

ЗАКОН ЛЮБВИ

Духовные законы II

A photograph of two hands, one from the left and one from the right, reaching towards each other and forming a heart shape with their fingers. The hands are positioned in the center of the frame, with the sun shining brightly through the heart they have created. The background is a clear, bright blue sky with some lens flare effects from the sun.

WU

ЗАКОН ЛЮБВИ

Духовные законы II

Висент Гильем

Название: Закон любви.
Оригинальное название
на испанском языке: La Ley del Amor.
Второе название: Духовные законы II
Автор: Висент Гильем Примо
Перевод: Игорь Мазуров
Автор главной страницы: Хосеп Гильем Примо
Первое издание, февраль 2012 г.
Регистрационный номер V-289-12
(Валенсия, Испания).

Полное или частичное воспроизведение данной работы разрешено всеми доступными в настоящее время средствами, при условии, что это не делается в целях извлечения прибыли или изменения содержания.

Официальная веб-страница книги:
<http://lasleyesespirituales.blogspot.com>
Электронная почта:
lasleyes.espirituales@gmail.com

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРОЛОГ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
ЗАКОН ЛЮБВИ	14
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ПАРЕ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ	23
НЕВЕРНОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ	69
ЭГО-ЧУВСТВА В ОТНОШЕНИЯХ ПАРЫ	74
ОТНОШЕНИЯ С ДЕТЬМИ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ	95
ЛЮБОВЬ К ОКРУЖАЮЩИМ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ	108
ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ	133
МИССИЯ ИИСУСА НА ЗЕМЛЕ II	195
ПРОЩАНИЕ	214
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА ОТ АВТОРА	224

ПРОЛОГ

Дорогой друг! Если Вы читаете эти строки, то, скорее всего, Вы уже прочитали мою книгу «Духовные законы», следовательно, понимаете, почему я предпочитаю называть Вас братом или сестрой. В прологе «Духовных законов» мы говорили о том, что книга содержит послание любви ко всему человечеству. Книга, которую Вы только собираетесь прочитать, также представляет собой послание любви, являясь продолжением первой книги. В данной книге мы ещё больше погрузимся, насколько это возможно, в один из духовных законов, и, пожалуй, самый важный из них — закон любви. Во второй части мы продолжим спрашивать нашего друга Исаяю обо всех сомнениях, которые у нас остались относительно смысла жизни и чувств. Многие вопросы, что Вы найдете далее — это Ваши вопросы, которые Вы отправляли мне по электронной почте или высказывали лично на встречах. Мы отобрали из них те, что представляют наибольший интерес для всех нас и связаны с темой, которую мы сейчас рассматриваем — любовью. Я надеюсь, что эта книга поможет Вам лучше осознать Ваши чувства, что позволит отличить истинную любовь от форм эгоизма, которые лишь имитируют любовь, но на самом деле ей не являются, чтобы вы смогли подпитывать первое (любовь) и устранять второе (эгоизм), потому что это единственный способ стать счастливым.

Я желаю Вам, чтобы Вы избавились от страха любви и чтобы Ваша жизнь стала отражением того, что Вы чувствуете. Надеюсь, что после прочтения данной книги Вам станет предельно ясно, что у Вас есть фундаментальное право на свободу чувств, которое никому не позволено нарушать.

Со всей моей любовью к Вам.

ВВЕДЕНИЕ

Вы счастливы? Нет, не отвечайте сразу. Потому что я не думаю, что это вопрос, на который отвечают с радостью. Кроме того, я хотел бы, чтобы ответ был искренним, чтобы, отвечая, вы не пытались просто произвести хорошее впечатление, предполагая, какой ответ мне хотелось бы услышать. Только не подумайте, что я прошу вас быть искренним со мной. Разумеется, вы можете меня обмануть, и ничего не случится. Я прошу вас быть искренним с самим собой и ответить без самообмана, потому что от ответа на этот вопрос зависит вся ваша жизнь. Почему я думаю, что это так важно? Потому что я считаю, что каждый человек мечтает стать по-настоящему счастливым. Или, может быть, вы не хотите стать счастливым? Я смотрю на людей, и вижу, что большинство из них несчастливы. Они не излучают счастье. Почему? Вероятно, потому что мы не понимаем, как стать счастливыми. А можно ли стать счастливым, и как? Я думаю, что мы все задумывались об этом хотя бы раз в жизни. Интуитивно мы соотносим состояние счастья с фактом познания любви. Я имею в виду любовь в паре. Поэтому часто мы мечтаем о том, чтобы найти любовь, которая сделает нас счастливыми. Есть люди, которые не согласятся со мной. Они скажут, что это неправда, что любовь не приносит счастья, потому что они сильно любили, и эта любовь заставила их страдать. Это люди, которые ассоциируют любовь со страданиями, и, чтобы не страдать, они предпочитают не любить. Но что такое любовь, что такое чувства? Знаем ли мы, что такое любовь на самом деле? Давайте пока оставим этот вопрос в стороне. У нас будет ещё много времени подумать об этом на протяжении всей книги. Сейчас я хочу поговорить на другую тему.

После моих первых контактов с духовным миром и моего первого опыта астральных путешествий во мне проснулось сильное чувство ностальгии по этому миру и в то же время отсутствие интереса к жизни. Моё видение мира и жизни

кардинально изменилось. Если раньше я не понимал того, что происходит, то сейчас, после моего первого опыта выхода из тела, у меня сложилось впечатление, что весь мир представляет собой своего рода театр, где люди проводят жизнь, играя роли, как если бы они были актерами. Вынужденно играя одну и ту же пьесу, они настолько глубоко вживаются в роль, что считают, что их личность и есть тот персонаж, которого они играют, и что нет другой реальности кроме той, в которой они существуют. Я смотрел на людей с ощущением, как будто все они были словно роботы, которые действуя механически и не подозревая об истинной реальности, развлекаются банальными и бесполезными вещами, которым мы придали большое значение. Я имею в виду ту значимость, которую люди придали достижению успеха в жизни, то есть признанию, известности, престижу, деньгам или власти. Многие тратят все свои силы для достижения этих целей, как будто их счастье зависит от этого. Я чувствовал, что всё, чему люди придают столь большое значение, было совершенно не важным для меня, поскольку ни что из этого не могло сделать меня таким же счастливым, каким я ощущал себя, когда находился на духовном плане.

В то же самое время была ещё одна проблема, которая меня беспокоила, – невозможность полностью вспомнить все подробности своего опыта в духовной сфере. Несмотря на то, что я записывал всё, что мог вспомнить, я чувствовал, что был не в состоянии запомнить все подробности того, что со мной происходило. По этой причине, когда я пытался расслабиться, чтобы отделиться от тела, мне никак это не удавалось. Беспорядочные мысли блуждали в моей голове, препятствуя полному расслаблению, в котором я так нуждался. Моё сознание не было достаточно расслабленным и спокойным, чтобы повторить прежний опыт. А это, в свою очередь, вызывало во мне ещё большую тревогу и нервозность.

В одну из таких попыток, когда я пытался расслабиться лежа

на диване в закрытой комнате, в темноте, одиночестве и полной тишине, среди беспорядочных мыслей, которые приходили ко мне в голову, я очень чётко услышал: НЕ ВОЛНУЙСЯ. Это сильно удивило меня, как будто кто-то внезапно разбудил вас, пока вы спали. Моей первой реакцией было открыть глаза и осмотреться. Было темно. Я нащупал выключатель и включил свет. Вокруг никого не было. Всё было тихо. В этот момент я не слышал звуков открывающейся двери, или каких-либо других шумов. Подумал: «Может моё воображение разыгралось?». Я выключил свет и снова улёгся на диване, пытаюсь вернуться в расслабленное состояние посредством глубоких дыхательных упражнений. Но через некоторое время я опять очень четко услышал: НЕ ВОЛНУЙСЯ. В этот раз удивление было меньшим, и, вместо того чтобы встать, я продолжил лежать, оставаясь полностью неподвижным, пребывая весь во внимании. Я осознавал, что в действительности этот голос не звучал в моих ушах. Скорее всего, это был голос, говоривший в моем сознании, как очень ясная мысль, которая мне не принадлежала.

– Кто ты? — спросил я мысленно, не ожидая ответа на свой вопрос, просто чтобы что-то попробовать. Немедленного ответа не последовало. Прошло несколько минут, но ничего не происходило, и поэтому я снова расслабился.

– ЧЕЛОВЕК СО СЛАБОЙ ВЕРОЙ. ПРОЙДЯ ЧЕРЕЗ ВСЁ ТО, ЧТО ТЫ ПЕРЕЖИЛ, У ТЕБЯ ЕЩЁ ЕСТЬ СОМНЕНИЯ? КТО Я, ПО-ТВОЕМУ?

– Ты Исайя? — спросил я.

– ТЫ МНЕ СКАЖИ, НЕ СПРАШИВАЙ МЕНЯ, — ответил он.

– Я узнаю «голос твоих мыслей». Но я тебя не вижу. Вот почему я сомневаюсь.

– ДОВЕРЬСЯ ЧУВСТВАМ, А НЕ ТОЛЬКО ЛИШЬ ДУМАЙ, И ТВОИ

СОМНЕНИЯ РАССЕЮТСЯ. ТЫ НЕ ВИДИШЬ МЕНЯ ПОТОМУ, ЧТО ТЫ СВЯЗАН СО СВОИМ ТЕЛОМ. НО ТЫ МОЖЕШЬ ДОСТАТОЧНО ЧЕТКО МЕНЯ СЛЫШАТЬ, И ЭТОГО ДОЛЖНО БЫТЬ ДОСТАТОЧНО ДЛЯ ТОГО, ЧТО ТЫ ХОЧЕШЬ.

– И что же я хочу? Я не знаю, о чём ты, — сказал я ему.

– ТЫ КОЕ О ЧЁМ ПЕРЕЖИВАЕШЬ, А Я СКАЗАЛ ТЕБЕ НЕ ПЕРЕЖИВАТЬ.

– Да, и о чём я переживаю? — сказал я ему.

– ТЫ МНЕ СКАЖИ. ИЛИ ТЫ ХОЧЕШЬ, ЧТОБЫ МЫ ПОИГРАЛИ В ШАРАДЫ? Я УВЕРЕН, ЧТО ВЫИГРАЮ У ТЕБЯ. ИМЕЙ В ВИДУ, ЧТО Я МОГУ ЧИТАТЬ МЫСЛИ. ХОТЯ Я БЫ ПРЕДПОЧЕЛ, ЧТОБЫ МЫ ОСТАВИЛИ ЭТО НА ДРУГОЙ РАЗ, ПОТОМУ ЧТО МНЕ НЕ НРАВИТСЯ ИГРАТЬ С ПРЕИМУЩЕСТВОМ.

– Хорошо, есть несколько вещей, которые меня беспокоят. С одной стороны, я переживаю за людей, наблюдая за тем, как они страдают.

– РАНЬШЕ ОНИ ТОЧНО ТАК ЖЕ СТРАДАЛИ, И ТЫ НЕ ПЕРЕЖИВАЛ ОБ ЭТОМ.

– Это потому, что раньше я не осознавал. Я имею в виду, что раньше я не понимал всё так, как понимаю это сейчас, — сказал я ему.

– ВСЁ ВЕРНО, ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО ТВОЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ ПРОСНУЛАСЬ, ТО СЕЙЧАС, ДАЖЕ ЕСЛИ ТЫ НЕ ВИДИШЬ, ТЫ ВСЁ РАВНО ЧУВСТВУЕШЬ И ПЕРЕЖИВАЕШЬ. ОНИ СТРАДАЛИ И РАНЬШЕ, НО ТАК КАК ТЫ ЭТОГО НЕ ОСОЗНАВАЛ, ТО ТЕБЯ ЭТО НЕ БЕСПОКОИЛО. ТЕПЕРЬ ЖЕ ТЫ ОСОЗНАЕШЬ, И ЭТО ВЛИЯЕТ НА ТЕБЯ. ЭТО СОВЕРШЕННО НОРМАЛЬНО. ОДНАКО СВОИМ СТРАДАНИЕМ ТЫ НЕ ДОБЬЕШЬСЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОНИ ПЕРЕСТАЛИ СТРАДАТЬ.

– Я хотел бы что-то сделать для них, но я чувствую себя беспомощным. Мы говорили об этом, когда встречались с Джуно и Вестой. Я имею в виду, рассказать людям правду о том, как устроен мир, о духовности и о том, что они должны развивать свою способность любить, чтобы продвинуться в эволюции и стать счастливыми. Но я не знаю, с чего начать.

– ТОГДА, НАЧНИ С САМОГО НАЧАЛА. ХА-ХА-ХА!

Я немного разозлился, потому что у меня сложилось ощущение, что Исаия смеется над тем, что было для меня очень важным. И он, конечно, сразу это заметил.

– ЛАДНО, НЕ ЗЛИСЬ. ТОЛЬКО НЕ ПОДУМАЙ, ЧТО ДЛЯ МЕНЯ ЭТО НЕ ВАЖНО, ТАК КАК ИМЕННО ИЗ-ЗА ЭТОГО Я ЗДЕСЬ. Я ТОЛЬКО ХОТЕЛ, ЧТОБЫ ТЫ НЕМНОГО УЛЫБНУЛСЯ И РАССЛАБИЛСЯ. ТЫ НЕ ЗНАЛ, ЧТО ЮМОР И ЛЮБОВЬ СВЯЗАНЫ? СМЕХ – ЭТО ОТРАЖЕНИЕ ВНУТРЕННЕГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, СЧАСТЬЯ, ТОЧНО ТАК ЖЕ, КАК И ЛЮБОВЬ.

– Прости меня, я очень восприимчивый.

– ЛАДНО, НЕ ВАЖНО. КАК Я УЖЕ СКАЗАЛ, Я ЗДЕСЬ, ЧТОБЫ ПОМОЧЬ ТЕБЕ.

– Это может показаться глупым, но я не знаю, как обнародовать это послание, и я также обеспокоен тем, что не помню всего того, что испытал. Кроме того, я чувствую, что сам не обладаю необходимыми и достаточными знаниями, чтобы передать их людям. Я не чувствую себя готовым, и у меня у самого осталось много вопросов. Как я смогу развеять сомнения других, если мне самому еще многое не ясно?

– У ТЕБЯ ПОЛУЧИТСЯ, ПОТОМУ ЧТО Я ПОМОГУ ТЕБЕ.

– Я думаю, ты не понял меня. Даже с твоей помощью, я

боюсь, что позже, когда я вернусь в своё тело, я не смогу вспомнить всё то, что ты мне рассказал.

– Я ТЕБЯ ПОНИМАЮ, НО ТЫ НЕ ПОНИМАЕШЬ МЕНЯ, ПОТОМУ ЧТО ТЫ РАССТРОЕН. Я УЖЕ СКАЗАЛ ТЕБЕ РАНЕЕ, НЕ ПЕРЕЖИВАЙ ОБ ЭТОМ. ДЛЯ ВСЕГО ЕСТЬ РЕШЕНИЕ И ЭТА ПРОБЛЕМА НЕ ИСКЛЮЧЕНИЕ. ТЫ ЖЕ МОЖЕШЬ ГОВОРИТЬ?

– Что? Почему ты спрашиваешь меня о том, могу ли я говорить? Разве мы уже не говорим? — сказал я ему.

– ТЫ НЕ ПОНЯЛ МЕНЯ. НЕ МЫСЛЕННО. СЕЙЧАС МЫ ОБЩАЕМСЯ ЧЕРЕЗ МЫСЛИ, А Я ИМЕЛ В ВИДУ, МОЖЕШЬ ЛИ ТЫ ГОВОРИТЬ ПРИ ПОМОЩИ ГОЛОСА, ИЗДАВАТЬ ЗВУКИ. ОБРАТИ ВНИМАНИЕ, ЧТО ТЫ ВСЁ ЕЩЁ СВЯЗАН СО СВОИМ ТЕЛОМ.

– Не знаю. Я не пробовал, — ответил я ему.

– ПОПРОБУЙ, НО БУДЬ ОСТОРОЖЕН, НЕ ПОТЕРЯЙ КОНЦЕНТРАЦИЮ.

Я попытался сделать то, о чём меня попросил Исаия, и понял, что он имел ввиду. Я продолжал находиться в своем теле, хотя совершенно забыл об этом. Я просто не обращал на это внимание. Теперь же, когда Исаия попросил меня что-нибудь сказать голосом, я вспомнил об этом, но, похоже, что тело не реагировало на мои команды, и я почти ничего не ощущал. Я чувствовал себя парализованным и онемевшим. Я попытался двигать ртом, чтобы что-нибудь сказать, но не смог этого сделать. Я был в своем теле, но не мог двигаться.

– Я не могу... — сказал я мысленно.

– ПОДОЖДИ, Я НЕМНОГО ПОМОГУ ТЕБЕ.

Через некоторое время я почувствовал легкое покалывание

в области головы, проникающее внутрь через макушку, очень слабое и приятное. Покалывание в моей голове постепенно опустилось вниз до области шеи. Это было похоже на покалывание от электрического тока, очень слабого по интенсивности, не раздражающее и довольно приятное. Покалывание было в виде импульсов различной амплитуды, которые, как поток, проходили от верхней части головы до шеи. Это уменьшило чувство онемения в голове, однако остальные части тела оставались в полном параличе.

– ПОПРОБУЙ СЕЙЧАС, — сказал он мне.

Мне показалось, что двигать ртом стало ещё сложнее, но у меня всё же немного получилось, хотя я по-прежнему не мог произнести ни слова. Я едва смог проглотить слюну.

– Это очень трудно, — подумал я.

– ПРОДОЛЖАЙ ПРОБОВАТЬ.

Я пытался двигать своим ртом и языком около пяти минут без каких-либо особых успехов, но, в конце концов, у меня получилось издать небольшой шепот, который больше походил на гортанный хрип.

– ТЫ ВСЁ ЕЩЁ СЛЫШИШЬ МЕНЯ?

– Да, — ответил я мысленно.

– НА СЕГОДНЯ ДОСТАТОЧНО. МЫ ПРОДОЛЖИМ ПРАКТИКОВАТЬ ЭТО УПРАЖНЕНИЕ В ДРУГОЙ РАЗ.

– И в чём смысл этого упражнения?

– В ТОМ, ЧТОБЫ ТЫ МОГ ГОВОРИТЬ, И В ТОЖЕ ВРЕМЯ МОГ МЫСЛЕННО МЕНЯ СЛЫШАТЬ.

– А для чего?

– ЧТОБЫ ТЫ МОГ ЗАПИСАТЬ ВСЁ, ЧТО Я ТЕБЕ СКАЖУ.

– Записать?

– ИМЕННО. РАЗВЕ У ВАС НЕТ УСТРОЙСТВ ДЛЯ ЗАПИСИ ГОЛОСА? ИСПОЛЬЗУЙ ИХ. ТАК ТЫ СМОЖЕШЬ В ТОЧНОСТИ ЗАПИСАТЬ ВСЁ, О ЧЁМ МЫ С ТОБОЙ ПОГОВОРИМ, БЕЗ НЕОБХОДИМОСТИ ЗАПОМИНАТЬ. ТЕПЕРЬ ТВОЯ ПРОБЛЕМА РЕШЕНА.

– А что мне с этим делать?

– ТЫ ХОЧЕШЬ, ЧТОБЫ Я СКАЗАЛ, ЧТО ТЕБЕ С ЭТИМ ДЕЛАТЬ? ИСПОЛЬЗУЙ СВОЁ ВОООБРАЖЕНИЕ. ЧТО ДЕЛАЮТ В ВАШЕМ МИРЕ, КОГДА КОМУ-ТО ЕСТЬ ЧТО РАССКАЗАТЬ, И ОН ХОЧЕТ ПОДЕЛИТЬСЯ ЭТИМ С ДРУГИМИ?

– Написать книгу?

– НАПРИМЕР. РАЗВЕ ТЫ НЕ ХОЧЕШЬ ПОМОЧЬ ЛЮДЯМ? РАЗВЕ ТЫ НЕ ХОЧЕШЬ, ЧТОБЫ ЛЮДИ УЗНАЛИ ПРАВДУ О ТОМ, КАК УСТРОЕН МИР И ПОМОЧЬ ИМ РАЗВИТЬ СВОЮ СПОСОБНОСТЬ ЛЮБИТЬ, ЧТОБЫ ОНИ СТАЛИ СЧАСТЛИВЫМИ? Я ТОЖЕ ЭТОГО ХОЧУ. Я ПОМОГУ ТЕБЕ ПЕРЕДАТЬ ЛЮДЯМ ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ ИМ НЕОБХОДИМЫ, ЧТОБЫ ПРОБУДИТЬ ИХ ВНУТРЕНнюю СУЩНОСТЬ И ПОМОЧЬ ИМ ВСПОМНИТЬ, ЗАЧЕМ ОНИ ПРИШЛИ В ЭТОТ МИР (А ЭТО НЕ ЧТО ИНОЕ, КАК РАЗВИТИЕ СВОЕЙ СПОСОБНОСТИ ЛЮБИТЬ), ЧТОБЫ ОНИ СМОГЛИ СТАТЬ ХОТЬ НЕМНОГО СЧАСТЛИВЕЕ. ПРАВДА, ОДНОЙ КНИГИ БУДЕТ НЕДОСТАТОЧНО. ПОНАДОБИТСЯ НЕСКОЛЬКО КНИГ. НО КАЖДАЯ ВЕЩЬ ДОЛЖНА БЫТЬ СДЕЛАНА В СВОЁ ВРЕМЯ. ЕСЛИ ТЫ НЕ ПРОТИВ, ТО СЕГОДНЯ МЫ МОЖЕМ НАЧАТЬ С НАЗВАНИЯ. ПОСМОТРИМ ЗАПОМНИШЬ ЛИ ТЫ ЕГО. НАЗВАНИЕ ДЛЯ КНИГИ — «ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ».

– Хм! Но почему «Духовные законы»?

– ДАВАЙ ДОЖДЕМСЯ ТОГО МОМЕНТА, КОГДА ТЫ СМОЖЕШЬ ЗАПИСЫВАТЬ ТО, О ЧЁМ МЫ ГОВОРИМ, ЧТОБЫ НЕ ЗАБЫТЬ ЭТОГО ПОЗЖЕ. Я НЕ ХОЧУ НАНЕСТИ ТЕБЕ КАКУЮ-ЛИБО ТРАВМУ. ХА, ХА!

– Очень смешно.

– ХОРОШО, КОЕ-ЧТО Я СКАЖУ ТЕБЕ ПРЯМО СЕЙЧАС. ЗНАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО ОДНИМ ИЗ ДУХОВНЫХ ЗАКОНОВ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОН ЛЮБВИ? ЭТО САМЫЙ ВАЖНЫЙ ЗАКОН, ПОТОМУ ЧТО ВО ВСЕЛЕННОЙ ВСЁ ВРАЩАЕТСЯ ВОКРУГ ЛЮБВИ. НАМ МНОГО О ЧЁМ НАДО ПОГОВОРИТЬ, ПОЭТОМУ НЕОБХОДИМО БУДЕТ НАПИСАТЬ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ОДНУ КНИГУ, ЧТОБЫ РАССКАЗАТЬ О ЗАКОНЕ ЛЮБВИ.

ЗАКОН ЛЮБВИ

- Судьба духа — достичь счастья, испытав безусловную любовь благодаря добровольно принимаемым решениям.
- Без любви нет развития. Без любви нет мудрости. Без любви нет счастья.
- Любовь — это гармонизирующая и оживляющая сила духовной вселенной.

По твоему мнению, что является самым важным человеческим устремлением?

Достижение подлинного и прочного счастья.

В чем же секрет достижения счастья?

Любовь, но это совсем не секрет. Каждый дух, то есть каждый человек, знает, интуитивно чувствует, что ему необходимо любить, чтобы быть счастливым. Весь эволюционный процесс вращается вокруг этой цели — развитие способности любить, чтобы быть счастливым.

Каким образом этого добиться? Я имею в виду, если мы хотим развиваться в любви, то с чего нам надо начать?

Надо начать с себя и продолжить с другими. То есть, вы должны любить себя, чтобы быть способными любить других.

Если каждый человек интуитивно чувствует это направление, то почему мы ещё не смогли этого достичь? У меня сложилось впечатление, что в мире очень мало людей, которые могли бы сказать, что они счастливы.

Только не подумай, что это простой или короткий путь. В процессе развития любви к себе и любви к другим существуют различные этапы, через которые всем нам нужно пройти, чтобы достичь конечной цели — безусловной любви к любому человеку, такой же, как и к самому себе. Иисус резюмировал это в очень простой и глубокой фразе: «возлюби ближнего твоего, как самого себя». Этот путь предполагает получение огромного опыта через прохождение бесчисленных воплощений. Это двойная работа. С одной стороны, мы развиваем чувства, а с другой — избавляемся от эгоизма. Ранее мы уже говорили о разных стадиях эгоизма с духовной точки зрения — о тщеславии, гордости и высокомерии, а также о том, как эгоизм проявляется на каждой из этих стадий. Теперь я хотел бы, чтобы мы углубились в развитие чувств, в то, как от чувств к самому себе они постепенно развиваются в чувства к другим; сначала к самым близким нам людям, а потом и к

тем, с кем у нас нет какой-либо особой связи. Мы поговорим о любви в паре, о любви в семье (между родителями и детьми), а также о человеческих и общественных отношениях. Мы проанализируем, как эгоизм проникает в чувства и фальсифицирует их, как он вносит хаос, сбивает людей с толку и отдаляет их от пути любви и счастья. Эгоизм является злейшим врагом развития любви, и у него есть множество проявлений. Если мы их не осознаем, то в своём развитии мы можем дойти до того, что будем считать, что любим, когда в действительности мы увлечены формами эгоизма, замаскированными под любовь, словно волки, покрытые овечьими шкурами.

Но что означает любить себя?

Любить себя – значит действовать со свободой чувств. Я имею в виду, необходимо признавать собственные эмоциональные потребности и чувства и развивать их, чтобы они стали движущей силой нашей жизни, чтобы все самые важные жизненные решения принимались в соответствии с ними.

Что значит любить других?

Любить других – значит чувствовать других, как самого себя. Когда человек чувствует других, как самого себя, он воспринимает чужое счастье, как своё собственное, и воспринимает страдания других людей так, как если бы это были его собственные страдания. Когда человек любит других, он желает им счастья также сильно, как и себе, и стремится помочь им достичь этого счастья, так, чтобы их собственные действия не вредили и не приносили страдания.

Почему возникают страдания?

Страдания возникают вследствие эгоистических действий, совершенных другими, или они могут быть результатом проявления нашего собственного эгоизма. Тут я имею в виду, что иногда мы страдаем из-за того, что становимся

жертвами эгоистических поступков со стороны других людей, а иногда наше собственное эгоистическое мировосприятие заставляет нас ошибочно судить о поступках других, обвиняя их в наших страданиях, когда на самом деле мы страдаем из-за того, что другие не действуют так, как мы того от них требуем или ожидаем. Страдания возникают также в том случае, когда человек подавляет свои чувства и живет не в согласии с ними, а вопреки им, что является причиной наиболее интенсивных страданий.

Как мы можем узнать, страдаем ли мы из-за действий других людей или причина лежит в нашем собственном поведении?

Надо быть честным с самим собой. Без искренности не может быть никакого прогресса, иначе, вместо того, чтобы признать реальность такой, какая она есть, и в соответствии с этим изменить своё поведение, мы искажим её, чтобы оправдать свои собственные эгоистические поступки или эгоистические поступки других людей для оправдания подавления собственных чувств.

Как мы можем узнать, страдают ли другие люди из-за наших действий или из-за своих собственных? Разве не бывает так, что человек становится причиной страданий других людей, не имея при этом намерений причинить вред? Как быть в таких случаях?

Мы должны научиться различать, откуда происходит страдание, прежде чем решать, является ли оно следствием наших эгоистических действий или оно возникло из-за подавления чувств или же страдание является следствием эгоизма других людей. Существуют определенные страдания, избежать которые наши близкие не могут, — это страдания, которые появляются в их жизни вследствие их собственного эгоизма, так как они сталкиваются с болезненными последствиями эгоистических поступков прошлого. В таких случаях лучшее,

что мы можем для них сделать, это дать им совет, чтобы они осознали, что страдание может быть результатом их собственных эгоистических установок, и приняли к сведению тот опыт, через который они проходят, чтобы не создавать таких же страданий для других в будущем. Также страдания могут возникать в том случае, когда духи сталкиваются с каким-либо суровым испытанием, которое является частью процесса духовного обучения, выбранное ими самими до своего воплощения. В таких случаях вы можете успокоить человека, проходящего через такое испытание, оказав ему поддержку и дав надежду, чтобы он почувствовал в себе силы преодолеть это испытание, указав на то, что оно имеет смысл, и как только он его преодолеет, произойдет духовный рост.

Возьмем для примера ситуацию, когда другой человек дал нам понять, что мы являемся причиной его страданий. Как нам поступить в данном случае?

С искренностью и реализмом. Для начала проанализируем наше отношение к этому человеку. Признаём ли мы эгоизм с нашей стороны или нет? Если мы признаём, что наше эгоистичное действие наносит вред или причиняет страдание другому человеку, то мы должны изменить своё поведение.

Осознание наших собственных эгоистических установок является частью процесса духовного обучения, поскольку во многих случаях мы действуем эгоистично, не осознавая, что тем самым мы наносим вред другим; вот почему нам необходимо испытывать на себе последствия собственных поступков, чтобы осознать порожденные нами же страдания.

Может случиться и так, что другой человек страдает из-за того, что мы подавляем чувство любви по отношению к нему, поскольку подавление чувств наносит ущерб не только нам, но и другим. То есть он страдает из-за нехватки любви.

Мы также должны проанализировать возможность того, что страдания этого человека вызваны не нашим эгоизмом, а

им самим, то есть это может быть ложное восприятие реальности с его стороны. В этом случае собственные эгоистические установки человека, заставляют его несправедливо воспринимать наши действия как эгоистичные, так как они не соответствовали его ожиданиям или тому, что он от нас требовал.

Должны ли мы удовлетворить требования такого человека в данном случае? Я имею в виду, должны ли мы дать ему то, чего он от нас ожидает, чтобы избавить его от страданий?

Используйте здравый смысл и решайте, является ли то, что он от вас требует, справедливым и честным, и в ваших силах и воле сделать это или нет. В любом случае он не может требовать, поскольку требование само по себе уже является проявлением эгоизма. В лучшем случае это должно быть сформулировано в виде просьбы, на которую возможно ответить отказом без каких-либо последствий, иначе это было бы нарушением свободы воли.

Как бы там ни было, нет ничего хорошего в том, чтобы заставлять себя делать то, что вы делать не желаете, исключительно ради того, чтобы угодить другим. Если мы отказываемся от проявления своей воли или личной свободы, то единственное, что мы получаем — это бесполезные страдания, потому что таким образом мы не продвигаемся вперед сами, и не помогаем продвигаться другим. Мы только удовлетворяем чужой эгоизм. Для примера, это также бесполезно, как носить на своей спине человека, который только притворяется хромым, а на самом деле он может отлично ходить сам. В этом случае угождение другому будет излишним старанием, ведь то, что мы делаем для него, он может сделать самостоятельно.

Но есть люди, которые говорят, что, если ты любишь кого-то, то ты должен чем-то жертвовать ради него, я имею в виду, что они ставят счастье любимого человека выше своего собственного. Что ты об этом думаешь?

Что это ошибочная точка зрения. Счастье одного человека не может быть построено на страданиях другого. Было бы несправедливо со стороны духовного мира просить кого-либо отказаться от своего права на счастье. Все духовные существа имеют право на счастье, не предполагая при этом ограничение прав других. Вот почему несправедливо отказываться от собственного счастья ради других, и не справедливо требовать от других самоотречения или самопожертвования ради блага самого себя. То, что уменьшает право на счастье, – это эгоизм, а не любовь. Дело в том, что у вас ошибочное представление о том, чем является любовь, так как ваш образ любви в основном пропитан эгоизмом, и поэтому вы думаете, что для того чтобы другие люди стали счастливыми, вы должны пожертвовать своим правом на счастье, или вы считаете, что имеете право требовать от других самоотречения, чтобы стать счастливым самому. Поэтому важно тщательно проанализировать нашу форму любви, отделяя то, что является чувствами истинной любви, от проявлений эгоизма. Так вы не будете сбиты с толку, совершая или прося излишнего самопожертвования или самоотречения.

Но разве не верно, что иногда нам необходимо отказаться от определенных вещей ради блага наших близких?

Это зависит от того, что вы под этим понимаете. Если вы отказываетесь от эгоизма ради любви, то это хорошо. Но отказываться от любви ради любви – не имеет смысла.

Я не понимаю, что ты имеешь в виду. Можешь привести пример?

Представь себе материалистическую пару, которая задумывается о том, чтобы завести детей. Факт наличия детей может восприниматься ими как отказ от своих

материальных желаний, так как теперь они должны будут заниматься детьми, или как отказ от досуга, так как теперь часть этого времени должна быть посвящена детям. Если они воспринимают это как самопожертвование, то это потому, что эгоизм в них преобладает над любовью, поскольку они высоко ценят материальные блага и комфорт и мало ценят чувства. Если из-за любви к своим детям они будут стремиться к тому, чтобы стать менее капризными, то это позитивно, потому что то, что они теряют — это эгоизм, а то, что они приобретают, — это победу чувств.

Другая очень распространенная ситуация: когда женщина, у которой есть ребенок от мужчины, заставляет себя жить с ним без любви, несмотря на то, что она любит другого. Она считает, что для её ребенка так будет лучше, тем самым обрекая себя на страдания. Это пример человека, который ошибочно отказывается от любви ради любви, так как эта женщина отказывается от своей свободы чувств, ошибочно полагая, что это будет способствовать счастью её ребенка.

Этот пример заставляет меня задуматься о множестве различных ситуаций, которые могут произойти, и о том, как сложно их правильно интерпретировать и ясно понимать, что делать в каждом конкретном случае, не путая чувства с эгоизмом. Мы уже обсуждали тему отношений в паре и отношений с детьми. Я думаю, что исчерпывающий анализ ситуаций, происходящих в личных отношениях, был бы очень полезен для всех нас, и для меня в частности, поскольку я полагаю, что это затрагивает каждого, и мне кажется, что многие люди страдают из-за того, что не знают, как противостоять таким ситуациям с ясностью духовного осознания. Можно было бы написать книгу только об этом.

Хорошо. Мы здесь, как раз для того, чтобы попытаться всё прояснить. Это правда, что большинство эмоциональных страданий человека связаны с личными отношениями и в первую очередь с отношениями в паре и семейными отношениями (между родителями и детьми, братьями и

сестрами и т. д.). Поэтому будет хорошо, если мы всесторонне их обсудим. С чего ты хочешь начать?

Если я могу выбирать, то я бы хотел бы начать с отношений в паре.

Итак, вперед. Задавай вопрос, я весь во внимании.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ПАРЕ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ

Я заметил, что одна из главных причин несчастья человека связана с темой отношений в паре. Кто-то страдает, потому что не находит партнера, остальные страдают, потому что они недовольны своими отношениями. Почему так много людей несчастливы в своих отношениях в паре?

Потому что в паре нет истинного чувства любви друг к другу или из-за того, что их недостатки угнетают чувства или и то и другое одновременно.

Что делает людей счастливыми в отношениях в паре?

Истинное счастье в отношениях возможно только тогда, когда в них есть полная внутренняя близость и настоящее чувство взаимной любви, обоюдное и свободное. Но такие отношения очень редко встречаются в вашем мире.

Почему?

Потому что при выборе партнера преобладают эгоизм и нужда, и вдобавок ко всему это связано с недостаточным развитием способности любить у большинства людей, что не позволяет им ясно распознать близкого им человека, пробудить и осознать свои чувства по отношению к нему и иметь мужество бороться за них.

Когда ты говоришь о распознавании близкого человека, ты имеешь в виду близнецовую душу?

Да. Хотя более точным термином будет не близнецовая душа, а родная душа.

Почему?

Потому что вы отождествляете слово «близнец» с идентичным и считаете, что родные души должны быть одинаковыми, равными во всем. Но это не так. Родные, или близнецовые, души – это духи, берущие своё начало из одного и того же акта творения, от одного и того же «духовного рождения», давая в некотором смысле

определение. Они — духи, дополняющие друг друга на сто процентов, созданные в один и тот же момент, чтобы объединиться в любви. Но это вовсе не означает, что они равны.

Почему они не равны, если созданы равными?

Потому что родственность не означает, что у них только одна воля на двоих. У каждого из них своя индивидуальность, обусловленная своим собственным эволюционным прогрессом, который никогда не бывает тождественным, потому что каждый принимает решения по своему усмотрению. Этим определяются различия на всех уровнях.

Ты имеешь в виду, что у них может быть разный эволюционный уровень?

Обычно он схож, но не тождественен, потому что у каждого из них своя независимая свободная воля и разный жизненный опыт. Несмотря на то, что, как правило, их различие невелико, иногда случается так, что один из них продвигается быстрее, чем другой, или же кто-то развивается больше в одних аспектах, а кто-то — в других, и это определяет разницу как в их духовной личности, так и в эволюционном уровне развития. Но, несмотря на то что они разные, они продолжают оставаться родными.

Правильно ли я понимаю, что если двое в паре являются родными душами, то они достигнут совершенного счастья в своих отношениях?

Они достигнут совершенного счастья, если эволюционируют до такого уровня, когда чувства между ними станут сильнее их недостатков. Несмотря на то, что они подходят друг другу, это ещё не значит, что они идеальны. Пока способность к проявлению любви у них развита плохо, в каждом из них преобладает эгоизм, что создает препятствия для проявления близости и чувств, и это не позволяет им стать полностью счастливыми.

А может ли так произойти, что твоя вторая половина не воплотится одновременно с тобой в одной жизни?

Может.

Тогда я действительно не понимаю, какой в этом смысл. Я имею в виду, если они воплощаются не одновременно, то разве тем самым это не лишает их возможности быть счастливыми, живя парой?

Ты говоришь так потому, что видишь только одну часть жизни, в которой дух воплощается. Напоминаю тебе, что это временное разделение, потому что физическая жизнь – это лишь мгновение в реальной жизни духа. Время, проведенное в воплощении, – это лишь одна из сторон жизни духа, которое тем короче, чем более продвинут дух, поскольку в этом случае интервал между воплощениями сильно увеличивается.

Но для чего выбирается такое обстоятельство, я имею в виду не воплощаться одновременно?

Это выбор, сделанный самими духами, в данном случае близнецовыми или родными душами, и зависит от испытаний или той миссии, которую они хотят выполнить. Но это вовсе не означает, что они разделены полностью, так как во время сна воплощенный дух возвращается в духовный мир и временно встречается с духами, оставшимися на духовном плане, как со своей родной душой, так и с другими, не воплощенными одновременно с ним близкими духами. На самом деле оба принимают участие в этой миссии, каждый со своего плана.

Но помнят ли воплощенные этот контакт, произошедший во время сна?

Сознательно большинство не помнит.

Тогда в чем тут смысл, если человек не может вспомнить моменты встреч с родной, не воплощенной душой?

Несмотря на то, что сознательно он этого и не помнит, внутренне он утешается тем, что испытал.

Но разве это не разочарование — так жить, по крайней мере, для воплощенного?

Это трудное испытание, аналогичное тому, когда один из партнеров, прожив жизнь с любимым человеком, видит его умирающим и после его смерти остается на физическом плане без него. В случае же, о котором мы говорим, нет осознания того, что родная душа находится на другой стороне, что избавляет от сильных страданий.

А есть ли кто-нибудь, кто это осознает?

Есть. Если человек чувствителен, то он может связаться сознательно.

В этом случае страдание намного больше, не правда ли?

Это зависит от уровня развития, от того, насколько человек готов соответствовать этой ситуации. Обрати внимание на то, что, даже если родные души воплощаются одновременно, им очень трудно быть постоянно вместе. Им может потребоваться достаточно много времени, чтобы узнать друг друга. И даже встречаясь часто, они не борются за то, чтобы быть вместе, либо из-за отсутствия твердости в чувствах и мужества, чтобы сражаться за них, либо потому, что в них всё ещё преобладает эгоизм. Кроме того, развоплощение обоих духов может происходить в разные, отстоящие друг от друга моменты времени, так, что один из них всё ещё будет находиться на физическом плане, в то время как другой уже вернётся на духовный план. Если во время периода разделения каждый из них достигнет тех целей, которые они перед собой ставили, то их воссоединение будет прекрасным.

А что произойдет, если в тот момент, когда вы вернетесь на духовный план, ваша родная душа уже воплотится?

Прими тут во внимание, что воплощение не происходит незамедлительно. На астральном плане проводят довольно много времени, прежде чем воплотиться снова. Обычно этого времени бывает достаточно, для того чтобы дождаться воссоединения с родной душой и пожить с ней на духовном плане, прежде чем снова вернуться на физический план.

Не будет ли мешать осознание того, что ваша родная душа находится на другом плане, тому, чтобы иметь партнера в материальном мире?

Нет. То же самое происходит, когда у овдовевшего человека появляется новый партнер, этим он не нарушает каких-либо духовных законов. Воплощенный, в отношении своей жизни, может делать всё, что ему заблагорассудится, — он может как иметь партнера, так и нет, поскольку это является проявлением его свободной воли.

Не будет ли душа, которая находится на другом плане, ревновать из-за того, что у её второй половинки появился партнер на земле?

Нет, потому что, находясь в духовном мире, дух смотрит на всё гораздо шире, чем на Земле. Родная душа понимает ситуацию и желает, чтобы её партнер принимал те решения, которые приведут его к счастью. Конечно же, желая воссоединения.

Но будет ли он счастлив в таких отношениях с земным партнером?

Это будет зависеть от степени близости, которая существует между ними. Если есть сродство, то может быть достигнута определенная степень счастья. Но верно и то, что внутри всегда будет некая пустота, которая не может быть заполнена. Полное счастье в отношениях такой пары никогда не может быть достигнуто, потому что полная

близость может быть только с тем, кто находится на другом плане.

И как можно совместить оба этих чувства? Я имею в виду, как примирить чувства и к духовному партнеру, и к земному? Разве это не дилемма без возможного решения?

Решением тут является понимание ситуации. В любом случае, стремление забыть чувства к своему духовному партнеру (существующему или перешедшему на духовный план ранее), для того чтобы избежать страданий, является ужасной ошибкой, потому что в этом случае из-за желания подавить свои чувства страдание будет только сильнее. Также ошибкой будет заставлять себя испытывать к своему земному партнеру такие же чувства, как и к своей родной душе, или чувствовать вину из-за того, что вы не испытываете к первому такие же чувства, как и ко второму. Чувства возникают от полной близости, а если этого нет, то здесь нет ничьей вины. Но верно, что продвинутые духи, познавшие и испытывшие чувства к своей родной душе, обычно не вступают в отношения с другими партнерами, они предпочитают ждать воссоединения, так как знают, что никакие другие отношения их не удовлетворят. Кроме того, их способности и чувствительность позволяют им поддерживать контакт друг с другом, несмотря на то, что они находятся на разных планах бытия.

Когда две близнецовые души воплощаются одновременно, они всегда воплощаются с целью создать пару?

Нет, воплощение не всегда происходит с этой целью, но обычно так и задумывается.

Должны ли близнецовые души быть одного возраста (земного) или между ними может быть 30-летняя разница?

Возможно всё. У них может быть как большая разница в возрасте, так и маленькая. Момент воплощения и обстоятельства, при которых оно будет происходить,

выбирается ещё до рождения, и для всего есть причина.

А разве разница в возрасте не является препятствием для таких духов, чтобы стать парой?

Только до тех пор, пока один из них ребенок, а другой взрослый. Если они уже оба взрослые, то препятствий нет.

Могут ли близнецовые души воплотиться в такой ситуации, при которой им невозможно стать парой, например, могут ли они воплотиться как мать и сын или как брат и сестра?

Да. Могут быть самые различные комбинации — родители и дети, братья и сестры и т. д.

И эта ситуация не позволяет им найти другого партнера?

Конечно, позволяет. Но несомненно, что наибольшая близость у них всегда будет со своей родной душой, воплощенной в члена семьи, чем с партнером, выбранным в этой жизни.

А могут ли две близнецовые души воплотиться одновременно с одним и тем же полом?

Несмотря на то, что это и не самая распространенная ситуация, такое может произойти.

Это заставляет меня предположить, что гомосексуализм может быть обусловлен тем, что близнецовые души воплощаются с одним и тем же полом.

Нет, совсем не по этой причине, как и тот факт, что воплощение в мать и ребенка, отца, брата или сестру — не побуждает к инцесту.

Но если не в этом, то в чем тогда причина предрасположенности к гомосексуальности с духовной точки зрения?

Тут сложно дать общий ответ, применимый ко всем случаям, потому что каждый из них уникален. Но несомненно то, что гомосексуальная

предрасположенность того, кто рождается гомосексуалистом, связана с его опытом в предыдущих жизнях. У духа, лишенного материальной оболочки, пола нет. Принадлежность к конкретному полу определяется во время воплощения, и, несмотря на то, что, как правило, при воплощении есть предпочтение к определенному полу, в целом, один и тот же дух может в одной жизни воплотиться мужчиной, а в следующей — женщиной, и наоборот, что обуславливается необходимостью его развития. Иногда случается так, что дух воплощается с полом, противоположным тому, который у него был в предыдущем воплощении, но он ещё не полностью отделил себя от личности прошлой жизни (включая сексуальную ориентацию), что, в свою очередь, влияет на восприятие им сексуальности в его нынешней жизни.

В зависимости от степени идентификации с сексуальной ориентацией прошлой жизни мы можем найти различные варианты: транссексуал, который во всех отношениях отождествляет себя с противоположным полом и хочет приобрести внешний вид, с которым он/она себя идентифицирует; гомосексуалист, который, хотя и не отождествляет себя с противоположным полом, обладает той же сексуальной ориентацией, что и в предыдущей жизни, в которой его пол был противоположен полу нынешней жизни; или бисексуал, который обладает сексуальными предпочтениями, принадлежащими как его нынешней, так и предыдущей жизни.

Каковы причины такого недостаточного отделения от личности прошлой жизни?

Причины такого недостаточного отделения могут быть очень многочисленны и разнообразны, но, как правило, это происходит из-за глубоко укоренившихся эгоистических установок самого духа, которые он применял и проявлял, используя при этом свою сексуальную ориентацию, что приводило к нарушению свободы воли других людей, включая свободу чувств.

Можно пример?

Дух, который ранее был воплощен в мужчину с крайне сексистскими наклонностями, жестоко обращавшийся с женщинами. Например, он мог заставить женщину, которая его не любила, стать его женой и, следовательно, принуждал её к сексуальным отношениям или жестоко оскорблял и унижал всю её жизнь, но и в целом он имел такое же презрительное отношение ко всем женщинам. В этой жизни он воплощается с сексуальной ориентацией, которую презирал, но сохраняя при этом индивидуальность предыдущей жизни с похожими наклонностями, потому что он ещё их не преодолел, и они сильно пропитали его дух. Другим примером может являться дух, который ранее воплощался как женщина и использовал при этом свою физическую привлекательность и силу обольщения для доминирования и подчинения себе мужчин. В новой жизни такой дух воплощается с сексуальной ориентацией тех, кем он злоупотреблял, при этом сохраняя индивидуальность предыдущей жизни, поскольку она очень глубоко укоренилась в нём, и из-за этого он сохраняет все или часть прежних сексуальных предпочтений.

И чему должен научиться дух в таких обстоятельствах?

Дух выбирает воплощение с полом, представителями которого он злоупотреблял, чтобы научиться уважать гендерное равенство. То есть, если мужчина злоупотреблял женщинами, то он воплощается в женщину, чтобы научиться уважать их, потому что теперь он тоже является женщиной. Или, если женщина злоупотребляла мужчинами, теперь она воплощается в одного из них, чтобы научиться уважать мужчин, потому что теперь она тоже является мужчиной. Транссексуальная или гомосексуальная ориентации порождаются в похожих обстоятельствах, потому что полностью или частично сохраняется индивидуальность прежней жизни духа, в том числе и сексуальные предпочтения, которые глубоко в нем

укоренились.

Во многих религиях, в том числе и в Католицизме, есть концепция, что гомосексуализм является чем-то негативным и что гомосексуалист должен отказаться от своей ориентации, поскольку это считается отклонением. Им даже рекомендуют создавать гетеросексуальные отношения. Каково твоё мнение на этот счет?

Не имеет никакого смысла заставлять человека с гомосексуальными наклонностями, становится гетеросексуалом, когда он таковым не является, просто для того, чтобы соблюсти приличия. Я имею в виду, что непризнание или подавление своей гомосексуальности не приводит ни к чему хорошему. Это станет причиной несчастья как для этого человека, так и для выбранного ему партнера, потому что невозможно насильно заставить делать то, что возникает спонтанно. Человек с гомосексуальными наклонностями, как и любой другой человек, должен быть самим собой, принимать себя таким, какой он есть, и в соответствии с этим искать своё счастье. Сама по себе гомосексуальность не является чем-то отрицательным. Даже наоборот. Духу такое обстоятельство поможет продвинуться в понимании того, насколько ценны свобода воли и свобода чувств, потому что, если вы вынуждены быть тем, кем вы не являетесь или вы вынуждены жить так, как вы этого не хотите, то это приносит много страданий. Это испытание. Оставаться самим собой, несмотря на непонимание и неприятие. Когда кто-то испытывает сложности в том, чтобы быть самим собой, то он начинает придавать большое значение уважению свободной воли и также понимать, что он никоим образом не должен принуждать кого-либо, потому что это является причиной больших страданий. Я только добавлю, что гомосексуализм и транссексуализм очень связаны с тщеславием, и до тех пор, пока оно не преодолено, обстоятельства такого рода будут появляться снова.

Вернемся к теме родных душ. Ты говорил мне, что счастье в паре проистекает из союза близнецовых душ, но не противоречит ли это выбору такого обстоятельства, при котором они не могут быть парой в жизни, например, если они являются близкими родственниками?

Иногда узы кровного родства выбираются специально, потому что это один из способов быть уверенным в том, что наиболее близкий к вам человек, всегда будет рядом с вами. Когда нет кровной связи, то, как правило, возникают большие материальные сложности с тем, чтобы два родных существа соединились, так как, несмотря на то, что объединение является желательным, в большинстве случаев этого не происходит. В случае же близких родственников в этом можно быть уверенным, однако это не самая желательная ситуация.

Ты имеешь в виду, что большинство людей в парах соединяются не со своими родными душами?

Да, мы уже говорили об этом. Количество земных пар, состоящих из родных душ, можно пересчитать по пальцам. Хотя, конечно, мало кто признает, что это их случай, то есть, что их союз не состоит из родных душ.

Да, но наверняка есть люди, которые не уверены в том, кто является их родной душой. Я имею в виду, как мы можем узнать свою вторую половину? Насколько я понимаю, это может быть нелегко.

Это было бы легче, если бы вы действовали в согласии с тем, что вы чувствуете, и в вашем мире было бы больше свободы, когда речь заходит о любви. Но так как этого не происходит, то вполне возможное становится трудноосуществимым.

Что это за трудности, которые препятствуют объединению двух родных душ в пару, когда они воплощаются?

Мы уже говорили об этом. Поскольку люди на вашей

планете всё ещё очень сильно пропитаны эгоизмом и слабо развили свою способность любить, то при выборе партнера они больше обращают внимание не на чувство любви, а на другие факторы. Несмотря на то, что до воплощения родные души ставят перед собой цель объединиться в пару, воплотившись, они чаще всего выбирают себе в партнеры других людей.

И что это за факторы? Я имею в виду, почему создаются союзы без любви?

На это есть различные причины. Это может случиться из-за физического влечения, материального или эмоционального удобства, умственной близости, необходимости любить или быть любимым.

Можешь ли ты рассказать более подробно о каждой из этих причин, чтобы у меня было более полное понимание о том, что они из себя представляют?

Конечно. Давай начнём, если ты не против, с причины номер один в вашем мире: физическое влечение или сексуальный инстинкт.

Когда дух всё ещё недостаточно развил свою способность любить, его воля чрезвычайно зависит от инстинктов, и, в частном случае выбора партнера, его сексуальный инстинкт преобладает над чувствами. Поэтому, как правило, партнер выбирается, исходя из того, активирует ли он сексуальный инстинкт, который, в свою очередь, больше реагирует на внешность, чем на внутренние качества. По этой причине у физически привлекательных людей больше шансов найти партнера, в то время как менее привлекательные, по-видимому, обречены его не найти. Такое поведение преобладает в вашем мире, потому что в целом большинство существ ещё недостаточно развили свою способность любить, и это наиболее ярко проявляется в подростковом возрасте, поскольку на данном этапе сексуальный инстинкт совпадает с незрелостью, свойственной молодежи, что заставляет даже самых

продвинутых духов ставить удовлетворение сексуального инстинкта выше пробуждения чувств.

Я думаю, что в отношениях пары обязательно должно существовать взаимное сексуальное влечение. Если между ними не возникает сексуального влечения, то какой тогда смысл объединения в пару?

Конечно, это необходимое условие, но недостаточное. Только не путай сексуальный инстинкт с сексуальным влечением, потому что есть нюанс, который их отличает. Верно, что сексуальное влечение может быть активировано биологическим сексуальным инстинктом, но не только им, оно также может активироваться чувствами. Биологический сексуальный инстинкт в основном активируется физической привлекательностью и новизной. Это биологическая программа, которая приводит человека к распушенности, поскольку с биологической точки зрения это способствует генетическому обмену и распространению видов.

Когда двух людей объединяет физическое влечение без каких-либо взаимных чувств, то, как правило, при удовлетворении сексуального желания между ними происходит снижение сексуального влечения, так как для сексуального инстинкта такие отношения уже не являются новыми, и влечение не активируется так же, как в начале отношений. Если такие отношения продолжаются, то, как правило, наблюдается потеря сексуального аппетита, потому что сексуальное желание между партнёрами полностью зависит от инстинкта. Сексуальные отношения становятся редкими и утомительными. Интерес к партнеру теряется, потому что уже нет новизны, и активируется интерес к другим кандидатам. Если такие отношения затягиваются, то они становятся постоянным источником несчастья, так как на поверхность выходит отсутствие близости и чувств, которые вначале были отодвинуты на второй план, поскольку их прикрывал сексуальный инстинкт. Это находит своё отражение в приумножении разногласий

и взаимных упреков. Тогда зачастую говорят, что в паре прошла любовь, что нет страсти, когда на самом деле любви никогда и не было, а было только влечение, вызванное инстинктом. Когда есть близость чувств, то сексуальное желание возникает и никогда не заканчивается, потому что оно питается чувствами, а не инстинктом.

Давай теперь поговорим о союзах, созданных по причине материального удобства.

Тут особо нечего объяснять. Это союз из-за материальных интересов. Когда один или оба супруга считают, что они получают какое-то материальное преимущество в жизни, которого раньше не имели: материальный комфорт, социальный статус, успех, славу, богатство или власть. Причина этого союза даже хуже, чем предыдущая, потому что здесь не присутствует даже сексуальное влечение, и, очевидно, что тут нет никаких чувств, хотя, как правило, есть притворство, то есть, когда один супруг пытается заставить другого поверить в то, что причиной союза является любовь.

Означает ли это, что причины, объединяющие двух людей в пару, могут быть различны, потому что, если у обоих существует материальный интерес, нет необходимости в притворстве.

Именно. Как правило, у каждого из супругов своя причина для союза. У одного это может быть материальный интерес, а у другого — физическая привлекательность. Например, союз между непривлекательным миллионером, которого влечет к красивым женщинам, и привлекательной женщиной без денег, которая стремится их получить. Ни у одного из партнеров нет чувств, а есть только ожидание удовлетворения своих желаний, хотя, безусловно, оба будут притворяться, что чувства есть, чтобы скрыть свои намерения. Это будут отношения, в которых никто из них не будет счастлив, хотя поначалу относительное удовлетворение может быть достигнуто, поскольку они

получили желаемое.

Что из себя представляет союз, возникший из-за эмоционального удобства?

Такой союз происходит, когда один из партнеров считает психологический профиль второго партнера благоприятным для себя при проявлении определенных свойств своей личности, которые, как он знает, являются эгоистическими, но которые он менять не желает. Например, доминантного и авторитарного человека в качестве партнера может устроить кто-то покорный и послушный, капризного человека устроит покладистый партнер, боязливого — решительный, а ленивого — активный.

Насколько я понимаю, обладание внешне противоположными психологическими чертами не должно являться чем-то отрицательным, а скорее наоборот, так как тут есть возможность оказания помощи. Например, решительный человек может помочь преодолеть страх боязливому партнеру.

Пойми, что проблема тут заключается не в том, что существуют личностные различия, а в том, что партнер выбирается из-за эмоционального удобства, а не из-за того, что к партнеру есть чувства. Если человеку нужно преодолеть страх, то он может обратиться для этого за психологической помощью, в том числе внутри пары, но он не должен руководствоваться этим при выборе партнера. В таких случаях между членами пары обычно устанавливаются доминантные или психологически зависимые отношения. В отношениях доминирования подчиняющийся партнер будет чувствовать себя поработанным, потому что он получает от своего партнера только приказы, а не чувства. В то время как другой, доминирующий партнер, также страдает, поскольку, несмотря на то, что его эгоизм удовлетворен, отсутствие чувств с его стороны, заставляет его ощущать

себя внутри пустым и неудовлетворенным такими отношениями.

Давай поговорим теперь о союзе по умственной близости.

Это союз, который возникает между двумя людьми, разделяющими одни и те же ценности, интересы или увлечения. Например, это люди, обладающие одинаковым социальным статусом, похожей работой, тем же уровнем интеллекта, профессиональными или материальными ожиданиями, схожими увлечениями, такими как спорт или посещение вечеринок.

Но разве есть что-то плохого в том, чтобы разделять общие интересы или увлечения? Я полагаю, что это вполне естественно и даже желательно для пары.

В этом нет ничего плохого. Но нам следует помнить, что решение по выбору партнера не должно приниматься на основе умственной близости, поскольку это связывает пару только на уровне ума, но не на уровне чувств.

Но многие люди убеждены в том, что наличие общих увлечений и интересов имеет прямое отношение к совместимости в паре, и на основе совместимости могут возникнуть чувства. Например, брачные агентства создают тесты на совместимость, чтобы попытаться найти идеального партнера для своих клиентов на основе их вкусов, интересов и стремлений, с той идеей, что это увеличивает вероятность симпатии между ними.

Это будет только умственная симпатия, но ни в коем случае не на уровне чувств. Чувства ничего не понимают в вероятностях и не могут быть запланированы. Они должны возникать спонтанно, даже если объект чувств не вписывается в представления об «идеальном партнере», которые, как правило, стереотипны — высокий, красивый и романтичный парень для женщин и сексуальная, пылкая девушка блондинка для мужчин.

Это только ментальные фантазии, питающие

воображение, но они слабо связаны с чувствами. Если бы чувства функционировали посредством вероятности, то не было бы никакой возможности объединить родные души, поскольку вероятность того, что такой союз произойдет случайно —крайне мала. Союзы по умственной близости, как правило, в начале идут хорошо, но они порождают чувство внутренней пустоты, источник которой порой трудно идентифицировать, поскольку со стороны стороннего наблюдателя, который во многом оценивает умом, кажется, что у вас есть всё, что нужно для жизни, чтобы быть счастливым. Однако здесь отсутствует нечто необходимое для того, чтобы быть счастливым — чувства.

Давай поговорим о людях, которые создают пару из-за потребности быть любимым.

Это довольно распространенная причина. Как правило, это относится к людям, которым недодали любви или к людям с ностальгией по любви, которые не познали её в этой жизни, но интуитивно в глубине души чувствующие, что они её уже испытывали ранее (в опыте прошлой жизни). Потребность быть любимыми у них до того велика, что, когда кто-то заинтересовывается в них как в партнере, они чувствуют себя настолько благодарными, что соглашаются на эти отношения, не принимая в расчет собственные чувства. Обычно это люди с низкой самооценкой. Они чувствуют себя непривлекательными и считают, что их никто не полюбит. Такие люди не верят, что имеют право на счастье. У многих из них было трудное детство с огромными эмоциональными лишениями, одиночеством или ситуациями физического или психологического насилия. Если такой человек ещё не освободился от гнетущей семейной атмосферы, то он может использовать отношения как выход, чтобы избавиться от невыносимых семейных пут.

Но разве есть что-то плохого в том, чтобы испытывать потребность в любви? Я думаю, что это вполне естественно и присуще каждому, и я полагаю, что нет такого человека, который бы этого не хотел.

Нет ничего плохого в желании быть любимым. И действительно, это нечто естественное для каждого духа и признак того, что достигнут определенный уровень эволюции, поскольку дух уже осознает, что ключ к счастью связан с любовью. Проблема тут заключается в том, что если потребность быть любимым проявляется очень остро, то это может привести к отчаянию и эмоциональной слепоте, к страстному желанию быстро найти кого-либо, чтобы заполнить внутреннюю пустоту. Это заставляет человека бросаться на первого встречного и без сомнений соглашаться на любого партнера, который есть в данный момент, но не на того, кто пробудит его чувства. Эмоциональная пустота приводит к эмоциональной слепоте, которая мешает видеть партнера таким, каким он является на самом деле, происходит его идеализация в соответствии со своими ожиданиями.

Такие люди нередко живут в отношениях доминирования или зависимости. Многие из них попали в подобные отношения, убегая от удушающей атмосферы в своей семье. Когда появляется кто-то с авторитарным и доминирующим поведением, они склонны становиться покорными, позволяя партнеру доминировать и унижать их. Эмоциональная слепота, отсутствие ясности и желание бежать, заставляет их выбирать неизвестность с верой в то, что хуже быть не может. А в результате оказывается, что неизвестность такая же или даже хуже того, что они пытались оставить позади. Незнание чего-то лучшего даже заставляет их воспринимать эту ситуацию как нормальную, что в конечном итоге приводит к тому, что они принимают ту же модель подчинения, которая была у них в семье, и таким образом, в своей жизни с партнером они воспроизводят те же самые ситуации страдания, что и в своей жизни в семье. Иногда они выбирают партнера с определенным знанием

дела и ищут противоположное тому, что у них было, то есть заботливых, мирных, терпеливых людей с добрым сердцем, которые, как они знают, будут хорошо к ним относиться. В таких случаях отношения больше становятся похожи на отношения отцовско-сыновнего или материнско-дочернего типа, поскольку они стремятся получить от партнера любовь, которую не получили от своих родителей, и супруг здесь выступает больше в роли защитника, чем партнера. Человек, спасшийся от страданий в семье, чувствует себя благодарным и обязанным своему защитнику, который спас его от страданий, и стремится каким-то образом отблагодарить его, вплоть до того, что он убеждает себя в том, что это чувство благодарности и есть чувство любви к партнеру, что в итоге приводит к созданию зависимых отношений.

В этом последнем случае, как я вижу, по крайней мере, есть счастливый конец.

Тут меньше страданий, но до сих пор нет счастья, потому что нет слияния чувств, поскольку, по крайней мере, с одной стороны есть только чувство благодарности, и это приводит к тому, что ни один из них не счастлив. Первый — потому что не любит, а второй — потому что не любим.

Этот последний пример покровительственных отношений напоминает отношения эмоционального удобства, не так ли?

Они похожи, так как один из партнеров ищет человека с определенным психологическим профилем, с той лишь разницей, что в отношениях эмоционального удобства не существует необходимости быть любимым, в то время как в данном случае есть потребность быть любимым, что способствует поиску партнера с определенным психологическим портретом.

Я полагаю, что в том числе есть много людей, которые вступают в отношения из-за страха одиночества. Можно ли считать человека, который вступает в отношения лишь из-за страха одиночества, тем, кто нуждается в любви, или он ищет эмоционального комфорта?

Иногда это одно, иногда — другое. Есть люди, которые боятся одиночества и вступают в отношения, но не из-за необходимости быть любимым, а ради удобства, потому что им нужен кто-то, кто будет потворствовать им в их желаниях, кто сделает их жизнь проще и удобнее, особенно тогда, когда они станут пожилыми, потому что они боятся болезней и старости, и не хотят оставаться одинокими в конце своей жизни. Но это правда, что в некоторых случаях страх одиночества является проявлением потребности в любви.

Расскажи мне о союзе, который основывается на необходимости любить.

Хорошо. Это тип отношений, при котором один из участников или оба обладают уже достаточно развитой способностью любить, и им нужно проявить её, чтобы наполниться и почувствовать себя счастливыми.

Зачастую это люди, которые испытывают ностальгию по сильной любви в отношениях, которую они не познали в этой жизни, но внутри они интуитивно чувствуют, что уже испытывали её (в другой жизни).

Когда желание любить и найти любимого человека становится очень острым, то может произойти точно так же, как и с теми, кто нуждается в любви, — потребность любить будет преобладать над собственными чувствами, и партнер будет выбираться не из-за чувств, которые к нему возникают, а из-за собственного желания любить.

Но разве есть что-то плохого в потребности любить? Я имею в виду, что если нет желания любить, то и чувства не могут возникнуть, ведь если нет такой потребности, то никто никогда не искал бы партнера. Кажется, это вступает в противоречие с сообщением о развитии чувств, не так ли?

Как я уже говорил ранее о людях, испытывающих потребность в любви, нет ничего плохого в том, чтобы испытывать желание любить. Как ты правильно заметил, потребность любить связана со способностью любить. Люди, обладающие большим потенциалом любви, могут любить многих, но это не означает, что они влюбляются в каждого встречного, потому что чувство романтической любви не пробуждается с каждым человеком. Проблема возникает, когда из-за потребности любить человек заставляет себя чувствовать то, что он не чувствует, я имею в виду, принуждает чувства, а в любовных отношениях чувства не могут быть принуждены, они должны возникать спонтанно. Принуждение чувств отличается от развития чувств, и мы говорим здесь о том, что принуждать чувства нехорошо просто потому, что это приносит страдания, а не счастье. Человек, в котором доминирует потребность любить, также страдает от эмоциональной слепоты, которая не позволяет ему отличить желание любить от любви. Я имею в виду, человек убеждает себя в том, что он влюблен, когда в действительности он только стремится почувствовать любовь. Также обычно он не смотрит, отвечают ли ему взаимностью на его предполагаемое чувство любви. Он просто убеждает себя, что влюблен, и если не сейчас, то позже, в том случае, если он полностью посвятит себя другому человеку, ему ответят взаимностью, то есть он убеждает себя, что другой человек не сможет устоять перед напором его чувств и, в конечном счете, влюбится.

Насколько я понял, любить – значит отдавать, не ожидая ничего взамен. Но, похоже, что романтическая любовь в паре является исключением, потому что там должно быть нечто взамен — то, что другой должен отвечать взаимностью.

И это по-прежнему истинно — тот, кто действительно любит, делает это, не ожидая ничего взамен, поскольку он не может требовать взаимности от человека, которого любит. Даже в том случае, если ему отвечают взаимностью, он не может заставить другого признать свои чувства или дать согласие на создание пары, если на это нет его воли. То есть, он должен уважать свободную волю другого человека и быть готовым принять отрицательный ответ, даже несмотря на то, что вы отдали ему своё сердце. Но также верно и то, что чтобы быть счастливым в отношениях пары, необходима обоюдная, взаимная любовь. Любовь без взаимности не позволяет быть счастливым ни одному из двух партнеров.

Ты изложил здесь различные причины, отличные от чувств, которые могут привести к союзу пары. Ты рассказал о физическом влечении, материальном и эмоциональном удобстве, умственной близости, о потребности любить и быть любимым. Проявляются ли эти причины независимо друг от друга или они могут сочетаться? Я имею в виду, может ли один человек, например, чувствовать физическое влечение к другому, в то время как другой будет испытывать потребность быть любимым.

Да, конечно. В действительности, почти всегда есть смесь различных причин. Физическое влечение обычно сочетается почти со всеми другими причинами, поскольку биологический сексуальный инстинкт присутствует в каждом человеке, хотя иногда физическое влечение может отсутствовать. На самом деле, в зависимости от степени развития способности духа любить, преобладают либо одни причины, либо другие. В менее развитых духах, которые всё ещё плохо знают и мало ценят любовь, чаще всего преобладает сочетание первых четырёх причин:

физическое влечение, материальное или эмоциональное удобство, умственная близость.

В более продвинутых духах преобладает комбинация физического влечения, с потребностью любить и быть любимым. На промежуточной стадии возможны различные комбинации между физическим влечением, эмоциональным удобством, умственной близостью и потребностью быть любимым. Иногда также случается, что эти причины возникают не сразу, а проявляются в разные периоды отношений. Например, отношения могут быть инициированы физическим влечением, а когда оно сходит на нет, проявляются другие причины, такие как материальное или эмоциональное удобство, которые продлевают отношения.

Но это ещё больше усложняет ситуацию. Я думаю, что, когда дело доходит до анализа того, что ты чувствуешь, нелегко отличить чувства от всего остального. Например, в том случае, когда есть смесь сексуального влечения, с потребностью любить и быть любимым, то, как я понимаю, очень трудно осознать, что действительно является любовью, и как отделить её от потребностей и желаний.

В вашем мире это трудно для подавляющего большинства, потому что у вас ещё нет ясности и твердости в своих чувствах. Но это процесс эволюции, в котором на опыте учатся различать, что чем является.

Но, как я понимаю, не все любят одинаково. Я говорю это потому, что есть люди, которые, по их мнению, очень сильно привязаны к своему партнеру и хорошо с ним ладят, но они не ощущают необходимости иметь с ним сексуальные отношения. Что происходит в таких случаях? То, что этот человек чувствует братскую любовь к своему супругу, такую же как к брату или к другу, но он в него не влюблен. Это не романтическая любовь пары. Он путает одни чувства с другими.

И как можно определить, являются ли ваши чувства любовью пары?

Тот, кто чувствует, что в его отношениях чего-то не хватает, даже когда нет споров или конфликтов, пусть знает, что он не нашел истинную любовь. Когда нет объединения с родной душой, то в паре нет полной близости. Отсутствие близости проявляется на всех уровнях: на сентиментальном, умственном и сексуальном, и это порождает внутреннюю пустоту, которая не может быть заполнена. Любой, кто испытал в этой жизни любовь к своей родной душе, осознает это очень ясно, поскольку даже воспоминание о любимом человеке заставляет его вибрировать изнутри, и чувствовать себя наполненным. У того, кто ещё не испытал в этой жизни чувство, пробуждающееся при распознавании родной души, может быть больше сомнений. Он должен полагаться на духовную интуицию, потому что, даже если он и не испытывал подобного в этой жизни, чувство любви между родными душами сохраняется и никогда не исчезает, навсегда оставляя неизгладимый след, даже несмотря на то, что после нового воплощения память с воспоминаниями о прошлом временно теряется. Эмоциональная интуиция — это то, что позволяет вам распознать настоящую любовь.

Прости, что настаиваю, но как можно отличить братскую любовь от любви к родной душе? Разве можно быть не наполненным, когда любишь своих братьев, сестер или детей?

Тот, кто видит своего партнера как брата, а не как супруга, уже знает, что эта любовь не является романтической любовью в паре. Я имею в виду, что если вы испытываете такую же любовь к партнеру, как например, к сыну или к брату, и не испытываете к нему сексуального влечения, или если во время сексуальных отношений со своим партнером, вы ощущаете пустоту или не чувствуете отдачу от этих отношений и можете без них обойтись, то вы чувствуете братскую любовь.

И как должен поступить человек, который вдруг обнаружит, что он любит своего партнера как брата, а не как партнера? Должен ли он продолжать такие отношения или нет?

Если вы хотите быть счастливыми, то вы должны быть честными с сами собой и с вашим супругом относительно того, чем являются ваши чувства, а чем нет, и действовать соответствующим образом. Нет смысла продолжать отношения в паре, если один из пары знает, что он не влюблен, потому что он не счастлив сам и не способен сделать счастливым другого. Например, поддержание сексуальных отношений против желания будет источником страданий для одного и причиной неудовлетворенности для другого. И если для того, чтобы избежать мучений они перестанут заниматься сексом, то чем такие отношения будут отличаться от братских? Я имею в виду, что этот человек любит своего супруга как брата/сестру, и живет с ним/с ней в таких же отношениях, как если бы он жил с братом/сестрой. Не имеет смысла продолжать такие отношения в паре, поскольку со своим братом/сестрой мы не живем в отношениях пары.

Но будут люди, которые скажут, что пары, любящие друг друга братской любовью, — счастливы, и это лучше, чем ничего. Я имею в виду, что они удовлетворены тем, что у них есть. Они поступают правильно или нет?

Говорить здесь о правильности или неправильности не имеет смысла. Лучше говорить о том, чтобы быть или не быть по-настоящему счастливыми. Есть люди, которые смирились с такой ситуацией и убедили себя в том, что они счастливы. Но они заблуждаются, потому что это далеко не так.

Есть люди, которым трудно принять решение о расставании, поскольку они испытывают смешанные чувства; даже признавая, что они не любят своего супруга, они продолжают испытывать к нему большую привязанность, и не хотят потерять с ним эмоциональную связь. Что бы ты сказал им?

Признание того факта, что мы не чувствуем романтической любви к супругу, ещё не означает, что мы должны испытывать к нему неприязнь или полностью удалить его из нашей жизни. Мы просто должны признать то чувство, которое у нас есть по отношению к кому-то, и действовать так, чтобы наша жизнь ему соответствовала. Если есть чувство дружбы, то дружба может продолжаться, без необходимости продолжения отношений в паре. Если мы не принимаем эту реальность, то вскоре почувствуем неприятие к этому человеку, поскольку вынуждены жить с ним в отношениях, которые не соответствуют нашим к нему чувствам.

Многие люди признают, что они не любят друг друга. Они говорят, что если бы это было только их решение, то они бы сделали шаг к расставанию. Но поскольку они не хотят причинить боль другому, то предпочитают продолжать отношения. Что ты скажешь насчет этого?

Продлевая такие отношения, они делают только хуже, так как без любви мы не сможем сделать другого человека счастливым. Продолжая такие отношения, человек не позволяет своему партнеру найти того, кто соответствовал бы ему в его чувствах, кроме того, он его обманывает, поскольку заставляет поверить в то, что он его любит как партнера, когда на самом деле это не так. Продолжение отношений в таких условиях более вредно, чем расставание, поскольку в них нет эмоциональной связи. Это фиктивный союз, только для видимости, с вынужденными отношениями, которые будут порождать страдания у обоих.

Есть люди, которые полагают, что если их партнер не согласен расторгнуть отношения, то они должны их продолжать, поскольку считают, что это вопрос пары, и они оба должны быть согласны с принимаемым решением. Они правы?

Нет. Если один из партнеров не хочет продолжать отношения, то этого достаточно чтобы их оставить. Независимо от того, согласен ли с этим решением его супруг. Никто, даже супруг, не имеет права принуждать его продолжать отношения, так как это является нарушением проявления личной свободы воли. Часто такой аргумент является лишь предлогом, который показывает отсутствие мужества, необходимого для ухода из отношений, и в итоге оборачивается ожиданием от другого партнера шагов, на которые он сам никак не решится.

Но разве не бывает часто так, что в тот момент, когда человек открывается своему партнеру, говоря ему, что он его не любит и что он хотел бы с ним расстаться, то другой партнер воспринимает это очень плохо и настаивает на продолжении отношений, несмотря ни на что?

Это так, но это происходит из-за того, что эти партнеры отказываются признавать реальность. Они приспособились, привыкли к этим отношениям и поэтому боятся тех изменений, которые могут произойти в их жизни. Они предпочитают известное плохое неизвестному хорошему. На это сильно влияет полученное воспитание, которое, если оно традиционного типа, считает, что разрыв пары, особенно если между ними был заключен брак, является чем-то непорядочным. Также на это влияет привязанность или собственническая любовь — это чувство, которое только имитирует любовь, заставляя человека, страдающего от него, иметь склонность рассматривать партнера как свою собственность и крайне плохо воспринимать потерю этой собственности. Несмотря на то, что он не был счастлив, он мог видеть удовлетворение своих притязаний и не желает отказываться от того, к чему привык,

полагая, что его партнер принадлежит ему. К сожалению, из-за привязанности, очень мало людей готовы признать изменение статуса, затрагивающего чувства. Иными словами, они не могут смириться с тем, что перестают быть парой и должны стать друзьями, воспринимая изменение статуса как отвержение или пренебрежение. Поскольку они не уважают волю другого человека, то порой пытаются продлить отношения силой, используя в качестве оружия: выставление себя жертвой, угрозы, шантаж и даже агрессию, в результате чего, их, теперь уже бывший, партнер будет испытывать большие эмоциональные и/или физические страдания, что отражает собой ту малую любовь, которую они к нему испытывали. Бывший партнер часто вынужден избегать любых контактов, чтобы не подвергаться психическим или физическим нападкам, вплоть до того, что он никогда не хотел бы встречаться с тем, кто когда-то был его партнером.

То, о чем ты говоришь, напоминает мне ещё одну очень распространенную ситуацию: человека, который не осмеливается покинуть отношения, опасаясь жестокой реакции со стороны своего партнера. Есть даже люди, которые опасаются за свою жизнь, если они вдруг решат покинуть отношения.

Да. К сожалению, в вашем мире мало уважения к свободе чувств, и поэтому многие отношения строятся не на основе любви, а на доминировании и подчинении, где пара живет вместе как палач и жертва. В таких случаях, жертва доминирования чувствует к своему предполагаемому партнеру страх, а не любовь. Этот страх парализует жертву в тот момент, когда она решает оставить отношения, поскольку она знает, что как только этот шаг будет совершен, её будут неустанно преследовать. Кроме того, часто насильник психологически манипулирует своей жертвой, заставляя поверить в то, что он всё ещё любит её, из-за этого некоторые женщины, уходя из отношений, чувствуют себя виноватыми.

Связано ли всё возрастающее число случаев насилия в семье с повышенной агрессивностью людей, в данном случае мужчин по отношению к женщинам, в семейных отношениях?

Нет. Раньше насилие и агрессивность существовали в той же или даже большей степени, чем сейчас, но поскольку муж чувствовал большую поддержку закона и социальных норм в своем доминировании над женой, то она не решалась нарушить цепи покорности. Сейчас появляется всё большее количество случаев гендерного насилия, поскольку всё больше смелых женщин осмеливаются освободить себя от насильственных отношений, особенно в тех странах, где существует законодательство, которое их защищает, и есть более глубокое общественное понимание того, что насилие и плохое обращение неприемлемы. Агрессор, неспособный продолжать властвовать над своей жертвой, прибегает к самым радикальным действиям для того, чтобы её удержать, порой доходя даже до убийства.

Как я полагаю, есть женщины, которые, опасаясь быть убитыми своим мужем или партнером, принимают решение не уходить из отношений. Что они должны делать в этой ситуации?

Если они продолжают такие отношения, то они будут мертвы уже при жизни, потому что внутренне жить таким образом — хуже смерти. Лучше бороться за свою свободу, чтобы быть счастливым, даже если это может привести к гибели, чем проводить жизнь, подвергаясь постоянной тирании агрессора.

Каждый человек имеет право быть свободным и счастливым, и никто не обладает большим правом, чем он сам, принимать решение относительно своей собственной жизни и своих чувств.

Духовно, что можно извлечь из такой ситуации жестокого обращения?

Испытания такого рода, хотя они и очень болезненные, помогают духам обрести твердость и мужество в своей готовности бороться за свободу чувств, а также осознать, что никто не должен быть лишен права на свободу чувств, потому что это одна из причин, порождающих в человеке сильные страдания и несчастье.

Есть люди, утверждающие, что, несмотря на то что они не любят своего партнера, они не расстаются с ним, поскольку он никогда не давал для этого оснований, у них теплые отношения, они никогда не ссорились и не подвергались жестокому обращению. Что бы ты сказал им?

Порой считается, что обязательно должна быть какая-то нелицеприятная причина, чтобы оправдать расставание пары, например, физическое или эмоциональное насилие, или если у одного из супругов есть какая-либо зависимость (наркотики, алкоголь, азартные игры), которая мешает нормальному сосуществованию. Люди, которые придерживаются такого мнения, то есть, что если нет жестокого обращения, то нет и оправдания для разрыва отношений, как правило, являются людьми, получившими традиционное религиозное образование, так как в нем считается, что единственная причина, по которой допустимо расставание с супругом, — это насилие, и они чувствуют себя обязанными поддерживать такие отношения всю жизнь, не беря в расчет, есть ли у них чувства к своему супругу или нет. Однако это не так. Единственное, что необходимо для того, чтобы оставить отношения, это отсутствие взаимных чувств в паре.

Я думаю, такое утверждение может удивить людей, считающих, что расторжение брака противоречит божественному закону. Разве не правда, что в большинстве монотеистических религий, включая Католическую, не одобряются разводы?

Многие религии не одобряют разводов, но я говорю о том, что принуждение к продолжению отношений против воли человека вступает в противоречие с духовным законом — законом свободной воли. Мы испытываем глубокую скорбь, когда видим какое количество людей испытывает недостаток любви и ощущает внутреннюю пустоту, в то же самое время заставляя себя быть в брачных отношениях без чувств, из-за страха или из-за удобства, или потому, что считают, что если они разведутся, то тем самым нарушат религиозный закон о нерасторжимости брака, совершив тем самым преступление в глазах Бога. Многим людям внушили, что именно Бог просит людей о браке на всю жизнь, и из-за этого они верят, что страданиями, порожденными отношениями без любви, они «заработают себе место на небесах». Но это, конечно же, не так. Нет никакого духовного прогресса в человеке, который отказывается жить в соответствии с тем, что он чувствует. И бог тут не причем, тут либо он сам заставляет себя, либо его вынуждают так поступать те социальные или религиозные нормы, которые он исповедует. Должно быть предельно ясно, что этого требуют не Бог и высшая духовность, а законы людей, пропитанные эгоизмом, которые торгуют всем, даже чувствами.

Но если не от Бога, то откуда тогда пришла идея о нерасторжимости брака?

В своем эгоистичном и меркантильном мышлении вы ставите цену на всё, что только можно, и устанавливаете право собственности на всё, что существует, и чему вы даете ценность даже большую, чем собственной жизни, потому что готовы за это убить или умереть. Вы предполагаете, что всё может быть куплено и продано, и

если бы это было в ваших силах, то вы бы присвоили себе даже воздух, которым дышите, или лучи солнечного света, чтобы продать их по цене золота тем, у кого меньше власти или амбиций сказать «это моё». Таким же образом вы считаете, что люди, их воля и их чувства могут быть так же куплены. Вы считаете, что с подписанием договора, который вы называете браком, вы совершаете своего рода деловую сделку, при которой одни считают, что покупают волю и чувства другого человека, а другие убеждены в том, что по договору они обязаны уступить супругу свою волю, способность принимать решения, свободу и чувства. В угаре эгоистичного безумия вы решили, что нотариусом этого договора является Бог, и убедили себя, что он должен быть исполнен любой ценой, вопреки собственному счастью или счастью других, или вы будете лишены всех «товаров» загробной жизни, как в том случае, когда у человека конфискуют имущество, если он не может вернуть банковский кредит. Так знайте, что это всё большая ложь, изобретенная человеческим эгоизмом. Бог дал вам полную свободу в отношении вашей личности, ваших чувств и ваших мыслей, и вы не нарушаете какого-либо божественного закона, когда боретесь за свою свободу чувствовать и думать. Никто не может ни в какой форме и ни при каких обстоятельствах лишить вас права быть свободным, принимать решения относительно вашей собственной жизни и ваших чувств, тем более во имя Бога.

Некоторые могут воспринять всё это как призыв к расторжению браков.

Хотя вы и не хотите этого признавать, но супружеского союза, не основанного на взаимных чувствах, на самом деле не существует. Несмотря на то, что вы можете соблюдать подписанный договор на протяжении всей вашей жизни и перед лицом других людей выглядеть парой, ваш союз будет только мнимым фасадом, поскольку каждый внутри пары прекрасно понимает, что происходит в действительности, и, как бы вы не старались скрыть это

перед лицом других людей, вы будете несчастны, так как живете разочарованными, пустыми и грустными, ощущая себя в ловушке своей собственной жизни. Если, кроме всего прочего, вы преследуете цель, чтобы никто об этом не узнал, то вы будете переживать это страдание в одиночестве, что сделает его ещё более болезненным.

Кажется, ты придаешь очень серьезное значение этому вопросу, подчеркивая, что люди имеют право расстаться или развестись, если они того пожелают, не нанося при этом оскорбления Богу.

Потому что это одна из самых главных причин глубокого несчастья многих людей, и такое положение вещей должно начать меняться, потому что каждый человек должен знать, что он имеет право на счастье и что нет никакого божественного закона, который бы этому препятствовал. Напротив, духовный мир хочет счастья для всех существ и делает всё возможное, чтобы помочь открыть дорогу к счастью. Он хочет помочь вам устранить препятствия, которые находятся на этом пути, а законы вашего мира похожи на гигантский камень, стоящий на пути к счастью. Кроме того, вы поверили в то, что этот камень был брошен Богом, и с этим больше никак нельзя мириться.

Ты хочешь сказать, что мы не должны вступать в брак, чтобы регулировать отношения между парами?

С духовной точки зрения только взаимная любовь между двумя людьми является тем, что определяет истинный союз пары, и не имеет никакого значения, был подписан при этом брачный контракт или нет. В вашем материальном мире часто требуется подписание договора, чтобы защитить супруга или детей. Например, в случае смерти одного из супругов второй, благодаря договору, сможет получать пенсию или отстоять своё право на наследство, и это вполне понятно. Но знайте, что такой договор имеет только материальную ценность, и не пытайтесь придать ему большее значение. Вы не должны использовать брачный

союз как аргумент для ограничения свободы человека и, в конечном счете, для его удержания или шантажа, если он вдруг решит оставить ваши отношения, поскольку с духовной точки зрения это считается действием, направленным против закона свободной воли.

Давай вернемся к вопросу о причинах, по которым пара продолжает свои отношения, несмотря на то, что они не влюблены друг в друга. Есть люди, которые опасаются материальной нищеты, в том случае если они решат покинуть своего партнера, и поэтому они остаются, так как это гарантирует им дом и средства к существованию. Что ты можешь сказать насчет этого?

Что это свидетельствуют о том, что на самом деле это союзы, в которых преобладает материальный комфорт. И если в начале отношений это не было основной причиной для поддержания союза, то теперь стало. Этим людям придется принять решение о том, что для них более значимо — свобода чувств или безопасность и комфорт. Если они выберут продолжать отношения, то, несомненно, у них не будет материального недостатка, но они будут испытывать недостаток во всем, что касается эмоционального плана, потому что они будут жить без любви. Если это материалистичные люди, которые почти не ценят чувства, то они, безусловно, предпочтут продолжать такие отношения. Но если это люди, которые, прежде всего, хотят быть счастливыми, то они преодолеют все свои страхи (даже если им придется начать всё с нуля в материальном смысле) и сделают это охотно, потому что тем самым они вернут себе свободу чувств.

Еще одним аргументом многих людей, у которых есть дети, ставшие плодом их отношений, является то, что они не расстанутся, так как им надо заботиться о своих детях. Они предпочитают потерпеть до тех пор, пока дети не станут совершеннолетними, и считают, что поступают правильно, так как любовь к детям заставляет их ставить счастье детей выше своего собственного. Им кажется, что разрыв отношений пары или брака может вызвать у детей сильную эмоциональную травму, и поэтому они предпочитают этого не делать. Они правы?

Нет, это не так. Они приходят к неверному выводу, поскольку, когда человек разводится, он разводится не с детьми, а с супругом. Если оба родителя любят своих детей, то они будут продолжать их любить, даже когда они уже не вместе. Этот аргумент «терпеть ради детей» очень распространен среди тех, кто получил традиционное религиозное образование, потому что он ставит единство семьи выше личного счастья. Но происходит всё совсем наоборот: продолжение таких отношений порождает у детей ещё больше страданий, потому что, если два человека не любят друг друга, но при этом они вынуждены жить вместе, то тем самым они формируют вокруг детей эмоционально-негативную атмосферу, так как несчастье, в котором они живут, излучается в окружающую среду. Дети часто становятся свидетелями ссор и споров между родителями, воспринимая их недовольства и страдания, что, в свою очередь, вызывает эмоциональные страдания у них самих. Есть дети, которые вырастают с ощущением, что именно они ответственны за несчастье своих родителей, потому что один из родителей сказал им, что если бы не они, то они бы уже давно развелись. То есть, они обвиняют детей в собственной трусости.

Но разрыв отношений родителей является для ребенка радикальным изменением его жизни. Разве это не правда, что многие дети очень болезненно переживают развод родителей?

Когда ребенок ещё маленький, то разрыв сам по себе не вызывает в нём какой-либо эмоциональной травмы, поскольку он всё ещё не обладает достаточными знаниями, чтобы установки воспитания укоренились в нём. Изменения, которые произойдут в его жизни, при условии, что он будет видаться с обоими родителями и они продолжат проявлять к нему свою любовь, даже проживая отдельно, будут восприняты им как игра.

Больше всего маленькие дети страдают от того, что они используются как метательное оружие в спорах супругов по поводу развода, а также от того что они становятся свидетелями шантажа, драк и скандалов, происходящих между родителями. Следовательно, если родители этого не допускают, то тем самым они не наносят детям травм, связанных с фактом развода.

А как насчет более взрослых детей? Многие из них уже всё понимают и плохо воспринимают такое изменение в их жизни.

Часто развод происходит после многих лет взаимного терпения. Сознательно или бессознательно сообщение, которое было передано детям за это время, состояло в том, что единство семьи стоит выше личного счастья. Поэтому дети склонны интерпретировать то, что происходит, с этой точки зрения. Вот почему они воспринимают развод как нечто негативное, потому что видят в нем противоположность тому, что до сих пор считали правильным и хорошим. Чтобы они смогли лучше приспособиться к такому изменению в их жизни, необходимо их депрограммировать от того воспитания, которое у них было, и дать им понять, что важнее всего — свобода чувств и личное счастье, и никто не должен отказываться от них ради каких-либо концепций.

Я думаю, что ребенку (почти подростку) будет очень трудно воспринять это в одночасье, если всё своё детство он воспитывался по другим канонам, в том числе внушенными его собственными родителями. Вероятно, он подумает, что его отец или мать сошли с ума.

Это зависит от того, насколько ребенок развит. Одни дети являются более понимающими, чем другие. Иногда дети сами советуют и помогают родителям совершить этот шаг, потому что они лучше осознают реальность, чем взрослые. Чем более развитым является ребенок, тем лучше он всё воспримет и поймёт, поскольку уровень его развития будет выше полученного им воспитания, что позволит ему правильно разобраться в данной ситуации. Но даже если ему будет трудно пережить этот момент, он по достоинству оценит это в будущем, когда станет старше и обнаружит себя в похожей ситуации. Я имею в виду, когда, находясь с кем-то в отношениях, он вдруг осознает, что не влюблен, и ему необходимо будет решать, продолжать ли ему эти отношения или уйти из них. В этот момент ему должно быть предельно ясно, что ни за что на свете он не должен заставлять себя продолжать такие отношения. У него будет пример собственных родителей, показавший, что нет ничего плохого в том, чтобы быть свободным. В нём будет больше уверенности и мужества, и он будет чувствовать себя менее виноватым, когда придет время оставить отношения, в которых он не счастлив.

Однако, если у него перед глазами был обратный пример, я имею в виду, что его родители были вынуждены продолжать совместную жизнь, идя против своих чувств, то он и сам может взять этот плохой пример за образец, и тем самым прожить такую же несчастную жизнь, как и его родители.

Подводя итог всему тому, что было сказано, у меня возникает ощущение, что передается сообщение о том, что любовь в паре важнее, чем братская любовь или сыновняя. Разве это не эгоистично — проводить различие между любовью к партнеру и братской/сыновней любовью? Разве это различие не противоречит понятию безусловной любви?

На чем основываются твои утверждения?

Я полагаюсь на пример, данный Иисусом. Он не делал особых упоминаний о любви в паре, не так ли?

Ты не можешь этого знать, потому что основываешься на информации из канонических евангелий, которые отражают очень мало из того, что он сказал. Но я уверяю тебя, что в том числе он говорил о любви в паре, прежде всего, с теми, кто был наиболее близок к нему, и кто обладал лучшей способностью к пониманию. Он оставил им учение о том, что только взаимная любовь и идеальная близость являются теми связями, которые объединяют пару, и что решение о союзе или расставании пары должно приниматься каждым партнером совершенно свободно. То, что я сейчас тебе говорю, не кажется чем-то необычным, потому что это выглядит разумным, для любого современного человека. Но в ту эпоху менталитет человека был более беден в понимании этого, а уважение к свободе чувств было практически нулевым. Частым явлением было многоженство, а большинство союзов заключалось не по любви. Браки были договорными, и один из супругов, либо сразу оба, были вынуждены вступать в брачный союз против своего желания.

Я думаю, что в наше время многие люди осознают, что договорные браки являются насилием над личностью, и они выступают против подобной практики.

Это может показаться очевидным в западных обществах с более продвинутым законодательством, которое поддерживает и защищает некоторые из индивидуальных

прав и свобод. Но договорные браки всё ещё распространены во многих странах, где законы, установленные лидерами и режимами религиозного характера и многократно ими поощряемые, позволяют «во имя Бога» даже молодым девочкам вступать в брак со взрослыми мужчинами, создавая правовое прикрытие для сексуального насилия, моральной и физической эксплуатации девочек и женщин. Их убеждают, что если они не будут подчиняться таким оскорбительным практикам, то станут грязными и нечистыми людьми, так как не повинуются Божьим замыслам. И если, несмотря ни на что, они будут пытаться вырваться из этого бесчеловечного положения, в котором они оказались, то к ним будут относиться, как к преступникам, порой даже подвергая пыткам и жестоко убивая.

Знайте, что договорной брак является формой узаконенной проституции, поскольку он заставляет личность жить и поддерживать сексуальные отношения с тем, кого она не выбирала, под видом «порядочности», и это является очень серьезным нарушением её свободной воли и, в частности, её права на свободу чувств.

Ну, я думаю, что сейчас большинство людей уже осознает, что они свободны, по крайней мере, в западных странах, и что закон защищает их личную свободу, включая право на развод, и наказывает тех, кто этому препятствует. Разве не так?

Это так. И это является колоссальным духовным прогрессом, который был достигнут огромными жертвами и борьбой, но, к сожалению, он не принимается в расчет и встречает сопротивление со стороны религиозных властей, которые в очередной раз, вместо того чтобы способствовать духовному прогрессу человечества, делают всё возможное, чтобы ему помешать. И прискорбно видеть, что делают они это, используя имя Бога. Религиозные обычаи и нормы настолько глубоко укоренились в обществе, что даже несмотря на то, что у них

нет власти что-либо запрещать, они продолжают оказывать серьезное психологическое влияние.

Знай, что несмотря на то, что в ваше время и в вашем обществе не так много договорных браков, в большинстве союзов всё ещё нет взаимной любви. И в тот момент, когда человек это осознает и хочет такой союз разорвать, то из-за религиозных норм, о которых мы уже говорили выше, он сталкивается с большими сложностями.

Давай вернемся к теме, которую мы обсуждали, о том, что романтическая любовь является эгоистичной по своей сути и противоречит достижению безусловной любви. Даже если это и не является учением Иисуса, то, по крайней мере, церковь интерпретировала его слова именно таким образом. Я полагаю, что они взяли за основу цитату из Евангелия (от Луки 14:26), в которой Иисус якобы говорит: «если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником». Я думаю, что интерпретация, которую дает Церковь этому тексту, заключается в том, что для достижения безусловной любви к ближнему, вы не можете делать различий между своим партнером, семьей и остальными, иначе вы попадёте в ловушку любви к партнеру и детям, что будет мешать вам более глубоко посвятить себя служению ближним. Я полагаю, что католическая церковь требует от священников обета целомудрия и безбрачия именно по этой причине. Я ошибаюсь?

Текст, который ты процитировал, является гнусным переводом того, что сказал Иисус на самом деле. Поменяй слово «возненавидеть» на «отстраниться от», и ты поймешь то, что он хотел сказать. Это означает, что для достижения безусловной любви (следование за ним) необходимо преодолеть привязанность и собственническую любовь, крайне распространенную в семьях, потому что часто эта форма эгоистической любви

мешает свободе человека и сильно ограничивает то время, которое он посвящает безусловной любви к ближнему. Таким образом, толкование того, что сказал Иисус, полностью противоречит действительности. Уверю тебя, тот, кто не испытал любовь к партнеру, не может испытать безусловную любовь к ближнему. Чувства любви к партнеру, когда вы за них боретесь, являются наиболее сильными чувствами из всех, какие только существуют. Эти чувства помогают вам двигаться вперед по жизни. Для того, чтобы взять на себя миссию самоотдачи ради блага других, подобно тому, как это делал Иисус, необходима внутренняя сила. Эта внутренняя сила была у него, потому что он знал, что любит, кого он любит и почему любит. Уверю тебя, что все истинные посланники духовного мира чувствовали любовь и жили в любви со своей родной душой, и эта любовь питала их, помогая им выполнить ту работу, которая перед ними стояла. Если кто-то отрицает чувства к своей родной душе, то происходит так, что он начинает чувствовать себя совершенно опустошенным и ему не хватает сил и мужества, чтобы противостоять тем невзгодам, которые включают в себя миссии подобного рода, и его жизнь идет под откос.

Я всегда думал, что такие люди питаются божественной любовью и этого им достаточно.

Их вера в Бога придает им сил, но существо на человеческой стадии эволюции нуждается в любви к равному себе, и этим существом является его родная душа. Зачем отрицать то, что приносит счастье и наполняет во всех аспектах? В чем проблема? Я уверю тебя, что отказ от любви к партнеру не дает развития, задерживая процесс эволюции духа. Предрассудки, которые у вас есть на этот счет, я имею в виду предположение о том, что отказ от любви к партнеру делает вас более развитым и дает большую способность любви к ближним, является изобретением Церкви для подчинения воли человека, и к тому же противоречит духовным законам, потому что препятствует

свободе чувств и достижению человеком счастья.

Но разве это не правда, что иногда партнер может стать препятствием при интенсивной работе помощи другим?

Дело не в самом факте наличия партнера, а в том, что из-за привязанности один партнер думает, что имеет право ограничивать свободу и сдерживать другого, потому что считает его своей собственностью, а других людей воспринимает как соперников, которые крадут его внимание. Такое часто случается при создании союза с партнером, который не является родным. Из-за отсутствия близости возникает недопонимание и расхождение мотиваций в жизни.

Это также может произойти в паре состоящей из родных душ, если вмешиваются эго-чувства, главным образом привязанность, но это могут быть и другие эго-чувства, например, чувство страха. Как правило, речь идет о страхе перед страданиями близкого человека или о страхе его потери, в том случае если он посвящает себя Миссии, которая подвергает его жизнь опасности.

Если пара является родственной, и они преодолели все свои страхи и другие проявления эгоизма, то в таких отношениях не возникает каких-либо препятствий. Всё совсем наоборот. Если они сойдутся в воплощении вместе, то подразумевается, что оба будут вовлечены в миссию с одинаковой силой, что сделает её гораздо более глубокой, потому что взаимная любовь придает им сил, утешает и смягчает всю горечь того пути, по которому они решили пройти.

Но мне кажется, что у Иисуса не было никакого партнера в жизни, и это не мешало ему любить ближних и выполнять свою миссию, не так ли?

Мы уже говорили об этом раньше. Иисус такой же, как и все остальные. У него тоже есть своя вторая половина. Он не воплощался одновременно с ней, но это не означает, что он не поддерживал с ней контакт. Для существ на том

же уровне развития, что и Иисус, тот факт, что их любимый не воплощается одновременно с ними, не означает непреодолимое препятствие, так как, благодаря своим способностям и развитой чувствительности, им относительно легко дается отделение от материального плана. Таким образом они могут контактировать со своими родными существами на духовном плане.

Так что, получается, нет ничего эгоистичного в том, чтобы одних людей любить больше, чем других?

Ты называешь эгоизмом то, что является просто различием в близости. Всегда легче любить кого-то близкого нам, чем того, кто им не является. Только очень продвинутый дух способен с одинаковой интенсивностью любить существ с различным уровнем близости. Уверяю тебя, чтобы испытать безусловную любовь к ближнему, сперва вам необходимо испытать любовь к своей родной душе, так как эта любовь является той силой, которая питает любовь к другим. Таким образом, тот, кто хочет безусловно любить других, но в то же время подавляет или отказывается от любви в паре, никогда не сможет достичь истинной любви к ближнему, так как в связи с отсутствием источника, который питает его изнутри, он, в своем самопожертвовании, будет быстро опустошаться при первых же признаках неблагодарности. Чтобы попасть в десятый класс, нужно начать с самого первого и пройти через все промежуточные классы. Но, по-видимому, вы решили, что уже достигли десятого класса, без ясного представления о том, что происходит в первом, я имею в виду, что если вы всё ещё отрицаете любовь к тем, кто близок к вам, как это происходит с любовью к родной душе, то как вы хотите полюбить тех, кто ей не является?

Но это не так-то и легко найти и верно угадать истинную любовь в первом «классе».

И этому есть объяснение, потому что не так-то просто принять правильное решение и позволить себе сделать шаг назад, как только вы осознали, что не любите. Но самое

печальное не в том, что нет союзов по любви, а в том что вы стремитесь продлевать их силой, создавая земные оковы, которые мешают вам освободиться, как только вы осознаете, что любви нет.

Я думаю, что у молодежи есть более ясное понимание того, что они свободны решать, с кем они хотят или не хотят быть, и у них не возникает больших сомнений, когда им необходимо оставить отношения, которые их не устраивают.

Да, это правда. Сейчас у молодежи больше свободы, особенно в западных странах, потому что она не испытала на себе слишком репрессивного воспитания. Прежде всего, они наслаждаются большей свободой в сексе и знают, что факт секса с кем-либо не обязывает их создавать отношения с этим человеком на всю жизнь. И это хорошо. Проблема молодежи заключается не столько в том, чтобы уметь оставлять отношения, когда они этого захотят, а в понимании того, как найти истинную любовь, потому что в основном они объединяются в пары по различным, отличным от любви причинам. Несмотря на большую свободу в жизни, они не используют её для развития чувств.

А по каким причинам они объединяются в пары?

Преобладают союзы на основе физического влечения, в основном в подростковом возрасте, или из-за сходства ментальных интересов. Прежде всего ценятся физическая привлекательность и социальный статус. Вот почему сексуально привлекательные люди со славой и деньгами очень желанны в качестве партнера. Физически привлекательные молодые люди довольны собой, поскольку их изящное телосложение гарантирует им поклонников/поклонниц, которых, как правило, они так же выбирают на основе физической привлекательности. Отношения в парах в основном быстротечны, поскольку, после того как был удовлетворен сексуальный инстинкт, интерес теряется и ищутся другие, новые отношения. Но

сексуальность, практикуемая без любви, сказывается на них, потому что в этих более чувствительных людях она порождает внутреннюю пустоту, и именно по этой причине многие молодые люди погружаются в глубокие депрессии, так как они пытаются заполнить сексом то, что может быть заполнено только чувствами. С другой стороны, молодые люди, не обладающие привлекательной внешностью, желая того же самого, испытывают разочарование в своих намерениях, поскольку у них возникают трудности с получением того, чего они хотят, так как больше всего ценится физическая красота, которой у них нет. Они живут в комплексах из-за своей внешности, чувствуя на себе пренебрежение, с очень маленькими шансами найти себе партнера. Комплексы и подавление себя из-за внешности приводят к депрессиям и серьезным расстройствам, таким как анорексия и булимия, которые связаны с желанием стать более худым и привлекательным, чтобы больше нравился.

Почему это происходит с молодежью, если они живут в эпоху большей свободы?

Сейчас есть больше сексуальной свободы, но до сих пор нет свободы чувств, так как подавление чувственности ещё только предстоит преодолеть.

Ваш способ воспитания детей всё ещё очень материалистический и мало духовный. Дети по-прежнему получают недостаточное образование и развитие в эмоционально-чувственном плане. Их не учат искать в жизни счастье через развитие чувств, их не учат ценить любовь и обладать духовным взглядом на жизнь. С одной стороны, они намного более развиты умственно, интеллектуально, и их обучают знаниям, которые пригодятся им для получения профессии в жизни. Это академическое образование в школах. Но вне школы, тот посыл что передается им в семьях, через средства массовой информации и социальные отношения, заключается в том, что счастье достигается через удовлетворение тщеславия.

То есть, их учат ценить внешние качества, которые выделяют их среди остальных, такие как физическая привлекательность, интеллект, достижение успеха, славы, власти и денег.

Многие молодые люди нашли прибежище в удовлетворении своих прихотей и получении удовольствий — в развлечениях, сексе без чувств и наркотиках. Всё это используется ими как способ побега от внутренней пустоты и неудовлетворенности, которую они испытывают в своей жизни. Молодые люди стараются заполнить удовольствиями и развлечениями то, что следует заполнить чувствами, а от их отсутствия они ощущают себя внутри удручающе.

Большая часть молодежи страдает из-за того, что она попала в ловушку желания удовлетворения своего тщеславия и из-за того, что их восприимчивость к чувствам подавляется или игнорируется. Им нужно найти в жизни смысл.

Молодым людям нашего времени нужно понять, что жизнь имеет больший смысл, нежели чем простое развлечение для удовлетворения своих прихотей и получения удовольствий. Чтобы стать по-настоящему наполненными, они должны развивать чувства и жить чувствами в полной свободе, равно как и в духовности. Только так они смогут стать счастливыми.

У некоторых людей есть мнение, что причина, по которой молодежь стала склонна к потребительству, пошлости и сексуальной распущенности, состоит в том, что они потеряли моральные ценности прошлого, что имеет место духовная деградация. Правы ли они?

Нет. Мы уже говорили о том, что они ищут спасение в материальных вещах, чтобы убежать от внутренней пустоты. В прошлом дела никогда не обстояли лучше. Если молодежь прошлого не придерживалась такого же поведения, то это было не потому, что их ценности были лучше нынешних, а потому, что они были более подавленными и испытывали большие экономические

трудности. Религиозное пуританство удушало свободное развитие сексуальности и обрекало её на нелегальность. Молодежь не была свободна ни в своих чувствах, ни в проявлении сексуальности, они жили угнетенными и напуганными, так как в глазах религиозного пуританства всё это было грехом. Раньше проявление сексуальности было подавлено почти полностью и допускалось только в рамках брака. А так как во многих браках не было любви, потому что они были договорными, то сексуальный опыт для многих людей были ужасным и травмирующим. У большинства была двойная жизнь: одна напоказ, для сохранения социальных приличий, а другая — скрытая, в которой многие находили выходной клапан для жизни полной табу и репрессий. Такой способ поведения — двойная мораль — всё ещё сохраняется в настоящее время, особенно у пожилых людей, получивших репрессивное воспитание, которые привыкли быть двуличными из-за боязни огласки.

НЕВЕРНОСТЬ В ОТНОШЕНИЯХ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ

Что ты думаешь о верности и неверности в паре?

Что вы можете быть верны обязательствам или вы можете быть верны чувствам. С духовной точки зрения имеет значение только верность чувствам.

Что именно ты имеешь в виду под этими словами?

Я хочу сказать, что, когда в отношениях пары нет взаимных чувств и близости, то верность соблюдается как некая обязанность для которой необходимо прилагать усилия, это происходит не искренне. Когда возникает истинное чувство, верность соблюдается сама по себе, и нет необходимости прикладывать какие-либо усилия для её поддержания. Вы придаете большое значение договору, подписанному перед священником или судьей, который называете браком, и совсем мало внимания обращаете на то, есть ли между супругами любовь.

Вот почему вы осуждаете все внебрачные сексуальные отношения, даже если между супругами нет любви, хотя истинная любовь может случиться и во внебрачных отношениях. Вы говорите о неверности в браке, но знайте, что единственная неверность, которая существует в духовном смысле, — это неверность чувствам. Есть люди, которые проводят всю свою жизнь в браке без любви, даже в том случае, когда они влюблены в другого человека; они отказались от этого чувства, убеждая себя или будучи убежденными, что это является чем-то хорошим, правильным и находится в гармонии с божественным законом. Несмотря на то что остальные считают таких людей святыми, излучающими добродетель и безупречную мораль, на самом деле они глубоко несчастны, так как пожертвовали собой ради выполнения обещания, которое священник торжественно проговорил в день их свадьбы: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает». Однако с духовной точки зрения всё выглядит совсем иначе – только верность чувствам обладает духовной ценностью. Такие люди выглядят безупречно с точки зрения норм и обычаев общества, но неверность своим чувствам тормозит их собственную духовную эволюцию. Когда они вернуться в духовный мир, они поймут, что принесли напрасную жертву, и им придется вернуться в следующем воплощении и сделать то, на что они осмелились в этом, — бороться за свои чувства.

В то же самое время, тот, кто был палачом чувств других, кто сам не боролся за свои чувства, но с удовольствием преследовал борющихся и получал удовлетворение, если ему удавалось добиться чужого несчастья при помощи уз насильственного брака, тот подвергнет себя тому, что в последующих жизнях он сам станет жертвой репрессивного отношения к своим чувствам со стороны других существ, похожих в своем эгоизме на него самого. В свою очередь, человек, который борется за свои чувства, за то чтобы быть рядом с тем, кого он любит, и страдает от непонимания, унижения, шантажа, физического и/или

психического насилия, кто считается в обществе, его окружении или семье изменником, неверным или аморальным человеком, является тем, кто действительно продвинулся в развитии чувств. Он тот, кто на самом деле действует в гармонии с духовным законом любви, и он будет тем, кто насладится в духовном мире истинным счастьем, столь трудно достижимым в мире физическом, когда обнаружит, что там нет больше никаких преград для свободного проявления чувств.

Я до сих пор не понимаю. Я думаю, если ты приведешь пример, мне станет понятнее.

Хорошо. Возьмем для примера женщину, которая состоит в браке с нелюбимым мужчиной, но при этом она любит другого, того, с кем она хотела бы быть в отношениях и кто разделяет её чувства. Оба мужчины, давайте назовем их мужем и любовником, хотят сексуальных отношений с этой женщиной. Согласно концепции верности в вашем мире, если она поддерживает отношения с любовником, то она поступает плохо, потому что неверна своему мужу. Но я утверждаю, что если она примет прямо противоположное решение, то есть, если она будет поддерживать отношения с мужем, а не с любовником, то она будет неверна своим чувствам, потому что она любит любовника, а не мужа.

Я ничего не понимаю. Получается, что иметь внебрачные отношения — это нормально?

Ты понимаешь больше, чем тебе кажется. Но я проясню этот момент, чтобы не осталось никаких сомнений. С духовной точки зрения, все земные договоры не имеют большей ценности, чем та, которую вы хотите им дать. Другими словами, никто не обязан любить кого-либо или быть верным, из-за обязательств брачного договора или по какой-либо другой причине. Что действительно неправильно — так это обманывать другого человека, заставляя его думать, что есть какие-либо чувства, когда на самом деле их нет. Правильно — быть честным с самим собой и с тем

что вы чувствуете и поступать соответствующим образом. В приведенном выше примере, поскольку женщина признает, что она не любит своего мужа, то правильным будет всё ему рассказать и, как следствие, закончить союз без любви, чтобы жить в отношениях с чувствами с любимым человеком без необходимости это скрывать.

Есть люди, которые знают, что они влюблены не в того, с кем подписали брачный контракт или взяли на себя обязательство быть парой, и поддерживают отношения из-за комфорта, в силу необходимости, чувства вины или из-за боязни реакции со стороны окружающих. Мы уже достаточно об этом поговорили. С другой стороны, есть люди, которые знают кого они любят, но из-за страха или комфорта они не борются за то, чтобы быть с любимым человеком. Вместо этого они предпочитают подавлять или нивелировать свои чувства, чтобы не страдать, и приспособливаются к комфортным приземленным отношениям, которые их не наполняют, поскольку в них отсутствует самое главное — взаимная и дополняющая родственная любовь. Они живут с виду нормальной жизнью, но с пустотой и подавленными страданиями в глубине души. Будьте честны со своими чувствами и сделайте свою жизнь отражением ваших чувств. Так вы сможете избежать ненужных страданий. Имейте мужество бороться за свои чувства, потому что это единственное, за что стоит бороться.

Но разве не может произойти так, что даже если человек хочет бороться за чувства, он не в состоянии достичь своей цели из-за обстоятельств? Продолжая предыдущий пример, что произойдет, если муж не согласится разорвать отношения и вынудит жену продолжать их? Ведь есть женщины, которые были убиты своими бывшими мужьями или партнерами из-за того, что они не смогли пережить разрыв отношений. Или в случае если законодательство страны отказывает в разводе и даже может приговорить женщину к смертной казни за то, что она решила уйти от своего мужа? Какой выбор остается у этой женщины?

Это правда, вы можете столкнуться с большими трудностями, потому что, к сожалению, в вашем мире очень мало уважения к свободе чувств, особенно по отношению к самым беззащитным. Тем не менее, уважение к свободе чувств выросло относительно прошлых эпох и закреплено как право в законодательстве многих стран мира. В западных странах законодательство рассматривает развод как право, также есть законы, которые защищают от гендерного насилия, но верно и то, что в некоторых странах ситуация является неприемлемой, и ещё многое предстоит сделать. Но даже несмотря на то, что весь мир настроен против вас, я уверяю, что это того стоит, потому что нет лучшей причины для борьбы, чем чувства, ведь это — основа духовной эволюции и счастья. Тот, кто решит бороться за чувства, получит высочайшую награду — счастье, которое он ощутит, когда воссоединится со своим близким возлюбленным, что позволит ему воспринимать и жить чувствами со всей полнотой. Даже если при попытке достижения этого он лишится жизни, из-за оков человеческого эгоизма, и, следовательно, не достигнет желаемого на материальном плане, вы можете быть уверены: то, что было посеяно в физической жизни, получит своё вознаграждение на духовном плане.

И напротив, тот, кто не борется за свои чувства, подавляя и

нивелируя их, но, в то же время, заставляет себя сохранять отношения без чувств, уже страдает от последствий из-за недостатка смелости, и ему придется вернуться к этому в последующих своих жизнях, чтобы преодолеть то, что осталось нерешенным в нынешней жизни.

ЭГО-ЧУВСТВА В ОТНОШЕНИЯХ ПАРЫ

Может ли произойти так, что человек встретивший свою родную душу, не ценит этого, хочет иметь сексуальные отношения на стороне и даже может изменять?

Да. Когда в чувствах нет твердости, когда нет стремления развивать и заботиться о них, позволяя тем самым возобладать эго-чувствам, то так обычно и происходит. В духах со скудными чувствами биологический сексуальный инстинкт преобладает над скудно развитой чувственностью, и это заставляет их преимущественно искать удовлетворения тела, нежели счастья духа. На этом этапе сексуальное желание в основном пробуждается физической привлекательностью и новизной. Когда достигнуто удовлетворение тела, интерес к таким отношениям теряется и начинается поиск новых. В этот момент ни к кому нет особого предпочтения. Но по мере того как дух движется вперед в развитии своих чувств, от чисто сексуальных отношений ему становится скучно, потому что, как только его желание удовлетворяется, он ощущает внутреннюю пустоту и из-за этого ищет в отношениях нечто большее: он хочет любить и быть любимым. И это тот момент, когда в действие вступает родство чувств, потому что, если этого нет, то невозможно достичь внутренней наполненности. Начинается борьба за чувства, за то, чтобы найти счастье в отношениях пары.

На этом пути дух проживает бесчисленный опыт личных отношений, в которых испытывает всё: инстинкты, чувства и эго-чувства, и в зависимости от степени испытываемого счастья и несчастья, он будет понемногу совершенствовать свою чувственность и способность любить. Он начнет

отбрасывать эго-чувства и развивать чувство любви. С каждым разом у него будет всё более четкое понимание о том, что собой представляют чувства и во время жизни у него будет всё больше решимости поступать так, как он чувствует. Кроме того, постепенно он будет проявлять всё больше уважения к свободе чувств других людей.

Какие наиболее важные эго-чувства, мешают проявлению чувств в паре?

Они могут быть различными, но в основном это привязанность и вытекающие из нее другие эго-чувства, такие как: эмоциональная жадность и жертвенность, ревность, обида и злость, эмоциональная одержимость, чувство вины из-за любви, страх любви и смятение чувств.

Можешь ли ты мне объяснить, что собой представляют каждое из этих эго-чувств?

Да, конечно. Давай начнем с привязанности. Хотя мы уже говорили о ней ранее, сейчас мы обсудим привязанность более подробно. Привязанность — это то, что часто именуют как «собственническая любовь». Человек, который страдает от привязанности, предполагает, что вступление в брак обязывает супругов отдать часть своей воли и свободы в пользу другого и в то же время дает им права на волю и свободу супруга. Мы можем выделить два аспекта привязанности: активная привязанность и пассивная привязанность.

Активная привязанность наблюдается у того, кто считает, что его любимый находится в личной собственности, а потому он имеет на него определенные права. Она проявляется, как в желании управлять волей другого человека, так и в стремлении контролировать его жизнь, чтобы он делал то, что вы хотите. То есть, люди с активной привязанностью уверены, что имеют полное право навязывать партнеру свою волю. Они хотят иметь кого-то, кто будет выполнять их желания, радуя их, и они считают, что имеют право требовать этого от другого, потому что полагают, что это

является частью обязательств отношений пары.

Пассивной привязанностью обладает человек, который позволяет супругу нарушать свою свободу воли, потому что считает, что супружеские узы обязывают его это делать. Человек, страдающий пассивной привязанностью, имеет тенденцию слишком активно ублажать и потворствовать своему партнеру, отказываясь от проявления своей собственной свободы воли.

Традиционное сексистское воспитание способствует проявлению привязанности в обоих вариантах, поскольку оно одобряет активную привязанность у мужчин и воспитывает женщин так, чтобы они приспосабливались жить с пассивной привязанностью. В отношениях сексистского типа муж будет действовать с активной привязанностью, потому что ему приписывается право доминировать над женой, навязывая ей свою волю и ограничивая её свободу, в то время как жена, находясь в пассивной привязанности, будет принуждать себя уступать мужу часть своей воли и свободы.

Ты хочешь сказать, что, в целом, у мужчин есть тенденция действовать с активной привязанностью, а у женщин с пассивной?

Нет. Есть множество противоположных случаев. Активная и пассивная привязанность может быть, как только у одного из супругов, так и у обоих одновременно. Существование активной или пассивной привязанности определяется уровнем эволюционного развития каждого духа.

Активная привязанность в большинстве случаев встречается на стадии тщеславия, где, как известно, мало любви, а желания и потребности ценятся больше, чем люди, которых любят. В своих взаимоотношениях такие личности ожидают, что другой партнер удовлетворит их желания и потребности. Если дух на стадии тщеславия воплотится как мужчина, то он воспользуется мужским сексистским воспитанием, чтобы оправдать своё доминантное поведение, а если как женщина, то он будет стремиться к доминированию с

помощью другого оружия.

Пассивная привязанность чаще всего проявляется в человеке на стадии гордости из-за потребности быть любимым и из-за большей способности к любви, которой он обладает. Он полагает, что если во всем угождать своему партнеру, то тем самым можно добиться его любви, а поскольку такой человек обладает большей способностью к её проявлению, то он намного больше вкладывается в отношения, порой доходя даже до отказа от проявления своей свободы воли.

Как можно преодолеть привязанность?

Активная привязанность преодолевается, когда человек осознает, что одно дело — любить, и совсем другое — обладать. Поэтому, если вы действительно кого-то любите, то вы должны начать уважать проявление его свободы воли во всех аспектах жизни, точно так же, как вы бы хотели, чтобы уважали проявление вашей свободы воли. Пассивная привязанность преодолевается, когда человек осознает, что любовь к кому-то не означает отказ от проявления своей свободы воли и что не имеет смысла отказываться от нее, если они хотят, чтобы их любили. Ведь если человек действительно вас любит, то он не будет просить вас отказаться от проявления вашей свободы воли, используя это как условие для любви. Человек, который требует от вас жертвы во имя любви, на самом деле не любит вас сейчас и не полюбит вас в дальнейшем, так как истинные чувства возникают спонтанно и не обусловлены какими-то определенными действиями.

Эмоциональная жадность и позиция жертвы.

Эмоциональной жадностью мы называем желание привлечь внимание окружающих, чтобы они удовлетворяли или угождали только вашим желаниям и потребностям. Человек, в котором доминирует эмоциональная жадность, обычно думает только о себе и вынуждает других оказывать ему внимание. В отношениях пары такие люди обычно

требуют от супруга почти исключительного внимания, поэтому они часто нарушают его свободу воли и убеждают в том, что это внимание принадлежит им по праву из-за той эмоциональной связи, что есть между ними. Если они не получают внимания по доброй воле, то, как правило, начинают примерять на себя роль жертвы.

Позиция жертвы — это эгоистическое чувство, характерное для человека, стремящегося привлечь к себе внимание окружающих и пытающегося вызвать в них чувство жалости, с целью подчинения других своей воле или для того чтобы как-то воспользоваться ими. Такое поведение сильно связано с эмоциональной жадностью, поскольку позиция жертвы, как правило, требует внимания от других без уважения к их свободной воле. Плюс ко всему, это трусливая позиция, потому что человек борется не за то, чтобы двигаться вперед, а за то, чтобы другие заменили его в его испытаниях и обязанностях. Это очень тонкая форма манипуляции, поэтому часто тот, кем манипулируют, этого даже не осознает. Люди с позицией жертвы, как правило, играют на чувстве вины, то есть они пытаются заставить других почувствовать вину, если те не соглашаются удовлетворить или выполнить их требования. Например, часто они используют свою болезнь, чтобы заманить других в «ловушку». Они придумывают болезни или преувеличивают те, что у них уже есть, чтобы избежать ответственности или вынудить других взять решение всех проблем на себя. Ещё одним аргументом, который используется, чтобы вызвать жалость и оправдать своё поведение, заключается в объяснении своего недомогания тем, что их недолюбили в детстве, хотя это не правда, так как не является основной причиной их плохого самочувствия. При создании семьи они часто выбирают в качестве супругов покладистых людей, которые всегда соглашаются с их требованиями. Они выбирают добровольную зависимость от супруга как способ своего поведения, поскольку постоянно имитируют плохое самочувствие, физическое или психологическое, чтобы всё время получать внимание, а другой супруг при

этом «несёт» всё на себе. Такое поведение заканчивается удушением и изнурением супруга, ведь у него практически нет собственной жизни, которая всецело вращается вокруг удовлетворения и реализации нужд партнера даже в самых незначительных вещах, поскольку тот убедил его, что не сможет позаботиться о себе сам. Люди с позицией жертвы сами подпитывают своё плохое самочувствие и не хотят, чтобы им становилось лучше, так как используют это как оружие для давления на партнера.

Как преодолеть эмоциональную жадность и позицию жертвы?

Отказом от контроля над жизнью других людей и уважением их свободной воли. Это означает, что вы должны осознать, что не имеете права требовать или навязывать чего-либо кому-либо, тем более под предлогом того, что между вами и этим человеком есть эмоциональная связь. В то же время необходимо преодолеть трусость, лень и выйти из зоны комфорта, чтобы научиться решать свои проблемы самому, а не искать для их решения кого-то со стороны.

Ревность.

Мы могли бы определить ревность как беспокойство, которое испытывают из страха потерять того, кого считают своей собственностью. Ревность в отношениях пары характерна для человека с активной привязанностью, собственничеством и эмоциональной жадностью, потому что он рассматривает партнера как свою собственность и требует от него исключительного внимания. По этой причине такие люди приходят в ярость, если их партнер оказывает какие-либо знаки внимания или выражает свою привязанность другим людям.

Ревность обычно проявляется как постоянное недоверие к партнеру и одержимостью идеей о том, что он может изменить. Эта одержимость приводит к всеобъемлющему контролю над жизнью другого человека под предлогом предотвращения возможной неверности, что приводит к

проявлению враждебности к людям, которые связаны с супругом, особенно к тем, кого считают потенциальными конкурентами. Ревность может питать другие эго-эмоции, которые также используются для контроля над жизнью супруга. Это такие эго-эмоции как: агрессивность, эмоциональная жадность, позиция жертвы или злоба. В том случае если отношения заканчиваются, то чаще всего бросают ревнивого человека, поскольку он показывает нищету и слабость чувств. Во-первых, потому что он не обращает внимания на счастье другого. Он думает только об удовлетворении своего желания доминирования, не думая при этом о том, какой большой ущерб он наносит партнеру. Во-вторых, потому что он не верит, что связи, основанной на чувствах, достаточно для сохранения союза пары. Вот почему он прибегает к принуждению и запугиванию. Когда есть настоящая любовь, то вы доверяете чувствам, и страха вмешательства со стороны третьих лиц нет. Если в отношениях появляется третий человек, то это признак того, что чувства были бедными или их не существовало вовсе.

Как преодолеть ревность?

Ревность — это симптом отсутствия чувств и наличия только активной привязанности. Ревность преодолевается признанием того факта, что чувств нет, а также признанием собственной активной привязанности. Чтобы добиться этого, нужно отказаться от желания обладать другими и уважать их свободу чувств. Необходимо осознать, что настоящая любовь свободна, и к ней нельзя принудить, она возникает спонтанно, и именно на основе этого добровольного и взаимного спонтанного чувства может быть создан союз, в котором нет необходимости для каких-либо обязательств или усилий по его поддержанию.

Обида и злоба.

Обида — это эго-чувство, для которого характерна враждебность по отношению к тому, кто, как мы считаем,

причинил нам вред. Некоторым кажется, что было ранено их самолюбие или их чувства, и поэтому они считают оправданным нанести вред тому, кто причинил им боль, так как они ожидают воздаяние за нанесенный ущерб. Возникает желание мести или возмещения нанесенного вреда. Когда человек действует из обиды, он склонен наносить вред не только тем, кто причинил вред ему, но и вообще всем. В том случае, когда обида овладевает сознанием человека, она заставляет поверить его в то, что все действия окружающих по отношению к нему имеют под собой скрытые намерения, преследующие своей целью причинить ему вред. Обиженный человек становится крайне подозрительным.

Разновидность обиды — злоба. В нашем случае это будет враждебность по отношению к партнеру, потому что он решил разорвать отношения. Человек, испытывающий злость, чувствует, что задеты его чувства, поскольку считает, что потерял нечто принадлежащее ему и тяжело переносит эту потерю. Он желает страданий своему бывшему партнеру и часто действует так, чтобы причинить ему вред, то есть, чувствуя себя жертвой, человек считает, что имеет полное право отплатить виновнику своего несчастья. Его девиз: «За то, что ты заставил страдать меня, я заставляю страдать тебя». Испытывая злость, он использует всё, что может послужить оружием для возмещения нанесенного ущерба: принятие позиции жертвы, клевету, манипуляции, шантаж, угрозы, принуждение или агрессию. Он считает оправданным предпринимать действия, которые нанесут вред бывшему партнеру, при помощи агрессии, угроз, ложных обвинений в плохом обращении, желании лишить его совместно нажитого имущества и т.д. Если есть общие дети, то он может использовать их в качестве оружия, оградив бывшего партнера от общения с детьми или негативно настраивая детей так, чтобы между ними возникла вражда. Если у бывшего партнера есть новые отношения, то новый партнер также может стать объектом нападения со стороны оставленного партнера, и прежде

всего, если он посчитает, что их разрыв напрямую связан с этими новыми отношениями.

Но разве это не нормально чувствовать себя плохо, когда вас покидает ваш партнер?

В результате разрыва отношений вы можете чувствовать печаль, разочарование, безысходность, одиночество или ностальгию. Но одно дело — чувствовать грусть, и совсем другое — желать бывшему партнеру страданий и действовать так, чтобы заставить его страдать. Человек, испытывающий злость, показывает этим бедность и недостаток чувств. Ведь тот, кто действительно любит, никогда не будет насильно причинять вред любимому человеку, даже если он принимает решение, которое трудно принять. Это происходит из-за того, что всё ещё нет уважения к свободе чувств, которое наделяет каждого человека правом решать, с кем он хочет или не хочет быть в отношениях. Если бы было уважение к свободе чувств, то человек меньше страдал бы во время разрыва отношений в паре и, было бы меньше страданий у каждого из партнеров.

Как преодолеть злобу?

Все вращается вокруг одного и того же, то есть, преодоления привязанности и уважения к свободе чувств. Как уже было сказано про активную привязанность и ревность, мы должны осознать, что никто никому не принадлежит. Не существует права собственности на супруга, поэтому вы не имеете права решать за него и тем более требовать продолжения с ним отношений, если на это нет его воли. Следовательно, нет никаких оснований для того, чтобы как-то действовать против него.

Эмоциональная одержимость или страсть.

Одержимость в личных отношениях указывает на неудовлетворенное желание заполучить или обладать человеком, который был выбран в качестве цели. Если

желаемое легко достижимо, то, как только оно достигается, интерес теряется. Но если цель трудноосуществима, то это становится вызовом. Желание всё возрастает и, будучи нереализованным, превращается в одержимость.

Зачастую это свидетельствует не об истинных чувствах, а лишь о неудовлетворенности и потребности, которая может быть, как сексуальной, так и эмоциональной. По этой причине одержимость приводит к потере чувства реальности. Одержимость характерна для капризных людей, которые долгое время жили, сконцентрировавшись на удовлетворении своих прихотей, и когда эти желания не исполняются, они сами затуманивают себе рассудок. Кроме того, эмоциональной одержимости подвержены подавленные люди, которые испытывают трудности с выражением своих чувств. Часто они увлекаются объектом своих желаний и создают вокруг него фантазии (не соответствующие действительности), которые питают эти желания и также дают надежду на то, что, исполнив их, они смогут стать счастливыми.

То, как ты это описал, напоминает мне о персонаже Дон Кихота и его чувствах к Дульсинея Тобосской.

Это хороший пример, показывающий, что означает страсть и эмоциональная одержимость.

При одержимости в основном работает разум и очень мало работают чувства, до такой степени, что человек может принимать за чувства свои мысли. Отсутствие внимания к чувствам, приводит к тому, что человека даже не беспокоит, взаимны ли чувства или нет. Как правило, такие люди действуют не искренне, поскольку боятся быть отвергнутыми и не готовы это признать. Их цель состоит в том, чтобы добиться желаемого человека любой ценой, даже перешагивая через его личные намерения, если это необходимо. Вот почему они не заявляют открыто о своих целях, вместо этого они действуют хитростью, чтобы получить желаемое, не давая другому возможности сказать «нет». Если они физически красивы, то верят, что могут

сломить волю и чувства другого человека путем обольщения. Если они умны, то изучают слабости другого человека и используют это знание, чтобы завоевать его через убеждение, лесть и удовлетворение его потребностей и прихотей. Если духи слабо развиты в чувствах, то в случае неудачи при применении указанных способов, они начинают применять другие методы, ещё больше нарушающие свободную волю другого человека, такие как: шантаж, запугивание, принуждение и насилие.

**Что случится, если они добьются желаемого человека?
Будут ли они счастливы?**

Нет. Какое-то время они будут чувствовать удовлетворение от достижения желаемой цели. Но когда обнаружится, что реальность не оправдывает их ожидания, они начнут страдать от большого разочарования, и это заставит их быстро потерять веру в отношения. В их глазах нынешний партнер, которого они раньше боготворили, становится для них кем-то обычным и обыденным, что приводит к тому, что они постепенно теряют к нему интерес. Как правило, они обвиняют друг друга в том, что отношения не работают, хотя на самом деле их неудовлетворенность берёт своё начало в отсутствии чувств, скрытая страсть.

Тем не менее, если они увидят, что другие люди интересуются их партнером, у них может возникнуть чувство собственности, так как они считают его своим трофеем, который стоил им многих усилий, чтобы его заполучить и поэтому находится в их собственности. В этом случае они не живут сами и не дают жить другому, так как не счастливы в отношениях и не позволяют другому человеку освободиться от них и искать счастья в другом месте. В этом они похожи на капризного ребенка, который топает ногами, если родители не покупают ему игрушку, которую он хочет, но когда он её всё же получает, то играет с ней лишь некоторое время, а затем она ему надоедает. Но если игрушкой заинтересовался другой ребенок, то они вновь обращают к ней свой интерес, и не потому, что она

снова стала привлекательной для них, а лишь потому, что они не хотят уступать то, что считают своей собственностью.

Как преодолеть эмоциональную одержимость?

Необходимо побороть активную привязанность, то есть представление о том, что любовь дает право собственности. Если человек не отвечает взаимностью на ваши чувства, вы должны принять эту реальность и не пытаться изменить ситуацию, поскольку чувства свободны по своей сути, и они не могут и не должны быть принуждены, иначе единственное чего вы достигните — это страдания и причинение страданий. Если одержимость возникает в подавленной личности, то её можно пересилить путем преодоления застенчивости и подавленности и нахождения в себе мужества выражать то, что искренне чувствуется в каждый момент времени, не скрывая своих намерений из-за страха отказа. Таким образом, он добьется того, что его отношения станут соотноситься с реальностью, и он не создаст вокруг любимого человека фантазий и навязчивых идей. Ведь если чувства взаимны, у него появится шанс иметь нормальные отношения без необходимости обманывать или манипулировать. Если же нет, то он сможет перелистнуть страницу с чистой совестью, не цепляясь мыслью за то, что могло или не могло бы быть, так как не попробовал.

Чувство вины в отношениях пары.

Это чувство вины, возникающее тогда, когда человек пытается повлиять на свою собственную свободу чувств, либо из-за того, что он заставляет себя чувствовать то, чего нет, либо потому, что он вынужден подавлять свои чувства. Такое часто встречается у лиц, страдающих пассивной привязанностью.

Примером может служить ситуация, когда в отношениях пары один человек осознает, что не любит, но считает, что связь с партнером и проведенное с ним вместе время обязывают его любить и продолжать отношения дальше.

Иными словами, он старается почувствовать романтическую любовь к своему супругу, потому что считает, что это его обязанность. Эти усилия включают в себя предоставление другому того, что, как предполагается, ему положено в данной ситуации, например, секс, заботу, своё свободное время. Он всё это делает из-за чувства вины, которое он испытывает, потому что не любит, полагая, что по этой причине он должен каким-то образом компенсировать недостаток любви со своей стороны. Другая ситуация, в которой проявляется эмоциональная вина, случается, когда человек влюбляется в другого, но в то же время считает, что эта любовь неправильна с моральной точки зрения. Возьмем, например, случай, когда у человека возникает чувство любви к тому, у кого уже есть партнер, или у него самого уже есть партнер. В данной ситуации человек чувствует себя виноватым, из-за того, что он любит кого-то «неприемлемого», кого он как бы любить не должен, вынуждая себя подавлять или отказываться от этой любви, которую считает аморальной или запрещенной. И этим, он обрекает себя на то, чтобы быть несчастным.

И что должен делать человек в этом случае? Я имею в виду ситуацию, когда он, будучи в отношениях, влюбится в кого-то другого.

Он может делать все, что захочет. Но если он хочет быть счастливым, то он должен бороться за чувства.

Означает ли это, что он должен разорвать предыдущие отношения и сблизится с тем человеком, которого любит?

Отношения без любви уже и так сломаны. Нужно только это признать и действовать соответствующим образом, о чем мы уже говорили раньше. Если вы не любите своего супруга, вы должны быть с ним искренним и иметь мужество сказать ему об этом, а затем формально прекратить отношения, независимо от того, любите ли вы другого человека или нет. Если же вы любите кого-то другого, то вы должны признать реальность ваших чувств, а

затем выразить их этому человеку, чтобы узнать, взаимны они или нет, и принять выбор этого человека, каким бы он ни был. Если чувства взаимны и есть желание быть вместе как пара, то ничто и никто не может и не должен этому мешать, а тем более чувство вины, потому что с духовной точки зрения для этого нет никаких оснований.

Но, насколько я понимаю, ситуация, указанная выше, как правило, пробуждает чувство вины. Как его преодолеть?

Чувство вины возникает из-за того, что у вас неправильное представление о том, чем является любовь в паре (либо собственничество, либо привязанность). Кроме того, вы создали вокруг неё ещё и некоторые ошибочные нравственные нормы, такие как нерасторжимость брака и брак с правом собственности. Чтобы преодолеть чувство вины, необходимо осознать, что чувства свободны и спонтанны, что они не могут и не должны принуждаться, и что они не подчиняются какой-либо условности. Каждый имеет право свободно любить того, кого он хочет. И даже сам человек не может заставить себя чувствовать то, что он не чувствует, или перестать чувствовать то, что он чувствует, и в этом нет ничьей вины. И мы вновь пришли к тому же пункту — уважению свободы чувств. В данном случае речь идет о соблюдении свободы собственных чувств и о несправедливости наказания за предполагаемое преступление, которого на самом деле нет. Никто не должен ощущать себя виновным из-за чувств истинной любви, даже если ему придется от начала и до конца трансформировать всю свою жизнь. Чувство вины, если оно не преодолено, является тем препятствием, которое мешает воспринимать и полноценно проживать чувство любви, не давая насладиться тем счастьем, которое от него исходит.

Что собой представляет страх любви?

Как видно из названия, это страх, который возникает в том, кто боится почувствовать любовь, потому что он считает, что

это станет причиной страданий.

Этот страх обычно бывает у людей, переживших травматический опыт в прошлом, либо из-за того, что их бывший партнер заставил их страдать, либо из-за того, что какие-то третьи лица действовали с намерением разрушить существующие романтические отношения и достигли своей цели. Также страх любви возникает у людей, которых с самого детства воспитывали, подавляя их чувства, что ограничило их свободу чувств. Они боятся почувствовать себя свободными, потому что страшатся каких-либо репрессивных действий, направленных против них.

Также часто этот страх обусловлен угрызением совести, если чувства не являются правильными с точки зрения норм поведения, к которым они привыкли.

Люди, которые боятся любить, обычно подозрительны, когда дело доходит до установления отношений с другими, потому что они опасаются, что другие могут использовать то, что узнают о них, для причинения им вреда. Поэтому обычно они сдержанны, и, соответственно, им трудно раскрыть себя. Они боятся непонимания, неприятия, шантажа, угроз, манипуляций, клеветы, агрессии и считают, что если скрывать или подавлять свои чувства, не открывая себя, то никто не сможет действовать против них. Вот почему у таких людей есть стремление к эмоциональной изоляции, ведь для них это лучший способ избежать боли.

Получается, что эмоциональная изоляция — это хорошее средство, для того чтобы вам не причинили вред, не так ли?

Нет. Страх перед эмоциональными страданиями заставляет человека покрывать себя броней, которая, по-видимому, защищает его от эмоциональной агрессии других людей. Однако в то же время она не позволяет ему быть счастливым, потому что мешает выражать любовь, которую он испытывает к другим и воспринимать любовь, которую другие люди могут чувствовать по отношению к нему. В этом случае вред причиняется им самим, а не

другими, но из-за этого страдания не перестают быть менее болезненными.

Можешь ли ты привести какой-либо пример, чтобы разъяснить, как изоляция порождает страдания?

Да. Представь, что эмоционально изолированный человек встречает свою родную душу, и она подходит к нему с намерением выразить свои чувства. В идеальной ситуации они оба могли бы выразить свои чувства и ощутить любовь друг к другу, что сделало бы их счастливыми. Но человек, который изолирован из-за страха и недоверия, не воспринимает любовь, которую к нему испытывают, в то же самое время подавляя своё чувство любви, что заставляет его страдать. Одновременно он заставляет страдать свою родную душу, потому что не позволяет себе выразить ей любовь, из-за чего этот человек не чувствует себя любимым. Разумеется, его родная душа будет находиться в смятении и чувствовать себя расстроенной, поскольку не будет понимать, что происходит. В своих страданиях, этот человек может обвинить самого себя, опасаясь выражать свои чувства и сомневаясь в том, что чувства взаимны, тем самым он может даже отказаться от попыток начать отношения. И в результате этого, из-за эмоциональной изоляции, которая происходит из страха и недоверия к любви, две родные души, которые могли бы быть счастливы вместе, в конечном счете идут разными дорогами, продолжая свою жизнь, так и не испытав счастья.

Но разве нет людей, у которых в жизни не было разочаровывающего опыта любовных отношений, но они всё равно боятся любить или влюбляться? В чем причина страха в этих случаях?

Эмоциональная травма может прийти и из предыдущей жизни. Хотя обстоятельства прошлого и не сохраняются в памяти, если человек не преодолел свою травму, она остается в его духе и сохраняется в следующей жизни, проявляясь в виде страха. Люди, которые боятся любить, не

имеют в жизни иллюзий, поскольку у них есть твердое убеждение, что для них счастья быть не может, и они не верят, что кто-то может по-настоящему их полюбить. Они чувствуют себя бездомной собакой, которую долгое время избивал жестокий хозяин, от которого им удалось убежать. В один прекрасный день собака встречает милосердных людей, которые жалеют её и решают забрать, чтобы заботиться о ней с большой любовью. Когда один из этих людей подходит к ней, чтобы её приласкать, страх перед жестоким обращением заставляет собаку поверить в то, что рука поднятая её погладить, хочет её обидеть, и она убегает от людей, которые могли бы обеспечить ей лучшую жизнь. Такое случается со многими людьми, которые из-за своего страха теряют возможность жить счастливо.

Как преодолеть изоляцию и страх любви?

Сначала признав, что у вас есть этот страх, из-за которого вы себя изолируете. Вы можете преодолеть его и преодолеть изоляцию, позволив себе свободно выражать свои собственные чувства, находя в себе мужество бороться за то, чтобы жить в соответствии с ними, доверяя им при принятии решений в своей жизни, не обращая внимания на мнение других людей.

Независимо от того, насколько сложными могут показаться обстоятельства, вы никогда не должны отказываться от чувств или подавлять их, потому что это единственный способ стать счастливым. Необходимо восстановить надежду и веру в любовь.

Но есть люди, которые, несмотря на то что они мужественно сражаются за свои чувства, так и не достигают желанной цели — жить с любимым человеком, поскольку не могут освободиться от вынужденных отношений, потому что другие люди препятствуют этому. Мы раньше уже говорили о гендерном насилии и о женщинах, убитых за отстаивание своего права на свободу чувств. Неужели они потерпели неудачу в этой борьбе?

Вы никогда не потерпите неудачу в борьбе за чувства. Если из-за недопонимания и человеческого эгоизма у человека не получается испытать счастье любви на физическом плане, то, будьте уверены, он получит награду на духовном плане. И мужество, которое он проявил в своей борьбе за жизнь в согласии с тем, что он чувствовал, станет его эволюционным достижением, которое навсегда останется в его духе. Он будет обладать смелостью и ясностью в чувствах — очень ценными духовными качествами, заработанными большим трудом в испытаниях, с которыми он столкнулся в своих прошлых воплощениях. Эти качества станут проявляться в нём отныне и навсегда, что поможет ему стать счастливым и избежать попадания в ловушки, которые в прошлом делали его несчастным.

Смятение чувств

Смятение чувств — это эмоциональное состояние, возникающее тогда, когда человек заставляет себя чувствовать то, что он не чувствует, или если он подавляет то, что действительно чувствует, или и то и другое одновременно. Если такое состояние сохраняется в течение длительного времени, то наступает момент, когда уже бывает трудно различить то, что он действительно чувствует и то, что он заставляет себя чувствовать. Это и есть то смятение, с которым сталкиваются люди, когда они путают чувства с «обязанностью чувствовать» и заменяют настоящие чувства — чувством долга. Человек, который поступает с собой подобным образом страдает, потому

как обязанность чувствовать истощает его и порождает в нем пустоту, ведь чувства не могут быть принуждены, они возникают (или не возникают) спонтанно. Он также может страдать из-за подавления в себе истинного чувства, считая, что не должен или не имеет на это права. При этом самообман, вызванный смятением чувств, заставляет его поверить в то, что он страдает из-за угрызений совести, так как пробудил в себе ненадлежащее чувство, которое и служит причиной его несчастья и с которым просто необходимо бороться, чтобы от него избавиться.

Смятение чувств обычно встречается у людей, которые отрицают свободу чувств. Одна из причин отрицания свободы чувств может состоять в том, что человек был воспитан в атмосфере репрессивных нравственных норм по отношению к чувствам, которые он усвоил, как свои собственные. В этом случае его чувственность будет сильно обусловлена данными нормами. Отрицание свободы чувств может также произойти из-за того, что в своей жизни человек испытал некоторые болезненные обстоятельства, связанные с чувствами, когда он был вынужден от них отказаться.

Мне трудно понять, что такое смятение чувств и как оно проявляется. Не мог бы ты привести пример, который бы лучше это прояснил?

Хорошо. Давай рассмотрим в качестве примера человека, который несколько лет состоит в венчаном браке. За это время он понял, что в действительности не любит и не счастлив в своих отношениях. Если этот человек ощущал бы себя свободным в своих чувствах, то он бы быстро понял, что не чувствует любви к своему партнеру, дал бы ему об этом знать и попросил бы развода.

Но если этот человек получил религиозное образование, которое утверждает, что брак должен быть на всю жизнь, а расторгать его нельзя, то чувство долга и страх перед отрицательной реакцией окружающих заставит его продолжать отношения. Он может принять решение

заставить себя любить своего супруга, потому что будет уверен, что это его моральная обязанность «вечно любить человека, с которым вступил в брак». Он будет стараться угодить ему во всех аспектах так, чтобы его партнер не понимал, что его не любят, и будет пытаться убедить себя, что он идет на эти жертвы ради любви. То, что человек идет на жертвы и живет ради чувства долга, в действительности отражает факт того, что любви нет, поскольку тот, кто испытывает настоящую любовь, живет отдавая себя другому не из-за самопожертвования, а из-за собственного осознанного выбора, и это приносит ему счастье.

Другой вариант, к которому он может прибегнуть, это оправдать разрыв плохим отношением супруга. Таким образом, ответственность за разрыв ляжет на его партнера, а он тем самым освободится от обязанности выполнять свой долг. То есть, он как бы говорит: «Я люблю его, но я не могу с ним жить, потому что чувствую, что он не любит меня, не обращает на меня никакого внимания или плохо поступает со мной, и поэтому я не могу его простить».

Еще один вариант, к которому он может прибегнуть, — это сделать жизнь супруга невыносимой, чтобы он первым принял решение о разрыве отношений. Таким образом, супруг становится тем, кто формально отказывается от исполнения долга, освобождая в свою очередь другого от ответственности за разрыв брака. В глазах окружающих, этот человек может заставить поверить всех в то, что он является жертвой, а виновником является супруг, когда на самом деле всё обстоит совсем наоборот.

В итоге такая ситуация эмоционального конфликта, у которой есть понятное происхождение («Я не люблю своего партнера») и очень простое решение («Я оставляю отношения»), из-за смятения чувств становится невероятно запутанной, причиняющей страдания, как самому человеку, так и другим. То есть, реальность была искажена отказом признать отсутствие чувств и трусостью, не позволяющей нарушить религиозно-нравственные нормы.

Как можно преодолеть смятение чувств?

Глубоким и абсолютно искренним самоанализом, чтобы разобраться, как отличить истинные чувства от приобретенных обязательств, возникших по вине репрессивного воспитания. И как только у вас появится ясность в чувствах, нужно иметь мужество жить в соответствии с ними, не попадая под влияние мнения окружающих и избавляясь ото всех сдерживающих установок и предрассудков, усвоенных в результате воспитания. Ведь если они нарушают право на свободу чувств, то, с духовной точки зрения, эти правила и предписания совершенно неверны, а потому не заслуживают того, чтобы на них обращали внимание.

ОТНОШЕНИЯ С ДЕТЬМИ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ

Существуют какие-либо меры, на социальном уровне, которые позволили бы человечеству ускорить духовное развитие?

Да. Любите детей и старайтесь не причинять им вреда ни физического, ни эмоционального. Никогда их не унижайте. Я предупреждаю вас, что с духовной точки зрения одним из самых серьезных преступлений, которые только существуют, является жестокое обращение с детьми. Позвольте детям быть свободными, чтобы они выражали свои чувства, играли и учились во время игры. Если вы воспитаете поколение детей с любовью, то ваш мир быстро изменится, потому что любовь меняет мир. Вы не измените мир, но они сделают это благодаря той любви, которую они познали.

Какой-либо совет, который поможет нам понять, как лучше относится к детям?

Разве вы никогда не были детьми? Поставьте себя на их место. Вспомните то время, когда вы были детьми: хорошее и плохое. Вспомните всё плохое, что было сделано по отношению к вам, чтобы не повторять этого, и всё хорошее, чтобы использовать это в качестве примера. И здесь мы говорим не только о физическом, но и об эмоциональном насилии, поскольку в вашем мире есть много людей, которые подвергают детей (включая своих собственных) эмоциональному насилию, хотя очень немногие это признают. Они настолько поглощены своими проблемами, что у них нет даже минимальной чувствительности, чтобы осознать тот вред, который они наносят детям. Они думают, что ребенок сам по себе ещё не понимает вещи так же, как взрослый, и из-за этого он менее чувствителен, поэтому они обращаются с ним безо всякого уважения, перенося на него своё раздражение.

Однако всё обстоит совсем наоборот: дети более уязвимы и более чувствительны к физическому и эмоциональному

насилию, чем взрослые, поэтому им необходимо уделять больше внимания и относиться к ним с уважением и любовью настолько, насколько это возможно. Примите их и любите такими, какие они есть.

Не ставьте никаких условий для того, чтобы их любить. Есть люди, которые не любят своих детей, а только используют их для придания себе важности, чтобы похвастаться тем, какие они умные, если у них есть какие-либо качества, которые выделяют их по сравнению с другими детьми. Однако если таких качеств нет, то они их презирают, что сильно влияет на самооценку детей. Тот, кто действительно любит своих детей, любит их такими, какие они есть, и не важно, более или менее они красивы, более или менее они умны или, более или менее они решительны.

Есть люди, которые считают, что физическое наказание необходимо для обучения детей. Что ты об этом думаешь?

Тогда они так же должны выступать за то, чтобы их начальник устраивал им порку время от времени, если он посчитает, что они плохо сделали свою работу.

Ну, по правде говоря, я не думаю, что они бы этому обрадовались. Я полагаю, они заявили бы на начальника за жестокое обращение с работниками.

Конечно, это бы их не обрадовало, потому что никто не любит, когда его бьют. Если вы считаете, что избиение взрослого человека является преступным и прискорбным поступком, то почему бы вам не применить тот же критерий, когда взрослый бьет ребенка, который к тому же слабее и не может себя защитить? То, чего вы не желаете по отношению к себе, не делайте и другим, а тем более не делайте этого по отношению к слабым и беззащитным существам, которыми являются дети. Грустно наблюдать, как некоторые родители в тот момент, когда их дети бьют других детей, наказывают их, делая то же самое, что они только что запретили, то есть применяя физическое насилие. Чему может научиться ребенок, наблюдая за тем,

как взрослый делает то же самое, что запрещается делать ему, а также, что самым сильным является тот, кто навязывает своё право через насилие? Никогда даже не думайте о том, чтобы ударить ребенка, ещё и оправдывая это тем, что это делается для его же блага, для его воспитания или для того, чтобы научить его дисциплине. Тот, кто использует физическое наказание, не воспитывает, а только показывает этим свою неспособность воспитывать, а также отсутствие такта, терпения, нежности и деликатности по отношению к детям. Если вы боретесь с жестоким обращением и гендерным насилием, то такое же или даже большее внимание следует уделять борьбе с жестоким обращением с детьми.

Ну, я полагаю, в наше время во многих странах жестокое обращение с детьми является преступлением, преследуемым по закону, и взрослых наказывают, если будет доказано, что ребенок подвергся жестокому обращению.

Да, особенно на Западе, и это является очень важным шагом вперед.

Проблема тут в том, что часто бывает трудно доказать, что с ребенком жестоко обращаются, поскольку доказательства плохого обращения не очевидны. Взрослый, в том случае если он подвергся нападению, имеет возможность защитить себя сам, подав жалобу, но ребенку, чтобы сделать то же самое, нужен взрослый, а если насилие происходит в семье, то кто его защитит, если тот, кто должен это делать, является его же мучителем? Кроме того, ваше общество по-прежнему чрезмерно терпимо относится к незначительному физическому наказанию, поскольку многие считают приемлемыми шлепки, пощечины или удары по мягкому месту, хотя очевидно, что если бы такое проделывали со взрослыми, то их бы это не обрадовало. Пусть каждый подумает, как он будет себя чувствовать, если подвергнется такому же обращению, какое присутствует в его отношениях с детьми. Это поможет стать более

чувствительным по отношению к детям.

Есть люди, утверждающие, что было бы здорово не использовать физическое наказание и соглашаются ограничить его использование, но есть строптивые дети, которые не прислушиваются к доводам, и в таких случаях нужно быть «жестким», т.е. применять более строгие меры. Что ты об этом думаешь?

Тот, кто считает, что воспитывать своих детей или детей в целом означает навязывать или подчинять их своей воле, и использует словесную или физическую агрессию с целью вселения в них страха, добиваясь таким образом послушания и повиновения, пусть знает, что тем самым он показывает свою собственную беспомощность и духовную незрелость. Когда есть любовь, чуткость и понимание, то всегда найдется другой способ того, как можно поступить, но если этого нет, то любой повод будет хорош, чтобы излить из себя всё плохое, что есть внутри.

Но разве это не правда, что многие взрослые, которые плохо обращаются со своими детьми, в детстве также подвергались жестокому обращению? Я имею в виду, что у них не было хорошего примера для подражания.

В таком случае они должны помнить, что чувствовали, подвергаясь плохому обращению, и как болезненно им было переносить моменты, когда к ним относились с презрением и без должной чуткости, поэтому пусть они стараются не повторять со своими или с каким-либо другими детьми то, что им не нравилось по отношению к себе. Существует много таких людей, с которыми жестоко обращались в детстве в большей или меньшей степени, как физически, так и психологически, поскольку в вашем мире эгоизм всё ещё преобладает во всех аспектах. Тот, кто хорошо помнит прожитый опыт и помнит страдания, которые он пережил, тот будет стараться избегать этого, как для своих детей, так и для всех детей в целом.

Какие есть альтернативные методы воспитания, если не прибегать к твердой руке?

Через игру ребенок учится самым естественным образом без необходимости принуждения его к чему-либо. Через игру можно обучить ценностям и знаниям любого рода. Если дети поступают плохо, то первым шагом надо наладить с ними диалог, чтобы они осознали, что совершили негативный поступок. Есть очень простой вопрос, который может помочь им задуматься: как бы ты себя чувствовал, если бы кто-то сделал с тобой то же самое, что сделал ты? Например, если он ударил другого ребенка, то хороший способ заставить его задуматься, это спросить: «Тебе бы понравилось, если бы кто-то ударил тебя?» Вы должны содействовать диалогу и обдумыванию возникших конфликтов, помогая ребенку осознать и понять, в чем заключается проблема его действий, и предоставить возможность восстановить нанесенный ущерб. На самом деле, в вашем мире уже действуют образовательные течения, которые придерживаются подобной философии. Но для этого необходимо, чтобы ребенок получал больше внимания, чем он получает обычно.

Есть люди, которые считают, что в настоящее время образование стало хуже, по сравнению с прошлыми временами. Что сейчас дети учатся меньше, поскольку все эти новые образовательные методики слишком мягкие, и единственное, чего они добиваются — то что дети издеваются над учителями и мало внимания уделяют занятиям. Что ты об этом думаешь?

Они ошибаются от начала и до конца. Это правда, что некоторые люди, прежде всего отличающиеся жесткостью и суровостью, испытывают ностальгию по практикам воспитания прошлого. Это люди, которые обычно согласны с пословицей «обучение дается с кровью».

В прошлые века религиозные школы высоко ценились некоторыми родителями, потому что они обладали славой воспитания «дисциплины» так, как это повелевал Бог. На

самом деле то, что они называли «воспитывать с дисциплиной», состояло из принуждения воспитанников к послушанию через страх, угрозы и физические наказания, к горькой доле этих учеников, которые в основном были ещё детьми, маленькими испуганными новобранцами, с лиц которых исчезали все проблески спонтанности, чувственности и радости детства. И, кроме всего прочего, всё это прикрывалось именем Бога.

С таким подходом в обучении вполне возможно получить более покорных и послушных детей, но таким образом не сделать детей более умными, счастливыми и свободными. У детей, растущих со страхом в теле, по мере взросления возникает большое количество комплексов. Если они не преодолевают травмы детства, то обычно у них возникают трудности с выражением своих чувств. Они обладают низкой самооценкой и склонностью к эмоциональным проблемам, хотя, возможно, они ещё помнят наизусть список готических королей, поскольку в этом состояла их жизнь.

Также сомнительно, что в прошлом учащиеся были более умными и более подготовленными, чем сегодня, поскольку раньше упор делался на запоминание содержания и совсем мало на логические рассуждения. Адекватность образовательных программ была сомнительна, ресурсы, которые выделялись на образование, были незначительными, а время обязательного обучения в школе также было меньше. Современное образование направлено на то, чтобы у детей было больше возможностей для размышлений и рассуждений, чтобы они меньше запоминали и больше думали. С другой стороны, страны, которые демонстрируют наилучшие показатели академической успеваемости и меньшие показатели низкой успеваемости, как раз являются теми, кто применяет прогрессивные образовательные модели, в отличие от тех стран, что выбрали для себя образовательные модели, основанные на дисциплине. Разница тут состоит в том, что первые вкладывают в образование больше человеческих и

материальных ресурсов. Финляндия — страна, которая обладает лучшей образовательной моделью в мире, и она является ярким примером того, о чём я говорю.

Почему тогда есть родители, предпочитающие образование с упором на дисциплину, если такой подход менее эффективен?

Послушай, так происходит потому, что часто проблема находится не в детях, а в их собственных родителях, ведь многие родители не знают ни чувств своих детей, ни их эмоциональных потребностей. Они страдают от эмоционального невежества. Родители считают, что если они кормят детей, отводят их к врачу, когда они болеют, предоставляют им всё, что нужно на материальном уровне, и дают им возможность учиться в хорошей школе, чтобы дети получили достойное образование, то они делают всё, что требуется от родителей.

Но тут всё ещё отсутствует нечто существенное — эмоциональная забота о своих детях. Грустно наблюдать, как многих родителей раздражают их собственные дети, и, из-за этого они не уделяют им время, чтобы поделиться с ними впечатлениями, выразить им свою любовь и понимание. Чаще всего, когда такие взрослые находятся рядом с детьми, они чувствуют себя измученными, их раздражает всё, что дети делают, и они не оказывают им должного внимания. К тому же у некоторых родителей очень распространена тенденция оценивать своих детей в зависимости от их успеваемости. Многие родители беспокоятся о детях, только когда у них плохие оценки или если они заболевают. Это заставляет детей чувствовать себя нелюбимыми и поэтому они стараются привлечь внимание своих родителей. Например, дети могут снижать свою успеваемость, так как они знают, что из-за этого родители обратят на них внимание, или происходит так, что дети чувствуют себя настолько эмоционально плохо, что теряют всякий интерес ко всему, включая учебу. Из-за своего невежества и отсутствия внимания к детям родители

считают, что проблема детей заключается в том, что те ленивы в обучении, и им нужно пойти в школу, где их будут принуждать к большей дисциплине, с более авторитарными учителями, которые заставят их лучше учиться. Но проблема заключается не в школе, а в отсутствии внимания со стороны родителей.

Но разве это плохо, желать, чтобы дети учились, ведь когда они повзрослеют, это поможет им зарабатывать себе на жизнь?

Нет ничего плохого в желании того, чтобы дети учились. Но вы не должны использовать учебу как условие, чтобы любить детей больше или меньше.

Если ценится только то, насколько дети умные и насколько хорошо они учатся, то у них могут возникнуть проблемы с самооценкой, кроме того, они могут почувствовать на себе чрезмерное давление в связи с учебой. Детей надо любить безоговорочно такими, какие они есть, и эмоционально заботиться о них так, чтобы они могли быть счастливыми.

Порой взрослые пытаются установить для ребенка набор правил, которые являются для него абсурдными, поскольку они в значительной степени ограничивают его свободу и спонтанность, и тогда ребенок восстает против таких правил, потому что он считает их несправедливыми. Абсурдно просить ребенка не играть или постоянно быть тихим. Поскольку требования являются несправедливыми, то невозможно добиться их выполнения аргументацией, и из-за этого некоторые родители прибегают к навязыванию и принуждению.

Тогда получается, что мы должны позволять детям делать всё, что им заблагорассудится, даже если это может причинить вред им или окружающим?

Не всё. Используйте здравый смысл. Каждая вещь должна делаться в своё время. Свобода и ответственность ребенка должны возрастать по мере его взросления и приобретать всё более широкие рамки. Когда ребенок ещё маленький,

он не осознает множества опасностей, и вы не можете оставить его на улице без присмотра, так как он может совершить безрассудны поступки, например, он может попытаться перейти дорогу в неположенном месте. Мы постепенно должны обучать ребенка тому, что является опасным для него или окружающих. Вы должны научить его уважать других детей, не драться, не ругаться, брать на себя ответственность, соответствующую его возрасту, например, делать домашнее задание, собирать игрушки, когда время игры закончено и т. д. Не больше и не меньше того, что ребенок может сделать в соответствии со своим возрастом, всегда стараясь быть с ним уважительным, понимающим, заботливым и терпеливым, уважая его свободу и чувствительность.

Но есть ли предел? Например, если ребенок не хочет ходить в школу или делать домашние задания, то должны ли мы его заставлять или надо разрешить ему делать так, как он того захочет?

Используйте здравый смысл. Вместо того, чтобы пытаться заставлять ребенка что-то делать, побеседуйте с ним, поговорите о важности обучения, стимулируйте его, проводите с ним время, чтобы вместе выполнить домашнее задание, сделайте это забавным и развлекательным, и вы увидите, что ребенок реагирует гораздо лучше, чем в том случае, когда ему это навязывается силой.

И как мы можем добиться того, чтобы ребенок научился тому, что является необходимым, но в то же время скучным или утомительным?

Сделайте это веселым и побудьте с ним в этот момент, чтобы он почувствовал, что о нём заботятся и поддерживают его в том, что он делает, потому что это стимулирует его продолжать старания. Мы уже говорили о том, что дети развлекаются, играя, и что через игру их можно научить многим вещам так, чтобы им не было скучно и они бы сами захотели учиться, так как в этом случае процесс обучения

будет занимательным.

Каким должно быть домашнее обучение в семье?

Найдите время, чтобы побыть со своими детьми, поиграть с ними, поговорить о том, что их интересует, об их проблемах и заботах. Будьте всегда готовы ответить на их вопросы. Помните, что они открывают для себя мир, и чтобы всему научиться, им нужно многое узнать, хотя вам это может показаться очевидным, для них это не так, и, если они увидят, что вы издеваетесь над ними, они будут чувствовать себя подавленными.

Будьте с детьми очень терпеливыми. Позвольте им играть столько, сколько это возможно, потому что для детей игра — это жизнь, а если вы будете это запрещать, то тем самым нанесете большой вред. Постоянно демонстрируйте им ваши чувства, выражая их словами, поцелуями, лаской и объятиями. Позвольте им развивать свою личность свободно и не навязывайте детям того, чего хотелось бы вам. Любите их такими, какие они есть, и помогайте им, чтобы они понемногу «шлифовали» свой эгоизм и в полной мере развивали свою чувствительность и эмоциональность. Не допускайте того, чтобы ваши проблемы и взрослые заботы, не имеющие к ним никакого отношения, вмешивались в их жизнь.

Но разве не бывает так, что если быть с ребенком слишком доброжелательным, то он становится требовательным и капризным, начинает истерить и топтать ногами, чтобы получить то, что он хочет? Что можно сделать в таких случаях?

Это правда, что есть родители, которые позволяют своим детям делать даже то, что для них опасно, и соглашаются на все их прихоти из-за своей лени или слабости характера или из-за того, что они больше не могут слушать жалобы ребенка. Всё это приводит к тому, что ребенок становится требовательным и капризным, и он начинает использовать свою уловку, чтобы сломить волю родителей. В таких случаях

вам необходимо действовать твердо и решительно, не допуская шантажа со стороны ребенка, но никогда не следует реагировать с применением силы или агрессии. Чем более деспотично ведет себя ребенок, тем меньше вы должны ему позволять. Если, действуя подобным образом, он замечает, что его требования игнорируются, и он ничего не получает, то со временем ему это надоедает. Помогите ребенку осознать своё собственное эгоистическое поведение посредством диалога и анализа его поступков.

Есть какие-либо рекомендации для будущих родителей?

Да, пусть они стараются зачинать своих детей с любовью, чтобы они приходили в мир с уверенностью, что их будут любить, что о них будут заботиться во всех аспектах их жизни, особенно в эмоциональном отношении. Уверяю вас, что если бы все дети, приходящие в этот мир, были бы зачаты с любовью, то страдания мира значительно уменьшились бы.

Я думаю, что в настоящее время многое улучшилось, по сравнению с прежними временами. Я имею в виду то, что современные родители больше осознают потребности своих детей. Я ошибаюсь?

Это правда, что в этом отношении был достигнут определенный уровень прогресса. В прежние времена дети приходили в мир в основном из-за невежества и бессознательности родителей. Они были детьми, принесенными в мир без явного желания родителей. Они приходили случайно, потому что пары поддерживали сексуальные отношения без какой-либо контрацепции, так как в то время не было ни средств, ни информации, существующих в настоящее время.

Вот почему в мире появлялось столько детей, сколько было биологически возможно. Это приводило к тому, что часто дети приходили в этот мир в тяжелых жизненных обстоятельствах. Единственное, о чём заботилось большинство родителей в отношении своих детей, — это обеспечение их выживания, в то время как

эмоциональная забота была недостаточной или нулевой. Дети не были в лучших условиях для прихода в мир, но так как духам необходимо воплощаться в материальном мире, чтобы учиться и развиваться, то они пользуются любой возможностью, которая им предоставляется. Чувствительность этих духов, как родителей, так и детей, была развита меньше, чем в настоящее время, и даже несмотря на то, что дети получали очень мало эмоционального и чувственного внимания, их страдания были ослаблены из-за их низкой чувствительности.

В настоящее время во многих странах, особенно на Западе, всё изменилось. Процент детей, которые приходят в мир случайно, без воли родителей, уменьшился. Многие дети были зачаты сознательно, по воле родителей, которые их хотели. Поскольку на Западе существует большее экономическое благополучие и не имеет места многочисленное потомство, то выживание и материальная забота о детях гарантирована родителями. Эти дети не будут испытывать голод, жажду, холод, или страдать от болезней, вызванных недоеданием и отсутствием гигиены. Но тут по-прежнему не хватает нечто существенного – зачатия детей в любви и с любовью. Детей всё ещё в основном зачинают по причинам, отличным от любви.

Что это за причины, помимо любви, которые толкают родителей на то, чтобы завести детей?

Часто детей заводят по причине того, что существует своего рода обязательство продолжать семейную линию, или ради того, чтобы дети заботились о родителях, когда те станут пожилыми. Есть пары, которые, достигая определенного возраста, всё ещё не испытывают сильного желания иметь детей, потому что ради них им придётся внести в свою жизнь коррективы, к которым они не очень-то готовы. Но они всё равно заводят детей, так как с возрастом их биологические шансы на зачатие уменьшаются. Как вульгарно они выражаются: «поезд уходит». Бывает так, что детей рожают, используя их как средство удержания

партнера, тем самым заставляя его продолжить отношения, в том случае если есть угроза разрыва или как отчаянная попытка спасти отношения, которые не работают.

Каковы последствия для таких детей — рожденных без любви?

Многие дети, зачатые без любви, приходя в мир, будут испытывать недостаток любви своих родителей, что будет выражаться в жестоком обращении, непонимании, невнимании, холодности. Всё это заставит детей страдать, главным образом из-за того, что дети, которые приходят в мир в настоящее время, являются более продвинутыми и чувствительными духами, чем в прошлые века, показывая результат усвоенных знаний и извлеченных уроков во множественных воплощениях. Из-за этого, в связи с недостатком эмоционального внимания и в первую очередь психологического дискомфорта, уровень страданий у таких детей больше, чем в былые времена. Это является основной причиной страданий детей в западных странах — они не любимы своими родителями, хотя родители считают, что проблема всегда находится в ребенке, в его плохом поведении. У многих детей, страдающих из-за отсутствия любви, в конечном итоге развиваются эмоциональные травмы или физические болезни, а большинство родителей этого даже не осознают. Поэтому необходимо, чтобы родители проявляли большую осознанность и чувствительность к эмоциональному благополучию своих детей, и этим они помогут им избежать многих страданий, которые обрушились на них в настоящее время.

ЛЮБОВЬ К ОКРУЖАЮЩИМ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ

Мы долго обсуждали личные отношения, прежде всего отношения в паре и с детьми, но как я понимаю, безусловная любовь выходит далеко за рамки личных отношений.

Конечно. Для любви нет границ. Чем большей способностью к любви обладает дух, тем большее количество людей он может любить, в независимости от того, есть у него с ними кровное родство или нет. Главной целью является достижение безусловной любви, которая охватывает всех существ творения без каких-либо ограничений. Иисус уже говорил вам об этом — «любите своего ближнего, как самого себя», и «любите врагов ваших»).

А почему нам так трудно развиваться? Я имею в виду, нет ли какого-либо способа, который позволил бы нам быстрее достичь такого эволюционного уровня, обладая которым мы смогли бы любить безусловно, так, как об этом говорил Иисус?

Всё, о чем мы говорим, вращается вокруг этого. Для того чтобы эволюционировать до уровня Иисуса, необходимо уделить особое внимание устранению эгоизма и развитию чувств. А это не так-то просто. Это работа не одной жизни. Это сотни тысяч лет эволюции, тысячи воплощений. Плюс ко всему, несмотря на то, что все духи приходят в мир с этой целью, как только они воплощаются, они перестают это осознавать.

У большинства людей сознание охватывает только сферу материальной жизни, и пока материальное счастье улыбается им, они посвящают всю свою жизнь удовлетворению материальных желаний. Они принимают любые экзистенциальные размышления за бессмысленную болтовню, пустую трату времени. Они не хотят что-либо менять, поскольку не заинтересованы в прекращении той ветреной жизни, которую ведут.

Некоторые избегают своих собственных внутренних переживаний, развивая интеллект при помощи материалистического научного образования, и смеются над любыми экзистенциальными исследованиями, считая их бесполезными.

Есть также те, кто путает духовность и религию и позволяет религии увлечь себя по легкому пути, наивно полагая, что следования ритуалам будет достаточно для достижения привилегированного положения на небе, и поэтому они подменяют духовную работу над собой религиозным пылом под ложным предлогом того, что это угодно Богу.

Есть люди, которые пробудились и обратили внимание на свои внутренние экзистенциальные стремления. Часто это пробуждение связано с тем, что они пережили в своей жизни невероятные страдания, с которыми не смирились, и хотят найти им объяснение. Они не удовлетворяются уклончивыми или неполными объяснениями о смысле жизни, которые дают им религия или материалистическая наука, и впадают в отчаяние, так и не находя удовлетворительных ответов на свои вопросы.

Вывод из всего этого состоит в том, что из-за невежества, недоверия, фанатизма, отчаяния или отсутствия интереса большинство людей так и не открывают для себя истинный смысл жизни. Вследствие этого они живут, не понимая самой жизни, не извлекая из неё пользы, не используя её для своего развития, то есть они почти не прилагают усилий к тому, чтобы избавиться от эгоизма и развить свои чувства.

Насколько мне известно, в буддизме говорится о том, что причина зла в человеке обусловлена существованием в нем желаний и что отказ от желаний принесет внутренний покой и духовный прогресс. Каково твоё мнение на этот счет?

Ну, вы должны различать, откуда желание берет своё начало. Эгоистические желания и желания, мотивированные чувствами, — это не одно и то же. Некоторые люди путают устранение эгоистических

желаний с отказом от всех желаний вообще и в итоге приходят к выводу, что для духовного развития они должны свести на нет свою волю, а это огромная ошибка, которую многие используют для манипулирования людьми. Тот, кого вы называете Буддой, знал, что причиной зла в человеке является эгоизм и что для достижения духовного прогресса его необходимо устранить. Он указывал на эгоистическое желание как на тот импульс, от которого человеку следует внутренне отказаться, чтобы стать счастливым. Но, как обычно бывает, с течением времени слова и учения неверно истолковываются, и у того, кто не является достаточно духовно продвинутым, возникают сложности с тем, чтобы отличить истинное от ложного, и поэтому он воспринимает фальсифицированное учение как хорошее только потому, что оно окутано ореолом духовности.

Любой пример?

Отношение к сексу. Есть люди, которые верят, так как многие религии заставили их в это поверить, что если они хотят совершенствоваться, то сексуальное желание (поскольку оно является желанием) должно быть устранено, и они прилагают все свои усилия для подавления сексуальных желаний в любых обстоятельствах. А это большая ошибка, поскольку сексуальное желание может пробудиться так же, как проявление любви к партнеру, и это приносит счастье, которого они себя ошибочно лишают. Тот, кто хорошо это понимает, осознает, что сексуальное желание, возникающее из-за похоти или разврата, то есть эгоистическое сексуальное желание, — вот против чего следует бороться и что нужно преодолевать. В этом случае прогресс заключается в достижении того, чтобы сексуальное желание соответствовало чувствам, а не являлось проявлением порока. Отсюда следует, что не надо путать устранение похоти или разврата, я имею в виду проявление эгоистической сексуальности, с пуританством, которое воспринимает как нечто пагубное всякое проявление сексуальности. Мы уже говорили о том, что

сексуальность также является проявлением чувств, отражением любви в паре. Пуританство – это не святость, а предрассудки и подавление, и тот, кто больше всего возмущается другими, почти всегда является тем, кто больше всего скрывает в себе два этих недостатка.

Ранее ты говорил о том, что есть люди, которые путают духовность с религией. В чем разница между духовностью и религией? Некоторые люди считают, что это одно и то же.

Это не одно и то же. Духовность — это качество и индивидуальная способность Духа, которая побуждает его совершенствоваться всё больше и больше.

Совершенствование подразумевает под собой добровольное развитие способности любить, и благодаря этому постепенное достижение всё более высоких уровней проявления чувств, восприимчивости, осознанности, понимания, мудрости и счастья. С помощью самосовершенствования вы развиваете свою связь с остальными существами творения и со своим Создателем, а также осознаете, что является смыслом существования и того, что окружает вас, в том числе, как работает Вселенная, частью которой вы являетесь, включая законы, лежащие в её основе.

Религии — это человеческие организации с иерархической структурой, которые объединяются вокруг ряда более или менее успешных догматических убеждений. Они не допускают обсуждений и функционируют в соответствии с критерием власти, то есть, у кого больше всего полномочий внутри иерархической структуры, тот и решает, какие убеждения являются истинными и правильными, и во что необходимо верить всем остальным.

Как это стало возможным, что несмотря на то, что любовь к ближнему является основой большинства монотеистических религий, и с таким большим количеством верующих людей, в то же время, в мире существует так много эгоизма и так недостает любви?

Мы уже говорили об этом раньше. Во многих религиях любовь — это лишь мертвое слово, которое используется в качестве наживки для привлечения людей, но сами служители религий не живут по любви и не показывают её на собственном примере. Кроме того, любовь затмевается различными правилами и убеждениями, которым уделяется основное внимание. Многие из них противоречат самой любви, а остальные — духовным законам. Например, принуждение верующих безоговорочно верить в серию догм нарушает закон свободной воли, так как препятствует свободе вероисповедания.

Религии — это явление, связанное с эгоизмом человеческой личности, поскольку они манипулируют индивидуальной духовностью многих в пользу эгоизма религиозной верхушки. В прошлые века власти доминирующих религий навязывали своё вероисповедание силой, а тот, кто им не подчинялся, подвергался уничтожению. У них была такая власть, что не было никакой возможности для инакомыслия без риска для жизни. В настоящее время в некоторых странах, пусть и с меньшей силой, религия всё ещё продолжает оставаться теми оковами, которые душат свободу человека.

Ты имеешь в виду, что религии являются препятствием для развития человека в любви?

Я имею в виду, что человеческий эгоизм является препятствием для развития любви, поскольку он настолько искусен в обмане и манипулировании, что проникает в духовность человека, и в результате слияния духовности и эгоизма появляется то, что порождает религии. Мы уже отмечали ранее, что многие религии берут своё начало в миссиях более развитых существ, транслировавших

истинные духовные послания, которым удалось проникнуть в сердца людей. Но со временем эти послания были сфальсифицированы и искажены менее развитыми духами со стремлением к славе и с амбициями, целью которых было удовлетворение своей тяги к власти и богатству. Под влиянием этих существ, движимых эгоизмом, истинные духовные законы подменялись законами эгоизма, прикрытыми мнимой духовностью с украшениями из ритуалов и церемоний.

Какой-либо пример того, как истинные духовные законы подменяются законами эгоизма.

Хорошо. В вашем мире вы заменили закон духовной справедливости эгоистичным «законом воронки», то есть более широкая часть возможностей — для вас, и более узкая — для всех остальных. Каждый видит справедливость в своих преимуществах и несправедливость в преимуществах других. Несмотря на то, что это одно и то же, вы видите различие в зависимости от того, делаете ли это вы или это делают другие. Вы оправдываете свои эгоистические поступки и пылко критикуете других, несмотря на то, что делаете то же самое. И тот, кто чувствует большую уверенность в своих силах, в итоге приходит к тому, что навязывает свои законы другим. Скажем, люди, которые находятся у власти, как правило, пользуются привилегиями, которых нет у остальных, такими как, например, непропорциональная заработная плата, несоразмерные пенсии и освобождение от уплаты налогов, в то время как остальное население вынуждено соблюдать гораздо более строгие правила.

Вы заменили закон любви эгоистическим законом наслаждения богатством и успехом, и поэтому считаете, что делать добро — значит действовать в целях удовлетворения своих интересов и материальных желаний, таких как, успех, слава, комфортная жизнь с избытком прихотей и удобств, пусть даже за счет страданий себе подобных, а под злом вы подразумеваете обстоятельства,

когда испытываете малейшее лишение всего этого. Но это не так. Делать добро, в правильном понимании, — значит действовать в согласии с законом любви, а зло отражает поступки противоположные закону любви, обычно это эгоистичные поступки, порождающие страдания и несчастья.

Закон свободной воли вы заменили правом сильного. То есть, тот, кто является более сильным, заставляет более слабых делать то, что хочет он.

Именно поэтому, когда кто-то говорит какие-либо вещи в вашем мире, вы в основном обращаете внимание на его положение в обществе, титулы и звания, а не на то, являются ли его слова правдой или нет. Скромного не слушают, хотя он и говорит правду, в то время как влиятельный человек, обладающий славой и успехом, кто превозносит себя с помощью титулов и званий, придуманными людьми, может говорить всё, что ему вздумается, потому что всё, что он скажет, будет приниматься во внимание. Многие из таких знаменитостей передают ложные сообщения, которые служат целям манипулирования и фанатизации людей, но даже несмотря на это, их мнение ценят выше остальных. Верховенство «закона самого сильного» и неуважение к закону свободной воли относятся и к религиозным властям. Как это возможно, что люди, считающие себя духовно развитыми, могут быть настолько нетерпимыми, непонимающими и жестокими? Они стараются лишь неукоснительно следовать правилам и ритуалам и критикуют тех, кто поступает иначе, легко осуждая других за их поступки и действия и так мало внимания уделяя исправлению дурных эгоистичных привычек в самих себе. Разве терпимость и восприимчивость к мнению других не является духовной добродетелью? Где эта добродетель в них?

Но насколько я понимаю, по крайней мере в наши дни, есть много людей, признающих эгоистичное поведение и манипуляции, которые произошли с духовностью внутри религий, и они предпринимают действия по поиску подлинного духовного знания.

Это можно только приветствовать, но простого признания недостаточно. Необходимо распознать то, что является истинным, и отделить его от ложного, поскольку, даже несмотря на то, что на нём лежит так называемая печать духовного знания, не всё то золото, что блестит. Самое главное — это самому на практике применять то, что вы изучили в отношении чувств и эгоизма, в противном случае, движения вперед также не будет. Я хочу сказать, что не следует путать духовное развитие с фактом изучения некоторых духовных знаний. Если полученные знания, которые должны послужить прорыву в развитии чувств, используются только для того, чтобы дать волю своему эгоизму, тонко замаскированному под проявление духовности, то человек попадает в ту же самую ловушку, в которую попали религиозные иерархи.

Что ты имеешь в виду?

Я имею в виду, что существует много людей прилагающих большие усилия в познании и освоении духовных знаний из различных источников. Но если затем они используют приобретенные знания для получения прибыли или как способ получения популярности, поклонников и лидерства, считая себя лучше других, то вместо того, чтобы развивать свои чувства, всё, что они делают, это дают волю своему тщеславию. И это является тем более трагичным, так как подобные люди не только теряют себя, но вносят путаницу и отвлекают с духовного пути других, поскольку их пример смущает тех, кто следует за ними. Это именно то, что осудил Иисус в своё время, когда назвал еврейских священников «слепыми, ведущими слепых». Поэтому очень важно, прежде чем бросаться «проповедовать» другим, сначала взглянуть на себя, потому что тот, кто не наблюдает

за собой, не признает своего собственного эгоизма и не старается его ликвидировать, тот не в состоянии дать другим людям пример альтруистического поведения.

Чтобы прояснить этот момент, мне бы помог хороший пример.

Я расскажу историю как пример того, о чем я говорю. В классе духовной школы находится учитель со своей группой из ста учеников. До этого они изучали различные стадии эгоизма в процессе эволюции – тщеславие, гордость и высокомерие и то, как эгоизм проявляется на каждом из этих этапов. Подводя итоги всего урока, учитель сказал им: «Главная особенность тщеславия — стремление к известности, желание быть "выше" других. Главная особенность гордости — страх раскрыться и быть тем, кто вы есть. Главная особенность высокомерия заключается в том, что несмотря на то, что такие люди являются наиболее скромными из всех, этого всё ещё недостаточно, чтобы быть полностью смиренными».

После этого объяснения он попросил каждого из учеников поместить себя на один из трех уровней согласно тому, чему они научились, и затем анонимно записать его на листе бумаги. Затем он попросил их поместить записки внутри урны с целью подсчета результатов, чтобы совместно проанализировать эволюционный уровень класса. После подсчета бюллетеней и анализа результатов учитель сказал ученикам: 80 из вас находятся на стадии тщеславия, 19 находятся на стадии гордости, и только один находится на стадии высокомерия. В свете объявленных результатов, удивленные и разочарованные студенты начинают перешептываться между собой. Они спрашивают друг у друга, как они оценили самих себя. Придя к соглашению, они выбирают представителя, который обращается к учителю, чтобы выразить ему своё несогласие в отношении результатов. «Учитель, мы опросили друг друга о том, что мы написали, и эти результаты не совпадают с результатами, которые указали Вы, так как, по меньшей мере, десять

человек признали себя высокомерными, в то время как вы насчитали только одного». Учитель говорит им: «Если вы не согласны с результатами, то пересчитайте сами». Ученики берут коробку и выполняют пересчет, в результате чего 80 учеников были определены на стадию высокомерия, 19 оставили бланк пустым, а один был определен на стадию тщеславия. В свете полученных результатов представитель учеников берет слово и говорит: «Вы видите, учитель? Мы были правы, так как большинство из нас поместили себя на стадию высокомерия, как мы вам и говорили. Учитель отвечает им: «Конечно, вы предоставили результаты пересчета, но не разглядели его истинное значение». «Мы не понимаем, что вы имеете в виду», — сказал тот, кто выступал в качестве представителя учеников. На что учитель радостно ответил: «Сейчас я объясню: 80 человек, проголосовавших за высокомерие, на самом деле находятся на этапе тщеславия, так как этот этап характеризуется стремлением к лидерству и желанием быть "выше" других. Зная, что высокомерие — самый продвинутый этап, они захотели быть во всем первыми, а не последними, и поэтому поместили себя на высшую стадию. 19 учеников, которые оставили бланк пустым, фактически являются теми, кто находится на стадии гордости, так как этот этап характеризуется страхом раскрыть себя. Вот почему они так проголосовали — из-за страха раскрыть себя. И только тот, кто проголосовал за тщеславие, на самом деле является тем, кто находится на стадии высокомерия, поскольку он самый скромный из всех, вот почему из-за своих сомнений он поместил себя на самую низшую из всех ступенек».

Тогда получается, что недостаток смирения — это характеристика высокомерного духа?

Отсутствие смирения наблюдается на всех этапах — и в тщеславии, и в гордости, и в высокомерии, но больше всего это заметно на стадии тщеславия, поскольку этот этап является наименее продвинутым. Дело в том, что достаточно

трудно стать по-настоящему смиренным, и даже духи полностью находящиеся на стадии высокомерия, ещё не смогли окончательно этого добиться. Когда мы утверждаем, что высокомерие характеризуется недостатком смирения, то мы говорим так из-за того, что на этом этапе преодолены уже все остальные недостатки, и недостаточное смирение является главным изъяном, который осталось преодолеть, в то время как на этапе тщеславия или гордости есть ещё много других недостатков, с которыми нужно будет справиться, прежде чем столкнуться с преодолением недостатка смирения. Некоторые люди считают, что сам факт признания того, что им не хватает смирения, уже означает, что они достигли этапа высокомерия. На самом деле, они отождествляют себя с этим этапом, но не из-за того, что им нравится признавать, что им не хватает смирения, а из-за того, что этот этап считается более продвинутым, чем этап гордости и тщеславия, и им нравится видеть себя в высшем эшелоне духовного прогресса, быть выше других. А это является особенностью тщеславия – желать быть "выше" других, и не хотеть быть ниже кого-либо.

Было бы здорово, если бы ты прояснил мне, в чем именно состоит мораль этой истории, потому что для меня всё ещё не до конца ясно.

Суть того, что я хотел продемонстрировать этой историей, состоит в том, что у вас есть большие трудности в признании собственного эгоизма. Именно поэтому вы прилагаете усилия, чтобы скорее скрыть его, вместо того, чтобы действительно становится лучше, и это обрекает вас на застой, поскольку тот, кто не признает свой эгоизм, не может его преодолеть. Вот почему вы очень плохо относитесь к советам людей, которые хотят вам помочь и указывают на проявления эгоизма внутри вас. Вы хотите, чтобы ваши уши были одарены лестью, но не хотите слышать правду. Вы прославляете тех, кто вас хвалит, и критикуете тех, кто говорит вам правду с целью вашего

развития. Но таким образом очень трудно продвигаться вперед.

Но разве не правда, что мы живем в эпоху духовного пробуждения, и существует много людей, которые готовы сделать что-либо для других?

И это прекрасно. Но прежде, чем помогать другим, вы должны внимательно посмотреть на себя и понять, вы хотите этого, чтобы действительно помогать другим или всё же для того, чтобы получить восхищение и признание. Если ваш вариант — второй, то лучше не делать ничего. Лучше сначала посмотреть на себя и увидеть, насколько далеко простираются ваши способности. Помогать людям нелегко, к тому же это требует большой внутренней подготовки. Если вы недостаточно квалифицированы, то можете выдохнуться от первой же трудности или только запутать других, а не помочь им.

Как я понял из твоих слов, каждый человек обладает способностью любить, но не каждый способен на это по отношению к другим. Если мы действительно хотим полюбить других, то какой первый шаг мы должны предпринять?

Первый шаг всегда должен состоять в признании собственного эгоизма и в том, чтобы уделить особое внимание избеганию эгоистических действий по отношению к другим. Если этот шаг не сделан, то вы не сможете перейти на более продвинутые этапы. Как правило, почти никто не хочет делать эту работу — заглянуть внутрь себя и распознать свою эгоистическую часть. Из-за этого многие застревают в начале пути и не могут продвинуться ни на один шаг вперед.

Есть люди, которые начинают свой путь, помогая другим надлежащим образом, и получают необходимую для этого духовную помощь. Но часто случается так, что их не устраивает то, что они получают, поскольку они хотели бы получать больше и иметь больше возможностей, чем у них

есть, так как в этой ситуации они чувствуют себя очень хорошо. Но внутренний потенциал не увеличивается за одну ночь, для этого требуются большие усилия и долгий период эволюции, множество жизней последовательного устранения эгоизма и развития чувств, а многие люди хотели бы избежать этой личной работы. Они хотели бы, чтобы волшебная палочка прикоснулась к ним и превратила их в волшебников, способных совершать величайшие чудеса. Они хотели бы быть наполненными не только любовью, но и похвалой, и восхищением других, и эти амбиции побуждают их поверить в то, что их желания являются реальностью. Именно в этот момент их собственный недостаток заставляет их поверить в то, что мысли, внушенные собственным эгоизмом, — это послания духовных наставников, и то, что теперь делается с целью обретения известности, является бескорыстной помощью другим. Они уже не ищут духовного прогресса, а только изображают его. Одни люди осознают это лучше, чем другие, поскольку эгоизм обладает очень тонкими и привлекательными формами, чтобы убедить нас. Если человек этого не осознает, то он будет полагать, что духовно развивается, тогда как в действительности единственное, что он будет делать, — это увеличивать свой эгоизм. Есть формы эгоизма, которые особенно мешают развитию любви к другим, и если с ними не бороться, то в итоге можно дойти до подмены намерения любить других стремлением пользоваться другими.

Что эти за формы эгоизма, которые мешают развитию любви к другим?

Это коварство, зависть, жадность и лицемерие, стремление к известности и надменность.

Можем ли мы обсудить их прямо сейчас?

Да.

Расскажи мне про коварство.

Хорошо. Коварство, или злонамеренность, является эгоистическим чувством, которое присуще тому, кто целенаправленно действует с желанием или намерением причинить вред, кто это полностью осознает и находит определенное удовлетворение или удовольствие в том случае, если ему удастся причинить страдания другим. Коварный человек часто использует свой интеллект для поиска такого способа действий, при котором можно нанести наибольший возможный ущерб и при этом не быть обнаруженным, тем самым он, в том числе, проявляет лицемерие. Коварство питается от других эго-чувств, таких как зависть и честолюбие, поэтому как правило, коварный человек в то же самое время является завистливым и честолюбивым.

Расскажи мне о зависти.

Зависть — это эго-чувство, которое проявляется как неприязнь или непринятие к тем, у кого есть то, что вы хотите получить. Это может быть как нечто материальное, так и физическое, умственное или духовное качество. То есть, вы можете завидовать кому-то из-за его богатства (материальные вещи), красоты (физическое качество), интеллекта (качество ума), доброты или способности любить (духовное качество).

Зависть сильно проявляется на этапе тщеславия, поскольку она рождается из стремления быть выше, чем другие, и выражается в постоянном сравнении себя с другими с намерением быть выше их.

Человек, пойманный в ловушку зависти, способен придумать какой угодно план, чтобы унижить, нанести вред или подвергнуть критике того, кому он завидует. Завистливые люди радуются несчастью других и огорчаются их радостями.

Проявляется ли зависть одинаково на разных уровнях духовного развития, или есть нюансы?

Есть нюансы. Зависть по материальным соображениям обычно характерна для стадии тщеславия (от примитивного уровня до продвинутого), в то время как зависть вызванная духовными качествами, проявляется на стадии продвинутого тщеславия, гордости и даже высокомерия. Человек на этапе продвинутого тщеславия может завидовать как материальному, так и духовному. Гордый главным образом завидует духовным и сентиментальным качествам.

Как именно проявляется зависть в тщеславном человеке?

Тщеславный человек завидует тем, у кого есть какие-либо ценности или качества, которых нет у него. Тщеславный завистливый человек склонен к унижению тех, кому он завидует, к критике и опорочиванию перед другими, для создания им негативного образа. То есть, он трансформирует реальность, заставляя других поверить в то, что он пострадал от того, кому завидует, либо он оправдывает или скрывает по отношению к нему свою агрессию. Такие люди будут пытаться достичь своих целей по дискредитации тех, кому они завидуют, посредством внушений, манипуляций, через выставление себя жертвой, через ложь и обман. Если этого им сделать не удастся, то они могут прибегнуть к более радикальным мерам, таким как словесная агрессия, запугивание, шантаж, принуждение или даже физическое насилие. Они убеждают себя в том, что правы, а их ненависть и враждебность оправданы. Превыше всего для них, удовлетворение собственного желания, и они не учитывают тот ущерб, который могут нанести другим.

Как зависть проявляется в гордом духе, и в чем именно она выражается?

Гордый дух, в отличие от тщеславного, обычно не завидует людям из-за того, что у них есть нечто материальное, как

правило он испытывает зависть относительно того, что связано с чувствами.

Основной причиной зависти гордого человека являются чувства во взаимоотношениях. Если он ещё не нашел любви и не счастлив из-за этого, то он может завидовать чувству любви, существующему между другими.

Приведем пример. Допустим, гордый завистливый человек влюбляется. Если человек, в которого он влюблен, не отвечает ему взаимностью, потому что влюблен в другого, то гордый будет завидовать избраннику своей любви, считая, что у него есть то, что он желает сам. То есть, в нём проснется враждебность по отношению к человеку, которого он считает своим конкурентом, потому что, по его мнению, тот лишил его любви. Гордый, пойманный в ловушку чувства зависти, не стремится раскрывать свои реальные чувства. Он скрывает их от других и в то же время исподволь пытается заполучить человека, в которого влюблен, не выражая своих намерений открыто, потому что боится отказа. Он будет пытаться добиться больших заслуг, чем его предполагаемый соперник, или он может использовать галантность, хорошие манеры, очарование, обаяние и убеждение, чтобы завоевать того, кого любит. Столкнувшись с невозможностью достижения своей цели, он замыкается в себе, в грусти, гневе и бессилии, отказываясь от любой помощи, которая может быть ему предоставлена для выхода из этой ситуации. В конечном итоге это может привести даже к более глубоким ранам чувств, чем у тщеславного человека, поскольку он лучше разбирается в чувствах и может использовать свои знания, для нанесения вреда чувствам других людей. Например, он может дойти до того, что начнет строить козни, чтобы создать разлад между парой и дать понять объекту своей любви, что на самом деле его партнер в действительности его не любит. Если ему удастся посеять сомнения, то он воспользуется ими, чтобы попытаться заменить конкурента. Ослепленный завистью, он не замечает, что нарушает свободную волю существа, которого якобы любит,

поскольку не уважает его решение и не желает признавать, что чувства любимого человека направлены на другого, а не на него.

Как можно побороть зависть?

Во-первых, признавая, что вы завидуете, осознавая это чувство. Гордый человек лучше осознает чувство зависти, чем тщеславный, потому что он больше осведомлен об эго-чувствах. К сожалению, зависть — это эго-чувство, которое очень распространено в вашем мире, и большинство завистливых людей не признают себя таковыми, поэтому они стагнируют, поскольку тот, кто не признает свою дурную привычку, не может начать её исправлять.

Чтобы преодолеть зависть, нужно отказаться от желания быть выше, чем другие, отказаться от желания обладать тем, что есть у других, и осознать, что счастье зависит от пробуждения своих собственных качеств и чувств, а не от присваивания себе того, что есть у других. И наоборот, коварство и зависть являются основными причинами несчастья и внутренних болезней, поскольку они питают самые пагубные и самые далекие от любви к ближнему эго-чувства, порождающие нетерпимость к другим. Эти эго-чувства могут быть, как большей, так и меньшей интенсивности, варьируясь от неприятия и злости до отвращения и ненависти. Неспособность достичь желаемого также порождает гнев, бессилие и печаль.

Как мы можем преодолеть коварство?

Это плохое качество, которое трудно преодолеть через понимание и осознание, поскольку тот, кто страдает коварством, действует с полной осознанностью, когда наносит ущерб другим людям.

Коварные люди — это очень упрямые, в плане порождения страданий другим, существа. Обычно, до тех пор пока они сами не испытают на себе то, что сделали другим, они даже не начинают сомневаться. В такие моменты слабости и уязвимости, акт безусловной и бескорыстной любви к ним

со стороны тех, кто был их жертвой в прошлом, может послужить толчком для их изменения, поскольку это разрушает все их мысленные установки. Они — существа, которые всегда действуют, исходя из какой-либо личной выгоды. Они не понимают, как тот, кому они причинили так много зла, и кто теперь имеет возможность им отомстить, решает их простить и хочет им помочь. Именно в этот момент коварство обычно идет на убыль и, как правило, заменяется чувством непоколебимой верности своей бывшей жертве, которая даровала им прощение и оказала помощь, несмотря на то, что они этого не заслужили.

Поговорим сейчас о честолюбии.

Честолюбие — это сильное желание обладать или доминировать. Если обладание, к которому стремятся, относится к материальному типу, то оно проявляется в виде жадности и алчности. То есть, жадность и алчность на самом деле являются разновидностями честолюбия. Жажда власти и господства над территориями и людьми — это ещё один вариант честолюбия. Честолюбивые люди также, как правило, завистливы, потому что стремятся быть выше всех и каждого и не позволяют никому отодвигать их на второй план. Честолюбивые люди никогда не довольны тем, что у них есть, и испытывают неудовлетворенное желание иметь всё больше и больше. Они считают, что по мере достижения поставленных целей они станут счастливыми. Однако, как только они получают то, к чему стремились, то на этом они не останавливаются, так как всегда хотят большего. И тогда они ищут ещё более амбициозную и труднодостижимую цель.

Но разве нет людей, которые стремятся к благородным целям, таким как мир во всем мире или искоренение голода или войн? Разве они поступают неправильно?

Это не честолюбие, а стремления. Разница между стремлением и честолюбием в том смысле, который мы здесь раскрываем, состоит в том, что честолюбивые люди

стремятся к эгоистическим целям, а не к благородным, поэтому у них, как правило, не возникает сомнений, когда наступает время действовать. Честолюбивые люди никогда не останавливаются в своем стремлении обладать и доминировать, потому что никогда не удовлетворяются тем, что у них есть. Иными словами, честолюбие ненасытно и чрезмерно.

Честолюбивые люди не уважают ни этических, ни моральных норм. Они придерживаются концепции, что цель оправдывает средства, и потому не уважают свободную волю. По этой причине они часто навязывают свою точку зрения другим и не терпят неудач. Они очень злятся, когда их ожидания не оправдываются, и, как правило, ищут более агрессивные и враждебные способы, чтобы все-таки добиться своей цели. То есть, если им не удастся заполучить то, что они хотят по-хорошему, то они будут добиваться этого по-плохому. Вот почему им редко удается удовлетворить свои амбиции, не причинив ущерба другим.

Как преодолевается честолюбие?

Признанием того, что сильное желание обладать или доминировать не приносит счастья, а лишь порождает беспокойство и разочарование в самом себе и различного рода страдания у других.

Чрезмерное честолюбие — это проявление крайне пагубного эгоизма. Люди, в которых доминирует чрезмерное честолюбие — это как раз те, кто наносит человечеству наибольший вред и страдания, и тем самым они создают для самих себя большой кармический долг. Величайшие преступники человечества — это могущественные люди, которые считают себя хозяевами материального мира, воротилы политики и международных финансов,двигающие ими по своему усмотрению. В своем стремлении доминировать над миром они не испытывают колебаний при принятии решений, которые могут принести страдания и смерть миллионам людей, если при этом увеличится их власть и

богатство. Но они не принимают в расчет тот факт, что, когда они вернутся на духовный план, все страдания, причиной и источником которых были они, обратятся против них. Всё, что они стремились достичь, абсолютно всё будет утеряно при уходе из материального мира, а всё, что они найдут, когда перейдут в духовный мир, — это огромный кармический долг, который начнет испытывать на них самих страдания, которые они причинили другим.

И до тех пор, пока они не исправят всё то зло, что совершили, их дух не прекратит страдать, что может занять так много времени, что может показаться им вечностью.

Поговорим о лицемерии.

Лицемерие — это больше, чем просто эго-чувство само по себе, оно является проявлением тщеславия. Это желание казаться тем, кем ты не являешься на самом деле, чтобы представить себя в лучшем свете. Лицемерные люди — это люди, которые не желают духовно продвигаться вперед; они лишь делают вид, чтобы их хвалили и восхищались ими. Они стремятся только к внешнему образу, а не к внутреннему преобразованию. Лицемерие является великим врагом духовного прогресса, поскольку лицемерные люди работают не над тем, чтобы стать лучше и устранить свой эгоизм, а лишь над тем, чтобы скрыть свой эгоизм от других и предстать в образе поддельной доброты. Как правило, такие люди, применяя хитрость, убеждают других, что на самом деле они являются хорошими и будут предпринимать некие действия с пользой для других, когда на самом деле они действуют только для удовлетворения своего собственного эгоизма. Лицемерное поведение очень распространено в политике, особенно в период выборов, поскольку все кандидаты стремятся выглядеть в лучшем свете и проявляют видимость желания улучшить условия жизни граждан, чтобы убедить их проголосовать за них. Но как только они приходят к власти, то действуют в пользу своих собственных интересов или интересов тех, кому они обязаны. Это происходит не только в политике, но

и во всех сферах жизни, где есть тенденция к предоставлению иного образа самого себя с целью получения преимуществ над другими. Вот почему лицемерие является крупным врагом любви к ближнему, поскольку существует много подобных людей, которые только притворяются, что любят других, когда на самом деле, за видимой доброжелательностью, они скрывают эгоистические намерения, такие как стремление к славе, признанию, богатству или власти.

И как мы можем отличить человека, который действует с истинной добротой, от того, кто только притворяется?

Добрый человек действует с искренностью, бескорыстием и его слова не расходятся с тем, что он делает.

Лицемер притворяется и постоянно противоречит самому себе, поскольку говорит одно, а делает совсем другое. Это сразу бросается в глаза. Например, такие люди часто хвастаются, что они скромны, но скромный человек никогда не хвастается тем добрым, что он совершает для других. Ему достаточно просто это делать, чтобы чувствовать себя удовлетворенным. Между тем, лицемер ни для кого ничего не делает просто так, ему всегда необходимо получить что-либо взамен. В какой-то момент лицемер совершит ошибку и раскроет своё эгоистическое намерение, и тогда его можно будет разоблачить.

И что можно сделать, чтобы преодолеть лицемерие?

Во-первых, признать, что оно у вас есть, а затем бороться с ним. Было бы также хорошо осознать, что на самом деле притворяться всю жизнь утомительно, это порождает внутреннюю пустоту, и, следовательно, ведет к несчастью. Подумайте также о том, что в духовном мире нет возможности обманывать и что там каждый видится именно таким, каким он является на самом деле, а не каким пытается казаться. Таким образом, с духовной точки зрения эти усилия напрасны и бесполезны. Лицемерие возникает из-за желания быть выше, чем другие, поэтому оно очень

тесно связано с тщеславием и стремлением к славе. Когда вы отказываетесь от этого желания, то становится возможным преодолеть и лицемерие.

Можем мы сейчас поговорить о стремлении к славе?

Да. На самом деле мы уже ранее говорили о стремлении к славе и не будем слишком распространяться об этом, чтобы не повторяться. Резюмируя, мы можем сказать, что стремление к славе — это желание быть в центре внимания, чтобы другие восхищались вами. Стремление к славе в большей степени проявляется на стадии тщеславия, когда есть желание добиться известности, успеха, восхищения и похвалы других. Также стремление к славе может проявляться и на стадиях гордости и высокомерия, и в этих случаях оно, как правило, продиктовано пустотой чувств и желанием быть любимым. Стремление к славе у людей, находящихся на стадии гордости или высокомерия, называется надменностью. Надменный человек чувствует себя выше других и действует своевольно и деспотично.

Но разве есть что-то плохого в желании быть любимым?

И я снова говорю, что нет, но это неверный способ, чтобы достичь этого. Тот, кто делает что-то для других, ожидая что-либо взамен, как правило, разочаровывается или злится, если ему не удастся этого получить, что является отражением того факта, что он делает какие-то вещи не из-за любви к другим, а ради своих собственных интересов. Тот, кто действительно любит, довольствуется тем, что он делает, и у него нет необходимости во всеобщем признании.

Также не следует забывать, что чье-то решение нас полюбить зависит от воли этого человека, а не от нас. Принуждать кого-либо любить нас, требовать этого в качестве благодарности за то, что мы сделали, было бы нарушением свободной воли этого человека.

Как преодолеть стремление к славе и надменность?

Практикуя смирение.

Чем именно является смирение? Ты можешь дать определение?

Мы могли бы определить смирение как духовное качество, которое характеризует людей, действующих с полной искренностью, прозрачностью и простотой, которые могут признать свои недостатки и ошибки и не выпячивают напоказ свои добродетели. Смирение — это качество, которое необходимо развивать в себе, чтобы быть способным помогать духовно другим, поскольку без него легко впасть в самовлюбленность или самопоклонение, в тщеславие и высокомерие.

И как отсутствие смирения может привести к самовлюбленности, тщеславию и высокомерию?

Если тому, кто демонстрирует заинтересованность в помощи другим, удастся привлекать внимание всё большего числа людей, но при этом ему не хватает смирения, то он непременно будет очарован и ослеплен самим собой. Несомненно, его желание прославиться будет стремительно расти, потому что он почувствует себя в центре внимания многих людей. Поскольку такой человек не задумывается о своих собственных недостатках, то в итоге он начинает считать, что он лучше и выше других. В этот момент, его, прежде всего, мотивирует желание привлечь внимание, восхищение и похвалу от всё большего числа людей. Хотя всё это может делаться настолько тонко и с использованием настолько хороших манер, что вначале это будет заметно только духу, обладающему большой способностью к восприятию внутренней духовности. В то же время в таком человеке может проявиться зависть к тем, кто демонстрирует более высокие духовные способности, чем у него, поскольку он будет считать их соперниками, крадущими у него последователей. В своем коварстве и злобе он даже может начать их презирать, если вдруг

посчитает, что по сравнению с ними его недостатки становятся очевидными. Также, как правило, он ставит себя в привилегированное положение над своими собственными подчиненными, которые, не обладая достаточными способностями, являются послушными исполнителями его приказов. В этот момент мотивация помощи другим отходит на второй план, несмотря на то, что она по-прежнему продолжает использоваться как прикрытие для получения всё большего количества адептов. И всё это происходит из-за того, что он не культивировал в себе смирение, то есть не действовал с полной искренностью, прозрачностью и простотой, не распознавал в себе недостатки (стремление к славе, честолюбие, зависть) и выставлял напоказ мнимые добродетели.

Но если всё рассматривать в таком ключе, то может показаться, что почти невозможно любить и помогать другим, не попав при этом в ловушку стремления к известности, так как очень трудно достичь необходимого состояния смирения. Я имею в виду, можно ли любить других и помогать им, но при этом не попасть в ловушки эгоизма?

Конечно можно. У вас это получится, если то, что вы делаете, вы делаете сердцем и проявляете бдительность за своими собственными недостатками, распознаете их, когда они проявляют себя, и боретесь за то, чтобы они не доминировали над вашей волей. Вам это удастся, если вы не самонадеянны и не претенциозны и не хотите идти дальше того, на что способны.

Если у вас есть желание помогать другим, то вы не должны заниматься этим ради того, чтобы выделиться на фоне остальных или чтобы конкурировать, сравнивая себя с другими. Вы должны помогать только из-за того внутреннего удовлетворения, которым вы наполняетесь, когда видите, как ваша помощь оказывает своё благотворное влияние на других. Это лучший способ продвижения вперед твердыми

и уверенными шагами к безусловной любви.

ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ В СВЕТЕ ЗАКОНА ЛЮБВИ

Каково происхождение Десяти Заповедей? Были ли они продиктованы самим Богом, являются ли они выдумкой Моисея или делом рук какого-то другого человека?

Не самим Богом, и это уже говорит о многом. Но верно, что то, что вы называете подлинными Заповедями, было передано Моисею существами более высокой эволюции. Из-за высокого уровня развития, их можно считать посланниками Бога.

Каково было намерение этих существ, когда они передавали заповеди?

Дать людям той эпохи некоторые общие представления о том, в каком направлении развивается духовность. На самом деле, это скорее были советы, чем заповеди, поскольку высокоразвитые существа ни от кого ничего не требуют и никого не заставляют. Заповеди — это неверный перевод, но если тебе нравится это слово, то мы можем продолжать его использовать.

О, я рад, что там, по крайней мере, есть хоть какая-то правда.

Но это вовсе не означает, что в них не было подделок, модификаций и добавлений.

Я так и думал. И что было подделано, а что нет?

Если ты хочешь, то мы можем рассмотреть все заповеди одну за другой. Некоторые манипуляции вы сможете заметить сами, просто сравнивая то, что говорит текст Ветхого Завета с официальными «Десятью заповедями» католической церкви, так как они совсем недавние и очевидные.

Хорошо, давай начнем с первой заповеди. Согласно католической церкви, это — «Я Господь, Бог твой; да не будет у тебя других богов пред лицом Моим». Что ты можешь сказать об этом?

Это хорошая заповедь, хотя она не фигурирует в тексте Второзакония, где, как предполагается, Иегова передает заповеди Моисею. Это больше похоже на то, о чём говорит Иисус, когда один из книжников храма спрашивает его: «Какая заповедь первая для всех?» И он отвечает: «Первая из всех заповедей: слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; И возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим! И вторая: возлюби ближнего твоего, как самого себя." Но текст Второзакония гласит: «Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим. Не сотвори себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им»).

И какая из них истинна?

Оба сообщения являются духовно продвинутыми. У Моисея это было осуждение многобожия и идолопоклонства, столь распространенного в ту историческую эпоху. Этим он хотел дать понять, что существует единый Бог, и поклонение изображениям не имеет ничего общего ни с Богом, ни с духовностью. То есть, он как бы говорит людям: «Не стройте образы человеческие, как будто они являются богами». Слова Иисуса, помимо подтверждения того, что есть только один Бог, добавляют нечто более продвинутое: «Любите Бога и ближнего своего, как самого себя». Это хорошее обобщение закона любви.

Если оба сообщения хорошие, то в чем проблема?

Для меня проблемы нет. Но она есть у тех, кто слепо верит, что Десять заповедей Католической Церкви записаны во Второзаконии в том виде, в каком они были обнародованы Господом, Иеговой (или как вы хотите его называть)

Моисею, потому что это не так. В этом-то и заключается современная подделка. Если мы будем придерживаться того, о чём говорится в Библии, то нужно принимать во внимание, что первая заповедь принадлежит Иисусу, а не Моисею.

И что послужило причиной для такого изменения?

Первая заповедь согласно Второзаконию гласит: «Не делай образы, чтобы молиться им, как если бы они были богами». Если вы посмотрите, то Католическая Церковь не выполняет эту заповедь, потому что в ней слишком много внимания уделяется поклонению различным изображениям святых, Богородицы и самого Иисуса в тысяче вариантов. Одним из способов избежать это противоречие, которое заметили реформаторы, такие как Лютер, было просто удалить эту заповедь и заменить её на другую, менее неудобную.

А в чем причина того, что католицизм склонился к поклонению образам?

Мы уже говорили о том, что католическая церковь, начиная со времен Константина, впитала в себя обычаи и обряды более ранних религий. Для них поклонение образам «богов» было привычным делом. Это была глубоко укоренившаяся традиция во многих частях Римской империи, и принудительное обращение, которое было принято Константином, не могло сразу устранить эти обычаи. Кроме того, церкви было невыгодно избавляться от них, потому что весь этот культ образов и связанных с ними подношений был хорошим способом отвлечь людей, чтобы они не обращали внимание на настоящие духовные ценности и не подвергали сомнению эгоистичное поведение, которое вступало в противоречие с этими ценностями.

Фигурами мужских богов прошлых лет стали Иисус и святые мужского пола, а женскими фигурами — Богоматерь и святые женщины. Только изображения животных были исключены, так как их не смогли приравнять к ключевым

фигурам новой религии. Если тебя удивляет то, о чём я говорю, то посмотри на недавний, но очень схожий пример, который произошел после завоевания Америки и принудительной евангелизации коренного населения, где по-прежнему продолжают всё те же самые обряды и поклонения доколумбовым божествам, только теперь имена этих божеств заменены на имена святых Церкви. Это одна из причин, по которой евреи не поклоняются образам, в то время как христианские католики делают это, несмотря на то, что две эти религии, как предполагается, признают Десять Заповедей действительными.

Я хотел бы, чтобы ты поговорил со мной более подробно о том, как расцениваются ритуалы в духовном мире, потому что люди, благодаря религиям, основывают большую часть своей веры на предполагаемом священном характере ритуалов.

Ритуалы — это игры, изобретенные людьми. Они ошибочно полагали, что благодаря им они приближаются к Богу, хотя на самом деле ритуалы являются лишь ширмой, затрудняющей доступ к подлинной духовности. Ритуалы менялись от одной эпохи к другой, в зависимости от обычаев и уровня чувствительности человеческих сообществ. В прошлые эпохи ритуалы были ужасающими актами варварства, в них происходили пытки и принесение в жертву людей с верой в то, что это угодно богам. Позднее человеческие жертвы были заменены принесением в жертву животных, и такие ритуалы всё ещё существуют во многих обществах. Благодаря Иисусу принесение в жертву животных в качестве ритуального действия было упразднено в христианских общинах и заменено на менее агрессивные ритуалы. Однако знайте, что ни Бог, ни духовные наставники не просят и не нуждаются ни в каких ритуалах и жертвоприношениях, чтобы предоставить вам свою помощь. Они рассматривают это как черту, присущую малоразвитому человечеству, и огорчаются, когда из-за этого уничтожаются жизни, порождаются

страдания и причиняется боль; ровно, как и из-за того самообмана, что провоцируют в себе те, кто исполняет такие ритуалы. Если они причиняют вред, например, принося в жертву людей или животных, то в действительности они действуют совсем наоборот, так как поступают против закона любви, и тем самым создают для себя духовные долги. Если же ритуалы безвредные, то они не имеют никакого смысла с духовной точки зрения. Бог также не нуждается и не требует паломничества к святым местам, как и абсурдных отречений, таких как длительные посты, самобичевание или телесные наказания, которые только порождают ненужную боль, ставя под угрозу здоровье и никому не принося пользы. Всё, что требуется, — это только искреннее желание двигаться вперед. Мы уже неоднократно говорили об этом, но скажем снова: единственное, что служит духовному развитию, это прогресс, который мы совершаем в устранении своего эгоизма и развитии чувств, и он должен происходить изо дня в день. Поэтому нет коротких путей, то есть нет никаких ритуалов или практик, которые позволили бы кому-либо достичь этой цели без собственных усилий, как многим бы этого не хотелось. Ритуалы так же, как и поклонение образам и повторяющиеся чтение молитв, бесполезны с духовной точки зрения.

Есть люди, которые обещают обретение духовной силы, через определенные ритуалы или заклинания. Есть ли в этом правда?

Никакой. Всё это ложные обещания, которые могут обмануть только доверчивых людей. Мы уже говорили о том, что развитие определенных способностей, таких как телепатия или ясновидение, связано исключительно с духовным продвижением в любви. Поэтому никто не может получить сверхъестественную силу через такие практики.

Прости, что настаиваю, но каково твоё мнение о заклинаниях и колдовстве? Правда ли, что они работают? Я имею в виду, можно ли заставить некоторых духов помогать по тем запросам, с которыми к ним обращаются, даже если эти запросы подразумевают под собой причинение вреда, как например, сглаз или порча Вуду? Имеет ли это под собой какую-либо реальную основу?

Ни колдовство, ни заклинания не могут считаться духовными практиками. Точно так же, как и ритуалы, заклинания — это игра, иногда безобидная, если просьба не подразумевает под собой причинения вреда кому-либо, как, например, когда кто-то хочет выиграть в лотерею, но иногда это может быть довольно ужасным, если то, о чём просят, делается с намерением причинения вреда другим людям, что представляет собой проявление эгоистических намерений. Конечно, существуют негативные духи, которые могут быть связаны с определенными просьбами воплощенных людей со злым умыслом, имеющих такие же дурные намерения, и они могут попытаться нанести вред каким-то людям. Но это вовсе не означает, что у них это получится, поскольку если бы таким духам было позволено причинять вред кому-либо только по своему собственному желанию или по желанию воплощенного духа, то это было бы серьезным нарушением свободной воли воплощенных. Если бы негативные духи могли причинить вред всем, кому хотят, то я уверяю тебя, они не оставили бы от них и мокрого места. Мы уже говорили, что возможность влияния таких духов ограничена, и они могут оказывать негативное влияние только на тех, кто своими низкими намерениями допускает такие влияния или на тех, кто из-за своего страха и самовнушения в конечном итоге верит в то, что это реально. Поэтому лучшая защита, которая у вас может быть против влияния негативных духов, — это ваше собственное отношение к жизни. Тот, кто действует в жизни добросовестно, стараясь не навредить другим, автоматически защищен от таких влияний. Тот же, кто хочет

причинить вред другим используя магию, очень часто сам становится жертвой подобных практик, поскольку он привлекает к себе влияние таких же негативных духов, которые, столкнувшись с невозможностью причинить вред другим, отыгрываются на том, кто открыл им дверь своими плохими намерениями.

По закону причины и следствия, тот, кто использовал магию против других, в будущем столкнется с тем, что он сам станет жертвой применения магии по отношению к нему, и испытает на себе пагубные последствия того зла, которое совершил.

Тогда каково твоё мнение о людях, которые утверждают, что они чувствуют себя плохо потому, что кто-то навел на них порчу или потому, что они чувствуют, будто их терзает какой-то негативный дух?

В большинстве случаев это не правда. Верно, что они плохо себя чувствуют, но так происходит не из-за того, что кто-то их «сглазил», а из-за их собственных эмоциональных проблем или эгоистических установок. Есть люди, которые считают, что духи могут им навредить, из-за этого они паникуют и создают в своем воображении злых существ, которых они так боятся. Это делает их слабыми и эмоционально подавленными, и в результате из-за самовнушения они сами порождают в себе плохое самочувствие. Всё это происходит от того, что гораздо легче обвинить в своем недомогании других, чем разобраться в самом себе и понять, откуда оно взялось.

Но могут ли быть реальные случаи негативного влияния духов? Существуют ли люди одержимые дьяволом или злыми духами?

Людей одержимых дьяволом не существует, потому что не существует дьявола.

Большинство «одержимых», о которых есть упоминание в Писании, были на самом деле психически больными людьми с очень сильными психическими расстройствами.

Некоторые из этих расстройств могли быть вызваны тяжелыми травматическими обстоятельствами, другие – инфекционными заболеваниями, например, бешенством. Однако также верно, что если человек порождает в себе эго-чувства, то он может подвергнуться воздействию негативных духов, которые будут подпитывать их ещё больше. Но это происходит не из-за того, что кто-то навел на них проклятие, и оно подействовало, а из-за того, что этот процесс был инициирован ими самими. Люди могут в большей или меньшей степени подвергаться влиянию навязчивых духов по самым разным причинам: некоторые из-за того, что они сами хотят связаться с негативными духами, другие же из-за того, что у них есть какая-то слабость, которая привлекает духов, например, зависимость от наркотиков, или из-за того, что они придерживаются крайне негативных эгоистических установок. Некоторые влияния происходят из-за того, что воплощенный совершил в прошлом негативные действия против бестелесного духа, который теперь его беспокоит и желает отомстить, возместив причиненный ущерб. Но обычно это влияние довольно слабо и, как правило, ограничивается порождением негативных мыслей в разуме жертвы и никогда не заканчивается одержимостью. Люди, обладающие даром медиумизма, могут быть побеспокоены негативными духами гораздо сильнее, так как их собственная природа благоприятствует контакту с духовным миром, располагая к тому, чтобы этот контакт был более интенсивным. Но это происходит только в том случае, если они позволяют себе следовать за своими низменными инстинктами или порочными отношениями. Случаи же одержимости, которые вы наблюдаете в фильмах ужасов, являются чистым вымыслом.

Как в таких случаях можно освободиться от их влияния? Имеют ли так называемые «экзорцисты» какую-либо власть по освобождению от влияния негативных духов?

Мы уже говорили об этом. Если есть какой-то негативный

дух, который беспокоит нас, то он, как правило, является отражением чего-то в нашем поведении, что позволило ему «войти». Освободиться от такого влияния получится только изменением своего мировосприятия на позитивное, то есть отказом от вредных привычек, вызванных эгоизмом, а не благодаря каким-либо заклинаниям или определенным ритуалам, как это происходит в том действии, которое вы называете экзорцизмом, которое мало того что бесполезно, так ещё и выглядит смешотворно.

Могут ли энергетические чистки, основанные на передаче энергии, помочь пострадавшему человеку освободиться от влияния негативных духов?

Они могут помочь, если передатчик этой энергии является хорошим энергетическим каналом, и он не использует свою способность с эгоистическими намерениями. В этом случае через него могут действовать продвинутые духи, которые могут освободить человека от влияния негативных духов. Но если человек будет и дальше придерживаться своего негативного поведения, то этот эффект будет временным. Отсюда следует, что освобождение от влияния негативных духов зависит только от самого человека, а не от других.

Есть ли такие восприимчивые люди, которые могут ощущать присутствие негативных духов в окружающем пространстве, но при этом не иметь дурных черт характера?

Да. Они могут чувствовать себя усталыми и измученными. Но этот дискомфорт будет временным, и он исчезнет, как только такой человек покинет это место. Я имею в виду, что к нему не «приклеится» какой-либо негативный дух, который будет мучить его из-за того, что он находился в среде, изобилующей духами низкой вибрации, как считают некоторые люди. Иногда такая дурная атмосфера создается самими воплощенными людьми из-за их эго-чувств. Восприимчивые люди могут уловить это и

почувствовать себя плохо, но это будет лишь временным ощущением.

Верно ли, что некоторые духи могут вызывать так называемые «паранормальные явления» — передвижение объектов, включающиеся сами по себе источники света и приборы, или даже голоса или изображения, которые обнаруживаются в видео и аудио устройствах, и вызывают большой ужас у тех, кто оказывается свидетелем этих явлений?

Да, но это не означает, что они преследуют какую-либо негативную цель. Порой это всего лишь духи, которые пытаются связаться с воплощенными, чтобы сообщить им, что они продолжают жить. Как правило, это люди, которые недавно развоплотились, но всё ещё остались привязанными к физической жизни, и не хотят покидать ни ту среду, в которой они жили, ни отношения, которые у них были, и поэтому они пытаются привлечь внимание близких людей, чтобы дать им понять, что они всё ещё живы. Они пытаются говорить и дотрагиваться, но поскольку их возможности общения и контактов с воплощенными ограничены (это зависит от чувствительности воплощенного человека), то никто не замечает их присутствие. Иногда им удается вмешиваться в работу электрических устройств (включение и выключение света, телевизора, радио), поскольку им легче взаимодействовать на уровне энергии, чем на уровне материи. Иногда они даже могут перемещать объекты со своего места, используя энергию воплощенного человека, если у него есть какой-либо дар медиумизма. И всё это сильно пугает воплощенных людей из-за их непонимания того, что происходит, когда в действительности, как правило, тут нет плохих намерений, а есть лишь желание привлечь внимание и бессознательный страх, который они могут вызвать в воплощенных.

Можно ли каким-то образом помочь этим бестелесным существам осознать своё положение, чтобы они смогли продолжить свой путь на духовном плане?

Это больше зависит от них самих, нежели от вас, так как для осуществления такого перехода им нужна помощь с духовного плана. Иногда им бывает довольно трудно избавиться от связей, которые объединяли их с материальным миром и в этом случае, духи, которые им помогают, надеются на то, что они примут решение продолжить путь по собственной воле.

Можно говорить с ними мысленно, потому что в этом состоянии они воспринимают мысли. Можно объяснить им, что означает их положение, то есть, что они уже покинули физическую жизнь (некоторые из них настолько смущены ситуацией, что даже не осознают, что уже развоплощены), и не могут оставаться тут бесконечно, позволив помочь себе друзьям и близким с духовного плана. То, что может поспособствовать им больше всего, — это недопущение чувства печали и скорби в связи с их потерей, потому что это задерживает наименее подготовленных. Развоплощенные существа чувствуют жалость, когда родные страдают из-за их отсутствия, и им горько оставлять их в таком состоянии, в одиночестве. Преодоление состояния потери и боли позволяет им уйти более спокойными.

Возможно ли установить контакт с развоплощенными родными через медиумов или экстрасенсов, которые выступали бы тут в роли посредников?

Контакт может происходить спонтанно через сны или сознательные переживания, потому что умерший обычно хочет попрощаться с воплощенным человеком и использует моменты наибольшей чувствительности для установления с ним контакта. Если контакт не происходит спонтанно, то нет смысла его провоцировать. Иногда тяга к контактам с умершими настолько велика, что человек попадает в руки оборотистых людей, которые за предварительную оплату определенной суммы денег обещают вам желаемый

контакт с умершим, но, как правило, такие процедуры не являются реальными. Это только притворство.

Вас не должно беспокоить, если у вас нет непосредственного контакта с развоплотившимся близким человеком. Смерти не существует, и все, кто «умер», продолжают свою жизнь на духовном плане, даже если вы их не ощущаете. Если так происходит, то порой это связано с тем, что вы недостаточно готовы к такому контакту. Вероятно, горе переполняет вас настолько, что блокирует восприятие того, что ваш близкий хочет вам сообщить. Контакт в такой момент мог бы увеличить у вас чувство утраты и ещё больше продлить период отрешенности и, следовательно, страданий.

Преодолейте вашу скорбь, и тогда, возможно, у вас получится то, что вы хотите. Во время сна вы отделяетесь от физического тела и можете побывать там, где сейчас находятся развоплощенные. Если вы чувствительны и восприимчивы, то сможете вспомнить этот опыт.

Каково твоё мнение о ясновидящих и людях, которые утверждают, что могут угадывать будущее или проникать в прошлое, используя хиромантию, карты таро и другие подобные методы?

Будущее не определено. Доступ к воспоминаниям прошлого и возможностям будущего каждого конкретного человека (то что называется «Хрониками Акаши»), хотя и возможен, но сильно ограничен. Воплощенному, доступ к его личным записям (но не к записям других) разрешается только в исключительных случаях, когда это может быть полезно для его эволюции. Обычно доступ происходит во время сна, и такой опыт запоминается как сон или предчувствие, а иногда даже как видение в состоянии глубокой релаксации. Но это происходит лишь тогда, когда духовный мир посчитает это необходимым, а не когда этого пожелает человек.

Поймите, что духи-наставники не предоставляют доступ к этим знаниям только для того, чтобы удовлетворить ваше

любопытство, жадность или какой-либо эгоистичный интерес, что, как правило, и является основной причиной, по которой люди хотят знать вещи о своем будущем или прошлом. Тем не менее, удивительно наблюдать за тем, сколько существует тех, кто утверждает, что они могут проникать в хроники Акаши других людей (чаще всего после предварительной оплаты) и с огромной легкостью узнавать прошлое и будущее человека, просто бросая в случайном порядке несколько карт или открывая наугад книгу или интерпретируя положение внутренностей жертвенного животного или при помощи любого другого вида игр или ритуалов, более или менее неприятных. Всё это, конечно, ложь.

Но разве не бывает так, что некоторые из этих экстрасенсов оказываются правы в своих прогнозах?

В большинстве случаев нет. Видимость попадания происходит из-за того, что так называемый провидец действует с хитростью и знает, как надо льстить клиенту, в то же время понимая, как получить информацию, которая ему необходима, для того чтобы он мог ответить и рассказать клиенту то, что он хочет услышать. Довольный клиент — постоянный клиент, который с радостью вновь заплатит за сеанс.

Кто способен поверить в то, что его судьба или будущее могут быть написаны на нескольких картах, выбранных наугад? Если снова выбрать карты после перетасовки, то разве не появятся совсем иные карты и в другом порядке? Означает ли это, что тогда и ваше будущее будет другим? Используйте здравый смысл, и вы придете к выводу, что, например, карты таро — это не более, чем игра.

Верить в то, что, выбрав несколько карт, можно угадать будущее или проникнуть в прошлое, — это всё равно, что всерьез полагать, что человек, хорошо играющий в монополию, является экономистом, а тот, кто хорошо играет в симуляторы самолетов, — пилот. Не смешивайте игры с духовностью и не доверяйте чему-то, что не имеет

под собой никаких оснований. Всё это не является духовностью, и если вы этого не осознаете, то можете спутать ложь с истиной, а духовность с обманом.

А как насчет тех случаев, когда экстрасенсы угадывают и говорят верные вещи? Например, когда они описывают некоторые подробности чьей-то жизни, которые являются истинными. Как это объяснить?

Дело в том, что некоторые из таких людей обладают даром медиумизма, но они используют его неправильно, так как медиумизм — это духовный дар, который не следует использовать напрасно, ни с целью извлечения прибыли, ни тем более используя его как профессию. Некоторые слабо продвинутые духи вступают в контакт с такими людьми, потому что им забавно наблюдать реакцию клиентов, когда они рассказывают им что-то из их прошлого. Но даже если факты и верны, то это происходит не от того, что в картах что-то видно, а потому, что духи передают некоторые правдивые сведения, но это не означает, что все что они скажут является истинным. Также есть медиумы, у которых нет злого умысла в том, что они делают, но из-за своего невежества они увлекаются мирским эгоизмом и смешивают свои истинные способности с практиками, освоенными на земле. В таких случаях они, как правило, получают помощь от некоторых духов, которые, хотя и не являются очень продвинутыми, не имеют плохих намерений.

Каково твоё мнение об астрологии, то есть о влиянии звезд на жизнь людей? А также о гороскопах и натальных картах? Верно ли, что, зная дату и час рождения человека можно предсказать черты характера личности или события, которые произойдут с ним в жизни?

Верно то, что все существа творения взаимосвязаны и что небесные тела обладают энергетической аурой, которая влияет как на другие небесные тела, так и на существ, которые их населяют. Верно и то, что их влияние тем более интенсивно, чем ближе к ним находишься, как и

гравитационная сила, которая ощущается в большей или меньшей степени в зависимости от близости или отдаленности от Земли. Но также верно, что некоторые астральные влияния могут быть в известной степени благоприятными для выполнения определенной духовной работы, и, зная это, продвинутые духи могут выбирать наиболее благоприятные периоды времени для выполнения определенной работы на духовном плане. Но знайте, что это всего лишь влияния, а не определенность. Марафонец всегда желает более комфортную температуру и умеренную влажность во время соревнований, потому что он знает, что это самые подходящие условия для того, чтобы добиться хороших результатов. Но благоприятная погода — это не то, что делает его хорошим марафонцем, так же как и плохие погодные условия не делают его плохим марафонцем. Влияние плохой погоды ограничивается лишь величиной достигаемых результатов. Это верно и для астрологического влияния. Дух, который развивается, будет делать это независимо от положения звезд в момент своего рождения, а если дух не развивается, то даже благоприятное положение звезд не превратит его в продвинутого духа. Кто в здравом уме может думать, что у духа, который собирается воплотиться в ближайшее время, будет другая жизнь или другой характер в зависимости от того, родился он на две недели раньше или позже? Разве мы уже не сказали, что характер личности и уровень духовного развития является плодом духовного обучения, полученного в бесчисленных воплощениях? Или как мы можем полагать, что события в его жизни предопределены датой его рождения, если мы утверждаем, что испытания выбираются и подготавливаются добровольно ещё до воплощения, и что от его воли и желания зависит, преодолеет он их или нет? Поймите одно: будущее не определено. Если будущее людей было бы определено по дате их рождения, то где бы тогда была их свободная воля? Если вы слишком концентрируетесь на второстепенном, то

вы упускаете из виду многое из того, что является действительно важным.

Хорошо, поговорим о второй заповеди. Не произноси имени Господа Бога твоего, всуе. Что ты мне можешь рассказать об этом?

Эта заповедь есть во Второзаконии, но она неверно переведена. Дословный перевод с иврита: «не используйте имя Бога для обмана». Поэтому проблема этой заповеди — не сама заповедь, которая верна, а та интерпретация, которая была сделана, что в свою очередь связано с искажением перевода с оригинального иврита. Мы уже говорили на эту тему ранее, но сейчас разберем эту заповедь более подробно, потому что это очень важно. Многие люди считают, что «Не произноси имени Господа, Бога твоего, всуе» означает, что они не должны использовать имя Бога в грубых выражениях, несмотря на то, что они широко распространены в просторечии. Такие люди сильно оскорбляются, если слышат, что кто-то их произносит, не думая о том, что тот, кто их говорит, даже не задумывается над значением только что сказанной фразы. Они считают, это оскорблением Бога, когда в действительности эти фразы, хотя и выражают собой грубость, вульгарность и отсутствие такта, на самом деле являются безвредными и не имеют под собой каких-либо духовных последствий. Однако истинный смысл этой заповеди: «Не используете имя Бога для оправдания эгоистических целей».

Обычная практика человечества была и состоит в постоянном нарушении этой заповеди. Во имя Бога были совершены крупнейшие злодеяния. Они включают в себя всё, начиная от людских жертвоприношений в ритуалах к божеству, («убийств неверных»), «религиозных» войн или крестовых походов, принудительной Евангелизации с преследованием, пытками и убийствами «еретиков», заканчивая эксплуатацией людей в целях обогащения верхушки религиозной власти и манипуляцией

религиозными убеждениями для использования верующих в своих целях или для порождения разлада и раздора между ними. Всё это — весьма пагубные эгоистические деяния, совершенные людьми, в которых они использовали имя Бога. Это то, что действительно влечет за собой серьезные и губительные последствия на духовном уровне. Плюс ко всему это обман, так как эти люди заставили поверить мир в то, что именно Бог повелевал им делать это, когда в реальности всё это было лишь плодом их эгоизма. Недопустимо верить даже в Священные писания, в которых Бог повелевал израильтянам совершать геноцид против других народов, или что сам Бог или Моисей, который считается посланником Бога, нагнал болезнь, которая привела к смерти первенцев Египта, чтобы заставить фараона освободить народ Израиля. Если бы это было так, то мы также должны были бы признать, что Бог и Моисей ведут себя с той же жестокостью и с тем же пренебрежением к жизни, как и любой киллер, убийца или человек, осуществляющий геноцид человечества.

Несмотря на то, что мы отходим от темы, мне стало любопытно, когда ты говорил о Моисее и фараоне. Если всё было не так, то что произошло на самом деле? Потому что казни египетские подаются в религии как абсолютная истина.

Произошло так, что Моисей убедил фараона Египта позволить евреям уйти, потому что в то время у них были хорошие отношения.

Тогда получается, что Фараон и его армия не преследовали евреев, чтобы покончить с ними?

Их преследовали, но не Фараон и его армия, а могущественные люди Египта, которые не были согласны с решением Фараона. Когда они узнали об отъезде евреев, они сформировали силы наемников, чтобы их преследовать. Они полагали, что смогут поймать евреев за пределами владений Египта, чтобы не вступать в конфликт

с Фараоном.

А что произошло потом? В Библии говорится, что Моисей, используя божественную силу, разделил воды Красного моря, чтобы еврейский народ смог пройти, а затем бросил их на египтян, которые погибли, утонув.

Всё было совсем не так. Во-первых, это не правда, что Моисей разделил воду. Маршрут, по которому вел Моисей, подразумевал под собой прохождение через местность, которая обычно находилась под водой, но изредка, из-за климатических воздействий и приливов, текущий уровень воды там понижался, позволяя пройти в определенных местах. Это было известно советникам Моисея, которые и сообщили ему о том, когда это должно было произойти. Они просто ждали отлива, чтобы собраться и пройти. Даже слуги Фараона работали над подготовкой пространства для перехода. Когда преследователи, которые были в нескольких днях пути от этого места, прибыли туда, то уже начался прилив. Было очевидно, что если они войдут в зону прилива, то поток воды их накроет. Если бы они рассуждали здраво, то не стали бы этого делать. Но произошло так, что, когда они пересекали эту местность, начался сильный прилив и они утонули. Как видишь, в том, что произошло, не было ничего сверхъестественного. Они умерли не от Божьего гнева, как в это заставляют поверить; они умерли из-за своего собственного гнева, потому что их желание догнать евреев было больше, чем здравый смысл для сохранения собственной жизни.

А почему в Библии рассказывается совсем другая история?

Я уже говорил о том, что все фальсификации происходят из-за корыстных интересов. Имей в виду, что в те времена священные тексты были доступны только священникам. Когда те, кто непосредственно участвовал в событиях, уже умерли, было довольно легко изменить историю в пользу своих интересов. Руководители Еврейской церкви, как это

часто бывает и с другими, были заинтересованы во внушении страха перед Богом у основной массы народа, чтобы они были покорными и не восставали против их контроля. Поэтому они и создали такую фигуру карающего Бога и его беспощадного ближайшего сподвижника, Моисея. Когда миф был создан, то, как только они хотели заставить людей им повиноваться, они говорили, что это было слово Божье, переданное Моисеем, и этого было достаточно, чтобы заставить всех трепетать, и из-за страха, люди подчинялись.

Ох! Я хотел бы больше узнать о том, что на самом деле случилось в то историческое время, потому что произошедшее тогда оказало очень сильное влияние на религиозные верования человечества.

Сейчас не время, потому что мы отвлекаемся от темы, которую обсуждаем, а она является очень важной. Воспринимай то, что я тебе рассказал, как ещё один пример того, что человек для удовлетворения своего прожорливого эгоизма способен фальсифицировать совершенно всё — от духовных учений до переданных представлений о Боге и его посланниках, полностью пугающих и вводящих в заблуждение.

Похоже, что религиозные власти, особенно в прошлом, чаще всего нарушали эту заповедь, не так ли?

Как в прошлом, так и в настоящем. До сих пор имя Бога продолжают использовать в корыстных целях, хотя, конечно, в настоящее время это делается более тонким образом. Многие по-прежнему используют имя Бога для оправдания духовно ложных религиозных догм и тем самым препятствуют духовному развитию человечества. Они по-прежнему используют власть, которую им дает статус высокой церковной должности, для совершения злоупотреблений и преступлений разного рода, многие из которых сейчас делаются тайно, поскольку, если эти преступления обнаружатся, то ответственные за них

предстанут перед судом. Политическая власть также использует религию, когда ей это необходимо, чтобы убедить граждан в праведности своих корыстных интересов и завоевательных целей, например, для того, чтобы люди пошли на войну. Их убеждают, что именно Бог просит принести их эту жертву, что он находится на их стороне и будет защищать во время битвы. Конечно, не только религиозные или политические власти нарушают эту заповедь, однако именно они наносят наибольший вред, так как обладают особенно сильным влиянием на мир. Нарушением этой заповеди является также индивидуальное эгоистичное и лицемерное поведение, которое под видом религиозной идеологии или духовности ограничивает свободу и волю верующих, подчиненное корыстному желанию контролировать и манипулировать другими людьми. В том числе эту заповедь нарушает тот, кто стремится использовать духовные или религиозные убеждения для собственной выгоды. Поэтому если мы правильно разоведем заповедь «Не используйте имя Бога в корыстных целях», то мы придем к выводу, что она также означает «не делайте из духовности бизнес». То есть тот, кто торгует духовностью, также нарушает эту заповедь.

Что ты имеешь в виду под «не делайте из духовности бизнес»?

Я имею в виду, что духовность является неотъемлемой характеристикой присущей каждому духу по простому факту существования. Это дар, качество, которое духовный мир дает каждому существу. Духовность является ориентиром и движущей силой, побуждающей дух развиваться. Духовность не принадлежит никому в частности, но принадлежит всем в целом. Поскольку мы получили этот дар бесплатно, то и использовать его мы должны бесплатно. Поэтому духовность не может быть предметом торговли. Аналогично, как если бы кто-то присвоил себе воздух и захотел бы взимать с других плату за возможность дышать. Если, обладая потенциалом и

духовным знанием, мы позволяем нашему эгоизму через разум взять над нами контроль, тогда то, что должно было представлять собой совершенно бескорыстную духовную миссию помощи другим (в том числе и для собственной эволюции), превращается в материальную профессию, из которой извлекается выгода и прибыль.

Вы также не должны торговать дарами, которые приходят из духовного мира, такими как: медиумизм во всех его проявлениях, способность передачи энергий, а также помощь и контакты, воспринимаемые из духовного мира, потому что всё это дается вам как помощь для вашей эволюции, а не как товар для продажи. У тех, кто злоупотребляет своим духовным даром, духовная помощь изымается, потому что развитые духи не оказывают содействие в достижении корыстных целей.

Хорошо, но есть люди, утверждающие, что у них нет намерения разбогатеть, но после того как они нашли своё призвание в духовном, они хотят полностью посвятить себя этой деятельности. В связи с чем у них нет времени на другую работу, и, чтобы как-то поддерживать себя материально, им необходимо брать плату за свою духовную деятельность. Что ты можешь сказать на это?

Кто им сказал, что они освобождены от материальной работы? Ведь духовная эволюция касается всех, и если все примут решение оставить свою работу, чтобы полностью посвятить себя «духовному», то как тогда будет существовать мир? Многие люди в наше время считают, что их духовная трансформация связана с отказом от материальной работы и исключительной преданностью тому, что они называют духовной работой. В связи с отсутствием дохода от материальной работы они считают оправданным взимать плату за передачу знаний или за духовные советы, но это не так. Духовная эволюция полностью совместима с материальной работой, и никто не освобождается от неё, если только по причине болезни, старости или физической или умственной инвалидности.

Не используйте духовность, чтобы уклониться от обязанностей присущих жизни воплощенного, например, таких как работа, потому что тот, кто избегает работы, прикрываясь тем, что он работает духовно, проявляет лишь свою лень и желание комфорта, а не духовное возвышение. Каждому нужно работать, чтобы существовать, и каждый человек имеет право на получение за это справедливого вознаграждения. Что действительно несправедливо — так это делать из духовного материальную профессию.

Ты имеешь в виду, что с духовной точки зрения неправильно профессионализировать духовность?

Да, это неправильно. Профессионализация духовности, как вы её называете, это то, что создало религию и священство. Священники поверили сами и заставили поверить остальных в то, что, делая так называемую духовную работу (которая на самом деле таковой не является, поскольку посвящение времени ритуалам и поклонению — это бесполезная работа с духовной точки зрения) они освобождаются от материальной работы и что для пропитания себя, им требуется, чтобы верующие или прихожане вносили деньги, которые они не могут заработать сами. Повторяю, никто не должен считать себя освобожденным от материальной работы только для того, чтобы посвятить себя исключительно духовной работе.

Но католическая церковь оправдывает это тем, что они основываются на примере Иисуса и его Апостолов.

На каком примере? Иисус был сыном плотника и работал плотником у своего отца, пока жил там. Конечно, верно, что, когда он начал свою интенсивную миссию, у него не было времени заниматься плотничеством, но он никогда ничего не требовал за духовное и никогда не просил кого-либо поддержать его материально. Так же как ни один из Апостолов.

Каждый из них приносил то, что имел, и никто не переставал

выполнять свои семейные и профессиональные обязанности, так как они совмещали свою духовную работу с материальной. Обрати внимание на то, что ни один из апостолов не был еврейским священником, так как в то время они были единственными, кто не работал. Пока апостолы были живы, они никогда не создавали что-то похожее на церковь, не провозглашали себя священниками и не просили кого-либо поддерживать их. Они просто смиренно жили и делились тем, что имели. Именно иудейские священники проявляли сильную враждебность по отношению к Иисусу и к его последователям, и это было связано с тем, что вследствие его проповедей многие люди перестали ходить в храм для приношения в жертву животных, а это было тем бизнесом, который приносил еврейскому духовенству большой доход.

Что не так сделала Церковь, в данном случае Католическая церковь, что стала подобием Еврейской церкви, вопреки тому, что делали и проповедовали ее основатели?

Мы уже говорили, что Иисус и его Апостолы не основали ни одной церкви, и у них не было даже такого намерения. Эти институты были созданы другими людьми, теми, кто пришел после апостолов и злоупотребил тем духовным посланием, которое досталось им от предшественников. Даже по тому, как ты спрашиваешь, наглядно видна та важность, которую вы придаете религиозным учреждениям, поскольку вы говорите о них так, будто у них есть своя собственная жизнь. Пойми, что церквей в реальности не существует, потому что у них самих по себе нет ни сознания, ни воли. Следовательно, они не делают ни добра, ни зла. Это всего лишь материальные структуры, созданные и возглавляемые конкретными людьми, хотя они и могут меняться время от времени. К счастью, непродолжительность физической жизни не позволяет им увековечить себя во власти больше, чем на несколько десятилетий. Лучше спроси, что

заставило человечество трансформировать истинное духовное послание, данное ему, чтобы использовать его для своего духовного роста, в нечто противоположное, то есть в учение, которое превращает верующих в рабов, отменяет свободу воли, и способствует эксплуатации, фанатизму и неравенству между людьми? Церковь была задумана, создана и увековечена во времени духами, которые пошли на поводу у собственного эгоизма. В реальности же это было простое преобразование прежних форм угнетения с целью взятия под свой контроль силы духовного движения, которое ускользало из их рук. И постепенно у них это получилось.

Что ты имеешь в виду, под «преобразование прежних форм угнетения с целью взятия под свой контроль силы духовного движения, которое ускользало из их рук»?

То, что после смерти Иисуса его послание о безусловной любви очень быстро распространялось, так как его последователям было поручено донести это послание туда, где его хотели услышать. С течением времени число приверженцев послания безусловной любви значительно возросло. Могущественные правители того времени видели в этом угрозу, поскольку новая вера разоблачала то, как они вели дела, и проповедовала равенство и братство среди людей. Несколько римских императоров начали гонения против христиан (как их тогда называли), но несмотря на убийства, их число неуклонно росло. Столкнувшись с невозможностью уничтожить это движение извне, они решили проникнуть в него изнутри, чтобы направлять и менять его курс. Наиболее знаменательный факт этой новой стратегии произошёл во времена правления императора Константина, когда он якобы перешёл в новое учение и принял постановление о принудительном обращении империи в Христианство. Но христианство, которое со временем и так уже было фальсифицировано, в дальнейшем подверглось этому в ещё большей степени, поскольку теперь оно уже считалось

не только верой бедняков и рабов, но и должно было быть совместимо с богатством и властью. А поскольку в действительности это было не так, то они изменили христианство от начала и до конца. И тут мы снова приходим к одному и тому же корню всех бед человечества — это людской эгоизм. Эти же эгоистичные духи возвели себя в ранг моральных авторитетов и заставили поверить остальных в важность сохранения Церкви и в то, что надо сделать её большой и могущественной, призывая людей даже отдавать за неё свою жизнь и отнимать за неё жизни других людей, уверяя, что это угодно Богу. И этот великий фарс опирался только на невежество, страх и фанатизм существ, которые всё ещё слабо продвинулись в своём духовном развитии.

Найдите правду: те структуры, которые вы называете церквями, ничего не значат ни для Бога, ни для духовного мира, поскольку духовный мир заботится только о том, что имеет духовную жизнь. Если коротко, то Бог заботится о людях, а не о Церкви. Поэтому не тратьте впустую время своей жизни, стремясь возвеличивать религиозные или духовные институты, а также на увеличение их материального благополучия или количества прихожан. Это бесполезное усилие с духовной точки зрения, которое не поможет вам в вашей эволюции. Лучше приложите все свои усилия для искоренения эгоизма из своего сердца и развития чувств, поскольку это единственное за что стоит бороться, и единственное, что позволит вам подняться вверх по лестнице духовной эволюции.

Да, но есть ли какое-то конкретное проявление эгоизма, которого можно было бы избежать, чтобы оно не материализовалось в действиях? Я имею в виду, какие конкретные факты можно считать эгоистическими действиями, которые способствовали созданию такого института, как Церковь?

Основной факт состоит в том, что была создана церковь или религия, взявшая за основу духовное послание, которое

передал Иисус. Как я уже сказал, у Иисуса никогда не было намерения создавать какую-либо церковь, он только хотел передать человечеству очень простое послание: развивайте свои чувства и устраняйте эгоизм. Это индивидуальная работа, которая не требует создания какой-либо материальной структуры.

Какие-либо советы, чтобы избежать этого в будущем?

Не объединяйтесь ни под какими «флагами», поскольку у людей есть склонность сразу же различать тех, кто принадлежит к их группе, и остальных, оказывая содействие своим и дискриминируя других людей по соображениям религиозных, политических или патриотических убеждений. Такое поведение является проявлением коллективного эгоизма. Одно из последствий, к которому должно привести знание о духовной реальности, — это понимание того, что все люди являются братьями и сестрами. Навешивание ярлыков на одних и на других приводит только к возникновению различий, которые впоследствии, со временем, используются в качестве предлога для провоцирования разногласий и противоречий.

Я не понимаю, о чем ты говоришь.

Я имею в виду, что люди использовали религиозные убеждения, чтобы отличаться друг от друга, до такой степени, что из-за этих убеждений они сталкивались и всё ещё продолжают сталкиваться в братоубийственных войнах. Практически нет такой комбинации, которая бы не встречалась: евреи против мусульман, христиане против мусульман, христиане против евреев. Внутри христианства — католики против протестантов, в Исламе — шииты против суннитов. Самое интересное, что все эти религии говорят о том, что верят в единого Бога и признают Авраама как родоначальника, а Моисея как пророка Бога, который получил закон Божий, чтобы передать его людям.

Не пытайтесь отделиться от общества, не создавайте сообществ, изолированных от остального мира. Наоборот,

пытаться преобразовывать общество, чтобы оно постепенно гармонизировало с духовными законами, особенно с законом любви.

Каждый человек имеет право на свободу и счастье, и никто не должен быть лишен этого права. Если вы изолируете себя от мира, создавая замкнутые сообщества, то вы не позволяете другим людям извлечь выгоду из достижений, которых вам удалось достичь.

Но не случится ли так, что, когда они смешаются с миром, сплоченные действия рассеются, и они подвергнутся риску заражения плохими духовными привычками? Разве ранние христиане и даже ещё раньше до них ессеи не были объединены в общины, изолированные от остальных?

Если ранние христиане или ессеи и укрывались в местах, удаленных от городов своего времени, то делали они это только для того, чтобы спасти свою жизнь от постоянных преследований, которым они подвергались, а не из-за желания отделиться от общества. Нет ничего плохого в поиске партнерства с людьми, которые преследуют одни и те же с вами идеалы, но это не должно выступать аргументом для отделения от остальных, а также исключения тех, кто не разделяет ваши идеалы или убеждения. Тот, у кого есть твердые убеждения, не позволяет себе легко увлечься идеями других, а если это всё же происходит, то это означает, что его убеждения были не такими уж и твердыми. Кроме того, нет ничего плохого в изучении других религий и культур, поскольку это обогащает человека и позволяет ему обладать большим количеством информации для формирования собственных идей и убеждений. Тот, кто является католиком, потому что родился в католической стране или тот, кто является мусульманином, потому что родился в мусульманской стране, не выбирал свою веру свободно, так как у него был только один вариант для выбора.

Но разве не противоречит посланию любви к ближним невозможность создания различных материальных учреждений? Разве это не препятствует реализации проектов материальной помощи, например, для содействия в образовании, здравоохранении или создании приютов для нуждающихся?

Здесь мы имеем в виду создание материальных институтов, главной целью которых является содержание самих себя и накопление за счет этого власти и богатства. Богатство и власть — это то, что привлекает жадных и амбициозных людей, которые стремятся занять привилегированное положение, чтобы удовлетворить свои эгоистические намерения, и тем самым они способствуют тому, что всё портится. Если вы хотите помочь бездомным, то вы можете создавать приюты, если хотите ухаживать за больными, то вы можете создавать больницы, если хотите воспитывать детей, то можете создавать школы. Тут важно, чтобы такие учреждения на практике осуществляли помощь другим, а не были просто местом для совершения ритуалов или хранилищем реликвий, поскольку в этом случае они уже не выполняют ту функцию, ради которой они вроде как были созданы, то есть — помощь ближним. Вы можете воспользоваться тем, что уже было создано и использовалось неправильно, чтобы придать этому учреждению социальную пользу или создать нечто новое, если этого ещё не существовало, и этим вы не нарушите приведенный здесь совет. Тут осуждается не само по себе использование материальных средств, которые при правильном применении могут привести к общему благосостоянию, что является справедливым и благородным идеалом, а злоупотребление ими для достижения совсем противоположного — удовлетворения эгоистических интересов, которые являются источником социального неравенства (богатства немногих за счет нищеты всех остальных).

Тогда получается, что неправильно собирать пожертвования, так как в этом случае мы просим деньги у одних людей для других?

Просить помощь в том в случае, если это необходимо, — это не плохо. И даже наоборот, если назначение этих денег — благое дело, которое поможет нуждающимся, то это является духовно благородным поступком. Что делать неправильно — так это собирать пожертвования, чтобы не работать. Неправильно также просить по бесполезным или эгоистическим причинам. И совсем неправильно просить деньги на благое дело, а затем использовать их на корыстные цели, как, например, делает тот, кто просит деньги для помощи бедным и нуждающимся, а как только деньги собираются, инвестирует их на Фондовый рынок.

Но насколько я понимаю, тот, кто собирает деньги, склонен думать, что его дело благое. То, что для одних людей является благим делом, для других может быть бессмысленным. Как мы можем отличить одно от другого? Например, одни люди будут считать благим делом постройку центра для проведения религиозных обрядов или восстановление старой церкви, а для других это будет бессмысленным.

Благое дело — это помощь нуждающимся. Действия, которые не вносят никакого вклада в устранение неравенства, несправедливости, или если они не предназначены для помощи нуждающимся — являются эгоистическими. Каждый должен заглянуть в свою совесть и понять, что им движет, когда он просит денег у других, именно так он узнает, является ли это эгоистическим идеалом или нет, потому что, несмотря на то, что мы можем обмануть других, мы не можем обмануть нашу совесть. Католическая церковь обладает большим количеством денег и не нуждается в сборах пожертвований для восстановления соборов или постройки новых зданий для богослужения, хотя, конечно, если вы добьетесь того, что другие станут оплачивать счета за ваш дом, то вы будете

этому очень рады.

Есть что-то ещё, чего следует избегать?

Того, о чём мы говорили ранее. Следует избегать профессионализации духовности. Это означает, что человек не должен стремиться к тому, чтобы поддерживать себя экономически за счет своей деятельности по духовному развитию, которую он ведёт.

Тот, кто берет плату за духовное, теряет статус духовного советника и становится духовным торговцем. Не следует использовать духовность для получения материальных благ или экономической выгоды, для получения каких-либо преимуществ или льгот по сравнению с остальными. Это позволит избежать создания иерархии религиозных профессионалов (священства), которые будут поддерживаться за счет ресурсов организации и не иметь других функций, кроме как проведения культов и ритуалов Церкви, а также прозелитизма (стремления обратить других в свою веру, а также деятельности, направленной на достижение этой цели) как способа поддержания структуры. Действующим примером того, о чём я говорю, чтобы дать лучшее понимание, являются компании пирамидального типа.

Ты упомянул прозелитизм как нечто негативное. Но это вызывает у меня сомнения. Если человек обладает духовными знаниями, которые помогли ему в жизни, и он хочет передать эти знания другим людям, чтобы так же помочь и им, то разве он действует неправильно?

Когда мы говорим о прозелитизме, то мы имеем в виду тех, кто пытается уговорить или убедить других в чём-то, не уважая их свободную волю. Я имею в виду тех, кто использует силу, манипуляции или принуждение, чтобы заполучить последователей. Или тех, кто помогает другим при условии, что они вступят в определенную веру, или тех, кто пытается убедить кого-то, кто даже не заинтересован слушать, или тех, кто пытается навязывать свои идеи или

убеждения, принижая остальные. Всё это нарушает свободу воли. Любить других — значит помогать им в том, в чём они нуждаются, не ожидая, что они разделят ваши идеи или убеждения. Нет ничего плохого в распространении духовного знания. Наоборот, это является нечто хорошим и необходимым для развития и счастья людей. Но вы не можете заниматься этим против их воли. Иными словами, даже если кто-то верит, что он обладает истиной, но при этом навязывает её другим, это уже неправильно. Поэтому не стоит ни принуждать, ни подавлять других людей, пытаюсь убедить их в собственной правоте. Никогда никому не навязывайте ваши убеждения. Лучше примените их к себе, чтобы стать счастливее, развить свои чувства и устранить эгоизм, поскольку нет лучшего учения для других, чем личный пример.

Как надо поступать, когда в поисках духовной помощи к тебе обращаются другие люди?

Помогая другим, не обуславливайте помощь тем, чтобы они принимали или разделяли ваши убеждения. Нужно быть открытыми, чтобы давать советы и делиться с теми, кто проявляет интерес. Нужно быть готовыми признать разнообразие мнений и уважать другие воззрения, отличающиеся от наших, быть великодушными, слушать и даже менять свою точку зрения, если вдруг обнаружится, что чужая точка зрения более удачна. Когда кто-то просит вас помочь решить их эмоциональную проблему, прежде чем высказать своё мнение, спросите их: «что говорит тебе сделать твоё сердце?» или «что ты чувствуешь, ты должен сделать?», потому что нет лучшего советчика, чем собственные чувства, хотя часто чувства путают с мыслями. В этом случае, помогите им отличить то, что они чувствуют, от того, что они думают, потому что эгоизм влияет на мысль. Вы можете высказать своё мнение и рассказать про свой опыт, особенно про тот, который поможет им прояснить ситуацию. Но не принимайте решения за других, вместо этого, пусть каждый лично принимает решения,

касающиеся его собственной жизни, по своему усмотрению. Каждый человек нуждается в помощи разного рода, различной глубины. Нужно поставить себя на уровень этого человека и дать ему то, в чём он нуждается и то, что он хочет получить, не больше и не меньше, конечно, насколько это позволяют ваши способности. Отслеживайте, достаточно ли вы компетентны, чтобы предоставить ту помощь, которая требуется. Если вы заметили, что это не так, признайте это и найдите другого, более подготовленного, для оказания такой помощи, человека. Несмотря на то, что у вас нет плохих намерений, если вы будете советовать без знаний, то вы не только не поможете, но ещё больше запутаете. Если кому-то требуется помощь, но он не хочет, чтобы ему помогали, то вы должны уважать его желание. Вы можете советовать, но не навязывать. В этом случае единственное, что вы можете сделать, — это оставить человека в покое в надежде на то, что он изменит своё мнение. То есть не закрывайте дверь для тех, кто не захотел войти, оставьте её приоткрытой, чтобы тогда, когда они вдруг изменят своё мнение, они смогли попросить о помощи, от которой отказались ранее.

Есть ли что-то ещё важное, что ты хотел бы добавить?

Да, ваши убеждения не должны формироваться по критерию власти, вместо этого вы всегда должны руководствоваться своими собственными суждениями. Тут я имею в виду, что не нужно придавать большего значения словам каких-либо людей, исходя из того, кем они являются и какую должность они занимают. Необходимо оценивать уровень переданного сообщения и принимать его во внимание или отклонять, руководствуясь только вашими собственными суждениями о нём. Таким образом, нельзя недооценивать истинные духовные послания только из-за того, что они исходят от скромных людей и превозносить эгоистичные потому, что они исходят от известных представителей власти.

Сила религий заключается именно в том, что они убедили

верующих, что принцип власти обладает ценностью, что слово человека, имеющего более высокий чин, стоит больше, чем слово того, у кого чин ниже или его нет вовсе. То есть, что высший священник, понтифик, папа или как вы ещё его называете, обладает абсолютной истиной и то, что он говорит не обсуждается, поскольку, во всём, что касается духовного, никто не обладает большей властью, чем он. Таким образом, религиозные власти добились того, что правильными считаются эгоистические убеждения, способствующие их интересам и блокирующие духовный прогресс человечества, и в то же время они осуждают, порочат или скрывают истинные духовные воззрения, препятствующие их корыстным интересам.

Что-то ещё, чего нам следует избегать?

Да. Не ищите признания, славы и восхищения в том, что вы делаете для других, потому что в таком случае вы не любите, а только кормите своё тщеславие.

Хорошо, перейдем к третьей заповеди: «Святите праздники».

Эта заповедь также была изменена. Если вы посмотрите, то в тексте Второзакония говорится: «Помни день субботний, чтобы святить его. Шесть дней трудитесь, и сделайте всю свою работу. Но седьмой день для отдыха». Смысл этой заповеди заключался в том, чтобы обеспечить работнику заслуженный отдых, признавая на это его право, выступая против произвола власть предержащих. Имей в виду, что это были времена, когда рабство было обычным явлением, и господствующий класс имел тенденцию эксплуатировать своих рабочих, как свободных, так и рабов, не позволяя им отдыхать. Вот почему тут указывается, что отдых нужен для всех, включая рабов и вьючных животных.

Это была попытка положить конец подобным злоупотреблениям. Это был способ сказать: «соблюдайте выходные дни, чтобы отдыхать от работы, как минимум раз в неделю». Но Церковь захотела внести свой вклад и сюда,

изменив эту заповедь по своему усмотрению. То, что изначально подразумевало под собой соблюдение дней отдыха, было удачно трансформировано в уделение особого внимания празднованию ритуалов в честь Иисуса, Девы Марии или Святых.

Здравый смысл говорит нам, что некоторые торжества невозможно сопоставить с днями, в которые они отмечаются. Смотря на даты в календаре, мы можем заметить, что зачатие Иисуса празднуется в начале декабря, в то время как рождение Иисуса празднуется в конце того же месяца. Если даты были бы истинными, то я бы сказал, что беременность Марии была совершенно ненормальной. Или она длилась меньше месяца или больше года, что совершенно не имеет логики.

Помимо прочего имела место ассимиляция обрядов Римской империи до Константина, поскольку празднества Святых, в том числе рождение Иисуса, совпадают по датам с празднованиями предыдущих языческих праздников, таких как весеннее, летнее или зимнее солнцестояние, которые были преобразованы соответственно в христианские праздники: Святого Иосифа, Святого Иоанна и Рождество Христово.

Перейдем к анализу четвертой заповеди: «Почитай отца твоего и мать твою». Что ты можешь рассказать о ней?

Эта заповедь была направлена на защиту пожилых людей. Не забывай, что в те времена не было ни систем социальной защиты, ни пенсий, которые обеспечивали бы пожилых людей. Правительства ничего не делали для защиты слабых и обездоленных, и, следовательно, не было никакой заботы о пожилых людях. Их единственным выходом была семья. Дети, становясь взрослыми, брали на себя ответственность за содержание пожилых людей, которые не могли больше позаботиться о себе сами.

Но эта заповедь также была извращена в своём значении, поскольку человек превратил положительные стремления (уважение и заботу о родителях) в обязательство подчинения

детей родителям.

Под эгидой этой заповеди родителям дали право собственности на своих детей, и многие недобросовестные люди терроризировали своих детей, превращая их в рабов, контролируя и доминируя над их жизнями, ломая волю детей через жестокое обращение, унижения или манипуляции, нарушая их свободную волю с самого раннего детства, например, заключая браки детей против их желания, и таким образом, обрекая их на несчастную жизнь. Взрослые верили в то, что имеют на это божественное право. Вот почему в сильно религиозных обществах в большей мере проявляется доминирование со стороны родителей над жизнью своих детей, и неудивительно, что повзрослевшие дети, когда они находят в себе силы разорвать цепи, которые их связывали, часто ничего не хотят знать о своих родителях. Именно в этот момент старшее поколение горько жалуется на то, что дети их покинули, причитая: «Посмотрите, как они нам отплатили, за всё, что мы для них сделали ...», когда в действительности они лишь пожинают плоды того, что посеяли. Поэтому я говорю вам, что вы должны не только «почитать отца и мать», но вы также должны распространять взаимопонимание, взаимоуважение и заботу на всю вашу семью — на бабушек и дедушек, родителей, матерей, братьев, детей или внуков, и особенно малышей, так как они являются наиболее слабыми. Дети, когда они ещё маленькие, наиболее уязвимы и беззащитны, поэтому к ним следует относиться с наибольшим пониманием, любовью и уважением. Вы никогда не должны бить или унижать детей. Выше мы уже подробно поговорили о любви к детям, так как это очень важно. Поэтому воспринимайте эту заповедь в более широком смысле — проявляйте любовь, уважение и понимание ко всем своим родственникам, с которыми вы разделяете свою жизнь, особенно к наиболее беззащитными — то есть к детям.

Давай поговорим о пятой заповеди, в которой говорится: «Вы не должны убивать».

Эта заповедь не может быть яснее. Она сохранилась такой же, какой была передана духовным миром. Тут нет места для интерпретаций. Не убивать — это не убивать, не лишать жизни. Мы знаем, что дух бессмертен, и, к счастью, ничто из того, что могут сделать люди, не приведет к окончанию бессмертной жизни. Единственное, на что вы способны — это прервать физическую жизнь. Но физическая жизнь является одним из тех даров, которые духовный мир дает духу. Физическая жизнь — это этап, на котором дух подвергается испытанию в том, что он узнал в духовном мире. Для духа, для его развития физическая жизнь необходима так же сильно, как для тела нужен воздух, которым оно дышит, чтобы жить. По этой причине существует инстинкт выживания — программа, которая помогает живым существам и их потомству сохранять жизнь ещё до того, как они начинают осознавать своё существование. Лишением жизни вы забираете у существа возможность для эволюции, и это очень плохо с духовной точки зрения.

Поэтому, до тех пор, пока не будет соблюдаться эта простая, но фундаментальная заповедь, земное человечество не может считаться достаточно готовым к тому, чтобы осуществить тот эволюционный скачок, к которому оно стремится.

Ну, я полагаю, что в мире нет ни одного уголовного кодекса, который бы не осуждал убийство.

Верно. Но, кажется, человек делает различия между одними смертями и другими. Жизни одних людей кажутся более важными, чем других, и во многих случаях это узаконивает убийства.

Что ты имеешь в виду?

Если человек убивает людей в мирное время, то он является серийным убийцей, и, несомненно, правосудие признает

его виновным. Но если тот же человек убивает во время войны, а убитые принадлежат к стану врага, то он является героем войны, и за это его правительство даст ему медаль. Но если тот же самый человек дезертирует из армии потому, что он не хочет никого убивать, то его же правительство схватит и осудит его как предателя и даже может казнить.

Если человек взрывает бомбу, которая убивает тысячи людей в мирное время, то он террорист, его преследуют как террориста и непременно осудят, если поймают. Но если глава государства приказывает армии своей страны атаковать бомбами страну врага, из-за чего погибнут тысячи людей, то считается, что армия выполняет свой долг; убитых, если они военные, назовут «потерями», а гражданских — «побочным ущербом». Если такая страна победит в войне, то главу этого государства будут вспоминать как героя, а история будет прославлять его. Улицы и школы в стране назовут его именем.

В уголовном кодексе многих стран мира, для некоторых преступлений, всё ещё существует смертная казнь, которая применяется для «свершения справедливости».

Вывод из всего этого заключается в том, что вы применяете заповедь «Не убивай» с добавлением, которое похоже на то, что пишется мелким шрифтом в противозаконных договорах: «Не убивай ... того, кто этого не заслуживает. Но если он этого заслуживает, тогда всё нормально». Теперь только осталось найти хороший повод, чтобы тот, кто будет убит, заслужил это, потому что каждый, кто убивает или приказывает убить, считает, что у него есть для этого все основания.

Каково твоё мнение о войнах?

Одиночные убийства, как и коллективные массовые убийства, которые вы называете войнами, с духовной точки зрения являются одними из самых серьезных преступлений. Не только потому, что они уносят физические жизни бесчисленных существ, но в том числе из-за тех

разрушений и страданий, которые они порождают у оставшихся в живых.

Вот почему я говорю вам, и это также очень важный духовный совет — не содействуйте войнам. Лица в большей степени ответственные за войны будут подвергаться самым суровым и длительным искуплениям, до тех пор, пока они не восстановят весь причиненный ущерб.

Но часто тот, кто идет на войну, не осознает того ущерба, который причиняет, поскольку он убежден, что делает что-то хорошее, например, защищает родину, свои идеалы или религиозные убеждения.

Он обманывает сам себя или он был обманут другими. Нет ничего, что могло бы оправдать убийство других людей — ни родина, ни религии, ни идеологии.

Поэтому нет никакой «Священной войны». Это изобретение людей, желающих втянуть Бога, и с помощью этого оправдать жажду власти и богатства, а также убедить других, чтобы через фанатизм они стали палачами для своих же братьев. Не поощряйте войну и не участвуйте в ней, так как нет ничего, что могло бы её оправдать.

Я бы хотел, чтобы ты также высказал мне своё мнение о смертной казни, поскольку во многих странах Земли она считается справедливой формой наказания за наиболее тяжкие преступления.

Смертная казнь, в каком бы виде она ни происходила, независимо от её причины, является позорным, чудовищным, ужасным, отвратительным и омерзительным деянием с духовной точки зрения. С глубокой печалью мызираем на то, как государства, которые претендуют на то, чтобы называться самыми религиозными и верующими в Бога, являются теми странами, где чаще всего применяется смертная казнь для наказания преступников. Чем они лучше убийц, если представители правосудия сравнились с осужденными при исполнении наказания, которое равно совершенному преступлению? В некоторых ещё более

жестоких странах смертная казнь применяется даже в отношении незначительных проступков, хотя многие из них не являются наказуемыми с духовной точки зрения, как, например, в тех случаях, когда женщин казнят за измену мужу, несмотря на то, что большинство из них были обязаны выйти замуж за нелюбимого человека.

Три монотеистические религии, тысячи миллионов людей из сотен стран признают божественными заповеди, среди которых есть «не убивай». Но сколько на самом деле тех, кто уважает эту заповедь на практике, если всё выглядит так, что люди, которые считаются наиболее верующими в Бога, являются как раз теми, кто уважает эту заповедь меньше всего? Нередко бывает так, что люди, считающие себя искренне верующими, выполняющие все обряды и правила своей религии и возмущающиеся теми, кто этого не делает, в то же самое время являются наиболее бесчувственными и безжалостными. Они не имеют ни малейшего уважения к жизни и страданиям других людей, так как поддерживают смертную казнь или вдохновляют своих детей идти на службу в армию, чтобы истреблять на войне своих собратьев из другой страны, твердо убежденные в том, что на это их благословляет Бог.

Каждый, кто хочет считаться подлинно верующим в Бога, должен быть полностью против этого отвратительного преступления, замаскированного под акт справедливости. Помимо этого он должен знать, что его вера в то, что смертная казнь является чем-то справедливым не была вдохновлена Богом, она питается фанатизмом тех, кто из-за эгоизма хочет сотворить Бога по своему образу и подобию.

Какова судьба воплощенных, совершивших убийства, или ответственных за смерть одного или многих людей, после того как они умирают?

Как правило, они удерживаются в определенных областях нижнего астрального плана, обычно называемого некоторыми духами как «Бездна». Они остаются там в

течение некоторого более или менее продолжительного времени, в зависимости от тяжести и величины тех преступлений, которые они совершили, в окружении духов ответственных за такие же или подобные деяния. В этих местах они снова и снова переживают сцены совершенных преступлений, воспринимая их в данном случае так же мучительно, как переживали на себе их жертвы, что заставляет их неимоверно страдать. Эти существа терзают друг друга и могут подвергнуться мучениям со стороны не слишком развитых развоплощенных жертв, у которых сохранилось желание мести.

Когда они проявляют признаки покаяния и осознание того, что они сделали, то более продвинутые духи спасают их из Бездны, перенаправляя в центры спасения. Там они получают необходимую для своего выздоровления помощь и готовятся к исправлению своих преступлений, приступая к этому уже на духовном плане. Например, они могут принимать участие в спасении духов, которые оказались в такой же ситуации, как и они. Однажды наступит момент, когда они снова вернутся, воплотившись на физическом плане, в жизнь, посвященную исправлению того ущерба, который они причинили.

А что ты скажешь о самоубийстве?

Самоубийство равноценно убийству, но в данном случае человек убивает сам себя, и с духовной точки зрения такой поступок считается негативным, поскольку впустую была потрачена возможность для духовного развития. Самоубийство равносильно несданному экзамену. В следующей жизни снова придется вернуться к тому, что было прервано в этот момент.

Какова судьба самоубийц на духовном плане?

Как правило, они оказываются в состоянии смятения. В этом состоянии они снова и снова вспоминают тот момент, когда лишили себя жизни, и воспринимают боль, которую

испытывают их близкие так, как будто это их собственная боль. В этом процессе они осознают всю бессмысленность совершенного ими поступка. Когда они проявляют признаки покаяния и осознания, то становятся готовы к новому воплощению, которое, как правило, наступает незамедлительно. В новом воплощении им придётся столкнуться с теми же испытаниями, которые они должны были преодолеть в жизни, которую внезапно прервали.

Что ты думаешь об эвтаназии? Является ли она оправданной в некоторых случаях, например, в случаях неизлечимой болезни или смертельно больных пациентов?

Мы уже говорили о том, что жизнь священна и не должна прерываться до естественного наступления момента смерти.

Прерывание жизни, пусть даже и с добрыми намерениями, для того чтобы прекратить страдания, является чем-то негативным с духовной точки зрения.

Пойми, что если бы каждого страдающего человека лишали жизни, то в мире не осталось бы никого живого. Все обстоятельства, с которыми сталкивается человек в жизни: врожденные заболевания, паралич конечностей и т.д., всё это имеет смысл, так как помогает духу развиваться. Это испытания, выбранные самим духом до своего воплощения. Их досрочное прерывание вынуждает духа вернуться ещё раз, чтобы завершить незаконченные испытания, что никоим образом ему не помогает. Иногда дух, который живет в такой ситуации страдания, пугается и хочет «убежать», прерывая свою жизнь, но таким образом желаемого он не добьётся.

А в случае неизлечимо больных оправдана ли эвтаназия?

Если они умирают, то какой смысл приближать их смерть? Пусть они умирают сами по себе.

Я думаю, что смысл состоит в том, чтобы сократить их страдания, потому что многие из них испытывают невыносимые боли.

Тогда облегчите им боль, но не лишайте их жизни.

А в случае длительной комы? Оправдана ли эвтаназия?

И в этом случае не оправдана. Когда кто-то закончил время своего воплощения и должен покинуть земной мир, то из духовного мира ему помогают как можно скорее отделиться от физического тела. Если тело остается в живых, то это значит, что данная жизнь имеет смысл; если бы для духа действительно настал момент развоплощения, то ничто из того, что вы могли бы предпринять, не помешало бы этому.

Что ты думаешь об аборте?

Мы уже говорили об этом подробно и не будем повторяться. Убийство новорожденного не перестает быть убийством только потому, что вы не видите лицо жертвы или не понимаете, как она страдает. Так же не видят лиц своих жертв те, кто отдает приказы о бомбардировках, но из-за этого их преступление не становится менее тяжким. Дух, связанный с зародышем, воспринимает это так же ужасно, как и люди, которых подвергают смертельным пыткам. Не допускайте таких страданий, и это уберекет вас от собственных терзаний, связанных с тем, что вы стали палачами собственных детей. Уважайте жизнь, которая является очень ценным духовным даром необходимым для развития, и не прерывайте её никоим образом и ни при каких обстоятельствах — ни убийствами, ни войнами, ни смертными приговорами, ни самоубийствами, эвтаназией или абортами, и тем самым вы сможете избежать многих страданий, как для себя, так и для других.

Шестая заповедь гласит — «Не совершай грязных поступков».

Это ещё одна заповедь, которая изменилась со временем,

потому что в католическом или христианском переводах Второзакония она появляется как «Не прелюбодействуй».

И какой вариант правильный?

Ни один из них. Если вы возьмете еврейскую версию «Десяти заповедей», которая появляется во Второзаконии, то удостоверитесь, что первоначальный перевод заповеди был не «Не прелюбодействуйте», а «Не принуждайте к проституции», то есть «вы не должны принуждать кого-либо состоять в нежелательных сексуальных отношениях». Эта заповедь также охватывает договорные браки, поскольку они вынуждают одного или обоих супругов, как правило, женщин, состоять в нежелательных отношениях. Это означает, что никто не может быть принужден к поддержанию нежелательных сексуальных отношений, как внутри брака, так и снаружи.

Имейте в виду, что в те времена права женщин и детей (особенно девочек) практически отсутствовали. К ним относились не намного лучше, чем к крупному рогатому скоту. С самого раннего детства ими торговали, особенно теми из них, кто принадлежал к наиболее малоимущим классам. Они покупались и продавались, как рабы и проститутки, чтобы удовлетворить низменные инстинкты тех, кто мог себе это позволить. Похищения и изнасилования женщин были в порядке вещей. В войнах их часто рассматривали как военные трофеи, сначала их насиловали солдаты, а затем они обрекались на рабство и занятие проституцией.

Договорные браки также были в порядке вещей. Сами семьи считали удачей, если им удавалось выдать замуж одну из своих дочерей за кого-то с деньгами и властью.

Браки девочек с взрослыми или пожилыми мужчинами, или между мальчиками и девочками в интересах родителей были очень распространены в те времена. Можно сказать, что чуть ли не более 90% всех браков заключалось без участия самого слабого супруга, поскольку это было решением родителей, принятым ими тогда, когда дети

были ещё маленькими или ещё даже не родились. Могущественные и честолюбивые люди использовали брак как средство накопления большего богатства или власти, присоединения соседних владений или просто для удовлетворения прихоти сексуального обладания тем, кого они хотели. Полигамия для мужчин была чем-то нормальным, была признаком власти и богатства и считалась в порядке вещей. Представьте себе страдания всех этих женщин и девочек, подвергающихся таким надругательствам и крайним унижениям. Цель этой заповеди заключалась в том, чтобы положить конец всем таким злоупотреблениям. Но эгоизм человека несет ответственность за извращение этой заповеди, за то, что он сделал из палача жертву, а из жертвы — палача, потому что очень скоро стали наказывать женщин, вынужденных заниматься проституцией, а не сутенеров, насильников, избранных насильно «мужей» или родителей, которые торговали жизнями дочерей.

В чем был интерес изменения этой заповеди? Я имею в виду, когда и почему произошло изменение от «Не принуждайте к проституции» к «Не прелюбодействуйте»?

Если могущественный человек открыто насиловал и принуждал к проституции, то было очевидно, что он не выполнял заповедь «Не принуждайте к проституции».

Договорные браки и многоженство фактически были скрытой формой проституции и изнасилований, но это могли позволить себе только самые могущественные люди, поскольку взамен они должны были нести ответственность за содержание жен или наложниц и их потомства. На самом деле, всё это происходило задолго до того, как родился Моисей, и было очень распространено. Он знал обо всех злоупотреблениях такого рода, и они вызывали в нём сильное негодование, поэтому он попытался законодательно запретить поступки такого рода опираясь на Божественный совет. Пока Моисей был жив, он мог сдерживать наиболее вопиющие случаи злоупотреблений.

Но когда его не стало, могущественные люди интерпретировали эту заповедь по своему усмотрению. Они не посмели изменить саму заповедь. Что они сделали, так это добавили новые законы собственного изобретения, которые затемняли смысл первоначальной заповеди. Первым делом было создано представление о том, что договорной брак, многоженство и собственные наложницы были «приятны Богу», а брак сам по себе был священным союзом. Позже, чтобы снять с себя обязанность по содержанию жен, в которых они больше не были заинтересованы, они придумали развод по одностороннему заявлению с возложением вины за это на женщин, неверно истолковывая сам закон (как заинтересованная сторона), с тем обвинением, что жены занимались проституцией. В некоторых случаях то, что женщины имели сексуальные отношения на стороне, было правдой, но они делали это только с теми, в кого были влюблены, так как, вынужденные быть женами влиятельных людей, они не могли установить со своими возлюбленными открытые отношения, и поэтому держали свою любовь в тайне. У остальных же женщин, после того, как с ними разводились, не было больше другого способа выжить, кроме как прибегнуть к проституции, поскольку теперь они были полностью исключены из общества. В итоге всё заканчивалось тем, что они подтверждали то ложное обвинение, которое было выдвинуто против них. Католицизм был ещё более смелым, и, в конце концов, он изменил заповедь, чтобы отдать всю значимость институту брака, и совсем ничего — свободе выбора партнера, поскольку влиятельные люди последующих эпох всё ещё использовали договорной брак как оружие для удовлетворения своего эгоизма, и они не хотели от него отказываться. Вот почему они ввели понятие прелюбодеяния и использовали его для переопределения заповеди, которая стала звучать как «Не прелюбодействуй», чтобы наказывать супруга, у которого были половые отношения вне брака.

На практике только женщина признавалась виновной в прелюбодеянии, поскольку католическое общество было глубоко шовинистическим, и, также как во времена евреев, мужчина продолжал вести двойную жизнь, как он того хотел, без каких-либо для него последствий.

Что же, несмотря на то, что ты говоришь, наиболее религиозные общества считают, что организованный брак является нормальным и богоугодным делом, и это является обычной практикой. Что ты скажешь насчет этого?

Знайте, что договорной брак — это форма узаконенного изнасилования, которому придается вид «честности». Чтобы не было никаких сомнений по этому поводу, я добавлю, что с духовной точки зрения речь идет о грубом нарушении свободы воли, ужасающей манипуляции, которая производится над чувствами женщины, поскольку её заставляют жить и поддерживать сексуальные отношения с тем, кого она не выбирала. Кроме того, ей затруднительно вырваться из этого рабства из-за многочисленных угроз и шантажа. Например, её заставляют поверить в то, что, если она не подчинится, то станет грязным, нечистым человеком, который перечит замыслу Бога, что также нарушает заповедь «Вы не должны использовать имя Бога в корыстных целях».

Но тогда является ли прелюбодеяние чем-то отрицательным с духовной точки зрения?

Мы уже говорили об этом подробно, когда касались темы отношений, и сказали тогда, что верность чувствам — это единственное, что имеет значение на духовном уровне, поскольку это ключ к счастью. Верность возникает сама по себе, если между супругами в паре есть чувство взаимной любви, и к этому нельзя принудить. Ваши социальные устои вряд ли имеют здесь значение. Будьте уверены в том, что если брак был вынужденным, то неизбежно полное отторжение и неприятие сексуальных отношений с избранным супругом; при этом останется желание

отношений, выбранных добровольно, в том числе и сексуальных. Если же это добровольные отношения, но в них нет чувств, то будет иметь место недовольство, потеря аппетита или даже неприятие сексуальных отношений и неудовлетворенное желание, которое будут стремиться удовлетворить в других отношениях. В этих случаях неверность, прелюбодеяние, или как вы это называете, является отражением отсутствия чувств между супругами, которые сами заставляют себя (или их вынуждают) поддерживать отношения без любви, поэтому они ищут в сторонних отношениях то, чего не находят в своих. Проблема тут заключается в насильном принуждении или продолжении таких нежелательных союзов.

Этимологически слово «прелюбодеяние» означает «делать нечистым, фальсифицированным или худшим посредством подмешивания чуждых или несоответствующих составляющих, а также подделывание или манипулирование правдой». Эти значения гораздо ближе приближают нас к духовному определению, которое должно иметь слово «прелюбодеяние». Фальсифицированные отношения — это отношения, в которых два человека объединяются в пару, делая вид, что между ними есть чувства, когда на самом деле их нет. Иными словами, союз пары подделывается или фальсифицируется, нарушается чистота союза, поскольку в нём отсутствует любовь. Когда отношения в паре основаны на чувстве взаимной любви и доверии, то там нет прелюбодеяния ни в духовном его определении, ни в земном. В союзе с любимым человеком сексуальные отношения становятся по-настоящему полными, и для удовлетворения своей сексуальности не возникает потребности в других отношениях.

Для того, чтобы это стало возможным, необходимо, чтобы существовала свобода чувств. Поскольку в настоящее время человечество уже достаточно продвинулось, чтобы это воспринять, я говорю вам, что заповедь «Не принуждайте к проституции», можно переформулировать на «Уважайте

свободу чувств»). Другими словами, у каждого человека есть право свободно выбирать, с кем он хочет или не хочет быть в отношениях, включая сексуальные, и никто не может нарушать это право. Поэтому никто не обязан вступать в отношения с другим человеком, если он этого не хочет, и никто не обязан сохранять отношения, если он этого не хочет.

В связи с вышесказанным, что станет с нерасторжимостью брака, которую так восхваляет Церковь?

Мы уже говорили об этом ранее. Длительные отношения в паре возможны, если есть твердые чувства, которые возникают спонтанно, независимо от того, был ли заключен брачный контракт или нет. Но никто не может быть принужден поддерживать отношения, так как это серьёзное нарушение свободы воли. Отсюда следует, что неразрывность брака является человеческим законом, а не божественным, и он не исходил от Моисея или Иисуса. Фактически, эта норма была введена более чем через тысячу лет после прихода Иисуса на Землю.

Если вы посмотрите на вашу историю, то увидите, что расторжение брака действовало во времена правления всех христианских римских императоров. Гражданское право во времена христианских императоров разрешало повторный брак после развода. К тому же развод разрешался во всех государствах, которые возникли после фрагментации Римской империи. Папа Григорий IX (1227-1241) был тем человеком, кто из-за вражды с императорами и королями того времени, увидев, что они привыкли часто менять женщин, ввел постановление о нерасторжимости брака в христианских царствах.

Тогда получается, что развод не противоречит никакому божественному закону?

Конечно, нет. Наоборот, он дает вам возможность проявлять свободу воли и свободу чувств. Как мы уже говорили, никто

не обязан сохранять отношения, если он этого не хочет, а духовный мир не ставит препятствий на пути проявления свободы воли и свободы чувств человека.

Есть люди, которые говорят, что увеличение числа разводов является отражением того факта, что внутри пар уменьшается чувство любви. Они правы?

Нет. Это отражение того факта, что для разрыва отношений стало больше свободы и люди стали чувствовать себя более вольготно, чтобы уходить из отношений, которые их не устраивают. Если раньше не было разводов, то так было не из-за того, что отношения были лучше, или потому, что было больше любви, а из-за того, что либо закон не позволял разводиться, либо из-за того, что несмотря на то, что развод разрешался, репрессивное воспитание заставляло многих людей чувствовать себя обязанными продолжать отношения, даже не чувствуя любви к друг другу.

Поскольку мы говорим о заповеди «Не принуждайте к проституции», то я хотел, чтобы ты высказал мне своё мнение о проституции с духовной точки зрения.

Проституция является отражением того небольшого прогресса, который существует в отношении развития чувств, ибо продвинутый дух не представляет себе, как можно поддерживать сексуальные отношения без любви и тем более без взаимного желания между партнерами. Тот, кто удовлетворяет свою сексуальность через проституцию, отражает бедность чувств и преобладание инстинкта над чувством и чувствительностью.

Да, но следует ли узаконить проституцию? Должна ли она быть разрешена, или её стоит запретить?

Она должна быть запрещена во всех случаях, связанных с участием несовершеннолетних. Должны преследоваться как сутенеры, так и их клиенты (в данном случае педофилы), и должны быть защищены дети, чтобы они больше не подвергались насилию. В случае проституции с

участием взрослых должна быть запрещена принудительная проституция, то есть когда лицо, занимающееся проституцией, каким-либо образом подвергается принуждению или давлению. Правосудие, в свою очередь, должно преследовать тех, кто принуждает к занятию проституцией, поскольку это является нарушением свободы воли, а также клиентов, если им известно, что лицо, занимающееся проституцией, делает это против своей воли. Человек, который занимается проституцией, должен быть защищен для предотвращения ещё больших страданий. Кроме того, правительства государств должны прилагать усилия по поддержке людей с ограниченными экономическими возможностями, чтобы никто не занимался проституцией по экономической необходимости, так как это тот случай, когда само общество является соучастником, поскольку есть люди, которые прибегают к проституции как к последнему шансу для заработка средств к существованию для обеспечения себя и своей семьи, потому что иного способа выжить у них нет.

Тем не менее, полностью дееспособному человеку, не испытывающему нужду для поддержания своей семьи, нельзя запрещать продавать своё тело, если он хочет этого сам, по собственной воле и совершенно добровольно. Несмотря на то, что подобное решение отражает незначительный внутренний прогресс, это не может являться причиной для уязвления их свободной воли, поскольку они делают это по собственному желанию. Действия их клиентов также не являются преступлением, поскольку тут нет нарушения свободы воли.

С другой стороны, я добавлю, что полный запрет на проституцию, применительно к вашему миру, где существует большой спрос на удовлетворение довольно примитивного сексуального инстинкта и отсутствует уважение к свободе воле, не послужит её искоренению. Скорее всего, это приведет к увеличению числа случаев сексуального насилия, и к тому что проституцией будут

заниматься нелегально. Если мы посмотрим на эту проблему внимательно, то увидим, что люди, которые в вашем мире добровольно занимаются проституцией, своей деятельностью предотвращают большое число изнасилований, поскольку они добровольно удовлетворяют низменные инстинкты многих слаборазвитых духов, которые, при отсутствии такой возможности, искали бы удовлетворение своих сексуальных желаний с помощью силы. Таким образом, искоренение проституции в вашем мире не может быть произведено насильственным образом, но оно произойдет само собой, когда люди настолько повысят свою чувствительность, что их сексуальное желание уйдет от удовлетворения биологического инстинкта и трансформируется в выражение чувств любви в паре. А чтобы всё это произошло, необходимо, чтобы у людей была свобода чувств и свобода в отношении проявления своей сексуальности. Тогда сексуальные отношения будут чем-то естественным, а не бизнесом или предметом для эксплуатации.

Следующая заповедь: «Не укради».

Как правило, под этим понимается кража, похищение, действия по завладению материальными ценностями других людей (без их согласия), а под ворами подразумевают только карманников, грабителей банков, ювелирных магазинов и других учреждений. Но я говорю вам, что тот, кто лишает работников справедливой заработной платы, чтобы за счет этого обогатится, кто накапливает власть и богатство за счет лишений, страданий и нужды других людей, используя обман, мошенничество и шантаж, даже если закон никогда не обнаружит его преступлений, является одним из самых крупнейших воров, которые только существуют. Поэтому заповедь «Не укради» можно объединить в одну, вместе с «Не лжесвидетельствуй» и «Не пожелай ничего чужого», поскольку все они являются частью одно и то же намерения — причинения вреда другим для удовлетворения собственного эгоизма. В

соответствии с этим можно сформулировать наставление, которое объединяет все три вышеупомянутых заповеди, оно получится таким: «Не действуй, движимый эгоизмом, чтобы причинять вред другим». Проявление самого материалистического эгоизма — это жадность, алчность и амбиции, так как именно они несут ответственность за то, что люди предаются накоплению богатства и власти, не обращая внимания на тот ущерб, который они наносят другим. Но вред также причиняют и не материалистическими проявления эгоизма, включая все эго-чувства, которые мы обсуждали в теме личных отношений, такие как: привязанность, ревность, ненависть, ярость, эмоциональная жадность, обида и злость.

Если человек обогащается, не причиняя вреда другим, то влечет ли это за собой какой-либо духовный долг или нарушение принципа «Не действуй, движимый эгоизмом, чтобы причинять вред другим»?

Он не нарушает заповедь, но он также не показывает большого прогресса, поскольку продвинутый дух не стремится к богатству и не тратит время и силы на то, чтобы стать богатым, потому что ничто в этом статусе его не привлекает. Быть может, это не наносит непосредственного ущерба, но если при наличии богатства или материальной власти человек использует их для удовлетворения материальных прихотей, а не для помощи ближним, то он упускает хороший шанс помочь другим и продвинуться в собственной эволюции в любви, ведь он мог бы сделать много хорошего, но не сделал. Если дух воплощается с просьбой о материальном богатстве, чтобы использовать его для общего блага, но, воплотившись, стремится использовать его для удовлетворения своего эгоизма, то он не справляется со своей миссией. В любом случае, в вашем мире человеку довольно сложно стать богатым, не причинив никому вреда, если только он не получает наследство или не выигрывает в лотерею, поскольку в вашей форме функционирования экономики и торговли

правит закон самого сильного, а люди доброй воли вряд ли смогут преуспеть в такой агрессивной среде, не заразившись плохими практиками.

Что именно ты имеешь в виду?

Царящая на земле экономическая система, которую вы называете капитализмом, порождена эгоизмом человека, и она противоречит этой заповеди от начала и до конца, так как можно сказать, что эта система позволяет и поощряет чрезмерное безостановочное обогащение без малейшего уважения к правам человека.

Я не очень разбираюсь в экономике, но, по правде говоря, мне сложно понять, что движет глобальной экономикой с таким большим количеством макроэкономических показателей. Я вижу, что существует большое неравенство, несправедливость и много нищеты, которой становится всё больше и больше, особенно во время экономических кризисов, подобного тому, что происходит сейчас. Мне кажется, трудно представить себе лучшее будущее для такого человечества как мы, и я не вижу, какое тут может быть решение.

Все устроено проще, чем кажется, хотя вас заставляют поверить в то, что всё сложно и никто не несет ответственности за то, что всё происходит подобным образом, чтобы вы не видели никакого выхода и не могли никого привлечь к ответственности. Ваша текущая экономическая система напоминает крупную пирамидальную компанию. Она основана на изощренной системе кредита с растущими процентами, где каждый посредник увеличивает свой процент для получения прибыли, удушающий тех, кто в конечном счете получает деньги и не дает займы дальше, поскольку должен вернуть кредит и проценты своей работой или производством продукции. Именно люди, находящиеся в основании пирамиды, составляющие большинство, являются теми, кто поддерживает всю систему своими усилиями. Остальные

живут на доходы от ростовщичества и спекуляций, так как они в том числе контролируют рынки спекулятивной торговли, где получают прибыль, основанную на покупке чего-либо дешево и продаже дорого. Некоторые из продуктов, которые покупаются и продаются, являются реальными, как, например, продукты сельского хозяйства, животноводства, рыболовства, горнодобывающей или какой-либо другой промышленности. В то время как другие продукты являются фиктивными, вы называете их «финансовыми продуктами» — это акции, облигации, инвестиционные фонды. В действительности, в настоящее время всё очень просто: небольшое количество людей присвоило себе право печатания денег. То есть они обладают машиной по созданию денег. Они создают практически бесплатные деньги и предоставляют их всем остальным под проценты, в результате чего все становятся им должны. С помощью этой системы они добиваются того, что весь мир делает то, что они хотят. На контролируемых ими рынках они занимаются спекуляцией, всегда обладая инсайдерской информацией, которая позволяет им покупать дешево и продавать дорого.

Это как-то связано с экономическим кризисом?

Да. Экономические кризисы не происходят случайно, они генерируются с вершины пирамиды. Сначала предоставляется кредит с низким процентом для увеличения задолженностей. Экономические агенты, находящиеся на нижней ступени пирамиды, получают эти деньги (прошедшие через несколько промежуточных ступеней) под более высокие проценты и используют их для управления своим бизнесом или приобретения товаров, что приводит к активизации экономики и увеличения потребления. Это время называется периодом экономического роста. Возникает видимость богатства и благосостояния, но это только видимость, потому что всё это благо было построено на деньги, взятые в долг, которые надо будет вернуть с процентами. Когда «рыбаки» сверху

видят, что многие клюнули на приманку, то есть появилось много должников, они тянут за леску, чтобы собрать свою добычу. Я имею в виду, что в определенный момент они перекрывают кран кредитов. Это приводит к нехватке денег. Для получения кредита необходимо уплатить более высокий процент, а предоставленные кредиты также увеличивают свою процентную ставку. Всё это затрудняет экономическую деятельность. Те, кто задолжал, не могут справиться с кредитными платежами и разоряются, лишаясь всех своих товаров. Уровень жизни населения значительно ухудшается, а всё богатство, которое было сформировано в период благосостояния, переходит в руки тех, кто доминирует в системе. Богатые становятся всё более богатыми, а бедные всё более бедными. Таким образом создается экономический кризис.

И какое решение есть для этого?

Решение очень простое: каждому надо отказаться от эгоизма, жадности, алчности на той позиции, которую он занимает. Надо начать делиться и видеть в других самого себя, добиваясь благополучия для других так же, как и для самого себя. Если все сделают этот шаг, то мир быстро изменится. Эта система держится только потому, что в людях преобладает жадность, алчность и амбиции, но не хватает любви и щедрости. Мало тех, кто готов делиться. Тот, кто много имеет, не доволен тем, что у него есть. Он не думает о том, чтобы поделиться своим богатством с теми, кто имеет меньше, а стремится иметь ещё больше, больше денег и больше власти, даже за счет причинения вреда другим. Многие из тех, кто имеет меньше, хотят быть похожими на тех, кто находится выше, желая преуспеть в жизни, стать богатыми и влиятельными. Они будут вести себя совершенно так же, если добьются желаемого. Вот почему недостаточно изменения только тех, кто находится на вершине, должно произойти общее изменение сознания, которое охватит каждого человека, в том смысле, что необходимо признать, что всё мы на самом деле духовные

существа, братья и сестры, которые разделяют один и тот же путь — путь духовной эволюции и одну и ту же судьбу — стать счастливыми через опыт любви, и для этого мы нужны друг другу. Необходимо понять, что накопление богатства бесполезно, потому что оно не делает нас счастливыми, а только лишает нас того, что нам нужно для жизни, так как порождает страдания. Таким образом, если всего есть в достатке, и мы этим делимся, то никто не остается внакладе, и мы все от этого выиграем. Но, повторяю, для этого вам нужно отказаться от накопления богатства и, в тоже время, быть готовыми делиться.

Мне кажется это прекрасной идеей, но очень утопической. Я думаю, что должны быть более конкретные меры.

Не существует какого-то списка рецептов или мер, которые следует предпринять, если это то, о чём ты меня спрашиваешь, потому что всё зависит от желания и доброй воли людей — отказаться от эгоизма и обладать большей приверженностью к братской любви и к тому, чтобы делиться. Без этой предрасположенности все усилия будут тщетны. Это должно быть желанием большинства добрых людей — произвести изменения, которые приведут к обществу, основанному на любви, и к готовности активно сотрудничать, чтобы это было возможно осуществить, так как ничего не может быть сделано путем навязывания или без сотрудничества всех в целом. В качестве правителей должны быть избраны люди, обладающие высоким духовным потенциалом, любящие, смиренные, великодушные, полностью лишённые жадности, алчности и амбиций, хорошо знакомые с положением дел и желающие предпринять меры, способствующие общему благу, социальной справедливости и справедливому перераспределению богатств. Они будут знать, что делать в каждый конкретный момент. Одна из вещей, которую нужно будет предпринять как можно скорее, — это демонтировать экономическую систему, основанную на

ростовщичестве и спекуляциях. Кроме того, необходимо будет принять более справедливые и объективные законы, которые бы выявляли и не допускали того, чтобы эгоистичные практики вновь начали контролировать мир. Таким образом, заповедь «Не действуй движимый эгоизмом, чтобы причинять вред другим» будет завершена следующим образом: «Способствуйте общему благу, социальной справедливости и справедливому перераспределению богатств».

Итак, после того, как мы проанализировали три заповеди подряд, у нас остается только одна: «Не допускай нечистых мыслей и желаний». Что ты можешь сказать о ней?

Такой заповеди не существует. Во Второзаконии она даже не встречается. Это более позднее изобретение. Протестантские христианские церкви также её не рассматривают. Это было бы через чур, просить человека, которому и так сложно действовать без эгоизма, чтобы у него не было даже эгоистических мыслей. Термин «нечистый» тоже довольно неоднозначен, хотя, несомненно, он относится к сексуальному желанию, которое не подпадает под допускаемые Церковью каноны, то есть при возникновении сексуального желания вне брачных отношений. Эта заповедь создана человеком для подавления свободы чувств, мысли и сексуальной свободы.

Если мы объединили три заповеди в одну и убрали ещё одну, то у нас осталось семь заповедей, а не десять.

А кто сказал, что их должно быть обязательно десять? Ну, это не важно, потому что у меня есть ещё три совета, которые кажутся мне достаточно значимыми, чтобы вы уделили им пристальное внимание.

Какие?

Уважайте свободную волю, уважайте закон духовной справедливости и разрешайте конфликты индивидуальные

и коллективные мирным путем. Три этих совета очень тесно связаны между собой, так как разрешение конфликтов мирным образом подразумевает справедливость и уважение к свободной воле других, индивидуальной и коллективной.

Не мог бы ты немного рассказать о каждом из них, чтобы прояснить, что они означают?

Да, хотя мы уже говорили об этом, когда я объяснял, что такое закон свободной воли и закон духовной справедливости.

Уважать свободу воли — значит уважать свободу других людей, то есть уважать их волю, мнение, убеждения, чувства и решения, которые они принимают в отношении своей собственной жизни. Свобода чувств — это не что иное, как вариант свободной воли. Никто никому не принадлежит, поэтому никто не имеет права владеть волей других или решать за них. Уважать закон духовной справедливости — значит относиться к другим так, как вы хотели бы, чтобы они относились к вам, и не делать другим того, чего вы не хотели бы, чтобы делали вам, потому что в действительности всё, что вы делаете другим, вы делаете самому себе. И этот закон нужно уважать как на индивидуальном уровне, так и на коллективном.

У меня есть четкое понимание об индивидуальном уровне. Но что ты имеешь в виду под коллективным уровнем?

То, что касается человечества в целом. Чтобы оно могло гармонично сосуществовать, должна уважаться справедливость и свободная воля, и это должно применяться на практике, тем самым отражаясь на функционировании общества, на формах правления, законах, экономике, образовании и культуре.

И хотя в теории некоторые страны мира декларируют в своих законах принципы свободы и справедливости, на практике же эгоизм человека несет ответственность за то, что о них вытирают ноги, и законы остаются лишь на бумаге.

Любой пример того, о чем ты говоришь.

Формально рабство незаконно во всех странах, но на практике всё человечество управляется экономической и политической системой, которая допускает и поощряет эксплуатацию и насилие над человеком, что настолько похоже на формальное рабство, что практически неотличимо от него. Многие страны под видом демократии скрывают правительства, которые только притворяются, что служат народу, а на самом деле они пользуются народом для удовлетворения своих эгоистических намерений; также они говорят, что хотят мира, но в реальности способствуют войне и оправдывают её тем, что она осталась единственным вариантом для разрешения конфликта, когда на самом деле, они никогда и не искали другого варианта. Тот, кто не видит другого варианта, не видит его только потому, что эгоизм, амбиции и жадность ослепили его, и он хочет добиться своего любой ценой. Но другой вариант всегда существует, если есть желание, уважение и понимание других, а также готовность отказаться от эгоистических установок. Поэтому имейте в виду этот совет, который позволит вам предотвратить множество страданий как для вас, так и для остальных: разрешайте конфликты индивидуальные и коллективные мирным путем. Никогда не применяйте насилие, принуждение или шантаж и никогда не навязывайте свою волю другим, даже если вы считаете, что обладаете единственно правильным мнением.

Это вызывает во мне некоторые сомнения. Если человек подвергается нападению, насилию или принуждению, то, в конце концов, если он почувствует, что его свободная воля нарушена со стороны другого человека в любом аспекте его жизни, то должен ли он допускать это насилие, чтобы избежать конфликта, или у него есть право защищать себя?

Конечно же, вы имеете право защищать себя. Мало того, он не только имеет право защищать себя, но и обязан это

делать, потому что защищать свою свободу так же важно, как уважать свободу других. Речь идет не о том, чтобы избегать конфликтов, подчиняясь воле сильного, а о том, чтобы разрешать их, избегая насилия. Но это вовсе не означает, что вы должны поставить себя на его уровень.

Какой-нибудь пример, который может нам помочь прояснить этот момент?

Если с женщиной жестоко обращается муж, то она не должна этого терпеть ни при каких обстоятельствах. Но это не значит, что способ предотвращения заключается в том, чтобы отвечать с той же агрессией, поскольку это сделало бы её равной агрессору. Целесообразнее будет разойтись с агрессором и сообщить о случае жестокого обращения, чтобы этим занялось правосудие.

Но, несомненно, что агрессора такие меры приведут в бешенство, и он может усилить уровень своего насилия, так что в итоге конфликт станет ещё более жестоким, что, по-видимому, противоречит посланию мирного урегулирования конфликтов. Что ты мне скажешь на это?

То, что насилие порождается не действиями жертвы, а агрессором, поскольку у него не получается добиться своего. Именно агрессор должен применить совет, который мы вам даем для разрешения конфликтов без насилия, а не жертва. Пожалуйста, не путайте «быть мирными», с «быть покорными», потому что это совершенно разные вещи. Здесь мы вам советуем быть мирными, но не быть покорными. Хорошим примером, чтобы разъяснить разницу, будет человек, который является пацифистом и отказывается служить в армии в тех странах, где это является обязательным. Разве вы не называете его уклоняющимся от военной службы? Пацифист уклоняется от насилия, и он последователен и тверд в своих убеждениях. Он не позволяет другим заставлять его делать то, что противоречит его внутренним убеждениям, и поэтому он борется за то, чтобы его свободная воля не

ущемлялась.

А на коллективном уровне, если на страну нападают или в неё вторгаются другие страны, то имеет ли она право защищать себя или нет?

Страна имеет право защищать себя, но всегда должен использоваться мирный путь. У вас есть пример Ганди, чтобы прояснить для себя, где проходит граница между покорностью и пацифизмом, и как убежденность в справедливости и благородных идеалах, воле и твердости помогает достичь больших результатов, не прибегая при этом к насилию. Войны и вооруженные конфликты в целом не возникают в одночасье, а те, у кого есть желание их провоцировать, не составляют большинство. Как правило, за вооруженным конфликтом стоят корыстные интересы, стремление что-то захватить со стороны немногих, тех, кто обманывает остальных, чтобы их руками сделать грязную работу.

Отстранитесь от амбиций воюющих правительств, и вы увидите, что всех войн и насильственных конфликтов в целом можно было бы избежать.

Я думаю, что пример Ганди является исключением, потому что, как правило, сильный всегда возобладает над слабым. Но даже в его случае было много невинных жертв. Было бы ещё больше жертв, если бы была война. И даже если бы всё было так, как ты говоришь, пойми, что цель жизни — это не политическая борьба, а духовное развитие. И несмотря на то, что вы считаете несправедливым вторжение одной страны в другую, делая вывод, что сильные, в конце концов, овладевают слабыми, вы должны понимать, что те, кого захватили сегодня, могли быть захватчиками в прошлом, и теперь они испытывают на себе то, что когда-то совершили сами. Просмотрите историю, и вы увидите, что между народами в истории человечества велась постоянная борьба, а положение угнетателей и угнетенных со временем менялось. Ранее завоеванные народы в

дальнейшем с легкостью становились завоевателями сами. До этого времени они не примеряли на себя такую роль только потому, что не имели возможности, но никак не из-за отсутствия желания. И так происходило потому, что во всех народах, во всех расах воплощались духи, обладающие очень примитивным эгоизмом, полные амбиций, алчности и жадности. Они боролись между собой, чтобы выяснить, кто станет самым богатым и могущественным. Это то, что побуждало и по-прежнему побуждает множество людей на борьбу друг с другом, — амбиции, жадность, алчность и фанатизм. Но все империи, какими бы мощными они ни были, со временем рухнули, потому что всё, что не основано на любви, является эфемерным. Из всего этого следует сделать вывод, что эгоизм в форме амбиций, алчности и жадности порождает множество страданий, в которых никто не рад жить, и поэтому каждый должен бороться за то, чтобы устранить эгоизм из своего сердца. Когда этот урок будет усвоен, больше не будет борьбы между странами, народами, расами или религиями, потому что духи, которые будут воплощаться, будут очень ясно понимать, что нет такой причины, которая бы оправдывала причинение вреда своим собратьям, ведь это всё равно что, вредить самому себе.

МИССИЯ ИИСУСА НА ЗЕМЛЕ II

Я нахожу удивительным тот факт, что если реинкарнация настолько важна для процесса духовной эволюции, то почему Иисус не говорил о ней ясным и прямым образом?

Он так и делал. Он также ясно и просто говорил о духовных законах и о духовной эволюции. Другое дело, является ли информация о нём, которой вы владеете, правильной и полной.

А есть ли документальные доказательства этого?

Никто из вашего мира не знает всей правды об Иисусе, о его личности и его деятельности. Осталось лишь несколько обрывков его мыслей, и того послания, которое он пришёл передать. И из того немногого хорошего, что осталось, большая часть была изменена, подделана или скрыта от людей теми, кто правил и правит вашим миром с тех пор. Они продолжают придерживаться такого образа действий, поскольку их намерение состоит в том, чтобы ничто из этого не стало достоянием гласности, так как они считают, что истина вредит их корыстным интересам.

В таком случае вся эта информация не нова?

Конечно, нет. Это всё то же самое сообщение, которое имело место на протяжении всей истории человечества в разных частях земного шара.

В реальности все передатчики сообщений всегда были теми же духовными посланниками, обладающими более высоким уровнем развития, чем в среднем по планете, являющимися знатоками закона любви и других духовных законов. Они были известны под различными именами в соответствии с тем историческим периодом, в котором они жили.

А почему мы об этом ничего не знаем?

Мы уже говорили об этом. Когда духовные посланники исчезают, а их сообщение остается в руках менее

продвинутых духов, то они внедряют в исходный текст свои эгоистические идеи, не боясь того, что им кто-либо помешает, поскольку больше нет первоначальных посланников, которые могли бы исправить внесенные изменения. В конкретном случае с Иисусом произошло то же самое. С течением веков послание, данное Иисусом, искажалось в пользу власть имущих или для того, чтобы не нанести вред их интересам. Истинные учения были изменены сознательно нанятыми книжниками, которые устраняли то, что власть имущие там видеть не хотели, и добавляли то, что для них было выгодно.

И какие учения были отброшены?

Все те же, с которыми мы уже вас познакомили. Знание о перевоплощении душ и законе эволюции. О праве каждого существа самому принимать решения в отношении своей собственной жизни и своих чувств. Призыв к защите и уважению жизни, к уважению прав самых слабых и незащищенных существ, включая животных.

Все те же сообщения, которые порицали и осуждали эгоизм во всех его проявлениях, таких как алчность, жадность, ненависть, злоупотребление и эксплуатация одних существ другими; всё было сознательно удалено или изменено так, чтобы первоначальный смысл сообщения стал бы неузнаваем.

А почему Иисус не помешал манипуляциям над своим учением после того, как он ушел?

Потому что Иисус, как и какой-либо другой посланник из духовного мира не может заставить мир делать то, что он хочет, поскольку это было бы нарушением свободы воли. Единственное, что он может сделать, — это воплотиться снова, чтобы повторить то, что уничтожил человеческий эгоизм.

Ты имеешь в виду, что Иисус вернется, воплотившись на Земле? То есть он вернется во второй раз?

Да. Но это будет не второй раз, а лишь ещё один из многих других, что он уже приходил.

Тогда истинны ли пророчества о втором пришествии Христа?

Мы уже говорили о том, что Христос не воплощается, так как он эволюционно очень продвинутая сущность, много эр назад преодолевший человеческую фазу эволюции, и то, что он делает сейчас, — это воздействует на духов на стадии человеческой эволюции, когда они воплощаются с духовной миссией. Но это правда, что Иисус вернется, воплотившись. Хотя, как я уже сказал, это будет не во второй раз. И он не придет, чтобы встать во главе католической церкви, как некоторые того ожидают. Он не будет хорошо принят многими из тех, кто считает себя христианами, прежде всего церковной иерархией, потому что, среди прочего, он придет для того, чтобы развенчать всю ту ложь и заблуждения, которые Церковь создала от его имени, точно так же, как он это сделал две тысячи лет назад с еврейской церковью.

Почему, когда я ранее спрашивал тебя о том, вернется ли Иисус, воплотившись снова на Земле, ты ответил мне, говоря о Христе, а сейчас, когда я спрашиваю тебя о Христе, ты ответил мне, рассказывая об Иисусе, ведь они два разных существа?

Потому что вы отождествляете Иисуса с Христом. Но верно то, что, когда Иисус вернется, воплотившись, он может рассчитывать на вдохновение Христа. Также верно и то, что Христос может вдохновлять и других высокоразвитых существ, когда им будет необходимо заново воплотиться, чтобы продолжить работу над духовной эволюцией.

Как я понял из твоих слов, Христос вдохновлял и других людей, кроме Иисуса.

Конечно.

А может ли Христос вдохновить менее развитое существо, даже в том случае, если не произошло воплощение Мессии?

Конечно, поскольку Христос в частности и развитые духовные существа в целом не ограничивают себя тем, чтобы вдохновлять только одно существо в определенные моменты времени, а делают это для всех существ, движимых безусловной любовью, даже если они и не находятся на таком высоком уровне, как Иисус. Будет ли эта связь с Христом или с другими эволюционно развитыми сущностями более или менее интенсивной, зависит от уровня развития этого воплощенного существа. Многие желают быть «избранными», чтобы почувствовать себя важными и делают вид, что хотят любить, но при этом не хотят отказываться от своего эгоизма. Духовный мир помогает всем, кто хочет продвигаться по пути любви. Но тот, чьи действия мотивированны эгоизмом, не может ожидать, что духовно продвинутые сущности будут содействовать ему в его целях. Выбор, таким образом, всегда один и тот же, и заключается он в выборе между любовью и эгоизмом. В зависимости от того, что вы выбираете, вы привлекаете либо одни влияния, либо другие.

Как мы должны понимать эту комбинацию Христос — Иисус? Как состояние сознания Христа?

Христос — это очень развитое духовное существо, существующее так же, как и каждый из нас, со своей собственной волей и индивидуальностью. Поэтому это гораздо больше, чем состояние сознания, поскольку состояние сознания — это не существо, а проявление существа.

Разумеется, связь человека с Христом позволяет первому расширить своё сознание до гораздо более высоких

пределов, чем те, которые он мог бы охватить сам, а нахождение под вдохновением этого сверхразвитого существа позволяет ему действовать с гораздо большей ясностью, мужеством и решительностью в интересах той миссии, которая была ему поручена, чем если бы он рассчитывал только на свои силы.

Кто является самым продвинутым существом после Бога? Он воплощается? Какая у него конкретная и общая миссия?

Если ты имеешь в виду, что Христос или Иисус являются существами, которые не на много ниже Бога в эволюции, то я сразу могу сказать, что это не так.

Духовная вселенная огромна, и существует бесконечное количество очень развитых существ, более продвинутых, чем Христос и Иисус. Рождение этих существ произошло столь рано во времени, что для меня не представляется возможным проникнуть так далеко в историю эволюции, которая не имеет начала, так как Бог существовал всегда и никогда не прекращал создавать. Вы полагаете в вашем ограниченном представлении, что наибольшая помощь, которую могут оказать эти существа, — это спуститься на планету, воплотившись в человеческую личность. Вот почему вам даже кажется, что для Бога нормально воплощаться в человеке, когда вы считаете Иисуса воплощением самого Бога. Обладая недостаточной широтой взгляда, вы не можете себе даже представить, насколько далеко простираются способности таких сверхразвитых существ. На них возлагается гораздо больший груз ответственности, чем вы можете себе представить, как создателей и управителей бесконечности миров и человечеств; воплощение в человеческую личность серьезно бы ограничило их способность действовать до бесконечно малой доли их потенциала. Поэтому они не воплощаются в человеческие личности, так как это было бы похоже на то, что человек воплощается в тело муравья, чтобы вести жизнь муравья. По этой причине такой тип миссий берут на себя

существа эволюционно близкие к вам, хотя им и не перестают помогать более развитые существа.

Если Иисус не был прямым воплощением Бога или Христа, то почему он говорил о себе: «Я путь, истина и жизнь»?

Иисус никогда не произносил эту фразу так, как вы её знаете, потому что он не мог персонализировать на себе вселенское послание. Это упрощение следующего сообщения: я пришел как посланник духовного мира, чтобы показать вам путь духовной эволюции, истину духовного мира и то, что на самом деле является жизнью духа.

Ты сказал, что Иисус приходил несколько раз, ты имеешь в виду, что Иисус воплощался несколько раз в прошлом, прежде чем прийти в личности Иисуса из Назарета?

Конечно. Он воплощался на Земле ранее, в те древние времена, которые не отражены в вашей официальной истории и не признаются ею.

И что он делал в этих жизнях?

Иисус был таким же, как ты, как все вы. И когда он достаточно эволюционировал, он пришел как духовный посланник.

Но прежде чем прийти как Иисус, я полагаю, он так же выполнял подобные миссии в прошлом. Есть ли исторические свидетельства того, что он сделал?

Миссия — это духовная работа, которая оставляет свой след в душах во все времена истории. И хотя книги по истории не отражают её или делают это в искаженном виде, эта работа не является бесплодной, потому что дух, который был внутренне затронут духовным посланием, никогда не забудет то, чему он научился, и проявит это в своих последующих воплощениях.

Когда Иисус приходил, чтобы оставить своё послание любви, то он делал это в разные времена и в различных местах по всему миру. Большие усилия Иисус прикладывал

к тому, чтобы найти способ передать людям того времени послание о том, что все пороки мира являются следствием эгоизма. А также суметь передать им основные духовные понятия с тем намерением, чтобы они смогли постичь процесс духовной эволюции и духовные законы самым простым способом. Но мир прошлого не признал его и не пожелал претворять в жизнь те изменения, которые он предлагал, поскольку большинство людей того времени, по сравнению с нынешним поколением, были очень ограниченными, как интеллектуально, так и в плане чувствительности. Вот почему они были так очарованы сверхъестественными для них деяниями, которые совершал Иисус, но они не осознавали глубину духовного послания, которое он передавал. Они догадывались, что он был исключительным существом, но не понимали его. Его поняли лишь немногие, его ближайшие ученики. Вот почему нужно продолжать ту же работу. И те, кто понял его в прошлом, несут ответственность за продолжение его работы в настоящем, чтобы помочь тем, кто из-за недостаточного уровня развития не смог осознать его учение раньше.

Зависит ли спасение человечества от нового воплощения Иисуса, или оно может спастись без его воплощения, поскольку он уже делал это в прошлом?

«Спасение», если под этим мы понимаем духовное изменение, направленное на любовь к людям, не зависит от воплощения какого-либо конкретного развитого духа. Если множество людей совершат это изменение одновременно, то это спровоцирует положительное изменение в любви на коллективном уровне, назовем его «спасением человечества», но это зависит от всех в целом, а не от кого-то конкретного. Мы уже говорили о том, что духовное развитие зависит от того, что каждый делает и решает сам для себя. Мы не можем взвалить на Иисуса или других существ большей эволюции обязательства по развитию других, менее развитых братьев и сестёр.

Продвинутые духи могут помочь пробудиться другим существам своим примером, но эволюция является индивидуальным и добровольным процессом. Даже всемогущий Бог не может заставить вас прогрессировать.

Возможно, одним из последствий этого непонимания миссии Иисуса является тот факт, что мы поверили в то, что с его приходом наши грехи будут искуплены.

Так и есть. Если бы он мог спасти всё человечество своей жертвой, то он сказал бы, что человек, делающий добро или зло, будет спасен даже против своей воли и независимо от своих заслуг. И это было бы нарушением свободной воли. Пришествие продвинутых духовных существ на планету всегда направлено на то, чтобы научить человечество, чтобы оно начало осознавать и развиваться, а будут ли люди это делать, или нет, уже зависит от них самих.

Но если спасение человечества не зависело от смерти Иисуса на кресте, то я не понимаю, зачем вообще была необходима такая великая жертва.

Послушай, это был выбор Иисуса, и он состоял в том, чтобы прийти в этот мир и передать послание любви человечеству, зная о том, что в результате этого он рискует быть убитым. В определенный момент своей жизни ему, через видения, ясно дали понять, что по мере развития событий будет совершено его убийство через распятие, и ему был предоставлен шанс уйти, поскольку высший духовный мир полностью уважает свободную волю и никогда никого не заставляет что-либо делать, даже тех, кто осознает свою полную сопричастность.

Если он знал, что его собираются убить, то почему он не избежал этого? Разве это не было самоубийством, которое, как ты говоришь, противоречит духовному закону?

Дело не в том, что он хотел быть убитым, или у него была особая склонность к тому, чтобы умереть на кресте, если

ты это имеешь в виду. Но из-за своего личного мужества и того примера, который он захотел показать, чтобы донести своё послание любви до конца, он решил продолжать. Как я уже сказал, заслуга Иисуса заключалась не в том, что он умер на кресте, а в том мужестве, которое он проявил, выполняя свою миссию посланника Бога. Зная, что это будет стоить ему огромных страданий, которые закончатся его мучениями и убийством, он принял эту жертву, несмотря ни на что.

Но, если Иисус пришёл не для того, чтобы искупить наши грехи, то является ли он тем Спасителем, о котором говорится в Ветхом Завете?

Иисус действительно является посланником, объявленным в Ветхом Завете. Другое дело, что он пришёл не с той целью, в которую нас заставила поверить Католическая церковь или которую ожидал от него народ Израиля. Израиль ждал политического короля, подобного своему королю Давиду, который освободил бы его от иностранного господства и превратил бы в народ завоевателей. Но Иисус пришёл совершенно с другой целью. Его миссия была для всего человечества, но не как материального правителя, а как посланника Бога, для передачи истин духовного мира. Он пришёл, чтобы вывести из тьмы запутавшееся человечество, потерявшееся в неверно истолкованных, абсурдных и ошибочных убеждениях. Он пришёл для того, чтобы показать путь истинной духовной эволюции полностью захваченному эгоизмом и сбитому с толку (относительно его концепций Бога и эволюции человека) человечеству.

А может ли быть так, что некоторые из великих аватаров или пророков, о которых сообщается в истории, я имею в виду Моисея, Кришну или Будду, были предыдущими воплощениями Иисуса?

Ни один из тех, кого ты упомянул, не был Иисусом. Но они действительно были посланниками Бога, то есть посланниками духовного мира, с такой же миссией, как и

у Иисуса. Все они посвятили себя одному и тому же делу, и их работа была более или менее успешной, в зависимости от того, насколько восприимчивым был менталитет тех людей, среди которых они воплощались.

Можем ли мы тогда сказать, что Иисус и Будда были наиболее развитыми существами на планете Земля?

Из тех, кого вы знаете, да.

Но разве не правда, что еврейский народ отверг Иисуса потому, что они восприняли его идеи как противоречащие закону Моисея?

Не весь еврейский народ. Только иудейское духовенство и люди, которые поддались его влиянию. Идеи Иисуса противоречили не закону Моисея, а законам, установленным для народа еврейским духовенством, использующим Моисея в качестве прикрытия. Иисус пришёл не для того, чтобы отменить закон Моисея, а для того чтобы показать его таким, каким он был изначально, чтобы лишить его лжи и манипуляций, которым он был подвергнут, и начать его исполнять.

Ты имеешь в виду Десять заповедей?

Так получилось, что Десять заповедей — это то небольшое, что было сохранено, но даже в них некоторые заповеди были искажены, чтобы подменить первоначальный смысл. Мы уже достаточно поговорили об этом и не будем повторяться. Настоящие писания Моисея были краткими, простыми, но духовно истинными. Они не имели ничего общего с так называемым Пятикнижием, которое наполнено искаженными, вымышленными историями и отвратительными действиями, которые приписываются Моисею. Пятикнижие было написано гораздо позже его смерти по приказу руководителей еврейского народа, которые, чтобы оправдать себя и заставить замолчать несогласных, приписывали всё Богу или Моисею.

Вернемся к Иисусу. Когда Иисус в последний раз был воплощен на Земле? Это было две тысячи лет назад или он приходил когда-либо ещё с тех пор, но мы его не признали?

В последний раз, когда он воплощался, он приходил как Иисус 2000 лет назад и с тех пор не возвращался для воплощения на Земле.

Воплощен ли Иисус на Земле в настоящее время?

Нет. Пока нет. Но уже скоро.

Решение о воплощении и о том, когда это воплощение произойдет, принимается им или другой высшей сущностью?

Он решает это сам по своей собственной воле, учитывая эволюционные потребности планеты, а также то, какие моменты времени являются наиболее благоприятными для достижения наибольшей глубины сообщения.

Сколько точно времени ему ещё необходимо для того, чтобы вернуться, воплотившись?

Я не могу тебе дать ответ на этот вопрос. Он вернётся в не столь отдаленном будущем, в зависимости от того, как будут разворачиваться события. Но не в этом поколении. Хотя уже некоторое время воплощены те, кто собирается подготовить для него почву.

Что ты имеешь в виду под «те, кто собирается подготовить для него почву»?

Духовные миссии не являются отдельной и изолированной деятельностью, и тем более они не являются импровизацией, к ним обстоятельно и тщательно готовятся задолго до того, как они должны быть осуществлены. Это миссии с коллективной поддержкой, в которых участвуют многие существа, которые, хотя и не так развиты, как Иисус, действуют в согласии с ним с целью духовного продвижения человечества. Кто-то помогает и сотрудничает

с духовного плана, а кто-то с физического, воплощаясь до, во время, и после того, как это сделает основной посланник.

В чем состоит подготовка?

Идти и знакомить с духовным посланием, но в меньшем масштабе, чтобы у людей была лучшая предрасположенность, чтобы в то время, когда воплотится аватар, его сообщение имело бы наибольшее проникновение.

Какими характеристиками должна обладать планета, чтобы на ней появилось больше развитых существ?

Мы уже говорили о том, что миссии духовной помощи не являются чем-то новым, они связаны с той работой, которая была сделана в прошлом. Одни и те же духи воплощаются в разное время с одной и той же целью: менее продвинутые пытаются изучить основные понятия любви, а более продвинутые несут ответственность как за дальнейшее развитие своей способности любить, так и за воспитание любви в тех, кто меньше с ней знаком, проповедуя на собственном примере.

По мере развития «воспитывающего» духа его миссии приобретают всё большую глубину. Поскольку в результате такой работы менее продвинутые духи также развиваются, то количество духов, которое в большей степени понимают смысл духовного послания и решает применить его на практике, увеличивается, и тем самым они сами становятся проводниками сообщения. С каждой одухотворяющей волной, к машине эволюции постепенно присоединяется всё больше духов, и это приводит к тому, что с каждым разом количество продвинутых духов неуклонно растёт. Поэтому воплощение большего количества продвинутых существ — это отражение того факта, что духовный уровень человечества растёт.

То, что ты только что сказал о воплощении большого количества продвинутых духов, заставляет меня вспомнить отрывок из Евангелий, где, предположительно, Иисус говорит: «Вы сделаете больше, чем я!». Ты ведь согласишься со мной, что и по сей день то, что он сделал, ни с чем не сравнимо, хотя уже прошло две тысячи лет. Неужели Иисус ошибся, говоря это, или данное утверждение неверно истолковано?

Здесь он ссылается на то, о чём мы уже говорили ранее. Человек, когда он достаточно эволюционирует, сможет достичь такого же эволюционного уровня, как и у Иисуса, когда он воплощался на этой планете. А так как нет предела для развития, то вы можете достичь и более высоких уровней эволюции. Это означает, что на данной ступени у вас будут те же или даже большие способности, чем те, которые были у Иисуса, когда он воплощался на планете. Если до сих пор на земле не появилось никого, кто проявил бы способность любить так же сильно, как Иисус, то это связано лишь с тем, что ещё не прошло достаточно времени для достижения подобного уровня даже среди самых развитых существ вашего мира. Несмотря на то, что для вас это большой срок, с духовной точки зрения 2000 лет — это короткий промежуток времени.

Поэтому ни он не ошибся, ни сообщение не было подделано, просто ещё не настало то время, когда это утверждение должно исполниться.

Есть много людей, которые считают себя духовно продвинутыми, и они утверждают, что они являются посланниками Бога. Правы ли они?

Большинство нет. Этим они выражают лишь своё желание к известности, которое подпитывается их стремлением играть видную роль, но в действительности это не так. Развитого духа можно распознать по его смирению и по его способности любить, а также по уважению к идеям и убеждениям других людей. Многие из тех, кто утверждает, что они являются посланниками Бога, выставляют напоказ

свой предполагаемый статус и используют это предполагаемое превосходство, чтобы навязывать свои идеи другим и получать от этого выгоду. Тот, кто хвалится, что он является кем-то большим, чем окружающие, а также навязывает себя другим, не имеет смирения и не уважает свободную волю. Совершенно очевидно, что такие люди не являются теми, за кого себя выдают.

Говоря о новом воплощении Иисуса, мне пришло в голову, что о пришествии, кажется, объявляется в Апокалипсисе. Правильно ли оно истолковано?

Да.

Но Апокалипсис содержит в себе предсказания о событиях относительно будущего Земли, многие из которых имеют катастрофический характер. Верны ли эти предсказания? Можешь ли ты немного прояснить эту тему?

Апокалипсис, как я уже говорил ранее, является видением возможного будущего Земли, которое было у Иоанна. В этом видении у него был доступ к определенным событиям, которые могут произойти на Земле в будущем, некоторые из них были вызваны человечеством, а остальные являлись следствием естественных геологических изменений. Он пытался поведать о них в силу своих способностей людям своего времени, как и о событиях и преобразованиях, через которые проходило бы человечество в этот период. Может сложиться ощущение, так как рассказывается обо всем сразу, что всё должно произойти очень быстро, но на самом деле эти события охватывают довольно продолжительный период времени — тысячи лет, в конце которого произойдет духовный прорыв человечества. Тогда человек осознает своё происхождение, свою судьбу, существование духовного мира и откроет для себя, что над ним есть высшие сущности, начиная с Бога, Христа и Иисуса (и другие, неизвестные вам или те, для кого у вас нет имени), которые любят его и наблюдают за ним, за его

духовным развитием и счастьем.

Апокалипсис говорит нам о пришествии Христа, но там также упоминается о царствовании Антихриста. Мой вопрос — существует ли Антихрист? Он собирается воплотиться? Если да, то когда?

Мы уже говорили о том, что нет никакого всемогущего существа во зле, и ни один дух не воплощается с явной целью причинить вред. Если в конечном итоге этим заканчивается, то так происходит не из-за того, что у духа была такая цель, как если бы у него была такая духовная миссия. Ни один дух не воплощается заранее с негативной ролью, но он склоняется ко злу сразу после своего воплощения из-за недостатка духовного развития, следуя импульсу своего эгоизма. Поэтому если вы ожидаете, что Антихрист представляет собой могущественное злое существо, которое воплощается с целью уничтожить мир или уничтожить Христа или его последователей, то я говорю вам, что его не существует.

Если его не существует, то в чём смысл использования этого слова в Апокалипсисе? Или это просто ещё одно манипулирование Священным Писанием?

Евангелист видел в событиях будущего то, что человечество погрязло в огромном эгоизме, в основе которого лежали эгоистические ценности противоположные любви. Кроме того, часть сообщения была зашифрована, чтобы впоследствии им было сложнее манипулировать. В этом контексте Антихрист представляет собой символическую фигуру, обозначающую эгоистичную, амбициозную и безжалостную грань человека с недостаточным уровнем развития, который в результате своих действий наносит огромный вред окружающим. Это олицетворенный эгоизм. И царствование Антихриста представляет собой мир, управляемый эгоизмом. Если мы предположим, что послание Христа является безусловной любовью, то Антихрист — это тот, кто действует против Христа, то есть тот,

кто решительно против любви.

Тогда были ли такие личности, как Нерон, Наполеон и Гитлер, которые нанесли огромный вред человечеству, Антихристами, или нет?

Исторические персонажи, о которых ты говоришь и которых отождествляли с Антихристом, были чрезвычайно эгоистичными людьми, которые, мотивированные своими амбициями и стремлением к власти, нанесли серьезный вред человечеству. Но таких как они, в истории было много, они есть сейчас и будут появляться в дальнейшем, до тех пор, пока эгоизм на Земле чувствует себя в своей тарелке. То, как вы их называете, не делает их ни лучше, ни хуже, хотя, возможно, это делает их более значимыми и устрашающими в глазах всего мира.

Описание конца света в Апокалипсисе также напоминает мне о пророчествах Майя, которые предсказывают катастрофические события для человечества в 2012 году...

Ты имеешь в виду то, что жители Запада хотели увидеть в писаниях Майя, если же вы спросите потомков Майя, то они скажут вам, что всё совсем не так.

Но произойдет ли что-то апокалиптическое, как, например, планетарный катаклизм или начало третьей мировой войны, которая уничтожит человечество в 2012 году, или нет?

В 2012 году ничего подобного не произойдет. Природные катастрофы будут по-прежнему продолжаться, примерно в тех же пропорциях, что и раньше, но ни одна из них не будет настолько сильной, чтобы вызвать разрушения планетарного масштаба. Вы много волнуетесь о природных катастрофах, которых вы не можете избежать, и мало о том, что вы можете предотвратить, — о войнах и жестокости, которые являются делом рук человека. Военные конфликты, к сожалению, столь распространенные в

вашем мире, будут и дальше развиваться примерно по линии тех конфликтов, которые существуют в настоящее время, и они будут продолжаться до тех пор, пока не произойдет смена сознания в направлении любви. Но в ближайшее время не случится ничего такого, что разрушит Землю или человечество. Если ты помнишь, в конце прошлого века существовал аналогичный психоз, якобы основанный на пророчествах Нострадамуса, который предсказывал различные катастрофические события в конце или начале следующего века. Наступил 2001 год, и ничего подобного не произошло. Это всё фанатизм, фантазии и невежество множества людей, которые делают из мухи слона. Люди, которые увлекаются такими дурными предзнаменованиями, оказываются в ловушке психоза страха или галлюцинаций, что мешает им сосредоточиться на действительно важных вещах, на духовном развитии. Мы уже говорили о том, что фундаментальные изменения, которые сейчас происходят, имеют духовный характер и не ограничиваются конкретным годом или датой, а охватывают собой промежуток времени, который может составлять сотни лет. Тот, кто ждет конца света в 2012 году, будет сильно разочарован.

Но, помимо этого, в различных частях света случались сверхъестественные проявления с некоторым апокалиптическим подтекстом, которые влекли за собой большие последствия. Я имею в виду так называемые явления богородицы в Лурде и Фатиме. Есть ли тут какая-то правда, если она вообще есть?

Верно то, что существуют духовные существа, которые напрямую общаются с людьми с медиумическими способностями с целью передачи им сообщений как личного, так и коллективного характера. Как правило, эти явления не имеют больших последствий, потому что люди, с которыми это происходит, обычно сдержанны и не придают такие факты огласке, потому что знают, что, скорее всего, их сочтут психически неуравновешенными. Случаи в Лурде

и Фатиме приобрели известность из-за того, что их видели дети, и они со всей своей детской непосредственностью рассказали о том, что видели.

Но конкретно в этих случаях в Лурде и Фатиме говорилось, что там проявила себя сама Дева Мария. Это правда? Каково было послание, переданное ею?

Нет, тот, кто там проявился, не был Марией, хотя это не имеет большого значения. Верно то, что это были продвинутые духи, которые появились в облике женщин. Но они никогда не говорили, что они являются Марией. Как правило, они не называют своих имен, однако, если они это всё же делают, то называются родовыми именами. Идентификация с Марией произошла, с одной стороны потому, что дети связали увиденных духов с персонажами религиозных верований, среди которых они были воспитаны, а с другой стороны потому, что взрослые, услышав рассказ ребенка, определили увиденного духа именно таким образом. Сообщения, которые часто передают подобные духи, как правило, являются очень ясными и близкими по содержанию к тем темам, о которых мы тут говорим, то есть, что человек в мире эволюционирует и что для этого он должен отказываться от эгоизма и развивать свою способность любить.

Иногда они предупреждают о будущих рисках, которые на коллективном уровне связаны с индивидуальным и коллективным эгоистическим поведением, например, таким как грядущие военные конфликты.

Но, затем появляется Церковь и жонглирует всеми сообщениями по своему усмотрению, замалчивая те послания, в которых она не заинтересована, так как они ущемляют её интересы. Прежде всего, Церковь считает, что появление предполагаемой Девы Марии является сигналом к обращению человечества в свою религию, чтобы получить ещё больше новообращенных или удержать тех, кто у неё уже есть. Фанатизм и суеверие делают всё остальное, превращая эти места в центры паломничества, которые

приносят огромную прибыль за счет фанатичности и невежества верующих.

А что за третий секрет Фатимы, можно узнать? Имеет ли он какое-либо отношение к концу света?

Если бы духовный мир хотел сохранить секрет, то он бы не раскрыл его миру. Это эгоизм людей, прежде всего тех, кому принадлежит материальная власть на земле, держит под замком откровения духовного мира и не хочет их раскрывать из-за страха быть разоблаченными. В любом случае не переживайте по этому поводу, потому что сказанное там уже было открыто иными способами.

ПРОЩАНИЕ

Однажды, когда я находился в расслабленном состоянии, разговаривая с Исаией, он сказал мне:

- ЗДРАВСТВУЙ, БРАТ. СЕГОДНЯ Я ХОТЕЛ БЫ, ЧТОБЫ ТЫ ВЫШЕЛ ИЗ СВОЕГО ТЕЛА И КОЕ-ЧТО УВИДЕЛ.

И я тут же вылетел из тела, катапультировавшись на полной скорости внутрь одной из стеклянных пирамид, которые были частью той прекрасной местности, куда меня перенес Исайя. Он отвел меня в зал, напоминавший собой круглую арену. В центре арены находилась небольшая круглая сцена, окруженная трибунами. В середине сцены стояло что-то вроде подставки, удерживающей кристалл, похожий на кварц, но очень большой и хорошо отшлифованный.

- САДИСЬ, ГДЕ ТЕБЕ БУДЕТ УДОБНО, И ЖДИ, — сказал он мне.

После того как я сел, трибуны стали заполняться другими людьми, которых сопровождали точно так же, как и меня. Я понял, что это были воплощенные люди, как и я, и пришёл к выводу, что их спутники (судя по тому, что они были одеты в туники, и по свету, который от них исходил) были их духовными наставниками. Они стали рассаживаться, в то время как духовные наставники, включая Исаию, направились в центр, образуя круг вокруг подставки с кристаллом.

Они взяли за руки. В какой-то момент свет начал меркнуть, погаснув почти до полной темноты. Затем мы увидели, как кристалл кварца стал понемногу светиться. Внезапно, свет из кристалла, попав в потолок, активировал там какой-то неизвестный механизм, который заставил весь центр арены загореться, как бы образуя светящийся цилиндр. Он стал расширяться, пока не включил в себя всех,

кто был в зале, как бы помещая нас внутрь себя. «НЕ ПУГАЙТЕСЬ, С ВАМИ НИЧЕГО НЕ ПРОИЗОЙДЕТ». «СМОТРИТЕ ВНИМАТЕЛЬНО НА ТО, ЧТО ВЫ УВИДИТЕ» — могли мы слышать в наших умах. Постепенно свет размылся, и мы стали видеть изображение. Это было похоже на 3D-фильм, но куда более реалистичный, как будто мы оказались внутри него с ощущением полного погружения в происходящее. Изображение было настолько совершенным, что я мог бы сказать, что действительно находился там.

Мы увидели похожих на политиков мужчин, которые выступали перед большим скоплением народа, а люди аплодировали и кричали. Несмотря на то, что я не понимал ни слова, я мог воспринимать мысли. Политики повиновались приказам других существ, облик которых нам не был виден; они были темными и транслировали потоки тьмы говорящим политикам. Политики подстрекали людей к войне. По мере того, как они говорили, поток тьмы распространялся над толпой словно туман, проникая в людей и пропитывая их этим тёмным смогом. Я воспринимал его как большой поток страха, ненависти и фанатизма, который глубоко поразил меня. Затем изображение исчезло, и появилось другое, на котором были показаны парады. После этого мы начали в полной мере различать изображения самолётов, бронемашин, боевых кораблей, танков и ракетных установок. Мы увидели, как солдаты с пулемётами готовились вступить в бой. Затем мы наблюдали падения бомб и взрывы, которые уничтожали всё на своем пути. Мы смотрели на то, как погибали люди — мужчины, женщины и дети, некоторые из них были пронизаны пулями, кого-то разрывало взрывами бомб, а кто-то горел. Мы также видели, как солдаты захватывали женщин и беспощадно насиловали их, а затем убивали безо всяких сожалений; как избивали и пытали до смерти пленных. Города, деревни, поселения, всё было полностью разрушено, повсюду были разбросаны трупы и части тел. Это было самое ужасное зрелище, что я видел в своей

жизни, потому что всё воспринималось так, как будто я действительно находился там. Я был в шоке, как и все мы. В какой-то момент мы внезапно взлетели, как будто на корабле, и увидели все разрушения сверху. Вдруг мы заметили в небе ракеты и увидели, что произошло, когда одна из ракет попала в крупный город. Раздался огромный грохот, и мы увидели как огненная взрывная волна, распространявшаяся с невероятной скоростью, уничтожала всё на своем пути с невероятной способностью к разрушениям. Образовалось гигантское облако пыли. Я не мог оценить, каким был масштаб разрушений, но он был огромным. В какой-то момент мы снова опустились на уровень земли, недалеко от того места, где взорвалась бомба. Я обратил внимание на форму облака. Оно было похоже на гриб, как от взрывов атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки, но я чувствовал, что этот взрыв был гораздо более мощным и разрушительным. Мы увидели взрывы нескольких подобных ядерных бомб в разных местах. Зрелище было ужасающим. В некоторых местах не устояло ничего. Ничего. Всё было полностью разрушено дотла. В других местах остались руины, на которых повсюду виднелись мертвые тела. Кое-где мы замечали, как некоторые выжившие, изможденные и оборванные, бесцельно бежали, пытаясь вырваться из самых разрушенных районов.

Это видение закончилось и сменилось другим, где во многих местах начала дрожать и открываться Земля. Произошли очень сильные землетрясения, которые разрушили то малое, что ещё осталось стоять. Во многих местах также образовывались вулканы, по поверхности уже опустошенной земли повсюду бежала лава, сметая всё на своём пути. В следующий момент мы ощутили куда более сильный грохот, описать который у меня просто не хватит слов. В этом месте Земля уходила под воду. Мы одновременно видели изображения нескольких мест, и все они проходили через подобный катаклизм. Оседание земли вызывало появление гигантских волн в окружающих

морях, которые в виде таких же гигантских цунами достигали берегов ещё не затонувших континентов, полностью опустошая огромные территории, размер которых мне было трудно определить. Внезапный контакт лавы с водой вызывал ее испарение в огромных масштабах. Небо полностью было покрыто очень густыми облаками. Повсюду разразились ураганы и бури, и не стало видно света от солнца. Затем мы постепенно отдалились от поверхности Земли, чтобы полностью увидеть земной шар из космоса. Зрелище было удручающим. Больше не было видно ни голубых морей, ни коричневых и зеленых континентов, ни белых облаков. Мы наблюдали только сферу, полностью покрытую серой и плотной атмосферой, мешавшей увидеть земную поверхность. Какая великая печаль — увидеть такую судьбу нашего мира! Видение неожиданно закончилось. Цилиндрический экран снова уменьшился до середины комнаты, а затем полностью выключился. Свет в проекционной комнате снова стал ярким. Все участники были в шоке. Мы увидели, как один из наставников приблизился к центру комнаты, достал кристалл кварца и заменил его на другой. Прежде чем мы успели хоть как-то отреагировать, цилиндр снова активировался так же, как и в прошлый раз, и снова цилиндрический экран трехмерных изображений накрыл нас. Мы вернулись к тем же политикам прошлых лет, которые выступали с речью в пользу войны, с темными сущностями, транслировавшими негативные влияния. Но на этот раз они делали это в студии телевидения. Они объявляли по телевидению своё решение о вступлении в войну против других стран. Но люди отреагировали не так, как в предыдущем видении. Они так же организовали митинги, но на этот раз люди не поддерживали своих милитаристских правителей, а выступили против них, выражая полный протест. Демонстрации были массовыми. Правители попытались подавить протесты, отдав приказ армии и полиции действовать против народа. Но солдаты и полицейские отказались выполнять приказы о нападении на

своих сограждан и сами присоединились к протестующим. Мы увидели падение правителей под напором народных восстаний и то, как они были арестованы и заключены в тюрьму. Это происходило одновременно во всех странах, собиравшихся вступить в войну. Затем мы увидели появление других людей, ощущения от которых были совсем иные, чем от прежних политиков. Они сопровождались светящимися существами, которые транслировали им светоносные потоки, а те в свою очередь распространяли их над окружающими. Они источали мир и покой. Мы увидели, как сияние света, распространявшееся от них к другим людям, передавало им ощущение мира и любви.

Новые лидеры приняли решение прекратить всю насильственную деятельность и создали своего рода Всемирный конгресс, чтобы определить на нём, каким будет новый курс человечества. Далее мы увидели другое видение, в котором все военные машины были демонтированы и расплавлены, армии были распущены, а все те, кто способствовал тому, чтобы поставить мир на грань войны, предстали перед судом. Видение исчезло.

Нам мысленно дали понять, что сейчас мы увидим изменения, которые случились в мире после этого решения, через некоторый промежуток времени, который я точно определить не смог. Всё изменилось к лучшему. Мы увидели людей в их повседневной деятельности. Там не было ни войн, ни конфликтов, ни бедности, ни неравенства. Человечество жило в гармонии. Мы могли видеть лица людей — они излучали счастье. Видение закончилось, как и прежде, изображением Земли из космоса. Какой сильный контраст с первым видением! Как красиво земля выглядела сейчас, по сравнению с предыдущей картинкой!

Светящийся цилиндр сжался до середины арены и выключился. Зажегся свет. Я был потрясен и сильно взволнован. Я посмотрел на других и понял, что они были впечатлены так же сильно, как и я. Слишком много было сильных и противоречивых эмоций за очень короткое время.

Наставники разошлись из сформированного круга, и присоединились к своим протезе. Я увидел, как они передавали волны энергии, чтобы помочь им побыстрее восстановиться от влияния пережитого опыта. Вскоре они все ушли из комнаты.

– НАСТАЛО ВРЕМЯ ВЕРНУТЬСЯ НАЗАД.

Тем, кто говорил со мной, был Исаия. Я почувствовал сильный рывок и ощущение свободного падения, которое привело меня обратно в моё тело. Однако я не проснулся сразу, оставаясь лежать в состоянии паралича.

– ДАВАЙ НЕМНОГО ПОГОВОРИМ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ТЫ ПРОСНЁШЬСЯ. МЫ ДЕЛАЕМ ЭТО СПЕЦИАЛЬНО, ЧТОБЫ ТВОЙ УМ ЛУЧШЕ ВСЁ ЗАПОМНИЛ.

– Кто они? — спросил я.

– ОНИ ТАКИЕ ЖЕ ЛЮДИ, КАК И ТЫ, ИНКАРНИРОВАННЫЕ ДУХИ ВАШЕГО МИРА, — сказал Исаия. — ИХ СОПРОВОЖДАЛИ БРАТЯ ДУХОВНОГО МИРА, КОТОРЫЕ ИМ ПОМОГАЮТ.

– Они выглядели очень пораженными, — сказал я.

– ДА. КАК И ТЫ. МНОГИЕ ИЗ НИХ НЕ ЗАПОМНЯТ ЭТОТ ОПЫТ СОЗНАТЕЛЬНО. ИНАЧЕ ЭТО ОКАЗАЛО БЫ СЛИШКОМ СИЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ИХ ЗЕМНОЙ УМ. НО ИХ ВНУТРЕННЯЯ СУЩНОСТЬ ЗАПОМНИТ ЭТОТ ОПЫТ И ПРИМЕТ ЕГО ВО ВНИМАНИЕ.

– Что мы увидели? — спросил я.

– ВЫ УВИДЕЛИ ДВА ВАРИАНТА ВОЗМОЖНОГО БУДУЩЕГО ВАШЕГО МИРА. ПЕРВЫЙ ВАРИАНТ — ЕСЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ПОЙДЕТ ПО ПУТИ ЭГОИЗМА, А ВТОРОЙ — ЭТО БУДУЩЕЕ, КОТОРОЕ ВАС ОЖИДАЕТ, ЕСЛИ ВЫ РЕШИТЕ СДЕЛАТЬ ВЫБОР

В ПОЛЬЗУ ЛЮБВИ.

– Если ничего подобного ещё не произошло, то тогда и не факт, что произойдет. Я имею в виду, что мне не понравился первый вариант возможного развития событий.

– ТОЧНО. НИЧТО ИЗ ЭТОГО ЕЩЁ НЕ ПРОИЗОШЛО. ПОКА.

– А есть ли ещё варианты возможного будущего кроме тех, что мы увидели?

– ДА. ВАРИАНТЫ, КОТОРЫЕ ВЫ УВИДЕЛИ, ЯВЛЯЮТСЯ НЕГАТИВНЫМИ И ПОЗИТИВНЫМИ ЭКСТРЕМУМАМИ. ЕСТЬ И ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ. НО В ОСНОВНОМ ВСЕ ОНИ СХОДЯТСЯ НА БОЛЬШЕМ ИЛИ МЕНЬШЕМ ВРЕМЕННОМ ОТРЕЗКЕ К ОДНОМУ ИЗ ЭТИХ ДВУХ ВАРИАНТОВ. КОНЕЧНО, ЭТО НЕ ПРОИЗОЙДЕТ В ОДНОЧАСЬЕ, НО БУДЕТ ХОРОШО, ЕСЛИ У ВАС БУДЕТ ПЕРСПЕКТИВА НА БОЛЕЕ ДЛИННЫЙ ПЕРИОД ВРЕМЕНИ, ЧЕМ ДЛИТСЯ ОДНА ИНКАРНАЦИЯ.

– И кто смотрит эти варианты возможного будущего?

– ВОПЛОЩЕННЫЕ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ХОТЯТ ДУХОВНО РАЗВИВАТЬСЯ. ТАКИЕ ЖЕ, КАК И ТЕ, ЧТО ПРИСУТСТВОВАЛИ СЕГОДНЯ. МНОГИЕ ВОПЛОЩЕННЫЕ ЗАБИРАЮТСЯ СВОИМИ НАСТАВНИКАМИ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ, ПОКА ОНИ СПЯТ, ЧТОБЫ СТАТЬ СВИДЕТЕЛЯМИ ТАКОГО ВИДА ПРОГНОЗОВ НА БУДУЩЕЕ.

– А для чего?

– ЭТО ЧАСТЬ ПОДГОТОВКИ ВАШЕЙ ВНУТРЕННЕЙ СУЩНОСТИ, ЧТОБЫ ВЫ ОСОЗНАВАЛИ ПОСЛЕДСТВИЯ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ И СМОГЛИ ПРИНЯТЬ ОСОЗНАННОЕ РЕШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ТОГО, НА КАКОЙ ЧАШЕ ВЕСОВ ВЫ ХОТИТЕ БЫТЬ — НА ЧАШЕ ЭГОИЗМА ИЛИ НА ЧАШЕ ЛЮБВИ.

– Я не думаю, что кто-то захочет жить в первом варианте возможного будущего.

– КОНЕЧНО. НИКТО НЕ ХОЧЕТ СТРАДАТЬ. НО ТОТ, КТО ДЕЙСТВУЕТ ЭГОИСТИЧНО, ВСЕГДА ДУМАЕТ, ЧТО ОН НИКОГДА НЕ БУДЕТ СТРАДАТЬ ИЗ-ЗА ПОСЛЕДСТВИЙ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ. А МЫ ПЫТАЕМСЯ ДОНЕСТИ ДО ВАС, ЧТО ВСЁ ВЗАИМОСВЯЗАНО, И ТО, ЧТО ВЫ ДЕЛАЕТЕ ДРУГИМ, РАНО ИЛИ ПОЗДНО ОТРАЗИТСЯ НА ВАС. НА ВСЕХ ВАС.

– Но почему именно это видение? Оно вызывает глубокую тревогу.

– ПОТОМУ ЧТО ОДНА ЧАСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НА ВАШЕЙ ПЛАНЕТЕ ПРИБЛИЖАЕТСЯ К ТАКОМУ ЭКСТРЕМАЛЬНОМУ ЭГОИЗМУ И СПОСОБНОСТЯМ К РАЗРУШЕНИЯМ, ЧТО ПОСТАВИТ ПОД УГРОЗУ ВЫЖИВАНИЕ ВСЕГО ОСТАЛЬНОГО МИРА. ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ СОДЕЙСТВОВАТЬ ИМ В ЭТОМ УНИЧТОЖЕНИИ ИЛИ НАОБОРОТ, ВЫ БУДЕТЕ СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ ПОПЫТАТЬСЯ ЭТОГО ИЗБЕЖАТЬ? ПОТОМУ ЧТО ВСЁ ЗАВИСИТ ОТ ВАС, ОТ ВАШЕЙ СВОБОДНОЙ ВОЛИ. В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ В ЭТОЙ ИЛИ В ДРУГИХ ЖИЗНЯХ ВАМ ПРИДЕТСЯ ВЫБИРАТЬ, НА ЧЬЕЙ ВЫ СТОРОНЕ. СУДЬБА МИРА НАХОДИТСЯ В ВАШИХ РУКАХ.

– Уф, судьба мира находится в ваших руках. Какая огромная ответственность! Это слишком много для любого!

– ПОЙМИ, СУДЬБА МИРА ЗАВИСИТ ОТ СОВОКУПНЫХ ДЕЙСТВИЙ МИЛЛИОНОВ, А НЕ ОТ ДЕЙСТВИЙ ОДНОГО КОНКРЕТНОГО ЧЕЛОВЕКА. КАЖДЫЙ ВНОСИТ СВОЙ СКРОМНЫЙ ВКЛАД, ДЕЙСТВУЯ ЭГОИСТИЧНО ИЛИ С ЛЮБОВЬЮ, И ИЗ-ЗА ЭТОГО МИР СТАНОВИТСЯ НЕМНОГО ЛУЧШЕ ИЛИ НЕМНОГО ХУЖЕ. РАЗУМЕЕТСЯ, НЕКОТОРЫЕ МОГУТ ПРИЧИНИТЬ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ВРЕДА, ИЛИ ДАТЬ БОЛЬШЕ ИЛИ МЕНЬШЕ ЛЮБВИ, ЧЕМ ОСТАЛЬНЫЕ, В

ЗАВИСИМОСТИ ОТ СВОИХ СПОСОБНОСТЕЙ И ЖЕЛАНИЯ ДЕЛАТЬ ДОБРО ИЛИ ЗЛО. ЭТО ПОХОЖЕ НА ОДНО ИЗ СОРЕВНОВАНИЙ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТОГО, КТО СИЛЬНЕЙ, В КОТОРОМ ДВЕ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИЕ КОМАНДЫ ТЯНУТ НА СВОЮ СТОРОНУ КОНЕЦ КАНАТА, ПЫТАЯСЬ ПЕРЕТЯНУТЬ ПЛАТОК, ПРИВЯЗАННЫЙ К ЕГО ЦЕНТРУ. ВАШ ВЫБОР ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЗА КАКОЙ КОНЕЦ КАНАТА ВЫ ХОТИТЕ ТЯНУТЬ: ЗА СТОРОНУ ЭГОИЗМА ИЛИ ЗА СТОРОНУ ЛЮБВИ. ПЛАТОК В ИГРЕ, В ДАННОМ СЛУЧАЕ, ОЛИЦЕТВОРЯЕТ СУДЬБУ ВАШЕГО МИРА. ЧЕМ БОЛЬШЕ ИГРОКОВ ТЯНУТ НА СТОРОНЕ ЛЮБВИ, ТЕМ БОЛЬШЕ ВЕРОЯТНОСТЬ ТОГО, ЧТО СУДЬБА МИРА СКЛОНИТСЯ К ЛЮБВИ.

– Как идет это соревнование на данный момент?

– ЕСЛИ Я СКАЖУ ТЕБЕ, ЧТО ВСЁ ИДЕТ ХОРОШО, ТО ТЫ МОЖЕШЬ РАССЛАБИТЬСЯ, А ЕСЛИ СКАЖУ ТЕБЕ, ЧТО ВСЁ ИДЕТ ПЛОХО, ТО ТЫ ОТЧАЕШЬСЯ. КАК ТЫ ДУМАЕШЬ, КАК ВСЁ ИДЕТ?

– Хорошо, тогда не говори мне ничего. Я и так могу догадаться. Я считаю, что на данный момент побеждает эгоизм. Но я вижу, что люди меняются, потому что они понимают, что если всё будет идти, как идёт, то ни к чему хорошему это не приведет. Я имею в виду, что если раньше они тянули на стороне эгоизма, то теперь они изменились и тянут на стороне любви.

– А ЕСТЬ И МНОГО ТАКИХ, КТО ТЯНЕТ НЕМНОГО ТО С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ТО С ДРУГОЙ, КОГДА ИМ ЭТО ВЫГОДНО. ХА - ХА - ХА...

– Я не думаю, что эта та тема, по поводу которой можно шутить.

– Я И НЕ ДУМАЛ ШУТИТЬ. Я ТОЛЬКО ПОПЫТАЛСЯ СНЯТЬ НАПРЯЖЕНИЕ, ПОТОМУ ЧТО ЧУВСТВУЮ, ЧТО ТО, ЧТО ТЫ УВИДЕЛ, НАПУГАЛО И ПОРАЗИЛО ТЕБЯ. НО ТЫ СПРАВИШЬСЯ. ЧТО ЖЕ, НАСТАЛО ВРЕМЯ ПРОЩАТЬСЯ.

– Ты уже уходишь? — сказал я.

- НАСТАЛО ВРЕМЯ ВЕРНУТЬСЯ ДОМОЙ. МНЕ ХОРОШО ЗДЕСЬ, С ТОБОЙ, НО ТАМ МНЕ ЛУЧШЕ. НЕ ПЕРЕЖИВАЙ. СКОРО МЫ УВИДИМСЯ СНОВА. ЛЮБВИ ТЕБЕ, БРАТ, И ОБЪЯТИЙ ДЛЯ ВСЕЙ НАШЕЙ СЕМЬИ. НУ, ТЫ ЗНАЕШЬ, ДЛЯ НАШЕГО ДОРОГОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

КОНЕЦ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА ОТ АВТОРА

Мы выражаем желание, чтобы послание, которое содержится в данной работе, смогло достигнуть всех совершенно свободным и бескорыстным образом в соответствии с философией безусловной любви, которую мы здесь описали, то есть отдавая, не ожидая ничего взамен.

По этой причине мы поддерживаем и разрешаем свободное распространение данной работы, полное или частичное, всеми доступными в настоящее время средствами при условии, что это не делается с целью получения прибыли или изменения содержания.

Наше намерение состоит в том, чтобы эта работа расширялась совместными усилиями. Если у вас есть какие-либо вопросы по поводу предмета книги, то есть о духовности и любви, личные или общие, не стесняйтесь писать и отправлять их нам по электронной почте, мы с радостью постараемся ответить на них как можно скорее. Вопросы, которые будут интересны для всех и внесут новый ценный вклад в цели данной работы, будут включены вместе с ответами на них в будущие публикации. В эту книгу «ЗАКОН ЛЮБВИ» (ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЧАСТЬ II) уже были включены вопросы, заданные некоторыми читателями книги ДУХОВНЫЕ ЗАКОНЫ ЧАСТЬ I. Мы также призываем к сотрудничеству всех, кто заинтересован в безвозмездном переводе данной работы на другие языки, чтобы это послание смогло достигнуть как можно большего числа людей.

Если вы хотите, чтобы мы приехали в ваш город или поселение, потому что вы считаете, что существует достаточное количество людей, заинтересованных в семинаре на тему данной книги, пожалуйста, сообщите

нам об этом. Не имеет значения, находится ли ваш город или поселение в другой стране или на другом континенте, мы постараемся выполнить ваш запрос, в меру наших возможностей. Тот, кто запросил семинар, не будет нести за него расходы, так как мы делаем это совершенно бесплатно и бескорыстно, расходы на транспорт и проживание также будут за наш счет. Единственным условием является то, что вход на семинар должен быть свободным и бесплатным для всех участников.

Отправьте ваш запрос по адресу: Vicent Guillem Primo
Адрес электронной почты: lasleyes.espirituales@gmail.com

На нашей веб-странице
<http://lasleyesespirituales.blogspot.com>,
вы сможете скачать книгу бесплатно в электронном формате или запросить бумажную копию и ознакомиться с графиком семинаров по книге.

Со всей нашей любовью к Вам. До новых встреч.