

The background of the book cover is a dark, moody landscape. At the top, there is a silhouette of a gothic-style archway or gate structure against a dark sky. Below this, the landscape consists of rolling hills or dunes in shades of blue and purple. A bright, diagonal beam of light cuts across the middle of the cover, illuminating the dunes and creating a strong contrast with the dark background.

СТАНИСЛАВ СОЛОДОВНИКОВ

ЛЮДИ ДАРА

или СТОЯЩИЕ ПРИ ВРАТАХ

Христос,
Ванга,
Нострадамус
и другие

СТАНИСЛАВ СОЛОДОВНИКОВ

ЛЮДИ ДАРА

или

СТОЯЩИЕ ПРИ ВРАТАХ

ХРИСТОС, ВАЦГА,

НОСТРАДАМУС

И ДРУГИЕ ...

ММНСХ

2000

УДК 133

ББК 86.42

С 60

Солодовников С.В.

С 60

ЛЮДИ ДАРА или СТОЯЩИЕ ПРИ ВРАТАХ.
Христос, Ванга, Нострадамус и другие... — Мн.: Издатель
Л. А. Филимонова, 2000.—320 с.

ISBN 985-6396-04-2.

В книге рассматриваются нравственные аспекты Дара, — так автор определяет наличие у людей сверхчувственных способностей. Материалом для анализа служат произведения мифологии, литературы, Евангелие, научные данные и реальные случаи проявления сверхчувственных способностей. Автор задается вопросом: “Что нам с Этим делать?”, имея в виду все стороны Дара и его возможности. Читателю предлагается поразмышлять над проблематикой философского и нравственного характера.

УДК 133

ББК 86.42

ISBN 985-6396-04-2 © Солодовников С.В., 2000

© Издатель Филимонова Л.А., 2000

Как океан объемлет шар земной,
Земная жизнь кругом объята снами.
Настанет ночь — и звучными волнами
 Стихия бьет о берег свой.
То глас ее: он нудит нас и просит...
Уж в пристани волшебный ожил челн;
Прилив растет и быстро нас уносит
 В неизмеримость темных волн.
Небесный свод, горящий славой звездной
Таинственно глядит из глубины,—
И мы плывем, пылающею бездной
 Со всех сторон окружены.

Ф.И. Тютчев. 1830 г.

ВВЕДЕНИЕ. МНОГОЛИКИЙ СФИНКС

Среди миллионов и миллиардов разумных обитателей планеты Земля, на всем протяжении известной нам человеческой истории, обнаруживаются люди, обладающие странными способностями. Они были, проявляли себя, и их как бы и не было.

Прорицатели, предсказатели, чародея, маги, колдуны, ведьмы...

По терминам видно, как шло “снижение” содержания и смысла в них вкладываемого. Если прорицатели и предсказатели высоко ценились в древности, во времена языческие, и часто они были жрецами, то во времена христианские все парапсихологическое было отнесено к дьявольщине. А дьяволом занималась Святая Инквизиция. **Как**

занималась — прекрасно известно. Странно, Православная церковь не испытывала нужды в подобном институте, а потому и к Людям Дара на Руси было отношение более мягкое, чем в Европе, хотя, конечно, бывало всякое.

В характеристику Дара входит довольно обширный набор свойств и способностей. Здесь и телепатия — мысленное общение между людьми (один, индуктор, передает сообщение, информацию без слов,— другой, рецепиент, принимает сообщение).

Ясновидцы получают знание (сведения, информацию) о внешнем мире, но без участия “обычных” органов тела и логических построений. Тут же предвидение-предсказание будущих событий, как частному лицу, так и целым государствам, даже всему человечеству.

Люди Дара владеют лозоходством, парадиагностикой, телекинезом и психокинезом, лечат наложением рук, мысленным внушением.

Да, порой парапсихологические способности используются и во вред человеку, это и есть то самое ведьмовство, сатанизм, дьявольщина.

С помощью экстрасенсорных способностей легко подавить чужую волю, навязать свою, это крайне соблазнительно для честолюбивых и злых. Тут же и мотивы наслаждения, обогащения, просто бытовое применение дара для решения обыденных проблем.

Сейчас сюда добавилась политика и идея мирового господства, — и логика использования парапсихологических способностей привела к созданию психотронного оружия.

Словом, парапсихологические способности исследуются наукой, имеются вполне четкие гипотезы, и они работают, неплохо объясняют феномены, но глубинная их сторона остается скрытой от человека.

Кто-то умудряется выводить из строя сложнейшие электронные приборы, кто-то подержит в руках по пятнадцать-двадцать минут в день в течение десяти дней кусок свежего мяса — и тот лежит годами при комнатной температуре, не нуждаясь в холодильнике и не портясь. Экстрасенсы по фотографиям определяют, жив ли человек, и где находится.

По-разному возникают у людей паранормальные способности. У одних - от рождения, затем постепенно проявляются, совершенствуются, например, как у Ванги. Другие получают Дар при внешнем воздействии, чаще всего, неопознанных летающих объектов. Так получил свой Дар Ури Геллер. Изучавший его врач ввел Геллера в состояние гипноза и “раскол” его. Оказалось, что в трехлетнем возрасте у того был контакт со сверкающим шарообразным предметом. По словам Геллера, он как будто искупался в свете этого шара и даже потерял сознание. Исследователь во время эксперимента и сам слышал “неземной и металлический” голос, объяснявший: “Мы нашли Ури в парке, когда ему было три года. Он является нашим союзником, который должен помочь человечеству. Мы запрограммировали его тогда в парке, так как человечество стоит на пороге мировой войны, а Ури будет тем, кто поможет предотвратить катастрофу. Он избранный и обладает огромной силой...”.

Силой Ури Геллер, действительно, обладает немалой и странной. Он может запускать остановившиеся часы, сгибать и ломать вилки и ножи взглядом, стирать магнитные записи, заставлять предметы исчезать и появляться вновь. Самое эффектное и непонятное (как будто остальное понятно!) — это эксперимент со временем.

Геллеру была вручена проросшая золотистая фасоль и было сказано, чтоб он “обратил время вспять”. Геллер зажал фасоль в кулаке, через полминуты разжал его — на ладони лежала фасоль без каких-либо следов прорастания.

Можно, конечно, засомневаться в этом, но данный эксперимент потом повторялся неоднократно. Значит, психическому воздействию поддается ход времени?

Эффектной проделкой Ури Геллера был запуск **выключенной** счетной машинки. Это он проделал в присутствии знаменитого конструктора космической техники Вернера фон Брауна. А потом взглядом деформировал перстень, который Браун держал в кулаке.

Конструктор на время потерял дар речи. И лишь потом заметил: “Произведенный эффект был сильнее взрыва самой мощной атомной бомбы”.

Сейчас парапсихология существует в двух ипостасях. С одной стороны, феномены экстрасенсорики тщательно изучаются, создаются теории для их объяснения и осознания. С другой - по сценам и эстрадам мира бродят сотни и тысячи фокусников, объявляющих себя магами, экстрасенсами, колдунами. Хорошо, если действуют только как артисты-фокусники, но ведь иные претендуют на большее. И тогда они сразу встают на путь Симона-мага, конкурировавшего со святыми апостолами. К ним нужно причислить и множество гадалок, которые не столько что-то угадывают и предсказывают. Хотя, бывает и такое, и еще как бывает! — но среди них больше таких, чья деятельность носит характер психотерапевтический, успокаивающий.

А вот что касается “вещих снов”, то нет человека, которому хоть раз в жизни такой сон не снился бы. Сны снятся, конечно, часто, но их разгадка, порой, мудрена. А из истории известно, что жена Юлия Цезаря Кальпурния накануне убийства мужа видела всю сцену во сне.

Спасшиеся пассажиры “Титаника”, затонувшего в 1912 году, тоже видели сначала это событие во сне, а потом пережили на самом деле.

Жене Хильдерика Базине во время их брачной ночи при-

снилось три сна. Она трижды будила супруга и рассказывала о том, что видела.

В первый раз ей приснились львы и леопарды, во второй - медведи и волки, в третий — разные мелкие зверюшки.

Она была неглупая женщина и истолковала сны совершенно правильно. “Так будет и с твоим потомством” — сказала она Хильдерику, имея в виду постепенную деградацию рода Меровингов.

Так и произошло. Впрочем, деградация рода — это удел всех королевских, царских, княжеских династий. Хильдерик - (год рождения неизвестен, умер в 81 году) — был королем из рода Меровея, одного из племен салических франков и правил с 457 года. Он стал отцом Хлодвигу I, который и начал создавать Франкское государство — будущую Францию.

А вообще, если брать биографии исторических деятелей, то обнаруживается, что способности к провидению у них довольно часто фиксируются биографами, летописцами, родственниками и знакомыми.

А кто будет документировать видения “золушки”? Но если “золушка” станет принцессой, то не только обнаружатся знамения, вещие сны, прорицания, но еще присочинят в пять раз больше действительных знамений и предчувствий. Впрочем, наверняка так оно и бывает с историческими деятелями новейшего времени.

Эммануил Сведенборг (1688-1772) шведский ученый, ставший впоследствии писателем-мистиком, создал книгу о своих пророческих видениях “О небесах, о мире духов и об аде”. Он был прирожденным медиумом, но занятия математикой, физикой, горным делом, не располагавшим ни к какой фантастике, долгое время как бы “забывали” способности экстрасенса. И все началось со сна, в котором Сведенборг услышал ревущий ветер, бьющий прямо в лицо, увидел перед собой Иисуса Христа.

Они побеседовали и Иисус сказал: “Да сбудется это!”. Далее последовали другие сны, видения, экстатические трансы. Медиум посещал и Рай, и Ад.

В своих книгах писатель говорил, что мир после смерти в основных чертах напоминает наш мир, и люди сохраняют многое из того, чем были до смерти.

Может быть, эти же места видел и Даниил Андреев в “Розе Мира”, но только он трактует видения иначе. И, возможно, более прав.

А Сведенборг, как и Ванга, осуществил несколько контактов с “миром мертвых”. Однажды он присутствовал на приеме во дворце. Королева расспрашивала его о загробной жизни, а потом речь зашла о принце королевства Пруссия, брате королевы. Ее величество попросила разузнать о принце. Просьба монарха — приказ. Воспринимала ли сама королева всерьез свою просьбу - это вопрос. Ведь речь шла о связи с потусторонним миром.

На следующем приеме Сведенборг не только передал приветствие королеве от брата, но также извинился перед ней за принца, и передал все, что тот хотел и должен был бы сделать в письме. Королева была искренне удивлена: “Никто, кроме Бога, не знает эту тайну”.

В XVIII веке, веке Просвещения, борьбы с мистикой и религией, контакты с миром мертвых казались совершеннейшей чепухой. В наше время Ванга доказала, что это совсем не чепуха.

В 1761 году вдова датского посла де Мартенвиль обратилась к Сведенборгу за помощью. Дело было сугубо житейское. Ювелир требовал плату за изготовленный чайный серебряный сервиз, а вдова была уверена, что муж заплатил за него. Но она не могла найти расписку. Вот и попросила ясновидца установить контакт с покойным супругом и выяснить, заплатил тот или нет, и где расписка.

Сведенборг выполнил просьбу мадам де Мартенвиль. За сервис было уплачено за семь месяцев до смерти. Расписка должна лежать в ящике бюро.

Женщина засомневалась: она уже несколько раз обыскала бюро. Тогда Сведенборг описал секретное отделение, и расписка была найдена именно там. В отделении хранилась частная переписка посла, там лежала и расписка.

Мистические учения XVI-XVIII веков связаны с именами Я. Бёме, Парацельса, Л.К. Сен-Мартена, Э.Сведенборга, Ф. Этингера и другими. Они обладали определенной мерой Дара, но не знали, как объяснить, как определить то, что они видели, чувствовали, переживали. И тем не менее, делались первые попытки осмысления, систематизации, познания сверхчувственных явлений.

Во второй половине XIX века сложилось религиозно-мистическое учение русской писательницы-теософа Е.П.Блаватской. Из ее “Тайной Доктрины” с тех пор черпают идеи, образы, сюжеты — как мистики, так и писатели-фантасты и историки. И если существует еще “гомеровский вопрос”, “шекспировский”, “шолоховский”, то с еще большим основанием возникает вопрос об истинном авторстве “Тайной Доктрины”.

Впрочем, и сама Е.П.Блаватская говорила, что книга ей “продиктована”.

Кем и зачем?

Дар в полном объеме не дается ни одному человеку на Земле. Хотя... странные разговоры ходят о тантриках, членах одной из индийских сект.

Но об этом будет отдельный разговор.

Так почему Дар не дается в полном объеме? Потому что человеку нельзя его давать. Не заслуживает доверия.

Может быть, владеют огромными возможностями адепты

Шамбалы, но они уже **не люди**.. Адепты - существа более высокого уровня, чем земной. Меня же интересует человек.

Болгарская пророчица и ясновидица Ванга, Вангелия, жила сегодня, сейчас - в XX веке. Родилась она 31 января 1911 года и умерла 11 августа 1996 года. Перед смертью сказала, что возродится снова на юге Франции и снова в облике слепой девушки.

Ванга обладала способностью к предвиденью, ясновидению, беседовала с растениями, посещала разные места земного шара, посылая туда свое астральное тело, совершала и путешествия во времени, главным образом, в прошлое.

В отличие от своих современников, обладающих каким-то диапазоном Дара — Вольфа Мессинга, Григория Гутмана, Юрия Лонго, Валерия Авдеева, Юрия Горного, Тофика Дадашева, того же Ури Геллера, — Ванга не выступала на эстраде, не делала из своего Дара артистического или циркового аттракциона-шоу. Она тихо жила в болгарской глуши, в селе Петрич, и к ней приезжали люди со всего мира. Около четырех десятков лет за ней велось наблюдение, ее слова, советы, пророчества, рекомендации записывались, проверялись. Правда, никакой основательной работы об этом пока так и не написано.

Официальная наука тогдашней Болгарии смотрела на Вангу с недоверием, но она жила тихо, никому дорогу не переходила, в политику не вмешивалась, в научных спорах участия не принимала, — очевидно, поэтому ее и не трогали. Ну, лечит бабка, пускай лечит... А это было **явление**. Это была посланница.

Какова роль Ванги, ее феномен — я пытаюсь размышлять над этим.

Но Ванга и тема Дара — это высшая математика, это нечто специальное, особенное. А что касается простых людей? Вот, к примеру, Некто, живя самой обычной жизнью:

семья, работа, копейка с дырочкой, хлопоты и суета, вдруг, собираясь лететь в отпуск на самолете, испытывает духовный дискомфорт, у него возникает какое-то резкое нежелание ехать, лететь... Другой Некто такие же переживания испытывает перед поездкой на автобусе, на поезде...

А потом выясняется, что **этот** поезд попал в аварию, **этот** автобус перевернулся, **этот** самолет разбился.

Робинзон Крузо, герой знаменитого романа Дефо, рвался “в люди”. Ему просто не терпелось покинуть родительский дом и зажечь своей жизнью. Отец уговаривал его остаться дома, говорил о судьбе старшего сына, умолял Робинзона, но тот ничего не хотел слышать. В конце концов, отец дал благословение, но заметил, что придет время, когда Робинзон пожалеет о своем решении. Отец сказал, что никогда не перестанет молиться о сыне, но на нем **не будет благословения божия...**

Первое плавание чуть не закончилось для Робинзона трагически. Корабль, на котором он плыл, утонул после бури. Все спаслись, потому что и берег был рядом, и просто повезло. Робинзон рассказал своему приятелю, а затем и отцу приятеля, как он уговаривал отца, и вот какая была реакция. Отец приятеля, человек мудрый и опытный, сказал: “Так вот небеса дали вам отведать, что вы должны ожидать, если будете упорствовать в своем решении. Быть может, и крушение случилось из-за вас, как фарсийский корабль потерпел крушение из-за Ионы... Если вы не вернетесь домой, то повсюду, куда бы вы ни отправились, вас будут преследовать только несчастья и неудачи, пока не сбудется слова вашего отца”.

Нравственный, экстрасенсорный диагноз был поставлен абсолютно точно. Удивительно, как тонко и психологично вплеl этот мотив в свой роман Д. Дефо.

Вначале Робинзон прислушался к предостережению, хо-

тел даже вернуться домой, но представил, как над ним будут смеяться соседи, как взглянут отец и мать... и ложная гордость победила.

Как часто человек получает внятное предостережение, но связанность путами обыденности не позволяет ему резко изменить поведение. И предостережение сбывается, а ведь перед человеком разворачивался веер вероятности, но он не в состоянии бывает этого понять.

Как-то Ванга пригласила в гости своего старого знакомого врача. Они поговорили о жизни, о новом лекарстве, составленном врачом, а потом Ванга и говорит ему: “Ты очень устал, Иван! Надо бы тебе хорошенько отдохнуть”. Врач ответил, что они всей семьей собираются на море. “Нет,— возразила Ванга, — только не на море, ни в коем случае не ездите на море. Горы дадут тебе необходимый отдых”.

И все же доктор отправился на море, а, вернувшись домой, тяжело заболел и вскоре умер. А ведь он хорошо знал Вангу, прислушивался к ее советам, но вот на этот раз... Значит, в судьбе человека часто возникает как бы развилка: налево пойдешь... направо пойдешь...

Ходит человек постоянно по одной улице (на работу, в магазин, куда-то еще), а потом вдруг идет по другой улице... И на голову ему сваливается кирпич, или он встречает девушку и женится на ней, спасает ребенка, да бог знает, что еще может произойти **необыкновенного**, меняющего линию судьбы. Тут есть элемент игры, ею писатели вполне умело пользуются. Только вот: кто играет?

А у Робинзона дальнейшая жизнь пошла по вполне определенному сценарию: в торговле он был удачливым, богател, но как только выходил в плавание - на него сваливались крупные неприятности. Так он и в плен к пиратам попал, и в пресловутое кораблекрушение (в котором, кстати, погибла вся команда!), и двадцать восемь лет на необи-

таемом острове провел. На острове у него было время поразмыслить о мире, о себе, о людях и о Боге.

А потом, когда он вернулся со своего острова и собирался морем домой, из Лиссабона в Англию, как вдруг “ему до странности не захотелось ехать в Англию морем”, и хотя он ничем не мог объяснить такое нежелание, оно до того разрослось, что он забрал багаж с корабля и перенес на другой. Состояние дискомфорта осталось таким же тяжелым. Тогда он забирает вещи и отправляется в Англию пешком через Францию.

А корабли? Оба не дошли до места назначения. Один был захвачен алжирскими пиратами, другой потерпел крушение и все на его борту, за исключением троих, утонули.

Оказался бы Робинзон в числе спасшихся, трудно сказать, но зато с удовлетворением отмечаем, что двадцать восемь лет размышлений не прошли для Робинзона даром. Он научился слушать себя.

АНТИЧНОСТЬ. ОРАКУЛЫ И ПРОРИЦАТЕЛИ

В Античности прорицание было не только профессией, но и обязанностью жрецов, особенно главных, самых авторитетных богов. Свои оракулы имелись у Амона в Фивах (Египет), Зевса в Додоне (Эпир), Аполлона в Дельфах (Греция), Фавна и Фортуны в Пренесте (Италия). Предсказания якобы исходили от богов и передавались тем, кто спрашивал. Часто они бывали двусмысленны, впрочем, такими они и должны были быть. У Ванги тоже часто туманность, двусмысленность и намеренная неясность в ответах. Очевидно, слишком четкое предсказание уменьшало степень свободы воли, ограничивало каким-то образом и божество. Впрочем, дальнейшее шло по известному сценарию: точные ответы на вопросы зачислялись в актив бога, в точное, исполнившееся предсказание, а если прорицание не исполнялось — значит, либо боги были против, либо были малы жертвы, либо вообще что-то было сделано не так.

Несколько наиболее эффектных историй связано с Храмом Аполлона в Дельфах. Это место было самым священным в древней Греции, а храм считался самым древним, — самым первым греческим храмом, то есть, Домом Бога, специально построенным для него, когда он сошел к людям с небес. В первые, ранние эпохи предсказания производились с религиозной искренностью и старательностью. Жрецы подходили к делу серьезно, ответственно и заинтересованно. “Прокол” произошел тогда, когда политика и экономика в виде взятки взяли верх.

А как все началось в варианте практическом? В пещеру случайно забрел местный пастух, искавший отбившуюся овцу, присел отдохнуть над трещиной... и вдруг начал пророчествовать. Естественно, — и это примечательно, — его

вначале сочли за сумасшедшего. Так бы поступили и сегодня. Однако вскоре на феномен обратили внимание жрецы, они-то в предсказаниях толк понимали,— и было построено святилище. Из трещины, очевидно, выделялся какой-то газ, действовавший наркотически, и действительно пробуждавший способность к предвидению (кстати, у некоторых наркотиков, действительно, есть странные свойства, правда, они действуют субъективно).

И был построен храм. Модель строения, по легенде, принесли пчелы. Она была из воска. По ней сначала выстроили деревянный храм, потом — каменный. В середине храма лежал большой белый яйцеобразный камень, называли его Омфал, то есть, “пуп”, и его считали пупом младенца Зевса, или камнем, проглоченным Кроносом. Камень этот, странно похожий на головную часть ракеты, можно и сейчас видеть в Дельфах.

Над трещиной на треножник садилась жрица-прорицательница — Пифия. Ей задавали вопросы, она вдыхала пары, у нее возникали конвульсии, припадки, открывалось то, что можно определить как “второе зрение”, которое отличает сомнамбул. Вообще прорицания в Дельфах производились только женщинами, молодыми и старыми. Жрецы переводили и систематизировали прорицания, истолковывали их. Ведь, как и полагается прорицаниям, они были неясные и запутанные. Проникновение в будущее или прошлое было искусством, а вот вычисления жрецов уже стояли ближе к науке. Если вначале они были, как уже говорилось, вполне добросовестными и искренними, то, чем дальше, тем больше в расчетах учитывались разные аспекты реальной политики, характеры царей, их богатство и влияние. И вот царь Клеомен подкупил жрицу Дельф, чтобы получить нужное предсказание, на основании которого он лишил Демората царского трона. Дело выплыло наружу, разразился “дельфогейт”, в ходе которого пострадал престиж Дельфийского храма и авторитет жриц. К ним стали относиться с меньшим доверием. А ведь именно на фронте

Дельфийского храма и была надпись: “Познай самого себя”.

Примечательно, что спрашивающие редко задавали пифиям прямые вопросы о будущем, очевидно, такого рода вопросы считались рискованными. Поэтому вопросы строились грамматически по форме: “Что делать, чтобы удалось то-то и то-то?” Вот откуда пошел знаменитый вопрос: “Что делать?”

Ответом было пожелание принести жертвы соответствующим богам, заручиться соответствующей поддержкой (нужных) людей, сделать еще что-нибудь. А далее... дело удавалось или не удавалось. Но, в любом случае, все находило свое объяснение.

Скажем, знаменитая история с царем Лидии Крезом, тем самым богатейшим Крезом, который и породил поговорку “Богат, как Крез”. Он решил воевать с Мидией, своим соседом. В те времена такого рода предприятия без совета с оракулом предпринимать было просто невозможно, да и психологически дискомфортно. Крез решил посоветоваться, но для страховки испросить совета сразу у нескольких оракулов, а вот главный совет попросить только у одного. Может, таким образом он хотел сбить с толку мидийскую контрразведку, если таковая тогда была.

Он послал гонцов к разным оракулам и велел спросить у каждого одно и то же, отсчитав от времени своего отправления сотый день: “что сейчас делает Крез, царь Лидии?”

Легенда умолчала, что сказали другие оракулы, очевидно, ничего примечательного не было, в вот из Дельф пришло сообщение:

В море я капли сочту и на бреге исчислю песчинки,
Знаю, что мыслит немой, и слышу, что молвит безгласный,
Чую вкус черепахи, что варится вместе с ягненком,—
Медь вверху, и медь внизу, а они посредине.

Гонцы, разумеется, ничего не поняли, но слова оракула

записали и доставили Крезу. Царь остался доволен: его эксперимент удался. Дельфийский оракул оказался предельно точен: в тот “контрольный” день Крез занимался тем, что в медном котле варил мясо черепахи вместе с мясом ягненка, и был совершенно уверен, что ни одному прорицателю это не угадать. Но мы знаем по ясновидческой практике Ванги, что для истинного экстрасенса в задаче Креза не было ничего особенно сложного.

Значит, оракул был настоящим, и дельфийские жрицы действительно обладали Даром.

История эта имеет продолжение. Крез щедро вознаградил храм, послав туда ценные подарки, и задал тот вопрос, ради которого все и затеял: переходить ли ему через реку Галис, чтобы воевать с Мидией?

Река Галис разделяла Мидию и Лидию.

Оракул ответил: “Крез, перейдя через Галис, разрушит великое царство”.

Крез истолковал эти слова, как сигнал к победной для него войне. Однако кончилась она полным поражением Креза. Он сам едва не погиб, и спасся, словно только для того, чтобы спросить у оракула, почему он его так жестоко обманул?

Жрецы прислали ему ответ. Там было сказано, что Аполлон не обманул Креза ни в одном слове. Перейдя через Галис, тот действительно разрушил великое царство, только не мидийское, а свое собственное. Аполлон любит Креза за богатые дары, но помочь ничем не может, ибо царь платит за грехи предков. И все, что мог сделать Аполлон — это отсрочить твое падение на три года. То есть, ты, Крез, и так правил на три года больше, чем предписано тебе судьбой, цени это.

Занятно и странно... Очевидно, все так и было. Более того, жрецы наверняка знали правду с самого начала, но не м о г л и, не и м е л и п р а в а ее высказать. Это означало бы вмешивать-

ся и подправлять сценарий Бога, в данном случае, Аполлона.

Ванга тоже часто отмалчивалась, когда от нее требовали очень четкие и конкретные ответы. Ведь зная линию судьбы, возникает соблазн ее нарушить, изменить, искривить, но КАК можно это делать, коль все определено и рассчитано Высшими Силами?

...Однажды к Ванге пришли пожилые супруги. Они жили неподалеку, в небольшом селе. Пришли поговорить о своих болезнях и горестях. И вдруг Ванга, обращаясь к старику, спросила:

— А ты не забыл о веревке?

Старик не понял, о чем идет речь, но его жена сразу все поняла. В молодости они обрабатывали большой огород, выращивали и продавали арбузы, получали хорошие деньги. И вот, однажды, когда они на телеге, нагруженной арбузами, ехали на базар, какой-то мальчишка подкрался сзади и утащил один арбуз, Мужчина разозлился и веревкой жестоко избил его. Она тогда с трудом вырвала мальчишку из рук разъяренного мужа.

— За свою жестокость ты и платишь сейчас,— заключила Ванга,— Много ли ты выручил бы за тот арбуз?

Такого рода истории должны знать поборники Святой Собственности, ибо во имя ее совершаются все основные и все самые страшные преступления. Но тут есть и еще один мотив, относящийся к морали людей, обладающим Даром.

Хорошо показал себя Дельфийский оракул и в истории с Эдипом. Здесь мы сталкиваемся с интереснейшей проблемой сопротивления предсказанию.

Эта проблема логически приводит к констатации того факта, что сопротивление предсказанию бессмысленно: то, что напроорочено, должно сбыться.

Лайи, царь Фив, потомок легендарного основателя Фив

Кадма, женился на Иокасте. Опечаленный тем, что у него долгое время не было детей, он тайно обратился к дельфийскому оракулу, и тот ответил, что кажущееся несчастье — на самом деле благодеяние. Любой ребенок, рожденный Иокастой, станет убийцей отца, то есть, Лаийа.

Лаий стал избегать жены, не объясняя ей настоящей причины. Раздосадованная Иокаста напоила мужа допьяна, и он очутился в ее объятиях... Сразу напрашивается начало расшифровки ситуации: пьяное зачатие.

Когда девять месяцев спустя Иокаста произвела на свет сына, Лаий выхватил его из рук кормилицы, проткнул гвоздями лодыжки и, крепко связав их, отнес ребенка на гору Киферон. В этом мифе много вариантов, и по одному из них младенца на гору Киферон отнес пастух, разумеется, не знавший причин подобного отношения к нему родителей. И он пожалел ребенка и отдал его пастуху соседнего царства Коринфа.

Ребенка принесли жене царя Полиба Перибее, у которой не было своих детей, и она усыновила его с согласия мужа. Ребенок получил имя Эдип из-за искалеченных ног. Но рос он сильным и крепким, и был капризным, самолюбивых, избалованным /естественно, ведь он не был родным сыном для царской четы, а потому его и баловали/. Однажды в ссоре сверстники назвали его подкидышем. Это задело Эдипа. Он отправился в Дельфы узнать, кто же он. Пифия посмотрела на юношу и с ужасом закричала: “Прочь из святилища, несчастный! У тебя страшная судьба: ты убьешь своего отца и женишься на матери!”

“Четкая неопределенность” в прогнозе оракула: не сказано, КТО отец, о матери тоже ничего. Но сказано иное...

Как себя вести после такого предсказания? Ведь Эдип резонно решил, что Полиб и Перибея — его родители, а, значит, в Коринф ему никак возвращаться нельзя. И он направился

подальше. Проезжая на колеснице через область Фокиды, он встречается на узкой дороге с Лаийем, сжавшем тоже на колеснице вместе с своим возничим Полифонтом.

Тонкая психологическая деталь: Лаий как раз направлялся к Дельфийскому оракулу узнать о судьбе сына.

И пути отца и сына пересеклись.

Полифонт приказал Эдипу, в которому он видел юнца, и не более того, уступить дорогу, а так как тот замешкался, ударил по коням Эдипа (вариант: хлестнул и по самому Эдипу). Как бы там ни было, возникла ссора, перешедшая почти сразу в схватку. Эдип убил и Полифонта, и Лаийя. Одна часть предсказания сбылась.

Но не надо жалеть Лаийя. Древнегреческие поэты, сочинившие эти истории, и отталкивавшиеся от вполне реальных прототипических ситуаций, — были большими психологами и беспощадными реалистами. Смерть от руки сына была для Лаийя наказанием за то, что он в своё время похитил сына царя Пелопа (царя Пелопонесса) Хрисиппа, надругался над ним, и мальчик покончил с собой. Боги не спешат с наказанием, но действуют неотвратимо. Ванга не раз демонстрировала этот принцип. Эдип отправился дальше, и дорога (и судьба) привели его в Фивы. Там уже знали, что Лаий погиб, и царская власть перешла к Креонту, брату жены Лаийя. Как раз в это время богиня Гера, жена Зевса, наслала на город Сфинкса (на греческом — Сфинга, ибо это существо было женского пола, дочерью Тифона и Ехидны, у нее была голова женщины, тело льва, хвост змеи и крылья орла. Словом, мутант, да еще какой!). Причина появления Сфинкса — все та же история Лаийя и Хрисиппа. Так что, если бы Эдип не убил Лаийя, тому все равно пришлось бы решать сложную задачу. Не то боги подстраховались, не то древние авторы проявили изобретательность. Ведь перед нами “прием подстраховки”, часто используемый в современных детективах: на преступника идет охота с разных сторон, и если он выпу-

тывается из одной беды, то его подстерегает другая.

Обосновавшись неподалеку от города на Фикейской горе, Сфинкс задавал каждому проходящему мимо (и фиванцу, и приезжему) загадку: “Кто из живых существ утром ходит на четырех ногах, днем на двух, а вечером на трех?”

Не сумевшего дать разгадку, он разрывал на части и пожирал. Среди несчастных оказался даже племянник Иокасты по имени Гемон.

Если вдуматься, загадка-то, в общем, несложна, но беда в том, что на размышление, тем более, на домашнее обдумывание, Сфинкс (или Свинга), времени не давал. Решай здесь и сейчас. Сообразительность подавлялась и перспективой расправы, если ответ будет неточен.

Эдип дал правильную разгадку. “Человек, — ответил — потому что в младенчестве ползает на четвереньках, твердо стоит на двух ногах в молодости и зрелости, и опирается на палку в старости.” По велению судьбы и установленному Богами порядку, Сфинкс бросается в пропасть. А Креонт выполняет свое обещание; оно гласило: тот, кто освободит город от чудовища — становится царем и получает в жены Иокасту, бывшую жену царя Лаийя и сестру Креонта.

Так сбывается вторая часть прорицания Дельфийского оракула: Эдип становится мужем родной матери Иокасты. Уходя от судьбы, Эдип шел ей навстречу.

Древние греки обладали ярко выраженным романтическим мышлением. Они не бросали сюжеты на полдороги, но вели их до полного логического завершения, и коли укладывали героев в постель, то в результате непременно появлялся ребенок (и не один), который включался в сюжет и играл определенную роль. Так получилось и у Эдипа с Иокастой: они прожили в счастливом супружестве двадцать лет, у них родилось четверо детей. Два сына — Этеокл и Полиник, дочери — Антигона и Исмена.

А затем город поразила эпидемия моровой язвы. Снова обратились за советом к Дельфийскому оракулу. Как сейчас часто говорят, что все болезни “от нервов”, так в прошлом за каждым неординарным событием подозревали некую подоплеку, выяснить сущность которой, “прозреть” ее и полагалось жрецам.

И оракул отвечает, что город наказывается за то, что в нем находится неразысканный убийца царя Лаийя. Эдип, как добросовестный правитель, производит расследование. В себе он уверен: ведь еще живы Полиб и Перибей, а именно их он считает своими родителями.

В ходе расследования приходят весть об их смерти, а прорицатель Тиресий делает странные намеки.

Истина выходит на поверхность: Эдип выясняет, что сам и есть убийца отца и муж родной матери. Предсказание сбылось полностью. Бегство от него не только ничего не дало, Эдип все время шел **навстречу** судьбе.

Первая реакция бурная: Эдип выкалывает себе глаза золотой пряжкой Иокасты, а она сама от отчаяния и позора вешается.

От Эдипа все отворачиваются, сыновья ведут себя с ним грубо и непочтительно. Он проклинает их, пророча им смерть, и покидает Фивы. Но романное мышление греков довело сюжет до конца: Этеокл и Полиник убивают друг друга в поединке, Антигона, нарушая запрет царя Креонта на похороны предателя-брата, приговаривается к смерти и кончает жизнь самоубийством. В круговорот смертей, а, скорее, в силовое поле, связанное с судьбой Эдипа, попадают и погибают сын Креонта Гемон, жених Антигоны, перед этим в битве пал его старший сын (старший брат Гемона) Мегарей, и жена Креонта убивает себя.

Эту сюжетную линию проводит Софокл в своей драме “Антигона”. И становится понятным опасение людей, сталкивающихся с ярко выраженным несчастьем, так сказать, “систем-

ным несчастьем”, люди боятся, как бы и на них не распространились “вибрации смерти”. Кстати, это становится почти научным фактом. Но Дефо еще в начале XVIII века изобразил, как произвольное проклятье, в сущности, даже не проклятье, а просто очень сильная досада отца Робинзона, его нежелание отпускать сына и привело к появлению некоего фактора “икс” в полевой структуре, связанной с Робинзоном. Этот фактор, влияя на него роковым образом, оказывался смертельно опасным и для всех тех, кто был связан в тот момент с ним. То плавание, которое завершилось для Робинзона необитаемым островом, для остального экипажа стало последним. Кстати, “робинзоновский аспект” входит, по мнению некоторых исследователей и аналитиков, в причины гибели подводной лодки “Комсомолец”. Правда, тут привлекаются и астрологические расчёты и другие данные.

Впрочем, народ давно подметил эту беспощадную истину, причем, она имеется у всех национальностей, и слово “народ”, в данном контексте, следует понимать как “человечество”: **от судьбы не уйдешь.**

Но ведь обнаруживаются люди, **провидящие** судьбы других людей. Ванга — одна из них. А как было в прошлом?

Древнегреческая мифология знает много образов прорицателей. Напрашивается вывод, что прорицательство было вообще тогда развито, и не только храмовое, так сказать, официальное, привязанное к культу того или иного божества, а как бы и само по себе, как одна из характеристик физических возможностей человека, это вполне логично: люди в древности стояли близко к природе, полностью зависели от нее: погода, ведущая к урожаю или неурожаю, а, значит, легче или труднее выживать; опять же, охота — повезет или нет, — тоже все упирается в пищу. Удача или неудача во всякого рода житейских предприятиях, особенно военных (это относится к вождям, царям, полководцам). Здесь и вопрос власти, и чести, и самой жизни, да и просто, наконец, игры.

Языческая религия (или религии) — это религия природы, ощущение единства с миром. Не мешали научные авторитеты, учения, теории, часто возводимые в ранг религии, догмы, — все было живо, одушевлено, одухотворено. Может быть, Ванга именно **язычество** имеет в виду, когда говорит, что в будущем вернется “самое старое учение”?..

В античной мифологии мы видим имена прорицателей Тиресия, Калханта, Мопса, Телема, других предсказателей поменьше. И можно с уверенностью говорить, что все они были реальными людьми, вроде Ванги. А потом их жизнь, предсказания, поэты и философы разукрасили, “объяснили” с помощью фантастики и поэтического вымысла, сделали прорицание чрезвычайно эффектным художественным приемом, который работает и сейчас, да еще как изощренно.

Вот фигура Тиресия. Он был сыном нимфы Харикло и Эвера, потомок спартов (богатырей, выросших из земли, которую основатель Фив Кадм засеял зубами убитого им дракона). Появившись на свет в полном вооружении, спарты сразу же начали сражаться друг с другом, пока их не осталось пятеро: Хтоний (земляной человек), Удей (подземный человек), Пелор (великан), Гиперион (сверхмощный), Эхион (человек-змея). За последнего Кадм выдал свою дочь. Длинное дополнение о предках Тиресия говорит о его генетической особенности. Будучи юношей, он случайно увидел богиню Афины обнаженной во время купания и был за это ослеплен богиней. Кстати, можно представить себе гнев и ярость этой могучей богини, богини-девственницы, когда Парис, полюбовавшись на ее обнаженное тело (такое условие он поставил перед тремя богинями, явившимися к нему на суд по поводу золотого яблока), отдал золотое яблоко этой кокетке Афродите. Очевидно, схожие эмоции были и у Геры, и даже более сильные: ведь она еще была женой самого Зевса. А этот недоумок Парис выбрал Афродиту.

Впрочем, тут все не так просто. Субъективно Парис, ко-

нечно, глуп, но у него была своя судьба, предсказанная, известная определенному кругу лиц, этой судьбе пытались помешать осуществиться, но напрасно. Об этом немного ниже.

По просьбы матери Тиресия, нимфы Харикло, Афина смилостивилась, и возместила юноше потерю зрения даром прорицания. Была и другая версия, может быть, она касалась другого ясновидца, тезки Тиресия. Потом они в одном варианте то сходятся, то расходятся... Вторая версия такова: Тиресий увидел спаривающихся змей, и когда одна из них вдруг бросилась на него, Тиресий убил её ударом палки. Змеи, очевидно, были непростые, потому что Тиресий в наказание был превращен в женщину. В те времена операции по трансформации пола делались просто и без затей. А потом он снова увидел (или даже подстерег), через семь лет любовные игры другой змеиной пары, снова пустил в ход палку — и был превращен снова в мужчину.

Поэтому, когда между Зевсом и Герой возник спор, какая из двух сторон получает большее наслаждение при половом общении, они обратились к Тиресию. Он ответил, что наслаждение, испытываемое женщиной в девять раз превышает ощущения мужчины. Это почему-то разгневало Геру и она ослепила Тиресия. А Зевс, стараясь загладить выходку супруги, наделил его даром прорицания и продолжительностью жизни, в семь раз превышающей обычную (в другом варианте — даже в девять раз). Кроме того, Тиресий понимал язык птиц и был у него посох, который сам указывал верную дорогу.

Итак, Тиресий слеп. Слепы многие прорицатели в античной литературе.

Ванга — тоже была слепая, хотя в детстве у нее было вполне нормальное зрение.

На прорицательском счету Тиресия такие серьезные предсказания, как открытие Эдипу тайны его происхождения. Потому он дал мрачный, но правильный, то есть, сбывшийся

прогноз относительно сыновей Эдипа Этеокла и Полиника. И когда семеро царей пошли против Фив, это была затея одного из сыновей Эдипа Полиника, решившего таким путем сбросить с трона своего брата Этеокла. Тиресий сказал, что фиванцы победят, но для этого необходимо соблюсти довольно жесткое условие: парь Креонт должен принести в жертву своего сына. Узнав об этом, Менекей сам закололся перед входом в пещеру — святилище бога войны Ареса.

Примечательно, боги сохранили Тиресию его дар прорицания и после смерти. Произошло это по милости Персефоны, царицы подземного царства. Тиресий сохранил в Аиде не только дар прорицателя, но и разум. Именно он предрек сошедшему в Аид Одиссею его судьбу: описал опасности, подстерегающие по дороге домой, предостерег от похищения и поедания священных быков Гелиоса, пообещал, что тот доберется до родной Итаки, но на этом его странствия не кончатся. Одиссей должен взять корабельное весло и странствовать до тех пор, пока не встретит людей, “моря не знающих, пищи своей никогда не солящих”. Если его весло примут за лопату, странствия его окончатся. Пусть тогда он принесет жертву Посейдону, вернет себе Итаку и, благополучно дожив до глубокой старости, получит свою смерть из-за моря.

По поводу смерти Одиссея предсказание дано в том же духе и стиле, в каком его давала и Ванга.

Когда речь заходит о ясновидцах, о пророчествах, нас в первую очередь интересует процент сбываемости. Мало ли чего можно наговорить!

Как же получилось с Одиссеем? Это тем более интересно, что его судьба по существу является продолжением поэмы Гомера “Одиссея”.

Поэма завершается уничтожением женихов, покушавшихся на Пенелопу и имущество Одиссея. Родственники женихов подали в суд на Одиссея, выбрав судьей царя Эпи-

ра Неоптолема. Вердикт был таков: Одиссей должен на десять лет оставить свое царство, но за эти годы наследники женихов должны оплатить ущерб, нанесенный ими Одиссею. Деньги предполагалось выплатить сыну Одиссея Телемаху, ставшему теперь царем.

Но к Одиссею еще оставались счета у Посейдона. И, чтобы умиловить грозного морского бога, Одиссей отправился пешком, как ему советовал Тиресий, через горы в Эпир, и на плечах нес весло. Когда он достиг Феспротии, жители одного из сел принялись спрашивать: “Что за **лопату** несешь на блестящем плече, иноземец?” Как и было сказано Тиресием, Одиссей принес в жертву Посейдону барана, быка и вепря — и был прощен. Но вернуться домой он еще не имел права. Тогда Одиссей женился на царице феспротов Каллидике и выступил во главе ее войска против бригов (одного из фракийских племен), которыми командовал сам бог войны Арес. Однако вмешался Аполлон и призвал их к миру. Через девять лет Полипойт, сын Одиссея и Каллидики (вот он, пример “романного мышления”, впрочем, также и реализма древних греков: коли герои поженились, то должен родиться ребенок; от романов Одиссея за десятилетнее странствование домой после взятия Трои у него родилось шестеро сыновей). Полипойт становится царем феспротов, а Одиссея тянет Итака. Он возвращается. В Итаке от имени своего младшего сына Полипорта, родившегося после возвращения Одиссея, правила Пенелопа, потому что Телемах изгнали после прорицания: Одиссей, твой собственный сын убьет тебя!”.

Но, как и предсказывал Тиресий, смерть к Одиссею пришла из-за моря. Его сын от Кирки, Телегон, отправился на поиски отца. Приплыв к Итаке, но приняв ее за другой остров, за Коркиру, Телегон начал грабить прибрежных жителей и отбивать стада. Одиссей вышел, чтобы отразить нападение и Телегон убил его на берегу моря копьем, у которого вместо наконечника был шип ската (рыбья кость, как говорилось в предсказаниях).

Вообще, коль тут речь шла об Одиссее, жизнь этого незаурядного человека сопровождалась прорицаниями, которые сбывались.

Когда началась мобилизация войск на войну с Троей, Одиссей получил предупреждение Оракула: “Если ты отправишься под Трою, то вернешься домой только через двадцать лет одиноким и нищим”. Поэтому ему вовсе не хотелось идти на эту войну, хотя у него (кстати, по его собственной вине) были обязательства перед Менелаем, мужем похищенной Елены. И он прикинулся сумасшедшим, когда на Итаку прибыли Агамемнон, Менелай и Паламед. Одиссей предстал перед ними в войлочной крестьянской шапке в виде половинки яйца, пахавшим свои поля и засевавшим их солью. В плуг были запряжены осел и вол.

Паламед некоторое время наблюдал за Одиссеем, а когда тот начал десятую борозду, выхватил из рук Пенелопы младенца Телемаха и посадил его на землю перед приближающейся упряжкой. Одиссей остановил животных: он не мог погубить единственного сына.

Так было доказано не только то, что Одиссей прикидывается ненормальным, но и то, что война продлится десять лет.

Правда, в ходе войны Одиссей жестоко отомстил Паламеду, устроив против него интригу, завершившуюся смертью Паламеда.

Дочь Тиресия — Манто — тоже обладала вешим даром, и была матерью прорицателя Мопса. Имя “Манто” греки сближали со словом “мантика”, обозначавшем гадание. А отцом Мопса, как предполагают, был сам Аполлон.

Мопс и Калхант, прорицатель, сопровождавший греков в Троянский войне и выполнявший там функции аналитика и советника, сошлись в своеобразном поединке.

Эта соблазнительная тема для писателей: устроить соревно-

ванне магов, волшебников, колдунов. Она часто используется в “фэнтэзи”, то есть, в жанре волшебной-сказочной фантастики.

Мопс и Калхант взяли дикую смоковницу (т.е, инжир). Калхант, желая привести Мопса в замешательство, спросил: “Не скажешь ли ты, уважаемый, сколько смокв принесет это дерево?” Мопс закрыл глаза, помолчал, и ответил: “Десять тысяч смокв, да еще один мединн (мера веса — около 50 кг), и еще сверх того — одну смокву”.

Тут же дерево обобрали, плоды сосчитали — и все сошлось. Мопс не ошибся.

“Перейдем теперь к меньшим количествам,— с насмешливой улыбкой произнес Мопс.— Как ты думаешь, сколько поросят в утробе этой супоросной свиньи, какого они пола и когда она принесет приплод?”

Калхант растерялся. И произнес первое, что пришло в голову: “Восемь поросят, все они самцы, а приплод будет через девять дней.” Он рассчитывал уйти раньше, чем можно будет проверить его слова. Однако Мопс заявил: “Я думаю, что будет три поросенка и только один из них кабанчик, родятся они завтра ровно в полдень, и ни минутой раньше”.

Так оно и получилось, Калхант не выдержал поражения и умер. Мы можем говорить и о нервном стрессе, и об инфаркте, и многом другом.

А все дело было в том, что Калханту **было предсказано**, что он умрет, встретив “прорицателя, более могучего, чем он”.

А ведь Калхант был, в общем, неплохим предсказателем. Он тоже был сыном Аполлона, от которого и получил свой Дар. Будучи одним из участников похода греков-ахейцев под Трои, именно он предсказал, что война продлится десять лет, и что Троя будет взята именно на десятый год. Основой его умозаключений был случай, происшедший в самом начале похода: группа воинов стала свидетелями

того, как змея напала на гнезде птицы, уничтожила, пожрала восемь птенцов, а затем и их мать. И — окаменела.

Калхонт истолковал ситуацию правильно. Но — не до конца. Знал он его, или нет — неизвестно. Мог знать и промолчать, ибо прогноз был более чем печален, и дело могло плохо кончиться для самого Калханта, потому что пророков и прорицателей, дающих слишком мрачные предсказания, не очень любят.

Окаменевшая змея, то есть погибшая, в сущности, означала грядущие бедствия для победителей-греков. И действительно, в лагере ахейцев сразу же после взятия и уничтожения Трои начались распри. Аякс и Олейд, осквернив насилием над Кассандрой алтарь богини Афины, навлекают на ахейский флот гнев могучей богини. Она вызывает страшную бурю, и многие корабли гибнут от волн и ветра. Много кораблей разбивается на прибрежных скалах острова Эвбеи, обманутые ложным маяком Навплия, отца Паламеда. Навплий таким образом мстил грекам за смерть сына. Менелай и Одиссей долгие годы добираются до родных мест. Агамемнон по возвращении домой становится жертвой заговора своей жены Клитемнестры и Эгисфа.

А может и не знал о подобном финале Калхонт. Не всегда Высшие Силы до конца открывают свои замыслы прорицателям. По совету Калханта был разыскан Филоктет, обладатель лука Геракла, при помощи которого только и могла быть взята Троя. И именно Калхонт посоветовал построить деревянного коня.

Вообще с Троей и ее печальной и героической судьбой связан целый ряд предсказаний и пророчеств. Очевидно, крупные события, затрагивающие судьбы сотен тысяч (или миллионов) людей, каким-то образом отражаются в “предсигналах” символически-художественного характера. Чуткими людьми эти “предсигналы” (вещие сны, знамения, странности в природе и просто предчувствия) улавлива-

ются. Остается лишь правильно их истолковать. Но это-то как раз и является самым сложным.

Накануне нападения фашистской Германии на Советский Союз, весной 1941 года, одному человеку приснился странный сон: он увидел, как на горизонте встала огромная черная клубящаяся туча, от которой к его знакомым, родственникам, близким протянулись щупальца. Эти черные щупальца хватали людей и утаскивали в черное пространство. Во время войны все эти люди, до которых дотянулись черные щупальца, погибли. Сон вещий, но чтобы его истолковать, необходимо еще и определенное мужество. Ведь крайне тяжело для человека забегать вперед с трагическим знанием.

... Когда троянская царица Гекуба родила Париса, собственно, даже, когда она его еще носила в утробе, ей приснился сон, будто она родила огонь, испепеливший Трою. Жрецы-прорицатели правильно истолковали сон, сказав, что Гекуба родит сына, который погубит родной город. Перед нами некий аналог истории Эдипа, и сюжет вообще частый в античной мифологии, когда от рожденного ребенка, по мнению ясновидцев, следует ожидать малых и больших неприятностей. Как правило, к ребенку пытаются “принять меры”, и, как правило, это не дает никакого результата.

Сразу после рождения Париса родители приказали бросить младенца на съедение диким зверям на горе Иде. Однако, поскольку у Париса было **свое** предназначение в мире, его хранили боги. Его выкормила своим молоком медведица, а потом местный пастух взял мальчика в свой дом и воспитал вместе со своими детьми. Защищая от нападения разбойников стада, он проявил храбрость и воинское мастерство, и получил прозвище Александр (т.е. “побеждающий мужей”). Живя в семье пастуха, Парис полюбил Энону, дочь речного бога Кебрена, прорицательницу и целительницу. Впоследствии, когда Парис отправлялся в Трою (далее его жизненный путь лежал в Спарту, откуда он увезет Елену) — и последуют все остальные

события, которые завершатся гибелью Трои. Энона пыталась его удержать, потому что ЗНАЛА, к каким бедам приведет эта поездка, в том числе, и к гибели самого Париса.

Вообще, в мифе о Троянской войне многие ЗНАЛИ, чем кончатся отдельные “сюжетные линии”, пытались вмешаться, остановить, но все было бесполезно.

Кстати, Энона сказала Парису, что если его ранят, она одна сможет оказать ему помощь. И когда на десятый год войны он был ранен отравленной стрелой Филоктета (это была одна из тех стрел, которые еще Геракл обмакнул в кровь убитой им гидры), он обратился к Эноне за помощью. Но она вдруг, с эмоциональным взрывом, вспомнив все измены Париса, отказалась его лечить. Но “взрыв”, настроение — прошло, она раскаялась, примчалась в Трою с лекарством, но было уже поздно. Парис умер. Энона в отчаянии покончила с собой.

Появившись в Трое впервые после того, как отец отправил его на гору Иду, Парис попадает на спортивные соревнования. Он выигрывает и бег, и боксерскую схватку, его опознает сестра Кассандра, владеющая вещим Даром — и хочет его убить.

Кассандра владела даром прорицания. Дар этот был подарком Аполлона. Великий и могучий бог ухаживал за красавицей Кассандрой, она обещала уступить, а потом передумала. Пока Аполлон ухаживал, он, как водится у влюбленных, делал подарки девушке. Таким подарком и был Дар прорицания. А когда Кассандра передумала (в древнегреческой мифологии есть ряд сюжетов, когда земная девушка не желала уступить богам: Медея отвергла притязания самого Зевса, Амфитрита сбежала сначала от морского бога Посейдона, правда, потом все-таки дала согласие на брак, Марпесса осталась верной своему мужу Идасу и не уступила Аполлону, вот и Кассандра со своим кокетством...)

Но у Кассандры все закончилось чрезвычайно печально.

Очевидно, Аполлона задело неуважительное отношение к нему простой смертной девицы, а он был Богом суровым и серьезным, даром что выступал покровителем муз, был музыкантом, основателем Дельфийского святилища, участвовал в битвах олимпийцев с гигантами и титанами, словом, могучий был бог. Правда, его действительно часто отвергали и богини и смертные женщины. Вот в случае с Кассандрой он и не выдержал. Он оставил ей Дар прорицания, но сделал так, что никто ее слов не слушал, не воспринимал, не доверял.

Кассандра много раз предупреждала троянцев об опасности, которую несет в себе Парис, предостерегала от ввоза в город деревянного коня, говорила Агамемнону, захватившему ее в плен, что он будет убит по возвращении домой — и она вместе с ним.

Никто ее не слушал, то есть, слышать-то слышали, но никак не воспринимали. Правда, в поздней версии мифа царь Приам, отец Кассандры, считал дочь просто безумной. Не в этом ли причина столь стойкого невнимания людей к словам пророчицы? Какой же нормальный и здравомыслящий человек всерьез воспримет истерические крики, заполошные вопли, да и вообще, что называется, “неадекватное поведение” вздорной девицы, даром, что она царская дочь. И Приам приказывает запереть Кассандру, приставив к ней стражу и велев записывать все, что она там наговорит.

Но если быть объективным и анализировать явление спокойно, то следует признать, что на месте Кассандры действительно легко сойти с ума: она видит грядущие бедствия, да еще какие!, кричит о них, предупреждает, стремится помочь, а в ответ — равнодушие и абсолютное нежелание думать...

Такова история Кассандры как часть мифа о Троянской войне.

Что означают эти “предсигналы” в виде вещих снов, прорицаний, предсказаний? Утечка информации Высших Сил? Или запланированное действие, часть общего сценария... скажем,

так: вмешательство в дела человеческой цивилизации, в ход истории, ее подправление, ее к о р р е к т и р о в к а ?

Очень может быть, что мысль эта не противоречит ни логике, ни здравому смыслу, особенно, когда речь идет о таком суетливом и мятущемся существе, как человек. Дело в том, что человек не только подчинен всяким случайностям, но еще и сам создает их своими действиями, когда что-то предпринимает без малейшего представления о последствиях. И тогда посылается вещий сон. Да, конечно, его еще надо воспринять, понять, правильно истолковать.

...Вот Майядеве, жене царя маленького племени шакьев Цуддходана, приснился сон, что в ее лоно вошел белый слон. Этот сон был истолкован как знак того, что она станет матерью великого человека. Ребенок родился в положенный срок, получил имя Сиддхартха Гаутама (Гаутама — родовое имя). Он имел все 32 признака великого человека ("махапурушалакшана"). У него была золотистая кожа, ровные зубы, округленные руки и ноги, широкие пятки, длинные пальцы рук, длинные мочки ушей, широкие плечи, голос, подобный голосу Брахмы и т.д.

Кстати, что **означает этот список?** Ведь наряду с основными признаками "великого человека" имеются еще 80 второстепенных признаков Будды.

А может и в самом деле человек создан по образу и подобию Бога? Или Богов? В самом деле, если сверхсуществам вздумается, исходя из каких-то ИХ целей, создать разумное существо, — то, действительно, проще всего оттолкнуться от собственного облика. Дело-то, в конце концов, не в облике, а в тех способностях, энергетике, Силе и Даре, которыми владеет создание, в данном случае — **человек**.

Но и облик играет немаловажную роль. При сходном облике легче иметь дело со своим созданием. Если дать облик существа с четырьмя ногами, хвостом, словом, откровенно жи-

вотные черты, и при этом наделить разумом... А ведь по мифам проходит мысль, что Боги часто стремятся **подтянуть** человека к своему уровню. Даже в Библии мелькает выражение “будете как боги”, хотя контекст крайне туманный.

А как часто увечит человек свой **божественный облик**! Но, что интересно — и многозначительно! — в языке есть определение “божественный”, особенно в характеристике женщин: божественная женщина, божественная красота...

Но эти мысли приходят как своего рода “лирическое отступление”, ассоциация при размышлении над сложным, странным материалом.

Ученые брахманы предсказали отцу Сиддхартхи, что он станет или буддой, или чакраватином (буквально: “тот, который поворачивает колесо”), то есть, идеальным царем, устанавливающим во всем мире царство справедливости. Отец предпочел второе и дал сыну соответствующее светское воспитание. Но вдобавок делалось все, чтобы Шакьямуни (букв, “мудрец из племени шакья”) видел только положительные стороны жизни. Молодой человек жил в роскошном дворце, проводил время в удовольствиях и наслаждениях, женился на своей кузине Яшодхаре. ...Но однажды Сиддхартха увидел в городе старика, потом встретил больного, затем столкнулся с похоронами, увидел труп...

И задумался над жизнью, ее смыслом. Его поразила неустойчивость сансары, а, главное, ее пронизанность страданием. И встреча с монахом подсказала Сиддхартхе путь, которым он должен идти.

Он решился на бегство после рождения своего сына Рахулы, присоединился к аскетам. Так начался его путь, который завершился тем, что Сиддхартха стал Буддой, то есть, “пробужденным”.

Согласно оригинальному буддийскому летоисчислению, Гаутама родился в 623 году и умер в 544 году до новой эры.

АНТИЧНОСТЬ. ИИСУС ХРИСТОС

В рассказе Л. Андреева “Жизнь Василия Фивейского” главный герой, священник отец Василий, искренне и живо верил в Бога. И вот на него, как на Иова, обрушивается ряд несчастий: утонул шестилетний сын, родился другой, но от рождения безумный, от горя попадая спилась, а потом скончалась от сильных ожогов на пожаре, ею вызванном. И у священника происходит нечто вроде перерождения сознания. Он заглянул туда, куда “не смела заглянуть его все еще человеческая, слишком человеческая мысль. Там была граница мысли. Там, в бездонных солнечных глубинах, неясно обрисовывался новый мир, и он уже не был землею. Мир любви, мир божественной справедливости, мир светлых и безбоязненных лиц, неопозоренных морщинами страданий, голода, болезней. Как огромный чудовищный брильянт, сверкал этот мир в бездонных солнечных глубинах, и больно и страшно было взглянуть на него человеческим глазам.”

И окружающие люди, хорошо знавшие отца Василия, смотрели на него — и останавливались в оцепенении. Перед ними был совсем незнакомый, совсем чужой, и чем-то могуче-спокойным отдалял их от себя. “Был он темен и страшен, как тень из другого мира, а по лицу его разбегалась в светлых морщинах искристая улыбка, как будто солнце играло на черной и глубокой воде.”

Перед нами пример глубокого перерождения человека, без специальной подготовки, длительного духовного развития, просто результат сильнейшего психологического и нравственного потрясения.

В сборнике “Былое” (1924, № 24 стр. 168) литератор Л. Клейнборт рассказал, что знал на своей родине именно такого священника, как Фивейский, “которого Лео-

нид Николаевич знать не мог”.

Л.Клейнборт поражался сходству, почти до деталей, героя рассказа Л.Андреева и реального человека.

А ведь отец Василий, герой Л.Андреева, ощущая **реальность** возникшей связи с иным миром, веруя столь сильно и искренно, замахивается на воскрешение умершего человека. Погиб его бывший слуга, его засыпало песком в яме. И вот в церкви, во время отпевания, отец Василий возглашает: “Тебе говорю, встань!”

Священник Василий хочет повторить чудо Иисуса Христа, воскресившего Лазаря... Иисус воззвал громким голосом: “Лазарь! Иди вон”.

И умерший, уже пролежавший в гробе четыре дня, вышел “обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами, и лице его обвязано было платком, Иисус говорит им: развяжите его, пусть идет”.

Ситуация в Евангелии от Иоанна тонко прописана автором. Мария Магдалина не **просит** воскресить брата. Она говорит, что “если бы Ты был здесь, не умер брат мой”.

Иисус вместе с другими идет ко гробу Лазаря только “посмотреть”. Но **что-то** происходит в это время. Когда отняли камень от пещеры, где положили тело Лазаря, Иисус возводит очи к небу и произносит странные слова: “Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал Меня”.

И добавляет: “Я знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал СИЕ для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня”.

И далее следует приказ Лазарю. И встает умерший, и выходит из гроба. Он прожил после этого еще тридцать лет, был верным последователем Христа. Первосвященники-садукеи планировали вместе с убийством Иисуса и убийство Лазаря. Перед нами модель поведения на две тысячи лет

вперед: уничтожить чудесное, странное вместе с тем, кто создает Феномен чудесного. Правда, с легкой руки католической церкви практиковалось и другое: все странное, необычное, чудесное приписывалось ...дьяволу. Исключения делались только в политико-религиозных целях.

Но у Василия Фивейского чуда не получается. Умерший не встает из гроба, не воскресает. Это добывает священника: не выдержав чудовищного нервного напряжения, он сходит с ума и умирает. Была у него вера, была у него та сила веры, которую требует Иисус от своих учеников... Но явно, что одной веры мало. Очевидно, вера — нечто вроде некоей скрепы, общее напряжение души, биополя, но должны быть, в первую очередь, способности.

Умирает Василий Фивейский. Но в природе происходило что-то странное: “Небо охвачено огнем. В нем клубятся и дико мечутся разорванные тучи и всю гигантской массой своею падают на потрясенную землю — в самых основах своих рушится мир. И оттуда, из огненного клубящегося хаоса, несется огромный громopodobный хохот, и треск, и крики дикого веселья.”

С чем-то невероятно могучим соприкоснулись душа Василия Фивейского.

Эта связь природы и рождения или смерти человека, обладавшего сверхспособностями, часто описывается в преданиях, легендах и мифах.

Затрагивая в своей книге “Роза Мира” некоторые произведения Леонида Андреева, его сын Даниил Андреев делает сноску. Мимолетно, вскользь. Он говорит, что в одну из своих предыдущих инкарнаций Л.Андреев жил в Палестине, где был крупным купцом. То была эпоха императоров Августа и Тиберия. Об Иисусе Христе Андреев (в том своем облике) только слышал, но был один случай, когда он видел Христа издали на иерусалимской улице. Иисус шел с группой уче-

ников. Встреча продолжалась несколько секунд, и Андреев не знал, КТО ЭТО, но лицо Иисуса его поразило и врезалось в память так, что оно вспомнилось и много лет спустя, когда он родился именно Леонидом Андреевым

1. Иисус воскресил не только Лазаря. Он это сделал с дочерью Иаира, и с сыном наинской вдовы. Вообще-то говоря, Он не очень любил это слишком прямое и наглядное проявление своей силы. В его индивидуальную технику (а у каждого человека, обладающего сверхчувственными способностями,— свои особенности, свои приемы; так, Ванга, никого не воскрешавшая, просила, чтобы люди приходили с кусочком сахара, и хорошо, если бы он полежал ночь под подушкой). Иисуса больше волновала энергия веры, которая шла от больного, и когда она приходила в контакт с Его Силой, возникал целительный эффект,

И еще: Он не записывал своих поучений, не облек в письменную форму Свое учение. Это за него сделали ученики. Да, его называют Логосом.

(Даниил Андреев называет “Планетарным Логосом”), но ведь земное, человеческое слово двусмысленно, многозначно. Это, кстати, доказывается и текстами Евангелий, не говоря уж про Ветхий Завет.

Иисус решал задачу пробуждения **веры**, но слишком сильными чудесами можно подавить веру, лишить человека свободы духа.

Наинскую вдову он просто пожалел. Вот как рассказывает об этом Лука:

“После сего Иисус пошел в город, называемый Наин; и с Ним шли многие из учеников Его и множество народа.

Когда же Он приблизился к городским воротам, тут выносили умершего, единственного сына у матери, а она была вдова; и много народа шло с нею из города.

Увидев ее, господь сжалился над нею и сказал ей: не плачь. И, подойдя, прикоснулся к одру; несшие остановились; и Он сказал: юноша! тебе говорю, встань!

Мертвый, поднявшись, сел и стал говорить: и отдал его Иисус матери его.” /Лк. 7:11 — 15/.

С дочерью Иаира сложнее, тоньше. Дело в том, что этот Иаир был не простым человеком, а начальником синагоги, то есть, из тех, кто особенно гнал и не признавал Иисуса. Наверное, тут сработало то психологическое обстоятельство, что когда у человека тяжело болеет кто-то из близких, он готов пожертвовать иными своими “принципами” ради выздоровления сына или дочери. И переживания надежды и веры в Иисуса у Иаира были, очевидно, настолько сильны, что Иисус откликнулся на них. Но он, конечно, учел эффект от исцеления дочери именно иудейского священнослужителя высокого ранга, несомненно, саддукея. Иисус порой бывал очень непрост, и если в текстах Евангелий не говорится, что Он улыбался или смеялся (впрочем, с Даром такой мощи человеку не до улыбок, не до смеха...), то чувства тонкой язвительной иронии Он не был лишен.

Лука, рассказывая об этом случае, переплетает его со случайным исцелением некоей женщины, страдавшей кровотечением двенадцать лет. Эта женщина пробилась к Иисусу в толкучке и прикоснулась к Его одежде. Сам по себе случай удивительный, и самое удивительное в нем — не вера женщины. Тут все просто: ее лечили многие врачи, она на них “издержала все имение”, но ни один не помог, и в отчаянии она всего только прикасается к краю Его одежды. И тотчас течение крови у неё остановилось.

Интересна реакция Иисуса. Он сразу почувствовал, что из Него вышла сила. Он спрашивает, кто прикоснулся ко Мне? Ученики и Петр, очевидно, удивленно пожимая плечами, замечают, что в этой толпе все друг друга касаются, теснота ведь. Но Иисус имел в виду иное: Он почувство-

вал силу, исшедшую из Него.

Такого эпизода выдумать нельзя. Это прямая зарисовка с натуры. К такому рода эпизодам в Евангелиях даже искренне верующие относятся с уважением и доверием, чисто внешним (ну как же, ведь речь идет об Иисусе Христе). Конечно, это чудо (как будто сказали “чудо” — и все объяснено).

Дело состоит в том, что это, конечно, **чудо**, но все это **реальные вещи**, и они, несомненно, были в действительности.

И назначение Ванги в том и состояло, чтобы люди, наконец, начали понимать реальность фигуры Иисуса Христа и реальность его деяний. Понимать в нынешний безрелигиозный век, когда считанные единицы на миллиарды людей верят искренне и по-настоящему.

“Женщина, видя, что она не утаилась, с трепетом подошла и пав пред Ним, объявила Ему перед всем народом, по какой причине прикоснулась к Нему и как тотчас исцелилась.

Он сказал ей: дерзай, дочь! вера твоя спасла тебя; иди с миром.” Если давать чисто литературную оценку, то это просто гениально. Начальник синагоги Иаир перед описанным случаем просил Иисуса войти к нему в дом, потому что у него есть дочь, лет двенадцати, и она при смерти.

Сразу после Его ответа женщине — “Иди с миром”, к Иаиру подошел кто-то из его дома и сказал, что дочь умерла, не утруждай Учителя.

“Но Иисус, услышав это, сказал ему: не бойся, только веруй, и спасена будет.

Придя же в дом, не позволил войти никому, кроме Петра, Иоанна и Иакова, и отца девицы, и матери.

Все плакали и рыдали о ней. Но Он сказал: не плачьте; она не умерла, но спит”. И смеялись над Ним, зная, что она умерла.

(Вот это “смеялись” психологически точно, хотя, скорее, подошло бы “удивленно смотрели”, “укоризненно смотрели”).

Он же, выслав всех вон и взяв ее за руку, возгласил: девица! встань.

И возвратился дух ее; она тотчас встала; и Он велел дать ей есть. И удивились родители ее. Он же повелел им не рассказывать никому о происшедшем”/Лк.8:41 — 56/.

Вот эта просьба “не рассказывать никому” довольно часто звучит в устах Иисуса. И совершенно непонятно, как ее понимать. Ведь за дверями дома стоит толпа, соседи и знакомые знают о болезни и смерти девочки, отец не какой-нибудь крестьянин, а начальник синагоги... Как же тут сохранится тайна? И так во множестве случаев: совершается чудо, масса свидетелей, которым просто невозможно завязать рот (хотя, при желании, Иисус мог бы заставить всех забыть, что они видели, его экстрасенсорной мощи хватило бы на такое действие, но ему-то нужно иное: пробуждение веры в Него, а, значит, — в Его действия, а действия были направлены на коррекцию старой, ветхой веры. Его постулаты: вечная жизнь, отсутствие смерти, то есть, воскрешение, любовь, как основа всего. Это начисто и полностью отвергало Основы Ветхого Завета).

2. Появление Иисуса Христа в Палестине две тысячи лет назад было спланированной акцией. “Отправляющей инстанцией” можно назвать Космический разум, мировую Сальватэрру (версия Даниила Андреева в его удивительной книге “Роза Мира”), что, в общем, одно и то же, и целью — “просветление” человечества, внесение большей духовности, и, в итоге, — освобождение людей из-под власти “Князя мира сего”. Перед этим около 7 тысяч лет шла подготовка, но духовность развивалась в человечестве чрезвычайно медленно. Эзотерические учения возникли в Индии, Египте, Китае, Иране, Вавилонии. И наибольшая полнота воплощения Логоса состоялась в Фигуре Иисуса

Христа. Не следует, на мой взгляд, всерьез воспринимать такие определения в Библии, как “царь”, верить родословной Иисуса, вообще всей этой аристократической терминологии. Психологически тут все просто: ну как поверить сыну какого-то там плотника, даже если он и демонстрирует вещи совершенно невероятные. Человеческая психология так устроена, а особенно в резко классовых обществах, что для того, чтобы приняли человека за личность, ему либо нужно доказать свою силу Силой, насилием, либо, что называется, “правом рождения”. И то, и другое Иисусу было просто противопоказано.

Даниил Андреев выстраивает научно-сакральное обоснование. Для арены жизни и деятельности Христа должна быть страна, в которой бы исповедовался четкий монотеизм, причем, принятый народом. Отсюда вырастает фигура Бога-Сына и его откровения. Культурная религиозная среда Индии и Китая не дали монотеистической идее проникнуть в сознание народных масс. Учение Лао-цзы, монотеистические тенденции в брахманизме оставались по существу эзотерическими доктринами. Индийское религиозное сознание издавна привыкло к представлению о воплощении богов в виде людей и даже животных, но оно было не в состоянии воспринять совершенную исключительность и особенность в очеловечивании Планетарного Логоса, его полную принципиальную несхожесть ни с аватарами Вишну, ни с инкарнациями каких бы то ни было других светлых сил.

Буддизм, мощный своей этической стороной, считал, что в деле спасения человек должен полагаться только на самого себя. Буддийское учение уклонилось от прямого обращения к Единому, широко распространившись через пятьсот лет своего возникновения в Индии, вычеркнуло эту страну из числа возможных арен воплощения Планетарного Логоса.

В Египте потерпела крушение попытка Эхнатона отчетливо сформулировать солнечный монотеизм, сделать его

всенародной религией.

До ясного единобожия не смог развиваться маздеизм в Иране.

Однако и монотеизм Ветхого Завета был омрачен нотами гнева, воинственности, ярости, духа сурового и жестокого, особенно к чужим. И задачей юриста становилось раскрытие в человеке органов духовного воспринимания, преодоление закона взаимной борьбы за существование, упразднение в обществе закона насилия, превращения человечества в братство. В дальнейшем должен был быть преодолен закон смерти и понятие смерти заменено материальным преобразованием.

Так Иисус оказался воплощенным в маленькой Палестине, а странствования его и проповеди протекали на территории, сравнимой с территорией одного-двух районов, скажем, Витебской области.

Шакьямуни тоже родился в маленьком княжестве на севере Индии. Можно вывести закон, согласно которому великие пророки могут рождаться в маленьких государствах. Их сфера — духовная, их сила — от высших Сил, от Космоса. Для художника нужен масштаб, нужны герои сильные страсти, поступки и деяния... Для этого требуется большая страна.

Конечно, была учтена наследственность родителей. К царских династиям Иисуса привязывает человеческая ограниченность. Это способ дополнительного воздействия на людей темных, привыкших подчиняться господину, хозяину, начальнику, а тут: царский род. Иерархии, конечно, есть и там, НА НЕБЕ, но не размером дворцов, золота, рабов и виноградников оценивается уровень положения... кого? Не будем искать новые термины. Для нас, людей, ограниченных и временем, и пространством, и возможностями, обладающих слабым телом, большей частью и ограниченным умом (скорее и чаще — умишком) — это БОГИ.

И в Иисусе были совмещены черты человеческие и черты божественные. Он был послан, наделен большими пра-

вами и возможностями, но были и серьезные ограничения, высшие запреты морального характера. Правда, он мог принимать решения самостоятельно. И, судя по некоторым фактам его биографии, Он тоже был орудием в руках тех, Кто Его послал. Это обстоятельство не только не унижает образ Иисуса Христа, но делает его подлинно великим и трагическим. И если рассматривать Евангелие как роман, то образ Иисуса Христа является самым сильным, величественным, но в то же время образом самым трогательным. Да, если верна мысль, что праведники выступают в качестве защитников человечества перед лицом высших сил, то Христос занимает здесь первое место. Он был одинок, он был чудовищно одинок в этом мире, наполненном книжниками, фарисеями, лицемерами, “вождями слепыми, оцекивавшими комара, а верблюда поглощавшими”, “змеями, порождениями ехиднины”... И время от времени у него вырываются горькие слова, адресованные и простому народу, и ученикам его: “О, род неверный и развращенный! доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас?”

И если сужать его задачу, то исходя из числа Им исцеленных, можно предположить, что в тогдашней Палестине, две тысячи лет назад, возникло нечто вроде “черной дыры”, особенного господства Дьявола. Ведь кроме описанных случаев исцеления прокаженных, слепых, немых, калек, часто говорится просто “исцелил множество людей”... А ведь, как говорят в народе, большинство болезней, если не все болезни — от нервов. “От нервов” — это ведь сниженное, бытовое определение того, что болезни тела порождаются болезнями души. Конечно, и тело может “портиться” чисто физически или механически, но большая часть наших недугов имеет действительно духовное происхождение.

И насколько была сильна в Палестине власть Темных Сил, говорит картина распятия Христа, его муки, но через эти муки он действительно спасал человечество.

3. Рождение великого человека, героя, гения, крупного поэта или философа, царя или воина в народном сознании не может происходить как у всех людей. Все тут должно быть необыкновенно: и предки, и родители, и зачатие, и рождение...

Геракл, один из самых ярких персонажей древнегреческой мифологии, сын Зевса и смертной женщины Алкмены. В отсутствие мужа Алкмены, Амфитриона, (он был на войне, в отлучке), Зевс, приняв его облик, явился к Алкмене. Пока длилась их брачная ночь, солнце трое суток не поднималось над землей.

Необычно рождение другого героя греческой мифологии — Тезея. Со стороны отца Тезей имел среди предков Эрихтония, рожденного из семени Гефеста землей и воспитанного Афиной. Предки Тезея — мудрые полужмеи-полулюди. Но сам Тезей — человек и представитель чистого героизма. Он сын человека и бога, при этом одного из самых древних, Посейдона. А со стороны матери Тезей происходит от Пелопа, отца Питфея, Атрея и Фиеста, а, значит, от Тантала и, наконец, от самого Зевса. Вот такая выстраивается генеалогия. Кстати, генеалогия и Геракла насчитывает тринадцать поколений, и там тоже фигурируют и Зевс, и Посейдон, и другие яркие личности. На этом фоне генеалогия Иисуса выглядит бедноватой.

Но у древних греков откровенное и наглядное человекоподобие богов сыграло с ними дурную шутку: в них постепенно переставали верить. Кроме того, они сами вели себя слишком по-человечески. Очевидно, здесь есть какие-то прототипы, может быть, из переживших катастрофу атлантов, может, потомки той неизвестной великой цивилизации, о существовании которой говорила и Ванга, не раскрывая при этом никаких подробностей. Она могла, конечно, это сделать, но ей было запрещено... Еще не пришло время,— вот как она объясняла свое молчание.

Я уже говорил о вещих снах, когда родители, в первую

очередь мать, получала некую информацию о ребенке, чаще предостерегающего характера. Так было с Буддой, так было и с Иисусом. Явление во сне Иосифу Ангела Господня: “Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою; ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого;

Родит же Сына, и наречешь Ему имя: Иисус; ибо Он спасет людей своих от грехов их.”

Было явление Ангела и Марии.

Родителям Ванги перед ее рождением никто не являлся. Но ей самой было явление Белого всадника, это произошло накануне ее тридцатилетия, а затем было и второе посещение. Потом Вангу посещали разные люди. Она их видела, беседовала с ними, кого-то описывала.

Подобного рода посещения для сознания людей древности, несомненно, истолковывались как знамения, как явления ангелов. И примечательно, что внешность свою эти существа (а как их еще назвать?) применяли к психологии тех, кому являлись. Точно так же, как разговор велся на языке того народа, к представителю которого ОНИ являлись. Ванга со всеми своими “гостями” (и они с ней) — беседовала на болгарском языке.

4. Иисус родился в Вифлееме. Здесь, пожалуй, самым любопытным моментом являются появление трех волхвов, очевидно, персидских магов, звездочетов. Они были магами, но они были и людьми. Соответственным же образом они оценивали все явления. Волхвы являются в Иерусалим, разыскивая родившегося царя Иудейского. Действительно, в это время на небе появилась какая-то странная звезда, по расчетам астрономов, явно вспыхнувшая Сверхновая, и она была истолкована магами весьма своеобразно. Появление персов вызвало первую волну интереса к Иисусу. В сущности, волхвы выступили в роли провокаторов: сказать царствующему владыке, что родился ему пре-

емник, да не родной сын... Тем более, не суметь сохранить эту информацию в тайне от столь серьезной личности, каким был Ирод I Великий (род. 73 г. до н.э. — умер в 4 г. до н.э.). С 47 г. он был правителем Галилеи, с 40-го провозглашается римским сенатом Царем Иудеи, и правил жесткой и твердой рукой, беспощадно уничтожая всех, в ком видел соперников, в том числе и членов своей семьи, И такой царь узнает, что родился царь Иудейский... Либо волхвы были чудовищно далеки и от жизни, и от политики, витали только возле звезд в полном смысле слова, либо действительно были слабыми магами. Иисус родился, по некоторым расчетам, в 7 году до н.э., что, на мой взгляд, вполне верно: его смерть (воскрешение его — все-таки дело сугубо индивидуальное, здесь я хочу отметить другое, в общем, известную закономерность) происходит в 37 лет. Этот возраст — один из роковых возрастов незаурядных людей, часто умирающих именно в 37 лет.

Ирод по своему характеру вполне мог устроить “избиение младенцев”, но это не подтверждается историческими фактами, а вот сама молва как раз и основывается на понимании духа характера Ирода. Чутье народа оказалось более верным, чем у волхвов.

Конечно, слух о намерениях Ирода пошел (впрочем, в античной мифологии, которую тогда неплохо знали, част мотив рождения ребенка, от которого в будущем следовало ожидать определенных неприятностей: здесь и фигура Эдипа, и Персея, и Париса, в каком-то смысле и Язона).

И Марии, Иосифу с младенцем только и оставались, что бежать. Тем более, что опять было видение и совет взять младенца и уйти в Египет.

А волхвы? Ну, что ж, волхвы. Пришли, поклонились, принесли дары — и ушли. Но на сей раз у них хватило ума сообразить, что Ирод действительно может “принять меры”. Они не стали возвращаться к нему и сообщать о местонахождении дей-

ствительно странного младенца. Но каков же “профессиональный” уровень этих магов, этих персидских волхвов, если ЧТО-ТО издалека, как люди, обладавшие паранормальными способностями, слышали, а вот увидев младенца не поняли, не почувствовали, что они видят перед собой.

Интересно, что персидский парь Хосров II Парвиз (VII век), уничтожавший все христианские церкви в Палестине, не тронул Вифлеемскую церковь, потому что маги, изображенные там, были одеты в персидские одежды, и имели персидское обличье.

5. “Святое семейство” отправилось в Египет. У египетских христиан-коптов было множество легенд о раннем детстве Иисуса. Они потом распространились как фольклор и использованы разными народами. Главное, на мой взгляд, в этих легендах, что они демонстрируют то, как маленький Иисус не мог управлять своим Даром. Бывало, что перед Ним рушились статуи языческих богов, то есть, египетских. В другой раз он заставил склониться ветви смоковницы. Его мать Мария не могла дотянуться до плодов, и вдруг ветви дерева склонились, и она смогла спокойно сорвать столько, сколько было необходимо. Вариант: это была финиковая пальма.

Перед малышом становились послушными и ласковыми свирепые звери, и в этом нет ничего особо чудесного, потому явление совершенно реальное. Действительно, есть люди, перед которыми послушно склоняют головы самые злые псы. Например, таким даром обладал русский писатель Александр Грин.

Домой семья вернулась после смерти Ирода. Иисусу шел пятый год. ...Рассказы о Его детстве не вошли в канонические Евангелия, а то, где оно описывается — “Сказание Фомы, израильского философа, о детстве юриста”, — не очень афишируется. У него есть и другое название “Евангелие детства”.

С биографией Иисуса произошло, в общем, то же, что

происходит с биографиями всех великих людей. Почему-то существует стойкая традиция изображать их послушными, ласковыми детишками, покорно вкушавшими манную кашу, никогда не шалившими, не хулиганившими (по-детски, разумеется), словом, такие пай-мальчиками или девочками. История не сохранила данных о детстве Будды, но вот как раз в этом случае можно быть уверенным, что там все было в порядке. Сиддхартха был принцем, к нему относились соответственно. С принцами вообще обращаются хорошо, даже если они стоят на ушах. В трагедии Шекспира литературоведы презрительно смотрят на Полония, который вроде бы подхалимствует, разговаривая с Гамлетом. Но Гамлет, во-первых, принц, как же ему грубить? Во-вторых, он сумасшедший (принц играл сумасшествие, но Полоний-то об этом не знал, он был искренне уверен, что разговаривает с ненормальным), а как разговаривают с сумасшедшими? С ними во всем соглашаются, поддакивают... а как еще разговаривать с такими людьми?

А вот Гермес, бог из греческой мифологии, покровитель торговли, пастушества, основоположник оккультных наук, в юном возрасте угнал стадо коров своего дяди Аполлона, а потом у другого дяди, Посейдона, утянул трезубец, потом опять у Аполлона — лук и стрелы. Веселый был мальчик. Геракл еще в колыбели задушил двух огромных змей, которых наслала на него Гера.

Иисус был мальчиком живым, энергичным, смышленным. И уже в детстве у него начались неприятности по поводу любимого дня иудеев — субботы. У него потом много будет споров с саддукеями и фарисеями именно из-за ограничений, запретов и всякого рода ритуалов этого дня. Маленький Иисус играл с другими детьми на берегу реки (по другой версии — возле двора горшечника). Он сделал из глины небольшой замес и начал лепить птичек. Горшечник, чересчур правоверный иудей, начал орать на ребенка (а ведь это был ребенок лет пяти-шести): “Что ты делаешь,

поганец! В субботу не положено этого делать!” Он вроде бы даже начал топтать глиняных птичек. Тогда Иисус хлопнул в ладони и закричал: “Летите!” И птички улетели.

А тут еще один из мальчишек, игравших с Иисусом, старше него, и, наверняка решивший подлизаться к старику горшечнику, начал прутом разбрасывать глину из ямки с водой. Иисус, уже задетый грубостью горшечника, вышел из себя и в гневе сказал мальчишке: “Ты высохнешь, как дерево, и не принесешь ни листьев, ни корня, ни плода”.

И мальчишка сразу высох.

Типичное неконтролируемое применение Дара, когда субъект, им владеющий, еще и не знает, **чем он владеет, какая сила** у него в руках. На эту тему у писателей-фантастов есть много произведений. Собственно говоря, одна из версий возникновения полтергейстов — именно неконтролируемо выбрасываемая энергия у молодых людей. Дети не думают о добре и зле, о том, что хорошо, что плохо. Дети играют. Я вернусь в отдельной главе к этой теме. Ведь сейчас, точнее с 1989 года, в России и Болгарии зафиксировано множество случаев появления ясновидящих, людей-магнитов /”суперфилдов”/, экстрасенсов. Может быть, это начало новой расы, новой человеческой популяции?

Апокрифические истории о маленьком Иисусе, на мой взгляд, только подтверждают **реальность** появления Его, **реальность** Его жизни. Выдумать подобные рассказы можно было бы не то, чтобы умнее, но литературнее.

Ведь и потом, во время своего Великого Служения, Он иногда будет выходить из себя, испытывать досаду, гнев, и как мощно это проявится в истории с Агасфером.

Здесь Иисус еще ребенок, и, как все дети, порой жесток, мстителен, самолюбив. Дети, а особенно незаурядные, именно таковы. Они еще не умеют **со-переживать**.

Иисус шел по улице Назарета, к нему подбежал соседский мальчик и ударил его. Причины мы не знаем, наверняка, обычные детские ссоры. Но тут... Иисус сказал ему: “Ты не двинешься дальше”.

И драчун упал мертвым.

Можно объяснить сейчас, что ему был нанесен мощный ментальный удар. Родители погибших детей заподозрили неладное, хотя в своих предположениях далеко не заходили. Они явились к Иосифу, начали жаловаться и устроили скандал. Впрочем, они ведь переживали из-за смерти своих детей. Но Иисуса это раздражало. В ответ на нотацию Иосифа, он вдруг ответил: “Я буду молчать, но это только ради тебя. А вот они должны понести наказание.— И те, кто жаловался и скандалил, ослепли”.

В будущем Иисус будет исцелять людей, возвращать им зрение. Он будет проповедовать любовь... Если ударят по одной щеке, подставь другую... Но Дар его мог действовать и как оружие, **технологически** тут разницы нет. Психотронное оружие.

Разница — в нравственных аспектах.

Да, тут явно присутствуют и жестокость, и мстительность, капризность, может быть, и еще что-то. Но Он еще ребенок, не осознающий, какой Силой Он владеет. Для того, чтобы он это понял, должны были пройти многие годы учения, нравственного и духовного развития, выяснения **цели** Дара.

Иосиф пригласил к Нему учителя, чтобы тот научил ребенка читать на греческом. Почему-то Иисус не захотел заниматься. Он упорно молчал, не отвечая на вопросы, а потом вдруг спросил: “А что такое альфа (так называлась первая буква греческого алфавита)? Разъясни мне значение альфы, а я разъясню тебе значение беты (вторая буква греческого алфавита)”.

Очевидно, пока учитель объяснял, юный экстрасенс увидел за буквами нечто большее, и он делает попытку передать это видение. Но учитель, не привыкший к гениальным ученикам, самодовольный педант и никудышный педагог, пришел в раздражение и ударил Иисуса. В ответ Иисус проклял его — и учитель упал мертвым. В схожей ситуации оказался в юности Геракл. Учитель музыки Лин, кстати, сын Аполлона, обучал музыке Геракла и его брата Ификла, натолкнувшись на совершеннейшую тупость ученика, Лин ударил его (тоже, по сути, элементарное раздражение, обыкновенное переживание учителя).

В ответ Геракл удалил Лина по голове кифарой. Он не хотел убивать, но удар получился слишком сильным.

Потом Иисус нигде не упоминает, даже в притчах, зашифрованно, о своих детских выходках. И ему никто не напоминает. Может, боялись... Но странным намеком, случайно оставшимся от редакторской правки евангельских текстов (а они правились тщательно и много раз), остались слова: “Приходят в дом; и опять сходился народ, так что им невозможно было и хлеба взять.

И услышавши, ближние Его пошли взять Его, ибо говорили, что Он вышел из себя”. Это пишет Марк, но непонятно, о каком времени речь идет. О детских годах, о каком-то эпизоде общественного служения Иисуса? Ведь ни сам Марк, ни Лука не были непосредственными учениками Иисуса и поэтому церковь не считает их апостолами. Лука, по преданию, был спутником апостола Павла, Марк — Петра. Павел тоже Христа в практической реальной жизни не видел. Но в своих проповедях они отталкивались от реальных фактов деятельности Иисуса Христа.

И, похоже, Его не любили дома. В этом нет ничего особенного. Обычно в многодетных семьях аутсайдером становится слишком капризный, избалованный (это раздражает остальных детей), то есть, материнский либо отцовский

любимчик. А может, и другое: Иисус был для остальных детей Марии и Иосифа чужим. Был чужим и для самого Иосифа. Видения, явления ангелов — все это эффектно, но потом развитие ребенка шло “само собой”. Его поведение, поступки показывали, что Он не такой, как другие, что Он владеет какой-то страшной силой. Но Он был ребенком, и его поступки с точки зрения Закона, традиций, обычаев, очевидно, точному истолкованию (и осуждению) не поддавались.

Конечно, ясновидческие способности Иисуса накладывали свой отпечаток на отношения с другими детьми, с братьями (а их у него было четверо) и с двумя сестрами.

Они не верили в него. Это потом вызывает у него горькие замечания, которые совершенно непонятны, если не знать Его детства: “Враги человека — домашние его”... Он ведь себя имеет в виду. И у него почти не получаются чудеса дома. Непонимание близких, даже какое-то отталкивание, презрение подавляло Иисуса. Ведь тонкую психическую организацию легко задеть.

Был еще один случай. Иисус и соседский мальчик играли на крыше, и сосед, расшалившись, упал вниз и разбился насмерть. Родители стали обвинять Иисуса в том, что он столкнул их сына вниз. Очевидно, так бы поступило большинство родителей.

Что делает Иисус?.. Иисус **воскрешает** мальчика. Вот оно, его первое чудо Воскрешения человека. Он воскресил мальчика и заставил его сказать, как все было, что тот сам упал с крыши. Кстати, тут нужно говорить не только о воскрешении, но и об исцелении, ведь были у мальчика и серьезные травмы.

Конечно, можно сказать, что упавший был просто без сознания, в глубоком обмороке... Может быть, может быть...

А потом Иисус исцелил соседа, который поранил себя топором.

Потом спас своего брата Иакова, которого укусила змея.

После того, первого, учителя греческого языка к Иисусу пришел второй. То ли он оказался более умелым педагогом, то ли биополя юного экстрасенса и учителя “подошли” друг другу, но возникла симпатия, и Иисус в порыве благодарности заметил, что ради мудрости и благодати этого учителя будет воскрешен и тот, первый учитель. Правда, далее не следует никаких подробностей, но можно сделать вывод о тонкости и ранимости души Иисуса, о том, как он чувствовал доброе и ласковое отношение к себе. Дар его нес в себе проклятие одиночества, люди инстинктивно чувствовали в нем нечто **иное, странное**. Поэтому Он и говорит о **вере** в него, имея в виду, собственно говоря, **любовь**, уважение. Поэтому он и милует разбойника, висевшего с ним рядом и вдруг поверившего в Него. И вера эта была, наверняка, такой искренней и сильной, что, впрочем, не может меня удержать от жестокой оговорки: разбойник готов был поверить в том положении, в котором находился **во что угодно**, только бы спастись... Так уж устроена человеческая психология. Обратная, противоположная реакция — ярость, злоба, — это удел более сильных личностей: умирать не сломленными. Таков второй разбойник. В сущности, за мужество его тоже стоило помиловать. Ведь, что там ни говори, а поверивший разбойник — был все-таки **разбойником**, причинившим боль, страдания людям. Он должен был понести наказание и по человеческим законам, и по божеским. А тут Иисус его определяет в рай. В Евангелии от Никодима явление этого разбойника с его дикой разбойничьей внешностью в Раю, вызывает там... вопросы. Иисусу приходится давать объяснения.

Примечательно, что совершая свои чудеса в детстве, Он приговаривает: “и помни обо мне”. Что это: детское честолюбие, могучая юная энергия, желание зафиксироваться в памяти данного человека?

А ведь потом, в ходе общественного служения, Он часто просит об обратном, просит никому не говорить, что Он исцелил, помог, хотя какая уж тут тайна, если чудо, как правило, совершается при многих свидетелях.

Юный Иисус играет своим Даром. Играет своей Силой. Он собирает и заставляет летать кругом двенадцать воробьев, посеяв одно зерно, собирает невиданный урожай. Может, здесь начало его притч: двенадцать апостолов (хотя их было 12 и 70, но основные — двенадцать; зерно, как будущее сеяние веры).

Свидетели чудес юного Иисуса называют его и “ангелом”, даже “Богом”, но в общем не знают, как им реагировать. Тем более, что сходные чудеса творили боги и богини в греческой мифологии. Но вот “пророком” Его не называют. Термин “пророк” имел тогда значение политическое, социальное. Это слово возникает в Евангелии от Луки /7:16/, где свидетели чуда называют Иисуса “великим пророком”.

...Так дело шло до 12 лет, возраста, до которого в общих чертах говорится об Иисусе и в канонических Евангелиях. В пятом году его эры, вернее от Его рождения, родители взяли Иисуса с собой на праздник Пасхи в Иерусалим. Иисус не знал, какой год “на дворе”, какое тысячелетие. Наверное, и потом не задумывался об этом. Они остановились где-то у знакомых или родственников, это значения не имеет. Но однажды обнаружили, что мальчика нет дома и где он — неизвестно. Начали искать, и обнаружили Его в Храме, беседующим со священниками, “учителями народа и старшинами”. Он их слушал, о чем-то спрашивал, они отвечали и в свою очередь задавали вопросы. Можно с уверенностью утверждать, что тематика разговора касалась догм и положений ветхого Завета, Закона, потому что никаких замечаний, нареканий на излишнюю самостоятельность трактовки положений, а в юных устах

она звучит еще и вызывающе, не было. Наоборот, Марии было сказано: “такой славы, такой доблести и мудрости мы никогда не видели и никогда о ней не слышали”. Тут есть, конечно, вежливый комплимент матери, которой, естественно, приятно, когда хвалят ее детей.

Но “все слушавшие Его, дивились разуму и ответам Его”/Лука,2:47/.

Тем не менее, Мария сделала ему замечание: “Чадоло! что Ты сделал с нами? Вот, отец Твой и Я с великой скорбью искали Тебя.”

Что же ответил им Иисус? Он сказал: “Зачем было вам искать Меня? или вы не знали, что Мне должно быть в том, что принадлежит отцу Моему?”

Но они не поняли сказанных Им слов”.

В нем начался духовный переворот. Но что Он мог духовного взять в Назарете, маленьком городке в Галилее? А кругом жили не только иудеи, но было много финикийцев, сирийцев, греков, ававитян. Конечно, до него доходили вести о великих греческих философах, о тайнах египетских жрецов. Вряд ли Он глубоко и серьезно впитал догмы иудаизма, но то, что узнал, явно не удовлетворяло, а порой и просто отталкивало. Он начал размышлять о своих странных способностях, старался их не демонстрировать. Его ум привлекал образ Бога-создателя, а как Он мог еще определять Высшие Силы? Так, очевидно, прошло около двух лет, а затем Иисус отправился в странствия.

6. Евангелия умалчивают о жизни Иисуса с 12 до 30 лет. Можно с уверенностью говорить о том, что все это время, все эти годы Его не было в Назарете. За восемнадцать лет Ему невозможно было бы уклониться от применения своих способностей. Исцеление, помощь, реакция на что-то экстраординарное, а между тем Его Сила росла, она требовала выхода. И требовалось разобраться, **каким же даром Он владеет.**

Он отправляется странствовать, познавать мир, искать Свое место в мире, отправляется учиться. Путь его лежит через Египет, Грецию, Индию.

Имеется ряд мнений, ряд версий по поводу “утерянных лет Иисуса”. Выстраивается такая картина. Разысканы древние летописи, в которых рассказывается, что Иисус в течение шести лет был в Индии и изучал там священные книги Индии, затем там же учил других. Летопись о жизни Иисуса в Индии находится в некоем буддийском монастыре в Лехе, столице Ладакха. В 1887 году с ней познакомился русский журналист Николай Нотович. Он записал историю святого Иисуса, так в рукописи пишется имя Иисуса. В книге рассказывается о том, что Иисус в возрасте тринадцати лет покинул родной дом и с купеческими караванами дошел до Индии, потом отправился в Египет, затем изучал философию в Афинах и Персеполисе. И, наконец, вернулся в Израиль. Здесь можно добавить, что у него возникли достаточно плотные контакты с эссенами.

Как ни странно будут звучать слова об “ученичестве” Иисуса, я все-таки произнесу их.

Иисус начал проповедывать в Индии, но отталкивался от Вед, Священных книг брахманизма. Он увидел, что ведические знания извращены. Жрецы-брахманы считали, что знания предназначены только для высших сословий, а потому эксплуатировали низшие касты. Иисус считал, что любовь Бога обращена ко всем без исключения.

То есть, можно сказать, что в программу Иисуса входила коррекция религии, но не на Востоке, а у себя на родине. В Индии он начал реформаторство, но неудачно: Он взялся критиковать брахманов, упрекать и обличать их в искажении ведических норм, то есть, занялся тем, чем обычно занимаются сектанты, которые нравственно бывают часто правы, но жизнь диктует свои законы, и эти законы оказываются сильнее. Так получи-

лось и у Иисуса. Брахманы в штате Орисса организовали на него несколько покушений, и он бежал в Джатанатха Пури, чтобы больше никогда туда не возвращаться.

После своего бегства Иисус оказался в Непале, там провёл шесть лет, преподавая духовную науку. Затем проповедывал идею монотеизма в Персии, выступая против концепции двух богов: бога добра и бога зла. И снова неудачно.

Неудачность относительная. Проповеди Иисуса в Индии оставили глубокий след в духовной жизни. В библиотеке Ватикана хранятся шестьдесят три рукописи, в которых упоминается история Иисуса-Иссы. Эти древние документы привезены в Рим христианскими миссионерами, проповедовавшими в Китае, Египте, Аравии и Индии. Можно представить все эти истории в детективном варианте: как миссионеры знакомились с рукописями, как переживали шок, как думали скрыть информацию от широких масс верующих, как тайно сведения все-таки сообщались единицам из высшего руководства католической церкви.

Забавно, но, очевидно, у всякой организации имеются свои сокровенные тайны — мадридские, римские, кремлевские... которые нарушают стройность доктрины. А потому их скрывают, священные книги правятся, редактируются, и все превращается уже из **религии** в **политику**. А в политике важна не истина, но власть над людьми.

В Индии Иисус отточил те свои способности, которые у него были **от рождения**, но которыми в детстве он пользовался стихийно. Там он научился и ходить по воде, умножать хлеб и рыбу. А, главное Он понял, **зачем** можно использовать эти способности.

Индия еще вернется в его биографию. Но это еще одна тайна, гипотеза.

7. После долгих странствий Иисус вернулся домой. Вряд ли он долго отдыхает. Он знает: мир ждет его, но узнает ли? И

вначале он крестится у Иоанна, получившего потом имя Иоанна Крестителя, Иоанна Предтечи. О такого рода людях (событиях, фактах, явлениях) можно с большей или меньшей долей уверенности строить догадки. Дело в том, что перед каждым крупным событием в жизни людей, в истории, в любом виде человеческих занятий возникает **предсигнал**. Накопившееся количество перерастает в новое качество сначала зернышком, осторожно. Если рассматривать Евангелие как роман, то роман этот гениален. Он вводит образ Иоанна как провозвестника главного героя. Новозаветное толкование относит к Иоанну Крестителю ветхозаветные предания-пророчества: “вот, я посылаю ангела моего, и он приготовит путь предо мною” (Малах.3,1); “глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь господу, прямыми сделайте стези ему” /Ис.40,3/.

Интересна связь Иоанна и Иисуса. Иоанн на полгода старше, его рождение тоже предварено видением. Потом полной неизвестностью покрыта его жизнь до 30 лет. Вступление Иоанна на путь общественного служения привязывается к пятнадцатому году правления Тиберия, это 27 год новой эры. Его главная мысль: “покайтесь, ибо приблизилось царство небесное”. Кстати, с этой формулы начинаются и проповеди Христа. И над теми, кто принимает эту весть, Иоанн совершает обряд крещения в реке Иордан. Обряд имеет и свое название: “крещение покаяния для прощения грехов”.

Иоанн укоряет народ за самодовольную гордость своим избранничеством, резко порицает саддукеев и фарисеев, требует восстановления патриархальных норм социальной этики... Словом, действительно предваряет проповеди Иисуса. Но за ним не числится никаких чудес, кроме вот этого чуда предчувствия прихода Иисуса. Впрочем, он не совсем уверен, и через своих учеников передает вопрос: “Ты ли тот, который должен придти, или ожидать нам другого?”

А ведь в ритуале крещения Иоанн не сомневается в Иисусе, даже говорит, что ему бы надо креститься от

Иисуса, а не Иисусу от него.

Как зыбко все в мире людей, обладающих сверхчужственным восприятием, и особенно зыбко, когда эти способности не развиты, задача и роль до конца не выяснена, точнее, не уяснена человеком.

Иисус оказался, в сущности, в такой же ситуации. После крещения он удаляется в пустыню, решая задачу выбора.

В Евангелиях говорится, что Иисус возведен был Духом в пустыню для искушения от диавола” /Мт.4:1/.

Сорок дней и сорок ночей, свершая пост, Иисус решал проблему выбора. Он был непрост; непрост нравственно, по-человечески: либо идти проповедывать более высокие истины, чем имеются в обществе, провозглашать царство добра, любви и справедливости. Или жить обычной, сытой жизнью плотника. Но он уже вкусил радость власти над умами и чувствовал свое главное предназначение. Но природа его личности была двойственной: он был человек и ходил путями человеческими, и он был связан о Высшими Силами, которые называют Богом. И чистое прямое вмешательство Высших Сил в дела человеческие, в ход истории — было бы вмешательством Силы, перед которою склонился бы любой, и властитель, и последний нищий.

Задача нравственного переворота, воздействие на людей через людей, но людей определенного склада и духовности, вот цель Высших Сил.

Эффектно с точки зрения романной, то есть, человеческой, подается в Евангелиях искушение Иисуса диаволом.

Все здесь дышит символичностью: и вопросы-искушения, и точные, гордые ответы.

Первое искушение: “Если ты Сын Божий, скажи, чтобы камни сии сделались хлебами”.

Иисус мог это сделать, ведь потом он два раза умножает хлебы и рыбу, от количества, недостаточного для обеда одного крепкого мужчины, на количество, достаточное для тысячи человек.

И Он отвечает :”Не хлебом единым будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих”.

В этом “не хлебом единым...” — нравственный космос. Дьявол ставит Иисуса на крыле храма и предлагает броситься вниз. Отец тебя спасет, не даст разбиться о камни. Ангелы подхватят и понесут Тебя.

Конечно, Иисус бы не разбился. Потом он ходит по воде, как по суше, приводя в изумление своих учеников. Успокаивает бурю. Но гордо звучит ответ: “Не искушай Господа Бога своего”.

А ведь верно: основа веры — **доверие**. Искушать, значит, сомневаться.

И третий вопрос-предложение. Если вдуматься, если анализировать Евангелие как роман, то можно сделать вывод, что дьявол растерялся. Он уже не знает, что предложить. И предлагает нечто несуразное: он предлагает Иисусу все царства мира и славу их: “все это дам Тебе, если падши поклонись мне”.

“Тогда Иисус говорит ему: отойди от Меня, Сатана; ибо написано: “Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи”.

Тогда оставил Иисуса искушитель.

...Но вот вопрос: если брать Библию как нечто целостное, то Сатана является одним из ангелов. Вредных, оппозиционно настроенных, ироничных, но вхожих к Богу. Об Этом говорит книга Иова, которую так блестящее обыграл Гете в своей трагедии “Фауст”. И если Иисус сын Бога, и родился раньше, чем создано человечество, то с дьяволом они не просто хорошо знакомы, а очень хорошо знакомы.

Каким же надо быть идиотом, чтобы искушать сына Бога?! Заведомо зная все возможности и Силу Иисуса, его статус, играть в такие игры?

Это можно делать только с человеком. Но человеком, предназначение которого — выполнение задачи Божьей, но с учетом свободы воли человека.

Сорок дней и ночей размышлений — это означает: принимать или не принимать судьбу: гонения, презрение, недоверие и болезненную позорную смерть. Действительно: принести себя в жертву, ради спасения этих слабых, неверных, прелюбодейных, бестолковых людей... Стоит ли?

Иисус сомневался. У него за плечами был уже большой опыт проповедника-реформатора. И гонения, и покушения, и ненависть — все он уже испытал. Но здесь вырастает иное, жестко целенаправленное, имеющее смысл, а, главное, — шанс на осуществление нравственной коррекции.

“Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего едиnorodного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную.

Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него” /Иоанн,3:16-17/.

8. Научно-фантастическое отступление. При анализе библейской мифологии возникает следующая схема. Бог, — под этим именем в данном случае подразумевается некая сверхцивилизация, решившая по каким-то причинам создать разумное существо, по облику и подобию представителей этой сверхцивилизации. Оборудуется планета, устраиваются физические и прочие характеристики, наконец, создается человек. Если существо мужского пола, Адам, в общем, удался создателям, то с женщинами не повезло. Первая — Лилит, сделана из глины, как и Адам. И она сразу же начинает спорить о равенстве: дескать, они оба равны, оба сделаны из глины. Договориться с Адамом ей не удалось, и Лилит бросает его. Ангелы,

то есть, младшие сотрудники главных конструкторов и технологов, пытаются ее как-то урезонить, но ничего у них не выходит. Делается вторая попытка, создается так называемая “Первая Ева”, но она оказалась нежизнеспособной и обратилась в прах еще до сотворения Евы. Вот тогда и решено использовать плоть Адама для создания ему пары. Однако и эта Ева оказывается замешанной в историю с яблоком. Ведь поначалу Бог предназначал человеку роль садовника, то есть, дальше его цели поначалу не шли. Мы можем даже сказать, роль робота: ухаживать за райским садом, за животными, но в окружении верховных конструкторов нашелся кто-то, решивший провести собственный эксперимент, а может имел и другие цели, даже нравственные.

Почему Моисей, правда, с подачи Бога, заставил поклоняться народ Медному Змию? Змий-искуситель, проклятие Бога, ему адресованное... и вдруг символ для поклонения?

Вот и возникает вопрос: “А кто же, собственно говоря, является Отцом Иисуса?”

Сущность вмешательства этого “искусителя” Адама и Евы состояла в том, чтобы дать человеку больше степеней свободы, снять с него жесткие ограничители, внести алгоритм саморазвития и самовоспроизводства... Ну как бы “плодились и размножались” Адам и Ева в Раю, не соверши они “грехопадения”? Ведь тогда и человечество не возникло бы.

Реакция Бога после истории с яблоком поначалу была бурной и эмоциональной. А потом Ему стало интересно: коль у этих созданий явно изменилась программа, пусть проживут по своей глупой воле.

Так и началась цивилизация.

Правда, была проведена дополнительная работа. Внесены аспекты правостороннего и левостороннего мышления в мозг человека, введены зачатки сверхчувственного восприятия с перспективой их развития, вплоть до самого вы-

сокого, внесена доза агрессивности (иначе не выжить в обстановке суровой природы, ведь и зверей пришлось убирать из Рая, а вне Рая встречаться о тиграми, львами, медведями безоружному и либерально мыслящему человеку было опасно, и спасти мог только такой пункт программы, как агрессивность; правда, вскоре человеку стала ясно, что другие люди часто для него худшие и более опасные хищники, чем все эти тигры и львы)... И цивилизация получила осмысленное развитие, и началась борьба за духовность, нравственность и доброту.

Рядом с Адамом и Евой и отдельно от них, в других местах обширной и довольно пустынной тогда планеты, были созданы другие типы “Адамов и Ев”, с разным цветом кожи, разрезом глаз, типом волос. Это была страховка, на случай, если одна раса погибнет, то в запасе останется другая, даже — другие. Ведь не зря Каин, после того, как прибил своего брата Авеля (первая демонстрация “прививки агрессивности” и проверки ее в действии) боится, что его убьют другие люди.

И уж совершенно странно и непонятно место в Библии, где Адам и Ева за сто тридцать лет жизнь “в отлучении”, то есть, порознь, породили множество духов, дивов и прочих “лилит”.

И пошла История, исторический, процесс... Потопы, Содомы и Гоморры, войны, казни и масса всевозможных неприятностей, возникавших не по воле или прихоти Высших Существ, либо как их ни определяй, — а в силу особенностей земной планетарной биосферы, того, что принято называть Природой.

Что же касается человека... Он идет куда-то своим путем. Тираны, грозные владыки время от времени наводят порядок в своих государствах, но они смертны, и после их ухода в мир иной снова начинается игра страстей и беспорядок. Это замечание к тому, что Бог мог навести строгой и беспощадной рукой **полный порядок**, но это был бы по-

рядок казармы, армии, там дисциплина действительно нужна, а вот жизнь... Она требует игры, борьбы мнений, страстей, взглядов, но как-то так получается, что силы, противодействующие Богу, темные Силы, чаще берут верх. Для борьбы с ними посылались посвященные: Будда, Моисей, Зоратустра, Иисус... И каждый что-то делал полезное, важное, вроде бы росло в мире количество милосердия, добра, справедливости (ну, конечно, исчез каннибализм, не стало откровенного рабства, угнетения, жизнь в целом стала комфортней, безопасней, ликвидированы многие болезни и появились новые, Иисусу было бы кого исцелять), словом, вроде бы — цивилизация.

Только все ближе Страшный Суд, все сильнее эсхатологические настроения, мир откровенно катится к катастрофе... либо к полной смене качества. Но тогда после гибели этого мира родится новый, иной. Может его провозгласит второе пришествие Иисуса Христа?

9. Велик и нетленен образ Иисуса Христа! Свой выбор после длительного раздумья он сделал в пользу людей. Две природы в нем боролись: человеческая и божественная. Ведь слово “божественная” имеет в своем значении не только производное от слова “Бог”, — это высшая характеристика положительного, красивого, идеального. Боккаччо и назвал “Комедию” Данте — “Божественной”. И это стало названием: “Божественная Комедия”.

Первым чудом считается чудо в Кане Галилейской, когда Иисус превратил воду в вино. Однако немного раньше Он проявил свою Силу, чтобы уговорить своих первых учеников.

Симон и Андрей, братья, были рыбаками на Тиверидском озере. В тот день, вернее, ночь, им не везло, как, бывает, не везет рыбакам или охотникам. Не ловится рыба, не попадается или успевает убежать зверь. И вдруг Иисус приказывает им закинуть сеть. Братья удивились, но сеть закинули. Сети оказались настолько наполнен-

ными, что даже рваться стали, а когда рыбу перегрузили в лодки, те начали воду зачерпывать.

Какова же реакция будущих верных учеников Иисуса? Симон припал к его ногам и сказал: “Выйди от меня, Господи! потому что я человек грешный. Ибо ужас объял его и всех, бывших с ним, от этого лова рыб, ими пойманных.”

Иисус отвечает: “Не бойся! Отныне будешь ловить человеков”.

С подобной реакцией Ему приходилось время от времени сталкиваться.

Это ярче других доводов к аргументов говорит о темноте и невежестве, царивших в тогдашней Иудее... Отойди от меня, Господи... Впрочем, может люди чувствовали могучую Силу Иисуса, не понимали ее природы, эта Сила их тревожила, вызывала дискомфорт.

А учеников Ему приходится все время воспитывать, учить, наставлять. И порой их бестолковость, трусость, ограниченность приводит его в раздражение. В самом деле: это все люди простые, необразованные: рыбаки, мытарь (сборщик налогов), простолюдины. И жили жизнью простой, словом, были люди как люди... И вдруг оказываются учениками странной, необыкновенной, загадочной личности. Иисус творит чудеса на их глазах, и они признают его за Бога, за Сына Божия, да и как не признать. Современный человек, мыслящий рационально, даже если он совершенно безграмотен и необразован, приведет себе объяснение типа: экстрасенс, фокусник, подумает, что пьян, с ума сошел, словом, **как-то** объяснит.

Вангу принимали так, как есть. Объяснений особых, кажется, никто не искал. Может быть, боялись, что поиск объяснения в наш атеистический век заведет слишком далеко...

...На свадьбе в Кане Галилейской, небольшом городке, находящемся в семи километрах от Назарета, Иисус со-

вершает чудо: превращает воду в вино. Он появился на празднике позже, когда выпито было почти все вино. Там уже находилась Мария, его мать, родственники. Он пришел с учениками. Кстати, свадьбы по тогдашним обычаям продолжались семь дней, очевидно, выпить тогда любили не меньше, чем на современных свадьбах.

Логично предположить, что коль вина почти не осталось (или совсем не осталось), то гости были достаточно пьяны, но выпить хотелось еще. Мария, мать Иисуса, очевидно, тоже не одну воду пила. И это заставило ее просить сына, не прямо, но он все понял: “Вина нет у них”. Он отвечает: “Что мне и Тебе, жено? еще не пришел час Мой”.

Но он повиновался, не стал подводить мать, явно желавшую погордиться способностями сына.

Матерь его сказала служителям: что скажет Он вам, то сделайте. Было же тут шесть каменных водоносов, стоявших по обычаю очищения иудейского, вмещавших по две или по три меры.

Иисус говорит им: наполните сосуды водой. И наполнили их до верха.

И говорит им: теперь почерпните и несите к распорядителю пира. И понесли.

Когда же распорядитель отведал воды, сделавшейся вином,— а он не знал, откуда **это вино**, знали только служители, почерпавшие воды,— тогда распорядитель зовет жениха.

И говорит ему: всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты хорошее вино сберег доселе.

Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской и явил славу Свою; и уверовали в Него ученики Его /Ин.2:5—11/.

Но трудно удержаться от дополнительного коммента-

рия: во-первых, в мере содержалось около четырех ведер (ведро — десять литров), в шести сосудах-водоносах находилось до 60 ведер, то есть, 600 литров. Шестьсот литров прекрасного вина! Предлагаем читателям решить задачу: сколько гостей было на свадьбе в маленьком городке Кане Галилейском? Ведь **все они** узнали, **откуда** вино.

Но эта история показывает Иисуса **человеком**, не чуждым земным радостям, тут даже скрытая игра своими силами. Ему вроде бы и не хочется **так** начинать, но коль подворачивается случай...

Но ученики-то каковы: воду в вино Иисус превратил — “и уверовали”... Впрочем... большинство из них ведь были рыбаками...

Трезвомыслящий современный человек может выдвинуть версию: Иисус загипнотизировал свадьбу, и люди приняли воду за вино. Загипнотизировать можно, конечно, только это будет чудом, пожалуй, не меньшим, чем воду в вино превращать: ведь тогда надо под контроль взять не меньше сотни человек, включая и родную мать.

Два раза Он умножает хлебы. Не камни в хлебы превращает, а именно умножает, и не только хлебы, но и рыбу.

Первый раз Он это сделал для пяти тысяч человек, но следует сделать оговорку: в Евангелии от Матфея говорится, что там было пять тысяч человек, **кроме** женщин и детей, то есть, можно прибавить еще не меньше двух тысяч... И всю эту массу народа Иисус накормил пятью хлебами и двумя рыбами.

“И велел народу возлечь на траву и, взяв пять хлебов и две рыбы, воззрел на небо, благословил и преломив дал хлебы ученикам, а ученики — народу.

И ели все и насытились; и набрали оставшихся кусков двенадцать коробов полных”.

Разумеется, первый вопрос современного человека: **как**

это было проделано **технологически**. В научной фантастике описаны технические устройства, действующие **аналогично**, названия у них самые разные, а действуют очень просто: в одно отделение аппарата кладется хлеб, рыба, — нажимается кнопка, открывается второе отделение — и вынимается хлеб и рыба. Научное объяснение самое туманное: трансформация вещества, атомная перестройка, силовые поля, или еще какие-нибудь физические термины. В самом деле: чудо потому, что не вписывается в научное (или не научное, но определенным образом сформулированное объяснение явления). Для современников Иисуса Христа чудом, на первых порах, да и потом, впрочем, тоже, было бы электричество, и приемник, и многое другое.

Да оно чудом и является, но чудом человеческого гения. А вот в какой мере тут участвуют Высшие Силы — это большой вопрос. Ведь **они** не являются технотронной цивилизацией, машинами не пользуются, там иные принципы отношения с материей.

Предоставляю читателям самим поразмышлять на эту тему.

Умножение хлебов для пяти тысяч входит во все четыре Евангелия. А вот умножение хлебов и пары рыбок для четырех тысяч упоминается только у Матфея и Марка. Здесь тоже все ели и насытились, а оставшихся кусков набрали семь коробов.

Говорят, что индийские йоги владеют “техникой” умножения пищи, но если известно про другие, ими совершаемые чудеса, то что-то не слышно рассказов о подобного рода деяниях.

О реакции народа, который кормили, ничего не сообщается. В Евангелии от Марка людей рассаживают “по сту и пятидесяти”. Лука говорит, что рассаживали рядами по пятьдесят человек. Очевидно, нужен был расчет для умножения, во всяком случае, рассаживание по рядам имеет какое-то отношение к “технологии” умножения хлебов.

Для учеников эти случаи были еще одним доказательством того, что их учитель, Иисус — есть Христос, то есть, Мессия, а вообще-то они с трудом понимали, с кем имеют дело. Они называли его и царем, и мессией, и Господом, но то и дело пугались, когда что-то происходило не так, не понимали Его притчевых рассказов, и только после Воскрешения Христа по-настоящему **верят** в него, начинают интенсивную проповедническую деятельность и с честью умирают во имя нового учения.

После того, как Иисус накормил пятью хлебами пять тысяч человек, он понудил учеников войти в лодку и отправиться на другую сторону озера (это озеро называется Галилейским морем, Генисаретским озером). Длина его около 300 км, ширина — 8 км. Обычно оно спокойно, но иногда со стороны северного ущелья задувает ветер, что часто бывает неожиданно, и тогда поднимается внезапная буря. Такая буря и захватила учеников Иисуса. А он, после чуда с хлебами, отделился от них, чтобы помолиться в одиночестве, а может... и нечто большее?

“А лодка была уже на середине моря, и ее било волнами, потому что ветер был противный.

В четвёртую стражу ночи пошел к ним Иисус, идя по морю.

И ученики, увидевши Его, идущего по морю, встревожились и говорили: это призрак, и от страха вскричали.

Но Иисус тотчас заговорил с ними и сказал: ободритесь: это Я, не бойтесь”.

Петр, увидал Иисуса, идущего по воде, высказал желание тоже пройти: “Господи! Если это Ты, повели мне придти к Тебе по воде.”

Иисус ответил: иди. Петр вышел из лодки и действительно пошел по поверхности воды, как по твердой земле, но ветер гнал волны и это испугало Петра и он начал тонуть (а

ведь — рыбак!), и закричал в панике: “Господи! спаси меня”.

“Иисус тотчас простер руку, поддержал его и говорит ему: маловерный! зачем ты усомнился?”

А когда вошли в лодку, ветер утих.

В другой ситуации, когда на лодке они переправлялись через озеро, поднялась буря, — Иисус заснул на носу лодки. Ученики, как водится, испугались, а он проснулся от их крика: “Господи! спаси нас: погибаем”.

“И говорит им: что вы так боязливы, маловерные? Потом, встав, запретил ветрам и морю, и сделалась великая тишина”.

Снова удивление и пересуды: кто же Он, что ветры и море повинуются Ему?

Видят знамения, видят иные чудеса, и постоянно требуют какого-то знамения с неба. Такая бестолковость не раз просто удивляет Иисуса.

Что такое вообще чудеса? Иисус, совершая чудеса, проявляет свою власть над природой, болезнью, над смертью, над бесами. Маги вроде делают **то же самое**, но мотивы у них иные, иное духовное, нравственное и символическое содержание.

10. Порой Христос совершает чудеса из жалости, снисходя к просьбам людей, иногда его приходится упрашивать, даже убеждать, как женщине из Самарии. А порой причиной Его действий является чуть ли не реклама божественного провидения, демонстрация Силы ради того, чтобы люди маловерные и озабоченные только бытом почувствовали присутствие Бога.

Именно так Он объясняет исцеление слепорожденного /н. Э. 1-41/. Вообще эта история достойна подробного анализа. В ней интересен не только факт исцеления, но и реакция на него окружающих. С точки зрения литературной, это мастерски сделанная вставная новелла.

После спора с иудеями, которых он упрекал, что они “идут убить Его”, потому что “слово Его не вмещалось в них”, то есть, они просто не понимали ни проповедей Иисуса, ни притч, а уж тем более становились в тупик перед тем, что Он творил.

И Иисус беспощаден: “Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего, он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины, когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи”.

Это место еще раз заставляет задуматься, от чьего же имени пришел Иисус? Чьим сыном Он является?

Спор продолжался, и когда Иисус заявил напрямую и с редкой для него резкостью: “истинно, истинно говорю вам: прежде, нежели был Авраам, Я есмь”...

Иудеи не вынесли подобного утверждения и взялись за камни, чтобы забросать Его. Доводы у них кончились, и тогда в ход пошли камни.

Иисус проходит через толпу **невидимым**, и выходит из храма.

И вот тут он увидел человека, слепого от рождения. Ученики, бывшие с ним, и почему-то никакого участия в споре не принимавшие, ведь могли бы привести некоторые доводы. Но, очевидно, это было сложновато для Иоанна в чисто литературном плане, а, главное: ученики просто побаивались фарисеев. Для них еще не пришло время самостоятельной проповеди, а пока в присутствии Учителя они помалкивают.

Но о слепом ученики интересуются, кто согрешил, он или родители его, что он родился слепым?

Интересен этот термин — “грех”, как проступок родителей, предков, а ведь это тема наследственности. Да, грех родителей: пьяное зачатие, злоупотребление курением, спирт-

ным, нечестивым поведением действительно может — и называется на здоровье ребенка. Врачи сейчас говорят о наследственности, в древности говорили жестче и точнее: грех.

Но возможны случаи, когда нет у родителей вины, возможно действие и других факторов: простуда, болезнь, нервные переживания за кого-то. И Иисус отвечает: “не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы явились на нем дела Божии”.

Как же лечит слепорожденного Иисус? Он сделал брение (смешал свою слюну с кусочком глины) и помазал этой кашицей глаза слепому. “И сказал ему: пойдя, умойся в купальне Силоам, что значит: “посланный”. Он пошел, умылся, пришел зрячим”.

Кстати, эта купальня Силоам, существующая и сейчас в Иерусалиме, питается источником минеральной воды, обладающей целебными свойствами.

И вот тут начинается самое любопытное: **реакция на чудо**. Ведь свершение чуда — только одна сторона факта. Вторая: **как** на этот факт, именно **факт**, нечто свершившееся безусловно, реагируют люди: принимают — не принимают, верят — не верят, объясняют, воспринимают равнодушно... Ну, совершенно чудо, ну и что? Ну и ладно.

Здесь начинается целая история. Вначале соседи, видевшие слепого много раз, удивились, не тот ли это, который сидел и просил милостыню?

Иные говорили: это он. А иные: похож на него. Он же говорил: “это Я”.

Тогда спрашивали: как у тебя открылись глаза?

Бывший слепой отвечал: “Человек, называемый Иисус, сделал брение, помазал глаза мои и сказал мне: “пойди на купальню Силоам и умойся”. Я пошел, умылся и прозрел”.

Сразу последовал вопрос, где Он, этот Иисус. Прозрев-

ший отвечает, что не знает, да он Иисуса и не видел, ведь прозрел уже потом, после купальни Силоам.

И тогда повели бывшего слепого к фарисеям. Оказывается, Иисус исцелил слепого в субботу и тем самым совершил страшное преступление.

Ведь по еврейскому закону суббота считалась днем отдыха и покоя. Субботой считался седьмой день недели, когда сам Бог, совершив дела свои по творению земли, человека, животных и прочего, “почил от всех дел своих” (Быт. 2:2,3).

Потом Моисей закрепил субботу как день отдыха у горы Синай.

В субботу нельзя было зажигать в домах огонь, печь и варить, носить какую-либо ношу, покупать или продавать. Даже ходить разрешалось не более шести стадий (110 метров), так называемый “субботний путь”.

Фарисеи довели празднование субботы до абсуда, до крайности: в субботу нельзя было делать и какое-либо добро. Вот почему Иисус, в основе учения которого стояла любовь, добро, помощь, вера, вступил в столь резкую конфронтацию с подобным подходом. Он облек свое отрицание в афористическую форму: суббота для человека, или человек для субботы. После воскресения Иисуса Христа, а это произошло в день воскресный, христиане считают именно воскресенье днем отдыха. Нарушение субботы вызвало следствие фарисеев. В те времена это была влиятельная партия ученых — книжников, которые считались выдающимися знатоками и толкователями Священного писания, хранителями преданий, обычаев и обрядов. Среди них были и вполне порядочные люди, образованные, благочестивые, религиозные, правда, чаще только внешне. Но очевидно существует некая психологическая зависимость: чем показушней исповедуются какие-то принципы, тем сильнее проявляется эта “внешность”, тем

больше у человека пристрастия к соблюдению формы. Могучий экстрасенс Иисус лучше, чем кто бы то ни было чувствовал и знал это, потому он и называет фарисеев и саддукеев “гробами повапленными”. Снаружи вроде бы все пристойно, даже красиво, а внутри... Ведь фарисеи могли потребовать для человека смертной казни за неомовление рук перед едой. Этот пункт Иисус и его ученики сознательно нарушали, и в одном из Евангелий упоминается о споре по этому поводу.

Фарисеи тоже начали расспрашивать бывшего слепца, как он прозрел. Он им сказал: брение положил Он на мои глаза, и я умылся, и вижу. Между фарисеями возник спор. Одни говорили, что не от Бога этот человек, то есть, Иисус, потому что не хранит субботы. Другие резонно возражали: как может грешный человек творить такие чудеса? Снова обратились к бывшему слепому: а ты что скажешь о Нем, о том, который отверз тебе очи?

Бывший слепой не стал утруждать себя формулировками. Он просто заявил: “Это пророк”.

Иудеи не поверили. Вернее, возникло подозрение, а может и не слеп был тот слепец? Позвали родителей.

Родители в ответ на вопрос, ваш ли это сын, ответили, что да, наш сын, и родился он слепым, а вот, как он сейчас видит, и кто ему отверз очи, спросите у него самого: он сам в совершенных летах.

Второй раз позвали фарисеи слепца и сказали ему: воздай славу Богу, мы знаем, что Человек Тот грешник.

Бывший слепец проявляет характер. Он заявляет в ответ: грешник Он, или нет — не знаю. А вот знаю одно: был я слеп, а теперь вижу.

Ему снова задают вопросы, КАК произошло исцеление? Прием известный, следовательский: по десять раз

спрашивать одно и то же в надежде, что если человек лжет, то начнет путаться.

Евангелие можно рассматривать не только как роман, но как гениальный психологический роман.

Бывший слепец отвечает довольно ядовито: я уже сказал вам, и вы не слушали, что еще хотите слышать? **Или и вы хотите сделаться его учениками?**

Фарисеи даже обиделись. Они укорили бывшего слепца, сказав, что они ученики Моисея, а он — ученик Его. Мы знаем доподлинно, что с Моисеем говорил Бог, а вот Этого не знаем, откуда Он.

Слепец отвечает: “Это и удивительно, что вы не знаете, откуда Он, а Он отверз мне очи”.

И продолжил нотацию книжникам: грешников Бог не слушает, но тому, кто чтит волю бога, Бог помогает. Ведь никто никогда не слышал, чтобы слепорожденный прозрел. И если бы Он был не от Бога, то не смог бы творить ничего.

Фарисеям-книжникам сказать было нечего. Да и что тут скажешь? Как в таких случаях выходят из положения? “Сказали ему в ответ: во грехах ты весь родился, ты ли нас учишь? И выгнали его вон”. Какая концовка: и выгнали его вон!

Но это еще не все. Иисус узнал об этом, нашел бывшего слепого и, поинтересовался, верует ли он в Сына Божия?

Тот и здесь поинтересовался, не сплеховал: а кто он, Господи, чтобы мне верить в него? Слепец был человеком с характером, не зря на него Иисус внимание обратил.

“Иисус сказал ему: и ты видел Его, и Он говорит с тобою”.

Тут бывший слепой оказался человеком не только умным, с характером, но и благодарным. “Он же сказал: верую, Господи! И поклонился ему”.

А Иисус перевел ситуацию, ее смысл на уровень прит-

чевый: “И сказал Иисус: на суд пришел Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы”.

Рядом оказалось несколько фарисеев, они оскорбились и спрашивают, неужели и они слепы?

Иисус подводит черту истории: “Если бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; но **как** вы говорите, что видите, то грех остается на вас.

Ванге не приходилось вести такого рода разговоров, но она не имела в своей деятельности конфликтов с официальными политическими, научными, религиозными догмами, ее не принимали всерьез, но приходили за советами (я имею в виду официальных лиц), и она давала советы. А свое недоверие чиновники выражали другими способами, например, расхищением подарков Ванги, так что она приказывала делать ремонт, чтобы убрать грязный след биополя людей пошлых, глупых и духовно больных.

Но главная мысль: подобную историю **не выдумашь. Литературы** тут нет ни на грош. Есть мастерство рассказчика, но **рассказывающего** историю, случившуюся в действительности. И нет в этой истории особой возвышенности, сакральности, божественности... Собственно, фарисейство заглушит любую божественность и возвышенность. Богословы самых различных направлений и оттенков философствуют, отталкиваясь от некоей религиозной христианской философии, а тексты свидетельствуют о большем.

Да, Иисус Христос пришел в мир спасти мир. Но как его спасти? Путь Его, жертвенный и одинокий, ибо у кого найти понимание, и кто знает конец пути и судьбу свою, а потому Иисус решает наделить Даром учеников своих.

Ванга не набирала последователей, не создавала учеников. У нее была другая задача, и не только свидетельствовать, пророчествовать, но и **напомнить** о великой миссии Иисуса. Напомнить не словами и конкретными пропове-

дями, это не принято, а д е я н и я м и .

Иисус рано увидел, что не справляется с исцелением “толпы народа, Он сжалился над ними, что они были изнурены и рассеяны, как овцы, не имеющие пастыря”.

“И призвав двенадцать учеников Своих, Он дал им власть над нечистыми духами, чтобы изгонять их и врачевать всякую болезнь и всякую немощь” /Мт.10.1/.

Это было в начале служения Иисуса, он уже совершил ряд эффектных чудес, но понял, что не справляется. Как же Он наставляет учеников?

Он говорит: “...на путь язычников не ходите и в город Самарянский не входите;

И идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева; /Мт.10.5:6/.

Хотя же проповедуйте, что приблизилось Царство небесное...” /Мт.10. 5:6/.

Иисус посетил Египет, Индию, Грецию, а теперь считал, что должен послужить своему народу. Он еще не явился человечеству. Он еще не до конца проникся смыслом своей деятельности. И примечательно, что к этому его обращают простые люди, те же язычники и самаритяне. Иисусу было просто и естественно **научиться**, ибо ему, видящему **суть вещей** легче было преодолеть косные традиции, предрассудки, догмы. Но это будет немного позже. Сейчас он инструктирует учеников и говорит вещи необычайной важности:

“Больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте, даром получили, даром давайте” /Мт.10.8/.

Эти слова необходимо особо прокомментировать. Иисус делится с учениками своим способностями, дает им энер-

гию, наделяет их Даром.

Наделил безвозмездно, то есть, даром. И ставит условие, чтобы лечили, помощь людям оказывали, даже мертвых воскрешали,— но — даром.

“Не берите с собой ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои”, входя в дом, приветствуйте его, говоря “мир дому сему”, и если дом будет достоин, то мир ваш придет на него, если нет, мир /т.е. воздействие/ к вам вернется. Но могут и не принять помощь, не послушают люди, не поверят, и это учитывает Иисус; тогда, выходя из дома или из города,”оттрясите прах с ног ваших”...

Но главное на мой взгляд: “даром получили, даром давайте”.

Сегодня практикующих экстрасенсов множество, и кому из них верить? Тем, кто исполняет заповедь Иисуса: даром получили, даром давайте. Те экстрасенсы, которые за лечение и помощь берут деньги, на деле приносят вред, становятся проводниками темных сил. Ведь там, где деньги, неизбежно возникновение зависти, желание получить побольше, а какими средствами? Мало дали (ну, нет у людей), много дали (значит — могли и больше, просчитался, возникает досада — и экстрасенс излучает просто зло). Умница Иисус: даром получили, даром давайте.

Ванга никому не передавала своих способностей, ей этого не разрешали, а самой в голову не приходило.

Но ученики почти не проявляют себя при жизни Иисуса. Главное у них начинается после его смерти и воскрешения, когда они точно освобождаются из-под мощного влияния Учителя. Они тогда и воскрешают мертвых, хотя это и происходит крайне редко, лечат, бывает, что и карают.

И грустной оговоркой в наставлении Христа ученикам звучат слова предостережения: “Вот Я посылаю вас, как овец среди волков: Итак, будьте мудры как змии, и просты, как голуби.

Остерегайтесь же людей: ибо они будут отдавать вас в судилища и в синагогах своих будут бить вас...” /Мт. 10.16-17.

Иисус, наделяя учеников сверхчувственными способностями, то есть, Духом Отца, предрекает им и опасности, и ненависть людей, и призывает не бояться.

Сверхчувственные способности Иисус дал не только двенадцати ученикам “близкого круга”, но еще семидесяти, этим сила дана несколько слабее.

Но среди учеников Иисуса был еще один, он получил особую известность. Иуда Искарот, чуть ли не единственный уроженец Иудеи, остальные были из Галилеи. Может быть, потому он был назначен казначеем общины и носил с собой денежный ящик, куда складывал подаяния. Он выдавал деньги на покупку благовонного масла, еду, на другие расходы, в том числе и милостыни нищим. И деньги повлияли на психику Иуды, сделав его корыстолюбивым, мелочным, жадным, а, значит, его душа оказалась готовой воспринять инспирацию дьявола. Он раздраженно делает замечание Марии из Вифаннии (в другом варианте Марии Магдалине) за ее щедрость, в ритуальном акте она помазала ноги Христа драгоценным народным маслом, миррой. Христианская традиция считает, что именно в этот момент в душе Иуды возникло желание продать Иисуса. Но основа уже была: денежные, материальные интересы перебивали духовные, и это несмотря на то, что рядом была такая мощная фигура, как Иисус. И если вдуматься, то ведь это трагедия — знать, что рядом с тобой человек, который предаст тебя, об этом Иисус знал еще во время того сорокадневного раздумья.

Ванга знала все обо всех, и порой иных своих гостей просто выгоняла, брезгуя даже общаться с ними.

И вторая трагедия, вернее — великий и страшный парадокс: без Иуды не состоялась бы жертва Христа. Его много

раз пытались убить фарисеи, но судьба Учителя была иной.

11. Апостол Марк упоминает о случае, когда Иоанн спрашивает Иисуса, как им воспринимать человека, “который именем Твоим изгоняет бесов, а не ходит за нами”. Ученики запретили тому человеку делать это, очевидно, их смутило сходство с тем, что делал Иисус, отчасти — и они сами, и вот этот, не имеющий к НИМ отношения. Что отвечает Иисус? Он сказал: “Не запрещайте ему; ибо никто, сотворивший именем Моим, не может вскоре злословить Меня”.

И добавляет знаменитые слова: “Ибо, кто не против нас, тот за нас”.

Но далее произносит целую проповедь, довольно грозного содержания. В ней содержатся откровенные угрозы, хотя и завуалированные, вот такого рода самодеятельным целителям, работающим без понимания всякого назначения своего Дара, то есть, без Бога в душе.

“И кто напоит вас чашей воды во имя Мое, потому что вы Христовы, истинно говорю Вам, не потеряет награды своей.

А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновый камень на шею и бросили его в море”. /Мт.9:38—42/

И ведь Иисус абсолютно прав: те экстрасенсы, которые используют свой Дар без Бога в душе, добра, света, любви, а ради обогащения, честолюбия, тщеславия, — несут зло и, действительно, лучше им камень на шею привязать и в море бросить. Сверхчувственные способности Иисуса в своем развитии привели Его к пониманию того, **кто он такой**. Для этого потребовался длительный период ученичества, духовного развития и, наконец, выбор главного пути.

Сейчас в мире множество экстрасенсов, сенситивов, парапсихологов, которые лечат, дают всякие советы, гадают, составляют гороскопы, проповедуют, и часто соблаз-

няют не одного из многих “малых сих”.

Таким соблазнителем выступает в Евангелии Симон-волхв. Он волховал и “изумлял” народ Самарийский, а доверчивый народ говорил: “сей есть великая сила Божия!” У Симона-волхва были сверхчувственные способности, и немалые, он многое умел, но, судя по всему, был большим авантюристом и явно тяготел к зрелищности. Как “профессионал”, он был поражен высоким уровнем “работы” (а он именно так должен был воспринимать исцеления людей апостолами, в первую очередь Филиппом, а затем Петром и Иоанном). Он даже крестился во имя Иисуса Христа. Крестились и многие жители Самарии. Но получается так, что все они приняли Слово Божие. Петр и Иоанн были посланы для того, чтобы самаряне приняли и Духа Святого. И это произошло через наложение рук апостолами.

Что такое Святой Дух? Быть может, это некая субстанция, энергетическое поле со сложнейшей характеристикой, могущее существовать и самостоятельно, являющееся и разумным существом? Я не претендую на полноту и точность определения, но ведь нужна для оперирования этим серьезным термином какая-то “рабочая гипотеза”.

То есть, это некая Сущность, связующая Бога-отца, Бога-Сына в единый образ Троицы.

И этот Святой Дух Симон-волхв и попросил продать ему за серебро, рассчитывая получить власть, которая была у апостолов. Сами апостолы получили Святой Дух (в какой-то дозе, тут сомнений нет) от Иисуса Христа (о технологии наделения не рассказывается, но, разумеется, было и наложение рук, то есть, контакт). После этого и появились вокруг голов апостолов нимбы, аура, хотя ее рисуют на изображениях апостолов, но в текстах ничего об этом не говорится. Поминается иногда сияние, свечение, сверкание. Для Симона овладение Духом означало бы просто “повышение квалификации” и новые возможности. Будучи авантюрис-

том и артистом-фокусником, он вряд ли задумывался о сакральном смысле сверхчувственных способностей.

Петр категорически отказал: “Серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что помыслил ты Дар Божий получить за деньги;

Нет в тебе в сем чести и жребия, ибо сердце твое не право пред Богом”.

И предложил покаяться, молиться,— и тогда, может быть, “отпустится тебе помысл сердца твоего. Ибо вижу тебя исполненного горькой желчи и в узах неправды.”

Надо сказать, что Симон вначале принимает к сведению предостережение Петра. В этом, надо полагать, ему помогает то, что он действительно владеет каким-то уровнем Силы, а, значит, все-таки представляет свои возможности и пределы их. Но потом авантюристический дух в нем берет верх и он пускается в игры с апостолами.

Ванга владеет Даром. Она получила его вполне реалистическим для нее путем. Но она была искренне верующей, посещала церковь, молилась. Она не была склонна к авантюрам и знала, что можно говорить и что нет. А ее транс, когда она отвечала на сложные и далеко идущие в ответах вопросы, которые могли содержать “утечку информации” по мнению тех, кто ее контролировал и курировал, страховался стиранием в памяти слушателей этой “лишней” информации. Сама Ванга и вовсе ничего не помнила, она говорила в эти моменты “чужим голосом”. А всякого рода эстрадные экстрасенсы — это явные потомки Симона-волхва.

Кстати, если рассматривать Евангелие как роман, то образ Симона является типичным образом-двойником. В художественном отношении это прием довольно сложный. Двойничество (патологический аспект здесь исключим, там иная цель) позволяет усилить характеристику главного героя, сделать его более глубоким, рельефным. Двойники могут даже соперничать,

воевать, но все равно обладать некоторой близостью.

Например, в “Гамлете” Шекспира использован прием даже не двойничества, а “тройничества”: Гамлет, Лаэрт, Фортинбрас. Три молодых человека, три мужчины, у которых насильственным образом погибли отцы. Каждый из них ведет себя по-разному.

Ранние церковные писатели сообщают вполне реальные сведения о Симоне, явно указывающие на то, что он действительно существовал. А, значит, — реален и Иисус Христос. Но дело в том, что образ Христа — это одно, а церковь — это совсем другое. И, кстати, Православная церковь ближе к духу Иисуса Христа, чем Римско-католическая, потому что всегда была дистанцирована от власти. А Ватикан претендовал на власть над миром.

Именно эту цель и поставил себе Антихрист вскоре после ухода Иисуса Христа из мира.

Сверхчувственные способности Симона-волхва лишены благодати. Он как бы отключен от Космоса, от Бога. А это означает, что природа Дара может быть чисто электромагнитной, с использованием “тонких материй”, слабых энергий и прочего, к чему наука только-только прикасается. Но ведь “прикасается” на манер Симона, деловито, житейски целенаправленно, и опять без благодати. Результаты могут быть чудовищными.

А Симон пускается в авантюры, из волхва он становится Магом. Он соперничает, конкурирует с Петром. Более того, он называет себя Христом, то есть, “мессией”, но то, что он поместил у входа в свое жилище огромного черного пса — это Знак. С тех пор черный пес и стал символом нечистой силы. Так он фигурирует у Гете в “Фаусте”.

Петр молитвой, то есть, своим Даром (вот как ему приходится его использовать) обращает ярость пса против его хозяина, то есть, перепрограммирует животное. И пес

начинает говорить, уличает чародея во лжи и самозванстве. Весьма эффектная сцена.

В другой раз Симон объявляет себя бессмертным и в доказательство кладет голову на плаху, но в последний момент вместо себя подставляет овна (надо полагать, что без гипноза тут не обошлось), а сам скрывается в укромном месте. Через три дня является, — “воскресает” — и с триумфом возвращается ко двору императора (место действия — Рим). Обман был раскрыт Петром, который был принципиально заинтересован в разоблачении чародея.

Тогда Симон решает устроить себе вознесение, чтобы покинуть Рим со славой. По этому случаю на форуме в Риме воздвигается высокая деревянная вышка, с которой Симон бросается вниз. Демоны подхватывают его, но, скорее всего, тут какой-то, тончайшим образом организованный фокус. Но пусть будут демоны, потому что Петр вмешивается и приказывает демонам отступить (такова власть Петра и его Сила) — и колдун разбивается о камни. Есть и другой вариант кончины Симона: он приказывает зарыть себя живым в землю, обещая воскреснуть через три дня.

Такого рода фокусы проделывали и йоги, причем они могут пролежить в яме до двух месяцев. Правда, сами они потом в себя не приходят, нужны помощники, массаж, а перед этим кто-то ведь должен просто откопать йога.

Как видим, и сам Симон пытается копировать Иисуса Христа, а ведь тот предупреждал учеников, что под его именем потом будут приходить многие. И не успел Иисус “уйти”, как возник этот Симон-волхв.

Фарисеи, саддукеи, книжники смотрели на Симона, как на фокусника. Ведь он не покушался на основы иудаизма, не нарушал основных догм, а если и нарушал, то не проповедовал “права на нарушение” той же субботы. Поэтому он и соперничал с апостолами. Но Сила его была меха-

нической, роботической, бессмысленной, обездушенной.

Но его образ не пропал. С XII-XIII веков католическая церковь изобретает индульгенции (от латинского — “милость”, снисходительность”). В основе лежало то соображение, что Христос своей жертвой дал миру столько благодати, что человечеству она идет и как аванс на грядущие грехи. А, значит, тот, кто купит у священника или монаха свидетельство “об отпущении грехов”, может считать себя чистым и безгрешным на всю оставшуюся жизнь. Более того, развивая эту, кстати, вполне остроумную логику, можно было искупить (то есть, **купить**) грехи и **следующей** жизни.

Таким образом, рыночную экономику, то есть, Реформацию, если иметь в виду буржуазную направленность движение, начала именно католическая церковь. Но требованием истинной Реформации была отменена торговля индульгенциями, точно такая же, как и торговля должностями в администрации церкви. Этот грех получил название “симонии”.

Продажа индульгенций, торговля должностями, принципиально антихристианские начинания цвели пышным цветом в XII-XVI веках.

Была разработаны таксы, реестр греховности, уровень платы. И принципиальнейший поэт, поэт-вестник Данте в “Божественной комедии” отправляет церковных деятелей, виновных в торговле индульгенциями и симонии без церемоний прямо в Ад. Как, впрочем, и прорицателей, но почему — это загадка.

А Симон соперничал не только с Петром. У него был еще один конкурент, некто Досифей, Самаритянский претендент на сан мессии. Этот Досифей выступил вскоре после Иисуса, не испугавшись его судьбы (верил или нет он в воскресение Иисуса, я не знаю). Он набрал себе тридцать учеников (сущность символики: тридцать дней лун-

ного месяца), и взял спутницу — Елену (по созвучию с именем Селена, то есть, Луна). Елена вначале была блудницей в финикийском городе Тир, что связывает ее с образом Астарты, в честь которой практиковалась ритуальная проституция. Досифей утверждал, что сам он — предвечный верховный бог, а Елена — его первая творческая мысль (Эннойа), его премудрость, то есть, София, космическая праматерь, породившая ангелов, архангелов и власти. Однако недобрые духи-мироправители из зависти пленили надмирную родительницу и обрекли ее на заточение в человеческом женском теле, на бесчестие и унижение “земного, дольного, мира”. Некогда была она Еленой Спартанской, и вот через ряд перевоплощений она стала Новой Еленой. Симон-волхв отбил Елену у Досифея и в первую очередь объявил себя “верховным богом”.

Так что апостолам приходилось вести напряженную идеологическую борьбу за идеи Христа и не только с язычниками, олимпийской религией, но и со своими двойниками. Впрочем, говорят ведь: Дьявол — обезьяна Господа Бога.

Множество чудес в I в. новой эры сотворил Аполлоний Тианский. Он был и ясновидцем, мог умножать малые количества пищи, исцелял больных и калек...

Однажды он пришел в город, в котором свирепствовала эпидемия чумы, и его присутствия оказалось достаточным, чтобы болезнь прекратилась. Значит, он мог подавить жизнедеятельность чумных микробов.

Однажды он продемонстрировал способности к телепортации, исчезнув из судилища, где ему угрожала смерть. Иисус Христос тоже мог исчезнуть, стать невидимым, мог просто уничтожить всех своих мучителей, но цель-то его была - не совершение просто чудес, — чудеса, причем, чрезвычайно дозированного характера, служили главной цели: пробудить в людях понимание Бога. Не Ветхозаветного, племенного, а Истинного, того, что мы называ-

ем Космическим Разумом, хотя здесь мы и приблизительно не представляем, что это такое.

Но Аполлоний Тианский писал: “Мне не нужны приношения, ибо Бог всегда во мне и исполняет мои желания... Я называю колдунов ложными мудрецами, ибо их привлекают богатства, которые я всегда презирал”.

12. Однако, одно дело — сотворить чудо. Для этого необходимы соответствующие способности, мощная духовная воля, творческая сила. Человек несет в себе в этом случае и человеческое начало, и божественное. Выше разбирались различные аспекты способностей Иисуса творить чудеса.

Но имеется здесь и другая сторона. Это — реакция на чудо. Ведь чудо творится с определенной целью. И у Иисуса были случаи, когда чудо не принимали. А вообще по-разному реагируют Его ученики, народ, исцеляемые, близкие, саддукеи и фарисеи, женщины. Скажем, родственники Его почти не принимали, хотя мать, похоже, гордилась сыном. Отсюда и ее поведение на свадьбе в Кане Галилейской. А братья не верили в Иисуса. Изменения произошли только после Его смерти и воскрешения, да и то не у всех. И Он не мог творить чудес в родных местах, точно давило недоверие. В детстве Он не задумывался над этим, как сплошь и рядом не особенно задумывается ребенок и юноша над тонкостями житейского поведения, тут много энергии и игры. А взрослый человек понимает, что должен вести себя определенным образом, что среда, микроклимат общества имеют свои законы, и если их нарушать, могут принять... за невоспитанного, за мужлана, дурака, идиота. В общем, нет пророка в отечестве своем...

Аспекта восприятия чудес Иисуса отдельными людьми я уже касался, но он настолько интересен, что его необходимо рассмотреть отдельно.

Вполне нормально реагируют те, кто обращается за по-

мощью, получает ее — и они тогда благодарят, принимают Христа, верят.

Как же, ведь они действительно испытали силу Иисуса, но в то же время у них была и вера. Таков начальник синагоги, у которого Иисус не просто излечивает, а и воскрешает дочь, таков слепорожденный, поверивший в то, что Иисус — Сын Божий, таков сотник в Капернауме, попросивший исцелить слугу. Сотник просит помощи очень вежливо (“Господи! я не достоин, чтобы Ты вошел под кров мой; но скажи только слово, и выздоровеет слуга мой”), а ведь просит всего лишь за слугу.

И Иисус даже не входит в дом сотника, не видит слугу (Он, похоже, так и не увидел его). Иисус излечивает слугу на расстоянии, не требуется ни наложения рук, ни молитвы, никаких ритуалов.

А народ дивится, и эта реакция часта, и дивится не только чудесам, но и проповеди: “Ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи” (Мт.7:29).

Кстати, эта реакция народа свидетельствует о полной духовной поработанности. Не зря даже родители исцеленного сына боятся сказать лишнее по поводу прозревшего сына, хотя **факт** налицо, боятся и другие угрозы отлучения от синагоги. В общем, знакомая история: угроза отлучения от церкви, исключения из партии... и человек начинает действовать “применительно к подлости”.

Весьма любопытна реакция на излечение бесноватых (душевнобольных, безумных, слишком экзальтированных, имеющих расстроенную нервную систему). Первый уровень реакции - реакция самих бесноватых. Они как-то сразу “опознавали” Иисуса Христа как Сына Божия, своего врага. Так было с исцелением бесноватых прямо в синагоге в Капернауме, так было в истории с бесноватыми в районе города Гергеса. Правда, тут рассказчики несколь-

ко расходятся в деталях. Матфей говорит о двух бесноватых, Марк и Лука — об одном. Кстати, Марк и Лука перемещают место действия к городку Гадара, это километров на триста-триста пятьдесят к югу. Объяснением разницы в деталях может служить то соображение, что таких случаев было много. Так часто и говорится: множество бесноватых вместе с другими больными исцелил Иисус.

Кстати, это обилие бесноватых еще раз подтверждает мысль, что Палестина того времени была действительно “черной дырой”, господством дьявола, поэтому туда и был послан Иисус, поэтому там ему и пришлось принять смерть.

Одержимые нечистым духом кричат: “Что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий: пришел Ты сюда прежде времени мучить нас”.

И просили “не высылать их вон из страны той”. И просили: “пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них”.

“Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, вышедши, вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было около двух тысяч; и потонули в море” (Марк.5:10-13).

Ну что ты тут скажешь?

Не получилось у Василия Фивейского чудо с воскрешением человека, но священники успешно изгоняют бесов из одержимых. Обряд этот называется экзорцизмом. Часто проходит успешно, но иногда заканчивается для священников смертью. Победив, исцелив человека, они погибают сами. На эту тему у П. Блетти есть прекрасный роман “Экзорцист”.

Значит, мы имеем дело с чем-то вполне реальным, и истории, рассказанные в Евангелиях, р е а л ь н ы . Бесы... бесноватые (демоны) — это духи зла, слуги, воины и шпионы дьявола, “невидимые враги” рода человеческого. Вполне закономерно они упоминаются во всех мифологиях, начиная с самых примитивных. А ведь ВСЕ мифологии создавали, систематизировали ясновидцы, люди, владев-

шие сверхчувственными способностями. Эти люди видели, знали, чувствовали и добрые силы — вокруг людей и в космосе, и злые силы, — что по самому своему диалектическому духу не противоречили ни логике, ни физике.

Когда-то бесы были ангелами, но “не сохранили своего достоинства”, отпали от Бога в акте измены, и стали “ангелами сатаны”, “ангелами бездны”. И они сохранили многие способности: быть невидимыми, являться людям лишь по собственному произволу, выбирать и образ, в котором явиться. Русская пословица гласит: “у нежити своего облика нет, она ходит в личинах”.

Средневековая демонология даже произвела подсчет бесов. Их число варьировалось от 133 306 668 до 44 435 556. Точность, конечно, изумляет.

Ну, а если попытаться определить категориями, близкими к научным, то вполне резонным будет предположить существование неких энергетических паразитов (типа глистов, болезнетворных бактерий, вшей и т.д.), которые заражают энергетику человека, питаясь определенными эмоциональными состояниями, предпочитая злобу, ненависть, вообще все негативное, страдание в особенности, отсюда и кровавые жертвоприношения с муками жертв. И люди с сильной **положительной** энергетикой, ориентированные в сторону Бога (Добра, Божественного, Космического Разума) вступают в поединки с этими паразитами, но исход этих схваток не всегда столь успешен, как у Иисуса Христа.

Но что же произошло дальше после того, как Иисус переселил бесов в свиней, и те бросились в море? Пастухи побежали и рассказали о происшедшем в городе и в деревнях. Жители явились посмотреть, что случилось. Увидели, что бесновавшийся, в котором был легион, сидит и одет, и находится в здравом уме... **и устрашились.**

И попросили Иисуса Христа “отойти от пределов их”.

Помимо всего напрашивается такое объяснение: жители испугались за своих свиней. Ведь и так их погибло две тысячи, а если Иисус начнет и других бесноватых лечить и бесов переселять в свиней, так недолго вообще без скотины остаться.

Интересно, одержимый в синагоге в Капернауме кричит: “Знаю Тебя, кто Ты, Святой Божий”. Правда, Иисус “запретил ему, говоря: замолчи и выйди из него.

Тогда дух нечистый, сотрясши его и вскричав громким голосом, вышел из него” (Марк, 1:23-26).

Но какова реакция свидетелей? Они спрашивают друг у друга, что это за новое учение, кто этот человек, которому и духи повинуются, который нечистыми повелевает со властью? И эта реакция часто повторяется, она, по существу, рефреном сопровождает действия Иисуса.

Он постоянно доказывает свою **божественную сущность**, говорит о Боге, о Царствии Небесном, а люди все спрашивают и спрашивают, какой властью делаются чудеса, какой властью совершаются исцеления, почему так проповедует человек, не имеющий специального богословского образования.

Истинно Христос прав был, когда говорил: народ неверный, слабый, прелюбодейный. Только что Он хлебы умножил, а ему: соверши знамение.

А тут еще, после того, как Он исцелил слепого, немного и, вдобавок, бесноватого, и те стали говорить, видеть и стали просто нормальными людьми,— фарисеи заявили, что Иисус “изгоняет бесов не иначе, как **силой** Вельзевула, князя бесовского” (Мт. 12-24).

Это задевает Иисуса, в самом деле, сказать такую глупость могли только фарисеи. В данном случае, “фарисеи” звучит как предельно общий термин. Именно “фарисеи” в средние века все необычное, нестандартное, яркое записывали как “дьявольское”; “фарисеи”-марксисты могли окрестить все,

что не вписывалось в надуманные положения марксизма, “буржуазным”. Ученые часто не желают признавать ничего, что не вписывается в официальные доктрины и теории.

Иисус отвечает, что он изгоняет бесов Духом Божиим, а, значит, “достигло до вас Царство Божие”...

И делает выговор: “Кто не со Мною, тот против Меня”...

А потом вдруг задает ученикам вопрос: “За кого почитают Меня люди?”

Ученики ответили, что Иисуса одни принимают за Иоанна Крестителя, другие - за Илию, иные - за одного из пророков.

А вы за кого Меня почитаете?— спрашивает Он учеников. Петр отвечает: “Ты — Христос”. Христос — это Мессия, спаситель.

Иисус вдруг как-то странно поворачивает разговор, запрещая ученикам рассказывать кому-нибудь об этом.

Подобный разговор, подобный вопрос - “за кого меня почитают люди?”— неспособен задать ни себе, ни другим ни один современный сенс.

Между прочим, Илия был чрезвычайно серьезной личностью. Он жил во времена израильского царя Ахав (875-853 гг до Р.Х.). Ахав прогневал бога Яхве тем, что стал служить Ваалу (под влиянием своей жены Иезавели). Это вызвало резкое недовольство Илии и он предрек Ахаву засуху, которая прекратилась только после раскаяния царя, по слову чудотворца.

Однажды Илия пришел ко вдове, жившей во время этой засухи с ребенком в опустевшем доме, так как все остальные члены этой семьи умерли от голода, и попросил хлеба. Вдова ответила, что из оставшейся горстки муки она как раз собирается испечь последний хлебец, а потом с сыном будет ждать голодной смерти. Этим хлебцом она готова была поделиться с гостем.

Это тронуло Илию. Он попросил испечь для него ма-

ленькую пресную лепешку (опреснок), а о “последней горсти” сказал, что ни мука в кадке, ни масло в кувшине не истощатся в доме вдовы до тех пор, пока не кончится засуха. Но сын вдовы все-таки умирает. Илия, “воззвав к Яхве”, воскрешает его.

Затем Илия прекращает засуху, но в ходе ритуальных действий уничтожает 450 жрецов Ваала.

Илия передал свой пророческий и ясновидческий Дар Елисею, а сам был вознесен живым на небо (его подхватил смерч).

Таким образом, сравнение Иисуса с Илией было вполне резонным, но Иисус был д р у г и м .

13. В образах людей, наделенных необычными и необыкновенными способностями, имеется одна весьма существенная черта. Речь идет о неконтролируемом применении Силы и Дара, когда человек испытывает такие чувства, как раздражение, досаду, злость, усталость, или сходные состояния. В таком состоянии легко совершить нечто не совсем этичное, просто мерзкое, дьявольское. В мире людей редко бывает, чтобы физически очень сильный человек был при этом еще и свиреп, разве что его специально тренируют, натаскивают на свирепость. Впрочем, я уже приводил пример с Гераклом, который ударил Лина, учителя музыки, вовсе не желая убить того, просто не соразмерил силу удара. Вообще, с Гераклом часто случается подобное, причем, порой из-за того, что он просто пьян.

Если анализировать античную мифологию, то в ней можно найти много подобных случаев. Например, бог Аполлон, разгневанный, а, скорее, раздраженный мастерством сатира Марсия, осмелившегося вступить с ним в музыкальный поединок, сдирает с Марсия кожу. Отвергнутый Кассандрой, которую он уже наградил даром прорицания, делает так, что прорицания ее не вызывают доверия у людей. В свою очередь Аполлон и сам страдает из-за своего независимого нра-

ва: это порой выводит из себя Зевса, его отца, и тот отправляет могучего бога служить смертным людям (Аполлон вместе с Посейдоном в образе смертных служили у троянского царя Лаомедонта, не отдавшего им обусловленной платы). Интересно, что когда сын Аполлона, врачеватель Асклепий за попытки воскресить людей был поражен молнией Зевса, Аполлон в отместку перебил киклопов и в наказание был послан служить пастухом к царю Адмету.

Кстати, это служение бога смертным людям за какую-то провинность перед более высокой иерархией можно соотнести и со служением Иисуса Христа. И уж потом, познакомившись с людьми и проникшись к ним любовью и жалостью, он испрашивает у Бога-Отца иную задачу — искупление, и получает согласие. Ведь так можно истолковать это тридцатилетнее ученичество, развитие Дара и Силы, а затем — сорок дней раздумий и принятие трудного и героического выбора.

Современные христианские ортодоксы могут отнестись с неприязнью к такого рода пассажам, но, признаюсь откровенно, мне бесконечно нравится образ Иисуса Христа. И, следовательно, я имею право играть с этим образом.

Бог поругаем не бывает, а ведь здесь Его не ругаю, а люблюсь Им.

Наконец, Библия — Книга, а, значит, допускает литературные параллели.

Мощной, страшной, “совоокой” была богиня Афина, кстати, богиня более древняя, чем сам Зевс. Афина была девственницей и те, кто видел ее обнаженной, несли жестокое наказание. И можно себе представить гнев могучей богини, кстати, как и гнев самой Геры, жены Зевса, когда земной юноша Парис устроил не то первый в истории конкурс красоты, не то первый сеанс стриптиза... и с кем? С такими могучими богинями, как Афина и Гера? Ну, богине любви

Афродите не привыкать быть обнаженной перед мужчинами. Отсюда и гнев богинь на Париса и на всех троянцев.

Гера, жена Зевса, ревнуя мужа к его многочисленным возлюбленным, преследует их, порой слишком жестоко и беспощадно. Зато когда Медея — та самая Медея! — не уступает Зевсу (самому Зевсу!), то Гера награждает детей Медеи (их было, кстати, не то двенадцать, не то четырнадцать, но никак не двое, как описал Еврипид) бессмертием на Елисейских полях (вариант Рая).

Зевс, верховный бог древних Греков, владыка Олимпа, недовольный людьми (которых, кстати, по греческой мифологии вылепил из глины Прометей), несколько раз устраивает страшные катаклизмы, потопа, уничтожая человечество, пытаясь создать более совершенную расу. Правда, результаты с каждым следующим разом оказываются все хуже и хуже, но это уже другой разговор.

И Троянская война — в общем, тоже затея Зевса, его решение покарать людей за их нечестие. Так же за нечестие он уничтожил легендарную Атлантиду. Атланты забыли о почитании богов и последовала излюбленная богами мера: потоп, усиленный погружением острова в глубины моря.

Правда, порой Зевс наказывает, тоже находясь не в хладнокровном состоянии судии, судящего по закону, обычно, договору, а опять же — в раздражении, впрочем, порой вполне справедливом. Я имею в виду наказание Тантала, Сисифа, Атридов, Кадмидов. Например, Тантал, сын Зевса и Плуто, отплатил богам черной неблагодарностью: он разгласил среди людей услышанные им на пиру тайны олимпийцев; кроме того, похитил нектар и амброзию и угостил ими земных собутыльников, тоже сопровождая угощение сомнительными шуточками в адрес Олимпа. Украл золотую собаку из храма Зевса на Крите, а потом клятвопреступно отпирался от содеянного. Наконец, поступок, который решил его судьбу, чтобы испытать всеве-

дение богов, Тантал пригласил их к себе и в качестве угощения подал им мясо своего убитого сына Пелопа.

За свои преступления Тантал был наказан в подземном царстве вечными мучениями: стоя по горло в воде, он не может напиться, так как воды тотчас отступают от губ. С окружающих деревьев свисают сочные плоды, но они вздымаются вверх, как только Татал протягивает к ним руку. Вдобавок, над его головой нависает скала, ежеминутно грозящая падением. А ведь так наказывает Зевс **своего сына!**

14. Мы уже видели, как проявлялся Дар Иисуса в детстве. Мы рассмотрели использование Дара Иисусом, вошедшим в силу, осознавшим свое предназначение, которое было открыто Ему во время сорокадневного раздумья в пустыне. Он выбрать Свой Путь.

Но как порой тяготил его Дар, собственно говоря, не сам Дар, а люди, эти бестолковые ученики, выводили из себя ни во что не верившие, кроме сухой буквы Закона, саддукеи, выучившие Писание фарисеи и забывшие о живой жизни, схоласты-книжники...

Может, поэтому Его так волновало, за **кого** почитают Его люди? Если признают в нем Сына Божия, то **почему** они такие малoverные и непонятливые? Если только за Сына Человеческого, то и тут нужно признать в Нем необыкновенный Дар, отдаваемый людям. А, значит, и — ответственное отношение, обыкновенная благодарность, и не только от тех, кому оказана помощь.

А впереди ждала неумолимая казнь, хотя ее можно было избежать, но тогда не состоится его Миссия на Земле. И выбор принят.

Наверняка, Иисус начинал понимать, что никакой Мессия, никакой Спаситель не может помочь людям, которые сами не хотят ничего предпринимать для своего совершенствования, для организации жизни по законам божественным. И он в конце своего служения вдруг произносит

странную молитву: “Отче, пришел час: прославь Сына Твоего, да и Сын Твой прославит Тебя.

...Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить;

...Я открыл имя Твое человекам, которых Ты дал Мне от мира; они были Твои, и Ты дал их Мне, и они сохранили слово Твое;” (Ин.17:1:6). Но далее Он говорит, что **молит не о всем мире**, но о тех, которых дал Ему Бог. И в первую очередь Иисус имеет в виду своих учеников, а затем тех, кто поверил в него, **остальных** он не учитывает. А это уже проявление досады на людей.

А ведь тех, кто Его распял, кто казнил, Он определяет как язычников.

По дороге в Иерусалим Он увидел смоковницу, подошел к ней, но не нашел на ней плодов, одни листья. Да и какие могли быть плоды в начале апреля? Но Иисус был голоден, он устал, грядущее давило на Него и Он с досадой проклял дерево: “да не будет же впредь от тебя плода вовек. И смоковница тотчас засохла” (Мт.21:19).

Ученики в который раз удивились: как это тотчас засохла смоковница. Видели они воскрешение мертвых, исцеление больных, хождение по морю, усмирение бури — и не привыкли к необычайному, исходящему от Иисуса.

А у него на душе досада. И Он ее сорвал на ни в чем не повинном дереве.

В детстве Иисус был резче, грубее.

А ведь известно, что комнатные растения быстро погибают, если рядом с ними находится злой человек, личность с отрицательным биополем. Иисус не был злым, но даже простое раздражение могучего экстрасенса смертельно опасно для того, кто соприкоснется в этот момент с ним. Это все равно, что коснуться оголенного провода под напряжением

в тысячу вольт, но тут мощность, пожалуй, была и побольше.

Досада и горечь откровенно сквозят в словах Иисуса время от времени им роняемых, как будто роняемых: род неверный и развращенный, доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас?

В рассказах о пророке Илии тоже проскальзывает такой момент. И у этого сильного человека, могучего экстрасенса, если судить по его делам, были моменты упадка духа, сомнений в пользе своего дела. Илия от отчаяния однажды даже стал просить у Бога смерти, так ему надоели люди. И Бог послал ему в помощь Елисея.

Что же говорить об Иисусе? Он собрал двенадцать “ближних” учеников и семьдесят миссионерского направления. Это не один Елисей. Кстати, передача Силы от умирающего экстрасенса другому, чаще всего, родственнику, действительно практикуется. И часто речь идет о темной Силе, дьявольской.

Иисусу требовалось доказать, что Он “дверь”, что Он - посредник между земным миром и тем, который Он называл Царством Небесным.

И вот здесь возникает вопрос: что Иисус подразумевает под Царством Небесным? Он призывает покаяться, ибо приблизилось Царство Небесное, что оно почти наступило.

Может быть, **что-то планировалось там, наверху**, против человечества, и Иисус своей смертью действительно должен был искупить грехи, взять их на себя?

А народ упорно именовал Его царем. Однажды жители Галилеи прямо попытались провозгласить Иисуса царем (вскоре после того, как пятью хлебами и двумя рыбками он накормил около пяти тысяч человек).

При виде такого чуда все решили, что Иисус - “это истинно Тот Пророк, Которому должно придти в мир” (Иоанн, 514).

Слова эти — цитата из Ветхого Завета, как бы признак

Мессии. Христос просто бежал от людей в горы и некоторое время жил в одиночестве. Переворот посредством силы или при прямой помощи ангелов не входил в его задачу.

Но исполнять ее было трудно, и особенно трудно в последние дни.

И тем не менее, Он срывается, **но как!** Иисус несет крест, это потом Ему заставили помогать некоего Симона, изнемогает, останавливается отдохнуть, и какой-то горшечник оскорбительно и безжалостно отталкивает Его. В легендах называются разные имена, самое известное - Агасфер ("Вечный жид"), другие имена - Эспера-Диос, Бутадеус, Картафил.

Что делает Иисус? На одно мгновение его безграничное терпенье лопається. Ну ладно, чиновники, первосвященники, Понтий Пилат, даже темная толпа, кричавшая: "Распни его! Распни его!" — все они участники великого Деяния, сами о том не подозревая. Они не знали, что творили. Но отказать в простой человеческой помощи... Иисус наносит мощный ментальный удар: "Иди и ты!". Он обрекает этого Агасфера на бессмертие, на длительное блуждание, скитание в ожидании второго пришествия Христа, который лишь один может снять с дурака зарок.

Легенда психологически верна, это одно. А ведь есть люди, которые способны обработать руками, просто водя ладонями над куском мяса, или держа кусок между ладонями минут десять-пятнадцать каждый день в течение двух-трех недель. А потом это мясо лежит годами при комнатной температуре и не портится, разве что выглядит слегка подвяленным.

Об одном таком примере пишет Ш.Карагулла в книге "Прорыв к творчеству".

От рук этой женщины, о которой пишет исследовательница, исходит сильный жар. Значит, речь идет о каком-то типе излучения, но природа его совершенно неясна. Однако, если

мощно, хотя и однократно, облучить, скажем, человека, того же Агасфера, то он вполне может получить способность длительное время сохраняться подобно тому куску мяса...

Правда, в рассказе английского монаха Роджера Уэндоверского, вошедшего в “Большую хронику” Матвея Парижского (около 1250 года), говорится, что архиепископ, прибывший в Англию из Великой Армении, уверял, что познакомился с живым современником и оскорбителем Христа (чего тот не скрывал) по имени Картафил. Этот Картафил покался, крестился, принял имя Иосиф, ведет жизнь аскета, отвечает только на благочестивые вопросы странников. При встрече с Христом ему было 30 лет, и после каждой сотни прожитых лет он снова возвращается к этому же возрасту. Ну и что, можно сказать, что тут различие только в технологиях и мощности облучения, особым образом запрограммированного.

Ведь длительное время сохраняются в нетлении и тела некоторых умерших монахов, ведших аскетическую и праведную жизнь.

Образ Агасфера многократно обыгран, но сейчас можно говорить о некоем физическом феномене, вполне реальном. А что касается нравственной стороны, то сердить, раздражать, выводить их из себя,— могучего экстрасенса... более чем опасно.

И в сущности, самое великое чудо, которое совершил Иисус Христос — не в исцелении больных, прокаженных, немых, слепых; не в хождении по воде моря, остановке бури и в других чудесах. Самое великое чудо в том, что он не стер в порошок своих мучителей, а ведь как легко он мог ЭТО сделать. Испытывать унижительные муки, побои, издевательства мелких презренных людишек... и не ответить ни единым словом, да что там словом. Он в детстве убивал своих оскорбителей.

Иисус остановил Петра, который мечом отсек ухо одному из слуг первосвященника, пришедшего его арестовать. Он исцелил этого слугу по имени Малх. И заметил при этом: “Неужели мне не пить чаши, которую дал Мне Отец?” А потом говорит Пилату, что если бы Его царство было “от мира сего”, то защитники нашлись бы, и он не был бы предан иудеям. Но — “Царство мое не от мира сего”. И отсюда возможно было вмешательство, но это было бы именно вмешательство, да и оно, собственно говоря, **ничего бы не изменило.**

Ибо вмешательство было бы локальным, а оно должно быть **глобальным.**

Но ведь не все могучие экстрасенсы столь терпеливы. Не у всех **такое** задание.

В древнеиндийской мифологии есть такая история. Однажды в отсутствие риши Гаутамы (не Шакьямуни, другого Гаутамы, или Готамы; риши - означает “мудрец”, “провидец”. Он божествен и связан с богами) царь богов Индра явился в его обитель и соблазнил жену мудреца, красавицу Ахалью. Так поступил Зевс с Алкменой, и в результате родился Геракл, а земной муж Алкмены Амфитрион ничего поделать не мог.

Что сделал оскорбленный риши Гаутама? Он проклял царя богов Индру и тот лишился своих тестикул, потеряв полностью всю мужскую силу. Правда, досталось и женщине. Ахалья на тысячу лет была превращена в камень.

Боги вернули Индре мужскую силу, приставив к его телу тестикулы барана, а Ахалье был возвращен прежний облик, когда до камня, в который она превратилась, дотронулся ногой Рама (один из героев древнеиндийской мифологии), странствовавший по лесу во время своего изгнания.

Нет, шутить с могучими экстрасенсами более чем опасно. А уж оскорблять и подавно.

Бывало, выходила из себя и Ванга. Однажды к ней в компании двух женщин приехал некий важный гость. Чувствовалось, что он в возрасте, но выглядел уж очень хорошо, ухоженно. И племянница Ванги Красимира не выдержала и поинтересовалась, сколько же ему лет. И тот ответил, что он — участник еще первой мировой войны, да еще в чине офицера. Вернулся живым, и главный вывод, который он сделал после войны: заботиться о себе и только о себе.

Вангу этот наглый, откровенный, торжествующий эгоизм вывел из себя. Что она там прочитала в душе, в судьбе этого человека, трудно сказать, но — притопнула ногой и с досадой молвила: “Э-э, хватит с тебя, досюда, и хватит!” Никто не понял Вангу. А через три дня этот господин скоропостижно скончался.

Сказал ли кто Ванге “досюда — и хватит”, или она сама в раздражении подтолкнула события, может, и так, гадать не будем, хотя это напрашивается.

Одни из служащих при “конторе” Ванги украл у нее приемник. И тяжело заболел. Уже будучи больным, он пришел, принес украденную вещь. Он говорил, что взял приемник, будучи уверен, что больная Ванга не вернется из больницы... Что же Ванга? Она сказала: “Бедняга, мне жаль тебя, ты заплатишь за то, что украл у меня эту вещь. Я прощаю тебя, только сделать уже ничего нельзя. Поздно ты пришел”.

Вскоре кассир скончался в страшных муках.

Объяснение напрашивается простое. Мы порой говорим на обидчика “чтоб ты сдох”, посылаем к черту, в сердцах говорим: “убил бы дурака”, посылаем проклятия. А если это произнесет — и вполне искренне — сильный и действительно обиженный, оскорбленный экстрасенс? Ванга крайне не любила вот таких мелких людишек. Ведь она сразу узнала, кто взял ее приемник. Однако, каким же надо быть дураком, чтобы что-то украсть у Ванги! У него на глазах

творились чудеса, должна была возникнуть и вера, и уважение, даже боязнь не то что дурного поступка, а дурной мысли. И Ванга, конечно, просто в раздражении прокляла дурака-кассира, а потом она была не в силах что-то изменить.

К моральным аспектам сверхчувственных способностей я еще обращусь на примере анализа секты тантриков, а пока необходимо довести до логического завершения тему этики человека (Существа), наделенного возможностями самыми невероятными с обыкновенной точки зрения обыкновенного человека, а ведь обыкновенные и составляют не то, что основную массу человечества, а, по существу, **всю** эту массу.

Правда, говорят, что у человека имеются потенции, выводящие его на уровень подлинно космического существа, но это тема для отдельного разговора.

Скажем, в индуистской мифологии упоминаются сиддхи (т.е. “Совершенные”), полубожественные существа, обитающие в воздушном пространстве, Антарикше, и отличающиеся чистотой и святостью. Согласно пуранам, число сиддхов доходит до 88000 и они владеют восемью сверхъестественными свойствами: становиться бесконечно малыми или большими, предельно легкими или тяжелыми, мгновенно перемещаться в любую точку пространства, достигать желаемой силы мысли, подчинять своей воле предметы и время и добиваться верховной власти над миром.

Но какова этика этих полубожественных существ, каковы их представления о добре и зле, их отношение к человеку — все описано довольно смутно, либо принадлежит легендам.

Ванга тоже говорит о каких-то “силах”, которые поднялись с Земли в воздух, потому что “Земля сейчас нечистая”. Эти силы кружатся в воздухе, она говорила о “светящихся точках” (которые, кстати, может порой увидеть и человек без экстрасенсорных способностей).

Но что касается “внеземных существ”, Ванга кратко заметила: “Чему тут удивляться? Да они уже ходят среди нас”.

15. Смерть Иисуса Христа вызвала новые чрезвычайно странные явления.

Л.Андреев, в общем, придерживается литературной традиции, изображая буйство стихий, как реакцию на смерть Василия Фивейского. Да, оно порой так в жизни бывает: умирает некто явно необычный, со странными и сильными характеристиками биополя - и в природе начинает твориться нечто странное. Так и здесь: “В шестом часу настала тьма по всей земле, и продолжалось до часа девятого.

В девятом часу возопил Иисус громким голосом: “Элои, Элои! ламма савахвани?” что значит: “Боже Мой, Боже Мой! для чего ты меня оставил?”.

Присутствовавшие при казни не поняли, что имеет в виду Иисус. Сказали, что Илию зовет, кто-то наполнил губку уксусом (точнее, это была вода с уксусом, обычное питье римских легионеров в полевых условиях) и на трости дал Иисусу...

“Иисус же, возгласив громко, испустил дух.

И завеса в храме разодралась надвое, сверху донизу”.

Так пишет Марк.

У Матфея добавляется землетрясение... “Земля потряслась; и камни расселись;

И гробы отверзлись; и многие тела усопших святых воскресли; И, вышедши из гробов по воскресении Его, вошли во святой град и явились многим”.

В апокрифическом Евангелии от Петра тоже говорится о мраке, охватившем землю, так что многие ходили с зажженными светильниками, полагая, что ночь наступила.

Землетрясение вызвало страх. Что же касается воскре-

шения других мертвецов, то об этом, похоже, помалкивают официальные богословы. Если умалчивание явления Иисуса Христа можно объяснить религиозно-политическими, идеологическими причинами, то такое событие просто не вписывается ни в какие чудеса. Это СВЕРХчудесное, а потому оно не отражается нигде, и его, главное, никак не используешь. А ведь такого рода “легендарная информация” действительно имеется, и каждый раз привязка идет к землетрясению или к падению метеорита. Правда, от землетрясения могилы могут вскрываться, так сказать, “естественным” порядком, и трупы будут выброшены на поверхность. А человеческому воображению много ли надо?

Оставим эту тему.

А вот в Евангелии от Петра Христос на кресте произносит последние слова иные: “Сила моя, сила, ты оставила меня!” И, сказав это, он умер. В этот час и разрывается завеса в храме Иерусалима надвое.

А ведь Иисус уже однажды говорит о Силе, когда женщина, стремясь исцелиться, прикасается к его одежде и Христос чувствует, как из него “истекла Сила...”.

Появление Ангела, который отвалил камень от гроба, “вид его был, как молния, и одежда его бела, как снег”, в общем, идентично тем явлениям, которые были у Ванги. Исключением тут является то, что Ангела видели и пришедшие ко гробу женщины, они даже разговаривали с ними. Иоанн и Лука пишут о двух ангелах, это считается неточностью, хотя оказавшись в **такой** ситуации, трудно сохранить полное самообладание и наблюдательность.

А потом, когда Марии Магдалине является Христос, уже воскресший, что очевидно, изменило **физику** его тела, она сразу его не узнает. А, узнав, кидается к нему, но он ее останавливает просьбой не прикасаться к нему, “ибо Я еще не восшел к Отцу Моему”. Правда, позже Его тела касается

недоверчивый Фома Близнец, проверявший раны Иисуса.

Иисус является ученикам своим несколько раз, по разному счету три или четыре раза. Однако вознесение Его приходится на сороковой день. Одно из явлений приходится на восьмой-девятый день.

Почти у всех народов мира распространены ритуалы, связанные с поминовением умершего на третий, девятый и сороковой день. Эти ритуалы без сильных экстрасенсов в древности не могли быть установлены, а те, будучи не в силах объяснить феномен, привязывали его к религии. Уровень развития науки и техники сейчас привел к тому, что определены квантовые оболочки человеческого тела.

После разрушения физического тела начинают исчезать, рассасываться квантовые оболочки. И если они не получают энергетически-информационной подпитки, то период их полураспада равен примерно девяти дням, а полного распада, как раз сорока суткам. Кстати, это относится и к живым существам, и к неодушевленным предметам.

Природа этих оболочек определена как форма организации лептонов. Это идея Бориса Искакова.

И в науке накапливается все больше доказательств существования этого феномена — лептонного газа, а если брать шире — мирового лептонного газа. Он состоит из сверлегких микрочастиц с массой от 10^{-6} в минус сороковой до 10^{-9} в минус тридцатой грамма. В научной литературе описаны десятки разновидностей таких частиц: электроны, позитроны, мюоны, нейтрино, теоны... Лептоны — это носители человеческих мыслей, чувств, содержат информацию о предметах и явлениях материального мира. Именно взаимодействие мирового лептонного газа и дает для человека такие странные явления, которые считались, да и продолжают считаться таковыми, как телепатия, ясновидение, телекинез и т.д.

Поскольку Иисус Христос был посланец Космическо-

го Разума, то его вполне можно определять как **Сына Божия**, он, конечно, должен был иметь достаточно энергетизма, чтобы воскреснуть и воплотиться.

16. И он **должен** был явиться ученикам, ибо если бы Он не явился, христианства бы не возникло и коррекции путей развития человечества не произошло бы. Это было запланировано. Он предсказывал свое воскрешение, но ученики не понимали Его. Казнь Христа подействовала на них самым неприятным образом, вера их пошатнулась. Они были всего лишь обыкновенными людьми, по духу своему и психологии такими же, как те, кто кричал Ему: “если Ты Христос, спаси Себя и нас”, “если ты Царь Иудейский, спаси Себя Самого”.

Он мог, конечно, и себя спасти, и совершить великие чудеса, но это было бы еще одно чудо в ряду многих, эпизод легенды, мифа, а их в мире очень много,— и ничего бы существенно не изменилось.

Но была и другая реакция: много людей плакало о Нем, жалело. На что Он заметил, что не обо Мне плачьте, но “плачьте о себе и о детях ваших”.

Ученики Его разбежались. По одному преданию вроде бы один Иоанн стоял все время у креста. Да женщины: Мария Клеопа, Мария Магдалина, если верить Евангелию от Иоанна, была здесь и Мария, мать Иисуса.

Иисус явился своим ученикам, беседовал с ними, совершил какие-то чудеса, Иоанн говорит об этом, не раскрывая никаких подробностей. Но ученики только сейчас уверовали по-настоящему. Они любили Его, но были невежественны, мелки духом, бестолковы, просты. Собственно говоря, такими они и должны были быть. Будь они учеными, они бы стали задавать вопросы: **что, как, почему, откуда**, а ответов на эти вопросы нет и сейчас.

Но человечество сейчас подходит к этим вопросам и ответам. Вот в чем все дело. Вот в чем явление Ванги.

Закрывать глаза на это и вернуться, и постоянно возвращаться на две тысячи лет назад... Но Ванга ведь говорит, что вернется самое древнее, самое мудрое учение.

И только увидев воскресшего Учителя, ученики стали Апостолами. Только теперь они **поверили** по-настоящему. Они проповедовали, несли слово Учителя людям. Ведь как четко и логично все выстраивается: “При наступлении дня Пятидесятницы, все они были единодушно вместе.

И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились;

И явились им разделяющие языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них.

И исполнились все Духа Святого и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещать” (Деяния, 2-2-4).

Иисус проповедовал на маленьком клочке земли, апостолы должны были пойти по всей земле, хотя в виду имелось одно Средиземноморье. Без знания языков они ничего бы не смогли сделать.

Но они были **только проповедниками**. Создать церкви они бы не смогли.

И тогда появляется Павел.

Вначале он является ретивым гонителем первых христиан, даже участвовал в убийстве диакона Стефана, забитого камнями, арестовывал и репрессировал. И вот, намереваясь провести широкое преследование в Дамаске, он направляется туда и по дороге испытывает на себе чудесное явление света с неба.

“Он упал на землю и услышал голос, говорящий ему: “Савл, Савл! что ты гонишь Меня?””.

Он сказал: кто Ты, Господи? Господь же сказал: Я Иисус, Которого ты гонишь; трудно тебе идти против рожна”

Савл ослеп от света, ударившего в глаза. Но, главное: у него происходит перепрограммирование сознания. Из яростных гонителей христиан он превращается в самого активного проповедника.

Психологически сама ситуация безукоризненна. Часто ненависть стоит рядом с любовью, а когда идеологические противники слишком близко соприкасаются, они многое берут друг у друга.

Павел — его римское имя. Он взял его впоследствии, став приверженцем Иисуса Христа. Тем более, что ему была близка идея бессмертия души, как фарисей, он тоже верил в приход Мессии, а когда у него возник Контакт - поверил окончательно.

Явление Иисуса Павлу мало чем отличается от тех видений, которые были у Ванги. Разве что Павел действительно был иным по характеру и темпераменту, а, значит, его следовало **поразить**. Что и было сделано: он был **поражен** слепотой, а через три дня исцелен.

Какая же роль предназначалась Павлу? Роль организатора Церкви.

Он путешествует и организывает христианские общины, он пишет послания, проповедует и делает это столь страстно, что постоянно оказывается гонимым, у него постоянно возникают конфликты и с властями, и с верующими. Он ведет жаркие диспуты с философами-эпикурейцами, выступает в Ареопаге в Афинах, хотя и не очень удачно.

Его роль — роль идеолога и практика, а потому он, по существу, отходит от некоторых положений Христа: мирится с существованием богатых, но требует, чтобы богатые поддерживали своих более бедных единоверцев, конформистски относится и к власти, не осуждает рабства, заявляет, что власть и государство от бога... Словом, Павел ввел христианство в новую фазу развития.

И если иметь в виду эту логику: сначала появляется Учитель, затем появляется **некто**, воплощающий слова Учителя в жизнь и проповедь, и организацией, то следом за Вангой должен появиться **кто-то** аналитически продолжающий **ее** дело.

Болгарский ученый Георгий Лозанов много лет наблюдал Вангу, накоплен огромный материал.

В 1970 году в США вышла книга о людях, обладавших паранормальными способностями. Там была глава и о Ванге. Но серьезного исследования так и нет. Очевидно, мешает неспособность воспринимать чудеса, то есть, явления, выходящие за рамки обыденного и выводящие к каким-то иным сферам, мыслям, идеям.

В этом отношении интересна судьба чудес самого Иисуса Христа. Они вроде бы признаются христианской церковью, но отношение к ним осторожное. Получается парадокс: вроде бы и верят в Христа, и тут же следуют логике Тертуллиана (160-220гг.), христианского богослова и писателя: “Сын божий распят; нам не стыдно, ибо полагалось бы стыдиться. И умер сын божий; это вполне достоверно, ибо ни с чем несообразно. И после погребения он воскрес; это несомненно, ибо невозможно”.

Апостолы получили от Иисуса Дар. При его жизни они им мало пользовались, по крайней мере, в Евангелиях нет об этом серьезных рассказов, разве что общие упоминания. А оставшись **одни**, они совершают чудеса. Петр и Иоанн исцеляют хромого “от чрева матери, которого носили и сажали каждый день при дверях храма, называемых Красными, просить милостыни у входящих в храм”.

Именем Иисуса Христа Петр сказал: “встань и ходи”.

И хромым стал ходить, “хотя и скача и хваля Бога”.

Снова следует разбирательство, сам процесс которого Петр

и Иоанн используют для пропаганды и проповеди. И снова вопрос: “Какой силой или каким именем вы это сделали?”

Именем Иисуса Христа,— был ответ. А рядом стоит исцеленный, его можно было и потрогать, и он сам говорил, и “ничего не могли сказать вопреки”.

Петр владел Силой, но не смог с ней справиться, когда пришел в раздражение из-за житейской предосторожности Анания и его жены Сапфиры. Супруги продали имение, чтобы деньги отдать общине, но часть утаили, не нищими же оставаться. Петр, сделав выговор Анании: “Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу Святому и утаить из цены земли?”

И Анания падает бездыханным. А через три часа та же судьба постигает и его жену Сапфиру.

Какая тут любовь к ближнему, снисхождение, всепрощение!

Но, на мой взгляд, о безудержном фанатизме и жестокости тоже говорить не стоит. Правда, и Петр, и остальные легко отнеслись к смерти супругов, но, быть может, и сам Петр не понял, что он убил. В конце концов, он сделал обыкновенный выговор, а то, что при этом произошли “ментальные удары”, он вряд ли и подозревал. Вот поэтому так скупно и осторожно Небо наделяет Даром людей.

Вот почему в истории встречаются предсказатели и ясновидцы: Нострадамус, Сведенборг, Я.Бёме, Парацельс, всякого рода спириты, но такого Дара уже ни у кого не встречается. Правда, похоже, Ванга могла нанести смертельные травмы биополям человека, но лишь тогда, когда находилась в состоянии крайнего раздражения и возмущения.

Уже созданное психотронное оружие использует тот же принцип “ментального удара”.

А после смерти апостолов, людей с Даром встречается мало. В средние века католическая церковь таких людей

отправляла на костер, идя, в сущности, по пути саддукеев и фарисеев, уничтоживших Иисуса Христа.

И возникает проблема **второго пришествия** Иисуса Христа. О ней как-то легко говорится, ну, а если представить пришествие реально?

Первое Его **пришествие** завершилось распятием. Что может быть сейчас? Сумасшедший дом? Научные эксперименты? Тихое убийство из-за угла наемным киллером? Вариант, описанный Ф.М.Достоевский в “Легенде о Великом Инквизиторе”?

Не то что **одному, реальному** Христу сейчас не поверят, — целой армии Христов **не поверят**. Над этим **неверием** основательно потрудились телевидение и кинематограф. Сотни фильмов, где изображаются всякого рода маги, волшебники, колдуны сделали чудо коммерческим товаром. Рядом богатые эффектными сюжетами произведения волшебного-сказочной фантастики, использующей мотивы всех религий. А тут еще реальные сенситивы, ведьмы, экстрасенсы, устраивающие эстрадные представления из своих способностей, этикие “дети Симона-мага”, вернее, потомки и ученики.

Л.Андреев в книге “Роза мира” выходит из этой ситуации единственным возможным путем. По его предположению акт второго пришествия должен совершиться одновременно во множестве точек планеты (он называет земной мир Энрофом), так, чтобы ни одного человека не осталось, Его не видящим и не слышащим. Христос должен явиться каждому. Но сразу возникает вопрос о мусульманах, индуистах, конфуцианцах, о последователях других религий.

А что же Ванга? На вопрос, видела ли он Иисуса Христа, она ответила: “Да, видела. Но он вовсе не такой, каким изображен на иконах. Христос — огромный огненный шар, на который невозможно смотреть, настолько он ярко све-

тел. Только свет, ничего другого. Если кто-нибудь скажет тебе, что видел Бога и Он был внешне подобен человеку, знай: тут скрыта неправда”.

Но сама Ванга была верующей, посещала церковь, молилась. А вот как она говорит о Боге: “Никто не спрячется в доме, никто не скроется в тени дерева, ни одни хороший или дурной поступок не останется незамеченным. И не думайте, что вы вольны делать то, что хотите, в действиях своих никто не свободен, и все предопределено. Можно лишь испытывать чувства: радости от доброго поступка, горечи и раскаяния от дурного”.

Сказано ясно, но я бы не воспринял слова Ванги окончательно и однозначно.

У предопределения должны быть границы, у человека должен быть резерв “свободной воли”. В противном случае все теряет всякий смысл и, прежде всего, в глазах Господа Бога, или Космического Разума, как его ни называй. Может быть, это проявление сугубо человеческой логики, но когда все предопределено, когда все известно заранее — скучно жить на свете, господа.

Но Ванга в своих предсказаниях часто более или менее откровенно намекала на возможность выбора. Можно сделать так или Так, но имей в виду...

17. В рассказах, собранных Р.Моуди, вернувшиеся с “того света”, хотя они были всего лишь на дороге “туда” и возвращены назад, часто упоминается какое-то светящееся существо, от которого исходит любовь и тепло. Умиравший чувствует, что свет этот окружает и влечет его, чувствует полное облегчение и радость в присутствии этого существа. Он ощущает неотразимое влечение к этому свету и необъяснимым образом притягивается к нему. Верующие видят в этом существе “своего” Бога: Христа, Аллаха, Будду... Но это существо видят и неверующие...

Поэт-вестник Данте написал такие строки, завершающие его “Божественную комедию”:

Я увидал, объят Высоким Светом,
И в ясную глубинность погружен,
Три равноемких круга, разных цветом.

Один другим, казалось, отражен,
Как бы Ирида от Ириды встала;
А третий — пламень, и от них рожден.

О, если б слово мысль мою вмещало,—
Хоть перед тем, что взор увидел мой,
Мысль такова, что мало молвить: “Мало!

О, Вечный Свет, который лишь собой
Излит и постижим, и, постигая,
Постигнутый, лелеет образ свой!

Круговорот, который, возникая,
В тебе сиял, как отраженный свет,—
Когда его я обозрел вдоль края,

Внутри, окрашенные в тот же цвет,
Явил мне наши очертанья;
И взор мой жадно был к нему воздет.

Как геометр, напрягший все старанья,
Чтобы измерить круг, схватить умом
Искомое не может основанья,

Таков был я при новом диве том:
Хотел постичь, как сочетаны были

Лицо и круг в сиянии своем;

Но собственных мне мало было крылий;
И тут в мой разум грянул блеск с высот,
Неся свершение всех его усилий.

Здесь изнемог высокий духа взлет;
Но страсть и волю мне уже стремилла,

Как если колесу дан ровный ход,
Любовь, что движет солнца и светила.

ВАНГА И ЕЁ ДАР

Ванга... Вангелия. **Кем** была в действительности эта женщина? Каково было ее предназначение в нашем мире, в нашем времени?

Она многое умела, и то, что она умела, подходит под классификацию чудес. Эти чудеса совершались на глазах многих людей, но она не объявляла себя ни богом (богиней), ни пришлицей из иного мира. Но вот какое дело: многое из того, что делала Ванга, делается и другими людьми (в пределах их сил и направленности способностей), а, главное, делалось **раньше**.

Концентрацию этих чудес мы находим в Евангелии.

Иисус творил чудеса и называл себя Сыном Божиим. В Евангелии от **Марка** говорится: “Учитель! Мы видели человека, который **именем Твоим** изгоняет бесов, а не ходит за нами; и запретили **ему**, потому что не ходит за нами.

Иисус **сказал**: не запрещайте ему; ибо никто, сотворивший чудо именем Моим, не может вскоре злословить Меня.

Ибо, кто не против вас, тот за вас” /9:38-40/. Симон-волхв “изумлял” народ своими волхованьями... Научил Иисус учеников своих, наделил их Даром и Силой.

Пока человек естества не пытал

Горнилом, весами и мерой,
Но детски вещаньям природы вникал,
Ловил ее знаменья с верой;

Покуда природу любил он, она
Любовью ему отвечала,

О нем дружелюбной заботы полна,

Язык для него обретала.
Почуя беду над его головой,
Вран каркал ему в опасенье,
И замысл, в пору смирясь пред судьбой,
Воздерживал он дерзновенье.
На путь ему выбежав из лесу волк,
Крутясь и подъявля щетину,
Победу пророчил, и смело свой полк
Бросал он на вражью дружину.
Чета голубиная, вея над ним,
Блаженство любви прорицала.
В пустыне безлюдной он не был одним,
Нечуждая жизнь в ней дышала.
Но, чувство презрев, он доверил уму;
Вдался в суету изысканий...
И сердце природы закрылось ему,
И нет на земле прорицаний.

Стихотворение написано поэтом Е.А. Баратынским в 1839 году. ... К этому времен прошло всего шесть лет со дня смерти преподобного Серафима Саровского (1759—1833). Знал ли о нем Е.А.Баратынский, неизвестно, поэт пишет о волке, а Серафим из рук кормил громадного медведя. По слову преподобного медведь уходил в лес, и потом приходил снова. Жив был еще монах Авель (Авелий), предсказавший кончину и Екатерины II, и Павла I, и взятие Москвы в 1912 году, и многое другое. Однако Авелю (его настоящее имя Василий Васильев и родился он в 1757 году и умер в 1841) именным указом ему было запрещено пророчествовать. Разумеется, запрет проистекал из того, что монах этот каким-то образом умудрился напроорочить царям чрезвычайно неприятные вещи. С его слов и было

составлено письмо, которое вскрыл Николай II в столетие смерти Павла I (12 марта 1901 года). Что там содержалось — осталось в тайне, но, судя по всему, письмо повлияло на решение Николая II отречься от престола.

И, тем не менее, поэт был прав: в это время европейская цивилизация “шествовала путем своим железным”, если церковь не любила громких чудес, то атеизм их отрицал напрочь, из естествознания создавалась своего рода религия, “суета изысканий”, то есть экспериментов, занимала умы... и это продолжается и сейчас.

Но “суета изысканий” **сейчас** может привести к тому, что в продаже **завтра** может появиться прибор, который позволит общаться с душами умерших. Другая, более сложная техника, позволит переносить душу из одного тела в другое. Как это повлияет на социальную, психологическую, нравственную обстановку в обществе, на систему ценностей? Это, в сущности, будет объединением науки и религии. Что тогда будет с тайной и чудом? Каким будет тогда человечество? Да и будет ли оно вообще?

Болгарская пророчица Ванга говорила: “Придет время чудес, наука сделает большие открытия в области нематериального. Мы станем свидетелями великих археологических открытий, которые в корне изменят наши представления о мире с древнейших времен. Все скрытое золото выйдет на поверхность, но уйдет вода. Так предопределено!..”

Однажды летним днем 1940 года Ванга и ее сестра Любка (так принято писать в Болгарии, Люба, Любовь) отправились за водой к колодцу, расположенному далеко за селом. Они туда ходили каждый день, но этот день стал особым для Ванги.

Она обычно садилась на камень и сидела молча, пока сестра набирала воду. Но тут молчание было какое-то странное, точно Ванга сознание потеряла. Любка испугалась, но не знала, что делать и стояла растерянно возле нее, пока

Ванга не пришла в себя. “Не пугайся,- сказала она,— ничего страшного нет, просто я разговаривала с одним человеком. Это был всадник, он хотел напоить коня. Я сказала, чтобы он не сердился на тебя за то, что ты не уступаешь ему место, ведь ты не видишь его. Всадник отвечал мне: “Я не сержусь, могу подождать, а ты нарви сейчас вон той травки с мелкими белыми цветами, она называется “звездная трава” и помогает излечить многие болезни”.

Любка огляделась и действительно увидела траву, которая росла возле колодца в изобилии. Она и до этого не знала, как трава называется, не узнала и потом, впрочем, никто в деревне тоже не знал растения с названием “звездная трава”.

Про всадника, о котором рассказала Ванга, она тоже ничего не поняла, тем более, что Ванга сидела молча, рта не раскрывала, как же она могла говорить?

Очевидно, **этот контакт**,— был ли он случайным или запланированным свыше — трудно сказать, может быть, и то, и другое,— но **этот контакт стал началом**, паранормальные способности Ванги, развивавшиеся стихийно, с этого момента начали оформляться.

Второй, уже целенаправленный визит, состоялся в начале 1941 года. Всадник, (это опять был всадник...) “он был высок, светловолос и божественно красив. Его доспехи древнего воина сияли в лунном свете. Конь с развевающимся белым хвостом рыл копытами землю. Всадник спешился во дворе и вошел в темную комнатенку. Он излучал такой свет, что в доме стало светло, как днем. Повернувшись к Ванге, гость сказал глубоким голосом: “Скоро все перевернется в этом мире, много людей погибнет. Ты останешься здесь и будешь вещать о живых и мертвых. Не бойся! Я буду рядом, я всегда помогу тебе”.

Ванга спросила у сестры, не видела ли та всадника. Любка удивилась, и сразу все объяснила тем, что Ванга засну-

ла и ей приснился сон. “Не знаю, может быть, и приснился,— сказала Ванга,— но это был очень странный сон.”

В начале 1941 года война уже шла, но в апреле немецкие войска перешли югославскую границу, и Ванга поняла, что имел в виду ее гость.

Так началось ее общественное служение.

Потом к ней регулярно навещали разные гости, никого из них ни родные ясновидицы, ни односельчане не видели. Вот только одно посещение стоит отметить особо.

30 мая 1989 года Ванга сказала своей племяннице Красимире Стояновой, что видит рядом с собой красивую женщину, одетую во все белое. Смотреть на нее приятно, так как лицо ее одухотворенное и светлое, а одежда сверкает серебром.

Никто кроме Ванги не видел этой женщины. Но возникает аналог: именно так являются богини в Гомеровских поэмах. КТО явился Ванге? Гера? Афина? Когда Афина является Одиссею, ее тоже никто из его товарищей не видит, только сам Одиссей.

Разумеется, поэмы Гомера являются художественными произведениями, а в искусстве имеется ряд специфических приемов для акцентирования ситуации, рельефности героя, углубления психологизма или философского аспекта... Но как часто то, что считалось легендарным и невероятным, оказывалось реальным и правдивым. Так было и с Троей Гомера.

РАНЫШЕ ЕЁ НАЗВАЛИ БЫ КОЛДУНЬЕЙ

Собственно говоря, и теперь в волшебнo-сказочной фантастике “фэнтэзи” женщины с такими способностями, как у Ванги, называются колдуньями. Это сейчас: сенситивы, экстрасенсы, ясновидцы, пророчицы, а раньше — чародейки, ведьмы, колдуньи, гадалки, ворожеи. Привлекательные образы таких женщин рисует Э.Нортон в романе “Волшебница колдовского мира” (это одна часть из трилогии “Трое против Колдовского мира”). В романе “Волшебник Земноморья” Урсула ле Гуин создает модель мира, где место науки, ученых и технологов занимают люди, владеющие сверхчувственными способностями. Лодки строят, но движутся они силой заклинаний. Лечение — в первую очередь заклинаниями, вместо науки — магия. И главный человек в этом мире — Маг.

Тонкие, лиричные ноты и краски находит для своих героинь Рей Бредбери в рассказе “Апрельское колдовство”.

В античности Дар прорицания, ясновидения **дарили** боги (дар - дарить) людям, но не всем, а избранным чаще всего Зевс или Аполлон. И не следует считать, что Дар прорицания, ясновидения такой уж по-ДАР-ок. Это тяжелая ноша: видеть скрытое, видеть часто, по существу, тебе лично лишнее, потому что — чужое, интимное, порой не очень красивое, иногда просто аморальное, хотя и в пределах законов... А видеть трагический исход и знать, что ничего сделать нельзя, что существуют Высшие Законы, нарушать которые невозможно...

Как-то к Ванге пришел молодой человек, они тихо-мирно поговорили, очевидно, биополе у него было хорошее, чистое. Ванга таким симпатизировала, и она пригласила молодого человека снова в гости. Жду тебя 15 мая. Пусть

ничто не помешает тебе 15 мая быть у меня”. Обычное приглашение, обычные вежливые слова, и вдруг она тихо добавила: “Впрочем, ты не сможешь”. Очевидно в последний момент она увидела.

Здесь получилось следующее. Молодой человек помнил о приглашении. Но именно 15 мая друг его просил помочь на строительстве дома. Отказаться по каким-то причинам было неудобно. К Ванге он решил поехать 17 мая. И вот в этот день, 15 мая, он попал под поезд. Машинист не смог затормозить, отказали тормоза.

Ванга все видела мысленным взором, но сделать ничего не могла. Как выдержать это бессилие, невозможность вмешаться, предотвратить? Врачи знают это чувство: симптомы неизлечимой болезни, они знают о неизлечимости, о своем бессилии, бессилии науки. Что же остается? Вера в Бога и мужество. А если веры нет, все равно — мужество.

Может быть, поэтому настоящие экстрасенсы, настоящие колдуны, колдуньи не появляются **сразу**. Такого рода случаи зафиксированы, но они сразу не возникают в полном объеме. Как правило, идет медленное развитие, ученичество, и к **тридцати** годам человек созревает. Так было и с Вангой.

Знаменитые дельфийские пифии вначале отбирались, готовились, посвящались, а уж потом в технологию входила не только духовная и нравственная подготовка, но и дурманивший наркотический газ. Наркотиками пользуются и герои К.Кастанеды.

Кстати, наркотики действительно обладают в ряде случаев странным **сенситивным** действием, что только усиливает их действие, так сказать, обще-эйфорического характера.

А вот Питер ван дер Харкос, маляр из Гааги, получил способность к ясновидению после сильного ушиба.

10 июля 1941 года он упал с лестницы во время работы, получил перелом плеча и сотрясение мозга, причем, настолько серьезное, что потребовалась даже черепно-мозговая операция. Четверо суток Харкос пробыл без сознания, а когда пришел в себя, у него еще не восстановилось зрение. Поэтому он взял за руку пришедшую навестить его жену. Спросив с сыне, Харкосе вдруг закричал: “Забери Бенни! В доме пожар!” Испуганная жена бросилась домой, но там все было тихо и спокойно. Видение Харкоса осуществилось спустя пять дней, когда в доме действительно возник пожар и мальчика с трудом удалось спасти.

Следующим проявлением ясновидения Харкоса, а он еще не осознавал, что с ним приключилось (такие сюжеты очень любят писатели фантасты: давая герою какую-то новую, необыкновенную способность, они рисуют множество занимательных эпизодов первых проявлений этой способности, возникающих недоразумении, растерянности и даже сожалений о спокойной прошлой жизни)— а он прикоснулся к руке сиделки и вдруг сказал ей, чтобы она была осторожна, входя в подъезд. Женщина удивилась. Дело в том, что она уже потеряла саквояж в подъезде, но произошло это несколько часов назад.

Напрашивается гипотеза, что после сотрясения мозга в нем произошло нечто вроде “переключения контактов”, возник “иной контур”, отсюда и новые способности. И пока этот “контур” отлаживался, происходили сбои. А чем дальше, тем стабильнее проявлялись новые свойства Харкоса.

Сосед по палате выписывался, уходя, остановился возле Харкоса, прощаясь с ним. Когда они взяли друг друга за руки, Харкос вдруг понял, что этот человек — английский агент, что его скоро убьют. Он даже знал место, где это произойдет. Не забудем, что время действия — лето 1941 года. Харкос имел неосторожность рассказать о своих ощущениях сиделке, которая явно тоже где-то “числилась”. Дело в том, что английский агент был действи-

тельно убит. Потом в палате появились врач, медсестра и незнакомец в кожаной куртке. Они очевидно принадлежали к движению Сопротивления, и решили, что Харкос — немецкий осведомитель. Врач скрутил ему руки, а мужчина в кожаной куртке начал его душить. Во время борьбы Маркос выкрикивал вслух мысли незнакомца... Это и спасло ему жизнь. Стало ясно, что Харкос явно не осведомитель, что у него способности ясновидца.

Правда, участники движения Сопротивления не догадались привлечь новоявленного ясновидца к своей работе. Подобными делами занялись спецслужбы десятилетия спустя.

Маркос выздоровел, но ему чудились какие-то голоса, раздражал шум. К работе маляра он не вернулся, но чем заняться, не знал. После того, как однажды на сеансе медиума он весьма эффектно вклинился в представление, он понял, что и сам может зарабатывать на жизнь, давая представления по поиску спрятанных вещей, угадыванию мыслей и т.д.

Ванга родилась нормальной девочкой (правда, семимесячной, недоношенной, но таких рождаются миллионы). Вначале ее хотели назвать Андромахой, но потом дали имя Вангелия — носительница благой вести — Ванга.

А потом было бедное полуголодное детство, Первая мировая война (Ванга родилась 31 января 1911 года), мобилизация отца в болгарскую армию, а мать умерла в 1914 году при родах... Ванга была худенькой, голубоглазой, русоволосой, шустрой девочкой... Девочка как девочка... Она любила, чтобы у каждого предмета имелось свое и только свое место в доме.

Но вот первый сигнал: в 11 лет Ванга придумала себе странную игру: во дворе, на улице, возле дома в укромном уголке сна прятала какой-нибудь предмет, потом возвращалась домой, закрывала крепко глаза и начинала, к а к с л е п а я, на ощупь искать спрятанное. Упорно, несмотря на запреты взрослых, потому что мачеху и отца эти игры

обеспокоили, она продолжала играть в “слепую”.

Это можно объяснить лишь так: что-то в ней готовило ее...

И вот летом 1923 года Ванга и ее подружки, деревенские девочки, попадают в сильный ураган. Вангу понесло в поле. Ее нашли после долгих розысков, она была завалена ветками, засыпана песком. Ей было страшно, болели глаза, засыпанные песком и пылью. Она не могла их открыть.

Никакое лечение ничего не дало. Ни врачи, ни знахари, ни советы соседей, предлагавших отвары трав — ничего не помогло. А для серьезной операции требовались большие деньги, каких у семьи не было. А без денег врач операцию делать отказался, но все-таки немного глаза девочке подлечил. Но зрение ухудшалось, сказывалась и скудная пища, и плохие условия жизни, да и лечение было недоброкачественное. В демократическом обществе хорошо лечат только за деньги.

Ванга плакала, молила Бога о чуде, о том, чтобы она прозрела...

Она не знала, что чудо уже совершается, медленно, неуклонно...

Три года она провела в Доме слепых, потом пришлось вернуться домой, потому что умерла мачеха и нужно было помогать присматривать за маленькими братьями и сестрами. В Доме слепых она выучилась читать по азбуке Брайля, оказалось, что у нее прекрасный музыкальный слух, причем, через звуки она видела мир — цветы, звезды, солнце, поля и синее небо.

А дома все та же бедная нищенская жизнь и постоянная работа. Она научилась неплохо ткать и вязать, воспитывала сестру Любку, прежде всего тем, что и ее заставляла работать, хотя та была маленькой.

А по ночам слезы... Но дар развивался в ней и она об этом не знала. На Георгиев день (6 мая) девушки гадали “на счастье”. Они бросали в глиняный кувшин свои мет-

ки, оставляли кувшин под кустом темно-красных роз, а утром 7 мая вынимали их оттуда. Вынимала Ванга, ее выбирали “оракулом”. Она по меткая рассказывала девушкам их судьбу. Рассказы часто сбывались, но никому — ни Ванге, ни девушкам это не казалось странным. Ванга истолковывала девушкам и сны. При истолковании снов Ванга часто выходила за пределы их содержания, рассказывая и о том, чего она явно знать не могла, все эти девичьи тайны, — это казалось странным, но все в общей атмосфере гадания оставалось как-то незамеченным.

Вот ведь как любопытно: дар развивался в человеке, дар ясновидения, но сам человек еще ни о чем не подозревал.

Семья продолжала жить бедно, и однажды Ванга сказала отцу, что знает место, где зарыто много старинных денег, то есть, клад. Она описала ему это место. Отец удивился сказанному слепой дочерью и долго смеялся. А потом вспомнил, что описание местности верное.

Совпадали все приметы, названные Вангой. Она называла село, жителей которого давным-давно выкосила чума.

Естественно, отец спросил, откуда Ванге известно это место. Она ответила, что видела клад во сне. Они пошли раскапывать клад. Нашли само место, совпали все приметы, но с собой не было лопаты. Деталь — прямо сразу вставляй ее в приключенческий или фантастический роман!

А потом отец случайно упал и сломал руку, копать не мог... А позже и речку перегородили, на месте деревни возникло водохранилище. Клад оказался под водой.

Поскольку мы речь ведем о явлении неординарном, о Ванге, то вправе сказать, что отец сломал руку **не случайно**. Раскопав клад, взяв старинные деньги, они могли заразиться чумой, вынести на поверхность страшную болезнь. Судьба Ванги была иной.

Потом Ванга помогла найти пропавшую овцу, в подроб-

ностях описав место, куда та забрела, впрочем, даже не забрела, а была украдена. Ванга описала вора во всех подробностях. Отец сходил и забрал овцу, которая, кстати, была чужой, он пас чужое стадо. Снова удивление, и объяснение, что приснился сон. Ванга уже заметила сама, что ей часто снятся именно неприятные события, которые потом обычно сбываются. Очевидно, так развивался ее дар ясновидения.

А затем, в 1940 году — встреча у колодца со всадником...

В 1941 вторая встреча — и дар Ванги набирает силу. Она предсказывает судьбы своих односельчан, особенно мужчин, которые были угнаны в Германию, потом воевали в партизанских отрядах. И из ее уст звучит какой-то чужой, не ее голос. Она прославилась и как врачевательница, причем, лечила в основном целебными травами.

В последующем дар Ванги развивается, он становится все более разносторонним. Она признает, что он дан ей, “запрограммирован высшими силами”. При контакте с ними в ее голове раздается “голос”, она его слышит, мысленно отвечает, но, разумеется, не может объяснить, как это происходит. Однако общение идет легко и естественно, без каких-либо усилий с ее стороны, хотя — и вот это любопытно — она не очень стремится к такого рода общению и при желании даже может его избежать.

Она объясняет, что эти “силы” (это ее термин) земные. Но они поднялись с Земли в воздух, потому что “Земля сейчас нечистая”.

Что это значит? Если говорить о терминах, то следует иметь в виду, что экстрасенсы употребляют слова в весьма поэтической контексте, необычно. И это естественно, ибо, как, какими словами определить то, о чем в языке нет слов. Вот тогда и идут в ход термины “сила”, “дух”, “душа” (кстати, старые термины, значит, человек давно находится в контакте с этими силами, но не все, а только избранные,

у остальных же бывают только минуты прозрения, впрочем, чаще тягостные, но об этом ниже).

Кстати, можно предложить гипотезу о “нечистой Земле”. Конечно, хватает и физической грязи, всех этих промышленных отходов, мусора больших городов, вообще, “технологической грязи”, но наверняка речь все-таки идет об ином. Эти “Силы” — какие-то энергетические структуры, живые, разумные, мыслящие — и развитие радиоэлектроники и ядерной промышленности создает радиоактивное и электромагнитное загрязнение. Странно, ведь электромагнитные волны — это прежде всего пространство, а как же тогда Земля? Но очевидно тут есть какая-то связь.

Вот Ванга “беседует” с геранью. Растение говорит (Ванга не берет в кавычки слово “говорит”), что она — лучшее лекарство от нервного расстройства. Ванге смешно: она давно сама знает это.

Ванга вообще с удовольствием разговаривает с... цветами. Она считает их живыми существами, такими же разумными, как и люди...

У К.Саймака есть прекрасный роман “Все живое”, где описывается “цветочная цивилизация”, а, точнее, форма разумной жизни (по сюжету — изначально созданная другая разумная форма для вычислительных целей, как сейчас у нас создаются компьютеры, — а потом цветы стали самостоятельной разумной организацией). А вообще-то в романах К.Саймака часто действуют люди, своими способностями подобные Ванге. И рассуждая о болгарской пророчице, новыми глазами смотришь на писателя-фантаста, да и вообще на научную фантастику: порой, не так часто, но вполне последовательно описываются ситуации как раз в духе Ванги... Что бы означали эти описания?

Ванга вообще с удовольствием разговаривает с цветами... Она считает их живыми существами, она ухаживает

за ними возле своего домика в Рупите, как за детьми. Остановится перед каждым цветком, что-то ему пошепчет. ФАНТАСТИКА! Это материал и готовый сюжет для научно-фантастического романа, а, точнее, — для фэнтэзи, потому что тут сказка, и в ы с о к а я с к а з к а. С той самой моралью: по усам текло, а в рот не попало. Человек живет в мире как слепой. Ванга говорит, что цветы рассказывают ей много интересного. Что же наука?

Науке ЭТО неинтересно. С е й ч а с - сегодня — неинтересно. А вот завтра...

И еще одна странная деталь: если вы сразу после смерти близкого человека посетите Вангу, то ей от соприкосновения с этой недавней смертью может стать плохо, бывали случаи, когда она даже теряла сознание. И вот, поняв, кто и зачем к ней пришел, она говорит: “Почему пришли без цветов? Та информация об умершем, которую вы неосознанно сообщаете одним своим присутствием, известна и цветам, но цветы умеют передать ее деликатнее человека, тем самым спасают меня от потрясений”.

Цветы “записывают” не просто информацию, но ее музыку, эмоции, ее суть.

Сестра Ванги вспоминает, как однажды Ванга попросила ее выйти к людям, собравшимся во дворе, и позвать одну женщину. Ванга назвала и ее имя, сказала, что та работает цветочницей в Софии. А на вопрос, откуда ей это известно, ясновидица ответила: “Да вот васильки мне только что рассказали. Женщина хочет спросить меня, что ей делать со своим совершенно распустившимся сыном. Позови несчастную, я ей все расскажу.”

Что делать официальной, традиционной науке с такого рода высказываниями?

Ответа почти нет, ибо что могла бы сделать наука XVIII века с электромагнитными явлениями? Ничего. Не было

ни приборов, ни концепций, ни теории, ни знаний. Ничего бы не было. А, значит, и конкретные факты не могли быть восприняты и объяснены. Фантастика объяснений, разумеется, не в счет. Но мы-то фантазировать не стремимся. А факты перед нами реальные.

Кстати, вот факт: Ванга не любит букетов. Она считает, что цветы лучше и краше на лугу, на клумбе, в горшке. Это уже информация для размышления исследователю: букет — это цветы срезанные, потерявшие свою индивидуальность,— по мнению Ванги, то же, что толпа людей. А живые цветы — в земле, на клумбе, в саду, в поле — это живое. Сказанное — это только начало, дальше ученым размышлять, считать, думать, ибо земная наука, ушедшая в теории, пуста и бесплодна. Людям нужна приложимая к жизни наука. Остановимся пока на приложимости к жизни растений так, как понимает это Ванга (да и другие прорицатели, знахари, колдуны, ведуны).

Незадолго до своей смерти, хотя будет точнее это назвать “уходом”, ведь она как-то заметила, что ее дух возродится в теле девушки, в Южной Франции, и девушка эта тоже будет слепой, — незадолго до ухода она попросила похоронить ее возле дома, там, где росли ее любимые цветы, с которыми она дружила и подолгу разговаривала, как с живыми, как с людьми (какой прекрасный сюжет для волшебной-сказочной фантастики!). Впрочем, сюжет, когда колдунья, разумеется, добрая, разговаривает с цветами, деревьями, животными достаточно известен, но при хорошем лирическом стиле, искренности и цельности этот сюжет всегда обладает новизной и свежестью.

Как писал Ф.И.Тютчев:

Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик —

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...

Вы зрите лист и цвет на древе:

Иль их садовник приклеил?

Иль зреет плод в родимом чреве

Игрою внешних, чуждых сил?

Могила Ванги на церковном дворе храма Святой Петки. Аккуратный прямоугольник обсажен по краям скромной серой традесканцией. В центре — крест из традесканции красной.

Кстати, святая Петка однажды явилась Ванге во сне, была босая и изможденная, поведала о былом прекрасном храме, уничтоженном вместе с городом столетия назад. И указала место, где должен стоять ее возрожденный храм. На средства самой Ванги, на пожертвования ее почитателей церковь была построена.

...Что же касается цветов, то с помощью приборов люди могут установить с ними контакт, даже не будучи экстрасенсами. Такого рода опыты проводил ученый К.Бакстер. “На глазах” у растения, к листику которого был прикреплен датчик, специальным устройством в кипящую воду бросали креветку. Лист растения выдавал электрический импульс, который можно интерпретировать как вскрик, точно такой же, какой издает и человек при неожиданном потрясении, испуге. Здесь самому растению ничего не угрожало, до гибели креветки сигнал был спокойный, а тут вспышка. Значит, возможен обмен информацией, более того — сопереживание между растениями и животными.

Опыты К. Бакстера повторялись многими исследователями и результаты были впечатляющими. Правда, в некоторых случаях растение не реагировало на возбужденное психофизиологическое состояние человека.

Опыты ставилось самые разные. Например, датчики, установленные на листке растущего картофеля, выдавали импульс тревоги каждый раз, когда неподалеку, на расстоя-

нии метров в 50-60 разбивали куриное яйцо.

На одну атомную подводную лодку помещали крольчиху. На другую, плававшую в другом океане, то есть, на расстоянии в тысячу километров, помещали крольчат. Опыт состоял в том, что время от времени крольчатам причиняли боль, наносили легкие удары электрическим током. В это же самое астрономическое время наблюдали поведение крольчихи-матери. Она вздрагивала каждый раз, когда ее детям было плохо. Это у кроликов. Что же тогда говорить о людях, когда мать, а чаще это именно МАТЬ, получает некий сигнал о том, что ее сыну или дочери плохо, что ребенок ее умирает. И потом, сопоставляя время, выясняется, что сигнал понят правильно. Это может быть и ясно осознаваемое предчувствие.

Логика рассуждений ведет к тому, что коль обмен информацией свойственен и животным, и растениям, то таким свойством должна обладать биосфера планеты в целом. А владение информацией свидетельствует о каком-то виде разума. В.И.Вернадский считал, что биосферы планет непрерывно взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией. Расстояние тут не имеет никакого значения.

Но люди технологической цивилизации...

“Они не видят и не слышат,
Живут в сем мире, как впотьмах,
Для них и солнцы, знать, не дышат
И жизни нет в морских волнах.
Лучи к ним в душу не сходили,
Весна в груди их не цвела,
При них леса не говорили
И ночь в звездах нема была!
И языками неземными,
Волнуя реки и леса,

В ночи не совещалась с ними
В беседе дружеской гроза!
Не их вина: пойми, коль может,
Органа жизнь глухонемой!
Увы, души в нем не встревожит
И голос матери самой!”

И Ванга была послана человечеству, чтобы хоть немного пробудить эту великую способность понимать Бога, Природу и Жизнь.

После явлений всадника развитие ясновидческого дара Ванги пошло последовательно и целенаправленно. Она сама стала все более проникаться важностью своей миссии на Земле, понимая и видя судьбы других людей, она, конечно, размышляла и о себе. Она предсказывала будущее людям, в том числе и своим родственникам, но не входя в излишние подробности, помогала больным, давала советы самого разного характера.

Следует отметить одну любопытную особенность ее ясновидческой практики, о ней с удивлением пишет Красимира Стоянова, не раз на себе испытывавшая эту особенность. Она заметила, что во время разговора с Вангой, ее “пациент”, получая большую и серьезную информацию, запоминает очень немного из того, что она говорит. Что это за эффект? То ли восприятие человека настолько оказывается перегруженным, а он старается запомнить, как можно больше, и поэтому многое просто не запоминает; то ли таким образом “высшие силы” блокируют излишне, но неизбежно в данной ситуации выданную Вангой информацию. Более того, порой, то, что она говорит, не записывается на магнитофон.

Леонид Леонов, посетив Вангу, приехал к ней вторично, намереваясь записать разговор с ней на магнитофон.

Цель была проста: перевести потом с болгарского языка на русский, слушать и размышлять. Разумеется, вопросы писателя касались положения в Советском Союзе, будущего России... Ванга много и с большим вдохновением рассказывала Леонову о важнейших событиях в стране, о том, что ее ожидает в будущем. Писатель был очень доволен, но, вернувшись в гостиницу, едва не получил инфаркт: лента магнитофона оказалась чистой, хотя аппарат был совершенно исправен. Подобные случаи повторялись, только иногда вместо чистой пленки оказывалась запись, скажем, песни народного хора. Очевидно, “высшие силы” обладают вполне развитым чувством юмора.

У нее выработались свои приемы: с помощью кусочка сахара она с большей легкостью “снимала с человека” информацию, чем без него, хотя ее психометрический дар порой в этом и не нуждался. Ей помогали цветы, которые тоже несли информацию о человеке, причем, в тяжелых случаях смягчая ее.

Приходящие со своими проблемами, о ч е н ь разные по своим душевным качествам люди, порой “загрязняли” ее дом, и первым делом с утра она занималась тщательной уборкой. Собственно, это по-настоящему и не уборка, а скорее “дезинфекция”, стирание чужой отрицательной информации.

Ванга говорит: “Ко мне приходит каждый день много народа. Люди уходят отсюда очищенными, а их болезни, заботы, дурные намерения, тяжелые воспоминания, их обида и боль остаются здесь, в моем доме. Должна признаться, что очень тяжел для моих плечей такой каждодневный груз. Вот я и начинаю чистить и убирать свой дом, не столько для чистоты в комнате, сколько для того, чтобы облегчить душу. Только чистая душа может войти в соприкосновение с другой душой”.

Красимира Стоянова приводит свои беседы с Вангой, материал это уникальный. И Ванга не всегда отвечает...

Вопрос: То, что ты видишь, тетя, дается тебе как информация о человеке, или как сам человек?

Ответ: Так же точно, как и в живой жизни: и как информация о человеке, и как сам этот конкретный человек.

Вопрос: Имеет ли каждый человек свой собственный “код”, персональный шифр, зная который, можно разгадать “линию жизни” человека, его судьбу?

Ответа не было.

Вопрос: Как конкретно проявляется будущее той или иной личности — высвечиваются ли лишь основные, главные события, или ты видишь всю жизнь целиком, в череде событий? Одним словом, как в кино, или как-то иначе?

Ответ: Вижу жизнь человека, как бы отснятой на киноленту.

Вопрос: Читаешь ли мысли?

Ответ: Да.

Вопрос: И на расстоянии?

Ответ: Расстояние не имеет значения.

Вопрос: Удастся ли прочесть мысли людей, знающих другие языки, но не знающих болгарского? (Сама Ванга других языков не знает). Передается ли мысль речью или как-то иначе?

Ответ: Языковых барьеров не существует. Обычно голос слышен, язык всегда болгарский.

Вопрос: Можешь ли “вызвать” интересующую тебя информацию из определенного, заранее названного, отрезка времени?

Ответ: Да. (Говоря современным языком: можешь вызвать на экран своего “дисплея” информацию из “блока памяти”).

Вопрос: Если слушаешь радио, то вызывает ли полученная информация зрительные образы?

Ответ: Нет, не вызывает.

Впрочем, Ванга не любит радио, его передачи скучны, однообразны, интереса не вызывают.

Вопрос: Зависит ли глубина твоих прозрений от серьезности поставленного вопроса и от силы личности того человека, который к тебе обратился?

Ответ: Да, это важно.

Вопрос: А зависит ли глубина твоего прозрения от состояния здоровья, не только твоего, но и, в том числе, от нервного состояния вопрошающего?

Ответ: Не зависит.

Мне кажется, что Ванга не хочет детализировать. Ведь если приходит человек, находящийся в сильном стрессе, горе, особенно от смерти близкого, Ванга это чувствует, порой падает в обморок.

Вопрос: Если так получается, что ты видишь данным тебе свыше внутренним зрением близкое несчастье или даже кончину пришедшего к тебе человека, можешь ли что-либо предпринять, чтобы можно было избежать несчастья?

Ответ: Нет, ни я и ни кто другой уже ничего поделать не сможет.

Вопрос: А если неприятности, и даже катастрофические, грозят не одному лишь человеку, а группе людей, целому городу, государству, можно ли что-то заблаговременно подготовить?

Ответ: Это бесполезно.

Вопрос: Зависит ли судьба человека от его внутренней, моральной силы, физических способностей? Можно ли повлиять на судьбу?

Ответ: Нельзя. Каждый пройдет свой, и только свой путь. Очевидно, Ванга не совсем поняла вопрос. Разумеется, каждый пройдет свой путь, проживет свою жизнь, но ведь

наличие или отсутствие воли, моральной силы, физическая сила или слабость дадут судьбе и направление, и рисунок, продиктуют житейские сюжеты.

Вопрос: Как тебе удастся определить, с какими печальюми пришел к тебе посетитель?

Ответ: Я слышу голос, вещающий об этом человеке, передо мной появляется его образ, и становится ясна причина страданий.

Вопрос: Есть ли у тебя чувство, что твой дар ясновидения запрограммирован свыше?

Ответ : Да. Высшими силами.

А вот на вопрос, “что это за силы?” — ответа не последовало.

Вопрос: Как обычно воспринимается “сигнал” этих запердельных сил?

Ответ: Чаще всего звучит голос.

Вопрос: А видишь ли ты того, кого называешь “высшие силы”, или тех, кого ты так называешь?

Ответ: Да. Так же ясно, как человек видит свое отражение в спокойной воде.

Вопрос: Они складываются из “светящихся точек, мерцающих подобно светлячкам над георгинами”?

Ответ: Я бы сказала, что да.

Вопрос: Могут ли эти силы материализоваться, обрести человеческую, например, плоть?

Ответ: Нет, не могут.

Но у нас возникают свои вопросы: а как же со всадником, который появлялся у Ванги? Как быть с ее точными предсказаниями еще до появления всадника? Как быть с обитателями планеты Вамфим, с которыми она вошла в контакт довольно поздно, в 1978 году? А как быть с ее способностью

мыслью перемещаться в разные места Земли (как она сама говорит об этом), проникать в прошлое, в будущее, с ее общением с цветами, психометрическими способностями? Обратимся далее к записям Красимиры Стояновой.

Вопрос: Если ты, тетя, захочешь войти с ними в контакт, тебе это удастся? Или только они должны проявлять инициативу?

Ответ : Чаще всего контакт происходит по их желанию. Но и я могу вызвать эти силы — они везде и повсюду, рядом.

Вопрос: Можно ли уточнять некоторые, более мелкие, детали по желанию того, кто задает вопросы? Получишь ли ты ответ, задав такого рода уточняющие вопросы?

Ответ: Ответ звучит, но очень туманно. И вообще это довольно трудно.

Вопрос: Сущность человека, что это — симбиоз нескольких его тел, как бы слитых воедино? Может быть, следует говорить о слитности таких его разных ипостасей, как физическая оболочка, дух, душа?

Ответ: Да, можно. Справедливое суждение.

Вопрос: Каким тебе представляется умерший человек, о котором тебя вопрошают,— как определенный образ, как некое понятие о человеке, или как-то иначе?

Ответ : Появляется видимый ясно образ умершего и слышится его голос.

Вопрос: Так что же, умерший человек способен отвечать на вопросы?

Ответ: Он и задает вопросы и может отвечать на вопросы, задаваемые ему.

Вопрос: Сохраняется ли личность после физической кончины и захоронения?

Ответ: Да.

Вопрос: Как ты, тетя, воспринимаешь факт смерти человека — только как прекращение физического существования тела?

Ответ: Да, только как физическую смерть человеческого тела. Вопрос: Происходит ли “перерождение” человека после физической смерти и в чем оно выражается?

На этот вопрос Ванга не ответила.

Вопрос: Какой род связи сильнее — родственная, по крови, или же духовная?

Ответ: Сильнее духовная связь.

Вопрос: Все люди на планете — одна семья, поскольку все люди мыслят: они составляют сообщество разума, находящееся на определенной ступени эволюции. Существует ли параллельно человеческому, людскому разуму, другой, более совершенный, более высокий?

Ответ: Да.

Заметим: Ванга сказала “да”, но никаких деталей, никаких подробностей, а ведь из этой “параллельности” наверняка проистекает множество странных случаев, о некоторых упоминается в данной книге, а вообще информация о всякого рода странностях сейчас обрушилась на нашего читателя. Но что же Ванга далее отвечает?..

Вопрос: Скажи, тетя, этот разум какого происхождения? Он пронизывает собой лишь околоземное пространство, или весь Космос, достался ли он нам как наследство от древних, исчезнувших цивилизаций или ниспослан вестником из нашего будущего? Откуда он и где “располагается”?

Вопрос Красимиры более чем странен, а в сущности содержит какую-то подсказку, подтекст... “Ниспослан вестником из нашего будущего”... Подобный вопрос без определенной подготовки, размышления, какой-то “базы” — не задашь. Но это только мои подозрения. А вот что отвечает Ванга:

Ответ: Этот разум начинается и кончается в Космосе, он вечен и бесконечен, ему подвластно все.

Ответ великолепен... Но тогда это и есть Бог. Собственно, для примитивного человеческого разума, примитивного человеческого существа — космический Разум действительно Бог, ибо он превосходит человека тысячекратно и во всех отношениях. Но явно — и несомненно, — что человек — частица Бога, частица космического Разума. Отсюда и бессмертие души, как частицы этого Разума и многое другое.

Но это не снимает моральные претензии человека к Богу. Как, впрочем, и Бога к человеку.

Что же отвечает Ванга дальше?

Вопрос: Существовали ли прежде на Земле крупные, высокоорганизованные цивилизации?

Ответ: Да.

Вопрос: Сколько их было, когда кончилось их время?

Снова Ванга не отвечает. Тогда Красимира заходит с другого конца: Милая тетя, а может ли, по-твоему, наша человеческая современная цивилизация восприниматься, предположим, как детский возраст всего, целого и единого, разума, в существовании которого ты так твердо убеждена?

Ответ: Да, может. Это правильное сравнение.

Это новый поворот мысли... Детский возраст — это самостоятельное развитие, тогда из человечества вырастает “младший брат” космического Разума... А может сбудется сценарий романа А.Кларка “Конец детства”?

...Может... предыдущие цивилизации не уничтожали самих себя в истребительных военных конфликтах, но просто по достижении определенного уровня развития — “уходили”, присоединяясь к Космическому Разуму? Может быть, планета наша,

Земля — нечто вроде детского сада космической силы, всей мощи и возможностей которых людям никогда не понять?

И Ванга не отвечает на вопрос Красимиры, есть ли во Вселенной еще разум, достигший той же ступени развития, что и разум нашей цивилизации... Зато утвердительно отвечает на вопрос о грядущем контакте людей с представителями других цивилизаций.

Вопрос: Вправду ли посещают Землю те инопланетные корабли, которые называются столь примитивно “летающими тарелками”? Ответ: Да, это так.

Вопрос: Откуда они прилетают?

Ответ: С планеты, которая на языке ее жителей называется Вамфим. Так, во всяком случае, слышится мне это непривычное слово — Вамфим. Эта планета — третья от Земли.

Здесь имеется небольшая странность: сама Ванга говорит, что видит обитателей планеты Вамфим с 1978 года, а ведь эти самые “летающие тарелки” известны очень давно. И известно, что они прекрасно чувствуют излучение человеческого мозга, они могут телепатически, хотя и односторонне, связываться с человеком. Хотя развитый человек-телепат наверняка может вести с ними беседу. А потом, “тарелки” — это высочайший уровень именно технологической цивилизации, а здесь — много от биотронной. Дело осложняется тем, что известно множество случаев контактов людей и обитателей “тарелок” (НЛО).

Как-то Ванга заметила : “Вам не видно, но сейчас в небе находится множество странных летательных аппаратов. Я вижу внутри каждого по три “человека” (слово “человек” следует понимать условно, в кавычках). Я слышу слова: “Готовится большое событие?” Что это за событие, мне не объясняют”.

ЦЕЛИТЕЛЬСТВО, ИЛИ ДОЗВОЛЕННОЕ

ПРИМЕНЕНИЕ ДАРА

Целительством или претензией на таковое занимаются многие экстрасенсы. Одни “накладывают руки” и лечивают людей, другие совершают всякие пассы, трети “дают установки” и т.д. Ванга четко ставит медицинские диагнозы, дает советы, порой определяя причины болезни в нравственной, этической плоскости.

Пришел однажды к Ванге крестьянин с жалобой, что не живут у него дети. Всего их было тринадцать, все умирали маленькими, последний умер в двенадцатилетнем возрасте. Он обращался с женой к врачам. Те считали, что мать заражала детей еще в утробе туберкулезом. Ванга дала иное объяснение. Она напомнила своему гостю, что юношей он жестоко обидел свою мать. Она уже была в возрасте и вдруг забеременела. Сын стеснялся этого, ему было стыдно. Он был молод и глуп. И мать, и ребенок умерли. Юноша пожалел — и забыл. Но **кто-то**, или **что-то** — не забыло. Ванга сказала крестьянину, что природа потому так безжалостна к его потомству, что он оскорбил самое Жизнь.

Она напомнила ему ряд подробностей, о которых кроме него не знал никто. Выводом и моралью стали слова: “Ты должен знать, что причина твоей беды не в жене. Надо быть всегда добрым, чтобы не страдать целую жизнь”.

Ванга считает, что скоро должно появиться средство от страшной болезни — рака. Ее формулировка, типично прорицательски туманная, гласит: “Наступит день, и рак будет закован в железные цепи”. Она разъяснила эти слова таким образом, что лекарство против онкологических заболеваний должно содержать много железа.

Ванга считает, что особенно полезно обливаться настоями трав. В таком случае активные вещества полностью всасываются через кожу человека.

Да и вообще травы — ее любовь. Травы и цветы. Когда к ней приехал писатель Леонид Леонов, она прежде всего заговорила с ним о его собственном саде, полном цветов. А потом укорила его за то, что он подарил Союзу писателей стоявший у него большой филодендрон. Она посоветовала найти еще один: филодендрон стимулирует вдохновение. Это цветок артистов и художников. О цветах, растениях и целебных травах беседовала она и со Святославом Рерихом. А на его вопрос о значении трав в медицине, Ванга ответила, что тут двумя словами не отделаешься, что это отдельная большая тема. А затем произнесла странные слова: “Все, что оставят люди на земле, порастет травой забвения. Травы начали мир и травами мир закончится”. Звучит страшновато, хотя диалектике не противоречит. Правда, звучит столь же туманно-нострадамусовски, сколь и художественно. Но вот афоризм абсолютный: “Травы каждой страны целебны только для людей, живущих в этой стране. Каждый должен лечиться только своими травами”.

Больному лейкемией, обратившемуся к ней, Ванга посоветовала пить сок из корней мальвы, а ребенку, страдавшему той же болезнью — употреблять сок уже из цветов мальвы.

Родителям ребенка, который сильно ушиб голову, и потому стал плохо спать, она предложила искупать малыша в утренней росе. Затем обернуть ребенка влажной пеленкой. Совет был выполнен, и отец ребенка приехал сообщить, что малыш поправляется. А вообще Ванга особенно любит утреннюю росу, считая ее чудом. Логика ее такова: растения по утрам выделяют много целебных веществ, а роса — тот же настой. Обтирание росой полезно и больным, и здоровым.

Собственно говоря, обтирание росой — то же самое, что обтираться настоем целебных трав, только тут все есте-

ственное: и вода, и комбинация трав, тут же и воздух, солнце, земное излучение.

Ребенку, у которого три месяца держалась высокая температура, Ванга посоветовала сделать ванну из настоя ягод кислого винограда. Мать так и сделала — и жар спал, ребенок спокойно уснул.

Человеку, страдавшему экземой, она велела набрать букет лесных цветов, сделать настой и горячим настоем смачивать пораженные места.

Женщине, мучавшейся от чесотки, посоветовала сварить пять стаканов ячменя, отваром протирать кожу.

Юноше, у которого болели почки, посоветовала пить чай из тыквенных семечек.

Женщине, страдавшей отеками ног, велела сделать пластырь из воска, оливкового масла и воды. Этот пластырь накладывать на больные места.

Ребенка, больного эпилепсией, велела купать в настое лесных трав. Такой настой, по ее мнению, прекрасное успокоительное средство.

Женщина десять лет страдала от болей в груди и обратилась за помощью к Ванге. Ей было сказано, что у нее воспаление оболочки легкого. Велено было делать горячие припарки из хлебного теста, замешанного на домашних дрожжах с добавлением уксуса, растительного масла и кислого пива.

Тем, кто страдает из изнурительного кашля, Ванга советует пить чай из льняного семени и не пить холодной воды.

Для профилактики сердечных заболеваний она предлагает каждому человеку четыре раза в год по четыре дня пить настой цветов боярышника.

От высыпаний на коже хорошо помогает купание в настое дубовой коры. При предынфарктных состояниях Ван-

га советует пить подряд четыре дня по утрам на голодный желудок чай из терновника.

Женщине, страдавшей мигренями на почве сильного нервного переутомления, целительница велела каждый вечер перед сном выпивать столовую ложку воды с сахаром. А другой пациентке, тоже с сильным нервным расстройством, посоветовала натереть на терке полкило лимонов, размешать с медом, принимать по одной столовой ложке утром и вечером.

При начальной стадии диабета она советует пить отвар ягод ежевики, считая, что так можно остановить прогрессирование болезни. Ванга считает, что язва желудка чаще всего возникает как следствие недоброкачественной пищи. По ее мнению, нельзя есть очень горячую пищу.

А вот астма — результат питья холодных жидкостей. Причем, особенно вредно пить холодную воду, если человек устал.

Неправильное питание приводит к нарушению обмена веществ. Мастит у женщин она объясняет тесным бельем и неудобной одеждой.

Опухоли возникают, как правило, в результате падения или другой травмы. Причем, они могут проявиться спустя довольно длительное время после ушиба.

Почки заболевают чаще всего после простуды. Бесплодие у женщин — результат ранней половой жизни, страха нежелательной беременности, а также частых простуд, неудобного белья. Почти те же причины лежат и в основе бесплодия мужчин.

Разговор о Ванге и других людях, наделенных необыкновенными способностями, приводит нас к необходимости пересмотра некоторых устоявшихся образов фольклора, считавшихся к тому же еще и показателями суеверия. Но - вначале — пример из лечебной практики Ванги.

Однажды к ней пришел молодой человек. Он работал на экскаваторе, осушая болото. Постоянно приходилось хо-

дить по грязи, зловонной жиже. Он оцарапал колено, из-за грязи возникло заражение, ранка загноилась, нога отекала, начала чернеть. Речь пошла об ампутации. Что посоветовала Ванга? Поймать лягушку, причем, желательно, именно в том болоте, где юноша поцарапал ногу, содрать с нее кожу и приложить лягушачью кожу к больному месту. Родители молодого человека все сделали так, как велела Ванга. Боль утихла, парень заснул, проспал двое суток (до этого он не мог спать без снотворного из-за боли). А когда проснулся и снял повязку, - на ноге остался лишь гнойный стержень нарыва. Через неделю рана полностью зажила. Нога была спасена.

Красимира Стоянова приводит этот пример с удивлением, хотя и комментирует, что позже она прочитала о том, что в коже лягушки имеются такие вещества, которые нейтрализуют даже змеиный яд.

...И вспоминаются описания пещер или избушек всякого рода волшебников и ведьм в сказках, где висят разные травы (!), высушенные лягушки и змеи... Значит, не суеверие, не выдумка, не глупость. Развитая медицина ногу отрежет, а вот такая бабка-колдунья — спасет. Как же далеко мы ушли от природы! И может поэтому чтобы быть к природе ближе, люди со способностями Ванги всегда старались селиться поближе к природе, в лесной глухоте. А потом, они **слышали**, что **думают** люди пусть даже только их родной деревни, пусть свои, в том числе, родственники. Их мысли мешали **слышать** голоса природы. А лечение шло травами, в крайнем случае, к лягушкам прибегали. О змеях тоже известно давно, что их яд и убить может, и исцелить. Но одной наблюдательности тут явно маловато. Нужно было чувствовать и видеть скрытое.

Размышляя о Ванге, мы уходим от глупых псевдонаучных взглядов на явления странные, загадочные, таинственные, но **реальные**. А может, и не наука виновата, вернее,

не только этот самый материалистический подход, когда во внимание не принималось то, что нельзя было загнать в формулу, уравнение, дать рациональное объяснение, — но и ревность церкви: как же, простой человек обладает способностями, по характеру своему, вроде бы полагающимися ангелам. И добро делал человек, лечил людей, помогал им, но лишь только нарушалась стабильность в природе — искали ведьм, колдунов, и убивали их. Церковь относилась к ведомству дьявола, как будто бог не мог наградить кого-то способностью исцелять...

Интересно, что племянница Ванги Красимира Стоянова, всю свою жизнь проведшая возле чародейки-тетки, относилась ко всему без особого пиетета, может, потому, что все это было слишком привычно. Удивление иногда, разумеется, ее охватывало, как и других родственников, но все-таки довольно редко. А вот когда она получила высшее образование, стала врачом, то и вообще какое-то время свысока смотрела на Вангу с ее способами лечения. Однако, постепенно до нее стало доходить, что все тут не только не так-то просто, но основано на тех же законах природы, что провозглашает и “большая” официальная наука. Только об этих законах Ванга знает больше, знает на ином уровне.

Человечеству до этого уровня еще предстоит дорасти. Таков прогноз Ванги.

Сколько люди, бывает, мучаются с бородавками. Вообще-то бородавки довольно загадочны: они и внезапно возникают, и столь же внезапно пропадают, но одно несомненно: их не рекомендуется срывать. Одна женщина сорвала бородавку, и через неделю они у нее пошли по всему телу. Ванга посоветовала нарвать шпорник (травка такая), высушить, растереть в порошок и посыпать бородавки. Женщина все так и сделала — и все бородавки исчезли.

В Вангу и Ванге можно верить и не верить, можно по-

разному **объяснять** ее дар: от бога он или от дьявола. Но вот она **выходит на** прогулку по долине Рупите и разговаривает с Красимирой Стояновой, своей племянницей.

— Знаешь ли, что за травка растет там, где ты стоишь?

— Знаю,- отвечает Красимира,- спорыш.

— Да,— продолжает Ванга,- это спорыш. Его полезно давать детям, страдающим анемией. А вон видишь — трилистник. Это растение не дает спокойно спать тем, кто выращивает его дома, бедных людей мучают кошмары. Особенно ядовит трилистник в пору цветения. Да, я их не вижу, но слышу, они говорят со мной. Вон то растение, с цветами, похожими на колокольчики, пришло из страны, где сейчас очень беспокойно, там бушуют мятежи. Слышу запах сельдерея, дивное лекарство против ревматизма. Нарви его побольше и приготовь салат на завтрак. Ты сейчас наступишь на растение, которое хорошо помогает при трудно заживающих ранах. Столько всего мне рассказывают цветы и травы, но ведь их много, и я не успеваю запоминать.

И все это действительно говорит абсолютно слепая женщина. С легкой руки завистливых и злобных людей пошла гулять по свету “шекспировская проблема” — писал ли Шекспир свою пьесы? Рядом другая: писал ли Гомер свои поэмы?

Убогий, просветительский XVIII век! Слепая Ванга называет **сотни** растений и определяет целебное значение каждого. А ведь есть еще и комбинации трав, разные **составы**, и она точно называет их при определенных болезнях и недомоганиях. И все проверяется более чем легко: люди вылечиваются.

И все равно это чудо. А чудо не бывает большим или маленьким. Это - чудо, и все. Всего лишь — чудо среди тех реальных вещей, которые Ванга демонстрирует людям.

Почему же она травами и своим воздействием не вылечила своего мужа?

Потому что у него был свой жизненный путь, изменять который она не имела права, не могла.

А ведь это трагедия: видеть много, знать много, понимать много. Особенно тогда, когда видишь неизбежность грядущего события. Порой она пытается вмешаться, трудно удержаться... Старший брат Васил в 1944 году уходил в партизанский отряд. Ванга со слезами на глазах просила его не уходить... "Не ходи, тебя убьют в 23 года!" Васил отвечал, что не верит в предсказания.

Он ушел в июне, а в октябре взорвал мост и при взрыве выронил свое удостоверение личности. Разбирая остатки моста, немцы нашли документ. Кто-то его опознал, хотя у немцев полной уверенности не было. Они просто согнали всех жителей деревни в церковь и объявили, что взорвут ее, если Васил не выйдет. Васил был тоже в церкви, его тоже арестовали, но немцы не знали его в лицо. Люди знали, но никто его не выдал. И чтобы спасти их, он сдался сам.

Его выволокли на церковный двор, зверски мучили, а потом застрелили.

Мы несколько уклонились от темы данной главы, которую решили посвятить целительным способностям Ванги именно через использование ею трав, но, говоря о ней, так или иначе все равно приходишь к ее главной способности — прорицательству. Вангу не раз спрашивали, что же нужно человеку делать, чтобы сохранить здоровье. Она отвечала, что специальных советов нет, универсальности здесь быть не может. Важно тут не что делать, а что не делать.

Нельзя переедать. Продукты сейчас часто не столько полезны, сколько прямо опасны, так много в них всяких химических веществ. Но особо Ванга подчеркивает рожь. Люди должны больше есть ржаного хлеба, от него здоровье. Надо почаще пить чай из трав. Уменьшать содержание жиров в еде. Лучше поменьше есть мяса, в идеале хо-

рошо бы вообще отказаться от мяса. Хоть раз в неделю следует есть вареную рожь и пить чистую воду. Не курить! Табак — это убийца.

В общем, в этих рекомендациях нет ничего нового, но вот исполнять их становится все труднее: где сейчас *действительно чистую воду*? Где сейчас *действительно чистые продукты*? Наконец, где сейчас *действительно чистый воздух*?

Ванга не была всесильной и сама себя исцелять **по-настоящему**, не от рядовых простуд, а серьезных болезней — не могла. Ее лечили врачи по всем правилам “официальной медицины”. Значит, у Ванги были свои пределы возможностей, была своя “специализация”. Она видела и понимала человеческое тело, отсюда ее замечания по поводу иглоукалывания. Она советовала пользоваться не металлическими, а глиняный иглами, как это делали в древности. Нагревать эти иглы нужно на живом огне, а не посредством электричества, так как в организме человека и без того достаточно электричества. Металлические иглы только усиливают его влияние.

Интересен обмен репликами по этому поводу с врачом. Тот заметил, что глиняные иглы — это шаг назад. Это отражение психологии человека, преклоняющегося перед всем новым, воспринимающего его как должное. Причем, часто лишь на том основании, что оно новое, и не больше, хотя в чем-то и эффективное. Ванга ответила: “Да, все возвращается на круги своя”.

А ведь многие приемы, лекарства, инструменты врачей древности были в прямой зависимости от владения врачами Даром, то есть, их экстрасенсорной одаренности. В последние века медицина развивается на основании представления о человеке, как о своего рода устройстве, машине, в которой если портится какой-то орган, то следует предпринять определенные действия, вплоть до ампутации этого органа.

Дальше — еще больше. Создаются приборы, — нет слов, тонкие, умные приборы, с помощью которых быстрее и точнее делается и диагноз, и проводится лечение, производятся операции. И писатели-фантасты описывают маленькие устройства, размером с книгу среднего формата, которые ставят диагноз (сделав укол и взяв капельку крови для анализа), и тут же легкими уколами оказывают действенную помощь. Такие устройства чрезвычайно удобны для людей, живущих и работающих на других планетах, в условиях чужих и опасных биосфер, в условиях чужой формы жизни.

Снова и снова техника, как магия, — во имя чего используется.

А обратной стороной развития научно-технического прогресса является увеличение числа заболеваний и появление новых болезней. В 1981 году Ванга говорила, что в будущем появятся новые, неизвестные людям болезни. Люди будут падать на улицах, тяжело заболеть без видимых причин. Станут тяжело хворать даже те люди, которые никогда ничем не болели. Но повальное бедствие может быть предотвращено, все в руках человеческих.

Очевидно, эти пророчества является результатом видения будущего. Ясновидец видит следствия, то есть, больных, слабых людей, но почему, как, откуда — он не знает.

Действительно, интенсивное использование химии (тут и пластмассы, и синтетические добавки в продукты, и загрязнение окружающей среды, и многое другое) может создавать самые различные заболевания. Скажем, человек потребляет продукты, лекарства, косметику — и везде содержатся какие-то химические искусственные вещества. Порознь они безопасны, но их соединение в организме приводит к эффекту бинарного оружия. И человек может умереть **сразу**, без видимых причин, как и говорит Ванга, может сойти с ума, тоже сразу — и без видимых причин, в простом случае, просто заболеет... Хотя болезней бывает много: от синтетических добавок не выдерживают почки

или печень, сосуды сердца или мозга, а аллергия вообще приводит врачей в замешательство. Поди выясни, какое вещество, продукт, химическое соединение вызывает у человека высокую температуру, пятна, сыпь, бог знает, какую еще реакцию?

А вот современное, весьма необычное заболевание “яппи” — поражает активных, деловых молодых людей и превращает их в заторможенные полуживые существа. Кстати, анализы при этом оказываются нормальными. Могут, правда, распухать лимфатические узлы. Другие симптомы: чувство бесконечной усталости, равнодушия к жизни, боли в суставах, которые на вид выглядят совершенно здоровыми. Но, главное — депрессия, упадок духа. Первыми на себе эту болезнь испытали американцы. Не будучи идеологически закрепощенными, рационально более гибкие, быстрее реагирующие на изменения жизни (здесь и институт психоаналитиков, по существу, замена священников), они забили тревогу, создали ассоциации для поиска выхода, начались поиски лекарств. На мой взгляд, болезнь “яппи” — это результат **обезбоживания, обездушивания**. Почти за два века бездуховной жизни, хотя и **чудом** в Америке появляются такие художники как Э.По, Вашингтон Ирвинг, Марк Твен, Д.Сэлинджер, Т.Вулф, собственно, много сильных и глубоких художников, но менталитет общества стоит на философии материального успеха. Чистоган, прибыль, выгода — вот что убивает в конце концов душу. Душа отключается от космоса. **Отключается от Бога!**

И начинают люди суетиться: то объявляют сахар “белой смертью”, то соль, то масло, бегают рысцой, и трусцой, бросают курить и пить... Этим пользуются “деловые люди”. Они предлагают все новые и новые лекарства, от которых действительно легче становится сердцу, но садятся почки, легче становится печени, но начинаются перебои в сердце, и так далее. Но меняя одно лекарство на

другое, бегая рысцой и трусцой, человек не думает о душе, занимаясь пустяками в погоне за монеткой с дырочкой. И живя такой жизнью благополучно дотягивает до старческого маразма, слабоумия. Эмоциональная бедность и примитивность поведения, свойственные и ранее такой личности, делаются доминирующими, основными.

А ведь речь о Боге не означает одно лишь вознесение молитв и чтение на сон грядущий Священных текстов. Это и отношение к другим людям, отношение к природе... Ванга говорит: "...Земля ждет от нас благодарности за то, что мы появились на свет Божий и живем-здоровствуем. Земле мы должны платить "налоги"...

И она говорит, что простая, естественная жизнь — "самая чистая и нормальная. Охватывая всю планету своим биополем, точнее, облетая ее,— по ее собственному свидетельству,"- Ванга отмечала дурную и страшную жизнь в больших городах. Не только тина будней затягивает людей, — загрязняют пороки. Она, ясновидица, говорит, что "они проходят передо мной, и у каждого табличка на груди, на которой написано: "Я — вор", "Я — лицемер", "лжец", "Я — подлец" "Я — изменник". Ведь в самом деле, для ясновидца нет скрытого в душе человека, его не обманет улыбка, и приятное выражение лица, обходительные манеры. Он видит **суть**. Он видит **душу**.

Ну, а пока... несмотря на все успехи науки и медицины, несмотря на нагло-назойливую рекламу лекарств и всевозможных достижений цивилизации, последним средством, последней надеждой для больного в России, Белоруссии, на Украине остается... бабка.

В самых сложных случаях, как правило, врачи бессильны. Академики, доктора наук, профессора ничего сделать не могут, разве что развести руками.

И тогда за дело берется знахарь, в России это чаще женщина, “бабка”... и в 90 случаях из 100 — спасает.

ВЕЛИЧАЙШАЯ ЗАГАДКА ЖИЗНИ - СМЕРТЬ

“Дождь лил по-осеннему, и, ожидая переправы на правый берег Десны, мы не вынесли этого всемирного потопа, и, промокнув до нитки, устроили себе Ноев ковчег, — из досок снарядного ящика разожгли костер в овражке, рядом с дорогой, натянули меж ветвей брезент над огнем и расположились сушиться. А вокруг нашего орудия, стоявшего на обочине, вся иссеченная дождем тьма шевелилась, кипела людьми, грузовиками, повозками, дребезжащими кухнями, была наполнена голосами, командами, ржанием лошадей, хлопаньем ног по грязи, завыванием буксующих колес, веселой руганью...

— Раз-два, взяли-и!..

— Кого взяли-то, едрена мышь? Куда толкаешь, еловая голова? Чем толкаешь — руками или... чем?

— Хотя ты ей хрена дай — ни с места! Газуй, говорят!

Изредка, врзаясь в эти звуки, далеко впереди стучали немецкие пулеметы, мины со звоном рассыпались в чаще на этом берегу, а мы, согреваясь возле костра, наслаждались порханием пламени, потрескиванием досок, как бы отъединенные от всего этого отсырелого, взбудораженного мира вблизи переправы, и даже дремотно, блаженно слипались глаза.

Потом за брезентом, в шевелящейся тьме раздался голос: “Эй, братва!” — и снаружи чьи-то ноги тяжело заскользили по скату овражка, бесцеремонная рука рванула вверх брезент, и громоздкий солдат в колоколообразной плащ-палатке шагнул из мрака к костру, взглянул из-под мокрого капюшона блестящими нагловатыми глазами, распахнул плащ-палатку, подставляя ноги теплу.

— На курортах, братцы? Антииллегенты вы нежные! Дай-ка огоньком у вас разживусь. Хо-хо! Не жалко, а? Кресало мое намокло...

— Ладно болтать! Бери хоть полные карманы,- с ленивой суровостью ответил наш малоразговорчивый сержант, в то же время жестко оглядывая заляпанные грязью ботинки солдата, аккуратно накрученные на икры обмотки,— Пехота? Сразу видать. Горласт очень. Привык “Ура” кричать, и на нас басишь!..

— Как говоришь? Пехота пыльная? — дерзко посмеиваясь, солдат достал из металлического трофейного портсигара немецкую сигаретку, окунул ее в рот и присел к огню, благостно протер над дымом ладони.

—А вы кто же? Летчики, поди? К чему это вы сушилку устроили? Вшей уничтожаете, как класс али как фашистов? Де-ло!..

Сержант нахмурился, властно перебил его:

— Чего разговорился, как на колхозном собрании?

— А ну-ка, ну-ка, который тут пожарче? — Солдат выхватил горячую дощечку из огня, прикурил, упоенно сощурился, застонал, затанулся полной грудью!— Хор-рошо! — И захохотал, показывая многозубый рот: — Летчики, значит? Кофию и шаколад получили, костерок развели, перин только не хватает! Где перины-то?

— Эй ты, анекдотчик! — опять грубо оборвал его сержант. — Гривеник нашел? Не видишь, кто мы?

— Вроде пушкари,— отозвался солдат, блаженствуя, поводя плечами под шуршащей плащ-палаткой, и подмигнул сержанту. — А я, ей-бо, думал - летчики. Где, думаю, самолеты стоят, аэродрома вроде не видать... А курить хочу, как из пушки...

— Ну, ну, ты брось веселиться! Вас, пехоты, не было,

когда мы здесь первые... с немецкими танками... Знаешь, сколько от четырех орудий осталось?

— Сколько?

— Одно.

Мы все сидели на снарядных ящиках и молчали, вытянув ноги в дымящихся портянках к костру, сонно поглядывая на незнакомого пехотинца, неумемной веселостью раздражающего нас, на свои влажные, висевшие на сучьях шинели, от которых шел душный шерстяной пар, и в дурмане усталости не понимали необходимость этой перепалки, злую резкость нашего обычно молчаливого сержанта.

— Да ну? — Солдат в неестественном удивлении помотал головой, трескуче закашлялся и, задыхаясь, так подул на сигарету, что трассами полетели искры. — Впереди пехоты? — закричал он с хохотом. — Вот оно! А ты, сержант, говорил: пехота! Вы, стальной, еще хуже пехоты! Мы-то смертники, а вы...

— Рота, приготовится к движению! Сержант Плахой! — послышался в гудящей, хлюпающей, промозглой тьме непререкаемый командный голос. — Где Плахой? Ко мне сержанта!

И солдат медленно обвел нас взглядом, сразу меняясь в лице, вроде бы худея на глазах, обрастая черной щетиной по щекам, выговорил невнятную фразу, похожую на ругательство, швырнул догоревшую до ногтей сигарету и, усмехнувшись, грузно сел прямо на землю, стал лихорадочно разматывать обмотки.

— Это тебя зовут? — сурово спросил наш сержант. — Это ты плохой?

Не отзываясь на жесткую ядовитость сержанта, солдат все разувался, протягивая время, мял, переворачивал, тщательно расправлял намокшие портянки, крепко пе-

ленал ими ноги, натягивал ботинки и вдруг мне показалось, что среди общего молчания около костра я услышал неудержимый костяной стук его зубов, словно он дрожал весь. Но тотчас же звук этот прекратился, солдат быстро поднял голову, встал и в диком оскале беззвучного смеха снова показал свой многозубый рот.

— Это моя фамилия Плахой, а сам я хороший. Вот послушай! — Он превесело похлопал себя по груди, и глухо прозвучал под плащ-палаткой соединенный звон медалей.

— За каждую атаку давали. Засеки у уме, сержант. Запальный шнур горит так: один сантиметр в секунду. Полтора метра — сколько прогорит? Две минуты тридцать секунд. Полтора метра — это пехотная атака, вскочить и упасть. Война, черт ей не рад!

Он говорил это с тем же оскалом сумасшедшего смеха, а наш сержант в упор смотрел на него с холодной злобой, и необъяснима была эта накаляющаяся ярость его.

— Уйди, пехота! — сказал он крикливо, выкатив угрожающе глаза. — Уйди, не то я... Уйди! Зачем пришел?

Я ни разу не видел сержанта таким взбешенным, в нем будто сломалось что-то, выказывая нам незнакомую его слабость.

Они стояли друг против друга, почти одинакового роста, только наш командир орудия выглядел в гневе гибче, тоньше, острее в лице, а грузный пехотинец, заметный мощной покатою спиной, уже не смеялся, казался медведем, готовым встретить нападение.

— Эх, чудак... покурить у огонька я хотел, — спокойно и мертво проговорил он, и тут голос его дрогнул, а мне вторично почудился костяной стук зубов, как в бреде. — Чую, ухлопает меня сегодня... так, настроение с утра такое. Другок мой убитый во сне меня позвал. На тот берег переправимся, атакнем фрицев — и конец мне. Миной убьет. А курить захотелось — страсть. Ты запомни мою фамилию, сер-

жант. Больно запоминательная у меня фамилия. Сержант Плахой, двести седьмого полка, второй батальон, первая рота, командир второго отделения... Ну, спасибочки, хлопцы, за огонек, не поминайте лихом. Еще встретимся, на том или на этом свете. А там все обязательно встретимся!..

И он улыбнулся нам насильственной улыбкой. Затем чересчур бодро достал вторую сигарету из металлического портсигара, прикурил от головешки, алчно вдохнул дым и, пряча сигарету под плащ-палатку, исчез в непробиваемой темноте, шумевшей дождем и командами.

— Вот дурындас грамотный,— сказал сержант и, несколько растерянно озираясь в ту сторону, где ночь поглотила пехотинца, присел на снарядный ящик, хмуро потер лоб. Мы молчали.

На рассвете, когда форсировали Десну и после длительного боя закрепились на правом берегу, на плацдарме, наш сержант, потный, черный, расхристанный, молча кивнул нам и шатко пошел бродить по откосу, проступающему в сереющем воздухе перед немецкими траншеями, возле которых передвигались с носилками солдаты похоронной команды.

Он вернулся часа через полтора, пьяно опустил на станину и так ударил по ней кулаком, что губы исказились болью.

— Дьявол, ему, что ли, на ухо шепнул? — сказал он ожесточенно. — Откуда он знал?

Сержант Плахой, командир второго отделения, первой роты, второго батальона, двести седьмого полка был убит осколком мины во время атаки — смерть настигла его, вероятно, в мгновения высчитанных им двух минут тридцати секунд с момента сигнала красной ракеты...”

...Сержант-артиллерист в рассказе Ю.Бондарева “Две минуты тридцать секунд”, сам того не осознавая, услы-

шал запах смерти от сержанта-пехотинца. Это и вызвало в нем раздражение. А вообще чутье на близкую смерть довольно часто проявляют именно солдаты на войне, об этом есть множество рассказов. Находясь рядом со смертью, теряя своих товарищей, сам постоянно готовый умирать, убивая других, врагов, но тоже людей, человек, порой, очевидно, приобретает парапсихологическое чутье на собственную гибель или гибель товарища. В обычное время это происходит реже, возможен сон, смутное предчувствие, которое редко когда правильно истолкуют; ну, смертельную болезнь можно сопоставить со смертельным ранением...

В чем причина превращения рассказа Ю.Бондарева в огромную цитату? В реальности ситуации. Писатель описал то, чему был свидетелем, чему удивился, поразился, но объяснения не нашел. И немудрено. Ведь смерть является для нашего мира величайшей загадкой, а, скорее, тайной. И условием развития жизни.

Так и должно быть. “Мертвый в гробе спи спокойно, жизнью пользуйся живущий.”

Живые организмы, все без исключения, оставляют разными путями земной мир, освобождая место для новых. Для отдельных видов, порой, возникает нечто вроде консервации. Скорпионы, мухи, муравьи, акулы живут уже десятки миллионов лет без развития, поколения сменяют друг друга автоматически, но вид живет без совершенствования. Из животного мира выделился человек, не имеет значения: сам или кто-то ему помог, подтолкнул,— но потенции его оказались громадными. Впрочем, что касемо природы человека, возможны всякие гипотезы, они уже созданы и творцами религий, и поэтами, и писателями-фантастами. Ванга дает нам

живой опыт и его необходимо осмысливать.

В развитых религиях говорится о “вечною жизни”. Именно идеей воскрешения и бессмертия христианство победило древние мифологии. Буддизм выстроил убедительную картину перерождений и ухода от них. Ванга говорит, что после смерти тело разлагается, исчезает, как и все живое после смерти. Но определенная часть тела не поддается тлению, не гниет.

— Видимо, имеется в виду душа человека?

— **Не знаю, как назвать.** (Это примечательно: Ванга говорит о понятии “душа” — “не знаю, как назвать”, в ее словаре **нет** подходящего термина; она **знает это**, но определить не может — С.С.). Я считаю, что то в человеке, что не подвержено тлению, развивается и переходит в новое, более высокое состояние, о котором мы ничего конкретно не знаем. Примерно, происходит так: умираешь неграмотным, затем умираешь учеником, затем человеком с высшим образованием, затем ученым.

— Так, значит, человека ждет несколько смертей?

— Смертей несколько, но высшее начало не умирает. И это — душа человека.

Ванга была верующей, православной, в церковь ходила, молилась, но **видела и знала** она гораздо больше, чем говорили священники. По существу ведь она разворачивает концепцию реинкарнации, но только в приложении к человеку. Но дальше возникает ситуация совершенно пока непонятная: Ванга запросто общается с душами умерших... Она говорит, что образы умерших сами “приходят”. “Я для них — врата в этот мир”.

А ведь это не пророчества, которые далеко не всегда сбывались и у Ванги, а точные конкретные факты, с которыми неизвестно что делать.

Красимира Стоянова пишет, что однажды к Ванге пришла молодая женщина, и та ее сразу спросила, не был ли у ее умершей матери шрам на левом бедре? Женщина подтвердила, что шрам был, но спросила, откуда об этом Ванге известно. “Откуда? Ведь очень просто. Сама умершая стояла передо мной. Это была молодая, веселая, улыбающаяся синеглазая женщина в белом платочке. Она спросила — сказала, помнит ли ее дочка, что у нее остался шрам от ушиба? А потом вдруг просьба: “Передай через твою гостью Магдалене, чтобы больше не приходила на кладбище, так как ей трудно, у нее нет колена”. Оказалось, что эта Магдалена была сестрой молодой женщины, пришедшей к Ванге, то есть, дочерью умершей, и у нее была искусственная чашечка колена. Ей действительно было трудно ходить.

Таких “свиданий” своим гостям с их умершими родственниками Ванга устраивала много. При этом, как правило, сообщалась информация, которую знала **только** умершая и гость Ванги. Порой мелкие житейские детали.

Порой “техника” общения Ванги с потусторонним миром напоминает технику спиритизма, но там все как-то примитивно, основано на случайности, игре-любопытстве, а главное: без специальных способностей, в которые, надо полагать, входит и защита разума контактера. Совет, заключающийся в том, чтобы обычные люди не занимались спиритизмом, резонен и серьезен. Но ведь столько глупцов смело лезет туда, куда ангелы боятся ступить.

У Ванги было **разрешение**, и она им пользовалась, но осторожно. А ведь можно было бы поинтересоваться, **как** живут там люди, **чем** занимаются, **что** дальше с ними происходит. Интерес вполне закономерен, но... надо ли знать об этом **живым** людям **земного мира?**

Вот в чем вопрос.

Нам, детям технологической цивилизации, да еще и хри-

стианской (это касается и ислама тоже, там тоже прочно забыта вера в переселение душ) все это крайне непривычно, странно... и сразу возникает вопрос: “как это все делается?” И зачем так мир устроен?

А ведь мир устроен гораздо более сложно, чем считают ученые. Слова Гамлета “Есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам” следует выбивать на фасадах академий и научно-исследовательских институтов, как в древности на фронтоне храма в Дельфах была выбита надпись “Человек! Познай самого себя”.

Но религиозный опыт, сны, ситуации, в которых оказывается порой самый обыкновенный и чрезвычайно здравомыслящий человек — явно свидетельствуют в пользу ясновидящих.

Вопрос о том, как эту информацию соотносить с реальным земным миром, солнечным, морозным, дождливым, — крайне разнообразным, жестоким и ласковым, поддерживающим человека и равнодушным к нему. Земной мир — для человеческой биологии приспособлен, но человек так устроен, что может вырваться из физических законов земли.

В случае Ванги — он остается человеком. В других — он трансформируется в какое-то иное существо. Так, в буддизме есть понятие “бодхисаттв” (“существо, стремящееся к просветлению”). Высший нравственный подвиг этих людей, а это именно люди, достигшие высшего совершенства, достигшие нирваны, — то, что они остаются в земном мире (“сансаре”) для оказания помощи в обретении спасения всем живым существам.

Может, Ванга — европейская модель святого, которого в буддизме и зовут бодхисаттвой?

Как же вести себя человеку, рожденному (или “заброшенному”) в земной мир? Ведь по некоторым концепциям душа может быть инкарнирована и на другой планете,

впасть в неподвижность, как часто делают монахи азиатских религий, в том же буддизме? Молиться истово днем и ночью за спасение души, как это делают порой христианские монахи, но какие такие особенные грехи могут быть у молодого человека, ставшего монахом? Может, за предыдущие рождения накопились и создали тягостное ощущение вины? Большинству жителей Юго-Восточной Азии совершенно ясно, что человек переживает множество рождений и смертей, но это обстоятельство редко как-то особенно влияет на их реальное поведение. Так же торгуют, любят, обманывают и совершают подвиги, совершают великие дела и низкие. Правда, после смерти настоятеля буддийского монастыря монахи по определенным приметам ищут новое воплощение ламы, и, как правило, находят. Тут реинкарнация почему-то идет на одном уровне: из ламы — снова в ламу.

На мой взгляд, высшую человеческую мораль сформулировал Гете в финале трагедии “Фауст”. Ее герой, несмотря на то, что долгое время был в контакте с Мефистофелем, существом “по определению” необычным, подводит итоги своей жизни. Это взгляд самого Гете:

Глупец, кто сочинит потусторонний,
Уверует, что там его двойник,
И пустится за призраком в погоню.
Стой на своих ногах, будь даровит,
Брось вечность утверждать за облаками!
Нам здешний мир так много говорит!
Что надо знать, то можно взять руками.
Так и живи, так к цели и шагай,
Не глядя вспять, спиною к привиденьям,
В движенье находя свой ад и рай,
Не утоленный ни одним мгновеньем!

Это гимн земной жизни, но гимн сильного, талантливо-го, умного и бесстрашного человека.

Кстати, мы полагаем, что сильный, талантливый, умный и бесстрашный человек имеет все шансы к какой-то жизни на том свете, что бы там ни проповедовала христианская религия, настойчиво требующая от людей непременно покорности и эмоциональной бесстрастности, жертвенности. Наверняка, это одна из причин антихристианских настроений, но если биополе, “душа” бессмертны, то они непременно связаны с энергетикой организма... Любопытно, Данте в “Божественной комедии” описывает множество людей, которых не принял ад, и в рай их тоже не пускают... Они не совершили ни добрых, ни хороших дел. А потому густой стонущей толпой вращаются вне пространства и времени, вне ада и рая — никому не нужные, прожившие жизнь без поступков, без деяний.

Странная и таинственная история связана с мужем Ванги. После войны Митко (Димитр Гущеров) вернулся больным. У него болел желудок, и чтобы спастись от боли, он начал пить ракию, потом пристрастился и стал алкоголиком. Конечно, Ванга все знала, все понимала, но что она могла сделать, если такова была судьба Митко... Однако это тянулось довольно долго, двенадцать лет.

...Когда муж умирал, Ванга преклонила колени перед его постелью, плакала, молилась. Он умер 1 апреля 1962 года, в возрасте 42 лет. А когда уже совершилось это великое таинство смерти, Ванга перестала плакать и заснула. Уже было сделано все необходимое для погребения, уже начали приходить люди, а она все спала. Спала до самого погребения. Потом сказала: “Я проводила его до места, которое было ему определено”.

Если бы э т о сказала обычная женщина, даже очень любившая своего мужа, это было бы сочтено красивой поэтической метафорой, но э т о сказала **Ванга**.

Значит, Ванга совершила путешествие в Мир Мертвых? Первое известное такое путешествие описано Гомером в “Одиссее”. Цирцея отправляет Одиссея и говорит:

“... ты должен, с пути уклоняся, проникнуть

В область Аида, где властвует страшная с ним Персефона.

Душу пророка, слепца, обладавшего разумом зорким,

Душу Тиресия Фивского должно тебе воспросить там”.

Одиссей совершает не очень определяемый географически, но явно далекий путь (через Океан, Аидову мглистую область, “быстро бежит там Пирифлегетон в Ахероново лоно вместе с Коцитом, великою ветвию Стикса...”).

Достигнув определенного места, Одиссей совершает жертвоприношения, вызывает тени усопших, приманивая их кровью овцы и барана, но не всех пускал Одиссей к крови, а только тех, у кого рассчитывал пожить информацией, а, главное же, — Тиресия. Потом Одиссей беседует с Агамемноном, Ахиллом, с тенью недавно случайно погибшего, даже еще не похороненного по всем правилам своего воина Ельпенора, с матерью Антиклеей, да и вообще он много знакомых встречает в потустороннем мире.

Походы в царство мертвых совершили в античной мифологии Орфей— за своей женой Эвридикой, Геракл даже два раза там был, Тезей и Пирифой вознамерились похитить не кого-нибудь, а саму царицу Персефону, но это плохо для них кончилось. Эней у Вергилия в “Энеиде” спускается в царство мертвых с помощью Кумской Сивиллы...

Но что же Ванга? Учитывая ее **возможности**, следует предполагать, что она действительно сопровождала душу своего мужа в какое-то ей, душе, отведенное место...

В некоторых случаях, как свидетельствует Красимира Стоянова, Ванга ощущала приближение смерти **физически**. Она видела точный час смерти мужа. А однажды, когда ва-

рили сливы во дворе, смерть “прошумела” над деревьями... В представлении Ванги смерть — это красивая женщина с распущенными волосами. Красимира правильно комментирует это как поэзию, а не как прорицательство.

По мнению Ванги, смерть — это проекция нашего “я” в каких-то других, непонятных нам измерениях.

Но вот от соприкосновения Ванги с человеком, переживающим недавнюю смерть близкого человека, ей могло стать плохо, вплоть до потери сознания. Дело тут не в самой смерти, на мой взгляд, а в том, что человек, сильно переживающий свое горе, как бы наносил своими отрицательными переживаниями ментальный (или астральный?) удар по биополю Ванги. Чувствительный человек всегда ощущает настроение других людей, что же говорить об экстрасенсах? Интересно, что поняв, кто к ней явился, она обычно говорила: “Почему пришли без цветов?”. Та информация об умершем, которую человек сообщал неосознанно и с напряжением страдания, цветы передавали мягче, деликатнее, и тем самым смягчали для Ванги потрясение от чужого горя. Может быть, поэтому к гробу умершего человека, при посещении могилы приносят цветы: они смягчают тягостное биопольное напряжение.

Ванга лечила, предсказывала, морализировала, философствовала, то есть, с высоты своих способностей размышляла о людях и о мире. Многообразно использовала свои возможности, данные ей **свыше**. Но она не пыталась воскрешать мертвых, не пыталась ходить по воде, воздействовать на стихии. Только одна переключка с Иисусом Христом у нее есть. Она называет себя “вратами” между этим миром и миром мертвых. И Иисус Христос как-то замечает: “Истинно, истинно говорю вам, что Я дверь овцам.

Все, сколько их ни приходило, предо мною, суть воров и разбойники, но овцы не послушали их.

Я есмь дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет и выйдет...”

Смысл слова “дверь” здесь, конечно, различный, но все-таки, все-таки...

Дошедшая до нас книга американского врача Раймонда Моуди “Жизнь после жизни” стала для нашего атеистического общества открытием и шоком. Врач проанализировал свидетельства полутора сот людей, переживших состояние клинической смерти. Типичная схема: при фиксировании врачом смерти пациента, тот успевает услышать слова врача, что “все, конец”... затем слышит непривычный шум, громкий звон или жужжание и чувствует, что с большой скоростью несется сквозь длинный черный туннель. После этого внезапно обнаруживает себя вне своего физического тела, видит свет. Перед ним проходят картины всей его жизни. Появляются другие люди, в которых он узнает умерших родителей, друзей, перед ним появляется светящееся существо, от которого исходит такая любовь и душевная теплота, которая его поражает и удивляет. Затем чувствует приближение некоей границы, из-за которой возврата уже не будет. И возвращается к жизни.

После выхода книги Моуди, а в США она вышла в середине 80-х годов, врачи кинулись повторять его опыты, то есть, просто беседовать с реанимированными. И выяснилось, что феномен действительно существует, более того, показания совпадают, будь то пациенты американцы или европейцы, атеисты, христиане, буддисты. Все испытывают одни и те же переживания. Кто-то слышит голоса, приветствующие, кто-то слышит вопрос, хочет ли он остаться или вернуться, кому-то прямо говорят, что рано явился, “есть у тебя еще дома дела.”

А вообще, феномен этот известен давно. Он описан в “Смерти Ивана Ильича” Л.Н.Толстого, в романе В.Е.Максимова “Заглянуть в бездну”, в христианской литературе, правда, с ук-

лоном в угрожающую поучительность, описания посмертных переживаний содержит и тибетская “Книга мертвых”.

Правда, не осталось записей и воспоминаний тех, кого вернул к жизни Иисус Христос, но воскрешение Лазаря на четвертый день после смерти, когда уже запах пошел (“Господи! уж смердит, ибо четыре дня, как он во гробе”) было действительно чудом. Оно привело к срочному созванию синедриона и там испуганно выясняли: а, может быть, Иисус и впрямь Мессия, предсказанный в Ветхом завете. А если Мессия, то, согласно тому же предсказанию, Он должен стать царем израильским. А это вызовет широкое народное движение против римлян... Словом, пошла политика, и было решено пожертвовать возможным настоящим Мессией. Попросту говоря — убить его.

Но глаза возвращенного к жизни Лазаря были столь страшны, что в них боялись смотреть. Иной мир светился в этих глазах.

И действительно, “вернувшиеся о того света” меняются: они становятся спокойнее, умиротвореннее, меньше употребляют лекарств, алкоголя, никаких наркотиков (если они были раньше). А главное — не только не боятся смерти, но иные ждут ее, как избавления...

Ванга не давала описаний жизни тех умерших, с душами которых входила в контакт. Все эти описания ада, чистилища, рая — все они более или менее эффектны, но всегда субъективны. И даже Данте в “Божественной Комедии” не только поэт, но и темпераментный политик, каким он и был до своего изгнания (за что его, собственно, и изгнали и приговорили к смерти). Отсюда и страстность адских сцен.

И все они вызывают недоуменные вопросы. Французский писатель Луи Пауэльс и журналист Ги Бретон еще до Моуди записали многие свидетельства о жизни “на том свете”. Впрочем, Моуди фиксировал только “путь туда”, а что там и как после “границы”, что с теми, кто переступил

черту — оставалось неизвестным.

Информация получена путем спиритических сеансов. Во время Второй мировой войны в Англии существовал крупный спиритический центр, созданный полковником Паскуале. Он разработал методику общения с умершими, и жена и дочь просто брали интервью у погибших солдат и офицеров. Эти рассказы “с того света” довольно любопытны.

Скажем, новозеландский солдат рассказывал: “Я служил в колониальном отряде. Меня зовут Симпсон. Я из Новой Зеландии. Числюсь среди убитых в Греции. Я должен был вернуться домой, но не могу покинуть друзей. Я мог бы оказаться на родине со скоростью мысли и так же быстро вернуться. Время теперь не имеет значения. Но если я потеряю контакт с ребятами, будет довольно трудно их разыскать. Я чувствую, что мы можем здесь кое-что сделать, и если это так, то мы должны сражаться. Кто жив, а кто мертв? Я не очень-то хорошо это понимаю, все так похоже. Только вот мертвые более энергичны и не устают. Мои родители не поняли бы, насколько живее я стал после смерти, поэтому не стоит им этого говорить. Я продолжаю здесь ту же работу под начальством того же офицера с большинством старых друзей. Мы работаем для тех, других, еще живых, особенно, когда те спят. Нам случается проводить налеты на полки “мертвых” врагов, используя мысленное оружие! Это фантастика! Теперь мы можем почти все. И что самое невероятное — мы здесь все счастливы. На земле у меня не было счастья. Я всегда был чем-то озабочен, мучился, скучал. Зато здесь царит атмосфера беспечности, и просто нет времени скучать. Мне совершенно безразлично, что я расстался с телом. Просто теперь я здесь, и все. Все наши парни тоже счастливы. А у тех, других, оставшихся на земле, столько трудностей, что наш долг — поддержать их”.

В таком духе написана целая книга. Разумеется, вспо-

минается Э.Сведенборг, который написал, что мир после смерти в основных чертах напоминает наш, земной, а люди сохраняют многое из того, чем они были в земной жизни. Но умерших занимает их душевное состояние, небеса и ад. Сведенборг подробно описывает разговоры с умершими людьми, ангелами и злыми духами.

Все эти картины и рассказы чрезвычайно эффектны. Они могут дать материал для “крутых” сюжетов волшебнo-сказочной фантастики. Еще бы! Солдаты и офицеры после своей смерти в этом земном мире, погибнув на поле боя, продолжают сражаться “там”, в ином мире, да еще вмешиваясь в военные действия земных войск. Есть и такая информация в книге: мертвые японцы помогали своим товарищам, а живые могли их видеть и слышать, и пользоваться получасом информации. В другом рассказе усилия бойцов “с того света” заставляют пушку выстрелить, земную пушку земным снарядам, а заодно и сбить несколько самолетов.

Еще раз — рассказы эффектны. Но последние пять тысяч лет человечество в основном воюет. Значит, убитых солдат, воинов, рыцарей там столько, что хватит, чтобы создать галактическую армию. Словом, такого рода рассказы имеют вполне определенную пропагандистскую направленность: призыв к солдатам не бояться смерти, а это ведь главное в военной подготовке. Инстинкт самосохранения не должен быть сильнее чувства долга, мужества и верности присяге. А коль с того света идут сообщения, как они там счастливы, то — вперед!

Но это уже было. Погибшие викинги отправлялись в райское место. Погибших мусульманских воинов утешают гурри. Лучшим воинам древней Греции тоже предлагаются Елисейские поля.

Человечество сейчас все больше выходит на контакт с иными мирами, иными измерениями, вернее, с Большим Миром, который оказывается гораздо сложнее и богаче, чем представлялось людям до сих пор. А современные писатели-фантасты еще дополнительно вносят и художественно, с психологическим блеском и почти научной убедительностью, разрабатывают гипотезы о “потустороннем мире”, даже мирах. Обыгрываются и античная мифология, и религии, и учения сект, измышляются наукообразные гипотезы... Произведения часто получаются чрезвычайно интересными: ведь там добро и зло предстает в чистом виде, а, значит, и героям приходится совершать свои подвиги в хорошем эпическом духе. Но и ученые работают над возможностью контакта.

Несколько лет назад был проведен любопытный эксперимент в Бельгии. Суть эксперимента: установление связи с душой недавно скончавшейся французской ясновидицы Сильвии Менард. Были использованы не блюдца, не прыгающие столы, не какие-нибудь пассы и заклинания, был использован компьютер.

Эксперимент готовили и проводили полсотни ученых и специалистов разных стран.

Эксперимент оказался весьма результативным... Менард появилась. В затененной комнате ее прозрачная фигура пульсировала флуоресцирующим светом. Она подошла к компьютеру и напечатала на клавиатуре текст, состоявший из 800 слов. Как сказал датский психолог, принимавший участие в эксперименте, профессор Флеминг Соренсен, это было самое драматическое из всего увиденного им в жизни. Он признал, что никто из присутствующих не понимал природы феномена, но никто

не сомневался в реальности происходящего...

Другой ученый, врач Марк Линдел, долгие годы сотрудничавший с Сильвией Менард, сообщил, что подготовка и проведение эксперимента были обсуждены с ясновидящей сразу после того, как в 1987 году она узнала, что неизлечимо больна. Именно она и предложила использовать компьютер.

Эксперимент продолжался 25 минут, был записан на видео пленку (еще один "инструмент", который поможет человечеству в выходе на новые уровни).

Послание Менард пока держится в тайне, но есть обещание опубликовать его в научном издании с комментариями и свидетельствами участников эксперимента. Известно однако, что в конце послания Менард сообщает, что больше никогда не появится, поскольку данное появление входило в ее жизненное предназначение.

История появления, материализации Сильвии Менард — да ведь это старая тема призрака, привидения. Несомненно, умерший человек вдруг появляется в мире живых... В романе американского писателя Д.Чивера "Скандал в семействе Уопшотов" призрак отца видит не какой-нибудь подвыпивший поэт, не наркоман и не сумасшедший. Призрак отца видит трезвый разумом программист-электронщик Каверли Уопшот, бесконечно далекий от всякой чертовщины и мистики.

Он приезжает домой, в провинциальный городок, его предупреждают, что в доме "что-то нечисто", стуки по ночам, свет... Программист отмахивается со смехом... А ночью просыпается и видит отца. И он хватается за одежду, бежит вон, приговаривая "Отец, отец, зачем ты вернулся?!"

В романе это появление призрака никак не обыгрывается сюжетно, никак не работает на художественно-образную систему. Это типичный "слепой мотив". Но, может быть,

его позволительно истолковать, как некий символ глубинного душевного неблагополучия героя, как подспудное ощущение, что живет он **не так**. Возможно. Потому что ничего особенного в дальнейшем в романе не происходит.

Иное дело в трагедии В.Шекспира "Гамлет". Смотрите, как реагирует на призрак короля Марцелл: "Какая-то в державе датской гниль".

С ним согласен Гамлет: "Двойник отца в оружье! Быть беде!". Горацио выстраивает целую картину:

Пред тем как властный Юлий пал, могилы

Стояли без жильцов, а мертвецы

На улицах невнятицу мололи.

В огне комет кровавилась роса,

Являлись пятна в солнце; влажный месяц,

На чьем влиянье зиждет власть Нептун,

Был болен тьмой, как в светопреставленьи.

Предвестия таких же страшных бед,

Предшествующие самим событиям,

Как некий их трагический пролог,

Земля и небо вместе посылают

В широты наши нашим землякам.

Крестьяне всех стран прекрасно знают, что если в природе начинает происходить что-то необычное, хотя, может быть, и внешне вполне невинное, вроде падения метеоритов, изменения цвета солнца, луны, странное поведение животных (а ведь именно поведение животных ярче всего и надежнее всего предсказывает землетрясения), значит, жди беды. Здесь и засуха, и слишком дождливое лето, неурожай, эпидемии... Далее: голод, страдания, увеличе-

ние смертности. Нарушение стабильности в природе, нормального хода вещей — к добру не приводит. Сказанное можно отнести к появлению полтергейстов всякого рода, сегодняшних чудес и странностей... Какая-то в земле гниль. Правда, именно об этом говорят откровенно многие экстрасенсы. И Ванга тоже.

Она не пророчит грядущую всеобщую гибель, как это делают иные парапсихологи, но тоже говорит, что видит, как сжимается постепенно огненное кольцо вокруг земли. Ей не разрешают вмешиваться всерьез в дела человеческие, а когда она слишком начинает переживать за людей, строгий властный голос ее предупреждает : "Не вдавайся в объяснения, люди должны жить той жизнью, которую заслуживают".

И не раз эти "высшие силы" говорили, что мир ожидает много перемен, он будет возрождаться и разрушаться. Да, именно так и шла история человечества: созидание, война, разрушение, восстановление, снова война и разрушение. Неужели у людей так и не хватит ума **самим** навести порядок на своей планете? Неужели равновесие наступит только тогда, когда вмешаются "высшие силы". Но тогда результат может быть неожиданным, в том числе, и такой, как он описан в романе А.Кларка "Конец детства": просто уничтожение Земли как планеты, и человечества в его нынешнем виде — и переход на иной, разумеется, более высокий уровень разума. Только как-то скучно делается от такой перспективы.

ЧТО ЖЕ НАМ С ЭТИМ ДЕЛАТЬ?

1. Статистика отмечает, что число людей, обладающих сверхчувственными способностями увеличивается. Называются цифры в несколько сот вновь открытых экстрасенсов. Но, очевидно, дело здесь в том, что многие люди, действительно имеющие какой-то диапазон сверхчувственных способностей, просто стали меньше бояться раскрывать свой Дар, даже если он странен и самим непонятен. В культурологическом отношении это знаменательно: значит, меняется научная, философская парадигма. В средние века за экстрасенсорные способности вполне можно было попасть в лапы инквизиции, и далее — на костер. Нужно было прослыть святым, быть монахом, священником, да и то где-нибудь в глуши, и совершать там чудеса, потихоньку, не очень эффектно, поднимая тем самым авторитет священнослужителя и авторитет Церкви. Как правило, Дар обращался на исцеление, психотерапию, переплетался с жаркими молитвами на людях, проявлял себя в просто добрых поступках. В крупных церковных центрах деяния подобного рода, даже у священников, вполне могли закончиться расследованием инквизиции, просто темными сплетнями, потому что зависть, карьерные интриги, злобное невежество, боязнь непонятого вызвали бы доносы и все кончилось бы неприятностями. Кстати, инквизиторы тоже были людьми и точно также боялись всего необычного. Они тоже были детьми Средневековья.

Когда спали инквизиторские страсти, осталось все остальное. Правда, добавилось любопытство ученых, сначала, впрочем, редкое. А потом, и самим экстрасенсам не хотелось выглядеть белыми воронами, это что касается быта, или подопытными кроликами, если уж очень заинтересует-

ся официальная наука. Окультизм использовался бы как бы на периферии науки и религии, в фокусах и шарлатанстве, игре и цирковых представлениях.

Заниматься оккультными проблемами для ученого считалось в высшей степени предосудительным занятием.

Так своеобразно преломилась средневековая традиция отношения к странным и загадочным явлениям. Но тем не менее шло накопление фактов.

Кстати, может быть, замедление познания оккультных и мистических аспектов мира - к лучшему. Практически мыслявшие европейцы видели и левитацию, и действительно подтверждаемые факты спиритизма (контакт с миром “потусторонним”, то есть, с умершими), хотя тут было и много игры, и порой откровенного шарлатанства... Но все это никуда нельзя было приспособить практически. Ну, летает человек... Приходят любопытствующие, ахают: действительно, летает, хотя это, может, и чрезвычайно хитро устроенный фокус. Приходят еще раз - летает. А когда приходят в третий раз — и снова летает.

Ну летает, и летает, и Бог с ним.

Точно такая реакция и на другие проявления сверхчувственного: в силу традиционного, в чем-то даже средневекового мышления, религиозного восприятия мира никому в голову не приходило практическое использование Дара. А если кто-то из владевших Даром и использовал Его, то только для себя, в личных, наверняка, достаточно корыстных, но обыкновенно-житейских целях. И дальше этого дело не шло.

Теперь рационалистический подход нашел способ применения: психотронное оружие, власть и подавление других людей. Рядом оказались исследования в области физики (слабые энергии, электромагнитные волны, создание все более сложных приборов). Писатели-фантасты еще в на-

чале XIX века заговорили о нравственности ученого, но научно-технический прогресс идет своим путем.

2. А может быть, растет не число экстрасенсов, а именно число “проявившихся”? Ведь известна цифра в 5%. Она означает, что в любом человеческом коллективе только 5% людей предприимчивы, находчивы, энергичны. Остальные 95% — ведомые, пассивные, послушные. Кстати, пятипроцентный уровень “доминирующих особей” присущ и всем животным.

Логично будет предположить, что и число людей, обладающих “окультными силами” тоже должно находиться в пределах пяти процентов. Сюда входят маги, колдуны, медиумы, экстрасенсы, и эти люди могут развить в себе природные способности до определенного уровня, другие пользуются ими стихийно, случайно, может быть, бессознательно.

Если же “окультные способности” будут раскрываться все более беспрепятственно, то каковы могут быть последствия для эволюции человека? Ведь в первобытных обществах вождями, жрецами, полководцами, словом, лидерами становились, как правило, люди из “пяти процентов”.

Откуда же взялись эти “пять процентов”? Яблоко, съеденное Евой, а затем и Адамом, спровоцировало запуск неких глубинных процессов: А может это изначально присутствовавшая в человеке особенность, своего рода “страховка” матери-природы, вложенная глубоко в сознание некоторых особей. Ведь именно эти особи в критическую минуту, когда остальные паникуют, трусят, падают духом, берут на себя руководство и спасают положение. Правда, потом, когда наступает тихое время, будни и обыкновенность, этим “пятипроцентникам” порой приходится туго. Ну, некоторые тогда начинают писать стихи, приключенческие романы, вообще заниматься творчеством.

А может, эта способность и вообще не была предусмотрена Сверхцивилизацией, которая имеет отношение к появле-

нию разума на Земле, и теперь по существу спасает человечество от новых репрессий Высших Сил. Ведь ходит версия, что Сверхцивилизация рассматривает вопрос, а не уничтожить ли идущую к самоубийству земную цивилизацию? Люди, по существу, уничтожают жизнь на планете, и если человечество вновь можно “развести” за пару миллионов лет, то на возобновление жизни потребуются миллиарды.

Но в число способностей “пяти процентов” входит и способность путешествовать в космосе безо всяких звездолетов, скафандров и других хитроумных приспособлений. Экстрасенсы свободно проникают в прошлое... Кстати, интересно, что об этом рассказывала и Ванга, и Эдгар Кейс, и другие люди, а вот в будущее почему-то никто из них далеко не проникал. Всякого рода прогнозы и предсказания — не в счет. Правда, Эдгар Кейс, а умер он в 1944 году, — проникал в 2000-й год, и видел неприятные вещи, касающиеся Нью-Йорка, но непонятно, как он ориентировался во времени.

...А может быть, число экстрасенсов растет потому, что меняется электромагнитная среда. Тысячи радиопередатчиков, телевизионных, военных, гражданской авиации, космических, любительских, научных.

Да ведь сейчас Земля излучает в космос с большей силой, чем Солнце. Конечно, это действует на нервную систему человека и животных. Не зря отмечают, что собаки становятся “все разумнее”.

Чрезвычайно неприятным моментом является то, что при контактах человека с НЛО, с существами, которых можно назвать “пришельцами”, человек и его разум, его мозг, представляют собой совершенно ясную, прозрачную субстанцию, ничего скрытого. А может эти “пять процентов” умеют, помимо всего прочего, “закрывать свой мозг” от чужих?

Кем же мы тогда являемся? Что представляет собой че-

ловечество? Заповедник-планета, откуда регулярно что-то изымают, вывозят? Лабораторией, в которой ставят опыты?

3. Вот и возникает вопрос: “Что же нам с этим делать?”

Правда, этот вопрос задают европейцы. В Азии не только давно (и гораздо раньше европейцев, когда они еще только в шкурах ходили и гоняли по лесам зверей), в Азии, в Индии вышли на проблемы сверхчувственного восприятия и решили эти проблемы на свой лад.

В Индии создали сложнейшую мифологию, которую потом дополнил буддизм, и очень возможно, что там многое истинно. Ведь если во Вселенной существует много измерений пространственно-временной природы, то эти измерения могут по-разному открываться людям. И там вполне могут обитать существа, владеющие временем, материей, формой, энергией, способные творить силой мысли... Вот вам и характеристика Бога.

Азия вышла на путь созерцания. Могучие экстрасенсы, типа Будды-Гаутамы (сюда можно отнести и лам разных эпох, включая и современную, секту тантриков) могут многое, но далее встают запреты нравственного характера и, очевидно, понимание Высших Космических Законов.

Для европейцев, похоже, никаких законов нет, кроме бытовых, регулирующих коммерцию.

Вот тут и скрыта опасность, когда возникает возможность проникновения в иные измерения с помощью сложнейшей техники.

К.Саймак в романе “Что может быть проще времени” описывает, как использован открытый способ путешествия в космосе, путешествия к другим планетам. С помощью специальной техники посылались не сам человек, а его разум. И обследовались другие планеты на предмет того, что оттуда можно взять полезного для людей.

Исторический аналог: открытие Америки. В Европу пришел картофель, кукуруза, табак и другие, не менее полезные вещи. К.Саймак говорит о том, что с далеких звезд на Землю были привезены новые лекарства, совершенно другая фармакопея, способная облегчить страдания Человека и вылечить его от болезней. Появились новые ткани, растения, которые одновременно были и растением (картофелем), и мясом.

И всем этим монопольно владела одна компания. Владела — и продавала, делая на этом чрезвычайно прибыльный бизнес. Вот и все.

В общем, дело известное: на основе гениальных научных открытий, технических изобретений, напряженной работы умнейших людей создается сложнейшая техника: телевизоры, самолеты, корабли, приборы... И по телевизору показывают скучные и пошлые вещи, разбавляя их вдобавок еще более пошлой рекламой, на самолетах недоумки летят в Рим или Париж, чтобы напиться не в своей родной забегаловке, а возле Собора Парижской Богоматери или Собора Святого Петра... И все это еще вдобавок приспособливается для военных целей, для убийства других людей.

А здесь речь идет о выходе даже не в Космос, а в другие миры других измерений, у человека открываются совершенно иные возможности. Решать, что с этим делать надо сейчас. Потом будет поздно.

4. Во времена античные, языческие, все сверхъестественное принималось легко, ибо мир для тогдашнего человека был живым, наполненным большими или малыми божествами. С ними вполне легко договаривались, принося соответствующие жертвы, и все шло своим чередом. Но с течением времени этот уровень объяснения мира перестал удовлетворять человека. Вот тогда и зародилось христианство, хотя в образе самого Иисуса Христа много загадок.

Велик, мудр и глубок Иисус Христос, но он ушел, оставив свои Заветы, Новый Завет, и чтобы этот Завет воплотить в жизнь, он предрек создание Церкви. Для ее организации и был избран ретивый гонитель Христа и самых первых христиан — образованный иудей, фарисей Савл. Христос явился Савлу и спросил: “Савл, Савл! что ты гонишь Меня?” И Савл стал Павлом. И именно он проделал громадную организационную работу по созданию Церкви, которая и повела в жизнь новое учение.

Рядом с христианством существовали и другие религии, так же, как и в Азии, и в Европе, но именно в Европе технический прогресс подошел к тому, что самое сокровенное, доступное только избранным, имеющееся только у немногих, **машинизируется, просчитывается**. Алгебра вбирает в себя гармонию. И возникает опасность, что тонкими энергиями, Даром, Силой сможет воспользоваться **ЛЮБОЙ** человек, а именно тот, который на современном языке называется **потребитель, налогоплательщик, избиратель**. Человек, возможно, и без разума, но потребляющий, платящий налоги и участвующий в избирательной комедии.

Интересно, Эдгар Кейси, американский ясновидец, однажды по просьбе отца выяснил прогноз рыночных цен на пшеницу. Его предсказаниями оказались верными, и отец с компаньонами выручил солидные деньги. Это им, конечно же, понравилось, и они стали настаивать на дальнейших предсказаниях. Эдгар сказал, что теперь цены будут падать, но ему не поверили. Отцу и компаньонам падение цен на пшеницу показалось невероятным. Однако Эдгар был прав, и отец с компаньонами понесли громадные убытки.

Но вот такая особенность: каждый раз, когда ясновидец начинал заниматься коммерцией, у него начиналась мигрень или он терял голос.

“Даром получили, даром давайте...”.

4. Собственно говоря, и потребителем, и созидателем человек был изначально. Так уж устроен земной физический мир. Людям приходилось в прошлом вести напряженную борьбу за существование, за выживание. Прокорм, добыча пищи, защита от множества опасностей, к которым добавилась опасность от других людей, других племен, других рас. Защита и заботы о потомстве, защита от холода и вообще от природных неудобств, наконец, проблема развлечений.

Как только человек более ли менее освобождался от забот “о нуждах низкой жизни”, перед ним вставала проблема развлечений. Но только избранные предавались “вольному искусству”, абсолютное большинство предпочитало и предпочитает развлечения примитивные, грубые, обыкновенные: любовные игры, пьянство, охоту, карты, зрелища, все это сейчас воплощенное в телевизоре, а тут еще и “секс по телефону”...

Цивилизации, империи, классы и отдельные одаренные люди вырождались и деградировали, когда от борьбы, усилий и творчества переходили к тотальным развлечениям.

И возникает вопрос: ЧЕМ занимаются души людей, ушедших в “миры иные”? Ванга, Моуди, сообщения, полученные с помощью спиритизма, говорят о “жизни после смерти”. Но чем они там занимаются? Разных свидетельств о “жизни после смерти” много, много там и описаний всякого рода мытарств и прочего, но главного все-таки нет: чем же там занимаются души?

Человек должен чем-то заниматься, он такое существо, что без дела деградирует. Понятно, там — иная физика, иные условия, но вопрос-то остается...

И экстрасенсы ничего путного об этом не рассказывают.

И вот в эту борьбу за существование вступают люди, одаренные сверхчувственными способностями. И, быть мо-

жет, когда-то эти качества были более развиты, ими владели не пять процентов индивидов, а гораздо больше. Средств связи не было, и первобытным людям приходилось надеяться только на себя. Так и развивалась телепатия. Она и сейчас проявляется в тех случаях, когда человек особо страстно, сильно, энергетично зовет о помощи, или слышит такой зов.

Связь матери и ребенка известна, парапсихологические нити, связующие близнецов — тоже.

И совсем не сентиментально звучит в романе Ш.Бронте “Джен Эйр” зов Рочестера, хотя между ними десятки километров. “Сердце мое билось горячо и часто, я слышала его удары. Вдруг оно замерло, пронзенное насквозь каким-то непонятным ощущением, которое передалось мне в голову, в руки и ноги. Это ощущение не напоминало электрический ток, но оно было столь же резко, необычно и неожиданно, оно так обострило мои чувства, что их прежнее напряжение казалось столбняком, от которого они теперь пробудились. Все мое существо насторожилось; глаза и слух чего-то ждали. Я дрожала всем телом”.

И Джен услышала зов Рочестера.

Так, бывает, слышит, что-то видит, получает какой-то ЗНАК мать, когда ее сын, ее ребенок, погибает за десять-двенадцать тысяч километров.

Любые способности атрофируются, если ими не пользуются, если нет упражнений. Человечество рано пошло по пути технического развития, используя физические и химические свойства материи родной планеты, и сверхчувственное выпало на долю пяти процентов, на долю тех, кто мог и желал делать **усилия**, развивающие обнаруживающийся **дар**.

Но усилия *вообще* человеку делать не хочется, сплошь и рядом нужда заставляет. Зачем же ему было делать усилия ментальные? Гораздо проще было сделать каменный то-

пор, потом железный, отобрать у другого племени добычу, женщин, охотничьи угодья, а на каком-то этапе развития еще и съесть чужеплеменника, чтобы мясо не пропадало...

Социальные факторы внесли свои компоненты в необходимость технологической цивилизации и до сего времени они идут, тесно переплетаясь друг с другом.

Научно-технические факторы больше меняют жизнь, чем всякие революционеры.

Кстати, часто бывает так, что внуки революционеров отменяют идеи и завоевания дедов, вдобавок еще и оплевывая предков.

Впрочем, это дела новейшего времени. В давние времена предков, могучих и великих героев, кстати, как правило, владевших и парасихологическими способностями, обожествляли, - и правильно делали. Людям нужны кумиры, образцы, учителя. Обществу нужны традиции и обычаи. В противном случае социальная жизнь превращается в бестолковое броуновское движение.

Великие воины, удачливые полководцы становились кумирами, героями песен, легенд и преданий. При полном господстве в военном арсенале холодного оружия эти люди были непременно богатырями, витязями. Помимо всего прочего, тут и эстетическая сторона: красота мощной мужской фигуры вдохновляла скульпторов и поэтов. Сейчас любой недоносок с куриной грудью и автоматом в руках может убить больше, чем Геракл за свою жизнь.

Образы Геракла, Персея, Тезея, героев всех народов имеют под собой прототипы.

Но что касается учителей, тут совсем другое дело. Это носителя истинного разума и обладатели сверхчужственных способностей. Они могли быть и становились жрецами высших рангов, но часто вели жизнь отшельников где-

нибудь в глубине лесов, на берегу рек и в горах.

Они могли жить в одиночестве, или соединялись в братства (прообразы монастырей).

Таков был Сергей Радонежский, Серафим Саровский, святые христианские, мусульманские, буддистские, индуистские.

В последние столетия светские властители брали к себе таких же **светских** советников. Если же обратиться к древности, то там оказываются в советниках именно мудрецы, владевшие тайным знанием оккультного характера. Собственно говоря, именно такой была и Ванга. К ней как-то пришел болгарский царь Борис (это произошло 8 апреля 1942 года). Ясновидица сказала ему лестный комплимент насчет размера страны, а затем добавила: “но будь готов скоро уместить свои владения в скорлупку от ореха.— И повторила:- Будь готов.— А потом добавила:- Помни дату: 28 августа”.

Царь ушел, смущенный. Он умер 29 августа 1943 года.

Отшельники голосом или взглядом, силой мысли укрощали диких зверей, были аскетами, занимались размышлениями.

Особенно развит был институт отшельников в древней Индии. Цари дрожали перед их угрозами, но еще более странным является то, что отшельников боялись сами боги. В Рамаяне Висвамитра, царь, ставший отшельником, приобретает такое могущество благодаря своему аскетизму, что боги начинают дрожать за свое существование. Тогда Индра посылает ему прекрасную апсару Менаку (она явилась **просто** выкупаться в озере перед хижинкой святого). Апсара (или в греческой мифологии нимфа) соблазнила могучего отшельника и родила от него дочь Шакунталу. Шакунтала становится матерью царя Бхараты...

Словом, ни мудрецу, ни людям уже стало не до богов.

Если учесть возможности, достигаемые современными тантриками, если принять во внимание вообще возможнос-

ти, которые могут открыться сильным экстрасенсам, а в древности **они** были сильнее, то приходишь к выводу, что боги, о которых так красочно рассказывается в индийской мифологии и эпосе,- реальные существа. Принадлежат ли они к более развитой цивилизации, бесконечно более технически развитой, чем земная, или обитают в других измерениях (что не противоречит одно другому, скорее всего, и то и другое), это дела не меняет. Человек, овладевая энергиями необычайной мощности, **действительно может как-то повлиять на эту цивилизацию**

Может быть, об этих способностях и идет речь, и их опасаются те, кто тщится судить человечество?

...Вот и один из ответов на вопрос: “Что же нам с **этим** делать?”.

Эти люди, экстрасенсы, должны **советовать** современным властителям, всем “всенародно избранным”, как править. Ответ не понравится президентам, королям и председателям, но что делать? Современная цивилизация не то что в тупик зашла благодаря рационально-расчетливому ведению дел, но прямо подошла к пропасти. Далее — катастрофа, и если не обратиться к представителям Высшего Разума, то этот Высший Разум может распорядиться сам. А как Он распорядится — известно. Снова посылать Иисуса Христа? Бесполезно.

Его миссия была рассчитана на тысячелетия. Да и по масштабу ограничена. За пределами влияния остались Азия, Африка, Америка, Австралия... То, что потом миссионеры понесли христианство по всему свету, мало что меняло. В цивилизации шли другие процессы. Да и сейчас не поверят никакому Христу.

В легендах о христианских святых нет особых сверхъестественных чудес, но их авторитет был весьма велик. Они уходили от мирских дел ради высших целей во имя Человечества.

Это понимали и современники и принимали духовный авто-

ритет святого отшельника (монаха), тем более, что его жизнь была пронизана бескорыстием, самопожертвованием, любовью,— теми качествами, которые крайне трудно даются мирянам.

Но порой отшельникам приходилось принимать участие и в мирских делах. Так в 475-476 гг. святой Даниил Столпник по просьбе посланцев православного патриарха в Константинополе на время вышел из затворничества, чтобы спасти православие от монофизических намерений императора Византии Василиска.

Одно только известие о появлении святого перепугало императора! Он покинул столицу и удалился в императорский дворец в семи милях от города.

Св. Даниил своими проповедями оказывая сильное психическое воздействие, так настроил против монарха священников и горожан, что будь он реальным политиком, то смог бы и власть захватить.

Св. Даниил с толпой отправился к императору, охрана преградила ему дорогу. Тут святой призвал народ по-библейски отрясти дворцовый прах со своих одежд,— это было сделано с таким усердием, что большая часть охраны встала на сторону Даниила.

К императору святой тогда так и не попал.

Но что же дальше?

И дальше деморализованный Василиск умоляет святого вернуться, пишет в письме, сам возвращается в Константинополь, просит Даниила посетить его во дворце...

И дело кончается тем, что сам император явился к святому и пал ниц пред ним.

Это был единственный случай, когда святой Даниил нарушил свое уединение, которое строго соблюдалось им в течение сорока двух лет (451-493 гг.). Но ведь, несмотря на уединение, он прекрасно разбирался в политической жизни Византии.

Таким же по духу был и Преподобный Сергей Радонежский на Руси.

Даниил Андреев в “Розе мира” считает, что акт второго пришествия должен будет совершиться одновременно во множестве точек земного мира. Не останется ни одного существа, которое бы Его не увидело и не услышало. То есть, Христос должен будет явиться каждому человеку, точнее, каждому “воспринимающему сознанию”. Это, действительно, выход.

Но как воспримут подобное явление “сознания” буддистов, мусульман, иудеев, индуистов?.. А как воспримут это атеисты? Хотя тут как раз все понятно: они решат, что сошли с ума, что их облучают лазерами сотрудники спецслужб или террористы.

А как воспримут ученые, твердо знающие, что в мире все идет по физическим законам, и не желающие ничего знать, кроме того, что вписывается в уравнения?

5. Разными путями люди получали — и получают — парапсихологические способности. Разумеется, и для разных целей. И в прошлом, причем далеком, очень далеком прошлом, эти цели были возвышенны и далеки от конкретной эмпирической реальности.

Ну ладно, целительство, помощь людям, но вот Ури Геллер, известный экстрасенс сотрудничал с американским ЦРУ в разоблачении советских агентов, работавших в США и Европе. Из-за его “наводок” многие агенты либо были взяты, либо спешно покинули страны пребывания. Ничего себе экстрасенс! Влезать в такое болото!

Про шоу-менов от парапсихологии уж и говорить не приходится.

Но если подходить к делу серьезно, так, как подходили к нему в древнем Египте, где желающим стать Посвящен-

ными устраивали и проверки, и испытания, учебу, постепенно раскрывая перед неопитами сокровенное знание, обрывки которого дошли и до нас.

Трудно сказать, какие секты и религии сейчас используют в своей практике столь сложные и глубокие по своему смыслу ритуалы, по существу, перестраивающие сознание человека. Возможно, масонство, в каких-то своих ответвлениях, владело в прошлом чем-то оккультным, но сейчас, похоже, выродилось в тайную политическую интернациональную партию, сориентированную на захват власти в мировом масштабе.

В христианстве, исламе никогда и не было своих глубоких тайных ритуалов. Христианство откровенно сориентировано на любовь Господню (хотя о католической церкви этого, откровенно говоря, не скажешь). Ислам сориентирован на организацию быта, жесткую его регламентацию.

А вообще, все и везде погрывает политика, рационализм (особенно со времен эпохи Просвещения), научно-техническое развитие, которое само по себе глубоко антисакрально, антиоккультно. Социальная сторона жизни, то есть, обыденность, повседневность наполнена суетой, как партийной, политической, так и религиозной.

На этом фоне стоит приглядеться к секте тантриков.

Тантризм и в Индии занимает особое место. Его обходят молчанием такие философы, как Свами Вивекананда, М.К.Ганди или Радхакришнан.

Все они стремились модернизировать индуизм, но не знали, как при этом относиться к тантризму.

В самом деле, как подать, и как **сегодня** понять оживление трупов? Причем, совершаемое на самом деле.

Ну, правда, Иисус заставлял мертвых воскресать, не-

сколько таких случаев на счету апостолов, но там ведь действовал Сын Божий, а тут...

Кто такие тантрики? Слово происходит от понятия “тантра”. Это эзотерические тексты, открывающие свой смысл только посвященному. Язык их нарочито темен и загадочен. Содержание тантр должно передаваться от учителя к ученику, в личном общении.

В одном из тантрических текстов говорится: “Глупец, одержимый жадностью, который берется за дело, просмотрев какую-нибудь книгу, но не получив наставлений из уст учителя, непременно погибнет”.

Энциклопедия сообщает, что “тантризм — это секта, сохранившая сильную связь с древней магией”.

А древняя магия — это дело серьезное.

Люди, идущие по пути тантрической садханы (религиозного подвижничества), стремятся достичь восьми сидхи — оккультных целей. Татрик способен входить в тело мертвого человека и оживлять его. Он может принимать такие огромные размеры, что даже Вселенная оказывается внутри него. Ему по силам сделать свое тело легким, как воздух, парить в нем и таким образом преодолевать огромные расстояния. Или, наоборот, тяжелым, и тело становится подобным горе. Может добиваться во всем успеха, предсказывать будущее, понимать незнакомый язык, читать чужие мысли и сохранять вечную молодость, даже подчинить своему контролю все живое на земле, то есть, **приобрести власть над Вселенной.**

Самое простое из того, что могут тантрики: сидя в закрытом помещении или на берегу реки — слышать божественную музыку, которую, кроме него никто не слышит; вдыхать аромат цветов, который, кроме него, никто не ощутит; испытывать чувство блаженства, решать житейские проблемы без напряжения, преодолевать козни врагов...

Тантрики могут использовать свои познания и во зло. Мысль способна убить человека, - утверждают они.

Одна из поговорок о могуществе религиозных подвижников гласит: “Если бог на тебя разгневался, то гуру (религиозный учитель) спасет, но если же гуру во гневе, то никакой бог тебе не поможет”.

Это как раз тот самый случай, когда мифология становится реальностью: святых Риши боялись боги.

Всех восьми сиддхи достигают редко, тут требуются огромные усилия. Но великий индийский религиозный реформатор и философ Рамакришна (настоящее имя — Гададхар Чаттерджи, 1836—1886) достиг. Будучи по рождению индусом, он изучил религиозную практику мусульман и христиан. Прошел успешно по пути тантрической садханы и, как он сам говорил, никогда не воспользовался ее плодами. Ему это было не нужно

И ведь таких тантриков много. В противном случае последствия для человечества могут быть весьма печальными.

В повести А. и Б. Стругацких “Пикник на обочине” рассказывается о посещении нашей планеты некими инопланетянами. После них осталась “зона”, местность, ставшая опасной для людей. Но в центре зоны обнаружилось место (в разных вариантах: киносценарий, повесть, - это комната, машина, золотой шар) где происходит исполнение желаний.

Один из тех, кто регулярно навещался в зону (в повести их называют “сталкерами”) мечтал разбогатеть, и для того, чтобы разрядить защитное поле “шара”, взял брата, который и погиб.

Этот сталкер, - его прозвище “стервятник Бэрбридж”, громко просил воскресить брата, но этого не произошло. А когда вернулся домой, через неделю бешено разбогател.

Эту историю рассказывает Рэдрик Шухарт, сталкер, ве-

душий к “машине желаний” писателя и ученого.

Писатель, изверившийся в людях, уставший циник, сразу понимает, в чем дело. Он разъясняет невежественному, хотя и смелому сталкеру, что тут дело в том, что действительно хотел Стервятник. А он хотел разбогатеть. И разбогател. Значит, “машина желаний” исполняет самые сокровенные желания.

И тут и сам сталкер, который хотел вылечить свою дочь, и писатель, мечтавший духовно очиститься, и ученый, не-сший атомную мину, чтобы взорвать эту “машину”, пока туда не пробрался кандидат в фюреры,— задумываются: а чего же они сами хотят в самом деле?

И никто из них не высказывает никакого желания. Они боятся, что в глубине их душ скрываются желания столь мерзкие, дикие, что лучше не рисковать. На этот отказ у них разума хватает.

А тантрики, достигая всех восьми сиддхи, могут все. И ничего не делают. Ибо они могут таким образом нарушить космический ход вещей. Они просто переходят в иную систему нравственности.

Н.Рукавишникова, индолог, посетившая Индию и встретившаяся с представителями секты, поинтересовалась, как тантрики представляют себе бога.

Старик-тантрик ответил: “Для меня бог - не создатель мира, ибо мир, переполненный страданием, не может быть создан безгранично милосердным существом. Бог — это учитель истины, он сам рождается, умирает, сам занимается йогой, чтобы достичь духовных высот. Он стоит на полпути между людьми, просветленными религиозными подвижниками, и Брахманом. Если тантрик добился своей цели, соединился с Брахманом, то бог ему не нужен, он сам — бог”.

Исследователи тантризма пишут, что Брахман, или Абсолют,

или Всемирная душа, или Истина,— это та неизвестная космическая сила, к соединению с которой стремится тантрик.

Мы вполне можем назвать эту силу Космическим Разумом.

Пережившие состояние соединения с этой силой люди писали, что в этот момент нарушается связь с внешним миром, возникает чувство “божественного безумия”, блаженства, свободы, а, говоря иначе, — состояние благодати.

Известно, что Платон, святой Павел, поэты Тениссон и Рабиндранат Тагор испытали подобные мистические состояния.

Верующие полагают, что в состоянии транса человек общается с богом. Тантрики же утверждают, что каждая душа потенциально божественна, видения и гласы божьи рассматриваются в тантризме как обнаружение, проявление творческого духа человека.

В тантрическое обучение входит и практика “оживления” трупа, который выкапывают из могилы. Труп может быть любого пола, но обязательно из низкой касты, желательно убитый молнией или умерший от укуса змеи, или утопленник, а лучше всего воин, убитый в бою. Нельзя брать труп человека, умершего от эпидемии, болезни, двухлетнего мальчика, прокаженного, слишком старого. Труп должен пролежать в земле после смерти не более семи дней.

Как сообщают письменные и устные описания этого любопытного и страшного ритуала, садхака (то есть, ученик) садится на грудь трупа, а гуру в это время произносит нужные мантры и оживляет мертвое тело.

По свидетельствам очевидцев, труп начинает подниматься и открывает глаза, но взгляд его лишен осмысленности. Двигаясь как манекен или кукла, он стремится уйти от садхака.

После окончания ритуала труп или расчлениают, или сжигают, чтобы никто другой им не воспользовался.

Некоторым смельчакам в результате этой процедуры удается обрести ясновидение.

Европейское прагматичное мышление, смешанное с естественным любопытством, причем, безответственным, заставляет задать вопросы, а как, собственно говоря, тантрики **знают**, что **что они могут ВСЕ?** Ну, операции с трупами... Но они “просты”, а, главное, никому не вредят, в том числе и трупу...

А все остальное? Значит, есть какой-то способ или способы проверки своих возможностей, и утверждение в том, что — да, тантрик может ВСЕ. А дальше - **стоп!** Нельзя!

Вот тут и начинается та самая высшая нравственность, подлинный аристократизм и свобода. Мочь все — и ничего не делать. Ибо в это “мочь” входит и знание **пределов** применения знания. Так настоящие, истинные аристократы безукоризненно вежливы как с герцогинями, так и с цветочницами... А вчерашние чернь сегодня аристократии не составят.

Писатели отметили целый ряд примеров того, как человек овладевает сверхспособностями ... и расходует их на пустяки. Прекрасную модель такого поведения создал Г.Уэллс в рассказе “чудотворец”, потом преобразованный в киносценарий.

Герой рассказа и киносценария, человек обыкновенный и заурядный, конторский клерк Фотерингей вдруг обретает способность совершать чудеса, то есть, он наделяется “беспредельной и всемогущей Силой”.

В киносценарии это делает Некто из Космоса, представитель Высших Сил.

Сначала Фотерингей в растерянности, он не знает, что ему делать с этой, неизвестно откуда возникшей у него способностью творить чудеса. Он телекинезом поднимает и опускает вещи, превращает подушку в котенка, сотворяет девушке букетик фиалок, скатывает материю в рулон... Вступив в конф-

ликт с полицейским Уинчем, отправляет того в Сан-Франциско. Далее в сюжетах рассказа и киносценария возникают различия. Рассказ написан в 1899 году, а сценарий — в 1936-м.

В рассказе чудесная способность проявляется довольно просто: “Они исправили всех пьяниц своего избирательного округа, превратили в воду все пиво и все горячительные напитки, значительно улучшили местное железнодорожное сообщение, осушили болото, улучшили почву на склонах холма. “Они” — потому что Фотерингей, не зная, что ему делать с Даром, обратился за советом к пастору Мейдигу, вот он и подбил чудотворца на “производство добра”, пока им не приходит в голову повторить чудо Иисуса Навина, ради просьбы которого бог даже солнце однажды остановил.

Только тут по приказу Фотерингея, не имеющего никакого представления о физике, астрономии, законах природы, останавливается вращение Земли... Эта концовка, в общем, удачная с точки зрения литературы: в самом деле, как завершить подобный сюжет? Только вот таким ироническим ходом и последней просьбой Фотерингея, чтобы все вернулось к началу, чтобы пропал его Дар, завершается и рассказ и киносценарий.

В киносценарии герой замахивается на переделку всего мира. Уэллс ставит сюжет на грань создания еще одной утопии, и он в 1936 году не хочет уже эту грань переходить. Концовка остается той же, что и в рассказе.

Но Высшие Силы, поставившие своего рода эксперимент с человеком, приходят к выводу, что в нем “кое что есть”, но Силу человеку нужно давать **постепенно**, вдыхать мысль и мудрость не спеша... Правда, есть и сомнения, но надежды все-таки большие.

А ведь это “тестовые ситуации”, проверка человека на его способность переносить, правда, весьма специфические, эк-

стремательные ситуации. Скажем, знаменитый жулик Остап Бендер был и умен, и остроумен, и находчив, пока гонялся за миллионом, но вот получил он этот миллион. И что же? Как он сам говорит, правда, по другому поводу, но, имея в виду именно это: сбылась мечта идиота. Идиотом и оказывается Остап Бендер: он кинулся скупать золото и с сокровищами буквально поперся через границу, где и был ограблен...

Был мелким жуликом — и остался им.

Манфред в лирической драме Байрона “Майнфред”, стремясь к высоким целям добра, просветительства людей, ценой упорного и тяжелого труда достиг власти над духами и силами природы. И тут, столкнувшись со всеобщим невежеством, эгоизмом, подлостью, лицемерием и стяжательством, он проклинает людей и уединяется в родовом замке в Альпах. Он также терзается и из-за своего дикого, неукротимого нрава, приносящего зло людям. Что же дальше? Манфред добивается у верховного духа зла Аримана встречи с Астартой, - и узнает, что найдет успокоение в смерти.

Снова и снова возникает проблема, как соединить слабую физическую природу человека **сосверхспособностями**, с теми возможностями, для осуществления которых **эта природа** оказывается тесной, узкой, связывающей своими ограниченными возможностями?

В древности жрецы нашли выход: они устраивали сложные и психологически изощренные мистерии посвящения, подготавливали избранных для той особой роли, которую те могли вынести. Желаящий узнать тайную науку, и, по мнению ясновидцев-жрецов, достойный этого — постепенно поднимался на высоты духа.

“Чтобы достигнуть такого господства, - говорили древние мудрецы, - человек нуждается в полнейшей переплавке всего своего существа, физического, нравственного и умственного; переделка же эта возможна лишь при одновременном упраж-

нении воли, интуиции и разума. Посредством полного их согласования человек может развить свои способности до неограниченных пределов. Душа обладает не проснувшимися чувствами; посвящение будит их. Благодаря углубленному изучению и неустоимому прилежанию, человек может войти в сознательные сношения со скрытыми силами природы. Более того, великим усилием духа он может достигнуть непосредственного духовного видения, открыть перед собой дверь в потусторонний мир и быть способным проникнуть туда. И лишь тогда он может сказать, что победил судьбу и завоевал для себя даже здесь, на земле, божественную свободу.

Только тогда посвященный может стать посвятителем, пророком и теургом, иными словами — ясновидящим и создателем душ. Ибо только тот, кто господствует над самим собой, может господствовать над другими; только тот, кто сам свободен, может приводить к свободе других”.

6. Посвящения были сложным ритуалом, к которому посвящаемые шли и внутренне подготовленными и, вдобавок, их отбирали ясновидцы-жрецы. Поэтому там не могло быть людей случайных и обыкновенных.

Ну, а если Дар вдруг дается обыкновенному, заурядному и без всякого Посвящения? Снова и снова возвращаемся к этой мысли. Но тут обнаруживается одна странная вещь.

Посвящения в древности были ритуалом, преобразующим **качество** духа человека. Почти не говорилось о каких-то враждебных силах, да и в христианстве образ дьявола развился постепенно. Говоря современным политическим языком, нужен был “образ врага” — и его создали.

В Библии есть сатана, противник Бога, но ведь он бывший ангел, падший ангел.

Противоборствующие силы есть во всякой развитой религии, но здесь противоборство доведено до предела. И постепенно сформировался сюжет, когда сверхъестествен-

ными силами человека стал наделять не Бог, а именно Дьявол. Но если в Евангелии Иисус Христос наделяет своих апостолов Силой и она используется во благо людей: исцеления, помощь, возвышение духа, то в этих сюжетах “продажи души дьяволу” речь идет о безудержном удовлетворении материальных потребностей, непременно наслаждение во всех видах: власть, богатство, женщины.

Фауст у Гете, зайдя в тупик и как ученый, и как человек преклонного возраста, в ответ на предложение Мефистофеля задумчиво говорит:

Что можешь ты пообещать, бедняга?

Вам, близоруким непонятна суть

Стремлений к ускользающему благу.

Ты пищу дашь, не сытую ничуть.

Дашь золото, которое, как ртуть,

Меж пальцев растекается, зазнобу,

Которая, упав к тебе на грудь,

Уж норовит к другому ушмыгнуть.

Дашь талью карт, с которой, как ни пробуй,

Игра вничью и выигрыш не в счет;

Дашь упоенье славой, дашь почет,

Успех, недолговечней метеора,

И дерево такой породы спорой,

Что круглый год день вянет, день цветет.

Гете нашел новый ход в этом сюжете: Фауст берет все, что предлагает, вернее, все, что может дать Мефистофель, но расплата наступит тогда, когда “я миг отдельный возвеличу, вскричав: “Мгновенье, повремени!”—Все конечно, и я твоя добыча, и мне спасенья нет из западни”.

Фауст омолаживается и заново проживает жизнь, но добычей Мефистофеля не становится. И не становится потому, что пройдя через ряд приключений, обращает Дар на пользу людям. И происходит ключевую фразу-пароль, обращенный в будущее, провидя “народ свободный на земле свободной”.

Но Фауст — ученый, он владеет Силой, хотя Гете оставляет “слепым мотивом” способность Фауста вызывать духов.

Совершенно иную ситуацию рисует Бальзак в новелле “Прощенный Мельмот”, в которой он обыграл легенду о вечно странствующем и наделенном сверхъестественным могуществом человека (прямо оттолкнулся от романа Метьюрина “Мельмот-скиталец”, относящегося к жанру “готического романа”). Кассир банкира Нусингена, бывший офицер Кастанье, человек заурядный, совершает ту сделку, которую называют “продажей души дьяволу”. И становится юным; ясновидение, способность ко мгновенному перемещению в любой конец земли, к его услугам любое количество золота и исполнение любых прихотей.

И что же? Кастанье кинулся в наслаждения, “полными пригоршнями черпая в сокровищнице человеческого сластоустройства”, вино и вкусная пища... и все.

Зная, что ему подвластна любая женщина, он более не желал женщин, а лакомиться вкусной едой не мог из-за пресыщения, и тогда началось томление, тоска по **неведомому**, “ибо он знал все”.

“Науки стали для Кастанье скучнее логорифа, разгадка которого уже известна, Цари, правительства внушали чувство жалости... Ему тесно сделалось на земле, но небо было ему недоступно”.

Бальзак экспериментально формулирует одну из своих излюбленных философских идей. Формула эта звучит так: **“Желать сжигает нас, а мочь — разрушает, но знать дает**

нашему слабому организму возможность вечно пребывать в спокойном состоянии”.

Может быть, поэтому тантрики так спокойны: они **знают**, что могут все.

Бальзак, как и другие писатели, затрагивавшие подобный сюжет, сами о том не задумываясь, создавали “тестовые произведения”. Человек получает сверхъестественные способности, но природа его, физиология — остаются **человеческими...** Много ли человеку нужно? Пока чего-то не хватает, желание и воображение создают грандиозные поэмы. А достигнутая цель редко соответствует мечтам.

Интересно, Бальзак в новелле отмечает, что Кастанье “не обладал присущей его повелителю неистощимой способностью ненавидеть и творить зло: он чувствовал себя демоном, но демоном лишь возникающим, тогда как сатана — демон во веки веков, искупления для него не существует, он это знает, и потому ему нравится ворошить мир, как навоз, своими трезубыми вилами, внося путаницу в планы господ бога”.

Но снова и снова приходит мысль, что человек, получив во владение какие-то способности, легко обратит их во зло, скажем, из-за раздражения, усталости, политической злобы или национальной, религиозной уж и само собой... Наступят ему на ногу в троллейбусе и убьет он взглядом или мыслью неосторожного, которого, быть может, в свою очередь кто-то толкнул.

Первое, что делает Кастанье у Бальзака, это разоблачает измену своей любовницы, но дуэль отвергает: “Мне нет нужды в дуэли, кого хочу я убью взглядом”.

Дай обыкновенному человеку способность убивать взглядом - и улицы будут завалены трупами, ибо нет на сегодняшний день никакого нравственно-сдерживающего мотива в действиях и для действий человека.

Бальзак еще в 1835 году сформулировал: истинной язвой нашей цивилизации является то, что принцип “честь” заменен принципом “деньги”.

Поэтому и мудрый Христос говорил апостолам: “Даром получили, даром давайте”.

И вопрос: “Что же нам с ЭТИМ делать?” — совсем не лишний и не простой.

7. И в самом деле. Вопрос сугубо европейский, но не только. Целительством экстрасенсы занимаются во всем мире. Именно чудом исцелений убеждал Иисус Христос “слабых, неверных и прелюбодейных” иудеев в своем высоком происхождении и предназначении. Филиппинские хилеры проводят операции без скальпеля, традиционной анестезии, наркоза. Из Европы на Филиппины направлялись тысячи больных, которые официальной европейской медициной были признаны неизлечимыми. А там, на Филиппинах, этих больных излечивали, не размышляя ни об идеализме, ни о материализме, теориях и концепциях ученых авторитетов. Секрет филиппинских хирургов в психическом воздействии на больного, использование возможностей биоэнергетики, использовании резервных возможностей организма самого больного.

В сущности, Иисус Христос и его апостолы, лечившие “наложением рук”, пользовались той же методикой. Мясо ли сохранять с помощью облучения годе, дать ли дураку Агасферу бессмертие, обнаружить ли в теле человека (или животного) больной орган - и способствовать его излечению... Все это, очевидно, использование излучения сходной природы.

Но, на мой взгляд, здесь прежде всего используется нравственное состояние экстрасенса, его добрый или злой подход. Ведь сейчас вполне спокойно, без суеверных и религиозных заполошностей, говорят о вампирах. Не о тех

больных, у которых повреждена, нарушена система обмена веществ, когда им действительно требуется кровь (хотя тут можно предположить и какие-то пережитки каннибализма, да и самого смысла этого обычая, включая и случаи современного проявления). Речь идет об “энергетических вампирах”, когда сильный экстрасенс (вот тут действительно можно говорить о злом экстрасенсе) выкачивает энергию у другого человека.

С точки зрения научной, тут нет ничего особенного: питание мясом, овощами, молоком или питание энергией, — в общем, разницы большой нет, но разницы материальной, а вот нравственная есть, и очень большая.

Но такие вампиры легко вычисляются. Если вам душевно неуютно и дискомфортно в присутствии какого-то человека, если после разговора с ним вы чувствуете усталость, тоску и подавленность — знайте, ваш друг, сослуживец, собутыльник — вампир. Причем, этот друг, сослуживец, собутыльник сам может и не знать о своих особенностях.

Поэтому необыкновенно мудро поступают в Азии (Китай, Индия, Япония), когда при обучении способам борьбы, болевым приемам особое внимание уделяют не только чисто физической подготовке, развитию силы, выносливости, но и развитию души, физическое здесь пронизывается философским. Что толку в сильных мышцах, если душа слаба или больна.

8. Но вот что касается Дара предсказания, прорицаний, пророчеств, то в последние полторы сотни лет он получил весьма своеобразное развитие. В начале книги говорилось о предсказателях в античной мифологии. Предсказаниями занимались и Ванга, и Эдгар Кейс, и Нострадамус, во многих газетах сейчас публикуются гороскопы, пророчатся непременно всякие неприятные вещи.

Кстати, действительно странно, но ясновидцы, как прави-

ло, ничего хорошего людям не обещают. Катаклизмы, катастрофы, тут и пресловутый Страшный Суд, войны, конец света...

Прорицание — это заглядывание в будущее. Этим занимались маги, колдуны, ясновидцы. То, что они угадывали, становилось известным, создавались легенды, а то, что не сбывалось, так и уходило в забвение.

Однако рациональное отношение к времени, появление **категории будущего** относится к первой половине XIX века, когда возникает научная фантастика. Обычно тему будущего, образ “машины времени”, связывают с романом английского писателя Г.Уэллса “Машина времени”.

Он действительно дал эффектное описание этого устройства, и с тех пор по страницам научной фантастики бродят описания сотен моделей “машин времени”.

Но впервые описание будущего появляется в русской литературе прошлых веков. В.К.Кюхельбекер в “Европейских письмах” переносит время действия в 2519 год, А.Ф. Вельман написал роман “3448 год”, В.Ф.Одоевский говорит о 4338 годе.

В романе А.Ф.Вельмана “Александр Филиппович Македонский” герой путешествует на машине времени, попадает в древние Афины, встречается с великим полководцем.

Но в середине XIX века общее состояние культуры отличалось гуманитарным уклоном, научно-техническая составляющая только начинала входить в литературу.

Русские писатели гениально подметили этот факт, а роман О.Бальзака “Шагреневая кожа” вообще должен считаться “знамением” технологического взрыва, вернее, его начала. Ведь в этом романе герой его, Рафаэль де Валантен испытывает волшебный предмет, шагреневую кожу, исполняющую его желания, но забирающую жизнь Рафаэля, приборами. Он старается ее расплющить — пресс ломает-

ся, старается растянуть — машина ломается, кидает в огонь — кожа не горит, химикалиям тоже не поддается. Представьте себе, что знаменитый Алладин разбирает на части свою не менее знаменитую лампу, чтобы узнать, а откуда, собственно говоря, появляется этот джинн? И вообще, как работает эта лампа, на каком принципе?

Волшебная сказка, ее поэтика **запрещали** задаваться подобными вопросами, ибо ответов на них не было в принципе. Чудо нужно было принимать так, как оно есть, а вопросы задавать мог только последний кретин.

С начала XIX века, с началом взрывообразного развития науки и техники, которое было подготовлено рационализмом просветительского XVIII века и всем предыдущим развитием человеческой мысли, ученые начали про-
верять гармонию алгеброй.

Так мы и дошли до нашего времени, и вот-вот человек со своим мышлением каменноугольного периода влезет в тонкие материи, в миры, ранее доступные только Посвященным... И что же тогда будет?

Это рефрен данной книги. Над тем, что же тогда будет, и будет ли что-то вообще — и надо размышлять. К чему я и призываю читателя.

Ясновидение и пророчество, прогнозы - все это связано со временем. С получением информации, которой нет на момент задавания вопроса, но которая возникает, проявляется в предсказанный момент (возможен люфт, плюс-минус).

Известно, что время — основная, наряду с пространством, форма существования материи, заключающаяся в закономерной координации сменяющих друг друга явлений. Оно существует объективно, хотя скорость его протекания сплошь и рядом воспринимается субъективно. Любопытно, но люди, которым на гипнотических сеансах внушается, что время идет в два раза быстрее, бывают обыч-

но возбуждены, веселы, им трудно успокоиться. А тем, кому внушают “замедленный” ход времени, чувствуют себя подавленными, настроение у них возникает мрачное, работа валится из рук. Это по признакам напоминает депрессию. Не зря отмечаются неприятные переживания **ожидания** чего-то. Вот тут время, как правило, замедляется... Правда, это смотря чего ожидать.

...В 1898 году вышел роман Моргана Робертсона “Тщетность”. В нем описывалось, как в Англии был построен великолепный корабль, которому дали имя “Титан”. Писатель сделал его по конструкции непотопляемым, чрезвычайно комфортабельным и быстроходным. В первое свое плавание через Атлантический океан лайнер вышел с пассажирами, состоящими из аристократов, миллионеров, “сильных мира сего”.

И вот апрельской ночью “Титан” на полном ходу врезается в айсберг и тонет. Большая часть пассажиров погибла, потому что не хватило спасательных шлюпок.

В романе описывается героизм и подлость, великодушные и трусость, бестолковость и предусмотрительность.

В общем, вполне обыкновенный морской приключенческий роман. Сейчас в произведениях о крушениях и катастрофах пишут о самолетах и поездах, кораблях и звездолетах (в научной фантастике), автомобилях и дирижаблях.

Прошло четырнадцать лет. В апреле месяце 1912 года четырнадцатого числа (отплытие состоялось 11 апреля), пароход “Титаник”, роскошный, непотопляемый, громадный, столкнулся с айсбергом и затонул в течение двух с половиной часов.

На борту было много представителей высшего света, аристократов, миллионеров, но были и люди попроще.

Всего на “Титанике” находилось 1316 пассажиров (принять на борт он мог 3500) во всех трех классах, и 982 член экипажа.

Выяснилось, что один член экипажа, кочегар, дезертировал, удрал с корабля за пять минут до отплытия.

Спаслось всего около 700 человек.

Вспомнили роман Робертсона, стали сопоставлять.

Длина “Титана” — 260 метров, длина “Титаника” — 288 метров. У обоих по четыре трубы, по три винта. Водоизмещение “Титана” — 70 тыс. тонн. “Титаник” — 66 тыс. Мощность машин — 50 тыс. лошадиных сил и 55 тысяч.

Совпали и причины катастрофы и место ее.

Все это чрезвычайно эффектно, чем и пользуется кинематограф, да и литература тоже. Но если вдуматься, ничего особенного тут нет, равно как и таинственного. Океанские суда — лайнеры, роскошные, комфортабельные, каюты первого класса и “люкс” предназначены для богатой публики. Вообще в отделке кают на кораблях есть традиция, суть которой составляет тяготение к роскоши. Выход в море в апреле, для автора романа — это создание естественной для напряженности сюжета обстановки, вполне реалистической.

Конструкторы и владельцы “Титаника” были высокомерны и горды своим кораблем. Апрель — действительно опасный месяц для плавания в тех широтах, через которые был проложен курс корабля. Там после зимы всегда много айсбергов. Но высокомерие и гордость, а тут еще и спортивно-экономический азарт сыграли зловещую роль.

“Титаник” имел громадные шансы столкнуться с айсбергом — и он столкнулся.

Американский писатель-фантаст и ученый А.Азимов в 1946 году написал рассказ “Огненный прибой”. Там он указал место и время катастрофы гигантского танкера: конец 60-х годов, пролив Ла-Манш. В рассказе нефть вытекает из потерпевшего крушение судна, покрывает море, движется

к побережью. От случайной искры пятно вспыхивает.

В реальности 18 марта 1967 года у берегов Англии потерпел крушение супертанкер “Гарри каньон”. Нефть, губя все живое, покрыла море, под угрозой оказались пляжи, устричные отмели Корнуэлла и Бретани. Единственным расхождением с рассказом было то, что нефть не загорелась, слава Богу.

В романе “Освобожденный мир”, написанном Г.Уэлсом в 1913 году, открытие радиоактивности отнесено к 1933 году, ввод в действие первой атомной электростанции — к 1953 году.

Искусственная радиоактивность была открыта в 1934 году, первая в мире — советская — атомная электростанция дала ток в 1954-м.

Давно подсчитано, что из ста восьми научно-фантастических идей Жюль Верна сбылись шестьдесят четыре, принципиальная осуществимость — еще у тридцати четырех. У А. Беляева по существу получается **сто процентов**. Ведь и “машина времени” сейчас не является чем-то совсем уж невероятным.

Удивления, восхищения и преклонения достойны провидения Ф.Бэкона в его “Новой Атлантиде”, а еще больше его однофамильца монаха XII века Роджера Бэкона. Там предсказывались и полеты в воздухе, и подводные лодки, и телефон, и искусственные вещества (пластмассы), и управление наследственностью...

Все эти примеры чистого, рационального, строгого мышления, вдобавок, быть может, чисто интуитивно понимающего сам дух технологической цивилизации. А эта цивилизация как раз и стоит на владении законами окружающего мира, свойств и характеристик реальных материалов и веществ. Сверхчувственные способности здесь неуловимо трансформируются в тонкую интуицию, дополненную строгими математическими расчетами, формулами и урав-

нениями, а всякого рода неопределенность, случайность выносятся “за скобки” как исключение.

Правда, на высоком уровне развития наука и техника мало чем отличается от магии и волшебства, по крайней мере для специально не подготовленных к этому людей.

9. Но пока ученые размышляют о природе времени, ставят кое-какие эксперименты, писатели-фантасты рисуют миры с разным ходом, скоростью, направлением движения времени,- экстрасенсы спокойно путешествуют в прошлое, многое видят там, слышат, многого не понимают. Некоторые проникают в будущее, но тут все туманно, неопределенно, запутанно, угрожающе...

Еще в XIX веке, в 60-70-е годы профессор геологии Бостонского университета Уильям Дантон заинтересовался идеей, согласно которой предмету могут хранить информацию неопределенно долгое время.

В экспериментах принимала участие его сестра Анна Кридж.

Для начала он давал ей письма, авторы которых ему были хорошо известны, но зато Анна их в глаза не видела. И, тем не менее, она подробно описывала их, порой угадывая даже цвет глаз, волос и другие особенности внешности. Куда там Шерлоку Холмсу!

Однажды Дантон дал сестре кусок известняка. Подержав в руке завернутый в бумагу образец, Анна сказала: “Кажется, в центре есть отверстие. И много мелких скорлупок. Я вижу воду, похоже, это река. Высокий холм, покрытый песком и гравием”. Описание совпало с тем местом, где Дантон подобрал известняк.

Взяв в руку кусок вулканической лавы, Анна “увидела” океан, плывущий корабль, огонь, кипящую воду. Видение было чрезвычайно ярко и реально. Но Дантон знал, что кусочек лавы взят во время извержения вулкана в 1840 году, и все описан-

ное сестрой Анной вполне могло быть в реальности.

Потом Дантон дал сестре кусок мозаичного пола с виллы римского оратора Цицерона (106-43 гг. до н.э.).

Результат был странным. Анна увидела не Цицерона, а какой-то доисторический сюжет, диких зверей, напоминавших мастодонтов. Когда же брат попросил ее "перейти" ко временам более поздним, у нее перед глазами возник старый дом и пожилой человек в одежде XVIII века. Судя по деталям, видение можно было датировать 1760-ми годами.

Дантон решил проверить на психометрию свою жену Элизабет. Подержав в руке кусок мозаики, она "увидела" и описала сад. По мнению Дантона — это было "не то". Но опыты он продолжил. Через несколько дней Элизабет "увидела" большой дом с колоннами, высокой лестницей, комнаты с неудобной мебелью, стены, обитые красной материей. У хозяина дома было широкое лицо, синие глаза. Он был одет в тогу и выглядел властно. А вскоре Дантон узнал, что в доме, откуда была взята мозаика, до Цицерона жил Сулла, один из диктаторов Древнего Рима /умер в 78 г. до н.э./. Описание Элизабет вполне подходило к Сулле.

К опытам Дантон привлек и своего сына. По образцу камня из Помпей, тот описал город. При этом он "увидел" широкие улицы, чем всех удивил, поскольку улицы в Помпеях были узкими. А потом выяснилось, что этот камень был взят из дома, расположенного на площади, куда улица выходила своим широким концом. Во всех этих опытах интересен не только сам результат "видений", но, быть может, еще больше, что практически все члены семьи Дантона проявили дар ясновидения.

Мы привели примеры именно психометрии, то есть, считывания информации с предметов, а так как предметы принадлежат далекому прошлому, то и возникает некий вариант "путешествия во времени".

Профессор Дантон ставил свои опыты еще в прошлом

веке, но научного подхода к этой проблеме нет и до сих пор. Как говорится, все это "не вписывается в парадигму современной науки". Правда, имеется множество примеров использования психометрии для распутывания криминальных историй. Они, понятно, эффективны, особенно для преступника, который, не оставив видимых следов, отпечатков пальцев, скажем, считает себя в безопасности, — и вдруг его убедительно разоблачают. Хотя, разумеется, психометрист может и ошибиться, здесь ста процентов вероятности успеха быть не может.

Ученым предстоит решить эту захватывающую задачу: как, каким образом информация о человеке фиксируется на предмете, как возникает связь между психометристом /ясновидцем/ и предметом. Ведь особенно "светятся", "говорят" те предметы, которые долго принадлежали кому-то. Выяснение этих связей может — и должно — повлиять на коренное изменение привычной нам картины мира.

Ну, а писатели давно подметили эти связи между человеком и окружающими его вещами... "Чичиков еще раз окинул комнату, и все, что в ней ни было, — все было прочно, неуклюже в высочайшей степени и имело какое-то странное сходство с самим хозяином дома; в углу гостиной стояло пузатое ореховое бюро на пренелепых четырех ногах, совершенный медведь. Стол, кресла, стулья — все было самого тяжелого и беспокойного свойства, — словом, каждый предмет, каждый стул, казалось, говорил: "И я тоже Собакевич!" или : "И я тоже очень похож на Собакевича!"

Перед Второй Мировой войной в Польше был известен как психометрист Стефан Оссовецкий. Его способностями заинтересовались ученые. В 1935 году ему предложили принять участие в любопытном эксперименте. Один богатый венгр оставил после смерти запечатанный конверт, с условием определить психометрическим /ясновидческим/ способом его содержание через восемь лет после его смерти. Пе-

ред Оссовецким вначале разложили 14 фотографий. Осмотрев и ощупав их, он указал на фотографию венгра. Затем он сказал, что в пакете находится метеорит и кусочек сахара. В присутствии 50 свидетелей, большинство из которых были ученые, пакет вскрыли. В нем обнаружили небольшой метеорит, завернутый в бумагу со следами сахарной пудры.

К Оссовецкому обратились историки. В их руках находились несколько портретов Николая Коперника. Но на каком из них действительно изображен сам ученый? Оссовецкий долго рассматривал и ощупывал разложенные перед ним портреты и, наконец, выбрал один, сказав, что рисунок на нем выполнен... рукой самого Коперника. И привел несколько деталей биографии, которые были известны, но лишь узкому кругу специалистов.

В 1936 году Оссовецкий познакомился с профессором этнологии Варшавского университета Станиславом Понятовским. Началась их совместная работа. Оссовецкий брал в руки кремниевое орудие, скребок, зубило, изготовленные десяток тысяч лет назад, и через некоторое время перед его мысленным взором представало древнее жилище в лесу, люди у костра. Подробности и детали, сообщаемые им, убеждали историков в том, что его ответы никак не были основаны на игре воображения. Все эти данные свелись в систему. Но экскурсии в историю, "путешествия во времени" требовали от Оссовецкого большого нервного напряжения. что, в общем, и естественно. Но работа шла, и к февралю 1939 года он описал одиннадцать доисторических культур. Понятовский сделал около четырех тысяч страниц записей.

А потом грянула война. Профессор продолжал работать над книгой о психометрии и ее использовании. Ему не было суждено закончить свой труд: летом 1942 года он был арестован гестапо и исчез навсегда. Оссовецкий сохранил рукопись. А в 1944 году он предупредил жену, что его скоро

убьют. И действительно, он был убит вскоре после начала Варшавского восстания. Жена была арестована, но ее скоро выпустили. А вот записи Понятовского исчезли.

Но они сохранились. В 1952 году к Софии Оссовецкой подошел на улице незнакомый человек и вручил ей пакет. Однако до сих пор записи Понятовского не опубликованы.

Хотелось бы сказать, что этот факт и является самым удивительным во всей этой истории, но приходит мысль, что данные о доисторических культурах противоречат общепринятым взглядам. А, значит, нужно ждать более свободного времени, свободной эпохи по отношению к истории, в том числе, и к весьма древней.

У Ванги тоже были психометрические способности. Правда, проявиться им пришлось в неприятной ситуации. Однажды к ней была прислана комиссия столичных чиновников, чтобы описать и зарегистрировать все до одного подарки, оставленные благодарными посетителями. Само появление комиссии вызвало у Ванги волнение и болезнь, а после больницы она даже не захотела войти в свой дом. “Не хочу ходить по следам воров!”

Но дело было еще в том, что она видела, чувствовала след аур этих чиновников, официальных воров, и ей, конечно, было предельно противно находиться в такой атмосфере. Она и после ремонта не очень любила этот дом.

9. С драгоценными и полудрагоценными камнями связано множество легенд, историй, преданий страшных, забавных, криминальных. Ради богатств, в число которых непременно входили драгоценные камни, совершались подвиги и преступления, их дарили и похищали, завоевывали и покупали, прятали в сокровищницы, откуда их изымали завоеватели или грабители — и они путешествовали по свету дальше.

С драгоценными камнями, как и с цветами, связана разнообразная символика, любовная, мистическая, бытовая

(удача-неудача, везение-невезение, болезнь-здоровье и т.д.). Например, есть поверье, что похищенные камни не приносят добра похитителю, вору. А ведь знаменитые драгоценности только и делали, что похищали.

Но экстрасенсы, не все, но те, которые видят энергетические поля вокруг животных, растений, видят и поля вокруг минералов.

Ш.Карагулла в своей книге “Прорыв к творчеству” рассказывает о том, как экстрасенс описывает эти поля.

“Внутри рубина есть центр, из которого излучаются наружу два вида энергии. Эти энергетические излучения вращаются вправо и проходят через запутанное соединение”.

Топазы имеют иные узоры, у них излучения закручиваются влево и возвращаются к центру, все время изгибаясь треугольником. Синтетические топазы энергетически гораздо слабее.

В кристалле алмаза экстрасенс увидел два вида-уровня энергии. Один приходил извне и выходил из кристалла снова. Другой тип энергии двигался из центра камня, и, казалось, имел свое начало в сердцевине. Эта энергия была весьма туго завязана и лучезарна. Опять-таки она не имела отношения к отраженному свету.

Но когда экстрасенс взял в руки кусок мирры (смолы), он сказал, что “это” более живое, чем кристалл, и происходит из какого-нибудь живого существа или растения, вырос из его центра. Он имеет вид энергии, которая видна в живых растениях.

Было поставлено несколько опытов. При ударах по кристаллам менялся ритм излучения и менялись линии, а когда несколько кристаллов флюорита положили на магнитофон и включили музыку, то блеск энергетических вихрей усилился.

Галеновые и пиритовые кристаллы точно собирали, аккумулировали энергию из звуков музыки и затем медленно сдавали ее.

Все эти опыты являются только началом исследований, но какие гипотезы можно выдвинуть. Что кристаллы живые?

Ведь вихри энергии, видимые экстрасенсу, являются вполне очевидным эквивалентом некоей жизни. Кстати, Ванга в своей практике пользовалась сахаром, а сахар — вещество кристаллическое. Но она никогда не объясняла, почему пользуется сахаром.

И если в кристаллах драгоценных камней имеется какая-то форма жизни, то она, разумеется, взаимодействует с энергиями человеческого тела, как в положительную сторону, так и в отрицательную. Все драгоценные камни действительно как-то совмещаются или не совмещаются с энергетикой конкретного человека. Отсюда и начало легенд о “роковых камнях”.

Возможно, энергетическое излучение этих драгоценностей сбивает настройку обладателя, делает его рассеянным тогда, когда требуется волевое усилие, невнимательным, человек принимает “слепое решение”, дела его катятся вниз — и он кончает самоубийством.

Прекрасный сюжет для детектива! Или для “фэнтэзи”, если камни ...живые.

Впрочем, может, все гораздо проще.

Камни в перстнях и кольцах очень близко контактируют с человеком, “вбирают” в себя его радости и негативные переживания, и что-то начинают “излучать” сами, так сказать, переполняясь информацией, вернее, ее эмоциональной окраской.

Ясновидица в книге Ш.Карагуллы так описывает одно кольцо: “Ваше кольцо очень расстраивает меня. Оно окружено чувством глубокой печали”. От камня шло ощущение одиночества, от которого психометристу хотелось плакать.

Другой экстрасенс сказал, что с камнем связана либо разлука, либо смерть, и далее опять одиночество и печаль.

Более сильный психометрист сказал, что кольцо было

подарком мужчины женщине, это было в южной стране, очень давно. Быть может, в Персии или в Индии”.

Психометристы отмечают, что металлы и драгоценности лучше сохраняют энергетические отпечатки событий и переживаний, чем другие материалы.

Вот сразу и объяснение талисманов, счастливых и несчастливых подарков.

Долгое время все это относилось к области фантастики, суеверий и мистики. Психометристы сейчас хотя бы намекают, приближаются к реальным истолкованиям тонких и сложных, пожалуй, самых “интимных” для природы сторон ее бытия.

И когда все это будет познано достаточно полно, выстроено в систему, **использовано**, сколько авторитетов от науки и политики падет, сколько репутаций, сформированных “общественным мнением” рухнет и восторжествует правда.

А это означает, что пока в мире будут действовать нынешние нравственные законы, никогда психометристам и их исследованиям не только не дадут хода, но будут всячески блокировать, мешать и порочить. Вот вам и один из ответов, **ЧТО НАМ С ЭТИМ ДЕЛАТЬ?**

Но ведь правда все равно пробьется! Истина все равно восторжествует!

Но вот то, что психометристы видят в драгоценных камнях спиралеобразные вихри-потoki энергии, дополняется тем, что такие же спиралеобразные потоки видят в чакрах, то есть, в жизненных точках человеческого организма сверкающие вихри располагаются по всей поверхности тела...

И галактики имеют спиралеобразную форму, **хотя не все**

Отсюда логика ведет нас к предположению, что существует — **должна существовать!**— связь аналогичных структур (“то, что наверху, то же и внизу”). Должна быть связь! Она прозревается расчетами астрологов, оккультистов, еще раньше - ал-

химиков. Отсюда разговоры и писания об эфире, “одиле” Райхенбаха, “астральном свете”, “оргоновой энергии”.

В книге “Скрытые возможности человека” Фиби Пейн, медиум и физиолог, описывает “психическую ауру” живых существ: “Я хорошо помню, что в раннем детстве мой глубокий интерес к цветам объяснялся не столько их красотой, сколько тем, что мне очень нравилось смотреть, как “крутятся их колеса” в виде различных излучений, некоторые из которых представлялись мне облаком светящегося тумана, другие испускали искры из “иголок”, и я скоро научился связывать “чудесный запах” с цветком, от которого поднимался столб серебряного дыма. Точно так же, когда я возился с разными животными, мне доставляло особенное удовольствие смотреть, как меняется чуткое “нечто”, окружающее их, оттого, что я пощекотала или потискала зверушку. В те ранние годы я еще не осознавала, что не всем доступны те же ощущения”.

Европейское мышление сразу задает вопрос: “Как ЭТО делается? Какова механика явления? Какова технология?” А знания механики, технологии означают возможность повторения, это уже **овладение** феноменом. Дальше его, конечно, “загонят” в уравнения, математические расчеты... И приспособят... для новой конструкции унитаза.

Прагматическое европейское сознание найдет **практическое применение** любому открытию. И уж конечно, в первую очередь, для наслаждения!

Все это так и будет, если вихри, ауры, “одили” и прочее является свойством, обыкновенным, более тонким и сложным свойством материи. А если это свойство относится к разряду “тайн природы”, то должны быть запреты и необходимо получить разрешение Высших Сил. То самое разрешение, которое получают после долгих усилий, молитв, духовной подготовки избранные люди,

святые, йоги, праведники.

Они во зло знание сокровенного природы не употребят.

10. Но вот какая выстраивается логическая схема: энергетические вихри в минералах, в человеческом теле, в цветке...

В книге Ю.Г. Мизуна “Тайны мирового разума и ясно-видение” рассказывается об опытах, которые ставились на людях. Девушка с живым темпераментом, открытыми эмоциональными реакциями погружается в гипнотическое состояние и ей внушается идентификация с растением. Цветок стоит тут же на столе. Гипнотизер говорит ей: “Ты уже не Татьяна, ты — цветок, тот самый цветок, который стоит на столе в лаборатории”.

В состоянии глубокого гипноза девушка подтверждает, что она—цветок.

В задачи эксперимента входило выяснение самого факта биоинформационного контакта человек — растение. Испытуемой внушалось, что она, то есть, цветок, очень красива, растет в парке, все гуляющие дети любят ее. На лице Татьяны появляется радостная улыбка. Всем своим существом она показывает, что внимание, оказываемой ей окружающими, действительно ее радует. Именно во время такого эмоционального подъема, вызванного приятными переживаниями, была зарегистрирована первая реакция на эмоциональное состояние человека.

Чтобы проверить, не является ли именно положительный характер эмоционального состояния значимым в реакции растения, девушке было внушено, что резко изменилась погода, налетел холодный ветер, даже пошел снег, стало холодно. Бедный цветок чувствует себя крайне неуютно. И мимика Татьян изменилась. Выражение лица стало грустным, она стал дрожать, как человек, вдруг оказавшийся на холоде в легкой летней одежде. Цветок не замедлил отреагировать на это состояние испытуемой.

Потом к холодному ветру был добавлен образ некоего злого человека, который приближался к испытуемой с коварными и злыми намерениями. Татьяна выразила мимикой соответствующие отрицательные эмоции.

Цветок отреагировал достаточно выраженными электрическими потенциалами: вместо прямой линии из-под пера прибора появилась характерная для кожно-гальванической реакции волна.

Далее стали внушать чувства приятные. Вместо злого человека появляется веселый маленький мальчик, который любит ее. Цветок дает выраженную волну кожно-гальванического рефлекса.

Так растение реагировало на изменение психологического состояния человека.

Выше уже рассказывалось, как Ванга общалась с цветами.

Какой же вывод можно сделать? У авторов книги о ясновидении этих выводов нет.

А выводом может быть то, что по существу доказывается возможность переселения душ... В буддизме реинкарнация является одним из основных понятий.

Сам Шакьямуни до того, как стал Буддой, 550 раз перерождался на земле в облике разных живых существ. Более того, быть может, можно “перенести” душу человека в цветок? В сказках, мифах, легендах, уж само собой, в научной фантастике (но это уже иное, это использование мифологического материала в целях сугубо поэтических и приключенческих) встречается мотив превращения.

Так боги в греческой мифологии превращают в мирровое дерево мать Адониса Алфисибею.

Богиня Афродита, рассердившись на нее, потому что Алфисибей не почитала богиню любви и красоты, наслала на девушку страсть к родному отцу, тот поддается соблазну,

не зная, не подозревая, что вступает в связь с дочерью. А узнав, проклиная ее.

Неужели и здесь мифы содержат правду?

Ну, а в принципе, **что тут особенного?** Для разума, владеющего энергией и материей, менять **формы** должно быть делом совершенно естественным и простым.

Но **сейчас** не надо спрашивать: **как это делается.** А суть ясна: перегруппировка атомов и придание им той или иной формы при сохранении неких **тех же** управляющих центров — энергетических вихрей, которые не только **энергетические**, но обладают и другими свойствами.

...Так, начав говорить о “путешествиях во времени”, мы свернули на боковые тропинки, но это и закономерно: в прошлое, в будущее, в современности - все вращается вокруг информации.

Но прогнозы на будущее, то, что делают ясновидцы, гадалки, чаще оправдываются в индивидуальных случаях. Ниже приводились пример из практики Ванги: предсказания А.С. Пушкину, С.И.Муравьеву-Апостолу, Н.И.Бухарину...

Впрочем, мы знаем именно о сбывшихся предсказаниях, а сколько их не сбывается?

А вот “путешествия во времени” в прошлое... Психометрия — один из способов. А прямое проникновение в прошлое, что это: подключение к мировому информационному полю или именно использование каких-то свойств времени?

11. Ежегодно, 15 октября Ванга собирала у себя гостей. Это были знакомые, друзья, соседи. Организовывался скромный стол, без возлияний и торжественных речей. Ванга отмечала день рождения, но не как праздник, а как поминовение.

В это день, только тысячу лет назад, здесь, в долине Рупите, произошло сильное извержение вулкана. Потоки лавы залили

большой и богатый город, в огне погибли тысячи людей. А жили в этом городе красивые, высокие, статные люди. Они одевались в белые однажды, отливавшие металлическим блеском.

В городе были театры и библиотеки, потому что жители города ценили просвещение, чтили мудрость. Через город протекала голубая река, она несла свои воды по дну, устланному золотым песком. В этой реке крестили новорожденных, и дети росли здоровыми. Главные городские врата были украшены златокрылыми грифонами — покровителями города. Неподалеку высились три больших храма: Святой Петки, Святой Богородицы и Святого Пантелеймона.

Город погиб в результате тектонического катаклизма. Земные недра дышат и сегодня, минеральная вода из глубин вдет горячая.

Ванга описывала город, жителей, реку - и просила гостей помянуть жителей погибшего города тихой молитвой.

Ситуация описывается в книге Красимиры Стояновой, племянницы Ванги, бегло и поверхностно.

Вообще вся книга о великой, мудрой и просто замечательной женщине, надо сказать, написана крайне слабо.

Красимира часто напоминает апостолов Иисуса Христа своей ограниченностью, своим непониманием того, с кем она жила, беседовала, просто непониманием самого чуда Ванги.

Ванга говорила о погибших городке и христианских храмах. Значит, извержение вулкана должно было произойти после 865 года (года принятия болгарами христианства по греческому образцу). А это уже историческое время, фиксировавшееся летописцами. Не прошли бы мимо византийские историки и писатели. Но нигде ничего об этом не говорится.

Правда, может и не было извержения вулкана (как эффектно были извержения Везувия, Этны, о судьбе Помпеи все тоже хорошо знали), а ведь город был засыпан вулканическим пеплом, образовавшим над зданиями покров толщиной

в восемь метров; в 79 году погиб и Геркуланум, город Стабии был залит лавой. Исчезнувший город, столь красочно описываемый Вангой, не мог остаться без внимания историков, летописцев, хотя бы потому, что тут должны быть различного рода интересы Греции или Рима, Византии и Болгарии.

Но тогда возникает другой вопрос: а как ориентироваться в прошлом проникшего сквозь толщу времени экстрасенсу? Как, откуда знал Эдгар Кейс, что “видит” Атлантиду? Ориентироваться в прошлом можно, имея четкие “зацепки” в эпохе, непременно обладая какими-то знаниями того, что тогда и там происходило. Разумеется, в жизни все может оказаться совершенно другим, но к этому следует быть подготовленными.

Ванга рассказала одному болгарскому историку о главных событиях XII века, о войнах, которые прошли тогда по болгарской земле, о героях и трусах. Историк хорошо знал эту эпоху, и то, что он знал, подтверждалось в рассказе Ванги, это свидетельство о правдивости и точности видения. А, значит, было верным и то, что историк не знал, что слышал впервые. По существу, был поставлен эксперимент по проверке точности видения далекого прошлого экстрасенсом. Проводились ли сходные эксперименты - неизвестно. Очевидно, проводилась, но держится в тайне.

Так, в другом случае, Ванга увидела ослепленных воинов царя Самуила. Это конкретный факт: в 1014 году император Византии Василий II разбил болгарские войска у горы Беласица (севернее Солуни). Четырнадцать тысяч пленных были ослеплены и с одноглазыми проводырями - по одному на сотню - отправлены на родину. И вот эти воины прошли рядами перед внутренним взором Ванги. Она не знала, кто их ослепил, и ей объяснили.

В другой раз она (все это было в начале 70-х годов) заинтересовалась византийцами. Она сказала, что однажды, когда была в церкви в городе Мелник, услышала голоса и сло-

ва: “Мы — византийцы”. Она увидела людей в златотканых одеждах, развалины римской бани под землей. В свое время действительно несколько знатных византийцев было вынуждено покинуть родину и поселиться в Мелнике.

В начале 70-х годов Ванга часто навещала этот город. Она считала, что ее дар раскрывается здесь особенно полно, что она может именно здесь рассказать людям об очень интересных вещах.

“Мы ленивы и нелюбопытны”, — заметил как-то А.С. Пушкин, имея в виду русских.

Да нет, ленивы и нелюбопытны вообще все люди, это качество входит в “общечеловеческие ценности”, только с обратным знаком. А что касается такой информации, которую их мозг, сознание, восприятие или культура не может **вместить...** эта информация просто проходит мимо.

Хорошо, если кто-нибудь что-нибудь запишет, отметит, а сколько не замечено, пропущено, **прозевано?**

А ведь есть еще шоры не только психологические, а и религиозные, идеологические, политические, нравственные...

По словам Ванги, Мелник рассказывал ей (кавычки здесь просто неуместны) историю давно прошедших веков. Или она “снимала информацию” со зданий, местности, предметов, действуя как психометрист?

Она видела давно умерших людей, разрушенные храмы, дома, стоявшие тысячи лет назад... Наверняка, ясность и яркость видений Ванги в Мелнике была связана с энергетикой самой местности. Она говорила, что заряжается здесь энергией, вдохновением. А может быть, это излучение, природа которого нам еще совершенно непонятна, просто усиливает информацию, запечатленную в вещах, предметах, камнях?

Можно выстроить следующую гипотезу (самого общего характера, потому что сущности процессов, “технологии” люди

пока не знают, пожалуй, “к счастью”, а то нашли бы применение ...военно-политическое, к примеру). Суть ее в следующем. О геопатогенных полосах и зонах известно. Известно, что разные растений и животные по-разному реагируют на излучения, идущие откуда-то из земных недр. Отмечается, что на положительных биопатогенных полосах любят находиться те животные, которые располагаются выше на ступенях эволюции, выше во временном значении, т.е., возникшие раньше. Это рыбы, насекомые, птицы, пресмыкающиеся.

Комары, например, группируются на пересечении полос, в узлах. Большие лесные муравьи строят свои муравейники только на положительных биопатогенных полосах.

А вот млекопитающие не любят биопатогенных полос, они стараются их избегать. Кошки являются исключением, потому, что их собственное излучение отрицательное, и они с удовольствием располагаются в квартире именно на биопатогенной полосе. Собака там не ляжет

Поэтому туда, куда ложится кошка,- кровать или письменный стол ставить нельзя. А вот там, где устраивается собака - можно, и все будет хорошо. Не зря сказочных ведьм всегда сопровождают именно кошки.

Но геопатогенные полосы — это излучение ИЗ земли. Ванга говорила, характеризуя долину Рупите, где она любила находиться:

— Я должна пробыть здесь определенное время. Мне тут хорошо, пока хорошо: энергия течет через меня от земли и из космоса по незримому мосту, я легко впитываю ее, дышу ею как живительным бальзамом, перед моим мысленным взором полыхает адское пламя, некогда, во времена незапамятные, сжигавшее эту землю. Все испепелил и переплавил огонь, все, прежде нечистое, очистил от скверны. Тайну очищения огнем скрывают горы, они совсем недалеко, я чувствую их присутствие.

“Энергия течет через меня от земли из космоса...”.

Получается, что планета как бы обменивается энергией с космосом, дышит... Похоже, мы прикасаемся к некоей великой тайне природы, природы нашей планеты.

Между прочим, Ванга говорила, что ее домик в долине Рупите, домик маленький, дачный, построен на месте древнейшего святилища, значит, на хорошем месте.

И она ведь говорила, что вернется самое старое, самое верное учение...

Но не всем хорошо в долине Рупите. Многих, в том числе и родственников Ванги, пребывание там угнетало, подавляло, ухудшало их душевное состояние. Что-то неприятное, давящее, дискомфортное было для них здесь. Значит, они были иначе заряжены, иначе воспринимали эти потоки энергии. Впрочем, если уже родная сестра Любка никак не могла понять Вангу...

Один человек чувствует поэзию мира, людей, разговаривает с птицами, животными, пишет стихи или музыку, а другой ничто лишен способности воспринимать и поэзию и музыку.

А ведь Ванга говорила, что по этим “энергетическим мостам” ориентируются птицы, улетающие осенью в дальние южные края, более того, птицы тоже заряжаются энергией для дальних полетов.

12 “Путешествия во времени”, которые может предпринимать ясновидящий, можно использовать для проверки мифологических историй. Все их герои: Орфей, Геракл, Тезей, Персей, гомеровские персонажи - имели прототипы, так же, как и основатели религий.

Ванга не раз вспоминала Орфея.

Это было в 1983 году. Один известный кинорежиссер поделился с Вангой своими планами о создании фильма об Ор-

фее. Для кинематографа эта тема чрезвычайно эффектна, хотя и сложна в своем воплощении: необходимо найти единый сплав музыки и пения, волшебной-сказочной фантастики, ярких деталей древности (время жизни Орфея предположительно XII-XIII вв. до н.э.) И все это связать с современностью.

В греческой мифологии — Орфей, певец и музыкант, сын фракийского речного бога Эвфра (вариант: сын самого Аполлона и музы Каллиопы). Коль он фракиец, значит, местный, свой.

Орфей славился магической силой искусства, которой покорялись не только люди, но и боги, и даже природа. Он принял участие в походе аргонавтов, где выполнял вполне определенную роль, над которой стоит поразмышлять психологам, имеющим дело с коллективами моряков подводных лодок, космических кораблей, экипажами стратегических бомбардировщиков.

Игрой на музыкальном инструменте форминге, сочетающем в себе и струны и пневматику, молитвами и песнями, он помогал гребцам, снимая усталость и нервное напряжение, создавая гребцам ритм.

Музыка Орфея могла действовать и психотерапевтически, успокаивающе; так и действовала она на Идаса, когда тот разгневался.

Орфей, несомненно, обладал паранормальными способностями, и довольно сильными. Когда его жена Эвридика умерла от укуса змеи (согласно другому мифу, она была отравлена вакханками, против которых выступал Орфей), он отправился за ней в царство мертвых.

Сразу вспоминается, как Ванга проводила душу своего мужа “в то место, которое ему было определено...”.

Страж Аида, чудовищный пес Кербер (Цербер), эринии, сами владыки подземного царства Персефона и Аид покорены игрой Орфея - и разрешают ему забрать Эвридику,

выйти с ней на солнечный свет. Но при одном условии: не оборачиваться, не смотреть на жену прежде, чем она войдет в свой дом.

Орфей возвращается с Эвридикой, но в какой-то момент не выдерживает, оборачивается... И Эвридика тут же исчезает в царстве смерти, на этот раз окончательно.

Кстати, **как сейчас воспринимать** и истолковывать эту историю, поэтическую, эффектную, ставшую в силу этого нарицательной?

Ванга “проникает” в “царство мертвых”, провожая душу мужа. Она множество раз демонстрировала свою способность быть в контакте с душами умерших людей, причем, и с теми, кто умер сто и двести лет назад.

Шаманы северных сибирских народов владеют искусством (или методикой) посещения “мира мертвых”.

Э.Шюре называет Орфея в числе Великих Посвященных (в книге “Великие Посвященные”. Очерк эзотеризма религий”).

Значит, в основе лежит некая реальная история, но настолько удивительная и странная, что она и стала составной частью мифа. И это еще слава богу, что древние — и поэты, и те, кто слушал их песни — без идеологически-философских обсуждений перевели подобные истории в разряд сказки, фантастики, и это стало как бы художественным приемом для передачи тончайшего психологизма (любовь сильнее смерти!).

А в основе - реальность, которую не всякому осознанию, не всякой душе дано воспринять правильно и спокойно как физическую данность.

Разлука Орфея и Эвридики была недолгой. Орфей не почитал Диониса, бога расточительности, покровителя виноградарства и виноделия, считая только Гелиоса — **солнце** — величайшим богом. Разгневанный Дионис наслал на Орфея менад-вакханок, которые растерзали певца, разбросав по-

всюду части его тела. Музы потом собрали и погребли их.

Тень Орфея спустилась в Аид и соединилась там с Эвридикой.

...Режиссер строил сценарий на сугубо мифологической основе.

Ванга сказала, что он неверно относится к Орфею. Дар певца был даром не небесным, а земным.

Несколько странное разграничение. Орфей слушал землю - и пел. Дикие животные стояли и слушали его, но не понимали. Он играл и пел листу вербы, и самой вербе. Он лежал на земле, и сама земля слушала его и пела для него. Орфей пел о земле. Куда бы он ни шел, он всегда наигрывал мелодию. Птицы пели ему, и он пел им. Ему было хорошо именно на земле и с земными созданиями. А вот к звукам неба, многократно более прекрасным, он оставался глух.

Характеристика Ванги чрезвычайно интересна для размышлений о природе творчества художника, любого художника, не только Орфея, певца и музыканта, но и об искусстве в целом.

На чем стоит художник: на земном или на небесном?

В романе Л.Толстого “Война и мир” Николай Ростов проигрывает Долохову огромную сумму денег, разоряя тем самым семью, ставя под угрозу будущее сестры, нанеся страшный удар отцу и матери. Сам Николай — человек совершенно средних способностей, не могущий возвыситься душой до сложных переживаний, далекий и от поэзии, и от философии. Он проигрался, знает, кто чудовищно виноват перед семьей, находится в состоянии удрученном, подавленном... и в этом состоянии слушает игру и пение Наташи. Сначала с легким раздражением, а затем...

“Что ж это такое?—подумал Николай, услышав ее голос и широко раскрывая глаза.- Что с ней случилось? Как она поет нынче? И вдруг весь мир для него сосредоточился в ожидании следующей ноты, следующей фразы... “Эх, жизни наша дурацкая! — думал Николай. — Все это, и несчастье, и деньги, и До-

лохов, и злоба, и честь — все это вздор ... а ют это настоящее.

...О, как задрожала эта терция и как тронулось что-то лучшее, что было в душе Ростова. И это что-то было независимым от всего в мире, и выше всего в мире! Какие тут проигрыши, и Долоховы, и честное слово! Все вздор! Можно зарезать, украсть и все-таки быть счастливым...”.

Какие чувства и что переживает Николай Ростов? Земное или небесное? Но ясно одно, что душа его возвышается. На краткое время, благодаря потрясению от проигрыша, чувства вины и раскаяния, но душа возвышается.

“Ну, вот скажи, - обратилась Ванга к режиссеру, — он у тебя будет богатым или нищим? Каким он тебе видится? Я, например, вижу его в разорванной одежде, с отросшими ногтями. Он все время поет, все голоса ему дает земля. Оттого он так неопрятен и неряшлив. Он — не от неба”.

Орфей — не от неба! В самом деле, что означает подобная характеристика? Кстати, когда речь идет о художнике, то не следует забывать о тех, для кого он “работает”: слушателей, зрителей, читателей. Они ведь тоже должны быть ближе к небу или к земле, к Раю, Богу — или к Аду и его хозяину. И пресловутая божественность — это ведь, как Ванга говорит об Орфее, подчеркнутая приземленность. Здесь и бытовой беспорядок, и духовный, и в одежде, и в мыслях.

На мой взгляд, Орфей в варианте Ванги — реальная личность, но **уникальное** в физическом отношении явление. Мифологизация этой фигуры произошла по канонам поэзии, искусства, где главное — красота и гармония.

Но Орфей, не тот, которого считают одним из Посвященных, ту явная путаница, быть может, речи идет о разных людях с одним именем: о жреце или о художнике.

Так вот, если этот реальный Орфей обладал таким диапазоном, или просто физическими возможностями петь,

декламировать на определенном уровне, по сути, **излучения** создавая радиоакустические эффекты, и его **действительно слышали** растения, воспринимали животные, то сразу все становится на свои места. Орфей генерировал своим горлом, своим инструментом определенные частоты - отсюда и эффект.

Сейчас такого рода эффекты используют музыканты, чтобы создавать особое настроение у слушателей, воздействуя на их подсознание, оно же используется и как оружие (сверхвысокие частоты создают эффект звучания голоса прямо в голове у человека). А частоты от 10 до 20 герц относятся к информазвуковым и губительно действуют на все живое. Это основа пси-оружия.

Так что тут на вопрос **“Что нам с Этим делать ?”** — ответ уже есть. Уже создано психотронное оружие на основе сверхвысоких частот.

Что же касается проверки на истинность далекого по времени исторического события (факты, даты, биографии), то ту экстрасенсы могут дать **”информацию свидетеля”**, но грамотного свидетеля, подготовленного, который разбирается в эпохе. Это приведет к революции в исторической науке. Догмы, сфабрикованные репутации... А ведь как много исторических деятелей историки изображают лживо, искаженно, в угоду партийным интересам. Веди история идет по двум потокам: по потоку реального действия, и по потоку **“что говорится об этом реальном действии”**. И известно только то, что **сказано, написано...** Оруэлл по сути разоблачителен не для фашистов или коммунистов, а для историков, правда, тех, кто ангажирован, партиен.

Кстати, надо помнить еще об одной особенности человеческой психики. О ней прекрасно знают следователи и милиционеры: пять свидетелей одного происшествия могут дать пять разных версий того, что произошло. А следователь добавит еще и шестую. А на самом деле **“работает”**

даже не седьмая версия, а какая-нибудь девятая.

Что же касается “священных книг и текстов”, то они часто пишутся в стиле поэта Ярослава Нерада, героя рассказа К. Чапека “Поэт”. Он оказался свидетелем того, как автомобиль сбил на улице пьяную старуху и скрылся, развив бешеную скорость.

В каких же словах отразил он происшествие?

Дома в строю темнели сквозь ажур.

Рассвет уже играл на мандолине.

Краснела дева.

В дальний Сингапур

Вы уносились в гоночной машине.

Повержен в пыль надломленный тюльпан.

Умолкла страсть. Безволие. Забвенье.

О шея лебеда!

О грудь!

О барабан и эти палочки -
трагедии затмение!

В стихотворении есть мелодия, понятно, что описывается нечто трагическое. Но что?

“Дома в строю темнели сквозь ажур” — на улице два ряда домов.

“Рассвет уже играл на мандолине” — метафора. “Краснела дева” — это заря.

“В дальний Сингапур вы уносились в гоночной машине” — отражение бешеной скорости машины, и она была коричневого цвета (отсюда ассоциация с Сингапуром). “Повержен в пыль надломленный тюльпан” — это о женщине, она, хоть и пьяная побирушка, но для поэта — женщина! “О шея лебеда, о грудь, о барабан и эти палочки...”

Это что? Это метафорическая передача цифры 235.

Вместе с поэтом полицейский чиновник расшифровал стихотворение и виновник происшествия был найден.

Расшифровать древние записи, которые писались нарочито темно, чтобы непосвященные не воспользовались тайным знанием, — еще сложнее. Вот тут и нужны ясновидящие, экстрасенсы, парапсихологи.

Как-то Ванга “проверяла” литературное произведение. Это получалось случайно, но наводит на некоторые размышления. Красимира Стоянова вспоминает, как однажды она читала вслух книгу, потом увидела, что Ванга вроде заснула, — и умолкла. Однако та не спала. Она “перенеслась” в мир романа, вошла внутрь, — прием для анализа литературного произведения беспощадный, тут уж за авторитет и клановость не спрячешься.

Ванга сказала: “Мне захотелось посмотреть, как на самом деле жили люди в то время, которое описано в этом историческом романе. Я тебя огорчу: в книге главная героиня — неправда. Мне очень жаль, книга написана хорошо, не только тебе, многим она нравится, но там все неправда. Я перенеслась на некоторое время в те года, когда происходят описанные события. Жаль, но все это неправда”.

Кстати, действительно, жанр исторического романа в отношении правдивости является сильно уязвимым. Писатель чаще всего имеет в виду своих современников, стремится вывести определенную мораль из рассказа об историческом происшествии, судьбе реальных людей.

Значит, повышается уровень условности, больше вымысла, а если писатель увлечен целями политическими, педагогическими а если еще и не очень хорошо знает эпоху, — то в результате и возникнет неправда.

А вообще-то, в отношении оценки литературных произве-

дений не все укладывается в простую схему “правда-неправда”. Гёте и Шиллер, обращаясь к историческим сюжетам, материализовали их в высшей степени вольно, и возвели этот подход в творческий принцип. Пусть историки заботятся о фактической правде, поэт решает задачу поэтическую.

А поэтическая правда сродни правде экстрасенса: поэт видит суть вещей, суть человека - и стремится отразить эту суть.

Однако, есть люди, обладающие способностями автоматически видеть, и очень подробно, в деталях и частностях, описанное в художественном тексте. А так как писатели не пишут протоколов действительности, не делают описаний места происшествия, когда важна каждая мелочь,- то что-то пропускают, другое подчиняют закону художественной условности, фантазируют, изменяют пропорции (скажем, надо сатирически подать персонаж, и в ход идет гротеск, нарушение пропорций, подчеркивается, к примеру, несоответствие приятной интеллигентной внешности и злобной людской сущности). Но подробное, буквальное видение текста — это, скорее, проклятие, чем дар. Таким людям не позавидуешь.

13. “Путешествия во времени”, совершавшиеся Вангой, неизбежно провоцируют самый романтический вопрос: а как оно там, в глуби времени, за пределами известной нам истории? Имеется в виду, разумеется, Атлантида.

Об Атлантиде написаны тысячи книг и статей, ее разыскивают по всей планете, ее обыгрывают на самые разные лады писатели-фантасты.

Совершенно уверенно пишут об Атлантиде только приверженцы оккультных наук. Представители “официальной истории” гораздо осторожнее.

Однако имеется множество отдельных сведений, напоминающих черепки некоего прекрасного сосуда, которые заставляют предполагать, что в далеком прошлом, действи-

тельно, существовала Большая Цивилизация.

По непонятным причинам: космическая катастрофа (падение астероида); неудачный научный эксперимент, завершившийся грандиозной катастрофой; “обычные” земные катаклизмы (вроде извержения вулкана, только масштабом солиднее), — и эта цивилизация исчезла. Что-то от нее осталось, и об этом откровенно говорит Ванга. Но вообще она была очень сдержана, когда речь заходила о Большой Цивилизации далекой древности.

Вопросы, задававшиеся Ванге, выстраивались в такую логическую схему: (вопросы задавала Красимира Стоянова):

Вопрос: Имеет ли для тебя значение, когда происходит то или иное действие — в настоящем, прошедшем или будущем времени?

Ответ: Такие пустяки не представляют для меня никакого значения. Я не знаю, что такое “машина времени”, но и прошлое и будущее рисуются перед моим мысленным взором одинаково ясно.

Вопрос: Существовали прежде на земле крупные, высокоорганизованные цивилизации?

Ответ: Да.

А на следующие вопросы о том, сколько было этих высокоорганизованных цивилизаций, какие они были — Ванга не отвечала. Почему? Ей ведь было о чем рассказать. Может быть, запрет “высших сил”? Возможно. Но как быть с информацией Эдгара Кейса об Атлантиде?

Правда, эти прозрения туманны, неопределенны. Американский ясновидец впервые “вышел на Атлантиду” в 1923 году. Он разбирался с “биографией реинкарнаций” некоего Дэвида Гринвуда и описывал серию предыдущих состояний этого человека: в роли Людовика XIII во Франции XVII века; в роли французского ремесленника; египтянина Древнего Егип-

та и, наконец, в Атлантиде, в роли наследника престола.

С тех пор Кейс часто заглядывал в Атлантиду. Она, кстати, располагалась как раз там, где размещается знаменитый Бермудский треугольник, и имеет вроде бы прямое отношение к тем чудесам, которые там время от времени происходят.

В одной из версий “чудеса” создают время от времени включающиеся машины Атлантиды, находящиеся где-то в земных глубинах, куда провалилась эта страна.

Кейс говорил о больших зданиях с куполами, в них и находятся машины, использовавшие как источник энергий некий камень или кристалл. Сами атланты жили за 200000 лет до нас, — на такой временной дистанции нет смысла делать добавку, дописку “до нашей эры”, “до рождения Христа”. Две тысячи лет туда, две тысячи лет сюда - на дистанции в 200 тысяч срок ничтожный и ничего не меняет в расчетах, которые и так умозрительны.

По свидетельствам Кейса, атланты были люди сильные, статные, обладали парапсихологическими способностями, телепатией, владели электричеством, изобрели также и самолеты.

Когда слышишь о такого рода “свидетельствах”, — начинаешь строить логическую научно-техническую цепочку. С экстрасенсорными способностями ясно: они не требуют никакой техники, все это энергия мысли. А вот электричество, если им “владеть”, требует станций для производства электроэнергии, сложной техники. Технику нужно делать из различных материалов, металлов, сплавов, что, в свою очередь, требует развитой науки и технологии.

То же самое относительно самолетов. Тут еще больше требуется материалов, научно-технологическая сложность производства которых требует весьма основательной базы. В любом случае цивилизация подобного уровня не может ограничиться одним, даже и довольно большим, островом на планете.

Как-то объясняет данную культурологическую ситуацию, возможно, только то, что в Атлантиде была очень сильно развита магия, экстрасенсорика, настолько сильно, что цивилизация была по существу больше биотронной, чем технотронной.

Может быть, в фигурах Ванги и Эдгара Кейса проявилась та избирательность в способностях и оттенках владения ими. Ванга, очевидно, видела больше, хотя вряд ли все понимала из того, что видела, **там много чужого**.

Кейс вроде бы сообщает много информации об Атлантиде, но портит все, когда вдруг вмешивает в явление, которому 200 000 лет, Велиала, фигурирующего в Библии. При чем тут Библия? И добавляет еще молитв ”долгов кармы”, — это уж совсем из индийской религии. И совсем уж идиотски выглядит пассаж, в котором Гитлер и Сталин оказываются перевоплощениями атлантов. Как будто в истории нет таких фигур, как Нерон, Тамерлан, Цинь-ши-хуанди и множества других тиранов и жестоких диктаторов. А ведь за Эдгаром Кейсом числится целый ряд удачных прогнозов-предсказаний.

Молчание Ванги можно объяснить по-разному. Может, тут проявление высшей ее ответственности перед людьми, потому что информация об Атлантиде может вызвать совершенно неожиданную реакцию и последствия.

Именно эта мысль приходит в голову, когда размышляешь над книгой Б. Моносова “Бешеная скачка на бледном коне, или По ту сторону магии”. Книга вполне подходит под определение “фэнтэзи”, то есть, волшеббно-сказочной фантастики, где много также и научного.

Автор погружает читателя в неопределяемую даль времени, именно — в эпоху Атлантиды. Он рассматривает версию, вернее, предлагает ее и обосновывает, что цивилизация Атлантов — всего лишь одна из многих, сменявших друг друга. Каждая цивилизация погибала в глобальном конфликте. Приводится и мысль, что цивилизация Атлантиды была больше

биотронной, чем технологической. Маги-парапсихологи были одновременно и операторами, и орудиями воздействия на окружающую среду. Они подключались к Информационному полю земли и меняли ситуацию вокруг себя. Мощь магов усиливалась приборами биотехнологического характера.

Трудно удержаться от замечания, что современное человечество, похоже, приближается к подобному уровню, но стоит в самом его начале. Но психотронное оружие уже создано.

И по закону развития и совершенствования однажды родившейся машины, психотронная техника, в частности, в варианте военном, будет развиваться в первую очередь. Такова парадигма технотронной цивилизации.

Результат может быть печальный.

Писатели-фантасты любят сюжет о контакте разных космических цивилизаций. Здесь в основе конфликта ряд составляющих: разница в уровне развития (то есть, кто старше и кто младше, кто кому должен подчиняться, покоряться, прислушиваться, в самом лучшем случае); здесь и контакты в виде войны, торговых отношений, просто симпатий и антипатий, но без откровенных столкновений, словом, сценариев контакта множество. В том числе и принципиальная невозможность контакта при качественном различии цивилизаций, их биопольной невозможности сосуществовать, вплоть до ненависти (рассказ Ф.Брауна “Арена”).

Но возможен, судя по всему, контакт цивилизаций **во времени**. Речь идет о земных цивилизациях.

В последние десятилетия появилось много книг об Атлантиде. Там много выдумки, фантастики, Оккультной игры, но наверняка в чем-то осуществлены прозрения, может быть, даже непроизвольно для авторов.

А Ванга ничего не стала говорить о цивилизациях далекого прошлого. И если под этим углом зрения рассмотреть

книгу Б.Моносова, то выводы должны заставить задуматься. Атлантида погибла в войне с империей-цивилизацией сугубо технологического направления. Шла война Магов и Конструкторов. Конфликт затрагивал все уровни: геополитический, психологический, социальный, человеческий. Демократия и рабовладение, левостороннее и правостороннее мышление (рациональное, математическое, техническое - и магическое, экстрасенсорное), разные системы ценностей, и все это проходит через человека...

Сейчас, при общем ослаблении веры в Бога, главный конфликт состоит в том, кому, как и на каких условиях владеть собственностью, причем, в собственность входят и нефтяные месторождения, медные, целые острова, сотни гектаров земной территории и многое другое.

Сама цивилизация становится цивилизацией Собственников, Потребителей и Избирателей.

Между атлантами и питрисами существовали противоречия, по сути, религиозные: культ Солнца и культ Луны. Мировоззрение одних отменяло и перечеркивало мировоззрение других. В таком случае война идет до полного уничтожения противника.

Любопытно, в книге Б.Моносова упоминаются "просто люди", дикари, мутанты, мелкие колонии, уцелевшие от предыдущего витка истории.

А с другой стороны, существовало Великое Кольцо космических цивилизаций, в которое Земля не входила. По мнению Совета Кольца человечество уже тогда шло своим путем развития, уникальным. Вследствие ряда причин развитие обитателей Земли, людей, пошло по какому-то, еще неизвестному в Галактике, пути. Планета была объявлена "зоной эксперимента" и, судя по всему, до сих пор находится на этом положении. Правда, Совет галактических цивилизаций держал на Земле свою миссию наблюдате-

лей, враждующие стороны пытались втянуть наблюдателей в свои дела, и посулами и угрозами добивались поддержки, но ничего из этого не выходило.

А ведь нечто похожее происходит и сейчас, с кем в контакте находилась Ванга? С обитателями третьей планеты Вамфим? А может это и есть те самые Наблюдатели? Только скажи они об этом **сейчас...** Так, пожалуй, человечество объединится против них. С людей это вполне станется.

А потом, когда пошел военный конфликт: с одной стороны наносятся астральные удары, с другой стороны применено геофизическое оружие (вариант современного тектонического, вызывающего природные катаклизмы), и в результате чудовищная катастрофа, настолько чудовищная, что пострадало Информационное поле планеты (“Гений Планеты”), уничтожили взаимно друг друга и атланты и питрисы, человечество оказалось отброшенным далеко назад в своем развитии. Вот тут Кольцу пришлось вмешаться, ведь в войне погибли и его наблюдатели. Вмешательство состояло в том, что развитие начало подталкиваться, людям негласно начала оказываться помощь.

И постепенно человечество начало создавать новую цивилизацию, ту самую, которая сейчас зашла в очередной тупик. Но парапсихологические каналы, по которым идет проникновение в прошлое, могут привести атлантов в наше время. Их нам только сейчас и не хватает! Поэтому Ванга и молчала о древних цивилизациях.

14. Все это выглядит совершеннейшей-фантастикой. И на первый — предельно трезвый взгляд,— это и есть фантастика, тем более, что и на разные лады обыгрывается художественной литературой.

Но в одной из надписей четвертой династии Древнего Египта говорится о сфинксе, как о памятнике, происхождение которого теряется во мраке времен. Сфинкс был

найден случайно, он был погребен под песками пустыни. Сколько времени он лежит, кто его создал — не знали и тогда. А четвертая династия,— это, по разным расчетам, 2700—2400 гг. до н.э., это время охватывает III—VI династии. По другим расчетам—старше на тысячу лет. К четвертой династии относятся такие фараоны, как Хеопс (Хуфу), построивший знаменитую пирамиду, Хафра, Снофру, Менкаура (его пирамида достигает в высоту лишь 66 м).

И как-то Ванга заметила, что под сфинксом спрятано что-то очень важное для человечества.

...И вот однажды Ванга не только ответила на вопрос о древних цивилизациях, но и устроила Красимире Стояновой, своей племяннице и ее друзьям нечто вроде контакта.

Где-то в 1980 году пришел к Ванге мужчина. Через ее сестру он добивался свидания с ясновидящей, имея в виду весьма конкретную цель. У него в руках был лист бумаги с какой-то надписью. Десять строчек значков, похожих на иероглифы, а сверху какие-то резкие росчерки, напоминавшие детские каракули. Мужчина говорил, что это копия старинной карты, на которой, по его мнению, указано место, где спрятан богатый клад.

Этого посетителя к Ванге не пустили. Ее близкие знали, что она терпеть не может искателей легкой наживы, людей, норовящих великий дар Ванги использовать... для угадывания цифр "Спортлото", для поисков клада. Правда, в начале своей "карьеры" ясновидицы Ванга однажды отправляла отца за кладом, точно называя место, но тогда дело сорвалось — и слава Богу. Да и то сказать: тогда семью давила бедность, было жалко отца и братьев.

Сестра Ванги, мать Красимиры, чтобы отвязаться от назойливого посетителя, сказала, что Красимира изучала иероглифы, и, быть может, ей удастся что-то разобрать. Красимира действительно немного знала арабский и старотурецкий

языки, но именно немного. Здесь же, по ее мнению, было неизвестно что, хотя по виду и напоминало арабское письмо. Красимира поняла, что помочь ничем не сможет, но решила переписать текст и показать его специалистам. Мужчина обрадовался. Красимира текст скопировала и они договорились, что через какое-то время мужчина придет узнать результаты.

Само дело не вызвало интереса у Красимиры,- надо сказать, что живя рядом с Вангой, она порой проявляет поразительное равнодушие и невнимание к тому чуду и чудесам, которые находятся рядом с ней. Может, этим и объясняется дальнейшее поведение Ванги.

В тот день, когда приходил мужчина, Красимира с матерью ездили в город по делам, а когда вернулись, Ванга позвала ее в комнату, где обычно отдыхала, и сказала, что слышала разговор с мужчиной-кладоискателем.

И еще Ванга сказала, что лист бумаги со странными письменами — реальный документ огромной важности, но не о кладе идет речь. Да, это карта, и пояснение к ней, и они копировались множество раз, поколения любопытных пытались расшифровать карту и текст — и никому это не удалось. Эта древняя письменность сейчас людям неизвестна. Такими вот иероглифами сделаны надписи на внутренней стороне каменного гроба, спрятанного глубоко в земле многие тысячи лет назад. И если этот саркофаг будет найден, никто не сможет прочесть тексты. А там изложена история мира, каким он был тысячи лет назад (правда, Красимира пишет: две тысячи лет назад), и каким он будет еще через две тысячи.

Этот саркофаг спрятан на болгарской земле людьми, пришедшими из Египта. Караван верблюдов сопровождали воины, с ними было много рабов. В болгарской земле,- тогда она еще не была болгарской — они остановились на долгий отдых, очевидно, искали и нашли нужное место. Рабы вырыли глубокую яму, в нее был опущен таинствен-

ный груз, и яма была быстро засыпана землей. Все, кто выполнял работу, были убиты, все до одного.

Красимире эта история показалась крайне интересной, но она не могла верить в существование письменности, в которой были сведения, адресованные людям на две тысячи лет в будущее. Она знала Вангу, но в эту историю не очень поверила. А бумагу с картой она все-таки показала специалистам, те, разумеется, ответили, что текст прочесть невозможно. Красимира перестала думать о нем, а потом, как она пишет, "разорвала и выбросила лист".

А Ванга вспоминала об этой карте... Ей почему-то было интересно. Она говорила, что сегодня никто из ученых не сможет расшифровать карту... **не пришло время.**

Красимира предложила поискать саркофаг самим. Ванга тогда ничего не ответила, а вечером... заговорила, медленно, отчетливо, будто читая: "Я вижу горы, это место в торах, да, в горах..."

И она описала место захоронения саркофага во всех топографических подробностях и приметах. — Пойдете к этой скале, — сказала Ванга, — Пойдете пятого мая.

Почему? Из-за расположения небесных тел. Самое главное можно увидеть при лунном свете, а также на восходе солнца.

На этом разговоры Ванги с племянницей закончились. Красимира с друзьями отправились в путь утром четвертого мая.

И они довольно быстро добрались до места, описанного Вангой. Значит, оно неподалеку от Петрича? К вечеру хлынул дождь, палатка не спасла, все промокли. Потом дождь кончился, разожгли костер, ночь прошла у огня, а к утру небо прояснилось. И все пять человек стали ждать первых солнечных лучей.

Как-то так получилось, но они сразу встали на "нужное" место для наблюдения. Вероятно, сыграло роль то, что еще вечером увидели на поверхности скалы на уровне

лиц, три углубления размером с блюдце и такой же формы. Три круга образовывали равнобедренный треугольник, вершина которого указывала на землю.

Вначале ничего не происходило. Солнце медленно поднималось, и когда солнечный луч опустился вниз, достиг треугольника, пополз слева направо, точно по углублениям в скале. Это продолжалось около двадцати минут. Ничего больше в тот момент не произошло, но Красимира и ее друзья были заинтересованы. Теперь необходимо было ждать появления Луны.

Однако вечером снова пошел дождь, снова все промокли, снова сушились у костра, было не очень уютно, но все верили Ванге. И вот около полуночи облака рассеялись, выплыла луна.

Один лунный луч повторил путь луча солнечного: он в течение пятнадцати минут описывал слева направо треугольник с вершиной, направленной к земле, а затем исчез.

Вначале скала была темной. Потом южная гладкая сторона скалы замерцала светло-серым светом, напоминая экран телевизора. И через мгновение на этом "экране" появились две фигуры. Они казались огромными и занимали почти все освещенное пространство: гладкая стена скалы имела высоту не менее пяти метров и в ширину метра 3-4. Фигуры были видны отчетливо и выделялись настолько рельефно, что у зрителей возникло ощущение, что они могут отделиться от стены, материализоваться, - наверное, зрители, Красимира и ее друзья, - были недалеко от истины... Они окаменели от удивления, впрочем, страх тоже был. Вообще, современный человек очень легко пугается.

Слева на "экране" был пожилой мужчина, в сущности, даже старый, с волосами до плеч, в длинных одеждах. Левую руку он опустил, а в правой, вытянутой вперед, держал какой-то предмет, круглый, как мяч, но это был, конечно, не мяч. Сразу почему-то вспоминается Палантир из трилогии Толкиена...

Чуть поодаль, выше и правее, располагалась вторая фигура: совсем молодой мужчина. Он сидел в кресле, руки его лежали на подлокотниках. Взгляд устремлен вдаль, лицо напряжено. На голове у него высокая шапка, а над нею подобие антенны. Может, не шапка, а шлем?

”Экран” оставался освещенным довольно долго, так что Красимира и ее друзья все успели рассмотреть довольно подробно. Потом свет погас, наступила тьма.

Примечательно, что все пять человек, не сговариваясь, торопливо собрались и, не обращая внимания на темноту, с помощью фонарика освещая себе путь, тропинку в горах, побыстрее отправились обратно. Виденное по своим впечатлениям совпало у всех.

Красимира пишет, что они ходили на то место еще несколько раз, но больше ничего не видели. Тут, вероятно,— тонкая настройка на Солнце и Луну, причем с расчетом на тысячелетия вперед. Уже это одно говорит о невероятном уровне некоей древнейшей цивилизации.

Ванга рассказ о виденном выслушала с интересом, но комментировать не стала. Но она говорила: ”Придет время чудес, наука сделает крупные открытия в области нематериального. В 1990 году мы станем свидетелями изумительных археологических открытий, коренным образом изменяющих наши представления о древних мирах. Все спрятанное золото выйдет на поверхность, но вода скроется. Так предопределено.

Звучит странно, — и страшновато. Но 1990 год прошел... если и были изумительные археологические **открытия**, они пока держатся в глубочайшей тайне, с руководителей современных государств и еще более многочисленных спецслужб, впрочем, и с самих ученых станется держать особенно важные открытия в секрете, надеясь на извлечение всевозможных выгод.

Но если учесть, что ответы Ванги в 80 случаях из 100 верны, что ее прогнозы просто должны иметь какой-то

”временной люфт”, ”временной допуск”, то она совершенно права: время чудес у человечества впереди. Только—чтобы это были не ужасные чудеса.

Но очевидно все будет, как идет... И по ее словам, через 200 лет человек установит контакты с братьями по разуму из других миров. Венгры построят аппаратуру, с помощью которой первыми поймают сигналы из космоса.

Так как-то сказала Ванга. Но тогда: а как же Вамфим? Ее обитатели тоже собираются говорить с людьми... И потом, как-то заметила она, что пришельцы из других миров уже давно на Земле, они живут среди людей...

Ну вот снова тема истории, хотя мы заглянули и в будущее, что Ванга, похоже, не очень любит делать. Собственно, это тема будущего: ”Мир переживет много катаклизмов, сильных потрясений. Изменится само сознание людей. Настанут тяжелые времена. Люди разделятся по признаку веры. Вернется к ним и самое старое — мудрое — учение. Меня спрашивают: ”Когда наступит это время?”

Не скоро! Еще Сирия не пала!”

Красимира отмечает, что разговор записан в мае 1979 года...

...А увиденная Красимирой и ее друзьями картина чрезвычайно напоминает временной Сейф Хари Сэлдона из романа А.Азимова ”Основание”. А ведь там речь шла о науке—психоистории,— которая сформулировала определенные математические законы, по которым развивалось человечество.

15. Но при **таком** уровне техники и **так** деградировать? Это какого уровня, масштаба, глубины и всесторонности последствий должна была быть катастрофа? Как могла столь полно и основательно исчезнуть **такая** цивилизация? А может, здесь замешана эта самая Миссия Наблюдателей великого Кольца космических цивилизаций? В этом утвержде-

нии нет ничего сверхъестественного.

В предисловии к роману "Дневник, найденный в ванне" С.Лем кратко формулирует причину гибели цивилизации. Из космоса был занесен некий вирус, который в самые краткие сроки уничтожил на Земле всю бумагу. А так, как бумага — носитель информации, знаний, памяти человеческой, то культура сразу развалилась. Действительно, как иронизирует сатирик, "история прекратила течение свое". Кстати, электронные носители и хранители информации еще более уязвимы: всего лишь отключится электричество (авария на станции, или во время бури упавшее дерево повредит что-нибудь) — и все. Тогда этим компьютером либо гвозди заколачивай, либо молись на него. Когда наука деградирует, она становится магией, религией, предметом таинственным и только посвященные, жрецы, еще немного разбираются в остатках техники, но и они обслуживание превращают в ритуал.

На эту тему научная фантастика предлагает множество сюжетов. Не обязательно вирусы из космоса, тут и общий упадок, войны, катастрофы, и из науки, (вернее, из ее остатков) возникает религия. А.Азимов моделирует эту ситуацию в романе "Основание".

Может быть, так и произошло? И в первую очередь с астрономией. Значит, она играла в Атлантиде особую роль. Ведь в Древнем Египте солнечный календарный цикл в 1461 год, связанный с наблюдением в день летнего солнцестояния утреннего восхода звезды Сотис (Сириуса) весьма древний. Сколько поколений жрецов наблюдало в бессонные ночи небо, чтобы уловить возврат к исходной точке знаменательного события, которое произошло почти полтора тысячелетия назад. Археология, историки и философы, объяснявшие мир на основе своих ощущений и исторических сведений, не рисковали заходить далее V—VI тысячелетия до н. эры. И им помогали найденные памятники, кстати, особенно, хорошо сохранившиеся в Египте, Месопотамии, а потом и в Греции. Тут же и Стоунхендж,

индейские пирамиды и многое другое.

Геродот сообщает, что со времен первого фараона за 341 поколение людей "мастера небесных тайн" сподобились восемь раз наблюдать утро дня летнего солнцестояния восход блистательной Сотис-Изиды (Сириуса) возвещавший разлив дарующего жизнь Нила на рубеже "Годов Бытия".

"Год Бытия" — это 1461 год.

Масштабы впечатляющие. Это вам не Олимпийские четырехлетки, не коммунистические пятилетки-семилетки.

За 11 340 лет письменные документы о встрече "Года Бытия" сообщают трижды. Это случилось в 2782 и 1322 годах до нашей эры, и в 138 году нашей эры.

Вот так и измеряли древнеегипетское время, и не помышляли ни о каком Страшном Суде бритоголовые жрецы. Они служили богам, и следили, как по часам, дням, десятидневкам-декадам, месяцам и сезонам истекает гигантским кругом нескончаемая, впадающая сама в себя река времени. Через 1461 год она возвращалась к великому изначальному исходу, и тогда страна торжественно праздновала вечность божественного мироздания.

И на этом празднике Фараон и его семейство торжественно воздвигали "дэда". Так назывался священный шест, по виду столп, со странной рогулькой наверху... Шест поддерживали четыре веревки, в них видели отражение движения светил в космосе. Своими направлениями эти веревки ориентировались на крайние по горизонту точки заходов и восходов Солнца. Четыре деревянные подпорки определяли страны света, они же придавали "дэду" устойчивость.

...Да ведь этот мост, "ДЭДА",—мачта, может, остаток космического маяка, антенны, с помощью которой связывались между собой и члены Миссии великого Кольца, когда им приходилось работать на поверхности планеты,

и, быть может, уже **после** гибели Атлантиды...

Аборигены островов Тихого океана после Второй мировой войны какое-то время поклонялись сделанным из веточек и палочек самолетам. Самолеты и белые люди, грозные и шумные, использовали острова в качестве аэродромов, бомбили японские войска и корабли. А потом война окончилась — и самолеты улетели. Улетели БЕЛЫЕ БОГИ. Осталась память, и заработал "испорченный телефон".

Чем иные развитые религии отличаются от воззрений и культовых "фигур" наивных островитян? Развитой и изощренной философской системой, в глубине которой, как правило, замаскированно и цитатно отражены другие религии, легенды и предания.

Вот и Сириус. Эта звезда почиталась в долине Нила под именем Сотис-Изиды и Песей звезды. Ведь именно Сотис-Изида была, как раз, той удивительной звездой утреннего Неба, которая при восходе своем, подобно чуткому псу, возвещала обитателей измученной зноем долины Реки о приближении наводнения. Разлив приносил с собой плодородный ил, благодатный для взращивания злаков, но приносил и весьма ощутимые неприятности, и люди научились держаться начеку именно в это время.

Но Сириус странным образом отражен в представлениях о мире и Вселенной африканского народа догонов. Безо всякой умной и сложной техники догоны очень много знали о Сириусе, причем, знали и удивительные подробности даже о спутнике Сириуса. Они знали, что у Сириуса два спутника, и один из них является "самой маленькой и самой тяжелой из всех звезд". Состоит он из металла "сагала", такого тяжелого, что "все земные существа, объединившись, не смогли бы поднять и частицы".

Ну что могла Ванга ответить на вопрос о высокоразвитых цивилизациях далекого прошлого? Какие слова она

могла найти, чтобы описать то, что **она там видела?** А ведь она всю жизнь провела в болгарской провинции, образования никакого не имела. Эдгар Кейс жил в Америке, видел уровень технического развития, он находил слова, хотя и у него картины Атлантиды крайне туманны. Так что кроме запретов "высших сил" бывают и объективные трудности языкового, терминологического характера.

Те же проблемы возникают перед ясновидцем, проникающим в будущее. Какими словами определил бы ясновидец XX века до нашей эры наш XX век? Как назвать телефон, телевизор, самолет, автомобиль? Что такое электричество, ученые и сейчас не очень ясно себе представляют, хотя оно, как ни странно, подчиняется математическим расчетам. А что касается содержания термина "жизнь", то имеется около трех сотен определений того, что это такое.

Может быть, запрет "высших сил" основан на том, что слишком подробное знание людьми прошлого—это вариант вмешательства в настоящее. История состоялась, хотя уроки из нее извлекаются плохо и слабо, и вдруг выяснится, что **на самом деле** все было иначе...

Может быть, поэтому и держат в секрете записи профессора Понятовского?

А кто знает, на каком уровне развития находилась бы сейчас земная культура, если бы сохранились древнейшие библиотеки? Александрийская библиотека, основанная в Александрии при храме, имевшем название Александрийский мусейон, содержала до 700 тысяч свитков. Основана она была Птолемеем I "Сотером" ("Сотер"—означает, "Спаситель", первый Птолемей был полководцем Александра Македонского и однажды спас его). После раздела империи Александра, Птолемей получил в управление Египет, и в 305 году до новой эры провозгласил себя царем (фараоном). В мусейоне и библиотеке работали ученые, находившиеся на полном иждивении Птолемеев, а затем и

римских императоров. Там работали Архимед, Евклид, Эратосфен,—математики. Аристарх Самосский, К.Птолемей—астрономы. Философы Плотин и Филон...

Часть библиотеки сгорела во время пожара (47 г. до н.э.), когда Юлий Цезарь вел Александрийскую войну. Потом она была пополнена за счет Пергамской библиотеки.

Среди книг библиотеки были и такие, содержание которых вело прямо в Атлантиду. Самое сокровенное, сохранившееся, разумеется, скрывалось в тайных хранилищах египетских храмов. Но и того, что было,—достаточно для открытий Архимеда и Стратосфена.

В 391 году новой эры при императоре Феодосии I часть Александрийской библиотеки, находившейся в храме Сераписа, была уничтожена христианами-фанатиками. Последние ее остатки погибли от рук других фанатиков, уже мусульман.

Древнегреческий историк Геродот утверждал, что возраст письменных источников египтян не менее 17 тысяч лет. Жрецы Шумера, бывшие одновременно и историками, составили в XXIII веке до н.э. список своих правителей, в котором первые цари датировались чуть ли не 500 тысячелетием (опять же, о каких двух тысячах лет "нашей эры" можно говорить на таком временном расстоянии?).

Диоген Лаэртийский, греческий историк, живший в XII веке до новой эры, пользовался источниками из Александрийской (а может быть и Пергамской) библиотеки, может быть, и библиотеками храмов, писал, что в египетских храмах хранятся записи 373 солнечных и 832 лунных затмений. Подсчеты показывают, что для наблюдений такого количества затмений, необходимо вести наблюдения не менее десяти тысяч лет. Этот историк утверждал также, что египетские жрецы хранят записи, составленные за 48 863 года до Александра Македонского. Византийский исто-

рик Сингелиус писал о неких записях "Древние хроники", которые велись жрецами Египта на протяжении 36 525 лет.

Вот и Ванга говорит о караване, привезшем "саркофаг" (или "временной сейф"?) из Египта.

Египет был одной из колоний Антантиды, эта колония сохранилась после катастрофы, но, лишённая научной подпитки метрополии, начала медленно перерождаться. Жрецы в храмах старались сохранить знания, но поколение за поколением теряли их смысл, а потому все больше возникало фантастики, фантастику еще и умышленно вносили для маскировки от непосвященных.

Александрийскую библиотеку Юлий Цезарь сжег неумышленно, просто шли военные действия. А вот библиотеку друидов в Алезии он сжег вполне сознательно. Да и вообще ликвидировал саму касту друидов.

Друиды тоже наверняка имели отношение к Атлантиде. А от их библиотеки ниточка тянулась к Стоунхенджу.

Как тут не обратиться к оккультизму и мистике при истолковании роли Юлия Цезаря в истории духовной, и не только духовной культуры. А может его инкарнацией и был тот Диэго де Ланда, уничтоживший книги древних индейцев? Это был ретивый фанатик-христианин. Правда, потом в нем не то совесть проснулась, не то инвольтация какой-то силы ослабла, но, во всяком случае, именно Диэго де Ланда вдруг сохранил оставшиеся книги индейцев. Более того, написал сам сочинение, ставшее одним из важных источников по истории майя. А ведь здесь потерянное привело бы нас к Атлантиде.

В Древнем Египте было известно время звездного года — 365 256447 дней и расстояние от Земли до Солнца. Знали египтяне и о диаметре планеты.

На острове Фарос возле Александрии по приказу Птолемея Филадельфа (285 — 246 гг. до н.э.) был построен маяк,

вошедший в список тогдашних чудес света. Высота маяка была около 120 метров. Сейчас, чтобы построить такое сооружение, будут привлечены громадные силы, электроника будет рассчитывать, множество людей — организовывать, строить.

Маяк представлял собой трехъярусную башню, на верхнем этаже которой горел огонь, а топливо для него доставлялось на ослах по пологой винтовой лестнице.

Однако следует иметь в виду, что цивилизация Атлантиды была биогенной, хотя и применяла технику, но уровень ее был таков, что сейчас был бы нам непонятен; попади в руки современных ученых какой-нибудь старый научный труд или монография по техническим дисциплинам, вряд ли разобрались бы до конца. Так, очевидно, и ученые Александрийского "Храма муз", то есть, Мусейона, использовали только то, что способны были **понять**.

Гораздо дальше шли жрецы в своих оккультно-мистических упражнениях. Они свои знания использовали для практических целей: власть, влияние на Фараонов, а затем, выходя в "иные миры", они, подобно йогам, теряли интерес к суетливой реальной политике с ее дрызгами и, на их взгляд, мелкими интересами монархов и крупных чиновников. Отсюда специфическое использование пирамид, но это относится к глубокой древности, когда "древние" знания были ярче и понятнее.

Вот и возникает мысль: а почему бы психометристам, ясновидцам, экстрасенсам не объединиться и, проникая в далекое прошлое, не только устанавливать **истинный** ход истории (правда все-таки превыше всего!), но и "вытаскивать" из пучины времени древние книги? Беседовать с древними людьми в каких-то случаях, очевидно, можно, а вот зная язык, посмотреть во II, III, V-м веке до новой эры рукопись, запомнить ее — это легче. Пока подобными делами занимаются герои научно-фантастических романов. Но ведь это возможно и в реальности.

16. Способность ясновидящих совершать "путешествия во времени" была использована для проникновения в эпоху Иисуса Христа. Это сделала Анна-Катерина Эммерих (1774 — 1824). Эта женщина всю жизнь прожила в Германии, была не слишком образованной. Ясновидческие способности проявились рано, и у них была одна особенность: она почти всю жизнь провела, погруженная в видение библейских сцен. Сначала это были картины дохристианских времен, а с 29 лет, после ее вступления в монашескую общину августинцев в городе Дюльмен, Анна-Катерина стала видеть лишь то, что касалось жизни Иисуса. 29 декабря 1812 года у нее появилось стигматы в тех местах, где были пробиты гвоздями руки и ноги Иисуса на кресте. Стигматы кровоточили по пятницам. Известный немецкий поэт Клеменс Брентано записывал за Анной-Катериной ее видения. Делал он это с 29 июля 1820 года до самой смерти ясновидящей в феврале 1824 года.

Она начала с прихода трех волхвов в Вифлеем, но особенно подробно описала три последних года жизни Иисуса.

Однако, она, как и канонические Евангелия, почти ничего не говорила о жизни Иисуса с 13-14 лет до 29-30. Описывались подробно жизнь и поступки людей, окружавших Спасителя, тех, кто с Ним встречался, тут и семья, и быт. В видениях Анны-Катерины предстала и жизнь Богородицы.

Именно эта часть видения реально подтвердилась. Следуя записям Брентано, касающихся Успения Девы Марии, парижский аббат Жуйе в 1881 году отправился в Эфес, в место последнего пристанища Богоматери, и обнаружил остатки маленького каменного домика на окраине города на пригорке, с которого открывался вид на Эгейское море и на развалины древнего Эфеса. Все было именно так, как описывала Эммерих. Последующие раскопки и изыскания позволили установить, что этот домик был объектом паломничества во времена Эфесской церкви, упоминаемой в Откровении Иоанна Богослова. Он назывался домом Святой Девы, и наи-

большее число паломников приходило сюда 15 августа, в день Успения Богородицы по юлианскому календарю.

В рассказах Анны-Катерины Эммерих было множество убедительных подробностей и деталей, но отсутствовали хронологические привязки (как раз то, о чем я говорил выше: для ясновида трудно ориентироваться в хронологии прошлого). Английский исследователь Роберт Пауэлл проделал работу по датировке истории жизни Иисуса Христа. Он делал математические, астрономические и астрологические расчеты.

Как оценивать видения Анны-Катерины Эммерих? Точно ли она видела жизнь Иисуса Христа или, обладая чрезвычайно сильным воображением, зная наизусть Евангелия, она действительно **видела**, как сейчас говорят о телевизионном изображении — “картинку”? Трудно сказать. Все ее видения нуждаются в проверке другими ясновидами.

Сомнения вызывают и стигматы. Это уже воздействие воображения, как это бывает у писателей. Г.Флобер испытывал муки умирающей Эммы Бовари.

И Христос, будучи невероятно сильным экстрасенсом, должен был почувствовать присутствие Анны-Катерины возле себя. И как-то отреагировать, что могло быть, несомненно, странно, непонятно для окружающих (если возможно вообще такое: почувствовать присутствие другого сознания возле тебя. Но для Христа тут нет невозможного).

А вообще все это совершенно нормально и естественно: и желание узнать, “как оно все было на самом деле”, и выбор темы и героя — именно Иисуса Христа. И весьма соблазнительно для ясновидающего. Но наверняка тут должны быть Высшие Запреты. Иисус Христос—особая тема.

ЭКСТРАСЕНСОРНАЯ ХРОНОАНАЛИТИКА.

СЕНСИТИВНАЯ ФУТУРОЛОГИЯ. ПУТЕШЕСТВИЕ ВО ВРЕМЕНИ

1. Все-таки тему путешествия в будущее необходимо выделить в общей тематике и проблематике путешествий во времени. В прошлом, уже совершившемся, помогает и историку, и экстрасенсу ориентироваться то, что **события уже состоялись**. При определенной информации видны и знамения (т.е, предсигналы), и потом наступившие события известны и — опять же, наступающие **потом**, они всегда наступают **потом** — раскаяние действующих лиц.

Действия людей, их эмоциональное состояние, напряженность индивидуальных и коллективных биополей **запечатлевается**, записывается на предметах, в информационном поле, силовом поле... гипотез тут измыслить можно много, и они уже измыслены. Но вот будущее... Нет, не будущее человечества, интерес к будущему человечества — признак высокой души, интеллектуальной силы, напряженной духовной жизни. Чаше простого человека интересует его собственное будущее, его детей, жены, близких. Дальше простой человек не заглядывает.

Но как быть, когда есть способность заглянуть вперед?

Ниже был разговор о предсказателях, гадалках, но опять же это частные случаи. А пути человечества?

...Ванга мало говорила о будущем. “Надо быть добрыми и любить друг друга, чтобы спастись! Будущее принадлежит добрым людям, они будут жить в одном прекрасном мире, который сейчас нам даже трудно представить”.

Она не занималась составлением апокалипсисов, и это **знаменательно**. Ведь почему-то астрологи, предсказатели сделали своей профессией пугать, запугивать человечество. Первым это сделал в своем Откровении святой Иоанн Богослов. Его знаменитый Апокалипсис пугает слабонервных уже две тысячи лет. Но для тех, кто пережил бомбардировку Дрездена американской авиацией в 1945 году, Хиросиму, опять же уничтоженную христианской Америкой, смешно читать о всех этих животных-мутантах, чашах ангельских и прочих ужасах.

Тридцатилетняя война XVI века (1618-1648), во время которой на некоторых территориях Чехии и Германии погибло две трети населения — вполне подходила под ужасы апокалипсиса. А ведь такова **каждая война**. Газовые атаки Первой мировой, бомбежки, концлагеря, массовые убийства мирных жителей Второй мировой войны...

Апокалипсис регулярно приходит на планету, хотя и регионально, но и эти ужасы никого ничему не учат. Переживут люди одно бедствие... и начинают деятельно готовить следующее.

Здесь есть о чем поразмышлять.

А Ванга говорит о грядущем “прекрасном мире”, а ее “сверху” постоянно, как пишет Красимира Стоянова, предупреждают: “Не вдавайся в объяснения, люди должны жить той жизнью, которую заслуживают”.

Ясновидица рассказывала об одной такой встрече: пожилые мужчины, скорее, старцы, одетые в ослепительно блестящие одежды (трудно удержаться от примечания: Христос время от времени представлял перед учениками именно в таком обличье, и окончательное его вознесение было именно таково. С.С.). От этих одежд комната как бы светилась солнцем.

Между прочим, это говорит слепая женщина.

И один из старцев сказал: “Встань и слушай, а мы пове-

даем тебе кое-что о будущем. Не бойся ничего, потому что перед твоей дверью есть сторож. Так вот: мир ожидает много перемен, он будет возрождаться и вновь разрушаться. Равновесие наступит тогда, когда мы начнем говорить с людьми”.

Ничего нового старец-инопланетянин не открывает: это всегда было: мирная жизнь—война (пожары, убийства, разруха, в этом же списке может быть и революция)- потом восстановление, возрождение... А дальше опять: война-разруха—возрождение. Вдумайтесь в эту периодическую социально-историческую систему и попытайтесь уберечься от цинизма, сохранить веру, надежду, любовь.

II. Единственным ясновидцем, который безо всякого трепета решил заглянуть в будущее, был Мишель Нострадамус /1503—1566/. Фигура эта крайне любопытная. Экстрасенсорные способности у него, несомненно, были, но они не смогли выйти из-под его рационального подхода. Несмотря на все свои усилия **раскрепостить** сознание и воображение, раскрепостить ДУХ, Нострадамусу это явно не удалось. Очевидно, тут дело в том, что он не был ясно-видцем от природы, **от Бога**. Он шел путем математическим, который дополнял наркотическим опьянением. Но это все равно, что писать стихи после стакана водки: возможно, нечто эффектное, но искусства не будет.

Да, он искренне стремился проникнуть в будущее, как искренне хочет графоман написать великое произведение литературы. “Только вдохновленные именем Бога предсказывают и имеют особый пророческий дух”,— пишет он в первом предисловии, посвященном сыну Цезарю.

И Нострадамус постоянно ссылается на Бога, но мозг-то его был левосторонний, рациональный... Отсюда и вытекает та самая невнятица, которая и сопровождает его предсказания.

А ведь он понимал, “что будущее, весьма удаленные причины, не могут быть рационально постигнуты, и хотя они

очень удалены, они могут быть от человека не слишком укрыты: но совершенное постижение важных причин невозможно без божественного откровения: ибо всякое пророческое откровение исходит от Создателя, а также зависит от судьбы и от природы”.

От чего отталкивался Нострадамус? Он знал оккультные науки, особый интерес вызывала у него иудейская Каббала, знаком был и с трудами по исламизму, откуда и взял идею гигиены для борьбы с чумой. Знал он также работы Альберта Великого (1193-1280) и Корнелия Агриппы Неттельсгеймского (1486-1535).

А открытия Парацельса он поставил в основу своих собственных исследований.

Словом, как сейчас говорят, образование у Нострадамуса было отменное. Но ведь образование — это всего лишь — владение информацией. Вопрос в том, **как** использовать информацию.

Для вызывания видений он использовал ряд методических приемов. По образцу дельфийских пифий он брал медный треножник, ножки которого были расставлены под теми же углами, что и грани египетских пирамид. Видения вызывались вдыханием наркотических паров, употреблением мускатного ореха, каких-то других наркотиков и ароматических масел. Для достижения определенного состояния Нострадамус погружал лавровую ветвь в дымящуюся чашу и смачивал ею ноги.

А дальше шли толкования с привлечением астрологических и астрономических расчетов. Сама методика аналогична той, которую использовали дельфийские жрецы.

Как пишет Нострадамус Генриху II 27 июня 1558 года: “Все согласовано и предсказано отчасти с помощью медного треножника”.

Он был, несомненно, гениальным врачом, глубоким мыслителем, просто хорошим человеком, у него было чутье, интуиция, тончайшее знание людей, но Контакта с Высшими Силами у Нострадамуса, по всей вероятности, не было. Небо было для него закрыто.

Тем более, что на слишком точные предсказания относительно будущего существует некий запрет. Людям просто противопоказано это знание. Ванга не раз умолкала при слишком назойливых вопросах, говори, что рано, что запрещено, не пришло время.

Да что там будущее! Ванга такое говорила о прошлом! Ведь очень точное, объективное, **истинное** знание прошлого, причем, в данном случае, **далекого** прошлого, — может изменить и настоящее и будущее. Вот ведь какая получается связка. Это только у Оруэлла легко получается переписывание истории, подобное делается постоянно всеми сопутствующими силами, потому что всем им хочется выглядеть пристойно и нравственно легитимно.

В прошлом для сущей легитимности и престижности выводили родословные от богов и от героев.

Психологически это, конечно, повышало в собственных глазах значимость власти, окрашивало владение престолом, троном, правом казнить и миловать во что-то возвышенное, сакральное.

Для политической и общественной практики это было даже и неплохо: как-то неудобно мельчить, фальшивить, суетиться, если происходишь от Зевса или Посейдона.

Что составляет славу любого предсказателя?

Исполнившиеся, удачные пророчества. В “ближнем времени” таких у Нострадамуса было несколько и все весьма эффектные.

Он предсказывает смерть французскому королю Генриху II. И не он один. Врач и астролог Люк Кори (его имя переводят и как Лука Каурих, и как Йок Горик) еще 5

февраля 1556 года послал королю письмо, в котором говорил, что дальнейшее участие короля в турнирах сопряжено для него со смертельной опасностью.

Кстати, интересна реакция короля на предостережение.

В самом деле, получив откровенный намек на возможность смерти, можно завернуться в королевскую мантию и слезать с трона только по большой нужде. А можно сказать и то, что сказал мужественный и смелый человек Генрих II Валуа. Он сказал, что трусость хуже безопасной смерти. От смерти не уйдешь, но пусть все будет с честью и достоинством, что остается надеяться, что противником окажется мужественный и храбрый человек.

Это к вопросу, как себя вести, получив зловещее предсказание, которое имеет все шансы осуществиться.

А сам Нострадамус предсказал смерть королю в 1555 году, в первом издании пророчеств. Подстрочник звучит так:

Молодой Лев победит старого

На поле боя, во время одиночной дуэли,

В золотой клетке ему выцарапают глаза.

Два флота соединятся в один, потом он умрет
страшной смертью.

1 июля 1559 года в день свадьбы дочери короля Елизаветы (одновременно праздновалась и вторая свадьба — сестры короля Маргариты) состоялся праздничный рыцарский турнир. Генрих II удачно выступал, его призывали остановиться, но он снова и снова рвался в схватку. И вот против него выступил капитан шотландской гвардии Габриэль Монтгомери. У обоих в гербах львы.

От удара копье капитана, сломавшись, входит в “золотую клетку” забрала королевского шлема. Осколком копья был поражен глаз. Очевидно, началось заражение, а может, рана была

более глубокой, чем предполагали, и король десятого июля умер.

Молодой лев победил старого, хотя Генриху было всего сорок лет.

Нет ничего примечательного в том, что король и королевский двор не придали стихам никакого значения. И сейчас не придают большого значения предсказаниям о конце света, гибели цивилизации, о глобальных катастрофах.

А смерть на рыцарском турнире, как и сама ее вероятность, была делом естественным и обыкновенным, чтобы о нем как-то задумываться. Но когда предсказания смерти королю, царю, президенту сбываются, предсказателем начинают интересоваться “компетентные органы”.

Были тучи и над головой Нострадамуса, но интерес к нему короля Карла IX снял с прорицателя “подозрения”.

Предсказание одиннадцатилетнему Анри Бурбону: “Вы станете королем Франции и Наварры” сбылось только через двадцать пять лет, в 1589 году, а фактически Генрих Наваррский стал королем только с 1594 года.

Такого рода предсказания не только не забываются, но и помогают, они помогли Бурбону перенести множество опасностей, битв, покушений, просто трудности жизни. Впрочем, его мать Жанна Д’Альбре и без Нострадамуса знала, что ее сын станет королем. У нее тоже был не то дар ясновидения, не то просто вера в счастливую судьбу сына.

Точно так же Нострадамус предсказал бедному и молодому францисканскому монаху Феличе Пьеретти, что он станет Папой Римским. Естественно, тот рассмеялся, быть может и от удовольствия, но не поверил.

В 1585 году он был избран главой католической церкви.

Точно назвал Нострадамус и время своей смерти. Впрочем, он был слишком опытным врачом, чтобы

не предвидеть такое.

III. Основа для романтической биографии была создана. Написанные им “Центурии” стали нарицательным названием для предсказаний вообще, как и имя самого Нострадамуса. И вот тут начинается самое интересное.

Используя свою методику, Нострадамус пытался проникнуть в будущее и описать его в стихах. В своих видениях он действительно порой **что-то** видел, но сам говорит об этом туманно и неопределенно.

Расшифровывать же его стиха брались в полной уверенности в точности предсказания.

Кстати, судя по подстрочнику, в большинстве катренов обнаруживается чрезвычайно мало смысла. А переводы делаются по закону поэтического перевода, когда скорее передается **дух**, чем **буква**. В прорицаниях же важнее **буква**, и при этом **каждая буква**, а не **дух**. Особенно этим грешит перевод В.Завалишина, чрезвычайно поэтический и безнадёжно далекий от оригинала.

Более того, когда пытаются расшифровать катрены задним числом, тоже практически ничего не получается. Под содержание катренов можно подставить самые различные события, персонажи, ситуации.

Например, катрен IV Первой Центурии. Подстрочник звучит так:

Придут поздно, когда казнь свершена,

(Преодолев) встречные ветры, письма посланные ранее.

Четырнадцать заговорщиков одной секты

Закончат дела с помощью Руссо.

В.Завалишин перевел так:

Вознесся глава фанатической секты,

Чьи волосы огненным вспыхнут костром,
Четырнадцать мудрому верят проекту,
Крестом, как мечом, сокрушая добро.

Действительно: переводчик в стихах воистину соперник. Катрен стал предметом многочисленных споров. Тут можно увидеть и события французской революции, в идеологии которой Жан-Жак Руссо действительно играет серьезную роль; другие связывают стихи с кальвинизмом. События религиозных войн XVI века, споров, дискуссий — все проходило на глазах Нострадамуса и не могло не подействовать на его воображение.

У дейльфийских пифий был штат жрецов, занимавшихся расшифровкой видений, привязкой их к реальности, иначе прорицание теряет смысл (а храм — деньги и авторитет). У Нострадамуса дешифровщиков не было. И, находясь в наркотическом тумане, он **что-то** видел; время от времени наверняка возникали вполне четкие картины, но можно с полной уверенностью утверждать, что ясновидец не мог привязать эти картины к реальному времени. Он просто не имел для этого инструмента, основы, базы.

Но истолкование иных катренов, вернее, размышления над ними, действительно вызывают вопросы. Вот катрен 18 Центурии 9.

Подстрочник:

Лилию из Дофинэ понесет в Нанси
И до самой Фландрии тот, кто наделен правом
избирать императора.

Новость скрыта от великого Монморанси.

С большим трудом освобожден из известных мест.

Вариант перевода (издание Ле Пеллетье):

Лилию дофин понесет в Нанси

Вплоть до Фландрии курфюрста имперского.

Новая тюрьма великому Монморанси,

Вне назначенных мест предан Клерпейну.

Истолкователи обратили внимание на словосочетание “клерпейн”. Оно созвучно с выражением: “славное название” на французском языке. Отсюда выстраивается логика расшифровки:

Первым королем и первым из Бурбонов, носивших имя дофин, был Людовик XIII. В 1633 году 24 сентября его войска вошли в Нанси, а за ними и его двор во главе с королем. Началась война с империей.

В 1635 году, защищая попавшего в плен курфюрста Трирского, Людовик двинулся во Фландрию и осадил Лувен. В 1632 году он за измену заключил в только что отстроенную тюрьму Генриха II Монморанси. Семья заключенного могла добиться только одной милости: казнь состоялась не на площади, где казнили всех преступников, а во дворе ратуши перед статуей Генриха IV, и не рукой палача, а рукой солдата. Имя этого солдата, исполнившего “славное наказание” было Клерпейн. Имя Клерпейн и “славное наказание” на французском языке звучат очень похоже.

А как перевел этот катрен В.Завалишин?

О славе империи знают фламандцы,

Дофин сделал лилии частью Нанси.

Уйдя с лучших мест, трудно с болью расстаться,

Под гнетом препятствий сам Монморанси.

Прекрасная поэзия, но весьма сомнительное истолкование истории.

Центурии Нострадамуса хороши тем, что заставляют размышлять об истории, о людях, их поступках.

Вносятся и поэзия, и возвышение через прозрение - прикосновение к Высшим Силам, к некоему Великому Процессу. То есть, они являются предметом и фактом литературы, а не оккультизма. Ведь и сейчас наркоманы, токсикоманы (не все, но некоторые!) должны **что-то** видеть. Но для них это - результат воздействия наркотиков и они даже не пытаются истолковывать свои видения и кошмары.

Поэтому измышления-игры современных толкователей Нострадамуса и следует воспринимать как игры. Ничего он не предвидел: ни Сталина, ни Гитлера, называют в этом ряду и Де Голля, Франко, Ленина, Муссолини. Да, эффектно звучат строки:

Догматиком создана новая вера.

Все зрелища славят великий обман.

Зверей благородною меряют мерой.

И зло как добро преподносится нам.

Кто этот “новый догматик”? Говорят о Лютере, Кальвине, Ленине... А телевидение преподносит зрителям зло как добро (чем, порой, грешат и прочие средства информации). Так кто же догматик?

Страшно смотреться предостережение о 1999 годе, хотя речь идет о конце столетия. По Нострадамусу, в седьмой месяц этого года с неба спустится великий король, чтобы воскресить другого великого короля Ангол-Муа, чтобы после Марса править счастьем. На конец второго тысячелетия христианской эры обещается много неприятностей. А как быть с календарем мусульманским, там их, кстати, два: по лунному летоисчислению наш 2000 год там будет 1420-й год, а по солнечному — 1380/1381 год.

В то же время по нашему библейскому счету “от Адама” в это время наступит 7508 год.

А ведь исчисление времени - сплошная условность. Верно только время вращения Земли вокруг Солнца. А вот **точки отсчета**, они самые разные и чаще всего совершенно случайные.

В своем предисловии к пророчествам от 1 марта 1555 года Нострадамус пишет, что его видения распространяются вплоть до 3797 года. “Возможно, некоторые из них будут оспорены,- замечает он,- исходя из длительности этого периода, но по всей Земле сказывается влияние луны на разум: и поэтому причины универсальны для всей Земли...”.

Луна-то, конечно, сказывается, но сейчас во много раз больше и Луны и звезд, исключая влияние Солнца, у него особое влияние, оказывает воздействие на человека, на его генетику, биологию, здоровье, продолжительность жизни, на саму способность иметь детей — экологические проблемы. К ним следует добавить массовое появление веществ, которых не было в обиходе человека на протяжении всей истории, — я говорю о вторжении химии в жизнь.

Какое тут влияние Луны, если техногенное воздействие на природу делает редкостью чистую воду, чистый воздух, в городах тишины можно достигнуть только плотно заткнув уши, но и тут будет ощущаться вибрация...

Мир сейчас изменился так, что никакому ясновидцу не то, что в видениях, **в дурном сне не могло присниться!** И это при том, что бытовая сторона жизни действительно чрезвычайно облегчилась. Но человек слишком дорого платит за цивилизацию.

Отсчитывая от 1555 года 177 лет 3 месяца и 11 дней, Нострадамус говорит, что “мир в результате чумы, долгого голода и войн, а затем наводнений, повторяющихся много раз на протяжении этого периода, настолько уменьшится

и так мало людей останется, что не найдется охотников обрабатывать поля, которые останутся свободными столько же времени, сколько до этого их обрабатывали...”.

Отсчитывая эти 177 лет, получаем 11 июля 1732 года. И что же?

Да **ничего! Ничего страшного**, из ряда вон выходящего не произошло! Да, по Европе (не будем касаться других стран и континентов) прокатилась Тридцатилетняя война, во время которой в некоторых частях Германии, Чехии было уничтожено до двух третей населения. А параллельно прошло множество других войн, свершилась нидерландская и английская буржуазные революции. Смутное время в России...

Все эти 177 лет, отсчитывая от 1555 года, шла **обычная история**, на основании событий которой написаны тысячи прекрасных исторических и не очень исторических романов (тут и А.Дюма, и В.Скотт, и Сен-Мар, и Г.Сенкевич, Ю.Крашевский и другие).

А ведь в эти 177 лет жили такие художники, как Шекспир, Сервантес, Корнель, Расин, Мольер, в конце срока появляются Дефо и Свифт... В это время зарождается буржуазная цивилизация!

В смутных видениях перед Нострадамусом, быть может, мелькали картины Тридцатилетней войны, что вполне возможно. Излучение бешеных страстей, страданий, столкновение больших воинских масс должно оказывать воздействие на информационное поле планеты, на ее астральные или ментальные оболочки, и конечно, что-то тут может улавливаться экстрасенсом, находящимся в трансе. Но **истолковать** видения практически вряд ли представляется возможным, тем более, что это запрещено Высшими Силами. И совершенно справедливо, потому что, отягощенный **лишним** знанием, человек способен натворить еще больше бед, чем действуя вслепую,

на основе своих эмоций и взглядов.

А в письме Генриху II от 27 июня 1558 года Нострадамус, рассуждая по той же схеме, добирается до начала седьмого тысячелетия, “когда противники Иисуса Христа и его Церкви станут более многочисленными...”.

Мне представляется, что в XX веке противников Иисуса Христа было столько, и их число увеличивается, что говорить о начале седьмого тысячелетия — означает духовно расслабляться и благостно складывать в безделье руки.

Своим использованием в Центуриях смеси французского, испанского, еврейского, старофранцузского, среднефранцузского, латинского,— то есть, созданием вполне сознательного кроссворда, над которым бы мучались и бились поколения любопытных, Нострадамус не то предвосхитил, не то просто дал идею писателю Д.Джойсу, создавшему роман “Улисс” именно в той же манере.

Использование разных языков, аллюзии из разных литературных и мифологических сюжетов, сделало из “Улисса” сверхмодернистское произведение, по сути, изощренную литературную игру, на которой пируют поколения литературоведов.

А что же Нострадамус? Он был хорошим врачом, заботился о людях, подарки и приношения отдавал на нужды бедных, он был просто хорошим человеком, этот Нострадамус.

Но пророком был плохим.

IV. Почему же он приобрел такой авторитет? Потому что он **прикоснулся** к вечности. И, прикасаясь к Нострадамусу, читатель и любопытствующий как бы тоже прикасается к чему-то великому, таинственному. Уж очень эффектно все подано, а главное — дело завершается Страшным Судом, и сама даль времен — 3797 год, а далее и семитысячный год...

В научной фантастике счет идет на миллионы лет, про-

странство-место действия - вся Галактика, и более того - вся Вселенная. Но научной фантастикой по-настоящему увлекаются немногие. А ведь природа психологическая — она же и философская.

А что касается точности предсказаний, то ведь и Ванга пророчествовала порой в том же общем, ни к чему не обязывающем духе:

“В 1981 году наша планета будет находиться под очень плохими звездами, но еще через год ее навесят новые “духи”. Они принесут успокоение и надежду, а 1981 год ничего не даст людям, но возьмет очень много от всех нас. Год 1981 бюджет так же плох, как и будущий. Много городов и сел разрушат землетрясения и наводнения, природные катаклизмы станут буквально раздирать землю, верх над добрыми возьмут дурные люди, а вора, пьяниц, доносчикам и блудницам настанет раздольное житье. Между людьми будут часто возникать мимолетные сомнительные связи, возникать и распадаться уже в самом начале. Истинные чувства сильно обесценятся, и только ложная страсть, точнее - амбиции и эгоизм будут определять отношения между людьми”.

Так говорила Ванга. И что же? 1981 год был самым обыкновенным, не лучше и не хуже предыдущих. Ведь так было всегда: дурные люди брали верх над добрыми, и всегда было раздолье пьяницам и доносчикам, эти люди не опасны ни одному режиму, ни одной власти.

Что касается “духов”... уже прошло семнадцать лет и никаких “духов” не слышно. Впрочем, они могли войти в контакт только с Вангой и ей подобными. Но этот “частный контакт” не имеет для человечества ровным счетом никакого значения.

Словом, обыкновенный гороскоп, каких мы читаем десятками во всех современных газетах накануне Нового года. И ни один гороскоп ни к чему никого не обязывает.

Что касается 1982 года, то Ванга говорила, что он засияет новым светом добра и истины. Яркий свет засияет в Иерусалиме. Придут люди не с культурой, а со знаниями. Удивительное слово “Волга” засияет в своем бесконечном величии над всей планетой.

Пришел и 1982 год, и прошел, и давно прошел, ничем особенным этот год не отличился.

Ванга обещала в 1981 году несчастье многим людям, а прежде всего, руководителям, причем несчастье состояло в том, что этим руководителям придется уйти с постов.

Кто-то, может быть, и уходил, но ничего особенного при этом не произошло. Впрочем, давно известно: незаменимых людей нет. И, тем не менее, всегда и все решают кадры.

1982 год, по мнению Ванги, должен был принести много новых ощущений, причем ощущений сильных, и много доброты.

Ощущения, в общем, дело субъективное, а доброты как не было, так и нет.

По мнению Ванги, к власти должны придти новые люди, многие посты займут женщины, но такая работа не станет их призванием. Придут новые диктаторы, а прежние уйдут на пенсию — со страху уйдут. Ну, тут, судя по всему, Ванга имела в виду своего, болгарского Тодора Живкова. А вообще, кажется, она **что-то** видела, но явно ошибалась лет на десять, и видела что-то, происходящее в России.

...В современной науке нет мудрости. Есть знания, информация, расчет,- и безответственное любопытство, замешанное на политических интересах, на зловещем тяготении к власти группы или касты. Ум, обогащенный одной информацией и лишенный мудрости — незрелый ум. Незрелость ведет к безответственности, безответственность проистекает из безбожия. Обращаясь к оккультизму, мистике, магии, — ведь именно эту методику стара-

ются использовать **непосвященные**, — ученые получают некоторые результаты. И это кружит им голову. Еще больше головы кружатся у тех, кто заказывает исследования и платит за них. Люди заглядывают в Магическое Зеркало и считают, что будут им управлять.

В эпопее “Властители колец” Дж.Р.Р.Толкиена Владычица благословенного Края Эльфов Лориена Галадриэль предостерегает: “Зеркало часто открывает события, для которых время еще не настало и, весьма вероятно, никогда не настанет - если тот, кому оно открыло их, не свернет с выбранной им однажды дороги, чтобы предотвратить возможное будущее. Магическое Зеркало — опасный советчик”. “А ведь стремясь расшифровать Катрены Нострадамуса, люди стремятся заглянуть в Зеркало, принимая их за указание или совет. И, быть может, невнятица Нострадамуса вполне логична, “ибо случайно узнав о событиях, которые способны изменить нашу жизнь, мы рискуем отказаться от того, что задумали и навеки предать свою собственную судьбу. Случайные знания очень опасны, хотя иногда и помогают в борьбе”.

Впрочем, эти слова можно отнести к любому ясно-видящему.

ТАК ЧТО ЖЕ НАМ С ЭТИМ ДЕЛАТЬ??

Итак, каков же круг применения парапсихологических способностей?

Целительство. Это первое и древнейшее применение Дара. Мы уже видели, как этим пользуется Иисус Христос. Как этим даром пользуются экстрасенсы разных времен и народов.

Прорицание. Гадание. Человеку всегда хотелось заглянуть в следующий день, выяснить, что ожидает его в будущем. Желание совершенно естественное в земных условиях жизни, где слишком много неопределенности и непредсказуемости. Доктор Драгомир Гигов, наблюдавший Вангу с 1948 года пишет, что знал о том, как разовьются и завершатся все наиболее значительные, благоприятные и неблагоприятные события его жизни и жизни его семьи. Но если для сугубо житейской практики, да еще для сельской местности, это **знание** ничего особенно не меняет, то как быть с этим знанием человеку, занимающемуся делами, от которых зависят судьбы многих и многих людей? Не зря в древности властители редко начинали серьезные мероприятия, не посоветовавшись с оракулами, прорицателями, жрецами. Кстати, эти советы, сама обстановка **возвышала** и властителя, и дело, на которое он решался, вносили именно тот элемент сакральности, возвышенности, священности, чего почти лишены современные лидеры. Они ведь не советуются с ясновидцами, прорицателями, их больше волнует, “что станет говорить княгиня Марья Алексевна...”. Правда, Сталин в трудное для страны время прибег к религии, к Богу, и это говорит, что Бог был на его стороне.

Д.Андреев совершенно неправ, представляя Сталина “агентом” потусторонне-черных сил. Ведь, в конечном счете, речь шла не о Сталине, а о России. Ну, не нравится, ну, не любит Д.Андреев Сталина... А вот о Ленине он почему-то молчит. И всем этим вносит даже не ложку дегтя, а целое ведро в свою странную и удивительную книгу “Роза мира”.

Умные руководители высоких рангов при приеме людей в свою “команду” смотрят не только на анкетные данные, на биографию и профессиональные качества, но проверяют и на психическую совместимость. Разброд, шатания, споры - все это вредит делу. Тут многое зависит от интуиции, знания людей, того самого знания, которое у хорошего руководителя, лидера от природы, вырабатывается с годами. Ш.Карагулла в своей книге “Прорыв к творчеству” пишет о некоем полковнике Джиме, который разоблачил одного советского агента, давно и успешно работавшего в США. Этот агент имел безупречную легенду, прекрасную репутацию, но “нарвался” на “стихийного” экстрасенса полковника Джима. У того в уме, когда было упомянуто имя претендента на важный и секретный пост, возник символ, который звучал так: “Что-то здесь не в порядке. Вещи не являются таковыми, какими они кажутся”. В художественной литературе это называется “внутренним голосом”, в жизни — просто предчувствием...

И ведь этому полковнику Джиму претендент даже нравился, он считал его любезным, приятным человеком, внешне все было хорошо, только вот в глубине души что-то противилось.

Началось расследование, пост был слишком ответственный, чтобы колебания полковника можно было оставить без внимания. Военная карьера во время второй мировой войны, обучение в высшей школе, семейное положение - все было в порядке у претендента, везде

о нем были самые лучшие отзывы.

Но полковник стоял на своем.

Было вновь тщательно исследовано пребывание этого человека в высшей школе и его семейное положение.

И выяснилось, что такого лица никогда не было ни в одной высшей школе. Семьи тоже найти не удалось. Выяснилось, что этот человек, который вызвал сомнения у полковника Джима, был советским шпионом.

Чутье, символ... “что-то не в порядке”— и разведчик высшего класса проваливается.

И можно сказать, причем совершенно категорично, хотя это и будет смотреться ересью, хотя **ереси** в этой книге хватает, что споры, которые велись столетиями, споры между материалистами и идеалистами—то споры между людьми слепыми и зрячими. Пусть не совсем зрячими, но чувствовавшими, что в мире есть многое, что и не снилось мудрецам, вся мудрость которых сводилась и сводится к утверждению “ $2 \times 2 = 4$ ”, а все остальное — от лукавого, **все на свете материально!** Но мы не все способны воспринять, наши чувства, возможности крайне ограничены.

Правда, может, это и к лучшему... Если представить, что атомное оружие попадает в руки Атиллы или Тамерлана, то, быть может, торможение прогресса было явлением положительным.

И поэтому, опередившего время Джордано Бруно, волокут на костер. А Галилею показывают орудия пытки: останись, человек, **кому** ты стремишься дань новое знание?

Используют верхчувственные способности игроки, влияя на рулетку, на карты (хотя в казино Монте-Карло внимательно следят за такого рода ситуациями), но все это игра, баловство.

Используют экстрасенсов как следователей. В этой роли приходилось выступать и Ванге. Порой это происходило случайно.

Как-то приехала к ней молодая женщина из Софии. Ванга поинтересовалась, где ее приятель. Та ответила, что он мертв, утонул несколько лет назад в реке.

Ванга описала этого молодого человека, сказала, что видит его **как живого**, что он с ней разговаривает. И что он говорит: “Никто не виновен в моей смерти. Я сам упал в воду и сломал позвоночник”.

А потом последовали расспросы этого молодого человека, как обстоят дела на “этом свете”: кому достались его часы и другие вещи, как живут его знакомые и друзья. Он посоветовал своей приятельнице скорее выходить замуж и отметил, что выбор будет удачным.

И вот этот интерес “с того света” заставляет задуматься о мире и о человеке.

В другом случае к Ванге обратилась женщина, у которой пропала дочь, женщина потеряла ее на базаре. Искала повсюду, но напрасно.

Ванга сказала, что девочку украли цыгане, поиски пока тщетны, но придет время и мать найдет свою дочь.

И действительно, нашла... через двадцать два года.

Известна печальная судьба ясновидящего Ж.Круазе. Он открыл в себе Дар, когда пропал его собственный сын. В трансе он увидел, где именно лежит тело умершего сына.

Ж.Круазе начал работать с полицией Нидерландов, что было совершенно закономерным применением Дара, если учесть то, как умер его сын. Методика была проста: Ж.Круазе получал в полиции необходимую информацию, погружаясь в транс. В трансе он просмат-

ривал (лоцировал) местность, где имело место происшествие, а далее действовали полицейские.

Как правило, осечек не было.

А когда он согласился на предложение “Интерпола” отыскать Альдо Моро, похищенного в Италии террористами, он был убит. Причем, убит сразу, как только ступил на землю Италии.

Предчувствовал ли он свою судьбу? В данном случае, вряд ли. Ведь он прибегал к трансу, а в обычном состоянии он ничего не мог.

В одно прекрасное время ясновидящими даже было открыто сыскное бюро. Это сделал граф Луи де Арман.

Зафиксировано множество случаев раскрытия преступлений по фотографиям людей, по их вещам. Методически это сводится к считыванию информации, но вот сам механизм считывания остается тайной.

“Считывает информацию” и экстрасенс, который диагностирует больного, но тут вроде бы немного понятнее. Больной орган излучает иначе, чем здоровый. И каждый орган человеческого тела излучает по-своему. Это сходно с излучением кристаллов. Вдобавок, в здоровом и больном организме разная балансировка энергии, и если она нарушается, у экстрасенса возникают своеобразные ощущения, сигнализирующие об этих нарушениях.

Особенность нынешнего времени заключается в том, что ученые стремятся **понять** природу этого феномена. Исцелял Иисус Христос, исцеляли “наложением рук” некоторые короли, монахи, колдуны, ведьмы, но сейчас идет рациональное исследование феномена и здесь большую роль сыграет развитие техники, ее способность улавливать все более тонкие, слабые излучения.

На самом деле, они не таких уж и “слабые и тонкие”, но

дело в том, что средний, обыкновенный человеческий организм этих излучений не ощущает. А ведь человеческая психика устроена так: если Я не чувствую, значит, этого быть не может. Этакий бытовой агностицизм, замешанный, впрочем, на дремучем эгоизме и равнодушии к другим людям.

Отсюда и обвинения со стороны этих здравомыслящих, а на самом деле просто слепых людей другим в мистицизме, оккультизме, интуитивизме, иррационализме, метафизике, и бог знает, в каких грехах, в том числе и политических, как это было в СССР в 30-40-е годы.

И если вдуматься, то можно ли считать анекдотом рассказ Ванги о том, что на Земле пришельцы с планеты Вамфим устанавливают памятники своим, особо выдающимся гражданам. Причем, Ванга говорила, что знает место, где установлены скульптуры, но не может показать их людям. А может, считает это формой презрения “вамфитян” к землянам, оскорблением нашего земного патриотизма.

Когда они устанавливали скульптуры, один из вамфитян сказал: “Может быть, передвинуть фигуры несколько в сторону, чтобы не видели люди?” На это ему другой ответил: “Не бойся, разве ты не видишь, ведь они слепые”.

И если Ванга летом 1979 года говорила, что видит эти существа уже около года, значит, раньше не видела, и это означает, что скульптуры установлены осенью-зимой-весной 1978-1979 годов.

Но ведь, чтобы устанавливать скульптуры в каком-то месте, нужен серьезный повод. Должна также быть и причина, что памятники устанавливают именно в том, а не ином месте. Например, выдающемуся альпинисту лучше всего установить памятник где-нибудь в горах. Воину — на месте его героической гибели или на месте совершения подвига.

Возможно, эти вамфитяне погибли на Земле, выполняя научную работу, а может быть, и занимаясь чем-то иным.

Ведь одна скульптура изображает мужчину, сидящего на плоском камне, задумавшегося, подперши голову рукой. Другая фигура изображает мужчину, который стоит и смотрит вдаль, в правой руке держит какой-то предмет, отдаленно похожий на пистолет.

Но тут есть еще одна, на мой взгляд, любопытная деталь: эти фигуры **полностью человекоподобны**, в сущности, это изображены люди.

Что там сказано в Библии: “...по образу и подобию своему”?

Говоря о криминальном использовании ясновидения Ванги, следует выделить одно ее замечание, брошенное как бы вкользь артисту Вячеславу Тихонову в 1979 году. Сначала она его встретила вопросом: “Когда Гагарин отправился в свой последний испытательный полет, он пришел попрощаться и сказал, весело улыбаясь: “Хотел сделать тебе подарок, да нет времени на покупки, купи себе будильник, поставь на стол — это и будет память обо мне”.

У Тихонова от этих слов почти сделался сердечный приступ, его отпаивали валерьянкой. Все было именно так, как говорила Ванга, только будильник он позабыл купить в суматохе после гибели Гагарина. Но Ванга еще добавила: “Гагарин не умер, он был взят”. Но больше ничего не сказала.

РЕАЛЬНЫЕ И ПОДТВЕРЖДЕННЫЕ ПРОГНОЗЫ

(ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

Множество всяких предсказаний дается и способными к этому людьми, и неспособными, но которых сама жизнь заставляет выступать в качестве пророков. Когда вот так пророчат живому, энергичному, эмоциональному молодому человеку, склонному к авантюрам, любителю выпить и порисковать, а порой и подраться... виселицу, то, наверно, исходят из того, что человек с такими чертами характера ДОЛЖЕН попасть в такую ситуацию, в которой он все свои качества проявит полностью. А, значит, кончит виселицей. И довольно часто этот прогноз оказывается верным.

В самом деле, если человек по натуре авантюрист, то рано или поздно он окажется в ситуации поражения, проигрыша, а форма поражения или проигрыша может быть самой разной.

Несбывшиеся пророчества в историю не попадают. Их никто не помнит. Но сбывшиеся... это совсем другое дело. Кстати, у той же Ванги “коэффициент полезного действия” составляет 70-75%. Она далеко не всегда оказывалась права. Инстанция, поставлявшая ей информацию, давала разброс этой информации, зная место Ванги среди людей. В самом деле: сто процентов угадываемости будет граничить с вмешательством в историю земной цивилизации, а этого как раз **они** и стараются избежать, но избежать “по большому счету”, а вот “по малому”... Ну, “по малому счету” волны вмешательства довольно быстро гаснут, не давая далеко идущих последствий.

И вот что любопытно: самые точные пророчества даются тогда, когда им заведомо не верят. Как правило, это делают простые гадалки, тут не обязательно быть могучим экстрасен-

сом. А может в таком случае сам человек “излучает” сильнее?

Знаменитая ясновидящая Мария Анна Аделаида Ленорман (1772-1843) в 1814 году предсказала Сергею Ивановичу Муравьеву-Апостолу, что он будет... повешен.

Вот она, та самая виселица, которую так любят обещать-пророчить соседи неугомонному мальчишке во дворе...

Муравьеву-Апостолу было в то время только 18 лет и он, естественно, возмущался: “В России нет смертных казней для дворян”, а он не какой-нибудь англичанин.

Гадалка удивилась, но, подумав, подтвердила свои слова.

Через двенадцать лет декабрист Муравьев-Апостол был повешен.

А ведь выражение “эдипов комплекс” употребляется в высшей степени неточно. Его следует отнести к пророчеству, от которого Эдип старался уйти... и шел ему навстречу.

К Иокасте его вовсе не тянуло, тут Фрейд элементарно передернул. В том, что Эдип стал мужем родной матери, нет его вины.

Сходная ситуация произошла с Н.И.Бухариным. Жена его А.М.Ларина вспоминает: “Летом 1918 года Н.И.Бухарин находился в Берлине. Его командировали для подготовки документов, связанных с Брестским мирным договором. Николай Иванович рассказывал дома, что однажды услышал разговоры об удивительной гадалке, предсказывающей судьбу. Любопытства ради, вместе с Г.Я.Сокольниковым он решил посетить обитавшую на окраине города предсказательницу.

То, что наворожила ему хиромантка, было поразительно. Она сказала: “Вы будете казнены в своей стране”.

Бухарин оторопел. Ему показалось, что он ослышался, и он переспросил: “Вы считаете, что советская власть погибнет?” — “При какой власти погибнете — сказать не могу,

но обязательно в России”.

Н.И.Бухарин был расстрелян в 1938 году.

Интересно известное предсказание петербургской гадалки Александры Филипповны Кирхгоф А.С.Пушкину. В 1818 году она предсказал ему “скорое получение денег, две ссылки, женитьбу, известность”. Но добавила, что он **может прожить долго**, но “на тридцать седьмом году жизни должен остерегаться высокого белокурого человека, белой лошади и белой головы”.

Первая часть предсказаний сбывалась, как у Макбета, исправно. Все шло так, как предсказывала гадалка, а поэтому Пушкин “лезет на рожон”, у него много дуэлей, но Бог его хранит. Правда, он чуть было не попал на Сенатскую площадь как раз к 14 декабря 1825 года, но в первый раз ему навстречу попался заяц, это плохая примета — и он вернулся домой. Во второй выезд навстречу попался монах... Почему монах является плохой приметой — это загадка прямо для оккультистов. Пушкин опять возвращается домой. А если бы он не был суверен? С его темпераментом, понятием о чести... Это был бы **шестой** к повешенной пятерке. Лирическому поэту лезть в политику **нельзя!**

Но и в финале дело, в общем, не в Дантесе, хотя история это грязная, неприятная, организованная... Но он говорит, лежа, раненый: нет, мне здесь не житье, устал, не могу... Мне здесь нельзя жить...

В.А.Жуковский в письме к С.Л.Пушкину от 15 февраля 1837 года писал: “Когда все ушли, я сел перед ним и долго один смотрел ему в лицо. Никогда на этом лице я не видел ничего подобного тому, что было на нем в эту первую минуту смерти. Голова его несколько наклонялась, руки, в которых было за несколько минут какое-то судорожное движение, были спокойно протянуты, как будто упавшие для отдыха после тяжкого труда. Но что выражалось на его лице,

я сказать словами не умею. Оно было для меня так ново и в то же время так знакомо! Это было не сон и не покой! Это было не выражение ума, столь прежде свойственное этому лицу; это не было также и выражение поэтическое! Нет! Какая-то глубокая, удивительная мысль на нем развивалась, что-то похожее на видение, на какое-то полное, глубокое, удовлетворенное знание. Всматриваясь в него, мне все хотелось у него спросить: “Что видишь, друг?” И что бы он ответил мне, если бы мог на минуту воскреснуть? Вот минуты в жизни нашей, которые вполне достойно назвать великими. В эту минуту, можно сказать, я видел самоё смерть, божественно тайную, смерть без покрывала. Какую печать наложила она на лицо его и как удивительно высказала на нем и свою и его тайну. Я уверяю тебя, что никогда на лице его не видел я выражения такой глубокой, величественной, торжественной мысли. Она, конечно, проскакивала в нем и прежде. Но в этой чистоте обнаружилось только тогда, когда все земное отделилось от него с прикосновением смерти. Таков был конец нашего Пушкина”.

Потом свои впечатления от наблюдения на лице умершего Пушкина Жуковский облек в поэтическую форму.

В цитате много слов и выражений следовало бы выделить для привлечения особого внимания. Тема смерти... Что там?

Индийский философ Бхагаван Шри Раджнеш в своих “Размышлениях об изречениях Иисуса” с удивлением пишет, что “когда кто-нибудь как-нибудь упоминал о смерти, Фрейд начинал дрожать. Дважды он даже терял сознание и падал со стула только потому, что кто-то говорил о мумиях в Египте. В другой раз Юнг тоже говорил о смерти и о трупах, и вдруг Юнг задрожал, упал и потерял сознание”.

В чем причина такого страха? Нечистая совесть? Отсутствие веры? Впрочем, некоторые точно так же реагируют на мышей и крыс. Чистая эстетика.

От предсказания **возможной** судьбы Пушкину логика привела нас к смерти и чему-то потустороннему... Эта тема затрагивается здесь, но **что там** - вряд ли до конца знают экстрасенсы. А те, кто знает, как **знала** Ванга, досконально, хотя, что такое “досконально”? — молчат. Эта информация — не для живых.

У поэта-философа Максимилиана Волошина есть любопытная работа. Называется “Пророки и мстители. Предвестия великой революции”. Издана она в 1906 году. Там мы находим следующее рассуждение:

“Души пророков похожи на темные анфилады подземных зал, в которых живет эхо голосов, звучащих неизвестно где, и шелесты шагов, идущих неизвестно откуда. Они могут быть близко, могут быть далеко. Предчувствие лишено перспективы. Никогда нельзя определить его направления, его близости. Толща времени, подобно туману, делает предметы и события грандиознее и расплывчатее”.

Это относится ко всем известным прорицателям, на мой взгляд, в особенности к Нострадамусу. Но Ванга сюда не входит. Она прямо говорила о запрещении Высших сил говорить лишнее. Даже если бы она и выдала какой-нибудь **страшный**, действительно **страшный** секрет... Никто не поверил бы, и никаких последствий не было бы. Уже много раз обещали и ожидали конец света, Страшный Суд (правда, локально люди весьма пугались, но пугались-то одни, а другие пользовались испугом, так что и здесь все относительно).

Но не следует сводить тему лишь к таинственности и загадочности, к некоему считыванию информации с Информационного поля Земли, еще и какой-либо экзотической версии. Умный, информированный человек (а сюда может входить простое и **хорошее** знание истории, отсюда вырастают аналогии), обладающий трезвым и логичным мышлением, знающий людей и не обманывающийся на их

счет, недоверчивый ко всяким лозунгам и призывам, чисто интуитивно может многое **предсказать**.

Мне кажется, именно на этом выстроены предсказания французского писателя Жака Казотта, переданные историком и драматургом Ла Гарпом.

Это случилось в начале 1788 года на ужине у важного аристократа. Общество собралось отменное: знатные, умные, вольнодумцы и демократы, художники и философы. Все обсуждали справедливость и благо грядущей революции. И вдруг Жак Казотт (а он был не только писателем, но и оккультистом) мрачно заметил, что в сущности, никому из присутствующих нет особого смысла радоваться приходу революции, которая действительно скоро грянет...

И он поочередно предсказал каждому, что его ждет: Кондорсе отравится, чтобы не быть казненным, Шамфор умрет через несколько месяцев после неудачной попытки самоубийства, и вообще большинство присутствующих на ужине погибнет на эшафоте... Предрек он и казнь короля и свою собственную тоже.

Ла Гарп пережил ужасы революционных трибуналов, прошел через тюрьмы, спустя годы записал пророчество Казотта, ведь эти пророчества становятся ясными и понятными только спустя годы. Ему самому Казотт предсказал, что тот станет христианином, потом мистиком.

Записи были опубликованы после смерти Ла Гарпа в 1806 году.

Казотт, очевидно, как бондаревский сержант, почувствовал “запах смерти”, исходящий от присутствующих. Ну, а то, что революции рано или поздно “пожирают своих детей” — известно давно. В этой закономерности проявляется великое божье правосудие. Соблазн должен входить в мир, но горе тому, через кого входит этот соблазн.

Сходную историю рассказала сестра жены русского философа Н.А.Бердяева, Е.Ю.Рапп.

Зиму 1913-1914 годов семья Бердяевых встречала в Москве, и однажды в их компании появился некто доктор Любек. Он прожил с ними три дня. Всех поразили своим исключительным вниманием к людям, добротой, чуткостью, необыкновенной проницательностью.

О людях, которых он видел первый раз в жизни, он говорил так, как будто знал всю их прошлую жизнь. На одном из собраний, вечером, он увидел жену известного поэта и, взволнованный, просил жену Н.А.Бердяева передать этой женщине, чтобы она покинула мужа, иначе ей грозит смерть. На предупреждение жена поэта не обратила никакого внимания и вскоре она умерла.

Впрочем, как реагировать на подобное предостережение? Ведь внешне все хорошо, спокойно, а что там... в глубине?

Наступил канун Нового Года. В большой столовой, ярко освещенной старинной люстрой, царит оживление, звучит веселый смех. Праздник.

Только доктор Любек сидел молча, грустно склонив голову. К нему обратились с просьбой сказать несколько слов. "Мне очень не хочется,- ответил он,- нарушать веселое настроение ваших друзей, но то, что я вижу — очень страшно". Хозяйка дома стала настаивать на подробностях...

"Скоро, очень скоро,- начал доктор Любек,- над Европой пронесется ураган войны. Россия будет побеждена. После поражения Россия переживет одну из самых грандиозных мировых революций".

"Вы скоро увидите,- продолжал он,- прав ли я..."

Наступило молчание, казалось, всех присутствующих охватило жуткое предчувствие.

И странно звучит в этом рассказе одна деталь. Е.Ю.Рапп, автору этих записок, когда она впервые увидела доктора Любека, вошедшего в дом в черном плаще, показалось, что

под этим плащом у него старинный меч. И в тот момент, когда он делал свои странные предсказания, хотя никакой персонификации произведено не было, Е.Ю.Рапп вдруг спросила, почему ей показалось, когда он вошел, что под его плащом она видит старинный меч. Доктор Любек побледнел.

“Как странно, что вы такое увидели. Этот меч я когда-то держал в руках. Это было давно, в средние века. Однажды я видел себя в зале старинного замка, около меня стояла прекрасная женщина. Защищая ее таким мечом, я убил человека...”

Но не следует забывать об интуиции. Это удивительное свойство человеческого духа в прошлом нагружали всевозможными философско-лирическими объяснениями, использовали как рациональный момент при истолковании странных и таинственных явлений. Конечно, постижение истины путем прямого ее усмотрения без прибегания к доказательствам, без логического обоснования - странно смотрится обыденным умом, который без причин и следствий мир просто не воспринимает.

Но обоснование-то идет, идет необыкновенно быстро. Мозг в этом случае выступает как мощный, а, главное, чисто, точно работающий компьютер, анализирующий ситуацию, выстраивающий факты и неумолимо приходящий к выводу. Интуиция - качество высокоорганизованного ума, в ней проявляется истинный профессионализм, опыт практический и человеческий. И тогда по малейшему намеку, оговорке (а как разоблачительны бывают эти оговорки!), крупным фактам информации, разносимым ночными бабочками выстраивается полная картина ситуации, явления, события. Тут возможно и предчувствие, и прорицание, конечно, хотя бы “немного” должно быть и оккультных способностей. И тогда картина какого-то события из прошлого, замутненная партийными подходами, эмоциональными вывертами недобросовестных— по той же причине партийного подхода—ученых, становится ясной. Так правда прокладывает себе дорогу.

Что же касается будущего, тут дело обстоит сложнее. Московский школьник Лева Федотов в начале июня 1941 года сделал точный геополитический анализ ситуации в мире. Он в своем дневнике выражает абсолютную уверенность в неизбежности войны, точно определяет срок ее начала (имеется в виду нападение Германии на Советский Союз), выражает убежденность в стремлении Германии завершить войну в одну летнюю кампанию. Далее им выстраивается ход военной кампании: немцы захватят большую территорию, будут потеряны многие города западной части страны, будет окружен Ленинград, будут вестись тяжелые бои за Киев и Одессу, будет тяжелое сражение под Москвой, но столица окружена не будет.

Словом, московский школьник расписал в своем дневнике не только план "Барбаросса", но и дал прогноз, чем завершится этот план. Он высказал уверенность в победе.

А когда война началась, Лева Федотов достаточно точно спрогнозировал ее ход, в том числе и настроения в кругах начальствующего состава немецкой армии, штурм Берлина, поведение при этом гитлеровского окружения. Разумеется, все это описывалось в общих чертах, то есть, говорилось о духе событий. Этот прогноз вполне мог сделать умный, грамотный, знающий историю и людей человек. Конечно, были и такие люди, но власть, право принимать решения, отдавать приказы и карать за их невыполнение все это принадлежит совсем другим людям.

Но какова суверенность мышления этого мальчика! Может, главное чудо в этой истории состоит в том, что он не поддавался официальной пропаганде, он просто не мог поддаваться, так уж был устроен его мозг. Собственно говоря, то, что война близка и что она будет, знали многие. Сталин вел свою игру, но просчитался. А психологически он был в плену своей логической схемы и не способен был увидеть, воспринять, хотя бы как возможный вариант, какое-то иное развитие событий.

Впрочем, в жизни человека могут возникать такие "варианты", с такой отрицательной нагрузкой, что человек почти бессознательно старается отдалить наступление этого возможного страшного. А потом платит стократ и он, и другие. Лева Федотов был убит под Тулой 25 июня 1943 года.

Но вот какое странное дело: Даниил Андреев дает весьма примечательную характеристику Антихристу. Он его не чудовищем изображает в своей книге "Роза мира", но "умнейшим из всех, кто когда-либо жил, превосходящий гениальностью всех гениев человечества без сравнения, он к тридцати трем годам уже станет общепризнанным главой мировой науки. Молниеносный охват мыслью сложнейших научных и трансфизических проблем, мгновенное проникание в глубь разнообразнейших дисциплин, и естественных, и гуманитарных, сверхчеловеческая работоспособность, беспримерная разносторонность дарований, включая гениальность поэтическую и зодческую, ряд фундаментальных открытий, которыми он начнет обогащать человечество с головокружительной быстротой, показная доброта к людям — по праву стяжают ему наивысший авторитет в глазах большинства населения земного шара".

Д.Андреев наделяет Антихриста и красотой ("страшной, поражающей красотой"), и знанием принципов магии, и высшим духовным саном.

Первое, что приходит в голову, когда размышляешь над этой характеристикой—мутант. Но тут же вспоминаешь богато одаренные личности эпохи возрождения, того же Леонардо да Винчи... А могучую фигуру Гёте?

Л.Андреев пишет дальше о возможной смене тела Антихристом. Но ведь разговор о "перезаписи" биополя (разума, создания и т.д.) из одного тела в другое—уже ведется учеными, хотя сюжет продолжают эксплуатировать писатели-фантасты. И уже принципиально поставлен вопрос о переписки биополя человека на какой-то другой материал-носитель,

небиологического происхождения. А вообще возникает образ робота, вознамерившегося покорить человечество. И на эту тему в научной фантастике есть множество произведений. Кстати, из робота действительно выйдет **антихрист**, он ведь будет **другой природы**, нечеловеческой.

Соответственно и финал такого существа: “он будет терять видимую плотность и медленно превращаться как бы в туман”.

Что тут неприятно поражает, так это определение интеллектуального уровня Антихриста: “умнейший из всех, кто когда-либо жил...”.

Почему сложилась какая-то ущербная традиция недоверия к разуму?

Почему все сколько-нибудь яркое, необычное, оригинальное, **умное** — приписывают дьяволу? Богу остаются дураки, “нищие духом”, простачки... Нет, Богу дураки ни к чему. Но то, что разум должен пронизываться нравственностью—это аксиома, не требующая доказательств. Другое дело, что человек сплошь и рядом должен проявлять сметку, сообразительность, работоспособность, память, умение и навыки производственной или научной работы, а все это и входит в характеристику разума.

А что остается человеку? Обладая слабым и незащищенным от погоды телом, он придумал дома, а в домах—все-возможную машинерию для удобства, намереваясь лететь к другим планетам, создает скафандры, космические корабли, возьмет с собой запасы еды и питья. Пока он борется с перегрузкой примитивными средствами, но в будущем непременно что-нибудь придумает, те же силовые поля. Слабую память, трудности в обработке больших объемов информации он расширяет с помощью компьютеров. Слабые свои ноги он заменяет разнообразной техникой для преодоления пространства, а далее у него путь в Космос

на звездолетах.

Слаб, ничтожен человек больше в моральном смысле, тело постоянно его предает, но он борется с соблазнами... и порой даже их побеждает, но не всегда, не всегда, а чаще с таким удовольствием поддается им! Ведь они так сладки! Но тот, кто их преодолевает—совершает безусловный подвиг.

В мусульманской мифологии двое ангелов—Харут и Марут — были посланы на землю для испытания... И ангелы не выдержали испытания, не выдержали земных соблазнов, не устояли перед прекрасной женщиной. Согрешили! Их, бедных, лишили крыльев, то есть, они потеряли возможность вернуться на небо, и они каким-то образом оказались в подземной тюрьме в Вавилоне. Там Харут и Марут времени не теряли: они обучали собратьев по судьбе, заключенных, колдовству.

Вот откуда пошли в генетике человека сверхъестественные способности. А может эти Харут и Марут были пришельцами, даже изгнанниками из своей цивилизации? В научной фантастике такой сюжет не является чем-то из ряда вон выходящим.

Впрочем, в Библии тоже говорится о том, как Сыны Божии соблазнились, когда увидели “дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал”. От этих браков рождались исполины, “сильные, издревле славные люди”.

Впрочем, Господь истребил их всех, ибо РАСКАЯЛСЯ, что создал человека на земле, и восскорбел в сердце Своем.”

Но все это ”дела давно минувших дней, “преданья старины глубокой”. Какое бы ни было прошлое, какие бы потопа и прочие неприятности ни устраивали роду человеческому

Зевс или Яхве-Иегова, люди живут и надежда их не покидает. Да, это род неверный, слабый, до безобразия прелюбодейный, но у него случаются прозрения дивные, силы великие. Мудрецов-риши боялись сами боги, и не зря боялись.

Да, люди “любят деньги, но ведь это всегда было... Человечество любит деньги, из чего их ни сделали: из кожи ли, из бумаги ли, из бронзы или золота. Ну, легкомысленны... ну что ж, и милосердие иногда стучится в их сердце... обыкновенные люди... в общем напоминают прежних...”

Характеристику-размышление Воланда из романа М.Булгакова “Мастер и Маргарита” следует продолжить вопросом: “Каких прежних? Допотопных?”

Но люди действительно легкомысленны, любят деньги, и, собственно, не сами деньги, а ТО, что за деньги можно купить. Но такова **физика** земного мира. И тем не менее, нравственные вопросы не остаются, а **возникают**. Человечество выходит на уровень владения огромными энергиями, подходит к контакту с иными мирами и измерениями, в оборот входят термины “астральный”, “ментальный”, “биопольный”...

Уэллс, Бальенк, другие художники показывали, как примитивно, бездарно, глупо используют люди **волшебные силы**.

Как же люди будут себя вести, если получают в свое распоряжение гигантские энергии без всяких Воландов, Мефистофелей, чертей малых и больших?

“Малые примеры” уже затронуты: самые совершенные самолеты — предназначены для убийства. Самая совершенная техника — военная, для убийства, гениально сделанная видеотехника — для распространения пошлости и рекламы сомнительных товаров. Всевозможное облегчение труда, жизни — и рост всякого рода болезней из-за малоподвижности, обжорства (в развитых странах, хотя четверть населения планеты голодает), использо-

вание разрекламированных лекарств — и в итоге рост дефективных и неполноценных особей.

И писатели-фантасты моделируют ситуации, когда человек получает в свое распоряжение гигантские возможности. Правда, как правило, действие относят в далекое будущее, но не всегда.

Майкл Муркок в трилогии “Танцоры на краю времени” моделирует будущее человечества (правда, со временем он не церемонится, заглядывая вперед на миллионы лет). Чрезвычайно сократившееся человечество у него необычайно выиграло качественно: человек полностью и абсолютно овладел окружающим миром. И это безо всякого волшебства, заклинаний и чертовщины. Некая сложнейшая техника, гигантские энергии — и поворотом кольца на пальце герой создаст вокруг себя любой пейзаж, сменяя горы, леса средневековыми замками и тихими рощами; создавая любые живые существа, меняя свой собственный облик, как сейчас модельеры меняют одежду, выращивая себе две или три головы, покрытые голубой шерстью, восемь глаз... словом, играет своей формой.

Аналогом служит забавная история из индуистской мифологии о апсаре Тилоттаме. По одному из мифов ее сотворил из драгоценных камней то ли Ришвакарман, то ли даже сам Брахма, чтобы она соблазнила асуров Сунду и Упасунду. Эта Тилоттама была столь прекрасна, столь соблазнительна, что, когда она впервые обходила собрание богов, Шива, любясь ею, сделался четырехликим, а у Индры проступили на теле тысячи глаз.

Вот что такое красота!

Но ведь за этими восторгами стоит абсолютное владение материей и именно это моделирует Муркок в своих романах.

Герои Муркока не нуждаются ни в транспорте, хотя и создают для развлечения и вертолеты, и лошадей, не нуж-

даются в сельском хозяйстве, создавая самые утонченные лакомства прямо из воздуха, не нуждаются в продолжении рода, потому что могут создавать и себе подобных и себе совершенно “неподобных” по своему желанию и фантазии. Правда, их женщины иногда рожают, но единственно ради разнообразия и развлечения.

И чем же занимаются эти люди, которые для нас явились бы **богами**?

Секс—абсолютно безопасный, и бесконечные развлечения. И все. Разумеется, картины рисует человек XX столетия, обыкновенный человек, но фантаст.

Снова и снова возникает вопрос, который, по сути, является рефреном для книги: **чем** будет заниматься человек, получив в свое распоряжение сверхвозможности?

Герои романов Р.Железного “Хроники Эмбера”, “Джек-из-тени”, “Бог света”, обладая поистине сказочным могуществом, ведут между собой непрерывные войны, драки, поединки, тратя и время, и могущество на непонятное соперничество.

Это красивый и эффектный материал для литературы, но **правдой** это быть не может. И речь идет не о богах, не о существах, которые бесконечно превосходят человека по своим возможностям, а о самом человеке.

Но о человеке, получившем в свое распоряжение невероятные энергии. В “Саге о Мире Реки” Ф.Х.Фармер рисует некий эксперимент таких могучих существ над людьми. Всех умерших воскрешают на берегу какой-то Реки, которая течет миллионы километров по какой-то громадной планете. Эксперимент (его проводит, естественно, сам писатель) скрывает в своей глубине и буддистские перерождения, и христианское воскрешение. И воскресшие на берегу Реки начинают жить той же жизнью, которой жили до **воскрешения**. Ведь им возвращена **жизнь**, но не дано

иное мышление, и окружающая обстановка не дает возможности **мыслить иначе**. Правда, после многих новых смертей и рождений некоторые герои романа “Мир Реки”, вроде Геринга, обращаются почти в святых... И это можно объяснить и понять. Но дело в том, **кто и зачем** проводит подобный эксперимент?

В общем, такие же люди, только получившие в свое распоряжение гигантские возможности. Правда, глухо говорится о **ком-то, кто** стоит над этими экспериментаторами.

В другом цикле романов Ф.Х.Фармера “Создатель Вселенной”, “Врата мироздания” снова выводится некая семья сверхмогучих людей, хотя они могут принимать любое обличье, и члены этой семьи ведут непрерывную войну друг с другом, по пути создавая планеты, населяя эти планеты и животными, и людьми, галактиками, но, главное, ведя бесконечную войну друг против друга... Разумеется, надо сделать скидки на приключенческий характер романов, игру, изобретательство, но вопрос остается: **что же будет делать человек если получит в свое распоряжение гигантские возможности?**

И единственным ответом тогда остается: сейчас человеку **нельзя** давать в руки сверхвозможности. Он их использует против жизни, против ближнего своего, в итоге — против **космического порядка**. Иное решение предлагает К.С.Саймак, один из самых удивительных и странных американских писателей-фантастов. В романе “Кольцо вокруг солнца” люди, обладающие сверхчувственными способностями, умеющие “слушать звезды”, брать информацию с других обитателей других планет—просто покидают Землю и уходят на другие, чистые, зеленые, девственные планеты, чтобы жить там без угнетения, без подавления одной личности другими, подавления Системой. Уходят мутанты и в его повести “Нет ничего проще времени”.

А вот в научно-фантастическом романе Альфреда Бесте-

ра “Человек без лица” описывается вариант будущего человечества, в котором люди, обладающие сверхчувственными способностями, включены в официальную жизнь. Не в качестве гадалок, их и сейчас хватает, в современном Париже их тысяч 15-20, и бизнес у них вполне процветающий. Но это все-таки “периферия” и культуры и социальной жизни, элемент той жизни, о которой не принято говорить громко.

В Мире А.Бестера экстрасенсы (“экснеры”, “щупачи”) организованы в Экснер Лигу. В ней состоят около ста десяти тысяч человек. Внутри свои категории и ранги, в зависимости от силы и мощности способностей. Первый класс, — там не менее тысячи, — обладает способностью проникать глубже областей сознания и подсознания, в область глубоких инстинктов. Эти люди занимают значительное положение в обществе, они преподаватели, врачи, психоаналитики, руководители внешней торговли (место действия романа—США), специальные консультанты правительства и крупнейших монополий.

“Эсперов” второго класса насчитывается около десяти тысяч. Среди них врачи, экономисты, адвокаты, инженеры, педагоги, архитекторы... “Эсперов” третьего класса около ста тысяч. Это низший класс телепатов. Тут и охранники, младший технический персонал в компаниях. Они способны обнаруживать то, что думает объект в данный момент.

Специалисты второго класса могут добираться до области подсознательного.

Технологическая цивилизация при классовом устройстве общества использует экстрасенсов так же, как и любые другие машины, приборы и механизмы, только это **живые** механизмы. Телепатически отдаются приказы слугам, секретаршам, охранникам. При приеме на работу кроме заполнения анкет идет “эспер-отбор”, особенно административных работников среднего масштаба. В полиции “эсперы” ведут расследования преступлений. Конечно, существует и “эспер-

преступность"... В общем, ничего особенного, **но так быть не должно.** Уж слишком примитивно и пошло используются сокровеннейшие тайны природы.

А ведь Ванга как-то заметила, что таких, как она, то есть, тех, с кем она была в сверхчувственном контакте, на Земле человек пятнадцать. И не удивительно, если эти люди создадут свою организацию. Политического тут и близко не будет ничего. Просто люди с **такими** по мощи способностями должны чувствовать себя невероятно одинокими в мире "глухих и слепых" людей. Фантасты выделяют их в отдельную расу, например, "людены" Стругацких. Эти "людены" уходят от людей, ибо их интересы слишком космичны, слишком отличаются от обычных, житейских, обыденных интересов человечества. Но они отчасти берут на себя как бы охрану людей. Элемент версии охраны и присмотра, курирования, вмешательства и корректировки хода истории содержится в легендах о Шамбале. Эти легенды красиво смотрятся, ведь там оперируют громадными временными категориями, сам масштаб деятельности тоже впечатляет, но судя по тому, как идет история, маловато толку от этого курирования и присмотра.

Может, дело здесь совсем в другом? Может, эти легендарные обитатели легендарной Шамбалы играют роль Сверхправителей из романа А.Кларка "Конец детства"? А те играли роль повивальных бабок, помогающих проявляться человеческому разуму, — не человечеству, а именно некоей его сути, которой люди обладали, и эти Сверхправители, при всем их могуществе и развитии, были лишены, как бывают лишены люди музыкального слуха, певческого таланта, — **сверхчувственных способностей.**

А эти **способности**, имеющиеся у человека — путь к Космическому Разуму, **соединение** с ним. То, что сейчас делается путем сложных психических манипуляций с сознанием верующих — людьми разных религий. Но платой за

это соединение становится исчезновением человечества в его нынешнем виде. Так исчезает куколка и взлетает красивая бабочка, раскалывается яйцо — и на свет выходит крылатое существо - птица.

Все живое проходит свои периоды развития и трансформации. Почему это не может происходить с человеческим разумом? Ведь действительно, Космос — не для человека. Люди будут ползать в нем как муравьи, пытаясь перебраться, изучить и использовать (объесть, высосать полезные ископаемые) иные планеты. А если человечество распространит на космос нынешние свои политические порядки, — там могут возникать и космические империи, и новые формы феодализма... Все эффектно рисуют писатели-фантасты в романах жанра “космическая опера”. Но в этих сказках есть страшный намек: человек и выйдя в космос не изменит своей слабой, неверной и прелюбодейной природы.

Сейчас человечество на эволюционной развилке: один путь - **вверх**, в Звездный Океан, как когда-то наши дальние предки вышли из земного океана и начали путь Разума. Но разума земного, примитивного, часто предательского, а рядом тихо развивались и другие способности. А быть может, это влияние, остаток некоей иной формы жизни?

По мнению некоторых ученых жизнь на Земле стартовала десять раз, и каждый раз на иной биохимической основе.

Десять раз Ева предавала, или срывались эксперименты Высшего Разума? Или жизнь никак не могла найти себе подходящую форму для Земли? Но ведь природа так устроена, что ничего у нее не пропадет, все идет в дело. **Дело Жизни**. И может, экстрасенсорные способности являются остатком, вариантом некоей иной формы жизни?

Правда, по расчетам ученых это происходило 3 миллиарда 600 миллионов лет назад (до **Нашей Эры**).

И для выхода в Звездный Океан человеку необходимо

изменить себя, систему ценностей, мораль... В противном случае весь космос станет ареной человеческих схваток. Надо полагать. ЭТО не будет позволено.

А пока...

А пока - в неизвестном живем

И не ведаем сил мы своих,

И, как дети, играя с огнем,

Обжигаем себя и других...

(А.Блок. 18 декабря 1913 г.)

Когда пробьет последний час природы,

Состав частей разрушится земных:

Все зримое опять покроют воды,

И божий лик изобразится в них!

(Ф.И.Тютчев, "Последний катаклизм")

ВАНГА-2.

НЕКОТОРЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

(ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

Как утверждают “Упанишады”, материальный мир — это покрывало Майи, за которым скрывается истинная реальность божественного первоначала, Брахмана.

Вряд ли Высшие силы наделяли наших далеких предков паранормальными способностями. Если сейчас эти способности часто используется не лучшим образом, то можно себе представить, как бы их использовали охотники за мамонтами. Но когда эти способности начали даваться человеку, возникло противостояние: “естественное — сверхъестественное”, “материальное — идеальное”, то, что можно потрогать руками, съесть, использовать... и то, что, в сущности, неизвестно что: грезы, кошмары, сны, голоса в голове... И чтобы как-то все разграничить - и вырастали религии, поэзия, философские системы. Так оно и шло до настоящего времени: раз потрогать нельзя — значит, сверхъестественное; если факт налицо, но совершенно не поддается объяснению, — значит, нужно отвернуться и сделать вид, как будто **этого** и не существует.

А Оно- существует. И все это — материальное.

I. Странно устроена жизнь... Одной из ее закономерностей является следующая: “В столицах шум, гремят витии, кипит словесная война”, - а где-то в тиши или под гул приборов в лаборатории трудится ученый и его работы больше меняют мир, чем телодвижения, интриги и речи политиков.

...Второго августа 1830 года секретарь Гете Эккерман

вошел к поэту .

— Итак, - крикнул Гете, завидев Эккермана, - что вы думаете о великом свершении? Вулкан извергается, все кругом объято пламенем. Это вам уже не заседание при закрытых дверях!

Эккерман решил, что Гете говорит об очередной революции во Франции, но оказалось, речь идет совершенно о другом. Он сделал замечание по поводу политических изменений в Париже, и Гете вынужден был объяснить свое состояние.

— Мы с вами, кажется, не поняли друг друга, мой милый, **я вовсе не об этих людях говорю, меня совсем не они занимают** (выделено автором). **Я** имею в виду пламя, вырвавшееся из стен академии, то есть, необыкновенно важный для науки спор между Кювье и Жоффруа де Сент-Илером!

На несколько минут Эккерман, по его свидетельству, утратил способность мыслить. Он был просто поражен: как это так: королевская семья изгнана, а Гете говорит, что **эти люди** его совершенно не занимают!

Что имел в виду Гете? Что его так взволновало? В июле 1830 года на заседаниях парижской Академии Наук развернулась дискуссия между Кювье и Жоффруа де Сент-Илером. Кювье отрицал существование связей и переходов в организации животных разных типов. Он упрекал Сент-Илера в причинном толковании явлений, в пантеизме, в атеизме. Сент-Илер отстаивал учение о единстве животного мира и подверг резкой критике как теорию Кювье о четырех изолированных типах строения животного мира, лишенных общности в организации и переходах, так и телеологический принцип Кювье “о конечных причинах”.

В дискуссии Кювье одержал формальную победу. Он сыграл на ошибках Сент-Илера. Но идею Сент-Илера о единстве животного мира, явившуюся основой учения об

эволюции органической природы, поддерживали многие мыслители и ученые, среди которых был и Гете. Ведь из сотни томов собрания сочинений великого поэта, половина посвящена работам по ботанике, минералогии, физике, оптике, горному делу.

От спора Кювье и Сент-Илера выиграла наука, ибо он велся с опорой на огромный фактический материал по сравнительной анатомии и палеонтологии. Все это послужило базой для дальнейшего развития зоологии и палеонтологии, эволюционных теорий живой природы.

Гете был прав. Политики приходят и уходят, меняются социальные системы, и во все времена и везде идет борьба между бедными и богатыми. А вот познание мира, Вселенной, законов, управляющих всем этим — вот главное и бесконечно более важное.

Правда, необходимо заметить, что новые знания, новые открытия и изобретения используют для своих целей именно политики. И тогда народам приходится платить дорогую цену.

Печальная истина.

2. И в современной ситуации, когда в мире пошли бурные социально-политические процессы, когда дико и извращенно используются достижения научно-технической революции, меня интересует работы гениального белорусского ученого Альберта-Виктора Иозефовича Вейника. Он шел путем физика-экспериментатора и результаты получал весьма впечатляющие. Эти результаты любопытным образом дополняют предыдущие главы данной книги.

Размышляя об устройстве Вселенной, Вейник предполагал, что существует неограниченное множество различных качественных уровней вещества, составляющих Вселенную. Пока это предположение невозможно ни подтвердить, ни опровергнуть. Эти уровни ученый различал, исходя из Международной системы единиц измерения для обозначения

величин, различающихся в 1000 и более раз. Вейник предложил такие названия для отдельных уровней Вселенной:

1.Аттомир, 2.Фемтомир, 3.Пикомир, 4.Наномир, 5.Микромир, 6.Макромир.

7.Мегамир, 8.Гигамир, 9.Терамир 10.Цетамир и т.д.

Начальные цифры этой классификации соответствуют тонким мирам, последующие — более грубым.

Вейник считает, что зафиксированный в некоторых экспериментах ленинградскими медиками отдаляющийся от человеческого тела в момент смерти (успения) энергетический сгусток яйцевидной формы принадлежит к **пикому**. Кстати, факт выхода этого **тонкого тела** из человека фиксируется также рамкой. Вейник называет это тело “пикобъектом” или “пикотелом”, но явно остерегается называть его “душой”.

Далее он считает, что этот энергетический сгусток переходит в Фемтомир. Правда, тут начинается разделение. Одни переходят в фемтомир со знаком плюс, другие - со знаком минус. Вейник построил приборы, регистрирующие знак человека. Излучения, фиксировавшиеся приборами, он называет “хрональным излучением”. Его излучает хрональное вещество, одновременно присутствующее во всех количественных уровнях мироздания: наномире, микромире, миромире и т.д. Особо мелкие частицы носят название хрононов.

Можно предположить, что эти хрононы являются теми частицами, кирпичиками, из которых строится суть живой - и мыслящей в том числе - субстанции Вселенной. Атомы - чисто материальный аспект, хрононы - более тонкая материя.

Ведь пикотелом обладают также и животные. Поэтому по изображению животного, как и изображению (фотографии) тоже можно судить, живо оно в данный момент или нет. Рас-

тение не располагает пикотелом, поэтому его изображение ничего не говорит о его жизни, но само оно излучает хрональное поле. Тем не менее Ванга “беседовала с цветами”. Цветы способны реагировать на различные воздействия. Об этом говорилось в предыдущих главах, также, как и о психометрии. Вейник предложил механизм психометрического считывания информации с предметов и дал объяснение этому. Разумеется, все это следует считать гипотезами, требующими дальнейшей работы, просчитывания. Но ведь начало положено...

У него, откровенно говоря, мною неясного, противоречивого, - впрочем, было бы более чем удивительно, если бы он все разложил по полочкам. Но он шел от показаний приборов, истолковывал их, размышлял над получаемыми данными, а эти данные, при всей их странности, во многом стыкуются с тем, что провозглашают религии, разумеется, в нравственной области.

Так, не совсем ясно, откуда и как возникает у Вейника тема плюс и минус- фемтообъектов. Но опять же через фиксацию (локацию) излучений разных людей, о которых заведомо известно, что они были добрыми или злыми, - возникает оппозиция “добро — зло”. Плюс-фемтообъекты являются поборниками и представителями добра и всегда излучают положительные хрононы, а минус-фемтообъекты олицетворяют собой зло и излучают отрицательные хрононы. Знак плюс несет в себе добро и жизнь, а знак минус - зло и смерть.

Ссылаясь на измерения, Вейник говорит, что после смерти (успения) плюс-хрононы излучает портрет только личности далеко продвинутой по пути духовности, добротолюбия и самоограничения, когда силы зла над нею уже не властны. И при вскрытии могилы усопшего человека со знаком плюс через три года, кости продолжают оставаться бело-желтыми, а иногда и все тело - нетленным, благоуханным. А у обычных людей — со знаком минус, погрязших в мирских проблемах зла, часто после смерти кости

за три года становятся грязно-серыми. При этом Вейник ссылается на статью Н.Е. Афанасьевой “Народные и книжные представления о праведных и грешных душах. Славяне: адзшства і многастайнасць”. /Мн, народная канферэнцыя, 24-27 мая 1990. Тэзюы дакладау і паведамленняу. Секцыя 5. Мн., 1990, с.8-10/.

Эти представления имеются и в христианской мифологии, но они встречаются и в жизни.

Ученый провел тысячи измерений с целью выявления личностей с излучениями плюс и минус после смерти (успения). Были испытаны изображения людей самых различных категорий: обыкновенных (обывателей), путешественников, писателей, поэтов, философов, ученых, святых. Выяснилась следующая картина.

На измеренных им фотографиях обывателей, включая некоторое количество кладбищенских, - знака плюс он не обнаружил.

В биографическом словаре выдающихся деятелей естествознания и техники в первом томе приведены всего 148 портретов, и из них только три дали знак плюс. Это — Джордано Бруно, Галилео Галилей, Жан Д’Аламбер. Два портрета - Аристотеля и Больцано не излучают вовсе, значит, эти портреты не изображают данных лиц, а являются плодом воображения художника. Остальные 143 портрета дали минус.

Во втором томе было помещено 114 портретов, из них три положительны: Алексей Петрович Павлов, геолог; Иван Петрович Павлов, физиолог; Иван Федоров, первопечатник. Нулевой показатель у портрета Магеллана. Остальные 110 портретов отрицательные.

Какие выводы напрашиваются? Среди деятелей естествознания и техники очень мало людей, успешно прошедших земную стадию эволюции. Возможно, это объясняется тем, что эти лица были обуреваемы такими страстями, как гордыня,

тщеславие, злобность. А ведь эти качества вместе с такими, как завистливость, сладострастие, чревоугодие, скупость, предательство, воровство, ханжество, лицемерие послужили Данте поводом для отправления людей в Ад. Правда, те же качества, но дозировкой поменьше, вели людей в Чистилище (за исключением, быть может, предательства).

Словом, измерения Вейника дают богатую почву для размышлений. Интересен еще один пример. Ученый измерял по книге “Их именами названы...” излучения портретов людей, замученных и убитых во время Великой Отечественной войны. Из первых 140 портретов — 47 дали знак плюс. Особенно что касается партизан из молодежи, которых пытали, а затем казнили. А вот иные из переживших войну и умерших много позднее, дают знак минус. Значит, после войны успели навредить?..

А может и не так уж забавно смотрится коллекционирование буддистами добрых дел, накопывание заслуг, чтобы в дальнейшем избегать перерождения в каком-то нехорошем виде?

И может быть придет время, когда наука и техника подтвердят многие положения религий, разумеется, без их социальных, психологических, политических и откровенно воспитательных перекосов?

3. Отсюда возникает вполне реальное содержание понятия **карма**. Это **наработка** человека в плохих и хороших поступках. В самом деле, если человек ведет безобразный образ жизни, лжет, лицемерит, злоупотребляет алкоголем или наркотиками, злобно относится к людям или животным - это будет и портить его биополе, создавать ту самую отрицательную нагрузку. Кстати, карму можно проанализировать, хотя сделать это могут очень немногие экстрасенсы, - а слишком испорченную исправить, и вылечить трудно. И может быть, когда превышен некий нравственный или энергетический предел, наступает то состояние “одержимости дьяволом”, когда сам индивид просто теряет управление своим разумом

и чувствами. Когда “изгнание дьявола”, обряд экзорцизма - вполне реальное действие, кстати, действительно опасное для проводящего его. Сам врачеватель может пострадать, взвалив на себя непосильное бремя.

Но если карму проанализировать могут немногие экстрасенсы, то легче увидеть ауру человека. Она ведь тоже определяет все физические и психические (духовные, нравственные и т.п.) свойства личности. Аура специфична и неповторима, как узоры на пальцах на радужной оболочке глаза. В полном объеме ауру может видеть другой человек с энергетикой, не ниже, чем у того, кого он рассматривает. В противном случае картина будет неполной. Цвет ауры тоже определяет наработанные психические и нравственные качества человека, разумеется, и его энергетику.

Различают ауры следующих цветов:

1. Желтая (золотистая). Наивысшая духовность, наивысшая форма любви. Это очень редкая аура.

2. Белая (свет, как от электросварки). Высшая духовность. Тоже редкая аура. Люди, обладающие подобной аурой, способны противостоять большим отрицательным коллективным наработкам.

3. Голубая (с белыми вспышкам при разговоре, в действии и т.д.). Она говорит о высокой духовности.

4. Зеленая. Это философы. У них задействован сердечный центр. Равновесие ума и поставляющих энергию половых желез — предстательной или придатков.

5. Красная. Воинственные, склонные ко гневу, раздражительные люди. Молодые люди в возрасте до 27 лет, ведущие здоровый физический образ жизни, тоже имеют красную ауру.

6. Серая. Умные люди, но с плохими наработками. Незлые, но неудовлетворенные, не знающие жизни и способные как на добрые, так и на недобрые поступки. Словом,

люди как люди, но милосердие иногда стучится в их сердца.

7. **Сине-серая** (цвет ядовитый, трупный). Это гении зла, дьяволы, “черные”, или “темные”, люди. Чисто **черная** аура, (и такая может быть), - это сатанинская аура, олицетворяющая собой беспредельное, абсолютное Зло. Она тоже довольно редка.

А в реальных условиях чаще всего встречаются смешанные ауры, состоящие из нескольких цветов одновременно. Скажем, склонность ко злу подкрашивает ауру черным цветом.

Аура формируется с детства и, конечно, видоизменяется в зависимости от нравственного содержания личности. Экстрасенсы, способные видеть ауру, с людьми, обладающими плохими цветами, предпочитают не общаться, и правильно делают.

А вообще, размышляя над работами Вейника, приходишь к выводу, что человечество спасает то, что все хрональные заряды, их мысленные послылы чисто сиюминутны, зависят от настроения, не содержат (или редко содержат, если быть объективным) желание причинить реальную боль человеку. Мы, не думая, посылаем человека к черту, чертовой бабушке (хотя, какая, к черту, у черта бабушка!?). Вот у Христа бабушка действительно имеется, мать его матери Марии, по имени Анна. Пожелать раздражающему нас человеку, чтоб он провалился на этом месте, чтоб “он сдох”, чтоб ему холера, чтоб ему теплой водки в жару напиться... Уж на что, на что, но на ругань человечество, очевидно, впереди многих разумных рас в космосе.

А что делать, когда с дураком сталкиваешься, — возразят мне. И ответить тут нечего. Против дурака, бестолкового человека, субпассионария защиты нет. А ведь такой человек — орудие в руках темных сил, ибо это люди - на все времена, их флаги колышутся под любым ветром. Это у лентяя девиз: ночь проспать да день провалиться. Обломов в трудную минуту и атаку пойдет, и себя преодолеет.

Потом он снова уляжется на диване... А что можно сказать о “поколении, выбирающем пепси”?..

4. В перечне миров (этот перечень должно назвать так: “Перечень миров Вейника”, или “Миры Вейника”) к тонким мирам относятся **Аттомир, Фемтомир и Пикомир**.

К **Наномиру** - относятся так называемые поля — электрическое (электростатическое), гравитационное, магнитное и т.д.

Микромир — он более грубый и принадлежит микроскопическим объектам. К числу таких объектов относятся фотоны, электроны, позитроны, протоны, атомы, молекулы и т.п.

Макромир составляют привычные нам объекты, к которым принадлежим и мы сами, и то, что человек творит своим разумом и руками.

Мегамир — это наблюдаемые космические объекты типа звезд с планетами, туманностями и т.п.

Гигамир - космические образования типа галактик.

Терамир — его совокупности (скопления) галактик, объединенных в сложные системы, о свойствах которых сейчас можно делать лишь самые общие предположения.

Цетамир - сверхскопления галактик.

В этом перечне миров прослеживается иерархическое строение. И не исключено, что строительным материалом для всех уровней мироздания служит один и тот же наиболее тонкий из миров. Обнаружить этот мир нам не дано, потому что мы никогда не можем быть до конца уверенны, что найденный тонкий мир является последним и не поддается дальнейшему расчленению на еще более тонкие уровни.

Вейник отмечает такую особенность, как проницаемость и отторжение миров. Например, гигаобъекты (галактики) при определенных условиях и в определенной мере прозрачны для мегамиров (звезд с планетами) и способны их

излучать и поглощать. Точно так же мегаобъекты ведут себя по отношению к макрообъектам (обычным телам), микрообъекты — по отношению к микрообъектам (так называемым элементарным частицам, атомам и молекулам), микрообъекты - по отношению к нанообъектам (электрическому, гравитационному и т.п. нанополям).

Проницаемость является весьма важным свойством, потому что объекты, порождающие различные эффекты типа полтергейста, телепортации, парапсихологических явлений, должны обладать большой проникающей способностью, то есть, принадлежать к тонким мирам. Только более тонкие материи могут воздействовать на атомы и молекулы, синтезировать и разлагать вещества, но тут требуется и колоссальная энергия.

Исходя из этого, Вейник считает, что НЛО (неопознанные летающие объекты) имеют отношение к тонким мирам. Он обращает внимание на такую странность в исследованных осколках НЛО, как изменение их химического состава со временем. Например, летом 1957 года в Убатуба над пляжем взорвался дисковидный НЛО. Рыбаки подобрали осколки. Химический анализ, выполненный дважды, показал чистый магний. Через несколько лет в осколках была обнаружена примесь стронция, а через 10 лет анализ дал другой результат. Сходная ситуация с исчезновением и появлением элементов, когда некоторые элементы могут исчезать после прогрева, зафиксированы в других случаях.

И Вейник считает, что эффекты парапсихологического характера, полтергейст, НЛО - проявления сверхтонкого фемтомира. Исходит он из своих экспериментов с хрональным полем.

Он считает, что “невозможно правильно осмыслить все, что сейчас происходит на Земле — нашу жизнь, наши беды и чаяния, и даже саму суть и место человека в этом мире, если не признать, что как в нашем товарном, хронально-

метрическом, так и в тонких мирах соседствуют рядом белое и черное, свет и тьма, добро и зло, причем, добро ненавязчиво, скромно, смиренно и кротко, а зло активно, изобретательно и агрессивно”.

Высказанные мысли вызывают и на рассуждения, и на возражения, но - по существу. Однако для этого требуется отдельная книга, в которой будет много (это неизбежно) фантазирования, но и логики. Той логики, которая присутствует в смоделированных объектах.

Во всяком случае, к советам ученого об осторожности при столкновении с НЛО следует прислушаться. Он приводит пример из своей практики.

Срочно уезжая в командировку, он спрятал испытываемый грунт, взятый с места посадки НЛО, в углу в прихожей под потолок на шкаф. Двухлетний внук, который всегда приходил в гости к деду с радостью, вдруг в этот раз стал активно сопротивляться, не желая идти. С двухлетними детьми особенно не церемонятся, его внесли в прихожую, и тут он указывая пальцем на спрятанный грунт, плача, трижды произнес: “баба, бяка!” Как говорится, устами ребенка глаголет истина. А ведь помимо всего прочего, ребенок воспринимает какие-то сигналы “чисто”, в нем нет еще житейских помех в виде “воспитанности”, “культуры”, “этикета”, он редко сознательно лжет и лицемерит. Хорошо чувствуют НЛО и собаки и другие домашние животные. Они проявляют сильное беспокойство. Кстати, в случаях занятий спиритизмом с вращением блюда, - вызывали какого-то мертвеца!— сидящая под столом собака приходила в возбуждение, начинала ворчать, шерсть у нее поднималось дыбом... и опыт не удавался.

Вейник объясняет это тем, что собака чувствовала приближение соответствующего минус-фемтообъекта.

А минус-фемтообъекты — это, по классификации Вей-

ника, означает наличие темной, злой, сатанинской силы.

Это подтверждается локацией по фотографиям заведомо преступных и действительно темных людей.

5. Отношения тонких миров, а ведь все замыкается на человеке, по Вейнику выстраивается следующим образом. Фемтотело (плюс или минус) находится ("размазано", то есть, располагается внутри элементарных частиц, атомов, клеток) внутри нашего пикотела, а пикотело пребывает в макротеле человека. Макротела и пикотела принадлежат хронально-метрическому миру, а фемтотело принадлежит сверхтонкому. При этом фемтотело обычно заблокировано от пикотела и выполняет роль так называемого подсознания. Хотя эти тела сосуществуют неслиянно на разных количественных уровнях мироздания, они органически между собой связаны и выполняют каждое вполне определенные функции. Например, пикотело несет на себе заботу о макротеле, а плюс-фемтотело служит верховным судьей, оценивающим поведение макротела с позиций добра, и держит связь с аттомиром.

В эту идиллию вторгаются минус-фемтообъекты, которые пытаются привлечь человека на свою сторону.

Вейник не говорит, с какой целью это делается. Но мудрено сказать что-то о цели. Это, скорее всего, не нашего человеческого ума дело. (Хотя — почему?)

Выходит (все это вполне логично), что за душу человека идет постоянная борьба разных сил. А сам человек находится на **перепутье миров...** Правда, сам он более чем ничто по сравнению с объектами гигамира, мегамира, терамира, но... дай ему соответствующую энергию, предоставь возможность (впрочем, возможности он и сам отыщет) и тогда... Вселенная встанет дыбом от происков Иванова. При таких масштабах обо всем этом можно говорить только языком Заболоцкого и Зощенко.

Ирония терапевтична, смех снижает напряжение, а ведь скорее плакать надо.

6. Вейник пытается распространить свою теорию о хро-нально-метрическом мире и его отношениях с мирами внехронально-внеметрическими на все стороны жизни нашей планеты. Он высказывает предположение, что сверх-тонкий мир вполне может оказаться причастным к таким бедствиям человечества, как извержения вулканов, землетрясения, цунами, тайфуны, наводнения, засухи, голод, эпидемии, войны... Между перечисленными бедами и поведением людей усматривается прямая связь: в этих бедствиях реализуются отрицательные хрональные (кармические) наработки.

А ведь верующие воспринимают всякого рода бедствия, в том числе и личные, субъективные, как божий гнев за грехи. Вспомним и причину появления Христа, и его страдания, и его смерть. И если Христос причастен к внехрональному-внеметрическому миру, то он действительно способен был “подправить” те нарушения, искривления, порчу, которая накопилась со времен Адама. Кстати, это возражение тем, кто считает, что нельзя вернуть назад волны, поднятые от упавшего камня, нельзя повернуть события вспять. Идея Вейника о внехрональности и внеметричности требует еще всестороннего осмысления, но она чрезвычайно плодотворна.

Вот еще один пример, его приводит сам ученый. Он так объясняет механизм телепортации: если изолировать электрически заряженное тело диэлектриком, то тело лишится возможности проявить в окружающей среде свои электрические свойства. Но при этом электрический заряд и потенциал самого тела сохранятся неизменными. Следовательно, изолировав наше хронально-метрическое тело **внехронально-внеметрической** оболочкой, мы тем самым лишим его возможности проявлять вовне свои хрональ-

ные и метрические свойства, однако внутри тела хронал и масса будут оставаться постоянными. Это значит, что наше изолированное тело будет вести себя как внехронально-внеметрическое, то есть, как “размазанное” по времени и пространству: оно сможет проникать сквозь любые преграды и его можно будет переносить с любой скоростью на любые расстояния.

Может, по этому принципу летает НЛЮ, внезапно появляясь и столь же внезапно исчезая? По этому принципу и полтергейст переносит предметы сквозь стены без повреждения. Из этого принципа вырастает и такое фантастическое средство путешествия в космосе на дальние расстояния, как нуль-транспортровка.

7. А что касается землетрясений, наводнений и прочих бедствий, то тут может быть и нечто иное: планета Земля таким образом **сбрасывает** ментальную негативную ауру, когда ее накапливается слишком много... Но тогда вредоносная энергия идет куда-то в космос, логика выстраиваемой гипотезы рисует нечто вроде “космической канализации” для отходов работы человеческого биополя.

А в целом, как я уже отметил, Вейник противоречиво истолковывает возможности тонких и сверхтонких миров и их отношения с человеком. То он приписывает минус-фемтотелам явно отрицательное воздействие на человека, в частности, предложение ему паранормальных услуг, то эти же способности человеку даруются плюс-фемтотелами.

На практике все решается просто, да и то в незначительном количестве случаев, нельзя заранее сказать, как отзовется на человеке контакт с тонкими мирами. Собственно, негативные последствия испытал на себе и сам ученый, и он предостерегает других ученых-экспериментаторов, а, значит, и простых людей об осторожности при обращении с приборами и аппаратами, которые можно использовать в опытах, дающих странные результаты.

Все, о чем пишет Вейник, нуждается в самой разносторонней проверке, глубоком и серьезном анализе. Но отвергать его теорию только потому, что она не вписывается в установленные правила - глупо и недальновидно.

А ведь с точки зрения наличия хронального поля, хрональных явлений, вполне можно объяснить воздействие какой-нибудь бродячей кометы на человечество, на жизнь на Земле. Какое, казалось бы, может быть воздействие космической плюгавины в десяток километров диаметром, да еще пролетающей от Земли на расстоянии двух-трех сотен миллионов километров, на человека и Землю? Но если комета каким-то образом создает некое специфическое возмущение хронального поля (а, может, эфира?), - и Земля вместе со своим населением находится в этом поле и под каким-то напряжением, то, разумеется, эти возмущения люди и вся жизнь на планете испытают на себе.

Таково предположение. Доказать его, или отвергнуть - я предоставляю физикам, астрономам, математикам.

6. У великого русского поэта Александра Блока есть стихотворение:

Есть игра: осторожно войти,
Чтоб вниманье людей усыпить;
И глазами добычу найти;
И за ней незаметно следить.
Как бы ни был нечуток и груб
Человек, за которым следят, -
Он почувствует пристальный взгляд
Хоть в углах еле дрогнувших губ.
А другой - точно сразу поймет:
Вздрыгнут плечи, рука у него;

Обернется - и нет ничего;
Между тем — беспокойство растет.
Тем и страшен невидимый взгляд,
Что его невозможно поймать;
Чуешь ты, но не можешь понять,
Чьи глаза за тобою следят.
Не корысть, не влюбленность, не месть;
Так — игра, как игра у детей:
И в собрании каждом людей
Эти тайные СЫЩИКИ есть.
Ты и сам иногда не поймешь,
Отчего так бывает порой,
Что собою ты к людям придешь.
А уйдешь от людей — не собой.
Есть дурной и хороший есть глаз,
Только лучше б ничей не следил:
Слишком много есть в каждом из нас
Неизвестных, играющих сил...
О, тоска! Через тысячу лет
Мы не сможем измерить души:
Мы услышим полет всех планет,
Громовые раскаты в тиши...
А пока - в неизвестном живем
И не ведаем сил мы своих,
И, как дети, играя с огнем,
Обжигаем себя и других...

Александр Блок

16 декабря 1913

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Многоликий Сфинкс.....	3
Античность. Оракулы и Прорицатели.....	14
Античность. Иисус Христос.....	36
Ванга и ее Дар.....	118
Раньше её называли бы колдуньей.....	123
Целительство, или дозволенное применение Дара.....	144
Величайшая загадка жизни — смерть.....	157
Что же нам с этим делать?.....	178
Экстрасенсная Хроноаналиика. Сенситивная Футу- рология. Путешествие во Времени.....	257
Так Что же Нам с Этим Делать??.....	274
Реальные и подтвержденные прогнозы.....	281
Ванга-2. Некоторые перспективы(вместо заключения).....	301

Научно-популярное издание

Солодовников Станислав Васильевич

**Люди Дара или Стоящие при Вратах. Христос, Ванга,
Нострадамус и другие...**

Ответственный редактор Л. П. Чернова

Верстка Ф. В. Скадорова

Обложка А. Н. Анансона

**Подписано в печать 12.04.2000 г. Формат 84x108/32. Бумага
офсетная. Гарнитура Тенс С. Усл. печ. л. 10.**

Тираж 5100 экз. Заказ 1440.

**Налоговая льгота -- Общегосударственный классификатор РБ
ОКРБ 007-98, ч.1; код 22.11.20.600.**

Издатель Л. А. Филимонова.

Лицензия ЛВ № 348 от 23.12.98 г.

220131, г. Минск, п/о № 131, а/я 289.

**Отпечатано в типографии издательства “Белорусский Дом
печати”. 220013, г. Минск, пр-т Ф. Скорины, 79.**

ISBN 985-6396-04-2



9 789856 396048 >