

В.П. Губа, Ю.С. Воронов, В.Ю. Карпов

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ТУРИЗМА

Учебное пособие

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением по образованию
в области физической культуры и спорта в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по специальностям 032103 – Рекреация и спортивно-оздоровительный
туризм, 032102 – Физическая культура для лиц с отклонениями в
состоянии здоровья
(адаптивная физическая культура)*

Москва
Издательство «Физическая культура»
2010



УДК 796.5

В 75

Рецензенты:

В.С. Макеева, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой туризма, рекреации и спорта Орловского государственного технического университета;

А.Б. Катровский, доктор географических наук, профессор, зав. кафедрой социальной географии и туризма Смоленского гуманитарного университета;

Л.В. Сакун, ректор института туризма при Белорусском государственном университете физической культуры, г. Минск.

Губа В.П., Воронов Ю.С., Карпов В.Ю.

Методы научного исследования туризма: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Ю.С. Воронов, В.П. Губа — М.: Физическая культура, 2010. — 176 с.

ISBN 978-5-9746-0149-1

В учебном пособии излагаются основные положения, связанные с организацией и проведения научных исследований в туризме. Значительное внимание уделено процессу и методам исследования рекреационных ресурсов туристского региона, потребителей, подробно излагаются картографические методы исследования.

Учебное пособие предназначен для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в практической деятельности работников сферы туризма и социально-культурного сервиса.

© В.П. Губа, Ю.С. Воронов, В.Ю. Карпов 2010

© Издательство «Физическая культура», 2010.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
ГЛАВА ПЕРВАЯ. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	7
1.1 Понятие науки. Роль науки в современном обществе	7
1.2 Этапы проведения научных исследований	13
1.3 Методы научного исследования	22
Литература	25
ГЛАВА ВТОРАЯ. АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ	27
2.1 Аналитико-синтетическая обработка литературы в процессе проведения научных исследований	27
2.2 Структура и элементы библиографического описания литературного источника	32
2.3 Изучение документальных и архивных материалов	39
2.4 Формализованные способы анализа документальных и архивных материалов	42
Литература	45
ГЛАВА ТРЕТЬЯ. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ	47
3.1 Метод объективного наблюдения	47
3.2 Методы опроса: беседа, интервьюирование, анкетирование	52
3.3 Метод экспертной оценки	67
Литература	74
ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ. МЕТОДЫ СБОРА ТЕКУЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ	75
4.1 Контрольные испытания (тесты)	75
4.2 Психодиагностические тесты	77
4.3 Двигательные или моторные тесты	96
4.4 Хронометрирование	102
Литература	106

ГЛАВА ПЯТАЯ. ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	108
Литература	115
ГЛАВА ШЕСТАЯ. ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	117
Литература	124
ГЛАВА СЕДЬМАЯ. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТУРИЗМА	126
7.1 Изучение туристско-рекреационного потенциала территории	126
7.2 Изучение демографической ситуации и её влияния на развитие туризма	132
7.3 Картографический метод исследования	136
Литература	141
ГЛАВА ВОСЬМАЯ. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	143
8.1 Композиционная структура научной работы	143
8.2 Общие требования к оформлению научных произведений	148
8.3 Оформление иллюстративного материала	150
Литература	157
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159
ГЛОССАРИЙ	161
СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	171
ПРИЛОЖЕНИЕ	174

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях развития общества качество управленческих решений непосредственно зависит от исследовательского подхода к актуальным проблемам процесса развития фирмы или предприятия. Поэтому методологии и практическим навыкам исследования необходимо учить, а способность к исследовательской работе надо развивать уже в процессе подготовки специалиста в вузе.

Современный специалист с высшим образованием должен иметь глубокие знания, профессиональные навыки и широкий научный кругозор. Наряду с этим ему придётся творчески применять полученные знания на практике и быть готовым к постоянному совершенствованию своего профессионального мастерства. К тому же, в настоящее время темп генерации знаний стал столь высоким, что выпускник вуза только тогда может быть в курсе современных научных концепций, когда он непосредственно участвует в их разработке. Принцип сочетания научной работы с обучением становится действенным фактором формирования специалиста.

Исследовательская работа в сфере туризма основана на общенаучных методах познания, используемых в различных областях деятельности (в педагогике, психологии, социологии, медицине и др.), и может осуществляться по следующим направлениям: 1) изучение социально-экономических факторов, влияющих на развитие туризма в современных условиях; 2) обоснование путей повышения эффективности туристско-экскурсионного обслуживания населения страны; 3) анализ территориальных проблем развития туристско-экскурсионной отрасли; 4) анализ отечественного и зарубежного опыта развития отдыха и туризма; 5) пути внедрения информационных технологий на предприятиях туризма и индустрии гостеприимства; 6) анализ проблем образования в сфере туризма; 7) изучение состояния и обоснование перспектив развития новых типов туризма (на примере космического и событийного туризма).

Не случайно XXI столетие провозглашено ООН веком туризма. По данным Всемирной туристской организации (UNWTO), туризм формирует 11% мирового ВВП и вовлекает в оборот около 4 трлн. долларов. Туризм официально признан отраслью экономики, а современная экономика без науки невозможна.

В то же время необходимо подчеркнуть, что в этой области постоянно ведутся научные исследования. Туризм изучается как отрасль

экономики, как бизнес, как элемент экономической географии, как область медицины и как социальная сфера деятельности. Проблемы развития рекреации и туризма уже давно стали темами научно-исследовательских работ экономических институтов Российской академии наук (РАН). В то же время системным анализом состояния туристского рынка в нашей стране никто не занимается, поскольку у государства нет соответствующей научной программы. В этой связи немало говорилось о необходимости создания единой науки о туризме, охватывающей различные аспекты функционирования данной сферы. Понятно, что для успешного развития туристской отрасли экономики необходимо сотрудничество учёных и практиков разных уровней. Только в этом случае, ещё недавно появившийся термин «туристика» будет употребляться специалистами увереннее и значительно чаще. Следует уточнить, что туристика, как наука, изучает туризм как сложное многофункциональное общественное явление, оказывающее существенное влияние на самые разные стороны человеческой жизни.

Общеизвестно, что наука является сферой человеческой деятельности, функция которой сводится к накоплению и теоретической систематизации объективных знаний о реально существующей действительности. Многие считают, что научное исследование – это задача научного работника, а в повседневной работе у менеджера туристской фирмы для научной деятельности нет ни времени. Ни необходимости. Это глубокое заблуждение.

В современном менеджменте исследование является главным фактором успеха, а если выразиться по научному – главным фактором повышения эффективности управления. Исследование позволяет увидеть, где находятся резервы и что мешает развитию, чего надо опасаться и что надо поддерживать.

В заключение следует отметить, что в каждой из областей общественной практики существуют специфические условия применения методов научного исследования. Это предполагает наличие у пользователя определённого объёма соответствующих знаний. Так как учебное пособие предназначено для широкого круга специалистов, то, наряду с фактическими данными, отражающими материалы исследований туристской деятельности, в нём также раскрыты подходы к изучению человека как субъекта и объекта социальных отношений с позиций педагогики, психологии и социологии.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1.1 Понятие науки. Роль науки в современном обществе

Люди издавна пытались объяснить существование общества. Как возникает общество? Как оно развивается? Куда оно идёт в своём развитии, каковы его перспективы?

На ранней стадии общественного развития основным способом понимания мира является мифология. С помощью мифа прошлое связывалось с настоящим и будущим, обеспечивалась духовная связь поколений. Наряду с мифологией свои ответы на вечные вопросы бытия искали возникшие позднее религия и философия. Индия и Китай наряду с Грецией стали теми очагами древней цивилизации, где впервые зародилась философская картина мира.

Первым источником философской мудрости в Древней Индии стала так называемая ведическая литература («веда» – это знание) – обширный набор текстов, которые составлялись в течение девяти столетий (1500 – 600 гг. до н.э.). Как считали древние мыслители: многообразный мир Вселенной заполнен людьми и духами. Они населяют не только Землю, но и многочисленные космические миры, Солнце и звёзды. Люди, животные, растения, реки, ветер, облака – всё имеет живую бессмертную душу. Таким образом, для древних индийцев зависимость и взаимосвязанность жизни Человека, Земли и Космоса были очевидны.

Наряду с философскими воззрениями, проповедовавшими созерцательную пассивность человека, в Древнем Китае появились учения, в центре которых была личность. Это, прежде всего, относится к философской школе *Конфуция* (551 – 479 гг. до н.э.). Отождествляя общество с государством, он утверждал, что отношения в обществе должны регулироваться не столько природными силами или правовыми средствами, сколько моральными нормами.

Яркую и содержательную страницу в историю развития знаний и представлений о человеке, общественных формах его бытия вписали философы античности Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель, Эпикур – их имена и идеи до сих пор не стёрлись в памяти человечества. В трудах античных философов образный стиль мышления уже соседствует со стремлением использовать строгие понятия и логически стройные умозаключения. Рассмотрим более подробно взгляды Сократа, Платона и Аристотеля на общественное устройство.

Сократ (470 – 399 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, один из родоначальников диалектики (диалектика – наука о наиболее общих законах развития природы, общества, мышления). Считал, что цель философии – самопознание как путь к постижению истинного блага.

Платон (428/427 – 345/347 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, ученик Сократа. Пытался понять причины возникновения неравенства людей, несправедливости в организации общественной жизни. Разрабатывал диалектику. Сочинения: «Апология Сократа», «Государство» и др. В своих произведениях Платон нарисовал идеал справедливого государства, которым руководят одарённые и хорошо подготовленные, высоконравственные лица. Однако в представлениях Платона не государство существует ради человека, а человек живёт ради государства.

Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.) – величайший древнегреческий учёный. Сочинения Аристотеля охватывают все отрасли тогдашнего знания. Об этом красноречиво говорят названия его трактатов: «Физика», «О возникновении животных», «О душе», «Политика», «Риторика», «Поэтика» и др. Развивая идеи Платона, Аристотель выделил наряду с государством семью и селение как особые типы общения, но государство поставил над всем.

Однако если подчеркивать роль знания в качестве ведущего фактора, определяющего действия человека, то истоки этого подхода нужно искать в конце XVI века. После открытий *Николая Коперника* (1473 – 1543) наиболее значительным успехом нового эмпирического (основанного на опыте) естествознания стала перестройка физического знания, осуществлённая

Галилео Галилеем (1564 – 1642). Свою законченную, классическую форму механистическое описание мира приобрело в работах *Исаака Ньютона* (1643 – 1727). Им же была дана и приближенная к современной трактовка эксперимента. В господстве человека над природой видел цель науки один из основателей философии *Рене Декарт* (1596 – 1650). Таким образом, в процессе своего развития человечество начало осознавать неразрывную связь природы и общества, их взаимное влияние друг на друга. Именно конец средневековья ознаменовался вступлением человечества в новую эру научного и технического прогресса. Среди важнейших технических изобретений, существенно изменивших жизнь общества в Европе, а затем и за её пределами, следует назвать компас, порох, книгопечатание, автоматические часы. Это было время великих географических открытий, время возрождения гуманистических идеалов античной науки.

Сегодня важнее сознавать, что общество состоит из огромного количества составляющих его элементов и подсистем, которые обновляются и находятся в изменяющихся связях и взаимодействиях. Подсистемами являются, прежде всего, сферы общественной жизни. Среди них выделим: 1) экономическую (отношения в процессе материального производства), 2) социальную (взаимодействие классов и социальных групп), 3) политическую (деятельность государственных организаций и политических партий), 4) духовную (развитие и взаимодействие науки, искусства, образования).

Общественная жизнь сложна и многообразна, поэтому её изучают многие науки, и каждая из них рассматривает определённую область общественной жизни или окружающей нас природы. Система наук условно делится на естественные, общественные и технические науки. *Естественные науки* включают физику, химию, математику, биологию, географию, гидрологию и др. *Общественные или гуманитарные науки* (Термин «гуманитарные» науки произошёл от латинского «*Homo Sapiens*» — человек разумный) объединяют историю, психологию, педагогику, философию, политологию, социологию, этику, эстетику и др. К *техническим наукам* относятся автоматика, машиноведение, гидравлика, электроника и др.

Наука — один из видов познания, в процессе которого формируется система научных понятий о явлениях и законах природы и общества. Наука — одна из сфер человеческой деятельности, функция которой — выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Наука как особая форма общественного сознания возникла на достаточно высоком уровне развития общества. Она (наука), в свою очередь, преобразует не только производственные силы, но и социальные институты и общественные отношения. Всё более активно наука воздействует на духовную жизнь общества. Как особая форма общественной практики наука представляет собой систему, включающую подсистемы: теорию, методологию, практику, кадры учёных, обладающих необходимыми знаниями, и подсистему, обеспечивающую получение, хранение, тиражирование и передачу знаний.

Непосредственная цель науки — описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет её изучения, на основе открываемых ею законов, т.е. научное изучение действительности представляет собой исследовательский процесс, направленный на установление новых фактов и закономерностей.

Исследование научное — это процесс или способ получения и создания новых знаний, один из видов познавательной деятельно-

сти людей. В настоящее время научное исследование уже не связывается только с научной деятельностью, а выступает как фактор профессионализма, образования и уровня мышления человека.

В связи с этим предлагается более расширенное понятие «исследование». Например, Э.М. Коротков [6, С. 30] даёт следующее определение исследования: «Исследование — это вид деятельности человека, включающий: а) распознавание проблем и ситуаций; б) определение их происхождения; в) выявление свойств, содержания, закономерностей поведения и развития; г) установление места этих проблем и ситуаций в системе накопленных знаний; д) нахождение путей, средств и возможностей использования новых представлений или знаний о данной проблеме в практике её разрешения».

Научный метод, понимаемый в широком смысле, будет разным в естественных и гуманитарных науках в силу их специфики. Так, *естествознание* имеет дело с материальными объектами природы и носит преимущественно описательный характер. Критерием научности в этом случае является *подтверждаемость теории эмпирическими данными*. Гуманитарные науки имеют дело с ценностями, определяющими поведение людей, а разрабатываемая теория позволяет это поведение прогнозировать. Ценности являются идеальными объектами, *их можно лишь сопоставлять, выявляя наиболее эффективные*.

Другими словами, в естествознании предпочтение отдаётся той теории, которая лучше подтверждается фактами. В гуманитаристике теории ранжируются по степени их эффективности.

Научное исследование также характеризуется целенаправленностью, системностью, строгой объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, обоснованностью обобщений и выводов.

Учитывая логику построения научных исследований, особенности получения информации об объектах и явлениях, научная работа может осуществляться на эмпирическом и теоретическом уровнях.

Эмпирическое исследование характеризуется накоплением объективной информации об изучаемых объектах и явлениях. Для этого используются наблюдения, опросы, проводятся разнообразные эксперименты. Результаты исследования подвергаются математико-статистической обработке и анализу, что позволяет делать строго определённые выводы и рекомендации. Практическое исследование даёт науке фактический материал, подлежащий теоретическому осмыслению. Образует с теорией диалектическое единство.

Теоретическое исследование предполагает высший синтез накопленных знаний, аналитическое осмысление фактов, создание научных концепций и построение теорий. *Теория* (от греческого *theoria* —

рассмотрение, исследование) выступает как система основных идей в той или иной отрасли знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности. Теоретическое исследование, как и любое другое, является следствием несоответствия между имеющимися знаниями и объективными запросами практики, т.е. возникает потребность в новых, более глубоких и полных знаниях.

Для этого необходимо проанализировать всю совокупность (по возможности) имеющихся научных данных в области предполагаемых исследований или работ ведущих специалистов, занимающихся интересующей проблемой, с целью сопоставления их с положением дел в соответствующей отрасли практики. На основе такого анализа выявляется проблемная ситуация, которая конкретизируется в исследовательских задачах.

Основное различие между эмпирическим и теоретическим исследованием заключается в том, что эмпирическое исследование, непосредственно соприкасаясь с объективной реальностью, отражает явления, процессы и отношения между ними, а теоретическое, опираясь на данные эмпирического знания, раскрывает существенные и закономерные связи явлений изучаемой действительности.

Наиболее распространённым является также деление исследований на фундаментальные и прикладные. *Фундаментальные исследования* являются важным самостоятельным направлением научной работы и играют ведущую роль, как в самой науке, так и в процессе их использования в производстве и общественной жизни людей. *Прикладные исследования* включают опытно-конструкторские работы, которые ведутся в интересах разработки инновационных технологий, новых методов обучения и воспитания.

Достижения любой науки в значительной степени определяются развитием её методического аппарата, позволяющего добывать всё новые и новые факты и на их основе строить научную картину мира.

Понятно, что в успехе исследовательской деятельности методология играет определяющую роль. Методология — это учение о принципах построения, формах и способах научного познания, своеобразная программа исследования, результат всесторонней предварительной разработки той или иной темы, изучения проблемы. По существу общая методология исследования — алгоритм решения исследовательских задач в целом с использованием определённых методов научного познания на конкретных этапах выполнения работы.

В связи с этим можно построить определение понятия «методология исследования» следующим образом. *Методология исследования — это логическая организация деятельности человека, состоящая*

в определении цели и предмета исследования, подходов и ориентиров в его проведении, выборе логики, средств и методов, определяющих наилучший результат, а также критериев оценки его качества.

Для того чтобы вести научно-исследовательскую работу необходимы *научные кадры* – учёные и другие лица, выполняющие исследовательскую работу. Научные кадры обеспечивают поступательное развитие науки и техники. Они не только проводят научно-исследовательскую работу, но и организуют научно-методические конференции, научные школы, накапливают знания и опыт в этой сфере деятельности, передают его следующим поколениям.

В настоящее время в сферу науки вовлекается большая часть населения любой экономически развитой страны. Поэтому важную роль в повышении эффективности научного труда призвана сыграть система *научно-технической информации*. Информация (от латинского *informatio* – разъяснение, изложение) – это актуальные сведения, передаваемые устным, письменным или другим способом, которые могут использоваться человеком для совершенствования его деятельности и пополнения знаний.

Информационная система в управлении наукой выполняет комплекс взаимосвязанных функций, а именно: оперативное распространение результатов научных исследований, систематический анализ и обобщение научных и научно-методических материалов, определение перспективных направлений научных исследований, составление долгосрочных планов научно-исследовательской деятельности и прогнозов развития науки. С точки зрения функционирования системы научной информации её структура может быть представлена следующими элементами: сбор, аналитико-синтетическая обработка, хранение, информационный поиск, тиражирование, распространение.

Специфика научно-информационной деятельности заключается в том, что в отличие от многих других видов человеческой деятельности её эффективность зависит не только от квалификации непосредственно занятых ею людей, но и от того, насколько учёные и специалисты, занятые в науке, владеют методами и средствами её поиска и использования.

Исходя из этого, некоторые специалисты отмечают, что в процессе эволюции самое примечательное изменение произошло именно с запоминанием и передачей информации: если на уровне «до человека» вся информация об истории влияния внешней среды и процессах саморазвития видов запечатлевалась только в их генетическом коде и передавалась из поколения в поколение через наследственность, то на уровне «человек и человеческое общество»

с появлением письменности и с развитием техники возникает и постоянно совершенствуется надындивидуальное, внегенитическое накопление информации (библиотеки, архивы, вся ноосфера). Это социальная информация. Как совокупность знаний о природе и обществе она передаётся последующим поколениям через системы образования и воспитания. Обладая безграничным объёмом памяти и возможностями упорядочения, новый способ хранения и накопления информации стал мощным инструментом социального прогресса.

Индустрия туризма настолько многолика и многогранна, что требует применения самых разнообразных информационных технологий, начиная от разработки специализированных программных средств до использования глобальных компьютерных сетей. Как отмечают отдельные специалисты: «Многие туристские компании имеют в своём составе не только собственные туристские агентства, а и мощные информационные центры и издательства».

Как мы видим, научные исследования и теоретико-методические разработки в современном обществе представляют собой достаточно сложную многопредметную структуру. Поскольку большинство научных исследований ведутся с позиции общей теории систем, следует уточнить понятие «системные исследования». *Системные исследования* — это научная деятельность по изучению объектов любой природы (социальных, биологических, технических) в ходе которой используются принципы, методы и идеи соответствующие теории функциональных систем.

Как уже подчеркивалось, существенная роль научных исследований в развитии общества состоит в ускорении процессов получения, распространения и использования обществом новых знаний и технологий. Повышая качество интеллектуальных ресурсов общества, наука тем самым значительно повышает качество жизни.

1.2 Этапы проведения научного исследования

Любое научное исследование может быть представлено в виде ряда этапов. Каждый этап имеет свои, относительно самостоятельные задачи, которые решаются последовательно, иногда и одновременно. Следует отметить, что последовательность этапов исследования достаточно условна, однако их очерёдность может быть представлена в виде общей схемы:

1. Определение и формулировка проблемы исследования. Началу любого научного исследования предшествует особое соотношение науки и практики, получившее название *проблемная ситуация*. Это

такая ситуация, когда появляются практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. Такое противоречие и является движущей силой исследования.

Источником возникновения проблемных ситуаций (и соответствующих проблем) в сфере туризма могут быть: перспективные задачи укрепления здоровья населения и всестороннего гармоничного развития личности, непосредственные инновационные запросы практики, потребности формирования теоретических основ туристики, необходимость изучения новых, ранее неизвестных, видов туризма и отдыха.

Проблемная ситуация порождает *проблему*, т.е. осознание исследователем этих запросов практики, их ясное понимание и четкую формулировку. Если, как уже отмечалось выше, проблемная ситуация является движущей силой исследования, то проблема — её исходной, начальной точкой. Таким образом, проблема — важная в практическом или теоретическом отношении задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью.

Здесь важно отметить, что проблема по своей природе предполагает в качестве цели получение принципиально нового знания о предмете изучения, которое не могло быть получено применением стандартной теории, её методов и средств. Любое решение проблемы в науке или социокультурной интеллектуальной практике является актом творчества, эвристики, но не алгоритмических построений дедуктивных доказательств.

Подводя итог сказанному, можно сформулировать основные требования к выявлению и формулировке проблемы исследования. Для того чтобы проблема исследования приобрела реальные черты: а) должна быть выявлена лежащая в основе научной работы проблемная ситуация, как объективное противоречие между запросами практики и ограниченными возможностями науки; б) научная проблема должна быть обоснована и четко сформулирована; в) приведён обзор специальной литературы, свидетельствующий о достигнутом наукой уровне теории объекта исследования; г) показаны те практические проблемы (запросы практики), которые являются наиболее актуальными на сегодняшний момент.

Обоснование и формулирование проблем занимает центральное место в методологии исследования. Проблема определяет выбор методов исследования и подходов, предвидение результатов и установление определённых ограничений. Решение проблемы всегда требует творческих усилий, в отличие от решения задачи, которое требует либо знаний, либо типовых схем и алгоритмов.

Однако, достаточно часто, формулировка темы даже диссертационных работ не только не даёт представление о решаемой автором проблеме, но порой не соответствует цели и задачам исследования.

При интерпретации результатов исследования научная проблема перестаёт существовать, превращаясь в научное знание. При этом разработка прикладной части теории должна быть адресована каким-либо категориям потребителей или уровням практики, т.е. разрабатываться исключительно в такой форме, в которой её в состоянии использовать практика.

2. Формулировка темы научного исследования. Количество тем, требующих научной разработки, и теоретически и практически, неисчерпаемо. Поэтому выбрать тему исследования действительно нелегко. Однако знание некоторых общих положений, касающихся выбора темы, поможет малоопытному исследователю успешно преодолеть «первую трудность в науке». При выборе темы необходимо: 1) выяснить наличие соответствующей материально-технической и экспериментальной базы для проведения исследования; 2) тему научной работы выгодней увязать с местом своей практической деятельности; 3) объективно оценить накопленный опыт, свои возможности и свой уровень теоретических знаний; 4) определить актуальность избранной темы исследования (она должна находиться в русле общего направления научных интересов в данной области знаний).

Следует особо подчеркнуть, что тема исследования должна отражать предмет и проблему исследования. Знание перечисленных положений позволит правильно выбрать такую по сложности тему, которую под силу будет разработать одному человеку при имеющихся материальных возможностях.

Фактически, тема исследования — это формулировка предполагаемого конечного результата исследования, которого нужно достичь, решив проблему. В ходе выполнения работы и с учётом особенностей накопленного эмпирического и теоретического материала название темы можно уточнять и корректировать, приводя её таким образом в соответствие с полученными данными. Поэтому окончательная формулировка названия складывается ближе к завершению работы, при этом суть исследования должна быть неизменна.

Выбору темы должен предшествовать анализ научных публикаций (монографий, авторефератов диссертаций, статей в научных журналах), содержащих результаты исследований в избранном научном направлении. При этом основное внимание должно быть

направлено не столько на то, что уже сделано, сколько на выявление того, что не сделано, не изучено и что предстоит изучить. Данное положение подтверждается исследованиями Е.М. Невониной [16, С. 58] в которых подчёркивается, что: «Формулировка актуальности должна представлять собой развёрнутый вывод о том, что, несмотря на имеющиеся исследования данного вопроса, научные данные давно устарели или отсутствуют».

Тема возникает в сознании исследователя как результат творческого осмысления возможностей удовлетворения социальных запросов к практике и анализа имеющихся теоретических знаний. Отсюда следует, что *тему не выбирают, а формулируют* [18].

Для того чтобы сформулировать тему, необходимо провести большую предварительную работу, которая сама носит исследовательский, творческий характер. По мнению В.С. Леднёва [10, С. 33]: «...главной ошибкой, имеющей стратегическое значение, является выбор «недиссертационной» темы. В первую очередь речь идёт о «беспредметных» работах, когда диссертационное исследование направлено не на реальную сторону образования, не на решение объективной проблемы, а на некоторую виртуальную конструкцию».

Важным критерием при выборе темы исследования является её перспективность, которая может оцениваться количественными критериями, учитывающими затраты на научное исследование и ожидаемый экономический эффект.

Как только вы сможете чётко и обосновано определить, что вы намерены изучать, это означает, что первый шаг к формулированию темы работы уже сделан. Вы определили объект исследования.

3. Объект и предмет исследования. Тема любого научного исследования связана с объектом и предметом исследования. Выделение и формулировка объекта и предмета исследования осуществляется на основе анализа литературы, состояния практики и проблемы исследования. Необходимо отметить, что не существует единой классификации объектов (направлений) научных исследований в туризме. Кроме того, следует учитывать, что актуальность отдельных направлений исследований может меняться во времени.

Основанием для выбора объекта исследования, в первую очередь, служит несовершенство его теории, т.е. недостаточные объяснительные и прогностические возможности.

Общеизвестно, что в научном познании отражается внешний мир. Познающая и практически действующая реальность называется *субъектом познания* (субъект, от латинского *subjectus* — находящийся в основе). Это может быть человек, группа людей или общество в целом. Та часть материи, которая включена в познавательную деятельность

субъекта, называется *объектом познания*, т.е. объект противостоит субъекту в его познавательной деятельности. Отсюда, *объект исследования* – это некоторая область реальной деятельности, представляющая собой целостную систему, а это означает, что основополагающим её элементом является человек, его деятельность.

В методологии объект исследования представляет область научных изысканий, в пределах которой выявлена и существует проблема. Это система закономерностей, связей, отношений, видов деятельности, в рамках которой зарождается проблема.

Даже исследуя технику, нельзя исследовать её в отрыве от человека, и от всех факторов её использования в его деятельности. В научной практике объект всегда выступает в логической паре «объект-предмет». В связи с этим вводится понятие *предмет исследования* – это всё то, что может находиться в отношении или обладает каким либо свойством, представляет собой часть исследуемого объекта, за рамки которого он не выходит. Можно сказать, что *объект исследования* даёт ответ на вопрос «что рассматривается?», а *предмет исследования* – «как рассматривается объект, в каких отношениях, связях, аспектах, функциях?».

Понятия «объект» и «предмет» исследования являются относительными, а это означает, что в зависимости от уровня рассмотрения явления, то, что в одном исследовании является предметом, может служить объектом другого исследования.

4. Формулировка цели и определение задач исследования.

Методология любого исследования начинается с выбора, постановки и формулирования его цели. Формирование цели состоит в том, чтобы кратко и содержательно раскрыть искомый результат работы, искомое решение проблемы.

Формулировка этого важнейшего элемента научного исследования не может начинаться словами «изучение» или «исследование». Целью является нахождение определённых закономерностей, действующих в окружающем нас мире, а изучение, исследование – только средство к тому.

Формулировку цели исследования можно начинать со слов: «*раскрыть* закономерности (тенденции, подходы...); «*разработать* методику (требования, способы, технологию...); «*обосновать* систему (методику, технологию, концепцию...); «*выявить* особенности (возможности, критерии, тенденцию...)» и т.д. [4, 24].

Таким образом, можно заключить, что конечной целью любого научного исследования является получение нового знания о тех или иных явлениях реальности.

Очень важным моментом является формулировка конкретных задач научного исследования. Почти каждая тема исследования, как

бы конкретно она ни была определена, может иметь несколько вариантов решения. Определив цель исследования, необходимо чётко и, по возможности, кратко сформулировать *задачи исследования*. Число задач, как правило, должно быть примерно 3-5, в качестве которых выступают структурно-логические компоненты исследования. То есть каждая из задач исследования раскрывает ту сторону темы, которая подвергается изучению. Определяя оптимальное число задач, следует учитывать их логическую связь. Каждая поставленная задача должна иметь решение, отраженное в одном или нескольких выводах.

Задачи исследования определяют содержание основных этапов научной работы и решаются в логической последовательности, позволяющей наиболее экономичным и надёжным путём достичь цели исследования.

5. Гипотеза исследования. Параллельно с выявлением и формулированием проблемы исследования ведётся поиск, и делаются первые предположения о путях решения проблемы и ожидаемых результатах, т.е. создаётся гипотеза исследования. Такое предварительное решение вопроса позволяет качественно разработать план исследования.

Гипотеза (предположение) – предположительное суждение о закономерной связи между изучаемыми явлениями и процессами, подлежащее проверке путём проведения научного исследования.

Любая гипотеза как предположение носит характер вероятности. Однако подобная вероятность должна обладать логической обоснованностью. С этой целью выдвигаются и анализируются все логически возможные варианты гипотезы. При этом теоретическая и практическая состоятельность каждой гипотезы повышается, если при её разработке учитывались следующие положения: 1) гипотеза должна обладать принципиальной проверяемостью; 2) разработанная гипотеза должна объяснять тот круг вопросов, которые составляют сущность изучаемого явления (т.е. должна быть непосредственно связана с проблемой исследования); 3) гипотеза должна определять функционально полный состав параметров анализируемой системы и учитывать предельно возможные значения этих параметров, детерминированные реальными условиями среды; 4) гипотеза при этом должна быть принципиально проста и непротиворечива.

Путём выполнения названных выше процедур отбирается наиболее вероятная гипотеза – рабочая. В дальнейшем рабочая гипотеза подвергается дополнительной аналитической и экспериментальной проверке.

Различают два вида гипотез – описательные и объяснительные. *Описательные гипотезы* – это предположения о существенных свой-

ствах и характеристиках изучаемых объектов, явлений и процессов. Они чаще всего отражают эмпирические факты и выражаются в абсолютных числах, процентах, средних величинах. Такая гипотеза ограничивается предположением о том, что одно из средств (методов, приёмов) будет более эффективно, чем другие, но без объяснения механизма этого явления. *Объяснительные гипотезы* — это обоснованные предположения относительно наличия связей и причинно-следственной зависимости между фактами и явлениями. Обычно объяснительные гипотезы предусматривают силу связи между двумя исследуемыми признаками: причиной и следствием.

В процессе обсуждения проблемы гипотеза должна быть либо доказана, либо опровергнута, либо просто подтверждена фактами. Если *гипотеза доказана*, она теряет вероятностные, предположительные характеристики. Значит, проблема не является нестандартной задачей. *Опровергнутая гипотеза* должна быть, конечно, отброшена. Наиболее простой способ опровержения гипотезы — это демонстрация несоответствия конкретизирующих следствий из проверяемой гипотезы наблюдаемым фактам действительности. Если гипотеза не доказуема, но и не опровергнута, то для того, чтобы её принять, её следует подтвердить фактами. Подтверждённая фактами, но недоказуемая гипотеза становится новым постулатом теории, концепции, расширяя и обогащая их содержание.

6. Изучение состояния исследуемой проблемы на основе анализа научных и учебно-методических работ. Подготовка любой исследовательской работы немислима без изучения специальной научно-методической литературы. Умение работать с литературой — важное условие успешного проведения исследования. Знакомиться с литературой целесообразно в следующей последовательности: нормативные документы (вначале законы, затем подзаконные акты), научные издания (книги, диссертации, научные статьи, тезисы) и статистические данные.

Первоначальное ознакомление с научно-методической литературой даст возможность разобраться в важнейших проблемах выбранной темы исследования, оценить степень изученности проблемы другими исследователями, выработать методологический подход к решению поставленной проблемы и приступить к планированию своей деятельности по написанию работы.

Для целенаправленного поиска литературы в библиотеках имеются каталоги (алфавитные и систематические). Источником информации могут служить журнал «Книжная летопись», «Летопись авторефератов», «Летопись журнальных статей», рефера-

тивные журналы Института научной информации РАН и многие другие научные издания.

7. Выбор методов исследования. Выбор методов исследования определяется, прежде всего, конкретными задачами научной работы. *Метод* — это способ достижения какой-либо цели, решения какой либо задачи. Поэтому определение методов исследования является одной из ключевых позиций научного исследования.

В практике проведения исследований, направленных на решение задач теории и методики социально-культурного сервиса и туризма, применяется большое количество методов. В зависимости от цели и задач, вы можете выбрать любой метод научного исследования. Однако следует отметить, что современные знания ещё не позволяют дать обоснованную классификацию основных методов исследования в туризме. Можно говорить об их условной группировке. Тем не менее, она позволяет оценивать возможность каждого метода и выбрать тот, который в наибольшей степени отвечает задачам исследования.

8. Организация исследований. Организация научных исследований предусматривает создание обстановки, соответствующей задачам исследования. Описывая организацию исследования в научной работе, следует обязательно осветить следующие вопросы: 1) где, когда и сколько времени проводилось исследование; 2) какой контингент или объект избран для исследования (количество человек, их возраст, пол, квалификация, профессия и т.д.); 3) подробно описать конкретный метод исследования, который применялся, а также ход и порядок использования той или иной инструментальной методики; 4) какую последовательность предусматривала организация исследования (предварительный и основной эксперимент, контрольная и экспериментальная группа); 5) как обрабатывались полученные цифровые данные (описание методов математической статистики).

Описание должно быть чётким и по возможности кратким. Не следует перегружать текст описанием второстепенных, малозначительных фактов.

9. Обработка результатов исследования. Результаты каждого исследования необходимо обработать — то есть полученные данные необходимо привести в определённую систему, подвергнуть анализу, после чего сделать соответствующие выводы. Главное, в процессе анализа должны быть отброшены случайности и выявлены закономерности.

Использование математической статистики в научных исследованиях не самоцель, а одно из эффективных средств познания объективных законов развития общества и человека. Поэтому оно

будет оправдано и действительно только тогда, когда будет опираться на умелый и разносторонний качественный анализ.

10. Литературно-графическое оформление. Выполнение основных правил оформления любой научно-исследовательской работы повышает культуру представления научных результатов. Работа становится более доступной для чтения, приобретает ту форму, которая позволяет сравнивать её с результатами других исследований и, что самое важное, практически использовать.

В диссертации или в студенческой работе – при всех различиях их значимости и объёма – оформление результатов исследования должно подчиняться единым требованиям [2, 4].

Оформление научных работ удобнее выполнять на компьютере с использованием современных текстовых и графических редакторов. Преимущество такого оформления выражается не только в повышении его качества, но и в простоте исправления неточностей и ошибок, в возможности выполнения самых сложных расчётов, рисунков, графиков, диаграмм и таблиц.

11. Подведение итогов. Следует помнить, что *выводы* – это совокупный итог любой научной работы, полученный в процессе решения задач исследования, поэтому их оформлению необходимо уделять максимум усилий. Выводы должны быть чётко сформулированы и приводятся в научной работе в виде обязательного заключительного раздела.

Выводы логически завершают проведённые исследования и представляют собой абстрактное выражение какой-либо устойчивой закономерности между явлениями. При формулировке выводов необходимо соблюдать некоторые правила. Во-первых, выводы должны быть нетривиальными (не должны утверждать нечто очевидное и даже банальное). Во-вторых, в качестве выводов следует формулировать полученные в работе конечные результаты, а не промежуточные. В-третьих, вывод нельзя подменять декларацией о проделанной работе («рассмотрено», «проанализировано», «изучено» и т.п.). В-четвёртых, выводы должны быть по возможности краткими, вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения.

Главное, на что следует обратить пристальное внимание, выводы должны рассказывать о *новом знании*, которое является результатом научного исследования, а не о проделанной работе. Автор, в итоге своей научной работы, должен сказать примерно следующее: «Сформулированные нами (на основании таких-то полученных в исследовании фактов) специальные требования к профессиональной деятельности офисных работников турфирмы (гидам-перевод-

чикам, инструкторам и т.д.) включают в себя (то-то и то-то), что позволяет...», или «Установленные и обоснованные нами (такие-то) теоретические положения позволяют внести следующие коррективы в программы (методики, технологии, путешествия и т.п.)...».

Исходя из этого, все выводы выстраиваются в определённой логической последовательности, и каждый из них обозначается соответствующим порядковым номером.

Как отмечает В.Н. Попков [18, С. 140]: «Искусство оформления выводов заключается в том, чтобы они носили одновременно конкретный и обобщающий характер. Слишком обобщённая, неконкретная формулировка вывода грозит превратить его в общеизвестное положение, а излишнее стремление придать выводу конкретность путём насыщения его фактическим материалом и доказательной аргументацией может превратить его в простую констатацию результатов исследования».

Для того чтобы экспериментальное, прикладное исследование было полностью завершено, недостаточно сделать научные выводы. Необходимо также, чтобы на основе этих выводов были сформулированы и по возможности внедрены в жизнь практические рекомендации.

Практические рекомендации представляют собой предложения об использовании результатов работы в областях их применения. Рекомендации должны носить адресный характер и быть экономически обоснованы. Если по тому или иному предложению (рекомендации) не может быть рассчитан экономический эффект, то указывается социальная, научная, правовая и другая ценность внесённого предложения.

Практические рекомендации, опирающиеся на результаты исследования, должны быть направлены на объект, и указывать способ повышения эффективности его функционирования. Однако практика проведения экспериментальных исследований показывает, что в их итоге часто получаются результаты, не полностью совпадающие с запланированными, и, следовательно, необходимо по окончании эксперимента вновь соотнести их с реальными условиями и потребностями практической деятельности.

Изложение практических рекомендаций произвольное, но они должны быть обоснованными, информативными, ёмкими и краткими.

1.3 Методы научного исследования

Научно-исследовательская работа проводится в виде ряда взаимосвязанных этапов. Каждый этап имеет свои, относительно само-

стоятельные задачи, для решения которых применяются разнообразные методы научных исследований. Выбор методов исследования является одной из ключевых проблем при организации и проведении научной работы.

При анализе тенденций развития мировой туристической индустрии необходимо исходить из современной парадигмы приоритета человека как высшей ценности во всей духовной и физической неповторимости личности, признания её социально-природной уникальности. Основываясь на данной методологии необходимо разрабатывать концепции функционирования туристической индустрии как своеобразной сферы деятельности человека.

Современная наука имеет обширный арсенал методов научного исследования. Поэтому успех научной работы в значительной мере зависит от того, каким образом и по каким критериям мы выбираем методы для проведения того или иного конкретного исследования и в какой комбинации мы применяем эти методы.

Метод (от греческого *methodos* – путь исследования) – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи. Другими словами, метод – это совокупность приёмов или операций практического или теоретического освоения действительности.

Известны разные подходы к систематизации методов научного исследования. Например, в соответствии с принятыми в науке эмпирическим и теоретическим уровнями познания, предлагается различать две группы методов: эмпирические и теоретические.

Эмпирические методы: изучение научной литературы и документов, педагогическое наблюдение, опрос, тестирование, методы экспертной оценки, эксперимент.

Теоретические (формально-логические) методы: историко-генетический метод, метод моделирования, сравнения, обобщения, аналогий, мысленного эксперимента, систематизации и др.

Эмпирические методы основаны на практической (опытной) деятельности, исследование и осмысление которой даёт нам представление о сути и особенностях различных событий и ситуаций. Формально-логические методы представляют собой использование интеллектуальной деятельности человека (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация и т.д.) для разрешения исследуемой проблемы или ситуации.

Исходя из объективной реальности, и стремления постичь вещь такой, какой она есть в совокупности её многообразных связей, методы научных исследований в туризме можно условно разделить на пять групп: 1) методы сбора текущей информации (объективное наблюдение, хронометрирование, опрос, контрольные испытания,

регистрация и анализ технологических процессов и продуктов деятельности человека); 2) методы получения ретроспективной информации (анализ литературных источников, документов отчёта, планирования и архивных материалов); 3) методы организации и изучения технологических процессов в опытных группах или лабораторных условиях (эксперимент); 4) специфические (дисциплинарные) методы исследования; 5) методы математической обработки данных (результатов исследования).

В практике научной деятельности в сфере социально-культурного сервиса и туризма наибольшее распространение получили следующие методы: изучение и анализ научно-методической литературы; изучение и анализ документальных и архивных материалов; метод экспертных оценок; методы опроса (беседа, интервьюирование, анкетирование); хронометрирование; контрольные испытания (тестирование); эксперимент; объективное наблюдение; анализ продуктов деятельности человека; социометрические методы исследования; методы теоретического познания (анализ, синтез, индукция и дедукция, обобщение, логика научных открытий); картографические методы исследования; методы математической статистики и некоторые другие [3, 4, 6, 18, 24].

Важным фактором развития любой науки является обогащение и совершенствование методов её исследования. Существуют общенаучные методы познания, которые вырабатываются в результате усилий представителей многих наук, но они не связаны со спецификой конкретной области знаний и поэтому для отдельных научных дисциплин разрабатываются частные способы изучения закономерностей и явлений, присущих конкретному предмету исследований.

Исходя из выше сказанного, можно заключить, что в настоящее время при исследовании вопросов, связанных с проблемами сферы туризма, используются практически все методы, которые применяются в естественных и гуманитарных науках.

ЛИТЕРАТУРА

Алексеев, П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007.

Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М.: Физкультура и спорт, 1978.

Воронов, Ю.С. Основы научного исследования туризма: состояние, проблемы, технологии: монография / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГАФКСТ, 2008. – 302 с.

Врублевский, Е.П. Выпускная квалификационная работа (от выбора темы до защиты): учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачёв, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГАФКСТ, 2006.

Голубинцев, В.О. Философия науки / В.О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007.

Коротков, Э.М. Исследование систем управления: учебник / Э.М. Коротков. – М.: ДеКА, 2003.

Кохановский, В.П. Философия науки: учебное пособие / В.П. Кохановский, В.И. Прижиленский, Е.А. Сергодеева. – 2-е изд. – М.: ИКЦ «МарТ», 2006.

Кузин, Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 2000.

Кузнецов, И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2000.

Леднёв, В.С. Требования к диссертациям по педагогическим наукам: научно-методические рекомендации / В.С. Леднёв. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003.

Лебедев, А.В. Делаящим первые шаги в науке: учебное пособие / А.В. Лебедев. – СПб.: Образование, 2006.

Лудченко, А.А. Основы научных исследований / А.А. Лудченко, Я.А. Лудченко, Т.А. Примак. – Киев: Общество Знания, 2000.

Марьянович, А.Т. Эрратология или как избежать наиболее неприятных ошибок при подготовке диссертации / А.Т. Марьянович. – 3-е изд. испр. – М.: Вузовская книга, 2001.

Методические рекомендации к выполнению и защите выпускных квалификационных работ. Для студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» / Н.В. Щенникова, Л.Л. Руденко, И.Л. Фоминых и др. – Владивосток: ВГУЭИ, 2002.

Найн, Н.Я. Технология работы над диссертацией по гуманитар-

ным наукам / Н.Я. Найн. – Челябинск: УралГАФК, 2000.

Неволина, Е.М. Как написать и защитить диссертацию: краткий курс для начинающих исследователей / Е.М. Неволина. – Челябинск: УралГАФК, 2001.

Нижников, С.А. Многообразие форм и методов познания / С.А. Нижников // Философия: учебник. – М.: ТК Велби, 2006. – С. 172-218.

Попков, В.Н. Советы аспиранту / В.Н. Попков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СибГУФК, 2005. – 250 с.

Райсберг, Б.А. Диссертация и учёная степень: пособие для соискателей / Б.А. Райсберг. – 8-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008.

Селуянов, В.Н. Научно-методическая деятельность: учебник / В.Н. Селуянов, М.П. Шестаков, И.П. Космина. – М.: ФлинтаНаука, 2005.

Солодухин, О.А. Проблема, гипотеза, теория / О.А. Солодухин // Логика: учебник – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – С. 216-240.

Сычкова, Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета: монография / Н.В. Сычкова. – Магнитогорск: МаГУ, 2002.

Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 2-е изд. – М.: Дашков и Кё, 2009.

Яхонтов, Е.Р. Методология спортивно-педагогических исследований: курс лекций / Е.Р. Яхонтов. – СПб.: Олимп, 2006.

ГЛАВА ВТОРАЯ

АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКАЯ ОБРАБОТКА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

2.1 Аналитико-синтетическая обработка литературы в процессе проведения научных исследований

Приступая к отбору и изучению специальной научно-методической литературы, любой исследователь попадает в безбрежное море информации, в котором нужно суметь сориентироваться, чтобы достичь намеченного берега, и в этом поможет ему аналитико-синтетическая обработка документов.

Туристский бизнес, являясь одной из самых динамичных сфер экономики, представляет собой высоко насыщенную информационную отрасль. Другими словами, сбор, хранение, обработка и передача актуальной информации является важнейшим и необходимым условием функционирования любого туристского предприятия.

Основной целью аналитико-синтетической обработки документа является представление информации о нём в сжатом виде, то есть как бы создание нового вторичного документа, позволяющего по разным параметрам идентифицировать первичный документ. Вторичный документ — основа формирования информационно-поисковых массивов, благодаря которым храниться, аккумулируется и распространяется информация в любом заданном виде. Видами такой обработки литературных и документальных материалов выступают библиографическое описание, индексирование, реферирование, сбор, систематизация и обобщение данных, составление обзоров.

Аналитико-синтетическая обработка документа начинается с его описания, которое представляет собой, в нашем случае, один из этапов научного исследования. *Описать предмет* — значит перечислить ряд признаков, которые более или менее исчерпывающе раскрывают его. Библиографическое описание служит основой для составления каталогов, а также применяется для отражения документов везде, где в этом имеется необходимость. *Объектом библиографического описания* является документ (материальный объект, содержащий закреплённую информацию и предназначенный для её передачи и использования) в целом, его составная часть или группа документов.

Документ библиографического описания можно представить как совокупность логически целостного текста, содержащего информацию на материальном носителе. Причём главным объектом анализа является не содержание, не сам текст, а его внешние опознавательные признаки. Этот анализ проводится по строгим правилам, выработанным многовековой общественной практикой. Можно сказать, что библиографическое описание используется зачастую в двух значениях: как процесс составления библиографического описания и как метод научного исследования. Таким образом, «...библиографическое описание — это процесс и результат составления по определённым правилам перечня сведений о каком-либо документе, которые идентифицируют этот документ и позволяют находить его среди множества других» [19, С. 5].

Использование аналитико-синтетической обработки документов при проведении научного исследования может быть *вспомогательным средством* (например, в экспериментальных исследованиях) или выступать *как самостоятельный метод* в теоретическом исследовании (например, при разработке такой темы, как «Проблемы и перспективы развития индустрии туризма в Западной Европе и их учёт в практической деятельности российских туристских предприятий»).

Анализ научно-методической литературы даёт возможность: 1) заимствовать методики и числовые данные, необходимые для иллюстрации своей работы и осуществления различных оценок и расчётов; 2) быть постоянно осведомлённым о новейших работах, проводимых другими авторами по аналогичной или близкой тематике; 3) вводить соответствующие коррективы в процесс организации исследования; 4) выяснить, что можно и нужно творчески заимствовать из работ других авторов и перенести в собственную работу в качестве своеобразной базы, используемой для сравнения.

Согласно ГОСТ 7.1-2003 [1] Существует три вида библиографического описания: 1. «*Под именем индивидуального автора*» обуславливает выбор в качестве первого элемента имени индивидуального автора. Подобное описание даётся на книги, статьи, доклады, тезисы, диссертации и др. при условии, что документ имеет не более трёх авторов. 2. «*Под наименованием коллективного автора*» означает, что в качестве первого элемента выбирается наименование учреждения (организации), опубликовавшего документ. 3. «*Под заглавием*» — предполагает выбор в качестве первого элемента основного заглавия документа. Оно даётся на книги, имеющие более трёх авторов, сборники произведений разных авторов с общим заглавием, официальные материалы: сборники законов,

отчеты по НИР, нормативные документы, программно-методические материалы и книги, в которых автор не указан.

В зависимости от полноты набора элементов библиографическое описание бывает краткое, расширенное и полное. *Краткое описание* состоит только из обязательных элементов. *Расширенное описание* — из обязательных и некоторых факультативных элементов. *Полное описание* состоит из обязательных и всех факультативных элементов, сведения для которых имеются в издании или могут быть установлены по источникам вне его. Дифференциация библиографического описания по полноте набора элементов позволяет рационально и экономично применять его в разных сферах информации.

Обязательный элемент описания — элемент, содержащий сведения, обеспечивающие идентификацию издания. *Факультативный элемент описания* — элемент, содержащий дополнительные сведения о документе: о содержании, читательском назначении, иллюстративном или справочном материале и т.п.

Также выделяют монографическое, сводное и аналитическое библиографическое описание. *Монографическое* — это описание однотомного издания, которое состоит из одной части. *Сводное* — это описание многотомного или сериального издания, состоящего из двух и более частей, включающих общие сведения об издании в целом и частные сведения о его томах или выпусках (спецификация). *Аналитическое* — это описание составной части документа (отдельного произведения, главы, параграфа, статьи и т.д.), состоит из двух частей: составной части и документа, в котором эта составная часть помещена.

Какой бы характер не носило чтение при составлении библиографического описания, в нём можно условно выделить некоторые этапы: а) ознакомление с заглавием произведения и фамилиями авторов или автора; б) дальнейшее ознакомление с книгой целесообразно начинать с оглавления. Это позволит установить, к какому по характеру чтению прибегнуть — сплошному или выборочному; в) затем следует проанализировать выходные данные книги (в каком городе она издана, какое издательство её выпустило, в каком году, каким тиражом). Такой анализ поможет, разумеется, приблизительно, оценить надежность книги и её современность. Следует помнить, что время издания отражает особенности того исторического периода, в котором писалась данная книга. Материалы, опубликованные до 90-х годов, характеризуются идеологизированностью и рассмотрением многих процессов с марксистско-ленинских позиций. Период с начала 90-х годов и до 2000 характеризуется эйфори-

ей от реформ и книги этого периода, как правило, не содержат критического анализа рыночных отношений. С начала 2000 года многие специалисты переосмыслили роль рынка в жизни нашего общества. В связи с этим, публикации последних лет отражают более реалистический взгляд на протекающие экономические и социальные процессы, раскрывают как «положительные», так и «отрицательные» стороны рынка; г) затем следует прочитать предисловие (введение). Это даст возможность сориентироваться в содержании издания, выделить главное, оценить, насколько близка книга к теме вашего исследования; д) изучение справочно-библиографического аппарата позволит судить об обоснованности выдвинутых автором положений. Изучив список литературы, вы можете не только получить информацию об уже проведённых исследованиях в интересующей вас области знаний, но и сократить время поиска необходимых вам изданий по проблеме научного исследования; е) наконец, целесообразно просмотреть иллюстрированный материал в представляющих интерес главах научной работы. Это позволит в кратчайший срок уяснить основные положения по исследуемой проблеме, т.к. наличие рисунков, графиков, схем свидетельствует о высоком качестве проработки автором изучаемых проблем.

Понятно, что методы работы с книгой индивидуальны, однако можно выделить некоторые общие правила: 1) для того чтобы быстро найти нужную книгу, необходимо знать основы библиографии — отрасли знаний об описании, способах и методах составления указателей, списков, обзоров литературы и произведений печати; 2) смысловое содержание каждого непонятого, незнакомого слова должно быть немедленно выяснено. Без этого невозможно продолжать чтение. В данном случае существенную помощь могут оказать справочники, энциклопедии, словари; 3) записи, сделанные при чтении литературных источников, помогают глубже понять прочитанное, увеличить объём и качество изученного материала, вырабатывают умение лаконично и точно излагать мысли. Любые формы записи (цитирование, план, тезисы, конспектирование) — это завершающий этап работы над книгой или научной статьёй; 4) любой форме записи должно предшествовать библиографическое описание литературного источника (т.е. характеристика публикации по внешним признакам: автор, название, издательство, год издания, количество страниц). Все библиографические описания должны быть строго унифицированы, а, следовательно, соответствовать общепринятым правилам (ГОСТам).

При составлении аналитико-синтетического обзора литературы в каждой библиотеке можно воспользоваться специально подобранным

ными фондами литературы и библиографическими карточками. Эти карточки группируются в каталоги, которые могут быть алфавитными, систематическими, предметными и периодических изданий.

В *алфавитном каталоге* карточки, с приведёнными в них сведениями об имеющейся в библиотеке литературе, располагаются в алфавитном порядке с указанием фамилий авторов или названий книг (если в них не указаны авторы). В *предметном каталоге* названия книг размещены по рубрикам, каждая из которых посвящена какой-нибудь теме. При этом сами рубрики следуют друг за другом в алфавитном порядке, как и названия книг внутри самих рубрик. *Систематический каталог* библиотеки показывает её книжный фонд. Каталогные карточки в нем расставлены по отраслям знаний. Кроме основных видов каталогов, можно выделить ещё *каталог периодических изданий*, т.е. каталог получаемых библиотекой журналов и газетных статей.

Как уже говорилось выше, при чтении литературных источников необходимо делать записи, которые помогают накапливать и систематизировать изучаемый материал. В практике научной деятельности встречаются следующие формы записи: цитирование, план, тезисы и конспект.

Цитирование — используется для того, чтобы подкрепить или обосновать собственную мысль, а иногда, чтобы выразить критическое замечание в адрес автора. К цитированию обязательно прибегают при изложении определения конкретного понятия. При этом необходимо указать источник высказывания и страницу, с которой приводится цитата, заключив их в квадратные или круглые кавычки. Например: В.А. Квартальнов [15, С. 123] пишет: «Характер взаимоотношений между туристами и местным населением в значительной степени определяется тем, что ...».

План представляет собой лаконичное изложение главных вопросов, рассматриваемых в публикации. План может быть простым и сложным. Сложный план (это когда каждый пункт имеет подчинённые ему вопросы) позволяет при необходимости качественно восстановить в памяти основное содержание публикации.

Тезисы — как форма записи при работе с литературой бывают простыми и сложными. *Сложные тезисы* обычно совмещаются с планом и расшифровывают каждый его пункт. *Простые тезисы* отражают выводы и ведущие положения работы.

Конспект — это последовательное и краткое изложение содержания работы без анализа изучаемого материала. В настоящее время практически не используется при проведении научных исследова-

ний, так как при современном уровне развития копировальной техники предпочтительнее заказать ксерокопию отдельных страниц определённого раздела или всей публикации. В результате появляется возможность работать с ними, выделяя (например, маркером) нужные фрагменты текста.

В любом случае записи следует вести на отдельных листах и только на одной стороне. Это даёт возможность компоновать материалы в любом порядке, ускоряет при необходимости их поиск и систематизацию.

Обзор научно-методической литературы по теме исследования должен показать основательное знакомство автора со специальной литературой, его умение систематизировать материал, критически его анализировать, выделять в нём наиболее существенное и объективно оценивать изучаемую научную информацию. Заканчивается литературный обзор заключением, в котором кратко обобщается материал литературных источников и даётся резюме по рассмотренным вопросам.

2.2 Структура и элементы библиографического описания литературного источника

При подборе литературы необходимо сразу же составлять библиографическое описание отобранных изданий, которое производится в строгом соответствии с порядком, установленным для библиографического описания произведений печати ГОСТом 7.1 - 2003. — *«Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (Введён 2004.07.01)»*. Настоящий стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания документа, его части или группы документов: набор областей и элементов библиографического описания, последовательность их расположения, наполнение и способ представления элементов, применение предписанной пунктуации и сокращений.

В список литературы входят различные источники, описание которых имеет свою специфику. Согласно ГОСТу, библиографическое описание включает обязательные элементы, расположенные в определённой последовательности: сведения об авторах (имя лица), унифицированное заглавие, сведения об издании, выходные данные, количественные характеристики. При записи заголовка используют следующие условные разделительные знаки: точку « . »; точку и тире « — »; запятую « , »; точку с запятой « ; »; двоеточие « :

»; круглые скобки « () »; квадратные скобки « [] »; косую черту « / »; две косые черты « // ». При помощи этих разделительных знаков проводится разграничение элементов и областей библиографического описания. *Квадратные скобки применяются в библиографическом описании в тех случаях, когда составитель выявил библиографическую информацию из источников вне издания, на которое оно было составлено.*

Заголовок (сведения об авторе) включает его фамилию, написанную полностью, и инициалы, располагающиеся после неё. Фамилия приводится в начале заголовка и, как правило, отделяется от имени или инициалов запятой. В заголовке может быть приведено имя только одного автора. При описании документов двух, трёх и более авторов в заголовке допускается указывать только автора, указанного в издании первым. Затем, в сведениях об ответственности (за косой чертой), следует повторить инициалы и фамилию первого автора и через запятую перечислить инициалы и фамилии остальных. В библиографических записях фамилия автора или весь заголовок может быть выделен шрифтом – по ГОСТ 7.61 и по ГОСТ 7.23.

Унифицированное заглавие (название работы) приводится точно по титульному листу без кавычек. Сокращенное написание слов, уточнения, дополнения, изменения порядка слов в заглавии не допускаются. Числительные, входящие в состав основного заглавия, приводят так, как они даны в издании. Все сведения из области заглавия, кроме его самого, носят факультативный характер и применяются в описании по усмотрению составителя списка литературы. Иногда книга имеет второе, уточняющее название. Оно также приводится в описании и отделяется от основного двоеточием или точкой. Например:

Жукова, М.А. Индустрия туризма. Менеджмент организации / М.А. Жукова. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 200 с.

Кузин, Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 2000. – 320 с.

Сведения об ответственности – это сведения об индивидуальных лицах (авторах, редакторах, переводчиках и т.д.), а также коллективных (учреждениях, организациях и др.), участвующих в создании и подготовке документа к публикации и несущих ответственность за её содержание. Если документ имеет более трёх авторов, то он описывается под заглавием, которое выступает в качестве заголовка. Если авторов более четырёх, то приводят фамилии только первых

трёх авторов с добавлением слов «и др.». Если в описании после косой черты приводится сначала фамилия автора, а затем и редактора документа, то эти группы отделены друг от друга точкой с запятой.

Сведения об издании включают указания на повторность издания и его характеристики (исправленное, дополненное, стереотипное и т.д.). *Издание* — это все экземпляры документа, полученные с одного типографского набора или с одного оригинала и тем же издателем. Сведения об издании указывают на особенности данного издания в том виде, как они приведены в документе или в форме, представленной библиографическими учреждениями. Порядковый номер издания приводится в начале арабскими цифрами, а затем уже его характеристики. Например: 2-е изд.; 3-е изд., стер.; 6-е изд., перераб. и доп.

Выходные данные отделяются знаком « . — » (точка и тире) и включают сведения о месте издания, название издательства и год издания. Место издания — это город, в котором была издана книга. Название города, в котором издана книга, приводится полностью: Смоленск, Рязань, Тверь, Тула. Сокращенно указываются только названия следующих городов: Москва «М.», Ленинград «Л.», ныне Санкт-Петербург «СПб.» и Ростов-на-Дону «Ростов н/Д.». Если документ выпущен параллельно в двух и более городах, они приводятся через точку с запятой: «Пенза; Тамбов». Название издательства указывается без сокращения, в именительном падеже, с заглавной буквы и без кавычек. *Наименование издательства (типографии, издателя)* — элемент факультативный. От названия города оно отделяется двоеточием, а от последующего года издания — запятой.

Например:

— М.: Физкультура и спорт, 2005. ...

— СПб.: Невский Фонд, 2004. ...

Если литературный источник издан учебным заведением, то указание на издательство даётся в следующей форме:

— М.: МГУС, 2005. ...

— Смоленск: СГИФК, 1980. ...

Год издания указывается арабскими цифрами, без слова «год» или его сокращения «г.» и отделяется от наименования издательства запятой, а после года издания ставится точка.

Количественные характеристики издания — содержат сведения о количестве страниц текста, размере документа, иллюстрированном и ином материале, которым он снабжен. Количественные характеристики располагаются в следующей последовательности: *сведения о количестве частей, томов, выпусков; объем — сведения о страницах,*

листах; иллюстрациях. От выходных данных область количественных характеристик отделяется знаком «. —» (точка и тире). Цифра, выражающая количество страниц, сопровождается сокращенным указанием слова «страниц», при этом, если указывается общее количество страниц, то после цифры ставится строчная «с» с точкой. Например:

— М.: Физкультура и спорт, 1980. — 157 с.

— Смоленск: СФ МГУС, 2006. — 96 с.

Если указывается выборочное количество страниц — то перед цифрой ставится заглавная «С» с точкой. Например:

— СПб.: ГЕРДА, 1986. — С. 11-20.

— Смоленск: СГАФК, 2005. — С. 13.

Ниже приводятся примеры библиографического описания различных изданий. Записать правильно источник информации — минутное дело, но эта минута в дальнейшем поможет исследователю сберечь часы работы.

ТИПОВЫЕ ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ

описание нормативно-правовых актов органов законодательной и исполнительной власти:

Российская Федерация. Законы. Федеральный закон о защите прав потребителей от 7 февраля 1992 г. № 2300 — 1 (с измен. и доп. от 21 декабря 1999 г., 30 декабря 2001 г.). — М.: Проспект, 2003. — 48 с.

Приказ Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 17 ноября 1999 г. № 441 «Об утверждении Положения о территориальном управлении МАП России» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2000. - № 9. — С. 117-123.

ГОСТ 7.1 — 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. — Введён 2004-07-01. — М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 2004. — 48 с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

описание книги под именем индивидуального автора (авторов):

Суханова, В.А. Памятные места Смоленщины. Культурно-исторический атлас Смоленского края / В.А. Суханова. — Смоленск: Русич, 2003. — 208 с.

Шрайберг, Я.Л. Автоматизированные библиотечно-информационные системы России: состояние, выбор, внедрение и развитие / Я.Л. Шрайберг, Ф.С. Воройский. — М.: Либерия, 1996. — 271 с.

Вяткин, Л.А. Туризм и спортивное ориентирование: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.А. Вяткин, Е.В. Сидорчук, Д.Н. Немытов. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.

описание книги под заглавием:

Контроль в системе внутрипроизводственного хозрасчета / Б.И. Валуев, Л.П. Горлова, В.В. Муровская и др. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 239 с.

Диффузионные процессы в металлах / Ю.В. Коноплёв, В.И. Бьон, Е.И. Леонтьев и др.; под общ. ред. Ю.В. Коноплёва. – М.: Металлургия, 1986. – 53 с.

Это должен знать и уметь каждый: Памятка для населения. – 7-е изд. испр. и доп. – М.: Воениздат, 1985. – 96 с.

Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров; редкол.: А.А. Гусев и др. – 4-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 1600 с.

описание учебников, учебных пособий, монографий, лекций, методических рекомендаций:

Квартальнов, В.А. Туризм: учебник / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 320 с.

Делопроизводство. Организация и технологии документационного обеспечения управления: учебник для вузов / Т.В. Кузнецова, Л.В. Санкина, Т.А. Быкова и др.; под ред. проф. Т.В. Кузнецовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 359 с.

Ефремова, М.В. Основы технологии туристского бизнеса: учебное пособие / М.В. Ефремова. – М.: Ось-89, 2001. – 192 с.

Воронов, Ю.С. Система подготовки спортивного резерва в ориентировании: монография / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГИФК, 2003. – 198 с.

Антипенкова, И.В. Предпринимательская деятельность физкультурно-спортивных организаций: лекция для студ. высших учеб. заведений физической культуры / И.В. Антипенкова. – Смоленск: СГИФК, 2003. – 15 с.

Воронов, Ю.С. Индивидуализация тренировочного процесса начинающих ориентировщиков на основе методики активного обучения: методические рекомендации / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГИФК, 1999. – 15 с.

аналитическое описание статьи из сборника научных работ и тезисов докладов научной конференции:

Федотов, Ю.Н. Системный подход к типологии туризма / Ю.Н. Федотов // Спортивно-оздоровительный туризм и физкультурно-оздоровительные технологии: сб. науч. тр. – Часть 1. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2003. – С. 4-10.

Бубненко, О.М. Будущее страны – состояние здоровья детей сегодня / О.М. Бубненко, А.Э. Королёва, М.А. Новикова // Межвуз. сб. науч. тр. – Смоленск: СГИФК, 2004. – Вып. 5. – С. 31-35.

Тарасова, Л.В. Педагогический контроль в студенческом спорте / Л.В. Тарасова // Актуальные проблемы совершенствования системы подготовки спортивного резерва: тез. докл. XVI Всерос. науч.-практ. конф. – М.: ВНИИФК, 1999. – С. 180.

аналитическое описание составной части книги:

Некрасов, В.П. Психофизиологические механизмы психорегуляции // Психорегуляция в подготовке спортсменов / В.П. Некрасов, Н.А. Худадов; под ред. В.П. Некрасова. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – С. 9-35.

Осипова, О.Я. Обслуживание туристов автомобильным транспортом / О.Я. Осипова // Транспортное обслуживание туристов: учебное пособие для студ. высших учеб. заведений. – М.: Академия, 2004. – С. 249-300.

описание статьи из журнала:

Полякова, Т. Реклама в туризме: законодательные нормы и бухгалтер / Татьяна Полякова // Туризм: практика, проблемы, перспективы. – 2000. – № 9. – С. 54-57.

Завьялова, Т.П. Дошкольный туризм: проблемы, поиски, решения / Т.П. Завьялова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2001. – № 2. – С. 45-50.

Георгиев, К.В. Позиционирование гостиницы как рыночная экономика / К.В. Георгиев, А.Л. Лесник // Пять звёзд. – 2000. – № 4. – С. 11-14.

Привлечение инвестиций и развитие проектов в гостиничной индустрии Москвы / А.Н. Кривошеин, Л.В. Николаев, В.В. Иванов, А.Б. Волов // Пять звёзд. – 2004. – № 7-8. – С. 36-42.

описание статьи из газеты:

Филимонов, В. Смоленщина – туристский край / Владимир Филимонов // Спутник путешествий. – 2004. – Сентябрь (№ 12). – С. 4.

Данилова, С. За что могут выгнать из института? / Светлана Данилова // Комсомольская правда. – 2004. – 1 июля (№ 121). – С. 11.

описание диссертации и автореферата диссертации:

Китманов, В.А. Езда на велосипеде как средство оздоровления отдыхающих среднего возраста на туристических базах в условиях среднегорья: Дис. ... канд. пед. наук / Китманов Владимир Александрович. – Омск, 1989. – 185 с.

Елисеева, А.А. Эколого-географический анализ туристско-рекреационных ресурсов Смоленского региона: Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. – М., 2004. – 22 с.

описание карт:

Смоленская область. Общегеографическая карта / Сост. и подг. к изд. ФГУП «Новгород. аэрогеодез. пред.» Роскартографии в 1993 г., отпечат. в 2002 г.; вед. ред. О.Е. Блинова; ред. Г.И. Федоров. – Испр. в 2002 г. – 1 : 500 000, 5 км в 1 см. – Новгород: Роскартография, 2002. – 1 к.: цв.; 90x84 см.

Смоленская область. Топографическая карта / Карта подготовлена к печати фаб. им. В.В. Дунаева в 1994 г. – 1 : 200 000, 2 км в 1 см. – ВТУ ГШ, 1994. – 1 к. (48 с.).

Смоленская область: Бакланово-1. Спортивная карта / Сост. и подг. к изд. в 2000-2003 гг., отпечатана в 2003 г.; Полевые работы С. Гурьев; Вычерчивание В. Пызгарев. – 1 : 10 000, 100 м в 1 см. – Смоленск: ФСО, 2003. – 1 к.: цв.; 41x29 см.

описание электронного ресурса:

Кузнецова, В.В. Формы и средства организации туристских путешествий по «Золотому Кольцу» России: Монография: Междунар. науч. педагог. интернет-журнал с библиотекой депозитарием = oim.ru / В.В. Кузнецова. – М.: ОИМ.RU, 2001. – 16,5 авт. л. – Режим доступа: <http://www.oim.ru/>. – 13.10.2006.

В крупном исследовании, например, в дипломной или диссертационной работе, важно изучить не только отечественную литературу, но и иностранную. Это даёт возможность использовать в работе всё прогрессивное, что есть в мировой науке по изучаемому вопросу.

При работе с литературными источниками также необходимо иметь в виду, что каждая сфера знаний имеет своих авторитетных специалистов. Корифеев науки в своей работе желательно цитировать в обязательном порядке. Наличие цитат свидетельствует о проработке и знании вами базовых текстов по изучаемой проблеме.

Для облегчения работы по поиску и анализу специальной научно-методической литературы можно использовать компьютерную сеть Интернет. Довольно часто Интернет называют огромной энци-

клопедией, в которой информация представлена практически на всех языках мира. Интернет быстро развивается, и по мере развития технологий увеличивается объём доступной пользователям информации. По оценкам специалистов, в мире ежедневно появляется более 1 млрд. новых документов.

Для любого исследователя поиск информации в сети Интернет не только вопрос повышения эффективности работы, но и актуальная практическая проблема – как из миллиардов адресов найти тот, который необходим. Традиционно считается, что поиск нужной информации лучше всего начать со статей по вашей теме в солидной энциклопедии. В качестве таковой, в первую очередь, следует назвать третье издание «Большой советской энциклопедии» (адрес в Internet www.rubricon.ru). Среди доступных англоязычных изданий можно использовать 40-томную «Британнику» (www.britannica.com). Однако в Интернете любой его пользователь может публиковать практически всё что угодно. По этой причине, к информации, представленной в Интернете, следует относиться с достаточной долей предубеждения.

С этих позиций, авторитетными, с точки зрения научной достоверности, являются официальные издания: монографии, разного рода научные сборники, статьи в научных журналах и т.п. Другим свидетельством достоверности содержащейся в первоисточнике информации является научный и профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе.

2.3 Изучение документальных и архивных материалов

Разносторонняя деятельность в сфере туризма находит своё отражение в различных документах: статистических отчётах, протоколах, контрактах, уставах, договорах о сотрудничестве, о туристском обслуживании, анкетах туристов, листках бронирования, паспорте маршрута, технологических картах путешествия, различных формах социологического наблюдения, в публикуемых бухгалтерских и финансовых отчётах предприятий туристической индустрии, каталогах, проспектах, буклетах и т.п. В этих документах фиксируются многие объективные данные, помогающие установить целый ряд специфических характеристик, выявить причинные связи, зависимости и тенденции развития.

Так, анализ анкет туристов и формуляров статистического наблюдения «Сведения об иностранном туристе» даёт возможность не только оценить туристический поток, но и узнать: а) из какой

страны направляются туристы, количество дней пребывания, цель поездки, предпочтения при размещении; б) социальное положение туриста (профессия, семейное положение, пол туриста, стоимость путевки, количество дней тура и т.п.); в) преимущественную направленность туристских потоков в страну и за её пределы; г) предпочтительность типов и видов туризма для внутреннего и зарубежного туриста.

Сравнительный анализ статистических и других показателей с практическим опытом работы туристских фирм даёт возможность выявить специфические закономерности, характерные для данного вида деятельности, и определить наиболее прогрессивные направления в работе. К недостаткам, которые следует учитывать при анализе документальных материалов, можно отнести: а) использование в документах различных единиц измерений и систем классификации; б) применение различных терминов и определений; в) разную степень новизны.

Особую пользу метод анализа документальных материалов приносит либо на начальных этапах исследования, когда идёт обоснование темы, определение её актуальности и поиск наиболее эффективных способов решения поставленных задач, либо на его заключительном этапе — для более полной и объективной интерпретации результатов. Данный метод является одним из старейших методов в науке. Его конкретные формы чрезвычайно многообразны и подвергаются постоянным изменениям в соответствии с изменениями документации.

Эффективность исследования документов зависит от их состава, содержания, формы и информационной классификации. Все документальные материалы характеризуются временем их действия. По этому признаку выделяются *действующие* документы и *архивные* документы. Поэтому завершающий этап работы с документами в любом учреждении — подготовка дел к архивному хранению и дальнейшему использованию. Использование архивных материалов в научно-исследовательских целях в сфере туризма позволяет на основе ретроспективного анализа изучить эволюцию методов продаж, технологий разработки туров и обслуживания туристов, эволюцию других явлений, представляющих интерес для исследователя.

В результате деятельности различных организаций создаются документы, которые содержат в себе ценную для научных и практических целей информацию, которая сохраняет свою актуальность в течение длительного времени. Другие документы сохраняют своё значение в течение ряда лет, и есть документы, несущие в себе информацию разового характера, поэтому длительное хранение таких мате-

риалов нецелесообразно. В связи с этим в архивах образуются три группы документов с различными сроками хранения: 1) постоянного хранения в государственных архивах; 2) временного хранения в ведомственном архиве (свыше 10 лет); 3) временного хранения (до 10 лет). Срок хранения ведомственных документов определяется типовыми и ведомственными перечнями документов с указанием сроков их хранения. Законченные делопроизводством дела, после окончания календарного года, в котором они были заведены, подлежат оформлению. *Оформление дела* — это подготовка дела к хранению в соответствии с установленными правилами (ГОСТ Р 51141–94 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения»).

Оформление дел предполагает комплекс работ по подшивке документов, нумерации листов, составлению заверительной описи. После подшивки и нумерации листов производится оформление обложки дела. Требования к оформлению закреплены ГОСТ 17.914-72 «Обложки дел длительного хранения. Типы, размеры, технические требования».

На дела постоянного и временного хранения составляются описи дел. *Опись дел* — это архивный справочник, представляющий собой систематизированный перечень заголовков дел и предназначенный для раскрытия состава и содержания дел, закрепления их систематизации внутри фонда и учёта дел. Следует помнить, что заголовок дела в обобщённой форме отражает основное содержание документов. Сначала в заголовке указывается вид дела (переписка, документы, журналы и т.д.), или вид документов (протоколы, акты, отчёты). Затем указывается автор или корреспондент (если это переписка) и далее описание вопроса, отражающее содержание документа. К заголовку составляется аннотация, если в деле содержатся документы, имеющие справочное значение или особо ценные документы, наличие которых не может быть определено по заголовку. Например: «План развития деятельности турфирмы на 2009 год. К плану приложены документы по маркетинговым исследованиям с перспективным анализом рынков сбыта туристского продукта». Опись дел одновременно является учётным документом и основным видом научно-справочного аппарата к архивным документам, обеспечивающим их оперативный поиск.

Таким образом, работа в архиве является важным звеном многих научных исследований, поэтому знакомство с организацией и технологией хранения документов в архивах нужно считать неотъемлемой частью общенаучной подготовки, а любому исследователю, в первую очередь, необходимо уметь пользоваться описью дел для быстрого нахождения необходимого ему документа.

2.4 Формализованные способы анализа документальных и архивных материалов

Наряду с *традиционными* способами анализа документальных и архивных материалов (понимание, осмысление и т.п.), которые достаточно субъективны в оценке содержания документа, существуют *формализованные* (количественные) способы, призванные повысить объективность изучения содержания документа. Наиболее широкое распространение получил способ **контент-анализа** (от англ. *content* – содержание) [5, 12, 22]. Разработка метода контент-анализа связана с именами Г. Лассуэла, Ч. Осгуда и Б. Берельсона, авторов фундаментальной монографии «Контент-анализ в коммуникационных исследованиях».

Данный способ не только уменьшает долю субъективизма в оценке документа, но и позволяет представить его содержание в удобном для обработки виде.

Сущность его заключается в выделении в тексте документа определённых ключевых понятий (или иных смысловых единиц) с последующим подсчётом частоты употребления этих единиц; соотношения различных выделенных элементов текста друг с другом и с общим объёмом информации. То есть контент-анализ предусматривает использование математических средств исследования, поэтому его иногда называют способом «количественного анализа содержания». Стандартными единицами при изучении текста в контент-анализе являются: а) слово (термин, символ); б) суждение или законченная мысль; в) определённая тема; г) персонаж; д) автор; е) целостное сообщение.

Контент-анализ может быть применён для исследования документов масс-медиа (газетных или журнальных статей, радио и телепередач), а также информации в сети Интернет. Одним словом, информации, имеющей тенденцию к постоянному обновлению. Например, контент-анализ можно использовать для того, чтобы установить, как часто руководители регионов, министерств, ведомств и другие государственные чиновники выступают на страницах газет и журналов по вопросам, касающимся туризма, или определить направления и долю критического материала.

Применяется контент-анализ и для изучения отдельного документа. В этом случае акцент делается на глубину и детальность разработки конкретного вопроса (например, необходимо определить, насколько часто и верно автором используется специальная туристская или спортивная терминология; установить, каких суждений у него больше: негативных или позитивных).

Контент-анализ, как метод познания, неоднократно использовался и в целях изучения характера отражения социальной сферы, различных социальных групп, ролевых и личностных свойств людей средствами массовой информации. При этом исследовались такие направления, как любовь, искусство, живопись и т.д.

Как пример применения контент-анализа при изучении туризма, можно привести работу А.И. Зорина [13, С. 41], в которой автор изучил 10 наиболее популярных интерактивных энциклопедий. В результате анализа установлено, что «Всего в Российской Федерации выявлено 5917 туристских центров. В свою очередь, статьи об этих центрах содержат информацию о 48 625 объектах культурного и природного наследия». Видно, что полученные количественные данные позволяют провести детальный региональный и функциональный анализ туристских центров России.

Главная сложность применения контент-анализа состоит в методике перевода какого-либо смыслового содержания в количественное выражение (цифровой показатель). Рассмотрим *методику* такого перевода, которая, условно состоит из трёх последовательных этапов. На первом этапе исследователь выделяет единицы анализа. От того, насколько успешно будет проведено такое выделение, зависит и качество всего анализа. При *формальном подходе* в изучаемом тексте выделяется интересующее исследователя слово или термин. Затем подсчитывается частота его употребления, определяется достоверность и делается заключение. Примером такого анализа может служить исследование в области понятийного аппарата той или иной науки (предположим, необходимо установить меру употребления терминов «туристский» и «туристический», или «турология» и «туристика»). При применении *смыслового подхода* следует учитывать не только грамматические единицы, но и смысловые. А смысловая единица может выражаться словом или словосочетанием с аналогичной смысловой нагрузкой, а также содержанием какой-либо части текста (абзацем, параграфом и пр.). Примером исследования, основанного на выделении смысловой единицы, служит анализ удельного веса туристской индустрии в общем объёме экономики региона в статистических отчётах, когда в них не присутствует данное словосочетание, но содержание отдельных составляющих отражает отношение региональных властей к данной проблеме.

Второй этап изучения документа, при применении контент-анализа, направлен на нахождение в тексте определённых исследователем единиц анализа. Если выбрана формальная единица анализа, то необходимо только внимательно читать текст и выделять слова (термины), которые подлежат обработке. Если же выбрана смысловая

единица, то следует выделять не только необходимые слова, но и отыскивать их *индикаторы*, т.е. словосочетания, фразы или абзацы, имеющие ту же смысловую нагрузку, что и слово, которое интересует исследователя.

Третий, завершающий этап контент-анализа — это статистическая обработка. Путем вариационно-статистической обработки определяется частота употребления изучаемой единицы, т.е. обработка может завершаться установлением абсолютной величины показателя, или пропорционального соотношения, или достоверности сравнительного различия. Тот или иной подход полностью определяется задачами исследования.

Работа с документами, при всей своей кажущейся простоте и доступности, требует специальной подготовки исследователя; данные, полученные при анализе документов, должны отвечать требованию теоретической или практической значимости. Тем не менее, какой бы способ анализа ни применялся, всегда следует помнить, что каждый документ порожден определенной эпохой. В нём находят отражение свойственные ей политические, экономические и научные концепции. Поэтому анализ должен быть критическим, чтобы безошибочно определить уровень достоверности отображенных в нём событий, а достоверность анализируемого материала повышается при перекрёстном изучении нескольких документов, содержащих однотипный материал.

В заключение необходимо отметить, что эффективность анализа документальных и архивных материалов определяется творческим подходом к различным методикам анализа, постоянным поиском новых приёмов интуитивного познания человека — человеком, соответствующих конкретным задачам исследования и комплексным подходом (применением качественно-количественного анализа) к работе с документами. Именно поэтому методические рекомендации по анализу документальных и архивных материалов в сфере туризма могут носить самый общий характер.

ЛИТЕРАТУРА

ГОСТ 7.1–2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – Введён 2004-07-01. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 2004.

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. – Введён 2001-07-01. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 2000.

ГОСТ 6.30–1997. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 1997.

ГОСТ 7.9 – 1995. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. – М.: Изд-во стандартов, 1995.

Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М.: Физкультура и спорт, 1978.

Быкова, Т.А. Подготовка документов к последующему хранению и использованию: учебно-методическое пособие / Т.А. Быкова, Е.М. Емышева, О.В. Мосягина. – М.: МИФИ, 1996.

Воронов, Ю.С. Аналитико-синтетическая обработка научно-методической литературы, документальных и архивных материалов: методические рекомендации / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СФ МГУС, 2005.

Врублевский, Е.П. Магистерская диссертация: Технология подготовки и порядок защиты: учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачев, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГИФК, 2004.

Врублевский, Е.П. Выпускная квалификационная работа (от выбора темы до защиты): учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачёв, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГАФКСТ, 2006.

Делопроизводство: учебник для вузов / Под ред. проф. Т.В. Кузнецовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

Железняк, Ю.Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебное пособие / Ю.Д. Железняк. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Академия, 2005.

Захаров, М.А. Социология: курс лекций / М.А. Захаров. – Смоленск: СмолГУ, 2007.

Зорин, А.И. Туристские центры и местности России / А.И. Зорин // Теория и практика физической культуры. – 2000. – № 8. – С 39-41.

Каменецкая, В.С. Библиографическое описание: от азов к основным положениям / В.С. Каменецкая // Мир библиографии. – 1999. – № 1. – С. 70-72.

Квартальнов, В.А. Туризм: учебник / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003.

Коршунов, О.П. Основы общей библиографии: учебное пособие / О.П. Коршунов. – М.: МГИК, 1978.

Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 1997.

Кузнецова, Т.В. Подготовка дел к архивному хранению / Т.В. Кузнецова, Л.В. Санкина, Т.А. Быкова // Делопроизводство (Организация и технологии документационного обеспечения управления): учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 302-329.

Савина, И.А. Библиографическое описание документа: Семиотический подход: учебное пособие / И.А. Савина; под ред. Н.Б. Зиновьевой. – М.: Либерия, 2005.

Стандарты по библиотечному делу: Сборник / Сост. Т.В. Захарчук, Л.И. Петров, Т.А. Завадская, О.М. Зусман. – СПб.: Изд-во «Профессия», 2000.

Филиппов, С.С. Библиография – компас науки / С.С. Филиппов // Теория и практика физической культуры. – 2007. - №4. – С. 18.

Шалак, В.И. Контент-анализ: приложения в области политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики и рекламы / В.И. Шалак. – М., 2004.

Яхонтов, Е.Р. Методология спортивно-педагогических исследований: курс лекций / Е.Р. Яхонтов. – СПб.: Олимп, 2006.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

3.1 Метод объективного наблюдения

В повседневном и научном языке часто употребляются термины «личность», «индивид», «индивидуальность». Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если подходить к их определению строго научно, то можно обнаружить существенные смысловые различия. *Индивид* – это биосоциальное определение человека как представителя *homo sapiens*. *Личность* – категория социальная. Это характеристика человека как общественного индивида, субъекта и объекта социальных отношений. В эмпирическом психологическом исследовании личность предстаёт в единстве социального и природного. Индивидуальное и личностное не обособлено, их противопоставление утрачивает своё значение, ибо исследуется не научная категория, а реальность. Можно сказать, что изучаемая личность предстаёт перед нами как *индивидуальность*. Это определяет и основную задачу научного исследования человека – раскрытие личности как индивидуальности. Вследствие социальной детерминированности личность является объектом изучения социальных наук: философии, социологии, педагогики, социальной и общей психологии. Особую роль среди наук, исследующих личность, играет туристика. Она рассматривает поведение человека, как поведение любой сложной системы в условиях взаимодействия специфических внешних и внутренних условий. При этом определяющим фактором являются социально-экономические условия, а личность выступает как фактор, модифицирующий реакцию индивида на внешнее влияние.

В целях исследования личности применяются различные методы научного познания: наблюдение, опрос, кейс-стади, биографический метод, тестирование, эксперимент, моделирование и многие другие.

Метод наблюдения можно охарактеризовать как один из основных эмпирических методов в социально-психологических и педагогических исследованиях. Он не является, как многие считают, специфическим методом социальной психологии, а относится к числу общенаучных методов.

Объективное наблюдение – метод, в основе которого лежит целенаправленное восприятие исследователем определённых сторон поведения выбранных групп людей, их действий в различных ситуа-

циях. Объективное наблюдение носит созерцательный, пассивный характер и не влияет на протекание изучаемых процессов, не изменяет условий, в которых они протекают, и отличается от бытового наблюдения, во-первых, планомерностью, систематичностью и конкретностью объекта наблюдения, во-вторых, наличием специфических приёмов регистрации наблюдаемых явлений и, в-третьих, последующей проверкой результатов наблюдения.

Особенностью наблюдения как метода исследования является то, что сбор информации осуществляется при помощи разных органов чувств: зрения, слуха, обоняния, осязания.

Объектами научных наблюдений могут быть лишь те стороны туристской деятельности, которые можно фиксировать, не нарушая естественного процесса обслуживания туристов. К возможным объектам научных наблюдений в сфере туризма можно отнести: а) транспортное обеспечение и организацию питания; б) уровень обслуживания (определение положительных и отрицательных сторон организации путешествия); в) поведение в различных ситуациях, возникающих в момент туристского путешествия; г) особенности трудовой деятельности экскурсоводов, гидов-переводчиков, инструкторов и другого обслуживающего персонала; д) количественную сторону процесса обслуживания туристов: продолжительность экскурсий, среднее время пребывания клиента в офисе, сколько раз просматриваются рекламные материалы и т.п.; е) на какие рекламные материалы клиенты обращают особое внимание; ж) какие вопросы задают посетители турфирмы чаще всего; з) оценку реакции клиентов на новые виды услуг.

К достоинствам метода объективного наблюдения относятся: а) простота и низкие затраты на реализацию; б) независимость от желания или нежелания объекта к сотрудничеству и его способности к словесному выражению сути изучаемого вопроса; в) регистрация событий непосредственно в момент их протекания; г) возможность обеспечить более высокую объективность результатов исследования за счёт восприятия неосознанного поведения людей.

Трудности проведения наблюдений подразделяются на два вида: а) субъективные (связанные с личностью наблюдателя); б) объективные (не зависящие от наблюдателя).

К *субъективным трудностям* можно отнести свою систему ценностных ориентаций, а также эмоциональную окрашенность человеческого восприятия и неизбежность влияния на результаты наблюдения имеющегося у исследователя прошлого опыта. Например: а) обобщённое впечатление наблюдателя может привести к игнорированию тонких различий; б) отмечается тенденция при

наблюдении всегда давать положительную оценку происходящему; в) оценка исследуемого признака поведения даётся на основе анализа другого наблюдаемого признака (интеллект оценивается по беглости речи); г) первое впечатление об индивиде часто предопределяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения.

Объективные трудности определяются, главным образом: а) ограниченностью времени наблюдения и временем совершения наблюдаемого события; б) наличием субъективизма в анализе и оценке наблюдаемых явлений; в) при наблюдении не принимаются во внимание мотивы поведения людей, их интересы и факторы, определяющие поведение; г) ограниченность объёма наблюдений (сравнительно малая выборка), так как исследование проводит один наблюдатель; д) невозможность однозначно объяснить поведение объекта наблюдения; е) пассивность исследователя, не позволяющая ему активизировать те стороны деятельности, которые являются объектом изучения.

Кроме того, далеко не все представляющие интерес факторы поддаются непосредственному наблюдению). В зависимости от способов регистрации явлений, осведомлённости объекта изучения и т.д. наблюдения подразделяются на *виды*: внешнее и внутреннее, наблюдение проблемное и тематическое, открытое и скрытое, включённое и стороннее, полевое и лабораторное, структурированное и неструктурированное.

Внешнее наблюдение – это способ сбора данных о поведении человека путём прямого наблюдения за ним со стороны. *Внутреннее наблюдение*, или самонаблюдение, применяется тогда, когда исследователь ставит перед собой задачу изучить интересующее его явление в том виде, в каком оно непосредственно представлено в его сознании. Внутреннее наблюдение незаменимо и часто выступает как единственно доступный метод сбора данных в тех случаях, когда отсутствуют надёжные внешние признаки интересующего исследователя явления.

Проблемное наблюдение – представляет собой наблюдение за несколькими взаимосвязанными процессами или явлениями. Примером могут служить наблюдения, которые осуществляются в турфирмах после введения нового метода продаж. Чтобы оценить эффективность избранного метода продаж необходимо изучить многие процессы, тесно связанные между собой и влияющие друг на друга, установить качественные и количественные меры их взаимного влияния и, в конечном итоге, определить влияние всех изучаемых процессов на конечный результат, то есть степень экономической эффективности нового метода. *Тематическое наблюдение*

характеризуется более узкими рамками объекта наблюдения. В данном случае из целостного процесса обслуживания туристов как бы вычленяется то или иное явление и подвергается наблюдению.

Открытое наблюдение — это такое наблюдение, при котором и клиенты и обслуживающий персонал знают, что за ними ведётся наблюдение. При этом следует помнить, что при таком виде наблюдений, проблема неестественного поведения людей, за которыми наблюдают, полностью не снимается. Проводя открытое наблюдение, исследователь обязан дать заверения, что результаты будут достоянием только научной работы, а публикации с упоминанием фамилий будут допущены лишь с разрешения обследуемых.

Скрытое наблюдение, наоборот, предполагает, что клиенты и работники турфирмы не знают, что за их действиями ведётся наблюдение. Основное преимущество скрытого наблюдения состоит в том, что поведение персонала остаётся естественным.

Включённое наблюдение предполагает, что экспериментатор сам, на определенное время, становится членом той общности или группы, которая стала объектом исследования. Причём экспериментатор выступает для остальных индивидов не как наблюдатель, а как равноправный член группы, принимающий наравне со всеми участие в повседневной деятельности этой группы людей, например, в учебной, трудовой или спортивной деятельности. Это ситуации, в которых находится преподаватель на уроке, инструктор во время многодневного похода, тренер на занятиях спортивной секции.

Гораздо чаще исследователи прибегают к методу стороннего (невключённого) наблюдения. *Стороннее наблюдение* — это наблюдение «со стороны», когда исследователь не принадлежит к числу участников наблюдаемой группы. Правило невключённого наблюдения: нужно стремиться видеть, не будучи видимым и не становясь участником наблюдаемого события.

По характеру окружающей обстановки наблюдение бывает *полевым* (в естественной обстановке) и *лабораторным*. При лабораторном наблюдении создается экспериментальная ситуация, более или менее приближенная к реальности (модель ситуации). Преимущество полевого наблюдения заключается в естественности наблюдаемого поведения, зато лабораторное наблюдение позволяет поддерживать более стабильные условия в изучаемой ситуации и использовать технические средства.

Планирование наблюдения позволяет заранее определить программу наблюдения, сроки и место его проведения, Перед тем как проводить наблюдение, исследователь должен: 1) определить задачи наблюдения; 2) наметить объекты наблюдения; 3) определить спо-

соб проведения наблюдения; 4) установить приёмы фиксации данных при проведении наблюдения; 5) подготовить наблюдателей и помощников; 6) подготовить техническую документацию и оборудование.

В большинстве случаев метод наблюдения используется совместно с другими методами исследования. Полученные таким образом данные дополняют и контролируют друг друга. Как же фиксируют результаты наблюдений? Для фиксации данных объективного наблюдения используются следующие способы: 1) протоколирование (словесное описание); 2) графическая фиксация с использованием различных условных обозначений; 3) стенографирование; 4) фотосъёмка; 5) видео съёмка; 6) звукозапись.

Приступая к наблюдению, исследователь заранее готовит специальные таблицы, в которых ведёт учёт *единиц наблюдения* (кодированных единиц). Эти единицы легко поддаются статистической обработке и анализу. Создание кодированных единиц наблюдения обусловливается необходимостью точно и быстро регистрировать акты, которые требуют изучения. Кодированными эти единицы называются потому, что для быстроты записи каждое заранее определяемое действие кодируется, т.е. ему присваивается какое-либо условное обозначение. Это позволит, например, вместо фразы «инструктор оказал помощь участнику похода», поставить условный знак в протоколе наблюдения.

Единицами наблюдений может быть число обращений за помощью к товарищу во время туристского похода, контакты с однокурсниками на перемене, время задержки пешеходов у рекламного щита турфирмы и т.д. Таким образом, единица наблюдения в подобном исследовании — это всегда определённый акт поведения индивида в группе. От того, насколько удачно выбраны единицы наблюдения, зависит, в конечном итоге, обоснованность сделанных выводов.

Для того чтобы на основе наблюдения можно было делать выводы и принимать практические решения, результаты наблюдений должны отвечать требованиям надёжности и обоснованности. Надёжным можно считать такое наблюдение, которое, будучи проведённым в тех же условиях и на том же объекте даст такие же результаты, независимо от того, кем это наблюдение повторено. Обоснованным (валидным) можно считать такое наблюдение, единицы которого соответствуют изучаемому явлению или процессу, т.е. фиксируемые единицы наблюдения должны соответствовать цели исследования.

Строгая систематичность и достоверность объективного наблюдения достигается предварительной разработкой *схемы наблюдения*.

Разумеется, схема наблюдения имеет ориентировочное значение и может видоизменяться в зависимости от задач исследования.

В заключение следует отметить, что наблюдение является весьма трудоёмким методом получения информации. Оформление и анализ результатов иногда занимает в несколько раз больше времени, чем само мероприятие. Однако наблюдение является незаменимым методом, если необходимо исследовать естественное поведение людей без вмешательства в ситуацию извне. Наблюдение может применяться в качестве самостоятельной процедуры или использоваться как один из методов, включённых в процесс экспериментирования (результаты наблюдения за испытуемыми в ходе выполнения ими экспериментального задания в этом случае являются важнейшей дополнительной информацией для исследователя). Не случайно величайшие естествоиспытатели, такие как Чарльз Дарвин, Вильгельм Гумбольдт, Конрад Лоренц и многие другие считали метод наблюдения главным источником научных фактов.

3.2 Методы опроса: беседа, интервьюирование, анкетирование

При проведении педагогических, психологических или социологических исследований часто представляется необходимым собрать данные, характеризующие психофизиологические особенности личности исследуемых (их убеждения, интересы, стремления, отношение к коллективу и т.п.), а также оценить условия их жизни, трудовой деятельности и прочее. В подобных исследованиях метод простого наблюдения оказывается малопригодным, так как требуется много времени для получения сколько-нибудь обстоятельных материалов по эти вопросам.

В таких случаях с успехом применяют методы, которые в наиболее обобщённом смысле можно назвать **методами опроса**. В зависимости от цели проведения опроса выделяют *беседу, интервьюирование и анкетирование*. Главное достоинство этих методов в том, что исследователь может опросить большое количество людей и получить сравнимые и легко анализируемые данные. Кроме того, методы опроса позволяют получать информацию о мнениях людей, мотивах их поведения, намерениях, предпочтениях и т.д., то есть обо всём, что пока ещё не может быть установлено при помощи инструментальных методов исследования. Все эти методы характеризуются одним ведущим признаком: с их помощью исследователь получает ту информацию, которая заложена в словесных сообщениях опрашиваемых (респондентов — от лат. *respondeo* — отвечать). Это, с одной

стороны, позволяет изучать мотивы поведения, намерения, мнения и т.п. (всё то, что не поддаётся изучению другими методами), но, с другой стороны, — делает эту группу методов достаточно субъективной, так как даже самая совершенная методика опроса никогда не может гарантировать полной достоверности информации.

Опрос является основным методом получения информации о потребителях туристских услуг, предпочтениях при выборе определённых туристских продуктов, при оценке различных форм обслуживания. Опрос может применяться и для анализа профессиональной деятельности работников туристских фирм и спортивно-туристских клубов.

Опросы классифицируются по ряду признаков. В зависимости от источника (носителя первичной информации) различают опросы *массовые* и *специализированные*. В массовом опросе источником информации выступают различные категории населения, профессиональная деятельность которых не связана с предметом анализа. В специализированных опросах главным источником информации являются компетентные лица, чья профессиональная деятельность тесным образом связана с предметом исследования. Такие опросы часто называют экспертными.

В зависимости от частоты проведения опросы подразделяются на *разовые* (точечные) и *повторные*. Последние позволяют выявить не только основной круг запросов и предпочтений, но и основные тенденции их изменений с течением времени, что необходимо для своевременного принятия управленческих решений по данному факту.

Организация любого опроса, будь то беседа, интервьюирование или анкетирование, должна подчиняться главному требованию — всё должно быть направлено на то, чтобы побудить респондентов дать полные и правдивые ответы на поставленные вопросы. Выше перечисленные методы опроса имеют много общего, но предпочтение можно отдать беседе, так как при проведении собеседования исследователь имеет возможность уточнять отдельные мысли и высказывания респондента (опрашиваемого), развить их и дополнить с помощью наводящих вопросов.

Беседа — это разновидность опроса, строящегося на продуманном и тщательно подготовленном разговоре исследователя с компетентным в определенной сфере деятельности лицом или группой лиц с целью получения сведений по изучаемому вопросу. Суть этого метода состоит в непринужденной беседе с людьми по интересующим исследователя вопросам (беседа не должна превращаться в анкетирование). Объективный материал, который при этом собира-

ется, естественно, имеет словесную форму. Исследователь судит об изучаемом явлении по речевым реакциям собеседников.

Беседа должна проводиться в атмосфере непринужденного и взаимного доверия по заранее намеченному, продуманному плану с выделением ограниченного количества вопросов, подлежащих выяснению. При подборе собеседника следует найти возможность общения с теми респондентами, которые хорошо осведомлены о предмете исследования и проявляют желание обсуждать интересующие исследователя вопросы. Правильное применение метода беседы предполагает к тому же способность исследователя вступать в личный контакт с испытуемым. Хорошо, когда такой контакт установлен задолго до беседы. Например, преподаватель, пользующийся уважением студентов, проведёт такую беседу с гораздо большим успехом, чем исследователь впервые беседующий с ними. Проведение беседы — это большое искусство, которым должен владеть любой исследователь. Беседа требует особой гибкости и чуткости, умения слушать и одновременно вести её по заданному руслу, разбираться в эмоциональных состояниях собеседника, реагируя на их изменения. Надо также помнить, что не всякая беседа может быть названа научным методом. Методом научного познания беседа становится лишь тогда, когда её проведение определяется целями и задачами исследования, когда она выступает в качестве средства сбора первичной информации или служит для уточнения, расширения и контроля данных, полученных каким-либо другим методом.

Большое значение в ходе беседы или интервью принадлежит умению фиксировать информацию. Одним из решающих факторов, позволяющих исследователю глубже понять, например, характер личностных установок того или иного опрашиваемого, является дословная фиксация ответов. Нельзя пересказывать ответы обследуемых своими словами. Допустимо, и к этому способу прибегают почти все исследователи, просить респондента подождать, когда будет записан ответ или попросить респондента ещё раз повторить свою мысль. Для ускорения процесса записи её следует начинать сразу же после того, как был поставлен основной вопрос, используя общепринятые сокращения слов или стенографию.

В беседах, когда особенно проявляются эмоциональные переживания, связанные с той или иной проблемой, не всегда следует вести записи, так как это в определённой мере сковывает собеседника. В этом случае запись лучше осуществить сразу после беседы.

Интервьюирование, как форма опроса, предполагает личное общение исследователя с опрашиваемым, при котором исследователь сам задаёт вопросы и фиксирует ответы респондента. В отличие

от беседы метод интервьюирования предусматривает изложение вопросов исследователем в заранее намеченной последовательности. Ответы при этом, как правило, записываются на магнитную или видеоманитную ленту.

По форме проведения интервью может быть *прямым* и *опосредованным* (например, проводится по телефону). Прямые интервью позволяют реализовать гибкую тактику опроса, дополнить ответы респондента наблюдениями. Достоверность получаемой при этом информации достаточно велика. Если ответы на интересующие вопросы необходимо получить в кратчайшие сроки, можно использовать интервью по телефону. Оно часто применяется при осуществлении предварительных исследований. Достоинством телефонного интервью является оперативность и высокая результативность. В тоже время для такого интервью должны подбираться немногочисленные и несложные вопросы.

По технике проведения интервьюирование подразделяется на три вида: 1) структурированное; 2) полуструктурированное; 3) неструктурированное.

Структурированное интервью предполагает детальную разработку всей процедуры опроса, т.е. включает общий план беседы, последовательность вопросов и варианты ответов. Респондент должен, внимательно выслушав вопрос, выбрать из заранее предложенного набора наиболее подходящий для него вариант ответа. В этом случае влияние респондента и исследователя на качество полученного материала сводится к минимуму.

Полуструктурированное интервью также предполагает детальную разработку процедуры опроса, предусматривающую строго обязательную последовательность вопросов. В отличие от структурированного интервью, в данном случае респонденту не предлагаются варианты ответов. На вопросы он отвечает в свободной форме. *Неструктурированное (свободное) интервью* отличается минимальной стандартизацией поведения исследователя. Оно проводится без заранее подготовленных вопросов или разработанного плана беседы. Определяется только тема, которая и предлагается респонденту для обсуждения. Наиболее часто свободное интервью применяется для исследования имиджа туристских предприятий.

Наибольшей точностью и объективностью обладает структурированное интервью со стандартизированными вопросами.

Следует подчеркнуть, что оптимальной формой интервью является спокойный, непринужденный тон, а достоверность информации находится в прямой зависимости от тактичности исследователя, который должен уметь вызвать респондента на откровенный

разговор, формулировать и задавать вопросы, контролировать ход собеседования, слушать и воспринимать информацию, составлять суждение и выносить решение.

В процессе проведения интервью существует ряд проблемных моментов, в основе которых лежат эмоциональные и психические факторы, незнание которых может привести к ошибкам.

В связи с этим можно выделить типичные ошибки при проведении интервьюирования: 1) неготовность к интервью — не видите интервью, если вы к нему не готовы. Лучше перенести его на другое время; 2) эффект поведения — если вам не нравится манера поведения респондента, то объективный результат достигнут не будет; 3) эффект возможности — исследователь должен иметь достаточный опыт проведения интервьюирования (так как необходимо одновременно слушать, продумывать вопросы, делать письменные пометки и т.п.); 4) идеальное восприятие — проецирование своей жизненной позиции на интервьюируемого; 5) стереотипность суждений, которые основываются на принадлежности интервьюируемого к определённом классу, полу, расе и т.п.

Анкетирование — один из основных методов в психолого-педагогических и социологических исследованиях. С его помощью удобно собирать любые сведения, используя опросные листы (анкеты). *Анкета* — это объединённая единым исследовательским замыслом система вопросов, позволяющих получить информацию, необходимую для выработки решений по исследуемой проблеме.

Анкета представляет собой не просто некий перечень вопросов. Это весьма тонкий и гибкий исследовательский инструмент. В нём важны постановка вопросов, их количество и последовательность, корректность формулировок.

Виды анкетирования многообразны и группируются попарно в соответствии с несколькими признаками. В зависимости от количества опрашиваемых различают два вида анкетирования: *сплошное и выборочное*. В зависимости от способа общения исследователя с респондентами различают *личное и заочное* анкетирование. Личное анкетирование предусматривает непосредственный контакт исследователя с респондентом во время заполнения анкеты. Заочное анкетирование характеризуется тем, что респонденты отвечают на вопросы анкеты в отсутствие исследователя.

Характер процедуры анкетного опроса даёт право выделить *групповое и индивидуальное* анкетирование. Групповое анкетирование предусматривает опрос одновременно группы людей. При индивидуальном анкетировании опрос ведётся поочередно.

Любая анкета должна иметь три части: *вводную, основную и демографическую* [5, 10].

Анкета всегда начинается с вводной части. В ней указывается: 1) научное учреждение, которое проводит исследование и от имени которого выступает исследователь; 2) с какой целью проводится опрос; 3) заверение в полной анонимности ответов респондентов (по необходимости); 4) правила заполнения анкеты; 5) способ возврата заполненных анкет исследователю.

К содержанию *вводной части* предъявляются определённые требования: оно должно быть понятным для любого респондента, предельно кратким, подчеркивать уважительное отношение к опрашиваемым и вызывать у них желание отвечать на вопросы.

Основная часть состоит из набора вопросов, ответы на которые призваны дать решение задач исследования. Разработка этой части анкеты является наиболее сложной и ответственной. В анкете текст формализован, а основные вопросы должны быть продуманны, тщательно сформулированы и однозначно понимаемы респондентом. Если вопрос может быть понят по-разному, то объективно проанализировать ответы и сделать правильные выводы будет крайне сложно.

В ГОСТ Р 6.30 – 97 указано: «При составлении текста в виде анкеты наименования признаков характеризуемого объекта должны быть выражены именем существительным в именительном падеже или словосочетанием с глаголом второго числа множественного числа настоящего или прошедшего времени («имеете», «владеете» или «были», «находились», «занимались» и т.д.)».

Учитывая психологию человека, социологи разработали трехступенчатую форму основной части анкеты: а) первая треть вопросов (их ещё называют *контактными*) предназначена для того, чтобы заинтересовать респондентов и включить их в работу. Контактные вопросы должны показать респонденту, что он без труда может ответить на них. Контактный вопрос можно сформулировать, например, следующим образом: «Любите ли Вы путешествовать?»; б) вторая треть вопросов направлена на решение главных задач исследования и касается, как правило, мотивов, мнений и оценок. Блок *основных вопросов* должен соответствовать каждой поставленной задаче; в) последняя треть включает вопросы, которые детализируют ответы на предыдущую часть вопросов, а также контрольные вопросы, которые направлены на проверку правильности ответов, раскрывающих основную идею исследования. Допустим, основной вопрос такой: «Какие услуги туристской фирмы вызвали у Вас больше всего нареканий?». Тогда контрольный вопрос может быть следующим: «Пользовались ли Вы услугами данной фирмы?». Сопоставление ответов на эти вопросы даст информацию об

искренности опрашиваемого человека. Необходимо подчеркнуть, что контрольный вопрос никогда не должен следовать за тем вопросом, ответ на который он контролирует.

Демографическая часть анкеты состоит из вопросов, определяющих паспортную характеристику респондента: фамилию, пол, возраст, место жительства, социальное положение, образование, уровень доходов, профессию, семейное положение, национальность и т.п. Эта часть анкеты наиболее лаконична и проста для заполнения. В результате анализа процесса анкетирования специалисты пришли к выводу, что демографическая часть анкеты должна быть расположена в конце её. В конце анкеты также обязательно следует выразить благодарность респонденту за участие в исследовании.

Основные вопросы анкеты (это те вопросы, которые приводятся в основной части) подразделяются на *закрытые, открытые, полужакрытые и шкальные*.

Закрытые вопросы предполагают выбор ответов из определённого набора вариантов, приводимого в анкете. Основным недостатком закрытых вопросов состоит в том, что выбор ответов со стороны респондента ограничен. Существуют два типа закрытых вопросов: 1) альтернативный (дихотомический); 2) с выборочным ответом (многовариантный). Альтернативный вопрос предполагает выбор из двух вариантов ответа — только «да» или «нет».

Вопрос с выборочным ответом предполагает выбор из трёх и более вариантов ответов. Простейшей формой закрытых, многовариантных вопросов являются вопросы с веером ответов. При анкетировании респонденту предлагается определить свой ответ из числа тех, которые имеются в анкете. Они представляют собой простое перечисление вариантов ответов без всякого упорядочения и сопоставления.

Вопросы, требующие количественной оценки, содержат набор ответов, позволяющий количественно выразить интенсивность мнения респондента. Такие вопросы подразумевают наличие упорядоченности в каком-либо виде и их часто называют ранговыми.

Например: «*Довольны ли Вы своей работой в качестве сотрудника туристской фирмы?*».

- Очень доволен
- Доволен
- Не доволен
- Очень не доволен

Пользуясь такими вопросами, необходимо придерживаться одного обязательного правила — число положительных и отрица-

тельных оценок должно быть равным. Этим самым будут созданы условия для получения ответов с равной вероятностью.

При анализе результатов анкетирования стандартизированный набор оценок может быть использован как своеобразная оценочная шкала, выраженная в баллах. В приведённом примере такая шкала построена в убывающем порядке и оценивает изучаемый вопрос по четырёхбалльной системе («очень доволен» — 4 балла; «доволен» — 3 балла; «не доволен» — 2 балла; «очень не доволен» — 1 балл). Тогда оценочное суждение каждого респондента может быть выражено цифрой, а мнение всей группы обследуемых — средним арифметическим числом.

При проведении анкетирования иногда требуется определить интервал каждого ответа. Вопросы на определение интервала должны состоять из числовых значений, поддающихся физическому измерению. В этом случае сначала определяется самая высокая и самая низкая оценка и устанавливается одинаковое расстояние между отдельными показателями, т.е. вся возможная область измерения разбивается на интервалы. В данном случае обычно исследуются вопросы о возрасте, доходах, расходах, ценах и т.д.

Например: *«Какие расходы Вы понесли при приобретении развлекательных услуг во время туристского путешествия?»*.

- Менее 2000 рублей
- От 2 тыс. до 4 тыс. рублей
- От 4 тыс. до 6 тыс. рублей
- От 6 тыс. до 8 тыс. рублей
- Более 6000 рублей

Открытые вопросы в отличие от закрытых не содержат подсказок, не «навязывают» тот или иной вариант ответа, а рассчитаны на получение неформализованного (нестандартного) мнения, т.е. ответы могут быть даны в свободной форме.

Например: *«Назовите тип туризма, который наиболее перспективен для развития в вашем регионе»*. Формулировка вопроса в этом случае не ограничивает респондента какими-либо рамками, и он может высказать всё, что думает, в любой форме.

Подобные вопросы позволяют получить ответы в наиболее естественной форме, а также ответы, содержащие интересные неожиданные факты и мотивы. К недостаткам открытых вопросов относятся, во-первых, возможность ответов, не имеющих прямого отношения к исследуемой теме; во-вторых, вероятность пространственных ответов; в-третьих, сложность последующей обработки результатов анкетирования.

Полузакрытые вопросы предусматривают наличие не только набора вариантов ответов, но и содержат позицию «Другое – укажите какое» или «Другие – укажите какие». Это даёт респонденту возможность дополнять ответ и высказывать мысли и подходы, которые не были предварительно предусмотрены в анкете.

Приведём пример полузакрытого вопроса: «*Какой тип туризма является для Вас приоритетным при покупке путевки?*».

- Приключенческий
- Оздоровительный
- Развлекательный
- Рекреационный
- Другой (укажите какой) _____

Полузакрытые вопросы достаточно часто используются в анкетах, так как уменьшают недостаток закрытых вопросов – ограниченность в разновидностях ответов.

Таким образом, каждая форма вопросов имеет свои преимущества и недостатки. Опыт проведения научных исследований показывает, что грамотно составленная анкета должна содержать все виды вопросов: открытые, закрытые, полузакрытые. Их оптимальное соотношение значительно повышает достоверность исследования.

В целях упрощения процесса анкетирования и снижения времени, затраченного на опрос, при разработке анкет используются шкалы измерений (шкальные вопросы), являющиеся инструментом приведения разнородных качественных признаков к сопоставительным количественным. Шкальный вопрос предполагает, что респондент должен отметить интенсивность какого-либо явления или мнения в баллах или процентах.

Имеется большое количество вариантов шкал, которые могут использоваться в ходе проведения анкетирования. Наиболее часто применяются: а) шкала Лайкерта; б) семантический дифференциал; в) шкала Стэпела; г) мнемическая шкала.

Шкала Лейкерта. На практике широко используется пятиразрядная шкала Лейкерта. Её смысл заключается в том, что оценка процесса или объекта исследования проводится по пяти значениям. При этом имеются два крайних ответа («полностью согласен» и «полностью не согласен»), в дополнение к двум крайним вводятся два промежуточных ответа («согласен» и «не согласен») и нейтральный («не могу сказать» или «не составил мнения»).

В данной шкале часто применяется цифровое обозначение утверждений, величина которого соответствует степени оценки

отношения респондента к приведенному утверждению. Так, абсолютное согласие («полностью согласен») оценивается в пять баллов, а радикальное несогласие («полностью не согласен») соответствует одному баллу.

Суммируя цифровые показатели, можно получить среднее значение степени согласия с приведёнными утверждениями, а также построить статистические распределения и более широко применять методы математической статистики для обработки результатов исследования.

Семантический дифференциал представляет собой серию биполярных характеристик, определяющих свойства изучаемого объекта или процесса.

Семантическая шкала состоит из большого количества антонимов («плохой – хороший», «удобный – неудобный», «быстрый – медленный», «нравится – не нравится», «легко – трудно», «дешевый – дорогой» и т.п.).

При использовании данной шкалы наносятся граничные определения, а всё пространство между ними разбивается на семь диапазонов, характеризующих степень приближенности мнения респондента к тому или иному определению. Для удобства обработки анкет применяются шкалы с цифровым обозначением.

Популярность использования семантических дифференциальных шкал при разработке анкеты объясняется простотой, с которой они создаются, чёткостью полученных результатов, а также возможностью учитывать размах колебаний мнений респондентов. Приведём примеры вопросов с использованием семантического дифференциала.

1. Оцените, пожалуйста, следующие характеристики туристского путешествия (обведите цифру, соответствующую Вашему мнению).

Дешевое	1	2	3	4	5	6	7	Дорогое
Не интересное	1	2	3	4	5	6	7	Интересное
Низкий уровень обслуживания	1	2	3	4	5	6	7	Высокий уровень обслуживания

2. Оцените, пожалуйста, следующие характеристики гостиницы (обведите цифру, соответствующую Вашему мнению).

- а) Удобное месторасположение 1 2 3 4 5 6 7
- б) Быстрое обслуживание 1 2 3 4 5 6 7
- в) Недорогое размещение 1 2 3 4 5 6 7
- г) Престижный внешний вид 1 2 3 4 5 6 7

Шкала Стэпела является, по сути, модификацией семантического дифференциала. Отличие состоит в следующем: 1) предлагаемые биполярные пары тестируются отдельно, а не одновременно; 2) выделяют 10 интервалов оценки, а не семь. Применение шкалы Стэпела освобождает исследователя от разработки биполярных пар и позволяет более детально определить дифференциацию в измеряемых отношениях.

При проведении анкетирования очень часто используется модифицированная шкала Стэпела, когда выделяются десять интервалов оценки, но оценки не дифференцируются на положительные и отрицательные (оценивание проводится только в положительном диапазоне).

Например: «Обведите, пожалуйста, цифру, в наибольшей мере соответствующую степени Вашего согласия с каждым утверждением».

- Смоленская область является перспективным регионом для развития въездного туризма **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**
- В первую очередь в области необходимо развивать экстремальный вид туризма **1 2 3 4 5 6 7 8 9 10**

Для повышения качества анкет и успешности проведения с их помощью сбора данных, специалистами разработан ряд рекомендаций, которые нужно учитывать при разработке разнообразных вопросников.

1. Необходимо в обязательном порядке соблюдать принципиальные требования к формулированию вопросов: а) вопросы должны быть простыми и понятными, однозначными и конкретными, вопросы также должны быть нейтральными (т.е. не направлять ответ в определённую сторону); б) при формулировке вопросов необходимо использовать общепринятую терминологию.

2. При построении анкеты должны соблюдаться следующие основные принципы: а) инструкции и указания должны быть распо-

ложены до соответствующих вопросов; б) порядок вопросов таков: от простых – к сложным, от общих – к специальным, от не обязывающих – к деликатным; в) самые сложные вопросы, требующие размышления и анализа, помещаются в середине анкеты. К концу анкеты сложность вопросов должна обязательно снижаться.

3. Необходимо составлять оптимальные по объёму анкеты: а) громоздкие анкеты вызывают большое число отказов от участия в анкетировании; б) слишком короткие анкеты, в свою очередь, создают впечатление о незначительности обсуждаемой проблемы, что снижает серьёзность подхода респондентов к ответам на вопросы; в) максимальное время, необходимое для заполнения стандартизированной анкеты, не должно превышать 20-30 минут.

4. Обеспечить привлекательность анкеты: а) должна предлагаться к анализу интересная для респондента тема; б) качественное и аккуратное оформление анкеты оказывает положительное влияние на склонность респондента к сотрудничеству; в) использовать достаточно крупный и чёткий шрифт, соблюдать оптимальное расстояние между отдельными вопросами; г) обеспечить наличие свободного места, достаточного для расширенного ответа респондента на открытые вопросы.

В заключение следует отметить, что качество анкетирования существенно повышается, если до начала опроса подвергнуть составленную анкету экспертной оценке, а затем усовершенствовать её в соответствии с высказываниями экспертов. В таблице 1 приводится примерная модель анкеты, которая полностью отвечает современным требованиям к её составлению.

Анализ и интерпретация полученной информации. Анализ собранной информации имеет целью помочь исследователю извлечь из имеющихся данных максимум полезных сведений, позволяющих сделать обобщающие выводы и заключения. Основные приёмы обработки и анализа информации в различных отраслях не имеют принципиальных отличий и достаточно полно изложены в специальной литературе [2, 4, 6].

Поэтому можно рассмотреть только наиболее существенные методы, которые применяются для обработки результатов анкетирования. Среди многообразных описательных методик наиболее значимыми для научных исследований в сфере туризма являются следующие: а) распределение частот; б) средние величины; в) статистическое рассеивание (вариация).

Распределение частот представляет собой распределение исследуемых единиц (ответов респондентов) по тому или иному признаку, выраженное абсолютными или относительными (в процентах)

числами. Простейшим методом описания данных является *одномерное* распределение.

Например. *При обработке результатов анкетирования получено следующее распределение ответов (в % от числа ответивших) на вопрос «При каких условиях Вы бы снова совершили путешествие в национальный парк «Смоленское Поозерье?»:*

- улучшения качества обслуживания – 36,6 %;
- снижения цен – 30,5 %;
- при существующих – 20,3 %;
- ни при каких – 6,9 %;
- не могу сказать – 5,7 %.

Таблица 1. Примерная модель анкеты

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ
Указывается, кто (организация) и для чего проводит анкетирование, как будут использоваться данные, полученные в результате анкетирования, гарантируется анонимность. Дается инструкция по заполнению анкеты и способам её возвращения тому, кто проводит анкетирование. Выражается благодарность за сотрудничество.
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ
<p>1. Контактные вопросы (первая треть вопросов): событийные и фактологические, предназначены для того, чтобы заинтересовать респондента, включить его в работу.</p> <p>2. Основные вопросы (вторая треть): направлены на решение главных задач исследования. Сюда включаются наиболее острые, интимные вопросы, связанные с жизненно важными для респондента сферами деятельности. В основном открытые и сложные по форме вопросы.</p> <p>3. Заключительные вопросы (последняя треть): они могут детализировать ответы на предыдущую часть вопросов. Относительно легкие или контрольные вопросы.</p>
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ
Включает вопросы о социальном статусе респондента (паспортная характеристика): фамилия или имя, пол, возраст, профессия, должность, образование, стаж работы, квалификация, уровень доходов, социальное положение и т.д.
БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА УЧАСТИЕ В АНКЕТИРОВАНИИ

В случае, когда респонденты распределены в группы по двум или более признакам (например, выделяют мужчин и женщин или разделяют респондентов на определенные возрастные промежутки), то говорят о *комбинационном* распределении.

Средние величины. Рассматривая основные статистические характеристики ряда измерений (вариационного ряда) в первую очередь оценивают центральную тенденцию выборки. *Центральную тенденцию выборки* при анализе анкетирования позволяет оценить среднее арифметическое значение. Средние величины используются в различных формах: среднее арифметическое, среднее геометрическое, среднее гармоническое, среднее квадратическое.

Среднее арифметическое (M) даёт возможность: а) охарактеризовать исследуемую совокупность одним числом; б) сравнить отдельные величины со средним арифметическим; в) определить тенденцию развития какого-либо явления; г) сравнить разные совокупности; д) вычислить другие статистические показатели, так как большинство статистических вычислений опирается на среднее арифметическое.

Средняя арифметическая величина используется при проведении исследований в области социально-культурного сервиса и туризма, когда возникает необходимость в определении, например: а) средних расходов одного туриста на определённый вид услуг; б) средней стоимости туристской путевки в определённый регион; в) среднего возраста туристов из определённой страны или региона; г) средней продолжительности пребывания одного туриста на курорте, гостинице, стране, регионе и т.п.

В психодиагностике и в экспериментальных педагогических исследованиях среднее, как правило, не вычисляется с точностью, превышающей один знак после запятой, т.е. с большей, чем десятые доли единицы. В маркетинговых исследованиях туризма большая точность расчётов также не требуется и не имеет смысла, так как приблизительность получаемых в них расчётов, в конечном итоге достаточна для производства сравнительно точных оценок.

Вариация является характеристикой, познавательное значение которой состоит в получении информации, обеспечивающей возможность оценки отклонений значений изучаемых признаков. В качестве показателей используются размах вариации, дисперсию, среднее арифметическое и среднее квадратическое отклонение, коэффициент вариации и др. Из характеристик вариационного ряда наиболее часто используется *среднее квадратическое отклонение* (оно также называется стандартным отклонением), которое отражает степень отклонения результатов от среднего значения, выражается в тех же единицах измерения и обозначается греческой буквой «сигма».

Если результаты анкетирования (измерения) представлены в шкале отношений (например, выясняется средняя стоимость туристской путевки), то для статистической обработки анкет можно использовать коэффициент вариации. *Коэффициент вариации* (V) определяется как отношение среднего квадратического отклонения к среднему арифметическому, выраженное в процентах.

Коэффициент вариации также может применяться для сравнительной оценки колеблемости одного признака в разные периоды времени. Однако следует подчеркнуть, что при практическом применении коэффициента вариации наблюдаются значительные различия в оценках его значимости.

Общеизвестно, что методы статистического анализа являются универсальными и могут применяться в самых разных областях человеческой деятельности. Исходя из этого, по аналогии с биологическими исследованиями, в педагогических исследованиях принято считать, что показатели, коэффициент вариации которых не превышает 10-15%, представляют собой стабильные изменения, мало отличающиеся друг от друга. Если же вариация больше, то группа не однородна [1, 3].

В спортивно-педагогической практике предлагается колеблемость результатов измерений в зависимости от величины коэффициента вариации считать небольшой (0-10%), средней (11-20%) и большой ($V > 20\%$) [7, 11].

Другие авторы отмечают, что совокупность считается однородной, если коэффициент вариации не превышает 33% (для распределений, близких к нормальному) [6].

Анализ выявленных подходов к оценке вариативности показателей позволяет заключить, что при статистической обработке результатов исследования туристской деятельности применение интервала 10% для определения однородности показателей является весьма условным, так как вариация зависит от многих факторов. Например, не обязательно проводить специальные расчёты, чтобы убедиться в существовании различий в предпочтениях туристов 18-20 лет и людей среднего и старшего возраста. Понятно, что предпочтения туристов одной возрастной группы должны быть более однородными, чем в группе, объединяющей людей различного возраста. Следовательно, в первом случае коэффициент вариации должен быть значительно ниже, чем во втором. Исходя из этого, качественную оценку числовых значений показателя вариативности следует осуществлять с учётом возраста, пола, социального положения и некоторых других характеристик обследуемых.

Коэффициент вариации имеет большое значение при обработке результатов анкетирования, так как, будучи величиной относительной (измеряется в процентах), позволяет сравнивать между собой колеблемость результатов, имеющих различные единицы измерения.

3.3 Метод экспертных оценок

Экспертизой называется оценка, получаемая путём выяснений мнений специалистов. Эксперт (от латинского *ex p e r t u s* – опытный) – сведущее в определенной области деятельности лицо, приглашаемое для решения вопроса, требующего специальных знаний. Экспертиза бывает индивидуальной (когда к решению задачи привлекается один специалист) или групповой. Эксперты могут устно высказывать своё мнение или заполнять специальный бланк. К мнению специалистов обращаются всякий раз, когда осуществить измерения более точными методами невозможно или очень трудно.

Например, к экспертизе прибегают в следующих случаях: а) при прогнозировании какой-либо ситуации; б) при анализе событий, для которых не существует других способов измерения; в) при обосновании принятия того или иного управленческого решения в условиях неопределенности.

Проведение экспертизы включает следующие основные этапы: формирование её цели, подбор экспертов, выбор методики, проведение опроса экспертов, обработка полученной информации, в том числе оценку согласованности индивидуальных экспертных оценок. Экспертные оценки подразделяются на количественные и качественные.

Подбор экспертов – важнейший этап экспертизы. Основными требованиями, предъявляемыми к экспертам, являются: компетентность, заинтересованность в работе экспертной комиссии, деловитость, широта взглядов, объективность и независимость суждений. Точность экспертной оценки во многом зависит от количества экспертов. Как свидетельствует практика, оптимальное число экспертов – 7-12 человек.

Экспертное оценивание может осуществляться путём использования следующих подходов: а) закрытого обсуждения с последующим закрытым голосованием или заполнением специальных экспертных бланков; б) свободных высказываний без обсуждения и голосования; в) открытого обсуждения поставленных вопросов с последующим открытым или закрытым голосованием.

Способы проведения качественной экспертизы многообразны.

Самый простой из них называется *методом предпочтения* (или ранжирования альтернативных вариантов). Пользуясь этим методом, эксперты расставляют оцениваемые объекты в порядке ухудшения их качества (табл. 2).

Таблица 2. Форма экспертного бланка, составляемого при проведении экспертизы методом предпочтения

ТИП ТУРИЗМА	Результаты ранжирования							
	Номер эксперта						Сумма баллов	Место
	1	2	3	4	5	6		
Деревенский	10	10	9	10	10	10	58	10
Оздоровительный	1	2	1	3	2	2	11	1
Паломнический	9	8	7	9	9	8	50	9
Познавательный	3	5	3	1	4	7	23	3
Приключенческий	7	6	4	2	3	1	23	3
Развлекательный	2	1	5	4	1	3	16	2
Рекреационный	5	4	6	5	5	4	29	5
Спортивный	4	3	2	6	7	9	31	6
Экзотический	8	9	8	8	6	6	45	8
Экологический	6	7	10	7	8	5	43	7

Место, занятое каждым объектом, определяется числом набранных баллов: чем меньше сумма баллов, тем выше занятое место. Для примера в таблице 2 представлены результаты ранжирования десяти типов туризма шестью специалистами (экспертами) по уровню их привлекательности для жителей России.

Часто используется и другой способ проведения экспертизы – *метод полного парного сравнения*. В этом случае эксперт заполняет таблицу, в которой и по горизонтали, и по вертикали обозначены все сравниваемые объекты (табл. 3).

Таблица 3. Пример экспертного бланка, заполняемого каждым экспертом при проведении экспертизы методом парного сравнения

Страна	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма баллов	Место
Англия		1	0	0	0	1	1	0	3	5
Болгария	0		0	0	0	1	1	0	2	6
Германия	1	1		1	0	1	1	0	5	3
Италия	1	1	0		0	1	1	0	4	4
Китай	1	1	1	1		1	1	0	6	2
Польша	0	0	0	0	0		1	0	1	7
Турция	0	0	0	0	0	0		0	0	8
Франция	1	1	1	1	1	1	1		7	1

Например, необходимо определить наиболее популярную страну из восьми представленных, в которую россияне хотели бы совершить туристское путешествие. В таблице 3 каждая клетка относится к двум сравниваемым объектам, и в ней проставляется единица тому

из них, который, по мнению эксперта, имеет более высокое качество или более важен. Другому из этих сравниваемых объектов проставляется ноль. Затем подсчитывается общее количество набранных баллов и определяется место (ранг) объекта экспертизы.

Оценка результатов экспертизы может иметь и более сложную форму. Далее, в качестве примера, приведём поэтапную экспертизу, направленную на «Подбор руководителя туристской фирмы».

Этап № 1. Заполнение экспертного бланка. Как мы уже установили, каждый из экспертов должен заполнить экспертный бланк, который, по сути, представляет собой матрицу предпочтений, причем столбцы и строки этой матрицы именуется выбранными качествами (табл. 4). Смысл такого заполнения заключается в сравнении всех качеств поочередно друг с другом. При этом (т.е. при обоюдном сравнении) более предпочтительному качеству даётся 2 балла, а менее предпочтительному – 0 баллов. При невозможности отдать предпочтение кому-либо из двух сравниваемых качеств, каждому из них даётся по 1 баллу.

Таблица 4. Матрица предпочтений

№ п.п.	Сравниваемые качества	1	2	3	4	5	6	7	8	Весомость
1	Общительность		2	1	0	2	0	0	0	5
2	Обязательность	0		2	2	2	0	2	1	9
3	Пунктуальность	1	0		0	2	0	1	0	4
4	Уравновешенность	2	0	2		2	0	2	0	8
5	Внешний вид	0	0	0	0		0	0	0	0
6	Компетентность	2	2	2	2	2		2	2	14
7	Стаж работы	2	0	1	0	2	0		0	5
8	Справедливость	2	1	2	2	2	0	2		11

Итак, в нашем примере на первом шаге начинаем сравнивать качества по первой строке, т.е. прежде всего, сравниваем «общительность» 1-ой строки и «обязательность» 2-ой строки. Пусть, на взгляд одного из экспертов, для директора туристской фирмы, качества которого сравниваются между собой, «общительность» предпочтительнее «обязательности». Тогда в «ячейке 1.2» проставляется значение 2, соответственно «обязательности» присваивается 0 баллов и это значение заносится в «ячейку 2.1». Таким образом, на первом шаге происходит заполнение только лишь первой строки и, соответственно, первого столбца, причем «автоматически» в зависимости от выбранных предпочтений по первой строке. Далее эксперт сравнивает качества по второй строке, т.е. сравнивает «обязательность» со всеми остальными качествами. Причем сравнивать «общительность» и «обязательность» уже не надо, так как это срав-

нение уже было совершено на первом шаге. Аналогичным образом происходит сравнение всех оставшихся качеств (табл. 4).

Для проверки правильности заполнения матрицы предпочтений следует обратить внимание на то, чтобы все элемента относительно главной диагонали обладали взаимным соответствием, то есть, если в «ячейке 1.2» записано значение 2, то в «ячейке 2.1» соответственно, должно быть записано значение 0, если в «ячейке 1.3» записано значение 1, то в «ячейке 3.1» соответственно, должно быть также записано значение 1 и т.п.

Этап № 2. Обработка матрицы предпочтений. На этом этапе каждый эксперт приступает к обработке матрицы предпочтений. Прежде всего, суммируются все значения ячеек матрицы по строкам. Таким образом можно вычислить общую сумму баллов, полученных каждым альтернативным качеством, т.е. по сути узнать абсолютный вес каждого отдельного качества (V). Заметим, что максимальный абсолютный вес каждого качества (V_{max}) равен:

$$V_{max} = 2(N - 1),$$

где N – число сравниваемых качеств.

В нашем примере эта величина равна 14. После обработки матрицы предпочтений видно, что такое качество, как «общительность», имеет абсолютный вес, равный 5, «обязательность» – 9, «пунктуальность» – 4 и т.д. Затем необходимо определить общий абсолютный вес всех качеств матрицы предпочтений по формуле:

$$V_{ОБЩ} = N(N - 1).$$

$$\text{В нашем примере } V_{ОБЩ} = 8(8 - 1) = 56.$$

Если в экспертизе принимают участие несколько экспертов, то следует вычислить средний вес каждого качества по формуле:

$$V_{СРЕД} = V_i / k,$$

где $V_i = V_1 + V_2 + \dots + V_n$; k – число экспертов; а 1, 2 ... n – текущий номер строки (порядковый номер качества).

И, наконец, легко вычислить относительный вес каждого качества по формуле:

$V_{ОТН} = [V_{СРЕД} / N(N - 1)] \cdot 100\%$, если в экспертизе участвуют несколько экспертов, и

$V_{ОТН} = [V / N(N - 1)] \cdot 100\%$, если в экспертизе участвует один эксперт.

В нашем случае мы имеем лишь одного эксперта и, следовательно, значение $k=1$. Отсюда, относительный вес, соответствующий качеству «общительность», равен $(5/56) \cdot 100\% = 8,9\%$; качеству «обязательность» – $(9/56) \cdot 100\% = 16,2\%$; качеству «пунктуаль-

ность» – $(4/56) 100\% = 7,1\%$; качеству «уравновешенность» – $(8/56) 100\% = 14,3\%$; качеству «стаж работы» – $(5/56) 100\% = 8,9\%$; качеству «справедливость» – $(11/56) 100\% = 19,6\%$; качеству «компетентность» – $(14/56) 100\% = 25,0\%$.

Шаг № 3. Анализ результатов экспертизы. Зная относительный вес каждого качества, можно проранжировать их, расставив в порядке возрастания значимости. Другой важный вопрос, на который также следует дать ответ, используя полученные результаты, каковы же те качества, без которых кандидат не может занять предлагаемую должность ни при каких условиях? Для нахождения границы между необходимыми и достаточными качествами рекомендуется использовать коэффициент границы, равный $4/3 n$ [12].

Итак, если имеется n качеств, то граница будет проходить по весу, равному $(4/3) n$. В нашем случае это значение равно 11 и, следовательно, такие качества, как «компетентность» и «справедливость», являются необходимыми для руководителя туристской фирмы.

Из более сложных методов проведения экспертизы получил распространение «Метод Дельфы», «Метод мозговой атаки», «Метод 6.3.5» и некоторые другие методики.

Метод Дельфы. Его название происходит от древнегреческого города Дельфы, где, по преданию, при храме Аполлона в период с IX в. до н.э. по IV в. н.э. существовал совет мудрецов («дельфийский оракул»), славившийся своими предсказаниями. Сущность метода заключается в выработке согласованных мнений путем многократного повторения индивидуального письменного опроса одних и тех же экспертов. После первого тура опроса все ответы анализируются и в сводном виде доводятся до каждого эксперта. Затем, после каждого тура данные опроса вновь обрабатываются, и полученные результаты сообщаются экспертам с указанием расположения оценок. Первый тур опроса проводится без аргументации. Во втором отличающиеся от других ответы подлежат аргументации или же эксперт может изменить оценку. После стабилизации оценок опрос прекращается и принимается предложенное экспертами решение.

«Мозговая атака» является одним из основных в организации и проведении экспертизы. «Мозговая атака», как правило, состоит из двух туров. В первом туре происходит генерирование идей, а во втором – обсуждение выявленных идей, их оценка и выработка коллективной точки зрения. *Первый тур* проводится так, чтобы каждый из экспертов мог свободно высказать своё мнение. Любая высказанная точка зрения или идея должна быть обсуждена и не может объявляться ложной. Основная задача первого тура состоит в том, чтобы получить возможно более полную картину о факторах, которые

могут влиять на развитие ситуации. *Во втором туре* из выявленных в первом туре факторов необходимо оставить лишь наиболее существенные. Для этого их надо критически оценить, поэтому участвующие в проведении второго этапа эксперты делятся на сторонников и противников высказанного мнения. Сторонники пытаются привести необходимые доказательства в пользу высказанной точки зрения, а противники — их опровергнуть. Затем, основываясь на результатах обсуждения, принимается окончательное решение.

Метод качественных экспертных оценок, как мы видим, имеет множество вариантов, одним из которых является метод «**6. 3. 5**». Суть его состоит в том, что 6 экспертов за 5 минут предлагают 3 варианта решения исследуемой проблемы. Свой ответ эксперты пишут на специальных бланках. Через пять минут для этой же процедуры приглашаются следующие шесть экспертов. Таким образом, за полчаса можно получить 108 новых предложений.

Накопленные за короткое время многочисленные предложения затем тщательно анализируются, и эксперты-специалисты делают выводы и дают конкретные предложения по затронутой проблеме.

Иногда специфика объектов экспертного оценивания такова, что эксперты могут дать *количественную оценку* отдельных показателей. В этих случаях более оправданным является использование методов *количественной оценки* объектов экспертизы. Среди методов получения количественных экспертных оценок наиболее часто применяется «Непосредственная количественная оценка», «Метод средней точки» и «Метод Черчмена-Акофа».

Непосредственная количественная оценка используется в том случае, когда необходимо определить значение показателя, измеряемого количественно. В этом случае каждый из экспертов непосредственно указывает значение показателя для оцениваемого объекта. Например, оценивается предполагаемая ёмкость туристского рынка; цена единицы продукции, при которой она будет иметь конкурентоспособный спрос; оптимальной объём производства; стоимость фирмы и т.п.

Метод средней точки. Метод используется, когда альтернативных вариантов, которые можно оценить количественно, достаточно много. В этом случае, если через $f(a_1)$ обозначим оценку первого альтернативного варианта, а через $f(a_2)$ — оценку второго альтернативного варианта, то далее эксперту предлагается определить третий альтернативный вариант (a_3), оценка которого $f(a_3)$ располагается в середине между значениями $f(a_1)$ и $f(a_2)$ и равна $f(a_1) + f(a_2)/2$. Далее эксперт указывает альтернативный вариант a_4 , значение

которого расположено посередине между $f(a_1)$ и $f(a_3)$, затем вариант a_5 , значение которого $f(a_5)$ расположено посередине между значениями $f(a_1)$ и $f(a_4)$. Процедура завершается, когда определяется сравнительная предпочтительность всех участвующих в экспертизе альтернативных вариантов.

Метод Чермена-Акофа. Данный метод используется при количественной оценке сравнительной предпочтительности альтернативных вариантов и допускает корректировку оценок, даваемых экспертами. Все альтернативные варианты ранжируются по предпочтительности, и каждому из них эксперт присваивает количественные оценки, как правило, в долях единицы, при этом общая сумма оценок альтернативных вариантов должна равняться 1 (или 100%). Далее эксперт сопоставляет по предпочтительности оценку первого альтернативного варианта $f(a_1)$ и сумму остальных альтернативных вариантов. Если первый вариант предпочтительнее, чем сумма остальных альтернативных вариантов, то a_1 из дальнейших рассмотрений исключается. Когда a_1 менее предпочтителен, чем сумма остальных альтернативных вариантов, то он сравнивается с суммой альтернативных вариантов, за исключением последнего. Если альтернативный вариант a_1 на каком-то шаге оказывается предпочтительнее суммы остальных альтернативных вариантов, то a_1 из дальнейших рассмотрений исключается. Этот процесс продолжается до тех пор, пока последовательно не будут просмотрены все альтернативные варианты, при этом оценки могут быть соответствующим образом скорректированы.

ЛИТЕРАТУРА

Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М.: Физкультура и спорт, 1978.

Воронов, Ю.С. Основы научного исследования туризма: состояние, проблемы, технологии: монография / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГАФКСТ, 2008.

Врублевский, Е.П. Магистерская диссертация: Технология подготовки и порядок защиты: учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачев, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГИФК, 2004.

Гмурман, В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учебное пособие / В.Е. Гмурман. – М.: Высшее образование, 2006.

Дурович, А.П. Маркетинговые исследования в туризме: учебно-практическое пособие / А.П. Дурович, Л.И. Анастасова. – М.: Новое знание, 2002.

Ефимова, М.Р. Статистика: учебное пособие / М.Р. Ефимова. – М.: ИНФРА – М, 2005.

Зациорский, В.М. Спортивная метрология: учебник для ин-тов физ. культуры / В.М. Зациорский. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 256 с.

Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 1997.

Лебедев, А.В. Делающим первые шаги в науке: учебное пособие / А.В. Лебедев. – СПб.: Образование, 2006.

Лубышева, Л.И. Социология физической культуры и спорта: учебное пособие / Л.И. Лубышева. – 2-е изд. стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004.

Масальгин, Н.А. Математико-статистические методы в спорте / Н.А. Масальгин. – М.: Физкультура и спорт, 1974.

Музыченко, В.В. Психология и социология – лучшие друзья человека / В.В. Музыченко // Управление персоналом: учебник. – М.: Академия, 2003. – С. 448-506.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

МЕТОДЫ СБОРА ТЕКУЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ

4.1 Контрольные испытания (тесты)

Характерной чертой развития современного общества является постоянно возрастающий интерес к человеческой индивидуальности. К сожалению, еще имеется немало руководителей туристских предприятий, недооценивающих значение научных исследований. Ведь любое научное исследование направлено на получение информации, а управление любым видом деятельности представляет собой процесс преобразования информации в действия. Именно эту задачу позволяют решить контрольные испытания. Контрольные испытания помогают: выявить уровень развития отдельных двигательных и интеллектуальных способностей человека; оценить уровень профессиональной подготовленности работников; выявить преимущества и недостатки различных форм организации туристских путешествий; определить уровень развития умений и навыков; измерить уровень знаний в определённой области деятельности; оценить различные стороны деятельности предприятия и его состояние.

Содержание и направленность преобразований, происходящих в России в течение последних 15-ти лет, негативно отразились на физическом и психическом состоянии людей. Об этом говорят результаты многочисленных научных исследований. Например, в работе Ю.В. Сысоева и В.А. Тулупова [25, С. 6] отмечается, что «До 70% молодых людей при проверке интеллектуальных способностей не справились с простейшими математическими заданиями, а их физическая подготовка оценена как неудовлетворительная». Такое состояние дел в российском обществе ещё более повышает значимость системной и объективной оценки способностей индивида исходя из профессиональной необходимости.

В каждой из областей общественной практики существуют специфические условия применения контрольных испытаний. Тестовые процедуры позволяют быстро и довольно точно определить, какими именно способностями обладает человек. Готовность к обучению, проблемы межличностных отношений в учебной группе, оценка причин академической неуспеваемости, выявление особо одарённых студентов — вот лишь несколько примеров из области использования тестов в высшем образовании. Приём на

работу и распределение персонала внутри предприятия или организации по рабочим местам — также является одной из сфер психофизиологического тестирования. Ведь многие виды профессий предполагают наличие у человека, овладевающего ими, тех или иных физических и интеллектуальных способностей, уровень развития которых напрямую связан с успешностью профессиональной деятельности. Перечисленные возможности тестирования могут быть реализованы лишь при критическом, творческом подходе к существующим методикам контрольных испытаний, так как нет стандартной унифицированной методики определения отдельных психических показателей.

При приёме на работу необходимо учитывать личностные особенности человека не только с точки зрения его будущей профессиональной деятельности, но и успешности работы в уже сложившемся коллективе. Для этого можно применять методики диагностики межличностных отношений Т. Лири, тест М. Белбина и многие другие. Цель данных методик заключается в оценке сотрудников организации, предприятия или туристской фирмы с точки зрения их пригодности к работе в команде.

Профессионально важные качества — это психофизиологические особенности личности, необходимые для эффективного профессионального обучения и деятельности без чрезмерных усилий и вреда для физического и психического здоровья. В научно-методической литературе можно встретить перечень профессионально значимых способностей специалиста сферы социально-культурного сервиса и туризма. Зачастую они характеризуют как бы идеального специалиста, и скорее всего, найдётся немного людей, которые обладают всеми перечисленными способностями. Поэтому целесообразно выделить наиболее важные из них, без которых профессиональная деятельность будет сильно затруднена.

Поскольку работа в сфере туризма связана с постоянным общением с людьми, важнейшими качествами сотрудника являются те, которые обеспечивают успешность и лёгкость общения.

Контрольные испытания проводятся с помощью контрольных упражнений, или *тестов*. Существует множество определений теста. Однако можно сформулировать более общее определение теста относительно проблем исследования туризма. ***Измерение или испытание, проводимое с целью определения состояния или способностей человека, называется тестом.*** Это определение полностью соответствует критериям современного эмпирико-аналитического исследования.

Не всякие измерения могут использоваться как тесты, а только те, которые отвечают специальным требованиям. К ним относятся:

а) *стандартность*. Означает, что процедура и условия тестирования должны быть одинаковыми во всех случаях применения теста;

б) *наличие системы оценок*. Показанные индивидом результаты выражаются в разных единицах измерения (время, расстояние, условные единицы и т.п.) и поэтому непосредственно не сопоставимы друг с другом. При этом результаты тестов сами по себе не указывают, насколько удовлетворительно состояние человека. Исходя из этого, результаты тестирования превращают в оценки (очки, баллы, разряды и т.п.). *Оценкой* называется унифицированная мера успеха в каком либо задании (тесте). Процесс определения оценок при тестировании называется квалификационным *оцениванием*.

Квалификационное оценивание проводят в два этапа. На первом показанные результаты на основе так называемых шкал оценок (это может быть таблица, график, формула) превращают в очки, а на втором, после сравнения набранных очков с заранее установленными нормами, определяют итоговую оценку;

в) *надёжность*. Надёжностью теста называется степень совпадения результатов при повторном тестировании одних и тех же людей (или других объектов) в одинаковых условиях;

г) *информативность (валидность)*. Информативность теста – это степень точности, с какой он измеряет свойство (качество, способность, характеристику и т.п.), для оценки которого используется.

Процесс испытаний называется *тестированием*; полученное в итоге измерения числовое значение – *результатом тестирования* (теста). Часто в практике проведения контрольных испытаний используется не один, а несколько тестов, имеющих единую конечную цель (например, оценку психического состояния студента в период обучения). Такая группа тестов называется *комплексом* или *батареей тестов*.

Ошибочно бытует представление, что тестирование используется главным образом в изучении психологических проблем. Действительно, в психодиагностике тестирование является наиболее эффективным методом изучения человека. Но сфера применения тестов не ограничивается только психологией. Тестирование достаточно широко применяется в различных сферах общественной практики. В итоге тесты получили распространение в клинике, физической культуре, спорте и туризме.

4.2 Психодиагностические тесты

Предпосылки психодиагностики заложены в объективно существующих между людьми индивидуальных различиях, выделять и

учитывать которые необходимо было даже нашим далёким предкам. Это обстоятельство отчетливо отражает тенденцию признания ведущей роли человека в любых системах деятельности. Именно интеллектуальные и эмоциональные особенности личности определяют успех или неуспех в конкретных ситуациях. Отсюда, главная задача психологического тестирования состоит в измерении различий между людьми или между реакциями одного человека в разных условиях.

Метод тестов с самого начала своего возникновения мыслился как разновидность экспериментального подхода к характеристике психофизиологических процессов и особенностей личности на языке объективных измерений. Эксперимент в этом случае носит испытательный и измерительный характер, т.е. направлен на выяснение не только наличия, но и уровня того или иного психического свойства. Необходимо также отметить, что психодиагностика изучает, прежде всего, проявления свойств психики здоровых людей.

В психодиагностике известны различные классификации тестов. Они подразделяются по особенностям используемых тестовых заданий на *тесты вербальные* и *тесты практические*, по форме процедуры обследования на *тесты групповые* и *индивидуальные*, к диагностическим инструментариям относятся *проективные методики* и *опросники*.

В настоящее время научная психодиагностика накопила большое число методик, предназначенных для изучения и оценки различных индивидуально-психических особенностей человека, в том числе и сугубо профессиональных. Рассмотрим некоторые из них:

1. Методики изучения темперамента и характера. Темперамент в психологии определяется как закономерное соотношение индивидуальных особенностей личности, характеризующих динамику психологической деятельности человека. Выделяют четыре типа темперамента: а) *сангвиник* (живой, подвижный, легко переживающий неудачи, жизнерадостный, но малоусидчивый); б) *флегматик* (медлительный, невозмутимый, с устойчивыми стремлениями); в) *холерик* (быстрый, порывистый, неуравновешенный, вспыльчивый, решительный); г) *меланхолик* (ранимый, переживающий, пассивный и вялый, почти всегда мрачен. Совокупность типов темперамента определяет характер человека. *Характер* — представляет собой совокупность сравнительно стойких, постоянных свойств личности, которые обуславливают особенности его социального поведения (взаимоотношений в обществе и коллективе). Для оценки темперамента и характера человека применяются различные методики. Среди психодиагностических методов изучения свойств

личности выделяют метод опросников, проективные тесты и методы определения психических процессов (памяти, внимания, мышления).

Личностные опросники – это специфический вид тестов для измерения индивидуально-психологических особенностей личности на основе анализа ответов испытуемых на фиксированное число вопросов. По форме вопросы могут быть двух типов: открытые и закрытые. Открытые вопросы допускают свободные ответы. В закрытых опросниках варианты ответов заготовлены заранее. При конструировании опросников исходят из предположения, что выбор варианта ответа зависит от степени развития у испытуемого того или иного свойства личности. Например, наличие *тревожности* побуждает испытуемых считать верными одни утверждения (*временами я волнуюсь из-за пустяков; я всё принимаю близко к сердцу*) и неверными другие (*обычно я спокоен и меня трудно вывести из себя; думаю, что нервы у меня в порядке* и т.д.).

В настоящее время число имеющихся личностных опросников приближается к нескольким тысячам. Наиболее известными из них являются: а) Тест-опросник Айзенка (EPI), включает 57 вопросов; б) Тест Стреляу (134 вопроса); в) Опросник Леонгарда (характерологический опросник), включает 88 вопросов; г) Личностный опросник (164 вопроса); д) Тест Кэттелла (16 PF опросник).

2. Проективные методы исследования личности – направлены на глобальную оценку личности, т.е. внимание фокусируется на общей картине личности как таковой, а не на измерении отдельных её свойств. Проективные тесты отличают три основные особенности: 1) отсутствие всяких ограничений на характер выполнения задания (ответы даются в свободной форме); 2) нейтральные, безобидные для испытуемого задания; 3) неопределённый, неоднозначный характер тестового материала. В основном проекционные тесты применяются для выяснения тех особенностей личности, которые проявляются в социальной среде и в социальных отношениях. К числу проективных тестов относятся: а) Тематический апперцептивный тест (ТАТ); б) Тест Роршаха; в) Тест «Дом. Дерево. Человек»; г) Тест Люшера; д) Рисуночно-срустрационный тест Розенцвейга.

Тематический апперцептивный тест (ТАТ) является одним из самых популярных. В оригинальном варианте содержит 30 картинок ситуационного типа, которые поочередно предъявляются испытуемому. При тестировании испытуемому предлагается сочинить историю по каждой из картинок. Он должен в форме свободного рассказа: а) описать то, что, по его мнению, происходит на картинке в данный момент; б) рассказать, что, по его мнению, способствовало воз-

никновению данной ситуации; в) предсказать, что произойдёт в дальнейшем; г) рассказать о чувствах и переживаниях изображенных лиц; д) представить мысли людей. Затем проводится последовательный анализ рассказа, который позволяет получить достаточно объёмную картину внутренней структуры личности испытуемого. При этом, как отмечает А.А. Карелин (2000), материал, полученный в результате интерпретации картин, может быть обработан по разным принципам и допускает постановку различных экспериментальных задач.

Тест Роршаха. Тестовый материал содержит набор из 10 карточек с симметричными пятнами неопределённой формы с большим или меньшим включением цвета. Карточки предъявляются испытуемому одна за другой в строго определённом порядке. Испытуемому предлагается ответить на вопросы: «Что это такое?» и «На что это похоже?». Таким образом, испытуемый должен усмотреть в каждом неопределённом пятне (или группе пятен) какой-то определённый предмет, образ или картину, которые в дальнейшем рассматриваются как проекции отдельных качеств его личности.

Полученный материал оценивается двумя типами оценок: оценкой формальной и оценкой по содержанию. Формальные оценки основаны на анализе особенностей ориентировки в пространстве, избирательности и очередности реакции, статичности и динамичности восприятия. Оценки по содержанию входят в одну из четырёх категорий – люди, животные, предметы и фантастические образы. В итоге проводится довольно сложная многоэтапная обработка протоколов эксперимента, позволяющая раскрыть характерные черты личности обследуемого.

Тест «Дом. Дерево. Человек». Данный тест предназначен как для взрослых, так и для детей, возможно групповое обследование. Суть методики заключается в следующем. Обследуемому предлагается нарисовать дом, дерево и человека. Затем проводится оценка рисунка по разработанному плану с использованием специального «ключа».

Тест Люшера. Одним из наиболее доступных проективных методов является «Тест Люшера». Тест Люшера основан на предположении о том, что выбор определённого цвета отражает наиболее устойчивые черты личности и направленность испытуемого на определённую деятельность.

Характеристика цветов (по Люшеру) включает в себя 4 основных и 4 дополнительных цвета. *Основные цвета:* 1. Синий – спокойствие, удовлетворенность; 2. Зелёный – чувство уверенности, настойчивость; 3. Красный – символизирует силу волевого усилия,

агрессивность, возбуждение; 4. Жёлтый – активность, стремление к общению, экспансивность, веселость. *Дополнительные цвета*: 5. Фиолетовый; 6. Коричневый; 7. Чёрный; 8. Серый.

Выполнение теста. Карточки перемешиваются и кладутся цветной поверхностью наверх. Испытуемого просят выбрать из восьми цветов тот, который ему больше всего нравится. Карточку с выбранным цветом следует отложить в сторону, перевернув цветной стороной вниз. Затем испытуемый должен выбрать из оставшихся семи цветов наиболее приятный. Выбранную карточку следует положить цветной стороной вниз справа от первой. Далее процедура повторяется со всеми оставшимися карточками.

После окончания первого этапа тестирования необходимо переписать номера карточек в расположенном порядке выбора. Через 2-3 минут процедура тестирования проводится ещё раз. При этом необходимо пояснить, что испытуемый не должен вспоминать порядок раскладки в первом выборе, а выбирать цвета как будто впервые. Первый выбор характеризует желаемое состояние, второй – действительное. В зависимости от цели исследования можно интерпретировать результаты соответствующего тестирования (первого или второго).

В результате каждого тестирования получаем восемь позиций, которые образуют 4 функциональные группы:

первая и вторая – явное предпочтение (обозначаются знаком + +);

третья и четвертая – предпочтение (обозначаются знаком х х);

пятая и шестая – безразличие к цвету (обозначаются знаком = =);

седьмая и восьмая – антипатия к цвету (обозначаются знаком – –).

Запись выбранных цветов осуществляется перечнем номеров в порядке предпочтения с указанием позиции. Например, при выборе *зелёного, красного, жёлтого, синего, фиолетового, коричневого, чёрного и серого* цветов записываются цифры и знаки в такой последовательности:

2 3 4 1 5 6 7 8

+ + х х = = – –.

Интерпретация цветовых пар по Люшеру проводится на основании специальных «ключей». Оценивается сочетание цветов на позиции «+ +» и на позиции «– –». Например, **позиция «+ +»**, в нашем случае первый цвет зелёный, второй красный:

+2 +3 (зелёный и красный) — активное стремление к успеху, к самостоятельным решениям, к деятельности, обеспечивающей успех.

Затем **позиция « — — »**, в нашем случае первый цвет чёрный, второй серый:

–7 –8 (чёрный и серый) — стремление выйти из неблагоприятной ситуации.

Анализируя и интерпретируя результаты теста Люшера (полученную психодиагностическую информацию) следует сопоставлять её с материалами анкетирования, наблюдения, бесед. При таком разностороннем изучении индивида можно делать более достоверные выводы о чертах личности, её психологических особенностях.

3. Методы исследования психических процессов. Как известно, психические процессы — это разные формы субъективного отражения объективной реальности. В психологии выделяют следующие основные виды психических процессов — память, внимание, мышление, ощущение и восприятие.

Как уже отмечалось выше, в психологических исследованиях тесты применяются с самыми различными целями. С их помощью проводят и измерения отдельных параметров психических процессов (например, уровень переключения и распределения внимания или быстроту мыслительных операций). Поскольку данная разновидность тестов применяется, как правило, в целях получения массовых экспериментальных материалов, то тестирование нуждается в строгой унификации и стандартизации методики. Все материалы, используемые при проведении тестов, должны быть всегда одного и того же качества (например, качество бумаги, на которой напечатан текст и отчетливость шрифта и т.п.). Унифицированными должны быть и приёмы тестирования: время теста, содержание даваемой испытуемым инструкции и пр.

Методы исследования памяти. Памятью называется процесс запечатления, сохранения и воспроизведения прошлого опыта. В памяти различают следующие основные процессы: запоминание, сохранение, забывание и воспроизведение. Условно она может быть классифицирована по модальности запоминаемого материала на зрительную, словесно-логическую, двигательную, слуховую и др.; и по видам памяти на произвольную и непроизвольную; по времени сохранения материала выделяют мгновенную (сенсорную), кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память, в зависимости от приёмов заучивания различают механическую и логическую (смысловую) память.

Диагностика уровня развития наглядно-образной памяти.

Зрительная память чрезвычайно важна для людей любых профессий. Одной из её разновидностей является наглядно-образная память. При контроле уровня развития наглядно-образной памяти определяется способность зрительно воспринимать, запоминать и без ошибок воспроизводить получаемую информацию. С этой целью может применяться специальная таблица, на которой изображено 15 условных знаков (рис. 1).

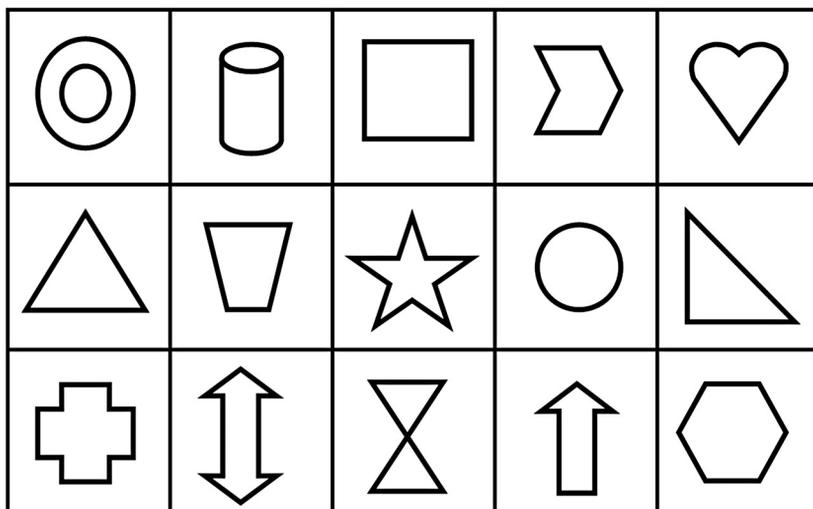


Рис. 1. Бланк для тестирования наглядно-образной памяти

При тестировании таблица демонстрируется испытуемому в течение 30-ти секунд, затем на специальном бланке для ответа испытуемый в течение 2 минут воспроизводит увиденное. Оценивается правильность местоположения и изображения каждого знака.

Диагностика уровня развития оперативной памяти. Определяется способность мысленно запоминать и воспроизводить полученную информацию в данный момент времени.

Сущность методики состоит в возможности запоминать и проводить определённые действия с однозначными числами. Эти числа предъявляются на 1 минуту рядами по два в специальной таблице (рис. 2). Необходимо складывать их в уме, сопоставлять полученную сумму с числом 10, а разность запомнить. Запоминать необходимо и

место пустой клетки в каждой строке. Затем записать разность в бланке ответа на место пустой клетки. Оценивается количество правильных ответов.

6		7
	3	5
9	8	
6		3
	5	8
4	1	
	3	9

	3	
2		
		7
	1	
3		
		5
2		

А Б

Рис. 2. Таблица для исследования оперативной памяти (А) и бланк с ответом (Б)

Как уже говорилось выше, различают зрительную и слуховую память. Для определения доминирующего типа памяти отдельно оценивается продуктивность запоминания материала разными способами и в результате сравнения делается вывод о преобладающем виде памяти.

Например, для запоминания даются следующие четыре ряда слов: 1. Рука, шкаф, перо, часы, стул, мысль, окно, ручей, свитер, арбуз. — 2. Радио, нога, дерево, мороз, шайба, ворон, кнопка, лампа, чашка, карта. — 3. Машина, голос, столб, ковёр, амбар, духи, станок, группа, мебель, сапог. — 4. Рамка, конь, весы, скрепка, тигр, костюм, вилка, стена, цветок, число.

В первом случае испытуемому зачитывают из первого, а затем из второго ряда. Во втором — он сам читает слова из третьего и четвёртого рядов (слова должны быть предварительно напечатаны на листе бумаги). На запоминание в первом и во втором случае даётся 10 с. После каждого тестирования испытуемый воспроизводит соответствующий ряд и определяется количество правильно воспроизведённых по памяти слов. По формуле $K = (m/n) \cdot 100\%$ определяется коэффициент запоминания для каждого ряда (где m — количество правильных ответов, n — количество слов в ряду). Затем вычисляется средний коэффициент зрительного и слухового запоминания. Они сравниваются между собой, и устанавливается доминирующий у данного человека тип памяти.

Методы исследования внимания. Вниманием называется направленность и сосредоточенность психической деятельности на каком либо объекте. При исследовании внимания необходимо учитывать его зависимость от профессии, условий среды, функционального состояния человека и т.п. В психологии разработаны специальные экспериментальные методики для исследования внимания, преимущественно ориентированные на диагностику отдельных его свойств (переключения, распределения, устойчивости, объёма).

Для оценки переключения, распределения и устойчивости внимания применяются специальные *корректирующие тесты*, представляющие собой ряды случайно расположенных букв, цифр или фигур. Испытуемые выполняют с ними простые операции (подсчет, вычеркивание, кодирование и т.п.). Число ошибок и скорость выполнения операций используется для количественных характеристик свойств внимания.

Оценка уровня распределения внимания. Исследование проводится с помощью специальных бланков с 25 клетками, размером 5х5 см, при этом каждая клетка еще разделена диагональю пополам. Черная цифра в левом верхнем углу каждой клетки обозначает её порядко-

вый номер (от 1 до 25), а красные цифры расположены в правом нижнем углу каждой клетки в произвольном порядке от 1 до 25.

По команде «Начали» следует сначала найти красную цифру 1 и записать в бланке ответа порядковый номер клетки, в которой она находится, затем найти красную цифру 2 и записать номер её клетки и т.д. Работать надо быстро и точно. Фиксируется время отыскания всех красных цифр от 1 до 25, при этом пропуск цифры считается ошибкой и к общему времени выполнения теста плюсуется 10 секунд за каждую пропущенную цифру.

Для оценки распределения внимания может применяться и другая разновидность данной методики (Модифицированная проба Шульте). В этом случае используется таблица с 25 клетками, размер таблицы 20x20 см, на которой в случайном порядке нанесены числа от 1 до 40, при этом 15 чисел пропущено (рис. 3).

15	2	21	27	33
24	11	5	16	26
9	40	31	18	23
20	13	7	35	10
32	19	25	1	39

Рис. 3. Бланк для методики «Отыскание недостающих чисел»

Необходимо отыскивать и записывать на контрольном листке в порядке очерёдности пропущенные числа. Исправления не допу-

скаются. Оценивается время выполнения теста и количество ошибок. Ошибкой считается пропуск отсутствующего числа, поэтому за каждую ошибку к общему времени выполнения теста плюсуется 10 секунд. Эта методика менее точна и используется, когда достаточно приблизительно оценить внимание.

Устойчивость внимания — тест «Перепутанные линии». Данный тест является модифицированной методикой «Лабиринты Кворри». Исследование проводится с использованием индивидуальных бланков. На каждом бланке нанесены 20 перепутанных линий, которые начинаются внизу и кончаются обязательно вверх. Испытуемому необходимо просмотреть каждую линию снизу-вверх и определить, в какой клетке она заканчивается. Выполнять задание следует только путем зрительного контроля (не вести по линии карандашом или пальцем). Ответы записываются по порядку, например 1 — 13, 2 — 18, 3 — 9 и т.д. Оценивается время выполнения всего задания и правильность его выполнения. За каждую ошибку к общему времени выполнения теста плюсуется 10 секунд.

Также для оценки устойчивости, распределения и переключения внимания можно использовать матрицу с кольцами Лондальда, которая размещается в пределах стандартного машинописного листа бумаги формата А4. Данная методика часто используется в педагогических и психологических исследованиях.

Объём внимания. Объём внимания определяется числом объектов или их элементов, которое может быть одновременно воспринято с одинаково высокой степенью ясности и отчётливости. Средним считается объём внимания, при котором человек воспринимает 5 ± 2 объекта.

Исследование непосредственного объёма внимания осуществляется с помощью специальных карточек, которые предъявляются на короткое время (не превышающее нескольких долей секунды). Каждая карточка размером 20×20 см имеет 16 квадратов с изображением в этих квадратах простой фигуры (круг, треугольник, крестик и т.п.) (рис. 4).

При тестировании испытуемому сначала предъявляется карточка с тремя фигурами, затем с четырьмя и т.д. Вслед за предъявлением карточки его сразу же просят воспроизвести то, что он успел запомнить. Испытуемый в течение 10–20 с должен нанести на своем чистом бланке фигуры в соответствии с тем, что он увидел. Количество объектов, воспроизведённых после одномоментного предъявления карточки, рассматривается как объём внимания. На воспроизведение 3–5 фигур даётся 10, на 6–7 фигур — 15 и на 8 фигур даётся 20 секунд. Оценивается правильность расположения фигур в 6 таблицах.

Теппинг-тест. При помощи данного теста исследуется моторная координация при скоростной работе, психическая скоростная выносливость, реакция на усложнение условий деятельности и способность к произвольной мобилизации [24].

Данная модификация моторного теста является бланковым вариантом теппинг-теста, в котором, в отличие от общепринятого, испытуемый ставит не точки, а чёрточки. Работа проводится на четырёх разделах, каждый из которых разделён ещё на четыре поля (рис. 5).

Задача испытуемого состоит в том, чтобы в течение 5-ти секунд перечеркивать центральную линию каждого поля в каждой клетке (размер клетки 5x5 мм), при этом не дотрагиваться до линий, ограничивающих клетки. Испытуемый должен работать с максимальной скоростью. Начинать работу нужно на первом поле первого раздела и работать в течение 5 секунд, затем по команде «Пять секунд», не останавливаясь, перейти на второе поле, затем на третье и, наконец, на четвёртое. По команде «Стой» прекратить работу. Таким образом, на одном разделе испытуемый работает в течение 20 секунд.

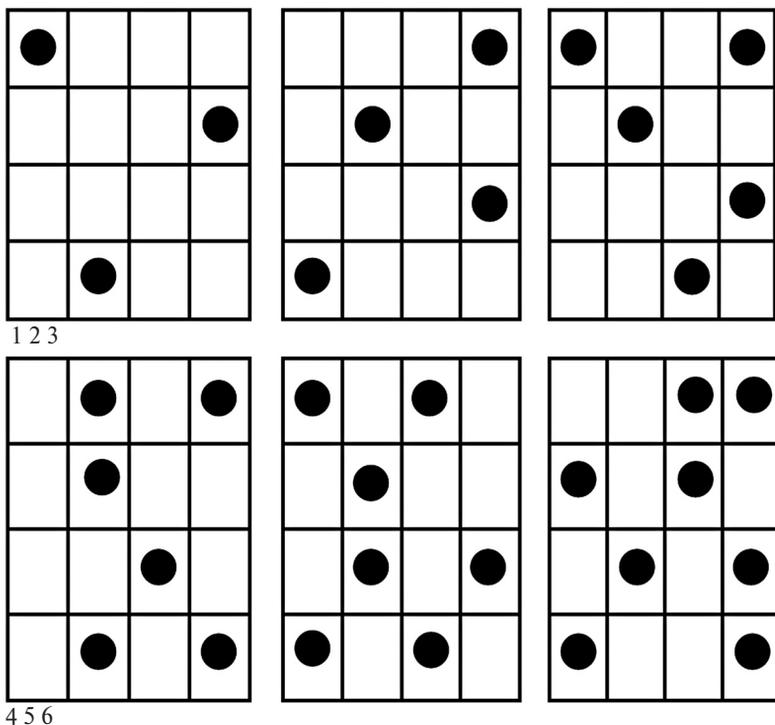


Рис. 4. Таблицы для оценки объёма внимания

После работы на первом разделе даётся задание на второй раздел – «Увеличить хотя бы немного скорость работы». «Приготовились!». «Начали!». В течение 20 секунд испытуемый работает на втором разделе. По окончании работы даётся следующая инструкция: «Работать на третьем разделе с максимальной скоростью, на которую Вы только способны». В течение 20 секунд испытуемый работает на третьем разделе.

По окончании работы на третьем разделе даётся следующая инструкция: «Ваша задача – сохранить максимальную скорость работы, но при этом особое внимание обратить на то, чтобы не сделать ни одной ошибки. За каждую ошибку на любом поле – штраф». В течение 20 с испытуемый работает на последнем разделе.

ТЕППИНГ-ТЕСТ

Фамилия _____ Имя _____ Дата рождения _____

1 = _ () + _ () + _ () + _ () = _ () 2 = _ () + _ () + _ () + _ () = _ ()

3 = _ () + _ () + _ () + _ () = _ () 4 = _ () + _ () + _ () + _ () = _ ()

о б щ а я = _____ () о ш и б о к

Рис. 5. Бланк для оценки моторной координации

Обработка результатов начинается с подсчёта проставленных чёрточек на поле каждого раздела, полученная сумма заносится в соответствующие графы в нижней части тестового бланка. В эти суммы входят также и ошибки. Кроме того, ошибки подсчитываются отдельно и заносятся в соответствующие графы. После этого подсчитывается общая сумма проставленных чёрточек и общая сумма ошибок. На этом заканчивается первичная обработка. Следует сказать, что сумма ошибок не должна превышать 5% от общей суммы проставленных чёрточек. Если же ошибок более 5%, то, соответственно, каждый бал оценки снижается на единицу, если более 10% – на две единицы, более 15% – на три единицы и т.д.

После того, как подсчитаны все проставленные чёрточки и ошибки, проводится оценка исследуемых качеств.

Моторная координация. Оценивается по общей сумме всех проставленных чёрточек в тестовом бланке (табл. 5).

Существует и ещё один вариант классификации показателей, когда необходимо оценить уровень моторной координации у представителей какой-то социальной группы. Дело в том, что уровень развития моторной координации в определённой степени зависит от специфики вида деятельности человека.

Поэтому, чтобы оценить уровень развития этого качества у представителей определённой социальной группы, можно сравнить их показатели между собой, выявить высшие и низшие показатели, разработать специализированные оценочные таблицы.

Таблица 5. Оценка показателей моторной координации

Оценка в баллах	Количество чёрточек	Уровень координации
7	Более 250	Очень высокий
6	250 – 220	Высокий
5	219 – 200	Выше среднего
4	199 – 180	Средний
3	179 – 160	Ниже среднего
2	159 – 140	Низкий
1	Менее 140	Очень низкий

Психическая скоростная выносливость (ПСВ). Её оценка производится по результатам работы на третьем разделе теста. Анализируется динамика показателей работы от первого до четвертого полей. Если продуктивность работы повышается, это указывает на высокий уровень развития ПСВ, если продуктивность работы

снижается, то это говорит о низком уровне развития психической скоростной выносливости (табл. 6).

Приведённая классификация показателей пригодна при их постоянном повышении или снижении от первого к четвертому полю третьего раздела. Например, если на первом поле испытуемый показал результат 13 чёрточек, на втором – 15, на третьем – 16, на четвёртом – 17 (общий результат + 4), то можно говорить, что у него высокий уровень ПСВ (оценка 6 баллов). В то же время возможно и нелинейное изменение показателей от первого до четвёртого поля. Так, например, на первом поле испытуемый показал результат 18 чёрточек, на втором – 20, на третьем – 16, на четвёртом – 17, то в этом случае можно говорить о неустойчивом развитии ПСВ, которую следует совершенствовать.

Таблица 6. Оценка показателей психической скоростной выносливости

Оценка в баллах	Изменение количества чёрточек от 1 до 4 поля	Уровень развития ПСВ
7	+ 5 и более	Очень высокий
6	от +1 до +4	Высокий
5	0	Выше среднего
4	от – 1 до – 2	Средний
3	от – 3 до – 4	Ниже среднего
2	от – 5 до – 6	Низкий
1	– 7 и более	Очень низкий

Реакция на усложнение условий деятельности (РУУД). Оценка этого качества производится по разности сумм чёрточек на третьем и четвёртом разделах в соответствии с таблицей 7.

Таблица 7. Оценка показателей реакции на усложнение условий деятельности

Оценка в баллах	Разность сумм чёрточек между 3-м и 4-м разделами	Уровень РУУД
7	+ 1 и выше	Очень высокий
6	0	Высокий
5	от – 1 до – 2	Выше среднего
4	от – 3 до – 4	Средний
3	от – 5 до – 6	Ниже среднего
2	от – 7 до – 8	Низкий
1	– 9 и более	Очень низкий

Кроме того, анализ работы испытуемого на четвёртом разделе даёт возможность говорить и об индивидуальном стиле деятельности. Если при снижении показателя испытуемый не делает ни одной ошибки, то можно заключить, что он предпочитает медленную, безошибочную работу более скоростной. Если же испытуемый увеличивает продуктивность работы, и при этом не совершает ошибок, то это говорит об его умении работать быстро и безошибочно. Если же испытуемый увеличивает продуктивность работы, но при этом делает много ошибок, то можно заключить, что он предпочитает скоростную работу безошибочной.

Способность к произвольной мобилизации (СПМ). Нет необходимости говорить о важности этого качества для любого человека, особенно в сложных ситуациях. Сделать работу «через не могу», собраться и переломить ход спортивной борьбы, отдать всё для выполнения порученного дела – вот лишь несколько примеров деятельности, результативность которой зависит от уровня развития этого качества. Оценка способности к произвольной мобилизации проводится по разнице между суммами чёрточек на втором и третьем разделах в соответствии с таблицей 8.

Таблица 8. Оценка уровня развития способности к произвольной мобилизации

Оценка в баллах	Разность сумм чёрточек между 2-м и 3-м разделами	Уровень СПМ
7	+10 и выше	Очень высокая
6	от +9 до +6	Высокая
5	от +5 до +3	Выше средней
4	от +2 до +1	Средняя
3	0	Ниже средней
2	от – 1 до – 2	Низкая
1	– 3 и более	Очень низкая

4. Методы исследования мышления и интеллекта. Мышление – психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека. Физиологическим механизмом процесса мышления является сложная аналитико-синтетическая деятельность коры больших полушарий головного мозга. В зависимости от содержания решаемой задачи в психологии принято выделять виды мышления: наглядно-образное, наглядно-действенное и теоретическое (словесно-логическое).

Наглядно-действенное мышление характеризуется тем, что мыслительная задача решается непосредственно в процессе практической деятельности.

Наглядно-образное мышление характеризуется тем, что мыслительная задача решается на образном материале. При этом связь мышления с практическими действиями хотя и сохраняется, но не является такой непосредственно и тесной, как при наглядно-действенном мышлении.

Теоретическое мышление характеризуется тем, что задача решается в словесной (вербальной) форме.

Мышление тесным образом связано с интеллектом человека. Проблема измерения интеллекта занимает особое место в психологической науке не только потому, что с неё началась психодиагностика, но и в связи с постоянным стремлением учёных оценить возможности важнейшего органа познания человека как самоё себя, так и явлений окружающей среды – его ума.

С точки зрения практической деятельности, в результате которой важен результат, а не процесс размышления, именно интеллект является психологическим свойством, которое обеспечивает эффективное поведение в сложных ситуациях. Поэтому очень популярны методики, которые созданы для измерения уровня интеллектуального развития человека. Тесты интеллекта представляют собой наборы задач, при решении которых проявляется как общий интеллект, так и частные его виды.

Сразу необходимо отметить, что строгой классификации тестов для измерения ума или его отдельных способностей не существует. Сегодня как в отечественной, так и в зарубежной литературе используются следующие термины: «*тесты интеллекта*», «*умственные тесты*», «*тесты специальных способностей*», «*тесты общего интеллекта*», которые подразделяются на *вербальные* и *невербальные*. Помимо этого тесты интеллекта делятся на *индивидуальные* и *групповые*.

В целях оценки уровня интеллектуального развития человека используются личностные опросники (*опросник Р. Кеттелла*, *Г. Айзенка*, *Д. Супера*, *ММРП*, *тест Стреляу*) и проективные методики (тест Роршаха, сценотест, «Дом. Дерево. Человек», рисуночный тест, тест Люшера). Следует отметить, что проективные методики характеризуются глобальным подходом к оценке индивида. Внимание при этом фокусируется на общей картине личности как таковой, а не на измерении отдельных её свойств.

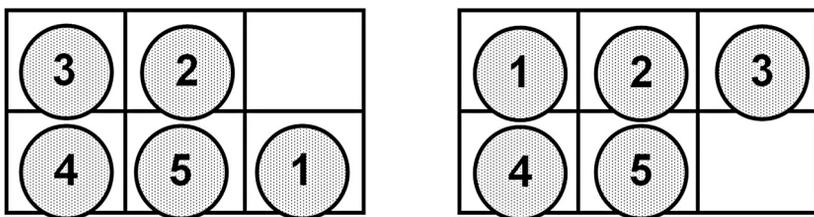
Анализ интеллектуального развития человека показывает, что мышление социально обусловлено, так как умственное развитие человека происходит в процессе усвоения им знаний и опыта,

накопленных на данном этапе общественного развития. Кроме того, мышление человека, в первую очередь, направляется на решение тех задач, которые являются наиболее актуальными в определённой (важной для него) области практической деятельности.

Планирование, прогнозирование и эффективное принятие решений в условиях жёсткого дефицита времени, возможно, только при условии высокого уровня развития, так называемого *оперативного мышления*. Для оценки уровня развития оперативного мышления обычно используется «Игра №5». Тестирование данного качества проводится при помощи таблицы, на игровом поле которой, состоящей из шести клеток, расставлены 5 пронумерованных фишек (рис. 6А).

Требуется перевести фишки из данного положения в положение, при котором все фишки упорядочены, а правое нижнее поле свободно (рис. 6Б). Оценивается время выполнения задания и количество сделанных ходов.

Наглядно-образное мышление. Оценивается при помощи «Теста прогрессивных матриц Ровена». Он включает серию логических задач возрастающей сложности, которые взяты из известного теста Ровена, и представляют собой специальным образом подобранную выборку из 12 постепенно усложняющихся матриц. Каждая задача (матрица) состоит из комбинации 9 фигур, находящихся между собой в определённой зависимости. При этом на каждом рисунке одной фигуры не достаёт, а внизу представлено еще 6 или 8 пронумерованных фигур, только одна из которых является искомой. Испытуемый должен определить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке и указать номер недостающей фигуры из предложенных для ответа. На выполнении всех двенадцати заданий испытуемому отводится 8 минут. Каждая правильно решённая матрица оценивается в 1 балл. Определяется количество правильных ответов.



А Б

Рис. 6. Оперативная игра «№ 5»

Лабораторные тесты часто не вскрывают подлинных возможностей мышления, так как в повседневной жизни логические связи имеют несколько иной психологический оттенок, чем в формальной логике. Установлено, что одни логические задачи решаются легче, когда они основаны на конкретном материале, другие задачи, прежде всего математические, требуют скорее абстрактно-символического представления. Примером в этом случае может служить задача на определение толщины сложенного 50 раз пополам листа папиросной бумаги. Большинство испытуемых называет величину порядка одного-двух метров, тогда как на самом деле в результате этой процедуры получится величина, сопоставимая с расстоянием от Земли до Солнца.

При проведении исследований, направленных на анализ общего интеллекта, оценивается, в первую очередь, скорость умственных действий, время реакции и время реакции выбора. Учесть все возможные взаимовлияния между интеллектом и личностью конечно невозможно, однако можно отметить тенденцию роста прогностической значимости тестов интеллекта по мере увеличения их сложности. На это указывают многие психологи. Например, Г.Ю. Айзенк [1, С. 120] отмечает, что «...чем сложнее задание, тем лучший инструмент измерения интеллекта оно собой представляет».

Понятно, что методы психологического тестирования требуют от исследователя высокой квалификации. Однако простота техники и самой методики тестирования приводит часто к тому, что эти методы начинают применять лица, не имеющие специальной подготовки в области психологии, а это ведёт к получению недостоверных результатов. Поэтому психологические тестовые исследования лучше проводить под руководством специалиста-психолога. Немаловажное значение имеет достаточный опыт практического применения соответствующей психодиагностической методики. В других случаях, при проведении, например, психодиагностики при помощи сравнительно простых методик в школе, вузе и в других учреждениях, достаточно психологического самообразования.

В заключение необходимо отметить, что, в сущности, великолепно, если бы в результате кратких испытаний можно было дать обоснованное заключение о способностях человека и их величине. Но, к сожалению, с этим не так-то просто обстоит дело. Отдельные психологи утверждают, что интеллектуальные тесты всё-таки измеряют не одарённость человека, а наличие у него тех или иных знаний и умений.

Таким образом, из всего сказанного выше можно сделать вывод, что способности существуют только в развитии, а самый верный

путь определения интеллектуальных способностей человека – это выявление динамики его успехов в процессе обучения. Низкие тестовые показатели интеллекта не всегда говорят об отсутствии у человека способностей. Это – один из наиболее важных моментов, который необходимо учитывать при анализе результатов тестирования и их интерпретации.

4.3 Двигательные или моторные тесты

Пригодность человека к какой-либо деятельности не является постоянной величиной – она количественно возрастает или уменьшается на протяжении всей его жизни. Мотивированная деятельность человека должна рассматриваться как системная организация, в которую психомоторные действия или специализированные движения (навыки, операции) включаются как подсистемы. Эти характеристики также различны у разных этнических и культурных групп, на них влияют такие факторы, как возраст, пол, социальная среда, наследственность. Исходя из этого, изучение вопроса о физическом состоянии человека и его пригодности к специализированной деятельности имеет большое значение и требует применения современных научных методов. При условии, что эксперимент проводится с использованием стандартных и информативных тестовых процедур, в этом случае можно точно описать особенности и динамику физического состояния в любой социальной группе. Двигательные тесты чаще других применяются для диагностики функциональной готовности и физической работоспособности.

Теоретический подход к изучению физической подготовленности человека предполагает наличие методологии и системы конкретных методик, без которых невозможно получить и обработать нужную информацию и применить её в практической деятельности. Рассмотрение в науке человека как явления сводится к таким узконаправленным структурам, как социальная сущность личности, духовность, его психологическая характеристика и физическое развитие и физическая подготовленность. Понятие «физическое развитие» человека обычно связывают с процессом изменения естественных морфофункциональных свойств его организма в течение жизни, а «физическая подготовленность» – это результат физической подготовки, целенаправленно организованного педагогического процесса по развитию физических качеств, приобретению физических умений и навыков. В комплексе эти разнообразные факторы составляют структуру здорового образа жизни, который, в

первую очередь, характеризуется физической работоспособностью человека.

Можно сказать: здоровье человека – это единый, целостный объект исследований в туризме, физической культуре, психологии, медицине. И вполне закономерно, что в результате эволюции науки главным объектом изучения остаётся именно человек, его смысл жизни. Следовательно, особенным является то, что личность в процессе социального развития общества признаётся активным субъектом познания. Это требует отношения к личности как к уникальной ценности независимо от её индивидуальных особенностей. Когда человек дышит, ходит, сидит или стоит – это действие. Можно сказать, что весь организм человека – это действие. И как удивительно гармонично организован этот организм. Каждая клетка – а в среднем человеческое тело состоит приблизительно из пятидесяти триллионов клеток – выполняет особые функции. Наши мышцы согласовано, как музыканты в оркестре, сокращаются, благодаря чему мы можем бегать, танцевать, говорить. При этом менее чем за год у человека заменяется 98% всех атомов в теле: новая печень каждые шесть недель, а новая кожа каждый месяц.

Физическая активность является составным звеном и другой актуальной проблемы. Обычно мы не связываем разум с телом. Мы не считаем, что именно своим телом мы различаем и понимаем себя и внешний мир. Тем не менее, как сказал Томас Эдисон: «Великие мысли рождаются в мышцах».

В свете тех данных, которые нам известны о положительном влиянии физической активности на умственную деятельность человека, и о той степени физического и нервно-психического воздействия труда в сфере туризма, можно предположить, что в этой области трудовой деятельности, для специалиста, в одинаковой степени важны, как физическая подготовленность, так и умственная работоспособность.

В настоящее время для характеристики различных видов труда используются понятия его физической тяжести и нервно-психической напряжённости. При этом под физической тяжестью труда понимают суммарный объём физических усилий за время работы. Нервно-психической напряжённостью труда называют степень эмоциональной нагрузки при выполнении работы. В зависимости от тяжести труда его подразделяют на физический и умственный, а различные сочетания этих двух основных видов труда позволяют выделить третий вид – смешанный труд.

Исследование *физического развития* человека проводится с использованием антропометрических методик: 1) соматометриче-

ских (оценивается длина тела, масса тела, окружность и экскурсия грудной клетки); 2) физиометрических (жизненная ёмкость лёгких, мышечная сила кистей рук, станова́я сила); 3) соматоскопических (форма грудной клетки, вид осанки и т.д.).

Обычно для оценки *физической подготовленности* человека применяется контроль уровня развития шести жизненно необходимых качеств: *выносливости, скоростных, скоростно-силовых, силовых способностей, гибкости и координации*. Понятно, что данный перечень далеко не полон, но указанных показателей вполне достаточно для того, чтобы объективно оценить физическое состояние личности. В тоже время, если предполагается сравнивать результаты с данными, полученными в других группах испытуемых и использовать их как материал для последующего широкого научного анализа, то исследователю необходимо тщательно отбирать нужные ему тесты с целью эффективного решения задач исследования. В этом случае дополнительно могут подвергаться анализу следующие показатели: пол, возраст, частота сердечных сокращений (ЧСС), артериальное давление (АД), частота дыхания (ЧД), чувство равновесия, время реакции, проба Штанге, проба Генча и многие другие.

Для измерения объёма и мощности выполняемой физической работы применяются различные количественные меры: масса поднятого груза, пройденный путь, время затраченное на работу и др. Внедряются и более точные методы: потребление кислорода за единицу времени, энергетические затраты и т.п. В сфере социально-культурного сервиса и туризма предпочтительнее применять *двигательные тесты*. Тесты, в основе которых лежат двигательные задания, называют *двигательными или моторными*. Результатом их могут быть либо двигательные достижения (время преодоления дистанции, число повторений, пройденное расстояние и т.п.), либо физиологические и биохимические показатели.

Использование приведённых ниже тестов для оценки физического состояния личности обусловлено тем, что они достаточно просты, но в тоже время информативны; во всех тестах используется метрическая система мер; комплексное обследование можно провести в один день в такой последовательности: оценка скоростных способностей, прыжковые упражнения, упражнения на координацию и гибкость, силовые упражнения, оценка выносливости.

При проведении оценки физического состояния, все лица, проводящие тестирование, должны быть тщательно подготовлены. Эта подготовка включает, как умение доходчиво объяснить условия выполнения теста, так и умение практически продемонстрировать его выполнение. В протокол тестирования необходимо внести и

сведения об условиях внешней среды в момент проведения контрольных испытаний. Не следует считать, что все приведённые нами тесты являются обязательными для включения их в процедуру оценки физического состояния. Исследователь должен выбрать лишь те тесты, которые необходимы и доступны для испытуемых с учётом их пола и возраста.

1. Оценка скоростно-силовых способностей проводится в основном с использованием прыжковых упражнений: прыжок в длину с места, многоскоки, прыжок вверх с места и некоторые другие.

Прыжок в длину с места. Испытуемых становится носками спортивных туфель к линии прыжка. При выполнении прыжка он делает мах руками назад, затем резко выносит их вперёд и, толкаясь двумя ногами одновременно, прыгает вперед как можно дальше. Испытуемому даётся две попытки. Длина прыжка измеряется в сантиметрах (по правилам лёгкой атлетики) в лучшей из двух попыток.

Пятикратный прыжок в длину с места. Первый прыжок выполняется с места толчком двух ног, остальные прыжки проводятся в быстром темпе с ноги на ногу. Даётся две попытки каждому испытуемому. В протокол заносится лучший результат.

2. Оценка силовых способностей. Способность преодолевать внешнее сопротивление или противодействовать ему посредством мышечных напряжений называется *силовыми качествами*. Ниже приводятся тесты, направленные в основном на оценку силовой выносливости отдельных групп мышц.

Комплексное упражнение на силу включает в себя подъём в сед из положения лёжа на спине, и сгибание-разгибание рук в положении лёжа на груди. При выполнении теста, испытуемый ложится спиной на коврик или другую ровную поверхность. Ноги в коленях согнуты под прямым углом, пальцы рук скрещены за головой. Помощник придерживает его ступни, чтобы пятки касались пола или поверхности коврика. Когда испытуемый готов к выполнению упражнения, дается команда «Можно». Он переходит в положение «сидя» и касается локтями коленей, затем тут же возвращается в исходное положение, касаясь мата спиной и руками, после чего снова переходит в положение «сидя». В течение 30 секунд он повторяет упражнение с максимальной частотой. Затем, по команде «Тридцать секунд!», испытуемый принимает положение «Упор лёжа». Не останавливаясь, в течение 30 секунд он выполняет сгибание и разгибание рук. В итоге результат двух этих упражнений суммируется.

Подтягивание. Упражнение выполняется на высокой перекладине, чтобы любой из испытуемых мог выполнить вис на прямых руках. Испытуемый хватом сверху (ладонями вперед) берётся за

перекладину на ширине плеч, затем делает вис на прямых руках. Когда испытуемый занял исходное положение, следует команда «Можно». Сгибая руки, он подтягивается до такого положения, когда его подбородок находится непосредственно над перекладиной. Затем испытуемый сразу же расслабляет руки и, полностью выпрямляя их, опускается в исходное положение. Упражнение повторяется столько раз, сколько возможно. Результатом является число успешных подтягиваний, при которых подбородок находится непосредственно над перекладиной. Испытуемому запрещается помогать себе, выполняя махи ногами и делать заметную остановку при выполнении упражнения, т.е. остановку на 2-3 секунды и более.

3. Оценка скоростных способностей. Производится с использованием беговых упражнений (бег на короткие дистанции). Наиболее распространенным тестом является *бег на 30 метров с ходу*. По команде «На старт!» испытуемый становится у стартовой линии в положение высокого старта. Когда испытуемый приготовился и замер, даётся сигнал стартера – «Марш!». Для тестирования необходимо привлечь одного помощника. На беговой дорожке отмеряется отрезок 30 метров. Для того чтобы набрать скорость, нужно 2-3 беговых шага. Судья дает отмашку флажком в тот момент, когда тестируемый пробегает отметку начала отрезка в 30 метров. Время фиксируется до сотых долей секунды по электронному секундомеру. В протокол заносится лучший результат из 2-х попыток. Бег на 30 метров с ходу должен проводиться в таких погодных условиях, при которых испытуемый сможет показать свой обычный результат, т.е. должно быть по возможности безветренно и не слишком жарко или холодно. Перед тестированием рекомендуется провести небольшую разминку.

4. Оценка координационных способностей. Характеристика двигательных действий, связанная с управлением согласованностью и соразмерностью человеком своих движений называется *координацией*. Сложно-координационные движения требуют участия психических процессов и сознательного программирования двигательного действия. Это создаёт определённые трудности в диагностике координационных способностей. Испытуемый может плохо выполнить предложенное ему для повторения упражнение из-за того, что у него не сформировался зрительный образ данного задания, или он позабыл последовательность движений. Поэтому прежде чем диагностировать уровень развития координации, следует убедиться, что у испытуемого сформировалось чёткое представление об упражнении и достаточно хорошо закрепилось в памяти. Для оценки координации движений пригодны различные комбинированные тестовые трассы, которые лучше всего конструировать в спортивном зале.

Комплексное упражнение на координацию движений. Испытуемым предлагается специально разработанная полоса препятствий, которая моделирует наиболее часто встречающиеся в практической деятельности ситуации. Например, для юных туристов подойдет следующая тестовая трасса: а) перепрыгнуть рейку высотой 70 см любым способом, не задевая её; б) пройти под рейкой, высотой 50 см, не задевая её; в) пробежать по перевернутой гимнастической скамейке; г) слалом между стоек (5-6 штук) не задевая их; д) два кувырка вперед на коврик; е) обежать вокруг стойки, не задевая её. Испытуемый преодолевает полосу препятствий сначала в одном направлении, затем касается рукой стены и повторяет всё в обратном порядке. Фиксируется время выполнения теста.

Челночный бег 4x10 м. Выполнялся в спортивном зале. Отмеряется отрезок, длиной 10 метров и ограничивается с двух сторон параллельными линиями. По команде «На старт!», испытуемый становится в положение высокого старта на стартовой линии. Когда он приготовился, следует команда «Марш!». Испытуемый пробегает 10 метров до другой черты (при этом ему необходимо наступить или заступить за эту черту), бегом возвращается назад. Затем тут же бежит обратно и возвращается. Тест закончен. Результат фиксируется при помощи электронного секундомера до сотых долей секунды.

5. Оценка выносливости. Под выносливостью понимают способность человека выполнять работу без снижения её интенсивности. Оценивается по результатам бега на средние или длинные дистанции, так как бег мобилизует в организме многочисленные, тесно сплетённые один с другими функциональные системы и механизмы. Для мужчин, женщин и детей процедура тестирования одинакова, разница лишь в выборе оптимальной длины дистанции, например: а) для мужчин и юношей старше 16 лет предпочтительнее применять бег на 5000 или 3000 м; б) для мальчиков от 12 до 16 лет – на 2000 или 1000 м; в) для женщин и девочек от 12 лет и старше – на 3000 или 1500 м; г) для детей до 12 лет – на 500-600 метров.

Пятиминутный бег с учётом пройденного расстояния. Бег проводится на 400 метровой дорожке стадиона. Дорожка размечается через каждые 10 метров. Определяется расстояние, которое испытуемый сможет преодолеть за 5 минут. Результат каждого участника фиксируется с точностью до 1 метра.

Двадцатиминутный бег с учётом пройденного расстояния. Бег проводится на 400 метровой дорожке стадиона, размеченной через каждые 50 метров. Определяется расстояние, которое испытуемый сможет преодолеть за 20 минут. Результат каждого участника фиксируется с точностью до 10 метров.

Бег на 500–5000 метров. По команде «На старт!» испытуемые становятся к стартовой линии в положение высокого старта. Когда они готовы к старту, следует команда «Марш!» и они начинают бег, стараясь закончить дистанцию как можно быстрее. При необходимости разрешается переходить на ходьбу. Регистрируется время преодоления дистанции с точностью до одной секунды.

В туристских и других учреждениях активного отдыха одна из задач медицинского и инструкторского персонала — применение физических тестов для определения индивидуальных показателей нагрузки для каждого отдыхающего. С этой целью может применяться экспресс-метод оценки уровня физического состояния (УФС) с помощью семи тестов. Данная тестовая батарея включает оценку: а) характера трудовой деятельности; б) возраста; в) двигательной активности вне трудовой деятельности; г) массы тела; д) ЧСС в покое; е) артериального давления; ж) жалоб на здоровье. Затем сумма оценок за семь тестов сравнивается с табличным значением, в результате чего определяется наличный уровень физического состояния и допустимая (максимальная) ЧСС при активном отдыхе и оздоровительной тренировке.

Применение всё более совершенных средств труда приводит к увеличению доли умственного труда по сравнению с физическим. Однако наряду с этим происходят и глубокие качественные преобразования и того и другого. Уже механизация порождает качественно новые виды физической деятельности. Всё это свидетельствует о том, что теперь работнику необходимо разнообразные способности, так как он должен быть и физически, и эмоционально, и интеллектуально подготовлен к производственной деятельности, а в плане проведения научных исследований в области туризма данная тенденция обуславливает необходимость постоянной разработки и внедрения новых, более современных оценочных методик.

4.4 Хронометрия

Хронометрия — это процесс определения времени, затраченного на выполнение каких-либо действий. Хронометрия используется как самостоятельный метод исследования (например, при обобщении опыта работы лучших туристских менеджеров) или как дополнительный к другим методам (например, в эксперименте, определяющем сравнительную эффективность различных методов продаж туристского продукта, она необходимо для установления времени, затраченного на обслуживание отдельного клиента). Хронометраж

применяется также для проверки норм, установленных расчётным путём. Кроме того, хронометражём пользуются при изучении передвижных методов работы с целью их распространения.

Измерение и фиксация времени производится с помощью различного рода секундомеров, хроноскопов и хронографов. Простейшим, но наименее точным из этих приборов является ручной электронный секундомер. К настоящему времени разработано большое количество времяизмерительных устройств, наибольшее распространение из них получили оптико-электронные устройства, использующие фотоэлементы. При проведении хронометража технологический процесс расчленяется на нормируемые (составные) элементы и определяется продолжительность их выполнения. Запись видов деятельности исследуемого объекта, процесса или явления, а также фиксация временных показателей деятельности и последующая обработка полученных данных производится в специальных бланках или заранее заготовленных протоколах.

В качестве примера приведём методику исследования рабочего дня предприятия туриндустрии на основе хронометража отдельных технологических операций менеджера туристского отдела. Такая методика ещё называется «Фотография рабочего времени». Фотографией рабочего времени (ФРВ) называется способ исследования трудового процесса с целью выявления затрат рабочего времени в течение изучаемого периода на основе хронометража отдельных операций (табл. 9).

Для определения исследуемых показателей технологического процесса хронометрируются следующие виды деятельности: $T_{ПЗ}$ – подготовительно-заключительное время. Это время, затраченное на ознакомление с порученной работой, на подготовку к ней, а также на выполнение действий, связанных с её окончанием; $T_{ТО}$ – время технико-организационного обслуживания рабочего места. Затрачивается на включение и выключение приборов, и их подготовку к работе. Также включает затраты времени на уход за рабочим местом в течение рабочей смены; $T_{НД}$ – время перерывов, вызванных нарушением трудовой дисциплины; $T_{ОЛ}$ – время перерывов на отдых и личные надобности (посещение туалетной комнаты, производственная гимнастика и т.п.); $T_{ПО}$ – время производственных остановок, вызванных нарушением нормального течения рабочего процесса на предприятии (например, произошло отключение электроэнергии); $T_{ОС}$ – основное рабочее время. Представляет собой время, в течение которого осуществляется вся трудовая деятельность (или нормативная продолжительность рабочего дня); $T_{ОП}$ –

операционное время, это время, непосредственно затраченное на технологический процесс оказания услуги или производства продукции.

Таблица 9. Лист наблюдения

Что наблюдалось	Текущее время		Продолжительность затрат рабочего времени, мин	Индекс затрат рабочего времени
	Час	Мин		
Начало наблюдения Получение задания (инструктаж)	8	00 05	5	T _{ПЗ}
Подготовка рабочего места		15	10	T _{ПЗ}
Включение компьютера		18	3	T _{ТО}
Подготовка бланков рабочей документации		28	10	T _{ТО}
Разговор по телефону по личным вопросам	10	05 10	5	T _{НД}
Перерыв в подаче электроэнергии	11 12	30 07	37	T _{ПО}
Отдых и личные надобности	15	07 30	18	T _{ОЛ}
Уборка рабочего места Наблюдение закончилось	16 17	52 00	8	T _{ПЗ}
ИТОГО	480 минут			

П р и м е ч а н и е. Время обеденного перерыва (1 час) не входит в общую продолжительность рабочего дня.

Непосредственно за время проведения хронометража наблюдают за работой персонала турфирмы и делают соответствующие записи в специальный лист наблюдения. По результатам наблюдения составляется фактический баланс рабочего дня (табл. 10).

На основе баланса рабочего дня рассчитываются основные показатели, характеризующие производственный процесс:

1. Процент возможного уплотнения рабочего дня (УП):

$$УП = (T_{ОЛ} + T_{ПО} + T_{НД}) \times 100 \% / T_{ОС} = (18 + 37 + 5) \times 100 / 480 = 6000 / 480 = 12.5 \%$$

2. Процент возможного повышения производительности труда конкретного работника за счёт уплотнения рабочего дня (ППТ):

$$ППТ = (T_{ОЛ} + T_{ПО} + T_{НД}) \times 100 \% / T_{ОП} = (18 + 37 + 5) \times 100 / 384 = 6000 / 384 = 15.6 \%$$

Таблица 10. Баланс рабочего дня менеджера туристского отдела

Что наблюдалось	Фактические затраты времени	
	Час	Мин
1. Подготовительно-заключительное время ($T_{ПЗ}$)	23	4.78
2. Время на отдых и личные надобности ($T_{ОЛ}$)	18	3.75
3. Время перерывов, вызванных нарушением нормального течения производственных процессов ($T_{ПО}$)	37	7.71
4. Время обслуживания рабочего места ($T_{ТО}$)	13	2.71
5. Время перерывов, вызванных нарушением трудовой дисциплины ($T_{НД}$)	5	1.04
6. Операционное время ($T_{ПО}$)	384	80.01
Продолжительность основного рабочего времени	480	100

Затраты времени можно также изобразить графически. Графическое изображение распределения времени называется хронографированием.

Проводя хронометраж рабочего времени, следует иметь в виду, что исследователю необходимо структурировать отдельные затраты времени (технологические операции), присущие работникам физической культуры, туристских фирм, гостиниц, ресторанов и т.п.

На основе данной методики разрабатывают организационно-технические мероприятия, проектируют нормальный баланс рабочего времени в организации, систематизируют данные и определяют нормативное время, необходимое для подготовки к работе, обслуживания рабочего места, отдыха, определяют необходимое (оптимальное) число работников данной организации или предприятия.

Хронометраж может быть сплошным или выборочным. При сплошном непрерывно измеряют все приёмы отдельной операции в их технологической последовательности; при выборочном хронометраже измеряют лишь отдельные операции или приёмы независимо от их последовательности.

ЛИТЕРАТУРА

Айзенк, Г.Ю. Интеллект: новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – №1. – С. 111-131.

Аулик, И.В. Определение физической работоспособности / И.В. Аулик // Определение физической работоспособности в клинике и спорте. – М.: Медицина, 1990.

Бодалев, А.А. Общая психодиагностика: учебник / А.А. Бодалев. – СПб.: Речь, 2000.

Булков, Ю.В. Характеристика условий труда специалистов и требования к их физической подготовленности / Ю.В. Булков, Т.М. Булкова // Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвуз. сб. науч. тр. – Смоленск: СГАФКСТ, 2008. – С. 21-23.

Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.

Воронов, Ю.С. Применение метода хронометрии при проведении научных исследований в социально-культурном сервисе и туризме / Ю.С. Воронов // Учебно-методическая работа в современной высшей школе: материалы межвуз. науч.-прак. конф. – Смоленск: СФ МГУС, 2006. – С. 4-7.

Воронов, Ю.С. Основы научного исследования туризма: состояние, проблемы, технологии: монография / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГАФКСТ, 2008.

Железняк, Ю.Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебное пособие / Ю.Д. Железняк. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Академия, 2005.

Зациорский, В.М. Спортивная метрология: учебник для ин-тов физ. культуры / В.М. Зациорский. – М.: Физкультура и спорт, 1982.

Зеер, Э.Ф. Методы исследования психологии профессий / Э.Ф. Зеер // Психология профессий: учебное пособие. – М.: Академический проект, 2003. – С. 61-101.

Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд. стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.

Изаак, С.И. Мониторинг физического развития и физической подготовленности: теория и практика: монография / С.И. Изаак. – М.: Советский спорт, 2005.

Карпман, В.Л. Тестирование в спортивной медицине / В.Л. Карпман, З.В. Белоцерковский, И.А. Гудков. – М.: Физкультура и спорт, 1988.

Кулагин, Б.В. Основы профессиональной психодиагностики / Б.В. Кулагин. – Л.: Медицина, 1984.

Ланда, Б.Х. Методика комплексной оценки физического развития и физической подготовленности: учебное пособие / Б.Х. Ланда. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: Советский спорт, 2006.

Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Описание и руководство к использованию / Под ред. А.Ф. Кудряшова. – Петрозаводск: Петроком, 1992.

Немов, Р.С. Психология: учебник для вузов. – В 3 кн., Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – 3-е изд. – М.: ВЛАДОС, 1999.

Полиевский, С.А. Физкультура и профессия / С.А. Полиевский, Н.Д. Старцева. – М.: Физкультура и спорт, 1988.

Психологические тесты. – В 2-х т. – Т. 1. / Под ред. А.А. Карелина. – М.: ВЛАДОС, 2000.

Родионов, А.В. Психология физического воспитания и спорта: учебник для вузов / А.В. Родионов. – М.: Академический проект, 2004.

Собчик, Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири: методическое руководство. – Вып. 3. / Л.Н. Собчик. – М.: МКЦ Мосгорисполкома, 1990.

Собчик, Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности: Методическое руководство. – Вып. 1. / Л.Н. Собчик. – М.: МКЦ Мосгорисполкома, 1990.

Собчик, Л.Н. Модифицированный восьмицветовой тест Люшера: МЦВ – метод цветовых выборов: практическое руководство / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2001.

Солнцева, Л.С. Методы диагностики психических состояний спортсменов в циклических видах спорта: методические рекомендации / Л.С. Солнцева, К.Р. Ставицкий. – М.: ВНИИФК, 1988.

Сысоев, Ю.В. Психическая, физическая и функциональная подготовленность современной молодёжи допризывного и призывного возраста к службе в рядах Вооружённых Сил России / Ю.В. Сысоев, В.А. Тулупов. – М.: РАЕН, 2002.

Федотова, А.А. Оценка эффективности спортивно-туристской подготовки студентов / А.А. Федотова, Ю.Н. Федотов // Спортивно-оздоровительный туризм и физкультурно-оздоровительные технологии: сб. науч. тр. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2003. – С. 15-18.

Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – М.: ВЛАДОС, 1999.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Известно, что те или иные явления или процессы могут считаться научными фактами только тогда, когда они способны неоднократно воспроизводиться в экспериментальной обстановке. Этим условиям в первую очередь отвечает такой научно-практический метод исследования, как эксперимент. Эксперимент отличается от метода простого наблюдения прежде всего своими задачами. С помощью эксперимента можно решать следующие задачи: 1) выявлять или подтверждать факт наличия или отсутствия зависимости между избранным воздействием и ожидаемым результатом; 2) определять количественную меру обнаруженной зависимости; 3) вскрывать характер и механизм этих зависимостей.

Таким образом, эксперимент — это особый вид исследования, направленного на проверку научных и прикладных гипотез — предположений вероятностного характера, требующих строгой логики доказательства, опирающегося на достоверные факты, установленные в эмпирических исследованиях.

Эксперимент как метод исследования характеризуется целым рядом особенностей: 1) проводя эксперимент, исследователь преднамеренно создаёт условия, необходимые для возникновения интересующего его явления; 2) созданная специальная экспериментальная обстановка позволяет наблюдать и изучать явление в его относительно истинном виде (в определённой мере исключается влияние случайных условий); 3) в процессе эксперимента изучаемое явление повторяется столько раз, сколько необходимо исследователю; 4) условия, при которых протекает изучаемое явление, целенаправленно изменяются экспериментатором; 5) экспериментальный метод в большинстве случаев оснащается специальной измерительной аппаратурой, что позволяет получить количественную характеристику изучаемого явления и подвергнуть полученные результаты статистической обработке.

Основной принцип любого эксперимента — изменение в каждой процедуре только одного какого-либо фактора при неизменности и контролируемости остальных. Иными словами, эксперимент может дать объективные результаты только в том случае, если будет осуществлен контроль факторов, действующих на изучаемое явление. Эти факторы делятся на экспериментальные и сопутствующие.

Под *экспериментальными (независимыми) факторами* понимаются те, которые искусственно вводятся в соответствии с гипотезой

исследования. Независимые переменные (например, затраты на рекламу, цена услуги, товара и т.д.) могут меняться по усмотрению экспериментатора. В тоже время зависимые переменные (объём продаж, уровень специальной подготовленности спортсмена-туриста) практически не находятся в сфере его непосредственного управления.

Сопутствующими факторами называются те, которые должны быть уравнены, чтобы создать доказательность действия, введённого экспериментального фактора. Следует отметить, что многие изучаемые на практике явления органически входят в содержание жизни исследуемого как личности, поэтому полностью исключить влияние неконтролируемых факторов практически невозможно. В этом кроется специфика и главная трудность любого эксперимента.

Организуя исследование нельзя забывать, что любой эксперимент в области социально-культурного сервиса и туризма представляет собой сочетание научных интересов с их реализацией в практической деятельности. Эксперимент проводится с конкретными людьми за психическое состояние и здоровье которых научный работник несёт полную ответственность.

Каких-либо норм продолжительности эксперимента не существует. Она определяется в каждом конкретном случае в зависимости от сложности задач исследования. Например, заранее можно предполагать, что эксперимент, в котором исследуется влияние рекламы на покупательскую способность клиентов туристской фирмы, будет менее продолжительным, чем эксперимент с задачей установить эффективность нового метода продаж туристского продукта. Организуя эксперимент с участием студентов, необходимо учитывать структуру и календарные сроки учебного года. Недопустимо планировать эксперимент на дни зачетов, экзаменов и каникул (если по тематике исследования он непосредственно не связан с этими сроками).

При проведении эксперимента важно учитывать, что он предполагает нарушение естественных связей изучаемого объекта, в результате чего может измениться его сущность. Поэтому эффективность эксперимента как метода научного исследования значительно повышается, если его сочетать с другими методами, особенно такими, как анализ документов и различными видами опроса.

Таким образом, *эксперимент* — это метод получения информации о количественном и качественном состоянии и изменении признаков объекта исследования под воздействием заранее заданных и контролируемых факторов, искусственно введённых в исследуемый объект или окружающую его среду.

В теории и практике исследовательской работы определились несколько видов экспериментов. В соответствии с целью, которую ставит перед собой исследователь, может быть применён или преобразующий (формирующий) эксперимент или констатирующий.

Констатирующий эксперимент предполагает проверку уже имеющихся знаний о том или ином факте, явлении. Констатирующий эксперимент проводится, как правило, в начале исследования и позволяет довести разработку поставленных задач до высокой степени определённости и конкретности. Констатирующий эксперимент очень часто проводится для проверки действия того или иного известного факта при работе в новых условиях с другими возрастным контингентом с представителями других профессий.

Преобразующий эксперимент предусматривает разработку нового в науке и практике в соответствии с выдвинутой оригинальной гипотезой. Преобразующий эксперимент является заключительным звеном в социологических, психологических и педагогических исследованиях. Он организуется на основе предварительного изучения проблемы, анализа и систематизации данных специальной научно-методической литературы или результатов констатирующего эксперимента.

В зависимости от характера экспериментальной ситуации (степени уравнивания сопутствующих факторов) в науке различают *естественный, модельный и лабораторный эксперименты*.

Естественный эксперимент характеризуется настолько незначительными изменениями обычных условий той или иной деятельности, что испытуемые даже и не подозревают о том, что они подвергаются экспериментальному исследованию. Примером естественного педагогического эксперимента может служить исследование нового содержания программного материала для студентов вузов по какой-либо учебной дисциплине. В подобном эксперименте, как правило, условия проведения занятий довольно типичны, что студенты даже не осознают своего участия в научной работе, хотя содержание учебных занятий и специально организовано. Такой эксперимент может быть *пассивным*, в виде экспериментального наблюдения, и *контролируемым*, когда исследователь имеет возможность активного вмешательства в течение изучаемых процессов; он допускает необходимые повторения и планомерные изменения, позволяющие лучше, чем при простом наблюдении, выявить исследуемые явления. Преимущество метода естественного эксперимента огромно: он сближает экспериментальные исследования с жизнью, позволяет изучить различные процессы (психологические,

социальные) так, как они протекают в естественных условиях трудовой, учебной или спортивной деятельности в сфере туризма.

Модельный эксперимент характеризуется довольно существенным изменением привычных условий или используемых средств в профессиональной деятельности, учёбе, спорте. При проведении модельного эксперимента испытуемый действует по инструкции экспериментатора и знает, что участвует в эксперименте в качестве испытуемого. Характерной особенностью эксперимента данного типа является то, что поведение испытуемых в экспериментальной ситуации моделирует (воспроизводит) на разных уровнях абстракции вполне типичные для повседневных жизненных ситуаций действия (запоминание различных сведений, выполнение различных физических или интеллектуальных действий и т.д.). Модельный эксперимент позволяет эффективно решать самые разнообразные исследовательские задачи.

Лабораторный эксперимент отличается от естественного тем, что проводится в строго стандартизированных условиях. Это позволяет максимально изолировать исследуемых от влияния изменяющихся условий окружающей среды. При проведении лабораторного эксперимента испытуемые отдают себе полный отчёт в том, что они специально приглашены для участия в эксперименте и должны строго следовать специальной инструкции. Иногда в лабораторном эксперименте применяются специальные измерительные или регистрирующие приборы. Лабораторный эксперимент является важным методом исследования в физической культуре, спорте и туризме, так как он позволяет вскрыть особенности деятельности и обуславливающие их закономерности, которые не могут быть выявлены иным путём.

Кроме того, выделяют и *полевые эксперименты*, как разновидность естественного эксперимента. Полевые эксперименты проходят в реальных условиях и не исключают влияния побочных факторов. Причём степень этого влияния учесть и оценить практически невозможно. Кроме того, полевые эксперименты требуют значительных затрат времени и средств для своей реализации. Многие виды полевых экспериментов известны под названием «пробный маркетинг». В социально-культурном сервисе и туризме объектом изучения при проведении пробного маркетинга обычно являются различные рынки сбыта продукции и услуг.

По логической схеме доказательства выдвинутой гипотезы эксперимент подразделяется на последовательный и параллельный.

Последовательный эксперимент предусматривает проверку рабочей гипотезы путём определения эффективности исследуемого процесса после введения в него нового фактора на одной и той же опыт-

ной группе. По разнице показателей определяется эффективность экспериментального воздействия. Такой эксперимент может обладать большой доказательной силой, т.к. достаточно убедительно демонстрирует динамику результатов в ходе проведения исследования. Существенным недостатком такого эксперимента является трудность доказательства отсутствия влияния сопутствующих факторов на результаты исследования (например, полученный эффект может являться следствием влияния не экспериментального фактора, а возрастного развития организма человека). Поэтому последовательный эксперимент проводится, как правило, в тех случаях, когда группа исследуемых достаточно уникальна, специфична и малочисленна.

Если всё-таки данный метод придётся применить в научных исследованиях, то необходимо провести тщательные и довольно продолжительные наблюдения над относительно большим количеством исследуемых до введения нового фактора, а период действия экспериментального фактора сделать сравнительно коротким — всё это может нейтрализовать перечисленные негативные стороны последовательного эксперимента.

Параллельный эксперимент строится на основе формирования идентичных групп. В этом случае комплектуются две и более максимально одинаковых опытных групп. В одной группе применяется экспериментальный метод организации какого-либо процесса (экспериментальная группа), в другой — общепринятая методика (контрольная группа). При этом обследования проводятся одновременно в обеих группах, т.е. параллельно и случайные воздействия, связанные с временными (неуправляемыми) факторами, воздействуют на обе группы примерно одинаково. После окончания эксперимента определяются одни и те же показатели в контрольной и экспериментальной группах, и проводится оценка достоверности различий. В этом случае, различия в конечном результате, окажутся следствием влияния именно экспериментального фактора.

При конечной оценке результатов экспериментальных исследований немаловажную роль играет правильность отбора испытуемых для комплектования контрольной и экспериментальной группы. При формировании данных групп следует строго придерживаться положения о том, что исследуемые лица должны быть по возможности максимально идентичны по своим характеристикам (полу, возрасту, уровню подготовленности, профессиональной принадлежности и т.п.). Строгое следование этому принципу повышает объективность результатов исследования.

Как видно, любой эксперимент характеризуется несколькими признаками. Например, по цели исследования эксперимент может

быть *формирующим*, по степени изучения условий проведения — *лабораторным*, по логической степени доказательства — *последовательным*. Зная взаимосвязь признаков можно более точно определить тот вид эксперимента, который необходим для решения поставленной задачи.

В настоящее время, как общенаучный метод исследования выделяют и мысленный эксперимент. *Мысленный эксперимент* — это экспериментирование в мышлении, построение мышления по принципу «*а что, если...*». В мысленном эксперименте условия его проведения являются воображаемыми, но воображение при этом строго регулируется хорошо известными законами науки и правилами логики.

В данном случае исследователь конструирует какую-либо идеальную модель, а затем в мышлении «экспериментирует» с этими идеальными объектами, ставя их (мысленно) в разные ситуации и выводя соответствующие следствия.

Эффективность мысленного эксперимента зависит от соотношения объёма и структуры знаний человека, их достаточной концентрации, индивидуальных способностей к творческой деятельности, овладения методологией мысленного экспериментирования. Мысленный эксперимент основывается на логической посылке, что «знания могут давать новые знания». Конечно до определённого предела и в определённых условиях. В этом суть и значение мысленного эксперимента.

Подготовка психолого-педагогического эксперимента начинается с конкретизации его цели и задач. В любом эксперименте также должны присутствовать гипотезы разных уровней общности: общие, частные и рабочие. Их наличие является одним из признаков тщательно продуманного и хорошо организованного эксперимента. Когда поставлена цель исследования, например, изучить действие новой методики тренировки юных туристов (системы оплаты труда, эффективности нового вида обучения и т.д.), и подготовлена программа, создают две группы — контрольную и экспериментальную. В экспериментальной внедряется новая методика, контрольная группа служит эталоном сравнения. Сопоставление двух групп (на основе расчёта достоверности различий) выявляет разницу и позволяет судить о том, произошли запланированные изменения или нет. В простейшем случае реализации этой схемы берутся одна экспериментальная и одна контрольная группы. Применение экспериментальной и контрольной групп в эксперименте для установления причинно-следственных зависимостей между изучаемыми переменными составляет основную логическую схему исследования, позволяющую добиться достоверных результатов.

Следующий этап экспериментального исследования – подбор и апробация необходимых диагностических методик, определение времени, места и процедуры проведения эксперимента, а также выбор средств статистической обработки полученных результатов.

Эксперимент часто начинается с проведения пилотажного (пробного) исследования. Его задача – проверка того, насколько хорошо продуман и подготовлен эксперимент, хорошо ли подобраны инновационные методики, средства статистической обработки и способы интерпретации полученных результатов. Если проведённый пилотажный эксперимент дал положительные результаты, то после устранения выявленных недостатков приступают к проведению основного эксперимента. Нередко в ходе проведения основного этапа эксперимента обнаруживаются новые, интересные результаты, которые заранее не предусматривались. Их необходимо обобщить и зафиксировать, так как анализ подобных данных может привести к выводам, которые в дальнейшем послужат отправной точкой новых направлений научных исследований.

Использование этого метода возможно как в индивидуальной, так и в коллективной исследовательской работе, так как процедура проведения эксперимента есть совокупность и последовательность действий, предпринимаемых исследователем для реализации принятой программы, а процедурный этап включает в себя, в частности, обеспечение нужного настроения у испытуемых, составление текста общей инструкции применения экспериментальной методики и способы контроля за действиями испытуемых.

Из всего сказанного выше видно, что в процессе развития туристики изменяются не только теория и понятия данной науки, но и исследовательские методы: они утрачивают созерцательный, констатирующий характер, и становятся формирующими, т.е. основным видом исследовательского метода в области туристской деятельности становится формирующий эксперимент.

ЛИТЕРАТУРА

Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М.: Физкультура и спорт, 1978.

Воронов, Ю.С. Основы научного исследования туризма: состояние, проблемы, технологии: монография / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГАФКСТ, 2008.

Врублевский, Е.П. Выпускная квалификационная работа (от выбора темы до защиты): учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачёв, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГАФКСТ, 2006.

Дурович, А.П. Маркетинговые исследования в туризме: учебно-практическое пособие / А.П. Дурович, Л.И. Анастасова. – М.: Новое знание, 2002.

Железняк, Ю.Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: учебное пособие / Ю.Д. Железняк. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Академия, 2005.

Коротков, Э.М. Исследование систем управления: учебник / Э.М. Коротков. – М.: ДеКА, 2003.

Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 1997. – 304 с.

Кузнецов, И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2000.

Лебедев, А.В. Делающим первые шаги в науке: учебное пособие / А.В. Лебедев. – СПб.: Образование, 2006.

Лудченко, А.А. Основы научных исследований / А.А. Лудченко, Я.А. Лудченко, Т.А. Примак. – Киев: Общество Знания, 2000.

Немов, Р.С. Психология: учебник для вузов. – В 3 кн., Кн. 1: Общие основы психологии / Р.С. Немов. – 5-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2005.

Немов, Р.С. Психология: учебник для вузов. – В 3 кн., Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – 3-е изд. – М.: ВЛАДОС, 1999.

Попков, В.Н. Советы аспиранту / В.Н. Попков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СибГУФК, 2005.

Селуянов, В.Н. Научно-методическая деятельность: учебник / В.Н. Селуянов, М.П. Шестаков, И.П. Космина. – М.: ФлинтаНаука, 2005.

Сычкова, Н.В. Исследовательская подготовка студентов университета: монография / Н.В. Сычкова. – Магнитогорск: МаГУ, 2002.

Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 2-е изд. – М.: Дашков и Кс, 2009.

Яхонтов, Е.Р. Методология спортивно-педагогических исследований: курс лекций / Е.Р. Яхонтов. – СПб.: Олимп, 2006.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В зависимости от характера темы и наличия фактического материала в научной работе могут преобладать теоретические или практические проблемы. Основными критериями такого деления являются: характер предмета исследования; тип применяемых средств исследования; особенности методов исследования. Чаще теоретические методы исследования применяются в развитых науках, при этом специфика теоретического знания состоит в том, что оно опирается на свой экспериментальный базис. Предмет теоретического исследования — закономерности, обуславливающие целостность существования материального образования в заданных условиях, т.е. внутреннее строение объекта взаимоотношений между элементами, обуславливающее его взаимодействие с окружающей средой.

Теоретическое исследование проводится в три этапа: 1) построение теоретической «модели», на основе которой можно изучать закономерности, являющиеся предметом данного исследования; 2) использование «модели» для воспроизведения в идеальном виде явлений объективной реальности; 3) разработка практических рекомендаций или новых технологий, обеспечивающих повышение практической деятельности человека. Однако в любой работе должна быть изложена теория исследуемой проблемы, проанализирована практика, обоснованы конкретные предложения, направленные на решение поставленной проблемы.

В основе теоретической работы лежит понятие «теория», как философская категория. *Теория* (от греческого *theoria* — рассмотрение, исследование) — это система основных идей в той или иной области знания. Форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности. То есть, стремясь понять основные законы существования изучаемого явления, человек обязательно должен отразить в своём сознании отношения между предметами или явлениями действительности. Данный процесс отражения называется *мышлением*. В процессе мышления человек пользуется уже сложившимися на основе предшествующей практики знаниями общих положений.

Процесс мышления представляет собой сложную умственную деятельность, включающую следующие мыслительные операции: анализ, синтез, индукцию, дедукцию, сравнение, абстрагирование, обобщение, классификацию и пр.

Анализ (от греческого *analysis* – разложение). Как метод научного познания используется для расчленения (мысленного или реального) сложного объекта на составляющие его элементы. Анализ неразрывно связан с синтезом (соединение элементов в единое целое), т.е. всякий анализ предполагает синтез и наоборот. Анализ выступает как синоним научного исследования вообще, т.е. практически присутствует в любом, как теоретическом, так и практическом исследовании. При анализе выделяют не всякие части, а лишь те, которые имеют для данного предмета существенное значение. Выделение существенных элементов сложного явления происходит не механически, а в результате понимания значения отдельных частей для целого.

Синтез (от греческого *synthesis* – соединение). Предполагает соединение (мысленное или реальное) различных элементов в единое целое (в систему). Синтез неразрывно связан с анализом. Благодаря синтезу мы получаем целостное понятие о данном предмете или явлении, как состоящем из закономерно связанных частей.

Индукция (от латинского *induction* – наведение) – умозаключение от фактов к некоторой гипотезе, т.е. из наблюдений над некоторыми частными случаями делается общее заключение, распространяемое на все, в том числе и на не наблюдавшиеся случаи. Этот вид умозаключения чаще всего применяется в естественных науках. Достоверность индуктивных умозаключений опирается на реально существующее и подтверждённое человеческой практикой единство и взаимосвязь объективных законов природы и общества. Для объективности индуктивных умозаключений необходим всесторонний учёт условий, при которых совершается явление. Без этого индуктивные выводы будут отличаться лишь известной степенью вероятности.

Таким образом, индуктивным называется рассуждение, в котором заключение следует из посылок с определённой степенью вероятности. Поэтому индуктивные умозаключения называют также вероятностными или правдоподобными. Приведём пример индуктивного рассуждения: «Население Рязани превышает 500 тысяч человек. Население Новосибирска превышает 500 тысяч человек. Население Воронежа превышает 500 тысяч человек. Следовательно, все областные центры России имеют население свыше 500 тысяч человек». Понятно, что заключение из этого рассуждения следует из данных посылок только с долей вероятности. Вполне возможно, что в России имеется областной центр с населением, не превышающим 500 тысяч человек.

Различают *полную индукцию* — когда обобщение относится к конечно-обозримой области фактов, и *неполную индукцию*, когда обобщение относится к бесконечно-обозримой области фактов.

Дедукция (от латинского *deduction* — выведение) — вывод по правилам логики, т.е. цепь умозаключений, началом которой являются аксиомы, постулаты или просто гипотезы, имеющие характер общих утверждений («общее»), а концом — следствия из посылок, теоремы («частное»). Если посылки дедукции истинны, то истинны и её следствия. Дедукция — основное средство доказательства (от общего — к частному). Например, чтобы доказать, что данный угол в треугольнике больше другого, строят следующее дедуктивное умозаключение: ранее доказано, что в треугольнике против большей стороны всегда лежит и больший угол; данный угол лежит против большей стороны треугольника. Из этих двух достоверных положений делается вывод: данный угол больше другого. Тогда, можно утверждать, что дедуктивным называется рассуждение, в котором заключение следует из посылок с логической необходимостью, то есть для дедуктивных рассуждений имеется разрешающая процедура, позволяющая в конечном числе шагов установить, является ли заключение логическим следствием из данных посылок или нет. Приведём пример дедуктивного рассуждения: «Чтобы поступить в университет необходимо окончить среднюю школу. Вера Кузнецова поступила в университет. Следовательно, она окончила среднюю школу». Дедуктивное рассуждение является доказательным. Оно всегда корректно и неоспоримо, так как обеспечивает вывод заключения из заданных посылок с логической необходимостью. Индуктивное рассуждение в большинстве случаев только правдоподобно, так как его заключение следует из посылок с определённой долей вероятности и может оказаться ложным, даже если посылки рассуждения будут истинными. Но, с другой стороны, дедуктивные рассуждения сами по себе не приводят к принципиально новому знанию об изучаемой реальности. С их помощью исследуются логические связи и отношения, складывающиеся в определённой области деятельности, которые опираются на уже известную (достоверную) информацию. Однако, всё новое, что мы узнаём об окружающей нас действительности, связано именно с вероятностными рассуждениями. Прежде чем доказать некоторое утверждение, надо догадаться сначала, что данное утверждение является общим законом определённой теории и, кроме того, догадаться о самой идее и схеме возможного доказательства. Из всего сказанного можно сделать вывод, что дедуктивные и индуктивные рассуждения взаимодополняют друг друга в процессе интеллектуальной деятельности.

В научном исследовании используются и другие логические операции, которые направлены на разделение всего изучаемого множества предметов и явлений на отдельные категории. Так, чтобы отразить с помощью мышления какие-либо связи и отношения между предметами или явлениями объективного мира, необходимо, прежде всего, в восприятии или представлении *выделить эти явления*. Сравнивая эти явления между собой, мы отмечаем как сходство, так и различие их в определённых отношениях, их тождество или противоположность. Сравнивая выделенные в процессе мышления предметы или явления, мы точнее познаём их и глубже вникаем в их своеобразие.

Для осуществления процесса мышления необходимо не только различать отдельные свойства, но и осмыслить эти свойства отвлеченно от самих предметов. Такая мысленная операция называется *абстракцией*. Процесс абстрагирования есть мысленное отвлечение одного свойства вещи от других её свойств, одного предмета от других предметов, с которыми он действительно связан. Абстракция является умственной операцией, которая позволяет осмыслить данное явление в самых общих, а потому и наиболее существенных, характерных чертах. Она является источником познания истины.

Обобщение — переход на более высокую ступень абстракции путём выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области знаний. Влечёт за собой появление новых научных понятий, законов, теории. Обобщение — это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы процессов или явлений находится новое, более широкое по объёму понятие, отражающее общность свойств этих процессов или явлений на уровне нового знания о них. Например, понятие «развитие персонала», совсем недавно возникшее в науке и практике туризма, обобщает совокупность организационно-экономических мероприятий, таких как обучение персонала, его переподготовка и повышение квалификации, текущая периодическая оценка кадров, работа с кадровым резервом.

Большое значение в научных исследованиях имеет такой формально-логический метод, как классификация. *Классификация* (от латинского *classis* — разряд, класс и ... *фикация* — устройство) — система соподчиненных понятий в какой-либо области знания или деятельности человека, используемая как средство для установления связей между этими понятиями. Классификация — это разделение явлений (а, следовательно, и понятий, характеризующих их) на определённые классы, что позволяет увидеть их специфику, разнообразие, связи и зависимости и посредством этого вникнуть в их сущность.

Классификация характеризуется рядом свойств, которые отличают его от простого деления: а) классификация – это система последовательных делений, существенных для решения определённой теоретической или практической задачи; б) при классификации следует так распределять предметы по группам, чтобы по их месту в классификации можно было судить об их свойствах; в) результаты классификации представляются или могут быть представлены в виде таблиц или схем.

Есть два вида классификации: деление общего и разделение целого. Первый вид классификации предполагает деление некоторой совокупности явлений, имеющих некоторые общие черты и в то же время различия. Их общность можно отразить в критерии, а их различие – в группах принадлежности. Так, например, спортивный туризм – это спортивное совершенствование в преодолении естественных препятствий. А всё разнообразие спортивных путешествий можно разделить на путешествия пешком, на лыжах, на велосипедах, на байдарках и пр. И выделение каждой из этих групп опирается на вполне определённый критерий. Второй вид классификации – разделение целого. Главный признак данного вида классификации заключается в том, что здесь критерием классификации является часть целого.

Как бы детально ни проводилась классификация, она всегда отражает содержание некоторого процесса или явления, представляющего перед нами в виде целого. Однако при проведении научных исследований иногда возникает необходимость выделить в рамках целого его составные части или качественную определённую действительность. В данном случае критерии классификации ограничены не просто некоторой общностью явлений, а целостностью самого явления, в рамках которого и проводится классификация. Например, прыжок с шестом состоит из нескольких фаз: разбега, постановки шеста, взлёта, перехода через планку, приземления. И это содержание техники прыжка присуще любому спортсмену.

Метод классификации целесообразно использовать, когда необходимо определить принадлежность оцениваемых объектов к установленным и принятым к использованию классам, категориям, уровням, сортам и т.п. (далее – классам). Он может быть использован и тогда, когда конкретные классы, к которым должны быть отнесены оцениваемые объекты, заранее не определены. Может быть заранее не определено и число классов, на которые производится разбивка оцениваемых объектов. Оно может быть установлено лишь после завершения процедуры классификации.

Если исследователю необходимо отнести каждый из альтернативных вариантов к одному из заранее установленных классов, то

наиболее распространена процедура последовательного предъявления (оценки) альтернативных вариантов. В том случае, когда число классов, на которое должны быть разделены альтернативные варианты, заранее не оговаривается, то целесообразно использование следующей процедуры. Эксперту предъявляется пара альтернативных вариантов и предлагается определить, относятся ли они к одному классу или разным. После этого последовательно оцениваются оставшиеся альтернативные варианты и выясняется, может ли каждый из них быть отнесен к одному из образовавшихся к тому времени классов или необходимо для данного альтернативного варианта образовать новый класс. Процедура завершается после того, как будут проанализированы и оценены все альтернативные варианты.

Классификации используются в течение длительного времени, хотя со временем они могут подвергаться более или менее существенным изменениям. Утверждаются классификации, как правило, в качестве национального или международного стандарта. Широко используются классификации отраслей экономики, видов деятельности, классификация продукции, работ, услуг и многие другие.

Любая классификация может состоять из нескольких иерархических уровней, т.е. выделенная на первом этапе классификационная группа в дальнейшем существенно детализируется. Необходимость и степень детализации классификационных групп определяется целью и задачами научного исследования.

Для правильного понимания принципов построения классификации необходимо знание её основных структурных элементов, которые включают класс, род и вид. *Классом* (от лат. *classis* – разряд, группа) называется высшая совокупность объектов, имеющих один или несколько общих признаков. Признаки, по которым эти объекты сходны, называются общими признаками класса. Объекты, образующие класс, называются элементами класса. Следует подчеркнуть, что понятие «класс» возникает как абстракция от природы и порядка элементов. *Род* – основная надвидовая категория классификации. Объединяет близкие по происхождению виды. *Вид* – основная структурная и классификационная единица и одновременно одно из наиболее сложных научных понятий. Общепринятого строгого определения вида не существует. В большинстве наук выделяют как *наименьшую единицу классификации*.

Особым вариантом классификации является типология. *Типология* (от *тип* и ... *логия*) – научный метод, основа которого расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщенной модели или образца, который именуется типом (тип – от греческого *typos* – отпечаток, форма, образец). Здесь каждый объект

в большей или меньшей степени приближается к одному из эталонов. Отличие типологии от классификации в том, что типология допускает существование таких объектов, процессов или явлений, которые не соответствуют ни одному из выделенных типов. Типология превосходит классификацию своей универсальностью. Она является первоначальной операцией любых систематизаций.

Метод моделирования. Моделирование как метод применяется в том случае, когда исследование интересующего учёного явления путём простого наблюдения, опроса или эксперимента затруднено или просто невозможно в силу ряда причин. Тогда прибегают к созданию искусственной модели изучаемого явления, повторяющей его основные параметры и предполагаемые свойства. На этой модели детально исследуют данное явление и делают выводы о его природе.

Модель — это копия реального объекта, обладающая его основными характеристиками и способная имитировать поведение этого объекта исследования. Из этого можно заключить, что модель — это всегда упрощённое отражение объекта.

Выделяют математические, физические, логические и кибернетические модели. При математическом моделировании уравнение или формула соотносится с реальным процессом действий испытуемого. При физическом моделировании исследуются различные характеристики людей в лабораторных условиях с помощью оборудования, имитирующего ту или иную обстановку. Для этого используются макеты, стенды, тренажёры, воспроизводящие психологические или педагогические условия, необходимые для проведения научных исследований. Кибернетическое моделирование основано на использовании в качестве элементов модели понятий из области информатики и кибернетики. Использование кибернетических подходов распространяется и на туризм, открывая новые возможности понять законы управления этой отраслью экономики. Логическое моделирование основано на идеях и символики, полученных в процессе абстрактных представлений.

Модель, как метод научных исследований, должна соответствовать некоторым требованиям: а) достаточно полно отражать особенности и сущность исследуемого объекта; б) представлять объект с допустимой степенью простоты для данного вида исследований; в) давать возможность переходить от модельной информации к реальной.

В настоящее время моделирование используется в различных отраслях науки и практики, в том числе в естественных и гуманитарных дисциплинах, и является эффективным и перспективным методом познания объективной реальности. Однако следует иметь в виду, что моделирование наиболее эффективно тогда, когда исследователь имеет достаточно информации для оценки проблемной ситуации и задач исследования, когда отработана практическая технология работы с моделями.

ЛИТЕРАТУРА

Алексеев, П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — 4-е изд. перераб. и доп. — М.: Проспект, 2007. — 592 с.

Голубинцев, В.О. Философия науки / В.О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко. — Ростов н/Д.: Феникс, 2007. — 541 с.

Дурович, А.П. Маркетинговые исследования в туризме: учебно-практическое пособие / А.П. Дурович, Л.И. Анастасова. — М.: Новое знание, 2002. — 348 с.

Загузов, Н.И. Подготовка и защита диссертаций по педагогике: научно-методическое пособие / Н.И. Загузов. — М.: Издательский дом Ореол-Лайн, 1998. — 192 с.

Захаров, М.А. Социология: курс лекций / М.А. Захаров. — Смоленск: СмолГУ, 2007. — 168 с.

Ивлев, Ю.В. Логика: учебник для высших учебных заведений / Ю.В. Ивлев. — М.: Наука, 1994. — 284 с.

Ивлев, Ю.В. Логика: Учебник для вузов / Ю.В. Ивлев. — 2-е изд. перераб. и доп. — М.: Логос, 1997. — 272 с.

Коротков, Э.М. Исследование систем управления: учебник / Э.М. Коротков. — М.: ДеКА, 2003. — 334 с.

Коршунов, О.П. Основы общей библиографии: учебное пособие / О.П. Коршунов. — М.: МГИК, 1978. — 109 с.

Кохановский, В.П. Философия науки: учебное пособие / В.П. Кохановский, В.И. Прижиленский, Е.А. Сергодеева. — 2-е изд. — М.: ИКЦ «МарТ», 2006. — 496 с.

Кузин, Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин. — М.: Ось-89, 2000. — 320 с.

Кузнецов, И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск: Амалфея, 2000. — 544 с.

Лебедев, А.В. Делающим первые шаги в науке: учебное пособие / А.В. Лебедев. — СПб.: Образование, 2006. — 418 с.

Лудченко, А.А. Основы научных исследований / А.А. Лудченко, Я.А. Лудченко, Т.А. Примак. — Киев: Общество Знания, 2000. — 114 с.

Марьянович, А.Т. Эрратология или как избежать наиболее неприятных ошибок при подготовке диссертации / А.Т. Марьянович. — 3-е изд. испр. — М.: Вузовская книга, 2001. — 168 с.

Найн, Н.Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам / Н.Я. Найн. — Челябинск: УралГАФК, 2000. — 197 с.

Неволина, Е.М. Как написать и защитить диссертацию: краткий курс для начинающих исследователей / Е.М. Неволина. – Челябинск: УралГАФК, 2001. – 190 с.

Немов, Р.С. Психология: учебник для вузов. – В 3 кн., Кн. 1: Общие основы психологии / Р.С. Немов. – 5-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 687 с.

Немов, Р.С. Психология: учебник для вузов. – В 3 кн., Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. – 3-е изд. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 640 с.

Нижников, С.А. Многообразие форм и методов познания / С.А. Нижников // Философия: учебник. – М.: ТК Велби, 2006. – С. 172-218.

Попков, В.Н. Советы аспиранту / В.Н. Попков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СибГУФК, 2005. – 250 с.

Селуянов, В.Н. Научно-методическая деятельность: учебник / В.Н. Селуянов, М.П. Шестаков, И.П. Космина. – М.: ФлинтаНаука, 2005. – 288 с.

Солодухин, О.А. Проблема, гипотеза, теория / О.А. Солодухин // Логика: Учебник – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – С. 216-240.

Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 2-е изд. – М.: Дашков и Ке, 2009. – 244 с.

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТУРИЗМА

7.1 Изучение туристско-рекреационного потенциала территории

Туризм является одной из крупнейших, высокодоходных и наиболее динамичных отраслей экономики. Как сложное социально-экономическое явление он недостаточно изучен и трудно поддается количественной оценке. Однако, исходя из требований рыночного управления экономикой, для уменьшения степени неопределенности и риска туристское предприятие должно располагать объективной и своевременной информацией. Такую информацию можно получить, применяя, в первую очередь, специфические методы исследования. Что же понимается под специфическими методами в туризме? В широком смысле специфические (дисциплинарные) методы — это любая исследовательская деятельность, направленная на удовлетворение информационно-аналитических потребностей, необходимых для улучшения процесса управления туристскими ресурсами. В то же время специфические методы исследования отражают специфику объекта исследования, его предмет и задачи. При этом следует подчеркнуть, что специфические исследования подразумевают междисциплинарный подход, поскольку при их проведении применяются методы географии, статистики, социологии, психологии, экономических, управленческих и других наук. Специфические методы исследования могут быть самыми разнообразными, но они устоялись в практике научных исследований в определенной области практической деятельности и не имеют тенденции к исчезновению.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что специфические (дисциплинарные) методы исследования в туризме — это комплекс научных методов для целенаправленного сбора, анализа и интерпретации разнородной туристской информации с целью принятия управленческого решения или выявления закономерностей деятельности, т.е. для удовлетворения информационно-аналитических потребностей конкретного исследования.

В научных исследованиях туризма серьезную проблему представляет определение объекта исследования. Необходимо отметить, что не существует единой классификации направлений исследования туризма, а актуальность отдельных направлений может меняться во времени. Поэтому, с определенной долей условности, можно выделить приоритетные объекты исследований в туризме: а) инфра-

структура туризма; б) окружающая среда; в) туристский продукт; г) потребители туристского продукта.

Указанные выше объекты при необходимости конкретизируются более детально, т.е. определяются задачи исследования. Понятно, что задачи исследования могут быть бесконечно разнообразными, однако наиболее типичными из них можно считать следующие: 1) оценка рекреационного потенциала туристского региона; 2) изучение демографической ситуации и её влияния на развитие туризма; 3) выявление и прогнозирование долговременных тенденций развития рынка туристских услуг; 4) текущее изучение основных показателей деятельности в сфере туризма; 5) разработка новых видов туристского продукта. При этом следует отметить, что всякие попытки создать постоянную группировку специфических методов исследования в туризме обречены на провал, поскольку они постоянно видоизменяются и расширяются.

Исследование туристско-рекреационных ресурсов региона.

Туристско-рекреационные ресурсы – это объекты и явления природного и антропогенного происхождения, которые можно использовать в целях отдыха, туризма и лечения. Перед тем, как использовать природные ресурсы любого региона в целях туризма, необходима их всесторонняя оценка.

При проведении обследования территории конкретного региона процедура оценивания состоит из следующих обязательных этапов: 1) выделение объектов оценки – природных комплексов, их компонентов и свойств; 2) выделение субъекта, с позиции которого ведётся оценка; 3) разработка критериев оценки, которые определяются целью исследования и свойствами субъекта; 4) разработка параметров (градаций) оценочных шкал.

Анализ существующих методик оценки туристско-рекреационного потенциала региона (В.А. Кривцов, 2002; А.Н. Дегтярёв и др., 2004; А.С. Кусков, О.В. Лысикова, 2004; Е.Н. Сапожникова, 2004; М.М. Голубчик и др., 2005; А.В. Дроздов, 2005; М.В. Виноградова, 2008) позволяет выявить преимущества и недостатки, существенно влияющие на объективность такой оценки.

Например, при проведении научных исследований в первую очередь применяются методы оценки природно-рекреационных ресурсов, однако оценка степени благоприятности тех или иных параметров туристского региона для рекреационного использования проводится или по трёх ступенчатой шкале (выделяются *благоприятный, относительно благоприятный и неблагоприятный* для освоения регионы) [18], по четырёх ступенчатой, а также по пяти ступенчатой шкале (*наиболее благоприятный, умеренно благоприят-*

ный, мало благоприятный, неблагоприятный, очень неблагоприятный) [11, 20]. Многообразие методов не позволяет дать однозначную ландшафтную, биоклиматическую и экологическую оценку территории и получить объективную комплексную характеристику обследуемого региона.

Не вдаваясь в дискуссию о достоинствах и недостатках отдельных методов, развивающихся в рамках данного подхода, следует отметить, что в научно-методической литературе также приводится достаточно много различных методик, которые направлены на оценку туристского потенциала региона, при этом они имеют различные названия. Например, оценка туристско-рекреационного потенциала (ТРП) региона, туристского потенциала региона (ТПР), оценка природно-ресурсного потенциала (ПРП) региона, оценка ландшафтно-рекреационного потенциала (ЛРП) региона, оценка природно-территориального комплекса (ПТК), оценка эколого-туристского потенциала (ЭТП) и другие.

Так А.С. Кусков и О.В. Лысикова [20] выделяет три основных типа оценивания природных ресурсов: 1) медико-биологический; 2) психолого-эстетический и 3) технологический.

Медико-биологический тип оценивания отражает воздействие природных факторов на организм человека, их комфортность. Ведущую роль при этом играет оценка рекреационных климатических ресурсов. При данном типе оценки часто используется *система условных (эффективных) температур*. Ими характеризуется комплексное воздействие на человека метеорологических элементов климата: температуры воздуха, относительной влажности, скорости ветра и солнечной радиации. Комплексный показатель, характеризующий воздействие температуры и влажности, называется *эффективной температурой (ЭТ)*; воздействие температуры, влажности и скорости ветра — *эквивалентно-эффективной температурой (ЭЭТ)*; воздействие температуры, влажности, скорости ветра и солнечной радиации — *радиационно-эквивалентной температурой (РЭТ)*. С представлением об условных температурах связано понятие «зона комфорта», которая для большинства людей лежит в пределах от 17 до 23°C. Вне зоны комфорта человек ощущает переохлаждение или перегревание. При психолого-эстетической оценке природных ресурсов исследуется эмоциональное воздействие отличительных черт природного ландшафта или его компонентов на человека. В этом случае речь идёт об эмоциональной реакции человека на тот или иной природный комплекс, а территории с высокой эстетической ценностью пользуются повышенным спросом. При технологической оценке определяется возможность технологического освое-

ния данной территории для создания рекреационных инженерно-технических сооружений.

В то же время отдельные специалисты предлагают оценивать: географический, демографический, экономический, социальный и административный потенциал региона, а также инфраструктуру туризма (количество турфирм, предприятий общепита, гостиничных мест и занятого в сфере туризма населения).

По мнению М.В. Виноградовой, З.И. Паниной и А.А. Ларионова [5] оценка должна проводиться исходя из следующих показателей: географического положения региона, наличия памятников истории и культуры, объектов религиозного культа, состояния инфраструктуры туризма, направленности туристских потоков, структуры населения.

В.А. Кривцов [19] в своей работе рекомендует ПТК оценивать по обычной схеме: физико-географическое положение региона, геологическое строение, рельеф и история развития территории, климат, поверхностные воды, почвы, растительность и животный мир, специфика территории, охраняемые природные объекты.

Многообразие выявленных подходов обуславливает необходимость разработки интегрального подхода к оценке туристско-рекреационного потенциала региона, но при этом необходимо иметь в виду, что интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала любого объекта или территории всегда условна, поскольку выводится исходя из субъективных оценок отдельных показателей ТРП. Можно заключить, что определение туристско-рекреационного потенциала какой-либо территории необходимо проводить как сравнение, при этом чётко обозначая территориальные рамки такого сравнения.

Представляется, что при зонировании территории для целей туризма и отдыха необходимо учитывать компоненты и комплексы географической среды, степень рекреационной освоенности территории и перспективы её развития. Туристские маршруты и учреждения, как правило, располагаются там, где имеются богатые рекреационные ресурсы. Для установления границ рекреационных территорий проводят интегральную оценку пригодности данной территории для рекреации и туризма. Интегральная рекреационная оценка ландшафта складывается из средних значений основных его составляющих: *рельефа, водных объектов и растительного покрова*. При интегральной (трехбалльной) оценке устанавливается следующая градация ландшафта для рекреационного освоения: а) благоприятный для освоения (2,5 – 3,0 балла); б) относительно благоприятный (1,5 – 2,4 балла); в) неблагоприятный для освоения (1,0 – 1,4 балла).

В первую очередь проводится оценка рельефа для туризма и лечебно-оздоровительного отдыха. Рельеф — это совокупность всех неровностей земной поверхности, которые называются «формами рельефа». Их различают по размерам, строению, происхождению и т.д. По размерам выделяют крупнейшие, крупные, средние и мелкие формы рельефа. *Крупнейшие* — это материки и океанические впадины, *крупные* — горы и равнины, *средние и малые* — холмы, ямы, овраги, дюны и др. Считается, что для лечебно-оздоровительного отдыха наиболее благоприятна пересечённая местность с незначительными или средними превышениями.

При оценке рельефа необходимо учитывать: абсолютную высоту местности; степень расчлененности рельефа, которая характеризуется крутизной склонов, глубиной и густотой их расчленения; степень мозаичности рельефа — отношение количества контуров урочищ к площади изучаемых ландшафтов; степень разнообразия рельефа — отношение видов урочищ к площади изучаемых ландшафтов; экзотичность пейзажного разнообразия — степень контраста места отдыха по отношению к постоянному месту жительства; уникальность пейзажного разнообразия — степень встречаемости и неповторимости отдельных объектов рельефа; опасность рельефных форм (оползни, сели, снежные лавины, вулканизм, землетрясения, камнепады и др.).

Затем проводится оценка водных объектов для пляжно-купального отдыха. К водным объектам относятся моря, океаны, реки, озёра, подземные минеральные воды и искусственные водоёмы (водохранилища, пруды, карьеры и др.). При оценке водных объектов рассматриваются: условия подхода к воде; наличие и качество пляжной полосы; характер дна; скорость течения и глубина реки; степень преобладания слабого волнения на крупных водоёмах; температура воды; продолжительность купального сезона.

При оценке пригодности *вод Мирового океана* (моря или части океана) для пляжно-купального отдыха рассматривается их местоположение относительно территории страны или местоположение моря относительно территории океана (окраинное, внутреннее или межостровное). Затем даётся характеристика глубин прибрежной зоны (средняя и максимальная глубина), рельефа дна и изрезанности береговой линии. Далее следует дать характеристику свойств вод моря: температура и её изменение в течение года, солёность, движение вод (течения и волнения вод) и кратко сообщить об органической (биологической) жизни водоёма.

Общая характеристика *реки* включает следующие сведения: название реки и её место в речной системе (главная река или при-

ток). Далее характеризуется течение реки (горная или равнинная, маловодная или многоводная), температура воды, скорость течения воды, характер русла (наличие водопадов, порогов, перекатов и др.), продолжительность и устойчивость ледового покрова.

Общая характеристика *озера* включает следующую информацию: название озера, его местоположение, характер береговой линии и горных пород, слагающих берега и дно озера, глубина, температура воды, солёность (сточное или бессточное), движение вод озера, характеристика рельефа и растительности берегов.

Растительный покров и его оценка. Значение растительного покрова как рекреационного ресурса очень велико, так как леса обогащают воздух кислородом и поглощают углекислый газ. Кроме того, они очищают воздух от различных видов загрязнений и стерилизующе действуют на определённые микроорганизмы за счёт летучих веществ, выделяемых древесной растительностью. Наибольшую привлекательность для туристов представляют сухие светлые леса с большим разнообразием видового состава.

При характеристике и оценке растительного покрова анализируются следующие элементы: площадь, занимаемая лесом; перечень основных древесных пород, их процентное соотношение; возраст древостоя (в годах); высота древостоя (в метрах); количество ярусов и краткая характеристика наиболее интересных из них (например, подлеска); тип леса (лиственный, хвойный, смешанный и др.); наличие редких и реликтовых растений и животных; санитарно-гигиеническая оценка леса; эстетическая оценка леса.

Следующим этапом является **экологическая оценка состояния природной среды**, которая также проводится с использованием трёх ступенчатой шкалы. При этом устанавливаются: а) экологически чистые территории (2,5 – 3,0 балла); б) относительно чистые территории (1,5 – 2,4 балла); в) экологически грязные территории (1,0 – 1,4 балла).

В заключение проводится ландшафтно-рекреационное зонирование территории. **Ландшафтно-рекреационное зонирование** – это интегральная оценка пригодности (потенциала) данной территории для рекреации и туризма, которая заключается в суммировании ландшафтной и экологической оценок и установлении границ рекреационных территорий. При этом выявляются:

а) **Благоприятные рекреационные территории**, которые характеризуются высоким ландшафтно-рекреационным потенциалом и экологически чистой природной средой (5,0 – 6,0 баллов);

б) **Относительно благоприятные рекреационные территории** включают: благоприятные ландшафты и относительно чистую при-

родную среду (4,0 – 5,4 балла); относительно благоприятные ландшафты и чистую природную среду (4,0 – 5,4 балла); относительно благоприятные ландшафты и относительно чистую природную среду (3,0 – 4,8 балла);

в) *Остальные территории* (сумма составляющих оценок менее 3-х баллов) относятся к неблагоприятным для рекреационного освоения.

Ландшафтно-рекреационное зонирование территории необходимо для грамотного выбора местности, благоприятной для развития туризма.

7.2 Изучение демографической ситуации и её влияния на развитие туризма

Проблемы статистического учёта являются центральными в исследованиях туризма. В настоящее время статистика туризма ведётся в целях оценки вклада туризма в экономику страны, выявления основных направлений и тенденций развития туризма для планирования его материально-технической базы и продвижения туристского продукта к потенциальным потребителям.

При организации научных исследований в области туризма применяются следующие методы статистического учета:

а) *статистические наблюдения через отчётность*. В данном случае статистические сведения получают от предприятий, учреждений, организаций и т.п. по установленной форме. Такие сведения могут быть получены и при учёте на границе. Метод учёта на границе применяется во многих странах. Кроме учёта на границе, применяется другой метод статистического наблюдения – *регистрация прибытий в средствах размещения*. Он удачно дополняет пограничную статистику, а в отдельных странах замещает её;

б) *банковский метод* состоит в сборе информации о валютных операциях, совершаемых международными туристами. Центральный банк осуществляет учёт туристских расходов через коммерческие банки и пункты обмена валюты, которые предоставляют сведения о продаже и покупке иностранных банкнот по линии туризма. В практике учёта расходов туристов в стране пребывания принято сначала производить разбивку комплексных расходов каждого посетителя на составные части, а затем подсчитать сумму этих слагаемых для всех туристов. Разбивка по статьям туристских расходов важна для измерения воздействия туризма на отдельные секторы экономики.

В практике банковского метода выделяют несколько таких статей расходов:

размещение туристов (стоимость проживания, государственные сборы, эксплуатационные расходы, аренда «домов на колёсах», а также расходы, связанные со стоянками яхт и катеров у причалов);

питание и напитки (расходы на питание и напитки в ресторанах, кафе, барах, расходы на питание и напитки, произведённые в средствах размещения и транспорта, а также приобретённые в розничной торговле);

транспортные расходы (это дорожные расходы, производимые во время проезда из места жительства и обратно, поездки в границах места путешествия, экскурсии);

расходы на рекреационные, культурные и спортивные виды деятельности (включают стоимость занятий, аренды и приобретение необходимого инвентаря);

посещение магазинов (расходы на товары, приобретённые для целей личного потребления);

прочие расходы (сборы при обмене валюты, страховка, услуги связи и почты, комиссионные и вознаграждения, химчистка, сауна, массаж, косметолог и т.п.).

в) специально организованные наблюдения в туризме. Точность учёта туристских потоков и расходов возрастает при сочетании главных методов статистики туризма со специально организуемыми наблюдениями. Одним из широко распространённых методов специально организованных исследований в туризме является изучение и характеристика населения страны или отдельно взятого региона. Дело в том, что в системе рыночной экономики, направления деятельности любой фирмы определяет потребитель, который приобретает туристский продукт по своему усмотрению и тем самым указывает продавцу, что необходимо предлагать на рынке. Изучение населения, как потенциальных потребителей, начинается с демографических показателей.

Первый показатель, который приводится в любых описаниях о стране или регионе — *численность населения*, т.е. общее количество людей, проживающих на данной территории. Для туризма этот показатель имеет первостепенное значение, так как определяет экономический потенциал государства и долговременные тенденции в развитии сферы гостеприимства. По численности населения все государства можно разделить на следующие группы: крупнейшие, крупные, средние и малые (например, Россия относится к крупным государствам, население которых составляет 100 млн. и более).

Возрастная структура населения — это разделение населения на

группы по возрасту. При анализе выделяют три возрастных группы: молодость (до 15 лет), зрелость (15-59 лет) и пожилой возраст (60 лет и старше). Общеизвестно, что люди с течением жизни меняют свои вкусы, желания, ценности и общее поведение. Возраст также во многом обуславливает потребности человека в отдыхе и развлечениях. Таким образом, можно констатировать, что возрастной состав населения оказывает заметное влияние на туристский спрос.

Половой состав населения – это общее количество мужчин и женщин, проживающих на данной территории (их процентное соотношение). Социальные роли полов претерпевают значительные изменения в течение времени и способствуют изменению потребительского спроса. Например, в настоящее время женщины представляют собой большой сегмент туристского рынка, весьма отличный от мужского, что необходимо учитывать при разработке туристского продукта. «Так, специалисты Британского института исследования общественного мнения выявили, что в 42 семьях из 100, место будущего отдыха выбирают дети, в 54 решающее слово говорит жена и только в 4 случаях – мужья».

Структура занятости (профессия) – это распределение экономически активного населения по сферам деятельности. Род занятий человека также является фактором, влияющим на виды приобретаемых товаров и услуг. Поэтому необходимо тщательно исследовать взаимосвязь между профессиональными группами людей и их интересами в приобретении тех или иных туристских продуктов.

Уровень образования населения позволяет дифференцировать страны на определённые группы в зависимости от уровня грамотности, общего и специального образования. Более высокий уровень образования расширяет интересы людей и, таким образом, стимулирует туризм. Практика показывает, что по мере изменения уровня образования отдельных людей или социальных групп в регионе следует ожидать переориентации спроса на рынке товаров и услуг.

Доход населения – определяет покупательскую способность потенциальных клиентов туристских фирм. Экономическое положение человека в значительной степени лимитирует возможности его потребления и, следовательно, поведение на рынке. Потребители, обладающие высоким уровнем дохода, имеют больше возможностей в выборе предлагаемых туристских товаров и услуг.

Расовая принадлежность – в зависимости от расовой принадлежности имеются предпочтения и покупательские привычки. Практика свидетельствует о достаточно тесной связи между принадлежностью покупателя к какой-либо группе и его поведением на рынке туристских услуг.

Урбанизация – это преобладание городского населения в общей численности населения страны и доминирующее влияние городского образа жизни в сознании людей. Урбанизированные ареалы занимают примерно 1,5% площади освоенной и заселённой суши. Но на этом сравнительно ограниченном пространстве сосредоточено более половины человечества и четыре пятых стоимости произведённых товаров и услуг. Поэтому урбанизация имеет определённое влияние на структуру развития туризма в любой стране – высокий уровень урбанизации одна из основных предпосылок развития массовых форм туризма.

Наличие свободного времени необходимо учитывать при исследовании туризма. Определение долговременных тенденций изменения свободного и рабочего времени людей является важной задачей, так как продолжительность отпуска оказывает, в первую очередь, влияние на выбор длительности туристского путешествия.

Перечисленные показатели непосредственно характеризуют демографическую ситуацию в регионе. Кроме этого, нужно указать на важность для оценки перспектив развития туризма показателей, косвенным образом связанных с демографической ситуацией и качеством жизни населения. Сюда, в первую очередь относятся: общественные услуги и сервис, транспорт и историко-культурное наследие.

Также необходимо отметить, что отдельные авторы предлагают выделять в современной социологической науке социологию молодёжи. Научный подход к молодёжи как специфической группе общества предполагает учёт целого комплекса обстоятельств и особенностей образа жизни молодёжи. Поэтому проблемы молодёжи исследуются как в контексте всего общества, его основных характеристик, структурных сдвигов и изменений, так и дифференцированно – как особой социальной группы с присущими ей признаками и свойствами.

Немаловажное значение имеет изучение роли религии в туризме. Религия, как и все другие общественные институты, представляет собой «социальный факт» и к её анализу применима та же методология и те же критерии оценки, как и ко всяким другим социальным фактам. В научном религиоведении широко применяется исторический метод, предполагающий изучение религиозных систем в процессе их возникновения, становления и развития. Активно используется и сравнительно-историческое исследование, в ходе которого осуществляется сопоставление различных этапов развития одной религии в различные моменты времени.

Таким образом, можно с уверенностью сделать вывод о том, что поведение людей определяется чёткими пространственно-времен-

ными закономерностями. Понятно, что эти закономерности можно достаточно точно описать — для этого необходимо овладеть соответствующей методологией. Применение в сфере туризма демографических исследований и сравнение полученных показателей в различные узловые даты (например, на момент 1990, 2000 гг. и т.п.) позволит выявить динамику социально-экономического развития территории и определить туристско-рекреационный потенциал региона.

7.3 Картографический метод исследования

Карта является давним и универсальным предметом исследования в географии. Однако картографические исследования используются и в других науках, таких, как геология, экономика, история, педагогика и др. Картографический метод исследования может с успехом применяться и в туризме (туристике).

Картография (от *карта* и *...графия*) — наука о географических картах, методах их создания и использования. Включает теорию картографических проекций, теорию генерализации и способов изображения (знаковой системы), технологию проектирования и изготовления карт, а также анализ картографических источников (топографических и спортивных карт, топографических планов и т.д.).

В зависимости от задач исследования картографический материал может выступать в качестве итога многолетнего исследования и содержать в себе кодировку определённой информации, закономерностей практического отображения явлений и объектов различного уровня.

Под *картой* понимается математически определённое, уменьшенное, генерализованное изображение поверхности Земли или другого небесного тела показывающее их расположение или спроецированные на них объекты в принятой системе условных знаков.

Выделяют также *элементы карты*. Под элементами карты понимается само картографическое изображение, математическая основа карты, её легенда, вспомогательное оснащение и дополнительные данные.

Основным элементом карты является *картографическое изображение*, выполненное в условных знаках и передающее содержание карты, т.е. совокупность сведений об объектах, нанесённых на карту, их размещении, свойствах, взаимосвязях и динамике. Географическая карта всегда сопровождается подробной *легендой*. Под легендой понимается система используемых на карте условных

знаков и пояснений, раскрывающих её содержание. Главное отличие карты от других изображений пространства состоит в использовании *математической основы*. В случае топографических карт — это прямоугольная система координат, масштаб и высота сечения рельефа.

Масштаб карты. Масштаб — это отношение длины линий на карте к длине линий на местности. По масштабу топографические и спортивные карты делятся на следующие категории: а) планы (выполняются без показа рельефа) — 1 : 1000 (в 1 см 10 метров), 1 : 2500, 1 : 5000; б) крупномасштабные карты — 1 : 10 000, 1 : 15 000, 1 : 20 000; в) среднемасштабные карты — 1 : 200000 — 1 : 1 000000; г) мелкомасштабные карты — мельче, чем 1 : 1 000 000 см.

Высота сечения рельефа. Рельеф на топографических картах изображается с помощью горизонталей. Горизонталями называют кривые замкнутые линии, проходящие через точки местности с одинаковой высотой над уровнем моря. Разность высот двух соседних горизонталей называется высотой сечения рельефа (h). В зависимости от масштаба карты и пересечённости местности приняты следующие стандартные высоты сечения рельефа: 2,5 м, 5 м, 10 м, 20 м и 40 м.

По отношению к плоскости горизонта формы рельефа подразделяются на положительные и отрицательные. *Положительные формы* имеют выпуклую поверхность и возвышаются над окружающей местностью; *отрицательные* — вогнуты и отражают понижение местности. К положительным формам рельефа относятся: горы, горные хребты, холмы, валы, а к отрицательным формам рельефа относятся: долины, овраги, балки, лощины, котловины и ямы. Также выделяют *крупные формы рельефа* (это горы и горные хребты — возвышаются над окружающей местностью на 200 м и более; *средние формы рельефа* (это холмы, балки, отроги горных хребтов, увалы, котловины, овраги); мелкие формы рельефа (это бугры, ямы, лощины — величина данных форм рельефа измеряется метрами и долями метра).

По содержанию карты подразделяются на: а) общегеографические, б) тематические, в) специальные.

На *общегеографических картах* изображаются населенные пункты, пути сообщения, гидрографическая сеть, рельеф, растительность, границы стран, регионов и т.п. На *тематических картах* подробно изображаются отдельные явления по теме карты. Например, растительные зоны, плотность населения или полезные ископаемые. Основным отличием *специальной карты* от общегеографической является наличие в ней специального содержания. К специальным картам относятся карты для народного хозяйства, науки, культуры, туризма, экскурсий и спорта. Так, специальным содержа-

нием автодорожных карт является более подробная градация дорог, пригодных для передвижения автотранспорта и их дополнительные характеристики (ширина проезжей части, вид покрытия, сопутствующая инфраструктура, грузоподъёмность мостов и т.д.).

Туристские карты выпускаются для районов, по которым пролегают туристские маршруты. Специальное назначение таких карт — познакомить туристов с достопримечательностями различных районов страны: памятниками истории и культуры, уникальными природными комплексами. На туристских картах показаны гостиницы, кемпинги, пункты питания, места отдыха, станции техобслуживания и т.п.

Картографические методы исследования. Любая карта, в том числе и топографическая, служит моделью действительности. Читая карту, можно в реальности извлечь массу различной информации. При научных исследованиях в туризме выделяют следующие группы методов изучения карты:

а) Визуальный описательный анализ карты — словесная (письменная или устная) интерпретация информации карты для определённых целей, т.е. проводится визуальное чтение карты с целью сопоставления и оценки показанных на ней объектов. Предварительное ознакомление с местностью по карте даёт возможность увидеть её с большей зоркостью. Вот как об этом со знанием дела пишет в «Золотой розе» К.Г. Паустовский (1957): «Ещё в детстве у меня появилось пристрастие к географическим картам. Я мог сидеть над ними по несколько часов, как над увлекательной книгой. Я изучал течения неведомых рек, прихотливые морские побережья, проникал в глубину тайги, где маленькими кружочками были отмечены безымённые фактории, повторял, как стихи, звучные названия — Югорский Шар и Гебриды, Гвадаррама и Инвернесс, Онега и Кордильеры. Постепенно все эти места оживали в моём воображении с такой ясностью, что, кажется, я мог бы написать вымышленные путевые дневники по разным материкам и странам».

в) Графический анализ — построение на основании анализа карт различного рода профилей, графиков, диаграмм и картограмм. *Картограмма* — это схематическая (контурная) карта или план местности, на которой отдельные территории в зависимости от величины изображаемого показателя обозначаются с помощью графических символов (штриховки, расцветки, точек). В зависимости от этого, картограммы подразделяются на фоновые и точечные.

В *фоновых картограммах* территории с различной величиной изучаемого показателя имеют различную штриховку. Иногда в качестве условных знаков используются различные цвета. При этом

каждому значению показателя соответствует определённый оттенок раскраски или вид штриховки. Примером этого вида картограмм являются карты плотности населения, рождаемости и т.п. В точечных картограммах в качестве графического знака используются точки одинакового размера, размещённые в пределах определённых территориальных единиц. Каждая точка условно принимается за определённую величину показателя. Количественная характеристика отдельных территорий по размеру изучаемого показателя достигается при помощи соответствующего количества точек.

з) *Картометрия* – измерение по картам координат и высот различных точек (объектов), длин отрезков или ориентиров, углов, исчисление площадей, объёмов и размеров объектов. При работе с топографической картой часто приходится измерять на ней расстояния. Если это расстояние по прямой, то от одной точки до другой его можно измерить линейкой и, зная масштаб карты, вычислить в метрах. Например, при измерении линейкой мы получили результат, равный 4 см 8 мм, масштаб карты 1 : 15000 говорит о том, что в 1 см 150, а в 1 мм – 15 метров. Проводим простейшие вычисления и получаем, что нужное нам расстояние равно 720 метров. Значительно сложнее измерить извилистые расстояния, например, определить длину дороги или кромки оврага. Для таких измерений лучше применять специальный прибор – курвиметр. Есть разные модели этого простого прибора. В одном случае, на шкале курвиметра сразу отражается расстояние в определённом масштабе, в другом – шкала показывает количество сантиметров, которое проходит колёсико курвиметра при проводке по линии маршрута. Зная длину извилистой линии в сантиметрах и масштаб карты, несложно определить расстояние.

д) *Математико-картографическое моделирование* – это построение и анализ моделей на основании информации, полученной из карты.

е) *Методика создания «мысленных карт»*. Мысленная карта – это фиксированные образы пространства, сохраняемые в сознании людей. При применении данной методики используются следующие подходы: а) углубленное интервью с респондентом, во время которого выясняются представления человека об определённом месте. Итогом может быть словесное описание, которое затем переводится в графическую или картографическую форму самим исследователем; б) составление респондентом планов-образов изучаемой местности, т.е. персональное графическое изображение вида определённого пространства; в) опрос методом семантического дифференциала, т.е. изучение ассоциаций того или иного места с соответ-

ствующими словами, чувствами, эмоциями. Например, задаётся вопрос: «С какими словами у вас ассоциируется Северный Урал?». Нужно назвать 5-10 или неограниченное количество слов. На основании массива ассоциаций, собранного при опросе различных респондентов, осуществляется анализ образа определённой местности.

В настоящее время в целях повышения эффективности картографического исследования применяются различные графические редакторы. Для подготовки и анализа топографических и спортивных карт можно использовать графический редактор OCAD. Он довольно прост в управлении и у него достаточный набор инструментов для создания качественной карты. Создав карту в электронном виде, мы можем в любой фазе существования этой карты внести в неё правки, подготовить тестовые задания и т.д.

Из представленного материала видно, что карта играет большую роль в исследованиях пространственных закономерностей природно-территориальных комплексов, пригодных для целей туризма и рекреации. Однако большинство карт не ориентированы на копирование абсолютно всего; любая, даже самая точная карта, не является фотоснимком. Она отражает распределение в пространстве только отдельных, специально избранных явлений и объектов, создавая таким образом основу для научного анализа и понимания реальности.

ЛИТЕРАТУРА

Александрова, А.Ю. Статистика международного туризма / А.Ю. Александрова // Международный туризм: учебник. – М.: АспектПресс, 2002.

Александрова, А.Ю. Методология и методика туристско-географических исследований / А.Ю. Александрова // География туризма: учебник. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 205-261.

Афанасьев, С.А. Туризм и оценка состояния водных экосистем / С.А. Афанасьев // Туризм: Проблемы и перспективы развития: материалы межд. науч.-прак. конф. – Смоленск: СФ МГУС, 2005. – С. 66-74.

Биржаков, М.Б. Введение в туризм / М.Б. Биржаков. – СПб.: Герда, 1999. – 192 с.

Виноградова, М.В. Анализ туристского потенциала региона / М.В. Виноградова, З.И. Панина, А.А. Ларионова, Л.А. Васильева // Бизнес планирование в индустрии гостеприимства: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2008. – С. 30-34.

Воронов, Ю.С. Картографический метод исследования в спортивном ориентировании: учебное пособие / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГАФКСТ, 2007. – 33 с.

Воронов, Ю.С. Основы научного исследования туризма: состояние, проблемы, технологии: монография / Ю.С. Воронов. – Смоленск: СГАФКСТ, 2008. – 302 с.

Вяткин, Л.А. Топографическая подготовка туриста / Л.А. Вяткин, Е.В. Сидорчук, Д.Н. Немытов // Туризм и спортивное ориентирование: Учебное пособие. – М.: Академия, 2001. – С. 12-35.

Голубчик, М.М. Теория и методология географической науки: Учебное пособие / М.М. Голубчик, С.П. Евдокимов, Г.Н. Максимов, А.М. Носонов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 463 с.

Григорьев, С.И. Основы современной социологии / С.И. Григорьев, Ю.Е. Растов. – М.: МГУ, 2001. – 252 с.

Дроздов, А.В. Оценка эколого-туристского потенциала и доступных ресурсов / А.В. Дроздов // Основы экологического туризма: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – С. 71-76.

Захаров, М.А. Социология: курс лекций / М.А. Захаров. – Смоленск: СмолГУ, 2007. – 168 с.

Кабушкин, Н.И. Управление персоналом туристской фирмы / Н.И. Кабушкин // Менеджмент туризма: Учебное пособие. – Минск: Новое знание, 2002. – С. 231-280.

Квартальнов, В.А. Маркетинг в туризме / В.А. Квартальнов //

-
- Туризм: учебник. – М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 197-270.
- Коротков, Э.М.** Исследование систем управления: учебник / Э.М. Коротков. – М.: ДеКА, 2003. – 334 с.
- Кравченко, А.И.** Методы социологического исследования / А.И. Кравченко // Социология: учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 17-25.
- Кравченко, А.И.** Социология: учебник для вузов / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – СПб.: Питер, 2003. – 432 с.
- Красовская, Т.М.** Рекреационное районирование и оценка рекреационного потенциала / Т.М. Красовская // Природопользование Севера России: монография. – М.: ЛКИ, 2008. – С. 202-214.
- Кривцов, В.А.** Практикум по физической географии России: учебное пособие / В.А. Кривцов. – Рязань: РГПУ, 2002. – 86 с.
- Кусков, А.С.** Эстетическая оценка ландшафта. Ландшафтно-рекреационный потенциал и ландшафтно-рекреационное зонирование территории / А.С. Кусков, О.В. Лысыкова // Курортология и оздоровительный туризм: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – С. 153-155.
- Литвак, Б.Г.** Разработка управленческого решения: учебник / Б.Г. Литвак. – М.: Дело, 2002. – 392 с.
- Методические рекомендации к выполнению и защите выпускных квалификационных работ.** Для студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» / Н.В. Шенникова, Л.Л. Руденко, И.Л. Фоминых и др. – Владивосток: ВГУЭИ, 2002. – 26 с.
- Морозов, М.А.** Информационные технологии в социально-культурном сервисе и туризме. Оргтехника: учебник / М.А. Морозов, Н.С. Морозов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2004. – 240 с.
- Музыченко, В.В.** Психология и социология – лучшие друзья человека / В.В. Музыченко // Управление персоналом: учебник. – М.: Академия, 2003. – С. 448-506.
- Николаенко, Д.В.** Картографический метод исследования в рекреационной географии // Рекреационная география: учебник / Д.В. Николаенко. – М.: Владос, 2001. – С. 58-77.
- Сапожникова, Е.Н.** Страноведение: Теория и методика туристского изучения стран: учебное пособие / Е.Н. Сапожникова. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
- Федотов, Ю.Н.** Спортивно-оздоровительный туризм: учебник / Ю.Н. Федотов, И.Е. Востоков. – М.: Советский спорт, 2003. – 328 с.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

8.1 Композиционная структура научной работы

Результаты научного исследования могут быть представлены в виде краткого общедоступного изложения его сущности либо полного научного отчёта, в котором в систематической и строго стандартизированной форме описывается процесс исследования, результаты исследования и содержатся детально обоснованные выводы и практические рекомендации (ГОСТ 7.32–2001. – «Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»).

В любом случае, приступая к подготовке научной работы, необходимо иметь представление о её композиции, т.е. о последовательности расположения её основных частей и разделов. *Композиция* (от лат. *compositio* – составление, связывание) – в нашем случае означает построение текста научной работы, обусловленное её содержанием, характером и назначением и во многом определяющее её восприятие.

Наряду с лексикой, грамматикой, стилистической грамотностью от человека, работающего с текстом, требуется умение преподносить материал так, чтобы сделать его максимально доступным адресату. Иногда абсолютно правильная, с точки зрения языка и стиля, работа трудно воспринимается только потому, что в ней нет логики в сочетании разделов и частей. Поэтому необходимо структурировать текст в соответствии с содержанием. Исходя из этого, композиция научного произведения определяет расположение в логической последовательности его частей, разделов, глав и параграфов.

К настоящему времени сложились общие требования к композиционной структуре различных видов научных произведений. При этом следует отметить, что существуют и специальные требования к отдельным научным работам. Как отмечает А.В. Лебедев [14, С. 241]: «...материалы одного и того же исследования должны излагаться по-разному, например, в статье для научного журнала и в статье, представляемой в газету и т.д.».

В зависимости от целевой направленности и содержания материала выделяют следующие виды научных произведений: реферат, тезисы докладов, статья, курсовая и дипломная работа, магистерская диссертация, научный отчёт, монография, кандидатская и докторская диссертация и авторефераты к ним.

Главное требование к литературно-графическому оформлению любой исследовательской работы – это соблюдение общих требова-

ний эстетики и правил, разработанных инженерной психологией. При этом в диссертации или в выпускной квалификационной работе — при всех различиях их значимости и объёма — оформление результатов исследования должно подчиняться единым требованиям.

В настоящее время основные правила составления и оформления научных трудов закреплены в общегосударственных нормативно-правовых документах — государственных стандартах, которые являются основой для конкретизации правил работы с разными видами документов в каждой организации и их уточнения с учётом специфики деятельности (ГОСТ Р 1.5 — 1992, ГОСТ 6.30 — 1997, ГОСТ 7.80 — 2000, ГОСТ 7.32 — 2001, ГОСТ 7.1 — 2003 и другие).

Общие требования к научной работе. В работе рекомендуется применять разнообразные методы научного исследования: практические и теоретические. Работа должна выполняться самостоятельно, иметь актуальную тематику, отражать современное состояние предмета исследования, изложенное в научной и специальной литературе; содержать имеющиеся в литературе точки зрения по затронутым проблемам; базироваться на реальном материале; содержать выводы и практические рекомендации. Текст может быть исполнен на пишущей машинке или с использованием принтера и персонального компьютера (ПК). Наиболее предпочтительно выполнение работы на ПК, поскольку это облегчает редактирование текста, его размножение. Поэтому современный исследователь обязательно должен уметь работать на компьютере, в первую очередь, в текстовом редакторе Word, а также с другими прикладными программами.

Особое внимание следует обратить на формулировку разделов и подразделов глав. Эти формулировки должны быть достаточно краткими, т.е. не содержать излишней информации. Как правило, формулировка раздела (подраздела) включает одно предложение. Но не следует стремиться к чрезмерной краткости, поскольку, чем короче заголовки, тем он шире по своему содержанию.

Для лучшего восприятия любой работы или документа, его текст делится на абзацы — простейшие компоненты текста, состоящие из одной или нескольких фраз (предложений), которые характеризуются единством и относительной законченностью содержания. С абзаца начинается каждая новая мысль. Подобный приём помогает вдуматься в содержание написанного, сделать небольшие остановки при его чтении.

Выбор темы научного исследования. Выбор темы является важной частью последующего научного исследования. Считается, что выявленная научная проблема, выдвинутые в её рамках гипотезы и выбранная тема исследования обеспечивают успешное решение научных задач, стоящих перед исследователем.

Начинающий исследователь часто стремится брать широкие темы, что не всегда оправданно. Практика показывает, что работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными, в них практически полностью отсутствуют результаты самостоятельных исследований.

На практике выделяют несколько видов научных произведений: теоретическая работа, экспериментальная работа, конструкторская работа. *Теоретическая работа* (основанная на теории, относящаяся к вопросам теории, т.е. носит характер теоретического исследования). В этих работах исследователи проявляют умение анализировать и критически оценивать информацию, получаемую из литературных, архивных или документальных источников. На основе анализа и синтеза делаются обобщения и теоретические выводы по работе. *Экспериментальная работа* (основана на проведении опытов, т.е. на экспериментальном исследовании). Работа предполагает изучение литературных источников по теме исследования, овладение методиками научного исследования, обоснование и проведение экспериментов, анализ и изложение собственных результатов исследования, формулирование выводов и практических рекомендаций, вытекающих из результатов проведенных исследований. *Конструкторская работа* основана на разработке или усовершенствовании технологических конструкций, специализированного оборудования, инвентаря и т.п.

Большинство научных произведений имеет следующую структуру:

Титульный лист. Является первой страницей любого научного произведения и заполняется по строго определенным правилам. В верхнем поле указывается полное наименование заведения, где выполняется научная работа. В среднем поле даётся заглавие работы, которое приводится без слов «тема» и в кавычки не заключается. Заглавие должно быть по возможности кратким, точным и соответствовать основному содержанию работы.

Оглавление содержит все заголовки научной работы, и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещены на 3-5 знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с прописной буквы, а последнее слово каждого заголовка соединяют многоточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение, заключение, выводы, практические рекомендации, список литературы и приложение не нумеруются [14].

Введение представляет собой наиболее ответственную часть работы и имеет следующую структуру: проблема исследования, актуальность выбранной темы исследования, цель исследования, научная гипотеза, объект и предмет исследования, теоретическая и практическая значимость. В случае если предполагается публичная защита данной работы, то во введении указываются основные положения, выносимые на защиту.

Обзор научно-методической литературы по теме исследования («Состояние вопроса»). Проведённый обзор должен показать уровень знакомства исследователя со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их анализировать, выделять существенное, оценивать сделанное ранее другими исследователями в этом направлении, определять главное в современном состоянии изучаемого вопроса. При изложении автором дискуссионных вопросов необходимо привести доводы спорящих сторон со ссылками на литературные источники, критически оценить их и сделать вывод о правильности или ошибочности утверждений разных авторов, а затем высказать своё аргументированное мнение по данному вопросу.

Поэтому нужно согласиться с мнением ведущих специалистов [15, 23], которые отмечают, что задачей раздела «Состояние вопроса» является не аннотированный перечень всей литературы, а её критический анализ, помогающий выявить научную проблему и сделать вывод о противоречивости или недостаточности содержащихся в ней теоретико-методических сведений в данной области знания.

Что касается объёма литературного обзора, то императивных требований к нему нет. Он во многом зависит от темы и вида научного исследования. Как считают некоторые авторы [А.В. Лебедев, 14, С. 264]: «...в гуманитарных дисциплинах при эмпирически исследованиях он должен занимать 20-35% от общего объёма труда».

Заканчивается литературный обзор заключением, в котором кратко обобщаются изученные литературные источники, и даётся резюме по рассмотренным вопросам.

• **Задачи, методы и организация исследования.** В этой главе конкретизируются задачи исследования, которые предстоит решить. Задач в научной работе должно быть примерно 3-5. Чаще всего задачи представляют в форме перечисления (например, *изучить...*, *установить...*, *выявить...*, *разработать...* и т.п.). Далее обосновывается выбор методов исследования и даётся их характеристика. Выбор методов исследования является одной из ключевых позиций науч-

ного исследования. Заканчивает главу раздел с описанием организации исследований. Раскрывая организацию исследования, следует обязательно осветить следующие вопросы: 1) этапы исследования и их продолжительность, т.е. где (на какой базе), когда и сколько времени проводились исследования. Любое научное исследование, как минимум, включает три этапа: а) изучение состояния вопроса на основе анализа научно-методической литературы, в) непосредственное проведение исследования, в) обработка полученного материала и написание работы; 2) какой контингент (количество испытуемых, их возраст, пол и др.) или объект избран для исследования; 3) подробное описание каждого конкретного метода исследования, ход и порядок использования той или иной инструментальной методики; 4) какую последовательность предусматривала организация исследования (например, предварительный и основной эксперименты, контрольная и экспериментальная группы). Описание должны быть кратким и понятным. Не следует перегружать текст описанием второстепенных, малозначительных фактов.

• **Результаты исследования и их обсуждение.** В этой главе подробно излагаются результаты собственных исследований. Они сопоставляются с данными других авторов, работавших по этой проблематике. Результаты исследований следует иллюстрировать таблицами и рисунками.

• **Выводы.** Результаты проделанной работы должны быть чётко сформулированы и представлены в виде выводов, которые соответствуют содержанию и количеству поставленных задач. При этом в формулировании выводов необходимо соблюдать определённые правила: каждый вывод посвящён только какому-то одному аспекту; выводы должны обладать конкретностью и наличием цифровых данных; посылками только на материал собственных исследований; чёткостью формулировок, которые исключают двоякость их толкования. Для формулировки выводов наиболее часто употребляются следующие логические конструкции: *выявлено, установлено, доказано, обнаружено, определено, анализ показал, что...* и т.п.

• **Практические рекомендации** представляют собой предложения об использовании результатов работы и областях их приложения. Для формулировки практических рекомендаций наиболее употребляемы следующие логические конструкции: *рекомендуется, следует, необходимо, предлагается* и т.п.

• **Библиографический список.** После практических рекомендаций помещается список литературы, использованной в работе. Это список может быть озаглавлен как «Список литературы», «Библиография» или «Библиографический указатель». В нём долж-

ны быть приведены все те, и только те литературные источники, на которые имеются ссылки в тексте научной работы.

• **Приложение.** В этот раздел помещаются вспомогательные или дополнительные материалы. Это могут быть таблицы, рисунки, графики, образцы анкет, первичные протоколы измерений, копии подлинных документов, акты внедрения, спортивные и топографические карты т.п. Документы, которые являются приложениями к другим, должны быть оформлены на стандартных листах бумаги и иметь в правом верхнем углу отметку, состоящую из слова «Приложение» (которое печатается без кавычек) и его порядкового номера. Допускается выражение «ПРИЛОЖЕНИЕ» печатать прописными буквами [14]. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и иметь тематический заголовок. Перед приложениями на отдельном листе в центральном поле прописными буквами пишется заголовок «ПРИЛОЖЕНИЕ». Связь основного текста с приложениями осуществляется посредством ссылок, которые употребляются со словом «Смотри», например, (см. приложение 1).

8.2 Общие требования к оформлению научных произведений

В практике документирования сложились общие требования, предъявляемые к текстам научно-исследовательских работ. Прежде всего, следует помнить, что в большинстве случаев текст научно-исследовательской работы призван убедить оппонента. Это достигается аргументированностью и логичностью изложения приводимых фактов и высказанных доводов. Важнейшими при этом являются требования достоверности информации, приводимой в работе, максимальной краткостью при полноте информации, точности, исключаяющей возможность двоякого толкования текста. Также необходимо отметить, что слишком большие разделы (более 15 страниц) затрудняют понимание читателем логики вашего изложения.

Достичь ясности в изложении проблемы помогает тщательный подбор слов, продуманность формулировок и прямой порядок слов в предложении, когда сказуемое следует за подлежащим, а определение стоит перед определяемым термином.

При написании текста научно-исследовательской работы не допускается применять: 1) обороты разговорной речи, архаизмы, произвольные словообразования, устаревшие слова; 2) иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке; 3) повторение в одном предложении однокоренных слов, например: *следует отметить следующее*, или близких по смыслу

слов, например: *истинная правда, май месяц, памятный сувенир* и т.п.

Текст рукописи печатается на принтере (шрифт Times New Roman, размер 14) на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210*297 мм).

В соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5-92, ГОСТ 7.12-93, ГОСТ Р 6.30-97 и ГОСТ 7.32-2001:

Размер полей должен быть не менее: левое поле - 20 мм; правое поле - 10 мм; верхнее поле - 15 мм; нижнее поле - 20 мм.

Все страницы работы нумеруются арабскими цифрами по порядку от титульного листа до последнего без пропусков и повторов. Номер страницы проставляется посередине верхнего поля арабскими цифрами без кавычек, дефисов и слова страница (стр.). Первой страницей является титульный лист, на котором номер не ставится, а цифра 2 проставляется на оглавлении.

Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатают с абзацным отступом от начала строки, равным пяти знакам.

В научно-исследовательской работе (в том числе и в ВКР) наименование глав записывают в виде заголовков прописными буквами симметрично относительно текста без подчеркивания. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Это же правило относится и к другим основным структурным частям работы: введению, выводам, практическим рекомендациям, списку литературы и приложению.

Наименование разделов и подразделов записывают в виде заголовков строчными буквами (кроме первой прописной) без подчеркивания. Переносы слов в наименовании глав, разделов и подразделов не допускаются. Точку в конце наименования не ставят, а заглавие раздела и подраздела не должно быть последней строкой на странице.

Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам, расстояние между заголовками разделов, подразделов и текстом должно быть 2-3 интервала.

Тексты любых сложных и больших по объёму документов разделяются на части: разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруются арабскими цифрами. При этом номер каждой части включает номера соответствующих составных частей более высоких ступеней деления. Например, номер подпункта включает номер раздела, подраздела, пункта и порядковый номер подпункта (1.2.6.1). Все они разделяются точками, но в конце номера точка не ставится.

Числовые значения величин в тексте должны указываться с необходимой степенью точности, при этом в ряду величин необходимо выровнять число знаков после запятой. Не допустимо приводить следующий ряд величин: *35; 56; 80, 7; 86, 11*. Данный ряд должен выглядеть следующим образом: *35,00; 56,00; 80,70; 86,11*.

В тексте работы не следует приводить значения, в которых количество значимых цифр более трех. Например, не следует указывать *56,8086*. Для использования в тексте работы лучше округлить величину до *56,8*.

Если автором приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же величине, то её указывают только после последнего числового значения, например: «*150, 200, 500 руб.*».

В тексте работы приводятся, как правило, только общепринятые текстовые сокращения или аббревиатуры. Например: Российская Федерация – РФ; Организация Объединённых Наций – ООН; Военно-морской флот – ВМФ; абсолютный – абс.; страница – с.; так далее – т.д.; смотри – см.; год – г.; то есть – т.е.; область – обл. и т.д. Кроме того, рекомендуется при первом употреблении сокращения в тексте, в скобках дать его расшифровку. Например: СКС (Социально-культурный сервис), или Российская ассоциация туристских агентств (РАТА). Если в работе принята особая система сокращений слов или наименований, то в ней должен быть приведён перечень принятых сокращений, который помещается в конце работы перед списком литературы. Пример оформления перечня сокращений (аббревиатур) приведён в приложении 1.

Не допускается сокращения слов «*так называемый*», «*так как*», «*например*», «*около*», «*формула*».

Не ставится точка в конце сокращений, образованных путем удаления из слова гласных, например: *млн, млрд*, а также после сокращенных обозначений физических величин: *мм, см, м, кг, т, с, мин*.

Если в работе принята специфическая терминология, то перед списком литературы, после перечня сокращений, должен быть помещён перечень принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Пример оформления перечня принятых терминов приведён в приложении 2.

Таким образом, обобщающее название «оформление» следует понимать как цикл, совокупность самых разнообразных действий, призванных придать работе вид завершённого в общих чертах произведения [20].

8.3 Оформление иллюстративного материала

В отчёте о научно-исследовательской работе, ВКР или диссертации значительное место занимает цифровая информация, которая чаще всего оформляется в виде таблиц, которые значительно облегчают восприятие приведённых данных и позволяют сравнивать их с

результатами других исследований.

Таблица (от лат. *tabula* – доска, список) – перечень сведений, числовых данных, приведённых в определённую систему и разнесённых по графам. Таблица является лучшей формой для наглядности и удобства сопоставления материала.

Статистическая таблица – форма рационального и наглядного изложения цифровых характеристик исследуемых явлений. Оформление статистических таблиц регламентирует ГОСТ Р 1.5-92 и ГОСТ 7.32-2001, которые определяют обязательные элементы таблицы и порядок их графического расположения. В соответствии с ГОСТ таблицы в тексте нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией. Таблица должна иметь заголовок (название), который кратко, но точно отражает её содержание. Он пишется над таблицей посередине в одну строку с её номером. После заголовка точка не ставится (табл. 11).

Таблица 11. Тематический заголовок

Головка	}					}	Заголовки граф
							Подзаголовки граф
							Строки (горизонтальные ряды)

Боковик (графа Графы (колонки) для заголовков)

Помещается таблица сразу под текстом после первого упоминания о ней или на следующей странице. Если строки или графы таблицы не помещаются в формате одной страницы, то она переносится на другую страницу. Над каждой последующей частью таблицы пишут «Продолжение таблицы...» или «Окончание таблицы ...», повторяют её головку и боковик. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. При ссылке следует писать «табл.» с указанием её номера. Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями. Допускается изменять размер шрифта в таблице меньше, чем в тексте.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – с прописной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблицы точки не ставят.

ГОСТ не допускает включать в таблицу самостоятельную графу

«Номер по порядку». Если есть необходимость пронумеровать показатели, то их порядковый номер ставится в боковике таблицы непосредственно перед наименованием.

Числовые значения показателя в таблице должны проставляться на уровне последней строки наименования показателя. При отсутствии данных в таблице ставится прочерк (знак тире).

Значительно улучшает восприятие информации, прежде всего представленной в числовом выражении, её графическое оформление — в виде графиков, схем, диаграмм. Ещё их называют *иллюстрации*.

К иллюстрациям предъявляются следующие общие требования:

- Все иллюстрации в научных работах обозначаются как рисунки и имеют отдельную сквозную нумерацию арабскими цифрами: «Рис. 1», «Рис. 2» и т.д. Подпись к рисунку делается под ним и выравнивается по центру. Название рисунка начинается с заглавной буквы, в конце названия точка не ставится.

- На все иллюстрации должны быть ссылки в научной работе. Помещается рисунок в той части текста, которую он иллюстрирует, сразу после пояснения.

- Если необходимо, под названием рисунка приводят экспликацию (описание его содержания). В этом случае детали рисунка обозначаются цифрами, и соответствующие пояснения выносятся в подрисуночный текст. Например:

Рис. 7. Прибытие туристов и доход от туризма по регионам:

1 — Южная Азия

4 — Европа

2 — Ближний Восток

5 — Америка

3 — Африка

6 — Австралия

Если иллюстрация в работе одна, то она всё равно обозначается с присвоением ей номера, например «Рис. 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделённых точкой, например: «Рис. 6.1».

При ссылках на иллюстрацию в тексте работы следует писать «... в соответствии с рисунком 3» при сквозной нумерации, и «...указаны на рисунке 6.4» при нумерации в пределах раздела.

Как уже говорилось выше, одной из форм представления статистической информации являются графики. **График** (от греческого — *graphikos* начертанный) — это чертёж, применяемый для наглядного изображения зависимости какой-либо величины от другой (напри-

мер, зависимости пути от времени). Графики находят широкое применение при обобщении и анализе данных научных исследований, так как позволяют наглядно и доступно отразить результаты математико-статистической обработки большого объёма информации.

При конструировании графиков оси абсцисс и ординат вычерчиваются сплошными линиями без стрелок на концах. Числовые значения шкал осей координат пишут, как правило, в целых числах, за пределами графика (левее оси ординат и ниже оси абсцисс). Обычно числовые деления на осях координат начинают с нуля, и ограничивают теми значениями, в пределах которых рассматривается исследуемая функциональная зависимость. Надписи, относящиеся к кривым и точкам графика, оставляют в тех случаях, когда их немного и они краткие. Предпочтительнее надписи заменить цифрами, расшифровку которых приводят в поясняющих данных под наименованием графика или на свободном поле графика.

При практическом построении графиков необходимо соблюдать следующую последовательность действий: 1) выбрать графический образ (т.е. вид графика); 2) задать поле графика (поле графика – это плоскость, на которой изображены графические образы); 3) ввести пространственные и масштабные ориентиры. Масштабные ориентиры зависят от масштаба и масштабной шкалы графика. Масштаб – это мера перевода числовой величины в графическую. Масштабная шкала – это линия, на которой в определённом порядке нанесены штрихи и соответствующие им числа, расположенные строго под штрихами; 4) составить экспликацию графика.

На одном графике не рекомендуется проводить более трёх кривых, но если кривые значительно отличаются друг от друга, то количество кривых может быть и больше трёх. Если на одном графике сравнивается динамика двух показателей, имеющих разные единицы измерения, то масштабные шкалы строятся слева и справа [8].

Пример оформления графика приведён на рисунке 20.

Диаграмма (от греч. *diagramma* – изображение, рисунок, чертёж) – графическое изображение, наглядно показывающее соотношение каких-либо величин. Для графического изображения статистических данных используются различные виды диаграмм: столбиковые, объёмные, ленточные, фигурные.

Наиболее распространённым вариантом диаграммы является *гистограмма* (от греч. – *histos* – столб и ...грамма) – столбиковая диаграмма. Гистограмма представляет собой совокупность смежных прямоугольников, построенных на одной прямой; площадь каждого из них пропорциональна частоте нахождения данной величины в интервале, на котором построен данный прямоугольник. Столбики

строятся в прямоугольной системе координат – на горизонтальной линии находится основание столбика, ширина и расстояние между ними выбирается произвольно, но должны быть одинаковыми. Высота столбиков меняется в зависимости от величины показателя. На одной гистограмме возможно одновременное изображение нескольких показателей.

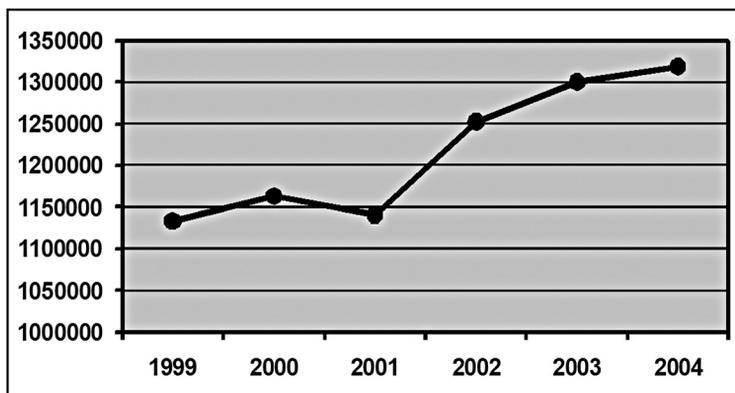


Рис. 20. Динамика бюрократии в Российской Федерации (количество чиновников)

В качестве примера столбиковой диаграммы рассмотрим графическое представление уровня оптимистически настроенных граждан в различных странах мира (рис. 21)

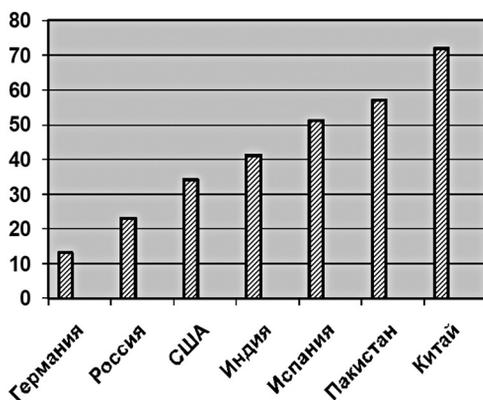


Рис. 21. Уровень оптимистически настроенных граждан в странах мира (в %)

Из диаграммы видно, что оптимизм не зависит от уровня жизни. Так, в богатых Штатах (где ВВП на душу населения в среднем составляет 36924\$) недовольных оказалось больше половины. В развивающейся России (ВВП равняется 3026\$) пессимистов меньше, чем в зажиточной Германии (ВВП 29137\$). А самыми счастливыми оказались нищие китайцы (ВВП 1100\$) и пакистанцы (ВВП 498\$).

Для целей сравнения также используются диаграммы в виде различных геометрических фигур, по площади секторов которых устанавливается размер какого-либо изучаемого явления (рис. 22-23).

Секторная диаграмма является одним из распространённых видов фигурных диаграмм. Анализ структуры изучаемого явления осуществляется на основе сопоставления различных частей целого (а в данном случае площадей, образованных секторами круга).

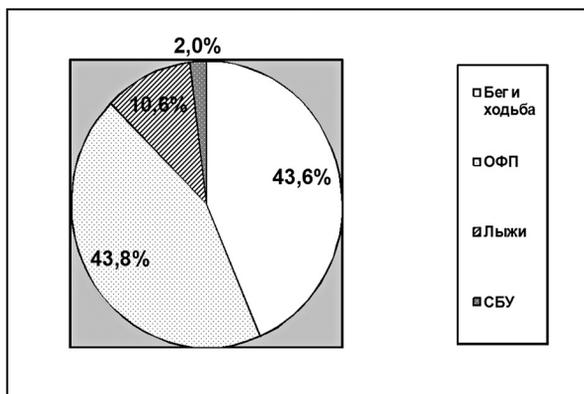


Рис. 22. Структура тренировочных нагрузок юношей 13-15 лет, занимающихся спортивно-оздоровительным туризмом: ОФП – общая физическая подготовка; СБУ – специальные беговые упражнения

Круговая секторная диаграмма строится путём деления круга на секторы пропорционально удельному весу частей в целом, при этом сумма удельных весов анализируемого явления равна 100%. Примером секторной диаграммы является представленная на рисунке 22 диаграмма структуры тренировочных нагрузок юных (13-15 лет) спортсменов, занимающихся спортивно-оздоровительным туризмом. А на рисунке 23 структура тренировочных нагрузок квалифицированных спортсменов-туристов представлена в виде секторной диаграммы другого вида.

Анализ диаграмм показывает, что наибольший удельный вес в общем объёме средств подготовки занимает кроссовый бег и ходьба, правда у юных туристов их вклад несколько меньше (на 17,7%). Удельный вес СБУ невелик, и в среднем составляет 2-3%.

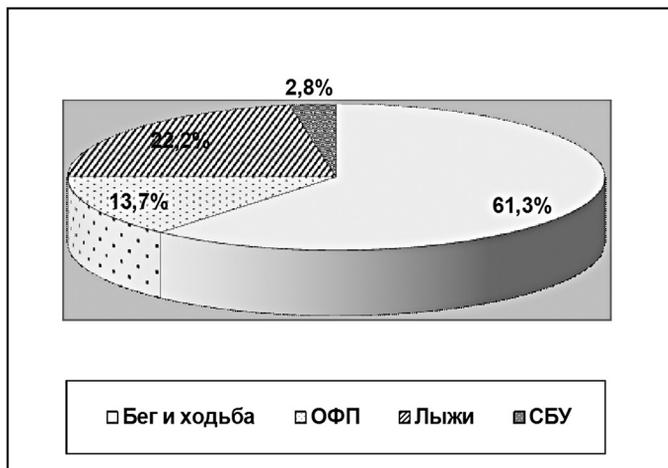


Рис. 23. Структура тренировочных нагрузок квалифицированных спортсменов, занимающихся спортивным туризмом

В настоящее время графики или диаграммы любого вида могут быть созданы на персональном компьютере непосредственно в MS Word или MS Excel. MS Excel представляет большой набор возможностей по графическому представлению данных, при этом имеется возможность выбрать любой тип диаграмм, причём каждый тип диаграмм имеет несколько разновидностей (подтипов). Диаграмма может строиться либо на рабочем листе таблицы, либо на новом рабочем листе. Создать диаграмму в MS Excel можно по шагам с помощью «*Мастера диаграмм*», который предоставляет широкий выбор различных типов диаграмм. В построенную диаграмму можно вносить различные изменения: менять её тип, изменять текст, шрифт и размер, добавлять и удалять исходные данные, убирать (размещать) легенды и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

ГОСТ 7.32–2001. Отчёт о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления (Межгосударственный стандарт). – Минск, 2002.

ГОСТ 7.80–2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. – Введён 2001-07-01. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 2000.

ГОСТ 6.30–1997. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов. – М.: Госстандарт России: Изд-во стандартов, 1997.

ГОСТ 7.9 – 1995. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. – М.: Изд-во стандартов, 1995.

Врублевский, Е.П. Магистерская диссертация: Технология подготовки и порядок защиты: учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачев, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГИФК, 2004.

Врублевский, Е.П. Выпускная квалификационная работа (от выбора темы до защиты): учебное пособие / Е.П. Врублевский, О.Е. Лихачёв, Л.Г. Врублевская. – Смоленск: СГАФКСТ, 2006.

Делопроизводство: учебник для вузов / Под ред. проф. Т.В. Кузнецовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

Ефимова, М.Р. Статистика: учебное пособие / М.Р. Ефимова. – М.: ИНФРА – М, 2005.

Загузов, Н.И. Подготовка и защита диссертаций по педагогике: научно-методическое пособие / Н.И. Загузов. – М.: Издательский дом Ореол-Лайн, 1998.

Зациорский, В.М. Спортивная метрология: учебник для ин-тов физ. культуры / В.М. Зациорский. – М.: Физкультура и спорт, 1982.

Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 1997.

Кузин, Ф.А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин. – М.: Ось-89, 2000.

Кузнецов, И.Н. Научные работы: Методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2000.

Лебедев, А.В. Делаящим первые шаги в науке: учебное пособие / А.В. Лебедев. – СПб.: Образование, 2006.

Марьянович, А.Т. Эрратология или как избежать наиболее неприятных ошибок при подготовке диссертации / А.Т. Марьянович. – 3-е изд. испр. – М.: Вузовская книга, 2001.

Методические рекомендации к выполнению и защите выпускных квалификационных работ. Для студентов специальности «Социально-культурный сервис и туризм» / Н.В. Шенникова, Л.Л. Руденко, И.Л. Фоминых и др. – Владивосток: ВГУЭИ, 2002.

Найн, Н.Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам / Н.Я. Найн. – Челябинск: УралГАФК, 2000.

Неволина, Е.М. Как написать и защитить диссертацию: краткий курс для начинающих исследователей / Е.М. Неволина. – Челябинск: УралГАФК, 2001.

Попков, В.Н. Советы аспиранту / В.Н. Попков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Омск: СибГУФК, 2005.

Райсберг, Б.А. Диссертация и учёная степень: пособие для соискателей / Б.А. Райсберг. – 8-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2008.

Селуянов, В.Н. Научно-методическая деятельность: учебник / В.Н. Селуянов, М.П. Шестаков, И.П. Космина. – М.: ФлинтаНаука, 2005. – 288 с.

Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 2-е изд. – М.: Дашков и Кё, 2009.

Яхонтов, Е.Р. Методология спортивно-педагогических исследований: курс лекций / Е.Р. Яхонтов. – СПб.: Олимп, 2006.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время наблюдается активное развитие отрасли туризма в России и мире. Происходящее при этом усложнение процесса управления туристской индустрией значительно повышает и требования к специалистам, обслуживающим данную сферу деятельности. В этой связи важнейшим условием успешного развития туристского бизнеса становится профессиональная подготовка специалиста, который должен владеть конкретными навыками, способен быстро профессионально адаптироваться к изменяющимся условиям деятельности, уметь самостоятельно мыслить, систематизировать факты и явления.

Современный специалист в области туризма также должен хорошо разбираться в механизмах реальных экономических ситуаций. Исходя из этого, обладание широким арсеналом технологий научного познания действительности даст ему возможность выработать практические навыки применения методов исследования при решении задач экономической направленности.

В то же время, несомненно, что уже в ближайшем будущем, основными объектами труда в обществе будут информация и её высшая форма — знания. События, которые в последние годы происходят в мировом сообществе, со всей очевидностью показывают, что в XXI веке в развитии цивилизации начали осуществляться глобальные процессы, в результате которых, как ожидается, будет сформирована новая цивилизация — глобальное информационное общество. Главной отличительной чертой этого общества станет более широкое использование научных знаний.

Переход ведущих индустриальных стран мира к экономике знаний ставит на повестку дня актуальную задачу: обеспечить получение новых знаний, их распространение и практическое применение.

Использование знаний имело место в общественной жизни задолго до появления экономики этого типа. Однако принципиально новым является то, что в экономику стали включаться не только сами технологии, а весь механизм производства знаний: университеты, фундаментальная и прикладная наука, система коммуникаций.

Термин «экономика знаний» был введён в научный оборот австралийским учёным Фрицем Махлупом (1962) в применении к одному из секторов экономики. Однако к настоящему времени очень немногим странам мира удалось сформировать у себя экономику знаний в виде реально функционирующей хозяйственной системы.

Анализ научно-методической литературы показал, что экономика знаний включает в себя следующие специфические характери-

стики: а) ускоренное развитие нематериальной сферы хозяйственной деятельности; б) знание в рамках экономики знаний рассматривается в качестве товара; в) в странах, развивающих экономику знаний, наблюдается быстрый рост числа представителей интеллектуальных профессий.

Подводя итог, можно заключить, что в дальнейшем совершенствовании сформированной модели социально-экономического развития России, наряду с физикой, химией, биологией, электроникой и информатикой, большое внимание будет уделяться и социально-гуманитарным наукам. В процессе научных исследований в этом направлении будут выработаны теоретические подходы, которые позволят осуществить защиту общенациональных интересов страны, и смогут обеспечить устойчивое социально-экономическое и культурное развитие нашего общества.

Исходя из этих позиций, в сфере социально-культурного сервиса и туризма необходимо осуществлять как общенаучные, так и конкретно-дисциплинарные исследования. Круг изучаемых здесь проблем достаточно широк и охватывает основные направления данной сфере деятельности: туризм и формирование всесторонне и гармонически развитой личности, социальное значение туризма, конфликты в области туризма, правовое обеспечение туристской деятельности, туризм и политика, туризм, как научно-учебная дисциплина, прогнозирование и планирование развития туризма и др.

Резюмируя всё сказанное, придётся, пожалуй, согласится с мнением отдельных авторов работ по проблемам развития туризма, что возникла острая необходимость создания при каком-либо авторитетном научном учреждении России методического исследовательского центра, в задачи которого входили бы разработка методологии научной деятельности в сфере туризма, анализ, оценка и прогнозирование направлений развития туристской отрасли и координация исследований, касающихся критических технологий туризма, то есть таких технологий, которые будут в наибольшей степени влиять на экономическую конкурентоспособность нашей страны.

ГЛОССАРИЙ

А

Абстрагирование – приём мышления, заключающийся в отвлечении от ряда признаков изучаемого предмета с одновременным выделением одного из них, интересующего исследователя.

Автоматизм – действие, реализуемое без непосредственного участия сознания.

Адаптация – приспособление органов чувств к особенностям действующих на них раздражителей.

Аксиома – бесспорная, не требующая доказательств истина.

Актуализировать – перевести из состояния потенциального в состояние реальное.

Анализ (от греч. analysis – разложение) – мысленное или реальное разделение объекта на элементы. Синоним научных исследований вообще.

Анализаторы – сложные биологические системы чувствительных нервных образований, воспринимающие и анализирующие раздражения, действующие на человека.

Аналогия – форма умозаключения, когда на основании сходства между дефинициями делается вывод об их сходстве в других отношениях. Является методом познания объективной реальности. Используется также и для выдвижения гипотез.

Анамнез – совокупность сведений об обследуемом индивиде, которые отражают условия его жизнедеятельности, особенности начала и развития заболевания.

Анкета – список вопросов, ответы на которые служат исходным материалом для анализа, обобщений, подготовки альтернативных вариантов решений или их оценки; опросный лист для получения сведений о том, кто его заполняет.

Антиципация – предвидение, предвосхищение, ожидание наступления чего-либо.

Априори – знание, предшествующее опыту и независимое от него.

Аспект – точка зрения, с которой рассматривается признак, предмет, понятие и др.

Аффект – кратковременное, бурно протекающее состояние сильного эмоционального возбуждения.

Б

Биометрия – совокупность приёмов обработки данных биологического исследования методами математической статистики.

Биосоциальное – выражает сложные диалектические взаимоотношения социального и биологического в человеке, как личности.

Биотип – совокупность организмов в пределах какой-либо популяции с одинаковым генотипом.

В

Валидность — соответствие применяемой научной методики изучаемому явлению, факту или признаку.

Вербальный — устный, словесный.

Верификация — проверка истинности теоретических положений, гипотезы, умозаключения, осуществляемая эмпирическими методами.

Вероятностное прогнозирование — предвосхищение будущего на основе вероятностной модели, прошлого опыта и информации о наличной ситуации.

Внимание — состояние психической концентрации, сосредоточенности на каком-либо предмете. Является психическим познавательным процессом, в результате которого явления и объекты действительности отражаются в сознании полнее и отчётливей.

Воображение — способность представлять отсутствующий или реально не существующий объект, явление и удерживать их в сознании.

Выборка — группа испытуемых (предметов или явлений), представляющих определённую популяцию и отобранных для участия в конкретном исследовании.

Г

Генетика — раздел биологии, изучающий законы наследования признаков.

Генетический метод — способ изучения психических явлений в процессе развития, который устанавливает закономерности их происхождения и преобразования по мере развития.

Генотип — совокупность генов или каких-либо качеств, полученных человеком в наследство от своих родителей.

Гистограмма — способ графического представления количественных данных.

Группа — совокупность людей, выделенная на основе какого-либо одного или нескольких общих для них признаков.

Д

Девiantное поведение — поведение, отклоняющееся от установленных правовых или нравственных норм и их нарушающее.

Деградация — движение назад, упадок в развитии, утрата ценных способностей и свойств.

Дедукия — вывод по правилам логики. Вид умозаключения, которое сводится к формированию частного суждения на основе общего суждения.

Детерминация — причинное обусловливание явлений.

Дефиниции — определение понятий, построенное по принципам формальной логики и служащие конструкционной основой научной концепции.

Деятельность — специфический вид человеческой активности,

направленный на творческое преобразование, совершенствование самого себя и окружающей действительности.

Динамика – состояние движения, ход развития, изменения какого-либо явления под влиянием действующих на него факторов.

Е

Евгеника – теория о наследственном здоровье человека и путях его улучшения.

Естественный отбор – концепция (Ч. Дарвин), согласно которой особи, наименее приспособленные для выживания в данных условиях, устраняются, уступая место более сильным и способным более успешно передавать свои признаки потомству.

Естественный эксперимент – вид научного исследования, проводимого в условиях, близких к обычной жизнедеятельности испытуемых.

Ж

Жизнедеятельность – совокупность видов активности, объединяемых понятием «жизнь» и свойственных живой материи.

Жизнь – одна из форм существования материи, закономерно возникающая при определённых условиях в процессе её развития.

З

Зависимая переменная – величина, изменение которой определяется уровнем воздействия независимой переменной.

Закон – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе.

Закономерность – объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений.

Зрелость – состояние, к которому приходит организм в конце периода развития.

И

Идеомоторика – влияние мыслей на движения, выражающееся в том, что всякая мысль о движении сопровождается едва заметной мышечной активностью, проявляющейся в реальных движениях различных частей тела человека.

Измерение – сравнение объектов по сходным признакам с использованием единиц измерения.

Индивид – отдельно взятый человек в совокупности всех присущих ему характеристик.

Индукция – метод исследования, способ умозаключений, в котором общий вывод строится на основе частных посылок (от фактов к некоторой гипотезе).

Инновация – нововведение, существенная смена функций, состоящая в новом соединении всех комбинаций, внедрении новых процессов и организационных форм.

Иновация — усовершенствование или создание новых технологических процессов, существенно улучшающих эффективность управления в данной сфере деятельности.

Исследование научное — процесс изучения какого-либо объекта (предмета или явления) в целях выявления закономерностей его возникновения, развития и преобразования в интересах общества.

К

Качественный анализ — метод исследования, при котором не используются количественные признаки, а выводы делаются только на основе логических суждений и умозаключений.

Когнитивный — имеющий отношение к познанию, мышлению.

Конституция — целостность морфологических и социальных признаков организма, которые определяют темп онтогенеза и реактивность организма на внешние воздействия.

Концепция — система взглядов достаточно полно, целостно и всесторонне раскрывающих сущность, содержание и особенности исследуемого явления.

Корреляция — математико-статистическое понятие, указывающее на связь, существующую между изучаемыми признаками, явлениями.

Коэффициент корреляции — показатель тесноты связи между двумя переменными. Его величина принимает значение от +1 до -1.

Л

Личность — совокупность устойчивых свойств человека, составляющих его индивидуальность.

Локальный — ограниченный, местный.

Лонгитюдное исследование — длительное по времени своего проведения научное исследование, направленное на изучение возрастной динамики развития каких-либо способностей людей или их поведенческих явлений.

М

Массовая проблема — класс однотипных заданий. Эффективная стратегия решения определённого класса задач.

Метод семантического дифференциала — способ изучения содержания и структуры сознания человека посредством выбора им из серии заранее заданных биполярных определений типа «сильный — слабый», «умный — глупый» и т.п. наиболее соответствующих изучаемому вопросу.

Методология — совокупность идей, принципов, методов, логики, рациональной последовательности и технологии проведения какого-либо процесса.

Модель — это копия реального объекта, процесса или явления, обладающая его основными характеристиками, способная заме-

щать и имитировать его поведение.

Моделирование — метод изучения объекта путём создания его копии (модели), в которой предусмотрены признаки, подлежащие изучению.

Мышление — психический процесс опосредованного отражения в сознании людей сложных связей и отношений между предметами; интеллектуальная познавательная деятельность индивидуума, характеризующаяся обобщённым и опосредованным отражением существующего мира.

Н

Наблюдение — это метод психологического исследования, рассчитанный на непосредственное получение нужной информации через органы чувств.

Науковедение — раздел науки, изучающий закономерности функционирования науки, структуру и динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими сферами материальной и духовной жизни общества.

Независимая переменная — величина, управляемая исследователем, признаки или состояние которой подлежат изучению.

Норма — признанный обязательным порядок чего-нибудь.

О

Обобщение — приём мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объекта.

Обучение — деятельность учителя и учащихся, направленная на передачу последним знаний и формирование у них полезных навыков и умений.

Объективный — существующий сам по себе, независимо от любых интерпретаций наблюдателя.

Объём внимания — количество однородных предметов, воспринимаемых одновременно.

Операция — элемент процесса деятельности человека, элементарное действие, составляющее процесс деятельности.

Оперативная память — вид памяти, ответственной за сохранение информации в течение сравнительно непродолжительного времени, в течение которого выполняются соответствующие действия или операции.

Опросник «жаворонок-сова» — методика, используемая для оценки индивидуальных различий в суточных биоритмах людей.

Опыт — результат чувственного эмпирического отражения в человеческой психике объективной действительности, выражающийся в единстве знаний, умений и навыков.

Открытие — установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира.

Отражение – философско-гносеологическое понятие, относящееся к теории познания в котором признаётся, что все психические свойства и состояния человека объективно и независимо отражаются в его головном мозгу.

П

Память – познавательный процесс запоминания, переработки, сохранения и воспроизведения человеком информации.

Память долговременная – память, сохраняющаяся длительное время и обеспечивающая многократное воспроизведение информации.

Память кратковременная – память, характеризующаяся непродолжительным сохранением информации после её однократного быстрого восприятия.

Параметр – измеряемая величина, характеризующая какое-либо свойство объекта, процесса, устройства и т.д.

Педагогика – наука о воспитании человека.

Познание – дефиниция, используемая для обозначения осмысления, восприятия, рассуждения, запоминания и умозаключения.

Полемика – это аргументированное обсуждение в группе исследователей проблем и способов их решения, выступает как метод исследования, как процесс установления истины. Но эти положительные качества полемики только тогда могут дать положительный эффект, когда она осуществляется по определённым правилам: стремиться понять оппонента; избегать абсолютного отрицания правильности мнений; проводить полемику, высказывая аргументы и доказательства; оценивать выводы, факты, рекомендации, а не их автора; относиться с уважением к оппоненту.

Положение – кратко сформулированное научное утверждение.

Понятие – мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношений между ними.

Прогнозирование – специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления с позиций определения возможности и степени его возникновения.

Проблема – сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения. В науке – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположной позиции в объяснении каких-либо явлений, объектов и требующая адекватной теории для её разрешения.

Профессиограмма – подробное описание какой-либо профессии через систему требований, предъявляемых ею к человеку, включая качества и свойства личности, знания, умения и навыки, которыми он должен обладать для того, чтобы успешно справиться с конкретной профессиональной деятельностью.

Р

Работоспособность — способность человека выполнять определённые действия в течение заданного времени, с заданной эффективностью и качеством.

Рационализация — усовершенствование чего-либо, введение более целесообразной организации.

Реакция — ответ организма на какой-либо раздражитель.

Респондент — человек, выступающий в качестве испытуемого при применении опроса, как метода научного исследования.

Рефлексия — размышление, полное сомнений и противоречий при анализе собственного психического состояния.

С

Самонаблюдение — психодиагностический метод исследования, основанный на изучении человеком своего собственного сознания, психических состояний и процессов.

Сенситивный период развития — период в жизни индивида, способствующий ускоренному формированию физических и психических способностей личности.

Синтез — соединение различных элементов (сторон, признаков, свойств и отношений) объекта в единое целое.

Система — целое, составленное из частей, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определённое единство.

Система управления — совокупность управляемого объекта и звеньев управления (комплекса средств сбора, обработки, передачи информации и формирования управленческих решений) действие которой направлено на поддержание или улучшение работы объекта.

Состав — совокупность признаков.

Соматотип — частная конституция, характеризуемая набором тотальных и парциальных размеров тела, особенностями его пропорции и состава массы тела.

Статистика — наука, излагающая общие вопросы сбора, измерения, систематизации и анализа массовых количественных данных для научных и практических целей.

Структура — совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность.

Т

Теория — учение, система идей, принципов и взглядов, содержащая совокупность обобщённых положений, образующих науку или её раздел.

Тест — стандартизированный метод изучения физических или психических способностей человека, основанный на точных оценках их количественных или качественных показателей.

Тестирование — процедура применения тестов на практике.

Технология — совокупность средств и методов изменения состояния, формы, свойств материала, осуществляемая в процессе произ-

водства продукции.

Технология — это деятельность, в результате которой достигается поставленная цель и изменяется объект деятельности.

Типология — система классификации явлений, объектов и людей по типам с учётом особенностей изучаемых у них признаков.

У

Узнавание — одно из проявлений памяти, при котором субъект, воспринимая предъявленную ему информацию, вспоминает, что имел с ней дело.

Умение — способность выполнять определённые действия с высоким качеством.

Управление — процесс воздействия субъекта на ту или иную систему, обеспечивающий её целенаправленное развитие, сохранение или видоизменение структуры, поддержание или изменение режима деятельности.

Условный рефлекс — реакция, возникающая на ранее «безразличный» стимул, если его предъявление сочеталось несколько раз со стимулом, способным вызвать сходный рефлекс в естественных условиях.

Учение — собственные действия ученика, направленные на овладение знаниями, умениями и навыками.

Ф

Фактор — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая характер или отдельные его черты.

Факторный анализ — метод математической статистики, позволяющий при помощи изучения корреляций между большим массивом данных наблюдений за каким-либо процессом или явлением, уменьшить количество переменных посредством их группировки и выявления общих факторов.

Фенотип — совокупность всех признаков и свойств организма, сформировавшихся в процессе индивидуального развития человека.

Физический — доступный для восприятия нашими органами чувств, вещественный, телесный.

Форма — строение, система организации, внутренняя структура, неразрывно связанная с определённым содержанием.

Формализация — приём, заключающийся в построении абстрактно-математических моделей, раскрывающих сущность изучаемых процессов и явлений.

Х

Характер — совокупность устойчивых черт индивидуума, составляющих его индивидуальность и проявляющихся в отдельных психических состояниях, манере поведения, привычках, складе ума, эмоциональных и волевых свойствах.

Характерный — имеющий резко выраженные особенности.

Характеристика — совокупность фактов, отражающих содержание, состояние, изменение того или иного явления.

Хронологический — построенный в порядке последовательности событий во времени.

Хронологический возраст — определяется исходя из даты рождения человека.

Ц

Цель исследования — идеальный образ научного освоения будущего, представление о перспективах, которые открываются при успешном проведении конкретного исследования.

Ценность — значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов и явлений.

Центральная нервная система — часть нервной системы, включающая головной, промежуточный и спинной мозг.

Ч

Частота колебаний — число колебаний в единицу времени.

Человеко-час — единица учёта рабочего времени.

Чувствительность — свойство человека воспринимать раздражения из внешней среды и от собственных тканей и органов.

Чувство — отражение в мозгу индивида его отношений к значимым для него объектам, явлениям, событиям, проявляющимся в социально обусловленных эмоциональных переживаниях, активизирующих или тормозящих действия человека в различных видах деятельности.

Ш

Шкала — совокупность отметок и чисел, расположенных в нисходящем или восходящем порядке, которая служит для обнаружения и различения изучаемых объектов.

Шкала оценок — закон преобразования каких-либо результатов исследования в условные очки. Шкала может быть задана в виде математической формулы, таблицы или графика.

Шкалирование — метод моделирования реальных процессов с помощью числовых систем.

Э

Эволюция — непрерывное, постепенное развитие.

Эквивалентный — равноценный, равный по величине.

Экспертиза — оценка, полученная при исследовании какого-либо объекта, ситуации или вопроса путём выяснения мнений специалистов (экспертов).

Эксперт (от лат. *expertus* — опытный) — высококвалифицированный специалист, принимающий участие в проведении экспертизы.

Эксперимент — это изучение предметов или явлений посредством

создания искусственных, но близких к реальности условий их проявления.

Эксперимент – научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и воссоздавать его каждый раз при повторении этих условий.

Экспериментальная группа – группа испытуемых предполагаемых или уже подвергнутых экспериментальному воздействию.

Экспрезентность – способность делать верные аналитические заключения при дефиците информации.

Эмпиризм – учение, согласно которому, все знания происходят только из наблюдения и эксперимента.

Эффективный – более действенный.

Ю

Юриспруденция – правоведение, совокупность наук о праве.

ЮНЕСКО (Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры) – межправительственная организация, специализированное учреждение ООН.

Я

Язык – стихийно возникшая в человеческом обществе и постоянно развивающаяся знаковая система, являющаяся средством коммуникации, мышления, самовыражения, а также передачи и хранения информации, реализующаяся и существующая в речи.

Язык программирования – формальный язык для описания данных и алгоритма их обработки на ЭВМ.

Языкознание – наука о человеческом естественном языке, общих законах строения и функционирования человеческого языка.

СПИСОК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Акулова, О.В.** Как написать квалификационную работу по педагогике: Учебное пособие / О.В. Акулова, С.А. Писарева. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 1999. – 73 с.
- Абдеев, Р.Ф.** Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. – М.: Владос, 1994. – 335 с.
- Алексеев, Д.И.** Словарь сокращений русского языка / Д.И. Алексеев, И.Г. Гозман, Г.В. Сахаров. – М.: Русский язык, 1984. – 240 с.
- Алексеев, П.В.** Приёмы, методы и формы научного мышления / П.В. Алексеев, А.В. Панин // Философия: учебник. – М.: ТК Велби, 2002. – С. 372-398.
- Алексеев, П.В.** Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: Проспект, 2007. – 592 с.
- Аманжолова, Д.А.** Туризм в гуманитарных исследованиях / Д.А. Аманжолова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2008. – №2. – С. 81-85.
- Анаьева, Т.Н.** От индустриального к информационному обществу / Т.Н. Анаьева // Теоретические и прикладные проблемы сервиса. – 2001. – №1. – С. 17-23.
- Аниськин, В.О.** Оценка эколого-рекреационного потенциала Верхнего Поугорья / В.О. Аниськин // Перспективы развития региональных туристских комплексов: Мат. междунар. науч.-прак. конф. – Смоленск: СФ МГУС, 2003. – С. 82-90.
- Анохин, П.К.** Узловые вопросы теории функциональной системы / П.К. Анохин. – М.: Наука, 1980. – 198 с.
- Аппенянский, А.И.** Методика врачебно-педагогического контроля в туризме: методические рекомендации / А.И. Аппенянский. – М.: ЦРИБ «Турист», 1990. – 55 с.
- Афанасьев, С.А.** Методы биологической оценки водных экосистем / С.А. Афанасьев // Перспективы развития региональных туристских комплексов: мат. межд. науч.-прак. конф. – Смоленск: СФ МГУС, 2003. – С. 110-116.
- Афанасьев, С.А.** Туризм и оценка состояния водных экосистем / С.А. Афанасьев // Туризм: Проблемы и перспективы развития: мат. межд. науч.-прак. конф. – Смоленск: СФ МГУС, 2005. – С. 66-74.
- Бабинский, Ю.К.** Проблемы повышения эффективности педагогических исследований (дидактический аспект) / Ю.К. Бабинский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.
- Багров, И.Н.** Графический редактор ОСАД-8: Методическое пособие / И.Н. Багров. – Волжский, 2005. – 18 с.
- Баркова, Е.В.** Математический анализ и математическая статистика: учебное пособие / Е.В. Баркова, В.Н. Мартынов. – Омск: СибГУФК, 2006. – 56 с.
- Басовский, Л.Е.** Маркетинговые исследования и информация / Л.Е. Басовский // Маркетинг: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 66-76.
- Башалханова, Л.Б.** Проблемы оценки природно-рекреационного

потенциала территории / Л.Б. Башалханова, И.А. Башалханов // Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой: матер. междунар. науч.-прак. конф. – Смоленск: СГУ, 2000. – С. 154–157.

Баюра, В.Н. Оценка качества жизни населения для целей развития отечественного туризма / В.Н. Баюра, М.С. Мотовилова // Туризм: Проблемы и перспективы развития: матер. междунар. науч.-прак. конф. – Смоленск: СФ МГУС, 2005. – С. 41–44.

Березин, Ф.Б. Методика многостороннего исследования личности / Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Е.Д. Соколова. – М.: Фолиум, 1994. – 174 с.

Благуш, П.К. К теории тестирования двигательных способностей / П.К. Благуш. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 166 с.

Блейхер, В.М. Психологическая диагностика интеллекта и личности / В.М. Блейхер, Л.Ф. Бурлачук. – Киев: Выща школа, 1978. – 144 с.

Бордовская, Н.В. Диагностика педагогического исследования: Логико-педагогические проблемы / Н.В. Бордовская. – СПб.: Издательство РХГИ, 2001. – 512 с.

Бургин, М.С. Введение в современную точную методологию науки: структуры систем знания: пособие для студентов вузов / М.С. Бургин, В.И. Кузнецов. – М.: АспектПресс, 1994. – 304 с.

Войшвилло, Е.К. Логика как часть теории познания и научной методологии (фундаментальный курс). – В 2 кн. – Кн.1 / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярёв. – М.: Наука, 1994. – 312 с.

Войшвилло, Е.К. Логика как часть теории познания и научной методологии (фундаментальный курс). – В 2 кн. – Кн.2 / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярёв. – М.: Наука, 1994. – 333 с.

Воронов, Ю.С. Основы научно-методической деятельности в спортивном ориентировании: учебное пособие / Ю.С. Воронов, З.В. Васильева. – Смоленск: СГИФК, 2001. – 74 с.

Воронов, Ю.С. Методика написания и порядок защиты контрольных, курсовых и дипломных работ по специальности социально-культурный сервис и туризм: методические рекомендации / Ю.С. Воронов, А.А. Елисеева, Т.А. Зимина. – Смоленск: СФ МГУС, 2005. – 34 с.

Годин, А.М. Статистика: учебник / А.М. Годин. – 6-е изд. перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2008. – 460 с.

Голубинцев, В.О. Философия науки / В.О. Голубинцев, А.А. Данцев, В.С. Любченко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 541 с.

Графические методы в психологической диагностике / Сост. Е.С. Романова, О.Ф. Потёмкина. – М., 1992. – 256 с.

Григорьев, С.И. Основы современной социологии / С.И. Григорьев, Ю.Е. Растов. – М.: МГУ, 2001. – 252 с.

Громыко, Г.Л. Теория статистики: Практикум / Г.Л. Громыко. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 240 с.

Дроздов, А.В. Оценка эколого-туристского потенциала и доступных ресурсов / А.В. Дроздов // Основы экологического туризма: учеб-

ное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – С. 71-76.

Иванов, А.И. Особенности научного метода познания религии / А.И. Иванов // Сервис-plus. – 2005. – №4. – С. 76-78.

Иванова, Е. Туризм и наука. Вместе или порознь?.. / Елена Иванова // Туризм: практика, проблемы, перспективы. – 2006. - №6. – С. 38-39.

Канке, В.А. Концепции современного естествознания: учебник для вузов / В.А. Канке. – М.: Логос, 2001. – 368 с.

Кобзева, Л.Ф. Основы научно-методической деятельности: учебное пособие / Л.Ф. Кобзева. – Смоленск: СГИФК, 2000. – 120 с.

Колин, К.К. Человек в обществе знаний: новые задачи для образования, науки и культуры / К.К. Колин // Вестник МГУС. – 2008. – №1. – С. 2-10.

Комарова, Ж. Новое знание – фактор прогресса / Жанна Комарова // Наука и инновации. – 2006. – №1. – С. 61-62.

Константинов, Ю.С. Топография и ориентирование / Ю.С. Константинов // Детско-юношеский туризм: учебное пособие. – М.: ФЦ ДЮТК, 2006. – С. 178-225.

Кохановский, В.П. Философия для аспирантов: учебное пособие / В.П. Кохановский, Е.В. Золотухина, Т.Г. Лешкевич, Т.Б. Фатхи. – 2-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 448 с.

Кохановский, В.П. Философия науки: учебное пособие / В.П. Кохановский, В.И. Прижиленский, Е.А. Сергодеева. – 2-е изд. М.: ИКЦ «МарТ», 2006. – 496 с.

Крамер, Д. Математическая обработка данных в социальных науках: Современные методы: учебное пособие: Пер. с англ. / Д. Крамер. – М.: Академия, 2008. – 288 с.

Макаров, В.Л. Экономика знаний: уроки для России / В.Л. Макаров // Вестник РАН. – 2003. – Т.73. – №5. – С. 450.

Переяслова, И.Г. Статистика для студентов вузов / И.Г. Переяслова, Е.Б. Колбачёв, О.Г. Переяслова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 224 с.

Пузаченко, Ю.Г. Математические методы в экологических и географических исследованиях: учебное пособие / Ю.Г. Пузаченко. – М.: Академия, 2008. – 416 с.

Серова, Г.А. Компьютер – помощник в оформлении диссертации / Г.А. Серова. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 352 с.

Строева, И.В. Статистические методы обработки результатов спортивно-педагогических исследований: учебное пособие / И.В. Строева. – Смоленск: СГАФКСТ, 2006. – 156 с.

Харченко, Н.М. Статистика: учебник / Н.М. Харченко. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2008. – 368 с.

Чернякова, Н.С. Наука как феномен культуры: учебное пособие / Н.С. Чернякова. – СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – 104 с.

Belbin, M. Management Teams: Why They Succeed or Fail? / M. Belbin. – Oxford: Butterworth Heinemann, 1996. – 171 p.

Belbin, M. Team-Roles at Work. / M. Belbin – Oxford: Butterworth Heinemann, 1996. – 141 p.

П Р И Л О Ж Е Н И Е

Приложение 1

Пример оформления перечня принятых сокращений

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АСТУР – Ассоциация туристских организаций России
ВКР – выпускная квалификационная работа
ВЭД – внешне экономическая деятельность
КП – контрольный пункт
КТМ – контрольно-туристский маршрут
МАТА – Московская ассоциация туристских агентств
МКК – маршрутно-квалификационная комиссия
НИР – научно-исследовательская работа
НТА – Национальная туристская ассоциация
НГТП – Национальная гильдия туристской прессы
РАСТ – Российская ассоциация социального туризма
РГА – Российская гостиничная ассоциация
СКС – социально-культурный сервис
СО – спортивное ориентирование
СОТ – спортивно-оздоровительный туризм
СП – спортивный поход
СПТ – спортивный тур
СЭЗ – свободная экономическая зона
ТМ – туристское многоборье
ТЗ – топографические знаки
ТОС – туристская операционная система
ТССР – Туристско-спортивный союз России
ТПТ – техника пешеходного туризма
ФСТ РФ – Федерация спортивного туризма Российской Федерации

Пример оформления перечня принятых терминов

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИНЯТЫХ ТЕРМИНОВ

Ассоциация – добровольный союз людей, предприятий, организаций, объединённых едиными интересами.

Бивак – лагерь, расположение туристов для ночлега или отдыха вне населенного пункта.

Лизинг – долгосрочная аренда, предполагающая сдачу имущества в пользование на 3-5 лет и более.

Рекреация – расширенное воспроизведение сил человека (физических, интеллектуальных, эмоциональных).

Таможенные тарифы – перечень таможенных пошлин, которыми облагаются товары при пересечении государственной границы.

Тур – это формируемый комплекс основных и дополнительных услуг, представленных туристу в зависимости от целей путешествия.

Туристский ваучер – документ, устанавливающий право туриста на услуги, входящие в состав тура, и подтверждающий факт их оказания.

Туристский продукт – право на тур, предназначенное для реализации туристу.

Туристские ресурсы – природные, исторические, социально-культурные объекты, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил.

Туристская анимация – это туристская услуга, при оказании которой турист вовлекается в активное действие.

Урбанизация – процесс повышения роли городов в развитии общества. Характеризуется притоком в города сельского населения.

Франчайзинг – смешанная форма крупного и мелкого предпринимательства, система взаимовыгодных партнёрских отношений.

В.П. Губа, Ю.С. Воронов, В.Ю. Карпов

МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ТУРИЗМА

Подписано в печать

Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Ньютон.

9 усл.-печ. л. Тираж 1000 экз. Заказ №

Издательство «Физическая культура»

105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4

Тел. (499) 166-54-62

Отпечатано в типографии