

ЕРМАКОВ Сергей Владимирович

Последние люди

От автора

Эта книга написана в период с 24 декабря 2019 по 13 января 2020 года.

Я – исследователь, такова моя позиция по отношению к окружающему Миру. Инструментами исследования для меня выступают: наблюдение и слияние.

Наблюдение за тем, как устроен я, другие люди, взаимодействие между ними, как устроено Общество, как устроена Природа, её процессы и явления. *Слияние* с самим собой, другими людьми, Обществом и разумеется Природой.

Последние люди – это не про нас, но про то, где человечество оказалось, откуда начало путь, как его шло и что будет с ним дальше. Если вам всё это интересно – путешествие начинается...

Посвящается

Бесконечности вращения Вселенского Колеса...

Оглавление

От автора	2
Введение	3
ГЛАВА I Человекоцентризм	7
1.1. Человекоцентризм и противопоставление Природе	7
1.2. Концепция власти	15
1.3. Концепция денег	19
1.4. Концепция религий	21
1.5. Концепция технологий	26
1.6. Вместо людей	36
1.7. Концепция концепций – «Измы»	39
ГЛАВА II Человечество	46
2.1. Люди.Начало	46
2.2. Люди.Исход	52
2.3. Последние люди	61
2.4. После людей	66
Заключение	69
Об авторе	73

Введение

Окружающий нас Мир – настолько он огромный, настолько разнообразный, состоящий из бесконечностей форм, из неумолимости изменений, наполненный крайностями, бескомпромиссностью и огромной движущей силой. Силой, что способна создавать и уничтожать, даровать и забирать, наполнять и истощать. Эта сила – Жизнь.

Она – есть простой по сути, но одновременно необъяснимый феномен, уникальное явление, не имеющее ни единого аналога, а потому являющееся абсолютной степенью, воплощающей высшее Творчество.

Человечеству повезло находиться внутри этой силы и являться её частью, но всё же... кто мы для неё, кто мы сами для себя – людям так и не удалось разобраться. В силу разных причин и обстоятельств человеческая система познания не просто примитивна в плане своего инструментария, но и фундаментально уже очень долгое время направлена на дробление вместо объединения, когда взгляд на малое размывает возможность увидеть большое.

Такой подход реализован не только в системе познания, но в принципе в системе мироустройства. Что привело к ситуации, при которой люди не имеют опоры на связь с пространством, в котором живут. Без такой связи невозможна качественная и эффективная адаптация, не говоря уж про процессы развития.

На мой взгляд, **одна из центральных проблематик современных людей** – пребывание в безопорном хаосе, в котором всё кажется случайным и бессвязным набором событий. Что ведёт к ещё большему сужению поля восприятия, которое со временем жизни превращается в крошечную точку, не выходящую как правило за пределы квартиры конкретного человека.

В то время, как основы устройства Мира: *системность*, как форма организации и *цикличность* – как доминирующий процесс и главная функция. Овладение пониманием системности и цикличности позволяет формировать опору, связанную не с теориями или философией, а с реальностью, с её процессами и явлениями. Опора же позволяет исследовать окружающее пространство, задавать вопросы и находить ответы, расширяя поле восприятия, совершенствуя систему познания и её инструментарий.

Локальность и беспредметность информации, которой владеет большинство людей, создаёт замкнутую петлю искажений, в которой нет ни смысла, ни цели. Итогом чего становятся процессы стагнации и деградации.

Данная книга написана с целью познакомить читателей с феноменами системности и цикличности в контексте взгляда на человечество. Чтобы то, что кажется случайным или само собой разумеющимся, перестало по умолчанию восприниматься таким, чтобы проявились грани и оттенки.

Для достижения поставленной цели, мне как автору необходимо решить задачу – активации в читателях поисковой и исследовательской активности, проще говоря – пробудить любознательность.

Именно любознательность, потому что ниже вы не найдёте догматов или истин, вы найдёте мой взгляд и мои осмысления тех вопросов, которыми я задавался многие годы.

Повествование построено по принципу беседы, в которой совместно выделяются и обсуждаются проблематики. Не лекция, но прежде всего – диалог.

Вместе мы **обратимся к принципиальным вопросам, касающимся человечества**. Поговорим о том, откуда оно появилось, куда и как шло, какие выборы были сделаны, какие механизмы и инструменты использовалось, куда и к чему это привело сейчас и, что самое интересное – к чему и когда это приведёт в дальнейшем.

В центре повествования на всём протяжении книги будут оставаться несколько ключевых категорий:

Во-первых, **Природа**. В данном случае под Природой понимается – вся совокупность проявлений Жизни как явления, а не только непосредственно окружающая людей земная Природа в виде, например, лесов, океанов, различных животных и т.д. Речь о расширенной Природе, включая космическое пространство Вселенной.

Во-вторых, **Общество**. Под Обществом понимается – вся совокупность социального пространства в глобальном смысле, а не Общество в рамках отдельного государства.

В-третьих, **Человечество** (люди). Под Человечеством понимается – вся совокупность когда-либо живших людей как вида, а не какая-либо конкретная цивилизация, привязанная к определённой исторической эпохе.

В-четвёртых, **Концепции**. Под Концепциями понимаются – группы конструктов, ставших фундаментальными инструментами и механизмами глобального управления Обществом, Человечеством и даже Природой (в аспекте её восприятия и использования).

Взгляд будет представлен критический и в плане отношения к ряду социальных феноменов, как и к людям в целом – жёсткий. Допускаю, что кого-то моя позиция может в чём-то покоробить, но надеюсь, что в таком случае вместо негативной агрессии вы сможете перевести её в позитивную, то есть – в активные действия по самостоятельному и детальному изучению вопроса с разных сторон.

Особенно в ракурсе того, как та или иная затронутая проблематика, проявлена и связана с физической реальностью, а не с идеологической или философской составляющей. Потому что именно так двигался в своём познании я, соотнося заявляемое (людьми, концепциями, идеологиями, философиями) с реально происходящим, учась отличать риторику от реальных целей, всегда задавая вопрос: «*Cui prodest*»? («кому выгодно» на латыни).

В своей неприкрытой жёсткости оценки процессов и явлений не преследую цель кого-либо задеть, но в то же время, не вижу смысла общаться с читателями так, словно они хрупкие хрустальные вазы и разобьются, если прочтут что-то, что не совпадает с их фильтром восприятия Мира.

Последние люди – это не жалостливая песнь разочаровавшегося романтика, это попытка подвести итоги относительно того, почему линии путей привели именно сюда и именно сейчас.

Подведение итогов, однако, в основном задача ретроспективная, тогда как Последние люди – ещё и прогностическая модель.

Вы меня не знаете и вполне очевидны ваши вопросы, например, кто я такой, чтобы подводить итоги; почему из имеющихся данных я делаю именно такие выводы? и т.д.

Вопросы более чем уместные и справедливые. И ответы на них прозвучат.

Говоря о том, кто я такой, начну с наиболее важного своего свойства (если так можно выразиться), а именно с того, что **я – человек**. Более подробная информация обо мне, как о специалисте, будет представлена отдельно, в самом конце книги.

Я – человек. Для меня это значит одновременно и неразрывно являться частью двух столь же нераздельных и единых как вдох и выдох Миров и пространств: *природного*, который является источником Жизни и *социального* – который является контекстной платформой для реализации природного потенциала.

Являясь частью этих двух Миров – я получаю в распоряжение уникальную возможность, право и ответственность – наблюдать. Наблюдать за процессами внутри себя, в Природе, в социальном пространстве. Наблюдать свои взаимодействия с собой, с Природой и Обществом, как и взаимодействия Природы и Общества во всевозможных оттенках, форматах и ипостасях.

Так вот именно *возможность наблюдать, со временем ставшая навыком, расширенная и дополненная навыком слияния, которые преобразовались в способности к творчеству и практическому созиданию* – дали мне право делать выводы, подводить итоги и создавать прогностические модели.

Соглашаться с моими наблюдениями и моим опытом или нет – дело каждого, кто прочтёт эту книгу. У меня нет цели что-либо доказывать или кого-то убеждать в своём мнении, всё, что будет написано ниже – это просто взгляд, выраженный в словах; познавательная информация, которая, надеюсь, побудит вас к размышлениям и осмыслениям. Искать и видеть здесь что-то большее – ошибка, столь свойственная людям, нуждающимся по привычке в поводырях и пастырях, царях, апостолах и пророках. Я – совершенно точно не один из них.

Я тот, кто многие годы посвятил пониманию и практическому освоению связи с Природой во всех возможных смыслах и аспектах, тот, кто наблюдал за людьми и Обществом как системой и увидел, что современные люди, живущие в рамках доминирующей концепции противопоставления человека и Природы – забыли о своей сути, утратили её, позабыв и о том, что вообще значит быть человеком и воспринимать всё живое как живое.

Вне связи с Природой, через противопоставление ей – возникает неосознаваемая потребность в руководстве сверху, эпоха господства идеологий, философий и умствований, вместо прямого контакта с реальностью, изучения её, слияния с ней, взаимной трансформации.

Ориентируясь на базовый природный принцип и механизм, определяемый как – *цикличность*, становится понятно, что *всё, у чего есть начало – имеет конец*. Весь вопрос лишь в степени отдалённости конца цикла какого-либо явления от точки, из которой осуществляется взгляд.

В этой связи появление работы, посвящённой Последним людям – является закономерным итогом любых рассуждений о человечестве. Весь вопрос в том, представить позитивистскую линию повествования или реалистичную.

Но для меня на внутреннем уровне такого вопроса не стояло. Ведь здесь на самом деле нет выбора, физическая реальность, отражённая в процессах прошлого и настоящего, более чем недвусмысленно указывает на динамики будущего, а потому, любой взгляд, кроме реалистичного – был бы иллюзией, рождённой в попытке отрицания увиденного, либо же откровенной ложью, с целью не обострять ситуацию лишней раз. Но оба эти варианта – не моя стезя.

И переходя к вопросу о будущем и о размере оставшегося пути... Если бы я полагал, что речь идёт о миллионах или хотя бы тысячах лет – не было бы и смысла писать подобную книгу, да и в принципе рассуждать о Последних людях, ведь чем объект дальше в пространстве и времени, тем бессмысленнее разговоры о нём, тем фантазийней и гадательней (а не прогностичней) выглядят такие рассуждения.

Однако в случае с человечеством всё несколько иначе. Вполне осязаемые процессы в природном и социальном пространстве, доступные непосредственному наблюдению, как и некие незримые источники уровня предчувственной информации, позволили сузить прогностическое поле оставшегося человечеству времени до приблизительно трёхсот лет. И уже находясь в этой измерительной системе, проблематика Последних людей вовсе не выглядит надуманной или условной.

Подробнее об аспектах данного вопроса мы ещё успеем поговорить в дальнейшем, упоминая же об этом сейчас, во введении, лишь хочу донести до вас мысль о том, что суть всего рассуждения не в том, что *«и однажды мы все умрём»*, полагаю, вам это и так понятно, касаясь и своей жизни, и жизни вида в целом; суть рассуждений в другом, что пусть сами мы и не увидим итога того, что грядёт, но мы уже внутри этого процесса, мы внутри активной фазы увядания вида, которое не остановить.

Как автору мне хочется, чтобы читающие это, задумались и поразмышляли о том, чему мы являемся свидетелями, что осталось лишь пара десятков поколений и прекратится одна из главных иллюзий человечества – *вера в собственную исключительность и превосходство*.

Хочу, чтобы у вас произошло подключение к процессам активного наблюдения и осознанного проживания своего времени, основанное на понимании происходящих процессов. Самое яркое и впечатляющее, что только можно сделать, совершается, когда как говорят «нечего терять», а я бы сказал, когда оковы ожиданий «лучшего будущего» спадают с рук, освобождая их для поиска, творчества, для любви и объятий; когда туманная пелена внешних и внутренних контролирующих долженствований спадает с глаз и начинаешь просто видеть; когда терзания, съедающие изнутри и лишаящие сна, находят выход в расслаблении тела и разума, и можно спокойно спать, наслаждаясь снами.

Хочу, чтобы вы попробовали прийти к получению подобного опыта, хотя бы потому, что это действенная альтернатива существующему способу жить и режиму жизни... в пассивном безволии, вне контакта со своим телом, Природой и другими людьми, в котором находится большинство.

ГЛАВА I Человекоцентризм

1.1. Человекоцентризм и противопоставление Природе

Начать рассуждения о Последних людях хочу именно с того, что, на мой взгляд, и привело человечество к фазе необратимого увядания достаточно рано по меркам существования видов на Планете.

Я именую идеолого-философскую конструкцию – **Человекоцентризм**, базовым проявлением которой явилось развёртывание в физической реальности концепции – **противопоставления человека и Природы**.

Что же такое Человекоцентризм? С одной стороны, как и всегда – ответ подсказывает наименование, то есть – это система понимания устройства жизни на Планете, в центр которой помещён человек как безусловный хозяин и отправная точка всех процессов.

Для осмысления сути Человекоцентризма рассмотрим ряд примеров. Для начала обратимся к фразе «*конец света*», всё её слышали, она всем знакома, но... в ней заключена интересная и знаковая подмена понятий.

Говоря «конец света» - обычно подразумевается следующая логическая цепочка: *прекращение существования человечества как вида, ведёт к прекращению существования всей жизни на планете*, или по крайней мере в восприятии людей приравнивается к этому. То есть – если нет людей, то и жизни нет. Можете здесь смело упрекнуть меня в субъективности толкования, но, тем не менее, иного смыслового контекста при употреблении этой фразы не встречал.

Для меня подмена понятий в данном случае на лицо, ведь по сути Жизнь как явления приравнена к жизни человечества как вида, вот только...

Существование или не существование человечества как вида – никак (в худшую сторону) не скажется на существовании жизни на планете и уж тем более – Жизни как таковой вообще (имея в виду расширенную Природу), поскольку человек – всего лишь один из видов, далеко не самый сильный, не самый адаптивный, даже не являющийся хищником в прямом смысле этого слова; исторически появившийся (по крайней мере в известной нам версии) совсем недавно и никогда не имевший прямых конкурентов со стороны каких-либо других видов за ресурсы (прежде всего за территорию и пищу).

Даже больше скажу, наблюдая планетарные процессы, рассматриваю время исчезновения людей – как момент оздоровления планеты, которое приведёт к массовой видовой перезагрузке, что станет для всей Природы – лишь благом.

Наш вид, при всём кажущемся (лишь самому себе) величии и непревзойдённости, пока что... ничего не создал, а только разрушал, причём в одностороннем порядке, вне балансовой системы биогеоценозов и игнорируя любые другие планетарные процессы. По сути – раскрытию именно этого центрального тезиса и будет посвящено дальнейшее повествование.

На мой взгляд механизмом, обусловившим возможность формирования подобного направления действия нашего вида послужила – *виртуальная природа психических процессов*, в особенности: мышления, воображения, внимания и памяти.

Само по себе наличие виртуальных процессов психики, то есть существующих вне привязки ко времени и пространству, не является проблемой, наоборот, ключевым ресурсом развития, но вот

неумение соединить виртуальные процессы с реальными (через контакт с телом), делая организм единым – как раз создаёт из этого фундаментальную проблему, так и оставшуюся непреодолимой для людей.

Кому-то может показаться очевидным, кому-то нет, но – человечество живёт и действует, основываясь на виртуальных категориях мышления и воображения. Это приводит к разотождествлению в восприятии времени и пространства, невозможности воспринимать себя и Мир вокруг – как реальный, а не просто как образ или идею. Люди психически живут либо в прошлом (воспоминания), либо в будущем (воображение, мышление), но тело материально и согласно законам физики для трёхмерного пространства – привязано к этому самому пространству и текущему в нём времени. Именно так и создаётся базовое искажение, которое ставит во главу мироустройства (самые разные) идеологии и концепции, а не реальность.

Вне установленной связи психического (виртуального) и телесного (реального), вне их единства – невозможна связь с точкой в настоящем, а значит и полноценное функционирование организма на основе системного баланса процессов. Механизмы установления такой связи вообще-то у людей есть, были всегда, остаются и по сей день, но – они игнорируются; отчасти уже на этапе существования сложных Обществ, такие системы и практики были уничтожены и запрещены в угоду удобства концепции власти и управления, отчасти же люди и сами от них отказались и продолжают отказываться по причине достаточной трудоёмкости таких систем и необходимости их постоянной практики. То есть, проще говоря – отказ из-за нежелания тратить лишнее (как кажется людям) время и напрягаться.

Хотя на самом деле – времени достаточно, как для напряжения, так и для расслабления, просто неверное восприятие времени как категории и явления – создаёт иллюзию (очередную концепцию) о его постоянной нехватке, замыкая таким образом «петлю виртуальности», в которой люди и живут с рождения.

Существует прямая закономерность и линейная связь. Чем больше человечество в процессе смены технологических циклов отдалялось от контакта и слияния с Природой, как на идеологическом, так и на инфраструктурном уровнях, тем хуже становилось (и становится) состояние людей, их психическая и физическая устойчивость и адаптивность.

Но здесь же проявился и новый виток человекоцентризма, ведь чем дальше человек от Природы, тем больше стало казаться, что человек и есть – центр всего, единственно существующий и обуславливающий, к примеру, жизнь на Планете как таковую. Так и возникает дефицитарная логическая цепочка, что *«жизнь на Планете – равняется жизни человека как вида»*, под эту идею подстроено всё, начиная с религий и философий, заканчивая политикой и экономикой.

Квинтэссенцией же человекоцентризма для меня стала другая фраза, которую каждый из нас всю жизнь на автомате повторяет, сам того не замечая. А фраза эта звучит примерно так: *«есть люди, а есть – животные»*.

Задумайтесь, насколько сильно нужно было погрузиться в виртуальность и оторваться от реальности, чтобы уже на уровне базовых категорий суждения отделить себя от Природы, не просто отделить – противопоставить. *Для чего?*

Для того, чтобы было проще Природу уничтожать, не испытывая того, что называют «муки совести», «чувство вины» и т.д. Так кстати человечество делает и по отношению к самим себе, стоит лишь назвать кого-то врагами, подобрать объяснительные аргументы (изобрести очередную идеологию) и всё, одна группа людей будет не просто спокойно, но даже с чувством долга и благородства уничтожать другую группу людей. *Похоже ли такое восприятие Мира на действия «венца творения» или это всё же ближе к банальному примитивизму?*

Нет такого разделения на человека и животных... человек и есть – животное, один из видов. Обозначение – *животное* – не имеет и не должно иметь каких-то негативных контекстов, это всего лишь подчёркивание биологической связи и единства со всем живым. И если уж выделять животное под названием человек из всех остальных, так более в качестве отрицательного примера, нежели выдающегося и исключительно превосходящего.

Но есть в человекоцентризме кое-что, что особо изощрённым образом выделяется даже на фоне вышеобозначенных попыток людей придания себе превосходящего статуса относительно других видов и всего окружающего пространства. Речь об идее физического изменения людьми самих себя через так называемую «смену пола».

Даже не знаю, смогу ли найти ещё более точный и исчерпывающий пример того, как в погоне за своей исключительностью, люди противопоставляют себя самой сути Жизни как явления и биологической основе.

И привожу пример «смены пола» не потому что лично считаю его неправильным, аморальным или греховным, я такими категориями вообще не пользуюсь. Этот пример здесь лишь потому, что это – невозможно сделать с биологической точки зрения. Пол человека определяется хромосомным набором ДНК, это данность.

Так вот, реализуемая хирургами операция по «смене пола» - не меняет пол человека, потому что не меняет его хромосомный набор. Сделать это невозможно. А потому, любые процедуры по «смене пола» - это всего лишь косметические операции.

Кроме того, принадлежность к тому или иному полу означает возможность выполнения репродуктивной функции. Ведь размножение – главная функция, благодаря которой виды в принципе существуют. И вновь мы видим, что операция по «смене пола» - не меняет пол, потому что человек, прошедший эту процедуру, не получает возможность выполнения репродуктивной функции, наоборот, утрачивает ту функцию, которая у него была ранее.

А говоря о моём отношении к смене пола как к явлению, оно таково, что если бы пол и правда можно было сменить, мужчина мог бы произвольно стать женщиной или женщина мужчиной в полнофункциональном смысле, без каких-либо «но» и «если», я бы не был против такой возможности. Трансформация (оборотничество) – как способность принимать различные природные формы, это вписывающийся в общую природную логику процесс и механизм адаптации и развития, вот только... для нашего вида такой процесс не предусмотрен, а, стало быть, попытки косметической имитации «смены пола» всего лишь – демонстрация уровня видового разрушения изнутри.

Помимо косметической и иллюзорной «смены пола», в рамках данной искажённой логики осмысления людьми самих себя, была создана и вовсе чисто философская надстройка в виде – *теории гендера*. В связи с чем людям предлагается идея, согласно которой половая принадлежность – не должна являться ограничением в том, кем человек себя ощущает. То есть человек может иметь биологический пол, например, мужской, но ощущать (и считать) себя при этом кем-то или чем-то другим.

Иными словами, распространение получила идея, что человек – есть то, кем он хочет себя видеть. То есть торжество виртуальности над реальностью и здравым смыслом во всей красе, дополняющее попытку отказа от естественных механизмов и принципов, заложенных в людей, в пользу противопоставления Природе через искусственные форматы.

В качестве очередного примера, раскрывающего человекоцентризм, обратимся к одному из ярких проявлений противопоставления человека и Природы, к созданию городских (искусственных) видов животных.

Известно, что человек как вид, погружённый в контекст определённого пространства, вступает во взаимодействие с другими видами, окружающими его. Характер этого взаимодействия обуславливается целями и задачами, стоящими перед видами в тот или иной момент. Такое взаимодействие называется – *биогеоценоз*.

В здоровом варианте биогеоценоз поддерживается благодаря соблюдению принципов уравнивающего взаимодействия, взаимодополнения и достаточности. То есть, когда различные виды используют друг друга, но не уничтожают и не подчиняют, а опираются друг на друга, поддерживая баланс и совокупное видовое разнообразие, решая задачи выживания и развития.

Инстинктивно человечество всегда тянулось к другим видам, находя для себя самые разные объяснения этому феномену. Со временем появились так называемые «домашние животные», то есть живущие не только в природном пространстве, но непосредственно в домах людей. И очень долго такое «одомашнивание» в целом было естественным, ведь до поры до времени места жительства людей были максимально близки к природным пространствам, но затем настал период укрупнения городов и человекоцентризм в своём проявлении начал более активное и радикальное отделение от Природы.

Однако люди не захотели оставить других животных там, где им было место. Вместо этого «домашние животные» перекочевали вслед за людьми в большие города. Но и это было ещё не всё. Дальше началось самое, на мой взгляд, показательное. Поняв, как осуществлять селекцию и выводить особей с интересующими характеристиками, люди приступили к созданию «домашних животных» для своего развлечения.

Сейчас насчитывается сотни видов кошек и собак, породы которых выведены людьми, исключительно для красоты и бытового развлечения. Всех этих видов – не существует в природном пространстве и не должно существовать, потому что они нежизнеспособны вне рамок человеческой инфраструктуры.

Эта форма связи с другими видами уже не является здоровым способом поддерживать биогеоценоз, не является адекватной формой контакта живых существ, напротив, в моём понимании – это одна из наивысших форм издевательства людей над Природой, демонстрирующая открытое презрение здравому смыслу и Жизни как явлению.

Когда сотни видов в природном пространстве уничтожаются людьми ради сохранения и расширения своей мифической власти и могущества, а ещё сотни видов создаются лишь ради развлечения – это критический признак нездоровья в масштабе всего человечества.

Особое внимание хотел бы обратить на другой пример, отражающий искажённость человекоцентризма как концепции. Речь пойдёт о том, что люди называют – *предназначение* (судьба и т.д.). Суть этого чисто виртуального явления, созданного путём размышлений и фантазирования, как раз в отрыве от понимания физической реальности и невозможности (или нежелания) соотнесения масштабов.

Что такое идея предназначения? Это вера людей, что для каждого в отдельности уготован особый путь, цели, задачи и смыслы, уникальные только для них. Ничего нового, всё та же мечта об исключительности и избранности.

Только представьте себе степень разрыва контакта с реальностью, если есть те, кто и правда думает, что некая «энергетическая сила Вселенной», являющаяся формой разума, ежесекундно озабочена тем, что создаёт и контролирует «особые цели» для каждого человека, когда-либо жившего на нашей планете. Какого уровня заикленность на себе нужна, что вообще вообразить

нечто подобное? И почему такие «особые цели» создаются только для людей? По каким критериям? А как же тогда все остальные виды... у них нет «особых целей»?

Находясь в контакте с реальностью, опираясь на исследование природного пространства, задумавшись о том, каков масштаб отдельного человека даже по отношению к другим видам планеты, не то, что к просторам Вселенной и источнику всеобщей Жизни, уже не должно остаться никаких сомнений в том, что жизни отдельных людей – обычная спонтанность, отражение хаоса и энтропии, что никому во Вселенной нет дела до судьбы, выборов и решений каждого «Васи» и «Маши», до их ежедневных достижений, потерь, неудач и радостей. Но... человекоцентризм верит в то, во что хочет верить, поэтому идеи, подобные «предназначению» продолжают существовать. А поддержание иллюзий позволяет уровню власти личного достижения продолжать управлять.

Одна из самых современных доктрин человекоцентризма – это *глобальное потепление*, точнее – роль человечества в нём. Какой-то невероятно искажённой логикой, люди приписали себе основополагающую, доминирующую роль и ответственность в глобальном потеплении.

Происходят ли в настоящее время (примерно с 60-ых годов XX века) очевидно заметные изменения глобального климата? *Да, происходят.* Есть ли какая-то доля вклада человечества в эти процессы (в виде выброса ядовитых веществ в атмосферу и общего загрязнения окружающей среды)? *Да, есть*, но... весь вопрос в том – какая эта доля по объёму? *И она – мизерная.*

И в очередной раз люди демонстрируют свою гипертрофированную значимость, в данном случае даже за негативные явления. Ведь человекоцентризму всё равно в позитивном или негативном ключе, главное – чтобы человек был помещён в центр событий. При этом словно по мановению волшебной палочки забывается и пропускается информация о том, что глобальные потепления, ледниковые периоды, смены полюсов и прочие планетарные процессы – происходили многократно, причём задолго до появления людей и будут ещё многократно происходить после нашего исчезновения.

Для понимания связей и неразрывности слияния между всем живым, увеличу масштаб взгляда и на время предложу вам оторваться от людей и взглянуть на Планету. Это важная и интересная информация, которая является отличным контрастом к концепции человекоцентризма.

Наша Планета – это живой организм, как и организм человека. Как любой живой организм, Планета включена во внутренние процессы, сродни дыханию, кровообращению, пищеварению, выделению, энергообмену, так и во внешние, проявляющиеся через прямые и опосредованные взаимодействия с любыми объектами (материальными и энергетическими) окружающей среды.

Людям привычно думать, что Земля твёрдая, однако, на самом деле, Земля подобна яйцу, существует тонкая (в масштабе планеты) твёрдая и более-менее статичная оболочка (земная поверхность), но внутри Планета подвижная, мягкая, наполненная различными жидкостями, газами и прочим. То есть изнутри – Планета постоянно движется, пульсирует и колеблется. Эти внутренние процессы непрерывного движения и перемещения гигантских по объёму масс различных веществ – формируют и вызывают изменения на поверхности планеты, включая климатические, а также землетрясения, цунами, наводнения, извержения вулканов и т.д.

О внутренних планетарных процессах человечество мало, но кое-что знает, однако, выстроена контролирующим образом такая информационная пропаганда, что даже это малое знание по сути дискредитируется и уводится в тень, выводя в центр – влияние человека. Это хорошо прослеживается на примере с глобальным потеплением. То есть, представьте, сколько и каких внутренних процессов безостановочно происходят под поверхностью Планеты, сколько и чего там постоянно перемещается, сталкивается, перемешивается, выделяется... а в итоге люди думают, что это они за 120 лет существования промышленности вызвали глобальное изменение климата.

Как сами думаете, в чём больше смысла, в том, что планетарные процессы, крошечной частью которых косвенным образом является человек (скорее, в виде наблюдателя, нежели активного участника) естественным путём приводят к изменениям на поверхности или... что человечество реально способно изменять и направлять фундаментальные природные силы (о которых практически ничего не знает)?

Но, кроме внутрипланетарных, есть ещё и космологические процессы, о которых человечеству известно ещё меньше, а о многих из этих процессов – неизвестно в принципе ничего, даже об их существовании.

Процессы – это циклы, и если внутрипланетарные циклы хотя бы как-то доступны для наблюдения и осмысления, например, в силу того, что люди живут на планете и научились достаточно давно те или иные феномены отслеживать, находить их последствия на поверхности и составлять таким образом представление о том, что и когда происходило. То вот космологические циклы – современным людям недоступны для хоть сколь-либо масштабного наблюдения в силу своей отдалённости и главное – длительности. Тем не менее, известно, что Планета постоянно движется в космическом пространстве, движется благодаря гравитации Солнца, осуществляя своё движение вокруг Солнца, то приближаясь, то отдаляясь от него в этом пути.

Кстати, небольшое отступление, Новый год – столь любимый многими людьми праздник, вовсе не выдумка человечества для собственного развлечения. Это – космологическое явление и происходит оно в момент прохождения Землёй точки своего максимального отдаления от Солнца. После прохождения этой точки – начинается сближение Земли с Солнцем, то есть – Новый год (новый цикл вращения). Случается это не в произвольно назначенную дату с 31 декабря на 1 января, а в период с 19 по 23 декабря (в разные годы по-разному), этот день ещё называют – Зимним солнцестоянием, потому что это самый короткий световой день и самая длинная ночь в году, после этого дня, как Земля начинает сближаться с Солнцем, так и световой день начинает прибавляться. *А теперь подумайте, что вам известно про Новый год и в контексте рассмотрения человекоцентризма – сделайте выводы.*

Возвращаясь к космологическим процессам и циклам; наша Планета постоянно движется внутри Галактики (которую мы называем Млечный путь), а Галактика в свою очередь непрерывно движется внутри Вселенной, внутри которой движутся ещё множество Галактик. А согласно предположениям современной физики, с которыми у меня есть согласие, наша Вселенная не является единственной и также постоянно движется внутри ещё некоего пространства, где по своим траекториям совершают пути другие Вселенные, и т.д., и т.д.

Всё это – включает нашу Планету во внешние космологические процессы взаимодействия (прямого или косвенного). Неизвестно в точности как, но они неизбежно влияют на то, что происходит у нас на поверхности, включая изменение климата.

Одна только активность Солнца способна полностью переписать облик Земли чуть ли не мгновенно, как и другие факторы безусловного влияния, например, «черные дыры», «белые дыры», гравитация, электромагнетизм и ещё многое, о существовании чего люди понятия не имеют.

Таким образом оказывается, что группа космологических процессов – ещё один источник влияния на Землю, причём источник поистине невообразимый и непознанный даже на крупицу, но, нет... человекоцентризму не нужно всё это принимать в расчёт, достаточно виртуального присвоения самим себе главенства и первоочередности.

И пример с глобальным потеплением – всего лишь пример, который является классической демонстрацией того, что значит, когда человек переворачивает ситуацию так, что сводит всё к себе. Более того, абсурд данной ситуации лишь множится и ширится, ведь люди не просто полагают, что

являются значимой причиной глобального потепления и изменения климата, но ещё и уверены, что могут его остановить и обратить.

Виртуальность платформы отстройки жизни, искажённость и/или разорванность связей с пространством и временем в точке «сейчас» - всё это неизбежно привело к укоренению концепции противопоставления человека и Природы. Вместо восприятия всего живого как живого, вместо того, чтобы учиться у Природы, люди пошли по пути отказа от неё. Собственно, этот отказ и поставил человечество на рельсы гораздо более скоротечного исчезновения, нежели это могло бы быть в потенциале.

Потому что не существует видов вне природного пространства, как только люди закончат своё отделение, так закончит существование и вид в целом. При этом с Планетой будет всё в порядке, да ей понадобится некоторое время на восстановление после паразитической деятельности людей, но в масштабе планетарных циклов, измеряющихся сотнями миллионов лет – наше появление и исчезновение – подобно падению одиночной снежинки в пустыне. Природа без человека продолжит существовать, а вот люди без Природы – вымрут, так что... человечеству стоило бы задуматься не о «спасении» Планеты, её спасти не надо, а о спасении самих себя. Впрочем... уже всё равно поздно.

Если более детально взглянуть на противопоставление человека и Природы, то, как было отмечено выше – это идеологический императив, нормализующий уничтожение как других форм жизни, так и себе подобных, в угоду получения ресурсов; исключение из массового сознания населения категорий, связанных со знанием значимости и пониманием принципов созидющего, взаимозависимого и взаимодополняющего межвидового взаимодействия, как и взаимодействия с более широкими категориями живого, такими как Планета и прочие космологические объекты и явления.

На бытовом уровне каждого из нас, такое противопоставление выражается главным образом в инфраструктуре городов, в которых постоянно минимизируется и изолируется природное пространство, отодвигаемое поколение за поколением; в характере труда, привязанного к математическим (виртуальным) механизмам экономики, а не естественным природным. Что в свою очередь снижает продолжительность жизни, ухудшает её качество, ведёт к проблемам с деторождением (как с зачатием, так с вынашиванием и родами), к появлению новых, чисто социальных заболеваний, к примеру, депрессии и зависимости (алкоголизм, наркотики и т.д.), к росту одиночества, негативной агрессии, и многим другим деструктивным феноменам в видовом масштабе.

И если последствия выкачивания людьми нефти и газа, вырубки лесов, выкапывания угля, руды и прочего – Планета переживёт и преодолеет, то вот люди противопоставление себя Природе – уже не переживут. Давно минул тот рубеж, где можно быть фундаментально что-то изменить, как известно, траекторию стрелы выбирают в момент прицеливания, когда она выпущена – её полёт уже не изменить. В физике подобное называют – Энтропия (необратимое рассеивание исходного объёма энергии).

Да, в глобальном смысле – человечество вступило на путь Энтропии едва появившись, но оно раз за разом, выбор за выбором, приближало момент кульминации этого необратимого распада, значительно сокращая время своего пребывания на Планете, и вот мы уже впритык подошли к незримой стене, несясь навстречу пустоте, даже не ведая о ней.

Не ведая и не желая ведать, ведь в основе знаний и понимания – лежит навык слушания. Представьте, сколько всего можно было бы услышать, сколькому можно было бы научиться, если бы человечество слушало Природу (земную и расширенную космическую), а не пыталось отделить себя от неё, разрушать её и подчинить. Сколько тайн могло бы раскрыться перед людьми, сколько

возможностей и способностей могли бы мы получить, если бы только выбрали процесс интеграции, научились молчать и вовремя останавливаться.

Но не научились. Не научились ни молчать, ни слушать, ни вовремя останавливаться. Научились создавать искусственные заменители и слушать их. А что можно услышать, чему научиться от искусственного, от того, что никогда не дышало, не чувствовало, не видело снов, не мечтало, не цвело и не давало плодов, не меняло форм? Что можно услышать от того, с чем нельзя соприкоснуться, войти в слияние, с чем нельзя стать единым целым?

Любое расширение идёт из центра, развитие как форма расширения тоже, вот только – люди никогда не являлись центром, а заведомо неверная основа приводит к заведомо дисфункциональному процессу, единственным и заведомо предопределённым результатом которого является – разрушение.

Человекоцентризм и противопоставление себя Природе привели людей к разрушению. Это, пожалуй, единственное, в чём наш вид преуспел, в чём отточил навыки и куда направил весь свой потенциал. Это и не удивительно, поскольку, там, где основное внимание, там основные усилия, а там, где основные усилия, там и основные результаты.

И если взглянуть на результаты, достигнутые человечеством, то истинные (отражённые в действиях, а не в идеологиях) приоритеты высвечиваются мгновенно. К этому вопросу мы ещё вернёмся, а пока обращаю ваше внимание на такой феномен, как – *одиночество*, которое является следствием всё того же – человекоцентризма.

Для людей существует два базовых вида (формы) одиночества: физическое и психологическое (внутреннее). И оба они связаны с фундаментальным ограничением в мышлении и восприятии, возникшем при противопоставлении себя Природе, поскольку обе формы одиночества связаны с отсутствием в поле других людей, как источника общения и иных форм взаимодействия. При физическом одиночестве – людей в буквальном смысле нет рядом, при психологическом – нет ощущений близости с теми людьми, которые рядом есть.

Вот только люди – не единственный источник коммуникации и взаимодействия друг для друга. Если воспринимать всё живое как живое, если не отделять себя как единственную форму жизни, пригодную для общения, то никакого дискомфорта одиночества не будет вообще. Но человечество же полагает, что оно настолько уникально и исключительно, что человек может общаться только с человеком, а, учитывая специфику устройства модели Общества, созданную специально для культивирования одиночества и разделения, партнёров для общения (тем более качественного) всем не хватит никогда.

Отделив себя от Природы, исключив её как фактор, люди сами обрекли себя на психологические пытки. Но когда рядом нет людей или, когда нет ощущения связи с теми людьми, которые есть, всегда можно общаться с другими формами и видами, не теряя в объёме и качестве взаимодействия.

Основа любого общения – язык, как знаково-символическая система, при помощи которой передаётся информация. На основании того, что человеческий язык в привычной нам форме понимают только люди (и то, лишь носители конкретного языкового кода), большинству кажется немыслимым и невозможным общение не с людьми, однако, весь вопрос лишь в овладении навыком.

Как и говорилось выше – навыком слушания. Потому что Природа открыта к общению, настоящему, содержательному, глубокому и искреннему. Человеческий язык – изобретённое самими людьми техническое ограничение, его легко можно преодолеть, поскольку на уровне устройства организма

– язык общения со всем живым у нас уже есть, он встроен по умолчанию, язык этот волновой (энергетический), основанный на ощущениях (эмоциях, чувствах).

Люди, ведомые человекоцентризмом – атрофировали у себя произвольный доступ к этому языку и навыкам его использования, но сама по себе способность по-прежнему осталась. Но... не осталось выбора. Выбор уже был сделан в пользу ограничения общения не просто только кругом людей, но носителями своего языка (в большинстве случаев), и не просто носителями своего языка, а лишь теми из них, кто согласился общаться, а всё невероятное разнообразие видов и форм жизни доступных для общения – было отсечено по уже упомянутому принципу *«есть люди, а есть – животные»*. А с животными – человек общаться отказывается.

И не осталось не только выбора, но, что самое главное – времени сделать иной выбор. Разумеется, речь не про отдельных людей, которые, как, к примеру, и я сам, восстанавливают свою связь с Природой и осваивают навыки общения с живым, некоторое количество таких людей безусловно есть; речь про основную массу популяции, для которых всех тех категорий, о которых идёт рассуждение – просто не существует.

Единство организма (тела и психики), единство человека и Природы (малой и расширенной) – это то, что превратилось для людей в утопию. А между прочим, «утопия» - это вовсе не идеальный, но недостижимый вариант чего-то, как воспринимают это слово многие, а в наиболее точном переводе оно означает – *то, чему нет места*.

Да, всё в итоге именно так просто. Человечество само не оставило места здоровью, развитию, творчеству и своему долгому существованию в природном пространстве. Когда единению людей с самими собой, друг с другом, когда связи с Природой – нет места, тогда нет иного заслуженного итога, нежели исчезновение, ведь... без опоры на живое – нет жизни.

И если с вопросом человекоцентризма и противопоставления человека и Природы, надеюсь, стало более-менее ясно, то необходимо двинуться дальше и перейти к рассмотрению тех механизмов и инструментов реальных действий, при помощи которых человечество шаг за шагом реализовывало выбранный путь разрушения (себя и всего вокруг).

1.2. Концепция власти

Истинным фундаментом человекоцентризма и противопоставления себя Природе всегда являлось желание контроля, ещё точнее – *негативного контроля*, то есть попыток контролирования тех процессов и явлений, которые изначально невозможно контролировать.

Желание такого негативного контроля нашло отражение в – реализации концепции власти, как формы деятельности.

Далее мы поговорим о власти в разрезе двух её возможных проявлений: *власть – как высшее личное достижение* и *власть – как организационная функция*.

Кроме того, в рамках обращения к теме власти, затронем и созданные как её ответвления концепции: религий и денег. Получится триумвират: власть, которую нам сейчас привычно называть политической (управленческой), власть финансовая и власть религиозная.

Именно этот триумвират, на мой взгляд, являет собой в совокупности то единое острие кинжала, которое привело в исполнение смертный приговор человечеству.

Но вернёмся на некоторое время к контролю. Он, лежа в основе власти, заслуживает отдельного упоминания.

Я не зря употребил выражение – *негативный контроль*, поскольку не всякий контроль таков, есть и – позитивный. Позитивный контроль – это форма структурирования достигаемых внутренних и внешних процессов и явлений, с целью их оптимизации, развития и реализации потенциала.

Как и все категории, рассматриваемые в этой книге, формы контроля – определяются пониманием людьми своего места и степенью согласованности с природными механизмами.

Так позитивный контроль – служит отражением естественных процессов, направленных на изучение и интеграцию способностей и возможностей человека. Позитивный контроль рождается как навык в наблюдении и практике безопасного последовательного слияния с самим собой и окружающим Миром.

Контроль негативный – одна из нот человекоцентризма, возведённая в высшую тональность, когда хочется присвоить и подчинить беспредельное и безграничное. Разумеется, подобные тенденции полностью противоречат природным процессам и естественному ходу событий, а потому, – обречены во всех своих ипостасях приводить лишь к разрушению.

Созидание и разрушение – всё едино в функции контроля, но когда пришло время выбора – человечество выбрало разрушение и воплотило свой выбор через власть.

Переходя к рассмотрению власти, логика повествования сама подвела нас начать с власти как высшего личного достижения.

Сама по себе власть – как управляющее звено общественной организации – необходимый элемент. Он направляет движение системы, её внутренние и внешние процессы, направляет динамики, но, как и во всём, важно содержание и реализация.

Власть – как высшее личное достижение и есть сущностная реализация негативного контроля в концепции власти, – она нашла своё выражение в механизмах подчинения и уничтожения себе подобных, доминирования одного над остальными, управление через страх.

К слову, именно в негативном контроле, как ведущем векторе власти личного достижения – кроются многие идеи, от которых пострадали бесчисленные поколения людей, в частности, идеи расовой и половой ненависти.

Желание контролировать природное многообразие форм – приводит к их разрушению. Эту мысль буду повторять постоянно.

Негативный контроль и власть как личное достижение – это плоды виртуализации, урожай безопорных измышлений и философствования, созданные и нормализованные как средства оправдания и разрешительная грамота на любые действия.

Концепция власти как личного достижения, закрепившись в основе управления Обществами, стала ведущей и, в свою очередь, при сменяемости власти начала привлекать в эту зону активности, людей соответствующих проявлений. Это люди, которые не воспринимают людей как живых, не имеют внутренних категорий ценности чужой жизни; ведомые радикальной агрессией, не способные устанавливать или поддерживать значимые близкие отношения, неспособные к искренним переживаниям и проявлениям эмоций; ориентированные на поиск личной выгоды.

Власть для таких людей – наркотик, а сами они – зависимые. Когда они получают то, чего хотели, то последние искры человечности в них гаснут и растворяются уже навсегда, для них нет обратного пути. Все и всё становятся просто средствами удержания власти, жертвами и расходным материалом. *Такова суть власти как высшего личного достижения.*

И тут вы могли бы сказать, что эти люди и ведут себя как животные, хищные, примитивные, беспощадные. Вот только... это не так. Прежде всего в этом мнении отражается понимание животных как примитивно жестоких, для которых нападение и уничтожение является ведущими способами действовать. Но это очередное иллюзорное искажение и ещё одно проявление человекоцентризма. Никакие другие животные не ведут себя таким образом, реализуя жесткость ради жесткости, уничтожая представителей своего и других видов ради удовольствия, развлечения и личной выгоды.

Кроме того, у каждого вида есть свои особенности, используя которые, достигается максимальная эффективность действий. Так у кого-то есть хвост, у кого-то крылья, у кого-то жабры и т.д. Что касается нашего вида, то у человека есть своя ключевая особенность – это развитая психическая (познавательная) деятельность Сознания.

О самом Сознании поговорим позже, а сейчас суть в том, что эффективное использование функций Сознания позволило бы человеку трансформировать и в конечном итоге отказаться от действий на основе примитивных поведенческих схем, ведь на то Сознание и является качественно более продвинутой надстройкой, отражающей уровень развития вида.

Но... этого не произошло. Даже имея Сознание, человечество предпочло сделать выбор в пользу примитивизма жестокости, используя свою познавательную активность не для развития и оптимизации взаимодействия со всем живым, а для создания идеологий, оправдывающих уничтожение всего живого.

Это похоже на то, как если бы птицы использовали крылья не для того чтобы летать, а исключительно для того чтобы обмахивать себя в летнюю жару и отпугивать других птиц от источника пищи.

А потому, нет, те люди, которые реализуют власть как высшее личное достижение – вовсе не ведут себя как типичные животные, они ведут себя как больные животные, отказавшиеся от использования своих уникальных видовых особенностей и способностей. И живи они не в социальном, а в природном пространстве, то вымерли бы первыми.

Учитывая изначальное предназначение власти в рамках системы общественной организации (выбор направления развития, исследование нового, организация труда сегодняшнего населения для завтрашних поколений), просто сделать вывод, что при подходе к власти как личному достижению и при исполнителях с соответствующими качествами и свойствами, сколь-либо адекватное управление и направление Обществом – невозможно. Более того, поскольку цели развития Общества и удержания личной власти – противоположны, то неизбежны деградация и итоговое разрушение.

Подчеркну и то, что сейчас речь не о какой-то конкретной власти, в конкретной стране или исторической эпохе, я подразумеваю – фундаментальное понимание власти в принципе, во все эпохи, во всех странах, имея в виду любых представителей, когда-либо у власти находившихся.

Но чтобы сформировать более полное и точное представление о власти, нельзя обойти иное её понимание, которое могло быть выбрано и реализовано при определённых обстоятельствах. Речь *о власти как функции управления Обществом.*

Представление о власти как о всего лишь одной из функций в системе общественного устройства – кардинально меняет как наполнение активности при реализации этой функции, так и тех людей, которые вовлекаются в данный процесс.

Функция – означает, что существует набор некоторых вопросов и компетенций, которые необходимо решать с целями, во-первых, поддержания целостности сообщества, во-вторых, его дальнейшего развития.

Власть как функция – опирается на объединение людей, которые совместно принимают решения о том, что им нужно и для чего, а сама власть – всего лишь координирует исполнение этих решений.

Для реализации такого понимания власти не нужна агрессия и жестокость через негативный контроль и разрушение, нужно умение и желание общаться с другими, умение наблюдать и слушать, умение систематизировать процессы и прогнозировать их развитие.

При достижении определённого технологического цикла, большую часть функции власти (за исключением общения и совместной выработки целей Общества, разумеется) в принципе можно и нужно автоматизировать, поскольку исполнительская часть функции власти более эффективна и результативна, когда из неё исключён человек как фактор труда.

Если ретроспективно взглянуть на исторические проявления и реализацию власти, безусловно можно обнаружить отдельных личностей в те или иные эпохи, в различных странах, которые понимали власть именно как функцию, а не высшее личное достижение, но... в общем потоке и учитывая малый срок пребывания у власти, такие люди не смогли в сколь-либо значительной степени повлиять на характеристики общего Эгрегора власти, опирающегося на негативный контроль, разрушение и личную выгоду любой ценой.

Необходимо отметить и то, что управленческая власть, основанная на негативном контроле претерпела изменения в своей форме. Если ранее, приблизительно до XVII-XVIII веков она была явной, не скрывала себя и формализовалась в виде монархического мироустройства, то последние 250-300 лет реальная управленческая власть личного достижения постепенно всё больше уходила в тень, создавая свои упрощённые проекции в виде политических систем (партий, президентов, премьеров, парламентов, выборов). Все эти новые форматы тоже являлись платформой для власти личного достижения, но лишь локальной, истинный уровень управления спрятался, дабы не привлекать к себе внимания.

Этим теневым уровнем управления и власти стали уже не монархи и не сменившие монархов якобы выбранные народом президенты, а финансово-экономическая элита, устроенная на основе клановой системы, в которой состоят родовые (семейные) кланы, де факто поделившие между собой основные ресурсы планеты, присвоив их себе формальными (иллюзорными) законами, которые сами же и написали. А своё управление эти наднациональные элиты осуществляют через тех самых публичных политиков-марионеток, жадных до власти настолько, что готовы на всё, лишь бы поддержать иллюзию, главным образом для самих себя.

В итоге понимание власти как функции – так и осталось перспективной ветвью развития, которую человечество не выбрало... и уже не сможет выбрать. Это утверждение я основываю не на произвольном желании создать пессимистичную картину, а на понимании системных процессов, происходящих с людьми в глобальном масштабе.

Ведь власть управленческая или как нам привычно её называть – политическая, это лишь одно звено, важное, фундаментальное, но лишь одно звено. Будь это звено единственным, теоретически его можно было изменить, но Эгрегор власти как личного достижения через негативный контроль опирается на ещё как минимум два звена, которые равны по силе управленческой (политической) власти, расширяющие и дополняющие её, речь о концепции денег и религий.

Власть как личное достижение – будучи ничем иным, как идеологической (виртуальной) надстройкой, существующей лишь на уровне мышления и воображения, должна была для самосохранения и самовоспроизведения придумать дополнительные опоры. И эти опоры были

созданы и, разумеется, они тоже оказались искусственными, генерирующими негативный контроль, перенапряжение и ведущими к разрушению.

1.3. Концепция денег

Власть как личное достижение – должна создавать условия дисбаланса, при которых у одних есть всё, у других – ничего. Иначе, когда у людей всего сравнимо одинаково – реализация такой модели власти невозможна. Ведь нельзя управлять с позиции силы теми, кто столь же силен, то есть – над кем нет преимущества.

И одним из таких преимуществ стало создание и внедрение, на мой взгляд, самой чуждой естественному и опасной концепции за всю историю человечества – концепции денег.

Те, кто писал и пишет историю движения человечества по эпохам, говорят, что появление денег – было неизбежно и отражало процесс развития и усложнения Общества как системы, но это даже близко не является истинной причиной и целью появления денег как инструмента.

Понятно, что сейчас достоверно неизвестно, какие конкретно обстоятельства были тогда, на момент появления денег как инструмента, но я берусь утверждать, что это не было естественным процессом и уж тем более необходимым, что это была именно сконструированная надстройка и изначально инструмент влияния и негативного контроля.

С одной стороны, да, я не знаю, что тогда было, а с другой – опираюсь на то, что в то время власть уже выстраивалась по схеме власти личного достижения и отталкиваясь от этого факта, складывается мой вывод о том, что появление такого инструмента как деньги не могло произойти спонтанно, уж слишком этот инструмент оказался уникальным образом выгоден именно власти личного достижения и никому более.

Можно сказать, что я гадаю, рассуждая об этих процессах, отчасти это так и есть, но те, кто утверждает, что деньги появились естественным путём, сами по себе и явились отражением развития и совершенствования общественной организации, тоже гадают. Вот только я при этом опираюсь на то, что появление денег явилось следствием особого подхода к пониманию и реализации власти, власти как личного достижения. И такому формату власти необходим был инструмент для сохранения и наращивания своего влияния, путём создания дисбаланса, формирования фундаментального избытка материальных благ у себя и нужды у всех остальных. Иначе невозможно было бы отстроить на всех уровнях доминирование и функционирование системы власти данного формата.

Резюмируя, **цель внедрения денег**, а это было именно внедрение сверху (с уровня власти), а не распространение снизу (с уровня основной массы населения), - *выстроить механизм создания дисбаланса и идеологического неравенства.*

Изначально планировалось, что деньги будут в распоряжении малого числа людей, дабы служить рычагом воздействия. Тот, у кого много денег, считался сильным и достойным, тот, у кого мало – должен был подчиняться. Но если помнить, что деньги – это всего лишь идея (искусственная категория), а не что-то реальное (природное), то становится очевидна схема негативного контроля – *нечто условное стало контролировать реальную жизнь абсолютного количества представителей вида.*

Создателями концепции денег, честно говоря, можно было бы восхититься, потому что изобрести такую простую, но чудовищно действенную схему – мало кому дано. Я бы и восхитился, если бы эта схема не привела к уничтожению миллиардов людей и не подвела весь вид к скорому прекращению существования.

Создаваемый деньгами дисбаланс, позволяет существовать власти как личному достижению. Дисбаланс означает с одной стороны – крайней степени избыток, а с другой – крайнюю нужду.

Материальная избыточность – это очередная грань человекоцентризма и противопоставления людей Природе, ведь в естественном пространстве – не существует избыточности и накопительства, потому что власти как личного достижения там нет. Ни одному другому виду не пришло в голову отобрать у других то, что этим другим жизненно необходимо и сложить всё это в собственный тёмный угол, просто потому, что «могу и хочу».

А человечество именно такой путь выбрало, деньги при этом послужили универсальным инструментом, сравниться с которым может лишь – концепция религий.

Когда говорят, что деньги, бизнес и торговля – это единственные формы и инструменты производства и распределения, и без них ни Общество, ни развитие, никакие иные социальные процессы происходить не могут – это очередная ложь и проявление искажающей иллюзии.

И деньги, и бизнес, и торговля – это лишь идеологии, не более, чем плоды работы воображения, а не часть реальности, существующая вне зависимости от воли людей, и единственными вариантами они быть никак не могут. Единственных вариантов вообще не существует.

Не существует ничего единственного, тем более являющегося плодом воображения, то есть условной категорией, которую люди сами для себя придумали. *Кто сказал, что невозможно придумать (и воплотить) другие варианты, способы и механизмы?*

И придумать их можно. Можно делать это, например, из точки «сейчас», глядя в некое будущее. И из этой точки подобные рассуждения, вероятно, кажутся практически невозможными, абсурдными. Ну, как же так... Мир без денег, бизнеса и торговли? Но даже здесь, из точки «сейчас» придумать альтернативные технические решения возможно, как и реализовать их затем, достаточно задаться целью. А уж тем более создание иных схем было реально, когда идеология и инструмент денег только создавались. Когда перед взором чистый лист – ничто не создаёт отвлекающих помех, говорящих о невозможности или невыполнимости.

Не стану тратить время, описывая свои версии того, как Мир может успешно существовать без денег, бизнеса и торговли, я это уже делал в рамках другой своей работы, оставляю каждому из вас возможность поразмышлять и придумать собственные варианты.

У человечества был выбор, по какому пути пойти и какой результат получить. Из точки «тогда», когда ещё не было денег и торговли, не было этих иллюзий, которые захватили и поглотили собой всё... мышление, восприятие, действия, став условными социальными рефлексам, без которых большинству жизнь даже не вообразить. Когда всего этого не было, можно было создать что-то другое, но стало так, как стало.

Я рассказываю об этом не для того, чтобы вызвать какую-то ностальгию или сожаление об упущенных возможностях, а с целью осветить и констатировать переломные в моём понимании моменты, которые оказались настолько глубокими и значимыми, что предприняли ускоренное завершение цикла существования человечества, предвестниками которого мы являемся сейчас и свидетелями которого будут ближайшие поколения, поколения Последних людей. Эти процессы уже не остановить, не отменить, а их последствия не обратить.

Тенденции же последнего столетия привели к тому, что люди, реализующие власть как личное достижение, трансформировали концепцию денег, точнее их форму, сделав их вдвойне виртуальными и условными.

Первый уровень виртуальности обозначался выше, ведь деньги – сами по себе просто условная идея, а вот второй уровень виртуальности окончательно сформировался в XX веке, когда деньги, которые до этого на уровне государств и экономик были обеспечены драгоценными металлами (золотом, серебром и т.д.), были вначале лишены этой привязки, став не более, чем цветными бумажками, а через некоторое время, благодаря технологическому циклу и вовсе, переведены полностью в виртуальный формат, благодаря их поэтапной оцифровке. К настоящему моменту и без того виртуальные и ничем не подкреплённые цветные бумажки – исчезают из обращения день ото дня, уходя в бездонное виртуальное пространство банковских счетов и интернета.

Такая двойная виртуализация, о которой, кстати, мы ещё будем говорить в контексте и других сфер жизни, в ещё большей степени отодвинула людей от возможности установить связь с реальностью и найти опору в естественных смыслах и формах. Произошло фундаментальное усиление иллюзии, в ещё меньшие клочья порвавшее представление людей об устройстве окружающего их Мира, далеко-далеко за видимую линию горизонта отодвинув и без того шаткий призрачный шанс на коррекцию пути.

Как итог – шанса этого больше нет, всё, что есть – наложенные друг на друга уровни виртуальностей, когда за одной идеологической ложью следует другая, замыкаясь в плотное, непроницаемое кольцо.

Что же ещё помогает этому кольцу существовать и плотно обвивать шею человечества? Это то самое третье острие копья власти личного достижения, ещё один кровавый и безжалостный инструмент негативного контроля и воздаяния, – концепция религий.

1.4. Концепция религий

Тем, кто реализует власть личного достижения, создателям концепции денег и торговли, нужно было какое-то средство массового послушания, чтобы люди, живущие в нужде, глядя на представителей самопровозглашённой власти, живущей в изобилии и избытке, не задавали вопросов, а подчинялись, причём добровольно.

Ведь, к примеру, обычные физические запугивания, пытки и даже убийства – действенны лишь ограниченное время, если они применяются в отрыве от идеологии, как-то их поясняющей и оправдывающей. В таких случаях люди восстают и уничтожают своих угнетателей – в 100% случаев.

И чтобы достичь послушания равного рабскому, но при этом – добровольного, и была создана концепция религий.

Однако сразу начну с уточнения того, что концепция религий и представление о Боге, как неком высшем первоисточнике Жизни – по крайней мере для меня – полярные категории.

Так устроена психика, что когда человек сталкивается с неизвестным, он пытается найти удобоваримые для себя объяснения о причинах и сути этого неизвестного. Ведь иначе, вне подобных объяснений, формируется точка напряжения, выражающаяся в тревоге. А тревога как фактор – тормозит движение вперёд, провоцируя сомнения. Иными словами, чтобы жить - людям нужны хотя бы какие-то объяснения неизвестного.

Разумеется, ещё задолго до появления концепции религий, перед людьми встал вопрос о своём происхождении. Ответы на любые вопросы выстраиваются, основываясь на возможностях системы познания. Чем более ограничена система познания в своих инструментах изучения возникшего вопроса, тем более высокий уровень виртуальности и абстрактности имеют формулируемые ответы, а потому, появление представления о Боге – явилось закономерным результатом и отражало возможности системы познания человечества того времени.

Но, что куда важнее, это представление, хотя в общем смысле было достаточно абстрактным и образным, всё же в основе своей – опиралось на природные процессы и явления, в которые люди были включены по умолчанию. Они смотрели вокруг, смотрели вверх, смотрели в воду и видели, что жизнь разнообразна и что повсюду что-то происходит. Они не имели возможности узнать, что именно, как и почему происходит, но суть этих первичных наблюдений и осознаний сводилась к тому, что всё живое имеет источник происхождения – Природу. Собственно, Природа (её циклы, процессы и явления) и есть Бог.

Да, вначале под Природой понималось лишь то локальное пространство, которое непосредственно было доступно для людей на территории проживания, но позже масштаб представлений расширился и стал включать в себя не только земную Природу, но и космическое пространство.

С развитием системы познания, выделилось особое её направление, изучающее механизмы процессов и явлений – Физика, что в буквальном переводе с древне греческого означает – Природа.

И по идее, именно физика, опирающаяся на связь с реальностью, изучающая живое, должна была заполнять информационные пробелы, дополняя и уточняя представление о Боге, но... в силу того, что система реального познания развивалась медленно, а виртуальные идеологические модели, подпитываемые концепцией власти личного достижения, создавались быстро и распространялись силовым путём, то потенциал физики как источника информации о Мире, заняли религии. Которые, в свою очередь, вобрали в себя фундаментально связанную с природными процессами и пониманием Жизни как таковой, представления о Боге, вывернули всё наизнанку, сделав Бога виртуальным. Совершив тем самым шаг в пути отрыва людей от Природы и встав на рельсы противопоставления ей.

Бог – стал идеологической моделью религий: абсолютный, виртуальный, недостижимый. Высшая сила, с которой обычным людям нельзя общаться, только через отправление религиозных культов и через особых людей (священников). Бог превратился в управленческую надстройку, которой нужно было служить, якобы чьи правила и нормы нужно неукоснительно выполнять.

И такой подход к пониманию Бога – уже ничего не мог развивать, не мог заполнять никакие пробелы в знаниях людей о самих себе, своём происхождении, происхождении вообще всего окружающего пространства.

Именно так Бога заменили концепции религий. Религии и их социальные институты (церкви) – изначально были инструментами негативного контроля. Комплексного контроля абсолютных масс людей, их поведения, мышления, чувств, ресурсов, начиная с самого главного – времени жизни.

Религии позволили подменить связь с Природой идеологией человекоцентризма, при которой выходило, что Природа и всё, что в ней есть не просто существующее разнообразие, а якобы созданное Богом специально для людей. *Понимаете разницу?*

Ранее, до религий, Природа (её явления) воспринималась как Бог, что подкреплялось прямым взаимодействием и непосредственным наблюдением, своего рода – базовой физикой, а затем... благодаря исключительно идеологическому фантазированию, Природа внезапно оказалась всего лишь платформой, созданной Богом для удобства людей. Что в конечном итоге и позволило укоренить мысль, что природное пространство – просто источник благ, что люди – высшие существа, что они любую территорию могут уничтожить, ведь она создана для них, и они её хозяйева. Переступить грань между поддержанием баланса и разрушением ради обладания стало не только чрезвычайно просто, но и безоговорочно допустимо, многими даже желанно.

Развитие же физики всё равно продолжалось, потому что вырезать любознательность людей окончательно не позволял технологический цикл. Но физика (как и вся Природа) была

противопоставлена концепции религий, стало быть изучение естественных процессов и явлений было сродни деянию, достойному не только порицания, но и наказаний.

Вытесненная на периферию, подменённая религиями и церквями, физика (в широком смысле – знания о Природе) не смогла стать опорой для Обществ, её продвижение происходило максимально медленно, при сильнейшем противодействии, а иначе не могло быть. Ведь если в Обществе развивается физика, значит там не нужны религии. Потому что наблюдение, изучение и взаимодействие с реальными категориями Жизни – дают конкретные ответы, расширяющие познавательную базу, прямой опыт, исключая тем самым возможность существования идеологических иллюзий, заложенных в религии как инструмент управления через страх.

А если нельзя управлять через непреодолимый страх, то начинает рушиться вся цепочка власти как личного достижения.

Религии, будучи виртуальными конструктами, формулируют при этом для реальной жизни людей правила в виде жёстких предписаний. И эти предписания, точнее, попытки людей им следовать, ведут лишь к росту внутреннего перенапряжения и итоговому разрушению целостности психики и тела.

Ведь все религиозные правила основываются на радикальных формулировках «можно/нельзя», «всегда/никогда». Но лишь в идеологических концепциях и философских трактатах подобные категории могут находить выражение, к повседневной жизни людей – они не применимы изначально. Кроме того, не стоит забывать и такой немаловажный момент, как несоблюдение на протяжении всей истории, заявленных предписаний и норм теми, кто их создал.

Казалось бы, наличие этих (и множества других) очевидных противоречий должно приводить людей в себя, отрезвлять и снимать с них пелену влияния религий, но такого в массовом порядке не происходит. Аппарат манипулирования и пропаганды религий через церкви отточен до совершенства, что приводит к тому, что уже в глубине XXI века до сих пор повсеместно умирают люди лишь из-за того, что их религия запрещает переливание крови; женщины рожают нежеланных детей из-за запретов некоторыми религиями противозачаточных средств и аборт. Это не говоря уж про куда более причудливые и бессмысленные формы тотального контроля поведения, например, запреты есть определённые виды пищи, просто потому, что так сказано в мифологической части той или иной религии.

Несмотря на тот факт, что подавляющее большинство последователей любых религий – абсолютно инертны, максимально пассивны, безвольны и безобидны, неся через себя в основном пассивно-агрессивное послание окружающим, снисходительно осуждая других за нежелание верить в их концепцию, всё же религии – это орудие не просто контроля, но и насилия. А насилие всегда творится руками единиц, которые в силу своих индивидуальных особенностей в любом случае радикализировались бы, но их в какой-то момент брали под опеку служители религий и наставляли. Официально, конечно же, верховенство любой церкви порицает насилие, но на деле, в глобальном масштабе никогда без их одобрения, а главное – финансирования, не происходили бы столь страшные и кровавые события, о которых знает каждый. В Мировом масштабе нет и не было большего насилия, чем порождённого под флагами религий. Потому что есть риторика, а есть – реальные действия.

Не обманывайтесь, когда про религии слышите тоже самое, что и про деньги, мол, это – неотъемлемый способ человечества найти ответы о себе и Мировом. Ничего даже отдалённо похожего в религии не заложено, потому что ответы ищутся и находятся – путём обретения прямого опыта, путём экспериментов и в процессе слияния. Тогда как религии – не просто не допускают никаких вопросов и поисков на них ответов, они жёстко противодействуют, последовательно подавляя каждую активность.

Кроме того, не лишним будет помнить о том, что ответы о Море нужно искать в контакте с этим Миров, а не в философствовании (не в фантазировании). Ведь... говорить и делать – это разные процессы.

Физика как инструмент познания – делает; религия как инструмент контроля – только говорит. Причём говорит лишь то, что необходимо для осуществления контроля. Физика – освобождает и воодушевляет, религии – поработают и удручают, создавая условия познавательной нищеты и творческого упадка.

В религиях нет Бога, потому что нет созидания, только подчинение. Вводя категории греха, Ада и Рая, исповеди, как возможности оправдать разрушение, молчаливого служения, жертвенности как ценности, боли как нормального состояния, разделяя людей на «правильных» и «не правильных», контролируя всё, начиная с режимов сна и питания, и заканчивая длительностью и качеством жизни – религии – противоположность Божественному (природному) в сути своей.

Бог – есть, он в том Источнике, который запустил космологические процессы и явления, полагаю, это некая форма энергии, развившая способность произвольно формировать и структурировать материю. Этими вопросами как раз и должна была бы заниматься физика, но власть как личное достижение, концепция денег и религий – слишком долго направляли траекторию движения человечества, а потому, как много раз уже успел повторить – слишком поздно, просто... не осталось достаточного количества времени, чтобы успеть получить ответы. Но, даже если бы такие ответы были получены прямо завтра, то уровень реального управления (те самые наднациональные финансовые элиты) попросту не допустили бы подобного рода информацию и технологии в широкие массы, как они это делали всегда, сжигая книги, убивая исследователей, дискредитируя просочившуюся информацию, превращая её в повод для насмешек.

Иное было бы странно, ведь на исследования нужны деньги, а все деньги как категория не просто контролируются, но в буквальном смысле – принадлежат конкретным людям. Разумеется, что выделять средства на прорывы в том, что может уничтожить их власть, эти люди не станут никогда, а любые более-менее спонтанные открытия – всегда можно закрыть.

Возвращаясь к религиям, нужно и важно проследить коррекцию и изменение их формы через мимикрию согласно духу времени. И речь пойдёт не о бесконечном дроблении существующих классических религий на ветви и подветви, а о более широком понимании религии как механизма.

Движущей силой религий и церквей как социальных институтов являются конкретные люди, жертвующий собой, посвящающие жизнь тому, чему не посвящают её другие, подвергая себя зачастую экстремальным условиям и нагрузкам, но и, имеющие при этом, особые по сравнению с другими людьми, права и привилегии.

Долгое время концепция религий находила отражение и реализацию только в самих религиях, этого было достаточно для выполнения ключевых заданных функций, однако, как формат реальной власти менялся с изменением Общества, так и концепция религий нашла для себя новые способы проявиться, неся в себе всё те же функции и смыслы. Эти новые способы подарил людям XX век.

Насколько случившееся было преднамеренно и спланировано? Не возьмусь утверждать, что таков был план изначально, скорее, процессы начались спонтанно, но... когда уровень реальной власти понял потенциал этих процессов и явлений для поддержания и даже усиления своих позиций, это уже действительно превратилось в централизованный и осознанный план, который более чем успешно действует и по сей день.

Речь о появлении новых индустрий, ставших новыми религиями и персоналий, олицетворяющих и продвигающих эти индустрии, как новых святых и пророков. Первой волной таких индустрий стали кино, музыка и спорт. Чем дальше в своей хронологии разворачивался XX век, тем более

значительными становились эти индустрии, тем больше они напоминали по форме и функциям религии.

В виду организованных глобальных процессов, связанных с разрушением концепции родовой семьи (многих поколений, живущих вместе), в виду необходимости изъять из семей женщин, чтобы они пошли работать, в виду задачи перевести воспитание детей под контроль внешних пропагандистских структур (детские сады, начальные школы), классические религии внутри XX века было необходимо отодвинуть, поскольку поменять их догматы невозможно, это стало бы разрушением всего механизма религий, но при этом нужно было предложить людям условно безобидную и привлекательную альтернативу, несущую в себе функции и цели религий, но выглядящие современно, отвечающие актуальным запросам глобализации, урбанизации, началу эпохи потребления, сексуальной революции, в общем – комплексного бунта, связанного с изменением мироустройства.

Достаточно быстро, уже к 20-30-ым годам XX века такой новой религией стал кинематограф и звёзды кино, как пророки, затем, а во многом параллельно, подключились музыка и спорт. Оттачивая и наращивая своё влияние, эти сферы стали как бы фантомным продолжением церквей, вовлекая гигантские массы людей, транслируя им набор необходимых ценностных ориентиров (к примеру, что есть, что покупать, с кем встречаться, что одевать и т.д.), упорядочивая (то есть, беря под контроль) время жизни людей, разделяя их на своих и чужих, провоцируя агрессию, заставляя тратить деньги, отвлекая их от творчества, развития, толкая к одиночеству, да и просто отвлекая от задавания вопросов о происходящем и снижая критичность мышления. *Всё это так знакомо по внутренним механизмам религий, правда же?*

Звёзды индустрий кино, музыки, спорта давно стали идолами, рупором пропаганды тех идей и целей, которые конъюнктурно выгодны уровню реальной власти.

А едва закончился XX век, как в дополнение к уже укоренившимся идолам эпохи потребления, добавилась вторая неорелигиозная волна – волна «цифровых идолов», в ответ на запрос нового поколения, погружённого в иллюзию интернета. Эти идолы ещё агрессивнее, ещё опаснее, ещё ненасытнее, более того, в отличие от актёров, музыкантов или спортсменов, «цифровым идолам» не приходится трудиться, прикладывать усилия или же посвящать свою жизнь и здоровье своим идеям. Они – воплощение религии нового формата, вещающего о том, как можно стать успешным, известным и богатым, по сути не выходя из дома, не получая образования, не делая вообще ничего, что вынуждает напрягаться.

Цель появления этих новых идолов всё та же – контроль поведения, разделение людей, их изоляция, препятствование творчеству и развитию, отвлечение и развлечение, вместо исследования и осмысления. То есть – это продолжение разотождествления человека с самим собой и противопоставления его Природе (всему живому).

Искусственное против настоящего, где настоящему отводится рудиментарное положение – это суть религий, классических или изменивших форму, спрятавшись под масками социальных явлений нового времени.

Прежние религии, к слову, ничуть не ослабли, они по-прежнему здесь, вокруг людей, встроены в инфраструктуру городов, плотно вгрызаясь в и без того обезволенный разум жителей, неумолимо и неотвратимо, навязчиво подобно магазинам, предлагающим скидки.

Кстати, говоря о религиях и церквях – неминуемо возникает ощущение, будто говоришь о типичной транснациональной корпорации. Всё потому, что это так и есть. За тысячи лет до Pepsi, Apple или McDonald's, уже были созданы первые корпорации, с разветвлённой международной сетью региональных представительств и дистрибуции при помощи торговых представителей.

Весь современный маркетинг, брэндинг и прочие типичные порождения вроде как XX века – на самом деле – разработаны и внедрены давным-давно. Что говорит лишь о бедности и скупости мышления, которое, увы, но ни грамм не продвинуло человечество за прошедшие тысячелетия. А причина в фундаментальном ограничении: принципы денег и торговли не поменялись (да и не могли поменяться) с тех пор, как начали продаваться религии, а потому, формы и принципы компаний, производящих и продающих газировку, еду или телефоны – тоже не изменились.

В итоге, религии нужны, чтобы объяснить, почему человеку выгодно страдать, обслуживать некую высшую власть, жить в нищете, ограничениях и нужде, приносить себя в жертву, отдавать своё добровольно, не учиться, не общаться и не объединяться с другими людьми, если только не со сторонниками той же религии. А если человеку по какой-то причине не подходят традиционные форматы религий и церквей с их проповедниками, им всегда будут предложены альтернативы в виде неорелигий и их идолов-проповедников, которые будут манить огоньками яркой жизни и вседозволенности, но в глубинной сути – будут осуществлять всё тот же негативный контроль во благо власти личного достижения, представители которой наблюдают за всем происходящим из тени и радостно потирают руки каждый раз, как строится новый храм, появляется очередная звезда кино, музыки, спорта или блогер с миллионами подписчиков.

Суммируя сказанное про специфику понимания и устройства власти, которую человечество выбрало в качестве единственной модели организации Общества многие тысячи лет назад, можно сделать вывод о том, что власть личного достижения фундаментальна и беспощадна, протivoестественна природным процессам и состоянию здоровья. Вместе с тем, её уже невозможно остановить, обратить или сколь-либо значимым образом скорректировать. Потому что инструменты негативного контроля, созданные в её рамках и её усилиями, настолько всеобъемлющие и парализующие каждый компонент жизни людей, что для генерации глобального контр импульса достаточной силы попросту нет необходимого количества энергии снизу (с уровня большинства людей), а сверху (с уровня реальной власти) такой импульс никогда не будет сформирован.

У человечества нет шансов и нет времени. Выбор пути развития делается лишь раз и чем дальше от точки осуществления этого выбора, тем его последствия необратимее. Думать, что у человечества ещё сколько угодно времени и эпох на анализ и исправление – всего лишь иллюзия, отчасти служащая естественным защитным механизмом, ведь мало кому хочется задумываться о скором завершении цикла людей; отчасти – это сконструированная иллюзия в рамках человекоцентризма, чтобы просто отвлекать и сохранять статус кво. Как бы то ни было – реального времени относительно точки выбора пути, у нашего вида осталось совсем немного.

Наверняка у вас сохраняется вопрос о том, почему же времени осталось немного? И мы продолжим рассуждать об этом, разворачивая дальнейшее повествование.

1.5. Концепция технологий

Говоря о власти как личном достижении, которая стала идеологическим фундаментом отстройки существующей модели Общества через негативный контроль; говоря о человекоцентризме и противопоставлении людей Природе и о тех концепциях (деньги, религии), которыми разрушались и замещались связи с Природой, лишая человечество перспектив, нельзя обойти стороной технологическую составляющую всех этих процессов.

Ведь любая концепция, будучи умозрительным конструктом, для воплощения так или иначе требует создания материальной базы и соответствующей инфраструктуры. Именно о концепции технологий сейчас и поговорим подробнее.

Конечно же сама по себе власть, деньги или религии тоже технологии, но не технические, а социальные, тогда как далее будет сделан акцент именно на технических технологиях и том подходе, который определяет их направленность.

Технологии, как практическое отражение любого знания в материальном мире, всегда делились на два уровня, согласно степени доступности и распространённости:

1. Массовые и общедоступные;
2. Скрытые, доступные лишь избранным.

Первая группа технологий направлена на создание оптимальных условий для извлечения из людей максимальной прибыли и сохранении над ними максимального контроля при минимуме вложений со стороны реального уровня власти. Такой подход к технологиям касается всех сфер жизни. Никогда массовые и общедоступные технологии не позволяли людям получить больше, чем назовём это – «минимальный пакет» удобств. Так было всегда, на каждом этапе каждого технологического цикла.

Вторая же группа технологий – направлена на создание и поддержание условий доминирования представителей уровня реальной власти. Такие технологии всегда служили дополнительным преимуществом, формируя опережающий запас в понимании и создании перспектив, позволявшим крайне малой группе людей – управлять всеми остальными.

Основываясь на этой технологической дихотомии и шло развитие концепции технологий. Конечно, не всегда разница в развитии технологий массовых и скрытых была столь очевидна, как в настоящее время, но тем не менее, общий вектор разделения «для всех» и «для избранных» был всегда. Ведь единственное, что позволяло и позволяет существовать власти личного достижения – это превосходство, тот самый дисбаланс... информационный (идейный, образовательный) и технологический (когда идеи находят воплощение).

А низкие темпы смены технологических циклов последних нескольких тысяч лет, кстати, тоже видятся не случайными. Потому что в основе создания технологий – лежит изучение процессов и явлений, тогда как очень долгое время этому уделялось сравнительно (с войной и торговлей) мало внимания, поскольку доминирующая форма контроля осуществлялась при помощи религий, которые, как говорилось выше – имеют прямо противоположную развитию и изучению Мира цель. Но в XX веке концепция религий была дополнена новыми форматами, а потому, концепция технологий тоже изменилась, хотя и сохранив своё принципиальное внутреннее деление.

Уровень реальной власти осознал, что для извлечения большей прибыли и достижения большего контроля – нужны новые технические решения. Такие решения, которые снижали бы зависимость эффективности труда от участия человека в нём, иными словами – понадобилась автоматизация. В сочетании с глобальным пересмотром формата семьи (от родовой к нуклеарной) и укрупнением городов, смена доминирующей формы труда была неизбежна и для этого понадобились технологии.

Если бы повсеместное внедрение электричества не было необходимо для функционирования гигантских городов и новой формы труда – оно никогда бы не получило массового распространения; тоже самое касается, например, автомобилей. Если бы это было не выгодно с точки зрения извлечения прибыли из людей, то общедоступности машины никогда бы не получили. Кстати говоря об автомобилях. Двигатель внутреннего сгорания и электродвигатель – были изобретены в одно время, но, как нам известно, распространение получили только ДВС. Почему? Ответ прост, уровню реальной власти было выгодно распространение ДВС по причине того, что уже на тот момент они контролировали абсолютные запасы нефти.

Стоит ли вообще пояснять смысл распространения сначала газет, а потом радио и телевидения? Полагаю, что касается средств массовой информации, здесь и так всё ясно.

Таким нехитрым образом можно сделать достаточно точный и ёмкий вывод относительно концепции массовых технологий: они служат инструментом контроля, позволяя упорядоченно подчинять время жизни людей и извлекать из них максимум прибыли. Общий вектор таких технологий – отвлечение и развлечение.

Говоря о технологиях, невозможно не затронуть вопрос образования. Как отмечалось выше, основа технологий – контакт с окружающим Миром через опыт прямого взаимодействия с ним, а всё это закладывается через образование.

Собственно, слово – Образование на русском языке в прямом и настоящем своём смысле – означает *создание человеком образа (той или иной части) реальности во время её изучения*. Однако на деле система образования всегда выглядела иначе. Как и технологии, сам процесс образования также изначально делился на «массовое» и «для избранных».

Массовое образование служит целям воссоздания трудовых ресурсов и средством контроля системы познания. Оно даёт лишь крупицу базовой информации, при помощи которой можно выполнять определённую функцию, но в то же время – ограничивает развитие и контролирует осведомлённость. Образование же настоящее, «для избранных» – как раз содержит основной массив информации о реальном устройстве и функционировании Мира, доступный на тот или иной исторический момент.

Долгое время массовое образование контролировалось религиями, что, собственно, и явилось причиной многовекового торможения и упадка в естественнонаучном направлении и в развитии возможностей системы познания, а, как следствие, и фактическую остановку развития технологий.

В конечном счёте, как мы знаем, технологии всё же двинулись с мёртвой точки, но и тут следует верно понимать причину. В первую очередь власть личного достижения сосредоточена на двух векторах: удержание своей власти и расширение её пределов. И то и другое – требует специфических инструментов, простыми словами – оружия для ведения войн. Потому-то главной сферой, которая послужила толчком к технологическому развитию стала – война. Что лишний раз демонстрирует истинную и доминирующую направленность человечества на – разрушение. Не познание Мира, не расширение возможностей и способностей, даже не бытовое удобство и комфорт, а разрушение окружающей среды, уничтожение себе подобных.

Так что... тем, кто сомневается в моих рассуждениях, рекомендую всегда смотреть не на декларируемые тезисы, а на реально совершённые дела. Слова – ничего не значат, значат лишь действия.

Когда я говорю, что человечество сделало определённый выбор в формате власти или в векторе развития технологий, или в чём-то ещё – не нужно верить мне на слово, просто взгляните на факты, отражённые в действиях. Не смотрите на идеологические окраски, которыми прикрывались с древнейших времён, а только на фактические решения и события. А дальше – делайте свои выводы.

Так вот, для ведения более сложных войн – нужны были более сложные технологии, и более подготовленные солдаты. Это изменило подход к распространению образования. Иллюзия отмены рабства и постепенно подступавшая смена монархии на современную политическую модель, позволила создать новую иллюзию всеобщего блага – массовую доступность образования. Которое, к слову, очень быстро стало обязательным требованием государств по отношению к своим гражданам. Да, звучит и правда странно, согласитесь... *право, законодательно закреплённое как обязанность*.

Но не только усложнившаяся война, но и новый подход к организации экономики и извлечению прибыли из людей, повлияли на развитие технологий и внедрение массового образования как требования.

Города укрупнялись, их необходимо было строить по-новому, фабрики, заводы, различные производства, а позже и «офисная модель» городов – стали основой внутригородской инфраструктуры. Для создания станков и различных устройств – необходимы были, как и в случае с ведением войны, более подготовленные трудовые кадры.

Разумеется, что люди, ещё недавно не имевшие толком никаких возможностей, не умевшие во многих случаях читать и писать, восприняли распространение системы массового образования как благо и достижение прогресса. В этом как раз и был механизм превосходства уровня реальной власти, который они получали и реализовывали, контролируя доступ к информации и технологиям.

Кроху того образования, что уровню власти было доступно в буквальном смысле столетиями, как бы внезапно для себя получили практически все. Что было безусловно позитивно для людей, если смотреть только с их уровня. Но при верном понимании преднамеренности и целей этих процессов – выглядит всё уже совершенно иначе. «Хозяева» просто решили немного обучить «рабов», чтобы те повысили производительность своего труда, повысив таким образом – уровень жизни «хозяев». В этом вопросе ни у кого не должно оставаться ни малейших иллюзий.

Но постепенно городской труд становился всё более монотонным, люди быстро вошли в колею схем и расписаний, встроились в иллюзию нового уровня. Такое привыкание означало, что свободное время людей, которого в целом стало достаточно много, необходимо было упорядочивать. Так закрепился нынешний вектор развития массовых технологий, который я обозначаю как – *отвлечение и развлечение*.

Механизмами реализации этого вектора стали, уже упоминавшиеся ранее технологии: радио, телевидение, кинематограф, музыка и спорт. Весь так называемый технический прогресс XX-го века и по сегодняшний день, если не связан с войной, то связан именно с этими сферами. И опять же, не нужно обманываться тем, что рост бытового удобства связан с естественными процессами и просто отражает развитие человечества. Это не так.

Каждый технологический элемент быта пропорционально своей прямой функции, выполняет функцию куда более фундаментальную: разделение людей, окончательное отделение людей от Природы, усиление влияния иллюзий и виртуальности, разотождествление психического и телесного, подавление творческих и исследовательских потенциалов, снижение физической активности и развитие итоговой невозможности и нежелания сопротивляться управленческой надстройке.

Глобализация как новый формат мироустройства и эпоха потребления как её движущая сила – требовали послушания, требовали контроля как никогда прежде. Ведь глобальный Мир требовал постоянного контроля немыслимого количества людей и помимо прямого насилия, самый действенный способ такого контроля – контроль мышления, восприятия, эмоций и в конечном счёте – поведения. Технологии развлечения и отвлечения подходили для этого как нельзя лучше.

Схемы влияния массовых бытовых технологий – были вычислены очень быстро, а их эффективность отвечала самым высоким запросам уровня реальной власти. Ведь каждый раз, когда люди ходили по магазинам, барам и ресторанам, они не ходили в библиотеки или на митинги; каждый раз как они обсуждали кино и музыку, они не обсуждали реальную власть, войну и прочие ужасы за окном; каждый раз, когда они смотрели спорт по телевизору или на стадионе, они не общались с другими, не исследовали Мир, не задавались вопросами о том, почему, зачем и как всё это происходит.

При кажущемся усложнении и увеличении качества бытовой составляющей жизни, на деле – происходило снижение уровня познавательной активности, упрощение и примитивизация системы познания, снижение уровня адаптивности и сопротивляемости людей.

А одним из главных последствий развития технологий отвлечения и развлечения, стало – увеличение скорости, темпов и ритмов жизни. Когда виртуальные процессы денег, закреплённые в экономике, стали единственным флагманом, определяющим циклы жизни людей.

В этот момент – противопоставление человека и Природы выходит на новый уровень. Биологические темпы, ритмы и циклы – полностью приносятся в жертву ради кажущейся эффективности человека во включении в городскую инфраструктуру.

Сон, питание, системы нагрузок, продолжительность и характер труда – вошли в прямое противодействие биологическим потребностям людей как вида. Игнорируя эти потребности, началась фаза ускоренного саморазрушения, подкреплённая появлением новых болезней, особенно, связанных с психической нестабильностью, возрастанием смертности от инфарктов, инсультов и рака, в общем от всех возможных следствий – перенапряжения и внутреннего разрушения организма.

Ответом искусственной социальной среды на эти проблемы, стала – *массовая примитивная медицина*, основанная на таблетках, которые, однако, ничего не лечили по-настоящему, а – кратковременно снимали симптоматику. И, разумеется, хирургия, которая как могла – штопала и вырезала, искалеченные городской жизнью органы людей.

Сами же люди нашли для себя источники успокоения не только в технологиях отвлечения и развлечения, но и в более привычных деструктивных механизмах, которые стали лишь удобнее и доступнее, а именно, в алкоголе, сигаретах и наркотиках. Распространение и популяризация которых очень быстро превратилась в один из самых главных инструментов контроля.

Как ни странно, а если вы уже отследили общую логику повествования, то совсем не странно, но даже так называемое – покорение космоса – хотя и безусловно технологически крайне сложное, всё же в сути и задачах своих – оказалось технологией именно развлечения и отвлечения, по крайней мере в официальной, видимой своей части.

Рассматривая этот вопрос, внимание стоит обратить на три момента:

1. Скорое прекращение исследования космоса при первых же достигнутых успешных результатах;
2. Создание из космонавтов – эквивалентов звёзд шоу-бизнеса и освещение темы освоения космоса как развлечения;
3. Создание новых технологий на основе исследований космоса.

Первый момент сигнализирует о том, что уровень реальной власти мог насторожиться тем, к чему в перспективе может привести столь открытое и публичное изучение космического пространства, процессов в нём и его возможностей. Любой мало-мальски реальный шанс того, что они утратят информационное и технологическое превосходство над основной массой людей, пугает их, поскольку познание фундаментально опасно для концепции власти личного достижения. Кроме того, есть у меня догадка о том, что прекращение публичного исследования космоса вовсе не означало прекращение его исследования вообще. Поскольку это события уже новейшей истории, то пока трудно отследить возможную выгоду, не зная подробностей и последствий, но прогнозировать, что такая выгода есть, и она скрывается – можно.

Второй момент по большому счёту даже не нуждается в особой расшифровке. Тут можно привести в пример для сравнения проект создания ядерного оружия, который держался в строжайшем секрете, в то время, как покорение космоса – стало развлекательным шоу, а космонавты –

звёздами, сравни голливудским. Практика показывает, что обычно, что-то действительно важное совершается под покровом тайны и в тишине, тогда как привлечение внимания происходит лишь к вопросам ни на что не влияющим. Не думаю, что в случае с космосом всё столь однозначно, но данный аспект вне всякого сомнения тоже имеет место быть.

Третий же момент весьма интересный и связан с первым. Дело в том, что на поверхности мы увидим, что технологии, связанные с изучением космоса, действительно появились, но они опять же связаны либо с войной и оружием, либо с развлечением и отвлечением. Принципиально новых технологических решений, позволивших бы человечеству получить ответы о самих себе и Жизни как таковой – создано не было, как и технологий в области энергетики (например, извлечение и использование энергии космического пространства как источника энергии) и способов физического изучения людьми дальнего космоса (хотя бы в масштабах полётов по нашей Галактике, не говоря уж про Вселенную или переходе в другие Вселенные).

Хотя я допускаю, что данные уровни технологий, как раз из числа тех, что разрабатываются «в тени» и являются скрываемыми. Однако такое положение дел именно в данном вопросе представляется мало вероятным, поскольку сейчас скрывать гигантские объёмы действительно важной информации практически не представляется возможным в силу особенностей самой информации как явления, которая всегда ищет способы распространения. И чем больше людей задействовано в сокрытии чего-либо, тем меньше вероятность, что сокрытие будет удачным в длительной перспективе.

О тех технологиях, которые разрабатываются уровнем реальной власти для обеспечения себе и дальнейшего доминирования, мы поговорим ниже, потому что как раз скрыть интерес к их созданию, даже имея под контролем все рычаги информационно контроля, не получилось.

Подводя же итог вопросу изучения космоса, да, это было обращением к мечте, но, в целом – оно оказалось временной ширмой, блестящей и сверкающей игрушкой, которая сыграла свою роль в нужное время для отвлечения внимания и от которой затем в мировом масштабе поспешили избавиться.

Люди давно уже не смотрят вверх, не мечтают о звёздах и дальних Мирах, это удел лишь энтузиастов и немногочисленных романтиков, вероятно, доживающих свой последний век. Ставка на технологии развлечения и отвлечения, в том числе и благодаря теме изучению космоса, была сделана на то, чтобы погрузить людей в дополнительный пласт иллюзий и создать ещё один уровень негативного контроля.

Этими технологиями стали отрасли персональных компьютеров, сотовых телефонов и интернета. Виртуальность психического (мышления, воображения, памяти, ощущений) и его разрыв с телесным (с физической реальностью и Природой) обрели дополнительное подкрепление через – виртуализацию элементов физической реальности, на основе подмены массы обычных бытовых процессов виртуальными аналогами. И масса этих замещённых процессов всего лишь за 30-40 лет уже приблизилась к критической. Причём я говорю не о всей виртуализации и автоматизации в негативном ключе, а лишь об избыточной, касающейся критически важных для человечества процессов, исключение из которых реального формата – является невосполнимым разрушающим действием.

Что это значит в общей логике, через которую мы рассматриваем движение человечества к исчезновению? Ответ прост – создан очередной виток, отдаляющий людей от Природы (от всего живого, от самих себя, друг от друга); ещё большее искажение представлений о не смоделированной действительности, а той, которая есть на самом деле; продолжение примитивизации поведенческих схем и общее упрощение мышления и восприятия, усугубление отказа от творчества, познания и исследования Мира; дополнительные уровни изоляции, ведущие к новым болезням и проблемам с размножением. Ведь одной из главных сфер, на которую

автоматически деструктивным образом оказывает воздействие виртуализация – это знакомство и общение, которые являются биологическим залогом репродуктивной функции. Вне живого контакта людей – неизбежно вымирание вида.

Так ли ужасны технологии развлечения и отвлечения? На самом деле – нет. Ужас создаётся благодаря однобокости и однонаправленности технологий. Как и во всём происходящем, не было создано баланса.

Дело в том, что если бы технологии развлечения и отвлечения, такие как телевидение или интернет уравнивались развитием других технологий – созидających, например, переходом человечества к иной форме энергетики, пересмотру формата труда, отказу от денежной системы и т.д. – не было бы столь искажающего воздействия и столь необратимых разрушительных последствий. Потому что разнообразие технологической направленности – оставляло бы людям выбор, какую часть времени посвятить активному включению в контакт с живым внешним Миром, а какую – просто отвлечься.

Но общая система организации управления Обществом и понимание власти – не оставляют такого выбора, являясь контролирующей надстройкой, создают и поддерживают лишь один вектор – разрушающий, частью которого является отвлечение и развлечение.

Зачастую людям кажется, что у них есть выбор, но на самом деле... это ситуация «*выбор без выбора*». А как ещё назвать ситуацию, когда выбор предлагается только из деструктивных вариантов?

Но иначе не может быть, когда главным транслируемым лозунгом человечества является – *потребляй*. Вновь и вновь буду повторять, что безграничное потребление, без уравнивания созиданием и исследованием – приводит лишь к деградации и распаду.

Приведу интересный и важный пример. С началом нового тысячелетия идёт постепенный отказ людей от письма в пользу печатания (набора текста на компьютере, телефоне, планшете). И я здесь имею в виду – бытовое использование письменной речи.

Что в этом такого особенного, ведь печать облегчает и ускоряет работу с текстом? Однако есть принципиальный нюанс, поскольку писать и печатать – это разные процессы с точки зрения задействования участков мозга.

Так вот, при печатании текста на клавиатуре – задействуются области мозга, отвечающие за механические навыки, тогда как при написании текста вручную на бумаге – активно включаются области мозга, отвечающие за творчество. То есть технология набора текста на клавиатуре не только ускоряет процесс и делает его более удобным с точки зрения быта, но и в итоге – упрощает, обедняет работу мозга.

Как только вырастет первое поколение, которое в принципе никогда не использовало для написания текста ручку и бумагу, человечество утратит ещё частичку своих познавательных способностей и продолжит усугублять разрыв связей с реальностью. А произойдёт полномасштабный отказ от письменности в пользу печатания – уже в ближайшие 30-40 лет (к 2050 году), если не случится чего-то катастрофического до этого.

Это лишь крохотный пример того, как уровень вторичной виртуализации уже оказывает разрушающее воздействие в масштабе всего вида. А если сюда добавить не только факт перехода к печатанию вместо написания, но и упрощение языка, как кода, передающего смыслы, то на лицо будет воздействие данной формы виртуализации на самые глубинные механизмы мышления, воображения и чувствования. Потому что речь (не только устная, но и письменная) – это отражение

качества функционирования психических процессов. Чем беднее и примитивнее язык (речь), тем значит примитивнее содержание мышления и чувствования.

К слову, являясь поэтом и автором десяти сборников стихотворений, всегда первоначально пишу стихотворения ручкой в тетради и только потом перепечатаваю. Это особое состояние сознания, которое возникает, когда пишешь в тетради, ни в малейшей степени не сравнимо с печатанием текста на клавиатуре. Полноценно такой опыт не описать словами, его можно лишь ощутить. Попробуйте сами.

Люди и без того живут в состоянии разотождествления психики и тела, поскольку не владеют навыками уравнивания виртуальных процессов с физическими, так ещё в инфраструктуру добавились технологии, которые обычные физические процессы заменяют виртуальными, создавая очередной лабиринт иллюзий и лжи, делая ещё один шаг на пути в неизбежное – в скорое исчезновение человечества.

Есть и другой фактор, который тесно связан с темой технологий и который является составной частью механизма негативного контроля. *Речь о доминирующей форме труда.*

Не только существующие сейчас массовые технологии направлены на развлечение и отвлечение, но и форма труда. Технологический цикл так или иначе уже несколько десятилетий назад привёл к тому, что человек как фактор труда – является лишним звеном и элементом, ухудшающим качество и производительность. Большая часть труда, так называемая «офисная работа» в частности, которой занято подавляющее количество населения – попросту объективно не нужна, поскольку её уже сейчас (а тем более в ближайшее время) можно автоматизировать, убрав из уравнения человека.

Почему этого не происходит? Или... происходит крайне медленно и в малых объёмах? Сейчас разберёмся.

При исключении людей как фактора труда встаёт два вопроса:

1. Как люди будут получать производимые блага? Ведь если не работать, то не будет денег;
2. Чем наполнять освободившееся время жизни? Ведь если не работать, то этого времени будет много.

Данная ситуация, является своего рода обоюдоострым мечом, который уровень реальной власти сам для себя создал и держит в руках. Они не позволяют произойти максимально возможной автоматизации производства и управления, не выводят людей как фактор труда из схемы лишь потому, что – им нужны рабы.

Власть личного достижения не предполагает отменять деньги как инструмент или обеспечивать всем необходимым людей, которым не нужно больше работать. Они не могут допустить, чтобы у абсолютных масс населения освободилось огромное количество времени жизни и появился хотя бы минимальный шанс на включение познавательных процессов.

Таким образом желание постоянно повышать и наращивать собственную прибыль привело к возникновению ситуации, когда с одной стороны автоматизация труда лучше и выгоднее, нежели труд людей, с другой – необходимость иметь подконтрольных и послушных рабов, у которых просто нет времени задаваться вопросами и в чём-то разбираться – вынуждают сохранять бессмысленную и устаревшую доминирующую форму труда с максимальным включением человека в процесс. В итоге люди всё больше работают и всё меньше зарабатывают при этом.

Здесь кроется ещё один уровень влияния существующей формы труда на разрушение организма, а именно – *искажение восприятия времени.*

Для людей восприятие категории Времени как явления и без того является трудной задачей вне навыков синхронизации психического с телесным, а при погружении в форму труда, когда предлагаемые темпы и ритмы изначально противоречат биологическим и являются искусственными, ориентирующимися на циклы финансов и экономики, у людей просто не возникает возможности сформировать и научиться практиковать адекватную связь со временем.

В итоге создаётся петля, в которой люди воспринимают время исключительно исходя из того, что им предписано успеть сделать, то есть – изначально из дефицитарной позиции. Такой позиции, когда времени не просто не хватает, а когда его и не может хватать, потому что внешних возложенных обязанностей и долженствований слишком много, а темп ускоренный настолько, что ему невозможно соответствовать.

Люди даже не проживают время своей жизни, не ощущают его как категорию, как некое свободное пространство, которое можно заполнять, оно для них как бы уже предзаполнено, и они лишь пытаются успеть выполнить эту искусственно сгенерированную программу долженствований. Здесь катастрофическим образом разрушаются главные принципы природных циклов, фазы напряжения и расслабления. Без привязки к биологическим основам и природосообразным объёмам напряжения и расслабления, человечество в усердии противопоставить себя окружающей Природе, противопоставляет себя ещё и самим себе, пытаясь жить в режимах, для которых организм не создан.

И, пожалуй, имеет смысл остановиться на фазах напряжения и расслабления подробнее именно здесь, рассматривая вопрос технологий. Потому что природные циклы и фазы этих циклов – это тоже технологии, только естественные, связанные с фундаментальным единством реальности, времени и пространства, в которых тот или иной вид живёт.

Основываясь на своих наблюдениях, ощущениях и практике включения в позитивное слияние с Природой, пришёл к заключению, что именно смена фаз напряжения и расслабления внутри (любых по длительности и интенсивности) циклов жизни или деятельности, является базовым уровнем отстройки и показателем уровня здоровья, функциональности и эффективности.

Как только у человека происходит искажение распределения этих фаз в какую-либо сторону (в сторону напряжения в особенности), тут же организм начинает уходить в работу по дефицитарному принципу, компенсируя нехватку, залезая в ресурсы. Во-первых, рано или поздно такой режим функционирования приведёт к серьёзному сбою, а учитывая хрупкость человеческого организма, то вероятно таким сбоем будет смерть. Во-вторых, жизнь в режиме искажения и дефицита означает невозможность развития и реализацию потенциалов. Поскольку два разнонаправленных процесса, требующих гигантских объёмов энергии, одновременно человек выполнять не может. Можно либо быть в дефиците и все свои силы тратить на поддержание хотя бы минимально приемлемого состояния, либо исследовать и реализовывать свой потенциал, что несомненно тоже требует максимального включения и сил.

Природная технология смены фаз напряжения и расслабления работает правильно лишь тогда, когда они уравновешены, когда достигнут баланс в их смене. *Что это значит в практическом применении к жизни?* Это значит, что доминирующая форма труда должна в каждодневном режиме и в здоровом виде основываться на суточных циклах, в которых фазы напряжения и расслабления чередуются по времени в примерно равных объёмах, при этом общий период фазы напряжения (активного включения в трудовую деятельность) не должен превышать четырёх часов в день и двух часов подряд. Период же сна (как системы пассивного восстановления) должен приходиться на временной отрезок между одиннадцатью часами вечера и семью часами утра.

Отстраиваться нюансы функционирования фаз напряжения и расслабления с точностью до получаса – могут индивидуально, но... всё равно в единых рамках биологически заданных параметров.

Разумеется, кроме суточных циклов, есть циклы месячные, сезонные, годовые и декадные. В них также действуют фазы расслабления и напряжения. Все эти циклы так или иначе связаны с природными явлениями и процессами. Так суточные циклы связаны с полным оборотом Земли вокруг своей оси; месячные – с движением Луны вокруг Земли; годовые – с движением Земли вокруг Солнца и т.д.

Остановлюсь подробнее на годовом цикле. В самом простом варианте понимания, Год делится на две половины Зиму (с ноября по апрель) и Лето (с мая по октябрь). Делится он таким образом на основе годового цикла созревания урожая. Такой подход даёт очевидное понимание, что Зима – это фаза расслабления, а Лето – это фаза напряжения. В каждой из этих фаз есть свои пики, пик минимальной активности (январь, февраль, март) и пик максимальной активности (июнь, июль, август).

Такой принцип организации жизни не просто ориентир, это единственная биологически предписанная норма, в том числе и для людей, потому что такова уж эта технология, именно в таком режиме она работает правильно.

Поэтому, когда вы слышите, например, что не важно, когда человек спит, лишь бы ему было удобно, что существуют некие «жаворонки» и «совы» – вы слышите ложь и намеренные искажения фактов. Никакой индивидуальной нормы для биологических циклов – не существует.

Задумайтесь ещё и о том, когда обычно люди отдыхают (если вообще отдыхают)? Как это накладывается на природную реальность, в который период отдыха и восстановления – это Зима, а период максимального приложения усилий – это Лето.

Противопоставление человека и Природы, созданная искусственная среда, с искусственными циклами, искажёнными фазами напряжения и расслабления – как раз и есть причина разрушения. Ведь циклы Общества, основаны на алгоритмах денег и экономики, которым не требуется отдых, восстановление, не требуется замедление, они всегда функционируют на максимуме. И люди, чтобы хоть как-то вписаться в существующий распорядок, тоже пытаются функционировать всегда на максимуме, входя в хроническое перенапряжение и продолжая в нём оставаться десятки лет или – пока не умрут.

Так искусственные технологии организации жизни накладываются и замещают природные технологии организации жизни, нанося непоправимый ущерб. И такое положение вещей не случайность и не стечение обстоятельств, вызванное недалекостью людей или их незнанием о природосообразных и здоровых циклах и способах их организации внутри Общества; такое положение дел – целенаправленно созданная и строго охраняемая система, полностью соответствующая целям и задачам уровня реальной власти.

Вышеописанных проблем не было бы, если бы параллельно процессам автоматизации, происходил отказ от денежной системы и производимые товары – распределялись бесплатно. Как и свободное время не было бы проблемой, если бы не нужно было держать людей под негативным контролем в виде рабов, а создать условия для перехода к «труду Сознания» и реализации принципа – «Жизнь как творчество», когда пространство жизни людей было бы направлено на общение, исследование и познание, на образование в его истинном смысле.

Но дела обстоят так, как они обстоят, а потому подавляющее большинство работает и продолжит работать, чтобы совсем крошечное количество людей могло по сути ничего не делать, распоряжаясь временем своей жизни по своему усмотрению, продолжая осуществлять негативный контроль и реализовывать власть личного достижения.

Технологии – это ключи. Они создаются ровно и только для тех замков, которые предполагается открывать. Замки развития и познания – находятся совершенно в другой стороне и для них нужны принципиально другие ключи, тогда как реализуемые сейчас технологии уникальным образом подходят именно к замкам развлечения и отвлечения.

И дополнительный уровень виртуализации, встраивающийся в повседневную жизнь на наших глазах – это пик в противопоставлении человека и Природы, но... пик не последний. Настоящий апогей, знаменующий восшествие человечества к своему окончательному закату ещё впереди. Как раз к разговору об этой теме мы постепенно подходим.

Разговор этот будет касаться тех технологических решений, которые ищут представители уровня реальной власти, чтобы возвести человекоцентризм на абсолютный пьедестал и преодолеть главные ограничения, препятствующие их вечной жизни и вечной власти личного достижения.

1.6. Вместо людей

Здесь мы продолжим разговор о технологиях и о том, как специфическое их понимание и целеполагание ведёт к обратному эффекту, который в эти технологии закладывается.

Уровень реальной власти, реализующий власть личного достижения, выстроивший вокруг себя всю необходимую для негативного контроля инфраструктуру, запустив и укоренив процессы противопоставления человека и Природы, ставшие уже фундаментальными, всё же осознаёт, что путь, которым движется человечество – ведёт к его исчезновению и не когда-то там, в безразмерном будущем, а уже в ближайшее время.

Для того, чтобы сохранить за собой власть или хотя бы чтобы попытаться пережить крах, эти люди приняли решение при помощи технологий преодолеть последнее ограничение, отделяющее их от, как оно ими понимается, истинного господства. Имею в виду – смерть.

Это главный рубеж для человекоцентризма, избавиться от тела, сохранив при этом разум (Сознание), чтобы продолжить жить вечно в другой форме.

Разработка таких технологических решений ведётся и ведётся уже достаточно давно. Безусловно, речь о технологиях из серии «для избранных». И это как раз те технологии, создание которых могли бы скрывать, частично так это и есть, но как говорилось выше – слишком много людей задействовано в исследованиях и разработках, слишком длительные промежутки времени занимает поиск решений, а потому – полностью утаить суть и направленность таких технологий не удалось.

Да, если решение будет найдено, то конечно же его попытаются скрыть раньше, чем о нём станет публично известно, но пока этого не произошло, есть возможность порассуждать об очередном и уже на сей раз финальном векторе (недо)развития человечества.

Не просто так эта часть нашей беседы получила название – *Вместо людей*. Дело в том, что человек как биологический вид существует лишь в уникальной комбинации тела и Сознания, составляющих неделимое единство.

Проблема человеческого тела в контексте бессмертия в том, что оно биологически запрограммировано на уровне ДНК на определённое количество циклов деления клеток, то есть – смертно (конечно) изначально; хрупко и недолговечно, легко повреждается, плохо восстанавливается, слабо пригодно для хоть сколь-либо значительных экстремальных климатических условий и практически не способно к адаптации.

Сознание же наоборот – это форма упорядоченной энергии (и к её рассмотрению мы ещё вернёмся). Эта энергия вне привязки к телу – не исчезает вникуда, она просто меняет форму, возвращаясь в своё исходное состояние и находится в космическом пространстве, в измерении, недоступном человеческому взгляду. Иными словами, Сознание – бессмертно. Оно сохраняет всю память и весь опыт, который получает человек находясь в теле, даже после смерти телесной оболочки. Вот только когда человек умирает, он теряет произвольный доступ к этому опыту и памяти, находясь в первичном энергетическом состоянии. Ну, по крайней мере такова генеральная гипотеза.

И у реализующих власть личного достижения людей, существует цель – добиться такого состояния, при котором после смерти телесной оболочки, они смогли бы сохранить своё Сознание и доступ к его содержимому, дабы продолжить своё существование, просто в нематериальном виде.

Цель сколь амбициозная, столь и изуверская, человекоцентричная как никакая другая. Не умирать, обмануть Природу и её фундамент – цикличность, извратить саму Жизнь как явление. Кто же ещё способен на такие грандиозные разрушающие действия, кроме человечества?

Ввиду сложности задачи, решается она поэтапно, путём создания технологий последовательного перехода. Двумя главными проблемами на этом пути являются: первичная замена тела на какой-то другой носитель и перенос Сознания в этот носитель.

На мой взгляд, обе эти проблемы являются нерешаемыми, поскольку противоречат естественному устройству нашего организма и подобно тому, как в действительности невозможно сменить пол, так и скрестить наш вид с каким-то другим, не говоря уж про перенос Сознания в другой носитель тоже невозможно. Хотя я могу и ошибаться.

Среди разрабатываемых решений, направленных на достижение подобных целей, обращаю внимание на два наиболее крупных направления, которые взаимодополняют друг друга и известны более как «Трансгуманизм»:

1. кроссвидовое скрещивание (гибридизация людей с другими видами животных) с целью ускорения эволюционных процессов;
2. гибридизация людей с машинами и виртуальным пространством интернета.

Первое направление активности призвано путём генетических преобразований найти способ придать человеческому телу характеристики и способности тех видов, которые способствовали бы достижению условного функционального бессмертия, через принципиальное повышение адаптационных и регенеративных способностей организма, увеличивающих время жизни. Это необходимо для того, чтобы дать представителями уровня реальной власти больше времени для решения проблемы переноса Сознания. Но главная цель – в избавлении от биологической телесной оболочки в принципе, потому что именно она представляется помехой в любом случае.

В медицинских исследованиях новейшего времени (последних пары десятилетий) активно пытаются реализовать идеи секвенирования генома, осуществить полное картирование нейронов головного мозга, разрабатываются подходы для 3D печати полноценных функциональных органов.

На базовом уровне людям, включая в большинстве случаев и самих врачей, всё это может казаться направленным на благо человечества, на излечение самых ужасных болезней и увеличение длительности жизни, но... Взглянув на эти процессы и направления исследовательской активности через призму обсуждаемых нами сейчас вопросов, вывод о целях и сути происходящего – совершенной иной. Даже при успехах, ничто из этих технологий не будет передано человечеству, а послужит лишь избранным.

В качестве же технологий для переноса Сознания из тела и преодоления этого финального рубежа, предполагается осуществлять гибридизацию людей с машинами. Для этого ведутся разработки в

области создания Искусственного Интеллекта и способов оцифровки Сознания для дальнейшего его переноса либо в некий вариант полностью роботизированной системы с чипом, вмещающим Сознание, либо гибридного биомеханического аватара, либо же в виртуальное пространство интернета, где Сознание будет существовать в форме цифровых данных, а в итоге преобразовать своё Сознание в форму электрических импульсов или даже в форму потоков света и всё это с сохранением собственной идентичности.

Да, обычные люди являются объектом исследования (подопытными), и кому-то из них может быть повезёт в этом процессе, но все эти на первый взгляд прорывные технологические решения разрабатываются (к слову, пока что без особого успеха) не чтобы помочь всем вообще, а чтобы подготовить переход некоторого количества «избранных» в качественно другое состояние, чтобы в итоге заменить людей, избавившись от тела, обретя бессмертие.

Звучат подобные идеи более чем знакомо каждому, кто хоть раз смотрел фильмы в жанре научной фантастики. Но дело в том, что подобная фантастика тоже появляется и распространяется не просто так, особенно активно в течении последних 30-40 лет. Постепенно нормализуются сами идеи того, что человеческое тело – это ограничение, от которого можно и нужно избавиться, что бессмертие достижимо, причём в более-менее ближайшее время.

Люди, наблюдая воплощение подобных образов через художественные фильмы, привыкают к данному вектору развития, а потому, по задумкам уровня реальной власти, когда (и добавлю от себя, *если*) им удастся найти способ избавиться от тела и обрести бессмертие, обычные люди не станут сопротивляться и просто примут как факт, что некие «власть имущие» и «сильные мира сего» стали сверхсущностями.

Однако успех любого из вариантов «Трансгуманизма» автоматически означает прекращение существования человечества, потому что то, что получится в результате этих преобразований – уже не будет человеком, в самом удачном случае, это будет какой-то новый вид... Вместо людей.

Пусть сам я и не думаю, что данные направления усилий со стороны уровня реальной власти дадут им желаемый результат, всё же сама направленность мышления и ресурсов именно в эти стороны, лишний раз подчёркивает то, о чём мы рассуждаем в рамках этой книги постоянно – о том, что человечество себя само изжило и прикладывает максимальные усилия, чтобы в кратчайшие сроки себя окончательно уничтожить.

Более того, если уровень реальной власти прекрасно понимает эту неминуемую тенденцию к разрушению (которую они сами и сформировали), пытаются просто найти способ перейти в другую форму и продолжить вечно жить, то все остальные, по крайней мере подавляющее большинство, просто улыбаются и радуются, безвольно принимая происходящее за благо.

Что и не удивительно, ведь все эти фантастические идеи и технологии сулят столь заманчивые картинки лучшего будущего, частично даже ещё более комфортного настоящего (нейронные сети в компьютерах и смартфонах, голосовые ассистенты, «умные дома», управление устройствами при помощи жестов, дополненная реальность и т.д.). Вот только иллюзии, даже упрощающие быт, не перестают быть иллюзиями, неся в себе отвлекающую и разрушающую функцию.

Но если говорить о возможности развития у человечества способностей более высокого, по сравнению с нынешним, уровня, то вот это как раз – была задача выполнимая и естественная. Поскольку на уровне ДНК, как и, например, на уровне строения головного мозга, на аппаратном и программном уровнях, у людей существовал поистине безграничный потенциал.

Подробнее к этому вопросу мы обязательно вернёмся, когда чуть позже будем говорить о возникновении людей, а здесь я это упоминаю лишь для того, чтобы подчеркнуть в очередной раз принципиальность нацеленности человечества на противопоставление Природе и разрушение,

вместо того, чтобы обратиться к процессам созидания и исследования. Ведь именно в слиянии с Природой, в синхронизации с ней, а через неё в синхронизации тела с психикой – человечеству могли бы стать доступными навыки взаимодействия с базовыми категориями Жизни, такими как: Энергия, Материя, Время, Пространство, Гравитация.

Контакт с первичной Энергией, произвольное её превращение в материю, перемещение внутри пространства и времени, прямое взаимодействие с другими измерениями и многое другое – всё это не фантастика, а потенциал, заложенный в тело Сознанием. Всё это не требует создания машин и механизмов, разрушения и обладания, а лишь фундаментальной практики слияния с расширенной Природой, объединение с ней. Всё это у людей могло бы (снова) быть, но... уже не будет.

1.7. Концепция концепций – «Измы»

Буквально несколькими строчками выше, я в паре слов коснулся того круга способностей, которые человечество могло бы в себе развить естественным путём, но уже не сможет.

И как логическое продолжение повествования, обратимся к ещё одной причине, поясняющей, почему этого развития так и не произойдёт. Я обозначил эту причину как – *концепция концепций*.

Мы уже успели поговорить о концепциях власти, денег, религии и технических технологий, а теперь настала пора уделить внимание ещё некоторым социальным технологиям, возникшим благодаря искусственным механизмам негативного контроля, в виде ряда идеологических концепций, сыгравших и играющих по сей день, немаловажную роль в процессах разрушения человечества.

Особая заслуга, как мне кажется, в появлении подобных концепций принадлежит иллюзии под названием – *«индивидуальная норма»*. Этот феномен отлично вписывается в постулаты человекоцентризма, подкрепляя его очередной фантазией.

Известное каждому выражение: *«что для тебя хорошо, что тебе подходит и не мешает другим людям – то и есть норма... для тебя»*. Оно применимо как к отдельному человеку, так и к группе людей. Например, в качестве носителя подобного взгляда на жизнь, на устройство Общества и понимания Мира существует широчайшая философско-идеологическая база, ставшая одной из опорных политических концепций – *либертарианство*.

С таким пониманием достаточно трудно спорить, да большинство людей этого и не делает, открыто или тайно принимая эту позицию, перенося её применение на себя. *А что же в этом взгляде не так?*

Не так в нём то, что, подобно религиозным догматам, он создаёт полярное деление по принципу «всегда/никогда», который лишь на страницах книжных теорий может существовать. Осознанное или бессознательное (не знаю даже, что и хуже) отрицание людьми основ и категорий, которые не подлежат рассмотрению в рамках подхода «индивидуальной нормы» - всегда усугубляло и будет усугублять процессы разрушения и деградации.

Выше уже приводился пример с суточными циклами и особенностями сна. Как и сон, существует множество других видовых характеристик, процессов и состояний, которые в здоровом виде не подлежат индивидуальному нормированию, потому что изначально определяются не философиями и идеологиями, а предписаны особенностями устройства организма или Природы как более широкого пространства в целом.

Организм человека, будучи частью Природы, основывается на балансе и взаимодополнении, на безопасном слиянии и объединении для развития и процветания.

И, да, конечно же, существует огромное количество чисто социальных (искусственных) форматов, где «индивидуальная норма» - это совершенно адекватный подход, скажем, в том, что одевать, что есть, какие книги читать, музыку слушать, фильмы смотреть, с кем общаться и т.д. Подобных форматов действительно очень много, вот только в их ряды, отталкиваясь от полярного принципа «всегда/никогда», попадают и те форматы, которые не должны туда попадать, потому что обуславливают возможность адекватного и эффективного функционирования организма и всей окружающей среды.

Кстати, заметьте, Общество таким образом выстраивает систему негативного контроля, что люди имеют зачастую более доступное право выбирать себе пол, но при этом часто ограничены в правах выбора еды, одежды или книг. Казалось бы, поразительное противоречие, но... ничего поразительного в этом нет. Призывы, поощрение и нормирование нарушения природных основ и при этом одновременно жесточайший контроль абсолютных бытовых пустяков – тот самый механизм, путающий и разрушающий целостность психики, делающий людей разотождествлёнными внутренне и внешне.

Продолжая рассуждать об «индивидуальной норме», нужно обратить внимание и на то, что её описание и применение вовсе не ограничивается одним лишь либертарианством. Были придуманы и реализованы куда более радикальные и жестокие способы.

Способы, при которых «индивидуальная норма» становилась инструментом силового разделения людей, разжигания ненависти и агрессии одних групп к другим, создания социального напряжения между группами или даже физического уничтожения одних групп другими.

Борьба «индивидуальных норм» - это по сути то состояние социальной действительности, в обострении которого человечество живёт последние 150 лет, и особенно критичными эти процессы становятся сейчас, прямо на наших глазах.

Концепции концепций, множественные «измы» - стоят за каждым более-менее значимым негативным и деструктивным явлением в Обществе.

Когда я говорю «*концепция концепций*» - то имею в виду своего рода технологию целенаправленного создания описательных моделей, направленных на разделение и противопоставление людей, как самим себе, так и, разумеется, Природе в целом.

Стоит лишь окинуть беглым взглядом человеческий Мир, чтобы увидеть всё то неотвратимое и необратимое зло, бессмысленное и беспощадное разрушение, сотворённое во имя и под лозунгами идеологических конструкторов.

Я не смогу перечислить их все, слишком уж их много, но, тем не менее, упомянуть и подчеркнуть самые вопиющие образцы необходимо.

Начнём с *расизма и национализма*, как наиболее, в моём представлении, широких и глобальных концепций противопоставляющих людей, причём делающих это по биологическим признакам.

Являясь частью инструментария, позволяющего реализовывать власть личного достижения через негативный контроль, расизм и национализм без всяких сомнений – *оружие массового поражения*.

Тот факт, что представители человеческого вида внешне выглядят по-разному, был использован как повод для разделения в борьбе за власть, как повод оправдать убийства.

Но нет, не было и не может быть никаких природно обусловленных причин угнетать и уничтожать людей отличающихся рас, есть ишь одна раса - человеческая. Если бы не идеологическая

пропаганда, внушавшая иллюзорные предрассудки о якобы превосходстве какой-то расы над другими, то без преувеличений сотни миллионов человек остались бы живы. Более того, внутривидовая интеграция, способствовала бы процессам развития и взаимообогащения, но вместо этого было выбрано рабство и уничтожение.

Причём замечу, что говоря об интеграции разных рас, имею в виду не размытие границ, как это происходит в рамках Глобализации сейчас, когда расы, как и национальности, смешиваются, теряя уникальность и идентичность; имею в виду как раз здоровое поддержание границ через обмен опытом и совместное творчество, сохраняя расовую целостность.

Почему это в принципе важно? Это важно потому, что человечество создано разнообразным. Подчеркну, именно – разнообразным. Нет и не было природного деления «лучше/хуже», было и есть – внутривидовое разнообразие. Считаю его сохранение и поддержание одним из принципиальных критериев возможности всего вида существовать долгое время и развиваться.

Как мы видим, человечество, выбрав применение концепций расизма и национализма в качестве идеологических инструментов, последовательно разрушает это разнообразие, путём культивирования ненависти, агрессии и насилия. Результатом является не только бессмысленная гибель немыслимого количества людей, но и нераскрытый потенциал развивающего взаимодействия. Вид, который изнутри уничтожает сам себя и сводит на нет природное разнообразие, не способен к развитию.

Как только вступают в силу механизмы разрушения, так тут же механизмы созидания блокируются. Это происходит на куда более тонком, энергетическом уровне организации Жизни. Внешне людям этого увидеть или почувствовать не дано, но Планета, как и космическое пространство – это живой организм, и он соответствующим образом реагирует на процессы, происходящие на его территории. Ненависть людей друг к другу по признаку расы – один из жесточайших разрушающих векторов, на которые Природа незамедлительно откликнулась, ограничив возможности развития вида.

Но мы пойдём дальше и обратимся к концепции, которая чуть более локальна, но уж точно ничуть не менее разрушительна по сути своего действия и результатам. Речь о противопоставлении людей друг другу по полову признаку, нашедшим отражение в частности в концепциях *сексизма и феминизма*.

Искусственно наведённая ненависть способна принимать самые причудливые и уродливые формы. Человечество преуспело в создании таких форм. Слово взаимного уничтожения и презрения на основе цвета кожи было мало, люди создали поистине неисчерпаемый источник ненависти в виде противопоставления по половому признаку, запустив кажущуюся бесконечной петлю ненависти и претензий между мужчинами и женщинами.

Явления, вроде расизма или сексизма существуют так давно, что большинству людей кажутся естественными, чуть ли не биологически обусловленными. Но ни одна из форм ненависти – не является биологически обусловленной, тем более ненависть по половому признаку.

Делаю уточнение *«тем более»* потому, что ненависть мужчин и женщин по отношению друг к другу – в норме биологически исключена. Мужчины и женщины – взаимодополняющие элементы, образующие вид, позволяющие ему существовать. Другого не дано. Объединение, слияние, физическая и психическая связь мужчин и женщин не просто должна быть, без неё и вне её – человечества просто не существует.

Подталкивая мужчин подавлять, ненавидеть или уничтожать женщин, как и женщин ненавидеть, подавлять и уничтожать мужчин – идеологические концепции в своей виртуальной одержимости,

всё время вели людей к гибели и вымиранию. Потому что тысячелетиями продолжается давление в ключевую для выживания точку, в точку *репродуктивной функции*.

Мужчин и женщин нет друг без друга, потому что в таком случае – нет людей. У нашего вида лишь один способ размножения и воспроизводства, он исключает какие-либо иные варианты, кроме объединения мужчины и женщины.

Понимание чисто биологической разницы между мужчинами и женщинами, в здоровом виде, вовсе не является поводом для обособливая одних или других, как и не является причиной делать выводы об ограничении способностей и возможностей в каких-либо сферах деятельности, наоборот, является поводом для сближения, развития контакта и творчества.

Принципиальная разница, накладываемая половой принадлежностью, заключается только в форме участия в репродуктивной функции. Любые же другие функции, включая чисто социальные, например, политика, воспитание, наука, кулинария, медицина и т.д., вне зависимости от пола могут выполняться любым человеком с одинаковой долей эффективности и результативности. Здесь вопрос в наличии таланта и соответствующем обучении тем или иным навыкам.

Но мы живём в Мире, который болен, а потому нормализованным является отделение мужчин от женщин и их противопоставление, ведущее к взаимному недоверию, агрессии, ненависти, конкуренции. Таким нехитрым образом виртуальный идеологический механизм концепций, наподобие сексизма и феминизма, находит воплощение уже в реальном пространстве жизни.

Результатом подобных процессов являются, уже упоминавшиеся мной выше, фундаментальные ограничения возможностей развития вида, возникающие как ответ Природы на выбор людей в пользу ненависти и разрушения единства.

Растущая взаимная ненависть мужчин и женщин выливается в ненависть к самим себе, к желанию, например, мужчин изжить в себе всё то, что можно определить как женское, а женщин – соответственно, всё определяемое мужским. При этом в ход идут самые радикальные варианты псевдо решений.

В итоге страдают все... ну, почти все, потому что от вовлечения мужчин и женщин в игры ненависти, выгоду получают лишь представители уровня реальной власти, по чьим заказам создавались и внедрялись концепции, противопоставляющие людей друг другу по полу признаку.

Ни одна подобная концепция не появилась сама по себе, как следствие исследования кем-то вопроса взаимодействия мужчин и женщин. Всегда такие идеологии являлись результатом преднамеренного моделирования сверху. Так, например, то, что мы сейчас называем «феминизмом» было создано (кстати, мужчинами) с целью, во-первых, отделить женщин от семьи, дабы передать воспитание внешним социальным структурам пропаганды, во-вторых, чтобы поместить женщин на работу и получать с них налоги, в-третьих, чтобы запустить негативную конкуренцию через наращивание конфликтов и открытой агрессии, чтобы, в частности, продавать мужчинам и женщинам больше товаров и услуг.

Не стоит заблуждаться и искать какие-то иные центробежные силы и смыслы. В ненависти выигрывает лишь тот, кто придумал для неё повод, а сам стоит в стороне и пожинает плоды.

Оглянитесь вокруг, оцените масштаб проблематики отношений мужчин и женщин, а потом... не спешите вставать на чью-либо сторону, а просто спросите у себя: «кому выгодно?». Впрочем, позитивное осмысление отдельных людей уже никак не поможет остановить глобальные для вида процессы разрушения, но всё-таки... попробуйте.

А пока мы двинемся дальше и перейдём к ещё одной весьма знаковой своими противоречиями и взаимоисключениями концепции, к концепции *гуманизма*.

Полагаю, всем знакомо это слово, но не думаю, что многие особо вникали в то, что такое гуманизм на самом деле.

Как идеалистическая описательная модель гуманизм прекрасен, ведь во главу угла он ставит ценность жизни, её неповторимость, выступает против угнетения, войны и насилия. Идеи гуманизма широко распространены и как бы являются уравнивающей противоположностью милитаризма (стремления решать задачи военным путём).

Множество известных публичных людей, множество политических партий и религиозных организаций, целая индустрия благотворительности – разделяют концепцию гуманизма, делая её модной частью информационного пространства.

Казалось бы, это как раз то, о чём мы и рассуждаем, что-то хорошее и позитивное в ряду ужасов и кошмаров, влекущих человечество в забвение, но это вовсе не так.

Вновь повторяюсь, что философская модель хороша на страницах книг, но не применима к реальной жизни, но, что куда важнее, *гуманизм как систему – никто никогда и не собирался применять всерьёз на глобальном уровне*, как это было с концепциями денег или религий.

Гуманизм как концепция в современном своём виде был разработан по заказу уровня реальной власти как отвлекающий внимание манёвр, чтобы создать в социальном пространстве некую отдушину, канал для сброса некоторым количеством людей своей тревоги, которая проявляется при осознании происходящего в действительности и для сброса энергии негодования о несправедливости.

Но в том-то противоречие и заключается. В этой самой действительности, декларируемые гуманизмом ценности жизни, объединения, взаимопомощи и т.д. – никем не выполняются на сколь-либо значимом уровне. Это очередная иллюзия, опасная не тем, что настраивает одних против других, а именно тем, что уводит внимание и рассеивает даже минимальную энергию сопротивления.

Большинство людей успокаивает сам факт, что есть множество частных лиц и организаций, которые помогают нуждающимся, защищают слабых, бесплатно лечат больных в бедных странах и т.д. Но практически никто не задаётся вопросом, а откуда вообще берутся нуждающиеся? По какой причине возникают «лагеря беженцев»? Почему сотни миллионов людей по всему Миру умирают от голода, жажды или от болезней, которые легко вылечить парой таблеток? Почему вообще до сих пор существует такая категория деления, как «страны первого/второго/третьего Мира»?

А ответ на поверхности – люди лишены возможности к реальному сопротивлению. Наличие таких позитивистских концепций как гуманизм – обеспечивают иллюзию активности в преодолении социальных проблематик, тогда как на самом деле – лишь усугубляют их.

Происходят взаимоисключающие процессы, с одной стороны – слова о главенстве ценности жизни и её приоритете, с другой – одновременные бесконечные войны, нищета, голод, страх, состояние дефицита. Причём сейчас речь не только про страны Африки или латинской Америки, но и про вполне, считающие себя благополучными, регионы. Люди настолько отвыкли от критического мышления, что будто бы не видят противоречий в словах и действиях, или не хотят их видеть, дабы не будить собственную тревогу.

Да и как гуманизм возможен, если действуют все те концепции и механизмы негативного контроля, которые мы обсуждали до этого? Откуда взяться гуманизму, если противопоставление человека и

Природы настолько глубоко и фундаментально, что последние границы здравого смысла давно уже стёрты?

В завершении разговора о множественных концепциях, совокупное влияние которых сделало невозможным развитие человечества и сыграло роль инструментов в противопоставлении человека самому себе, друг другу и Природе в целом, обратим свой взор на концепцию, которая пусть и не имеет какого-то звучного названия и собственного «изма», но тем не менее, отлично демонстрирует принцип разрушающего влияния. Речь о – *религиозной нетерпимости*.

Пусть это явление и не выглядит как целостная концепция, однако, она такой является по факту. А главной её отличительной особенностью среди прочих концепций, рассмотренных нами, является то, что она противопоставляет одних людей другим на основе изначально выдуманного признака.

С точки зрения именно эффективности механизма разделения и негативного контроля – религиозная нетерпимость – отличный образец того, сколь сильна идеологическая виртуальность и сколь в то же время силен разрыв связи людей с реальностью.

Религии – это искусственные категории и надстройки, возникшие просто из желания одних людей управлять поведением других. Поскольку управляющих групп всегда было несколько, то ничего удивительного, что каждая из них для удержания, воспроизводства и расширения своей власти личного достижения, искала и изобретала способы разделения людей на «правильных» и «не правильных». Создание религий дало им такую возможность.

Виртуальная суть религий позволила произвольно определять «правильных» и «не правильных», выдумывая критерии на ходу, согласуя их лишь со своим желанием и удобством. Разумеется, что представители какой-то другой религии тут же попадали в число «не правильных» по умолчанию, как, к слову и тех, кто религии вообще не принимал. А дальше вступали в действие идеологические механизмы, объясняющие детально, почему этих «не правильных» нужно подчинить и сделать «правильными», а в случае несогласия – уничтожить.

Религиозная нетерпимость тысячелетиями приводила к террору, массовым убийствам и войнам, к уничтожению целых культур и цивилизаций, языков и традиций. Возникающая на пустом месте ненависть и жестокость по придуманному самими же людьми (то есть – несуществующему) признаку – является отличным образцом бессмысленности пути, который выбрало человечество.

При этом на уровне самих религий декларируется, что они являются миролюбивыми и уважающими (как, к слову, и гуманизм) жизни всех и каждого. В своей риторике лидеры мировых религий порицают религиозную нетерпимость, но на деле – не просто не препятствуют ей, но и поощряют её.

Что в очередной раз подчёркивает факт того, что религии – просто инструменты, которыми пользуются представители уровня реальной власти, когда им это нужно. Если смотреть на современный Мир, то долгое время карающей рукой религиозной ненависти было христианство, сейчас такой рукой стал ислам. Смена инструмента произошла по причине региональной специфики, в которой разворачиваются основные события новейшего времени.

Религиозная нетерпимость – составная часть общего ксенофобного мироустройства. Нежелание и неумение принимать разнообразие, быть частью разнообразия, изучать его, исследовать, развиваться в нём – раскрывает истинное лицо человечества. Лицо бесчувственной и безразличной маски, неспособной заботиться и созидать.

Всевозможные «измы», идеологические и философские конструкты ненависти, перекроившие мышление и восприятие людей, старательно стиравшие границы между жизнью и нормальностью её уничтожения – сделали то, что и должны были сделать, будучи оружием в руках безумцев.

Суммируя же всё, что мы успели обсудить к этому моменту, и прежде чем продолжить повествование, отмечу следующее:

При пристальном и системном взгляде на человечество, оно предстаёт перед нами не просто в уязвимом или кризисном виде, но в виде обречённого на провал предприятия, у которого когда-то был шанс преуспеть, но... на практике не вышло. Неумелое управление, заинтересованное лишь в своей выгоде, безвольные сотрудники, частично запуганные, частично обманутые, частично соблазнённые, вплотную подвели предприятие к самой грани краха и полного разрушения.

Отойти от этой грани и уж тем более повернуть в какую-то другую сторону – уже не представляется возможным, потому что процессы распада слишком глубоки. Деградация затронута абсолютно все уровни и слои без исключения, не оставив самого необходимого для хотя бы мизерного шанса что-то исправить – времени.

Реальная власть, управляющая этим хороводом саморазрушения, понимая происходящее, даже не пытается вырулить, пытается вместо этого найти для себя (и только для себя) способ сбежать с тонущего корабля под названием «человечество», оставив за собой руины, созданные при помощи их собственного невежества, примитивности желаний и отсутствию какой бы то ни было созидательной направленности.

Но чего не понимает (или отрицает) даже та самая реальная власть, так это то, что у их побега – тоже нет «счастливого конца». Их затея тоже обречена на провал, потому что вся логика человекоцентризма отрицает как фактор самое главное – *влияние Природы*. Ещё раз уточню, что под *Природой* понимаю не лес или океан, а Жизнь как явление в целом (в масштабе космического пространства, Вселенной и иных уровней, нам неизвестных).

Отказавшись и разрушив связь с Природой – бежать уже некуда. Более того, всё живое ведёт и будет вести себя как живое, то есть – реагировать на возникающие раздражители соответствующим образом.

Выбранный людьми путь ненависти, негативного контроля и власти личного достижения – предопределил то, как на поведение нашего вида будет реагировать Природа. Человечество – крошечная, микроскопическая пылинка, к тому же, ведущая себя крайне агрессивно ко всем, как к своим представителям, так и к представителям других живых существ. И ответ Природы как источника Жизни, который станет последним для нас – будет скоро дан.

Не секрет, что иногда лучший и единственный способ что-то исправить – сломать дефективное и начать заново. Будет ли когда-нибудь нашему виду (или похожему на него) дан новый шанс – большой вопрос, но... нас это уже не будет касаться в любом случае.

Выше мы говорили о том, как и за счёт каких механизмов и концепций человечество выбрало свой путь и пришло в нынешнее состояние, а далее обратимся к самим людям, порассуждаем, какими они были, какими будут именно Последние люди и... что же будет После людей.

ГЛАВА II Человечество

2.1. Люди.Начало

Говоря о том, куда человечество пришло, нельзя упустить момент и не обратиться к тому, а каким человечество было, с чего начиналось, что лежит в его основе.

Своё осмысление людей начну издалека, с мысли, давно являющейся для меня фактом, что *человечество – гибридный вид*. И не просто гибридный вид, но созданный путём целенаправленного приложения усилий в результате того, что мы бы определили как – генная инженерия и энерго-биоинформатика.

Собственно, представители уровня реальной власти и сами сейчас пытаются сделать нечто подобное, создать из самих себя новый гибридный вид, вот только... в отличие от тех, кто создавал нас, им не хватает и не хватит уровня и возможностей системы познания и практики, поскольку вместо развития, все усилия человечество направляло на разрушение.

Так вот, возвращаясь к тому, что человечество – гибридный вид. *Первый вопрос, который возникает: гибрид чего с чем?*

Ответ на него частично уже прозвучал выше, но сейчас сформулирую его максимально развёрнуто. Наш вид, называемый *Homo Sapiens Sapiens* – является сочетанием, возникшей и развившейся на Земле телесной оболочки и внеземной энергетической технологии, называемой нами Сознанием (кому-то привычно определение Душа).

Соединив путём генной инженерии биологическую оболочку и энергическую технологию – создатели и исследователи получили новый вид. Здесь возникает уже как минимум два вопроса: *кто они? И зачем создавать новый вид?*

Ответ на первый вопрос могу дать лишь в максимально общих словах. «Они» – это внеземная форма развитой жизни, владеющая технологиями высшего порядка, способными к прямому взаимодействию с Энергией, Пространством и Временем, что позволило им заниматься исследованиями пространства Вселенной, перемещаясь по ней, трансформируя её. Полагаю, кем бы они ни были, они не являются добрыми или злыми в нашем обычном понимании.

И специально для скептиков, поясню: нет, я не верю в теории заговоров, про полулюдей-полуящеров, живущих в поллой земле.

Ответ же на второй вопрос, состоящий из двух вариантов, для меня более конкретен, хотя, разумеется, оба варианта ограничены рамками моей человеческой логики мышления. На мой взгляд, новый вид, созданный на основе телесной оболочки, которая уже существовала на планете, мог понадобиться для более подробного изучения самой планеты, её Природы, возможно, для подготовки терроформирования и дальнейшего переселения сюда. Вторым вариантом – исследовательская любознательность, в рамках которой *человечество – полевой эксперимент*, ценный сам по себе, получаемыми данными через наблюдение. Эти варианты вполне могли быть дополняющими друг друга.

Развивая мысль о создании нашего вида в рамках генно-инженерного эксперимента, можно предположить, что мы (то, человечество, чьими потомками мы сейчас являемся) – не было первым и единственным вариантом. Хороший исследователь, проведя эксперимент и получив результаты, всегда стремится их повторить и улучшить, потому что в этих повторениях рождаются новые смыслы, появляются новые вопросы, толкающие искать новые ответы. Кроме того, даже владея

высшими технологиями, геновая инженерия, соединение биологической и энергетической составляющей – задача непростая.

В этом ключе строится моё предположение в том, что были человеческие цивилизации и до нашей, причём не единожды. То, что проходим сейчас мы, уже проходили и другие люди до нас... за миллионы, десятки, а может и сотни миллионов лет до нас.

Энергетическая составляющая нашего вида – *Сознание*, вероятно, в своём исходном виде является либо непосредственной, либо очень схожей формой того разума, который нас создал. То есть Сознание само по себе – это тоже технология, изначально обладающая всеми возможными способностями, которые мы сейчас считаем – сверхъестественными и невозможными.

После того, как создатели нашли более-менее подходящую земную оболочку, совместимую с Сознанием, способную на слияние с ним, позволяющую интегрировать всё содержание Сознания, полученный вид был зафиксирован. И люди изначально были такими, какими нам привычно воспринимать людей, никаких промежуточных форм не было и не могло быть, ведь здесь речь о создании нового вида с чистого листа, а не о его постепенном развитии. Как раз то, что началось для человечества после создания – стало отражением пути постепенного развития, но само же человечество – сразу было создано в конечном виде... за одним существенным исключением.

Изначально людям был доступен весь потенциал Сознания как одной из высших форм технологий, включая прямое взаимодействие с Энергией, Временем, Пространством и т.д. но на каком-то этапе создатели ограничили доступ человечества к этим способностям, зашифровав их в ДНК. Именно – *ограничили доступ*, но не лишили совсем, потому что на уровне ДНК и строения структур головного мозга, осталось всё необходимое, чтобы однажды вновь пользоваться более сложными функциями.

Почему человечеству заблокировали доступ к способностям? Вариантов может быть множество, один из них в том, что земная телесная оболочка, принадлежащая одному из местных видов, осознав свои силы, невообразимо возросшие с появлением Сознания, начала проявлять агрессию и склонность к разрушению, выбрав путь, схожий с нашим. Но, в отличие от нас, они владели способностями, которые делали их реальной угрозой в глобальном масштабе. Второй вариант в том, что создатели посчитали наличие у нового вида высших способностей облегчающим фактором, делающим эксперимент не интересным. Третий же вариант в том, что человечество стало угрозой не для Жизни вообще, а конкретно для цивилизации создателей, войдя с ними в прямой (военный) конфликт.

Казалось бы, всё это чистое фантазирование, но... не совсем так. Дело в том, что одновременное присутствие на планете людей и других, более развитых существ, включая их вероятные конфликты и противостояние, вписано в древнейшие культуры и цивилизации, дошедшие в том числе и до нас.

Пусть современные люди и воспринимают это просто как «мифы и легенды», объясняя их более примитивизмом людей прошлого, которые звездопылы могли принять за космические корабли, а некоторых животных за высших существ и Богов, но всё не так просто. Во многом и главным совпадающее описание и восприятие процессов древности, отражённое в совершенно разных по географии и времени цивилизациях, позволяют перевести их из разряда «просто мифов» в летопись с элементами художественного описания.

К тому же сложность уровня организации и познания многих цивилизаций, особенно в области, связанной с космологией и физикой, намного превосходили даже сегодняшний уровень осведомлённости людей в этих областях.

Праславянская (за тысячи лет до появления христианства), Индийская, Американская (Южноамериканская, Центральноамериканская, Североамериканская), Кельтская, и многие другие

цивилизации и культуры – имеют описательные источники, так или иначе указывающие на то, что люди были свидетелями и участниками событий планетарного масштаба, частью которых являлась и та внеземная цивилизация, которая создала людей, возможно даже, что таких цивилизаций было несколько.

Махабхарата, Старшая и Младшая Эдды, Веды, мексиканская, славянская и иные древнейшие системы, описывающие мироустройство и историю древних – являются образцами, в которых запечатлены события и технологии, кажущиеся нам невозможными. Например, Праславянский календарь, который называется *Даарийский Круголет* – признан многими исследователями инструментом, максимально точно отражающим не только планетарные, но и большие космологические циклы движения планет, звёзд и даже Галактик во Вселенной.

А кажется подобное невероятным лишь потому, что наш собственный нынешний уровень развития слишком низок и примитивен. И на основе этого делается автоматический вывод, что древние люди не могли знать и уметь больше.

Со временем религии, защищающие власть личного достижения, стали запрещать и уничтожать древние знания, практики и людей, являвшихся их носителями по всему Миру. Постепенно система познания упростилась, звезды стали просто точками в ночном небе, календари – просто отсчитывали дни недели, а создателем всей Жизни был объявлен – Бог, каким его в своих философских моделях создали религии.

А после на помощь религиям, подросла и теория эволюции. Между прочим, так и оставшаяся по сей день именно теорией, а не законом, в части, касающейся происхождения людей. Создана и распространена эта теория была специально, на деньги европейской финансовой элиты. Одной из целей повсеместного распространения именно такого происхождения человека было научно объяснить всем, почему жестокость и разрушение являются нормой для людей. Делалось это примерно по такому логическому принципу: *«люди произошли от низших животных – все животные агрессивны – значит любая агрессивность людей оправдана»*.

Уточню своё отношение и понимание. Эволюция как процесс постепенного изменения и развития, имела место быть для видов, развивавшихся на Земле естественным путём, но... это не касается человечества. В случае с нашим видом – эволюции не было, был генно-инженерный проект, давший результат в готовой и конечной форме.

Начиналось человечество иначе, чем это представляет большинство. Нам была дарована технология Сознания, в которой заключались неограниченные возможности. Даже будучи лишёнными в какой-то момент прямого доступа ко всем способностям, содержащимся в Сознании, нам оставили потенциал для их последующего освоения и даже дали представление об инструментах для реализации потенциала, но мы от всего добровольно отказались.

Куда делись создатели? Ещё один хороший вопрос. Может быть, они утратили интерес к своему эксперименту, получив всё, что хотели и ушли; может быть, они продолжают наблюдение, собирая данные, и не считают нужным вмешиваться (ведь иначе смысл эксперимента пропадёт); может быть, с их собственной цивилизацией что-то произошло. Но на самом деле этот вопрос хоть и интересный, но не особо он нас должен волновать, потому что то, что с нами происходило и происходит – полностью наша ответственность.

Вероятно, всегда останется шанс, который можно назвать – «фактор создателя» или «Deus Ex Machina». Шанс этот состоит в спонтанном вмешательстве в события, связанные с вымиранием человечества, со стороны цивилизации, которая создала наш вид. Только они вопреки динамике всех процессов разрушения и распада, вероятно, могли бы что-то изменить. Однако... рассчитывать на это не имеет смысла.

Человечество – гибридный вид, но использует не ту ветвь гибридности. Вместо слияния Сознания и тела, вместо высвобождения потенциала – был выбран путь отторжения. Отторжения внутреннего, которое привело к отторжению внешнему.

Наши создатели, в отличие от нас, знали, понимали и использовали законы Природы, принципы объединения и слияния, им были доступны глубинные потенциалы связей с источниками Жизни. Опираясь на творческую направленность, у них получилось безопасно создать новый вид, предоставив этому виду все шансы на процветание и открытое пространство планеты для дальнейшего творчества и познания. Человечество же, сделало иной выбор, а потому, уже не сможет развиваться само или безопасно создать на основе себя новый вид.

Чтобы сделать нечто подобное – нужно быть многими уровнями выше, основой которых является уровень чувств и чувственного познания, потому что такова мне видится природа Сознания.

Да, я говорю, что Сознание – это форма энергетической технологии, но суть её – чувства. То, что мы называем информацией, знаниями (логос) – в своём первичном виде является чувствами.

При правильной работе Сознания, сначала задействуются чувства, которые открывают доступ к возможности слияния с окружающим Миром, а мыслительные (когнитивные, аналитические) процессы лишь вторичный этап в этой цепочке. Они в принципе людям оказались нужны лишь из-за невозможности напрямую считывать информацию через уровень энергии (то есть – через чувства). Когнитивные процессы, своего рода – посредник или переводчик с языка первичного состояния энергии на язык, который мы способны воспринять, находясь на своём уровне развития.

Чувственное познание – это как раз тот фундамент Сознания, который человечество, выбрав путь разрушения и негативного контроля, последовательно искажало и блокировало. Потому что именно чувственный уровень никогда бы не позволил уничтожить и разрывать связь с Природой. *Чувства* – означают единство и слияние. *Мысли* – означают дробление целого на части.

Чтобы осуществлять власть личного достижения, человечеству пришлось отказываться от чувств в пользу мыслей (анализа выгоды), дабы смочь переступить черту, за которой вседозволенность ради обладания становилась оправданной стратегией.

В то время, как чувства – это отправная точка творчества и ключевое звено созидания. Невозможно созидать, не чувствуя. И я сейчас говорю не просто про те чувства, которые мы привыкли понимать, например, любовь, радость или горе, я говорю об ином уровне чувств, которые современным людям практически недоступны. Это чувства, позволяющие разуму открывать дверь во внутреннее пространство Сознания и находясь там, познавать и преобразовывать себя или даже окружающую материальную реальность. Каждый, кто имел опыт подобных состояний, знает, что это такое, как в такие моменты меняется восприятие времени, пространства и собственной формы.

Сознание как технология – прекрасна и поистине совершенна. Особенно это становится очевидным при сравнении Сознания с телесной оболочкой, в которую оно помещается. Сознание всегда и постоянно идеально, у него не бывает сбоев или искажений. Все сбои и искажения связаны с тем, что человеческое тело – максимально несовершенно, уязвимо травмам (мозг в частности), болезням, очень недолговечно.

Но таковы оказались издержки того, что технология Сознания была помещена в оболочку одного из земных видов, который в свою очередь хотя и был совместим с данной технологией в качестве материального интерфейса, всё же изначально имел ряд собственных ограничений.

Почему создатели не стали сильно модернизировать тело нового вида, дабы оно больше соответствовало возможностям технологии Сознания, вопрос открытый. Думаю, что они полагались

на оставленный потенциал развития, который давал нам шанс самим развиваться в том числе на уровне тела до уровня, заложенного в Сознание. Но этого так и не случилось.

И говоря о тех возможностях и том потенциале, который у человечества был, да и где-то в недрах ДНК по-прежнему остаётся, смотрю на ситуацию без сожалений об упущенных шансах, а просто как наблюдатель, констатирующий то, что видит. То, что наш вид мог что-то сделать иначе, пойти по другому пути, не значит, что должен был. Как отмечалось выше, никакого особо предназначения ни для каждого из нас, ни для всего вида – нет и не было.

В этом и суть отказа от человекоцентризма в пользу созерцания природного разнообразия. В центре не человек, он никогда там не был, да и не мог быть. Мы появились как акт высшего творчества, как проявление вдохновения и порыва воли.

Оказавшись наедине с целой планетой, не говоря уж про огромный космический Мир, человечество никогда не было изолировано от источников помощи и развития, но в какой-то момент оно само решило себя изолировать, когда возвысило себя над всеми остальными формами жизни лишь потому, что никто не был на нас похож.

Думаю, это и был тот переломный момент, миг, в который ксенофобия (отторжение нового, иного, непохожего) взяла верх. Однажды, оглянувшись, люди увидели, что таких как они больше нет и сделали вывод, что они – лучше всех остальных. Когда именно и почему это произошло – остаётся лишь гадать. Но это, вероятно, было первое логическое заблуждение и уж точно – одно из самых фундаментальных. Ведь на основе этого искажённого исходного убеждения – начало выстраиваться всё, вся человеческая история. Как результат искажённой основы – дефектный процесс и результат в виде разрушения.

Один из вопросов, от которого не уйти и который нуждается в пояснении, это вопрос о том, *как давно происходило то, о чём мы рассуждаем?* Имея в виду вероятности, что мы не первые образцы человеческой цивилизации, которые были созданы за время существования Земли, то в рамках данного обсуждения имеет смысл говорить именно о цикле нашего человечества. Так вот, по моим представлениям о событиях, происходивших на Планете, наша версия человечества появилась в промежутке *от 100 до 200 тысяч лет назад*. И появилось это человечество одномоментно в разных точках планеты, что позже способствовало появлению известных нам рас.

Что же касается точки, из которой человечество, уже гораздо позже начало свою экспансию и исследование Планеты, то здесь я полностью разделяю так называемую «северную гипотезу», согласно которой, эта исходная точка распространения (белокожего) человечества по Планете находилась на территориях, соответствующих северным регионам современной России. И такая экспансия была предопределена кроме исследовательской активности, именно климатической спецификой. В поисках более просторных, плодородных и тёплых земель, люди отправились с Севера на Восток (в сторону Индии) и на Запад (в сторону того, что сейчас является Европой), заложив тем самым основы цивилизаций, чьи следы дошли непосредственно до нашего времени.

И нигде выше в повествовании намеренно не было отсылок ни к чьим именам и взглядам, но в данном случае сделаю исключение. Тем, кто захочет качественно разобраться в затронутом вопросе, рекомендую ознакомиться с трудами Гусевой Натальи Романовны и Жарниковой Светланы Васильевны. Их исследовательские (а не теоретические) изыскания станут прекрасной отправной точкой для дальнейшей самостоятельной поисковой активности, связанной с вопросами пути человечества по планете.

Считаю этот момент важным потому, что представление об истории максимально искажено и подменено уровнем реальной власти, как при помощи религий, так и при помощи, подконтрольной им «официальной науки». Но всё же, информация для осмысления и формирования собственного взгляда есть.

Итак, приблизительно 200 тысяч лет назад человечество начало свой путь, и эта временная арка даёт представление о том возможном сроке, который, на мой взгляд, у человечества остался. Безусловно, был некоторый период (длившийся, вероятно, около 50 тысяч лет), который можно определить как «благоденствие вида», когда были накоплены знания о Природе, когда сохранялась ориентация на единство с ней. Но чем дальше человечество двигалось по линии времени, тем больше набирал силу маятник разделения, противопоставления и личной власти.

Определяемый мной по прямым и косвенным свидетельствам, а также по ощущениям, период в 200-300 лет больше не кажется таким уж незначительным в общем объёме существования людей с одной стороны, но и максимально близким к нашему времени – с другой.

К прямым свидетельствам я отношу видимые системные процессы в Обществе и в природном пространстве, а к косвенным – замкнутость истории человечества в петлю событий. В том смысле, что происходящее сейчас, уже происходило. Но поскольку люди не делали другой выбор ни на одном из исторических отрезков, то результат остаётся прежним. Вся разница в том, что до последних 200 лет люди не были близки к технологическому циклу, который был бы способен привести вид к вымиранию, а теперь это уже частично произошло, происходит прямо сейчас и вскоре произойдёт полностью.

Процессы, которые системно развивались именно таким образом на протяжении многих эпох, не могли привести к какому-то иному результату, нежели полное разрушение и исчезновение вида. Сейчас люди приближаются к входу в тот технологический цикл, когда все основы и фундаменты, формирующие мироустройство, начнут обрушиваться внутрь и словно «чёрная дыра» поглощать всё вокруг, засасывая людей в пропасть.

Разваливающиеся виртуальные процессы, падающие последствиями на реальность, будут пытаться затыкать экстренными мерами, лишь наращивая давление, но это не принесёт сколь-либо значительных результатов, потому что природные процессы остановить невозможно.

И перед тем как мы перейдём к более подробному рассмотрению исхода человечества, подведём некоторый итог. Благодаря исследовательской и творческой воле цивилизации, способной на слияние с Природой и созидание, на Земле появился яркий и неординарный вид, наделённый разумом особого качества и потенциала. Без предопределений и долженствований этот вид отправился в странствие, сколь увлекательное, столь и опасное своей неизведанностью.

Никто не обещал лёгкости, никто не обещал вечности, но никто и не ограничивал этот новый вид какими-либо рамками. Воля – как движущая сила, обозначающая стремление быть, повела человечество. И так случилось, что из всех возможностей, была выбрана та, которая показалось простой в реализации – разрушающая. Созидание было воспринято как излишне длительная стратегия, требующая объединения, искренности, стремления наблюдать, исследовать, преодолевать неудачи, делиться плодами труда. Разрушение же, напротив, – быстро осуществимо, вызывает страх, которым можно пользоваться для управления, а главное – можно действовать никого ни о чём не спрашивая, исходя из собственных желаний.

Иллюзия в поиске, как могло показаться людям, кратчайших и самых эффективных путей, создала вектор, единый и мощный, постепенно ставший непреодолимым. Вектор, сформировавший направление движения всего вида, запустивший процессы внутренней и внешней деградации. С этим вектором мы и вошли в новейшую историю, свидетелями и участниками которой сейчас являемся. Всё, что нам остаётся – с интересом наблюдать, потому как... сделать уже ничего не получится.

2.2. Люди.Исход

На мой взгляд, вид, который действует, основываясь на желании обладать и контролировать путём разрушения – не только не достоин существовать, но и обречён на вымирание. И оно наступит пропорционально скорости производимого нашим видом разрушения окружающего пространства и самих себя изнутри.

Наблюдать за происходящим можно с грустью и печалью, можно с гневом, можно с наивной и по-детски вдохновенной надеждой. Каждый сможет сам найти для себя форму и контекст. Главным мне видится осознание самого факта, что созерцаемое – не просто набор хаотичных событий, а нечто особенное, по крайней мере для человечества.

Хотелось бы, чтобы как можно больше людей в ближайшее время позволило себе увидеть ещё что-то, кроме иллюзий, открыв глаза; почувствовать ещё что-то, кроме напряжения и усталости, даже если чувства окажутся невыносимо болезненными. За болью всегда идёт успокоение.

Чувствовать лучше, чем не чувствовать. И если не открыть себя чувствам сейчас, хотя бы в самом конце, хотя бы ненадолго, то не успеешь получить даже крупницу опыта слияния с прекрасным и неповторимый природным источником Жизни. Уверен, что прикосновение к этому опыту стоит того.

Виды исчезают каждый день, когда прекратит существование наш вид, это не станет трагедией. Закончится наше путешествие, освободив пространство для начала чьего-то ещё путешествия и, кто знает, может те, кто придут после нас, смогут добиться большего.

Исход человечества – это комплексный процесс, состоящий из взаимодополняющих процессов природного и техногенного характера.

Пусть на первый взгляд незримо, но всё живое, включая кстати и самих людей, уже знает, что произойдёт, что для человечества как вида наступил переходный период. Процессы, происходящие в Обществе и Природе – есть и будут маркерами этого перехода.

Безусловно, главным бессознательным механизмом защиты людей – является отрицание. Как и всё виртуальное, отрицание позволяет игнорировать происходящее в реальности, пропускать причинно-следственные связи, принимая общие системные процессы за локальные и незначительные. Но вне зависимости от того, что будут думать и замечать люди, события продолжат происходить.

Проблематики будут волнами накатывать со всех сторон, буквально не давая передохнуть, но в силу растянутости переходного этапа во времени (относительно длительности человеческой жизни), людям не просто будет соединить всё в единую линию. Многие этого сделать так и не смогут, но те, кто сможет, получат поистине уникальную возможность.

Почему исход человечества растянут во времени? Главным образом длительность этого процесса обуславливается циклом, который наш вид проживает.

Каждый выбор, каждый шаг в направлении разрушения, экспоненциально сокращал время цикла пребывания человечества на планете. Исход не мог произойти мгновенно без вмешательства извне, а поскольку такого вмешательства не было, то деградация накапливалась эпоха за эпохой. Сейчас осталось преодолеть решающую и критическую фазу деградации, которая в силу краткости жизни людей, займёт несколько ближайших поколений. Как уже отмечалось, речь о примерно двух-трёх столетиях.

Сценарий развития исхода может развиваться по двум основным направлениям.

Первое направление – *линейный вариант*. Это означает, что процесс накопления критической массы распада будет продолжаться более-менее плавно и последовательно по возрастающей.

Второе направление – *синусоидный вариант*. Этот вариант предполагает, что на оставшемся отрезке пути, человечество успеет пережить «ренессанс», выражающийся в условном успокоении и даже некоторой нормализации обстановки. Но даже если такая фаза восстановления наступит, чего имеющаяся динамика вовсе не предполагает, оно всё равно будет временным и кратким (в пределах 50-70 лет), после чего процессы критического разрушения нахлынут с новой силой.

Данное направление мы ещё обсудим подробнее чуть ниже, а пока необходимо обратиться к рассмотрению *групп процессов*, которые будут вести человечество по финальной части переходного периода.

Наш вид в текущем своём состоянии оказался тупиковой ветвью с точки зрения дальнейшего своего развития. Несмотря на заложенный в нас эволюционный потенциал, мы не смогли выйти на виток спирали, который позволил бы виду обрести какие-то новые функции, способности и возможности. Мы даже близко не смогли подойти к такому витку, более того, нами были во многом утрачены даже наши стартовые позиции. По сути, люди с момента создания, если так можно выразиться – деэволюционировали, то есть... стали проще, примитивнее.

Если, создавшая нас цивилизация, сделала это в рамках эксперимента, проверяя, например, способности к адаптации и развитию, то будь я на их месте, вынужден был бы признать эксперимент неудачным.

Одним из центральных процессов, знаменующих такую неудачу является – *бесплодие*.

Реализация видом репродуктивной функции является первоочередной для возможности продолжения существования. Ситуация в современном Море такова, что проблема бесплодия – становится с каждым годом всё более острой и критичной.

Главным образом данная ситуация касается регионов так называемых «развитых стран», «стран первого Мира», где стремительно набирает обороты убыль местного населения и визуально (статистически) сглаживает этот эффект, лишь невообразимых объёмов миграция населения из регионов «третьего Мира».

Но попадая в «развитые страны» и ассимилируясь там, уже через пару поколений (а динамика будет лишь сокращать эти сроки) мигранты также начинают испытывать сложности с репродуктивной функцией (с зачатием, вынашиванием и родами).

Складывается двояко парадоксальная ситуация: при постоянном росте численности популяции за счёт беднейших и наименее развитых регионов, общее качество этой популяции – постоянно снижается за счёт проблем бесплодия в регионах, являющихся наиболее развитыми, что предопределяет скорое исчезновение вида, поскольку такая динамика делает человечество ещё более уязвимым перед лицом деградиционных процессов.

Причины бесплодия в «странах первого Мира» комплексны. Это и собственные действия людей, организующих социальное пространство таким образом, что это приводит к физической невозможности и/или нежеланию иметь детей + бесплодие без сомнений является одной из форм ответа природного пространства на общие действия человечества, предопределяющего итоговое вымирание.

Здесь имеет смысл остановиться на особенностях организации социального пространства. Это важно не только в рамках проблематики бесплодия, но и потому, что – *негативная урбанизация* – один из знаковых процессов, сопровождающих исход человечества.

Негативная урбанизация – это подход к построению городов, при котором намеренно создаются условия максимальной изоляции людей от природного пространства, а содержание внутренней инфраструктуры направлено на разделение людей, сдерживание исследовательской и творческой направленности, на рост деградиционных процессов.

Разумеется, такой подход к наполнению городов возник не случайно, он полностью смоделирован и отвечает целям и задачам, которые ставит реальный уровень власти.

Одной из главных особенностей городов, какими их знаем мы – является изоляция людей друг от друга. Казалось бы, парадоксально, в городах живёт огромное количество людей, но... они живут не вместе, а просто рядом. В отличие от формата «малых городов», где люди имеют прямые и непосредственные связи друг с другом, в типичном современном городе – всё сделано для того, чтобы люди друг друга не знали, чтобы избегали как можно больше.

Чем дольше люди живут в таких условиях, тем сложнее им становится знакомиться, общаться, поддерживать устойчивые эмоциональные связи. Со временем ценность всего этого – снижается. Ведь чем дольше без чего-то обходишься, тем проще забыть, зачем вообще это было нужно. Подобные внутригородские процессы влияют в итоге и на репродуктивную функцию.

Люди привыкают быть одни, привыкают избегать общения и отношений, постепенно это приводит к снижению фертильности (способности к зачатию) на уровне организма, не говоря уж про то, что если мужчины и женщины не знакомятся и практически не взаимодействуют, то репродуктивная функция в принципе невыполнима. Секс теряет свою значимость, снижается интерес к нему и стремление к нему со стороны новых поколений. Этому в том числе способствуют технологии отвлечения и развлечения, с каждым годом предлагающие всё более совершенные технологические решения в качестве «аналогов секса».

Массовая застройка городов и изживание из них природного пространства, также негативно сказываются на организме, в частности, меняется состав воздуха, меняется цветовая гамма и формы окружающего пространства. Города с минимальным количеством природных зон – становятся давящей ловушкой, провоцирующей перенапряжение без возможности адекватного расслабления. И говоря «природные зоны» - имею в виду не парки, а именно более-менее существенные участки естественной Природы.

Исключение природного пространства из городов не имеет под собой реальной необходимости, это происходит лишь под влиянием экономических циклов, ведомых деньгами (через стремление отдельных людей заработать ещё больше денег на торговле недвижимостью).

Уже сейчас многие городские жители не имеют сколь-либо значимого опыта пребывания в природном пространстве, для многих восприятие Природы ограничивается парками или и вовсе – фотографиями и видео. Большинство людей за всю жизнь ни разу не ходили по земле босиком, многие никогда не видели животных, кроме кошек, собак и птиц, обитающих в городах.

Замыкаясь в искусственной инфраструктуре, вне контакта с Природой, людям внутри городов практически не нужно ходить пешком и выполнять значимую физическую активность, что критическим образом сказывается на общем состоянии здоровья (особенно на дыхательной и сердечно-сосудистой системах), что напрямую влияет на появление сложностей с репродуктивной функцией.

Ещё одной проблематикой внутригородского устройства – является реализация социальных технологий противопоставления мужчин и женщин, а также системная нормализация однополых отношений; нормализация так называемой «смены пола» и теорий гендерной принадлежности, о которых мы уже говорили. Всё это факторы, встроенные в городскую инфраструктуру и являющиеся важной её частью. Влияние этих факторов на вопросы общего здоровья и репродуктивной функции невозможно переоценить. Ещё раз подчеркну, что дело не в том, что агрессия между мужчинами и женщинами, однополые связи или косметическая «смена пола» - плохи с моральной точки зрения. Меня не волнует мораль как категория, являющаяся лишь очередным проявлением негативного контроля как сдерживающего фактора при сопротивлении людей внешней силе. Дело в том, что данные явления биологически влияют на осуществление репродуктивной функции, делая её попросту невозможной.

Ещё одной стороной инфраструктуры современного города – является его ориентация на объекты развлечения и отвлечения, такие как бары, рестораны, кафе, ночные клубы, магазины. В этом не было бы ничего страшного, если бы не реализация принципа избыточности и гипертрофированности. Когда подобных объектов слишком много в общем количестве всего, что есть в городе, то они начинают играть определяющую роль в систематизации поведения людей. В данном случае, провоцируя формирование искажения системы питания, отдыха, подталкивая к злоупотреблению алкоголем и психоактивными веществами. Одновременно с этим, что лишь усиливает негативный эффект, в городах имеют минимальное и достаточно труднодоступное присутствие объекты помогающей и развивающей инфраструктуры. В совокупности эти особенности устройства города также разрушающим образом влияют на организм людей, что приводит к росту числа многих заболеваний и нарушений, в том числе – репродуктивной сферы.

Частью проблемы бесплодия является наряду с остальными факторами – откладывание людьми рождения детей на более поздний возраст. Эта ситуация формируется благодаря действию всё того же противопоставления людей Природе и искусственности процессов, образующих Общество. Так вместо приоритета рождения детей в возрасте 17-27, люди, из-за подчинённости системе, обуславливающей необходимость работать для получения денег, всё чаще и чаще отодвигают сроки возможного появления детей на возрастной период 35-45. Объективируя это тем, что нужно сначала получить образование, сделать карьеру, стать «социально успешными».

Но биологический факт в том, что способность людей к зачатию снижается пропорционально увеличению возраста, как и увеличивается вероятность наступления осложнений (в частности, генетические отклонения плода, выкидыши) при поздних беременностях. Да и само зачатие становится куда менее вероятным. Технологии, призванные помочь в данной ситуации, например, ЭКО – являются лишь попыткой компенсировать упущенный природный потенциал молодого возраста, что часто приводит на уровне организма лишь к его ускоренному разрушению.

Когда мы говорим город, то одни из первых ассоциаций в связи с этим словом, кроме угловатых однотипных серых застроек, безусловно будут городские шумы (в том числе транспортные) и искусственное освещение. Многим покажется, что в этом нет ничего особенного и негативного, но на самом деле ситуация уже сейчас близка к катастрофической в плане воздействия шумов и искусственного освещения на организм. За один лишь XX век человечество утратило до 20% слуха и до 10 % зрения. Не говоря уж про рост заболеваний, связанных именно со слухом и зрением, здесь ситуация более чем плачевна. А ведь это две доминирующие системы восприятия, позволяющие людям ориентироваться в пространстве. Более того, проблемы со слухом и зрением – это автоматически означает проблемы с головным мозгом и всей нервной системой. Разумеется, подобные процессы не могут позитивно сказаться на общих возможностях организма.

Городское искусственное освещение не только влияет на зрение, но и приводит к искажению суточных циклов, поскольку в крупных городах даже ночью бывает слишком светло. Избыточная искусственная освещённость сказывается на работе мозга, приводя ко множеству болезненных

состояний и являясь провоцирующим фактором, например, депрессии, тревоги, хронической усталости, бессонницы, расстройств питания, головных болей и т.д.

Люди, живущие в городах, постепенно привыкают к отсутствию настоящей темноты, которая способствует переходу организма в режим здорового отдыха. А это приводит к тому, что люди привыкают жить в состоянии дефицита и болезни.

Другой городской особенностью становятся в последние десятилетия – системы видеонаблюдения. И дело не в самом факте, что кто-то может что-то увидеть, а в том, что это дополнительный, нагнетающий напряжение и тревогу фактор, который действует на многих бессознательно. В общей «копилке стрессов» - повсеместное видеонаблюдение из более-менее незначительного фактора превращается в ещё одну каплю, постепенно и постоянно переполняющую терпение людей. Тут нужно помнить про ту соломинку, что в итоге сломала спину верблюду.

Таким образом наблюдения за типичной городской инфраструктурой подводят нас к очередной проблематике – генерации болезней нервной системы и психики. Психологическое и психическое состояние современных людей – максимально неустойчивое и разбалансированное.

В XX веке появилось и распространилось огромное количество заболеваний нервной системы и сбоев психологических адаптационных механизмов. Проблематики психологического и психического спектра, такие как: депрессии, биполярное расстройство, тревога и панические атаки, посттравматический стресс, расстройства питания, расстройства сна, шизофрения (особенно в части психозов, галлюцинаций, дереализации) – приобрели массовое распространение именно внутри XX века с изменением формата общественной организации в пользу урбанизации и изменения формата семьи в пользу нуклеарной городской семьи, вместо родовых семей, существовавших ранее.

По сути психологическая помощь в режиме хотя бы «время от времени» сейчас нужна абсолютно каждому взрослому человеку, потому что общее перенапряжение и давление, формируемое городами через циклы, темпы и объекты инфраструктуры, просто невыносимы, организм многих людей уже к 40 годам часто изношен настолько, что в буквальном смысле – разрушается. Статистика смертности от ранних инсультов и инфарктов это лишь подтверждает. Плюс сюда имеет смысл причислить и невероятный по объёму рост числа заболеваний раком, причин спонтанных появлений которого не удаётся найти, и переполняющее людей изнутри стрессовое давление и напряжение является одной из более чем вероятных гипотез столь массового распространения онкологических заболеваний. Особенно, учитывая, что концентрация таких заболеваний свойственна именно крупным и очень крупным городам.

Что плавно приводит нас к другой внутригородской особенности – «таблеточная» медицина и хирургия, вместо настоящего оздоровления и излечения организма. Принцип *«профилактика лучше лечения»* – уже давно не действует. Городские ритмы и темпы таковы, что люди вовлечены в употребление различных таблеток буквально с детства, включая кстати психофармакологию. Привычное состояние людей можно определить как *«полуболезнь»*, оно фоновое и непроходящее. Кучи препаратов, которые в лучшем случае лишь временно снимают симптомы, - вот всё, что доступно сейчас людям. Если симптомы снять уже не получается, вступает в игру хирургия, которая просто вырезает и временно заменяет те или иные органы. Не удивительно, что при таком подходе к организации здравоохранения, качество и продолжительность жизни оставляет желать лучшего, репродуктивная функция в том числе.

Добавим к факторам влияния и экологическую ситуацию в городах. Отсутствие природного пространства в совокупности с мусором, отходами производства, выхлопами транспорта – всё это мгновенно сказывается на текущем состоянии людей, их способности к зачатию, не говоря уж про то, какое влияние оказывается непосредственно на детей, которым всё же удалось появиться на свет.

Суммируя все внутригородские факторы влияния, вырождение человечества становится неминуемым, делом лишь времени. Бесплодие – принципиальная проблема, решения которой нет. Наш вид беднеет и слабеет генетически с каждым новым поколением, рождённым и выросшим в городах, без контакта с Природой и под воздействием вышеобозначенных процессов. Это воронка или замкнутая петля, кому как больше нравится.

Следующим большим процессом, который будет сопровождать человечество в последние его годы, является – *появление новых видов болезней*.

От части этот процесс был обозначен выше, но присутствует определённая специфика. Есть новые болезни как результат непосредственных действий людей по разрушению организма. Такие болезни идут изнутри организма и являются своего рода «сигналом стоп», как поводом для человека замедлиться, остановиться, задуматься о перенапряжении и чрезмерном давлении, гипертрофированном темпе и ритме жизни. Можно сказать, что появление подобных болезней – личная заслуга человечества.

Но есть болезни и другого характера – внешне инициированные, если так можно выразиться. Ведь многие заболевания, особенно массовые, являются природным механизмом балансового контроля численности популяции (всех видов, не только нашего). Это необходимо, поскольку остаются наиболее адаптивные гены. Кроме того, часть популяции погибает и освобождает место, разгружая оставшихся. Но человечество научилось до некоторой степени обходить природные фильтры. Только обманывать Природу долго не получится. В оставшееся время будут так или иначе появляться новые, или мутировать прежние, формы массовых заболеваний, которые то тут, то там будут осуществлять биогеокоррекцию человечества.

Это неизбежная реакция Природы (как источника всей жизни) на характер действий людей. Уже говорил, но повторю – *всё живое будет действовать как живое*. В данном случае – Планета – это самостоятельная форма жизни (организм) и он будет реагировать на то, что происходит в его просторах. В каких-то случаях людям удаётся сыграть на опережение, но зато в других, как например в случае с раком, сделать ничего не получается. А самое масштабное и непредвиденное, под напором которого устоять не получится – ещё ждёт впереди.

Не менее значимый процесс, способствующий прекращению существования человечества, который достигнет апогея в скором времени – это *технологический цикл самоуничтожения*. В этот процесс я включаю комплексное развитие технологий виртуализации аспектов жизни, частичную гибридизацию людей с машинами и пространством интернета, а также технологии оружия и войны.

То, что технологический цикл людей сыграет безусловную роль в вымирании – вполне закономерно. Ведь этот цикл изначально не был направлен на поддержание жизни и развитие, поэтому с каждым витком нарастания, с каждой новой идеей и результатом – множились технологии лишь двух направлений *отвлечения и уничтожения*. В ближайшее время стоит ждать лишь обострения этих процессов в виду нарастающей по экспоненте скорости обновления технологий.

Даже текущее столетие в своём завершении столкнёт людей с невообразимым размахом разъединения, погружения в новые слои виртуальности и новые уровни ненависти, ведущие к войне. Для ведения новых войн – будет создано оружие нового поколения, это будут уже не пули и бомбы, оружие, вероятно, станет волновым и/или энергетическим. Промежуточным этапом, безусловно, станут региональные военные конфликты с применением полностью беспилотного и самоходного оружия.

Война всегда решала задачи просеивания численности популяции, с целью уничтожения самых сильных, дабы уровень реальной власти мог сохранять контроль в своих руках. Но именно

постепенный отказ от людей как средств решения военных задач, подтолкнёт к созданию и применению иного типа оружия, которое позволит без труда зачищать целые регионы.

Это сделать будет ещё легче, ведь уровень бытовых технологий развлечения и отвлечения через углублённую виртуализацию и частичное слияние тела с интернет-пространством, ещё больше ослабит и без того минимальные возможности сопротивления людей.

Венчать же всё вышеперечисленное, будут *глобальные природные процессы изменений условий на Планете*. В каких-то аспектах это будут прогнозируемые процессы, в каких-то – шоковые. Но суть в том, что планетарные и космологические процессы и явления так или иначе – довершат путь человечества, поставив точку и избавив от последних сомнений.

Про глобальное изменение климата мы говорили в самом начале, просто чуть в другом ракурсе. Это как раз база, отталкиваясь от которой природное пространство осуществит свою форму очищения.

Значимое изменение климата для нынешней инфраструктуры глобального Общества опасно само по себе, поскольку опорные пункты инфраструктуры закреплены в определённых точках планеты и если климатические условия не позволят сохранить координационные центры управления и реальной власти в текущих местах, то это практически мгновенно приведёт к социальному коллапсу.

Глобальное потепление – это лишь часть процесса изменения климата, потому что вторая часть этого процесса – резкое похолодание и, вероятно, наступление очередного «ледникового периода». Более того, массовое таяние ледников на нынешних полюсах, последующее вслед за этим перераспределение гигантских объёмов воды, которая затем при понижении температуры вновь замёрзнет, вероятно приведёт к изменению центра тяжести планеты и произойдёт – смещение полюсов.

Последствия подобных процессов для человечества и его возможности выжить – даже представить трудно, но уж точно – это радикально сократит численность популяции, приведёт к изоляции, разрушению глобального Мира. А оставшиеся разрозненные группы людей, без источников энергии, средств производства и распределения, как и без навыков адаптации, вероятнее всего, быстро погибнут.

А если учесть, что Земля как живой организм находится в незримой для нас связи с окружающим ближним и дальним космическим пространством, его объектами и явлениями, то можно ожидать, что они тоже окажут то или иное влияние на планетарные процессы ближайшего будущего. Могут катастрофическим для людей образом проявиться какие-либо явления, уже известные человечеству, либо же те, о которых нам вовсе неизвестно на данный момент. Степень их влияния будет зависеть от того, что будет происходить на планете, в чём именно она будет нуждаться.

Кстати, планетарные и космологические процессы изменений, разумеется, не ради человечества активируются. Просто так совпало, что цикл человечества наложился на цикл очищения и обновления Земли. Частично люди тоже явились поводом, но не единственным и не самым главным. Подобные процессы происходили и ещё будут происходить регулярно, вне критической зависимости от наличия людей.

Итак, в качестве ключевых процессов, которые будут обуславливать и сопровождать последние человеческие поколения, были выделены: бесплодие, круг «внутрисоциальных» процессов, связанных с жизнью людей в городах; появление новых болезней; технологический цикл самоуничтожения; проявление природных процессов, изменяющих условия жизни на планете в целом.

Подводя итог рассмотрению этих процессов, можно было бы заключить, что в общем-то это самые обычные риски для человечества, которые присутствовали всегда и ничего особенно нового в сказанном нет.

Но дело не столько в новизне или обычности самих выделенных процессов, сколько в их совокупной динамике и в том, как они уникальным образом исторически накладываются друг на друга. А что самое главное – пики происходящего ещё впереди, как раз в ближайшие 200-300 лет. Это своего рода – идеальный шторм, в который попало человечество.

Что касается социальных процессов и их дальнейшего усугубления во всевозможных контекстах, в частности, в контексте негативного влияния на здоровье людей, на возможность осуществления репродуктивной функции, на возможность исследовательской активности и творчества – то это более чем уверенно можно прогнозировать. Процессы природного спектра, их масштаб и степень влияния, безусловно, прогнозировать труднее, но всё же, это не является чистым фантазированием и догадками. Все высказанные выше предположения – обоснованы, когда смотришь на происходящее в комплексе и со стороны.

Невозможно отрицать, что с человечеством на данном историческом отрезке происходят процессы критических изменений, но при этом нет сколь-либо значимых причин (кроме веры в собственную исключительность) полагать, что эти процессы ведут к чему-то позитивному для людей, что они позволят достичь чего-то нового, а не исчезнуть вовсе.

Как невозможно отрицать и то, что с Планетой как организмом тоже происходят изменения. В силу того, что мы мало знаем о том, как в действительности Планета функционирует, то процессы, связанные с ней, людям сложнее отследить и понять, но даже то, что отследить удаётся, говорит о нарастании различных трансформационных динамик в ближайшее время.

Когда же оба вектора «социальный» и «природный» сойдутся и соприкоснутся в пиках своей силы, то у человечества просто не останется ни единого шанса это схождение пережить. Однако, может быть, перед последним закатом для людей возможен небольшой период «оттепели», своего рода «вспышка процветания». Сейчас этот момент и обсудим.

И когда я говорю «возможен» - имею в виду, что явных предпосылок к такому варианту если и имеется какое-то количество, то самое минимальное, однако, уделить внимание данному моменту считаю необходимым.

Выше отмечалось, что исход человечества может быть линейным или синусоидным. То, о чём далее пойдёт речь, именно – синусоидный вариант развития событий.

На чём в принципе основано это предположение? Честно скажу, более на предчувствии, нежели на чём-то реальном, но всё же... В медицине известен такой феномен, когда смертельно больной человек внезапно и без видимых причин входит в спонтанное состояние компенсации, будто оживает. Такое состояние не означает излечения, оно не длится долго, но в эти краткие для себя несколько часов (иногда дней) человек успевает снова побыть собой, успевает сделать самое минимальное. Такой вот природный механизм. Дар это или дополнительное наказание – каждый может решить сам, но такое явление имеет место быть и на основе этого мне кажется допустимым предположить, что для человечества, хотя бы для какой-то его части, подобный вариант тоже возможен.

Если рассматривать наступление периода временной компенсации и восстановления для человечества, то, в моём понимании, опираясь на суть внутрисоциальных процессов, произойти такое может лишь локально (регионально), потому что глобально такие процессы просто не успеют развернуться. А наиболее жизнеспособной платформой для последнего ренессанса станет – *деурбанизация*.

Деурбанизация – это процесс социально-инфраструктурной трансформации, при котором в отдельных регионах может произойти «всплеск технологий», который позволит перейти к локализации (вместо глобализации) как форме общественной организации, что позволит появиться «городам-государствам» (городам замкнутого цикла), способным полностью обеспечивать себя всем необходимым самостоятельно, численность которых не будет превышать 100-150 тысяч человек.

Произойти подобное может в регионах, отвечающих нескольким ключевым параметрам, *во-первых*, там уже сейчас должны находиться технологические центры, как точки накопления интеллектуального потенциала, *во-вторых*, подобное место должно быть в климатически стабильном пространстве, даже с учётом текущих и грядущих изменений климата.

Места, отвечающие таким требованиям в Море существуют, их немного, но они всё же есть. Именно это главным образом и оставляет шанс на проявление периода условного восстановления человечества.

По моим представлениям, продлиться такой период может в пределах 50-70 лет, но конечным его итогом в любом случае станет возвращение к общему вектору вымирания людей, поскольку накопительный эффект от выбранного человечеством пути разрушения, является непреодолимым, тем более на данной его стадии развёртывания. Причём, если к первой четверти XXII века процесс восстановления не начнётся, то это будет означать, что он уже не случится.

Ключом к деурбанизации и хотя бы локальной «оттепели» человеческого разума – будут являться технологии. В этом нет ничего удивительного. Но появление определённых технологий должно совпасть ещё и с критической волей некоторого количества людей, выраженной в действиях, направленных на объединение и творчество вопреки всем (внешним и внутренним) динамикам распада.

В истории человечества уже случались отдельные «всплески технологий», точнее, спонтанно раскрывались пласты новых знаний и информации, словно прорываясь сквозь общую пелену вектора разрушения.

Обычно подобного рода феномены были связаны с трудами конкретных людей, таких как Да Винчи, Бруно, Ньютон, Тесла и т.д. То, что удавалось осознать и создать таким как они, кратно опережало время и происходил сдвиг с мёртвой точки. Впрочем, инерции подобных сдвигов всегда оказывалось недостаточно для изменения общей картины развития цивилизации.

Ключевой технологией, которую необходимо создать для обеспечения возможности «оттепели» - является *энергия нового типа*. Что даст возможность создать принципиально новую энергетику, в которой сама энергия станет бесплатной для людей, поскольку её выработка и распространение не будут требовать никаких затрат. В купе с энергетикой, необходимым минимумом также являются технологии:

- опреснения воды;
- полной автоматизации процессов выращивания и производства пищи и вещей всех видов;
- 3D печать полноценных зданий.

Если эти условия будут выполнены, то появится возможность быстро построить город нового типа (или перестроить какой-то из существующих), основанного на использовании преимуществ, которые дают подобные технологические решения.

В частности, при отсутствии у людей необходимости платить за энергию и работать (ради получения денег), возможно будет отказаться от денежной системы. Что в свою очередь освободит время

жизни людей, которое они смогут посвятить процессам общения друг с другом, восстановлению хотя бы части связей с Природой.

Вместе с тем, при такой социальной организации, образование может изменить свою суть и обрести изначальный смысл – познания и исследования Мира, вместо заучивания фактов и ограниченного набора алгоритмов действий для выполнения рабочих функций.

Подобный подход приведёт к замедлению темпов и ритмов жизни, сделав их приближенными к естественным, что приведёт к оздоровлению людей, комплексному улучшению их самочувствия и функциональности.

В целом аспекты позитивных изменений коснутся каждого ключевого элемента Общества, включая семью, форму труда, восприятие власти.

Но чтобы такое сообщество могло эффективно функционировать в автономном режиме, численность населения должна быть заметно ниже, нежели в привычных нам городах и не превышать 150 тысяч человек, а в идеале, быть в пределах 50-100 тысяч. Чем больше город – тем сложнее людям объединяться, тем масштабнее нужны трансформации окружающего пространства, тем больше времени и дальнейшей энергии они будут требовать, тем сильнее будет противодействие со стороны действующей системы общественной организации.

Однако, даже если всё сложится условно идеально, в подходящем месте соберутся люди, которые создадут необходимые технологии, смогут сплотиться, собрать единомышленников, преодолеть внешнее сопротивление, начав цикл жизни в новом формате, то продлиться это сможет не более трёх поколений подряд.

Главным образом потому, что усиливающийся распад окружающей социальной парадигмы, неминуемо толкнёт людей, которым в один момент некуда будет деваться, в сторону именно тех возможных немногочисленных «зон процветания». И при итоговом переполнении, система, уравнивающая существование таких «зон», будет искажена и тоже разрушится. Добиться же полноценной изоляции подобных городов нового типа, чтобы их жители смогли пережить основной массовый исход человечества, не получится в силу естественных причин.

Таким образом синусоида, взявшая курс на восстановление человечества, дойдя до какого-то своего весьма локального пика, вновь устремится вниз, постепенно выравнившись и продолжив прежний курс разрушения, ведущего к исчезновению.

Вариант восстановления, пусть даже сильно локального и временного – маловероятен, но полностью исключать его нельзя. Однако, как вся предыдущая, так и вся последующая логика повествования, будет опираться на принцип сохранения линейности процессов.

2.3. Последние люди

Мы много говорили о том, что влияло и влияет на людей, как различные группы процессов и концепций формируют своё воздействие, какие векторы создают и к чему приведут в итоге. А теперь пришла пора поговорить о самих людях, последних людях, ведь в конце концов, именно они – центральное звено в этой книге.

Порассуждаем о том, какими они будут, каково будет их внутреннее состояние, что они будут чувствовать, о чём думать. Содержание всех этих аспектов зависит от контекста, а специфику этого контекста обозначила логика предыдущего повествования.

Последние люди безусловно будут разными. В рамках повествования – Последние люди, это все, что будут после нас, начиная уже с нынешних детей, а потому это определение включает самые разные по степени отдалённости от нас поколения. Если говорить про непосредственно и буквально Последних людей, то их от нас отделяет около 15 поколений (*за одно поколение в данном случае принимается временной отрезок в 20 лет*), поэтому взгляд на то, какими они окажутся – достаточно правдоподобный, ведь системы познания, отношений, логики и восприятия у них едва ли чем-то значительно будут отличаться от наших, по крайней мере в сторону усложнения уж точно.

В самое же ближайшее время тех, кого уже можно назвать Последними людьми в рамках нашего разговора, ждут суровые испытания в виде обострения деструктивных динамик, наращивания виртуализации и количества иллюзий.

Впереди огромный поток ненависти и рождённой ей боли, усугубление внутренних процессов распада, выливающих во всё новые и новые искажения работы организма. Психика неминуемо продолжит расшатываться, сбиваясь всё больше, защищая всё меньше.

Когда произойдёт пик попыток гибридизации с машинами или пространством интернета, состоится очередной всплеск отторжения. Отторжения телом и разумом противоестественности, отторжение людьми друг друга из-за того, что кто-то получит возможность стать «чем-то другим», а кто-то останется за бортом.

Организм как физическая платформа в принципе вскоре подвергнется небывалым нагрузкам и метаморфозам, к сожалению, среди них не будет сколь-либо позитивных. Продолжатся эксперименты по косметическому переделыванию образа тела, попытки отказа от природных форм и функций.

В какой-то момент Мужчины и Женщины должны будут защитить своё право быть именно Мужчиной и Женщиной, а не косметическими масками, рождёнными операциями или социально-философскими концепциями.

Мысли и чувства людей всё меньше будут обращены вперёд, куда-то в будущее, поле восприятия будет сужаться до масштабов локальных процессов, до того, что окружает людей сию минуту. Безусловно, одной из главных поведенческих динамик – будет раздражение и тревога. Поскольку скорость и непонятность событий продолжит нарастать, у людей будет оставаться всё меньше механизмов хотя бы как-то адаптироваться.

Жизнь в почти постоянном раздражении, когда буквально всё вокруг вызывает лишь желание сбежать, знакомо многим уже сейчас, но кратно увеличенная интенсивность таких состояний выведет их совершенно на другой уровень.

Существующая формация Общества, основанная на власти личного достижения, в попытках защититься, станет предъявлять ближайшим поколениям всё новые и новые требования, оставляя всё меньше и меньше ресурсов. Действия человекоцентризма будут толкать на поиск внешних врагов, на обвинение кого угодно в чём угодно, что приведёт лишь к усилению недоверия и ненависти, вслед которым всегда идут открытые конфликты.

Когда же первые действительно значительные и заметные в глобальном масштабе удары по человечеству нанесут природные механизмы, вроде эпидемий, климатических изменений или иных катастрофических явлений, люди вынуждены будут замедлиться. Поскольку начнут

разрушаться принципы устройства общественной организации и её инфраструктура. В этой точке начнётся радикальное сокращение численности популяции, обусловленное совокупностью факторов природных явлений, войн и биологических процессов, вызывающих бесплодие.

Именно в этот момент возможна реализация того самого «синусоидного» варианта развития событий и появление в отдельных локальных точках – «зон благоденствия», о которых мы говорили выше. Но основная же часть человеческого Мира – продолжит трещать по швам.

Ради сохранения остатков контроля наверняка активизируются религии, потому как в их руках одна из главных иллюзий успокоения *«на всё воля Божья»*. Новой волной прокатится эта средневековая линия, что происходящее – воздаяние за грехи и что лишь покаяние и верность церкви спасёт Души и прекратит страдания. Однако, никакие молитвы и проповеди не в силах будут остановить завершение эпохи людей, а потому впервые в своей истории, религии встретят отпор, под которым утратят своё влияние и фактически перестанут существовать.

Многие из тех, у кого будет оставаться возможность, углубятся в иллюзии виртуальности через слияние с искусственной средой интернета (разумеется, когда я говорю «среда интернета», то имею в виду принципиально другой интернет, не такой, каким его знаем мы. И слияние с ним предполагается буквальное, на основе новых технологий). Такой выбор приведёт к ещё большему сокращению численности населения.

И Мир в какой-то момент станет полностью локальным. Что в данном случае означает формат, когда не останется стран со значительным по объёму населением, например, более 3-5 миллионов человек, зачастую эти числа будут гораздо меньше.

На этом этапе вероятно прекращение войн, но вместе с тем проявление очередной волны массовых заболеваний. Это будет связано как с появлением новых болезней, так и с возвращением прежних, ведь учитывая все привходящие факторы, иммунитет людей будет продолжать слабнуть, а общая уязвимость организма – расти. И даже те болезни, которые считались ранее побеждёнными, смогут вновь вернуться. Таким образом убыль человечества продолжится.

Насколько чётко и когда именно появится понимание, что всё происходящее не просто временные трудности, а именно финальный аккорд, после которого для людей уже ничего не будет, трудно сказать.

По моим представлениям, максимально долго не будет укладываться в голове мысль, что события последних поколений – действительно «билет в один конец» и что этот конец непосредственно близок и ощутим. Психические защиты в виде отрицания и конечно же остатки внешней системы пропаганды, включая механизмы удерживания людей в виртуализации, сыграют ключевую роль в сохранении и поддержании наивной беспечности.

Чем больше будет идти времени, чем больше катастрофических событий будет происходить, тем меньше иллюзорной надежды будет оставаться, хотя, она, полагаю, не уйдёт вплоть до последнего вздоха. Как мы выяснили ранее, человекоцентризм именно таков, ему чужда и недопустима сама идея о том, что с людьми может что-то произойти.

Ключевым и по-настоящему отрезвляющим моментом, который скинет большинство контролирующих иллюзий, станет временной отрезок, когда пика достигнет бесплодие и в глобальном масштабе практически перестанут рождаться дети. Когда эта динамика станет очевидной, то живущие в тот момент поймут, что они, вероятно, и есть – Последние люди.

Климатические изменения, применение оружия нового поколения в военных конфликтах, новые болезни, к тому моменту уже сократят мировую численность популяции приблизительно до 0,7-1 млрд человек, разрушена будет и привычная нам сегодня глобальная социально-экономическая

форма мироустройства. Вопреки логике объединения для выживания, человекоцентризм и спасающая себя власть личного достижения, будет толкать людей к изоляции и обособлению.

Результатом чего – станет страх. Не просто как эмоция, но как – детерминирующее состояние. Столь долго находившиеся под негативным контролем люди, пережившие за достаточно короткий исторический период огромное количество бед, отрицавшие системность процессов разрушения или просто не имея достаточной масштабности восприятия и мышления чтобы их отследить, внезапно для себя окажутся фактически наедине... с собой и окружающим Миром.

Быть наедине – это особый навык и специфический процесс, он мало кому доступен и комфортен, даже в более-менее благоприятных и нейтральных условиях, что уж говорить об условиях критических, когда всё вокруг, включая саму Природу, не предвещает ничего хорошего.

Опустевшие регионы, вымершие целые государства, исчезнувшие народы, языки, культуры, традиции... всё то, что совсем недавно казалось обыденным, превратилось в пустоту ускользающих воспоминаний, смутных образов, за которые так отчаянно цепляется память не в силах отпустить, не желая мириться с реальностью.

Страх, проявляемый всё ярче и ярче, ведущий к упрямому факту, что *никто не придёт и не спасёт*, а самим спастись уже не получится – будет фоновым процессом, вписанным в ежедневную реальность Последних людей.

Волны чувств растерянности, ощущений оставленности и безысходности будут накатывать одна за одной. Такие состояния не просто выдержать, но им придётся с ними жить, хотя на самом последнем этапе возможно сквозь страх и отчаяние придёт расслабление. Так бывает, когда терпишь столь многое и столь долго, что напряжение просто переполняет организм, и он сдаётся, отключается, переходя в режим расслабления.

Когда к тревоге и страху добавится осознание возможности расслабления, Последним людям станет легче. И финальные десятки лет они смогут провести в более адекватном психическом состоянии, благодаря спонтанно возникающим приятным эмоциям, сопровождающим процесс расслабления.

Да, именно чувства, те самые живые чувства, от которых человечество старательно пыталось избавиться практически всю свою историю, в итоге станут той опорой, которая позволит встретить конец эпохи людей пусть и с грустной, но всё же с улыбкой.

Однако фактически перманентное состояние страха приведёт к ещё одной особенности Последних людей – к одиночеству. К тяжкому внутреннему одиночеству. Из-за природных и техногенных факторов, оказавшись территориально сильно разрозненными и изолированными друг от друга, Последние люди ощутят дефицит того, на что чаще всего даже мы сейчас не обращаем внимания и не уделяем особо много времени – дефицит общения. Правильнее сказать – дефицит контакта с другими людьми. Нехватку голосов, прикосновений, взглядов, даже простого молчаливого присутствия.

Одиночество лишь усилится, когда окончательно разрушатся последние «измы» - искусственные концепции, систематизировавшие и направлявшие жизнь людей долгое время. Без их влияния, готовых ответов и упакованных объяснений, людям придётся самостоятельно справляться с осмыслением происходящего.

Другим важным состоянием для Последних людей станет – тишина. Погружение в естественную, неотвратимую тишину. И чем меньше будет оставаться народа, тем невыносимее будет тяжесть тишины. Замолчат города, стихнут голоса людей, не будет возможности даже слушать музыку... останется лишь тишина.

Безусловно, Природа никогда не молчит, ветер, дождь, птицы, леса, поля, реки, моря, различные животные – будут создавать аудиальный фон, но всё же... в привычном для человечества смысле – наступит неумолимая тишина.

В тишине рождённые мысли, будут пугать больше всего, ведь тишина исключает возможность соврать. Соврать самим себе или кому-то ещё. Тишина – обрекает на правду. Быть может именно поэтому, из-за привычки врать, современное человечество так не любит молчать и беспрестанно создаёт шум, лишь бы не дать вырваться тому, что хранит в себе тишина.

Думаю, если Последние люди смогут найти где и чем, если вообще сохраняют данные навыки, то они будут часто что-то писать и рисовать. Письмо или рисование – это та минимальная возможность синхронизировать психическое (виртуальное) с телесным (реальным), что создаст условия для базовой адаптации и интеграции происходящего.

Учитывая контекст ситуации, физическая смерть сама по себе уже давно перестанет пугать или особо волновать последних людей, но вот та самая тревога и страх, рождённые в тишине одиночества и одиночеством тишины – будут нуждаться в выводе наружу, а потому – письменная речь и образы, созданные последними людьми, вероятно, станут последними творческими следами человечества.

А о чём же будут их мысли? Одинокие, уставшие люди, живущие в страхе и тишине, в нужде и неизбежности, без сомнений, мысли некоторых из них будут полны горьких сожалений и жгучей ярости о том, что предыдущие поколения (в том числе и мы с вами) привели их к такому итогу.

Вытеснение из реальности путём агрессии (даже обоснованной) на события прошлого – это естественная реакция. Тем более она понятна в случае нахождения людей в вынужденных ситуациях и условиях, из которых нет выхода. Ведь Последние люди уже не в чём не виноваты и ни за что не ответственны, всё, что произошло с ними – произошло до их рождения, они лишь здесь оказались. Обвинение прошлых поколений как справедливая констатация – ничего не изменит, не даст покоя, не принесёт радости.

Другие же будут настолько поглощены действительностью повседневности, что не найдут в себе места для злости и сожалений о несбывшемся, полностью проведя всё оставшееся время в каждодневной борьбе за выживание.

Кто-то наверняка направит своё внимание, восприятие и мышление на осмысление, подобное тому, что мы делаем в этой книге, без осуждений и без отрицания, шаг за шагом пройдясь по пути человечества, проследив выборы и выводы, механизмы и процессы, цели, действия и результаты.

Последние молодые люди... каково будет им? Поймут ли они, что их молодость – это последняя молодость людей или не заметят этого, просто живя, может быть даже думая, что всё ещё будет хорошо?

Смогут ли они насладиться хотя бы частичкой озорства и задора или всё это будет поглощено эхом уже состоявшихся потерь и тенями ещё предстоящих? Будут ли у них стремления и мечты о лучшем, о будущем, свойственные именно молодости?

Что вообще может стать интересным и важным для последних людей, кроме аспектов поддержания жизни?

Кем они в итоге будут друг для друга? Увидят ли друг в друге повод и причину объединиться, станут ли ближе несмотря на то, что раньше могло разделять... или со скупым и жадным безразличием продолжают проходить мимо, завидовать и ненавидеть, даже находясь на последнем рубеже?

Какие отношения у Последних людей будут с Природой? Повернутся ли они к ней, обратятся ли в поисках не только внешних, но и внутренних ресурсов к её формам, циклам и ритмам... или как прежде, продолжают винить её во всём случившемся, отрицая связь и единство с ней?

Много ещё подобных вопросов к Последним людям. Трудно отвечать на них, даже условно моделируя ситуацию и перенося себя на их место. Но... мне бы хотелось, чтобы в самом конце ответы на подобные вопросы нашли положительное воплощение.

Хотелось бы, чтобы последняя молодость не прошла незамеченной, чтобы она оказалась прочувствована с полна; чтобы до последних вздохов продолжала жить искренняя любовь; чтобы люди нашли путь друг к другу хотя бы в самом конце и смогли встретить неминуемое вместе; чтобы они нашли путь и к Природе, сумев насладиться, возможно даже вопреки всему, её бесконечной красотой, силой, красками, разнообразием форм и спонтанностью.

Хотелось бы для Последних людей не столько несбыточных надежд на чудо, сколько умиротворения. На мой взгляд это то состояние, которое без отрицания, агрессии, попыток гнаться за чем-то незримым или убегать от чего-то, поможет принять данность настоящего, погрузиться в него, чтобы запомнить свою жизнь, её детали и оттенки, чтобы в самые последние дни дышать свободно, зная, что все смыслы сводятся лишь к одному – к переходу из одной формы в другую.

Да, Последние люди станут венцом человечества, по крайней мере в нашей версии Вселенной, но та энергия, что была в основе Сознания – никуда не исчезнет, она преобразится, открыв дорогу чему-то новому. Может быть это новое проявится на Земле, может быть... в других частях бескрайнего космического пространства. Главное, что энергия найдёт способ проявиться и то, что не смогло сделать человечество, возможно, сможет сделать какой-то другой вид.

А учитывая, что параллельных Вселенных и вариантов развития событий в них имеется истинное бесконечное множество, то велика вероятность, что где-то, пусть и не здесь, человечество не прекратит своё существование именно так скоро и бесславно, а продолжит своё путешествие. Где-то люди возможно смогли сделать иной выбор, запустив иные процессы и получить иные результаты. Даже если нам этого не узнать наверняка и не увидеть, всё же предполагать такие варианты – вполне обоснованно, ведь природное разнообразие не имеет границ в виде привычных людям измерений, таких как Время или Пространство.

Но, возвращаясь к нашей Вселенной и окончанию пути человечества в ней, остаётся последняя тема, которую нужно обсудить – что же будет После людей.

2.4. После людей

Учитывая, что общие рассуждения в книге ведутся в рамках и с опорой на природный принцип цикличности, то неправильно было бы прервать повествование на моменте, когда закончат свой путь Последние люди. Ведь... жизнь продолжится, а отсутствие на Планете людей создаст условия для новых процессов, динамик и явлений.

Вот об этом как раз и пойдёт речь дальше, о том, какова будет жизнь После людей. Поэтому упоминание человечества будет в прошедшем времени, исходя из того, что людей уже нет.

Вне зависимости от того, насколько древним или относительно новым был вид, который прекратил существование, вне зависимости от того, созидательным или разрушающим был путь этого вида, Планета, будучи живым организмом, в любом случае особым образом переживает каждую такую потерю, даже если её наступление было необходимо.

Переживание потери – это естественная часть любого цикла жизни. Планета (как каждый организм в такой ситуации) получит возможность осмыслить происходившее, вынести свои уроки; получит возможность уделить время себе и отдохнуть. Во многом проживание потери связано именно с процессами подведения итогов и восстановления.

Как ни крути, люди, хоть и не являвшиеся никогда центром всего и точкой сборки, вокруг которой выстраивалась жизнь на Планете, всё же занимали огромное количество места, создавали множество динамик, проявляя постоянную активность. Всё это создавало фон напряжения, после исчезновения которого Планете потребуется время, чтобы успокоиться и прийти в себя. Даже с учётом того, что люди не так и долго были на Земле, но сделать это будет не так уж просто и быстро. Хотя, разумеется, спешить Планете некуда.

Когда обновлённый климат станет более-менее стабильным и окончательно закончит все переходные фазы, наступит время затишья, во время которого будет происходить максимально мало. Планета погрузится в своего рода – глубокий сон, который и станет залогом качественного восстановления.

Любые трансформационные процессы – это не просто смена формы и/или качества содержания, это ещё расходование гигантского количества энергии, а также физические травмы, вполне ощутимые и реальные, оставляющие после себя раны. Кроме исчезновения человечества, при развёртывании всех вышеобозначенных процессов, пострадают и даже исчезнут множество других видов. К сожалению, это неизбежная цена, которую придётся заплатить видовому разнообразию Планеты за период очищения и обновления.

И чтобы затянулись такие раны, чтобы пополнился запас энергии – нужен отдых. В масштабе Планеты такой отдых означает – значительное замедление процессов активного созидания.

Сколько он продлится по времени сказать сложно. Если хотя бы попытаться руководствоваться логикой (да, понимаю, наивно), то вероятный период погружения в глубокий отдых займёт примерно столько же времени, сколько заняла предыдущая фаза выплеска энергии и приложения усилий. В данном случае речь может идти о двух-трёх сотнях тысяч лет, вероятно, даже больше.

Но сколько бы этот период не продлился, факт в том, что именно процесс отдыха и восстановления станет первым процессом, который активируется после исчезновения людей и завершения климатической перестройки.

За время погружения Планеты в глубокий отдых, разрушится всё то, что было построено людьми, постепенно, остатки человеческой инфраструктуры будут поглощены природным пространством.

Восстановится почва, которая позволит вновь вырасти лесам и полям, очистятся воды рек, морей, озёр, океанов, как и прежде обильно заполнившись рыбой, которая сможет восстановить численность своих популяций. Воздух тоже станет более чистым, что и даст в итоге толчок Планете вдохнуть по-новому и начать пробуждение.

Когда комплексное восстановление и оздоровление завершится, Планета почувствует это и тогда от периода глубокого отдыха она сможет перейти к периоду – созидания.

После того, как пережиты потери и вылечены раны, наступает время для начала нового. Постепенно, природное пространство вновь начнёт свою активность. А тот огромный энергетический ресурс, который занимало человечество, расходуя его на процессы разрушения, смогут начать использовать другие виды, новые виды, с другими целями и векторами развития.

Полагаю, одним из самых прекрасных последствий исхода человечества, станет появление новых видов. Природа не терпит пустоты и безусловно будет стремиться восполнять равновесный баланс видового разнообразия. Таким образом прежняя жизнь сменится новой.

Торжество цикличности как способа бесконечного созидания – величайший дар Природы самой себе и каждой форме жизни, что когда-либо появлялась в бескрайних просторах Вселенной.

Но Планета не забудет человечество. Память о нас навсегда сохранится в ней. То время, что мы провели вместе, станет частью её жизненного пути. Опыт нашего взаимодействия так или иначе повлияет на то, как Земля будет взаимодействовать с другими видами в дальнейшем.

Она постоянно учится, расширяя диапазон своей вариативности. Её обучают все виды, которые получают возможность появиться и отправиться в своё путешествие. Как и она обучает их. Вот только некоторые виды с желанием принимают свои уроки, делая выводы вовремя, а другие их отвергают, предпочитая игнорировать, не замечать, делать по-своему даже тогда, когда имеет смысл остановиться и прислушаться.

Планета хороша тем, что она позволяет каждому виду делать выбор, однако, как известно, за выбором следует ответственность в виде последствий. И свобода выбора неминуемо ведёт к обязанности принять результат.

Человечество, сделав свой выбор, получило свои последствия и вместо того, чтобы ещё долгое время жить, быть вместе с Планетой и с её обитателями, превратилось лишь в воспоминания.

После людей будет много всего радостного и печального, прекрасного и ужасающего, но мы этого уже не увидим, всем тем удивительным процессам и явлениям будут уже другие свидетели и участники.

Заключение

Итак, мы оказались в завершающей части нашего разговора, сейчас у нас есть возможность обобщить рассуждения и подвести итоги.

Чтобы подойти к осмыслению Последних людей, нужно было попытаться понять, какие процессы привели к ситуации, когда человечество было поставлено на грань скорого исчезновения. Причём именно скорого, а не гипотетического, находящегося на отдалении миллионов лет.

В качестве центробежных сил, лежащих в основе краха человеческой цивилизации был выделен и рассмотрен ряд концепций, особое место среди которых заняла – концепция Человекоцентризма, реализуемая за счёт противопоставления человека и Природы.

При ближайшем рассмотрении оказалось, что Человекоцентризм – представляет собой комплексный и искажённый взгляд людей на самих себя и своё место в пространстве Жизни как явлении, при котором люди отвели себе центральное место и сделали точкой отсчёта всех процессов вокруг. Проще говоря, ввели формулу: «Человек – мера всех вещей». Что и породило наложение всех дальнейших искажений, иллюзий и проблем.

Это то, с чего всё началось и чем закончится. Но человекоцентризм не единственная разрушающая концепция. Мы обратились к понимаю концепции власти и контроля, при взгляде на которое выяснилось, что человечество намеренно выбрало в качестве доминирующей формы власти – власть личного достижения, которая может существовать лишь на основе механизмов негативного контроля.

Негативный контроль, будучи изначально направленным на невыполнимые задачи и реальные лишь в умозрительных категориях, в процессе попыток практического применения, запускал и расширял фундаментальные для всего вида разрушительные динамики. На пути исторического развития принимая различные формы, дополняя свой деструктивный инструментарий концепцией денег, концепцией религий, как и другими множественными социальными концепциями – «измами». Способствовали успеху всех этих концепций и инструментов – контролируемые определённым образом технологические циклы, постоянно направленные на сдерживание и торможение системы познания, на её искажение и иллюзорность.

Рассуждая, мы пришли к обоснованному мнению, что совокупность данных факторов влияния, являясь не просто ведущим, но единственным вектором развития, создавала условия для формирования критической массы внутренних и внешних динамик разрушения человечества. Под действием которых постепенно был сформирован полностью управляемый надстройками социальный Мир, противопоставляющий себя всему вокруг, искажённо понимающий и отвергающий фундаментальные принципы здорового устройства и функционирования Жизни как явления в целом, и своего организма в частности.

В качестве вероятной основы для подобного рода выводов и действий, была выделена исходная виртуальность процессов мышления, восприятия, памяти и воображения (то есть – психики). А точнее, неумение и/или нежелание людей учиться слиянию виртуального (психического) и реального (телесного). Что в итоге и привело к невозможности настоящего развития через созидание. Опора на виртуальность (на идеи о Мире вместо знаний о Мире) как детерминирующий способ восприятия Мира и взаимодействия с ним, напроць заблокировали доступ к потенциалу.

Разрушение природного пространства, уничтожение представителей своего вида ради власти обладания, искажение и разрушение принципов функционирования собственного организма предопределило специфику и направленность движения человечества по линии времени. Чем

больше росла деградация, тем сильнее сокращался оставшийся отрезок пути, который людям дано было пройти по Земле.

Обратившись к происхождению человечества мы увидели, что изначально являясь гибридным видом, созданным (около 200 тысяч лет назад) гораздо более древней внеземной цивилизацией через соединение Сознания (как формы высшей энергетической технологии) и телесной оболочки одного из местных видов, живших на планете, люди получили в своё распоряжение потенциал близкий к безграничному в плане возможностей и способностей. Всё, что нужно было сделать – найти путь к их освоению.

Путь этот в идеале лежал в слиянии с Природой, в интеграции с ней, но человечество сделало другой выбор и пошло путём изоляции от Природы, путём попыток подчинить её себе, путём разрушения и дефицита.

Понимание текущих динамик природных процессов, процессов, происходящих в системе общественной организации и на уровне здоровья людей, позволили в итоге сделать прогноз, согласно которому наш вид прекратит существование приблизительно через триста лет.

После чего мы перешли к рассмотрению особенностей того, как будет происходить исход человечества. Ведь это комплексный процесс, начался он давно и для его завершения людям понадобится пройти массу специфических этапов.

Мы отметили два варианта развития такого исхода: линейный и синусоидный. Отдельно более подробно остановились на синусоидном варианте, раскрыв его суть, сводящуюся к тому, что перед окончательным исчезновением, человечество, пусть ненадолго и очень локально, сможет прожить период «ренессанса» и частичного восстановления.

Мы обозначили необходимые условия для возможности наступления подобного периода, среди которых:

- территория, которая окажется в климатически стабильной ситуации даже при изменении климата;
- наличие уже сейчас на такой территории исследовательской инфраструктуры и людей, как интеллектуального потенциала для создания ключевых технологий;
- создание технологий опреснения воды, альтернативного источника энергии, автоматизации процессов производства и распределения;
- 3D печати полнофункциональных зданий как основы для быстрого строительства городов нового типа.

Что в сумме даст возможность создать иную систему общественной организации, в которой произойдёт отказ от власти личного достижения, от денег, а время жизни будет возвращено людям, которое они смогут посвятить общению друг с другом и с природным пространством.

Однако длительность подобного «ренессанса» окажется ограниченной несколькими десятилетиями и в итоге приведёт к возврату общего разрушающего вектора, который окажется уже завершающим.

Среди знаковых проблематик, которые будут сопровождать последние поколения людей были выделены:

- бесплодие, как один из важнейших факторов, сигнализирующих о скорой гибели вида;
- ряд факторов, связанных с особенностями организации социального пространства и инфраструктуры городов;
- появление новых и возвращение ранее существовавших массовых заболеваний, как фактор естественной коррекции численности популяции;

- технологический цикл, обостряющий саморазрушение через оружие и технологии виртуализации нового поколения;
- планетарные и космологические процессы, как фактор глобального изменения условий на Планете.

Было обращено внимание и на то, что уровень реальной власти, осознавая происходящее с человечеством, в целях найти для себя способ побега, предпримет попытки осуществить некий вариант перехода, дабы избавиться от тела как ограничителя и помехи в достижении бессмертия и бесконечной власти. Вкратце мы обозначили те технологические пути, которыми уже сейчас предпринимаются попытки достичь этих целей, в частности: гибридизация людей с машинами и виртуальным пространством интернета (перенос Сознания в виртуальную среду), а также гибридизация людей с другими видами животных.

Допускаю, что какие-то нюансы и аспекты в рассмотрении проблематик, касающихся человечества, были упущены, но, на мой взгляд, те, что были выделены и последовательно освещены, не оставляют поводов для сомнений в сделанных выводах относительно будущего людей и сроков наступления этого будущего.

Не удалось обнаружить ни одной динамики, указывающей на возможный позитивный вариант развития событий, который предвещал бы выход человечества из вектора разрушения в плоскость созидания и раскрытия своего потенциала. Более того, степень деградиционных процессов указывает на то, что никакого потенциала уже не осталось и возврат к нему попросту невозможен.

При этом все выводы базово строятся на обоснованном прогнозировании достигаемого будущего, а не на фантазировании о несбыточном или желаемом. Выстроив повествование именно так, я соединил в единое целое процессы прошлого, картину настоящего и динамику будущего. Через подобный подход осуществляется связь виртуальных психических процессов (мышления, восприятия, воображения) с тем, что происходит в физической реальности.

После рассмотрения особенностей развёртывания исхода человечества, мы обратили внимание непосредственно на Последних людей. Поговорили о том, какими они будут, о чём будут думать, что чувствовать, с какими процессами столкнутся и через что им предстоит пройти. В частности, мы выделили, что одним из главных состояний, в котором им предстоит пребывать – это страх. Монотонный и всепоглощающий страх, пронизывающий каждый день, справиться с которым будет непросто. Но в то же время помимо страха и внутреннего одиночества, есть шанс на то, что в их мире найдётся место расслаблению, пусть может даже вынужденному, в виде реакции организма на критический уровень напряжения, но всё же.

От нас до них – совсем немного времени и Последние люди – это каждое поколение, что придёт после нас, суммарно это лишь около 15 поколений.

У них не так и много времени, им предстоит пройти через немыслимые испытания, которые будут лишь нарастать, наслаиваться друг на друга и усиливать давление. Хочется пожелать им стойкости и терпения, пожелать им встретить грядущее всё-таки вместе, а не порознь, увидев друг в друге самих себя, а не врагов. Потому что на мой взгляд посвятить последние мгновения существования всего вида эмоциям ненависти – будет как-то совсем уж банально и бессмысленно.

В качестве завершающего аккорда, мы поговорили о том, что будет После людей. Планете придётся пройти этап восстановления и глубокого отдыха, после которого настанет новая эпоха. Эпоха созидания, во время которой обязательно появятся новые виды и заполнят собой освобождённое людьми пространство.

Цикл Жизни как явления продолжится, сохранив память о человечестве.

В целом же моё осмысление вопроса о Последних людях и исчезновении человечества — изначально носит характер высказывания личных наблюдений. Ведь я не убеждаю и не доказываю, а просто рассказываю.

Какой бы и когда бы итог человечество не ожидал, прямо сейчас у каждого из нас есть возможность и ещё достаточно времени, чтобы наполнить пространство жизни тем, чего в ней ранее не было или чего было мало.

Что это — каждый может ответить себе сам, я лишь предполагаю, что одними из вариантов этого «чего-то нового» могут стать творчество, общение и объединение с людьми, сближение с Природой, исследование самих себя, избавление хотя бы от части иллюзий, создаваемых в рамках различных концепций и «измов»

То, что может быть поздно в глобальном смысле для всего вида, ещё не поздно на локальном уровне каждого отдельного человека, живущего прямо сейчас. В качестве лаконичных рекомендаций могу дать следующие:

Исследуйте самые разные вопросы, касающиеся чего и кого угодно. Жизнь не обязательно должна превращаться в истерическую погоню за обладанием вещами и властью, которая заведомо обречена на провал, потому что только авторы и контролёры этих концепций получают от них выгоду.

Смотрите вверх в небо, вдаль за горизонт или по сторонам, наблюдайте множество удивительных явлений; встречайте рассветы у реки и закаты в вечернем лесу; гуляйте пешком часами, без спешки и тревог; пишите книги; признавайтесь в любви; совершайте открытия и т.д.

Мы многое ещё можем, но большинство просто этого не делает. Не только потому, что не умеет или не способно, но и из-за безразличия к самим себе, из-за разотождествления себя на кучу дисфункциональных частей, из-за отделения себя от других.

Итоговая суть этой книги — дать повод что-то сделать, что-то настоящее, своё, для себя, для других, искреннее и честное, что даст опыт интеграции, что даст опыт почувствовать себя целым, почувствовать себя и других единым целым, себя и Природу единым целым.

Об авторе



Ермаков Сергей Владимирович (1985 года рождения) – российский практикующий психолог, исследователь и поэт.

Контакты для связи:

Email: ermakov.sergey.v@gmail.com

Skype: ermakov147

Instagram: @ermakovsv147

В 2007 году окончил Владимирский государственный педагогический университет, факультет Психологии по специальностям: Психолог. Преподаватель психологии.

В рамках профессиональной психологической деятельности является автором и разработчиком:

- Психотерапевтической технологии «Природноориентированная психотерапия»;
- Теории личности «Квантовый человек»;
- Социально-психологической модели устройства Общества;
- Монографии «Природноориентированная психотерапия: Теория и Практика» - 2014-2015 гг;
- Монографии «Природноориентированная психотерапия: Личность и Общество» - 2014-2015 гг;
- Книги «Практика Природноориентированной психотерапии: Работа с отношениями в паре» - 2019 г;
- Книги «Практика Природноориентированной психотерапии: Работа с личностными проблематиками и самопознанием» - 2019 г;
- Книги «Практика Природноориентированной психотерапии: Работа с посттравматическим стрессом, зависимостями и переживанием горя» - 2019 г;
- Провёл пятилетнее Исследование эффективности немедицинской психотерапевтической технологии «Природноориентированная психотерапия» в работе с проблематиками психологического спектра – 2014-2018 гг;
- Монографии «Последние люди» - 2020 г.

В рамках поэтической творческой деятельности является автором сборников стихотворений:

- «Вне Времени» - 2002-2012 гг.;
- «Сын Солнца» - 2013-2014 гг.;
- «Квантовый Человек» - 2015 г;
- «Лотос и Орхидея» - 2016 г.;
- «Колесо Года» - 2017 г.;
- «Книга Света» - 2018 г.;
- «Молвицы и Буквицы» - 2019 г.;
- «Древо Жизни» - 2019 г.;
- «Гримуар» - 2019 г.;
- «Мудрец Шести Путей» – 2020 г.

Ниже представлен перевод данной книги на английский язык. Перевод любительский, выполненный мной самостоятельно (если хотите безвозмездно помочь с профессиональным переводом, свяжитесь со мной).

Ermakov Sergey

The Last Humans

From the author

This book was written from December 23, 2019 to January 13, 2020.

I am a researcher – such is my position in relation to the surrounding World. The research tools for me are observation and merging.

Observation of how I work, how other people work, the interaction between them, how the Society works, how Nature works, and diversity of its processes and phenomena. *Merging* with oneself, other people, Society and, of course, Nature.

Last Humans are not about us, but about where humankind turned out to be, where the path began, how it went and what will happen to it next. If you are interested in all this, the journey begins...

Dedicated

...to Infinity of rotation of the Wheel of the Universe...

Content

From the author	75
Introduction	76
CHAPTER I The Humanocentrism	79
1.1. Humanocentrism and contradistinction to Nature	79
1.2. The Power conception	87
1.3. The Money conception	90
1.4. The Religion conception	92
1.5. The Technology conception	97
1.6. Instead of Humans	106
1.7. The Conception of Conceptions - “Isms”	109
CHAPTER II Humankind	116
2.1. Humans.Beginning	116
2.2. Humans.Exodus	121
2.3. The Last Humans	130
2.4. After Humans	135
Conclusion	137
About the author	141

Introduction

The World around us is so huge, so diverse, consisting of infinities of forms, of the inexorability of changes, filled with extremes, uncompromising and a huge driving force. A force that is capable of creating and destroying, gifting and taking, filling and depleting. This power is – Life.

It – is an essentially simple, but at the same time inexplicable phenomenon, which does not have a single analogue, and therefore is an absolute degree that embodies the highest Creativity.

Humankind was lucky to be inside this force and be a part of it, but still ... who we are for it, who we are for ourselves - humans have not been able to figure it out. For various reasons and circumstances, the human cognition system is not only primitive in terms of its tools, but it has fundamentally for a very long time been aimed at fragmentation instead of unification, when a look at the small blurs the opportunity to see something bigger.

This approach is implemented not only in the system of cognition, but, in principle, in the system of World order. Which led to a situation in which people have no reliance on the connection with the space in which they live. Without such a connection, high-quality and effective adaptation is impossible, not to mention the development processes.

In my opinion, **one of the central problems of modern humans is** – staying in unsupported chaos, in which everything seems to be a random and incoherent set of events. Which leads to an even greater narrowing of the field of perception, which over time turns into a tiny point that does not usually go beyond the boundaries of the apartment of a particular person.

At that time, as the foundations of the structure of the World: *systemicity*, as a form of organization and *cyclicity* - as the dominant process and the main function. Mastering the understanding of systemicity and cyclicity allows us to form a support connected not with theories or philosophy, but with reality, with its processes and phenomena. The support allows you to explore the surrounding space, ask questions and find answers, expanding the field of perception, improving the cognition system and its tools.

The locality and non-objectivity of information, which is owned by most people, creates a closed loop of distortion, in which there is neither meaning nor purpose. The result of which are the processes of stagnation and degradation.

This book is written with the aim of introducing readers to the phenomena of systemicity and cyclicity in the context of a view of humankind. So that what seems random or taken for granted, ceases to be perceived by default in such a way that facets and shades appear.

To achieve this goal, as an author, I need to solve the task of activating search and research activity in readers, in other words, to arouse curiosity.

It is curiosity, because below you will not find dogmas or truths, you will find my opinion and my understanding of the questions that I have been asking for many years.

The narrative is built on the principle of conversation, in which issues are jointly identified and discussed. Not a lecture, but above all a dialogue.

Together we will **address the fundamental issues concerning humankind**. We will talk about where it came from, where and how it went, what choices were made, what mechanisms and tools were used, where and what it led to now, and what's most interesting - what it will lead to and when.

The focus of the narrative throughout the book will remain several key categories.

Firstly, **the Nature**. In this case, Nature is understood as the whole totality of the manifestations of Life as a phenomenon, and not just the earthly Nature directly surrounding people in the form of, for example, forests, oceans, various animals, etc. This is an expanded Nature, including outer space of the Universe.

Secondly, **the Society**. Society is understood to mean the entire totality of social space in a global sense, and not Society within a specific State.

Thirdly, **the Humankind** (humans). Humankind is understood as the entire totality of people who have ever lived as a species, and not as any particular civilization tied to a particular historical era.

Fourth, **the Conceptions**. Under Conceptions is understood - a group of constructs that have become fundamental tools and mechanisms for the global management of Society, Humankind and even Nature (in terms of its perception and use).

The view will be presented critical and in terms of attitude to a number of social phenomena, as well as to humans in general - hard. I admit that someone can distort my position in some ways, but I hope that in this case, instead of negative aggression, you can translate it into positive, that is, into active actions for independent and detailed study of the issue from different angles.

Especially from the perspective of how one or another of the issues raised is manifested and associated with physical reality, and not with an ideological or philosophical component. Because this is how I moved in my knowledge, correlating what was claimed (by people, conceptions, ideologies, philosophies) with what is really happening, learning to distinguish rhetoric from real goals, always asking the question: "*Cui prodest*" (*who benefits* in Latin).

In its blatant rigidity in assessing processes and phenomena, I do not aim to offend anyone, but at the same time, I see no reason to communicate with readers as if they were fragile crystal vases and would break if they read something that does not match their filter perception of the World.

The Last Humans are not a compassionate song of a disappointed romantic; it is an attempt to summarize why the paths led here and now.

Summing up, however, is basically a retrospective task, while The Last Humans is also a prognostic model.

You do not know me and your questions are quite obvious, for example, who am I to summarize; why do I draw such conclusions from the available data? etc.

Questions are more than appropriate and fair. And the answers to them will sound.

Speaking of who I am, I will begin with my most important property (if I may say so), namely that – **I am a human**. More detailed information about me as a specialist will be presented separately, at the very end of the book.

I am human. For me, this means at the same time and inextricably be part of two worlds and spaces that are as inseparable and united as the inhale and exhale of the Worlds and spaces: *the natural*, which is the source of Life and *the social*, which is the contextual platform for realizing the natural potential.

Being a part of these two Worlds - I get at the disposal of a unique opportunity, the right and responsibility - to observe. Observe the processes within yourself, in Nature, in the social space. Observe interactions with yourself, with Nature and Society, as well as the interactions of Nature and Society in all kinds of shades, formats and forms.

So, it was precisely the opportunity to observe, which over time became a skill, expanded and supplemented by the skill of merging, which transformed into practical creation skills - gave me the right to draw conclusions, take stock and create prognostic models.

To agree with my observations and my experience or not – is the business of everyone who reads this book. I have no purpose to prove anything or to convince someone of my opinion, everything that will be written below is just a view expressed in words; cognitive information, which, I hope, will prompt you to think and reflect. To search and see here something more is a mistake so characteristic of people who, out of habit, need guide and shepherds, kings, apostles and prophets. I am definitely not one of them.

I am the one who for many years devoted to the understanding and practical development of communication with Nature in all possible senses and aspects. The one who observed humans and Society as a system and saw that modern people living in the framework of the dominant concept of the contradistinction of humans and Nature forgot about their essence, they lost it, having forgotten about what it generally means to be human and to perceive everything living as living.

Out of touch with Nature, through contradistinction to it, an unconscious need arises for leadership from above, an era of dominance of ideologies, philosophies and intellectualizations, instead of direct contact with reality, studying it, merging with it, mutual transformation.

Focusing on the basic natural principle and mechanism, defined as - cyclicity, it becomes clear *that everything that has a beginning has an end*. The whole question is only in the degree of remoteness of the end of the cycle of a phenomenon from the point from which the view is carried out.

In this regard, the appearance of a work devoted to the Last humans is a logical result of any reasoning about humankind. The whole question is whether to present a positivist narrative line or a realistic one.

But for me, at the within level, such a question did not stand. After all, there really is no choice here. The physical reality, reflected in the processes of the past and the present, more than clearly indicates the dynamics of the future, and therefore, any view, other than realistic, would be an illusion born of an attempt to deny what was seen, or an outright lie, in order not to aggravate the situation once again. But both of these options – are not my path.

And turning to the question of the future and the size of the remaining path... If I thought that we were talking about millions or at least thousands of years - there would be no sense in writing such a book, and in principle, discussing the last humans. Because the object is further in space and time, the more meaningless the talk about it, the more fantasy and more fortunate (and not more prognostic) such reasoning looks.

However, in the case of humankind, everything is somewhat different. The quite tangible processes in the natural and social space that are accessible to direct observation, as well as some invisible sources of the level of premonitory information, have made it possible to narrow the prognostic field of the time remaining for humankind to about three hundred years. And already being in this measuring system, the problems of the last humans do not at all seem far-fetched or conditional.

We will have time to talk more about the aspects of this issue in the future. Mentioning it now, in the introduction, I just want to convey to you the idea that the essence of the whole reasoning is not logical scheme: *"and once we all die"*. I believe, you already understand that, with regards to both your personal life and the life of the species as a whole. The essence of the reasoning is different, that even though we ourselves will not see the outcome of what is coming, but we are already inside the active phase of the wilting of a species that cannot be stopped.

As an author, I want those who read this to think and reflect on what we are witnessing, that only a couple of dozen generations remain and one of the main illusions of humankind will stop - *belief in one's own exceptionalism and superiority*.

I want you to have a connection to the processes of active observation and conscious living of your time, based on an understanding of the processes taking place. The most striking and impressive thing that can be done is done when they say "there is nothing to lose. And I would say... when the shackles of the expectations of a "better future" fall from hand, freeing them for search, creativity, for love and hugs. When the foggy veil of external and internal controlling obligations falls from the eyes and you just start to see. When the torment that eats from the inside and deprives sleep, find a way out in relaxing the body and mind, and you can sleep soundly, enjoying dreams.

I want you to try to get such an experience, if only because it is an effective alternative to the existing way of living and the mode of life in passive lack of will, out of contact with your body, Nature and other people, in which the majority is located.

CHAPTER I The Humanocentrism

1.1. Humanocentrism and contradistinction to Nature

I want to start discussions about the Last humans precisely from the fact that, in my opinion, humankind led to the phase of irreversible withering early enough by the standards of the existence of species on the Planet.

I mean the ideological and philosophical construction, which I call – **the Humanocentrism**, the basic manifestation of which is the deployment in physical reality of a conception - **the contradistinction of humans and Nature**.

What is the Humanocentrism? On the one hand, as always, the name prompts the answer, that is, it is a system of understanding the structure of life on the Planet, in the center of which is placed a humankind as the unconditional owner and starting point of all processes.

To comprehend the essence of humanocentrism, we consider a number of examples. To begin with, we turn to the phrase "*the end of the day*", everyone heard it, it is familiar to everyone, but ... it contains an interesting and symbolic substitution of concepts.

Saying "the end of the day" - usually means the following logical chain: *the cessation of humankind as a species, leads to the cessation of the existence of all life on the Planet*, or at least in the perception of people equated to this. That is - *if there are no humans, then there is no life*. You can safely reproach me with the subjectivity of interpretation, but, nevertheless, I have not met a different semantic context when using this (or alike this) phrase.

For me, the substitution of concepts in this case on the face, because in fact Life as a phenomenon is equated with the life of mankind as a species, that's just ...

The existence or non-existence of humankind as a species - in no way (for the worse) will affect the existence of life on the Planet, and even more so - Life as such in general (referring to the expanded Nature). Since humankind is only one of the species, far from the most strong, not the most adaptive, not even a predator in the literal sense of the word; historically appeared (at least in the version known to us)

quite recently and never had direct competitors from any other species for resources (primarily for territory and food).

I'll even say more, when observing planetary processes, I consider the time of the disappearance of humans - as a moment, the recovery of the Planet, which will lead to a massive species reboot, which will become a blessing for all Nature.

Our species, with all the seeming (only to itself) greatness and unsurpassedness, so far ... has not created anything, but only destroyed it, and unilaterally, outside the balance system of biogeocenoses and ignoring any other planetary processes. In fact, the further narration will be devoted to the disclosure of precisely this central thesis.

In my opinion, the virtual nature of mental processes, in particular: thinking, imagination, attention and memory, served as the mechanism that made it possible to form a similar direction of our type of action.

In itself, presence of virtual processes of the psyche, that is, existing without reference to time and space, is not a problem, on the contrary, a key resource for development. But the inability to connect virtual processes with real ones (through contact with the body), making the organism one - just creates of this fundamental problem, and the remaining insurmountable for humans.

It may seem obvious to someone, to someone not, but - humankind lives and acts based on the virtual categories of thinking and imagination. This leads to misidentification in the perception of time and space, the inability to perceive oneself and the World around - as real, and not just as an image or idea. People mentally live either in the past (memories) or in the future (imagination, thinking), but the body is material and, according to the laws of physics for three-dimensional space, is attached to this very space and the current time in it. This is how the basic distortion is created, which puts at the head of the World order (the most diverse) ideologies and conceptions, and not reality.

Beyond the established connection of the psychic (virtual) and bodily (real), outside of their unity - it is impossible to communicate with a point in the present, and therefore the full functioning of the body based on a system balance of processes. In general, people have mechanisms for establishing such a connection, they always have been and remain to this day, but they are ignored. Partly already at the stage of the existence of complex Societies, such systems and practices were destroyed and banned for the sake of the convenience of the conception of power and management, partly people themselves abandoned them and continue to refuse them because of the complexity of such systems and the need for their constant practice. That is, simply put, a refusal due to unwillingness to spend extra time (as it seems to people) and strain.

Although in fact - there is enough time, both for tension and relaxation, just the incorrect perception of time as a category and phenomenon - creates an illusion (another conception) about its constant lack, thus closing the "virtuality loop" in which people live since birth.

There is a direct pattern and linear connection. The more humankind in the process of changing technological cycles moved away from contact and merging with Nature, both at the ideological and infrastructural levels, the worse the state of people, their mental and physical stability and adaptability.

But here a new round of humanocentrism also appeared, because the farther humankind is from Nature, the more it began to seem that human is the center of everything, the only one center existing and conditioning life on the Planet as such. And so there is a distorted logical chain formed that *"life on the Planet is equal to the life of a humans as a species"*, everything from religions and philosophies to politics and economics is adjusted to this idea.

The quintessence of humanocentrism for me was another phrase, which each of us repeats all our life on the machine, without noticing it. And this phrase sounds something like this: *"there are humans, and there are animals"*.

Think about, how far people had to immerse yourself in virtuality and break away from reality in order to separate yourself from Nature at the level of the basic categories of judgment, not just to separate, to contradistinction. *For what?*

In order to make it easier to destroy Nature without experiencing what they call “pangs of conscience”, “guilt”, etc. So by the way, humankind is doing in relation to itself, you just have to call someone an enemy, pick up explanatory arguments (invent another ideology) and that's it, one group of people will not only calmly, but even with a sense of duty and nobility, destroy another group of people. Does such a perception of the World look like the actions of the “crown of creation” or is it still closer to the banal primitivism?

There is no such division into humans and animals ... humans is - an animal, one of the species. The designation - an animal - does not and should not have any negative contexts. It is just an emphasis on the biological connection and unity with all living things. And if we single out an animal called a human from all the others, more so as a negative example than an outstanding and extremely superior one.

But there is something in humanocentrism that stands out in a particularly sophisticated way even against the backdrop of the above-mentioned attempts by people to give themselves superior status with respect to other species and the entire surrounding space. It is about the idea of physical changes through the so-called “Sex change”.

I don't even know, if I can find an even more accurate and comprehensive example of how, in pursuit of their exclusivity, people contradistinction themselves with the very essence of Life as a phenomenon and a biological basis.

And I give an example of “sex change” not because I personally consider it wrong, immoral or sinful, I don't use such categories at all. This example is here only because it is impossible to do from a biological point of view. Human sex is determined by a chromosome set of DNA, this is a given.

So, the surgery performed by surgeons to “change sex” does not really change it, because it does not change person's chromosome set. This is impossible to do. And therefore, any procedures for “sex change” are just cosmetic operations.

In addition, belonging to a particular sex means the ability to perform reproductive functions. After all, reproduction is the main function due to which species exist in principle. And again, we see that the “sex change” operation does not change sex, because a person who has undergone this procedure does not get the opportunity to perform a reproductive function, on the contrary, loses the function that he had before.

And speaking of my attitude to sex change as a phenomenon, it is such that if sex could really be changed, a man could arbitrarily become a woman or a woman a man in a fully functional sense, without any “but” and “if”, I would not mind such an opportunity. Transformations - as the ability to take various natural forms, it is a process and mechanism of adaptation and development that fits into the general natural logic, but ... for our species, such a process is not provided, and, therefore, attempts to cosmetically simulate “sex change” are just - demonstration of the level of species destruction from within.

In addition to the cosmetic and illusory “sex change”, within the framework of this distorted logic of people's understanding of themselves, a purely philosophical superstructure was created in the form of a *Gender theory*. In this connection, people are offered the idea that gender should not be a restriction on how a person feels. That is, a person can have a biological sex, for example, male, but feel (and consider) himself someone or something else.

In other words, has spread the idea that a *human is what he wants to see himself*. That is, the triumph of virtuality over reality and common sense in all its glory, complementing the attempt to abandon the natural mechanisms and principles embodied in people, in favor of contradistinction Nature through artificial formats.

As another example, revealing humanocentrism, we turn to one of the most striking manifestations of the contradistinction of human and Nature, to the creation of urban (artificial) animal species.

It is known, that a human as a species, immersed in the context of a certain space, enters into interaction with other species surrounding it. The nature of this interaction is determined by the goals and objectives facing the species at one time or another. This interaction is called - *biogeocenosis*.

In a healthy version, biogeocenosis is maintained by observing the principles of balancing interaction, complementarity and adequacy. That is, when different species use each other, but do not destroy and do not subordinate, but rely on each other, maintaining balance and total species diversity, solve the tasks of survival and development.

Instinctively, humankind has always been drawn to other species, finding for themselves the most varied explanations for this phenomenon. Over time, the so-called "domestic animals" appeared, that is, living not only in natural space, but directly in people's homes. And for a very long time such "domestication" was generally natural, because for the time being people lived as close as possible to natural spaces, but then came the period of urban enlargement and humanocentrism in its manifestation began a more active and radical separation people from Nature.

However, people did not want to leave other animals where they had a place. Instead, "domestic animals" migrated after people to big cities. But that was not all. Then the most, in my opinion, indicative began. Having understood how to select and breed individuals with interesting characteristics, people set about creating pets for their entertainment.

Now there are hundreds of species of cats and dogs whose breeds are bred by humans, exclusively for beauty and domestic entertainment. All of these species does not exist in natural space and should not exist, because they are not viable outside the framework of human infrastructure.

Such form of connection with other species is no longer a healthy way to maintain biogeocenosis, it is not an adequate form of contact of living creatures, on the contrary, in my understanding - this is one of the highest forms of people's mockery of Nature, which demonstrates open contempt for common sense and Life as a phenomenon.

When hundreds of species in the natural space are destroyed by people for the sake of preserving and expanding their mythical power, and hundreds of species are created only for entertainment - this is a critical sign of ill health on a scale of all humankind.

I would like to draw particular attention to another example, reflecting the distortion of humanocentrism as a conception. It will be about what people call - destiny (fate, etc.). The essence of this purely virtual phenomenon, created by reflection and fantasy, is just in isolation from the understanding of physical reality and the impossibility (or unwillingness) of correlation of scales.

What is a destiny idea? It is the faith of people that for each individually a special path is prepared, goals, objectives and meanings unique to them only. Nothing new, all the same dream of exceptionalism and chosenness.

Just imagine the degree of breaking contact with reality, if there are those who really think that a certain "energy force of the Universe", which is a form of Mind, is every second preoccupied with creating and controlling "special goals" for every person who has ever lived on our planet. What level of fixation on

yourself do people need to imagine something like that? And why are such "special goals" created only for people? What are the criteria?

Being in contact with reality, relying on the study of natural space, thinking about what the scale of an individual is, even in relation to other species of the planet, not to the open spaces of the Universe and the source of universal Life, there should no longer be any doubt that life of humans - the usual spontaneity, a reflection of chaos and entropy. That no one in the Universe cares about fate, choices and decisions of each "John" or "Mary", their daily achievements, losses, failures and joys. But ... humanocentrism believes in what it wants to believe, so ideas like "destiny" continue to exist. And maintaining illusions allows the level of power of personal achievement to continue to govern.

One of the most modern doctrines of humanocentrism is – *global warming*, or rather, the role of humankind in it. By some incredibly distorted logic, people ascribed to themselves a fundamental, dominant role and responsibility in global warming.

Are there currently noticeable changes in the global climate (approximately since the 60s of the XX century)? *Yes, they do.* Is there any share of humankind's contribution to these processes (in the form of release of toxic substances into the atmosphere and general environmental pollution)? *Yes, there is*, but ... the whole question is - what is this share by volume? *And it is – scanty.*

And once again, people demonstrate their hypertrophied significance, in this case even for negative phenomena. Indeed, humanocentrism is still in a positive or negative way, the main thing is that the humans should be placed in the center of events. At the same time, as if by magic, excluded and forgotten information that global warming, ice ages, pole changes and other planetary processes had been many times, and long before the appearance of humans, and will happen many times after our disappearance.

To understand the connections and the inextricability of the merger between all living things, I'll increase the scale of view and for a while suggest that break away from humans and look at the Planet. This is important and interesting information, which is a great contrast to the conception of humanocentrism.

Our Planet is a living organism, like a human organism. Like any living organism, the Planet is included in internal processes, akin to breathing, blood circulation, digestion, excretion, energy exchange, and in external ones, manifested through direct and indirect interactions with any objects (material and energy) of the environment.

People are accustomed to thinking that the Earth is solid, however, in fact, the Earth is like an egg, there is a thin (in a planetary scale) hard and more or less static shell (earth's surface), but inside the Planet is mobile, soft, filled with various liquids, gases, etc. That is, from the inside - the Planet is constantly moving, pulsating and swaying. These internal processes of continuous movement of gigantic masses of various substances - form and cause changes on the surface of the Planet, including climatic changes, as well as earthquakes, tsunamis, floods, volcanic eruptions, etc.

Humankind knows something about internal planetary processes, although very little. However, such information propaganda is built in a controlling way that even this little knowledge is essentially discredited and taken into the shadows, centering - human influence. This is well seen in the example of global warming issue. That is, imagine how many and what internal processes non-stop occur under the surface of the Planet, how many and what constantly moves there, collides, mixes, stands out ... but in the end people think that it is these 120 years of industrialization era that have caused global climate change.

How do you think, what is the more sense, in that the planetary processes, the tiny part of which is indirectly a humans (rather, in the form of an observer, rather than an active participant) naturally lead to changes on the surface or... that humankind is really capable of changing and directing fundamental natural forces (about which practically nothing is known)?

But, besides interplanetary, there are also cosmological processes, about which even less is known to humankind, and in principle nothing is known about many of these processes, even about their existence. All processes – are cycles, and if the interplanetary cycles are at least somehow accessible for observation and understanding, for example, due to the fact that people live on the Planet and have learned how to track certain phenomena for a long time, find their consequences on the surface and compose in this way an idea of what happened and when. Cosmological cycles – are inaccessible to modern people for at least any large-scale observation due to their remoteness and, most importantly, duration. Nevertheless, it is known, for example, that the Planet is constantly moving in outer space, moving due to the gravity of the Sun, carrying out its movement around the Sun, now approaching, then moving away from it on this way.

By the way, a small digression, the New Year is a holiday so beloved by many people, not at all an invention of humankind for its own entertainment. This is – a cosmological phenomenon and it occurs at the moment the Earth passes the point of its maximum distance from the Sun. After passing this point, the approach of the Earth to the Sun begins, that is, the New Year (a new rotation cycle). This happens not on an arbitrary date from December 31 to January 1, but in the period from December 19 to December 23 (differently for different years). This day is also called the Winter Solstice, because it is the shortest daylight and the longest night in the year. After this day, as the Earth begins to approach the Sun, so daylight begins to increase. *Now think about what you know about the New Year and in the context of considering humanocentrism - draw conclusions.*

Returning to cosmological processes and cycles; our Planet is constantly moving inside the Galaxy (which we call the Milky Way), and the Galaxy, in turn, is continuously moving inside the Universe, inside which many more Galaxies are moving. And according to the assumptions of modern physics, with which I have agreement, our Universe is not the only one and also constantly moves inside a certain space where other Universes make their paths, etc., etc.

All this - includes our Planet in external cosmological processes of interaction (direct or indirect). It is not known exactly how, but they inevitably affect what is happening on our surface, including climate change.

Only the activity of the Sun is able to completely rewrite the face of the Earth almost instantly, like other factors of unconditional influence, for example, “black holes”, “white holes”, gravity, electromagnetism and many other, the existence of which people have no idea yet.

Thus, it turns out that the group of cosmological processes is another source of influence on the Earth, and the source is truly unimaginable and unknowable even a bit, but no ... humanocentrism does not need to take all this into account, it is enough to virtually assign to ourselves the primacy and priority.

And the global warming example is just an example, which is a classic demonstration of what it means when a humans turns a situation around so that it reduces everything to itself. Moreover, the absurdity of this situation is only multiplying and expanding, because people not only believe that they are a significant cause of global warming and climate change, but are also confident that they can stop and reverse it.

Virtuality of the platform for the tuning of life, the distortion and/or fragmentation of ties with space and time at the point “now” - all this inevitably led to the rooting of the conception of contradistinction humans and Nature. Instead of perceiving all living things as living, instead of learning from Nature, people took the path of abandoning it. Actually, this refusal has put humankind on the rails of a much more fleeting disappearance than it could have been in potential.

There are no species outside the natural space, as soon as humans finish their separation from Nature, after it will the existence of the species as a whole finished too. In this case, the Planet will be all right, but it will take some time to recover from the parasitic activity of people, but on the scale of planetary cycles, measured in hundreds of millions of years, our appearance and disappearance is like the fall of a

single snowflake in the desert. Nature without humans will continue to exist, but humans without Nature will extinct rapidly, so... humankind should not think about “saving” the Planet, but about saving themselves, however, it’s too late anyway.

If we look in more detail at the contradistinction between humans and Nature, then, as noted above, this is an ideological imperative, that normalizes the destruction of both other life forms and their own kind, in order to obtain resources; the exclusion from the mass consciousness of the population of categories associated with knowledge of significance and understanding of the principles of creating, interdependent and complementary interspecific interaction, as well as interactions with wider categories of living things, such as the Planet and other cosmological objects and phenomena.

At the household level of each of us, such contradistinction is mainly expressed in the infrastructure of cities in which the natural space, that is pushed back generation by generation, is constantly minimized and isolated. In the dominating formation of labor tied to the mathematical (virtual) mechanisms of the economy, and not to the natural ones. Which, in turn, reduces life expectancy, worsens its quality, leads to problems with childbearing (both with conception, with bearing and childbirth), to the emergence of new, purely social diseases, for example, depression and additions (alcoholism, drugs, etc.), to the growth of loneliness, negative aggression, and many other destructive phenomena on a species scale.

And if the Planet without any doubt survives and recover itself after the consequences of humans pumping oil and gas, deforestation, digging up coal, ore and other things, then humankind contradistinguishing themselves to Nature – definitely will not survive. The line, where it is possible to fundamentally change something has long passed, as you know, the arrow trajectory is chosen at the time of aiming, when it is released - its flight can no longer be changed. In physics, this is called - Entropy (irreversible dispersion of the initial amount of energy).

Yes, in a global sense, humankind has embarked on the path of Entropy, barely appearing, but it has, time after time, choice after choice, brought closer the culmination of this irreversible decay, significantly reducing the time we spend on the Planet, and now we have come close to the invisible wall, rushing towards emptiness, not even knowing about it.

Not knowing and not wanting to know, because the basis of knowledge and understanding – lies the skill of listening. Imagine how much we could hear, how much we could learn, if humankind listened to Nature (terrestrial and expanded cosmic), and did not try to separate itself from it, destroy it and subjugate it. How many secrets could be revealed to people, how many opportunities and abilities we could get if we only chose the integration process, learned to be silent and stop in time.

But did not learn. Did not learn to either be silent, or listen, or stop in time. Learned to create artificial substitutes and listen to them. And what can one hear, what to learn from the artificial, from that which has never breathed, has not felt, has not dreamed, has not blossomed and yielded fruits, has not changed forms? What can one hear from that which cannot be touched, entered into a merger, with which one cannot become one?

Any expansion comes from the center, development as a form of expansion too, only... humans have never been the center, and a deliberately wrong foundation leads to a deliberately dysfunctional process, the only and deliberately predetermined result of which is – destruction.

Humanocentrism and contradistinction to Nature led humans to destruction. This, perhaps, is the only one in which our species has succeeded, in which we have honed our skills and where we have directed all our potential. This is not surprising, because where the main focus is, there is the main effort, and where the main effort is, there are the main results.

And if you look at the results achieved by humankind, then the true (reflected in actions, and not in ideologies) priorities are highlighted instantly. We will return to this question, but for now, I will draw

your attention to such a phenomenon as – *loneliness*, which is a consequence of the same thing - humanocentrism.

For people, there are two basic types (forms) of loneliness: physical and psychological (internal). And both of them are associated with a fundamental limitation in thinking and perception that arose when humans contradistinguished themselves to Nature, since both forms of loneliness are associated with the absence in the field of other people as a source of communication and other forms of interaction. With physical loneliness, there are literally no people nearby, with psychological loneliness there are no feelings of closeness with those people, who are nearby.

But people are not the only source of communication and interaction for each other. If you perceive all living things as living, if you do not separate yourself as the only life form suitable for communication, then there will be no uncomfortable loneliness at all. But humankind believes that it is so unique and exclusive that a person can only communicate with a person, and, given the specifics of the Society model, created specifically for the cultivation of loneliness and separation, partners for communication (all the more qualitative) will never be enough for everyone.

Separating themselves from Nature, excluding it as a factor, people condemned themselves to psychological torture. But when there are no people nearby or when there is no feeling of connection with those people who are, you can always communicate with other forms and species without losing the amount and quality of interaction.

The basis of any communication is – language, as a symbolic system with which information is transmitted. Based on the fact that only people understand the human language in the form we are used to (and only carriers of a specific language code), it seems unthinkable and impossible for most people to communicate not with people, however, the whole question is only in mastering the skill.

As mentioned above, mastering skills of listening. Because Nature is open to communication, real, meaningful, deep and sincere. Human language is a technical limitation invented by people themselves, it can be easily overcome, because at the level of the organism's structure, we already have a language of communication with all living things, it's built-in by default, this language is wave (energy) based on emotions and feelings .

People driven by humanocentrism atrophied arbitrary access to this language and the skills to use it, but the ability itself remained. But... there is no choice anymore. The choice has already been made in favor of restricting communication not only just by a circle of humans, but by native speakers (in most cases), and not just native speakers, but only by those, who have agreed to communicate. And the incredible variety of species and life forms available for communication - it was cut off according to the already mentioned principle "*there are people, and there are animals*". And with *animals*, as we all know, – humans declined to communicate.

And not only there is no choice, but, most importantly, there is *no time* to make a different choice. Of course, we are not talking about individuals who, like, for example, myself, restore their connection with Nature and mastering their communication skills with the all living forms, there are certainly a number of such people; we are talking about the bulk of the population, for which all those categories, that are being discussed, are simply non-existent.

Единство организма (тела и психики), единство человека и Природы (малой и расширенной) – это то, что превратилось для людей в утопию. А между прочим, «утопия» - это вовсе не идеальный, но недостижимый вариант чего-то, как воспринимают это слово многие, а в наиболее точном переводе оно означает – *то, чему нет места*.

The unity of the organism (body and psyche), the unity of human and Nature (small and expanded) - this is what turned into a utopia for people. And by the way, "utopia" is not at all an ideal, but unattainable

version of something, as many people perceive this word, and in the most accurate translation it means – *something that has no place*.

Yes, in the end, everything is just that simple. Humankind itself has not left a place for health, development, creativity and its long existence in the natural space. When there is no place for the unity of people with themselves, with each other, when there is no connection with Nature, then there is no other deserved result than disappearance, because ... without reliance on the living, there is no life.

And if the question of humanocentrism and the contradistinction of human and Nature, I hope, has become more or less clear, then it is necessary to move on and go on to consider those mechanisms and tools of real actions with which humankind realized step by step the chosen path of destruction (of itself and everything around).

1.2. The Power conception

The true foundation of humanocentrism and the contradistinction to Nature has always been the desire for control, or more precisely – for *negative control*, that is, attempts to control those processes and phenomena that cannot be controlled from the very beginning.

The desire for such negative control is reflected in the implementation of the conception of power as a form of activity.

Next, we will talk about power in the context of its two possible manifestations: *power - as the highest personal achievement* and *power - as an organizational function*.

In addition, as part of the appeal on the topic of power, we will touch upon the conceptions created as its branches: religions and money. The result is a triumvirate: power, which we are now accustomed to call political (managerial), financial power and religious power.

It is this triumvirate, in my opinion, that in the aggregate represents the single point of the dagger that carried out the death sentence to humankind.

But let's get back to control for a while. It, lying at the heart of power, deserves a separate mention.

It is not for nothing that I used the expression – “negative control”, because not every control is such, there is – positive one. Positive control is a form of structuring the achievable internal and external processes and phenomena, with the aim of optimizing, developing and realizing the potential.

Like all categories discussed in this book, forms of control are determined by people's understanding of their place and the degree of coordination with natural mechanisms.

Positive control – is a reflection of natural processes aimed at the study and integration of human abilities and capabilities. Positive control is born as a skill in observing and practicing safe sequential merging with oneself and the surrounding World.

Negative control – is one of the notes of humanocentrism, elevated to a higher key, when you want to appropriate and subordinate the limitless and the boundless. Of course, such trends are completely contrary to the natural processes and the natural course of events, and therefore, they are doomed in all their hypostases to lead only to destruction.

Creation and destruction are all one in the function of control, but when the time came for choice, humankind chose destruction and embodied its choice through power.

Turning to the consideration of power, the logic of the story itself let us start with power as the highest personal achievement.

Power itself, as the governing link of a social organization, is a necessary element. It directs the movement of the system, its internal and external processes, directs the dynamics, but, as in everything, the content and implementation are most important for the result.

Power - *as the highest personal achievement* is the essential implementation of negative control in the conception of power - it found expression in the mechanisms of subjugation and destruction of their own kind, the dominance of one over the others, control through fear.

By the way, it is precisely in the negative control, as the leading vector of the power of personal achievement, that many ideas lie, from which countless generations of people have suffered, in particular, the ideas of racial and sexual hatred.

The desire to control the natural diversity of forms - leads to their destruction. I will repeat this thought constantly.

Negative control and power as a personal achievement are the fruits of virtualization, a crop of unsupported fabrications and philosophizing, created and normalized as a means of justification and authorization for any actions.

The conception of power as a personal achievement, entrenched in the basis of the management of the Societies, became the leading one and, in turn, with the change of power, it began to attract people of relevant manifestations into this zone of activity. It is people who do not perceive people as living, do not have internal categories of the value of someone else's life; driven by radical aggression, unable to establish or maintain meaningful close relationships, incapable of sincere feelings and manifestations of emotions; personal benefit oriented.

Power for such people – is a drug, and they themselves are addicted. When they get what they want, the last sparks of humankind in them go out and disappear forever, for them there is no turning back. Everything and everyone becomes just a means of retaining power, victims and supplies. *This is the essence of power as the highest personal achievement.*

And here you could say that these people behave like animals, predatory, primitive, merciless. That's just not true. First of all, this opinion reflects the understanding of animals as primitively cruel, for which attack and destruction are the leading ways to act. But this is another illusory distortion and another manifestation of humanocentrism. No other animals behave this way, realizing rigidity for the sake of rigidity, destroying representatives of their own and other species for pleasure, entertainment and personal gain.

In addition, each species has its own characteristics and features, using which, the maximum effectiveness of actions is achieved. Someone has a tail, someone has wings, someone has gills, etc. As for our species, humans has his own key feature - this is the developed psychic (cognitive) activity of Consciousness.

We'll talk about Consciousness later, but now the point is that, the effective use of the functions of Consciousness would allow humans to transform and ultimately abandon actions based on primitive behavioral patterns, because Consciousness is a qualitatively more advanced superstructure, that reflects the level of development of a species.

But... that did not happen. Even with Consciousness, humankind has make a choice in favor for the primitivism of cruelty, using its cognitive activity not to develop and optimize interaction with all living things, but to create ideologies that justify the destruction of all living things.

It is like as if the birds used their wings not to fly, but solely to fan themselves in the summer heat and scare other birds away from the food source.

And therefore, no, those people who execute power as the highest personal achievement - do not behave like typical animals at all, they behave like sick animals who refused to use their unique species features and abilities. And if they had not lived in the social, but in the natural space, they would have become extinct first.

Given the initial purpose of power in the framework of Society system (choosing a development direction, exploring a new one, organizing the work of today's population for tomorrow's generations), it is easy to conclude that when approaching power as a personal achievement and with performers with the appropriate qualities and properties, adequate management and direction of the Society is impossible. Moreover, since the goals of the development of the Society and the retention of personal power are opposite, degradation and ultimate destruction are inevitable.

I also emphasize, that now it's not about any particular power, in a particular country or historical era, I mean - a fundamental understanding of power in principle, in all eras, in all countries, referring to any representatives, ever in power were.

But in order to formulate a more complete and accurate idea of power, one cannot get around its other understanding, which have could be chosen and implement under certain circumstances in the past, but was not chosen. It is about *power as a function of managing the Society*.

The idea of power as just one of the functions in the system of social structure – cardinally changes both the content of activity in the implementation of this function and those people who are involved in this process.

Function - means that there is a set of some issues and competencies that need to be addressed with goals, firstly, to maintain the integrity of the community, and secondly, its further development.

Power as a function - is based on the union of people who jointly make decisions about what they need and for what, and the power itself - only coordinates the implementation of these decisions.

To realize this understanding of power, aggression and cruelty through negative control and destruction are not needed. Instead needed the ability and desire to communicate with others, the ability to observe and listen, the ability to systematize processes and prognoses their development.

Upon reaching a certain technological cycle, most of the power function (with the exception of communication and joint development of the goals of the Society, of course) can and should be automated in principle, since the executive part of the power function is more efficient and effective when humans is excluded from it as a labor factor.

If we look retrospectively at historical manifestations and the realization of power, we can certainly find individuals in different eras, in different countries, who understood power as a function, not the highest personal achievement. But, in the general flow and given the short tenure, such people could not in any significant way affect the characteristics of the general Egregor of power, based on negative control, destruction and personal gain at all costs.

It should be noted, that managerial power based on negative control, has undergone changes in its form. If earlier, until about the XVII-XVIII centuries, it was obvious, did not hide itself and was formalized in the form of a monarchical World order, then over the last 250-300 years, the real management power of personal achievement has gradually faded into the shadows, creating its simplified projections in the form of political systems (parties, presidents, prime ministers, parliaments, elections). All these new formats

were also a platform for the power of personal achievement, but only a local, true level of control was hidden, so as not to attract attention.

This shadow level of governance and power was no longer monarchs or presidents, who replace the monarchs and allegedly elected by the people, but the financial and economic elite, based on the clan system, in which family clans consist, de facto sharing the main resources of the Planet, appropriating their own formal (illusory) laws, which they themselves wrote. And these supranational elites execute their control through those very public puppet politicians, who are so greedy for power, that they are ready for anything to support the illusion, mainly for themselves.

As a result, understanding power as a function has remained a promising branch of development, that humankind has not chosen... and already will not be able to choose. I base this statement not on an arbitrary desire to create a pessimistic picture, but on an understanding of the systemic processes that occur with people on a global scale.

After all, managerial power, or as we are accustomed to call it – political one, it is only one link, an important, fundamental, but only one link. If this link was the only one, theoretically, it could be changed, but the Egregor of power as a personal achievement through negative control relies on at least two more links that are equal in strength to the managerial (political) power, expanding and supplementing it, the speech is about the conceptions of money and religions.

Power as a personal achievement - being nothing more than an ideological (virtual) superstructure, existing only at the level of thinking and imagination, had to come up with additional supports for self-preservation and self-reproduction. And these supports were created and, of course, they also turned out to be artificial, generating negative control, overstrain and leading to destruction.

1.3. The Money conception

Power as a personal achievement, should create imbalance conditions in which some have everything, while others have nothing. Otherwise, when everything is comparable for people, the realization of such a model of power is impossible. After all, you cannot control from a position of strength those, who are just as strong, that is, over whom there is no advantage.

And one of these advantages was the creation and implementation, in my opinion, of the most alien to the natural and dangerous conception in the history of humankind - the conception of money.

Those, who wrote and write the history of the movement of humankind through the ages, say that the appearance of money was inevitable and reflected the process of development and complication of the Society as a system, but this is not even close to the true reason and purpose of the emergence of money as a tool.

It is clear, that now it is not known exactly, what specific circumstances were then, at the time of the emergence of money as an instrument, but I assert that this was not a natural process and even more so necessary, that it was just a designed superstructure and initially an instrument of influence and negative control .

On the one hand, yes, I don't know what happened then, and on the other, I rely on the fact, that at that time power was already being built according to the scheme of power of personal achievement. And based on this fact, my conclusion is that the appearance of such an instrument like money could not have happened spontaneously, too much this instrument turned out to be uniquely beneficial precisely to the power of personal achievement and to no one else.

It can be said, that I'm guessing, when discussing about these processes, this is partly true, but those who claim that money appeared naturally, in themselves and were a reflection of the development and improvement of social organization, are also guessing. But I only rely on the fact that the emergence of money was the result of a special approach to understanding and realizing power, power as a personal achievement. And such a format of power needed a tool to preserve and build up its influence, by creating an imbalance, the formation of a fundamental excess of material wealth in oneself and the penury of everyone else. Otherwise, it would be impossible to build at all levels the dominance and functioning of the power system of this format.

Summing up, **the purpose of introducing money**, and it was precisely introducing it from above (from the level of power), and not spreading from below (from the level of the main mass of the population), is to *build a mechanism for creating imbalance and ideological inequality*.

It was originally planned, that money would be at the disposal of a small number of people in order to serve as a leverage. The one who has a lot of money was considered strong and worthy, the one who has little - had to obey. But as we remember, that money is just an idea (artificial category), and not something real (natural), then the scheme of negative control becomes obvious - something conditional began to control the real life of the absolute number of species.

Frankly speaking, one could admire the creators of the conception of money, because few people have been given the opportunity to invent such a simple, but monstrously effective scheme. I would have admired, it if this scheme had not led to the annihilation of billions of people and had not led the whole species to a quick end to existence.

The imbalance created by money allows power to exist as a personal achievement. An imbalance means, on the one hand, an extreme degree of redundancy, and on the other, an extreme penury.

Material redundancy – is another facet of humanocentrism and the contradistinction of humans to Nature, because in the natural space there is no redundancy and accumulation, because there is no power as a personal achievement. It did not occur to any other mind to take away from others what is vital for these others and put it all into their own "dark corner", simply because "I can and I want to."

And humankind has chosen exactly such a path, while money has served as a universal tool, only the conception of religions can compare with it.

When they say that money, business and trade – are the only forms and tools of production and distribution, and without them, no society, no development, no other social processes can take place - this is another lie and a manifestation of a distorting illusion.

And money, and business, and trade are only ideologies, nothing more, than the fruits of work of the imagination, and not part of the reality that exists regardless of the will of people, and they cannot be the only options. The only options do not exist at all.

There is nothing unique, let alone being a figment of the imagination, that is, a conditional category that people have invented for themselves. *Who said that it is impossible to come up with other options, ways and mechanisms?*

And we can come up with them. People can do this, for example, from the point of "now", looking into a certain future. And from this point, such reasoning may seem almost impossible, absurd. Well, how so... A World without money, business and trade? But even here, from the point "now" to come up with alternative technical solutions is possible, just need to set a goal. Moreover, the creation of other schemes was real, when the ideology and tool of money were only created yet. When a blank sheet is in front of your eyes - nothing creates distracting interference, talking about impossibility or impracticability.

I will not waste time, describing my versions of how the World can successfully exist without money, business and trade, I have already done this as part of my other work, I will leave each of you the opportunity to reflect and come up with your own options.

Humankind had a choice which way to go and what result to get. From the point “then”, when there was still no money and trade, there were no these illusions that captured and absorbed everything... thinking, perception, actions, becoming conditional social reflexes, without which most of life cannot even imagine. When all this was not there, it was possible to create something else, but it became as it did.

I am talking about this not in order to cause any nostalgia or regret for missed opportunities, but with the aim of highlighting and stating crucial moments in my understanding, that turned out to be so deep and significant, that they predetermined the accelerated completion of the cycle of human existence, the precursors of which we are now and witnesses of which will be the next generations, the generations of the Last humans. These processes cannot be stopped, canceled, and their consequences cannot be reversed.

The trends of the last century led to the fact that people who implement power as a personal achievement, have transformed the conception of money, or rather their form, making them doubly virtual and conditional.

The first level of virtuality was indicated above, because money is just a conditional idea in itself. But the second level of virtuality was finally formed in the 20th century, when money, which had previously been provided at the level of states and economies with precious metals (gold, silver, etc.), were initially deprived of this binding, becoming nothing more, than colored pieces of paper, and after a while, thanks to the technological cycle, they were completely transferred to the virtual format, thanks to their phased digitization. To date, the already virtual and unsupported colored pieces of paper – are disappearing from circulation day by day, leaving for the bottomless virtual space of bank accounts and the Internet.

Such dual virtualization, which, incidentally, we will talk about in the context of other spheres of life, has even more removed people from the opportunity to establish a connection with reality and find support in natural senses and forms. There was a fundamental strengthening of the illusion, tearing people into even smaller shreds about the structure of the World around them, far-far beyond the visible horizon, pushing away the already ghostly chance to correct the path.

As a result, there is no more chance of this, all that is, is layers of virtuality layered on each other, when one ideological lie is followed by another, closing in a dense, impenetrable ring.

What else helps this ring to exist and tightly wrap around the neck of humankind? This is the third spearhead of the power of personal achievement, another bloody and ruthless tool of negative control and retribution - the conception of religions.

1.4. The Religion conception

Those who implement the power of personal achievement, the creators of the conception of money and trade, needed some means of mass obedience, so that people, living in penury, looking at representatives of the self-proclaimed “higher power”, living in abundance, would not ask questions, but voluntarily obey.

Indeed, for example, ordinary physical intimidation, torture, and even murder – are only effective for a limited time, if they are used in isolation from an ideology that somehow explains and justifies them. In such cases, people rebel and destroy their oppressors - in 100% of cases.

And in order to achieve obedience equal to slavish, but at the same time voluntary, the conception of religions was created.

However, I'll start right away by clarifying that the conception of religions and the idea of God as some kind of supreme primary source of Life — at least for me — are polar categories.

The psyche is so arranged that when a person encounters the unknown, he tries to find digestible explanations for himself about the causes and essence of this unknown. Indeed, otherwise, outside of such explanations, a stress point is formed, expressed in anxiety. And anxiety as a factor inhibits forward movement, provoking doubts. In other words, in order to live, people need at least some explanation of the unknown.

Of course, long before the conception of religions appeared, humans faced the question of their origin. The answers to any questions are built, based on the capabilities of the cognition system. The more limited the cognition system in their tools for studying the question that has arisen, the higher the level of virtuality and abstractness of the formulated answers, and therefore, the appearance of the idea of God — was a natural result and reflected the capabilities of the cognition system of humankind at that time.

But, which is much more important, this idea, although in the general sense was quite abstract and figurative, nevertheless in its essence it was based on natural processes and phenomena in which humans were included by default. They looked around, looked up, looked into the water and saw that life was diverse and that something was happening everywhere. They did not have the opportunity to find out what exactly, how and why is happening, but the essence of these primary observations and awareness was that all living things have a source of origin - Nature. Actually, *Nature (its cycles, processes and phenomena) is God*.

Yes, at the beginning, Nature was understood only as a local space that was directly accessible to people in the territory of residence, but later the scale of ideas expanded and began to include not only earthly Nature, but also outer space.

With the development of the cognition system, its special direction was singled out, studying the mechanisms of processes and phenomena - Physics, which literally means from ancient Greek - Nature.

And in theory, it was physics, based on a connection with reality, studying the living, that was supposed to fill information gaps, supplementing and clarifying the idea of God, but. Due to the fact, that the system of real cognition developed slowly, and virtual ideological models, fueled by the conception of power personal achievements, created quickly and spread by force, then the potential of physics as a source of information about the World, occupied by religion. Which, in turn, have absorbed fundamentally connected with natural processes and understanding of Life as such, the idea of God, turned everything inside out, making God — the virtual figure. Thus having taken a step in the way of the separation of humans from Nature and embarked on the rails of contradistinction to it.

God - has become an ideological model of religions: absolute, virtual, inaccessible. The highest power that ordinary people cannot communicate directly, only with is through worship and through “special people” (priests). God turned into a managerial superstructure, which needed to be served, whose rules and norms had to be strictly observed.

And such an approach to understanding God - could no longer develop anything, could not fill any gaps in people's knowledge about themselves, their origin, the origin of the whole surrounding space in general.

That is how God was replaced by the conception of religion. Religions and their social institutions (churches) were originally instruments of negative control. Integrated control of the absolute masses of people, their behavior, thinking, feelings, resources, starting with the most important thing - life time.

Religions made it possible to replace the connection with Nature with the ideology of humanocentrism, in which it turned out that Nature and everything in it is not just existing diversity, but supposedly created by God especially for people. *Do you understand the difference?*

Previously, before religions, Nature (its manifestations) was perceived as God, which was reinforced by direct interaction and direct observation, a kind of basic physics, and then... thanks to exclusively ideological fantasies, Nature suddenly turned out to be just a platform created by God for the convenience of humans. Which ultimately allowed the idea to be rooted that natural space is just a source of wealth, that humans are higher beings, that they can destroy any territory, because it was created for them, and they are its owners. To cross the line between maintaining balance and destruction for the sake of possession was not only extremely simple, but unconditionally acceptable, many even desired.

The development of physics still continued, because the technological cycle did not allow cutting the curiosity of people. But physics (like the whole of Nature) was contradistinguished to the conception of religions; therefore, the study of natural processes and phenomena was akin to an act worthy not only of censure, but also of punishment.

Displaced to the periphery, replaced by religions and churches, physics (in the broad sense - knowledge of Nature) could not become a support for the Societies, its progress was as slow as possible, with strong opposition, otherwise it could not be. Indeed, if physics develops in the Society, then religion is not needed there. Because observation, study and interaction with the real categories of Life - give concrete answers that expand the cognitive base, direct experience, thereby excluding the possibility of the existence of ideological illusions inherent in religion as a tool of control through fear.

And if it is impossible to control through insuperable fear, then the whole chain of power as a personal achievement begins to crumble.

Religions, being virtual constructs, formulate rules for real people in the form of strict regulations. And these instructions, or rather, the attempts of people to follow them, lead only to an increase in internal overstrain and the final destruction of the integrity of the psyche and body.

After all, all religious rules are based on the radical formulations of "possible/impossible", "always/never", "right/wrong". But only in ideological concepts and philosophical treatises can such categories find expression, in the everyday life of people - they are not applicable initially. In addition, one should not forget such an important moment as non-compliance throughout the history of the declared requirements and norms by those who created them.

It would seem that the presence of these (and many other) obvious contradictions should lead people into themselves, sober up and remove from them the veil of the influence of religions, but this does not happen in droves. The apparatus for manipulating and propagating religions through churches is perfected to perfection, which leads to the fact that people still die everywhere in the depths of the 21st century only because their religion prohibits blood transfusion. Women give birth to unwanted or very sick children due to bans by some religions of contraception and abortion. This is not to mention much more bizarre and meaningless forms of total control of behavior, for example, prohibitions on certain types of food, simply because the mythological part of a particular religion says so.

Despite the fact that the vast majority of followers of any religions are absolutely inert, as passive, weak-willed and harmless as possible, carrying through themselves a mostly passive-aggressive message to others, condescendingly condemning others for not wanting to believe in their conception, religion is not an instrument just control, but also violence. And violence is always done by the hands of minority, which, due to their individual characteristics, would have been radicalized in any case, but at some point they were taken under guardianship by religions and instructed. Officially, of course, the supremacy of any church condemns violence, but in reality, globally, without their approval, and most importantly, funding, such terrible and bloody events that everyone knows about, would never happen. In the World there is

no and there was no greater violence than that generated under the flags of religions. *Because there is rhetoric, and there are – real actions.*

Do not be fooled, when you hear about religion the same thing as about money, that this is an integral way of humankind to find answers about itself and the World. Nothing is even remotely similar in religion, because the answers are sought and found - by gaining direct experience, through experimentation and in the process of merging. While religions not only do not allow any questions and searches for answers to them, they firmly oppose, consistently suppressing each activity.

In addition, it will not be amiss to remember, that answers about the World need to be sought in contact with this World, and not in philosophizing (not in fantasizing). After all... talking and doing – are two different processes.

Physics as instrument of cognition - does; religion as an instrument of control - only speaks. Moreover, it says only what is necessary to execute control. Physics liberates and inspires, religions enslave and depress, creating conditions of cognitive poverty and creative decline.

In religions there is no God, because there is no creation. Introducing the categories of sin, Hell and Paradise, confession, as an opportunity to justify destruction, silent service, sacrifice as a value, pain as a normal state, dividing people into “right” and “not right”, controlling everything, starting from sleep and nutrition, and ending with the duration and quality of life - religion - the opposite of the Divine (natural) in its essence.

God is, he is in that Source that launched cosmological processes and phenomena, I believe this is a form of Energy that has developed the ability to arbitrarily shape and structure matter. Physics should have dealt with these questions, but power as a personal achievement, the conceptions of money and religions - for too long guided the trajectory of the movement of humankind, and therefore, as many times managed to repeat - too late, just... there wasn't enough time left, to get answers in time. But, even if such answers were received tomorrow, the level of real governance (those same supranational financial elites) simply would not have allowed this kind of information and technology to the masses, as they always did, burning books, killing researchers, discrediting leaked information, turning it into an occasion for ridicule.

It would be strange otherwise, because research needs money, and all money as a category is not just controlled, but literally belongs to specific people. Of course, these people will never begin to allocate funds for breakthroughs in what can destroy their power, and any more or less spontaneous discoveries can always be closed.

Returning to religions, it is necessary and important to trace the correction and change in their form through mimicry according to the spirit of the times. And we will not talk about the endless fragmentation of existing classical religions into branches and sub-branches, but about a broader understanding of religion as a mechanism.

The driving force of religions and churches as social institutions are specific people who sacrifice themselves, dedicate life to what others do not dedicate it, often exposing themselves to extreme conditions and loads, but also having special rights and privileges compared to other people.

For a long time, the conception of religions was reflected and realized only in the religions themselves, this was enough to fulfill key assigned functions, however, as the format of real power changed with the change of the Society, the conception of religions found new ways for itself to manifest itself, bearing in itself all the same functions and meanings. These new ways gave people XX century.

I'm not going to say that such a plan was originally, rather, the processes started spontaneously, but... when the level of real power understood the potential of these processes and phenomena to maintain

and even strengthen their positions, it really turned into a centralized and conscious plan that was more than successful valid to this day.

We are talking about the emergence of new industries that have become new religions and personalities, personifying and promoting these industries, as new saints and prophets. The first wave of such industries was cinema, music and sports. The further the 20th century unfolded in its chronology, the more significant these industries became, the more they resembled in form and function of religion.

In view of the organized global processes associated with the destruction of the concept of a clan family (many generations living together), in view of the need to remove women from families that they go to work, in view of the task of transferring the upbringing of children to the control of external propaganda structures (kindergartens, elementary schools), classical religions within the 20th century had to be moved away. Since it was impossible to change their dogmas, this would have destroyed the entire mechanism of religions. But it was necessary to offer people a conditionally harmless and attractive alternative to carrying the functions and purpose of religions, but modern-looking that meet current demands of globalization, urbanization, beginning the era of consumption, the sexual revolution, in general - a complex of rebellion associated with the change in the World order.

Quickly enough, by the 20-30s of the 20th century, cinema and movie stars such as the prophets, became such a new religion, then, and in many ways in parallel, music and sports joined in. Refining and increasing their influence, these spheres became, as it were, a phantom continuation of the churches, involving the gigantic masses of people, transmitting them a set of necessary value guidelines (for example, what to eat, what to buy, who to meet, what to wear, etc.), streamlining (that is, taking control) the life time of people, dividing them into friends and foes, provoking aggression, forcing them to spend money, distracting them from creativity, development, pushing to loneliness, and simply distracting from asking questions about what is happening and reducing the criticality of thinking . *All this is so familiar from the internal mechanisms of religions, right?*

The stars of the industries of cinema, music, sports have long become idols, the mouthpiece of the propaganda of those ideas and goals that are opportunely beneficial to the level of real power.

And the 20th century was barely over, as in addition to the already deep-rooted idols of the era of consumption, a second neoreligions wave was added - *a wave of "digital idols"*, in response to the request of a new generation immersed in the illusion of the Internet. These idols are even more aggressive, even more dangerous, even more insatiable, moreover, unlike actors, musicians or athletes, "digital idols" do not have to work, make efforts or devote their lives and health to their ideas. They are the embodiment of a new format of religion, broadcasting about how you can become successful, famous and rich, without actually leaving your home, without getting an education, without doing anything that makes you strain.

The purpose of the appearance of these new idols is the same - control of behavior, separation of people, their isolation, obstruction of creativity and development, distraction and entertainment, instead of research and understanding. That is, it is a continuation of the dividing of a person with himself and his contradistinction to Nature (to all living things).

Artificial versus real one, where the rudimentary position is assigned to real, is the essence of religions, classical or altered, hiding under the guise of social phenomena of the new era.

Previous religions, by the way, have not weakened at all, they are still here, around people, built into the infrastructure of cities, gnawing deeply into the already deprived mind of the inhabitants, inexorably and inevitably, intrusively like shops offering discounts.

By the way, speaking of religions and churches - inevitably there is a feeling that we are talking about a typical transnational corporation. That's because it is. Thousands of years before Pepsi, Apple or

McDonald's, the first corporations had already been created, with an extensive international network of regional representative offices and distribution through sales representatives.

All modern marketing, branding and other typical products, such as those of the 20th century - in fact - were developed and implemented a long time ago. That only speaks of poverty and the stinginess of thinking, which, alas, not a gram has advanced humankind over the past millennia. And the reason is a fundamental limitation: the principles of money and trade have not changed (and could not change) since religions began to be sold, and therefore, the forms and principles of companies that produce and sell soda, food or phones have not changed either.

In the end, religions are needed to explain why it is beneficial for a people to suffer, to serve some "higher power", to live in poverty, limitations, to sacrifice themselves, to give their own free will, not to study, not to communicate and not unite with other people, if only not with supporters of the same religion. And if for some reason a person does not fit the traditional formats of religions and churches with their preachers, they will always be offered alternatives in the form of neoreligions and their idols-preachers, which will beckon with the lights of vibrant life and permissiveness. But in the deep essence - they will do everything the same negative control for the benefit of the power of personal achievement, whose representatives observe everything that happens from the shadows and joyfully rub their hands each time a new temple is built, another star of cinema, music, sports or blogger with millions of followers.

Summing up what was said about the specifics of understanding and the structure of power, that humankind chose as the only model for organizing the Society many thousands of years ago, we can conclude that the power of personal achievement is fundamental and merciless, unnatural to natural processes and the state of health. At the same time, it is already impossible to stop, reverse or correct it in any meaningful way. Because the tools of negative control created within its framework and its efforts are so comprehensive and paralyzing every component of people's lives, that there is simply not enough energy needed to generate a global counter impulse from below (from the level of most people) and from above (from the level of real power) such an impulse will never be formed.

Humankind has no chance and no time. The choice of the development path is made only once, and the further from the point of implementation of this choice, its consequences are irreversible. To think that humankind still has any time and epochs for analysis and correction is just an illusion, partly serving as a natural protective mechanism, because few people want to think about the soon completion of the cycle of humankind; in part, it is a constructed illusion within the framework of humanocentrism, to simply distract and maintain the status quo. Be that as it may - the real time relative to the path choice point, our species has very little left.

Surely, you still have a question about why there is not much time left? And we will continue to talk about it, expanding the further narrative.

1.5. The Technology conception

Speaking of power as a personal achievement, which became the ideological foundation for the tuning of the existing model of the Society through negative control; speaking of humanocentrism and the contradistinction of people to Nature and those conceptions (money, religion) that destroyed and replaced relations with Nature, depriving humankind of prospects, one cannot ignore the technological component of all these processes.

Indeed, any conception, being a speculative construct, for implementation in one way or another requires the creation of a material base and appropriate infrastructure. It is about the conception of technology that we'll talk in more detail now.

Of course, power itself, money or religion itself is also a technology, but not technical, but social, while further emphasis will be placed on technical technologies and the approach that determines their orientation.

Technologies, as a practical reflection of any knowledge in the material world, have always been divided into two levels, according to the degree of accessibility and prevalence:

1. Mass and publicly available;
2. Hidden, accessible only to the "chosen".

The first group of technologies is aimed at creating optimal conditions for extracting maximum profit from people and maintaining maximum control over them with a minimum of investments from the real level of power. This approach to technology applies to all areas of life. Mass and generally accessible technologies have never allowed people to get more than what we call this "minimum package" of amenities. It has always been this way, at every stage of each technological cycle.

The second group of technologies is aimed at creating and maintaining conditions for the dominance of representatives of the level of real power. Such technologies have always served as an additional advantage, forming a leading margin in understanding and creating prospects that allowed an extremely small group of people to manage all the others.

Based on this technological dichotomy, development of the technology conception was underway. Of course, not always the difference in development of mass and hidden technologies was as obvious as at present, but nevertheless, the general vector of separation "for all" and "for the chosen" has always been. Indeed, the only thing that allowed and allows the existence of the power of personal achievement is superiority, that very imbalance... informational (ideological, educational) and technological (when ideas are embodied).

And the low rate of change of technological cycles of the last several thousand years, by the way, is also not seen as random. Because the creation of technologies is based on the study of processes and phenomena, while for a very long time comparatively (with war and trade) little attention was paid to this, since the dominant form of control was carried out using religions, which, as mentioned above, are directly opposite goal to development and studying the World. But in the XX century, the conception of religions was supplemented with new formats, and therefore, the conception of technologies also changed, although it retained its fundamental internal division.

The level of real power has realized that in order to extract more profit and achieve more control, new technical solutions are needed. Such decisions, which would reduce the dependence of labor efficiency on human participation in it, in other words, automation was needed. In combination with a global revision of the family format (from clan family to nuclear) and the enlargement of cities, a change in the dominant form of labor was inevitable and this required technology.

If the widespread implementation of electricity were not necessary for the functioning of gigantic cities and a new form of labor, it would never have become widespread; the same goes for cars, for example. If this were not profitable from the point of view of making profit from people, then the vehicles would never be available to the public. Speaking of cars. Combustion engine and electric motor - were invented at the same time, but, as we know, only ICEs became widespread. Why? The answer is simple, the level of real power was advantageous for the dissemination of combustion engines because at that time they controlled absolute oil reserves.

Is it even worth explaining the meaning of distributing newspapers first, and then radio and television? I believe that with regard to the media, everything is clear here.

In such a simple way, it is possible to draw a fairly accurate and capacious conclusion regarding the conception of mass technologies: they serve as a control tool, allowing to orderly subordinate people's

life time and extract maximum profit from them. A common vector of such technologies is distraction and entertainment.

Speaking about technology, it is impossible not to touch on the issue of education. As noted above, the basis of technology is contact with the outside World through the experience of direct interaction with it, and all this is laid down through education.

Actually, the word Education in Russian in the literal and real sense means – *the creation by a person of an image (that or another part) of reality during its study*. However, in reality, the education system has always looked different. Like technology, the education process itself was also initially divided into “mass” and “for the elite.”

Mass education serves the purpose of recreation of labor resources and a means of controlling the system of cognition. It provides only a grain of basic information with which people can perform a certain function, but at the same time - it limits development and controls awareness. Real education, "for the elite" - it just contains the main body of information about the real structure and functioning of the World, available at one or another historical moment.

For a long time, mass education was controlled by religions, which, in fact, was the cause of centuries of inhibition and decline in the natural science direction and in development of the capabilities of the cognition system, and, as a consequence, the actual halt of technology development.

In the end, as we know, technology has nevertheless gone off the ground, but here we must correctly understand the reason. First of all, the power of personal achievement is focused on two vectors: maintaining their power and expanding its limits. Both that and another - requires specific tools, in simple words - weapons for warfare. Therefore, the main area that served as the impetus for technological development has become - war. Which once again demonstrates the true and dominant orientation of humankind towards destruction. Not the knowledge of the World, not the expansion of opportunities and abilities, not even everyday convenience and comfort, but the destruction of the environment, the destruction of their own kind.

So... for those who doubt my reasoning, I recommend that you always look not at the declared theses, but at really done things. Words – do not mean anything, only actions mean.

When I say that humankind made a certain choice in the format of power or in the vector of technological development, or in something else - you do not need to take my word for it, just look at the facts reflected in the actions. Do not look at the ideological colors that have been covered since ancient times, but only at actual decisions and events. And then - draw your own conclusions.

So, to conduct more complex wars, more sophisticated technologies were needed, and more trained soldiers. This has changed the way education is spreading. The illusion of the abolition of slavery and the gradually approaching change of the monarchy to the modern political model made it possible to create a new illusion of the common good - the mass availability of education. Which, by the way, very quickly became a mandatory requirement of states in relation to their citizens. Yes, it sounds really strange, you must agree... *the right, legally enshrined as an obligation*.

But not only the increasingly complicated war, but also a new approach to organizing the economy and extracting profit from people, influenced the development of technologies and the implementation of mass education as requirements.

The cities were enlarged, it was necessary to build them in a new way, factories, plants, various industries, and later the “office model” of cities - became the basis of intracity infrastructure. For the creation of machine tools and various devices, more trained labor personnel were needed, as in the case of warfare.

Of course, people who until recently did not really have any opportunities, who could not read and write in many cases, perceived the spread of the mass education system as a blessing and achievement of progress. This was precisely the mechanism of the superiority of the level of real power that they received and implemented, controlling access to information and technologies.

Crumbs of education that the level of power has been available in the literal sense for centuries, almost everyone suddenly seemed to receive it. Which was certainly positive for people, when viewed only from their level. But with a correct understanding of the intentions and goals of these processes - everything looks completely different. The "masters" simply decided to train the "slaves" a little, so that they would increase the productivity of their labor, thus increasing the "standard of living" of the "masters". In this matter, no one should have the slightest illusion.

But gradually, urban labor became more and more monotonous, people quickly went into the rut of schemes and schedules, built into the illusion of a new level. Such an addiction meant that the free time of people, which in general became quite a lot, needed to be streamlined. So the current vector of development of mass technologies has been fixed, which I designate as - *distraction and entertainment*.

The mechanisms for implementation of this vector became the previously mentioned technologies: radio, television, cinema, music and sports. The entire so-called "technological progress" of the 20th century, and to this day, if not connected with the war, is connected precisely with these areas. And again, there is no need to be deceived by the fact that the growth of domestic comfort is associated with natural processes and simply reflects the development of humankind in general. This is not true.

Each technological element of life is proportional to its direct function, performs a much more fundamental function: the separation of humans, the final separation of humans from Nature, the strengthening of the influence of illusions and virtuality, the dividing of mental and bodily, the suppression of creative and research potentials, the reduction of physical activity and development of total impossibility and unwillingness resist to management superstructure.

Globalization as a new format of the World order and the era of consumption as its driving force – required obedience, demanded control like never before. After all, the global World demanded constant control of an inconceivable number of people and, in addition to direct violence, the most effective way of such control – is to control thinking, perception, emotions and, ultimately, behavior. Technology entertainment and distraction suited for this as well as possible.

The influence patterns of mass household technologies were calculated very quickly, and their effectiveness met the highest demands of the level of real power. After all, every time people went to shops, bars and restaurants, they did not go to libraries or to rallies. Every time they discussed films, TV shows and music, they did not discuss real power, war and other horrors outside the window. Every time they watched sports on TV or at the stadium, they did not communicate with others, did not explore the World, did not ask questions about why and how all this happens.

With the seeming complication and increase in the quality of the everyday life component, in fact, there was a decrease in the level of cognitive activity, simplification and primitivization of the cognition system, a decrease in the level of adaptability and resistance of humans.

And one of the main consequences of the development of technologies of distraction and entertainment was - an increase in the speed, pace and rhythm of life. When the virtual processes of money, enshrined in the economy, became the only flagship that determines the life cycles of all people.

At this moment - the contradistinction of humans and Nature goes to a new level. Biological rates, rhythms and cycles - are completely sacrificed for the sake of human's apparent effectiveness in inclusion in urban infrastructure.

Sleep, nutrition, load systems, duration and nature of labor - are included in a direct opposition to the biological needs of people as a species. Ignoring these needs, the phase of accelerated self-destruction began, reinforced by the emergence of new diseases, especially related to mental instability, increased mortality from heart attacks, strokes and cancer, in general from all possible consequences - overstrain and internal destruction of the body.

The response of the artificial social environment to these problems was - mass primitive medicine based on pills, which, however, did not really treat anything, but - briefly removed the symptoms. And, of course, surgery, which, as it could, was darned and cut out organs of people, mutilated by urban life.

But people themselves found sources of reassurance not only in technologies of distraction and entertainment, but also in more familiar destructive mechanisms, which became only more convenient and affordable, namely, in alcohol, cigarettes and drugs. The distribution and popularization of which very quickly turned into one of the most important control tools.

Surprisingly, but if you have already traced the general logic of the narrative, then it's not at all strange, but even the so-called "space exploration" - although was certainly technologically extremely complex, but in essence and in its tasks - turned out to be just entertainment and distraction technology, at least in the official, visible part.

Considering this issue, attention should be paid to three points:

1. The immediate cessation of space exploration at the very first successful results;
2. Presentation the astronauts – as equivalents of show business stars and coverage of the topic of space exploration as entertainment or TV show;
3. Creation of new technologies based on space research.

The first moment signals that the level of real power could be alerted by what, in the future, such an open and public study of outer space, its processes and its capabilities could lead to. Any more or less real chance that they will lose information and technological superiority over the bulk of people scares them, because cognition is fundamentally dangerous for the conception of the power of personal achievement. In addition, I have a hunch that the cessation of public space exploration did not mean the cessation of its exploration at all. Since these are events of newest history, it is still difficult to track the possible benefits without knowing the details and consequences, but it is possible to prognoses that such a benefit exists, and it is hidden.

The second moment, largely, does not even need special decoding. Here I can give as an example for comparison the project of creating nuclear weapons, which was kept in the strictest confidence, while the conquest of space - became an entertaining show, and astronauts - stars, compare to Hollywood ones. Practice shows that usually, something really important is done under the cover of secrecy and silence, while attention is drawn only to issues that do not affect anything. I do not think that in the case of space, everything is so unambiguous, but this aspect is without a doubt also the place to be.

The third moment is very interesting and related to the first. The fact is that, on the surface we will see that the technologies associated with the study of space have really appeared, but they are again associated either with war and weapons, or with entertainment and distraction. Fundamentally new technological solutions that would allow humankind to receive answers about themselves and Life as such were not created. Nor were technologies in the field of energy (for example, extraction and use of outer space energy as a source of energy) and methods of physical study by humans of deep space (although would be on the scale of flights across our Galaxy, not to mention the Universe or the transition to other Universes).

Although I admit that, these levels of technology are just one of those that are developed "in the shade" and are hidden. However, this state of affairs precisely in this matter seems unlikely, since now it is

practically impossible to hide the gigantic amounts of really important information due to the peculiarities of the information itself as a phenomenon that is always looking for ways to spread. And the more people are involved in hiding something, the less likely it is that hiding will be successful in the long run. We will talk below about those technologies that are being developed by the level of real power to ensure for themselves and further domination, because it didn't succeed in hiding the interest in their creation, even with all the levers of information control.

Summing up the question of space exploration, yes, it was an appeal to a dream, but, in general, it turned out to be a temporary cover, a brilliant and sparkling toy that played its role at the right time to divert attention and from which it was then hastened to get rid of on a global scale.

People have not looked up for a long time, do not dream of stars and distant Worlds, this is the lot of only enthusiasts and a few romantics, probably living their last century. The bet on entertainment and distraction technologies, including due to the topic of space exploration, was made to immerse people in an additional layer of illusions and create another level of negative control.

These technologies have become the industries of personal computers, cell phones and the Internet. The virtuality of the mental processes (thinking, imagination, memory, sensations) and its break with the bodily (with physical reality and Nature) gained additional reinforcement through - virtualization of the elements of physical reality, based on the replacement of the mass of ordinary everyday processes with virtual analogues. And the mass of these substituted processes in just 30-40 years has already come close to critical. Moreover, I'm not talking about all virtualization and automation in a negative way, but only about redundant processes concerning processes critical for humankind, the exclusion of which of a real format – is an irreplaceable destructive action.

What does this mean in the general logic through which we consider the movement of humankind towards extinction? The answer is simple: estranging people from Nature (from all living things, from themselves, from each other); even greater distortion of ideas about reality. The continuation of the primitivization of behavioral patterns and the general simplification of thinking and perception, the aggravation of the rejection of creativity, cognition and exploration of the World; additional isolation levels leading to new diseases and breeding problems. Indeed, one of the main areas that virtualization automatically affects in a destructive way is acquaintance and communication, which are the biological guarantee of the reproductive function. Beyond the living contact of people – the extinction of the species is inevitable.

Are entertainment and distraction technologies so terrible? Not really. Horror is created by the one-sidedness and one-pointedness of technology. As with everything that happened, no balance was created.

The fact is that if entertainment and distraction technologies, such as television or the Internet, were balanced by the development of other technologies - creating, for example, the transition of humankind to a different form of energy, the revision of the format of labor, the rejection of the monetary system, etc. There would not be such a distorting effect and such irreversible destructive consequences. Because the diversity of the technological focus – would leave people the choice of which part of the time to devote to the active involvement in contact with the living outside World, and which - just to be distracted.

But the general system of organizing the management of the Society and the understanding of the power – do not leave such a choice, being the controlling superstructure, create and support only one vector - the destructive one, part of which are distraction and entertainment.

Often people think that they have a choice, but in reality... this is a “choice without choice” situation. *And what else to call the situation when the choice is offered only from destructive options?*

But it cannot be otherwise, when the main broadcasting slogan of humankind is - *consume*. I will repeat again and again that limitless consumption, without balancing creation and research, only leads to degradation and decay.

I will give an interesting and important example. With the beginning of the new millennium, people are gradually phasing out letters in favor of typing (typing on a computer, phone, tablet). And I mean here - the everyday use of writing.

What is so special about this, because printing makes it easier and faster to work with text? However, there is a fundamental nuance, since writing and typing – are different processes in terms of the involvement of brain areas.

So, when typing text on the keyboard - the brain areas responsible for mechanical skills are involved, while when writing text manually on paper - the brain areas responsible for creativity are actively included. That is, the technology of typing on the keyboard not only accelerates the process and makes it more convenient from the point of view of everyday life, but also, as a result, simplifies and impoverishes the brain functioning.

As soon as the first generation grows, which, in principle, never used a pen and paper to write text, humankind will lose one more part of its cognitive abilities and will continue to exacerbate the disconnection with reality. And there will be a full-scale rejection of writing in favor of printing - already in the next 30-40 years (by 2050), unless something catastrophic happens before that.

This is just a tiny example of how the level of secondary virtualization is already having a devastating effect on a scale of the whole species. And if we add here not only the fact of the transition to printing instead of writing, but also the simplification of the language, as a code that conveys meanings, then the face will be affected by this form of virtualization on the deepest mechanisms of thinking, imagination and feeling. Because speech (not only oral, but also written) is a reflection of the quality of functioning of mental processes. The poorer and more primitive the language (speech), the more primitive the content of thinking and feeling.

By the way, being a poet and author of ten collections of poems, I always initially write poems with a pen in a notebook and only then reprint them. This special state of consciousness that occurs when you write in a notebook is not in the least comparable to typing text on a keyboard. Such an experience cannot be fully described in words, it can only be felt. Try it yourself.

People already live in a state of dividing between the psyche and the body, because they do not have the skills to balance virtual processes with physical ones, technology has also been added to the infrastructure that ordinary physical processes replace with virtual ones, creating another maze of illusions and lies, taking another step on the road to the inevitable - the imminent disappearance of humankind.

There is another factor that is closely related to the topic of technology and which is an integral part of the negative control mechanism. *It's about the dominant form of labor.*

Not only now existing mass technologies are aimed at entertainment and distraction, but also the form of labor. The technological cycle, one way or another, several decades ago, led to the fact that humans, as a labor factor, are an extra link and element that worsens quality and productivity. Most of the labor, so-called "office work" in particular, which employs the overwhelming majority of the population, is simply not objectively needed, since it can be automated already now (even more so in the near future) by removing a human from the equation.

Why is this not happening? Or... it happens extremely slowly and in small amounts? Now let's figure it out.

With the exclusion of humans as a labor factor, two questions arise:

1. How will people receive produced goods and stuff? After all, if you do not work, then there will be no money;

2. How to fill the freed up time of life? After all, if you do not work, then this time will be a lot. This situation is a kind of double-edged sword, which the level of real power has created for itself and is holding in its hands. They do not allow the maximum possible automation of production and management to happen, they do not withdraw humans as a labor factor from the scheme only because - they need slaves.

The power of personal achievement does not mean abolishing money as a tool or providing all the necessary people who do not need to work anymore. They cannot allow the absolute masses of the population to free up a tremendous amount of life time and at least have a minimal chance of the inclusion of cognitive processes.

Thus, the desire to constantly increase own profits led to a situation where, on the one hand, labor automation is better and more profitable than the work of people, on the other hand, the need to have controlled and obedient slaves, who simply do not have time to ask questions and in some way to understand - forced to maintain a meaningless and outdated dominant form of labor with the maximum inclusion of a person in the process. As a result, people are working more and earning less at the same time.

Here lies yet another level of influence of the existing form of labor on the destruction of the body, namely, - the distortion of the perception of time.

For humans, the perception of the category of Time as a phenomenon is already a difficult task beyond the skills of synchronizing the mental with the bodily. And when immersed in the form of labor, when the proposed pace and rhythm initially contradicts the biological and is artificial, focusing on the cycles of finance and economics, people simply don't the opportunity arises to form and mastering on practice an adequate connection with time.

В итоге создаётся петля, в которой люди воспринимают время исключительно исходя из того, что им предписано успеть сделать, то есть – изначально из дефицитарной позиции. Такой позиции, когда времени не просто не хватает, а когда его и не может хватать, потому что внешних возложенных обязанностей и долженствований слишком много, а темп ускоренный настолько, что ему невозможно соответствовать.

As a result, a loop is created in which humans perceive time solely on the basis of what they are ordered to have time to do, that is, initially from a deficit position. Such a position, when time is not just not enough, and when it cannot be enough, because there are too many external assigned duties and obligations, and the pace is so accelerated that it is impossible to comply with it.

People do not even live the time of their life, do not feel it as a category, as a kind of free space that can be filled, it is as if already pre-filled for them, and they are only trying to manage to complete this artificially generated program of obligations. Here the main principles of natural cycles, phases of tension and relaxation are disastrously destroyed. Without being tied to the biological fundamentals amount of tension and relaxation, humankind in zealously contradistinction itself with the surrounding Nature, contradistinction itself with itself, trying to live in regimes for which the organism has not been created.

And, perhaps, it makes sense to dwell on the phases of tension and relaxation in more detail here, considering the issue of technology. Because the natural cycles and phases of these cycles are also technologies, only natural, associated with the fundamental unity of reality, time and space in which this or that species lives.

Based on my observations, feelings and practice of inclusion in a positive merging with Nature, I came to the conclusion that it is the change in the phases of tension and relaxation inside (of any duration and intensity) cycles of life or activity – is the basic level of tuning and an indicator of the level of health, functionality and effectiveness.

As soon as a person experiences a distortion of the distribution of these phases in any direction (in the direction of tension in particular), the organism immediately begins to go to work on a deficit basis, compensating for the shortage, crawling into resources. Firstly, sooner or later, such a mode of functioning will lead to a serious failure, and given the fragility of the human body, it is likely that such a failure will be death. Secondly, living in a mode of distortion and deficit means the impossibility of development and realization of potentials. Since two multidirectional processes, requiring gigantic amounts of energy, at the same time a person cannot perform. You can either be in deficit and spend all your strength on maintaining at least a minimally acceptable state, or research and realize your potential, which undoubtedly also requires maximum inclusion and strength.

The natural technology of changing phases of tension and relaxation works correctly only when they are balanced, when a balance is reached in their change. *What does this mean in practical application to life?* This means that the dominant form of labor should be based on daily cycles in a daily mode and in a healthy form, in which the phases of tension and relaxation alternate in time in approximately equal amounts, while the total period of the phase of tension (active inclusion in labor activity) should not exceed four hours a day and two hours in a row. The period of sleep (as a system of passive recovery) should fall on the time interval between eleven o'clock in the evening and seven in the morning.

The nuances of the functioning of the phases of tension and relaxation to within half an hour can be tuned individually, but... anyway, within the same framework of biologically defined parameters.

Of course, in addition to daily cycles, there are monthly, seasonal, annual and decade cycles. They also have phases of relaxation and tension. All these cycles are somehow connected with natural phenomena and processes. So daily cycles are associated with a complete revolution of the Earth around its axis; monthly cycles - with the movement of the Moon around the Earth; annual - with the movement of the Earth around the Sun, etc.

I will dwell in more detail on the annual cycle. In the simplest version of understanding, the Year is divided into two halves: Winter (from November to April) and Summer (from May to October). It is thus divided on the basis of a one-year crop ripening cycle. This approach gives an obvious understanding that Winter is a phase of relaxation, and Summer is a phase of tension. Each of these phases has its own peaks, the peak of minimum activity (January, February, March) and the peak of maximum activity (June, July, August).

This principle of organizing life is not just a guideline, it is the only biologically prescribed norm, including for humans, because this technology is such, it is in this mode that it works correctly.

Therefore, when you hear, for example, that it doesn't matter, when the person is sleeping, if only it would be convenient for him that there are certain "larks" and "owls" - you hear lies and intentional distortions of facts. There is no individual norm for biological cycles.

Also think about when people usually rest (if at all doing this)? How is this superimposed on natural reality, in which the period of rest and recovery is Winter, and the period of maximum effort is Summer.

The contradistinction between humans and Nature, the created artificial environment, with artificial cycles, distorted phases of tension and relaxation - this is precisely the cause of destruction. Indeed, the cycles of the Society are based on money and economy algorithms that do not need rest, recovery, slowdown is not required, they always operate at maximum. And people, in order to somehow fit into the existing routine, also try to always function at maximum, going into chronic overstrain and continuing to remain in it for decades or – until they simply die.

That's how artificial technologies for organizing life overlap and replace natural technologies for organizing life, causing irreparable damage. And this state of affairs is not an accident or a combination

of circumstances, caused by the shortsightedness of humans or their ignorance of naturally and healthy cycles and how they can be implemented within the Society. This state of affairs is a purposefully created and strictly guarded system that is fully corresponded with the goals and objectives of the level of real power.

The above mentioned problems would not exist, if parallel to the automation processes there was a rejection of the monetary system and the goods produced were distributed free of charge. As well as free time, it would not be a problem, if it were not necessary to keep people under negative control in the form of slaves, but to create conditions for the transition to the “labor of Consciousness” and the implementation of the principle “Life as Creativity”, when the space of human's lives would be directed on communication, research and cognition, on education in its true sense.

But things are how they are, and therefore the vast majority works and will continue to work, so that a very tiny number of people could essentially do nothing, managing their life time at their discretion, continuing to implement negative control and the power of personal achievement.

Technology is the key. They are created smoothly and only for those locks that are supposed to be opened. The locks of development and cognition are in a completely different direction and they need fundamentally different keys, while the technologies currently being implemented are uniquely suited to the locks of entertainment and distraction.

And an additional level of virtualization, built into everyday life before our eyes, is a peak in the contradistinction between humans and Nature, but... not the last peak. The real apogee, marking the rise of humankind to its final sunset, is yet to come. Just in time for a conversation about this topic, we are gradually approaching.

This conversation will concern those technological solutions that representatives of the level of real power are looking for in order to raise humanocentrism on an absolute pedestal and overcome the main limitations that impede their eternal life and the eternal power of personal achievement.

1.6. Instead of Humans

Here we continue the discussion about technologies and how their specific understanding and goal-setting leads to the opposite effect, which is embedded in these technologies.

The level of real power, implementing the power of personal achievement, building around itself all the necessary infrastructure for negative control, launching and rooting the processes of contradistinction of humans and Nature, which have already become fundamental, nonetheless realizes that the path that humankind is moving, leads to its disappearance and not sometime in the dimensionless future, and in the near time.

In order to retain power, or at least try to survive the collapse, these people decided to use technology to overcome the last limitation that separates them from, as they understand it, true domination. I mean – death.

This is the main milestone for humanocentrism, getting rid of the body, while maintaining the mind (Consciousness), in order to continue to live forever in a different form.

The development of such technological solutions has been ongoing and has been ongoing for quite some time. Of course, we are talking about technologies from the “for the elite” series. And these are just the technologies that could conceal the creation, partially it is, but as mentioned above - too many people are involved in research and development, it takes too long to search for solutions, and therefore completely hide the essence and direction of such technology failed.

Yes, if a solution will be found, then of course they will try to hide it before it becomes publicly known, but until this happens, there is the opportunity to speculate on the next and already this time final vector of human (under)development.

Not just because this part of our conversation was called - *Instead of humans*. The fact is that humans as a biological species exists only in a unique combination of body and Consciousness, which make up an indivisible unity.

The problem of the human body in the context of immortality is that it is biologically programmed at the DNA level for a certain number of cell division cycles, that is, it is mortal initially; fragile and short-lived, easily damaged, poorly restored, poorly suitable for at least some significant extreme climatic conditions and practically incapable of adaptation.

Consciousness, on the contrary, is a form of ordered energy (and we will return to its consideration later). This energy beyond attached to the body - does not disappear anywhere, it just changes shape, returning to its original state and is in outer space, in a dimension inaccessible to the human eye. In other words, Consciousness is immortal. It preserves all the memory and all the experience that a person receives while in the body, even after the death of the bodily. But only when a person dies, he loses random access to this experience and memory, being in the primary energy state. Well, at least that is the general hypothesis.

And people who implement the power of personal achievement, there is a goal - to achieve a state in which, after the death of the body shell, they would be able to maintain their Consciousness and access to its contents in order to continue their existence, just in an intangible form.

The goal is as ambitious, so savage and humanocentered as no other. Do not die, deceive Nature and its foundation - cyclicity, pervert Life itself as a phenomenon. Who else is capable of such grandiose destructive actions besides humankind?

Due to the complexity of the task, it is solved in stages, by creating technologies for the sequential transition. The two main problems along this path are: the primary replacement of the body with some other carrier (vessel) and the transfer of Consciousness to this carrier.

In my opinion, both of these problems are unsolvable, since they contradict the natural structure of our body and just as it is actually impossible to change sex, it is also impossible to cross our species with some other species, not to mention transferring Consciousness to another carrier. Although I may be wrong. We will see.

Among the solutions being developed aimed at achieving such goals, I'll draw attention to the two largest areas that complement each other and are more commonly known as "Transhumanism":

1. species crossing (hybridization of humans with other animal species) in order to accelerate evolutionary processes;
2. hybridization of humans with machines and virtual space of the Internet.

The first direction of activity is necessary that through genetic transformations, to find a way to give the human body the characteristics and abilities of those species that would contribute to the achievement of conditional functional immortality, through a fundamental increase in the adaptive and regenerative abilities of the body, which increase the life time. This is necessary in order to give representatives of the level of real power more time to solve the problem of the transfer of Consciousness. But the main goal is to get rid of the biological body shell in principle, because it is precisely this that seems to be an obstacle in any case.

In modern medical research (the last couple of decades), they are actively trying to implement the ideas of genome sequencing, carry out a complete mapping of brain neurons, and develop approaches for 3D printing of full-fledged functional organs, etc.

At a basic level, to people, including in most cases the doctors themselves, all this may seem aimed at the benefit of humankind, at the cure of the most terrible diseases and increase life expectancy, but. Looking at these processes and directions of research activity through the prism of the issues we are discussing now, the conclusion about the goals and essence of what is happening - completely different. Even with success, none of these technologies will be transferred to all humankind, but will serve only the elite.

As technologies for transferring Consciousness from the body and overcoming this final milestone, it is supposed to carry out a hybridization of humans with machines. To this end, developments are being carried out in the field of creating Artificial Intelligence and methods of digitizing Consciousness for its further transfer. Either to a certain version of a fully robotic system with a chip containing Consciousness, or a hybrid biomechanical avatar, or to the virtual Internet space where Consciousness will exist in the form of digital data. All this doing with one main goal - eventually transform Consciousness into the form of electrical impulses or even into the form of streams of light and all this while maintaining humans identity.

Yes, ordinary people are the object of research (guinea pigs), and some of them may be lucky in this process, but all these seemingly breakthrough technological solutions are developed (by the way, so far without much success) not to help everyone at all. Just in order to prepare the transition of a certain number of "chosen ones" to a qualitatively different state, in order to eventually replace humans, having got rid of the body, having gained immortality.

Sounding such ideas are more than familiar to anyone who has ever watched science fiction movies. But the fact is that such fiction also appears and spreads for a reason, especially actively over the past 30-40 years. Gradually, the very idea that the human body is a limitation that one can and must get rid of, that immortality is attainable, moreover, more or less in the near future, is being normalized.

People, watching the embodiment of such images through movies, get used to this development vector. And therefore, according to the ideas of the level of real power, when (and I add from myself, *if*) they manage to find a way to get rid of the body and gain immortality, ordinary people will not resist and they will simply accept as a fact that some "powerful people" have become "superbeings".

Однако успех любого из вариантов «Трансгуманизма» автоматически означает прекращение существования человечества, потому что то, что получится в результате этих преобразований – уже не будет человеком, в самом удачном случае, это будет какой-то новый вид... Вместо людей.

However, the success of any of the variants of "Transhumanism" automatically means the cessation of the existence of humankind, because what happens as a result of these transformations will no longer be a human, in the best case, it will be some new kind... *Instead of humans.*

Although I don't think that these efforts of the level of real power will give them the desired result, the very direction of thinking and resources in these areas emphasizes once again what we are constantly discussing in this book - that humankind has outlived itself and is making maximum efforts to completely destroy itself in the shortest possible time.

Moreover, if the level of real power perfectly understands this inevitable tendency to destruction (which they themselves formed), trying to just find a way of transition to another form and continue to live forever, then everyone else, at least the vast majority, simply smiles and rejoices, limply taking what is happening for good.

Which is not surprising, because all these fantastic ideas and technologies promise such enticing pictures of a better future, partly even more comfortable present (neural networks in computers and smartphones, voice assistants, smart homes, device control using gestures, AR (augmented reality) and etc.). Here are just illusions that even simplify life, do not cease to be illusions, bearing in itself a distracting and destructive function.

But if we talk about the possibility of the development of humankind's abilities of a higher level than the current one, then this is precisely the task that was feasible and natural. Since at the DNA level, as, for example, at the level of the brain structure, at the hardware and software levels, humans really had unlimited potential.

We will definitely return to this issue in more detail when we talk about the emergence of humans a little later, and here I mention it only to emphasize once again the principle of humankind's focus on contradistinction Nature and destruction, instead of turning to the processes of creation and research. Indeed, it is in merging with Nature, in synchronization with it, and through it in synchronization of the body with the psyche - humankind could become able to interact with the basic categories of Life, such as: Energy, Matter, Time, Space, Gravity.

Contact with the primary Energy, its arbitrary transformation into matter, movement within space and time, direct interaction with other dimensions and much more - all this is not fantasy, but the potential embedded in the body by Consciousness. All this does not require the creation of machines and mechanisms, destruction and possession, but only the fundamental practice of merging with expanded Nature, unification with it. All this could be (again) in humans, but... will not be.

1.7. The Conception of Conceptions - "Isms"

Just a few lines above, in a couple of words I touched on the circle of abilities that humankind could develop in itself naturally, but could no longer.

And as a logical continuation of the story, let us turn to yet another reason explaining why this development will never happen. I have designated this reason as – *the conception of conceptions*.

We already managed to talk about the conceptions of power, money, religion and technical technologies. And now it is time to pay attention to some more social technologies that have arisen thanks to the artificial mechanisms of negative control, in the form of a number of ideological conceptions that have played and are still playing an important role in the processes destruction of humankind.

A special merit, it seems to me, in the emergence of such conceptions belongs to the illusion called - "individual norm." This phenomenon fits perfectly into the postulates of humanocentrism, reinforcing it with another fantasy.

The expression known to everyone: "*what is good for you, what suits you and does not interfere with other people - that is the norm... for you*". It applies to both an individual person and a group of people. For example, as a bearer of such a view of life, on the structure of Society and understanding of the World, there is a wide philosophical and ideological base that has become one of the supporting political conceptions - *libertarianism*.

With such an understanding, it's hard to argue, and most people don't do this, openly or secretly accepting this position, transferring its application to themselves. *But what is wrong with this view?*

In it wrong is that, like religious dogmas, it creates a polar division according to the principle of "always/never", which can exist only on the pages of book theories. Conscious or unconscious (I don't even know which is worse) people's denial of the foundations and categories that are not to be considered

within the framework of the “individual norm” approach has always worsened and will worsen the processes of destruction and degradation.

The example with daily cycles and sleep patterns has already been given above. Like a dream, there are many other species characteristics, processes and conditions that, in a healthy state, are not subject to individual rationing, because they were initially determined not by philosophies and ideologies, but prescribed by the peculiarities of the structure of the organism or Nature as a wider space and category.

The human organism, being part of Nature, is based on balance and complementarity, on safe merging and unification for development and prosperity.

And, yes, of course, there are a huge number of purely social (artificial) formats, where the “individual norm” is a completely adequate approach, say, in what to wear, what to eat, what books to read, music to listen, movies to watch, who to communicate, etc. There are really a lot of similar formats, but only in their ranks, because of polar principle of “always/never”, get there those formats which should not ever get, because they stipulate the possibility of an adequate and effective functioning of the organism and the whole environment.

By the way, notice, the Society thus builds a negative control system that people often have a more affordable right to choose their sex, but at the same time, they are often limited in their choice of food, clothes or books. It would seem a striking contradiction, but... there is nothing striking about this. Calls, encouragement and rationing of violation of the natural foundations and at the same time the most severe control of absolute everyday trifles are the very mechanism that confuses and destroys the integrity of the psyche, making people divided internally and externally.

Continuing to talk about the “individual norm”, it is necessary to pay attention to the fact that its description and application is not at all limited to libertarianism alone. Much more radical and brutal methods were invented and implemented.

The ways in which the “individual norm” has become an instrument of forceful separation of people, inciting hatred and aggression of some groups to others, creating social tension between groups or even physically destroying some groups by others.

The struggle of “individual norms” – is essentially the state of social reality, in the aggravation of which humankind has lived for the past 150 years, and these processes are now becoming especially critical, right before our eyes.

Conceptions of conceptions, multiple “Isms” - are behind every more or less significant negative and destructive phenomenon in the Society.

When I say “conception of conceptions”, I mean a kind of technology for the purposeful creation of descriptive models aimed at dividing and contradistinction humans, both ourselves and, of course, Nature in general.

One has only to glance over the human World to see all that inevitable and irreversible evil, meaningless and merciless destruction, created in the name and under the slogans of ideological constructs.

I cannot list them all, there are too many of them, but, nevertheless, it is necessary to mention and emphasize the most egregious patterns.

Let's start with *racism* and *nationalism*, as the most, in my opinion, broad and global conceptions of contradistinction people, and doing so on biological grounds.

Being part of the toolbox that allows to implement the power of personal achievement through negative control, racism and nationalism without any doubt - a weapon of mass destruction.

The fact that representatives of the human species look different in appearance was used as an excuse for separation in the struggle for power, as an excuse to justify the killings.

But no, there have not been and cannot be any naturally conditioned reasons to oppress and destroy people of different races, there is only one race - the human one. If it were not for ideological propaganda, which inspired illusory prejudices about the alleged superiority of one race over others, then without exaggeration hundreds of millions of people would have survived. Moreover, intraspecific integration would facilitate the processes of development and mutual enrichment, but slavery and annihilation were chosen instead.

Moreover, I note that speaking of the integration of different races, I do not mean blurring the borders, as is happening in the framework of Globalization now, when the races, like nationalities, are mixed, losing their uniqueness and identity; I mean just healthy border maintenance through the exchange of experience and joint creativity, while maintaining racial integrity.

Why is this important in principle? This is important because humankind is created diverse. I emphasize that it is – *diverse*. There is no and there was no natural division “better/worse”, there was and is - intraspecific diversity. I consider its preservation and maintenance to be one of the fundamental criteria for the ability of the whole species to exist for a long time and develop.

As we can see, humankind, choosing the use of the conceptions of racism and nationalism as ideological tools, is consistently destroying this diversity by cultivating hatred, aggression and violence. The result is not only the senseless death of an inconceivable number of people, but also the untapped potential of developing interaction. A species that destroys itself from within and negates natural diversity is not capable of development.

As soon as the mechanisms of destruction come into force, so immediately the mechanisms of creation are blocked. This happens on a much more subtle, energetic level of organization of Life. Outwardly, this is not given to humans to see or feel, but the Planet, like outer space, is a living organism, and it reacts accordingly to the processes occurring on its territory. Human’s hatred of each other on the basis of race is one of the most severe destructive vectors to which Nature immediately responded, limiting the development of the species.

But we will go further and turn to a conception that is slightly more local, but certainly no less destructive in nature of its action and results. We are talking about the contradistinction of humans to each other on the basis of sex, which are reflected in particular in the conceptions of *sexism* and *feminism*.

Artificially induced hatred can take on the most bizarre and ugly forms. Humankind has succeeded in creating such forms. As if mutual destruction and contempt based on skin color was not enough, people created a truly inexhaustible source of hatred in the form of sex-based contradistinction, launching a seemingly endless loop of hatred and pretension between men and women.

Phenomena such as racism or sexism have existed for so long that most people seem natural, almost biologically determined. But not a single form of hatred is biologically determined, especially hatred based on sex.

I’m making a clarification “*especially*” because hatred of men and women in relation to each other is normally biologically excluded. Men and women are complementary elements that form a species, allowing it to exist. No other is given. The unification, merger, physical and mental connection of men and women does not just have to be, without it and beyond of it - humankind simply does not exist.

Pushing men to suppress, hate or destroy women, as well as women to hate, suppress and destroy men - ideological conceptions in their virtual obsession, all the time led humans to death and extinction. Because for thousands of years, pressure has continued at a key point for survival, at a point of *reproductive function*.

Men and women do not exist without each other, because in this case there are no humans at all. Our species has only one way of reproduction, it excludes any other options, except for combining men and women.

Understanding the biological side of difference between men and women in a healthy form is not a reason to isolate oneself or others, nor is it a reason to draw conclusions about the limitation of abilities and opportunities in any areas of activity, on the contrary, it is a reason for rapprochement, development contact and creativity.

The fundamental difference imposed by sex is only in the form of participation in the reproductive function. Any other functions, including purely social ones, for example, politics, education, science, cooking, medicine, etc., regardless of sex, can be performed by any person with the same share of efficiency and effectiveness. The question here is the availability of talent and appropriate education in one or another skill.

But we live in a World that is sick, and therefore normalized is the separation of men from women and their contradistinction, leading to mutual distrust, aggression, hatred, competition. In such a simple way, the virtual ideological mechanism of conceptions, like sexism and feminism, finds its embodiment already in the real space of life.

The result of such processes are, as I already mentioned above, fundamental restrictions on the possibilities for the development of a species that arise as a response of Nature to human's choice in favor of hatred and the destruction of unity.

The growing mutual hatred between men and women translates into hatred of themselves, of the desire, for example, of men to overcome within themselves everything that can be defined as feminine, and women, respectively, everything that can be defined as masculine. At the same time, the most radical variants of pseudo solutions are used.

As a result, everyone suffers... well, almost everything, because from the involvement of men and women in hate games, only representatives of the level of real power receive benefits, on whose orders conceptions have been created and implemented that contradistinction people to each other by sex.

Not a single similar conception has appeared on its own, as a result of someone researching the issue of interaction between men and women. Such ideologies have always been the result of deliberate modeling from above. So, for example, what we now call "feminism" was created (by the way, by men) with the aim, firstly, to separate women from their families in order to transfer upbringing to external social propaganda structures. Secondly, to place women at work and receive taxes from them. Thirdly, in order to launch negative competition through increasing conflict and open aggression, in particular, to sell more goods and services to men and women.

Do not be mistaken and look for some other centrifugal forces and meanings. In hatred, only the one who comes up with a reason for it wins, but he himself stands by and reaps the fruits.

Look around you, evaluate the scale of the problems of relations between men and women, and then... do not rush to stand on someone's side, but simply ask yourself: "*who benefits?*" However, a positive understanding of a few individuals will not help stop the global destruction processes for the species, but still... try.

In the meantime, we move on and go on to another conception that is very significant with its contradictions and mutual exceptions, to the conception of *humanism*.

I suppose everyone knows this word, but I don't think that many have delved into what humanism really is.

As an idealistic descriptive model, humanism is beautiful, because it puts the value of life, its uniqueness at the forefront, and opposes oppression, war and violence. The ideas of humanism are widespread and, as it were, are the balancing opposite of militarism (the desire to solve problems by military means).

Many well-known public people, many political parties and religious organizations, a whole charity industry - share the conception of humanism, making it a fashionable part of the information space.

It would seem that this is just what we are discussing, something good and positive in a series of horrors and nightmares that lead humankind into oblivion, but this is not at all so.

Once again, the philosophical model is good on the pages of books, but not applicable to real life, but, more importantly, humanism as a system - *no one was ever going to apply seriously at the global level*, as was the case with the conceptions of money or religions.

Humanism as a conception in its modern form was developed by order of the level of real power as a distraction maneuver to create a kind of outlet in the social space, a channel for relieving some people of their anxiety, which manifests itself when one realizes what is happening in reality and relieves the energy of indignation about injustice.

In reality, the values of life, unity, mutual assistance, etc., declared by humanism - are not performed by anyone at any significant level. This is another illusion, dangerous not because it sets one against the other, but precisely because it diverts attention and dissipates even the minimum resistance energy.

Most people are reassured by the fact that there are many individuals and organizations that help people in need, protect the weak, treat patients in poor countries for free, etc. But almost no one wonders, but where do those people in need come from? Why do refugee camps arise? Why are hundreds of millions of people around the World dying of hunger, thirst, or diseases that can be easily cured with a couple of pills? Why is there still such a division category as "countries of the first/ second/third World"?

And the answers on the surface – people are deprived of the possibility of real resistance. The presence of such positivist conceptions as humanism - provide the illusion of activity in overcoming social issues, while in reality - only exacerbate them.

Mutually exclusive processes are taking place, on the one hand – words about the primacy of the value of life and its priority, and on the other – simultaneous endless wars, poverty, hunger, fear, a state of scarcity. And now we are talking not only about the countries of Africa or Latin America, but also about the regions that consider themselves prosperous. People are so weaned from critical thinking that they seem to not see contradictions in words and actions, or do not want to see them, so as not to wake up their own anxiety.

And how is humanism possible if all the conceptions and mechanisms of negative control that we discussed before are in effect? Where does humanism come from if the contradistinction between man and Nature is so deep and fundamental that the last boundaries of sanity have long been erased?

At the end of the conversation about multiple conceptions, the combined influence of which made the development of humankind impossible and played the role of tools in contradistinction human to himself, to each other and to Nature, let us turn our eyes to the conception, which even if it does not have any

sonorous name and own "Isms", but nonetheless, perfectly demonstrates the principle of destructive influence. It's about – *religious intolerance*.

Although this phenomenon does not look like a holistic conception, however, it is such in fact. And its main distinguishing feature among the other conception considered by us is that it contradistinguishes some people with others on the basis of an originally invented sign.

From the point of view of the effectiveness of the mechanism of separation and negative control - religious intolerance is an excellent example of how strong ideological virtuality is and how strong is the break in the connection of humans with reality.

Religions – are artificial categories and superstructures that arose simply from the desire of some people to control the behavior of others. Since there have always been several governing groups, it is not surprising that each of them, in order to maintain, reproduce and expand its power of personal achievement, sought and invented ways to divide people into "right" and "not right" ones. The creation of religions gave them such an opportunity.

The virtual essence of religions made it possible to arbitrarily determine the "right" and "wrong", inventing criteria on the go, coordinating them only with desire and convenience. Of course, that representatives of some other religion immediately fell into the number of "not right" by default, as, by the way, and those who did not accept religion at all. And then ideological mechanisms came into effect, explaining in detail why these "not right" ones should be subordinated and made "right", and in case of disagreement – destroyed.

For thousands of years, religious intolerance has led to terror, massacres and wars, to the destruction of entire cultures and civilizations, languages and traditions. Hatred and cruelty arising from scratch on the basis of a sign invented by the humans themselves is an excellent example of the meaninglessness of the path that humankind has chosen.

At the same time, it is declared at the level of religions themselves that they are peaceful and respecting (as, by the way, and humanism) the life of everyone. In their rhetoric, leaders of World religions condemn religious intolerance, but in reality, they not only do not interfere with it, but also encourage it.

Which once again emphasizes the fact that religions are simply tools that representatives of the level of real power use when they need it. If you look at the modern World, for a long time Christianity was the punishing hand of religious hatred, now Islam has become such a hand. The change of instrument occurred due to the regional specificity, in which the main events of recent times are unfolding.

Religious intolerance – is an integral part of the general xenophobic world order. Unwillingness and inability to accept diversity, to be part of diversity, study it, explore, develop in it - reveals the true face of humankind. The face of an insensitive and indifferent mask, unable to care and create.

All sorts of "isms", ideological and philosophical constructs of hatred, redrawing the thinking and perception of humans, carefully erasing the boundaries between life and the normality of its destruction - did what they had to do, being weapons in the hands of madmen.

Summing up everything that we managed to discuss by this moment, and before continuing the story, I note the following.

With a close and systematic view at humankind, it appears before us not only in a vulnerable or crisis form, but in the form of a doomed company that once had a chance to succeed, but... did not work out in practice. Inadequate management, interested only in its own profit, weak-willed employees, partially intimidated, partially deceived, partially seduced, brought the company very close to the brink of collapse and complete destruction.

To move away from this brink and even more so to turn in some other direction – is no longer possible, because the decay processes are too deep. Degradation affected absolutely all levels and layers without exception, without leaving the most necessary for at least a meager chance to fix something - time.

The real power that runs this round of self-destruction, understanding what is happening, does not even try to steer, instead tries to find for itself (and only for itself) a way to escape from a sinking ship called "humankind", leaving behind the ruins created by their own ignorance primitiveness of desires and the absence of any creative orientation.

But what even the real power does not understand (or deny) is that their escape does not have a “happy ending” either. Their undertaking is also doomed to failure, because the whole logic of humanocentrism denies, as a factor, the most important thing - *the influence of Nature*. I'll clarify again that by *Nature* I understand not the forest or the ocean, but Life as a whole phenomenon (on the scale of outer space, the Universe and other levels unknown to us).

Refusing and destroying the connection with Nature - nowhere to run. Moreover, all living things behave and will behave like living things, that is - to respond to emerging stimuli accordingly.

The path of hatred, negative control and the power of personal achievement chosen by people predetermined how Nature will react to the behavior of our species. Humankind is a tiny, microscopic speck of dust, in addition, behaving extremely aggressively towards everyone, both to its representatives and to representatives of other living creatures. And the answer of Nature as the source of Life, which will be the last for us – will be given soon.

It's no secret that sometimes the best and only way to fix something – is to break the defective and start over. Whether our species (or those similar to it) will ever be given a new chance is a big question, but... this will not concern us anyway.

Above, we talked about how and due to what mechanisms and conceptions, humankind has chosen its path and entered the current state, and then we will turn to the humans themselves, discuss what they were, what the Last humans will be, and... what will happen After the humans.

CHAPTER II Humankind

2.1. Humans.Beginning

Speaking about where humankind has come, we cannot miss the moment and not turn to what kind of humankind was, where it started, what lies at its basis.

I'll start my comprehension of humans from afar, with the thought that has long been a fact for me that *humankind – is a hybrid species*. And not just a hybrid species, but created by the purposeful application of efforts as a result of what we would define as – genetic engineering and energy-bioinformatics.

Actually, representatives of the level of real power themselves are now trying to do something similar, to create a new hybrid species from themselves, that's just... unlike those who created us, they lack and do not have enough level and capabilities of a system of cognition and practice, because instead development, all efforts humankind directed to destruction.

So, returning to the fact that humankind is a hybrid species. The first question that arises: *a hybrid of what with what?*

The answer to it has already partially sounded above, but now I will formulate it as detailed as possible. Our species, called *Homo Sapiens Sapiens* – is a combination of the body shell that originated on Earth and an extraterrestrial energetic technology that we call Consciousness (someone uses the definition of Soul).

By combining the biological shell and energetic technology through genetic engineering, the creators and researchers have gained a new species. Here at least two questions arise: *who are they? And why create a new species?*

I can give the answer to the first question only in the most general words. “They” – are an extraterrestrial form of developed life, owning higher-order technologies capable of direct interaction with Energy, Space and Time, which allowed them to study the space of the Universe, moving around it, transforming it. I suppose whoever they are, they are not good or evil in our usual sense.

And especially for skeptics, I'll explain: no, I don't believe in conspiracy theory, about the “half-humans-half-lizards” living in hollow earth.

The answer to the second question, consisting of two options, is more specific for me, although, of course, both options are limited by the framework of my human logic of thinking. In my opinion, a new species, created on the basis of the body shell that already existed on the Planet, could be needed for a more detailed study of the Planet itself, its Nature, possibly for the preparation of terraformation and further resettlement here. The second option – is research curiosity, in which humankind is a field experiment, valuable in itself, obtained by observation. These options could well be complementary.

Developing the idea of creating our species as part of a genetic engineering experiment, we can assume that we (that, humankind, whose descendants we are now) were not the first and only version. A good researcher, having conducted an experiment and obtained the results, always seeks to repeat and improve them, because in these repetitions new meanings are born, new questions appear, prompting to seek new answers. In addition, even owning high technologies, genetic engineering, combining the biological and energetic components – is not an easy task.

In this vein, my assumption is based on the fact that there were human civilizations before our time, and more than once. What we are going through now, other humankind have already passed before us... for millions, tens, and maybe hundreds of millions of years before us.

The energetic component of our species - Consciousness, probably in its original form is either a direct or very similar form of the Mind that created us. That is, Consciousness in itself – is also a technology that initially possesses all the possible abilities that we now consider to be supernatural and impossible.

After the creators found a more or less suitable earth shell compatible with Consciousness, capable of merging with it, allowing integrating the entire content of Consciousness, the resulting species was fixed. And humans were originally the same as we are used to perceiving humans, there were no intermediate forms and could not be, because here we are talking about creating a new species from scratch, and not about its gradual development. Just what began for humankind after creation - was a reflection of the path of gradual development, but humankind itself - was immediately created in its final form... with one significant exception.

Initially, the full potential of Consciousness as one of the highest forms of technology was available to humans, including direct interaction with Energy, Time, Space, etc. but at some point, the creators limited humankind's access to these abilities by encrypting them in DNA. Namely - *restricted* access, but not completely *deprived* it, because at the level of DNA and the structure of the brain is left everything that necessary to use the more advanced features again.

Why is humankind blocked access to abilities? There can be many options; one of them is that the earthly shell belonging to one of the local species, realizing its strength, unimaginably increased with the advent of Consciousness, began to show aggression and a tendency to destruction, choosing a path similar to ours. But, unlike us, they possessed abilities that made them a real threat on a global scale. The second option is that the creators considered the presence of a new kind of higher abilities as a facilitating factor, making the experiment not interesting. The third option is that humankind has become a threat not to Life in general, but specifically to the creators civilization, having entered into a direct (military) conflict with them.

It would seem that all this is pure fantasy, but... not really. The fact is that the simultaneous presence on the Planet of humans and other, more developed creatures, including their likely conflicts and confrontations, is inscribed in ancient cultures and civilizations, including those that have come down to us.

Let modern humans even take it simply as “myths and legends”, explaining them more by the primitivism of humans of the past, which starfalls could take for spaceships, and some animals for higher creatures and Gods, but it's not so simple. In many and important ways, the coinciding description and perception of the processes of antiquity, reflected in civilizations completely different in geography and time, allows us to transfer them from the category of “just myths” into a chronicle with elements of artistic description.

Moreover, the complexity of the level of organization and cognition of many civilizations, especially in the field related to cosmology and physics, far exceeded even today's level of awareness of humans in these areas.

PraSlavic (thousands of years before the advent of Christianity), Indian, American (South American, Central American, North American), Celtic, and many other civilizations and cultures - have descriptive sources that somehow indicate that humans were witnesses and participants in planetary events, part of which was the extraterrestrial civilization that created humans, it is even possible that there were several such civilizations.

The Mahabharata, the Elder and Younger Eddas, The Vedas, Mexican, Slavic and other ancient systems that describe the world order and history of the ancients – are examples in which events and technologies that seem impossible to us are captured in detail. For example, the PraSlavic calendar, which is called the *Daariyskiy Kroogolet* – is recognized by many researchers as an instrument that most accurately reflects not only planetary, but also large cosmological cycles of motion of planets, stars, and even Galaxies in the Universe.

But such a thing seems unbelievable only because our own current level of development is too low and primitive. And on the basis of this, an automatic conclusion is made that the ancient people could not know and be able to more.

Over time, religions which protecting the power of personal achievement began to prohibit and destroy ancient knowledge, practices and people who were their bearers around the World. Gradually, the system of knowledge was simplified, the stars became just points in the night sky, the calendars simply counted the days of the week, and the creator of all Life was declared - God, as religions created him in their philosophical models.

And then, to help religions, the theory of Evolution arrived in time. Incidentally, the theory that has remained to this day just theory, and not the law, in so far as it relates to the origin of people. This theory was created and spreaded on purpose, with the money of the European financial elite. One of the goals of the widespread of just such a human origin was to scientifically explain to everyone why cruelty and destruction are the norm for humans. This was done approximately according to this logical principle: *"humans descended from lower animals - all animals are aggressive - so any aggressiveness of humans is justified"*.

I'll clarify my attitude and understanding. Evolution as a process of gradual change and development took place for species that developed on Earth in a natural way, but... this does not apply to humankind. In the case of our species, there was no evolution; there was a genetic engineering project that gave the result in a finished and final form.

Humankind began in a different way than the majority thinking. We were given the technology of Consciousness, which contained unlimited possibilities. Even being deprived at some point of direct access to all the abilities contained in Consciousness, we were left with the potential for their subsequent development and even given an idea of the tools for opening the potential, but we voluntarily refused everything.

Where did the creators go? Another good question. Maybe they lost interest in their experiment, having received everything they wanted and left; maybe they continue to observe even now, collecting data, and do not consider it necessary to intervene (because otherwise the meaning of the experiment will disappear); maybe something happened to their own civilization. But in fact, this question, although interesting, but it should not really worry us, because what happened to us and is happening – is entirely our responsibility.

There will probably always be a chance that can be called – **“factor of the Creator”** or **“Deus Ex Machina”**. This chance consists in spontaneous interference in the events, related to the extinction of humankind, that the civilization, which created our species. Only they, contrary to the dynamics of all the processes of destruction and decay, would probably be able to change something. However... counting on it does not make sense.

Humankind – is a hybrid species, but uses the wrong branch of hybridity. Instead of merging Consciousness and body, instead of releasing potential - the path of rejection was chosen. The rejection from the internal, which led to the rejection from the external.

Our creators, unlike us, knew, understood and used the laws of Nature, the principles of unification and merging, they had access to the deep potentials of connections with the sources of Life. Relying on a creative orientation, they managed to safely create a new species, giving this species all the chances for prosperity and open space of the Planet for further creativity and cognition. Humankind, on the other hand, has made a different choice, and therefore, it will no longer be able to develop on its own or safely create a new species based on itself.

To do something like this, we need to be many levels higher, the basis of which is the level of feelings and sensory cognition, because this is how I see the nature of Consciousness.

Yes, I say that Consciousness is a form of energetic technology, but its essence is – *feelings*. What we call information, knowledge (the Logos) – in its primary form is feelings.

With the correct work of Consciousness, feelings are first activated, which open up access to the possibility of merging with the surrounding World, and mental (cognitive, analytical) processes are only a secondary stage in this chain. In principle, they were needed by humans only because of the inability to directly read information through an energy level (that is, through feelings). Cognitive processes, a kind of intermediary or translator from the language of the primary state of energy into a language that we are able to perceive, being at our level of development.

Sensory cognition – is just that foundation of Consciousness, which humankind, having chosen the path of destruction and negative control, has consistently distorted and blocked. Because it is precisely the sensory level that would never allow to destroy and break the connection with Nature. *Feelings* - mean unity and merging. *Thoughts* - means breaking up the whole into parts.

In order to implement the power of personal achievement, humankind had to abandon feelings in favor of thoughts (benefit analysis) in order to be able to cross the line beyond which permissiveness for the sake of possession became a justified strategy.

While feelings are the starting point of creativity and the key link in creation. It is impossible to create without feeling. And I'm not just talking about those feelings that we are used to understand, for example, love, joy or grief, I'm talking about a different level of feelings that are almost inaccessible to modern humans. These are feelings that allow the mind to open the door to the inner space of Consciousness and, being there, cognize and transform itself or even the surrounding material reality. Everyone who has had the experience of such states knows what it is, how at such moments the perception of time, space and one's own form changes.

Consciousness as a technology – is beautiful and truly perfect. This becomes especially evident when comparing Consciousness with the body shell into which it is placed. Consciousness is always and constantly perfect; it does not have glitches or distortions. All failures and distortions are connected with the fact that the human body is maximally imperfect, vulnerable to injuries (the brain in particular), diseases, and very short-lived.

But such were the costs of the fact that the technology of Consciousness was placed in the shell of one of the terrestrial species, which in turn, although it was compatible with this technology as a material interface, nevertheless initially had a number of its own limitations.

Why the creators did not greatly modernize the body of a new kind, so that it more closely matches the capabilities of the technology of Consciousness, is another big question. I think that they relied on the development potential, which was supposed to give us a chance to develop ourselves, including at the level of the body to the level laid down in Consciousness. But that never happened.

And speaking about the possibilities and the potential that humankind had, and somewhere still in the bowels of the DNA, I look at the situation without regrets about missed chances, but simply as an observer who ascertains what he sees. The fact that our species could do something differently, take a different path, does not mean that it should have. As noted above, there is no special purpose either for each of us or for the whole species.

This is the essence of the rejection of humanocentrism in favor of contemplation of natural diversity. In the center is not a humankind, we was never there, and could not be. We appeared as an act of higher creativity, as a manifestation of inspiration and a rush of will.

Being alone with the whole Planet, not to mention the vast cosmic World, humankind was never isolated from the sources of help and development, but at some point it decided to isolate itself, when it is exalted itself above all other life forms only because no one wasn't like us.

I think this was the turning point, the moment in which xenophobia (rejection of a new, different, dissimilar) prevailed. Once, looking around, people saw that there were no more like them and concluded that they were better than everyone else. When exactly and why this happened - we can only guess. But this was probably the first logical fallacy, and certainly – one of the most fundamental. Indeed, on the basis of this distorted initial belief, the whole human history, began to line up. As a result of a distorted basis - a defective process and the result in the form of destruction.

One of the questions that cannot be avoided, and which needs clarification, is the question of *how long has been happening what we are discussing?* Bearing in mind the probabilities that we are not the first examples of human civilization that were created during the Earth's existence, it makes sense to talk about the cycle of our humankind in the framework of this discussion. So, according to my ideas and understanding about the events taking place on the Planet, our version of humankind appeared *in the interval from 100 to 200 thousand years ago*. And this humankind appeared simultaneously at different points on the Planet, which later contributed to the emergence of races known to us.

As for the point from which humankind, much later began its expansion and exploration of the Planet, here I completely share the so-called "*northern hypothesis*", according to which, this initial point of distribution of (white-skinned) humankind across the Planet was in the territories corresponding to the northern regions of modern Russia. And such expansion was predetermined besides research activity, namely by climatic specificity. In search of more spacious, fertile and warm lands, people went from the North to the East (towards India) and to the West (towards what is now Europe), thereby laying the foundations of civilizations, whose traces have come down directly to our time.

And nowhere else in the narrative intentionally there were no references to anyone's names and views, but in this case I will make an exception. For those who want to qualitatively understand the issue raised, I recommend that you familiarize yourself with the works of Natalia Romanovna Guseva and Svetlana Vasilyevna Zharnikova. Their research (rather than theoretical) works will be an excellent starting point for further independent search activity related to questions of the path of humankind on the Planet.

I consider this point important because the idea of humans' history is distorted and replaced by the level of real power, both with the help of religions and with the help of "official science" controlled by it. But nevertheless, there is information to comprehend and form own view.

So, about 200 thousand years ago, humankind began its journey, and this temporary arch gives an idea of the possible date, which, in my opinion, remained with humankind. Certainly, there was a period (probably lasting about 50 thousand years), which can be defined as "species prosperity" when knowledge about Nature were accumulated, when the orientation toward unity with it was maintained. But the further humankind moved along the time line, the more the pendulum of separation, contradistinction and personal power gained strength.

The period of 200-300 years, determined by me from direct and indirect evidence, as well as from sensations, no longer seems so insignificant in the total amount of human existence on the one hand, but as close to our time as possible on the other.

To direct evidence I refer visible systemic processes in the Society and in the natural space, and indirect evidence - the isolation of human history in a loop of events. In the sense that what is happening now has already happened. But since people did not make another choice in any of the historical segments, the result remains the same. The whole difference is that until the last 200 years, people were not close to

the technological cycle that would be able to lead the species to extinction, but now it has already partially happened, is happening right now and will soon happen completely.

Processes that systematically developed in this way over many eras could not lead to any other result than the complete destruction and disappearance of the species. Now humans are approaching the entrance to that technological cycle, when all the foundations that form the World order begin to collapse inward and, like a “black hole,” absorb everything around, sucking people into the abyss.

Falling apart virtual processes that collapse into reality with consequences, people will try to plug these holes with emergency measures, only increasing pressure, but this will not bring any significant results, because it is impossible to stop natural processes.

And before we move on to a more detailed consideration of the Exodus of humankind, let us summarize. Thanks to the research and creative will of civilization, capable of merging with Nature and creation, a bright and extraordinary species appeared on Earth, endowed with a mind of special quality and potential. Without predestination and obligation, this species set off on a pilgrimage, how fascinating, so dangerous by its unknownness.

No one promised ease, no one promised eternity, but no one limited this new species to any framework. Will - as a driving force denoting the desire to be, has led humankind. And it so happened that out of all the possibilities, one was chosen that seemed simple to implement - destructive. Creation was perceived as an unnecessarily long strategy, requiring unification, sincerity, the desire to observe, explore, overcome failures, share the fruits of labor. Destruction, on the contrary, is quickly feasible, causes fear that can be used to control, and most importantly, you can act without asking anyone anything, based on your own desires.

The illusion in the search, as it seemed to humans of the shortest and most effective ways, created a vector, one and powerful, gradually becoming insurmountable. A vector that formed the direction of movement of the whole species, which launched the processes of internal and external degradation. With this vector, we entered modern history, of which we are now witnesses and participants. All that remains for us – is to observe with interest, because... we can't do nothing else.

2.2. Humans.Exodus

In my opinion, a species that acts based on the desire to possess and control by destruction – is not only not worthy to exist, but also doomed to extinction. And it will come in proportion to the speed of the destruction of the surrounding space and ourselves from within produced by our species.

You can observe what is happening with sadness and sorrow, with anger, or with a naive and childish inspired hope. Everyone will be able to find for themselves a form and context. The main thing I see is the awareness of the fact that the contemplated – is not just a set of chaotic events, but something special, at least for humankind.

I would like as many people as possible in the near future allow themselves to see something else besides illusions, opening their eyes; to feel something else besides tension and fatigue, even if the feelings turn out to be unbearably painful. Calm always come after pain.

Feeling everything better than not feeling anything. And if you don't open yourself to feelings now, even at the very end, at least not for long, then you won't even have time to get a grain of experience of merging with a beautiful and unique natural source of Life. I'm sure that touching this experience is worth it.

Species disappear every day, when our species ceases to exist, it will not be a tragedy. Our journey will end, freeing up space for the start of someone else's journey and, who knows, maybe those who come after us will be able to achieve more.

The Exodus of humankind – is a complex process consisting of complementary processes of a natural and technogenic nature.

It may be invisible at first glance, but all living things, including by the way humans themselves, already know what will happen, that a transition period has come for humankind as a species. The processes taking place in Society and Nature – are and will be markers of this transition.

Of course, the main unconscious mechanism for protecting humans – is denial. Like everything virtual, denial makes it possible to ignore what is happening in reality, to skip causal relationships, taking common system processes as local and insignificant. But no matter what people think and notice, events will continue to happen.

Problematics will be rolling in waves from all sides, literally not allowing a break, but due to the length of the transitional stage in time (relative to the duration of a human life), will not be easy for people to connect everything in a single line. Majority will not be able to do this, but those who can will receive a truly unique opportunity.

Why is the Exodus of humankind stretched out in time? Mainly the duration of this process is determined by the cycle that our species lives on.

Each choice, each step in the direction of destruction, exponentially shortened the cycle time of humankind on the Planet. The Exodus could not have happened instantly without interference from outside, and since there was no such interference, degradation accumulated era after era. Now it remains to overcome the crucial and critical phase of degradation, which, due to the short life of people, will take several next generations. As already noted, we are talking about two to three centuries.

Scenario of the development of the Exodus can develop in two main directions.

The first direction is – *a linear option*. This means that the process of accumulation of the critical decay mass will continue more or less smoothly and sequentially in increasing order.

The second direction is – *a sinusoidal option*. This option suggests that on the remaining stretch of the path, humankind will have time to experience the “renaissance”, expressed in conditional calm and even some normalization of the situation. But even if such a recovery phase occurs, which the existing dynamics do not suggest at all, it will still be temporary and short (within 50-70 years), after which the processes of critical destruction will flood with renewed force.

We will discuss this direction in more detail just below, but for now it is necessary to turn to the consideration of *groups of processes* that will lead humankind through the final part of the transition period.

Our species in its current state turned out to be a dead end branch in terms of its further development. Despite the evolutionary potential inherent in us, we were not able to enter a spiral, which would allow humankind to acquire some new functions, abilities and capabilities. We could not even come close to such a turn, moreover, in many respects we even lost our starting positions. In fact, humans from the moment of creation, so to speak, have de-evolved, that is... have become simpler, more primitive.

If the civilization, which created us, did this as part of an experiment, testing, for example, the ability to adapt and develop, then if I were in their place, I would have had to admit the experiment was unsuccessful.

One of the central processes that mark such a failure is – *infertility*.

Implementation by the species of reproductive function is a priority for the possibility of continuing to exist. The situation in the modern World is such that the problem of infertility is becoming more acute and critical every year.

This situation mainly concerns the regions of the so-called “developed countries”, “countries of the First World”, where the local population is rapidly gaining momentum and visually (statistically) smooths out this effect, only unimaginable amounts of migration from the regions of the “Third World”.

But getting into “developed countries” and assimilating there, after a couple of generations (and the dynamics will only reduce these terms), migrants also begin to experience difficulties with the reproductive function (with conception, bearing and childbirth).

The situation is twofold paradoxical: with a constant increase in the population due to the poorest and least developed regions, the overall quality of this population is constantly reduced due to infertility problems in the most developed regions, which determines the rapid extinction of the species, since this dynamics makes humankind even more vulnerable in the face of degradation processes.

The causes of infertility in the "countries of the first World" are complex. This is the own actions of humans organizing the social space in such a way that it leads to physical impossibility and/or unwillingness to have children + infertility is without a doubt one of the forms of the response of natural space to the general actions of humankind, which determines the final extinction.

It makes sense to dwell on the features of the organization of social space. This is important not only in the context of the problematic of infertility, but also because - *negative urbanization* – is one of the significant processes that accompany the Exodus of humankind.

Negative urbanization – is an approach to building cities, in which the conditions for maximum isolation of people from natural space are deliberately created, and the content of the internal infrastructure is aimed at separating people, restraining research and creativity, and increasing degradation processes.

Of course, this approach to filling cities was not accidental; it is fully modeled and meets the goals and objectives that the real level of power sets.

One of the main features of cities, as we know them – is the isolation of people from each other. It would seem, paradoxically, a huge number of people live in cities, but... they do not live together, but just nearby. Unlike the format of “small cities”, where people have direct and immediate connections with each other, in a typical modern city, everything is done so that people do not know each other, so that they avoid each other as much as possible.

The longer people live in such conditions, the more difficult it becomes for them to get to know each other, communicate, and maintain stable emotional connections. Over time, the value of all this is reduced. After all, the longer you manage without something, the easier it is to forget why it was necessary at all. Such intracity processes ultimately affect reproductive function.

People get used to being alone, get used to avoid communication and relationships, gradually this leads to a decrease in fertility (the ability to conceive) at the level of the body, not to mention the fact that if men and women do not meet and practically do not interact, then the reproductive function is in principle impossible. Sex loses its significance, interest in it and the desire for it on the part of new generations decrease. This is also facilitated by technologies of distraction and entertainment, each year offering more and more advanced technological solutions as "analogues of sex."

Mass urban development and the elimination of natural space from them also negatively affect the body, in particular, the composition of the air is changing, the color scheme and the shape of the surrounding space are changing. Cities with a minimum number of natural zones become – a pressure trap that provokes overstrain without the possibility of adequate relaxation. And saying "natural zones" - I do not mean parks, but more or less significant areas of Nature.

The exclusion of natural space from cities is not really necessary; this happens only under the influence of economic cycles driven by money (through the desire of individuals to earn even more money from real estate trading).

Already now, many city dwellers do not have any significant experience of being in the natural space, for many, the perception of Nature is limited to parks or even photos and videos. Most people in their entire lives have never walked barefoot on the ground; many have never seen animals other than cats, dogs, and birds that live in cities.

Closing ourselves in an artificial infrastructure, out of contact with Nature, people inside cities practically do not need to walk and perform significant physical activity, which critically affects their general health (especially the respiratory and cardiovascular systems), which directly affects the appearance of difficulties with reproductive function.

Another issue of the intracity structure – is the implementation of social technologies for opposing men and women, as well as the systemic normalization of same-sex relationships; normalization of the so-called “sex change” and gender theories of which we have already spoken. All these are factors that are embedded in the urban infrastructure and are an important part of it. The impact of these factors on issues of general health and reproductive function cannot be overestimated. I emphasize once again that the point is not that aggression between men and women, same-sex relationships, or cosmetic “sex change” – are bad from a moral point of view. I don’t care about morality. Moralism – is a category, which is just another manifestation of negative control as a constraining factor in human's resistance to external force. The fact is that these phenomena biologically affect the reproductive function, making it simply impossible.

Another side of the modern city's infrastructure – is its focus on entertainment and distraction, such as bars, restaurants, cafes, nightclubs, shops. This would not be a big deal if it were not for the implementation of the principle of redundancy and hypertrophy. When there are too many similar objects in the total amount of everything that is in the city, then they begin to play a decisive role in systematizing the behavior of people. In this case, provoking the formation of a distortion of the nutrition system, rest, pushing to abuse of alcohol and psychoactive substances. At the same time, which only enhances the negative effect, the cities have a minimal and rather inaccessible presence of objects of helping and developing infrastructure. Together, these features of the city's structure also have a devastating effect on the human body, which leads to an increase in the number of many diseases and disorders, including the reproductive sphere.

Part of the problem of infertility is, along with other factors – the postponement by people birth children to a later age. This situation is formed due to the action of the contradistinction of humans to Nature and the artificiality of the processes that form the Society. So instead of the priority of giving birth to children in the age period of 17-27, people, because of the social system that determines the need to work for money, are increasingly postponing the dates of the possible appearance of children for the age period of 35-45. Objectifying this by the fact that you first need to get an education, make a career, become “socially successful”.

But the biological fact is that the ability of people to conceive decreases in proportion to an increase in age, as does the likelihood of complications increase (in particular, genetic abnormalities of the fetus, miscarriages) during late pregnancies. And the conception itself becomes much less likely. Technologies

designed to help in this situation, for example, IVF – are only an attempt to compensate for the lost natural potential of a young age, which often leads only to its accelerated destruction at the level of the body.

When we say a city, then one of the first associations in connection with this word, besides angular gray buildings of the same type, there will certainly be city noises (including traffic) and artificial lighting. It will seem to many that this is nothing special and negative, but in fact the situation is now close to catastrophic in terms of the effect of noise and artificial lighting on the organism. In the 20th century alone, humankind has lost up to 20% of hearing and up to 10% of vision. Not to mention the growth of diseases associated specifically with hearing and vision, the situation here is more than deplorable. But these are two dominant perception systems that allow people to navigate in space. Moreover, problems with hearing and vision - this automatically means problems with the brain and the entire nervous system. Of course, such processes cannot positively affect the general capabilities of the organism.

City artificial lighting not only affects vision, but also leads to a distortion of daily cycles, since in large cities it is too light even at night. Excessive artificial illumination affects the functioning of the brain, leading to many painful states and is a provoking factor, for example, depression, anxiety, chronic fatigue, insomnia, eating disorders, headaches, etc.

People living in cities, are gradually getting used to the absence of real darkness, which contributes to the transition of the body to a healthy rest. And this leads to the fact that people get used to living in a state of deficiency and illness.

Another urban feature has become in recent decades - video surveillance systems. And the point is not in the fact that someone can see something, but in the fact that this is an additional factor that increases tension and anxiety, which affects many unconsciously. In the general "piggy bank of stresses" - ubiquitous video surveillance from a more or less insignificant factor turns into another drop, which gradually and constantly overwhelms people's patience. Here you need to remember that straw that eventually broke the back of a camel.

Thus, observations of a typical urban infrastructure lead us to another problem - the appearance of diseases of the nervous system and psyche. The psychological and mental state of modern humans is the most unstable and unbalanced than ever before.

In the 20th century, a huge number of diseases of the nervous system and failures of psychological adaptation mechanisms appeared and spread. Problems of the psychological and mental spectrum, such as: depression, bipolar disorder, anxiety and panic attacks, post-traumatic stress, eating disorders, sleep disorders, schizophrenia (especially in terms of psychoses, hallucinations, derealization) - became widespread within the 20th century with a change in the format of social organization in favor of urbanization and a change in family format in favor of a "nuclear urban family", instead of pre-existing clan families.

In fact, absolutely every adult needs psychological help at least from time to time, because the general overstrain and pressure generated by cities through cycles, rates and infrastructure are simply unbearable, many people's body is already so worn out by the age of 40, which literally is destroyed. Statistics of mortality from early strokes and heart attacks only confirms this. Plus, it makes sense to include an incredible increase in the number of cancer diseases, the causes of spontaneous occurrences of which cannot be found. Overwhelming people from the inside stress, pressure and tension is one of the more than likely hypotheses of such a massive spread of cancer. Especially, given that the concentration of such diseases is characteristic of large and very large cities.

Which smoothly leads us to another intracity peculiarity - "pill medicine" and surgery, instead of real healing of the organism. The principle of "*prevention is better than cure*" - has long been inactive. Urban rhythms and rates are such that humans are involved in the use of various pills literally from childhood, including by the way psychopharmacology. The habitual state of people can be defined as "semi-illness",

it is background and non-transient. Heaps of drugs that at best only temporarily relieve symptoms are all that is available to people now. If the symptoms can no longer be removed, surgery comes into play, which simply cuts out and temporarily replaces certain organs. Not surprisingly, with this approach to the organization of healthcare, that the quality and life expectancy in decline, including the reproductive function.

Add to the factors of influence and the environmental situation in cities. The lack of natural space in conjunction with garbage, industrial waste, vehicle exhausts - all this instantly affects the current state of humans, their ability to conceive, not to mention the effect directly on children who still managed to be born.

Summing up all intracity factors of influence, the degeneration of humankind becomes inevitable, a matter of time only. Infertility – is a fundamental problem, the solution of which is not exist. Our species is becoming poorer and weaker genetically with each new generation born and raised in cities, without contact with Nature and under the influence of the above processes. This is a vortex or loop, as you like. The next big process that will accompany humankind in its last years – *is the emergence of new types of diseases*.

In part, this process has been outlined above, but there is a certain specificity. There are new diseases as a result of the direct actions of humans to destroy the organism. Such diseases come from within the body and are a kind of “stop signal” as a reason for a person to slow down, stop, think about overstrain and excessive pressure, hypertrophied pace and rhythm of life. We can say that the emergence of such diseases – is a personal merit of humankind.

But there are diseases of a different nature - externally initiated, if I may say so. Indeed, many diseases, especially mass ones, are a natural mechanism for control and balance of the population size (of all species, not only ours). This is necessary because the most adaptive genes remain. In addition, part of the population dies and frees up space, unloading the remaining ones. But humankind has learned to some extent bypass natural filters. Only will not work deceive Nature for a long time. In the remaining time, one way or another, new ones will appear, or mutate the former, forms of mass diseases, which here and there will carry out biogeocorrection of humankind.

The emergence of new diseases – is the inevitable reaction of Nature (as the source of all life) to the nature of human actions. I already said, but I repeat - *all living things will act as living things*. In this case, the Planet is an independent form of life (organism) and it will react to what is happening in its open spaces. In some cases, people manage to play ahead of the curve, but in others, such as in the case of cancer, nothing can be done. And the most large-scale and unforeseen, under the pressure of which it is impossible to resist, is still waiting ahead.

An equally significant process that contributes to the cessation of humankind, which will reach its apogee in the near future – *is the technological cycle of self-destruction*. In this process, I include the integrated development of technologies for virtualizing aspects of life, a partial hybridization of humans with machines and the space of the Internet, as well as weapons and war technologies.

The fact that the technological cycle of humans will play an unconditional role in extinction – is quite natural. After all, this cycle was not originally aimed at supporting life and development, therefore, with each turn of growth, with each new idea and result – technologies of only two areas of distraction and destruction multiplied. In the near future, it is worth waiting only for an exacerbation of these processes in view of the exponentially growing fast technology update rate.

Even the current century, at its end, will confront humans with an unimaginable scale of separation, immersion in new layers of virtuality and new levels of hatred leading to war. To conduct new wars, a new generation of weapons will be created, it will no longer be bullets and bombs, weapons will probably

become wave and/or energetic ones. The intermediate stage, of course, will be regional military conflicts with the use of fully unmanned and self-propelled weapons.

The war has always solved the problem of sifting the population size, in order to destroy the strongest, so that the level of real power can keep control in their hands. But it is precisely the gradual abandonment of humans as a means of solving military tasks that will push for the creation and use of a different type of weapon, which will make it possible to easily clean out entire regions.

This will be made even easier, because the level of household entertainment and distraction technologies through in-depth virtualization and the partial merging of the body with the Internet space will further weaken the already minimal possibilities of human's resistance.

To perpetuate all of the above mentioned, there will be *global natural processes of changing conditions on the Planet*. In some aspects, these will be predictable processes, in some - shock processes. But the bottom line is that planetary and cosmological processes and phenomena, one way or another, will complete the path of humankind, putting an end to and eliminating the last doubt.

We spoke about global climate change at the very beginning, just in a slightly different light. This is just the base, starting from which natural space will carry out its form of cleansing.

Significant climate change for the current infrastructure of the global Society is dangerous in itself, since the infrastructure strongholds are fixed at certain points on the Planet and if climatic conditions do not allow the focal points of management in current places, this will almost instantly lead to social collapse.

Global warming – is only part of the process of climate change, because the second part of this process – is a sharp cooling and, probably, becoming of the next “ice age”. Moreover, the mass melting of glaciers at the current poles, the subsequent redistribution of gigantic amounts of water, which then freezes again when the temperature drops, will likely lead to a change in the Planet's center of gravity and will happen - a pole shift.

The consequences of such processes for humankind and its ability to survive - it's even hard to imagine, but certainly - it will radically reduce the population, lead to isolation, destruction of the global World. And the remaining disparate groups of humans, without energy sources, means of production and distribution, as well as without adaptation skills, are likely to die relatively quickly.

And if we take into account that the Earth, as a living organism, is in an invisible (for us) connection with the surrounding near and far outer space, its objects and phenomena, then we can expect that they will also have one or another influence on planetary processes in the near future. Some phenomena that are already known to humankind, or those about which we are completely unknown at the moment, can manifest themselves in a catastrophic way for humans. The degree of their influence will depend on what will be happening on the Planet, what exactly it will need.

By the way, the planetary and cosmological processes of change, of course, are not activated for the sake of humankind. It just so happened that the cycle of humankind overlapped with the cycle of purification and renewal of the Earth. Partly, humans were also an occasion, but not the only and not the most important. Similar processes have occurred and will continue to occur regularly, without critical dependence on the availability of humans.

So, the key processes that will determine and accompany the last human generations were: infertility, the circle of “intrasocial” processes associated with the life of people in cities; the emergence of new diseases; self-destruction technological cycle; the manifestation of natural processes that change the living conditions on the Planet as a whole.

Summing up the consideration of these processes, one could conclude that in general these are the most common risks for humankind that have always been present and there is nothing particularly new in what was said.

But the point is not so much in the novelty of the distinguished processes themselves, as in their combined dynamics and how they uniquely historically match each other. And most importantly, the peaks of what is happening are still ahead, just in the next 200-300 years. This is a kind - the perfect storm that humankind has fallen into.

As for social processes and their further aggravation in various contexts, in particular, in the context of negative impact on human's health, on the possibility of reproductive function, on the possibility of research activity and creativity - this can be more than confidently predicted. The processes of the natural spectrum, their scale and degree of influence are, of course, more difficult to predict, but nevertheless, this is not pure fantasy and conjecture. All the assumptions made above – are justified when you look at what is happening in the complex and from the side.

It is impossible to deny, that processes of critical changes are taking place with humankind in this historical period, but there are no significant reasons (other than believing in their own exceptionalism) to believe that these processes lead to something positive for humans, that they will achieve something new and not disappear altogether.

It is also impossible to deny, that changes are also taking place with the Planet as an organism. Due to the fact that we know little about how the Planet actually functions, the processes associated with it are more difficult for people to track and understand, but even that can be tracked, indicates an increase in various transformational dynamics in the near future.

When both vectors “social” and “natural” converge and touch at the peak of their strength, then humankind simply will not have a single chance to survive this convergence. However, it may be that before the last sunset a small period of “thaw” will be possible for humans, a kind of “flash of prosperity”. Now we will discuss this moment.

And when I say “possible”, I mean that there are minimum prerequisites for such an option, if they are at all, however, I consider it necessary to pay attention to this moment.

It was noted above that the exodus of humankind can be linear or sinusoidal. What will be discussed further, namely – a sinusoidal scenario.

What is this assumption based on in principle? Frankly speaking, it's based more on a hunch than on something real, but still... In medicine, there is such a phenomenon, when a terminally ill person suddenly and for no apparent reason enters into a spontaneous state of compensation, as if he were coming to life. Such a condition does not mean a cure, it does not last long, but in these few short hours (sometimes days) a person manages to be himself again, manages to do at least something. Such is the natural mechanism. Is it a gift or an additional punishment - everyone can decide for himself, but such a phenomenon takes place and based on this, it seems to me permissible to assume, that for humankind, at least for some part of it, a similar option is also possible.

If we consider the onset of a period of temporary compensation and recovery for humankind, then, in my understanding, based on the essence of intrasocial processes, this can happen only locally (regionally), because globally such processes just do not have time to unfold. And the most viable platform for the “last renaissance” will be - *deurbanization*.

Deurbanization – is a process of socio-infrastructure transformation, in which a “splash of technologies” can occur in certain regions, which will allow transition to localization (instead of globalization) as a form of public organization, which will allow to appear the “city-states” (closed-loop cities), which will can fully

provide themselves with everything necessary independently from within, the number population of which will not exceed 100-150 thousand people.

This can happen in regions that meet several key parameters, *firstly*, there should already be technological centers there, as points of accumulation of intellectual potential, and *secondly*, such a place should be in a climate-stable space, even taking into account current and future climate changes.

Places that meet such requirements in the World exist, there are few of them, but they still exist. This is mainly what leaves a chance for the manifestation of a period of conditional restoration of humankind.

In my opinion, such a period can last between 50-70 years, but its final result in any case will be a return to the general vector of extinction of humans, since the cumulative effect of the path of destruction, chosen by humankind, is irresistible, especially at this stage of its development. Moreover, if the recovery process does not begin by the first quarter of the XXII century, this will mean, that it will not happen at all.

The key to deurbanization and at least the local “thaw” of the human mind – will be technology. There is nothing surprising. But the emergence of certain technologies must also coincide with the critical will of a certain number of people, expressed in actions, aimed at uniting and creating in spite of all (external and internal) decay dynamics.

Separate “splash of technology” have already occurred in the history of humankind, more precisely, layers of new knowledge and information have spontaneously revealed, as if breaking through the general veil of the destruction vector.

Usually, such phenomena were associated with the works of specific people, such as Da Vinci, Bruno, Newton, Tesla, etc. What could be realized and created by people like them, was several times ahead of time and there was a shift from the dead center. However, the inertia of such shifts has always been insufficient to change the general picture of the development of civilization.

The key technology that must be created to enable the “thaw” – *is a new type of energy*. That will make it possible to create a fundamentally new energetic system, in which the energy itself will become free for people, since its generation and distribution will not require any costs. In combination with new energy system, technologies are also a necessary minimum:

- desalination of water;
- full automation of the processes of growing and producing food and things of all kinds;
- 3D printing of buildings.

If these conditions are met, then it will be possible to quickly build a new type of cities (or rebuild some of the existing ones), based on the use of the advantages that such technological solutions provide.

In particular, in the absence of the need for people to pay for energy and work (for the sake of receiving money), it will be possible to abandon the monetary system. That, in turn, will free people’s life time, which they can devote to processes of communication with each other, restoration of at least part of their ties with Nature.

At the same time, with such a social organization, education can change its essence and acquire its original meaning - cognition and research of the World, instead of memorizing facts and a limited set of algorithms of actions for performing work functions.

Such an approach will lead to a slowdown in the pace and rhythm of life, making them close to natural, which will lead to the healing of people, a comprehensive improvement in their well-being and functionality.

In general, the aspects of positive changes will affect every key element of the Society, including family, form of labor, and perception of power.

But in order for such a community to function effectively in an autonomous mode, the population should be noticeably lower than in the cities we are familiar with and should not exceed 150 thousand people, and ideally, should be in the range of 50-100 thousand. The larger the city, the more difficult it is for people to unite, the larger transformations of surrounding space are needed, the more time and further energy they will require, the stronger opposition from the current system of public organization will be.

However, even if everything turns out conditionally perfectly, people who will create the necessary technologies will gather in a suitable place, be able to unite, gather like-minded people, overcome external resistance by starting a life cycle in a new format, then this will can last no more than three generations in a row.

Mainly because the growing disintegration of the surrounding social paradigm, will inevitably push people who have nowhere to go, to one of those possible few "prosperity zones". And with the final overflow, the system that balances the existence of such "zones", will be distorted and also destroyed. To achieve the full isolation of such cities of a new type, so that their inhabitants can survive the main mass exodus of humankind, will not work for natural reasons.

Thus, the sinusoid, which has taking course for the restoration of humankind, will reached some very local peak and will again rush down, gradually leveling off and continuing the previous course of destruction, leading to extinction.

The recovery option, even if highly local and temporary, is unlikely, but it cannot be completely ruled out. However, both the entire previous and the subsequent logic of the narrative, will be based on the principle of maintaining the linearity of processes.

2.3. The Last Humans

We talked a lot about what influenced and influences humans. How various groups of processes and conceptions form their impact, which vectors create and what they will lead to in the end. And now it's time to talk about the humans themselves, the Last Humans, because in the end – they are the central link in this book.

We will discuss what they will be, what their internal state will be, what they will feel, what to think about. The content of all these aspects depends on the context, and the specificity of this context was indicated by the logic of the previous narrative.

Last humans will certainly be different. As part of the narrative - Last humans, this is all, that will be after us, starting with the current children, and therefore this definition includes the most different generations in terms of remoteness from us. If we talk about directly and literally the Last humans, then they are separated from us by about 15 generations (*for one generation in this case, the time period of 20 years is taken*). So a view at how they turn out to be – is quite plausible, because the systems of cognition, relationships, their logic and perception will hardly differ significantly from ours, at least in the direction of complication for sure.

In the very near future, those who can already be called Last humans in the framework of our conversation will face severe trials in the form of aggravation of destructive dynamics, increasing virtualization and the number of illusions.

Ahead is a huge stream of hatred and the pain born to her, aggravation of internal decay processes, resulting in more and more distortions of the organism. The psyche will inevitably continue to cracking, straying more and more, protecting less and less.

When the peak of attempts to hybridize with machines or the Internet space will occurs, another splash of rejection will take place. The rejection by the body and mind of unnaturalness, the rejection by people of each other, due to the fact that someone will be able to become "something else", and someone will be left behind.

The organism as a physical platform, in principle, will soon undergo unprecedented loads and metamorphoses, unfortunately, there will not be any positive among them. Experiments on cosmetic remodeling of the body image, attempts to abandon natural forms and functions will continue.

At some point, Men and Women will have to defend their right to be Men and Women, and not cosmetic masks, born of operations or socio-philosophical conceptions.

Thoughts and feelings of people will be less and less directed forward, somewhere into the future, the field of perception will narrow down to the scale of local processes, to the point that surrounds people this very minute. Of course, one of the main behavioral dynamics – will be irritation and anxiety. As the speed and incomprehensibility of events continues to increase, people will have less and less mechanisms to adapt.

Life in almost constant irritation, when literally everything around it causes only a desire to escape, is familiar to many already now, but the multiply increased intensity of such states will bring them to a completely different level.

The existing formation of the Society, based on the power of personal achievement, in an attempt to defend itself, will present newer requirements to the next generation, leaving fewer and fewer resources. Actions of humanocentrism will push to search for external enemies, to accuse anyone of anything, which will only lead to increased distrust and hatred, which always lead to open conflicts.

When natural mechanisms will strike the first truly globally significant blows to humankind, such as epidemics, climate change or other catastrophic events, humans will be forced to slow down, because principles of public organization and its infrastructure will begin to collapse. At this point, a radical reduction in population will begin, due to a combination of factors of natural phenomena, wars and biological processes that cause infertility.

It is at this moment that the implementation of "sinusoidal" scenario of events and the emergence of "prosperity zones" are possible at certain local points, about which we spoke above. But the main part of the human World - will continue to burst at the seams.

For sake of preserving the remnants of control, religions will probably be activated, because in their hands is one of the main illusions of reassurance – "*all the will of God*". This medieval line will take a new wave, that what is happening – is retribution for sins, and that only repentance and fidelity to the church will save Souls and stop suffering. However, no prayers and sermons will be able to stop the end of the era of humans, and therefore for the first time in their history, religions will meet with resistance, under which they will lose their influence and in fact cease to exist.

Many of those, who will have the opportunity to delve into the illusion of virtuality through merging with the artificial Internet environment (of course, when I say "Internet environment", I mean a fundamentally different Internet, not the same as we know it. And merging with it is supposed to be literal, based on new technologies). Such a choice will lead to a further reduction in the population.

And the World at some point will become completely local. What in this case does the format mean, when there are no countries with a significant population, for example, more than 3-5 million people, often these numbers will be much smaller.

At this stage, the end of wars is likely, but at the same time the manifestation of another wave of mass diseases. This will be due both to the emergence of new diseases, and return of the former, because given all the factors, the immunity of humans will continue to weaken, and the overall vulnerability of the body will increase. And even those diseases that were considered previously defeated, will be able to return again. Thus, the decline of humankind will continue.

It is hard to say, how clear and when exactly the understanding will appear, that everything that happens is not just temporary difficulties, but just the final chord, after which there will be nothing for humans.

In my opinion, the idea that the events of last generations – is really a “one-way ticket” and that this end is directly close and tangible, will not fit into people’s head for as long as possible. Mental defenses in the form of denial and, of course, the remnants of an external propaganda system, including mechanisms to keep people in virtualization, will play a key role in preserving and maintaining naive carelessness.

The more time will goes on, the more catastrophic events will happen, the less illusory hope will remain, although, I believe, it will not go away until the last breath. As we found out earlier, humanocentrism is just that, the idea that something can happen to humans is alien and unacceptable to it.

The key and truly sobering moment, which will throw off most controlling illusions, will be the time period, when infertility reaches the peak and on a global scale children will practically cease to be born. When this dynamics becomes apparent, those living at that moment will realize that they, probably, are - the Last Humans.

Climatic changes, the use of new generation weapons in military conflicts, new diseases, by that time will already reduce the world population to approximately 0.7-1 billion people, and the global socio-economic form of the world order, that is familiar to us today, will be destroyed. Contrary to the logic of unification for survival, humanocentrism and the self-reigning power of personal achievement, will push people to isolation.

The result of which – will become fear. Not just as an emotion, but as a determining state. Humans, who have been under negative control for so long, who have experienced a huge number of troubles in a fairly short historical period, who have denied the systematic nature of the destruction processes or simply do not have a sufficient scale of perception and thinking to track them, will suddenly find themselves practically alone. Alone with themselves and the World around them.

Being alone – is a special skill and a specific process, it is not widely accessible and comfortable, even in more or less favorable and neutral conditions, to say nothing about critical conditions, when everything around, including Nature itself, does not bode well.

Emptied regions, extinct entire states, extinct nations, languages, cultures, traditions... everything, that recently seemed commonplace, turned into a void of elusive memories, vague images, for which memory so desperately clings, unable to let go, not wanting to dealing with reality.

Fear, manifesting itself brighter and brighter, leading to the stubborn fact, that *no one will come and save*, and impossible to save ourselves, will be a background process, inscribed in the daily reality of the Last humans.

Waves of feelings of confusion, feelings of abandonment and hopelessness will roll one by one. Such states are not easy to endure, but they will have to live with them, although at the very last stage,

relaxation may come through fear and despair. This happens when you endure so much and for so long, that the tension simply overwhelms the body, and it gives up, turns off, turning into a relaxation mode.

When to anxiety and fear will added awareness of the possibility of relaxation, the last humans will feel better. And they will be able to spend the final tens of years in a more adequate mental state, thanks to spontaneously arising pleasant emotions, that accompany the relaxation process.

Yes, it is feelings, those very living feelings, that humankind has been diligently trying to get rid of almost its entire history, that will ultimately become the support, that will allow to meet the end of the era of humans, albeit with a sad, but still with a smile.

However virtually permanent state of fear will lead to another feature of the Last humans - *to loneliness*. To heavy inner loneliness. Due to natural and technogenic factors, finding themselves geographically highly fragmented and isolated from each other, the last humans will feel a deficit of what we even most often do not pay attention to and do not devote too much time - lack of communication. More correctly, a lack of contact with other people. Lack of voices, touches, glances, even a simple silent presence.

Loneliness will only intensify, when the last “isms” —the artificial conceptions, which have systematized and guided people's lives for a long time — are will completely destroyed. Without their influence, ready-made answers and packaged explanations, people will have to cope with their own understanding of what is happening.

Another important condition for the Last humans will be - *silence*. Immersion in natural, inevitable silence. And the less people remain, the more unbearable the severity of silence will be. Cities will fall into silence, the voices of people will subside, there will be no opportunity even listen to music... there will be only silence.

Of course, Nature never keeps silent, wind, rain, birds, forests, fields, rivers, seas, various animals - will create an audio background, but still... in the usual sense for humankind - there will become inexorable silence.

Thoughts that born in silence will scare most, because silence excludes the possibility of lying. Lie to yourself or to someone else. Silence – dooms to the truth. Perhaps that is why, because of the habit of lying, modern humankind does not like to be silent and constantly makes noise, just to prevent from escaping that, which kept within the silence.

I think, that if the Last humans can find where and with what, if they retain these skills at all, they will often write and draw something. Writing or drawing – is that minimal opportunity to synchronize the mental (virtual) with the physical (real), which will create the conditions for basic adaptation and integration of what is happening.

Given the context of the situation, physical death itself will long cease to frighten or especially worry Last humans. But the very anxiety and fear, witch born in the silence of loneliness and in the loneliness of silence – will need to be brought out, and therefore – written speech and images, created by Last humans are likely to be the last creative traces of humankind.

And what will their thoughts be about? Lonely, tired people, living in fear and silence, in need and inevitability, without a doubt, the thoughts of some of them will be full of bitter regrets and burning fury that previous generations (including you and me) have led them to such a result.

The crowding out of reality by aggression (even justified) to the events of the past – is a natural reaction. Moreover, it is understandable in the case of people in forced situations and conditions from which there is no way out. After all, Last humans are not to blame for anything and are not responsible for anything,

everything that happened to them happened before they were born, they only ended up here. The accusation of past generations - will change nothing, it will not give rest, it will not bring joy.

Others will be so absorbed in the reality of everyday life, that they will not find a place for anger and regrets about unfulfilled events, having completely spent all the remaining time in the everyday struggle for survival.

Someone will surely direct their attention, perception and thinking to comprehension, similar to what we do in this book, without condemnation and without denial, walking step by step along the path of humankind, following the choices and conclusions, mechanisms and processes, goals, actions and results.

The last young people... what will it be? Will they understand, that their youth – is the last youth of all humans, or will they not notice it, simply by living, perhaps even thinking, that everything will still be fine?

Will they be able to enjoy at least a piece of enthusiasm, or will all this be swallowed up by the echoes of past losses and the shadows of the coming ones? Will they have aspirations and dreams for a better future, characteristic to youth?

What in general can become interesting and important for the Last humans, besides the aspects of maintaining life?

What will they ultimately be for each other? Will they see in each other a reason to unite, will they become closer despite what they could have shared before... or with avaricious and greedy indifference continue to pass by, envy and hate, even being at the last frontier?

What relations will Last humans have with Nature? Will they turn to it, will they turn in search of not only external, but also internal resources to its forms, cycles and rhythms... or, as before, will continue to blame it for everything that happened, denying the connection, ties and unity with it?

There are much more similar questions to the Last humans. It is difficult to answer them, even conditionally simulating the situation and transferring yourself to their place. But... I would like the answers to such questions to find a positive embodiment at the very end.

I want that the last youngness did not go unnoticed, that it was felt with full. That sincere love will continues to live to the last breathe. That people will find a way to each other at least at the very end and will meet the inevitable together. That they will find a way to Nature, having managed to enjoy its infinite beauty, power, colors, variety of forms and spontaneity.

For the Last humans, I would like pacification. In my opinion, this is a state which, without denial, aggression, attempts to chase after something invisible or to run away from something, will help to accept the present, dive into it to remember your life, its details and shades. That in the very last days to breathe freely, knowing, that all meanings are reduced to only one thing - *to the transition from one form to another.*

Yes, Last humans will become the crown of humankind, at least in our version of the Universe, but the energy, that was the basis of Consciousness – will not disappear anywhere, it will be transformed, opening the way for something new. Maybe this new one will manifest on Earth, maybe... in other parts of endless outer space. The main thing is, that energy will find a way to manifest itself and that, which humankind could not do, perhaps will can do other species.

And given, that there are a true infinite number of parallel Universes and possible scenarios, it is highly likely, that somewhere, even if not here, humankind will not cease to exist so soon and ingloriously, but will continue its journey. Somewhere, humans may have been able to make different choices by starting

other processes and getting different results. Even if we don't know for sure and don't see, it's quite reasonable to assume such options, because natural diversity has no boundaries in the form of dimensions familiar to humans, such as Time or Space.

But, returning to our Universe and the end of the path of humankind in it, there remains the last topic that needs to be discussed - what will happen After humans.

2.4. After Humans

Considering, that the general reasoning in the book is conducted within the framework and based on the natural principle of cyclicity, it would be wrong to interrupt the narrative at the moment, when the Last humans finish their journey. After all... life will continue, and the absence of humans on the Planet will create conditions for new processes, dynamics and phenomena.

This is exactly what will be discussed further, about, what life will be like After humans. Therefore, the mention of humankind will be in the past tense, based on the fact, which humans are no longer there.

Regardless of how old or relatively new the species that ceased to exist was, regardless of whether the path of this species was creative or destructive, the Planet, as a living organism, in any case, experiences such a loss in a special way, even if its occurrence was necessary.

Experience of loss – is a natural part of any life cycle. The Planet (like every organism in such a situation) will be able to comprehend what has happened, to draw its own lessons; get the opportunity to take time for yourself and relax. Largely, experiencing of loss is associated precisely with the processes of summarizing and recovery.

Like it or not, humans, although were never the center of everything and the “assemblage point” around which life was built on the Planet, still occupied a huge amount of space, created a lot of dynamics, showing constant activity. All this created a background of tension, after the disappearance of which, the Planet would take time to calm down and recover. Even taking into account the fact that humans have not been on Earth for so long, but this will not be so simple and quick. Although, of course, the Planet has no need to rush.

When the renewed climate becomes more or less stable and finally ends all transitional phases, there will come a time of calm, during which as little as possible will occur. The Planet will plunge into a kind of – deep sleep, which will become the key to quality recovery.

Any transformational processes are not just a change in the form and/or quality of the content, it is also the expenditure of a gigantic amount of energy, as well as physical injuries, quite tangible and real, leaving behind wounds. In addition to the extinction of humankind, with the deployment of all the above processes, many other species will suffer and even disappear. Unfortunately, this is the inevitable price, which species diversity of the Planet will have to pay for the period of purification and renewal.

And so that such wounds are healed, so that the supply of energy is replenished – Planet need rest. On a planetary scale, such rest means – a significant slowdown in the processes of active creation.

It is difficult to say how long it will last. If at least try to be guided by logic (*yes, I understand, it is naive*), then the probable period of immersion in deep relaxation will take about the same time as the previous phase of the surge of energy and the application of effort took. In this case, we can talk about two to three hundred thousand years, probably even more.

But no matter how long this period lasts, the fact is that, it is the process of rest and recovery that will be the first process, that is activated after the disappearance of humans and the completion of climate change.

During the immersion of the Planet in deep rest, everything that was built by humans will be destroyed, gradually, the remnants of human infrastructure will be absorbed by natural space.

Soil will be restored, which will allow forests and fields to grow again, the waters of rivers, seas, lakes, and oceans will be cleaned, as before, abundantly filled with fish, which will be able to restore its population. The air will also become cleaner, which will give a push to the Planet to breathe in a new way and begin awakening.

When the comprehensive restoration and recovery is completed, the Planet will feel it and then from the period of deep rest, it will be able to move to the period of – creation.

After the losses are experienced and the wounds are healed, the time comes to start something new one. Gradually, the natural space will again begin its activity. And the enormous energy resource that humankind occupied, spending it on destruction processes, will be able to start using other species, new species, with different goals and development vectors.

I think, that one of the most beautiful consequences of the exodus of humankind, will be the emergence of new species. Nature does not tolerate emptiness and will certainly strive to replenish the equilibrium balance of species diversity. Thus, the old life will be changing by a new one.

The triumph of cyclicity as a way of endless creation – is the greatest gift of Nature to itself and every form of life that has ever appeared in the vast expanses of the Universe.

But the Planet will not forget humankind. The memory of us will forever remain in it. The time that we spent together will become part of its life's journey. The experience of our interaction in one way or another will affect how the Earth will interact with other species in the future.

Planet constantly learns, expanding the range of own variability. It is taught all species that get the opportunity to appear and go on their journey. Like Planet teaches them. But some species want to take their lessons, drawing conclusions on time, while others reject them, preferring to ignore, not notice, do it their own way, even when it makes sense to stop and listen.

Planet is good in that it allows each species to make a choice, however, as you know, choice is followed by responsibility in the form of consequences. And freedom of choice inevitably leads to the obligation to accept the result.

Humankind, having made its choice, received its consequences and instead of living for a long time, being with the Planet and its inhabitants, turned only into the memories.

After humans there will be a lot of joyful and sad, beautiful and terrifying, but we will not see this anymore, all those amazing processes and phenomena will have other witnesses and participants.

Conclusion

So, we ended up in the final part of our conversation, now we have the opportunity to summarize the reasoning and take stock.

To come to comprehension of Last humans, it was necessary to try to understand what processes led to the situation when humankind was put on the brink of extinction. Moreover, fast extinction, and not hypothetical, located at a distance of millions of years.

As the centrifugal forces that underlie the collapse of human civilization, a number of conceptions were singled out and considered, a special place among which was occupied by – the conception of Humanocentrism, implemented through the contradistinction of humans and Nature.

Upon closer examination, it turned out that Humanocentrism – is a complex and distorted view of humans on themselves and their place in the space of Life as a phenomenon, in which humans took their central place and made a reference point for all the processes around. Simply put, people introduced the formula: "*Human – is the measure of all things*". That gave rise to the layering of all further distortions, illusions and problems.

This is where it all began and how it will end. But humanocentrism is not the only destructive conception. We turned to an understanding of the conceptions of power and control, when looking at it, it turned out that humankind has intentionally chosen as the dominant form of power - the power of personal achievement, which can exist only on the basis of negative control mechanisms.

Negative control, being initially aimed at impossible tasks and real only in speculative categories, in the process of trying practical applications, launched and expanded the destructive dynamics that are fundamental for the whole species. On the path of historical development, it takes various forms, supplementing its destructive tools with the conception of money, the conception of religions, as well as other multiple social conceptions - "Isms". Contributed to the success of all these conceptions and tools - technological cycles controlled in a certain way, constantly aimed at containing and inhibiting the cognition system, at its distortion and illusory nature.

Reasoning, we came to the well-founded opinion that the totality of these influence factors, being not only the leading, but the only development vector, created the conditions for formation of a critical mass of internal and external dynamics of humankind destruction. Under influence of which, was gradually

formed completely controlled the social World, which contradistinguished itself to everything around, distorting understanding and rejecting the fundamental principles of a healthy structure and functioning of Life as a phenomenon, and its own organism in particular.

As the probable basis for such conclusions and actions, was highlighted – the initial virtuality of the processes of thinking, perception, memory and imagination (that is, the psyche). More precisely, the inability and/or unwillingness of people to learn to merge the virtual (mental) and real (bodily). Which ultimately led to the impossibility of real development through creation. Reliance on virtuality (*on ideas about the World instead of knowledge about the World*) as a determining way of perceiving the World and interacting with it, completely blocked access to potential.

Destruction of natural space, destruction of representatives of their species for the power of possession, distortion and destruction of the principles of functioning of their own organism, predetermined the specificity and direction of humankind's movement along the time line. The more degradation grew, the more the remaining length of the path that humans were given to go on the Earth, was reduced.

Turning to the origin of humankind, we saw that initially being a hybrid species, created (about 200 thousand years ago) by a much more ancient extraterrestrial civilization through the combination of Consciousness (as a form of higher energetic technology) and the bodily shell of one of the local species that lived on the Planet, humans received at its disposal the potential is close to unlimited in terms of capabilities and abilities. All that will had to be done – to find a path to their development and mastering.

This path ideally lay in merging with Nature, in integration with it, but humankind made a different choice and went through isolation from Nature, through attempts to subjugate it to itself, through destruction and deficit.

Understanding the current dynamics of natural processes, the processes occurring in the system of public organization and at the level of human health, made it possible to make a prognosis, according to which our species will cease to exist after about three hundred years.

After which we proceeded to consider the features of how the exodus of humankind will occur. After all, this is a complex process, it began a long time ago and to complete it humans will need to go through a lot of specific stages.

We noted two options for the development of such an exodus: linear and sinusoidal. Separately, we dwell in more detail on the sinusoidal option, revealing its essence, which boils down to the fact that before the final disappearance, humankind, albeit briefly and very locally, can survive a period of "renaissance" and partial restoration.

We have identified the necessary conditions for the possibility of a similar period, among which:

- territory that will be in a climatically stable situation even with climate change;
- the presence already now in such territory of research infrastructure and people as the intellectual potential for creating key technologies;
- Creation technologies of desalination, an alternative energy source, automation of production and distribution processes;
- 3D printing of fully functional buildings as the basis for the rapid construction of new types of cities.

In total, this will make it possible to create another system of public organization, in which there will be a rejection of the power of personal achievement, of money, and the time of life will be returned to people, who they can devote to communicating with each other and with the natural space.

However, the duration of such a "renaissance" will be limited to several decades and ultimately lead to return of the general destructive vector, which will already be final.

Among the significant problematics that will accompany the last generation of humans were highlighted:

- infertility, as one of the most important factors, signaling the imminent death of a species;
- a number of factors, related to the features of the organization of social space and urban infrastructure;
- the emergence of new and the return of pre-existing mass diseases, as a factor of natural correction of the population size;
- a technological cycle that exacerbates self-destruction through weapons and virtualization technologies of a new generation;
- planetary and cosmological processes, as a factor in the global change of conditions on the Planet.

Attention was also drawn to the fact that the level of real power, realizing what is happening with humankind, in order to find a way to escape for itself, will attempt to carry out some kind of transition in order to get rid of the body as a limiter and an obstacle in achieving immortality and infinite power. Briefly, we identified those technological paths, by which attempts are now being made to achieve these goals, in particular: the hybridization of humans with machines and virtual space of the Internet (transfer of Consciousness to a virtual environment), as well as the hybridization of humans with other species of animals.

I admit, that some nuances and aspects in the consideration of problems, concerning humankind were missed, but, in my opinion, those that were highlighted and consistently discussed, do not leave any doubts about the conclusions made regarding the future of humans and the timing of this future .

It was not possible to find any dynamics, indicating a possible positive scenario, which would portend humankind's way out of the vector of destruction into the plane of creation and unleashing its potential. Moreover, the degree of degradation processes indicates that there is no longer any potential and simply returning to it is impossible.

Moreover, all conclusions are based on a reasonable prognosis of an achievable future, and not on fantasizing about a pipe or wish. Having built the story in this way, I combined the processes of the past, the picture of the present and the dynamics of the future into a single whole. Through a similar approach is carried out, the connection of virtual mental processes (thinking, perception, imagination) with what is happening in physical reality.

After considering the features of the development of the exodus of humankind, we drew attention directly to the Last humans. We talked about what they will be, what they will think about, how they will feel, what processes they will face and what they will go through. In particular, we highlighted that one of the main state, in which they have to arrive – it is fear. Monotonous and all-consuming fear that pervades every day, which will not be easy to cope with. But at the same time, in addition to fear and inner loneliness, there is a chance that in their world there is a place for relaxation, even if in the form of the organism's reaction to a critical level of tension, but still.

From us to them - very little time and the Last humans - this is every generation that comes after us, in total it is left only about 15 generations.

They don't have much time, they have to go through unthinkable trials that will only grow, overlap each other and increase pressure. I would like to wish them perseverance and patience, wish them to meet the future all the same together, and not separately, having seen themselves in each other, and not enemies. Because in my opinion to devote the last moments of the existence of the whole species to the emotions of hatred - it will be somehow quite banal and pointless.

As a final chord, we talked about what will happen After humans. The Planet will have to go through a phase of recovery and deep relaxation, after which a new era will come. The era of creation, during which new species will surely appear and fill the space freed by humans.

The Cycle of Life as a phenomenon will continue, preserving the memory of humankind.

Overall, my comprehension of the issue of the Last Humans and the disappearance of humankind – is initially by its nature the statement of personal observations. After all, I am not persuading and not proving, but simply telling.

Whatever and when the result of humankind would not expect, right now each of us has the opportunity and still plenty of time to fill the space of life with something that was not in it or that was not enough.

What is it - everyone can answer for himself, I just assume that one of the options for this “something new” can be creativity, communication and association with people, rapprochement with Nature, researching ourselves, getting rid of at least some of the illusions, created in the framework of various conceptions and "Isms".

What may be late in the global sense for the whole species is not too late at the local level of every single person living right now. As laconic recommendations, I can give the following.

Explore a variety of issues, related to anything and anyone. Life does not have to turn into a hysterical pursuit of possessing things and power, which is obviously doomed to failure, because only the authors and controllers of these conceptions benefit from them.

Look up into the sky, far beyond the horizon or around, observe many amazing phenomena; meet sunrises by the river and sunsets in the evening forest; walk for hours, without haste and anxiety; write books; declare your love; make discoveries, etc.

We still can do many things, but most simply do not nothing. Not only because they are not able or not capable, but also because of indifference to ourselves, because of identifying ourselves with a bunch of dysfunctional parts, because of separating ourselves from others.

The final essence of this book – is to give an occasion to do something, something real, your own, for yourself, for others, sincere and honest, which will give integration experience, which will give experience to feel yourself whole, to feel yourself and others as a whole, yourself and Nature as a whole.

About the author



Ermakov Sergey Vladimirovich (born in 1985) - Russian practicing psychologist, researcher and poet.

Contacts:

Email: ermakov.sergey.v@gmail.com

Skype: ermakov147

Instagram: @ermakovsv147

In 2007 has graduated from Vladimir State Pedagogical University, Department of Psychology, specializing in: Psychologist. Teacher of psychology.

In the framework of professional psychological activity, is an author and developer:

- Psychotherapeutic technology the "Nature-Oriented Psychotherapy";
- Personality theory the "Quantum Human";
- Socio-psychological the Society Model;
- Monograph "The Nature-Oriented Psychotherapy: Theory and Practice" - 2014-2015;
- Monograph "The Nature-Oriented Psychotherapy: Personality and Society" - 2014-2015;
- Conducted a five-year research of the effectiveness of non-medical psychotherapeutic technology "Nature-oriented psychotherapy" in working with problems of the psychological spectrum – 2014-2018;
- Book "The practice of Nature-oriented psychotherapy: Working with relationships in couples" 2019;
- Book "The practice of Nature-oriented psychotherapy: Working with post-traumatic stress, addiction and coping grief" - 2019;
- Book "The practice of Nature-oriented psychotherapy: Working with personality problems and self-cognition" - 2019;
- Book "The Last Humans". Prognostic comprehension about the path of humankind and its results – 2020.

Author of following collections of poems:

- "Timeless" - 2002-2012;
- "Son of the Sun" - 2013-2014;
- "Quantum Human" - 2015;
- "Lotus and Orchid" - 2016;
- "The Wheel of the Year" - 2017;
- "The Book of Light" - 2018;
- "Molvici and Bookvici" - 2019;
- "Tree of Life" - 2019;
- "The Grimoire" - 2019;
- "The Sage of six Paths" – 2020 r.

