

Центр «Наследие» имени Питирима Сорокина

# **Питирим Сорокин: суждения и афоризмы**



Сыктывкар

2013

ББК 60.51(2)

С 65

*Книга издана при поддержке  
Министерства национальной политики Республики Коми  
к 125-летию со дня рождения П.А. Сорокина*

Автор-составитель

**Владимир Михайлович Теребихин,**

кандидат философских наук, заслуженный работник  
Республики Коми, эксперт Общественной палаты РК и  
ГБУ РК «Центр «Наследие» имени Питирима Сорокина»

С 65 **Питирим Сорокин: суждения и афоризмы** / Автор-составитель В.М. Теребихин; Предисловие В.А. Сулимова. – Сыктывкар: ООО «Анбур», 2013. – 272 с.

ISBN 978-5-91669-127-6

Предлагаемая читателю книга содержит суждения, афоризмы, высказывания, мудрые мысли, изречения и заветы потомкам выдающегося социолога, нашего земляка Питирима Александровича Сорокина. Являясь человеком широчайшего кругозора, П.А. Сорокин интересовался и живо откликался на все актуальные проблемы современности, многие из которых не потеряли значимости и по сей день.

Идеи интеллектуального наследия учёного, представленные в книге, позволяют получить относительно целостное представление о его творчестве.

Книга адресована учёным, преподавателям, студентам, учащимся и всем, кто интересуется творческим наследием П.А. Сорокина. Издание представляет несомненный интерес для всех, кому свойственно думать и рассуждать в поисках ответов на «вечные вопросы».

**ББК 60.51(2)**

ISBN 978-5-91669-127-6

© Теребихин В.М., составление,  
вступительная статья, 2013  
© Сулимов В.А., предисловие, 2013  
© Оформление. ООО «Анбур», 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора-составителя.....	4
Сулимов В.А. Пителирм Сорокин: философия человека культуры (Вместо предисловия) .....	8
Суждения, идеи, афоризмы П.А. Сорокина.....	14
«Обращение-завещание» Пителирм Сорокина» потомкам .....	235
Пословицы, поговорки и максимы, используемые П.А. Сорокиным .....	240
Латинские пословицы, поговорки, крылатые выражения, термины, используемые П.А. Сорокиным в публикациях.....	245
Персоналии .....	250
Глоссарий.....	257
Список трудов П.А. Сорокина, использованных для подготовки данного издания .....	264

## ОТ АВТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ

*«Следовать за мыслями великого человека  
есть наука самая занимательная».*

А.С. Пушкин

Эта книга – сборник актуальных суждений, высказываний, изречений, афоризмов, мудрых мыслей, максим, взглядов, крылатых выражений, фраз, пословиц и поговорок, советов и заветов потомкам, представленных в научном, интеллектуальном наследии Питирима Александровича Сорокина (Сороки Петь – «Ыджыд морта», уроженца земли Коми, сына коми крестьянки и русского «золотых, серебряных и чеканных дел мастера» из Великого Устюга), выдающегося философа и социального мыслителя, культуролога, макросоциолога современности, «символа социологии», «единственного русского великого социолога», классика социологии XX столетия, гуманиста – «апостола бескорыстной любви», пансофа – интеллектуала, органически соединившего научное мышление и высокие моральные принципы альтруистического переустройства общества.

П. Сорокин, в творчестве которого, по оценке известного российского философа В.А. Медведева, поражает сочетание энциклопедичности познаний в области истории общества и культуры с острым чувством современности, скрупулёзного анализа социологических явлений с научной интуицией, даром обобщения автора, глубины и фундаментальности, оригинальности и самобытности мышления с ясностью, незамутнёностью изложения, блестящим литературным стилем, подарил человечеству не только бесконечное множество плодотворных научных идей, но и кладезь афоризмов, мыслей, идей, мудрых советов, которые и в XXI в. способны овладеть умами людей и помочь им в жизни делать правильный выбор из множества вариантов поведения.

Автор в полной мере согласен с выводом культуролога В.А. Сулимова о том, что такие книги «оживляют» образ мыслей ушедшей персоны, делают мысль коммуникативной.

Научно-популярное издание суждений и афоризмов П.А. Сорокина – первое в отечественной «сорокиниане». Оно осуществлено в соответствии с планами мероприятий Правительства Республики Коми

по подготовке к 125-летию со дня рождения П.А. Сорокина и подготовлено в ГБУ «Центр «Наследие» имени Питирима Сорокина».

Книга «Питирим Сорокин: суждения и афоризмы» – одна из многомерных форм «долгого» посмертного возвращения П. Сорокина на родину, реализации его мечты «вернуться... в Россию», поскольку, как он говорил, «другой Родины у нас нет и быть не может».

Для автора-составителя одним из стимулирующих факторов подготовки книги суждений и афоризмов стал справедливый упрёк П. Сорокина, выраженный им в письме Н.Т. Зароченцеву (1954): «Лично я не страдаю от того, что мои идеи слабо известны русским, но они, как мне кажется, теряют нечто очень важное».

Ещё одним творческим стимулом для подготовки данного издания является необходимость практического осуществления «лозунга-завета», сформулированного «отцом-основателем» Коми автономии Дмитрием Батиевым: «Коми народ, не забывай своего Питирима!» Этот лозунг в период избирательной кампании по выборам депутатов Учредительного собрания 1917 г. был прикреплен к агитационным розвальням агитатора Батиева, который осенью 1917 года разъезжал по Яренскому уезду и призывал голосовать за эсеров и их представителя – П. Сорокина.

Автор также в полной мере согласен с оценкой известных российских учёных Г.В. Осипова, Б.Н. Кузька, Ю.В. Яковца, что «сейчас настало время для познания и признания научного наследия Питирима Сорокина, превращения его идей в побудительный мотив для практических действий. ...Однако смертельно опасным для судьбы учения Питирима Сорокина было бы превращение его в догму, в катехизис вечных, не подлежащих сомнению истин. Как всякий великий исследователь, он проходил определённые этапы в своём развитии, менялся от этапа к этапу, ошибался и исправлял свои ошибки. Он не брал на себя смелость безапелляционно судить о настоящем и будущем. Питирим Сорокин – не пророк и не основатель нового вероучения, он наш пылкий и чуткий современник, помогающий нам разобраться в хитросплетении противоречивых тенденций и факторов, самим найти свою путеводную звезду»<sup>1</sup>.

Авторский замысел и цель данного издания – популяризация идей учёного, представление широкой общественности глобальности фило-

<sup>1</sup> *Осипов Г.В., Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций. – М.: ИНЭС, 2007. – С.43.

софско-культурологического видения, масштабности личности, многогранности таланта П. Сорокина – «Аристотеля социологии» (В.В. Сапов), многомерности и одновременно интегральности, актуальности идей его творческого, «полифонического» наследия для настоящего и будущего развития – преобразования России.

Вместе с тем, используя научный принцип П.А. Сорокина «основная обязанность учёного – говорить правду, как он её видит, независимо от того, горькая это правда или нет», необходимо иметь в виду, что со времени его научного творчества прошло более полувека. Как справедливо полагает известный российский социолог С.А. Кравченко, за это время радикально изменился сам социум, у него появились принципиально новые качества. Другой – более ускоренной и, главное, более усложнённой – стала сама социокультурная динамика общества. Это, в частности, выражается в парадоксальных синтезах и разрывах социума, его фрагментации, дисперсии, плюрализации типов рациональности и иррациональности, процессах десоциализации и одновременно развития принципиально инновационных сетевых отношений. Учитывая это, «нельзя абсолютизировать и канонизировать значимость теоретических положений П.А. Сорокина, даже признавая уникальность подтверждения жизнью долгосрочных научных прогнозов, сделанных учёным»<sup>2</sup>.

Издание, представленное на суд читателей, далеко не полное «собрание сочинений мудрых мыслей» П.А. Сорокина. Известно, что его научное наследие – это 43 книги в области социологии и свыше 2 000 научных статей. Издано 43 перевода его основных сочинений. В данном случае, учитывая мудрый совет Козьмы Пруткова, «нельзя объять необъятное», для подготовки издания использованы основные труды и публикации (около 100), составляющие «ядро» научного наследия П.А. Сорокина.

Книга – это в некотором роде «краткая энциклопедия» основных идей многогранного, многомерного и одновременно интегрального интеллектуального наследия П.А. Сорокина – «одного из основоположников русской и американской социологических школ» (А.Ю. Согомонов). Это попытка дать относительно целостное представление о его творчестве.

---

<sup>2</sup> *Кравченко С.А.* П.А. Сорокин о природе социальных кризисов, путях их преодоления и современность. URL: <http://www.isprtras.ru/pics/File/Sorokin/Kravchenko.pdf>. – С.14.

В книге суждения и афоризмы П.А. Сорокина сгруппированы в алфавитном порядке, при этом сначала излагаются суждения, оценки, выводы, а затем афоризмы.

Учитывая научно-популярный жанр издания, автор подготовил для читателей (прежде всего, молодых) ссылки на работы П.А. Сорокина и справочный аппарат в виде сносок, в которых представлены пояснения наиболее сложных терминов его интеллектуального наследия.

В издании впервые в сгруппированном виде представлен комплекс мудрых изречений, пословиц и поговорок, крылатых латинских выражений и терминов, используемых П.А. Сорокиным в его работах, что, по нашему мнению, позволит читателям проникнуть в творческую мастерскую учёного, лучше понять его как человека и мыслителя. В заключение мне бы хотелось поблагодарить всех, кто внёс свой посильный вклад в издание этой книги.

*В.М. Терехин*

## **ПИТИРИМ СОРОКИН: ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА КУЛЬТУРЫ**

(Вместо предисловия)

Питирим Сорокин относится к тем явлениям мировой культуры, значимость которых с ходом времени становится всё яснее. О таких людях, людях-явлениях, время не стирает память с матрицы Вселенского бытия. Оно очищает, уточняет и фиксирует образ, тот чистый и светлый образ, который останется в человеческой истории. Знакомые черты освобождаются от тёмной паутины повседневности, и, как грани обработанного ювелиром кристалла, они начинают отбрасывать неугасимый свет – свет идей. Именно идеи, этот продукт воли и интеллекта, не подвергаясь разрушению, воспроизводятся в тысячах и, возможно, миллионах научных цитаций, отсылок, академических лекций, докладов и дискуссий. Случайное, наносное, искажённое эмоциями, питаемое слухами, порождённое неведением – всё это неустойчиво, сиюминутно. Мир идей, обработанных временем, вечен, точен, глубок и нетленен.

Время неумолимо и безжалостно. Красота, сила, богатство, власть, кажущиеся порой чрезвычайно прочными и незыблемыми, рушатся и исчезают под его напором. Время сохраняет только одно богатство – человеческую мудрость, вложенную в тексты и оставленную потомкам для чтения, понимания, а то и назидания. Вот такую книгу – книгу высокой человеческой мудрости – держит в своих руках читатель. В ней всё направлено в будущее: мысли П.А. Сорокина о человеке, его месте в природе и обществе, о его историческом прошлом и социальном настоящем становятся в тексте книги фрагментами нашего обновлённого повседневного сознания, кирпичиками будущей полновесной Философии человека культуры – науки ещё не созданной, но уже весьма необходимой.

Поразительно то, что многие части этой практической философии (практической – в отличие от многих предыдущих философских построений, уводивших в мир высоких абстракций) уже написаны, причём написаны так ясно и полно, что совместить их внимательному читателю в своём философском зрении совсем несложно. Сходные идеи понимания человека как особого идеационального существа, для которого мир идей, образов и ассоциаций, мир интеллектуально и нравственно представленной культуры является доминирующим, главным, обосновывающим индивидуальное бытие, уже были высказаны в про-

шлом, XX веке. Эти идеи мы можем найти у учёных, составляющих гордость земли Коми: социолога Питирима Александровича Сорокина, литератора и философа Каллистрата Фаллалеевича Жакова, философа и математика Василия Васильевича Налимова, педагога Сергея Йосифовича Гессена. Выходцы из зырянского края, они пронесли через всю свою жизнь ощущение особой символической экзистенции – «мира в себе», того особого «окуляра», который помогает найти национальное в глобальном, высокое в обыденном, идеальное в феноменальном. Такое – гипердуховное, отчасти христианское, отчасти буддийское, отчасти конфуцианское, отчасти языческое – восприятие Человеческого Космоса в истории человеческой мысли уникально. Оно относит интеллектуальные модели коми мыслителей и к классической греческой философии Платона, и к философии антропоцентризма «кенигсбергского гения» И. Канта, увидевшего в человеке «смыслы всего мира», его трансцендентальное «подтверждение», и к неклассическим построениям о «разорванном», «безыдеальном», амбивалентном человеке француза Жака Деррида или нашего соотечественника Мераба Мамардашвили. Причём надо подчеркнуть особо, что философско-культурологическое наследие П.А. Сорокина, К.Ф. Жакова, В.В. Налимова и С.Й. Гессена – не простая, не обычная, а – высокая научная мысль, претендующая на заметное место в мировой интеллектуальной сокровищнице всех времён и народов.

Откуда такое богатство идей и образов, что есть причина того, что идеи четырёх мыслителей собираются теперь вместе, в одном философском гипертексте, объединённом с близкими и даже подобными способами концептуализации и метафоризации? Ответ, на наш взгляд, прост. Вектор их судьбы (даже позже жившего В.В. Налимова) был задан русской революцией (этим, как нынче стало ясно, кровавым протуберанцем русского Модерна), сыгравшей роль мощного энергетического удара для индивидуального и социального сознания уничтожаемой ею интеллигенции. Именно революция явилась стимулом интенсивной интеллектуальной деятельности многих отечественных учёных-гуманитариев, как правило, лишившихся не только Родины, но и привычного поля для своих философских размышлений. Революция стала разрушающим, рассеивающим началом («детерриторизацией» в терминах Ж. Делеза и Ф. Гваттари). Революционный кризис как кризис идей стал, в конечном итоге, основой обратного процесса: ретерриторизации, философско-культурологического собирания, концентрации мысли. Ж. Делез и Ф. Гваттари писали по этому поводу:

«Революция – это настолько абсолютная детерриториализация, что она вызывает к новой земле и новому народу. Абсолютная детерриториализация не обходится без ретерриториализации. Философия ретерриториализуется в концепте. Концепт – это не объект, а территория. И вместо Объекта у него – некоторая территория. Именно в этом своём качестве он обладает прошлой, настоящей, а возможно, и будущей формой»<sup>3</sup>. Философско-культурологическое наследие учёных, выходцев из Коми, являющееся фактически результатом столкновения традиционных и глобальных ментальных платформ, всё больше и больше выливается в новую форму философско-культурологического знания, удачно названную И.Е. Фадеевой «зырянский космизм».

П.А. Сорокин по праву занимает в плеяде мыслителей, вошедших в мировую историю, украсивших историю народа коми, будоражащих умы современных исследователей, почётное место. Человек, обосновавший и далеко продвинувший целую гуманитарную отрасль знания – социологию, предсказавший многие глобальные мировые социально-политические события, например, конвергенцию двух мировых систем – капитализма и социализма, не уходит в прошлое, не становится забытым в современную социально-экономическую эпоху. Эта более чем суровая эпоха посткапитализма или даже гиперкапитализма, с разным успехом переживаемая народами мира сегодня, задаёт новые научные и практические задачи. Даже у достаточно серьёзных исследователей возникают немалые трудности понимания природы и тенденций нашего сверхновойшего времени. И что удивительно: знакомые, уже когда-то прочитанные и обсуждённые идеи, мысли, труды П. Сорокина возникают в новом свете, и из небытия оживает образ учёного, вступает с нами в конструктивный диалог. В этом весь П. Сорокин, гарвардский «тихий гений», осмысливший и подготовивший для нас эффективные методы и способы понимания главных социально-культурных процессов на годы вперёд.

Выдающийся современный французский философ Жиль Липовецки, автор весьма популярной у нас и на Западе концепции современного общества (общества «гипермодерна»), говорит о бесперспективности гонки за техническим обновлением, построенной на идее «радикального разрыва» с культурным прошлым: «Мифология радикального разрыва с традицией была заменена культурой “ускорения” и

<sup>3</sup> Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Перевод с французского С.Н. Зенкина. – М.: «Институт экспериментальной социологии», СПб.: АЛЕТЕЙЯ, 1998. – С.132.

постоянного “наращивания”: больше рентабельности, больше зрелищности, больше гибкости, больше новизны. Осталось только узнать, не означает ли это лишь слепое стремление к модернизации, техно-рыночный нигилизм, процесс, идущий в никуда, без цели и смысла»<sup>4</sup>. Сказано хорошо и точно. А ведь характеристика эпохи, в которую мы живём, как «вечно переходной» отчётливо коррелирует с идеями П. Сорокина, высказанными им задолго до Ж. Липовецкого – в 1941 году. Тогда в работе «Кризис нашего времени» П. Сорокин писал о сменяющих друг друга эпохах чувственной и идеациональной культур. Учёный утверждал, что время трансформации чувственной культуры в идеациональную как раз и несёт за собой громадные экономические и демографические проблемы, распад социальности, уничтожение и “выравнивание” системы ценностей, хаос и социальную апатию, помноженные на неуверенность и страх будущего. Приметы глобальных социокультурных трансформаций чувственных и идеациональных культур П. Сорокин видел в далёких и относительно недавних временах. Таковыми он считал социокультурные предпосылки русской революции, периода, наиболее болезненно им переживаемого, к таковым же тяжелым социокультурным кризисам относил и события Второй мировой войны. Именно социально-культурные кризисы, имеющие предпосылки в социальном и индивидуальном сознании людей, а отнюдь не собственно научно-технические изменения или экономические процессы, оказываются (по П. Сорокину) «виновниками» памятных исторических событий, войн и революций.

Глобальность философско-культурологического видения П. Сорокина поражает. Ведь ещё в середине XX в. ему удалось не только вывести закон смены идеациональной и чувственной культур как движущей силы всей мировой социально-культурной динамики, но и показать её главный тренд: необратимый переход к личностно осмысленному и сознательно принятому обществом идеалистическому (интегральному) типу культуры, совмещающему в себе черты обеих культур. Этот тренд невозможен без переосмысления роли культурной личности (человека-в-культуре), всё более концентрирующей в себе интеллектуальные и альтруистические черты, подкрепляемые и практическими целями, и знаниями, и особым духовным состоянием. К подобному выводу через полвека приходит и Ж. Липовецкий, хорошо

---

<sup>4</sup> Липовецкий Ж. *Времена гипермодерна*// Будущее философии: профессиональный и институциональный аспекты. – СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2011. – С.264.

понимающий необходимость отхода человечества от экономического прагматизма, необузданного потребительства и гедонизма, необходимость поиска новых или воспроизводства отброшенных духовно-нравственных опор. Он пишет: «Религиозность воссоздаёт себя именно внутри космоса гипермодерна, при том, что гипермодерн порождает небезопасность, сбивает ориентиры, уничтожает светские утопии, вызывает вспышки индивидуализма. В неточной, хаотичной, атомарной вселенной гипермодерна растёт необходимость единства и смысла, безопасности и идентификации в сообществе – вот второй шанс для религий»<sup>5</sup>. Это, конечно, не означает полную десекуляризацию общества, это означает, что необходим новый, интегральный подход к оценке качества человека – «основного игрока» всех экономических и политических процессов, происходящих в обществе<sup>6</sup>.

Этот подход разработан П. Сорокиным в виде целостного учения о человеке, способном, как показывает история, и на великие, и на ничтожные поступки, и на нравственный взлёт, и на бесконечное падение. При этом человеческая амбивалентность, на которую указывают множество философов, культурологов и социологов, неустойчивость, агрессивность, депрессивность, противоречивость, просто интеллектуальная слабость человеческого сознания не фатальны. Они могут быть преодолены воспитанием в человеке его обновлённых, «очищенных» человеческих качеств. Прежде всего, речь идёт о новой, эффективной методике оценки качеств (или, как теперь говорят, «качества») человека (а) с точки зрения его творческого потенциала (и уровня реализации этого потенциала) и (б) с точки зрения развитости в нём альтруистического начала – начала, хорошо описываемого понятиями с приставкой «со»: сотрудничество, сострадание, совесть. В работе «Интегрализм – моя философия» (1957) П. Сорокин показывает сложность и многомерность социально-культурной природы человека, включающей одновременно рациональное и чувственное, сверхрациональное и сверхчувственное начала. Интеллектуальная интуиция (мы бы назвали это интеллектуальной практикой инсайта, проникновения) в соединении с

---

<sup>5</sup> *Липовецкий Ж.* Времена гипермодерна// Будущее философии: профессиональный и институциональный аспекты. – СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2011. – С.285.

<sup>6</sup> Интересно, что правильно поставленная в послевоенный период задача воспитания «гармоничной» личности не была реализована советской властью в силу давления на педагогическое сообщество идеологического прессы.

рефлексивным (исторически обусловленным) пониманием и чувственным восприятием создают платформу творческой деятельности, или креативную платформу повседневности. Она уже обязательно включает в себя принципы интегрализма и альтруизма как условие индивидуального существования и социального развития. Только так – в системе интеллектуально-чувственных и рефлексивных координат – сохраняется и развивается человек-в-культуре, альфа и омега устойчивого развития, о котором, правда, человечеству можно пока лишь мечтать.

Рассуждая о философии П. Сорокина, можно выделить не только её концептуальную основу, не только её теоретические возможности, но и сферу практического приложения. Это, прежде всего, сфера образования, теория и практика образовательной деятельности. Нетрудно видеть, что неумеренный прагматизм современной идеологии образования, безжалостно выбрасывающий из повседневной образовательной практики философский и культурологический дискурсы, высокие образцы литературы и искусства, а вслед за ними – примеры великой человеческой мысли и нравственного поведения, попытка подмены философско-культурологического знания обрядовым религиозным поведением полностью противоречат идеям и взглядам П. Сорокина. «Оптимизированный», а точнее – ущербный тезаурус современного ученика и студента уже не способен помочь в становлении интеллектуальной и творческой личности, личности Поэта, Учёного, Гражданина. Ограничены и возможности воспитания, от многочисленных возможных приёмов которого остались только назидательные и игровые. Нет серьёзного философского осмысления в школе, нет его и в вузе, нет в повседневности, нет во «взрослой» экономике, политике и государственном управлении. Мир человека становится плоским и стандартным, как китайская ширпотребовская тарелка. Выправить положение можно только просвещением всех слоёв общества, разработкой и пропагандой эффективных философско-культурологических идей, интенсивным интеллектуальным трудом и долготерпением. И на этом пути существенную помощь окажет эта книга. Автору удалось многое, но главное, что, на мой взгляд, удалось – удалось из богатейшего наследия идей и мыслей П.А. Сорокина выбрать наиболее яркие, ёмкие и точные, несущие нам свет добра, любви, веры и, конечно, надежды.

*В.А. Сулимов*, доктор культурологии,  
академик Русской секции Международной Академии Наук

## СУЖДЕНИЯ, ИДЕИ, АФОРИЗМЫ П.А. СОРОКИНА

### Абсолютная реальность

- Сегодня эта абсолютная реальность есть размышление о бесконечном пространстве  $X$  бесчисленных качеств и количеств: духовного и материального, временного и вневременного, постоянно изменяющегося и неизменного, личного и сверхличного, пространственного и внепространственного, единичного и множественного... Она является бесконечностью бесконечного. [Главные тенденции нашего времени, с.33]
- В своей абсолютности она (абсолютная реальность. – *В.Т.*) не может быть адекватно описанной или обозначенной словами, идеями, определениями, знаками или символами, которые могли бы указывать, обозначать, описывать и определять конечные, ограниченные, специфические различия или пульсации бесконечного океана абсолютной реальности-ценности. Они могут определить некоторые из пульсаций этого океана, но не сам океан; он содержит в себе все пульсации и в то же время не идентичен ни с любой, ни со всеми ними. [Главные тенденции нашего времени, с.33–34]
- Даже самые общие категории нашего мышления, такие как материя, количество, качество, отношение, время, пространство, субъект-объект, причина-следствие, бытие-становление, пригодны лишь для идентифицирования пульсаций, но не адекватны для определения абсолютной космической реальности-ценности. Высказывание И.С. Эриугены «Бог Сам не знает, что Он есть, потому что Бог не есть что»<sup>7</sup> хорошо выражает эту неадекватность наших терминов и обозначений для определения абсолютной реальности-ценности. Она не идентична ни с что, ни с кто, ни с он, она, оно, ни с материей, ни с духом, ни с субъектом, ни с объектом, ни с какой-либо иной из её дифференциаций; и в то же время она заклю-

---

<sup>7</sup> Пояснения к тексту афоризмов автор делает на основании следующих изданий: Большой энциклопедический словарь: в 2 т. – М.: Советская энциклопедия, 1991. – 1728 с.; Современный философский словарь. – СПб.: Академический проект, 2004. – 864 с.; Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010.; Словарь иностранных слов. – М., 2006, а также по некоторым авторитетным интернет-источникам, словарям и энциклопедиям. См. соответствующие разделы в конце книги.

чает в себе все известные и неизвестные её качества. Это объясняет, почему множество мыслителей называли её «Неизъяснимой», «Невыразимой», «Божественным Ничто», в котором постепенно сливались все предметы и их различия (*omnia exeunt in mysterium*) этой реальности, по словам св. Фомы. С другой стороны, будучи сами одной из значительных пульсаций абсолютной реальности, мы можем грубо воспринять некоторые из её важных аспектов. Из её бесчисленных модусов бытия три формы представляются существенными: (а) эмпирически-чувственная, (b) рационально-разумная и (с) сверхрациональная-сверхчувственная. [Главные тенденции нашего времени, с.34]

- Новая концепция не отрицает чувственную форму реальности, но делает её только одним из трёх её главных аспектов. Эта новая концепция истинной реальности, будучи несравненно богаче и адекватнее старой, в то же время гораздо ближе к истине и абсолютной реальности практически всех религий, особенно их мистических направлений. [Главные тенденции нашего времени, с.35]

### **Альтруизм, альтруистическая любовь**

- Альтруизм, эта бескорыстная, созидательная любовь, является огромной энергией, но при условии, что мы знаем, как производить её в избытке, как аккумулировать и как использовать. [Долгий путь, с.217]
- Альтруистические силы сотрудничества биологически являются более важными и жизненными, чем антагонистические силы. [Таинственная энергия любви, с.124]
- В человеческом обществе альтруистическая любовь проявляется одновременно как специфический психологический опыт, внешнее поведение и социальное отношение. [Таинственная энергия любви, с.124]
- Альтруистическая любовь означает специфическое поведение живых форм, стремящихся – инстинктивно или сознательно – быть полезными другим организмам. [Таинственная энергия любви, с.124]
- В зависимости от различных комбинаций эмоционального, волевого и интеллектуального элементов альтруистическая любовь в своей психологической характеристике различается «тональными качествами» или «цветами». Они обозначаются такими терминами, как сочувствие, симпатия, доброта, дружба, преданность, бла-

годование, доброжелательность, восхищение, уважение и другие. Все эти формы противоположны формам психологического опыта враждебного характера, таким как ненависть, враждебность, неприязнь, антипатия, зависть и т.п. [Таинственная энергия любви, с.125]

- Только значительное увеличение альтруизма отдельных личностей, групп, институтов и культур способно установить прочный мир и гармонию между людьми. [Долгий путь, с.215-216]
- Вся история альтруистических поступков, все факты прямого и сознательного «полагания души за други своя» не суть ли свидетельство победоносной борьбы «альтруистических чувств над инстинктом индивидуального самосохранения»? [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.157]
- Несмотря на большое разнообразие конкретных форм альтруистического опыта, поведения и отношения, все подлинные альтруистические переживания и действия имеют две общие характеристики. В сексуальной любви эго партнёров сливаются в одно любящее «мы», и если партнёры рассматривают друг друга и обращаются друг с другом как с высшей ценностью, тогда сексуальная любовь становится одной из форм альтруистической любви. [Таинственная энергия любви, с.124]
- Господствующий во всём мире климат нетерпимости и вражды между людьми из-за их личного или группового эгоизма оказался совершенно непригодным для возделывания прекрасного сада бескорыстной любви. [Долгий путь, с.236]
- Альтруистическое преобразование человека и человеческого универсума является сегодня первостепенным вопросом на повестке дня истории, и, если творческая, неэгоистическая любовь является одной из высочайших известных энергий, следовательно, в этой исторической фазе величайшая задача человечества состоит в увеличении производства, накопления и возможного использования энергии. [Таинственная энергия любви, с.150]
- Очевидно, что самое прекрасное, самое достойное и самое счастливое человеческое общество – это общество индивидов, связанных отношениями любви. Это – самое свободное общество, потому что подлинное значение слов «Я люблю находиться здесь», или «Я люблю делать это», или «Я люблю быть участником» является высочайшим выражением свободного желания, действия и предпочтения субъекта. Это – самое счастливое общество, т.к. любящий и любимый представляют собой высшую форму счастья в челове-

ческих отношениях. Это – самое мирное и гармоничное общество, а также самое творческое, самое прекрасное и достойное. [Таинственная энергия любви, с.148–149]

- Отношение любви является не только наилучшим, но минимум его абсолютно необходим для долгого и радостного существования человеческого общества и социальной жизни вообще. [Таинственная энергия любви, с.148–149]
- Все культурные системы науки, философии, религии, этики, права, искусств, гуманистические и социальные дисциплины, так же как и прикладная технология во всех областях человеческой деятельности, должны пропитаться благодатью любви и освободиться от яда ненависти в гораздо большей степени, чем это было до настоящего времени. [Таинственная энергия любви, с.154]
- Люди альтруисты живут дольше, чем эгоисты. [Моя философия – интегрализм, с.139]

### **Америка: здравый смысл и личная ответственность**

- Если бы мне нужно было указать один из основных стержней социальной и политической организации Америки, я бы сказал, что Америка – это общество, построенное на ... наличности здравого смысла и личной ответственности его граждан. Эта «предпосылка» является одним из китов, на которых построена вся общественная система Соединённых Штатов. Она служит фундаментом и для американской свободы, и демократии, и других типичных черт американской жизни. [Кочующая Америка]
- В Америке «вера в здравый смысл граждан» до сих пор была не беспочвенной. Несмотря на отдельные недочёты, она работала и работает недурно. На той же вере зиждется всё здание «демократии», выборной системы и политической свободы. Наличие этого здравого смысла в гражданах есть начало и конец всякой демократии. Если она есть – демократия и возможна, и необходима для страны, если его ничуть или недостаточно – авторитарная опека власти под тем или иным названием становится неизбежной для такого общества. Иначе – анархия и распад. [Кочующая Америка]
- Американец всякое дело сначала обдумает. Раз придя к решению, он его выполнит по всем правилам науки, без колебаний и глупой гамлетовщины. [Третье письмо другу, с.188]

- Позвоночным столбом американской психологии всегда был принцип: индивидуальной инициативы, индивидуальной ответственности и риска, индивидуальной выгоды и универсального соревнования. Эти принципы, в корне противоположные социализму, вылились в равенство, и не в арифметическое, проповедываемое нашими уравнилителями, а в равенство пропорциональное: каждому по его талантам, способностям и достижениям. Гения и идиота нельзя уравнивать. И не надо... Что нужно и что разумно, это распределить права и обязанности пропорционально гению одного и идиотизму другого. Эдисон или Форд составили себе состояние неизмеримо большее, чем состояние обычного рабочего. И что же? Это вызывает здесь скорее восхищение, потому что этим они обязаны своему гению, которого простой смертный не имеет. [Американская демократия и доморощенная псевдodemократическая мягкотелость, с.124]
- Вся американская жизнь построена так, что она даёт каждому «шанс» сделаться чем угодно. Она как бы говорит каждому: от тебя самого зависит, будешь ли ты президентом, или Фордом, или Эдисоном, или неквалифицированным рабочим, или бедняком. Если не силён – пробивайся, докажи, что ты силен, преодолевай препятствия и будь чем ты желаешь быть. Если ты этого не можешь и только можешь, что хныкать и жаловаться на всех и вся, значит ты и в самом деле ничего не стоишь, значит, «кишка тонка». Посему будь доволен тем, что имеешь, вини самого себя и благодари тех, кто, своим гением и талантом поднимая себя, улучшает и твоё существование. Такова внутренняя «пружина» всей американской психологии. [Американская демократия и доморощенная псевдodemократическая мягкотелость, с.124]
- ...принцип «пропорционального равенства» и вытекающего отсюда соревнования является тем мотором, который порождает неиссякаемую энергию американского народа, неустанно толкает каждого к напряжению всех его сил и способностей и превращает жизнь американца в большое футбольное состязание, в котором каждый, соблюдая правила честной игры, в то же время старается побить своего противника. Победитель имеет право быть довольным победой, потому что он «играл честно», и побеждённый не имеет никакого основания для ненависти к победителю, потому что он имел тот же «шанс» и если оказался побитым, то потому, что он слаб, а его противник силён. Это объясняет отсутствие клас-

совой ненависти, или классовой психологии, среди американского народа. Индивиды и группы этой великой нации «играют» жизнь с увлечением, азартом, но соблюдая правила «честной игры». При таких условиях менее успевающие не могут жаловаться или ненавидеть более успевающих. [Американская демократия и доморощенная псевдодемократическая мягкотелость, с.125]

### **А м н и с т и я**

- В отличие от простого прощения амнистия есть акт: 1) коллективный, касающийся не одного лица, а многих; 2) акт реальный, т.е. освобождаются от суда и наказания не те или иные лица, а все лица, совершившие определённого рода преступления; 3) акт этот, раз он дан, неотменим и неотвергаем; 4) амнистия в противоположность простому помилованию не есть акт милости, исходящий от главы государства, а законодательный акт суверенной власти государства, преследующий высокие задачи государственного властвования, каковыми являются: удовлетворение народной совести, умиротворение общества, признание заслуг всех тех, кто боролся за свободу и права народа, и т.д. В силу этого: 5) амнистия является не только освобождением от наказания и суда, но она погашает и самый факт преступления, делает его как бы не бывшим. Таковы основные черты амнистии в современном виде. [Политическая программа Временного правительства. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.285]

### **Б е д с т в и я**

- Из многочисленных и разнообразных бедствий, которые обрушиваются на род человеческий, четыре бедствия, вероятно, случаются чаще всего и являются самыми разрушительными и страшными и вместе с тем наиболее поучительными и значительными, а именно: войны и революции, голод и эпидемии. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.17]
- Историческая судьба любого общества складывается так, что периоды его сравнительного благополучия и периоды бедствий постоянно сменяют друг друга. [Человек в условиях бедствий: Влияние

войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.17]

- Пока люди таковы, каковы они есть, катастрофы являются великими воспитателями человечества. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.13]
- Война и революции – самые плодотворные родители бедствий. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.13]

### **Библиотека**

- Библиотеку можно рассматривать как огромную телефонную станцию, где сотни людей ежедневно связываются со множеством авторов, живых и умерших, для того чтобы бесшумно разговаривать с ними. [Человек. Цивилизация. Общество, с.210]

### **Брак**

- Брак является общественным свидетельством физической, умственной, эмоциональной, духовной и гражданской зрелости человека. Он связан с важным превращением мальчика в мужа-отца, девочки – в жену-мать с соответствующими изменениями в их социальном положении, правах и обязанностях. Этот всеобъемлющий союз служит мощным средством от одиночества. Он развивает и выражает любовь самым наилучшим образом, нравственно облагораживает супругов и способствует подлинному воспитанию их детей. [Американская сексуальная революция, с.20]
- Для подавляющего большинства мужчин и женщин брак является жизненно необходимым, самым тесным и полным соединением тела, разума и души в одно нераздельное «мы», признанное обществом. [Американская сексуальная революция, с.20]
- Когда после основательной проверки и перепроверки друг друга двое решают пожениться, то они должны сделать этот важнейший шаг с намерением прожить вместе всю жизнь. Брак должен рассматриваться как решающий шаг в осуществлении их целостной любви, в развитии их целостной личности и в высшем проявлении

их жизни. Две личности, вдохновляемые одними идеями, воодушевляемые одними важными задачами, полностью разделяющие общие радости и печали и отдающие друг другу всё самое лучшее, объединяются, таким образом, в одно наиндивидуальное «мы» в наслаждении жизнью и творчеством, в жизненно важном служении друг другу, своей семье, своему сообществу и человечеству в целом. [Американская сексуальная революция, с.135]

- Во всех обществах брак рассматривался как кульминационная точка человеческого существования и как решающий фактор выживания и благосостояния самих обществ. [Американская сексуальная революция, с.21]
- В успешном браке индивидуальные эго обоих участников объединяются. Радости и горести одного становятся радостями и горестями другого. Ценности, стремления и жизненный опыт становятся общими. Они клянутся во взаимной верности до той поры, пока смерть не разлучит их. Узы брака воистину священны и неразрывны. [Американская сексуальная революция, с.20]
- Поддержание взаимной любви и задача воспитания своих детей побуждает супругов проявлять и развивать лучшие творческие устремления. Ибо, несомненно, миссия формирования собственной личности и личностей своих детей воспитывает так же, как создание произведения искусства или научное открытие. Независимо от образования, социального статуса, религии или экономических условий каждая супружеская пара в успешном браке получает возможность наиболее полного использования этого творческого потенциала, свойственного всем нам. Потребность в творчестве является, может быть, самой отличительной чертой человеческого рода, а её удовлетворение абсолютно необходимо для человеческого счастья. [Американская сексуальная революция, с.20]
- Несчастливые в браке пары должны сделать всё возможное, чтобы преодолеть несоответствие своих характеров и со всей серьёзностью попытаться приспособиться друг к другу. Многие из их трений, которые кажутся важными в ограниченном масштабе ценностей, станут совершенно незначительными в рамках более масштабной концепции целостной любви и важных жизненных устремлений. Понимание тривиальности причин часто ликвидирует трения и приводит к сносной, даже счастливой семейной жизни. Затем, как и в других конфликтах, глубокая бескорыстная любовь одного или обоих супругов может часто совершать чудеса прими-

рения, невозможные при использовании других методов приспособления. При помощи этих и других методов супружеские пары должны постараться искренне сделать всё возможное для гармонизации своей жизни. [Американская сексуальная революция, с.141]

- В наш век разводов, психических расстройств и самоубийств, век неуверенности и тревог быстрая замена модных бездетных браков на браки с детьми является одним из наиболее эффективных средств лечения этих болезней. [Американская сексуальная революция, с.140]
- Если развод или оставленная семья означают разрушение брака и семьи как союза мужа и жены, то эти брошенные дети символизируют разрушение семьи как союза родителей и детей. [Американская сексуальная революция, с.21]
- В молодости до брака отдавай всю свою энергию на наиболее полное развитие своего физического, умственного, морального и сверхсознательного потенциала. Особенно сосредоточься на развитии своего особого творческого таланта. Овладевай всеми техническими навыками, необходимыми для достижения высокого уровня мастерства и особенно для творческого лидерства в области своих особых способностей. Наряду с овладением техникой дай полную свободу своему воображению, своему сверхсознательному и рациональному разуму для того, чтобы создать нечто новое, важное, полезное или действительно великое в избранной тобой области творчества, будь то какое-либо ремесло, земледелие или садоводство, работа на предприятии, в офисе или в домашнем хозяйстве, наука, философия, изящные искусства, религия, этика, социальное обслуживание, спорт, профессиональная, экономическая или политическая деятельность. Всегда есть место для конструктивной деятельности или для какого-нибудь творческого свершения. Эта поглощённость наиболее полным развитием личности и особенно творческой деятельностью делает жизнь содержательной, красивой, счастливой и стоящей. [Американская сексуальная революция, с.128]
- Поспешные браки обычно порождают чрезмерно высокий уровень конфликтов, несчастий, разводов, разъездов и брошенных семей. [Американская сексуальная революция, с.134]
- Большинство людей женятся не в соответствии с каким-то продуманным рациональным планом, а в силу взаимодействия, спонтанно развивающегося в сторону, ведущую к браку. Цель заключить

брак возникает сравнительно поздно, в большинстве случаев просто в результате случайно сложившейся душевной, эмоциональной, моральной и социальной ситуации. Только браки, в которых у сторон заранее есть расчёт жениться на ком-то из соображений обретения титула, богатства или по каким-то схожим мотивам, являются браками, возникающими целенаправленно. Большинство же браков возникает непреднамеренно из случайной встречи сторон и спонтанного созревания их взаимоотношений. [Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (Главы из книги), с.406]

- Прежде чем жениться, мужчина и женщина должны хорошо узнать всё о личности, поведении и всех скрытых сторонах друг друга, потому что без такого знания невозможны ни целостная любовь, ни счастливый брак. Чтобы полностью понять душу, разум и поведение друг друга, требуется значительное время. Отсюда совет: «Не надо слепо бросаться из состояния влюблённости в брак. Отведи необходимое время для серьёзной проверки и понимания своей собственной влюблённости и особенно влюблённости того человека, которого, как тебе кажется, ты любишь. Изучи и ещё раз изучи, проверь и ещё раз проверь себя и своего возлюбленного». Только тогда, когда двое с помощью своих семей, друзей и мудрых советчиков убедятся, что они действительно такие, как кажутся, и каждый полностью отвечает запросам другого, они должны жениться. Если при покупке любого важного товара, будь то машина, или телевизор, или дом, мы тщательно изучаем предмет прежде, чем купить его, то здравый смысл говорит нам о целесообразности гораздо лучше изучить и проверить человека, с которым мы собираемся прожить оставшуюся жизнь. К несчастью, сегодня люди изучают и проверяют своих предполагаемых невест и женихов гораздо меньше, чем новую машину, пылесос, холодильник, патефон и новый костюм при покупке. Стоит ли удивляться, что зачастую подобные браки не более долговечны, чем новая машина или костюм? [Американская сексуальная революция, с.134–135]
- Если преобладающий в нашей стране психосоциальный и культурный климат изменится в направлении целостной любви и наполненной семейной жизни, если факторы деморализации будут устранены или ослаблены, то число несчастливых браков будет постоянно сокращаться. Сексуальная анархия будет постепенно заменяться благородным семейным порядком, фальшивый

брак – целостным браком, примитивная сексуальная любовь – неистощимой целостной любовью, узкая и обесцененная концепция жизни – своей бесконечно богатой противоположностью. При таких изменениях духовность возрастающей части человечества может подняться на новый творческий уровень. [Американская сексуальная революция, с.142]

### **Будущее человечества**

- Доминирующим типом возникающего общества и культуры не будет, вероятно, ни капиталистический, ни коммунистический, а <...> интегральный тип. Этот тип будет промежуточным между капиталистическим и коммунистическим порядками и образами жизни. Он должен включать в себя большинство позитивных ценностей и быть свободным от серьёзных дефектов каждого типа. Больше того, возникающий интегральный строй в своём полном развитии не будет, вероятно, простой эклектичной смесью специфических особенностей обоих типов, но объединённой системой интегральных культурных ценностей, социальных институтов и интегрального типа личности, существенно отличных от капиталистического и коммунистического образцов. Если человечеству не удастся избежать новых мировых войн и оно не сможет сегодня ослабить угрозу критических ситуаций, то его будущее станет проблематичным и мрачным. Таков вкратце мой прогноз альтернативного будущего человечества. [Главные тенденции нашего времени, с.115–116]
- В основании нового социополитического строя будет лежать современное научное знание и аккумулированная мудрость человечества; этот строй воодушевляется не «борьбой за существование и взаимным соперничеством»..., но духом всеобщей дружбы, симпатии и неэгоистической любви с взаимной помощью, подразумевающей такие отношения. [Главные тенденции нашего времени, с.75]
- Все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьёзный кризис... Больны плоть и дух западного общества, и едва ли на его теле найдётся хотя бы одно здоровое место или нормально функционирующая нервная ткань... Мы как бы находимся между двумя эпохами: умирающей чувственной культурой нашего лучезарного вчера и грядущей идеациональной культурой создаваемого завтра. [Человек. Цивилизация. Общество, с.427]

- Мы живём, мыслим, действуем в конце сияющего чувственного дня, длившегося десять веков. Лучи заходящего солнца всё ещё освещают величие уходящей эпохи. Но свет медленно угасает, и в сгущающейся тьме нам всё труднее различать это величие и искать надёжные ориентиры в наступающих сумерках. Ночь этой переходной эпохи начинает опускаться на нас с её кошмарами, пугающими тенями, душераздирающими ужасами. За её пределами, однако, различим рассвет новой великой идеациональной культуры, приветствующей новое поколение – людей будущего. [Человек. Цивилизация. Общество, с.427]
- Хотя и медленно, но человечество, несомненно, идёт к созданию единой мировой федерации, где личность будет истинным гражданином мира, где не будет ни вертикальных государственных перегородок, ни горизонтальных классовых подразделений. Этот предел общественного развития человечества будет поистине слиянием в одно целое интересов личности, интересов всего человечества. То и другое будут неразрывно связаны и согласованы между собой. Интерес личности будет означать интерес всего человечества и наоборот. Таков тот конечный итог, который ждёт человечество в результате победы личности над государством. Само собой разумеется, что он наступит не скоро. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.120]
- Есть надежда, что в этой эре духовно и морально облагороженная религия будет искренне сотрудничать с морально ответственной наукой и просветлёнными и утончёнными искусствами. Истина, добро и красота вновь объединятся в высшую триаду ценностей, не только раскрывающую тайны Высшей Реальности, но и преданно служащую человечеству в его творческой миссии на этой планете и за её пределами. Наше время благоприятно для этой великолепной возможности. [Главные тенденции нашего времени, с.242]
- Моё будущее есть обнаружение моих свойств, и будущее человечества – обнаружение его свойств. [Человек. Цивилизация. Общество, с.521]
- Радости мало в настоящем. Но невесело становится и тогда, когда попытаешься заглянуть в грядущее. [Грядущее молодого поколения, с.308]
- Наше будущее создаём мы. И чем активнее будет каждая личность, тем выше будут её идеалы, тем быстрее мы будем приближаться к Правде и тем чище и прекрасней будет Правда человеческая! [Человек. Цивилизация. Общество, с.520]

## **Бюрократизм**

- Бюрократизм и бесконечная казённая волокита – неизбежный атрибут «государственного» хозяйства. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.10]

## **Власть**

- Что такое власть? В чем её сущность? Каковы её предпосылки и условия успеха? Вопрос этот стар, давно поставлен и получил ряд решений. Наилучшим из них является ответ, данный теорией Л.И. Петражицкого: власть – это не что иное, как приписывание определённым лицам – носителям власти – прав приказывать и повелевать, а себе – обязанности подчиняться, обязанности исполнять эти приказы. Короче говоря, секрет власти – в психике человека. Если подобное «приписывание» права повеления, с одной стороны, и обязанности подчинения, с другой, есть, то власть существует; если его нет – власти нет. Отсюда ясно, почему понятия власти и авторитета власти неразрывны. [Заметки социолога. Сущность и авторитет власти, с.32]
- Носителем власти, должностным лицом является тот, кто взял на себя обязанность общественного служения. Именно эта черта и является основной чертой, выделяющей должностное лицо от гражданина. Министр, чиновник, член земской управы, городской думы и т.п. – всё это носители власти, должностные лица, ибо они взяли на себя обязанность социального служения, не безграничного господства, а именно служения общественному благу и интересам. [Заметки социолога. Обязанности власти и обязанности гражданина, с.30]
- Если в государстве большинство граждан приписывают носителям власти право повелевать, а себе – обязанности подчинения, власть держится; как только это «приписывание» прекращается, власть перестаёт существовать. [Заметки социолога. Сущность и авторитет власти, с.32]
- Авторитет власти может покоиться «только на внутреннем, моральном весе самих носителей власти и их действий. Если носители власти выставляют программу, соответствующую требованиям и запросам народа, если их действия звучат в унисон с тем, чего хочет большинство, если, иначе, доверие, покоящееся на этих ос-

новах, есть – власть дана, она могуча, она незыблема». [Заметки социолога. Сущность и авторитет власти, с.33]

- Когда начинается частая смена власти, когда старая власть сменяется и на её место приходит новая и когда эта новая власть свергается, «авторитет» власти, вообще какой бы то ни было, колеблется. Всякая последующая власть занимает место уже при худших условиях. Ей труднее становится укрепить своё значение просто в силу того, что в обществе развивается тенденция «недоверия» к власти, её низвержения, её непризнания. [Заметки социолога. Сущность и авторитет власти, с.33]
- Чем больше, абсолютнее и жёстче власть правителей, политических лидеров и высших чиновников бизнеса, профсоюзов и других организаций, тем более коррумпированными и преступными оказываются эти группы людей. [Долгий путь, с.240]
- Чем более ограничивается власть политиков и чиновников, тем менее преступными становятся их деяния. [Долгий путь, с.241]
- Всякая власть склонна свои интересы считать совпадающими с интересами государства и народа. [«Смена веж» как социальный симптом. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.404]
- Любому политик должен отвечать не только за свои желания и рецепты, но и за те результаты, которые объективно получаются из его деятельности и рецептов. [Социология революции, с.311]
- Республика не исключает сильной власти. [Заметки социолога. Трагедия революции]

### **Война как внешнее социальное нарушение**

- Война есть инструмент смерти. Она сурово подавляет инстинкт самосохранения, ибо принуждает человека поступать против его воли и перебарывает его неискоренимо протестующий стимул к жизни. В то же время она подавляет и инстинкт коллективного самосохранения, принуждая людей к уничтожению и оскорблению друг друга, подвергая опасностям и лишениям целостные социальные группы. [Человек. Цивилизация. Общество, с.275]
- При прочих равных условиях *всякий раз, когда в отношениях одного или более государств или любых общественных групп система соответствующих социальных отношений и культурных ценностей обнаруживает тенденцию к развалу, беспорядку или неопре-*

делённости, такое изменение повышает шансы войны. И напротив, когда сеть отношений и культурных ценностей движется к большей определённости, стабильности и чёткой интеграции, такая переменная содействует миру в их взаимоотношениях... Конкретные условия расшатывания стабильности социально-культурных отношений также могут весьма различаться в разных условиях и обществах; но расшатывание остаётся – подобно инфекции при дифтерии – необходимым условием войны. [Забывтый фактор войны, с.338–339]

- Всякая длительная и жестокая война, как и всякая революция, деградирует людей в морально-правовом отношении. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.459]
- Войны случаются в периоды как процветания, так и депрессии; и при авторитарном, и при демократическом режимах; в странах со всеобщей грамотностью и с преобладающей безграмотностью; в аграрных и индустриальных обществах; у «либеральных» и «консервативных» народов; среди представителей разных рас и национальностей; и в сравнительно простой, и в сложной международной обстановке; в обществах с разными религиями. [Социальная и культурная динамика, с.719]
- В истории нации большинство периодов её интенсивного развития в политической, социальной, экономической, нравственной и интеллектуальной сферах – то есть самые блестящие периоды её истории, периоды высшего великолепия, могущества, величия и гения, как правило, являются и периодами наивысшего милитаризма и воинственности. Обратное утверждение, однако, менее достоверно. *Нельзя утверждать, что всякий период войны и максимальной воинственности непременно является и периодом великолепия и процветания.* [Социальная и культурная динамика, с.718]
- Не всякие войны и не всякие великие войны можно рассматривать как проявление избытка или биосоциального и культурного кипения данного общества. Некоторые (хотя, по-видимому, и меньшинство) могут быть проявлением упадка и «старости» данного общества, конца эпохи в его социокультурной исторической судьбе и перехода к другой эпохе, не обязательно лучшей или более блестящей, но совершенно отличной от предыдущей. [Социальная и культурная динамика, с.717]

- Устоявшаяся и упорядоченная культура обоих типов – идеациональная и чувственная – сравнительно миролюбивы (если нет вмешательства какого-нибудь сильного внешнего фактора), когда их система ценностей и сеть общественных отношений прочна и сильна, тогда как периоды перехода от одного типа культуры к другому должны быть, по логике вещей, периодами сравнительно больших всплесков войн. [Социальная и культурная динамика, с.719]
- Масштаб, разрушительность и потери в войнах и революциях имели тенденцию возрастания, а не снижения. [Таинственная энергия любви, с.122]
- Бен. Франклин был прав, говоря: по вексям войны (и особенно гражданской. – *П.С.*) главные платежи приходится платить не столько во время войны (и революции), сколько позже. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.424]
- Война произвела качественный отбор населения России «шиворотнавыорот». Погибли главным образом «лучшие». Выжили и выживают «худшие» во всех указанных отношениях. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.426]
- Война с революцией сыграли роль огородника, выпалывающего с гряд лучшие овощи и оставляющего размножаться сорную траву. При таком отборе она, конечно, вытеснит овощи. То же и в истории людей. Войны, и война гражданская в особенности, безжалостно выпалывающие лучших из среды народа, всегда деградировали его в биологически-расовом отношении. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.424–425]
- В итоге войны и особенно революции Россия превратилась в «клоаку преступности». Население её в сильной степени деградировало в моральном отношении. Особенно значительная деградация в молодом поколении. Таковы дальнейшие «завоевания» войны и революции. Фактов для подтверждения сказанного имеется, увы, в вполне достаточной мере. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.459]
- Современные культура, общество и человек воинственны по своей социокультурной природе, их декларируемый пацифизм – лишь иллюзия, а войны межличностные (преступность), гражданские и войны между странами – их неотъемлемые черты. Проверка ос-

новых качеств культуры, общества и человека подводит к тому же заключению и делает понятной вышеупомянутую динамику войн. [Условия и перспективы мира без войны, с.3]

- Под влиянием чувственной культуры общая деградация человеческих ценностей ускорила вспышку войны и насилия. В полном соответствии со своими основными посылками она рассматривает человека лишь как «электронно-протонный комплекс», некий «механизм рефлексов», простой «животный организм», «психоаналитический мешок, наполненный либидо», лишённый чего-либо сверхчувственного, священного или божественного. [Условия и перспективы мира без войны, с.4]
- Гражданские войны возникали от быстрого и коренного изменения высших ценностей в одной части данного общества, тогда как другая либо не принимала перемены, либо двигалась в противоположном направлении. Фактически все гражданские войны в прошлом происходили от резкого несоответствия высших ценностей у революционеров и контрреволюционеров. [Причины войны и условия мира, с.492]
- Мирная жизнь способствует свободе мысли. Война и революция тормозят её. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.457]
- В каждой новой войне изобретались всё более смертоносные средства. [Таинственная энергия любви, с.122]

### **Внешняя политика мира**

- Главной причиной, или основой, международного мира является наличие в каждом из действующих обществ целостной, хорошо объединённой и усвоенной системы высших, или главных, ценностей и соответствующих норм, причём эти системы должны быть совместимы друг с другом. Совместимость различных систем высших ценностей – прочнейшая база всеобщего мира. [Причины войны и условия мира, с.491]
- Возможность мира находится в прямой зависимости от усвоения целостной системы высших ценностей и их взаимной совместимости. Когда их единство, усвоение и гармония ослабевают, особенно же когда это происходит вдруг и сразу, увеличиваются шансы международной или гражданской войны. [Причины войны и условия мира, с.491]

- Созидательная внешняя политика подразумевает наличие практического знания условий, в которых она должна существовать, и причинно-следственных связей между её основными частями. [Внешняя политика мира, с.386]
- ...научная политика знает, что лучшим и единственным эффективным путём установить гармоничные отношения между индивидами и группами является дружественность поведения по отношению к другому, даже если другая сторона не отвечает на такое поведение. [Внешняя политика мира, с.387]
- Новая политика чётко различает дружественность и стремление угодить. Дружественность – это не проявление слабости, а спокойная непобедимая сила. [Внешняя политика мира, с.387]
- Лекарством от войны реально являются все действия и меры, которые работают на рестабиллизацию и реинтеграцию современной расшатанной системы социальных отношений и культурных ценностей. Действительные силы войны – это все действия и меры, увеличивающие расшатанность и препятствующие реинтеграции социально-культурной системы, независимо от благородства или низости целей. Такова общая формула лекарства от войны. Будучи достаточно ясной по общей природе, она указывает конкретные пути и формы организованного социального действия во имя уменьшения опасности войны или её устранения. [Забывтый фактор войны, с.343]
- Великая держава должна окружить себя «государствами-сателлитами» и «сферами влияния» для того, чтобы обеспечить свою безопасность, и должна быть отделена «буферными государствами» от других великих держав. [Общие черты и различия между Россией и США, с.134]
- Ни Организация Объединённых Наций, ни Мировое Правительство не смогут обеспечить прочного внутреннего и международного мира, если устройство этих структур не будет подкреплено значительной альтруистической трансформацией людей, групп, институтов и культуры. [Долгий путь, с.215–216]
- Все проекты прочного мира, пренебрегающие нравственными началами, считающие их второстепенной подробностью, обречены на неудачу. Без этого – без минимума нравственной ответственности – мир невозможен. Нельзя ожидать длительного спокойствия между жуликами и гангстерами, какие бы договоры, пакты и ковенанты они между собой ни заключали. [Причины войны и условия мира, с.349]

- Важно, чтобы судьбы мира находились не в руках кучки политических фехтовальщиков, а в руках всего человечества в лице его лучших представителей науки, искусства, народного хозяйства и т.д. [Причины войны и условия мира, с.351]
- С мудростью, мужеством и верой во славу Божию и в прославление человека мы можем, наконец, приступить к постройке Храма Вечного Мира. [Причины войны и условия мира, с.500]
- Непременным условием длительного мира является ограничение суверенности всех государств в вопросах, касающихся войны. Правительства всех государств должны быть ясно лишены права объявлять войну на том же основании, на каком этого права лишены торговые палаты, университеты и иные общественные учреждения. Пока будут существовать государства, суверенные в этих вопросах с их более чем несовершенными правительствами, войны неизбежны. [Причины войны и условия мира, с.498]
- Причины войн – нарушение совместимости высших ценностей, а условия мира – восстановление этой нарушенной совместимости высших ценностей. [Причины войн и условия мира, с.350]
- Без организации нравственной общности прочный мир невозможен, какие бы экономические или политические реформы мы ни предпринимали. Нет таких договоров или обязательств, которые могли бы связать стороны проникнутые цинизмом, заносчивостью, свободные от категорического императива предписанных норм и ценностей. Если не Нагорная проповедь, выражающая высшие нравственные ценности человечества, то хоть нечто приблизительное в императивной форме: «Не делай другим того, чего себе не желаешь» и «Делай для других то, что ты желаешь, что другие делали для тебя», – должно быть провозглашено и должно глубоко запечатлеться в сердцах, мыслях и поведении всех людей, народов и руководителей, прежде чем длительный мир может действительно установиться. [Причины войны и условия мира, с.349]
- Дружба приводит к дружбе, ненависть порождает ненависть, агрессивность генерирует агрессивность. [Таинственная энергия любви, с.133–134]
- Мир любой ценой – лучший способ избежать войны [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.68]

## **Г л о б а л и з а ц и я**

- В наше время, когда общение людей происходит вдоль и поперёк всего земного шара, когда нет китайских стен, абсолютно отделяющих одних людей от других, поведение всех людей в той или иной мере становится взаимозависимым. Выражаясь образно, все люди стали членами одного тела – человечества. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.175]
- Невозможно построить счастливую, мудрую и благополучную жизнь, изолировав себя от остального человечества. [Причины войны и условия мира, с.498–499]
- Человечество уже связано в одно целое множеством общественных, культурных, экономических, технических и политических уз. Всякое изменение в одной части огромного человеческого общества существенно затрагивает и другие части. Время изоляционизма в широком смысле кончилось безвозвратно. Мы живём и действуем, действительно, в едином мире. [Причины войны и условия мира, с.350]

## **Г р а ж д а н и н**

- Между гражданином и должностным лицом, носителем власти, нет никакого различия: всякое должностное лицо – гражданин, и всякий гражданин – должностное лицо. [Обязанности власти и обязанности гражданина]
- В правовом государстве всякий гражданин является участником власти, поскольку он служит делу общественного блага. В силу этого он несёт на себе все права власти, но вместе с ними и все обязанности, вытекающие из принципа социального служения. Подлинное же понятие гражданина требует того и другого. Тем именно, что он сознаёт не только свои права, но и обязанности, умеет не только предъявлять требования к другим, но и к себе самому, гражданин отличается от деспота – с одной стороны, и от взбунтовавшего раба – с другой... [Обязанности власти и обязанности гражданина]
- Каждый гражданин – носитель власти в известном объёме, в том, который диктуется принципом социального служения, откуда и следует, что иерархия власти и её органов не исключается этой конструкцией, но поэтому же он несёт на себе и всю ответственность

и все обязанности власти соответственно его общественной функции. [Обязанности власти и обязанности гражданина]

- Каждый из нас является гражданином государства, членом семьи, принадлежит к какой-то религиозной группе (в том числе и атеистическим сообществам), к определённой национальности, состоит членом политической партии и многих ассоциаций и общественных организаций, каждая из которых отличается от государства и все они отличаются друг от друга. [Социальная и культурная динамика, с.659]
- Чтобы граждане России чувствовали себя действительно гражданами, субъектами прав, участниками, членами единого общего коллектива, а не бесправными париями, не объектами прав, не материалом в руках народных пастырей. Этот принцип гражданственности необходимо принять и реализовать. Он отвечает за признание и проведение принципа личности и её основных прав: гарантий неприкосновенности и так называемых «свобод», начиная от свободы хозяйственной деятельности и кончая свободами слова, печати и т.д., с теми ограничениями, которые имеются в любом «буржуазном» государстве, не превращающими, однако, эти права в щедринское: «Всем и каждому дозволяется ходить по тротуару. Примечание 1-ое: А ну-ка, попробуй». Этот принцип означает далее действительное, а не мнимое признание за населением его прав, как политических, так и личных и имущественных. Для этой цели требуется предоставление возможности реализовать ему эти права и уважение его воли, с одной стороны, с другой – изменение существующих правовых норм, в виде издания надлежащих кодексов: гражданского, уголовного, процессуального и т.д., с третьей – организация независимого и нелицеприятного суда. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.14]
- Только равноправные личности могут быть равноценными. Только равноценные личности могут быть самоценными. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.435]
- Если обычному гражданину дать знаки великолепия и власти, он может превратиться в самоуверенного, гордого и высокомерного человека. [Человек. Цивилизация. Общество, с.213]
- И каждый из Вас сам должен стать настоящим *socius'om* (сообщественником, гражданином. – *В.Т.*), индивидуальностью, чуждой и эгоистического шакализма, и невежественно слепой стадности... [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й

годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.412]

- Гражданину – вся полнота власти, но и вся полнота обязанностей. [Обязанности власти и обязанности гражданина]

## **Демократия, выборы**

- Демократия означает самоуправление и контроль над деятельностью и отношениями, осуществляемыми самими индивидами и частными группами. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.240]
- В демократическом государстве уважается воля всего народа. Она высший закон... В демократии воля народа выражается избирательными бюллетенями. [Заметки социолога. Штык и избирательный бюллетень, с.217]
- В демократических странах, где институт выборов играет решающую роль в утверждении правителей, политические организации продолжают играть роль канала вертикальной циркуляции, хотя несколько в иной форме. Чтобы быть избранным, человек должен каким-либо образом проявить свою личность, устремления и способности, успешно выполнить функции лидера, будь то сенатора, мэра, министра или президента. Самый лёгкий способ – это политическая деятельность или участие в какой-либо политической организации. Без этого крайне мало шансов привлечь внимание избирателей и быть избранным. Поэтому, как канал социальной циркуляции, политические организации сейчас играют особенно важную роль. Многие функции, которые раньше принадлежали церкви, правительству и другим социальным организациям, берут на себя политические партии. Нет необходимости говорить, что подавляющее большинство политических лидеров, правителей, государственных деятелей, сенаторов и прочих должностных лиц современных демократических стран достигли своих позиций по каналу политических партий более сильного меньшинства. [Человек. Цивилизация. Общество, с.398]
- Одна из самых ярких характеристик так называемых демократических обществ – большая интенсивность вертикальной мобильности по сравнению с недемократическими обществами. В демократических структурах социальное положение индивида, по

крайней мере теоретически, не определяется происхождением; все они открыты каждому, кто хочет занять их; в них нет юридических и религиозных препятствий к подъёму или спуску по социальной лестнице. А это всё лишь способствует «большей вертикальной мобильности» («капиллярности») – по выражению Дюмона) в таких обществах. Большая социальная мобильность, вероятно, одна из причин веры в то, что социальное здание демократических обществ не стратифицировано или менее стратифицировано, чем здание автократических обществ. Ранее мы видели, что это мнение не подтверждается фактами. Такая вера суть своего рода помрачение ума, случившееся с людьми по многим причинам, в том числе и оттого, что социальный слой в демократических группах более открыт, в нём больше отверстий и «лифтов» для спуска и подъёма. Естественно, все это производит впечатление отсутствия слоёв, хотя они, конечно же, существуют. [Человек. Цивилизация. Общество, с. 377]

- Процент людей, живо и постоянно интересующихся политикой, так мал и, похоже, останется таковым навеки. Управление делами неизбежно переходит в руки меньшинства и ... свободное правительство не может быть ничем иным, кроме как олигархией внутри демократии. И это справедливо не только в отношении демократии, но и коммунистических, социалистических, синдикалистских или каких угодно иных политических организаций. [Человек. Цивилизация. Общество, с.341]
- Невежественные энтузиасты демократии часто понимают под демократией строй, в котором «все равны», в котором «все» и «вся» избирается и голосуется, в котором права исполнительной власти и в государстве, и в общественных учреждениях сведены «на нет», в которых царствует «полная свобода», нет милитаризма, нет принуждения, словом, царствуют «засахаренный гуманизм» и «благожелательная мягкотелость». Я должен откровенно сознаться, что в ряду великих демократий прошлого и настоящего такой «демократии» я не знаю. В довершение с полной откровенностью можно утверждать, что великая американская демократия совершенно отлична от вышеизложенного идеала «засахаренной и беспозвоночной демократии наших доморощенных демократов». [Американская демократия и доморощенная псевдodemократическая мягкотелость, с.196]

- Формальный критерий всеобщего избирательного права, как было доказано М. Острогорским, а недавно Ч. Мерриамом и Х. Гознеллом, не гарантирует вовсе управления большинством. «Гражданин, объявленный свободным и суверенным в демократических организациях, фактически имеет в политике нулевое значение и не играет роли повелителя. Он не оказывает никакого влияния на избрание людей, которые правят его именем и за счёт его авторитета». Таково действительное состояние дел. [Человек. Цивилизация. Общество, с.341–342]
- В США партийное меньшинство формулирует большую часть законов. [Человек. Цивилизация. Общество, с.342]
- Из числа голосующих часть вынуждена голосовать, как ей приказано «боссами» или теми, кто покупает их голоса, ... становится ясным, что правительство и вводимые им законы не есть результат единодушного желания всех избирателей, а обычно, особенно в Европе, результат воли только незначительной группы из числа депутатов, имеющих относительное большинство среди других парламентских фракций и партий и которые поэтому представляют только один сектор населения благодаря искусным махинациям и разнообразным ухищрённым способам «боссов», комитетов и подкомитетов, что в конечном итоге даёт возможность меньшинству одержать победу над большинством. Поэтому никакое всеобщее избирательное право и никакие другие «демократические уловки» нельзя принять за правление большинства. [Человек. Цивилизация. Общество, с.343]
- Вместе с силами политического выравнивания действуют силы политической стратификации. Их взаимная борьба была, есть и, вероятно, будет продолжаться. Иногда в одном месте одерживают победу силы выравнивания, в другом победителями оказываются стратифицирующие силы. Любое усиление выравнивающих факторов по аналогии с законами физики вызывает усиление противодействия со стороны противоположных сил. Так история развивалась и, вероятно, будет развиваться впредь. [Человек. Цивилизация. Общество, с.351]
- Не существует постоянной тенденции перехода от монархии к республике, от самодержавия к демократии, от правления меньшинства к правлению большинства, от отсутствия правительственного вмешательства в жизнь общества ко всестороннему государствен-

ному контролю. Нет также и обратных тенденций. [Человек. Цивилизация. Общество, с.351]

- Ценность голосования упала так сильно, что в ряде штатов граждан заставляют голосовать под страхом судебного наказания; неучастие в голосовании оказывается наказуемым преступлением. Один этот факт свидетельствует о чудовищном вырождении принципа избирательного права. Некогда великая привилегия стала бременем, навязанным гражданам, причём неучастие в голосовании грозило им наказанием. [Главные тенденции нашего времени, с.73]
- Управление делами неизбежно переходит в руки меньшинства, и «свободное правительство» не может быть ничем иным, кроме как олигархией внутри демократии. [Человек. Цивилизация. Общество, с.341]
- Во время любой политической кампании мы часто слышим, как некий малозначительный политик грозит своим слушателям «концом цивилизации» в случае, если его не выберут. Кто не знаком с «борьбой за прогресс и культуру» лидеров военных клик? Кто не знаком с лозунгом «мир на пороге своего конца», произносимым честолюбивым человеком, неспособным захватить свою Лилипутию? [Человек. Цивилизация. Общество, с.443]
- Избирательная система тем выше, чем правильнее она выражает физиономию страны. [Заметки социолога. Закон об Учредительном собрании. Мажоритарная или пропорциональная система, с.50]
- Брайс был прав, говоря, «как мало на самом деле людей, которые управляют миром!» [Человек. Цивилизация. Общество, с.343]
- Между охлократией и демократией нет ничего общего. [Заметки социолога. Революция и насилие, демократия и охлократия, с.83]
- Демократия как правление большинства чаще правление более сильного меньшинства. [Человек. Цивилизация. Общество, с.343]

### **Деспотизм и деспоты**

- Индивидуальная воля деспотов суть фактор малозначительный, его авторитет пропорционален степени выражения воли остальных. [Человек. Цивилизация. Общество, с.342]
- Истина заключается в том, что деспоты – не боги всемогущие, которые могут править так, как им заблагорассудится, невзирая на волю сильной части общества и на социальное давление со стороны подчинённых. Это верно и по отношению к любому режиму, как бы он ни именовался. [Человек. Цивилизация. Общество, с.341]

- Если бы деспотизм был бы чем-то вроде правления большинства, то гораздо чаще это – правление более сильного меньшинства, а демократия, как правление большинства, чаще правление более сильного меньшинства. [Человек. Цивилизация. Общество, с.341]
- Для оценки степени государственного деспотизма и свободы граждан гораздо более важным критерием является характер государственного контроля и вмешательства. [Система социологии, с.125–145]

## Д е т и

- Каждый ребёнок должен и может быть поставлен в условия, удовлетворяющие элементарным требованиям санитарии и гигиены, обеспечивающие ему физиологическую сытость, одежду и здоровую среду, с одной стороны, с другой – снабжающие его минимумом знаний, навыков, опыта как «орудий» ждущего его «строительства жизни», как элементарной тренировки, необходимой для участия в жизненном состязании. На это может претендовать каждый ребёнок. Это дать ему обязано и может любое общество. Чем разбазаривать сотни миллионов и даже миллиарды на войну, войско и многие другие непродуктивные и часто ненужные цели, будет гораздо целесообразнее десятки миллионов отпустить на это дело. Смею уверить, что такое помещение общественного капитала наиболее выгодно даже с чисто экономической точки зрения, через одно – два поколения оно принесёт такие проценты, которые окупят с избытком весь расход. [Социология революции, с.444]
- Любовь не только лечит и оживляет ум и организм индивида, но также проявляет себя как решающий фактор жизненного, ментального, морального и социального благополучия и развития индивида. [Таинственная энергия любви, с.130]
- Любить и быть любимым, по-видимому, самый важный витамин, необходимый для здорового роста индивида и счастливого течения его жизни. [Таинственная энергия любви, с.130]
- Младенцы и дети, не освященные благодатью любви своей семьи, партнёров в играх и соседей, вырастая, становятся несчастными, умственно отсталыми и часто преступными людьми. [Таинственная энергия любви, с.130]
- Право каждого ребёнка на необходимый минимум материальной и умственной его экипировки, нужной ему для «жизненного бега» и для выявления своих талантов. [Социология революции, с.444]

- Самым важным условием превращения новорождённых детей в нравственно и умственно здоровых человеческих существ является благодать любви в обеих формах – возможность любить и быть любимым. [Таинственная энергия любви, с.129]
- Детская душа – зеркало жизни. Она чрезвычайно чутка, отзывчива и впечатлительна. Всякий факт жизни, коснувшийся её, отражается на ней и оставляет борозды, неизгладимые на всю жизнь. [Заметки социолога. Грядущее молодого поколения, с.146]
- Во впечатлениях детства и особенно первых годов сознательной жизни весь секрет дальнейшего характера человека. Если исключить из факторов, влияющих на образование и уклад человека, наследственность, то дальнейшее окончательно предопределяется характером той общественной среды, в которой человек живёт. Она даёт человеческой душе основной тон и окончательную форму. Она же, особенно в детские годы, проводит те решающие борозды, которые определяют навсегда и волю, и ум, и совесть человека. [Заметки социолога. Грядущее молодого поколения, с.146]
- Только тогда, когда человек с малых лет привык к самостоятельности, он будет самостоятельным, энергичным и инициативным в зрелости. Только тогда, когда большинство членов общества будет таким, в нём будет действительное самоуправление, действительная «свобода», действительная интенсивная духовная, политическая и экономическая жизнь. Вне таких условий – всё это невозможно. [То, что часто забывается. Социология революции, с.432]
- Муж и жена хотят иметь детей в качестве естественного проявления счастливого брака. За исключением тех случаев, когда есть серьёзные нарушения душевного или физического здоровья, супруги должны иметь детей по целому ряду причин. Бездетные браки и семьи – это ущербные союзы, реализованные лишь наполовину. Они не только не выполняют обязанность продолжения рода человеческого, сохранения родительских семей и передачи культурного наследия от поколения к поколению, но они также не дают полноты счастливой семейной жизни, особенно когда супруги стареют. [Американская сексуальная революция, с.139]
- Не беда, если настоящее печально. Но беда, если и будущее безнадежно. А будущее в детях! [Заметки социолога. Грядущее молодого поколения, с.148]
- Любовь – витамин для здорового роста ребёнка. [Таинственная энергия любви, с.130]

- Берегите детей! [Заметки социолога. Грядущее молодого поколения, с. 148]

### **Еда, питание, голод**

- Исследование поведения и идеологии отдельного индивида показывает, что «содержание сознания» последнего резко меняется при резких изменениях кривой количества и качества пищи, поступающей в его организм. Это изменение состоит в том, что при голоде идеология человека деформируется в направлении усиления и укрепления суждений, теорий, убеждений и верований, при данных условиях благоприятствующих, «одобряющих» применение мер, способных дать пищу, с одной стороны, с другой – в сторону ослабления и подавления речевых и субвокальных (не произносимых вслух, беззвучных. – *В.Т.*) рефлексов, мешающих, препятствующих этому утолению. Грубо говоря, голод как бы вынимает из «сознания» человека одну пластинку с определенными ариями и вкладывает туда другую. В итоге человек-граммофон начинает петь, говорить или думать новые слова, песни, арии, мысли, убеждения и выражения. [Голод и идеология общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.366]
- Голод может считаться одним из лучших средств (реактивов) для испытания прочности убеждений человека, его верований и идей, нравственных и правовых оценок, эстетических вкусов, шире – всей его идеологии и мировоззрения. Голод – тот «пробный камень», на котором можно отлично узнать, насколько действительно прочны, святы и дороги человеку его убеждения. Убеждения, выдержавшие экзамен этого «пробного камня», поистине могут считаться неистребимыми, не выдержавшие – слабыми. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.165]
- Голод вызывает радикальные изменения во всех сторонах нашей души и тела. Он изменяет состав тела и его анатомическое строение, он изменяет наши физиологические (жизненные) процессы, он производит революцию в наших душевных переживаниях, наконец, он резко меняет всё наше поведение – те поступки, из совокупности которых складывается наша жизнь. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.166]
- Голод стремится ослабить, вытравить и подавить – прямо или косвенно – все те убеждения, верования, вкусы, долженствования и

обязанности, которые при данных условиях мешают его удовлетворению, и обратно – усилить и вызвать к жизни те убеждения, которые при данных условиях помогают его насыщению. Иными словами, он стремится переделать все наши убеждения и мировоззрение по своему образу и подобию, давит в них всё мешающее его удовлетворению и поощряет всё благоприятствующее этому. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.169]

- Прочность убеждений, неизменяемых в зависимости от источника и величины пайка – самое достоверное свидетельство того, что этот социальный костюм, делающий человека человеком, надет на них не случайно, что кора культуры на них не тонка и не разлетается вдребезги при первом искушении голодом. Это те люди, которые не мягкотелы, которые способны и добывать, и охранять свои права. Это те люди, которые нужны каждому народу. Если их мало – масса похожа на бесхребетную улитку, из которой можно верёвки вить. Мало того, если в народе много искренно меняющихся «хамелеонов» или «беспринципных рептилий», с одной стороны, с другой – сам народ не дорожит своими убеждениями, относится к ним небрежно и легкомысленно, такой народ не может быть ни великим, ни счастливым, ни свободным народом. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.172]
- История показала, что только народы, крепко дорожащие убеждениями, не менявшие их по воле ветра, не продававшие свои права, честь и совесть за «чечевичную похлебку», были и остаются великими народами. Как мошенник и преступник в нормальной жизни в конце концов попадаетея и гибнет, так и беспринципный народ, думающий выехать на кривде, в конце концов теряет и свободу, и величие, и честь, и совесть и... хлеб. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.172]
- Существует функциональная связь между колебанием кривой питания общества и варьированием его идеологии. С изменением первой «независимой переменной» (*ceteris paribus*) меняется и «идеология общества», и меняется в том же направлении. В «эпохи Голода» это изменение сказывается в усиленной и успешной прививке членам общества такой идеологии, которая при данных условиях благоприятствует насыщению голодного общественного желудка, и в падении успеха идеологий, препятствующих – мешающих – этому насыщению. Обратное происходит в эпохи перехода общества от голодного к сытому состоянию. Таким образом, я у-

верждаю, как бы это ни казалось парадоксальным, существование функциональной связи между количеством и качеством калорий, поглощаемых обществом, и сменой успеха или неуспеха ряда идеологий, циркулирующих в нём. [Голод и идеология общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.366]

- Для успеха таких (коммунистических. – *В.Т.*) идеологий необходимы два основных условия: 1) резкий значительный рост дефицитного или сравнительного голодания масс при невозможности утоления его иными путями, 2) наличность имущественной дифференциации в стране. Чем резче будут оба условия, тем при равенстве прочих условий подъём успеха коммунистически-социалистической идеологии будет быстрее и сильнее, тем легче она будет прививаться к голодным, тем большим будет её успех. [Война и милитаризация общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.368]
- При одной и той же степени имущественной дифференциации кривая успеха и прививки этой (социалистической. – *В.Т.*) идеологии будет подниматься всякий раз, когда уровень питания масс понижается (когда голод – дефицитный и сравнительный – растёт). [Война и милитаризация общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.369]
- При одном и том же уровне питания масс эта кривая будет подниматься всякий раз, когда имущественная дифференциация усиливается (растёт сравнительный голод). Особенно резким будет подъём кривой роста и успеха этих идеологий тогда, когда растёт и имущественная дифференциация (богачи ещё сильнее богатеют), и когда понижается уровень питания масс (бедняки ещё сильнее беднеют). В этом случае голод – дефицитный и сравнительный – растёт вдвое, вдвое давит и пищетаксис<sup>8</sup>. [Война и милитаризация общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.368]
- Кривая успеха и прививки коммунистически-социалистической идеологии будет падать всякий раз, когда: 1) поднимается уровень питания масс и уменьшается имущественная дифференциация

---

<sup>8</sup> Под «пищетаксисом» П. Сорокин подразумевал возникающее при неутолённом голоде, как у отдельного человека, так и у массы людей могучее стремление, или «тяги» к пищевым объектам (или их эквивалентам, например, деньгам, позволяющим приобрести на них пищу) с целью овладения ими и утоления голода. Это стремление, или тяга, по его мнению, является одним из самых сильных стремлений в любом голодном организме, оно почти непреодолимо.

(падает и сравнительный, и дефицитный голод), 2) когда при неизменности имущественной дифференциации поднимается уровень питания масс, 3) когда при неизменности уровня питания масс уменьшается имущественная дифференциация (в том и другом случае голод – особенно сравнительный – падает). [Война и милитаризация общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.369]

- Когда степень дифференциации растёт, но соответственно поднимается и уровень питания масс, или наоборот: уровень питания понижается, но соответственно уменьшается и степень имущественной дифференциации, оба эти процесса нейтрализуют друг друга, и кривая роста или падения этих идеологий может остаться неизменной. Такова «механика» колебания успеха этих идеологий и их связь с варьированием кривой дефицитного и сравнительного голодания. Теоремы совершенно чётки и ясны. [Война и милитаризация общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.369]
- Для нормального человека, и особенно для человека творческого, который ест, чтобы жить и творить, любая здоровая еда является вполне удовлетворительной; он не желает тратить своё время и творческую энергию на погоню за гастрономическими изысками. [Американская сексуальная революция, с.136]
- Одержимость обжоры едой и посвящение жизни гурмана осуществлению его гастрономических прихотей являются лишь свидетельствами инфантилизма обжоры и патологической аномальности гурмана. [Американская сексуальная революция, с.136]
- Конечно, «не о хлебе едином жив будет человек», но... не без хлеба. Будет хлеб, будет и остальное. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.485]
- Животные не обжираются. Они едят в меру. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.94]

## **Ж и з н ь**

- Что бы ни случилось в будущем, я знаю, что хорошо усвоил три вещи, которые навсегда останутся в моей голове и моём сердце. Жизнь, даже самая тяжёлая, – это самое прекрасное, чудесное и таинственное сокровище в мире. Исполнение долга – другая прекрасная вещь, делающая жизнь счастливой и дающая душе непо-

бедимую силу в борьбе за идеалы. Это второе моё убеждение. И третье состоит в том, что жестокость, ненависть и несправедливость не могут и никогда не смогут создать ничего достойного в умственном, нравственном и материальном отношении. [Долгий путь, с.266]

- Мир – не зал для праздношатающихся, а великая мастерская, и человек – не мешок для переваривания пищи и пустого прожигания жизни, а, прежде всего творец и создатель. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.410]
- Нужно запастись Вам ещё и другими ценностями. В ряду их на первом месте стоит то, что я называю религиозным отношением к жизни. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.412]
- Жизнь большинства людей стала жизнью «из момента в момент». [Заметки социолога. Грядущее молодого поколения, с.308]
- Напряжённость и разрядка, болезнь и здоровье, кризис и отдохновение беспрерывно сменяют друг друга в течение жизни индивида. Аналогичная пульсация происходит в процессе исторического развития общества. Этот процесс тоже имеет свои периоды напряжённости и разрядки, бурных кризисов и полного покоя. [Социальная и культурная динамика, с.724]
- Рождение, брак и смерть являются главными событиями в жизни человека, поскольку они отмечают начало, середину и конец каждой человеческой жизни. [Американская сексуальная революция, с.19]
- Нужно помнить, что необходимое условие прогресса, создания правды, истины и красоты есть жизнь. Если её нет, нет и высших ценностей. «Она поправима, а смерть – нет». Поэтому все силы общества, науки и каждого человека должны быть положены на борьбу за жизнь. [Самоубийство как общественное явление, с.114]
- Жизнь и деятельность каждого человека, весь его характер, весь его умственно-нравственный уклад коренным образом определяются другими людьми, тем «обществом», которое его окружало и окружает (семья, товарищи, школа, земляки и все люди, с которыми он встречался в жизни) с первых дней рождения и в течение всей жизни. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.10]

- Наблюдая свою собственную жизнь и жизнь других людей, мы видим, что она состоит в непрестанной деятельности. Мы постоянно действуем, постоянно что-то делаем. То мы делаем одну работу, то другую; то отдыхаем, то трудимся; временами мы смеёмся, временами плачем; временами помогаем и любим кого-нибудь, иногда – враждуем и ненавидим. Каждый человек с момента своего рождения непрестанно действует. Одни из его действий сознательны, другие – бессознательны; одни поступки обдуман-ны, другие – нет; одни хороши, другие – плохи. Но, пока человек живёт, он действует. Только в часы сна напряжение этого действия ослабевает. Только в эти часы шумное море человеческих действий затихает на время. В остальные же часы человеческие поступки похожи на бурный и стремительный водопад, кипящий, бурлящий, бьющий ключом. В таком непрестанном действии и состоит человеческая жизнь. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.8]
- Жизнь фантастичнее любой фантазии. [На лоне природы. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.327]
- Если для самого жизнь потеряла ценность, то нужно жить для семьи, для её блага и счастья. [Самоубийство как общественное явление, с.112]
- Как и облака в небе, тучи над нашей жизнью сгущаются и рассеиваются, приходят и уходят. [Долгий путь, с.263]
- Изящная и гладкая жизнь, которой не коснулась трагедия, мелка. [Долгий путь, с.263]
- Жизнь моя – при мне ещё. Честь моя и совесть – также. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.489]

### **Закон социального иллюзионизма**

- Явление «иллюзионизма», расхождения «тьмы низких истин» от «возвышающего обмана» – явление общее, позволяющее формулировать его в форме особого закона, называемого мною законом социального иллюзионизма. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.430]
- Все крупные общественные движения начинаются и идут под знаменем великих лозунгов: «царства Божия на земле», «Бога и веры», «братства, равенства и свободы», «водворения справедливости»,

«прогресса», демократии» и т.д. Множество лиц, прямо или косвенно участвующих в них, верили и верят, что эти движения призваны «уничтожить вековую несправедливость» и осуществить эти великие идеалы. Последние являются «крыльями», на которых поднимается, ширится и взлетает общественное движение. Они – обычные спутники последнего. Они его «прикрашивают», «пудрят», «расцвечивают» для того, чтобы был возможен энтузиазм и фанатизм, героизм и безграничная вера, необходимые для успеха таких движений. Так было и бывает всегда. Но вместе с тем ни одно из этих движений никогда не осуществляло в сколько-нибудь серьёзном масштабе выставленных идеалов. Объективная действительность, получавшаяся в результате таких движений, всегда была далёкой от выставленных лозунгов. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.428]

### **Закон поляризации**

- Закон поляризации гласит: люди преодолевают фрустрацию и невзгоды и реагируют на них по-разному – в зависимости от типа личности. Либо ростом творческих усилий (как у Бетховена после наступления глухоты или у слепого Мильтона и т. п.), а также альтруистическим перевоплощением (св. Франциск Ассизский, Игнатий Лойола и др.) – это называется позитивной поляризацией; либо самоубийствами, умственными расстройствами, ожесточением, ростом эгоизма, тупой покорностью судьбе, циническим восприятием окружающего (это – негативная поляризация). Такое же расслоение в массовых масштабах происходит, если катастрофы и фрустрация настигают большие общности людей. Некоторые их члены становятся более агрессивными, жестокими, склонными к прожиганию жизни («наслаждайся моментом»), умственно и нравственно дезинтегрированными, живущими по принципу «*carpe diem*», а другие в это же время становятся более религиозными, нравственными, альтруистичными, даже святыми, как показывает опыт исследованных нами альтруистов. [Долгий путь, с.230]
- Закон поляризации утверждает: в зависимости от типа личности разочарования и неудач вызывают противодействия и преодолеваются часто посредством возросшего творческого усилия (глухота Бетховена, слепота Мильтона и т.д.) и посредством альтруистической трансформации (позитивная поляризация); а часто вызывают

самоубийство, душевное расстройство, звероподобную жестокость, возрастание эгоизма, немую покорность, циничный сенсуализм (негативная поляризация). Та же поляризация происходит в массовом масштабе, когда катастрофы и разочарования выпадают на долю большого коллектива. Некоторые из его членов становятся более агрессивными, жестокими, чувственными (*carpe diem*) или же ментально и морально дезинтегрируются, в то время как другая часть коллектива становится более религиозной, моральной, альтруистичной и безгрешной, как доказано также нашими «катастрофическими альтруистами». Этот закон объясняет, почему периоды катастроф отмечены дезинтеграцией системы ценностей данного общества и ростом деморализации, преступности, войн, кровавых столкновений, с одной стороны, и с другой – созидательной реинтеграцией новой системы ценностей, особенно религиозных и этических ценностей, духовным и моральным совершенствованием позитивно поляризованного сегмента популяции. Как правило, все великие религиозные и моральные системы появились и затем облагораживались главным образом в катастрофические периоды жизни общества. [Таинственная энергия любви, с.157]

- Хотя силы негативной поляризации кажутся ещё преобладающими, тем не менее силы позитивной поляризации обнаруживают уже заметную способность для сдерживания и уменьшения губительных действий сил нерелигиозности и деморализации. [Главные тенденции нашего времени, с.230]

## **З н а н и е**

- В знании – сила и спасение народа. Экономия здесь неуместна. И общество, и ведомство просвещения должны расстаться с былой постановкой образования в государстве, пересмотреть всю укоренившуюся систему и перестроить её сверху донизу заново. [Обязанности власти и обязанности гражданина]
- Знание, в отличие от всяких монархов и властителей, с ходом истории не только не теряет свою власть, а увеличивает. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.144]
- Развитие и культивирование знаний в нашей Родине – задача очередная, неотложная и, быть может, важнейшая из важнейших. [Задачи ведомства народного просвещения]

- Если мы не хотим по-прежнему плестись в хвосте культурных государств, если не желаем по-прежнему оставаться «дикими скифами», мы должны сделать всё возможное, чтобы наверстать потерянное время и хоть отчасти догнать наших западных соседей. Очевидно, этого нельзя будет достигнуть, если по-прежнему мы будем только кое-как заботиться о народном просвещении, если по-прежнему будем в обрез ассигновать на всё ничтожные суммы, если по заведённому обычаю будем подавлять частную инициативу, ставить препятствия для широких народных масс в их стремлении к среднему и высшему образованию, пичкать головы учащихся ненужными сведениями, не давая им необходимого, и т.д. Государство должно ассигновать для этой цели суммы в сотни раз большие, чем теперь. Пора же понять наконец, что в знании – сила и спасение народа. Экономия здесь неуместна. [Задачи ведомства народного просвещения]
- Должно быть предельно ясно, что все умонастроения человеческого общества – особенно в отношении того, что считать истинным или ложным, знанием или невежеством, а отсюда образование и все школьные программы, – всё это различается в соответствии с доминирующей истиной, принятой данной культурой и обществом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.465]
- Знание как объективная сила. Но этим роль знания не исчерпывается. Оно влияет не только в качестве субъективной, заложенной как бы «внутри» человека силы, но оно влияет на общественную жизнь и в качестве объективной силы. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.141]
- Знание в качестве точных идей, имеющихся у человека, является силой, как бы «изнутри» управляющей поведением последнего. Оно похоже на штурвального, хорошо знающего русло реки и уверенно направляющего движение парохода. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.140]
- Чем точнее наше знание, чем количественно и качественно оно больше, тем его действительная роль значительнее. Оно и только оно даёт в наши руки средство подчинять себе силы природы и владеть над ними. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.141]
- Благодаря знанию и через знание человек поднялся выше всех других животных. Благодаря знанию он подчинил себе силы мёртвой природы: пар и электричество, воду и воздух. Знание позволило ему

плавать по воде и летать по воздуху; знание даёт ему возможность проводить туннели в горах, засыпать реки и озёра, опоясывать сетью мостов, железных дорог, телефонов и телеграфов всю землю, засеять поля полезными злаками, культивировать растения и т.д. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.142]

- Только тогда, когда мы хорошо изучим общественную жизнь людей, когда познаем законы, которым она следует, только тогда можно рассчитывать на успех в борьбе с общественными бедствиями. Подобно тому, как познание живой и мёртвой материи дало человеку средства подчинить их силы его целям, так и познание явлений общественной жизни может указать человеку действительные лекарства против общественных бедствий. Только знание и здесь может указать, как бороться с ними, как нужно устроить совместную жизнь, чтобы все были и сыты, и счастливы, и образованны, и честны, чтобы человек был для человека не волком, как теперь, а богом. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.15]
- Влияют ли знания на поведение людей? Ответ может быть только положительным. Они влияют и субъективно, определяя прямо поведение людей, и объективно, давая знающим людям силу управлять явлениями и видоизменять их сообразно с поставленными целями. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.137]
- Знания, сами по себе ничего не запрещающая и ничего не приказывающая прямо, тем не менее имеют громадное влияние на наше поведение. Они являются настоящей силой, повелительно побуждающей нас действовать таким, а не иным образом. Сколько людей вели бы себя совершенно иначе, если бы они знали печальные результаты своих действий (например, смерть, разорение, болезнь). Сколько людей трусливых стали бы смельчаками и бросились бы в самую рискованную авантюру, если бы они знали, как в сказке, что выйдут из всех опасностей невредимыми, приобретут славу, почести и богатство! [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.139]
- Груз и давление других факторов мешают таким чудесам и часто обессиливают знание. Мало народу отделаться от суеверий и заменить их высокими идеями, чтобы изменить свою жизнь: нужно ещё переделать, видоизменить влияние других факторов. Знание – сила; но рядом с ним действуют другие силы. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.140]
- Знание – сила, и сила огромная. Она проявляется всюду. Если работают наши фабрики и заводы, то благодаря знанию. Благодаря

знанию мы путешествуем по железным дорогам, на пароходах и самолетах; знание одевает, обувает и кормит нас; знание превращает горы – в равнины, море – в сушу, мороз – в тепло. Знание помогает нам сохранять жизнь и здоровье. Оно подобно солнцу: человечество им живо и без него погибло бы. Не будь знаний – не было бы у нас ни фабрик и заводов, ни пароходов и паровозов, ни одежды и пищи, ни домов, музеев и дворцов; без него мы не могли бы жить в холодных странах; словом, обречены были бы на жалкую жизнь животного, целиком зависящего от природы. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.142]

- Знание – не всё, но оно необходимое условие для всякого практического прогресса. Без него люди будут похожи на крыловского медведя, усердно гнувшего дуги, но без всякого толку; медведя, готового услужить пустынноку, но вместо услуги вlepившего ему в лоб камень. Столь же часто люди, руководимые желанием оказать пользу человечеству, но не имеющие знаний (а только верования), часто вместо пользы приносят вред. «Слепец ведёт слепца, и оба падают в яму». [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.143]
- Ценности знания, ценности добра, ценности прав – политических, гражданских и т.д. – современным человечеством ценятся не меньше, чем ценности экономические. [Социализм и социальное равенство, с.105–106]
- Поскольку человечество борется за равномерное распределение благ экономических, оно не в меньшей степени боролось, борется и должно бороться и за равномерное распределение благ интеллектуально-моральных. [Социализм и социальное равенство, с.105–106]
- Ускоренный качественно-количественный рост знания является тем самым и ростом материального и психического благополучия, иначе говоря, социального прогресса. Больше знание поведёт к большему числу изобретений, низкое знание – парализует творчество. [Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.248]
- Знание, бесспорно, является фактором нашего поведения и через него фактором общественной жизни. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.138]

- Знание – необходимое условие для прогресса и рационального улучшения жизни. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.144]
- Знание лучшее богатство. Оно источник всех богатств. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.144]
- Знание даёт свободу. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.144]

### **Идеальное общество и право**

- Идеальным обществом будет такое, где всестороннему развитию личности – умственному, нравственному и художественному – предоставлен полный простор, где интересы одной личности не противоречат интересам других, где человек для человека является богом, где люди действительно и самоотверженно любят и уважают друг друга, где они в своём поведении преследуют прежде всего и больше всего общее благо всех и преследуют не по принуждению или по корысти, а по доброй воле – в силу сознания чистого общественного долга. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства]
- Право идеального общества – это право, отданное на служение личности и интересам её развития. Верховной ценностью идеального общества является человеческая личность, её благо и её интересы. Отсюда следует вывод: если с поступательным ходом истории право всё более и более раскрепощает личность, увеличивает её свободу и её основные права, всё более и более ценит интересы её развития, это будет первым доказательством правового прогресса человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства]

### **Идеология общества**

- Под идеологией общества я разумею совокупность представлений, понятий, суждений, комплексы их: убеждения, верования, теории, «мировоззрение», свойственные членам агрегата. Причём мной в понятие идеологии включаются как убеждения, теории, верования и т.д., только переживаемые и мыслимые про себя, так и проявленные вовне: словами, письменными знаками, рисунками, жестами

и другими способами. [Голод и идеология общества. Общеизвестный учебник социологии. Статьи разных лет, с.365]

- Сытые и голодные (богатые и бедные) группы при указанных условиях не могут иметь одну и ту же социально-политическую идеологию. В частности, коммунистически-социалистическая идеология должна иметь успех и легко прививаться к группам бедняков и не может иметь успеха и легко прививаться к богато-сытым. Последние должны быть иммунитентны по отношению к ней, первые – наоборот, легко подвержены её «заразе». Антикоммунистические идеологии – наоборот, должны преуспевать среди богачей и трудно прививаться к голодной бедноте. [Голод и идеология общества. Общеизвестный учебник социологии. Статьи разных лет, с.369]
- Социалистические идеи и идеологии появляются ... и распространяются в эпохи, когда дана: 1) «громкая аккумуляция богатств в немногих руках в то время, как рядом свирепствует пауперизм», 2) когда чрезвычайно живо в обществе обсуждаются и дебатированы социальные проблемы. Последнее условие малоценное: оно само должно быть объяснено, поставлено в связь с какой-либо иной «переменной», а не фигурировать в качестве «объясняющего» момента. [Голод и идеология общества. Общеизвестный учебник социологии. Статьи разных лет, с.369]
- Если общество становится более процветающим, а разница между бедными и богатыми классами увеличивается ещё быстрее, чем общее процветание, то увеличивающийся экономический контраст способствует успеху социалистически-коммунистических идеологий, несмотря на положительную общую тенденцию. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.204]
- Среди последователей коммунизма мы находим определённый % богатей и людей сытых (особенно среди лидеров таких течений), и наоборот: среди сторонников антикоммунизма и т.д. мы видим нередко бедноту. Но, во-первых, они тут и там всегда составляли меньшинство; исключение, а не правило; во-вторых, я не утверждаю, что принятие той или иной идеологии определяется только одним фактором питания и ничем больше. Даже голодание ведёт к этому результату ... не всегда, а только при наличии в агрегате имущественной дифференциации или «скопов» пищи и богатств, «притягивающих» голодных человеческих инфузорий. Без их при-

сутствия – нечему притягивать, нечего делить, нечем поживиться, а следовательно, нет почвы и для успеха коммунистических теорий и лозунгов среди голодных. Но принятие коммунистической и сродных идеологий может быть вызвано и другими, кроме голода, детерминаторами. Мы знаем, что ряд «интеллигентов», богачей и «буржуев» числились и числятся в рядах коммунистов и социалистов; видим и обратное – бедняка в роли резкого антикоммуниста и антисоциалиста. [Голод и идеология общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.376]

- Исследователю жизни идеологий, механизма и закономерности их подъёма падений, колебаний и смены нельзя игнорировать число и качество калорий, поступающих в организм общества. Часто разгадка многих загадочных явлений в сфере общественных настроений и верований лежит в колебании этой последней «переменной». [Голод и идеология общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.394]
- Множество идеологий испытывают взлёт и падение, когда общество переходит от неревolutionного периода к революционному, а от этого последнего – к послереволюционному [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.211]
- Большинство идеологий, в плане их популярности, претерпевают чрезвычайно сильные изменения в условиях бедствий. Бедствия делают популярными многие идеологии, которые в нормальное время вовсе не популярны. Многие прежде высоко почитаемые идеологии становятся ненавистными, а ненавистные становятся теперь почитаемыми. Некоторые бедствия, например революция, совершают оборот на сто восемьдесят градусов и во второй период возвеличивают то, что было перечёркнуто в первом. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.217–218]

## **Интегрализм**

- Моя философия – интегрализм. Она рассматривает всю действительность как бесконечное  $X$  бесконечных качеств и количеств: духовных и материальных, моментальных и вечных, вечно-меняю-

щихся и неизменных, личностных и сверхличностных, временных и безвременных, пространственных и лишённых пространства, единых и многих, меньших, чем малое, и больших, чем большое. В этом смысле действительность представляет собой настоящий *mysterium tremendum et fascinatum* и *coincidentia oppositorum*. Наивысшей точкой действительности является Бесконечное (неопределённое) Творческое *X*, которое проходит через весь человеческий разум. В своей неистощимой полноте вся действительность не доступна для конечного человеческого ума. Однако главные аспекты действительности приблизительно могут быть поняты нами, поскольку мы тоже являемся частью реальности. [Моя философия – интегрализм, с.134]

- Чтобы пройти сквозь хаос вакханалии бездуховности и не изменить себе, я создал собственное интегральное мировоззрение – целостную систему знаний и убеждений из естественных наук, религии, философии, социологии, психологии, этики, политики, экономики и изящных искусств. Воссоединивший в одном *Summum bonum* Верховную Троицу – Правду, Добро и Красоту, интегрализм дал мне твёрдую основу для сохранения собственной цельности и мудро направлял меня в дебрях разлагающейся бездуховной цивилизации. [Долгий путь, с.265]
- Моя интегральная система – одна из несовершенных попыток. Без сомнения, лучшие, более адекватные интегральные системы социологии выстроятся в будущем. Несмотря на резкую критику моих «предсказаний», почти все они сбылись. Надеюсь, и мои предположения о «чертах социологии будущего» подтвердятся её реальным развитием в будущем. [Социология вчера, сегодня и завтра, с.124]
- Истина, полученная с помощью интегрального использования всех трёх каналов познания чувств, разума и интуиции, – это более полная и более ценная истина, нежели та, которая получена через один из этих каналов. [Моя философия – интегрализм, с.134]
- Интегральное познание означает также, что мы получаем знания о действительности не только от эмпириков-ученых и мыслителей-логиков, но также и от великих религиозных и нравственных вождей, подобно Будде и Иисусу, Конфуцию и Лао-цзы, а также от великих деятелей искусства, таких как Бетховен и Бах, Гомер и Шекспир, Фидий и Микеланджело. Они являются нам, по словам Рихарда Вагнера, *universalia ante rem*. [Моя философия – интегрализм, с.134]

- В этом интегральном понятии общей реальности человек также постигается как удивительное интегральное существо. Он представляет собой не только эмпирический организм вида *homo sapiens* и не только рационального мыслителя и деятеля, кроме того, он является также сверхчувственным и сверхрациональным существом, активным участником высшего творческого *X* всей вселенной. Человек стал одним из творческих центров всей действительности. В противовес преобладающему в настоящее время мнению человек – это не только несознательное и сознательное творение, но он также является сверхсознательным творцом, который в состоянии контролировать и переступить пределы своих бессознательных и сознательных сил и который фактически делает это в моменты «божественного вдохновения» в наилучшие периоды своего интенсивного творчества. [Моя философия – интегрализм, с.135]
- Среди всех смысловых ценностей суперорганического мира есть одна высшая интегральная ценность истинная, *summum bonum*. Это невидимое единство Правды, Добра и Красоты. И хотя каждый член этого высшего Троиинства обладает ярко выраженной индивидуальностью, все три неотделимы друг от друга, так же как и христианская троица: Бог-отец, Бог-сын и Святой Дух. [Моя философия – интегрализм, с.136]
- Феномены жизни, организм, личность, разум и социокультурные процессы не редуцируемы и не могут быть поняты как чисто материалистические, механистические и чувственно воспринимаемые реальности. Согласно этим теориям они имеют, кроме своего эмпирического аспекта, гораздо более важные рациональные и даже сверхчувственные и сверхрациональные аспекты. В этих и других формах самая современная наука стала уже весьма интегральной по сравнению с той, что была в девятнадцатом веке. Что означает всё возрастающее замещение отмирающих чувственных элементов науки новыми интегральными. [Три главные тенденции нашего времени]

## **Интеллигенция**

- Один из коренных недочётов нашей интеллигенции в том, что она придавала слишком исключительное значение государственной власти вообще. Это проявлялось ею и тогда, когда она все надежды возлагала на неё, и тогда, когда она всё зло видела в ней. В первом

случае она изо всех сил звала на поддержку власти, во втором – на борьбу с ней. Оттого-то «политика» играла такую исключительную роль в её деятельности, оттого-то ею и окрашивалось всё, что она делала и оценивала. [«Смена вех» как социальный симптом. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.404]

- Интеллигенция как носительница ума и совести. [Заметки социолога. Существует ли единая Россия, с.206]

## **Истина, добро, красота**

- Истина, добро и красота вновь объединятся в высшую триаду ценностей – раскрывающую всё полнее тайны Высшей Реальности и преданно служащую человечеству в его творческой миссии на этой планете и за её пределами. Наше время благоприятно для этой великолепной возможности. [Главные тенденции нашего времени, с.242]
- Вместе с Правдой и Красотой Доброта – один из трёх аспектов Абсолюта. Неотделимая от Правды и Красоты, она сливается в совершенном единстве в Абсолюте, Брахме или Боге. Всякая истинная Правда Добра и Красива; всякая истинная Красота Добра и Правдива; всякая истинная Доброта Правдива и Красива. [Ганди]
- В трёхмерном пространстве веры, разума и чувств общая истина ближе к абсолютной, чем истина, рождённая одной из этих форм. Точно так же всеобъемлющая истина, являющаяся результатом интуиции, разума и ощущений, ближе к бесконечной метафизической реальности, к *coincidentia oppositorum* св. Августина, Эригены и Николая Кузанского, чем чувственная, рациональная и интуитивная реальности, открытые в рамках какой-либо одной системы. [Человек. Цивилизация. Общество, с.478]
- Истина, сведённая до нормы чистого удобства, до условности, до идеологии или «деривации», прославляющая экономические и другие интересы, сама уничтожает себя. [Человек. Цивилизация. Общество, с.478]
- Эмпириочувственная реальность питается чувствами, рациональная – разумом, а сверхрациональная – верой. Каждая из этих систем, взятая изолированно от других, становится менее достоверной и более ошибочной даже в рамках собственной компетентности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.478]
- Если одна из систем стремится занять монополистические позиции и вытеснить другие истины, то доля «ложного» в ней возрастает за

счёт уменьшения доли истинного в ущерб достоверности других систем. Общество, в котором властвует такая односторонняя истина, отстраняется от реальности, от реального знания. Это приводит его к невежеству, ошибкам, пустоте ценностей, к бесплодию творческих возможностей, к нищете социально-культурной жизни. Эта тенденция приводит к теоретическим и практическим трудностям для такого общества. Его приспособление к реальности становится всё более и более затруднённым; его потребности удовлетворяются всё меньше и меньше; его жизнь, безопасность, порядок, творческий опыт становятся всё более и более дезорганизованными. Рано или поздно наступает момент, когда оно оказывается перед лицом альтернативы: либо продолжить развитие в заданном направлении и пережить полную атрофию, либо изменить курс за счёт принятия другой, более адекватной системы истины, реальности и культурных ценностей. [Человек. Цивилизация. Общество, с.479]

- Каждый имеет свою собственную систему истины, свои источники и критерии. Эти три главные системы истины соответствуют нашим трём сверхсистемам культуры, а именно: идеациональной, идеалистической и чувственной системам истины и знания. Идеациональная истина – это истина, открываемая милостью Божией через его глашатаев (пророки, мистики, «отцы церкви»), обнаруживаемая сверхчувственным способом посредством мистического опыта, прямого откровения, божественной интуицией и вдохновением. Такая истина может быть названа истиной веры. Она непогрешима и даёт адекватное знание о подлинно реальных ценностях. Чувственная истина суть истина чувств, постигаемая органами чувственного восприятия. Если наши органы ощущений свидетельствуют, что «снег белый и холодный», то утверждение истинно; если же наши органы ощущений показывают, что снег не белый и не холодный, то утверждение становится ложным. Идеалистическая истина есть синтез двух других истин, т.е. синтез, созданный нашим разумом. В отношении чувственных явлений она признаёт роль органов чувств как источника и критерия достоверности или недостоверности любого утверждения. По отношению к сверхчувственным явлениям она заявляет, что их познание невозможно посредством чувственного опыта; напротив, постижение её возможно, лишь обращаясь к прямому откровению Бога. Наконец, наш разум логически или диалектически может прийти к ряду веских утверждений, например, в силлогистических или математических

доказательствах. Большинство математических или силлогистических утверждений нельзя получить ни через чувственный опыт, ни посредством божественного откровения, а только благодаря логике человеческого разума. Человеческий разум «возбуждает» ощущения и восприятие нашими органами чувств и трансформирует их в достоверный опыт и знание. Человеческий разум, таким образом, соединяет в единое целое истину чувств, истину веры и истину разума. Это основное, что касается идеалистической системы истины и познания. Таковы вкратце три основные системы истины, которые охватывают практически все ответы на извечный вопрос «Что есть истина?», стоявший перед великими мыслителями человечества. [Человек. Цивилизация. Общество, с.463]

- Все умонастроения человеческого общества – особенно в отношении того, что считать истинным или ложным, знанием или невежеством, а отсюда образование и все школьные программы – всё это различается в соответствии с доминирующей истиной, принятой данной культурой и обществом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.464]
- Тело нашей истины – наука. Она представляет собой связующее звено эмпирического и чувственного знания, результат наблюдений над чувственными фактами и экспериментирования с ними. Она, без сомнения, включает в себя некоторые элементы логической истины (разум), выраженные в базовых концепциях и математико-логических заключениях. Но даже эти концепции и заключения признаются валидными только в том случае, если они подтверждаются чувственным опытом. Основной характер этой логико-чувственной ткани мышления подтверждается вдобавок тем фактом, что термины «научный» и «истинный», «ненаучный» и «ложный» используются синонимично. [Человек. Цивилизация. Общество, с.472]
- Каждый источник познания адекватно раскрывает лишь определённые аспекты многообразной реальности: истина чувств даёт знание о чувственных нерациональных аспектах объективной реальности; истина разума – её рационального аспекта; истина интуиции – её металогического и метачувственного аспектов. [Человек. Цивилизация. Общество, с.473]
- Невесёлыми вышли мои заметки. Но...пришла пора называть вещи своими именами и заменить розовые очки оптимистов иными, бесцветно-объективными очками трезвого и смелого констатиру-

вания подлинной действительности. [Заметки социолога. Распыление революции, с.75]

## История

- Поистине неожиданные трюки выкидывает история, ошарашивая горячие, но невежественные головы. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.432]
- История не терпела и в прошлом праздных тунеядцев: рано или поздно она сбрасывала их в кучу ненужных отбросов. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в честь 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.410]
- В историю вообще и, в частности, в человеческую входят только неповторяющиеся, в своём роде единичные и своеобразные факты. Поэтому всякая историческая эпоха – это нечто вполне индивидуальное, и вся история есть цепь индивидуальных эпох-звеньев, где нет тождества между двумя какими-нибудь звеньями. [Человек. Цивилизация. Общество, с.517]
- Вопреки моему желанию увидеть в истории этапы поступательного, прогрессивного развития, я неизбежно терплю неудачи, пытаюсь как-то подкрепить такую теорию фактами. В силу этих обстоятельств я вынужден удовлетвориться менее чарующей, хотя, возможно, более корректной концепцией бесцельных исторических флуктуации. Вероятно, в истории и есть некая трансцендентальная цель и невидимые пути продвижения к ней, но они ещё никем не установлены. Концепция бесцельных флуктуации представляется справедливой, в том числе и при изучении экономических колебаний в истории. [Человек. Цивилизация. Общество, с.309]
- История любого народа есть следствие прежде всего того «наследственного фонда» качеств, которые он имел и которые в нём передаются из поколения в поколение. Если они не блестящи, не ищите блеска от историй данного народа. Если в истории выдающегося народа обнаруживаются резкие изменения, например, наступает декаданс, посмотрите, не произошло ли иссякание этого «биологического фонда», не случилась ли замена «хорошей крови» «дурной», носителей положительных расовых свойств – иными, второстепенными. [То, что часто забывается. Социология революции, с.425]

- Неповторяющийся в целом исторический процесс соткан из повторяющихся элементов. То же самое справедливо и по отношению к истории человечества. [Социология революции, с.27]
- История вечно повторяется и не повторяется никогда – оба утверждения, кажущиеся противоречащими друг другу, истинны и не противоречивы вообще, если их правильно понимать. [Социальная и культурная динамика, с.851]
- Исторические и социальные процессы постоянно претерпевают вечно новые вариации старых тем. В этом смысле они полны неожиданностей и редко предсказуемы во всей своей совокупности. В этом смысле и история в целом никогда не повторяется. [Социальная и культурная динамика, с.92]
- Нет никакой непрерывной линейной тенденции... В этом смысле и история в целом никогда не повторяется, и совокупный исторический процесс имеет уникальный исторический аспект в каждом своём моменте, аспект, насчёт которого можно предсказать только то, что он непредсказуем. [Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.92–93]
- Что составляет необходимое и главное условие истории человечества, без которого последняя немыслима и невозможна? Двусмысленностей в ответе не может быть. Безусловно, таким необходимым и достаточным условием является сам человек со всеми своими свойствами и потребностями. С его появлением началась история человечества, и с его исчезновением она кончится. Это факт, который оспаривать никто не может, ибо тогда должны были бы доказать возможность человеческой истории без человека. Это, очевидно, невозможно, поэтому человек есть главное и необходимое условие человеческой истории. Всякое изменение исторического процесса, всякий шаг вперёд или назад есть дело человека и без него не обходится. [Человек. Цивилизация. Общество, с.518]
- Обладающий определённой психофизической организацией, путём бесчисленных страданий и опытов выработавший интеллект как могучее средство творчества истории, ставящий себе цели и достигающий их, человек был всегда единственным творцом своей истории. Поставленный в зависимость от тех или иных условий природы, он изменял их постепенно в сторону желаемого, и в этом постоянном творчестве истории он творил и себя. Этим мы не хотим сказать, что человек абсолютно свободен от природы, но

хотим сказать, что он сам есть часть природы, часть, обладающая определёнными свойствами, и поэтому законы его развития есть законы его свойств, т.е. законы его самого. [Человек. Цивилизация. Общество, с.519–520]

- В конечном итоге историю делают люди. Люди, занимающие положения, которым они не соответствуют, могут «успешно» разрушить общество, но не могут создать ничего ценного, и наоборот. [Человек. Общество. Цивилизация, с.332]
- История, по-видимому, не является ни столь монотонной и неизобретательной, как полагают сторонники строгой периодичности, «железных законов» и «всеобщих закономерностей», и не такой тупой и механистической, как двигатель, производящий одинаковое число оборотов в единицу времени. Она повторяет свои «типы», но почти всегда с новыми вариациями. В этом смысле история всегда новая, но и всегда старая, поскольку её подъёмы и падения повторяются. [Социальная и культурная динамика. Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.106]
- Мы на протяжении всей истории были народом милитарным, воевавшим много, часто и в большом масштабе. Мы же на протяжении нашей истории были народом голодным, не вышедшим из полосы хронических голодовок даже в XIX и XX вв. Мудрено ли поэтому, что уровень «этатизма» или «коммунизма» у нас стоял всегда высоко. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.446]
- История не всегда идёт так, как нужно... Она слепа... А Провидение, если оно есть, плохо бодрствует... Но «да минет их чаша сия». [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.489]
- Понятие исторического закона в собственном смысле слова противоречиво, ибо, как мы видим, тот или иной исторический закон сводится в конце концов к мировому закону, потому что то или иное будущее земли и человечества находится в зависимости от совокупности условий мировых, следовательно, и они должны входить в этот закон. [Человек. Цивилизация. Общество, с.517]
- Всякий исторический закон есть заключение от следствий к причине, заключение, как известно, весьма проблематичное, ибо одно и то же следствие может быть вызвано различными причинами. И если два различных причинных ряда шли некоторое время парал-

тельно, из этого не следует, что они и в будущем, как и в отдалённом прошлом, шли и будут идти рядом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.517]

- Гёте говорит, что вокруг голода и любви вертится вся история человечества. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.95]
- Лозунг «хлеба и зрелищ» является вечным лозунгом истории. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.162]
- История не знает привилегий. [Заметки социолога. Трагедия революции]
- История умеет выкидывать злые шутки. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.449]

### **Историческая миссия человечества**

- Главная историческая миссия человечества состоит в безграничном созидании, накоплении и усовершенствовании Истины, Красоты и Добра в самой природе человека, в человеческом уме и поведении, в суперорганическом мире человека и вне его, в отношении человека ко всем людям, ко всем живым существам и всей вселенной. Осуществляя эту задачу, человек наилучшим образом выполняет свой долг по отношению к Высшему творцу вселенной. Каждый шаг на пути к осуществлению этой цели приближает человека к Высшему творцу. Человек становится истинным Сыном Божьим, созданным по образу и подобию Божьему. Каждое важное достижение на пути к осуществлению этой великой миссии – это подлинный прогресс человека и человечества. Любая неудача становится шагом назад в человеческой истории. Эта миссия является подлинным мерилom человеческого прогресса. [Моя философия – интегрализм, с. 136]

### **Квантофрения**

- Когда истинно количественный метод подменяется псевдоматематической подделкой; когда этот метод используется неверно, когда им тем или иным образом злоупотребляют; когда его прилагают к явлениям, которые на сегодняшний день количественному анализу не подлежат; наконец, когда он представляет собой манипулирование математическими символами в вакууме или простое переписывание

вание математических формул на бумагу, безо всякой попытки привязать их к релевантным психосоциальным единицам, тогда такой подход даёт осечку. При таких обстоятельствах использование математического метода превращается в пустую квантофреническую идею, не имеющую ничего общего с математикой и не дающую никакого нового знания о мире. [Квантофрениа, с.5]

- В течение нескольких последних десятилетий метрофреническая идея с пагубными для них последствиями стремительно разрасталась в сфере психосоциальных наук, и теперь она угрожает потопить в своих тёмных водах множество неколичественных изысканий, равно как и множество изысканий истинно количественных. Приливная волна настолько высока, что современное состояние психосоциальных наук можно, не ошибившись, назвать веком квантофрениа и нумерологии. Эта болезнь проявляется во многих формах и встречается в каждой области социологии, психологии, психиатрии и антропологии [Квантофрениа, с.6]
- Моду на псевдоквантификации едва ли можно объяснить отдельно от эпидемии квантофрениа, бушующей среди исследователей. Подкошенные вирусом этой эпидемии, они искренне верят в свою великую миссию продвижения психосоциальных наук на более высокий уровень научной точности; им даже удалось убедить в этом многих людей, не связанных с наукой. Однако им не удастся долго дурачить историю и собственно науку. Вместе с увеличением числа таких попыток более очевидным становится и всё ложное, что есть в таких квантификациях. [Квантофрениа, с.30]

### **Коми народ и коми язык**

- Зыряне – один из народов восточной ветви финнов. Зыряне имеют свой собственный язык ... Что же касается языка пермяков и вотяков (прежнее русское название – вотяки (отяки, воть), в настоящее время – удмурты. – *В.Т.*), то они чрезвычайно близки к языку зырян, так что зырянин в общем может понимать их и разговаривать с ними. Характерное его свойство для зырянина – это его лаконичность, ясность и отчётливость. Большинство слов зырянских состоит из одного, двух слогов. Это язык человека дела, энергии, работы, которому некогда болтать и выводить различные нюансы. [Современные зыряне, с.88]

- Зыряне – народ даровитый, легко обучающийся грамоте, легко перенимающий то, что ему понравится, и с особой склонностью к «практике», за то их и прозвали «северными американцами». [Современные зыряне, с.94]
- Отсутствие крепостного права и вообще какого бы то ни было гнёта было одной из причин, способствовавших самостоятельности зырян. И теперь зырянин чувствует себя свободным. [Современные зыряне, с.94]
- Зыряне – народ мирный, гостеприимный и честный. [Современные зыряне, с.94]
- Зыряне – третий народ по грамотности в России: по грамотности зыряне стоят действительно очень высоко. [Современные зыряне, с.60]
- Зыряне – народ крепкий, сильный, рослый. Антропологические измерения, произведённые по Вычегде, Сыsole и Печоре К.Ф. Жакковым и мной, дали в общем благоприятные показатели. [Современные зыряне, с.94]
- Общинные мораль и нравы коми основывались на обычаях Золотого Века, Десяти заповедях и на взаимопомощи... Они соблюдали эти нормы как глубоко внутренние «категорические императивы», а вовсе не из страха наказания. [Долгий путь, с.10]
- Избы крестьян не имели замков, поскольку не существовало воров. Взаимопомощь являлась обычным делом, организующим всю жизнь крестьянской общины. [Долгий путь, с.10]
- В политическом и социальном отношении коми никогда не знали рабства или крепостного права. Зыряне всегда были свободными людьми и решали свои дела самостоятельно, при помощи непосредственного самоуправления. [Долгий путь, с.11]
- Традиционный дух взаимопомощи в мои годы был ещё достаточно силён и проявлялся в самых разных формах деятельности внутри сельской общины. Это препятствовало развитию слишком заметного неравенства и резкому экономическому, политическому расслоению жителей села... Даже между двумя полами в основном соблюдалось равноправие. В результате здесь не было «классовой борьбы» и сформировавшихся политических партий, отстаивающих свои законные интересы. [Долгий путь, с.12]
- Одним из тёмных пятен современной зырянской жизни является «ушкуйничество» в праздники. Раз праздник – то водка (которую пьют почти исключительно по храмовым праздникам). А раз водка –

то драка, превращающаяся часто в коллективную свалку. Драки бывали и раньше, но в «доброе старое время» эти драки велись «по милому делу», пускались в ход только кулаки. Теперь же не редкость – употребление ножей, топоров, поленьев и т.д. Несомненно, эти факты – явления переходной эпохи, переживаемой теперь зырянами. Имея склонность к подражанию, зыряне познакомились с «культурой» на отхожих промыслах, переняли кое-что из «культуры»... [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.209]

- Лишившись старых «устоев» и старой «почвы» и не успев ещё выработать новых основ, они почувствовали (как это и всегда бывает), что «всё позволено». В результате такого положения дела – ушкуйничество. И вылечить от этой болезни удаётся, конечно, тоже не иначе, как через школы и развитие знания... [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.209]
- Способность подражать – вообще характерное свойство зырян. [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.208]
- Коми народ обладал замечательной эстетической культурой, которая обогащала и облагораживала души этих людей. [Долгий путь, с.14]
- Религией коми народа (и моей семьи тоже) являлось русское православие, смешанное с пережитками дохристианских, языческих верований... Никакого противостояния между элементами двух религиозных культов не наблюдалось, как не наблюдалось их и между представителями нескольких сект и направлений в рамках этого «языческого христианства» – все они были привержены евангелической ипостаси, миру и непротивлению злу насилием. Основой этого «мирного сосуществования» являлось общее убеждение в том, что весь мир – это живое единство и что «истина едина, люди только называют её разными именами». На протяжении всей жизни среди коми народа я не припомню хотя бы одного случая религиозной нетерпимости или гонений за веру. [Долгий путь, с.33]
- Почти весь коми народ говорил по-русски, владея вторым языком. [Долгий путь, с.10]
- Зырянский язык вовсе не мешает русскому языку, напротив, только тогда русский язык можно хорошо усвоить, когда знаешь и понимаешь свой язык. [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии, с.204]

- Воспитываясь в такой социальной среде, я естественным образом впитывал бытующие в ней верования, моральные нормы и нравственные принципы: дух независимости, справедливости, уверенности в себе и взаимопомощи. [Долгий путь, с.13]

### **Конвергенция**

- Если человечество избежит новых мировых войн и сможет преодолеть мрачные критические моменты современности, то господствующим типом возникающего общества и культуры, вероятно, будет не капиталистический и не коммунистический, а тип специфический, который мы можем обозначить как интегральный. Этот тип будет промежуточным между капиталистическим и коммунистическим строем и образом жизни. Он объединит большинство позитивных ценностей и освободится от серьёзных дефектов каждого типа. [Человек. Цивилизация. Общество, с.15]

### **Конфликты**

- Если нормы «должного» поведения двух или большего числа лиц совершенно различны, а в зависимости от этого различны для каждого из них и нормы поведения «запрещённого и рекомендованного», то между поведением этих лиц, соприкасающихся друг с другом, не может установиться гармонический консенсус и необходимо возникнет конфликт... В этом случае сожительство этих лиц не может носить «мирный» характер, их совокупность не может образовать «замиренной» социальной группы с прочными и постоянными формами общения. [Человек. Цивилизация. Общество, с.141]
- Наличие конфликтов является симптомом и диагностическим признаком неодинакового понимания норм поведения. И исправить ситуацию может лишь применение санкций. [Человек. Цивилизация. Общество, с.142]

### **Культура**

- Всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и вы-

ражают одну и главную ценность. [Человек. Цивилизация. Общество, с.429]

- Культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения. [Человек. Цивилизация. Общество, с.218]
- Человеческое общество, вся культура и вся цивилизация в конечном счёте есть не что иное, как мир понятий, застывших в определённой форме и определённых видах. [Человек. Цивилизация. Общество, с.528]
- Важнейшие составные части ... интегрированной культуры также чаще всего взаимозависимы: в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации. [Человек. Цивилизация. Общество, с.428]
- Каждая цивилизация или великая культура представляет собой обширную культурную систему, объединяющую в одно интегрированное целое всю культуру сравнительно большой, преимущественно наднациональной культурной общности. [О концепциях основоположников цивилизованных теорий, с.38]
- В настоящее время весь культурный мир состоит из:
  - а) бесконечно богатой идеологической вселенной смыслов, объединённых в системы языка, науки, техники, религии, философии, права, этики, литературы, живописи, скульптуры, архитектуры, музыки, драмы, экономических, политических и социальных теорий и т.д.;
  - б) так называемой материальной культуры, представляющей собой «воплощение и олицетворение» всех этих смыслов в биологической среде, начиная с самых простых орудий и кончая наисложнейшим оборудованием и приспособлениями, книгами, картинами, скульптурами, зданиями, шоссейными дорогами и воздушными линиями, деревьями, городами и т.д.;
  - в) всех индивидов как социокультурных личностей (королей, фермеров, преступников, святых, супругов и супруг, проституток, граждан, должников, хозяев, рабов, французов, американцев, католиков, социалистов и т.д.), а также из социокультурных групп (политических, научных, религиозных, экономических, профессиональных, национальных, художественных и т.д.);
  - г) всех открытых действий, церемоний, ритуалов, поступков, в которых индивиды и группы осуществляют и применяют тот или иной набор смыслов. [Моя философия – интегрализм, с.135–136]

- К счастью, культура и цивилизация бесконечно прочнее, чем за-  
веряют нас клоуны политического цирка. Политические, да и не  
только политические, партии, группировки, фракции и армии при-  
ходят и уходят, а культура остаётся. [Человек. Цивилизация. Обще-  
ство, с.443]
- Чем культурнее человек, тем большее значение в его поведении  
играют целевые соображения, т.к. тем более способным он стано-  
вится заглядывать в будущее и высчитывать цепь последствий, по-  
лучающихся из тех или иных поступков. [Человек. Цивилизация.  
Общество, с.116]
- В ряду множества кризисов, переживаемых теперь государством,  
едва ли не самым острым кризисом является кризис культурных  
сил, кризис знания... Всякая демагогия, не имеющая возможности  
привиться в стране культурной, у нас процветает и приносит пыш-  
ные плоды в виде бесконечных эксцессов, то больших, то малых.  
Сотни кризисов, которые не имели бы места при достаточном запаса-  
е знания, у нас стали бытовым явлением и с каждым днём растут,  
с каждым днём обостряются. [Задачи ведомства народного просвеще-  
ния]
- Деструктивные «жучки-бурильщики» проникли в живое тело на-  
шей культуры и институтов, покрыли его уродливой сыпью и язва-  
ми и пожирают даже жизненно важные органы нашей нации. [Аме-  
риканская сексуальная революция, с.142]
- Периоды перехода от одной фундаментальной формы культуры и  
общества к другой, когда рушится здание старой культуры, а но-  
вая структура ещё не возникла, когда социокультурные ценности  
становятся почти полностью «атомизированными» и конфликт  
между ценностями различных людей и групп становится особенно  
непримиримым, неизбежно порождают борьбу особой интензив-  
ности, отмеченную широчайшей вариативностью форм. В рамках  
общества она принимает в дополнение к другим конфликтам фор-  
му роста преступности и жестокости наказаний, особенно взрыва  
бунтов, восстаний и революций. [Кризис нашего времени]
- Исследования изменения числа самоубийств и преступлений, эконо-  
мических колебаний, войн и революций, смены политических  
режимов, стилей в изобразительном искусстве или динамики об-  
ширных культурных и социальных систем со всевозрастающей на-  
дёжностью подтверждают догадку о том, что основные факторы

этих изменений находятся в самих социокультурных явлениях и тех социокультурных условиях, в которых они происходят и функционируют. [Социокультурная динамика и эволюционизм]

- Настоящий кризис нашей культуры и общества заключается именно в разрушении преобладающей чувственной системы евро-американской культуры. [Человек. Цивилизация. Общество, с.431]
- Переход от монархии к республике, от капитализма к коммунизму совершенно незначителен по сравнению с заменой одной фундаментальной формы культуры другой – идеациональной на чувственную и наоборот. Такие изменения очень редки. Как мы видели, в течение трёх тысячелетий греко-римской и западной истории это случилось только четыре раза. [Человек. Цивилизация. Общество, с.434]
- Глубокие и длительные кризисы представляют собой крушение одних фундаментальных форм культуры (будь то чувственная, идеациональная или идеалистическая) и начало новой, более жизнестойкой системы мышления и поведения. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.201]
- Каковы культура и общество, таковыми будут и изящные искусства. [Человек. Цивилизация. Общество, с.435]
- Когда в некой данной общей культуре изменяется доминирующая сверхсистема, то в этом же направлении меняются и все основные формы изобразительных искусств. [Человек. Цивилизация. Общество, с.439]
- Сомневаюсь, что большинство современных литературных сочинений будет жить так же долго, как наши шедевры XIX века. В конце концов большинство сегодняшних предполагаемых классиков обращаются не к вечным проблемам человечества, а к временным и местным. Искусная речь этих романов, пьес и поэм – это в основном пустая болтовня. И она теряет своё значение, как только изменяется местная ситуация, о которой идёт речь. Более того, даже этому типу творчества будут всё больше угрожать коммерческие бестселлеры. Под давлением требований рынка многие из потенциальных творцов в области литературы теряют охоту создавать работы, которые могут найти лишь ограниченное число читателей. Они становятся всё более восприимчивыми к уговорам издателей, убеждающих их производить литературную жвачку бестселлеров. Такое положение серьёзно сдерживает активный рост нашей лите-

ратуры, которому к тому же угрожают кино, радио и телевидение. В таких условиях перспективы возрождения литературного искусства становятся поистине туманными и сомнительными! [Американская сексуальная революция, с.122]

- Продюсеры музыкального хлама делают себе огромные состояния. В такой ситуации вряд ли стоит ожидать, что потенциальные творцы предпочтут путь нищеты и забвения, а не автомагистраль славы, популярности и богатства. Всё чаще они вынуждены растрачивать свой гений на изготовление чепухи. [Американская сексуальная революция, с.122]
- Существует определённая, хотя и не непосредственная связь между культурной ментальностью и повседневным поведением индивидов и социальных групп. [Социальная и культурная динамика, с.764]
- Новый нарождающийся социокультурный строй обещает обеспечить добровольное объединение религии, философии, науки, этики, изящных искусств в одну интегрированную систему высших ценностей Истины, Добра и Красоты. [Человек. Цивилизация. Общество, с.223]
- Общество упорядочено, когда его система культуры и социальных отношений интегрирована и кристаллизована. Оно становится беспорядочным, когда эта система дезинтегрируется и входит в переходный период. [Кризис нашего времени]
- Каждая социокультурная система несёт в себе семена своего собственного изменения и гибели. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- Необходимо рассматривать общество и культуру как целое. [Человек. Цивилизация. Общество, с.170]
- Личность, общество и культура как неразрывная триада. Ни один из членов этой неразделимой триады (личность, общество и культура) не может существовать без двух других. Не существует личности как социума, т.е. как носителя, создателя и пользователя значениями, ценностями и нормами без корреспондирующих культуры и общества. [Человек. Цивилизация. Общество, с.217]
- Ни одна из форм культуры не беспредельна в своих созидательных возможностях. Когда созидательные силы исчерпаны и все их созидательные возможности реализованы, соответствующая культура и общество или становятся мёртвыми и несозидательными, или изменяются в новую форму, которая открывает новые созидатель-

ные возможности и ценности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.433]

- Любая социокультурная система, пока она существует и функционирует, непрерывно порождает последствия, которые являются результатами не внешних факторов, а существования и жизнедеятельности самой системы... Одной из специфических форм этого имманентного порождения последствий является непрерывное изменение самой системы, происходящее благодаря её существованию и активности. [Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.741]
- Человек создал третий основной класс явлений суперорганических или культурных, который сильно отличается от неорганических и органических, «нематериальный» компонент «смысла» (как идея, ценность, моральная норма поведения), который накладывается на физический и/или жизненный компоненты. Этот компонент смысла радикально меняет природу неорганических и органических явлений, которую он пронизывает и на которую накладывается. Без своего смысла книга, скажем, «Республика» Платона – это всего лишь физический предмет (бумага), имеющий геометрическую форму и физико-химические свойства. Смысл же превращает этот предмет в суперорганическую систему великих идей, для которой физические свойства (бумаги) уже не имеют значения, поскольку эта система идей и ценностей может быть воплощена с помощью других физических средств, записана на пластинку или на папирус, выражена словами. Кусок дешёвой материи, прикреплённый к палке, благодаря своему смыслу превращается в национальный флаг, символ чести и величия нации, ради которого люди жертвуют своей жизнью и убивают других людей. Без компонента смысла не будет большой разницы между убийством как преступлением, убийством на войне и казнью преступника, поскольку сам физический акт выстрела и убийства может быть во всех этих случаях случайным. Лишённая своего смысла, Венера Милосская превращается в простую глыбу мрамора. Биологически и физически нет человеческих организмов, которые были бы «королями», «папами», «генералами», «героями», «святыми». Все эти и миллионы других смыслов накладываются на человеческий организм посредством суперорганической культуры. [Моя философия – интегрализм, с.135]

- Любая организованная группа неизбежно обладает культурой. Более того, ни социальная группа, ни индивид (за исключением просто биологического организма) не могут существовать без компонентов значений и носителей, т.е. без культуры. По этой причине «общество» не может быть более широким термином, чем «культура», как не могут эти два явления рассматриваться вне связи друг с другом. Единственно возможное различие связано с тем, что термин «социальный» означает сосредоточение на совокупности взаимодействующих людей и их отношений, тогда как «культура» означает сосредоточение на значениях, ценностях и нормах, а также на их материальных носителях (или материальной культуре). [Человек. Цивилизация. Общество, с.223]
- Любая великая культура, которая заканчивает свою жизнь превращением в этот вариант перманентной «свалки», теряет свою индивидуальность и становится просто материалом, просто «цивилизационным навозом и удобрением» для других великих цивилизаций или культурных систем. И любой народ, общество или нация, которая не может создать новый социокультурный порядок вместо того, который распался, перестаёт быть лидирующим «историческим» народом или нацией и просто превращается в «этнографический человеческий материал», который будет поглощён и использован другими более творческими обществами или народами. [Главные тенденции нашего времени, с.107]
- Музыка является второй (после речи. – *В.Т.*) основной формой символических звуковых проводников. По своей природе она больше приспособлена к объективации и передаче чувств, эмоций, настроений или неуволнимых умственных состояний, которые не поддаются вербальному выражению, и поэтому она чаще используется для эмоциональной, чем для интеллектуальной коммуникации. [Человек. Цивилизация. Общество, с.209]
- Чтобы понять творчество какого-нибудь художника, надо изучить «дух» его эпохи, ту атмосферу, в которой он жил и живёт; раз изучена эпоха, понят и художник – таково старое правило изучения художественных произведений, и, несмотря на его истасканность, оно не перестало быть истиной... [Гамсун и Верхарн как выразители современных дум и настроений. Публичная лекция, читанная в Устюге. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.214]

- Неисчерпаемо разнообразный и вечно новый процесс развития культуры состоит как из имманентно ограниченного изменения её систем, так и из непрерывной замены отживших систем вновь рождающимися. ...К такому выводу можно прийти не только благодаря тому, что каждая из многочисленных систем, из которых она состоит, непрерывно изменяется, но и благодаря главным образом тому, что история пользуется методом непрерывной замены систем, достигнувших своего конечного пункта, вечно новыми системами, приходящими на их место. ...Творческие силы человеческой истории непрерывно используют этот метод; реализовав все возможности каждой созданной системы, они отбрасывают её и начинают новую. Выжав и из неё всё, что она может дать, они формируют ей нового наследника и т.д. Отсюда – неисчерпаемые творческие возможности человеческой – социальной и культурной – истории. [Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.777–778]
- Ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. [Человек. Цивилизация. Общество, с.429]
- Теперь мы живем не столько «на лоне природы», сколько «на лоне культуры». [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.182]

### **Культурные суперсистемы**

- В безграничном «океане» социокультурных явлений существуют крупные культурные системы, иначе называемые культурными суперсистемами или же цивилизациями, которые функционируют как реальное единство. Они не совпадают с государством, нацией или любой другой социальной группой. Обычно границы этой культурной сущности перекрывают географические границы национальных, политических или религиозных единиц. В силу взаимозависимости компонентов цивилизации как целостной системы эти большие суперсистемы ощутимо определяют большую часть изменений, происходящую на поверхности этого социокультурного океана, в том числе исторические события и жизнедеятельность малых социокультурных единиц, групп или индивидов. [Человек. Цивилизация. Общество, с.47]

- Каждая из больших культурных систем и суперсистем зиждется на какой-то основной предпосылке, получившей выражение в философском принципе, прасимволе или конечной ценности, который цивилизация порождает, развивает и реализует на протяжении своего жизненного пути. Все теоретики выделяют сходные «фазы» жизненного цикла культурных суперсистем, или цивилизаций. [Человек. Цивилизация. Общество, с.48]
- Если я знаю, что возможны только три основные формы культурных суперсистем: идеациональная (религиозная), идеалистическая и чувственная, то у меня есть все основания предполагать, что, во-первых, эти формы будут повторяться в истории культуры (или культур), во-вторых, ритм их последовательности будет, вероятно, тройным, хотя порядок фаз может быть разным. [Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.767]
- Цивилизации, или культурные суперсистемы, в значительной степени определяют основные проявления социокультурной жизни: организацию и функции малых групп и культурных систем, менталитет и поведение индивидов, множество конкретных исторических событий, тенденций и процессов. Поэтому изучение этих больших социокультурных общностей имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение. Без более или менее адекватного знания этих социокультурных сущностей мы не сможем должным образом понять характер, причины и механизмы формирования структур и изменений в человеческом обществе, а также контролировать и направлять исторические процессы в желательном направлении. [О концепциях основоположников цивилизационных теорий, с.39]
- ...Любой социокультурный процесс в каждый момент является новым и в то же самое время старым. Эти два противоположных утверждения... взаимно дополняют друг друга. Если мы имеем в виду замену одной системы другой, то, следовательно, она может «меняться» в любой момент. В таком случае, однако, это не процесс изменения, а замена или вытеснение одной системы другой. [Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.776]
- ...Пока она (социокультурная система. – *В.Т.*) существует и функционирует, непрерывно порождает последствия, которые являются ре-

зультатами не внешних факторов, а существования и жизнедеятельности самой системы. Как таковые эти последствия должны быть приписаны ей – независимо от того, являются ли они хорошими или плохими, желательными или нежелательными, «задуманными» системой или же нет. [Социальная и культурная динамика, с.808]

### **Личный интерес**

- Личный интерес, лишённый прочной гарантии, проявляется не в формах здоровой хозяйственной деятельности, требующей часть затрат, плоды которых будут лишь через ряд лет, а в формах чистого хищничества, стремящегося в течение пары дней урвать что можно, или использовать без риска то, что осталось ещё от прежних лет (аренды мельниц и др. предприятий, без риска позволяющих выжать из них кое-что ценой окончательного их разрушения). Для возрождения здоровой хозяйственной деятельности необходимо снять эти тормоза. Необходимо предоставить максимально широкий простор личному интересу. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.6]
- Если уравнительное распределение я считаю условием, удушающим развитие производительных сил и ведущим к обнищанию, то из этого не следует, что я в обычных условиях самым спасительным считаю максимальное имущественное неравенство, ведущее к безмерной роскоши, с одной стороны, и к нищете – с другой. Такого рода абсолютная свобода «личного интереса» имеет свою оборотную сторону: она толкает нищие массы на разгром существующего порядка, усиливает в них тенденцию уравнительности, вызывает «прямое действие», направленное на эти цели, и, в конечном итоге порождает преступления, волнения, бунты, революции, ведущие к тому же разгрому производительных сил страны. Вот почему в обычных условиях самым спасительным путём является свобода «личного интереса», но в определённых границах, имущественная дифференциация, но до известной меры. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.6]
- Шире дорогу личному интересу! Прочь тормоза, мешающие полному проявлению его экономических эффектов! Таково первое условие, необходимое для поднятия производительных сил страны. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.7]

## Любовь

- Любовь – это самое возвышенное и эффективное средство для просвещения и морального облагораживания человечества. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Любовь ... выполняет важные познавательные и эстетические функции; ... это самая возвышенная, самая эффективная воспитательная сила для просвещения и морального облагораживания человечества, ... она является сердцем истинной свободы, ... она может остановить межиндивидуальные и межгрупповые конфликты и может обратить враждебные отношения в дружеские. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Любовь – движущая сила творческого прогресса человека в направлении к более полной вечной истине, более достойной вечной добродетели, более чистой вечной красоте, более глубокой вечной свободе и более прекрасным вечным формам социальной жизни и институтов. [Таинственная энергия любви, с.133]
- Любовь представляет собой значительную силу, приводящую в движение абсолютную энергию каждой из высочайших ценностей человеческой жизни: энергию истины и познания, красоты и свободы, доброты и счастья. Следовательно, любовь к истине делает поиск истины более действенным, радостным и неутомимым, чем погоня за истиной, принудительно навязанная или обусловленная договором. [Таинственная энергия любви, с.148]
- Любовь в её различных формах оказывается одним из наиболее важных факторов долголетия и хорошего здоровья; быть любимым и любить, по-видимому, так важно, что это – важнейший фактор витальности. [Таинственная энергия любви, с.128]
- Любовь не только лечит и оживляет ум и организм индивида, но также проявляет себя как решающий фактор жизненного, ментального, морального и социального благополучия и развития индивида. [Таинственная энергия любви, с.130]
- Любовь может оказать реальное воздействие на международную политику и умиротворить международные конфликты. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Любовь – это сильное противоядие против тенденций преступности, патологии и самоубийств, против ненависти, страха и психоневроза. [Моя философия – интегрализм, с.139]

- Любовь значительно увеличивает энергию красоты. В известном смысле любовь есть обязательный компонент красоты. Что-то, что один любит и на что смотрит любящими глазами, становится «привлекательным», т.е. прекрасным. Что-то нелюбимое оказывается «непривлекательным», часто безобразным. [Таинственная энергия любви, с.149]
- Любовь побуждает к поиску красоты и обеспечивает необъятную движущую силу для энергии самой красоты. Благодаря фактору красоты любовь заметно влияет на нашу жизнь и ход истории. Сила любви проникла и воплотилась в феноменах всех пяти искусств, начиная с наслаждения закатом солнца и красотой возлюбленной и кончая эпическими поэмами Гомера, трагедиями Шекспира, музыкой Бетховена и Баха, скульптурой Микеланджело и всеми великими картинами и архитектурой. [Таинственная энергия любви, с.149–150]
- Любовь к свободе также была средством во всех движениях за реализацию свободы в истории человечества. Даже более того, опыт любви есть свобода в её лучшем и возвышенном выражении. Любить что-то означает действовать свободно, без принуждения или искусственной стимуляции. Быть свободным означает делать то, что любишь делать. В этом смысле любовь и истинная свобода – синонимы. Принуждение есть отрицание любви. Где есть любовь, там нет принуждения, где есть принуждение, там нет любви. И чем больше любви, тем больше свободы. [Таинственная энергия любви, с.149–150]
- Любовь является сердцем и душой самой этической добродетели и всех великих религий. Их центральной заповедью всегда была любовь к Богу и ближнему. Их главная истина есть «Бог есть Любовь» и «Любовь есть Бог». Без любви нет морали и нет религии. Если поток любви в религии или этике иссякает, обе они становятся пустыми и мёртвыми. [Таинственная энергия любви, с.150]
- Благодать любви является одной из трёх высочайших энергий, известных человеку (наряду с истиной и красотой). [Таинственная энергия любви, с.123]
- Энергия любви проявляет свои живительные свойства во многих других формах. При прочих равных условиях из двух субъектов с идентичными биологическими организмами добрый и приветливый человек имеет тенденцию к более продолжительной жизни и

лучшему здоровью, чем недобрый и особенно одержимый ненавистью человек. [Таинственная энергия любви, с.128 ]

- Любить и быть любимым, по-видимому, самый важный витамин, необходимый для здорового роста индивида и счастливого течения его жизни. [Таинственная энергия любви, с.131]
- Самым важным условием превращения новорождённых детей в нравственно и умственно здоровых человеческих существ является благодать любви в обеих формах – возможность любить и быть любимым. [Таинственная энергия любви, с.129]
- Нежеланные, нелюбимые, отверженные дети, лишённые блага любви в раннем возрасте, рано умирают или вырастают искривлёнными «человеческими растениями». Они подобны саженцам в неподготовленной почве, лишённым необходимых ингредиентов для нормального роста и деятельности. Если в этих условиях такие саженцы не умирают, то они растут чахлыми, уродливыми, слабыми и безобразными. [Таинственная энергия любви, с.131]
- Младенцы и дети, не освящённые благодатью любви своей семьи, партнёров в играх и соседей, вырастая, становятся несчастными, умственно отсталыми и часто преступными людьми. [Таинственная энергия любви, с.130]
- Дети, лишённые любви, имеют тенденцию к моральному и социальному уродству [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Дружелюбные слова и поступки довольно часто более эффективны в прекращении агрессии и превращении антагонистических отношений в дружеские, чем угрозы, встречная агрессия, ненависть, наказание и другие враждебные действия и противодействия. [Таинственная энергия любви, с.131–132]
- Неэгоистичная творческая любовь, о которой мы знаем очень мало, представляет собой потенциально огромную силу. Она может положить конец агрессивным нападениям индивидов и групп друг на друга. Она может преобразовать враждебные отношения в дружеские. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Неэгоистичная и мудрая любовь проявляется как животворная сила, необходимая для физического, духовного и нравственного здоровья. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Минимум любви совершенно необходим для длительного существования любого общества и особенно для гармоничного социального порядка и творческого прогресса. [Моя философия – интегрализм, с.139]

- В настоящий катастрофический момент человеческой истории увеличение «производства, накопления и циркуляции энергии любви» или заметная альтруизация личностей и групп, институтов и культуры есть необходимое условие для предотвращения новых войн и смягчения конфликтов между индивидами и группами. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Увеличение неэгоистической творческой любви – это первостепенная задача человечества. Если эта задача будет успешно решена, – а она может быть решена, если человечество возьмётся за неё серьёзно, – тогда чрезвычайно опасный кризис нашего века может быть преодолен, и блестяще продолжится творческая миссия человечества. И тогда «новое небо и новая земля» – гармония, счастье и творчество – будут приветствовать грядущие поколения. [Моя философия – интегрализм, с.137]
- ...ненависть порождает ненависть, твёрдость порождает твёрдость, война и насилие порождают войну и насилие. Если мы – особенно наши лидеры и политики – не безнадежно слепы, глупы и безответственны, мы должны понять по этому двоякому позитивно-негативному примеру, что любовь и истинная доброта, а не ненависть и сила создают мир, гармонию, социальное и моральное благополучие. Это урок, который человечество должно выучить и сделать своей главной внутренней составляющей. Иначе мы окажемся в опасном положении. [Ганди]
- Любая подлинная (и адекватная) любовь или дружба эффективно (хотя и не всегда) изменяет человеческий ум и внешнее поведение в дружественном направлении по отношению к дружелюбно действующему субъекту(-ам). [Таинственная энергия любви, с.133]
- Большинство достоверных истин человечества открыто скорее благодаря любви к истине, чем благодаря принуждению или обязательству. Любовь к истине не только стимулирует научные открытия, изобретения, философские и религиозные истины, но также прямо способствует нашему познанию и эрудиции. Благодаря сопереживанию, общению и участию в опыте всех, кто любим, любовь чрезвычайно обогащает наш бедный индивидуальный опыт. [Таинственная энергия любви, с.149]
- Незабываемый урок катастрофы этого века убедительно показывает, что только увеличение «производства, накопления и распространения» энергии неэгоистической любви, а никакие другие средства не смогут предотвратить будущие самоубийственные вой-

ны, установить гармоничное устройство в человеческом универсуме. [Таинственная энергия любви, с.122–123]

- Энергия любви проявляется как бесконечный универсум, который неистощим качественно и количественно. Она как айсберг: только малая часть его является видимой, эмпирически воспринимаемой и наблюдаемой. Из многих форм существования этой энергии мы можем отметить здесь космически-онтологический, биологический и психологический её аспекты. [Таинственная энергия любви, с.123]
- Когда любовь и привязанность индивида к окружающим его людям умножается и усиливается, шансы самоубийства уменьшаются. [Таинственная энергия любви, с.128]
- Без минимума любви жизнь для тех людей, которые заключены внутри своих эгоистичных раковин, становится не стоящим существованием бременем. [Таинственная энергия любви, с. 128]
- Чем культурнее страна, чем культурнее люди, тем сильнее, по видимому, эта потребность чисто эстетической любви к женщине Мадонне<sup>9</sup>, к вечной, чистой и прекрасной Беатриче<sup>10</sup>. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.260]
- С ростом цивилизации развивалось и эстетическое чувство человека, оно постепенно очищалось от своих биологических корней, всё более и более отделялось от биологически-половых вожделений, всё обильнее и сильнее окрашивалось «цветами» культуры и психики, в итоге чего любовь перестала быть простым удовлетворением биологической потребности, а стала не столько единством тел, сколько единством душ. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.104]
- Если жена, говоря словами Чехова, есть только жена и перестала быть хотя бы отдалённым воплощением вечной красоты, то, конечно, о любви даже трудно говорить. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.261]

---

<sup>9</sup> *Мадонна* (итал. – «Моя Госпожа») – так христиане называют Деву Марию, родившую Иисуса Христа от Духа Святого. Итальянский художник Рафаэль Санти (1483–1520) создал развёрнутую галерею образов Марии с младенцем, образов совершенной женской красоты.

<sup>10</sup> *Беатриче* – Муза и тайная возлюбленная итальянского поэта Данте Алигьери. Была его первой и платонической любовью. Воспета в главных произведениях Данте и оказала огромное влияние на развитие темы платонической любви поэта к недоступной даме в европейской поэзии последующих веков.

- В самом деле, если в прошлом эстетика с физиологией уживались, то теперь нельзя в одно и то же время созерцать Венеру и обнимать её или целовать по-земному. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.260]
- Раз человеку нужна теперь не только «жена» и друг, но и Мадонна, а «жена» в силу того, что она «жена», Мадонной быть не может, то человек принужден искать Мадонну в других женщинах, а не в жене. Это, само собой, не содействует семейному миру и счастью. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.263]
- «Ресторанная» любовь. Этот термин я употребляю для обозначения всех тех половых отношений между мужчиной и женщиной, которые (в какой бы форме они ни проявлялись) преследуют не идеальные задачи «единения душ», симпатии, дружбы и «чистой возвышенной любви», а именно целью простое единение тел, за плату (проституция) или бесплатно, все те бесчисленные связи, мгновенные или длительные, где индивид для индивида важен прежде всего как «самец» или «самка», могущие удовлетворить надлежащую физиологическую потребность. В этих отношениях характерно пренебрежение «духовным я» соответствующего человека: для «него» не важно, кто она по своему психическому укладу, умная или глупая, весёлая или печальная, каково её мировоззрение, взгляды, симпатии, антипатии и т.д. и т.д.; для «него» в этом случае важно лишь, достаточно ли «жантильно» она выглядит, возбуждает ли его «хотение» и согласна ли в тех или иных условиях удовлетворить его. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.256]
- Пышный расцвет «ресторанной» любви в наши дни (в вышеуказанном смысле) есть результат обесценения в глазах современного общества и индивида физиологической любви, это обесценение, в свою очередь, является результатом отделения любви-обожания, культа Беатриче, от любви физиологической (ресторанной), а это разделение само есть следствие эстетической эволюции человека, подчинённой, как и всё, закону дифференциации. Такова причинная цель явлений. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.256]
- Мы ищем и не находим. А потому – становимся весьма непостоянными, влюбляемся лишь на моменты, ибо иллюзии хватает лишь на столько. Таковы именно источники современной влюблённости,

современного непостоянства и мимолётности чувства. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.265]

- Сила любви генерирует, вдохновляет, усиливает и управляет во всех индивидуальных и коллективных действиях осуществления истины и знания добра и справедливости, красоты и свободы или *summum bonum* и счастья в течение всей созидательной истории человечества. [Таинственная энергия любви, с.150]
- Благодать любви является одной из трёх высочайших энергий, известных человеку (наряду с истиной и красотой). [Таинственная энергия любви, с.123]
- Чтобы адекватно описывать и приближённо оценивать время от времени конкретные феномены альтруистической любви с их огромной сложностью, многомерностью и качественно-количественным многообразием, их можно свести к пяти основным измерениям – интенсивности, экстенсивности, длительности, чистоте и адекватности субъективных альтруистических целей с их объективными результатами. [Главные тенденции нашего времени, с.255–256]
- Если альтруистическое преображение человека и человеческого универсума является сегодня историческим приоритетом и творческая, неэгоистическая любовь действительно представляет собой одну из высочайших известных энергий, то, следовательно, величайшая задача человечества на этом историческом этапе состоит в увеличении производства, накопления и использования этой энергии. [Главные тенденции нашего времени, с.298]
- Пришло время человечеству не только начать понимать природу, формы и причины любви, но и приложить усилия для разработки более эффективных способов её производства. [Главные тенденции нашего времени, с.299]
- В конце концов, все культурные системы науки, философии, религии, этики, права, изящных искусств, гуманистические перспективы социокультурной динамики и партнёрства цивилизаций и социальные дисциплины, как и прикладная технология во всех областях человеческой деятельности, должны пропитаться благодатью любви и освободиться от яда ненависти в гораздо большей степени, чем это было до сих пор... Если мы хотим повысить эффективность производства любви человечеством, то все главные культурные системы должны быть, очевидно, перестроены, чтобы излучать только позитивный свет любви и приостанавливать про-

изводство негативных излучений ненависти. [Главные тенденции нашего времени, с.307–309]

- Любовь – это сердце и душа свободы и всех основных моральных и религиозных ценностей. [Моя философия – интегрализм, с.139]
- Любовь – витамин для здорового роста ребёнка. [Таинственная энергия любви, с.130]
- «Идеальная» любовь к женщине была всегда. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.259]
- Без любви все Билли о правах и все конституционные гарантии свободы есть пустая шелуха. [Таинственная энергия любви, с.150]
- Подлинная любовь всегда истинна и прекрасна. [Таинственная энергия любви, с.123]
- В... любви неизбежен «нас возвышающий обман». При «тьме низших истин» и любовь такая невозможна. [Современная любовь. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.264]
- Любовь порождает любовь, а ненависть порождает ненависть. [Таинственная энергия любви, с.132]
- Любовь порождает любовь, вражда производит вражду. [Таинственная энергия любви, с.133]

### **Лидеры, великие люди, гении и знаменитости**

- В каждой социальной группе имеется небольшое число лиц, являющихся её вожаками, выразителями и организаторами. Такие лица есть и в науке, и в искусстве, и во всех областях человеческой деятельности. Их называют гениями, талантами, великими людьми, знаменитостями и т.д. Число их невелико, но общественная роль их громадна. По вычислениям одного учёного, со времён Перикла до 1850–70 гг. жило на земле около 46 000 000 000 людей. А лиц, получивших известность, гениев, талантов и знаменитостей во всех сферах общественной жизни было всего около 1 000 000. Значит, каждый сколько-нибудь крупный человек приходится в среднем на 450 000 обыкновенных людей. Несмотря на такую малочисленность великих людей, их роль всё же велика и потому заслуживает упоминания. Им мы обязаны величайшими открытиями в области науки, часто перевёртывающими всю общественную жизнь. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.60]
- Великие люди являются главными творцами искусства и художественных ценностей. Великие же люди выступают как образцы

человеческого поведения в области нравственности и взаимоотношения людей друг к другу. Они же являются организаторами общественных порядков. Словом, их влияние несравненно больше, чем можно судить по их численности. Их услуги человечеству громадны. Эти услуги, подобно благотворному влиянию солнца, падают благодатным дождём на всех. Они являются тем здоровым бродилом, которое приводит в движение массы рядовых людей. Вот почему каждая страна должна беречь своих великих людей. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.60]

- Плохое поведение солдата может не повлиять сильно на всю армию, недобросовестная работа одного труженика слабо воздействует на других, но действие командующего армией или руководителя группы автоматически влияет на всю армию или группу, действия которой он контролирует. [Человек. Цивилизация. Общество, с.354]
- Историческая и общественная жизнь зависит от поведения всего населения и главных групп, на которые оно распадается, а не от воли отдельных людей. Но из этого не следует, что влияние всех людей одинаково. По силе общественного влияния люди не равны: влияние Христа, Наполеона, Дарвина или – Эдиссона не равно влиянию рядового человека. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.60]
- После падения или временной неудачи крупных общественных фигур всегда налетает мелкая мошкара, которая начинает клеветнически пищать и ядовито жужжать вокруг больших имён. [Заметки социолога. Клеветники, с.224]
- Великие люди не представляют «чуда», они тоже продукт той специальной социально-психической среды, в которой они росли и через горнило которой они прошли. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.181]
- Великие люди живут для будущего, ... они предпочитают будущую отдалённую награду настоящей. [Человек. Цивилизация. Общество, с.120]
- Великие люди – общечеловеческое сокровище. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.61]

## **Мораль, нравственность, этика**

- Мораль и право всех народов, всех времён прямо или косвенно, в различных терминах хорошим и должным поведением по адресу

«ближних» считали поведение, совпадающее с заповедью любви и солидарности, поведение ... полезное для группы, а не поведение, руководствующееся заветом ненависти к ближнему, причинения ему вреда, т.е. поведение общественно-вредное. Дозволенными и должными актами, как мы видели, были акты общественно-полезные; недозволенные, преступные – акты социально-вредные. Таков практический опыт человечества и указываемый им критерий улучшения или ухудшения как самого права, так и морально-правового состояния человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.96]

- Моральные и нравственные стандарты не являются врождёнными, а исходят из культуры и общества, в котором человек рождается и вырастает. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.178]
- Соблюдение, по крайней мере, минимума элементарных морально-правовых принципов есть такая же необходимость для экономического процветания общества, как наличие хороших организаторов, предпринимателей и капитала. [То, что часто забывается. Социология революции, с.437]
- Отправляясь в путь, запаситесь далее совестью, моральными богатствами. Не о высоких словах я говорю: они дешёвы и никогда в таком изобилии не вращались на житейской бирже, как теперь, а говорю о моральных поступках, о нравственном поведении и делах. Это гораздо труднее, но это нужно сделать, ибо я не знаю ни одного великого народа, не имеющего здоровой морали в действиях. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]
- Без нравственного совершенствования людей не спасёт и перемена общественного строя, изменение законов и учреждений. Напишите какие угодно конституции, пересадите какие угодно учреждения, но раз люди безнравственны, раз в них и их поступках нет нравственной идеи любви, то никакого улучшения быть не может. [О русской общественной мысли, с.147]
- Если индивид не обладает твёрдыми убеждениями по поводу того, что правильно, а что нет, если он не верит в Бога или в абсолютные моральные ценности, если он больше не питает уважения к своим обязанностям и, наконец, если его поиски удовольствий и чув-

ственных ценностей являются наиважнейшими в жизни, что может вести и контролировать его поведение по отношению к другим людям? Ничего кроме желаний и вожделения. В таких условиях человек теряет всякий моральный и рациональный контроль и даже просто здравый смысл. Что может удержать его от нарушения прав, интересов и благосостояния других людей? Ничего, кроме физической силы. Как далеко зайдёт его ненасытная жажда чувственного счастья? Она зайдёт ровно настолько далеко, насколько позволяет противопоставленная ей грубая сила других. [Кризис нашего времени, с.356]

- Добрый и приветливый человек имеет тенденцию к более продолжительной жизни и лучшему здоровью, чем недобрый и особенно одержимый ненавистью человек. [Таинственная энергия любви, с.127]
- Читай, не читай нравственные проповеди тиграм, этим делу не поможешь: тигры останутся тиграми. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.159]
- Масса лиц ведут себя нечестно, нарушают элементарные нормы житейской этики, у многих семья развалилась, дети в забросе и одиночии и т.д., сами они ничего не делают, хнычут, грешат и копят небо. И, однако, они и не думают обвинять себя: «раз все крадут и мошенничают отчего же мне не красть», «с волками жить – по-волчьи выть», «ничего не поделаешь – таков режим» – вот их оправдания, сопровождаемые верой: «стоит государственным порядком измениться, как всё (в том числе и они) исправится». Вот этот-то практический вывод вместе с его посылкой – наивной верой в «корень зла» как в «якорь спасения» – я считаю наивным и глубоко вредным. Общество, состоящее из таких членов, никогда не будет здоровым обществом, не будет иметь и хорошо организованного государства, «по Сеньке и шапка». [Об «англо-саксонской позиции». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.408]
- Наша правая рука делает то, что наша левая рука отталкивает. Мы то представляем из себя коллективного д-ра Джекила – великодушного, доброжелательного, миролюбивого, демократичного, несущего добрую волю и добрые дела во все уголки мира, то вдруг превращаемся в коллективного м-ра Хайда<sup>11</sup>, эгоистично разрушающего жизнь, свободу и стремление к счастью своих соседей. Мы часто объявляем о своей готовности применить атомное оружие

---

<sup>11</sup> Доктор Джекил и мистер Хайд – герои повести Роберта Льюиса Стивенсона «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда».

для уничтожения миллионов невинных людей во имя Иисуса, или цивилизации, или демократии. И с помощью этой угрозы мы диктуем свою волю другим нациям, поддерживаем автократические и коррумпированные клики в других странах, воюем, убиваем и обманываем друг друга. В своём умопомрачении мы требуем, чтобы налоги были сокращены и федеральный бюджет сбалансирован, и в то же самое время настаиваем на увеличении военных и других ассигнований в гораздо большем объёме, чем можно позволить при наших текущих доходах. Мы против государственного регулирования свободного предпринимательства, но как только интересы менеджмента, или наёмных работников, или фермеров, или другой социальной группы оказываются под угрозой, мы настойчиво требуем правительственных распоряжений, субсидий и регламентаций. Мы требуем мирного разрешения всех международных конфликтов и в то же время убеждаем правительство пускать в ход большую дубинку, объявлять блокаду или угрожать полным уничтожением тем, кто не удовлетворяет наши требования. Мы ненавидим тоталитарные режимы и их лидеров в других странах, но мы шумно приветствуем наших тоталитарных демагогов и их методы. В наших затуманенных мозгах отрывочные представления о ядерной физике мирно соседствуют с доисторической верой в заклинания и магические вымыслы, христианские и иудаистские убеждения с фрейдистскими взглядами, христианское «возлюби врагов своих» с варварским «убей их!», «массированное возмездие» с восхищением Ганди, Иисусово запрещение с вожделием даже взглядывать на женщину с прославлением Мерилин Монро, Бетховен и Бах с джазом, рок-н-роллом и хриплым пением, Шекспир с Микки Спиллейном, Билль о правах с расовой сегрегацией. Как на большой городской свалке, наши путанные извилины переполнены всяким хламом и высшими человеческими идеалами. Такое же противоречие существует между общепризнанными моральными нормами и нашим действительным поведением. [Американская сексуальная революция, с.114–115]

- Ценности прививаются человеку посредством социокультурной среды. Если данная система хорошо интегрирована и глубоко «сидит» в сознании и поведении человека, когда «ты должен» или «не должен» являются настолько убедительными, что ему гораздо проще выполнять их предписания, нежели тому, кто руководствуется простой смесью разнородных и случайных норм. Первый напо-

минает корабль, оснащённый мощной и эффективной системой управления, второй же – судно, лишённое данной системы. [Человек. Цивилизация. Общество, с.178]

- Преступность, душевные болезни и самоубийства несут на себе печать так называемого «освобождения» от границ этических норм и норм закона и верховенства неограниченной физической силы и роста жестокости, зверства и бесчеловечности. [Кризис нашего времени]
- Человек редко представляет себе последствия своих действий, но в конечном итоге хорошие дела приносят человеку добро, тогда как злые дела возвращаются ему страданиями. Вероятно, какой-то закон сохранения энергии человеческих деяний, подобно физическому закону, действует в мире людей. Возможно, ни одно наше действие не исчезает бесследно и все поступки продолжают своё бытие в форме близких и отдалённых последствий. [Долгий путь, с.64]
- Исторический опыт человечества указывает критерий действенной любви людей друг к другу, т.е. норму: «люби ближнего, помогай ему, будь солидарен с ним», а не норму: «ненавидь ближнего, причиняй ему зло». [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.433]
- Нравственный распад проник в самую глубину наших душ. Человек человеку стал волком. Всякий заботится только о себе и старается урвать кусок только себе. Какое ещё нужно доказательство морального разложения государства! [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.164]
- Множество людей не крадёт, не убивает, не берет взятки, не насилиничает, или наоборот: добросовестно исполняет обязанности, например, платит долги, выполняет трудную работу и т.д. не «за страх, а за совесть», не потому, что боится наказаний или желает заработать корыстную награду, а потому, что таковы их правовые и нравственные воления. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.167]
- Никакое законопослушное и морально сильное общество невозможно, когда многие из его членов являются эгоистичными нигилистами, поглощёнными удовольствиями. Такие люди неизбежно вступают в конфликты, что приводит их к постоянному нарушению моральных и законодательных норм и бесконечному ущемлению жизненных интересов друг друга. Результатом этого является постепенное расшатывание существующего законодательного и

нравственного порядка и постоянная война между членами общества в погоне за максимальной долей материальных благ и удовольствий. В ней постоянно нарушаются установленные законы; всё больше игнорируются нормы поведения, которые в конечном итоге перестают управлять поведением человека. Общество всё больше приближается к состоянию моральной анархии, когда каждый считает себя законодателем и судьёй, имеющим право извращать нравственные и юридические нормы, как ему заблагорассудится. Общество с такими ослабленными моральными устоями теряет внутреннюю солидарность и гражданские добродетели, необходимые для его благополучия. Его внутренний покой всё больше нарушается беспорядками и мятежами, его безопасность постоянно подрывается грубой силой преступности. Одержимое сексом общество без колебаний нарушает божественные и человеческие законы, вдребезги разбивает все ценности. [Американская сексуальная революция, с.79–80]

- В своём здоровом и созидательном поведении человек настолько же детерминирован симпатией, доброй волей и неэгоистической любовью, насколько и эгоистическими мотивами, ненавистью и садистскими импульсами, ... энергия этой любви незаменима для воспроизводства, преемственности и роста живых форм, для выживания и размножения видов и особенно для выживания физического здоровья потомства, для выращивания ментально и морально здоровых граждан. [Человек. Цивилизация. Общество, с.137]
- Действительно, те, кого впоследствии уничтожают боги, сначала гневят их! [Кризис нашего времени, с.360]
- За последние четыре столетия творческая деятельность в области Правды и Красоты несколько опережала творчество в области Добра. [Моя философия – интегрализм, с.137]
- Занятый открытиями, изобретениями и творчеством в области эмпирических наук и мирской красоты, человек каким-то образом забросил глубокое изучение добра и морали. Поэтому ему не удалось открыть новые эффективные пути и средства для своего морального облагораживания и духовного преобразования своего суперорганического мира и для контроля над своими физическими и животными пристрастиями. [Моя философия – интегрализм, с.137]
- На протяжении этих столетий человек оставался нетворческим и «непреобразованным» в моральном отношении, таким же эгоистичным и в такой же степени подвластным биологическим силам

«борьбы за существование», секса и погони за наслаждением и материальными ценностями, как это было ранее. Более того, в моральном отношении даже наблюдался регресс по сравнению с высоким уровнем добра, достигнутым человечеством в предшествующие периоды истории. Такое нарушение равновесия в высшем триединстве величайших ценностей привело к взрыву индивидуального и группового эгоизма, а также к усилению и ужесточению межличностных и межгрупповых конфликтов: войн, революций, мятежей, преступлений и других проявлений моральной анархии. [Моя философия – интегрализм, с.794]

- В этической жизни человечества продолжающийся упадок чувственного строя проявил себя во многих формах. Во-первых, в прогрессирующей релятивизации и атомизации всех этических ценностей и правовых норм... Во-вторых, упадок проявил себя в крайней деградации этих ценностей и норм... В-третьих, в результате этой чрезвычайной атомизации и деградации этические ценности и правовые нормы потеряли свой моральный престиж и обязывающую силу как эффективные регуляторы человеческого поведения... В-четвёртых, потеряв свой «особый вкус» и действенность, они открыли путь грубой силе как единственному контролирующему фактору в человеческих отношениях... Отсюда современный моральный цинизм, нигилизм и принцип «сила есть право». В-пятых, это состояние крайней моральной анархии, естественно, породило чрезвычайные вспышки войн, революций и беспощадных конфликтов, которые сделали наше столетие самым кровавым за 25 лет прошедших веков греко-римской и западной истории. Деградация и атомизация моральных ценностей вызвали также крайнее зверство и негуманность, продемонстрировавшие себя в этих войнах и конфликтах, и увеличили преступность и другие феномены чрезвычайной деморализации. [Главные тенденции нашего времени, с.60–61]
- Многократная реализация моральных убеждений укрепляет и делает их устойчивыми, многократное же нарушение их вытравляет, расшатывает и может даже совершенно уничтожить имеющиеся убеждения и выработать убеждения противоположного характера. [Человек. Цивилизация. Общество, с.132]
- Бывает так, что человек знает вредные результаты своего поступка и тем не менее совершает его. Напр., сколько людей знают, что курить вредно, и тем не менее курят! Сколько лиц прекрасно изучили обширные и мудрые трактаты по нравственности и тем не менее

ведут себя отвратительно, мерзко, подло. Сколько людей знали, что «обжорство» и пьянство разрушают здоровье, и тем не менее обжирались и пьянствовали. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.39–140]

- Недостаточно человеку прочесть «Критику практического разума» Канта<sup>12</sup>, чтобы стать нравственным. Недостаточно узнать, что «курение – вредно», чтобы бросить курить. Недостаточно вызубрить «Нагорную проповедь» Христа, чтобы подставлять правую щёку, когда бьют по левой, мало узнать «коммунистическую или социалистическую программу», чтобы стать (не на словах, а на деле) «коммунистом» или «социалистом», относящимся ко всем, как к братьям, никого не обирающим, никого не обижающим, ничего не загребающим в свою собственность. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.140]
- Социальное существование человека требует, чтобы в отношении между этикой норм и этикой счастья первая была бы гораздо сильнее второй. И, скорее всего, такой вывод не покажется странным никому, кто понимает, что некоторая доля жертвенности и альтруизма всегда необходима и что этика норм стимулирует эти формы взаимоотношения в гораздо большей степени, чем этика счастья. [Социальная и культурная динамика, с.539]
- Даже худой порядок лучше беспорядка, как «худой мир лучше доброй ссоры». [Социология революции, с.35]
- Общество с ... ослабленными моральными устоями теряет внутреннюю солидарность и гражданские добродетели, необходимые для его благополучия. [Американская сексуальная революция, с.80]
- По воскресеньям пуританин верит в бога и Вечность, в будни – в фондовую биржу. По воскресеньям его главная книга – Библия, в будни гроссбух становится его Библией. [Человек. Цивилизация. Общество, с.492]
- Хочется сказать обществу: «Милые пошехонцы! стилизованные на европейский манер! пощадите же немножко людей! Ведь они хоть и не в котелках и без манжет, но всё же созданы по «образу и подобию Божию!»» [Пёстрое кружево. общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с. 202]

---

<sup>12</sup> «Критика практического разума» – главное морально-философское сочинение Иммануила Канта (1724–1804) – немецкого философа, родоначальника немецкой классической философии.

- Раньше пожар одного дома или признак какого-либо разрушения водопровода, моста, здания и т.п. вызывали колоссальную тревогу... Теперь разрушаются целые города, сёла, горят фабрики и заводы – и это не вызывает никакой особенной тревоги... общество становится очень чутким к узкому и объективно неважному кругу явлений и... совершенно тупым ко всему остальному. [Социология революции, с.169]
- Удаление одной капли не очистит океан грязи. И только очищение самого океана может спасти положение. [Американская сексуальная революция, с.42]
- Запоздалые слова остаются бездейственными. Будь они сказаны вовремя – сила их была бы во сто крат больше. [Заметки социолога. Запоздывание, с.26]
- Человека меньше всего удивляет то, что всего больше должно было бы удивлять. [Самоубийство как общественное явление, с.107]
- Махнув на всё рукой и успокоив себя тем, что «авось кривая вывезет», народ плывёт по течению к бездне, пока лодка в один прекрасный день не будет опрокинута. [Заметки социолога: Большая Россия]
- Кажись бы, и общество большое, и действует оно по-европейски, а всё же наши милые пошехонские нравы нет-нет да и дадут себя знать... [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.202]
- «Тартюфство» имело и имеет большой успех в частной и общественной жизни. Тысячи Тартюфов ежедневно и ежечасно маскируют свои довольно отвратительные дела блестящими словами и другими красивыми «условными одеждами»... И не без успеха... О них судят сплошь и рядом не по их делам, а по их словам. В итоге – социальный паразит часто получает репутацию «общественного героя», бесполезный крикун и демагог – ореол «борца за свободу», человек, презирающий физический труд и настоящих труженников, но делающий на этом карьеру, – славу «защитника трудовых классов», субъект, морально распушенный, но искусно выдающий эту распушенность за «борьбу с отсталыми предрассудками», – популярность «прогрессивного человека»... «Тартюфство» – огромное, ещё не исследованное социальное явление. Оно было в прошлом. Оно есть. Оно будет. [Социология революции, с.308]
- Умеем мечтать, но не умеем дело делать – вот наша болезнь. [Письма к сельской интеллигенции]

- У нас нет энтузиазма, нет подъема, а есть только громкие фразы. [Общедоступный учебник социологии, с.509]
- В нас, как в граммофоне, постоянно меняются «души» – пластинки, совершенно отличные друг от друга и часто борющиеся одни с другими. Постоянным остаётся только наш организм как телесный носитель различных «душ». [Система социологии, с.446]
- Каковы наши нравственно-правовые воления, таковым в значительной мере будет и наше поведение. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.166]
- Спасти жизнь, душу и «лицо» – это спасти главное. Достояние и богатство – дело наживное. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.413]
- Теперь вместо оценки аргументов по существу люди склонны оценивать их по паспорту человека. [Социология революции, с.36]
- Добро – это одно; удовольствие – совершенно иное. Оба, обладая разными объектами, приковывают человека. [Человек. Цивилизация. Общество, с.488]
- Сделай, что можешь, лучше потерпеть неудачу в достижении великой цели, чем успешно плавать на мелководье. [Долгий путь, с.188]
- Нам редко дано предвидеть важные последствия наших поступков и событий, которым суждено случиться в нашей жизни. [Долгий путь, с.67]
- Держи свои беды при себе. [Долгий путь, с.263]

### **Награда и кара**

- Невозможно перечислить все акты, обязанные своим существованием исключительно наградам. В социальной действительности мы имели и имеем великое множество актов, и величественно прекрасных, и отвратительно подлых, вызванных исключительно наградой. Чиновник, рабочий, студент, учёный, поэт, служащий и т.д. – все они совершают в своей жизни массу поступков, которых без наградного давления они не совершили бы... [Человек. Цивилизация. Общество, с.118]
- Награда в том или ином виде (повышение по службе, увеличение жалования, хороший отзыв профессора и диплом, общественная признательность, кафедра, та или иная учёная степень и т. д.) является паром, толкающим на ряд актов действия, терпения или воздержания. [Человек. Цивилизация. Общество, с.118]

- Педагогическое правило: чем ниже по своему развитию человек, каковыми являются неразвитые люди, дети и т.д., тем немедленнее должны наступать кары и награды, чтобы влиять на их поведение. Само собой разумеется, что данной теореме несколько не противоречит и то явление, что великие люди живут для будущего, что они предпочитают будущую отдалённую награду настоящей. Не противоречит это по той простой причине, что настоящей награде предпочитается не равноценная будущая награда, а так же, как и в случае с потусторонними наградами, награда бесконечно более ценная, высокая, вечная и т.д. Поэтому это не противоречие, а прямое подтверждение данного закона. [Человек. Цивилизация. Общество, с.121]
- Одна и та же кара или награда тем сильнее влияют на поведение одного и того же человека, чем сильнее в нём уверенность в их неизбежности. Если бы, например, преступники были убеждены в том, что за преступлением неизбежно последует наказание, то можно было бы смело утверждать, что число преступлений сократилось бы в этом случае на громадный процент. Ведь большинство из них, совершая преступление, всегда надеется так или иначе избежать наказания. [Человек. Цивилизация. Общество, с.121]
- Малая, но неизбежная кара или награда может быть равна по своему значению большой, но только вероятной каре или награде. Связь этой теоремы с предыдущей заключается в том, что кары или награды, непосредственно близкие по времени, кажутся и неизбежными; чем более они отдалённые – тем более они гадательны и тем меньшей становится уверенность в их наступлении, что опять-таки объясняется гадательным характером социальной жизни. [Человек. Цивилизация. Общество, с.121]
- Одна и та же награда или кара при прочих равных условиях произведёт тем большее влияние на поведение различных людей или одного и того же человека в различные периоды его жизни, чем больше данный человек нуждается в этой награде для удовлетворения соответствующей потребности или чем большее «благо» отнимает у него кара. [Человек. Цивилизация. Общество, с.122]
- Из двух или большего числа наградных актов та награда имеет большее мотивационное влияние, которая в данный момент является для него более желательной, приятной, нужной и вообще – лучшей и качественно и количественно. [Человек. Цивилизация. Общество, с.134]

- Одна и та же кара тем сильнее изменяет поведение человека, чем больше она делает степень неудовлетворённости той или иной потребности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.123]
- Загробная кара – кара отдалённая, поэтому она, чтобы иметь влияние на поведение индивида, должна компенсировать недостаток её отдалённости избытком ужаса и жестокости. В противном случае она была бы бессильной. [Человек. Цивилизация. Общество, с.120]
- Угроза заключением в тюрьму более действительна для того, кто не переносит тюремного заключения, чем для того, кто легко уживается и приспосабливается к данной обстановке, угроза смертной казнью может произвести сильнейшую пертурбацию в поведении человека, дорожащего жизнью, тогда как на поведение человека, которому «все равно – жить или не жить», давление этой кары будет незначительно. [Человек. Цивилизация. Общество, с.123]
- Степень влияния или ценности наградного действия или карательного акта зависит не только от природы и содержания самой кары или награды, но и от природы и свойств соответствующего человека. [Человек. Цивилизация. Общество, с.123]
- Степень мотивационного влияния одной и той же кары или награды на различных людей зависит от характера и интенсивности (устойчивости) их научно-религиозно-морального мировоззрения и миропонимания. [Человек. Цивилизация. Общество, с.123]
- Степень мотивационного влияния одной и той же кары или награды зависит от того, насколько поведение, требуемое ими, совпадает или противоречит тому поведению, которое данный индивид считает «должным» и «справедливым»: в случае совпадения требуемого и «морально-должного» (по убеждению данного лица) поведения это влияние больше, чем в случае нейтрального отношения требуемого поведения к «должному»; в случае нейтрального отношения – больше, чем в том случае, когда требуемое поведение противоречит «должному»; при достаточной интенсивности и устойчивости «должного» поведения влияние награды может совершенно парализоваться силой этого «должного» поведения. В случае равновесия давления «должного» импульса и санкции индивид будет колебаться между двумя требуемыми поведением. В случае неустойчивости «должного» поведения оно может быть побеждено поведением, требуемым давлением награды. [Человек. Цивилизация. Общество, с.127]

- Одна и та же кара тем сильнее влияет на поведение человека, чем более совпадает требуемое ею поведение с поведением, диктуемым совестью данного человека. В случае конфликта двух поведений победа зависит от устойчивости и интенсивности «должного» поведения: это поведение может быть настолько устойчивым, что никакая кара, даже смерть, не может повлиять на него; но оно может быть и более слабым – тогда оно уступит место поведению, требуемому карой. При их равном давлении индивид будет колебаться между двумя противоположными поведением. Вообще в этих случаях поведение человека напоминает весы, на одной чашке которых лежит «груз» поведения, диктуемого моральной совестью данного человека. [Человек. Цивилизация. Общество, с.127]
- Кары и награды, препятствующие удовлетворению нравственного долга, могут быть рассматриваемы как одни из противодействующих и дразнящих средств, возбуждающих всё сильнее и сильнее соответственный и противоречащий им моральный импульс. Это дразнение в конце концов ведёт к тому, что нравственный импульс получает несокрушимую силу, и человек исполнит его, хотя бы для этого пришлось идти на смерть. Иначе говоря, здесь кары и награды вызывают возможность реализации и повторения этой реализации моральных убеждений. Этим до известной степени объясняется тот парадокс, что «запретный плод сладок». [Человек. Цивилизация. Общество, с.130]
- Человека, только что начинающего курить, очень легко отучить от этого путём простого уговора или порицания, тогда как отчаянного курильщика заставить бросить курение, действуя той же наградой или карой, едва ли удаётся. [Человек. Цивилизация. Общество, с.132]
- Отучить «привычного» пьяницу от вина гораздо труднее, чем человека, только ещё приучающегося выпивать, привычного развратника, чем только что павшего, привыкшего к чаю, чем непривыкшего, привычного игрока, чем случайного, привычного вора, чем в первый раз совершившего кражу и т.д. [Человек. Цивилизация. Общество, с.134]
- Во избежание недоразумений следует обратить внимание на то, что акты, свойственные простейшим организмам и в то же время не исчезнувшие на следующих ступенях жизни вплоть до человека, – суть акты наиболее древние; а раз они наиболее древние, то и наибольшее число раз повторявшиеся, а раз они наибольшее число раз повторялись, то должны быть и наиболее устойчивы, а раз они

наиболее устойчивы, то, согласно нашему закону, наиболее неискоренимы, т.е. всего менее подвержены мотивационному влиянию наград и наказаний. [Человек. Цивилизация. Общество, с.133]

- Нельзя Иванова каждый день торжественно заносить «на красную доску». Такое злоупотребление стимулом поощрения превращает его в скучный будничным обряд, способный набить оскомину не только награждающим, но и награждаемому. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.4]
- Сколько таких же «недорослей» томится теперь в учебных заведениях, которым столько же дела до изучаемой ими науки, сколько до жителей Марса! Если бы уничтожили абсолютно все дипломы и привилегии, связанные с образованием, то вся эта категория «недорослей» моментально забросила бы книги и занялась бы совершенно иными делами... Не будь давления наград – поведение их резко изменилось бы... [Человек. Цивилизация. Общество, с.188]
- Необходимо, чтобы кары и награды были налицо и наступали тотчас по совершении того или иного акта. [Человек. Цивилизация. Общество, с.121]
- Одна и та же кара тем сильнее влияет на поведение человека, чем более совпадает требуемое ею поведение с поведением, диктуемым совестью данного человека. [Человек. Цивилизация. Общество, с.127]

## **Н а л о г и**

- Налоги должны быть таковы, чтобы сохранялась уверенность лица в прочности своих прав на результаты своей хозяйственной деятельности (налог по принципу «чем больше – тем лучше» ущемляет стимул «личного интереса» и его положительных эффектов). [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.6]

## **Н а у к а, т е о р и я, н а у ч н о е т в о р ч е с т в о**

- Любое истинное творчество – это реальное познание, как любое истинное открытие есть творчество. Великие актуализировали скрытый потенциал, существующий в реальности, они обнаружили и раскрыли нам то, что мы сами не видели и не знали. [Человек. Цивилизация. Общество, с.475]

- Любая теория, пытающаяся объяснить явление лишь с помощью одного отдельного фактора, не уделяя должного внимания данному обществу и культуре в целом, ошибочна. [Человек. Цивилизация. Общество, с.165]
- Когда мы в своём рвении чрезмерно абсолютизируем некую данную теорию, наступает реакция, приводящая её к упадку. Но и новая теория заходит слишком далеко, отрицая не только ценность предшествовавшей ей теории, но и зачастую то зерно истины, которое в ней содержится. Вот почему и она в свою очередь обречена на то, что период её господства закончится и на смену ей придёт новая теория, которая очень часто оказывается модификацией той, которая уже раньше была развенчана. И так продолжается бесконечно. [Социальная и культурная динамика, с.472]
- При исследовании любой категории социальных явлений необходимо строго различать две стороны этой категории: а) чисто психическую и б) обусловленную первой – внешне-символическую. При объяснении действительной закономерности социальной жизни необходимо учитывать характер закономерности не только психических явлений, но и явлений непсихических, в которых воплощается и через которые объективируется чистая «бесплотная» психика. [Человек. Цивилизация. Общество, с.47]
- Простое частное исследование того или иного случая не вскрывает его причины, поскольку у нас нет должных когнитивных условий для того, чтобы найти одну постоянную причину среди сотен переменных. [Человек. Цивилизация. Общество, с.163]
- Каждый источник познания, будь то чувства, разум или интуиция, предоставляет валидное знание многосторонней действительности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.474]
- Пилат сказал Ему: что есть истина? (Евангелие от Иоана) ... Вопрос Пилата вечный. Он ещё ожидает достойного ответа, приемлемого для всех культур и для любого разума. Ответ предполагает всеведущий, сверхчеловеческий разум. Для ограниченного человеческого ума возможен только сугубо относительный ответ. [Человек. Цивилизация. Общество, с. 163]
- Всё изменяется, всё течет, всё развивается, эволюционирует – такова точка зрения современной науки, подтверждаемая ежедневным опытом всех и каждого. [Человек. Цивилизация. Общество, с.521]
- Должно быть предельно ясно, что все умонастроения человеческого общества – особенно в отношении того, что считать истинным

или ложным, знанием или невежеством, а отсюда образование, все школьные программы – всё это различается в соответствии с доминирующей истиной, принятой данной культурой и обществом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.465]

- Концепции мыслителей прошлого более валидны, чем многие популярные теории современных политических писак. [Человек. Цивилизация. Общество, с.342]
- Как общая биология служит основой для последних <зоологии, ботаники>, так и социология должна быть фундаментом для специальных общественных наук. [Человек. Цивилизация. Общество, с.31]
- Творить понятия и есть высшая цель всех подлинных обществ... Только с появлением понятия начинается знание... Мир понятий нельзя взвесить так просто, как мы взвешиваем хотя бы камень... [Человек. Цивилизация. Общество, с.527]
- Наше знание опережает миропонимание. Миропонимание – искусство и всё, вместе взятые – практика, быт... Отсюда и практический вывод: больше знаний! больше науки! больше понятий! – остальное всё приложится. [Человек. Цивилизация. Общество, с.531]
- Так как сущность социального процесса составляет мысль, мир понятий, то, очевидно, он же и является основным первоначальным фактором социальной эволюции. Все основные виды социального бытия (миропонимание, искусство, практика) обусловлены знанием (наукой) или, что то же, представляют модификацию этого фактора. Все социальные отношения в конце концов обуславливаются мыслью. [Человек. Цивилизация. Общество, с.531]
- Когда заявляется, что научные утверждения всего лишь «условности» и что из нескольких различных условностей наиболее валидна та, которая возможна лишь при определённых обстоятельствах и наиболее удобна, «экономична», целесообразна, полезна и «действительна» для данного индивидуума ... то в соответствии с этим критерием догмы Сталина и Гитлера становятся достоверными, т.к. им они наиболее удобны. [Человек. Цивилизация. Общество, с.480]
- Взращивая в себе релятивизм, истина чувств достигла ныне ... стирания граней между чувственным знанием и невежеством... Создаётся впечатление, будто каждый наделён правом считать истинным лишь то, что он пожелает, безразлично при этом, диктуется ли это его личными интересами, его «реликтами», основными рефлексами, его окружением, его социально-культурными установками и т.д. Так, утверждения «собственность священна» и «собственность –

воровство» становятся одинаково законными, ибо условия жизни богатых диктуют первый тезис, в то время как коммунисты и пролетарии предлагают противоположное утверждение. [Человек. Цивилизация. Общество, с.481]

- Сущность логико-смыслового метода познания состоит... в нахождении основного принципа «основания», который пронизывает все компоненты, придаёт смысл и значение каждому из них и тем самым из хаоса разрозненных фрагментов создаёт космос. ... При изучении логико-смысловых связей неуместны ни просто конкретные описания, ни причинные формулы – необходимо соответствующее соединение фрагментов в единое целое согласно их логическому значению или логической сопричастности. [Социальная и культурная динамика, с.49]
- Чувственная система истины и познания... Другое название этой системы истины – эмпиризм. [Человек. Цивилизация. Общество, с.466]
- Исторический факт, таким образом, доказывает, что ни вера, ни разум не являются целиком ошибочными. Каждая из систем частично истинна и достоверна, предоставляя знание важнейших аспектов сложной объективной реальности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.474]
- Ни одна важная теория не может быть чисто абстрактной, лишённой соответствующего эмпирического содержания, как не может она состоять лишь из собранных эмпирических фактов без адекватной объясняющей теории. [Социология вчера, сегодня и завтра, с.123]
- Никакая растущая наука не может вечно пребывать в фазе анализа и сбора фактов. Рано или поздно она войдёт в фазу большого синтеза; иначе она обречена на застой и бесплодие [Социология вчера, сегодня и завтра, с.120]
- Мы всё ещё знаем так мало о «загадочном» мире социальных событий, что любое реальное приближённое знание имеет большую ценность. [Обзор циклических концепций социально-исторического процесса, с.12]
- Теории прогресса с их оценками хорошего и плохого, прогрессивного и регрессивного могут выражать лишь субъективные вкусы их авторов и ничего больше. Если социология хочет быть наукой точной, ей надо освобождаться от таких ценностных суждений. [Обзор циклических концепций социально-исторического процесса, с.11]

- Главный интерес философии общественных и гуманитарных дисциплин в XX в. сместился в сторону изучения социокультурных процессов и связей, остающихся неизменными везде и всегда или повторяющихся во времени и пространстве или во времени и в пространстве ритмов флуктуаций, осцилляций, «циклов» и их периодичности. Таково главное отличие в изучении «что» социокультурного изменения в XX в. по сравнению с предыдущими двумя столетиями. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- Следует признать, что причинные связи в социокультурных явлениях вообще совершенно отличны от связей в атомистичных несистемных совокупностях, агрегатах (congeries). В силу этих и многих других причин вряд ли можно говорить, что между социокультурными явлениями существуют чисто причинные связи, такие как в физических, химических и даже биологических явлениях. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- Если учёный бессилён предотвратить Революцию, то по крайней мере он должен пользоваться современными, исключительно благоприятными условиями её изучения. Это важно теоретически... Это важно и практически: более глубокое познание Революции может помочь выработке и более целесообразного практического отношения к ней... [Социология революции, с.26]
- Сходные причины в сходных условиях производят сходные следствия. [Социология революции, с.27]
- Ценность методологического правила: объяснять не столько прошлым настоящее, сколько через наблюдение и изучение процессов настоящего пытаться понимать многое из прошлого. [Социология революции, с.32]
- Мы должны стремиться ... найти новые более рациональные способы социального воспитания. ... Человечеству нужны не только прозрачные и элегантные узоры чистой теории, но и практические плоды этих теорий. [Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.251]
- Старинный аргумент, гласящий: правильно поставить проблему – значит, наполовину решить ее. [Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.250]

- Есть люди, не могущие иметь детей, также есть люди, которые не могут создать никаких идей. Поэтому одни усыновляют чужих детей, другие – усваивают чужие идеи... [Амнезия и новые колумбы, с.50]
- Первым шагом к анализу строения всякого народонаселения (любой страны, любой эпохи) является анализ его с точки зрения количества и качества составляющих его индивидов, характера их взаимоотношений и проводниковых связей. Не отдав себе отчёта в этих вопросах, невозможно понять ни истории, ни судеб данного населения. [Система социологии, с.46]
- Благодаря нашему невежеству в области социальных явлений, мы до сих пор не умеем бороться с бедствиями, берущими начало в общественной жизни людей... Только тогда, когда мы познаем законы, которым она следует, только тогда можно рассчитывать на успех в борьбе с общественными бедствиями. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.13–14]
- Несмотря на все находящиеся в нашем распоряжении общественные и естественные науки, мы не способны ни управлять социально-культурными процессами, ни избегать исторических катастроф. Как бревно на краю Ниагарского водопада, нас приводят в движение непредвиденные и непреодолимые социально-культурные течения, перенося нас от одного кризиса и катастрофы к другим. [Человек. Цивилизация. Общество, с.486]
- Мы живём в эпоху ученых интеллектуальных «подрядчиков», которые могут строить философские мотели, но не способны создавать парфеноны и соборы. [Американская сексуальная революция, с.118]
- Социальная жизнь изобилует кризисами благодаря нашему общему невежеству, благодаря невежеству наших руководителей, сплошь и рядом «не умеющих отличить правой руки от левой», а потому и предписывающих рецепты, ценность которых равна ценности «угольков и нашептываний, употребляемых знахарями для лечения от недугов, душевных и телесных. Пора уже заменить их более рациональными рецептами и «социальными докторами». [Нормативная ли наука этика, и может ли она ею быть? Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.246]
- Неотложной является и иная задача – роста знания вглубь, обеспечение для работников науки возможности спокойного научного творчества, новых изобретений, новых открытий, короче – полного посвящения себя науке. До сих пор эта сторона дела у нас была в том же загоне, как и первая. Научные, специальные журналы не

могли процветать, ибо частных средств не было, а государство не отпускало нужных для их издания сумм. Множество лиц, зарекомендовавших себя отличными работниками науки, принуждены были большую часть времени тратить на заработки, посвящая своей науке лишь остаток времени. В итоге они отрывались от науки, и богатые силы пропадали даром. Число лабораторий и всевозможных научных институтов было до нелепости мало. [Задачи ведомства народного просвещения, с.86]

- Должно быть предельно ясно, что все умонастроения человеческого общества – особенно в отношении того, что считать истинным или ложным, знанием или невежеством, а отсюда образование, все школьные программы – все это различается в соответствии с доминирующей истиной, принятой данной культурой и обществом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.463]
- Всякий изучавший историю человеческой мысли знает, что кризис и скептицизм нашей эпохи – не единственное явление в развитии мысли, подобные кризисы бывали и раньше (возьмите хотя бы греческий период скептицизма, период Пиррона и др.), и однако мысль человеческая не исчезла в них, но, наоборот, всегда делала новый взлет на новые выси. Всякий кризис, в сущности, означает не что иное, как новый подъем мысли, как завоевание и раскрытие новых граней бытия и жизни. Поэтому и наш скептицизм есть не только разрушение, но и творчество, не только разрушение старых ценностей, уже износившихся, но и созидание новых. Пусть эти новые ценности еще не нашли общего признания, пусть они еще не вполне созданы – важно то, что они созидаются и, несомненно, в ближайшем же будущем засияют неведомым до сих пор светом. Этому учит история человеческой мысли, это же говорят и сами научные исследования нашего времени. Период «релятивизма», «прагматизма» и «иллюзионизма» всех видов мало-помалу уже проходит. Истина – единая и с большой буквы – снова гонит толпу маленьких истин прагматизма; подлинная царица снова занимает свой трон... [Гамсун и Верхарн как выразители современных дум и настроений. Публичная лекция, читанная в Устюге. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с. 223]
- Адекватное исследование даже отдельного индивида требует помимо изучения его организма также исследования его интеллектуальной организации (идеологической культуры!), особенностей поведения в целом и материальной среды, в которой он живет, дей-

ствуем, работаем, используем определенные орудия труда, оно требует также познания биофизических средств, используемых им во взаимодействии с другими людьми. И тем более невозможно точно определить... характер, потенциал какой-либо сложной группы, в том числе, конечно, и нации... [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.465]

- Часто повторяющаяся связь фиксируется человеком, и в результате этого получается «закон». Из этого видно, что всякий закон, выражая связь элементов мира, тем самым рождается из фактов и фактами же проверяется. [Человек. Цивилизация. Общество, с.517]
- Пора называть вещи своим именем и заменить розовые очки оптимистов иными, бесцветно-объективными очками трезвого и смело констатирующего подлинной действительности. [Заметки социолога. Распыление революции, с.75]
- Платоническая абсолютная истина не существует в этом несовершенном эмпирическом мире с его несовершенным знанием и неполной истиной, особенно в области социальных наук; следовательно, для процедуры оценки мы должны использовать относительный критерий. [Социальная и культурная динамика, с.429]
- Тысячелетиями многие эмпирически однородные явления природы лежали перед «глазами и ушами» органов чувств, и, однако, они не были поняты. Когда же их «открывали», то только благодаря содействию других источников познания, логики и интуиции. Как только эти элементарные истины поняты, выясняется, насколько ограниченным, бедным, некогерентным и узким было бы наше знание, если бы оно свелось только к чисто чувственному познанию... Таким же образом лишь диалектические спекуляции ... или интуиция заводят нас в тупик, будучи изолированы от других источников и систем истины или не проверены ими, нежели объединенными воедино с другими. Отсюда большая адекватность интегральной системы истины... [Социальная и культурная динамика, с.436]
- Без релевантных фактов мы никогда не узнаем, какая из нескольких – самих по себе одинаково логичных – теорий соответствует фактам в большей степени и более удачно упорядочивает их чувственно воспринимаемый хаос в рационально постижимую систему. Чистое «открытие факта» бессмысленно, оно не приводит к значительным результатам. Чистая логическая спекуляция в социальных науках бесплодна. [Социальная и культурная динамика, с.28]

- Человечеству нужны не только прозрачные и элегантные узоры чистой теории, но и практические плоды этих теорий, ибо одна теория без практических результатов мертва есть... [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.251]
- Где есть произвольное постулирование, там нет науки, и обратно... Постулировать каждому вольно всё, что бог на душу положит, хотя бы « $2 \times 2 =$  намазаной телеге», но это отношения к науке не имеет. [Человек. Цивилизация. Общество, с.242]
- Никакая научная популяризация не имеет права искажать факты и выдавать свою фантазию за научные положения. [Рецензия на книгу З.И. Лилиной «От коммунистической семьи к коммунистическому обществу». общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет., с.332]
- Можно формулировать закон как положение, в силу которого раз даны такие-то и такие-то условия, то происходит то-то и то-то. [Человек. Цивилизация. Общество, с.515]
- Как правило, все нон-конформистские и пионерные идеи вызывают поначалу определённое сопротивление и критику. [Долгий путь, с.206]
- Каждого из нас время от времени посещает милость «высшего озарения». [Моя философия – интегрализм, с.134]
- «Credo, quia absurdum» («Верю, потому что нелепо») – прочно вошла в научный обиход для характеристики слепой веры, противоположения религиозной веры научному познанию. [Человек. Цивилизация. Общество, с.464]
- Основная обязанность учёного – говорить правду, как он её видит, независимо от того, горькая это правда или нет. [Долгий путь, с.240]
- Любое научное открытие есть творчество. [Человек. Цивилизация. Общество, с.474]
- Закон не пружина, приводящая в движение механизм, и вещи не механизмы, а сочетание в себе пружины и механизма. [Человек. Цивилизация. Общество, с.520]
- Закон, по остроумному выражению В.М. Чернова, столько же управляет явлениями, сколько управляет ветром флюгер, движение которого он призван показывать. [Человек. Цивилизация. Общество, с.515]
- Я всегда предпочитаю адекватность «нас возвышающему обману». [Современное состояние России. общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.474]

- «Кондачек»<sup>13</sup> хорош в танцах, но не в науке или публицистике. [Письмо Далмату Лутохину, с.45]

### **Нация, национальные отношения**

- Нация является многосвязанной, многофункциональной, солидарной, организованной, полузакрытой социокультурной группой, по крайней мере отчасти осознающей факт своего существования и единства. Эта группа состоит из индивидов, которые, во-первых, являются гражданами одного государства; во-вторых, имеют общий или похожий язык, в-третьих, занимают общую территорию, на которой живут они и жили их предки. [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.461]
- Только тогда, когда группа индивидов принадлежит к одному государству, связана общим языком и территорией, – она действительно образует нацию. Нация является многосвязным социальным организмом, объединённым и сцементированным государством, этническими и территориальными связями. [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.466]
- Укоренились нелепые определения характера нации, выведенные на основе изучения в качестве неких объектов национальных исследований таких ничтожных аспектов дела, как «пеленание детей», «оральный» или «анальный» тип, «генитальная» структура личности; или увлечение различными видами «тестомании», вроде «тестов на интеллектуальность», «проективных тестов» и множества других, «тестирующая способность» которых сомнительна и научно не доказана. К сожалению, многие исследования национального характера (национальных черт) основываются именно на таких тестах или на интервью с отдельными индивидами. На основе фрагмента поведения или словесной реакции эти исследователи не стесняются рисовать портрет целой нации, изображать её национальный характер. [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.464–465]
- Правильно видят в нации или в национальности не метафизический принцип, не какую-то таинственную «вне- и сверхразумную сущность», а группу или союз людей, обладающих теми или иными признаками. [Человек. Цивилизация. Общество, с.245]

---

<sup>13</sup> *С кондачка* (фразеол.) – отсутствие подготовки, подготовленности к чему-либо.

- Выкиньте из «национальных» причин причины религиозные, сословные, имущественные, профессиональные, «бытовые» и т.д. – и из «национальных» ограничений не останется ничего. [Человек. Цивилизация. Общество, с.249]
- Третьим существенным сходством между сравниваемыми странами (СССР и США. – *В.Т.*) является тот факт, что и та, и другая представляет собой тигель, в котором плавятся различные расовые, этнические, национальные и культурные группы и народы. В России этот сплав даже ещё более разнообразен, чем в Соединённых Штатах. Там более ста пятидесяти различных этнических групп с различными языками мирно сосуществуют бок о бок. Этот факт единства в разнообразии оказывает мощное влияние на психологию, культуру и общественную жизнь обеих стран. Он придаёт их умственному складу более широкий кругозор и делает их более восприимчивыми, чем народы, каждый из которых представляет собой одну-единственную этническую группу. Этот факт придаёт этому сплаву народов, складу их ума и культуры большее разнообразие и богатство, чем проявляет какая-либо одна из составляющих его этнических групп, т.к. каждая из многочисленных национальностей и рас вносит свой особый вклад в общую культуру нации. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.137]
- Перед нами – объединённая страна, единство которой базируется не на этнической или расовой однородности её населения, а на его разнообразии. Это такой тип социального организма, который в корне отличается от организации, состоящей из одной-единственной однородной группы. Гитлер и многие другие уверяют нас, что только такое однородное общество, составленное из одного народа, одной национальности, одной культуры, одной языковой группы, может обладать реальным единством и реальной ценностью. Пример Соединённых Штатов и России представляет собой прямое опровержение подобных утверждений. Эти две страны ясно показывают не только то, что единство в разнообразии возможно, но и то, что такое единство может быть таким же крепким, созидательным и нерушимым, как и единство любого общественного органа, включающего в себя только одну расовую или этническую группу. Опыт Гитлера во время настоящей войны должен убедить его, что он ошибается. Он надеялся, что под его мощным натиском русский и американский плавильные котлы дадут трещину. В ожидании

этого он принял политику, направленную на поддержание узкого эгоизма разных расовых и этнических групп в России и Америке, поощряя их сепаратизм, взаимные антагонизмы и их интересы исключительности. Объективным результатом была полная неудача: вместо распавшейся России он столкнулся со страной, объединённой как никогда ранее, причём все её этнические группы героически сражались против захватчиков. Несколько в иной форме он испытал то же разочарование в отношении Соединённых Штатов. В обоих случаях «треснутый тигель» оказался неделимым, нерушимым единством, причём таким сплочённым и крепким, каким может быть только общество. Этот факт имеет большее значение не только для настоящего, но и для будущего. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.137]

- Возможно единство в разнообразии, базирующееся не на господстве главной группы и рабстве «низших» групп, а на подлинном равенстве. Ни в одной из этих двух стран не существует серьёзной проблемы национальных или расовых меньшинств, сепаратизма, этнических или расовых антагонизмов. Все элементы мирно и гордо сожительствуют бок о бок, на равных основаниях, каждому предоставляются равные возможности для раскрытия своих творческих способностей, без какого бы то ни было деления на хозяев и рабов, господствующие и подчинённые группы, высшие или низшие элементы. Конечно, какие-то следы неравенства остаются, поскольку великий социальный эксперимент ещё не завершён. Однако это – только пережитки. Одним словом, обе страны представляют собой огромные лаборатории успешно проводимого социального эксперимента – создание единого общества из различных элементов, связанных воедино узами равенства и свободной солидарности. Более того, этот эксперимент показывает, что объединение человечества – или его большей части – поистине возможно, и этот эксперимент указывает самый надёжный метод для достижения этой великой цели. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.138]
- ...Россия всегда была настоящим тигелем переплавки разных этнических и расовых групп, ... они все сотрудничали в этом единстве в разнообразии, внося свою лепту в создание русской культуры и русского государства; ... наконец, вопреки широко распространённому,

но ошибочному мнению это единство не было основано на принудительном привилегированном господстве русской национальности над другими. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.140]

- Верно, что русская национальность была главным творцом русского государства и русской культуры. Но она несёт на себе отпечаток труда и лишений, включая участие в военных действиях. На её долю выпала непропорционально большая степень потери крови, пота, тяжёлого труда, лишения гражданских прав и даже крепостничество, в то время как она пользовалась сравнительно малой степенью вознаграждений и привилегий. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.140]
- Мнимое беспощадное господство русской национальности над другими этническими группами – это чистый вымысел. Я вполне отдаю себе отчёт, что многим это утверждение может показаться неправдоподобным. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.140]
- Теперь мы можем вернуться к главному тезису ... – а именно, к рассмотрению России как «единства в разнообразии», как тигеля, как одного из немногих выдающихся экспериментов строительства туго сотканного общества из различных элементов без какого-либо чёткого деления этих элементов на высшие и низшие, хозяев и рабов, привилегированных и лишённых прав. [Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России, с.145]
- Совокупность основных черт русской нации включает её сравнительно длительное существование, огромную жизнеспособность, замечательное упорство, выдающуюся готовность её представителей идти на жертвы во имя выживания и самосохранения нации, а также необычное территориальное, демографическое, политическое, социальное и культурное развитие в течение её исторической жизни [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.472]
- Благодаря тому, что самые различные индивиды, составляющие поколения, жившие на территории «России», назывались и называются русскими, – в силу этой связи их с одним названием они оказываются связанными и друг с другом. Рядом с именем ту же роль играют и другие проводники, например, язык. Раз различные поко-

ления говорят на одном и том же языке, например, на русском, – то это влечёт за собой уравнивание и сближение одинаковоязычных лиц и поколений ... оказываются связанными друг с другом, мыслятся как нечто единое. Ту же роль играют «предметные проводники»: территория, города, деревни, имена «Иван Великий», «Москва», «Василий Блаженный», всевозможные реликвии, «церкви», «иконы» и т.д. [Система социологии, с.119]

- Наряду с империями и обширными общественными классами нации являются в настоящее время наиболее могущественными социальными системами, деятельность и политика которых вполне ощутимо определяют ход исторических процессов, жизнь и судьбы миллионов человеческих существ. [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.468]
- Если исследователь стремится изучить основные черты нации или другой социокультурной системы, он должен изучить нацию как таковую, как целостную систему, понять её структурные и динамические черты, постоянно изменяющиеся на протяжении её исторического жизненного пути. [Основные черты русской нации в двадцатом столетии, с.465]
- Как только национальный принцип становится средством угнетения одной группой других групп, мы поворачиваемся к нему спиной, памятуя, что высшая ценность – «равноправная человеческая личность». Вся полнота прав должна быть предоставлена каждой личности, без различия «эллина и иудея, раба и свободного». [Человек. Цивилизация. Общество, с.252]

### **Неравенство, уравнительность, социальная дифференциация**

- Если экономическое неравенство становится слишком сильным и достигает точки перенапряжения, то верхушке общества суждено разрушиться или быть низвергнутой. [Человек. Цивилизация. Общество, с.334]
- В смысле пропорциональности социальных благ заслугам индивида, ... равные права опять-таки оборачиваются неравенством де-факто, неравенством достижений. [Человек. Цивилизация. Общество, с.253]
- Уравнительное распределение и интенсивное производство – явления несовместимые. Последнее требует максимального напряже-

ния хозяйственной (и психической, и физической) энергии человека. Уравнительность эту энергию тормозит: она стимулирует и «благословляет» лень, бесхозяйственность, вялость и паразитизм ленивых, вялых, слабых и беззаботных лиц, гарантируя им долю благ, равную с другими, и она же тормозит и гасит энергию, инициативу, максимально напряжённый труд хозяйственно сильных лиц, делая их труд бесплодным для них самих, больше того – вредным, ибо энергии «дарования и способности в этих условиях не дают никаких преимуществ, напротив, составляют невыгоду, потому что ими обусловливается усиленная и ничем не вознаграждаемая потеря энергии». [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.4]

- Обе крайности – уравнительность и безмерное имущественное неравенство – ведут к печальным результатам. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.6]
- Бедность или благоденствие одного человека измеряется не тем, чем он обладает в данный момент, а тем, что у него было ранее, и в сравнении с остальными членами общества... Человек, увидев роскошные одежды и фешенебельные апартаменты, чувствует себя плохо одетым и бездомным, хотя с разумной точки зрения он одет вполне прилично и имеет приличные жилищные условия. [Человек. Цивилизация. Общество, с.273]
- В обществе, в котором существует дифференциация на бедных и богатых, чрезвычайное обнищание способствует расширению правительственного вмешательства в экономические отношения и благодаря этому – усилению правительственного контроля в других социальных сферах. [Социальная и культурная динамика, с.647]
- Контраст нищеты и роскоши в современной России больше, чем в любой «буржуазной» стране. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.431]
- Все разговоры о том, что люди могут столь же интенсивно работать бескорыстно, на пользу ближних, как и для собственной пользы, представляют симпатичный вздор и только. Если бы они были равны по своим силам, способностям и поведению – дело обстояло бы проще. Но этого нет. А поэтому уравнительное распределение неизбежно требует непрерывного самопожертвования от хозяйственно сильной части общества, т.е. требует невозможного. В этой уравнительности лежит и одна из главных причин обнищания нашей страны за эти годы. [Об основных условиях возможности возрождения народного хозяйства России, с.4]

- Изучение предыдущих исторических опытов такого рода показывает, что все попытки проведения резкой уравнительности приводили к обеднению и падению хозяйства. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.5]

## **Образование**

- В настоящее время очевидно, что, оставаясь «воспитывающим и образовательным» институтом, школа является и частью социального механизма, который апробирует способности индивидов, просеивает их, селекционирует их и определяет их будущие социальные позиции. [Человек. Цивилизация. Общество, с.409]
- До последних лет люди склонны были рассматривать школу прежде всего как образовательный институт. Её социальная функция виделась во «вливании» в учащегося определённого набора знаний и в корректировке его поведения. Тестирующая, селекционирующая и дистрибутивная функции почти полностью игнорировались, хотя именно эти функции школы едва ли менее значимы, чем функция «просвещения» и «образования». [Человек. Цивилизация. Общество, с.409]
- Начальное, среднее и высшее образование – все они сориентированы в одном направлении и уделяют мало внимания, если вообще уделяют, на забытую цель реального знания и мудрости – природу объективной реальности и истинных ценностей. Так как считается, что оно лишено кратковременной утилитарности, о нём лишь изредка вспоминают, его же роль в школьных программах чувственного общества крайне незначительна. [Человек. Цивилизация. Общество, с.472]
- Фундаментальная социальная функция школы заключается, во-первых, не только в том, чтобы выяснить, усвоил ли ученик часть учебников или нет, а прежде всего в том, чтобы при помощи экзаменов и наблюдений определить, кто талантлив, а кто нет, какие у кого способности, в какой степени они проявляются, какие из них социально и морально значимы. Во-вторых, эта функция заключается и в том, чтобы устранить тех, у кого нет ожидаемых интеллектуальных и моральных качеств. В-третьих, устраняя «неудобных», закрыть для них пути для дальнейшего продвижения по крайней мере в определённые социальные области, но обеспечить продвижение способных учащихся в направлении тех социаль-

ных позиций, которые соответствуют их общим и специфическим свойствам. Успешно ли они реализуются или нет, но эти установ-ки являются важнейшими функциями школы. С этой точки зрения школа и есть первичное тестирующее, селекционирующее и рас-пределяющее средство. [Человек. Цивилизация. Общество, с.408]

- Школьная система с её препятствиями, барьерами, экзаменами, наблюдениями над учащимися, группами, ступенями, с её поэтап-ным (поклассным) продвижением, устранением представляет со-бой очень сложное «сито», которое отделяет «хороших» будущих граждан от «плохих», «способных» от «неспособных», «подходя-щих для высокого социального положения» от «негодных». Всё это как раз и разъясняет, что мы разумеем под тестирующей, селекци-онирующей и дистрибутивной функциями школьного механизма. [Человек. Цивилизация. Общество, с.410]
- Школа, даже самая демократичная, открытая каждому, если она правильно выполняет свою задачу, является механизмом «аристо-кратизации» и стратификации общества, а не «выравнивания» и «демократизации». [Человек. Цивилизация. Общество, с.410]
- Политики могут ошибаться, политика может быть общественно-полезной, но может быть и общественно-вредной, работа же в об-ласти науки и народного просвещения – всегда полезна и всегда нужна народу, в особенности же в эпохи коренного переустройства всей государственной и общественной жизни. [Письмо в редакцию газеты «Крестьянские и Рабочие Думы». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.329–330]
- Пора бросить систему «процеживания комаров» и накладывания заплат в деле реформирования разваливающегося здания народ-ного просвещения. Необходимо на дело взглянуть шире и смелее. Делает ли это министерство просвещения? Пока не видим. Сделает ли оно в будущем? Посмотрим. [Задачи ведомства народного про-свещения]
- Профессор – это механизм, испускающий звуковые волны и статьи. [Долгий путь, с.211]

## **Общество и государство**

- Нельзя «общество вообще» заменять государством, нельзя, выде-лив государство, остальные группировки объединять одним терми-ном «общество» и противопоставать их, как нечто единое, государ-ству. [Система социологии, с.77–78]

- Государство не должно вмешиваться в жизнь граждан. Если последним предоставят полную свободу, они сами установят наилучшие порядки. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.51]
- Для оценки степени государственного деспотизма и свободы граждан гораздо более важным критерием является характер государственного контроля и вмешательства. [Человек. Цивилизация. Общество, с. 341]
- Влияние государственной группы на жизнь и поведение населения громадно. Но государство весьма сильно влияет и на судьбу других социальных групп: семью, партию, профессии, церковь и т.д. От политики государственной власти весьма сильно зависят устройство и судьба этих групп. В столкновениях с государством эти коллективы нередко терпели поражение и принуждены были подчиняться велениям государственной власти. Это влияние государства столь значительно, что оно привело многих к мысли о всемогуществе государства. Государствоведы изображают нам государство чем-то вроде филаретонского бога; приписывают ему: вечность, всемогущество, вездесущность, неизменяемость и т.д. Многие отождествляют государство с обществом и думают, что кроме государственной группировки нет никаких других; и то, и другое, конечно, неверно. Мы видим, что государство только один из видов социальной группы, наряду с ним существует множество других социальных групп: церковь, семья, партия и т.д. Государство влиятельно, но не всемогуще. Умная государственная власть это сама сознаёт и потому не пускается на опыты, обречённые на неудачу. Немудрая власть часто издаёт множество законов, но они остаются на бумаге. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.52]
- Могучим соперником государства выступают внесоциальные профессиональные и классовые группы. Государство влиятельно, но не всемогуще. Оно не абсолютный монарх в среде других социальных групп, а только один из членов коллегии наиболее влиятельных социальных групп. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.51]
- На пользу страны, на пользу родины или человечества не с меньшей, а с большей пользой можно работать параллельно и независимо от правительства, не входя в состав агентов последнего (каково бы оно ни было), не распевая ни «Осанна!», ни «Долой!». [«Смена

вех» как социальный симптом. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.404]

- Вопросы государственной политики и организации не есть нечто единственное, что абсорбирует в себе все вопросы общественного устройства и поэтому делает первые «клином, на чём весь свет сходится». Дело государственного устройства – дело важное, нужное (хотя бы в Розановском смысле, как «нужна дымовая труба и ещё кой-какие места в благоустроенном жилище»); но это только одно из многих, не менее важных дел организации общественной жизни. Не менее важное значение имеет организация здоровой семьи, здоровой, живой, одухотворённой церкви, здоровых – внесударственных – экономических, профессиональных, научных, просветительных, художественных и т.д. ассоциаций и союзов. Всё это не менее нужно для нормальной общественной жизни, чем хорошая конституция и др. стороны государственного устройства. Последними далеко не исчерпывается поле приложения сил, направленных на общепользные и высокие цели. Работа над созданием таких не государственных «органов общественного тела» ни в чём не уступает, а, с моей точки зрения, временами даже превосходит важность работы над проблемами государственно-политическими. [Об «англо-саксонской позиции». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.408]
- Ошибочно видеть в плохой организации и политике госуд. власти «всё зло», или наоборот: наивно верить во всемогущество правительства или во всеисцеляющую роль хорошей конституции и хороших властителей. Нет слов, и хорошая конституция, и хорошая власть имеют большое значение. Но... *Quid leges, sine moribus!* Если семейная организация общества больна, если в разлагающемся состоянии находятся церковь, экономические и др. организации и союзы общества – тщетны надежды на прекрасную конституцию и мудрых правителей. Г-жа конституция останется на бумаге, а мудрые правители не спасут. И наоборот: в обществе, где здоровая семья так организована, что из её лона выходили на житейский базар волевые, энергичные, инициативные, самоответственные члены общества (не забудем, что именно семья является первым скульптором, формирующим биологическую особь *socius'a*), если в таком же состоянии находятся и другие общественные союзы – будьте покойны, у такого общества будут и здоровое правительство, и высокоорганизованная государственная жизнь. Это я говорю к

тому, что у нас обычной была и остаётся манера всё зло сваливать на власть и в её реформе видеть «якорь спасения». Какой-нибудь Иван Иванович вместо того, чтобы направить своё внимание на то, что ему доступно, что в его силах, что находится на его ответственности: на бестолково устроенную семью, плохое исполнение ряда его индивидуальных дел, прав и обязанностей... считал своим долгом братья за высокую политику и оправдывать себя ссылками на ... «корень зла». И теперь сколько угодно таких Иван Ивановичей. [Об «англо-саксонской позиции». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.408]

- Для осуществления правового государства, а не только налаженной общественной жизни работа над оздоровлением семьи и др. государственных организаций имеет едва ли не большее значение, чем активнейшее участие в «высокой политике» и в активной государственно-политической деятельности. Первая работа даёт плоды более медленно, чем вторая, но зато более прочные, чем плоды самой яростной борьбы за г-жу конституцию и госуд. власть. Это имеет большое значение особенно в моменты, когда активное участие в госуд. политической жизни становится невозможным. [Об «англо-саксонской позиции». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.408]
- Развивая в себе и в молодом поколении «рефлексы» здорового индивидуализма (но не шакализма), личного почина (а не казарменной стадности), сознания своих прав, но и обязанностей, привычки полагаться в жизни только на себя, свой ум, энергию и труд, а не на мир, государство или мудрых правителей, снабжая его всеми действительно нужными для его жизни знаниями, опытом и др. рефлексами (а не теми, которые требуются бумажными и чаще всего пустыми «государственными программами»), мы и из себя, и из молодого поколения можем создать – при надлежащей энергии – настоящих людей. А настоящие люди – будьте покойны – сумеют добыть и нужные им «ключи». Они не будут «хныкать», при малейшем неудобстве – нарушать элементарные правила житейской этики или молча смотреть, как отнимают у него «неотъемлемые права». На вопрос «Чему обязаны англичане своим прогрессом и успехами?» они нередко отвечают: «Препятствиям». Для «варёных душ» последние – предлог для ничего-неделания, хныкания и... самооправдания, для англосаксов – стимул к преодолению, к большему развитию своей энергии, опыта, осуществления сво-

их прав и своих обязанностей... [Об «англо-саксонской позиции». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.409]

## Партия

- Деление населения на партии – явление старое. Оно было в древнем Риме, в древней Греции, в древней Византии и живёт до сих пор. В новейшее время ... деление на партии играет весьма значительную роль. В переходные и революционные эпохи эта роль значительно возрастает. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.58]
- Каждая партия включает в свой состав лиц разных профессий. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.59]
- Государственная власть нередко захватывается одной партией, и властвование превращается в диктатуру последней. В такие моменты влияние и историческая роль партий становится особенно большой. Но было бы ошибкой полагать, что партия, подобно государству, всемогуща. Её влияние ограничено. Ограничено потому, что далеко не всё население входит в партии. Даже в странах, где, как в Англии, партийная жизнь особенно развита, партии включают в свой состав не более 10–15% населения. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.58]
- Любая партия сильна лишь до тех пор, пока её политика удовлетворяет большинство населения. Если этого удовлетворения нет, – а история показывает, что любая партия может удовлетворить население лишь в течение небольшого ряда лет в лучшем случае, то партия теряет своих членов, на ближайших выборах проваливается; если же выборов нет и партия диктаторствует – её диктатура свергается насильственно. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.58]
- Факт качания и «изменнического» перехода избирателей от партии к партии может проявиться лишь там, где имеются свободные выборы. Где таковых нет, там на выборах всегда проходят (вернее, назначаются) кандидаты правящей партии. Но тогда последнюю постигает насильственное низвержение. Вот почему, отдавая должное социальной роли партийных групп, не следует эту роль преувеличивать. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.59–60]

- Душа и лицо каждой партии определяются не только её программными требованиями, но и той идеологией, которая является фундаментом последних и их обоснованием. В силу этого для знакомства с партией недостаточно знать её голую программу, нужно также и знакомство с её идеологией. По тем же причинам для каждой партии, вышедшей на открытую политическую работу, важна разработка не только конкретных вопросов дня, но и чисто идейных, теоретических посылок. [Заметки социолога. Теория факторов в социологии народничества, с.8]
- Знаю, что чудодейственных лекарств для русской болезни нет. Одними пилюлями её не вылечишь. Вижу и другой грех этих «рецептов». Почти все они предлагают «наружные» лекарства. Хотят лечить болезнь «фасонами социального костюма». Такой «грех» обычен для всех наших политических партий. Все они обращали главное внимание на «фасон костюма» больного, а не на самый организм последнего. [Социология революции, с.423]
- Еще Спенсер указал на то, что дифференциация одновременно сопровождается интеграцией. Вместе с распадом партий на части происходит и одновременное соединение распадающихся частей с однородными частями других партий. [Заметки социолога. Линия раздела демократии и блок-оборонцев, с.142]

## **П о к о л е н и я**

- Каждое человеческое поколение, живя и действуя, оставляло и оставляет после себя результаты своей деятельности, подобно полипам, оставляющим после себя рифы. Последующее поколение появляется уже среди этих рифов, среди обстановки, созданной предыдущим поколением. Оно оказывается не непосредственно среди космической обстановки, а прежде всего среди социально-психической обстановки, созданной деятельностью предыдущего поколения. Последняя окружает его со всех сторон и является как бы пелёнками, окутывающими членов поколения и отделяющими их от чисто космических условий. Последующее поколение неизбежно становится наследником того, что создано предыдущим поколением. Оно наследует его жилища и здания, всю его материальную культуру, оно наследует и всю его духовную культуру. Места, изменённые трудом предков, становятся местами обитания потомков; поля, возделанные первыми, переходят ко вторым; жилища,

храмы, фабрики, созданные предками, становятся достоянием потомков; язык отцов становится языком детей. То же применимо к идеям, чувствам, верованиям, религии, нравам, обычаям и ко всей духовной культуре. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.174–175]

- Все поколения взаимодействовали друг с другом; взгляды, привычки, вкусы, обычаи, короче – поведение старших передавалось младшим ... в силу традиций устанавливалось между ними большее или меньшее сходство: сходство языка, верований, обычаев, уклада жизни – словом, сходство поведения. [Система социологии, с.401–402]
- Каждое последующее поколение становится неизбежно наследником предыдущего. Живя и действуя, потомки, в свою очередь, вносят в это наследство результаты своей жизни и труда, на предыдущих слоях социальной среды они оставляют новый слой. Таким образом, социально-психическая среда утолщается, растёт, оседает и видоизменяется с каждым поколением. Всё толще и толще становятся стены социально-психической среды. Всё сильнее и сильнее предопределяют они жизнь и деятельность новых поколений. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.174]
- Раньше рождения поколения его жизнь и судьба оказываются уже предначертанными в книге судеб жизнью предыдущих поколений. И обратно: всякое живущее поколение закладывает своей жизнью и работой рельсы, по которым покатится жизнь последующего поколения. Если тяжело живётся нашему поколению, вина этой тяжести падает не только на нас, но и на предков наших. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.174]
- «Мы живём мёртвыми». «Нами, прежде всего, управляют мёртвые», все поколения, когда-то жившие раньше нас. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.174]
- Каковы будем мы сами – такими будут и молодые поколения. Если мы хотим их видеть морально здоровыми – такими должны быть и мы сами. Без этого все разговоры – бесплодное дело. [То, что часто забывается. Социология революции, с.78]

## **Поступки**

- Наши поступки рикошетом видоизменяют наш организм, нашу душу и наше поведение. [Социология революции, с.495]

- Не все поступки человека управляются принципами страдания и удовольствия, это следует: 1) из существования рефлексивных и инстинктивных актов в поведении каждого из нас. Они совершаются не в силу соображений об их пользе или удовольствии, а в силу того, что переданы нам наследственно. И зародились они опять-таки не вследствие того же принципа, а по иным решительно основаниям. Страдание и удовольствие были только следствием, позднейшими наростами, связанными с некоторыми из них; 2) из существования так называемых «нейтральных» актов, не сопровождаемых ни страданием, ни удовольствием; 3) из актов, совершаемых вопреки этому принципу (воздержание от удовольствия и стремление к страданию), вызываемых иными силами: моралью, религией, правом, требованиями красоты и т.д. [Новый труд о Бентаме. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.276]
- Нам редко дано предвидеть важные последствия наших поступков и событий, которым суждено случаться в нашей жизни. [Долгий путь, с.67]
- Нельзя забывать, что, распиная других, мы распинаем себя... [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]

### **Потребности человека**

- Всякое существо, следовательно, и человек, пока оно живёт и пока живёт его род, должно удовлетворять потребности, необходимые для продолжения жизни. Отсюда вывод: человеку как организму прежде всего свойственны все основные биологические потребности, без удовлетворения коих организм жить не может. К таким относятся: 1) потребность удовлетворения голода и жажды; 2) потребность половая (размножения), необходимая для сохранения рода; 3) потребность самозащиты от сил и влияний, угрожающих жизни, – каковы бы последние ни были (самозащита от космических влияний – температуры, смертельного воздуха, ветра, дождя, испарений, механических опасностей, например, падения в пропасть, утопления, ожога и т.д.; самозащита от биологических опасностей – нападения зверей, болезней, гнилой пищи и т.д.; самозащита от социальных опасностей – от сочеловеков, от вредных для жизни и здоровья социальных условий); 4) потребность группо-

вой самозащиты (защита и покровительство «своих», «близких» – членов семьи, детей, друзей, членов племени, рода, тотема и т.д.; объем и характер этих «близких» колеблется и изменчив у различных индивидов); 5) потребность движения; 6) остальные физиологические потребности: дыхания, обмена веществ, сна, отдыха, разрядки избыточной энергии (игра); 7) потребность общения с себе подобными. [Система социологии, с.86]

- Потребность общения с другими людьми или прямо, или косвенно (путём писем, чтения книг, газет и т.д.) присуща всем людям. Одни одинаково общительны и болтливы со всеми, другие ведут светскую жизнь, третьи ограничиваются обществом избранных друзей и семьи, четвертые – обществом любимых авторов – живых и мёртвых, с которыми они общаются путем книг, пятые – обществом собутыльников и т.д.; одних она гонит на улицу, в кабачок, других – в театр, в кино, третьих – на лекцию, четвёртых – «побеседовать с друзьями», пятых – в толпу, шестых – на бал, седьмых – в церковь; короче – формы удовлетворения её могут быть различными, но в том или ином виде она присуща всем людям. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.34]
- Потребность в общении подтверждается и исследованием причин самоубийства. Дюркгейм показал, что основной причиной самоубийств является ослабление социальной связи, т.е. рост одиночества и изолированности человека от сочеловеков. [Система социологии, с.88]
- Под общей формой потребности общения с сочеловеками может быть чрезвычайно пёстрое конкретное содержание: обмен идеями, чувствами-эмоциями, волнениями всякого рода, как сходными, так и несходными, как благожелательными, так и враждебными. [Система социологии, с.88]
- Потребность интеллектуальной деятельности... Нет ни одного человека, которому эта потребность не была бы свойственна в той или иной форме. Вместе с организмом человеку даны ощущения, восприятия, представления и их комбинации, т.е. различные формы интеллектуальной деятельности. Эти явления имманентно присущи человеку. Как человек, пока живёт, не может не есть, не пить, не двигаться, так он не может не ощущать, не воспринимать, не иметь представлений. [Система социологии, с.89]
- Не только факт существования науки, но ещё в большей степени факт существования ошибочных абсурдных теорий, представле-

ний, понятий, суеверных и наивных объяснений, нелепых умственных комбинаций, фантастических интеллектуальных образований, короче – все те анимистические, фетишистские, тотемические и нелепейшие теории, которые создавало и создаёт человечество начиная с самых первобытных людей и кончая «дикарями современной культуры», теории, которыми люди объясняли и объясняют окружающие их явления, все эти «суеверные обломки старых истин», которыми полна история человечества и которые мы находим всюду, где находим человека – всё это служит непререкаемым и красноречивейшим доказательством наличности у человека интеллектуальной потребности. [Система социологии, с.89–90]

- Человеку свойственен в такой же степени интеллектуальный голод, в какой ему присущ голод физиологический. Один удовлетворяет его фантастическими теориями анимизма, другой – теориями Ньютона и Дарвина, один для его удовлетворения создаёт теорию «семи Дней творения», другой – теорию, подобную канто-лапласовской теории или доктрине «Основных начал» Спенсера. [Система социологии, с.90]
- Потребность в интеллектуальной или умственной деятельности столь же реальна, как и потребность в питании. Другое дело, столь ли важна она, как последняя. [Система социологии, с.91]
- Потребность в чувственно-эмоциональных переживаниях. Под ней я понимаю потребность человека, опять-таки имманентно присущую его организму, данную вместе с последним, переживать ряд чисто аффективных состояний – чувств, эмоций, носящих название радости, страха, горя, нежности, любви, симпатии, обожания, отвращения, удивления и т.д., сопровождающихся или удовольствием, или страданием (положительные и отрицательные чувственные тоны), потребность, отличную от интеллектуальной и не совпадающую с последней. [Система социологии, с.89]
- Человек не может не мыслить, также он не может не чувствовать. Больше того, человек хочет мыслить и хочет чувствовать, часто он ищет чувственных переживаний... [Система социологии, с.90]
- Не идеи, не голод и не остальные перечисленные потребности влекли и влекут людей на зрелища: первобытные пляски, игрища («корробори»), в цирк гладиаторов, на мистерию, на бой быков, в современный цирк, в театр, в оперу, на концерт, в кинематограф, на поэтические вечера, на скандал, к месту казни и т.д. Что как не потребность «в сильных ощущениях» (неточное выражение) застав-

ляла и заставляет людей плясать (танцы, балет, игрища, религиозные пляски, балы и т.д.), возбуждать себя употреблением гашиша, опиума, вина, водки, табака и других опьяняющих и одуряющих веществ, столь же древних, как и само человечество? «Хлеба и зрелищ» – таков вечный красноречивый свидетель данности этой потребности у человека. [Система социологии, с.91]

- Если лозунг «хлеба» относится к биологической потребности питания, то лозунг «зрелищ» говорит о потребности в аффективных переживаниях. Отнимите эту потребность у человека, и вы сделаете непонятным существование множества явлений, начиная с игры и кончая всем искусством: поэзией, живописью, музыкой, балетом и т.д. «Дориан Грей» Уайльда<sup>14</sup> – только сконцентрированный художественный образ человека, сделавшего «целью жизни» служение и удовлетворение потребности в чувственно-эмоциональных переживаниях. [Система социологии, с.91]
- Все люди в большей или меньшей степени Дорианы, различны только формы и степени «прожигания жизни». Эта потребность даёт себя знать всюду: обычай употребления музыки на парадах, в наступлении, на похоронах и свадьбах, такие явления, как сервировка стола (цветы, художественность сервировки), явления комфорта, роскоши («пышные» платья, «красивая обстановка» комнаты, всё, «что ласкает взор», и т.д.) – всё это вызвано и появилось на почве удовлетворения этой потребности. Она, как воздух, всюду проявляет себя, но как воздух, мы её не замечаем... Если бы её не было, то насколько упростилась бы наша жизнь. [Система социологии, с.91]
- Удовлетворение голода не требует ни цветов, ни белоснежных салфеток, ни красиво убранного стола; все эти «аксессуары» вызваны к жизни «эстетикой», т.е. чувственно-эмоциональными потребностями. Ими же вызваны к жизни и почти все явления искусства, начиная с примитивных рисунков, фантастических сказок и первобытной песни и кончая Шекспиром, Диккенсом, Бетховеном и Рембрандтом. Она гонит одних в кабак, других – на митинг, третьих – на бал, четвёртых – в цирк, пятых – в театр, шестых – в толпу, седь-

---

<sup>14</sup> «Дориан Грей» Уайльда – «Портрет Дориана Грея» (англ. The Picture of Dorian Gray) – единственный опубликованный роман Оскара Уайльда. Дориан Грей – юноша, наделённый невероятной красотой. Попадая под влияние идей нового гедонизма, проповедуемых лордом Генри, посвящает свою жизнь жажде наслаждений и порока.

мых – в церковь, восьмых заставляет подзадоривать людей подражаться, девятым – к опасным приключениям, десятых – на выставку и т.д. [Система социологии, с.92]

- Всюду, где люди «любуются» чем-нибудь, всюду, где они говорят «о красивых переживаниях», всюду, где действуют «страсти и аффекты», там вы найдёте эту потребность. Она неизбывна для человека и соприсуща его природе. Борьба за «жизненные блага» в значительной степени является борьбой за возможность чувственно-эмоциональных переживаний, за возможность их удовлетворения. [Система социологии, с.92]
- У человека имеется потребность в волевой деятельности; она состоит в постановке и в достижении осознанной, намеренно поставленной цели. [Система социологии, с.92]
- Ставить цели, ближайшим образом связанные с нашим «я», и стремиться к их осуществлению – свойство, имманентно присущее человеку. Если прав был Декарт, говоря: «Cogito, ergo sum» (я мыслю, следовательно, существую), то не менее правильным будет сказать: «Volo, ergo sum» (хочу, следовательно, существую). Сознательное «хочу» дано вместе с человеком и от него неотъемлемо! [Система социологии, с.92]
- Характер целей и волевых стремлений различен у разных людей. Но в той или иной форме они присущи всякому человеку (кроме разве идиотов и психически дефективных людей). [Система социологии, с.93]
- Осознанные воления, не сводимые к желаниям, вызываемым другими потребностями, были и остаются свойственными человеку. Таково воление, связанное с целью поддержания достоинства собственного «я», «чести», «доброго имени», таково воление «власти» над другими, воление «славы», воление «превосходства над другими», «популярности, авторитета», «одобрения, уважения»; к этой же категории фактов относятся далее воление «справедливости», «добра», «нравственности», «подвига», «жертвы», «долга» и т.д. [Система социологии, с.93]
- Защита «чести», «доброго имени» или волевая потребность «одобрения» другими проявляется в течение всей истории... Месть за оскорбление чести в первобытных группах, поединки и турниры рыцарей средневековья, борьба из-за «местничества» в нашей истории, современные дуэли и суды чести – всё это ряд фактов, вызванных к жизни этой потребностью... Желание побороть в схватке

противника, победить в турнире соперника, «прославить своё имя» физической силой, ловкостью, хитростью, художественным даром, научным трактатом, артистической игрой, красотой движений или лица, пышным костюмом, выделиться перед другими своей роскошной обстановкой, чистокровными лошадьми, какой-либо эксцентричностью (Герострат, из-за увековечения имени сжигающий храм) и т.д., и т.д. – все это разные виды деятельности, вызванной на почве воления славы. [Система социологии, с.93]

- Защита «святая святых» своей души в виде норм нравственности и права; жертвование собой во имя исполнения долга, борьба с теми, кто нарушает правовые и нравственные заветы (преследования и наказание преступников), – опять-таки категория фактов, подпадающих под факты, вызванные этой потребностью (потребностью в волевой деятельности. – *В.Т.*). Почти все акты, связанные с «долгом» и «моральным долженствованием», целиком вызваны ею же. [Система социологии, с.94]
- Борьба за власть, за утверждение своего «я», принимавшая и принимающая на протяжении истории самые различные формы – начиная от примитивного «моему нраву не препятствуй», от элементарных «не смей мне перечить», «не возражать» и кончая борьбой за политическую и духовную власть, за гегемонию «я» над сотнями тысяч людей, – опять-таки явления, выросшие на почве удовлетворения этой потребности (потребностью в волевой деятельности. – *В.Т.*) [Система социологии, с.94]
- Резюмирую. Потребности человека: 1) удовлетворения голода и жажды; 2) половая (размножения); 3) индивидуальной самозащиты; 4) групповой самозащиты; 5) движения; 6) дыхания, обмена веществ, сна, разрядки избыточной энергии (игры) и другие физиологические потребности; 7) потребность общения с себе подобными; 8) интеллектуальной деятельности; 9) чувственно-эмоциональных переживаний и 10) волевой деятельности. [Система социологии, с.94]

### **Правда, добро, красота**

- Настоящая Правда всегда добра и красива; истинное добро всегда правдиво и красиво; и чистая красота неизменно истинна и добра. Эти величайшие ценности не только неотделимы одна от другой, но они также и превращаются друг в друга, подобно тому, как одна

форма энергии может быть превращена в другие. [Моя философия – интегрализм, с.136]

- Главная историческая миссия человечества состоит в безграничном созидании, накоплении и усовершенствовании Истины, Красоты и Добра в самой природе человека, в человеческом уме и поведении, в суперорганическом мире человека и вне его, в отношении человека ко всем людям, ко всем живым существам и всей вселенной. [Моя философия – интегрализм, с.136]
- ...мы отвернулись от Абсолюта. Отрицая всякий Абсолют – совершенство в его многообразии, – мы расщепили его на миллионы связанных между собой ценностей, отделили Правду (науку и философию) от Доброты и Красоты, и каждую из последних отделили друг от друга. В результате у нас есть наука и философия, безразличные к доброте и красоте; красота, не содержащая в себе доброты и правды; правда, упрощённая и опущенная до уровня рыночного и гедонистически утилитарного товара. Должны ли мы удивляться, что наша наука служит в равной степени Богу-творцу и Сатане-разрушителю и что она стала в настоящее время главной угрозой разрушения человечества? Если, согласно Библии, подобное злоупотребление наукой, отделённой от Доброты и Красоты, стало на заре истории причиной изгнания человечества из Эдемского Сада, теперь оно угрожает самому древу жизни человека. Должны ли мы удивляться, что наша Красота, отделённая от Правды и Доброты (ставшая искусством ради искусства), потеряла большую часть своей творческой энергии и стала третьесортным товаром, простым приложением к рекламе мыла и слабительного, шампуня и жевательных резинок? В своей неприятной негативности она портит красивое, делает бессмертное смертным, спускает в сточную социальную трубу все ценности, дезинтегрирует и деморализует нас. Должны ли мы удивляться, что наша Доброта, вновь отделённая от Правды и Красоты, стала относительной до такой степени, что все нравственные ценности обращены в пыль? Что она пытается контролировать поведение человека? Что она является причиной моральной анархии, культа насилия и лицемерной политики, неизбежно приводящей к отвратительным апокалиптическим войнам и бесконечным конфликтам? [Ганди]
- Ганди убедительно демонстрирует нам то, что истинная Доброта неотделима от Правды и Красоты в единстве окончательного Абсолюта. Далее он показывает, что подобная истинная Доброта – не

просто бессильная «речевая реакция» высоких слов, каковой она является для нас, неспособная изменить человеческое поведение и социальную жизнь; но это – огромная сила, способная изменить наши явные действия, повлиять на направление социального прогресса и на судьбу государств и империй, на жизни миллионов людей. Ганди показывает, что любовь, а не ненависть, ненасильственное сопротивление, а не кровавое насилие содержат в себе эту силу. И только такая сила является действительно силой творческой. Он показывает, что управляемые любовью действия даже отдельного человека могут привести к заметным последствиям. [Ганди]

- Каждая вновь открытая истина это одновременно вклад в добро и красоту. [Моя философия – интегрализм, с.136]

### **Права и обязанности граждан, гражданское участие**

- В правовом государстве всякий гражданин является участником власти, поскольку он служит делу общественного блага. В силу этого он несёт на себе все права власти, но вместе с ними и все обязанности, вытекающие из принципа социального служения. [Обязанности власти и обязанности гражданина]
- Высшая ценность – «равноправная человеческая личность». Вся полнота прав должна быть предоставлена каждой личности, без различия «эллина и иудея, раба и свободного». [Человек. Цивилизация. Общество, с.352]
- Каждый гражданин – носитель власти в известном объёме, в том, который диктуется принципом социального служения, откуда и следует, что иерархия власти и её органов не исключается этой конструкцией, но поэтому же он несёт на себе и всю ответственность и все обязанности власти, соответственно его общественной функции. [Обязанности власти и обязанности гражданина]
- Права граждан теперь никто не оспаривает, но вытекающие из них обязанности многими забываются. Подлинное же понятие гражданина требует того и другого. Тем именно, что он сознаёт не только свои права, но и обязанности, умеет не только предъявлять требования к другим, но и к себе самому, гражданин отличается от деспота – с одной стороны, и от взбунтовавшего раба – с другой... [Обязанности власти и обязанности гражданина]

- Между гражданином и должностным лицом, носителем власти, нет никакого различия: всякое должностное лицо – гражданин, и всякий гражданин – должностное лицо. [Обязанности власти и обязанности гражданина]
- Гражданину – вся полнота власти, но и вся полнота обязанностей! [Обязанности власти и обязанности гражданина]

### **Правительство, правительственный контроль и регламентация**

- Свойства и способности, которым должно отвечать всякое стоящее на высоте своей задачи правительство, чрезвычайно различны в мирное, нормальное время и в момент революционный. Задачи власти в период революции гораздо сложнее и неизмеримо труднее. Не всякое хорошее правительство нормального периода может быть хорошим революционным правительством. От последнего помимо тех положительных свойств, которые требуются от всякого стоящего на высоте правительства нормального времени, можно и должно требовать ряда добавочных качеств... К числу таких качеств относятся: энергия, решительность, и главное – умение опережать запросы момента и предупреждать их, а не отставать от хода событий. [Заметки социолога. Нельзя запаздывать, с.75–76]
- Поскольку существенное усиление правительственного контроля за экономическими отношениями происходит в результате обнищания или резкого экономического контраста между богатыми и бедными классами, факт такого усиления является признаком экономической дезорганизации общества. [Социальная и культурная динамика, с.653]
- Когда кризисная ситуация ухудшается, правительственное вмешательство, принуждение и регламентация усиливаются, когда кризис проходит – уменьшаются. Такова фактическая и логическая связь этих переменных. [Социальная и культурная динамика, с.598]
- Если ужесточение правительственной регламентации идёт вразрез с желаниями людей, то любой шаг к тоталитаризму будет означать ограничение их свободы и оцениваться как тирания, деспотизм и т.п. Таково чёткое, логическое решение проблемы. [Социальная и культурная динамика, с.655]
- Если правительство не в состоянии предпринять энергичных действий, которых от него ждут члены общества, особенно в периоды

бедствий, это будет квалифицироваться ими просто как бессилие и неспособность отстаивать интересы общества. С другой стороны, правительство, следующее принципу *laissez-faire*, зачастую служит не делу свободы членов группы, а прямо противоположной цели. [Социальная и культурная динамика, с.657]

- Если же большинство членов общества, страдающих от псевдодоговорных отношений, мечтают о справедливом и сильном правительстве, которое способно помочь им и обуздать тех, кто чинит насилие над другими, то тогда правительство, руководствующееся принципом *laissez-faire*, должно уступить место режиму принуждения. [Социальная и культурная динамика, с.656]
- Обычной чертой «огосударственной» экономики служит беспримерное хищничество, взяточничество, мошенничество и прочие «хорошие спутники». [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.11]
- Бешеный разлив спекуляции, мошенничества, взяточничества и т.п. в наше время не есть специфическая черта нашего режима, а неизменное свойство всех «огосударственных» обществ. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.11]
- Всякое правительство (как и все живые в мире) стремится к беспредельному расширению своей компетенции, вмешательства, опеки и власти, если оно не встречает препятствий со стороны подвластных. [Война и милитаризация общества, с.358]
- Экономика «дальнего действия» заменяется на экономику немедленной выгоды. [Кризис нашего времени, с.365]

### **Право, правовые условия, правовой прогресс, формаправления**

- Первым критерием правового прогресса является критерий раскрепощения и освобождения личности, роста её неотъемлемых прав и свободы превращения её средства в социальную высшую ценность, – в самоцель, интересы которой служат «мерой всех вещей»... Наблюдается ли с ходом истории такое раскрепощение личностей? Ответ должен быть положительный. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.172]
- Если право в своём развитии приближается к такому критерию или идеалу, напр., к заповеди «любите друг друга» – налицо будет пра-

вовой прогресс; если удаляется от состояния, указываемого этим идеальным критерием, налицо будет правовой регресс. ... Правовая норма отвечает не на вопрос «какое поведение теоретически истинно или ложно», а на вопрос «каким должно быть поведение, чтобы быть хорошим, справедливым поведением?». Иными словами, к идеалу правовой нормы применим не теоретический, а практический критерий – критерий блага личности и блага общества, т.е. всех других личностей. Таким критерием исторический опыт человечества указывает критерий действенной любви людей друг к другу, т.е. норму «люби ближнего, помогай ему, будь солидарен с ним», а не норму «ненавидь ближнего, причиняй ему зло» и т.д. [Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве, с.174]

- Критерием правового прогресса может быть количественный рост альтруизма и солидарности. Способом количественного измерения солидарно-альтруистической энергии является исчисление количества лиц, по адресу которых требуется правом альтруистически-солидарное поведение, т.е. число лиц, по адресу которых не допускается совершение злостных и вредных для них поступков, с одной стороны, и интересы которых защищаются правом, с другой. Если мы имеем два одинаковых общества, из которых в первом социально-благожелательное поведение требуется только по адресу 100 человек, а во втором – по адресу 100 000 человек, то количественно любовь и солидарность во втором обществе будут в 1 000 раз больше, чем в первом. Отсюда следует вывод: если с поступательным ходом истории окажется, что число лиц, по адресу которых требуется социально-благожелательное поведение, всё более и более растёт, то при прочих равных условиях это будет третьим доказательством правового прогресса человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве, с.187]
- Наряду с количественным критерием солидарного и социально-благожелательного поведения для определения правового прогресса должен быть применён и качественный критерий, определяющий интенсивность и глубину социально-благожелательного поведения. Солидарность и общественно-любтивное поведение по своей глубине имеют различные степени. Начинаясь от незначительных услуг вроде уступки места соседу в трамвае или в вагоне, они доходят до актов самопожертвования ради блага общества

или других людей. Эта качественная сторона дела, естественно, не может быть обойдена. В применении к праву она может быть исследована по тому минимуму социально-благожелательного поведения, который требуется правом данного общества от его членов. Если, напр., право одного общества запрещает его членам только убийство, а не запрещает более мелких оскорблений и причиненный вреда, то при прочих равных условиях мы имеем основание думать, что качественная степень социально-благожелательного поведения в таком обществе ещё низка, гораздо ниже, чем в обществе, в котором право защищает не только жизнь его членов, но и другие менее важные блага: телесную невредимость, честь, неприкосновенность личности, право индивида на свободу слова, печати, союзов, собраний, на свободу религиозных верований и т.д. Общество, в котором право требует от его членов воздержания от нарушения подобных прав личности, является обществом, в котором качественная степень социально-благожелательного поведения гораздо выше, чем в первом. Точно так же, если мы имеем общество, в котором право предписывает богачам уделять 1% своих доходов на общественные нужды, и такое же общество, в котором право требует с богачей не 1%, а 65% дохода в пользу общества, то при прочих равных условиях второе общество мы должны считать более высоким по качественной степени социальной солидарности, требуемой от его членов. ...если мы увидим, что с ходом истории всё более и более повышаются требования права, предъявляемые людям в отношении взаимно-благожелательного поведения, это будет четвёртым доказательством правового прогресса человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве, с.187]

- Критерием изменения правового прогресса человечества может служить падение наказаний и наград, применяемых правом для принуждения членов общества к социально-благожелательному и общественно полезному поведению. [Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве, с.187]
- Идеалом права по содержанию является право, определяющее поведение и общественную организацию, соответствующую только что очерченному виду общества, основанного на взаимной любви и солидарности и построенного на принципе служения личности. Такое право для краткости можно определить как право взаимной солидарности и любви людей друг к другу, как право социально-

благожелательного поведения. [Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве, с.177]

- Когда правящая группа и общество в целом ослабляют строгость законов, то обычно в течение трёх поколений происходит упадок культуры, как это было на последних стадиях вавилонской, персидской, македонской, монгольской, греческой и римской цивилизаций, а также в конце Древнего и Среднего царств, Новой империи и эпохи Птолемеев в Египте. [Американская сексуальная революция, с.95]
- С морально-правовой точки зрения далеко не безразлично, в силу чего человек благожелательно относится к людям и добросовестно исполняет свои обязанности. Если один делает это из-за страха наказания, другой – из-за корысти и личного эгоизма, третий – из-за чистого сознания морально-правового долга, то степень морально-правовой воспитанности их далеко не одинакова. Наказанием можно заставить и тигра не бросаться на овцу, находящуюся в одной клетке с ним. Совершенно иначе обстоит дело тогда, когда человек не вредит другому не из страха наказания, не из корысти, а из чувства долга, из органической любви и уважения к сочеловекам. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства]
- Отсюда вывод: если мы увидим, что с поступательным ходом истории те средства, которыми люди побуждаются к социально-благожелательному поведению и к добросовестному исполнению общественно полезных обязанностей, всё более и более облагораживаются, становятся лучше, выше и менее грубыми, – это будет ... доказательством правового прогресса человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве, с.187]
- Из принципа «самоценности личности» следует принцип правового и морального равенства личностей. Только равноправные личности могут быть равноценными. Только равноценные личности могут быть самоценными. Отсюда вывод: если с поступательным ходом истории правовое и моральное равенство личностей возрастёт, это будет вторым свидетельством правового прогресса человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.434]
- Ходом истории всё более и более повышаются требования права, предъявляемые людям в отношении взаимно-благожелательного

поведения. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.431]

- Даже в высшей степени рациональный, или продуманный, кодекс обречён быть неэффективным, если будет идти вразрез со спонтанными убеждениями населения. Сухой закон в Соединённых Штатах служит тому примером. [Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (Главы из книги), с.410]
- Под поверхностью внешне целенаправленно вводимых официальных законов скрываются глубинные течения спонтанно развивающихся и меняющихся правовых убеждений населения, которые в конце концов проявляют себя в форме целенаправленной индивидуальной и коллективной законодательной деятельности. [Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (Главы из книги), с.410–411]
- Бюрократизм и бесконечная казённая волокита – неизбежный атрибут «огосударственного» хозяйства. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.10]
- Всякая продуктивная экономическая деятельность возможна лишь в определённой правовой обстановке, при определённом правовом поведении как самого населения, так и органов власти. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.13]
- В обществе криминализованном, кишашем «преступлениями» как имущественными, так и личными, где нет спокойной уверенности в безопасности жизни, здоровья и других личных благ, с одной стороны, уверенности в том, что имущество и достояние не будет отнято первым встречным или властью, – с другой, где система взаимоотношений граждан друг с другом или населения с властью покоится на принципах лжи, обмана, мошенничества, голого насилия, короче – шакализма, с потерей <...>, в таком обществе о продуктивной и здоровой хозяйственной деятельности населения говорить не приходится. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.13]
- Множество здоровых правовых рефлексов у населения России «развинулось», ряд других не могут выполняться, ибо они тормозятся множеством нездоровых социальных и моральных условий. Пока такое состояние длится – не может быть никакой речи о действительном возрождении народного хозяйства. Все воззвания и

лозунги, требующие усиленного хозяйственного труда населения, вся пропаганда необходимости бережливости, накопления, заботливого обращения с орудиями производства, все попытки привлечь необходимый нам сейчас до зарезу иностранный капитал – всё это обречено на неудачу и ничего, кроме спекуляции, хищничества и шакализма, создать не может. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.14]

- Для действительного поднятия народного хозяйства и продукции страны необходимо коренное изменение существующих правовых условий. Оно должно быть осуществлено как властью, так и населением. Усилия обоих этих элементов должны быть соединены и слиты. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.14]
- Любой действующий правовой кодекс, который использовался в течение десятилетий и столетий и лежал в основе деятельности судов и органов правосудия, отражает в существенных чертах реальность вполне точно, во всяком случае лучше, чем какой бы то ни было другой источник. Когда его расхождение с нравственным сознанием индивидов выходит за рамки частной области и становится заметным, это означает, что кодекс надо изменить или заменить новым. [Социальная и культурная динамика, с.541]
- Относительная суровость и количество наказаний зависят не столько от преобладающего типа культуры, в которой действует кодекс, сколько от того, как глубоко он укоренён и достаточно ли обоснован. Когда тот или иной тип глубоко укоренён и обоснован, наказания становятся мягче, когда же он находится в состоянии изменения, будучи только что введённым или начиная распадаться, кривая наказания идёт вверх, и чем резче изменение, тем она ярче выражена. [Социальная и культурная динамика, с.544]
- Одними проповедями убедить тигров не трогать ягнят нельзя. Нужна клетка, порой и кнут, а иногда и нечто ещё более суровое и материально эффективное. Я не хочу сказать, что эти грубые материальные способы и средства главные и самые эффективные инструменты, с помощью которых вновь пришедшая идеациональная культура дисциплинирует человека; другие её способы и средства, более благородного, более искусного и более «духовного» свойства, несомненно, тоже были эффективны, но тем не менее их задача, особенно на первых стадиях идеациональной культуры, состояла в том, чтобы усиливать и поддерживать грубые средства

физического насилия и сурового наказания. [Социальная и культурная динамика, с.545]

•

### **Предвидение**

- О. Конт когда-то сказал: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы мочь». У нас нет этого знания. А потому – нет и предвидения. Потому мы и опаздываем. Потому нет и железной воли, непреклонности решений и уверенных действий. И только тогда, когда бедствие разражается, мы спохватываемся. Начинаем вопить «караул» и через пень колоду пытаемся вытащить себя из болота... «Задним умом крепки». [Заметки социолога. Запоздывание, с.26]

### **Преображение**

- Преображение человеческих существ и в особенности современных мужчин и женщин не может совершиться в полной мере автоматически, за короткий отрезок времени. В истории человечества ничто и никогда не совершалось автоматически. Каждая осознанная ценность требует напряжённых усилий со стороны своих создателей. Обсуждаемое преобразование может произойти у заметной части наших современников и со временем охватить всё большее число мужчин и женщин, если они серьёзно займутся своим преобразованием... [Американская сексуальная революция, с.140]
- Преобразование нас самих неотделимо от преобразования нашей культуры, институтов и общественной жизни. [Американская сексуальная революция, с.142]

### **Преступление, преступность, наказание, правовой порядок**

- Точно так же всякое преступление есть наказание того, против кого направлено преступление, и наоборот: всякое наказание по своему материальному характеру есть преступление по отношению к преступнику. [Человек. Цивилизация. Общество, с.105]
- Правонарушения есть деяния, нарушающие нормы правопорядка. [Человек. Цивилизация. Общество, с.165]
- Преступные или запрещенные акты суть акты, противоречащие «дозволенно-должному» шаблону поведения. Таково простейшее определение преступления. [Человек. Цивилизация. Общество, с.76]

- Общим признаком всего класса преступных актов и преступного поведения (с точки зрения любого индивида) будет признак противоречия их с поведением и актами, осознаваемыми как «дозволенно-должные» (противоречие атрибутивно-императивным переживаниям). Это представление «противоречащего» акта приводит в действие отталкивательную эмоцию, а к ним затем уже может присоединиться ряд новых психических элементов: чувств, эмоций и т.д. Это определение преступления по своему логическому характеру – абсолютно (все акты и виды поведения, обладающие указанным признаком «а», будут преступными с точки зрения соответственного индивида). [Человек. Цивилизация. Общество, с.76]
- Большинство преступлений есть просто конфликты разнородных шаблонов поведения, а не столкновение «абсолютной несправедливости» с «абсолютной правдой». [Человек. Цивилизация. Общество, с.105]
- Какой-нибудь акт является преступлением не по своей «извечной» природе, а просто потому, что он оскорбляет и нарушает чьи-то шаблоны и сам очень часто является реализацией тоже определённых, но не совпадающих с первыми должных шаблонов. [Человек. Цивилизация. Общество, с.105]
- Преступление дано только в психике индивида как реальность, как специфический процесс, но это не мешает думать, что сам-то этот процесс возник благодаря социальному общению. Иначе говоря, не надо смешивать принципы систематики (феноменологии) определённого явления с вопросом об его происхождении или генезисе. [Человек. Цивилизация. Общество, с.234]
- Один совершает акт, вовсе не думая, что он преступный. Другой квалифицирует его как преступление и реагирует на него карательными актами. Первый, в свою очередь, принимает эти «незаслуженные» кары за преступление и реагирует на это наказанием; второй рассматривает их как новое преступление, снова реагирует карами и т.д. Завязывается бесконечная цепь, в которой с точки зрения одной стороны психологическое различие преступления и наказания мы найдём. Но если встанем вне сторон, выше их, то это различие исчезает, и в наших руках остаётся лишь временная причинность, в силу которой мы акт предшествующий должны будем считать преступлением, а последующий – наказанием и затем чередовать их, разбив цепь акций и реакций на пары... [Человек. Цивилизация. Общество, с.105]

- В каждом человеке под покровом ангела тлеют ещё угли дьявола, которые при известных условиях могут вспыхнуть и сжечь всё ангельское. [Человек. Цивилизация. Общество, с.133]
- Ввиду того, что убийства и преступления вызваны не абсолютно необходимыми для всех людей и времён условиями, а условиями в известном смысле случайными, которые могут быть удалены, то само собой отсюда становится ясным излишний пессимизм о несправимости данной категории преступников. [Человек. Цивилизация. Общество, с.134]
- Шаблоны поведения преступника есть также продукт социальных отношений, ... преступник составляет также часть данного общества, следовательно, преступление оскорбляет уже сознание не всего общества, а только его части, исключая всех тех, кто имеет шаблоны, тождественные с шаблонами преступника, которые, в свою очередь, часто оскорбляются наказанием и для которых само наказание превращается в преступление. [Человек. Цивилизация. Общество, с.106]
- В каждом данном обществе уголовные нормы защищают не всех его членов, а только определённую часть, или, иначе говоря, в каждом обществе шаблоны поведения у различных его частей различны, в силу чего и возникают сами преступления и наказания. [Человек. Цивилизация. Общество, с.106]
- Если преступление вообще – зло, то в силу сказанного такое же зло и наказание. Кто видит в преступлениях лишь одно отрицательное явление, тот должен видеть то же и в наказании. [Человек. Цивилизация. Общество, с.107]
- Наказания способны в значительной степени влиять на поведение индивида, заставляя его воздерживаться под страхом наказания от ряда поступков, запрещённых законом, или исполнять ряд поступков, требуемых тем же законом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.115]
- При прочих равных условиях одна и та же награда или одно и то же наказание тем сильнее влияют на поведение человека, чем момент их выполнения ближе. [Человек. Цивилизация. Общество, с.119]
- В годы благополучия преступность снижается, в годы кризисов – возрастает. [Социология революции, с.327]
- Основным условием достижения этой цели (поднятие производительных сил страны и возрождение хозяйства. – В.Т.) служит введение надлежащего правового порядка в широком смысле этого слова

и тех предпосылок, без коих он немислим и невозможен. Совокупность всех правовых норм, действующих в данном обществе, с объективной точки зрения является системой стимулов, которые могут либо тормозить, либо содействовать напряжённой и продуктивной производительной деятельности населения. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.7]

## **П р и в ы ч к и**

- Все привычки, повторявшиеся меньшее число раз, более изменчивы и гибки, чем привычки, повторявшиеся большее число раз. [Человек. Цивилизация. Общество, с.133]

## **П р о г р е с с**

- Всякий прогресс, ведущий к уменьшению счастья или к увеличению страдания, – не есть прогресс. [Человек. Цивилизация. Общество, с.512]
- Исторический прогресс есть в то же время и непрерывный антропологический прогресс. [Человек. Цивилизация. Общество, с.508]
- Все критерии прогресса, какими бы разнообразными они ни были, так или иначе подразумевают и должны включать в себя принцип счастья. [Человек. Цивилизация. Общество, с.511]
- Поскольку формула прогресса не отождествляется с формулой процесса и является в отличие от *сущего* формулировкой желательного-должного, постольку она должна включать в себя и принцип счастья, или благоденствия. [Человек. Цивилизация. Общество, с.512]
- Можно ли вполне исключить принцип счастья из формулы прогресса? Можно ли считать прогрессом какой бы то ни было из указанных принципов, если он прямо или косвенно ведёт к уменьшению счастья и к увеличению страданий? Очевидно, нет. Как бы ни были ценны сами по себе любовь к ближнему, солидарность, знание (истина) и т.д. и т.д., но раз они не сопровождаются параллельным развитием счастья – или даже ведут к уменьшению его – они становятся полуценностями... Точно так же и все другие принципы оценки, какими бы далекими от принципа счастья ни казались они, так или иначе подразумевали и подразумевают его. А так как понятие прогресса включает в себя не только формулировку сущего или бывшего, но и оценку с точки зрения желательного – должного, то

понятно, так или иначе критерии прогресса принуждены считаться с принципом счастья. Они могут о нём не говорить ввиду субъективности его, но они принуждены с ним считаться и необходимо подразумевать его. Нейтральные формулы прогресса лишь объективный способ оценки субъективного принципа счастья. [Человек. Цивилизация. Общество, с.511]

- Проблема прогресса представляет собой одну из наиболее сложных, трудных и неясных научных проблем. Принимая различные названия в течение истории... она уже давно привлекла к себе внимание человеческой мысли и давно уже стала предметом исследования. [Обзор теорий и основных проблем прогресса, с.116]
- Необходимое условие прогресса, создания правды, истины и красоты – есть жизнь. Если её нет, нет и высших ценностей. Она поправима, а смерть – нет. Поэтому все силы общества, науки и каждого человека должны быть положены на борьбу за жизнь. [Самоубийство как общественное явление, с.114]
- Если с поступательным ходом истории право всё более и более укрепощает личность, увеличивает её свободу и её основные права, всё более и более ценит интересы её развития, это будет первым доказательством правового прогресса человечества. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.434]
- Изучая историю человеческого прогресса, я давно уже убедился в том, что главные и подлинные завоевания на этом пути были результатом подлинного знания, мира, солидарности, взаимопомощи и любви, а не ненависти, зверства и дикой борьбы – явлений, неизбежно связанных со всякой глубокой революцией. «Бог не в громе и буре, а в тихом ветре», – так формулируется эта истина в Библии. [Социология революции, с.34]
- Что касается теорий прогресса или регресса, поскольку они – «ценностные суждения», они обречены (именно из-за этого самого факта) быть субъективными и, соответственно их логической природе, никогда не могут быть научными констатациями. «Наука всегда говорит в утвердительном и никогда – в сослагательном наклонении, каким изобилуют этические заявления и ценностные суждения», – вполне уместно писал А. Пуанкаре. Таким образом, теории прогресса с их оценками хорошего и плохого, прогрессивного и регрессивного могут выражать лишь субъективные вкусы их авторов и ничего больше. Если социология хочет быть наукой точной, ей надо освобождаться от таких ценностных суждений. [Обзор циклических концепций социально-исторического процесса, с.11]

## Профессия и профессиональная деятельность

- Каждый человек штампуется его профессией сообразно образу и подобию последней. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.348]
- Профессия каждого человека деформирует его «душу» по своему образу и подобию. Перефразируя слова Маркса, можно сказать: «профессиональное бытие человека определяет его сознание» [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.343–344]
- Профессиональная деятельность преобразует человека по своему образу и подобию. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.347]
- Одна из важнейших вещей в жизни каждого – знать, к какому роду деятельности он более всего пригоден. К сожалению, большинство людей этого не знает, поэтому они часто ошибаются в выборе профессий, для которых у них нет необходимых данных. [Человек. Цивилизация. Общество, с.420]
- Люди, занимающие положения, которым они не соответствуют, могут «успешно» разрушить общество, но не могут создать ничего ценного, и наоборот. [Человек. Цивилизация. Общество, с.424]
- В любом данном обществе более профессиональная работа заключается в осуществлении функций организации и контроля и в более высоком уровне интеллекта, необходимого для её выполнения, в большей привилегированности группы и в более высоком ранге, который она занимает в межпрофессиональной иерархии, и наоборот. [Человек. Цивилизация. Общество, с.353]
- Сегодня ... мы имеем новую форму профессионального феодализма, который реально существует и проявляется самым чувствительным образом как в разнице зарплат, так и в разнице социального положения в зависимости от поведения, успеха, и очень часто счастье одного зависит от воли и расположения «хозяина». Если мы возьмем раздаточную ведомость любого «делового объединения» или реестр любого общественного или правительственного учреждения, то обнаружим сложную иерархию рангов и положений на одном и том же предприятии или в одном и том же учреждении. [Человек. Цивилизация. Общество, с.358]
- Ни одно правительство культурных государств не может сейчас не считаться с волей профессиональных союзов. Оно должно приспособляться к их требованиям и уступать их давлению. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.55]

## Россия: история, культура, развитие

- Чем больше изучаешь историческое «зодчество» России, тем более и более поражаешься, изумляешься и восхищаешься его богатством. И поистине, трудно удержаться от дружественного упрека предыдущему поколению историков русской культуры и вождем интеллигенции, которые не видели этого богатства. Купаясь в неисчислимом и неизмеримом океане культурных бриллиантов, созданных и Киевской, и Владимирской, и Новгородской, и Московской, и «Червонной», и СанктПетербургской Россией, они упрямо тыкали одним пальцем на «городового» другим – на «конституцию» – и только полупренебрежительно упоминали невнятно о русской культуре. [Письмо другу о России, с.171–172]
- Не будь войны и революции, Россия 1922 года была бы процветающим духовно и материально государством... Но пришли эти явления (революция и гражданская война. – *В.Т.*), и блестящее развитие было прервано... отброшено назад на 2 столетия. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.489]
- Не будь войны и революции, Россия теперь была бы неузнаваема. Начиная с 1890 г. XIX в., мы развивались во всех отношениях – и в материальном, и в духовном – с такой быстротой, что наш темп развития опережал даже темп эволюции Германии. Росло экономическое благосостояние населения, сельское хозяйство, промышленность и торговля, финансы государства находились в блестящем состоянии, росла автономия права и самодеятельность народа, могучим темпом развивалась кооперация, уходили в прошлое абсолютизм, деспотизм и остатки феодализма. Исчезла безграмотность, народное просвещение поднималось быстро, процветала наука, полной жизнью развивалось искусство, творчество духовных ценностей было громадным *in extenso* (по экстенсивности. – *В.Т.*) и глубоким по интенсивности. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.489]
- Глубокую болезнь испытал и испытывает ещё русский народ. Горькую чашу страданий выпил он до дна. Распял себя за свои и чужие преступления... Стал «Сыном Человеческим», принявшим на себя грехи мира... Теперь он искупил эти грехи. Теперь он чист... чище многих народов, согрешивших, но не пострадавших так. Чист... Го-

тов к смерти и к новой жизни. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.490]

- Выход из тупика приходится искать в области производства. Возрождение народного хозяйства России сводится, таким образом, к количественному увеличению и качественному улучшению производства страны. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.3]
- Перед нами задача: прочное возрождение России и русского народа, длительное увеличение его материального и духовного благосостояния. [То, что часто забывается. Социология революции, с.424]
- Чудодейственных лекарств для русской болезни нет. Болезнь русского народа – не столько внешняя, сколько внутренняя. Задачу прочного возрождения России и русского народа, увеличения его материального и духовного благосостояния нужно решать, избегая всяких чудесных и быстродействующих рецептов. Их нет в научной медицине, нет их и в социальной медицине. [То, что часто забывается. Социология революции, с.424]
- Итак: 1) сохранение и усиление уцелевшего в России положительного биологического фонда; 2) создание общественной среды, обеспечивающей максимальное развитие способностей каждого, стимулирующей развёртывание его индивидуальных склонностей и талантов и тормозящей его порочные свойства; 3) размещение населения в социальной пирамиде по его способностям – таковы три связанных друг с другом условия, необходимые для прочного возрождения России. Когда налицо этот «фундамент» – серьёзное значение получают и все «надстройки». Без первого – эффекты вторых будут недолговечными и эфемерными. [То, что часто забывается. Социология революции, с.445]
- Разгрузка государства от несвойственных ему функций позволила бы последнему лучше выполнять его прямые обязанности. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.12]
- В целях поднятия хозяйства страны необходимо сокращение «хозяйственной деятельности» государства. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.13]
- Кто желает процветания новой, свободной России, объединяйтесь, забудьте мелкие разногласия, не тратьте своих сил во взаимной, ненужной борьбе. [Политическая программа Временного правительства. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.283]

## **Рациональное действие**

- Подлинно рациональное действие – то, в котором рациональны и цели, и средства. Действия, использующие рациональные средства во имя иррациональных целей, особенно иррациональны. [Условия и перспективы мира без войны, с.9]

## **Революция**

- Всякая революция проходит через три основных этапа: первый – этап подъёма, этап её начала и роста, второй, наступающий после первого, – этап обратного поворота революционного маятника. Раскачнувшись влево и достигнув максимального отклонения, революционный маятник начинает ползти обратно. Третий этап – этап окончательного установления общественного равновесия, закрепления того нового порядка, который представляет среднюю равнодействующую между старым режимом и тем положением революционного маятника, который является максимальным его отклонением влево. В зависимости от ряда условий это окончательное положение общественного равновесия бывает ближе то к последнему, то к первому пункту. Чаще всего, однако, бывает последнее. [Заметки социолога. Трагедия революции]
- Всякая революция, описывая полный цикл своего развития, проходит три типичные фазы. Первая фаза, как правило, быстротечна. Она отмечена радостью по поводу освобождения от гнёта старого режима и великими надеждами на реформы, которые обещают все революции. Эту первоначальную стадию можно назвать лучезарной: её власть гуманна и великодушна, действия мягки, нерешительны и довольно бессильны. В человеке начинает просыпаться «звериное начало». Эта короткая увертюра начинает сменяться обычно второй, разрушительной фазой. Революция превращается теперь в неистовый ураган, который разрушает всё без разбору на своём пути. Он безжалостно выкорчёвывает не только устаревшие, но и полнокровные институты, которые он разрушает наравне с мёртвыми или отжившими своё ценностями; он убивает не только паразитарную старорежимную властвующую элиту, но также и множество творческих личностей и групп. На этой стадии революционная власть безжалостна, тиранична и кровожадна. Её действия в основном разрушительны, её методы – насилие и террор.

Если ураганная фаза не разрушит нацию до основания, революция постепенно перерастает в третью, конструктивную фазу. Все контрреволюционные силы уничтожены, начинается строительство нового порядка, новой культуры, нового человека. Этот новый порядок создаётся не только на основе революционных идеалов, но предусматривает и реставрацию наиболее жизненных дореволюционных институтов, ценностей и тех особенностей быта, которые на время были разрушены во второй фазе революции и которые оживают и восстанавливаются независимо от желаний революционной власти. Таким образом, послереволюционный порядок обычно представляет собой смешение новых порядков и нового образа жизни со старыми, жизненными и продуктивными порядками дореволюционного времени. [Долгий путь, с.82–83]

- Революция – это, прежде всего, определённое изменение поведения членов общества, с одной стороны; их психики и идеологии, убеждений и верований, морали и оценок – с другой... Революция означает, далее, изменение биологического состава населения, характера селекции, процессов рождаемости, смертности и брачности .... Революция, в-третьих, означает деформацию морфологической структуры социального агрегата. ...Наконец, революция знаменует изменение основных социальных процессов. [Социология революции, с.32]
- Революции – говоря языком медицины – похожи на «болезни атипические», ход и развитие которых врач не в состоянии предсказать. Иногда, начав с незначительного симптома, не внушающего никаких опасений, они неожиданно осложняются и кончаются смертельным исходом. То же самое можно сказать и о революции. Кто может быть вполне уверен, что, зажигая маленький костёр революции, он не кладёт начало огромному пожару, который охватит всё общество, испепелит не только дворцы, но и хижины рабочих, уничтожит не только «деспотов», но и... самих зажигателей вместе с тысячами невинных лиц? Никто! Поэтому в таких вопросах особенно необходимо «семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать». [Социология революции, с.35]
- Внутренние и внешние беспорядки – революции и войны – являются не чем иным, как логическими и фактическими последствиями наступившей дезинтеграции устоявшейся системы отношений. [Социальная и культурная динамика, с.678]
- Когда политический режим начинает рассыпаться, «вирус дезинтеграции» быстро распространяется всюду, заражая все институты

власти, проникая во все щели. Падение режима – обычно это результат не столько усилий революционеров, сколько одряхления, бессилия и неспособности к созидательной работе самого режима... [Долгий путь, с.38]

- Если потребность питания (или пищевые рефлексы) значительной части населения в силу каких бы то ни было причин ущемляются голодом, то налицо оказывается одна из причин волнений и революций. Если рефлексы индивидуального самосохранения ущемляются произвольными казнями, массовыми убийствами или кровавой войной, то налицо другая причина смут и революций. [Социология революции, с.320]
- Если рефлексы группового самосохранения (членов семьи, близких, единоверцев, единопартийцев и т.п.) ущемляются оскорблением святынь этой группы, издевательствами над ней, её членами, их арестами, ссылками, казнями и т.д. – налицо третья причина мятежей и революций. [Социология революции, с.321]
- Если потребность в жилище, одежде, тепле и т.п. не удовлетворяется в минимальном размере, то перед нами ещё одна порция горючего материала для пышного костра революции. [Социология революции, с.321]
- Если рефлексы половые вместе с их разновидностями – ревностью, желанием обладать любимым субъектом только самому – ущемляются у обширной группы членов невозможностью их удовлетворения, изнасилованиями, развращением их жён и дочерей, принудительными браками или разводами и т.д. – налицо пятая причина революций. [Социология революции, с.321]
- Если инстинкт собственности у массы лиц «ущемляется» их бедностью, отсутствием всякой собственности при наличии огромных богатств у других лиц – налицо шестая причина революций. [Социология революции, с.321]
- Если инстинкт самовыражения и собственного достоинства ... у массы лиц «ущемляется» оскорблениями, недооценкой, постоянным и несправедливым игнорированием их заслуг и достижений, с одной стороны, и завышенной оценкой менее достойных лиц – с другой, то налицо ещё одна причина революций. [Социология революции, с.321]
- Если у многих членов общества их инстинкты драчливости, борьбы и конкуренции, творческой работы, разнообразия и приключений и «рефлексы свободы» (в смысле свободы действий и слов или

беспрепятственного проявления своих прирождённых склонностей) ущемляются чересчур мирным состоянием, однообразной и монотонной средой, работой, которая не волнует ни ума, ни сердца, бесконечными преградами, мешающими передвигаться, говорить, думать и делать что нравится, то налицо ещё целый ряд условий, благоприятствующих революции, налицо ещё несколько групп, которые встретят её возгласами «Осанна!». [Социология революции, с.321]

- Характерные черты изменения поведения людей во время революции проявляются в изменении черт поведения у всей массы и ниспадении «культурной одежды» с человека. [Социология революции, с.209]
- Наша революция оказалась только на высоте слова, а не дела. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.508]
- Большевики «гениально примазались» к историческому процессу. Они были рупором конвульсии общества, вызывавшейся войной и голодом. И они победили... Не могли не победить. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.448]
- Общество, не умеющее жить, не способное своевременно производить целесообразные реформы и бросающееся в объятия революции, платит за эти грехи вымиранием значительной части своих членов. [Социология революции, с.411–412]
- Общество, которое не знает, как ему жить, которое не способно развиваться, постепенно реформируясь, а потому вверяющее себя горнилу революции, вынуждено платить за свои грехи смертью доброй части своих членов. И это есть контрибуция, извечно требуемая всемогущим Сувереном. Уплатив сию дань, если ему не суждено сгинуть, общество вновь обретает возможность жить и развиваться, но уже не благодаря смертоносной вражде, а благодаря возврату к своим истокам, прошлым институтам и традициям, созидательному труду, сотрудничеству, взаимопомощи и единению всех его членов и социальных групп. И если общество способно принять эту единственную возможность развития, то революция приходит к своему логическому концу, полностью сходит на нет и разрушается. Таково разрешение дилеммы историей. [Социология революции, с.7]
- «Каждый день существования любого строя представляет собой непрерывный плебисцит членов общества, и если он существует, то значит, большая часть их отвечает на вопрос молчаливым

«да»», – можем сказать мы, перефразировав слова Э. Ренана. Если строй данного общества такой, а не иной, это значит, что при существовавших реальных условиях иной, более совершенный строй был бы или труднее осуществимым, или на самом деле менее совершенным. [Социология революции, с.411]

- Те, кто мечтают о «бескровной революции», имеют мало шансов (пять из ста) осуществить свою мечту. [Социальная и культурная динамика, с.745]
- В итоге революции – и правовое, и имущественное неравенство не уменьшилось, а усилилось. Пирамида стала не покатее, а круче и острее. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.430]
- Объективным результатом явилось образование новой буржуазии «нэпманов», пока чисто спекулятивной, шакаловидной, хищной, непроизводительной, но архииндивидуалистической, полнокровной и ничего общего не имеющей со старой «импотентной» буржуазией. Выйдя главным образом из рядов коммунистов, сколотив капиталы путём грабежа, «национализации», «реквизиций», «коммунизаций» плюс – мошенничества, обмана, спекуляций, она знает цену «хорошим словам»: «что твоё – моё, что моё – моё». Её не проведёшь теперь хорошими словами, она к ним глуха и будет защищать награбленное всеми силами, «зубом и ногтем». [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.436]
- «Дайте лучших» – гласит римский лозунг, требовавший солдат. В этом лозунге глубокая правда. Война и революция берут лучших поистине. Лучшая кровь нации погибла или выброшена за её пределы. Остался материал второго и третьего сорта. Это ли не прогресс! Это ли не улучшение человеческой природы! Есть от чего прийти в восторг. Есть за что петь дифирамбы «освежающей» войне и «окрывающей» революции. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.424]
- Приводящие нас в восторг эффектные сцены революции часто стоят народу всей его истории. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.457]
- «Бухгалтерский» баланс «завоеваний» не только нашей революции, но и всех «великих» по пролитой крови революций привёл меня к определённом итогу, гласящему: «Величайшими эпохами реакции в истории любого народа являются эпохи глубоких революций, а

величайшими реакционерами – величайшие диктаторствующие революционеры». [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с. 474]

- Революции для своего полного осуществления на самом-то деле вовсе не нужны какие-то великие люди. В своём естественном развитии революция просто создаёт таких лидеров из самых обычных людей. Хорошо бы это знали все политики и особенно защитники устаревших режимов. Они не могут оживить такой отмирающий режим, как, впрочем, и другие не могут начать революцию без достаточного количества взрывчатого материала в обществе. [Долгий путь, с.38–39]
- Революция с поразительной гениальностью умеет маскировать свои прозаические и ужасные дела великими словами и заставить людей судить о ней не по делам, а по словам. [Социология революции, с.298]
- Как всякая тяжёлая болезнь, революция бывает неизбежным результатом многих причин. [Социология революции, с.34]
- Чем глубже, длительнее и кровавее революция – тем её опустошающее влияние проявляется резче. Да иначе и быть не может, ибо сходные причины в сходных условиях вызывают сходные следствия. История повторяется. [Социология революции, с.210]
- Революция изменяет состав населения не только количественно, но – что особенно важно – и качественно. Современные войны в отличие от древних уничтожают «лучшую» часть населения и благоприятствуют выживанию и размножению его «худшей» части: менее здоровой, менее трудоспособной, менее талантливой, волевой и т.д. То же самое в ещё большей степени может быть сказано о всякой революции, сопровождаемой гражданской войной и кровавыми схватками. Она представляет собой машину смерти, нарочито уничтожающую с обеих сторон самые здоровые и трудоспособные, самые выдающиеся, одарённые, волевые и умственно квалифицированные элементы населения. [Социология революции, с.197]
- Кто хочет вымирания своего народа, падения рождаемости, ухудшения расового фонда своей нации, гибели его лучших элементов, деградации выживших, чумы, холеры, тифа, сифилиса, душевных расстройств – словом, кто хочет способствовать дегенерации своей нации, тот может и должен готовить насильственную революцию, углублять и расширять её. Такой способ – один из лучших для достижения указанных эффектов. Кто их не хочет, тот может

стоять лишь на пути реформ, а не кровавых революций. Поэтому революция убивает «мозг, волю и совесть страны». [Социология революции, с.210]

- Вдумчивый же исследователь, не довольствующийся эффектной панорамой событий, а вкладывающий персты свои в самую сущность явлений, не может не прийти к пожеланию, чтобы судьба избавила все народы от лечения своих язв методами войн и глубоких революций: «Да минет их чаша сия». Кто этому не верит, пусть попробует сам: тогда он на опыте убедится в правильности сказанного. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.427]
- Как любое физическое тело имеет свою точку чрезмерного напряжения, так аналогично существует точка чрезмерного напряжения для «социального тела». В зависимости от ряда условий точка «перегрузки» отличается для разных физических структур. Точно так же опасность достижения точки перенапряжения экономической стратификации неодинакова для разных обществ и зависит от их размеров, окружения, человеческого материала, характера распределения богатств и т.д. Как только общество начинает приближаться к точке перенапряжения, начинается революционная, уравнительная, социалистическая и коммунистическая «лихорадка», заражающая всё большие и большие массы людей, вызывающая всё усиливающееся возмущение народа, затем искомая «операция» или путём революционным, или реформаторским совершается. Таков вечно повторяющийся цикл истории. [Человек. Цивилизация. Общество, с.331]
- До сих пор огромное множество людей думает, что революция – это свобода. Для них эти термины звучат как синонимы. Нужно ли говорить, что такое верование совершенно необоснованно, если не разуместь под свободным обществом деспотически-этактический тип, а под свободой поведения – поведение манекена, приводимого в движение властью. Революция, кроме её первого полуанархического периода, это: 1) уменьшение автономии, прав и свободы граждан; 2) рост вмешательства, опеки, прав и регулирующих функций власти, иными словами – рост деспотического этагизма за счёт свободного автономизма. К такому выводу придёт каждый, кто будет объективно изучать регулирующую организацию общества, поведение граждан и власти в эпохи революции и не будет судить

о положении дел по одним революционным «речевым рефлексам», воспевающим свободу. [Социология революции, с.264]

- Революция богата лозунгами и гимнами свободы и очень бедна соответствующими им делами. Она похожа на ловкого шулера, хорошими словами маскирующего не совсем хорошие дела. Многие, соглашаясь с тем, что во время самой революции объём свободы и автономия граждан падают, утешают себя тем, что зато по окончании революции он увеличивается, усматривая в этом заслугу последней. [Социология революции, с.265]
- Революция убивает свободу, а не создаёт её; способствует деградации человека, а не его совершенствованию; порождает колоссальный рост преступлений против свободы и других прав людей, а не уменьшает их. [Социология революции, с.153]
- Революционный метод лечения общественных зол так дорог, что «завоевания революции» ни в коем случае не оправдывают «расходов». [Социология революции, с.34]
- «Дух разрушительный вовсе не есть дух созидающий» – это теперь мы поняли. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.488]
- Революция суть худший способ улучшения материальных и духовных условий жизни масс. [Социология революции, с.270]
- Революция – стихия. [Социология революции, с.34]

### **Религия как социальный феномен, верования, свобода совести**

- Громадное значение имеет ряд «бессознательно гениальных» институтов, имеющих в любом здоровом обществе, которые представляют весьма сложный и совершенный аппарат торможения злостных форм поведения. Среди них основное значение (*horribile dictu*) имеют религия и церковь. Можно быть не мистиком и признавать огромную положительную роль их в социальной жизни. [То, что часто забывается. Социология революции, с.438]
- Основная социальная роль религии была и есть роль сложного и весьма гибкого аппарата, тормозящего развитие антисоциальных поступков и стимулирующего поступки благожелательно-социальные ... Иначе – она была (и остаётся) фактором, созидающим и поддерживающим человеческую солидарность. Такая работа необходима для всякого общества. В этом «секрет» упорного суще-

ствовании религий с их «суевериями» до сих пор. [То, что часто забывается. Социология революции, с.438]

- Если же в религии видеть институт, появившийся органически с первых времён человечества и существующий до сих пор, если понять, что религия и церковь – аппараты, необходимые для всякого здорового общества, если учесть, что они – одни из многих средств «социального контроля», если роль религии рассматривать как роль могучей силы, создающей, укрепляющей и расширяющей человеческую солидарность, представляющей одну из основных связей, скрепляющих массу индивидов в одно целое, делающей возможным сохранение «коллективного единства народа», его лица, его истории и жизни, – ... то будет вполне понятно, почему революция, не кончающаяся гибелью народа, влечёт подъём религиозной жизни последнего. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.476]
- Всякая религия и всякое религиозное явление состоит, во-первых, из определённого ряда мыслей, чувств и переживаний и, во-вторых, из ряда символов, молитв, жертв, эмблем, икон, священных вещей и т. ., в своей совокупности составляющих то, что зовётся культом и религиозным обрядом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.46]
- Религия человека – социальный костюм, который можно снять и переменить. Если бы этот костюм был чисто идеологическим, то такие верования менялись бы очень часто, ибо верования вообще изменчивы. Но в религии суть дела не в верованиях, не в тех или иных комплексах идей, а в чувственно-эмоциональных переживаниях веры человеком. В последних – коренное ядро религии. Верования, догма – это только вуаль, «идеологическое оправдание» и выражение чувств – эмоций человека. Не важно, чтобы они были логичны, – важно, чтобы вера была горячей. «Логика мало заботит веру (как комплекс чувственно-эмоциональных состояний), последняя в суждениях, ясных по тенденции и смутных по форме, извлекаемых ею из себя самой, ищет только удовлетворения»... Неважно, если догма будет противоречива. «Живая вера (в силу нелогической природы человека) мало смущается трудностями такого рода». Она примет какую угодно нелепость, если последняя соответствует её аппетитам. А раз так, то малоподвижными будут и догмы – верования, идеологические формы религии, ибо нравы, основной уклад социальной жизни, меняются медленно. Этим объ-

ясняется сравнительная медленность религиозных перегруппировок. [Система социологии, с.117]

- Индивиды остаются «абонентами» определённой церкви до тех пор, пока она в своих нравах коренным образом не начинает противоречить их чувственно-эмоциональному состоянию [Система социологии, с.118]
- В периоды государственного разложения религия выступает как действенная объединяющая сила, скрепляющая в одно целое рассыпанные части государства. Так было у нас в смутное время. Так обстоит дело и теперь. В этом положительная общественная роль религии. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.56]
- Ослабление религии обычно является симптомом разложения данного общества, почему падение религиозности сопровождалось всегда подъёмом преступности. [То, что часто забывается. Социология революции, с.438]
- Для торможения разлившегося моря антисоциальных явлений одухотворённая религия нам сейчас так же нужна, как капиталы для возрождения нашего хозяйства. [То, что часто забывается. Социология революции, с.439]
- Все великие религии основаны харизмами, наделёнными божественным даром мистического опыта. Будь то Будда, Заратустра, Лао Цзы, ветхозаветные пророки, Махавира, Мухаммед, апостол Павел, Августин Блаженный и более поздние христианские мистики [Человек. Цивилизация. Общество, с.476]
- Религия раскрывает те аспекты реальности, которые остаются недостижимыми обычными путями чувственной истины и истины разума. Отцы-основатели, пророки, апостолы и мистики ведущих религиозных систем совместно с великими творцами изящного, которые тоже по-своему являются инструментами мистической интуиции, – все они главные посредники истины веры, соприкасающей нас со сверхреальными и металогичными аспектами Бесконечного и Многообразия. [Человек. Цивилизация. Общество, с.477]
- Нормальная циркуляция индивидов из религии в религию сравнительно слаба. Основные религиозные группы, особенно крупные, имеют устойчивые объёмы. Религия индивида «оказывается результатом не специального решения лица (как, напр., брак), но лишь последствием предыдущего ... исторического развития. Она просто наследуется в данной социальной среде» (сын католика становится католиком, православного-православным и т.д.). Созна-

тельные переходы из одной религии в другую имеют ничтожное значение. (Кроме эпох религиозных движений.) Отсюда понятна устойчивость процентного отношения числа абонентов различных религий. Вариации здесь очень малы. [Система социологии, с.125]

- Таинства Христовы – непорочное зачатие, воплощение Бога в образ человеческий, распятие на кресте, Воскресение Христа и его Вознесение так, как они развёртываются в молитве во время обедни, – открыли мне таинственную и загадочную реальность и трагические моменты жизни. Они заронили семена сохраняющегося до сих пор отвращения к мещанскому восприятию жизни как череды удовольствий и развлечений, а также неприятия той поверхностной концепции, что всё сущее есть материя, данная нам в ощущениях. Если в моих теориях содержатся элементы мистицизма, как утверждают некоторые учёные, такие мистические и трагические их черты были заложены именно в мои детские годы. [Долгий путь, с.34]
- История поставила трудный экзамен нашему духовенству. Оно его – в общем и целом – сдаёт удовлетворительно. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.478–479]
- Сейчас лицо православной церкви сливается в одно целое с национальным лицом России. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.481]
- Религия и вера есть дело совести, дело глубокого внутреннего убеждения. В этих вопросах более, чем где-нибудь, неуместно всякое принуждение, всякое вмешательство силы и государства. Нельзя заставить веровать из-под палки. Такое принуждение и неравенство оскорбляло одинаково и православную, и неправославные религии: последние тем, что вызывало у последователей неправославного исповедания чувство возмущения и ненависти к православной вере, в которую их старались обратить принудительно; православную же веру такое вмешательство унижало, загрязняло её внутреннюю чистоту, превращало её из божеского дела совести в какую-то принудительно навязываемую силой религию. Эта свобода совести теперь признана всюду. [Политическая программа Временного правительства. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.285]
- Аппарат государства слишком груб, чтобы он мог врывать в интимную душу религиозной совести. [Заметки социолога. Свобода совести и гражданско-правовые акты, с.106]

- Ужасы и бедствия были столь громадны, что «душа» нуждалась в сверхчеловеческом утешении, успокоении и облегчении... Где же его найти широкой массе, как не в церкви и религии! [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.477]
- Истинно верующие – те, кто неизменно осуществляет свои моральные заповеди. [Таинственная энергия любви, с.122]
- Что такое любой храм? Почему он свят более, чем обыкновенный дом? Ведь материалы, из которого он построен, – те же брёвна, кирпичи, из которых строятся и частные дома. Формы домов и церквей бывают различные, и не в форме дело. Отсюда само собой понятно, что церковь и другие религиозные предметы «святы» потому, что они суть «предметные» символы непредметных и святых психических переживаний – религиозных мыслей, представлений, чувств и т.д. Святость вторых делает святыми и первых. Оскорбление вторых есть святотатство, и отсюда святотатством является и оскорбление самих символов. Говоря коротко, все религиозные реликвии – это застывшие в вещественной форме религиозные переживания. [Человек. Цивилизация. Общество, с.44]
- Успех христианства, или ислама, или религии «демократизма», «социализма», «монархизма» и т.д. объясняется не тем, что соответственные идеологии «истинны» или «ложны», а тем, что они соответствовали и соответствуют инстинктам и чувствам – эмоциональным вожеланиям их адептов. Отсюда их успех и лёгкая прививаемость в соответственных группах. Так как трудно допустить, чтобы положение всех индивидов в системе социальных координат или в социальном пространстве стало одинаковым в будущем, то различными будут и их верования, в том числе и религиозные верования. Вот почему не приходится надеяться на исчезновение религиозного расслоения и в будущем, по крайней мере в ближайшие столетия. [Система социологии]
- Если обретенны ценности Царства Божия, то земные проблемы еды и питья решатся сами собой. [Человек и общество в условиях бедствий, с.244]

## **Реформа**

- Вместо революционных путей и экспериментов есть другие пути улучшения социальных условий и проведения смелых реформ. Эти

пути сводятся к следующему канону (canons) социальной реконструкции:

1. Никакая реформа не должна насилловать человеческую природу и противоречить основным её инстинктам. Русский коммунизм, как и большинство революционных опытов, пример обратного.
  2. Любая реформа должна считаться с реальными условиями. Большинство революционных реформ представляют собой грубое нарушение этого условия.
  3. Практическому осуществлению реформы должно предшествовать внимательное изучение положения дел и конкретных условий. Революции полностью игнорируют и это условие.
  4. Реформационный опыт должен быть испробован сначала в малом масштабе и только тогда, когда в этом малом масштабе он даст положительные результаты, возможен переход к опытам в большом масштабе. Революции, конечно, игнорируют это условие.
  5. Реформы должны проводиться только легальными и конституционными методами, элемент насилия должен в них отсутствовать или допустим в совершенно ничтожном размере. Революции – полное отрицание этого правила. Несоблюдение этих правил обрекает всякую попытку реформы на большую или меньшую неудачу. Пора бы это усвоить. Но, увы, эти правила, соблюдаемые при постройке моста или при улучшении породы и условий существования коров, почему-то признаются излишними при реконструкции человеческого общества. [Социология революции, с.35]
- Реформы не должны попира́ть человеческую природу и противоречить её базовым инстинктам. [Человек. Цивилизация. Общество, с.271]
  - Скверно устроенная общественная жизнь останется такой, несмотря на все реформы. [Социология революции, с.120]
  - «Новое никуда не годно, старое тоже нехорошо, нужно что-то среднее», – так население формулирует суть дела. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.457]
  - Хорошо и прочно строится лишь то, что строится исподволь и постепенно, а не «по шучьему велению», не путём конвульсивных и смелых разрушений старого дочи́ста. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]

- И действительно, всё у нас «само идёт», но... только часто стоит на месте, а частенько... и раком пятится... [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.206]
- Неужели и впредь мы будем по-прежнему дрябло и полубезнадёжно повторять «авось да небось» и вместо того, чтобы твёрдой рукой направлять события, плестись за ними в качестве пленников, рассчитывать лишь на старое «куда кривая выведет». [Заметки социолога. Запаздывание, с.27]
- Когда старый город разрушен, мудрые строители не занимаются восстановлением поверженных зданий с их прежними недостатками и неудобствами. Они пытаются построить новый город без дефектов старого, с учётом требований пользы, здоровья и красоты. [Причины войны и условия мира, с.500]
- Тэн прав, говоря: ни одно из хороших социальных жилищ не было выстроено сразу, по полному разрушению старого и по абсолютно новому, выдуманному искусным архитектором, плану. Каждое из них, напр., английское общество, воздвигалось вокруг первичного, массивного ядра и опиралось на него; лишь постепенно и исподволь к нему делались пристройки и вводились изменения. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]
- Устранить нависшую грозу гораздо легче, чем спасти себя из вспыхнувшего пожара. [Заметки социолога. Запаздывание]
- Кто берётся за всё и вся, тот неизбежно плохо делает всё, за что он хватается. Нельзя объять необъятного. [Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства, с.12]

### **Самоубийство**

- ...сознательный и добровольный отказ от жизни, иначе говоря, добровольное хотение смерти как цели, а не как средства для чего-нибудь другого. [Самоубийство как общественное явление, с.105]
- Самоубийство – явление настолько странное, настолько необычное по своей природе, что заслуживает самого тщательного изучения; помимо чисто-научного интереса изучение его необходимо ещё и потому, что оно может иметь весьма важные последствия для практических целей. [Самоубийство как общественное явление, с.104]

- Самоубийство же следует исследовать как феномен, который повторяется в разных обществах и в различные периоды. В таком качестве оно становится не отдельным случаем, а родовым процессом или типичным феноменом, существующим всегда и повсюду. Если его рассматривать таким образом, то мы получим данные о его частотности в различных группах и периодах. [Человек. Цивилизация. Общество, с.162]
- Число самоубийств с ростом культуры и цивилизации очень быстро растёт, в нашу эпоху оно растёт настолько быстро, что становится какой-то эпидемией, угрожающей всему обществу вообще и каждому из его членов в частности. [Самоубийство как общественное явление, с.104]
- Причины или факторы самоубийства следует искать в социальной или общественной жизни людей. [Самоубийство как общественное явление, с.10]
- Главная общая причина роста самоубийств – это рост одиночества личности, её оторванность от общества, в свою очередь представляющая результат нашего беспорядочно организованного общества. [Самоубийство как общественное явление, с.113]
- Семейная жизнь предохраняет от самоубийства. Быть членом семьи – значит уже иметь с другими связь, значит уже не быть одиноким, а иметь вне себя круг лиц, связанных с тобой общностью интересов и целей. [Самоубийство как общественное явление, с.112]
- ...в случае самоубийств индивиды, состоящие в браке, дают наименьший процент душевнобольных; далее идут по возрастающей вдовы и потом одинокие; наибольший процент приходится на разведённых, т.е. на тех индивидов, которые прошли через мучительный опыт дезинтеграции семейной солидарности, возможно, сопровождавшийся скандалом. Эти люди стали свидетелями ломки одной из важнейших социокультурных ценностей – священности и нерушимости брака. В некоторых, хотя и не во всех аспектах, рост, падение и распределение душевных болезней идут параллельно с движением и распределением самоубийств. В обоих случаях мы имеем один и тот же фактор – дезинтеграцию норм и ценностей данной культуры или общества. Нам хорошо известны две основные причины двух главных форм суицида, так называемых «эгоистического» и «анемического» типов. Когда система норм и стандартов претерпевает шок и становится дезинтегрированной, кривая анемических самоубийств неизменно идёт вверх. Является

ли причиной шока экономическая паника и резкий переход от экономического процветания к депрессии или неожиданный переход от депрессии к процветанию, или ещё что-либо, он всегда сопровождается ростом самоубийств. Так как дезинтеграция, сопровождающая переход от одной фундаментальной формы культуры к другой, бесконечно более велика, чем единичная экономическая, политическая или какая-либо другая частичная дезорганизация или шок, необходимо ожидать, что рост кривой суицидов в такие периоды будет сильно возрасти. Мы также знаем, что главным фактором так называемого эгоистического самоубийства является рост психосоциальной изоляции индивида. Когда его тесные социальные связи ослаблены или порваны – с членами его семьи или с другими близкими – и он становится чужим в своём окружении, то у него начинает расти чувство психосоциальной изоляции, а вместе с ним и вероятность стать жертвой суицида. Полное психосоциальное одиночество – это неподъёмная ноша. По этой причине атеисты чаще совершают самоубийства, чем верующие; среди верующих члены свободных деноминаций, которые меньше «скрепляют» своих членов, чем, например, Римская католическая церковь, демонстрируют более высокий уровень самоубийств, чем менее свободные деноминации. Это объясняет, почему среди одиноких людей выше уровень суицида, чем среди состоящих в браке, а среди бездетных семей уровень самоубийств выше, чем у имеющих детей; а также почему особенно высок уровень самоубийств среди разведённых – людей, у которых самые тесные социальные связи были порваны в условиях скандала или, возможно, остракизма. В свете этих факторов было бы чудом, если бы суицид не увеличился за последние десятилетия, и также будет удивительно, если он не продолжит расти вместе с прогрессирующей дезинтеграцией чувственных культурных ценностей и социальных стандартов... [Кризис нашего времени, с.371]

- ...общество с низкой степенью сцепления, члены которого слабо связаны между собой и с референтной группой, общество с запутанной сетью социальных норм, с «атомизированными», «релятивизированными» культурными ценностями, не пользующимися всеобщим признанием и являющимися делом простого личностного предпочтения, – такое общество является мощным генератором самоубийств независимо от климатических или экономических условий и состояния психического и физического здоровья его

членов. Такова суть дюркгеймовской гипотезы. Она рассматривает данное общество и культуру как нечто целое и пытается таким образом объяснить распределение самоубийств в пространстве и во времени. [Человек. Цивилизация. Общество, с.167]

- Не рассматривая всего характера данной социальной организации и культуры, мы не можем понять распределение частоты самоубийств и их динамику. [Человек. Цивилизация. Общество, с.167]
- Факторы социокультурного сцепления и психосоциальной изоляции объясняют, почему в данном обществе разведённые дают большее число самоубийств, чем просто одинокие; а одинокие – больше, чем женатые; бездетные семьи дают более высокий процент, чем семьи с детьми; и, наконец, чем больше число детей в семье, тем ниже в них число самоубийств. Разведённые люди более, чем кто-либо, изолированы психосоциально, в особенности в прошлом, когда развод был скандальным происшествием, ведущим к социальному ostracismu. Наименее изолированными являются семьи с большим числом детей, члены которых связаны друг с другом самыми тесными узами. [Человек. Цивилизация. Общество, с.167]
- Если мы хотим более или менее объективно судить о том, увеличивается ли вместе с прогрессом счастье или кажется людям прогресс в то же время увеличением счастья, мы должны обратиться к числу самоубийств. Если число их с историческим развитием уменьшается, значит, счастье увеличивается; если же самоубийства растут, значит, счастье и благоденствие не увеличиваются параллельно, а, напротив, уменьшаются. [Человек. Цивилизация. Общество, с.507]
- Сам по себе суицид не имеет большой важности; даже сейчас только малое количество людей умирает таким образом. Но, как симптом разочарования человека в своём страстном стремлении к чувственному счастью, этот феномен очень важен. Очевидно, что счастливый человек не совершает самоубийства, нарочно предпочтя смерть жизни. Отсюда: если уровень суицида резко возрастает, то это является одним из вернейших барометров неудачи чувственного человека в погоне за счастьем. [Кризис нашего времени, с.361]
- Самоубийства имеют достаточно общие сезонные флуктуации, которые достигают своего максимума в мае или июне в европейских странах; но причина их увеличения в эти месяцы скрыта не в погоде или температуре, а в интенсивности социальной жизни и социальных конфликтов. Если кривая самоубийств падает до минимума во время июля, августа и сентября, причина опять-таки кроется не

в климате или других физиографических факторах, а в ослаблении социальной жизни (отпуска и т.п.) и уменьшении социальных поводов к самоубийствам. [Человек. Цивилизация. Общество, с.164]

- Эпохи революций и общественных подъёмов дают меньше всего самоубийств. Что же представляют из себя эти эпохи с точки зрения сплочённости общества? Мы знаем, что в эти эпохи одна личность не оторвана от другой, одиночество личности в такие периоды исчезает. Появляются партии, общественные течения, встают общие цели, и личность входит в тесные отношения с другими личностями, она принимает участие в партийной работе, в массовом движении и в общественной борьбе. Коллективные чувства оживают, оживает вера, оживают общие интересы и цели; маленькие личные интересы и неудачи исчезают в общем массовом деле, и благодаря этому личность уже не чувствует себя сиротой. Её собственная жизнь приобретает в её глазах общественную ценность и общественный смысл. Отсюда – согласно с вышесказанным – само собой следует, что самоубийства должны уменьшиться. Цифры вполне подтверждают сказанное. [Самоубийство как общественное явление, с.112]
- Раз главный источник самоубийств – недостаточная организация окружающего нас общества, делающая человека одиноким, то задача борьбы с самоубийствами сводится к тому, чтобы изменить эту организацию в том направлении, которое уменьшало бы одиночество личности, создавало бы вокруг неё группу, крепко и прочно связанную с ней общностью целей, интересов и задач. Как это конкретно можно сделать – мы не берёмся здесь обсуждать. Можно указать лишь общий принцип, указанный ещё Христом и тем же Достоевским. Он гласит: «Люди, любите друг друга», не будьте равнодушными друг к другу, не смотрите друг на друга, как на простые «номера» и «фишки», а как на человека, которому необходима посторонняя помощь: духовное утешение и ободрение и материальная помощь и поддержка. Отсюда следует, что мало-помалу должны быть так или иначе уничтожены те условия, которые одного лишают куска хлеба, другого же снабжают миллионами и сотнями миллионов рублей, которые он не может израсходовать и с пользой для других употребить. Если эта причина будет уничтожена, то уменьшится и оторванность человека от человека; появится общая цель, смысл жизни и необходимость полезной и высокой деятельности, в которой каждый бы находил своё удовлетворение. [Самоубийство как общественное явление, с.114]

## Сверхсознание

- Сверхсознание, по-видимому, является первоисточником величайших достижений и открытий во всех областях творческой активности человека: науке, религии, философии, технологии, этике, праве, изящных искусствах, экономике и политике. Без его гения и руководства, просто посредством сознательной и бессознательной деятельности, возможны только заурядные достижения. [Три главные тенденции нашего времени]
- Сверхсознание творит и делает открытия посредством сверхсознательной интуиции. Она отличается от всех форм чувственной интуиции (восприятие, наблюдение) и от логического, математического и силлогического мышления. 1) В противоположность чувствам и разуму интуитивное вдохновение, или познание, приходит как мгновенная вспышка, отличная от терпеливого чувственного наблюдения или математического, логического анализа. 2) Момент времени и обстоятельства этой вспышки едва ли можно предвидеть, предугадать или сознательно вызвать. 3) Вспышка часто происходит в наименее ожидаемый момент и в наиболее неожиданных условиях. Это справедливо как в отношении наций и других организованных групп, так и в отношении индивидов. Поток их творчества в какой-то одной и во всех областях ослабевает и течёт, возрастает и спадает, перемещается от одной группы к другой в непредсказуемой и беспорядочной манере. 4) Интуитивная вспышка выявляет центральную или наиболее существенную природу интуитивного феномена, ноумена или связь с новой творческой ценностью. 5) Сверхсознательная интуиция лежит в основе всего чувственного и логического познания или ценностного опыта. 6) Сверхсознание лишено эгоизма. Оно переступает границы эго полностью и безусловно. Руководимый сверхсознанием индивид становится его безличным инструментом, поднявшись над ограничениями эго. 7) «сверхразумная мудрость, которая выходит за пределы всех знаний», и ещё другие его наименования. [Три главные тенденции нашего времени]
- Его (сверхсознания. – *В.Т.*) главная роль, по-видимому, – роль инициатора и верховного руководителя во всех значительных открытиях, изобретениях и шедеврах. Благодаря этой способности оно взаимодействует с чувственным и рациональным путями познания и творчества, чьи главные функции, по-видимому, состоят в разви-

тии и проверке озаряющей идеи или образца, дарованного интуицией сверхсознания. Это означает, что каждое великое достижение или открытие всегда является результатом объединённых усилий всех трёх – сверхсознательного, рационального и чувственного – путей познания и творчества. Что предостерегает против принятия всех видов ложных «интуиций» в качестве сверхсознательных. В самом деле, благодать этой интуиции в её полной и чистой форме посещает лишь редко очень немногих «избранных и призванных». Истина творческого шедевра, постигаемая путём интегрального использования всех этих каналов познания, полнее и величественнее, чем истина, достигнутая путём либо только чувственного восприятия, либо логико-математического рассуждения, либо интуиции. История человеческого познания – это кладбище, заполненное искажёнными лирическими наблюдениями, ложными рассуждениями и псевдоинтуицией. При интегральном использовании этих трёх методов они дополняют и проверяют друг друга. Интегральное познание означает также, что мы узнаём об абсолютной реальности не только от учёных-эмпириков и философов-логиков, но и от великих религиозных и моральных лидеров ... и от творцов в изящных искусствах... [Три главные тенденции нашего времени]

### **Свобода и рабство**

- Свобода, согласно нашей формуле, есть отношение совокупности имеющихся возможностей к совокупности потребностей. [Социальная и культурная динамика, с.656]
- Следует снова и снова напомнить всем заботящимся о развитии знаний и умственном прогрессе народа, что необходимым условием для этого служит свобода мысли и свободная борьба идей. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.153]
- Для того, чтобы в государстве могла осуществиться подлинная свобода, для этого мало хорошего закона о свободах. Нужно ещё, чтобы само общество было подготовлено к режиму свободы. [Заметки социолога. Во имя свободы печати, с.166]
- Всякое гонение против тех или иных идей и их носителей может оказаться преследованием знаний со стороны неверных верований. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.153]
- В населении, не имеющем рабских верований, долго удержаться рабство не может. И обратно: в населении с холопскими верованиями

ями неизбежно в той или иной форме возникнет рабство, крепостничество, командование и притеснение одних другими. Создайте для такой страны идеальнейшие конституции, они не спасут такое население от рабства. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.153]

- Народ, в течение долгих десятилетий и столетий дрессировавшийся в направлении рабства, народ, к которому систематически прививали привычки повиновения, беспрекословного выполнения воли начальства, в котором подавляли личный почин, свободные начинания, привычки самоуправления, – такой народ после десятилетий такой дрессировки будет народом рабским. Не скоро ему удастся освободиться от тяжёлого наследства, привитого ему велениями власти. Даже сбросив одну власть, он не станет свободным, а только переменит ту палку, которой его били. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.167–168]
- Палка останется, начальство останется, останется и неумение жить без начальства; переменятся только лица и названия. Холопом он был, холопом и останется. Нужны будут многие годы, чтобы отрешиться от этих привычек и привить себе новые привычки – свободные. У такого народа будет соответствующей и вся его организация. Будет пропасть между правящими и управляемыми, беспощадное обирание первыми вторых, пренебрежение к воле большинства, неумение устроить жизнь на вольных началах и т.д. Совершенно иным будет устройство и жизнь народа, которому долгое время прививались иные привычки – привычки свободного, самоуправляющегося народа. И жизнь, и устройство – всё здесь будет иным. Такой народ сумеет жить свободно, сумеет бороться за свои права; его трудно обратить в рабство. Трудно установить среди такого народа холопскую организацию. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.169]
- Свобода не означает вовсе полной безответственности. Из неё вовсе не следует, что каждый перестаёт быть ответственным перед судом и может делать всё, что угодно. Нет. Я имею право составлять союз и собирать митинг без чьего бы то ни было разрешения. Но если на этом митинге я буду ругаться отборной похабной руганью, или призывать граждан к убийству и поджогу, или клеветать на кого бы то ни было, я отвечаю перед судом за свои действия, ибо они становятся поступками, воспрещёнными уголовным законом. Но отвечаю не за то, что созвал собрание или участвовал в нём, а за то, что

совершил в этих условиях ряд уголовных преступлений. Точно так же из свободы союзов вовсе не следует, что безответственны перед судом все те, кто составил бы, напр., союз для взламывания чужих помещений или убийства всех женщин. Такого рода союз представляет шайку преступников, совокупными силами совершающих ряд преступлений, предусмотренных уголовными законами, и, понятно, каждый из них ответственен за свои действия перед судом на основании закона. То же нужно сказать и о всех остальных свободах. Признание их означает право граждан пользоваться ими, но не означает полной безответственности. Если при осуществлении этих свобод отдельные лица совершают предусмотренные законами преступления, они, естественно, отвечают за них перед судом. Если же таких преступлений нет, нет и никакой ответственности. Каждый волен в этих пределах говорить, печатать, собираться, составлять союзы и устраивать стачки без всякого разрешения и наказания. Такова основная сущность этих свобод и их общие границы. [Политическая программа Временного правительства. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.287]

- Если бы не было ценностей и норм, гарантирующих гражданские и политические права, свобода и независимость не присутствовали бы в тысячах человеческих связей. [Человек. Цивилизация. Общество, с.205]
- ...свобода и деспотизм свободы – несовместимы. [Социология революции, с.153]

### **Сексуальная революция**

- Сексуальная революция так же важна, как самые драматические политические или экономические перевороты. Она изменяет жизнь людей более радикально, чем любая другая революция нашего времени. [Американская сексуальная революция, с.19]
- Сексуальная революция оказывает решительное воздействие на жизнь миллионов, разрушает социум и, несомненно, влияет на будущее общества. [Американская сексуальная революция, с.22]
- Сексуальное моральное разложение с его зловещими спутниками уже глубоко внедрилось в коллективный ум и тело общества, в его поведение и культуру, в его социальные институты и в образ жизни, общество редко добивается успеха в прекращении сползания к

катастрофе, и, как правило, оно скользит к самой страшной катастрофе. [Американская сексуальная революция, с.79]

- Наша сексуальная свобода начинает распространяться за границы безопасности, начинает деградировать до анархии. [Американская сексуальная революция, с.132]
- Нет никакой общенациональной образовательной кампании, которая показывала бы нашим гражданам мрачные последствия гипертрофированной сексуальной свободы. Не была развёрнута борьба с промискуитетом, добрачными и внебрачными отношениями, разводами и распадом семей. [Американская сексуальная революция, с.131]
- Механизмы нашей промышленности, торговли и коммерции всё больше питаются энергией сексуальных секретий. [Американская сексуальная революция, с.43]
- Итак, какой бы аспект культуры мы ни рассмотрели, каждый из них полон сексуальной одержимости. Всей своей мощью она постоянно бомбардирует нас с колыбели до могилы, во всех точках нашего жизненного пространства, почти на каждом шагу нашей деятельности, вторгаясь в наши чувства и мысли. [Американская сексуальная революция, с.54]
- Мы должны очень трезво подходить к поднимающейся волне разговоров на сексуальные темы, курсов сексуального образования в колледжах и средних школах; к радио и телевизионным программам «сексуального просвещения», неисчислимым «пособиям», разясняющим, как обниматься и миловаться, целоваться и совокупляться, какие контрацептивы использовать. Большая часть этой чепухи совершенно ненаучна и никчемна. Меньшая часть её содержит некоторую долю научной информации, но она в основном касается деталей, мало дающих для умственного, морального или эстетического развития её потребителей. Наконец, ещё меньшая часть компетентно освещает важные проблемы сексуальной любви. Необходимо поощрять изучение и распространение фактов, относящихся к этим важным проблемам, среди специалистов и студентов, однако нет уверенности в том, что эти знания должны свободно передаваться *urbī et ordī* – т.е. каждому. [Американская сексуальная революция, с.138]
- Основное изменение нашей культурной и социальной вселенной, направленное на облагораживание сексуального порядка, заключается в существенной десекуализации наших изящных искусств,

прессе, радио, телевидения, развлечений и спорта, нашей науки и философии, социальных и гуманитарных дисциплин, нашей этики и законодательства, экономики, политики, всего нашего образа жизни. [Американская сексуальная революция, с.142]

- Необходимость десексуализации нашей культуры и общественной жизни касается только сексуальных «отбросов и грязи», но не половой любви во всей её неистощимой многозначности, ценности и красоте. [Американская сексуальная революция, с.145]
- Сексуальная анархия наряду с другими факторами сокращает исторический срок обществ, поражённых этим «раковым заболеванием». [Американская сексуальная революция, с.45]
- Режим, который допускает постоянную чрезмерную, незаконную и беспорядочную сексуальную активность, содействует утрате способности к культурному творчеству. [Американская сексуальная революция, с.92]

## Семья

- Семьей называется группа, представляющая, с одной стороны, союз супругов, с другой – союз родителей и детей. Хотя каждая семья обнимает небольшое число членов, но так как семейств множество, то в целом семейная группировка охватывает огромное число членов. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.48]
- Современная семья представляет собой союз, во-первых, мужа и жены, затем родителей и детей и, в-третьих, более широко, союз родственников и свойственников. [Кризис современной семьи, с.65]
- Семья – организованный и обычно солидарный коллектив. Поэтому семейная группировка людей является очень важной. Важной она является и потому, что характер семейного уклада, характер семейной организации в значительной мере определяет собой судьбу других социальных групп и судьбу самого населения. Какова семья народа, таковой будет и историческая судьба самого народа. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.48]
- Семья является той средой, куда каждый человек попадает с момента рождения. Семья – первая мастерская, куда попадают люди для переделки сразу после своего рождения. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.49]

- Семья – первый скульптор, который формирует мягкую, как воск, неоформленную душу – ум, волю, характер ребёнка. Влияния семьи мы (за весьма редкими исключениями) избежать не можем. Плоха будет семья – плохими из её рук выйдут на житейский базар и её детища. Хороша будет семья – хорошими будут и её продукты – люди. Подтверждение этому мы находим в изучении исторических судеб отдельных народов. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.49]
- Вопрос об устройстве семьи для меня гораздо важнее, чем вопрос о формах правления. При плохой организации первой и плохой наследственности невозможны ни совершенное устройство общества, ни здоровая общественная жизнь, ни совершенная политическая система. Если же при хорошей наследственности и семья будет организована надлежащим образом – будьте спокойны, такие люди сумеют создать и хорошо устроенное общество. [То, что часто забывается. Социология революции, с.433]
- Я не могу не удивляться множеству русских людей, которые «весь корень зла» или «якорь спасения» видят только в политической системе. Многие из них горячо «борются за свободу», «занимаются высокой политикой» и в то же время имеют из рук вон плохую семью, где их же дети портятся, где сами же они готовят прескверных граждан и тем самым наносят гораздо больше вреда, чем приносят пользы своей «борьбой за свободу» и «высокой политикой». Оздоровление «семейного тыла» общества имеет гораздо большее значение, чем ему придадут обычно. [То, что часто забывается. Социология революции, с.433]
- Оздоровление семьи, улучшение её организации в том направлении, чтобы она, как первый скульптор, лепящий Socius'a из биологической особи, создавала и выпускала из своих рук индивидов со знаниями, с волей, с энергией, полагающихся на самих себя, – эта задача доступна каждому из Вас и составляет Вашу основную обязанность. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.412]
- С давних времён родители в семье были самыми эффективными учителями своих детей, а семья – самой важной школой для превращения новорождённых человеческих детёнышей в разумные социально-ответственные личности. Эта решающая образовательная роль выражена в изречении: «Какова семья, таково и общество». [Американская сексуальная революция, с.20]

- Бездетные браки и семьи – это ущербные союзы, реализованные лишь наполовину. Они не только не выполняют обязанность продолжения рода человеческого, сохранения родительских семей и передачи культурного наследия от поколения к поколению, но они также не дают полноты счастливой семейной жизни, особенно когда супруги стареют. [Американская сексуальная революция, с.139]
- Семья, как и все общественные установления, на протяжении своей истории испытала ряд изменений. Её развитие не остановилось и на современных её формах. Вдумчивое изучение ряда явлений показывает, что в настоящее время семья как социально-правовая организация определённого вида переживает острый перелом; старые и отчасти современные её формы мало-помалу исчезают и уступают место иным формам, известным пока лишь в самых общих чертах. Коротко говоря, современная семья изменяется и переходит в наши дни к новой, грядущей семье. [Кризис современной семьи, с.69]
- По мере приближения к нашему времени становятся более слабым и союз мужа и жены, и союз родителей и детей, т.е. две основы семьи, которыми исчерпывается её содержание. [Кризис современной семьи, с.71]
- При прочих равных условиях в обществе, где семья стабильна, брак священен и продолжителен, браки между представителями разных социальных слоёв крайне редки; обучение и воспитание детей идёт в основном в семье; число других тестирующих средств невелико. Когда общество начинает воспитывать детей только в относительно зрелом возрасте, то в таком обществе семья как тестирующее, селекционирующее и распределяющее средство играет чрезвычайно важную роль. В таком обществе наследование сыном статуса отца – обычное и естественное дело. И, наоборот: в обществе, где семья нестабильна, браки легко разрушаются, браки между членами различных слоёв привычны; образование детей с самого раннего возраста идёт в других институтах, вне семьи, а их число относительно многочисленно, то в таком обществе семья как тестирующее и селекционирующее средство играет менее важную роль, чем в обществе первого типа. В таком обществе наследование детьми социального статуса отца не так необходимо, а потому и менее типично. [Человек. Цивилизация. Общество, с.408]
- Милосердие или любовь зарождаются именно дома, у колыбели беспомощного младенца. И если нет ни младенца, ни колыбели, то не может быть ни любящих и заботливых родителей, ни семейной

школы обучения детей основным азам бескорыстного поведения по отношению к ближним и к миру в целом. [Американская сексуальная революция, с.25]

- Без здоровой семьи невозможно здоровое общество. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.412]
- Какова семья – таков и народ. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.50]

### **Символы, проводники взаимодействия**

- Символы (звук, свет, цвет, вещи, движения) суть не что иное, как своего рода проводники, подобные телеграфным и телефонным проволокам, посредством которых индивиды сообщаются друг с другом и без которых их психика должна была бы быть абсолютно замкнутой монадой без окон и дверей... Каждый из этих основных видов символики в зависимости от характера выражаемой им мысли может распадаться на бесконечно разнообразные формы: звуки, изображающие печаль, будут одни, а радость – другие; звуки (восклицания, слова, аккорды), символизирующие благодарность, принимают одну форму, а негодование – другую. [Человек. Цивилизация. Общество, с.45]
- Под проводниками взаимодействия я разумею все те средства, благодаря которым раздражение, исходящее от одних индивидов, передаётся и доходит до других. [Система социологии, с.107]
- Для возможности правильного психического общения и его ipso социальной группы – помимо других условий – необходимо ещё одинаковое понимание самих символов, объективирующих душевные состояния. ...Отсутствие общего языка (звуковых символов), одинаковых способов выявления своих мыслей путём, например, знаков (письменности, рисунков), тех или иных движений (язык жестов: жесты, выражающие негодование, любовь, покорность, религиозные обряды, обряды, выражающие те или иные моральные убеждения) и т.п. – отсутствие всего этого сводит «на нет» и единство самой группы, и взаимную психическую связь её членов. [Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали, с.110–111]

- Собственник в древности, передавая другому кусок или горсть земли, передачей этого предмета знаменовал передачу права собственности. Кольца, которыми обмениваются жених и невеста, передают мысль, что они скрепляют себя на века. Влюблённый, отсылая любимой букет цветов, передаёт посредством их свои переживания: любовь, обожание, преклонение и т.д. Командир полка, присылая опозорившему мундир полка офицеру револьвер, посредством его передаёт ему приказ застрелиться. Ключи от города, передаваемые победителю побеждёнными, знаменуют собой передачу города во власть первого. Знамя полка, захваченное неприятелем, символизирует гибель и конец соответствующей воинской части. «Домик Петра Великого»<sup>15</sup> является предметным проводником, соединяющим многих посетителей с прошлым и друг с другом. [Система социологии, с.127]
- Символические проводники представляют самые важные агенты значимого взаимодействия [Человек. Цивилизация. Общество, с.207]
- Символические проводники оказывают влияние не столько благодаря своим физическим свойствам, сколько благодаря символическому значению, приписанному им. Сказанное слово оказывает влияние не столько через физические качества звука, сколько через значение, которое оно передаёт. Отдельное слово, тихо произнесённое, часто оказывается более эффективным, чем самый громкий и оглушительный шум. Символические проводники требуют, чтобы человек понимал язык, на котором говорят или пишут, чтобы придать звукам или знакам их правильное значение. В противном случае они остаются чистой тарабарщиной. Не нужно говорить, что символические проводники играют основную роль в мире значимых взаимодействий. [Человек. Цивилизация. Общество, с.207]
- ...Выступая часто в роли символа-проводника определённых переживаний, человек становится фетишем, живым божеством, всемогущим властелином. В нём как бы теряется всё обычно человеческое, в глазах людей он становится богом. [Система социологии, с.169]
- Свето-цветные проводники выступают в обыкновенной жизни и в тысяче других форм в виде светящихся фонарей на мачтах парохо-

<sup>15</sup> *Домик Петра I* – первая постройка в Санкт-Петербурге. Летнее жилище царя Петра I в период с 1703 по 1708 гг. Этот небольшой деревянный домик площадью 60 м<sup>2</sup> был построен солдатами-плотниками недалеко от Троицкой площади всего за три дня – с 13 (24) мая по 15 (26) мая 1703 г. В 1930 г. домику присвоили статус историко-мемориального музея.

дов, путём которых одни люди дают знать другим о том, что плывёт пароход, в виде «световых эффектов» в пьесе, предназначенных для вызова «светлого настроения». [Система социологии, с.121]

- Свет играет громадную символически-передаточную роль в религиозном культе (свечи, паникадила, благословение свечами, святилищами и трикириями, предшествование свече выходу жрецов, священников и «религиозных реликвий») в повседневной жизни людей. На каждом шагу встречаемся мы с этими проводниками: начиная с открыток, носящих название «язык цветов», употребляемых влюблёнными «барышнями и молодыми людьми» для объяснений («роза означает пылкую любовь», «лилия – чистоту и невинность» и т.д.). [Система социологии, с.121]
- Проводники выступают: в виде красных знамен, выражающих революционные идеи и стремления, в виде государственных флагов, в виде цветных огней трамвая и железнодорожной сигнализации, в виде определённых цветных галунов, указывающих соответствующие ведомства, в виде чернил, красок и карандашей, которыми мы делаем знаки, в форме цветов различных тканей, обычно символизирующих то или иное переживание (например, подвенечное платье полагается белое – знак чистоты невесты, одежда монаха чёрная – знак его отречения от мира) и т.д. [Система социологии, с. 121]
- Человек, выступающий в определённой общественной роли, например, в роли жреца, вождя, судьи, облачаясь в свою символическую одежду, надевая на себя соответствующие атрибуты (например, судейскую цепь, священное облачение, парадный мундир и т.д.), окружённый предметными проводниками (обстановка храма, судебного зала, парламента и т.д.), часто совершенно трансформируется и перестаёт походить на самого себя, каким он бывает в частной жизни, вне этих атрибутов. Губернатор, король, жрец, комиссар имеют одно «я» в частной жизни и трансформируются в совершенно нового человека и по манерам, и жестам, и голосу, и переживаниям, отличным от первого «я», когда они находятся «при исполнении своих служебных обязанностей». В первом случае они бывают просты, вежливы, искренни, сердечны, во втором – появляется важное лицо, властные движения, чопорность, напыщенность; сентиментализм и мягкость заменяются формализмом, сухостью и порой бессердечной жестокостью. С этой точки зрения неслучайным является факт установления культа, обрядов, слов, форм одежды и т.д., фигурирующих во всех сферах общественной

жизни – в области религии, права, военной, педагогической, политической и т.д. [Система социологии, с.162]

- Перемените у ряда индивидов форму, лишите их внешних символических знаков – погон, мундира, шпаги, креста, медалей и т.д. – и вы перемените их психику. Сколько лиц – политических заключённых – чувствовали эту перемену переживаний, когда на них надевали арестантский бушлат. Сколько военных генералов, офицеров «мгновенно перерождались», когда с них срывали погоны и одевали их в штатскую одежду. Оголите деспота – и вы сделаете его жалким и простым смертным. Окружите, оденьте простого смертного пышными знаками достоинства – и перед вами родится властный, самоуверенный, гордый самодур или властелин. То же применительно и к звуковым символам. Возьмите для примера титулы: «Ваше сиятельство», «Ваше превосходительство» и т.д. Сколько людей «перерождалось духовно», получив титул «Его превосходительства», «графа» или «князя». Как много простых смертных начинали себя чувствовать иначе после того, как они становились гофмейстерами или губернаторами. Как приятно ласкал слух многих чиновников титул «Ваше превосходительство», почтительно произносимый швейцаром-психологом. [Система социологии, с.164]
- В психике людей исчезает мысль, что флаг сам по себе – ничто, что его ценность – производная ценность. Эта мысль невольно замещается другой, состоящей в приписывании флагу самоценности. Короче говоря, флаг, как и всякий символический проводник, при частом фигурировании в роли эмблемы становится самодостаточным и самодовольным фетишем. В такой роли он гипнотизирует людей, решительным образом деформирует их психику. Люди готовы и умирать, и убивать за флаг. И это наблюдается не только среди диких народов, но и среди современных. [Система социологии, с.165]
- Сутана не делает монаха монахом, но уважение, которое оказывается ей, много значит для её обладателя и воздействует на его сознание и поведение. [Человек. Цивилизация. Общество, с.215]
- Политические заключённые переживают решительные перемены в состоянии духа, надевая тюремное одеяние. Офицеры, лишённые символов своего звания – топора, звёзд или других знаков отличия, и, надевая гражданскую одежду, претерпевают изменения в сознании, которые иногда являются необратимыми. [Человек. Цивилизация. Общество, с.215]

- Пожалование титула трансформирует ментальность человека. Когда к вам обращаются «доктор», или «судья», или «капитан» – это приятно слуху и производит подобный вышеуказанному эффект. [Человек. Цивилизация. Общество, с.215]
- Любая мысль, любое психическое переживание невыразимы в их чисто психическом бытии и могут объективироваться лишь посредством тех или иных «непсихических» посредников или проводников. [Человек. Цивилизация. Общество, с.42]
- Основная причина, вызывающая необходимость символов, – облечение психического явления, мысли в вещественную форму. [Символы в общественной жизни, с.27]
- Общественная жизнь представляет не что иное, как непрерывный поток и смену возникающих, длящихся и исчезающих коллективных единств. Они как волны – временны, океан же общественной жизни вечен. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.44]
- Частое фигурирование тех или иных проводников в роли символов определённых переживаний коллективных единств постепенно превращает их в фетиши, т.е. в нечто такое, что само по себе ценно и имеет социально-психическую значимость. [Система социологии, с.314]
- Символ есть значок мысли. [Символы в общественной жизни, с.27]

### **Смертная казнь**

- Так как смертная казнь отнимает все блага жизни и самую жизнь, то, конечно, она в большинстве случаев и всего сильнее может подействовать на поведение. [Человек. Цивилизация. Общество, с.135]
- Лишение жизни страшно тому, кто ценит жизнь, а тому, для кого она есть сумма бессмысленных страданий, – для того смертная казнь, пожалуй, скорее желательна, чем страшна. [Человек. Цивилизация. Общество, с.135]
- Потребность отщипания – тоже потребность. [Человек. Цивилизация. Общество, с.135]

### **Слова и дела**

- Существует большая разница между вывеской и действительностью, словами и поведением людей. [Человек. Цивилизация. Общество, с.302]

- П. Бейль писал: «Суждения людей не есть руководство к действию, и люди чаще не следуют им». Согласно такой интерпретационной модели христианин лишь тот, кто подставит левую щеку, когда его ударяют по правой. Хотелось бы мне воочию увидеть таких христиан. [Человек. Цивилизация. Общество, с.302]
- Можно привести бесконечное число примеров, как между действиями людей и словами возникают существенные противоречия. И в этом, пожалуй, одна из причин того, что при описании социальных феноменов нельзя полагаться на «лейблы», вывески, слова. [Человек. Цивилизация. Общество, с.302]
- В большинстве случаев речевые реакции людей – «лишь часть более существенных реакций». В этом смысле придавать словам и вывескам исключительное значение означает поступать ненаучно, хотя так и действуют многие исследователи. Вот почему я не доверяю вывеске во всех тех случаях, когда изображено «дерево», а не «рыба». [Человек. Цивилизация. Общество, с.302]

### **Социальное взаимодействие**

- Под «взаимодействием» понимается любое событие, с помощью которого один человек полуосозаемым путём влияет на открытые действия или состояние ума другого. [Человек. Цивилизация. Общество, с.191]
- В человеческом обществе взаимодействие принимает специфически-сознательную форму, доходит до «логического» или научного взаимодействия и даёт свои высшие плоды в виде «культуры». [Человек. Цивилизация. Общество, с.527]
- Социальное взаимодействие во всяком психическом взаимодействии, тогда как другие – только в психическом взаимодействии, обладающем некоторыми специфическими признаками. [Человек. Цивилизация. Общество, с.34]
- Значимое взаимодействие – это любое взаимодействие, в котором влияние, оказываемое одной частью на другую, имеет значение или ценность, возвышающиеся над чисто физическими и биологическими свойствами соответствующих действий. Если взаимодействие не является значимым в этом смысле, если оно не представляет собой социокультурное явление, но есть лишь чисто физическое или биологическое явление – это нормальный объект изучения для физики или биологии, но не для социологии или социальных наук. [Человек. Цивилизация. Общество, с.192]

- Все люди, согласно закону Ньютона, подчинены закону тяготения, и между ними существует притяжение, прямо пропорциональное массе и обратно пропорциональное квадрату расстояния. [Человек. Цивилизация. Общество, с.38]
- В поговорке «Каждый человек кузнец своего счастья» – только половина истины, а не вся. Если бы люди жили уединённо, одиночками, если бы они не встречались друг с другом, если бы они похожи были на Робинзона, попавшего на необитаемый остров, тогда, быть может, дело и обстояло бы так. Но мы знаем, что люди жили и живут не уединённо, а в среде других людей. Дома их построены рядом. Скопления таких домов образуют деревни, сёла, города. В последних на небольшом клочке земли бок о бок живут целые тысячи, сотни тысяч и миллионы людей. Иными словами, люди живут не уединённо, а в обществе себе подобных, ведут они не одиночную, а общественную жизнь. Постоянно встречаются друг с другом, разговаривают, совместно работают. Совместно веселятся или горюют, борются или помогают друг другу и т.д. При такой общественной жизни поведение и деятельность человека зависят не только от него самого, но и от других людей. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.9–10]
- Мы влияем на жизнь и судьбу других людей, и другие люди влияют на нас самих. Не всё зависит от нашей воли и желаний, но многое зависит и от воли других. Часто мы ставим себе определённую цель и думаем её достигнуть, но вмешиваются люди, встают «поперёк нашей дороги», препятствуют нам, и наша цель оказывается неосуществлённой. Иногда бывает и наоборот: то, что не под силу нам одним, оказывается возможным и осуществимым благодаря помощи других людей. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.10]
- Структура социокультурного взаимодействия, если на нее посмотреть под несколько иным углом зрения, имеет три аспекта, неотделимых друг от друга: 1) *личность* как субъект взаимодействия; 2) *общество* как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами и 3) *культура* как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения. [Человек. Цивилизация. Общество, с.217]

- Вся общественная жизнь и все социальные процессы могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов; и наоборот, комбинируя различные процессы взаимодействия, мы можем получить любой сложнейший из сложнейших общественный процесс, любое социальное событие, начиная от увлечения танго и футуризмом и кончая мировой войной и революциями. К чему как не к явлениям взаимодействия в конечном счёте сводится вся общественная жизнь? Процессы взаимодействия – индивидуальные и массовые, длительные и мгновенные, односторонние и двусторонние, солидарные и антагонистические и т.д. – являются теми нитями, из совокупности которых создаётся ткань человеческой истории. [Система социологии, с.78]
- Из совокупности взаимодействующих индивидов можно составить любую социальную группу, любое «общество», начиная с трамвайной публики и кончая такими коллективами, как государство, «Интернационал»... [Система социологии, с.78]
- Из комбинации процессов взаимодействия можно соткать любое общественное явление, начиная с галдежа толпы, собранной на улице скандалом, и кончая систематической планомерной борьбой «мирового пролетариата» с мировым «капиталом». На отношения взаимодействия распадаются все социальные отношения, начиная с отношений производственных и экономических и кончая отношениями эстетическими, религиозными, правовыми и научными. [Система социологии, с.78–79]
- Взаимодействие двух или большего числа индивидов есть родовое понятие социальных явлений; оно может служить моделью последних. Изучая строение этой модели, мы можем познать и строение всех общественных явлений. Разложив взаимодействие на составные части, мы разложим тем самым на части самые сложные социальные явления. [Система социологии, с.79]
- Взаимодействие людей по своей природе есть, прежде всего, взаимодействие психическое – обмен чувствами, идеями, волевыми импульсами. [Система социологии, с.16]

### **Социальное воспитание**

- Мы должны стремиться всемерно найти новые более рациональные способы социального воспитания. Жизнь более не ждёт, а настойчиво требует разрешения этой задачи. [Проблема новой

социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.249]

- В интересах общечеловеческой культуры и в интересах общего благоденствия [...] наше время требует изобретения новых методов воспитания и обучения, методов бесконечно более интенсивных, чем современные, экстенсивные способы достижения этих задач. [Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.249]
- Воспитание человека представляет то или иное изменение его свойств и поведения, сообразное с поставленной целью или идеалом. Вопрос о возможности интенсификации его сводится к вопросу: способен ли человек к изменению своих моральных навыков и актов поведения или нет? Ответ может быть только утвердительным: как и всё в мире, наряду с неорганическими (металлы) и органическими телами (культура растений), поведение и свойства человека могут быть изменяемы, если только даны надлежащие условия и средства. Весь вопрос сводится к отысканию надлежащих реактивов, действуя которыми, можно было бы вызвать в поведении человека надлежащий эффект. Задача эта по существу сводится к двум приёмам: во-первых, к тому, чтобы запечатлеть в уме человека идею добра или надлежащую форму поведения (напр., нельзя лгать, нельзя эксплуатировать другого), во-вторых, к тому, чтобы сделать эту идею действенной, т.е. привести её в такую связь с центрами, управляющими актами человеческого поведения, чтобы она при надлежащих условиях производила также давление на эти двигательные центры, что для человека стало бы возможным лишь одно поведение, именно то, которое диктуется нормой. [Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.253–254]
- Во всяком случае несомненно одно: наше время не может больше мириться с современными системами воспитания и обучения, действующими слишком медленно и нередко безжизненно. Нужны, образно говоря, настоящие психические и моральные насосы. Для изобретения их нет теоретических препятствий. Практические со-

бытия действительности показывают, что интенсификация и воспитания, и обучения – вполне возможна. Раз это так, то перед всеми работающими в этих сферах встаёт заманчивая и благодарная задача способствовать достижению указанных целей. [Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.254]

## **Социальное время**

- Социальное время может (и должно) быть определено в собственной системе координат как изменение или движение социальных феноменов через другие феномены, взятые за точку отсчёта. [Социальное время: опыт методологического и функционального анализа, с.11]
- Социальное время в отличие от времени в астрономии обладает качествами, а не только количеством; эти качества производны от верований и обычаев группы, они также служат обнаружению ритмов, пульсаций, биений обществ, в которых найдены. [Социальное время: опыт методологического и функционального анализа, с.12]
- Чтобы облегчить и обогатить исследования сферы социальной динамики, нужно восстановить понятие социального времени как помощника, если не преемника, времени астрономического. [Социальное время: опыт методологического и функционального анализа, с.19]
- Если мы хотим расширить наше знание темпоральных аспектов социальных перемен и процессов, мы должны шире трактовать нашу категорию времени, включив в неё понятие социального времени. [Социальное время: опыт методологического и функционального анализа, с.20]
- Качество социального времени дифференцируется по верованиям и обычаям, общим для группы. Социальное время не непрерывно; его прерывают критически важные даты. Все календарные системы возникли из социальных потребностей и ими увековечены. Они выросли из социальной дифференциации и расширения сфер социальной интеракции. Возможно, введение социального времени как методологической категории будет способствовать открытию социальных периодичностей. [Социальное время: опыт методологического и функционального анализа, с.2]

## Социальные волнения

- При прочих равных условиях, чем обширнее социальное пространство, охваченное волнением, чем большая часть населения в нём участвует, чем больше его размах и его длительность – тем больше относительный масштаб волнения. Эта величина оценивает только те аспекты, которые входят в её состав как элемент или переменная, но не оценивает другие аспекты волнения, особенно качественные. [Социальная и культурная динамика, с. 725]
- Социальное пространство – это не количество квадратных миль, на которых происходят беспорядки: оно может охватывать тысячи миль малонаселённых районов Крайнего Севера, и тем не менее его вес и социальные последствия могут быть гораздо скромнее, чем последствия беспорядков в одном большом городе площадью в несколько квадратных миль. [Социальная и культурная динамика, с. 725]
- При прочих равных условиях ... чем больше это пространство, тем значительнее волнение. [Социальная и культурная динамика, с. 725]
- Беспорядки в главных городах той или иной страны, являющихся её основными связующими центрами, гораздо более весомы, чем волнения в небольших, расположенных на периферии национальной жизни городах или деревнях, система связей которых невелика и ограничена. [Социальная и культурная динамика, с. 725]
- Чем дольше длится волнение, тем больше его масштабы. [Социальная и культурная динамика, с. 726]
- При прочих равных условиях масштаб волнения тем больше, чем больше совокупность учинённых насилий и чем больше ответственных классов принимает в нём активное участие. [Социальная и культурная динамика, с. 727]
- Масштабы волнения определяются как среднее геометрическое четырёх оценок, полученных им в зависимости от размеров его социального пространства, продолжительности, масс населения, принимающих в нём участие, а также масштабов насилия и социально-политических последствий, – причём оценки масс населения и степени насилия объединяются. [Социальная и культурная динамика, с. 728]
- Большая часть внутренних кризисов в жизненном процессе социального организма (как и болезни в жизненном процессе индивида) проходят свою острую стадию в течение периода в несколько недель. [Социальная и культурная динамика, с. 727]

- Главное и совершенно необходимое условие взрыва внутренних беспорядков состоит в том, чтобы социальная система, или система культуры, или обе они вместе потеряли устойчивость. [Социальная и культурная динамика, с.760]
- Отсутствие всяких гарантий и уверенности в своей безопасности, ущемляя рефлексы самосохранения, ведёт к обычным результатам ущемления: к росту тревоги, недовольства, негодования и... к попыткам насильственного удаления «ущемляющего режима». [Социология революции, с.377]
- Тот, кто стремится к беспорядкам, должен знать, что насилие практически неизбежно, и он окажется его свидетелем, жертвой или виновником. Это справедливо относительно всех наций и групп. [Социальная и культурная динамика, с.745]

### **Социокультурное изменение**

- Социокультурное изменение представляет собой сложный многоплановый процесс. Оно имеет множество различных аспектов, каждый из которых может стать самостоятельным предметом исследования социальной динамики, и внимание исследователей может быть сосредоточено то на одном, то на другом его аспекте. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- Сегодня придаётся больше веса социокультурным переменным как факторам социокультурного изменения. Несмотря на то, что теории, в которых подчёркивается важная роль географического, биологического и психологического факторов в социокультурном изменении, продолжают развиваться, они вряд ли добавили что-либо к тому, что уже было сказано ими в прошлом веке. Основные достижения и основной взгляд принадлежат социологическим теориям, которые рассмотрели различные социальные и культурные факторы как главные движущие силы социокультурного изменения. Тщательные исследования изменения числа самоубийств и преступлений, экономических колебаний, войн и революций, смены политических режимов, стилей в изобразительном искусстве или динамики обширных культурных и социальных систем со всевозрастающей надёжностью подтверждают догадку о том, что основные факторы этих изменений находятся в самих социокультурных явлениях и тех социокультурных условиях, в которых они

происходят и функционируют. [Социокультурная динамика и эволюционизм]

- В социологической мысли нашего века произошло второе изменение, состоявшее в придании всё большего значения и особой роли имманентным, или внутренним, силам каждой данной социокультурной системы в её жизнедеятельности и в придании меньшего веса и лишения особого значения факторов, внешних по отношению к данной социокультурной системе. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- В XX в. учёные всё чаще обращаются к основаниям главных изменений в функционировании данной социокультурной системы во всей совокупности её собственных актуальных и потенциальных свойств и её связях с другими социокультурными явлениями. Все внешние силы (географические, биологические и социокультурные), с которыми система непосредственно не связана, должны рассматриваться, как правило, лишь как второстепенные факторы, подрывающие либо облегчающие (а иногда даже уничтожающие) реализацию потенциалов системы. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- Любая социокультурная система, пока она существует и функционирует, непрерывно порождает последствия, которые являются результатами не внешних факторов, а существования и жизнедеятельности самой системы... Одной из специфических форм этого имманентного порождения последствий является непрерывное изменение самой системы, происходящее благодаря её существованию и активности. [Социальная и культурная динамика]
- Как только социокультурная система появляется на свет, её неотъемлемый и «привычный» способ существования, формы, стадии, жизненная активность или судьба обусловлены главным образом самой системой, присущим ей характером и совокупностью её свойств. Совокупность внешних обстоятельств играет, разумеется, свою роль, но в основном – в качестве замедляющего или ускоряющего фактора реализации предназначенной ей судьбы. ... Но эти внешние условия не могут заставить систему проявить то, что в ней потенциально не заложено, сделаться такой, какой она в силу присущих ей особенностей стать не может, совершить то, что она имманентно не может совершить. [Социальная и культурная динамика, с.809]

## Социальная мобильность

- Под социальной мобильностью понимается переход индивидуального или социального объекта или ценности – всего, что создано или изменено человеческой деятельностью, – от одного социального положения к другому. [Человек. Цивилизация. Общество, с.372]
- Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социальной группы из одной социальной позиции в другую. [Человек. Цивилизация. Общество, с.373]
- Существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью подразумевается переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Во всех этих случаях «перемещение» может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида в вертикальном направлении. Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая. [Человек. Цивилизация. Общество, с.303]
- Вряд ли когда-либо существовали общества, социальные слои которых были абсолютно закрытыми или в которых отсутствовала бы вертикальная мобильность в её трёх основных ипостасях – экономической, политической и профессиональной. Никогда не существовало общества, в котором вертикальная социальная мобильность была бы абсолютно свободной, а переход из одного социального слоя в другой осуществлялся бы безо всякого сопротивления. [Человек. Цивилизация. Общество, с.376]
- С количественной точки зрения следует разграничить интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности. Под интенсивностью понимается вертикальная социальная дистанция или количество слоёв – экономических, профессиональных или политических, – проходимых индивидом в его восходящем или нисходящем движении за определённый период времени. [Человек. Цивилизация. Общество, с.375–376]
- Под всеобщностью вертикальной мобильности подразумевается число индивидов, которые изменили своё социальное положение в вертикальном направлении за определённый промежуток време-

ни. Абсолютное число таких индивидов даёт абсолютную всеобщность вертикальной мобильности в структуре данного населения страны; пропорция таких индивидов ко всему населению даёт относительную всеобщность вертикальной мобильности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.375–376]

- Интенсивность и всеобщность вертикальной социальной мобильности изменяется от общества к обществу, т.е. в пространстве. [Человек. Цивилизация. Общество, с.378]
- Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности – экономической, политической и профессиональной – колеблются в рамках одного и того же общества в разные периоды его истории. В вертикальной мобильности в её трёх основных формах нет постоянного направления ни в сторону усиления, ни в сторону ослабления её интенсивности и всеобщности. Это предположение действительно для истории любой страны, для истории больших социальных организмов и, наконец, для всей истории человечества. [Человек. Цивилизация. Общество, с.353–354]
- В периоды ... потрясений вертикальная социальная мобильность по своей интенсивности и всеобщности, естественно, намного выше, чем в периоды порядка и мира. Но так как в истории всех стран рано или поздно наступали периоды социальных потрясений, то и вертикальная мобильность в них колебалась. [Человек. Цивилизация. Общество, с.380]
- Едва ли существует такое общество, в котором бы вертикальная мобильность была бы свободной, беспрепятственной. [Человек. Цивилизация. Общество, с.391]
- Интенсивность и всеобщность вертикальной мобильности изменяется от группы к группе, от одного периода времени к другому (изменения во времени и пространстве). В истории социальных организмов улавливаются ритмы сравнительно подвижных и неподвижных периодов. [Человек. Цивилизация. Общество, с.391]

### **Социокультурное пространство**

- Социокультурное пространство в корне отличается от любого вида физического, или геометрического, пространства. Это пространство не столько количественное, однородное и изотропное, сколько качественное, неоднородное и неизотропное. Это особое множество, заданное тремя основными «плоскостями» и некото-

рым числом «измерений». В нём есть плоскость значений, ценностей и норм, плоскость проводников и плоскость человеческих агентов. Измерения задаются основными культурными системами и основными односвязными и многосвязными группами вместе с их подсистемами и подгруппами. Число «измерений» зависит от того, с какой степенью точности мы хотим определить социальное и культурное положение данного социокультурного феномена в сверхорганическом универсуме. [Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (Главы из книги), с.388]

### **Социальная среда**

- Человек всё более и более становится «чистой доской», на которой социальная среда выводит свои письма: если эта среда хороша – и человек-книга будет хорошей книгой, если первая плоха, то и человек-книга будет книгой бессодержательной или дрянной. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.128]
- Наше «я» со всеми своими свойствами – продукт социальной среды. Наша жизнь и судьба, наше святая святых обуславливается ею. Какова социальная среда – таковы и люди. Каковы мертвые и живые люди – такова и созданная ими среда. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.177]
- Среда должна быть такова, чтобы она максимально благоприятствовала проявлению и развитию способностей и форм поведения каждого члена, полезных для целого, и максимально тормозила бы проявление и рост актов, социально вредных. Когда такой среды нет – множество блестящих способностей может погибнуть «зря». Они останутся «нереализованными». В других случаях они могут быть искажёнными и проявятся в нелепой или социально вредной форме. [То, что часто забывается. Социология революции, с.430]
- При отсутствии в среде тормозов, задерживающих социально вредные акты, могут разрастись последние и сильно деградировать всю социальную жизнь. [То, что часто забывается. Социология революции, с.430]
- Максимальное благоприятствование среды развёртыванию наследственно полученных способностей означает: во-первых, возможность полного развития индивидуальности каждого человека, во-вторых, социального использования каждой личности именно

в той области, к которой она наиболее пригодна по своим наследственным свойствам. [То, что часто забывается. Социология революции, с.431]

- Индивидуальность человека как человека, как социально-психического существа, *socius*'а характеризуется прежде всего его социально-психическими чертами. Биологические свойства – родовые свойства. Не ими характеризуется «социальная физиономия» общественника, а первыми. Эти же социально-психические черты «я» определяются прежде всего и больше всего социально-психической средой, воздействию которой подвергается индивид. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.177]
- Между личностью и средой дано взаимодействие. Каждая личность – продукт соц.-психической среды, и обратно: всякая среда такова, каковы были и каковы есть составляющие её люди – живые и мёртвые – и какова их деятельность. Ту же мысль можно выразить словами: свойства социально-психической среды и социально-психические свойства составляющих её людей функционально связаны. Связаны потому, что сама-то социальная среда, как мы видели, состоит из людей, их деятельности и результатов последней. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.178]
- Если исключить из факторов, влияющих на образование и уклад человека, наследственность, то дальнейшее окончательно предопределяется характером той общественной среды, в которой человек живёт. Она даёт человеческой душе основной тон и окончательную форму. Она же, особенно в детские годы, проводит те решающие борозды, которые определяют навсегда и волю, и ум, и совесть человека. [Грядущее молодого поколения, с.308]
- С ростом культуры, с усложнением и ускорением темпа общественной жизни влияние и роль наследственности всё более и более падает, всё большее и большее значение приобретает влияние среды, в частности, среды социальной. Такова историческая тенденция. Это не значит, что наследственность сейчас перестала играть роль. Нет! Её роль ещё громадна. Но эта роль постепенно падает. Процесс этот очень медленный, но, по-видимому, несомненный. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.125–126]
- Нельзя говорить, что изменение среды, окружающей человека или народ, бесполезно для улучшения последних. Мы видим, что дело обстоит не так. И теперь уже едва ли не среде, за некоторыми исключениями, принадлежит главное значение в формировании человека.

Среда делает честного преступным, и обратно; среда делает безграмотного учёным, и обратно; угашает и подавляет гениев и таланты. Измените среду человека и среду народа – и вы можете достигнуть многих изменений в их жизни, свойствах и в поведении. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.125–126]

- Жизнь и деятельность каждого человека, весь его характер, весь его умственно-нравственный уклад коренным образом определяется другими людьми, тем «обществом», которое его окружало и окружает (семья, товарищи, школа, земляки и все люди, с которыми он встречался в жизни) с первых дней рождения и в течение всей жизни. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.10–11]
- Реальная среда, в которой живёт и действует человек, состоит из такого множества различных стимулов, что одна часть их почти всегда оказывается антагонистом другой. Поэтому случай антагонизма разных стимулов-рефлексов – самый обычный для поведения человека. Наш организм как аппарат, пригодный для совершения самых различных актов (половых, пищевых, защитных и т.д.), представляет собой непрестанное «поле битвы» разных стимулов, стремящихся сделать его орудием выполнения своих реакций, превратить его из «чека на предъявителя» в свой «именной чек». Каждый момент поведения человека – равнодействующая бесчисленных «дуэлей» разных стимулов-рефлексов, происходящих в нём. [Социология революции, с.47]

### **Социальная и политическая стратификация**

- Социальная стратификация – это дифференциация некоей данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит своё выражение в существовании высших и низших слоёв. Её основание и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. [Человек. Цивилизация. Общество, с.302]
- Общества без расслоения, с реальным равенством их членов – миф, так никогда и не ставший реальностью за всю историю человечества. Данное утверждение может показаться отчасти парадоксальным, и всё-таки оно верно. Формы и пропорции расслоения могут

различаться, но суть его постоянна, если говорить о более или менее постоянных и организованных социальных группах. [Человек. Цивилизация. Общество, с.302]

- Политическая стратификация изменяется во времени и в пространстве без какой-либо постоянной тенденции. И внутри отдельной стратификационной структуры, и внутри ряда политических организаций существуют циклы возрастания и уменьшения политической стратификации. [Человек. Цивилизация. Общество, с.344]
- Любая организованная социальная группа всегда стратифицирована. [Человек. Цивилизация. Общество, с.304]
- Профиль политической стратификации подвижнее, и колеблется он в более широких пределах, чаще и импульсивнее, чем профиль экономической стратификации. По сравнению с экономическим профилем изменения абриса политической стратификации кажутся менее сглаженными и более конвульсивными. [Человек. Цивилизация. Общество, с.351]
- Когда колебание профиля в одном из направлений становится слишком сильным и резким, то противоположные силы разными способами увеличивают своё давление и приводят профиль стратификации к точке равновесия. [Человек. Цивилизация. Общество, с.352]

### **Социальное явление**

- Социальное явление есть социальная связь, имеющая психическую природу и реализующаяся в сознании индивидов, выступая в то же время по содержанию и продолжительности за его пределы. Это то, что многие называют «социальной душой», это то, что другие называют цивилизацией и культурой, это то, что третьи определяют термином «мир ценностей», в противоположность миру вещей, образующих объект наук о природе. Жизнь – социальное явление. [Человек. Цивилизация. Общество, с.39]
- Социальное явление – объект социологии – есть, прежде всего, взаимодействие тех или иных центров или взаимодействие, обладающее специфическими признаками. Принцип взаимодействия лежит в основе всех этих определений. [Человек. Цивилизация. Общество, с.39]
- Социальное явление есть мир понятий, мир логического (научного – в строгом смысле этого слова) бытия, получающийся в процессе

взаимодействия (коллективный опыт) человеческих индивидов. Такова сущность социального явления как явления специфически человеческого. [Общедоступный учебник социологии, с.526]

- Любое социальное явление может быть разложено на два элемента, которые должны быть разграничиваемы друг от друга: 1) определённое психическое переживание или чистая психика; 2) непсихические знаки, посредством которых эта психика объективируется и символизируется. [Человек. Цивилизация. Общество, с.32]
- Бытие социального явления двоякое: чисто субъективное самобытие Духа и объективировавшееся бытие того же Духа, но уже не «бестелесного», а воплотившегося в ту или иную «вещественную» и «осязаемую» форму. [Человек. Цивилизация. Общество, с.46]
- Основные методологические правила исследования социальных явлений: 1) При исследовании любой категории социальных явлений необходимо строго различать две стороны этой категории: а) чисто психическую и б) обусловленную первой – внешне-символическую. 2) При объяснении действительной закономерности социальной жизни необходимо учитывать характер закономерности не только психических явлений, но и явлений непсихических, в которых воплощается и через которые объективируется чистая «бесплотная» психика. [Человек. Цивилизация. Общество, с.46]
- Сущность социального явления – это взаимодействие людей, устанавливающееся не в случайной, а в более или менее постоянной группе. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.524]

## **Социология**

- Наша социология есть homo-социология. Она трактует только о человеческих взаимоотношениях. [Система социологии, с.4]
- Социология – это генерализующая наука о социо-культурных явлениях. [Человек. Цивилизация. Общество, с.173]
- Социология есть наука о поведении людей, находящихся в процессе взаимодействия, и о результатах такого поведения. [Система социологии, с.48]
- Социология ... обобщающая наука о надорганической и социокультурной реальности. [Социология вчера, сегодня и завтра]
- Социология – наука живая. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.6]

- Социология представляет науку, которая изучает жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных, и результаты такой совместной деятельности – таково общее определение социологии. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.8]
- Социология, являясь наукой о цивилизации (ни больше, ни меньше), тем самым является наукой о разуме людей (*raison*), ибо всякая цивилизация есть только реализация, конкретное выражение разума в фактах и через факты, в актах и поведении людей. [Реферат E. De Roberty. *Le prodlème sociologique et la problème psilosophique* 1912, с.96]
- Социология не есть пустой ярлык для обозначения совокупности наук, не является она и специальной дисциплиной подобно другим, отмежевавшим себе маленький угол общественных явлений для возделывания, а представляет самостоятельную науку, не слившуюся с существующими специальными дисциплинами, науку, изучающую наиболее общие – родовые – свойства общественных явлений, не изучаемые первым. [Человек. Цивилизация. Общество, с.32]
- Социология и ставит своей главной и конечной задачей объяснить жизнь, поведение и судьбу отдельных людей и целых народов. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.7]
- Общая социология – это не теория о простейших социальных явлениях, а теория о родовых свойствах, отношениях и закономерностях социокультурных явлений. [Человек. Цивилизация. Общество, с.191]
- Как общая биология служит основой для последних <зоологии, ботаники>, так и социология должна быть фундаментом для специальных общественных наук. [Человек. Цивилизация. Общество, с.31–32]
- Социология изучает только такие общества, где члены последнего, помимо неорганических и органических процессов, связаны ещё взаимодействием психическим, т.е. обменом идей, чувств, волевых устремлений, короче – тем, что характеризуется словом «сознание». [Человек. Цивилизация. Общество, с.28]
- Жизнь и деятельность любого человека мы не можем понять, не изучивши жизни и деятельности других людей, их взаимных влияний, их взаимоотношений, их совместного существования. Вот почему социологии приходится изучать жизнь и деятельность не отдельного, одиноко живущего человека, а жизнь и деятельность

многих совместно живущих и совместно действующих людей, оказывающих взаимное влияние на поведение друг друга. Без такого изучения мы не можем понять ни жизни, ни поведения отдельного человека. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.10–11]

- Социология изучает общество с трёх главных точек зрения; с точки зрения: 1) его строения и состава; 2) с точки зрения данных в нём процессов или его жизнедеятельности; 3) с точки зрения происхождения и развития общества и общественной жизни. Строеие, жизнь, происхождение и развитие общества – таковы основные задачи изучения социологии. Согласно со сказанным выше, познание этих фактов является тем самым познанием жизни, поведения и деятельности отдельных людей. Таковы вкратце явления, изучаемые социологией, и её основные задачи. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.13]
- Изучение социокультурного пространства как такового во всех его существенных аспектах является главной задачей социологической или социокультурной школы. [Человек. Цивилизация. Общество, с.185]
- Главная часть работы, проделанной социологической школой, была сконцентрирована вокруг трёх основных проблем: первая – анализ существенных характеристик социокультурных явлений в их структурных аспектах, вторая – изучение главных и повторяющихся форм социальных процессов в их динамических аспектах, третья – разъяснение общих отношений и взаимозависимости между различными классами социокультурных явлений. [Человек. Цивилизация. Общество, с.185]
- Социология и все общественные науки XX в. нашли изучение ритмов, циклов, темпов и периодичностей более продуктивным, дающим более богатые и определённые результаты, чем поиски извечных исторических путей развития, которыми они занимались в XIX в. [Социокультурная динамика и эволюционизм]
- Современная социология вышла из той стадии, когда ей нужно было доказывать своё право на существование, ...будущее её не зависит ни от капризов власти, ни от предрассудков тех или иных учёных. [Система социологии, с.48]
- Теоретическая социология, изучающая явления человеческого взаимодействия с точки зрения сущего. Практическая социология,

исследующая их с точки зрения должного. [Система социологии, с.36]

- Социология изучает человека и социокультурное пространство такими, какие они есть на самом деле, во всём их разнообразии, как подлинные сущности, в отличие от других наук, которые в целях аналитики рассматривают явления, искусственно выделяя их и полностью изолируя от остальных. [Человек. Цивилизация. Общество, с.162]
- Наша потребность в социологических познаниях огромна. В ряду многих причин, вызывающих наши настроения и плохую общественную жизнь, немалую роль играет наше социологическое невежество... Голод и холод, разврат и преступление, несправедливость и эксплуатация продолжают быть спутниками человеческого общества. Только тогда, когда мы хорошо изучим общественную жизнь людей, когда познаем законы, которым она следует, только тогда можно рассчитывать на успех в борьбе с общественными бедствиями... Только знание здесь может указать... как нужно устроить совместную жизнь, чтобы все были и сыты и счастливы... Вот с этой практической точки зрения социология приобретает громадное значение. [Русская социология в XX в., с.8]
- Социология и ставит своей задачей вскрыть причины, определяющие собой характер поведения отдельных лиц и целых социальных групп. Она рассматривает человека как особый механизм чрезвычайно сложного устройства, действия которого подчинены законам необходимости. Иными словами, жизнь, устройство и деятельность как отдельных социальных групп, так и каждого человека социология считает не случайными, а закономерными, причинно обусловленными. Вскрыть эти закономерности, данные в общественной деятельности людей, и является одной из её задач. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.12]
- Конечной и главной задачей социологии является понимание поведения и деятельности людей. Но так как люди живут не уединённо, т.к. поведение и судьба любого человека зависит от поведения других людей, то для решения этой задачи нужно изучить совместную жизнь многих людей, нужно понять общество, общественные отношения и общественную жизнь: нужно рассматривать человека не как одинокое существо, а как «сообщественника», socius'a, живущего в среде себе подобных. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.12]

## **Средства массовой информации, свобода слова и печати**

- Для того, чтобы в государстве могла установиться свобода печати, для этого мало декларировать свободу печати на бумаге. Нужно, чтобы сама печать была на высоте и не злоупотребляла предоставленной ей свободой. [Заметки социолога. Во имя свободы печати, с.166]
- Великое значение печати обязывает нас протестовать против безграничного злоупотребления ею и систематического извращения её задач и великий целей. [Заметки социолога. Во имя свободы печати, с.167]
- Влияние газет, агитационных листовок и пропагандистских воззваний и плакатов, зажигательных речей, демонстративных поступков или манифестаций, «скандального» поведения и т.д. основывается не на том, что они чему-то учат (в смысле знаний), что в них даются те или иные знания, что они воздействуют на разум читателей или слушателей, а на том, что они затрагивают чувства-эмоции и влияют прежде всего на них, изо дня в день повторяя одни и те же призывы, прибегая к «долгой!» или «да здравствует!». [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.159–160]
- Всякая власть, всякая партия, всякая группа людей, желающих играть роль, прежде всего стремится обзавестись газетами, агитационной литературой, митинговыми ораторами. Это особенно ярко проявляется во время избирательных кампаний. Здесь же видны и приёмы воздействия на чувство. Клевета на противника, грязные инсинуации, возбуждающие негодование читателей против того, кто инсинуируется, едкий эпитет, хлесткая брань или остроумное высмеивание, с одной стороны, с другой – восхваление своих кандидатов, возведение их на пьедестал, приписывание им сверхчеловеческих достоинств и т.п. – вот обычные методы «доказательства истины» газетных статей, агитационных листовок, митинговых речей. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]
- Газета, листовка, митинговая речь, эффектный поступок задевают главным образом чувства-эмоции и влияют главным образом на них. Их лозунги и призывы приводят в движение подсознательные течения чувств, заставляют их кипеть, бурлить и выливаться в ряде поступков – индивидуальных и массовых, мягких и резких. Газета, наполненная длинными рассуждениями, хотя и верными,

листовка, научно доказывающая что-либо, митинговая речь, представляющая научную лекцию, будут плохой газетой, листовкой и речью. Они не смогут оказать того влияния, которое сыграет «горячая» (хотя и абсурдная с научной точки зрения) статья, полная иронии или сарказма, восхищения или энтузиазма, статья «прочувствованная», задевающая остро чувства людей, или листовка или речь, зажигательные по своему характеру. Научной газетной статьи большинство читателей не прочтёт, длинного воззвания – не дочитает, скучной речи не дослушает; зажигательные же речи и статьи прослушают или прочтут все; они «полоснут» по душе каждого, они опьянят людей, о них будут говорить все. Вот почему подобные средства воздействия на общественную жизнь имеют большое влияние. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]

- Здесь должна быть упомянута печать, особенно газеты, как специфический вид профессиональных институтов, как важный канал вертикальной циркуляции. В настоящее время роль прессы в этом отношении значительно увеличилась. Она может обеспечить, по крайней мере на некоторое время, великолепную карьеру любой бездарности либо разрушить карьеру человеку незаурядных способностей. Прямо или косвенно она выполняет громадную роль «социального лифта». «Известность» – это то, без чего сейчас быстрое продвижение чрезвычайно затруднено. Она приносит славу часто на пустом месте, она открывает или губит талант, она может «преобразовать» средние способности в гениальные, может она и задушить истинного гения. Поэтому те социальные группы, которые контролируют прессу, играют большую роль в социальной циркуляции, ибо она представляет собой один из самых шумных, эффективных и скоростных лифтов циркуляции. [Человек. Цивилизация. Общество, с.401]
- Совершенно очевидна интенсивная сексуализация нашей массовой печати, как «жёлтых» журналов, так и более уважаемых изданий. [Американская сексуальная революция, с.41]
- Когда «белый» журналист, апеллируя к высоким словам, доказывает обязанность вешать коммунистов и воевать с красными или когда «красный» публицист призывает делать то же с «белыми», все их доказательства, все их «мотивировки», все их соответствующие «теории» ничем не отличаются от теории нравственности дикаря. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]

## Стабильность, порядок, мир и согласие

- Главной причиной или основой международного мира является наличие в каждом из действующих обществ целостной, хорошо объединённой и усвоенной системы высших, или главных, ценностей и соответствующих норм, причём эти системы должны быть совместимы друг с другом. [Причины войны и условия мира, с.140]
- В данной группе общества или внутри данного общества возможность мира находится в прямой зависимости от условия целостной системы высших ценностей и их взаимной совместимости. Когда их единство, усвоение и гармония ослабевают, особенно же когда это происходит вдруг и сразу, увеличиваются шансы международной или гражданской войны. [Причины войны и условия мира, с.140]
- Невозможно установить прочный мир в одной стране, если он не установлен одновременно во всём мире. [Причины войны и условия мира, с.147]
- Главной причиной или основой внутреннего социального мира является наличие в данном обществе целостной, твёрдо вошедшей в жизнь системы основных ценностей и соответствующих им норм поведения. [Причины войны и условия мира, с.140]
- Основные ценности различных частей и членов общества должны по существу гармонизировать как между собой, так и в отношении всей системы социальных отношений. [Причины войны и условия мира, с.140]
- Разумная, продолжительная и успешная экономическая деятельность возможна только в условиях стабильного общественного порядка, безопасности, внутреннего мира и законопослушного населения. [Американская сексуальная революция, с.81–82]
- За последнее время мне часто приходилось слышать суждения: «Эти славяне и русские по своей природе – анархисты, а мы (британцы, французы, американцы и т.п.), слава небесам, являемся нацией порядка». Однако длинные списки индикаторов социальных нарушений были неумолимы: «Все нации в равной степени склонны к порядку и его нарушениям соответственно времени». Количественные различия между народами в этом отношении есть, но они ничтожно малы. Разговоры о народах порядка и беспорядка – идеологическая утка. [Социальная и культурная динамика]
- Необходимой предпосылкой здравого и интегрированного ума является присутствие социальной стабильности и не вызывающих сомнения общепринятых норм. [Кризис нашего времени]

## **Страдание**

- Страдание никогда не было и не может быть самоцелью, а потому же не может оцениваться как нечто положительное, т.е. прогрессивное. [Человек. Цивилизация. Общество, с.510]
- Страдание с биологической точки зрения почти всегда является показателем разрушения организма или биологического разрушения ... социальный прогресс при таком положении дела становится совершенно невозможным, ибо основным условием его является, прежде всего, наличие биологически здоровых организмов. А здоровый организм возможен лишь при отсутствии постоянных и более или менее частых страданий; в противоположном случае организм так или иначе будет уничтожен (частным примером чего и являются всевозможные «лиги самоубийц»), а вместе с ним кончается и всякий социальный прогресс. [Человек. Цивилизация. Общество, с.511]
- Страдание – «специфический чувственный тон переживаний» – предполагает его «восприимчивость», «осознаваемость», «ощутимость»; иначе – не «воспринимаемое» или не «сознаваемое страдание» – равносильно отсутствию страдания. [Человек. Цивилизация. Общество, с.37]

## **Страсти**

- Тот, кому известно, что страсти скоротечны и причиняют боль, тот – мудр. Он находит удовольствие только в разрушении всех страстей. [Человек. Цивилизация. Общество, с.489]

## **Счастье**

- Maximum счастья для maximum'a существ. [Человек. Цивилизация. Общество, с.511]
- Самодостаточная и совершенно счастливая жизнь в аристотелевском смысле слова «выше той, что соответствует человеку, ибо так он будет жить не в силу того, что он человек, а потому что в нём присутствует нечто божественное». [Социальная и культурная динамика, с.530]
- Счастье и благоденствие – явления, конечно, в высшей степени субъективные, однако в нашем распоряжении имеется более или

менее объективный критерий, позволяющий судить о том, увеличивается ли оно или нет. Этот критерий был выдвинут Дюркгеймом в «De la division du travail social»<sup>16</sup> и заключается в следующем: пусть понимание и переживание счастья относительно, субъективно и изменчиво, но одно несомненно: если жизнь есть счастье и благоденствие или кажется таковой, то тогда она принимается и от неё не отказываются. [Человек. Цивилизация. Общество, с.507]

- Счастливая жизнь предпочитается смерти. Поэтому, если мы хотим более или менее объективно судить о том, увеличивается ли вместе с прогрессом счастье или кажется людям прогресс в то же время увеличением счастья, мы должны обратиться к числу самоубийств. Если число их с историческим развитием уменьшается, значит, счастье увеличивается; если же самоубийства растут, значит, счастье и благоденствие не увеличиваются параллельно, а, напротив, уменьшаются. [Человек. Цивилизация. Общество, с.507]
- Как прекрасно сказал Дюркгейм, весьма спорно, чтобы с поступательным ходом истории росло и счастье или удовольствие. Наоборот, если брать в качестве объективного критерия факт самоубийства (а его можно взять, ибо, раз человек отказывается от жизни, значит, жизнь не даёт ему счастья), то громадный рост этого явления с поступательным ходом культуры говорит за то, что счастье (или удовольствие) едва ли увеличивается с развитием цивилизации. [Новый труд о Бентаме. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.279]
- Можно ли вполне исключить принцип счастья из формулы прогресса? Можно ли считать прогрессом какой бы то ни было из указанных принципов, если он прямо или косвенно ведёт к уменьшению счастья и к увеличению страданий? Очевидно, нет. [Человек. Цивилизация. Общество, с.510]
- Как бы ни были ценны сами по себе любовь к ближнему, солидарность, знание (истина) и т.д. и т.д., но раз они не сопровождаются параллельным развитием счастья – или даже ведут к уменьшению его, – они становятся полупенностями... Точно так же и все другие принципы оценки, какими бы далёкими от принципа счастья ни казались они, так или иначе подразумевали и подразумевают его. [Человек. Цивилизация. Общество, с.510]

---

<sup>16</sup> «О разделении общественного труда» (1893) – труд Давида Эмиля Дюркгейма (1858–1917), французского социолога и философа, основателя французской социологической школы и структурно-функционального анализа и одного из создателей социологии как самостоятельной науки.

- Нейтральные формулы прогресса лишь объективный способ оценки субъективного принципа счастья. [Человек. Цивилизация. Общество, с.510]
- Счастье составляет *conditio sine qua non* прогресса. [Человек. Цивилизация. Общество, с.510]
- Если счастье измеримо динамикой статистики самоубийств – человек не стал сколько-нибудь счастливее. [Условия и перспективы мира без войны, с.9]

### **Талант и призвание**

- Для хорошей игры великой и волнующей драмы, носящей название «История России», прежде всего нужны «Божьею милостью» наследственные актёры. На их подбор, тренировку, правильное распределение ролей сообразно их талантам – вот на что должно быть обращено главное внимание. Без хороших актёров – декорации и «фасады» не спасут. [То, что часто забывается. Социология революции, с.85]
- Для процветания общества нужны не только наличность «биологического фонда» и полное развитие свойств и склонностей личности, но и соответствующее размещение этих лиц в сложной пирамиде общества. Нужно, чтобы каждая личность могла попадать и попадала на такое место в обществе, которое соответствует её способностям и склонностям. «Беда, коль пироги начнёт печь сапожник, а сапоги тачать пирожник». Бетховен, принуждённый заниматься извозом, Ньютон в роли директора полиции, рядовой рабочий в роли Рембрандта, Бисмарк в роли поэта, акад[емик] Шахматов в роли переносчика брёвен не только не принесут никакой пользы себе и обществу, но положительно дадут вред. Их способности погибнут «зря», а навязанное им несоответствующее дело будет исполняться плохо. Между тем при правильном распределении их согласно их способностям эффект будет резко иным. На месте, соответствующем его склонностям, каждый член общества даст максимум общественно полезной работы. «Каждому по его способностям», и особенно наследственным, – такова краткая формула этой мысли. [То, что часто забывается. Социология революции, с.79]
- Люди не равны и не одинаковы прежде всего по своим наследственным свойствам. Эти последние делают их пригодными для

одних функций и непригодными для других. Этого различия не может сгладить никакая среда, никакое воспитание и обучение. Вот почему нет ничего нелепее, как часто высказываемая мысль, что потенциально все люди одинаково годны для выполнения любых функций, нужно лишь дать им надлежащее воспитание. [То, что часто забывается. Социология революции, с.80]

- Сколько бы ни учили человека, наследственно немзыкального, музыке, теории композиции и т.д. – из него не только Баха и Бетховена, но даже простого приличного композитора вы не получите. То же применимо и во всех подобных случаях. [То, что часто забывается. Социология революции, с.80]
- Общество, в котором не существует ... распределения лиц по формуле «каждому по его способностям» и особенно по способностям наследственным, будет неизбежно больным обществом. Таланты его членов будут гибнуть бесполезно. Сплошь и рядом они будут проявляться в искажённом, социально вредном виде. «Прирождённые Наполеоны» станут отъявленными и гениальными мошенниками, «прирождённые властители» – заговорщиками и подпольными деятелями, великие изобретатели – неудачными и несчастными пьяницами, «рабы по природе» – бездарными правителями и т.д. Вся машина общества будет работать вяло, с перебоями, с трениями и конфликтами. Воцарятся бюрократизм, мертвечина и застой. Число несчастных и недовольных будет огромно, дух мятежа и бунтов будет царить. Кровавые судороги и конвульсии станут неизбежными. Совсем иным будет общество, удовлетворяющее формуле «каждому по его (наследственным) способностям». Социально полезная эффективность работы каждого члена здесь максимальна. Максимальным будет поэтому и общий прогресс общества. Всё оно будет похоже на прекрасную машину, где все части хорошо пригнаны, нет трений и перебоев. Она будет работать превосходно. Члены его, попав на свои места, будут субъективно довольными. Для бунтов, мятежа, кровавых конвульсий здесь нет почвы. В таком обществе даже кровавадым склонностям человека можно найти социально полезное применение. [То, что часто забывается. Социология революции, с.80]
- Основным принципом для определения способностей становится принцип фактически проявленных талантов человека в данной области деятельности. [То, что часто забывается. Социология революции, с.82]

- Человек, показавший себя талантливым организатором предприятия, молодой юноша, написавший научную работу, рабочий, изобретший какую-нибудь машину, мальчик, написавший хорошую повесть, и т. д. – одним фактом удачного выполнения ими своих работ дают надёжное свидетельство их способностей в соответствующих областях деятельности. Это даёт основание для определения их на соответствующие места – если они сами этого желают. [То, что часто забывается. Социология революции, с.82]
- В руках слабоумного техника может создать только слабоумное. [Человек. Цивилизация. Общество, с.458]
- Раз плохи семена – плоха будет и человеческая жатва, а второсортная жатва может создать только второсортную историю. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.424]
- Наследственно не одарённые потомки многих богачей и аристократов никогда не поднимались выше уровня посредственности, какое бы воспитание им ни давали. [Верую, господи! Помоги моему неверию, с.159]
- Одна из важнейших вещей в жизни каждого – знать, к какому роду деятельности он более всего пригоден. К сожалению, большинство людей этого не знает, поэтому они часто ошибаются в выборе профессий, для которых у них нет необходимых данных. [Человек. Цивилизация. Общество, с.420]

## Терпение

- Не несопротивление, а именно терпение нужно и требуется, чтобы победить зло и уготовить царство Божие. Не пассивное воздержание, а любовное действенное терпение. [Человек. Цивилизация. Общество, с.52]
- Стоит сравнить психический характер актов «воздержания» и актов «терпения», и разница между ними сразу становится ощутимой. Первые акты есть акты пассивные, состоящие в воздержании от каких-либо действий, а вторые есть акты активные, состоящие именно в терпении ряда воздействий, исходящих от других людей. [Человек. Цивилизация. Общество, с.52]
- Если взять, например, христианское изречение: «Не противься злему» или «Если ударят тебя в правую щеку, то подставь обидчику и левую», то акты, предписываемые этой заповедью, получают суще-

ственно различный вид в том случае, когда мы будем толковать их как «акты воздержания», с одной стороны, и как «акты терпения» – с другой. [Человек. Цивилизация. Общество, с.52]

- В первом случае эти акты получают характер пассивного воздержания от сопротивления обидчику. Действиям его не противятся, как необходимому злу. Если бы можно было сопротивляться им, не нарушая нравственного закона, то такое сопротивление было бы желательно и необходимо. При второй же интерпретации этих актов они гласят: терпи обиды, ибо это терпение есть великая добродетель, в этом терпении есть великая ценность, и для него нужны великие способности. [Человек. Цивилизация. Общество, с. 51]

### **Толерантность**

- Можно сделать несколько замечаний по поводу фактора толерантности. Его обычно путают с пассивным воздержанием от действия. В отличие от пассивной формы бездействия толерантность может требовать весьма серьёзного внутреннего усилия, часто гораздо более серьёзного, чем требуется для открытых действий. Поведение одного из христианских мучеников, который, в то время как его поджаривали на железной решётке, спокойно сказал своим мучителям: «Этот бок уже поджарился, пора перевернуть меня на другой», – является убедительным примером фактора толерантности и интенсивного усилия воли. Нормы Нагорной проповеди обычно интерпретируются как призывающие к бездеятельности и пассивности, на самом деле предписывают метод активной толерантности – через любовь к своим врагам, подставление другой щеки и несопротивление ненависти и враждебности. Этика христианства не является этикой пассивного бездействия. Это – признак наивысшей толерантности (вспомним кредо Зосимы из «Братьев Карамазовых» Достоевского). [Человек. Цивилизация. Общество, с.195]

### **Тоталитаризм, террор**

- Тоталитаризм – это социальный режим, при котором правительство контролирует всё, а частные лица и группы – ничего... В некоторых странах этот тип государства примет форму коммунизма или социализма, в других – фашизма, национализма, милитаризма, тоталитарной псевдемократии или какой-либо другой разновидности

сти тоталитаризма. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.240]

- Признаки чрезвычайно развитого тоталитаризма суть следующие: 1. Правительство становится абсолютным: *Princeps legibus solutus est. Quod principi placuit – legis habet vigorem*. Император превращается в божество, стоящее выше закона. 2. Полная централизация и всеобъемлющий контроль за населением со стороны правительства. 3. Централизованная и всецело плановая государственная экономика, при которой государство является единственной и главной торговой корпорацией. 4. Полная потеря населением внешней свободы и саморегуляции. 5. Вырождение денежной экономики и замена денег «натуральными» продуктами и услугами: введение «натуральной экономики», нормировочной системы с обычными «продовольственными карточками» (*tessarae*); для разных групп и слоёв населения устанавливаются разные нормы потребления. 7. Чрезвычайно раздутая армия государственных чиновников и бюрократов. [Социальная и культурная динамика, с.637]
- Лучшими творцами тоталитаризма, в том числе государственного социализма и государственного коммунизма, были не Маркс и не Энгельс, не Лассаль и не Ленин, а величайшие организаторы вооруженных сил и создатели воинствующих империй: Чингисхан, Тамерлан, Юлий Цезарь, Наполеон и т.д. [Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.589]
- Между существенными моментами кривой тоталитаризма и кривой динамики войн обнаруживается явная параллель. [Социальная и культурная динамика, с.647]
- Если тоталитаризм носит характер семейственный, он лучше всего способствует реализации свободы членов группы, если же он носит характер принудительный, то действительно ограничивает их свободы. [Социальная и культурная динамика, с.656]
- Наличие грубых и жестоких принудительных мер, используемых явно произвольно, без малейшего ограничения, законов, юридически или фактически устанавливающих военное положение, бесчисленное число жертв и противников, опора на безграничное физическое насилие – эти и другие симптомы вполне надёжно сви-

детельствуют, что тоталитаризм не отвечает чаяниям всего населения современных тоталитарных государств или хотя бы значительной его части. [Социальная и культурная динамика, с.656–657]

- Террором можно продержаться некоторое время, но удержать власть надолго нельзя. [Заметки социолога. О чём говорит террор большевиков, с.231]
- Закон гласит: «При прочих равных условиях всякая власть тем меньше нуждается в мерах террора, тем реже и скупее практикует принудительно-репрессивные меры, чем более она и её политика соответствуют социально-политическим условиям страны и настроению народа. И обратно: чем меньше соответствие между властью и её политикой, с одной стороны, и между страной и народом, с другой, тем чаще и щедрее прибегает такая власть к террору и тем расточительнее она пользуется беспощадными карами как средствами управления». Это положение является общим законом. [Заметки социолога. О чём говорит террор большевиков, с.232]
- При прочих равных условиях в эпохи соответствия политики власти настроению народа власть не нуждается в беспощадных карательных мерах. Её приказы исполняются без нажима карательного рычага, исполняются потому, что и сама она, и её политика не встречают оппозиции со стороны масс. Иначе бывает тогда, когда этого согласия нет, когда народ и страна перерастают власть и её политику либо когда власть и её политика опережают страну. [Заметки социолога. О чём говорит террор большевиков, с.232]
- Конкретные формы и степень тоталитаризма варьируются от страны к стране; но сама тенденция наблюдается во всех западных государствах. В одном месте она принимает вид советско-коммунистический, в другом – фашистский, где-то гитлеровский или форму «нового курса»... Нравится нам это или нет, но мы живём в эпоху резкого усиления «тоталитаризма», необычайного «уплотнения» западной государственной системы, абсолютизма государственной власти и возрастающего вмешательства правительства во все вопросы и во все дела, которые его не касаются и не должны касаться. [Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений, с.584]
- В ... тоталитарных государственных системах правительственный контроль и регламентация осуществлялись в необычайно крупных масштабах и охватывали большую часть жизни подданных.

Правительство распоряжалось почти всей экономической жизнью: производством, распределением, потреблением; контролировало семейные и брачные отношения, религию, образование, досуг и развлечения, вооружённые силы и прочие виды деятельности и отношения. По сути дела (если отвлечься от фразеологии), ситуация фактически мало чем отличалась от той, которая наблюдается в современных тоталитарных государствах – в Советской России, фашистской Италии, нацистской Германии. Гражданам или подданным предписывались все шаблоны поведения и взаимоотношений во всех наиболее существенных сферах. Каким родом деятельности должен заниматься индивид; где, когда и как он должен работать; где должен жить; что есть, носить и употреблять; во что должен верить, какое звание или положение он может занять, что должен думать и говорить, что одобрять и что порицать, чему учиться, может ли он жениться, и если да, то на ком, где и в каком возрасте; сколько детей может иметь, каким из его детей дозволено жить, а каким должно умереть. Короче говоря, сеть государственной системы была сплетена настолько плотно, что индивид не мог ступить ни шагу, чтобы не задеть её и не привести в действие. С внешней точки зрения у него практически не было свободы, он был своего рода марионеткой, дёргаемой правительством, а правительство – своеобразной центральной «электростанцией», приводящей в движение подданных. Именно по этой причине любое утверждение, будто современный тоталитаризм – это нечто совершенно новое в истории человечества, абсолютно ошибочно: во всяком случае, прошлое было в большей степени тоталитарным, чем западные государственные системы XIX в. [Социальная и культурная динамика, с.636]

### **Убеждения и их изменения**

- Если в народе много искренно меняющихся «хамелеонов» или «беспринципных рептилий», с одной стороны, с другой – сам народ не дорожит своими убеждениями, относится к ним небрежно и легкомысленно – такой народ не может быть ни великим, ни счастливым, ни свободным народом. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.172]
- История показала, что только народы, крепко дорожащие убеждениями, не менявшие их по воле ветра, не продававшие свои права,

честь и совесть за «чечевичную похлёбку», были и остаются великими народами. Как мошенник и преступник в нормальной жизни в конце концов попадаетея и гибнет, так и беспринципный народ, думающий выехать на кривде, в конце концов теряет и свободу, и величие, и честь, и совесть, и...хлеб. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.172]

### **Услуга и благодарность**

- Услуга есть не обязательное, принудительное, а добровольное действие. [Человек. Цивилизация. Общество, с.90]
- Часто некоторым людям совершается услуга, а они ничем не реагируют в ответ и являются теми существами, которых прозвали «неблагодарными свиньями». Ответом может служить анализ поведения крыловской неблагодарной свиньи: дуб оказывал ей ряд услуг, питая её желудями, давая ей кров и т.д., а она в ответ вместо награды стала подрывать у того же дуба корни. Поведение этой человекообразной свиньи великолепно разъясняет суть дела. Она подрывала корни дуба именно потому, что она считала «акты» дуба услугами и нисколько не связывала с дубом существование желудей и т.п. «Пусть сохнет, – говорит свинья, – ничуть меня то не тревожит, в нём проку мало вижу я. Хоть век его не будь, ничуть не пожалею, лишь были б жёлуди, ведь я от них жирею». И нужно было нравоучение дуба, чтобы свинья осознала, что дуб оказал ей множество услуг. Эта свинья психически не осознавала, что дуб есть субъект подвигов, а потому и была неблагодарной. И здесь незнание подвига равносильно для незнающего его небытию, а отсюда понятно, что ждать «благодарности» не приходится. Точно так же обстоит дело и со всеми человекообразными «неблагодарными свиньями». [Человек. Цивилизация. Общество, с.77]

### **Уверенность в завтрашнем дне**

- Для того, чтобы жизнь любого общества могла функционировать правильно, необходимо, чтобы в данном обществе была некоторая уверенность в «завтрашнем дне». [Грядущее молодого поколения, с.145]
- Как в жизни любого человека те или иные широкие задания и планы могут осуществляться лишь при уверенности, что завтра он не умрёт, так же и в жизни общества тот или иной порядок, те или

иные улучшения могут производиться при той же общей предпосылке жизнеспособности данного общества и коллективной уверенности, что оно будет жить, что в ближайшее время оно не умрёт. [Грядущее молодого поколения, с.145]

### **Фатализм, иллюзии, пессимизм и оптимизм**

- Люди, искренно верующие в предопределённость, не могут жить, ибо жить – это значит мыслить, желать, стремиться и действовать. [Человек. Цивилизация. Общество, с.519]
- Если же всё предопределено, если всё уже решено, то исключается всякая возможность желания, стремления и действия: желать и стремиться можно только к тому, что достижимо, и что требует от нас известных усилий, и что имеет для нас определённый смысл. А раз мне сказано, что «то-то будет», хочу ли я или не хочу его, буду ли содействовать наступлению его или мешать, то тем самым у меня отнята всякая возможность желания и вообще проявления жизни: остаётся лишь только быть неподвижным истуканом и, если позволено будет, «тарашить глаза и ковырять в носу». Но люди до сих пор жили и действовали – и это лишнее доказательство излишности фатализма. [Человек. Цивилизация. Общество, с.519]
- Мир не есть совокупность вещей, где имеется некий центр (как бы его ни называли) и где всё прочее ему подвластно, но мир есть совокупность вещей, из которых каждая имеет своё место и свои свойства. Между этими вещами существует взаимодействие и возникают те или иные отношения – иначе говоря, связь. [Человек. Цивилизация. Общество, с.517]
- Гераклит сказал: «Всё течёт, всё изменяется». Ничто в мире не стоит неподвижно, а постоянно изменяется. День сменяется ночью, ночь опять днём, ни один день не похож на другой, а сегодняшняя ночь не похожа на вчерашнюю; дерево так же зелено сегодня, как и вчера, но сегодня оно уже не то, что было вчера и чем будет завтра. Нельзя в одну и ту же реку войти дважды, ибо она постоянно течёт. [Человек. Цивилизация. Общество, с.521]
- Ни пессимизм, ни оптимизм не верны: 1) потому, что они приписывают миру свойства чисто человеческие. Ведь нельзя же думать, что камень имеет разум, волю, желание, что он испытывает страдания и наслаждения и т.д. Здесь умозаключение по части к целому – умозаключение проблематичное; 2) оптимизм есть пережиток той

эпохи, когда человек воображал, что земля – центр мира, а человек – царь вселенной и всё создано на пользу его. Теперь, когда мы знаем, что земля со всем человечеством – пылинки в мире, думать, что всё создано в угоду бесконечно малой пылинке, явная нелепость. Пессимизм же неверен уже потому, что не вся жизнь есть сплошное страдание, что многие желания исполнились и что само представление о благе есть уже благо; 3) помимо всего этого те и другие впадают в ряд грубейших логических ошибок. Ведь понятия «разумный», «добро», «отец» и т. д. имеют смысл лишь тогда, когда им противопоставляются понятия «неразумный», «зло», «сын» и пр. Для того чтобы они имели какой-нибудь смысл, необходимо им противопоставить хотя бы одно понятие, иначе они становятся бесполезной тавтологией – игрой словами. Если же «отца и сына» мы назовём «отцом», то, значит, мы уже отняли от того и другого понятия всякий смысл и значение и слово «отец» теряет всякое значение. Точно так же если мы скажем «всё разумно», то, значит, и неразумное разумно, ибо оно тоже часть всего. [Человек. Цивилизация. Общество, с.513]

- Когда нет истинной уверенности, то человек вынужден искать ей искусственную замену, даже если она является всего лишь иллюзией. [Человек. Цивилизация. Общество, с.484]
- Если бы правы были фаталисты, то тогда невозможна была бы история и вообще жизнь. [Человек. Цивилизация. Общество, с.520]

### **Федеративное устройство России**

- Итогом развития России явится свободная федерация народов, установление полной равноправности национальностей и введение в жизнь национальной автономии. [Автономия национальностей и единство государства, с.174]
- Если государство сумеет каждой народности, входящей в его состав, дать условия свободной, самостоятельной жизни и деятельности, от этого оно само выиграет. Выигрывают от таких порядков и национальностей. Если порознь взятые отдельные народности слабы, то в союзе с другими народами, входящими в состав одного государства, они будут во много раз сильнее. [Автономия национальностей и единство государства, с.104]
- Пока в государстве нет равноправия национальностей, до тех пор оно может вызывать к себе вражду и желание отколоться. Иначе

обстоит дело при национальном равноправии. В этом случае все народы государства равноправны, никто не обделён в правах, нет оснований для вражды, стремлений отколоться от своего государства. Идёт ли речь о родном языке, или обычаях, или даже о своих законах – все национальности равны и пользуются всей полнотой прав. Это положение уже давно понято и осуществлено многими европейскими государствами. [Автономия национальностей и единство государства, с.174]

### **Ф л у к т у а ц и и**

- В некоторых случаях флуктуация происходит резко; в других – и это более распространённая модель – волны подъёма и упадка носят относительно спокойный характер, но даже в этих случаях наблюдается значительное разнообразие. [Социальная и культурная динамика, с.338–339]
- Вопреки моему желанию увидеть в истории этапы поступательного, прогрессивного развития я неизбежно терплю неудачу, пытаюсь как-то подкрепить такую теорию фактами. В силу этих обстоятельств я вынужден удовлетвориться менее чарующей, хотя, возможно, более корректной концепцией бесцельных исторических флуктуаций. Вероятно, в истории и есть некая трансцендентная цель и невидимые пути продвижения к ней, но они ещё никем не установлены. Концепция бесцельных флуктуаций представляется справедливой, и в том числе и при изучении экономических колебаний в истории... Предшествующее обсуждение проблемы колебаний политической, экономической и профессиональной стратификации показывает отсутствие какой-либо постоянной тенденции в этой области... История не даёт достаточного основания утверждать ни тенденцию в направлении к раю процветания, ни к аду нищеты. История показывает только бесцельные флуктуации. [Человек. Цивилизация. Общество, с.309]
- Социология же рассматривает циклы и флуктуации как родовой признак социальных явлений, возникающий практически во всех социальных процессах, будь то экономические, политические, творческие, религиозные, философские, в их взаимосвязях друг с другом. [Человек. Цивилизация. Общество, с.161]
- Наличие долговременных флуктуаций – факт реальности. [Человек. Цивилизация. Общество, с.312]

## Циклы и тренды

- Существование постоянно повторяющихся идентичных циклов, будь то эволюция всего мира или история человечества, не доказано. Следовательно, соответствующие теории были бы заблуждением. [Обзор циклических концепций социально-исторического процесса, с.11]
- В относительно циклическом кризисе траектория следующего цикла не совпадает полностью с траекторией предыдущих циклов. От цикла к циклу наблюдаются некоторые отклонения. [Социальная и культурная динамика, с.91]
- С этой позиции социологического релятивизма изучение циклических и ритмических повторяемостей в социальных феноменах является в данный момент одной из наиболее важных задач социологии. Её нужно двигать вперёд всеми средствами потому, что она открывает многие возможности решения наиболее важных социологических проблем. Область повторяющихся феноменов даёт возможность понять регулярности социальных процессов: где нет повторений, там нет возможности наблюдать регулярности и, следовательно, формулировать социологические законы или достоверные обобщения. Без таких обобщений самый *raison d'être* социологии как номографической науки исчезает. Во-вторых, эта сфера более доступна исследованию причинной зависимости и функциональной взаимозависимости различных социальных феноменов, чем сфера неповторяющихся процессов. В-третьих, повторяющиеся ритмические процессы, по-видимому, наиболее подходят для количественных исследований, что есть конечная цель любой обобщающей науки. [Обзор циклических концепций социально-исторического процесса, с.10]
- Существование определённых стабильных и вечных трендов в исторических и социальных переменах также не доказано. Все попытки установить существование такой тенденции провалились. Среди сотен таких трендов, сформулированных разными авторами, я не знаю ни одного, о котором бы – после тщательного научного исследования – можно было бы сказать, что он имеет научную достоверность. [Обзор циклических концепций социально-исторического процесса, с.11]
- Валидна лишь теория ненаправленного колебания и циклов, независимых от периодичности или случайности самих колебаний. [Человек. Цивилизация. Общество, с.322]

## Человек и его развитие

- Человек – это и животное, и удивительный сложный механизм. Но помимо этого человек является воплощением рационального сознательного разума и частью надрациональной высшей творческой силы вселенной. [Американская сексуальная революция, с.125]
- Человек постигается как чудесное интегральное существо, как активный и важный участник высших творческих сил космоса. [Главные тенденции нашего времени, с.51]
- Человек является своего рода «coincidentia oppositorum» (совпадением противоположностей). [Социология революции, с.45]
- Человек также постигается как удивительное интегральное существо. Он представляет собой не только эмпирический организм вида *homo sapiens* и не только рационального мыслителя и деятеля, кроме того он является также сверхчувственным и сверхрациональным существом, активным участником высшего творческого Х всей вселенной. [Моя философия – интегрализм, с.135]
- Новая интегральная теория человеческой личности не отрицает, что человек является животным организмом, наделённым «бессознательным», рефлексивно-инстинктивным механизмом тела, но она подчёркивает, что, помимо этой формы бытия, человек является сознательным, рациональным мыслителем и сверхсознательным творцом или духом. [Главные тенденции нашего времени, с.229]
- Новая интегральная теория человеческой личности вновь оказывается довольно близкой религиозной идее человека как сына Божия, созданного по образу Высшего Творца (Supreme Creator). Она более чётко формулирует триадические концепции человека, преобладающие в великих религиях. Эти концепции рассматривали человека как создание, имеющее три формы бытия: (а) бессознательную (рефлексивно-инстинктивный механизм тела), (b) сознательную (рациональный ум) и (с) сверхсознательный творец («Нус», «Пневма», «Дух», «Душа», «Божественное Я»). В рациональном и сверхсознательном свойствах человека лежит ответ на древний вопрос: «Что есть человек, что ты заботишься о нём?» [Главные тенденции нашего времени, с.52–53]
- Возросшее знание о человеческой личности привело, в сущности, к отходу от декадентских чувственных теорий как научно-фантастических, эстетически безобразных и этически деморализующих, к возникновению и росту новых, более научных и адекватных

концепций в этой области. В этих новых теориях человек постигается как чудесное интегральное существо. Он является не только животным организмом, но также и рационально мыслящим и деятельным: к тому же он подтверждает своё сверхчувственное и сверхрациональное бытие как активный и важный участник высших творческих сил космоса. Он – не только бессознательное и сознательное творение, но главным образом сверхчувственный мастер-творец (master-creator), способный контролировать и переступать пределы своих бессознательных и сознательных энергий в моменты «божественного вдохновения», в периоды наивысшего и наиболее интенсивного творчества. [Главные тенденции нашего времени, с.51–52]

- Человек – существо, дающее сознательную мотивировку большинству своих поступков... Это значит, что в своём поведении человек далёк ещё от логичности и последовательности, что его «логика действия» совершенно не похожа на «логику разума», что она совершенно противоречива в силу влияния биологических факторов. Часто под красивыми, благородными и великими словами, которыми человек «объясняет», «мотивирует», «оправдывает» своё поведение, находятся в качестве подлинных сил ... биологические раздражители: «урчание голодного брюха», половое вожделение или эгоистическое самосохранение и т.п.; красивые слова – только плёнка, обман, которым «мотивирующий» убаюкивает себя и других. Под ними чаще всего лежат эти не столь благородные и поэтические инстинкты и рефлексы. Они толкают, а идеал – верования и логика, подобно продажным лъстцам, только «оправдывают», «мотивируют», прикрывают пудрой хороших слов эти животные вожделения. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.130]
- Человек, подобно всякому организму, представляет из себя своеобразную машину, но машину столь сложную, что мы до сих пор не знаем удовлетворительно ни её строения, ни её действий – работы. [Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь]
- Человек стал одним из творческих центров всей действительности. В противовес преобладающему в настоящее время мнению человек – это не только несознательное и сознательное творение, но он также является сверхсознательным творцом, который в состоянии контролировать и переступать пределы своих бессознательных и

сознательных сил и который фактически делает это в моменты «божественного вдохновения» в наилучшие периоды своего интенсивного творчества. [Моя философия – интегрализм, с.135]

- Человек не только мыслящее существо, но и существо чувствующее, обладающее переживаниями боли-страдания, с одной стороны, удовольствия-наслаждения – с другой. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.155]
- Человек не только биологический организм, но организм, имеющий развитую нервную систему, одарённый в силу этого сознанием, психикой, чрезвычайно богатой и качественно, и количественно. Нам свойственно мыслить, чувствовать и хотеть. Ни одно из животных не имеет столь богатой и развитой психической жизни, как человек. Эти свойства неотъемлемы от человека. Они столь же естественны для него, как потребность питания, размножения и самосохранения. Отсюда следует, что поведение людей зависит не только от космических или биологических раздражителей, но и от психических, присущих человеку. Не приняв во внимание последних, мы не сможем объяснить поведение людей. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.132]
- Мы были вынуждены на основе логики и фактов сконструировать такую структурную схему личности, которая напоминает кошелек с четырьмя отделениями: (1) биологически бессознательное (подсознание); (2) биологическое сознание; (3) социокультурное сознание и (4) сверхсознание. На бессознательном и сверхсознательном ментальных уровнях отсутствует какое-либо понятие «эго», тогда как на уровне социально-культурного сознания существует столько разных «эго», сколько есть социокультурных групп, в которых ассоциирован индивид («эго» его семьи, «эго» его профессиональной группы, «эго» его политической партии, религиозной группы, национальности, государства, экономического слоя и всевозможных организаций, где он состоит членом). Если группы, с которыми связан индивид, находятся в гармоничных отношениях друг с другом и «диктуют» индивиду гармоничные идеи, убеждения, вкусы, ценности и императивы поведения, все «эго» и ценности человека также будут в гармонии друг с другом, образуя одно интегрированное «эго» и одну главную систему ценностей. В результате такой человек будет иметь душевное равновесие, твёрдые убеждения, ясное сознание и последовательность в поступках. Если же группы, с которыми связан индивид, взаимно противоположны по

своим ценностям и требованиям, предъявляемым к нему, все «эго» и ценности, отражающие его связь с этими группами, также будут противоречить друг другу. Человек становится «домом, разделившимся в самом себе», исчезают душевное равновесие, последовательность мыслей и поступков, он начинает страдать от непреходящего внутреннего разлада, будучи неудовлетворён и превращаясь в психоневротика. Действительно, большая часть невротозов возникает в результате такого внутреннего напряжения и конфликта между разными «эго» индивида как результат неудачного сочетания взаимно противоречащих групп, членом которых является индивид. Последняя гипотеза была проверена различными способами и нами, и сторонними психиатрами, и сейчас её всё больше признают верной в научном мире. Эта плюралистическая теория «эго» как микрокосма, обнажающего макрокосмос групповых связей и привязанностей индивида, объясняет, почему прирождённые альтруисты, с раннего детства помещённые в среду гармоничных и альтруистических групповых связей (начиная с хорошей семьи), обладают и гармоничным набором «эго», ценностей, поведенческих реакций и, таким образом, не должны в процессе развития своего альтруизма проходить сквозь болезненные кризисы, сопровождающие перестройку их ценностных систем, наборов «эго» и групповых связей. Соответственно, это объясняет также, почему «благоприобретённые» альтруисты, связанные с взаимно противоречивыми группами и имеющие поэтому противоречивые наборы «эго», ценностей и групповых привязанностей, вынуждены проходить сквозь болезненный процесс дезинтеграции своей личности и позднее – реинтеграции, т.е. восстановления её целостности, если только не покончат жизнь самоубийством, не получают умственных расстройств или не регрессируют до состояния зверства, пассивности или декадентски чувственного хищничества. [Долгий путь, с.232]

- Человек и его история оказываются чрезвычайно сложными явлениями, самыми сложными в мире. Объяснить их с помощью какого-либо одного принципа – дело безнадёжное. Отсюда – должность и безнадёжность всяких монистических теорий, пытающихся объяснить историю и деятельность людей с помощью одного фактора. После сказанного легко понять всю ошибочность таких теорий. Не учтя космических условий, в которых жили наши предки и живём мы сами, не изучив наших биологических свойств и потребностей, не исследовав факторов социально-психических и характера всей

соц.-психической среды, созданной работой прежних поколений и воплощённой в других людях, в материальной и духовной культуре, не учтя всё это, – мы не поймём ни поведение отдельных людей, ни жизнь, уклад и организацию и судьбы отдельных групп и народов, ни ход их истории вообще. «Монистическая простота» ничего нам не объяснит и ничего не даст, кроме... верований. Третье, что следует из вышесказанного, это ложность обычных представлений о человеке как о существе «логическом», «рациональном», «знающем», руководствующемся в своём поведении только знанием. Увы! Это не так. Мы видим, что знания играют роль, но рядом с ними действуют силы биологические, чувства и верования, отличные от знаний, сплошь и рядом влекущие человека в сторону, отличную от той, куда зовут знания. Может быть, в будущем когда-нибудь человек и будет существом рациональным; пока же этого нет. Пока его поведение зависит не только от знаний, даже не только от соц.-психических условий, но и от биологических моторов и от космической среды. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.181–182]

- ...Что касается сверхсознательного в человеке. Мы собрали и проанализировали значительное количество эмпирических свидетельств реальности его существования и его творческого функционирования у людей, отмеченных гениальностью, а также некоторые характеристики сверхсознания. Хотя имеющихся свидетельств могло бы быть и больше, их вполне хватает, чтобы установить реальность этой высшей формы творческой энергии человека. Она, похоже, является основным источником (вместе с рациональным мышлением) всех величайших достижений во всех отраслях культуры – от науки и изящных искусств до религии и этики. Она также является необходимым условием для того, чтобы стать гением альтруистичной любви. [Долгий путь, с.232]
- Человек представляет собой носителя разных прирожденных рефлексов не только кротких и социабельных, но хищных и злостных. «The real man is restless, aggressive and aspiring». Его инстинкты заставляют его хотеть не только мира, но и драки, не только покоя, но и буйства, не только самопожертвования, но и убийства, не только справедливости, но и удовлетворения страстей, не только работы, но и лени. Они же принуждают его не только быть независимым, но в то же время подчиняться другим или властвовать над ними, не только любить одних, но и ненавидеть других, не только

иметь необходимое, но и иметь не меньше, и даже больше других (инстинкт драчливости, стадности, собственности, соперничества, самовыявления, любви к приключениям, инстинкт бродяжничества, властвования и т. п.). [Социология революции, с.40–41]

- Всякий человек, со всеми своими свойствами, характером и чертами, может быть рассматриваем как результат, как произведение двух основных условий: 1) наследственности; 2) влияния среды. Если обозначим человека значком  $x$ , наследственность –  $a$ , влияние среды (космической и социальной) –  $b$ , результат  $f$ , то мы можем эту мысль выразить уравнением:  $x=f(a+b)$ , т.е. человек представляет производную величину наследственности и среды. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.119–120]
- Ставить цели, ближайшим образом связанные с нашим «я», и стремиться к их осуществлению – свойство, имманентно присущее человеку. Если прав был Декарт, говоря: «Cogito, ergo sum» (я мыслю, следовательно, существую), – то не менее правильным будет сказать: «Volo, ergo sum» (хочу, следовательно, существую). Сознательное «хочу» дано вместе с человеком и от него неотъемлемо! [Система социологии, с.92]
- Человек хочет быть сытым, одетым, удовлетворять свои половые аппетиты и т.д. Словом, человек по количеству и качеству своих биологических инстинктов-рефлексов представляет собою бомбу, начиненную множеством сил и тенденций, способную взорваться и явить картину дикого буйства. Он, говоря словами Паскаля, похож на ангела, под которым кроется дьявол... Если мы не видим этого буйного дьявола постоянно, то только потому, что долгий путь исторического развития и жестокой исторической дрессировки до некоторой степени «утряс» и взаимно «уравновесил» инстинкты, с одной стороны, привёл их в соответствие со стимулами среды и с поведением сочеловеков – с другой, наложил на них известные тормоза и повязки, прививаемые путём воспитания и носящие название правовых, моральных, религиозных, конвенциональных и других форм «социального контроля», – с третьей; наконец, создал известные, социально безвредные каналы, через которые они могут выявляться и удовлетворяться без диких и безумно зверских форм беснования («сублимирование и канализация инстинктов» в социально безвредные формы: спорт, конкуренцию и т.д.) [Социология революции, с.41]

- Человек ... будет рассматриваться скорее как конечная ценность, как инкарнация божественного многообразия, нежели просто биологический организм, механизм рефлексов или психоаналитическое либидо, как обычно это делается сейчас. Ценность человека будет вновь высоко поднята над крайней деградацией, в которую он низвергнут. Следовательно, практика, институты и отношения, превращающие человека в простое средство доминирующих чувственных целей, в основном исчезнут. [Условия и перспективы мира без войны, с.7]
- «Высшая ценность – человеческая личность». «Человек – самоцель, и ни для чего, и ни для кого средством быть не может». Таков основной критерий ценности нашего времени, слышимый всюду и везде, под его знаком стоят все современные системы и морали, и права. [Человек. Цивилизация. Общество, с.260]
- Лучшим критерием является тот, который исходит из принципа самоценности личности, обратной стороной которого является принцип общечеловечности. Этот критерий наивысший. Все остальные – ценности второго порядка. [Заметки социолога. Три линии общественного водораздела и три основных фактора современных событий, с.90]
- Право взаимной солидарности и любви людей друг к другу как право социально-благожелательного поведения. Такое право является правом, отданным на служение личности, ибо только в таком обществе друг с другом солидарны и во взаимных отношениях руководствуются заветами любви и взаимопомощи, возможны подлинная свобода, развитие и уважение личности. Только в таком обществе личность может быть «самоцелью», высшей ценностью. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства, с.122]
- Теперь человек уже в силу того, что он человек, не может быть бесправным, ибо «человек – свят и самоценен». [Человек. Цивилизация. Общество, с.259]
- Если раньше человек был биологической особью по преимуществу, то теперь он не только животное, но и социально-психическая личность. От человека-животного мы идём к человеку-личности, наделённому богатыми психическими силами, к *socius*'у, к сообщественнику, члену великой семьи человечества. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.183]

- Судьба любого общества зависит, прежде всего, от свойств его членов. Общество, состоящее из идиотов или бездарных людей, никогда не будет обществом преуспевающим. Дайте группе дьяволов великую конституцию – и всё же этим не создадите из неё прекрасного общества. И обратно: общество, состоящее из талантливых и волевых лиц, неминуемо создаст и более совершенные формы общежития. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.422]
- Устройство любого общества, совершенство его социальной жизни, духовное и материальное процветание и, наконец, его исторические судьбы зависят, прежде всего, от природы, свойств и поведения членов этого общества. Из дурного материала хорошего здания не построишь. [То, что часто забывается. Социология революции, с.424]
- Человек с лучшей физической конституцией может лучше проигрывать «социокультурные записи», чем тот, кто рождается с худшими наследственными данными; но то, какие записи он станет играть, относительно мало зависит от органических или биологических факторов. Зовут ли его Смит или Джонс, протестант ли он или буддист, говорит ли он по-английски или по-турецки, республиканец он или демократ, лифтёр или король, является ли он гражданином России или Сиама, состоит в моногамном или полигамном браке, носит восточную или американскую одежду – эти и другие социокультурные характеристики не наследуются биологически, а приобретаются в процессе взаимодействия с людьми, среди которых он рождается, воспитывается, получает образование. [Моя философия – интегрализм, с.134]
- В «здоровом теле – здоровый дух». Дефектная и ослабленная биологическая конституция данного и грядущего поколений вместе с расстроенной нервной системой – плохая гарантия здоровой психики и духовных творческих сил данного молодого поколения и его потомства. [Верую, господи! Помогите моему неверию, с.160]
- «Люди, люди – это самое главное». От них зависит, превратят ли они подаренный им судьбой дворец в «свинарник» или простую хижину – в чистое и благоустроенное жилище. Поэтому необходимо концентрировать внимание на людях. [То, что часто забывается. Социология революции, с.423]
- Гораздо страшнее по своим последствиям качественный урон населения... История любого народа строится людьми. Одно направ-

ление она принимает, когда делающие её люди биологически и социально-психически совершенны, другое – когда они в этих отношениях дефектны. [Верую, господи! Помоги моему неверию, с.158]

- Величайшие открытия человечества, изобретения и другие великие творения были сделаны главным образом человеком как сверхсознательным творцом при помощи человека рационального мыслителя и человека эмпирического наблюдателя и экспериментатора. [Моя философия – интегрализм, с.135]
- Чем больше мы изучаем человека, его поведение и психологию, тем сильнее убеждаемся в том, что он ничуть не похож на того «пай-мальчика», каким рисовали его рационалисты XVIII века и позднейшего времени. [Социология революции, с.37]
- Самая насущная потребность нашего времени – это человек, способный контролировать себя и свои желания, с сочувствием относящийся к своим ближним, понимающий и ищущий вечные ценности культуры и общества, глубоко осознающий свою личную ответственность в мире. [Социальная и культурная динамика, с.84–85]
- Ренан сказал о великих людях: «Каждый из них есть капитал, накопленный многими поколениями»; то же применимо ещё в большей степени к каждому человеку. Каждый из нас – зеркало этой материальной и духовной культуры, которой мы дышали с момента своего появления. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.177]
- Каждый из нас является не только тем, чем он сделал себя сам, а тем, чем сделали его люди живые и мертвые. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с. 177]
- Каждый из нас подобен кораблю, значительная часть движений которого направляется штурвальным корабля – нашей волей. Но не только от воли этого штурвального зависит движение корабля. В него постоянно ударяют волны моря, иногда слабые, иногда могучие; эти волны – волевые акты других людей. Временами они влияют незначительно и не могут изменить направление, даваемое кораблю его штурвальным. Временами они ударяют с бешеной силой, бросают корабль из стороны в сторону, опрокидывают его, сносят все паруса и мачты, и тогда штурвальный – наша воля – становится бессильным: колесо ломается, корабль становится игрищем бурных волн – чужих волений и стремлений. Наша воля в таких случаях побеждается волей других лиц, и мы, подобно судну «без руля и

без ветрил», несёмся туда, куда увлекает нас поток чужих волений. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.164]

- Каждый из нас всегда готов оправдать себя в чём угодно, придать своему низменному желанию самый бескорыстный и священный вид. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.154]
- Поведение человека представляет собой известное «равновесие». Он становится похожим на дикого жеребёнка, сотнями и тысячами условных и безусловных связей (между стимулами и организмом) со всех сторон пригвождённого к тысячам взаимно тормозящих стимулов, мешающих ему двигаться и бесноваться свободно. [Социология революции, с.41]
- Под влиянием чувственной культуры общая деградация человеческих ценностей ускорила вспышку войны и насилия. В полном соответствии со своими основными посылками она рассматривает человека лишь как «электронно-протонный комплекс», некий «механизм рефлексов», простой «животный организм», «психоаналитический мешок, наполненный либидо», лишённый чего-либо сверхчувственного, священного или божественного. Неудивительно, что при такой культуре с человеком обращаются так же, как со всеми другими чувственными «комплексами», «механизмами» и «животными»: любые человек или группа, препятствующие реализации чьих-то желаний, устраняются так же, как мы ликвидируем комара, змею или «нейтрализуем» любой органический или неорганический объект, препятствующий исполнению наших желаний. Это объясняет, почему вопреки всем громогласным претензиям нашей культуры на её гуманное, человеческое и гуманитарное предназначение она – объективно – находится в декадентской фазе – одна из самых бесчеловечных из всех культур, десятками миллионов убивающая, калечащая, унижающая человеческие существа. Основные институты современного общества пропитаны тем же милитаризмом, непрерывно генерируя межличностные, гражданские и межгосударственные конфликты. [Условия и перспективы мира без войны, с.5]
- Трагическая роль войны сразу не сказывается, но зато она несомненная и роковая. Особенно при больших, тяжёлых и частых войнах. Благодаря им качественный состав народа всё более и более ухудшается на протяжении ряда десятилетий, и в итоге великий

народ может стать бездарным, великое государство – закатиться. В этой роковой роли войны – одна из основных причин падения древней Греции и Рима, где благодаря множеству войн, и внешних, и гражданских, погибли почти все «лучшие» и их потомки; новые пришельцы оказались не в состоянии поддержать достижения первых. Это условие (при наличии других причин) повлекло за собой гибель древних государств и культуры. Вот это-то влияние войны на качественный состав населения служит также причиной, благоприятствующей росту милитаризации общества. Всякое правительство (как и все живые в мире) стремится к беспредельному расширению своей компетенции, вмешательства, опеки и власти, если оно не встречает препятствий со стороны подвластных. Легко понять, что индивиды более сильные физически, более здоровые биологически, более развитые, волевые и моральные способны более успешно сопротивляться этой тенденции власти, чем индивиды слабые и физически, и социально-психически. Один факт существования первых в обществе является уже слагаемым для беспредельного расширения правительственной власти. Война, унося с поля жизни главным образом такие элементы, тем самым удаляет это препятствие и тем содействует росту правительственной опеки и вмешательства и падению объёма свободы и автономии подвластных. Остающийся материал 2 и 3-го сорта не может оказать того же противодействия, что эти «лучшие». [Война и милитаризация общества, с.359]

- Человеческое существо располагает некоторой степенью физической свободы от сил своего окружения. Точно так же сознательное и надсознательное в целостном человеке имеет большую степень автономии от рефлексов, инстинктов и биологических побуждений человека. И чем больше развиты и чем лучше объединены эти сознательные и надсознательные силы в целостном человеке, тем больше он свободен от инстинктов и животных побуждений и контролирует их. [Американская сексуальная революция, с.126]
- «Темна и сложна душа человека, таинственны её извивы и аккорды», – часто говорят нам. И говорят правду, но не всю. Полная правда гласит: «Если это и так, то не всегда и не везде. Временами, в определённых областях, душа – проста, как геометрическая фигура, её аккорды понятны и ясны, как движения простой машины». Фунтом больше – один аккорд, фунтом меньше – другой. Эта сим-

фония так однообразна и так часто повторялась со времён Адама, что стала монотонной и стереотипно-пошлой, как затасканная частушка. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.169]

- Детерминирующая поведение людей сила безусловных стимулов-рефлексов гораздо больше, чем детерминирующая сила условных стимулов-рефлексов. Первые представляют собой пар, толкающий человека-машину и в то же время определяющий общее направление поведения. Вторые – лишь подчинённые агенты, задачей которых служит техническое выполнение этих директив, их детальная разработка и осуществление применительно к обстоятельствам. [Социология революции, с.44]
- Для исторических судеб любого общества далеко не безразличным является, какие качественные элементы в нём усилились или уменьшились в такой-то период времени. Внимательное изучение явлений расцвета и гибели целых народов показывает, что одной из причин их было резкое качественное изменение состава их населения в ту или иную сторону. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.422]
- Из плохих по наследственным своим качествам людей никакие хорошие конституции не создадут совершенного общества. И наоборот: наследственно одарённые люди сумеют создать удовлетворительное общество без всяких «идеальных деклараций и конституций». [Социология революции, с.199]
- Природа, свойства и поведение как индивида, так и целого общества представляют следствие двух основных причин – наследственности и среды, в которой он родился, вырос и живёт. [Человек. Цивилизация Обществ, с.123]
- Если у человека или целого народа нет положительно, наследственно полученных даров – никакая среда не может сделать их талантливыми или выдающимися по своим свойствам... [То, что часто забывается. Социология революции, с.424]
- Вопрос о будущем русского народа есть прежде всего вопрос о качестве того «биологически-наследственного» фонда, которым он владел и владеет. Проблема его возрождения есть прежде всего проблема улучшения и обогащения этого «фонда»... Сохранение и развитие положительного «биологического фонда» есть основное и необходимое условие возрождения любого народа, в частности России. [То, что часто забывается. Социология революции, с.426]

- От «наследственного фонда» зависит рост, сложение, сила, здоровье и целый ряд других антропосоматических<sup>17</sup> свойств народа, от него же зависят и его «духовные» качества: воля, темперамент, навыки, склонность и умственная одарённость. [То, что часто забывается. Социология революции, с.425]
- Не бездеятельный и пассивный созерцатель и не безграмотный и невежественный работник вроде крыловского медведя, а знающий работник нужен нам и нашему обществу в данный момент! [Немножко о партиях и беспартийности, невежестве и знаниях, с.10]
- Для процветания общества нужны не только наличность «биологического фонда» и полное развитие свойств и склонностей личности, но и соответствующее размещение этих лиц в сложной пирамиде общества. Нужно, чтобы каждая личность могла попадать и попадала на такое место в обществе, которое соответствует её способностям и склонностям. [То, что часто забывается. Социология революции, с.439]
- В каждом обществе, желающем процветать, должны быть удалены все тормоза, препятствующие полному развитию индивидуальности, кроме тех, которые тормозят проявление и развитие преступных и антисоциальных поступков. [То, что часто забывается. Социология революции, с.431]
- Сама личность, состояние её организма, культивирование и лечение её недостатков «изнутри» у нас всегда было на втором плане. Говоря иначе, мы заботились всегда о передовом фасаде нашего социального здания (форма правления и т.д.) и мало занимались его внутренним строением, и особенно – его жильцами. Не думали, что от жильцов зависит чистота и благоустройство жилища. Мало думаем об этом и сейчас. [То, что часто забывается. Социология революции, с.432]
- Сохранение и усиление уцелевшего в России положительного биологического фонда, создание общественной среды, обеспечивающей максимальное развитие способностей каждого, стимулирующей развёртывание его индивидуальных склонностей и талантов и тормозящей его порочные свойства, размещение населения в соци-

---

<sup>17</sup> *Антропо...* (от греч. *ανθρωπος* – «человек») – употребляется как приставка ко множеству слов для означения отношения их к человеку. Например, антропология, антропофобия и т.п. *Соматический* [somatic] (греч.: *σώμα, σωματός* – «тело»). «Соматический» или телесный, физический – относящийся к плоти, телу.

альной пирамиде по его способностям – таковы три связанные друг с другом условия, необходимые для прочного возрождения России... Без первого – эффекты вторых будут недолговечными и эфемерными. [То, что часто забывается. Социология революции, с.445]

- Обуздание человека, его «гуманизация», облагораживание путём приобщения к Божественному Абсолюту всегда было важнейшей функцией идеациональной, или идеалистической, культуры. [Социальная и культурная динамика, с.727]
- Нужно, чтобы каждая личность могла попадать и попадала на такое место в обществе, которое соответствует её способностям и склонностям. На месте, соответствующем его склонностям, каждый член общества даст максимум общественно полезной работы. «Каждому по его способностям», и особенно наследственным, – такова краткая формула этой мысли. [То, что часто забывается. Социология революции, с.439]
- Молодому поколению, вступающему в жизнь, должен быть предоставлен простор для выявления своих способностей и средства (материальные и духовные), снабжающие его орудиями для творчества и социально полезной деятельности. [То, что часто забывается. Социология революции, с.432]
- «Врачи социальных болезней» слишком верят в спасительность внешних, чисто механических мер врачевания в виде замены одних декретов другими, одних общественных институтов иными, одного «политического фасада» другим. И они не слишком мало обращают внимания на личность, на население, на улучшение биологических и культурно-социальных свойств последнего. Нет сомнения, что и первые имеют значение, но преимущественно там, где дело идёт о разрушении препятствий, мешающих развитию (напр. коммунистической власти в России). В деле же творчества и созидания новых форм общества роль механических мер очень скромна и редко даёт прочные результаты. Для хорошей игры великой и волнующей драмы, носящей название «История России», прежде всего нужны «Божьею милостью» наследственные актёры. На их подбор, тренировку, на правильное распределение ролей, сообразно их талантам, – вот на что должно быть обращено главное внимание. [То, что часто забывается. Социология революции, с.445]
- Можно указать лишь общий принцип, указанный ещё Христом и тем же Достоевским. Он гласит: «Люди, любите друг друга», не будьте равнодушными друг к другу, не смотрите друг на друга, как

на простые «номера» и «фишки», а как на человека, которому необходима посторонняя помощь: духовное утешение и ободрение и материальная помощь и поддержка. [Самоубийство как общественное явление, с.113]

- Политика, направленная на процветание народа, прежде всего должна обратить внимание на то, чтобы основной биологический расовый фонд лучших производителей страны не уменьшался и не иссякал. Если такое иссякание получит место – его ничем не компенсируешь. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.426]
- Мир не только мастерская, но и величайший храм, где всякое существо и прежде всего всякий человек – луч божественного, неприкосновенная святыня. Homo homini deus (а не lupus) est (человек человеку бог, а не волк. – *В.Т.*) – вот что должно служить нашим девизом. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]
- Идеальным обществом будет такое, где всестороннему развитию личности – умственному, нравственному и художественному – предоставлен полный простор, где интересы одной личности не противоречат интересам других, где человек для человека является богом, где люди действительно и самоотверженно любят и уважают друг друга, где они в своём поведении преследуют прежде всего и больше всего общее благо всех и преследуют не по принуждению или по корысти, а по доброй воле – в силу сознания чистого общественного долга. [Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства]
- Максимальный простор полному раскрытию личности, личному почину, личному интересу (кроме чисто антисоциальных наклонностей) во всех областях поведения – в экономической и духовной – таково основное условие возрождения. Без него мы не получим настоящих людей, а без последних – не будем иметь и настоящего общества. [То, что часто забывается. Социология революции, с.436]
- Весь в целом суперорганический мир, состоящий из вышеуказанных – идеологических, материальных, личностных и бихевиористских – явлений культурного мира, превратился в окружающую среду, которая окутывает, обуславливает, определяет и формирует каждого индивида и группу. Этот культурный мир уже вырос до такой степени по своей динамической и творческой силе, что ис-

пользовал в значительной мере неорганические и органические силы, подчинил их себе, сильно изменил поверхность всей земли и простирает свою власть далеко за границы нашей земли в космос. И, по-видимому, нет установленных пределов для роста этой суперорганической действительности и её творческой силы и контроля. С тех пор как этот новый класс реальности был создан человеком, он с гордостью может называть себя великим творцом суперорганической вселенной и может по праву рассматривать себя как один из творческих центров в бесконечном мире всеобщей реальности. Таков ответ на старый вопрос о том, «что такое человек и почему он достоин похвалы». [Моя философия – интегрализм, с.136]

- Идеи Ганди, как и большинства великих просветителей гуманизма, основаны на противоположном взгляде на человека: прежде всего и в большинстве своём как на инкарнацию божественного суперсознания, которое может по собственному желанию поставить животное и биологическое начало под контроль его рационального Эго и поставить оба этих начала под контроль суперрационального и суперсознательного Себя. Соответственно, Ганди в своей концепции трансформации ставит перед собой цель – освободить божественный элемент в человеке и посредством искусной комбинации различных внешних и особенно внутренних компонентов позволить этому элементу полностью контролировать телесные и эгоистически рациональные составляющие личности. ... Техника Ганди пытается поднять человека до высочайшего – божественного уровня. [Ганди]
- Человеку свойственно ставить себе цели и стремиться к их осуществлению. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.37]
- Человек создал новое царство реальности и известной нам вселенной. [Моя философия – интегрализм, с.135]
- ...человек как воплощение надорганической энергии, мысли, совести, сознания, рациональной воли. [Человек. Цивилизация. Общество, с.483]
- Человек – луч божественного, неприкосновенная святыня. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]
- Живая, единственная и высшая реальность – человеческая личность. Отсюда наш девиз: личность – высшая ценность, всё для

личности и всё через личность. [Заметки социолога. Великое освобождение, с.14]

- Не сказано ли: «человек – самоцель» и «жизнь человеческая – высшая ценность». [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.421]
- Человек – не «perpetuum mobile». [Социология революции, с.409]
- Человек – не мешок для переваривания пищи и пустого прожигания жизни, а прежде всего творец и созидатель. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.410]

### **Человек в условиях кризисов, бедствий и переходных периодов**

- Зажатый меж двух эпох, когда старые ценности рушатся, а новые ещё не укрепились, человек сегодняшнего дня теряется в дебрях дезинтегрированного чувственного мира и общества. Он подобен лодке без вёсел, которую бросают из стороны в сторону ветры его животных страстей, выскользнувшие из-под контроля рациональных и сверхрациональных человеческих сил. В таких условиях человек, как следует из наблюдений Платона и Аристотеля, склонен становиться «наихудшим из бестий». И он действительно морально деградировал до уровня усложнённого человеческого животного, оправдывающего с помощью напыщенных идеологий наихудшие из своих действий. [Моя философия – интегрализм, с.138]
- Когда прекращается контроль глубоко интериоризированных религиозных, этических, эстетических и других ценностей над человеческими существами, то они, и индивиды, и группы, становятся жертвами обмана и грубой силы, которые получают наивысший контроль над их поведением, отношениями и судьбами. В таких обстоятельствах человек превращается в человеческое животное, управляемое, главным образом, своими биологическими побуждениями, страстями и вожделением. Вспыхивает индивидуальный и коллективный неограниченный эгоизм; борьба за существование становится интенсивнее; сила становится правом; и войны, кровавые революции, преступность и другие формы межчеловеческих раздоров и жестокости вспыхивают в беспрецедентном масштабе. Так это было во все великие переходные периоды от одного ба-

зисного социокультурного строя до другого; и так это происходит в настоящем столетии. Заметная дезинтеграция чувственного порядка возбудила вспышки первой и второй мировых войн, множество войн меньшего масштаба, кровопролитнейших революций, мятежей, преступлений и насилия в их наихудших формах. Эти вспышки сделали наше столетие самым кровавым из всех предшествующих двадцати пяти веков греко-римской и западной истории. [Главные тенденции нашего времени, с.28–29]

- Войны, революции, мятежи и преступления, в свою очередь, ускорили дезинтеграцию чувственного строя. Она продолжается и в настоящее время, являясь одной из трёх основных тенденций нашего века. К счастью для всех тех обществ, которые не погибают в период такого перехода от одного базисного порядка к другому, процесс дезинтеграции часто вызывает мобилизацию оппозиционных сил. Слабые и незначительные вначале, эти силы медленно растут и затем начинают не только бороться с дезинтеграцией, но также планировать и затем строить новый социокультурный порядок, который может более адекватно разрешить гигантскую задачу критического перехода и постпереходного будущего. Этот процесс возникновения и роста сил, планирующих и строящих новый порядок, уже заявил о себе и сейчас медленно развивается. Это третья главная тенденция нашего времени. [Главные тенденции нашего времени, с.29]
- Эпохальная борьба между всё более возрастающими бесплодными и деструктивными силами умирающего чувственного строя и созидательными силами возникающего интегрального социокультурного строя характеризует все сферы современной культуры и социальной жизни и глубоко влияет на образ жизни каждого из нас. [Главные тенденции нашего времени, с.30]
- Периоды острых кризисов почти неизбежно характеризуются сосуществованием позитивных и негативных этико-религиозных движений. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.162]
- Поскольку индивиды отличаются друг от друга в биологическом, психологическом и социокультурном отношениях и поскольку индивиды и группы не в равной степени подвергаются опасности, то одно и то же бедствие оказывает на разных лиц и разные группы неодинаковое, иногда даже противоположное воздействие в плане того, как именно меняется их мышление и поведение. [Человек в

условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.125]

- Любое серьезное бедствие (такое как голод, эпидемия, война, революция или землетрясение) производит ...позитивную или негативную – этико-религиозную поляризацию в разных частях населения, на которую оно обрушивается. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.150]
- Бедствия порождают две противоположные тенденции в разных слоях населения: одни проявляют склонность к безбожию и деморализации; другие становятся крайне религиозными, одухотворёнными и чрезвычайно чувствительными к требованию морали. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.127]
- Вероятней всего «грешниками» в условиях бедствий станут те люди, у которых высшими ценностями являются ценности сугубо чувственные или материальные – богатство, здоровье, комфорт, чревоугодие и пьянство, любовь и прочие земные наслаждения, а не те, у кого высшие ценности уходят своими корнями в потустороннее Царство Божье (или нечто подобное, как бы оно ни называлось). [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.179]
- Люди, лишённые интегрированной системы нравственных норм, поддаются антиобщественному, антиморальному и антирелигиозному влиянию бедствий, не размышляя, не вырабатывая сложную идеологию самооправдания. Такие люди напоминают животных, которые, когда они голодны, овладевают пищей, где и когда только ни обнаружат её, часто убивая других животных ради удовлетворения своих потребностей. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.179]
- Главные шаги в направлении прогресса человечества к одухотворённой религии и возвышенному своду этических норм совершались главным образом под влиянием крупных катастроф. Периоды относительной стабильности порядка и материального благополучия, а стало быть, и самодовольства, вряд ли производили на свет

подлинно великую религию или подлинно возвышенный нравственный идеал. В этом, наверное, и заключается оправдание величайших трагедий, происходивших и происходящих в истории человечества. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.176]

- Необходимой предпосылкой здравого и интегрированного ума является присутствие социальной стабильности и не вызывающих сомнения общепринятых норм. Когда они начинают разрушаться, за этим обычно следует возрастание нервных срывов, и оба эти явления продолжают прогрессировать. Нервные срывы являются ещё одним аспектом разрушения социокультурного порядка; ещё одним следствием переходных периодов является рост душевных болезней и самоубийств. [Кризис нашего времени]
- Нервная система значительной части населения России, особенно его молодого поколения, далеко не в порядке. Она выбита из равновесия, и «здравый смысл» сохранился далеко не у всех. [Кочующая Америка]
- Народ понял, что ему не на кого надеяться, кроме (как на) самого себя. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии, с.486]
- Бедствия не являются исключительным злом: наряду с их разрушительными и вредными действиями они играют также конструктивную и положительную роль в истории культуры и творческой деятельности человека. Для человечества катастрофы имеют великое обучающее значение. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.13]
- Если трагические обстоятельства не разрушают цельность физического, умственного и нравственного облика человека, то они скорее обогащают его, чем наоборот. [Долгий путь, с.263]
- Кризис-катарсис-харизма-воскресение – это способ, посредством которого была преодолена большая часть предыдущих великих кризисов. [Социальная и культурная динамика, с.884]
- Индивиду ... лучше всего создать свою интегрированную систему ценностей, краеугольным камнем которой были бы не блага чувственного мира, а нравственный долг и трансцендентальные ценности Царства Божия. Люди с подобной системой ценностей, корни которой уходят столь глубоко, стойко перенесут любые бед-

ствия. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.243]

- Для общества наикратчайшим, наиболее эффективным и единственным практическим путём реального ослабления и сокращения кризиса является восстановление целостной системы его религиозных, моральных, научных и философских и прочих ценностей. Это восстановление должно быть осуществлено таким образом, чтобы новая система вобрала в себя не только лучшие ценности мира, но главным образом ценности нравственного долга и Царства Божия. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.245]
- Каким бы глубоким ни был современный кризис – а он значительно глубже, чем думают большинство людей, – после трудного переходного периода смутно видится не пучина смерти, а горная вершина жизни, с которой открываются новые горизонты созидания и обновлённый вид вечных небес. [Социальная и культурная динамика, с.29–30]
- При наличии системы ценностей основанных на чувстве нравственного долга и Царства Божия, рациональные средства помогут разрешить многие практические проблемы культурного и социального возрождения. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.243]
- Лучший способ выхода из кризиса был давным-давно прекрасно сформулирован: «Итак, не заботьтесь и не говорите: «что нам есть?», или «что пить?» или «во что одеться?» ...Ищите же прежде всего Царства Божьего и правды Его, и это всё приложится вам»<sup>18</sup>. [Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь, с.243]

### **Человеческий разум**

- Человеческий разум «возбуждает» ощущения и восприятие нашими органами чувств и трансформирует их в достоверный опыт и знание. [Человек. Цивилизация. Общество, с.462]

---

<sup>18</sup> Евангелие от Матфея, 6:31.

- Человеческий разум, таким образом, соединяет в единое целое истину чувств, истину веры и истину разума. [Человек. Цивилизация. Общество, с.462]

### **Чиновники, взятки**

- А сколько есть чиновников, которые честны не по убеждению, а только из боязни наказания; они с удовольствием взяли бы взятки, и если не берут, то только благодаря мотивационному действию наказания – боязни лишения службы, понижения, позора и т.д. [Человек. Цивилизация. Общество, с.116]
- Все «взяточники» начинают брать взятки, имея убеждение моральной её непопозволительности. Но мало-помалу при частом «взимании взятки» в их сознании убеждение «нельзя брать взятки» слабеет, и в конце концов они берут взятку без всяких упрёков своей совести, как нечто вполне позволительное, допустимое и т.п. [Человек. Цивилизация. Общество, с.131]
- Бешеный разлив спекуляции, мошенничества, взяточничества и т.п. в наше время не есть специфическая черта нашего режима, а неизменное свойство всех «огосударствленных» обществ. [Об основных условиях возможности возрождения народного хозяйства, с.11]
- За лень, непредусмотрительность, неумение чиновник не несёт личного риска. Его жалование ему обеспечено. Его обычная рядовая напряжённость наград и премий не даёт. Стало быть, излишне ему выбиваться из сил. Гораздо лучше «тихо и плавно качаться» в «курульном кресле», подписывать входящие и исходящие и ждать – с ходом лет службы – автоматического передвижения по «табели рангов» или протекции «родного или знакомого человека». Такое поведение не может не отражаться на всей работе государственных учреждений. Мудрено ли поэтому, что слова «чиновник» и «бездеятельный человек», формально относящийся к делу, стали синонимами. [Об основных условиях возможности возрождения нашего хозяйства, с.10]
- Поистине, легче верблюду пройти сквозь игольное ушко и грешнику чрез все мытарства ада, чем деловому человеку без нарушения законов и обхода их что-либо сделать чрез В.С.Н.Х или «Госплан». [Об основных условиях возможности возрождения нашего хозяйства, с.10]

- Выгоднее и легче достать 10 фунтов гвоздей, съездив за ними специально за границу, чем получить их – не нарушая норм права, чрез хозяйственные органы государства. [Об основных условиях возможности возрождения нашего хозяйства, с.10]
- Здоровые страны очень чутко реагируют на всякое значительное увеличение числа чиновников, как на «чуму бюрократизма». [Об основных условиях возможности возрождения нашего хозяйства, с.10]

## **Чувства и эмоции**

- Человек не только мыслящее существо, но и существо чувствующее, обладающее переживаниями боли-страдания, с одной стороны, удовольствия-наслаждения – с другой. Ему свойственно стремиться к удовольствию и избегать страданий. Переживания, сопровождаемые удовольствием или страданием, образуют особый вид психических переживаний, носящих название чувств или эмоций. Эти последние принимают различные формы и выступают в виде переживаний любви, гнева, ярости, симпатии, ненависти, обожания, почитания, преклонения, отвращения, страха и т.д. Все эти переживания, известные нам по личному опыту, представляют различные чувственно-эмоциональные состояния. Помимо боли или удовольствия все чувственно-эмоциональные переживания характеризуются тем, что они представляют, с одной стороны, переживания пассивные, претерпевания боли или удовольствия, с другой – они носят активный характер, «подзуживают», подталкивают нас к тем или иным действиям. Они одновременно и пассивны, и активны. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.154]
- Любовь и добрые чувства к нам возбуждают те же переживания и с нашей стороны. В среде «раздражённых» людей самые спокойные люди становятся раздражительными. В среде уравновешенных и счастливых лиц успокаиваются и неуравновешенные люди. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.156]
- Чувства-эмоции являются факторами поведения. Человек влияет на человека не только путём идей и не только посредством воле-ний, но и посредством своих чувств-эмоций, влияющих и затрагивающих чувства-эмоции других индивидов. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.156]
- Чувства-эмоции одного человека, проявляемые им в тех или иных актах (в мимике, в жестах, в словах, в сложных поступках), непо-

средственно затрагивают чувства-эмоции других людей. Изменяя их, они изменяют и поведение этих последних. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.155]

- Сделайте человека с преобладающими благожелательными чувствами человеком, полным злобы и вражды, и тем самым вы видоизмените его волевые цели. Вместо делания добра он будет сеять зло. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.159]
- Увоенное педагогами правило гласит: если вы хотите воспитать человека и видоизменить его поведение, то прежде всего нужно видоизменить его чувства-эмоции. Вне изменения последних никакое перевоспитание человека невозможно. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]
- Мало указать воспитываемому: «поступай так-то», «делай то-то», «не делай того-то», мало сообщить ему «истинные идеи», нужно ещё, чтобы он всё это «прочувствовал», нужно ещё, чтобы наши идеи повлияли на его чувства-эмоции и видоизменили их. Вне этого он может десять раз прочесть все системы нравственности, может прекрасно изучить «Критику практического разума» Канта<sup>19</sup> и ни на йоту не изменить своего поведения. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]
- Идея, чтобы влиять на человека, должна быть им прочувствована. Иначе она рискует остаться мёртвой, рискует не войти в плоть и кровь человека. Даже для простого усвоения её нужен энтузиазм чувственно-эмоциональный. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]
- Одна и та же теория одного и того же лектора оказывает совершенно различное впечатление на слушателей тогда, когда она читается холодно, без эмоционального подъёма, и тогда, когда она излагается с жаром, пафосом, с энтузиазмом. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.160]
- Чувства – эмоции человека или... нравы – формируются под влиянием социальной среды, теснейшим образом с нею связаны, и пока последняя остаётся в общем одинаковой, одинаковыми остаются и они. [Система социологии, с.124]

---

<sup>19</sup> «Критика практического разума» (нем. Kritik der praktischen Vernunft) – основное этическое произведение Канта, непосредственное продолжение «Критики чистого разума». Опубликовано в 1788 г. в Риге. На русский язык переведено в 1879 г.

- Влияя на поведение людей, чувства-эмоции оказывают громадное влияние и на всю общественную жизнь. Каковы будут преобладающие в членах общества чувства, таковой в значительной мере будет вся общественная жизнь их, всё их общественное устройство. Если люди, подобно тиграм, обуреваемы хищнически-злостными чувствами друг к другу, никакие законы и конституции не помешают им воевать друг с другом и грызть друг другу горло. Под тем или иным «мотивом» (конечно, «благородным», конечно, «священным» и «идеальным»!) они возведут борьбу и грызню на степень «святого долга» и будут резать или расстреливать друг друга. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.159]

## **Я з ы к**

- Всякий язык представляет, прежде всего, громадную культурную ценность, над его созданием работают целые поколения людей – уже из-за одного этого язык имеет право на жизнь. [Пёстрое кружево. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.204]
- Люди, говорящие на одном и том же языке, чувствуют себя более близкими, чем люди, говорящие на разных языках. Последние, согласно сказанному выше, не имеют в своём распоряжении наиболее удобного проводника – общего языка. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.53]
- Наш язык – язык окружающей нас среды. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.177]

## **«ОБРАЩЕНИЕ – ЗАВЕЩАНИЕ» ПИТИРИМА СОРОКИНА» ПОТОМКАМ<sup>20</sup>**

- Я знаю, что вы мне не верите сейчас. Но прошу вас запомнить следующее: был человек, который вас предупреждал. Он исполнил свой долг. Запомните эти слова. [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.489]
- Перед нами задача: прочное возрождение России и русского народа, длительное увеличение его материального и духовного благосостояния. [То, о чём часто забывается. Социология революции, с.66]
- Задача возрождения России падает на Ваши плечи, задача – бесконечно трудная и тяжёлая. Сумеете ли Вы выполнить её? Сможете ли выдержать этот экзамен истории? [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.411]
- Стремись быть сознательным общественником, развивай свои знания, контролируй своё поведение, старайся управлять им, действуй, но не под влиянием слепых сил, а на основе знаний, борись за лучшее, но не зверскими методами, а методами общественника, уважай и цени всякого человека, ибо то, чем ты гордишься, что ты имеешь, что составляет твое «я», создано не тобой, а всеми людьми, жившими до тебя и живущими с тобой. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.182]
- Не следует быть излишним пессимистом, но нехорошо быть и «блаженным россиянином». [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.465]
- Сделай, что можешь, лучше потерпеть неудачу в достижении великой цели, чем успешно плавать на мелководье. [Долгий путь, с.188]
- Знаю, не розами покрыт грядущий путь. Он тернист, ждут на нём бездны новых страданий, унижений, оскорблений и трудностей... Крутые края, опасные перевалы и разбойничьи засады ожидают

---

<sup>20</sup> Система суждений и афоризмов П.А. Сорокина сгруппированная автором данного издания.

путника... Но не будем падать духом. Возьмём с собой ценности Знания, готовность к Труду и лишениям, напряжённую волю к Добру и светлую Надежду... С ними не пропадём... [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.490–491]

- Решающим фактором освобождения нас самих, всей нашей культуры и общественной жизни от заразных моральных отбросов является именно последовательное, честное и решительное участие в этой деятельности всех ответственных людей, где каждый действует наиболее подходящим для него образом. [Американская сексуальная революция, с.146]
- Нужно помнить, что необходимое условие прогресса, создания правды, истины и красоты – есть жизнь. Если её нет, нет и высших ценностей. «Она поправима, а смерть – нет». Поэтому все силы общества, науки и каждого человека должны быть положены на борьбу за жизнь. [Самоубийство как общественное явление, с.114]
- Приходит время для созидания новой родины и самосозидания новой, ответственной, глубоко идеалистической и в то же время глубоко практической демократии. Пора приступить к этим задачам. ...Кто её может и должен выполнять? Подлинные живые силы народа, глубоко почвенные, умеющие хранить высоту идеалов и способные делать великое дело. [Заметки социолога. Существует ли единая Россия, с.206]
- Люди, любите друг друга, не будьте равнодушными друг к другу, не смотрите друг на друга, как на простые «номера» и «фишки», а как на человека, которому необходима посторонняя помощь: духовное утешение и ободрение и материальная помощь и поддержка. [Самоубийство как общественное явление, с.114]
- Любовь и истинная доброта, а не ненависть и сила создают мир, гармонию, социальное и моральное благополучие. Это урок, который человечество должно выучить и сделать своей главной внутренней составляющей. [Ганди]
- Молодому поколению, вступающему в жизнь, должен быть предоставлен простор для выявления своих способностей и средства (материальные и духовные), снабжающие его орудиями для творчества и социально полезной деятельности. [То, что часто забывается. Социология революции, с.431]

- Придётся подумать вам... о том, кого взять с собой в спутники и руководители. ... Я бы взял в качестве таковых таких лиц, как Нил Сорский, Сергей Радонежский – носители идеала старца Зосимы<sup>21</sup>; как Толстой и Достоевский. Такие «спутники»... не обманут. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.412]
- Для торможения разлившегося моря антисоциальных явлений одухотворённая религия нам сейчас так же нужна, как капиталы для возрождения нашего хозяйства. [То, что часто забывается. Социология революции, с.438]
- Развитие и культивирование знаний в нашей Родине – задача очевидная, неотложная и, быть может, важнейшая из важнейших. [Задачи ведомства народного просвещения]
- Первое, что вы должны взять с собой в дорогу, – это знание, чистую науку, обязательную для всех, кроме дураков, не лакействующую ни перед кем и не склоняющую покорно голову перед чем бы то ни было; науку, точную, как проверенный компас, безошибочно указывающую, где Истина и где Заблуждение... [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета, 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.410]
- Второе, что вы должны взять с собой, – это любовь и воля к производительному труду, тяжёлому, упорному, умственному и физическому. Время «сладкого ничегонеделания»... кончилось. Мир – не зал для празднующихся, а великая мастерская, и человек – не мешок для переваривания пищи и пустого прожигания жизни, а прежде всего – творец и создатель. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.410]
- Оздоровление семьи, улучшение её организации в том направлении, чтобы она, как первый скульптор, лепящий Socius'a из биологической особи, создавала и выпускала из своих рук индивидов со знаниями, с волей, с энергией, полагающихся на самих себя, – эта задача

---

<sup>21</sup> *Старец Зосима* – центральный персонаж романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы», «идеальный христианин» Ф.М. Достоевского. (Т.В. Кравцова)

доступна каждому из Вас и составляет Вашу основную обязанность. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.412]

- Берегите детей! Не беда, если настоящее печально. Но беда, если и будущее безнадежно. А будущее в детях! [Грядущее молодого поколения, с. 309]
- Не будем падать духом. Возьмём с собой ценности Знания, готовность к Труду и лишениям, напряжённую волю к Добру и светлую Надежду... С ними не пропадём... С ними снова выберемся из мрачных пропастей крови и смерти на широкую и столбовую дорогу истории. «Сие буди и буди». [Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.536]
- Для тех, кто не упал духом, кто ещё сохранил любовь к родине, кто ещё считает своим долгом бороться за свободу, ответ один: нужно Россию строить заново. [Заметки социолога. Существует ли единая России, с.205]
- Открой же глаза свои и трезво посмотри на своё состояние. Это первое условие Возрождения. Если моё неверие и моя тревога неправы, если в тебе больше сил, чем я думаю, если ты, наперекор всему, сумеешь вновь поднять свою голову и воссоздать себя, – мое неверие и тревога простятся мне. Простятся потому, что они подсказаны тревогой за тебя, любовью к тебе, горькой печалью за тебя, желанием помочь тебе, мой великий русский народ. [Голод и убеждения (идеология) человека, с.165]
- Личный почин, личная инициатива, личная энергия, производительная работа «по совести», а не согласно указке и капризам кого бы то ни было, – вот то, что нужно. Будет это – приложится всё остальное. Таковы те главные ценности, которыми Вы, с моей – быть может, весьма несуразной – точки зрения, должны запастись, пускаясь в великий путь и подготавливаясь к великому экзамену. Я не знаю, выдержите ли Вы это тягчайшее из тяжких испытаний. Но надеюсь, что «Сим победиши». [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.406]
- Наше будущее создаём мы. И чем активнее будет каждая личность, тем выше будут её идеалы, тем быстрее мы будем приближаться к Правде и тем чище и прекрасней будет Правда человеческая! [Человек. Цивилизация. Общество, с.520]

- Я желаю удачи будущим поколениям, чтобы они выросли благороднее, мудрее и более способными к созиданию, чем мы. [Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с.406]
- Хочу верить и всем сердцем желаю Вам полного успеха. [Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет, с. 413]

## ПОСЛОВИЦЫ, ПОГОВОРКИ И МАКСИМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ П.А. СОРОКИНЫМ<sup>22</sup>

- Авось кривая вывезет.
- Бегайте блуда. (апостол Павел)
- Беда, коль пироги начнёт печь сапожник, а сапоги тачать пирожник.
- Бездействовать лучше, чем быть занятым, ничего не делая. (Лао-цзы)
- Блажен, кто верует.
- Богатство непостоянно.
- Бог не в громе и буре, а в тихом ветре. (Библия)
- Бог не выдаст, свинья не съест.
- Бог Сам не знает, что Он есть, потому что Бог не есть. (И.С. Эриугена)
- Богу ли свечка или чёрту кочерга.
- Большому кораблю – большое и плавание.
- Буря в стакане воды.
- Важны не слова, а дела.
- В здоровом теле – здоровый дух.
- В семье не без урода.
- Взавший меч от меча и погибнет. (Евангелие)
- Вера без дел мертва. (Евангелие)
- Власть предполагает, а судьба располагает. (П.А. Сорокин)
- Вначале было Слово, и Слово было с Богом, и Слово было Бог.
- Всё возвращается на свои места.
- Вместо «синей птицы» в руках оказалась та же ворона, только обстриженная и искалеченная.
- Во Христе Иисусе не имеет силы ни обрезание, ни необрезание, но вера, действующая любовью.
- Всякая половинчатость гибельна.
- Глас вопиющего в пустыне.
- Глупость растворена в нём, мудрость и не касается его.
- Гораздо больше несчастий принесли честные дураки, занимавшие более высокое положение, чем умные мошенники. (Дж. Фрэнгер)
- Да минет их чаша сия.
- Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых. (Библия)

---

<sup>22</sup> Пословицы и поговорки, максимы, используемые П.А. Сорокиным, извлечены автором из его работ (см. Список трудов).

- Дух разрушительный вовсе не есть дух созидающий.
- Если это и не правда, то хорошо придумано. (итал.)
- Желание есть отец мысли.
- Задним умом крепки.
- Знал на вкус соль с чужого хлеба, испытал, как трудно подниматься по чужой лестнице.
- Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы мочь. (О.Конт)
- Запретный плод сладок.
- И невинность соблюсти, и капитал приобрести.
- И рад бы в рай, да грехи не пускают.
- И хочется, и колется.
- И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить. (Евангелие от Матфея, 10.28)
- Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережёт её. (Евангелие от Марка, 8.35)
- Из огня да в полымя.
- Из пустого в порожнее.
- Истина! хотя бы небеса раздавили меня за неё! Ни малейшей фальши! хотя бы за отступничество сулили все блаженства рая!. (Т. Карлейль)
- Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда?. (Евангелие от Матфея)
- Итак, будьте совершенны, как совершенен Отец Ваш Небесный.
- Ищите же прежде Царства Божия и правды Его ... и это всё приложится вам.
- Каждый спит на той постели, которую он себе постелил. (амер.)
- Каждый поступок и каждое слово, брошенное в этот вечно живущий и вечно творящий мир, это семя, которое не может умереть. (Т. Карлейль)
- Каждый англичанин любит лорда, а каждый американец – титул.
- Каждый человек – кузнец своего счастья.
- Когда о короле говорят, что он добр, то значит, его правление никуда не годится. (Наполеон)
- Король умер! Да здравствует король! (фр.)
- Кто имеет две рубашки – пусть отдаст одну нищему. (Евангелие)
- Кто сеет ветер, не должен жаловаться на бурю. (Евангелие)
- Лучше поздно, чем никогда.
- Любите врагов ваших и Воздавайте ненавидящим вас любовью.

- Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благоволяйте ненавидящим вас и молитесь за обижающих и гонящих вас... (Нагорная Проповедь)
- Любишь кататься – люби и саночки возить.
- Любовь долго терпит, милосердствует.
- Лучше синица в руках, чем журавль в небе.
- Любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а радуется истине; всё покрывает, всему верит, всё переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится». (первое Послание к Коринфянам ап. Павла)
- Максимум счастья для максимального числа людей.
- Мели Емеля – твоя неделя.
- Мир хижинам и война дворцам.
- Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твое; да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небесах. (Евангелие от Матфея, 1.1)
- Могий вместити, да вместит. (Евангелие)
- Моя хата с краю, ничего не знаю.
- Мудрецов... ничто не заботит в этом мире.
- Мудрецы никогда не бывают учёными, а учёные никогда не становятся умными людьми. (Лао-Цзы)
- Над могилами не пляшут. (П.А. Сорокин)
- Наказание как меч без рукоятки, который наносит раны и тому, кто им действует. (Биндинг)
- Начали с «проклятия», кончили «осанной». (П.А. Сорокин)
- Начало премудрости – страх наказания.
- Не делай другим того, чего себе не желаешь и Делай для других то, что ты желаешь, чтобы другие делали тебе. (Нагорная Проповедь)
- Не плакать, не смеяться, а понимать. (Б. Спиноза)
- Невозможно грубостью и суровостью легко отговорить человека от его (дурного) намерения: но добротой должен ты его привлечь к тебе.
- Нельзя объять необъятное.
- Не видеть дальше своего носа.
- Не всякий, глаголай ми: Господи! Господи! увидет в Царствие Отца Моего, но творяй волю Его.
- Не мытьём, так катаньем.

- Не принимай даров, ибо дары слепыми делают зрячих.
- Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет и где воры не подкапывают и не крадут.
- Не уповайте на князей (и правителей), нет в них помощи Вам.
- Нет худа без добра.
- Не человек для субботы, а суббота для человека.
- Ни Богу свечка, ни чёрту кочерга.
- Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть.
- Не можете служить Богу и мамоне. Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что вам пить, ни для тела вашего, во что одеться.
- Око за око, зуб за зуб, рука за руку, нога за ногу. (Библия)
- Оставь надежду всяк сюда входящий.
- По вексялям войны главные платежи приходится платить не столько во время войны (и революции), сколько позже. (Б. Франклин)
- Платон мне друг, но истина дороже.
- Подобное стремится к подобному. (Эмпедокл)
- Помни о смерти...
- По профессии протягивай ножки.
- Промедление бывает смерти подобно.
- Поступай так, чтобы максима твоего поведения могла служить примером для всех.
- Праведен тот, кто следует добру; тот же, кто выбирает удовольствие, не достигает цели.
- Правильно поставить проблему – значит наполовину решить ее.
- Прошёл «огонь, воду и медные трубы».
- Раз плохи семена, плоха будет и жатва.
- Разум, приближающийся к Вечному, достигает разрушения всех страстей.
- Русский задним умом крепок.
- Рыба ищет, где глубже, человек стремится туда, где лучше.
- С волками жить – по-волчьи выть.
- Сим победиши.
- Семь раз отмерить, прежде чем один раз отрезать.
- Слепые вели слепых, и все упали в яму.

- Слова – серебро, молчание – золото.
- Слона-то я и не приметил.
- Смотри на мир, как бы ты смотрел на мыльный пузырь (или мираж).
- Соль земли.
- Сострадание Богово – бесконечно: оно спасло даже одного богача. (А. Франс)
- Страх не «сочетается» с пистолетом при объяснении дела об убийстве как ветер сочетается с водой, вызывая шторм на море. (Р.М. Мак Ивер)
- Судить о людях не по их словам, а по делам.
- Плох тот убийца, который вынимает нож из жертвы раньше её смерти.
- Терпение и труд всё перетрут.
- Трудно что-нибудь сделать в первый раз.
- Удовольствие тленно, оно проходит, как сон. Познав его, человек в конце встречает смерть. (Древнеегипетские нравственные заповеди)
- Удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, чем богатому войти в Царство Божие. (Евангелие)
- Ум и сердце не всегда сходятся.
- Факты, как известно, вещь упрямая.
- Хорошенького помаленьку.
- Хочу, – а вслед за тем, – не смею. (Леди Макбет. Шекспир)
- Что Бог соединил, того человек да не разлучает. (Евангелие)
- Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, – и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чём говорят: «Смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас. (Книга Екклесиаста, 1, 9–10)
- Чужая душа – потёмки.
- Эмоция словоблудия – бесконечна, а эмоция нахальства – безгранична. (П.А. Сорокин)
- Это звучит парадоксально, но верно.

## ЛАТИНСКИЕ ПОСЛОВИЦЫ, ПОГОВОРКИ, КРЫЛАТЫЕ ВЫРАЖЕНИЯ, ТЕРМИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ П.А. СОРОКИНЫМ В ПУБЛИКАЦИЯХ<sup>23</sup>

- *ad libitum* (лат.) – сколько угодно, по своему усмотрению.
- *aequatio bonorum* – равномерное распределение.
- *Agnus Dei qui tollis peccata mundi miserere nobis! Dona nobis pacem!* – Агнец Божий, искупающий грехи мира, помилуй нас. Дадь нам мир (лат.)
- *ad libitum* – сколько угодно.
- *arbiter elegantiarum* (лат.) – арбитр изящного, законодатель общественных вкусов.
- *Ave, Caesar* (лат.) – «Здравствуй, Цезарь!» (приветствие римских гладиаторов, обращённое к императору).
- *Ave, Revolutio, morituri te salutant!* – Да здравствует революция, Идущие на смерть приветствуют тебя.
- *beati possidentes* – счастливы владеющие. (О. Бисмарк)
- *bellum omnium contra omnis* – война всех против всех.
- *Caveant consules* (лат.) – Густь консулы смотрят!
- *ceteris paribus* – при прочих равных условиях.
- *ceteris paribus* – часто используемая в процессе анализа и синтеза формулировка, обозначающая «при допущении, что все ...»
- *coincidentia oppositorum* (лат.) – совпадение противоположностей.
- *Corpus juris civilis* – свод римского гражданского права.
- *Credo in unum Deum, Patrem omnipotentem, factorem coeli et terrae, visibilium omnium et invisibilium; et in unum Dominum Jesum Christum, filium Dei unigenitum, et ex Patre natum ante omnia saecula ...* и т.д., вплоть до: *Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum, et expecto resurrectionem mortuorum, et vitam venturi saeculi* – Верую во единого Бога, Отца вседержителя, творца небу и земли, видимым же всем и невидимым; и во единого Господа Иисуса Христа, сына Божия единородного, иже от Отца рождённого прежде всех век.. и т.д. вплоть до: Исповедую едино крещение во оставление грехов, чаю воскресения мёртвых и жизни будущего века. Аминь.
- *carpe diem* (лат.) – наслаждайся моментом, или лови день. Призыв

---

<sup>23</sup> Латинские пословицы, поговорки, крылатые выражения, термины, используемые П. Сорокиным в публикациях, извлечены из его работ. Их перевод осуществлён редакторами книг, статей и публикаций П.А. Сорокина.

Горация («Оды», I, 11, 7–8) жить каждый день с удовольствием, ища положительные эмоции во всём, и не откладывать полнокровную жизнь на неопределённое, неизвестное будущее.

- credo, quia absurdum – верю, потому что нелепо.
- consortium omnis vitae – содружество всей жизни (на всю жизнь).
- consortium omnis vitae, divini et humani juris communicatio – союз мужа и жены, объединение всей жизни, общность божественного и человеческого права.
- credo quia aubsurdum (лат.) – верую, ибо абсурдно (Тертуллиан. De Carne Christi).
- cuius regio, eius religio – чья страна, того и религия.
- Carthaginen delendam esse! (лат.) – Карфаген должен быть разрушен.
- Cruxifixus est Dei Filius; non pudet, quia pudendum est. Et mortuus est Dei Filius; prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit; certum est, quia impossibile (лат.) – Распят сын Божий, но не преисполнено стыдом это, ибо постыдно. И умер сын Божий; это достойно веры, ибо нелепо. И погребен он, и воскрес; это достоверно, ибо абсурдно. Известный фрагмент из сочинения одного из «отцов церкви», пресвитера Карфагенского, Квинта Септилия Тертуллиана «О теле Христовом» (гл. V).
- Conditio sine qua non (лат.) – необходимое условие, «то, без чего невозможно».
- divide et imperia – разделяй и властвуй.
- Deum et animam scire cupio. Nigilne plus? Nigil omnino – «Я хочу познать. Бога и душу. Ничего больше? Абсолютно ничего». (Бл. Августина).
- dies irae, dies illa – день печали, день гнева (начальные слова католической секвенции о ссудном дне).
- differentia specifical (лат.) – видовое отличие, характерная особенность, отличительный признак.
- Deus ex machina (лат.) – Бог из машины. Выражение, означающее неожиданную, нарочитую развязку той или иной ситуации с привлечением внешнего, ранее не действовавшего в ней фактора.
- de te fabula narratur (лат.) – это о тебе идёт речь.
- do, ut des (лат.) – даю, чтобы ты дал.
- docta ignoantia – знающее незнание. Понятие, введённое Николаем Кузанским.

- Es, bibe, lude, veni – Ешь, пей, веселись, приходи сюда.
- Equatio pecuniae et bonorum equatio – Деньгам всё повинуется. (Библия. Книга Экклезиаста)
- experimentum crucis – опыт креста, т.е. решающий эксперимент, определяющий путь дальнейших исследований.
- expressis verbis (лат.) – отчётливыми словами, совершенно чётко.
- facere, abstinere и pati – делания, воздержания и терпения.
- Fiat justitia et pereat mundis (лат.) – Да свершится правосудие и да погибнет мир.
- fundamentum divisionis (лат.) – основание разделения.
- homo sapiens (лат.) – человек разумный. Понятие, введённое К. Линнеем.
- Homo homini deus est – Человек человеку – бог. (Л. Фейербах).
- homo credens – человек верующий.
- horribile dictu – страшно сказать.
- jus divinum, jus sacrum (лат.) – божеское право, священный закон.
- mutatis mutandis – соответствующими изменениями.
- Laissez-faire (фр. «позвольте делать») – принцип невмешательства, экономическая доктрина, согласно которой государственное вмешательство в экономику должно быть минимальным.
- lumen coelum, Sancta Rosa – свет небес, святая роза.
- legibus solutus – букв.: свободен от закона, выше закона.
- Minima non curat praetor – Младшие не командуют над начальником (военачальником).
- mutatis mutantis – внося соответствующие изменения.
- memento mori – помни о смерти.
- mysterium tremendum et fascinosum u coincidentia oppositorum – страшная тайна и колдовство совпадений противоположностей.
- Mysterium tremendum et fascinosum – тайна ужасная и захватывающая.
- ne foris imperium nostrum vendatur aliquid alimoniae – за пределы империи нашей не должны продаваться никакие продукты питания.
- Nihil esse in intellectu quod non fuerit prius in sensu – Ничего нет в нашем разуме, чего не было прежде в нашем чувстве. (Дж. Локк)
- Nunc dimittis. Feci potui feciant meliora potentes – Я сделал, что мог, кто может, пусть сделает лучше.
- Nec humane laudis amore, nec temporalis premii cupiditate ... sed in augmentum honoris et gloriae nominis Dei (лат.) – Не для прослав-

ления страстей людских, не для умаления алчности преходящей... а во возвеличение хвалы и славы имени Божия. (Теофил Пресвитер).

- *omnia exeunt in mysterium* (лат.) – всё переходит в тайну.
- *par excellence* – по преимуществу.
- *peregrini dediticii* – жители государств, которые после поражения в войне были лишены независимости.
- *Parcere subjectes et debellare superbos* – Щадите покорных и добивайте гордых (римский лозунг).
- *pars pro toto* (лат.) – часть вместо целого.
- *Pax Romana* (лат.) – букв.: «Римский мир», мир под властью Рима.
- *perpetuum mobile* – вечный двигатель.
- *per capita* (лат.) – на человека, на душу населения.
- *per contra* (лат.) – с другой стороны, напротив.
- *pontifex maximus, rex sacrificulus* – верховный жрец.
- *primus inter pares* (лат.) – первый среди равных.
- *primo vivere, deinde philosophare* – сначала жить, затем философствовать.
- *Princeps legibus solutus est* (лат.) – повелитель законам не подчиняется.
- *ratio sive causa* (лат.) – причина, или основание.
- *Quod principi placuit legis habet vigorem, princeps legibus solutus est* (лат.) – Что угодно повелителю, имеет силу закона.
- *Quid leges sine moribus Vanas proficiunt* (лат.) – Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов.
- *Savoir pour prévoir, prévoir pour pouvoir* (фр.) – Знать, чтобы предвидеть; предвещать, чтобы властвовать.
- *Si vis pacem, para bellum* – Хочешь мира – готовься к войне.
- *summum bonum* – высшее благо.
- *Si non e vero e ben trovato* (итал.) – Если это и неправда, то хорошо придумано.
- *Sic transit gloria mundi* – Так проходит слава веков.
- *sui generis* (лат.) – особого рода.
- *Subjectes et debellare superbos* – Щадите покорных и добивайте гордых.
- *Te, Deus, laudamus!* – Тебя, Бога, славим (начало католической благодарственной молитвы)
- *Tempus fugit, tempora mutantur et nos mutamur in illis* (лат.) – Время бежит, времена меняются, и мы меняемся вместе с ними.

- *tempus edax rerum* (лат.) – всепожирающее время.
- *teo ipso* – тем самым
- *Tout se lie, tout s'enchaîne dans ce monde* (фр.) – Всё связано, всё соединено воедино в этом мире.
- *tertius gaudens* – «третий радующийся»; третье лицо, извлекающее пользу из борьбы двух противников.
- *turpe lucrum* – одалживание денег.
- *testimonium pauperitatis* (лат.) – свидетельство о бедности; признание слабости, несостоятельности в чём-либо.
- *Universalia ante rem* (лат.) – Всеобщее прежде индивидуального.
- *us divinum, jus sacrum* (лат.) – божеское право, священный закон.
- *Universalia ante rem, in re, post rem* (лат.) – Универсалии, существующие до вещей, в вещах, после вещей.
- *urbs venalis* – продажный город.
- *Volentem fata ducunt, nolentem trahunt* (лат.) – Желаящего судьба ведёт, нежелающего – тащит (фраза, впервые высказанная греческим философом-стоиком Клеанфом).

## ПЕРСОНАЛИИ

*Августин Блаженный* (354–430), Блаженный Августин, Святитель Августин, Учитель Благодати (лат. *Doctor Gratiae*) – епископ Гиппонский, философ, влиятельнейший проповедник, христианский богослов и политик.

*Аристотель* (384 до н.э.–322 до н.э.) – один из величайших философов античной Греции. Ученик Платона. С 343 до н. э. – воспитатель Александра Македонского. Наиболее влиятельный из диалектиков древности; основоположник формальной логики. Аристотель был первым мыслителем, создавшим всестороннюю систему философии, охватившую все сферы человеческого развития: социологию, философию, политику, логику, физику.

*Бах Иоганн Себастьян* (1685–1750) – великий немецкий композитор, органист, музыкальный педагог. За свою жизнь Бах написал более 1 000 произведений.

*Бетховен Людвиг ван* (1770–1827) – великий немецкий композитор и пианист, один из трёх «венских классиков» (наряду с Гайдном и Моцартом). Ключевая фигура переходного периода от классицизма к романтической эпохе в европейской классической музыке, Бетховен по сей день остаётся одним из самых известных и исполняемых композиторов в мире.

*Бисмарк* (Отто Эдуард Леопольд Карл-Вильгельм-Фердинанд герцог фон Лауэнбург князь фон Бисмарк унд Шёнхаузен) (1815–1898) – князь, политик, государственный деятель, первый канцлер Германской империи (второго рейха), прозванный «железным канцлером».

*Брайс Джеймс* (1838–1922) – английский государственный деятель, правовед, историк. Почётный профессор Оксфордского университета. Неоднократно избирался членом парламента от либеральной партии и занимал ответственные посты в составе различных правительств.

*Будда* – титул, который обозначает «тот, кто пробудился» в значении «пробудился к реальности». Будда родился около двух с половиной тысяч лет назад под именем Сиддхартха Гаутама. Он не провозглашал себя богом или пророком. Он был человеческим существом, которое стало Просветлённым, познав жизнь глубочайшим из возможных способов.

*Вагнер Рихард* (1813–1883) – немецкий композитор и теоретик искусства.

*Ганди* (Мохандас Карамчанд «Махатма» Ганди) (1869–1948) – один из руководителей и идеологов движения за независимость Индии от Великобритании. Духовный лидер нации. «Ганди, прежде всего, один из величайших творческих гениев на поприще Доброты». (П. Сорокин)

*Герострат* – молодой житель Эфеса, который сжёг храм Артемиды – третье чудо света (он поджёг деревянную статую Артемиды, пропитанную жиром из ожерелья бычьих яиц, которые вешали на неё как на богиню плодородия) в своём родном городе 21 июля 356 года до н.э. для того, чтобы, как он сознался во время пытки, его имя помнили потомки.

*Гёте Иоганн Вольфганг фон* (1749–1832) – крупнейший поэт и универсальный гений немецкой литературы, прозаик, драматург, государственный деятель, философ, мыслитель и естествоиспытатель, иностранный почётный член Петербургской Академии наук (1826). Самым грандиозным созданием Гёте является его трагедия «Фауст», над которой он работал в течение всей жизни.

*Гознелл Харольд* (1896–1997) – американский политолог и социолог. Профессор кафедры политологии Чикагского университета. Яркий представитель Чикагской школы социологии. Внёс фундаментальный вклад в изучение американской избирательной системы. Он считается лидером применения эмпирических и статистических методов при анализе политического поведения, им внесены в политическую науку методы изучения трендов, приёмы анализа дисперсии и многомерного коэффициента корреляции. Основные работы: *Getting Out* голосов: Эксперимент в стимулировании голосования (1927), *Восстание негров. Политика в Чикаго. Машина Политики (Machine Politics)* (1935) и др.

*Гомер* – греческий поэт, прародитель греческой и, следовательно, европейской литературы, образец для всей эпохи античности. Его имя связано с древнейшим литературным жанром греков – героическим эпосом, особенно с «Илиадой» и «Одиссеей».

*Гераклит Эфесский* (544–483 гг. до н. э.) – древнегреческий философ-досократик. Единственное его сочинение, от которого сохранилось только несколько десятков фрагментов-цитат, – книга «О природе», состоявшая из трех частей («О природе», «О государстве», «О боге»).

- Дарвин Чарлз Роберт* (1809–1882) – английский натуралист и путешественник, одним из первых осознал и наглядно продемонстрировал, что все виды живых организмов эволюционируют во времени от общих предков.
- Декарт Рене* (1596–1650) – французский философ, математик, физик и физиолог, основатель новоевропейского рационализма и один из влиятельнейших метафизиков Нового времени.
- Диккенс Чарльз* (1812–1870) – английский писатель, один из величайших англоязычных прозаиков XIX в., гуманист, классик мировой литературы.
- Дюркгейм Давид Эмиль* (1858–1917) – французский социолог и философ, основатель французской социологической школы и структурно-функционального анализа, один из создателей социологии как самостоятельной науки.
- Жаков Каллистрат Фалалеевич* (1866–1926) – известный коми писатель, энциклопедист, философ, фольклорист, этнограф.
- Иисус Христос* (др.-греч. Ἰησοῦς Χριστός) или Иисус из Назарета – центральная личность в христианстве, которое рассматривает его как Мессию, предсказанного в Ветхом Завете.
- Игнатий де Лойола* (1491–1556) – католический святой, основатель Общества Иисуса (ордена иезуитов).
- Конфуций* (Кун Фу-Цзы) – древний мыслитель и философ Китая. Его учение оказало глубокое влияние на жизнь Китая и Восточной Азии, став основой философской системы, известной как конфуцианство.
- Кузанский Николай*, настоящее имя Николай Кребс (1401–1464) – кардинал, крупнейший немецкий мыслитель XV в., философ, теолог, учёный, математик, церковно-политический деятель.
- Лао-цзы* (Старый Младенец, Мудрый Старец) – древнекитайский философ VI–V вв. до н. э., которому приписывается авторство классического даосского философского трактата «Дао Дэ Цзин».
- Лассаль Фердинанд* (1825–1864) – один из основоположников европейского социализма, немецкий мыслитель, писатель и политический деятель.
- Ленин* (псевдоним), Ульянов Владимир Ильич (1870–1924) – российский и советский политический и государственный деятель, революционер, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 г. в России, председатель Совета Народ-

ных Комиссаров (правительства) РСФСР, создатель первого в мировой истории социалистического государства.

*Лутохин Долмат (Далмат) Александрович* – российский издатель, публицист, издатель журналов «Экономист», «Вопросы литературы», альманаха «Утренники».

*Маркс Карл Генрих* (1818–1883) – немецкий философ, социолог, экономист, писатель, политический журналист, общественный деятель. Автор таких работ, как «Манифест коммунистической партии» (впервые опубликован в 1848 г.), «Капитал» (впервые опубликован в 1867 г.). Некоторые его работы написаны в соавторстве с единомышленником Фридрихом Энгельсом.

*Мерриам Чарльз Эдвард* (1874–1953) – американский учёный, один из создателей современной политической науки, создатель Чикагской социологической школы. Научно-педагогическая деятельность Мерриама была связана с Чикагским университетом, где с 1923 по 1940 г. он возглавлял отделение политической науки, в рамках которого сформировалась чикагская школа политических исследований.

*Микеланджело Буонарроти* (1475–1564) – итальянский скульптор, живописец, архитектор и поэт. Один из самых удивительных мастеров Высокого и Позднего Возрождения в Италии и в мире. По масштабу своей деятельности он был подлинным универсалом – гениальным скульптором, великим живописцем, архитектором, поэтом, мыслителем.

*Мильтон Джон* (1608–1674) – английский поэт, политический деятель и мыслитель, автор политических памфлетов и религиозных трактатов.

*Монро Мерилин* – американская киноактриса, певица.

*Наполеон I Бонапарт* (1769–1821) – император Франции в 1804–1815 гг., великий французский полководец и государственный деятель, заложивший основы современного французского государства.

*Ньютон Исаак* (1643–1727) – английский математик, механик, астроном и физик, создатель классической механики, член (1672) и президент (с 1703 г.) Лондонского королевского общества. Один из основоположников современной физики.

*Острогорский Моисей Яковлевич* (1854–1921) – российский политолог, историк, юрист, социолог.

*Петражицкий Лев Иосифович* – российский и польский учёный, правовед, социолог, философ, депутат первой Государственной думы. Один из учителей П.А. Сорокина.

*Платон* (др.-греч. Πλάτων, 428 или 427 до н.э. – 348 или 347 до н.э.) – выдающийся древнегреческий философ, родоначальник европейской философии, ученик Сократа, учитель Аристотеля. Ещё при жизни за мудрость его называли «божественным». Одна из самых известных книг Платона – «Апология Сократа». «Республика» Платона – нарисованный в сочинениях древнегреческого философа Платона идеальный тип рабовладельческого государства, основным принципом которого должно быть строгое разделение труда между разрядами свободных граждан.

*Понтий Пилат* (Pontius Pilatus) – аристократ из клана Понтиев, римский всадник (существовало такое сословие), пятый прокуратор Иудеи. По латыни «pilatus» означает «копыеносец».

*Пуанкаре Жюль Анри* (1854–1912) – французский математик, механик, физик, астроном и философ.

*Радонежский Сергей* (в миру Варфоломей; Радонежский – топонимическое прозвище) (1314–1392) – монах Русской церкви, основатель Троицкого монастыря под Москвой (ныне Троице-Сергиева лавра), преобразователь монашества в Северной Руси.

*Рембрандт Харменс ван Рейн* (Rembrandt Harmensz van Rijn) (1606–1669) – голландский живописец, офортист и рисовальщик, величайший художник Голландии.

*Ренан Жозеф Эрнест* – французский писатель, историк и филолог.

*Сорский Нил* (в миру Николай Майков) (1433–1508) – православный святой, известный деятель русской церкви, основатель скитского жительствова на Руси, автор «Предания», «Устава скитской жизни».

*Спенсер Герберт* (1820–1903) – английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX в., основатель органической школы в социологии; идеолог либерализма.

*Спиллейн Микки* – американский писатель, автор популярных криминальных произведений (жанр «крутой детектив»).

*Тамерлан (Темор – «железо»)* – среднеазиатский завоеватель, сыгравший существенную роль в истории Средней, Южной и Западной Азии, а также Кавказа, Поволжья и Руси. Выдающийся полководец, эмир (с 1370 г.). Основатель империи и династии Тимуридов, со столицей в Самарканде.

*Тэн (Тайне) Ипполит* (1828–1893) – французский философ, эстетик, историк, литературовед, социальный мыслитель.

*Фидий* – древнегреческий скульптор и архитектор, один из величайших художников периода высокой классики.

*Франклин Бенджамин* (1706–1790) – политический деятель, дипломат, учёный, изобретатель, журналист, издатель, масон. Один из лидеров войны за независимость США. Один из разработчиков дизайна Большой Государственной Печати США (Великой печати). Первый американец, ставший иностранным членом Российской академии наук. Б. Франклин – единственный из отцов-основателей, скрепивший своей подписью все три важнейших исторических документа, что лежат в основе образования Соединённых Штатов Америки как независимого государства: Декларацию независимости США, Конституцию США и Версальский мирный договор 1783 г. (Второй Парижский мирный договор), формально завершивший войну за независимость 13 британских колоний в Северной Америке от Великобритании. Портрет Б. Франклина находится на столлларовой купюре федеральной резервной системы США с 1928 г.

*Франциск Ассизский* (1182–1226) – католический святой, учредитель названного его именем нищенствующего ордена.

*Цезарь Гай Юлий* (100 год до н.э.–44 до н.э.) – древнеримский государственный и политический деятель, диктатор, полководец.

*Чернов Виктор Михайлович* (1873–1952) – русский политический деятель, мыслитель и революционер, один из основателей партии социалистов-революционеров и её основной идеолог. Первый и последний председатель Учредительного собрания.

*Чехов Антон Павлович* (1860–1904) – выдающийся русский писатель, драматург, по профессии врач. Почётный академик Императорской Академии наук по Разряду изящной словесности (1900–1902). Один из самых известных мировых драматургов.

*Чингисхан* (1155–1227) – основатель и первый великий хан Монгольской империи, объединивший разрозненные монгольские племена; полководец, организовавший завоевательные походы монголов в Китай, Среднюю Азию, на Кавказ и в Восточную Европу.

*Шахматов Алексей Александрович* (1864–1920) – известный русский филолог, историк, основоположник исторического изучения русского языка, древнерусского летописания и литературы.

*Шекспир Уильям* (1564–1616) – великий английский драматург и поэт, один из самых знаменитых драматургов мира.

*Эдисон Томас Алва* (1847–1931) – всемирно известный американский изобретатель и предприниматель. Эдисон получил в США 1 093 па-

тента и около 3 тысяч в других странах мира. Он усовершенствовал телеграф, телефон, киноаппаратуру, разработал один из первых коммерчески успешных вариантов электрической лампы накаливания, изобрёл фонограф. Именно он предложил использовать в начале телефонного разговора слово «алло». В 1928 г. награждён высшей наградой США Золотой медалью Конгресса. В 1930 г. стал иностранным почётным членом АН СССР.

*Энгельс Фридрих* (1820–1895) – немецкий философ, один из основоположников марксизма, друг, единомышленник и соавтор трудов Карла Маркса.

*Эриугена Иоанн Скот* (Johannes Scot(t)us Eriugena; ок. 810–877), часто сокращённо Эриугена или Эригена – ирландский философ, богослов, поэт и переводчик.

## ГЛОССАРИЙ

*Альтруизм* (лат. *Alter* – «другой», «другие») – понятие, которым омысливается активность, связанная с бескорыстной заботой о благополучии других; соотносится с понятием «самоотверженность», т.е. с приношением в жертву своих выгод в пользу блага другого человека, других людей или в целом – ради общего блага. Это принцип нравственности, предписывающий человеку ограничение, подавление собственных интересов во имя реализации интересов других людей. Альтруистическими могут быть названы бескорыстные, направленные на благо ближнего деяния. Понятие «альтруизм» раскрывается через его соотнесение с оппозиционным по смыслу понятием «эгоизм». Альтруизм вторичен по отношению к эгоизму, он есть осознанное, обусловленное стремлением к социальному согласию преодоление эгоизма, забота о «благе другого».

*Амнистия* (греч. αμνηστια – «забвение», «прощение») – мера, применяемая по решению органа государственной власти к лицам, совершившим преступления, сущность которой заключается в полном или частичном освобождении от наказания, замене наказания на более мягкое или в прекращении уголовного преследования. *Додонов В.Н.* Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С.П. Щербы. – М.: Юрлитинформ, 2009.

*Атомизация* – распыление, размельчение, уничтожение.

*Валидный* (фр. *valide* – «важный», «действующий») – действительный, действенный, соответствующий требованиям, достоверный. *Валидность* (от лат. *validus* – сильный, крепкий) – достоверность, свидетельствует о степени правильности, истинности представленных данных, призванных подтвердить гипотезу.

*Венера* (лат. *venus* – «любовь») – в римской мифологии первоначально богиня цветущих садов, весны, плодородия, произрастания и расцвета всех плодоносящих сил природы. Затем Венеру стали отождествлять с греческой Афродитой, а поскольку Афродита была матерью Энея, чьи потомки основали Рим, то Венера считалась не только богиней любви и красоты, но также прародительницей потомков Энея и покровительницей римского народа.

*Венера Милосская* (Афродита с острова Милос) – знаменитая древнегреческая скульптура, созданная приблизительно между 130 и 100 гг. до н.э.

*Витальность* (от лат. *Vita* – «жизнь») – жизненная сила.

*ВСНХ* (Высший совет народного хозяйства) – общее наименование центральных государственных органов управления народным хозяйством советских республик в 1917–1932 гг., а также высшего органа территориального управления промышленностью и строительством в СССР в 1963–1965 гг.

*Государство-самеллит* – формально независимое, но находящееся под политическим и экономическим влиянием другого государства и пользующееся его протекционизмом на международной арене.

*Дегенерация* (лат. *degenero* – «вырождаюсь») – вырождение, перерождение.

*Деградация* – упадок, постепенное ухудшение, утрата ценных свойств и качеств в разных областях (деградация общества, личности, культуры, искусства, почвы и др.).

*Декадентство* (фр. *decadence* – «упадок», *decadent* – «упадочный») – упадок, культурный регресс; изначально использовался как исторический термин для обозначения культурных явлений Римской империи к. II–IV вв.

*Деривация* (производная), что значит «производные от чувств» – убеждения, верования, теории, утверждения, преподносимые как абсолютные истины, аксиомы или догмы; некомпетентные суждения, оправдываемые ссылкой на авторитет; апелляции к общепринятым принципам и чувствам; словесные доводы, вербальные доказательства, не имеющие эквивалента, например, софизмы.

*Десять заповедей* – предписания, 10 основных законов, которые согласно Пятикнижию были даны самим Богом Моисею в присутствии сынов Израиля на горе Синай на пятидесятый день после Исхода из Египта (Исх.19:10–25).

*Детерминировать* – обуславливать, предопределять, задавать характер и направление какого-либо процесса и т.п.

*Дистрибутивная функция* (от лат. *distributivus* – «распределительный») – функция распределения.

*Дифирамбы* – торжественная хоровая песнь в честь бога Диониса у древних греков. Преувеличенная, восторженная похвала.

*«Жёлтые» журналы, «жёлтая пресса»* (также бульварная пресса) – обозначение изданий печатной прессы, доступных по цене и специализирующихся на слухах, сенсациях (зачастую мнимых), скандалах, сплетнях, эпатажирующем освещении табуированной тематики.

*Золотой век* – представление, присутствующее в мифологии практически всех народов, блаженное состояние первобытного человечества, жившего в гармонии с природой.

*Зыряне* – старинное название народа коми.

*Иллюзионизм* – это вид искусства, который характеризуется использованием ловкости рук, трюков или специальной аппаратуры для создания иллюзии нарушения привычных физических свойств хорошо известных предметов. Название происходит от французского слова *illusionner* – «вводит в заблуждение».

*Имманентность* (лат. *immanens, immanentis* – «пребывающий внутри») – философская категория, обозначающая неотъемлемость, внутреннюю связь в противоположность внешней.

*Иммунитентность* (лат. *immunitas* – «освобождение», «избавление от чего-либо») – невосприимчивость. В данном контексте – невосприимчивы к коммунистически-социалистической идеологии.

*Инкарнация* (от лат. *incarnatio* – «воплощение», от гл. *incarnare* – «облекаться плотью», «воплощаться») – в буддизме и ряде других религий, учений – воплощение души человека в новом теле.

*Интегрализм* – идеология, считающая общество единым целым. Понятие «интегрализм» ввёл П. Сорокин. Научные основы этого учения изложены в его четырёхтомной «Социальной и культурной динамике» – своеобразной «библии» интегрализма, тогда как «Главные тенденции нашего времени» служат его «евангелием».

*Интерииоризация* (*internalization*) – принятие и вбирание индивидуумом стандартов или убеждений других людей либо общества. Интерииоризация – базисное понятие в теории Фрейда о развитии личности.

*Катарсис* (от др.-греч. *Κάθαρσις*) – возвышение, очищение, оздоровление.

*Категорический императив* (лат. *imperative* – «повелительный») – базовое понятие этики Канта, фиксирующее общезначимое нравственное предписание, имеющее силу безусловного принципа человеческого поведения.

*Квантофрения* (англ. *quantophrenny*; нем. *Quantofrenie*). По П. Сорокину – псевдонаучное увлечение чрезмерной и неадекватной квантификацией общих положений и данных в социологии. Квантификация (англ. *quantification*) – сведение качественных характеристик к количественным для следующего этапа – измерения, т.е. придания результату численного значения.

- Клоака* (лат. *cloaca*) – подземный канал для стока нечистот, в переносном значении – какое-либо сильно грязное место.
- Ковенант* (англ. *covenant*) – в английском праве обязательство совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия, имеющее для обязавшейся стороны юридическую силу.
- Когнитивный* (лат. *cognitio* – «познание», «изучение», «осознание») – способность к умственному восприятию и переработке информации. Термин «когнитивность» также используется в более широком смысле, обозначая акт познания или само знание.
- Корробори* (англ. – *Corroboree*) – церемониальный танец австралийских аборигенов, исполняемый традиционно мужчинами, является неотъемлемой частью культуры аборигенов.
- Курульное кресло* (лат. *Sella curulis*) – особое кресло без спинки и с Х-образными ножками, выполненное, как правило, из бронзы и слоновой кости. Гай Юлий Цезарь был первым человеком, получившим золотое курульное кресло.
- Либи́до* (лат. *libido* – «похоть», «влечение», «желание», «страсть», «стремление») – одно из основных понятий психоанализа, разработанных Фрейдом. Оно обозначает сексуальное желание или половой инстинкт.
- Металогическая реальность* (от греч. *meta* – «между», «после», «вслед за» и *logike* – «логика») – реальность, выходящая за пределы логики.
- Нагорная проповедь* – собрание изречений Иисуса Христа в Евангелии от Матфея, преимущественно отражающих моральное учение Христа. Считается, что в Нагорной проповеди сосредоточено основное содержание христианского учения.
- Нонконформизм* (от лат. *non* – не и поздне-лат. *conformis* – «подобный», «сообразный») – стремление индивида придерживаться и отстаивать установки, мнения, результаты восприятия, поведение и так далее, прямо противоречащие тем, которые господствуют в данном обществе или группе.
- Осанна* (спаси, мы молим) – торжественное молитвенное восклицание (краткая молитва), изначально являвшееся хвалебным возгласом.
- Осцилляции* – периодический во времени и/или пространстве процесс изменения чего-либо.
- Охлократия* (др.-греч. *охлос* – «толпа» и *кратос* – «власть», лат. *ochlocratia*) – форма государственного устройства, возникающая

в результате предельного развития и доведения до абсурда демократических тенденций – правление черни, худших из числа граждан, вырожденная форма демократии, основанная на меняющихся прихотях толпы, постоянно попадающей под влияние демагогов. Охлократия характерна для переходных и кризисных периодов.

*Промискуитет* (от лат. *promiscuus* – «общий» и лат. *promiscere* – «смешанный») – беспорядочная, ничем и никем не ограниченная половая связь со многими партнёрами. Применяется в двух различных значениях: для описания половых отношений в первобытном человеческом обществе до образования семей и для описания беспорядочной половой жизни индивида.

*Релевантный* – важный, существенный; уместный, актуальный в определённых обстоятельствах; способный служить для точного определения чего-либо.

*Релятивизация* – отказ от придания чему-либо абсолютного значения; соотнесение чего-либо с какой-либо точкой отсчёта, с каким-либо эталоном, ориентиром, мерилом и т.п.

*Релятивизм* – методологический принцип, согласно которому наши знания относительны, условны, а объективное познание действительности невозможно.

*Сегрегация* (отделение) – политика принудительного отделения какой-либо группы населения. Одна из форм религиозной и расовой дискриминации.

*Сублимирование* (лат. *sublimo* – «возношу») – переключение, замещение, преобразование, перенаправление.

*Суперорганический мир человека* – культурный мир, имеющий компонент смысла (С.А. Кравченко).

*Сухой закон* был принят конгрессом США в 1919 году. С 1 июля 1919 г. на территории США была полностью запрещена продажа спиртных напитков, а 17 января 1920 г. вступила в силу Восемнадцатая поправка к Конституции США. Под давлением общественности в декабре 1933 г. была принята Двадцать первая поправка к Конституции США, отменявшая общенациональный «сухой закон».

*Тартюфство* – синоним лицемерия, ханжества. Тартюф – герой одноименной пьесы Ж.Б. Мольера – нарицательное имя ханжи и лицемера. Впоследствии П.А.Сорокин охарактеризовал Тартюфа как образец «циничной чувственной ментальности. См.: *Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика*. СПб., 2000. С. 49–50.

*Толерантность* (от лат. *tolerantia* – «терпение») – социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

*Тоталитаризм* (от лат. *totalis* – «весь», «целый», «полный», лат. *totalitas* – «цельность», «полнота») – политический режим, стремящийся к полному (тотальному) контролю государства над всеми аспектами жизни общества.

*Трансцендентальные ценности* (от лат. *transcendens* – «выходящий за пределы») – ценности, имеющие глубокий внутренний, скрытый от внешнего взгляда смысл, который, как правило, не улавливается, т.к. его постижение предполагает восхождение к самим истокам фундаментальной традиции, сохраняющей своё духовное содержание.

*Трансцендентность* (трансценденция, прил. трансцендентный) (от лат. *transcendens* – «переступающий», «превосходящий», «выходящий за пределы») – философский термин, характеризующий то, что принципиально недоступно опытному познанию или не основано на опыте.

*Тренд* (от англ. *trend* – «тенденция») – основная тенденция изменения временного ряда. Тренды могут быть описаны различными уравнениями – линейными, логарифмическими, степенными и т.д. Фактический тип тренда устанавливают на основе подбора его функциональной модели статистическими методами либо сглаживанием исходного временного ряда.

*Триада* (греч.) – единство, образуемое тремя отдельными членами и частями.

*Ушкуйничество* – разбой на лодках (от древнерусского «ушкуй» – речное судно с веслами). Большое распространение получило в Новгородской земле в XIV–XV вв. Синоним – разбой.

*Фатализм* или *фатальность* (от лат. *fatalis* – «определённый судьбой») – вера в предопределённость бытия; мировоззрение, в основе которого убеждённость в неизбежности событий, которые уже запечатлены наперёд и лишь «проявляются» как изначально заложенные свойства данного пространства.

*Флуктуации* (от лат. *fluctuatio* – «колебание») – термин, характеризующий любое колебание или любое периодическое изменение. Отклонение от среднего уровня; спонтанное возбуждение среды, вызванное внутренними её факторами и потому в данных условиях непредсказуемыми. По П.А. Сорокину флуктуации – случайные

колебания, отклонения социокультурных реалий от своих обычных параметров. (А.С. Кравченко).

*Фрустрация* (от лат. *frustratio* – «обман», «тщетное ожидание») – негативное психическое состояние, обусловленное невозможностью удовлетворения тех или иных потребностей. Это состояние проявляется в переживаниях разочарования, тревоги, раздражительности, наконец, отчаянии. Эффективность деятельности при этом существенно снижается.

*Харизма* – П.А. Сорокин употребляет понятие «харизма» в богословском смысле – благодать, милость, в отличие от М. Вебера – немецкого социолога, использовавшего данное понятие для обозначения одной из форм легитимного господства (А.С. Кравченко)

*Этатизм* (государственничество) (от фр. *Etat* – «государство») – мировоззрение и идеология, абсолютизирующие роль государства в обществе и пропагандирующие максимальное подчинение интересов личностей и групп интересам государства, которое полагается стоящим над обществом; политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни.

## СПИСОК ТРУДОВ П.А. СОРОКИНА, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДАННОГО ИЗДАНИЯ

- Автономия национальностей и единство государства // Наследие, 2011, № 1. – С.102–106 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/Sorokin-07.pdf>].
- Американская демократия и доморошенная псевдодемократическая мягкотелость // Дойков, Юрий. Питирим Сорокин. Миннеаполис. Миннесота. 1924–1930. Архангельск, 2009. – 184 с. [<http://www.doykov.lmcg.ru/data/1/Sorokin-tom3-2009.pdf>].
- Американские миллионеры и мультимиллионеры // Социологические исследования, 2003, № 11. – С.109–122 [[ksorokinctr.org/images/nauka/amerianskie.pdf](http://ksorokinctr.org/images/nauka/amerianskie.pdf)].
- Американская сексуальная революция. М.: Проспект, 2006. – 151 с. [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/usa%20revolucia.pdf>].
- Амнезия и новые колумбы // Рубеж, 1992, № 4. – С.48–61.
- Сорокин П.А., Arnold Toynbee. Диалог из 1960-х: А. Тойнби – П.А. Сорокин // Социологические исследования, 2004, № 10. – С.14–26 [[ksorokinctr.org/index.php/2011-06-29-09-36-21.html](http://ksorokinctr.org/index.php/2011-06-29-09-36-21.html)].
- Великое освобождение. Заметки социолога. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.10–14.
- Верую, Господи! Помоги моему неверию! // Наследие, 2013, №3. – С.158–166 [<http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/tretiy.pdf>].
- Внешняя политика мира // От войны к миру: у истоков созидательного альтруизма Питирима Сорокина / П.П. Кротов, А.Ю. Долгов, Центр «Наследие» имени Питирима Сорокина. – Сыктывкар, Вологда: Древности Севера, 2011. – 400 с.
- Гамсун и Верхарн как выразители современных дум и настроений // Публичная лекция, читанная в Устюге. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.215–229 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Ганди [<http://www.ethics.newparadigm.ru/ethics7.htm>].
- Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. – 350 с.
- Голод и идеология общества. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.366–394 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. М.: Academia & LVS, 2003. XII. – 684 с. [<http://gendocs.ru/v3477/8C>].

- Голод и убеждения (идеология) человека // Наследие, 2013, № 3. – С.165–172 [<http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/tretiy.pdf>].
- Долгий путь. Сыктывкар: «Шыпас», 1991. – 303 с. [<http://podelise.ru/docs/index-366455-1.html?page=20>].
- Забытый фактор войны // Социологические исследования, 1999, № 11. – С.3–12 [<http://www.fidel-kastro.ru/sociologia/sorokin/factor.htm>].
- Задачи ведомства народного просвещения // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998, том 1. Вып. 3 [<http://hq.soc.pu.ru/publications/jssa/1998/3/sorokin.html>].
- Заметки социолога. Больная Россия // Воля народа, 23 августа 1917 года, №99. [<http://www.yabloko.ru/Themes/History/Sorokin/sorokin-17.html>] [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/bolnay.pdf>].
- Заметки социолога. Во имя свободы печати. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.160–168.
- Заметки социолога. Грядущее молодого поколения // Воля народа, 29 сентября 1917 года, № 131. – С.307–309 [<http://www.yabloko.ru/Themes/History/Sorokin/sorokin-15.html>].
- Заметки социолога. Запаздывание // Воля народа, 4 мая 1917 года, [[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Sorokin/Zapazd.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorokin/Zapazd.php)].
- Заметки социолога. Клеветники // Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.63–64.
- Заметки социолога. Линия раздела демократии и блок-оборонцев. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.142.
- Заметки социолога. Нельзя запаздывать. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.75–76.
- Заметки социолога. Об обывателе и обывательщине // Воля народа, сентябрь 1917 года, № 111 [<http://www.yabloko.ru/Themes/History/sorokin-17.html>].
- Заметки социолога. О чем говорит террор большевиков // Воля народа. 21 ноября 1917 года, № 177 [<http://www.yabloko.ru/Themes/History/Sorokin/sorokin-3.html>].
- Заметки социолога. Революция и насилие, демократия и охлократия. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.79–85.
- Заметки социолога. Свобода совести и гражданско-правовые акты. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.102–106.
- Заметки социолога. Славянофильство наизнанку // Воля народа, сентябрь 1917 года, № 116 [<http://www.yabloko.ru/Themes/History/sorokin-17.html>].

- Заметки социолога. Словесный фетишизм революции. Воля народа, октябрь 1917 года, № 136 [[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Sorokin/Tr\\_Rev.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorokin/Tr_Rev.php)].
- Заметки социолога. Существует ли единая Россия? // Воля народа, 7 ноября 1917 года, № 165 [<http://www.yabloko.ru/Themes/History/Sorokin/sorokin-4.html>].
- Заметки социолога. Теория факторов в социологии народничества. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.8–10.
- Заметки социолога. Трагедия революции // Воля народа, 13 июля 1917 года, № 64 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/tragedia.pdf>].
- Заметки социолога. Три линии общественного водораздела и три основных фактора современных событий. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.87–92.
- Заметки социолога. Штык и избирательный бюллетень. Социологическая публицистика. СПб.: Алетейя, 2000. – С.215–217.
- Исследования Гарвардского Исследовательского Центра по Созидательному Альтруизму / пер. с англ. М. Финашина, А. Ворожбитова, М. Ломоносовой // Наследие, 2012, № 2. – С.151–161 [<http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie%20na%20sit.pdf>].
- К вопросу о первобытных религиозных верованиях зырян // Наследие, 2011, № 1. – С.96–102 [[http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie\\_01.pdf](http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie_01.pdf)].
- К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян // Наследие, 2011, № 1. – С.48–59 [[http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie\\_01.pdf](http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie_01.pdf)].
- Квантофрения // Рубеж, 1999, № 13–14. – С.4–35; *Quantophrenia // Sorokin P. Fads and Foibles in Modern Sociology and Related Sciences.* Westport, Connecticut: Greenwood Press, Publishers, 1956. – P.102–130 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/kvantofrenia.pdf>].
- Кризис нашего времени // Американская социологическая мысль. М., 1996. – С.356–371 [<http://www.nir.ru/socio/articles/Soro.htm>].
- Кризис современной семьи // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. М., 1997, № 3. – С.65–79.
- Кочующая Америка [[www.komi.com/IRSI/stravel.html](http://www.komi.com/IRSI/stravel.html)].
- Л.Н. Толстой как философ. М.: Посредник, 1914. – 27 с. [<http://ru.paperblog.com/pitirim-sorokin-o-lve-tolstom-432274/>].
- Моя философия – интегрализм // Социологические исследования, 1992, № 10. – С.134–139 [<http://ecsocman.hse.ru/data/077/704/1231/022.SOROKIN.pdf>].

- Немножко о партиях и беспартийности, невежестве и знании // Северный гуслир, 1914, № 5. – С.10, 11, 13, 15.
- Новый труд о Бентаме. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. – М.: Наука, 1994 – С.273–281 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Нормативная ли наука этика и может ли она ею быть? Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.229–248 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- О русской общественной мысли / Социол. ин-т РАН, фак. социол. СПб. гос. ун-та, социол. о-во им. Ковалевского / Отв. ред. И. А.Голосенко. СПб.: Алетейя, 2000. – 221 с.
- О концепциях основоположников цивилизационных теорий // Ерасов, Б.С. Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 1998.– 556 с. [[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Eras/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Eras/02.php)].
- Обзор циклических концепций социально-исторического процесса // Социологические исследования, 1998, № 12. – С.3–14 [<http://ecsocman.hse.ru/data/502/686/1217/001.SOROKIN.pdf>].
- Обзор теорий и основных проблем прогресса // Новые идеи в социологии. Сб. 3-й. СПб.: Образование, 1914. – С.116.
- Об «англо-саксонской позиции». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. – М.: Наука, 1994. – С.273–281 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Об основных условиях возможности возрождения нашего народного хозяйства // Социологические исследования, 1994, № 2. – С.3–15 [[http://ecsocman.hse.ru/data/928/447/1217/001\\_Sorokin\\_Predprinimatelstvo\\_v\\_Rossii.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/928/447/1217/001_Sorokin_Predprinimatelstvo_v_Rossii.pdf)].
- Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – 560 с. [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России (фрагменты из книги «Россия и Соединенные Штаты, 1944). Глава 2 // Социологические исследования, 1993, № 8. – С.133–145 [[http://ecsocman.hse.ru/data/191/848/1217/021\\_sorokin\\_Sotsiologicheskoe\\_nasledie.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/191/848/1217/021_sorokin_Sotsiologicheskoe_nasledie.pdf)].
- Общество, культура и личность: их структура и динамика. Система общей социологии (Главы из книги) / Социологический ежегодник, 2010: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ.

- исслед. отд. социологии и социал. психологии; кафедра общей социологии ГУ-ВШЭ / Ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. М., 2010. – 26 л. – С.380–451 [[http://www.hse.ru/data/2012/02/28/1265784709/Ezhegodnik\\_2010.pdf](http://www.hse.ru/data/2012/02/28/1265784709/Ezhegodnik_2010.pdf)].
- Обязанности власти и обязанности гражданина // Журнал социологии и социальной антропологии, 1998. Т. 1. Вып. 3 [<http://www.old.jourssa.ru/1998/3/sorokin.html>]
- Основные черты русской нации в двадцатом столетии // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.: Наука, 1990. – С.463–490.
- Отправляясь в дорогу. Речь на торжественном собрании в день 103-й годовщины Петербургского университета 21 февраля 1922 г. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.410–413 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Пёстрое кружево [Дорож. заметки о путешествии в Удор. край с целью этногр. исслед. летом 1911 г.]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.195–215 [<http://rksorokinctr.org/index.php/2011-06-29-09-36-21.html>].
- Пережитки анимизма у зырян // Наследие, 2011, № 1. – С.23–44 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/Sorokin-02.pdf>].
- Письма к сельской интеллигенции // Социология, 2004, №1. – С.126–128 [[http://journal.socio.msu.ru/pdf/soc\\_mag-1\\_2004.pdf](http://journal.socio.msu.ru/pdf/soc_mag-1_2004.pdf)].
- Письмо Далмату Лутохину // Цит. по: Дойков, Юрий. Питирим Сорокин. Человек вне сезона. Биография. Т. 2 (1889–1922). Архангельск, 2009. – 432 с. Рукопись. С.121–123 [<http://doikov.1mcg.ru/data/1/Sorokin-letto-2009.pdf>].
- Письмо другу о России // Цит. по: Дойков, Юрий. Питирим Сорокин. Человек вне сезона. Биография. Т. 2. (1922–1968 годы). Архангельск, 2009. – С.170–179[/[Doikov.1mcg.ru/data/1/Sorokin-letto-2009.pdf](http://doikov.1mcg.ru/data/1/Sorokin-letto-2009.pdf)].
- Письмо в редакцию газеты «Крестьянские и Рабочие Думы». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.330–331 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Политическая программа Временного правительства. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994 – С. 282–293 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].

- Причины войны и условия мира // Социологические исследования, 1993, № 12. – С.140–148 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/voina%20i%20mir.pdf>].
- Причины войн и условия мира // От войны к миру: у истоков созидательного альтруизма Питирима Сорокина / П.П.Кротов, А.Ю.Долгов, Центр «Наследие» имени Питирима Сорокина. Сыктывкар, Вологда: Древности Севера, 2011. – 400 с.
- Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. / пер. с англ., вступительная статья и комментарии В.В. Сапова. М.: Астрель, 2006. – 326 с.
- Программа по изучению Зырянского края // Социологические исследования, 1990, № 2. – С.139–141.
- Проблема новой социальной педагогики [Нечто утопическое, но могущее быть реальным, быть может, бесполезное, но наводящее на размышления]. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.247–256 [[rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf](http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf)].
- Рецензия на книгу З.И. Лилиной «От коммунистической семьи к коммунистическому обществу». Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.331–333 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Сорокин П.А., Мертон Р. Путь интеллектуального развития арабской цивилизации, 700–1300 гг. Опыт изучения одного метода // Социологические исследования, 2005, № 11. – С.116–121 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/put.pdf>].
- Реферат Е. De Roberty. Le prodlème sociologique et la problème psilosophique, 1912, № 1. – С.96–100 [<http://rksorokinctr.org/index.php/2011-06-29-09-36-21.html>].
- Русская социология в XX веке // Рубеж, 1992. – № 4. – С.6–18.
- Рыт пукалём [Рассказ о жизни сев. деревни] // Наследие, 2011, № 1 – С.19–23 [[http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie\\_01.pdf](http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie_01.pdf)].
- Самоубийство как общественное явление // Социологические исследования, 2003, № 2. – С.104–114 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/samoubistvo.pdf>]<http://politlogia.narod.ru/s/SOROKIN/03.htm>].
- Символы в общественной жизни. Рига: Наука и жизнь, 1913. 11 (Миниатюрная библиотека «Наука и жизнь», № 32). – 48 с.
- Система социологии. В 2 т. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1991.

- «Смена веков» как социальный симптом. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.403–407 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Социализм и социальное равенство // Социологические исследования, 2001, № 5. – С.105–109; Воля народа, 8 июня, № 34. Статья 1-я; 1 июля, № 37. Статья 2-я [<http://rksorokinctr.org/index.php/2011-06-29-09-36-21.html>].
- Современные зыряне // Наследие, 2011, № 1. – С.60–96 [[http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie\\_01.pdf](http://rksorokinctr.org/images/zhurnal/nasledie_01.pdf)].
- Современная любовь // Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.255–266 [[rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf](http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf)].
- Современное состояние России. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М.: Наука, 1994. – С.418–490 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/uchebnik.pdf>].
- Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006. – 794 с. [[http://antimilitary.narod.ru/antology/sorokin/Sorokin\\_Dynamics\\_1.htm](http://antimilitary.narod.ru/antology/sorokin/Sorokin_Dynamics_1.htm)].
- Социализм и социальное равенство // Социологические исследования, 2001, № 5. – С.10–109 [<http://ecsocman.hse.ru/data/144/836/1231/015Sorokin.pdf>].
- Сорокин П.А., Мертон Р. Социальное время: опыт методологического и функционального анализа // Социологические исследования, 2004, № 6. – С.112–119 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/vrema.pdf>].
- Социокультурная динамика и эволюционизм. Американская социологическая мысль. М., 1996. – С.372–392 [<http://read.virmk.ru/s/SOROKIN/02.htm#>] [<http://www.smolsoc.ru/images/referat/a3774.pdf>].
- Социология революции / П.А. Сорокин. М.: Издательский дом: Территория будущего: РОССПЭН, 2005. – 562 с. [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/revolucia.pdf>].
- Социология вчера, сегодня и завтра // Социологические исследования, 1999, № 7. – С.115–124; Pitirim A. Sorokin. Harvard University. Sociology of Yesterday, Today and Tomorrow // American Sociological Review, December 1965, Vol. 30, № 6. – P.833–843 [[http://rksorokinctr.org/images/nauka/vchera\\_segodny.pdf](http://rksorokinctr.org/images/nauka/vchera_segodny.pdf)].
- Страницы из русского дневника. 1917 г. // Рубеж, 1991, № 1. – С.57–73 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/dnevnik1.pdf>].
- Страницы из русского дневника // Рубеж, 1992, № 2. – С.3–18 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/dnevnik2.pdf>].

- Таинственная энергия любви // Социологические исследования, 1991, № 8. – С.121–137; № 9. – С.144–159 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/energia1.pdf>] [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/energia2.pdf>].
- То, что часто забывается. Социология революции. М.: Территория будущего, РОССПЭН, 2005. – С.422–458 [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/revolucia.pdf>].
- Третье письмо другу // Цит. по: Дойков, Юрий. Питирим Сорокин. Человек вне сезона. Биография. Том 2 (1922–1968 годы). Архангельск, 2009. – С.170–189 [<http://Doikov.1mcg.ru/data/1/Sorokin-let0-2009.pdf>].
- Три главные тенденции нашего времени // Арт, 2009, № 1 [<http://www.artlad.ru/magazine/all/310/311/335/339>].
- Условия и перспективы мира без войны // Социологические исследования, 1999, №5. – С.3–11 [[http://ecsocman.hse.ru/data/734/725/1217/001\\_sorokin.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/734/725/1217/001_sorokin.pdf)].
- Человек в условиях бедствий: Влияние войны, революций, голода и бедствий на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь / пер. с англ., вступ. ст. и примечания В.В. Сапова. СПб.: Изд. Дом Мир, 2012. – 334 с.
- Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Соколова; пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. – 543 с. [[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Sorok2](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Sorok2)] [<http://rksorokinctr.org/images/nauka/ChCO.pdf>].
- Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. – 240 с. [<http://www.psorokin.newparadigm.ru/5.htm>].

Научно-популярное издание

**ПИТИРИМ СОРОКИН:  
СУЖДЕНИЯ И АФОРИЗМЫ**

Автор-составитель **В.М. Терехин**

Ответственная за выпуск В.И. Трошева

Редактор Г.Г. Оверина

Технический редактор, компьютерная вёрстка – С.И. Оверин

Подписано в печать 15.12.13. Формат 60x84<sup>1/16</sup>. Бумага офсетная  
Печать офсетная. Усл.печ.л. 15,81. Уч.-изд.л. 15,60. Тираж 500 экз.  
Заказ №

ООО «Анбур». 167982, г. Сыктывкар, ул. К.Маркса, 229

Отпечатано с готового оригинал-макета в полном соответствии  
с качеством предоставленных материалов  
в ООО «Коми республиканская типография»  
167982, г. Сыктывкар, ул. В.Савина, 81.  
Тел. (8212) 28-46-71, 28-46-61

ISBN 978-5-91669-127-6



9 785916 691276