

Среднее профессиональное образование

# ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТОЛОГИИ



Р.Т. Мухаев

**Р.Т. Мухаев**

# **ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ**

*Рекомендовано Учебно-методическим центром  
«Профессиональный учебник» в качестве учебника  
для учащихся средних профессиональных учебных заведений*



Москва • 2012

УДК [316+321.01](075.32)  
ББК 60.5я723-1+66.0я723-1  
М92

**Р е ц е н з е н т ы:**

доктор философских наук, профессор *Г.А. Белов*;  
доктор философских наук, профессор *Л.Г. Ионин*;  
доктор философских наук, профессор *А.В. Дмитриев*;  
доктор политических наук, профессор *А.И. Соловьев*

Главный редактор издательства кандидат юридических наук,  
доктор экономических наук *Н.Д. Эришвили*

**Мухаев, Рашид Тазитдинович.**

**М92** Основы социологии и политологии: учебник для учащихся средних профессиональных учебных заведений / Р.Т. Мухаев. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 495 с. — (Серия «Среднее профессиональное образование»).

ISBN 5-238-01087-7

Агентство СІР РГБ

Учебник подготовлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников среднеспециальных учебных заведений по циклу «Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

В познавательной и доступной форме излагаются основные проблемы, ключевые понятия социологии и политологии, с помощью которых описываются реальные факты и проблемы социальной и политической жизни. Содержание концепций и основных категорий раскрывается на примерах из социальной и политической практики зарубежных стран и России. Сравнительный анализ позволяет сформировать более целостное представление о поведении людей и социальных групп, способах их взаимодействия, принципах неравенства, роли политики и власти в обществе, назначении элиты, лидеров и партий в различных культурных средах.

Для студентов и преподавателей колледжей и училищ, а также широкого круга читателей.

**ББК 60.5я723-1+66.0я723-1**

**ISBN 5-238-01087-7**

© Р.Т. Мухаев, 2006

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2006

Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в Интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

## От автора

Однажды американский социолог И. Валлерстайн пророчески заметил:

Обществоведение должно признать, что наши истины не являются всеобщими и универсальными; что они, если вообще существуют, сложны, противоречивы и множественны.

И он прав, поскольку одно из заблуждений, сопровождающее человека на протяжении всей его жизни, состоит в том, что он якобы знает об обществе практически все. В действительности мир нашей повседневной жизни представляет собой многоликий и сложный мир человеческих поступков и отношений, который недостаточно изучен и порой трудно поддается теоретическому объяснению и пониманию. Несмотря на то что люди со временем приспособились и научились ориентироваться в нем, он не стал от этого менее сложным и загадочным. В самом деле, почему человек ведет себя именно таким образом, а не иначе? Почему одним людям позволено пользоваться многими благами, а другим отказано во всем? Почему люди объединяются в группы, общество, создают государство, а не живут по одиночке? В этом случае на помощь человеку приходит социология. Она выступает тем «магическим кристаллом», через который стремительно изменяющееся и усложняющееся общество познает и осмысливает самое себя. Изучая *общество* в целом, *поведение* больших *социальных групп* и повседневные *взаимодействия индивидов*, социология является своего рода путеводителем по стране с условным названием «современное общество», выступает своеобразной «нитью Ариадны» в лабиринте человеческих отношений. Всякий раз, «вступая» в общество, человек оказывается на распутье: либо бессмысленно блуждать в бесконечно длинных коридорах этого лабиринта, полагаясь на волю случая, либо понять логику происходящих вокруг него событий и стать свободным и активным субъектом социального действия, т.е. самостоятельно принимать решения и нести ответственность за их практическое воплощение. По этой причине социологические знания



имеют большое значение как для отдельно взятой личности, так и для всего общества.

Особую актуальность приобретают социологические знания для современного российского общества, осуществляющего масштабный переход от *закрытого общества*, в котором государство жестко контролировало все сферы человеческой жизнедеятельности и властно предписывало определенные стандарты поведения, к *открытому*, где экономические, социальные и политические структуры заранее не предопределены, а существуют лишь как набор альтернатив, возможностей развития. Выбор конкретного варианта развития во многом зависит от знания законов общественного развития, культуры и интеллекта личности, социальной группы, общества в целом. Знать и понимать природу человеческих поступков и взаимодействий, механизмы их развития — значит иметь возможность влиять на процессы их формирования, предупреждать конфликты и социальные потрясения, правильно определять линию собственного поведения в обществе.

Эффективным инструментом, придающим организованность и упорядоченность взаимодействиям людей в обществе, является политика. Политика как сфера деятельности по руководству обществом входит в жизнь каждого человека достаточно рано. Один из авторов американской конституции и основателей государства США, Дж. Мэдисон (1751—1836), как-то заметил: «Если бы люди были ангелами, то не требовалось бы никакого правительства». Однако «до тех пор, пока разум человека подвержен ошибочным суждениям и он свободен пользоваться им», а в обществе существует «неравное распределение богатства», «различия во мнениях неизбежны». Они становятся причиной раздоров и конфликтов. Согласовывать несовпадающие интересы групп, отдельных индивидов, обеспечивать целостность общества как жизнеспособной системы призвана *политика*, основой которой выступает *власть* во всех ее проявлениях, формы ее организации и способы реализации. С момента ее возникновения нарастал интерес к осмыслению природы политики, ресурсов ее всепроникающего могущества, выявлению скрытой от внешнего взгляда внутренней логики происходящих в ней процессов. Реагируя на потребности практики, возникла политология как наука, стремящаяся найти эффективные формы правления, механизмы согласования и представительства интересов групп, индивидов во вла-

стных структурах, способы установления и поддержания справедливого политического порядка и т.д.

Необходимость политических знаний для человека обусловлена тем, что они позволяют ему понять *глобальные цели* развития общества, более четко определить собственную роль в социальных изменениях. Именно в политике принимаются важнейшие стратегические решения, определяющие приоритетные цели развития общества; распределяются ресурсы, создающие условия для реализации возможностей человека; вырабатываются средства и методы обеспечения гражданского мира и согласия. Однако не менее актуальна и повседневная ценность этих знаний. В обыденной жизни человек вступает в бесчисленное множество взаимодействий, большинство которых имеет властный характер: в семье, в школе, на улице, на производстве и т.д. Причем в одном случае он сам оказывает властное воздействие, в другом на него влияют. С одной стороны, понимание природы властных отношений позволяет индивиду воздерживаться от использования насильственных средств в разрешении актуальных вопросов, быть терпимым к инакомыслию. С другой стороны, политические знания препятствуют превращению человека в объект политических манипуляций более мощных сил. Следовательно, практическое назначение политологии определяется ее возможностями формирования гражданского самосознания, зрелой правовой и политической культуры, навыков активного политического участия.

Повышенный интерес к политическим знаниям в российском обществе обусловлен желанием как правящей элиты, так и граждан получить от нее ответы на многие актуальные вопросы, поставленные практикой рыночных реформ. Например, чем вызвано заметное расхождение между декларируемыми целями реформ и практическими результатами? Чем обусловлена низкая социальная эффективность проводимых преобразований, их очевидная избирательность в пользу состоятельных групп общества? Каковы причины политической апатии значительной массы населения, не желающего реализовать свои гражданские и политические права и свободы? Почему в процессе демократических реформ усилились всевластие и коррупция чиновников? Ответы на эти вопросы, касающиеся жизни каждого человека, лежат в сфере политики, которая играет главную роль в процессе преобразования российского общества.

Следовательно, социология и политология играют одинаково важную роль в жизни современного общества несмотря на то, что

изучают различные стороны повседневной жизни человека. Главная задача учебника состоит в том, чтобы сформировать у учащихся целостное представление о современном обществе, меняющем свое лицо под влиянием глобальных процессов, принципах и механизмах его организации, а также роли и назначении политики и власти в совершенствовании форм социальной жизни. Особое внимание уделяется социальной структуре российского общества, ценностным ориентациям и мотивам поведения людей как носителей социальных ролей и статусов, специфике формирования и функционирования политической системы и ее институтов (государство, политические партии, общественные движения). Существенный акцент сделан на раскрытии человеческого измерения российской политики, роли в ней политических лидеров и обыкновенных граждан, значения психологических и культурных элементов политической жизни (идеалы, представления, стереотипы, убеждения, нормы, ценности и т.д.).

# СОЦИОЛОГИЯ

---

По меткому замечанию американского социолога Роберта Мертона, социология является совершенно новой наукой с «очень древним предметом исследования», в качестве которого выступают *общество и взаимоотношения* людей. Однако до появления социологии научного познания общества не было, поскольку научный *метод* познания отсутствовал. Представления философов и теологов о социальных отношениях носили умозрительный характер и не основывались на эмпирических фактах.

С появлением социологии в XIX в. возникло научное изучение общества, которое стало рассматриваться как социальная реальность, состоящая из *социальных фактов*, например статусов, ролей, институтов, страт, классов и т.д. Действительно, общество образуют разнородные связи и взаимодействия социальных групп, индивидов, стремящихся удовлетворить свои повседневные и общезначимые потребности и интересы. К тому же взаимоотношения индивидов чаще всего основаны на несовпадающих потребностях и ожиданиях в силу как естественного неравенства по талантам и способностям, так и социального неравенства людей по размерам богатства, положению в обществе, а сами они выступают носителями определенных социальных ролей и статусов.

Социология — одна из немногих наук, знание которой влияет на прогресс общества, поскольку понимание природы человеческих взаимодействий позволяет совершенствовать формы социальной жизни, предупреждать возможность возникновения конфликтов и социальных потрясений, революций, войн и обеспечивать стабильное и поступательное развитие общества. Практическая востребованность социологических знаний привела к необходимости становления социологии в качестве самостоятельной научной дисциплины преподавания в вузах и колледжах. Первый в мире социологический факультет был открыт в Чикагском университете в 1892 г.

## Раздел I

# Социология как наука об обществе

---

Человеческое общество представляет собой достаточно сложный объект, различные стороны которого изучаются несколькими группами наук, имеющими сходный предмет исследования. Среди них можно выделить социальную философию, антропологию, историю, экономику, политологию, юриспруденцию, культурологию, социальную психологию и т.д. Однако научное изучение *общества в целом и взаимоотношений людей в нем* составляет предмет преимущественно одной науки — **социологии**.

Родоначальником социологии считается французский ученый *Огюст Конт* (1798—1857), определивший предмет и метод науки. Первоначально для обозначения самостоятельной науки об обществе О. Конт использовал термин «*социальная физика*». Находясь под влиянием крупных достижений в области естественных наук, он был уверен, что, если бы социологи использовали те же методы, что и химики, физики (наблюдение, эксперимент, сбор эмпирических данных), они смогли бы познать скрытые законы, управляющие поведением и отношениями людей. По мнению О. Конта, наука об обществе должна изучать социальную действительность так же, как науки о природе изучают физическую. Он полагал, что «социальные явления подчинены естественным законам, следовательно, они также поддаются научному диагнозу, как и другие явления». Позже О. Конт изобрел термин «*социология*», состоящий из необычного соединения двух слов: латинского *societas* — общество и греческого *logos* — учение. Поэтому если следовать названию, то социологию можно определить буквально как *науку об обществе*.

## Структура социологического знания: предмет, методы, основные социологические концепции

---

Известный французский социальный психолог *Серж Московичи* (р. 1926), наблюдая за поведением человека в обществе, подметил парадоксальный факт:

Люди отдельно друг от друга ведут себя нравственным и разумным образом, но они не становятся безнравственными и неразумными, когда собираются вместе.

Действительно, что происходит с людьми, когда они взаимодействуют, почему они ведут себя определенным образом, стремятся жить среди других людей, а не в одиночку, почему образуют группы, почему голосуют, поклоняются чему-либо, женятся и разводятся и т.д.? Ответить на эти и подобные вопросы стремятся различные поведенческие науки, т.е. социальные науки о человеческом поведении: антропология, психология, история, политология, экономика, социология. Каждая из них имеет собственный взгляд на природу человеческих отношений. Однако наиболее целостное представление о структуре и причинах социальных взаимодействий людей в группах, их отношениях друг с другом дает *социология*.

### 1.1. Что изучает социология?

Выявление специфики социологии связано с уяснением особенностей ее предмета и социологического способа изучения общества по сравнению с другими социальными науками. В современной социологии не существует единства взглядов относительно того, *что* изучает социология, т.е. что составляет ее предмет.

*Предметом* социологии является *общество* как социальная реальность, все *типы человеческого поведения*, которые *социально обусловлены*. В отличие от других социальных наук социология изучает не отдельную сферу жизни общества, а *целостность общественной жизни*

как таковой в системном единстве всех ее компонентов. Системный анализ предполагает изучение общества в трех взаимосвязанных аспектах: структурном, функциональном и динамическом.

1. Социология рассматривает человеческое общество исходя из того, что поведение конкретного индивида *обусловлено* занимаемой им строго определенной позицией или социальным статусом (например, статусом президента, бюрократа, врача, учителя и т.д.).

2. Индивиды со сходными социальными статусами занимают в обществе близкие друг к другу места и образуют социальные общности и группы с присущими только им определенными специфическими и устойчивыми связями.

3. В соответствии с занимаемым статусом каждый индивид и социальные группы вступают во взаимодействие с другими общностями с целью реализации своих потребностей.

---

Следовательно, *социология* — это наука об обществе, законах его строения, функционирования и развития, которые реализуются во взаимодействиях индивидов, групп и общностей.

---

*Специфику* социологии как научной дисциплины выражает как *содержание* предмета — общество в целом и взаимоотношения людей в нем, так и особый *способ* познания мира повседневной социальной реальности.

1. *Статическая* сторона предмета социологии связана с тем, что она изучает *структуры* общества (классы, группы, слои), их *элементы* (статусы) и *условия* существования (культура, нормы, ценности и средства их передачи). Данный аспект предмета социологии акцентирует внимание на обусловленности поведения людей их *социальными позициями*, т.е. взаимным расположением в обществе в зависимости от обладания различными ресурсами: властью, собственностью, престижем, объемом знаний и т.д.

2. *Динамическая* сторона предмета выражается в том, что социология исследует характер и формы *взаимодействия* индивидов и групп, посредством которых осуществляется воспроизводство социальной структуры. Все формы взаимодействия людей в обществе осуществляются в соответствии с *ролью* (совокупностью прав и обязанностей) и в рамках *социальных институтов* (организованной системы связей и норм, призванных обеспечить общезначимые потребности общества).

3. Социальные процессы, происходящие в структурах общества, социология познает путем:

- *анализа эмпирических фактов* (например, статистика роста преступности);

- *формулирования гипотезы* (предположения о характере причинно-следственных связей, в частности, что преступность является следствием низкого уровня жизни значительной части населения);
- *построения теории*, целостно объясняющей природу данного явления или процесса.

В этом проявляется особый социологический способ изучения общества.

## 1.2. Методы социологии

Для того чтобы получить, например, достоверную информацию о настроениях избирателей накануне выборов и тем самым попытаться предсказать итоги или повлиять на них, а также выявить отношение населения к принятым властью нормативным актам, ученый-социолог использует систему познавательных средств и приемов, которые составляют содержание социологического *метода*. Его особенности обусловлены *структурой* социологического знания. Социологическое знание включает в себя три элемента:

- 1) социологические факты;
- 2) гипотезы;
- 3) теории.

Одна из особенностей социологии как науки состоит в том, что это точная наука, опирающаяся на *эмпирические факты*, в связи с чем социолог может анализировать половозрастную структуру избирателей, уровень их образования, систему ценностей. Однако при этом существует опасность, что, начиная с изучения официальной статистики, опросов или интервьюирования (например, избирателей накануне выборов), будет установлена ошибочная причинно-следственная связь между эмпирическими фактами. Поэтому социологическое исследование, хотя и опирается на эмпирические факты, начинается с предположения, т.е. *гипотезы*, об истинной связи настроений избирателей и фактов (возраст, образование, уровень жизни и т.д.), которые эти настроения обуславливают. Лишь после выдвижения целей и гипотез, построения теоретической модели, объясняющей поведение избирателей, можно переходить к отбору инструментов познания: к наблюдению, опросу, анкетам, анализу официальной статистики и т.д. Наконец, обобщение полученных данных позволяет построить *научную теорию*, т.е. систему знаний и принципов, которая либо подтвердит, либо опровергнет выдвинутую ранее гипотезу.

В соответствии со структурой социологического знания известный американский социолог *Нейл Смелзер* под *социологическими*



*методами* понимал «правила и способы, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями». Поэтому целесообразнее использовать понятие метода социологии в собирательном смысле, поскольку в него включают: опрос, наблюдение, эксперимент, анализ документов (контент-анализ), интервью и т.д. Рассмотрим некоторые из них.

## Социологический опрос

Первичные данные о социальном явлении или процессе и объяснение их можно получить с помощью опроса.

---

*Опрос* представляет собой метод систематического сбора данных о поведении и установках людей с помощью специально сформулированных вопросов, которые адресованы отобранной по научной методике группе респондентов (опрашиваемых), выражающих свое мнение по различным вопросам.

---

Допустим, вам необходимо выявить причины разводов. Тема достаточно деликатная, требует корректности в постановке вопросов, правильного их расположения и, естественно, анонимности.

1. Сначала социолог определяет группу людей, которую будет изучать. При этом его интересует не мнение одной супружеской пары о причинах развода, поскольку оно будет субъективным, индивидуальным, а суждения тысяч людей. Тогда они станут отражением общественного мнения на данную тему. Эта группа будет называться *генеральной совокупностью*, которую составят все члены общества, обладающие заданным социальным признаком. К таким признакам могут относиться возраст (например, до 25 лет или после 40 лет), уровень образования супругов (высшее или среднее), их материальное положение и т.д. Однако эти группы могут быть слишком многочисленными, и тогда по практическим соображениям делают *выборку*, т.е. определяют достаточное число опрашиваемых, позволяющее составить достоверные представления о всей генеральной совокупности. Обычно в развитых странах опрашивают 1,5—2 тыс. чел., что позволяет получить объективную информацию обо всем населении.

2. После определения выборки следует сформулировать вопросы, которые будут предложены респондентам.

3. Далее проводятся опрос и обработка полученных результатов. Для этого используются математические методы, позволяющие устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и усреднять разнообразные мнения, классифицировать наиболее типичные мо-

дели поведения и получать тем самым достоверную, объективную информацию.

4. Результаты выборочных обследований в соответствии с законодательством регистрируются и передаются на хранение в официальные органы власти.

В зависимости от количества респондентов опрос может быть сплошным или выборочным. Примером *сплошного опроса* является перепись населения, которая обычно проводится раз в 10 лет и охватывает всех граждан. *Выборочное обследование* включает в число опрашиваемых лишь тех, кто соответствует признакам генеральной совокупности. Например, если в качестве плановой выборки рассматривать женщин, подвергшихся сексуальным домогательствам на работе, то социологу должно быть известно распределение их по возрасту, профессиям, доходам, образованию, а также необходимо, чтобы каждая из респонденток имела одинаковую вероятность попадания в выборку. Поэтому наиболее объективный способ формирования и отбора типичных представителей генеральной совокупности — *случайный метод* (например, по телефонной книге — каждый десятый абонент).

## Интервьюирование

Название метода «интервьюирование» произошло от английского слова *inter-view*, что означает беседа, обмен мнениями.

---

Однако *интервью* представляет собой не случайный разговор интервьюера (социолога) и интервьюируемого (опрашиваемого), а целенаправленную беседу, целью которой является получение новых и важных сведений с помощью устного опроса.

---

Интересующая информации может быть получена социологом посредством *свободного* (не ограниченного формой и темой обмена мнений) или *традиционного* по форме (когда предлагаются уже готовые варианты ответов) интервью.

Обычно интервью непосредственно предшествует процессу формулирования проблемы и определяет ее возможные темы. Следует заметить, что интервьюирование — индивидуальный метод исследования, который позволяет получить информацию из первых рук. По этой причине важно учитывать эмоциональный тон, жесты, ритм и темп беседы. Непременным атрибутом интервью служит наличие атмосферы доверительности между собеседниками. Принято считать, что самое достоверное в поведении человека — это спонтанные действия и первые впечатления. Сложность данного

метода состоит в том, что часто выявляются расхождения между тем, что человек думает, и тем, что он говорит. Поэтому искусство интервьюирования обнаруживается в том, чтобы выявить все, что хотел сказать опрашиваемый, незаметно направляя его внимание, и тем самым раскрыть объективную картину события или явления.

## Анкетирование

Наиболее распространенным методом социологического исследования в современных условиях является анкетирование.

---

*Анкета* представляет собой перечень вопросов, расположенных в соответствии с целью обследования и обращенных к респондентам, содержащих готовые варианты ответов, на которые необходимо ответить согласно прилагаемой инструкции.

---

Преимущество анкетирования состоит в том, что оно позволяет в сжатые сроки выявить мнение десятка тысяч человек по актуальному вопросу. Анкета обычно используется на заключительном этапе социологического обследования, когда сформулирована гипотеза и необходимы аргументы для ее доказательства. Анкеты могут быть *закрытыми*, если опрашиваемому предлагают исчерпывающий перечень ответов, а также *открытыми*, когда респонденту после некоторых вариантов ответов предлагают сформулировать собственный вариант. Ограниченность метода анкетирования обнаруживается в его односторонности: содержание анкеты составляют вопросы, представляющие интерес только для социолога, а не для респондента (опрашиваемого). По этой причине тема обследования часто просто навязывается респонденту вопреки его желанию. Кроме того, анкета — всегда обезличенный документ, дающий возможность получить среднестатистические данные, а не персональные.

## Наблюдение

Известный недостаток анкетирования по поводу того или иного события — это процесс воспоминания о том, что ощущал респондент в тот момент. Если опрос проводится спустя некоторое время после события, то, естественно, суждения и мнения будут отличаться от тех, если бы опрос проводился по «горячим следам».

---

*Наблюдение* — процесс непосредственного изучения поведения людей, интересующий исследователя и позволяющий получить более достоверную и объективную информацию.

---

Так, если вы хотите изучить поведение наркоманов-подростков, их привычки, формы обучения, реакции, то можно осуществлять *скрытое* (невключенное) наблюдение. В этом случае вы наблюдаете за местами их постоянных сборищ «со стороны». В противоположность этому *включенное* (полевое) наблюдение предполагает непосредственное изучение объекта исследования «изнутри», когда вы вступаете в эту группу, следуете ее правилам и формам жизни.

## Эксперимент

Данный метод перенесен в социологию из естественных наук и психологии, где он широко распространен.

---

В социологии *эксперимент* применяется для анализа поведения малых групп (численность до 15 чел.) либо выявления мотивации лидерства.

---

Например, для определения причин неуспеваемости по сложной теоретической дисциплине создаются две студенческие группы: экспериментальная и контрольная. В *экспериментальной* группе эта дисциплина читается с использованием новых образовательных технологий, стимулирующих познавательный интерес. В *контрольной* группе процесс преподавания не меняется, поэтому она выступает эталоном для сравнения. Результаты экзаменов в обеих группах позволяют оценить эффективность процесса преподавания и систему стимулов, которая была использована. Достоинством эксперимента является возможность контролировать ситуацию, вносить своевременные коррективы.

## 1.3. Уровни социологического знания

Познавая общество, социолог может концентрировать свое внимание на различных сторонах этого сложного объекта. Так, некоторые ученые сосредотачиваются на изучении бюрократии, другие на семье или религии, третьи анализируют отношения между общественными классами, и, наконец, четвертые изучают явления массовой культуры. Неоднородный характер социологического знания обусловлен не только сложностью предмета познания, целями исследования, но и уровнями его анализа. В развитии социологической науки можно выделить два направления, которые и определили характер и специфику социологического знания: *фундаментальное* и *прикладное*.

### Фундаментальное направление

Оно стремится сформулировать общие закономерности строения, развития и функционирования общества. Поэтому в центре

внимания этого направления находятся проблемы социально-философского осмысления наиболее общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем личности, вопросы познания, проблемы построения структур социальных ассоциаций, конструирования математических моделей социальных общностей и процессов, разработки методов изучения социальных процессов и явлений и т.д. Результатом подобного анализа являются социологические теории и концепции. Концепции, выдвигаемые социологией на *фундаментальном уровне*, отличаются высокой степенью абстракции; при этом, как правило, не выделяются для изучения такие конкретные социальные единицы, как социальная группа или социальный процесс. Подобный уровень социологического познания принято называть общесоциологическим, а теории, возникающие на этом уровне, — *общесоциологическими*.

Фундаментальные социологические теории возникли из социальной философии и психологии: они основывались на наблюдениях, умозаклчениях и обобщениях различных сторон общественной жизни, которые давали сведения о единых для всех социальных структур законах поведения людей.

### Прикладное направление

Оно было вызвано к жизни необходимостью практического решения социальных проблем современного общества. Для того чтобы объяснить социальные явления в отдельных отраслях жизнедеятельности человека, социология должна основываться на точных, конкретных данных об отдельных социальных фактах, отражающих процессы изменений и структуру общества. Такие данные собираются исследователями с помощью набора методов эмпирических исследований (опросов, наблюдений, изучения документов, экспериментов). Этот уровень знания называется *эмпирическим*. В социологии он формируется посредством сбора многочисленных фактов, сведений, мнений членов социальных групп, их последующей обработки, а также обобщения и формулирования первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни.

Оба уровня социологического знания — *теоретический* и эмпирический — тесно взаимосвязаны и не могут существовать друг без друга. Это объясняется тем, что теоретическое исследование, лишённое эмпирических данных, превращается в бессмысленное теоретизирование. В то же время накопление фактов, которое не опирается на теоретическую основу, не способно выявить суть социальных процессов.

На определенном этапе в социологии произошел разрыв между этими уровнями, что заметно снизило практическую эффективность науки. Преодоление возникшего разрыва стало возможным благодаря созданию третьего уровня социологического знания — *теорий среднего уровня*.

### Теории среднего уровня

Они занимают промежуточное положение между теоретическим и эмпирическим уровнями и призваны обобщать эмпирические факты в пределах отдельных областей социологического знания (отраслевых социологий), таких, как, например, социология социальных групп, социология города, социология деревни, этносоциология, экономическая социология, социология образования, социология политики, социология права, социология пропаганды, социология семьи, социология культуры, социология труда и др.

Теории среднего уровня ввел в научный обиход американский социолог *Роберт Мертон* (1910—2003). Он полагал, что термин «теории среднего уровня» означает

теории, находящиеся в промежуточном пространстве между частными, но тоже необходимыми рабочими гипотезами, во множестве возникающими в ходе повседневных исследований, и всеохватывающими систематическими попытками создать единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных организаций и социальных изменений.

Все теории среднего уровня объединяются в три группы:

- 1) теория социальных институтов (семья, наука, образование, политика и т.д.);
- 2) теория социальных общностей (социология малых групп, страт, слоев, классов и т.д.);
- 3) теория социальных изменений и процессов — социология процессов дезорганизации общества (наркомании, преступности и т.д.), социология конфликтов, социология урбанизации, мобильности и т.д.

## 1.4. Основные теории и концепции социологии

Общество представляет собой достаточно сложный объект исследования. В зависимости от научных ориентаций и идейных пристрастий одни и те же социальные факты и события могут по-разному объясняться и интерпретироваться социологами. Дело в том, что при анализе общества могут использоваться различные познавательные принципы и приемы его отображения, которые за-

дают логику организации полученных знаний. Совокупность основных методологических положений, принципов, формирующих изначальные критерии и установки на определенное понимание социальных явлений, соответствующий подбор и интерпретацию эмпирических факторов, называется концепцией (от *лат.* *conceptio* — понимание, система). Иначе говоря, *концепция* — это определенный способ понимания, толкования какого-либо явления или процесса, руководящая идея их систематического освещения. Определенный способ понимания социологических фактов может приобретать форму *теории*, которая также используется для интерпретации социальных явлений.

---

Термин «*теория*» (от *греч.* *theoria* — рассмотрение, исследование) обозначает *систему основных идей*, дающих целостное представление о закономерностях и существенных связях социальной реальности.

---

Социологическая наука содержит множество школ и направлений теоретического истолкования социальных явлений, каждая из которых достаточно избирательна в оценке эмпирических фактов, определяющих поведение людей, групп, общностей.

Многообразие концепций социологической науки условно можно разделить на две группы: *макросоциологические* и *микросоциологические*. Их различия обусловлены изначальными установками на определенное понимание общества:

1) либо оно интерпретируется как *целостная система*, состоящая из внутренне упорядоченных взаимодействий общественных структур (политической подсистемы, экономической подсистемы, культуры, религии и т.д.);

2) либо общество рассматривается в контексте *повседневного взаимодействия* индивидов (интеракций).

Условность такого выделения связана с тем, что подчас непросто провести границу между этими двумя уровнями анализа общества, поскольку они взаимозависимы. Преодолеть указанный разрыв пытались многие социологи. По этой причине возник и третий ряд концепций, который можно условно назвать *интегральным*. Сторонники данного подхода полагают, что ни структура, ни действия не могут существовать независимо друг от друга. Так, американский социолог *Питирим Сорокин* (1889—1968) рассматривал общество в контексте его взаимоотношений с индивидом и группами, которые обусловлены культурой.

Однако для лучшего понимания специфики социологического исследования общества остановимся на анализе макро- и микросоциологических теорий.

## Макросоциологические теории

В анализе общества сторонники подобного подхода главное внимание уделяют выявлению социальных структур, определению характера их взаимодействия. Социальные явления — структуры, институты (семья, религия, экономика и т.д.) — рассматриваются как объективные «вещи» (по Э. Дюркгейму), *не зависящие от идей и мнений* членов общества. В связи с этим макросоциологические теории можно квалифицировать как *объективистские*. При таком подходе первичной клеточкой общества выступают *социальные институты*, которые обуславливают поведение индивидов, входящих в них с момента рождения. По этой причине, например, верующий и атеист различным образом будут относиться к мошенничеству: первый будет считать его грехом, а второй, возможно, найдет ему мирское оправдание. Объективистские концепции стремятся выявлять законы строения, развития и функционирования общества, проявляющиеся во взаимодействии его структур. В основе их взаимодействия может быть либо *консенсус* (согласие), либо *конфликт* интересов. В связи с этим среди макросоциологических направлений социологического знания обычно выделяют две теории: теорию функционализма и теорию конфликта.

<b>Теория функционализма</b>	Родоначальником функционализма считается английский социолог <i>Герберт Спенсер</i> (1820—1903), он рассматривал социологию как единственную науку. В соответствии с этой методологической установкой Спенсер отождествлял общество с живым организмом, подобно человеческому телу. Каждый орган человеческого тела (мозг, сердце, руки, желудок и т.д.) выполняет конкретную функцию в процессе поддержания жизни всего организма. Связанные между собой общей целью, различные органы человеческого тела образуют взаимосвязанную систему. Если один орган прекращает функционировать или действует недостаточно, организм не может функционировать нормально и, возможно, полностью выходит из строя. Социолог-функционалист рассматривает общество как организм, состоящий из взаимосвязанных частей: военной, экономической, медицинской, религиозной и т.д., каждая из которых выполняет свою функцию. И чем больше различий между этими функциями, тем труднее одной части заменить другую.
------------------------------	--

Существенным дополнением к первоначальной теории антропологического функционализма Г. Спенсера стала идея французского социолога *Эмиля Дюркгейма* (1858—1917) о связи социальных структур с *моральными ценностями*. Если общество состоит из элементов (государства, религии, семьи, образования), ка-



ждый из которых влияет на существование всей системы, то понять место каждого из них можно, лишь анализируя его *функции*. Э. Дюркгейм не только ранжировал общество на структуры по их функциям, но и объяснил, что они взаимодействуют друг с другом на основе преобладающих в обществе верований и системы ценностей.

Современный функционализм акцентирует внимание не только на ранжировании социальных структур по функциям, но и главным образом на способах достижения социальной интеграции, устойчивости общества как системы, преодоления дисфункциональности в деятельности социальных институтов (т.е. неэффективного выполнения ими своих функций). Так, автор современной версии функционализма *Талкотт Парсонс* (1902—1979) анализирует общество в контексте функциональных требований, которые обеспечивают стабильность и выживание социальной системы. По его мнению, общество — это хорошо интегрированная система, состоящая из экономической, социальной, политической, духовной подсистем, которые выполняют соответственно функции адаптации, интеграции, целедостижения, поддержания существующей модели. Устойчивость и интеграция общества как системы достигаются благодаря согласию большинства граждан страны следовать единой системе ценностей.

Не менее важным положением современного функционализма является тезис о постепенности, эволюционном характере изменений в обществе, исключаящий революцию как способ преобразования.

#### Конфликтологическая концепция

В противоположность этому конфликтологическая концепция иначе объясняет законы развития общества.

---

Движущей силой социального прогресса является *конфликт* как состояние скрытого или открытого столкновения конкурирующих сторон.

---

Причины и характер противоборства социальных общностей и групп по-разному объясняются в социологии, что привело к существованию различных версий конфликтологической парадигмы.

Основоположителем теории *социального конфликта* был немецкий философ *Карл Маркс* (1818—1883). Он рассматривал общество как целостность, состоящую из групп людей — *классов*, интересы которых не совпадают. Деление людей на классы зависит от их различного положения по отношению к средствам производства. Интересы классов-собственников (например, буржуазии) являются противоположными интересам классов, не обладающих собственно-

стью на средства производства (например, пролетариата). Неприемлемость их интересов порождает классовый конфликт, который должен быть разрешен с помощью социальной революции. Эксплуатируемый класс восстает и преобразует общество. Следует заметить, что в марксизме не только социальный конфликт объясняется влиянием материального производства, но и все сферы жизни общества обусловлены им (материальный базис общественно-исторической формации определяет ее надстройку — государство, политику, идеологию и т.д.).

Однако негативные последствия социальной революции — это всегда состояние хаоса, разрушение привычных форм жизнедеятельности. По этой причине возникло иное объяснение природы конфликта, сформулированное современным немецким социологом *Ральфом Дарендорфом* (р. 1929). Его социология конфликта основана на тезисе о том, что каждое общество в каждой своей точке пронизано рассогласованием и конфликтом. Существование конфликтующих групп он связывает не с их местом в экономической системе, а с наличием у одних возможности властвовать и господствовать над другими. Поэтому структурирование общественных групп у Р. Дарендорфа основано на *отношениях господства и подчинения*. Так, ученики подчиняются учителю, предприниматели господствуют над рабочими и т.д. Осознание общности интересов объединяет людей в классы, интересы которых могут открыто выражать профсоюзы, политические партии и т.д. Благодаря институтам представительной демократии (свободным выборам, парламенту, партиям) удается включать подчиненные группы в процесс распределения материальных и иных ресурсов. К тому же система ценностей, по Р. Дарендорфу, предохраняет общество от распада, притом что каждый элемент общества вносит свой вклад в дезинтеграцию и изменения.

## Микросоциологические теории

Этот ряд концепций интерпретирует общество как совокупность форм повседневного взаимодействия индивидов, акцентируя внимание на специфичности *социального поведения* человека, отличающего его от животного. В противоположность макросоциологическим (объективистским) микросоциологические парадигмы трактуют социальные явления *субъективно*: как существующие исключительно благодаря идеям и мнениям людей. Данную группу концепций можно назвать *культурно-аналитическими*.

**Теория социального действия М. Вебера**

Среди них выделяют теорию социального действия немецкого социолога *Макса Вебера* (1864—1920). Социальными Вебер называет такие действия, которые содержат *субъективно* подразумеваемый *смысл*, доступный пониманию других индивидов. Понять и интерпретировать поведение людей можно, лишь раскрывая значения и смыслы, которые сами индивиды ему придают. Следовательно, действия (и взаимодействия) людей всегда сознательны, опосредованы определенными *мотивами* или *намерениями*.

Позднее теория социального действия была дополнена и развита концепциями *символического интеракционизма* и *социальной феноменологии*.

**Теория символического интеракционизма**

Ее автором являлся американский социолог *Джордж Мид* (1863—1931). Он исходил из того, что в совокупности межиндивидуальных взаимодействий формируется общество и происходит становление индивидуального сознания. Сторонники данного подхода считают, что, когда незнакомец вступает с вами в разговор, вы пытаетесь разгадать смысл его слов, действий и их мотивов, чтобы выработать правильную реакцию. В отличие от животных люди реагируют непосредственно не на воздействия внешнего мира: они наделяют воздействующие на них стимулы определенным значением и реагируют в первую очередь на эти значения или символы, а не на сами стимулы внешнего мира. Символами, на которые реагируют люди, могут быть слова, предметы, дистанция между общающимися людьми, выражение лица и поступки.

**Теория социальной феноменологии**

Одним из основоположников феноменологии являлся австрийский социолог *Альфред Шюц* (1899—1959). Он акцентировал внимание на способах, которые используют люди для осмысления окружающего мира и классификации его явлений. Чтобы понять социальную роль жизни, по мнению ученого, необходимо изучить способ, с помощью которого люди дифференцируют конкретные явления по определенным категориям. Истолкование социальных взаимодействий, согласно Шюцу, основывается на понимании мира человеческой непосредственности, феноменального мира чувствования, стремления, фантазирования, желания, сомнения, утверждения, воспоминания о прошлом и предвосхищения будущего, вообще всего того, что составляет жизненный мир.

### Теория этнометодологии

Она была сформулирована американским социологом *Гаральдом Гарфинкелем*. При анализе общества он акцентировал внимание на методах, используемых индивидами для воспроизводства социальной жизни. По его мнению, упорядоченность межличностных взаимодействий достигается с помощью принятия на веру правил и понятий, господствующих в обществе и определяющих поведение людей в процессе их взаимодействия. Другой представитель этнометодологии — американский социолог *Ирвин Гофман* вслед за В. Шекспиром уподобляет жизнь театру, где люди, как актеры, играют определенные роли, которые они сознательно принимают на себя, чтобы произвести впечатление и воздействовать на других.

## 1.5. Место социологии в системе современного обществознания

Уяснение специфики социологии как самостоятельной науки связано с выявлением ее соотношения с другими социальными науками. Следует иметь в виду, что социология — одна из наук, изучающих поведение людей в обществе и функционирование социальных структур наряду с другими, также имеющими сходный объект исследования.

Ближе всех к социологии находится антропология. Она использует методы исследования (например, наблюдение), характерные для социологии. Однако существуют различия в предмете. Несмотря на то что и социология и антропология анализируют общество, это — исторически различные типы обществ.

---

*Антропология* занимается, в частности, изучением локальных, простых, доиндустриальных культур и обществ (примитивные народы, племена, сообщества древних людей) для определения происхождения и процессов развития человеческого рода и человеческой культуры. Антропология не изучает сложные общества с развитыми индустриальными культурами и институционализированными взаимоотношениями. Предметом ее анализа являются церемонии, ритуалы, мифы, традиции забытых и малочисленных народов, племен, общин.

---

Отчасти предмет социологии совпадает и с предметом социальной психологии.

---

*Психология* исследует индивидуальное поведение, процессы овладения людьми навыков речи и чтения, формирование их отношения к окружающему миру, влияние социальных групп, становление отличительных черт характера личности.

Социология также изучает общение людей в повседневной жизни, однако оно ограничено отдельной позицией, которую занимают индивиды в соответствии со своим социальным статусом.

Тесно связана социология и с социальной философией. Обе науки сближает стремление к системному, целостному анализу общества, однако каждая из них осуществляет это с помощью своих методов, категорий, законов.

---

**Социальная философия** — философская наука. Она рассматривает общество предельно широко — как специфическую часть всего мироздания, а потому и описывает его с помощью наиболее общих понятий, категорий, законов. Социальная философия анализирует развитие общества под углом зрения специфического проявления в этом процессе общефилософских законов, т.е. законов, действующих и в природе, и в обществе, и в человеческом мышлении.

---

Среди них можно выделить закон о соотношении общественного бытия и общественного сознания, законы развития общества через разрешение социальных противоречий и т.д. Тем самым социальная философия выступает в качестве методологической основы социологии.

Социология же дает более конкретный анализ общества с точки зрения того, как эти социальные законы проявляются в деятельности структурных единиц общества (например, классов, слоев, ассоциаций, групп, отдельных личностей), каким образом изменяются социальные структуры, какие процессы в них происходят.

Структурные единицы общества (классы, партии, слои, группы и т.д.) представляют собой субъекты политики, что обуславливает взаимосвязь социологии с политической наукой — политологией.

---

**Политология** изучает то, каким образом люди приходят к власти, как ее используют, каким образом она распределяется в обществе. Кроме того, она рассматривает вопросы, связанные с управлением и функционированием государства, образованием правительств, деятельностью партий, поведением избирателей.

---

Социология также рассматривает феномен власти и его субъекты, однако с позиций анализа социальных статусов классов, групп, личностей, наличия у них ресурсов.

Более заметны различия социологии с экономической наукой.

**Экономика** изучает процессы производства, распределения, потребления и обмена материальных благ. Главное внимание экономисты уделяют моделям экономического развития, процессам общественного воспроизводства, анализу макроэкономических показателей, безработицы, инфляции, динамики цен, международной торговли.

Конечно, социология не может игнорировать выводы экономической науки, обусловленность социальных процессов уровнем материального производства. Однако социология рассматривает не одну сферу, как, например, экономика, а общество как целое, в единстве и взаимосвязи всех его сфер.

## 1.6. Функции социологии

Роль и значение науки обусловлены ее способностью дать ответы на актуальные вопросы, поставленные жизнью. Так, появление социологии в Европе в XIX в. было обусловлено необходимостью осмыслить перемены, вызванные в обществе *промышленной революцией*, развитием политической демократии. Более прагматический характер социология как наука имела в США, где она была призвана сформулировать способы борьбы с нищетой, преступностью, отчуждением людей от общества. Так или иначе, социология, по мнению Э. Дюркгейма, не стоила бы и часа труда, если бы не позволяла улучшить общество. Значение социологии в жизни общества или отдельно взятого индивида проявляется в ее функциях. Среди них можно выделить следующие.

Для преобразования общества первоначально следует выявить законы его развития, познать их. Следовательно, социология выполняет *теоретико-познавательную функцию*. Она формирует научное представление об обществе, его закономерностях, механизмах развития и функционирования. Социология осуществляет данную функцию как путем накопления эмпирических фактов о различных сторонах жизни общества, так и путем их обобщения и формулирования научных теорий.

Однако социология как никакая другая из общественных наук обладает большим прагматическим эффектом. Познавая социальную реальность, социология вырабатывает конкретные рекомендации по совершенствованию общественных отношений, повышению управляемости социального развития. В этом находит свое воплощение *практически-политическая функция* социологии. Ее важный аспект — выявление причин негативных социальных явлений (преступность, нищета, безработица, наркомания и т.д.) и разработка эффективных способов решения данных проблем.

Не менее актуальна и *гуманистическая функция* социологии, состоящая в утверждении ценностей гуманизма, прав человека, всестороннего развития личности, ее свободы и др.

Велико значение *прогностической функции* социологии, выражающейся в ее способности на основе эмпирического материала и теоретических обобщений предвидеть возможные варианты развития социальных процессов, вырабатывать практические меры по предотвращению негативных явлений.

Нельзя обойти молчанием и такую функцию социологии, как *идеологическая*. Обобщения и выводы социологической науки, основанные на эмпирических данных, по своему содержанию являются нейтральными относительно интересов тех или иных групп. Однако результаты социологических исследований могут быть использованы и используются различными классами, партиями в собственных интересах. С помощью результатов социологических исследований, проведенных «по заказу» тех или иных политических сил, можно манипулировать общественным мнением, целенаправленно формировать нужное этим силам отношение общества к происходящим процессам.

В современной России, где активно идут процессы формирования институтов рыночной экономики и политической демократии, значение социологии трудно переоценить. Понимание тенденций, возможных последствий перестройки общественных отношений при переходе к гражданскому обществу, смене системы ценностей и возникающим в связи с этим кризисом идентичности во многом позволяет смягчать неизбежные при этом негативные процессы, предупреждать социальные конфликты.

К сожалению, российская социологическая наука не смогла опережающим образом реагировать на возникающие социальные проблемы и давать эффективные рекомендации политикам. Хотя существует и обратная сторона: правящая политическая элита очень избирательна в отношении выводов социологической науки.

## Контрольные вопросы к теме

1. В чем специфика предмета социологии?
2. Что означает «социальное» в широком и узком смысле?
3. В чем назначение и отличия основных социологических школ?
4. Какая из теорий позволяет адекватно описать поведение состоятельного жильца, который длительное время не платит за коммунальные услуги?
5. Можно ли с помощью теории конфликта объяснить причины этнической преступности?
6. Какой из методов социологического обследования лучше использовать для выявления причин разводов?
7. Каковы методы социологии и в чем их различия?
8. Как вы думаете, какой из методов дает наиболее объективную информацию о состоянии общества?
9. Какие уровни социологического знания выделяются и в чем их различия?
10. В чем различия социологии с другими общественными науками?
11. Какие функции социологии, на ваш взгляд, востребованы в современных условиях?

# История становления и развития социологии

---

Социология как наука, изучающая строение, развитие и функционирование человеческого общества, появилась скромно, без громких деклараций в XIX в. в Европе. Она унаследовала достижения социальных наук прошлого. Первоначально различные формы общества описывали философы. Если древнегреческий мыслитель *Платон* (428 или 427—348 или 347 до н.э.) рассматривал общество с помощью абстрактного и дедуктивного методов, то его ученик *Аристотель* (384—322 до н.э.) для анализа общественных явлений использовал эмпирические наблюдения. Позже французы *Шарль Луи Монтескьё* (1689—1755) и *Анри де Сен-Симон* (1760—1825) и шотландец *Адам Фергюссон* (1723—1816) применяли для этого политические и экономические термины. Однако основоположником социологии считается французский ученый Огюст Конт, определивший предмет и метод социологии.

## 2.1. Этапы развития социологии

Относительно времени и авторства открытия социологии не существует единства мнений. Вопреки общепринятой точке зрения о том, что социология возникла в середине XIX в. и ее основателем был О. Конт, французский ученый *Р. Арон* (1905—1903) считает, что открытие социологии как научной дисциплины следует вести с XVIII в. и ее родоначальником является Ш. Монтескьё, поскольку тот «не предшественник социологии, а один из основоположников социологической доктрины». Справедливости ради заметим, что процесс становления социологической науки был растянут во времени и введение термина «социология», столь удачно примененного О. Контом, прямо свидетельствует о ее фактическом открытии.



### **Закон трех стадий прогресса О. Конта**

Конт считал, что социальные явления, поведение людей подчиняются действию определенных законов. Он сформулировал *закон трех стадий прогресса* человеческого общества,

в основе которого лежит «прогресс духа», прогресс человеческого разума:

1) *первая* стадия — *теологическая*, дающая сверхъестественное объяснение природным явлениям, длилась с древнейших времен до 1300 г.;

2) *вторая* стадия — *метафизическая* (1300—1800), для которой характерно разрушение старых верований и порядков;

3) *третья* стадия — *научная*, или *позитивная*, характеризуемая распространением наук, ростом их общественного значения, повсеместным развитием ремесел и промышленности.

В социологии О. Конт выделил два основополагающих раздела:

1) «*статику*», т.е. изучение социальных и культурных институтов, формирующих общество;

2) «*динамику*» — анализ общества через выявление социальных изменений и прогресса.

Однако О. Конт настаивал на необходимости изучения отдельных социальных фактов, их сопоставления. Он отрицал значение и роль общей теории в их объяснении.

Оформление социологии в самостоятельную науку произошло благодаря работам К. Маркса, Э. Дюркгейма и М. Вебера, которые сформулировали теоретические основы изучения социальных явлений, опираясь на идеи предшественников социологической мысли.

### **Три периода социологии**

Следовательно, процесс превращения социологии в самостоятельную науку можно условно разделить на три периода:

1) *предысторию* социологии, когда представления о человеке и обществе развивались в рамках социальной философии (отличительной чертой этих воззрений является рассмотрение общества как неотъемлемой части природы, что и обуславливало несамостоятельность социальной мысли);

2) этап *возникновения социологии как самостоятельной науки*, имеющей свой предмет и научный метод;

3) *классический период* — этап признания социологии как самостоятельной науки, когда были разработаны основные научные концепции, позволяющие объяснить природу социальных явлений.

## 2.2. Предыстория социологии

Задолго до возникновения социологии ученые и мыслители древности стремились познать как тайные механизмы, управляющие поведением человека среди других людей, так и причины, объединяющие их в общество. Среди первых мыслителей, попытавшихся выявить законы общественного развития, следует отметить «столпов социологической мудрости» — Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Ш. Монтескье.

### Социальная мысль Античности

Она представлена главным образом работами греческих и римских мыслителей, хотя идеи, догадки, объясняющие различные стороны общественной жизни в форме поучений и наставлений, существовали и в странах Древнего Востока. Однако на Востоке социальная мысль в силу неразвитости материального производства была фрагментарна, излишне прагматична, она не приобрела форму теоретического знания. Напротив, в Древней Греции размышления об обществе носят системный, концептуальный характер, просматривается стремление сформулировать законы общественного развития.

#### Социальные воззрения Платона

Одним из первых, кто пытался сформулировать закономерности развития отдельных социальных институтов, таких, как государство, семья, право, выявить место человека в обществе, был *Платон* (428 или 427—348 или 347 до н.э.). Его работу «Государство» в известной мере можно считать первым трактатом по «общей социологии». В ней представлены законы строения общества (т.е. теория социальной стратификации), его развития и функционирования.

Для понимания «социологических» воззрений Платона следует иметь в виду, во-первых, что он не различал понятий «государство» и «общество», считая их тождественными; и, во-вторых, он дает философское объяснение природы государства, семьи, права, т.е. не исходит в их понимании из анализа эмпирических фактов, а выявляет ее путем конструирования «идеального государства».

Будучи объективным идеалистом, Платон использует *логико-понятийный подход* при рассмотрении государства. В соответствии с ним государство понималось как отражение *вечных идей* (эйдосов) — идей справедливости, всеобщего блага. В идеальном государстве, по Платону, *справедливость* состоит в том, чтобы каждому гражданину было отведено *занятие, наиболее соответствующее его природе*. На основе данного критерия он формулирует свою *теорию социальной*

**стратификации**, согласно которой определенные социальные различия между людьми носят характер иерархического ранжирования. В соответствии с тремя началами человеческой души — *разумным*, *яростным* и *воздерживающим* — он делит население на *три сословия*: философов-правителей, воинов-стражей и ремесленников-земледельцев. Каждое сословие действует в соответствии со своей сущностью: философы-правители управляют государством; воины охраняют государство от беспорядков и агрессии; ремесленники и земледельцы обеспечивают первые два сословия предметами первой необходимости.

Развитие и функционирование идеального государства обусловлено наличием четырех *добродетелей*, которые должны быть присущи его гражданам: *мудрость* (ее носителями выступают философы-правители); *мужество* (ее олицетворяют воины-стражи); *рассудительность* и *справедливость*, свойственные всем гражданам.

*Государство* призвано создавать условия для добродетельной жизни максимального числа граждан. С этой целью оно регулирует все сферы жизни граждан вплоть до заключения брака, рождения детей, устанавливает особую систему воспитания будущих правителей и стражей. В идеальном государстве отсутствует частная собственность, имущественное неравенство, поскольку их наличие, по Платону, противопоставляет частный и общественный интересы, развращает нравы людей, приводит к конфликтам.

**Социальные воззрения Аристотеля** Ученик Платона *Аристотель* (384—322 до н.э.) во многом отличался от своего учителя во взглядах на общество. Во-первых, вместо абстрактно-дедуктивного метода Платона Аристотель для анализа общества использовал *эмпирико-сравнительный*. Свои представления об обществе, государстве он основывал на эмпирическом наблюдении реально существующих городов-полисов (их было 158), которые описал в своей работе «Политика».

Принципиально важным для будущей социологической науки является его тезис о *человеке как существе общественном* — он называет его «политическим животным», т.е. существом, инстинктивно стремящимся к совместному проживанию. Согласно Аристотелю, самая совершенная форма человеческого общения, ограничивающая проявления животных инстинктов людей, — *государство*. Оно создается для лучшей жизни граждан, достижения всеобщего счастья, воплощения справедливости и права. Поэтому государство первично по отношению к индивиду и к семье, из объединения которых оно складывается.

Совершенно иной подход у Аристотеля и к *социальной структуре*. Первичная «клеточка» государства и общества, поскольку Аристо-

тель не различал эти понятия, есть *гражданин* — безликая частица политической общности. К гражданам он относил *свободных* людей, занимающихся управлением, военными и судебными делами. Им он противопоставлял *рабов*, удел которых — физический труд. Именно Аристотель одним из первых выявил *обусловленность форм государства социальными различиями между людьми, общественным разделением труда*.

Понимая непримиримость интересов имущих (управляющих) и бедняков (управляемых), Аристотель стремится к преодолению недостатков «крайних» форм политического устройства (например, монархии и демократии) и поиску срединной, умеренной формы государства, которая отличалась бы *стабильностью*. Эту форму режима он называет *политией*, в основе которой лежат *добродетель* аристократии, *богатство* олигархии и *свобода* демократии. Социальной базой политики является *средний класс*, который объединяет интересы зажиточных и неимущих, предохраняет общество от столкновения крайних полюсов социальной структуры — бедных и богатых. Следовательно, наилучшее государство — это то, где большинство граждан составляют средний класс, стремящийся к добродетельной жизни, т.е. совершенной деятельности.

## Социальная мысль эпохи Возрождения и Нового времени

Новым этапом в развитии социальной мысли явилась эпоха Возрождения. В работах *Эразма Роттердамского* (1469—1536), *Томаса Мора* (1478—1535), *Мишеля Монтеня* (1533—1592) формируется модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регламентировались божественным промыслом и традициями.

**Социальная доктрина Н. Макиавелли** Особое место среди концепций эпохи Возрождения занимает доктрина итальянского мыслителя *Никколо Макиавелли* (1469—1527), изложенная им в работе «Государь». В ней общество анализируется не в контексте социальной структуры, а сквозь призму поведения конкретного человека — политического лидера. Макиавелли освобождает социальные науки от религии и морализаторства. На смену рассуждениям о желаемом он приносит непосредственное наблюдение за фактами, позволяющее изучать социальную жизнь как физическую реальность. Объективное изучение наблюдаемых фактов (действий, поступков людей) позволило Макиавелли сформулировать *законы*, объясняющие общественные явления.



Н. Макиавелли

Он выделяет ряд законов:

- поведение людей обусловлено стремлением к власти, поскольку она предоставляет возможность обладания богатством, статусом, престижем;
- правитель, стремящийся к поддержке подданных, должен знать их чаяния;
- эффективность политического лидера опирается на умелое сочетание таких средств властвования, как любовь и страх, при доминирующей роли последнего;
- подданные могут простить правителю все его жестокости, даже смерть своих близких, кроме лишения их имущества;
- умный правитель не должен выполнять все обещания, которые он дал своим подданным. В политике правит целесообразность, а не мораль. Если выполнение обязательств выгодно правителю, то их следует исполнить. Однако эффективный лидер должен опираться на принципы: «Цель оправдывает средства», что означает: все средства хороши в достижении поставленной цели.

**Социальные воззрения Ш.-Л. Монтескьё** Непосредственным праотцом социологической науки принято считать французского философа *Шарля Луи Монтескьё* (1689—1755), который изложил свои взгляды в работе «О духе законов». Социальные институты (государство, законы, право) он изучал, используя *методы сравнения и наблюдения*. С их помощью Монтескьё вывел закономерность, состоящую в том, что на ранних этапах развития человечества определяющими являются природные факторы, а позднее — социальные, идеологические и политические (идея гражданской свободы, принцип равновесия и разделения властей и т.д.).

Это позволило ему сформулировать естественные и политические законы, которые обуславливают поведение людей в естественном состоянии, и формы правления.

Среди *естественных законов*, действующих в догосударственном обществе, он выделил:

- мир как первый естественный закон;
- хозяйственную деятельность как способ удовлетворения потребностей в пище;
- стремление к общению и т.д.

*Политические законы*, диктующие выбор форм правления, отражают влияние природных факторов: климата, почвы, ландшафта. Так, по мнению Монтескьё, в странах с холодным климатом люди крепче, уравновешеннее, нравственнее; в жарких, напротив, ослабленные и малодушные. Климат определяет различия в потребностях, которые обуславливают различия в образе жизни, а послед-

ний вызывает расхождение в законах. На *форму правления* влияет размер территории. Демократия возможна на маленьких пространствах, средние по территории государства выбирают монархии, а большие территории — деспотии.

### 2.3. Становление социологии как научной дисциплины

Возникновение социологии как самостоятельной науки было подготовлено рядом факторов. Во-первых, ее выделению из общественнознания способствовало развитие социальной мысли на протяжении всей истории человечества.

Во-вторых, промышленное развитие западных стран в первой половине XIX в. заметно активизировало внимание к социальным последствиям промышленной революции (как позитивным, так и негативным — нищете, ограниченности ресурсов, голоду, социальным конфликтам и др.). Переход от мануфактуры к системе машин (фабрикам, заводам) востребовал новый тип работника, с новыми потребностями, системой ценностей, способного работать на сложной технике.

В-третьих, рыночные отношения формируют новую социальную структуру, основанную на экономическом неравенстве, проникают в политику и культуру, существенно усложняют все сферы жизнедеятельности общества. В условиях нарастающего антагонизма интересов буржуа и пролетариев возрастает потребность в социальном порядке, выработке механизмов управления социальными процессами. Для того чтобы их создать, необходимо было объяснить поведение людей, их стремление создавать ассоциации, вступать во взаимодействие и прогнозировать их возможные последствия. Такой наукой, объективно изучающей социальную действительность, так же как естественные науки физическую, стала социология.

#### Позитивистская социология О. Конта

Впервые термин «социология» в научный оборот ввел французский мыслитель *Огюст Конт* (1798—1857) в работе «Курс позитивной философии». Социология, по мнению Конта, должна быть позитивным изучением совокупности фундаментальных законов, охватывающих социальные явления, которые рассматриваются не изолированно, а *во взаимосвязи*.



О. Конт

---

*Позитивными* он называл знания, «истинно доступные нашему уму и полезные для нас».

---

В противоположность мистическому, идеалистическому отражению социальной жизни Конт стремился создать научную дисциплину, которая объективно, на основе наблюдения и эксперимента, подобно естественным наукам, будет формулировать закономерности развития общества. Только положительные знания о причинах и механизмах взаимодействия индивидов, групп помогут преодолеть конфликты, антагонизм, кризисы, войны.

*Позитивистское учение* Конта об обществе включает в себя ряд фундаментальных положений.

По аналогии с физикой ученый рассматривал общество в терминах порядка и прогресса.

---

*Порядок* понимался им как симметричность и уравновешенность групп и членов общества, объединенных общими идеями и целями.

---

В связи с этим причиной великого политического и морального кризиса современного ему общества, по мнению Конта, являлась умственная анархия, состоявшаяся в отсутствие согласия среди людей относительно норм и принципов нового социального порядка.

---

*Прогресс*, по Конту, выражался в использовании знаний о законах развития и функционирования общества для решения назревших проблем, достижения «всеобщего согласия» разнородных интересов групп, индивидов и оптимизации отношений между ними.

---

Однако вмешательство в естественный ход общественной эволюции возможно лишь на основе системы знаний, которая сложилась благодаря точной оценке действительных фактов: мыслей, чувств, мнений и действий людей.

Конт понимал *общество как живой организм*, обладающей собственной структурой, каждый элемент которой должен рассматриваться с точки зрения полезности для общественного блага. По этой причине социология, претендующая на целостный анализ общества, включает в себя социальную статику и социальную динамику, которые отражают различные стороны в развитии общества.

**Социальная статика** Она рассматривает общество с точки зрения его строения, выделения основных элементов структуры общества и их взаимосвязей, определения условий его оптимальной организации, достижения социальной гармонии и общественного порядка. Конт исходил из того, что понять место и

роль отдельного элемента общества можно лишь в контексте его полезности для достижения общественного блага. Расчленяя общество как живой организм на отдельные органы, Конт выделяет его структурные элементы и социальные институты.

*Анатомию современного общества* составляют, по мнению Конта, четыре класса:

- к *первому* классу следует отнести представителей научного, философского и эстетического видов деятельности; этот класс занимает высшее положение в социальной структуре;
- *второй* класс образуют представители производства и торгово-финансовой сферы (банкиры, торговцы и предприниматели);
- *третий* класс составляют земледельцы;
- *четвертый* класс — это рабочие.

Отношения между классами основываются на разделении труда и координации их деятельности. Положение, которое занимают капиталисты, полагает Конт, создалось не вследствие злоупотребления силой или богатством, а вследствие общего характера их функций в обществе. Деятельность и ответственность рабочего менее значительны и уже, нежели у работодателя. Поэтому существующая подчиненность естественно проистекает из разделения труда, хотя она связана также и с различными индивидуальными особенностями людей, их врожденными склонностями. Одни имеют врожденную склонность командовать, считает Конт, а другие — повиноваться. Следовательно, индивидуальные склонности находятся в гармонии с состоянием социальных отношений в целом, общая субординация является неизбежной и необходимой.

Однако автоматически достичь органического единства, социального согласия этим группам не удастся без помощи *социальных институтов*. Конт выделяет три социальных института: семью, государство и религию — гаранта социальной гармонии.

Основным элементом социальной структуры Конт считал *семью*, являющуюся первичной «клеточкой» общества, естественной основой всех отношений: неравенства полов и поколений, господства и подчинения. Именно благодаря семье преодолевается врожденный эгоизм человека, вырабатываются социальные умения и навыки сосуществования с себе подобными, понимание необходимости подчинения индивидуальных интересов общественной пользе.

Главная задача *государства*, по Конту, состоит в том, чтобы предупреждать «фатальную склонность к коренному расхождению в идеях, чувствах и интересах». Оно — гарант общественного порядка, выразитель «общественного духа». Обеспечение социального согласия государство осуществляет посредством своих властных



предписаний, следование которым — священный долг каждого члена общества.

Однако социальную солидарность можно достичь благодаря духовному, моральному единству, основой которого есть *религия*. Религиозные убеждения формируют общие цели, на их основе складывается социальный порядок. Вера в его правильность и необходимость придает устойчивость социальным институтам и связям.

**Социальная динамика** Она формулирует теорию общественного развития, в основе которой лежит *«прогресс духа»*. По мнению Конта, изменения в обществе обусловлены множеством факторов. Однако главный среди них — это «состояние человеческих умов». Он полагал, что поскольку «идеи управляют и переворачивают мир», то прогресс человеческого разума составляет исходную основу социального развития.

Конт выделял три ступени развития человеческого разума, которым соответствуют определенные формы хозяйства, политики, общественной организации, и три стадии исторического прогресса: теологическую, метафизическую и позитивную.

Первая стадия — *теологическая* (с древности до 1300 г.) — делилась Контом на три периода: фетишизм, политеизм и монотеизм. На этапе *фетишизма* люди приписывали жизнь внешним предметам и видели в них богов. В период *политеизма* жизнью наделялись «фиктивные существа» (греческие, римские боги), вмешательством которых объяснялось все происходящее. Эпоха *монотеизма* принесла единобожие в лице христианства. В целом теологическая стадия характеризуется господством религиозного мировоззрения, существованием натурального хозяйства, преобладанием военно-авторитарных политических режимов.

Вторая стадия — *метафизическая* (1300—1800), которую Конт именует как критическую, переходную. Это обусловлено тем, что в этот период происходит разрушение католицизма, старых верований и связанного с ними общественного порядка. В духовной сфере на первый план выдвинулись философы-метафизики, а в политической — юристы, литераторы, публицисты. Сыграв положительную роль в разрушении неравенства и католицизма, в ниспровержении «реакционной, ретроградной аристократии», эта эпоха, по мнению Конта, в свою очередь, породила другие крайности — революцию, «анархическую республику», индивидуализм, либерализм, демократию, выступающие как главное препятствие нормальному развитию общества.

Третья стадия — *позитивная* (XIX в.) — характеризуется распространением наук, повсеместным развитием ремесел и промышлен-

ности. Достоянием истории становятся военный дух и милитаристский образ жизни, на смену аристократии приходит *социократия* — правление ученых, владеющих социологическими знаниями. В центр духовной жизни выдвигаются ученые, философы-позитивисты и деятели искусства, а на место старой, традиционной религии приходит позитивизм как «религия человечества» с ее проповедью всеобщей любви и поклонения личности, обществу, человечеству. Управлением же хозяйством должны быть заняты промышленники и технические специалисты.

Не умаляя заслуг Конта в выделении и становлении социологии как самостоятельной науки об обществе, заметим, что он не сумел четко сформулировать предмет и метод науки. Можно отметить две причины, препятствовавшие этому:

- 1) неправомерное отождествление социальных и физических явлений, что привело к автоматическому перенесению методов и законов естественных наук на познание общества;
- 2) игнорирование роли и значения общей теории в объяснении социальных процессов и абсолютизация эмпирических данных, социальных фактов, что превращало социологию не в систему знаний, а в мозаику отдельных социальных фактов.

Эти недостатки были преодолены благодаря усилиям немецких социологов К. Маркса и М. Вебера, а также французского ученого Э. Дюркгейма.

## 2.4. Классический период развития социологии

### Социология марксизма

Марксизм появился как мировоззрение, выражающее социальные потребности рабочего класса. Однако он представляет собой одновременно философию истории, политическую экономию и социологию. Социология марксизма, или теория общественного развития, была создана немецкими учеными *Карлом Марксом* (1818—1883) и *Фридрихом Энгельсом* (1820—1895) в середине XIX в.

В основе общества, законов его развития, по их мнению, лежат не идеи, не революции в умах людей, как у О. Конта, а *способ производства* материальной жизни. Способ производства включает в себя *материальные производственные отношения*, характер которых проявляется в разделении труда и в форме собственности. В работе «К критике политической экономии (Предисловие)» Маркс писал:

Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание

Опираясь на материалистическое понимание исторического прогресса, Маркс дал блестящий анализ капиталистического общества, законов его развития. Социальную структуру буржуазного общества составляют *классы*. Они выделяются Марксом по признаку владения средствами производства и по размерам той доли общественного богатства, которая обусловлена правом собственности. Разделение людей на классы основано на материальном неравенстве. Оно выражается в том, что один класс (класс собственников средств производства — буржуазия) находится в более выгодном положении, чем остальные, и присваивает себе часть результатов труда другого класса (рабочего класса).

Классовое деление приводило к тому, что одни группы людей благодаря своему социальному положению имели материальные, политические и иные привилегии, другие, напротив, лишались необходимого для существования и выживания. В социальном неравенстве Маркс видел источник антогонизма классов, глубинную причину классовой борьбы. Следовательно, *вывод первый*: социальные позиции людей, их вхождение в классы обусловлены прежде всего объективным положением в процессе производства.

Однако Маркс рассматривал общество и как динамично развивающуюся структуру. Его развитие осуществляется по *закону смены общественно-экономических формаций*, в основе которого лежит противоречие между производительными силами и производственными отношениями. При капитализме данное противоречие выражается в *общественном характере производства* (это означает, что средства производства используются коллективно для создания продуктов, товаров) и *частной форме присвоения* (собственником произведенного продукта является собственник средств производства). Однако указанное противоречие не разрешается автоматически. Механизмом его разрешения становится *социальный конфликт*.

### Теория социального конфликта К. Маркса

Маркс, как говорилось ранее, — автор теории социального конфликта. Причина конфликта заключается в социальном неравенстве. Различное отношение классов к средствам производства, один из которых является их собственником, а другой — нет, порождает противоположность их социальных интересов. Антагонизм интересов господствующего класса (буржуазии) и эксплуатируемого (пролетариата) выражается в *классовой борьбе*.

Маркс не отрицал значения *мирных форм* борьбы за удовлетворение экономических интересов пролетариата (стачки, забастовки и т.д.) в рамках профсоюзного движения, однако они не разрешают проблему антагонизма интересов. Действительно, борьба рабочего

класса за изменение порядка распределения производимого продукта приводит к достижению неустойчивого равновесия на основе временного соглашения между эксплуататорами и эксплуатируемыми. В дальнейшем противоречия накапливаются, что приводит к новым столкновениям, ведущим к новому соглашению на условиях, отличных от прежних. Вместе с тем происходит количественное накопление недовольства представителей угнетенных классов и осознание ими несправедливости своего положения, а одновременно и своей силы. Все это в конечном счете вызывает глобальный классовый конфликт — *социальную революцию*. Социальная революция в отличие от эволюции радикально изменяет все общественные отношения, поскольку решает главный вопрос — вопрос о власти. Эксплуатируемый класс (пролетариат) низвергает с помощью социалистической революции господство эксплуататоров (буржуа) и устанавливает бесклассовое общество, где производимый продукт будет распределяться по справедливости («От каждого по способности, каждому — по потребности») и будет отсутствовать эксплуатация человека человеком.

Большое внимание Маркс уделял анализу социальных институтов. Среди них наиболее важное значение он придавал *государству*. В антагонистических обществах государство рассматривалось Марксом как инструмент принуждения и подавления, используемый господствующим классом для сохранения своего господства. После социалистической революции в условиях коммунизма государство отомрет, хотя это произойдет и не сразу. Необходимым этапом на пути к безгосударственному самоуправлению является установление политической власти рабочего класса в форме *диктатуры пролетариата*. Маркс при этом, опираясь на негативный опыт Парижской коммуны, сделал ряд важных выводов:

- 1) насилие со стороны любых социальных групп над другими в конечном счете оборачивается несвободой для всех;
- 2) рабочему классу впредь необходимо вести борьбу «наиболее рациональным и гуманным путем»;
- 3) властные структуры, созданные революцией, могут существовать лишь ограниченный исторический период, после которого рабочий класс их должен «преобразовывать в своих собственных интересах и в интересах человечества».

Несмотря на то что историческая судьба учения Маркса была небезоблачной, а в некоторых странах оно воплотилось в форму тоталитарных государств, нельзя забывать о заслугах Маркса-социолога. Благодаря ему общество впервые было представлено как продукт исторического развития, как динамично развивающаяся

система, в ее основе лежит социальный конфликт как форма выражения социального неравенства.

## Социологический реализм Э. Дюркгейма



Э. Дюркгейм

Наиболее существенный вклад в социологию внес французский ученый *Эмиль Дюркгейм* (1858—1917), продолжатель контовского позитивизма. Научность социологии, ее самостоятельность связаны, по мнению Дюркгейма, с требованием рассматривать социальные факты как вещи, т.е. внешние по отношению к человеку и объективные явления. Он полагал, что

социальные факты — это вещи и должны рассматриваться как вещи... Ведь, действительно, вещь — все, что дано, все, что бросается в глаза, более того, заставляет обратить на себя внимание.

Специфика социологической доктрины Дюркгейма связана с научным методом, позволяющим преодолеть эмпиризм О. Конта. Смысл этого метода состоит в том, что явления социальной жизни, исследуемые социологией отдельно друг от друга, можно понять лишь в контексте их *причинной обусловленности* и *значения тех функций*, которые они выполняют. Иначе говоря, Дюркгейм дает *социологическое толкование* фактам и явлениям. В соответствии с ними социальное можно объяснить только влиянием социальной среды. Он полагал, что *социальные факты* (вещи) существуют вне человека и оказывают на него принудительное воздействие. Только в их свете можно объяснить, почему человек действует так, а не иначе, почему люди вступают в те или иные отношения. Все социальные факты, оказывающие влияние на поведение человека, он делил на две группы:

- *материальные* (зрелость производительных сил, плотность населения, интенсивность общения и т.д.);
- *духовные* (коллективные представления, верования, привычки, традиции, обряды, обычаи и т.д.). Определяющую роль Дюркгейм отводил духовным ценностям и суждениям.

Подобное объяснение социальных явлений обусловило *иное*, чем прежде, *понимание общества*. Дюркгейм рассматривал его как надындивидуальное бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов. Общество, по его мнению, нечто большее и иное, чем сумма индивидов, составляющих его. Это существо со своей жизнью, историей, сознанием, интересами. Объединяясь в группы, люди сразу начина-

ют подчиняться правилам и нормам, составляющим «коллективное сознание».

Каждая социальная единица должна выполнять определенную *функцию*, необходимую для существования общества как целого. Однако функционирование отдельных частей социального целого может быть нарушено, и тогда эти части становятся искаженной, плохо функционирующей формой социальной организации. Следовательно, Дюркгейм рассматривал общество как *совокупность фактов сознания*, которые представляют собой специфические представления. Несмотря на то что они обусловлены внешней, социальной реальностью, факты сознания воспринимаются людьми как их собственные, принадлежащие их сознанию. При этом они не произвольны и не различаются от индивида к индивиду, а имеют свойство обязательности и принудительности. Дюркгейм назвал их *«коллективные представления»*. Они включают идеи, суждения, ценности. Обязательными и принудительными идеи и ценности становятся тогда, когда они воплощаются в социальные нормы и становятся социальными регуляторами. В нормальных условиях внешняя социальная детерминация поведения человека осуществляется через его ценностную ориентацию.

**Закон  
возрастающего  
многообразия**

В основе развития общества, по Дюркгейму, лежит закон возрастающего многообразия форм деятельности как отражение нарастающего разнообразия потребностей людей. Развитие общества от примитивных, простых форм к более сложным, «организованным» осуществляется благодаря *общественному разделению труда*. Разделение труда он рассматривал как процесс специализации и распределения людей по профессиям, индивидуализации личности. *Специализация* профессиональных ролей, с одной стороны, усиливает *разнообразие* форм деятельности, но с другой — порождает стремление к *кооперации* труда и *обмену* его результатами.

**Социальная  
солидарность  
людей**

Общественное разделение труда приводит естественным путем к *социальной солидарности* людей. Ее Дюркгейм рассматривал как главный фактор интеграции индивидов в общество. В основе социальной солидарности лежат *коллективные представления*, т.е. совокупность общих верований, чувств, традиций, обычаев, которые принимают и испытывают члены групп или общества.

Уровень и характер социальной солидарности Дюркгейм положил в основу выделения двух типов общества, последовательно сменяющих друг друга. *Архаичные (сегментарные) общества* основаны на *механической солидарности*, выражающейся в сходстве инди-

видов, их функций, отсутствии у них личностных качеств, поскольку индивид зависит от коллектива, поглощается им. Действительно, в примитивных обществах индивид не мог самостоятельно выжить, он должен был подчиняться обычаям и традициям этого общества. Дюркгейм замечал, что в архаичных обществах высока степень насилия, господствует репрессивное право. *Сложное (организованное) общество* в силу общественного разделения труда формирует новый тип — *органическую солидарность*. Специализация профессиональных функций и ролей формирует личность, обуславливая различия между индивидами. Личностные способности и таланты развиваются в соответствии с их профессиональной ролью. Приходит осознание зависимости друг от друга, своей неразрывной связи с обществом. Репрессивное право уступает место так называемому реститутивному (восстановительному) праву, функции которого теперь состоят в том, чтобы привести «нарушенные отношения к их нормальной форме». Прежнее архаичное религиозное сознание уступает место светскому, рационалистическому. Разнообразие интересов и потребностей индивидов побуждает их к согласию, терпимости.

Причину *социальных конфликтов*, классовой борьбы в современном ему буржуазном обществе Дюркгейм видел в неприспособленности индивидов к их профессиональным ролям и нарушении правил справедливого обмена благами и ресурсами. Тем самым разрушается социальная солидарность. Поэтому выход он видит в том, что следует установить непреложный свод правил, гарантирующий равенство социальных возможностей. Когда эти правила ослабевают или вообще отсутствуют, тогда возникает состояние *аномии* (безнормности). Аномия, по Дюркгейму, это состояние ценностно-нормативного вакуума, когда старые социальные нормы и ценности уже не работают, а новые пока отсутствуют или еще не работают эффективно.

Как полагал Дюркгейм, отсутствие четкой моральной регуляции поведения индивида приводит к *социальной патологии*. Разновидностями социальной патологии выступают преступления, самоубийства, экономические кризисы, классовая борьба и т.д. В соответствии с этим критерием общество может находиться в *нормальном состоянии*: функционировать в формах жизнедеятельности, имеющих широкое распространение, но может страдать и *социальной патологией*. Ее составляют все формы *девиантного поведения*, поведения, отклоняющегося от общепризнанных правил и норм. Так, Дюркгейм с помощью понятия «аномия» объяснил природу самоубийства. Он считал его не индивидуальным явлением, а коллективной болезнью общества, возникающей в периоды экономических кризисов, кон-

фликтов личности и коллектива, разрушения старого, привычного уклада жизни и отсутствия правил моральной регуляции поведения человека в новых условиях.

### «Понимающая» социология М. Вебера

В отличие от К. Маркса и Э. Дюркгейма, которые рассматривали социальные явления *объективно*, а главным предметом анализа делали *общество*, немецкий социолог *М. Вебер* (1864—1920) рассматривал природу социального *субъективно*, акцентируя внимание на поведении *индивида*.



М. Вебер

Исходной посылкой социологии Вебера является положение о том, что человек — культурное существо. *Предмет* социологии — все, что обуславливает поведение человека, включая идеи, мнения, убеждения, образы мира и т.д. Индивид с его *мотивами* (потребностями, интересами, целями, представлениями, мнениями) позволяет понять причины социальных взаимодействий. Элементарная частица поведения индивида в обществе есть *социальное действие*, выступающее причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. Как замечал Вебер,

действием мы называем действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или терпеливому принятию), если и поскольку действующий индивид (или индивиды) связывает с ним субъективный *смысл*. Социальным мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом (или действующими лицами) смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него.

Исходя из того, что определяющим признаком социального является субъективный смысл, подлежащий и доступный пониманию, Вебер назвал свою социологию *понимающей*.

#### Виды социального действия

На основании четырех типов мотивации Вебер выделяет четыре вида социального действия:

- *целерациональное*, если в его основе лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей, и использование этого ожидания как «условия» или как «средства» для рационально направленных и регулируемых целей (критерий рациональности — успех);
- *целостно-рациональное*, основанное на сознательной вере в этическую, эстетическую, религиозную или какую-либо иначе понимаемую безусловную собственную ценность (самоцен-



ность) определенного поведения, взятого просто как таковое и независимо от успеха;

- *аффективное* — прежде всего эмоциональное, т.е. обусловленное аффектами или эмоциональным состоянием индивида;
- *традиционное*, основанное на длительной «привычке».

При этом заметим, что к собственно культурным, а следовательно социальным, могут быть отнесены лишь первые два типа действия, которые являются осмысленными. Для выявления причинно-следственных связей и осмысленного толкования человеческого поведения Вебер вводит в научный обиход понятие *«идеальный тип»*. Под ним он понимает идеально-типическую конструкцию какого-то события, возможность его протекания в идеальных условиях, позволяющую раскрыть «общие правила событий». Затем эту конструкцию он сопоставляет с реальным событием. Подобное сравнение позволяет выявить влияние конкретных факторов, роль случая или отдельной личности в произошедшем. Из выделенных четырех типов социального действия в качестве идеального типа будет выступать *целерациональное действие*, поскольку в нем совпадают смысл действия и смысл действующего.

Выстраивая общество «снизу» — от субъективно осмысленных действий, Вебер замечал, что для достижения собственных целей индивиды вступают в *социальные отношения*. По Веберу,

социальным отношением должно называться поведение нескольких людей, каждый из которых соотносит свои действия с действиями остальных и ориентируется на эту соотнесенность.

*Содержанием* социальных отношений могут быть борьба, вражда, любовь, дружба, уважение, рыночный обмен, национальная или классовая общность и т.д.

Наряду с социальным действием, социальным отношением Вебер выделяет *социальные институты* (семья, церковь, государство) и *социальные ассоциации* (группы и общества). Действия отдельных индивидов кооперируются; на основе этой кооперации образуются ассоциации (группы или общества). Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, так как их поступки осмысленны, рациональны и они понимают, что индивидуальные цели лучше всего достигаются с помощью совместных действий. Это понимание приходит к ним в связи с тем, что в ходе общественной практики всегда отбрасываются ненужные образцы поведения и оставляются только те, которые можно предвидеть, рассчитать и которые приносят пользу с наименьшим риском.

На основе доминирующих типов социального поведения Вебер выделяет типы общества, последовательно сменяющие друг друга:

*традиционное*, в котором преобладают традиционные и аффективные действия, и *современное* (индустриальное), основанное на целерациональном и ценностно-рациональном поведении индивида.

Анализ мотивации человеческого поведения на различных этапах развития общества позволяет Веберу выделить *рационализацию* в качестве вектора исторического процесса. Она охватывает все сферы жизни общества и проявляется:

- в терминах рациональных смыслов, которые формулирует рациональная религия — протестантизм;
- рациональной организации политической власти, выражающейся в рациональном типе господства и рациональной бюрократии;
- рациональной экономической системе с рационализацией труда, конкуренцией, денежным обращением;
- рациональных правилах (позитивное право) с формальным равенством всех перед законом и судом.

### Три идеальных типа государства

Большое внимание Вебер уделял анализу социальных институтов. Центральное место среди них занимает *государство*, понимаемое им как особая организация публичной власти, обладающая монополией на легитимное насилие. В анализе феномена государственной власти как отношения господства и подчинения он использует понятие «идеальный тип». Вебер конструирует три идеальных типа господства на основании мотивов повиновения.

1. *Легально-рациональный тип господства* основан на обязательности формально установленных правил и деловой компетенции. При данном типе господства личный интерес индивида в конечном счете соотнесен с интересами других, что и порождает целерациональное действие. В государствах с таким типом господства подчиняются не личности, а законам; это касается не только управляемых, но и управляющих.

2. *Традиционный тип господства* связан с привычкой к определенному поведению и подчинению обычаям, традициям. При этом поведение людей обусловлено «нравами», верой в священность существующих порядков и властей. Это патриархальный тип господства, при котором аппарат управления зависит от господина, а основанием для занятия той или иной должности является не компетентность, а личная преданность правителю.

3. *Харизматический тип господства* обусловлен склонностью подданных приписывать правителю исключительные достоинства. Харизматическое господство основано на магических способностях, пророческом даре, силе слова и духа выдающихся политиков.

Его база — аффективный тип действия повинующихся (эмоционально окрашенная преданность). Неслучайно в любой исторической форме харизматическое господство авторитарно по определению.

Среди смыслообразующих начал человеческого поведения Вебер особо выделял *религию*. Его интересовала не сущность религии, а ее восприятие человеком, понимание им религии, опирающееся на субъективные переживания. Вебер типологизирует эти субъективные представления по степени их рациональности. Исследуя различные формы религиозной жизни, Вебер фиксирует преобладание в разных странах либо *ритуально-культового*, либо *мистико-созерцательного*, либо *скептически-рационального* смыслов.

Это позволило ему выявить *связь между религиозными убеждениями и экономическим поведением*. Анализируя экономическое развитие целого ряда стран, Вебер пришел к выводу, что в странах, в которых преобладают религии с рациональными чертами, формируются рациональные формы жизнедеятельности людей. Так, *конфуцианство в Китае* в качестве главных ценностей выделяет благополучную земную жизнь, отсутствие веры в загробную жизнь. Культ трезвый и простой: жертва, ритуальная молитва, музыка и ритмический танец. Порядок и гармония — основные принципы конфуцианства, применимые и к человеку, и к государственному устройству. Однако конфуцианство не отвергало и магию, которая, как признавалось, имеет власть над злыми духами. В этой связи Вебер замечает, что в конфуцианстве соединились два начала: этико-рациональное и иррационально-магическое. В силу данного обстоятельства в Китае не мог утвердиться формально-рациональный тип управления и сходный с западным рациональный тип хозяйства.

Напротив, *протестантизм, распространившийся в Западной Европе* в XVI в., прямо способствовал рационализации экономической жизни, инициируя у людей стремление к прибыли, рациональной дисциплине труда в определенном наборе этических правил — «этике честной наживы». В протестантизме соединяются различные элементы: ритуальные, мистические и рациональные. Вебер отмечал «адекватность духа капитализма и духа протестантизма». Используя текст «Вестминстерского исповедания» (1647), он доказывает рационализм протестантской этики:

- есть Бог, Всевышний, который создал мир и который им правит, но который непостижим для конечного разума людей;
- этот всемогущий и таинственный Бог заранее predetermined каждому из нас спасение или осуждение на гибель, а мы

своими действиями бессильны изменить предначертание Божье;

- Бог создал мир во славу себе;
- человек должен трудиться на приумножение славы Божьей и на создание царства Божьего на этой земле;
- дела мирские, человеческая природа, плоть относятся к категории греховности и гибели, спасение же даруется человеку свыше как Божья благодать.

### **Контрольные вопросы к теме**

1. Чем было обусловлено выделение социологии в качестве самостоятельной науки?
2. Какой вклад в развитие социологии внесли античные мыслители?
3. Что нового внесли в социологию мыслители эпохи Возрождения и Нового времени?
4. В чем смысл основных научных положений социологии О. Конта?
5. Что подразумевается под классическим периодом социологии?
6. В чем особенности анализа общества в социологической доктрине К. Маркса?
7. Какова роль «коллективных представлений» в теории Э. Дюркгейма?
8. Почему социология М. Вебера называется «понимающей»?

## Раздел II

# Социологическое исследование общества

---

С древних времен человека интересовали не только тайны окружающей природы (раскаты грома, разливы рек, смена дня и ночи, времен года, извержения вулканов), но и смысл его собственного существования, необходимость объединения с другими индивидами. В самом деле, почему люди стремятся жить не в одиночку, а среди других людей? Что заставляет их разделяться на отдельные государства и враждовать друг с другом? Почему жизнь индивида нельзя понять вне хода истории общества? Отчего одним позволено пользоваться различными благами, а другие люди лишены элементарных условий существования? Каким образом строить свои отношения с различными индивидами? Ответы на эти и подобные вопросы связаны с пониманием того факта, что жизнь человека протекает в обществе. Каждый индивид от поколения к поколению проживает свою биографию в определенном обществе, в соответствующем историческом времени. Каким образом члены общества приспосабливаются к своему окружению, уживаются с соседями, добиваются поставленной цели? Существует ли какая-либо логика в поступках людей и происходящих изменениях, или они являются проявлением случайности?

Оценить приобретенный жизненный опыт, узнать собственную судьбу человек сможет тогда, когда определит свое место в обществе. Однако для того чтобы правильно определить свои жизненные шансы, надо понять, каковы они у тех, кто находится в одинаковых с вами условиях. Следовательно, существует сложная связь между тем, как складывается повседневная жизнь индивида, и ходом истории общества. Объяснить взаимосвязь людей, объединившихся в общество, призван ряд наук: социальная философия, социология, психология, юриспруденция, политология и т.д. Подобное объяснение начинается с ответа на вопросы: что такое общество? всякое ли объединение людей можно назвать обществом?

## Теория общества

### 3.1. Смысл термина «общество»

Понятие «общество» весьма абстрактно, имеет много значений и используется достаточно произвольно в каждом конкретном случае. Человеческое общество многообразно по *формам* проявления. К обществу можно отнести: *первобытные общества*, мало изменившиеся за тысячу лет; *могущественные державы*, которые в одночасье терпели крах; *небольшие свободные сельские поселения* и *городские мегаполисы* в сотню километров; собравшуюся в аудитории *публику* и *преступные синдикаты*; *толпы людей*, заполняющие улицы и площади крупнейших городов мира, и *политические партии*; *подростковые банды* и *полицейские патрули* на дорогах и т.д.

Исходя из факта, что термину «общество» приписывается множество смыслов, можно говорить о *научном* и *обыденном* его понимании. Так, авторы одного из авторитетных изданий английского «Словаря по социологии» (1988) *Николас Аберкромби*, *Стивен Хилл* и *Брайн С. Тернер* отмечают, что понятие «общество» представляет собой категорию здравого смысла, для которого оно эквивалентно национальным границам государств. Хотя социологи часто оперируют обыденной терминологией, она не всегда подходит целям научного исследования. Общество не обязательно соответствует политическим границам. Правильнее полагать, что социология изучает социальные группы любого размера, в том числе и самого большого.

Чаще всего в *обыденном* сознании понятие «общество» характеризует *группу людей*, имеющих между собой что-то общее. Так, если группу людей объединяет общая профессия, обычно для определения такой группы используется понятие «*профессиональное общество*». Наряду с этим *группа лиц*, занимающая *высокое социальное положение* по сравнению с остальной массой населения, чей образ жизни, манеры, ценности заметно отличаются, называется «*высшим обществом*». По признаку *общности* интересов, ценностей, стандар-

тов поведения обществом можно назвать и *малую группу* (например, группу людей, «забивающих» в домино во дворе), и *многочисленную массу людей*, объединенных общностью культурных ценностей, традиций, проживающих на определенной территории (*французское общество, российское общество*).

Однако и малые и большие группы людей не существуют вне времени и пространства. Они проживают на определенной территории, имеющей государственные границы. Кроме того, они пользуются защитой и покровительством государства, гражданами которого являются. Участники этих групп для реализации своих интересов вступают во взаимоотношения друг с другом на основе устойчивых форм и правил.

Следовательно, термин «общество» нельзя смешивать с близкими понятиями «страна» и «государство». Например, Россия — это одновременно название страны и государства. Для наглядности соотношение понятий «страна», «государство» и «общество» показано на рис. 3.1.



Рис. 3.1. Общество и его признаки

Таким образом, понятие *страна* отражает *географическую характеристику* территории или части света, имеющей определенные границы и обладающей государственным суверенитетом.

Под *суверенитетом* понимается независимость государства от других, его право проводить собственную внешнюю и внутреннюю политику.

Не все страны обладают полным суверенитетом. До 80-х годов XX в. сохранялись *колонии* — страны, внешняя и внутренняя политика которых полностью контролировались другим государством — *метрополией*.

Кроме того, были *протектораты*, представляющие форму зависимости, при которой метрополии осуществляют лишь внешнюю политику и оборону протектируемого государства. Наряду с этими формами ограниченного суверенитета существуют 17 государств-*доминионов*, которые признают в качестве главы своего государства английского монарха (например, с 1867 г. Канада, а с 1907 г. Новая Зеландия являются доминионами Великобритании).

Понятие «*государство*» характеризует *организацию политической власти* на данной территории (т.е. форму государственного устройства), ее структуру и способы осуществления (т.е. политический режим).

Термин «*общество*» выражает *социальную организацию населения* (т.е. форму правления), включающую *социальные группы и общности, социальные институты и организации*, посредством которых реализуются интересы и потребности людей, *социальные нормы и ценности*, на их основе взаимодействуют институты и группы и осуществляется социальный контроль. В этом значении *общество* противостоит другому понятию — *природе* как совокупности естественных условий существования человека.

## 3.2. Природа и общество: соотношение и взаимосвязь

**Взаимосвязь  
биологического  
и социального  
начала в природе**

При всей кажущейся неопределенности и многозначности понятие «общество» используется для обозначения той *социальной среды*, где действует человек. Специфика общества как социальной среды может быть выявлена лишь через сопоставление общества с природой. Заметим, что термин «*природа*» используется в двух смыслах.



В *широком смысле* природа понимается как единство неорганического и органического мира, в котором человек и общество являются частью природы и развиваются по общим законам (например, закон нарастающего многообразия, закон движения от простого к сложному и т.д.). Человек в этом смысле рассматривается как существо *биологическое*, представляющее высшую ступень развития живой природы. Как биологический вид человек произошел от одного из видов человекообразных обезьян. В процессе же освоения им природы посредством производства, а также благодаря характеру производительной деятельности человек дистанцировался от своего животного предка. Это произошло благодаря способности человека *созидать, обучаться и пользоваться культурой* в форме языка, создавать устойчивые формы коллективного взаимодействия.

В *узком смысле* природа понимается как природно-географическая среда, внешняя и противостоящая обществу, выступающему искусственной средой обитания человека. Сам человек в этом случае рассматривается как существо *культурное*, отличающееся социальными качествами, возникающими из взаимодействия людей друг с другом. В отличие от животного предка человек наделен *разумом и волей*, способен *сознательно* ставить перед собой *цели*, которые стремится достичь, выбирать методы их достижения, *предусматривать возможные результаты* своих действий.

Учет биологического и социального начал в человеке важен для понимания причин возникновения общества, механизмов его развития, объяснения человеческих поступков. Игнорирование взаимосвязи биологического и социального может приводить к формированию односторонних представлений об обществе.

<b>Идея «сверхчеловека» Фридриха Ницше</b>	Например, абсолютизация биологического начала в природе человека привела к появлению <i>расистских теорий</i> , деливших народ на «высшие» и «низшие» расы. Так, в основе фашистской теории о превосходстве тевтонов и родственных им по крови народов, принадлежащих к нордической расе, над евреями, славянами, отнесенными к низшим народам («нечеловекам»), лежала идея о «сверхчеловеке» немецкого философа <i>Фридриха Ницше</i> (1844—1900). Он считал, что традиционная западная христианская мораль, опиравшаяся на «стадный инстинкт» и «рабскую мораль», не соответствует грядущему кризису, который последует после смерти Бога. Ницше заявил:
--	--

Бог умер. Людям пора создать новую систему ценностей. В ее основе лежит усиление *инстинктивной основы* жизни, которая требует перенесения акцента на жизненную силу.

Ницше утверждал, что игра сил, приведшая к существованию жизни, не имеет конечной цели, а одного человека над другим возвышает *«воля к власти»*. Поэтому будущее принадлежит тем людям, которые способны с помощью своей жизненной силы подняться над стадом, т.е. «недочеловеками». Личность такого типа он назвал *«сверхчеловеком»*. Нацисты использовали эту идею для обоснования притязаний арийской расы (т.е. сверхлюдей) на мировое господство. В одной из своих речей фюрер (вождь) третьего рейха *А. Гитлер* утверждал:

Мы хотим произвести отбор слоя новых господ, чуждого морали жалости, слоя, который будет сознавать, что имеет право на основе своей лучшей расы господствовать, слоя, который сумеет установить и сохранить без колебаний свое господство над широкой массой.

Однако современная наука отмечает, что лишь 15% актов человеческой деятельности носят чисто биологический характер, в то время как 85% являются результатом его интегрированности в общество, проявлением специфически человеческого образа жизни творческого и свободного субъекта.

Конечно, людям свойственны такие генетически обусловленные рефлексy, как моргание, хватание и т.п., но более сложные виды поведения не запрограммированы. Люди не только не обладают врожденными образцами поведения, но и медленно осваивают навыки, необходимые для выживания. Так, например, детеныши обезьян сами добывают себе пищу через 3—6 месяцев после рождения, а выживание ребенка целиком зависит от взрослых. Однако зависимость ребенка от взрослых способствует усвоению значительно более сложных навыков, например умения говорить, которым не обладает ни одно из живых существ, кроме человека.

### 3.3. Признаки общества

Отграничение общества от природы возможно путем выявления устойчивых *признаков*, выражающих его сущность.

1. Общество — это человеческая общность, *объединение людей, наделенных волей и сознанием*. Поэтому не всякое объединение людей можно назвать обществом. Стадо древнейших обезьяноподобных людей, которые выделились из животного состояния более 2 млн лет назад, нельзя рассматривать как общество. Прежде всего потому, что *основу их отношений составляли отношения к природе, а не друг к другу*. В лучшем случае это объединение можно назвать *«естественным обществом»*, а не *гражданским*. Смысл жизни первобытного человека в естественном обществе сводился к его приспособлению

к условиям среды обитания. В этом обществе человек является частью природы, а первобытных людей в нем объединяли *инстинкты*, и в первую очередь инстинкт самосохранения.

*Гражданское общество* возникает лишь с пониманием *непохожести* своей группы на другую и необходимости *совместного проживания*. Иначе говоря, общество появляется с возникновением *социального сознания*. Оно знаменует переход от инстинктивного объединения людей к сознательному. *Содержание* гражданского общества включает совокупность межличностных взаимодействий (семейных, экономических, культурных, кровнородственных, религиозных, межнациональных и т.д.), которые развиваются без вмешательства государства и неподконтрольны ему.

2. Общество представляет собой объединение людей, *взаимодействующих между собой* по поводу удовлетворения значимых для них потребностей. Общество есть *результат* этого взаимодействия. Одинокое живущее на острове Робинзона Крузо нельзя назвать обществом, как, впрочем, и группу людей, изолированных друг от друга. По меткому замечанию русского социолога П.А. Сорокина, иммигрировавшего в США,

для того, чтобы общество могло быть, нужно, по меньшей мере, двое людей и чтобы эти люди были связаны друг с другом связью взаимодействия. Такой случай будет простейшим видом общества...

То есть общество представляет собой наиболее *многочисленную группу людей*, проживающих на определенной территории.

3. Общество — это не эпизодическое и случайное, а *устойчивое и постоянное взаимодействие* индивидов, объединенных на основе объективно сложившегося *всеобщего интереса* и порожденных им *единых социальных целей*. В них находят свое отражение те потребности, которые не могут быть удовлетворены индивидуально. Эти цели связаны с ориентацией людей на сохранение и воспроизводство общества, придание ему устойчивости, целостности. Всеобщий интерес не уничтожает и не подменяет частные, индивидуальные или групповые интересы, он формируется на их основе, вбирает их в себя. Всеобщий интерес может обретать различные формы выражения. Так, по мнению французского социолога Э. Дюркгейма, он выражается в общности *коллективных представлений, чувств, верований*, противостоящих природному эгоизму.

Ориентация на сохранение общества, по мнению американских социологов Т. Парсонса и Р. Мертон, обусловлена *общностью тех фундаментальных норм и ценностей*, которыми руководствуются люди в своей деятельности. Например, в промышленно развитых

странах Запада такими ценностями выступают свобода индивида, личный успех, материальное богатство, частная собственность и т.д.

4. Общество характеризуется наличием *публичной власти* в лице законодательных, исполнительных, судебных органов, а также *норм права*, способных обеспечить упорядочение социальных взаимодействий на определенной территории, защиту населения от внешней угрозы. Благодаря институтам государственной власти и нормам права общество представляет собой согласованное и упорядоченное на основе определенных правил взаимодействие людей, объединенных общим интересом. Этот интерес, по мнению американского социолога Э. Шилза, представлен общностью центральной власти, территориальной целостностью, согласием центра и периферии.

5. Общество — *социокультурная* система. Регуляция и согласование общезначимых и индивидуальных интересов и потребностей в рамках единого общества невозможны без общей системы ценностей, именуемой *культурой*. Культура способна удовлетворить самые разнообразные потребности и обеспечить саморегуляцию и самовоспроизводство социальных взаимосвязей людей путем выработки устойчивых правил поведения (норм) и установления общепризнанных в обществе целей (ценностей). Таким образом, культура *задает смыслы* человеческой жизнедеятельности, проникая в структуру индивидуального сознания либо добровольно, либо по принуждению с помощью власти, подчиняя индивидов тем нормам поведения, которые соответствуют всеобщему интересу, всеобщему благу.

Завершая анализ признаков общества, можно дать следующее его определение.

---

*Общество* представляет собой устойчивое и саморазвивающееся объединение людей, связанных между собой общим интересом и взаимодействующих друг с другом на основе общеобязательных норм и ценностей в целях удовлетворения индивидуальных потребностей.

---

#### Подумай!

Американский социолог Марш определяет общество с помощью четырех признаков:

- 1) постоянная территория;
- 2) пополнение общества, главным образом благодаря деторождению;
- 3) развитая культура;
- 4) политическая независимость.

Насколько эти признаки бесспорны?

Может ли Япония, которая на 87% зависит от поставок сырья (нефти) из-за рубежа, называться обществом?

### 3.4. Подходы к определению общества в современной социологии

В современной российской и зарубежной науке существует единство мнений по поводу того, что общество — результат взаимодействия людей. Расхождения во мнениях ученых касаются вопросов о том, что выступает *первоосновой* объединения людей в обществе.

Длительное время в советской и российской социологии считалось, что таким интегрирующим началом является *материальное производство*, и в первую очередь *собственность на средства производства*. Однако социально-экономическая обусловленность объединения людей в общество представляется односторонней, поскольку не учитывает значения других факторов: идеологических, национальных, религиозных, географических и т.д., поэтому от столь узкого экономического подхода стали отказываться.

Западные ученые, напротив, рассматривают общество как взаимодействие людей, объединенных *общностью культуры* и проживающих в определенных *географических* границах. Так, известный американский социолог Н. Смелзер понимает общество как

объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную и определенную национальную (социально-культурную) идентичность.

Идентификация здесь понимается как отождествление себя с нацией или культурной общностью.

Иные признаки в характеристике общества выделяют современные американские социологи Г. Ленски и Дж. Ленски. Они отмечают пять *свойств* общества:

- 1) *общение между членами общества* (в любом обществе имеется общий разговорный язык);
- 2) *производство товаров и услуг*, необходимых для выживания членов общества;
- 3) *распределение этих товаров и услуг*;
- 4) *защита членов общества* от физической опасности (природных катаклизмов, внутренних и внешних врагов);
- 5) *контроль за поведением членов общества* в целях создания условий для созидательной деятельности общества и урегулирования конфликтов между его членами.

**Подумай!**

В связи с чем изменялось понимание общества в древности и в настоящее время? Для ответа на этот вопрос подумайте, почему древние греки отождествляли общество с семьей, что лежит в основе того и другого союза? Наоборот, почему у римлян общество рассматривается как договор неродственников, основанный на согласии сторон, свободной воли и конкретной цели? Напротив, по мнению современного английского социолога *Энтони Гидденса* (р. 1926), общество — это система социальных институтов.

Стремясь придать понятию «общество» признаки универсальности, некоторые западные исследователи расширяют набор его свойств, что позволяет применять данную категорию для характеристики различных объединений людей. Так, Э. Шилз выделяет следующие *признаки общества*:

- 1) *объединение людей, не являющееся частью другой, более крупной системы;*
- 2) *заключение браков между представителями данного объединения;*
- 3) *воспроизводство населения за счет деторождения;*
- 4) *объединение людей, имеющее свою территорию;*
- 5) *наличие собственного названия и истории;*
- 6) *общая система ценностей (обычаи, традиции, нормы, законы, нравы и т.д.), называемая культурой;*
- 7) *наличие собственной системы управления;*
- 8) *продолжительность существования объединения во времени дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.*

**Контрольные вопросы к теме**

1. Когда возникает общество?
2. Что отличает общество от природы?
3. По каким признакам различают общества?
4. Можно ли зрителей в театре назвать обществом? Если нет, то почему?
5. Элементами какого понятия — страны, государства, общества — являются международный договор, суд, население, социальный класс, экономика, нравы?
6. Что может выступать объективной основой всеобщего интереса, способностью объединить людей для взаимодействия и сотрудничества?
7. Приведите случаи, когда понятия «страна», «общество» и «государство» совпадают по объему. Объясните, почему эти три понятия являются предметом изучения различных наук? Каких?

# Общество как социальная реальность

---

Понять специфику поведения людей можно исходя из того, что общество есть социальная реальность, т.е. мир культурных объектов и социальных институтов, в котором родились, живут и трудятся социальные индивиды и который они воспринимают как изначально и объективно данное. В процессе социальной деятельности и повседневных взаимодействий люди познают этот мир, а познавая, создают его. Внутри социальной реальности люди стремятся найти точку опоры и наладить взаимоотношения с миром. Следовательно, общество можно рассматривать как социальную реальность (совокупность социальных явлений, фактов, объектов и структур), которая конструируется людьми, живущими своей повседневной жизнью в соответствии с их представлениями, смыслами, ценностями. Именно они упорядочивают социальную реальность, придают ей целостность (т.е. характер системы) и определяют направленность возможных изменений (т.е. выявляют ее динамику).

## 4.1. Системный подход к обществу

Понятие «система» используется для объяснения социальных и природных явлений с помощью анализа устойчивых взаимосвязей элементов, составляющих единое целое.

---

Исходя из этого *систему* можно определить как *совокупность взаимосвязанных элементов*.

---

**Основополагающие признаки системы** Любая система обладает основополагающими признаками:

- система состоит из *элементов*, связанных между собой *отношениями взаимозависимости*, благодаря чему изменения в одном элементе порождают изменения в системе в целом;
- система — это *упорядоченная целостность*, образуемая совокупностью элементов и несводимая к их простой сумме;

- отношения взаимозависимости между элементами и получаемая в результате целостность *подчиняются определенным правилам*;
- развитие системы осуществляется путем ее *реагирования на изменения внутри системы*, а также на импульсы из внешней среды.

**Два аспекта  
системы: структура  
и динамика**

Исходя из этого любая система (информационная, химическая, биологическая, социальная и т.д.) может описываться в двух аспектах:

1) с точки зрения ее *структуры*, т.е. какие элементы (подсистемы) составляют целое, как они связаны друг с другом и каким образом взаимодействуют с внешней средой;

2) в контексте ее *динамики*, т.е. адаптации, приспособления к меняющимся условиям существования путем осуществления каждым элементом строго определенной функции, благодаря чему система характеризуется способностью к самоорганизации и саморазвитию.

Если человека рассмотреть как **биологическую систему**, то в качестве ее элементов (т.е. подсистем) можно выделить органы пищеварения, дыхания, опорно-двигательную подсистему, мозг, эмоциональную подсистему и т.д. Все эти элементы взаимосвязаны и взаимно влияют друг на друга, и каждый из них выполняет определенную функцию. Ухудшения в деятельности какой-то подсистемы автоматически порождают сбои в системе в целом (например, головная боль отражается на общем самочувствии человека и состоянии его подсистем). Развитие человека как биологической системы осуществляется путем реагирования на импульсы изнутри и извне. Так, чувство голода заставляет человека утолить его путем принятия пищи. А если на улице вас застал дождь, то ваша реакция на внешний импульс может быть выражена в том, что вы достанете зонт или укроетесь на время дождя в каком-либо помещении.

**Поведение социальных систем**, к которым относятся общество, его экономическая, социальная, политическая, духовная подсистемы, а также международное сообщество, отличается от поведения всех иных систем. Прежде всего, в качестве элементов социальной системы выступают *разнокачественные* явления: материальные, идеальные, духовные. Кроме того, общество включает в себя разнородную совокупность социальных субъектов (индивидов, общностей, государств, институтов) и объектов, подсистем, функций, взаимосвязей, действие которых зависит от основного элемента социаль-



ной системы — *человека*, обладающего возможностью свободного выбора форм и способов своего поведения.

Следовательно, первичным элементом общества как социальной системы является *социальное действие*. По определению немецкого социолога Макса Вебера, поведение человека носит характер социального действия. Под ним понимаются все виды поведения:

1) *мотивированные и направляемые теми смысловыми значениями*, которые придает им действующий субъект как существо *культурное*, а не инстинктивное;

2) *ориентированы на поведение другого человека*.

В основе социального действия может лежать либо *ожидание* определенного поведения от других людей в достижении конкретной цели, либо *вера* в безусловную ценность определенного поведения, либо *эмоциональное состояние* индивида (чувства восхищения или ненависти), либо *привычка* («так поступают все», «так было всегда»). Действия индивида — это всегда *ответы на сигналы*, которые он получает из *окружающей среды* (включая естественную составляющую — климат, географические особенности, биологическую структуру человека, материальные условия) и *других индивидов*. Социальное воздействие одного индивида на другого является *взаимодействием*. Вступая во взаимоотношения с различными индивидами, он приписывает их действиям определенный смысл. Упорядоченность взаимодействиям людей придают правила, нормы, ценности, идеалы, убеждения.

**Функции системы** Для своего существования и самоподдержания общество как система должно действовать, функционировать. Функции системы соответствуют совокупности тех видов деятельности, назначение которых состоит в способности удовлетворять потребности системы. Любая система включает четыре функции: воспроизводства, интеграции, целедостижения и адаптации, реализация которых позволяет удовлетворять ее элементарные потребности. Эти функции в своей совокупности должны обеспечивать стабильность системы и способность к развитию под влиянием изменяющихся условий существования. Каждая из подсистем общества — *экономическая, социальная, политическая и культурная* — не просто удовлетворяет определенные потребности индивидов, социальных отношений, но и реализует конкретные функции, позволяющие обеспечивать жизнедеятельность системы в целом.

Согласно американскому социологу Т. Парсонсу, *экономическая подсистема* обеспечивает реализацию функции *адаптации* общества к окружающей среде путем производства и обмена потребительских

товаров, необходимых для населения. Функция *интеграции* общества осуществляется *социальной подсистемой*, представляющей собой совокупность социальных институтов и норм, обеспечивающих взаимосвязь индивидов, социальных групп на основе лояльности, солидарности и легитимного законного порядка. Назначение *культурной подсистемы* состоит в *воспроизводстве, поддержании устоявшегося образа жизни*, передаче ценностей и культуры новым поколениям для эффективного исполнения ими социальных ролей и функций. *Политическая подсистема* осуществляет функцию *целедостижения*, смысл которой состоит в обеспечении эффективности общей деятельности и реализации коллективных целей с помощью мобилизации ресурсов и субъектов на их достижение.

## 4.2. Общество как динамичная система

<b>Принцип «стимул — реакция»</b>	Для существования и поддержания жизнеспособности общество как социальная система должно эффективно разрешать возникающие проблемы. Их появление обусловлено изменяющимися внешними и внутренними условиями существования общества. Более разнообразными становятся потребности людей, меняются условия их жизнедеятельности, при этом возможности общества в каждый конкретный момент всегда ограничены. Способность общества как системы к саморазвитию обеспечивает механизм функционирования, действие которого основано на принципе <i>«стимул — реакция»</i> .
---------------------------------------	---

В качестве *«стимула»* выступают импульсы (сигналы), идущие из внешней среды или от составных частей системы (например, социальной подсистемы). Они могут, например, приобретать характер требований профессиональной группы о повышении заработной платы. *«Реакция»* представляет собой действия подсистемы как ответ на внешние и внутренние раздражители. Реакция может принимать форму действий правительства, нормативно-правовых актов законодательного собрания. Для реагирования на возникающие проблемы общество как система должно обладать *ресурсами*: экономическими, финансовыми, информационными, правовыми и иными возможностями.

<b>Механизм адаптации общества как системы</b>	Механизм адаптации общества как системы формируется благодаря тому, что как сама система, так и ее подсистемы находятся в состоянии постоянного взаимообмена ресурсами. Существует два взгляда на источники ресурсов. Один из них связан с рассмотрением общества в качестве составной части более глобальной системы (природы, цивилизации) и выявлением характера ее связей с внешней средой (экологической, международной и т.д.). Второй
--	--

обусловлен пониманием того, каким образом обеспечиваются целостность, устойчивость и равновесие внутри самой системы, изначально расчлененной на подсистемы: экономическую, социальную, культурную, политическую, которые вовлечены в процесс взаимодействия по принципу: «затраты» (ресурсы) — «выпуск» (продукты).

Однако эффективность механизма адаптации обусловлена не только умелым извлечением *ресурсов*, но и концентрацией их на наиболее важных направлениях развития общества. Общество — часть глобальной экологической и международной систем, находится в состоянии постоянного взаимодействия. *Физическая (природная) среда* имеет для общества важное значение, поскольку является непосредственным источником производственных, технических и экономических ресурсов. Именно из нее общество извлекает различные виды энергии, полезные ископаемые. Благодаря озоновому слою атмосферы Земли живые организмы защищены от вредного воздействия ультрафиолетового излучения.

Не менее важное значение имеет и *международная подсистема*, обладающая финансовыми, технологическими, информационными ресурсами. Например, кредиты международных банков играют существенную роль для страны, которая проводит рыночные преобразования. Однако следует помнить, что эти отношения носят взаимообусловленный характер. Например, повышение или понижение мировых цен на энергоносители заметно влияет на экономическую ситуацию в стране, занимающейся их экспортом.

#### **Общество как самодостаточная система**

Будучи системой открытой, т.е. взаимодействующей с другими системами, общество обладает известной автономией, самодостаточностью.

Оно развивается путем реагирования не только на внешние импульсы, но и на сигналы изнутри. Общество как *самодостаточная система* представляет собой взаимодействие индивидов, наделенных волей и сознанием и преследующих цель удовлетворения собственных интересов. В зависимости от характера потребностей и интересов, реализуемых в совместной деятельности, выделяются четыре подсистемы общества: экономическая, социальная, политическая и культурная, которые призваны реагировать на меняющиеся потребности путем постоянного взаимодействия ресурсами. Этот обмен упорядочен, урегулирован и осуществляет интеграцию общества, устанавливает и сохраняет отношения солидарности.

### **4.3. Структура (строение) общества**

Адаптация общества как системы может осуществляться не только посредством специализации функций и дифференциации

подсистем по сферам жизнедеятельности. Оно приспособляется к меняющимся условиям благодаря внутренней упорядоченности, согласованности взаимоотношений социальных групп, социальных институтов и норм, составляющих социальную структуру общества. Понятие «структура» отражает определенную форму устойчивых связей, отношений, приводящих к созданию социальных групп и институтов (рис. 4.1). Именно структура определяет устойчивость и стабильность общества как системы.

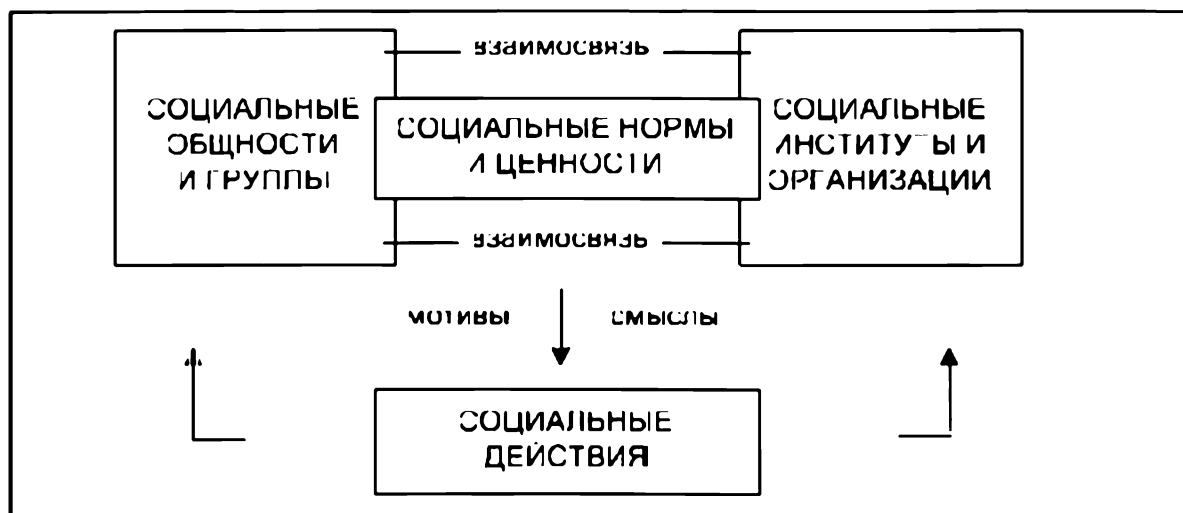


Рис. 4.1. Структура (строение) общества

Ранее отмечалось, что общество является результатом взаимодействия людей. В основе социального взаимодействия лежат *потребности* и *интересы*. Они выступают *мотивами* деятельности, т.е. тем, что побуждает человека к социальному действию. *Потребности* человека могут носить *индивидуальный* характер, их реализация осуществляется им самим. Однако существуют *общезначимые* потребности, которые он не в состоянии реализовать в одиночку. Эти потребности являются общими для множества людей. Для их удовлетворения индивид объединяется, кооперируется с другими индивидами и создает социальные группы.

#### Социальная группа

*Социальная группа* понимается как совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами этой группы с точки зрения других.

Социальные группы обладают устойчивостью, стабильностью, однородностью, сплоченностью. Самые ранние группы — родовые общины, племя и т.д. — были вызваны к жизни преимуществами коллективных форм совместной жизни.

К социальным могут быть отнесены: *половозрастные* группы (старики, дети, взрослые, мужчины, женщины); *национальные* (англичане, французы, русские); *профессиональные* (инженеры, токари, шоферы); *религиозные* (православные, протестанты, католики); *политические* (консерваторы, либералы, радикалы); *территориальные* (горожане, селяне).

Потребности социальных групп характеризуются *массовостью* проявления, *устойчивостью* во времени и пространстве, *сопряженностью* (т.е. удовлетворение одних потребностей влечет за собой целый комплекс других потребностей). Среди *общезначимых* или *фундаментальных* следует отметить потребности:

- в производстве и распределении товаров, услуг и информации, необходимых для выживания членов общества;
- в нормальном психофизиологическом жизнеобеспечении;
- в саморазвитии и познании;
- в коммуникации между членами общества;
- в демографическом воспроизводстве;
- в воспитании и обучении детей;
- в контроле за поведением членов общества;
- в обеспечении безопасности.

**Социальный институт** Для осуществления этих потребностей люди создают социальные институты.

---

*Социальный институт* — это устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов.

---

Социальные институты необходимы для *организации совместной деятельности* людей ради удовлетворения их социальных потребностей, разумного распределения ресурсов, которыми располагает общество. Например, *брак и семья* — это социальные институты, назначение которых состоит в воспроизводстве новых членов общества, их воспитании. Потребность в безопасности и правопорядке обеспечивают государство и право. Свое назначение *государство* осуществляет через *согласование* разнородных интересов, формирование на их основе *всеобщего интереса* и его реализацию с помощью *государственной власти*. *Право* в качестве социального института представляет собой свод правил поведения, *регулирующих* взаимоотношения людей в соответствии с общепринятыми ценностями и идеалами. Потребность в поисках смысла жизни, истины, идеалов реализуется посредством такого социального института, как *религия*.

Социальные институты объединяют совместные усилия людей, сводят их социальное поведение к определенным образцам и стандартам. Их называют социальными ролями.

---

*Социальная роль* — это ожидаемое поведение, связанное с определенными правами и обязанностями (статусом).

---

<b>Социальные нормы и ценности</b>	Упорядоченность социальных связей и взаимодействий в обществе в значительной мере обусловлена наличием в нем социальных норм и ценностей. Социальное поведение человека осуществляется на основе представлений о добре и зле, формируемых культурой. Культура посредством ценностей, верований, норм, правил, идеалов в определяющей мере регулирует поведение людей, отбирает те образцы и стандарты поведения, которые разделяются большинством общества. Этот отбор осуществляется на основе социальных ценностей.
------------------------------------	---

---

*Ценности* — общепринятые в данном обществе убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться, и средства, с помощью которых он должен их достичь.

---

Ценности обобщаются в морали, религии. Например, систему ценностей составляют десять заповедей из Нагорной заповеди Христа: «не убий», «чти отца своего и мать свою» и др. На основе ценностей формируются социальные нормы (правила).

---

*Социальные нормы* представляют собой правила поведения, регулирующие взаимодействия людей в соответствии с ценностями доминирующей в обществе культуры.

---

Соблюдение этих правил обеспечивается путем применения поощрений и наказаний.

Наиболее важное значение в механизме регуляции взаимодействий между людьми имеют правовые нормы и нормы морали. *Правовые нормы* являются общеобязательными в силу их связи с государством и опираются на возможность государственного принуждения, которое осуществляют правоохранительные органы. Требования *норм морали* обеспечиваются силой общественного мнения, и их нарушение порой имеет не менее тяжкие последствия для нарушителя, чем несоблюдение правовых норм.

#### 4.4. Соотношение государства и гражданского общества

**Гражданское общество** В западной социологической науке доминируют *две интерпретации* гражданского общества:

1) гражданское общество рассматривается как универсальная *социальная категория*, которой обозначают *пространство межличностных отношений*, противостоящих государству в любой его форме. Будучи сферой реализации повседневных потребностей индивидов, гражданское общество включает весь исторический комплекс взаимодействий частных лиц друг с другом;

2) гражданское общество выступает как *феномен западной культуры*, как конкретно-историческая форма существования западной цивилизации. Особенностью западной культуры является удивительная адаптивность к меняющимся условиям и повышенная выживаемость в инокультурном окружении. Уникальность западной цивилизации обусловлена *балансом трех сил: институтов власти, гражданского общества и автономной личности*. Их сбалансированное взаимодействие было основано на идее прогресса, выраженной в направленности сознания на постоянное совершенствование человека, гражданского общества и государства.

Понятие «гражданское общество», введенное в научный оборот в XVII в., как правило, используется в сопоставлении с понятием «государство». Именно в это время зарождавшееся буржуазное общество вступило в конфликт с королевским абсолютизмом, завершившимся революциями и реформами XVII—XVIII вв. и освобождением общества от опеки абсолютистского государства. С той поры термины «государство» и «гражданское общество» стали использоваться для описания противостоящих друг другу сфер жизнедеятельности индивида.

Гражданское общество предстает в виде социального, экономического и культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды, реализующие частные интересы и осуществляющие индивидуальный выбор. Повседневная жизнь индивидов, ее первичные формы составляют сферу гражданского общества. Для реализации частных интересов и потребностей люди создают *неполитические* институты: семью, церковь, негосударственные средства массовой информации, учреждения культуры, научные, профессиональные и спортивные объединения, ассоциации и союзы.

---

Таким образом, *гражданское общество* представляет собой совокупность межличностных отношений и семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без вмешательства государства.

---

Система независимых от государства институтов и межличностных отношений создает условия для самореализации индивидов и групп, для удовлетворения их повседневных потребностей.

**Государство** Напротив, государство представляет собой пространство тотально регламентированных взаимоотношений политически организованных субъектов: государственных структур и примыкающих к ним политических партий, групп давления и т.д.

---

*Государство — политическая* форма организации гражданского общества, в которую облекаются общезначимые интересы групп, индивидов, общества, реализация которых осуществляется с помощью органов публичной власти.

---

Когда частные, повседневные потребности отдельных индивидов становятся актуальными для конкретных социальных групп и их реализация затрагивает интересы и положение других социальных общностей, тогда эти потребности обретают *политическую* значимость. Иначе говоря, они не могут быть осуществлены без вмешательства государства.

В реальной жизни разделение на гражданское общество и государство достаточно условно, поскольку на практике эти сферы тесно переплетены. Однако в теории их логическое выделение необходимо для того, чтобы понять механизмы эволюции общественной жизни, выявить степень свободы и несвободы индивидов, уровень политического развития.

Современное гражданское общество в промышленно развитых странах представляет совокупность таких сфер общественной жизни, как семья, экономика, культурная жизнь, политическое взаимодействие, которые регулируются различными соглашениями между индивидами и группами, церковью, СМИ, научными организациями, спортивными клубами вне прямого контроля со стороны государства. Зрелое гражданское общество характеризуется наличием механизмов саморегулирования, оно предстает как общество, состоящее из огромного числа самостоятельно действующих групп людей, имеющих различную направленность. Структура гражданского общества представляет собой всеохватывающую сеть различных добровольных ассоциаций граждан, лоббистских групп, мунци-



ципальных коммун, благотворительных фондов, клубов по интересам, творческих и кооперативных объединений, потребительских, спортивных и других обществ, религиозных, общественно-политических и иных организаций и союзов, отражающих самые разнообразные социальные интересы в производственной, политической, духовной сферах, в личной и семейной жизни. Эти самостоятельные, независимые от государства общественно-политические институты подчас противостоят друг другу, борясь за доверие граждан, остро критикуют и разоблачают социальное зло в политике, экономике, нравственности, в общественной жизни и на производстве. Эта сеть групп и объединений граждан ежедневно функционирует с целью создания условий для самореализации индивидов и групп, выражения и реализации их повседневных потребностей и одновременно сдерживает стремление государства к концентрации политического господства.

#### **Социальный капитал**

Американский ученый *Дж. Коулмен* для определения зрелости гражданского общества ввел термин «*социальный капитал*», который содержится в таких элементах общественной организации, как социальные сети, социальные нормы и доверие, создающих условия для координации и кооперации ради взаимной выгоды. Объем социального капитала измеряется по двум показателям: *индексу доверия* и *членству* в общественных организациях.

Например, по данным американского ученого *Р. Патнэма*, в настоящее время в США объем социального капитала сокращается. За последние 25 лет, по его исследованиям, число членов разного рода добровольных ассоциаций сократилось в пределах 25—50%, время неформального общения за тот же период уменьшилось на четверть, а деятельность в общественных организациях — на 50%. Наконец, индекс доверия, т.е. число положительных ответов на вопрос: «Можно ли доверять людям?», с 1972 г. снизился примерно на треть. Аналогичные исследования в других западных странах не выявили тенденций к сокращению социального капитала.

## **4.5. Типология обществ**

---

*Типология* есть логический прием, основанный на сопоставлении различных обществ по сходным признакам.

---

Она позволяет более глубоко проникать в сущность общества, видеть многообразие путей его развития, преимущества и недостат-

ки конкретных способов изменения различных сторон. Кроме этого, типология позволяет понять, как изменилось общество, какие этапы оно проходило.

Дело в том, что с момента своего возникновения общество не оставалось неизменным. На его развитие оказывали воздействие различные факторы: географическое расположение, национальные особенности, культура, религия и т.д., что привело к многообразию конкретно-исторических, национально-культурных и политико-правовых форм существования общества. По этой причине невозможно перепутать современные США и Индию, хотя оба государства по форме государственного устройства представляют собой федерации. В американском обществе высоко ценят такие качества личности, как уверенность в себе, умение владеть собой, агрессивность. Напротив, в индийском обществе ценности противоположные: созерцательность, пассивность и мистицизм. Однако отличающиеся друг от друга общества обладают *сходными* признаками, что позволяет их типологизировать.

---

Следовательно, *тип общества* — это совокупность устойчивых признаков, которые характеризуют общество в конкретное время и у конкретных народов.

---

Интересный эксперимент провел руководитель французской Дальневосточной школы в Киото (Япония) профессор *Юбер Дарт*. Он протестировал японских и европейских детей в возрасте от 8 до 10 лет. Суть теста состояла в том, что на школьный двор вынесли 50-килограммовый мешок и попросили 10 японских и европейских детей перенести его. Каждый из детей-европейцев старался приподнять, оттащить или перенести мешок в одиночку. Ребенок-японец прикидывает свои силы и зовет своих троих товарищей, которые тут же приходят на помощь, считая это естественным. И они переносят мешок. Чувство группы является одной из отличительных черт японского поведения. «Группизм» проявляется в экономике в использовании бригад (10—15 чел.) в качестве основного звена на японском производстве. В политике корпоративность выражается в существовании *клиентелл*, т.е. в объединении группы единомышленников вокруг лидера на основе чувств личной преданности и этики долга.

Типология обществ осуществляется на основе определенных *признаков*, или *критериев*. В зависимости от их числа типологии могут быть *сложными*, когда классификация общества осуществля-

ется на основе нескольких признаков, а также *простыми*, когда типология строится с учетом одного классификатора.

## 4.6. Типы общества

**Классификация общества Льюиса Генри Моргана** Примером простой типологии является одна из самых ранних классификаций общества известного американского этнографа XVIII в. *Льюиса Генри Моргана* (1818—1881), выделявшего общества эпохи дикости, варварства и цивилизации. В основу классификации общества были положены *способы получения средств к существованию человека*, которые были различными в эти три периода.

По Моргану, *эпоха дикости* — это время присваивающего собирательства и охотничье-рыболовецкого хозяйства. *Эпоха варварства* — это время производящего земледельческо-скотоводческого хозяйства. Высшим этапом развития эпохи варварства является появление металла: сначала бронзы, а затем железа, сделавшего революцию в орудиях производства. С изобретением буквенного письма (алфавита), появлением классов, государства и права началась *эпоха цивилизации*. В странах Африки и Азии первые цивилизации возникли на рубеже 4—3-го тысячелетий до н.э., в Европе — в I-м тысячелетии до н.э., а в Америке — в I-м тысячелетии н.э.

**Типы общества по Г. Ленски и Дж. Ленски** Современные американские ученые *Г. Ленски* и *Дж. Ленски*, используя тот же основной критерий — *способ производства средств к жизни*, дополнили его рядом новых критериев: *социальная структура, образ жизни*. Они выделили следующие типы общества:

1) *общества, живущие охотой и собирательством*. Охотники и собиратели ведут кочевой образ жизни, используют примитивные каменные орудия труда, их социальная жизнь основана на кровнородственных связях;

2) *садоводческие общества* на Ближнем Востоке, зародившиеся в 4-м тысячелетии до н.э. В более развитых садоводческих обществах используются металлические орудия (кроме плуга), усложняется социальная структура вследствие нарастающего имущественного неравенства;

3) *аграрные общества*, возникшие в Древнем Египте, Аркаде, Шумере, Вавилоне. Они уже знали металлический плуг и использовали животных в качестве тягловой силы. Это позволило производить больше продуктов, чем требовалось для потребления. Ста-

ли обмениваться излишками — возникли торговля, ремесла. В аграрных обществах появилась письменность, для того чтобы с ее помощью зафиксировать сроки посева и сбора урожая, учитывать трудовой вклад каждого члена общества. Отношения между людьми перестали основываться на родственных связях, теперь это были соседи. Для регуляции отношений между ними возникли государство и право;

4) *промышленные общества*, возникшие в конце XVIII в. в Европе. Промышленное производство стало основой хозяйственной жизни, что обусловило появление новых классов — буржуазии и пролетариата, сосредоточение основной массы населения в крупных городах.

**Классификация общества Д. Белла** Распространенной в науке является классификация общества, данная американским исследователем *Д. Беллом* (р. 1919), который выделял доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные общества. Он классифицирует общества на основе *технологического фактора* с добавлением критериев *зрелости политической и культурной сфер*.

*Традиционные (доиндустриальные) общества* представляют собой отсталые в технологическом отношении страны, основная отрасль экономики которых — сельскохозяйственное производство, примитивные орудия труда. Для них характерны отсутствие автономной личности, зависящий от племени, рода, клана, и жесткая регламентация всех сторон жизни на основе традиций.

*Индустриальные общества* возникают в связи с промышленным переворотом и приносят с собой не только систему машин, промышленное производство, но и сложные формы социальной и политической организации общества: свободу личности, партийные системы, сложный образ жизни.

*Постиндустриальные общества* основаны на достижениях научно-технической революции, изменяющей предмет собственности: наряду с собственностью на материальные предметы возникает собственность на информацию, которая становится все более ценным ресурсом. Усложняется социальная структура общества, исчезают в привычном понимании (времен Маркса и Ленина) рабочий класс и буржуазия.

В 70-е годы XX в. развитые страны вступили в стадию постиндустриального общества. Они переносят акценты с сельского хозяйства и промышленности на услуги. Рабочих («синие воротнички») вытесняют «*белые воротнички*»: специалисты, управленцы, работники сферы услуг, здравоохранения, образования, науки и инновационных

компаний, банков. Жизненным товаром постиндустриального общества стала информация, а важнейшим для экономики делом — сбор и обработка данных посредством компьютерных технологий. Наиболее важные фигуры постиндустриального общества — посредники, бухгалтеры, консультанты, журналисты.

**Теория  
«общества изобилия»  
Дж. Гэлбрейта**

Согласно теории «общества изобилия» известного экономиста *Джона Кеннета Гэлбрейта* (р. 1908), критерием классификации обществ также является уровень потребления. «Обществом изобилия» он называет промышленно развитые страны, в которых большинство населения уже не терпят нужду и привыкли к довольно высокому уровню жизни. Тем не менее здесь производство товаров растет год от года и потому требует агрессивной рекламы, создания новых товаров и в конечном счете искусственного спроса. В результате возникает избыточное потребление, покупка ненужных вещей и услуг исключительно ради поддержания своего социального статуса. Поэтому те ресурсы, которые можно было бы использовать на общие нужды, переходят на покрытие губительного потребления. «Общество изобилия» — это сочетание потребления и общей нищеты вокруг.

### **Контрольные вопросы к теме**

1. С какой целью вводится понятие «система»?
2. Насколько правомерно использование понятия «система», заимствованное из естественных наук, для описания общества?
3. Что является основой общества как системы?
4. По какому критерию выделяются подсистемы общества?
5. В связи с чем возникает потребность в выделении социальной структуры, какова ее роль в объяснении системного характера общества?
6. Что такое социальная группа и каково ее назначение в обществе?
7. Зачем создаются социальные институты?
8. Каково назначение социальных ценностей?
9. Что такое гражданское общество? Что отражает данное понятие?
10. Чем различаются гражданское общество и государство?
11. Почему развитие государства зависит от зрелости гражданского общества?
12. С чем связано отождествление понятий «государство» и «гражданское общество» до середины XVII в.?
13. Что позволяет объяснить понятие «тип общества»?
14. На основе каких критериев можно классифицировать общество?
15. В чем, на ваш взгляд, ограниченность типологии Л. Моргана?
16. Почему использование одного и того же критерия позволяет выделить различные типы обществ? Сравните типологию Л. Моргана, Г. Ленски и Дж. Ленски.
17. Какой критерий используют современные авторы в качестве типологии и почему?

# Глобальный уровень общества

## 5.1. Глобальное общество: понятие и разновидности

Ранее общество описывалось вполне конкретно как социальная организация людей в границах определенного государства. Однако общество может рассматриваться и в глобальном смысле. Ведь каждый из трех тысяч народов, которые проживают на планете Земля, разговаривают на разных языках, поклоняются различным богам, отличаются цветом кожи, волос, глаз и являются составной частью *глобального общества*. Нарастающая целостность современного мира обусловлена не только принадлежностью к роду человеческому, но и стремлением объединить усилия различных государств в борьбе с глобальными проблемами: голодом, нищетой, болезнями, преступностью, терроризмом, загрязнением окружающей среды, опасностью мировой войны и т.д. Формы существования глобального общества — мировое сообщество и мировая цивилизация.

### Мировое сообщество

Нашу планету сегодня населяют 6 млрд человек, проживающих более чем в 200 государствах мира. Все существующие в современном мире государства составляют *мировое сообщество*. Для координации деятельности этих государств в различных сферах: экологии, экономике, в области международной безопасности, борьбе за мир, гуманитарного сотрудничества — в 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций (ООН). В настоящее время в нее входят 185 государств-участников. Страны-участницы заметно различаются по уровню экономического, социального, политического и культурного развития. Достаточно указать на такой показатель, как годовое производство валового внутреннего продукта на душу населения, по которому обычно оценивается уровень развития страны. Так, например, в Японии он составлял в середине 1990-х годов 33 857 долл., Дании — 26 333 долл., США — 24 279 долл., Норвегии — 24 060 долл., а в Албании — 211 долл., Индии — 279 долл., Таджикистане — 164 долл., в России — 2214 долл.

Большую часть стран-участниц составляют развивающиеся страны, 1/3 населения которых (около 1,3 млрд чел.) живет в абсо-

лютной нищете. Из-за недоедания один из трех детей в этих странах отстает от сверстников в умственном развитии, 50 млн ежегодно умирают от истощения, более 100 млн детей не имеют своего дома и живут на улице. В то же время более половины ученых в развитых странах работают над созданием новых видов оружия массового уничтожения, а военные расходы составляют 1000 млрд долл. в год, или свыше 2 млн в минуту. В рамках ООН возможно оказание помощи отсталым странам Африки, Азии, Южной Америки в борьбе с нищетой, голодом, болезнями, безграмотностью.

### Мировые империи

Исторически первой формой мирового сообщества были *мировые империи* (Александра Македонского, Наполеона Бонапарта и др.), представлявшие собой *насильственное объединение в единое государство ранее автономных государств*. Необходимость *политической интеграции* была вызвана борьбой за ресурсы для выживания человека в условиях низкого уровня развития производства. Империи возникали, достигали пика своего развития и умирали, сменяя одна другую. Одной из мировых империй была империя инков (Южная Америка), просуществовавшая с 1438 по 1532 г. до испанского завоевания. Она включала в себя территорию современного Перу, горные районы Боливии, часть Чили, Аргентины, Эквадора и Колумбии. Свою империю они называли Тауантинсуйю, что означало Четыре Стороны Света.

### Мировая экономическая система

С распространением промышленной революции и формированием наций мировые империи развалились, и на их место пришла вторая разновидность мирового сообщества — *мировая экономическая система*. Она представляет собой *сообщество государств, объединенных общими экономическими связями*.

Для мировой экономической системы не существует государственных границ. Ее развитие было вызвано необходимостью реагировать на растущее разнообразие потребностей человека в условиях постоянно сокращающихся ресурсов. В целях удовлетворения потребностей происходила интеграция национальных экономик, кооперация и специализация общественного труда, но уже на международном уровне.

В эпоху глобальной экономики судьбы разных стран и народов переплетаются, поскольку они являются участниками мирового рынка. Вещи, которыми пользуется современный человек, собираются из деталей, произведенных в разных странах.

Возьмем, к примеру, импортный автомобиль, бегущий по дорогам Российской Федерации. Его сконструировали в Германии, а собрали в Корее, двери изготовили во Франции, фары — в Англии, аккумуляторы — в Турции и т.д. Этот автомобиль — продукт глобальной экономической системы.

Глобализация экономики началась в 80-е годы прошлого века в результате экспансии стран Запада и государств Тихоокеанского бассейна (Японии, Кореи, Малайзии, Сингапура и т.д.). Многие транснациональные (международные) корпорации стали переносить свои производства в те страны, где существует дешевая рабочая сила, сырье и льготное налогообложение. Современные средства доставки готовой продукции позволяют перевозить ее быстро и дешево из одного конца планеты в другой.

Глобальная экономическая система характеризуется созданием условий для свободного развития международной торговли. Так, в 1992 г. 12 государств — участников Европейского союза подписали Маастрихтский договор, одна из целей которого — отмена торговых пошлин. Североамериканское Соглашение по свободной торговле (НАФТА), вступившее в силу 1 января 1994 г., устанавливало свободное движение товаров и услуг между Канадой, Мексикой и США. 125 стран — участниц Генерального соглашения по тарифам и торговле после 8 лет переговоров приняли в 1994 г. новый Кодекс ведения международной торговли и согласились снизить тарифы.

#### **Международные экономические организации**

Координация экономических усилий различных стран осуществляется посредством международных экономических организаций. В 1945 г. был основан *Международный банк реконструкции и развития* (МБРР) для финансовой поддержки послевоенного восстановления экономики. В него входят 180 государств. Он оперирует деньгами, размещенными на международных рынках, и осуществляет кредитование проектов, направленных на развитие беднейших стран.

*Международный валютный фонд* (МВФ), включающий 180 государств, осуществляет краткосрочное кредитование проектов по регулированию национальных платежных балансов развивающихся стран, вызванных необходимостью оплачивать займы, полученные от коммерческих банков. Обеспечением условий для свободной торговли занимается *Всемирная торговая организация* (ВТО), созданная в 1995 г. и объединяющая 130 государств.

#### **Региональные сообщества**

Существуют и региональные сообщества, которые объединяют усилия и ресурсы стран одного континента. Так, в Европе экономическая, политическая и гуманитарная интеграция осуществляется с помощью таких региональных организаций, как *Европейский союз* (1951), объединивший в 2005 г. уже 25 государств Европы, и *Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе* (ОБСЕ), куда входят 55 государств, включая США, Канаду и т.д. Военная интеграция происходит в рамках *Организации Североатлантического договора* (НАТО), созданной в 1949 г. и включающей 19 стран.

Аналогичные организации существуют в Африке (например, Организация африканского единства, в которую входят 53 государ-



ства) и на американском континенте (Организация американских государств, объединяющая 35 стран).

## Цивилизация

В условиях нарастающей целостности современного мира, взаимосвязи и взаимозависимости стран, народов, государств, составляющих его, нельзя не видеть своеобразия и самобытности некоторых стран или народов, принадлежащих к одной цивилизации.

Понятие «*цивилизация*» (от лат. *civilis* — гражданский, государственный) интерпретируется неоднозначно. Одно из значений цивилизации отождествляется с понятием «культура» и трактуется как *совокупность материальных и духовных достижений общества*. Заметим, что хотя культура и особенно религия обуславливают особенности цивилизации, однако не исчерпывают ее содержания. Кроме этого, цивилизация рассматривается как *этап развития общества*.

Впервые понятие «цивилизация» использовалось французскими просветителями XVIII в. для характеристики общества, в котором восторжествуют принципы разума, справедливости и права. Исходя из этого ученые в XIX в. считали, что все *человечество* имеет *общую историческую судьбу*, однонаправленную историческую эволюцию. Некогда, в древности, мир был расколот на тысячи первобытных народов. Затем многие из них объединились и образовали свои государства, изобрели письменность, создали сложные орудия труда. В будущем, полагали сторонники общей исторической судьбы, мир станет единым, благоустроенным и богатым. У всех народов мира один и тот же путь, с той лишь разницей, что одни народы ушли по нему далеко, а другие — только начали. Этот путь состоит из трех стадий: дикости, варварства и третьей, высшей, — цивилизации. Объединить и благоустроить мир могут лишь цивилизованные народы, обладающие государством и правом, письменностью, высоким уровнем культуры и развитой техникой.

**Теория локальных цивилизаций** Однако во второй половине XIX в. и особенно в XX в. усиливается неравномерность экономического и политического развития различных стран, что стало основанием для возникновения теории локальных цивилизаций. Согласно этой теории, у человечества существует множество сценариев развития и каждая страна реализует свой. Когда один или несколько народов, объединенных общей культурой, достигают высшей стадии, они находят свой путь развития, свой образ жизни. Эту общность, обладающую неповторимыми ценностями, уникальным образом жизни, собственной исторической судьбой, также называли цивилизацией. Так, английский историк А. Тойнби (1889—1975) полагал, что всемирная история есть сумма историй 21 цивилизации. Он выделял в каждой цивилизации основные

фазы исторического существования: *возникновение, надлом, упадок и разложение*. Если первые две фазы связаны с «жизненным порывом», то две последние вызваны «истощением жизненных сил». Тойнби классифицировал цивилизации преимущественно по религиозному признаку. Правда, его типология не была столь строгой, поскольку в дальнейшем он называет 13 цивилизаций, а затем 8: западную, византийско-ортодоксальную, русско-ортодоксальную, арабскую, индийскую, дальневосточную, китайскую, японо-корейскую. В соответствии с господствующей системой ценностей в границах конкретной цивилизации формируется *специфическое понимание* смысла жизни, судьбы, справедливости, миропонимания, манеры поведения.

**Арабская цивилизация** Так, основой арабской цивилизации является *ислам* (с *араб.* — предание себя Богу, покорность). Исламская цивилизация сложилась в основном в VII—IX вв. на Ближнем Востоке и Пиренейском полуострове, затем стала распространяться в страны тропической Африки, Южной Азии, Индонезии, на Балканы, Крым и т.д. Основная форма жизни — *исламская община*, а отличительная особенность жизнедеятельности правоверных, т.е. мусульман, — ее жесткая регламентация на основе свода законов ислама — *шариата* (от *араб.* «шараа» — направлять). Шариат регулирует все сферы частной жизни, а также политику, экономику. В мечети решаются все вопросы. Например, давать в долг считается благородным делом, как и возвращение долга в срок. Однако если должник испытывает серьезные трудности, кредитор должен терпеливо ждать. Налоговая система в шариате достаточно проста. Существует налог в пользу самых бедных — *закят*, подушный налог с иноверцев, проживающих в стране, — *джизья*, наконец, налог с имущества — *хумс*. Шариат регламентирует торговые сделки. Он запрещает продавать и покупать свинину, алкоголь, ворованные вещи, взимать процент, проводить азартные игры.

Экономика современных арабских стран основана на коллективизме исламской общины, идеях уравнительности и социальной справедливости, которые сформированы в шариате. Опираясь на эти ценности, по мнению мусульманских теоретиков, люди накапливают средства для взаимной помощи и предотвращения социальных конфликтов.

**Китайская цивилизация** Напротив, китайская цивилизация основана на *прагматизме*, согласно которому общество — это объект управления государства. Особая роль государства обусловлена большой территорией, нуждающейся в освоении и защите, которые возможны при деспотической власти правителя. Исходя из этого *благо государства приравнивалось к благу общества*. Консерватизм и архаичность китайской цивилизации основаны на однородности расового состава населения, неизменности территории и жизненных устоев (системы ценностей, принципов экономи-

ки и политики). Эти факторы создали в сознании китайцев иерархию ценностей, главные из них: *государство*, ориентированное на неизменность условий жизни, гармонию и порядок; *традиции и знания* прошлых поколений. Носителем государственного разума, средоточием нравственности и культуры является *бюрократия*.

**Европейская и западная цивилизации** Колыбелью европейской, а затем и западной цивилизации стал греческий полис, в центре которого находилась *свободная личность*, ориентированная на индивидуалистические ценности. Гражданин полиса собственными усилиями достигал перемен к лучшему, имея одинаковые права с другими гражданами. Основа его свободы — *частная собственность*. Свободные личности учреждают государство для управления обществом и подчиняются законам, принятым демократическим путем.

## 5.2. Формы глобальных социокультурных изменений

Однако, несмотря на культурное, религиозное и национальное своеобразие, различные общества втягиваются в орбиту мирохозяйственных связей, подчиняются *законам социального прогресса*. Они убеждают нас в том, что человеческая эволюция происходит в направлении от простого образа жизни к сложному, от единства интересов к их многообразию. В основе данного процесса лежит распространение ценностей индустриальной цивилизации: рационализма, демократии, гуманизма, урбанизации, прав человека. Изменения, происходящие в различных странах на современном этапе, раскрываются с помощью *теории модернизации* (что буквально означает «осовременивание»).

### Модернизация и ее модели

*Модернизация* представляет собой процесс перехода от *традиционного (сельскохозяйственного)* общества к *современному (индустриальному)*.

*Традиционное общество* характеризуется экономической и технологической отсталостью, функционирует на основе мистических ценностей, выражающих самобытность данного общества (племени, клана, рода). Общественные отношения регламентируются многочисленными предписаниями, традициями, обычаями. Основой общества является группа (община, сословие). Индивид «растворен» в коллективе, не осознает своих личных интересов. Он бесправен и несвободен, поскольку зависит от сообщества. Осмысление индивидом реальности происходит иррационально через поклонение святыням, авторитетам. Сознание людей закрыто и уравнительно. Индивид враждебно относится ко всему, что отличается от него, от его образа жизни, нетерпим к иным системам ценностей, прежде всего к свободе выбора, конкуренции.

*Современное общество* характеризуется рационализацией всей системы общественных отношений. Оно основано на возрастающей самооценности индивида, развивается на универсальных ценностях прагматизма, рационализма, свободы выбора, собственности. Личность ответственна за себя, поскольку ее поведение определяется ее собственными интересами. Свободные индивиды составляют *гражданское общество*, перед которым ответственны рациональная бюрократия и правительство.

Для современного общества характерны высокий уровень овладения природной средой на основе науки, развитие системы образования, массовых коммуникаций, увеличение средней продолжительности жизни, высокий уровень медицины, система демократии, гарантированность политических свобод, верховенство права и т.д.

Для перехода от традиционного общества к современному необходимы предпосылки, складывающиеся в экономической, социальной, политической и культурной сферах жизни. В зависимости от достаточности условий для модернизации в науке выделяют несколько *моделей* перехода к современному обществу.

<b>Модель классической хаотичной модернизации</b>	Она была характерна для стран Западной Европы, США, Австралии, в которых переход от традиционного к современному обществу начался с XVI в. На эволюцию данной модели наложили отпечаток колониализм, капитализм эпохи свободного предпринимательства, протестантская этика, буржуазные революции XVII—XVIII вв., специфические классовые антагонизмы, религиозные войны. Однако отправной точкой модернизации стала <i>развитая культурная традиция</i> , изменившая представления человека об окружающем мире и его месте в нем. Эта традиция была сформирована эпохами Возрождения, Реформации и Просвещения, в результате чего появилась вера в человеческий разум и прогресс. Эту модель можно охарактеризовать и как <i>органичную</i> в силу синхронности и последовательности созревания условий и факторов модернизации в лице экономических, социальных, правовых, политических и культурных предпосылок. Одновременность и поступательность в модернизации различных сфер феодального общества обеспечили естественность, органичность зарождения основных структур современного общества. Разложение феодальных отношений, технический прогресс способствовали быстрому становлению в экономической сфере «среднего класса», выступившего наиболее активным компонентом рыночных отношений и социальной базой демократии. Возникли торговые биржи и акционерные компании, обслуживающие сложный механизм производства и обмена товаров.
---	--

Одна из важнейших особенностей экономической модернизации в классической модели — *последовательное развитие и правовое закрепление института частной собственности*, существовавшего и прежде. На базе утилизации римского права, и прежде всего той его части, где закреплена частная собственность, осуществляется *формирование правового государства*, в котором приоритет прав человека оформляется законодательно. В свою очередь институт частной собственности выступает основой формирования *гражданского общества*, существенно ограничивая тем самым вмешательство государства в различные сферы общественной и личной жизни граждан.

Развитие частной собственности обусловило многообразие собственных интересов людей, которое закрепились в политической системе. Она формируется как плюралистическая и представительная, основанная на разделении властей: законодательной, исполнительной и судебной; многопартийности; конституционности. Одновременно с этим относительно высокий уровень жизни населения способствовал автономизации личности, закреплённой Реформацией, выработавшей протестантскую этику, основой которой стала идея «честной наживы».

**Модель  
запаздывающей  
и неорганичной  
модернизации**

Прежде всего, прорыв к модернизации в этих странах (Япония, Бразилия, Аргентина, Балканы) начинается значительно позже, примерно на рубеже XVIII—XIX вв. Развитие модернизационного процесса отличается отсутствием ряда предпосылок в лице развитого рынка, гражданского общества, правового государства и других, что обуславливает ее несинхронный и авторитарный характер. Незрелость экономических предпосылок компенсируется и уравнивается политической властью. Генератором изменений становятся государство, его лидеры, что таит в себе опасность бюрократизации, непоследовательности в осуществлении реформ, перепрыгивания с этапа на этап.

В рамках неорганичной модели можно говорить о различных вариантах преобразований.

Следует выделить *форсированный* вариант модернизации, осуществленный странами Юго-Восточной Азии: Южной Кореей, Сингапуром, Гонконгом, Тайванем, когда изменения системных свойств общества и политических институтов проводились в сжатые сроки — в течение 30—35 лет. Особая роль в модернизации принадлежит политическому режиму, обычно авторитарному или тоталитарному, который не только выступает инициатором реформ, но и обеспечивает правопорядок, предохраняет общество от конфликтов. Преобразования, как правило, начинались с одной отрасли (сельского хозяйства), где происходило быстрое накопление капитала, необхо-

димого для технологического переоснащения промышленности и структурной перестройки экономики. Экономика ориентировалась на экспорт, при этом существенно ограничивалось индивидуальное потребление. Технологическая модернизация и наличие квалифицированных кадров затем позволяют постепенно повышать емкость внутреннего рынка и покупательную способность населения. Только после того, как сформировались социально-экономические интересы различных групп общества, происходит создание партийной системы, представительных органов власти (парламента), призванных выражать и согласовывать разнородные интересы.

Стратегия *поэтапной* модернизации была осуществлена в Испании в середине 70-х годов XX в. после смерти генерала *Франко*. Там преобразования начались с *политической реформы*, поскольку рыночные отношения, частная собственность, гражданское общество сохранялись и развивались в стране даже в условиях диктатуры. Отсутствие демократической традиции и культуры согласия после падения диктаторского режима привело к обострению политической борьбы, грозившей перейти в гражданскую. Тогда политические элиты в Испании объявили мораторий на политическую борьбу в течение двух лет, приняли демократическую конституцию и стали проводить поэтапные реформы. Они не были направлены против сторонников прежнего режима, что обеспечило гражданский мир и согласие в обществе.

### 5.3. Россия в структуре мировой цивилизации

Процессы, происходящие в современной России, следует рассматривать в контексте интеграции ее в мировое сообщество. Начиная с Октябрьской революции 1917 г. Россия осуществляла собственный вариант модернизации — *социалистический*, основанный по существу на отрицании ценностей индивидуальной свободы, приоритета прав личности, правового государства. Вместо высвобождения творческой активности и инициативы личности акцент был сделан на контроле над всеми сферами ее жизни.

Достигнув известных результатов в преобразовании традиционного общества в современное, в 80—90-е годы прошлого века тогдашнее советское общество оказалось в состоянии глубокого кризиса, потребовавшего радикальных изменений в различных сферах общества. Смысл реформ 90-х годов состоял в отказе от социалистического (коммунистического) варианта развития как утопического и возвращении в лоно мировой цивилизации, в приобщении к ценностям демократии, рационализма, прав человека, свободы предпринимательства, частной собственности и т.д.

Переход от предсовременного общества к индустриальному в России осложнен отсутствием достаточных экономических, политических, правовых и культурных предпосылок. Наиболее сложная задача состоит в создании культуры модернизации. Ценности свободы выбора, индивидуализма, прав человека, плюрализма, частной собственности долгое время не были востребованы в России. Преобладали ценности уравнительности, социальных гарантий, справедливости, государственного патернализма. В силу того что географически Россия находится между Западом и Востоком, ее культура включает две структуры: *либеральную*, ориентированную на ценности индивидуализма, свободы личности, частной собственности, и *коммунистическую*, опирающуюся на ценности равенства, справедливости, коллективизма. Культурный конфликт носителей противоположных ценностей препятствует достижению согласия относительно целей развития общества.

Наряду с этим в России недостаточны экономические предпосылки модернизации в виде развитого рынка, класса собственников, института частной собственности. Номенклатурная приватизация 90-х годов прошлого века позволила чиновникам, а не простым гражданам стать собственниками средств производства и полезных ископаемых. В результате подобной приватизации не был создан средний класс, который является социальной основой демократии и гражданского общества.

Номенклатурный капитализм привел к концентрации богатства в руках незначительной группы населения, именуемой «олигархами». Более 2/3 граждан живут ниже черты бедности. Значительный разрыв в уровне жизни двух этих групп населения — предпосылка социальных конфликтов. Подобная ситуация отчасти — следствие изначально неравных возможностей, которыми обладали различные группы населения при осуществлении приватизации. Ближе всех к общественному богатству оказались партийно-хозяйственная и советская номенклатура, чиновники, сумевшие поделить его между собой. При этом первоначально не были созданы стабильные правила, на основе которых будет происходить приватизация государственной собственности. Правила эти постоянно изменялись и подстраивались под интересы правящего класса.

Отчуждение большого числа граждан от государственной собственности препятствовало созданию устойчивой социальной структуры. В ней социальные группы обладали бы развитой системой интересов и были бы в состоянии законным образом заявить о своих потребностях через конкретную партийную систему. Конечно, партийная система в России сложилась, однако она обслуживает интересы не гражданского общества, а правящего класса и различных элит. По этой причине реформаторский процесс 1990-х годов не завершился созданием предпосылок модернизации. России по-

требуется новая серия реформ, которая позволит создать современное в технологическом и экономическом отношении общество, где права и свободы человека действительно станут ценностью и будут гарантированы, а не только декларированы.

## 5.4. Глобальные проблемы современной цивилизации

Развитие современной цивилизации осуществляется путем преодоления тех проблем, которые принято называть *глобальными*. Они называются так потому, что по масштабу своего воздействия затрагивают интересы всех государств и народов мира. Более того, их решение важно не только для ныне живущих, но и последующих поколений. Глубина и значимость данных проблем для человечества таковы, что их решение не терпит промедления и отлагательства.

Преодоление глобальных проблем возможно лишь на основе объединения усилий всех стран, поскольку речь идет о выживании всех людей. Конечно, возможности развитых, среднеразвитых и развивающихся стран неодинаковы. Однако в условиях взаимозависимого мира глобальные угрозы, например распространение СПИДа, наркомании или терроризма, не знают государственных границ.

Среди глобальных следует выделить *экологическую, демографическую, продовольственную* (обеспечение населения Земли продуктами питания, преодоление голода) *проблемы, предотвращение ядерной войны* и т.д. К началу XXI в. мир существенно изменился. В первую очередь изменилось физическое состояние нашей планеты. В результате длительного промышленного развития, уничтожения лесов, разрушения почвы, газовых выбросов и скопления ядовитых отходов изменилась среда обитания человека.

Параллельно с истощением ресурсов, загрязнением природной среды растут нищета, болезни и голод, а народонаселение планеты возрастает в среднем ежегодно примерно на 90 млн и достигло 6 млрд человек. Причем 90% прироста приходится на страны третьего мира (например, в Африке годовой прирост населения превышает 3%, а в Азии он несколько ниже). Несмотря на то что с середины 80-х годов наблюдается неуклонный рост производства продуктов питания, урожаи зерновых и сои стали падать, а площадь посевов сократилась. Загрязнение, кислотные дожди и более интенсивное ультрафиолетовое излучение способствовали снижению плодородия почв. Так, из-за эрозии почвы Индия потеряла 6 млрд т плодородного слоя земли. Наряду с этим также сокращаются запасы пресной воды. Известно, что они восстанавливаются в ходе природного круговорота, но когда подпочвенная вода исчерпывается, то круговорот



воды в природе нарушается. Борьба за водные ресурсы приводит к конфликтам между государствами.

Заметим, однако, что проблема голода актуальна для бедных стран, поскольку для его преодоления в Африке в 1985—1986 гг. было достаточно 1/1000 доли мировых запасов зерна. Но примерно 40% всего зерна в мире (а в США — 70% и 100% — соевых бобов) используется в качестве корма для крупного рогатого скота, свиней, птицы. Иначе говоря, свиньи в Западной Европе и США съедают зерна больше, чем более 2 млрд китайцев и индийцев. Отчасти решение проблемы голода состоит в рациональном распределении произведенного зерна при условии, что жизнь человека ставится выше извлечения прибыли.

**Римский клуб** Комплексное и всестороннее осмысление путей решения глобальных проблем впервые было предложено Римским клубом (1970) — неправительственной организацией известных ученых (их было около 100), объединившихся для поиска выхода человечества из глобального кризиса. Первый доклад Римского клуба, сделанный профессором *Денисом Л. Медоузом* 12 марта 1972 г., назывался «Пределы роста». Основная идея доклада состояла в том, что реальные возможности жизнеобеспечения на планете ограничены, а человечество по-прежнему безумно расточает ее ресурсы. Материальный рост не может продолжаться до бесконечности. Прежде всего, по мнению ученых, если будут сохранены существующие тенденции развития, к началу XXI в. будут истощены невозобновляемые ресурсы, снизится производство продовольствия, резко возрастет смертность, начнутся голод и человеческая деградация. В качестве рецептов разрешения глобального кризиса авторы проекта предложили постепенное сдерживание роста производства и доведение его до нулевой отметки (концепция «нулевого роста») и резкое снижение уровня рождаемости. Последующие доклады и проекты Римского клуба стали более дифференцированными и готовились для различных регионов мира.

**Предотвращение новой мировой войны** Одной из актуальных проблем современности является предотвращение новой мировой войны. Известно, что с IV в. до н.э. по 70-е гг. XX в. человечество не воевало лишь 294 года. За 5 веков (с 1480 по 1964 г.) в войнах погибло более 3,5 млрд чел. Например, в войнах XVIII в. — 5 млн, XIX в. — 6 млн, XX в. (в двух мировых войнах) — 60 млн чел.

До появления ядерного оружия правители и государства добивались укрепления мира и безопасности на основе *доктрины баланса сил*. С 1815 по 1914 г. целью великих держав было стремление помешать сильному соседу добиться военного превосходства, которое могло бы представлять угрозу их независимости. Для реализа-

ции этой идеи создавались военные блоки, как, например, Тройственный союз (Германия, Австрия, Венгрия, Италия) и Антанта (Великобритания, Россия, Франция).

После Первой мировой войны (1914—1918) идея баланса сил сменилась *доктриной коллективной безопасности*. По Парижскому договору 1928 г. 67 стран объявили войну недопустимым средствам решения спорных вопросов. Однако странами-участницами не было достигнуто одинаковое понимание агрессии. Коллективная безопасность не предотвратила Вторую мировую войну.

После 1945 г. в основу внешней политики США и СССР, обладавших ядерным оружием, была положена *доктрина ядерного сдерживания*. Она исходила из возможности взаимного уничтожения, поскольку первый «упреждающий» ядерный удар может вызвать «ответный» удар. Так началась самая дорогостоящая в истории человечества гонка вооружений. Начиная с 1960-х годов в Европе была развернута кампания за ядерное разоружение вплоть до его полного запрещения.

### Контрольные вопросы к теме

1. В чем различия понятий «мировая экономическая система» и «цивилизация»?
2. Чем вызвана глобализация экономики?
3. Почему, на ваш взгляд, сохраняются военные блоки (например, НАТО) как разновидность глобального общества?
4. В какой мере понятие «цивилизация» позволяет объяснить экономическое и политическое развитие, например, Китая и США?
5. Что означает понятие «модернизация»?
6. Как вы думаете, чем можно объяснить то обстоятельство, что последствия модернизации в странах Африки и Юго-Восточной Азии различны?
7. Что является главным при переходе от традиционного общества к современному: 1) создание рыночных структур, частной собственности; 2) институтов демократии, партийной системы, свободных выборов; 3) культурной системы, т.е. системы ценностей, ориентированной на рационализацию, индивидуализм, формальное равенство, права человека?
8. В чем достоинства и недостатки моделей модернизации?
9. Какая из моделей модернизации, по-вашему, могла бы подойти для России?
10. В чем, на ваш взгляд, неудачи модернизационного процесса в России? Предложите свой вариант
11. Каковы особенности глобальных проблем современности?
12. Какова, на ваш взгляд, природа глобальных проблем: 1) эгоистичная природа человека, его стремление иметь больше, чем есть; 2) демографический взрыв; 3) ограничение ресурсов; 4) расточительность человека?
13. Предложите свой вариант решения продовольственной проблемы?
14. Каким образом можно остановить гонку вооружений и международный терроризм?

## Раздел III

# Социальное формирование личности

---

Если представить общество как живой организм, то его простейшей «клеточкой» является человек. Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что человек представляет собой достаточно сложное и порой загадочное образование, поведение которого не всегда соответствует элементарным нормам, отличается непредсказуемостью. Например, можно легко собрать статистическую информацию о количестве разводов или правонарушений среди молодежи. Однако намного труднее понять их причины. Не всегда просто объяснить, почему распался брак, казавшийся еще вчера прочным и счастливым, зачем юный вандал разбил витрину магазина. Скорее всего, ответы на эти вопросы нельзя подвергнуть научному анализу, поскольку и сами участники событий не знают ответов. К тому же они всякий раз будут разными, поскольку все люди отличаются друг от друга.

# Личность как социальный тип

---

Начиная с промышленной революции и эпохи Просвещения возник интерес к исследованию человеческого поведения. Появились научные дисциплины — экономика, социология, психология, антропология, сформировавшие сферу социальных и гуманитарных наук, или *наук о человеке*. С переменным успехом науки о человеке применяют разнообразные научные методы для объяснения поступков человека. *Экономика* пытается открыть законы, которые управляют процессами ценообразования, стоимости и рынка, роста национального богатства. *Антропология* стремится систематизировать разнообразный мир культур, языков, социальных институтов, а *социология* пытается соотнести эти структуры с индивидуальным поведением. Самая молодая из наук о человеке — *психология* исследует человеческий разум.

Непредсказуемость человеческого поведения обусловлена единством в нем *биологического, социального и психологического* начал. Как-то известный французский математик и мыслитель *Блез Паскаль* (1623—1662) заметил:

Опасно слишком ясно обнаруживать перед человеком его близкое сходство с животными, не указывая в то же время на его величие. Одинаково предосудительно внушать ему только понятия о его величии, не указывая на его низменные стороны. Еще предосудительнее оставлять его в неведении относительно того и другого. Но весьма полезно заставлять его одновременно иметь в виду и то и другое.

## 6.1. Человек, индивид, личность: соотношение понятий

В обыденном сознании эти понятия обычно отождествляются. Напротив, русский философ *Н.А. Бердяев* различал их:

Личность следует отличать от индивида. Личность есть категория духовно-религиозная, индивид же есть категория натуралистически-биологическая! Индивид есть часть природы и общества. Личность не может быть частью чего-то.

Для того чтобы разобраться в соотношении данных понятий, следует раскрыть их содержание.

---

**Человек** — высшая ступень живых организмов на Земле, обладает набором особых свойств. Как *биологическое* существо, он является результатом длительной эволюции, в процессе которой сумел приспособиться к внешней среде и сохраниться как вид. Кроме этого, человек наделен *психикой*, т.е. особой формой отражения окружающей действительности, для которой характерны активность и сознание. Наконец, человек — существо *социальное*, проживающее в обществе и обладающее такими качествами, как творчество, свобода, социальность.

---

В качестве *единоличного* представителя рода человеческого человек рассматривается как *индивид*. Понятие «индивид» скорее *количественная* характеристика, нежели качественная, поскольку индивид обычно безличен, он просто один из многих. Понятие «индивид» не содержит указаний на какие-либо особенные или единичные признаки, выделяющие его. В связи с этим понятия «индивид» и «индивидуальность» не совпадают. Однако индивид включает единство биологического, психологического и социального начал.

Противоположным понятию «индивид» является понятие *«личность»*. Под личностью понимается человеческий индивид в совокупности его социальных качеств, в контексте его социальной, а не биологической индивидуальности. Среди социальных свойств в понятии «личность» выделяется ее способность выступать в качестве *субъекта* сознательной, творческой деятельности.

Конечно, природная индивидуальность (таланты, способности) влияет на развитие личности. Но личность как социальная индивидуальность формируется в обществе в процессе практической деятельности и воспитания. Деятельность человека выступает той основой, на которой происходит развитие личности и выполнение его различных функций в обществе. Только в деятельности индивид выступает и самоутверждается как личность. Однако нельзя постичь подлинную ценность индивида, если он оторван от общества, находится вне общения с людьми. При взаимодействии с другими людьми, социальными общностями у личности формируется *самосознание*, т.е. представление, образ собственного «Я», отличного от других людей. Самосознание включает отношение к себе (*самооценку*) и отношение других личностей к нему (*самоуважение*).

## 6.2. Теории развития личности

Вопрос о факторах развития человека является дискуссионным до настоящего времени. Действительно, что представляет собой че-

ловек по своей природе — *животное* или *культурное* существо, чем он руководствуется в своем поведении — инстинктами или социальным опытом человечества? В современной науке существует два противоположных подхода к анализу данной проблемы.

**Биологические теории**      Сторонники первого подхода — *биологизаторского* — сводят природу человека к животному началу исходя из того, что он обладает теми же органами чувств, кровеносной, мышечной, гормональной, костной, нервной системами и т.д. Поведение человека, по их мнению, обусловлено его инстинктами. Так, *Герберт Спенсер* (1820—1903) (основоположник социального дарвинизма) в качестве такового считал инстинкт выживания, а *Зигмунд Фрейд* (1856—1939) (основоположник психоанализа) — инстинкт продолжения рода и инстинкт смерти.

Некоторые биологические концепции личности увязывали типы поведения со строением тела.

Основоположник позитивистской школы в криминологии (науке о причинах преступности) итальянский врач XIX в. *Чезаре Ломброзо* (1835—1909) полагал, что существует связь между физическими чертами личности и характером его поведения. Он ввел понятие «криминальный тип» как результат деградации человека к более ранним стадиям эволюции, для которого характерны выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли.

Его последователь американский психолог *Уильям Шелдон* вывел зависимость личностных черт от строения тела. Он выделяет три типа личности: человеку умеренной полноты, с мягким округлым телом (*эндоморф*) свойственны общительность, умение ладить с людьми, следование своим желаниям; индивид, чье тело выделяется силой и стройностью (*мезоморф*), проявляет склонность к беспокойству, активности, хотя и не слишком чувствителен; личность, отличающаяся тонкостью и хрупкостью тела (*экторморф*), склонна к самоанализу, обладает повышенной чувствительностью и нервозностью.

Существенным недостатком биологических теорий в объяснении природы человека является *односторонность*, игнорирование культурного начала в поведении личности.

**Социологические концепции**      Прямо противоположный подход к человеку, развиваемый социологическими концепциями, состоит в признании несущественными биологических механизмов его жизнедеятельности. Так, *марксизм* рассматривал личность как продукт, результат существующих общественных отношений, где главное — это материальные (экономиче-

ские) отношения. Сторонники *ролевой теории личности* (Дж. Мид, М. Кун, Т. Парсонс, Р. Дарендорф) понимают личность как «актера», играющего различные роли применительно к конкретной ситуации. Общество предписывает личности определенный стандарт поведения в соответствии с занимаемым статусом в группе. Личность всегда является носителем определенных прав и обязанностей, выступая как сын, отец, муж, студент. По мнению немецкого социолога Ральфа Дарендорфа,

от управляющего (менеджера), научного консультанта, бухгалтера, мастера на заводе, члена производственного совета ожидается определенный образ действий, имеющий обязательную силу. Эти перечни ожиданий представляют собой элементарную единицу производственной социальной структуры, мы ее называем их социальными ролями.

Истина, как правило, находится посередине. Нельзя игнорировать *биологические* основы жизнедеятельности человека, но неразумно пренебрегать и значением *социального* начала. Иначе говоря, природа человека двойственна. Особая роль биологических механизмов в жизнедеятельности человека наиболее ярко проявляется в феномене *наследственности*, обеспечивающей возможность воспроизводства и развития биологических свойств людей. Исследование человеческой наследственности и генетики наводило многих ученых на мысль, что человеческую природу можно улучшать, как у лошадей, коров, растений, путем селекции. Британский ученый *Фрэнсис Гальтон* (1822—1911) в 1883 г. ввел термин «*евгеника*», которым обозначил улучшение человечества путем искусственного вмешательства в процесс естественного отбора. Целью евгеники было оказание влияния на передачу генетического материала, чтобы помочь положительным свойствам перейти к следующему поколению и избежать передачи отрицательных свойств.

Некоторые аспекты евгеники сегодня широко признаны. Так, синдром Дауна, вызванный генетическим дефектом и встречающийся один раз на 700 новорожденных, может быть определен еще во время беременности, и теперь у родителей есть шанс прервать беременность. Однако трудно согласиться с идеей Ф. Гальтона о принятии закона, по которому преступники и физически неполноценные люди подвергались бы принудительной стерилизации, а бездетные гении были обязаны размножаться на благо человечества. Справедливости ради отметим, что мечты Ф. Гальтона и его сторонников нашли практическое воплощение в законодательстве Китая, Индии о принудительной стерилизации, где ежегодно этой процедуре подвергаются до 8 млн чел.

Действительно, носителями генетических свойств человека являются молекулы ДНК. Открытие ДНК в 1953 г. биологами из Кем-

бриджа *Фрэнсисом Криком* (р. 1916) и *Джеймсом Уотсоном* (р. 1928) позволило понять механизм наследственности. Эксперименты показали, что код, который она несет, может модифицироваться в процессе мутаций. Они могут возникать как спонтанно, так и в результате химического или радиационного воздействия. Во многих случаях такие мутации оказываются смертельными, но некоторые из них ведут к возникновению видов с признаками, лучше обеспечивающими их выживание. Генетика свидетельствует, что наследственный потенциал человека неисчерпаем и может сохраняться неограниченно долгое время.

Однако решающее значение в развитии человека имеют *социальные условия* его существования, *культура* общества. Широко известны случаи, когда дети вырастают в животной среде, среди волков. Жизнь мальчика Маугли среди зверей описана английским писателем *Джозефом Редьярдом Киплингом* (1865—1936) в «Книге джунглей» (1894). В дальнейшем, несмотря на обучение среди людей, Маугли все-таки не могут мыслить, говорить, читать, поддерживать дружеские отношения, выражать свои чувства. Развитие личности невозможно вне социальных связей, поскольку через социальные взаимодействия передается социальный опыт человечества, усваивается его культура, происходит самооценка и самопознание личности.

### 6.3. Личность как деятельный субъект

Если природа человека предполагает набор биологических и социальных качеств, то сущность обусловлена тем, что принципиально отличает его от иных живых организмов, что составляет присущие только ему законы существования. Отделение человека от других биологических видов произошло благодаря его способности созидать, обучаться, пользоваться культурой в форме языка, символов, ритуалов и т.д. В основе человеческого бытия, определяющего сущность и законы развития, лежит *деятельность как специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру*. Содержание человеческой деятельности — *целесообразное осмысление, изменение и преобразование окружающего мира*.

Первичным элементом социально-деятельностной сущности человека является *трудовая деятельность*, осуществляемая в рамках общественного производства. В процессе трудовой деятельности человек не только создает необходимые средства существования, но и приспосабливается к изменяющейся окружающей среде. Производя те или иные материальные и духовные блага, он вступает во



взаимодействие с другими людьми. Эти взаимодействия, представляющие собой *общественные отношения* по поводу удовлетворения экономических, социальных, политических, культурных и иных интересов, составляют *общество*. Вступая в общественные отношения, осваивая их, человек не только перенимает социальный опыт, традиции, культуру общества, но и тем самым реализует свою социальную сущность и внутреннее «Я». Социальная деятельность человека носит целерациональный характер благодаря такой его сущностной характеристике, как *разум*. Таким образом, сущность человека социальна. Сущность человека проявляется в его *существовании*, или *бытии*, т.е. во всем многообразии форм, видов и свойств деятельности внутреннего «Я».

**Философия экзистенциализма** Проблема бытия человека стала предметом философии *существования*, или *экзистенциализма* (от лат. *existentia* — существование). Основы философии экзистенциализма были разработаны датским ученым *Сёрен Кьеркегором* (1813—1855), вошедшим в историю как одинокий странник. Несмотря на блестящую карьеру, с юных лет Кьеркегор ощущал свое внутреннее одиночество. В 1837 г. 24-летний профессор влюбился в 14-летнюю Регину Олсон и был помолвлен с ней. Однако, чувствуя исключительность своей судьбы, разорвал помолвку и обрек себя на одиночество. По мнению философа, существование парадоксально. Индивидуум должен найти свой духовный путь, опираясь не на удобные догмы и ритуалы общепринятой церкви, а на субъективный опыт и индивидуальную систему ценностей.

Наибольший вклад в философию экзистенциализма внес лидер движения левых интеллектуалов во Франции *Жан-Поль Сартр* (1905—1980). Он исходил из того, что раз Бога нет, то не существует изначально заданной человеческой сущности. Но человеческое существование отличается от любого иного тем, что человеку присуще *самосознание*. Оно помогает человеку самоопределиться. Индивидуум формирует себя каждым своим действием и поступком. Личность должна выбирать свое бытие. В условиях отсутствия предопределения судьбы люди «обречены на свободу»: им приходится делать выбор, влияющий на их будущее. Выбор вызывает тревогу и неуверенность. Если мы пытаемся избежать этого, следуя обычаям и общественным ожиданиям, то уходим от ответственности за сделанный выбор, за создание нашей сущности. Это, по мнению Ж.-П. Сартра, является недобросовестным поведением. Следовательно, существование, бытие — это всегда индивидуальное существование. В экзистенциализме индивид и общество рассматриваются как противоположные образования, находящиеся в постоян-

ном и непримиримом конфликте. Подлинное существование связывается с индивидуальным бытием личности, ее свободой, собственным сознанием и религиозными убеждениями.

Несмотря на дискуссионность некоторых положений философии экзистенциализма, нельзя не отметить зависимость положения в обществе от активности и ответственности самого человека. Заслуживает внимания и тезис о смысле человеческого бытия, определяемый конкретными делами, поступками самого индивида.

## 6.4. Сознательное и бессознательное в поведении человека

Одно из отличительных качеств человека состоит в том, что он — существо *разумное*, обладающее сознанием.

---

*Сознание* — функция мозга, сущность которой заключается в адекватном отражении внешнего мира в чувственных и умственных образах.

---

Эти образы предвосхищают практические действия человека, придавая им целенаправленный характер. Содержание сознания образуют представления, идеи, теории, чувства, нормы, приобретающие форму знания. Кроме этого, сознание включает в себя как отношение человека к выработанным обществом ценностям — философским, политическим, нравственным, религиозным, эстетическим и т.д., так и к себе — в форме самосознания. Таким образом, сознание представляет собой высший уровень психической активности человека как социального существа. По этой причине в науке долгое время поведение человека рассматривалось как проявление сознательного начала, исходя из тезиса французского философа *Рене Декарта* (1596—1650): «Мыслю, следовательно, существую». В соответствии с ним поступки человека основаны на:

- 1) совокупности его знаний и умений пользоваться в различных сферах деятельности социальными нормами (право, обычаи) поведения, принятыми в обществе;
- 2) его моральных и политических установках;
- 3) духовных и религиозных ценностях, т.е. на том, что составляет культуру общества.

### Сознательное и бессознательное в психике человека

Однако не все поступки человека можно объяснить рационально. Часто в основе поведения индивидуума лежат инстинкты, отдаленные воспоминания, подавленные идеи, которые в силу их подавленности не могут быть осознаны. Занимаясь лечением психических заболеваний, венский врач *Зигмунд Фрейд* от-

крыл область бессознательного в психике человека, способную влиять на сознательное поведение. Более того, Фрейд приходит к выводу о том, что «большую долю вины за наши несчастья несет так называемая культура...». Согласно его теории *психика* человека состоит из нескольких компонентов. Первый и самый значительный пласт — сфера



**З. Фрейд**

*бессознательного* — Оно (id). Она включает подавленные и вытесненные из сознания влечения, страсти, инстинкты сексуального характера. За ними следует область *сознательного* — «Я» (ego). Эта сфера напоминает светофор, помогающий личности ориентироваться в окружающем мире. Она содержит легкодоступный материал: лица, имена, предметы. Сознательное «Я» регулирует выбор подходящего объекта, позволяющего удовлетворить наши побуждения. Наконец, верхний пласт человеческой психики —

«Сверх-Я» (super-ego), включающий идеалы, ценности и нормы общества. Его назначение состоит в постоянной оценке действий личности.

Таким образом, по Фрейду, собственное «Я» не определяет поступки и действия людей, ими руководит сфера бессознательного — либидо (сексуальное влечение), означающее «инстинкт жизни», и врожденная склонность к агрессии («инстинкт смерти»).

Учесть сознательное и бессознательное в поведении человека пытался и последователь З. Фрейда — *Альфред Адлер* (1870—1937). Он исходил из того, что каждый человек начинает свою жизнь с чувства неполноценности: дети знают, что они слабее взрослых. Это знание развивается в комплекс неполноценности. Достижение успеха в последующей жизни зависит от его компенсации и развития чувства уверенности в себе. Решающим в этом процессе, по мнению А. Адлера, становится то, каким образом индивидуум находит свое место в обществе и окружающем его мире. Люди нуждаются в том, чтобы их ценили, хорошо к ним относились. В качестве средств адаптации человека в обществе он рассматривал верную дружбу, любящую семью, успешное партнерство и хорошее самочувствие.

### **«Коллективное бессознательное»**

**К. Юнга**

**в поведении личности**

Помимо индивидуального бессознательного как отражения в психике субъективного опыта в качестве мотивов поведения может выступать *«коллективное бессознательное»* как опыт предшествующих поколений. Концепцию коллективного бессознательного разработал швейцарский

психиатр *Карл Юнг* (1875—1961). Коллективное бессознательное — это хранилище культурных идей и воспоминаний, которые мы получили в наследство от своих предков и которые находят выражение не только в снах (как у З. Фрейда), но и в мифах, леген-

дах, символах. Содержание коллективного бессознательного составляют *архетипы* (идеалы, образы), например образ богатыря, образ героя (у К. Юнга этот архетип олицетворял Геракл). Архетипы проявляются также в форме символов и чисел. Так, круг мандалы символизирует целостность, а свастика — древнеиндийский символ динамизма и энергии. Согласно К. Юнгу, человек рождается с определенным характером и набором инстинктов, основой которых является коллективное бессознательное. Затем каждый индивид постигает свои цели и стремления. Все поступки человека обусловлены желанием осознать эти цели, преодолеть внутренние конфликты в соответствии с коллективным бессознательным.



К. Юнг

**Двойственная природа человека** Попытку примирить бессознательное и сознательное в поведении человека предпринял известный американский психолог и социолог *Эрих Фромм* (1900—1980). Он полагал неправомерным абсолютизировать роль бессознательного как причину всех человеческих поступков. Исходя из этого Э. Фромм подверг критике теорию З. Фрейда о вечном конфликте между сексуальным влечением личности и культурой общества. Но при этом он считал ошибочным рассматривать поведение человека исключительно в контексте рационального начала. По его мнению, фактором развития личности, а следовательно, и причиной ее поступков является двойственная природа человека. С одной стороны, как часть природы человек подчиняется ее законам, однако как социальный субъект, наделенный разумом, взаимодействует с другими субъектами на основе норм, правил, ценностей. Причем человек, лишенный свойственных животному безошибочных инстинктов, оказывается самым беспомощным из всех живых существ и вынужден принимать решения, руководствуясь своим сознанием. Принятые решения не всегда оказываются результативными и выгодными для него, а это порождает тревогу и беспокойство. Таким образом, следствие биологической не приспособленности человека — это его культурное развитие.



Э. Фромм

**Условные рефлексy в поведении человека** Однако не все психологи обращаются к бессознательному в объяснении мотивов поведения человека. Выдающийся русский физиолог *Иван Петрович Павлов* (1849—1936) рассматривал поведение как процесс обучения определенному виду деятельности.

Если звонить в колокольчик, когда кормишь собаку, то у нее начинается слюноотделение при звуке колокольчика, даже если ей не давать пищи. Он назвал это условным рефлексом.

Американский психолог *Джон Б. Уотсон* (1878—1958) основал школу *бихевиоризма* (от *англ.* behaviour — поведение) исходя из тезиса, что людьми также управляют условные рефлексы. Поведение он рассматривал как совокупность двигательных и сводимых к ним словесных и эмоциональных реакций на воздействия внешней среды.

**Когнитивная психология** Компьютеризация различных сторон жизни повлияла на современные представления о механизмах поведения человека. Представители когнитивной психологии (от *лат.* cognitio — знание, познание) американские психологи *К. Левин* (1890—1947), *Э.Ч. Толмен* (1886—1959) и другие исходят из аналогии поведения человека и машины. По этой причине они предложили модель разума, построенную по принципу компьютера: аналитический механизм, память, процессор и органы чувств, через которые поступает информация. Наблюдая «информационный процесс» у человека при ответе на вопросы контрольного задания, они наблюдали его реакции при принятии решения, а также протекание мыслительных процессов памяти, восприятия, обдумывания.

## 6.5. Смыслы социального поведения личности

Однажды великий русский писатель *Лев Николаевич Толстой* (1828—1910) заметил:

Одна тайна всегда останется для человека только одна: зачем я живу? Ответ разумный один: затем, что этого хочет Бог. Зачем Он этого хочет? Это — тайна.

Вопрос о цели и смысле жизни относится к вечным, он возник с незапамятных времен и до сих пор будоражит умы человечества. Дело в том, что поведение человека целерационально и обусловлено теми ценностями, идеалами, которые составляют содержание его нравственно-духовной сущности. Своим действиям и поступкам других людей индивид придает определенные смыслы, благодаря чему может взаимодействовать с ними. Вопрос о том, зачем и для чего человек живет, находил самые разные ответы в науке.

**Теология** Представители теологии (религиозной философии) смысл земной жизни человека усматривали в *подготовке к загробной жизни* путем веры в Бога, в его постижение. *Аврелий Августин* (354—430) считал, что освобождение человека

от его греховной природы возможно через веру в Бога, являющуюся результатом божественного откровения. Против подобной традиции выступил известный средневековый богослов *Фома Аквинский* (1225 или 1226—1274). По его мнению, вера в возможность постижения существования Бога возможна с помощью не божественного откровения, а рациональных процессов. Главным аргументом, доказывающим существование Бога, для Ф. Аквинского была необходимость существования «первопричины» сотворения мира.

**Индивидуализм** Эпоха Возрождения (XIV—XVI вв.) пытается реабилитировать естественные радости земного существования в качестве смысла жизни человека. Теперь счастье и блаженство достижимы не в загробной жизни, а в рациональном познании окружающего мира. Эпоха Возрождения взрастила индивидуализм как мировоззрение, согласно которому человек видит цель жизни в самом себе, а ее смысл состоит в получении удовольствия.

Эпоха Просвещения (XVIII—XIX вв.) во многом развивала гуманистические идеи Возрождения. Немецкий философ *И. Кант* (1724—1804) видел смысл жизни человека в развитии его как самоцели, ибо человек

имеет в себе самом высшую цель, которой, насколько это в его силах, он может подчинить всю природу.

Однако достичь своего счастья человек может лишь в соответствии с универсальными моральными законами. И. Кант считал, что действие является моральным, если ему можно придать всеобщий характер. По его мнению, люди совершают нравственные поступки рационально, согласуя их с «*категорическим императивом*» (моральным законом). Его смысл состоит в том, что необходимо

всегда относиться ко всему человеческому в себе и в других как к самоцели и никогда не видеть в ней лишь средство.

И. Кант настаивал на том, что человека никогда нельзя использовать как средство для достижения чужого счастья.

**Утилитаризм** В XIX в. английские философы *Иеремия Бентам* (1748—1832) и *Джон Стюарт Милль* (1806—1873) разработали этическую теорию, известную как утилитаризм. Согласно ей, цель и смысл жизни определялись «как можно больше счастья как можно большему числу людей». И. Бентам предложил принцип «расчета счастья», который выводился из соотношения удовольствия и страдания. На основе данного принципа он предполагал разрабатывать законы в государстве.

В ответ на критику со стороны шотландского историка *Томаса Карлейля* (1795—1881), назвавшего утилитаризм «свиной философией», Дж. Милль дополнил учение И. Бентама. Он разделил все удовольствия на *высшие* и *низшие*. При этом Дж. Милль отдавал предпочтение высшим, поскольку это *интеллектуальные* удовольствия, а низшие — *плотские*. «Лучше быть неудовлетворенным Сократом, чем удовлетворенным дураком», — замечал философ.

**Русская  
философская мысль.  
Экзистенциализм**

В отличие от западных концепций русская философская мысль видела цель жизни в духовном совершенствовании человека, а смысл — в любви к людям.

От поиска глобального смысла и цели жизни наука в лице экзистенциализма в середине XX в. переходит к обоснованию необходимости выработки субъективной цели, основанной на индивидуальном опыте. Поскольку Бога нет, замечал *Ж.-П. Сартр*, каждый индивид сам для себя определяет цель и смысл жизни. Он заключается в существовании, т.е. в выборе каждым своего бытия и несении ответственности за выбор своего будущего, поскольку подлинные поступки являются выражением свободы.

## Контрольные вопросы к теме

1. Почему природа человека двойственна?
2. Существует ли, на ваш взгляд, связь между физическими чертами и типом поведения? Аргументируйте свой ответ
3. В чем недостатки социологических концепций личности?
4. Чем обусловлена непредсказуемость в поведении человека?
5. Считается, что без нормального общения с людьми невозможно стать человеком. В связи с этим можно ли рассматривать слепоглухонемых детей в качестве личности?
6. Приведите аргументы в пользу социальной сущности человека.
7. В чем смысл социального поведения человека?
8. В какой мере правы экзистенциалисты, утверждая, что «существование определяет сущность» человека?
9. Насколько обоснованы, на ваш взгляд, утверждения психоаналитиков об инстинктивной природе поведения личности? Аргументируйте свой ответ
10. Что позволяет объяснить в поведении личности феномен «коллективного бессознательного» К. Юнга?
11. Почему, по Э. Фромму, поведение животного более безошибочно в отличие от человека?
12. Насколько обоснована концепция бихевиоризма в объяснении механизмов человеческих поступков?
13. В чем различия понятий «человек», «индивид» и «личность»?
14. Какие факторы, на ваш взгляд, влияли на изменение целей и смыслов жизни человека на протяжении истории?
15. Сформулируйте собственное представление о цели и смысле жизни, опираясь на представленные философские концепции.

## Социализация личности

---

### 7.1. Социализация: смысл термина и назначение

Наблюдая за поведением родившегося ребенка, нетрудно заметить его беспомощность и зависимость от взрослых. Люди не обладают врожденными образцами поведения, по этой причине у них отсутствует изначальная приспособленность к жизни в обществе. Они вынуждены осваивать навыки, необходимые для выживания. Если у животных подобные навыки запрограммированы в генах, то человек приобретает их в процессе социализации.

---

**Социализация** — это процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, необходимых для эффективного выполнения им социальных ролей в конкретном обществе.

---

В результате социализации человек становится личностью, у него возникает самосознание или образ собственного «Я», отличного от других людей. Другие люди выступают для него своеобразным зеркалом, в которое он смотрится. Американский социолог *Чарлз Хортон Кули* писал:

Подобно тому, как мы видим в зеркале свое лицо, фигуру и одежду и они представляют для нас интерес, потому что принадлежат нам... так и в своем воображении мы пытаемся представить, как в мыслях других людей отражаются наша внешность, манеры, цели, поступки, характер, дружба и т.д., и это определенным образом действует на нас

Кули полагал, что осознание человеком своего «Я», которое он назвал «Зеркальное Я», складывается из трех компонентов:

- 1) того, как, по нашему мнению, нас воспринимают другие (например, «я думаю, что люди обращают внимание на мою одежду»);
- 2) того, как они реагируют на то, что видят (например, «они видят мою одежду и она им нравится»);
- 3) того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию («поскольку моя одежда им нравится, я буду и впредь одеваться подобным образом»).



Социализация как процесс усвоения культурных ценностей и освоения социальных ролей осуществляется в результате *межличностного взаимодействия*. Вне социальных связей бессмысленно говорить о самооценке личности и об оценке ее со стороны общества. В процессе межличностного взаимодействия происходит передача смысла и значения тех или иных поступков, социальных норм и ценностей, освоения социальных ролей, прав и обязанностей. Иначе говоря, происходит *обучение* человека элементарным правилам человеческого общежития.

В результате социального взаимодействия осуществляется *интернализация*, т.е. превращение *внешних* норм и предписаний во *внутренние* правила поведения и убеждения. В связи с этим невозможны не только самооценка, но и самопознание *изолированного индивида*, подобного Маугли или Робинзону Крузо. «Дети джунглей», воспитанные в животной среде, усваивают только их повадки. Однако даже вернувшись в общество, они так и не становятся личностями. Их именуют *феральными* людьми, т.е. не ставшими полноценными членами общества по причине их изоляции от общества, формирования их вне общения с людьми (с семьей, близкими, социальной группой).

Главное *назначение* социализации состоит в переходе человека из биологического существа в *социальное*, в обретении личностью *самостоятельности* и определении своего социального места в обществе. Этот процесс растянут во времени: он начинается с момента рождения и завершается смертью. Человек на протяжении своей жизни выполняет значительное число социальных ролей, освоение которых вызвано к жизни конкретными обстоятельствами: возрастом, карьерным движением, женитьбой или замужеством и т.д. И всякий раз он вынужден усваивать опыт и установки, соответствующие своим социальным ролям.

## 7.2. Социализация как процесс: подходы в науке и основные этапы

Обычно выделение стадий в процессе социализации связано с ее пониманием. В современной западной науке существует многообразие подходов к интерпретации и классификации этапов социализации.

**Теория ролей**  
**Дж. Мида**      В теории ролей социализация понимается как непрерывный процесс освоения социальных ролей на основе межличностного взаимодействия. По мнению американского психолога *Джорджа Герберта Мида* (1863—1931),

формирование собственного «Я» происходит не только в результате реагирования человека на какой-то стимул, но и по причине его принадлежности к какой-либо социальной группе, что делает его носителем определенных прав и обязанностей. Социализация как процесс формирования личности, по Дж. Миду, включает три стадии, связанные с принятием на себя ролей других людей.

Первая стадия — *имитация*. Она связана с тем, что дети копируют поведение взрослых, не понимая его. Это выражается в том, что с помощью игрушек они совершают те же действия, что и родители («варят суп» на игрушечной плите и т.п.).

Вторая стадия — *игровая*. Дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: врача, папы, мамы и т.д. В процессе игры они приписывают своим персонажам определенный характер, интонации, смысл. На этой стадии формируется человеческое «Я» благодаря реакции на воздействие (например, критику) со стороны значимых для себя людей: родственников, друзей.

Наконец, третья стадия — *коллективная игра*, когда дети учатся осознавать ожидания не только отдельно взятого человека, но и целой группы. На этой стадии формируется чувство социальной идентичности, т.е. принадлежности к группе, общности, обществу.

**Основные этапы жизни человека по Э. Эриксону** Ряд авторов рассматривают социализацию как *ответ на кризис*. В основе социализации лежит преодоление кризисов, выступающих основой развития личности в течение всей жизни. Так, американский психолог *Эрик Эриксон* (1902—1994), родившийся в Германии и испытавший влияние З. Фрейда, выделяет восемь стадий, в основе которых лежит специфический кризис. Переход от одной стадии к другой осуществляется путем преодоления или разрешения кризиса. Пять первых стадий приходятся на *детство*, а три последующие соответствуют этапам жизни *взрослого* человека: шестая — одиночество, когда взрослый человек стремится к искренним и доверительным отношениям с постоянным партнером, и если это не удастся, то люди расстаются; седьмая — застой (средний возраст: осуществление родительских функций и особый интерес к карьере; восьмая — отчаяние (старость), люди подводят итоги своей жизни: либо они испытывают чувство горечи, либо спокойно встречают старость.

**Этапы социализации** Обобщая исследования зарубежных и отечественных ученых, можно выделить этапы социализации, которые соответствуют жизненным циклам человеческой биографии, т.е. наиболее важные вехи в становлении личности: детство, юность, студенчество, семейная жизнь, выбор про-

фессии, служба в армии, выход на пенсию. Все эти жизненные циклы можно объединить в два больших этапа:

- 1) *ранняя социализация* (до 15—18 лет);
- 2) *поздняя социализация* (вступление во взрослую жизнь).

Самый главный этап с точки зрения формирования социальных качеств — первый, поскольку именно в его рамках происходит становление личности.

Конечно, в разных культурных средах, в различных обществах границы этих этапов могли смещаться. Так, в Древнем Риме можно выделить три этапа социализации в соответствии с развитием способности иметь права и нести обязанности:

- 1) до 6 лет — малолетние, лишенные каких-либо прав и зависящие от родителей или опекунов;
- 2) от 6 до 12 (девушки) и до 14 (юноши) — частично дееспособные, т.е. они уже имели права, могли заключать сделки и выходить замуж или жениться;
- 3) с 25 лет — полностью дееспособные.

### 7.3. Агенты и институты социализации

Формирование личности происходит в процессе воздействия на нее различных социальных групп, институтов, заинтересованных в том, чтобы человек усваивал определенные ценности и осваивал конкретные социальные роли. Это — *агенты и институты социализации*. Среди них выделяются:

- 1) *отдельные личности* — *агенты* социализации, воздействующие на индивида в процессе обучения и воспитания (например, учитель, родители и т.д.);
- 2) *учреждения* — *институты* социализации, которые направляют социализацию, контролируют ее протекание (например, школа, вуз и т.д.).

По характеру воздействия агентов социализации (*прямого или опосредованному*) выделяют первичную и вторичную социализации и их агентов. Так, *агентами первичной социализации* являются родители, родственники, семья, друзья, сверстники, учителя, врачи и т.д. Все они составляют первичную или ближайшую к человеку среду, оказывающую непосредственное воздействие на индивида. *Агентами вторичной социализации* выступают администрации школы, вуза, предприятия, институты государства: армия, полиция, суд, а также церковь, средства массовой информации, политические партии и т.д.

На различных этапах социализации *роль агентов* неодинакова.

1. В *младенческом* возрасте особое значение приобретают отношения ребенка с родителями, родственниками, братьями, сестрами, которые являются *основными агентами социализации*. Ведь ребенок в этом возрасте (от 1 до 3 лет) нуждается в заботе, ласке, любви, безопасности. На этом этапе социализации у ребенка важно сформировать мотивацию на привязанность к людям, желание доверять им, подчиняться определенным требованиям.

2. На следующей стадии (от 3 до 8 лет) наряду с основными агентами социализации появляются *дополнительные*, в своем влиянии более *специализированные*, формирующие конкретные качества. Среди них: учителя, воспитатели дошкольных учреждений, врачи, полицейские на улицах и т.д. На этом этапе агенты воздействуют с целью овладения мыслительными и познавательными навыками. Происходит постепенное вытеснение агентов первичной социализации, т.е. родителей, и замена их сверстниками. Существенное значение в процессе социализации приобретают *средства массовой информации*, особенно телевидение, поскольку информация телепередач легко усваивается, имеет символическое содержание, обеспечивает усвоение ценностей и стандартов поведения. По подсчетам зарубежных социологов, современный школьник в среднем тратит на просмотр телевизионных программ до 28 часов в неделю. В этом есть и негативные стороны:

1) современная кинопродукция, идущая по телеканалам, рекламирует насилие, жестокость, агрессивность, которые переходят и в жизнь ребенка;

2) подростки перестают читать, у них не развиваются мыслительные способности, они не испытывают потребности в общении и, как следствие, эмоционально неразвиты.

3. На стадии от 8 до 15 лет особая роль принадлежит *малым социальным группам ровесников*. С помощью группы сверстников облегчается переход от родительской опеки к взрослости, раскрываются те или иные индивидуальные качества, ранее подавленные авторитетом отца или заботой матери.

Иногда мы можем наблюдать мальчика, который играет в куклы, деградирующего взрослого человека, потерявшего работу, человека, покинувшего мирскую жизнь и ушедшего в монастырь. Все это — случаи неудавшейся социализации, вызванные нарушениями в ее процессе. Так, половина несовершеннолетних преступников во Франции являются выходцами из неполных семей, где отсутствует один из родителей. В структуре женской преступности около половины преступлений составляют детоубийства, проступки против детей и семьи.

Одной из причин подобных нарушений является *депривация*, т.е. отсутствие родительской заботы, оказывающей влияние на эмоцио-

нальное и психическое здоровье и познавательные способности ребенка. Последствиями нарушений социализации могут выступать психические отклонения, например шизофрения, различные виды беспокойств (фобии), деградация личности, маргинализация, преступность. Особенно остро они проявляются в экстремальных ситуациях (кризисы, депрессии, войны, революции).

### **Контрольные вопросы к теме**

1. Чем обусловлена потребность в социализации?
2. В чем состоит главное назначение процесса социализации?
3. Назовите достаточные условия для осуществления социализации.
4. Какая из теорий, на ваш взгляд, — теория ролей или теория кризиса — наиболее полно объясняет содержание социализации?
5. Назовите этапы и циклы процесса социализации и определите, что лежит в основе их выделения.
6. Определите, какие из агентов социализации оказывают наибольшее влияние на подростков в современных условиях России. Аргументируйте свой ответ.
7. Австрийский психиатр З. Фрейд видел назначение социализации в постоянном обуздании инстинктов человека. Насколько правомерен, по-вашему, подобный подход?

## **Тема 8**

# **Социальный контроль и девиантное поведение**

---

## **8.1. Понятие и назначение социального контроля**

Если взглянуть в кипучую жизнь большого города, то можно увидеть, что в определенное время десятки тысяч людей занимают

свои рабочие места без каких-либо указаний на это, тысячи автобусов, трамваев, троллейбусов разъезжаются по определенным маршрутам без каких-либо наблюдателей и распорядителей, предприятия выпускают продукцию, которая доходит до потребителя. Сквозь повседневную суету различных взаимодействий людей проглядывается

---

**социальный порядок** — упорядоченные взаимосвязи индивидов, основанные на определенных правилах и обеспечивающие нормальное функционирование общества в целом.

---

Упорядоченность общества основывается на взаимосвязанных ролях, в соответствии с которыми каждая личность принимает на себя определенные обязанности в отношении других и в то же время требует от других выполнения ими своих обязанностей. Каким образом действует данная система прав и обязанностей, что побуждает людей к действию?

Для объяснения того, каким образом в обществе поддерживается порядок и обеспечивается стабильность, в социологии используется понятие «социальный контроль».

---

**Социальный контроль** — это механизм социальной регуляции поведения людей, включающий в себя совокупность норм и ценностей общества, а также санкций, применяемых для их претворения в жизнь.

---

Конечно, поведение большинства людей осуществляется в соответствии с общественными стандартами без всякого принуждения. Это является результатом социализации личности. Однако социализация никогда не бывает идеальной, и тогда социальный контроль призван регулировать выполнение социальных стандартов, сложившихся в обществе. *Элементами* социального контроля выступают:

- *ценности* — общепринятые убеждения относительно целей, к которым должен стремиться индивид;
- *социальные нормы* — правила поведения человека в обществе в соответствии с общепринятыми ценностями. Ценности и нормы составляют *социальные предписания* (дозволения или запреты что-либо делать), выраженные в разной форме;
- *санкции* — средства поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы.

**Ценности** в обществе выступают в форме абстрактных понятий о добре и зле, правильном и неправильном, должном и недолж-

ном. Ценности составляют основу нравственных принципов поведения. Они выделяют наиболее важное, значимое для человека, общества. Затем общезначимые ценности, цели переводятся на язык социальных предписаний и установлений в форме определенных правил (норм).

---

*Социальные нормы* — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения.

---

Нормы суть некие идеальные образцы (шаблоны), определяющие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях. По степени определенности и характеру санкций условно нормы можно классифицировать на нормы-ожидания и нормы-правила.

---

*Нормы-ожидания* — это правила поведения, нарушение которых не влечет за собой сурового наказания (нормы этикета, обычаи, традиции, нравы).

---

Так, употребление вилки вместо ложки или поход в консерваторию на концерт без галстука не всегда вызовет осуждение. Соблюдение норм-ожиданий контролируется общественным мнением, привычкой их выполнения.

---

*Нормы-правила* — общеобязательные правила поведения, закрепленные в официальных актах государства и опирающиеся на возможность государственного принуждения.

---

Они являются основными инструментами социального контроля, их нарушение влечет за собой суровое наказание. Эти нормы запрещают или позволяют конкретные виды поведения. Так, нормы уголовного права запрещают такие поступки, как убийство, похищение людей, поджог и т.д., под страхом наказания, т.е. применения *санкций* (от лат. *sanctio* — строжайшее постановление, мера воздействия).

---

Однако *санкциями* называются не только наказания, но и поощрения, способствующие соблюдению общепринятых стандартов поведения.

---

По этой причине выделяют *негативные санкции* (наказания, предусмотренные правовыми нормами) и *позитивные санкции* (публичное одобрение поведения со стороны органов власти, общественных организаций). В зависимости от формы санкций — формальные

или неформальные — социальный контроль также подразделяют на формальный и неформальный. Отличия их состоят в том, что *формальный контроль* осуществляют организации и правила, специально предназначенные для этого: полиция, суды, прокуратура, тюрьмы и система норм административного и уголовного права. *Неформальный контроль* характерен для малых групп и выражается в форме насмешки, злой шутки, нелестной клички, замечания, порицания, жалобы и т.д.

## 8.2. Способы осуществления социального контроля

Социальный контроль осуществляется в различных *формах*:

1) через *социализацию*. Люди должны делать то, что объективно необходимо обществу. В любом обществе индивиды контролируются в основном с помощью социализации, в результате которой они усваивают обычаи, идеалы, привычки, культуру для успешного выполнения социальных ролей. Каким образом можно заставить человека со свободной волей подчиняться законам, ограничивающим его свободу? Это можно сделать, только прививая ему с ранних лет законопослушность, стремление к порядку, дискомфорт от нарушения законов. Следовательно, социализация, формируя привычки, желания, традиции, является важным фактором социального контроля и установления социального порядка в обществе;

2) через *групповое давление*. Индивид «входит» в общество через группу, являясь членом многих первичных групп: семьи, бригады, студенческой группы и т.д. Каждая группа функционирует на основе устоявшейся системы правил, обычаев, нравов, ритуалов. Возможность осуществления группового социального контроля обусловлена тем обстоятельством, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой норм, кодекс его поведения. Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению поведения индивида группой. Групповое давление зависит от статуса индивида в группе. Очевидно, что лидер группы в состоянии не только отступать от норм группы, но и влиять на их изменение;

3) через *принуждение*. Если в примитивных обществах преобладают способы неформального контроля через нравственные нормы, обычаи, традиции, то в сложноорганизованных обществах используют преимущественно законы, опирающиеся на возможность государственного принуждения. В современных обществах существуют четко разработанные правила и процедуры контроля, представляющие собой набор санкций, строгость которых соответствует тяжести содеянного.



### 8.3. Девиация и девиантное поведение

Несмотря на систему социального контроля, в любом обществе существуют индивиды, которые ведут себя иначе, чем им предписывают социальные нормы.

---

Термин «*девиация*», или социальное отклонение, обозначает поведение, которое считается отклонением от общепринятых норм.

---

Социальные отклонения могут принимать самые разнообразные формы. Это и преступники из молодежных банд, отшельники, убийцы, святые, гении и т.д. Общее, что их всех объединяет, — это то, что они являются девиантными.

Существуют различные объяснения природы девиантного поведения.

*Первая группа теорий — теории физических типов.* Их авторы считают, что определенные физические черты личности предопределяют совершаемые ею различные отклонения от норм. В конце XIX в. итальянский врач *Ч. Ломброзо* установил, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу. Он вывел понятие «криминальный тип» личности, о чем мы говорили выше. Последователи Ломброзо (например, американский врач *У. Шелдон*) развили его идеи.

*Вторая группа теорий — психоаналитические.* Их авторы связывают девиантное поведение с психическими отклонениями. По *З. Фрейду*, источник девиации — это конфликт сознательного и бессознательного внутри личности. Бессознательное выражает биологическую сущность человека, которая не знает границ, не ведает жалости. Эта сущность приходит в противоречие с культурными нормами, отклоняется от них.

*Третья группа теорий — социологические или культурологические.* Они пытаются объяснить девиантное поведение влиянием социальных факторов. Одни авторы считают девиантное поведение результатом неудачной социализации.

Исследования показывают, что 85% молодых людей с отклоняющимся поведением воспитывались в неблагополучных семьях, где:

- сверхсуровая отцовская дисциплина (грубость, сумасбродство, непонимание);
- недостаточный материнский надзор (равнодушие, беззаботность);
- недостаточная отцовская привязанность;
- недостаточная материнская привязанность (холодность, враждебность);
- отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь).

Хотя, как свидетельствует практика, девиантное поведение характерно и для детей из благополучных семей.

Другое объяснение девиантному поведению давал французский социолог *Эмиль Дюркгейм*. Несмотря на то что нормы управляют поведением людей, в периоды радикальных перемен в обществе нарастает состояние запутанности, дезориентации. Это связано с тем, что практика перестает соответствовать существовавшим прежде идеалам и ценностям, появляется значительное число конфликтующих норм. В связи с этим возникает состояние отсутствия норм, разрегулированности — *аномия*. Дюркгейм считал, что неожиданные упадок и процветание связаны с нарушениями коллективного порядка. Социальные нормы разрушаются, и люди теряют ориентацию.

Современный американский социолог *Роберт Мертон* дополнил теорию аномии Дюркгейма. По его мнению, причина девиации — это *разрыв* между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения. Например, когда человек не может добиться благосостояния с помощью легальных средств — таланта и способностей, то он прибегает к обману, подлогу, воровству, которые не одобряются обществом. На основе соответствия целей и средств их осуществления Мертон разработал *типологию личностей*:

- 1) *конформист* (он принимает и цели, и средства их достижения, одобряемые обществом);
- 2) *новатор* (пытается достигнуть общепринятых целей незаконными путями);
- 3) *ритуалист* (абсолютизирует легальные средства в ущерб целям, как, например, бюрократ);
- 4) *изолированный тип* (отходит от целей и легальных средств, как, например, алкоголики, наркоманы);
- 5) *мятежник* (отступает от существующих целей и средств и стремится создать новые).

Однако отклоняющееся поведение может быть и культурно одобряемым. Среди подобных девиантов можно отметить гениев, героев, лидеров, святых, художников, писателей, музыкантов и т.п. Их отклонения связаны с возвышением над другими, что и составляет основу отклонения.

## 8.4. Формы девиантного поведения подростков

Подростки — это социальная группа, в которой чаще всего встречается отклоняющееся поведение. Причем девиантное поведе-

ние нередко перерастает в *делинквентные* проступки, т.е. *неправомерное* поведение, *преступность*.

Причинами девиантного поведения являются социальная незрелость и физиологические особенности формирующегося организма. Они проявляются в стремлении удовлетворить любопытство, получить острые ощущения, в недостаточной способности прогнозировать последствия своих действий, гипертрофированном стремлении быть независимым.

Подросток часто не соответствует требованиям, предъявляемым к нему обществом, он не готов к выполнению определенных социальных ролей в той мере, в какой этого ожидают от него окружающие. В свою очередь он считает, что не получает от общества того, на что вправе рассчитывать. Противоречие между биологической и социальной незрелостью подростков, с одной стороны, и требованиями общества — с другой, служит реальным источником девиации.

---

Чаще всего этот конфликт порождает *делинквентное поведение*, т.е. поведение, противоречащее нормам права и интерпретируемое как проступки и преступления (общественно опасные деяния).

---

Если *алкоголизм*, *самоубийство* — это достаточно распространенные формы девиантного поведения, то *наркомания*, *организованная преступность* — формы делинквентного поведения.

Так, по данным ООН, около 30% всех молодых людей принимают участие в каких-либо противоправных действиях, а 5% — совершают серьезные правонарушения. В России 40% правонарушений подростков носит организованный, групповой характер. В последние 30 лет девиантное поведение, принимавшее форму невинных забав, переросло в делинквентное. Изменились социальная характеристика и структура молодежных группировок. Прежде они насчитывали 3—5 человек, сейчас — 50, 100 и более. Так, в Казани в конце 1980-х годов совершено 180 групповых преступлений, в том числе 50 случаев массовых драк «стенка на стенку» с применением ножей, самодельного оружия и «арматуры». В других регионах выявлены сотни преступных группировок.

*Криминогенные* группы неоднородны и различаются степенью организованности. Так, в 90-е годы XX в. в Татарии и Мордовии существовали группы, которые назывались «*конторы*». Они образовывались по месту учебы, жительства или работы. Их действия носили эпизодический и ситуативный характер.

Наряду с ними есть преступные *шайки*, куда несовершеннолетние входят наряду со взрослыми. В отличие от «контор» шайки (группы «риска», «бизнеса») имеют еще более серьезную антиобщественную направленность и свою организацию, кассу — «обшак», из которой финансируют попавших в заключение, лечение в больнице, а также похороны «своих». Их возглавляет *лидер*, как правило, 19—22 лет. Далее идут «*старики*» («боевики») 16—18 лет и, наконец, «*шелуха*» — 14-летние подростки. В группах жесткая дисциплина и правило: попался — отвечай сам. В ходе допроса должен говорить: «Ничего не знаю, никакой группы нет, действовал один». В ходе следствия группа ведет свое альтернативное расследование. По утрам проводятся «планерки» с теми, кого вызывает следователь. Вечером обсуждают показания потерпевших, свидетелей и вырабатывают план обхода закона. Для таких целей используется спецлитература, предназначенная для юристов.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что такое социальный контроль?
2. Каковы элементы социального контроля?
3. Известный американский социолог Элтон Мэйо, в 1927—1932 гг. проводивший знаменитые Хоторнские эксперименты, обнаружил нормы, выполнения которых требовали от новичков, принятых в производственную бригаду, старшие товарищи: 1) не держись со «своими» официально; 2) не говори начальству то, что может навредить членам группы; 3) не общайся с начальством чаще, чем со «своими»; 4) не изготавливай изделий больше, чем твои товарищи. О каких социальных нормах идет речь: о нормах-ожиданиях или о нормах-правилах?
4. Какие формы социального контроля (косвенный, прямой, мягкий, жесткий) указываются в следующих примерах:
  - а) негативная статья в центральной газете о конкретном лидере;
  - б) рэкет;
  - в) организованная преступность;
  - г) действие норм Уголовного кодекса;
  - д) экономическая блокада государства.
5. Могут ли выступать средствами социального контроля паспорт, ученая степень, телефон, домашнее задание, часы? Аргументируйте свой ответ.
6. Чем отличается социальный контроль в малой и большой группах: семье и касте?
7. Каковы формы социальных отклонений в обществе?
8. Найдите достоинства и недостатки теорий, объясняющих причины девиации.
9. Приведите примеры культурно одобряемого отклонения.
10. Какова роль социализации в объяснении девиантного поведения?
11. Приведите примеры разрыва целей и средств, характеризующих девиантное поведение в современной России.
12. Подберите примеры, иллюстрирующие типологию девиантного поведения Р. Мертона.

# Социальные взаимодействия и социальные отношения

---

## 9.1. Социальное взаимодействие: понятие и типы

Повседневная жизнь человека состоит из множества элементарных актов социального взаимодействия. Человек сталкивается с различными индивидами, переходя от простых форм отношений с ними к сложным, переводя кратковременные связи в устойчивые. Социальное взаимодействие представляет собой процесс, в котором индивиды действуют и реагируют на действия других. В социологии социальное взаимодействие обозначается термином *«интеракция»*.

---

Началом взаимодействия является *контакт* — особый тип мимолетных кратковременных связей, в процессе которых индивид определяет: с кем он будет дальше взаимодействовать и как будет строить свое поведение.

---

Сталкиваясь ежедневно с множеством людей на работе, в метро, на улице, мы проходим мимо них, но постоянно помним об их существовании. Это выражается в изменении нашего поведения в присутствии других людей. Например, переходя улицу, человек оглядывается по сторонам, пытаясь увидетьдвигающиеся автомобили (и управляющих ими водителей) и определить их местоположение. *Пространственный контакт* — первоначальное и необходимое звено формирования социальных связей.

Вступая в пространственный контакт, индивид выделяет из других индивидов и групп тех, с которыми он связывает положительные или отрицательные эмоции, наделяет их определенными чертами и свойствами. Так возникает *контакт заинтересованности*. Он связан с актуализацией *мотива*, т.е. формированием побуждения к деятельности. Мотив, соответствующий данной потребности, приобретает форму *интереса* (осознанной потребно-

сти), обеспечивающей понимание целей и направленность деятельности личности.

Однако здесь еще нет действий, складывается лишь мотивация поведения. Продолжая углублять социальные связи, индивиды начинают вступать в кратковременные *соприкосновения*, в ходе чего обмениваются ценностями, информацией, образцами поведения и т.д. Подобные взаимосвязи называют *контактами обмена*, их смысл состоит в том, что индивид не стремится изменить поведение другого индивида, а концентрирует внимание на предмете обмена. Примером контакта обмена может быть обмен репликами при поиске учреждения, которое интересует одного из индивидов («Как пройти к Большому театру?»). В данном случае вас не интересует прохожий, у которого вы спрашиваете, а интересует расположение предмета поиска.

Повторяющиеся контакты обмена могут привести к более сложным взаимосвязям, когда действие одного человека соотносится с действиями других людей. Это называется *социальным действием*. Все социальные взаимодействия состоят из отдельных социальных действий. Они отличаются двумя *особенностями*:

- 1) социальное действие должно быть *осознанным, рациональным*;
- 2) оно должно быть с необходимостью *ориентировано на поведение других людей* (а не вещей). Так, рыбная ловля, столкновение двух прохожих не будут социальным действием, если они не соотносятся с поведением других людей, не окажут влияния на поведение участников.

Социальное действие включает в себя:

- *субъект действия*;
- *потребность* в активизации поведения;
- *цель и метод* действия;
- *субъект*, на который направлено действие;
- *результат действия*.

Однако в повседневной жизни социальное действие как попытка одного индивида изменить поведение другого не является односторонним, изолированным актом. Тот, на кого воздействуют, обязательно реагирует: соглашается, возражает, но тоже совершает социальное действие. Таким образом, происходит обмен действиями, или *социальное взаимодействие*.

В социологии социальное взаимодействие рассматривается на двух уровнях: макроуровне и микроуровне. На макроуровне — процесс взаимодействия таких институтов, как правительство, церковь, семья и т.д.; на микроуровне — взаимодействие людей.

## 9.2. Теории межличностного взаимодействия

Чем обусловлен характер взаимодействия двух индивидов: стремлением прийти к согласию, желанием угодить друг другу или наоборот? Как можно объяснить некоторые типы поведения, почему люди ведут себя именно так, а не иначе?

В социологической науке существует несколько подходов, по-разному объясняющих природу взаимодействия.

**Теория обмена** Автор теории обмена *Дж. Хоманс* (р. 1910) считает, что поведение человека обусловлено тем, вознаграждались ли и как именно его действия в прошлом. Он сформулировал четыре правила обмена.

*Правило первое:* чем чаще вознаграждается данный тип действия, тем вероятнее, что оно будет повторяться. Если оно регулярно приводит к успеху, то мотивация к его повторению увеличивается. И наоборот, она снижается в случае неудачи.

*Правило второе:* если вознаграждение (успех) за определенный тип действия зависит от тех или иных условий, то высока вероятность, что человек будет стремиться к ним. Неважно, от чего вы получаете прибыль — от того, что действуете легально и повышаете производительность труда, или от того, что обходите закон и укрываете ее от налоговой инспекции, — прибыль, как и любое другое вознаграждение, будет толкать вас к повторению удачного поведения.

*Правило третье:* если вознаграждение велико, человек готов преодолеть любые трудности ради его получения. Прибыль в 5% вряд ли будет стимулировать бизнесмена на подвиг, но ради 300% он готов совершить неблагоприятные поступки.

*Правило четвертое:* когда потребности человека близки к насыщению, он все в меньшей и меньшей степени прилагает усилия к их удовлетворению. Это означает, что если работодатель несколько месяцев подряд платит высокую зарплату, то у работника снижается мотивация увеличивать производительность.

Хоманс верно подметил, что в основе любого социального взаимодействия лежит обмен *ресурсами*, которыми обладают участники взаимодействия. Однако замечено, что поведение людей значительно сложнее, чем эквивалентный обмен.

**Теория символического интеракционизма** Известный социолог *Дж. Мид* полагает, что поведение людей связано с тем, как они реагируют не только на поступки других людей, но и на их намерения. Иначе говоря, человек вступает во взаимодействие с другим индивидом на основе тех значений, смыслов, которые он придает его действиям. Например, влюб-

ленный юноша дарит обручальное кольцо девушке не как драгоценность, а как символ его стремления вступить в брак.

### **Психоаналитическая теория**

Психоаналитическая теория межличностного взаимодействия *З. Фрейда* объясняет поведение человека теми ценностями и ожиданиями, которые усвоены и привиты в детстве. В различных жизненных ситуациях индивид применяет понятия, усвоенные в раннем детстве. Так, он склонен с уважением относиться к человеку, наделенному властью, например начальнику, поскольку тот напоминает ему кого-то из родителей.

## **9.3. Типы и формы социального взаимодействия**

### **Типы социального взаимодействия**

В соответствии со способами, посредством которых субъекты взаимодействия согласуют и реализуют свои цели, выделяют несколько

типов социального взаимодействия:

1) *сотрудничество* — взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон. Сотрудничество возникает в тех случаях, когда очевидна выгода от совместных действий. Например, бригада строителей быстрее построит дом, чем один работник;

2) *конкуренцию* (соперничество) — тип социального взаимодействия, предполагающий отстранение, опережение или подавление соперника в борьбе за социальные блага. Эта борьба осуществляется на основе определенных правил. При конкуренции одна из сторон стремится нанести ущерб другой;

3) *конфликт* — скрытое или открытое столкновение конфликтующих сторон в борьбе за ресурсы, статусы и привилегии, которые стремятся навязать друг другу свою волю, изменить поведение или устранить друг друга. Конфликты между индивидами чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни, в то время как межгрупповой конфликт обычно носит безличностный характер. Конфликт имеет кумулятивную природу: каждое агрессивное действие приводит к ответному действию или возмездию, причем более сильному, чем первоначальное. Конфликт может возникнуть и в сотрудничестве и в конкуренции.

### **Формы социального взаимодействия**

Социальное взаимодействие принимает различные формы, в которых могут участвовать несколько индивидов или большие массы людей. Массовые формы поведения в значительной мере зависят от наличия лидеров, остроты ситуации. В соответствии со



степенью организованности массовые действия носят стихийный, неорганизованный характер (массовая истерия, паника, погром, бунт) либо являются подготовленными (социальные движения, революции, демонстрации, войны).

Среди неорганизованных форм массового поведения, основанных на действии закона заражения, отметим *массовую истерию* как состояние всеобщей нервозности, повышенной возбудимости и страха. Примерами массовой истерии являются средневековая охота на ведьм, послевоенная холодная война, процессы над «врагами народа» в эпоху сталинизма, нагнетание средствами массовой информации угрозы третьей мировой войны в 60—70 годах XX в., массовая нетерпимость к представителям иной национальности.

Другая форма массового поведения — *паника*. Это форма массового поведения, когда люди, столкнувшись с опасностью, проявляют нескоординированные реакции. Участники паники действуют независимо, часто мешая и травмируя друг друга.

Паника случается в экстремальных условиях: кораблекрушение, пожар, землетрясение, наводнение или военное нашествие. В подобных ситуациях действуют силы, неподвластные человеку, поэтому обычные средства преодоления кризиса не достигают успеха. Когда индивид убеждается, что все известные и доступные ему средства, годившиеся в обычных условиях, не срабатывают, он теряет самообладание. Появляется страх, парализующий мышление и волю.

Массовая истерия в некоторых случаях выливается в панику, а в некоторых — в погромы. *Погром* — коллективный акт насилия, предпринятый неконтролируемой и эмоционально возбужденной толпой против собственности или личности. Погром часто принимает вид шовинистического выступления против какой-либо национальности или иной группы населения, сопровождающегося грабежами и убийствами. До революции в России было несколько еврейских погромов. В первые дни Октябрьской революции прокатилась волна винных погромов. Погром — спонтанный кратковременный всплеск насилия, подогреваемый не убеждениями, а страстями. Во многих странах Европы футбольные фанаты устраивают погромы после очередных матчей. Самым известным примером погрома являются так называемые суды Линча — самосуды, устраиваемые толпой белых над провинившимися неграми.

*Бунт* — собирательное понятие, обозначающее ряд стихийных форм коллективного протеста: мятеж, волнение, смута, восстание. Причиной их возникновения служит массовое недовольство чем-либо (угнетением, плохим обращением, условиями труда и жизни)

или кем-либо (чаще всего руководством). Бунт может относиться к социальной организации (бунт на корабле) и к реальной группе (бунт крестьян). Эмоциональное состояние (недовольство) переходит сначала в стихийное действие (негодование), а затем организованное (погромы, поджоги, разрушение тюрем, захват административных зданий). Бунт означает неподчинение официальным властям. Студенческие бунты, во время которых молодые люди баррикадировали аудитории и не подчинялись администрации, случались в России накануне Октябрьской революции в современной Европе (знаменитая весна 1968 г.) и в Америке (против войны во Вьетнаме). Известны бунты на кораблях, в армейских гарнизонах, негритянских гетто.

Однако социальный протест может носить организованные формы. Такой формой протеста является демонстрация. *Демонстрация* — временное и хорошо организованное коллективное выступление в защиту каких-то целей или в знак протеста против чего-то. Она требует предварительного планирования и подготовки: рекламы в газетах, официального разрешения властей, изготовления транспарантов, распределения ролей, выбора маршрута движения и ораторов.

Демонстрации способны вызвать необратимые изменения в обществе. Массовые демонстрации в России, организованные левыми силами, привели к двум революциям — Февральской и Октябрьской (1917). Перестройка середины 1980-х годов вызвала волну демонстраций в разных городах СССР. Хотя в них принимало участие менее 1% населения, демонстрации левых сил (одноразовое участие от 200 тыс. до 700 тыс. чел.) оказались очень эффективными: распалась советская держава, с исторической сцены ушла КПСС, социалистический строй сменился капиталистическим, распалась международная социалистическая система.

Самая организованная и массовая форма поведения больших социальных групп — *социальные движения*, часто принимающие форму социальных революций. Социальные движения отличаются включенностью в них значительных масс, отстаивающих необходимость социальных изменений. Социальные движения представляют собой действия, растянутые во времени и длящиеся десятилетия, как, например, борьба за отмену рабства в США, занявшая 200 лет. В зависимости от целей и средств их достижения социальные движения подразделяются на четыре типа:

1) *реформаторские* движения выступают за постепенное и прогрессивное изменение существующей системы;

- 2) *революционные* движения подразумевают коренное изменение существующего строя, его ценностей и институтов;
- 3) *регрессивные* движения выступают за возвращение (частичное или полное) к старым порядкам;
- 4) *утопические* движения выступают за построение идеального общества для своих истинных последователей.

## 9.4. Социальные отношения: понятие и структура

Третья форма социальной связи, наиболее сложная по сравнению с *контактами* и *взаимодействиями*, — социальные отношения.

---

*Социальные отношения* представляют собой систему упорядоченных и предсказуемых социальных взаимодействий, в основе которых лежит набор устойчивых социальных ожиданий.

---

Так, ученик, перешедший в новый класс, начинает взаимодействовать с другими учащимися. Постепенно в ходе общения из всей совокупности взаимодействий выделяются устойчивые социальные связи, которые приводят к возникновению разных по содержанию социальных отношений (любовь и ненависть, равнодушие, вражда, дружба, уважение, презрение и т.д.).

Социальные отношения имеют определенную **структуру**. Если рассматривать процесс их формирования, то можно выделить следующие *элементы социальных отношений*:

- 1) социальные взаимодействия приобретают устойчивый характер благодаря *ценностям*, придающим им определенное содержание. Содержание и смысл социальных отношений зависят от того, как соединяются во взаимодействиях потребность в ценностях и владение ими. Ценность выступает как целевое желательное событие;
- 2) личность формирует свою позицию к окружающим объектам на основе ценностей, т.е. формирует *ценностную позицию*. Она же и выступает необходимым условием любого взаимодействия;
- 3) в каждой социальной группе, классе существует неравномерное распределение ценностей. Вследствие этого социальные отношения носят характер социальной зависимости и власти. В основе *зависимости* лежат возможности влияния на удовлетворение потребностей. Зависимая система должна выбирать модель поведения с учетом возможного наказания со стороны доминирующей системы. Например, развивающаяся страна, которая зависит от поставок продовольствия из развитой страны, вынуждена часто идти на политические уступки, иначе возможно прекращение поставок. Социальные отношения *власти* рассматриваются

как способность одного индивида контролировать действия другого, опираясь на силу, авторитет и влияние. Власть представляет собой зависимость в действии.

### **Контрольные вопросы к теме**

1. Чем вызвана потребность изучения различных видов социальных связей?
2. Что такое социальное взаимодействие?
3. Как возникает социальное взаимодействие?
4. В чем заключается значение социальных контактов?
5. Чем отличаются различные виды контактов?
6. Каково различие социальных контактов и социального действия?
7. Приведите пример принципа социальных контактов и социального действия.
8. Перечислите достоинства теории обмена.
9. Чем обуславливаются различия разных типов социального взаимодействия?
10. Используя классификацию форм массового поведения, приведите примеры каждой формы из исторического опыта.

## Раздел IV

# Культура как фактор социальных изменений

---

Специфика социологического анализа общества связана с тем, что в отличие от животных человек — существо *культурное*. Его поведение лишь отчасти обусловлено инстинктами, которые касаются удовлетворения внутренних биологических потребностей (например, потребности в еде). Поскольку выживание человека не гарантировано самой природой, функцию приспособления к природе и ее покорения берет на себя культура. Она не наследуется биологически, а предполагает обучение и воспитание и напрямую связана с *идеями*, существующими и передающимися в символической форме посредством языка.

Культура организует человеческую жизнь путем приписывания определенных смыслов и значений действиям индивида, упорядочивает социальный опыт и регулирует поведение людей в обществе. При помощи культуры человек овладевает окружающей средой, подчиняет ее себе, приспособливает к удовлетворению своих потребностей.

## Культура: понятие, структура и функции

---

### 10.1. Смысл термина «культура»

Несмотря на кажущуюся очевидность смысла понятия «культура», оно оказывается наиболее неопределенным с точки зрения содержания. Отчасти это обусловлено запутанной языковой историей и неоднозначностью толкования культуры в рамках различных наук.

Термин «культура» происходит от латинского *colere*, что означало возделывать, культивировать, обрабатывать, населять, покровительствовать, почитать и т.д. Первоначально он означал возделывание почвы, ее культивирование, отражал факт воздействия человека на природу. В Средние века появляется термин *agriculture*, сохранявший сельскохозяйственный смысл понятия и обозначавший культивирование, возделывание зерновых. Начиная с XVIII в. термин «культура» стал использоваться в отношении человека при характеристике процессов его развития и совершенствования. В конце XVIII в. в Германии понятие *Kultur* используется уже во множественном числе и обозначает высокий уровень цивилизации. Признание множественности культур, необходимости «познания себя через познание других культур», понимание того, что европейская культура — один из культурных миров (и далеко не самый совершенный), были внесены в науку благодаря работам немецких гуманистов *И. Гердера* и *И. Форстера*. После этого возникли *философия культуры* и *культурная антропология* (наука, изучающая общество с точки зрения обычаев, религиозных верований, семейной жизни и т.д.) как систематические науки, объясняющие направленность культурных процессов и их влияние на общество.

В повседневной жизни понятие «культура» сохраняет многозначность смыслов и используется:

1) для обозначения общего *процесса* интеллектуального, духовного, эстетического развития;

2) характеристики *состояния* общества, основанного на праве, порядке, гуманности нравов (в этом случае культура по значению совпадает с термином «цивилизация»);

3) описания особенностей *способа существования* или *образа жизни*, свойственных конкретному обществу, определенной группе людей;

4) обозначения *форм и продуктов интеллектуальной деятельности*, и прежде всего *художественной*: музыки, литературы, живописи, кино, театра и т.д.

В обыденном сознании именно последнее значение культуры наиболее употребляемо. Однако в научном обиходе понятие культуры имеет значительно больше оттенков.

## 10.2. Два взгляда на культуру

В интерпретации культуры, определении ее места и роли в жизни человека среди исследователей сложилось два подхода.

Первый подход — эволюционный. Его сторонники рассматривают культуру как решающий фактор эволюции и совершенствования человека, превращения его в гармоничное, творческое существо. Второй подход — *критический*, представленный концепциями культурного пессимизма, интерпретирует культуру как средство закабаления человека, превращения его в послушное орудие враждебных человеку сил.

**Эволюционный подход к культуре** Основоположителем эволюционного подхода к культуре был немецкий просветитель *Иоганн Готфрид Гердер* (1744—1803). Он полагал, что прогресс предполагает развитие в человеке чувства гуманности, отличающего человека от животного. «Вся наша история, — писал он, — школа для достижения прекрасного венка человечности и человеческого достоинства». Природное в человеке Гердер противопоставлял культуре как функции приспособления человеческой природы к различным условиям. Гуманность соответствует природе человека и являет собой такое состояние общества, когда каждый, не опасаясь другого, может развивать свои способности.

Родоначальник социологии французский ученый *Огюст Конт* считал, что

идеи управляют и переворачивают мир... весь социальный механизм покоится в конце концов на мнениях, а само человеческое общество — это прежде всего общность духа

Органическое единство человечества или его части гарантируется «всеобщим согласием», основанным на связях морально-эмоционального характера. Гарантами такого согласия являются социальные институты. Так, задача государства состоит в том, что-

бы предупреждать «фатальную склонность к коренному расхождению в идеях, чувствах и интересах». Основное содержание процесса общественного развития — «прогресс духа», или прогресс форм человеческого познания.

**Критическое  
отношение  
к культуре**

Одновременно с развитием эволюционистского подхода в рамках французского Просвещения развивается критическое отношение к культуре. Одним из родоначальников критического подхода был *Жан-Жак Руссо* (1712—1778). Он рассматривал человека как совершенное существо, а жизнь на лоне природы — как наиболее простую и правильную форму жизни человечества. Природная натура человека извращается культурой, включающей в себя ложные социальные условности, идеалы и т.д. Руссо писал:



Ж.-Ж. Руссо

Наши души развращались по мере того, как совершенствовались науки и искусства... роскошь, развращенность и рабство во все времена становились возмездием за наше надменное стремление выйти из счастливого невежества, на которое нас обрекала вечная мудрость

Он считал такое высокое нравственное чувство, как сострадание, источником всех благих порывов человека. Однако развитие разума на основе науки ослабляет сострадание, ибо разум порождает себялюбие, размышление укрепляет его и отделяет человека от всего, что его тревожит и огорчает.

Наибольшей критике европейская культура была подвергнута в работах немецкого философа *Фридриха Ницше*. Он считал, что личности присущи два аспекта: *дионисийский* (природный, стихийный, бессознательный) и *аполлонический* (сознательный, рациональный). Человек, по мнению философа, изначально антикультурен, он — природное существо, а культура создана для подавления и порабощения всех жизненных, природных сил человека. Ницше утверждал, что основной движущей силой прогресса является «воля к власти». Благодаря культуре, ее запретам, моральным и эстетическим принципам, правовым нормам и законам в обществе сложились социальные мифы и возникло множество иллюзорных взглядов о гуманизме, справедливости, свободе — все, что проповедовало христианство. Однако, по мнению Ницше, Бог умер, и людям пора создать новую философию — философию сверхчеловека. Упадок человечества начался вместе с развитием культуры, которая сделала человека больным существом. Только освободившись от



запретов христианской религии и нравственности, человек сможет чувствовать себя по-настоящему свободным.

Позже идеи Ницше были развиты его соотечественником *Освальдом Шпенглером* (1880—1936) в его известной книге «Закат Европы». Он рассматривал историю как биологическую философию, раскрывающуюся через соседство и чередование различных культур, каждая из которых имеет свою душу. При этом каждая культура уникальна, неповторима и имеет свою судьбу. Она представляет собой особую форму жизни и, как все живое, растет, расцветает и умирает. Концом развития любой культуры Шпенглер считал стадию цивилизации, в которую, по его мнению, вступила Европа. Эта стадия характеризуется высоким уровнем развития науки и техники, огромным ростом городов, демократическим бессилием власти, упадком литературы и искусства. В этот период, считает Шпенглер, народ теряет «душу культуры», происходит «омассовление» всех сфер жизнедеятельности.

#### Противопоставление культуры и цивилизации

Противопоставление культуры и цивилизации — изобретение другого немецкого социолога *Фердинанда Тённиса* (1855—1936), который рассматривал историю как процесс перехода от *общинных* отношений к *общественным*. Отношения общинного типа основаны на эмоциях, привязанностях, душевной склонности и развиваются в семье, роде, этносе, нации. Эти отношения и есть отношения в рамках *общей культуры*. Общественные отношения развиваются как формы рационального обмена, они имеют вещную природу. Их субъекты — не только отдельные индивиды, но и коллективы, государство. Эти отношения существуют в рамках *цивилизации*.

Таким образом, переход от общины к обществу связан с утратой культуры, разрывом традиционных связей, эмоциональных привязанностей, на место которых приходят холодный расчет и рационализм.

#### Культурный пессимизм

Традиция культурного пессимизма развивалась известным испанским мыслителем XX в. *Хосе Ортега-и-Гасет* (1883—1955). Он исходил из того, что жизнь человека неподвластна разуму, в ней много интуитивного и иррационального. Однако современная цивилизация находится в глубоком кризисе, который вызван массовизацией общества и культуры. Тип человека — элемент массы, поведение которого подчинено чувству стадности, стремлению «быть как все». Он вызван к жизни техникой и цивилизацией. Достойное существование человека, по мнению философа, связано не с участием в коллективных действиях, а с простыми человеческими делами и чувствами.

### Русская философия культуры

Известный дуализм (двойственность) испытывала русская философия культуры. С одной стороны, развивалась *эволюционистская* традиция, в соответствии с которой прогресс общества связывался с духовным совершенством, гуманизмом, уважением к человеку. С другой стороны, осуществлялась *критика культуры*. Так, известный русский философ *Н.А. Бердяев* (1874—1948) разделял идею Шпенглера о том, что цивилизация есть неизбежная конечная стадия любой культуры. Если культура свободна от материальных интересов, то для цивилизации характерна практическая заинтересованность, упор на экономику. По мнению Бердяева, современность переживает период, аналогичный концу античного мира, эпохи упадка Рима, когда произошло истощение античной культуры. Современность кичится своим прогрессом, но на самом деле центр бытия переместился с духовного начала на материальное, человечество утрачивает свою религиозность. Бердяев писал:



Н.А. Бердяев

И капитализму, и социализму в равной мере присущи упадок и угасание духовного творчества, ослабление духовной жизни. Это итог длительного исторического процесса отдаления человека от духовного центра человеческой жизни, т е от Бога

### 10.3. Определения культуры

В настоящее время в современной науке насчитывается более 500 определений культуры. Если обратиться к работе американских антропологов *А. Крёбера* (1876—1960) и *К. Клакхона* «Культура: образ концепций и определений», то можно выделить шесть групп определений. Остановимся лишь на некоторых из них.

1. *Описательные определения*, смысл которых состоит в перечислении всего того, что охватывает понятие культура. Английский этнограф *Э.Б. Тайлор* (1832—1917) определял культуру как совокупность знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества.

2. *Исторические определения*, в которых культура интерпретируется как способ социального наследования, передачи социального опыта, традиция.

3. *Нормативные определения*, смысл которых состоит в описании культуры через *образ жизни* или *систему ценностей и идеалов*. Например, антрополог *К. Уислером* замечает, что

образ жизни, которому следует община или племя, считается культурой... Культура племени есть совокупность стандартизированных верований и практик, которым следует племя

**4. Психологические определения**, рассматривающие культуру как процесс адаптации к окружающей среде или процесс научения. Так, американские социологи *У. Самнер* (1840—1910) и *А. Келлер* замечают, что «совокупность приспособлений человека к его жизненным условиям и есть культура». Другой американский социолог, *К. Янг*, понимает под культурой

формы привычного поведения, общие для группы, общности или общества. Она состоит из материальных и нематериальных элементов.

Понимание культуры зависит от подходов, используемые различными авторами. В современной науке наиболее распространенные — технологический, деятельностный, ценностный и интегрированный подходы. По этой причине определения культуры у разных ученых заметно отличаются:

1) сторонники *технологического подхода* определяют культуру в широком смысле как определенный уровень производства и воспроизводства общественной жизни;

2) с точки зрения *деятельностного подхода* культура понимается как совокупность форм и типов материальной и духовной деятельности, а также их результатов;

3) *ценностный подход* рассматривает в качестве культуры лишь сферу духовной жизни. С ценностным подходом связано понимание культуры в узком смысле — как системы ценностей, убеждений и стандартов поведения, а также средств их выражения, общих для людей, связанных определенным образом жизни;

4) примером *интегрированного подхода* является определение культуры, данное американскими антропологами *А. Крёбером* и *К. Клакхоном*:

Культура складывается из явных и неявных моделей поведения, оформленных и передаваемых посредством символов... в том числе реализованных в орудиях труда. Сущность культуры составляют исторически возникшие и прошедшие отбор традиционные идеи, и в особенности те из них, которые получили статус ценностей; системы культуры могут рассматриваться, с одной стороны, как продукт действия, с другой — как элементы, предписывающие будущие действия

## 10.4. Культура как система

Культура обладает системными качествами:

1) состоит из взаимодействующих *элементов*, которые образуют ее внутреннее строение;

2) *реагирует* на внутренние и внешние импульсы и таким образом постоянно изменяется, развивается.

*Элементы культуры*, т.е. базисные единицы, из которых она состоит, делят на два вида: материальные и нематериальные. *Материальные элементы* образуют материальную культуру. В качестве базисных единиц материальной культуры выступают физические объекты, созданные человеческими руками (их называют *артефактами*): книга, паровая машина, погребение, храм, орудие труда, жилой дом, галстук, украшение, плотина и многое другое. Артефакты отличаются тем, что они созданы человеком, несут в себе определенное символическое значение, выполняют конкретную функцию и представляют известную ценность для группы или общества.

*Нематериальные элементы* составляют духовную культуру. Это нормы, правила, образцы, эталоны, модели поведения, законы, ценности, церемонии, ритуалы, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык. Они также являются результатами деятельности людей, но сотворены не руками, а разумом и чувствами. Нематериальные объекты нельзя трогать, слышать, видеть, осязать, они существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим общением.

Базисные единицы культуры различаются не только природой и процессом создания, но и *способом существования*. Например, мосты или храмы существуют очень долго, а церемонии или обряды — только то время, пока их соблюдают. Церемония бракосочетания может длиться часами, хотя ее неоднократно повторяют другие люди. Церемония, как и любой другой нематериальный объект культуры, нуждается в материальном посреднике. Знания выражаются через книги, обычай приветствия — через рукопожатие или произнесение слов. Ношение галстука — это тоже ритуальное или символическое действие, часть светского этикета. Оно было бы невозможным без участия материального посредника — галстука. Сам галстук является артефактом, т.е. творением рук человека.

Следует отметить, что одни элементы существуют в одиночестве, другие, наподобие центра притяжения, организуют вокруг себя совокупность новых элементов, образующих

---

*культурный комплекс* — совокупность культурных черт, или элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с ним связанных.

---

Примером служит спортивная игра, в частности футбол. С ним связаны: стадион, болельщики, судья, спортивная одежда, мяч, пенальти, форвард, билеты и многое другое. Другой пример: появле-

ние плуга произвело подлинную революцию в земледелии, изменило образ жизни и способ хозяйствования миллионов людей.

## 10.5. Структура культуры

Как мы уже сказали, культура — сложное социальное образование, имеющее внутреннюю структуру, состоящую из базисных элементов.

**Ценности и ценностные ориентации** В качестве основания культуры выступают *ценности* — социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, *патриотизм, романтическая любовь, дружба* и т.п. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для большинства людей. Если верность является ценностью, то отступление от нее осуждается как предательство. Если чистота является ценностью, то неряшливость и грязь осуждаются как неприличное поведение и стиль жизни. Без ценностей не может обходиться ни одно общество, поскольку они упорядочивают человеческий опыт и регулируют поведение индивидов. Индивиды могут выбирать: принимать эти или другие ценности и следовать им. Одни привержены ценностям коллективизма, а другие — ценностям индивидуализма. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других — моральная безупречность, для третьих — политическая карьера.

Поведение, ориентированное на определенные ценности, позволяет выявить *ценностные ориентации*, которые характеризуют индивидуальное *отношение* или *выбор* конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Если ценности принадлежат группе или обществу, то ценностные ориентации — индивиду.

**Знания и мифы** Разделяемые большинством общества убеждения относительно целей, к которым надо стремиться, возникают на основе *знаний* — достоверных сведений о чем-либо, научных сведений. Знания — результат *познания*, т.е. специализированной деятельности, осуществляемой подготовленными людьми. Прежде чем получить ранг знаний, сведения проверяются на истинность или ложность. Ложные сведения отбраковываются, а истинные, т.е. соответствующие реальности, признаются в качестве научных знаний. Сегодня они стали одним из самых главных элементов культуры.

На противоположном полюсе находятся *мифы* — фантастические, вымышленные картины мира в целом, места в нем общества и человека. Мифы существовали не только в первобытном общест-

ве, где в образе богов или легендарных героев отражались природные и социальные явления, но существуют и поныне. Современные мифы выражают освященные идеологией или традицией верования членов общества. Многие американцы верят в американскую мечту о равных возможностях, а советским людям полагалось верить в светлое коммунистическое будущее.

**Верования** Если ценности определяют то, что считать хорошим или желаемым, то *верования* представляют собой: утверждения о том, что считать истинным или фактически достоверным; убежденность, эмоциональную приверженность какой-либо идее, реальной или иллюзорной. Средневековые люди верили, что Земля плоская и держится на трех китах. Но они не считали это заблуждением или ложным сведением. Они относились к этому как к доказанному знанию. Принять на веру — значит признать истинным без доказательств. Вера не требует никаких доказательств. На верованиях основаны не только мифы, но и научные знания. Ученые уверены в правильности своих теорий.

**Образ жизни** Система ценностей, верований, убеждений предписывает человеку определенный образ жизни, стандарты поведения. Образ жизни отражает не только культурное наследие, но и текущую жизнь человека, общества. *Образ жизни* включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпрепровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые не только типичны для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп. Например, мы говорим об образе жизни охотников и земледельцев, рабочих и дворян, горожан и селян как о чем-то разном, специфическом.

Образ жизни создается нашими *привычками* — установившимися стандартами поведения в определенных ситуациях. Спать лежа, есть первое ложкой, а второе — вилкой, закрывать за собой дверь, осторожно ставить бьющиеся предметы — все это и многое другое пропитывает нашу повседневную жизнь. Это *коллективные*, или групповые, привычки, усвоенные нами в процессе социализации. Их огромное множество, они соблюдаются нами автоматически, неосознанно. Кроме них существует масса *индивидуальных* привычек: рано вставать, заниматься гимнастикой, одеваться потеплее, пить кофе по утрам, не курить натошак и т.д. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате регулярного повторения. Большинство привычек не встречает со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но встречаются так называемые вредные привычки (громко разговаривать, читать за обедом, грызть ногти), они свидетельствуют о плохих манерах.

*Манеры* — внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку у окружающих. Они основаны на привычках. Манеры отличают аристократов и светских людей от простолюдинов, воспитанных от невоспитанных. Если привычки приобретаются стихийно, то хорошие манеры надо воспитывать.

Манеры чрезвычайно разнообразны, одни из них относятся к светским, другие — к повседневным. Ходить опрятно одетым, не чавкать за едой, не читать газету за обедом — повседневные манеры воспитанного человека. Целовать руку даме, непременно говорить ей изысканные комплименты, здороваться, приподнимая шляпу, — светские манеры, присущие небольшой группе людей.

По отдельности манеры составляют отдельные элементы, или черты, культуры, а вместе — особый культурный комплекс, называемый этикетом. *Этикет* — принятая в отдельных социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое. Особые этикеты существовали при королевских дворах, в дипломатических кругах, светских салонах. Этикет включает в себя особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы. В прошлом он характеризовал высшие слои общества и относился к элитарной культуре. Сегодня он отличает воспитанного человека от невоспитанного и характеризует поведение представителя любого слоя общества. Этикет как свод правил поведения касается внешнего проявления внутреннего отношения к людям.

В отличие от манер обычаи присущи широким массам людей. *Обычай* — традиционно установившийся порядок поведения, одобренный обществом массовый образец действий, *которые рекомендуется выполнять*. Он также основан на привычках, но относится не к индивидуальным, а к коллективным привычкам. Обычаи гостеприимства, празднование Рождества и Нового года, уважение к старшим и многие другие берегутся народом как коллективное достояние, ценность. К нарушителям обычаев применяют неформальные санкции — неодобрение, изоляцию, порицание.

Если привычки и обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в *традицию* — все то, что унаследовано от предшественников. *Первоначально это слово обозначало предание*. В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды. Традиционными могут стать встречи бывших однокашников, однополчан, подъем национального или корабельного флага. Одни традиции выполняются в обыденной, а другие — в праздничной, приподнятой обстановке. Они относятся к культурному наследию, окружены

почетом и уважением, служат объединительным началом. Разнообразием традиции является обряд. Он характеризует не избирательные, а массовые действия. Обряд — совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом. В них выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции. Обряды не ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения. Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни, связанные с рождением (крещение, наречение именем), свадьбой (сватовство, выкуп невесты, помолвка), вступлением в новую сферу деятельности (посвящение в студенты, рабочие) или переходом в другой возраст (инициация), смертью (отпевание, погребение, поминки).

Разновидностями *символических* действий, которые пронизывают все сферы человеческой культуры, являются церемония и ритуал.

*Церемония* — последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных выделению (празднованию) каких-либо событий, людей или дат. Их функция — подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или какой-либо социальной группы. Коронование — яркий пример важной для общества церемонии.

*Ритуал* — сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых лицами, особо избранными и подготовленными для этого. Ритуал наделен символическим значением. Он призван драматизировать данное событие, вызывать у зрителей благоговение и трепет. Принесение человека в жертву языческому богу — один из примеров ритуала. Ритуалы широко распространены в религиозной, политической (например, подписание международных договоров) и даже бытовой сферах (ритуал бракосочетания, выдачи паспорта и т.п.).

Обычаи, имеющие моральное значение, называются *нравами*. Они включают в себя те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке. В Древнем Риме это понятие обозначало «самые уважаемые и освященные обычаи». Во многих обществах считается безнравственным ходить по улицам обнаженным (хотя это разрешается делать у себя дома), оскорблять старших, бить женщину, обижать слабого, издеваться над инвалидами. А в других обществах, например в Спарте, сбрасывать физически слабого ребенка в пропасть считалось вполне нравственным поведением. Вообще, что именно считать нравственным, зависит от культуры данного общества. Однако во всех случаях наказание за безнравственное с точки зрения данной культуры поведение следовало более суровое, нежели наказание за нарушение других норм и правил.



Особой формой нравов является *табу* — абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Особенно оно было распространено в традиционном обществе. Табу охраняло от опасностей, связанных с прикосновением к трупам или с употреблением отравленной пищи. В современном обществе табу накладывается, например, на кровосмешение, каннибализм, осквернение могил и другие подобные действия.

Разновидностью нравов являются *законы* — нормы поведения, оформленные парламентским или правительственным документом, т.е. подкрепленные политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения. Различают два вида законов. *Обычное право* — в доиндустриальном обществе совокупность неписаных правил поведения, санкционированных государством. Из обычного права постепенно возникли формальные, или *юридические, законы*, закрепленные конституцией — главным политическим законом страны. Нарушения законов влекут за собой уголовные наказания, самым сильным из которых является смертная казнь (в тех странах, где она не отменена, а предусмотрена законодательством). Законами общество защищает самые дорогие и почитаемые ценности: жизнь человека, государственную тайну, человеческие права и достоинство, собственность.

Если традиции и обычаи усваиваются человеком помимо его воли и желаний, то такие элементы культуры, как вкусы, увлечения, мода, предполагают *свободу* выбора индивида.

*Вкус* — склонность или пристрастие к чему-либо, чаще всего это чувство или понимание изящного. Вкус в одежде формирует индивидуальный стиль, манеру одеваться. Вкус индивидуален, поэтому он показывает, насколько человек отклоняется от общепринятых норм, усредненных стандартов. Вкус называют еще прихотью.

*Увлечение* — кратковременное эмоциональное пристрастие. У каждого поколения или индивида свои увлечения: брюками или галстуками определенной ширины, джазовой или рок-музыкой, коллекционированием марок и т.п. Смена увлечений, овладевших большими группами, называется модой.

*Мода* — смена культурных образцов и норм, замена одних массовых увлечений другими. Если вкус может сохраняться у человека на протяжении всей жизни, то увлечения меняются чаще. Когда увлечения овладевают большими группами людей, они перерастают в моду — довольно кратковременную форму поведения и пристрастий. Пристрастие к какому-либо танцу или «летающим тарелкам» можно назвать и модой и увлечением. В отличие от увлечения мода выражает социальные символы. Нали-

чие модных слаксов считается престижным не потому, что они красивы, а потому, что слаксы — символ массовой культуры. Модные вещи стоят дороже обычной одежды, а их приобретение расценивается как успех. Модные веяния присущи скорее городской среде, где статус и престиж человека зависят не столько от трудолюбия или характера, сколько от стиля жизни, уровня благосостояния, манеры одеваться.

## 10.6. Функции культуры

Культура представляет собой специфический способ существования человека и общества, позволяющий им приспособливаться к окружающей среде путем ее преобразования. В обществе культура выполняет ряд функций.

*Коммуникативная функция* культуры выражается в ее способности обеспечивать взаимодействие индивидов, социальных общностей на основе общепринятых ценностей. Таким образом, культура организует жизнь общества в условиях существования у людей различных социальных интересов.

Наряду с этим культура выполняет *функцию социализации*. Она состоит в том, что благодаря культуре осуществляется передача социального опыта от одного поколения к другому. В результате усвоения ценностей, верований, норм, идеалов происходит формирование личности, его подготовка к выполнению социальных ролей.

Однако культура не только обучает личность, но и регулирует ее поведение. *Регулятивная функция* культуры выражается в том, что она формирует наиболее важные духовные ориентиры, с которыми должен согласовывать свое поведение индивид. На основе общепринятых идеалов происходит оценка поведения личности, его осуждение или одобрение. Культура посредством этой функции репрессирует, подавляет те формы поведения, которые противоречат общественной морали, закону.

Но культура не только регламентирует человеческую жизнь, она стремится ее развивать в соответствии с изменяющимися условиями, растущими потребностями личности. В связи с этим культура осуществляет *функцию отбора* (фильтрации) культурных форм. Поскольку в различных обществах признаются разные ценности (например, в западных странах больше ценятся личный успех, богатство, технологии, а на Востоке — духовное совершенство, корпоративность, равенство), культура отбирает те культурные формы, ко-

торые в лучшей степени позволяют обществу адаптироваться к новым условиям, эффективно реагировать на изменившиеся потребности населения.

### Контрольные вопросы к теме

1. В связи с чем в истории науки возникли два подхода к изучению культуры: оптимистический и пессимистический? Как вы считаете, насколько правы пессимисты?
2. Какие подходы существуют в определении культуры и насколько они оправданы?
3. Как следует понимать системный характер культуры?
4. Выделите наиболее важный, на ваш взгляд, компонент в культуре, остальные расположите в порядке убывания.
5. Какие из функций культуры наиболее востребованы в России сегодня и почему?

## Тема 11

# Формы проявления культуры в жизни человека

---

## 11.1. Культурное единство и культурные универсалии

Культура — это многоликий мир предметов, вещей, идей, образов, актов человеческой деятельности, предпочтений, ценностных ориентаций, форм общения и отношений, социальных норм, регулирующих поведение людей. При этом возникает вопрос о том, существует ли что-то *общее*, присущее культурам различных народов, что обеспечивало бы культурную общность человечества?

Общими чертами, свойственными всем культурам, являются *культурные универсалии* — такие нормы, ценности, правила, тради-

ции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества. Их возникновение обусловлено тем, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково, имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда.

Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью. Поскольку они живут совместной жизнью, у них появляются разделение труда, танцы, игры, приветствия и т.п. Так, нательные украшения — одна из наиболее ранних культурных универсалий. Они выполняют символическую и эстетическую функции, но относятся к атрибутам личной культуры. У некоторых племен существовал обычай украшать себя, подпиливая или обламывая зубы или окрашивая их в черный цвет. Древние аланы, населявшие в эпоху раннего железного века приуральские степи, перебинтовывали череп ребенка так, чтобы он вырос вытянутым. На подобном черепе даже редкие волосы создавали иллюзию высокой прически, что служило признаком вождя.

#### Подумай!

Американский антрополог *Уорд Гуденау* считает, что культура состоит из четырех элементов:

- 1) *понятий*, выраженных в языке;
- 2) *отношений*, раскрывающих обусловленность одних явлений другими;
- 3) *ценностей*, представляющих цели, к которым человек должен стремиться;
- 4) *правил* (нормы, мораль, традиции, права, обычаи), представляющих собой масштаб дозволенного поведения, соответствующего общепринятым ценностям

Опишите несколько культурных универсалий с точки зрения их структуры в соответствии с концепцией *У. Гуденау* (похоронный ритуал, обычай делать подарки, право наследования, нательные украшения, санкция)

Американский антрополог *Джордж Мердок* выделил более 60 универсалий, т.е. общих для всех культур элементов, к которым относятся: возрастная градация, спорт, нательные украшения, календарь, соблюдение чистоты, общинная организация, приготовление пищи, разделение и кооперация труда, космология, ухаживания, танцы, декоративное искусство, гадания, толкование снов, образование, эсхатология, этика, этноботаника, этикет, вера в чудесные исцеления, семья, празднества, добывание огня, фольклор, табу на пищу, похоронные ритуалы, игры, жестикулирование, обычай делать подарки, правительство, приветствие, искусство укладывания

волос, гостеприимство, домохозяйство, гигиена, запрет на кровосмешение, право наследования, шутки, родственные группы, номенклатура родственников, язык, закон, суеверие, магия, брак, время принятия пищи (завтрак, обед, ужин), медицина, благопристойность в отправлении естественных надобностей, траур, музыка, мифология, число, акушерство, карательные санкции, личное имя, полиция, послеродовой уход, обращение с беременными, право собственности, умиловивление сверхъестественных сил, обычаи, связанные с наступлением половой зрелости, религиозные ритуалы, поселенческие правила, сексуальные ограничения, учение о душе, статусная дифференциация, хирургия, изготовление орудий труда, торговля, хождение в гости, отлучение ребенка от груди, контроль за погодой.

## 11.2. Культурное разнообразие

Однако наряду с универсальным характером многих культурных форм нельзя не видеть и культурной дифференциации. Она обусловлена климатическими, этническими, историческими, региональными и иными факторами. *Культурное разнообразие*, или *культурная дифференциация*, предполагает многовариантность, неоднородность национальной культуры как целого либо различия национальных культур в рамках общечеловеческой культуры. Культурное разнообразие народов, их национальная самобытность проявляются во всем: в различных способах приготовления пищи, приветствиях, гостеприимстве, манере общения, отношении к работе, в языке, ритуалах и т.д.

Национальная самобытность обнаруживается, например, в правилах *этикета*. Европейец, здороваясь, протягивает для пожатия руку, чего никогда не делают китайцы, японцы и индийцы. Австриец при знакомстве с дамой только говорит «целую руку», а поляк на самом деле целует ей руку. Англичанин начинает письмо словами «дорогой сэр», даже если он не очень уважает своего адресата. Христиане-мужчины при входе в церковь, костел или кирху снимают головные уборы, а еврей, входя в синагогу, покрывает голову. В Европе цвет траура — черный, а в Китае — белый. Индеец наверняка удивит, если жена европейца назовет своего мужа по имени в присутствии его матери, а у народности ашанти в Гане зять не имеет права разговаривать с тещей.

Правила *гостеприимства* заметно разнятся у различных народов. У русских принято в гостях не оставлять ничего на тарелке, а в Китае к чашке сухого риса, которую подают в конце обеда, никто

не притрагивается, дабы показать, что сыты. Если европеец попадает на обед к вождю папуасов и его угостят косточкой дичи, то он должен, наполовину обглодав ее, передать вождю. Таков знак высокого уважения к хозяину. Гость тем самым демонстрирует свое дружеское расположение к вождю, с которым он готов поделиться едой. Конечно, для европейца подобный обычай показался бы унижительным.

*Манера общения* также подчинена всевозможным правилам *вежливости*, принятым в разных культурах. Они определяют, например, расстояние, на котором следует вести беседу. Североамериканец не любит, чтобы до него дотрагивались, и отступает назад как раз тогда, когда латиноамериканец сочтет, что наконец-то подошел достаточно близко, чтобы заговорить. Для канадца наиболее удобное расстояние при разговоре — 75 см, а для аргентинца это слишком далеко. По этой причине он считает, что американец, с которым он разговаривает, держится холодно и отчужденно.

Представления *о красоте и прекрасном* также существенно различаются у разных народов. Древним сарматам не нравилась естественная форма головы, и они изменяли ее так, чтобы в конфигурации черепа почти не оставалось вертикального лба. У инков же голова делилась как бы на две части, связанные перемычкой: они перетягивали череп младенца специальной повязкой. В Африке сохранился обычай дырявить нос для украшений, а европейца не удивляют проколотые для серег мочки ушей. У бушменов нос ребенка делали приплюснутым, а во Франции в XVI в. было популярным вытягивание носов. Признаком современной молодежной моды являются длинные ногти на пальцах, а в древности они свидетельствовали о том, что их обладатель не занимается физическим трудом. Раньше в Китае искусственно отращивали ногти, служившие признаком благородного происхождения. У многих народов короткая шея считается некрасивой, поэтому грузины, укладывая ребенка спать, старались расположить его голову ниже плеч, чтобы шея росла. Негры добивались того же эффекта с помощью специальных колец. Прямые ноги почитаются за эталон у европейцев: древние греки специально выпрямляли ноги. Кочевники, напротив, любят кривые ноги, плотно охватывающие круп лошади. У китайцев существовал обычай перебинтовывать девочкам ступни, чтобы они не росли длиннее 8—10 см. С точки зрения европейца, странные эталоны красоты были у древних майя. Новорожденной дочери на несколько дней ко лбу и затылку привязывали две плоские дощечки: лоб ребенка становился плоским, отступающим назад. А к ее волосам на уровне глаз подвешивали шарик из каучука, и она вырастала косоглазой.

### 11.3. Разновидности культуры

Познание столь многоликого мира культуры возможно при условии его упорядоченности и систематизации. С этой целью культура классифицируется на различные виды на основе определенных критериев.

Наиболее простой классификатор — это *географическая*, или *региональная*, характеристика культурного арсенала. По этому основанию выделяют культуры Запада и Востока, Европы, Азии, Африки, Северной и Латинской Америки, Австралии и Океании. Так, *восточная культура* акцентирует внимание на созерцательном, пассивном отношении к окружающему миру, в то время как *западная культура* ориентирована на активное социальное действие. Восточная культура воспринимает мир прежде всего интуитивно, используя приемы медитации и самовнушения, а западная культура видит высшую ценность в интеллектуальном познании мира. Западная культура абсолютизирует роль отдельной личности, а восточная — отдает предпочтение коллективу, общине, роду, племени, семье.

Не менее распространенной в науке является классификация культур на основе *хронологического принципа*. В соответствии с данным критерием, например, в европейской культуре можно выделить такие ее разновидности, как античная культура Греции и Рима, культура Средневековья и эпохи Возрождения, культура Нового времени, культура Новейшего времени.

В первой половине XX в. было введено деление культуры на три вида: материальную, социальную и духовную. Выделение трех видов культур соответствует *трем видам общественного производства*.

Под *материальной культурой* понимается все, что относится к взаимоотношениям человека со средой его обитания, к удовлетворению его потребностей дальнейшего существования, технологической стороне жизни. Материальная культура включает три наиболее важных компонента:

- орудия труда, средства производства, жилище, средства сообщения, технические сооружения, составляющие *производственно-техническую культуру*. Наиболее важный элемент этой части материальной культуры — производственные технологии и системы коммуникаций;
- различные властные структуры и соответствующие им формы правления, общественные организации и политические партии, образовательные, воспитательные учреждения, система здравоохранения и досуга, которые обеспечивают нормальное функционирование любого общества, гарантируют порядок, права и свободы граждан;

- воспроизводство и производство самого человека, его успешная социализация, преемственность поколений.

*Духовная культура* включает в себя субъективные аспекты жизни, идеи, установки, ценности и ориентирующие на них способы поведения. Сюда входят нормы, правила, образцы и модели поведения, законы, ценности, ритуалы, церемонии, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык.

Под *социальной культурой* понимаются отношения людей друг к другу, системы статусов и социальных институтов. Правда, следует заметить, что в связи с противопоставлением культуры и цивилизации социальные отношения стали рассматриваться в рамках цивилизации, а в культуре выделялись ее два вида: материальная и духовная.

## 11.4. Формы культуры

Обычно предметы материальной, духовной и социальной деятельности человека выражают в вещной, символической, или знаковой, форме. Формы культуры классифицируют в зависимости от того, *кто* создает культуру и *каков ее уровень*, т.е. на кого она ориентирована. Исходя из этого выделяют несколько культурных форм: элитарную, народную, массовую культуры, субкультуру, контркультуру.

**Элитарная культура** *Элитарная, или высокая, культура* представляет собой совокупность культурных творений, сложных по содержанию и малопонятных для неподготовленного человека (читателя, слушателя, зрителя). Она включает изящное искусство, классическую музыку, высокоинтеллектуальную литературу. К ним обычно относят музыку Шнитке, фильмы Феллини и Тарковского, картины Пикассо и т.д. Произведения, создаваемые в рамках этой культуры, рассчитаны на узкий круг людей, тонко разбирающихся в искусстве, и служат предметом оживленных дискуссий среди критиков, литературоведов, театралов, художников, писателей, музыкантов. Элитарная культура создается, как правило, привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами. Они не ставят перед собой цель получения коммерческой выгоды. В них создатели стремятся к самовыражению и художественному воплощению своих идей. Так, например, *А. Шопенгауэр* и *Ф. Ницше* отмечали, что создавали свою философию для «сверхлюдей», аристократов. Однако с ростом уровня образования круг потребителей высокой культуры также расширяется.



**Народная культура** В отличие от элитарной *народная культура* — это совокупность мифов, легенд, сказаний, эпоса, сказок, песен, танцев, которые созданы анонимными авторами, не имеющими профессиональной подготовки. Круг ее потребителей первоначально — малоимущие люди. Продукция народной культуры создается в процессе народного творчества, называемого *фольклором*. Процесс создания народных творений отличается демократизмом, поскольку предоставляет возможность участия в нем всех желающим. Кроме того, народная культура тесно связана с традициями этноса, региона. По этой причине круг ее потребителей вполне конкретен.

**Массовая культура** На смену «высокой культуре» элиты и «низкой» народной культуре в середине XX в. приходит *массовая культура*. Она является новым видом, сформировавшимся в условиях общества массового производства и массового потребления. Все вокруг носят джинсы и футболки, смотрят телевизор, ходят на работу к 9 часам и возвращаются в 17 часов. Все вокруг хотят новый автомобиль, всех заботит глобальное потепление. Таково массовое общество, объединенное коллективными взглядами и вкусами, активностью большинства, а не ценностями, основанными на традициях или данными нам свыше.

Большинство промышленно развитых стран представляют собой *массовые общества*. В них решающую роль играют *демократия и средства массовой информации*. Телевидение, газеты, радио поставляют не только информацию, но и готовое общественное мнение. Массы впитывают и перерабатывают эту информацию, возвращают ее политикам посредством тех же средств массовой информации и выносят свой приговор через равные промежутки времени у избирательных урн на выборах. Следовательно, в массовом обществе баланс сил складывается скорее в пользу простых людей, чем элиты, и для правительства важен общественный консенсус. Правда, механизм общественного консенсуса дает право судить людям, которым недостает квалификации и компетенции. Поэтому стадный инстинкт может победить здравый смысл. Например, сенсационное сообщение об ужасных преступлениях, убийствах и насилии над детьми может вызвать всеобщую ярость и жажду мщения, которые могут повлиять на правосудие.

Наряду с этим массовое общество характеризуется конформизмом и рутиной. Общество, где человек «поспал, поработал, поел», лишено корней и традиций. Человек, чьи взгляды расходятся с массовыми ценностями, сталкивается с отчуждением.

Массовое общество создало *массовую культуру*, представляющую собой общепризнанный набор культурных образцов и представлений, поддерживаемых средствами массовой информации.

К типичной продукции массовой культуры относятся фильмы Ч. Чаплина и песни Мадонны, мыльные оперы и игровые шоу и т.д. Они понятны и доступны всем возрастам, всем слоям общества независимо от уровня образования.

Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная, она рассчитана на разные вкусы потребителей. Однако массовая культура выполняет функцию духовного наркотика. Погружая разум потребителей в мир иллюзий, массовая культура становится школой стереотипов, шаблонов, не только формирующих сознание, но и определяющих поведение людей, их образ жизни.

Массовая культура неразрывно связана с общими идеями потребительства. Она неотделима от такого явления современной жизни, как мода, с ее законами подражания, внушения и заражения. Основными *свойствами* массовой культуры являются:

- распространенность культурного образца в массах;
- воспроизводимость массами этих культурных образцов;
- их трансляция от поколения к поколению.

Среди западных исследователей преобладает точка зрения, согласно которой продукция массовой культуры носит *коммерческий*, а не культурный характер.

## 11.5. Субкультура и контркультура

Современные общества независимо от существующих в них политических режимов имеют не монолитную, не расчлененную духовную культуру, а объединение целого ряда *субкультур*, которые отличаются от культуры, господствующей в обществе, и являются *формами* культуры.

Первоначально следует отметить, что в любом обществе существует *доминирующая культура*, представляющая собой совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества. Поскольку общество включает в себя множество национальных, демографических, социальных, профессиональных групп, то постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения, именуемая субкультурой.

---

*Субкультура* — часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе.

---

Выделяют молодежную субкультуру, субкультуру пожилых людей, субкультуру национальных меньшинств, профессиональную субкультуру, криминальную субкультуру. Своя культура у наркоманов, глухоне-

мых, бомжей, одиноких, алкоголиков, спортсменов. Дети аристократов или представителей среднего класса сильно отличаются поведением от детей из низших слоев. Они читают разные книги, ходят в разные школы, ориентируются на разные идеалы. У каждого поколения и каждой социальной группы свой культурный мир. Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре.

---

**Контркультура** — это субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями.

---

Например, *молодежная субкультура* может отличаться от доминирующей, но может и противостоять ей, превращаться в контркультуру. Так, движение *хиппи* в западных странах в 60-е годы XX в. содержало элементы контркультуры. Она была культурой протеста против бесчеловечности индустриального общества. В качестве альтернативы ценностям самодисциплины, самоограничения, материального богатства они выдвигали требования полной свободы, желания жить сегодняшним днем, поощрения равенства мужчин и женщин. Поскольку молодежная субкультура в качестве ведущей сферы жизни признает отдых и досуг, то для хиппи были характерны длинные волосы, изобретательность в словообразовании и одежде, употребление наркотиков.

#### Подумай!

В конце 80-х годов XX в. российский социолог *Н.В. Кофырин* обследовал неформальные молодежные группы, называемые «дворовыми тусовками». Они образованы по месту жительства: 70% их участников составили юноши, 30% — девушки. «Уйти в неформалы» побудили молодых людей внутреннее одиночество, потребность в друзьях, конфликты в школе и дома, недоверие к взрослым, протест против вранья. Почти каждый восьмой пришел в группу, потому что «не знал, как жить дальше». Какие ценности преобладают в данной молодежной субкультуре? Почему удовлетворенность жизнью напрямую связана с удовлетворенностью досугом?

Молодежная субкультура во многом носит *суррогатный характер* — она полна искусственными заменителями реальных ценностей: prolonged ученичество как псевдосамостоятельность, подражание отношениям взрослых с системой господства и доминирования сильных личностей, призрачное участие в приключениях экранных и литературных героев вместо реализации собственных стремлений. Наконец, неприятие социальной действительности или бегство от нее вместо переустройства и совершенствования существующих устоев.

Одним из способов бегства от действительности (или *эскапизма*), а также реализации стремления походить на взрослых является употребление наркотиков. В молодежной субкультуре отсутствует избирательность в культурном поведении, преобладают стереотипы и групповой конформизм (согласительство). Молодежная субкультура обладает своим языком, особой модой, искусством и стилем поведения. Все больше она становится неформальной культурой, носителями которой выступают неформальные подростковые группы.

Носителями молодежной субкультуры в России, например, в 90-е годы XX в. было неформальное движение *сатанистов*. Оно не было однородным, в этом движении выделялось несколько типов сатанистов.

*Первый* и самый многочисленный — «осатаневшие типы», или гопники. Их символика — черные кожаные куртки, нашивки с черепами, скелетами, перевернутыми крестами. Патлы длинные и немытые или наголо бритые головы, татуировки в виде крестов или трех шестеренок, у некоторых — свастика. Словарный запас 100—150 слов, считая нецензурные. Тусуются в каждом районе, в тусовке обычно 15 человек. Посвящение в «братство» новых членов происходит крайне примитивно. Вся тусовка едет в заброшенную церковь, убивает кошку или собаку, их кровью рисует на стенах всякую похабщину, потом все накачиваются водкой и устраивают неприличные оргии. Иногда они выскакивают на крестных ходах, непрестойно бранятся, бросают в людей камни.

*Второй* тип сатанистов более серьезный. Они сознательно противостоят «продажной действительности». Многие из них как могли изучали историю религии, но сделали односторонние выводы, разочаровались в ней и в современных служителях культа. Они полагают, что святая церковь ныне бессовестно наживается на прихожанах (священники ездят на иномарках, бабульки обогащаются продажей свечей, а их слова о любви к ближнему — наглая ложь), а раньше она отринула славянских, греческих, египетских, римских языческих богов, назвав их приспешниками Сатаны.

*Третий* тип — хорошо организованные, сплоченные и иерархизированные «маги офигительные». Они на «ты» с самим Сатаной: взглядом якобы останавливают кровь и зажигают сигареты. Их задача — подготовка почвы для пришествия Антихриста. Сатанизм — увлечение каких-то групп подростков необычным, экстравагантным занятием. Его можно бы было сравнить с пристрастием к катанию на роликах или с алисоманством, но оно может принимать более опасные формы.

Конечно, молодежная культура может выступать носителем и передовых идей. Так, по инициативе молодежи были созданы движение «Гринпис» и партии «зеленых», выступающие за сохранение благоприятной окружающей среды. Именно молодежные и студен-

ческие движения добились осуществления демократической реформы высшей школы в большинстве европейских стран и т.д.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что общего существует в разнообразном мире культурных явлений, что их объединяет? Назовите причины культурной общности народов.
2. Что такое культурные универсалии?
3. Чем вызвана культурная дифференциация?
4. Назовите основания (критерии) классификации культур.
5. В связи с чем выделяются формы культур?
6. Как вы думаете, чем вызвана к жизни «массовая культура»? Хорошо ли это?
7. Существует точка зрения, что распространение «массовой культуры», в частности кинопродукции, пропагандирующей насилие, способствует росту преступности. Согласны ли вы с данным утверждением? Аргументируйте свой ответ.
8. Писательница *Реталь Грегор* заметила, что «современный массовый человек» смотрит на телевизор с таким же обожанием, как на икону. Прежние вероисповедания устаревают, на смену им приходят новые. Людям обязательно надо во что-то верить. Поэтому рано или поздно поп-культура вытесняет своего конкурента — религию». Согласны ли вы с этим мнением? Аргументируйте свой ответ.
9. Объясните, почему в условиях роста уровня образования в современном обществе интерес к элитарной культуре не возрастает, а падает?

## Тема 12

## Культура как процесс

### 12.1. Культурный конфликт и культурная динамика

Культуру можно рассматривать не только в состоянии покоя, но и в движении, динамике. *Культурная динамика* включает те средства, механизмы и процессы, которые позволяют выявить изменения в культуре, поскольку она возникает, достигает расцвета, разрушается, сохраняется, трансформируется.

В качестве причины культурных изменений выступает *культурный конфликт*, представляющий собой столкновение ценностей доминирующей культуры и субкультур. Культурный конфликт приобретает различные *формы*.

Так, одной из его разновидностей является *аномия* — разрушение культурного единства из-за отсутствия четких социальных норм. Процесс распада доминирующей системы ценностей обычно связан с ослаблением влияния религии и политики, что приводит к распаду нравственных принципов.

Другая форма культурного конфликта — *«культурное запаздывание»* — состояние, при котором изменения в материальной сфере опережают возможности нематериальной культуры (обычаи, традиции, законы, убеждения) приспособиться к ним. Например, прогресс в деревообрабатывающей промышленности привел к уничтожению обширных лесов. Относительно недавно люди осознали необходимость их восстановления.

Наконец, *третья* форма культурного конфликта — *господство чужой культуры*. Так, многие метрополии предлагали собственную культуру в качестве средства интеграции племенных культур. Однако синтез ценностей не происходил в силу их несовместимости, а возникал конфликт.

Следует отметить, что процесс изменения ценностей носит *циклический* характер. Вслед за периодами, когда традиционные ценности являются общепринятыми, наступают времена, когда они подвергаются сомнению.

## 12.2. Элементы культурной динамики

Если культурный конфликт выступает причиной культурных изменений, то в качестве средств его разрешения выступают открытия и изобретения, культурная диффузия.

*Открытие* — это получение новых знаний о мире. Наиболее ярким примером являются открытия новых островов и континентов, в частности Америки. Открытие предполагает, что факт, ныне известный, раньше не был таковым. Оно снабжает человечество новыми знаниями, которые в процессе изобретения соединяются с известными знаниями и порождают новые элементы.

*Изобретение*, напротив, — новая комбинация известных культурных элементов или комплексов. Она предполагает новый способ изготовления вещей, т.е. технологию. Изобретения содержат в себе не только технические и научные новации, но и социальные (например, создание новых форм государственного управления). Они подразделяются на материальные и духовные.

Открытие и изобретение — разновидности *инноваций*: *создание или призвание новых элементов в культуре*. Инновации зависят от

накопленных знаний, которые заново интерпретируются на практике. Примером инновации выступает практическое внедрение гибкого графика работы, новой формы платы за проезд на транспорте и т.д. Этнографы и антропологи выделили 200 культурных изобретений, сыгравших решающую роль в истории.

К примеру, мыло изобретено галлами, пижама пришла к нам из Индии, а бритва — из Шумера или Древнего Египта, где придумали также стекло. А вот зонтик пришел из Юго-Восточной Азии. Столовые предметы изобретены в разных концах света: тарелка — в Китае, ложка — в Древнем Риме, вилка — в средневековой Италии, нож — в Индии. Сахар впервые появился в Индии, а сигареты — в Мексике. География культурных растений такова: просо, гречиха и редька вышли из Китая, рис, лимоны, апельсины, манго, сахарный тростник и мандарины — из Индии. Родиной мягкой пшеницы является Средняя Азия, где впервые также появились горох, чечевица, хлопчатник, морковь, фисташки, абрикос. Закавказье и Малая Азия дали миру рожь, виноград, грушу, гранат, инжир, черешню, миндаль, грецкий орех, а Центральная Америка — кукурузу, фасоль, тыкву, перец.

Все, что мы едим или пьем, чем постоянно пользуемся в обиходе, имеет свою историю. К примеру, кофе впервые стали возделывать в Эфиопии, сливочное масло начали изготавливать в Древнем Египте, там же замесили первый дрожжевой хлеб. Помидоры пришли из Южной Америки, а майонез распространился из Франции.

Все, что окружает нас и что создано людьми, появилось в разные эпохи и в разных странах. Печатные книги существуют с XV в., когда в Германии изобрели первый печатный станок. Бумаге более 2 тыс. лет, она появилась в Китае. Русский алфавит создан около 1000 лет назад с использованием древнегреческого, а древнегреческий — почти 3 тыс. лет назад на основе еще более древнего, финикийского, который пришел из Египта и Шумера. Водопроводом пользовались уже за 3 тыс. лет до н.э. на Крите, потом — в Древнем Риме и в средневековом Новгороде.

История обыкновенного стола насчитывает почти столько же тысячелетий, сколько существует человеческая цивилизация. С тех пор он почти не изменился — 4 ножки и широкая плоскость. Стул гораздо моложе стола. В России крестьяне вплоть до XX в. предпочитали лавки. А для арабов, индийцев и японцев сидеть на полу, циновках, подушках или коврах и сегодня гораздо удобнее, чем на стуле. Стул был заведомо более почетным местом для сидения, и потому ему удалось победить лавки и подушки. Возвышаясь на нем пространственно, человек как бы возвышался и социально.

Огонь в кухне — потомок пламени древнего очага. Телевизору — около полувека, радиоприемнику — более 80. А вот кухонной полке — многие тысячи лет. Керамическая ваза для цветов — ее ровесница,

фарфоровым чашкам — 20 веков, граненым стаканам — лет 300, фаянсовым чашкам — многие сотни лет.

Изобретения и открытия распространяются на другие культуры *тремя основными способами*:

- целенаправленным заимствованием;
- стихийным проникновением (диффузией);
- независимыми открытиями, которые означают, что одно и то же изобретение сделали независимо друг от друга в разных странах.

Культурное развитие может происходить путем *заимствования*. Любая культура стремится не только заимствовать нужные ей черты и элементы, но и защититься от нежелательного проникновения, которое может оказаться губительным для нее. В этом проявляется ее *селективность*, что предполагает избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую. Селективность может быть целенаправленной, сознательной либо стихийной, происходящей в силу объективных условий. Всего выделяют четыре *основные причины селективности*:

- 1) культура еще не созрела для заимствования данных изобретений;
- 2) новые элементы грозят разрушить сложившуюся в обществе культуру;
- 3) идеология запрещает заимствовать новые элементы как «враждебные», «чужие», «плохие»;
- 4) члены общества не считают, что новые элементы нужны им.

Другим способом культурных изменений является *диффузия* — взаимное проникновение культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении. Культурное соприкосновение может происходить в различных формах: в форме столкновения вызывает культурный *конфликт*, который может не оставить никакого следа в обеих культурах, а может закончиться равным и сильным влиянием их друг на друга либо не менее сильным, но односторонним влиянием.

Так, например, проникновение американской культуры на европейский континент во второй половине XX в. оказалось столь мощным, что породило особенный феномен, названный «вестернизацией». В свою очередь и американская культура, давшая миру огромное число открытий и изобретений, сама формировалась благодаря целенаправленным заимствованиям, стихийным проникновениям.

Диффузия означает взаимопроникновение и обогащение культур. Каналами диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война. Китайский повар, плававший с великим путешественником Марко Поло, принес рецепт спагетти в Италию, а столетие спустя итальянские иммигранты завезли его в Америку. Миссионеры принесли в развивающиеся страны не толь-



ко новый религиозный кодекс, но и новые обычаи в поведении, одежде, гигиене, школьном обучении.

Третий способ культурных изменений — *независимые открытия* — встречается в истории гораздо реже первых двух.

### 12.3. Характер культурных изменений

Культурные изменения не носят синхронного характера. Их неравномерность обусловлена влиянием множества факторов, определяющих различную скорость трансформации культурных объектов.

Ситуацию, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие медленнее, характеризует понятие *«культурный лаг»*. Это понятие ввел в научный оборот У. Осборн. Он предположил, что ценностный мир человека не успевает приспосабливаться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере. В значительной мере это относится к молодежи, духовный мир которой не обогащается столь быстро, как материальное положение. Культурный лаг характеризует не только западное общество. У российской молодежи уровень духовной культуры не ниже, чем у западной, но уровень материальной культуры в нашей стране сильно отстает от западного.

Преемственность культурного развития и непрерывность культурных изменений осуществляются посредством культурной трансмиссии. *Культурная трансмиссия* означает процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений к последующим через научение. Последовательная смена циклов развития культуры в рамках одного народа или страны должна происходить так, чтобы от поколения к поколению передавались прежде всего базисные элементы культуры. Преемственность обеспечивается непосредственным контактом живых носителей культуры, выступающих в роли учителей и учеников. Для этого надо, чтобы в исторических катаклизмах — революциях, войнах, конфликтах — не погибли те, кто считается хранителем культурных ценностей, — народы, сословия, большие группы.

Нарушение культурной преемственности обуславливает *разрыв культурной цепи*. В 1917 г. в России произошла социальная революция и все носители элитарной (дворянской и нарождающейся буржуазной) культуры были либо истреблены, либо высланы. Это привело к разрыву в культурной цепи. Но остались носители народной культуры. Сегодня страна постепенно восстанавливает культурное наследие и ценности дореволюционной эпохи. Возврат к ним стал возможным благодаря тому, что сохранились (хотя и в меньшем, чем раньше, количестве) памятники материальной культуры (церкви, книги, коллекции картин и других предметов искусства), живые носители культуры (старожилы и представители старого русского зарубежья), а также некоторые

традиции, обычаи, элементы трудовой этики, религия. Не могла полностью исчезнуть и историческая память народа.

Благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чем остановилось предыдущее. Молодое поколение добавляет новые достижения к уже накопленному богатству. Там, где к культурному наследию добавляется большее количество новых элементов, чем отбрасывается старых, происходит *культурная аккумуляция*. Напротив, когда в течение конкретного периода времени общество использует больше унаследованных культурных элементов, чем добавляет, следует говорить о *культурном истощении*.

Культурное развитие происходит посредством сохранения двух тенденций — *единства* и *многообразия* культур. Их взаимодействие обеспечивает культурные изменения. Культурное единство обеспечивает интеграция культурных явлений и объектов в единую систему. *Культурная интеграция* подразумевает такую взаимосвязь различных частей или элементов культуры, которая образует некую целостность. Интеграция, или единство, культуры создается благодаря близости или сходству элементов. Однако, если различия проникают в базисные элементы, единая культура распадется на множество культур. В этом случае надо говорить о *диверсификации культуры* (разветвление, размножение). Примером диверсификации служит появление множества субкультур, например субкультуры молодежи и пенсионеров, сельской и городской и т.д. Культурное многообразие способствует взаимодействию различных субкультур и обновлению культуры в целом.

Однако культурные различия могут принимать форму *противоречия* или *столкновения*. Например, рост преступности, числа самоубийств, разводов выступает не столько причиной, сколько следствием разрушения той части культурного единства, которая касается религиозных и семейных ценностей.

### Контрольные вопросы к теме

1. Чем обусловлены изменения в культуре?
2. Что является движущей силой культурного прогресса?
3. Каковы элементы механизма культурных изменений?
4. Что такое инновации в культуре и каковы их разновидности?
5. Каким образом происходит передача изобретений и открытий? Приведите конкретные примеры.
6. Чем вызвана избирательность в культурном заимствовании?
7. Как вы думаете, существует ли избирательность в современном культурном развитии России? Аргументируйте свой ответ.
8. Что такое культурный конфликт и каковы его формы?
9. Каковы формы культурного конфликта в России?
10. Приведите пример культурной трансмиссии.
11. Чего больше в современной культуре России — единства или культурных различий?

## Раздел V

# Структура общества и ее элементы

---

Термин «структура» в переводе с латинского означает *строение, расположение, порядок*. В общем смысле **социальная структура** представляет собой *совокупность устойчивых и упорядоченных связей между элементами социальной системы, придающих обществу устойчивость, стабильность и отличающих его от других явлений*. Составными элементами общества как целостности являются индивиды, социальные связи и действия, социальные отношения, социальные институты и организации, социальные нормы и ценности и т.д. Каждый из названных элементов находится в определенной взаимосвязи с другими. Благодаря социальной структуре хаотичная на первый взгляд совокупность индивидов и групп приобретает качественную определенность.

**Элементами** социальной структуры выступают социальные статусы, социальные роли, социальные институты, социальные общности, социальные нормы и ценности, социальные взаимодействия, социальное действие, социальные отношения.

## **Социальный статус и социальная роль**

---

Наблюдая за поведением людей в обществе, нетрудно заметить, что поступки одного человека отличаются от поступков других людей. Более того, один и тот же человек ведет себя различным образом, например встречаясь с близкими друзьями и едва знакомыми людьми. Совершенно непохоже его общение с любимой девушкой и коллегами по работе, обращение к собственному ребенку и своим родителям. Следовательно, каждый индивид в обществе всякий раз занимает *определенную позицию*, которая связана с определенными правами и обязанностями или его социальным статусом.

В этой связи общество рассматривается не как результат хаотичного взаимодействия, а как целостность, состоящая из определенным образом расположенных упорядоченных частей. В качестве простейших элементов общества выступают отдельные *личности* и объединенные по определенным признакам *социальные общности*. Они взаимодействуют друг с другом в строго определенных границах в соответствии с их положением в обществе.

### **13.1. Статусы и роли как элементы социальной структуры**

Самой элементарной клеточкой, первокирпичиком социальной структуры являются *социальные статусы* и *социальные роли*. Их количество, порядок расположения и характер зависимости друг от друга определяют содержание социальной структуры конкретного общества. Совершенно очевидно, что социальные структуры традиционного и современного обществ существенно различаются.

Возникновение социальных статусов и ролей было вызвано общественным разделением труда, которое, в свою очередь, было обусловлено появлением новых потребностей, нуждавшихся в своем удовлетворении. Разделение труда закрепляло за различными груп-

пами людей определенные функции, в осуществлении которых они специализировались. Так, выделились земледельцы, ремесленники, купцы, работники умственного труда и т.д. Однако индивид наряду с выполнением функций занимает в обществе определенную позицию или имеет определенный социальный статус, обуславливающий его общественное положение. В соответствии с занимаемой социальной позицией каждый индивид состоит в социальных отношениях с другими индивидами. Такие социальные статусы, как мужчина, президент, учитель, врач, представляют собой социальные ниши, которые заполняются определенным количеством людей. Однако если конкретные носители этих позиций постоянно меняются (некоторые из них увольняются и переквалифицируются, занимают иное положение, умирают), то сами социальные статусы сохраняются, поскольку они выполняют важные для общества функции: врач — лечит детей, учитель — обучает их, президент является главой государства и представляет его во взаимоотношениях с другими странами и т.д.

Понятие *«статус»* пришло из Древнего Рима и обозначало правовое положение физических лиц. Оно складывалось из положения индивида в семье (домовладыка и подвластные), кем он выступает — субъектом или объектом прав (свободные и зависимые), места в гражданской общине (граждане или неграждане).

В XIX в. понятие «статус» стало использоваться для характеристики социального положения человека в обществе.

---

*Социальное положение* — это характеристика индивида с различных сторон, которая включает в себя его профессиональную принадлежность, материальное положение, политические возможности, демографические свойства, уровень образования, национальность, место проживания.

---

Каждая социальная позиция наделена совокупностью прав и обязанностей, вытекающих из конкретного статуса. На основе статусов и ролей формируются такие социальные институты, как семья, образование, экономика, суд, государство и т.д. Следовательно, социальная структура характеризует статику, стабильность, устойчивость общества как целостной системы.

Однако, несмотря на то что социальная структура фиксирует устойчивый, неподвижный момент строения общества, исторически она изменяется. Подвижность ей придают *социальные роли*, выполняемые в процессе взаимодействия индивидов. Введение социальных ролей, статусов и институтов отражает стремление индивидов к упорядоченности, предсказуемости во взаимодействиях друг с другом.

## 13.2. Социальный статус: понятие, виды

Социальная структура общества состоит из функционально взаимосвязанных статусов и ролей.

---

*Социальный статус* представляет собой социальную позицию человека в обществе или группе, наделенную определенными правами и обязанностями и связанную посредством них с другими позициями.

---

Статус врача имеет смысл только по отношению к статусу больного, но не летчика, ученика, президента и т.д. Врач и больной вступают в социальные отношения как носители социальных статусов: врач обязан лечить больного, а больной обязан выполнять рекомендации врача для того, чтобы выздороветь.

Следовательно, каждой социальной позиции соответствуют определенные права и обязанности. *Обязанности* предписывают то, что исполнитель данной роли или носитель данного статуса непременно должен делать по отношению к другим исполнителям или носителям других статусов. *Права* говорят о том, что человек может свободно позволить себе или допустить в отношении других людей. Обязанности строго регламентированы, они ограничивают поведение определенными рамками, делают его предсказуемым. В то же время права и обязанности жестко взаимосвязаны, так что одно предполагает другое.

### Виды социального статуса

Каждый человек занимает несколько позиций, поскольку участвует во множестве групп и организаций. Таким образом, он обладает несколькими статусами. Совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом, составляет *статусный набор*. Так, например, Л.П. Иванова — женщина, жена, мать, профессор, заведующая кафедрой физики, средних лет, православная, член аграрной партии, член профсоюза и т.д. В статусном наборе не все позиции одинаковы, существует наиболее важный, или главный, статус. *Главным статусом* называется наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его, по которому определяют его положение в обществе. Для женщин в традиционном обществе главным чаще всего оказывался статус домохозяйки, а для мужчин — статус, связанный с основным местом работы или занятием: директор коммерческого банка, научный сотрудник, полицейский, рабочий промышленного предприятия и т.д. В условиях же постиндустриального общества, характеризующегося многообразием социальных связей, главным выступает тот статус, который определяет стиль жизни, круг знако-

мых, манеру поведения. Для научной интеллигенции главным часто оказывается не место работы или род занятий, а ученая степень, а для менеджеров — должность или иерархический ранг.

Вхождение человека в различные социальные группы — малые и большие — позволяет выделить личный и социальный статусы. *Личный статус* — это положение, которое человек занимает в малой, или первичной, группе, в зависимости от того, как он оценивается по своим индивидуальным качествам. Напротив, *социальный статус* — это положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессия, класс, национальность, пол, возраст, религия).

Замечено, что социальный статус играет первенствующую роль среди незнакомых, а личный — среди знакомых людей. Но ведь знакомые и составляют первичную, малую группу. Представляясь незнакомым людям, особенно официальным представителям какой-либо организации, учреждения, предприятия, мы называем обычно место работы, социальное положение и возраст. Для знакомых людей важны не эти характеристики, а наши личные качества, неформальный авторитет.

По происхождению социальный статус условно подразделяют на прирожденный, приписываемый и достигаемый. *Прирожденный статус* — это то положение, которое биологически унаследовано человеком от рождения. Прирожденным в строгом смысле считаются только три социальных статуса: пол, национальность, раса. Негр — прирожденный статус, характеризующий расу. Мужчина — прирожденный статус, описывающий пол. Русский — прирожденный статус, показывающий национальность.

*Раса, пол и национальность* заданы биологически, человек наследует их помимо своей воли и сознания. Казалось бы, никто не в силах изменить пол, расу и национальность. Однако, как показывает практика, пол и цвет кожи можно изменить в результате хирургических операций. Появились понятия биологического пола и социально приобретенного. Смешанные браки, активная миграция населения из одной страны в другую затрудняют процесс определения национальной принадлежности индивида. Биологическая национальность вытесняется социально приобретенной. В равной мере подобные изменения относятся к возрасту. *Возраст* также оказывается величиной непостоянной, хотя и биологически определяемой. В течение жизни индивид переходит из одной возрастной категории в другую, из детей в юноши, затем в молодежную группу и т.д., каждой из которых соответствуют определенные права и обязанности.

С прирожденным статусом тесно связан приписываемый статус, хотя бы потому, что его получение происходит помимо воли индивида. *Приписываемый статус* — это положение, которое человек приобретает с рождения или которое позже обязательно будет признано таковым обществом или группой. Так, статус принца — не только прирожденный, но и приписываемый, поскольку со временем он может наследовать титул монарха как кровный родственник. Приписываемый статус очень напоминает прирожденный, однако имеет отличия, главное из которых состоит в том, что приписываемый статус является *социально приобретенным*. Прирожденный статус должен получить подкрепление в общественном мнении, социальном устройстве общества. Только тогда он будет прирожденным и приписываемым одновременно. Так, например, король — приписываемый статус. Приобрести его может только тот, кто родился в королевской семье. Если учитывать кровнородственную связь, то приписываемый статус можно назвать также прирожденным, биологическим. Следует заметить, что система родства дает целый набор прирожденных и приписываемых статусов: сын, дочь, сестра, брат, мать, отец, кузина и т.д. Их получают кровные родственники. Некровные родственники называются родственниками в законе. Теща — это мать в законе, тесть — отец в законе. Это приписываемые, но не прирожденные статусы, ведь их приобретают благодаря браку. Таковы статусы пасынка и падчерицы, получаемые через усыновление.

В отличие от приписываемого *достигаемый статус* — это положение, которое человек получает благодаря собственным усилиям, свободному выбору либо благодаря удаче или везению. Достигаемый статус находится под контролем человека и не связан с фактом его рождения. Например, профессию врача, финансиста, статус чемпиона мира, лауреата Нобелевской премии, рок-звезды, президента человек приобретает в результате свободного выбора и благодаря собственным стараниям и труду.

Достигаемый статус требует принятия самостоятельных решений и самостоятельных действий. Статус мужа является достигаемым: чтобы его получить, мужчина принимает решение, наносит визит родителям невесты, делает официальное предложение и совершает массу других действий. Замечено, что чем более демократично общество, тем больше в нем достигаемых статусов, т.е. таких социальных позиций, которые люди занимают благодаря своим стараниям и собственным заслугам, а не в соответствии с социальным происхождением, полом, расой, национальностью.

Иногда вид статуса трудно определить. К примеру, статус безработного не является такой позицией, к которой стремится большинство людей. Напротив, его избегают. Безработным чаще всего человек оказывается



помимо своей воли и желания. Причиной служат не зависящие от него факторы: экономический кризис, охватывающий отрасль или общество в целом, массовые сокращения, разорение фирмы, структурная перестройка производства. Подобные процессы не находятся под контролем отдельного человека. В его власти предпринимать усилия в поисках работы или не делать этого, смирившись с судьбой. В таких случаях речь идет о *смешанном статусе*. Он обладает чертами и приписываемого и достигаемого статусов. Например, ученое звание академика первоначально является достигаемым статусом. Однако по его получении оно переходит в приписываемый, поскольку его соискатель обладает им пожизненно. Аналогичная история и со статусом чемпиона Олимпийских игр.

В статусном наборе можно выделить *основные статусы*, т.е. те социальные позиции, которые определяют общественное положение его носителя, главное в его жизни; и *неосновные статусы*, т.е. временные социальные позиции, права и обязанности носителей которых трудно определить (статусы участника толпы, читателя, телезрителя, пешехода и т.д.).

Любой человек обладает множеством статусов, поскольку принадлежит ко множеству социальных групп, престиж которых в обществе неодинаков: коммерсанты ценятся выше сантехников или разнорабочих; мужчины в сфере производства обладают большим социальным весом, чем женщины; принадлежать к титульной (основной) нации не одно и то же, что принадлежать к национальному меньшинству, и т.д. В общественном мнении вырабатывается *иерархия статусов и социальных групп*, в соответствии с которой одних ценят и уважают больше других. Место в такой незримой иерархии называется *рангом*. Говорят о *высоком, среднем и низком* рангах. Иерархия может существовать между группами в рамках одного общества, в этом случае она называется *межгрупповой*; и между индивидами в рамках одной группы (*внутригрупповая*). И здесь место человека выражают тем же термином «ранг». Несовпадение статусов отражает противоречие в межгрупповой и внутригрупповой иерархиях. Они представляют собой две формы несовпадения статусов, возникающего при двух обстоятельствах:

1) когда индивид занимает в одной группе высокий ранг, а во второй — низкий;

2) в тех случаях, когда права и обязанности одного статуса противоречат или мешают выполнению прав и обязанностей другого.

Например, женщина, руководитель банка (высокий профессиональный ранг), скорее вызовет сомнение у подчиненных в своих профессиональных качествах по причине устойчивого стереотипа, что женщины являются плохими руководителями. В жизни достаточ-

но распространены ситуации, когда социальные ранги человека не совпадают, т.е. в одной группе он высокий, а в другой — низкий (например, мужчина — бухгалтер на заводе и он же — отец семейства).

### 13.3. Социальная роль: понятие, структура

---

*Социальная роль* — это ожидаемое поведение, обусловленное определенным статусом.

---

Она представляет собой модель, стандарт поведения, ориентированный на конкретный статус. Если статус — это совокупность прав, привилегий и обязанностей, то роль — это действия в рамках этой совокупности прав и обязанностей.

Любой человек, занимающий высокую социальную позицию в обществе (президент, председатель банка, конгрессмен), стремится соответствовать своему статусу и вести себя должным образом. От человека, обладающего статусом банкира, окружающие ждут вполне конкретных поступков и не ждут других, которые не соответствуют их представлениям о данном статусе. Следовательно, статус и социальную роль связывают *ожидания* людей. Если ожидания формально выражены и зафиксированы в каких-либо актах (законах) или обычаях, традициях, ритуалах, они носят характер *социальных норм*. Ожидания могут и не фиксироваться, однако от этого они не перестают быть ожиданиями. Несмотря на это, от обладателя конкретного статуса люди ожидают, что он будет играть вполне определенную роль в соответствии с теми требованиями, которые к этой роли они предъявляют. Требования и нормы поведения общество предписывает статусу заранее. За правильное исполнение своей роли индивид вознаграждается, за неправильное — наказывается. Так, например, публичный политик (сенатор, депутат), призванный заботиться об интересах избирателей, заподозренный в коррупции, вряд ли может надеяться на повторное избрание.

Модель поведения, ориентированная на определенный статус, включает в себя совокупность *статусных прав и обязанностей*. *Права* означают возможность совершать определенные действия, обусловленные статусом. Так, например, вождь племени имеет право осуществлять религиозные церемонии, наказывать соплеменников, нарушающих предписанные их статусу требования, предводительствовать в военных походах, руководить общинным собранием.

Статусные права неразрывно связаны с *обязанностями*. Чем выше статус, тем большими правами наделяется его обладатель и тем больший круг обязанностей на него возлагается. Статус нищего мало к чему обя-

зывает. Однако статус принца крови или известного телеобозревателя предписывает вести образ жизни, оправдывающий ожидания и соответствующий социальным стандартам одного с ними круга людей.

В традиционном обществе осуществлялся жесткий контроль за соблюдением статусных обязанностей. Так, в кастовом древнеиндийском обществе ношение одежды более высокой касты каралось смертью. Древние греки недостойных правителей, нарушавших свои статусные обязанности, подвергали остракизму и изгоняли за пределы государства-полиса. Долгое время в Древнем Риме не признавались законными браки между патрициями и плебеями.

Модель поведения, ориентированная на конкретный статус, имеет и внешние знаки отличия. Это вводилось для того, чтобы разграничить обладателей разных статусов. Например, в Древней Индии высшая каста — брахманы (жрецы) — облачались лишь в белые ткани, кшатрии (воины) имели право носить красные одежды, вайшьи (ремесленники, земледельцы) — желтые, шудры (слуги) — черные.

Следует отметить, что одежда является социальным символом, который выполняет три основные функции: обеспечение комфорта, соблюдение приличий и демонстративное выражение. В различные эпохи правила приличия не совпадали, но главный принцип оставался неизменным: чем более пуританским было общество, тем тщательнее пряталось тело. Например, в арабских странах одеяние женщин скрывало не только тело, но и его очертания. Когда-то в Англии считалось непристойным произносить даже слово «нога», а ножки рояля закрывали чехлами. Демонстрационная функция запрещает мужчинам появляться в дорогих ресторанах без галстука. Это связано с тем, что галстук — показатель определенного социального статуса. Он выступает не как средство что-то скрыть или создать комфорт, а как знак, определяющий принадлежность его владельца к той или иной социальной группе.

В прошлом демонстрационная функция одежды регламентировалась очень жестко. В Англии в XIV в. костюм определялся не вкусом или стилем, а законом. Парламент принимал правила, регулировавшие одеяние для каждого социального слоя. Если человек надевал костюм, который полагался людям, стоящим выше на социальной лестнице, он подвергался штрафу. Похожие правила существовали и в американских колониях, где женщине запрещалось носить шелковый шарф, если ее муж «стоил» меньше тысячи долларов. До сих пор, скажем, майор не имеет права носить форму полковника. Однако люди постоянно стремились завесить свое положение в обществе, надевая «не свой» костюм. А наказывали их, по сути, не за костюм, а за попытку с его помощью завесить свой статус. Функцию статусных символов выполняют также жилье, язык, жесты, манеры поведения, досуг.

В XVIII в. демонстрацией высокого положения стал спорт. Так, при верховой езде английские сельские джентльмены для удобства надевали фраки и цилиндры — именно это одеяние позже стало ассоциироваться с досугом и возможностью не работать. Постепенно «джентльменский» спортивный костюм превратился в повседневную одежду высшего света, а затем, изменившись, стал обычным костюмом большей части общества. В России в период президентства Б.Н. Ельцина принадлежность к политической элите олицетворяло занятие большим теннисом.

В совокупности статусные права, обязанности, символы и роль составляют *статусный имидж* — совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе. Трудно представить, что английский лорд может где-то показаться в неподобающем виде, устраивая скандалы и нецензурно выражаясь.

Каждый статус включает множество ролей. Совокупность всех ролей, закрепленных за одним статусом, называется *ролевым набором*. Например, человек, имеющий статус преподавателя, по-разному ведет себя со студентами, другими преподавателями, с представителями Министерства образования, с руководством вуза. Каждая роль в ролевом наборе требует особой манеры поведения и формирует свой тип социальных отношений. Например, как куратор студенческой группы профессор выступает скорее как наставник, воспитатель, мудрый советчик, что предполагает преобладание неформального общения в отличие от точного следования формальным процедурам при сдаче курсового экзамена тому же профессору.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что означает понятие «социальная структура»?
2. Почему социальная структура придает упорядоченность общественным отношениям?
3. Чем обусловлено появление социальных статусов?
4. В чем состоит различие личного и социального статусов?
5. К какому одному статусу: основному, личному, достигаемому, смешанному, приписываемому — принадлежат следующие социальные позиции: чемпион мира, 40-летний инвалид, эмигрировавший дворянин, безработный, академик?
6. Почему учитель должен заранее предупредить администрацию о том, что он не может провести занятие, а ученик может этого не делать либо сообщить позже?
7. Почему революции, государственные перевороты, войны могут изменять статусы огромных масс людей без их воли и желания?
8. С позиций теории статусов поясните поговорку: «Что позволено Юпитеру, не позволено быку»?

9. С какой формой несовпадения статусов мы имеем дело в следующих случаях:
  - банкир, добирающийся на работу в троллейбусе;
  - министр, входящий в совет директоров частной фирмы;
  - спортсмен, злоупотребляющий алкоголем;
  - судья, возглавляющий преступное сообщество;
  - духовное лицо, ставшее депутатом законодательного собрания.
10. Определите, к каким статусам относятся следующие социальные позиции: «император», «римский папа», «сенатор», «президент», «муж», «русский», «герцог», «вельможа», «негр», «теща», «инвалид»?
11. Приведите примеры смешанного статуса, которым обладают ваши знакомые.
12. Могут ли принадлежать одному человеку следующие варианты статусных наборов:
  - директор коммерческого банка, научный сотрудник, полицейский, рабочий;
  - председатель профкома, мужчина, полицейский, член общества филателистов, спортсмен-любитель, русский.
13. В чем различие статуса и роли?
14. Какова структура роли?
15. В чем сходство и различие ролевого и статусного набора? Какой из них формирует социальные отношения?



## Тема 14

# Социальные группы и общности

## 14.1. Социальная группа и социальная общность: понятие и признаки

Люди со сходными социальными статусами занимают в обществе близкие друг к другу места и образуют социальные общности и группы, в которых существуют наиболее прочные и устойчивые связи. Социальные группы и общности выступают формой социального взаимодействия и представляют собой такие объединения

людей, которые направлены на удовлетворение их потребностей путем осуществления совместных действий. Осознавая преимущества объединенных действий, люди соединяются в группы и общности, достигая существенно большего результата, нежели при индивидуальных действиях. По этой причине общество представляет собой совокупность самых разнообразных групп: больших и малых, первичных и вторичных, реальных и номинальных. Социальная группа выступает не только посредником между отдельным человеком и обществом, но и социальной средой, в которой происходит социализация и формируются формы коллективного поведения.

---

**Социальная группа** — это совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

---

Американский социолог Р. Мертон социальную группу определяет как совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к ней и считаются членами данной группы с точки зрения других. Он выявляет ряд существенных признаков, отличающих социальную группу от иных сообществ, например пассажиров, сидящих в одном вагоне поезда. Среди *признаков* социальной группы Р. Мертон выделил:

- определенный способ взаимодействия;
- членство, чувство принадлежности к данной группе;
- групповую идентичность — люди входящие в группу, воспринимаются и другими как члены этих групп.

В науке не существует единства мнения по поводу соотношения понятий «социальная группа» и «социальная общность». Обычно понятие «*социальная общность*» употребляется в широком и узком смысле. В *широком* смысле она выступает синонимом социальной группы вообще, в связи с чем класс, нация, семья могут рассматриваться и как социальные общности, и как социальные группы. В *узком* смысле социальными общностями называют только территориальные группы. По мнению американского социолога Н. Смелзера, под этим термином понимается совокупность людей, у которых есть общее и постоянное место жительства, которые взаимодействуют, обмениваются услугами, зависят друг от друга и совместной деятельностью удовлетворяют общие потребности.

## 14.2. Классификация социальных групп

Социальные группы могут подразделяться на основе различных критериев.

1. В зависимости от *численности, размеров* выделяют малые, средние и большие группы. Так, отличительные черты *малых* групп — не только малочисленность, но и близость, прочность и интенсивность взаимодействий субъектов, устойчивость и продолжительность функционирования в силу высокой степени совпадения общих ценностей, норм и правил поведения. В свою очередь, в *больших* социальных группах (классы, нации, территориальные поселения и т.д.) связи и взаимодействия носят опосредованный характер.

Американские ученые *К. Холландер* и *Р. Миллс* не ограничивали различия между большими и малыми социальными группами размерами, но связывали их (различия) с социально-психологическими обстоятельствами. Так, по их мнению, малые группы ориентированы в своих действиях на реализацию групповых целей, а в больших группах преобладают рациональные действия. Кроме того, в качестве социального контроля в малых группах выступает групповое мнение, а в больших — авторитарные методы руководства. Если в малых группах признаются групповые нормы, то в больших подчиняются требованиям, предъявляемым руководством группы.

2. На основе *социально значимых критериев* различают номинальные и реальные социальные группы. *Номинальные группы* выделяются в основном для статистического учета населения в целях лучшей организации или решения определенной народно-хозяйственной задачи. По этой причине они являются разновидностью больших социальных групп (как, например, лица, состоящие на учете в наркологическом диспансере или проживающие в коммунальных квартирах, и т.п.). *Реальные группы* выявляются на основе социально значимых признаков, среди которых отметим: *пол* (мужчины и женщины), *национальность* (русские, англичане, немцы и т.д.), *возраст* (дети, подростки, молодежь, взрослые, старики), *профессию* (учитель, юрист, врач), *место жительства* (земляки, горожане, сельские жители), *размеры доходов* (бедные, богатые, зажиточные).

По своим размерам реальные группы могут быть большими и малыми. По преимущественному социальному составу людей в структуре реальных групп они могут классифицироваться на основе *стратификационного* (классы, касты, сословия), *этнического* (расы, нации, народы, народности, племена, кланы) и *территориального* (горожане, сельские жители, земляки) признаков.

3. По *характеру взаимоотношений между их членами* выделяют первичные и вторичные. *Первичными* называются небольшие группы людей, которые вступают в прямое и непосредственное взаимодействие, опирающееся на их индивидуальные особенности. Эти группы отличаются особой эмоциональной атмосферой, интимно-

стью и неформальностью межличностных взаимодействий. Яркий пример первичной малой группы — семья. Во *вторичных* группах социальные взаимодействия носят безличный, односторонний и утилитарный характер. Целью этих больших социальных групп является достижение конкретных целей.

### 14.3. Квазигруппы и их разновидности

Однако не всякое сообщество людей можно назвать социальной группой.

---

Спонтанно возникающие сообщества людей, среди которых отсутствует устойчивое ожидание, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий, называются *квазигруппами*.

---

Они могут превратиться в социальные группы, если в ходе постоянного взаимодействия будет возрастать степень социального контроля между ее членами. Для осуществления этого контроля необходима некоторая степень кооперации и солидарности. (Невозможно эффективно контролировать беспорядочную толпу или действия людей, выходящих со стадиона после окончания матча.)  
Признаки квазигруппы:

- спонтанность образования;
- неустойчивость взаимосвязей;
- односторонность взаимодействия (либо восторг, либо протест, либо прием информации);
- кратковременность совместных действий.

Среди разновидностей квазигрупп выделяют публику (аудиторию), толпу, социальные круги.

Понятие «публика» ввел в оборот французский социолог *Габриэль де Тард* (1843—1904).

---

*Публика* — это социальная общность, в основе которой лежит сходство мнений.

---

Для нее характерно одностороннее взаимодействие, слабая обратная связь аудитории с коммуникатором (человек, владеющий информацией и доводящий ее до общности). Когда-то, зарождаясь в светских салонах и политических клубах Франции XVIII в., публика стала основным субъектом политических и социальных процессов в связи с развитием средств массовой коммуникации.



В отличие от публики *толпа* отличается психологическим единством, которое создается физическим контактом. Это временное собрание людей в одном месте, объединенных общим интересом.

Толпа характеризуется рядом признаков:

- повышенной внушаемостью (люди в толпе с большей вероятностью принимают мнения, чувства и действия большинства);
- анонимностью (индивид не выделяется из толпы, чувствует себя в ней неузнанным и незначительным);
- спонтанностью (люди в толпе не задумываются над своими действиями, поскольку их поведение зависит от эмоций);
- неуязвимостью (анонимность приводит к отсутствию социального контроля, и по этой причине каждый снимает с себя ответственность за негативные последствия действия толпы).

Феномен толпы исследовал французский психолог *Гюстав Лебон* (1841—1931). Он отмечал разрушительный потенциал толпы, способной последовать за своим лидером. В зависимости от способа формирования и поведения выделяют четыре вида толпы.

1. *Случайная толпа* — это такое скопление людей, где каждый преследует сиюминутные цели или бесцельно проводит время. Индивиды эмоционально слабо включены в случайную толпу и могут спокойно отделить себя от нее. Пример такой толпы — очередь в магазине или на автобусной остановке, пассажиры в одном поезде, самолете, автобусе, гуляющие по набережной, зеваки, наблюдающие транспортное происшествие или приезд рок-звезды.

2. *Конвенциональная толпа* состоит из людей, собравшихся в данном месте и в данное время не случайно, а с заранее поставленной целью. Участники религиозной службы, зрители театрального спектакля, слушатели симфонического концерта или научной лекции, болельщики футбола соблюдают определенные нормы и правила, которые регулируют их поведение, делают его упорядоченным и предсказуемым. Данное поведение обусловлено конвенцией (неформальным соглашением) о допустимости тех или иных действий.

3. *Экспрессивная толпа* в отличие от конвенциональной собирается не для того, чтобы обогатиться новыми знаниями, впечатлениями, идеями, а в целях личного удовольствия и выражения своих чувств. Примерами экспрессивной толпы могут служить городские танцплощадки, молодежные дискотеки, рок-фестивали, праздничные гулянья и народные фестивали, песенные карнавалы.

4. *Действующая (активная) толпа* подразумевает весь комплекс действий толпы. Одной из форм активной толпы является *сборище* — эмоционально возбужденная толпа, тяготеющая к насильственным

действиям. Примером сборища может быть поведение футбольных фанатов, устроивших погром после матча. Другой формой активной толпы является *восставшая толпа* — насильственный и деструктивный коллективный взрыв. Она отличается от сборища тем, что при восстаниях поведение менее структурировано, менее целенаправленно и более неустойчиво. Такой вид толпы в наибольшей степени подвержен различным случайным воздействиям, ее действия в большинстве случаев непредсказуемы.

#### Подумай!

Французский ученый Густав Лебон считал, что в основе формирования толпы лежит закон «заражения», согласно которому «коллективное устремление», появляющееся в толпе, приводит к тому, что сознание у отдельных личностей подавляется и почти полностью исчезает. Американский социолог Ральф Тернер иначе объясняет феномен толпы. Он считает, что первоначально люди в действующей толпе имеют разные мотивы и установки. В ходе взаимодействия в толпе начинают образовываться новые нормы, творцами которых являются наиболее активные личности. Какая из теорий, на ваш взгляд, более точно раскрывает поведение толпы?

Среди квазигрупп наиболее близки к устойчивым социальным группам *социальные круги* — социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами. Они не ставят общих целей, не предпринимают совместных усилий. Члены этих общностей обмениваются взглядами, мнениями, новостями. Затем возможно перерастание этих социальных общностей в более устойчивые образования на основе схожей субкультуры (деловой клуб, политический клуб и т.д.).

## 14.4. Глобальные социальные группы (общности)

Среди глобальных социальных групп (общностей) можно выделить *первобытное человеческое стадо* как наиболее раннюю форму общественной жизни.

Оно представляло собой совокупность мужчин и женщин всех поколений, которые не имели постоянного поселения в каком-либо одном месте, а кочевали по определенной территории в поисках пищи. В первобытном человеческом стаде занятия распределялись в соответствии с естественным разделением труда и способностями каждого из членов этого коллектива. Женщины собирали плоды, поддерживали огонь, присматривали за детьми и делали укрытия из прутьев на временных стоянках. Из шкур убитых животных изготавливали одежду. Мужчины охотились, защищали свою территорию и изготавливали примитивные орудия.

В первобытном стаде отсутствовали любые половые запреты (промискуитет), т.е. разрешались половые связи между всеми особями мужского и женского пола независимо от того, к какому поколению они принадлежали. Любой мужчина мог быть половым партнером любой женщины, и не было никаких ограничений для вступления в половую связь. Потомство, появлявшееся в результате таких связей, рассматривалось как общее потомство данной человеческой общности, поскольку отцовство установить было нельзя, и поэтому дети воспитывались всей общиной. С точки зрения общественной организации и общественных отношений все члены такого праобщества были равноправны.

Род представляет собой глобальную социальную группу, в основе которой лежит производство, а взаимные отношения людей регулируются определенными правилами.

---

*Род* — это объединение людей, связанных кровнородственными отношениями, основанными на экзогамии (т.е. запрете браков внутри социальной группы).

---

Брачно-половые отношения ведут к установлению связей между различными родами. Эти связи были основой не только для установления более тесных экономических связей между ними, но и для создания более крупных сообществ по территориальному принципу — племенам.

*Племя* составляют несколько родов. Объединение родов в племя происходило на основе кровного родства и общей территории. Хотя роды, объединенные в племя, продолжают и дальше сохранять свою экономическую и управленческую индивидуальность, некоторые виды занятий, имеющие большое значение для всего племени, переходят в ведение *органов управления племенем* — собрания или совета племени (в котором принимают участие все члены племени) и совета вождей (старейшин родов); избирается также военный предводитель, играющий значительную роль преимущественно в периоды войн.

Народность представляет собой социальную группу, возникающую с появлением классового общества. *Народность* — этническая общность, занимающая на лестнице общественного развития место между племенами и нацией. Народности возникают в эпоху рабовладения и представляют собой языковую, территориальную, экономическую и культурную общность. Народность по численности превышает племя, кровнородственные связи не охватывают всю народность, их значение не так велико.

Более высокой степенью социальной организации является нация. Нации возникают в период преодоления феодальной разобщенности и зарождения капитализма. В этот период складываются достигшие высокой степени и зрелости политические организации, внутренний рынок и единый хозяйственный уклад, собственная литература, искусство. Нации более многочисленны, чем народности, и насчитывают десятки и сотни миллионов человек. На почве единых территории, языка и экономического уклада формируется единый национальный характер и психический склад. Возникает очень сильное чувство солидарности со своей нацией — национализм.

---

Следовательно, *нация* — автономная, не ограниченная территориальными рамками политическая группировка, члены которой привержены общим ценностям и институтам.

---

Представители одной нации уже не имеют общего предка и общего происхождения.

## 14.5. Малая группа: понятие и признаки

Малая группа представляет собой элементарную частицу общества, в которой сосредоточены все виды социальных связей. Малая группа — это группа, в которой индивиды имеют личностные контакты каждый с каждым. В социологии малую группу интерпретируют различным образом. Так, английский социолог *Ф. Оллпорт* определял малую группу как

совокупность идеалов, представлений и привычек, повторяющихся в каждом индивидуальном сознании и существующих только в этом сознании.

Другой автор, *Дж. Хоманс*, понимает малую группу как некоторое число лиц, взаимодействующих между собой в течение определенного времени и достаточно малочисленных, чтобы иметь возможность контактировать друг с другом без посредников.

Среди российских исследователей удачным представляется определение *Г.М. Андреевой*, интерпретирующей малую группу как

группу, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов.

*Социально значимыми признаками* малой группы, отличающими ее от иных общностей, являются:

- *ограниченное число членов группы*. Верхний предел составляет 20 чел., нижний — 2. Если группа превышает «критическую

массу», то она распадается на подгруппы, клики, фракции. Согласно статистическим расчетам, большинство малых групп включает 7 и менее человек;

- *стабильность состава.* Малая группа в отличие от большой держится на индивидуальной неповторимости и незаменимости участников;
- *специфика внутренней структуры.* Она включает систему неформальных ролей и статусов, механизм социального контроля, санкции, нормы и правила поведения;
- *число связей увеличивается в геометрической прогрессии,* если количество членов возрастает в арифметической. В группе из 3 человек возможны всего 4 отношения, в группе из 4 человек — 11, а в группе из 7—120 связей;
- *чем меньше по размерам группа, тем интенсивнее в ней взаимодействие.* Чем крупнее группа, тем чаще отношения теряют личностный характер, формализуются и перестают удовлетворять членов группы. В группе из 5 человек ее члены получают больше личного удовлетворения, чем в группе из 7. Группа из 5—7 человек считается оптимальной. Согласно статистическим расчетам, большинство малых групп включает 7 и менее индивидов;
- *размеры группы* зависят от *характера деятельности группы.* Например, подразделения крупных банков, отвечающие за конкретные направления работы, обычно состоят из 6—7 сотрудников, а парламентские комитеты, занятые теоретическим обсуждением вопросов, включают 14—15 чел.;
- *вступление в группу* мотивируется надеждой найти в ней удовлетворение личных запросов. Малая группа в отличие от большой удовлетворяет наибольшее число жизненно важных потребностей человека. Если степень удовлетворения, получаемого в группе, падает ниже определенного уровня, индивид покидает ее;
- *взаимодействие в группе* лишь тогда устойчиво, когда оно сопровождается взаимным подкреплением участвующих в нем людей. Чем значительнее чей-то индивидуальный вклад в успех группы, тем сильнее он стимулирует других поступать так же. Если один перестает вносить необходимый вклад в удовлетворение потребностей других, то изгоняется из группы;
- группа предоставляет каждому *максимум доступных преимуществ*, поскольку являет собой объединение равно полезных друг другу индивидов. Каждый из них получает от пребывания в данной группе больше пользы, чем в любой другой.

Малая группа принимает множество форм вплоть до очень сложных, разветвленных и многоярусных образований. Однако исходных форм всего две — диада и триада.

---

*Диада* — это группа, состоящая из двух человек, у которых формируются устойчивые межличностные отношения, основанные, прежде всего, на чувствах — любви, ненависти, доброжелательности, холодности, ревности, гордости.

---

Например, пары влюбленных. Они постоянно встречаются, проводят вместе досуг, обмениваются знаками внимания и символами. Эмоциональная привязанность влюбленных заставляет их бережно относиться друг к другу, т.е. строить обмен по принципу: делай другому то, что хотел бы, чтобы он сделал тебе. Даря свою любовь, партнер надеется, что взамен получит не меньшее ответное чувство. И так во всем: от обмена подарками до обмена приветствиями и чувствами. Таким образом, исходный *закон межличностных отношений в диаде* — эквивалентность обмена и взаимность. В больших социальных группах, скажем, в производственной организации или коммерческой организации, подобный закон может и не соблюдаться: начальник требует и берет от подчиненного больше, чем дает взамен. Однако диада — крайне непрочное объединение. Сильные взаимные чувства и привязанность моментально переходят в свою противоположность. Любовная пара распадается с уходом одного из партнеров или охлаждением чувств.

*Триада* — активное взаимодействие трех человек. Когда в конфликте двое выступают против одного, то последний сталкивается уже с мнением большинства. Закон человеческих отношений гласит: мнение большинства с максимальной вероятностью воспринимается как достоверное. Мнение одного или меньшинства в одинаковой мере может восприниматься и как истина и как ложь. Вот почему с мнением большинства так трудно бороться в одиночку. Если это так, то между диадой и триадой существует принципиальное различие. В диаде мнение одного может считаться и ложным и истинным в равной мере. Только в триаде впервые появляется численное большинство. И хотя оно состоит всего из двух человек, дело не в количественной, а в качественной стороне. В триаде зарождается *феномен большинства*. А вместе с ним по-настоящему рождается *социальное отношение*, социальное начало. В связи с этим триада более стабильна. В ней меньше интимности и эмоций, но лучше развито *разделение труда*. Более сложное разделение труда придает больше независимости индивидам. Двое объединяются против одного в решении одних вопросов и меняют состав коалиции в решении других. В триаде попеременно все меняются ролями, и в результате никто не доминирует.

## 14.6. Групповая динамика

После того как совокупность людей становится социальной группой, в ней формируются *роли* и *нормы*, на основе которых устанавливается порядок взаимодействия. Каким образом обеспечивается упорядоченное взаимодействие людей в социальной группе в соответствии с определенным стандартом поведения? Это зависит от распределения власти внутри социальной группы, от того, каким образом формируется групповое мнение, групповая сплоченность, как разрешаются конфликты, посредством чего осуществляется контроль за поведением членов групп, выбор способов регуляции взаимоотношений между ними. Все это относится к процессам групповой динамики.

---

*Групповая динамика* — это совокупность взаимодействий членов социальной группы между собой.

---

Группа может подчиняться одному лидеру или двум, хотя в процесс управления могут включаться и остальные члены группы. Лидерство в группе может быть авторитарным и демократическим, экспрессивным и инструментальным. Атмосфера внутри группы бывает дружественной или враждебной, что способствует либо препятствует повышению активности социальной группы. Эти и другие образцы поведения и составляют динамику группы. Любая социальная группа — это упорядоченное взаимодействие людей на основе разделения социальных ролей, их градации по своей значимости. Наиболее значимыми по отношению к остальным выступают роли *лидеров*, противостоящие ролям *аутсайдеров*, т.е. лицам с наименьшим авторитетом.

*Лидерство* составляют отношения доминирования и подчинения в пределах группы. Лидером является член группы, принимающий самые важные для группы решения на основе своего наибольшего влияния либо в силу формального статуса.

Он выделяется благодаря своим личностным качествам, имеет наибольший авторитет и власть в группе. Лидер появляется в том случае, если члены группы признают деятельность какого-либо индивида наиболее значимой, а его вклад в деятельность группы — наиболее ценным.

Американский социолог *Р. Белз* выделяет два типа лидера:

1) *инструментальный* (деловой) лидер — человек, организующий, направляющий действия членов групп путем обмена мнениями, внесения предложений;

2) *экспрессивный* лидер — человек, создающий эмоциональный настрой, обеспечивающий высокую мотивацию у членов групп по решению актуальной задачи.

Р. Белз отмечает, что один и тот же человек не может быть одновременно инструментальным и экспрессивным лидером. Один из них руководит действиями группы, а другой имеет дело с эмоциональными потребностями. Таким образом, формируется система *двойного лидерства*.

Система *приемов воздействия* лидера на членов групп, *средства контроля* за ними составляют *стиль лидерства*. Различают несколько стилей лидерства.

*Авторитарный стиль* характеризуется личностным влиянием лидера, позволяющим ему играть главную роль в группе. Авторитет лидера базируется на признании коллективом его деловых и личностных качеств. Авторитарный лидер — источник всех нововведений, единолично принимает все решения, осуществляет детальный контроль за членами группы, использует жесткие меры воздействия на них.

*Демократический стиль* лидерства основан на поощрении инициативы, участии членов группы в принятии решений, общем контроле за их поведением.

Управляемость, групповая сплоченность и эффективность совместных действий в группе зависят не только от типа и стиля лидерства, но и от *характера коммуникации*, т.е. того, каким образом в группе осуществляется обмен идеями и информацией. Коммуникация — это не просто различные способы общения (языковое, письменное), но и основа структуры группы, показатель социальной близости индивидов.

Американский социолог А. Бавелас выявил взаимосвязь между способами коммуникации и результатами действий социальной группы. Для группы из 5 человек он рассмотрел влияние пяти способов коммуникаций: «круг», «змея», «штурвал», «игрек», «паутина». Так, при выполнении несложных заданий в ограниченное время наиболее эффективным способом является «штурвал», поскольку он исключает общение членов группы между собой. Они могут контактировать только с лидером. В центре «штурвала» располагается лидер, который собирает информацию от всех, осмысливает ее и принимает управленческое решение. Для выполнения творческих заданий, где должно соблюдаться относительное равенство сторон при принятии решений, эффективен «круг». В «круге» каждый член группы находится в равном положении, может получить информацию от любого члена группы, здесь существует обратная связь. По этой причине «круг» позволяет группе ориентироваться на новые задачи быстрее, чем это делает группа с другими способами коммуникации.



## Контрольные вопросы к теме

1. Почему люди образуют группы?
2. В чем сложность определения понятия «социальная группа»?
3. К какому типу социальных групп относятся прохожие, беженцы, бомжи, заключенные, православные, наркоманы, смерды, чиновники, герцоги, монархи, семья?
4. В чем отличие малых и больших групп? Приведите примеры этих групп.
5. С какой целью выделяются номинальные и реальные социальные группы?
6. Приведите примеры первичных и вторичных групп и определите их отличия.
7. В связи с чем выделяются квазигруппы? Чем они отличаются от социальных групп?
8. Что является основой для формирования квазигруппы?
9. Может ли квазигруппа перейти в социальную группу?
10. В чем различие глобальных социальных групп?
11. Какие из признаков малых групп являются, на ваш взгляд, наиболее важными и почему?
12. Каким образом связан размер группы с ее устойчивостью?
13. Почему триада является наиболее устойчивой малой группой?
14. От каких факторов зависят образцы поведения членов группы (т.е. групповая динамика)?
15. Какие типы лидеров и виды лидерства бывают и на чем они основаны?
16. Каким образом различные способы коммуникации влияют на деятельность группы и управление ее поведением?



## Тема 15

## Социальные институты и социальная организация

---

### 15.1. Понятие «социальный институт»

Если повседневные потребности индивид удовлетворяет в рамках выполняемых им статусов и ролей, то наиболее важные потреб-

ности социальных групп удовлетворяются совместными усилиями членов общества, организованными в *социальные институты*. Социальный институт — один из ключевых элементов социальной структуры общества.

---

В социологии понятие «*институт*» (от *лат. institutum* — установление) используется для обозначения устойчивого комплекса формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов.

---

Однако среди социологов нет согласия в интерпретации этого термина. Так, некоторые ученые понятие «институт» используют применительно к крупномасштабным организациям, объединениям, в то время как для описания малых организаций применяется термин «группа», но выделение социальных институтов исключительно по признаку размера социальной организации не позволяет выявить их особенности в отличие от других социальных объектов.

Определяющее условие появления института — возникновение *социальной потребности*. В самом широком смысле *потребность* можно охарактеризовать как нужду субъекта в чем-либо, для удовлетворения которой необходима та или иная форма активности. Эта нужда отражает связи субъекта со средой обитания. Практика закрепления отношений, направленных на удовлетворение насущных потребностей, заключается в создании жестко зафиксированной системы ролей и статусов, предписывающих индивидам правила поведения в социальных отношениях, а также в определении системы санкций, для того чтобы добиться неукоснительного выполнения этих правил поведения.

Для социальных институтов характерно четкое разграничение функций и полномочий каждого из субъектов взаимодействия, согласованность, слаженность их действий, достаточно высокий и жесткий уровень регуляции и контроля за этим взаимодействием. По этой причине американский социолог Н. Смелзер определяет *социальный институт* как совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности.

---

В отличие от повседневных, частных потребностей *социальные потребности* характеризуются массовостью проявления, устойчивостью во времени и пространстве, инвариантностью применительно к условиям существования социальной группы, сопряженностью, состоящей в том, что возникновение и удовлетворение одной потребности влечет за собой целый комплекс других потребностей.

Среди непреходящих потребностей, реализация которых обеспечивает нормальные условия жизни социальных групп, выделяют потребности в:

- производстве и распределении товаров, услуг и информации, требуемых для выживания членов общества;
- нормальном, соответствующем существующим социальным нормам психофизиологическом жизнеобеспечении;
- познании и саморазвитии;
- коммуникации между членами общества;
- простом или расширенном демографическом воспроизводстве;
- воспитании и обучении детей;
- контроле за поведением членов общества;
- обеспечении их безопасности.

Для удовлетворения социальных потребностей необходимы совместные действия всех членов общества, которые реализуются в рамках социальных институтов. Так, правительство, прокуратура, милиция, суды и тюрьмы осуществляют контроль за поведением членов общества; в пределах семьи воспроизводятся новые члены общества; система образования обеспечивает усвоение индивидами накопленных знаний, культурных ценностей; экономические институты (предприятия, банки, рынки) осуществляют производство и распределение товаров и услуг и т.д.

Однако социальные институты служат не только организации совместной деятельности людей ради удовлетворения их социальных потребностей, но и регулируют использование ресурсов, которыми располагает общество. В связи с этим институты осуществляют обмен ресурсами между различными социальными группами в соответствии с общезначимыми ценностями и на основе определенных процедур.

---

Следовательно, *социальный институт* можно определить как организованную систему социальных связей и социальных норм, которая объединяет общезначимые ценности и процедуры, удовлетворяющие определенным социальным потребностям.

---

Исходя из данного определения элементами социального института являются *система социальных связей* (статусы и роли, в рамках которых осуществляют свое поведение индивиды), *социальные нормы и процедуры* (стандарты, образцы поведения в груп-

повых процессах), *общественные ценности* (общепризнанные идеалы и цели).

## 15.2. Признаки социального института

Социальный институт как устойчивая форма совместной деятельности людей, основанная на четкой идеологии, системе правил и норм, а также развитием социальном контроле за их исполнением, обладает рядом существенных признаков. В науке выделяют пять признаков социальных институтов:

- 1) установки и образцы поведения;
- 2) культурные символы;
- 3) утилитарные черты;
- 4) кодексы (социальные нормы);
- 5) идеологию.

Так, все социальные институты стремятся в концентрированной форме выразить представления о самих себе посредством *символов*. Для государства внешними символами будут флаг, гимн и герб; для университета — эмблема; для семьи — свадебный марш и обручальное кольцо; для церкви (мечети, синагоги) — распятие, полумесяц или звезда Давида; образ промышленной компании олицетворяет торговая марка и т.д.

Объединяясь для совместной деятельности ради удовлетворения определенной социальной потребности, люди принимают предназначенные им роли. Система ролей формально закрепляется в сводах правил (*кодексах*), которые могут быть как писаными, так и неписаными. Например, получение диплома врача сопровождается произнесением клятвы Гиппократова, брачующиеся при вступлении в брак произносят клятву, солдаты и офицеры присягают на верность Родине и т.д.

Назначение того или иного социального института, оправдание его значимости, формирование у населения лояльного отношения к нему происходят в идеологии.

---

**Идеология** — это система идей, которая формирует смыслы, цели и стандарты поведения людей, объединенных для совместной деятельности по удовлетворению определенной социальной потребности.

---

Идеология объясняет каждому члену общества необходимость существования данного института, соблюдения социальных норм для достижения поставленных целей.

### 15.3. Функции социальных институтов

Наиболее важная из функций, ради чего и возникают социальные институты, — это удовлетворение конкретной социальной потребности. Однако для ее реализации каждый институт выполняет ряд других функций, позволяющих обеспечивать совместную деятельность людей. Среди них можно выделить *функцию закрепления и воспроизводства общественных отношений*. Стабилизация общественных взаимодействий происходит путем сведения их к предсказуемым образцам социальных ролей. (Так, в учебных заведениях многие роли точно определены: учитель, ученик, сторож, администратор.)

Через систему правил и норм поведения каждый институт закрепляет действия своих членов в рамках определенных стандартов, что делает их поведение предсказуемым. Посредством социального контроля любой институт обеспечивает устойчивость социальной структуры. Например, если предположить, что разрушен институт семьи, то в обществе воцарится хаос, произойдет распад традиций, обычаев, носителем которых была семья, нарушится процесс социализации, окажется невозможным обеспечение нормальной сексуальной жизни.

Предсказуемость во взаимодействиях людей формируется путем выработки социальным институтом стандартов поведения. В этом выражается его *регулятивная функция*. Чем бы ни занимался человек, он сталкивается с социальным институтом, который регламентирует его деятельность в конкретной сфере. Регламентация необходима для совместной деятельности. Она осуществляется на основе выполнения каждым ролевых требований — ожиданий и рационального распределения имеющихся в обществе ресурсов.

Однако институты не только специализируют функции социальных групп, но и способствуют сплочению, взаимосвязи и взаимозависимости членов социальных групп посредством системы правил, норм, санкций и ролей. В этом проявляется *интегративная функция* социальных институтов. Происходит упорядочивание взаимодействий индивидов, нарастает согласованность, слаженность их действий, подчиненных одним правилам. Наиболее важным социальным институтом в осуществлении функции интеграции общества является *политика*. Именно она согласовывает разнородные интересы социальных групп, индивидов, формирует на их основе общепринятые цели и обеспечивает их реа-

лизацию путем направления необходимых ресурсов для их осуществления.

Благодаря наличию социальных институтов может осуществляться передача накопленного опыта новым поколениям. В этом выражается *функция трансляции*. Каждый социальный институт стремится обеспечить успешную социализацию личности, передавая ей культурный опыт и ценности для полноценного выполнения различных социальных ролей. Например, школа призвана воспитывать подрастающее поколение, вооружать его необходимыми для взрослой жизни знаниями, прививать лояльность к правительственным учреждениям, терпимость к инакомыслию.

Весьма актуальна в современных условиях *функция коммуникации*. Она предполагает распределение информации как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и для взаимодействия между институтами. Особую роль в реализации этой функции играют *средства массовой информации*, влияние которых на умы и настроения людей настолько значительно, что их называют «четвертой властью» вслед за законодательной, исполнительной и судебной.

## 15.4. Как формируется социальный институт?

В целях совместного удовлетворения общезначимой потребности люди в социальных группах стремятся найти приемлемые способы. Методом проб и ошибок происходит отбор тех стандартов и моделей поведения, которые в большей мере способствуют эффективному осуществлению социальной потребности. Например, выбор партнера (по потенциальному браку) происходит путем назначения свидания, которое представляет собой элемент института *ухаживания*. Образцы поведения мужчины и женщины в рамках данного института первоначально поддерживались силой общественного мнения, а затем в результате многократного повторения стали обычаем, традицией. На этой основе формируется система санкций. Таким образом, происходит образование социального института, т.е. процесс *институционализации*. Его содержанием является формирование устойчивых, регулярных, самообновляющихся и упорядоченных социальных связей.

---

*Институционализация* — это процесс выработки и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения определенной общественной потребности.

В процессе институционализации происходит замена спонтанного, хаотичного, спорадического поведения на предсказуемое, которое ожидается, регулируется. Российский социолог *С.С. Фролов* выделяет в процессе институционализации семь *стадий*:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) формирование общих целей членов социальной группы;
- 3) формирование социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- 4) появление процедур (стандартизированных образцов поведения), связанных с нормами и правилами;
- 5) институционализация норм, правил и процедур, т.е. их принятие, практическое применение;
- 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференциация их применения в отдельных случаях;
- 7) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института и посредством которых их поведение регулируется в определенных рамках.

*Итогом* процесса институционализации является создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобряемой большинством участников этого социального процесса.

Эффективность функционирования социальных институтов предполагает наличие ряда *условий*. Прежде всего, необходимо четкое определение целей и объема функций, реализуемых каждым социальным институтом во избежание конфликтов, которые могут быть обусловлены дублированием несколькими институтами одних и тех же компетенций и полномочий. Кроме этого, функционирование любого института должно быть деперсонифицировано, т.е. быть независимым от личных интересов людей, выполняющих данные институциональные роли.

---

*Институциональная роль* — это наиболее постоянная в данном институте совокупность поведенческих ожиданий, отступление от которых наиболее жестко наказывается.

---

Например, монархи и короли вынуждены действовать в рамках институциональных ролей, иначе даже они могут потерять доверие населения. Благодаря устойчивости институциональных ролей происходит выравнивание индивидуальных различий при их исполнении. Так, один профессор умен и инициативен, а другой глуп и

пассивен, однако в рамках институциональных ролей (чтение лекций, проведение семинаров, прием экзаменов) индивидуальные различия в известной мере сглаживаются ролевыми требованиями. Наряду с этим эффективность социального института в немалой степени зависит от его общественного признания, возможности повышения своего влияния и престижа в глазах всей социальной группы. Например, институт политических партий в современной России не пользуется общественным признанием в силу их направленности на решение не общезначимых, а групповых, часто личных интересов их лидеров.

### 15.5. Социальная организация: понятие и признаки

Наряду с социальными институтами в обществе действуют *социальные организации*. Например, что общего между заводом, больницей, казино, рестораном, банком, школой, политической партией и т.д.? Только то, что все они — разновидности социальной организации. Практика показывает, что организованная совместная деятельность людей всегда давала более высокие результаты, чем разрозненные действия одиночек. Еще в глубокой древности люди поняли преимущества человеческой кооперации, совместной деятельности по сравнению с индивидуальной, особенно в тех случаях, когда это касалось реализации жизненно важных интересов — осуществления успешной охоты, обеспечения пропитания, защиты от внешних врагов и т.д. Так, например, 300 спартанцев царя Леонида долго сдерживали натиск превосходящих сил персов благодаря лучшей организации войска.

Однако в социологии не закрепилось однозначного понимания социальной организации. Разные ученые выделяют различные стороны этого сложного явления. Одни авторы акцентируют внимание на характере совместных действий людей, которые отличаются сознательностью и целенаправленностью. Другие исследователи делают упор на организационную структуру, придающую упорядоченность поведению людей. Она представлена социальными ролями и правилами, регулирующими совместные действия людей. На наш взгляд, социальную организацию от стихийных образований отличает и сознательность объединения, и упорядоченная внутренняя структура.

---

Следовательно, *социальные организации* — социальные группы, ориентированные на достижение специфических целей и обладающие высокой степенью формализации внутренней структуры.

---



Социальные организации, подобно политическим партиям или нефтедобывающим компаниям, — сложные образования. По своей структуре социальная организация представляет собой систему *элементов*, взаимосвязанных друг с другом:

1) главный элемент организации — ее *социальная структура* как совокупность *ролей* и *упорядоченных взаимоотношений* между членами организации. Организованность и упорядоченность совместным действиям социальных групп придают ценности, нормы и ролевые ожидания. Формально поведение индивида в организации задано правилами, которым он должен подчиняться. Однако фактический порядок в организации во многом зависит от личных чувств членов организации, их предпочтений, симпатий и антипатий;

2) социальная организация — это группы, ориентированные на достижение конкретной *цели*. Так, например, целью, т.е. желаемым результатом, к достижению которого стремится профессорско-преподавательский состав университета, является оказание качественных образовательных услуг;

3) эффективность реализации поставленной цели зависит от *участников организации*. Члены организации представляют собой персонал, в котором каждый индивид в соответствии со своими навыками и качествами занимает определенную социальную позицию в организации и выполняет соответствующую роль, действуя строго в рамках правил;

4) для достижения специфических целей социальная организация использует определенную *технология*, т.е. совокупность средств и методов производства определенного продукта, принятия решений, влияния в организации;

5) социальная организация испытывает существенное влияние *внешнего окружения*, т.е. тех или иных институтов и организаций, воздействующих на ее деятельность. Социальная организация вынуждена адаптироваться к условиям своего пространственного окружения: природным, социальным, культурным, технологическим факторам. Она может стремиться к расширению и укреплению связей с внешней средой либо, напротив, к изоляции. Наибольшим влиянием обладают государство, экономика и культура общества, конъюнктура мирового рынка, современные коммуникации (СМИ, Интернет).

### Контрольные вопросы к теме

1. Каково назначение понятия «социальный институт»?
2. Какие элементы составляют содержание социального института?

3. Как связаны социальные группы и социальные институты?
4. Каким образом происходит процесс институционализации?
5. В чем причины образования социальных организаций?
6. Какое место в структуре социальной организации занимают цель и технология?
7. Как формируется социальная структура колледжа как социальной организации?
8. Какие отношения с внешним окружением должны быть у студенческой группы?
9. Смысл управления организацией американский ученый Г. Файоль сводил к следующим действиям: *планирование* общего направления действия; *организация* ресурсов для их реализации; выдача *распоряжений* работникам; *координация* действий работников; *контроль* за поведением членов организации. Примените данную схему к процессу управления автомобильного завода, футбольной команды.
10. Какие виды и формы социальной мобильности существуют?

## Раздел VI

# **Социальные институты и их роль в обществе**

---

Набор социальных институтов и организаций в различных обществах неодинаков, поскольку все они находятся на разных этапах развития. Следовательно, наличие тех или иных социальных институтов адекватно существующим потребностям в современных обществах. Однако имеется ряд социальных институтов, являющихся типичными, без которых общество не может функционировать. В этом разделе учебника мы остановимся на некоторых из них.

## **Семья как социальный институт**

---

### **16.1. Понятие и назначение семьи**

Семья как социальный институт выделяется из всей системы существующих в обществе институтов. Трудно найти другой социальный институт, в рамках которого удовлетворялось бы такое число общезначимых и повседневных потребностей. Семья выступает основным носителем культурных образцов, передаваемых по наследству, в ней человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения. Более того, в большинстве примитивных обществ Центральной Африки, народов Севера семья является единственным реально функционирующим институтом.

---

*Семью* можно определить как основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

---

В обществе семья выполняет ряд функций. Среди них следует выделить *функцию сексуального регулирования*. Благодаря семье как социальному институту происходит упорядочение и регулирование сексуальных потребностей людей. Конечно, это не означает, что отсутствуют иные пути удовлетворения сексуальных потребностей, однако эти формы не приветствуются нормами доминирующей культуры.

Воспроизводство новых поколений людей осуществляется посредством *репродуктивной функции* семьи. Она предполагает регулирование рождаемости во избежание демографических спадов и взрывов. Не менее важно рождение физически и психически здоровых детей, способных к обучению и социализации. Рождение детей вне семьи не одобряется в большинстве существующих обществ.

С репродуктивной функцией тесно связана *функция социализации*. В семье осуществляется первичная социализация ребенка, его воспитание и образование, закладываются основы его формирования как

личности. Образцы поведения, сформированные в детстве семьей, являются наиболее устойчивыми. В моменты кризисов именно эти стандарты становятся основным аргументом для индивида в выборе дальнейшей альтернативы развития. Попытки вытеснить семейное воспитание общественным через дошкольные учреждения, как показала практика целого ряда стран, не оправдали себя. К тому же вне семьи невозможно осуществить потребность людей в интимном общении. Дефицит тепла человеческих отношений, любви, внимания, заботы нельзя восполнить нигде, кроме семьи.

Семья реализует *функцию эмоционального удовлетворения*. Отношения родства и супружества позволяют удовлетворить потребность в доверительном общении, эмоциональном выражении своих чувств, интимности. Отмечено, что дети, воспитанные в детских домах и лишённые интимного общения, чаще болеют, подвержены психическим расстройствам, повышенной смертности, отклонениям в поведении.

Семья осуществляет *защитную функцию*, которая выражается в том, что члены семьи осуществляют физическую, экономическую и психологическую защиту своих близких, испытывают чувство вины и стыда за противоправное поведение кого-либо из них.

В связи с развитием общественного производства заметно сократился удельный вес *экономической функции* семьи. Однако ведение общего хозяйства способствует формированию у членов семьи отношений взаимопомощи, трудолюбия, поддержки.

## 16.2. Основные формы современной семьи

Семья как группа людей, связанных отношениями брака или родства, обеспечивает воспитание детей и осуществляет иные социально значимые функции. Семейные функции в большинстве обществ схожи, однако формы семейной жизни, в рамках которых они осуществляются, различны. Эти различия определяются типом семейной структуры.

Наиболее древняя форма семейной жизни — *тотемический клан*, сохранившийся до настоящего времени у некоторых австралийских племен. Все члены рода имеют общее имя, индивидуальные имена у них отсутствуют. Тотемический клан основан на вере в общего предка всех членов рода: обычно таковым считается какое-то животное. Члены клана считают, что им присущи лучшие качества этого предка. В семье такого типа существует групповой брак, и поэтому отец детей установлен быть не может, а происхождение определяется по материнской линии.

Преобладающей формой семьи является *нуклеарная (супружеская) семья*. Ее основу составляют муж и жена, связанные брачными отношениями, и их дети, которые от них зависят. Кроме нуклеарной семьи распространена форма семейной организации, называемая *родственной семьей*. Она основана не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа родственников. По этой причине ее иногда называют расширенной. Эта семья представляет собой *клан родственников* вместе с супругами и детьми.

В современном обществе происходит ослабление многих родственных связей, в силу чего нуклеарная семья преобладает над родственной.

### 16.3. Формы брака

---

*Брак* — добровольный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и детям.

---

Брак представляет собой социально одобряемые образцы поведения, с помощью которых брачующие составляют семью. Заключение брака предполагает не только воспроизводство и воспитание детей, но и множество других прав и обязанностей. Разные общества устанавливают различные образцы брачных связей. Каждое общество ограничивает выбор партнера в браке тем, что разрешает выбирать его только вне определенной узкой группы. Это явление называется *экзогамией*. В современном обществе запрещены браки между родственниками, чтобы избежать кровосмешения. Так, нравственные нормы запрещают мужчине жениться на сестрах, двоюродных сестрах и других близких родственниках.

Напротив, существуют противоположные требования, когда выбор партнера в браке возможен лишь в пределах своей группы. Такой культурный образец брачных связей называется *эндогамией*. Подобное требование встречается в примитивных обществах. В современных обществах распространена расовая и сословная эндогамия, когда запрещается выбирать партнера из иной расовой группы и нищих слоев общества. Эндогамия характерна для закрытых групп, подобных кастам.

Для большинства современных обществ существует только одна форма супружества — *моногамия*, т.е. брак одного мужчины с одной женщиной. Однако в развитии большинства обществ практиковались *полигамии*, т.е. формы брака, при которых суще-

ствуется более одного партнера в супружестве. Выделяют три *формы* полигамии:

1) *групповой брак*, при котором несколько мужчин и несколько женщин одновременно находятся между собой в брачных отношениях;

2) *полиандрия* — форма полигамного брака в обществах Южной Индии и Тибета, когда одна женщина имеет несколько мужчин в силу того, что численность мужского населения значительно больше женского. Здесь считается нормальным, когда женщина, выходя замуж, автоматически становится женой всех братьев своего мужа и они живут вместе;

3) *полигиния* (многоженство), преобладающая в странах Востока, наиболее распространенная форма полигамного брака.

### Контрольные вопросы к теме

1. Раскройте функции такого социального института, как мораль.
2. Почему институт семьи является базовым в любом обществе?
3. Каковы основные формы организации семьи?
4. Что представляет собой брак?
5. Какие формы брака можно выделить и чем они различаются?
6. Каковы основные функции российской семьи?

## Тема 17

# Религия как социальный институт

## 17.1. Понятие религии

Присутствие религии так очевидно в нашей жизни, что вряд ли найдется человек, которому незнакомо это слово. Проявления религии разнообразны и встречаются повсюду. Это и устремленные в

небо купола церквей, и башенки минаретов, и малиновый перезвон колоколов, и торжественные духовные песнопения, и немеркнущая красота икон и т.д. Однако значительно сложнее определить, что такое религия.

Впервые это слово возникло у древних римлян. Им обозначали все, что было связано с почитанием богов. По разъяснениям *Цицерона* (106—43 до н.э.), известного римского оратора и философа, слово «*религия*» означает «относиться с особым почитанием». Иногда его производят от другого латинского глагола — *religare*. И тогда оно приобретает несколько иной смысл: *Religare* означает связывать, соединять (Бога и человека, священное и мирское).

*Понятие* религии также неоднозначно. Обычно религия воспринимается как особая область, связанная с духовной жизнью людей и отраженная в душе человека; понимается как определенная картина мира — целый набор представлений о причинах возникновения и природе Вселенной (вероучение); трактуется как комплекс ритуалов, обрядов, традиций (культ); к религии относят и сообщества людей, придерживающихся той или иной религиозной традиции (церкви, конфессии, деноминации). Глубинная суть религии связана с духовной жизнью человека, с вечным человеческим стремлением максимального раскрытия внутреннего потенциала.

В науке нет единства мнений о сущности религии и ее происхождении.

Одна из точек зрения была высказана в конце XIX в. американским философом *Вильямом Джеймсом* (1842—1910), определившим религию как «стык видимого положения вещей с невидимым». Ни одна религия не могла бы существовать без «невидимого», т.е. сверхъестественной, священной Силы, лежащей в основе всего существующего мира. Вера в реальность такой Силы, стремление познать Ее и обрести связь с этой таинственной и неведомой областью — это главное в религии.

Другая концепция исходит из того, что религия — порождение человеческих инстинктов, особая форма реагирования организма на окружающую среду. Французский социолог *Э. Дюркгейм* относил к религии общественные идеи, представления и верования, которые носят обязательный характер для всех членов общества и тем самым связывают индивида с обществом, подчиняют его последнему. *Зигмунд Фрейд* с позиций психоанализа определил религию как коллективный невроз навязчивости, как массовую иллюзию, в основе которой лежит неудовлетворительное вытеснение бессознательных влечений.

Еще ранее немецкий философ *Людвиг Фейербах* (1804—1872) рассматривал религию как отражение человеческого бытия. Он счи-



тал, что не Бог создал человека, а человек создал Бога в своем воображении по своему образу и подобию. Марксистская философия считает, что религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, отражением, в котором земные силы принимают форму неземных. Эта философия подчеркивает социальные причины существования религии.

Современный американский социолог *Герхард Ленски* определяет религию как

систему верований о сущности сил, которые управляют в конечном счете судьбой человека, и связанных с ними ритуалов, исполняемых членами определенной группы

Богословы же в вопросе о происхождении религии опираются на *Священные Писания*. Так, в *Библии*, священной книге христиан, в первой книге Моисеевой «Бытие» дается следующее представление о сотворении мира и человека.

1. Вначале сотворил Бог небо и землю.
2. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою.
3. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.
4. И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды.
5. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо.
6. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

Во второй книге Моисеевой «Исход» говорится о том, что в пустыне Сур у реки Мерры Господь дал израильтянам «устав и закон» будущей жизни.

Там Бог дал народу устав и закон, и там испытывал его. И сказал: если ты будешь слушаться гласа Господа, Бога твоего, и делать угодное пред очами Его, и внимать заповедям Его, и соблюдать все уставы Его: то не наведу на тебя ни одной из болезней, которые навел Я на Египет; ибо Я Господь, целитель твой.

Подобную картину дают ислам и священная книга мусульман Коран.

О люди! Бойтесь вашего Господа, который сотворил вас из одной души и сотворил из нее пару ей, а от них распространил много мужчин и женщин. И бойтесь Аллаха, которым вы друг друга упрашиваете, и родственных связей. Поистине, Аллах над вами надсмотрщик!

Поистине, Господь ваш — Аллах, который сотворил небеса и землю в 6 дней, потом утвердился на троне, управляя своим делом

В буддизме Будда не является творцом и правителем мира. Он лишь просветляет верующего, открывает ему путь истинного познания, указывает дорогу, по которой надо идти.

## 17.2. Структура религии

В содержании религии американский социолог *Рональд Джонстоун* выделяет следующие элементы:

- 1) группа верующих;
- 2) понятие священного;
- 3) совокупность верований;
- 4) ритуалы;
- 5) представления о праведном образе жизни (заповеди).

Существуют и иные точки зрения. Так, большинство исследователей выделяют три основных элемента:

- религиозное сознание;
- религиозный культ;
- религиозные организации.

**Религиозное сознание** — Религиозное сознание — система верований, чувств, представлений, содержанием которой является вера в сверхъестественное. Верующий убежден, что сверхъестественное не просто существует, оно может повлиять на его жизнь и судьбу. Поэтому он эмоционально переживает свое отношение к сверхъестественному, верит, что с помощью особых действий можно оказать положительное влияние на него, «задобрить» его. Таким образом, религиозная вера предполагает, что существуют особые отношения между человеком и сверхъестественным, которые реализуются верующими в культовых действиях.

Религиозное сознание включает в себя религиозную психологию и религиозную идеологию.

*Религиозная психология* — это совокупность религиозных представлений, чувств, настроений, привычек, традиций, присущих верующим и формирующихся под воздействием носителей религиозного сознания, всего окружения, связанного с религией. Религиозные представления и чувства неразрывно связаны с практической деятельностью верующих и выступают в качестве побудительного мотива их поступков.

*Религиозная идеология* — это система религиозных идей, разработкой и пропагандой которых занимаются религиозные организации в лице профессиональных богословов и служителей культа. В современных развитых религиях в состав религиозной идеологии входят теология, различные религиозно-философские учения, соци-

альные теории и т.д. Центральная часть религиозной идеологии — *теология* (от *греч.* Теос — бог и логос — учение), или богословие. Теология включает в себя систему богословских дисциплин, излагающих и обосновывающих отдельные стороны вероучения. Основа теологии — священные книги, содержанием которых является совокупность «бogoоткровенных истин». Большинство теологических систем содержит доказательства бытия Бога, характеристику его качеств и отношений с миром, обоснование истинности религиозной догматики, «бogoданности» нравственных, бытовых и ритуальных предписаний данной религии.

**Куль** Вторым элементом религии является культ — совокупность символических действий, с помощью которых верующие пытаются повлиять на воображаемые сверхъестественные или реально существующие объекты. К культу относятся все виды действий, связанные с религиозно-мистическими представлениями: обряды, таинства, ритуалы, жертвоприношения, богослужения, мистерии, посты, молитвы. Этому служат материальные предметы — храмы, святилища, священные реликвии, утварь, одеяния.

Роль культа в любой религии исключительно велика. С помощью культа религиозные организации в доступной, чувственно-конкретной форме доводят религиозные идеи до сознания верующих. Посещение религиозных служб и молитвенных собраний, неукоснительное соблюдение многочисленных предписаний и запретов призваны не только приобщить человека к религии, но и постоянно возобновлять и укреплять у него религиозное мироощущение.

**Религиозные организации** Третьим компонентом религии выступают религиозные организации, представляющие собой объединения последователей той или иной религии и возникающие на основе общности верований и обрядов. Функции религиозных организаций состоят в удовлетворении религиозных потребностей верующих, регулировании культовой деятельности, обеспечении устойчивости и целостности объединения. Особое значение приобретают религиозные организации в монотеистических религиях, как, например, в христианстве, исламе, буддизме.

Основная форма религиозных организаций — церковь. *Церковь* — автономный, строго централизованный институт, обслуживаемый профессиональными священнослужителями. Церковь является проводником жестко фиксируемой системы вероучения и культа; ей присущи иерархический принцип управления, деление на *клир*, т.е. получивших специальную подготовку профессиональных служителей культа, и *мирян*.

Другой формой выступают *секты* — объединения верующих, противопоставивших себя господствующему религиозному течению.

Секту отличает ряд устойчивых отличительных признаков: претензии на то, что она существует лишь для избранных; отсутствие жесткого деления на клир и мирян; сознательное вступление в общину; активная миссионерская деятельность.

На определенном этапе развития секта может превратиться в церковь или промежуточную организацию, имеющую черты как секты, так и церкви. В современной социологии религии промежуточная форма религиозных организаций получила название «*де-номинация*».

### 17.3. Причины возникновения и существования религии

Среди факторов, обусловивших появление религии, можно выделить *социальные предпосылки*. Одни из них связаны с отношением людей к природе, другие — с отношениями между людьми.

*Отношение людей к природе* опосредовано имеющимися средствами и орудиями труда. Чем менее они развиты, тем слабее человек перед лицом природы, тем больше над ним господство природных сил. Слишком ограниченными средствами обладал первобытный человек для воздействия на окружающий мир. Будучи не в состоянии получить желаемый результат реальными средствами, он прибегал к мнимым средствам. Английский этнограф *Б. Малиновский* (1884—1942), исследовавший быт племен Меланезии (островов, находящихся в Океании), заметил, что магия предваряет и сопровождает те виды труда островитян, где нет уверенности в результатах и большую роль играет случай. Магия в таких ситуациях выступала как заменитель реального воздействия человека на природу.

В более поздние эпохи *отношения между людьми* продолжали складываться стихийно. В этом случае законы развития общества выступают как неведомые стихийные силы, определяющие судьбы людей. Причины общественных явлений в сознании людей кажутся загадочными, сверхъестественными и мистифицируются. Все это послужило предпосылкой появления религии.

*Гносеологические причины* — это предпосылки, возможности формирования религиозных верований, возникающие в процессе познания человеком закономерностей природных явлений. Появление у человека возможности мыслить абстрактно, т.е. вычленять в мышлении общее, существенное и необходимое, отвлекаясь от единичного, несущественного и случайного, способствовало развитию теоретического познания. Способность вычленить общее и существенное в мышлении и фиксировать их в языке позволяет познать

мир глубже, точнее, полнее. Однако она же создает также возможность превращения общих понятий в некие «самостоятельные сущности», которые рассматриваются как существующие вне и независимо от материального мира.

*Психологические причины* возникновения и воспроизводства религии обусловлены зависимостью религиозных верований от эмоционального состояния людей, их настроений, переживаний и т.п. Постоянные и устойчивые отрицательные эмоции, в том числе неуверенность и страх, как повторяющиеся переживания могут создать благоприятную почву для приобщения индивида к религии. Помимо страха и неуверенности в себе такую же почву для религии создают другие отрицательные эмоции — чувства горя, скорби, одиночества. Постоянное накопление отрицательных эмоций при отсутствии реальных возможностей устранить их источник ведет к тому, что человек ищет средства избавления от отрицательных переживаний, в том числе в религии.

## 17.4. Функции религии

Религия выполняет в обществе ряд *функций*. Одна из наиболее важных — *иллюзорно-компенсаторная*. Религия выполняет роль иллюзорного компенсатора из-за слабости человека, его бессилия, прежде всего социального. Будучи не в силах решить жизненные проблемы на земле, человек переносит их решение в мир иллюзий. Проблемы, которые не решаются в этом мире, религия обещает компенсировать, восполнить их решение в иллюзорном потустороннем мире. Для этого достаточно благопристойного по отношению к ней поведения, исполнения предписываемых религией установлений.

Важное значение имеет *мировоззренческая* функция религии. Специфически отражая действительность, она создает свою картину мироустройства и соответственно мотивирует поведение верующего, его ориентацию в мире.

Не менее существенной является *регулятивная* функция религии, состоящая в установлении норм поведения и определяющая поведение верующих в семье, быту, обществе на основе разработанных предписаний.

## 17.5. Формы верований

Развитие религий происходило вместе с эволюцией общества, в процессе которой примитивные верования сменялись более совер-

шенными. Первобытный человек еще не отделял себя от природы и придавал всем объектам и явлениям те же свойства, которыми обладал сам. *Первобытными верованиями* выступали фетишизм, тотемизм, магия, анимизм.

*Фетишизм* предполагает почитание различных объектов действительности. Им предписывались сверхъестественные свойства, способность помогать, исцелять, предохранять от врагов. Фетишом может быть любой предмет.

*Тотемизм* — вера в существование сверхъестественной связи, родства между группой людей и каким-то видом животных или растений. Тотемизм связан с охотой и собирательством.

*Магия* — это совокупность верований и обрядов, в основе которых лежит вера в возможность воздействия на людей, а также на предметы и явления окружающего мира сверхъестественным путем, используя разнообразные приемы: заклинания, ритуальные пляски, молитвы, привораживания и т.п.

*Анимизм* — вера в духовные сущности, заключенные в предметах или существующие отдельно от них.

Первобытные религии сменяют *мировые*. Первой из них было *христианство*. В 325 г. в г. Никее под председательством императора Константина состоялся *Первый Вселенский собор* христианских церквей, на котором христианство было провозглашено официальной религией Римской империи. Поскольку в то время Римская империя представляла собой сложный организм, стремящийся к децентрализации, то соответственно и христианство вынуждено было приспосабливаться к сложившимся социальным отношениям и традициям каждой провинции. Следствием создавшихся условий было появления первых *четырёх автокефальных (самостоятельных) церквей*: Константинопольской, Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской. В настоящее время автокефальных церквей 15. Это свидетельствует о том, что христианство никогда не было единым монолитным течением.

В 1054 г. произошел раскол в христианстве между Восточной церковью, которая стала называться *Православной*, и Западной, которая именуется *Римско-католической*. В XVI в. от католицизма отделяется новая ветвь в христианстве — *протестантизм* в его разновидностях: лютеранство, кальвинизм, англиканство и др.

На Руси православие введено киевским князем Владимиром в 988 г. Окончательное оформление Русская Православная Церковь получает при Ярославе Мудром в 1019—1054 гг., когда была создана Киевская митрополия во главе с митрополитом Леонтием. При Ярославе был заложен собор Святой Софии в Киеве и основан

Киево-Печерский монастырь (1051). Церковь делилась на *епархии* (Киевскую, Новгородскую, Черниговскую, Ростовскую, Владимирскую и др.) — церковные области, возглавляемые *епископами*. Границы епархий совпадали с границами княжеств. В Киеве располагался центр управления церковью во главе с *митрополитом*, назначавшимся и утверждавшимся по представлению русских князей константинопольским патриархом. И только новгородского митрополита выбирало вече в сане *архиепископа*.

После разорения Киева монголо-татарами киевский митрополит переехал на жительство в город Владимир. При Иване Калите в 1325—1340 гг. церковный центр во главе с митрополитом Петром был перенесен в Москву.

В 1448 г. великий князь Василий Васильевич созвал в Москву на собор епископов Русской земли. Главой церкви был избран митрополит рязанский Иона с титулом «митрополит Московский и всея Руси». С этого времени Русская Православная Церковь обрела независимость от константинопольского патриарха и значительно укрепилось Русское государство: оно освободилось от монголо-татарского ига, ушла в прошлое система удельных княжеств, покорились царства Казанское и Астраханское.

В 1589 г. по инициативе царя Федора Иоанновича и с согласия константинопольского патриарха и восточных патриархов главе Русской Православной Церкви был присвоен титул *патриарха Московского и всея Руси*... Первым патриархом стал митрополит Московский Иова.

На протяжении тысячелетней истории в Русской Православной Церкви, как в живом организме, постоянно происходили изменения, связанные с потрясениями в обществе. Так, Петр I в 1721 г. заменил единоличное управление патриарха. Был учрежден постоянный духовный собор — Духовная Коллегия, которая затем стала называться Святейшим Синодом.

Поместный Собор Русской Православной Церкви, состоявшийся в 1917—1918 гг., совпал с революционным процессом в России. Он восстановил патриаршество. Патриархом был избран Тихон. В настоящее время Патриархом всея Руси является митрополит Алексей II.

Возникновение государств потребовало новых типов религий. Появились *национально-государственные* религии, отражавшие социально-политические и другие отношения, сложившиеся в древних государствах. С укреплением государств многие народы переходили от многобожия к единобожию. Как правило, *единобожие* характеризуется поклонением главному божеству, наряду с кото-

рым действуют другие сверхъестественные силы — ангелы, архангелы, демоны и пр.

Более совершенными, а потому и наиболее распространенными оказались три мировые религии: буддизм, христианство и ислам. Главной их особенностью, позволившей перешагнуть рамки одной нации, является *космополитизм*. Эти религии обращены ко всем народам, в них упрощен культ, отсутствует национальная специфика.

## 17.6. Современные мировые религии

В современном мире, по данным американского института Гэллапа, в Бога веруют 95% жителей Африки, 96 — Латинской Америки, 94 — США, 89 — Азии, 78% — Западной Европы. Они исповедуют мировые религии — буддизм, христианство, ислам.

**Буддизм** Буддизм — одна из первых мировых религий. Он возник в VI—V вв. до н.э. в Индии. Впоследствии, видоизменяясь, распространился среди народов Центральной и Юго-Восточной Азии, Дальнего Востока. На территории России буддизм исповедуют буряты, калмыки, монголы, тувинцы.

Основателем буддизма признан сын индийского царя по имени *Сиддартха* из рода Гаутама, которого после смерти стали называть *Будда* (просветленный, достигший мудрости). Основные положения этого вероучения изложены в каноническом сборнике «*Типитака*». Буддийский пантеон насчитывает тысячи будд, святых, бодхисатв (существ, достигших спасения, но продолжающих принимать участие в спасении людей), богов местных старых религий, ангелов, демонов, а также главного бога брахманизма — *Брахму*. Все боги делятся на добрых и злых.

По учению буддизма, все в мире является следствием бесконечного движения «*дхарм*», духовно-материальных частиц. Различные их комбинации создают предметы, животных, человека, а распад ведет к смерти. После нее создаются новые комбинации и происходит перерождение. Перерождение зависит от хороших или плохих поступков в жизни. Процесс перерождения называется «колесом жизни», или *сансарой*. Конечной целью добродетельной жизни является слияние с Буддой, погружение в *нирвану* (сверхбытие), т.е. преодоление всех желаний и страстей, разрыв в цепи перерождений, прекращение перевоплощений, абсолютный ненарушимый покой.

Буддизм распространен в виде *хинаяны* — наиболее древней формы — и *махаяны*, получившей распространение за пределами Индии:



- хинаяна — узкая колесница, узкий путь спасения, принцип которого — отказ от участия в мирской жизни, уход в монахи;
- махаяна — большая колесница, широкий путь спасения, предоставляет спасение всем верующим.

**Христианство** Христианство возникло в I в. н.э. в восточной части Римской империи. Из небольших разрозненных сект оно к началу IV в. превратилось в мощное идейное течение, завоевав господствующее положение сначала в Риме, затем на Ближнем Востоке, в Северной Африке и во всей Европе. Поскольку христианство возникло в среде рабов, бывших в основном евреями, вывезенными из Палестины, то вполне логично влияние иудаизма на первоначальное христианство. Ветхий Завет является священной книгой и для иудеев.

**Ислам** Третья мировая религия — ислам — началась в Западной Аравии в VII в. и распространилась в странах Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, Средней Азии и других местах. Основателем ислама считается пророк *Мухаммед*, ведший свою проповедническую деятельность в городах Мекке и Медине. В Мекке находится древнее святилище *Кааба* со святым «черным камнем», к которому мусульмане всего мира уже четырнадцать веков совершают паломничество. Ежегодно Мекку посещают 1,5—2 млн мусульман. Мусульманин обязан ежедневно совершать 5 молитв.

Мухаммед вел свои проповеди в устной форме, и только после его смерти, при правлении халифа *Османа* (644—656), со слов людей, знавших проповеди пророка Мухаммеда наизусть, был составлен *Коран*. Позднее был создан сборник преданий — *Сунна* — о поступках и изречениях пророка. Основные направления в исламе — *суннизм* и *шиизм*. Образовалось множество сект: исмаилиты, ваххабиты, карматы, бабиды, кайсаниты и др. На основе Корана был разработан *Шариат* — свод мусульманского права. Мусульманский календарь основан по фазам Луны, поэтому год на 11 дней короче христианского. Главный праздник мусульман — *Курбан-Байрам* (жертвоприношение). В России ислам получил распространение среди татар, башкир, народов Северного Кавказа.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что такое религия?
2. Какие формы религии вам известны?
3. Какую роль играет религия в обществе?
4. Назовите элементы религии.

5. Чем вызвано существование религии в современном обществе с высоким уровнем образования, техники?
6. Что принципиально нового принесли мировые религии?
7. Чем обусловлен интерес в современном обществе к ранним формам религии?
8. Назовите общие черты нравственных заповедей в мировых религиях
9. Чем можно объяснить тот парадокс, что чем сильнее религиозные чувства в обществе, тем большей жестокостью отличается этот период, как, например, Средневековье с инквизицией и пытками?
10. Как вы думаете, с чем связан рост числа верующих среди молодежи?

## Тема 18

# Мораль как социальный институт

## 18.1. Понятие морали и ее особенности

Упорядоченность и предсказуемость социальных взаимодействий индивидов, групп, общностей достигаются с помощью *социальных норм* — общепринятых правил поведения. Они могут носить *формальный, институциональный* характер (как, например, законы), а также существовать в форме представлений о должном поведении, веры в правильность поведения, способствующих безопасности личности и социальному порядку. Среди образцов поведения, которым необходимо следовать, выделяются моральные нормы.

Под *моралью* обычно понимают некую систему норм, правил, оценок, регулирующих общение и поведение людей в целях достижения единства общественных и личных интересов.

В моральном сознании выражен некий стереотип, шаблон, алгоритм поведения человека, признаваемый обществом как оптимальный на данный исторический момент. Существование мо-

рали можно интерпретировать как признание обществом простого факта, что жизнь и интересы отдельного человека гарантированы только в том случае, если обеспечено прочное единство общества в целом.

Разумеется, совершая моральный или аморальный поступок, индивид редко задумывается об «обществе в целом». Но в моральных установлениях как готовых шаблонах поведения общественные интересы уже предусмотрены. Конечно, не следует думать, что эти интересы кем-то сознательно просчитываются и затем оформляются в моральные кодексы. Нормы и правила морали формируются естественно-историческим путем, по большей части стихийно. Они возникают из многолетней массовой житейской практики поведения людей, выкристаллизовываясь в качестве неких образцов только в том случае, если общество осознает их несомненную пользу. Таким образом, мораль в принципе можно считать проявлением коллективной воли людей, которая через систему требований, оценок, правил пытается согласовать интересы отдельных индивидов друг с другом и с интересами общества в целом.

Следует различать *мораль* и *нравственность*. Под моралью понимают специфическую форму общественного сознания, концентрирующую в себе высокие идеалы и строгие императивы поведения. В понятие «нравственность» вкладывается более «приземленный» смысл: это принципы реального практического поведения людей, «дела житейские». В них строгость высокоморальных правил изрядно смягчена.

*Моральные требования* к индивиду в нравственном сознании принимают самые разнообразные формы: это могут быть прямые нормы поведения («не лги», «почитай старших» и т.д.), различные моральные ценности (справедливость, гуманизм, честность, скромность и т.д.), ценностные ориентации, а также морально-психологические механизмы самоконтроля личности (долг, совесть). Все это — элементы структуры *нравственного сознания*, обладающего целым рядом особенностей. Среди них стоит отметить всеобъемлющий характер морали, ее внеинституциональность, императивность.

### Особенности морали

*Всеобъемлющий* характер морали означает, что моральные требования и оценки проникают во все сферы человеческой жизни и деятельности. Любая политическая декларация не упустит случая апеллировать к нравственным ценностям, любое произведение изящной словесности обязательно содержит в себе моральную оценку, никакая религиозная система не найдет последователей, если не включит в себя доста-

точно строгую мораль, и т.д. Любая житейская ситуация имеет свой моральный срез, позволяющий проверить действия участников на «человечность». Подобная «всеядность» морали связана со спецификой ее требований и оценок, заключающейся в их всеобщем, всечеловеческом и, безусловно, долженствовательном, т.е. императивном, характере. Рабочим или бизнесменом, политиком или художником каждый из нас бывает лишь некоторое (рабочее) время, человеком же все мы должны оставаться постоянно.

*Внеинституциональность* морали означает, что в отличие от других проявлений духовной жизни общества (науки, искусства, религии) она не является сферой организованной деятельности людей. Проще говоря, не существует в обществе таких организаций и учреждений, которые обеспечивали бы функционирование и развитие морали. (Можно, правда, сказать и наоборот: этим занимаются все вообще и никто в частности, т.е. специально, за исключением профессиональных этиков.) И оттого, наверное, управлять развитием морали в обычном смысле этого слова, как управлять наукой, религией и т.д., просто невозможно. Иначе говоря, если мы вложим определенные средства в развитие науки, искусства, то по прошествии некоторого времени вправе ожидать и ощутимых результатов. В развитие же морали даже средств вложить нельзя — некуда вкладывать. Мораль всеобъемлюща и в то же время неуловима! Конечно, нельзя сказать, что мораль вообще никак не организована. Но опять-таки в отличие от науки или религии она самоорганизуется в деятельности больших и малых групп людей. И до сих пор делается это в значительной мере автономно от сознательно формулируемых людьми моральных целей.

Третья особенность морали — *императивность* — состоит в том, что большинство моральных требований апеллирует не к внешней целесообразности (поступай так-то и добьешься успеха или счастья), а к моральному долгу (поступай так-то, потому что этого требует твой долг), т.е. носит форму *императива* — прямого и безусловного повеления.

Люди давно уже убедились, что строгое выполнение моральных правил вовсе не всегда приводит к жизненному успеху, и тем не менее мораль продолжает настаивать на строгом соблюдении ее требований. Объяснить сей странный феномен можно только одним образом: лишь в масштабе всего общества, в суммарном итоге выполнение того или иного морального предписания обретает свой полный смысл и отвечает некоей общественной потребности. В каждом же частном, отдельном случае результат может быть положительным, ибо зависит от множества случайных обстоятельств. Именно этим,

вероятно, следует объяснить настойчивый мотив обязательного бескорыстия любого морального поступка: добро следует творить не ради ответной благодарности, а ради самого добра как такового. В этом призыве, думается, есть вполне рациональный смысл, поскольку общий баланс творимого добра и воздаяний за него сводится только в общем итоге на уровне общества. Ожидать же ответной благодарности за свои добрые дела в каждом конкретном случае, право, не стоит.

## 18.2. Функции морали

Мораль играет важную роль в обществе благодаря своим функциям. Среди них можно выделить регулятивную, оценочно-императивную, познавательную, восстановительную, ориентационную, прогностическую, коммуникативную и другие функции.

Главная функция морали, конечно, *регулятивная*. Мораль выступает прежде всего как способ регулирования поведения людей в обществе и саморегулирования поведения индивида. Причем способ специфически социальный: он появляется тогда, когда естественно-природные регуляторы не справляются с усложняющейся организацией общественной жизни (родовой, трудовой, семейно-бытовой и пр.). При этом формирующаяся мораль изначально опирается на хотя бы минимальную свободу человека от естественных условий существования. Моральная регуляция имеет смысл и нужна там, где есть хоть какой-нибудь выбор линии поведения, элементарная возможность предпочесть один поступок другому. Вот на этом «пяточке» свободы воли человека начинает формироваться мораль как своеобразный координатор и организатор очень многих «свободных волей», интересов, стремлений людей в некую единую целостность, существующую в режиме саморегуляции.

Конечно, по мере своего развития общество изобрело много других способов регуляции общественных отношений: правовой, административный, технический и пр. Однако *моральный* способ регуляции продолжает оставаться уникальным. Во-первых, потому, что не нуждается ни в каком организованном подкреплении в виде различных учреждений, карательных органов и т.д. Во-вторых, потому, что моральное регулирование происходит в основном через усвоение индивидами соответствующих норм и принципов их поведения в обществе. Иначе говоря, действенность моральных требований определяется тем, насколько они стали внутренним убеждением отдельного человека, неотъемлемой частью его духовного мира, насколько они встроены в механизм мотивации его поведения.

Такой регулятор поведения, безусловно, является самым надежным из всех возможных. Проблема в том, как его сформировать. А это пока мало кому удавалось.

Сущность морали не менее ясно представляется и в другой ее функции — *оценочно-императивной*. Нравственное освоение человеком деятельности предполагает разделение всех социальных явлений на «добро» и «зло». С помощью этих основополагающих категорий морали и дается собственная оценка любому проявлению общественной жизни. А уже из утверждения оценки того или иного факта логично вытекает и соответствующее повеление (императив) индивиду: поступай таким-то конкретным образом, ибо это добро, и, наоборот, воздерживайся от таких-то поступков, потому что это — зло.

Сформулированные на основе однозначных оценок разнообразных проявлений жизни общества императивы типа «не убий», «не сотвори себе кумира», «поступай по отношению к другому так, как ты хотел бы, чтоб поступали по отношению к тебе» и многие другие направляют нравственное поведение человека.

*Познавательная* функция морали в известной степени производна от оценочной. В принципе историческое развитие морали можно интерпретировать как своеобразный поиск человечеством наиболее гуманных, достойных и перспективных путей развития и совершенствования как всего общества, так и каждого отдельного человека. А конечный результат этого поиска выражается в виде моральной оценки тех или иных социальных образований, которая во многих случаях предвосхищает и даже направляет их теоретический анализ. Моральное одобрение или возмущение каким-либо стилем поведения людей часто есть самый верный показатель того, что та или иная форма жизни устарела, утратила свое историческое оправдание или, наоборот, знаменует собой хотя и непривычный, но вполне перспективный новый уклад жизни. Состояние нравов в каждую конкретную эпоху есть самодиагностика общества, т.е. его самопознание, выраженное языком моральных оценок, требований и идеалов.

### 18.3. Типы морали

Мораль — явление конкретно-историческое. На каждом этапе эволюции общества мораль приобретала характерные черты, обусловленные системой ценностей, уровнем экономического развития, социальной структуры общества, типом политического режима и т.д. *Набор характерных признаков и черт, свойственных моральной системе общества конкретной исторической эпохи, позволяет выделить тип морали.*

Исторически первый тип — *первобытная мораль* — характеризуется такими чертами, как непосредственный коллективизм, безусловная взаимная поддержка, уравнительное равенство (даже в возмездии за причиненное зло: «око за око, зуб за зуб») и пр. По сути это даже еще и не мораль в полном смысле этого понятия или предмораль, поскольку принятые в родовом обществе нормы поведения не обособились еще в качестве самостоятельной формы сознания, не отделились от фактического поведения людей в качестве некоего идеального образца. Первобытный человек полностью растворен в роде, он еще не сформировался как личность, и, следовательно, строгое соблюдение им установленных обычаев, норм есть результат не свободного морального выбора, а лишь естественно-родовой необходимости. Да и сфера первобытной морали не выходит за границы рода.

Мораль в подлинном смысле этого слова появляется лишь в *классовом обществе*. Растущая производительная мощь общества, разделение труда, появление частной собственности на средства производства и его продукты разрывают естественно-родовую, кровную связь индивидов, обособляют, отчуждают их друг от друга, лишают общественную жизнь устойчивости и обозримости. При этом разделение труда, возникновение больших и малых государственных образований связывают людей друг с другом, может быть, даже прочнее, чем род, но только связь эта уже иная: опосредованная, вешная, отчужденная. В такой ситуации жесткая регламентация родовой жизни теряет свой смысл, человек обретает относительную самостоятельность, расширяется свобода выбора, появляется новый нравственный горизонт. Суть его — в утверждении нравственной самооценки, суверенности отдельного человека. Приходит понимание того, что правила поведения не только задаются самим человеком, они есть результат сознательного выбора!

Моральный человек *раннеклассового общества* — это некий набор добродетелей: мудрости, мужества, справедливости, умеренности, правдивости, дружелюбия и т.д. Мораль понимается как совершенство, т.е. нечто такое, к чему человек должен стремиться. Мораль *средневекового* общества отрывается от реальных нравов, источник ее происхождения выносится в потусторонние сферы. Моральные нормы и правила начинают интерпретироваться как прямые заповеди Бога («не убий!», «не укради!», «не прелюбодействуй!» и т.п.).

Из всех религиозных моральных систем лучше других нам известна, пожалуй, *христианская*. Оценивая ее историческую новизну (на момент возникновения) и смелость, следует непременно отметить, что христианская мораль предложила принципиально новую шкалу человеческих ценностей, решительно осудив обычную для конца прошлой эры жестокость, насилие, угнетение и возвеличив «страждущих», неимущих, угнетенных. Именно христианство факти-

чески перенесло центр тяжести ее форм на внутренние, подчиняющиеся веления совести. Тем самым было сформулировано положение об известной нравственной автономии и ответственности личности. Конечно, у христианской морали были не только достоинства, но сила ее многовекового влияния определяется именно ими.

Религиозное обрамление морали как ее основной признак характерно в основном для эпохи Средневековья, феодализма. Другими отличительными чертами морали того времени обычно признают ее сословно-корпоративный характер, ритуально-этикетную форму поведения, применение отношения отцов и детей в качестве универсального ценностного шаблона (монах, к примеру, выступает в качестве любящего, но строгого отца, а его вассалы — этакие непослушные дети).

Мораль *буржуазной эпохи* совсем иная. Прежде всего, она светская (не- или малорелигиозная) и всемирная (не признающая никаких территориальных, национальных, религиозных и прочих границ и делений). В известном смысле ее можно назвать исторически первой универсальной, т.е. претендующей на общечеловеческий масштаб, системой морали. Ее отличают резко выраженная индивидуалистическая направленность нравов, их в немалой степени эгоистический характер (эгоизм в отличие от индивидуализма есть стремление человека не просто самостоятельно реализовывать себя, а сделать это непременно за счет другого).

Смысловым же стержнем моральных систем буржуазной эпохи следует признать навязанный еще философией Просвещения *культ разума*, согласно которому только разум с его принципиально неограниченными возможностями в состоянии преодолеть анархию зла, сковать его своей активностью, соединить хаотичные устремления людей в некое гармоничное целое.

В XX в. возник новый тип морали — *социалистический*. Ее создатели исходили из того, что если нравы людей в конечном счете определяются материальными условиями их жизни, то, следовательно, чтобы породить новую мораль, нужно прежде всего изменить эти условия. Что и было сделано (первоначально в России), причем самым радикальным образом. Были решительно перестроены отношения собственности, производства в целом, политики, права и т.д. Изменились и нравы как в силу «естественного хода вещей», так и под воздействием массированного «нравственного» или «коммунистического воспитания». Ценности коллективизма, интернационализма, идеология всеобщего равенства стали на самом деле внутренними убеждениями множества людей, реальными регуляторами их поведения.

## 18.4. Механизм развития морали

Мораль развивается благодаря разрешению *противоречия между моралью и нравственностью*, т.е. между идеальными, относящимися



исключительно к сфере сознания моральными нормами и императивами и реальной моральной практикой — миром человеческих поступков. При этом, когда говорят о несоответствии морального сознания реальным нравам, возникает впечатление, что моральное сознание — это нечто совершенно самостоятельное, существующее каким-то образом вне, отдельно от индивида. Но это, конечно, только видимость. Никакого, даже самого возвышенного морального сознания не существует вне сознания тех самых людей, чьи нравы и поведение никак не хотят с ним совпадать.

Нелепо предполагать, что люди думают (одобряют) одно, а делают нечто диаметрально противоположное. Нормальный человек так существовать не может: даже самый безнравственный с общественной точки зрения поступок для индивида должен быть внутренне оправдан, положительно мотивирован. Следовательно, наряду с официально провозглашенными и одобренными нормами поведения существует еще один слой норм и образцов поведения, принимаемый как бы негласно и нигде не афишируемый, но ничуть не менее действенный. Он — тоже факт общественного сознания.

Следовательно, механизм поведения внешне выглядит совсем не так: «думаю одно, делаю другое», а приблизительно так: «провозглашаю одно, думаю другое, а поступаю не так, как провозглашаю, а как думаю». И такой способ поведения не обязательно является общественно лицемерным. Просто речь идет о разных срезах общественного сознания: идеологическом (теоретическом) и обыденном (эмпирическом). Расхождение между ними и обуславливает несоответствие морали и нравов.

Таким образом, противоречие это — вовсе не противоречие моральной практики и морального сознания, как это принято считать, а противоречие *внутри самого морального сознания* (общественного и индивидуального). Само моральное сознание двойственно. В сознании любого индивида до поры до времени могут очень мирно уживаться, например, знание официальных моральных запретов и допущение нарушения этих запретов. И не потому, что он сознательный лицемер, а потому, что человек — не теоретик, а моральный эмпирик. Общественный вред от невыполнения того или иного теоретически обоснованного морального запрета может быть просто не виден, не ощущаем с обыденной, эмпирической колокольни практического индивида. Могут быть и иные ситуации, но суть одна: дуализм, внутренняя противоречивость самого морального сознания. Он составляет основу механизма саморазвития морали. Его действие можно проиллюстрировать следующим образом.

Любые изменения в материальных отношениях порождают новую направленность интересов людей. Существующие моральные нормы перестают соответствовать их новым интересам и, следовательно, оптимально регулировать общественные отношения. Их выполнение уже не дает желаемого результата. В таких условиях незамедлительно меняется практическое массовое поведение людей, игнорирующих существующие моральные нормы; складываются новые отношения — и все это фиксируется общественным сознанием в виде новых норм. Таким образом, суть *механизма* морального развития заключается в том, что *практика поведения* находит оптимальные образцы, которые затем оформляются в виде так называемых *моральных кодексов, или официальных моральных систем*.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что понимается под моралью?
2. Каким образом мораль воздействует на общество?
3. Какие функции выполняет мораль в обществе?
4. Какие типы морали выделяют и какие критерии при этом используют?
5. Существует ли моральный прогресс?
6. Что заставляет мораль развиваться?
7. Каков механизм изменения морали?
8. В чем различия морали и нравственности?

## Тема 19

## Право как социальный институт

Несмотря на то что люди — разумные существа, наделенные сознанием и волей, их совместная деятельность нуждается в регуляции. Наиболее актуальным данное требование становится тогда, когда появляется имущественное и социальное расслоение, несхо-

жесть (в том числе антагонизм) интересов классов, социальных групп, индивидов.

В этих условиях для нормальной жизни общества необходимо установление такого *порядка взаимодействия между людьми*, который основывался бы на признании различных индивидов формально равными в их притязаниях на соответствующие блага, на свободе выбора их поведения в осуществлении частных интересов, но при соблюдении общезначимых интересов и ценностей. Подобный порядок государство устанавливает с помощью *права*, которое регулирует, упорядочивает взаимодействия индивидов, социальных групп, организаций на основе приемлемого для общества поведения. Устанавливая всеобщий и равный масштаб, границы дозволенного и социально значимого поведения в обществе, где люди неравны в имущественном и социальном положении, право создает определенный порядок. В отличие от иных социальных норм, например морали, норм традиций и т.д., право представляет собой такой порядок в обществе, который устанавливается государством и является общеобязательным, поскольку опирается на возможность государственного принуждения.

Воздействуя на поведение людей, право создает специфическую сферу жизни общества — *правовую сферу*, т.е. социальное пространство, где функционируют правовые отношения, основанные на действующем праве. Право — универсальный регулятор общественных отношений и все его многочисленные проявления и функции изучаются системой наук, объединенных общим названием *юриспруденция*. Она возникла еще в Древнем Риме и оказала заметное влияние на всю последующую эволюцию человеческого общества.

## 19.1. Содержание термина «право»

Право возникает одновременно с появлением государства. Однако многовековая история существования права не закрепила за этим социальным институтом однозначного понимания. Действительно, в повседневной жизни мы сталкиваемся с различными толкованиями термина «*право*».

*Первое значение* выражается фразой: «Я имею право». Ее мы часто произносим, когда претендуем на получение каких-либо благ. В этом смысле под правом понимаются *социально-правовые притязания людей, удовлетворение которых позволяет им полноценно существовать*. И нередко под словом «право» имеют в виду всю взаимосвязанную совокупность (систему) подобных социально-правовых притязаний граждан государства, т.е. совокупность конкретных

прав людей. В основном они составляют *естественные права* человека — притязания, обусловленные его природой. Среди них — право на жизнь, человеческие условия существования, право на свободу, собственность, счастье, честь, достоинство, сопротивление угнетению и т.д.

Марк Туллий Цицерон связывал право с самой природой, с естественным состоянием человека. По его мнению, право — это

разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей, постоянное, вечное, которое призывает к исполнению долга.

Правда, на практике эти притязания государством могут быть только провозглашены, но не гарантированы.

*Второе значение термина «право» — мера допустимого поведения*, зафиксированная в системе общеобязательных правил поведения, создаваемая государством и действующая независимо от воли и сознания отдельных лиц. Обязательность соблюдения и исполнения этих юридических норм каждым человеком обеспечивается государственным принуждением. В данном случае система юридических норм выступает как *объективное право*, не зависящее от воли и желания каждого конкретного человека. В этом значении право, по мнению Аристотеля, выступает «регулирующей нормой политического общения» и должно являться «критерием справедливости».

*Третье значение термина «право» связано с пониманием права в субъективном смысле.* В этом случае право понимается как официально признанные *возможности*, которыми располагают каждый человек, организации и которые гарантируются государством. *Субъективное право* — это право, принадлежащее отдельному лицу — субъекту права.

Например, граждане имеют право на труд, отдых, охрану здоровья и т.д. Так, согласно п. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации

каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Это означает, что социально-правовые притязания граждан получают не только официальное закрепление в законодательных актах государства, но и обеспечиваются гарантиями их осуществления.

Наконец, *четвертое значение* — предельно широкое понимание *права*, при котором оно включает в себя все *правовые явления*: субъективное право, объективное право, правовую психологию, право-

вую культуру, правовое сознание, принципы права и т.д. В этом случае понятие «право» отождествляется с термином *«правовая система»*. Правовая система объединяет всю совокупность правовых явлений, существующих в обществе: правовые идеи, источники права, институты права, отрасли права, правовые традиции, правосознание, правовую культуру, правопорядок, способы толкования норм права и т.д. Однако понятие «правовая система» имеет следующую особенность: оно раскрывает процесс образования права в конкретном обществе и его эволюцию.

Различают *романо-германскую* правовую систему (Германия, Франция, Италия и т.д.), *англосаксонскую* правовую систему (Великобритания, США, Австралия, Новая Зеландия и т.д.), правовую систему *мусульманского права* (Индия, Пакистан, Бирма, Сингапур, Малайзия и т.д.). Например, романо-германская правовая система возникла в результате заимствования и приспособления норм римского права к конкретным условиям европейских государств. Формой существования (источником) права в романо-германской системе являются законы — нормативно-правовые акты, принятые высшим законодательным органом государства. Вот почему при употреблении термина «право» всякий раз требуется уточнение, в каком смысле оно используется.

## 19.2. Сущность и социальная ценность права

Право создавалось людьми для удовлетворения определенной социальной потребности. Дело в том, что люди не могут существовать, не взаимодействуя друг с другом, не создавая коллективов, организаций. Только благодаря этому взаимодействию они удовлетворяют свои материальные, духовные, физиологические и иные потребности. Однако в большинстве своем интересы и потребности людей не совпадают, поскольку все люди обладают различными способностями и талантами, неодинаковым материальным положением, социальным статусом. Вследствие этого их совместная деятельность предполагает наличие четких правил, которые должны соблюдаться всеми, быть обязательными для всех. Обязательность соблюдения таких правил придает человеческим действиям и поступкам предсказуемость, управляемость, а всему обществу — стабильность и упорядоченность его жизни.

Для отдельной личности право гарантирует свободу, независимость, индивидуальность, определенную границами этих правил. Право в нормативной форме «вводит» в ткань человеческих отношений ценности добра, справедливости, милосердия, гуманизма и

т.д. Именно через право данные ценности становятся элементами человеческого поведения. В этом выражается *общечеловеческое назначение* права.

Однако стабильность и упорядоченность социальной жизни могут достигаться и подчинением одной части населения правилам, которые установила другая часть, обычно меньшая. Тогда право *служит интересам правящего класса* или правящей группы и выступает как властные веления этого класса или группы. Право в таком случае — неотъемлемый компонент власти правящего класса и уже не несет в себе равный масштаб и одинаковую меру свободы для всех. Здесь право есть свобода одних и несвобода других. Классовую направленность, т.е. функцию защиты интересов правящего класса, право приобретает в рабовладельческом, феодальном и буржуазном обществах, в которых классы собственников использовали право для усмирения бедных.

В зависимости от того, как тот или иной ученый отвечает на вопрос: «Кто создает право и кому оно должно служить?», так он и определяет его сущность, внутреннее содержание. Соответственно сложилось несколько *подходов* к определению сущности права.

**Право  
как мера свободы  
и справедливости**

Первая группа определений рассматривает право как *меру свободы и справедливости*, обусловленную *природой* человека. Сторонники данного подхода исходят из того, что право есть совокупность норм и принципов, олицетворяющих разум, мудрость, справедливость, порядок, которые устанавливаются не государством, а *даны человеку свыше*. Право утверждает абсолютные и вечные ценности добра и справедливости, предстает силой мирового порядка. Обычно эти ценности имеют либо естественное, либо божественное происхождение. Данный подход основан на стремлении людей к созданию *идеального* миропорядка, в котором будут гарантированы права и свободы каждой личности. *Достоинством* этой группы определений является стремление содержательно определить право через ценности, которые оно защищает.

*Недостаток* подобной интерпретации состоит в некоторой абстрактности права, оторванности его от жизни. Ведь ценности добра и справедливости всегда существовали в конкретно-историческом контексте.

Например, людоедство (каннибализм), которое современный человек воспринимает как проявление дикости, варварства, в древности считалось частью священного ритуала людей. Таковы были представления о добре в древнейшие эпохи человеческой истории. В дальнейшем произошла переоценка смысла этой тра-

диции. Среди некоторых народов, когда-то населявших Восточную Индию, было принято поедать родителей в знак уважения и почтительности к ним. Во многих диких племенах была широко распространена вера в то, что дух, заключающийся в том, кого съедает человек, переходит в него самого. Таким образом, чем больше человек из такого племени уважал своего отца, тем сильнее он желал съесть его.

Другой *недостаток* данного подхода к определению права — отсутствие указаний на то, кто и как обеспечивает обязательность следования установленным нормам и правилам и какая ответственность наступает за их нарушение.

**Определение права, основанное на формальных характеристиках**

Прямо противоположный подход к определению права отстаивают авторы, акцентирующие внимание на *формальных характеристиках права*, а именно: на его происхождении, структуре, как оно выражается, кто осуществляет нормы права. Так, по определению русского юриста *В.М. Хвостова* (1905—1972), правом являются «те нормы поведения, которые взяты под защиту государством» и, по мнению другого русского ученого-правоведа, *Г.Ф. Шершеневича* (1863—1912), выступают в виде «требований государства». Иначе говоря, согласно данной точке зрения, правом признаются только нормы, созданные государством, соблюдение которых обеспечено его принудительной силой. *Г.Ф. Шершеневич* полагал, что государство,

являясь источником права... не может быть само обусловлено правом. Государственная власть оказывается над правом, а не под правом.

В таком случае государство рассматривается как организация, стоящая над обществом, и право выражает волю государства. Однако если государство отражает интересы всего общества или его большинства, то право предстает как воля этого большинства. Если же государство отражает интересы класса, стоящего у власти, — правящей группы.

**Право как воля экономически господствующего класса**

Понимание права как *воли экономически господствующего класса*, выраженной в законах, было характерно для марксизма. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс* определяли право как возведенную в закон волю господствующего класса, а содержание этой воли рассматривали как обусловленное материальными условиями жизни данного класса.

Конечно, право вряд ли может утверждать идеалы справедливости и добра, если оно выступает орудием насилия меньшинства над большинством. Однако сущность права общесоциальна: она

связана с тем, что право отражает нормативно определенную в официальных источниках (законах, указах, постановлениях) и гарантированную государством меру возможного и обязательного поведения личности. Право выражает общую волю населения, сформированную в результате компромиссов, взаимных уступок и согласования существующих в обществе интересов. Все указанные выше подходы объединяет признание права в качестве эффективного *нормативного регулятора*. Его эффективность основана на том, что из всех социальных регуляторов только обязательность соблюдения требований права обеспечивается возможностью государственного принуждения. Государство санкционирует, т.е. утверждает в качестве общеобязательных, те правила, которые существовали в обществе ранее.

---

Таким образом, *право* есть система общеобязательных правил поведения в обществе, установленных или санкционированных (утвержденных в качестве общеобязательных правил, существовавших в обществе ранее) государством, соблюдение которых обеспечивается возможностью государственного принуждения.

---

*Сущность права* проявляется в установлении *равного масштаба поведения к неравным людям*. Ведь люди от рождения, а также в силу разного воспитания, образования и по многим другим причинам обладают неодинаковыми способностями, занимают неодинаковое положение в обществе, имеют разный материальный доход и т.д. Равная мера поведения, которую устанавливает каждая применяемая правовая норма, закрепляет *формальное равенство всех перед законом*.

#### Подумай!

Насколько справедливо утверждение о сущности права немецкого ученого *Рудольфа фон Иеринга* (1818—1892), который считал, что без принуждения бессмысленно говорить о праве, поскольку право есть не что иное, как «обеспечение жизненных условий общества в форме принуждения», «система социальных целей, гарантируемых принуждением»?

### 19.3. Признаки права

Как мы уже выяснили, право относится к социальным нормам — общепринятым правилам поведения людей в обществе. Право — один из регуляторов взаимоотношений людей в обществе наряду с моралью, религией, традициями, обычаями, ритуалами и т.д. Однако по сравнению с ними обладает рядом свойств (признаков), ха-



рактикующих его как специфическую систему регулирования отношений в обществе, которая отличается по:

- *способу формирования*: стихийно и сознательно;
- *способу обеспечения* требований социальных норм: обеспечивается принудительной силой государства или силой общественного мнения, привычкой;
- *формам закрепления и выражения*: письменно или устно;
- *степени детализации правил*;
- *по времени возникновения*;
- *кругу лиц, подпадающих под действие социальных норм*.

**Различия между социальными**

**нормами и правом**

Данные критерии позволяют выявить различия между социальными нормами и правом.

---

**Нормы традиций** — исторически сложившиеся и передающиеся из поколения в поколение правила поведения, связанные с поддержанием семейных, национальных и иных устоев общества.

**Нормы обычаев** — правила поведения, складывающиеся в процессе исторического развития общества в результате постоянного повторения.

**Нормы морали (нравственные нормы)** — правила поведения людей, складывающиеся в соответствии с их представлениями о добре и зле, справедливости, чести, долге человека перед другими людьми и перед обществом в целом и опирающиеся на силу общественного мнения.

**Нормы религии** — правила поведения, исходящие из представлений людей о Боге как Творце Вселенной, а также создателе правил человеческого общежития.

**Нормы права** — общеобязательные правила поведения людей, устанавливаемые государством и обеспечиваемые возможностью государственного принуждения.

**Политические нормы** — общие правила поведения, регулирующие отношения между классами и группами по поводу осуществления государственной власти.

**Нормы общественных организаций** — правила поведения, устанавливаемые общественными организациями для входящих в них лиц, закрепляемые в уставах организаций и обеспечиваемые мерами общественного воздействия.

---

**Признаки права**

К признакам права относятся: нормативность, общеобязательность, формальная определенность, персонифицированность и неоднократность действия, принудительность (связь с государством), рис. 19.1.

<b>ПРАВО</b> — система общеобязательных норм поведения, установленных государством и обеспеченных его принудительной силой		
<b>Признаки</b>	<b>Функции</b>	<b>Способы правового регулирования</b>
1. Нормативность 2. Неперсонифицированность 3. Формальная определенность 4. Неоднократность действия 5. Общеобязательность 6. Принудительность (связь с государством)	1. Регулятивная 2. Охранительная 3. Воспитательная 4. Идеологическая	<i><b>Запрет</b></i> — обязанность воздержаться от определенных действий <i><b>Дозволение</b></i> — предоставление выбора поведения в пределах нормы права <i><b>Обязывание</b></i> — предписание совершать определенные положительные действия

Рис. 19.1. Признаки, функции и способы воздействия права

*Нормативность* права. Право имеет нормативную природу. Она выражается в установлении в нормах права *общего масштаба поведения, определяющего границы дозволенного, запрещенного, обязательного*. Общий масштаб, равная мера поведения являются отражением общезначимых интересов, преобладающих в обществе идеалов, представлений о добре, справедливости. Наличие норм права говорит человеку о том, какие его действия будут правомерными (возможными, необходимыми), а за какие поступки возможно наступление неблагоприятных последствий, т.е. санкций.

Право представляет собой не простой набор норм, а целостную *систему* взаимосвязанных и взаимозависимых правил поведения. Основу этой системы составляют нормы Конституции (Основного закона), которым не должны противоречить все иные нормы права, зафиксированные в других нормативно-правовых актах: законах, указах президента, постановлениях правительства и т.д.

Например, если в Конституции закреплено право частной собственности, а в Гражданском кодексе, нормы которого регулируют имущественные и личные неимущественные отношения, подобное право отсутствует или вовсе отрицается, то система права теряет целостный характер и становится сводом противоречивых правил.

По этой причине снижается способность права регулировать и упорядочивать поведение людей.

**Обязательность права.** Общеобязательный характер норм права выражается в том, что все члены общества обязаны выполнять их требования. Это оказывается возможным потому, что правовые нормы обеспечиваются государственным принуждением. *Государственное принуждение* выражается в защите субъективного права личности, в принуждении правонарушителя возместить причиненный ущерб, исполнить иные обязанности в отношении пострадавшей стороны. Государственное принуждение не только ограничивает свободу человека, но и в определенных законом случаях лишает человека свободы.

**Формальная определенность права.** Нормы права выражены в официальной форме: закреплены в нормативно-правовых актах государства (законах, решениях судов, прецедентах). Этот признак права предохраняет его от произвольного изменения и толкования, обеспечивает ему внутреннее единство, взаимосвязь между отдельными нормами. Формальная определенность выражается и в том, что предписывается конкретный порядок принятия законов, механизм реализации и средства контроля за их исполнением. Конечно, например, партийные нормы также фиксируются в уставе, как и религиозные нормы — в священных книгах, однако правовые нормы обретают официальную форму выражения в *законе*, что делает их общеобязательными как для граждан, организаций, так и для самого государства.

**Неперсонифицированность и неоднократность действия права.** Нормы права не имеют конкретного адресата, они обращены ко всему населению. Лишь в том случае, когда действие конкретного лица подпадает под соответствующую норму, тогда он становится ее адресатом. Действие требований данной нормы не прекращается во времени, она продолжает действовать вплоть до ее отмены уполномоченным на то государственным органом (чаще всего парламентом).

**Связь права с государством.** Этот признак выражается в том, что государство не только целенаправленно создает нормы права (правотворчество), но и *обеспечивает реализацию* их требований с помощью правоохранительных органов. Однако связь права с государством двусторонняя: государственные органы и должностные лица создаются правом, существуют и действуют (по крайней мере, должны) строго на основе права. Именно правовые нормы наделяют государственные органы полномочиями.

## 19.4. Функции права

Свое назначение в обществе как нормативного регулятора право реализует с помощью функций (см. рис. 19.1).

---

**Функции права** — это главные направления воздействия права на личность, ее взаимодействия с другими людьми, органами государства.

---

Каждое направление связано с решением строго определенной *задачи*. Среди них следует выделить задачу упорядочения общественных отношений, выстраивание их в соответствии с принципами свободы личности, равенства и справедливости. Кроме этого, одной из важных задач права является охрана регулируемых общественных отношений от посягательств со стороны правонарушителей.

Двум этим задачам соответствуют две функции права — регулятивная и охранительная. Содержание *регулятивной функции* права состоит в обеспечении четкой организации и стабильного функционирования общественных отношений. Для выполнения данной функции право должно четко зафиксировать права и свободы человека и гражданина, полномочия государственных органов и должностных лиц. В этом смысле границы прав и свобод должны способствовать созданию в обществе конкретного *правового порядка*, т.е. такого состояния отношений между людьми, которое устанавливается в результате точного и полного осуществления требований правовых норм всеми гражданами, органами и организациями. Правовой порядок должен отвечать интересам всего населения.

*Охранительная функция* права выделяет нормы права из других норм, действующих в обществе, — норм морали, традиций, обычаев. Для осуществления охранительных функций права органы государства принимают индивидуальные властные решения, направленные на охрану положительных и вытеснение вредных, опасных для общества отношений.

Охранительная функция реализуется:

- введением запретов на совершение противоправных деяний;
- установлением санкций за совершение противоправных деяний;
- непосредственным применением санкций в отношении лиц, совершивших правонарушение.

### Интересная информация

Сравните, чем отличаются и чем схожи право и мораль (рис. 19 2).



Рис. 19.2. Право и мораль: общее и различия

### Социологический факт

По своему происхождению право связано с такими понятиями, как правда, справедливость. Слово *juste* в переводе с латинского языка означает справедливо, законно, а *justitia* — законность, правосудие. В связи с этим римский юрист *Ювенций Цельз* (конец I — начало II в.) подчеркивал, что «право есть наука о добром и справедливом».

Многие источники феодального права именовались правдами, например «Салическая правда», «Русская Правда». Такое понимание права сохранилось и в конституциях современных государств. Скажем, Конституция США принималась в том числе для «утверждения правосудия», а одним из устремлений испанского народа, выраженных в Конституции 1978 г., было желание «установить справедливость».

## 19.5. Причины возникновения права

Возникновение права представляет собой значительный прогресс в жизни человечества. На смену хаосу, порожденному животным эгоизмом человека, произволу сильного приходит понимание необходимости признания известных границ, ограничивающих проявления агрессивности, господства силы. Однако прежде чем стать равным масштабам, общей мерой возможного и дозволенного

поведения, право прошло длительную эволюцию вместе с развитием человека.

Появление права — закономерный процесс. В его основе лежало усложнение хозяйственной и социальной организации догосударственного общества. Переход от присваивающей к производящей экономике, вызванный ростом потребностей человека, привел к *общественному разделению труда*. Определенные группы людей закреплялись за конкретным видом деятельности.

На Востоке переход к производящей экономике, а следовательно, и к оседлому образу жизни обусловил деление населения общин на управляющих и управляемых. Потребность в организации земледельческих общин для ирригационного земледелия вызвала потребность в разветвленном аппарате чиновников, который мог объединить усилия разрозненных семейно-клановых групп, не способных в одиночку обрабатывать землю и собирать урожай. Так появляется слой организаторов производства, которые одновременно были и контролерами, и распределителями произведенного. Управленческие посты дали их обладателям большие материальные выгоды: теперь произведенный продукт делится не поровну. Естественно, нарушением прежних обычаев равного распределения недовольны рядовые общинники. Для их усмирения и одновременно закрепления своего статуса привилегированной группы административно-общинная знать создает право. С появлением письменности правовые нормы фиксируются в официальных источниках государства.

В 1901 г. французская археологическая экспедиция в г. Сузы, недалеко от Вавилона, обнаружила базальтовый столб, по обе стороны которого были выбиты 282 статьи *свода законов царя Вавилона Хаммурапи*. На самом верху столба изображен сам Хаммурапи. Он стоит перед тронем, на котором восседает верховный бог Вавилона — Мардук. В руках Хаммурапи жезл — символ судебной власти, врученный царю самим богом. Этим подчеркивался божественный характер происхождения власти и права у древних законодателей.

На Западе переход к производящей экономике привел к общественному разделению труда: выделению земледелия, скотоводства, появлению ремесленников и торговцев. Все это способствовало повышению эффективности производства, возможности индивидуальным семьям самостоятельно существовать независимо от общины. Излишки продуктов, которые появлялись в результате совершенствования орудий труда и культуры производства, породили имущественное неравенство и появление частной собственности. Деление общества на богатых и бедных неизбежно усилило конфликты и противоречия. Обычаи, религиозные и моральные нормы оказались не в состоянии обеспечивать порядок в таком обществе.

Тогда и появляется право, с одной стороны, как мера общественной и личной свободы производителя-собственника, а с другой — как фактор согласования различных, несовпадающих интересов людей, регулятор их разнообразных взаимоотношений, особенно в области обмена товарами и услугами.

Таким образом, появление права шло параллельно с развитием государства, поскольку именно право выступало основой организации государственной власти, структуры государственных органов, определяло порядок и процедуру занятия государственных должностей, их полномочия.

## 19.6. Пути формирования права

Формирование права происходило под влиянием различных факторов: географических, национальных, культурных, экономических, религиозных и т.д. Соотношение этих факторов было различным в разных государствах, что обусловило некоторые особенности образования права в странах Запада и Востока.

На Востоке, где были сильны традиции, *право органично вытекало из норм религии и морали*, закрепляя их требования с помощью государства в качестве общеобязательных. Правовая мораль имела религиозное обоснование, поэтому правонарушение было одновременно нарушением нормы морали и религии. Право здесь рассматривалось как мера должного поведения, т.е. как обязанность, но не возможность.

Однако подчеркнем, что влияние норм морали и религии в различных странах Востока не было одинаковым. Так, источниками древнеиндийского и мусульманского права являлись *религиозные учения*. К примеру, авторами Законов Ману (имя мифического бога) были жрецы одной из древнеиндийских брахманских школ. Брахманы составляли высшую касту древнеиндийского общества и обладали исключительным правом обучать священным текстам и совершать религиозные обряды. Согласно Законам Ману, бог создал брахмана из лучшей и самой чистой части тела — «из своих уст», поэтому он «занимает высшее место на земле как владыка всех существ». Законы Ману были основаны на священном откровении — Ведах, т.е. священном писании.

В Древнем Китае, напротив, было сильно влияние *моральных норм*, сформулированных в философско-этических учениях. Например, в конфуцианстве — учении, разработанном *Конфуцием* (ок. 551—479 до н.э.), — утверждалось, что, следуя таким ценностям, как «взаимость» (взаимная забота друг о друге), «золотая

середина» (умеренность во всем, сдержанность), «человеколюбие» («кто искренне стремится любить людей, тот не совершит зла»), человек найдет правильный путь («дао») и будет жить в согласии с собой и людьми. Суть нравственного учения Конфуция, которое оказало существенное влияние на право не только Древнего, но и современного Китая, выражена его словами: «Не делай другим того, чего не желаешь себе».

**Западное право** — в значительной мере результат *деятельности человеческого разума, который стремился отразить в правовых нормах ценность индивидуального начала, отдельно взятой личности, ее уникальность и неповторимость*. В нем используется библейская идея, что человек был создан по образу и подобию Божьему. Каждое человеческое существо является видимым образом невидимого Господа. Создатель наделяет людей жизнью, свободой (способностью мыслить и действовать, руководствуясь собственными мыслями и чувствами) и правом на стремление к счастью (вечное стремление к лучшей жизни с учетом блага других людей). Эти условия могут быть должным образом реализованы только тогда, когда люди одинаково понимают правила, регулирующие их взаимоотношения.

Может показаться, что с точки зрения отдельной личности идея о том, что все люди созданы равными, выглядит ложной. Ведь люди имеют различные таланты, способности, характер, что определяет уникальность каждой личности. Однако индивидуальные различия не противоречат христианской идее о равенстве человеческих созданий Господа, поскольку все люди равны перед ним, имеют общую родословную. Это позволило авторам Декларации независимости США (1776) в качестве принципов нового политического порядка, на которых создавалось американское государство, выдвинуть идею равенства и верховенства прав человека. В Декларации независимости говорилось:

Мы считаем самоочевидными следующие истины: что все люди созданы равными, что они наделены Создателем определенными правами, среди которых имеется право на жизнь, свободу и на стремление к счастью; что для обеспечения этих прав существуют среди людей правительства, осуществляющие свою власть с согласия тех, кем они управляют.

Предпосылки равенства людей перед Богом и возможность достижения гармонии в человеческих взаимоотношениях посредством их упорядочения в соответствии с универсальными правилами требовали поиска этих правил и норм, справедливых по отношению к равным людям, но живущим в различных условиях. Итальянский



монах *Грациан* в XII в. указал решение данной проблемы. Он считал, что

основой основ права является вечный на все времена принцип: мы не должны делать другим того, что мы не хотим, чтобы они сделали нам.

Ценности индивидуальной свободы, уважения к личности, правам человека, на которых развивалась западная цивилизация, исходят из религиозного учения о человеке. Однако оно было дополнено *теорией естественных прав, идеями народного суверенитета, равноправия и общественного согласия*. В связи с этим *право определяло ту меру свободы, которая была обусловлена природой человека, его потребностями, удовлетворение которых необходимо для нормального существования человека*. Государство закрепляло и гарантировало эти возможности в своих нормативно-правовых актах, обеспечивая формальное равенство в их получении.

Право в странах Запада развивалось от обычая к *правовому обычаю*, т.е. такому обычаю, который обеспечен возможностью государственного принуждения, от правовых обычаев к законам, решениям судов, договорам. Наибольшего совершенства в регулировании имущественных отношений достигло *римское право*, отстаивавшее интересы частного собственника.

## 19.7. Теории происхождения права

Единства мнений о том, как возникло право, в юридической науке не существует. Однако каждая точка зрения подчеркивает значение каких-либо отдельных и существенных факторов возникновения права.



**Аврелий Августин**

Одной из первых появляется *теологическая теория* происхождения права. Она рассматривает его как божественный промысел. Нарушение божественных заповедей — смертный грех. По мнению одного из авторов данной теории, средневекового философа-богослова *Аврелия Августина* (354—430), именно Бог, а не человек является «творцом вечного закона», единственным источником моральных норм и оценок.

«Когда человек живет по человеку, а не по Богу, — восклицал *Августин*, — он подобен дьяволу».

В Библии утверждается, что «Бог дал народу устав и закон и тем испытывал его». Естественно стремление первых правителей представить собственные законы исходящими от Бога для придания им большей силы и авторитета, поскольку нарушение божест-

венных заповедей одновременно признается смертным грехом. Теологическая теория одна из первых связывала право с добром и справедливостью, хотя она обращается не к разуму человека, когда призывает его следовать Божьей воле, воплощенной в правовых нормах, а к вере.

Сторонники *теории естественного права* делят его на:

- 1) естественное (негативное);
- 2) позитивное.

*Естественное право* представляет собой совокупность вечных, неотчуждаемых прав, данных человеку с рождения. Среди них — права на жизнь, свободу, собственность, равенство и т.д. Они являются отражением законов природы, разума и вечной справедливости. Признается, что право существовало всегда. В противоположность естественному праву, согласно данной теории, *позитивное право* было создано государством путем правотворчества.

В XVII—XVIII вв. естественное право и позитивное право противопоставлялись друг другу, поскольку право в условиях абсолютной монархии как таковое было привилегией высших сословий — дворянства и духовенства — и не распространялось на остальное население. Однако в современных развитых странах эти виды права (естественное и позитивное) не противостоят друг другу, поскольку естественные права так же закреплены в конституциях этих государств и гарантированы ими, как и позитивные.

Автор *нормативистской теории права* — австрийский юрист Ханс Кельзен (1881—1973) считал, что право возникло вместе с государством, а само государство представляет собой «централизованный правопорядок». Право рассматривается им как своеобразная «лестница норм», на вершине которой находится «*основная норма*», обычно зафиксированная в конституции, а нижестоящие ступени занимают нормы, которые соответствуют конституционным нормам, но в конституции могут быть не записаны. Основная норма призвана вводить действия должностных лиц государства в русло правопорядка и придавать нормативным актам общеобязательный характер. Основную норму можно представить, по мнению Х. Кельзена, «самой первой из конституций», она существует в религиозной системе любого общества и подразумевает, что некто должен вести себя как бог и что власть устанавливается по его воле. Принцип соответствия нижестоящих норм «основной норме» и обеспечивает правопорядок.

Сторонники нормативистской теории вообще отрицают проблему происхождения права, поскольку, с их точки зрения, государство и право нераздельны, а следовательно, и их происхождение — это

единый процесс. Нормативистскую теорию права еще называют *чистой теорией права* за стремление ее создателя Х. Кельзена отделить право от ценностей добра, справедливости, равенства, так как, по его мнению, ценностные суждения не могут быть объективными, независимыми и основываются на личности оценивающего субъекта, его чувствах. Зато право, согласно Х. Кельзену, органично связано с государством и представляет собой «специфический порядок или организацию власти».

*Психологическая теория права* признает, что право — результат психологических переживаний людей. Право, согласно мнению Л.И. Петражицкого (1867—1931), имеет два уровня:

1) *интуитивное право*, которое образуют эмоциональные переживания, т.е. запреты и веления, основанные на внутреннем чувстве долга и совести;

2) *позитивное право*, которое составляют нормы, созданные органами государства.

Таким образом, Л.И. Петражицкий обратил внимание на то, что право создается не только государством.

В самом деле, многие правовые явления возникают вне государства и независимо от него, например правовое сознание, правовая психология, правовая культура и т.д. Л.И. Петражицкий справедливо отмечал особую роль *социальной психологии* (психологии больших масс людей, отличающейся от психологии отдельных индивидов) в формировании правового порядка. При принятии того или иного закона невозможно игнорировать настроения в обществе. Так, абсурдно принимать закон о запрете на смертную казнь в ситуации роста количества тяжких преступлений.

## Контрольные вопросы к теме

1. Что означает понятие «право»?
2. Для чего возникло право?
3. Чем можно объяснить отсутствие единства взглядов на сущность права?
4. Назовите признаки права. Какой из признаков права в большей мере отражает его сущность?
5. Какие функции права вы знаете?
6. Какая, на ваш взгляд, функция права недостаточно эффективно реализуется в современном российском обществе?
7. В обыденном сознании, в повседневном словоупотреблении понятия «закон» и «право» обычно используются как тождественные. Однако всегда ли государство принимает справедливые законы, т.е. отражающие интересы большинства населения?
8. Сформулируйте причины возникновения права. Насколько они сходны с причинами возникновения государства?
9. Как вы думаете, что возникло раньше: государство или право?

10. Чем различаются процессы формирования права на Востоке и на Западе?
11. Почему на Западе процесс формирования права опирался на идеи приоритета неотчуждаемых прав личности: права на жизнь, свободу и собственность? Как в этом случае можно согласовывать интересы отдельно взятой личности и общества в целом?
12. Назовите достоинства и недостатки каждой из теорий происхождения права.
13. Чем право отличается от других социальных норм и каково сходство между ними?
14. Как следует понимать формулу: «Содержание права создается обществом, а форма права — государством»?
15. Возможно ли в перспективе отмирание права и замена его моральными нормами, традициями, обычаями? Аргументируйте свой ответ.
16. Как следует понимать утверждение французского просветителя Ш.-Л. Монтескье о том, что «свобода есть право делать все, что дозволено законом», и следующую его мысль: «Если бы гражданин мог сделать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане»?

## Раздел VII

# **Социальные процессы и социальные изменения**

---

Ранее общество рассматривалось преимущественно статично, как целостность, состоящая из взаимосвязанных подсистем. Однако общество представляет собой живой организм, оно постоянно развивается и изменяется. Даже беглый взгляд на общество позволяет понять, что нет неизменных объектов и субъектов. Изменения, происходящие с обществом в процессе его развития, могут носить различный характер и проявляться в разных формах.

## Социальные изменения

### 20.1. Типы социальных изменений

Наиболее общим понятием, характеризующим развитие, является категория «социальное изменение».

---

*Социальное изменение* — переход социальных явлений, отношений из одного состояния в другое, начальный этап внутреннего перерождения общества или его элементов, возникновение или исчезновение того или иного явления.

---

Эти изменения имеют различную направленность. Они могут характеризоваться положительными последствиями, означать движение от низшего к высшему, от простого к сложному. Подобный тип изменения называется *прогрессом*. Понятие «прогресс» отражает изменения в желательном направлении и, следовательно, выражает ценностное мнение. Но всякое оценочное суждение субъективно. По этой причине как рассматривать сокращение рабочих мест на фабрике вследствие внедрения новых технологий? Или, например, как оценивать прирост населения в стране, где уровень жизни и без того не очень высокий, или бурный рост городов, вторжение техники в природу, строительство атомных электростанций? Так ли это все желательно? Получается, что критерии прогресса достаточно относительны и субъективны и зависят от ценностного мнения конкретного субъекта? Однако есть бесспорные факты, снимающие вопрос ложности или истинности суждений. Совершенно очевидно, что установление фашизма во всех его разновидностях не может быть оценено как прогрессивный шаг. В связи с этим в качестве некоторого объективного критерия прогресса может выступать *степень соответствия социальных изменений потребностям свободного и всестороннего развития личности*.

Противоположным прогрессу является понятие «*регресс*». Оно связано с негативными изменениями в обществе, которые ограни-

чивают его возможности к саморазвитию, адаптации. Примеры регресса — увеличение числа неграмотных людей, падение производства, рост нищеты и т.д. Кроме своей направленности регресс отличается от прогресса и тем, что он обычно охватывает не все общества, а какой-то элемент или сферу общества.

Однако социальные изменения происходят не сами по себе, а в результате целенаправленной деятельности людей, состоящей из отдельных социальных действий и взаимодействий. Значительные социальные изменения происходят в результате совместных действий людей, объединенных общими ценностями и мотивами. Они описываются понятием «*социальный процесс*», представляющим собой совокупность однонаправленных и повторяющихся изменений в обществе в целом либо его частях. Например, конкуренция является социальным процессом, суть которого — борьба между индивидами, группами, общностями за овладение ресурсами, чьи запасы ограничены. Экономическая конкуренция есть борьба за рынки сбыта, политическая конкуренция — борьба за мандат депутата законодательного собрания, конкуренция между абитуриентами (и их родителями) при поступлении в вуз состоит в том, чтобы набрать проходной балл.

Простейшая разновидность социального процесса — *функционирование*. Под ним понимаются происходящие в рамках сложившихся структур и отношений обратимые изменения. Иначе говоря, здесь количественные изменения недостаточны, чтобы перевести общество на качественно новый уровень развития. Например, разновидностью функционирования является приспособление эмигранта к нормам и ценностям жизни новой страны.

## 20.2. Закономерность или случайность социальных изменений?

История человеческого общества представляет собой непрерывный процесс изменений. Направленность и систематичность этих изменений объясняются по-разному.

**Детерминисты** Одни авторы признают закономерности в развитии общества, т.е. считают, что в обществе существуют постоянные и систематические изменения, смысл которых в движении от низших форм к высшим. Сторонников этой точки зрения называют *детерминистами*. Они считают, что любое событие — следствие предыдущих событий. Так, если мы нагреваем железный брусок и он расширяется, то нагревание есть причина расширения. Рассмотрение общества с точки зрения причины и след-

ствия означает, что если мы знаем достаточно об экономическом, социальном, политическом и культурном развитии общества, то мы в состоянии выявить причинно-следственные связи и предсказать ход его развития. При этом понятия свободы, свободы воли лишены смысла, поскольку действия человека — это следствие предыдущих воздействий.

Одним из первых, кто отверг понимание истории как результата случайностей, был итальянский философ *Джамбаттиста Вико* (1668—1744). Различные эпохи в развитии человечества, по его мнению, исторически обусловлены деятельностью людей, а смена эпох — ожесточенной борьбой различных слоев общества. Первая эпоха «*божественная*», для которой характерно господство жрецов и отсутствие государства. Вторая эпоха «*героическая*», в ней господствует военная аристократия и существует государство. Третья эпоха «*человеческая*», где господствует право, равное для всех, и функционирует демократическая республика. Правда, исторический процесс Вико представлял как непрерывный *круговорот*, состоящий из сменяющихся последовательно друг друга циклов.

Наряду с круговоротом как разновидностью социальных изменений детерминисты выделяют *линейные движения* как вид социальной динамики. Эта форма социальных изменений рассматривается как постоянный переход от низшего к высшему, от простого к сложному. Однако в реальной жизни, в истории возможны откаты назад, возвращение старых форм, но в новых условиях. Например, после английской (1640) и французской (1789) буржуазных революций наступал период Реставрации, что означало возвращение королевских династий, тех или иных прежних институтов, монархической формы правления, но на новом, более высоком витке исторического развития. Такая форма социальных изменений называется *спиралевидной*.

**Индетерминисты** Прямо противоположная точка зрения на исторический процесс выражена *индетерминистами*, или *волюнтаристами*. Они рассматривали историю человеческого общества как результат действия случайностей, бессознательного начала в психике человека. Так, соглашаясь с тезисом немецкого философа *И. Канта* (1724—1804) о непознаваемости «вещи в себе» (т.е. основы всех явлений), его соотечественник *Артур Шопенгауэр* (1788—1860) считал, что единовременная «вещь в себе», которую люди могут познать, — это их собственное «Я». «Я», по мнению философа, выражение «*воли*», под которой он понимал энергию, силу. Шопенгауэра считают философом пессимизма: он предполагал, что воля бесцельна, бессмысленна и слепа, а страдания — не-



отъемлемы от человеческого существования. Шопенгауэр полагал, что человек может побороть слепую волю и достичь спасения тремя путями:

- 1) уметь сочувствовать другим;
- 2) стремиться к философскому пониманию мира;
- 3) созерцать произведения искусства.

Последний путь стал наиболее популярным.

**Антиисторизм** Британский философ *Карл Поппер* (1902—1994) в своей работе «Открытое общество и его враги» вообще отрицал существование каких-либо законов в истории, наличие в ней смысла и цели. Он полагал, что до недавнего времени мировая история рассматривалась ограниченно как история политической власти, а не как реальная история «всех человеческих страданий, надежд и борений». Свой метод он назвал «*антиисторизмом*». Прежде всего Поппер отвергал эмпирический подход к истории, основанный на объективном наблюдении за событиями. По его мнению, любые наблюдения ведутся с определенной точки зрения и всегда ценностно окрашены. По этой причине достаточно встать на другую точку зрения, чтобы опровергнуть теорию, опирающуюся на множество доказательств.

Отрицание исторического процесса он основывал на том, что прогрессировать могут люди, которые ставят конкретные цели (например, завоевание свободы, установление демократии) и достигают их, а не история. Сама же мировая история может быть описана и как прогресс (например, борьба с рабством) и как регресс (например, инквизиция в Средние века).

## 20.3. Факторы социального прогресса

Вопрос о том, каковы причины, вызывающие изменения в обществе, давно интересовал человека. В социальной философии на этот счет существуют различные точки зрения.

Одни авторы ищут *источник развития* (факторы, которые обуславливают изменения в обществе) *внутри* самого общества, в действиях людей и их взаимодействиях, в их свободной воле и *во вне* — Божественном промысле, наличии Абсолютной идеи, которой подчиняются различные общества.

Кроме деления источников развития по их месту нахождения, факторы эволюции общества подразделяются на *объективные*, действие которых не зависит от воли и сознания людей (например, экономика, технология, географическая среда, народонаселение, наука). Эти факторы обуславливают причинно-следственную связь явлений, закономерный характер изменений. В связи с этим дан-

ные факторы называют *детерминантами* (от *лат.* *determinans* — определитель, определяющий). Вторая группа факторов включает активную, целенаправленную, осмысленную деятельность человека. Поведение индивидов, социальных групп, политических партий составляет *субъективный* фактор социального процесса.

### Географический детерминизм

В качестве решающего фактора развития общества некоторые исследователи определяют природно-географическую среду. Это направление в науке называется *географическим детерминизмом*. Один из основоположников этого течения — французский просветитель *Шарль-Луи Монтескье* утверждал, что климат, почвы, размер территории, географическое положение формируют законы и нравы людей. Именно через них географическая среда определяет ход исторического развития, политический строй. Так, например, жаркий климат изнеживает людей, порождает лень, равнодушие, приводит к рабству. Умеренно-холодный климат побуждает людей к упорному труду, формирует свободолюбие.

Согласно его мнению, в странах с плодородными почвами, где сельское население не слишком вовлечено в борьбу за политическую свободу, устанавливаются деспотические формы правления, т.е. единовластие, основанное на насилии. Напротив, демократия складывается в странах с неплодородными землями, где люди отличаются старательностью, сдержанностью, скромностью. Размер территории также оказывает влияние на политическое устройство. Огромному государству больше соответствует *деспотия*, государству со средней по величине территорий — *монархия*, небольшому — *демократия*.

В XIX и XX вв. географический детерминизм потерял свои прогрессивные черты естественно-научной теории и стал обоснованием территориальных притязаний некоторых государств, их права на захват других стран. Достаточно упомянуть Первую (1914—1918) и Вторую (1939—1945) мировые войны, источником которых всякий раз была борьба за передел уже поделенного мира. Так, в своей книге «Майн кампф» («Моя борьба») основатель фашистского государства *Адольф Гитлер* сформулировал теорию «жизненного пространства», согласно которой арийская раса (немцы) должна вырваться из восточного рабства, чтобы поглотить немецкоязычное население Австрии, чешских Судет. Следует установить нацистское господство в Польше и России, уничтожив при этом 130 млн «недочеловеков». Гитлер писал:

Природа не знает политических границ, она начала с создания жизни на земном шаре, а теперь наблюдает свободную игру сил. Те, кто показывают в игре наибольшую храбрость и предприимчивость, ее самые любимые дети, и им будет даровано безраздельное право на существование

В современных условиях решающее значение географической среды в социальном прогрессе рассматривается теориями, объединенными в научное направление, называемое *геополитикой*. В центре ее внимания находятся вопросы жизнеобеспечения государств, взаимодействия их в решении глобальных проблем, сотрудничество в крупных районах мира и т.д.

**Социальный дарвинизм** Сторонники другого направления — *социального дарвинизма* — в объяснении источников развития общества исходят из аналогии между эволюцией живых организмов и эволюцией общества. Социал-дарвинисты полагают, что в обществе так же, как и в природе, происходит борьба за существование, в которой выживает сильнейший. Один из основоположников теории органического развития — британский философ *Герберт Спенсер* применил при анализе развития общества всеобщий закон сохранения энергии, которая в своем движении меняет формы. Общество в процессе эволюции переходит от однородного, аморфного состояния к более сложному, дифференцированному, четко структурированному.

Общество как живой организм состоит из клеток (индивидов), взаимодействующих друг с другом, и каждая клетка выполняет определенную функцию, а вместе они обеспечивают функционирование всего организма. Фазы в развитии общества Спенсер выделял на основе закона борьбы за существование. Социальная эволюция начинается с орды, где существует принудительное сотрудничество, военная организация общества, централизация управления. Вершина развития — индустриальный тип общества, основанный на промышленном труде, свободном сотрудничестве, децентрализации власти и управления, согласовании различных интересов.

**Демографический детерминизм** Разновидностью социального детерминизма, которая именуется *демографическим детерминизмом*, является *мальтузианство*. Его основателем стал английский священник и экономист *Томас Мальтус* (1766—1834). Он объяснял общественное развитие быстрым ростом населения. В своей работе «Опыт закона о народонаселении» (1798) Мальтус нарисовал мрачную картину мира, где население всегда растет в геометрической прогрессии, а количество продуктов питания — в арифметической. На этом основании он сформулировал естественный закон:

Рост населения обязательно ограничивается средствами существования. Население неизбежно увеличивается с количественным ростом средств существования...

В борьбе за средства существования слабые должны погибнуть и уступить место более сильным и приспособленным. «Избыточное

население», по Мальтусу, составляют трудящиеся. По образному выражению философа, бедняк приходит на праздничный пир природы, но не находит для себя свободного прибора, и природа предлагает ему убраться вон, ибо, прежде чем родиться, он не заручился согласием общества принять его. Рост населения, по Мальтусу, регулируют голод, болезни и войны. Однако он не мог предвидеть появления высокоурожайных сельскохозяйственных культур, развития транспорта, пищевой промышленности, позволяющих относительно дешево снабжать людей продовольствием. Мальтус не мог предсказать и ограничение рождаемости, которое стало стандартом жизни для развитых стран: по его подсчетам, население планеты в 60-х годах XX в. должно было составлять 110 млрд, а на самом деле насчитывало 5,2 млрд чел. К тому же он, наверное, сильно удивился бы, узнав, что планета на рубеже XXI в. может накормить 6 млрд чел. в год.

### Экономический детерминизм

Третье направление — *экономический детерминизм* — объясняет прогресс общества влиянием экономических факторов — *способом производства* материальных благ. В него включаются *производительные силы* (работники, предметы и средства труда) и *производственные отношения* (отношения распоряжения, обмена, распределения и потребления). По мнению немецких философов *Карла Маркса* и *Фридриха Энгельса*, создавших теорию исторического материализма, для того чтобы жить, мыслить, творить, человек должен создать необходимые для его существования средства. Производство материальных благ и их распределение в обществе обуславливают социальные, политические, духовные процессы.

Главным в способе производства основоположники марксизма считали *отношения собственности*, которые они называли *базисом* общества, поскольку они определяют положение классов в обществе. Остальные общественные отношения — политические, религиозные, культурные и др. — являются *надстройкой* над базисом и зависят от него.

### Теория психоанализа

В противоположность представлениям о причинно-следственной *обусловленности* социальных изменений существуют *научные направления*, которые причину развития видят в *свободной воле* человека, его *бессознательных* влечениях, выступающих мотивами его поступков.

Так, немецкий философ *Фридрих Ницше* всю историю человечества характеризует как борьбу двух волей к власти — воли «сверхлюдей» (высших видов, аристократов) и воли «недочеловеков» (толпы, рабов, стада). Воля к власти, по Ницше, выступает движущей силой развития общества, поскольку это основной мотив человеческого

поведения. Аристократическая воля к власти — инстинкт подъема, воля к жизни. В противовес ей рабская воля к власти — инстинкт упадка, воля к смерти.

Согласно *теории психоанализа*, автором которой был венский врач, психиатр *Зигмунд Фрейд*, история цивилизации есть история борьбы между *половым влечением* (либидо) и *инстинктом смерти*. Человек, по Фрейду, действует в соответствии с требованием своего *либидо*, или жизненной силы, энергии выживания. Поскольку конечной целью является воспроизводство вида, инстинктивная энергия тесно связана с сексуальностью. Если либидо не удовлетворяется, то возникают различные формы преобразования энергии. Энергия либидо может трансформироваться в *позитивные формы* — науку, искусство, религию и т.д. Этот процесс называется *сублимацией*. Напротив, *негативные формы* вызывают различные болезненные состояния — *неврозы*: истерии, фобии (беспокойства) и т.д.

В противоположность жизненной силе (либидо) инстинкт смерти подталкивает человека к агрессии, любому деструктивному поведению. Многие ученые считают, что З. Фрейд переоценил значение сексуальной сферы в развитии общества. Сам того не желая, он стал пророком сексуальной революции, разразившейся в 60-х годах XX в.

## 20.4. Источники и формы социальных изменений

Несмотря на то что направленность развития общества обусловлена влиянием экономических, социальных, политических, духовных и иных факторов, выступающих в качестве важнейших предпосылок социальных изменений, последние происходят не сами по себе. Перечисленные факторы лишь создают возможности преобразования, изменения. Реализация общественных альтернатив зависит от человека, мотивации его деятельности, способности к выбору той или иной возможности, от характера взаимодействия с другими индивидами. Это взаимодействие может быть основано на конфликте или согласии, сотрудничестве участников процесса. Исходя из этого в науке существует две точки зрения на вопрос об *источнике* социальных изменений и его *формах*.

<b>Конфликтологическое направление</b>	Конфликтологическое направление рассматривает в качестве решающего источника развития общества конфликт.
--	--

В массовом сознании конфликт рассматривается как отрицательное явление. На самом деле конфликт — это нормальное состояние любого общества.

**Конфликт** (от лат. conflict — столкновение) — столкновение двух или более разнонаправленных сил с целью реализации их интересов в условиях противодействия.

В реальной жизни у людей существует неодинаковый доступ к ресурсам, богатству, власти, что отражается в их различном положении в обществе и противоположности их интересов. По мнению немецкого социолога *Ральфа Дарендорфа*,

для реального мира необходимо пересечение различных взглядов, конфликтов, изменений. Именно конфликт и изменения дают людям свободу, без них свобода невозможна

Конфликт предотвращает консервацию и загнивание общества, способствует лучшей адаптации его к новым условиям.

**Функционализм** Прямо противоположное представление об источниках развития у *функционалистов*. Один из идеологов функционализма — *Толкотт Парсонс* замечает, что источник социальных изменений находится во внутреннем взаимодействии связанных между собой элементов системы. Он считает, что общество представляет собой относительно устойчивую и стабильную структуру, каждый элемент которой выполняет строго определенную функцию. Функционирование общества основано на ценностном консенсусе, согласии его членов, хотя и не исключает социальных изменений. Однако эти изменения следует рассматривать как «подвижное равновесие». С помощью права и иных норм общество упорядочивает взаимодействия между людьми в целях предотвращения конфликтов. Для общества, по Парсонсу, более характерны стабильность, взаимная выгода и согласие, чем взаимная вражда и уничтожение.

**Формы социальных изменений** Формы социальных изменений в зависимости от их характера бывают двух видов: революционные и эволюционные.

**Революция** как способ, форма социального изменения характеризуется:

- 1) радикальной сменой политического и социального строя;
- 2) участием широких слоев населения в преобразованиях;
- 3) реализацией конкретных жизненных потребностей людей;
- 4) ниспровержением существующего строя путем применения силы.

Социальная революция является формой закономерного перехода от одного общественного строя к другому, что отражается в переходе власти из рук одного класса, социальной группы к другой. Например, американская революция 1776 г. была восстанием народа

против английского господства, а революция во Франции 1789 г. — следствием недовольства внутри правящего класса. По меткому замечанию *Джузеппе Мадзини* (1805—1872),

великие революции — это, скорее, дело принципов, чем штыков. Их совершают прежде в моральной и лишь потом в материальной сфере.

Если смена политической власти происходит без участия широких слоев населения, можно говорить о *заговоре* или *мятеже*.

Недостаток революции — ее разрушительные последствия. По этой причине революции в XX в. сходят с исторической сцены (за редким исключением), уступая место реформам.

*Эволюция* — это способ постепенных количественных изменений, которые подготавливают качественные изменения. Наиболее типичной формой эволюции является *реформа*. Она не посягает на основы социального строя, а изменяет те или иные стороны общества в рамках установленного порядка. По этой причине реформы осуществляются мирными средствами, обычно сверху, правящими классами или какой-то его частью. Но это вовсе не означает, что они обладают меньшим преобразовательным эффектом. Подтверждением тому может служить мирный переход Испании после смерти военного диктатора Франко в 1975 г. к гражданскому правлению и демократии.

### Контрольные вопросы к теме

1. В чем различия таких понятий, отражающих развитие общества, как «социальное изменение» и «социальный процесс»?
2. К какому типу развития общества — «социальному изменению» или «социальный процессу» — относятся: новые законы, кооперация, монополия, компромисс, подчинение, терпимость, реформа, эволюция?
3. Существуют ли объективные критерии прогресса?
4. Американский социолог Эрих Фромм заметил, что «технически мы живем в атомном веке, в то время как большинство людей эмоционально живет в каменном веке, включая большинство тех, кто находится у власти». В чем главное противоречие социального прогресса?
5. А. Л. Чижевский в 1924 г. в своей книге «Физические факторы исторического процесса» выдвинул гипотезу о влиянии ритмов солнечной активности на социальные явления (возникновение революций, войн), на динамику эпидемий, урожаев. Периодичность мощного воздействия Солнца на человечество составляет 11—12 лет. В качестве иллюстрации подобной зависимости можно вспомнить отечественную историю: 1905, 1917, 1929, 1941 гг. Как вы думаете, существует ли подобная связь, или это простое совпадение? Обоснуйте свой ответ.
6. В чем, на ваш взгляд, недостатки детерминистского подхода в анализе мировой истории?
7. Чем «фактор развития» отличается от «источника развития»?

8. Выявите достоинства волюнтаристской теории А. Шопенгауэра в объяснении социальных изменений.
9. Можно ли согласиться с «антиисторизмом» К. Поппера?
10. Какие из концепций социального процесса, на ваш взгляд, более объективно объясняют социальные изменения? Аргументируйте свой ответ
11. В чем ошибочность мальтузианской теории?
12. Назовите достоинства эволюционной формы социальных изменений.
13. Как следует понимать слова национального героя Италии Джузеппе Мадзини: «Великие революции — это, скорее, дело принципов, чем штыков. Их совершают прежде в моральной сфере и лишь потом в материальной сфере». Подтвердите или опровергните данное утверждение.

## Тема 21

# Социальная стратификация, социальное неравенство и социальная мобильность

Непреложным фактом существования всякого общества является неравенство. Как справедливо замечал немецкий социолог *Р. Дарендорф*,

даже в процветающем обществе неравное положение людей остается важным непреходящим явлением. Конечно, эти различия не опираются на прямое насилие и законодательные нормы, на которых держалась система привилегий в кастовом или сословном обществе. Тем не менее, помимо более грубых делений по размеру собственности и доходов, престижа и власти, наше общество характеризуется множеством ранговых различий — столь тонких и в то же время столь глубоко укорененных, что заявления об исчезновении всех форм неравенства в результате уравнительных процессов можно воспринимать, по меньшей мере, скептически.

Правомерен вопрос: «Что обуславливает положение личности в современном обществе и может ли индивид изменить его?»



## 21.1. Основные понятия теории стратификации

Разнообразие ролей, статусов, отношений приводит к различиям между людьми в каждом конкретном обществе. Места, которые занимают люди в обществе, различаются в зависимости от занимаемого социального статуса (президент, рабочий, спортсмен), в соответствии с которым каждый индивид вступает в отношения с другими. Совокупность статусов составляет социальную *структуру* общества.

**Социальный состав населения** Индивиды со сходными статусами находятся в обществе на близких позициях и включаются в социальные группы, общности, которые образуют *социальный состав населения* (инженеры, медики, мужчины, члены партии, молодежь). Однако эти позиции не всегда можно ранжировать по значимости, ведь их носители расположены *горизонтально*. В данном случае группы равны друг другу, поскольку их существование обусловлено общественным разделением труда.

Однако позиции людей в обществе, их взаиморасположение относительно друг друга могут обуславливаться не только *общественным разделением труда*, но и *распределением социальных благ*. Упорядочить отношения между людьми, различающимися во многих аспектах, позволяет неравенство. Оно является критерием, при помощи которого можно ранжировать группы, располагая их одну выше другой, т.е. *вертикально*.

**Стратификация** *Неравенство* — это условия, при которых люди имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления, таким, как власть, доход, образование, престиж.

---

Способы, при помощи которых неравенство передается от одного поколения к другому и образуются сословия и социальные слои (страты), называются *стратификацией*.

---

Неравенство характеризует неравномерное распределение между различными группами дефицитных ресурсов общества, к которым, по мнению большинства социологов, относятся власть, собственность, образование, престиж. Для описания системы неравенства между группами в социологии используется понятие «социальная стратификация».

Термин «стратификация» (stratum — слой, facio — делаю) перенесен в социологию из геологии, где он обозначает расположение пластов различных пород по вертикали. Если сделать срез земной коры на известное расстояние вглубь, то обнаружится, что под слоем чернозема располагается слой глины, затем песка и т.д. Каждый пласт состоит из однородных элементов.

По аналогии *«страта»* — это социальный слой людей, имеющих одинаковые доходы, власть, образование и престиж.

В современных информационных обществах короли, цари, президенты, политические лидеры, крупные бизнесмены, ученые и деятели искусства включаются в высший класс и составляют *элиту общества*. Они обладают богатством, занимают привилегированные должности и самые престижные профессии, их труд лучше оплачивается и связан с выполнением управленческих функций.

К *зажиточным слоям*, составляющим средний класс, относят врачей, юристов, преподавателей, квалифицированных служащих, среднюю и мелкую буржуазию. К ним примыкают квалифицированные рабочие.

Наконец, неквалифицированные рабочие, безработные и нищие входят в *низший класс*. Они обладают незначительными властью, доходами и уровнем образования.

Стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования по объективным показателям. Основанием ранжирования социальных слоев на бедных, зажиточных и богатых являются *каналы доступа* к социальным благам. Среди них наиболее важным оказывается *власть* — способность и возможность социального субъекта в своих интересах:

- определять цели и направлять деятельность других социальных субъектов вопреки их сопротивлению;
- распоряжаться материальными, информационными и статусными ресурсами общества;
- формировать и навязывать правила и нормы поведения (установление запретов, дозволений, предписаний);
- предоставлять полномочия, привилегии, услуги.

Властные отношения означают отношения взаимозависимости, при которых субъект власти навязывает собственную волю объекту своего воздействия. В структуре властных отношений ключевое значение принадлежит *распоряжению ресурсами*, что позволяет властвующему субъекту подчинять себе других людей. Следовательно, власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое субъектом власти решение.

**Собственность** Сущность властных отношений определяет *собственность*. Отношения собственности выражают отношения участников процесса производства, раскрывают, кто принимает решение о том, где, что и как производить, как распределять произведенное, кого и как награждать, стимулировать за труд, твор-

чество, управленческую деятельность. Иначе говоря, собственность означает процесс распоряжения, владения и присвоения вещи. Она выражает власть владельца предмета над теми, кто им не владеет, но в то же время в нем нуждается. Отношения собственности делят людей на хозяев средств производства (собственников, владельцев), использующих наемный труд, и людей, не имеющих средств производства, — наемных работников.

Однако и те и другие обладают доходом — количеством денежных поступлений индивида (или семьи) за определенный период времени, например месяц или год.

---

*Доходом* называют сумму денег, полученную в виде заработной платы, пенсий, пособий, алиментов, гонораров, отчислений от прибыли.

---

Доходы чаще всего тратятся на поддержание жизни. Однако если они очень высоки, то доходы накапливаются и превращаются в богатство.

---

*Богатство* — это накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег.

---

Во втором случае они называются *движимым* (автомобиль, яхта, ценные бумаги и т.п.) и *недвижимым* (дом, произведения искусства, сокровища) имуществом.

Обычно богатство передается *по наследству*. Наследство могут получать как работающие, так и неработающие, а доход — только работающие. Если у среднего и низшего классов главным источником существования выступает доход, то у богатых главным достоянием является накопленное движимое и недвижимое имущество, а не доход. Богатые могут и не работать, за них «работает» их собственность, богатство.

Под влиянием глобальных процессов, таких, как индустриализация, урбанизация, информатизация, возникает потребность в образованных специалистах, труд которых лучше оплачивается. *Образование* — важный объективный показатель принадлежности к социальному слою, открывающий доступ к социальным благам. Образование измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе, вузе, университете, аспирантуре.

Если власть, доход (богатство, собственность), образование выступают *объективными* показателями стратификации, то престиж — *субъективный* критерий социального положения. Дело в том, что разные социальные группы в разной мере пользуются в обществе почетом и уважением и имеют неодинаковый престиж.

---

**Престиж** — это уважение, каким в общественном мнении пользуется та или иная профессия, должность, род занятий.

---

Например, профессия юриста престижнее профессии сталевара или сантехника. Должность президента коммерческого банка престижнее должности кассира.

Престиж играет важную роль в определении положения того или иного социального слоя в обществе. Например, крупный мафиози, несмотря на богатство, власть и даже образование, не будет причислен к высшему классу, поскольку его социальный престиж минимален. Дело в том, что ни высший класс, ни население никогда не признают мафиозную деятельность социально одобряемым занятием, поскольку она противоречит идеалам и ценностям общества.

## 21.2. Причины социального неравенства: подходы в науке

В социологии не существует единства мнений в объяснении причин социального неравенства. В связи с этим выделяют несколько подходов.

**Функционалисты** считают, что некоторые виды деятельности в обществе функционально более важны, чем другие. В связи с тем что лишь небольшое число людей в любом обществе обладают способностями, позволяющими выполнять эти ответственные функции, общество побуждает их нести бремя ответственности тем, что открывает одаренным людям доступ к дефицитным благам. Этот неравный доступ к благам приводит к тому, что разные страты пользуются неодинаковым престижем и уважением. Следовательно, престиж и уважение вместе с правами и преимуществами создают стратификацию, которая является неизбежной.

**Марксисты** исходят из того, что причина социального неравенства — собственность на средства производства, обуславливающая деление общества на классы. К. Маркс выделял господствующий класс собственников и эксплуатируемые классы, лишенные средств производства и вынужденные продавать свою рабочую силу.

**Позитивисты** в противоположность марксизму связывали неравенство с факторами, которые можно было непосредственно наблюдать. Немецкий социолог М. Вебер выделил три основных компонента неравенства: *богатство, престиж и власть*. В отличие от Маркса Вебер не ограничился анализом собственности и уровня доходов как важных факторов социальных различий, но обратил

внимание на значение власти и престижа как каналов доступа к дефицитным социальным благам.

Сторонники *интегральной* социологии выделяли иерархическую систему стратификационных критериев. Американский социолог русского происхождения Питирим Сорокин считал невозможным выделить единую совокупность критериев стратификации, поскольку личность всегда занимает в обществе не одну, а несколько социальных позиций. Он отмечал наличие трех групп дифференцирующих признаков:

- *первую* группу образуют такие характеристики, которыми люди обладают от рождения (этническая принадлежность, половозрастные особенности, родственные связи и т.д.);
- *вторая* группа включает в себя признаки, связанные с приобретенным социальным статусом и исполнением соответствующих ролей (различные виды профессионально-трудовой деятельности: врач, ученый, президент, полицейский и т.д.);
- *третью* группу составляют элементы «обладания» (собственность, материальные и духовные ценности, привилегии, права, возможность управлять и командовать людьми и т.д.).

В целом можно отметить существование различных критериев ранжирования социальных позиций. В современных условиях производят деление общества на группы по потребностям, интересам, престижу, образу жизни, ментальности. Однако преобладающими в социологии являются три базисных *вида стратификации*:

- 1) *политическая* (по обладанию властью);
- 2) *экономическая* (по доходу);
- 3) *профессиональная* (по престижу).

### 21.3. Типы стратификационных систем

Ранжирование социальных позиций, как уже отмечалось, может осуществляться посредством различных критериев. Характер социального расслоения и способ его утверждения составляют стратификационную систему. В социологии выделяют пять типов стратификационных систем: физико-генетическую, кастовую, рабовладельческую, сословную и классовую.

#### Физико-генетическая стратификация системы

В основе физико-генетической стратификационной системы лежит дифференциация социальных групп по социально-демографическим признакам: полу, возрасту и наличию физических качеств (силы, красоты, ловкости). Более слабые занимают приниженное общественное положение. Неравенство утверждается существованием угрозы физического насилия или его фактическим

применением, которое закрепляется в обычаях и ритуалах. Эта «естественная» стратификационная система существовала в первобытной общине. В настоящее время хотя она и не имеет былого значения, но продолжает воспроизводиться в конкурсах красоты, спортивных турнирах, пропаганде культа силы и физической красоты.

**Рабовладельческая стратификационная система** Рабовладельческая стратификационная система дифференцирует социальные группы по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственников. Она также ос-

нована на прямом насилии. Однако неравенство здесь детерминруется не физическим, а военно-юридическим принуждением. Жесткость закрепления людей в непривилегированных стратах отличалась в *двух исторических формах* рабовладельческой стратификационной системы. *Примитивная* форма была присуща патриархальному рабству, при котором раб обладал всеми правами младшего члена семьи. Он жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать. Подобная форма рабства (холопство) была характерна для Руси X—XII вв. Источником пополнения рабов выступала долговая кабала.

*Зрелую* форму олицетворяло классическое рабство, при котором раб был собственностью рабовладельца, «говорящим орудием» и лишен всех прав. Он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Он не владел собственностью, его разрешалось убивать. Данная форма была распространена в Древней Греции и Риме, Китае, США (до 1865 г.). Если источником пополнения рабов в Античности было население завоеванных новых территорий, то в Древнем Китае рабами становились преступники.

**Кастовая стратификационная система** Третий тип стратификационной системы — кастовый. В ее основе лежат этнические различия, которые, в свою очередь, закрепляются религиозным порядком и религиозными

ритуалами. Кастовый строй распространен до сих пор в некоторых государствах Африки. Однако классические формы он приобрел в Индии. Хотя юридически кастовая система отменена Конституцией Индии 1950 г., однако на практике она сохранила свое значение.

*Кастой* называют социальную групп (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Касту в течение многих веков определяла прежде всего профессия. В Индии существуют четыре основные касты: *брахманы* (священники), *кшатрии* (воины), *вайшьи* (купцы), *шудры* (рабочие и крестьяне) и около 5 тыс. неосновных каст и полукаст. Особняком стоят неприкасаемые — они не входят ни в одну касту и занимают самую низшую позицию.

В ходе индустриализации касты заменяются классами, однако основная масса индийского населения проживает в деревнях, где сохраняется кастовый строй.

Принадлежность к касте определяет всю последующую жизнь индивида: членом касты рождаются, воспитываются, вступают в брак, дают имена своим детям, обучают их, отправляют ритуальные церемонии и, наконец, после смерти бывают преданы сожжению (а некоторые — погребению). Все это происходит в соответствии с теми правилами, которые предписаны каждой касте древним религиозным законом. Каждая каста живет в соответствии со своей *дхармой* — сводом предписаний и запретов, определяющих нормы поведения, регулирующих поступки и даже чувства. Так, одно из предписаний гласит: «Только девушка из твоей касты воспитана в такой же дхарме, как и ты; только она может стать твоей женой и матерью твоих детей».

#### Социологический факт

Каждый слой в Индии был столетиями изолирован от другого системой запретов взаимного общения и, главное, перемены профессии, и каждая ячейка каждого слоя изолирована от соседней ячейки запретами взаимных браков. Высокие не должны общаться с низкими — ни есть вместе, ни пить из их рук, ни курить вместе, ни смотреть на их женщин, ни разрешать своим детям играть с их детьми. Даже тип одежды говорит о принадлежности человека к той или иной касте. Так, например, брахманы носили белый цвет, кшатрии — красный, вайшьи — желтый, шудры — черный. Характер жилища, пищи, форма и тип сосудов для ее приготовления — все было определено, все предписано, все изучено с детства.

#### Сословная стратификационная система

В сословной стратификационной системе группы различаются юридическими правами, которые, в свою очередь, жестко связаны с их обязанностями. *Сословие* — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной системы, включающей в себя несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Сословия в Европе сложились к XIV в. Выделялись *высшие* сословия (дворянство и духовенство) и *непривилегированное* третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне).

В России сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои) утвердилось в XVIII в. в «Табели о рангах» 1722 г. Он предусматривал три основных рода государственной службы: воинскую, штатскую, придворную. Каждая делилась на 14 рангов, или классов. К государственной службе допускалось лишь дворянство — поместное и служилое. Характерная черта сословий — наличие социальных символов и знаков: титулов, мундиров, орденов, званий.

### Классовая стратификационная система

Наиболее распространенной является *классовая* стратификационная система. Промышленная революция XVIII—XIX вв. разрушила сословную структуру феодального общества и вместо знатности происхождения установила ранжирование социальных групп — классов — по богатству и собственности. *Классы* представляют собой социальные группы свободных в политическом и правовом отношении граждан. Различия между группами заключаются прежде всего в *характере и размерах собственности* на средства производства и производимый продукт, а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния. В отличие от предыдущих типов стратификации принадлежность к классам — буржуа, пролетариев, фермеров и т.п. — не регламентируется политической властью, не устанавливается законодательно и не передается по наследству. По наследству передается только имущество, капитал, но не сам статус.

В социологии существует два подхода в понимании термина «класс».

1. *Традиционный* (социально-экономический) *подход*, сформулированный К. Марксом, интерпретирует класс как *большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода*. Данное понимание было характерно для периода зарождения капиталистического общества, его промышленной стадии, когда отношения собственности на средства производства были основой выделения классов.

2. *Статусный подход*, согласно которому под классом понимается *любая социальная страта (слой), отличающаяся от других доходом, властью, образованием, престижем*. Данный подход преобладает в социологии, поскольку собственность перестала быть привилегией узкого слоя лиц. В современном постиндустриальном обществе значение индивидуального и семейного капитала постепенно снижается и возрастает роль акционерного капитала. Достаточно отметить, что в США акционерами являются 50 млн граждан, что составляет почти четверть населения страны. В современном обществе социологи насчитывают до шести классов.

Например, в США выделяют четыре основных класса — высший, средний, рабочий и низший, каждый из которых разбивается еще на три слоя. Классическая классовая стратификационная система сложилась в США, поскольку здесь не было сословий и классовая структура формировалась с «чистого листа».

В *высший класс* входят старая родословная аристократия и нувориши, пришедшие из рядов финансистов, торговцев недвижимостью, королей нарко- и порнобизнеса. Внутри высшего класса американский социолог Л. Уорнер (1898—1970) выделял:

1) *верхний высший класс*. В него входят так называемые «старые родовые семьи», преуспевающие бизнесмены, те, кого называют профес-



*сионалами*, т.е. люди, имеющие университетское образование, большой практический опыт, занятые творческим трудом и добившиеся общественного признания (юристы, врачи, ученые, преподаватели);

2) *нижний* высший класс, представители которого не уступали верхнему высшему классу по уровню материального благополучия, однако не могли похвастаться своей родовитостью. Обычно богатые — не одиночки, а семьи и семейные кланы. Среди 400 фамилий, отнесенных журналом «Форбс» к числу самых богатых (обладающих состоянием не менее 200 млн долл.), значатся 14 Рокфеллеров и 8 Меллонов. Многие нажили богатство на нефти: 9 из 50 миллиардеров, 3 наследника Г. Ханта относятся к нефтяным королям. Характерная черта американской стратификации — самовоспроизводство богатых.

На другом полюсе социальной лестницы находится *низший класс*, живущий у черты или за чертой бедности. Но не только он. По официальным данным, в 1990 г. 32 млн американцев, или 14% населения, жили ниже официального уровня бедности, который был равен тогда доходу в 6024 долл. в год на одного человека или 9435 долл. на одну семью. В число бедных должна попасть какая-то часть представителей рабочего класса. Другая его часть, квалифицированная, попадает в средний класс. Низший класс также неоднороден. В нем выделяют *верхний* низший класс (малоквалифицированные рабочие, живущие в относительном достатке) и *нижний* низший класс (обитатели подвалов, чердаков, трущоб, которых называют «социальным дном»).

Между очень богатыми и очень бедными располагается *средний класс*, составляющий до 70% населения развитых стран. Его рост связан с сокращением доли ручного труда и расширением удельного веса умственного труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, с развитием сферы услуг, появлением новых профессий, связанных с наукоемкими технологиями. В средний класс включают мелких и средних предпринимателей, торговцев, адвокатов, священников, писателей, художников, учителей, врачей, средних менеджеров.

Средний класс выполняет роль социального стабилизатора, предотвращающего столкновение крайних полюсов социальной структуры: очень богатых и очень бедных. Поскольку он состоит из тех, кто создал собственную экономическую независимость своими руками, то эти люди заинтересованы в сохранении того строя, который предоставил им подобные возможности. Средний класс выступает социальной базой демократии в силу умеренности своих требований.

## 21.4. Смешанная стратификационная система

Однако чистые классовые стратификационные системы достаточно редко встречаются, что обусловлено многообразием исторического, культурного развития, образом жизни разных групп насе-

ления. Поэтому существуют стратификационные системы *смешанного типа*, сочетающие различные основания социальных различий и способы их закрепления. К подобным системам относится, например, Англия. Она в отличие от иных европейских стран сохранила традиционные институты при переходе к капитализму.

В английском обществе сохранилась весьма запутанная система престижного вознаграждения — графство, рыцарство, сословие пэров. Парламентская система до сих пор хранит черты феодальной организации власти и привилегий, которая выражается в принципе формирования королевой верхней палаты — Палаты лордов. В повседневной жизни, чтобы отличить представителей высшего класса, к фамилии добавляют титулы «сэр», «лорд» или «леди».

Классовые различия в стиле жизни выражены в Англии ярче, чем в Америке, именно потому, что там остались сословные пережитки. Обостренное чувство классовой принадлежности — отличительная черта национальной психологии. Как отмечал Дж. Пристли, 29 англичан из 30 точно знают, к какому классу себя отнести. Социологические исследования Джеффри Горера подтверждают его мысль: из 100 чел. 54 причисляют себя к рабочему классу, 30 — к среднему, 7 — к нижнему среднему, 2 — к верхнему среднему.

В Великобритании о классовой структуре на каждом шагу напоминают сословные предрассудки. Есть ли еще в мире страна, где классовые различия простираются вплоть до денежных единиц? Например, на лондонском аукционе Сотсби, где идут с торгов предметы старины и произведения искусства, цены выражаются в гинеях, хотя при уплате их тут же приходится пересчитывать в фунты. Вплоть до недавнего времени в гинеях принято было исчислять гонорары писателей, адвокатов, певцов. В них обозначались цены драгоценностей, мехов, оперных лож и скаковых лошадей. Врач, сумевший открыть клинику в фешенебельном районе, взимает плату в аристократических *гинеях*, подчеркивая превосходство над коллегами, получающими вульгарные *фунты*.

Почему же у англичан столь обострено чувство общественной иерархии? Почему столь живучи социальные различия и предрассудки? Ответ кроется в жизненной философии англичан. Их идеал — *беспрепятственное развитие индивидуального*. Они исходят из того, что все живые существа — люди, растения, животные — не только принадлежат к разным видам, но и внутри каждого вида отличаются индивидуально. В этом смысле природа не знает равенства. Англичанина легко убедить в том, что всех людей нельзя ставить на одну доску, как нелепо равнять гончую с овчаркой. Одни люди заведомо принадлежат к породе *руководителей*, другие — к породе *руководимых*.

Английская *элита* рассматривает себя как породистый класс, который под воздействием наследственности, традиций, воспитания лучше подготовлен к управлению страной. Издавна менеджеры отдавали приказы, рабочие их выполняли. Иерархия шла на пользу авторитету одних и дисциплине других. Люди знали свое место, гарантированное им классовой системой. Представители низшего класса до определенного времени носили обычные кепки, а высшего — котелки. Первые чаще всего играли в покер, а вторые — в крикет. Те и другие разговаривают на разных субкультурных языках, учатся в разных школах. Только 5% английских детей посещают привилегированные школы, 50% студентов двух престижных университетов — Оксфорда и Кембриджа — выпускники этих школ. Из их числа набирается кабинет министров, они составляют ядро высшего класса британского общества, заправляют экономической, политической и религиозной жизнью страны.

## 21.5. Стратификационная система в России

Стратификационная система в России изменяется с развитием общества, проходя определенные этапы. Условно можно выделить:

- 1) сословную стратификационную систему (она просуществовала до революции в октябре 1917 г.);
- 2) этакратическую стратификационную систему (с 1917 до 1991 г.);
- 3) стратификационную систему смешанного типа (90-е годы прошлого века — настоящее время).

<p><b>Сословная стратификационная система</b></p>	<p>До революции 1917 г. в России существовала сословная стратификационная система, различавшая социальные группы на основе предоставленных им государством прав и обязанностей.</p>
---	---

### Социологический факт

Выделялось два основных сословия — *податные* (крестьяне, мещане) и *неподатные* (дворянство, духовенство). По переписи 1897 г., дворяне составляли 1,5% от 125-миллионного населения, духовенство — 0,5, купцы — 0,3, мещане — 10,6, крестьяне — 77,1, казаки — 2,3%. Первым привилегированным сословием в России считалось *дворянство*. Дворяне делились на потомственных и личных. Не все из них являлись землевладельцами, многие находились на государственной службе. Землевладельцы составляли особую группу — класс помещиков (среди потомственных дворян помещиков было не более 30%).

Вторым сословием было *духовенство*. Остальные не относились к числу привилегированных. Постепенно и внутри непривилегированных сословий появляются классы. Некогда единое крестьянство на рубеже веков расслои-

лось на бедняков (34,7%), середняков (15%), зажиточных (12,9%), кулаков (1,4%), а также мало- и безземельных крестьян, вместе составлявших одну треть. Неоднородным образованием были *мещане* — средние городские слои, включавшие в себя мелких служащих, ремесленников, кустарей, домашнюю прислугу, почтово-телеграфных служащих, студентов и т.д. Из их среды и из крестьянства выходили русские промышленники, мелкая, средняя и крупная буржуазия. Правда, в составе последней преобладали вчерашние купцы. Казачество представляло собой привилегированное военное сословие, несшее службу на границе.

Однако процесс классовообразования в России начался в XX в. Его развитию препятствовало отсутствие экономических условий: неразвитость товарно-денежных отношений, ограниченная емкость внутреннего рынка, прочность крестьянской общины. Крестьяне так и не превратились в свободных фермеров. Рабочий класс в силу незавершенности промышленного переворота был малочислен и состоял из полурабочих-полукрестьян.

Октябрьская революция 1917 г. разрушила старую социальную структуру. Официально было провозглашено создание классовой модели, условно обозначаемой как «2 + 1», в которой присутствуют два дружественных класса (рабочий класс и кооперативное крестьянство) и прослойка — народная интеллигенция. В действительности советская система стратификации была *бесклассовой*, поскольку рабочие и крестьяне были статистическими группами в силу отчужденности от средств производства, объявленных общенародной собственностью.

#### Этакратическая стратификационная система

Основным критерием социальной стратификации советского общества является *распределение власти* между различными группами.

Власть означала право вырабатывать и выдвигать цели развития; распределять ресурсы, доходы; контролировать доступ к информации; разрешать или запрещать те или иные виды деятельности, определять правила этой деятельности; оказывать личное влияние на людей и события. Таким образом, советская система стратификации может быть обозначена как этакратическая.

Власть как социальное отношение господства и подчинения может формализоваться посредством классификации групп на «ранги» и связанные с ними «привилегии». Положение каждого индивида определяется здесь в первую очередь его формальными *рангами*, или утвержденными высшими властями местами в общественной иерархии. Признаки ранговой системы содержались в любой анкете, которую заполнял советский человек при приеме на работу, получении благ, выезде за границу.

В соответствии с формальными рангами можно выстроить *иерархическую модель* этакратической стратификационной системы.

I. *«Правящие слои»*: 1) политическое руководство — Генеральный Секретарь, Политбюро, Секретариат ЦК КПСС; 2) высшие функционеры и управленцы — партийные функционеры, государственные чиновники, руководство армии, МВД и КГБ, директора и руководители крупных госпредприятий и учреждений.

II. *«Передаточные слои»*: 3) руководители и функционеры среднего и низшего уровней.

III. *«Исполнительные слои»*: 4) рядовые специалисты; 5) квалифицированные рабочие; 6) низшие служащие; 7) рабочие средней и низшей квалификации.

IV. *«Иждивенцы»*: 8) учащиеся, пенсионеры и т.д.

V. *«Париш»*: 9) деклассированные элементы, люмпены, безработные; 10) заключенные, рядовые срочной службы.

Причастность к власти обеспечивает множество социальных благ: материальные выгоды, элитарное образование, благоприятные условия труда, высокий социальный престиж. Получение этих благ связано с принадлежностью к конкретной *корпорации* — иерархически организованной и относительно замкнутой организации, созданной с целью выражения и отстаивания коллективных интересов.

Самой могущественной корпорацией была *Коммунистическая партия*. Проведя национализацию земли и предприятий после 1917 г., партия присвоила всю государственную собственность, а вместе с ней и власть в государстве. Постепенно сформировался новый класс партийной бюрократии, который назначал на ключевые посты в народном хозяйстве, в сфере культуры и науки идеологически преданные кадры — прежде всего членов Коммунистической партии. Поскольку новый класс выступал собственником средств производства, он являлся классом эксплуататоров, осуществлявшим контроль над всем обществом.

Основу нового класса составляла *номенклатура* — высший слой партийных функционеров. Термин «номенклатура» обозначает перечень руководящих должностей, замещение которых происходит по решению вышестоящего органа власти. В господствующий класс входят только те, кто состоит в штатной номенклатуре партийных органов — от номенклатуры Политбюро ЦК КПСС до основной номенклатуры райкомов партии. Никого из номенклатуры нельзя было всенародно избрать или сменить. Кроме того, в номенклатуру входили руководители предприятий, строительства, транспорта, сельского хозяйства, обороны, науки, культуры, министерств и ведомств. Ее общая численность — около 750 тыс. чел., а с членами семей численность правящего класса номенклатуры в СССР доходила до 3 млн, т.е. 1,5% всего населения.

### **Стратификационная система смешанного типа**

Современное российское общество относится к смешанному типу стратификации. В этой структуре сохраняются черты прежнего этакратического общества, построенного на властной иерархии и формальных рангах. Одновременно происходит возрождение основ экономических классов на базе приватизированной государственной собственности. Рядом с властными иерархиями появляется особая «предпринимательская» структура, включающая в себя:

- 1) крупных и средних предпринимателей, использующих наемный труд;
- 2) мелких предпринимателей с минимальным использованием наемного труда;
- 3) самостоятельных работников;
- 4) наемных работников.

В современной России сформировалась биполярная социальная структура. На вершине социальной лестницы находится высший класс собственников, численность которого не превышает 5–7% населения. На другом полюсе находятся социальные низы — 70% населения, уровень жизни которых ниже официально установленной черты бедности. Средний класс не сформирован, что порождает опасность социальных конфликтов.

Можно было бы предположить, что этакратическая стратификационная система по мере развития рыночных отношений будет постепенно вытесняться классовой. Роль формальных рангов будет уменьшаться. Размеры собственности и доходов, качество полученного образования и уровень профессионализма во все большей мере будут определять положение социальных групп. Однако нерасчлененность собственности и власти препятствует естественному формированию социальной структуры, основанной на социально-экономических и профессиональных признаках.

## **21.6. Социальная мобильность: понятие и разновидности**

Талантливые личности могут рождаться во всех социальных слоях и классах. Однако поскольку между ними существуют барьеры, то свободный переход индивида из одной группы в другую затруднен. Наиболее заметным препятствием является то, что социальные классы обладают субкультурами, которые их различают. Это выражается в привычках, правилах, манерах поведения, образе жизни. Часто бывает непросто представителю иной субкультуры усвоить ценности и нормы другой страты.



П. Сорокин

По определению автора *теории социальной мобильности* П. Сорокина (1889—1968),

социальная мобильность представляет собой любой переход индивида .. от одной социальной позиции к другой

Он различает два типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную.

*Горизонтальная мобильность* — это изменение социального положения индивида или социального объекта, которое не приводит к повышению или понижению их статуса (например, переход индивида из одной семьи в другую, из одной религиозной группы в другую). Во всех случаях индивид не меняет социального слоя, к которому он принадлежит.

*Вертикальная мобильность* представляет собой совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида из одного социального слоя в другой. Это может быть служебное повышение, улучшение благосостояния, переход в более высокий социальный слой.

Общество может возвышать статус одних индивидов и понижать положение других. В зависимости от этого различают восходящую и нисходящую социальную мобильность:

1) *восходящая мобильность*, или социальный подъем, означает переход человека к более высокому профессиональному, экономическому и политическому положению. Социальный подъем может осуществляться в *индивидуальной* и *групповой* формах. Во втором случае восходящая мобильность выражается в создании новых групп индивидов с включением их в высший слой;

2) *нисходящая мобильность*, или социальное падение, означает выталкивание индивида с высоких социальных статусов на более низкие или понижение статуса целой группы. Примером второй формы нисходящей мобильности может быть падение престижа профессии инженера в российском обществе или поражение на выборах правящей партии.

Доступность путей для социальной мобильности зависит как от индивида, так и от структуры общества, в котором он живет. Конечно, индивидуальные способности не будут иметь особого значения, если общество распределяет вознаграждения на основе предписанных ролей. Напротив, открытое общество мало помогает индивиду, не подготовленному к борьбе за продвижение к высшим статусам.

Для того чтобы полностью изменить социальный статус, индивид сталкивается с проблемой вхождения в новую субкультуру группы с более высоким статусом и необходимостью взаимодействия с представителями новой социальной среды. Для преодоления культурного

барьера и барьера общения существует несколько способов — *каналов социальной мобильности*, к которым прибегают индивиды.

Наилучший из них — *брак* с представителем более высокого статусного слоя. Прежде всего, он разрешает проблемы социального окружения и быстрого освоения образцов культуры высшего статусного слоя. Кроме того, брак предоставляет индивиду возможность быстрого подъема, минуя несколько статусных уровней, подобно Золушке в известной сказке. Немалое значение имеет и то, что брак может способствовать раскрытию талантов, подкреплённых благоприятными материальными условиями.

Другим каналом социальной мобильности может быть *изменение образа жизни*. Если даже вы получаете доход, равный представителям более высокого социального слоя, необходимо создать новый материальный стандарт, соответствующий более высокому статусу. Устройство квартиры, покупка книг, телевизора, машины выступают способом приобщения к более высокому статусному уровню. Однако этого недостаточно. Более значимым является *усвоение образцов поведения* высокого социального статуса. Проведение досуга, манера общения, речь, одежда должны подвергнуться пересмотру.

Наконец, важный канал социальной мобильности — *изменение социального окружения*. Оно предполагает налаживание контактов с представителями высокого статусного слоя, в который человек стремится попасть (посещение мероприятий, проводимых представителями данного слоя с целью произвести впечатление на них).

### Контрольные вопросы к теме

1. Чем вызвана необходимость стратификации в обществе?
2. В чем различие стратификации и социальной структуры?
3. Как соотносятся неравенство и социальная стратификация?
4. Чем измеряется стратификация?
5. Какие из терминов характеризуют социальную стратификацию, а какие относятся к политической и профессиональной структуре: середняк, бедняк, разночинец, чиновник, солдат, монарх, либерал, духовенство, казачество, купечество, жандарм, консерватор, земство, преподаватель, менеджер, доярка, токарь?
6. Чем отличаются характер социального расслоения и способ его детерминации в естественной, кастовой, рабовладельческой, классовой стратификационных системах?
7. Каковы признаки стратификационной системы смешанного типа?
8. В чем особенности изменения стратификационной системы в России?
9. Как можно охарактеризовать стратификационную систему в современной России?
10. Что отражает понятие «социальная мобильность» и зачем оно вводится?



# Словарь терминов

**Агрессия** — враждебная внутренняя установка или враждебный тип действий индивида или группы по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в поведении, направленном на нанесение как физического, так и морального вреда или ущерба другому.

**Аномия** — ситуация, при которой одна или более личностей не могут интегрироваться со стабильными основными институтами общества, что приводит к отрицанию наиболее значимых норм доминирующей культуры и социальным отклонениям.

**Ассимиляция** — процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.

**Аудитория** — социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности).

**Аутгруппа** — группа людей, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как «не мы», или «чужие».

**Бюрократия** — организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых образуют иерархию и которые различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность.

**Взаимодействие социальное** — система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

**Власть** — любая закрепленная социальными отношениями возможность настаивать на своем даже при наличии сопротивления, независимо оттого, в чем эта возможность выражается.

**Внешнее окружение организации** — совокупность физических, социальных, организационных и экономических условий, воздействующих прямо или косвенно на деятельность организаций.

**Группа вторичная** — группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Действие таких групп направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых.

**Группа малая** — совокупность индивидов, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отличается по многим социально-психологическим характеристикам от групп большого размера.

**Группа первичная** — группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основная цель членов группы — взаимное общение.

**Группа референтная** — реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

**Группа социальная** — совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.

**Движение социальное** — совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.

**Действие социальное** — действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.

**Зависимость социальная** — социальное отношение, при котором социальная система (это может быть индивид, группа или социальный институт) не может совершить необходимые для нее социальные действия, если социальная система не совершит действий. При этом система будет доминировать над зависимой системой.

**Закон социальный** — относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между социальными объектами.

**Изменение культурное** — процесс появления новых культурных элементов и комплексов в субкультурах и доминирующей культуре общества.

**Изменение социальное** — процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и в системах социальных взаимоотношений.

**Изоляция социальная** — социальное явление, при котором происходит отстранение индивида или социальной группы от других индивидов или социальных групп в результате прекращения или резкого сокращения социальных контактов и взаимодействий.

**Институт социальный** — организованная система связей и социальных норм, объединяющая значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

**Институционализация** — процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

**Интенсивность мобильности** — одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

**Инфильтрация** — проникновение индивида в более высокий по статусу социальный слой (страту) в процессе вертикальной восходящей мобильности.

**Категория социальная** — социальная общность, объединяющая индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками.

**Квазигруппа** — появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонни. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.

**Конкуренция** — попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

**Контакт социальный** — тип кратковременных, легко прерываемых социальных связей, вызываемых соприкосновением людей в физическом и социальном пространствах. В процессе контактов осуществляется взаимное оценивание индивидами друг друга, селекция и переход к более сложным и устойчивым социальным взаимосвязям.

**Контркультура** — совокупность принятых в группе культурных образцов, противоположных образцам доминирующей культуры и бросающих ей вызов

**Контроль социальный** — совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

**Конфликт ролевой** — конфликт, связанный с выполнением индивидом одной или нескольких социальных ролей, заключающих в себе несовместимость, конфликтующие обязанности и требования.

**Конфликт социальный** — попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. От конкуренции конфликт отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы.

**Конформизм** — поведение, контролируемое посредством группового давления. Группа с помощью вводимых ею норм поведения заставляет индивида следовать им для поддержания интеграции членов группы.

**Кооперация** — процесс, в ходе которого представители одной или нескольких социальных групп действуют совместно и скоординированно ради достижения единой цели. Основой кооперации является взаимная выгода.

**Критическая точка конфликта** — определенный момент в развитии конфликта, характеризующийся наивысшей интенсивностью конфликтных взаимодействий. После прохождения критической точки интенсивность конфликта снижается.

**Культура** — совокупность духовных и материальных ценностей, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям, последующим поколениям.

**Культура доминирующая** — совокупность культурных образцов, принимаемых и разделяемых всеми членами общества.

**Культура нормативная** — совокупность культурных образцов, указывающих на стандарты правильного поведения, разрешающих, предписывающих или запрещающих определенные социальные действия.

**Лидерство** — проявление индивидом его способности, качеств в поведении, соответствующем роли группового лидера.

**Личность** — целостность социальных свойств человека, которые являются продуктом общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения.

**Личность маргинальная** — индивид, занимающий промежуточное положение на границе между двумя или более культурами, частично ассимилированный в каждую, но полностью — ни в одну из них.

**Личность модальная** — человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов общества.

**Миграция** — процесс изменения постоянного места проживания индивидов или социальных групп, выражающийся в перемещении в другой регион, географический район или страну.

**Мобильность вертикальная** — совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой.

**Мобильность горизонтальная** — переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне.

**Мобильность социальная** — любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой.

**Норма нравственная** — система идей и представлений о правильном и неправильном поведении, которая требует выполнения одних действий и запрещает другие.

**Норма социальная** — система представлений, составляющая определенный шаблон поведения, разделяемый членами социальной группы и необходимый для совершения совместных согласованных действий.

**Образец культурный** — культурный элемент или культурный комплекс, норма или ценность, принятые и разделяемые определенным количеством людей. Обобщенный термин для обозначения всех компонентов культуры.

**Обычай** — набор образцов поведения, позволяющих людям наилучшим образом взаимодействовать как с окружающей средой, так и друг с другом.

**Организация** — социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и на формирование высокоформализованных структур.

**Отношение социальное** — осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотнесенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением.

**Поведение девиантное (отклоняющееся)** — поведение индивида или группы, не соответствующее общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.

**Поведение ролевое** — фактическое поведение индивида, играющего определенную социальную роль, в отличие от простого исполнения роли, являющегося ожидаемым поведением.

**Порядок социальный** — система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы.

**Приспособление** — принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения.

**Процесс социальный** — совокупность однонаправленных и повторяющихся действий, которые можно выделить из множества других социальных действий.

**Релятивизм культурный** — подход к другим культурам, согласно которому члены одной социальной группы не могут понять мотивов и ценностей других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете собственной культуры.

**Рефлексивное управление** — способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним субъектом другому.

**Роль социальная** — поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

**Семья** — группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.

**Система кастовая** — одна из форм социальной стратификации, представляющая собой некоторое число иерархически ранжированных, закрытых эндогамных страт с системой предписанных ролей, где запрещены и резко ограничены контакты между представителями различных каст.

**Скорость мобильности** — одна из характеристик социальной мобильности, представляющая собой вертикальную социальную дистанцию; или число страт — экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

**Социализация** — процесс, посредством которого индивид усваивает нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности.

**Социология** — наука, изучающая структуры общества, ее элементы, условия их существования, а также социальные процессы, протекающие в структурах.

**Статус достигаемый** — социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

**Статус предписанный** — социальная позиция, заранее предписанная индивиду обществом или группой независимо от его собственных усилий.

**Статус социальный** — ранг или позиция индивида в группе или взаимоотношениях с другими группами.

**Стереотип социальный** — разделяемый членами группы образ группы или категории людей.

**Структура социальная** — внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.

**Субкультура** — совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее.

**Толпа** — временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

**Традиция** — культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям.

**Управление** — функция специфического органа организации, которая обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

**Фрустрация** — психическое состояние человека, выражающееся в характерных переживаниях и поведении и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимыми) трудностями на пути к достижению цели.

**Функции латентные** — часть функций социального института, которые трудно распознаются, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными, а если признаны, то считаются побочными.

**Экзогамия** — ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы должен выбирать партнера вне этой группы.

**Эндогамия** — ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы обязан выбирать партнера только внутри своей группы.

**Этноцентризм** — взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.

# ПОЛИТОЛОГИЯ

---

Датой рождения политологии в качестве самостоятельной научной дисциплины принято считать создание в 1857 г. Ф. Либером в Колумбийском колледже (ныне Колумбийский университет) первой кафедры истории и политической науки. Там же в 1880 г. была основана первая школа политической науки. После этого во многих университетах и колледжах США были созданы отделения политической науки. В настоящее время в американских университетах функционирует более 1500 кафедр политической науки. В Западной Европе становление политологии в качестве академической дисциплины произошло во второй половине XIX в. В 1872 г. во Франции была создана Свободная школа политических наук, а в 1895 г. учреждена Лондонская школа экономики и политической науки. В 1948 г. под эгидой ЮНЕСКО создана Международная ассоциация политической науки (МАПН), объединяющая ученых-политологов всех стран мира.

В России политология получила статус самостоятельной науки достаточно поздно — в 1991 г.

## Раздел I

# Политология как наука о политике: история возникновения, содержание и особенности

---

На первый взгляд ответ на вопрос «Что изучает политология?» достаточно прост. Термин «политология» образуется из сочетания греческих слов *politika* (государственные и общественные дела) и *logos* (знание), исходя из чего **политологию** можно было бы определить как *учение и науку о политике*. Однако сразу возникает другой вопрос: «А что такое политика?», ответить на который оказывается значительно сложнее. Ведь первоначальный смысл термина «политика», введенного в научный оборот еще древнегреческим философом *Аристотелем* (384—322 до н.э.), со временем существенно изменился. Так, Аристотель понимал под политической цивилизованную форму общности, которая служила достижению «общего блага» и «счастливой жизни». Такой формой, где достигались «благо народа и государства», он считал античный полис (город-государство).

Впоследствии содержание политики как сферы деятельности человека оказалось достаточно размытым. Политика, по замечанию немецкого социолога *М. Вебера* (1864—1920),

имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. Говорят о валютной политике банков, о дисконтной политике Имперского банка, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской и сельской общины, о политике правления, руководящего корпорацией, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем.

Где та граница, которая отделяет мир политики от неполитических явлений? В чем специфика политики в отличие от экономической, социальной, духовной сфер жизни человека? Почему общество не может обойтись без политики?

## Политика как общественное явление

Мир политики многолик и противоречив. Немецкий философ *Ф. Ницше* (1844—1900) характеризовал его как «слишком человеческое». Диаметрально противоположное мнение о политике высказал русский философ *Н.А. Бердяев* (1874—1948):

Политика... есть самая зловещая форма объективизации человеческого существования, выбрасывание его во вне. Она всегда основана на лжи... Политика в значительной степени есть фикция, владеющая людьми, паразитический нарост, высасывающий кровь из людей.

Наверное, можно согласиться с оценкой политики *Н.А. Бердяевым*, как, впрочем, и с другой ее оценкой, данной *В.И. Лениным* (1870—1924): политика — это «вообще грязное дело» и «высасывает кровь».

Политика — это особый мир повседневной реальности, без которого нет ни человека, ни общества, ни цивилизации. Политика проявляется не только в деятельности органов государственной власти, политических партий и движений, но и в идеалах, намерениях, страстях, мотивах и поведении людей (рис. 1.1).

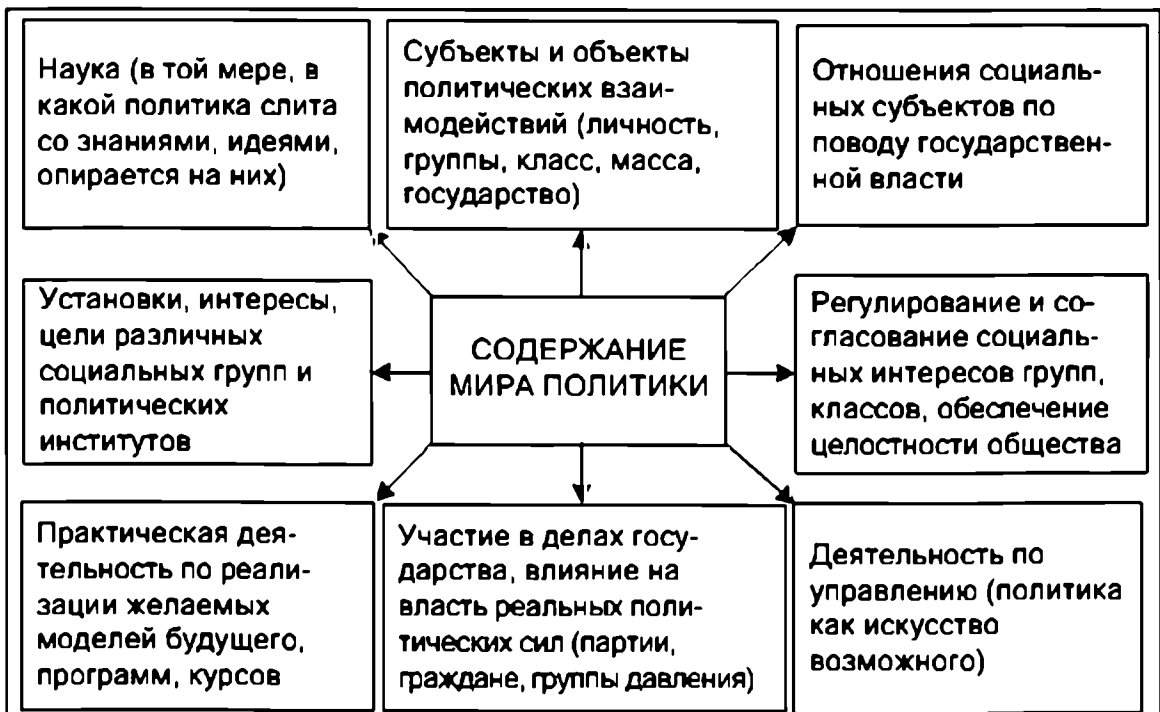


Рис. 1.1. Содержание мира политики



## 1.1. Причины возникновения политики

---

*Политика* — явление *социальное*, она возникает только в обществе, представляющем собой взаимодействие индивидов, наделенных сознанием и волей.

---

Взаимодействуя друг с другом, с природой, сложившимися институтами и учреждениями общества, каждый из них преследует прежде всего свои интересы. Интересы индивидов могут совпадать, отличаться и даже противостоять друг другу. Не всякую совокупность индивидов можно назвать обществом, не каждая обладает целостностью, а лишь такая, в которой интеграция, объединение, совместная жизнедеятельность индивидов осуществляются на основе общего интереса, принципиально важного для всех. Только в этом случае возникает взаимное сотрудничество людей, способное обеспечить прогресс. Совместными усилиями люди реализуют те цели, которых они не могут достичь в одиночку.

На заре развития человечества в примитивных обществах политика отсутствовала). Целостность общества, согласованное поведение индивидов были основаны на *естественном совпадении их интересов*. Дело в том, что неразвитость материального производства обусловила примитивный, а потому и совпадающий характер потребностей, сводившихся к физическому выживанию первобытного человека). Его зависимость от природы, где он находил пищу, жилище, а также от рода, племени не способствовала формированию индивидуальных интересов, которые отличались бы от интересов общины. Взаимодействия внутри общины были основаны на естественных связях (кровнородственных отношениях), регулировались различными верованиями, запретами (табу), традициями, обычаями.

Однако развитие человеческих потребностей, их количественный и качественный рост побуждали индивида совершенствовать орудия производства, культуру труда, концентрироваться на выпуске одного вида товара, что дало толчок процессу общественного разделения труда. Уже в аграрных обществах совершенствование орудий производства, и прежде всего создание металлического плуга, а также использование животных в качестве тягловой силы позволили производить продуктов больше, чем это требовалось для удовлетворения повседневных потребностей людей. Появился прибавочный продукт (в форме орудий труда, товаров, позже участков земли). Он концентрировался в руках отдельных семей, а также старейшин, вождей, военачальников. Это привело к имущественному неравенству и появлению частной собственности.

Возникновение института *частной собственности* оказало большое влияние на последующее развитие человеческого общества. Прежде всего с появлением частной собственности стало возможным обособление отдельного человека, формирование самостоятельного индивида, независимого от власти общины. Индивидуальный интерес все реже совпадал с общим, с интересами других общинников. Более того, некогда монолитное единство первобытного общества было разрушено в результате раскола его на бедных и богатых, интересы которых противостояли друг другу. В этих условиях интеграция общества, согласие его членов не могли обеспечиваться традиционными институтами — кровнородственными связями, нормами морали, религиозными верованиями, обычаями и традициями. Взаимодействия между индивидами развивались уже не на основе кровнородственных связей, а в первую очередь на основе имущественных отношений. Положение человека в обществе, т.е. его социальный статус, определялось его экономическими возможностями, богатством, престижем.

Потребности в согласовании различающихся групп интересов, обеспечении целостности общества, защите прав и свобод отдельного индивида привели к появлению *политики и ее институтов* — государства, элиты, лидеров, парламентов, профсоюзов, партий и т.д. С помощью этих институтов индивидуальные стремления людей переводятся в политическую волю общества, воплощаются в политических решениях, отражающих обобщенные интересы широких социальных, этнических и иных групп населения. В отличие от других социальных институтов (например, морали, религии) *политика* служит удовлетворению главным образом не личных потребностей, а *общезначимых групповых интересов*, реализация которых невозможна без государственной власти. Задачи сохранения целостности общества, согласования общей позиции различных индивидов и их групп, интеграции разнородных интересов политика осуществляет благодаря наличию такого эффективного инструмента, как *государственная власть*.

## 1.2. Цивилизационные особенности происхождения политики

Политика возникает в определенных географических, природных, экономических, социальных, культурных условиях конкретной страны, определяющих уровень ее цивилизованности, зрелости гражданского общества. От этих факторов зависят направленность политики, возможности, средства и методы реализации власти.

В странах *западной* цивилизации (Европа, Северная Америка), изначально ориентировавшихся на приоритет прав и свобод личности, политика возникла в результате имущественного и социального расслоения общества. Дифференциация интересов и потребностей людей, обусловленная неравенством в обладании собственностью, неодинаковым престижем профессий, классовыми различиями, была вызвана *общественным разделением труда* и имела четкую тенденцию к усилению. Вследствие этого появилась потребность в деятельности постоянно функционирующих институтов государственной власти и людей, специально подготовленных для согласования несовпадающих интересов, для руководства и управления общественными делами.

Однако политика может возникать не только вследствие усиления *социального неравенства*. В странах *Востока* потребность в политике, институтах публичной власти (государстве, бюрократии, праве и т.д.) была вызвана необходимостью решения обществом таких жизненно важных задач, как, например, обеспечение населения продовольствием и предметами первой необходимости, защита территориальной целостности страны, а ее населения — от нападений чужеземцев, освоение новых земель и организация жизнедеятельности населения на них. Для всего этого и были необходимы социальные институты, обладавшие ресурсами для объединения людей и организации их труда. Ясно, что, скажем, строительство каналов в условиях ирригационного земледелия и поддержание их в эффективном состоянии не под силу одному человеку или семье. Это способно сделать государство, которое может объединить усилия отдельных индивидов с помощью мер принуждения, наказания или поощрения.

### Подумай!

1. Какая из приведенных ниже точек зрения, на ваш взгляд, более точно выявляет причины возникновения политики?

(1) Корни политики в эгоистической, животной природе человека. Поэтому политика возникает как средство обуздания слепых чувственных страстей человека, обеспечения господства разума над низменными желаниями для достижения общей пользы, счастливой жизни людей в государстве.

(2) Появление политики — следствие врожденной глупости человека. По замечанию философа-гуманиста *Эразма Роттердамского* (1469—1536), «глупость создает государства, поддерживает власть, религию, управление, суд».

(3) Политика является результатом разделения общества на классы, один из которых господствует, а другой подчиняется. Поэтому, по определению *В.И. Ленина*, «политика есть прежде всего сфера взаимоотношений между классами».

Аргументируйте свой ответ.

2. Несмотря на негативное отношение к политике значительной части населения в различных странах, без политики не может обойтись ни одно общество. Как вы думаете, с чем это связано?

### 1.3. Политика и ее отличительные признаки

Выделение политики в качестве самостоятельной сферы деятельности человека вызвало потребность объяснить ее природу, особенности и социальное назначение в обществе. По всем этим вопросам в политологии не существует единства мнений. Однако исследователи единодушны в том, что *специфика политики* заключается именно в ее способности *обеспечивать целостность общества, согласовывать различные группы интересов, эффективно регулировать социальные взаимодействия*. Но природа интеграционной функции политики объясняется по-разному и связывается с различными факторами. По вопросу о *сущности* политики сложилось несколько подходов.

#### Политика как отношения по поводу власти

Первый подход к объяснению сущности политики — *директивный*. Слово «директивный» происходит от латинского *dirigere*, что означает «направлять».

---

Согласно этому подходу *политика* есть деятельность по руководству и управлению общественными процессами с использованием механизмов власти.

---

Отождествление политики с отношениями по поводу государственной власти, т.е. ее организации, распределения, направления деятельности, позволяет представить содержание политической сферы весьма конкретно. Один из авторов данного подхода, М. Вебер, писал:

Политика... означает стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себя включает... Кто занимается политикой, тот стремится к власти: либо к власти как средству, подчиненному другим целям (идеальным или эгоистическим), либо к власти «ради нее самой», чтобы наслаждаться чувством престижа, которое она дает

*Властные отношения* представляют собой отношения господства и подчинения, складывающиеся между управляющими и управляемыми. Но вопрос о том, почему одни (управляющие) способны навязывать свою волю другим (управляемым), также решался по-разному. На ранних этапах развития человеческого общества могущество власти объяснялось ее божественным происхождением, ее рассматривали как проявление высшей божественной воли. Носителями этой воли были отдельные личности (цари, монархи) в силу обладания исключительными качествами и государство как гарант божественного промысла на земле. Эту точку зрения до сих пор разделяют теологи в разных странах мира.

Однако директивный подход к объяснению сущности политики страдает рядом *недостатков*. Прежде всего, со временем власть перестает быть исключительной прерогативой государства. С разделением властей в государстве, с появлением политических партий, заинтересованных групп (профсоюзов, средств массовой информации и т.д.) содержание политики уже не исчерпывается государственной властью. В мир политики входят новые участники, которые влияют — и весьма существенно — на процесс принятия политических решений, выработку стратегии развития общества, формирования общих целей и смыслов деятельности человека. Кроме того, понимание содержания политики только как отношений по поводу государственной власти не раскрывает *социального смысла* политики: каким социальным группам служит политика, чьи интересы она выражает?

### Политика как деятельность по управлению обществом

Второй подход к объяснению сущности политики — *функциональный*. При таком подходе ее сущность усматривается в разделении обязанностей и полномочий при обязательном их согласовании.

Участники политической жизни выполняют строго определенных функции и соответствующие им роли, разделение которых необходимо для обеспечения эффективности политики и сохранения целостности общества.

Идея о разделении людей на управляющих и управляемых принадлежит древнегреческому философу *Платону* (428 или 427—348 или 347 до н.э.). Искусство управления, считал он, требует соединения у людей «мужественных нравов» и «благоразумия». Этими качествами (мудростью и благоразумием), по Платону, обладали *философы*. Они и должны, считал философ, править государством. Другие группы населения — воины, ремесленники и земледельцы — должны были повиноваться философам и заниматься своим ремеслом. Античный философ уже тогда подметил, что непосредственным *творцом* политики являются *политические элиты и лидеры*. Без них политика не может существовать, поскольку наличие элит, лидеров, как, впрочем, и государственных институтов, есть результат общественного разделения труда и превращения политики в самостоятельную сферу жизни общества. Творцами политики они являются потому, что обладают специальными знаниями, необходимыми для руководства обществом, и возможностью принятия политических решений. Если обнаруживается некомпетентность элиты и лидеров, проявляется эгоистичность их интересов, отрыв от потребностей масс, то политика утрачивает свою *интегративную роль*, свои *согласовательные и регулятивные способности*. В качестве при-

меров можно было бы привести исторические факты распада многих государств — от империи Александра Македонского до современных Югославии и СССР. С деградацией политической элиты, которая обеспечивала интеграцию подобных государственных образований, они утрачивали свою целостность. Причем их распад нередко сопровождался гражданскими войнами между некоторыми субъектами прежних государств, как это было в Югославии.

Однако функциональный подход акцентирует внимание на технологии политических взаимодействий, т.е. на том, кто принимает решения, как эти решения реализуются на практике, каковы способы реагирования управляющих на изменяющиеся условия жизни общества и т.п. Но ведь подчас сами элиты и лидеры — всего лишь актеры на сцене; за ними кто-то стоит, их действиями кто-то умело руководит. Функциональный подход не раскрывает социального смысла политики, природы тех интересов, которые она выражает и защищает. Руководствуясь этим подходом, мы не сможем ответить на очень непростой, но крайне важный вопрос: «Почему у власти часто оказываются демагоги, авантюристы, преследующие цель захвата власти и удержания ее в своих руках?»

### Политика: сфера интеграции или сфера борьбы?

<b>Интегративное и конфликтное направления политики</b>	Третий подход к объяснению сущности политики — <i>коммуникативный</i> . Слово «коммуникативный» происходит от латинского <i>communicatio</i> , что означает «сообщение», «общение», «связь».
---	--

---

С позиций этого подхода *политика* трактуется предельно широко — как универсальное *средство* обеспечения *целостности общества* и *механизм* регулирования *социальных конфликтов*.

---

Однако интеграция, целостность общества могут достигаться по-разному. В связи с этим в рамках данного подхода можно выделить два направления.

Представители *первого* направления — *интегративного* (от лат. *integratio* — восстановление, объединение (каких-либо частей в единое целое); *integer* — целый) — рассматривают политику как сферу интеграции на основе реализации общего интереса, обеспечения всеобщего блага институтами государственной власти. Эта традиция идет еще от Аристотеля, рассматривавшего политику как *социальную этику*, цель которой не «благо одного человека», а «благо народа и государства». Понимание политики как сферы *интеграции всех граждан в сообщество* преобладает в западной науке.

Однако наряду с ним в Новое время оформилось *второе* направление в объяснении сущности политики — *конфликтное*, в рамках которого политику понимали как сферу господства и подавления одних социальных групп другими. Традицию рассмотрения политики как деятельности в борьбе за власть, позволяющей ее владельцу получать выгоды, привилегии и управлять обществом, заложил итальянский мыслитель и философ *Н. Макиавелли* (1469—1527).

#### Интересный факт

Исторический опыт свидетельствует, что власть преимущественно основывалась на насилии и была беспощадна к тем, кто на нее посягал. Так, начиная с XVI в. политические казни приобрели массовый характер. При Иване Грозном в России уничтожалось ежегодно 3—4 тыс. чел., в Англии при Генрихе VIII и Елизавете I — свыше 89 тыс., в Испании при Карле I и Филиппе II — примерно 89 тыс. чел. Однако в XVIII—XIX вв. картина несколько изменилась. Если в России политические казни сходили на нет (за тот период по политическим мотивам было казнено 56 чел. — 6 пугачевцев, 5 декабристов и 31 террорист при Александре II и 14 террористов при Александре III), то во Франции только в июне 1848 г. было казнено 11 тыс., а в мае 1871 г. — 30 тыс. чел.

#### Политика как сфера борьбы классов

Несколько позже немецкие философы и мыслители *К. Маркс* (1818—1883) и *Ф. Энгельс* (1820—1895) трактовали политику как сферу борьбы классов. По их мнению, государственная власть выражает интересы экономически господствующего класса. Отмечая способность политики концентрированно выражать групповые интересы и реализовывать их с помощью власти, они исключали возможность достижения мирными средствами единства интересов противоположных классов, например буржуазии и пролетариата, поэтому вся предшествующая история рассматривалась ими с точки зрения *борьбы классов*. Но сведение сущности политики к противоборству классов в дальнейшем значительно обеднило содержание теории марксизма, когда в большинстве развитых стран мира на политическую арену вышел мощный средний класс. Кроме того, реализация подобного подхода к сущности политики в практике некоторых государств, как показывает исторический опыт, в том числе России, нередко сопровождалась оправданием безжалостного попрания интересов личности во имя торжества идеалов класса.

Правда, нельзя не видеть, что введение в науку понятия «*конфликт*» (лат. conflict — столкновение), означающего противоборство двух или более разнонаправленных сил с целью реализации их интересов, имеет большие объяснительные возможности для науки и практики. С его помощью можно лучше понять механизм развития общества.

**Конфликт,  
господство  
и подавление —  
отличительные  
черты общества**

Как справедливо заметил немецкий социолог *Р. Дарендорф* (род. 1929),

тот, кто умеет справиться с конфликтами путем их признания и урегулирования, тот берет под свой контроль ритм истории. Тот, кто упускает такую возможность, получает этот ритм себе в противники

Однако в отличие от К. Маркса, у которого конфликтующие группы в обществе — это классы, образовавшиеся по экономическому признаку (обладанию и распоряжению собственностью на средства производства), Р. Дарендорф главной причиной конфликта считает *разное отношение людей к власти или авторитету*. Конфликт возникает между теми, кто обладает властью, и теми, кто ее не имеет. Это обусловлено, по мнению Р. Дарендорфа, тем, что в XX в. западные страны вступили в постиндустриальную стадию развития, на которой значение классового конфликта заметно снизилось. Некогда имевшая определяющее значение промышленность перестала играть решающую роль в организации общественных связей и отношений. Промышленное предприятие утратило статус основной клеточки постиндустриального общества, а вместе с этим изменением потерял свое значение и конфликт между классами предпринимателей и наемных рабочих. Теперь конфликты становятся более многообразными, поскольку более разнообразными стали интересы людей, но несовпадающие интересы согласовываются, упорядочиваются отношениями господства и подчинения. Эти отношения пронизывают все структуры общества, поскольку ни одно совместное действие не может осуществиться без разделения уровней ответственности, т.е. без авторитета и власти.

Таким образом, по мнению Р. Дарендорфа, отличительными чертами любого общества являются *конфликт, господство и подавление*. Стабильность общества основана на власти одних групп людей над другими, например учителей над школьниками, предпринимателей над рабочими, священнослужителей над прихожанами, управляющих над управляемыми и т.д. У каждой из этих групп существуют общие интересы независимо от того, осознают их входящие в них люди или нет. Осознание общности своих интересов и превращение группы людей в реальную политическую силу — общественный класс — происходит благодаря наличию организации, выражающей ее интересы. В качестве таковой выступают политическая партия, профсоюзное движение, лоббистская организация и т.п.

Представляется интересной *классификация конфликтов*, данная американским социологом *А. Раппопортом*. Он выделил *три типа* конфликтов: спор, игру, схватку. В *споре*, по мнению социолога,



используются только мирные средства. Его цель — достижение согласия с другой стороной. *Игра* предполагает разрешение конфликта на основе действий по заранее определенным правилам поведения. Результатом должно быть получение выигравшим существенных, но не жизненно важных преимуществ. Для *схватки* характерны бескомпромиссная борьба до победного конца и применение любых, в том числе насильственных, средств.

**Отличительные признаки политики** Каждый из рассмотренных подходов к объяснению сущности политики акцентирует внимание на какой-либо одной из сторон этого сложного общественного явления. Но содержание политики значительно шире ее сущности и может быть раскрыто через ряд определений, в которых вычленяются какие-то из ее важнейших сущностных признаков:

1) политика является *сферой властных отношений*, т.е. отношений по поводу *власти*, ее организации, распределения между различными группами интересов, определения направления деятельности государства и его институтов;

2) политика — *это способ организации общественной жизни*, основанный на интеграции разнородных интересов, их согласовании на основе общего интереса, объединяющего всех членов общества. Реализацию и доминирование общего интереса в противовес частным потребностям индивидов и групп гарантирует государство;

3) политика представляет собой *деятельность элит и лидеров по руководству и управлению* процессами общественного развития на всех уровнях с помощью институтов государственной власти.

### Подумай!

1. Какое утверждение ближе к истине:

1) политика есть «искусство управления людьми» (*Платон*);

2) политика — «самая главная из всех наук и искусств» (*Аристотель*);

3) «Политика может быть определена как искусство и практика обеспечения групповых целей, достигаемых путем преодоления сопротивления других групп» (современный американский политолог *К. Райт*)?

Так что же такое политика — искусство, наука или практика?

2. Какая из точек зрения соответствует, на ваш взгляд, действительности: позиция тех авторов, которые определяют сущность политики через понятия «власть», «государство», или те, кто рассматривает политическую сферу в терминах «ресурсы» (ценности) и «влияние влиятельных» групп? Вторую точку зрения отстаивал американский социолог и политолог *Г. Лассуэлл* (1902—1978). В частности, он писал: «Влиятельные — это те, кто имеет большую часть того, что следует иметь. Наличные ценности могут быть определены как почет, доход, безопасность». Приведите аргументы в пользу выбранной точки зрения.

## 1.4. Структура политики, ее место и назначение в обществе

### Элементы политики и ее разновидности

Политика обеспечивает целостность общества посредством взаимодействия всех ее структурных элементов.

1. *Субъекты политики.* Прежде всего, политика представляет собой сознательную деятельность участвующих в ней субъектов.

---

*Субъекты политики* — это индивиды, социальные группы, слои, организации, прямо или косвенно участвующие в процессе реализации государственной власти или влияния на нее.

---

В качестве субъектов политики могут выступать как *социальные общности* (слой, класс, нация, политическая элита, массы, профессиональная группа, военные, менеджеры), так и *отдельная личность* (политический лидер, просто обыватель). Субъект политики может быть структурно организован и представлять собой *социальный институт*. К таким институтам относятся: парламент, правительство, политические партии, профсоюзы, церковь, средства массовой информации, государство как субъект международного права, международные организации (ООН, Европейский парламент и т.п.).

2. *Власть* — основной элемент политики. Субъекты политики взаимодействуют по поводу распределения и использования *государственной власти*, руководствуясь политическими интересами, а также целями, установками, ценностными ориентациями, верованиями, идеалами.

3. *Политическое сознание.* Субъекты осознают содержание своих политических интересов путем соотнесения своих идеалов, ценностей, установок, теорий, норм с реальными условиями собственного бытия. Так формируется *система оценок, смыслов и утверждений*, которые составляют содержание политического сознания. Оценка реальной действительности, участие в политической жизни могут осуществляться на основе эмоций, чувств, переживаний, т.е. того, что называют *политической психологией*. Но политическое участие может быть и абсолютно осмысленным, строиться на основе следования системе рациональных представлений, т.е. *политической идеологии*.

4. *Политическая организация.* Свои политические интересы субъекты реализуют с помощью *политических институтов*: государства и его органов, партий, групп давления и т.д. Все они вместе составляют политическую организацию, выражающую интересы различных групп общества.

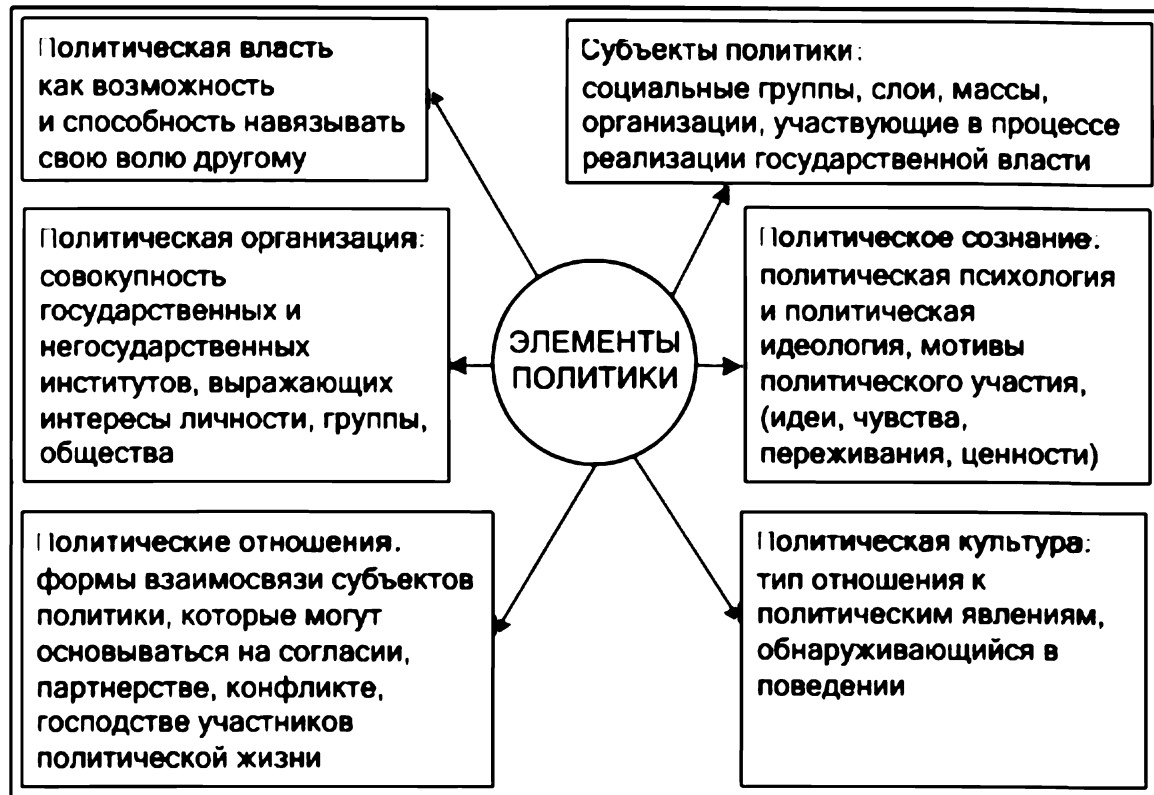


Рис. 1.2. Структура политики

Политика как сфера руководства и управления общественными процессами регулирует различные сферы деятельности человека. Соответственно выделяют следующие *разновидности политики*: экономическую, социальную, демографическую, аграрную, культурную, техническую, военную, национальную и т.д.

По обращенности политики на решение внутренних или внешних задач различаются *внутренняя* и *внешняя политика*. Если субъектами политики являются народы, государства, международные общественные силы, движения, организации, а предметом их взаимоотношений выступают вопросы экономического, социального, политического, правового, военного, гуманитарного сотрудничества, то речь идет о еще одной разновидности — *международной политике*.

### Функции политики

Назначение политики определяется набором функций, которые она выполняет в обществе.

**Функции** политики — это важнейшие направления ее воздействия на общество.

Количество функций политики в обществе может быть различным в зависимости от зрелости самого общества, его граждан. Если

политика вмешивается во все сферы жизнедеятельности человека, то это означает отсутствие гражданского общества, т.е. сферы взаимоотношений свободных индивидов, способных развиваться вне рамок государства и без его вмешательства (рис. 1.3).

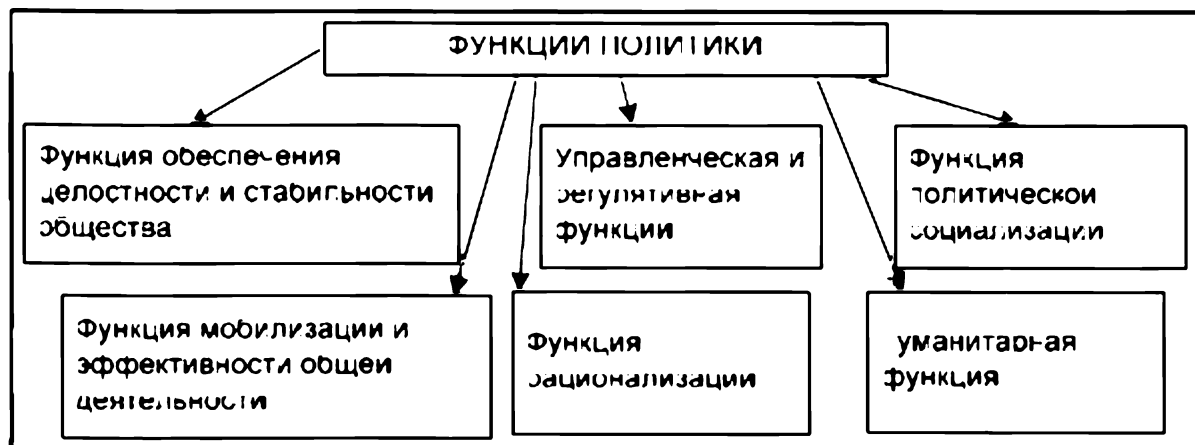


Рис. 1.3. Функции политики

В развитых демократических государствах политика выполняет ряд *социально значимых функций*. Важнейшая из них — *функция обеспечения стабильности и целостности общества* путем выражения и защиты политически значимых интересов различных групп, слоев, индивидов, государства. Поддержание целостности социально неоднородного общества осуществляется благодаря выявлению общих интересов, объединяющих всех его членов, а также формулированию правил их поведения.

Другой актуальной функцией политики является *выработка стратегических целей развития общества и определение средств и методов их осуществления*. Формулирование общих целей предполагает выявление смысла существования общества на конкретном историческом этапе и означает перевод с помощью политических институтов индивидуальных и групповых устремлений в единую политическую волю всего общества.

В качестве социально значимой функции политики выступает также *функция обеспечения общественного порядка, гражданского мира и организованности, гарантии прав и свобод личности*. Не менее важна *функция руководства и управления общественными процессами*. Она осуществляется путем авторитарного, обязательного для всех распределения ценностей и ресурсов, ролей и политических функций, организации масс. Среди других функций политики особо выделяется *функция интеграции различных групп и слоев общества, согласования их интересов, предотвращения и разрешения социальных конфликтов*. Наконец, еще одной немаловажной функцией полити-

ки является *функция формирования политического сознания и культуры граждан*, которые способны обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание субъектов политики. Это гарантирует преемственность и поступательность в развитии общества.

В слаборазвитых странах, где высока степень социального неравенства и существует значительный разрыв в уровне жизни различных групп населения, политика выполняет ряд *специфических функций*. Прежде всего, в них политика служит средством *поддержания классового господства* экономически могущественных групп, но вместе с тем она может быть направлена и на *максимальное осуществление принципа социальной справедливости*.

### Границы мира политики

Границы мира политики *всегда подвижны*. На протяжении человеческой истории они то расширялись, и тогда политика поглощала все общество, то сужались. Как определить ее границы, т.е. чем ограничивается ее деятельность, или, иначе говоря, каково содержание политики? Мнения по этому вопросу в науке расходятся.

Некоторые современные авторы предельно широко трактуют содержание политической сферы. Так, американский политолог *Д. Хелд* определил мир политики как борьбу «за организацию человеческих возможностей». В таком случае предмет политических взаимодействий включает в себя господство, власть, способность социальных агентов и институтов сохранять или изменять свое социальное и физическое окружение. Согласно такому подходу политика пронизывает всю общественную и частную жизнь, проявляется во всех связях и структурах, участвующих в процессе «производства» и «воспроизводства» общественной жизни, т.е. границы политики размыты, она теряет свою предметность, реальные очертания.

Конечно, влияние политики на общество многогранно. Любая социальная проблема, если она затрагивает интересы всего общества и ее решение требует вмешательства институтов государственной власти, становится политической, поскольку она социально значима. Но в таком случае собственно политическая сфера растворяется.

Другой подход в определении границ мира политики ограничивает ее деятельностью институтов государства. Однако имеет ли деятельность управленческих структур государственных предприятий или судебное производство исключительно политический характер? Вовсе нет. В ней проявляются и другие — неполитические отношения (экономические, моральные, культурные, эстетические и т.д.). В то же время практика развитых демократических стран показывает, что *общезначимые* потребности (права, свободы лично-

сти, безопасность, гражданский мир) действительно обеспечивает государство через его институты. Но для того чтобы донести свои интересы и потребности до власти, граждане создают партии, движения, группы давления. Следовательно, сферу политики составляют не только государственные институты, но и эти политические силы.

Повседневные интересы человек реализует в неполитической сфере — гражданском обществе. В одних странах не допускается вмешательство государства в дела гражданского общества (Великобритания при консерваторах, США и др.), а в странах социал-демократической ориентации (Швеция, Финляндия и др.), наоборот, возможности государственного регулирования используются для решения вопросов социального обеспечения, занятости, осуществления принципа социальной справедливости.

#### Подумай!

1. Какое из двух утверждений о сущности и функциях политики в обществе, на ваш взгляд, ближе к истине?

1) Смысл политики — это конфликт, борьба, в которой те, кто обладают властью, обеспечивают себе контроль над обществом и получение благ.

2) Политика есть сфера интеграции всех граждан в сообщество, попытка осуществить правление порядка и справедливости.

Приведите аргументы в пользу избранного вами утверждения.

2. Как вы думаете, должна ли политика иметь свои границы? Следует ли в нее вовлекать все население? Согласны ли вы с утверждением русского писателя А.И. Солженицына: «Политическая жизнь — совсем не главный вид жизни человека. Чем размахистей идет в стране политическая жизнь, тем более утрачивается душевная. Политика не должна поглощать духовные силы и творческий досуг народа. Кроме прав человек нуждается отстоять и душу, освободить ее для жизни ума и чувств». Свой ответ аргументируйте.

3. Американский политолог Г. Алмонд (р. 1917) различал субъектов политики по степени их сознательного участия в политической жизни:

1) полностью бессознательное, стихийное участие в политике;

2) участие полусознательное, т.е. с пониманием смысла ролей при безусловном подчинении им как чему-то изначально заданному, неоспоримому;

3) вполне сознательное участие, утверждение своих осмысленных интересов и ценностей. Как бы вы могли прокомментировать такую классификацию субъектов политики?

### 1.5. Политика — это «слишком человеческое» или «вообще грязное дело»?

Ответить односложно — «да» или «нет» — на поставленный в названии параграфа вопрос невозможно. Спор о нравственности и

безнравственности политики имеет долгую историю. Практическое значение и смысл этого спора — выяснить, как в реальности должны соотноситься *цели, средства и результаты* политической деятельности? Можно ли добиваться решения самых благородных целей насильственными методами? Следует ли во имя достижения счастья большинства общества принести в жертву жизнь одного человека? Эти вопросы особо актуальны для российского общества, осуществляющего переход к демократии. Какой ценой должен быть оплачен переход к свободе?

## Политика и мораль

Политика как сознательная деятельность по руководству и управлению процессами общественного развития с помощью государственной власти может быть ориентирована на реализацию интересов как всего общества, так и отдельной группы (класса, элиты) или личности. Субъекты политики в своих действиях руководствуются имеющимися у них *представлениями о добре и зле, справедливом и несправедливом, прекрасном и безобразном*. Эти представления и задают направленность политическим действиям участников политической жизни. Однако подобное взаимодействие политики и морали существует скорее идеально, чем реально.

На практике порой оказывается, что даже самые честные и благородные люди, попадая в *политику*, почему-то утрачивают свои лучшие качества, деградируют сами и разлагающе действуют на других. Объяснить подобную трансформацию можно двумя причинами:

1) опережающий рост потребностей человека наталкивается на ограниченные возможности их удовлетворения, порождает желание осуществить их за счет других людей. Политика открывает такую возможность, поскольку именно здесь происходит *распределение ресурсов и благ, статусов и привилегий с помощью власти*. С помощью власти субъект политики может удовлетворить все свои искушения: в богатстве, желании повелевать, господстве над другими людьми, обществом в целом и т.д.

Например, в 1980-е годы, когда Румыния имела один из самых низких в мире показателей по уровню жизни населения, ее президент, Генеральный секретарь ЦК РКП Н. Чаушеску, за 20 лет правления «сколотил» (по данным американского журнала «Форчун») состояние, равное стоимости личного имущества английской королевы Елизаветы II (3,8 млрд фунтов стерлингов). Однако в отличие от диктатора Румынии английские монархи накапливали эти богатства в течение нескольких поколений. Следовательно, в погоне за реализацией непомерно растущих потребностей человек вырождается;

2) индивидуальные и общественные интересы, как правило, противоречат друг другу. Человек вынужден жить в обществе и подчиняться тем правилам, которые сложились в нем. Общество как бы «репрессирует» индивидуальность и уникальность личности. Возможность выйти за пределы общественного контроля предоставляет политика. Но каковы конкретные люди, которые делают политику (лидеры, элиты), такова и политика, проводимая ими. Не случайно те или иные исторические эпохи мы можем охарактеризовать деяниями одной личности: Гая Юлия Цезаря, Петра I, О. Бисмарка, У. Черчилля, В.И. Ленина, И.В. Сталина и т.д. Эта опасность разращения человека властью давно была отмечена в истории политической мысли.

Сдерживать разрушающие и деструктивные начала политики, воплощенной в деятельности человека, пытались с помощью морали.

---

*Мораль* является одним из наиболее ранних институтов регуляции отношений между людьми. Обязательность моральных норм основана на силе общественного мнения и внутреннем убеждении индивида в истинности данных правил. Мораль согласовывает свободу и необходимость, снимает противоречие между личностью и обществом.

---

Однако с усложнением общественной жизни, углублением разделения труда, появлением в обществе социальных групп подчас с прямо противоположными интересами мораль как институт регуляции общественных отношений все хуже справлялась со своими функциями. С возникновением всех этих новых явлений потребовался и новый социальный институт, который эффективно регулировал бы отношения людей с несовпадающими интересами и материальным положением. Тогда в дополнение, а то и в противоположность морали появилась политика как особый вид деятельности людей, регулирующих общественные отношения с помощью специального аппарата принуждения. В последующем взаимодействия морали и политики имели сложную историю.

### Может ли политика быть нравственной?

В трактовке взаимоотношений морали и политики можно выделить несколько подходов.

<b>Нерасторжимость политики и морали</b>	Основы <i>первого подхода</i> были заложены еще в Античности. Его сторонники утверждали нерасторжимость политики и морали. Одним из первых обратил внимание на единство политики и морали Аристотель. В этом единстве, по его мнению, должна доминировать мораль. Как замечал античный философ,
--	---



без добродетели человек становится самым нечестивым и самым диким существом...

Поэтому он рассматривал политику как социальную этику, нравственную философию, обосновывающую обязанности властных структур перед гражданами. Интеграция частных интересов граждан с единой целью всего общества осуществляется, считал Аристотель, на основе ценностей справедливости, красоты и общего блага. Совпадение целей и средств осуществляется благодаря таланту элиты, правящих. Другой древнегреческий философ, Платон, подчеркивал:

Царское искусство прямым плетением соединяет нравы мужественных и благородных людей, объединяя их жизнь единомыслием и дружбой и создавая таким образом великолепнейшую и пышнейшую из тканей.

Однако верховенство моральных ценностей в политике, ее полное подчинение им лишает политику эффективности, т.е. способности своевременно и правильно реагировать на изменившиеся условия жизни, выражать насущные интересы подавляющего большинства населения. Отрыв политики от реальности может обернуться социальными потрясениями, революциями.

**«Цель оправдывает средства»**

В Новое время с именем Н. Макиавелли было связано появление *второго подхода* к проблеме соотношения политики и морали, который полностью разделяет их, полагая, что в каждой из них действуют свои законы. Мораль — это сфера *вечного*, она регулирует взаимодействия отдельных индивидов посредством добровольного соблюдения ими определенных правил. В своих отношениях люди руководствуются собственными представлениями о добре и зле, нравственными заповедями и идеалами, считая, что требования идеала универсальны, верны для любых ситуаций. В отличие от морали в политике, по мнению Н. Макиавелли, господствует *целесообразность*, в которой сходятся интересы многочисленных социальных групп: классов, наций, слоев и т.д. Содержание их интересов весьма конкретно, и осуществляются они в определенных условиях. С изменением этих условий могут изменяться и цели субъектов политики.

Поскольку интересы различных групп не совпадают, постольку политика, по замечанию М. Вебера, «оперирует при помощи весьма специфического средства — власти, за которым стоит насилие». В связи с этим Н. Макиавелли подчеркивал:

Излишне говорить, сколь похвальна в государстве верность данному слову, прямоту и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто старался сдерживать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспели больше, чем те, кто ставил на честность.

Поэтому Н. Макиавелли оправдывал применение насилия, жестокости и обмана для достижения благородных целей в политике. Он даже сформулировал принцип, правило такой безнравственной политики: «Цель оправдывает средства».

На практике этим правилом пользовалось не одно поколение монархов, царей, вождей. Последствия проведения его в жизнь бывают, как показывает история, очень разрушительными, трагичными. И это не только люди, которые приносятся в жертву ради реализации утопических или заведомо ложных целей, но и складывающаяся в обществе атмосфера двойных, а то и тройных стандартов (когда думают одно, говорят другое, а делают третье), неуверенности, подозрительности — атмосфера, способствующая деформации личности, для которой оказываются размытыми такие человеческие ценности, как свобода, индивидуальность, права, собственность и т.д.

**Принцип «меньшего зла»** Примирить крайности во взаимоотношениях политики и морали пытались многие мыслители. Одни из них предлагали следовать принципу «меньшего зла» при достижении политических целей, выстраивая при этом шкалу более значимых и менее важных ценностей. Так, Платон отмечал, что

правителям потребуется... нередко прибегать ко лжи и обману — ради пользы тех, кто им подвластен... Подобные вещи полезны в виде лечебного средства

Однако полезность подобных средств в политике, да и не только в ней, весьма сомнительна, поскольку они быстро переходят в привычку.

**Искусство быть честным** Иной подход к пониманию соотношения морали и политики предлагал автор проекта Декларации независимости США *Т. Джефферсон* (1743—1826), который утверждал, что искусство управления состоит в искусстве быть честным. Но в политике выполнить данное требование очень не просто. Дело в том, что власть открывает перед человеком широкие возможности реализации собственного «Я» путем подчинения ему миллионов других «Я». Удержаться от соблазна получения благ за счет других, от искушения богатством, славой, привилегиями для подавляющего большинства политиков оказывается невозможным.

**Традиция политического реализма** Традицию политического реализма в решении вопроса о соотношении целей и средств в политической деятельности развивал *М. Вебер*. Полагая, что особенностью политики является опора на силу, он «примиряет» мораль и насилие установлением границ сферы их действия. До принятия политического решения политик

может руководствоваться своими идейными убеждениями и моральными принципами. Однако при принятии решения он должен думать о его последствиях и результатах, учитывая реальные обстоятельства. Выбор между меньшим злом и неукоснительным следованием собственным моральным принципам при решении конкретной проблемы остается за политиком. Поэтому единого нравственного кодекса поведения в политике, по М. Веберу, существовать не может, в конкретной ситуации модель поведения выбирает сам политик.

Думается, что при таком подходе общество оказывается заложником «чистоты» помыслов политика. Однако полагаться на нее, как показывает исторический опыт, все-таки рискованно. Не случайно возник вопрос о необходимости контроля и нравственности в политике. Сложилась и определенная система мер такого контроля:

1) меры контроля за деятельностью политиков, когда с помощью права определяется универсальный критерий гуманности политики, фиксируемый в конституции. Таким критерием могут быть лишь права и свободы человека. Поэтому именно права и свободы человека и гражданина должны не только составлять смысл деятельности политиков, но и определять меру ответственности, а также санкции за нарушение ими провозглашенных моральных принципов;

2) меры контроля общества за деятельностью политических институтов, которые также основываются на универсальном критерии гуманности политики и требуют от политических институтов при выработке, принятии и реализации ими социально значимых решений не просто уважать права и свободы граждан, но и гарантировать их защиту.

### Подумай!

1. Как вы думаете, возможна ли взаимозаменяемость политики, морали и права? Для ответа на этот вопрос прокомментируйте следующие утверждения:

1) «Морали в политике нет, а есть только целесообразность» (*В.И. Ленин*);  
2) «Кто облечен властью, тот .. непременно сделается притеснителем и угнетателем общества» (*М.А. Бакунин*);

3) «Сила дарует права» (*Платон*);

4) «Как нравственность христианская имеет в виду осуществление царства Божия внутри отдельного человека, так христианская политика должна подготавливать пришествие царства Божия для всего человечества как целого, состоящего из больших частей — народов, племен и государств» (*В.С. Соловьев*).

2. Может ли, на ваш взгляд, политика основываться на нравственных нормах, сформулированных в заповедях Христа из Нагорной проповеди: «Любите врагов ваших, благотворите ненавидящих вас. Благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас. Ударившему тебя по щеке подставь и другую; и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку... Не судите и не будете судимы; не осуждайте и не будете осуждены; прощайте и прощены будете». Приведите аргументы в пользу того или иного варианта ответа.

## Контрольные вопросы по теме

1. Каковы причины возникновения политики как самостоятельной сферы жизнедеятельности человека? Когда и почему люди могли обходиться без политики? С помощью чего они регулировали свои отношения?
2. Что же такое политика, в чем ее отличия от экономики, культуры, других сфер жизнедеятельности человека, ведь и в них человек удовлетворяет свои потребности?
3. Каковы причины возникновения политики в западных странах и странах Востока? Что общего и в чем различие этих процессов?
4. Возможно ли современное общество без политики?
5. В чем смысл директивного подхода к пониманию и объяснению сущности политики? Раскрывает ли он ее социальную сущность?
6. В чем достоинства и недостатки функционального объяснения сущности политики?
7. Что нового по сравнению с директивным и функциональным подходами дает коммуникативная трактовка ее сущности?
8. Как могут осуществляться интеграция и взаимосвязь граждан с различающимися интересами в рамках общества? Могли бы вы предложить другие формы, способы, пути их взаимосвязи?
9. В чем недостаток понимания политики исключительно как сферы подчинения одних классов другими?
10. Кто и как в политике осуществляет соединение общих и частных интересов граждан? Возможны ли другие способы их соединения?
11. Назовите отличительные признаки политики как общественного явления. Могли бы вы назвать какие-либо другие, кроме указанных в параграфе, ее признаки?
12. Какова структура политики? Насколько равноценны ее элементы?
13. Назовите виды политики. Что лежит в основе выделения ее различных видов?
14. Какие функции политика выполняет в обществе?
15. Какие функции политики, на ваш взгляд, слабо развиты в современном российском обществе, а какие хорошо? Аргументируйте свой ответ.
16. Как вы считаете, хорошо это или плохо, когда политика влияет на все стороны жизни человека?
17. Ограничивается сфера политического влияния деятельностью только государства или в ней заняты и другие политические институты? Назовите, какие.
18. Какими мерами, по вашему мнению, можно ограничить влияние политики на жизнь каждого отдельного человека?
19. Какую проблему можно считать политической, а какую — нет? В вашем колледже есть политические проблемы? А на курсе?
20. Что общего и в чем различия между политикой и моралью?
21. Почему политику считают «грязным делом»?
22. Кто, по-вашему мнению, прав: те, кто считает, что в политике должна преобладать мораль, или те, кто полагает, что в политике должна господствовать целесообразность? Аргументируйте свой ответ.
23. Чем плох в политике принцип «меньшего зла»?
24. Как вы думаете, в чем выражается разрушительное, античеловеческое влияние политики на общество, личность, природу? Что может ограничить или вовсе нейтрализовать такое ее влияние?

# История политических идей и учений

---

Первые представления о власти, государстве, политике относятся к глубокой древности. Они были одной из самых ранних попыток человека уяснить смысл своего бытия, найти цивилизованные формы совместного существования людей в рамках общества. Но представления древних еще нельзя назвать, строго говоря, собственно политическими идеями, это были скорее мечты об идеальном государстве, поучения и наставления о справедливом правлении и законопослушном поведении. Первые политические идеи органично переплетались с верованиями, традициями, обычаями. И тем не менее среди мыслей и суждений древних философов и богословов о государстве и власти мы находим гениальные догадки, которые позже были положены в основу политической науки и практики и до сих пор являются наиболее важными «кирпичиками» в ее фундаменте. Прошло немало веков, прежде чем ранние политические учения были освобождены от влияния религии, морали, философии и новые политические учения стали описывать не созданное воображением мыслителя идеальное государственное устройство, а реальные политические процессы.

Следуя принципу историзма, рассмотрим идеи наиболее ярких представителей политической мысли.

## 2.1. Развитие политической мысли в государствах Древнего мира

### Политические идеи Древнего Востока

Цивилизации Древнего Востока (Древнего Египта, Вавилона, Индии и Китая) сохранили фрагментарные суждения об устройстве государства, искусстве правления. Существовавшие тогда представления об общественном порядке при некоторых особенностях и различиях исходили из тезиса о *божественном характере власти* и положения о том, что *государство* является составной частью *неизменного мирового космического порядка*. Ирригационная система земледелия обусловила господство деспотиче-

ских форм правления, которые только и были в состоянии обеспечить эффективность аграрного производства, для чего постоянно требовалось сгонять массы людей на рытье каналов, посевные и уборочные работы. Поэтому размышления об устройстве общества имели, как правило, характер *наставлений* для повседневной жизни, больше акцентировавших внимание на обязанностях подданных государства.

**Древний Китай** Древнекитайское государство представляло собой разновидность восточной деспотии. Глава государства, наследственный монарх, одновременно являлся первым жрецом и единственным землевладельцем. Он опирался на наследственную земельную аристократию, составлявшую государственный аппарат. Большую часть населения составляли бесправные, подневольные общинники (простолюдины). Отношения между этими сословиями были напряженные: в стране часто вспыхивали восстания общинников, аристократия устраивала заговоры и перевороты. На таком социальном фоне развивалась политическая мысль. Она была прагматична, опиралась на практическую философию, житейскую мудрость, ритуал и пыталась реагировать на потребности практики.

Одним из самых влиятельных политических учений Древнего Китая было *конфуцианство*. *Конфуций* (Кун Фу-цзы, ок. 551—479 до н.э.) был родоначальником философской и политической мысли Китая. Его политическое учение исходит из того, что идеальное правление государством должно опираться на мораль, и прежде всего на такие этические понятия, как «взаимность», «золотая середина» и «человеколюбие». Конфуций полагал, что эти понятия составляют «правильный путь» (дао), которому должен следовать каждый, кто желает жить в согласии с самим собой и с другими людьми. «Благородные мужи» (правители) должны проявлять заботу о своих подданных, воспитывать их силой собственного нравственного примера. Благородством *Конфуций* наделял тех, кто в своей жизни следует моральным заповедям: «будь требователен к себе», «живи в согласии с другими», «в делах своих следуй долгу и закону» и т.д. Государство, по *Конфуцию*, представляет собой большую семью, где правитель — это отец, а подданные — его сыновья.



Конфуций

Прямо противоположная система организации государства была предложена представителями другой философской школы Древнего Китая, доминировавшей в середине IV в. до н.э., — *школы легистов*

(законников). Мудрого правителя, отца своего народа, добродетели которого прославляли конфуцианцы, легисты заменили деспотом. Он правит с помощью системы жестоких наказаний, круговой поруки и взаимного доносительства. Только так, считали они, можно воспитать истинную добродетель. Необходимость подобных методов правления один из основоположников этой школы, *Шан Ян*, обосновывал тем, что и люди и общество меняются. По его мнению, «в древности люди были просты и поэтому честны; ныне же люди хитры и поэтому нечестны». Если раньше и можно было управлять людьми исходя из добродетели, то теперь необходимо, чтобы в государстве было много наказаний и мало наград; следует жестоко карать за самые мелкие преступления, тогда больше им неоткуда будет взяться; разобщать людей нужно взаимной подозрительностью, слежкой и доносительством.

**Древняя Индия** На развитие политических представлений Древней Индии решающее влияние оказала религия, и в первую очередь *индуизм*. Он начал складываться в III—II тыс. до н.э. вместе с переселением из приуральских степей и Малой Азии в долину реки Инд кочевых племен древних ариев. Чужеземцы принесли с собой иной мир религиозных представлений и закрепили его в собрании священных преданий — *Ведах*. Веды, или «священное знание», вобрали в себя гимны и молитвы, которые арии возносили богам. Индуизму присуща идея о том, что мир, который человек видит, в котором живет и из которого уходит, представляет собой гармонически упорядоченное взаимодействие вещей, предметов и явлений. В основе всеобщего и вечного порядка, сохраняющего и удерживающего целостность мира, лежит *дхарма* (от «дхар» — поддерживать, держать). Дхарма понимается многозначно — это всеобщий закон, долг, обязанность, устой, свод правил, т.е. то, на чем держатся мир и общество. Дхарма существует нераздельно с истиной (*сатья*). Общая дхарма людей — это правда, чистота, беззлобность, непричинение вреда другому. Поведение и действия человека оцениваются в зависимости от того, соответствуют они дхарме или нет.

Однако люди несовершенны, эгоистичны и не склонны сознательно следовать своему долгу (дхарме). Данное положение является исходным для политической мысли Древней Индии. Как же заставить людей праведно исполнять свои обязанности? Ответ на данный вопрос не был однозначным. «*Дхармашастры*» (сборники религиозно-моральных наставлений) как разновидность Вед поддержание установленного богами порядка считали возможным исключительно с помощью наказания: «Наказание правит всеми

людьми». Напротив, в «*Артхашастре*» (трактат о природе и организации праведного исполнения людьми своего долга), автором которого являлся советник основателя империи Маурьев царя Чандрагупты I — *Каутилья* (IV в. до н.э.), смысл эффективного правления сводился к достижению практической пользы. Сохранение Богом установленного на земле порядка, по его мнению, возможно с помощью мудрого и искусного правителя. Мудрый государь должен знать, что от него ожидают его подданные. Он может заставить их исполнять свои обязанности, поощряя их праведные действия. Но правитель жестоко подавляет неповиновение царской власти, которая должна быть сильной, поскольку рассматривалась в качестве главного средства приобретения новых территорий и приумножения богатства.

### Политические идеи Древней Греции и Рима

Политическая мысль Античности развивалась в принципиально иных условиях, чем на Востоке. В Древней Греции политические идеи обрели форму *теорий*, признаки целостности, системности. Этому способствовал ряд обстоятельств. Общественное разделение труда обусловило не только рост его производительности, классовое деление общества на рабов и рабовладельцев, но и создало возможности определенному слою людей, освободив их от хозяйственной деятельности, заниматься исключительно умственным трудом, созданием теорий общественного устройства. Кроме того, активное развитие политических теорий было востребовано самим *полисом* — уникальной формой организации общественной жизни.

Полис — это город-государство с немногочисленным населением и прилегающей к городу сельской местностью. В таком государстве занятие политикой было правом и обязанностью всех свободных граждан, которые в форме голосования в народном собрании участвовали в решении государственных дел. В полисах шла бесконечная борьба между рабами и рабовладельцами, а также внутри господствующего класса за власть, поэтому поиски средств и методов цивилизованного совместного проживания групп с различными интересами были для них весьма актуальны.

#### Политическое учение Платона

Одним из выдающихся мыслителей Античности был древнегреческий философ *Платон* (427 или 427—348 или 347 до н.э.). Свои политические идеи он изложил в диалогах «Государство», «Политик», «Законы». Платон был объективным идеалистом: он полагал, что сам по себе, объективно существует вечный и неизменный мир идей, а



мир явлений представляет собой лишь его искаженную копию. Общество Платон понимал как отражение вечных идей, которые существуют независимо от людей и окружающей их действительности. Наиболее важной и непосредственной формой существования общества является государство. Философ стремился дать картину идеальных общества и государства.



Платон

В трактате «Государство» он нарисовал образ идеального общества, которое состоит из трех сословий: правителей-философов, воинов-стражей, ремесленников и земледельцев. Иерархия сословий основана на их соответствии трем началам человеческой души — разумному, яростному и деловому. Каждое сословие занято своим делом: философы-мудрецы осуществляют справедливое правление, поскольку только им доступно истинное знание; стражи защищают общество, а ремесленники и земледельцы создают материальные средства жизни. Первые два сословия не имеют ни собственности, ни семьи.

Государство регулирует всю жизнь граждан вплоть до заключения брака и рождения детей. Подлинная добродетель — истинное знание — возможна только при идеальном государстве. Таким государством Платон считал совершенную аристократию — правление философов-мудрецов. Именно при ней возможен приход к власти самых лучших и благородных представителей общества. Другие четыре формы государства — тимократия (правление военных), олигархия, демократия, тирания — являются несовершенными. Важно отметить, что *Платон* первым указал на взаимосвязь политики, государства и социальных изменений (разделения труда, появления классов, неравенства).

#### Политические воззрения Аристотеля

Учеником Платона был древнегреческий философ *Аристотель* (348—322 до н.э.). Его учение более реалистично, чем учение Платона — его учителя, поскольку он обобщил опыт функционирования 158 греческих полисов. Свои выводы он изложил в работе «Политика».

Аристотель отрицал возможность существования идеального государства, так как полагал, что государство есть результат естественного развития, а не божественного промысла. Философ считал город-государство высшей формой общения людей, отражением сущности человека как «политического животного», в котором заложено инстинктивное стремление к совместному проживанию, отра-

жением чего являются семья, община и, наконец, государство. Главная цель государства — достижение «лучшей жизни», общего блага для всех граждан.

Государство Аристотеля менее едино, чем у Платона. В нем есть место частной собственности, семье. По Аристотелю, государство — воплощение справедливости, закона, сфера выражения общего интереса свободных граждан. Однако не все существующие формы государства способны в равной мере справедливо распределять блага согласно достоинству лиц. Формы государственного устройства Аристотель классифицировал по двум критериям:

- 1) количество правящих;
- 2) цели правления.

Монархию, аристократию и политику он считал правильными формами, поскольку в них правители преследуют общее благо всех граждан. Неправильные формы государства (тирания, олигархия, демократия) служат корыстным интересам правителей. Лучшей формой государства Аристотель называл политику — правление большинства, обладающего имущественным и образовательным цензом. Полития была конкретной формой воплощения идеи о смешанном режиме, который вбирает все лучшие черты аристократии (добродетель правителей), олигархии (богатство), демократии (свобода). Говоря современным языком, полития — это правление в интересах среднего класса.

**Учение о правовом государстве Цицерона** Среди римских мыслителей особого внимания заслуживают идеи римского государственного деятеля и философа *Марка Туллия Цицерона* (106—43 до н.э.). В работах «О государстве» и «О законах» он попытался сформулировать механизмы усовершенствования римского государства.

Государство Цицерон трактовал как «соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов». Их согласие основано на присущих человеческой природе качествах — разуме и справедливости, составляющих естественное право, высший, истинный закон. Истинный закон, писал Цицерон, есть

разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей, постоянное, вечное, которое призывает к исполнению долга, приказывая...



Аристотель



Цицерон

Заслуга Цицерона состоит в том, что он заложил *правовой принцип* во взаимоотношения *управляющих и управляемых*: «Под действие закона должны подпадать все, а не только некоторые, избранные граждане». Тем самым он заложил основы теории правового государства.

### Подумай!

1. Подумайте, какое из утверждений о сущности государства ближе к истине и почему?

(1) «Государственным благом является справедливость», т.е. то, что служит общей пользе (*Аристотель*).

(2) «Слабый народ — значит сильное государство, сильное государство — значит слабый народ. Ослабление народа, следовательно, главная задача государства...» (*Шан Ян*).

Объясните, чем обусловлено различие в понимании природы государства у античных философов и школы легистов в Китае.

2. Каковы, на ваш взгляд, достоинства и недостатки в понимании природы и устройства государства у греческого философа *Демокрита* (460—370 до н.э.). Вот что он писал: «Дела государственные надо считать много более важными, чем все прочие; каждый должен стараться, чтобы государство было благоустроено, не добиваясь больших почестей, чем ему причествует, и не захватывая большей власти, чем это полезно для общего дела. Ибо государство, идущее по верному пути, — величайшая опора. И в этом заключается все: когда оно в благополучии, все в благополучии, когда оно гибнет, все гибнет»

Наилучшей формой государственного устройства Цицерон признавал «смешанную» форму государства. Она сочетает достоинства царской власти (забота монарха о подданных), аристократии (мудрость правителей) и демократии (свобода народа). Такой формой правления была сенатская республика в Древнем Риме.

## 2.2. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения

### Христианская политическая доктрина

В Средние века (V—XV вв.) господствовало религиозное мировоззрение, носителем которого являлась христианская церковь. Это мировоззрение исходит из того, что все сущее возникло по воле

Бога и изменения в обществе вызываются Богом, чтобы покарать или вознаградить людей.

В работе «О граде Божьем» один из наиболее видных мыслителей Средневековья — *Аврелий Августин* (354—430) изложил основы

*христианской политической доктрины*. Работа была написана в целях объяснения с позиций христианства исторического события — взятия Рима готтами в 410 г. По мнению Августина, священный город пал потому, что был «градом дьявола». Вся история человечества представлялась Августину борьбой между «градом Божиим» и «градом земным». «Град Божий» составляли праведники и ангелы, высшим выражением чего является церковь. «Град земной» состоял из грешников и дьяволов. Естественное спасение человека — в приобщении к Богу, к христианской добродетели.

Не менее авторитетным богословом был *Фома Аквинский* (1225 или 1226—1274). Он исходил из того, что государственная власть происходит от Бога и потому должна быть подчинена духовной власти. Это положение связано со стремлением средневековых теологов обосновать верховенство духовной (церковной) власти над светской. Несмотря на божественную природу государственной власти, ее приобретение и использование, согласно Томе Аквинскому, зависит от людей. Следовательно, считал он, хотя сущность власти божественна, тем не менее формы ее реализации определяются самими людьми. Возмущение народа против власти монарха признавалось им смертным грехом, поскольку было равносильно выступлению против Бога. Светская власть должна следовать христианским заповедям и не угнетать свой народ. В противном случае Фома Аквинский признавал правомерным свержение тирана.



**Ф. Аквинский**

## **Становление политологии как прикладной науки**

Родоначальником политической науки считается итальянский философ и социолог Н. Макиавелли, поскольку именно он в своих трактатах «Государь» (1513) и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» (1520) первым сформулировал предмет и метод политологии. Н. Макиавелли в течение 14 лет (1498—1512) работал секретарем правительства Итальянской республики (Совета десяти) и наблюдал политику изнутри. Непосредственное участие в политической жизни укрепило его во мнении, что политическая наука — это наука практическая, служащая решению жизненно важных задач. Его вклад в политическую науку заключается в следующем:

1) Н. Макиавелли обосновал самостоятельность политической сферы, ее относительную автономность от других областей жизни

общества (экономики, культуры и т.д.). Он считал, что политика имеет собственную логику, которую определяет политическая власть. Именно власть во всех ее проявлениях и служит предметом политической науки;

2) он изучал политику как социальную реальность, а не как воображаемый, идеальный мир. Он перенес политику из сферы воображаемого и желаемого в плоскость объективного, реально существующего среди людей. Политическая наука, по Н. Макиавелли, должна постигать истинное положение вещей, непосредственно наблюдая за фактами — поведением политических лидеров, масс, их взаимодействием. *Метод политического реализма*, который он ввел в политологию, помог ей окончательно освободиться от религии;

3) Н. Макиавелли различал понятия «общество» и «государство». Обозначая государство термином «*stato*», он рассматривал его как политическую форму организации общества. Формы государства имеют тенденцию сменять друг друга, отражая тем самым состояние общества. Н. Макиавелли сформулировал концепцию циклического развития государственных форм, в основе которой лежит идея кругооборота, взаимообращения добра и зла. Выделяя *шесть форм государства*, он рассматривал три из них как «дурные во всех отношениях» (тирания, олигархия и охлократия) и три — как «хорошие сами по себе» (монархия, аристократия, демократия). Достигнув предела совершенства, форма государства клонится к упадку, переходя в свою противоположность. Это происходит потому, что природа не позволяет вещам пребывать в состоянии покоя. Монархия сменяется тиранией, тирания — аристократией; аристократия уступает место олигархии, на смену последней приходит демократия, которая, в свою очередь, перерастает в охлократию (власть толпы).

Наилучшей формой государства Н. Макиавелли считал смешанную, т.е. умеренную республику, сочетающую достоинства монархии (сильное объединяющее начало), аристократии (мудрость и добродетельное правление лучших) и демократии (свобода и участие народа в управлении);

4) Н. Макиавелли отделил политику от морали. Позднее политику, основанную на культе насилия, безнравственности, называли «макиавеллизмом». Политика, по мнению Н. Макиавелли, не должна основываться на моральных принципах, должна исходить из целесообразности, соответствовать опыту, практике, конкретной ситуации. Политика подчинена достижению определенных целей, которые ставят участники политических взаимодействий.

**Подумай!**

1. Как вы думаете, почему в основе утверждений о божественной природе государства у средневековых философов лежит тезис о «естественной греховности» человека?

2. В какой мере справедливы утверждения *Фоми Аквинского* о природе государства и можно ли их использовать для совершенствования деятельности современных государств? «Люди объединяются затем, чтобы хорошо жить вместе, чего не может достичь никто, живя в одиночестве; но благая жизнь следует добродетели, ибо добродетельная жизнь есть цель человеческого объединения... Но жить, следуя добродетели, не является конечной целью объединенного множества, цель — посредством добродетельной жизни достичь небесного блаженства... Привести к этой цели — назначение не земной, а божественной власти».

3. Современное христианское политическое учение (его исповедует значительное число политических партий в мире) основано на трех принципах:

- 1) уважение к каждой личности со стороны государства и общества;
- 2) забота каждого гражданина о других людях, государстве и обществе;
- 3) помощь со стороны государства всем нуждающимся (инвалидам, престарелым, безработным и т.д.).

Насколько, на ваш взгляд, отличаются современные христианские политические представления от средневековых? Что взяли современные богословы из учения средневековых классиков?

Выбор цели зависит от обстоятельств, а не от морали. Поэтому цель следует соотносить со средствами, а средства — с обстоятельствами и результатами. Следовательно, принцип относительности, по Н. Макиавелли, решает проблему соотношения целей и средств в политике.

### 2.3. Политические теории Нового времени

Политические теории Нового времени (XVI—XIX вв.) были направлены на обоснование возможности устройства общества на принципах рационализма, свободы и гражданского равенства. Эти теории отражали требования зарождавшейся буржуазии, боровшейся против феодальных устоев. Исходя из принципов *естественного права*, согласно которым каждый человек рождается с неотъемлемыми правами на жизнь и свободное развитие, на труд, участие в делах общества и государства, мыслители Нового времени стремились доказать противоестественность и неразумность существовавших в тот период феодальных политических порядков и учреждений. Выводы политической науки той эпохи больше приобретали практический характер, ориентируясь на решение назревших социальных проблем.

## Государство как воплощение разума

Одной из фундаментальных политических идей Нового времени была *идея договорного характера государства*, которая пришла на смену средневековой *теории божественного происхождения государства*. В этой идее нашли отражение рационально-критическое отношение к реальности и желание создать новые вдохновляющие идеалы. Экономически господствовавший класс буржуазии стремился отобрать у феодалов и политическую власть. Идеологическим обоснованием правомерности такого шага, необходимости создания новых политических институтов и порядков, которые соответствовали бы природе человека, его естественным правам, стала *теория «общественного договора»*.

В основу теории была положена идея о том, что независимый самостоятельный индивид, появление которого было возможно только благодаря утверждению частной собственности, составляет первооснову социального здания — общества. В целях реализации своих священных и неотчуждаемых естественных прав и свобод совокупность автономных индивидов заключает общественный договор. Этот договор означает переход от естественного состояния общества, когда человек был частью природы и открыто проявлял свои природные страсти, эгоизм, жестокость, к цивилизованному, т.е. к государственно-организованному существованию. Переход к цивилизованному существованию выражал желание человека установить порядок и справедливость, потребность в обеспечении политико-правовых гарантий естественного равенства индивидов.

Теорию «общественного договора» развивали английские мыслители *Томас Гоббс* (1588—1679) и *Джон Локк* (1632—1704), а также французский философ *Жан-Жак Руссо* (1712—1778). Их объяснения смысла общественного договора отличались друг от друга.

### Абсолютная монархия по Т. Гоббсу

Т. Гоббс считал естественное догосударственное существование человека негативным, поскольку тогда господствовали инстинкты, шла «война всех против всех». Чтобы обуздать природные страсти человека, гарантировать общественный порядок и права граждан, индивиды заключали общественный договор между собой. Согласно этому договору они вручали свои права, судьбу и власть главе государства, который в договоре не участвовал и, следовательно, не нес ответственности перед договаривавшимися индивидами. В обмен на права граждан государство гарантировало им порядок в обществе. Так Т. Гоббс обосновывал необходимость абсолютной, единой и неразделимой власти в форме абсолютной монархии.

**Ж.-Ж. Руссо —  
сторонник пря-  
мой демократии**

Ж.-Ж. Руссо, напротив, идеализировал догосударственное, естественное существование человека, полагая, что по своей природе человек — существо доброе.

Основная задача общественного договора состоит в том, чтобы «найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает всею общею силою личность и имущество каждого из членов ассоциации и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде». Общественный договор — это способ интеграции общей воли. Передавая в общее достояние свои индивидуальные права и свободы, каждая личность «превращается в нераздельную часть целого». В таком обществе нет конфликтов, противоречий. Воля гражданина неотчуждаема, поэтому естественным способом ее выражения является прямая демократия.

**Идея разделения  
властей Дж. Локка**

Родоначальник либеральной идеологии Дж. Локк иначе трактовал идею общественного договора. Главная ценность согласно либерализму — свободная личность. Реализация идеала свободной личности требует ограничения власти государства. С этой целью свободные индивиды заключают общественный договор, основным принципом которого является положение о народном суверенитете: народ — источник власти, и он заключает договор с правящей властью. Согласно договору главная и единственная функция государства состоит в защите естественных и неотчуждаемых прав человека — «права на жизнь, свободу и собственность».

Для того чтобы государство оставалось «ночным сторожем» и не посягало на права и свободы личности, Дж. Локк выдвинул идею разделения властей на законодательную и исполнительную. Причем законодательная власть должна иметь, как считал Дж. Локк, более высокий статус, чем исполнительная, поскольку именно она призвана определять политику государства. Кроме того, право принимать законы (законодательная власть) дается только представительному учреждению всей нации — парламенту. Полномочия по превращению принятых законов в жизнь (исполнительная власть) осуществляют монарх и кабинет министров. Следовательно, Дж. Локк был сторонником ограниченной парламентом монархии.

**Три типа правления  
по Ш.-Л. Монтескье**

Идею Дж. Локка о разделении властей активно развивал французский философ *Шарль-Луи Монтескье* (1689—1755). В его интерпретации теория разделения властей была очередным шагом в поисках конкретных форм умеренного правления.





Ш.-Л. Монтескьё

Потребность в разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную вытекает, по Ш. Монтескьё, из природы человека, его склонности к злоупотреблению властью. Власть должна иметь свой предел и не угрожать правам и свободам граждан. В работе «О духе законов» (1748) Ш. Монтескьё выделил три типа правления — республику, монархию и деспотию. Идеальным типом правления он считал демократическую республику, но в тех условиях он оказался неосуществимым. Социальное неравенство препятствовало формированию политического и морального единства общества, следовательно, правление народа было невозможно. Более жизненной могла быть, по Ш. Монтескьё, форма аристократической демократии, при которой правление монарха уравновешивается правлением представителей народа.

**И. Бентам — автор теории утилитаризма**

В построении государства некоторые авторы шли не от идеи естественных прав, а от ее критики. Полным абсурдом называл естественные права английский философ и юрист *Иеремия Бентам* (1748—1832) — автор теории утилитаризма. Он, в частности, считал, что люди в своей деятельности исходят из принципа практической пользы, которую можно измерить соотношением страдания и удовольствия. Человек больше всего счастлив тогда, когда его страдание минимально, а удовольствие максимально. Поэтому цель политики — достижение обществом «наибольшего счастья наибольшего числа людей». Причем государство призвано удовлетворять разнообразные интересы личности, не вмешиваясь в личную жизнь людей, а обеспечивая их безопасность и пропитание. Лучшее всего осуществлению этой задачи соответствует форма представительной демократии: на основе всеобщего и равного избирательного права народ выбирает своих представителей в однопалатный парламент; депутаты, не оправдавшие доверия избирателей, отзываются и привлекаются к юридической ответственности; функционируют различные механизмы контроля за органами власти со стороны общества и т.д.

## Теория демократии: новый идеал и практика

Новое время дало отличную от Античности *теорию демократии*, пригодную для больших национальных государств, которые стали возникать в XVI—XVIII вв. Но тем не менее многие идеи античных мыслителей были востребованы западными учеными-теоретиками в тот период. Одним из создателей теории демократии Нового време-

ни стал французский социолог, историк и политический деятель *Алексис Токвиль* (1805—1859). Он изложил свою теорию в работе «О демократии в Америке», написанной после путешествия по Соединенным Штатам в 1832 г.

Изучая политический опыт США, А. Токвиль сделал ряд важных выводов и высказал немало интересных мыслей:

1) утверждение демократии он рассматривал как мировую тенденцию, вызванную утверждением социального равенства и упадком аристократии. Остановить этот процесс, по его мнению, никто не в состоянии;

2) А. Токвиль обосновывал преимущества демократии. Он считал, что «сама сущность демократического правления представляет собой верховенство большинства». Именно демократия способствует благополучию наибольшего числа граждан, обеспечивает политическую свободу и широкое участие масс в управлении. Все эти достоинства демократии он увидел наиболее полно воплощенными в американской политической системе, ее учреждениях и конституции;

3) кроме достоинств А. Токвиль отметил и слабые стороны демократии, ее некоторое несовершенство и, прежде всего, то, что она, как, впрочем, и другие формы политического правления, не застрахована от угрозы индивидуализма, проявлениями которого выступают эгоизм, политическая апатия граждан, их растущее безразличие к общественным проблемам.

### Американская политическая мысль

Справедливости ради надо сказать, что отцы-основатели американского государства и авторы Конституции США *Джеймс Мэдисон* (1751—1836), *Томас Джефферсон* (1743—1826) и *Александр Гамильтон* (1755 или 1757—1804) вовсе не предусматривали необходимость непосредственного прямого контроля граждан за осуществлением важных направлений политики или выбором главы исполнительной власти.

Признавая идею народного суверенитета (она означает, что народ — единственный источник политической власти), считая выборы наиболее эффективным способом формирования властных институтов, создатели конституции не доверяли избирателям и боялись взрыва «народных страстей». Их конституционная реформа 1787 г. имела ярко выраженный консервативный характер. А. Гамильтон замечал:

Говорят, что голос народа — это глас божий; но хотя это изречение многими цитируется и принимается на веру, на самом деле оно неверно. Народ обладает буйным нравом и непостоянством; он редко способен судить и решать правильно.

Для того чтобы образующуюся в результате выборов фракцию большинства лишить возможности подавлять права меньшинства,

Дж. Мэдисон предложил *модель федеральной республики с представительным правлением*.

Согласно этой модели потребности граждан выражает двухпалатный парламент, палаты которого и обеспечивают компромисс между интересами больших и малых штатов США. Создававшиеся специфические институты были призваны воспрепятствовать установлению прямого правления народа. Так, президент должен избираться не прямо всеми гражданами, а коллегией выборщиков, судебная же власть — назначаться президентом и утверждаться верхней палатой Конгресса (сенатом). Правительству, по мнению Дж. Мэдисона, также не следует доверять безгранично. Правительство должно иметь такую структуру, чтобы

каждая его составляющая часть могла в процессе взаимодействия с другими частями быть средством сдерживания их... Амбициям должны быть противопоставлены другие амбиции.

Поэтому в американской политической системе все ветви власти (законодательная, исполнительная и судебная) не только разделены, независимы друг от друга, но и равноценны. В соответствии с этой моделью и был создан *механизм сдержек и противовесов*, который до сих пор обеспечивает эффективность и стабильность американской политической системы.

## Влияние социологии на развитие политической мысли



Г. Спенсер

Новым в развитии политической науки стало усиливающееся влияние на нее социологии. Это стимулировало растущее понимание связи политики с социальными отношениями, значения для политики не только форм властных институтов, но и причин, обуславливающих направления их деятельности. Осмыслению социальных механизмов эволюции общества (разделения труда, неравенства, собственности, верований, коллективных представлений, мотивов и т.д.) и их роли в политической жизни способствовали

работы французских социологов *Огюста Конта* (1798—1857), *Эмиля Дюркгейма* (1858—1917) и английского ученого *Герберта Спенсера* (1820—1903).

**Государство  
как «коллективный  
разум»**

Г. Спенсер уподобил человеческое общество биологическому организму, а отдельные части общества (экономику, политику, государство, образование и др.) сравнивал с частями организма (нервной системой, сердцем и т.д.). Каждая часть организма

влияет на функционирование целого. Подобно биологическим организмам, общества развиваются от простейших форм к более сложным, непрерывно приспосабливаясь к меняющимся условиям окружающей среды. Следовательно, эволюция человеческого общества представляет собой процесс усложнения социальных отношений по мере разделения общественного труда. По этой причине возникают и специализируются органы политической власти (регулятивная система), земледелие, ремесла (система органов «питания»), формируются учреждения торговли, транспорта (распределительная система). Однако дифференциация форм и видов деятельности людей заставляет их сотрудничать для достижения общих целей. Дифференциация и растущая самостоятельность ролей и функций человека порождают необходимость демократической организации власти и управления, которая могла бы согласовывать столь различные потребности в рамках общества. В связи с этим государство понималось как «коллективный разум», надклассовая сила.

**Идея К. Маркса  
о необходимости  
ликвидации  
государства**

Иная версия эволюции общества была предложена *марксизмом*, его создателем был немецкий философ и экономист *К. Маркс* (1818—1883). Он исходил из того, что люди не свободны в выборе форм общественного развития. Их выбор объек-

тивно обусловлен степенью развития производительных сил и характером производственных отношений (содержание последних определяется формой собственности), которые они застают при рождении.

Эти факторы материального производства составляют основу человеческого общества, обеспечивают его прогресс. Изменения в развитии производительных сил приводят к новому разделению труда, новым формам собственности, порождают определенные формы обмена и потребления. К. Маркс считал, что политика и ее институты (право, государство) не имеют самостоятельного характера, а являются производными от экономической структуры общества. Политические институты выражают интересы класса-собственника. На этом основании он выдвинул идею о необходимости слома буржуазного государства как органа политического господства капиталистов-собственников, а в исторической перспективе (когда будет полностью преодолено социальное неравенство как источник тех конфликтов в обществе, которые и призвана разрешать политика) — ликвидации всякого государства вообще. На его место, по мысли К. Маркса, придет народное самоуправление во всех сферах общественной жизни. Это, в свою очередь, предполагает, что на смену политике в качестве регулятора жизни людей вновь должна прийти мораль, но уже впитавшая в себя все общечеловеческие нравственные ценности, прошедшие проверку историей.

**Подумай!**

1. Какое из двух утверждений европейских мыслителей о роли насилия в политике, на ваш взгляд, ближе к истине и почему?

(1) «Государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости. Учинив несколько расправ, он проявит больше милосердия, чем те, кто по избытку его потворствуют беспорядку. Ибо от беспорядка, который порождает грабежи и убийства, страдает все население, тогда как от кар, налагаемых государем, страдают лишь отдельные лица» (*Н. Макиавелли*)

(2) «Во всех положениях и состояниях лучшее средство против силы произвола — это противодействовать ей силой же. Применение силы без полномочий всегда ставит того, кто ее применяет, в состояние войны как агрессора и дает право поступать с ним соответствующим образом» (*Дж. Локк*). А что вы сами думаете о роли насилия в политике?

2. В чем, по-вашему, различия в определении природы государства у автора теории утилитаризма *И. Бентама* и немецкого философа *И. Канта* (1724—1804)?

(1) Цель государства — удовлетворение разнообразных интересов личности. «Интересы отдельных лиц — суть единственно реальные интересы. Заботьтесь об отдельных личностях. Не притесняйте их, не позволяйте другим притеснять их, и вы достаточно сделали для общества» (*И. Бентам*).

(2) «Человек есть животное, которое, живя среди других членов своего рода, нуждается в господине. Дело в том, что он обязательно злоупотребляет своей свободой в отношении своих ближних; и хотя он как разумное существо желает иметь закон, который определил бы границы свободы для всех, но его корыстолюбивая животная склонность побуждает его, где это ему нужно, делать для самого себя исключение. Следовательно, он нуждается в господине, который сломил бы его собственную волю и заставил его подчиняться общепризнанной воле, при которой каждый может пользоваться свободой» (*И. Кант*).

## 2.4. Развитие политических идей на рубеже XIX—XX веков

Политические учения, появившиеся в указанный период, легли в основу современной западной политологии, которую невозможно представить без идей, теорий, концепций немецкого социолога *М. Вебера* и итальянского социолога *В. Парето*. Их значение определяется тем, что они выявили многие тенденции, оказавшие существенное влияние на последующее мировое развитие.

### Теория рациональной бюрократии

Слово «бюрократия» происходит от французского bureau — бюро (специальный стол), канцелярия и греческого kratos — власть и обозначает слой высших чиновников, высшую чиновничью администрацию.

Общество на рубеже XIX—XX вв. становилось все более сложно организованной системой, нуждавшейся в совершенствовании управления ею.

М. Вебер — автор теории рациональной бюрократии. Наиболее эффективной системой государственной организации М. Вебер считал *бюрократию*. Ее эффективность основана на строгом разделении обязанностей, профессионализме и дисциплине. Он выделил характерные черты идеального типа бюрократии:

- 1) разделение труда, обусловленное правилами и законами;
- 2) порядок подчиненности нижестоящих должностных лиц вышестоящим;
- 3) назначение служащих на основе профессиональной квалификации, как указано в дипломе, а не выборы их;
- 4) соответствие зарплаты работников их рангу;
- 5) работа в государственном учреждении — основное занятие служащих;
- 6) служащий — не владелец учреждения, в котором работает;
- 7) смещение служащего с должности — прерогатива вышестоящего органа и т.д.

Наличие таких правил обеспечивает единообразие в деятельности государственных органов, четко определяет ответственность каждого института государства. Эти правила ограничивают произвол начальника в отношении подчиненного, устраняют из должностных отношений личную неприязнь, обиды, симпатии.

Следует отметить, что рациональная бюрократия всего лишь та социальная группа, которая осуществляет на практике исполнительную, управленческую функцию государства. Ее задача не принимать политические решения, а выполнять предписания политической элиты. В тех же случаях, когда бюрократии удавалось, ориентируясь исключительно на собственные интересы, монополизировать, сосредоточить в своих руках государственную власть, она из рациональной превращалась в тоталитарную бюрократию, о чем свидетельствует история многих стран не только в древности, Средневековье, Новое время, но и уже в XX в. (Италия, Португалия, СССР, Испания, Венгрия, Румыния, Япония, большинство латиноамериканских и африканских государств). В результате в ряде стран устанавливались фашистские, нацистские, милитаристские и т.п. диктатуры (ее конкретная форма зависела от того, на какие силы опиралась та или иная тоталитарная бюрократия и какой идеологией оправдывала свое господство).

## Механизмы обеспечения политической стабильности

В начале XX в. социальное развитие заметно ускоряется и усложняется. Парламентские системы правления в условиях быстрых изменений оказываются не в состоянии эффективно реагировать на новые реальности — появление новых групп интересов, возникаю-

шие конфликты и т.п. Возрастает интерес к осмыслению проблемы достижения социального равновесия, обеспечения баланса интересов различных групп. Той силой, механизмом, который способен восстановить динамическое равновесие в обществе, В. Парето считал *политическую элиту*. Согласно его концепции, эволюция человеческого общества есть история *расцвета и упадка элиты*, принимающей все стратегические решения по развитию общества. Качество правящей элиты, которая призвана согласовывать различные группы интересов, в решающей мере определяет и возможности развития общества.

М. Вебер предлагал другие механизмы обеспечения стабильности. Не надеясь на институты представительной демократии (например, парламент), он видел выход в усилении авторитарной власти харизматического лидера. Такого лидера, по мнению М. Вебера, отличают исключительные способности, доблесть, вызывающие по отношению к нему со стороны населения абсолютную преданность и веру. М. Вебер предлагал теорию *плебисцитарной демократии*, при которой харизматический лидер опирается на прямую поддержку народа в борьбе против усиливающейся и неподотчетной ни перед кем бюрократии. Идея плебисцитарной демократии с харизматическим лидером, который должен выполнять роль независимого и беспристрастного арбитра во всех спорах, задумывалась ученым для обеспечения единства и стабильности общества. Однако реализация этой идеи на практике привела, например, в Германии к установлению фашистской диктатуры в 30-х годах XX в.

### Контрольные вопросы к теме

1. Почему политическая мысль зародилась на Востоке раньше, чем в странах Запада?
2. Как объяснить природу государства на Востоке? Что вызвало его появление там?
3. Почему Конфуций считал, что правитель должен опираться на мораль, а не на силу, как полагали легисты?
4. Как вы думаете, почему многие принципы конфуцианской политической философии используются на Востоке и сегодня?
5. В чем различия политической мысли Китая и Индии? Дайте сравнительный анализ понимания власти и государства в Китае и Индии.
6. Есть ли различия в объяснении природы государства у мыслителей Востока и античной Греции и Рима? Если есть, то в чем они выражаются? С чем связано стремление в странах Востока и Запада найти модель идеального государства?
7. Как, согласно Платону, возникает государство и для чего оно существует?
8. Чем различается понимание государства у Аристотеля и Платона? По каким критериям различал государства Аристотель?
9. Как вы думаете, почему в Античности демократия считалась несовершенной и «извращенной» формой государства?

10. Что нового внес в политическую теорию Цицерон?
11. Что означает понятие «смешанная форма государства»? В чем ее преимущества? Есть ли у нее недостатки? Если есть, то каковы они?
12. Почему политические идеи Средневековья имели религиозный характер?
13. Почему государственная власть, государство, по мнению Аврелия Августина и Фомы Аквинского, имеют божественный характер?
14. Почему Н. Макиавелли считается родоначальником западной политической науки?
15. В чем смысл учения Н. Макиавелли о круговороте форм государства?
16. Что такое «макиавеллизм»? Приведите конкретные примеры из истории России и других государств, когда проводимая или проводившаяся политика может быть обозначена этим термином? Как вы думаете, «макиавеллизм» — это однозначно отрицательное явление или в нем можно усмотреть и что-то разумное? Если можно, то что именно?
17. Должна ли и может ли политическая власть быть одинаково справедливой ко всем без исключения гражданам государства, их объединениям и т.д.? Свой ответ аргументируйте.
18. В чем смысл договорной теории государства? Какие причины повлияли на то, что на смену идее о божественном характере государства пришла теория «общественного договора»?
19. В чем различия взглядов Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо на сущность государства? Чьи выводы прошли проверку временем и оказались более жизнеспособными?
20. В чем смысл теории разделения властей Ш. Монтескье? Как вы думаете, сегодня эта теория оправдывает себя? Можете ли вы подтвердить ваш ответ фактами современной жизни нашего государства?
21. Какова роль государства в теории утилитаризма И. Бентама?
22. Чем теория полисной демократии Платона и Аристотеля отличается от теории демократии А. Токвиля?
23. Почему при создании американского государства его основатели стремились ограничить влияние народа на власть? Как вы считаете, правы ли были они в своем стремлении? Ответ аргументируйте.
24. В чем различия теорий разделения властей Ш. Монтескье и Дж. Мэдисона? Существует ли сегодня разделение властей в России? Если да, то к чьей теории (модели) оно ближе? Аргументируйте свой ответ.
25. Что нового внесли О. Конт, Э. Дюркгейм и Г. Спенсер в политическую науку?
26. Каково содержание объяснения природы государства?
27. Согласны ли вы с мыслью К. Маркса о том, что когда-то общество сможет существовать без государства, без политики?
28. Как вы понимаете слово «бюрократ»? Что такое «бюрократическая система управления»? Нужна ли бюрократия в обществе?
29. Назовите черты рациональной бюрократии. В чем ее отличия от тоталитарной?
30. Каково значение политических идей В. Парето в современных условиях?
31. В чем смысл теории плебисцитарной демократии М. Вебера? Как вы думаете, чем можно объяснить то обстоятельство, что при смене президентов, премьеров в развитых странах мира государственные чиновники не меняются? Какое правило, сформулированное М. Вебером, действует в этом случае? Каким принципом регулируются в такой ситуации взаимоотношения бюрократии и элиты?



# Политическая мысль в России

---

Заметное отставание в развитии политической теории и практики в России от передовых западных стран вовсе не означает отсутствия в многовековой истории страны оригинальных политических идей и учений. История российской и западной политической мысли имеет как сходство, так и существенные различия. Эти различия обуславливались той культурной средой, в которой развивалась русская политическая мысль, а также влиянием целого ряда других факторов, таких, как географическое положение, климатические условия, внешнее окружение и т.д.

## 3.1. Особенности развития политической мысли в России

### Возникновение политических воззрений

Сохранившиеся памятники российской культуры говорят о том, что политическая мысль возникла в России давно, еще в XI в., и ее активного развития требовала сама общественная жизнь страны. Политика, государство, власть традиционно играли ведущую роль в развитии российского общества в силу его исторических, культурных, территориальных, географических особенностей. Существовавшие веками традиции сильной власти, способной мобилизовать население и организовать его на проведение хозяйственных работ, защиту границ, колонизацию новых земель, требовали поддержания в общественном сознании высокого авторитета власти и ее носителей — князя, монарха, вождя и т.д. Политические идеи выступали важнейшим ресурсом власти, создавая ее благоприятный образ в глазах населения, оправдывая ее новые притязания.

Зарождение политических идей относится к периоду объединения восточно-славянских племен под властью киевского князя. Формирование Древнерусского государства и укрепление княжеской власти потребовали обоснования их божественного характера. Древнерусское государство было раннефеодальным, в нем сохранялись свободные общинники, процесс образования классов не был

завершен, важную роль продолжали играть вечевые традиции. Поэтому обоснование божественного характера княжеской власти опиралось на привычные патриархальные, общинные ценности, в которых отношения князя и его подданных воспринимались как отношения отца и сыновей.

В «Молении Даниила Заточника» (XII—XIII вв.) подчеркивается, что князь должен быть заботящимся отцом, как «вода мати рыбам». В то же время идея о божественном характере княжеской власти органично переплеталась с идеей ответственности князя перед народом. Еще в «Поучениях» *Владимир Мономах* (1053—1125) наставлял князей быть праведными и ответственными за авторитет собственной власти. В «Поучениях» представлены черты идеального правителя: князь должен быть милосердным, мужественным и сильным воином, мудрым, соблюдать законы.

Следовательно, *начальный период* развития политической мысли России (XI—XV вв.) характеризуется наличием некоторых общих черт, присущих и процессу становления западных политических учений.

1. Первоначально политическая мысль не была самостоятельной, а была растворена в религиозных и обыденных представлениях. Не случайно в образе княжеской власти присутствовали как мифологические и религиозные (непогрешимость, абсолютность, правосудность, чем, собственно, и обосновывался ее божественный характер), так и мирские черты, порожденные общинным укладом жизни.

2. После принятия христианства на Руси в 988 г. политическая мысль вплоть до XIX в. развивалась в недрах религиозного (православного) мировоззрения, в то время как в западных странах освобождение политической мысли из-под религиозного влияния завершилось уже в XVI в.

3. И на Западе и в России политическая мысль выполняла отчетливо выраженную практическую функцию: она реагировала на потребности практики в наилучших формах правления, во властных институтах, способных обеспечить гражданский мир и согласие в российском обществе.

Однако выводы, к которым приходили мыслители России и Запада относительно идеальных форм государства, были различными. Эти различия обусловлены *несовпадением социокультурных сред* (т.е. совокупности ценностей, идеалов, верований, представлений), в которых развивались политические идеи. На *Западе* политическая мысль была ориентирована на защиту интересов самостоятельного индивида, гражданского общества и ограничение всевластия государства в лице монарха. В *России* политические учения обосновывали приоритет интересов государства, общины перед личностью.

В период *Московского государства*, особенно при Иване IV, происходит концентрация политического могущества и утверждение неограниченной власти монарха. Политические идеи обосновывают необходимость абсолютизации верховной власти в силу ее божественного характера. Однако появляются и иные обоснования неизбежности сильной царской власти.

Писатель-публицист *Иван Пересветов* (XVI в.) лишь централизованное государство и сильного монарха считал гарантами преодоления материального оскудения и ослабления военного могущества страны. В этом оскудении он обвинял бояр, которые «не заботятся о государстве, а лишь и богатеют, и ленивеют, а царство оскужают». Поэтому условием величия государства, по И. Пересветову, является сильная неограниченная власть, опирающаяся на служилое дворянство. Предложенные им политические реформы были впоследствии проведены царем Иваном IV.

Единственным критиком процесса концентрации абсолютной власти в руках монарха и необходимости сословного представительства выступил *Андрей Курбский*. Он был советником Ивана Грозного, но затем сбежал в Литву.

«Царь, аще и почтен царством, — поучал А. Курбский, — должен искать доброго и полезного совета не токмо у советников, но и у всенародных человек».

## Специфика российской политической мысли

Особенности развития политических идей в России сказались на характере и содержании тех проблем, которые осмыслялись в них. Выбор актуальных вопросов общественной жизни, поиски путей и средств их решения определялись специфическим видением мира, сложившимся в русской культуре.

1. *Это особое мировосприятие было связано с православием.* Божественный характер власти в православии органично сочетался с уникальной российской традицией — *соборностью*, порожденной самими условиями существования и развития древнерусского общества. Основой социальной организации общества выступала община. Соборность предполагала коллективный поиск истины, полномочия большинства, исключала существование автономной личности. Тем самым соборность подпитывала авторитарный характер власти князя, поскольку для подавления оппозиции мнению большинства необходима сильная власть. Следовательно, сила власти и государства определялась не только их божественным характером, но и согласием между правящими и подданными.

Со ссылками на православие государству и власти князя приписывались высокие моральные добродетели. Они олицетворяли доб-

ро, истину, милосердие, ответственность за подданных, праведность. Те же, кто стремился разрушить государство, олицетворяли силы зла, были слугами Антихриста. Таковыми считались бояре-изменники. Всевластие князя, царя стало определяющим принципом политического устройства российского общества. Неудивительно, что и политическая мысль также стремилась к обоснованию праведности неограниченной власти монарха.

2. В силу географического положения страны (Россия расположена между Западом и Востоком) русская политическая мысль в своем развитии испытывала заметное, подчас решающее *влияние* западной и восточной мысли: первоначально — Византии, а начиная с XVII в. — Запада. Влияние западных идей выразилось в появлении идейно-политического движения «западников», в заимствовании ими многих либеральных ценностей.

Однако это вовсе не означало, что Россия не пыталась найти собственный самобытный путь политического и, шире, исторического развития. Символом, выражавшим самобытность народа и в то же время служившим его сплоченности, единству, была *русская идея*. Она стала одной из центральных идей политических теорий, что нашло отражение в формировании широкого движения славянофилов.

3. Примечательно, что политическая мысль России развивалась *параллельно* с развитием государства, которое правомерно отнести к идеократическому типу. В таких государствах объединение индивидов осуществляется на основе общей для всех *идеи*. Эту идею и берет на вооружение власть. На разных этапах российской истории эту роль выполняли такие идеи, как «Москва — третий Рим», «православие — самодержавие — народность», идея построения справедливого и процветающего государства и др.

То обстоятельство, что русская политическая мысль на протяжении почти всей своей истории развивалась в рамках религиозного мировоззрения, обусловило определенное отставание ее от западных политических учений. Это предопределило более позднее осознание российскими мыслителями исторического значения идей парламентаризма, демократии, гражданского общества и т.д.

## 3.2. Основные направления развития русской политической мысли

### Концепция просвещенного абсолютизма

С XVII в. влияние религиозного мировоззрения на развитие политической мысли постепенно ослабевает: она становится более самостоятельной. На этом процессе сказалось известное влияние идей

французского Просвещения, хотя оно и не было абсолютным. Многие идеи Просвещения, и в первую очередь такие, как идеи разделения властей, общественного договора, естественных прав личности и т.д., не смогли укорениться в российском общественном сознании. Однако рационализация политической мысли, сближение ее с наукой становились все более заметной тенденцией ее развития. Прежде всего это нашло свое отражение в том, что власть перестала рассматриваться исключительно как божественный дар.

С точки зрения сторонников идеи *просвещенного абсолютизма* В.Н. Татищева (1686—1750), И.Т. Посошкова (1652—1726) и других, государство есть средство обеспечения общего блага, главное условие сохранения жизни и продолжения человеческого рода. Государство внимает разуму подданных, правит, опираясь на хорошо разработанный и строго соблюдаемый свод законов. Правда, верховного носителя власти (монарха) они по-прежнему ставили над гражданами и сословиями, оправдывая любые его действия. Однако такое оправдание объяснялось ими тем, что сам правитель является просвещенным монархом, правителем-мудрецом.

Сподвижник Петра I, видный церковный деятель *Феофан Прокопович* (1681—1736) пытался соединить божественную сущность власти с ее разумным использованием по реализации естественных прав народа. По его мнению, государство — результат сознательного объединения людей: по внушению Бога народ сам передал власть монарху. А коль Бог поставил монарха выше народа и закона, то никто не вправе ограничить его власть или расторгнуть договор между монархом и народом. Лучшей формой правления Ф. Прокопович считал абсолютную монархию, которая может быть либо наследственной, либо выборной. Более эффективна, по его мнению, наследственная форма, поскольку правящий монарх стремится передать своему наследнику процветающее государство.

Однако не без очевидного влияния идей Просвещения нарастала критика концепции просвещенного абсолютизма. Она сопровождалась появлением идей ограничения абсолютной власти, введения принципов конституционализма, парламентаризма. Поэтому в развитии политической мысли России можно выделить три направления: либеральное, консервативное и радикальное.

## **Либеральная политическая мысль**

Либерализм как политическая идеология исходил из верховенства прав и свобод личности над интересами государства и общества. В России же социально-экономические (наличие самостоятельного индивида, среднего класса) и политико-правовые (гражданское об-

щество, верховенство права и закона) условия для развития либерализма в рассматриваемый период отсутствовали. Это объясняет специфические формы его эволюции и ограниченный характер влияния на политическую мысль и практику российской государственности.

Многие идеи и теоретические положения классического западного либерализма нашли отклик в сознании представителей разных сословий, организаций, движений российского общества сравнительно поздно.

### **Теория естественного права**

До отмены крепостного права использование либеральных идей о свободе личности неизбежно приводило в России к вооруженным конфликтам с самодержавием. Так, дворянские революционеры (*декабристы*) в обосновании своего протеста против самодержавия исходили из теории естественного права, главными ценностями в которой признавались права каждого человека на жизнь, свободу, собственность, равенство всех перед законом. Кроме того, в борьбе против неограниченной, абсолютной власти российского монарха они опирались на идею разделения властей при формировании институтов государственной власти.

Лишь после отмены крепостного права ориентация на западные ценности приобрела масштаб широкого идейно-политического и общественного движения, которое, как уже отмечалось, получило название «западники». Сторонники этого течения политической мысли исходили из идеи общности исторических судеб России и Запада.

Либерализм в России был представлен различными направлениями.

### **Охранительный либерализм**

Основателем охранительного либерализма был профессор права *Борис Николаевич Чичерин* (1828—1904). Активно развивая либеральную идею правового государства, он выступал за верховенство закона, которое ограничивает всякую власть. Однако Б.Н. Чичерин не разделял идеи о естественных и неотчуждаемых правах, поскольку, как ему представлялось, это может привести к анархии. Он полагал, что права даются государством. Его политическим идеалом была конституционная монархия, созданная путем заимствования принципов и форм политических институтов на Западе.

### **Идеи социального либерализма и социального государства**

Идеи социального либерализма и идеи социального государства развивал профессор Московского университета *Павел Иванович Новгородцев* (1866—1924). Он был убежден, что право на достойное человеческое существование должно гарантироваться государством. По мнению ученого, свобода возможна лишь при наличии материальных условий для ее фактического осуществления. П.И. Новгородцев — один из основателей Конституционно-демократической партии России (кадеты).

## Русский консерватизм

Ориентация на западные ценности, стремление к реформам передовой части российского общества (предпринимателей, интеллигенции) породили и противоположную тенденцию — усиление *консерватизма*. Это была реакция значительной массы аграрного и городского населения страны на возможные изменения, разрушение привычного уклада жизни, происходившие под влиянием промышленной революции на Западе. Консерватизм отражал их стремление к сохранению своих традиций, обычаев, самобытности. Идеино-политическое течение, участники которого старались обосновать принципиальные различия в развитии России и Запада, получило, как уже упоминалось, название «славянофилы». Представители и сторонники этого течения идеализировали историческое прошлое страны, русский национальный характер, неповторимость исторического пути российского общества, которую они объясняли наличием общей идеи (*русской идеи*), наиболее точно выражавшей своеобразие народа. Но содержание русской идеи различными ее приверженцами трактовалось по-разному. Соответственно можно выделить два направления в славянофильстве:

- 1) ортодоксально-реакционно;
- 2) реформаторски-ориентированное.

### Ортодоксально-реакционное направление в славянофильстве

Представителями первого направления были министр просвещения граф *Сергей Семенович Уваров* (1786—1855), историк *Николай Михайлович*

*Карамзин* (1766—1826), обер-прокурор Синода *Константин Петрович Победоносцев* (1827—1907).

Заслуга определения принципов концепции славянофильства принадлежит графу С.С. Уварову, выразившему смысл славянофильства формулой «православие, самодержавие, народность». Свою уверенность в том, что невозможно перенести в Россию западные политические институты, осуществить реформы, славянофилы обосновывали глубокой религиозностью народа, моральным единством, преданностью самодержавию. Порядок в стране, считали они, держится на вере во власть. Если исчезнет вера, то исчезнет и государство. Именно поэтому необходимо сохранение самодержавия.

### Реформаторски-ориентированное направление в славянофильстве

Главным идеологом второго — реформаторски-ориентированного — направления в славянофильстве был *Алексей Степанович Хомяков* (1804—1860). Представители этого направления (*И.В. и П.В. Киреевские, К.С. и*

*И.С. Аксаковы, Ж.Ф. Самарин, А.И. Кошелев*) не отрицали необходимости реформ, выступали за отмену крепостничества, предоставления гражданам России некоторых свобод, в частности свободного

выражения общественного мнения. Однако европейский путь преобразования общества они считали губительным для России, поскольку, как утверждали, он разрушит духовное единство ее народа. А.С. Хомяков связывал самобытность русского народа с соборностью, которая, по его мнению, обеспечивает духовную целостность Российского государства, внутреннее согласие и единомыслие в нем, любовь людей друг к другу. В дальнейшем писатель *Федор Михайлович Достоевский* (1821—1881) среди отличительных черт русского народа отметил всепрощение, аскетизм, всеобщую любовь, покорность.

### Политический радикализм

Вера в самостоятельность России и ее особый путь развития в целом не противоречила идее революционного переустройства общества. Условия для распространения радикальных идей социального преобразования в России существовали: низкий уровень жизни значительной массы населения, заметный разрыв в доходах различных групп общества, сословные привилегии одним и ограничения для других, отсутствие гражданских и политических прав и т.д.

#### Идея революционного низвержения самодержавия

Эта идея вызревала давно. Впервые ее сформулировал в виде теории писатель и философ *Александр Николаевич Радищев* (1749—1802) — родоначальник революционной традиции в России, сторонник установления республиканского демократического строя. Вместо монархии он предлагал народное правление в форме добровольной федерации вольных городов по примеру древнего Новгорода и Пскова. Демократическое народное правление, по мнению А.Н. Радищева, соответствует «человеческому естеству», поскольку основано на принципах народного суверенитета и неотчуждаемости естественных прав личности. Он считал, что во главе федерации, по его мнению, должны стоять достойные люди, выдвинутые народом.

После А.Н. Радищева идею революционного переустройства стремились реализовать декабристы. Монархия, по проекту *Павла Ивановича Пестеля* (1793—1826), должна уступить место республиканскому правлению, гарантирующему естественные права и свободы личности. Он отрицал принцип разделения властей, но полагал, что высшие органы власти (Народное Вече, Державная Дума, Верховный Собор) должны формироваться посредством всеобщего избирательного права.

Во второй половине XIX в. политическая мысль России испытала значительное влияние европейского социализма, анархизма. Это активизировало те силы в России, которые отрицали сложившиеся формы государственности. Однако теперь представители ра-



дикальной политической мысли стали больше уделять внимания не столько формулированию идеалов государственного устройства, сколько определению *средств* реализации своих идеалов.

Революционеры-демократы *Виссарион Григорьевич Белинский* (1811—1848), *Александр Иванович Герцен* (1812—1870), *Николай Гаврилович Чернышевский* (1828—1889), *Дмитрий Иванович Писарев* (1840—1868) настаивали на вооруженном восстании как единственном средстве свержения самодержавия. Они утверждали, что это должна быть крестьянская *революция*, цель которой — установить «социальную республику» с верховной властью народа. Основой будущего экономического и политического строя революционеры-демократы считали крестьянскую *общину*, хотя, заметим, уже в тот период она не представляла собой единого образования, а расслаивалась. По Н.Г. Чернышевскому, в «социальной республике» законодательная власть должна принадлежать народу, правительство же должно быть ответственно перед ним. Народ, представленный народным собранием, контролирует исполнительную власть.

**Русский анархизм** Неприязнь к западному либерализму и конституционализму, сложившимся государственным институтам, самодержавию отчетливо прослеживается в русском анархизме. Наиболее известные представители анархизма *Михаил Александрович Бакунин* (1814—1876) и *Петр Алексеевич Кропоткин* (1842—1921) исходили из тезиса: государство есть зло, поскольку мешает естественному существованию людей.

Согласно М.А. Бакунину, *анархия* —

это вольный союз земледельческих и фабричных рабочих товариществ, общин, областей и народов и, наконец, в более отдаленном будущем общечеловеческое братство, торжествующее на развалинах всех будущих государств.

Поэтому М.А. Бакунин критиковал идею К. Маркса о диктатуре пролетариата, считая ее лишь новой формой подавления одной части общества другой.

П.А. Кропоткин называл идеал будущего устройства общества «анархическим коммунизмом», под которым он понимал вольный союз самоуправляющихся общин. В основе такого союза должны лежать, по его мнению, свободные взаимосоглашения людей, над которыми не довлеет никакая верховная центральная власть. Анархисты резко критиковали идеи государственного социализма, подчеркивали развращающее влияние власти на личность, требовали справедливости и уважения прав и свобод индивида. Именно эта критика определяет их значимость в истории политической мысли России в рассматриваемый период.

**Подумай!**

1. Сравните две позиции по вопросу о соотношении цели и средств в политике:

1) «Цель уходит в отвлеченную даль, средства же остаются непосредственной реальностью... Когда применяют злые, противоположные целям средства, то до цели никогда не доходят, все заменяют средствами и о целях забывают, или они превращаются в чистую риторику... Цель имеет смысл лишь в том случае, если ее начать осуществлять сейчас же, тут» (*Н.А. Бердяев*);

2) «Цель оправдывает средства» (*Н. Макиавелли*)

2. *Б.Н. Чичерин* в работе «Курс государственной науки» среди прочих рассмотрел и проблему многопартийности. Для объективной оценки принципа многопартийности в создании правового государства он выявил его достоинства и недостатки.

**«За»**

1. Все важнейшие политические вопросы получают всестороннее публичное освещение.

2. Наличие оппозиции заставляет правительство выполнять данные обещания, действовать эффективно.

3. У членов партии воспитывается дисциплина, необходимая для политической борьбы.

4. В процессе политического противоборства на лидирующие позиции отбираются наиболее талантливые люди.

**«Против»**

1. Принадлежность индивида к партии формирует у него одностороннее понимание действительности, поскольку он должен смотреть на нее глазами этой партии.

2. «Дух» своей партии заслоняет бескорыстное служение общему благу, поскольку поведение человека подчинено интересам партии.

3. Для победы над оппонентом партии взывают к низменным инстинктам масс.

4. В политической борьбе партии используют самые грязные средства: клевету, ложь и т.д.

5. Непрерывающаяся борьба с оппозицией ослабляет силы правительства, необходимые ему для созидания.

С какими оценками вы согласились бы, а какие отвергли? Ответ аргументируйте.

**Контрольные вопросы к теме**

1. Назовите факторы, которые обусловили особенность развития политической мысли в России.
2. Каковы отличительные черты развития политических идей в России?
3. Сравните, как изменялось содержание политических идей в XI и XIV вв.
4. Как объясняется природа власти в российской политической мысли?
5. Почему развитие политических идей тесно связано с развитием государства? Какие идеи этого периода могут, на ваш взгляд, представлять интерес для современного российского общества? Сформулируйте их.
6. Как повлияли идеи французского Просвещения на развитие политической мысли в России?
7. Сравните политические идеи В.Н. Татищева и Ф. Прокоповича.
8. В чем особенность либеральных политических идей в России?
9. Каковы основные идеи русского консерватизма?
10. В чем смысл политических идей А.Н. Радищева?
11. В чем общее и в чем отличие анархизма и большевизма в объяснении природы власти и государства?

## Раздел II

# Власть и ее носители

---

Основой политики является *власть*. Наличие этого социального института, представленного государством, его учреждениями и ресурсами, обуславливает высокий преобразовательный потенциал политики, ее способность эффективно удовлетворять как общезначимые, так и групповые и частные интересы. Именно поэтому власть выступает главным объектом борьбы и взаимодействия групп, партий, движений, государства, индивидов.

Однако власть — и самое загадочное явление в политике. Как справедливо заметил известный французский философ Э. Шартье, «власть не объяснима, и в этом — ее сила».

Действительно, что же такое власть: некая абстракция, символ или реальное действие? Не одно поколение философов, социологов, политологов пыталось раскрыть природу власти, разобраться в том, что заставляет общество, группу, личность подчиняться власти даже авантюриста, коварного честолюбца, бездарного правителя, тирана: боязнь насилия или желание повиноваться?

Но власть необязательно связана с насилием, можно говорить о власти жеста, идеи, взгляда, красоты, слов, инстинкта и т.д.

## Политическая власть

### 4.1. Теория власти

#### Социальный смысл и назначение власти

**Социальное содержание власти** По своей природе власть представляет собой явление социальное, поскольку возникает в обществе. Трудно себе представить общество без власти. Это равносильно хаосу, дезорганизации, саморазрушению социальных отношений. Потребность во властных механизмах обусловлена рядом *причин*, и прежде всего необходимостью придать взаимодействиям между людьми *целесообразность, разумность, организованность*, создав общие для всех *правила* поведения. Кроме этого, как уже отмечалось, наличие власти вызвано объективной потребностью *в упорядочении, регулировании* социальных отношений, *согласовании и интеграции* многообразия несовпадающих интересов и потребностей людей *посредством принуждения*.

Дело в том, что общество представляет собой совокупность индивидов, чьи потребности, интересы и возможности заметно различаются. Люди занимают неодинаковое социальное положение в обществе, имеют разный уровень жизни, материального богатства, получают разное образование, занимаются трудом, общественная оценка которого тоже различна. Кроме этого, одни люди талантливы, другие — не очень. Все эти проявления естественного и социального неравенства людей в обществе порождают несовместимость, а подчас и противоположность интересов и потребностей различных групп. Если бы не было власти, то общество погибло бы под грузом бесконечных внутренних противоречий и борьбы. Власть же согласовывает эти несовпадающие интересы, регулирует взаимоотношения между их носителями, обеспечивает взаимодействие социальных субъектов и тем самым предохраняет общество от распада и анархии.

Однако социальная функция власти по обеспечению целостности и упорядочению разнообразных интересов и отношений между

людьми может достигаться различными способами, что определяет *социальное содержание власти*. Власть может иметь конструктивный, созидающий характер, а может иметь разрушительные последствия.

Так, властное управление может осуществляться вопреки интересам управляемых путем манипулирования массовым сознанием. Ярким примером в этом смысле является то, как с помощью идеологической обработки населения, нагнетания атмосферы массового психоза и взаимной подозрительности, на волне широчайшей пропаганды мифа о «военной ядерной угрозе» правительства СССР и США в период холодной войны держали в страхе многомиллионные массы людей не только в своих странах, но и во всем мире. Эти правительства, причем с одобрения граждан, конечно же не желавших ядерной войны, тратили огромные средства на создание крайне дорогостоящего, но, как оказалось, никому не нужного ядерного и другого оружия вместо того, чтобы направить эти средства на улучшение жизни людей. Сегодня, осознав всю абсурдность подобной политики и идеологии, Россия и США уничтожают колоссальные арсеналы военной техники и смертоносного оружия.

А сколько язвительных усмешек вызвала в свое время идея фикс *Н.С. Хрущева* чуть ли не все продовольственные проблемы в стране решить путем повсеместного насаждения в СССР кукурузы, не приспособленной к нашим природно-климатическим условиям, за исключением разве что не очень больших площадей на юге России, испокон веков традиционно занимаемых под другие сельскохозяйственные культуры. Пропагандой этой «кукурузной» идеи в течение многих лет занимались все СМИ СССР. Немало бед грозила принести природе и людям, осуществись она, и явно авантюрная, экологически безграмотная, а потому еще более опасная идея поворота сибирских рек на юг, которую упорно насаждали в общественное мнение все средства массовой информации СССР конца 1970-х годов. А ведь в ее основе лежал очередной миф о том, что таким способом можно «напоить» высыхающие реки и оросить засушливые районы Средней Азии водами Северного Ледовитого океана. От этой идеи ужаснулись жители не только Сибири, но и всей планеты.

Все это убеждает в том, что функция упорядочения социальных взаимосвязей должна выполняться другим способом — *путем гармонизации* человеческих интересов и потребностей, реализации интересов большинства населения, а не прямым *подавлением интересов одной группы (управляемых) в пользу другой (управляющих)*. Следовательно, социальное содержание власти неоднозначно.

### **Два подхода в определении власти**

Власть многолика, мы ощущаем ее в самых разных ее проявлениях. И в каждом из них обнаруживается какая-то одна сторона власти. Этим объясняется, в частности, тот факт, что в определении власти, в объяснении ее природы и причин происхождения в политической науке сложились разные подходы, каждый из которых акцентирует внимание на одной из многочисленных сторон этого сложного явления.

Сторонники первого — *субстанционального подхода* рассматривают власть как особую *сущность* (или субстанцию, то, что лежит в основе), носителем которой выступает отдельная личность. Эта сущность выражается в *локализованной и концентрированной в человеке энергии, силе, заставляющей других людей повиноваться*. В таком понимании власть выводится из природы человека, его естественных свойств. Стремление к власти, подчинению своей воле других индивидов лежит в основе поступков и действий человека. При этом политика рассматривается как столкновение индивидуальных устремлений к власти, в котором побеждает самый сильный.

При втором — *социологическом подходе* власть характеризуется как *отношение*, взаимодействие двух сторон. Согласно этому подходу в *основе властных взаимодействий лежат отношения господства и подчинения*. Они складываются между субъектом и объектом власти. Субъект власти — тот тот, кто обладает способностью влиять на другого и добиваться поставленных целей. Объект власти — тот, кто выстраивает свое поведение в соответствии с содержанием властного воздействия, т.е. с характером требований, предъявляемых ему субъектом власти. Эти подходы породили множество определений власти.

### **Определения и интерпретации власти**

Все многообразие определений власти можно свести к *двум группам*.

В *первой* из них власть рассматривается как *свойство личности*, как некоторая *сущность*, вещь, локальная энергия, обладание которой дает возможность одному человеку повелевать другим. Во *второй* группе определений власти она понимается как *отношения* зависимости между субъектом власти и ее объектом. Однако даже в рамках одного подхода выделяются различные стороны феномена власти.

#### **Биологическая концепция власти**

Данная концепция рассматривает власть как механизм обуздания человеческой агрессивности, заложенной в наиболее фундаментальных инстинктах человека, по своей природе являющегося существом биологическим.

Французский политолог *М. Марсель* (1889—1973) считал, что

власть не есть факт специфически человеческий, она имеет предпосылки и корни в биологической структуре, которая обща нам с животными.

В этой структуре агрессия рассматривается как инстинкт борьбы, направленной против представителей той же особи; он присущ и людям и животным.

Немецкий философ *Ф. Ницше* полагал, что власть есть воля и способность к самоутверждению. Впоследствии биологические трактовки власти были использованы некоторыми политиками в качестве обоснования права одних народов повелевать другими. Так, *А. Гитлер* считал, что волей и способностью к самоутверждению обладают исключительно представители арийской расы. В этом их богоизбранность и призвание управлять всем миром. От того, как он доказал «правоту» своей идеи на деле, содрогнулся в ужасе весь мир.

**Бихевиористская концепция власти** Она исходит из того, что власть — особый тип поведения, основанный на возможности одних повелевать другими. При этом природа власти выводится из естественных свойств человека, согласно которым человек — «властолюбивое животное». Доминирующими чертами человеческой психики и сознания бихевиористы считают стремление к личной власти, изначальную и непреодолимую страсть к командованию, стремление во что бы то ни было подчинить другого своей воле. Человек видит во власти средство получения богатства, свободы, безопасности, престижа. Политическая власть складывается из столкновения различных волей к власти. Общество стабильно тогда, когда существует баланс, равновесие политических сил.

**Психоаналитическая концепция власти** Ее основатели (*З. Фрейд*, *К. Юнг* и др.) находят истоки власти в структуре бессознательного (впечатления детства, желания, инстинкты, страх и т.д.), в господстве бессознательного над человеческим сознанием и поведением. Стремление к власти рассматривается либо как проявление подавленных сексуальных влечений, либо как трансформация психической энергии, либо как средство компенсации физической и духовной неполноценности. Наличие у человека особых психических бессознательных установок делает его предрасположенным к определенным типам поведения, например побуждает к добровольному подчинению, рабству ради личной защищенности, спокойствия.

**Конфликтологическая концепция власти** Ее сторонники определяют власть с точки зрения форм и методов разрешения политических конфликтов. Центральное место в этой концепции занимает марксистское понимание власти. Происхождение власти в марксизме связывается с возникновением

социально-экономического неравенства и расколом общества на враждебные классы. Власть становится средством обеспечения управления обществом в условиях нарастающего различия интересов и развертывающейся классовой борьбы. Поэтому власть выражает волю экономически господствующего класса и прямо или косвенно осуществляет его интересы.

**Структурно-  
функциональная  
теория власти**

Она рассматривает власть как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на разделении функций между управляющими и управляемыми. Коллективное существование

людей, их совместная деятельность невозможны без власти, поскольку именно власть вносит целесообразность в отношения между людьми, закрепляя за ними выполнение определенных *функций* (ролей), наделяя соответствующими этим ролям *статусами*. Распределяя функции и роли между людьми, власть привносит в их сознание, а следовательно, и в их отношения идеи порядка, гармонии, разумности, целесообразности. Следовательно, в этом случае власть ассоциируется с ее умением, способностью реализовать свою функцию управления.

Наиболее широкая интерпретация природы власти представлена в *телеологической* (от греч. *teleos* — цель) *концепции*. В ней власть понимается как способность достижения поставленных целей и получения намеченных результатов. В орбиту властных отношений включаются не только взаимодействия людей, но и отношения человека с природой.

Общепризнанным в западной политологии считается *определение власти*, данное немецким социологом М. Вебером:

Власть означает любую возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю даже вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем такая возможность основана.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы.

1. Общее, что присуще всем определениям власти, состоит в понимании *власти как волевых отношений*, складывающихся между социальными субъектами, один из которых влияет на второго. Власть возникает не как вещь или качество, принадлежащее или свойственное одному из них, а как отношения зависимости.

2. Истоки общественной власти находятся в естественном (различия в талантах, способностях, чертах характера, психики) и социальном неравенстве. Она пронизывает различные стороны жизнедеятельности человека.

3. Власть не возникает без наличия субъектно-объектных отношений, поскольку она представляет собой взаимодействие *субъекта*



властной воли и *объекта* властного воздействия. Причем важно не только то, что желает субъект властной воли, но и *отношение* к содержанию властного воздействия объекта власти.

По *сферам* воздействия общественная власть подразделяется на экономическую, информационную, духовную и т.д. Особая разновидность общественной власти — *политическая власть*. Она включает в себя все властные отношения, складывающиеся между государством, партиями, движениями, группами давления и т.д. Посредством этих институтов выражается господствующая воля какого-то класса, слоя или большинства общества.

Ядром политической власти является *государственная власть*. Она отличается возможностью *законного использования силы* в решении актуальных проблем. Ее решения обладают обязательностью для всех и имеют высшую юридическую силу (верховенство) над решениями других политических институтов (например, блоков, движений, партий и т.д.). Государственная власть эффективна, поскольку в своей деятельности опирается на систему специальных институтов (органов государства: законодательных, исполнительных, правоохранительных и т.д.) и нормы права. Кроме того, государственная власть обладает многообразием ресурсов, что позволяет ей ставить стратегические цели и добиваться решения поставленных задач.

### Подумай!

1. Подумайте, какое определение власти, на ваш взгляд, ближе к истине?

(1) «Могущество человека (взятое в общем виде) есть его наличные средства достигнуть в будущем некоего видимого блага» (*Т. Гоббс*).

(2) «Власть — не средство; она — цель... Власть состоит в том, чтобы причинять боль и унижать» (*Дж. Оруэлл*, английский писатель и публицист, представитель антиутопии; 1903—1950).

(3) «Власть может быть определена как реализация намеченных целей» (*Б. Рассел*, английский философ, математик, социолог, общественный деятель; 1872—1970).

(4) «Политическая власть — в собственном смысле слова, это — организованное насилие одного класса для подавления другого» (*В.И. Ленин*).

2. Насколько, по-вашему, справедливо утверждение *О. Тоффлера* (американский ученый; род. 1928) о власти: «Многочисленные злоупотребления властью придали этому понятию несколько негативный оттенок, хотя власть как таковая совершенно нейтральна. Она представляет собой неизбежный атрибут человеческих взаимоотношений, повсеместно обнаруживая свое влияние: в сексуальных отношениях, в трудовой деятельности, при передвижениях по городу, просмотре телепередач и даже в планах и мечтах»? В чем, по-вашему, прав, а в чем не прав философ?

## 4.2. Ресурсы власти

### Понятие «ресурсы власти»

Власть как способность и возможность проводить свою волю, достигать поставленные ею цели вопреки сопротивлению других предполагает использование различных методов и средств (*влияние, авторитет, закон, прямое насилие* и т.д.). Совокупность всех этих средств и методов, использование которых обеспечивает возможность субъекту власти осуществлять в своих интересах влияние на объект, и составляет *ресурсы власти*. Современный американский политолог *Р. Даль* к ресурсам власти отнес «все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других». Ресурсы как бы находятся между *субъектом* и *объектом* власти и материализуют, делают осязаемыми отношения зависимости между ними.

По мере развития человеческого общества ресурсы властвования также изменялись. В примитивных обществах власть осуществлялась, опираясь на *авторитет правителя* (вождя, военачальника и т.д.). Изменение характера отношений между людьми, переход от кровнородственных к имущественным отношениям привели к смене ресурсов власти: ими стали *богатство* и *сила*. Поведение подданных основывается на *страхе* перед властью, на *вере* в ее справедливость и божественный характер, наконец, на сформировавшейся тысячелетиями привычке подчиняться (*традиция*). С установлением частнособственнических отношений власть стали отождествлять с господством. Однако заметим: *господство* является одной из сторон власти, поэтому по своему значению оно уже, чем власть, и связано с применением силы. Применение силы может выражаться в физическом насилии, экономическом принуждении, давлении организованного коллектива. В индустриальных обществах преобладающим ресурсом властвования становится *организация*: бюрократия, партии, движения.

В современных обществах властные отношения все больше зависят от того, кто обладает *информацией*. Это означает, что при сохранении роли других ресурсов информация становится важнейшим средством властвования, поскольку отсутствие информации создает у объекта ощущения страха, дискомфорта, желание подчиниться. Информация способна создавать желательные для власти настроения и убеждения у населения, беря на себя основную часть работы разветвленной системы манипулирования общественным сознанием.

### Типология ресурсов власти

Ресурсы власти весьма разнообразны, и одно их перечисление заняло бы не одну страницу. Поэтому ученые составили их типоло-

гию, объединив по *общим признакам* в несколько типов. Сам процесс выработки типологии называют еще одним термином — «классификация». Классифицировать ресурсы властвования, т.е. распределять их по классам, типам, группам и т.д., можно по *общим признакам (основаниям)*, которые иначе называют *критериями*. Классификация позволяет анализировать ресурсы власти как в целом, так и по отдельным типам, не прибегая каждый раз к утомительному перечислению их.

### **Антропологическая типология**

Одна из наиболее ранних и общераспространенных типологий (классификаций) — *антропологическая*. Ее смысл состоит в определении типов властвования на основе устойчивых мотивов, лежащих в основе поведения субъекта и объекта власти. По Конфуцию, ресурсами власти правителя являются: следование моральным принципам (гуманность, справедливость, забота о благе народа, чувство долга, мудрость) и личный пример. Подданные должны уважать своего мудрого, заботливого правителя и выполнять его повеления, считая это своей обязанностью.

*Мотивы* человеческого поведения положены в основу классификации типов властвования Н. Макиавелли. В работе «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» он выделил два главных мотива поведения людей — *любовь* и *страх*; тот, кого бояться, способен управлять так же легко, как и тот, кто любим. Однако оба ресурса различаются способом воздействия. Страх прочнее и тверже, любовь же очень тонка. Она держится на крайне зыбкой основе — человеческой благодарности. Но злему человеку ничего не стоит разрушить человеческую благодарность ради личной корысти. К тому же ресурс страха, по Н. Макиавелли, имеет различную эффективность воздействия: человек может смириться с утратой власти или чести, потерей свободы, но он никогда не смирится с утратой имущества.

Кроме страха и любви в качестве ресурса власти Н. Макиавелли называл человеческие *страсти* и *пороки* (лживость, боязливость, алчность).

Впоследствии к страху, на котором всегда держалась власть, сторонники антропологического принципа добавили *убеждение* (оно особенно действенно в период развития средств массовой информации) и *интерес*.

*Ресурс убеждения* может одинаково использоваться в качестве источника власти как в демократических обществах (на основе свободного выбора самим индивидом политических предпочтений и ценностей), так и в тоталитарных системах (с помощью идеологической обработки населения и контроля за информацией).

*Ресурс интереса* — основа взаимоотношений власти и индивида в демократических системах с развитым гражданским обществом. В этих обществах политика лишена какой-либо таинственности и выступает как сфера купли и продажи: политики покупают избирателей обещаниями в обмен на их голоса. Избиратели голосуют за тех, кто, как им кажется, реально может удовлетворить их материальные интересы. Таким образом, происходит обмен ресурсами.

Естественно, ресурсы различаются своей *эффективностью, циклом действия*. Использование тех или иных ресурсов зависит от ряда факторов, например от типа режима, состояния экономики (переживает она подъем или находится в упадке), уровня жизни населения и т.д. Причем тот или иной политический режим может одновременно использовать несколько ресурсов, на первый взгляд исключающих друг друга.

В тоталитарных и авторитарных режимах власть опирается на ресурсы и страха и убеждения. Притом оба ресурса органично дополняют друг друга. Ведь страх не только результат принуждения, насилия, но и следствие активной идеологической обработки, воздействующей на чувства (национальные, религиозные и др.) граждан. В свою очередь убеждения формируются не только посредством добровольного принятия образа будущего как желаемого, но и с помощью политического террора, тотального контроля за личностью, за информацией. В условиях демократического режима доминирующими ресурсами, на которые опирается власть, являются ресурсы интереса и убеждения, хотя вовсе не исключается и использование насилия.

<b>Теория «смещения власти»</b>	Одна из наиболее современных систем классификаций ресурсов власти, где используются смешанные критерии типологии ресурсов, представлена американским социологом О. Тоффлером.
---	---

Он отмечает значительные изменения в системе ресурсов власти современного общества. Его концепция по этой причине называется теорией «смещения власти». В истории человечества власть, по О. Тоффлеру, опиралась на три ресурса: *силу, богатство, знания*. Эти факторы взаимосвязаны и направлены на поддержание власти и порядка на любом уровне социальной жизни: как на уровне повседневных взаимодействий человека, так и в отношениях по поводу государственной власти. В зависимости от того, какому ресурсу отдается предпочтение, могут устанавливаться различные типы властвования. Если власть основана на силе, то она представляет собой тип властвования низкого качества. Власть среднего качества связана с богатством.

**Подумай!**

1. Природа власти всегда неуловима. Это позволило французскому политологу *М. Дюверже* (р. 1917) сравнивать власть с двуликим Янусом — богом, в которого верили древние римляне. Вот что писал М. Дюверже: «Изображение двуликого Януса есть правдивое представление о власти. С одной стороны, это инструмент господства одних групп над другими, используемый первыми к их выгоде и в ущерб вторым, и, с другой стороны, способ сохранять некоторый социальный порядок, некоторую интеграцию всех в коллектив для всеобщего блага. Пропорция одной и другой сторон очень разнообразна, исходя из эпох, условий и стран, но эти две стороны власти сосуществуют всегда». Как вы думаете, в чем причина двойственности власти?

2. На какие ресурсы опирается власть в следующих двух определениях?

(1) «Когда мы говорим о власти, мы имеем в виду осуществляемый человеком контроль над сознанием и действиями других людей».

(2) «Власть — обобщенное средство или источник, аналогичный деньгам, который помогает достичь совместных целей через соглашение членов общества, легитимизировать на руководящих позициях тех, кто способствует достижению целей системы, в случае необходимости пользуясь отрицательными санкциями».

Наконец, власть высшего качества основана на знаниях. Определяющей тенденцией мирового развития является переход от типа властвования низшего качества, основанного на силе, к власти высшего качества. Власть силы, по мнению *О. Тоффлера*, изжила себя, несмотря на ее использование как в прошлом, так и настоящем. Решающим ресурсом власти становится знание. Массовое развитие и использование информационной техники, способной хранить, перерабатывать и передавать знания, делает ненужным огромный штат управленцев-бюрократов, контролирующих и обрабатывающих эту информацию. Таким образом, современное общество, как считал *О. Тоффлер*, развивается в направлении «антибюрократических форм власти».

### **4.3. Принципы организации и функционирования политической власти**

#### **Суверенитет и легитимность политической власти**

Сила любой власти зависит от степени ее организованности. Политическая власть осуществляется специфическими методами и с помощью особых механизмов, она организована и функционирует на основе определенных принципов. В основе функционирования политической власти лежат общепризнанные правила — принцип суверенитета и принцип легитимности.

**Суверенитет  
политической власти**

*Принцип суверенитета означает верховенство и независимость государственной власти — главного звена власти политической.* Ее

верховенство выражается в исключительном праве государства устанавливать в обществе единый правопорядок, определять статус государственных органов, наделять правами и обязанностями граждан, использовать насилие. Сосредоточение политической власти у государства означают его верховенство (в обществе в целом и в политической сфере особенно) по сравнению с другими политическими институтами: политическими партиями, движениями и т.д. Независимость государственной власти предусматривает ее самостоятельность в отношениях с другими государствами и равноправие с ними.

Суверенитет и независимость государственной власти вовсе не означают ее бесконтрольности перед обществом. Развитие гражданского общества потребовало ограничить суверенитет рамками закона, чтобы власть не была выше закона. Поэтому принцип суверенитета предполагает наличие сильной государственной власти, действующей строго в рамках закона.

Однако власть *двойственна*. По своей природе властные отношения основываются на *взаимосвязи принуждения и согласия*.

**Легитимность  
политической власти**

Принцип легитимности связан с обоснованием *правомерности тех решений*, которые принимает власть, и *добровольности их выполнения* населением. Когда-то образно проблему легитимности бывший президент США *Р. Рейган* определил формулой: «Танго танцуем вдвоем». Он имел в виду, что демократическая власть предполагает согласие правящих действовать в рамках закона, учитывать интересы граждан, а со стороны населения — обязанность добровольно подчиняться решениям власти.

Термин *«легитимность»* (legitimite) имел несколько значений. Он появился в начале XIX в. во Франции и практически отождествлялся с термином *«legaité»* (законность). Его использовали для обозначения законно установленной власти в отличие от насильственно узурпированной. Однако термин *«легитимность»* не имеет строго юридического содержания и не фиксируется в конституциях. В отличие от *легальности*, являющейся *юридическим* обоснованием власти, ее норм и законов, *легитимность* отражает *степень соответствия власти ценностным представлениям* большинства граждан.

---

*Легитимность* — это *символ веры*, представление, которое присутствует в сознании граждан. Оно проистекает из убеждения, что власть в стране наделена правом принимать решения, которые ее граждане должны выполнять.

Подобное объяснение вытекает из *теории* легитимности М. Вебера, включавшего в нее два момента:

- 1) признание власти правителей;
- 2) обязанности управляемых подчиняться ей.

Следовательно, принцип легитимности власти обеспечивает добровольное согласие граждан подчиняться ее решениям и правомочность применения властью принуждения. Поэтому легитимность — важнейший признак демократической власти, признания ее правомерности как гражданами, так и мировым сообществом. В свою очередь, это оказывается возможным тогда, когда власть опирается на *ценности, традиции, предпочтения и устремления большинства общества*. Даже авторитарные режимы стремятся обеспечить себе некоторые признаки легитимности (например, выборность, народное представительство и др.). Авторитарные лидеры понимают, что власть не может долго опираться на насилие ввиду ограниченности ресурса принуждения, поэтому они стремятся заручиться поддержкой населения.

Современный американский политолог С. Липсет (р. 1922) определил легитимность как способность власти «создавать и поддерживать у людей убеждение в том, что существующие политические институты являются наилучшими», но не следует полагать, что подобное убеждение разделяют все граждане.

В обществе, естественно, всегда есть социальные группы, не разделяющие политического курса режима и не принимающие его. Однако отражая ценности и предпочтения большинства общества, власть признается наилучшей и ей следует подчиняться, даже несмотря на ее промахи и недостатки.

Следовательно, введение принципа легитимности власти явилось отражением растущей цивилизованности общества. Этот принцип позволяет *отличать законно установленную власть (на основе выборов или престолонаследия) от узурпированной*, т.е. насильственно захваченной в результате переворота, бунта и т.д. Кроме того, принцип легитимности определяет *границы правомерности* использования властью *насильственных мер*. Наконец, международный аспект принципа легитимности состоит в признании *неправомерности* международным сообществом *насильственного изменения государственных границ* (захват чужой территории) и *соблюдения режимом конкретной страны норм международного права*.

## Типы легитимности

Убежденность населения в правомерности и справедливости существующих институтов власти, согласие подчиняться их решениям могут достигаться различными способами.

Исходя из того что различные типы властвования добиваются авторитета, используя разные ресурсы, М. Вебер выделил три идеальных типа легитимности власти: традиционный, харизматический, рационально-легальный. В основу своей классификации он положил мотив подчинения.

**Традиционный  
тип легитимности  
власти**

Исторически первым типом легитимности власти был традиционный. Это, как заметил М. Вебер, авторитет «вечно вчерашнего», т.е. «авторитет нравов, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение». На привычке подчиняться власти, вере в ее божественный характер и священность права престолонаследия основан авторитет вождей, монархов, царей. Традиционный тип легитимности сохранился до настоящего времени, хотя заметно трансформировался. Так, традиционная легитимность королевской власти характерна для ряда стран — Непала, Саудовской Аравии, Омана, Иордании, Кувейта и некоторых других.

**Харизматический  
тип легитимности  
власти**

По мере того как религия теряла свое значение, а всеобщее избирательное право становилось реальностью, божественное право единоличного правления было заменено достаточно разветвленной системой бюрократии и политических партий. Сдерживать рост бюрократизации общественной жизни мог, по мнению М. Вебера, харизматический лидер. «Харизма» в переводе с греческого означает «божественный дар, благодать». Харизматический тип легитимности основывается на вере населения в исключительные качества политического деятеля. Часто образ такого лидера формируется сознательно, при этом используются те образы, настроения и желания, которые преобладают у большей части населения.

М. Вебер распространял харизматический тип легитимности на власть религиозных деятелей (Моисей, Давид, Магомет, Будда), сегодня же его приписывают и светским политическим лидерам. Харизматический тип власти преобладает в переходное время, в периоды реформ. В современных условиях харизматическая легитимность власти сохраняется в большинстве стран Африки, где харизма является формой организованного политического поклонения, т.е. своеобразной политической религией, обожествляющей личность вождя.

**Рационально-легальная  
легитимность**

Рационально-легальная легитимность основана на вере участников политической жизни в справедливость тех правил, на основе которых формируется власть. Институты власти в своей деятельности подчиняются закону. Мотив подчинения насе-



ления власти — рационально осознанный интерес избирателя, который высказывает его на выборах, голосуя за ту или иную партию, лидера. М. Вебер отметил одну важную особенность данного типа легитимности, а именно:

господство в силу «легальности», в силу веры в обязательность легального установления... и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами.

### **Смешанный тип легитимности**

В чистом виде названные идеальные типы легитимности на практике не существуют. Они перемешаны, взаимодополняют друг друга, поэтому правомернее говорить о смешанном типе легитимности. Так, если взять Великобританию, то в ней доминирует рационально-легальная легитимность, поскольку власть формируется на выборах, а мотивом подчинения власти выступают интерес и вера в справедливость демократических процедур, норм, законов. Но рационально-легальная легитимность дополняется элементами традиционного господства, в частности сохраняющимся институтом монархии.

### **Идеологическая легитимность**

Существуют и другие типы легитимности, например идеологическая легитимность. Ее значение заметно возросло в связи с активным включением в политику многих слоев общества вследствие расширения их избирательных прав, образования партий, а также с развитием средств массовой коммуникации (телевидение, радио, газеты, журналы и т.д.). Идеологическая легитимность состоит в обосновании соответствия власти идеалам, представлениям, ценностям, менталитету (образ, характер, способ группового мышления) народа. Возможности власти заметно возрастают, если она использует господствующие в обществе идеалы.

## **Проблема легитимности власти в России**

Современная Россия относится к странам, которые осуществляют переход от тоталитаризма к демократии, поэтому проблема легитимности для нее — одна из самых актуальных. Как показывает история, только высокий уровень легитимности власти позволяет реформаторам осуществлять широкомасштабные и радикальные преобразования. Однако именно в переходные периоды значительно сложнее достигать и обеспечивать легитимность власти на протяжении длительного времени. Это связано с тем, что в такие периоды слишком изменчивы социальные настроения различных групп населения, неустойчивы их материальное положение и уровень жизни. Поэтому в периоды проведения реформ доминирует *смешанная, многоэлементная легитимность*, которая одновременно опирается на традиции, верования, чувства, рациональность и т.д.

Экономическая и социальная нестабильность снижает возможности власти, поскольку она пока не имеет собственной социальной базы и ей приходится поддерживать часто диаметрально противоположные интересы. По этим причинам многоэлементная легитимность обуславливает *несовпадение легальности* (законность власти, официальное ее признание) и *легитимности*, порождает противоречивое отношение к ее решениям.

#### **Дореволюционный тип легитимности**

Проблема легитимности власти актуальна для России не только в связи с проводящимися реформами. Эта проблема не была решена и в советский период. В дореволюционной России легитимность власти была *традиционной*. Власть монарха опиралась на божественное право и священность принципа престолонаследия. Источником традиционной власти являлась привычка населения повиноваться власти и издревле существующим порядкам.

Однако абсолютизм в России был особого типа, поскольку опирался не только на традицию, но и на идеологию. Традиционная легитимность власти всегда дополнялась легитимностью *идеологической*. Дело в том, что власть, государство в российской культуре, сознании отождествлялись с явлениями духовного порядка и всегда олицетворяли идею общего блага, смыслообразующего начала. Идея, провозглашенная монархом, способствовала объединению вокруг ее носителя населения страны. Поэтому в России власть испокон веков опиралась на идеологию, поскольку последняя всегда обосновывала претензии власти на господство, оправдывала ее действия. Достаточно вспомнить официальную доктрину власти, ее важнейший девиз, лозунг: «Самодержавие, православие, народность».

#### **Советский тип легитимности**

После Октябрьской революции 1917 г. большевики стремились создать новый тип — советский тип легитимности, отличный от традиционного и рационально-легального. Он представлял сочетание *идеологической легитимности с харизматической*. Идеология марксизма-ленинизма обосновывала легитимность, право на господство советской власти ее соответствием интересам и чаяниям пролетариата, а затем и всего трудового народа. До середины 1970-х годов советский тип легитимности обеспечивал себе поддержку со стороны масс благодаря фактическому росту благосостояния народа, повышению его реального уровня жизни, достижений СССР в области науки, культуры, образования, здравоохранения, жилищного строительства и т.д. Немалую роль в поддержании ее легитимности играли политические и идеологические средства: пропаганда положительных моментов проводимой КПСС политики, дозированная информация о положении в других странах, о реальном состоянии дел в советском обществе.

Во второй половине 70-х годов XX в. стала отчетливо проявляться экономическая неэффективность существовавшей тогда системы хозяйствования, ее затратный, а не ресурсосберегающий характер, четко обозначился дефицит сырья и энергоносителей в стране. Это стало негативно отражаться на уровне жизни населения. Кроме того, в 70-х годах стал острее ощущаться главный недостаток советского типа легитимности — *отсутствие у режима устойчивой собственной социальной базы*.

В западных странах основой демократической власти является *средний класс*, умеренный в своих требованиях и страшщийся резких изменений в обществе. Советский тип власти прежде опирался на *маргиналов*, затем на *доиндустриальный* и *индустриальный типы работника*, которые преобладали в экономике, где доминировали добывающие и обрабатывающие отрасли промышленности.

Научно-техническая революция как глобальный процесс в 70-х годах XX в. породила структурные сдвиги в мировой экономике, изменения в системе потребностей работника. Переход к наукоемким технологиям востребовал нового работника, способного сочетать умственные и физические навыки, ориентирующегося на творчество, самореализацию и др. Эти процессы повлияли и на ситуацию в советском обществе. Однако правящая элита не захотела (или оказалась неспособной) реагировать соответствующим образом на данные процессы, поскольку они подрывали социальную базу ее власти. Но и эффективность политического курса в условиях дефицита ресурсов стала заметно снижаться, что незамедлительно отразилось на благосостоянии населения. Теперь режим стал отражать исключительно интересы *правящей партийной элиты*, что порождало разрыв между властью и обществом.

Существенным элементом советского типа легитимности является *вождь*, обладающий харизмой и олицетворяющий интересы всего общества в образе Генерального секретаря ЦК КПСС. Его авторитет основывался на силе дара, который обожествлялся средствами правительственной пропаганды. Однако период гласности (с середины 1980-х годов) разрушил и эту монополию правящей партийной элиты — монополию на информацию. С ее помощью осуществлялось идеологическое воздействие на население. Без народной поддержки советский тип легитимности в начале 90-х годов XX в. практически сошел на нет.

**Система властвования современной России** Однако на его месте возникла очень своеобразная система властвования. Этот тип легитимности состоит из элементов *традиционной* (в сознании многих президент отождествляется с монархом), *харизматической* (современные лидеры — это в основном бывшие коммунисты-вожди, сохранившие стиль политической деятельности) и *рационально-легальной* (власть формируется на свободных выборах).

В условиях модернизации отчетливо прослеживается зависимость легитимности власти от эффективности ее деятельности.

**Эффективность власти** — это способность ее обеспечивать *стабильность* в обществе, удовлетворять актуальные потребности населения, *мобилизовывать* общество на решение общезначимых задач.

Потеря политическим режимом своей легитимности (т.е. его *делегитимизация*) выражается в ряде показателей. Прежде всего в *нарастании принуждения, ограничении прав и свобод личности, запретах политических партий и движений*. Не менее важный критерий делегитимизации власти — ее *неспособность защитить жизнь и достоинство человека перед преступными элементами*. Однако наиболее существенным показателем делегитимизации режима является его *низкая экономическая эффективность, неспособность удовлетворить жизненно важные потребности населения*: потребность в предметах первой необходимости, занятости, достойных условиях существования. С ростом же положительных результатов в деятельности российской власти должна возрастать и ее легитимность.

#### Подумай!

1. Когда-то английский историк лорд *Актон* заметил, что «власть развращает человека, а абсолютная власть развращает абсолютно». Можете ли вы привести примеры из политической практики зарубежных стран и России, подтверждающие данное утверждение? В каких случаях достигается абсолютная власть?

2. Русский писатель *Ф.М. Достоевский* подчеркивал: «Кто слишком крепко стоит за насильственную целостность России во что бы то ни стало, тот не верит в силу русского духа, не понимает его, а если понимает, то явно ему зла желает». Может ли дух выступать в качестве ресурса власти и условия ее легитимизации? Что имел в виду под «духом» великий русский писатель?

3. Как вы думаете, влияют ли на легитимность власти формы политических институтов и способы их формирования? Что, на ваш взгляд, имеет большую легитимность: однопалатный или двухпалатный парламент; президент, избранный на всеобщих выборах, всеми гражданами, выборщиками от них или парламентом?

#### Контрольные вопросы к теме

1. Почему общество не может обойтись без власти?
2. Каково, по-вашему, главное назначение власти в обществе? Аргументируйте свой ответ.
3. Какие определения власти вы знаете?
4. В чем отличие бихевиористской трактовки власти от структурно-функциональной?
5. Какое определение власти — власть как сущность или власть как отношение — в большей мере соответствует действительности?
6. В чем особенность политической власти по сравнению с властью экономической, идеологической, религиозной?
7. Что такое ресурсы власти?

8. Приведите пример того ресурса, который вы используете для воздействия на других.
9. Какие ресурсы власти используют для воздействия на вас родители, сверстники, учителя и т.д.?
10. По какому признаку классифицировал ресурсы власти Н. Макиавелли? В чем достоинства и недостатки, на ваш взгляд, его классификации?
11. Как зависит выбор ресурсов власти от характера политического режима?
12. Как вы думаете, какие ресурсы использует современный политический режим в России?
13. Насколько верна классификация ресурсов О. Тоффлера? Аргументируйте свой ответ.
14. Что означает понятие «суверенитет»?
15. Почему государственная власть должна обладать суверенитетом?
16. Что отражает понятие «легитимность власти»? Как оно соотносится с понятием «легальность»?
17. Кто был создателем теории легитимности?
18. В чем особенность традиционного типа легитимности? Сохранилась ли она в современных условиях?
19. На чем основан харизматический тип легитимности власти? Приведите конкретные примеры этого типа легитимности.
20. Каковы ресурсы рационально-легальной легитимности власти?
21. Как изменялся тип легитимности власти в истории России?
22. На чем был основан советский тип легитимности?
23. Как вы думаете, на каком типе легитимности основан современный политический режим в России?
24. Как соотносятся легитимность и эффективность власти? Назовите признаки падения легитимности режима?



## Тема 5

## Политические элиты

Бытующее в массовом сознании представление о том, что в современных условиях широкие слои населения могут осуществлять

властные функции, в полной мере участвовать в политическом процессе, в действительности оказывается иллюзией. На практике их участие ограничивается выборами, а реальную власть осуществляют политические элиты. *Элиты* (в переводе с французского означает «лучшее», «избранное») во многих отношениях определяют лицо любого общества, поскольку именно они формируют цели и перспективы его развития. Делают они это путем принятия стратегически важных решений и использования ресурсов государственной власти для их реализации.

Указывая на зависимость уровня развития общества от качества политической элиты, Н.А. Бердяев вывел даже *«коэффициент элиты»*, представляющий собой отношение высокоинтеллектуальной части населения к общему числу грамотных людей. Если коэффициент элиты приближается к 1%, то это грозит распадом государству, застоєм в общественной жизни, а сама элита превращается в замкнутую касту, лишенную возможностей обновления. Если же коэффициент элиты составляет более 5%, то это означает, что общество обладает высоким потенциалом развития. Чем же обусловлена особая роль элиты в политике?

## 5.1. Теории элит

### Политические элиты как субъекты политики

Реально политическая власть существует только тогда, когда имеются в наличии взаимодействия субъектов политики по поводу власти, которые составляют то, что называют *пространством* политической власти. Напомним, что *субъектами* политики являются личность, социальная группа, организация, государство, прямо или косвенно участвующие в политической жизни, способные оказывать влияние на других. Эта способность влиять на других людей называется *политической субъективностью* и включает в себя способность и возможность принимать политические решения, наличие средств реализации принятых решений, практическое участие в политической деятельности.

Особое место среди субъектов политики занимают политические элиты, что обусловлено ролью политики как механизма упорядочения и регуляции социальных отношений, реализации общезначимых интересов. Политико-управленческие функции в обществе осуществляет политическая элита путем *принятия важнейших политических решений*. Без элиты нет политики, поскольку для осуществления политико-управленческих функций необходимы специальные знания, обычно отсутствующие у большинства населения.

Кроме того, политические элиты представляют в политике групповые интересы, создают оптимальные условия для их реализации и согласования.

---

Следовательно, *политическая элита* — это привилегированная группа, занимающая руководящие позиции во властных структурах, непосредственно участвующая в принятии важнейших решений, связанных с использованием власти.

---

Существование политических элит в обществе связано с действием ряда причин. Прежде всего, с потребностью в существовании *людей, обладающих специальными знаниями, навыками, опытом*, позволяющими им осуществлять *управленческие функции*. Поскольку сложно организованные социальные системы нуждаются в профессиональном управляющем воздействии, постольку существует *разделение труда* на управляющих и управляемых.

Кроме того, политическое неравенство в обществе вызвано *неравенством психических, социальных и иных условий*, которые создают различные возможности для занятия политикой социальным группам и индивидам. Следует указать еще одну причину, а именно: *управленческий труд высоко оценивается и стимулируется в обществе*, близость же к власти открывает широкие возможности для реализации индивидуальных потребностей, что заставляет многих людей стремиться во властные институты. Наконец, существование политической элиты обусловлено *пассивностью широких слоев населения*, занятых решением собственных повседневных проблем и не рвущихся к власти.

## 5.2. Классические теории элит: природа политического неравенства

Термин «элита» в политическую науку ввел *В. Парето*, который отмечал:

Главная идея термина «элита» — превосходство... В широком смысле я понимаю под элитой сообщество таких людей, которые свойствами ума, характера, ловкостью, самыми разнообразными способностями обладают в высшей степени.

*В. Парето*, а также *Г. Моска* (1858—1941) и *Р. Михельс* (1876—1936) — представители итальянской школы политической социологии, можно считать, завершили создание классической концепции элиты. Они:

1) признавали естественным существование политического неравенства в обществе;

2) рассматривали элиту как сплоченную группу, обладающую исключительными качествами и осознающую свое превосходство над всеми остальными.

Элитистские теории были своеобразной реакцией западной политологии на социалистические учения, отрицавшие потребность в элите и подчеркивавшие решающую роль народных масс в истории. Не случайно в элитарных теориях анализ элит осуществлялся в контексте их значения для развития истории человеческого общества, а история общества, в свою очередь, представлялась как история циркуляции элит. В. Парето писал:

Элиты возникают из низших классов и в ходе борьбы поднимаются в высшие, там расцветают и в конце концов вырождаются, уничтожаются и исчезают. Этот круговорот элит является универсальным законом истории.

Однако Г. Моска, В. Парето и Р. Михельс по-разному обосновывали существование политического неравенства правящего меньшинства и управляемого большинства.

### Теория «правлящего класса» Г. Моска

Профессор, депутат итальянского парламента Г. Моска считал основой господства политической элиты наличие у нее *власти* и *организации*. Этот подход получил название *властный*, хотя иногда его называют и *организованным*. Г. Моска писал:

Во всех обществах, начиная с едва приближающихся к цивилизации и кончая современными, передовыми и мощными обществами, всегда существуют два класса людей: класс, который правит, и класс, которым правят. Первый класс всегда менее многочисленный, выполняет все политические функции, монополизирует власть и наслаждается преимуществами, которые дает эта власть, в то время как другой, более многочисленный класс управляется и контролируется первым, причем таким способом, который обеспечивает функционирование политической организации.

Власть правящего меньшинства над большинством, по мнению Г. Моска, неизбежна хотя бы потому, что меньшинство просто лучше организовано. Групповая сплоченность и единомыслие, свойственные правящему классу, опираются на его интеллектуальное и культурное превосходство. Это превосходство обеспечивается особым воспитанием, в процессе которого элита проникается убеждением в своем непререкаемом праве на управление. Как замечал Г. Моска,

правлящее меньшинство образуется так, что индивиды, из которых оно составляется, отличаются от масс некоторыми качествами, дающими



им определенные материальные, интеллектуальные или даже моральные превосходства; другими словами, они должны иметь какие-то необходимые качества, которые чрезвычайно ценны и придают вес в том обществе, в котором они живут.

Качества, открывающие доступ в элиту, на протяжении истории изменялись. Сначала, как полагал Г. Моска, источниками власти правящего класса были военная доблесть, богатство, теологические знания. Но постепенно все больше возрастало значение интеллектуальных способностей, образования, умения управлять.

Во всяком обществе элита стремится монополизировать свои господствующие позиции и передавать их своим потомкам, стараясь превратиться в наследственную касту. Этому препятствует возникновение новых источников богатства, знаний, религиозных идей, обуславливающих конфликты элиты с другими слоями общества. Г. Моска утверждал, что история цивилизованного человечества сводится к

конфликту между стремлением господствующих элементов монополизировать политическую власть и передавать обладание этой властью по наследству и стремлением к вторжению на их место новых сил.

Поэтому для общества одинаково опасно как превращение элиты в закрытую касту, когда она вырождается, так и ее быстрое обновление. Выход из такой ситуации, считал Г. Моска, один — найти равновесие между этими двумя тенденциями.

## Теория элиты В. Парето

*Вильфредо Парето* (1848—1923) включал в элиту только тех, кто демонстрирует свои выдающиеся качества или доказал наивысшие способности в своей деятельности. Неравенство между элитой и остальной массой обусловлено, по В. Парето, естественным положением вещей — неравенством по происхождению. «Человеческое общество неоднородно, — замечал он, — и индивиды различаются физически, морально и интеллектуально». Совокупность групп «индивидов, которые действуют с высокими показателями в любой области, получает наименование элиты». В. Парето даже ввел систему индексов (баллов), по которой оценивал уровень способностей людей.



В. Парето

Элиту В. Парето делил на *правящую* и *неправящую* (контрэлиту). Правящая элита непосредственно и эффективно участвует в управлении, обладает харизматическими свойствами лидеров. Контрэлита

представляет собой потенциальную элиту по способностям, личным качествам, но лишена возможности принимать политические решения. Он различал два типа элит, последовательно сменяющих друг друга. Первый тип — «львы», для них характерны открытость, решительность в управлении, опора на силовые, авторитарные методы властвования. «Львы» хороши для стабильных ситуаций, поскольку они крайне консервативны. Второй тип — «лисы», которые властвуют, используя различные средства манипуляции, обмана, демагогии, чаще прибегают к подкупу, раздаче вознаграждений, чем к угрозе применения насилия. «Лисы» преобладают в условиях нестабильности, в переходные периоды развития общества, когда требуются энергичные правители-прагматики, способные к преобразованиям.

Социальные изменения в обществе являются, по мнению В. Парето, следствием борьбы и «циркуляции» элит. В. Парето был автором *теории круговорота элит*. Общество, в котором преобладают элиты-«львы», обречено на застой; общество же, где доминируют элиты-«лисы», отличается динамичностью развития. Поступательность и стабильность в развитии общества могут быть обеспечены при пропорциональном притоке в элиту лидеров первой и второй ориентаций. Прекращение циркуляции элит приводит к революции. Революция, по мнению В. Парето, наиболее радикальный способ обновления элит, в результате чего старая элита уступает место новой. В новой элите преобладают «лисы», которые со временем вырождаются во «львов», сторонников насилия и деспотического правления.

### Концепция олигархии Р. Михельса

Р. Михельс дал иное объяснение деления общества на правящих и управляемых. Он противопоставил *партийную элиту* и *партийные массы*. Массы неспособны к управлению, они свыклись со своим ущемленным положением, поэтому выдвигают руководителей. Но даже самые демократические партийные вожди со временем превращаются в авторитарных руководителей, отрываются от масс, забывают об их интересах. Вокруг вождей создается аппарат (бюрократия), осуществляющий повседневное руководство массой. Этот аппарат вырождается в олигархию, в высший слой бюрократической структуры, оторванной от масс. Вывод Р. Михельса: поскольку массы некомпетентны, они нуждаются в руководстве и организации со стороны правящей элиты. Сам принцип организации — подчинение нижестоящих вышестоящим, необходимость специальных знаний — приводит к возникновению партийной олигархии. На

этом основании Р. Михельс отрицал возможность существования демократического правления. Неизбежность возникновения элиты и бюрократии он назвал *железным законом олигархии*. Массы так же заинтересованы в элите, как и элита в массах, поскольку последние способны обеспечить поддержку лидерам.

#### Подумай!

1. Как вы думаете, что лучше — правление большинства или правление с помощью квалифицированных специалистов?

Английский социолог *М. Янг* в 1958 г. сформулировал теорию меритократии (от *лат.* *meritus* — заслуга, достоинство и *греч.* *kratos* — власть). В ней он указывал на то, что правление организованного большинства перерастает в так называемую меритократию, т.е. правление с помощью лиц, имеющих особые заслуги и достоинства. Степень социального прогресса, по мнению М. Янга, зависит от меры сочетания власти и интеллекта.

Несколько позже американский социолог *Даниел Белл* (р. 1919) отмечал: «Принцип меритократии должен проникнуть в университеты, бизнес, правительство. Общество, которое не имеет своих лучших людей во главе его ведущих институтов, есть социологический и моральный абсурд».

Аргументируйте свой ответ

2. Можно ли сказать, что в основе политического руководства современной России лежит принцип меритократии?

### 5.3. Современная политическая элита: источники власти и системы отбора

#### Современные теории элиты

С начала XX в., когда сформировалась классическая теория элит, прошло уже немало времени. Однако ее исследовательские традиции продолжают и сегодня. В современной политической науке существует специальная отрасль знания — *элитология*, занимающаяся изучением элиты, условий ее формирования, роли в обществе, способов влияния на социальные изменения. Ученые считают, что существовали, существуют и будут существовать, несмотря на радикальные изменения, произошедшие в мире: доступ к образованию широких слоев общества, заметное повышение уровня жизни населения большинства стран мира, всеобщее избирательное право, открывающее доступ в политику каждому человеку. Эти изменения преобразовали лишь источники власти политической элиты, способы ее формирования в различных странах. Соответственно несколько преобразовалась и трактовка элиты: теперь ее рассматривают либо как однородную группу, либо как состоящую из нескольких групп.

**«Группа статусов и стратегических ролей»**

Новую традицию открывает имя американского политолога *Райта Миллса* (1916—1962), в работе «Властвующая элита» определивший современную американскую элиту как группу статусов и стратегических ролей, в которую он включил «тех, кто занимает командные посты». Однако поскольку власть в современном обществе институционализирована, постольку те, кто находится во главе социальных институтов, занимают «командные стратегические посты в социальной структуре». Среди «институтов» наиболее значимыми для общества, по мнению Р. Миллса, являются политический, экономический и военный. Те, кто возглавляет государство, корпорации, армию, и составляют элиту власти. Таким образом, в структуре американского общества, согласно Миллсу, господствуют три элитные группы: экономическая (руководители корпораций), политическая (политические лидеры) и военная (руководство вооруженных сил). Между этими тремя институтами власти существуют тесные отношения солидарности, взаимной поддержки и обмена. Подобный характер отношений обусловлен совпадением их объективных интересов в обеспечении стабильного и прогрессирующего развития общества.

**«Замкнутая каста»** Представление о современной элите как замкнутой касте сформулировал в работе «Абсолютное право» французский политолог *Р.-Ж. Шварценбергер*. Эта «каста» во Франции представляет собой «треугольник власти», состоящий из политологов, высшей администрации и деловых кругов. Она абсолютно контролирует власть, формирует правительство, управляет государством, руководит крупными корпорациями и банками. Олигархический характер власти, по мнению политолога, вытекает из того, что Франция не придерживается принципа разделения властей, поэтому элита представляет собой единый класс, а не разделенные на части руководящие группы. В результате в стране сложилась сплоченная и разносторонняя элита, монополизировавшая власть в политическом, административном и экономическом секторах.

Элита в обществах советского типа имеет принципиально иную природу. Ее пытался выявить югославский политический деятель, писатель-публицист и социолог *Милован Джилас* (1911—1995), бывший одним из руководителей Союза коммунистов Югославии. Он — автор концепции «*нового класса*» (книга, в которой он ее изложил, так и называлась — «Новый класс»). После социалистических революций, по его мнению, к власти приходит новый политический класс, состоящий из бывших революционеров и государст-

венной бюрократии. Основой класса является Коммунистическая партия. Обладая монополией на политическую власть, этот класс подчиняет себе национальную собственность. Его природа не экономическая, как в западных странах, где элита обладает властью благодаря наличию собственности на средства производства, а политическая: именно монополия на власть обеспечивает монополию на собственность.

Итак, в современной политической науке существуют различные определения элиты. Если в классической теории элит было два подхода к определению ее природы: 1) элита как группа, занимающая властные позиции в руководстве (эту концепцию «политического класса» развивал Г. Моска); 2) элита как наиболее ценная и продуктивная часть общества (подход В. Парето), то в современных трактовках преобладает первый подход.

## Типы элит

Облик и функции политической элиты в разных странах заметно различаются, что обусловлено влиянием множества факторов. На учете влияния этих факторов основаны классификации элит.

---

Элита, обладающая государственной властью и принимающая важнейшие политические решения, называется *правлящей*. Та часть элиты, которая лишена возможности осуществлять властные функции, — это *контрэлита*.

---

По тому, каким образом обновляется политическая элита, выделяют *закрытую элиту* (она пополняется выходцами из определенных классов, сословий, например аристократии, тогда как доступ представителям других классов в элиту закрыт) и противостоящую ей *открытую элиту*, доступ в которую открыт всем социальным группам.

**Типология П. Шарана** В отличие от американской и западноевропейской классификаций индийский политолог *П. Шаран* выделил *традиционный* и *современный* типы элит. Они различаются ресурсами властвования.

Власть традиционных элит основана на обычаях, религии, ритуалах. В традиционную элиту ученый включал религиозные элиты, аристократию, военное руководство развивающихся стран.

Современная элита рациональна, опирается на закон, формальные правила. Она состоит из четырех групп: высшая, средняя, маргинальная и административная элиты. *Высшую элиту* составляют те, кто занимает руководящие позиции во властных структу-

рах и принимает все важнейшие решения. Хотя не исключено влияние на этот процесс и тех, кто официально не занимает руководящие должности, например начальник охраны президента, личные друзья и т.д. Обычно высшая элита в западных демократиях представлена в пропорции 50 представителей от каждого миллиона жителей страны, но решения принимает обычно узкий круг лиц в 50 человек.

В *среднюю элиту* входят лица, имеющие определенный уровень дохода, профессиональный статус и образование. Эти показатели позволяют им профессионально судить о том, какой политический курс приемлем для общества, какой — нет. Средняя элита составляет 5% взрослого населения. Те группы, у которых отсутствует один из трех показателей, входят в *маргинальную элиту*. После приобретения недостающего признака они могут войти в среднюю элиту. И наконец, *административная элита* — это высший слой государственных служащих, в который входят руководители министерств, ведомств, комитетов. Она осуществляет исполнительские функции, хотя обладает значительным влиянием на власть, поскольку искушена в управлении.

## Системы отбора в элиту

Зависимость уровня развития общества от эффективности политических решений, принимаемых элитой, обуславливает необходимость тщательного отбора для выполнения властно-управленческих функций. В западных странах политика давно превратилась в профессию, поэтому процессу подготовки и отбора в элиту уделяется серьезное внимание. Наиболее важные вопросы при этом: *кто, как и из кого осуществляет отбор, каким критериям должен отвечать кандидат на руководящую должность?*

В различных странах сложились присущие только им системы отбора или рекрутирования элит. Политологи выделяют две системы отбора в элиту: антрепренерскую и систему гильдии. Выделение этих систем достаточно условно, поскольку на практике используются их различные сочетания. Однако преобладание элементов той или иной системы рекрутирования позволяет говорить о конкретном механизме отбора в той или иной стране.

**Антрепренерская система** Антрепренерская (предпринимательская) система позволяет отбирать кандидатов в элиту в зависимости от личных качеств, не в последнюю очередь — от их умения нравиться людям. Это дает возможность отбирать кандидатов — претендентов на властные позиции из

различных по имущественному положению групп общества. Системе характеризуют открытость, демократизм, ограниченное число «фильтров», т.е. формальных требований, которым должен отвечать кандидат. Антрепренерская система предполагает острую конкуренцию между кандидатами за руководящие посты, в которой каждый кандидат должен надеяться на собственную изобретательность, остроумие, активность. Селектором (от *лат.* *selectio* — выбор, отбор), т.е. теми, кто отбирает, в этом случае является все взрослое население. Антрепренерская система распространена в странах стабильной демократии.

Такая система не рассчитана на серьезный выбор по принципу профессиональной компетентности кандидата, качества его образования. Она хорошо приспособлена к требованиям времени, момента. Например, президентом США был актер Р. Рейган, который до избрания на этот пост не был профессиональным политиком и не имел ни юридического, ни экономического, ни политологического образования. Однако это не помешало ему стать одним из самых популярных президентов послевоенной Америки.

Наиболее существенный недостаток антрепренерской системы отбора — возможность прихода в политику случайных лиц, авантюристов, способных производить внешний эффект, слабая предсказуемость их поведения. Кроме того, при антрепренерской системе высока степень неоднородности элиты, возможность конфликтов внутри нее.

**Система гильдии** Система гильдии (по аналогии со средневековыми гильдиями — объединениями купцов и ремесленников) предполагает медленное продвижение кандидата вверх по ступеням власти, что связано с большим количеством формальных требований к соискателю на руководящий пост: уровень образования, партийный стаж, опыт работы с людьми и др. Отбор кандидатов осуществляется из определенных социальных групп (сословий, классов, каст, кланов и т.д.) или какой-либо партии. Система рекрутирования — закрытая система. Узкий круг руководящих работников партии, движения, корпорации осуществляет отбор кандидатов.

Эта система очень консервативна, в ней отсутствует конкуренция, поэтому она склонна к воспроизводству одного типа руководства, обрекает элиту на постепенное вымирание, превращение в замкнутую касту. Хотя вместе с тем она обеспечивает высокую степень предсказуемости в политике, исключает конфликты внутри элиты. Элементы гильдийской системы отбора характерны и для демократических стран, где, например, существуют партии с силь-

ной структурой (строгой партийной дисциплиной, фиксированным членством и т.д.).

Эффективность деятельности политической элиты зависит не только от системы рекрутирования, но и от *политической ориентации ее членов, степени поддержки ее населением, социального происхождения, партийной принадлежности представителей элиты*. В западных странах элита обычно представлена выходцами из тех групп населения, имеющих высокий социальный статус (экономически состоятельные классы), университетское образование. Но в некоторых странах в нее входят и представители рабочих, фермеров.

Особую разновидность гильдийского подхода представляет *номенклатурная система рекрутирования*. Она была распространена в странах социализма. Ее отличало то, что замещение ключевых постов почти во всех сферах общественной жизни осуществлялось партийными руководителями определенного уровня, т.е. элитарность и элита как проявление экономического неравенства были заменены элитарностью и элитой, сформировавшимися на основе *политического неравенства*. При этом номенклатурная элита строилась по иерархическому принципу (при строгой соподчиненности), когда каждый кандидат последовательно поднимался со ступеньки на ступеньку. При такой системе практически исключены конфликты внутри элиты, обеспечиваются преемственность политического курса, воспроизводство одного типа лидерства. Вместе с тем такая система отбора в элиту имела и серьезные недостатки, практически стоившие ей жизни. Среди них можно назвать, например, такой, как культивирование личной преданности кандидата руководству, угодничество и лесть, показная активность и т.п.

#### Подумай!

По результатам одного очень представительного исследования элиты, проведенного в семи развитых странах Запада (Швеция, Италия, Германия, Англия, Голландия, США и Франция), выявилась следующая картина:

1) 80% членов парламента и 96% государственных должностных лиц имеют университетское образование, в то время как доля людей с университетским образованием в населении этих стран составляет 8%;

2) выходцы из среды рабочего класса составляют только 7% должностных лиц и 20% членов парламента;

3) женщины в элите составляют лишь 7%;

4) 60% представителей элиты происходят из семей, связанных с политикой.

О чем, как вы думаете, говорят эти цифры: о нарастающем социальном разрыве между народом и их лидерами или о серьезном отношении к отбору в элиту на Западе?



## 5.4. Политическая элита в России

### Специфика формирования элиты в досоветской России

Ученые называют политическую элиту в России чаще всего термином «политический класс». Согласно традиционным западным представлениям об элите ее власть и привилегии возникают из обладания собственностью на средства производства. В России ситуация иная: наличие монопольной власти обеспечивает и обладание национальной собственностью. Термин «политический класс» (или «правлящий класс») к странам, где не завершен процесс индустриализации, нет четко сложившихся социально-экономических интересов групп, приложим в известной мере условно. Здесь раздательной линией между элитой и неэлитой выступает отношение не к собственности, а к власти.

---

*Правящий класс* представляет собой совокупность индивидов, которые обладают монополией на власть и осуществляют властно-управленческую функцию над бесправным, зависимым населением.

---

Подобная модель отношений элиты (класса) и зависимого населения начала формироваться в России еще в период раннего Средневековья. Князь и его дружина стремились к завоеванию земель и распространению своей власти над остальным населением. Интересы князя и дружины полностью совпадали, поскольку ими двигало стремление к богатству и монопольной власти. Дружина постепенно приобретала черты правящего класса, который признавал абсолютную власть монарха (после объединения земель вокруг Москвы) в обмен на обладание землей и людьми. К началу XVII в. сложилась внутренняя структура правящего класса, состоявшего из трех основных групп: офицерского корпуса, чиновников и поместных землевладельцев. Табель о рангах 1722 г. закрепила высокий статус правящего класса и его структуру. Рекрутирование на высшие должности в государстве осуществлялось на основе патронажно-клиентальных связей (т.е. с помощью личного покровительства самодержца). Социальной базой правящей элиты выступало *служивое сословие*.

Военные неудачи в Крымской кампании (1853—1856), показавшие все бессилие крепостной России, поставили вопрос о способности правящей элиты к управлению. Ответом на него стали реформы 60-х годов XIX в., целью которых было создание надежной поддержки правящему классу в лице новой социальной опоры — зажиточных крестьян. Реформы практически положили начало фор-

мированию гражданского общества в России. Появились промышленники, рабочие, интеллигенция, требовавшие внимания к себе со стороны правящей элиты. Более того, они претендовали на лидирующие позиции в обществе. Однако правящий класс проигнорировал их требования. Правящая элита оказалась не в состоянии обеспечить внутреннее единство в своих рядах, воссоздать собственную социальную базу и потеряла способность управлять зависимым населением.

### **Номенклатура — советский правящий класс**

Согласно уже упоминавшемуся М. Джиласу, после социалистической революции власть концентрируется в руках особого политического класса, который опирается на его ядро — Коммунистическую партию. Партийная система служит лишь внешним оформлением и одновременно прикрытием классовой сущности его господства. Получив монопольную власть, считал М. Джилас, «новый класс» подчиняет себе государство и начинает монопольно распоряжаться национальной собственностью. Социалистическая собственность, полагал он, становится основой абсолютной власти «нового класса», источником его привилегий.

Первоначально, подчеркивал М. Джилас, «новый класс» составляли в основном вчерашние революционеры — полуграмотные рабочие и военнослужащие, вступавшие в Коммунистическую партию; число их постоянно росло (в январе 1917 г. в партии состояло 23 600 членов, в 1924 г. — уже 350 000). Так, по М. Джиласу, создавалась партийная бюрократия, составившая «новый класс».

По определению Н.А. Бердяева (1937),

эта новая советская бюрократия, более сильная, чем царская, есть новый привилегированный класс, который может жестоко эксплуатировать народные массы. Это и происходит. Простой рабочий сплошь и рядом получает 75 рублей в месяц, советский же чиновник, специалист — 1500 рублей в месяц. И это чудовищное неравенство существует в коммунистическом государстве.

Назначение на ключевые руководящие посты осуществлялось исключительно через партию. Этот способ замещения руководителей и получил название *«номенклатурного способа рекрутирования элиты»*, а «новый класс» стал называться *«номенклатурой»*.

---

**Номенклатура** — это высшие руководящие кадры, которые назначаются партийными комитетами определенного уровня, начиная от ЦК и до первичной организации, и таким образом получают доступ к политической власти.

---

Номенклатура в СССР составляла 1,5% всего населения. Однако именно она, как считают авторы и сторонники теории «нового класса», присваивала и распоряжалась прибавочным продуктом, произведенным в стране, распределяла ресурсы.

Номенклатура представляла собой относительно замкнутое образование, поскольку вела отличный от остальной массы населения образ жизни. Внутри «нового класса» существовала жесткая партийная дисциплина, монолитное идейное и организационное единство. Номенклатура была предана вождю партии, зависела от него. Особый образ жизни номенклатуры был связан с теми привилегиями, которые она постепенно присваивала себе: спецпайки, спецбольницы, спецмагазины, спецсанатории и т.д.

Советская элита изменялась: если при В.И. Ленине, считали М. Джилас и его последователи, она (*первое* поколение советской элиты) представляла собой «яркий, тонкий и хрупкий культурный слой общества», партийную интеллигенцию, которая была одержима идеей мировой революции, то при И.В. Сталине (*второе* поколение) это были дисциплинированные исполнители воли вождя. Затем, при Н.С. Хрущеве и Л.И. Брежневе, наступило время партийных функционеров, аппаратных работников (*третье* поколение). И наконец, при М.С. Горбачеве *четвертое* поколение советской элиты составила партийно-бюрократическая элита, стремившаяся реформировать тоталитарную систему.

Советская номенклатурная элита имела жесткую иерархию и включала следующие группы:

- 1) руководство страны (Политбюро и Секретариат ЦК КПСС), которое олицетворяло законодательную власть;
- 2) руководители аппарата ЦК КПСС (они представляли собой исполнительную власть);
- 3) руководители региональных комитетов КПСС;
- 4) министры;
- 5) руководители силовых структур;
- 6) руководители Советов (от Верховного Совета СССР до местных);
- 7) дипломаты высокого ранга;
- 8) руководители молодежных, профсоюзных, творческих союзов.

Еще со времен И.В. Сталина все номенклатурные должности были разделены на 14 рангов. Попытки М.С. Горбачева реформировать столь жесткую систему власти привели к ее распаду, поскольку она оказалась нерепформируемой.

Начиная с 1986 г. происходил процесс передачи ряда властных функций от Коммунистической партии к Советам. На январском (1987) Пленуме ЦК КПСС впервые было выдвинуто предложение

изменить избирательную систему, увеличив число кандидатур на одно депутатское место, а на XIX партийной конференции (1988) были приняты решения о разграничении функций партии и государства, а также об отказе от номенклатурного принципа подбора кадров и замене его альтернативными выборами, об ограничении срока полномочий руководителей партийных комитетов и народных депутатов двумя сроками избрания (один срок — 4 года). Уже в 1987 г. были ликвидированы экономические и промышленные отделы в партийных комитетах, что означало резкое ослабление контроля КПСС над экономикой. Вместе с этим осуществлялись активные кадровые изменения в партийном руководстве. В 1989 г. на апрельском Пленуме ЦК КПСС были отправлены в отставку 74 члена и 24 кандидата в члены ЦК КПСС. На этом фоне происходило снижение активности Политбюро ЦК КПСС и Секретариата, они стали все реже проводить свои заседания (если в 1985 г. было проведено 38 заседаний Политбюро, то в 1990 г. — 9).

С сокращением численности ответственных работников одновременно повышалась роль Советов народных депутатов. Советская партийная элита потеряла свою монополию на власть, раскололась на множество групп. Это и стало одной из главных причин распада Советского Союза, поскольку государства, состоящие из таких разнородных образований (республик), держатся, как правило, на монолитном единстве элиты.

### Современная политическая элита

Приход к власти демократических сил означал серьезные изменения внутри политической элиты России. Она не составила принципиально нового политико-культурного образования, но внутри нее произошло перераспределение политических ролей. Поскольку в большинстве случаев были использованы кадры, выдвинутые М.С. Горбачевым, постольку *номенклатурная элита* в основном сохранила свои позиции. Часть ее перешла в бизнес, а часть — в государственные институты. В провинции в ряде мест номенклатурная элита сохранила свои позиции.

В постперестроечный период (90-е годы XX в.) путь к вершинам власти открылся практически для *всех субэлитных групп*. В связи с этим внутри российской элиты можно выделить три сегмента. Кроме *номенклатурной* элиты возникла *«новая элита»*: молодые, энергичные лидеры, активно занимающиеся бизнесом. Они отражают интересы быстро обогащающихся групп финансового, банковского, торгового капитала. Часть из них пришла в политику, а часть осталась в бизнесе.

Важная тенденция в развитии политического класса России состоит в том, что в республиках, регионах появился влиятельный слой *этнократии* — интеллектуальных, политических, культурных лидеров, носителей национального самосознания, составляющих ядро *новой региональной политической элиты*.

Очевидно, что облик постсоветской элиты достаточно пестр. По мнению экспертов, примерно половина всех лидеров политических партий, 59% новых бизнесменов, треть депутатов, четверть президентской администрации и правительства в прошлом не состояли в номенклатуре, но номенклатурное прошлое связывает 83% региональной элиты.

Кроме того, заметен приток в российскую политическую элиту крупных бизнесменов. Оставляя посты руководителей коммерческих банков и промышленных предприятий, они переходят на работу в Администрацию Президента РФ, в правительство, Совет безопасности.

Попытки формализовать процесс отбора в элиту и тем самым освободить его от личных привязанностей предпринимались с переменным успехом. 31 июля 1995 г. был принят Федеральный закон «Об основах государственной службы», где выделяются служащие трех категорий — «А», «Б», «В» (от президента до обслуживающего персонала), — и процесс отбора делается контролируемым. Это своеобразная «табель о рангах», в которой занятие той или иной должности увязывается с размером зарплаты, социальных привилегий. Однако закон не сделал процесс рекрутации политической и административной элиты прозрачным и гласным. Федеральный закон «О системе государственной службы РФ» от 27 мая 2003 г. упорядочил статус служащих гражданской, военной и правоохранительной служб, введя для них 15 квалификационных разрядов (например, действительный государственный советник РФ 1, 2 и 3-го класса; государственный советник РФ и т.д.). Правда, нормативная регламентация статуса служащих категории «А» (президент, министры, депутаты) пока отсутствует.

Нельзя не подчеркнуть еще одну важную тенденцию в развитии российской элиты: центр принятия важнейших политических решений находится в структурах исполнительной власти у административной элиты (президент, его администрация, премьер, правительство). Эта тенденция соответствует общепринятой в мировой практике традиции, которая обусловливается необходимостью оперативного реагирования на возникающие проблемы и запросы населения. Эффективность политических решений будет заметно увеличиваться по мере нарастания взаимодействия административной и законодательной элит.

## Контрольные вопросы к теме

1. Каковы причины политического неравенства: почему одни люди принимают решения, а другие их выполняют?
2. Чем обусловлена особая роль политических элит в развитии общества?
3. Чем политическая элита отличается от экономической, военной, интеллектуальной и т.д.?
4. Как обосновывает потребность в элитах В. Парето?
5. На чем основано деление элиты на «львов» и «лис»?
6. Как определяет элиту Г. Моска?
7. Чем обусловлено деление на управляющих и управляемых у Р. Михельса?
8. Как изменились источники политического неравенства в современных условиях?
9. Как обосновываются место и роль политической элиты учеными?
10. Каково содержание теории «нового класса» М. Джиласа?
11. Каковы критерии типологии элит?
12. Что представляет собой современная политическая элита?
13. Каковы системы отбора в нее? В чем достоинства и недостатки этих систем?
14. Почему политическая элита в России называется «политическим классом»?
15. Каковы причины возникновения «политического класса»?
16. Как изменялся социальный облик политического класса на протяжении истории России?
17. Какие особенности советского правящего класса можно выделить?
18. Что представляет собой постсоветская элита?
19. Какой тип элиты в современной России: «львы» или «лисы»?
20. Как вы думаете, произошла ли смена номенклатурной элиты в России? Аргументируйте свой ответ
21. Каковы тенденции в развитии российской политической элиты?



## Тема 6

## Политическое лидерство

В политической жизни участвует бесчисленное множество субъектов. Все они преследуют в своей деятельности главную цель — реализацию определенных интересов. Кто и каким образом согла-

сует многообразие индивидуальных устремлений? Как правило, это делает *политический лидер*. Лидер в переводе с английского языка (leader) означает «ведущий», «указывающий путь».

Значение лидеров в истории особо подчеркивал Ф. Ницше, который писал:

Цель человечества лежит в его высших представителях... Человечество должно неустанно работать, чтобы рождать великих людей — в этом, и ни в чем ином, состоит его задача.

Однако возникают *вопросы*: «Кто дает лидеру право руководить?», «Почему одни управляют, а другие лишь исполняют их предписания?», «Какими мотивами руководствуется политический лидер в своей деятельности?»

## 6.1. Понятие и интерпретация политического лидерства

### Назначение лидерства как социального института

Институт лидерства возник давно. Его появление отражало объективную потребность *в упорядочении и согласовании* нарастающего многообразия социальных интересов людей в целях их цивилизованного совместного проживания. Эта естественная политическая функция обуславливает появление человека, способного наиболее полно выразить идею, объединяющую все социальные группы, четко сформулировать цели, отвечающие общим интересам, и повести за собой людей для их реализации.

Лидерство — понятие многогранное, оно изменялось вместе с развитием общества. Первоначально, в примитивных обществах, где еще не осознаны частные интересы автономной личности, а существуют потребности нерасчлененного «целого» (рода, племени), функции лидера выражены слабо. Они сводятся в основном к обеспечению физического выживания общинников, соплеменников.

Рост разнообразия потребностей, появление новых видов деятельности вследствие разделения труда (выделение земледелия, скотоводства, ремесел, торговли, умственного и физического труда) существенно усложнили социальные отношения. Сложная организованная система, какой становилось общество, все больше нуждалась в упорядочении поведения индивидов, гармонизации и согласовании человеческих потребностей и действий. Эту функцию упорядочения и стал осуществлять политический лидер путем определения *общих целей, способов их достижения, распределения ролей и функций* внутри общества.

## Идея лидерства в истории политической мысли

**Этико-мифологическая интерпретация феномена лидерства** Реализация естественной политической функции, состоящей в придании отношениям между людьми целесообразности, разумности, упорядоченности, обусловила стремление осмыслить сложную природу лидерства. Уже в древности политика, история изучались сквозь призму людей, управлявших и руководивших другими. Сложилась *этико-мифологическая* интерпретация феномена лидерства, согласно которой право на руководство обосновывалось их высокими моральными качествами и достоинствами. Лидеры представляли в образе *героев*, наделенных особыми физическими качествами и нравственными добродетелями.

*Платон* изображал лидера человеком, имеющим прирожденную склонность к знанию, характеризующимся правдивостью, решительным неприятием лжи, любовью к истине. Его отличают скромность, благородство, справедливость, великодушие, духовное совершенство. Таким, по мнению Платона, является прирожденный философ. Право философов на политическое господство античный мыслитель обосновывал тем, что они

созерцают нечто стройное и вечно тождественное, не творящее несправедливости и от нее не страдающее, полное порядка и смысла.

Он верил: подражая этому, лидеры внесут то, что они находят в мире идеального бытия, «в частный общественный быт людей», сделают человеческие нравы угодными Богу. Лидеры, в понимании Платона, выступали подлинными творцами истории. Философ писал:

Достаточно появиться одному такому лицу, имеющему в своем подчинении государство, и человек этот совершит все то, чему теперь не верят

В труде «Параллельные жизнеописания» греческий писатель и философ *Плутарх* (ок. 45 — ок. 127) продолжил платоновскую традицию изображения идеального образа лидера. Он создал блестящую галерею образов греков и римлян, следовавших, по описанию Плутарха, высоким моральным нормам и принципам.

Этико-мифологическая традиция в анализе политического лидерства сохранила свое влияние и в Средневековье, привнося в нее значимость богоизбранности лидеров в отличие от простых смертных.

**Теория лидерства Н. Макиавелли** Новый этап в осмыслении идеи лидерства связан с *Н. Макиавелли*, сформировавшим традицию *политического реализма*. Он перенес проблему политического лидерства из области воображаемого и должного в плоскость реальной жизни, а также обозначил прикладные



аспекты эффективного лидерства. В работах «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» Н. Макиавелли определил природу, функции и технологию лидерства. Выявить содержание лидерства ему помогли наблюдения за реальным поведением правителя и его взаимоотношениями с подданными.

В основе поведения людей, по Н. Макиавелли, лежат два главных мотива: *страх* и *любовь*. Их и должен использовать правитель. В идеале при осуществлении власти лучше сочетать оба мотива. Однако в реальной жизни это почти недостижимо, поэтому для личной выгоды правителя лучше держать подданных в страхе. Но надо поступать так, чтобы страх не перерос в ненависть, иначе лидеры могут свергнуть возмущенные подданные. Чтобы этого не произошло, лидер не должен посягать на имущественные и личные права граждан.

Кроме страха и любви поведением людей правит *честолюбие*. Оно присуще каждому человеку, и лидеру важно знать, кто честолюбивее и потому опаснее для него как правителя: желающие сохранить то, что имеют, или стремящиеся приобрести то, чего у них нет. Состоятельными людьми движет страх потерять то, что они накопили, а бедные жаждут приобретения точно так же, как и богатые. Оба мотива к власти, за которыми нередко прячется обыкновенная страсть к разрушению, одинаково порочны. И богатые, имеющие в своем распоряжении рычаги власти, и бедные, стремящиеся завоевать эту власть, в принципе ведут себя одинаково. Аморализм не зависит от социального происхождения, он продиктован самим участием в борьбе за власть.

Технология прочного, стабильного лидерства, по Н. Макиавелли, состоит в умелом сочетании средств поощрения и наказания. Люди мстят, как правило, за легкие обиды и оскорбления. Сильное давление лишает их возможности мстить. Лидер, стремящийся к абсолютной власти, должен держать подданных в таком страхе, чтобы отнять всякую надежду на сопротивление. Благодеяния и добрые дела правильнее расточать по капле, чтобы подчиненные имели достаточно времени для благодарной оценки. Поощрения должны цениться только тогда, когда они выполняют свое предназначение. Наградами и повышением по службе дорожат тогда, когда они редки, когда раздаются помалу. Напротив, отрицательные стимулы, наказание лучше осуществлять сразу и в больших дозах. Единовременная жестокость переносится с меньшим раздражением, нежели растянутая во времени.

Строя теорию лидерства на взаимоотношениях «правитель — подданные», Н. Макиавелли выводил из данного взаимодействия

характер самого лидера. Мудрый лидер соединяет в себе качества льва (силу и честность) и качества лисицы (мистификацию и искусное притворство). Следовательно, он включает как прирожденные, так и приобретенные качества. Роль лидера в обществе обусловлена функциями, которые он призван выполнять. Среди важнейших функций Н. Макиавелли выделил:

- 1) обеспечение общественного порядка и стабильности в обществе;
- 2) интеграцию разнородных интересов и групп;
- 3) мобилизацию населения на решение общезначимых целей.

В целом теория лидерства Н. Макиавелли содержит в себе четыре основных положения:

- 1) власть лидера коренится в поддержке его сторонников;
- 2) подчиненные должны знать, что они могут ожидать от своего лидера, и понимать, что он ожидает от них;
- 3) лидер должен обладать волей к выживанию;
- 4) правитель — всегда образец мудрости и справедливости для своих сторонников.

## 6.2. Современные теории лидерства

Широкое использование термина *«политический лидер»* в современной политологии не закрепило за ним какое-то одно определенное значение. Он отождествляется с понятиями *«руководитель»*, *«вождь»*, *«правитель»*, *«глава»*, *«управляющий»* и т.д. Однако очевидно, что не каждый правитель является лидером. Вероятно, *политическим лидером* оказывается тот, кто способен *возглавить массы, мобилизовать их, повести население за собой, постоянно направлять его*. Кроме того, в его руках должны быть сосредоточены *средства и методы*, с помощью которых можно осуществить поставленные им цели (власть, сторонники, наличие организации, деньги и т.д.). В связи с этим в политическом лидерстве наряду с функциями осуществления руководства и управления следует особо выделить способность лидера выражать общие интересы, стремления, ценности своих реальных и потенциальных сторонников.

Конечно, возможности и роль лидера оппозиционной партии, отражающего групповые интересы, отличаются от функций общенационального лидера, призванного выразить и интегрировать общие интересы нации.

<b>Типы лидеров по Ж.-Л. Кермонну</b>	Исходя из этого современный французский политолог Ж.-Л. Кермонн различает следующие типы лидеров: «государственный муж», «нотабль» и «собственно лидер». <i>Государственного деятеля</i> он определяет как личность, причастную к управлению страной, но не свя-
---------------------------------------	--

занную с конкретной партией. Именно способности «государственного мужа» позволяют вывести власть и вместе с ней все общество из сложной ситуации.

*Нотаблями* (фр. notable) во Франции в XIV—XVIII вв. называли представителей высшего духовенства, придворного дворянства и городских верхов — членов созывавшегося королем собрания (собрание нотаблей). В настоящее время нотаблем принято считать человека, собирающего в определенном округе подавляющее число голосов избирателей, что позволяет ему выдвинуться в первые ряды «политического класса».

*Политическим лидером* является личность, характеризующаяся способностью одновременно решающим образом влиять на партаппарат и успешно осуществлять важные правительственные обязанности. Следовательно, по Ж.-Л. Кермонну, политический деятель — это человек, занимающий властные позиции и способный постоянно и решительно влиять на общество, социальную группу, объединение.

Однако природа данного влияния объясняется в политической науке по-разному. Существует несколько теорий лидерства, в которых акцентируется внимание на каком-то одном аспекте этого социального института.

**Теория черт** В самых первых объяснениях природа лидерства связывалась с индивидуальными чертами лидера. Так появилась *теория черт*, в которой лидер рассматривается как совокупность определенных психологических черт, наличие которых помогает его выдвижению на лидирующие позиции и наделяет способностью принимать властные решения в отношении других.

Один из авторов теории черт — американский социолог Э. Богардус — отмечает, что

превосходящие интеллектуальные дарования доставляют личности выдающееся положение, рано или поздно приводящее к лидерству.

Среди достоинств лидера он отмечал такие черты, как чувство юмора, такт, способность привлекать к себе внимание, «энергия, ум и характер». Определенные личностные качества могут иметь важное значение, но, как показывают социологические исследования, индивидуальные черты лидера почти ничем не отличаются от набора психологических и социальных качеств личности вообще.

**Психоаналитическая теория** Психологическое объяснение природы лидерства акцентирует внимание и на мотивации поведения лидера. Проявлением крайнего психологизма в понимании природы лидерства служит концепция *психоанализа*, созданная австрийским психиатром З. Фрейдом. Политическое лидерство он трактовал как сферу проявления подав-

ленного либидо — бессознательного сексуального влечения. Неудовлетворенность сексуальных потребностей формирует психологическое напряжение у индивида. Нервное напряжение компенсируется жадой власти, обладанием значительных властных полномочий, позволяющих индивиду избавиться от различных комплексов (например, физические недостатки, маленький рост, непривлекательная внешность и др.). В политической деятельности подавленное либидо проявляется, как правило, в стремлении к безграничной власти, в желании испытывать наслаждение от унижения других людей, в жажде разрушения.

Но объяснение природы лидерства исключительно наличием у личности особых психологических черт и мотивов, обладание которыми заставляют ее стремиться к политическому господству, не позволяет ответить на практический вопрос: почему власть часто оказывается в руках далеко не самых умных и благородных людей, а у авантюристов, проходимцев?

#### **Ситуационная теория**

Найти ответ на этот вопрос пытались авторы *ситуационной теории лидерства*. По их мнению, лидер появляется только в рамках определенных места, времени и обстоятельств. В различных жизненных ситуациях выделяются отдельные индивиды, превосходящие других по крайней мере в одном каком-то качестве. И поскольку именно данное качество оказывается востребованным сложившимися условиями, постольку человек, обладающий ими, становится лидером. В ситуационной теории лидерства лидер предстает как функция определенной ситуации. Сторонники этой теории подчеркивают относительность черт, присущих лидеру, и предполагают, что качественно различающиеся обстоятельства могут востребовать принципиально различных лидеров.

#### **Интегративная теория**

В настоящее время в политической науке все более укрепляются позиции тех концепций лидерства, авторы которых стремятся учесть влияние всех факторов, в частности, появилась интегративная теория лидерства.

Современный американский политолог *М. Дж. Херманн* полагает, что

лидерство — многогранное понятие. Рассматривая его проявления, следует принять во внимание (1) характер самого лидера, (2) свойства его конститuentов (приверженцев, избирателей и, шире, всех политических субъектов, взаимодействующих с данным лидером), (3) взаимосвязь между лидером и его конститuentами, а также (4) контекст или конкретную ситуацию, в которых лидерство осуществляется

Следовательно, политическое лидерство представляет взаимодействие, в процессе которого одни люди (лидеры) выражают потребности и интересы своих последователей и в силу этого обладают пре-

стижем и влиянием, а другие (их сторонники) добровольно отдают им часть своих властных полномочий для осуществления целенаправленного представительства и реализации собственных интересов.

### Подумай!

1. *Ф. Ницше* делил общество на две части: на лидеров (духовную аристократию) и «недочеловеков». Участь последних — быть ведомыми. Происхождение лидерства двояко. Есть лидеры толпы, лишь выражающие интересы масс, но есть «подлинные герои — сверхчеловеки», презирающие толпу и исключаяющие возможность воздействия на себя со стороны. «Творческий инстинкт» героев, их стремление обладать властью и определяют смысл человеческой истории. Поэтому власть и способы ее достижения свободны от моральных ограничений, ибо «мораль — оружие слабых». Самореализация лидера и его идей важнее судеб тысяч последователей — «недочеловеков». Так в чем же видел природу политического лидерства немецкий философ? Согласны ли вы с ним?

2. Многие авторы объясняют сущность лидерства отношениями «лидер — масса», но обращают внимание на различные стороны этого взаимодействия. Выделите факторы, определяющие смысл лидерства, на основе анализа трех утверждений:

1) «... Тот, кто не понимает исконно женский характер масс, никогда не будет хорошим оратором. Спросите себя, что женщина ожидает от мужчины? Ясности, решительности, властности, действия...» (*А. Гитлер*);

2) «... Массы... подчиняются авторитету... То, что они требуют от своих героев, — это сила или даже насилие. Они желают быть подавленными и управляемыми и хотят бояться своих правителей» (*З. Фрейд*);

3) «Если страх и деструктивность являются главными эмоциональными источниками фашизма, то эрос в основном принадлежит демократии. » (*Т. Адорно*, немецкий ученый; 1903—1969).

3. Насколько справедливо утверждение о том, что «лидерство — функция ситуации». В чем достоинства и недостатки следующего объяснения природы лидерства: «Нет сомнения, что если ситуация созрела для Наполеона, то Наполеон созрел для ситуации. Великие события — всегда свадьба между человеком и временем. Великий лидер "чувствует" ситуацию и знает, как позволить ей развиваться до точки, когда он сможет ее использовать. Величайшие лидеры обладали способностью обратить ситуацию в свой актив. Ситуации могут быть созданы силой великого лидера в той же мере, в какой слабый лидер может быть создан силой ситуации». Приведите примеры того, когда выдающиеся личности использовали ситуации для собственного возвеличивания. А можете ли вы привести примеры, когда неординарная историческая ситуация выводила в лидеры сильную личность?

## 6.3. Типы лидеров и их функции

### Системы классификации лидеров

Проявления лидерства достаточно разнообразны по форме. Попытки классификации их, предпринимавшиеся в науке, обусловле-

ны стремлением прогнозировать вероятное поведение лидеров на основе знания каких-то особых их признаков.

**Типология М. Вебера**      Общепризнанной и до сих пор сохраняющей свою актуальность, несмотря на давность возникновения, является типология лидерства, разработанная М. Вебером, тесно связанная с его концепцией легитимности власти (см. раздел второй, гл. V, 3). Он понимал под лидерством вид авторитетного, властного руководства, смысл которого состоит в способности отдавать приказы и вызывать повиновение. В качестве основания для выделения разных типов лидеров ученый использовал понятие «авторитет», т.е. «вероятность того, что приказания встретят повиновение у определенной группы людей». Способность отдавать приказы и ожидать их выполнения основана на различных ресурсах. М. Вебер различал соответственно традиционное, харизматическое и рационально-легальное лидерство.

*Традиционное лидерство* опирается на механизм традиций, ритуалов, на силу привычки. Привычка подчиняться основана на вере в святость традиции передачи власти по наследству. Право же на господство лидер приобретает благодаря своему происхождению. Этот тип лидерства олицетворяет правление вождей, старейшин, монархов.

*Харизматическое лидерство* основано на вере в богоизбранность личности, в исключительные качества данного человека. (Напомним, харизма — это способность увлекать за собой массы без помощи инструментов власти.) Особенность власти харизматического лидера состоит в том, что она лишена каких-либо объективных оснований, т.е. не опирается, например, на закон или традицию, а существует благодаря исключительно личным качествам харизматического лидера, веры в него.

*Рационально-легальное лидерство* опирается на представление о разумности, законности порядка избрания лидера, передачи ему определенных властных полномочий. Его власть основана на свободе правовых норм, признанных всем обществом. Компетенция каждого носителя власти четко очерчена конституцией и действием нормативно-правовых актов.

**Стилевые типологии**      В противоположность идеальным типам лидерства М. Вебера в современной политической науке преобладают практически-ориентированные классификации. Они основаны на эмпирических исследованиях лидерства с целью выявления в их деятельности устойчивых реакций, мотивов. Актуальность подобных исследований обусловлена стремлением выявить наиболее эффективные *политические стили лидеров*. Знание поли-

тического стиля лидера позволяет выявить не только его индивидуальность как личности, но и характер взаимодействия лидера с окружением, степень его влияния на массы, способы реагирования на возникающие проблемы и потребности населения, методы поддержания и осуществления политического курса. Стиль политики может быть *эффективным и неэффективным, авторитарным и демократическим*.

Эффективность лидерства может достигаться использованием различных политических стилей. Широко распространен стиль, ориентированный на решение конкретных задач благодаря четкому распределению ролей и функций, подчинению всех ресурсов решению поставленной задачи и самому лидеру, выполнению всех требований лидера, занимающего официальный пост. Подобный стиль лидерства лежит в основе так называемого *инструментального лидерства*. Однако результаты совместной деятельности лидера и его сторонников могут быть не менее впечатляющими, если лидер не занимает руководящей должности, а воздействует на ситуацию, создавая благоприятную эмоциональную атмосферу, в которой каждый член группы стремится к максимально высоким результатам.

Современный американский политолог *Дж. Барбер*, исследовав политические стили президентов США, выделил четыре их типа. Основанием типологии стилей послужило *качество выполнения президентами политических ролей*. Ожидаемое политическое поведение лидеров (президенты, руководители конгресса и т.д.) может быть ориентировано либо на собственное субъективное понимание ими выполняемой роли, либо на ожидания конкретных групп, общества.

Так, стиль, ориентированный на эффективную, результативную и созидательную деятельность на общее благо, Дж. Барбер назвал *активно-позитивным* (Ф. Рузвельт, Р. Рейган). Преобладание личного самолюбия в осуществлении лидирующих функций формирует *активно-негативный* стиль (Г. Трумэн). Зависимость от каких-либо групповых, узкопартийных предпочтений, привязанность к устойчивым стандартам и ценностям обуславливают *пассивно-позитивный* стиль (Дж. Картер). Минимальное выполнение своих политических функций порождает *пассивно-негативный* стиль (Дж. Буш).

#### **Психологическая типология**

Возрастание роли психологических факторов в процессе лидерства привело к переносу в политическую науку *терминов психологии*, в которых описываются политические стили. С их помощью удастся более полно отразить мотивацию политического поведения, совокупность устойчивых психологических реакций лидера на события и процессы, в том числе стрессовые, учесть значения бессознательных фак-

торов в его действиях. Наиболее характерные черты политического стиля позволяют определить тип лидера, эффективность его для конкретных условий, предсказуемость его действий. На этом основании можно выделить пять политических стилей.

**Параноидальный политический стиль** обычно характерен для такого лидера, которого можно назвать словом «хозяин». Такой личности свойственна подозрительность, недоверие к другим, сверхчувствительность к скрытым угрозам и мотивам, постоянная жажда власти, контроля над другими людьми. Поведение и действия политика параноидального стиля часто непредсказуемы. Он не приемлет другой точки зрения, кроме собственной, отвергает любую информацию, не подтверждающую его теории, установки и убеждения. Мышление подобного политика — инверсионное, рассматривающее реальность через крайности: «белое» — «черное», «враги» — «друзья». Стремление к безграничной власти обеспечивается путем постоянных манипуляций своими подчиненными, интриг и столкновений их друг с другом в собственных интересах. Подобный стиль часто сопровождается желанием во чтобы то ни стало подавить или унижить другого политика, даже вопреки элементарной логике. Опасность такого лидера состоит в том, что его стиль может совпадать с политическим поведением широких масс в обществах без устойчивых демократических традиций, зрелой культуры. Ненависть к другим, подозрительность и озлобленность индивида формируют обстановку всеобщего страха, доноительства, поиска «врагов», создают благоприятную почву для установления тоталитарных режимов. Подобный политический стиль не столь эффектен внешне, но может обладать значительным ресурсом мобилизации населения, способен решать стратегически важные задачи в исторически ограниченные сроки, последовательно осуществлять свой политический курс. Однако «хозяин» может эффективно лидировать, только опираясь на развитую карательную систему, политический террор.

**Демонстративный политический стиль**, как правило, свойствен лидерам, которых можно назвать «артист». Такой лидер всегда «играет на публику»; его отличает любовь к демонстративным жестам и действиям, его страстное желание — нравиться, постоянно привлекать к себе внимание. Во многом его поведение, политические действия зависят от того, нравится ли он другим, любим ли он толпой. Поэтому он достаточно «управляем», предсказуем, может потерять бдительность, наслушавшись льстеца. Однако может лишиться и самообладания, столкнувшись с критикой в свой адрес. При таком лидерстве реализация продуманного политического курса оказывается невозможной в силу изменчивости мотивации поли-



тического поведения, преобладания в ней такого мотива, как желание получить одобрение у масс, добиться политического признания любой ценой. Ориентация на подобные стимулы вынуждает лидера приносить в жертву не только общественно значимые интересы, но даже свои собственные политические убеждения.

Менее всего представители демонстративного стиля предрасположены к упорной и созидательной работе, рассчитанной на длительное время. Они хороши в переломных моментах (в ситуациях недовольства, разочарования), когда надо «завести» и повести за собой толпу. Однако надолго их энергии не хватает, и они, как правило, не могут завершить ни одно начатое дело. «Артисты» слишком эмоциональны и менее прагматичны.

**Компульсивный политический стиль** свойствен лидерам, собирательному образу которых более всего подходит термин «отличник». Лидерам, предпочитающим такой политический стиль, как правило, свойственно почти навязчивое желание все сделать наилучшим образом независимо от возможностей. Их поведение характеризуют напряженность, отсутствие легкости, гибкости, маневра. Они постоянно чем-то озабочены, мелочны, излишне пунктуальны во всем, догматически подходят даже к самым незначительным инструкциям, правилам, из-за чего нередко оказываются инициаторами конфликтов во властных структурах. Особенно дискомфортно «отличник» чувствует себя в экстремальных ситуациях, когда необходимо быстро принимать решения, использовать нестандартные методы. Любые отклонения от запланированного хода деятельности для него болезненны, а опасность совершить ошибку способна ввергнуть его в панику. Поэтому «отличник» строго следует избранному политическому курсу, хотя этот курс может и не отражать реальности времени, стремится не поступаться принципами и на основе данных принципов объединяться с другими «отличниками». Происходящие в обществе изменения нередко служат причиной потери ими социальных ориентиров, чувства времени, и тогда лидер-«отличник» может завести общество в тупик, обречь на застой и кризис даже вопреки своим искренним намерениям обеспечить процветание государства.

**Депрессивный политический стиль** олицетворяет «соратник». Лидер этого типа не способен играть ведущую роль и поэтому пытается объединиться с теми, кто реально может «делать политику». «Соратник» часто идеализирует отдельных людей и политические движения, а сам «плетется в хвосте событий». Он не имеет четкого политического курса, устойчивых подходов к решению возникающих проблем. Политическую реальность он воспринимает насто-

роженно и пессимистически, обнаруживая слабость и политическое безволие.

*Шизоидальный политический стиль* тесно связан с депрессивным. Его представляет лидер-«одиночка». Самоизоляция и самоустранение от участия в конкретных событиях у него имеют более отчетливый характер. «Одиночка» не желает присоединиться ни к какому конкретному движению и предпочитает позицию стороннего наблюдателя. Зато политическая ответственность у такого лидера практически отсутствует. Естественно, стремление к лидерству не позволяет удержаться на позиции стороннего наблюдателя и заставляет либо присоединяться к какому-либо движению, партии, либо создавать собственную партию. Шизоидальный стиль поведения исторически преходящ, менее самостоятелен и неэффективен. Лидер-«одиночка» по мере участия в политической жизни и расширения властных полномочий трансформирует свой стиль, дополняя его чертами параноидального и демонстративного стиля. Подобное изменение политического стиля было свойственно политическим лидерам в периоды переходных состояний общества, когда лидеру приходилось ориентироваться на самые неординарные позиции политических сил.

Однако следует заметить, что в «чистом виде» типы политических лидеров, выделенные наукой, в реальной политической практике встречаются крайне редко (если вообще встречаются). Как правило, в зависимости от обстоятельств объективного (общая ситуация в обществе) и субъективного (состояние общественного, группового и индивидуального сознания в первую очередь самого лидера и все связанное с этим) характера в каждом лидере могут сочетаться черты всех указанных типов. Преобладание же каких-то из них обычно бывает обусловлено ментальностью и культурой общества, включающих устойчивые представления о желаемой модели общества и роли лидера в ней, предпочтительных способах решения возникающих проблем. Стили политики будут заметно различаться в силу несоответствия национальных культур различных стран. Тип доминирующей культуры определяет и характер политических ориентаций, свойственных лидерам. Но знание названных выше типов политических стилей может помочь предсказать характер поведения того или иного лидера в конкретной политической ситуации.

## Функции лидеров

Функции политического лидера представляют собой главные *направления его деятельности*. Количество функций зависит от ряда факторов: от преобладающего типа культуры общества, политиче-

ского режима, зрелости гражданского общества, уровня жизни большинства населения и т.д. Так, например, наличие зрелого гражданского общества и демократической культуры у граждан обуславливает ограниченное число функций лидера, поскольку в этом обществе политические роли и функции распределены между различными политическими институтами.

Наиболее полно в политическом лидере реализуется *интегративная функция* политики. Главное предназначение лидера — согласовывать и объединять различные группы интересов на основе общей идеи, единых ценностей и идеалов. Если в обществе высока степень социальной напряженности, то следует полагать, что политический лидер слабо реализует интегративную функцию. Целостность и гармония социальных интересов достигаются лидером на практике путем выработки политического курса, который учитывал бы потребности различных групп общества и тенденции мирового развития. В этом находит выражение *ориентационная функция*.

Осуществление политического курса опирается на специфический механизм, представляющий собой систему способов и методов реализации поставленных задач. Следовательно, политический лидер не только провозглашает программу, идею, но и предлагает механизм ее реализации посредством принятия политических решений и обеспечения их ресурсами, т.е. осуществляет *инструментальную функцию* лидера.

Выявив интересы, объединяющие большинство общества или большие группы, политический лидер способен проводить преобразования в обществе, лишь создав развитые стимулы для деятельности, заинтересовав эти группы. Тем самым он выполняет *мобилизационную функцию*. Мобилизация населения может осуществляться на основе возбуждения народного энтузиазма, симпатии к лидеру, его харизме, но может быть связано и с созданием экономических стимулов. Эта функция актуальна тогда, когда лидер стремится осуществить глубокие преобразования в обществе.

Кроме того, лидер призван выступать гарантом справедливости, законности и порядка, защиты граждан от произвола бюрократии, беззакония, нарушения прав и свобод граждан. Это направление деятельности политического лидера составляет его *функцию социального арбитра и патрона*. В массовом сознании данная функция обычно ассоциируется с образом «доброго и справедливого царя», «народного президента».

Функция социального арбитража и патронажа в большей степени развита в странах, где существует демократическая культура, высока степень зависимости личности от власти. В тоталитарных и

авторитарных государствах политический лидер может выполнять *функцию легитимации политического порядка*. Она присуща таким государствам по той причине, что обоснование правомерности политического режима не может осуществляться иначе, как только средствами прямого обожествления лидера.

## 6.4. Политическое лидерство в России

### Специфика политического лидерства в России

Роль политических лидеров в обществах, осуществляющих радикальные преобразования, велика. Проблема лидерства для современного российского общества, переходящего к демократии, представляет особый интерес. Дело в том, что в переходных обществах лидеры обретают особый смысл: они рассматриваются как факторы стабильности, интеграции различных групп интересов, выступают инициаторами самих преобразований. В этих условиях лидеры персонально олицетворяют политический курс, поскольку именно они формируют стратегию развития общества, определяют средства ее реализации.

Однако особенность политического лидерства в современной России состоит в том, что в условиях формирующейся демократии проявляются прежние политические традиции лидерства: представления в массовом сознании о лидере, чертах, которыми он должен обладать.

Согласно классификации М. Вебера, Россия знала два типа лидерства: традиционное и харизматическое. *Традиционное лидерство* (власть монархов) основано на вере в святость передачи власти по наследству, верности ритуалу и привычке подчиняться. Традиционное господство в России имело форму абсолютной монархии. Воля императора не ограничивалась какими-либо юридическими нормами. Так, статья I Свода основных государственных законов гласила:

Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной власти, не токмо за страх, но и за совесть, сам Бог повелевает.

Оно (традиционное лидерство) существовало до Февральской буржуазно-демократической революции.

Советский период породил особую разновидность лидерства — *вождизм*. Вождь, обладающий харизмой (к ним можно отнести В.И. Ленина и И.В. Сталина), является наиболее точным синонимом термина «лидер», харизма же — самый существенный элемент его власти, который М. Вебер определил, напомним, как

необычно высоко ценимое качество некоей личности, благодаря которому она превозносится как наделенная сверхъестественной, или сверхчеловеческой, или по меньшей мере необычной, специфической, недостижимой ни для кого другого силой или особенностью, или же как посланная Богом, или как достойная подражания и в силу этого как «Вождь». Величие вождей основано не на их собственной гениальности, а на той значимости, которую приобретает личность силой общественного мнения.

Следовательно, в основе власти вождя лежит *политический миф* о его исключительности, который поддерживается в массовом сознании. Личность вождя обожествляют, ей поклоняются. Харизма вождя опирается на наличие «единой коллективной воли народа», единой массы, где вождь представляет всеобщую волю. На этом основано отождествление вождя и народа. Культ вождя, ритуалы его почитания становятся элементами политической культуры советского типа, составляют разновидность *политической религии*.

Наряду с классификацией лидерства М. Вебера современных российских лидеров можно различать по способам и методам достижения поставленных ими целей. Так, политики, выступающие за постепенные и последовательные реформы в обществе, являются *лидерами-реформаторами*. Они стремятся обеспечить поступательность социальных изменений, предвидеть последствия принимаемых решений, их программы рассчитаны на длительную перспективу. (Примером может быть деятельность В.В. Путина.)

*Лидеры-революционеры*, наоборот, опираются на радикальные методы преобразований, предлагают нетрадиционные средства решения актуальных проблем. Они сторонники активных мер, дающих быстрый эффект. Однако их нельзя упрекнуть в авантюризме: они соизмеряют выдвигаемые идеи с наличными возможностями в обществе (Г. Явлинский).

Противоположностью указанным типам лидеров является *лидер-авантюрист*. Он может выступать носителем позитивной идеи, однако не способен к целостному осмыслению проблемы, ищет «единственно верное» их решение. Поэтому он ориентирован, скорее, на достижение внешнего эффекта, чем на кропотливую и повседневную работу. (Примером может быть В. Жириновский.)

Близок к лидеру-авантюристу *лидер популистского типа* (например, Б. Ельцин). Он характерен для переходных эпох, когда общество изменяет основы своего развития. Переоценка ценностей, которая является естественным следствием перехода от старого к новому, порождает ситуацию неопределенности для широких слоев

населения. Смена эпох отражается на лидере-популисте: он — явление противоречивое. Играя на естественных чувствах людей (страх перед неизвестным будущим, недовольство настоящим), используя объективные трудности переходного времени, лидер-популист способен вызывать восторг толпы, добиваться ее абсолютной поддержки. При этом он способен выражать реальные нужды и чаяния населения, предлагая им «простые» решения, давая широкие обещания. Для масс, только втягиваемых в политическую жизнь и поэтому доверчивых, понятны его лозунги и призывы. Предлагаемые лидером-популистом решения рассчитаны на внешний эффект, но не имеют долгосрочной перспективы. Часто он предлагает просто перераспределить собственность, отобрать привилегии у каких-то групп и раздать конфискованное массам. Появление в России относительно массового типа лидера-популиста как на федеральном, так и на региональном уровне обусловлено длительным периодом отчуждения населения от власти, незрелостью его политической культуры.

Нельзя не признать актуальной для России и классификацию *лидеров на эгоцентричных и социоцентричных*. Различия между ними состоят в их отношении к власти. Поскольку власть в российском обществе всегда играла важнейшую роль и выступала непременным условием получения материальных благ, социальных привилегий, постольку к ней сложилось особое отношение.

*Эгоцентричный лидер* (Б. Ельцин) ориентирует власть на себя, на собственные интересы. Он может рассматривать власть как средство получения социальных статусов, материального богатства. Кроме того, лидер подобного типа видит во власти способ компенсации каких-либо физических или психических недостатков. В третьем случае власть для него — возможность удовлетворения различных искушений, амбиций.

Особенно важен в условиях переходного времени *социоцентричный лидер*, деятельность которого ориентирована на служение общественному благу, созидание. Его отличает честность, скромность, четкое выполнение своих обязанностей. Такая установка скорее идеальная, чем реальная, поскольку власть всегда развращает личность. Противостоять этому развращающему влиянию непросто.

### **Современные тенденции развития лидерства в России**

Бескровная смена общественного строя в стране не привела к изменению типа лидерства. Политическая традиция *вождистского лидерства* сохранялась в период президентства Б. Ельцина (1991—

1998). Вождизм как тип лидерства основан на харизме и личной преданности тому, кто олицетворяет собой верховную власть. Рационально-легальное же лидерство опирается на легитимные регуляторы деятельности политика. Переход к нему осложняется рядом причин. Прежде всего, *типом* национального самосознания, в котором власть вождя-царя занимает особое место в организации жизни общества. Это сохраняет значительный удельный вес традиционных *ожиданий населения* по отношению к власти и устоявшейся *мифологии власти*. Изменение традиционных харизматических представлений о лидерстве возможно лишь с выходом на политическую сцену и закреплением на ней новой генерации политических лидеров, которые должны проходить специальную подготовку и отбор. Политическая деятельность должна стать их профессией. Новым лидером страны необходимо действовать в рамках определенных демократических норм и процедур принятия политических решений, взаимодействия разных ветвей власти. Новое время востребовало новых лидеров, способных осмыслить современные противоречивые реалии и найти оптимальные способы их решения.

#### Подумай!

1. Когда-то *Н. Макиавелли* сформулировал правила, обеспечивающие эффективное лидерство. Вот они:

1) «При управлении людьми их необходимо или ласкать, или угнетать... Если уж приходится подданных угнетать, то делать это следует таким образом, чтобы отнимать у них всякую возможность отмщения»;

2) «Государи, когда дело идет о единстве их подданных, не должны бояться прослыть жестокими»;

3) «Заставляя бояться себя, государи должны, однако, не возбудить против себя ненависти. Внушать страх, не возбуждая ненависти, для них очень выгодно»;

4) «Существует два способа действия для достижения цели: путь закона и путь насилия. Первый способ — способ человеческий, второй — способ диких животных... Государи должны уметь пользоваться обоими способами»;

5) «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен сочетать в себе качества льва и лисицы»;

6) «Предусмотрительный государь не должен... исполнять своих обещаний и обязательств, если такое исполнение будет для него вредным»;

7) «Государи должны обладать великим искусством притворства и одурачивания... человек, умеющий хорошо лгать, всегда найдет достаточно легковверных людей, охотно поддающихся обману»;

8) «Государи должны обладать гибкой способностью изменять свои убеждения сообразно обстоятельствам».

Насколько, на ваш взгляд, изменились принципы эффективного лидерства со времен *Н. Макиавелли*? Можете ли вы назвать имена российских и зарубежных политических деятелей, которые в своей деятельности

придерживались подобных правил или хотя бы какого-то одного из перечисленных Н. Макиавелли? Каковы были результаты их деятельности для государства?

2. О каком типе лидерства идет речь в утверждении *Ф. Ницше*: «Легко дать рецепт того, что толпа зовет великим человеком. При всяких условиях нужно доставлять ей то, что ей весьма приятно, или сначала вбить ей в голову, чтоб то или иное ей было бы приятно, а затем дать ей это. Но ни в коем случае не сразу; наоборот, следует завоевывать это с величайшим напряжением или делать вид, что завоевываешь. Толпа должна иметь впечатление, что перед ней могучая и даже непобедимая сила воли; или по крайней мере должно казаться, что такая сила существует». В какой мере утверждение философа применимо к объяснению феномена лидерства В.В. Путина?

### Контрольные вопросы к теме

1. Чем вызвана необходимость политических лидеров?
2. Как Платон обосновывал роль лидера и его право на управление другими людьми?
3. Что нового в понимание природы лидерства внес Н. Макиавелли?
4. Каковы слагаемые эффективного лидерства, по Н. Макиавелли?
5. Почему лидер, по мнению Н. Макиавелли, должен полагаться на силу? Согласны ли вы с этим выводом итальянского мыслителя?
6. Как обосновывается природа лидерства в теории черт? В чем, на ваш взгляд, недостаток этой теории?
7. Что нового открывает психоанализ в понимании природы лидерства?
8. В чем достоинства и недостатки ситуационной теории?
9. Назовите основные характеристики политического лидерства.
10. На чем основывал классификацию лидеров М. Вебер? Насколько, по вашему мнению, она отвечает современным условиям в развитых странах?
11. Может ли легально-рациональный лидер быть одновременно харизматическим? Не могли бы вы привести примеры такого сочетания?
12. Что такое «политический стиль»? С чем связано возрастание внимания к особенностям стиля политического руководства?
13. Используя классификацию лидерства по стилям, назовите среди известных вам современных лидеров тех, кто соответствует им.
14. Какой тип лидера (по стилю) полезен для России сегодня?
15. Каковы функции политического лидера? Какие из них вы считаете более, а какие менее важными?
16. Какие функции наиболее слабо, а какие наиболее сильно выражены у современных российских лидеров?
17. Какие типы лидеров имели место в российской истории?
18. С чем была связана потребность в харизматическом лидере в России на протяжении ее истории?
19. В чем состоит особенность такой разновидности лидерства, как вождизм?
20. Как вы думаете, произошла ли в России смена типа лидерства — к легально-рациональному лидерству? Аргументируйте свой ответ.



## Раздел III

# Политические институты и механизм функционирования власти

---

Для выражения и представительства *общезначимых* интересов общества социальные группы и индивиды создают *политические институты*. Один из создателей теории институтов — французский правовед *М. Ориу* — полагал, что «институты — это определенная идея, осуществляемая в конкретной социальной среде». Политический институт состоит из структуры (организации) и коллективных представлений, верований (или общей идеи), обслуживающих эти структуры (организации). Среди политических институтов можно выделить государство и его органы, а также избирательную систему, политические партии, общественное мнение, средства массовой информации, группы давления и т.д. Возникновение политических институтов означало появление таких потребностей, которые не могут быть удовлетворены за счет индивидуальных ресурсов. Реализуя общезначимые потребности, данные институты взаимодействуют друг с другом и образуют *политическую систему*. Благодаря деятельности политических институтов и структур, а также выполнению людьми политических ролей управляющих и управляемых политическая система осуществляет целенаправленное властное воздействие на различные стороны жизни общества.

# Политическая система общества

---

Известно, что человеческое общество находится в процессе постоянных изменений, осуществляемых под влиянием различных факторов. По мере его развития усложняются социальные взаимосвязи людей, появляются новые потребности и соответственно виды деятельности, удовлетворяющие их. Кроме этого, изменяются природные, энергетические, международные условия существования современных государств. Вопрос о том, как общество приспосабливается к требованиям постоянно изменяющейся внутренней и внешней среды, представлялся всегда актуальным не только в теоретическом, но и практическом смысле. Ответ на него позволяет выявить *механизмы адаптации*, которые составляют основу жизнеспособности и стабильности любого общества.

В немалой степени способность общества реагировать на растущие потребности индивидов, адаптироваться к изменяющимся условиям своего функционирования зависит от *политики* и ее *институтов* (государство, его законодательные, исполнительные и судебные органы, политические партии и организации, лидеры и элиты). Отношения между этими властными институтами носят характер *системы*. Решающее воздействие институтов политической системы на социальные отношения основано на ее способности властным путем *распределять* ценности и ресурсы внутри общества, *предписывать* населению определенные стандарты и нормы поведения. Соответственно *политическая система* включает в себя все существующие в обществе *типы политических взаимодействий*, т.е. все взаимодействия властвующего и подвластного.

Что нового дает для понимания политики использование термина «политическая система»?

## 7.1. Понятие политической системы и ее механизм

### Системный подход к изучению политики

Понятие «*политическая система*» используется для характеристики отношений между государством и обществом, между различными субъектами на негосударственном уровне. В американской политологии под политической системой имеется в виду совокупность всех общественных структур, так или иначе участвующих в политической жизни. По определению американского политолога *Г. Алмонда*, политическая система включает, помимо политических институтов, социальные и экономические структуры, исторические традиции и ценности общества, культурный контекст его развития.

Термин «политическая система» был введен в политологию в 50—60-х годах XX в. Сам этот факт отражал нарастающее понимание системного характера политики. До того времени для описания властных отношений обычно использовалось понятие «тип правления», а чуть позже — «система правления». Но ученые, оперировавшие этими понятиями, обычно сводили политику к деятельности государственных структур, выделяя их в качестве главных субъектов властных отношений. До определенного момента такое объяснение всех устраивало, так как оно в известной мере отражало реальность. Однако процессы развития гражданского общества, появление автономной, самостоятельной личности с правами и свободами привели к тому, что гражданин стал не только подчиняться, но и влиять на государство и создавать для этого политические организации (партии, движения и т.д.). Власть перестала быть монополией государства, а властные отношения приобрели более сложный характер, поскольку в них стали участвовать негосударственные организации. Осознание сложности и многомерности властных отношений, которые уже нельзя было свести к деятельности государственных структур, привело к необходимости пересмотра институционального и бихевиористского подходов к объяснению политики, господствовавших в науке прежде. Но была и более важная причина введения системного подхода в политологию, а именно: поиск универсальных закономерностей и механизмов, которые обеспечивали бы обществу устойчивость и выживаемость в условиях неблагоприятной внешней среды.

**Система как совокупность  
взаимозависимых  
элементов**

Понятие «система» ввел в научный оборот немецкий биолог *Л. фон Бергаланфи* (1901—1972) в 20-х годах XX в. для обозначения процессов обмена веществ между клеткой и внешней средой. Он рассматривал систе-

му как совокупность взаимозависимых элементов, как целостность, состоящую из «элементов, находящихся во взаимодействии». Отношения взаимозависимости означают, что если один элемент системы изменился, то изменяется и вся целостность. Система развивается благодаря тому, что реагирует на сигналы извне и на требования своих внутренних элементов.

**Общество  
как взаимодействие  
четырех подсистем**

Понятие «система» в изучение общества привнес *Т. Парсонс* (1902—1979). Он представил общество как взаимодействие четырех подсистем, находящихся в отношениях взаимозависимости и взаимообмена: экономической, политической, социальной и духовной. Каждая из подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые исходят к ней изнутри или извне, а вместе они обеспечивают жизнедеятельность общества в целом. Так, адаптацию общества к потребностям в потребительских товарах осуществляет *экономическая подсистема*. Определение коллективных целей, мобилизация ресурсов на их достижение, принятие решений входят в функцию *политической подсистемы*. *Социальная подсистема* обеспечивает поддержание устоявшегося образа жизни, передачи норм, правил и ценностей, которые становятся важными факторами мотивации поведения личности. Наконец, интеграция общества, установление и сохранение связей солидарности между ее элементами осуществляются *духовной подсистемой*.

**Политика —  
«волевое распределение  
ценностей»**

Основателем системного подхода в политической науке принято считать *Д. Истона*, по определению которого политика есть «волевое распределение ценностей». Оно осуществляется политической системой, которую можно рассматривать как совокупность взаимодействий по поводу распределения ресурсов и ценностей. С этой точки зрения политическая система представляет собой сложный механизм формирования и функционирования власти в обществе.

Системный подход позволил более четко определить место политики в жизни общества и выявить механизм социальных изменений в нем. *С одной стороны*, политика рассматривалась как относительно самостоятельная сфера, состоящая из взаимосвязанных элементов и выполняющая функции распределения ресурсов и побуждения к принятию этого распределения в качестве обязательного большинством общества. *С другой стороны*, политика является частью более широкой целостности — общества. Она должна реагировать на импульсы, поступающие в систему, пре-

дотвращать конфликты, возникающие по поводу распределения ценностей между индивидами, группами. Следовательно, полагал Д. Истон,

системный анализ политической жизни основан на понятии «системы, погруженной в среду» и подверженной воздействиям с ее стороны. Такой анализ предполагает, что система, чтобы выжить, должна иметь способность реагировать

Постоянно поддерживая связи с внешней средой, компонентами которой могут выступать природа, экономика, культура, социальная структура, политическая система при помощи регулирующих механизмов вырабатывает ответные реакции на поступающие импульсы, приспосабливается к внешним условиям функционирования.

### Механизм функционирования политической системы

Обмен и взаимодействие политической системы со средой осуществляется по принципу «вход» — «выход».

Д. Истон различал два типа *входа*: требование и поддержка.

---

**Требование** — это обращенное к властным органам мнение по поводу желательного или нежелательного распределения ценностей в обществе.

---

Д. Истон выделил несколько видов требований:

- 1) *распределительные* (о заработной плате и рабочем времени, об условиях получения образования, медицинских и иных услуг);
- 2) *регулирующие* (об обеспечении общественной безопасности, контроле над производителем и рынком и т.д.);
- 3) *коммуникативные* (о предоставлении политической информации, об использовании политической силы и т.д.).

Требования имеют тенденцию ослаблять политическую систему.

---

**Поддержка** ведет к усилению политической системы. Она охватывает все позиции и все варианты поведения, благоприятные для системы.

---

Формами проявления поддержки могут считаться исправная уплата налогов, выполнение воинского долга, уважение властных институтов, преданность правящему руководству, проведение демонстраций в поддержку режима, патриотизм и т.д.

Поддержка обеспечивает относительную стабильность властных органов, преобразующих требования среды в соответствующие решения, а также создает необходимые условия для принятия практических мер с целью осуществления преобразований. Поддержка имеет важное значение в обеспечении согласия между членами по-

литического сообщества. Основными объектами поддержки в политической системе Д. Истон считал политический режим, власть и политическое сообщество. В соответствии с объектами он выделил три типа поддержки:

1) *поддержку режима*, понимаемого как совокупность устойчивых ожиданий, включая ценности, например свободу, плюрализм, собственность и т.д., на которые опирается политическая система, нормы (конституционные, правовые и т.д.) и структуры власти;

2) *поддержку власти*, т.е. всех — как формальных, так и неформальных — политических институтов, например харизматических вождей, выполняющих властные функции;

3) *поддержку политического сообщества*, т.е. группы лиц, связанных между собой разделением политического труда.

В результате «входа» совершается процесс воздействия окружающей среды на систему, вследствие чего у нее возникает реакция — «*выход*», т.е. авторитетные решения по распределению ценностей. Ответ системы на импульсы, получаемые извне, осуществляется в форме решений и действий, в числе которых могут быть новые законы, заявления, регламенты, субсидии и т.д. Выполнение решений обеспечивается силой закона. Политические действия не имеют такого принудительного характера, однако оказывают существенное влияние на различные стороны общественной жизни. Они осуществляются в форме системы мер по регуляции и решению актуальных проблем в различных областях жизнедеятельности общества и составляют экономическую, экологическую, социальную политику и т.д.

Следовательно, политическая система находится в отношении всесторонней взаимозависимости с внешней средой. Она должна преобразовывать поступающие требования и поддержку в соответствующие решения и действия при условии, что способна саморегулироваться. Политические процессы, происходящие в ней, есть процессы преобразования информации, перевода ее с «входа» на «выход». Реагируя на сигналы окружающей среды, политическая система одновременно осуществляет в обществе изменения и поддерживает стабильность. Причем если изменчивость в деятельности системы выступает как ее частная характеристика, то выживание и самосохранение — это ее принципиально важные черты.

Акцентируя внимание на взаимодействии политической системы с внешней средой, Д. Истон не касался внутренней жизни политической системы, ее внутренней структуры, которая помогает поддерживать динамическое равновесие в обществе. Это не позволило ему точно очертить границы политической системы, оказав-

шиеся размытыми, «растворенными» во множестве поведенческих реакций индивидов, групп.

Стремясь преодолеть этот недостаток, другой американский политолог, *Г. Алмонд*, предложил понимать под политической системой «все типы действий, имеющих отношение к принятию политических решений». Он включил в политическую систему те институты, которые выполняют конкретные политические функции и роли. Вслед за *Д. Истоном* *Г. Алмонд* также выделил функции «входа» и «выхода», однако в отличие от *Д. Истона* он «закрепил» за каждым политическим институтом определенную политическую роль.

На «*входе*» функцию политической социализации и вовлечения граждан в политику осуществляют в той или иной мере все элементы политической системы, все ее институты, другие функции «входа» распределяются среди конкретных политических институтов. Так, функция интеграции интересов относится к компетенции политических партий, а заинтересованные группы призваны осуществлять функцию выражения интересов, в то время как за средствами массовой информации закрепляется функция массовой коммуникации, т.е. обеспечения взаимосвязи населения и институтов власти.

На «*выходе*» каждая ветвь государственной власти также выполняет определенные функции. Институты законодательной власти вырабатывают правила и нормы взаимоотношений, имеющих обязательный характер для всех граждан. Функция применения этих правил закреплена за органами исполнительной власти. Судебные органы осуществляют функцию контроля за соблюдением правил.

Таким образом, через специализацию и разделение политических ролей и функций обеспечивается стабильность не только самой политической системы, но и всего общества, его способность к адаптации в изменившихся условиях.

## 7.2. Структура и функции политической системы

### Элементы политической системы

Политическая система состоит из подсистем, которые непосредственно связаны друг с другом и обеспечивают функционирование публичной власти. У разных исследователей количество подсистем (элементов) неодинаково. Однако если в качестве основания для их определения взять выполняемую каждым из этих элементов функцию, то можно выделить институциональную, нормативную, функциональную, культурную и коммуникативную подсистемы (рис. 7.1).

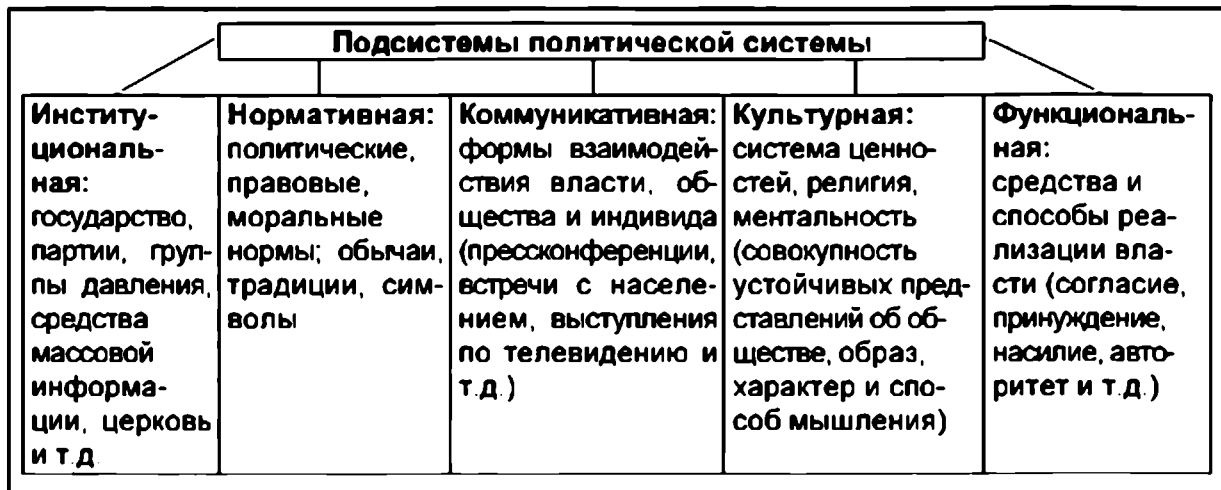


Рис. 7.1. Структура политической системы

**Институциональная подсистема** включает в себя государство, политические партии, социально-экономические и общественные организации и отношения между ними. Все это в совокупности образует *политическую организацию общества*. Центральное место в данной подсистеме принадлежит *государству*. Концентрируя в своих руках большинство ресурсов, обладая монополией на законное насилие, государство обладает наибольшими возможностями воздействовать на различные стороны общественной жизни. Обязательность решений государства для граждан позволяет ему придавать социальным изменениям целесообразность, разумность, ориентацию на выражение общезначимых интересов. Очень велико влияние на государственную власть и *политических партий, групп интересов*. Особую роль играют *церковь и средства массовой информации*, способные существенно влиять на процесс формирования общественного мнения, а через него — оказывать давление на правительство, на политических лидеров.

**Нормативная подсистема** состоит из правовых, политических, моральных норм и ценностей, традиций, обычаев. С их помощью политическая система оказывает регулятивное воздействие на деятельность институтов, поведение граждан.

**Функциональная подсистема** включает в себя методы политической деятельности, способы осуществления власти. Она составляет основу политического режима, задача которого — обеспечение функционирования, преобразования и защиты механизма осуществления власти в обществе.

**Коммуникативная подсистема** содержит все формы политического взаимодействия как внутри системы (например, между институтами государства и политическими партиями), так и с политическими системами других государств.



## Функции политической системы

---

В теории систем под *функцией* понимается любое действие, направленное на поддержание системы в устойчивом состоянии и обеспечение ее жизнеспособности. Те же действия, которые ведут к разрушению организованности, стабильности системы, называют *дисфункциями*.

---

Одна из общепризнанных классификаций функций политической системы была представлена американскими исследователями *Г. Алмондом* и *Дж. Пауэллом*. Они выделили те функции, каждая из которых удовлетворяет определенную потребность системы, а вместе они обеспечивают «сохранение системы через ее изменение».

Сохранение или поддержание существующей модели политической системы осуществляется через функцию *политической социализации*. Политическая социализация представляет собой процесс приобретения индивидом политических знаний, верований, чувств, ценностей, присущих тому обществу, в котором он живет. Приобщение индивида к политическим ценностям, следование принятым в обществе стандартам политического поведения, лояльное отношение к институтам власти обеспечивают поддержание существующей модели политической системы. Стабильность политической системы достигается тогда, когда ее функционирование основано на принципах, соответствующих политической культуре общества. Так, американская политическая культура основана на ряде мифов, идеалов и представлений, признаваемых большинством населения страны, несмотря на религиозные и расовые различия. Среди них — отношение к своей стране как к богоизбранной, предоставляющей человеку уникальную возможность для самореализации, ориентация на личный успех, уверенность в том, что вырваться из нищеты и достичь богатства можно, полагаясь только на свои способности и усердие, и т.д.

Жизнеспособность системы обеспечивается ее способностью к адаптации, приспособлению к окружающей среде, ее возможностям. *Функция адаптации* может осуществляться с помощью политического рекрутирования, т.е. подготовки и отбора субъектов власти (лидеров, элит), способных находить наиболее эффективные пути и методы решения актуальных проблем и предлагать их обществу.

Не менее важна *функция реагирования*. С ее помощью политическая система отвечает на импульсы, сигналы, идущие извне или изнутри системы. Высокоразвитая реагирующая способность позво-

ляет системе быстро адаптироваться к меняющимся условиям. Особенно это важно тогда, когда появляются новые требования групп, партий. Игнорирование этих требований может стимулировать формирование «критической массы», способной привести к дезинтеграции и распаду общества.

Политическая система в состоянии эффективно реагировать на возникающие требования при наличии у нее ресурсов. Эти ресурсы она черпает из внутренней или внешней (экономической, природной и т.д.) среды. Данную функцию называют *экстракционной*.

Полученные ресурсы необходимо распределить так, чтобы обеспечить интеграцию и согласие интересов различных групп внутри общества. Распределение политической системой благ, услуг и статусов составляет содержание *дистрибутивной (распределительной) функции*.

Наконец, политическая система осуществляет влияние на общество посредством управления, координации поведения индивидов и групп. Управленческие действия политической системы составляют содержание ее *регулирующей функции*. Она реализуется через введение норм и правил, на основе которых взаимодействуют индивиды, группы, а также путем применения административных и иных мер в отношении нарушителей правил.

### 7.3. Типы политических систем

Многообразие политических систем, существующих в современном мире, указывает на то, что на процесс их формирования и функционирования оказывает влияние множество факторов: исторические традиции, культура, экономическое развитие, зрелость гражданского общества, геополитические условия и т.д. Преобладание тех или иных факторов обуславливает их особенности и неповторимость. Однако теоретический и практический интерес представляет то, что их сближает, позволяет выявить роль универсальных механизмов и закономерностей их функционирования. Практическое значение классификаций политических систем состоит в том, что они помогают определить, насколько достаточны условия, могут ли они обеспечить эффективное функционирование политических институтов, успешное выполнение ими своих политических ролей. Типология политических систем осуществляется на основе учета различных признаков (оснований).

Одна из первых классификаций политических систем исходит из *характера их взаимоотношения с внешней средой*. По этому критерию политические системы подразделяются на закрытые и открытые.

**Закрытые** политические системы имеют ограниченные связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям иных систем и самодостаточны, т.е. ресурсы развития находят внутри системы.

**Открытые** системы активно обмениваются ресурсами с внешним миром, успешно усваивают передовые ценности иных систем, подвижны и динамичны.

Примерами закрытых систем могут служить бывшие страны социализма (СССР, Венгрия, Болгария и др.), развитые демократические государства Запада представляют собой пример открытых политических систем.

Достаточно распространенной является классификация политических систем по *политическому режиму*, т.е. по характеру и способам взаимодействия власти, личности и общества. По этому критерию выделяются тоталитарные, авторитарные и демократические политические системы. Для *тоталитарной политической системы* характерно полное подчинение личности и общества власти, регламентация и контроль за всеми сферами жизни людей со стороны государства. *Авторитарная политическая система* основана на неограниченной власти одного лица или группы лиц при сохранении некоторых экономических, гражданских, духовных свобод для граждан. *Демократическая политическая система* предполагает приоритет прав личности, контроль общества над властью.

**Классификация  
политических  
систем Ж. Блонделя**

Французский политолог Ж. Блондель различает политические системы по *содержанию и формам управления* и соответственно выделяет пять основных разновидностей:

1) *либеральные демократии* в принятии политических решений ориентируются на ценности индивидуализма, свободы, ответственности;

2) *коммунистические системы*, или авторитарно-радикальные, ориентируются на ценности равенства, социальной справедливости;

3) *традиционные политические системы* опираются на олигархические формы правления и ориентируются на неравномерное распределение экономических ресурсов и социальных статусов;

4) *популистские политические системы*, преобладающие в развивающихся странах, используют авторитарные методы управления и стремятся к большему равенству в распределении благ;

5) *авторитарно-консервативные политические системы* преследуют цели сохранения социального и экономического неравенства, ограничения политического участия населения.

**Классовый принцип  
классификации  
политических систем**

В основу классификации политических систем может быть положен и *классовый принцип* (интересы какого класса выражает политическая система). По этому принципу строит типологию марксизм, который рассматривает политическую систему в качестве инструмента в руках экономически господствующего класса и соответственно выделяет *рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и социалистическую* политические системы. Последнюю исторически должно, согласно марксизму, сменить общественное самоуправление народа во всех сферах общественной жизни, но оно уже не будет политической системой в ее современном понимании.

**Типология  
политических систем  
Г. Алмонда**

В настоящее время общепризнанной в западной политической науке является типология политических систем Г. Алмонда, различающего их по *типу политической культуры* и разделению политических ролей между различными участниками политического процесса и выделяющего четыре типа политических систем — англо-американскую, европейско-континентальную, доиндустриальную и частично индустриальную, тоталитарную.

Для *англо-американской политической системы* (США, Великобритания) характерна высокая степень разделения политических ролей и функций между участниками политического процесса — государством, партиями, группами интересов и т.д. Власть и влияние распределены между различными звеньями политической системы. Политическая система функционирует на однородной культуре, ориентированной на защиту либеральных ценностей (свобода, безопасность, собственность и т.д.), которые общепризнаны в обществе.

*Европейско-континентальная система* (страны Западной Европы) отличается расколотостью политической культуры, наличием внутри национальных культур противоположных ориентаций, идеалов, ценностей, присущих какому-то классу, этносу, группе, партии. Разделение политических ролей и функций в такой системе происходит не в масштабах общества, а внутри класса, группы, партии и т.д. Однако наличие разнородных субкультур не мешает находить согласие в обществе, поскольку имеется общая культурная основа — либеральные ценности.

*Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы* имеют смешанную политическую культуру. Она состоит из местных политических субкультур, в основе которых лежат ценности клана, рода, общины, племени. Поэтому найти согласие и компромисс, не прибегая к насилию, здесь практически невозможно.

Интеграция общества с помощью насилия приводит к концентрации власти и влияния в руках узкого круга лиц.

**Подумай!**

1. Что (какой признак), на ваш взгляд, является главным в существовании демократической политической системы:
  - а) наличие многопартийности;
  - б) выборность органов местного самоуправления;
  - в) свободные выборы, обеспечивающие человеку равные возможности выбирать и быть избранным в органы власти;
  - г) гарантии прав и свобод личности?
2. В чем, по вашему мнению, различия закрытой и открытой политических систем? Назовите те страны, системы которых могли бы быть отнесены к той или другой из них.

*Тоталитарные политические системы* функционируют на основе приоритета классовых, национальных или религиозных ценностей. Власть в них сконцентрирована в руках монопольно правящей партии или группы лиц и контролирует все стороны жизнедеятельности общества и индивида.

## 7.4. Политическая система в России

### Политическая система советского типа

Особой разновидностью тоталитарной политической системы являлась советская политическая система, которая начала формироваться после победы Октябрьской революции 1917 г. в России. Она характеризовалась рядом отличительных признаков.

1. Политическая система советского типа была закрытой с точки зрения характера взаимоотношений с внешней средой. Она функционировала на основе классового принципа: декларировалось, что политическая система отражает интересы трудящихся, в первую очередь пролетариата и трудового крестьянства. Все, что не соответствовало их интересам, либо не учитывалось, либо признавалось враждебным.

2. Вследствие неблагоприятных внешних и внутренних условий формирования политической системы (интервенция западных стран против Советской России, Гражданская война), низкого уровня культуры (политической особенно) трудящихся научно-теоретические, идеологические и политические основы большевизма ориентировали советскую политическую систему на преобладающее использование методов силового насилия в осуществлении властных функций по сравнению с другими методами. Это выразилось в существовании разветвленной карательной системы.

3. Политическая система советского типа отказалась от принципа разделения властей, утвердив принцип совмещения и концентрации политических ролей и функций в руках Коммунистической партии, в частности в совмещении высших партийных и государственных должностей в лице Генерального секретаря ЦК КПСС, а на местах — секретарей крайкомов, обкомов, горкомов, райкомов партии. Кроме того, политическая система ориентировалась на тенденцию усиления социально-политического единства общества, поэтому отрицала принцип политического плюрализма и наличия оппозиции. Практически предполагалось политическими средствами создать экономические, культурные и иные условия для построения социализма.

4. Политическую основу составляли Советы (они назывались сначала Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, затем Советами депутатов трудящихся и, наконец, Советами народных депутатов). Этот принцип был закреплён конституционно. Однако реальных, и прежде всего материальных, организационных и других, возможностей для осуществления Советами всех уровней — от Верховного до местных — их властных функций создано не было. В высших государственных органах законодательной власти (Верховном Совете и его палатах — Совете Союза и Совете Национальностей) работали представители партийной элиты, впрочем, как и в Совете Министров — высшем исполнительно-распорядительном органе советской системы.

5. Связующим звеном политической системы советского типа, ее несущей конструкцией была Коммунистическая партия, объединявшая государственные органы, общественные организации на решение конкретных задач.

6. В основе механизма формирования и функционирования власти в политической системе советского типа лежит номенклатура — партийные, советские, хозяйственные руководители, обладавшие абсолютной экономической, политической, идеологической властью. Органы государственного управления и сама партия, по существу, составляли тот механизм, с помощью которого эта номенклатура осуществляла свое классовое господство. Со временем номенклатурный принцип подбора и расстановки кадров все менее способствовал выдвижению на руководящие посты людей компетентных, профессионально грамотных, умеющих руководить огромными областями общественной жизни. Следствием этого нередко оказывались непродуманные, недостаточно научно обоснованные и взвешенные решения (например, санкционированные в свое время отделом науки ЦК КПСС гонения на ученых в области кибернетики и генетики, особенно генной инженерии). Возобладавшие в

конце концов дилетантизм и непрофессионализм управления отрицательно сказывались не только на качестве принимавшихся политических решений, но и, естественно, на результатах их реализации, а следовательно, и на общей ситуации в стране.

Созданная таким образом политическая система была способна эффективно функционировать при наличии чрезвычайных обстоятельств (опасность внешней интервенции, существование внутренних врагов советской власти и Коммунистической партии и т.д.), большого изобилия энергетических, финансовых и иных ресурсов, а также разветвленной системы идеологического воздействия на население. В нормальной, мирной обстановке она оказалась недостаточно эффективной и начала давать сбои.

### Современная политическая система

Современная политическая система в России носит черты переходности, состоит из разнородных компонентов. При сохранении некоторых элементов политического стиля руководства советского типа появились и укрепляются новые политические институты. Пока говорить о завершении процесса формирования демократической политической системы в России преждевременно, но определенные моменты и тенденции в этом направлении уже можно обозначить.

Формальный отказ от *номенклатурного принципа* формирования институтов власти, продекларированный в 1989 г. М.С. Горбачевым, не означал осуществления на практике демократических принципов формирования новых институтов власти. В результате до сих пор в государственных структурах сохраняется значительный удельный вес работников, прошедших школу номенклатурного отбора, пришедших во власть благодаря личным связям, а не профессиональным качествам и конкурсному отбору. Особенно это ощущается в провинции. Разрушение номенклатурного принципа формирования политической системы, ликвидация монополии КПСС на власть без эффективной и полной замены их другими — *демократическими принципами* управления не позволили (особенно в период президентства Б.Н. Ельцина) сразу укрепить ослабленные такими половинчатыми мерами государственные структуры, и в результате заметно снизились их созидательные возможности. В условиях возросшей политической конкуренции и политического плюрализма очень сложным оказалось обеспечивать интеграцию столь полярных интересов граждан, социальных групп, которые мы наблюдаем сегодня.

Несмотря на то что политическая система в современном российском обществе еще несовершенна, она имеет ряд отличительных *особенностей*. Прежде всего, в ее институциональной подсистеме

заметен *акцент* в перераспределении властных полномочий в пользу *исполнительных органов власти*, наблюдается существенное *ограничение функций ее законодательных институтов*. Последние пока не имеют возможности осуществлять контроль за деятельностью исполнительных органов (правительство, премьер-министр и др.).

Кроме того, по *характеру распределения власти и ее взаимоотношений* с обществом нынешнюю политическую систему в России можно отнести скорее к *авторитарным, чем плюралистическим системам*. А как уже отмечалось, авторитарная политическая система характеризуется сосредоточением большинства властных функций в едином центре. На сегодняшний день таковыми являются органы исполнительной власти: президент и его администрация, премьер, правительство. Принцип доминирования исполнительной власти закреплён в Конституции РФ. Поле деятельности представительных органов власти ограничено. Плюрализм же обнаруживается в разделении властей в государстве, многопартийности, децентрализации управления.

Одной из примечательных особенностей российской политической системы является также низкий удельный вес в ней *политических партий, их слабое влияние* на власть и общество в целом. Это при том, что, по данным Министерства юстиции РФ, в стране легально действуют 37 политических партий.

Указанные особенности свидетельствуют о наличии противоречия между *политической структурой и ее культурным основанием*. Дело в том, что замена политических институтов прежней системы (в частности, КПСС, Советы всех уровней) новыми — президент, двухпалатный парламент (Федеральное Собрание) — осуществлялась заметно быстрее, чем происходили изменения в политической культуре общества, в политическом сознании широких масс населения. Поэтому новые институты часто не находили поддержки в обществе, поскольку их становление сопровождалось снижением уровня жизни, ростом нищеты. Это не прибавляло доверия к демократически избранным институтам, которые к тому же игнорировали значительную часть населения — приверженцев старых политических норм и ценностей, стандартов политического поведения.

Это особенно хорошо прослеживается в понимании населением такой ценности, как *свобода*. Последняя многими отождествляется скорее с анархистским ее пониманием, т.е. как *возможности делать что хочешь*, но никак не со свободой выбора, связанной с уважением прав и свобод других людей, ответственностью за принятое решение, поступок. А это и означает, что политическая система еще не сформировала свое *культурное основание* в виде признаваемых большинством членов общества *идеалов, ценностей, норм*. Данное



обстоятельство служит еще одной причиной ограниченных возможностей политической системы интегрировать общество, обеспечить единство и стабильность.

До тех пор пока в российском обществе не сложится прочная *общность политических ценностей, символов, представлений, убеждений*, пока не будет сформулирована *целостная идеологическая система*, обосновывающая закономерность и правомерность существования именно такой политической системы, она (политическая система) не сможет уберечь общество от балансирования между его целостностью и дезинтеграцией, распадом. Отказ от коммунистических ценностей (социального равенства, социальной справедливости, коллективизма) не привел автоматически к утверждению в обществе либеральных ценностей (индивидуализма, собственности, свободы и др.).

#### Подумай!

1. Как вы думаете, можно ли считать, что политическая система в России имеет переходный характер? Если можно, то в чем это проявляется? Если нельзя, то почему?

2. В статье 80 Конституции Российской Федерации говорится: «Президент Российской Федерации является гарантом Конституции... прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией... порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти».

Можно ли по этому основанию определить тип политической системы в России?

#### Контрольные вопросы к теме

1. С чем связано введение системного подхода в изучение политики?
2. Что нового внес системный подход для понимания природы политики?
3. Что такое «политическая система общества»?
4. Как функционирует политическая система?
5. В каком состоянии, по-вашему, находится политическая система, если на «входе» преобладают требования?
6. Какие виды поддержки, по вашему мнению, преобладают у политической системы России? Аргументируйте свой ответ
7. В чем состоят отличия теории Г. Алмонда от теории Д. Истона?
8. Какие подсистемы входят в политическую систему и какую роль они играют в ее функционировании?
9. Что называется «функцией»? Раскройте содержание функций политической системы и определите их значение для жизнедеятельности общества в целом.
10. Какие критерии используются при классификации политических систем?
11. В чем достоинство классификации политических систем по характеру политического режима?

12. Приведите конкретные примеры тех стран, политические системы которых соответствуют типологии Ж. Блонделя.
13. Каковы достоинства классификации политических систем Г. Алмонда?
14. Перечислите отличительные особенности советской политической системы?
15. Чем характерен механизм функционирования политической системы советского типа?
16. В чем состоят особенности современной политической системы в России?

## Тема 8

### Политический режим

Сущность власти, как уже отмечалось, заключена в ее способности придавать отношениям между людьми *целесообразность, разумность, упорядоченность*. Общество как сложная система взаимодействия индивидов, групп, организаций нуждается в управлении, регуляции и согласовании человеческих интересов и действий. Власть осуществляет упорядочение социальных отношений с помощью различных средств: насилия, принуждения, убеждения, страха и т.д.

---

Совокупность средств и методов реализации политической власти, определяющая степень свободы и правовое положение личности, называется *политическим режимом*.

---

#### 8.1. Понятие политического режима

##### Содержание понятия «политический режим»

Политическая власть многообразна по формам и средствам своего проявления. Для того чтобы отразить различные аспекты ее

функционирования, используют ряд понятий: *«форма правления»*, *«политический режим»*, *«политическая система»*.

Чтобы эффективно воздействовать на общество, поведение людей, классов, власть должна быть организована, иметь *средства влияния и принуждения*. Организация верховной государственной власти, ее органов, их взаимоотношения с населением обозначаются понятием *«форма правления»*. Обычно выделяют *монархическую и республиканскую формы правления*. Но не всегда характер политической власти в обществе соответствует форме правления. Например, конституционные монархии в Швеции, Норвегии, Бельгии более демократичны, чем республики в других странах. В Германии 30-х годов XX в. форма правления была республиканской, однако характер власти был диктаторским.

В связи с этим появилась потребность в определении *функционального* аспекта государственной власти, т.е. в учете тех средств и методов, с помощью которых она регулирует и упорядочивает отношения между людьми. Этот аспект функционирования власти отражает понятие *«политический режим»*.

В европейской политической науке понятие *«политический режим»* является базисным, тогда как в американской предпочтение отдается (по фундаментальности) категории *«политическая система»*. Несмотря на длительное использование понятия *«политический режим»*, за ним не закрепилось достаточно четкого содержания.

Сторонники *системного* подхода расширительно трактуют понятие *«политический режим»*, отождествляя его с категорией *«политическая система»*. Это создает известные теоретические сложности, поскольку возникает опасность объяснения двумя разными понятиями одних и тех же политических явлений. На наш взгляд, термины *«политическая система»* и *«политический режим»* характеризуют политическую жизнь с разных сторон: политическая система выражает характер взаимосвязи политики и экономики, социальной, культурной и других сфер жизни общества, а политический режим выражает характер взаимосвязи государственной власти и индивида, определяет средства и методы реализации власти. Следовательно, политический режим представляет собой функциональный «срез» политической системы и складывается из политического курса, который избирается держателями верховной власти, и политической деятельности для его осуществления.

Некоторые исследователи *ограничивают* содержание политического режима *формой правления*. Согласно данной точке зрения классификация политических режимов должна строиться на различии законодательной и исполнительной функций государства и вы-

яснении их соотношения. По такому принципу обычно выделяются следующие типы режимов: *режим слияния властей* (абсолютная монархия), *режим разделения властей* (президентская республика) и *режим сотрудничества* (парламентская республика). Однако подобное толкование политического режима не учитывает влияния таких политических институтов, как партийная система, группы давления и т.д. С этой точки зрения форму правления было бы точнее рассматривать как один из компонентов политического режима.

В политической науке общепризнанным определением политического режима считается определение, данное французским политологом Ж.-Л. Кермонном:

Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период.

К числу элементов политического режима он относил следующие:

- 1) принцип легитимности;
- 2) структуру институтов;
- 3) систему партий;
- 4) форму и роль государства.

### Элементы политического режима

Рассмотрим значение некоторых компонентов политического режима, поскольку ряд других, например форму и роль государства, целесообразнее раскрыть в теме «Государство как институт политической системы» (рис. 8.1).

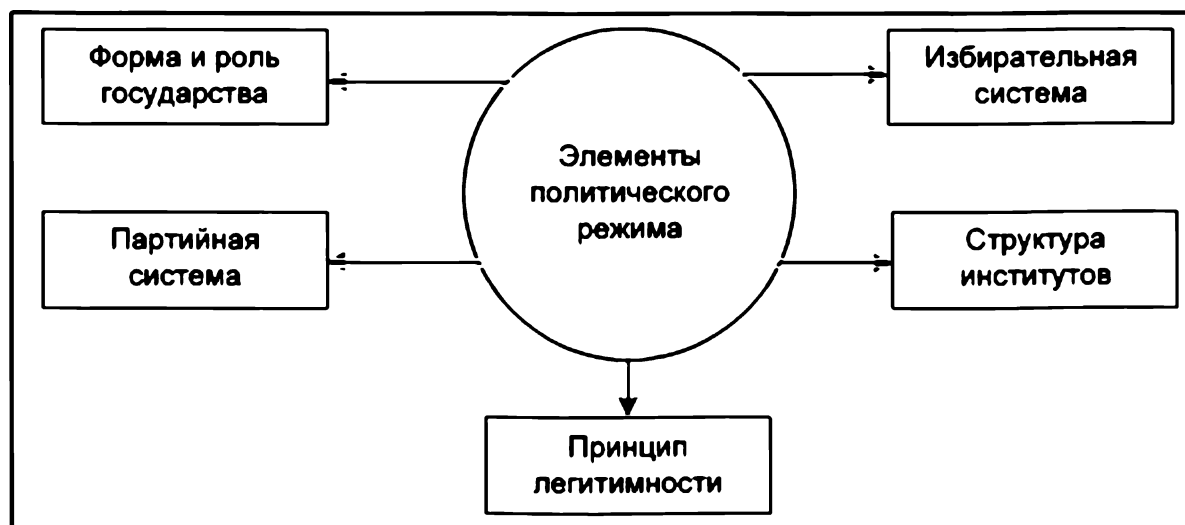


Рис. 8.1. Элементы политического режима

**Принцип легитимности** Вообще проблемы легитимности (смысл понятия «легитимность» и принципа легитимности политической власти, типы легитимности, функция легитимации политического лидера) рассматривались ранее. Поэтому здесь речь пойдет только о принципе легитимности как элементе политического режима.

Известно, что эффективность воздействия власти на общество определяется *не степенью принуждения, а уровнем легитимности режима*. По определению американского политолога *Х. Линца*, принцип легитимности подразумевает способность власти создавать у населения веру и

убеждение в том, что, несмотря на все промахи и недостатки, существующие политические институты являются наилучшими, нежели какие-либо другие, которые могли бы быть установлены и которым следовало бы в результате подчиняться.

Убеждение в правомерности власти принимать решения, которые граждане должны выполнять, формируется в том случае, если эти решения соответствуют или хотя бы не противоречат ценностям, разделяемым большинством членов общества.

Обычно различают два уровня легитимности: *вертикальный* и *горизонтальный*. *Вертикальный* уровень легитимности политического режима предполагает соответствие власти ценностям широких слоев общества, их представлениям о справедливости, демократии. В этом случае власть опирается на поддержку народа, соответствует его устремлениям. При *горизонтальном* уровне легитимности режим проводит в жизнь лишь ценности и устремления правящей элиты. Очевидно, что большей легитимностью обладает политический режим, основанный на *согласии* различных групп (правящих и управляемых) по базовым ценностям, на которых осуществляется функционирование власти, т.е. при наличии у него одновременно горизонтальной и вертикальной легитимности.

**Структура институтов** Индивидуальные устремления могут приобретать роль решающих факторов общественного развития тогда, когда они выражаются в деятельности политических институтов. Именно политические институты преобразуют волю отдельных индивидов в политическую волю, политические действия, политические решения, влияющие на ход социальных изменений. Это преобразование осуществляется через *партии, группы давления, неполитические структуры*, обладающие значительным влиянием на общество (церковь, средства массовой информации и т.д.), наконец, через самый важный институт политического режима — *государство*. В конечном счете эффективность политического

режима зависит от организации государственной власти и тех принципов, на которых взаимодействуют институты законодательной, исполнительной и судебной властей. Принципы определяют конкретную структуру государственной власти и полномочия ее органов. Выбор той или иной организации государственной власти обусловливается системой культуры, т.е. господствующими в обществе идеалами, ценностями и представлениями. Способы формирования высшей государственной власти, принципы организации ее институтов и их взаимоотношения с гражданами выражаются единым понятием «форма правления».

Институты высшей власти могут основываться на принципе престолонаследия (монархия), а также создаваться путем прямого или косвенного волеизъявления народа, т.е. всеобщих выборов или выдвижения коллегии выборщиков (республика). Кроме этого, взаимоотношения между институтами законодательной, исполнительной и судебной властей могут основываться на принципе слияния (абсолютная монархия), принципе жесткого разделения (президентская республика) и принципе сотрудничества законодательной и исполнительной властей (парламентская республика).

*Монархия* представляет собой такую форму правления, при которой верховная государственная власть осуществляется единолично и переходит, как правило, по наследству. Монархическая форма правления возникла в условиях рабовладельческого общества. В Средние века она стала основной формой государственного правления. В современном обществе сохранились лишь традиционные, в основном формальные, черты монархического правления в Швеции, Бельгии, Великобритании, Японии и др. Только на Востоке, в странах Персидского залива (Бахрейн, Катар, Саудовская Аравия и некоторых других), монархии остались почти в неизменном виде.

Монархия как единоличное правление в классическом варианте обладает рядом специфических признаков.

1. В монархии существует единоличный глава государства (император, царь, король), пользующийся своей властью пожизненно. Монарх обладает всей полнотой власти, его власть суверенна и верховна. Он осуществляет правление с помощью многочисленных советников, министров, чиновников, объединенных в различные органы. В руках монарха сконцентрирована законодательная, исполнительная и судебная власть.

2. Власть монарха передается по наследству, и население к акту передачи власти не имеет никакого отношения.

3. В монархии имеет место юридическая безответственность монарха, т.е. монарх, как правило, не несет конкретной политической и юридической ответственности за результаты своего правления.

Различные сочетания указанных признаков дают разные виды монархий: абсолютная монархия и конституционная в форме дуалистической и парламентской монархий.

---

*Абсолютная монархия* — это такая форма правления, при которой вся государственная власть сосредоточена в руках монарха и отсутствуют какие-либо представительные учреждения, ограничивающие его власть.

---

Проведение внутренней и внешней политики монарх осуществляет через чиновников и министров, ответственных перед ним. Народ не участвует в управлении государством, он полностью бесправен.

Однако абсолютные монархии, зародившиеся в рабовладельческих обществах, постепенно эволюционировали в конституционные. Конституционные монархии характерны для буржуазного общества и представляют собой форму правления, при которой власть монарха ограничена представительным органом — парламентом. Первые парламенты представляли интересы «третьего сословия». Ограничения власти монарха фиксировались в конституции, которую принимал парламент и был не вправе изменить монарх.

Конституционная монархия имела две разновидности: парламентскую и дуалистическую.

---

*Парламентская монархия* — это такая форма правления, при которой власть монарха имеет ограничение.

---

Монарх выполняет представительную функцию, является символом государства. Он царствует, но не правит. Законодательная власть сосредоточена у парламента, а исполнительную власть представляет собой правительство во главе с премьер-министром.

---

*Дуалистическая монархия* характеризуется разделением власти между правительством, которое формируется монархом и ответственно перед ним, и парламентом, избираемым народом.

---

Дуалистическая монархия существовала в Германии в 1871—1918 гг. Однако в современных условиях эта форма правления практически изживает себя.

Иные принципы организации и функционирования власти лежат в основе республики, которая является одной из ранних форм правления (окончательно сформировалась еще в Афинском государстве).

**Республика** представляет собой форму правления, при которой государственная власть осуществляется выборными органами, избираемыми населением на определенный срок.

Республика характеризуется рядом отличительных признаков.

1. Высшие органы государственной власти избираются населением на определенный срок. Источник власти — народ, по его поручению осуществляется власть.

2. Республиканское правление предполагает разделение единой государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Институты трех ветвей власти выполняют различные функции по управлению государством: парламент принимает законы, правительство и его органы выполняют их, а судебные органы осуществляют контроль за исполнением законов.

3. В республике существует юридическая ответственность главы государства в случаях, предусмотренных конституцией.

Республики бывают парламентскими и президентскими. Различия между ними обусловлены соотношением полномочий президента, парламента и правительства, принципами взаимоотношений между ними.

**Парламентская республика** (например, Великобритания, Испания, ФРГ) — это такая форма правления, при которой единственно демократическим законным институтом является парламент, а власть правительства полностью зависит от парламентского вотума доверия. Парламентские системы могут включать и институт президентства; президент избирается либо прямым народным голосованием, либо депутатами парламента, однако президенты не имеют возможности серьезно соперничать с премьер-министрами по вопросу о властных полномочиях.

В **президентских системах** (например, США, Бразилия, Аргентина) президент как глава исполнительной власти, наделенный значительными конституционными полномочиями, включая контроль за составом правительства и администрации, избирается прямым голосованием на определенный срок и не зависит от вотума доверия парламента. Государственное управление строится на основе жесткого разделения властей. Президент управляет, а парламент принимает законы. Президент не только «держатель» исполнительной власти, но и символический глава государства.

Кроме того, существует **смешанная** форма правления, как, например, **президентско-парламентская республика** во Франции, Португалии. Президент не совмещает статус главы государства со статусом главы правительства, хотя члены правительства ответственны



перед ним. Однако правительство должно получить вотум доверия в парламенте. В случае если правительственная программа не получает вотума доверия со стороны парламента, то президент вправе распустить парламент и объявить досрочные парламентские выборы.

### **Избирательная система**

Структура институтов государственной власти зависит от избирательной системы, установленной в стране.

---

*Избирательная система* представляет собой совокупность правил, на основе которых граждане (подданные) назначают правителей, определяют соотношение законодательной и исполнительной ветвей власти, достигается или изымается их легитимность.

---

Основными избирательными системами, которые с теми или иными особенностями используются в различных странах, являются мажоритарная и пропорциональная. Различия между ними заключаются:

- 1) в способе голосования для избрания кандидатов в высшие органы;
- 2) в количестве партий и их роли;
- 3) в способе формирования парламентского большинства.

При *мажоритарной системе, основанной на принципе большинства*, от каждого избирательного округа избирается один депутат, поэтому победителем на выборах признается тот, кто набрал наибольшее число голосов. Большинство голосов может быть *абсолютным* (50% + 1 голос) и *относительным* (больше, чем у соперника). При выдвижении нескольких кандидатов на выборах достичь абсолютного большинства в первом туре очень сложно, и в странах, где используется мажоритарная система в один тур (например, Великобритания), а баллотируются в одном округе два кандидата, победителем может считаться тот, кто набрал не менее 50% голосов. В тех же странах (например, Франция), где ни один кандидат не получает требуемого числа голосов (50% + 1 от всех участвовавших в голосовании), проводится второй тур, в который выходят два кандидата, набравшие наибольшее число голосов избирателей. В ряде стран (например, США) если кандидат набрал абсолютное большинство голосов (50% + 1), то он получает все голоса выборщиков данного избирательного округа, проигравший же претендент не получает ни одного голоса в этом избирательном округе.

*Система пропорционального представительства* предполагает распределение мест в парламенте в соответствии с количеством полученных на выборах голосов по партийным спискам. Каждая партия получает то число мест в парламенте, которое строго соответствует количеству поданных за ее список голосов на общенациональ-

ных выборах. Это общее число мест складывается из количества мандатов, полученных ею в каждом избирательном округе. Например, данный избирательный округ должен представлять в парламенте семь депутатов. Каждая партия получает от семи мест столько, сколько пропорционально соответствует набранным голосам избирателей. Партия, получившая 50% голосов, располагает четырьмя мандатами (осуществляется принцип округления), остальные партии также получают в парламенте количество мест, пропорциональное числу поданных за них бюллетеней на выборах.

В ряде стран, включая Россию, существует смешанная, *пропорционально-мажоритарная избирательная система*. Так, в ФРГ одна половина парламентариев — депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе в один тур (система относительного большинства), а вторая половина депутатов бундестага — на основе пропорциональной системы по партийным спискам.

Особую разновидность избирательной системы представляла собой *советская избирательная система*. Ее отличительными чертами были: безальтернативность (выдвижение на одно место одного кандидата), отсутствие политической конкуренции, единообразие политических программ кандидатов, формировавшихся монопольно властвующей КПСС. При этом для советской избирательной системы была характерна более высокая по сравнению с другими странами активность избирателей, обычно составлявшая не ниже 90%. Конечно, при известной доле фальсификации следует отметить заинтересованность избирателя, его уверенность в том, что своими действиями (и прежде всего своим участием в выборах) он влияет на ход политических событий. Хотя эта уверенность оказывалась иллюзорной.

**Партии в системе власти**      Сущность политических режимов определяют партийные системы. (Более подробно о партиях и партийных системах речь пойдет в гл. 10, здесь же мы коснемся лишь того, как появление партий на политической сцене изменило механизм властного воздействия.)

До появления партий институты власти действовали по принципу разделения функций, однако с возникновением партий ситуация изменилась. Партии, обладающие большинством депутатских мандатов и контролирующие парламентское большинство и правительство, превращают принцип разделения властей лишь в символ, а на практике они, как правило, единолично определяют политический курс, способы его реализации.

Однако важно отметить и то, что роль партий в парламентской и президентской республиках несколько различна. В *парламентских*

*демократиях* правительство формируется из представителей одной или нескольких партий, а парламентские выборы превращаются в соперничество партий. Для победы партии необходимы единство действий, строгая дисциплина в ее рядах. Победившая партия или коалиция (объединение, союз) партий формирует правительство, и без ее одобрения член партии (депутат парламента) не может войти в кабинет министров.

В *президентской республике* формирование институтов законодательной и исполнительной ветвей власти осуществляется путем прямых выборов, а не в результате продвижения кандидата усилиями какой-либо партии. В связи с этим влияние партий на предвыборную борьбу невелико, сама же борьба становится соперничеством ярких личностей.

### Подумай!

1. Какой из режимов — президентская или парламентская республика — является, на ваш взгляд, наиболее устойчивым? Как бы вы объяснили то обстоятельство, что из 43 демократических государств мира (к началу 1990-х годов) было: 34 — страны с парламентской моделью, 5 — с президентской системой и 4 — со «смешанной» формой правления?

2. Против какой опасности республиканского правления, по-вашему, предупреждал *А. Гамильтон*: «...республиканские принципы вовсе не требуют подчинения любым дуновениям ветерка народных страстей или поспешного повиновения любым минутным желаниям большинства, которые могут появиться под влиянием коварных действий лиц, потворствующих предрассудкам толпы с тем, чтобы затем продать ее интересы?»

## 8.2. Типы политических режимов

Понятие «*политический режим*», напомним, выражает характер взаимосвязи государственной власти и индивида, дает представление о способах реализации власти. По замечанию Ш.-Л. Монтескье, «как для республики нужна добродетель, а для монархии честь, так для деспотического правительства нужен страх». В зависимости от соотношения демократии и диктатуры как принципов организации общественной жизни, которое определяет степень социальной свободы личности, современная политическая практика выделяет три основных типа режимов: *тоталитарный*, *авторитарный* и *демократический*, но между тоталитаризмом и демократией как крайними полюсами данной классификации располагается множество промежуточных политических режимов.

## Тоталитаризм

Термин *«тоталитаризм»* происходит от средневекового латинского слова *totalis*, что означает «весь, целый, полный». Этим термином обозначают *полный контроль и жесткую регламентацию со стороны государства всех сфер жизнедеятельности общества, каждого человека средствами прямого вооруженного насилия*. Государство поглощает все общество и конкретного человека. Власть на всех уровнях формируется закрыто, как правило, одним человеком или узкой группой лиц из правящей элиты. Тоталитаризм представляет собой специфически новую форму диктатуры, возникшую в XX в.

Вообще понятие *«диктатура»* в переводе с латинского означает «неограниченная власть». Диктатура как власть, осуществляемая одним лицом или группой лиц во главе с лидером без какого-либо контроля со стороны управляемых, возникла давно и имела множество исторических форм. Первоначально в республиканском Риме (V—I вв. до н.э.) диктатором именовалось чрезвычайное должностное лицо (магистрат), назначавшееся на срок не более шести месяцев для организации защиты от внешней угрозы или для подавления внутреннего мятежа. Диктатор был связан правом и в полномочиях и в сроках пребывания у власти. Со времен Суллы и особенно Цезаря, который многократно наделялся диктаторскими полномочиями, характер диктатуры существенно изменился. Диктатор теперь был неподвластен праву, неподотчетен народу и изменял законы в своих интересах. Однако и в Античности и в дальнейшем — в Средневековье и в Новое время — диктатуры были внутренне непрочными режимами, их спланивала лишь воля диктатора.

Тоталитаризм представляет собой принципиально новый тип диктатуры благодаря особой роли государства и идеологии.

Термин «тоталитарный» ввел в политический лексикон лидер итальянских фашистов *Б. Муссолини*. Цели фашистского (*итал. fascismo* от *fascio* — пучок, связка, объединение) движения, по его мнению, состояли в создании сильного государства, использовании исключительно силовых принципов осуществления власти и подчинения всех общественных сил по иерархическому принципу. Сущность тоталитаризма как нового политического порядка Б. Муссолини выразил формулой: «Все в государстве, ничего вне государства, ничего против государства».

Теоретик итальянского фашизма *Дж. Джентиле* так обозначил содержание «тотального государства»:

Для фашизма все заключено в государстве. Ничто человеческое или духовное не существует само по себе, в еще меньшей степени это обладает какой-либо ценностью вне государства. В этом смысле фашизм тоталитарен, и фашистское государство как объединение и унификация всех ценностей дает толкование жизни всего народа, способствует расцвету и придает ему силы. Вне государства не должны существовать ни индивиды, ни группы (политические партии, общества, синдикаты и классы).

Историческая практика позволяет выделить *три разновидности тоталитарного режима: итальянский фашизм, германский национал-социализм и советский коммунизм*. Возникновению тоталитаризма способствовали объективные процессы, развивавшиеся в конце XIX — начале XX в. Вступление человеческого общества в индустриальную стадию развития обусловило создание разветвленной системы массовых коммуникаций, сделало технически возможным идеологический и политический контроль за личностью. Растущие разделение и специализация индустриального труда разрушили традиционные формы жизни и сделали личность беззащитной перед миром рыночной стихии и конкуренции. Усложнение социальных отношений потребовало усиления роли государства как универсального регулятора и организатора взаимодействия индивидов, имеющих несовпадающие интересы. Опыт показывает, что тоталитарные режимы, как правило, возникают *в чрезвычайных условиях*: нарастающей нестабильности в обществе; глубокого кризиса, охватывающего все стороны жизни; необходимости решения стратегической задачи, исключительно важной для страны.

В западной политической науке выделяются следующие *признаки* тоталитаризма:

- единственная массовая партия;
- монопольно существующая, разделяемая всеми идеология;
- монополия на средства массовой информации;
- монополия на средства вооруженной борьбы;
- террористический контроль со стороны политической полиции;
- централизованная система контроля и управления экономикой.

Следует особенно отметить такой признак, как *абсолютная концентрация власти в руках вождя*, опирающегося на *властвующую партию*. *Принцип вождизма*, или фюрерства, отражает низкий уровень развития демократического сознания, возникает как выражение потребности в символе единства нации в условиях социальной нестабильности.

Фюрер в фашистской Германии стоял во главе государства, выражал его волю; считалось, что сила государства исходит от фюрера. Он имел неограниченную власть над подчиненными. Его авторитет

вождя не был основан на осознанном доверии, а скорее имел мистический, личностный характер.

## Авторитаризм

**Характерные черты авторитаризма** Авторитаризм обычно характеризуется как тип режима, который занимает промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. Однако подобная характеристика не отражает сущностных признаков явления в целом, даже если указывать на то, какие черты от тоталитаризма, а какие от демократии в нем можно обнаружить.

Важнейшее, сущностно значимое при определении авторитаризма — *характер* отношений государства и личности. Эти отношения строятся больше *на принуждении, чем на убеждении*. При этом авторитарный режим делает общественную жизнь более свободной, не стремится навязывать обществу четко разработанную официальную идеологию, допускает, правда ограниченный и контролируемый, плюрализм в политическом мышлении, мнениях и действиях, мирится с существованием оппозиции. Руководство различными сферами жизни общества не столь тотально, нет строго организованного контроля за социальной и экономической инфраструктурами гражданского общества, за производством, профсоюзами, учебными заведениями, массовыми организациями, средствами массовой информации.

*Автократия* (от греч. autokrateia — самодержавие, самовластие, т.е. неограниченное полновластие одного лица) не требует демонстрации преданности со стороны населения, как при тоталитаризме, ей достаточно отсутствия открытого политического противостояния. Однако авторитарный режим обычно беспощаден к проявлениям реальной политической конкуренции за власть, не склонен допускать фактическое участие населения в принятии решений по важнейшим вопросам жизни общества. Поэтому авторитаризм подавляет основные гражданские права.

Для того чтобы сохранить неограниченную власть в своих руках, авторитарный режим осуществляет циркуляцию элит не путем конкурентной борьбы кандидатов на выборах, а кооптацией (волевым введением) их в руководящие структуры. В силу того что процесс передачи власти в подобных режимах осуществляется не путем установленных законом процедур замены руководителей, а насильственно, *эти режимы не являются легитимными*. Однако, хотя они не опираются на поддержку народа, это не мешает им существовать длительное время и достаточно успешно. Они могут обладать высокой эффективностью в решении стратегических за-

дач, несмотря на свою незаконность и нелегитимность. Примером подобных эффективных с точки зрения осуществления экономических и социальных реформ могут быть авторитарные режимы в Чили, Сингапуре, Южной Корее, Тайване, Аргентине, странах Арабского Востока.

Указанные характерные черты авторитаризма свидетельствуют об известной схожести его с тоталитаризмом. Однако самое существенное различие между ними состоит в *характере отношений* власти с обществом и индивидом. Если при авторитаризме эти отношения дифференцированы и опираются на «ограниченный плюрализм», то тоталитаризм вообще отвергает любой плюрализм и разнообразие социальных интересов. Причем тоталитаризм стремится ликвидировать не только социальный, но и идеологический плюрализм, иначе говоря. Авторитаризм не оспаривает права на автономное разнообразное самовыражение общества, его групп.

**Современная  
типология  
авторитарных режимов  
Д. Берг-Шлоссера**

Одна из современных типологий авторитарных режимов принадлежит немецкому политологу *Д. Берг-Шлоссеру*, который выделяет несколько разновидностей авторитаризма.

*Традиционные абсолютистские монархии*, в которых отсутствуют разделение властей, политическая конкуренция, власть концентрируется в руках узкой группы лиц, господствует идеология аристократического класса. Примером могут служить режимы в странах Персидского залива, Непала, Марокко и т.д.

*Традиционные авторитарные режимы олигархического типа* преобладают в странах Латинской Америки. Там, как правило, экономическая и политическая власть сосредоточена в руках нескольких влиятельных семейств. Один лидер сменяет другого при помощи переворота или фальсификации итогов выборов. Элита тесно связана с церковью и военной верхушкой (например, режим в Гватемале).

*Гегемонистический авторитаризм новой олигархии* создавался как режим, выражавший интересы компрадорской буржуазии, т.е. той части буржуазии экономически отсталых, зависимых стран, которая осуществляла посредничество между иностранным капиталом и национальным рынком. Такие режимы существовали при президентстве Ф. Маркоса на Филиппинах (1972—1985), в Тунисе, Камеруне и т.д.

Достаточно массовой разновидностью авторитарных режимов являются «*военные режимы*». Они бывают трех видов:

- обладающие строго диктаторской, террористической природой и персональным характером власти (например, режим И. Амина в Уганде);

- военные хунты, проводящие структурные реформы (например, режим генерала А. Пиночета в Чили);
- однопартийные режимы, существовавшие в Египте при Г.А. Насере, в Аргентине при Х. Пероне и т.д.

Следует выделить в качестве еще одной разновидности авторитаризма *теократические режимы*, когда политическая власть сконцентрирована в руках духовных лиц. Примером такого типа может быть режим аятоллы Хомейни в Иране.

## Демократия

Демократия представляет собой самый сложный тип политического режима. По мнению *П.И. Новгородцева*,

демократия всегда есть распустье... система открытых дверей, расходящихся в неведомые стороны дорог... Отнюдь не создавая твердого равновесия жизни, она более чем какая-либо другая форма возбуждает дух исканий.

«Демократия» в переводе с греческого означает «*власть народа*», поскольку состоит из двух слов: *demos* — народ, *kratein* — властвование. Однако начиная со времени первого упоминания о ней в переводе на европейские языки аристотелевой «*Политики*» (XIII в.) и до настоящего времени в западной политологии не смолкают споры о ее содержании. Каждый автор акцентирует внимание на каком-то одном элементе, одной стороне демократии, а если суммировать все их, то получается довольно большой список. Так, особо выделяют власть большинства, ее ограничение и контроль над ней, основные права граждан, правовую и социальную государственность, разделение властей, всеобщие выборы, гласность, конкуренцию различных мнений и позиций, плюрализм, равенство, участие и т.д. Поэтому демократия интерпретируется в нескольких смыслах:

1) ее толкуют расширительно — как *общественную систему*, основанную на добровольности всех форм жизнедеятельности индивида;

2) ее интерпретируют и более узко — как *форму государства*, при которой все граждане обладают равными правами на власть, в отличие от монархии, где власть принадлежит одному лицу или аристократии, а управление осуществляется группой лиц. Это античная традиция рассмотрения демократии начиная с Геродота (V в. до н.э.);

3) демократия понимается как *идеальная модель* общественного устройства, определенное мировоззрение, которое основано на ценностях свободы, равноправия, правах человека.



Индивиды, группы, исповедующие данные ценности, образуют движение за их реализацию. В этом значении термин «демократия» трактуется как *социальное движение*, как *тип политической ориентации*, воплощенный в программах определенных партий.

Как политический режим демократия характеризуется следующими отличительными *признаками*:

1) политическая власть принадлежит большинству. Принцип большинства отражает смысл идеи о народном суверенитете, согласно которой источником власти является народ;

2) власть формируется путем свободных выборов, предполагающих свободу выдвижения кандидатур, всеобщее и равное избирательное право, тайное голосование;

3) уважение большинством права меньшинства на оппозицию, критику правящего режима и его смену на очередных выборах;

4) принцип разделения властей, на котором основано функционирование институтов государственной власти;

5) наличие конкурентной партийной системы, являющейся основным механизмом формирования воли народа и влияния на правительство;

6) самый важный признак демократии — гарантии гражданских, политических и социальных прав личности.

### Подумай!

1. Можете ли вы согласиться с позицией Ж.-Ж. Руссо, утверждавшего, что власть народа не может быть ничем ограничена, поэтому «если кто-либо откажется подчиниться общей воле, то он будет к этому принужден всем организмом, а это означает не что иное, как то, что его силой принудят быть свободным».

2. До сих пор продолжается дискуссия о сущности демократии. Какое, на ваш взгляд, утверждение точнее выражает смысл демократии:

1) «Называется этот строй демократическим потому, что он зиждется не на меньшинстве (граждан), а на большинстве их. По отношению к частным интересам законы наши представляют равноправие для всех» (Перикл; V в. до н. э.);

2) «Демократия — не столько способ правления, сколько способ ограничить правительство, чтоб оно не мешало развитию в человеке главных ценностей, которые дают семья и вера» (Р. Рейган);

3) «Демократия... в ней страшная мощь разрушения... Конечно, разрушение создает, оно расчищает место. Но действительного творчества в демократии нет — и поэтому-то она не будущее. Будущее вне политики...» (А.И. Герцен).

Отметьте достоинства и недостатки каждого из приведенных здесь утверждений

### 8.3. Политический режим в России

#### Эволюция политического режима

Абсолютистско-монархическая форма правления существовала в России до Февральской революции 1917 г., а после Октябрьской революции 1917 г. был установлен режим «диктатуры пролетариата», который, по определению В.И. Ленина, означал, что

только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские рабочие в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле создания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов.

Однако на практике был создан политический режим *партийной номенклатуры*. Она монополизировала всю власть в государстве, стала единственным владельцем национальной собственности, опиралась на массовую партию.

Тоталитарный режим может функционировать на основе разветвленной карательной системы и политического террора. В СССР во многом политический радикализм, акцент в решении возникающих проблем на революционное насилие были заложены идеологией большевизма, низким уровнем политической культуры общества, стремившегося к поиску простых решений подчас очень сложных вопросов. Преобладающими ресурсами властного воздействия в обществе, где материальный интерес и выгода не поощрялись, могли быть лишь принуждение, сила, тотальный контроль, обожествление вождя.

После смерти И.В. Сталина политический режим постепенно трансформировался в *авторитарный*. Ушел в прошлое политический террор как способ достижения единомыслия в обществе; правящая элита не требовала от населения демонстрации политической лояльности и преданности режиму; колхозники получили паспорта и могли свободно передвигаться по стране.

Однако реформы Н.С. Хрущева по либерализации режима вызвали недовольство у высшей партийной бюрократии. Она остановила процесс реформ и начала осуществлять «десталинизацию» общества. Ужесточился контроль за умами и настроениями в обществе, усилилась идеологическая обработка населения. Вновь доминирующим ресурсом власти становится страх. Кроме него политический режим в СССР в 1970-х годах опирался на экономические достижения: рост реальных доходов населения, уровня жизни в целом. Хотя во многом это обеспечивалось за счет продажи сырья

(нефти и газа), а не за счет повышения производительности труда и внедрения высоких технологий.

Тем не менее главным рычагом, обеспечивавшим высокую жизнеспособность политического режима в СССР, были Коммунистическая партия и монополярная идеология. Монополия партии на власть, информацию, ресурсы позволяла ей контролировать процессы, происходившие в обществе, и своевременно реагировать на них.

### Особенности современного политического режима

Отмена конституционных гарантий монополярного положения КПСС в стране в конце 80-х годов XX в. и распад СССР привели к падению коммунистического режима. Была свергнута система Советов, формально являющихся основой механизма функционирования власти в стране.

Согласно новой Конституции РФ (1993) по способу осуществления власти в России установлен *авторитарный режим* в форме *республики*. Авторитарные начала обнаруживаются в значительной концентрации власти в руках главы государства — президента. Авторитарный режим способен обеспечивать концентрацию ресурсов на стратегических направлениях развития общества, эффективно реагировать на возникающие проблемы. Однако авторитарный режим в России имеет и определенные недостатки. Прежде всего, отсутствуют возможности реального, действенного контроля со стороны общества за деятельностью президента, его администрации. Контрольные функции отсутствуют по Конституции РФ (1993) у законодательных органов. Это создает возможность, при определенных условиях, для произвола и возвращения к диктатуре.

В целях борьбы с сепаратизмом региональных лидеров и создания эффективной системы исполнительной власти в России в 2004 г. упраздняется институт выборов глав субъектов. Теперь президенты республик и главы исполнительной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов назначаются Президентом РФ с согласия законодательных собраний субъектов. С одной стороны, это повышает персональную ответственность региональных лидеров и исключает приход «случайных» людей во власть. С другой стороны, это не способствует развитию институтов демократии и гражданского общества.

Вероятно, российское общество не должно зависеть от воли главы государства, кто бы им ни был. Важно создать стабильные демократические институты, которые исключили бы возможность прихода к власти политических авантюристов. В этой связи важным механизмом реализации политической ответственности власти перед об-

ществом может стать партийная система. Партия, победившая на федеральных парламентских выборах, должна формировать правительство. Кроме того, партия, набравшая большинство мест в законодательных собраниях субъектов, может предлагать президенту кандидатуру для назначения на должность главы региона. Для этого необходимо внести поправки в избирательную систему РФ и субъектов:

1) упростить порядок регистрации кандидатов в президенты, который не требовал бы сбора 1 млн подписей;

2) обязать проходить медицинское освидетельствование кандидатов на пост президента страны;

3) выдвижение кандидатов на пост главы государства и субъектов осуществлять только от политических партий.

Правда, существенное препятствие на этом пути — патронажно-клиентальный характер политических партий, выражающих интересы ограниченного числа своих сторонников. Кроме этого, следует изменить соотношение полномочий исполнительной и законодательной ветвей власти в пользу последней. Незрелость представительной власти, усеченность ее конституционных полномочий, в том числе право контролировать исполнительную власть, ограничивают возможности влияния общества на власть в стране, где партийная система пока еще только формируется.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что означает понятие «политический режим»? Как соотносятся политический режим и политическая система?
2. Что объединяет политические системы, с одной стороны, Великобритании, Швеции, Норвегии, Дании, Бельгии, Испании и, с другой стороны, Саудовской Аравии, Бахрейна, Кувейта, Иордании, Марокко?
3. Чем политический режим отличается от формы правления?
4. Почему для политического режима важна легитимность?
5. На каких принципах могут быть организованы институты государственной власти?
6. В чем сущность монархии как формы правления? Каковы ее отличительные признаки, достоинства и недостатки?
7. Чем различаются абсолютная и конституционная монархии? Назовите страны, в которых существуют эти формы правления.
8. Как вы думаете, с чем связан выбор одними народами монархии, а другими — республики? В чем достоинство республики как формы правления?
9. Чем различаются парламентские, президентские и президентско-парламентские республики?
10. Как вы думаете, какова форма правления в современной России? Свой ответ аргументируйте, опираясь на нормы Конституции РФ.
11. Чем важен для сущности режима тип избирательной системы?
12. Каково значение партий, партийных систем в различных политических режимах?
13. Какие критерии используются для классификации политических режимов?
14. Чем тоталитаризм отличается от диктатуры?

15. Почему тоталитаризм возник в XX в.?
16. Какие разновидности тоталитаризма выделяются в политической науке?
17. Назовите современные государства, в деятельности которых можно отметить наличие признаков тоталитарного режима.
18. Когда и в каких обществах обычно возникают тоталитарные режимы?
19. Чем авторитаризм отличается от тоталитаризма?
20. Сформулируйте признаки авторитаризма.
21. Может ли авторитарный режим играть положительную роль в истории? Приведите примеры.
22. Какие разновидности авторитарного режима можно выделить? В чем их различия?
23. В чем достоинства и в чем недостатки демократии?
24. Как изменилось понимание демократии с момента ее первого упоминания? Какие значения имеет этот термин сегодня?
25. Назовите отличительные признаки демократии как политического режима. Изменялись ли они в истории? Аргументируйте свой ответ.
26. Каковы причины возникновения тоталитарного режима в России после Октябрьской революции 1917 г.?
27. Что представляет собой по форме правления современное Российское государство?
28. Какой политический режим существует в России? Аргументируйте свой ответ.

## Тема 9

# Государство как институт политической системы

---

Возникновение самых первых городов-государств в Месопотамии, в Горном Перу и т.д. относится к IV—III тыс. до н.э. Однако термин «государство» появился лишь в XVI в. Им стали обозначать все государственные образования, которые до того назывались «*республика*», «*городская община*», «*княжеское господство*» и т.д. Заслуга

введения понятия государства принадлежала Н. Макиавелли. Он использовал для обозначения государства термин «*stato*» (от лат. *status* — положение, статус), которым объединял такие понятия, как «*республика*» и «*единовластное правление*». С этого времени стали различать государство и гражданское общество.

## 9.1. Понятие и сущность государства

### Определение государства в различных концепциях

Государство — наиболее важный институт политической системы. Значимость государства определяется максимальной концентрацией в его руках власти и ресурсов, позволяющих ему эффективно и решающим образом влиять на социальные изменения. С момента своего возникновения государство неоднозначно трактовалось в истории политической мысли, поскольку на различных этапах истории человечества на первый план выходили те или иные его функции и свойства.

Так, Аристотель считал государство олицетворением разума, справедливости, красоты и общего блага. По его мнению, оно является отражением родовой сущности человека как «политического животного», стремящегося к «совместному сожительству».

Человек, нашедший свое завершение в государстве, совершеннейшее из творений, наоборот, человек, живущий вне закона и права, занимает жалчайшее место в мире.

Английский мыслитель Т. Гоббс, напротив, сравнивал государство с Левиафаном — чудовищем, описанным в Библии:

Из пасти его выходят пламенники, выскакивают огненные искры. Из ноздрей его выходит дым, как из кипящего горшка или котла. Дыхание его раскаляет угли, и из пасти выходит пламя. На шее его обитает сила, и перед ним бежит ужас...

#### Подумай!

В чем достоинства и недостатки следующих определений государства:

- 1) государство — это «организация совместной народной жизни на определенной территории и под высшей властью» (немецкий правовед *Рудольф Моль*);
- 2) государство — это «естественно возникшая организация властвования, предназначенная для охраны определенного правопорядка» (австрийский правовед *Людвиг Гумплович*).

Природа и социальное назначение государства в политической науке понимаются неоднозначно. Можно выделить несколько *теорий*, по-разному интерпретирующих государство.

**Теократическая теория** рассматривает государство как Божий промысел, основываясь на тезисе, что «вся власть от Бога. *Теократи-*

**ческий** (от греч. theos — бог + kratos — власть) — относящийся к теократии, т.е. к форме правления, при которой политическая власть принадлежит духовенству, церкви. Эта теория имела под собой реальные факты: первые государства имели религиозные формы (правление жрецов), божественное право придавало государственной власти авторитет, а решениям государства — обязательность.

**Патриархальная концепция** трактует государство как большую семью, где отношения монарха и его подданных отождествляются с отношениями отца и членов семьи. Государство, согласно этой концепции, возникает в результате соединения родов в племена, племен в общности, государства. Монарх должен заботиться о своих подданных, а те в свою очередь должны повиноваться правителю.

**Договорная теория**, сформировавшаяся в XVII—XVIII вв., понимала государство как общественный договор, по которому люди в целях надежного обеспечения своих естественных прав, свободы, защиты личности и собственности согласились создать государство. По замечанию французского мыслителя *Д. Дидро* (1713—1784),

люди быстро догадались, что если они будут продолжать пользоваться своей свободой, своей независимостью и безудержно предаваться своим страстям, то положение каждого отдельного человека станет более несчастным, чем если бы он жил отдельно; они осознали, что каждому человеку нужно поступиться частью своей естественной независимости и покориться воле, которая представляла бы собой волю всего общества и была бы, так сказать, общим центром и пунктом единения всех их волей и всех их сил. Таково происхождение государей

**Марксистская теория** (XIX в.) объясняет происхождение государства расколом общества на антагонистические классы вследствие разделения труда и появления частной собственности. Экономически господствующий класс создает государство для подчинения себе неимущих. В.И. Ленин подчеркивал:

Государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконяет и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов.

По мнению сторонников **теории насилия**, государство есть результат прямого политического действия — внутреннего или внешнего насилия, завоевания. Следствием победы большинства над меньшинством или более сильного племени над более слабым является учреждение победителем государства. Оно становится органом управления побежденными. В результате завоевания возникает не только государство, но и деление общества на классы, частная собственность.

В рассмотренных теориях отмечается *один из аспектов* социальной сущности *государства*: оно либо служит интересам общества и личности, либо выступает средством подавления имущими классами

неимущих. На определенных этапах исторического развития преобладала классовая природа государства, однако определяющим всегда было его общесоциальное назначение. Если партии, движения выражают групповые потребности, то государство призвано представлять всеобщий интерес. Государство выступает важнейшим фактором социально-экономического и духовного развития общества, интеграции различных групп вокруг общепризнанных целей.

В связи с этим *государство* можно определить как особую форму организации политической власти в обществе, обладающей суверенитетом и осуществляющей управление обществом на основе права с помощью специального механизма (аппарата).

#### Подумай!

К какой теории происхождения государства может быть отнесено следующее объяснение процесса возникновения государства: «...первое разделение государственной власти и тем самым государства всюду одно и то же: из политически неформальной и косной среды, живущей родовым бытом... выделяется — обыкновенно под влиянием внешней опасности — группа смельчаков... объединяющаяся вокруг своего... вождя. Этот вождь и окружающая его избранная группа — "князь", "герцог" — и его "дружина", спасая общество от внешних врагов (или внутренней анархии)... возглавляют общество и становятся носителями государственной власти... Первый носитель верховной власти, первое воплощение государственности есть всегда победоносный вождь...» (русский философ *Семен Людвигович Франк*, 1877—1950)?

### Признаки государства

Возникновение государства как социального института было обусловлено необходимостью выражения общих потребностей и интересов, которые прежние институты удовлетворить не могли: потребности в безопасности, соблюдении прав и свобод индивидов, сохранении гражданского мира и правопорядка и т.д. Преимущества государства в реализации общих целей и интересов связаны с тем, что оно отличается высокой специализацией и разделением труда между правящими. Так, законодатели вырабатывают правовые нормы, администраторы применяют их к членам общества, судьи контролируют выполнение правовых норм со стороны граждан и власти. Кроме того, государство обладает большими материальными и иными ресурсами для осуществления своих решений. Например, только государство имеет современную армию и полицию, способные оказаться решающим аргументом в случае открытого социального конфликта. И наконец, в распоряжении государства имеется полная и организованная система санкций, позволяющих ему добиваться повиновения от своих граждан (рис. 9.1).



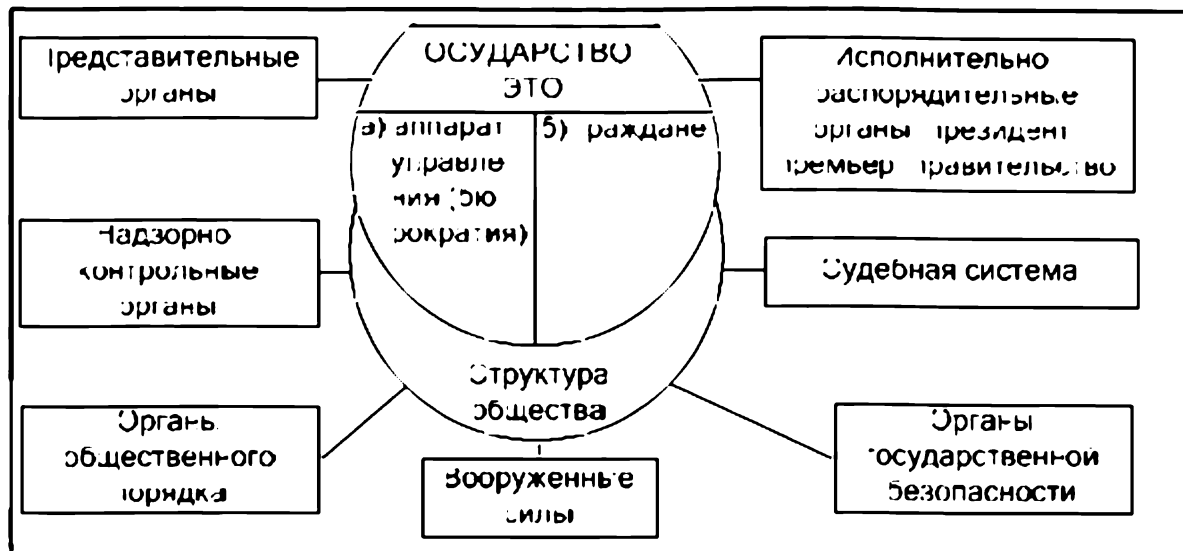


Рис. 9.1. Структура государства

Государство как политический институт обладает рядом существенных *признаков*, которые отличают его от негосударственных политических организаций (например, партии, движения и т.д.), оказывающих существенное влияние на общество.

1. Государство выступает как *единая территориальная организация политической власти* в масштабах всей страны. Государственная власть распространяется на все население в пределах определенной территории. Целостность общества и взаимосвязь его членов обеспечивает *институт гражданства (или подданства)*. Именно в наличии института гражданства выражается сущность государства для отдельного индивида. Осуществление власти на определенной территории ведет к установлению его пространственных пределов — *государственной границы*, отделяющей одно государство от другого. В пределах данной территории государство обладает верховенством и полнотой законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти над населением, т.е. суверенитетом.

2. Государство представляет собой *особую организацию политической власти, обладающую специальным механизмом, системой органов и учреждений*, которые осуществляют непосредственное управление обществом. Механизм государства представлен институтами законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Обеспечивая обществу нормальные условия существования, государство обладает таким свойством, как принудительность, осуществляемую через органы насилия — армию, службы охраны порядка и безопасности.

3. Государство организует общественную жизнь *на основе права*. Только государство обладает правом на регулирование жизни общества *с помощью законов*, имеющих общеобязательный характер. Требования правовых норм государство проводит в жизнь с помощью своих специальных органов (суды, администрация).

4. Государство — *суверенная организация власти*. Суверенитет государственной власти выражается в ее *верховенстве и независимости* от любых других властей внутри страны или во взаимоотношениях с другими государствами. Верховенство государственной власти проявляется в:

- всеобщности ее решений для населения;
- возможности отмены постановлений и решений негосударственных политических организаций;
- обладании рядом исключительных прав, например правом издания законов, имеющих для населения обязательный характер;
- наличии специальных средств воздействия на население, отсутствующих у других организаций (аппарат принуждения и насилия).

5. Государство располагает системой принудительно взимаемых *налогов* и иных обязательных *платежей*, обеспечивающих его экономическую самостоятельность.

На протяжении истории человечества отмеченные признаки государства не оставались неизменными с точки зрения содержания и механизмов реализации его властной воли. Они трансформировались в структуре институтов государственной власти, их специализации и дифференциации. Соотношение институтов законодательной, исполнительной и судебной власти в значительной мере определяется теми функциями, которые выполняет государство в конкретном обществе. Объем этих функций обусловлен зрелостью экономической, социальной и культурной сфер общества, ролью основных властных институтов и принципами их формирования.

Зрелое гражданское общество сокращает количество функций, закрепленных за государством, до минимума, оставляя лишь наиболее важные: обеспечение правопорядка, безопасности личности, охрану окружающей среды и т.д. Развивающиеся общества, напротив, характеризуются всепроникающей способностью государства контролировать все стороны жизнедеятельности человека. В таких странах отсутствуют принцип разделения властей, сдерживания и противовесов трех ветвей власти, специализация политических ролей и функций, верховенство права и т.д.

#### Подумай!

Как вы думаете, насколько верно утверждение современного американского политолога Л. Пая: «Политика только там, где есть государство, и там, где оно может изменять законы»? Приведите аргументы «за» и «против» данной позиции. Каков главный ресурс государственной власти, по мнению Л. Пая?

## 9.2. Назначение и устройство государства

### Функции государства

Государство выполняет ряд функций, которые отличают его от других политических институтов. Традиционно функции государства подразделяют на внутренние и внешние по сферам реализации общезначимых целей (рис. 9.2).

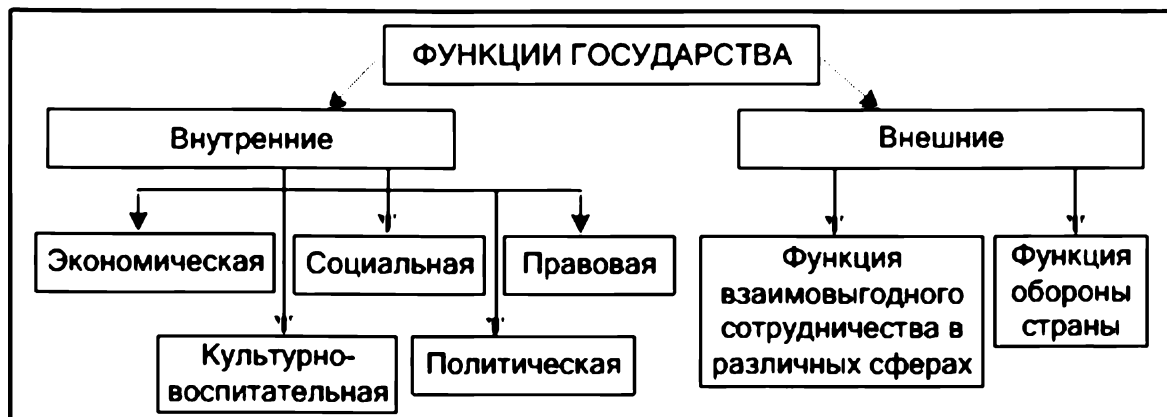


Рис. 9.2. Функции государства

К *внутренним функциям* относятся экономическая, социальная, организаторская, правовая, политическая, образовательная, культурно-воспитательная и т.д.

*Экономическая функция* государства выражается в организации, координации, регулировании экономических процессов с помощью налоговой и кредитной политики, создания стимулов экономического роста или осуществления санкций за экономические преступления.

*Социальная функция* состоит в удовлетворении потребностей людей в работе, жилье, поддержании здоровья; предоставлении социальных гарантий престарелым, инвалидам, безработным, молодежи; страховании жизни, собственности, здоровья.

*Правовая функция* включает обеспечение правопорядка, установление правовых норм, регулирующих общественные отношения и поведение граждан, охрану общественного строя от разрушительных действий экстремистов. Защита правовых норм осуществляется специальными правоохранительными органами государства (суд, прокуратура и т.д.).

Одной из главных является *политическая функция*, которая состоит в обеспечении политической стабильности, осуществлении властных полномочий, выработке политического курса, отвечающего потребностям и чаяниям широких слоев населения или потребности поддержания политического господства класса-собственника.

*Образовательная функция* связана с обеспечением условий для получения общедоступного и бесплатного общего и среднего профессионального образования, развития науки.

*Культурно-воспитательная функция* направлена на формирование условий для удовлетворения культурных потребностей населения, приобщения их к достижениям мировой художественной культуры, на создание возможностей для самореализации в творчестве.

Среди *внешних функций* можно выделить *осуществление взаимовыгодного сотрудничества* в экономической, социальной, технологической, культурной, торговой сферах с другими странами и *оборону страны*.

## Форма (устройство) государства

Государство представляет собой особую форму организации политической власти, которая имеет определенное устройство. Организация, устройство и реализация государственной власти отражают понятие «*форма государства*».

Форма государства как совокупность внешних признаков государства включает три элемента:

- 1) форму правления;
- 2) форму государственного устройства;
- 3) политический режим.

1. Под *формой правления* понимается способ организации верховной государственной власти, ее органов, степень участия населения в их формировании. В зависимости от того, кто и как осуществляет государственную власть, как устроены, организованы и действуют органы государства, различают *монархии* и *республики*.

*Монархии* бывают абсолютными и конституционными (ограниченными). *Абсолютная монархия* представляет собой такую форму правления, при которой государственная власть единолично осуществляется монархом. *Конституционная монархия* предполагает, что власть монарха ограничена каким-то представительным органом, действующим на основе конституции.

В *республиках* источником власти является народ, который избирает высшие органы государства на определенный срок. По способам формирования государственных органов и принципам взаимоотношений между ними различают президентские, парламентские и смешанные (президентско-парламентские) республики.

Для *президентской республики* характерно жесткое разделение законодательной и исполнительной власти. Президент, будучи главой государства, одновременно возглавляет исполнительную власть, не несет ответственности перед парламентом, поскольку избирается на всеобщих выборах. Правительство назначается президентом и несет перед ним ответственность. Президент не располагает правом роспуска парламента. Он обладает отлагательным вето на законопроекты парламента, которое парламент может преодолеть абсолютным большинством (2/3) при повторном голосовании.

В *парламентских республиках* взаимоотношения законодательной и исполнительной ветвей власти строятся на принципе сотрудничества. Президент в парламентской республике — глава государства, но исполнительная власть сосредоточена у правительства во главе с премьер-министром. Правительство формируется партией или коалицией партий, располагающих большинством депутатских мест в парламенте. Оно ответственно перед парламентом.

*Президентско-парламентская республика*, существующая во Франции, Австрии, Ирландии, Польше, Португалии, Болгарии и некоторых других странах, отличается двойной ответственностью правительства — перед президентом и перед парламентом. Эта форма правления соединяет в себе сильную президентскую власть с эффективным контролем за правительством со стороны парламента. С одной стороны, президент наделен широким кругом полномочий: он является главой государства, верховным главнокомандующим, обладает отлагательным вето на решения парламента, назначает премьер-министра, вправе распустить парламент и назначить новые выборы, единолично ввести чрезвычайное положение и т.д., но, с другой стороны, парламент имеет возможность контролировать деятельность премьера и правительства через утверждение бюджета страны, вынесение резолюции порицания (вотума недоверия) им.

2. Государство — это *территориальная* организация общества, оно расположено на определенной территории, на которой проживают его граждане. Способы объединения населения на территории, связь граждан через политические и территориальные образования с государством выражает понятие «*форма государственного устройства*».

Наиболее распространенная форма государственного устройства — *унитарное государство*. В унитарном государстве существуют общие для всей страны представительные, исполнительные и судебные органы, полномочия которых распространяются на всю ее территорию. Функционирует единая система законодательства, единая правовая система, единая денежная система и единое гражданство. Все административно-территориальные единицы (области, округа, департаменты, провинции) имеют одинаковый юридический статус и не обладают какой-либо политической самостоятельностью (т.е. не имеют своих законодательных, внешнеполитических органов), но самостоятельны в хозяйственной, социально-культурной сферах.

*Федеративное государство* представляет собой добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных государственных образований в единое союзное государство. Федерациями в настоящее время являются 25 стран мира: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Бразилия, Венесуэла, Индия, Канада и др. Территорию федерации образуют территории ее субъектов (штатов, кантонов, республик и т.д.). Внутренние границы федерации могут быть изменены только с согласия ее субъектов.

В федерации существует *два уровня власти: федеральный и республиканский*. Полномочия этих органов разграничены федеральной конституцией. Для федерации характерно наличие двойной правовой системы, двойного гражданства, двухпалатного парламента, причем одна из палат представляет интересы субъектов федерации, а вторая — общенациональные интересы. Внешнеполитические функции осуществляют союзные государственные органы. Субъекты федерации лишены возможности расторгнуть федеративный договор и выйти из федерации. Федерации строятся по территориальному (США) и национальному (Россия) признакам, которые и определяют характер, содержание и структуру государственного устройства.

*Конфедеративное государство*, или *конфедерация*, представляет собой редко встречающуюся форму организации политической общности. По сути конфедерация не является в строгом смысле слова государством. На практике конфедерация — это обычно союз нескольких независимых государств, объединившихся для проведения совместной политики в определенных целях (например, совместная оборона, решение экономических, энергетических, транспортных проблем и т.д.). Для осуществления согласованной политики государства конфедерации создают общие органы управления. Решения этих органов не имеют прямого действия, а вступают в силу лишь после утверждения их центральными органами власти каждого из государств. В конфедерации отсутствуют единый высший законодательный орган, единое гражданство, а страны — участницы конфедерации в полном объеме осуществляют международную деятельность, они могут также по своей воле покидать конфедерацию и расторгать конфедеративный договор.

Долгое время примером конфедерации был Швейцарский союз (1291—1798 и 1815—1848). Швейцарская конфедерация представляла собой объединение 22 суверенных кантонов с целью организации внешней и внутренней безопасности. Постепенно конфедерация преобразовалась в федерацию: в ведение центральных органов были переданы военный бюджет, армия, назначение дипломатических представителей.

3. Государство выступает *политической* организацией общества, суть которой выражается в совокупности средств и методов осуществления государственной власти, т.е. политическом режиме. Именно политический режим выражает степень политической свободы личности и характер отношения ее с властью. История человечества знает различные виды режимов:

1) *деспотический* (от греч. despotia — неограниченная власть). Он характерен для монархической формы правления, когда власть единолично осуществляется монархом. Режим отличается крайним произволом в управлении;

- 2) *тиранический режим* — единоличное правление лица, насильственно захватившего власть. Режим основан на терроре, страхе;
- 3) *тоталитарный режим*;
- 4) *авторитарный режим*;
- 5) *демократический режим*.

## Типы государств

Западная политическая мысль в понимании природы государства исходила из того, что оно не может быть ни добрым, ни справедливым. Государство все время стремится к тирании. Для ограничения власти государства следует ввести принцип конституционализма: подчинение власти и граждан конституции (основному закону). Введение этого принципа создало правовое государство.

---

*Правовое государство* представляет собой такую форму организации и деятельности государственной власти, при которой само государство, все социальные общности, отдельный индивид уважают право и находятся в одинаковом отношении к нему.

---

Право в этом случае выступает способом взаимосвязи государства, общества и индивида. Принцип правового государства предполагает, что все правовые акты соответствуют основному закону страны — конституции.

Правовое государство имеет отличительные *признаки*.

1. Верховенство во всех сферах жизни общества закона, который устанавливает права и обязанности участников общественных отношений. В законах учитываются тенденции социального развития, требования равенства и справедливости, защищаются нравственные ценности общества. В таком случае закон имеет правовой характер, а не является результатом произвола государства.

2. Гарантии прав личности, возможности ее свободного развития. Они обеспечиваются принципом невмешательства государства в дела гражданского общества и обязанностью создавать условия для реализации ее прав на образование, социальное обеспечение, судебную защиту, собственность и т.д.

3. Взаимная ответственность государства и личности. Она является взаимной благодаря тому, что государство и индивид в равной мере ответственны за свои действия перед законом. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности связан с тем, что, подчиняясь праву, государство и граждане не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушение взятых на себя обязанностей.

4. Принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Однако, закрепляя юридическое равенство ответственности и равенства прав граждан, закон не предопределяет то, как эти права будут реализованы. Фактические гарантии, особенно социально-экономических прав и свобод, зависели от возможностей государства. Правовое государство в промышленно развитых странах было дополнено социальной ориентацией.

После Второй мировой войны происходило становление социального государства.

---

*Социальное государство* представляет собой такую форму организации государственной власти, при которой осуществляется забота о благосостоянии граждан, создании достойных условий существования, равных возможностей реализации их талантов и способностей, благоприятной среды обитания.

---

Социальное государство формирует новый тип социальных связей между людьми, основанный на принципах социальной справедливости, социального мира и гражданского согласия. Функции социального государства не сводятся к поддержке малообеспеченных семей, инвалидов, пенсионеров, безработных. Оно берет на себя ответственность за поддержание стабильного социально-экономического положения своих граждан, социального мира в обществе. Таким образом, становление социального государства в промышленно развитых странах представляет собой новый шаг в государственном строительстве.

#### Подумай!

1. В работе «О духе законов» *Ш. Монтескьё* отмечал, что «для гражданина политическая свобода есть душевное спокойствие, основанное на убеждении в собственной безопасности. Чтобы обладать этой свободой, необходимо такое правление, при котором один гражданин не должен бояться другого гражданина».

Какая, по вашему мнению, форма правления обеспечивает эту свободу?

2. Как вы думаете, на что указывает наличие двухпалатного парламента в государстве:

- на монархию;
- на республику;
- на демократический режим;
- на федерацию?

Аргументируйте свой ответ

3. Какая их характеристик правового государства, на ваш взгляд, является наиболее важной: верховенство закона или признание гарантии прав и свобод личности?



### 9.3. Государство в России: тенденции развития

#### От Советской республики к правовому государству

Наряду с правовым, полицейским, социальным типами государственности в политической науке выделяют *советский тип*. Советское государство формировалось в конкретных исторических условиях и на основе определенных теоретических представлений. Оно создавалось как полная противоположность государству буржуазному, правовому. Отрицались такие принципы правового государства, как разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную; верховенство закона над властью; контроль гражданского общества за властными органами и т.д.

По *форме правления* Советское государство было *республикой*. Однако особенность ее состояла в *объединении* законодательной и исполнительной ветвей власти в Советах. При этом исполнительные комитеты Советов сконцентрировали в своих руках большую часть властных полномочий и, по существу, были вне контроля со стороны и законодателей и общества. Все важные вопросы решали не избранники народа, а аппарат Совета.

Другой особенностью Советского государства была, как уже отмечалось, *руководящая роль Коммунистической партии*, что превращало государство в партийное. Партия осуществляла подбор кадров на все руководящие государственные должности с помощью механизма номенклатуры. Руководство партии принимало все важнейшие решения, которые в форме директив передавались Советам. Советы оформляли эти директивы в свои решения или совместные с партией постановления.

Руководящая роль Коммунистической партии выражалась в наличии единоличной власти Генерального секретаря ЦК КПСС, по существу неподконтрольного даже высшим органам партии. Фактически власть Генерального секретаря представляла собой одну из разновидностей личной диктатуры. Несмотря на то что существовал законодательно закрепленный порядок передачи власти от одного вождя другому (перевыборы), на практике это происходило благодаря согласию узкого круга лиц, когда умирал очередной вождь.

Парадокс состоял в следующем: создавая Советское государство, его основатели полагали, что оно быстро будет отмирать, на самом же деле все было наоборот. Понимая пролетарское государство как средство для подавления сопротивления эксплуататорских классов, они акцентировали внимание на его репрессивной функции с созданием разветвленной системы карательных органов, установлением строжайшей трудовой дисциплины, осуществлением идеологического контроля за средствами массовой информации.

При все этом следует отметить, что, будучи по своему существу неправовым, полицейским государством, Советское государство смогло реализовать *социальную* функцию, хотя она и осуществлялась за счет небывалой эксплуатации трудящихся, которым платили только 30% заработанного. И лишь в 1970-х годах государство начало выплаты из различных фондов социального поощрения и накопления. Из них финансировались строительство бесплатного жилья, развитие образования, культуры, спорта, медицинского обслуживания, отдых в санаториях и домах отдыха, пионерских лагерях и т.д. Успехи здравоохранения, образования, науки, культуры, политика поддержки семьи и материнства, занятости, созданные в Советском государстве, были признаны во всем мире.

Наращение кризисных явлений происходило подспудно практически во всех сферах общества и отражало в немалой степени процесс деградации политической элиты, оказавшейся в начале 1980-х годов неспособной ответить на вызовы времени, и прежде всего информационной и технологической революции, стремительно развивавшейся в те годы на Западе. Не смогла она и приступить к демократическим преобразованиям, которых требовала сама жизнь. Все это привело в результате к распаду СССР и образованию на его пространстве полутора десятков независимых государств.

Современное Российское государство по своему типу является *переходным*: оно несет на себе отпечаток черт советской государственности (стремление контролировать различные стороны жизни индивида и общества, выступать в роли главного распорядителя средств; номенклатурный принцип подбора части руководящих кадров и др.). Однако проявляются и демократические начала в его деятельности: свободные выборы на альтернативной основе как способ формирования верховной государственной власти, политический плюрализм, разделение властей и т.д.

Создание правового, социального государства в России — дело, конечно же, не нескольких лет, оно займет немало времени. Движение к этой цели в значительной мере будет зависеть от решения ряда первоочередных проблем. Прежде всего необходима *сильная государственная власть*. Акцентируя внимание на разделении функций между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, важно наладить их эффективное и столь необходимое им в работе *сотрудничество*, чтобы окончательно ликвидировать почву для их противостояния. Должна быть преодолена и

некоторая слабость федеральной власти, ощущаемая в решении ряда актуальных проблем, возникающих в условиях становления рыночных отношений и появляющихся очагов социального напряжения.

Снижение регулирующего воздействия государственной власти на социальные процессы связано в том числе и с тем, что пока не найдено *оптимального соотношения* между компетенциями законодательной и исполнительной ветвей власти, обусловлено оно и известной *слабостью судебной системы*. Право до сих пор не стало повсеместной основой деятельности государственных органов, что в условиях несформированной до конца судебной системы создает возможности для коррупции, произвола властей, нарушения прав и свобод граждан.

Отказавшись от тотального контроля за различными сферами жизни общества с помощью принуждения, Российское государство должно создать новые взаимоотношения с гражданским обществом. Передав бо́льшую часть прежней собственности в руки частных лиц, государство тем самым способствует формированию гражданского общества, становлению социальных интересов различных групп населения. При этом следует иметь в виду, что в России до периода реформ, *во-первых*, ценности частной собственности, свободы, индивидуализма и другие, свойственные гражданскому обществу, не были преобладающими в общественном сознании и, *во-вторых*, у населения были сильны надежды на помощь государства в решении многих жизненных проблем (у части населения они породили даже иждивенческие настроения). Ослабление социальной функции государства при отсутствии компенсаторных механизмов неизбежно порождает конфликты в обществе.

В настоящее время одна из самых сложных проблем — *федеративное устройство* Российского государства, определение оптимального соотношения полномочий между центром и субъектами Федерации. Дело в том, что в России есть как *национально-государственные* образования (республики, автономные области, автономные округа), так и *административно-территориальные* образования (края, области). Несмотря на то что они имеют статус субъектов Федерации (таковых в России 89), возможности их различны, а потому и объемы полномочий центра и субъектов в каждом конкретном случае также различны. Отношения центра со многими национально-государственными образованиями строятся на основе двусторонних *договоров*, закрепляющих разделение компетенций. Так строятся отношения центра с Башкортостаном, Татарстаном, Якутией-Саха. Следовательно, в России создается феде-

рация с асимметричными отношениями федеральных органов с органами субъектов союзного государства. Такие образования могут быть эффективными, если в их основе лежит взаимная экономическая и иная заинтересованность сторон в сотрудничестве. Однако абсолютное большинство субъектов РФ являются экономически не самостоятельными (депрессивными) и зависят от помощи федерального центра.

### **Подумай!**

1. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить доминирование исполнительных органов власти в структуре государственной власти современной России?

2. Современные конституционные государства Запада прошли в своем развитии четыре стадии:

1) установление внутреннего мира и достижение государственного суверенитета — независимости и верховенства государственной власти (т.е. создание государства как института);

2) конституционное государство: разделение властей, гарантии неотчуждаемых прав и прав человека, принцип парламентского большинства;

3) осуществление принципа суверенитета народа, введение всеобщего избирательного права, политической демократии создают государство правовое, демократическое;

4) социальное государство: развитая функция социальной защиты всех граждан.

На каком этапе развития находится, по вашему мнению, Российское государство? Аргументируйте свой ответ.

### **Контрольные вопросы к теме**

1. Что означает понятие «политический институт»?
2. Почему государство является наиболее важным политическим институтом?
3. Чем, на ваш взгляд, обусловлено столь противоречивое отношение людей к государству на различных этапах человеческой истории?
4. Какой смысл вкладывал в понятие «государство» Аристотель и как он различается с современными представлениями о нем?
5. Как трактовали государство разные мыслители? Чем вызваны различия в их трактовках?
6. Чем государство отличается от других организаций, действующих в обществе?
7. Хорошо или плохо, когда государство играет активную роль в жизни общества? Должны ли быть пределы его влиянию?
8. Какие признаки государства выделил английский философ Т. Гоббс? Он рассматривал государство как «единое лицо, верховного владыку, суверена, воля которого вследствие договора многих лиц считается волею всех, так что оно может употреблять силы и способности всякого для общего мира и защиты».
9. Почему на Западе люди чаще всего воспринимают государство как тирана, а на Востоке — как благодетеля?

10. Почему люди долгое время обходились без государства?
11. Чем обусловлена потребность в государстве и когда эта потребность возникла?
12. Какие пути формирования государства вам известны? Чем обусловлен выбор того или иного пути?
13. Почему не существует единства мнений по вопросу о происхождении государства?
14. Выявите достоинства и недостатки каждой из указанных теорий происхождения государства
15. Насколько прав был древнегреческий философ Демокрит (ок. 470 или 460 до н.э. — ум. в глубокой старости), который утверждал, что «...хорошо управляемое государство есть величайший оплот: в нем все заключается и, когда оно сохраняется, все цело, а погибает оно, с ним вместе и все гибнет»? В чем видел назначение государства Демокрит?
16. Что придает нациям единство? Может быть, общее происхождение, общая вера? Возможно, прав был французский социолог Э. Дюркгейм, подчеркивавший, что «судьба государства была тесно связана с судьбой богов, которым поклонялись и приносили жертвы. Если государство претерпевало потрясения, то в соответствующей степени падал престиж богов, и наоборот. Общественная религия сливалась с общественной моралью: это были два различных аспекта одной и той же реальности. Прославить Город означало то же самое, что и воздать почести божествам — покровителям Города — и наоборот». Играет ли сегодня религия такую же роль в повышении престижа государства, его процветании, как и прежде?
17. Какая из теорий происхождения государства, на ваш взгляд, в большей мере отвечает действительности?
18. Кому должно служить государство: самому себе, группе людей или всему обществу? Аргументируйте свой ответ.
19. Каковы сущностные отличия государства от других политических институтов: политических партий, движений и т.д.?
20. В чем выражается суверенитет государственной власти на практике?
21. Какие преимущества имеют граждане государства по сравнению с иностранцами и лицами без гражданства?
22. Какие функции призвано выполнять государство? От каких факторов зависит возможность их осуществления?
23. Что понимают под устройством государства?
24. Чем отличается форма правления от политического режима?
25. Что отражает понятие «форма государственного устройства»?
26. Чем различается положение исполнительных органов власти в парламентской и президентской республиках?
27. Каковы принципы взаимоотношения законодательной и исполнительной ветвей власти в президентских, парламентских и президентско-парламентских республиках?
28. Что обуславливает существование унитарной формы государственного устройства?
29. Чем федерация отличается от унитарного государства?

30. Как вы считаете, был ли СССР федерацией или унитарным государством? Аргументируйте свой ответ.
31. В чем недостатки конфедерации?
32. Какое государство считается правовым, а какое неправовым?
33. Можно ли считать, что СССР был правовым государством? Аргументируйте свой ответ.
34. Чем правовое государство отличается от социального государства? Всегда ли правовое государство автоматически означает социальное?
35. Назовите сущностные признаки Советского государства.
36. В чем принципиальные различия в формировании Советского государства и государства в западных странах?
37. Какое, на ваш взгляд, по типу государство (правовое, социальное, полицейское) существует в России в настоящее время?
38. Какая форма политико-территориального устройства существует в современной России: федерация, унитарное государство или конфедерация, если учесть, что 89 субъектов России фактически имеют различный объем полномочий?



## Тема 10

## Политические партии и партийные системы

---

На политической сцене действуют различные политические силы, причем одни из них — открыто, осуществляя различные политические акции, и их называют *реальными*, а другие предпочитают скрытые формы реализации групповых интересов, и их называют *латентными* (скрытыми): это лобби (от *англ.* lobby — кулуары), т.е. группы давления на депутатов парламента; заинтересованные группы; клиентеллы, т.е. объединения единомышленников вокруг видного политического деятеля (рис. 10.1).

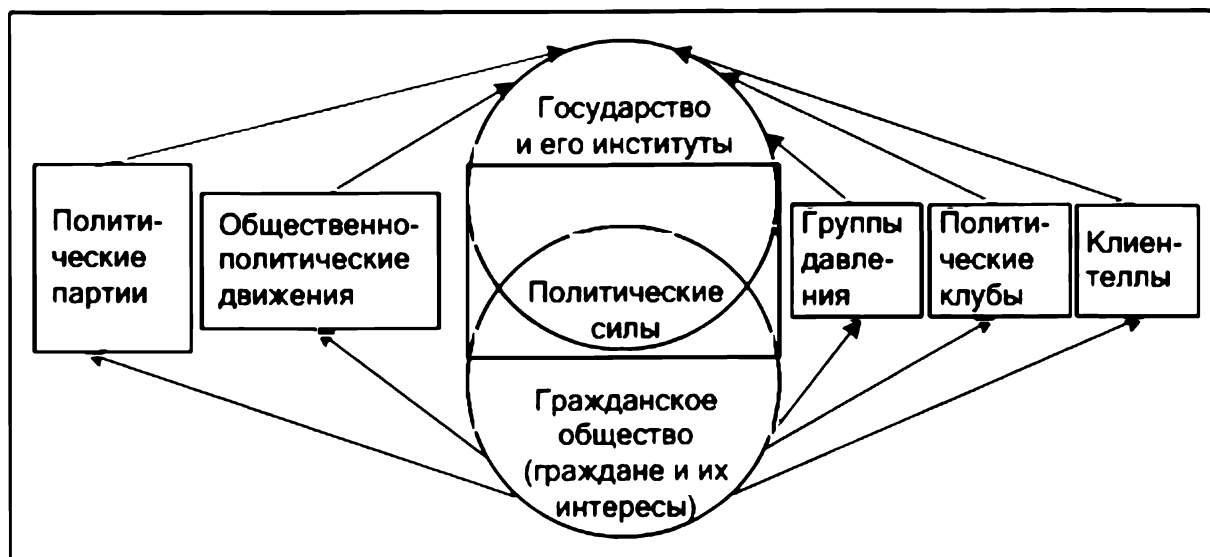


Рис. 10.1. Место политических сил  
в структуре взаимоотношений «государство — общество»

Среди реальных политических сил, открыто действующих на политической сцене, самая влиятельная — *партии*. С точки зрения представительства и выражения групповых и индивидуальных интересов политические партии выступают в качестве главных элементов гражданского общества. Трудно представить себе общество, его политическую систему без взаимодействия партий и партийных группировок. Следовательно, политические силы, возникая в гражданском обществе, выражая и представляя интересы его групп, являются связующим звеном между государством и гражданским обществом.

## 10.1. Понятие «партия» и ее назначение в обществе

### Партия как разновидность политических сил: этапы развития

Политические партии в их современном смысле возникли сравнительно недавно — во второй половине XIX в. Сам же термин «*партия*» (от *греч.* *part* — часть чего-либо) начал использоваться задолго до появления собственно политических партий для обозначения групп граждан, которые представляли интересы определенной части населения и стремились влиять ради их осуществления на власть.

В историческом процессе формирования партий как политического института М. Вебер выделил три этапа:

- 1) этап существования партий как аристократических группировок;
- 2) этап существования партий как политических клубов;
- 3) этап современных массовых партий.

То, что организованные действия более эффективны, чем индивидуальные, было замечено давно. Уже во времена Аристотеля стихийно образовывались политические группы, называвшиеся партиями. Философ упоминал о партиях жителей гор, равнин и прибрежной части города Афин. Они представляли собой временные объединения для поддержки какой-либо личности. Группируясь вокруг конкретного политического деятеля, его сторонники и последователи обеспечивали координацию действий, что позволяло достигать поставленных целей. Однако политическая борьба оставалась соперничеством отдельных индивидов, опиравшихся на свои клиентеллы.

Партии в современном понимании начали формироваться с XVII в. в Великобритании в результате споров о наследовании трона после смерти королевы *Елизаветы Тюдор*, не имевшей прямых наследников. *Яков I Стюарт* (1603—1625) и *Карл I Стюарт* (1625—1649) в своем правлении полагались на «божественный характер» монархической власти, которая, по их мнению, не может быть ограничена никем. Однако такого мнения придерживались далеко не все в английском обществе. Борьба по поводу границ королевской власти привела к тому, что Карл I распустил парламент. С 1628 по 1640 г. парламент в Великобритании постепенно перестал существовать. Возникли две партии, из которых одна выступала за королевскую власть, ее члены называли себя кавалерами (это были предшественники нынешних консерваторов), а вторая партия — «круглоголовые» — выступала за парламентарную форму правления и защищала интересы буржуазии и нового дворянства. Она стала предшественницей либеральной партии современной Англии.

На начальных этапах отношение к обеим партиям было негативным, поскольку, защищая интересы определенных групп общества, они раскалывали его и служили источником конфликтов. По замечанию *А. Токиля*, «партии есть неизбежное зло свободных правительств». Поэтому в период формирования первых политических партий в Великобритании (тори и виги) английские мыслители начали готовить общественное мнение к положительному восприятию партий. Первоначально партиям было предписано выражать национальные интересы. Английский мыслитель *Э. Берк* (1729—1797) отмечал, что

партия представляет собой организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого все они пришли к согласию.



Нарастающая дифференциация интересов различных групп буржуазного общества обусловила изменение первоначальной функции представительства общенациональных интересов и превратила партии в механизм выражения групповых предпочтений. Появление партий как новой политической реальности видоизменило политическую борьбу из противостояния индивидов во взаимодействие заинтересованных групп, которые находятся в сложных отношениях соперничества и союза. Все три этапа процесса формирования партий, указанные М. Вебером, прошли лишь английские партии — виги (либеральная) и тори (консервативная). История политических партий в других странах значительно короче.

Так, *Демократическая* партия США оформилась в 1828 г., в первой половине XIX в. представляла интересы плантаторов Юга и части торгово-банковских кругов. У истоков партии стоял Т. Джефферсон, третий президент США. По своей идеологической направленности демократы были классической либеральной партией, придерживавшейся той точки зрения, что правительство должно как можно меньше вмешиваться в жизнь граждан. Однако к середине XX в. философия партии заметно изменилась. Уже при *Ф. Рузвельте* (1933—1945) и *Л. Джонсоне* (1963—1969) демократы на практике расширили границы вмешательства государства в дела гражданского общества, усилили регулятивные функции государства и его способность предотвращать социальные конфликты и поддерживать баланс интересов в обществе.

Вторая партия США — *Республиканская* была основана в 1854 г. при непосредственном участии президента *А. Линкольна* (1861—1865). В период создания она объединяла сторонников капиталистического развития страны и выражала интересы промышленной буржуазии Севера. Идеологическая доктрина партии была основана на требованиях минимального вмешательства государства в дела гражданского общества, уменьшения налогов, наращивания военной мощи.

В современной Америке обе партии стремятся выразить интересы как можно более широкого круга лиц. При стирании различий в социальной опоре партий они отличаются друг от друга: демократы (либералы) активно сотрудничают с профсоюзами, отражают интересы интеллигенции, среднего класса, национальных и религиозных меньшинств. Республиканская партия выражает интересы предпринимателей, фермеров, военных, интеллектуалов. Политическая идеология партии — *неоконсерватизм*.

### Признаки политической партии

Не всякую группу людей, представляющих общие интересы, можно назвать партией. Признаки, отличающие партию от дру-

гих политических сил, сформулировали американские ученые *Дж. Лапаломбара* и *М. Вейнер* в работе «Политические партии и политическое развитие».

Они выделили четыре признака партии.

1. *Партия — это организация*, т.е. достаточно длительное по времени объединение людей. Долговременность действия организации позволяет отличать ее от клиентеллы, фракции, клик, которые возникают и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами.

2. *Наличие устойчивых местных организаций*, поддерживающих регулярные связи с национальным руководством.

3. *Цель партии — завоевание и осуществление власти*. Стремление к реализации власти позволяет отличать партии от групп давления. Как уже отмечалось, партии ставят целью завоевание власти на выборах, осуществление власти посредством работы партийных депутатов в парламенте и правительстве; группы давления не стремятся к захвату власти, а пытаются воздействовать на нее, оставаясь вне ее сферы.

4. *Обеспечение народной поддержки*, начиная от голосования и кончая активным членством в партии. По этому признаку партии отличаются от политических клубов, не участвующих в выборах и парламентской деятельности.

Вероятно, набор конституирующих признаков партии, выделенных указанными авторами, мог бы быть дополнен, например, пятым, *идеологическим* критерием: партия является носителем определенной идеологии, мировоззрения.

Определение Дж. Лапаломбары и М. Вейнера оказалось достаточно практичным, поскольку позволяет объяснить логику политических изменений на основе тех ролей и функций, которые выполняют различные политические силы, и прежде всего партии.

Современное понимание партии несколько отличается от определения ее Дж. Лапаломбарой и М. Вейнером. Наиболее удачным, на наш взгляд, является определение Р.-Ж. Шварценбергера:

*Политическая партия* — это непрерывно действующая организация, существующая как на национальном, так и на местном уровнях, нацеленная на получение и отправление власти и стремящаяся с этой целью к народной поддержке.

За достаточно долгий период своей деятельности политические партии существенно изменили мир политики, создав новые возможности влияния граждан на власть. Дело в том, что прежде права избирателей «заканчивались» вместе с завершением выборов. Избранный кандидат вовсе не был обязан подчиняться воле своих из-

бирателей, он считался просто представителем общества. С образованием же партий депутат не пользуется никакой инициативой, а передает волю партии, опирается на ее поддержку. Поскольку партии организованны, они оказались многократно эффективнее в вопросах мобилизации общественного мнения, представительства и реализации политических интересов социальных групп.

### Причины возникновения современных партий и их природа

Возникновение партий в современном понимании непосредственно было обусловлено совокупностью политических и институциональных изменений, произошедших в европейских странах в XIX в.

1. Возрастание роли парламента, а затем и укрепление парламентских и демократических режимов привело к необходимости формирования органов представительства устойчивых интересов в структурах власти. Таким органом институциализации интересов стали парламентские группы. По мере усиления роли представительных органов власти возрастало стремление депутатов, имевших одинаковые цели, к объединению для совместных действий.

2. Универсализация избирательного права и распространение его на новые группы населения расширили возможности граждан влиять на выборы. В таких условиях политика перестала быть делом только узкого слоя лиц (элиты), а стала касаться каждого человека. Это обусловило появление избирательных комитетов разных уровней, задачей которых была поддержка кандидата и его избирательной кампании, а после победы на выборах — осуществление постоянной связи депутата с его округом. Координация и установление регулярных связей между парламентскими группами и избирательными комитетами стали основным способом формирования партий. Такие партии (а их большинство) М. Дюверже назвал *партиями электорального* (электорат — избиратели) и *парламентского происхождения*.

Кроме них в работе «Политические партии» М. Дюверже отдельно выделил *партии «внешнего происхождения»*, природа которых не связана ни с избирательным, ни с парламентским механизмами. Эти партии стали преемницами тех организаций и институтов, которые существовали ранее и проявляли заметную активность в политической жизни, но не участвовали в выборах.

Так, большинство либеральных партий в Европе вышли из философских обществ; промышленные и финансовые группировки способствовали созданию широкого спектра правых партий; из революционных групп, действовавших в нелегальных условиях, формировались коммунистические партии; в Италии и Германии сою-

зы бывших фронтовиков Первой мировой войны становились основой фашистских партий и т.д.

## 10.2. Типология партий и их функций

### Типы партий: критерии классификации

Мир политических партий чрезвычайно разнообразен, поэтому попытки типологизировать их достаточно условны. Однако они имеют целью более глубокое проникновение в природу партий и их возможности.

<b>Классификация партий по М. Дюверже</b>	Общепризнанной и наиболее удачной считается ныне классификация М. Дюверже, основанная на различиях в структуре партий и организации их внутренней жизни. Он выделял <i>кадровые</i> и <i>массовые</i> партии.
---	---

*Кадровые партии* возникали тогда, когда избирательное право еще было ограниченным. В замкнутом политическом пространстве кадровые партии являлись средством выражения политических интересов господствующих классов, прежде всего буржуазии. Деятельность их была нацелена на победу на выборах. Для этого они стремились не к увеличению численности своих рядов, а к объединению элит, которые могли бы влиять на избирателей.

Основной структурный элемент кадровых партий — *комитеты*. Комитет создается по территориальному принципу, его численность, как правило, невелика. Он имеет постоянный состав активистов, обновляющийся в случае необходимости путем кооптации и не стремящийся к расширению своих рядов. Комитеты представляют собой сплоченные, авторитетные группы, обладающие навыками работы среди населения. Их основное назначение — проведение и организация предвыборных кампаний. Члены комитета подбирают кандидатов для выборов в органы власти, изучают общественное мнение, симпатии и интересы избирателей, их ожидания и требования, помогают лидерам в формировании предвыборных программ. Деятельность комитетов обычно имеет «сезонный» характер: резко активизируется в преддверии и ходе избирательной кампании в парламент или местные органы власти и затухает после ее окончания. Комитеты автономны и слабо связаны между собой. Вся их деятельность концентрируется вокруг кандидата на выборный пост.

Кадровую партию идеологические вопросы волнуют постольку, поскольку они могут помочь их кандидатам. В партиях с построенными на таких принципах первичными организациями отсутствует система членства с соответствующей регистрацией и регулярной уплатой членских взносов, что дало основание М. Дюверже назвать

их кадровыми. Европейские либеральные и консервативные партии в большинстве своем — кадровые партии.

**Массовые партии** возникают с введением всеобщего избирательного права. Это партии нового типа, имеющие массовый характер, ориентирующиеся на политическое воспитание масс и формирование элит, вышедших из народа. Первичные организации партии строятся как по территориальному, так и по производственному принципу, но в отличие от комитетов являются открытыми для новых членов. Более того, первичные организации массовых партий заинтересованы в пополнении своих рядов. Это связано с тем, что сама партия существует за счет членских взносов. Увеличение численности партии, необходимость заниматься финансовыми вопросами привели к формированию в структуре этих партий соответствующих органов, стремящихся к распространению своего влияния и ведущих учет и контроль расходования финансовых средств. Возникла сложная иерархическая структура подчинения первичных организаций и громоздкая система управления. Партийная дисциплина, призванная укреплять единство партии, распространяется не только на рядовых членов, но и на парламентариев. М. Дюверже выделил три типа массовых партий: социалистический, коммунистический и фашистский.

<b>Классификация партий по Дж. Сарторри</b>	Произошедшие изменения в экономической, социальной и культурной сферах западных обществ послужили основанием американскому политологу Дж. Сарторри дополнить классификацию М. Дюверже новым типом партий — <i>партиями избирателей</i> . Партии избирателей стремятся выражать общенациональные интересы, не связанные с какой-то идеологией, отстаивают идеи солидарности, согласия и прогресса. Подобная тенденция присуща европейским социал-демократическим партиям, республиканской партии США и т.д.
---	--

Помимо представленной классификации М. Дюверже и Дж. Сарторри, существует и другая, согласно которой партии по отношению к правящему режиму подразделяются на правящие и оппозиционные. **Правящие партии** — это партии, победившие на выборах и сформировавшие правительство. Возможна одна такая партия или коалиция партий. Через своих представителей (премьера и министров правительства) партия осуществляет собственный политический курс.

К **оппозиционным партиям** относятся партии, по результатам выборов лишенные возможности осуществлять правительственные функции. Оппозиционные партии не стремятся изменить конститу-

ционный строй, разрушить существующую политическую систему. С точки зрения функций оппозиция, по определению английского лорда *Г. Болинброка* (XVIII в.), должна:

- 1) систематически критиковать деятельность правительства, указывая на его ошибки и недостатки;
- 2) предлагать альтернативные варианты решения возникающих проблем;
- 3) контролировать действия властей с точки зрения их соответствия конституции, предвыборным обещаниям;
- 4) сменять существующее правительство на следующих выборах.

Оппозиционные партии не следует путать с *авангардными*, стремящимися к революционному изменению существующего общественного строя. Их отличает наличие строгой партийной дисциплины, демократический централизм, беспрекословное подчинение нижестоящих органов руководству партии, отождествление партии с ее лидером (вождем). Примерами такого типа партий являются коммунистические партии, фашистские и неофашистские партии.

Партии могут различаться по *характеру их идеологических доктрин*. В них формируется облик желаемого общества, принципы его функционирования, способы изменения в нем. *Революционные партии* нацелены на радикальные преобразования в обществе. *Реформистские партии* предпочитают осуществлять изменения в обществе эволюционно. *Консервативные партии* стремятся сохранить существующие порядки, оградить общество от решительных преобразований, полагаясь на естественный ход событий.

## Функции партий

Роль и значение политических партий в обществах с различным уровнем экономического, социального и культурного развития, конкретными историческими и национальными традициями неодинаковы. Однако можно выделить некоторые общие функции партий.

Наиболее важной является *функция согласования и обобщения разнородных интересов и потребностей* различных групп и индивидов. Затем эти обобщенные интересы формулируются в программах, требованиях, лозунгах и доводятся до властных структур — такова *функция представительства интересов*. Кроме того, партии могут выполнять и *правительственные функции*, участвуя в разработке, применении и внедрении правил взаимодействия политических институтов, подчиняя или контролируя органы власти.

Представляя и выражая интересы социальных групп, доводя их до властных органов, партии осуществляют *функцию коммуникации*, т.е. обеспечивают взаимосвязь власти и общества. Культивируя с

помощью средств агитации и пропаганды определенные ценности и стереотипы поведения, политические партии реализуют функцию *политической социализации*, т.е. функцию передачи политического опыта, традиций, культуры последующим поколениям. Наконец, отбирая лучших кандидатов на руководящие должности, партии способствуют улучшению качественного состава элиты. Так партии осуществляют *функцию политического рекрутирования*. Однако в тоталитарных системах политические партии могут непосредственно выполнять *функцию реализации власти*. Обычно это монопольно властвующие партии, которые концентрируют в своих руках весь объем властных функций (как это было в СССР).

### 10.3. Партийные системы

#### Разновидности партийных систем

Политические партии, как уже ясно, возникают для представления и выражения разнообразных интересов социальных слоев и классов. Количество партий в обществе отражает степень его социальной, экономической, культурной, религиозной неоднородности. Чем выше уровень экономического, социального, культурного расслоения общества, тем больше партий существует в нем, поскольку каждая партия стремится выражать интересы определенной социальной группы. Некоторые партии, как, например, КПСС, претендовали на то, чтобы выражать интересы всего общества.

Совокупность политических партий и связи между ними составляют *партийную систему*. Партийные системы различаются по количественному и качественному критериям.

<p><b>Партийные системы, различающиеся по количественному критерию</b></p>	<p>По количеству партий, существующих в обществе, выделяют:</p> <p>1) <i>монопартийную</i> (или <i>однопартийную</i>) <i>систему</i>, где единственная партия монополизирует государственную власть. Обычно подобная система характерна для тоталитарных или авторитарных режимов. Монопартийная система обладает рядом <i>достоинств</i>. Среди них наиболее важными являются способность интегрировать социальные группы, гармонично сочетать различные интересы, концентрировать ресурсы и направлять их на решение актуальных проблем. Однако однопартийная система страдает и рядом серьезных <i>недостатков</i>. Отсутствие оппозиции обрекает властвующую партию на застой, бюрократизацию. Опыт социалистических стран, где монопольно властвовали коммунистические партии, подтверждает опасность политической монополии, которая оборачивается отрывом руководства партии от масс;</p>
--	--

2) *двухпартийную систему*, состоящую из нескольких партий, однако с заметным преобладанием двух наиболее влиятельных.

Классический пример двухпартийной системы — Великобритания с чередованием у власти лейбористской и консервативной партий, хотя в стране существуют и социал-демократическая, и коммунистическая партии, и национальные партии Шотландии, Уэльса, однако их влияние на общество очень ограничено. Лейбористская и консервативная партии различаются идеологическими установками, социальной базой.

*Консервативная* партия представляет интересы наиболее состоятельных слоев общества, тех, кто привержен традиционным ценностям (порядок, стабильность, сильное государство, собственность, неравенство). *Лейбористская* партия, напротив, акцентирует внимание на осуществлении принципов социальной справедливости, обеспечении социальной защищенности трудящихся, интересы которых она представляет. В решении этих вопросов важная роль отводится государству, его налоговой политике, через нее происходит перераспределение доходов богатых в пользу бедных. Социальная ориентация государства проявляется в проведении политики национализации ряда отраслей (транспорт, сталелитейная, угледобывающая и т.д.), строительстве бесплатного жилья, расширении системы медицинского обслуживания и т.д.

Двухпартийная система обеспечивает возможность создания стабильного правительства, опирающегося на поддержку парламентского большинства, поскольку победившая на выборах партия обладает абсолютным большинством депутатских мандатов. Такое правительство способно проводить глубокие преобразования в обществе. Однако двухпартийная система имеет и недостатки, главный из которых состоит в возможности смены политического курса на очередных выборах в случае победы оппозиционной партии;

3) *многопартийную систему*, предполагающую активную роль в политической жизни двух и более партий. Количество партий отражает наличие разветвленной системы социальных интересов. Такая партийная система стремится к поиску согласия и компромиссов, поскольку ни одна из партий не обладает явным политическим доминированием.

Пример многопартийности являют собой страны Западной Европы, где экономические, национальные, религиозные и идеологические различия порождают многообразие партий. Так, в Италии насчитывается 14 партий, в Голландии — 12, в Швеции, Дании, Норвегии — более пяти и т.д.



**Партийные системы, различающиеся по политическому «весу» партий**

Партийные системы различаются по политическому «весу» партий. Роль политических партий, их влияние на общественную и государственную жизнь неодинаковы. Масштаб политического влияния на общество и власть определяет характер отношений внутри партийной системы. Политическое влияние партии складывается из трех элементов (переменных):

- числа членов партии;
- количества избирателей, проголосовавших за нее;
- числа депутатских мандатов, полученных партией на выборах.

В соответствии с распределением депутатских мест в парламенте партии различаются степенью влияния на процесс принятия политических решений.

По политическому «весу» выделяются четыре типа партий:

1) *мажоритарная партия* (получившая абсолютное большинство мандатов и право на проведение собственного политического курса);

2) *партия с мажоритарным призванием* (в ситуации чередования партий у власти она способна победить на следующих выборах);

3) *доминирующая партия* (получившая относительное большинство депутатских мест);

4) *миноритарная партия* (имеющая минимальное число мандатов).

Доминирование в политической жизни той или иной по влиянию партии определяет и тип партийной системы. Выделяются партийные системы, основанные на партиях с *мажоритарным* призванием, т.е. стабильным доминированием в течение долгого времени одной правящей партии (например, либерально-демократическая партия Японии, консервативная партия Великобритании в 1970—1980-х годах). Кроме того, можно отметить партийные системы с присутствием *доминирующей* партии (христианские демократы в ФРГ в 1970—1990-х годах), вынужденной искать союзников в лице других партий для поддержки своего политического курса. Наконец, партийная система может представлять *коалицию миноритарных партий* (это присуще, например, партийным системам Бельгии, Нидерландов). Подобная партийная система не является предпосылкой стабильных и эффективных правительств. Распад партийной коалиции автоматически приводит к правительственному кризису, поскольку в этом случае правительство не может опираться на поддержку парламента.

## 10.4. Российская модель партийной системы: история и современность

### К истории формирования многопартийной системы в России

Активный процесс образования политических партий в конце 80-х — начале 90-х годов XX в. в России, связанный с распадом КПСС, утратой ею политической монополии, стал второй по счету попыткой создания многопартийной системы. Первая попытка была предпринята в начале XX в.

Следует отметить, что процесс образования политических партий и складывания партийной системы в России начался несколько позже, чем на Западе, в конце XIX — начале XX в. Это отражало отставание России в экономическом, технологическом, социальном и политическом развитии. Монархическая система, долгое время господствовавшая в стране, не допускала возникновения ни проправительственных, ни оппозиционных партий.

Однако отмена крепостнических порядков, ускоренная индустриализация народного хозяйства, использование рыночных механизмов разрушали прежнюю сословную структуру и формировали институты гражданского общества, в том числе политические партии. Толчок политическому размежеванию общества дала революция 1905—1907 гг., во время которой в стране насчитывалось уже более 50 политических партий.

*Партии радикальной ориентации*, стремившиеся к коренным преобразованиям в России, к свержению самодержавия, составляли оппозицию правящему режиму. Среди наиболее крупных партий были Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП), Общероссийская партия социалистов-революционеров (эсеры), «Трудовая группа» («трудовики»), фракция, возникшая в период деятельности первой Государственной Думы.

Им противостоял проправительственный лагерь. *Проправительственные партии* происходили из сословных политических клубов помещиков и дворян, таких, как «Русское собрание», «Монархическая партия». Затем эти клубы трансформировались в политические партии, поддерживавшие самодержавие и олицетворявшие идеи русского консерватизма («самодержавие, православие, народность»). Такими партиями были «Союз русского народа», «Союз русских людей».

Третью силу представляли политические *партии либеральной ориентации*, выражавшие интересы зародившейся буржуазии. В силу своей слабости, обусловленной отсутствием многочисленного среднего класса, буржуазные партии пытались найти компромисс с са-

модержавием, предлагая ему провести некоторые реформы, сохранив институт монархии: принять конституцию, создать парламент, который осуществлял бы законодательные функции, и т.д. Среди этих партий следует выделить «Союз 17 октября» (октябристы) и Конституционно-демократическую партию (кадеты).

Находившийся в самом начале процесс формирования многопартийной системы в России был прерван Октябрьской революцией 1917 г., после которой в стране установилась однопартийность. Монополия КПСС на власть сохранялась до конца 80-х годов XX в. Отмена ст. 6 Конституции СССР о руководящей роли Коммунистической партии в обществе создала юридические предпосылки для формирования многопартийности. Принятый в октябре 1990 г. Закон СССР «Об общественных объединениях» «вводил» принцип многопартийности в политическую жизнь. С марта 1991 г. началась регистрация партий и общественных организаций. Однако следует отметить, что уже в 1988 г. первой альтернативной партией стал «Демократический союз» (лидер В. Новодворская). Уход с политической сцены КПСС вызвал партийный бум. В тот период Министерство юстиции РФ зарегистрировало около 60 партий и движений. После принятия Федерального закона «О политических партиях» (2001) число их сократилось до 37.

Казалось бы, среди политических сил, реально действующих на политической сцене, самыми влиятельными должны быть партии. Однако российская многопартийность достаточно иллюзорна, поскольку *структура и состав партий* очень нестабильны, отсутствуют устойчивые связи между ними. Поэтому политическое влияние партий минимально. Образование значительного числа карликовых партий после падения политической монополии КПСС означал переход власти от некогда властвовавшей партии к государственным структурам, депутатским группам. В связи с этим партии в современной России, может быть, за исключением КПРФ, не являются партиями в строгом смысле слова и не могут выполнять те политические функции, которые призваны выполнять. Это обусловлено особенностями процесса формирования современных партий.

### **Особенности становления современной партийной системы в России**

Партии в демократических системах — одна из форм представительства и выражения интересов широких слоев гражданского общества. Они обобщают потребности достаточно разнородных социальных общностей и формулируют их в виде требований власти.

Однако из-за отсутствия гражданского общества партии в России возникают не как каналы связи гражданского общества и власти, а как *клиентеллы*, выражающие групповые интересы. Они представляют собой объединения сторонников вокруг политического деятеля. Эти сподвижники являются клиентами конкретного лидера, требования которых он представляет в структурах власти. Не случайно многие высшие чиновники из правительства и администрации президента возглавляют партии или входят в их руководство. Клиентальный характер связей внутри этих партий указывает на то, что члены партии связаны *отношениями личной лояльности и преданности*. Подобный характер партийных связей естествен для обществ, где политика не отделена резко от личных отношений.

В силу незрелости гражданского общества численность возникающих партий часто ограничивается их руководством и минимальным числом его приверженцев. Процесс формирования партий имеет обратную логику. Обычно возникающие в гражданском обществе групповые и коллективные интересы нуждаются в организационном представительстве своих требований властным структурам. Так и появляется потребность в создании партий. Однако в России первоначально возникало *руководство партий*, которое затем ищет потенциальных членов и избирателей. Поэтому представительность групп интересов, осуществляемая партиями, очень незначительна. В современных условиях они не представляют даже 3,5% населения страны. Отчасти нежелание связывать себя с партиями связано у обывателя с недавним прошлым, когда монопольно властвовавшая Коммунистическая партия была формой представительства интересов номенклатуры, но не рядовых членов.

Размытость социальных интересов, их неустойчивость, обусловленные разрушением привычных форм идентификации личности и медленным становлением новых социальных связей, служат причиной подвижности и условности границ между социальными группами и классами, значительного удельного веса маргинальных слоев. Это вынуждает партии искать свою социальную базу не внутри классов, а на стыках социальной структуры. Однако недифференцированность социальных интересов осложняет формирование идеологии, программы партий, поскольку оказывается очень сложно выразить специфику потребностей маргинальных групп. Вероятно, поэтому многие партии не имеют программы, не могут четко определить свою социальную базу.

С лета 1992 г. начался процесс интеграции карликовых партий, укрупнения политических сил, что привело в декабрьскую выборную кампанию в Государственную Думу (1995) к возникновению

крупных политических блоков, включавших партии, неоднородные по своей социальной базе и различающиеся политическими установками. Например, движение «Демократическая Россия» в период образования включало более 30 различных партий, групп, объединений, которые одновременно ориентировались на предпринимателей, фермеров, творческую интеллигенцию, молодежь. Подобные объединения не способны существовать долгое время, они приходят в упадок, переживают организационный раскол и идеологические разногласия. Выделившиеся партии либеральной направленности — «Демократический выбор России» (лидер Е. Гайдар), а также возникший на его основе чуть позже «Союз правых сил» (лидеры Б. Немцов и И. Хакамада), объединение «Яблоко» (лидер Г.А. Явлинский) и другие — пытаются занять одну и ту же политическую нишу, что неизбежно приводит к борьбе между ними. Политический раскол внутри либерального движения привел к резкому падению популярности партий этой ориентации. Сначала на парламентских выборах в декабре 1995 г. партия «Демократический выбор России» терпит сокрушительное поражение, не сумев преодолеть пятипроцентный барьер. Затем та же участь постигла партии «Союз правых» и «Яблоко» на парламентских выборах 2004 г. Либеральные партии потеряли свое представительство в Государственной Думе. Идеи русского либерализма были посрамлены в глазах избирателей созданием олигархического капитализма, чрезмерным обогащением узкой группы лиц — элиты (0,5%) и чудовищной нищетой большинства общества в результате осуществления криминальной приватизации и форсированной модели перехода к рынку («шоковой терапии»). Это привело к возникновению в обществе чрезмерно широкого слоя (70%) так называемого «промежуточного класса» (обшностей, находящихся на границе между двумя или более социальными группами: разорившиеся предприниматели, фермеры, безработные, мигранты и т.д., потерявшие связи со своей прежней средой, именуемые *маргиналами*).

Несформированность социальной структуры, неустойчивость политических ориентаций обуславливают то обстоятельство, что образ конкретной партии у населения отождествляется с авторитетом популярных политиков, выступающих от лица партии. Поэтому большинство избирателей голосуют не за партию и ее программу, а основывают свой выбор на личных симпатиях к лидеру конкретной партии. О несформированности партийной системы свидетельствует и неустойчивость политических позиций самих депутатов, которые меняют ее в зависимости от возможности получения материальных выгод или карьерного роста. Так, количество переходов из

партийных фракций депутатов Государственной Думы (1993—1995) — более 250. Получается, что в среднем каждый второй депутат менял свою партийную принадлежность, если учесть, что число депутатов 450. В Государственной Думе (2003—2006) практически все депутаты (112 человек), которые были избраны как «независимые», в одночасье вдруг стали членами партийной фракции «Единой России» — партии власти.

### Российские политические партии: опыт классификации

Партийная система в России представлена значительным многообразием политических группировок. Они различаются по трем критериям:

1) по *содержанию идеологических воззрений* (они включают представления партий об устройстве общества, механизмах его развития). Среди идеологических ориентаций следует отметить три системы ценностей, вокруг которых группируются партии: *либеральная* («западническая»), *коммунистическая* и *национально-патриотическая*, включающая русскую идею («почвенническая»);

2) по *способам преобразования российского общества*: сторонники постепенных преобразований и последователи быстрых и глубоких изменений (радикалы). По второму критерию крайние полюса партийной системы представляют «*радикалы*»: «Союз правых сил», Русское национальное единство (РНЕ), Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), троцкисты, Демократический союз и т.д. — и «*умеренные*»: партия «Яблоко», Аграрная партия России (АПР), Демократическая партия России (ДПР), «Свободная Россия» и т.д. Между ними располагаются центристы, тяготеющие к сочетанию реформ и оправданных глубоких преобразований: блок «Единая Россия» (ЕР), Демократический выбор России и т.д. Как видно, приверженность к определенным способам преобразования объединяет партии, противоположные по своим идеологическим устремлениям;

3) по *отношению к правящему режиму*: оппозиционные и правящие партии.

Заметное сокращение политической поддержки *правящему* режиму со стороны населения в процессе проведения реформ вынудило его приступить к формированию собственных партий и движений *сверху*. Однако подобный опыт был скорее отрицательным. Бесславно завершилась судьба властвующих партий середины 1990-х годов «Демократический выбор России» (лидер Е. Гайдар) и «Наш дом — Россия» (лидер В. Черномырдин). Победив на парламентских выборах в 2004 г., партия «Единая Россия» стала властвующей партией.

Она создавалась как партия федеральной и региональной номенклатуры, спонсируемая олигархами, поддержавшими на президентских выборах В.В. Путина и стремившимися легализовать свой бизнес в качественно новых условиях. Во главе партии — спикер Государственной Думы Б. Грызлов. Партия обладает конституционным большинством в нижней палате (335 депутат из 450), позволяющим принимать ей любые законы. Численность партии составляет 1 млн человек. По социальному составу партия аморфна. Кроме чиновников, состав партии «разбавлен» деятелями шоу-бизнеса, спортсменами, рядовыми гражданами, дабы придать ей характер «народной партии». Партия строится по «образцу и подобию» КПСС как массовая партия, повторяя и ее ошибки. Она стремится контролировать все политическое пространство, представлять интересы всех социальных слоев, что вряд ли возможно. Это является ее существенным недостатком. По большинству законопроектов в Государственной Думе с партией «Единая Россия» блокируется ЛДПР во главе с В. Жириновским. Вне Государственной Думы проправительственной партией является «Российская партия жизни» (лидер — председатель Совета Федерации С. Миронов).

Парламентская оппозиция представлена КПРФ во главе с Г. Зюгановым и партиями национально-патриотической направленности: «Родина» во главе с Д. Рогозиным и «Народная воля» (лидер С. Бабурин). Кроме того, правящему режиму противостоят партии либеральной ориентации, не попавшие в парламент: партия «Яблоко» во главе с Г. Явлинским, партия «Союз правых сил» (лидер Н. Белых), партия «Наш выбор» (лидер И. Хакамада). Фактически правящему режиму противостоят две оппозиции, формально исключаящие друг друга: национал-коммунистическая и либеральная, объединяющиеся в борьбе с «общим политическим врагом».

Популярность оппозиционных партий, прежде всего национал-коммунистической ориентации, заметно возрастает, что обусловлено серьезными ошибками в проведении реформ, осуществлении их за счет населения. Достаточно упомянуть реформу ЖКХ, предполагающую резкий рост тарифов на коммунальные услуги. Широкое недовольство пенсионеров и инвалидов вызвала и монетизация льгот, которая была плохо просчитана правительством, что негативно отразилось на качестве медицинского, лекарственного и транспортного обслуживания населения. На материальном положении различных групп населения негативно сказываются коммерциализация образования и здравоохранения, постоянные задолженности по заработной плате, растущая социальная и правовая незащищенность большинства граждан, заметное имущественное расслоение и т.д.

В этих условиях становятся востребованными ценности социального равенства, справедливости, защищенности человека труда и т.д., которые соединяются с национально-патриотической идеей. Возрастание роли *национальной идеи* («русской идеи») имеет в современной России объективные предпосылки. В условиях повышенной маргинализации населения, заметного снижения уровня жизни большинства общества вдохновляющие и жизнеутверждающие смыслы и идеалы обнаруживаются в национальном характере этноса, его психологическом складе. Это единственный устойчивый канал идентификации личности в условиях быстрых экономических, социальных и политических изменений.

Осознание принадлежности к определенному этносу придает жизненные смыслы существованию конкретного индивида. В своем поведении отдельный индивид руководствуется, среди прочего, и представлениями о самом себе, о том, к чему он призван, чему он служит, что должен собой представлять, над чем работать, чего добиваться. Иначе говоря, человек постоянно, в течение всей своей жизни, стремится к соответствию между собственным идеальным образом (чем он хотел бы быть) и своим фактическим состоянием (чем он считает себя в настоящее время).

Национальная идентичность представляет собой заданную определенным видением мира и историей основную идею, которой живет социум в данную историческую эпоху. Эта идея несет ответ на вопрос о сущности своей нации, ее месте, роли и задачах в мировой истории и идеальных формах ее существования. Поэтому национализм является мощным источником социальной энергии.

Жизненная сила каждой нации, каждого этноса уменьшается или прирастает в зависимости от того, насколько они способны и умеют использовать социальную энергию объективно неизбежных противоречий в качестве источника собственного развития, прогресса или превращают ее в орудие саморазрушения. Не случайно политические лидеры, политические партии активно используют национальные идеи для собственного самоутверждения. Патриотические, национальные лозунги становятся наиболее употребимыми в программах современных политических партий.

Ряд политических партий активно проповедуют даже идеи «русского фашизма» — господства русской нации над остальными этносами. Для этих идей существуют и объективные предпосылки, хотя не обходится без сознательного обострения национальных чувств определенными политическими силами. Русская нация оказалась в



состоянии кризиса. После распада СССР значительная часть русских осталась в странах ближнего зарубежья (примерно 26 млн человек). По мнению экспертов, в России началась депопуляция русской нации. В 1991 г. смертность русских впервые, за исключением периода Великой Отечественной войны, превысила рождаемость. Средний размер семьи у русских в России, достигший уровня 3,1, дает некоторым ученым основание предполагать, что в ближайшие тридцать лет произойдет сокращение численности русского этноса почти наполовину. К тому же около половины рождающихся детей появляются на свет с врожденными аномалиями (генетическими заболеваниями, хромосомными аномалиями, которые у взрослых вырастают в бесплодие, преждевременное старение и т.д.). Сокращению населения способствовал и вооруженный конфликт в Чечне, длившийся более двух лет.

Играя на действительно существующих проблемах, многие политики и политические партии пытаются привить русскому этносу национализм, презрение к другим народам. Однако, по сути, русскому этносу присуща всечеловечность, универсальность, стремление мыслить категориями всеобщего, а не единичного. Вероятно, что представительность национальных партий в партийной системе будет очень незначительной.

#### Подумай!

1. Политические партии в предвыборной борьбе используют самые разнообразные средства для обработки массового сознания. Какие из принципов пропаганды (по теории американских исследователей А. и Э. Ли) использовали политические партии и движения России на прошедших парламентских и президентских выборах:

1) принцип «наклеивания ярлыков»: наделение какой-либо личности или идеи оскорбительными эпитетами для подрыва их авторитета;

2) принцип «рекомендаций»: использование (с целью усилить эффект внушения популярности) известных актеров, спортсменов;

3) принцип «простые люди»: отождествление интересов информатора с интересами «простых людей», большинства избирателей;

4) принцип «подтасовки карт»: откровенная фальсификация действительных фактов с помощью приемов, незаметных для масс;

5) принцип «общего вагона»: стимулирование определенной реакции у населения путем внушения мысли о ее общепринятости, следуя принципу «все так думают»?

Следовательно, одной из особенностей формирующейся партийной системы в России является ее *биполярный характер*: образование *двух противоположных полюсов*, противостоящих друг другу. Проправительственно настроенные партии («Единая Россия», «Российская партия жизни», ЛДПР) акцентируют внимание на ценно-

стях «успеха», индивидуализма, частной собственности, свободы в перемежку с патриотической риторикой. Оппозиционные партии отстаивают ценности социальной справедливости, равенства, соборности (коллективизма), национальной самобытности. Между крайними полюсами политического спектра *отсутствует* политический центр.

Партии центристского типа возникали в России скорее из тактических соображений, стремясь занять пустующую политическую нишу. Так, в 1992 г. была создана центристская коалиция «Гражданский союз». Однако просуществовав год, она распалась, хотя коалицию поддерживали финансовые и промышленные группы. Лидеры центристских движений создавали их «под себя», для собственной поддержки. Это было очевидно, и на выборах движения центристской ориентации проваливались. Объективно для центристских партий необходим многочисленный *средний класс*, который в России пока не превышает 15% в структуре населения.

### Тенденции развития партийной системы в России

Формирование конкурентной партийной системы, в которой существующие партии соблюдали бы правила политической игры, а сами партии имели бы устойчивую структуру и социальную базу, органично связано с процессом становления гражданского общества, устойчивых интересов у социальных групп, возникающих на базе отношений собственности. Парламентские выборы 2003 г. показали, что произошло укрупнение политических партий и движений за счет поглощения мелких более крупными. В соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» (2001) процесс сокращения в ближайшее время числа карликовых партий будет ускорен. Согласно поправкам к этому закону, теперь в парламентских (2007) и президентских (2008) выборах будут участвовать только политические партии. А если учесть, что половина избирателей не отдала пока свои голоса ни одной из существующих партий, то именно эта часть избирателей может быть потенциальной базой поддержки новых партий.

Конечно, по мере кристаллизации социально-экономических интересов населения будет происходить сокращение числа партий (на начало 2006 г. их зарегистрировано 37), но уже сейчас возникает возможность предположить, как может развиваться партийная система в России.

1. Переход к партийной системе с двумя доминирующими партиями родственной политической ориентации. Наиболее авторитетные группы правящей и оппозиционной элит негласно договарива-

ются о сферах политического влияния, из которых другие силы вытесняются с помощью ресурсов государства. Создается двухпартийная система, которая предполагает преемственность политического курса и стабильность в обществе. Однако реализация этого варианта сталкивается с рядом, как считают эксперты, непреодолимых препятствий:

1) между правящей и оппозиционной элитами отсутствует согласие по поводу основных принципов общественного устройства, что порождает дробление политических сил;

2) формируемые бюрократическим путем две партии психологически отторгаются массовым сознанием как навязанные властью сверху. Менее болезненным вариантом может стать разделение «Единой России» на две партии — левоцентристской и правоцентристской ориентации. Однако данный проект приведет к росту недовольства населения и консолидации оппозиции, что может привести к сокрушительному поражению «Единой России» на очередных выборах.

2. В условиях обострения политической борьбы руководство страны может запретить политические партии, сохранив лишь правящую («Единая Россия»). Это означало бы возврат к однопартийной системе, который сегодня маловероятен.

3. Постепенное формирование конкурентной партийной системы в процессе укрупнения политических партий за счет их организационного слияния, более четкого определения идеологических позиций. Это окажется возможным в том случае, если процесс формирования партий не будет подталкиваться сверху властными органами и будет достигнуто гражданское согласие относительно целей и образа будущего общества. В таком случае ни одна политическая партия не будет стремиться разрушить базовые принципы общественного устройства, а будет руководствоваться интересами общего блага, совершенствования политического порядка.

### **Контрольные вопросы к теме**

1. Какие разновидности политических сил существуют? Для чего и кем они создаются?
2. Когда начинают возникать политические партии? Как изменился их облик по сравнению с прошлым?
3. Как изменялось отношение к партиям в общественном сознании на различных этапах исторического развития?
4. Что явилось причиной появления современных партий?
5. Почему первые партии возникли в Англии?
6. Назовите признаки партии.
7. Каким образом и насколько существенно партии изменили мир политики?
8. Какова природа современных политических партий?

9. Сравните кадровые и массовые партии по следующим признакам: а) структура партий; б) принципы деятельности; в) характер членства; г) функции партии.
10. В чем различия оппозиционных и правящих партий?
11. Почему авангардные партии не могут быть отнесены к оппозиционным партиям? Приведите конкретные примеры.
12. В чем различия революционных, консервативных и центристских партий?
13. Какие функции выполняют партии в обществе?
14. Какие из функций партий, на ваш взгляд, наиболее важны?
15. Что такое партийная система?
16. По каким признакам различаются партийные системы в современных обществах?
17. Сформулируйте достоинства и недостатки однопартийной, двухпартийной и многопартийной систем?
18. От каких факторов зависит выбор той или иной партийной системы в обществе?
19. Что такое политический «вес» партии?
20. Какая из партийных систем, по-вашему, позволяет достигать согласия и стабильности в обществе?
21. Чем обусловлено отставание в формировании политических партий в России по сравнению с западными странами?
22. Какие партии были в дореволюционной России, интересы каких социальных групп они представляли?
23. Чем обусловлено существование многообразия партий и движений в современной России?
24. В чем особенности процесса становления современной партийной системы в России?
25. По каким критериям различаются современные партии в России?
26. Какими причинами обусловлен рост влияния партий национально-патриотической ориентации?
27. Почему в России отсутствуют центристские партии?
28. Как вы думаете, какие варианты партийной системы наиболее вероятны в России?

# Общество и политика

Сущность политики, власти, государства невозможно понять только из них самих. Они лишь форма, в которую облекаются *общезначимые* интересы групп, индивидов, общества, и представляют собой способы их осуществления. Было бы ошибочным полагать, будто деятельность людей связана главным образом с удовлетворением общезначимых потребностей, и именно поэтому они преимущественно реализуют себя в политике. В действительности абсолютное большинство индивидов заняты удовлетворением самых разнообразных *частных* интересов и потребностей, сферой реализации которых является их повседневная жизнь. В ней действия индивидов имеют спонтанный и стихийный характер и являются отражением их стремления к автономии и независимости от коллективной жизни. Для осуществления частных интересов и потребностей люди создают *неполитические институты*: семью, церковь, средства массовой информации, учреждения культуры, научные, профессиональные и спортивные объединения, ассоциации и союзы. Повседневная жизнь индивидов, ее первичные формы составляют *сферу гражданского общества* (рис. 11.1).

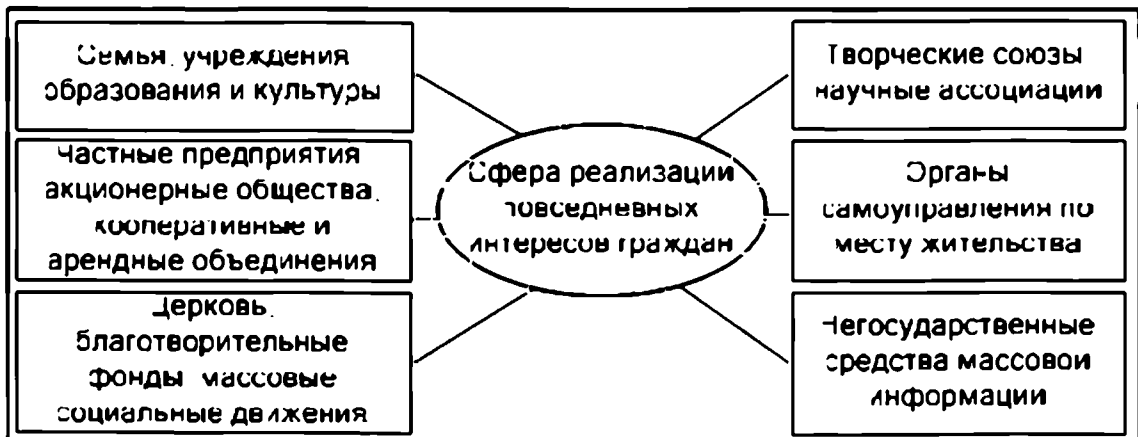


Рис. 11.1. Институты гражданского общества

Когда частные, повседневные потребности отдельных индивидов становятся актуальными для конкретных социальных групп и их реализация затрагивает интересы и положение других социальных общностей, тогда эти интересы обретают *политическую* значимость, или, говоря иначе, не могут быть осуществлены без вмешательства государства. Следовательно, гражданское общество и государство тесно взаимосвязаны, хотя характер их взаимосвязи, как показывает историческая практика, очень сложен.

## Гражданское общество и государство

### 11.1. Понятие гражданского общества, структура и предпосылки возникновения

#### Содержание понятия «гражданское общество»

Понятие *«гражданское общество»*, как правило, используется в сопоставлении с понятием *«государство»*. По замечанию немецкого политолога *И. Изензее*, «государство существует в виде того, что противостоит обществу». *«Государство»* и *«гражданское общество»* представляют собой понятия, отражающие *различные стороны жизни общества*, противостоящие друг другу.

*Гражданское общество* составляет сферу абсолютной свободы *частных лиц в отношениях друг с другом*. Оно предстает в виде социального, экономического, культурного пространства, в котором взаимодействуют свободные индивиды, реализующие *частные интересы* и осуществляющие индивидуальный выбор. Напротив, *государство* — *пространство тотально регламентированных взаимоотношений* политически организованных субъектов: государственных структур и примыкающих к ним политических партий, групп давления и т.д.

Гражданское общество и государство *взаимодополняют друг друга и зависят одно от другого*. Без зрелого гражданского общества не представляется возможным построение правового демократического государства, поскольку именно сознательные свободные граждане способны создавать наиболее рациональные формы человеческого общежития. Таким образом, если гражданское общество выступает прочным опосредующим звеном между свободным индивидом и централизованной государственной волей, то государство призвано противодействовать дезинтеграции, хаосу, кризису, упадку и обеспечивать условия для реализации прав и свобод автономной личности.

Разделение гражданского общества и государства достаточно условно, это делается для того, чтобы понять механизмы обществен-

ной жизни, степень свободы и несвободы индивидов, уровень политического развития.

Сложный характер взаимосвязи и взаимозависимости государства и гражданского общества точно подметил лауреат Нобелевской премии американский ученый *М. Фридман*:

.. Общество таково, каким его делаем мы сами. . Только от нас зависит создание такого общества, которое охраняет и расширяет свободу человеческой личности, не допускает чрезмерного расширения власти государства и следит за тем, чтобы правительство всегда оставалось слугой народа и не превращалось в его хозяина.

---

Таким образом, *гражданское общество* представляет собой совокупность межличностных отношений, семейных, общественных, экономических, культурных, религиозных и иных структур, которые развиваются в обществе вне рамок и без вмешательства государства.

---

Система независимых от государства институтов и межличностных отношений создает условия для самореализации отдельных индивидов и их групп и удовлетворения их повседневных потребностей.

### Определения гражданского общества в политической науке

Идея гражданского общества — одна из важнейших политических идей Нового времени. Появившись в середине XVII в. в Европе, понятие *«гражданское общество»* прошло известную эволюцию, породив несколько *концепций*, однако оно неизменно рассматривается в противопоставлении понятию *«государство»*.

Долгое время в политической науке понятия *«гражданское общество»* и *«государство»* не различались, использовались как тождественные. Однако начиная с середины XVII в. процессы дифференциации различных сфер общества, освобождения их из-под всеохватывающей государственной власти, обособления автономного и независимого индивида с неотъемлемыми правами и свободами породили и потребовали отражения в общественном сознании и науке двух тенденций социального прогресса. С одной стороны, нарастание спонтанности и стихийности в социальном развитии было отражением стремления индивида к свободе и автономии от государства и форм коллективной жизни. Процесс становления автономных от государства сфер жизнедеятельности человека отразило понятие *«гражданское общество»*. С другой стороны, потребность в упорядочении, обеспечении целостности общества, согласовании и интеграции устремлений индивидов и социальных групп выразило понятие *«государство»*. Равновесие и взаимосвязь общест-

венных, групповых и индивидуальных интересов государство устанавливает посредством управленческих функций.

1. *Либеральная* трактовка гражданского общества восходит ко временам *Т. Гоббса* (1588—1679) и *Дж. Локка* (1632—1704). Понятие «гражданское общество» было введено ими для отражения исторического развития человеческого общества, перехода человека от природного к цивилизованному существованию. Человек в «диком», «природном» состоянии, не знающий ни цивилизации, ни государства, развивался в хаосе всеобщей взаимной вражды и непрерывных войн. Естественному, догосударственному состоянию общества противопоставлялось цивилизованное общество как воплощение порядка и гражданских отношений. Так, *Т. Гоббс* считал возможным достижение такого состояния при наличии государства. Он писал:

Вне государства — владычество страстей, война, страх, бедность, мерзость, одиночество, варварство, дикость, невежество; в государстве — владычество разума, безопасность, богатство, благопристойность, изысканность, знание и благосклонность.

Основоположник либерализма *Дж. Локк* впервые поставил личность выше общества и государства, а свободу — выше других ценностей. Свобода понималась им как свобода от вмешательства извне, со стороны государства. Будучи разумными, люди, по мнению *Дж. Локка*, заключают между собой общественный договор, т.е. создают гражданское общество. Оно формирует ряд защитных структур, которые располагаются между индивидом и государством. Основой свободы индивида, гарантией его политической самостоятельности, по *Дж. Локку*, является частная собственность.

2. Другую традицию — *этатистскую* — в анализе гражданского общества представляет подход *Г. Гегеля* (1770—1831), немецкого философа, который рассматривал гражданское общество как совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои повседневные потребности. Основой гражданского общества он считал частную собственность. Однако не гражданское общество являлось, по *Г. Гегелю*, движущей силой исторического прогресса, а государство. Примат государства по отношению к гражданскому обществу был связан с тем, что, как считал *Г. Гегель*, основой развития всего и вся выступает «мировой дух», «абсолютная идея». Именно государство есть воплощение «мирового духа», а гражданское общество — «инобытие» Духа-Идеи. Государство, по *Г. Гегелю*, олицетворяет все добродетели и наиболее совершенное воплощение мировой саморазвивающейся идеи, самое могучее проявление человеческой личности, всеобщности политического, материального и духовного начал. Государство защищает человека от случайностей,



обеспечивает справедливость и реализует всеобщность интересов. Гражданское общество и индивид подчинены государству, ибо именно государство интегрирует отдельные группы и индивидов в органическую целостность, задавая смысл их жизнедеятельности. Согласно Г. Гегелю, опасность существования всеобъемлющего государства состоит в том, что оно поглощает гражданское общество и не стремится гарантировать гражданам их права и свободы.

3. *Марксистская* интерпретация отвергает тезис Г. Гегеля о первичности государства по отношению к гражданскому обществу. *К. Маркс* (1818—1883) рассматривал гражданское общество как фундамент существования всего человеческого сообщества, а жизнедеятельность индивидов — как решающий фактор исторического развития. Это вытекало из материалистического понимания истории, согласно которому эволюция общества является результатом эволюции материальных условий жизни. Гражданское общество представляет собой совокупность материальных отношений индивидов. К. Маркс рассматривал гражданское общество как общественную организацию, развивающуюся непосредственно из производства и общения. Совокупность экономических, производственных отношений индивидов (отношения, в которые вступают индивиды между собой в процессе производства) и соответствующие им производительные силы (средства производства, рабочая сила и объекты приложения труда) составляют экономический базис общества. Экономический базис обуславливает надстройку — политические институты (в том числе государство), право, мораль, религию, искусство и т.д. Государство и политика — отражение производственных отношений.

Следуя тезису о зависимости надстройки от базиса, К. Маркс считал государство инструментом политического господства класса, обладающего собственностью на средства производства и его результаты. Поэтому буржуазное государство он рассматривал как механизм реализации и защиты интересов экономически господствующего класса — класса собственников: промышленников, финансистов, землевладельцев и т.д. В таком государстве гражданами оказываются имущие классы и социальные слои. Буржуазное государство, реализуя волю экономически господствующего класса, препятствует свободному развитию всех индивидов, поглощает или чрезмерно регулирует гражданское общество.

Преодолеть разрыв между гражданским обществом и государством, по мнению К. Маркса, можно путем создания нового типа общества — коммунистического общества без государства, т.е. такого общества, которое полностью становится гражданским и устра-

няет необходимость выделять это понятие особо. Коммунизм — это «царство свободы», как называли его основоположники марксизма; в нем, писал К. Маркс, «никто не ограничен исключительным кругом деятельности, а каждый может совершенствовать себя в любой деятельности»; в нем человек рассматривается не как средство, а как цель общественного развития. Поэтому проблема противостояния государства и гражданского общества при коммунизме потеряет всякий смысл.

4. *Социал-демократическая* традиция в подходе к гражданскому обществу основана на признании политики его сердцевиной, хотя сама политика с помощью властных отношений пронизывает общественную жизнь, формирует облик гражданского общества, оказывает стабилизирующее воздействие на него. Государство должно, по мнению немецкого ученого первой половины XX в. *И. Шумпетера* (1883—1950), участвовать в обеспечении функционирования гражданских институтов, дабы гарантировать, чтобы они управлялись демократически и одна часть гражданского общества не превращалась в экспансионистскую силу, разрушающую все, а рынок не подчинял себе общество. Поэтому сторонники социал-демократического направления предполагали обязательным государственное регулирование экономических, социальных и иных процессов, введение гарантий прожиточного минимума, страхования.

## Предпосылки возникновения гражданского общества

Исторически гражданское общество пришло на смену *традиционному*, рабовладельческому и феодальному, сословно-кастовому обществу. В таком обществе государство практически совпадало с имущими классами и было обособлено от основной массы населения. В традиционных обществах Древнего мира и особенно Средних веков социальное неравенство было выражено и закреплено в наследственном праве: господствующая социальная группа была организована в государство, поддерживавшее сословные границы и охранявшее привилегии высших сословий, от их имени и осуществлялась власть. В сословных обществах государство регламентировало многие стороны экономической, хозяйственной, бытовой, религиозной, духовной жизни.

Гражданское общество по своему историческому происхождению и по своей сути — *буржуазное* общество, отрицающее сословно-кастовое деление предшествовавших ему обществ. Основу гражданского общества составляет свободный индивид. Обособление гражданского общества от государства происходило в процессе ликвидации сословного неравенства и «разгосударствления» общественных отношений.

Начало этому процессу положило формирование представительного государства, которое стало выступать от имени всего населения. Для этого было законодательно признано юридическое равенство людей на основе наделения их правами и свободами. Замена сословного неравенства *всеобщим юридическим равенством* определила качественно новое социальное положение личности. Теперь индивиды независимо от их социального происхождения и имущественного положения были признаны свободными и полноправными участниками общественной жизни.

Наиболее существенной *экономической* предпосылкой свободы индивида явился *институт частной собственности*, способствовавший формированию развитого гражданского самосознания. Конечно, юридическое равенство не предполагает фактического равенства, а означает всего лишь равенство возможностей. Однако это создавало определенные условия для проявления талантов и способностей личности. Реальное функционирование гражданского общества началось с принятия биллей о правах в Англии, США и Декларации прав человека и гражданина во Франции.

### Структура гражданского общества

В современной политологии гражданское общество рассматривается как сложная и многоуровневая система *невластных связей и структур*. Гражданское общество включает всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленную систему независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности. Поскольку повседневные интересы граждан неравнозначны, постольку и сферы гражданского общества имеют определенную соподчиненность.

Базовые человеческие потребности в пище, одежде, жилье и т.д., обеспечивающие жизнедеятельность индивидов, удовлетворяют *производственные отношения*, составляющие первый уровень межличностных взаимосвязей. Эти потребности реализуются через такие общественные институты, как профессиональные, потребительские и иные объединения и ассоциации.

Потребности в продолжении рода, здоровье, воспитании детей, духовном совершенствовании и вере, информации, общении, сексе и т.д. реализует комплекс *социокультурных отношений*, включающий семейно-брачные, религиозные, этнические и иные взаимодействия. Они образуют второй уровень межличностных взаимосвязей.

Потребности данного уровня удовлетворяются в рамках таких институтов, как семья, церковь, образовательные и научные учреждения, творческие союзы, спортивные общества и т.д.

Наконец, третий, высший уровень межличностных отношений составляют *политико-культурные отношения*, которые способствуют реализации потребностей в политическом участии, связанных с индивидуальным выбором на основе политических предпочтений и ценностных ориентаций. Этот уровень предполагает сформированность у индивида конкретных политических позиций. Политические предпочтения индивидов и групп реализуются с помощью групп интересов, политических партий, движений и т.д. Если рассмотреть современное гражданское общество в промышленно развитых странах, то оно предстанет как общество, состоящее из огромного числа самостоятельно действующих групп людей, имеющих различную направленность.

Так, структура гражданского общества в США представляет собой всеохватывающую сеть различных добровольных ассоциаций граждан, лоббистских групп, муниципальных коммун, благотворительных фондов, клубов по интересам, творческих и кооперативных объединений, потребительских, спортивных и других обществ, религиозных, общественно-политических и иных организаций и союзов, отражающих самые разнообразные социальные интересы в производственной, политической, духовной сферах, личной и семейной жизни. Эти самостоятельные и независимые от государства общественно-политические институты подчас напряженно противостоят друг другу, борясь за доверие граждан, остро критикуют и разоблачают социальное зло в политике, экономике, нравственности, в общественной жизни и на производстве.

В свое время *А. Токвиль* (1805—1859) в качестве одной из особенностей США назвал наличие разветвленной системы институтов гражданского общества, ставшей гарантом стабильности американской демократии.

Сегодня в США более 70% граждан состоят в таких объединениях и организациях и более 50% активно участвуют в деятельности двух и более ассоциаций. К примеру, в 200 потребительских организациях состоят более 70 млн граждан. Эта сеть групп и объединений граждан функционирует ежедневно, ее цель — создание условий для самореализации индивидов и групп, выражения и реализации их повседневных потребностей, одновременно сдерживание стремлений государства к концентрации политического господства.

## 11.2. Конституционализм как режим отношений государства и гражданского общества

### Эволюция взаимоотношений государства и гражданского общества

До появления гражданского общества в подавляющем большинстве стран существовали абсолютистско-монархические режимы. Государство средствами прямого принуждения или с помощью правил сословной системы жестко регламентировало жизнь индивидов. Государство в лице монарха одним сословиям даровало некоторые права и привилегии, а других лишало всего.

Переход от традиционного, феодального общества к гражданскому, в основе своей буржуазному, означал появление *гражданина* как самостоятельного социального и политического *субъекта с неотъемлемыми правами и обязанностями*. Развитие горизонтальных невластных социальных связей, образовывавшихся автономными ассоциациями граждан, наталкивалось на противодействие централизованного государства. Однако государство вынуждено было не только считаться с возникшими ассоциациями граждан, но и встать на путь правового упорядочения своих отношений с населением, существенно перестроить собственные властные структуры. Не во всех странах конфликт между гражданским обществом и государством был разрешен установлением конституционно-правовых принципов их взаимоотношений. В ряде случаев он вылился в открытые столкновения парламента как органа народного представительства и королевской власти по поводу их политической роли и объемов властных полномочий. Такие столкновения, подчас перераставшие в настоящую гражданскую войну, стоили в общей сложности многих миллионов жизней. Борьба была отражением продолжавшегося поиска конкретных политико-организационных форм обеспечения стабильного и умеренного правления, при котором осуществлялось бы сбалансированное распределение политической власти в обществе.

### Разновидности конституционализма

Переход от абсолютистско-монархического правления к демократии начинался, как правило, с подчинения государства и гражданского общества правовым нормам, с введения принципа разделения властей, составивших единую *систему конституционализма*. Однако соотношение государства и гражданского общества, пределы вмешательства государства в жизнь граждан в разных странах

имели конкретно-исторические *формы*. Можно выделить две модели конституционализма.

1. *Англо-американская модель* конституционализма акцентирует внимание на свободе как доминирующей ценности, не допускает вмешательства государства в жизнь гражданского общества, которое само определяет задачи государства. В Декларации независимости Соединенных Штатов Америки (1776) такая определяющая роль гражданского общества была выражена следующим образом: все люди имеют равные прирожденные права на жизнь, свободу, независимость, собственность, на счастье и безопасность; народ — источник власти, ему принадлежит суверенитет, правительство — слуга народа. Правовой формой существования данной модели стало *конституционное* государство. Все государственные власти должны действовать в интересах народа, а если они нарушают его интересы, то народ имеет право на восстание и свержение правительства, не выполняющего свои прямые обязанности, и прежде всего обязанность заботиться о благе всего народа.

В дальнейшем, как показал опыт, в США и Великобритании использовалось государственное регулирование экономики. Идея регулирующего воздействия государства наиболее четко проявилась в «новом курсе» Ф. Рузвельта в 1930-х годах, а затем в период после Второй мировой войны.

2. *Евроконтинентальная модель* конституционализма как правовой режим отношений между государством и гражданским обществом сложилась в Западной Европе. Она имела иную логику формирования. Традиции сильного государства, отсутствовавшие в США и островной Великобритании, сформировали особый режим отношений государства и гражданского общества, который нашел свое отражение в концепции *правового* государства, наиболее активно разрабатывавшейся в Германии. В ней акцент был сделан на идею об особой роли государства в жизни общества. Свобода индивида ставилась в зависимость от мощи государства, поскольку, лишь будучи сильным, государство способно гарантировать защиту прав человека, его индивидуальную свободу, порядок в обществе, т.е. идея государственного порядка, национального единства ставилась выше ценности свободы личности.

В силу длительной эволюции и разнообразия конкретных форм конституционализм как режим отношений государства и гражданского общества имеет различное *толкование*. Согласно классическому, правовому определению конституционализм, представляет конкретную форму правления, которая сопоставляется парламентаризмом и абсолютизмом.

С формально-правовой стороны *конституционализм* означает наличие в обществе основного закона государства (конституции), определяющего народное представительство, разделение и объемы полномочий различных ветвей власти и гарантии прав граждан. Исполнение законов признается обязательным и для правителей и для управляемых. Верховенство права над произвольными решениями правящих обеспечивается разделением властей, высоким положением законодательной власти, ее зависимостью (через механизм выборов) от народа, нации, а также равным и доступным для всех граждан судом. *Конституция* как основной закон — это форма *соглашения общества и государства о разграничении сфер их деятельности*, по которому гражданское общество является сферой индивидуальных свобод и частных интересов, а государство — сферой публичной власти и общих интересов.

*Абсолютизм* означает *форму государства*, где вся полнота власти сосредоточена у *монарха*. Конституционализм противостоит абсолютизму в форме правового государства, где отношения между государством и гражданским обществом регламентированы правовыми нормами. Однако в ограниченной монархии характер отношений между народным представительством (парламентом) и правительством (исполнительной властью) зависит от доминирования в механизме власти либо принципа парламентаризма, либо принципа конституционализма. Парламентаризм означает зависимость правительства от решений парламента. *Конституционализм* предполагает независимость правительства от воли парламента. Примером такого распределения власти может служить система министерского правления в рамках *конституционной монархии*. В этом случае за конкретное направление политики, его осуществление несет ответственность министр, назначаемый монархом и ответственный перед ним.

Конституционализм как система, устанавливающая правовые рамки взаимоотношений общества и личности с властью, может быть *действительным* и *мнимым*. Конституционализм был способом цивилизованного разрешения противоречий между набравшим силу гражданским обществом и абсолютистским государством. В тех странах, где гражданское общество стало зрелым, система конституционализма положила начало процессу постепенного перехода к демократии, первым шагом на этом пути было действительное ограничение функций монарха и расширение полномочий народного представительства (парламента). В царской России конституционализм был мнимым ввиду слабости гражданского общества. Это обусловило союз царя с бюрократией, и даже

учреждение парламента — Государственной Думы — не изменило сущности власти, которая сохранила свой абсолютный характер и концентрировалась в руках самодержца.

### **11.3. Формирование гражданского общества в России**

#### **Предпосылки гражданского общества: причины незрелости**

Становление гражданского общества означает формирование такой общности людей, в которой достигнуто оптимальное соотношение политического и неполитического начал, обеспечено взаимное равенство прав, свобод и обязанностей гражданина, общества и государства. Можно считать, что к 1917 г. в России основы гражданского общества полностью еще не сложились. Более того, Россия демонстрировала альтернативный западным образцам вариант развития.

Спецификой дореволюционного российского общества было фактическое отсутствие развитого института частной собственности на землю, ресурсы и средства производства. Его основу составляли властные отношения, которые обеспечивали согласование интересов различных групп, организовывали жизнедеятельность общества. Отношение к власти становилось и критерием деления общества на две неравные группы: небольшая по численности властвующая группа и остальное население. Правящий класс, обладавший монополией на власть, одновременно был и богатейшим собственником средств производства и ресурсов. Он управлял бесправным, полунимым и нищим большинством населения, т.е. социальная структура состояла из двух крайних полюсов и была обречена на постоянные конфликты. Среднего класса, который мог бы выступать стабилизирующим фактором общественного развития, силой, предотвращающей открытое столкновение данных антагонистических сил, почти не было.

К началу царствования Петра I в российском обществе сложились предпосылки для плавной индустриализации: возник всероссийский рынок, возросло число городов, ставших центрами ремесел, активную роль играло купечество, сосредоточившее в своих руках необходимые капиталы. Возникавшие при этом слои свободного сельского и городского населения, которые потенциально могли бы стать социальной базой для новых классов — буржуазии и рабочих, Петром I были лишены этой свободы и записаны в государственные крестьяне. Модернизация России происходила за счет использования крепостного труда и концентрации власти в руках монарха.



Реформы 60-х годов XIX в. открыли возможность формирования гражданского общества. Активно пошел процесс становления среднего класса — социальной базы гражданского общества. К 1897 г. численность мелких зажиточных хозяев равнялась 23,1 млн человек, что составляло 18,4% от общей численности населения. В 1913 г. их насчитывалось уже 31,5 млн человек, т.е. 25% населения, быстро пополнялся средний класс за счет дворянства. После реформы 1861 г. оно в большинстве своем разорилось и вынуждено было искать другие источники дохода. Дворянство переходило на гражданскую и военную службу либо занимало места в торговых и промышленных компаниях, в науке, образовании, земствах.

Но экономическое развитие России наталкивалось на абсолютистскую форму правления. Император Николай II не желал поделить власть с нарождавшимся третьим сословием и осуществлять назревшие реформы вместе с владельцами капитала, промышленниками и фабрикантами. Война 1914 г. лишь обострила все противоречия и привела к революционному изменению политического строя.

Октябрьская революция 1917 г., по существу, не затронула принципов организации общества, просто вместо сословно-кастовой структуры была введена *статусная*. Общество, как и прежде, основывалось на отношениях власти. Правящим классом стала партийная номенклатура, присвоившая себе право распоряжаться средствами производства. Остальное население превратилось в государственно-зависимых работников. В силу незрелости гражданского общества государство оказалось единственной силой, способной решить проблемы форсированной индустриализации, культурной революции, сохранить целостность и независимость страны. Отсутствие гражданского общества в Советской России обусловило установление тоталитарного режима в стране.

### **Специфика формирования гражданского общества в современной России**

Несмотря на начавшиеся в 1985 г. преобразования, проблема формирования предпосылок гражданского общества пока решается медленно. Перераспределение собственности через приватизацию не привело, как ожидалось, к созданию многочисленного *среднего класса*. Собственность в большинстве своем хотя и перестала быть государственной, однако осталась в руках представителей прежнего правящего класса уже как частная собственность.

Экономическая политика государства пока недостаточно стимулирует формирование предпосылок для увеличения численности среднего класса. Имевшие место обесценение денежных вкладов

населения, достаточно высокий уровень инфляции, сильный налоговый пресс, ограничивающий предпринимательскую деятельность, отсутствие развитой частной собственности на землю и т.п. не позволяли делать серьезные вложения средств в производство, в землю, не способствовали становлению зрелого гражданина с неотъемлемыми правами и обязанностями.

На пути формирования гражданского общества в России в настоящее время существует еще ряд трудностей, и прежде всего *устойчивые стереотипы, система ценностей*, сформированные коммунистическим режимом, которые отторгают многие экономические, социальные и культурные предпосылки гражданского общества. У значительной части (если не у большинства) населения вызывают психологический дискомфорт такие фундаментальные, базовые ценности, на которых строится гражданское общество, как частная собственность, экономическое и социальное неравенство, конкуренция, а также отсутствие многих социальных гарантий, бывших прежде. Вследствие известных ошибок и просчетов реформаторов внедрение этих универсальных ценностей в сознание российских граждан осуществляется в условиях постоянного падения уровня жизни большинства населения. Это и определяет его реакцию отторжения важнейших ценностей — конкуренции, демократии, рынка.

Значительный отпечаток на процесс формирования гражданского общества накладывает *форсированный характер процесса российской модернизации*, когда в сжатые сроки одновременно решаются задачи, доставшиеся от исторически различных этапов. Изменение материального положения различных групп населения приводит к слишком быстрой и радикальной трансформации прежней социальной структуры. Это обстоятельство порождает *конфликты государства с различными профессиональными и социальными группами*, что находит выражение в забастовках, стачках, пикетах, голодовках.

Осложняет процесс кристаллизации автономной личности и то обстоятельство, что создание рыночных отношений и переход от тоталитаризма к демократии *совпали по времени* с процессами национального самоопределения этносов и социальной стратификацией на основе отношений собственности. Совпадение этих тенденций делает процесс формирования гражданского общества неустойчивым и даже отчасти возвратным. Ведь в реальной жизни противоречиво переплетаются различные, порой противоположные по своей направленности интересы и потребности социальных групп, что снижает возможности управления процессами формирования нормальных экономических, социальных, национальных и иных интересов.

Наиболее негативным последствием снижения регулятивной функции государства является формирование существенного *разрыва в уровне доходов* небольшой группы людей и большинства бедного населения. Вновь воспроизводится *биполярная социальная структура*.

Так, соотношение зарплаты 10% высокооплачиваемых слоев к зарплате остального населения в 1992 г. составляло 16 : 1, в 1993 г. — 26 : 1, в 1995 г. — 29 : 1, 2005 — 35 : 1. Для сравнения: в развитых странах это соотношение составляет 5 : 1 или 8 : 1, а в Швеции 4 : 1.

В этих условиях государству еще многое предстоит сделать, чтобы оно могло стать гарантом поступательности процесса формирования гражданского общества, создать надежные правовые, экономические, политические и культурные предпосылки для самореализации индивидов и групп, удовлетворения их повседневных потребностей. Само же государство должно на практике все больше приобретать признаки *правового конституционного государства*. Очевидно, что процесс формирования гражданского общества будет иметь естественный темп, который невозможно будет ускорить каким-либо подталкиванием. Ведь зрелый гражданин начинается с развитого самосознания, возникающего из индивидуальных начал личности. Развивать их можно в первую очередь усилиями самой личности, ее устремленностью к постоянному самосовершенствованию.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что такое гражданское общество? Что отражает данное понятие?
2. Что является основой гражданского общества? Чем различаются гражданское общество и государство?
3. Почему развитие государства зависит от зрелости гражданского общества?
4. С чем связано отождествление понятий «государство» и «гражданское общество» до середины XVII в.?
5. Как понималась природа гражданского общества и его соотношение с государством в либеральной политической мысли?
6. Существуют ли различия в подходах Т. Гоббса и Дж. Локка к пониманию роли гражданского общества?
7. В чем заключается особенность трактовки взаимоотношений государства и гражданского общества у Г. Гегеля?
8. Сравните марксистскую и социал-демократическую интерпретации взаимоотношений государства и гражданского общества.
9. Чем традиционное общество отличается от гражданского?
10. Какие выделяются уровни межличностных отношений и что лежит в основе их вычленения?

11. Назовите причины слабости гражданского общества в современной России.
12. Существовали ли исторические предпосылки для развития гражданского общества в России? Когда они сложились, на ваш взгляд?
13. Почему Октябрьская революция разрушила возможности формирования гражданского общества?
14. В чем особенности современного этапа формирования гражданского общества в России?
15. С какими проблемами сталкивается процесс становления гражданского общества в России?
16. Какова роль Российского государства в формировании гражданского общества?
17. Как вы считаете, появился ли свободный индивид в России как основа гражданского общества?
18. Каких предпосылок (экономических, политических, культурных, правовых), на ваш взгляд, недостает для формирования гражданского общества в России? Видите ли вы пути ускорения создания таких предпосылок? Свой ответ аргументируйте.

## Раздел V

# Личность и политика

---

Наряду с политическими элитами, партиями, социальными и профессиональными группами, организациями и движениями субъектом политики является *личность* — *исходный, первичный политический субъект*, поскольку из личностей состоят классы, нации, партии, политические элиты, профессиональные группы, движения. Наконец, личности как граждане государства активно взаимодействуют с властью. Аристотель, определяя сущность человека, назвал его политическим животным. По мнению античного философа, сущность человека — в его политических свойствах:

Один только человек из всех живых существ одарен речью. Это свойство людей, отличающее их от всех остальных существ, ведет к тому, что только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства

Однако гражданские качества личности не наследуются, а формируются в процессе взаимодействия с обществом, группами, индивидами. Расширение политического участия широких слоев населения, рост интереса к политике представляют сегодня глобальную тенденцию мирового развития. Вхождение в сложный мир политики новых поколений предполагает формирование у них отношения к политическим целям и ценностям, которые они застают в конкретном обществе. Для обеспечения преемственности политического развития и сохранения целостности общества в ходе смены поколений важно знать, как осуществляется трансляция политических убеждений и стандартов политической жизни от одного поколения к другому и тем самым происходит формирование самостоятельного и ответственного политического субъекта.

## **Гражданское общество и государство**

---

### **12.1. Политическая социализация как процесс: содержание и назначение**

#### **Проблема вхождения человека в политику и ее теоретическое осмысление**

Осмысленное и самостоятельное участие личности в политике предполагает наличие у нее политических знаний, опыта, культуры. Они помогают ей эффективно осуществлять политические роли и функции, не становиться заложником политических игр различных сил. Индивиды не рождаются с заранее усвоенным политическим опытом и культурой, они приобретают их на протяжении всей своей жизни.

---

Процесс усвоения индивидом или группой ценностей и норм политической культуры, присущих конкретному обществу и позволяющих эффективно выполнять политические роли и функции и тем самым обеспечивать сохранение самого общества и политической системы, называется *политической социализацией*.

---

Концепция политической социализации стала активно разрабатываться в США с конца 1950-х годов. Ее появление было вызвано *кризисом традиционных институтов* политической системы западного общества, которые не могли обеспечивать добровольное принятие новыми поколениями декларировавшихся тогда демократических ценностей. Кризис был реакцией индивидуального и массового сознания на растущую коррумпированность власти, ее неспособность удовлетворять новые группы интересов, появившихся в постиндустриальном обществе. Следствием возраставшего политического отчуждения индивида от системы были усиливавшееся недоверие к институтам власти, *политический абсентеизм* (от лат. absentia — уклонение; уклонение избирателей от участия в голосовании на выбо-

рах) и, наконец, массовые выступления против официальной власти. Проявлениями кризиса системы политической социализации стал конфликт поколений, вылившийся в массовые молодежные выступления против политической системы западного общества в 1960-х годах. Затем развитые страны потрясли негритянские и другие расовые волнения 1970-х, а позже массовые антивоенные, экологические и феминистские движения 1980-х годов.

Нарушения в механизме передачи политических идеалов и ценностей от поколения к поколению были связаны с *появлением новых групп интересов*, которые *игнорировались* политическими институтами. Западное общество в 1960-х годах вступило в постиндустриальную стадию, повлекшую за собой изменения в образовании, культуре, образе жизни, системе ценностей групп населения, связанных с высокими технологиями. Насыщение материальных потребностей большинства групп населения промышленно развитых стран выдвинуло на первый план *постматериальные ценности*: возможность свободной самореализации личности, благоприятную среду обитания, гармонию человека и природы, солидарность. Формируются субкультуры, отвергающие традиционные материальные ценности господствующей культуры: личный успех, благосостояние, стремление к богатству. На основе этих субкультур появляются общественные движения, стремящиеся заявить о своих требованиях.

Наиболее ярким примером может служить *движение хиппи* в 1960-х годах в США, представлявшее собой разновидность богемной контркультуры. Его участники — дети преуспевающих политиков, бизнесменов, адвокатов — жестко критиковали социальный порядок за его неспособность создать условия для свободной самореализации личности, за отсутствие равенства и наличие различных форм дискриминации человека. Хиппи представляло собой особое восприятие жизни, основанное на полной свободе, отрицании ценностей, благосостояния, самодисциплины, самоограничения, пренебрежении к нормам господствовавшей морали и стандартам жизни. Свой протест против существующей системы они выражали в утверждении новых стандартов поведения: длинные волосы, экстравагантность в языке и одежде, употребление наркотиков и т.д. Правда, позже господствующая западная культура смогла ассимилировать отдельные элементы богемной культуры и включить их носителей в активную экономическую, социальную и политическую жизнь общества. Так, многие современные политики, бизнесмены, банкиры США когда-то были активными участниками движения хиппи.

## Содержание и этапы политической социализации в различных теориях

В процессе политической социализации взаимодействуют личность и политическая система. Это взаимодействие обусловливается влиянием различных факторов — политических и социальных институтов (государство, партии, церковь, школа, работа, образ жизни, семья и т.д.), отдельных индивидов, социальных групп, способствующих политической социализации личности. Воздействие данных факторов неоднозначно на различные стороны поведенческой структуры.

На уровне *общества, классов, наций* на личность влияют такие факторы, как тип государственного устройства, политический режим, средства массовой информации, экономическая ситуация в обществе, материальное положение личности, принадлежность к социальной группе, классу и т.д.

Но политическая система влияет не только на условия существования личности, но и на ее социально-психологическое состояние. На *социально-психологическом уровне* политическая система через политическое просвещение и манипулирование способна внушать страх, повиновение власти или культивировать идеалы и ценности свободной личности, уважения человеческого достоинства, верховенства закона и т.д.

Наконец, на *индивидуальном уровне* вхождение человека в политику определяют его личностные мотивы, потребности, ценностные ориентации и установки.

Политическая социализация развивается как *непрерывный процесс*. С точки зрения осознанности и степени самостоятельности политического участия выделяются два качественно отличающихся друг от друга типа социализации — первичная и вторичная, соответствующие двум этапам, не совпадающим по времени. *Первичная социализация* характеризует процесс политического просвещения детей и юношества. *Вторичная социализация* проявляется в активном взаимодействии личности с политической системой на основе полученных ею ранее ценностных ориентаций и установок.

<b>Теория «политической поддержки»</b>	Наиболее распространенная в политологии версия процесса политической социализации изложена американскими политологами <i>Д. Истоном</i> и <i>Дж. Деннисом</i> в теории «политической поддержки». В их интерпретации политическая социализация рассматривается как процесс добровольного принятия индивидом ценностей и стандартов политического поведения, которые предлагает ему политическая система на различных этапах его жизни: в детстве, юно-
--	---



шестве, зрелом возрасте. Политическая система воздействует на личность в целях создания у нее положительной установки на эту систему.

В работе «Дети и политическая система» Д. Истон и Дж. Деннис исходили из того, что первичная социализация (т.е. приобретенная в детстве) является определяющей в создании положительной установки. По аналогии с З. Фрейдом они настаивали на том, что «базовые детские чувства труднее вытесняются и изменяются, чем те, что были приобретены позже в жизни». Политическая социализация ребенка (уже с трех лет) рассматривалась ими как последовательно сменяющиеся стадии политического развития, в результате чего происходит формирование положительной установки на систему. Ведущая роль в американской политической системе в создании и поддержании веры ребенка в справедливость власти принадлежит президенту и полицейскому, которые находятся на виду и легко узнаются.

Д. Истон и Дж. Деннис опросили 12 тыс. американских детей с целью определить их отношения к видимым атрибутам политической системы: президенту, полицейскому, государственному флагу и гимну. Характер реагирования детей на эти символы власти позволил авторам теории «политической поддержки» выявить четыре периода (стадии) социализации, охватывающие возраст с 3 до 13 лет:

1) *политизация* — период, в течение которого у ребенка формируется осознание наличия политической власти как более важной, чем власть родителей;

2) *персонализация* — период, когда политическая власть в сознании ребенка приобретает конкретно осязаемые черты через символизирующие ее фигуры — президента, полицейского;

3) *идеализация* — период, в рамках которого ключевым политическим фигурам приписываются исключительно положительные качества;

4) *институционализация* — период, когда ребенок переходит от персонифицированного представления о власти к институциональному, т.е. к восприятию власти через обезличенные институты (партии, суд, парламент, армию и др.).

**Теория** Американская версия политической социализации, по замыслу ее создателей, претендовала на универсальность, всеобщность, возможность использования во всех демократических обществах. Однако результаты эмпирических исследований, проведенных в европейских странах по методике Д. Истона и Дж. Денниса, опровергали теоретические положения концепции. Они указывали на то, что процесс усвоения по-

**А. Першерона**

литических целей и стандартов политического поведения в каждом конкретном обществе специфичен, поскольку обусловлен особенностями культурной среды, опосредован множеством факторов, в том числе случайных.

Так, исследования механизмов политической социализации французских школьников 4-, 5- и 6-х классов, проведенные французским политологом *А. Першероном*, показали ряд особенностей:

1) наиболее значимые для американских детей стадии политического развития — персонализация и идеализация — не имеют такого значения для французских школьников, для которых гораздо более важна институционализация, т.е. восприятие власти как абстрактных и далеких от них институтов, обладающих значительным влиянием. Это связано с особенностями французского общества, отличающегося корпоративностью и культурно-религиозной неоднородностью. В таком обществе политическая социализация индивида осуществляется путем формирования ориентации на ценности той социальной группы, членом которой он является, а не политической системы в целом;

2) сложность создания психологической положительной установки у индивида (у ребенка — особенно) на власть обусловлена особенностями французской политической культуры. Во Франции политическое и гражданское общество четко разделены и их отношения оформлены наличием правового государства. Обезличенный характер правил обеспечивает независимость существующих социальных и этнических групп, их защищенность от произвола властей. В основе отношений власти и гражданского общества здесь лежит стремление общества обезопасить себя от традиционно сильного и бюрократизированного государства.

## 12.2. Модели (типы) политической социализации

### Критерии выделения моделей (типов) политической социализации

«Модель» в переводе с французского означает «образец». Выделение моделей (или типов) политической социализации предполагает описание наиболее характерных образцов-стандартов взаимодействия индивида и власти, в результате которого осуществляется преемственность политического развития и происходит передача политических ценностей от одного поколения к другому.

Выделение устойчивых образцов политического поведения личности, когда проявляется уровень ее политической самостоя-

тельности, способности быть истинным субъектом политики, ответственным за свой политический выбор, характерно для этапа *вторичной* социализации. На этой стадии социализации характер взаимодействия власти и индивида может быть основан на диалоге, консенсусе или конфликте участников политического взаимодействия. Это обуславливается типом политической культуры, доминирующей в обществе, ее однородностью или существованием разнородных субкультур внутри нее. Степень культурной однородности (в дополнение к историческим, национальным традициям, конфессиональной среде) при известном влиянии экономических и социальных отношений позволяет выявить наиболее устойчивые черты политической социализации конкретных обществ. В западной политологии на основе характера политических ценностей и норм, предписывающих индивидам определенные образцы политического поведения, выделяются несколько типов политической социализации.

1. *Гармонический тип* политической социализации предполагает наличие культурно-однородной среды, зрелых демократических традиций и гражданского общества, обеспечивающих уважительный диалог индивида и власти. Подобная степень культурной однородности характерна для *британо-американской* культуры, где власть и индивид привержены общепринятым идеалам, нормам и ценностям, что позволяет новым поколениям безболезненно входить в политическую жизнь.

2. В странах Западной Европы преобладает *плюралистический тип* политической социализации, которому свойствен опосредующий характер взаимодействия личности и власти; наличие значительного числа разнородных субкультур, предполагающих первоначальную политическую социализацию индивида в границах идеалов и ценностей своей культурно-этнической группы или партии. Однако конфессионально-культурное многообразие не препятствует достижению консенсуса участников политического взаимодействия благодаря существованию единого культурного «кода», представленного ценностями либеральной цивилизации (свобода, частная собственность, индивидуализм, права человека, демократия, плюрализм и т.д.) и высокому уровню жизни большинства социальных групп. Приверженность идеалам либерализма обеспечивала способность индивида воспринимать ценности иных политических субкультур, подвижность и изменчивость политических пристрастий.

3. Общества незападной цивилизации характеризуются *конфликтным типом* политической социализации. Высокий уровень

нищеты большинства населения, жесткая приверженность индивида местническим ценностям клана, рода, племени затрудняли достижение согласия между носителями различных ценностей и властью. В этих обществах высока степень политического насилия из-за значительной культурной неоднородности. Усвоение индивидами местнических ценностей и норм политической жизни осуществлялось в жестокой борьбе с носителями иных политических субкультур.

4. Западные авторы выделяют *гегемонистский тип* политической социализации, предполагающий вхождение человека в политику исключительно на ценностях какого-либо класса (например, буржуазия или пролетариат), определенной религии (например, ислам) или политической идеологии (например, либерализм, коммунизм, фашизм и т.д.). Этот тип политической социализации характерен для закрытых политических систем, которые не приемлют иные ценности. Так осуществлялась политическая социализация в России в советское время, в странах социалистической системы.

### Особенности политической социализации в России

В странах со стабильной экономикой и устойчивыми структурами власти процесс политической социализации опирается на продуманную и последовательную систему приобщения личности к социокультурным нормам общежития. Все институты социализации (семья, школа, политические партии, государство и т.д.) взаимодействуют друг друга, обеспечивая решение *общей задачи* — формирование самостоятельного и ответственного субъекта политики, личности с развитым гражданским сознанием. Хотя это вовсе не означает отсутствия проблем в их взаимоотношениях или неудач в деле политической социализации.

Иной характер имеет процесс вхождения личности в политическую жизнь в переходных обществах, подобных России, характеризующихся размытостью политических норм и ценностей, т.е. их аномией. До 80-х годов XX в. в Советской России доминировал гегемонистский тип политической социализации, связанный с активным противопоставлением ценностей коммунизма и капитализма. Была создана система политической социализации, позволявшая контролировать процесс трансляции политических целей КПСС во внутреннюю структуру личности, начиная с семьи и кончая взрослой жизнью. Все институты социализации (семья, дошкольные учреждения, школы, вузы, детские и молодежные

организации, КПСС) представляли собой механизмы единой системы политического воспитания. Однако несмотря на возможности тотального контроля за процессом социализации, приобретение черт политической субъективности определенными социальными группами осуществлялось на отличных от коммунизма либеральных ценностях. К таким группам можно отнести творческую интеллигенцию, работников торговли, внешторговцев, дипломатов и т.д.

Крушение политической монополии КПСС и коммунистической идеологии в начале 90-х годов XX в. привело к ликвидации прежней системы политической социализации. Российское общество оказалось в состоянии, когда старая система ценностей дискредитирована (хотя на нее еще ориентируются значительные группы населения), а либеральные политические ценности пока не востребованы широкими слоями общества. Прежние агенты политической социализации теперь исповедуют различные политические предпочтения, причем часто конъюнктурные и эгоистичные. Так, например, институт *семьи* является сегодня слишком неустойчивым образованием, а его члены политически наивны и больше заняты зарабатыванием «хлеба насущного», чем целенаправленным формированием политических предпочтений ребенка. Детские, юношеские и молодежные *организации* сами переживают экономический и идеологический кризис, чтобы иметь возможность серьезно заниматься политическим воспитанием. В обществе еще не достигнуто согласие относительно *целей воспитания*. Отсутствие гражданского общества в России делает пока малоэффективной в качестве института социализации зарождающуюся *партийную систему*. Партии заняты больше обслуживанием групповых интересов руководства, нежели серьезной политико-воспитательной работой среди масс.

Наибольшие возможности формирования политических предпочтений индивидов концентрируются в руках *средств массовой информации* (СМИ). Однако условия рынка, когда существование СМИ зависит от тиража и помощи спонсоров, а сами газеты и журналы являются собственностью трудовых коллективов, их прямое назначение видоизменяется. СМИ больше заинтересованы не в предоставлении объективной и беспристрастной информации, а в погоне за сенсациями, скандалами, способными привлечь новых читателей.

Отсутствие целостной системы политической социализации личности приводит к тому, что политические позиции индивидов обуславливаются не влиянием лидеров, газет, журналов, телевиде-

ния, партий, а их экономическим положением. Поэтому наиболее мощным фактором политической социализации в условиях анонии оказываются *конкретные экономические* (например, курс доллара) и *политические события*, изменяющие положение индивида. Следовательно, в обществах, переходящих от тоталитаризма к демократии, противоречиво переплетаются *две тенденции в процессе политической социализации*.

1) демократизация общественной жизни расширяет возможности политического участия личности, включения в политику ранее политически пассивных групп населения, повышает информированность граждан о деятельности властных структур;

2) нарастает политическая апатия, отчуждение, неверие как реакция индивидуального и массового сознания, переживающего психологическую перестройку, на падение жизненного уровня, крушение идеалов, ожиданий.

### Контрольные вопросы к теме

1. Чем важен процесс политической социализации для развития личности и общества в целом?
2. Что означает понятие «политическая социализация»?
3. Почему возникла потребность в создании теории политической социализации?
4. Как осуществляется политическая социализация личности? Кто может быть «агентом» социализации?
5. Какие этапы в процессе политической социализации выделяют в политической науке?
6. Раскройте содержание теории «политической поддержки»
7. Какова главная идея теории «политической поддержки» и насколько, на ваш взгляд, она могла бы быть использована в России?
8. Как влияют на процесс социализации исторические, национальные, культурные особенности страны? Проиллюстрируйте это на примере России
9. По каким признакам различаются типы политической социализации?
10. В чем достоинство плюралистического типа политической социализации?
11. Как взаимосвязаны однородная культурная среда и количество политических партий в обществе? Поясните эту взаимосвязь на примере США, где существует две партии: Демократическая и Республиканская
12. Рассматривая историю России, выделите типы политической социализации, характерные для тех или иных ее этапов
13. Почему, по-вашему, коммунистическому режиму не удавалось обеспечить тотальную социализацию и он быстро разрушился?
14. Какие агенты социализации оказывают наибольшее влияние на процесс передачи политического опыта, культуры, знаний подрастающим поколениям в современном российском обществе?
15. Как вы считаете, должны ли школа, колледж, вуз заниматься политическим просвещением или нет? Аргументируйте свой ответ.

## Политическая культура общества

---

С момента своего возникновения политика как одна из главных публичных сфер жизни имела ценностно-нормативное измерение, в котором выражались представления людей об общественном благе, о наиболее справедливом устройстве общества. Все возникавшие политические институты, их социальное предназначение, формы взаимодействия власти и личности определялись существующей политической культурой общества.

### 13.1. Политическая культура: содержание и типология

#### Понятие «политическая культура» и его содержание

Вовлечение социальных групп и индивидов в политику обусловлено их стремлением реализовать свои социально значимые интересы. Однако реализация существующих у них интересов осуществляется не непосредственно, а опосредуется наличием у субъектов политики тех значений и смыслов, в которых выражено их отношение к власти, политическим институтам, элитам, лидерам и т.д. Эти смыслы и значения предписываются господствующей в обществе *политической культурой*, т.е. нормативно-ценностной системой, которой придерживается большинство населения. Эта ценностно-нормативная система существует в виде общераспространенных и общепринятых фундаментальных поведенческих, политических ценностей и идеалов.

Впервые термин «*политическая культура*» использовал в XIX в. немецкий просветитель *И. Гердер* (1744—1803). Естественно, он не предполагал, что концепция политической культуры окажет такое влияние на политическую науку и практику.

Объяснительные возможности политической культуры определяются ее многозначностью и многогранностью.

**Политическая культура** представляет собой совокупность ценностей, установок, убеждений, ориентаций и выражающих их символов, которые являются общепринятыми и служат упорядочению политического опыта и регулированию политического поведения всех членов общества.

Она включает в себе не только политические идеалы, ценности, установки, но и действующие нормы политической жизни. Тем самым политическая культура определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти, индивида и общества. Совокупность норм, ценностей, идеалов, символов, традиций обеспечивает интеграцию общества вокруг общепризнанных целей, способствует гражданскому согласию и стабильности (рис. 13.1).

Трудно представить себе политическую культуру США без такой политической ценности, как патриотизм, который проявляется в уважении к первой в истории человечества Конституции, американскому флагу. Политическая жизнь и поведение японцев осуществляются на основе следования их национальным обычаям, среди которых выделяется персональная лояльность личности к руководителю правительства, партии, фирмы и т.д. В качестве общенациональных символов, способствующих политической стабильности, выступают институт монархии, высокая степень согласия политических сил относительно базовых ценностей, законопослушность и лояльность граждан по отношению к власти. Британская политическая культура отличается своеобразным набором ценностей, которые разделяют англичане: милосердие правительства, индивидуальная свобода, неприятие равенства, личная неприкосновенность, децентрализация власти, благосостояние и т.д.

Заслуга в разработке концепции политической культуры принадлежит американскому политологу *Г. Алмонду*. Он рассматривал политическую культуру как психологический феномен:

Каждая политическая система, включена в особый образец ориентаций на политические действия. Я счел полезным назвать это политической «культурой». По содержанию политические ориентации включают три вида компонентов: 1) знания, полученные индивидом о политиках, политических институтах и партиях; 2) чувства, обуславливающие реакцию индивида — чувства симпатии или антипатии, влечения или отвращения, восхищения или презрения; 3) ценности, верования, идеалы, идеологию.

## Типы политической культуры

В зависимости от преобладания в конкретном обществе того или иного вида ориентации, например ориентации на верования



или на знания, Г. Алмонд и С. Верба выделили *три идеальных*, «чистых» типа политической культуры: патриархальный, подданнический и культура участия.

**Патриархальная политическая культура** характеризуется ориентацией на местные ценности: ценности клана, племени, рода — и может проявляться в форме местного патриотизма, семейственности, коррупции. Индивид маловосприимчив к глобальной политической культуре, не выполняет конкретных политических ролей (например, избирателя). Данный тип культуры характерен для молодых независимых государств, в которых политическая культура оказывается наслоением местных субкультур.

**Подданническая политическая культура** предполагает пассивное и отстраненное отношение индивида к политической системе. Он ориентируется на традиции, хотя политически сознателен. Подчиняясь власти, индивид ожидает от нее различных благ (социальных пособий, гарантий и т.д.) и опасается ее диктата.

**Культура участия** отличается политической активностью, вовлеченностью и рациональностью. Граждане стремятся активно воздействовать на политическую систему, направлять ее деятельность с помощью законных средств влияния: выборов, демонстраций и т.д. Однако идеальные типы политической ориентации в чистом виде на практике не встречаются, они сосуществуют и не вытесняют друг друга. Например, для политической культуры Великобритании XX в. характерно сочетание подданничества, олицетворяющегося институтом монархии, и ориентации на участие.

Согласно концепции Г. Алмонда и С. Вербы, политическая культура западных стран представляет особый вид *смешанной культуры*, которую они называли «*культурой гражданственности*». Наиболее характерная черта культуры гражданственности — активное поведение граждан, соответствующее демократической политической системе. Содержание идеального типа культуры гражданственности Г. Алмонд и С. Верба раскрывали через набор качеств, которыми обладает ее носитель:

- 1) общая положительная оценка значения деятельности национального правительства для него лично и глубокое осознание этого факта;
- 2) высокий уровень интереса к деятельности правительства и хорошая осведомленность в этой области;
- 3) чувство гордости за политические институты своей нации;
- 4) ожидание того, что ему будет оказано равное и внимательное отношение со стороны официальных лиц;
- 5) желание обсуждать вопросы политики публично или в кругу друзей и знакомых;

- б) открытое и лояльное проявление оппозиционных настроений;
- 7) чувство удовлетворения в связи с проведением общенациональных политических мероприятий, например кампаний по выборам;
- 8) компетентность суждений по поводу правительственной политики и развитое чувство обязанности оказывать воздействие на эту политику лично или совместно с кем-нибудь из сограждан;
- 9) компетентность в использовании правовых установлений в целях успешного противодействия актам произвола;
- 10) вера в то, что демократия участия является необходимой и желательной системой государственного управления.

Однако результаты собственных эмпирических исследований Г. Алмонда и С. Вербы показали утопичность их предположения о всеобщем участии граждан в политике. Поэтому и выводы их о культуре гражданственности существенно корректируются. Они писали:

В идеальной культуре гражданственности активность и вовлеченность граждан должны уравниваться некоторой дозой пассивности и неучастия.

## 13.2. Политическая культура России: тенденции развития

### Подданныческий тип политической культуры: признаки и предпосылки формирования

Несмотря на смену политических режимов и форм правления, политическая культура России обладает рядом *устойчивых признаков*, позволяющих относить ее к подданныческому типу. Для него характерны *сильная позитивная ориентация на политическую систему и слабая степень личного участия населения в политической жизни*, хотя возможны и иные критерии типологии. Так, по характеру отношений власти и общества она может быть отнесена к тоталитарному типу, формировавшемуся в советское время в силу ряда исторических, идеологических, внешнеполитических и иных причин.

**Подданныческий тип** политической культуры характеризуется рядом признаков:

1) отсутствие развитого гражданского общества со свободным индивидом, несформированность демократических традиций обусловили диктаторский характер власти (в форме абсолютизма или тоталитаризма) вне зависимости от исторического времени: досоветское, советское или постсоветское. Власть в России всегда жестко контролировала общественную жизнь, поскольку строилась на

авторитарных началах, которые олицетворял либо монарх, либо генеральный секретарь, либо президент;

2) особая роль государства, его доминирующее положение в общественной жизни привели к тому, что вне государства и помимо него ничто не могло развиваться. Государство в силу географических, исторических и иных условий выступало инициатором всех преобразований. Отношения государства и индивида строились на основе полного подчинения последнего первому. Контроль за жизнедеятельностью населения можно было обеспечить с помощью разветвленной бюрократической и репрессивной систем. Государство олицетворяло «высшие интересы» нации, выступало патроном, заботящимся о своих подданных;

3) подданническую культуру характеризует культ будущего, обращенность в будущее при недостаточном внимании к настоящему. Живущий в настоящее время человек с его заботами отступает на второй план, становится средством достижения «светлого будущего». На алтарь счастливого будущего приносятся неисчислимые жертвы;

4) подданническая культура неоднородна по своему содержанию. Она содержит противостоящие друг другу антагонистические субкультуры. В различное время это был конфликт либеральной («западнической») и «почвеннической», радикальной и патриархально-консервативной, «демократической» и коммунистической политических субкультур. Найти согласия столь противоположные субкультуры не могли. Любая из этих субкультур всегда стремилась к доминированию, к подчинению других субкультур. Это свойство определило такие черты подданнической политической культуры, как нетерпимость к инакомыслию, ориентация на силовое решение актуальных проблем как на универсальное средство.

В советское время ряд черт подданнической культуры заметно усилился. Прежде всего возросло стремление к унификации мышления, образа жизни, поведения, нетерпимость ко всему, отличному от общепринятого. Немаловажное значение приобретает в тоталитарной культуре традиция обожествления вождей, представителей правящих кругов.

### **Некоторые особенности политической культуры переходного типа**

Политическая культура постсоветской России представляет собой синтез разнородных политических ценностей, установок и стандартов политической деятельности. Ошибочно предполагать, что декларирование несостоятельности коммунистических ценно-

стей и идеалов подданнической политической культуры советского типа может быстро привести к формированию политической культуры активной гражданственности. *Гражданская культура* имеет свои темп и динамику формирования, не совпадающие с темпами и динамикой экономических и социальных изменений, хотя и испытывает их влияние. Поэтому вряд ли следует подтягивать естественный ход культурных изменений к желаемым.

Формирование рыночных отношений, самостоятельного хозяйственного субъекта, многообразия форм собственности и социальных интересов создают условия для изменения типа политических ориентаций. Однако объективно развивающиеся процессы социальной дифференциации только предполагают *тенденцию* складывания многообразия политических *субкультур*, но жестко ее предписывать не могут. Смыслы и значения политической активности могут формироваться на основе конфессиональных и этнических предпочтений, представлений, которые определяются социально-экономическим положением конкретной группы, индивида. Однако, как показывает практика, *изменения культурного кода* политического поведения очень медленны. Поэтому часто политические решения правящей элиты, рассчитанные на культуру политического участия, далеко не всегда сочетаются с реально доминирующей подданнической политической культурой. Это несоответствие новой структуры политических институтов и стандартов прежней подданнической культуре является основой политических кризисов и конфликтов.

Политическую культуру современного российского общества можно отнести к типу *фрагментарной культуры*, не представляющей собой единого целого, а соединяющей элементы разнородных субкультур. Она отражает ситуацию раскола в обществе, состояние переходности. Для фрагментарной культуры характерно отсутствие согласия между носителями различных субкультур относительно базовых ценностей, идеалов и целей общества. Это порождает повышенную конфликтность и социальную напряженность, которые обуславливают политическую нестабильность в обществе. В этих условиях обнаруживаются низкая степень доверия населения к государственным институтам власти и игнорирование законных способов разрешения конфликтов. Отсутствие согласия относительно базовых ценностей побуждает большинство населения признавать приоритет местных или региональных интересов. Подобная культура может поддерживать баланс интересов и ценностей исключительно при наличии сильной власти. В перспективе фрагментарная политическая культура должна в результате процесса демократиза-

ции трансформироваться в *гражданскую* культуру, основанную на одновременном сосуществовании и диалоге различных субкультур.

### Контрольные вопросы к теме

1. Что отражает понятие «политическая культура»?
2. Какую роль играет политическая культура в жизни общества, личности? Приведите конкретные примеры ее значимости.
3. Можно ли с помощью политической культуры объяснить различия в политическом устройстве, организации власти в конкретных странах? Аргументируйте свой ответ примерами.
4. Что составляет содержание политической культуры?
5. Какие типы политических культур выделяются в политической науке?
6. Какие признаки отличают культуру гражданственности?
7. Какой тип политической культуры господствовал в советское время и почему?
8. Чем, на ваш взгляд, отличается американская политическая культура от современной российской?
9. Какие факторы и как влияют на процесс формирования современной политической культуры?
10. Что означает термин «фрагментарная политическая культура»?
11. Назовите наиболее характерные черты политической культуры (или ее отсутствия) у современных политических лидеров России.
12. Как тип политической культуры российского общества влияет на выбор кандидатуры президента? Какими качествами он должен обладать, чтобы соответствовать типу политической культуры общества?

## Тема 14

## Политические идеологии

При всей кажущейся на первый взгляд непредсказуемости политических взаимодействий, обусловленных различиями целей и интересов участников политического процесса, в реальной полити-

ческой жизни обнаруживается некоторая заданность их действий, подчиненность определенной логике. Что же обеспечивает целостность общества и политический порядок при наличии разнородных и даже противоположных интересов социальных групп, способность достигать консенсуса и продвигать общество по пути прогресса? Этим фактором выступают *политические идеологии*.

## 14.1. Возникновение идеологий и их назначение

### Содержание понятия «идеология»

Термин «*идеология*» («наука об идеях») ввел в научный обиход французский исследователь *А. Дестют д'Траси* (1754—1836) в конце XVIII в. Он (термин) выражал предпочтения определенных социальных групп в конкретно-исторических условиях, но впоследствии значение термина заметно изменилось. В результате его содержание оказалось размытым, а востребованность идеологии практикой знала взлеты и падения.

Эпоха Просвещения провозгласила рождение идеологий, показала их колоссальный мобилизационный и преобразовательный потенциал, идеологически подготовив буржуазные революции.

Однако в середине XX в. *Д. Белл* (р. 1919) заявил о «конце идеологий», бессмысленности их существования. Тезис о «конце идеологии» был пушен в оборот как реакция на развернувшееся в 60-х годах студенческое движение. На первый взгляд кажется, что деидеологизация общественных отношений вызвана к жизни усиливавшимся прагматизмом, заметным многообразием социальных интересов, существующим без значительных элементов их идеологического оформления, обоснования.

Когда-то идеологии были созданы для выражения и защиты интересов социальных групп и классов, претендовавших на власть или отстаивавших властные привилегии. Правящие классы использовали идеологии для манипулирования массовым сознанием. Сегодня уровень информированности населения заметно вырос и потребность в идеологии вроде бы отпала. Однако, как показывает практика, именно отсутствие политической идеологии, способной разумно обосновать общенациональные, объединительные цели и идеалы, не позволяет достаточно прочно интегрировать все слои российского общества вокруг идеи реформы.

Дело в том, что деятельность человека носит осмысленный, целенаправленный характер, а тем более политическая деятельность. Она имеет конкретную ориентацию, будь то голосование на выборах, участие в политических акциях или работа в представительных

или административных органах. Направленность и способы политической деятельности задаются теми представлениями о разумном устройстве общества и приоритетных ценностях, которые определяют смысл и значение человеческих поступков.

---

Утверждения относительно ценностей и фактов, актуальные для конкретной социальной группы, индивида и выражающие их интересы, называются *идеологией*.

---

Система утверждений и предпочтений социальной группы (класс, нация и т.д.) или отдельной личности представляет собой способ понимания и интерпретации действительности, идеальную форму выражения их притязаний на социальные блага, статусы и роли. Наделяя определенным смыслом и значениями политическую деятельность индивидов, групп, партий в пределах актуально значимых для них идеалов и ценностей, политические идеологии выступают в качестве рационально-ценностной формы мотивации политического поведения и составляют *мировоззренческую основу политики*.

### Свойства идеологии и ее функции

Политические идеологии появились в эпоху Просвещения, выдвинувшей идею прогресса и возможности создания разумного общественного порядка на основе сознательно сформулированных самими людьми целей преобразования и ожиданий предполагаемых результатов. Обоснование возможности целеполагающей деятельности людей востребовало науку об идеях. В ней выражались идеалистические представления о желаемом обществе.

Роль идеологий в жизни общества обусловлена теми функциями, которые они выполняют. Исходя из того, что политические идеологии включают такие ценности, которые, выступая в качестве политического мировоззрения, обладают силой веры, можно выделить следующие их *функции*:

1) *ориентировочную*. Она выражается в том, что, включая основополагающие представления об обществе, социальном прогрессе, личности, власти, идеология задает систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности;

2) *мобилизационную*. Предлагая идеалы более совершенного общества, политические идеологии выступают в качестве непосредственных мотивов политической деятельности и мобилизуют общество, социальные группы на их реализацию;

3) *интегративную*. Наделяя смыслом политическое действие в пределах предлагаемой фундаментальной картины мира, политические идеологии задают ему такую значимость, которая по своим

масштабам превосходит любой индивидуальный или групповой интерес. Политические идеологии противостоят частным интересам и тем самым выступают интегрирующим фактором;

4) *амортизационную*. Будучи способом интерпретации политической действительности, политические идеологии служат ослаблению социальной напряженности в ситуации, когда возникает несоответствие между потребностями общества, группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения. Предлагаемые идеалы выступают в качестве вдохновляющих смыслов, заставляющих индивида, группу находить в себе силы после неудач вновь стремиться к активным действиям по их реализации;

5) *функцию выражения и защиты интересов* определенной социальной группы. Поскольку политические идеологии возникают на базе интересов какой-либо социальной группы, постольку они призваны сформулировать и предъявить их другим группам.

Эти функции политические идеологии выполняют благодаря *двум свойствам*, отличающим их от других форм политического сознания (например, политической психологии):

- 1) претензии на тотальную значимость (или глобальность);
- 2) нормативности.

Любая политическая идеология стремится подавить другие идеологии, заявить о своем великом призвании изменить мир и использовать все во имя реализации выдвинутой идеи. Предлагаемая конкретной идеологией интерпретация фактов окружающей действительности требует приверженности со стороны ее сторонников ценностям и нормам, которые она культивирует.

Идеологию не следует путать с *пропагандой*. Если идеология представляет собой форму существования политических представлений, то политическая пропаганда является основным средством их распространения.

### Подумай!

Какое из утверждений кажется вам ближе к истине?

1. Идеология — это «остатки» неких «чувственных догм» — абсолютных истин; общественных суждений, базирующихся на смеси фактов и чувств (*В. Парето*).

2. Идеология — это «добровольная мистификация» (*К. Маннгейм*, немецкий философ и социолог; 1893—1947).

3. «Идеология — это неузнаваемая ложь» (*Б.А. Леви*).

4. «Идеологиями являются системы ценностей, выступающие в качестве политического мировоззрения, обладающего силой веры и большим ориентационным потенциалом» (*Э. Шилз*, американский социолог, р. в 1911).

Аргументируйте свой выбор.



## 14.2. Типы идеологий

### Критерии классификации идеологий

Политические идеологии различаются по двум основаниям:

1) по *социально-политической парадигме*, т.е. по предлагаемой модели желаемого общества;

2) по *отношению к прогрессу* и технологии его осуществления.

Если первое основание позволяет разделить политические идеологии на *правые, центристские и левые (просоциалистические)*, то по отношению к социальным изменениям их можно разделить на *радикальные*, выступающие за постоянные глубокие революционные преобразования, и *консервативные*, стремящиеся к сохранению установившегося политического порядка. Между ними располагаются *умеренные* политические ориентации, представители которых предпочитают путь постепенных реформ.

Политические идеологии, возникавшие в эпоху Просвещения, по-разному обосновывали идею прогресса и предлагали различные модели обществ и способы их реализации. Эта их особенность сохраняется и в современную эпоху.

*Правые* идеологии связывают идею прогресса с обществом, основанным на идеалах свободной конкуренции, рынка, частной собственности и предпринимательства. Однако правые политико-социальные воззрения неоднородны. Они включают целый спектр политических идеологий от ультраправых (фашизма во всех его разновидностях, расизма) до либеральных демократов.

*Левые* идеологии видят социальный прогресс в постоянном преобразовании общества в направлении достижения равенства, социальной справедливости, в создании условий для всестороннего развития личности. Однако воплощение ценностей равенства и справедливости левые представляют себе по-разному.

*Коммунисты* отдают предпочтение радикальным способам преобразования общества, предполагают достижение равенства и справедливости в условиях планомерно организованной экономики, приоритета общественной собственности, осуществления принципа «по труду».

*Социалисты и социал-демократы* негативно относятся к идее использования революционных средств социальных изменений и предпочитают реформы. Равенство и справедливость они трактуют не как равенство результатов, а как равенство «стартов», т.е. создание примерно равных социальных возможностей для индивидов, вступающих в самостоятельную жизнь.

## Либерализм

Исторически первой политической идеологией стала идеология либерализма, родоначальниками которой были *Дж. Локк*, *Т. Гоббс*, *А. Смит* (1723—1790), обосновавшие процесс обособления и становления самостоятельного индивида в лице зарождавшегося в недрах феодализма буржуа. Экономически активная, но политически бесправная, буржуазия выразила свои притязания на власть в либеральной политической доктрине. Сегодня либерализм представляет собой совокупность различающихся между собой концепций, которые, однако, непременно включают весь базовый набор либеральных ценностей.

*Исходным тезисом* либеральной идеологии является положение о священности и неотчуждаемости естественных прав и свобод личности (права на жизнь, свободу и частную собственность), их приоритете над интересами общества и государства. Условия самореализации индивида связаны с наличием зрелого гражданского общества, правового равенства граждан, политического плюрализма как принципа организации жизни общества на началах многообразия, правового государства с ограниченными возможностями вмешательства в сферы жизни гражданского общества.

Глубокий кризис первой трети XX в. (1929—1933) обнаружил известную слабость либерализма в сдерживании процессов нарастания социального неравенства, что потребовало некоторой модернизации либеральной политической доктрины. Возникший на базе классического либерализма *неолиберализм* трансформировал ряд его идей. В частности, расширены социальные функции государства и границы его вмешательства в экономическую и социальную сферы. Кроме того, идея жесткого распределения политических ролей управляющих и управляемых сменилась тезисом о консенсусе всех политических сил как сущности политики. Важнейшими достоинствами политической системы признаются справедливость, связанность государства правом, ориентация правительства на моральные ценности и принципы, участие масс в политическом процессе, конкуренция элит. Следовательно, неолиберализм предполагает, что государство должно ограждать личность от злоупотреблений и негативных последствий функционирования рыночной системы.

## Консерватизм

*Исходными ценностями* консервативной политической доктрины являются *порядок, стабильность и традиционализм*. Эти ценности проистекают из социально-политической парадигмы, согласно которой общество и государство — это результат *естественной эволю-*

ции, а не договора и объединения граждан, как в либерализме. Общество развивается благодаря наличию в нем естественной жизненной силы, существование которой рационально объяснить невозможно. Коль скоро логика прогресса задана свыше, то естественно вмешиваться в естественный ход исторического развития. Принимая принципы частной собственности, рынка, свободного предпринимательства, консерваторы трактуют их как результат развития естественного жизненного начала. Политическим идеалом консерватизма является сильное государство, четкая политическая стратификация, т.е. власть принадлежит элите, а свобода трактуется как подчинение власти и лояльность к ней. Консерватизм возник не как идеология новых классов, наоборот, он был реакцией на новые условия уходящих с исторической сцены классов, например аристократии.

Однако следует отметить, что классический консерватизм смог трансформироваться в такие уникальные формы неоконсерватизма, как *рейганизм* (США), *тэтчеризм* (Англия), слишком далеко ушедшие от первоначальной идеи:

1) произошла заметная эволюция консерватизма в сторону признания приоритета прав и свобод отдельной личности, существенно ограничены экономические и социальные функции государства, что выразилось в приватизации государственной собственности и сокращении социальных программ;

2) введение некоторых новых положений и идей сделало консерватизм идеологией широких слоев «среднего класса» западного общества. Исторической заслугой неоконсерватизма стала его способность сформулировать и предложить решение актуальных проблем, вызванных экономическим спадом 70-х годов XX в. Требовались структурная перестройка экономики, отвечавшая потребностям нового этапа технологической революции, и создание новой системы стимулов взамен традиционной, ориентированной на рост уровня жизни. Новые мотивации, значимые для работника, были связаны с ростом качества жизни, созданием новых форм самореализации личности. Неоконсерватизм органично соединил старые ценности доиндустриальной эпохи (семья, религия, мораль) с ценностями постиндустриальной эры (творческий труд, уникальность каждой личности, ускоренное развитие культуры, образования, активное привлечение рабочих к управлению производством).

## Коммунизм

Основоположником коммунистической идеологии являлся немецкий философ К. Маркс. Поэтому часто эту идеологию назы-

вают по имени создателя — *марксизмом*. К. Маркс теоретически обосновал модель общества, свободного от частной собственности, эксплуатации и всех форм социального неравенства. Оно, по мнению философа, станет началом подлинной истории человечества. Коммунизм придет на смену прежним эксплуататорским обществам (рабовладельческое, феодальное, капиталистическое). Однако это произойдет не само по себе, а в результате классовой борьбы рабочего класса с буржуазией. Возникновение марксизма в середине XIX в. в Западной Европе было связано с появлением пролетариата, который сформировался вследствие произошедшего промышленного переворота. Учение К. Маркса стало идеологией пролетариата.

Марксизм представлял собой радикальную идеологию, акцентировавшую внимание на революционных методах построения нового, коммунистического общества. Преобладание *революционных* методов преобразования социальной действительности вытекало из уверенности марксизма в том, что возможно научное познание окружающей действительности и формулирование законов общественного развития. Обладание знанием этих законов, считал К. Маркс, позволяет видеть перспективу развития общества и наметить научно и практически выверенные программы общественных преобразований. Схема исторического прогресса строилась, исходя из признания обусловленности общественных изменений прежде всего изменениями в сфере материального производства, а также влиянием культурных, социальных, экономических, психологических, исторических и других факторов. Поэтому весь исторический прогресс представлялся как последовательная смена общественно-экономических формаций. Однако если антагонистические формации (рабовладельческая, феодальная, капиталистическая) зарождаются в недрах предшествующей на базе частной собственности, то *коммунизм (его первая фаза — социализм)* создается на принципиально иной экономической основе — *общественной собственности*. Непримируемость социальных интересов пролетариата и буржуазии и, следовательно, жесткая классовая борьба были обусловлены сохранением частной собственности в руках буржуа. Революционный переход от капитализма к социализму предполагал экспроприацию частной собственности и установление диктатуры пролетариата.

Будущее коммунистическое общество характеризовалось в трудах идеологов марксизма наличием *нового человека*, отвергшего материальный расчет и выгоду, ориентированного на моральные стимулы и возможности всестороннего развития способностей и их реализации. Наиболее важным механизмом, который, как предпо-

лагалось, будет интегрировать различные элементы социальной системы, станут органы общественного самоуправления народа.

## Фашизм

В отличие от либерализма, консерватизма и коммунизма, ориентирующихся на интересы конкретных классов и социальных групп, *фашизм опирается на идею расового превосходства*, национальной идентичности, что обеспечивает интеграцию населения вокруг целей национального возрождения.

Такие разновидности фашизма, как *итальянский фашизм* и *немецкий национал-социализм*, были вызваны к жизни глубоким экономическим кризисом обществ, осуществлявших технологическую модернизацию. Появление новых видов деятельности и форм разделения труда разрушали привычные социальные связи и традиционный уклад жизни. Усложнение социальных отношений дополнялось глубоким экономическим кризисом конца 20-х годов XX в. В этих условиях классические либеральные ценности оказались неспособными выступать вдохновляющими мотивами человеческой деятельности и фактором интеграции общества. Процессы глобального обнищания населения, разрушения прежней социальной структуры и, как следствие, появление в значительных масштабах маргинальных и люмпенских групп обесценивали либеральные идеалы свободной личности. Интегрирующими и вдохновляющими оказались для них ценности национального возрождения и единства. Это было особенно актуально для Германии, национальное самосознание граждан которой было унижено поражением в Первой мировой войне.

Если идеология итальянского фашизма стремилась возродить могущество Священной Римской империи и была не столь убедительна, то национал-социализм создал идеологию, оказавшуюся в состоянии сплотить различные социальные группы идеей национального превосходства арийской расы, соединив ее с лозунгами социального равенства и справедливости. В одной из своих речей А. Гитлер так сформулировал идеал нового общества:

Мы хотим произвести отбор слоя новых господ, чуждого морали жалости, слоя, который будет сознавать, что он имеет право на основе своей лучшей расы господствовать, слоя, который сумеет установить и сохранить без колебаний свое господство над широкой массой.

Идеология национал-социализма создавала новый тип личности, свободной, по выражению А. Гитлера,

от отягчающих ограничений разума, от грязных и унижающих самоотравлений химерами, именуемыми совестью и нравственностью, и от требования свободы и личной независимости, которыми могут пользоваться лишь немногие.

Создание условий для развития национального немецкого государства предполагалось за счет «расширения жизненного пространства на востоке», «устранения целых расовых единиц» и «обеспечения продовольственного снабжения».

## Социал-демократизм

Наряду с либерализмом более жизнеспособной и социально эффективной на практике стала *идеология социал-демократизма*, представляющая собой в значительной мере *центристскую политическую ориентацию*. Возникнув более ста лет назад, она оказалась удивительно прагматичной, что позволило ей обнаружить высокую жизненную силу идей, несмотря на радикальные изменения в мире. В то время как многие политические идеологии приходили в упадок, теряли полностью свой авторитет в обществе, идеология социал-демократизма усиливала свое влияние в мире. Социал-демократическая идеология является сегодня политической доктриной центристских сил, хотя зарождалась она как левая идеология внутри марксизма. Однако пластичность теоретических положений, никогда не имевших ортодоксального характера, позволила ей органично изменяться вместе с изменениями социальной действительности. Она *интегрировала* достижения политической мысли различных направлений (например, *марксизм и либерализм*) и создала идеологию, *выражавшую интересы широких слоев западного общества*: рабочих, интеллигенции, предпринимателей. Это обстоятельство вызывает интерес к идеологии социал-демократизма, поскольку выделяет ее из обычного ряда политических идеологий отсутствием претензии на глобальность и жесткую нормативность.

Теоретические основы социал-демократизма были заложены немецким социологом *Э. Бернштейном* (1850—1932) в работе «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (1899), в которой он обосновывал тезис о способности капитализма к саморазвитию и на этой основе осуществлял ревизию выводов классического марксизма. Впоследствии многие идеи Э. Бернштейна вошли в политическую доктрину современной социал-демократии, которая была сформулирована на учредительном конгрессе во Франкфурте-на-Майне в 1951 г. в концепции «демократического социализма». Главными ценностями «демократического социализма» признавались *свобода, справедливость, солидарность*. Реализовать эти ценности можно, по мнению авторов концепции, лишь посредством экономической, политической и духовной демократии. Поэтому в дек-

ларации социализм характеризуется не как жесткая социальная конструкция, а как процесс постоянного движения в реализации названных ценностей, обогащения их реального содержания. «Социализм» в большей степени выступает как нравственная категория, нежели экономическая, хотя социал-демократия не отказывалась в то время от обобществления, ограничивая его экономической целесообразностью.

Концепция «демократического социализма» рассматривает социалистическую цель не с позиций экономического детерминизма, как у коммунистов, а исходя из предположения об ограниченной познавательной силе любой общей теории, поскольку всякая теория нуждается в постоянной коррекции, уточнениях, пересмотре, исходя из реальных условий. Поэтому на учредительном конгрессе социал-демократы отказались от единой идеологической основы своего движения; более того, в Социнтерне перестал действовать довоенный принцип обязательности решений для партий, входящих в него. Каждая партия является самостоятельной и отвечает лишь перед своими членами и избирателями, что обеспечило Социнтерну организационную устойчивость. На практике концепция «демократического социализма» успешно реализована в Швеции, Австрии, Швейцарии, Норвегии и т.д.

Кроме рассмотренных в современном мире значительным влиянием пользуются и другие идеологии, в частности *экологизм, национализм*, не связанные с интересами конкретных классов.

#### Подумай!

1. Какая из политических идеологий, на ваш взгляд, опирается на следующие ценности:

- 1) преемственность развития;
- 2) приоритет интересов государства над интересами личности;
- 3) культ традиций, национальной культуры, патриотизма;
- 4) авторитет церкви, семьи, школы;
- 5) прагматизм, здравый смысл;
- 6) постепенность и минимум социальных изменений;
- 7) культ нравственности;
- 8) религиозные и духовные цели политической деятельности;
- 10) свобода и ответственность;
- 11) историческое единство прошлого, настоящего и будущего?

2. Как, по вашему мнению, следует понимать содержание коммунистической идеологии из следующего высказывания: «Коммунизм для нас не состояние, которое должно быть установлено, не идеал, с которым должна соотноситься действительность. Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние» (К. Маркс, Ф. Энгельс)?

### 14.3. Политические идеологии в современной России

#### Специфика формирования идеологических предпочтений в современной России

Спектр политических предпочтений в современном российском обществе характеризуется многообразием политических устремлений. Прежнее идеологическое единство, основанное на ценностях коммунистической идеологии, сменилось в 90-х годах XX в. пестрой мозаикой течений, партий, движений, пропагандирующих различные, часто противоположные идеалы.

Крушение коммунистической идеологии как официальной государственной идеологии и основанного на ней политического режима резко качнуло спектр политических настроений населения вправо — к ценностям либерализма.

Однако в современном российском обществе практически не оказалось ни экономических (развитой конкурентный рынок), ни социальных (наличие многочисленного среднего класса), ни политических (в лице правового государства, гарантирующего права и свободы личности), ни историко-психологических (отсутствие традиции суверенитета личности и ее автономности) предпосылок для широкого распространения идеологии либерализма. Кроме того, не совсем удачный начальный этап реформ, в течение которого происходило усвоение либеральных ценностей, породил возвратные движения, снизил интерес к идеологии либерализма. Дело в том, что декларация ценностей свободы индивидуализма происходила на фоне стремительного роста нищеты широких масс, падения уровня их жизни, нарастания имущественного неравенства. Поэтому население оказалось в оппозиции к либеральным ценностям.

Некритическое перенесение на российскую почву западных моделей рыночных преобразований в виде политики монетаризма, невмешательства государства в экономическую сферу создало предпосылки для активизации консервативных настроений в таких вариациях, как монархизм; вызвало дискомфорт, который испытало большинство населения, оказавшись в условиях «криминального рынка». Снова стали востребованными ценности социальной защищенности, справедливости, равенства, поиска форм национальной идентичности. Идеологический маятник опять качнулся влево. Заметно возрастает влияние коммунистической идеологии. Одновременно усиливается влияние национально-патриотических движений, использующих «русскую идею» (о своеобразии и избранности русской нации) в трактовке процветания России.



## Некоторые тенденции развития политических идеологий

В целом спектр идеологических устремлений в России очень раздроблен, подвижен. Он не отличается устойчивостью, поскольку о существовании носителей той или иной идеологии в обществе с достаточно значительным засильем маргинальных групп можно говорить условно. Маргиналы представляют собой людей, которые в силу различных обстоятельств потеряли связи со своей прежней социальной средой, а в новую среду еще не вошли. Например, сельские жители, приехавшие в город и не нашедшие работы; военные, уволенные в запас, но не имеющие возможности устроиться по специальности, близкой к военной. Маргинальные слои активно поддерживают те политические силы, которые обещают решить их материальные проблемы.

Однако несмотря на это, процесс кристаллизации идеологических предпочтений в российском обществе характеризуется рядом особенностей:

1) формируется биполярная идеологическая система с крайними полюсами *«либерализм»* (носителем которой выступает правящая элита, предприниматели) — *«коммунизм»*. Причем с коммунистической идеологией блокируются национально-патриотические ориентации. Это взаимоисключающее сотрудничество обусловлено стремлением устранить правящий режим;

2) не востребованность центристских ориентаций в обществе. Отсутствие среднего класса делает малоперспективным в ближайшее время возможность преодоления биполярной идеологической системы;

3) социальная база большинства идеологий, за исключением левых ориентаций, пока лишь формируется. Это является одной из причин того, почему политические партии не уделяют должного внимания идеологической работе среди населения, созданию программ, отличных от программ других партий.

Сегодня в оценке происходящего в российском обществе преобладают *настроения*, а не *интересы*, осознанные каждой личностью и группой. Лишь процесс кристаллизации социально-экономических интересов классов, слоев, групп объективно востребует необходимость их выражения в рациональной форме — в форме новой идеологии. Всякий раз идея посрамляла себя, если была оторвана от реального интереса.

## Контрольные вопросы к теме

1. Каковы роль и назначение политической идеологии в жизни личности и общества?

2. Перечислите причины возникновения идеологии. Когда появились первые идеологии?
3. Какие функции выполняет идеология в обществе?
4. Что отличает идеологию от религии, пропаганды?
5. Можете ли вы сказать, что исповедуете какую-то идеологию?
6. По каким признакам различаются политические идеологии?
7. Сформулируйте характерные признаки правых идеологий.
8. Чем отличаются левые идеологии от правых?
9. Как представляют себе развитие общества центристы?
10. Назовите основные положения либеральной идеологии. Как вы считаете, в чем ее достоинства и недостатки?
11. Всегда ли плохо быть консерватором? Каковы достоинства консервативной идеологии?
12. Когда появляется коммунистическая идеология и чьи интересы она отражает?
13. В чем утопичность положений коммунизма и какие принципы стали воплощаться в практике развитых стран?
14. В чем причины появления фашизма?
15. Опишите то общество, которое стремились создать идеологи фашизма. С чем, на ваш взгляд, связана живучесть фашистских идей?
16. Каковы отличительные особенности социал-демократической идеологии по сравнению с другими идеологиями?
17. Чем обусловлена эффективность социал-демократической идеологии?
18. Каковы причины краха коммунистической идеологии в качестве государственной идеологии?
19. Почему идеи либерализма не были востребованы российским обществом после крушения коммунистической идеологии?
20. С чем связано ограниченное влияние идеологий на жизнь современного российского общества?
21. Как вы думаете, почему, по-вашему, в России формируется идеологическая система с крайними полюсами коммунизм — либерализм? Аргументируйте свой ответ.
22. Какова роль русской идеи в жизни современного общества?
23. Какая, по-вашему, идея могла бы объединить российское общество на пути прогресса? Аргументируйте свой ответ.
24. В какой мере возможно существование в России «русского фашизма»? Есть ли причины, социальная база для его возникновения?

# Словарь терминов

**Абсолютизм** (лат. Absolutus — неограниченный, безусловный) — форма государства, при которой законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежат одному лицу — монарху. Исторически эта форма государства была характерна для эпохи феодализма. Абсолютные монархии сохранились сегодня в странах Персидского залива (Кувейт, Бахрейн, Саудовская Аравия и др.).

**Авторитаризм** — политический режим, характеризующийся неограниченной властью одного человека или группы лиц, опирающихся в своих действиях на развитую систему насилия по отношению к личности, обществу. По своему характеру этот режим является переходным. Авторитарный режим занимает промежуточное положение между тоталитарным и демократическим режимами, содержит в себе черты их обоих. При авторитаризме признается многообразие экономических, политических и культурных интересов и режим не стремится осуществлять тотальный контроль за обществом. Если население проявляет неповиновение режиму, то он использует силу. Примеры таких режимов — военные и гражданские диктатуры, монархии, популистские режимы и т.д.

**Анархизм** — леворадикальное политическое учение, отрицающее необходимость государства и власти для организации жизнедеятельности личности. Критика государства анархистами осуществляется с позиции того, что всякое принуждение плохо, поскольку оно ограничивает свободу личности. Удовлетворение индивидуальных и коллективных потребностей, по их мнению, должно осуществляться добровольно на основе согласия всех членов общества. Видными теоретиками анархизма были П.Ж. Прудон, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин и др. В современных условиях влияние анархизма очень ограничено.

**Безопасность международная** — состояние международных отношений, при котором государствам и народам не угрожает опасность войны или иное посягательство на их суверенное развитие. В зависимости от масштабов обеспечения выделяют безопасность национальную, т.е. В границах одного государства; безопасность региональную, т.е. В границах какого-то региона; безопасность всеобщую (международную), т.е. В масштабах всей планеты, всего человечества. По сферам обеспечения различают безопасность в военной, политической, экономической, экологической, гуманитарной областях. Кроме того, безопасность может касаться общества, государства, личности.

**Блок политический** — форма политического объединения государств, партий, движений, преследующих общие цели. Блок является объединением неравноправных политических сил. Он состоит из трех групп: 1) доминирующей, которая определяет стратегию блока; 2) союзной, вошедшей в блок для достижения превосходства над другими силами; 3) «реле», которая занята пропагандой идей блока.

**Бюрократия** — слой профессиональных управленцев, деятельность которых основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

**Власть политическая** — способность одного субъекта навязывать свою волю другим — массам, организациям, индивидам, используя при этом институты государства и его ресурсы. Политическая власть осуществляется в деятельности законодательных, исполнительных и судебных органов государства. Способность одного субъекта решающим образом влиять на другого может быть основана на различных ресурсах (средствах): страхе, интересе, убеждении, традиции, законе, обычае и т.д. Политическую власть следует отличать от других разновидностей социальной власти: семейной, нравственной, правовой. Реализация политической власти опи-

рается на государственные институты и предполагает удовлетворение интересов больших групп людей.

**Государство** — особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление с помощью специальных органов. Государство является наиболее важным институтом политической системы. Различают государство правовое, т.е. Ограниченное в своих действиях правом (конституцией) и призванное обеспечивать реализацию прав и свобод личности; государство социальное, т.е. Стремящееся к созданию для каждого гражданина условий и возможностей его всестороннего развития. По способам формирования властных институтов различают такие формы государства, как монархия и республика; по характеру распределения власти на территории выделяют унитарное, федеративное и конфедеративное государства.

**Группы давления** — организационные группы, оказывающие воздействие на власть, но не стремящиеся к обладанию ею.

**Демократия** (греч. Demokratia — народовластие) — форма государства, характеризующаяся рядом признаков: источник власти — народ; свободные выборы как способ формирования властных институтов; равноправие граждан; гарантия прав и свобод личности и т.д.

**Идеология политическая** — система представлений об устройстве и развитии общества, выражающих интересы социальных групп. Их реализация требует обращения к политической власти.

**Институт политический** — совокупность ролей и функций, а также структур, призванных обеспечивать реализацию интересов социальных групп, индивидов.

**Коммунизм** — политическая идеология, предполагающая устройство общества на основе принципов коллективизма, равенства, справедливости, удовлетворения всех потребностей индивида.

**Консерватизм** (лат. Conservare — сохранять) — идеология, предполагающая развитие общества на основе ценностей семьи, морального долга, религии, собственности, сохранения традиций и т.д.

**Конституционализм** — политико-правовой принцип, определяющий взаимоотношения государства и гражданского общества на основе разделения властей, ограничения их конституцией, гарантий прав и свобод личности.

**Конфликт политический** — состояние политических отношений между субъектами, характеризующееся их стремлением перераспределить ресурсы, ценности и статус в свою пользу.

**Культура политическая** — совокупность знаний, представлений, установок, опыта, стандартов политической деятельности, позволяющих субъекту эффективно выполнять политические роли.

**Легитимность** (лат. Legitimus — законный) — признание законности существующих институтов власти и правомерности принимаемых ими решений со стороны общества.

**Либерализм** — политическая идеология, отстаивающая приоритет прав и интересов личности по сравнению с интересами государства и общества.

**Лидер политический** — личность, способная постоянно и решающим образом влиять на общество, группы благодаря наличию у нее политической власти.

**Лобби** — разновидность групп давления, создаваемых при исполнительных и законодательных органах власти для защиты интересов социальных общностей, слоев.

**Ментальность** — совокупность устойчивых представлений группы о политической действительности, характеризующих особый способ группового мышления.

**Монархия** — форма государства, в котором вся власть сконцентрирована в руках единоличного правителя (король, император, князь, монарх и т.д.).

**Национализм** — политическая идеология, возводящая требования суверенитета конкретного этноса, его права на самоопределение в форму политических требований к власти.

**Общество гражданское** — сфера реализации повседневных интересов индивида; совокупность межличностных отношений, которые развиваются без вмешательства государства и вне его рамок.

**Олигархия** — власть небольшой группы богатых людей.

**Охлократия** — власть толпы, непосредственное воздействие масс, реализующих свои интересы помимо институтов государства.

**Партия политическая** — форма представительства интересов членов гражданского общества, объединенных единой идеологией и стремящихся к захвату политической власти.

**Плюрализм** (*лат.* Pluralis — множественный) — принцип организации общества, основанный на признании многообразия существующих интересов и их конкуренции.

**Полиархия** — форма власти в современных развитых странах, предполагающая распределение ее между центрами влияния (профсоюзы, бизнес, фермеры и т.д.) с целью эффективного контроля за элитой. Автором термина является современный американский политолог Р. Даль.

**Политика** — сфера деятельности групп, партий, индивидов, государства, связанной с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

**Политика мировая** — политическая деятельность основных субъектов международного права: государств, межправительственных и неправительственных организаций, направленная на достижение всеобщей безопасности, охрану окружающей среды, преодоление отсталости, нищеты и болезней.

**Популизм** — разновидность политической культуры лидера, элиты, институтов, апеллирующих к настроениям масс. Для него характерны демагогия, обещания, простые решения.

**Расизм** — политическая идеология, отстаивающая исключительность и гегемонию этнической группы и опирающаяся для ее достижения на террор, агрессию, войны.

**Режим политический** — совокупность средств и методов реализации политической власти. Отражает характер связи власти и индивида.

**Республика** — форма государства, институты которого создаются на основе всеобщих выборов.

**Система политическая** — совокупность политических институтов, норм и взаимоотношений между ними, посредством которой реализуется политическая власть.

**Тоталитаризм** — тип политического режима, предполагающего всеобщий контроль и регламентацию со стороны государства всех сфер деятельности человека.

**Харизма** (*греч.* Charisme — божественный дар) — понятие, обозначающее наличие у лидера исключительных способностей.

**Электорат** — круг лиц, обладающих правом голоса на выборах.

**Элита** — группа лиц, принимающая важнейшие политические решения, отличающаяся особыми социальными, политическими, психологическими качествами, престижем и привилегированным положением.

## Заключение

Россия вступила в XXI век с надеждой создать демократическое правовое государство и зрелое гражданское общество. Процесс этот исторически длительный, он направлен на укрепление позиций личности, ограничение государственного принуждения и утверждение справедливого социального порядка. Осуществление такой стратегической цели во многом зависит от политики, которая вырабатывает новые формы социальной жизни и определяет средства для ее достижения. Однако политика служит благу общества только в том случае, если есть граждански развитая личность, понимающая перспективы социального развития и собственное место в этом процессе.

Формированию самостоятельного и ответственного за свои поступки гражданина, действующего на основе знания законов развития общества и поведения людей, осознающего свои права и свободы, возможности влияния на власть, призван курс «Основы социологии и политологии». Надеемся, что он поможет привить ценности демократической культуры новым поколениям, которые и будут создавать свободное общество.

Когда-то 16-й президент США А. Линкольн заметил: «Мы все за свободу, но, употребляя одно и то же слово, мы все имеем в виду не одно и то же. Для некоторых слово «свобода» означает возможность для каждого делать все, что ему угодно, с самим собой и с продуктами своего труда. А для других то же самое слово может означать возможность для некоторых людей делать все, что им угодно, с другими людьми и с продуктами чужого труда. Вот вам две не только различные, но и несовместимые вещи, называемые одним и тем же словом «свобода». И отсюда следует, что каждая из этих вещей различными людьми называется двумя несовместимыми именами — свободой и тиранией». Хочется верить, что, перевернув последнюю страницу учебника, вы сможете сказать: «Мы глубже и полнее поняли природу человеческого поведения, смысл и идеалы демократии, за торжество которых отдало свои жизни не одно поколение людей».

# Библиографический СПИСОК

## Социология

1. Вебер М. Избранные. Образ общества. — М.: Юрист, 1994.
2. Гидденс Э. Социология: Учебник. — М.: Эдиториал УРСС, 1998.
3. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. — Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1989.
4. Зборовский Г.Е. Общая социология. — М.: Гардарики, 2004.
5. Кравченко А.И. Социология: Учебник. — М.: ТК Велби; Проспект, 2004.
6. Левада Ю.А. Лекции по социологии. — М.: АН СССР, 1969.
7. Мухиев Р.Т. Социология: Учебник для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
8. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992.
9. Социология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Н. Лаврипенко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — (Серия «Золотой фонд российских учебников»).
10. Учебный социологический словарь / Под. общ. ред. С.А. Кравченко. — М.: Агкил, 1997.
11. Энциклопедический социологический словарь / Под. ред. акад. Г.В. Осипова. — М.: ИСПИ РАН, 1995.

## Политология

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Даттон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Пер. с англ. — М.: Аспект-Пресс, 2002.
2. Аристотель. Политика // Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 4. — М.: Мысль, 1983.
3. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избр. произв. — М.: Прогресс, 1990.
4. Гаджиев К.С. Политическая наука. — М.: Международные отношения, 1995.
5. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского: Пер. с англ. — М.: Мысль, 2001.
6. Локк Дж. О государственном правлении // Избр. философ. произв.: В 2 т. Т. 2. — М.: Соцэкгиз, 1960.
7. Макиавелли Н. Государь. — М.: Планета, 1990.
8. Монтескье Ш.-Л. О духе законов // Избр. произв. — М.: Госуд. изд-во полит. лит-ры, 1995.
9. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
10. Платон. Государство. Соч.: В 3 т. Т. 3. Ч. 1. — М.: Мысль, 1971.
11. Политология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лаврипенко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. — (Серия «Золотой фонд российских учебников»).
12. Понпер К.Р. Открытое общество и его враги: Пер. с англ. Т. 1. — М.: Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
13. Руссо Ж.-Ж. Общественный договор. — М.: ТРУД И ВОЛЯ, 1906.
14. Саломов А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии. — М.: Аспект-Пресс, 2001.
15. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. — М.: РОССПЭН, 2003.
16. Хейвуд Э. Политология: Учебник для вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — (Серия «Зарубежный учебник»).
17. Цицерон. Диалоги. О государстве. О законах. — М.: Наука, 1966.

# Оглавление

От автора	3
<b>СОЦИОЛОГИЯ</b>	<b>7</b>
<b>РАЗДЕЛ I. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ</b>	<b>8</b>
<b>Тема 1. Структура социологического знания: предмет, методы, основные социологические концепции</b>	<b>9</b>
1.1. Что изучает социология?	9
1.2. Методы социологии	11
1.3. Уровни социологического знания	15
1.4. Основные теории и концепции социологии	17
1.5. Место социологии в системе современного обществознания	23
1.6. Функции социологии	25
Контрольные вопросы к теме	26
<b>Тема 2. История становления и развития социологии</b>	<b>27</b>
2.1. Этапы развития социологии	27
2.2. Предыстория социологии	29
2.3. Становление социологии как научной дисциплины	33
2.4. Классический период развития социологии	37
Контрольные вопросы к теме	47
<b>РАЗДЕЛ II. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВА</b>	<b>48</b>
<b>Тема 3. Теория общества</b>	<b>49</b>
3.1. Смысл термина «общество»	49
3.2. Природа и общество: соотношение и взаимосвязь	51
3.3. Признаки общества	53
3.4. Подходы к определению общества в современной социологии	56
Контрольные вопросы к теме	57
<b>Тема 4. Общество как социальная реальность</b>	<b>58</b>
4.1. Системный подход к обществу	58
4.2. Общество как динамичная система	61
4.3. Структура (строение) общества	62
4.4. Соотношение государства и гражданского общества	66
4.5. Типология обществ	68
4.6. Типы общества	70
Контрольные вопросы к теме	72
<b>Тема 5. Глобальный уровень общества</b>	<b>73</b>
5.1. Глобальное общество: понятие и разновидности	73
5.2. Формы глобальных социокультурных изменений	78
5.3. Россия в структуре мировой цивилизации	81
5.4. Глобальные проблемы современной цивилизации	83
Контрольные вопросы к теме	85
<b>РАЗДЕЛ III. СОЦИАЛЬНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ</b>	<b>86</b>
<b>Тема 6. Личность как социальный тип</b>	<b>87</b>
6.1. Человек, индивид, личность: соотношение понятий	87
6.2. Теории развития личности	88
6.3. Личность как деятельный субъект	91



6.4. Сознательное и бессознательное в поведении человека	93
6.5. Смыслы социального поведения личности	96
Контрольные вопросы к теме	98
<b>Тема 7. Социализация личности</b>	<b>99</b>
7.1. Социализация: смысл термина и назначение	99
7.2. Социализация как процесс: подходы в науке и основные этапы	100
7.3. Агенты и институты социализации	102
Контрольные вопросы к теме	104
<b>Тема 8. Социальный контроль и девиантное поведение</b>	<b>104</b>
8.1. Понятие и назначение социального контроля	104
8.2. Способы осуществления социального контроля	107
8.3. Девиация и девиантное поведение	108
8.4. Формы девиантного поведения подростков	109
Контрольные вопросы к теме	111
<b>Тема 9. Социальные взаимодействия и социальные отношения</b>	<b>112</b>
9.1. Социальное взаимодействие: понятие и типы	112
9.2. Теории межличностного взаимодействия	114
9.3. Типы и формы социального взаимодействия	115
9.4. Социальные отношения: понятие и структура	118
Контрольные вопросы к теме	119
<b>РАЗДЕЛ IV. КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ</b>	<b>120</b>
<b>Тема 10. Культура: понятие, структура и функции</b>	<b>121</b>
10.1. Смысл термина «культура»	121
10.2. Два взгляда на культуру	122
10.3. Определения культуры	125
10.4. Культура как система	126
10.5. Структура культуры	128
10.6. Функции культуры	133
Контрольные вопросы к теме	134
<b>Тема 11. Формы проявления культуры в жизни человека</b>	<b>134</b>
11.1. Культурное единство и культурные универсалии	134
11.2. Культурное разнообразие	136
11.3. Разновидности культуры	138
11.4. Формы культуры	139
11.5. Субкультура и контркультура	141
Контрольные вопросы к теме	144
<b>Тема 12. Культура как процесс</b>	<b>144</b>
12.1. Культурный конфликт и культурная динамика	144
12.2. Элементы культурной динамики	145
12.3. Характер культурных изменений	148
Контрольные вопросы к теме	149
<b>РАЗДЕЛ V. СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ</b>	<b>150</b>
<b>Тема 13. Социальный статус и социальная роль</b>	<b>151</b>
13.1. Статусы и роли как элементы социальной структуры	151
13.2. Социальный статус: понятие, виды	153
13.3. Социальная роль: понятие, структура	157
Контрольные вопросы к теме	159

<b>Тема 14. Социальные группы и общности</b>	<b>160</b>
14.1. Социальная группа и социальная общность: понятие и признаки	160
14.2. Классификация социальных групп	161
14.3. Квасигруппы и их разновидности	163
14.4. Глобальные социальные группы (общности)	165
14.5. Малая группа: понятие и признаки	167
14.6. Групповая динамика	170
Контрольные вопросы к теме	172
<b>Тема 15. Социальные институты и социальная организация</b>	<b>172</b>
15.1. Понятие «социальный институт»	172
15.2. Признаки социального института	175
15.3. Функции социальных институтов	176
15.4. Как формируется социальный институт?	177
15.5. Социальная организация: понятие и признаки	179
Контрольные вопросы к теме	180
<b>РАЗДЕЛ VI. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ</b>	<b>182</b>
<b>Тема 16. Семья как социальный институт</b>	<b>183</b>
16.1. Понятие и назначение семьи	183
16.2. Основные формы современной семьи	184
16.3. Формы брака	185
Контрольные вопросы к теме	186
<b>Тема 17. Религия как социальный институт</b>	<b>186</b>
17.1. Понятие религии	186
17.2. Структура религии	189
17.3. Причины возникновения и существования религии	191
17.4. Функции религии	192
17.5. Формы верований	192
17.6. Современные мировые религии	195
Контрольные вопросы к теме	196
<b>Тема 18. Мораль как социальный институт</b>	<b>197</b>
18.1. Понятие морали и ее особенности	197
18.2. Функции морали	200
18.3. Типы морали	201
18.4. Механизм развития морали	203
Контрольные вопросы к теме	205
<b>Тема 19. Право как социальный институт</b>	<b>205</b>
19.1. Содержание термина «право»	206
19.2. Сущность и социальная ценность права	208
19.3. Признаки права	211
19.4. Функции права	215
19.5. Причины возникновения права	216
19.6. Пути формирования права	218
19.7. Теории происхождения права	220
Контрольные вопросы к теме	222
<b>РАЗДЕЛ VII. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ</b>	<b>224</b>
<b>Тема 20. Социальные изменения</b>	<b>225</b>
20.1. Типы социальных изменений	225
20.2. Закономерность или случайность социальных изменений?	226
20.3. Факторы социального прогресса	228
20.4. Источники и формы социальных изменений	232
Контрольные вопросы к теме	234

<b>Тема 21. Социальная стратификация, социальное неравенство и социальная мобильность</b>	<b>235</b>
21.1. Основные понятия теории стратификации	236
21.2. Причины социального неравенства: подходы в науке	239
21.3. Типы стратификационных систем	240
21.4. Смешанная стратификационная система	244
21.5. Стратификационная система в России	246
21.6. Социальная мобильность: понятие и разновидности	249
Контрольные вопросы к теме	251
<b>Словарь терминов</b>	<b>252</b>
<b>ПОЛИТОЛОГИЯ</b>	<b>257</b>
<b>РАЗДЕЛ I. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА О ПОЛИТИКЕ: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ</b>	<b>258</b>
<b>Тема 1. Политика как общественное явление</b>	<b>259</b>
1.1. Причины возникновения политики	260
1.2. Цивилизационные особенности происхождения политики	261
1.3. Политика и ее отличительные признаки	263
1.4. Структура политики, ее место и назначение в обществе	269
1.5. Политика — это «слишком человеческое» или «вообще грязное дело»?	273
Контрольные вопросы к теме	279
<b>Тема 2. История политических идей и учений</b>	<b>280</b>
2.1. Развитие политической мысли в государствах Древнего мира	280
2.2. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения	286
2.3. Политические теории Нового времени	289
2.4. Развитие политических идей на рубеже XIX—XX веков	296
Контрольные вопросы к теме	298
<b>Тема 3. Политическая мысль в России</b>	<b>300</b>
3.1. Особенности развития политической мысли в России	300
3.2. Основные направления развития российской политической мысли	303
Контрольные вопросы к теме	309
<b>РАЗДЕЛ II. ВЛАСТЬ И ЕЕ НОСИТЕЛИ</b>	<b>310</b>
<b>Тема 4. Политическая власть</b>	<b>311</b>
4.1. Теория власти	311
4.2. Ресурсы власти	317
4.3. Принципы организации и функционирования политической власти	320
Контрольные вопросы к теме	327
<b>Тема 5. Политические элиты</b>	<b>328</b>
5.1. Теории элит	329
5.2. Классические теории элит: природа политического неравенства	330
5.3. Современная политическая элита: источники власти и системы отбора	334
5.4. Политическая элита в России	340
Контрольные вопросы к теме	345
<b>Тема 6. Политическое лидерство</b>	<b>345</b>
6.1. Понятие и интерпретация политического лидерства	346
6.2. Современные теории лидерства	349
6.3. Типы лидеров и их функции	352
6.4. Политическое лидерство в России	359
Контрольные вопросы к теме	363

<b>РАЗДЕЛ III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЛАСТИ</b>	<b>364</b>
<b>Тема 7. Политическая система общества</b>	<b>365</b>
7.1. Понятие политической системы и ее механизм	366
7.2. Структура и функции политической системы	370
7.3. Типы политических систем	373
7.4. Политическая система в России	376
Контрольные вопросы к теме	380
<b>Тема 8. Политический режим</b>	<b>381</b>
8.1. Понятие политического режима	381
8.2. Типы политических режимов	390
8.3. Политический режим в России	397
Контрольные вопросы к теме	399
<b>Тема 9. Государство как институт политической системы</b>	<b>400</b>
9.1. Понятие и сущность государства	401
9.2. Назначение и устройство государства	406
9.3. Государство в России: тенденции развития	412
Контрольные вопросы к теме	415
<b>Тема 10. Политические партии и партийные системы</b>	<b>417</b>
10.1. Понятие «партия» и ее назначение в обществе	418
10.2. Типология партий и их функций	423
10.3. Партийные системы	426
10.4. Российская модель партийной системы: история и современность	429
Контрольные вопросы к теме	438
<b>РАЗДЕЛ IV. ОБЩЕСТВО И ПОЛИТИКА</b>	<b>440</b>
<b>Тема 11. Гражданское общество и государство</b>	<b>441</b>
11.1. Понятие гражданского общества, структура и предпосылки возникновения	441
11.2. Конституционализм как режим отношений государства и гражданского общества	448
11.3. Формирование гражданского общества в России	451
Контрольные вопросы к теме	454
<b>РАЗДЕЛ V. ЛИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА</b>	<b>456</b>
<b>Тема 12. Гражданское общество и государство</b>	<b>457</b>
12.1. Политическая социализация как процесс: содержание и назначение	457
12.2. Модели (типы) политической социализации	461
Контрольные вопросы к теме	465
<b>Тема 13. Политическая культура общества</b>	<b>466</b>
13.1. Политическая культура: содержание и типология	466
13.2. Политическая культура России: тенденции развития	469
Контрольные вопросы к теме	472
<b>Тема 14. Политические идеологии</b>	<b>472</b>
14.1. Возникновение идеологий и их назначение	473
14.2. Типы идеологий	476
14.3. Политические идеологии в современной России	483
Контрольные вопросы к теме	484
<b>Словарь терминов</b>	<b>486</b>
<b>Заключение</b>	<b>489</b>
<b>Библиографический список</b>	<b>490</b>