

Институт международного права  
и международного бизнеса "Данекер"

Булатова А. Н.  
Исмагамбетова З. Н.

# Курс лекций по социологии

Алматы  
"Данекер"

860 (5к)  
590

Институт  
международного права и международного бизнеса  
«Данекер»

Булатова А.Н.,  
Исмагамбетова З.Н.

# Курс лекций ПО СОЦИОЛОГИИ

Алматы  
«Данекер»  
2002

560,5 (БК) 27  
ББК 60.5я73

Б90

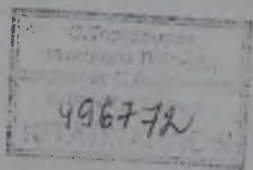
**Б90 Булатова А.Н., Исмагамбетова З.Н. Курс лекций по социологии. Алматы: Данекер, 2002. – 284 с.**

**ISBN 9965-01-553-8**

Предлагаемый цикл лекций по социологии (переработанный и дополненный) апробирован авторами в учебном процессе; включает материалы, учитывающие специфику социальных процессов в СНГ, в том числе в Республике Казахстан, и мировом сообществе; содержит приложения (тематический план учебных занятий и тесты).

**ББК 60.5я73**

**ISBN 9965-01-553-8**



**©Булатова А.Н.,  
Исмагамбетова З.Н., 2002.**

**©Институт  
международного права и  
международного бизнеса  
«Данекер», 2002.**

**Б** 4310020000  
00(05)-00

# ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

## 1. Объект и предмет социологии

## 2. Уровни, структура, категории, функции и подходы социологии

## 3. Общество: сущность и типология

### 1. Объект и предмет социологии.

Формирование социологии как науки произошло на основе существовавших традиций в исследовании общества. Еще в трудах древнегреческих и древневосточных мыслителей, наряду с общепhilosophскими проблемами рассматривался вопрос о возникновении и сущности общества, его организации и развитии. Древние ученые пытались не только определить совершенные характеристики идеального общества, но и заложить основы для формирования принципов "моделирования" социальных процессов, осуществить конкретно-эмпирический анализ отдельных социальных фактов и процессов, структуры общества, связей и отношений между людьми, различными социальными группами.

Каждая традиция внесла в социологию свой способ исследования проблем общества, приращения, построения и применения социологического знания, определения объекта и предмета изучения.

Возникновение социологии как науки часто связывают с именем французского ученого середины XIX века *Огюста Конта* (1798-1857), который впервые ввел термин "социология", хотя на ее формирование оказали значительное влияние многие ученые Западной Европы (Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.) и Америки (А. Смолл, Дж. Винсент, В. Томас, П. Сорокин, Т. Парсонс и др.).

Обосновывая предмет и объект социологии, О. Конт предложил свое понимание существовавшей в то время системы наук в виде иерархической лестницы, которая, по его мнению, способна выразить в логической последовательности исторический процесс развития знания от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступень в развитии знания, по Конту, - наука более высокого порядка - подразумевает предыдущую как свою необходимую предпосылку.

Иерархия основных наук выглядит у него следующим образом: математика, астрономия, физика, химия, биология (последний термин - тоже заслуга О. Конта) и социология.

Из данной схемы следует, что социология основывается на законах других наук. Конт подчеркивал, что социология имеет нечто своеобразное, видоизменяющее влияние этих законов и вытекающее из взаимодействия индивидов друг на друга. Это взаимодействие

особенно осложняется в человеческом роде вследствие воздействия каждого поколения на последующее.

Таким образом, социология, исследуя развитие научного знания, изучает *самый сложный* из когда-либо существовавших объектов. И таким объектом является *общество*, взаимодействие *индивидов друг с другом*.

Человек реализует себя как личность только в том случае, если этому способствуют условия в самом обществе. У человека в обществе имеются несколько социальных позиций, каждая связана с определенными правами, обязанностями и называется *статусом*. Помимо занимаемого социального статуса в обществе, человек выполняет в обществе *социальную роль*. Ролью называется ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется *ролевым набором*<sup>1</sup>.

*Крупные объединения ролей и статусов*, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности, называются *социальными институтами* (семья, религия, система образования, экономическая, политическая и др.). Создавая специальные институты (лат. *institutum* - установление, учреждение) и организации, общество тем самым утверждает и закрепляет виды социального взаимодействия в важнейших сферах и вопросах своей жизнедеятельности, делает их постоянными и обязательными для членов данного общества.

Социальные связи, лежащие в основе социальных институтов, называются институциональными, а сам процесс придания этим связям упорядоченного, нормативного характера именуется институализацией.

Помимо социальных институтов, в обществе имеются много различных видов социальных организаций (*общностей*): социальные группы, этнические общности, общности, схожие по стадиям жизненного цикла (половозрастные группы), поселенческие, региональные общности.

Вся совокупность вышеперечисленных социальных *общностей*, их взаимодействие, законы их развития и функционирования являются предметом социологии. *Социальная организация*, объединяющая вышеперечисленные виды общностей, называется обществом и это есть *объект социологии*.

Таким образом, социология - это наука об общих закономерностях развития и функционирования общества как целостной системы, изучающая социальные явления в их взаимодействии<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Смелзер Н. Социология. М., 1994. С. 72.

<sup>2</sup> См.: Краткий словарь по социологии. М., 1990. С.336.

## 2. Уровни, структура, категории, функции и подходы социологии.

Научное исследование общества осуществляется социологами на двух уровнях: микро- и макроуровне. Микросоциология изучает общение людей в их повседневной жизни (интеракция), их взаимодействие. Исследователи, работающие в этом направлении, считают, что социальные явления можно понять лишь на основе анализа тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Микроуровень социологического исследования направлен на изучение мельчайших элементов межличностного поведения и общения, *мотивы поведения людей*, которые оказывают влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.

Макросоциология уделяет большое внимание на крупные модели, структуры общества. Это - *семья, система образования, религия, а также политический и экономический строй*. Люди, с самого рождения вовлеченные в данную систему социальных структур, испытывают их глубокое влияние. Макросоциология изучает различные части общества, их взаимосвязи и изменение этих взаимосвязей.

Приведенная выше структура социологии сформировалась в одном из направлений западной социологической школы<sup>3</sup>. В советской стране социология долгое время развивалась как прикладная наука и была в основном ориентирована на конкретное исследование отдельных сфер общественной жизни.

В 70-е годы среди советских ученых формируется представление о социологии как трехуровневой науки: общесоциологическая теория (исторический материализм), частные социологические теории, прикладная социология.

К сегодняшнему дню сложилось понимание социологии как науки, изучающей общество в целом (интересы ее - общее в социальных явлениях и процессах), которая за основу изучения берет человека как результат и предпосылку социально-исторического процесса. Поэтому ученые обращают особое внимание именно на развитие теории.

*Теоретический уровень* социологии, в представлении отечественных ученых, состоит из вертикальных и горизонтальных теоретических подсистем. В горизонтальных подсистемах определяют социологическую теорию социума, теорию развития, социологическую теорию социальной структуры и др. Иначе говоря, - это теория о теориях или *фундаментальная социология*.

Определяя вертикальные уровни социологической теории, ученые говорят о так называемых *теориях "среднего" уровня* или отраслевые частные социологии. К ним относят, например, социоло-

<sup>3</sup> См.: Смелзер Н. Социология. М., 1994.

гию личности, социологию молодежи, социологию семьи, социологию права, социологию политики и др.

Следующий уровень социологического знания представлен конкретными социологическими исследованиями, которые дают объективную фактологическую информацию, и составляют важную область *эмпирической (прикладной)* социологии. В процессе эмпирического познания общества идет сбор фактов, материалов методами анкетирования и интервью, наблюдения и контент-анализа и др.

Все эти уровни социологии образуют *единую структуру социологического знания*.

Социология имеет свой категориально-понятийный аппарат. Основные элементы социальной реальности, такие как общество, социальная структура, социальная общность, социальное поведение, социальные отношения, социальная группа и др. - категории социальной науки, каждая из которых сопряжена с такими понятиями как "класс", "народ", "нация", "семья". Термин "социальное", "социальность" трактуется в широком смысле как совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которых выражается их всесторонняя зависимость друг от друга; а также в узком смысле - как определенный тип общения. При этом ученые подчеркивают, что понятие "социальное" шире понятия "социальные отношения", поскольку включает в свое содержание также и социальную структуру, социальные институты, социальные нормы и т. д.

Таким образом, социология изучает не все и вся в обществе, а только социальное. Вместе с тем и благодаря этому социология - наука о целостности общественного организма, общественной жизни. Поскольку в центре социальной жизни находятся действие и взаимодействие людей и их объединений, то социология в этой связи выступает прежде всего как "*наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных*" (П. Сорокин).

Изучение социальной действительности требует выяснения содержания и такой категории социологии как "социальный процесс" (от лат. *processus* - прохождение, продвижение). В социологии *социальный процесс* трактуется как последовательная смена или движение элементов социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта<sup>4</sup>.

Определяют следующую типологию социальных процессов:

- функциональные, обеспечивающие воспроизводство качественного состояния субъекта, выполнение его основных функций;
- дисфункциональные, препятствующие реализации функций социального объекта;
- развития, обуславливающие переход объекта к качественно новому состоянию (развитие может быть прогрессивным и регрессивным, эволюционным и революционным);

---

<sup>4</sup> См.: Краткий словарь по социологии. М., 1990. С.263.

- базовые, то есть социально-экономические и собственно социальные, совершающиеся в сфере экономики и обуславливающие остальные процессы: социально-культурные, социально-политические, управленческие.

Общая типология конкретизируется применительно к различным уровням анализа: человечество, общество, класс, организация, малая группа.

Как любая другая наука, социология выполняет разнообразные функции, в числе которых необходимо назвать, прежде всего, следующие: *теоретическая, познавательная, описательная, практическая, информационная, мировоззренческая, прогностическая, критическая, регулирующая* и др.

Помимо функций необходимо сказать и о *подходах*, применяемых социологами в ходе научного изучения общества и общественных отношений: демографический, психологический, коллективистский, интеракционистский, культурологический.

*Демографический* подход характеризует общество посредством изучения рождаемости, смертности и миграции населения.

*Психологический* - объясняет поведение людей, раскрывая стоящие за ним мотивы, мысли, социальные установки.

*Коллективистский* - применяется при изучении групп и организаций.

*Интеракционистский* (от англ. *inter* - связь, здесь: взаимосвязь, взаимодействие) - предполагает изучение общественной жизни как системы человеческих взаимоотношений.

*Культурологический* - анализирует поведение в связи с такими элементами культуры, как общественные нормы и ценности.

Таким образом, социология - наука, изучающая социокультурную систему как целое. Всякая социокультура - творение человека, поэтому "личность - общество - культура - вот та неразрывная триада, сквозь призму которой социология изучает все проблемы" (П. Сорокин).

### 3. Общество: сущность и типология

Термин "общество" имеет много различных значений и может классифицироваться множеством способов. Это понятие очень широкое и гибкое, оно может означать и особое социальное устройство, и культурно-исторические и политические системы, и людей, объединенных общим интересом и т. д. В узком смысле общество: структурно или генетически определенный а) тип (род, вид, подвид и т.п.) общения или б) относительно самостоятельный элемент (аспект, момент) определенной целостности<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> См.: Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С.233.



Общество применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или любому объединению людей. Осознание того, что человек живет в обществе, происходило в процессе длительного развития социальных наук. В античности сфера человеческого бытия отождествлялась с государством, поэтому для Аристотеля человек - это "политическое животное", а политическое общение - есть высший тип общения. Аристотель обращает большое внимание и на некоторые другие конструкции социальных связей. Например, он говорит об отношениях дружбы (дружественности), где дружба в собственном смысле есть высший вид взаимного общения, ориентированного на высшее благо дружащих. Он подчеркивает, что дружба бывает и утилитарная, то есть ориентированная на пользу или удовольствие. Исходя из этого, Аристотель рассматривает семейные (родственные) и государственные связи как особые виды дружбы.

Именно в таком виде дружбы, по Аристотелю, как бы реализуется естественное право, ведь дружба относится к тем же вещам и бывает между теми же людьми, что и правосудие, так как правосудие и дружба бывают во всех сообществах: дружба как связь одинаково свободных и в этом смысле равных друг другу людей (граждан греческого полиса).

В социальных учениях Нового времени общество также отождествлялось с государством, поэтому ученые этого времени (Гоббс, Локк, Дидро и др.) говорят о "естественном состоянии", о "войне всех против всех", выход из которого - общественный договор (т.е. договор между самими гражданами), а гарант его соблюдения - государство.

Идея общества как идея человечества, взятого в историческом развитии, у И. Канта предстает как развернутый во времени процесс воспитания человеческого рода. Гегель отделил гражданское общество как сферу частных (имущественных и др.) интересов от государства.

Представляют интерес взгляды Канта на закономерный и прогрессивный характер развития общества. Общество, по мнению ученого, подчиняется в своем развитии биологическим, а также "астрономическим" законам, то есть законам космоса, движения небесных тел и планет. Он также писал о влиянии на развитие общества климата и расового состава населения. Однако главное влияние на развитие общества оказывает, по Канту, интеллектуальная эволюция человечества как эволюция его сознания. Первичность сознания людей и его решающее воздействие на развитие общества - таков основной подход основоположника позитивизма О. Канта к решению социальных проблем. При этом особую роль он отводил науке как высшему проявлению интеллектуальной эволюции.

Изменение структуры происходит эволюционно, подчинено закону "социальной гармонии". Все, противоречащее закону "социальной гармонии", например, классовую борьбу, Кант считал

неразумным. Он отрицал социальные скачки в развитии общества. Высшая форма оценки общественных проявлений у него базировалась на следующих принципах: "Любовь как принцип, порядок как основание и прогресс как цель".

Для О. Конта *единица* общества как социального *организма* не индивид, а *семья*. Именно здесь, в семье, господствует непосредственное единение людей. Конг считал общество *функциональной системой*, а в эту систему включены семья, классы, государство, они - части социального организма и выполняют свои собственные функции. Например, политическое правление у Конта оказывается лишь одной из функций, хотя и весьма существенной, ориентированной на противодействие распаденению частей общества.

Французский социолог Э. Дюркгейм рассматривал общество как надиндивидуальную *духовную* реальность, основанную на "коллективном сознании". По мнению немецкого ученого М. Вебера, общество - взаимодействие людей, являющееся продуктом *социальных действий*, т. е. таких действий, которые ориентированы на *других людей*. Американский социолог Т. Парсонс также исходил из "социальных действий", он считал общество системой, где связующим началом являются нормы, ценности и т. д.

Если использовать, например, марксистскую традицию и провести классификацию исходя, из того, что общества используют и контролируют свои *экономические ресурсы* (в зависимости от способа производства), то общества определяют как рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое, коммунистическое.

Если при классификации учитывать такой критерий как господствующую *религию*, то можно различать: мусульманское, христианское и т. п. общества.

< Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель. Ее автором считают американского социолога Даниела Белла (род. в 1919 г.). Он подразделил всемирную историю на три стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную (лат. *industria* - деятельность; здесь: промышленность).

Для *доиндустриального* общества определяющим фактором развития выступает сельское хозяйство, поэтому его еще называют аграрным обществом.

В *индустриальном* обществе главный фактор развития - промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. СБ 6

*Постиндустриальное* общество характеризуют высокие технологии, теоретическое знание. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение. Решающим становится уровень образования и *знания*, поэтому это общество еще называют *информационным*.

Современная синтетическая модель общества учитывает реальные процессы *конвергенции* (от лат. *convergo* - приближаюсь, схожусь), когда, в ходе развития человеческого общества, экономические, политические, культурные, идеологические и др. различия постепенно сглаживаются, а сходства возрастают.

Эти процессы увидел и описал в свое время основоположник американской социологии ученый российского происхождения *Питирим Сорокин* (1889-1968). Разрабатывая *теорию конвергенции*, П. Сорокин пришел к выводу, что человечество по ходу своего социального развития преодолет как мрачные стороны капитализма, так и тоталитаризма, воплощением которого для него была социалистическая система. Основой конвергенции, считал ученый, является близость системы ценностей, права, политики, искусства, досуга, науки. В конечном итоге, конвергенция приведет к становлению *интегрального* социокультурного *типа*, который "при заданных условиях может перерасти в блистательный интегральный порядок в обеих державах, так и во всей человеческой вселенной"; этот тип общества "объединит большинство позитивных ценностей и освободится от серьезных дефектов каждого типа" (П. Сорокин).

Актуальными сегодня выглядят идеи П. Сорокина, который верил в возможность утверждения прочного и длительного мира на Земле. В своей работе "Причины войны и условия мира" он выдвигает следующие условия:

- 1) основательный пересмотр и переоценка большинства современных культурных ценностей;
- 2) действительное распространение и внедрение во все государства, народы и общественные группы системы основных норм и ценностей, связующих всех без различия;
- 3) явное ограничение суверенности всех государств в отношении войны и мира;
- 4) учреждение высшей международной власти, обладающей правом обязательных и принудительных решений во всех международных конфликтах.

П. Сорокин считал, что главная историческая миссия человечества состоит в безграничном созидании, накоплении и усовершенствовании истины, красоты и добра.

В социологической литературе широко распространена точка зрения на общество как исторически развивающейся совокупности людей, наделенных волей и сознанием, осуществляющих действия и поступки под влиянием определенных интересов, мотивов настроений. Поскольку интересы, потребности людей различны, человек всю жизнь стремится удовлетворить их, поэтому жизнь общества не останавливается, а постоянно изменяется, развивается.

Понять любое общество, охарактеризовать его можно лишь проникнув в существо присущей ему системы ценностей. *Социальные ценности* - это разделяемые обществом или социальной группой

(то есть более или менее общепризнанные) *убеждения* по поводу *целей*, которые необходимо достигнуть, и тех *основных путей и средств*, которые ведут к этим целям. Социальные ценности могут складываться в результате влияния традиций, обычаев, *нравов*, существующих в данном обществе.

*Традицией* называют явление, которое часто повторяется, становится для данного общества *преобладающим типом поведения*, в известном смысле - типичным. В строгом смысле о традиции можно говорить только в том случае, если она автоматически, спонтанно передается во времени. Традиция - все, что унаследовано от предшественников, культурное наследие.

*Традиция*, таким образом, может быть определена как организованное множество *идей и поведений*, активно передающихся относительно длительное время в рамках какой-либо общности - семья, социальный слой, класс, общественная организация или партия, граждане данной страны. Так, например, существуют некоторые общенациональные традиции, тесно связанные с *национальной психологией*, - преклонение перед государством и законом (Германия), перед законом и элитой (Англия), противопоставление личности и власти, и элите (Франция). Такие традиции проявляются и в сфере экономики (индустриализм, торговля, финансы), которые во многом определяют национальные различия общественного устройства в разных странах (Англия, Германия, Япония).

*Обычаем* считают практику и форму действия, которую человек соблюдает как бы безлично, в то время как любая традиция (например, политическая) глубоко интегрирована в личность.

*Нравы* - это обычай, имеющие *моральное значение*. Под эту категорию подпадают те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке.

Нравы - это понятие, фиксирующее то, как фактически ведут себя члены всего общества или его отдельные социальные группы, что они разрешают себе или запрещают. Нравы - это те эталоны и нормы поведения, которыми непосредственно руководствуются люди. Совокупность нравов связана с нравственностью социальной общности. Каждое общество всегда выносило свои оценки тем или иным нравам ("О, времена, о, нравы!"). *Социальные нормы* - мера допустимого поведения в данном обществе, социальной группе.

Особой формой нравов является табу. *Табу* - абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет. Особенно оно было распространено в традиционном обществе. Одними из первых были табу на кровосмешение, каннибализм, осквернение могил и т. п.

Общество можно также характеризовать и соответствующей ему *культурой*. Надо отметить, что понятие "культура" многозначно и имеет множество смысловых значений. Культура общепризнанно

выражает то, что *разделяет* человека и животный мир, натурально возникшего и культурно произведенного.

В наиболее общем смысле под *культурой* понимается *творческая деятельность человечества, направленная на преобразование действительности, на выявление и развитие возможностей и способностей человека.*

Принято различать культуру материальную (техника, материальные ценности) и духовную (наука, искусство, философия, мораль, нормы и т. д.). В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, социологи различают три ее формы: эгалитарную, народную и массовую, а также две ее разновидности - субкультуру (часть общей доминирующей культуры) и контркультуру (противостоящей доминирующей в данном обществе культуры).

Существуют концепции, в которых имеется и другой подход к содержанию такого феномена, как культура. Определенное время понятие "культура" отождествлялось с понятием "цивилизация" (лат. *civilis* - гражданский, государственный). Для французского ученого Ж.Б. Мирабо, который впервые применил это понятие, цивилизация - это общество, где соблюдаются правила приличия, вежливости, излишние для дикаря, но именно поэтому они являются "меткой", по которой цивилизованные люди узнают друг друга. Французские просветители называли цивилизованным обществом, основанное на разуме и справедливости, общественной гармонии.

Немецкий философ О. Шпенглер понятие цивилизации противопоставляет понятию культуры, которая есть, по его мнению, "царство органически-жизненного", в противоположность цивилизации как "совокупности технико-механических элементов". В связи с этим цивилизация рассматривается им как показатель упадка и гибели общества. Шпенглер отвергает единство всемирно-исторического развития. История распадается, по его мнению, на ряд независимых, неповторимых замкнутых циклических культур, особых сверхорганизмов, имеющих индивидуальную судьбу и переживающих периоды возникновения, расцвета и умирания. Каждая культура проходит в своей жизни *ряд стадий* и, умирая, превращается в цивилизацию. Переход от культуры к цивилизации означает, по мнению ученого, упадок творчества, героических деяний, художественное творчество становится ненужным, а торжествует механическая, нетворческая работа.

Постепенно в человеческом сознании утвердилось представление о цивилизации как вершине *технических достижений* человечества, связанных с покорением космоса, внедрением компьютерных технологий. С цивилизацией ассоциируются материальные достижения, а с культурой - *духовный мир* человека.

Каждому обществу присуща определенная философия, культура, традиции, общественно значимые ценности, обобщенный образ мира, свой принцип жизни, представляющий основу духа народа, его

морали, убежденности (менталитет). Основной принцип жизни объединяет людей в народ данного общества, обеспечивая его единство на протяжении своей истории.

Например, веками не меняются традиции и обычаи на туманном Альбионе; исследователи говорят, что для англичан вполне мог бы подойти герб с изображением изгороди и девиз: "Мой дом - моя крепость". Англичанин подсознательно стремится отгородить свою частную жизнь от внешнего мира. И порог его дома служит в этом смысле заветной чертой. "Мы любим быть сами по себе", - гласит излюбленная фраза. Какие бы отношения не сложились между соседями, каждый из них строго держится своей изгороди. Даже если смежные участки не разгорожены, граница их все равно соблюдается, словно глухая стена. Когда дети, по неведению, пересекают эту невидимую границу, их тут же, с извинениями, забирают обратно.

У англичан высоко развито чувство справедливости и долга, они исповедуют веру в честную игру - на спортивной площадке, в зале суда и в сделках; не терпят хитрости и коварства, ненавидят жуликов и ловкачей. Отмечается врожденное чувство общественного порядка. Очередь - это повод продемонстрировать свою гражданственность. Англичанин с готовностью пропускает того, кто пришел раньше него, он убежден, что подобным образом поступят те, кто пришел позже. Осуждение вызывает всякий, кто попытается нарушить этот священный ритуал.

Щепетильное отношение к частной жизни распространяется и на такой канал общения, как телефон (предпочтительнее почта). Телефонный звонок может неудачно прервать беседу, чаепитие, телевизионную передачу и др. К тому же требует безотлагательной реакции, не оставляя возможности продумать и взвесить ответ. Гость у англичанина редко имеет возможность увидеть что-либо, кроме комнаты, где обычно принимают гостей. И, конечно же, гостю вряд ли продемонстрируют круглую ванную, с золочеными кранами, которая была бы предметом гордости на другом берегу Атлантики.

Разговаривать с незнакомыми людьми на английских улицах не принято, проявлять навязчивость, пытаясь разговориться с незнакомым человеком, по английским представлениям, не только невежливо, но и, в определенных случаях, даже преступно - за это могут привлечь к уголовной ответственности<sup>6</sup>.

Английская беседа полна запретов. Помимо слов "да" и "нет", четких утверждений и отрицаний, старательно избегаются личные моменты - всего того, что может показаться вторжением в личную жизнь. Если четыре англичанина входят в пустой вагон, они инстинктивно рассядутся по разным купе. И каждый новый пассажир непременно обойдет весь вагон, прежде чем решится подсесть к кому-либо.

<sup>6</sup> Овчинников В.С. Сакура и Дуб. Киев, 1986.

Исследователи утверждают, что за внешней сдержанностью англичанина кроется эмоциональная, восприимчивая натура. А поскольку сложившиеся правила поведения не допускают, чтобы человек выражал свои чувства прямо, у англичан на редкость развита чуткость к намекам и недомолвкам.

В этом англичане схожи с японцами, у которых также традиционная мораль не позволяет держать душу “нараспашку”. Но японцы не любят закрытых помещений. До недавнего времени большинство японских жилищ не запирались. В японской гостинице не существует такого понятия, как ключ от комнаты, ибо раздвижные перегородки, как и окна, в принципе не должны иметь запоров. Даже в отеле западного типа японец часто держит дверь своего номера открытой.

В отличие от англичан в беседе японцы всячески избегают слов “нет”, “не могу”, “не знаю”. Даже отказываясь от второй чашки чаю, вместо “нет, спасибо”, японец употребляет выражение, дословно означающее: “мне уже и так прекрасно”. Чтобы избежать запретного слова “нет”, жители Страны Восходящего Солнца рассылают приглашения в гости, прилагая к ним открытку с обратным адресом. На ней следует подчеркнуть или слово “благодарю” или слово “сожалею” и вновь бросить такую открытку в почтовый ящик.

Японцы до сих пор сохранили свои обычные приветствия: приветствуя знакомого, они сгибаются в глубоком поклоне, ведя разговор, то и дело кивают друг другу, даже когда этот разговор ведется по телефону.

В отличие от англичан и японцев, жители СНГ, например, России, более решительно расстаются с прежними традициями и обычаями, но и они стараются сохранить исконное. Говоря о “загадочной русской душе”, россияне обычно любят цитировать слова русского поэта Тютчева: “Умом Россию не понять, аршином общим не измерить: у ней особенная стать - в Россию можно только верить”. Пытаясь, все же найти ответ, в чем же состоит специфика российского народа, исследователи<sup>7</sup> находят ее (специфику) в истории страны и географии. Здесь поистине гигантские размеры.

Другие факторы, которые при этом принимаются во внимание - религия и культура. Из них также складываются особенности российского национального характера.

Исследователи обращают внимание на такие события в жизни народа как праздники. Они также дают представление об особенностях национального характера. Многие праздники в России имеют давнюю историю. Например, “проводы зимы”. Этот праздник в древности означал переход к весенним земледельческим работам, сопровождался различными обрядовыми действиями религиозного характера. С XVI века праздник стали называть “масленицей”, потому что в эти дни было принято печь блины на масле. Масленицу празднова-

<sup>7</sup> См.: Аргументы и факты, 2000. №3. С.8.

ли долго, целых семь дней безудержного веселья и развлечений. На проводах масленицы делали чучело из соломы в виде женской фигуры в пестром наряде, в лентах, бусах. Чучело сжигали на большом костре, девушки водили при этом хороводы, пели песни о солнце, весне, новом урожае. Смысл этого обряда - зима не должна мешать приходу весны.

Чувство юмора, присущее россиянам, возможно, считают исследователи, связано с их романтическим характером, а также с высокой степенью образования и культурного воспитания. За последние годы жизнь россиян стала трудной, но без юмора, как говорят они сами, жизнь вообще теряет смысл.

Любовь к крайностям и противоречивость - это, как считают некоторые исследователи, самые главные особенности характера русского человека. Представитель этой нации может восхитить своей образованностью, интеллектом, и он же может вызвать глубокое разочарование удивительной ленью, любовью к выпивке, беспечным отношением к своим обязанностям. Кроме этих качеств, отмечается некоторая однобокость мышления. Например, если они отрицают Сталина, то полностью. Если отрицают социализм, то не хотят видеть в нем ничего хорошего, все только в мрачном свете ...

Национальные особенности имеются у всех народов. Каждый исследователь видит и раскрывает их по-своему. Этим и замечательна такая наука, как социология, располагающая в научном изучении общества различными подходами и методами. Социологическое знание оказывает заметное влияние на общество. Работы социологов могут изменять отношения людей к общественным явлениям, помогают оценить действенность существующей социальной политики, представляют информацию для принятия решений. Общество должно быть заинтересовано в развитии этой социальной науки, в исследовательском поле которой находятся важнейшие для жизнедеятельности любого общественного организма проблемы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы, 1997 // Американская социология: перспективы, проблемы, методы /Под ред. Т. Парсонса. М., 1972.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
3. Андрущенко В.П., Горлач Н.И. Социология: наука об обществе. Харьков, 1996.
4. Виноградов С.А. Человек и общество. Алматы, 1994.
5. Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
6. Вятр Е. Социология политических отношений. М., 1979.
7. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб., 1996.
8. Кравченко А.И. Социология: Учебник для вузов. М., 1998.



9. Оспанов С.И. Об объекте и предмете социологии: логико-гносеологическое осмысление //Социологические исследования. 1998. №3.

10. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.

11. Социология: Учебное пособие /Под ред. Э.В. Тадевосяна. М., 1995.

12. Социология. Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. М., 1998.

## ТЕМА 2. ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

1. *Классический период в развитии мировой социологии*

2. *Основные направления западных социологических школ*

*XX века: социология эмпирическая и теоретическая*

### 1. Классический период в развитии мировой социологии

Для понимания специфики социологии нужно учесть, что она возникла в конкретной исторической ситуации первой половины XIX века, в условиях стабильного капитализма во Франции и Англии и зрелого "третьего" сословия, которое не довольствовалось существующим знанием об обществе. Возникновение социологии как самостоятельной науки было подготовлено развитием психологии, антропологии, частных областей права и т. д. Прямое влияние на становление социологии оказала немецкая классическая философия, политическая экономия в ее английском и немецких вариантах, а также социалистическая теория Сен-Симона и Фурье, в которой ведущая роль в переустройстве общества отводилась новой социальной науке, объективной и точной, созданной по аналогии с естествознанием.

Социология в европейских странах возникает не одновременно. Общество своим социально-экономическим, духовным настроем должно быть подготовлено к тому, чтобы принять социологические идеи или извне, как это случилось на рубеже веков в США, или взрастить "свою" социологическую мысль. Поэтому важную роль в становлении социологии играют общественно-научные традиции, особенности стиля духовной деятельности в конкретной стране, способ постановки проблем и характер культурных ценностей. И поэтому говорят о традициях немецкой социологии, специфике американской социологической школы, французской социологии.

Ученик Сен-Симона и его последователь на первых порах - таким предстает родоначальник социологии французский философ *Огюст Конт (1798-1857)*. Он дал ей название, разработал основополагающие методологические принципы социологии как науки, концепцию унифицированной науки, объединяющей естественно-научное социальное знание. Первенство в этом единении Конт отдавал методологии естествознания, прежде всего *физики и биологии*.

Конту принадлежит заслуга в обосновании таких важных принципов социологии, как эмпиризм, верификация (от позднелатинского *verificatio* - подтверждение, доказательство), физикализм. Принцип эмпиризма необходимо выдвигал вопрос о социальном эксперименте и его особенностях. Он разъяснял, что "эмпиризм означает, что единственным источником истинной науки о мире является *опыт*. *Позитивизм* - что предметом его являются только *факты*, а не трансцендентальное бытие или мнимая сущность вещи... *физикализм*

- ... что совершенными понятиями являются те, которые создала *физика*, и что к ним можно и нужно сводить все научное значение” (О. Конт). Это значит, что Конт ориентировал социологию на исследования по образцам естественных наук, особенно физики.

В то же время, ученый подчеркивал, что в отличие от естественных наук, изучающих отдельные явления природы, социология должна изучать общество в целом, *общественную систему*, социальные явления во взаимосвязи с общественной жизнью.

Новая социальная наука, по Конту, исследует общество с точки зрения *статистики и динамики*. В *статике* общество подчиняется законам “порядка” и “прогресса”. В своей совокупности явления, изучаемые в социальной статике, образуют *организм* со множеством сложных *систем*. Задача социальной статистики - изучение семьи, человека, условий жизни, в которых он действует.

*Социальная динамика* должна выяснять, что является *движущей силой* в развитии общества. В изложении Конта, такими силами являются: экономические природные условия, климат, географическая среда, а также взгляды, идеи, мышление, сознание людей. Социальная динамика, по Конту, описывается так называемым “законом трех стадий”, который является отдаленным аналогом движения в истории общественного и научного сознания. Конт делит историю общества на три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную. Что явилось критерием для деления общества в определении этих стадий? Критерием явился характер господствующих идей.

*Теологической* стадией Конт называет определенный период в развитии общества, вплоть до XVII-XVIII веков, когда в нем господствовала *религия*. Основной господствующей силой идейного характера в это время была религия. На этой стадии человеческий разум стремится найти начальные либо конечные причины явлений. Человеческий разум стремится к абсолютному знанию. Эта стадия была необходима для своего времени, т.к. обеспечивала предварительное развитие человеческой социальности и рост умственных сил.

Вторая стадия - *метафизическая*. В обществе господствуют олицетворенные *абстракции*, метафизические концепции, к которым Конт относит революционные теории и материалистическую философию. Критикуя эти концепции, он выражал свое несогласие с положениями марксизма, особенно его учения о классовой борьбе. На этой стадии *умозрительная* часть очень велика “вследствие упорного стремления аргументировать вместо того, чтобы наблюдать”. По его мнению, метафизическое мышление по своей природе является критическим, разрушительным. Его меры в значительной мере сохраняются и в современную эпоху.

Третья стадия - *позитивная*. Конт считает, что обществу нужен такой этап, когда развивалась бы только позитивная наука. Это положит конец спекулятивным системам как религиозного, так и философского толка. В этот период должны господствовать естествен-

ные науки, развиваться социология, изучающая общество во всех проявлениях на основе принципов *эмпиризма, позитивизма, физикализма*.

На позитивной стадии, по мнению Конта, действует закон постоянного подчинения воображения *наблюдению*. На этой стадии ум отказывается от недоступного определения конечных причин и сущностей (абстракций) и вместо этого обращается к простому исследованию законов, т.е. постоянных отношений, существующих между наблюдаемыми явлениями. Знание этих законов необходимо, чтобы учитывать и предвидеть их действие. Истинная наука, говорил Конт, *сочетает* наблюдение и предвидение, которое "составляет во всех отношениях главную черту положительной науки".

Основной элемент, из которого и по образцу которого строится общество, - это семья, считал Конт. Он называл семью самым маленьким обществом, она - школа социальной жизни, в которой индивид учится повиноваться и управлять.

Более четкую биологизаторскую тенденцию в социологии проводил английский ученый *Герберт Спенсер (1820-1903)*. Влияние его идей, в том числе по вопросам собственности, права, государства, межличностных отношений и т.п., было необычайно велико и распространялось не только в Англии, но и Америке, Австралии и России.

*Общество как аналог биологического организма*, борьба за существование как один из главных принципов социального бытия, идея *эволюции*, сближающая природу и общество, - вот то основное, что содержится в его трудах.

Социологическое учение Спенсера носит название "органической теории". Общество рассматривается как гармонически развивающийся *организм*, который *функционирует* в силу взаимодействия его составных *частей*. Эти части взаимосвязаны между собой, согласованно функционируют. Идеальным состоянием общества является *равновесие*. Нарушение равновесия представляет опасность для общества. Поэтому вся деятельность в обществе должна содействовать сохранению равновесия, ибо "мы повсюду открываем стремление к равновесию" (Г. Спенсер).

Функции общества, по Спенсеру, во многом сходны с функциями живого организма. (Так он их сравнивал, но не отождествлял). Например, он считал, что функцию кровеносной системы живого организма в обществе выполняют железные дороги (и та и другая системы доставляют необходимые средства питания). По Спенсеру, наличие в обществе трудящихся, работников и владельцев предприятий - явление естественное. Как в живом организме есть работающие и управляющие части, так и в обществе должны быть работающие части и должны быть управляющие.

Спенсер считал, что обществу нужна армия, как живому организму волосаяной покров, который предохраняет его от повреждений.

Следовательно, назначение армии - оберегать общество от вторжений извне.

*Эволюция* трактуется Спенсером как неотвратимый процесс усложнения, конкретизируемый в историческом развитии как переход от однообразия "военного общества" к обществу "промышленному" с разветвленной системой социальных отношений и разделением труда. Общество переходит из состояния "сплоченной однородности" к состоянию "сплоченной разнородности". Поведение людей развивается в направлении к более совершенному приспособлению действий к целям, отвечающим наилучшему сохранению индивида и вида. В ходе этого приспособления - борьбы за существование с другими обществами и окружающей несоциальной средой, - у общества специализируются особые органы - "институты", которые делятся на три вида:

- 1) продолжающие род человека (семья, брак);
- 2) распределительные (экономические);
- 3) регулирующие (религии и политическая система).

Лишь путем изучения этих институтов можно познать основную ячейку общества - *индивида*. В отличие от Конта, концентрировавшего внимание на семье, Спенсер за исходное брал личность и созданные ею "общественные агрегаты".

Спенсер различал два типа общества: военный и промышленный. У них принципиально разные средства борьбы за существование: первый тип общества нацелен на военные конфликты, на истребление и порабощение побежденного победителем; второй - ведет промышленную конкуренцию, в которой побеждает сильнейший в смысле усердия, способностей и т.п., то есть в области интеллектуальных и моральных качеств. Такого рода борьба является благом для всего общества, а не только победителя, так как в результате растет интеллектуальный и моральный уровень самого общества, в целом объем общественного богатства.

Как и Конт, Спенсер негативно оценивал любые попытки насильственного вмешательства в органический процесс социального развития, например, революции. Будучи противником социализма, он считал, что эта система представляет собой поощрение худших за счет лучших и ведет к росту бюрократического аппарата, ведающего распределением и перераспределением. В то же время он был сторонником равенства, понимаемого им как равная свобода индивидов и равенство перед законом. Он был противником вмешательства государства в экономическую и частную жизнь, оно первостепенно в защите прав его граждан. Социологическая теория Г. Спенсера оказала влияние на формирование таких западных школ, как функционализм и структурный функционализм (XX в.).

Одним из важных направлений в социологии XIX века стал марксизм, получивший свое название по имени его основателя *Карла Маркса (1818-1883)*.

К. Маркс считал, что человеческую историю можно разделить на периоды в зависимости от того, каким образом осуществляется производство товаров. Способ производства определяет *экономическую* организацию каждой *формации*. Отношения, складывающиеся между людьми в системе производства, играют ключевую роль для объяснения общественных процессов в марксистской концепции. При любом типе экономической организации есть *господствующий* класс, который владеет средствами производства и решает судьбу тех, кто на него работает.

*Разделение общества на классы* по экономическому признаку - методологическая основа теории Маркса. Ученый считал, что развитие человечества - это объективный и закономерный естественно-исторический процесс, в котором одна общественно-экономическая формация сменяется другой, более прогрессивной. Марксизм указывает на такие общественно-экономические формации, как первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.

Согласно марксизму, смена общественно-экономических формаций происходит под влиянием, главным образом, *экономических факторов*, коренящихся в способе производства. Материальной предпосылкой данного процесса является углубляющееся и обостряющееся *несоответствие* устаревших экономических отношений и прогрессивно развивающихся производительных сил общества. Этим силам становится тесно в рамках старых производственных отношений, их развитие замедляется, что вызывает кризисные ситуации в развитии способа производства. Возникает объективная необходимость замены старых производственных отношений новыми, обеспечивающие подъем общественного производства и решение связанных с этим других проблем развития общества.

Маркс полагал, что существует разделение среди *основных* классов, каковыми он считал буржуазию и пролетариат. Так, внутри буржуазии есть собственники, отличающиеся по своему положению в социальной иерархии от собственников важнейших средств производства (фабрик и земли). Маркс учитывал существование *люмпен-пролетариата*, людей, полностью выброшенных из общества. В его теории социальной структуры уделяется внимание месту и роли *среднего класса*, которому отводилась роль "гасителя" революционных выступлений пролетариата против своих эксплуататоров.

Заслугой Маркса является разработка *теории прибавочной стоимости*. Маркс предполагал, что по мере развития капитализма, буржуазия будет становиться богаче, а пролетариат - беднее. Конфликт между ними усилится, в конце концов, рабочие совершат революцию, установят свою диктатуру. С капитализмом будет покончено, как несправедливым общественным устройством, и будут созданы условия перехода к социализму во всемирном масштабе.

Научные прогнозы К. Маркса не сбылись: капитализм не привел к ожидаемым результатам. Произошло значительное расслоение внутри пролетариата. В экономике увеличилась сфера услуг: являясь наемными работниками, люди из этой сферы не обязательно идентифицируют себя с рабочим классом. Современные западные социологи полагают, что работники, не занятые физическим трудом ("белые воротнички") - от секретарей до инженеров - заинтересованы в союзе с капиталистами. За их политическую поддержку хозяева платят им более высокую заработную плату, чем работникам физического труда. Кроме того, правительство и работодатели стали больше учитывать нужды и требования рабочих, вследствие политического давления и благодаря системе заключения коллективных договоров (Н. Смелзер).

Марксизм, став идеологией класса угнетенных, внес значительный вклад в формирование современной цивилизации, в которой пролетариат перестал быть парией (отверженным), а его длительная классовая борьба постепенно перерастает в социальное партнерство.

Одним из влиятельных направлений в социологии конца XIX - начала XX веков является *психологическое*. Оно характеризуется тем, что проблемы социального развития общества рассматриваются с позиций социальной психологии.

Наиболее известными представителями данного направления являются американский социолог Лестер Уорд и французский ученый Габриэль Тард.

*Лестер Уорд* (1841-1913) определял социологию как науку об изучении человеческих достижений. Все, чего достигло человечество, по Уорду, это результат действия чувств, эмоций, желаний, нужд и т.д. Все эти *психические* силы, ставшие социальными только благодаря взаимодействию индивидов, классифицировались Уордом как существенные или физические силы (воспроизводящие и сохраняющие) и духовные силы (эстетические, моральные и интеллектуальные).

Все действия человека Уорд выводил из его желаний. Логика рассуждений социолога была следующей: желание размножаться, желание питаться, желание охотиться - все эти желания движут миром. Например, в первобытном обществе человеку было их легко осуществлять. Захотел поохотиться - пошел на дичь, захотел поесть - сходил в лес и добыл пищу. Другое дело - в цивилизованном обществе, где действуют нормы, законы и человек не может осуществить свои желания, не нарушая установленные порядки. Желания же у него остались, и если он их осуществляет, нарушая существующие порядки, то виновато его внутреннее состояние, его природа, а с ней, дескать, ничего не поделаешь. И менять надо не общество, а совершенствовать *природу человека*.

*Габриэль Тард* (1843-1904) стремился освободить социологию от биологизма и органицизма. Социальные процессы Тард объяснял

действием психологического механизма *подражания*, на котором строятся человеческие взаимоотношения.

В социологической системе Тарда социальный фактор подражания играет значительную роль, он выступает критерием деления общества на социальные группы, в определении его сущности, законов.

По Тарду, общество является общностью людей, либо подражающих друг другу, либо ищущих образец для подражания. Существует общество благодаря тому, что люди приспособляются, борются, ищут образец для подражания. Все это происходит в силу того, что в сознании людей возникают различные процессы, вызванные общением с другими людьми, оказавшими на них психологическое воздействие.

Тард настаивает на признании "*социального закона подражания*". Он утверждал, что подражание играет в обществах роль, аналогичную с наследственностью в физиологических организмах.

Действие "*социального закона подражания*" Тард расчленяет на три этапа. Первый - борьба гениального изобретателя-одиночки с косностью народных масс, отвергающих новые открытия. Второй - всеобщее, лишенное чувства меры, увлечение нововведением. И, наконец, третий этап - когда масса послушно следует за гением, не проявляя какой бы то ни было самостоятельности. Здесь мы видим абсолютизацию психологического фактора в социальной жизни. В то же время - это ценный вклад в становление и развитие социальной психологии, соединение последней с социологией.

До первой мировой войны в западной социологии долгое время фигурой номер один был французский ученый *Эмиль Дюркгейм (1858-1917)*. Э. Дюркгейм продолжил исследование общества с позиций функционалистов (напоминаем: общество - как совокупность взаимосвязанных частей, которые выполняют строго определенные *функции*). Дюркгейм утверждал, что все человеческие представления строятся на *образцах поведения*: общем восприятии, общих оценках, общих чувствах и действиях. Он полагал, что все это есть *коллективное сознание*. Отсюда: общество - это моральная реальность, целостность, стоящие над человеком.

Он также подчеркивает, что каждый индивид имеет два уровня сознания: первый - личностный, второй - групповой или общественный. Чем выше уровень персонального, тем выше уровень коллективного сознания.

Коллективистский тип ценностей - это прямое отражение социальной *солидарности*, это общность сознания, определенная система ценностей, которая формирует так называемое *коллективное сознание*. Ученый различал типы социальной *интеграции*: механическую и органическую *солидарность*.



*Механическая солидарность* характерна для простого общества (аграрного, традиционного), у которого все установки, нормы, ценности схожие, одинаковые.

Основа *органической интеграции* - разделение труда, которое приводит к возникновению таких явлений как: групповая этика; экономическое обособление индивида; становление гражданского общества.

Органическая солидарность (интеграция) характеризуется взаимозависимостью равных элементов. Дюркгейм, так же как и Конт, и Спенсер, опирался на равновесную модель общества.

Изменение нарушает равновесие. Процесс распада механической интеграции всегда приводит к неконтролируемому поведению индивида, приводит его в состояние растерянного сознания. При изучении такого состояния общества, наиболее важны проблемы маргинальной личности, адаптации молодежи из села (суть социальный феномен), когда групповой контроль сельского типа снимается.

В основе учения Э. Дюркгейма лежит концепция так называемого "социологизма". По Дюркгейму, в основе общества лежит особая реальность – *духовная*. Она соединяет людей в единое, устанавливает между ними солидарность особого рода и потому имеет свои общие и частные законы. Эти законы раскрывают суть и характер всех общественных явлений, поэтому они (законы) - предмет чисто *социологического* изучения (отсюда - "социологизм").

Дюркгейм внес важнейший вклад в понимание общества как *ценностно-нормативной* системы. Он подчеркивал, что социальное поведение всегда регулируется некоторым набором *правил*, которые являются одновременно обязательными и привлекательными, должными и желательными.

Ученый указал на значение кризисов, нарушений и пустот в ценностно-нормативной системе общества, введя в социологию очень важное понятие *аномии* (букв. разрегулированность).

Аномия, по обозначению Дюркгейма, - это наличие ценностно-нормативного вакуума, характерного для переходных и кризисных периодов и состояний в развитии обществ, когда старые нормы и ценности перестают действовать, а новые еще не установились.

Аномия - это огорчительное и беспокойное чувство, которое испытывает индивид, ощущая разрыв между своими запросами и социальной нормой, в том числе правовой нормой, которую он должен уважать и соблюдать. Отсюда и *правонарушения*.

Основываясь на концепции аномии, Дюркгейм провел исследование самоубийства. Он подчеркивал, что во время кризисов или радикальных перемен уровень самоубийств становится выше обычного. В это время социальные нормы, которые управляют поведением людей, разрушаются и это способствует девиантному поведению, в том числе самоубийствам. Ученый различает три типа самоубийства: аномическое (люди сводят счеты с жизнью из-за потери жизнен-

ной ориентации); альтруистическое (люди лишают себя жизни из-за чувства долга: солдат бросается на амбразуру, самурай делает харакири и др.); эгоистическое (индивид теряет связь со своей социальной группой, сам решает как поступить в трудной жизненной ситуации).

Рубеж XIX-XX вв. был отмечен и появлением одного из наиболее серьезных оппонентов К. Маркса в лице немецкого социолога *Макса Вебера* (1864-1920). Капитализм для Вебера, как и для Маркса, был главной темой научных изысканий. Выходец из XIX века, Вебер застал капитализм таким, каким знал его еще Маркс, и, став свидетелем его дальнейшей эволюции, наблюдал первые шаги социализма. Этот социолог видел те решающие социальные сдвиги, последствия которых становятся очевидными только теперь.

Вебер ввел в научный оборот такие категории как "рациональность", "идеальные типы". Рациональность, по мнению Вебера, это соответствие "социальных действий" некоему образцу, который в свою очередь, выражает суть общественного интереса эпохи или идеального типа. Социология же становится наукой об идеальных типах (идеальных моделях, образцах), которые регулируют социальные действия людей. Так, в рамках социального действия, индивид выражает свое Я, руководствуясь при этом пониманием сущего и должного (иными словами: тем, что такое "хорошо" и что такое "плохо"). И это есть предмет социологии.

Пытаясь понять природу и дальнейшую судьбу капитализма, который Вебер называл "самой роковой силой нашего времени", он всесторонне анализирует его происхождение в работе "Протестантская этика и дух капитализма".

Не отрицая значения марксистской методологии, считающей ключевым фактором исторического развития *экономику*, Вебер сознательно выбирает "обратную причинную связь", - *влияние идеологии на экономику*.

Он пришел к выводу о том, что *религия*, как ведущая идеологическая форма при переходе от феодализма к капитализму, влияет на формирование специфического стиля мышления - *рациональности*. Рациональность, по Веберу, воплощает трезвый рассудок хозяйствующего субъекта, четко соизмеряющего цели и средства их достижения. При сравнительном анализе этических максим (положений), которые формируются мировыми религиями, Вебер приходит к выводу, что в генезисе западноевропейской рациональности огромная роль принадлежит *протестантизму* с его этикой определения и аскетизмом. Лишь рационализм протестантской этики прямо способствует рационализации жизни экономической, вызывает у людей стремление к прибыли, рациональной дисциплине труда. Суть протестантизма он излагает в следующих пунктах, используя текст "Вестминстерского исповедания 1647 г.: есть Бог, Всевышний, который создал мир и который им правит, но который непостижим для конечного разума людей; этот всемогущий и таинственный Бог зара-

нее предопределил каждому из нас спасение или осуждение на погибель, а мы своими действиями бессильны изменить предназначение Божье; Бог создал мир во славу себе; человек должен трудиться на приумножение славы Божьей и на создание царства Божьего на этой земле; дела мирские, человеческая природа, плоть относятся к категории греховности и гибели, спасение же даруется человеку свыше как Божья благодать.

Проблема спасения верующего видится не в ритуально-культурных церемониях и не в помощи спасителя, а через "труд на приумножения славы Божьей". Протестантская этика подчеркивает: именно аккуратный, постоянный труд в мирской профессиональной деятельности "дает уверенность в своем избранничестве".

М. Вебер указывает на соответствие многих требований протестантской этики определенным требованиям рождающегося *духа капитализма*: неутомимо трудиться ради получения прибыли и следовать аскетическому поведению. Таким образом, прибыль важна не для того, чтобы наслаждаться прелестями бытия, а для удовлетворения потребности все больше воспроизводить, для постоянной реинвестиции. Вебер делает вывод, что поведение человека зависит от его мировоззрения, а интерес, который каждый испытывает к той или иной деятельности, обусловлен системой ценностей, которой человек руководствуется.

Рационализация, по Веберу, есть всемирно-исторический процесс. Рационализируется способ ведения хозяйства, управление экономикой, политикой.

Рациональность, по Веберу, наиболее жестко воплощается в управленческих структурах, прежде всего в *бюрократии*. Капитализм является "ускоряющим колесом его развития", хотя и не порождает ее: бюрократия существовала и в древности. Прогрессирующая рациональность - это натиск бюрократии, это и есть "судьба Запада" и его капитализма. Бюрократия выпесняет человека, загоняя в "ярмо бесхозного рабства", в "футляр покорности и послушания" (М. Вебер). Вебер сделал вывод, что бюрократия получила широкое распространение потому, что "она всегда отличалась чисто техническим превосходством по сравнению с любой другой формой организации". Он считал бюрократию идеальной формой организации. Ее деятельность может успешно осуществляться "без учета человеческого фактора", на основе установленных правил. Кроме того, скрупулезно точно определяя объем труда каждого работника своей "машины", бюрократия наносит сокрушительный удар по неразберихе. Следовательно, значительное повышение продуктивности труда является одной из причин господства бюрократии.

Анализируя функции бюрократии, Вебер пришел к выводу, что она не способна (сама) решать реальные проблемы социальной жизни, т.к. опутана стандартами, инструкциями и т.д. Он один из первых обратил внимание на возможность конфликта между бюрократи-

ей и демократией. В плебисцитарной теории Вебера демократия выступает как способ и средство, а не цель в себе. Это способ избрания лидеров, это средство как для придания их правлению законности, так и для привлечения значительной массы населения к политическим делам, а именно, к участию в выборах (у Вебера это - единственная форма политического участия масс).

В веберовской теории главной фигурой выступает харизматический лидер, который избран народом прямым голосованием и несет перед народом ответственность. Такой лидер стоит над бюрократией, он один (сверху) контролирует бюрократию, без народа (снизу). Эту функцию (контроль) граждане делегируют харизматическому лидеру.

По мнению Вебера, харизматический лидер, стоящий вне класса, статусов и демагогической политики, имея независимый от бюрократии источник легитимности своей власти и не будучи сильно интегрированным, в бюрократическую иерархическую структуру, смог бы объединить вокруг себя нацию и защитить индивида перед лицом наступления бюрократии и "социалистического коллективизма".

Основное значение плебисцита, для Вебера, сводится к тому, чтобы в результате прямого участия всего народа в голосовании создать харизматический авторитет. Парламенту отводится функция воспитания плебисцитарных лидеров.

Когда Макс Вебер в начале XX века писал о бюрократии, в некоторых частях мира капитализму бросили вызов социалистические движения. Они призывали к государственному контролю за собственностью и непосредственному рабочему контролю над производством. Вебер стремился понять, действительно ли все коренным образом изменится при социализме. Он твердо верил, что власть бюрократии сохранится, и что она уже прочно завоевала весь современный мир. Он был убежден, что в современном мире предстоит диктатура чиновника, а не рабочего.

Трудно спорить с утверждением западных социологов о том, что предвидение Макса Вебера оказалось верным. Бюрократия широко распространилась по всему свету.

Современником Макса Вебера является знаменитый австрийский врач-психиатр и философ *Зигмунд Фрейд (1856-1939)*, выдвинувший идею о "либидном начале" в поведении человека. Проблема разрешения сексуальных коллизий - в том числе на самых ранних этапах - имеет, согласно Фрейду, решающее значение не только в индивидуальном развитии каждого человека, но и в историческом процессе. В этом плане, Фрейд рассматривает, например, возникновение морали, религии, государства и других инстанций социального контроля, призванных сублимировать (видоизменять влечения) сексуальную энергию, снять, ограничить развитие социальных конфликтов и агрессивную энергию, опасную для общества в целом.

Социальную структуру Фрейд представляет как стратификационную схему: "вождь - элита - массы". Фрейд считал, что массы всегда ищут вождя или поклоняются вождю, отказываясь от своей самостоятельности и ответственности. Идеализация вождя и идентификация с ним - один из основных механизмов внутригрупповой солидарности и социального господства.

Главная проблема психоаналитической концепции Фрейда - *проблема конфликта человека и общества*. Отношение к социальному контролю, нормам, запретам, санкциям и т.п. у Фрейда двойственно. С одной стороны, это, по его мнению, необходимый инструмент обуздания инстинктов, без которого человечеству грозит самоуничтожение, с другой, - нечто такое, что неизбежно ведет человека к "бегству в болезнь". Ученый предлагает перевести энергию "либидо" на социально приемлемые цели. Он выражал веру в силу средств психоаналитической терапии и адекватной социализации личности, способных осуществить фундаментальное изменение человека и общества. В результате чего, массы поднимутся до уровня элиты, разум станет управлять страстями, сексуальные инстинкты окажутся в необходимой степени удовлетворенными или сублимированными, а агрессивные инстинкты трансформируются в мирные средства управления обществом.

3 В социологической мысли России в конце 60-х годов XIX века и до начала XX века возникло так называемое *субъективистское* направление. Его ведущие теоретики - П.Л. Лавров (1828-1900) и Н.К. Михайловский (1842-1904) уделяли большое внимание проблемам соотношения социального и исторического; предмета и метода социологии; теории прогресса и роли личности в истории.

П.Л. Лавров утверждал, что социологические вопросы тесно переплетены с историческими. Он дает формулу прогресса: "Прогресс, как смысл истории, осуществляется в росте и скреплении *солидарности...*". Ведущей силой социального прогресса является *личность* ("орган прогресса") с ее критическим сознанием, он рассматривает личность как создателя и носителя нравственного идеалов и как силу, способную изменить общественные формы. С усилением сознательности личности происходит усиление солидарности в обществе. Единственной возможной *целью прогресса* является достижение солидарности во всех сферах общественной жизни. По мнению ученого, капиталистический строй разъедает солидарность людей.

Идея солидаризированного общества присутствует и в социологических взглядах Н.К. Михайловского, считавшего, что прогресс есть постепенное приближение к целостности общества, к возможно полному и всестороннему разделению труда между его органами и возможно меньшему разделению труда между людьми. Следовательно, все, что ведет к увеличению разнородности - "безнравственно, несправедливо, вредно"; и, наоборот, все ведущее к однородности - "нравственно, справедливо и разумно".

Михайловский различает понятия “герой” и “великая личность”. По его мнению “герой” - это зачинатель, увлекающий своим примером на хорошее или дурное. “Великие личности” должны рассматриваться в связи с ценностями, которые вносятся ими в сокровищницу человечества. “Великие люди - люди будущего” - утверждал Михайловский. У него “герой” противопоставлен “толпе”. “Толпа” как бы растворяет в себе индивидуальные черты и особенности человека, лишает его воли, провоцирует на подражание. Народ до тех пор будет являться “толпой”, способной впасть в подражание, пока каждый его элемент не превратится в развитую индивидуальность.

Субъективный метод использовал в своих работах видный представитель российской социологической мысли *Н.И. Кареев (1850-1931)*. Он считал, что отдельные события, как и общество в целом, неизбежно оцениваются с точки зрения определенного идеала. По его убеждению, общество - это сложная система психических и практических взаимодействий личностей. Общество делится на две части: на культурные группы и социальную организацию.

Культурные группы есть предмет индивидуальной психологии. Отличительными признаками культурных групп являются не природные свойства, а те привычки, обычаи, традиции, которые возникают в результате воспитания.

Вторая часть общества - социальная организация - результат коллективной психологии и изучается она социологией. Полемизируя с О. Контом, российский ученый заявляет, что “между биологией и социологией мы ставим психологию, но не индивидуальную, а коллективную”. *Коллективная психология* способна, по его мнению, стать подлинной основой социологии, поскольку все общественные явления есть, в конечном счете, духовное взаимодействие между отдельными людьми.

Другим представителем психологического направления этого времени в России был *Л.И. Петражицкий (1867-1931)*. Для изучения общества он использует понятие “народной психики”. Посредником между “народной психикой” и конкретным поведением являются социальные нормы (или нормы-законы). Будучи продуктом прогресса “народной психики”, нормы-законы изменяются, развиваются вместе с ней, эволюционируют. С этой позиции, история человечества есть постоянный рост разумных норм (правовых, моральных) и учреждений, что приводит к ускорению социальных действий.

Выдающийся русский ученый *М.М. Ковалевский (1851-1916)* особое внимание обращал на *многофакторный* подход к изучению общества. Ковалевский был лично знаком с Марксом, который побудил его к анализу экономического развития общества. Но он не принял идею К. Маркса о классовой борьбе как средстве решения социальных проблем. Ковалевскому были ближе идеи гармонии труда и капитала и способности государства решать все конфликты мирным

путем. Поэтому и понятие социального прогресса для Ковалевского было связано с расширением *солидарности*.

Общественные явления ученый пытался объяснить путем анализа их происхождения. Свой метод Ковалевский называл "генетической социологией". С этих позиций он рассматривал, в частности, происхождение семьи, собственности и государства. Для него процессы возникновения классов и государства лежат в разных плоскостях и не связаны между собой. Социальная дифференциация зависит от разделения труда, которое, в свою очередь, вызвано ростом плотности населения. Следовательно, причина образования классов, социальных групп, сословий - *экономический и биологический* факторы, а главная причина возникновения государства коренится в *психологическом* факторе.

Ковалевский считал солидарность людей нормой, а классовую борьбу - отклонением от нее. На смену жесточайшим классовым битвам идут гармония и дружба людей. Даже между трудом и капиталом, по его убеждению, "разобщенность не растет, а уменьшается". Прогресс общества закономерен, а революция не есть историческая необходимость, а есть следствие ошибок правительства.

## 2. Основные направления западных социологических школ XIX века: социология эмпирическая и теоретическая

Современная западная социология условно делится на две неравные части - *эмпирическую и теоретическую*. Значительное число профессиональных социологов занято в первой. Каждая из этих частей имеет свою природу, историю, динамику.

Основоположниками эмпирической социологии принято считать *Уильяма Томаса (1863-1947)* и *Флорисана Знанецкого (1882-1958)*, которые впервые провели подробный анализ фактологического материала, личных документов, автобиографий, интервью, анкетирование, наблюдение, использовали количественный метод. Результаты этого эмпирического исследования они изложили в совместном труде "Польский крестьянин в Европе и Америке" (1918-1920). Ученые считали, что в социологии необходимо учитывать так называемый человеческий коэффициент, который выводится из эмпирических данных. Личные документы (письма, биографии, дневники, воспоминания и т.п.) обеспечивают учет субъективной точки зрения исследуемых, а также объективность, то есть их интерпретацию (лат. *interpretatio* - истолкование, разъяснение) компетентным исследователем. Их проект предусматривал изучение писем крестьян, более 10 тысяч экземпляров газет польских эмиграционных организаций, их архивов, а также судебных дел польских эмигрантов. Огромный материал, собранный и проанализированный, позволил им показать мучительный процесс акклиматизации польского эмигранта.

Системой подбора, размещения материала в пятитомном труде "Польский крестьянин в Европе и Америке" У. Томас и Ф. Знанецкий доказывали роль *психики индивида*, его взглядов, а также их эволюцию в связи с изменением *социальной среды*. Ученые приходят к выводу, что каждому индивиду присущ *стойкий образец социального поведения*, который складывается в раннем детстве и юности, сохраняясь на протяжении всей индивидуальной жизни, независимо от перемены экономических, социальных и культурных условий жизни.

Так была создана концепция "стойких образцов социального поведения", в основе которой лежит устойчивость, неизменность стремлений индивидуума. Эта концепция "стойких образцов социального поведения" широко используется в США для объяснения таких явлений, как преступность, наркомания, алкоголизм.

Последователи Чикагской школы эмпирической социологии выдвинули гипотезу о существовании "концентрических зон" (Э. Берджес (1886-1966)). Для определения таких "зон" в эмпирическом исследовании ученый использовал метод картографирования. Так как каждая такая "зона" принадлежала определенной социальной группе, то, исследуя жизнедеятельность отдельных социальных групп в городе Чикаго и их взаимосвязь между собой, Э. Берджес определил 75 таких "зон", используя разработанную им "Карту социальных исследований г. Чикаго". При анализе "концентрических зон" и локальных сообществ осуществлялось интервьюирование обследуемых, включенное наблюдение (то есть наблюдатель являлся непосредственным соучастником всех событий), привлекались различные документы.

Осуществив эмпирическое исследование, Э. Берджес убедился в том, что с изменением в соотношении сил между социальными группами происходил передел городской территории. Образование новых социально-территориальных общностей вызвало необходимость выработки новых норм взаимоотношений между людьми, совершенствования законодательства и сопровождалось иногда некоторым усилением антисоциальных действий.

Близка к эмпирической социологии и *социометрия* (лат. -socius - товарищ, metrum - измерение), основным методом которой является метод исследования малых групп, коллективов и организаций с помощью описания *системы межличностных отношений* между их членами.

Социометрия как метод исследования была предложена американским социальным психологом *Якобом Морено (1892-1974)*. По его мнению психическое здоровье, адекватность поведения человека зависят от его положения во внутренней, неформальной структуре отношений в малой группе. Недостаток *симпатий* порождает жизненные трудности.

Проводя эксперименты путем размещения членов группы по принципу их выбора, Морено заявил, что размещение людей в жилом помещении, столовой, в учебном классе, на рабочем месте должны



строиться таким образом, чтобы каждого человека окружали симпатичные ему люди. При этом отношения, построенные на симпатии, влияют на повышение производительности труда, улучшение успеваемости в учебе и т. п.

*Практическая цель эмпирической социологии - управление, прогнозирование, информация.* На западе она представляет собой успешно функционирующий организм со своей системой институтов, лабораторий, отделений в политических партиях, правительственных учреждениях и в армии. Хорошо известный Институт Гэллапа был организован в 1934 г. для слежения за предвыборной кампанией. Однако он не только смог точно определить положение партийных кандидатов, но и участвовать в “организации” общественного мнения, то есть влиять на позицию избирателей. Точность, оперативность принесли славу Институту, который давно перешагнул в своей деятельности границы политической социологии. Отделения Института созданы во всех развитых странах мира и осуществляют исследования по самым разным вопросам. Оперативные группы социологов-эмпириков из Германии, США, Франции, а также из международных исследовательских центров и ЮНЕСКО проводят по заказам организаций и стран мобильные социологические исследования.

По числу организаций, ведущих свою изыскательную деятельность, по числу студентов, ориентированных на прикладные сферы, эмпирическая социология далеко обошла теоретическую социологию, которая концентрируется в основном в университетах и академических институтах. Но по своему значению в миропонимании, формировании теоретических обоснований политических и иных программ влияние теоретической социологии намного выше по сравнению с социологией эмпирической.

Среди направлений западной *теоретической социологии* XX века следует упомянуть такие, как: функционализм, структурный функционализм, конфликтологию и теории “среднего уровня”. Ни одна из этих парадигм не может дать универсального объяснения всего многообразия социального мира, но сквозь призму своего подхода позволяют увидеть основные проблемы осмысления общества.

Идеи Герберта Спенсера (общество как целостный живой организм, в котором каждая его система (структура) является частью целого и выполняет свойственные ей функции) в модифицированном виде перешли к структурализму и структурному функционализму.

Так, сторонники этого направления считают, что такое видение общества позволяет определять составные части (структуру) объекта исследования. В этом плане можно говорить, что общество состоит из социальных институтов, групп, классов, ролей, норм, санкций, символов и т.п. Такое разнообразие структур дает возможность исследовать проблему комплексно.

Понятие “функция” дословно означает “действие”. Но в социологии оно имеет более широкое содержание. Спенсер применял

его буквально. У Дюркгейма, этому понятию дается более широкое содержание: функция - "наблюдаемые следствия", т.е. то, что идет за действием. Он подчеркивал: "Спрашивать, какова функция разделения труда это значит, исследовать, какой потребности оно соответствует" (Э. Дюркгейм).

Таким образом, функция структуры объекта (части целого) выводится из значения *потребностей* более широкого целого. Отсюда, функционализм - это поиск *факта*, исходя из его отношения к обществу *целому*. Наличие *единой* функции представляет собой основу, вокруг которой разворачивается единая деятельность системы (*согласованность*) функционирования всех составных частей. Исследуя совокупности функций, ученый может получить представление об иерархически организованной системе. Такое представление о содержании функций дает видный американский социолог - представитель современного структурного функционализма Роберт Мертон (1910).

Кроме этого, Р.Мертон, разделяя концепцию своих предшественников-функционалистов о том, что именно *функции* закрепляют *связь отдельных частей* общества и обеспечивают их взаимодействие, внес ряд корректировок. Кратко, они состоят в следующем.

1) Как одно явление может иметь различные функции, так и одна и та же функция может выполняться различными явлениями.

2) Мертон даст три главных постулата:

а) постулат функционального единства (о чем сказано выше);

б) постулат универсального функционализма (функциональность - полезность всех социальных явлений);

в) постулат функциональной необходимости, неизбежности.

3) Мертон вводит понятие "эуфункция" и "дисфункция". В его понимании эуфункция способствует выживанию системы, ее адаптации к окружающей среде. Дисфункция - разрушает, вызывает потерю равновесия системы.]

Мертон утверждает, что одни и те же элементы могут быть функциональными по отношению к одним системам и дисфункциональными по отношению к другим. Например, искусство законодателя должно состоять в умении сбалансировать функцию и дисфункцию. Так, во Франции, при Директории, был введен налог на окна и двери (!). Функция закона состояла в том, чтобы увеличить государственные доходы, но в то же время выявилась и дисфункция закона: стали строить дома без окон! И таких примеров можно привести множество, более современные. Например, увеличение налогов приводит сегодня к сокращению производства, т.к. при таких налогах развивать производство просто невыгодно.

[4) Мертон предложил свое объяснение, почему поступки людей, действующих с самыми разными намерениями, оказываются функциональными. Для этого он ввел различие явных и латентных (скрытых) функций.

Явная функция есть следствие поступка, которое вызвано *намеренно* и признано в качестве такового (смысловая мотивация совпадает с объективными следствиями).

Латентная функция есть следствие, вызвать которое *не входило* в намерение действующего (не осознавалось им), и он не знает, что его (следствие) вызвало; более того, он сам не знает, что он вызвал такое следствие. При этом следствии может оказаться функциональным ("полезным") или дисфункциональным для некоторой общности.

Так, явными функциями уголовной репрессии (в зависимости от эпохи или конкретной ситуации) могут быть: удовлетворение чувства справедливости, исправление, устранение (общее или индивидуальное). Но латентной функцией этой репрессии может быть то, что с ее помощью вырвутся наружу садистские инстинкты, возможные в обществе. Латентная функция - это функция подсознательная.

Данные уточнения позволили Р. Мертону использовать функциональный подход для изучения дисфункциональных явлений в обществе - аномии. Аномия возникает вследствие напряжений и противоречий в социальной структуре общества. Как и Э. Дюркгейм, Мертон внес свой вклад в эту концепцию (теорию аномии).

По Мертону, *аномия* - результат несогласованности, конфликта между разными элементами ценностно-нормативной системы общности, между культурно предписанными всеобщими целями (например, в США денежно-материальный успех - цель общества "процветания") и законными средствами их достижения. Аномия возникает тогда, когда люди не могут достичь навязанных обществом целей "нормальными", им же установленными, средствами. При состоянии аномии, даже если существует понимание общих целей, отсутствует общее признание правовых и моральных способов действия, которые ведут к этим общим целям. Люди приспосабливаются к состоянию аномии разными способами: либо конформизмом (подчиняющимся поведением), либо различными видами отклоняющегося поведения (девиацией), в которых отвергаются или цели, или средства, или то и другое вместе. Концепция Р. Мертона открыла широкие возможности для объяснения конфликтов на базе разделения интересов в обществе. Она нашла применение в социологии права.

Американский ученый *Талкот Парсонс (1902-1979)* является создателем общесоциологической теории, которая получила название *структурного функционализма*.

Фундаментом этой теории стала концепция "социального действия". Общественная жизнь - это бесконечное множество и переплетение взаимодействий людей (индивидов), а общество - мотивированная совместная деятельность людей и состоит из индивидов как физических организмов, которые действуют в определенной среде. Любое социальное явление, по Парсонсу, можно объяснить, если исследовать человеческое поведение (индивидуальное социальное дей-

стве). Субъектом социального действия у Парсонса выступает моральный индивид.

Социальное действие имеет определенную структуру: действующее лицо, цель, ситуация (условия), нормативная ориентация, реакция предмета действия (другого лица).

Все это должно дать объяснение, почему индивид поступает, так или иначе. Прежде всего, человеческое поведение связано с содержанием статусно-ролевого поведения, которое навязывает (обязывает) человеку общество. Так человек превращается в "актера" на социальной сцене (действующее лицо).

[Человек не только "актер", но и "архитектор" реальной социальной действительности. Свой выбор, свою цель он делает на основе культуры самого общества (система ценностей общества) ("жить в обществе и быть свободным от общества - нельзя!") и культуры самой личности. Общество находится в равновесии, если ролевые ожидания ясны и выполняются.] Поэтому успешность социальных действий, т.е. надлежащее исполнение ожиданий-обязательств, зависит от правильного выбора соответствующих средств и методов действий (позитивное убеждение, негативное принуждение, эгоистический компромисс).

[Однако обществу приходится подчас заставлять своих членов выполнять социальные роли, а также выправлять ролевые отклонения, которые могут возникать.]

Проблемы структурного анализа занимают важное место в общесоциологической теории Т. Парсонса. Здесь он предлагает рассматривать социальные системы (структуры) не только с точки зрения функционирования, но и развития. Для этого он обращается к идеям *равновесия и интеграции*, к таким понятиям как "порядок", "действие", "структура", "требование" (ученый их называет "переменные" - понятие, термин эмпирической социологии).

Без чего не может выжить социальная система? Без чего она не может функционировать успешно?

[Парсонс указывает на *четыре* основные функционирующие проблемы<sup>8</sup>. общества.]

<sup>8</sup> Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технология. Ростов-на-Дону, 1996. С. 167.

## Модель социальной системы Парсонса

Функция	Подсистема	Социальные институты	Исполнители норм - ролей
1. Адаптация	Экономика	Заводы, банки, Магазины	Предприниматель - работник
2. Целеориентация	Политика	Партии, движения	Функционер - Рядовой член
3. Интеграция	Институты социального контроля	Государственный аппарат	Чиновник - гражданин
4. Поддержка образа поведения	Социализация	Семья, школа, религия	Учитель - Ученик

1) Проблема рациональной организации и распределения материальных, человеческих и культурных ресурсов. Эти функциональные требования известны как *проблемы адаптации*: чтобы выжить, система должна приспосабливаться как к внутренним ситуациям, так и к изменениям внешней среды.

Данной функции соответствует *экономика*: поставляет и распределяет материальные продукты, необходимые для удовлетворения определенных физических потребностей всех членов общества таким образом, чтобы они могли выжить.

Указанной подсистеме соответствуют такие социальные институты, как заводы, банки, магазины и т.п., осуществляющие регулирование адаптационными процессами.

Наконец, нормы-роли, которые выполняются в рамках отношений: предприниматель - работник, потребитель и т.п.

2) Проблема определения основных *целей* и поддержания процесса их достижения. Данной функции соответствует подсистема - *политика* и политические организации - партии, движения и т.п. Они вырабатывают целевые установки и занимаются политическими видами деятельности, через функционеров, побуждая членов общества работать на эти цели.

3) Проблема *интеграции* - сохранение устойчивости, внутреннего *единства, солидарности*. Данная функция осуществляется институтами *социального контроля* посредством создания и поддержания общих норм и ценностей, набора символов и общей культуры. Преднамеренное влияние общества на поведение людей осуществляется через определенную организацию - государственный аппарат и

легитимные институциональные средства, чтобы успешно справляться с нарушениями равновесия и воспроизводства системы теми или иными формами побуждения или принуждения.

4) Проблема поддержания *образа поведения* мотиваций деятелей при исполнении ими требуемых социальных ролей и устранения скрытых напряжений в системе личностной мотивации (проблема латентности). Социальная система для сохранения существующего порядка должна выработать процесс и механизм социализации людей, позволяющие им приобретать свою индивидуальность и одновременно усваивать *нормы - роли* данного общества, развивать потребность подчинения этим нормам.

*Социализирующие институты* - семья, школа, армия, церковь и т.п. сохраняют, совершенствуют и обновляют мотивацию индивидов, образцы их поведения, культурные принципы. Они также согласовывают структуру личных мотиваций с целями и ценностями данного общества, создавая компетентных носителей ролей.

В процессе социализации исполнители вступают в отношения "учитель - ученик": элита - кто обучает, и массы - кого обучают. Данная системно-функциональная сетка, претендующая на универсальность и всеобщность, накладывалась Парсонсом, как калька, на все социальные явления.

"Всеохватывающая" и "универсальная" теория Парсонса не смогла объяснить мир человеческих взаимосвязей и указать путь к "обществу всеобщего благоденствия". Кругом и повсюду бушевали катаклизмы в виде локальных войн, экологических катастроф, дискриминации, массовой культуры. Парсонсу стали предъявлять претензии (~~к его теории, конечно~~): не все можно объяснить через те функции, на которые он указал, не все виды социального действия (поведения) можно уложить в логическую структуру "социальной системы" ("прокрустово ложе"). Есть такие виды деятельности, которые в нее не укладываются, в частности, научное поведение. В работе ученого, помимо каких-то необходимых процедур, используются интуиция и воображение. Это творчество, как и развитие самого общества, где есть "фактор "X" (неизвестное), который может непредсказуемо повлиять на ход событий. Поэтому управление сложной социальной действительностью нельзя свести к жесткому программированию.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
2. Вебер М. Основные социологические понятия: Избранные произведения. М., 1990.
3. Гегель Г. Философия права. М., 1990.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990.

5. История теоретической социологии. М., 1997.
6. Капитонов Э.А. Социология XX века. История и технологии: Учебное пособие. Ростов н/Д, 1996.
7. Маркс К. Капитал //К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т.25. - Ч.1 и II.
8. Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. СПб., 1992.
9. Социологическая мысль в России. Л., 1988.
10. Спенсер Г. Грехи законодателей //Социологические исследования, 1992. №2.
11. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
12. Современная западная социология: Словарь. М., 1990.

## ТЕМА 3. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

1. *Понятие личности и ее социализации. Правовая социализация личности*
2. *Социологический анализ правового поведения*
3. *Особенности личности правонарушителя*

### 1. Понятие личности и ее социализация. Правовая социализация личности

Традиционные знания об общественных основах жизнедеятельности человека дополняются знаниями о формировании личности, ее эмоционально волевых качествах, механизмах самосознания, самореализации. Именно в этом есть *специфический аспект* социологии, на котором акцентировал внимание американский социолог российского происхождения *Питирим Сорокин* (1889-1968). П.Сорокин утверждает, что объектами изучения социологии являются, прежде всего, *социальное поведение* и деятельность людей, социальные группы и структура общества в целом. По его мнению, вся общественная жизнь и все социальные процессы могут быть разложены на явления и процессы взаимодействия двух или большего числа индивидов<sup>9</sup>.

*Индивид* (лат. *individ* - неделимый, конечный) - единичный представитель *человеческого рода* и его "первокирпичик", индивидуальность - совокупность черт, отличающих одного индивида от другого.

Согласно материалистической позиции, *человек* - это субъект исторического процесса, развития материальной и духовной культуры на Земле (представитель *вида homo sapiens*). Природа человека заключается в том, что он способен освоить культуру, войти в общество, стать *социальным* существом, *личностью*.

Способность социализироваться у человека развивается, если человек растет и живет в *обществе*. Если же жизнь его проходит вне общества, то эта способность социализироваться угасает. *Только в обществе человек - человек*.

В процессе социализации, выполнения социальных ролей, человек формирует сознание своего "частного" существования, отделяет себя от окружающего мира, осознает свое субъективное "Я" - как стержень, основу своего поведения. Он также приобретает *культурный идеал* и стремится соответствовать ему.

Все человеческие существа обладают определенными, общими им всем свойствами. Причем речь идет не о том, что, несмотря на различия во внешнем облике, биологически все люди принадлежат к

<sup>9</sup> См.: Социология: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко М., 1998. С.92.



одному и тому же виду. Общее свойство заключается в высокой гибкости поведения, обусловленной способностью включаться в социум.

Следовательно, необходимо иметь в виду, что человек - существо *биосоциальное*: он - часть природы, и - социальный индивид, член конкретного общества. Понятие "человек" выражает *единство биологического и социального*, это то, что его отличает от остальной части природы, хотя признание социальной сущности человека не снимает вопроса о его природных основах. Формирование социальной сущности, *процесс социализации* означает не исчезновение в нем природных биологических начал, а означает *преобразование* биологических качеств в социальные в соответствии с потребностями общества. И если этот процесс (преобразование) идет успешно, тогда мы говорим о *личности*. Необходимо иметь в виду, что образование *свойств личности* обусловлено особенностями типа нервной деятельности, темперамента, нейродинамическими, конституционно-биохимическими процессами. Всякая личность имеет свои биологические и психологические характеристики (эмоции, интеллект, привычки, стиль поведения, ценностные ориентации и т.п.). Эти характеристики придают каждой личности индивидуальный *характер*.

С Понятие "социализация" шире традиционных понятий "воспитание" и "образование". Социализация включает в себя и образование, и воспитание, и сверх того, всю совокупность стихийных, никем не запланированных воздействий, оказывающих влияние на становление личности, на процесс ассимиляции (лат. *assimilatio* - уподобление, сходство) индивидов в социальные группы. Социализация предполагает воздействие не только со стороны общества на индивида, но и активность самого индивида. Социализация длительный процесс, который продолжается в течение всей жизни человека. Принято различать первичную социализацию, главным агентом которой является семья, так как этот период охватывает детство. Вторичная социализация занимает более длительный этап, включает в себя также зрелый и преклонный возраст.)

Личность - это человеческий индивид с целым набором *социальных* качеств. Чем меньше их у него, тем меньше он личность. Бывает, что качества эти есть, а это все не личность. Можно сказать, что он - личность внутри себя, "вещь в себе", так как качества личности проявляются только в ее *действиях*, поступках, в ее отношении к другим людям. По этим поступкам можно судить о внутреннем мире человека, о его нравственных и других качествах (положительных, отрицательных).

Ученые, занимающиеся этой проблемой, утверждают, что "некоторые шаблоны поведения, играющие важную роль в повседневной жизни, по-видимому, являются инстинктивными", ... хотя "все человеческое поведение, безусловно, нельзя объяснить инстинктами, так как такие реакции обычно сдерживаются..., но отрицать су-

ществование врожденных склонностей было бы серьезной ошибкой” (Шибутани Т. Социальная психология. М., 1989. С.448).

Кроме того, важно учитывать и то, что *шаблоны чувств*, установившиеся в детстве, имеют тенденцию быть пронесенными через всю взрослую жизнь. Например, некоторые реагируют на все авторитетные фигуры - учителей, полицейских, мастеров и др. - во многом так же, как некогда они реагировали на своих родителей. Кое-кто, по видимому, в течение всей своей жизни переносит на других ненависть к своим родителям.

Важнее всего, подчеркивают социальные психологи, что чувства переносятся на самого себя. *Я - концепция* человек создает внутри социальной матрицы, и то, как он оценивает самого себя, зависит от того, как с ним обращались *значимые другие* (т.е. близкие окружающие).

Ощущение собственной ценности зависит от спонтанной любви и уважения тех, с кем человек себя идентифицирует. Педагогическая и психологическая практика показывает, что некоторые родители любят своего ребенка только тогда, когда он “хороший”, когда он отвечает их требованиям. Некоторые видят в своих детях возможность осуществления собственных несбывшихся стремлений и с раннего возраста начинают готовить юнца для карьеры, к которой он не испытывает никакого интереса. Такие дети получают много преимуществ, но стоит им потерпеть неудачу, они начинают мучиться угрызениями совести и убеждаются, что они никчемны.

Чувство собственного достоинства формируется, когда человек еще очень молод, и не очень вероятно, что оно изменится последующими переживаниями успехов и неудач. Тому, кто ощущает себя нелюбимым, трудно также любить других. Человек с низким уровнем собственного достоинства нуждается в уважении и любви, но он настолько поглощен тем, чтобы защитить самого себя, что не способен любить кого-нибудь, за исключением объекта, приносящего пользу<sup>10</sup>.

Исследователи различают следующие компоненты *структуры личности*.

*Первый компонент - направленность личности*, которая включает различные свойства, систему взаимодействующих *потребностей* и интересов, идейных и практических установок. При этом, одни из них доминируют, имеют ведущее значение, а другие выполняют опорную роль. Например, доминирование познавательной потребности активизирует интеллектуальную деятельность.

*Второй компонент - возможности личности*, ее способности, которые обеспечивают успех деятельности. Способности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Например, у А. С.Пушкина доминировало поэтическое дарование, хотя он проявил себя и как историк, и как талантливый рисовальщик.

<sup>10</sup> Цит. по: Шибутани Т. Социальная психология. М., 1989. С.456.

*Третьим компонентом* является *характер*, или стиль поведения человека в социальной среде. Характер - сложное, синтетическое образование, где в единстве проявляется *содержание и форма духовной жизни* человека. Хотя характер и не выражает личности в целом, однако представляет сложную систему свойств, направленности и воли, интеллектуальных и эмоциональных качеств, типологических особенностей, проявляющихся в темпераменте (например, сангвиник, холерик и др.). В системе характера также можно различать ведущие свойства. К ним относятся, в первую очередь, *моральные* (чуткость или черствость в отношениях к людям, ответственность по отношению к окружающим, скромность и др.). Во вторую очередь - *волевые* качества (решительность, настойчивость, самообладание и др.), которые обеспечивают определенный стиль поведения и способ решения практических задач.

Следовательно, характер есть устойчивая высоко индивидуальная совокупность особенностей личности, которая приводит к наиболее типичному для нее поведению (в определенных жизненных условиях и обстоятельствах).

Будучи относительно устойчивой системой качеств, характер, тем не менее, формируется, развивается в процессе всего жизненного пути. Характер проявляется в структуре общественного поведения, т. е. в отношении к другим лицам, к самому себе, к делу. Характер не следует рассматривать как набор неизменных статичных качеств. Характер пластичен и может быть воспитан.

*Четвертым компонентом*, надстраиваемым над всеми остальными, является *система управления*, которую обычно обозначают понятием "Я".

"Я" - это образование самосознания личности, оно осуществляет саморегуляцию: усиление или ослабление деятельности, самоконтроль и коррекцию действий и поступков, предвосхищение и планирование жизни.

Связь личности с действительностью *обеспечивают психические* процессы, через них формируются свойства личности. Образовавшиеся свойства в свою очередь влияют на течение процесса. Структура психической жизни личности сложна, многогранна и динамична. Все ее компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены.

С развитием личности происходят и изменения в ее структуре. Вместе с тем, структура каждой личности относительно устойчива. Она содержит типические для индивида системы свойств, характеризующие его как человека, от которого можно ожидать в тех или иных ситуациях жизни вполне определенных поступков и действий. Следовательно, каждый человек есть единство устойчивого и изменчивого, и только такая гибкость позволяет человеку быть самим собой, проявлять гибкость и вести образ жизни, адекватный условиям.

"Конструкция" личности сложна. Наиболее простые личностные свойства - статус личности. Во многом статус личности является

исходным моментом в структуре свойств личности, он во многом определяет поведение человека, его социальные роли.

Таким образом, понятие "личность" отражает в человеке его социальную сторону, социально-значимые качества, черты, которые проявляются в поступках и действиях (например, принципиальность, честность, порядочность, пунктуальность, интеллектуальность и т.д.).

Как уже отмечалось, в структуру личности включаются и биологические, и духовные, и социальные, и психические элементы. Все эти элементы личности должны быть структурированы, т. е. они не должны противоречить, а должны взаимодополнять друг друга, подчиняться, *гармонизировать*. Если такая гармония в личности есть, это здоровая, нормальная личность, способная вступать в социальные отношения с другими людьми. Если же ее нет - она дезорганизована, это уже отклонение от социальной нормы, которое, как правило, вызывает распад социальных связей и прочие жизненные трудности.

Итак, если *процесс социализации* идет успешно, то он предполагает: приобщение человека к культуре, усвоение им на протяжении его жизни социальных норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

В современной социологии получило широкое распространение *типология личности* в зависимости от их ценностных ориентаций.

*Традиционалисты* ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания, а такие качества как самостоятельность, коммуникабельность, стремление к самореализации выражены весьма низко.

*У идеалистов*, наоборот, сильно выражены критическое отношение к традиционным нормам, независимость и пренебрежение авторитетами, установкам на саморазвитие во что бы то ни стало.

Для *фрустрированного* (букв.: находящийся в затруднении) типа личности характерны низкая самооценка, угнетенное, подавленное самочувствие, ощущение себя как бы выброшенным из потока жизни.

*Реалисты* сочетают в себе стремление к самореализации с развитым чувством долга и ответственности, здоровый скептицизм с самодисциплиной и самоконтролем.

Гедонистические (греч. hedone - наслаждение) материалисты ориентированы в первую очередь на получение удовольствий "здесь и сейчас", и эта погоня за наслаждениями жизни приобретает прежде всего форму удовлетворения потребительских желаний.

В социологии принято различать также модальный, идеальный и базисный типы личности. *Модальный* тип личности - тот, который реально преобладает в данном обществе.

*Идеальный* тип личности не привязан к конкретным условиям. Это тип личности как пожелание на будущее, например, всесторонне и гармонично развитая личность у К. Маркса.

*Базисный* тип личности - тот, который наилучшим образом отвечает потребностям современного этапа общественного развития.

Иными словами, социальный тип личности - это отражение того, как общественная система влияет на ценностные ориентации человека и через них - на реальное поведение<sup>11</sup>.

Таким образом, понятие "социализация" в его более общем значении представляет собой *процесс социального становления человеческого индивида, формирование и развитие его социальной сущности*.

*Правовая социализация* составляет необходимую и важную часть *общей социализации*. Она представляет собой все более полное осознание человеком, гражданином своей социальной роли, места в социальной структуре общества, все более широкое включение в *социально-правовые* отношения. Правовая социализация происходит также как и *общая социализация* в течение всей сознательной жизни человека.

Процесс правовой социализации идет посредством *научения*: прививается определенный образ поведения и деятельности в связи с действительностью. В этот процесс включаются политические и *правовые нормы*, знания политических и общественных институтов, механизма их функционирования и т.д. Это и будет, образно говоря, багажом, позволяющим принимать происходящие события и выполнять свою роль гражданина. На практике он может проверить те нормы и ценности, которые усвоил. Если разрыв между нормами и личным опытом будет глубоким, то первоначальные установки будут подвержены деформации. Или не будут, если будет совпадение с тем, чему учили и что он получил в качестве собственного опыта.

Правовая социализация может основываться на представлении, существующих на данный момент у группы, к которой он принадлежит. Например, понятие "страна" может интересовать не с точки зрения пространства, а с точки зрения социального и правового микрокосмоса.

Неотъемлемой составной частью процесса социализации индивида выступают политическое и правовое воспитание. Его цель - формирование системы знаний, мотивов и привычки социально активного поведения. Правовое воспитание осуществляется в различных формах: обучение, просвещение, пропаганда и от его качества зависит, станут ли социальные нормы реализовываться в его привычном поведении.

Перемещение *правовых* норм во *внутреннюю* структуру индивида невозможно без его собственных усилий, самовоспитания. Успешное правовое *самовоспитание* позволяет устоять перед любым

---

<sup>11</sup> См.: Социология: Учебник для вузов /Под ред. проф. Лавриненко В. Н. М., 1998. С.236.

негативным внешним влиянием, преодолеть асоциальные качества через самопринуждение, самоконтроль.

В общем процессе правовой социализации большую роль играют и *внешние* социализирующие факторы. Проблема соотношения внешних социализирующих факторов (социальные условия жизни, общественные отношения, деятельность людей, опыт и т. п.) и самовоспитания индивида связана с проблемой диалектической взаимосвязи всех форм общественной и индивидуальной деятельности, создания условий, при которых цели социальной деятельности отвечают целям индивидуальной деятельности.

## 2. Социологический анализ правового поведения.

Анализ процесса *правовой социализации* не ограничивается рамками социальной макро- или микросреды или правовым воспитанием, а включает все общество в целом и каждого индивида в качестве объекта и субъекта социализации; включает все виды и формы практической деятельности и социального общения, правовое воспитание рассматривается в качестве средств, слагаемых социализации.

Социализация формирует личность человека и приспособливает его к жизни в обществе, дает ему возможность контактировать с людьми, учит, *как* нужно действовать для достижения как общественных, так и конкретных житейских целей.

Одним из регуляторов человеческого поведения является система *ценностей личности*. Ценностью называют явление, идею или институт, действительные или воображаемые предметы, в отношении которых индивид или социальные группы испытывают *уважение*, которым приписывают важную роль в своей жизни, а стремление к их достижению ощущают как необходимость, *обязанность*. В некоторых группах, например, наибольшее значение могут иметь деньги, богатство, власть, в других - идеология, в третьих - политика или честь, достоинство, социальный престиж и т. д.

Социология права занимается, в частности, проблемой социальной *ценности права*, его престижа в обществе. В зависимости от того, какое место занимают *правовые нормы* в ценностной системе личности, определяется и ее *правовое поведение*. В процессе социализации некоторые нормы бывают интериоризированы, т.к. глубоко усвоены индивидом, что их соблюдение является результатом его внутреннего убеждения в их ценности. Однако это не всегда так. В ряде случаев поведение индивида обусловлено страхом перед возможной санкцией. Это означает, что подлинной социализации личности *не* произошло.

*Правовое поведение* - это социально значимое поведение индивидуальных или коллективных субъектов, которое подконтрольно их сознанию и воле, предусмотренное нормами *права* и влекущее *юридические последствия*. Это определение охватывает все перечис-

ные выше признаки и тем отграничивает правовое поведение от других форм социального поведения.

Поведение в быту, на работе, в межличностных отношениях - это поведение *правомерное*.

По нашей Конституции, все граждане равны перед законом и судом. Но это не означает, что правовая деятельность граждан, т.е. совершение ими поступков, имеющих юридическое значение, у всех одинакова. Это зависит от многих факторов: возраста человека, его социального положения, круга интересов, объективных возможностей, образа жизни и т. д. Например, правовое поведение граждан разного возраста различается потому, что социальные функции лиц различных категорий не совпадают.

Так, в сфере трудового права оказываются лица, чей возраст достигает 16-19 лет и выше (до достижения пенсионного возраста). Юридические действия в сфере социального обеспечения осуществляют, в основном, лица пенсионного возраста.

Наибольшей активностью вступления в браки характеризуются женщины и мужчины в возрасте 20-24 лет (52 процента женщин), затем следуют возрастные группы до 20 лет (30 процентов женщин), 25-29 лет (8 процентов женщин) и старше 30 (10 процентов женщин). Что же касается разводов, то они наиболее интенсивны в возрасте 30-35 лет. Вместе с тем, та часть правомерного поведения в сфере брачно-семейных отношений, которая связана с воспитанием детей, приходится в основном на более длительный возрастной период (25-45 лет).

Как видим, *правомерное* поведение реализуется во всех возрастных группах, но содержание его различно. Во многом сходная картина наблюдается и в сфере *противоправного* поведения. Криминологические исследования указывают на то, что несовершеннолетними (в возрасте от 14 до 18 лет) совершаются в среднем до 10 процентов всех преступлений<sup>12</sup>. Наибольшее же число актов преступного поведения падает на возраст в 25-29 лет, затем следуют 18-24-летние, после них 14-17-ти летние и, наконец, лица старше 30 лет. Несколько равномернее распределены возрастные показатели в сфере административных правонарушений. Следует при этом иметь в виду, что субъекты всех видов противоправного поведения составляют весьма малую долю населения.

Каковы *мотивы* поведения граждан при реализации правовых норм?

Прежде всего, надо отметить, что исходными мотивами поведения могут служить *потребности* и *интересы* не только самого данного субъекта, но и других лиц, социальных групп и общества в целом. Было бы неверно рассматривать действующего субъекта в изо-

<sup>12</sup> См.: Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995. С. 168.

ляции от его человеческого окружения. Ближайшие биологические потребности ребенка, интересы родных и близких, забота о товарищах и друзьях, общие интересы коллектива, наконец, долг перед обществом - все это не в меньшей, а подчас и в большей степени, движет человеческим поведением, чем собственные, личные интересы и потребности.

*Общественные и личные мотивы поведения:*

(1) Идеиная убежденность в общественной пользе поступка.

(2) Долг перед обществом, правовая обязанность.

(3) Профессиональное чувство ответственности.

(4) Практическая полезность поступка для других.

(5) Стереотип, привычное поведение.

(6) Конформизм, подчинение большинству.

(7) Боязнь юридической или моральной ответственности.

(8) Личная польза от совершения поступка.

(9) Эгоистические интересы.

(10) Негативные мотивы (месть, ревность и др.), реализуемые правомерными средствами.

### 3. Особенности личности правонарушителя.

В ходе социологического исследования идет изучение мотивов, целей правового поведения законопослушного гражданина, а также уровень правосознания личности, определяемой юристами как "*правонарушитель*", социологи же говорят о личности с *девиантным* (отклоняющимся) или *делинквентным* (преступным) поведением.

Исходным для понимания сути *девиантного* поведения служит понятие "норма". *Социальная норма* - исторически сложившаяся в конкретном обществе *мера допустимого* поведения отдельного человека, социальной группы или организации. Социальные нормы находят свое воплощение, прежде всего в *юридических законах*, морали, этикете и т. п.

В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит социальным *санкциям*. Слабые и случайные формы девиации, связанные с нарушением порядка, взаимодействия между людьми (ложь, грубость и т.п.), фиксируются общественным мнением и корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия. Методы и средства наказания к устойчивым формам девиаций определяются в зависимости от степени опасности отклонений. При этом имеется в виду, что девиация - это социальное явление широкого значения (от грубости в общественном месте или семье до убийства человека). Поэтому различают девиантное поведение в *широком* смысле и в *узком* смысле.

<sup>13</sup> Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1995. С. 87.



В узком понимании под девиантным поведением понимаются такие *отклонения*, которые не влекут за собой уголовного наказания, т. е. не являются противоправными.

В широком понимании к девиантному поведению относят *все противоправные* формы. Так, самоубийство - это девиация, а убийство другого человека - *преступление*. Совокупность противоправных поступков, или преступление, получило название *делинквентного* поведения (букв. преступное). Оба эти значения одинаково употребляются и в социологии, и в социологии права. Все серьезные нарушения, сознательные они или нет, подпадающие под категорию *противоправного* действия, относятся к делинквентному поведению. К такому поведению относятся воровство, мошенничество, грабежи, взятки, хищения, подделка документов, поджоги, промышленный шпионаж и др.

В юридической социологии различают категории населения, склонные к девиантному поведению, так называемые группы риска. Это, например, бомжи, маргинальные группировки.

Негативные формы социальных отклонений являются патологией, к ним относятся: преступность, алкоголизм, наркомания, проституция. Эти формы дисфункциональны, они наносят ущерб обществу в целом и самой личности конкретно.

Правонарушения и их наиболее тяжкая часть - преступления издавна привлекают внимание всех исследователей своей неординарностью, а также негативной общественной значимостью, даже серьезной опасностью. Социологический подход к этим явлениям предполагает выяснение их природы, причин и механизмов воспроизводства и функционирования, взаимосвязей с исторически обусловленными общественными процессами, а также путей их преодоления.

Что является *причиной*, источником *девиантного* поведения? Над этим вопросом издавна ломали голову ученые разных наук, в том числе юристы и социологи.

В советской концепции главное внимание обращалось на выяснение классовых корней: в классовом (антагонистическом) обществе преступление вызывается самим укладом общественных отношений. Чрезмерное акцентирование классовых причин приводило к утверждению, что при социализме нет социальных причин для преступности.

Преодолевая догматичность идеологических установок, наши ученые приходили к выявлению самых различных закономерностей: региональных, возрастных, профессиональных, социально-классовых и др. Сегодня большинство исследователей проблемы согласны с тем, что *социальное* начало превалирует в любом сознательном поведении, оно глубоко переплетается с *биологическими* элементами структуры личности.

Глубокие социальные противоречия не могут не приводить к таким негативным явлениям, как преступность, наркомания, алкого-

лизм, проституция. Например, таким социальным фактором преступности может служить нищета. Как следует из отчета экспертов ООН за 1998 год, более миллиарда человек на планете живут в страшных лишениях, 1,3 миллиарда людей не имеют доступа к питьевой воде, у 1 миллиарда нет жилья, 880 миллионов не имеют должного медицинского обслуживания, столько же безграмотны. Большинство стран Африки, Южной Азии никак не выбьются из нищеты. Растет разрыв в потреблении: 20 процентов населения, живущего в самых богатых странах, потребляют в 16 раз больше, чем 20 процентов населения самых бедных стран. В Индии, например, не имеют работы 19% населения.

В странах СНГ на состояние преступности большое влияние оказывает переход к рыночным отношениям и появление таких феноменов, как конкуренция, инфляция безработица. В Казахстане к концу 1996 года статистика отмечала уровень официально зарегистрированной безработицы - 4,2 процента<sup>14</sup>, неофициальная цифра (скрытая) достигла 10 процентов численности трудоспособного населения. Семь из десяти лиц, совершивших преступления, являются безработными.

Казахстан стал поставщиком наркотиков. Поэтому, как член Интерпола, выплачивает особый штраф. РК платит три единицы членского взноса. Каждая единица - 17 тысяч 100 швейцарских франков, плюс еще 20% от суммы как страна-поставщик наркотиков на международный "подпольный" рынок. Кроме Казахстана, такие штрафы платят Афганистан, Пакистан, Колумбия, Венесуэла<sup>15</sup>.

Долгие годы наркомания считалась в нашей стране явлением, принадлежащим исключительно западному образу жизни. Сегодня уже никто не отрицает, что наркомания как явление существует и у нас, все понимают тяжесть ее последствий для личности и для всего общества в целом. Результаты социологических исследований показывают, что большая часть и самих наркоманов в какой-то степени осознает угрожающую им опасность и критически относится к своему пристрастию: 12 процентов ответили, что считают его пагубным, 66,5 процента относятся отрицательно. Не видят ничего плохого в потреблении наркотиков, в основном, начинающие молодые курильщики гашиша, нередко этим бравируют. Наступающее после приема наркотиков возбуждение, приподнятое настроение многие по неопытности и невежеству принимают за благотворное влияние этого вещества на состояние его здоровья. Но на определенной стадии физической и психической деградации большинство наркоманов отчетливо осознают, что их ждет дальше, хотя уже не в силах отказаться от этой привычки.

<sup>14</sup> Регионы Казахстана в цифрах. Краткий статистический справочник. Алматы, 1997. С.10.

<sup>15</sup> См.: "Караван". 1995. 8 сент.

Борьбе с наркоманией могут способствовать меры социально-го, экономического, культурного характера, в том числе и те, которые применяются для искоренения алкоголизма. Но, учитывая специфику развития наркомании, в борьбе с этой формой отклоняющегося поведения следует использовать и специальные меры: медицинские, правовые и др.

В РК в целях усиления борьбы с наркоманией 17 февраля 2000 года указом Президента создано Агентство по борьбе с наркоманией и наркобизнесом<sup>16</sup>.

Как было отмечено в выступлении Президента Республики Казахстан на совещании по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией 19 апреля 2000 года, в стране удалось *остановить рост* преступности, стабилизировать криминогенную обстановку. Самое главное, сказал глава государства, что в нашей стране не допустили межнациональных столкновений и конфликтов на религиозной почве. Анализ ситуации в стране показывает, что требуются более жесткие и наступательные меры, активизация деятельности по пресечению преступных действий. Уровень преступности все еще очень высок: *ежедневно* по всей республике совершается примерно 400 преступлений.

В 1999 году безнаказанными остались 497 убийц (20%), 873 преступника, совершивших разбойные нападения, 4250 грабителей и около 22 тысяч воров. Повсеместно идут возрождение преступных традиций и обычаев, профессионализация и специализация преступного мира. Основным источником дохода у многих граждан становится преступный бизнес<sup>17</sup>.

В Казахстане появились "воры в законе", которые распределяют сферы влияния между преступными группировками. Процветает наркобизнес, контрабанда спирта, торговли ворованными машинами, проституция стали обыденными явлениями.

Усилению правонарушений способствует *алкоголизм*. Как свидетельствует статистика, 90 процентов случаев хулиганства, изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40 процентов других преступлений связаны с опьянением. Убийства, грабежи, разбойные нападения, нанесения тяжких повреждений в 70 процентах случаев совершаются людьми в нетрезвом состоянии: около 50 процентов всех разводов также связано с пьянством.

---

<sup>16</sup> Н. Назарбаев. Сила нашего государства заключается в том, что оно открыто называет свои недостатки. Из выступления Президента Республики Казахстан на совещании по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией 19 апреля 2000 года. //Вечерний Алматы, №61-63 (9295). С.3.

<sup>17</sup> Н. Назарбаев. Сила нашего государства заключается в том, что оно открыто называет свои недостатки. Из выступления Президента Республики Казахстан на совещании по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией 19 апреля 2000 года. //Вечерний Алматы, №61-63 (9295). С.1.

В отклоняющемся поведении установлен как закономерность факт взаимосвязи между различными формами девиации. Например, несомненна связь *суицидного* (суицид - намерение покончить с жизнью) поведения с другими формами социальных отклонений, к примеру, с *пьянством*. Судебной экспертизой установлено: 68 процентов мужчин и 31 процент женщин покончили с жизнью, находясь в состоянии алкогольного опьянения. На учете как хронические алкоголики состояли 12 процентов, совершивших самоубийства мужчин и 20,2 процента всех, покушавшихся на свою жизнь.

Существует и зависимость всех форм проявления девиации от экономических, демографических, культурных и многих других факторов. Особую остроту эта проблема приобрела сегодня в странах СНГ, здесь, все сферы общественной жизни претерпевают серьезные изменения, происходит девальвация прежних норм поведения. Устоявшиеся способы деятельности не приносят желаемых результатов. Рассогласование между ожидаемым и реальностью повышает напряженность в обществе и готовность человека изменить модель своего поведения, выйти за пределы сложившейся нормы. В условиях острой социально-экономической ситуации существенные изменения претерпевают и сами нормы. Зачастую отключаются культурные ограничители, ослабевает вся система социального контроля.

Таким образом, правонарушения - это отражение тех жизненных конфликтов, неудач, социальных драм и трагедий, которое порождает (и не может не порождать) общественная жизнь. Преступность - отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу.

Причины делинквентного поведения, лежащие в *личностной* сфере, заслуживают не меньше внимания, чем внешние обстоятельства, сформировавшие его и толкнувшие на преступления. Поэтому социология права уделяет внимание вопросам, связанным с личностью человека. Для полноты и целостности каждое социолого-правовое исследование должно содержать информацию о личностных особенностях исследуемых лиц. Изучаются возрастные и социальные признаки личности преступника, ее психологические особенности, условия семейного воспитания, отношения к микросреде, нравственные свойства и ценностные установки.

Исследователи проблемы признают наличие *внутреннего мира правонарушителя*, имеющие существенные отличия от внутреннего мира законопослушных граждан. Это особый уровень правового сознания, мировоззренческие представления, нормативно-ценностная установка.

Что же содержит внутренний мир правонарушителя? Установлена связь между преступлением, жизненной установкой и историей жизни самого правонарушителя. Эта связь имеет следующее содержание: преступное действие в любой форме выражает отношение преступника к другим людям, которое отражает жизненную позицию

преступника, являющуюся следствием системы отношений, куда был включен преступник на *ранних* этапах жизни. Авторы утверждают, что отдельное преступление - это реализация определенного отношения не к людям вообще, как склонны считать специалисты уголовного права, а отношение к вполне определенной категории людей. Например, убийство - это реализация отношения к лицам, открыто демонстрирующим преступнику, по его собственному мнению, пренебрежение, унижение его достоинства, а хищение - это реализация к лицам бесхозяйственным, неорганизованным, небрежно относящимся к своим функциональным обязанностям или к собственному добру.

Во внутреннем мире преступника реализуется собственная психологическая система: "*потребность - давление*". Именно *потребность* формирует целенаправленный характер деятельности преступной личности. Ученые определили целый перечень потребностей как *мотивов* поведения: доминантность (здесь: стремление контролировать других и управлять их поведением); агрессия (тенденция опозорить, унижить, уничтожить противника); отрицание, отвержение других (стремление отвергнуть попытки сближения, неуважение к другим людям); автономия (бегство от всякого ограничения); приспособление, пассивное повиновение (подчинение силе, признание своей неполноценности, безропотность); потребность игры (предпочтение развлечениям серьезной деятельности, уход от реальности); эгоизм; нарциссизм (самовлюбленность, стремление поставить свои интересы выше интересов других); поиск покровителя (потребность в помощи, защите и заботе); избегание наказания (осуждение общества, старших, боязнь потери любви и симпатии) и др.

Таким образом, исследователи проблемы признают наличие внутреннего мира правонарушителей, который имеет существенные отличия от внутреннего мира законопослушных граждан (это особый уровень правосознания, мировоззренческие представления, нормативно-ценностная установка), но они не нашли какой-либо единой личностной черты, характерной для правонарушителей, которая бы объясняла их противоправные действия. Так, Ратинов А.Р. утверждает, что: "принципиально различает преступников и неправошителей ... не одно какое-то свойство или их сумма, а качественно неповторимое сочетание и особый при этом "удельный вес" каждого свойства, т. е. пока еще не изучен комплекс личностных особенностей, который имеет характер системы"<sup>18</sup>.

Вывод об отсутствии единой личностной черты, характерной для правонарушителей и объясняющая их противоправное поведение, вызвал к жизни исследования, посвященные проблеме *типологии* пре-

<sup>18</sup> См.: Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995. С.186.

ступников. Существуют разнообразные типологии, построенные по демографическим, правовым и социально-психологическим признакам.

В социологическом аспекте обнаруживается три основных типа преступника. Они получили следующие наименования:

1. последовательно криминогенный тип;

2. случайно-криминогенный;

3. ситуативный тип преступника (здесь: допреступное поведение - нравственная деформация, но правонарушений нет. Влияние ситуации).

Что касается двух первых типов, то к первому типу относятся повзрослевшие рецидивисты (75 процентов), ко второй - пьяницы, лица, длительное время не учившиеся и не работавшие.

Сегодня, как и 50 лет назад, среди всех осужденных преступников *мужчины* составляют 85-88 процентов. Наибольшая интенсивность преступного поведения падает на возрастную группу в 25-29 лет. По образовательному уровню преобладают лица, имеющие неполное среднее образование (до 39 процентов), по социальному положению - представители малоквалифицированных профессий<sup>19</sup>.

*Женская* преступность по своей структуре не повторяет мужскую, отличаясь от нее не только количественно, но и качественно. Существует тесная связь между характером совершенного женщиной преступления и выполняемой ею социальной ролью в обществе, позволяющая говорить о группе преступлений, связанных с выполнением *профессиональных* обязанностей. Это первая группа преступлений. Вторая - это преступления, обусловленные *семейно-бытовыми* условиями.

Среди женщин, совершивших преступления, в возрасте старше 30 и особенно 40 лет, довольно высок удельный вес одиноких, что объясняется распадом их супружеской связи и потерей родителей. В эти годы женщины достигают определенного статуса в своей карьере, социальная мобильность достигает своего возможного апогея. Поэтому совершаются преступления, прежде всего корыстного характера (хищения, взяточничество).

Своеобразно распределяются группы женщин, осужденных за тяжкие насильственные преступления. Наиболее крупную по численности группу составляют лица в возрасте 18-27 лет (25,5 процента), затем 30-39 лет (23,3 процента). Осужденных за кражи личного имущества граждан: 60-65 процента составляют лица моложе 30 лет. Около 40 процентов женщин к моменту совершения преступления не имели определенных занятий, более половины были замужем. Меньше всего замужних среди женщин, совершивших убийство своего новорожденного ребенка. Все они, как правило, одинокие, чаще

<sup>19</sup> См. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права М., 1995. С.182.

всего очень молодые, с невысоким уровнем квалификации и образования. 67 процентов осужденных имеют детей<sup>20</sup>.

Таким образом, причины совершения преступлений мужчинами и женщинами носят *обиды* характер, имеют одни источники, но обладают *спецификой*. Она связана с социальными, психологическими, биологическими и иными субъективными факторами, социальными ролями и статусами личности.

Ученые указывают на ряд условий, при которых уголовно-правовая ответственность является более эффективной. К таким условиям относятся следующие:

- 1) мотивирующее значение наказания тем интенсивнее, чем ближе момент его применения;
- 2) предупредительная роль наказания тем выше, чем неизбежнее оно представляется субъекту;
- 3) стимулирующая сила наказания тем выше, чем большего блага лишается преступник в результате его применения;
- 4) успех превентивной мотивации наказания находится в обратной зависимости от степени распространенности и устойчивости запретных форм поведения;
- 5) успех превентивной мотивации зависит от соразмерности карательной санкции запретного поведения;
- 6) степень мотивационного влияния наказания зависит от того, насколько запрещенное действие субъект считает для себя приемлемым, желаемым и должным.

В конечном счете, смысл системы правового контроля за поведением заключается в том, чтобы нейтрализовать или исключить социальные отклонения. Однако потенциальная возможность упреждения социальных отклонений определяется многими обстоятельствами. В частности, сами представления о том, что является и что не является девиантным поведением, подвержены изменчивости и по-разному оцениваются в истории человеческого общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1995.
2. Андрущенко В.П., Горлач Н.И. Социология: наука об обществе. Харьков, 1996.
3. Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М., 1992.
4. Асмолов А.Г. Психология личности. М., 1995.
5. Джмалбаева Ш.Е. Проблемы наркотизации и алкоголизации в республике. //Социологические исследования, 1998. №3.
6. Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1995.
7. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.

<sup>20</sup> Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М., 1992. С. 89

8. Кудрявцев В.Н. Социальные деформации. Причины, механизмы и пути преодоления. М., 1992.
9. Социология: Учебник для вузов. /Под ред. проф. В.Н Лавриченко М., 1998.
10. Смелзер Н. Социология. М., 1994.
11. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1989.
12. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1989.
13. Щегорцев В.А. Социология правосознания. М., 1981.



## ТЕМА 4. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

1. *Определение понятий семьи и брака*

2. *Исторические типы и формы брачно-семейных отношений, тенденции их развития*

3. *Анализ общественного мнения по поводу мотивов и качества брака, функций семьи и ее структуры. Социологический аспект брачного контракта*

### 1. Определение понятия семьи и брака. Исторические типы и формы брачно-семейных отношений, тенденции их развития

Основоположник социологии О. Конт считал, что при изучении общества необходимо уделять внимание, прежде всего семье. Он называл семью маленьким обществом, где индивид учится повиноваться и управлять. Семья, по мнению Конта, - это школа социальной жизни, основной элемент, из которого и по образцу которого строится общество.

*Социология семьи* - одно из направлений в социологии, которое изучает семью как социальный институт. Главными проблемами являются исследование характера выполнения семьями своих функций, образа жизни семей различных типов, причин и последствий разводов и др.

Успешное функционирование такого социального института как семья можно отнести к движущим силам истории. Неизвестен момент возникновения семьи, но ее появление обусловлено многообразными функциями, укрепляющих роль семьи на основе семейного домохозяйства, совместной социальной и производственной деятельности всех членов семьи.

Несмотря на то, что семья изучается социологами многие десятилетия, согласия в определении этой части общества нет, как нет и единого подхода в ее изучении. Так, Огюст Конт, с чьим именем связано появление социологии, отмечал, что общество следует познавать через семью, ибо семья - это продолжатель рода человеческого, без нее не может развиваться общество на антропологическом уровне. Сохранение человечества есть итог действия социальной организации, успешный результат социальной системы. Конт утверждал, что без изучения семьи невозможно понять производственную деятельность человека. Его концепция семьи содержала осуждение разводов.

С середины XX века до настоящего времени сформировалось пять групп социологических подходов: интеракционистский, структурно-функциональный, ситуационный, эволюционистский и институциональный<sup>21</sup>. Учитывая разнообразие, присутствующее в определении понятия семьи, можно согласиться со следующей дефиницией:

<sup>21</sup> Современная западная социология: Словарь. М., 1990. С.307.

“Семья - это социальная группа, характеризующаяся общим местом жительства, экономической кооперацией, воспроизводством. Семья включает взрослых обоого пола, где по крайней мере двое поддерживают социально ориентированную сексуальную связь и имеют одного или больше детей собственных, а также взятых на воспитание”<sup>22</sup>.

По форме власти - семьи бывают *патриархальные* (муж во главе семьи), *матриархальные* (жена во главе), *эгалитарные* (равенство супругов), по составу - семьи различают *нуклеарные* (родители и их дети), *расширенные* (включают нуклеарную семью и родственников из нескольких поколений). Для возникновения семьи необходимо наличие экономики и собственности, отношение власти и подчинения, т.е. в семье, как и в обществе в целом, есть порядок распределения власти, где решения принимает тот, кто в большей степени владеет материальными средствами. В семье на распределение власти оказывает влияние любовь между супругами, когда любящий супруг имеет меньшую власть, т.к. находится в психологической зависимости. Если супруги в одинаковой мере любят друг друга, то обычно имеют одинаковую власть в семье.

Семья, как одна из частей общества, рассматривается социологами в плане выполнения ее функций. Под *функциями семьи* понимается способ проявления активности, жизнедеятельности семьи и ее членов. Можно определить функции общества по отношению к семье, семьи по отношению к обществу, семьи по отношению к личности и личности по отношению к семье. В связи с этим функции семьи можно рассматривать как социальные (по отношению к обществу) и индивидуальные (по отношению к личности). Функции семьи тесно связаны с потребностями общества в институте семьи и с потребностями личности в принадлежности к семейной группе. Функции семьи глубоко историчны, тесно связаны с социально-экономическими условиями жизнедеятельности общества, поэтому с течением времени меняется как характер функций, так и их иерархия<sup>23</sup>. В числе основных *функций* семьи можно назвать следующие: *репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, первичного социального контроля (социализация), социально-статусная, досуговая, эмоциональная и др.*

Понятие “семья” неразрывно связано с понятием “брак”. В социологии **брак - это традиционное средство формирования семьи и общественного контроля за ней, форма отношений между полами, мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к своим детям, родителям.**

---

22 См.: Смейзер П. Социология. М., 1994. С.392.

23 Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М., 1989. С.43.

Различают следующие формы брака: *моногамия* (брак между одним мужчиной и одной женщиной, кстати, единственная форма, которая на сегодняшний день представлена в странах СНГ, США, Европе) и *полигамия* (брак между одним и несколькими индивидами).

Парламентарии РК при обсуждении нового Закона о браке и семье не избежали дискуссий о многоженстве (полигинии), но, как сообщили СМИ, после того, как женщины поставили вопрос о многомужестве (полиандрии), вопрос о многоженстве был снят.

По выбору брачных партнеров различают *эндогамию* (партнеры внутри одной группы) и *экзогамию* (браки заключаются вне определенных групп, например, кланов).

В нормативных актах определение брака не дается и вопрос о его правовой природе до настоящего времени ни в законодательстве, ни в правовой доктрине окончательно не решен. Высказываются в основном три точки зрения на брак: *брак-договор*, *брак-статус*, *брак-партнерство*<sup>24</sup>.

До последнего времени в странах дальнего зарубежья наиболее распространенной концепцией была договорная, которая основана на ряде требований, предъявляемых законом к порядку заключения брака, условиям его действительности, возможности получения убытков, возникающих у супруга в результате расторжения брака, то есть требований, которые предъявляются законодательством к договорам. В концепцию брака-договора логически вписывается возможность установления договорного режима имущества супругов.

Противники договорной концепции считают, что брак не может быть договором, поскольку у супругов возникают только предусмотренные законом права и обязанности и стороны по своей воле не могут их изменить. То обстоятельство, что супруги могут заключить брачный договор, устанавливающий режим имущества, не является достаточным аргументом в пользу договорной концепции, так как основная *цель* брака - *создание семьи, рождение и воспитание детей*. Поэтому брак представляет собой статус, который приобретает субъектом в результате совершения предписанных законом действий. Обладание этим статусом позволяет отнести субъекта к категории женатых людей.

В последние годы получила распространение идея о том, что брак представляет собой партнерство. Концепция брака-партнерства появилась в социологических исследованиях. В этой концепции находят отражение более независимое положение женщины, равенство супругов в браке.

Важнейшей проблемой является судьба традиционной семьи, традиционной формы брака. В некоторых странах Западной Европы

---

<sup>24</sup> См.: Гражданское и торговое право капиталистических стран. М., 1993. С. 516.

отмечается тенденция увеличения количества разводов, снижения числа вступающих в брак, определенное распространение получил так называемый “пробный брак” или, как иногда его называют исследователи, “двухшаговый брак”, т.е. когда люди решают иметь детей, тогда оформляют брак. Исследователи проблемы отмечают также тенденции к “обменному браку”, “открытому браку”, где каждый супруг может строить открыто любые отношения, в том числе и сексуальные, с третьим лицом. Но общий вывод такой: в обществе сохранилась высокая ценность семьи и семейных отношений, и большинство в обществе *негативно* относится к названным новым веяниям в формах брака.

## **2. Анализ общественного мнения по поводу мотивов и качества брака, функций семьи и ее структуры. Социологический аспект брачного контракта**

Анализ общественного мнения дает возможность выяснить как трансформация социально-экономических, политических, конкретно-исторических условий влияет на общественное сознание в сфере семейно-брачных отношений.

Сегодня происходит переоценка традиционных ценностей во всех сферах жизни общества. В связи с этим в социологическом исследовании ставился основной вопрос: в каком направлении изменилось общественное мнение по поводу функций семьи, качества брака, структуры власти в семейно-брачных отношениях? Социологов также интересовало, в какой степени происходящие в нашей стране события изменили семейную идеологию в целом? Пустили ли ростки новых установок, например, на успешность, стабильность брака? Что побуждает людей вступать в брак сегодня?<sup>25</sup>

В социологическом опросе приняли участие 300 алматинцев из различных социальных групп: домохозяйки, служащие частных фирм и банков, учителя, врачи, студенты и др.

Анализ полученных ответов позволяет определить основные мотивы вступления в брачные отношения:

1. постоянное присутствие человека, который поймет и поддержит в любой жизненной ситуации;
2. желание чувствовать себя нужным кому-то, о ком-то заботиться;
3. продолжение рода;
4. не расставаться с любимым человеком;
5. не быть одиноким.
6. иметь благоустроенный и уютный дом.

---

<sup>25</sup> Булатова А. Матриархат нам не грозит. А многоженство? //Советы Казахстана. 1995. 24 февраля.

Как видим, приоритет отдан мотивам, выявляющим желание найти опору, поддержку, защиту в другом человеке, что вполне объяснимо в наше социально-напряженное время.

Лонгитюдные исследования свидетельствуют о большом интересе к семейно-брачным отношениям. Ответы наших респондентов убеждают в том, что ценность семьи и брака не потеряла свою значимость для всех слоев населения; подтверждают тенденцию увеличения числа женщин, для которых семья - первостепенная ценность, хотя традиционно в нашем обществе было больше (до 80 процентов) женщин, одинаково ориентированных как на работу, так и на семью. Несмотря на возросший прагматизм мотиваций вступления в брак, семья, в представлении большей части респондентов, это - "источник самых светлых и высоких чувств" и "основа всей общественной жизни".

При изучении взглядов на юридическое и фактическое создание семьи выяснилось, что люди не связывают стабильность брака с продолжительностью знакомства именно в период совместной жизни ("пробный брак"). Ответившие считают, что регистрация брака необходима: "в начале совместной жизни" (63 процента), "по истечении одного года" (32 процента), "более 2-х лет" (2,5 процента), "более 5-ти лет" (2,5 процента).

Из всех опрошенных только 23,3 процента респондентов допускают, что их разница в социальном и образовательном уровне может стать определенным барьером для жениха и невесты. На ценность данного добрачного фактора указали 51,4 процента респондентов с высшим образованием и 44,2 процента со средним (в том числе специальным). Большинство же (60 процентов) считает, что при вступлении в брак не следует принимать во внимание различия в социальном положении и образовании.

От каких факторов зависит психологический климат в семье? Существует "теория выбора супругов", утверждающая, что многое зависит от той роли, которую выбрали в семье сами супруги, это: а) семьи, имеющие сходство со взаимоотношениями матери и сына, где сильная и способная женщина заботится о муже, который нуждается в ком-то, на кого можно опереться; б) семьи, где сильный, способный муж опекает пассивную и уступчивую жену, во многом похожую на маленькую куклу, которая нуждается в том, чтобы ее нянчили; в) семьи, имеющие сходство с иерархическими взаимоотношениями хозяина и служанки, в которых снисходительный муж обслуживается способной женой; и г) семьи, в которых деятельная женщина господствует над запуганным и разочарованным мужем<sup>26</sup>.

Важнейшими функциями семьи являются *репродуктивная* и *воспитательная*. На вопрос: "Сколько детей лучше иметь сегодня?" половина ответивших считают: двоих, 41 процент настаивает на од-

<sup>26</sup>См.: Шибутани Т. Социальная психология. М., 1989. С.297.

ном-единственном, 7 процентов - на трех, 2 процента - четырех и более, 0,3 процента уверены, что "ни одного!" По итогам другого социологического исследования<sup>27</sup> выяснились основные причины, не позволяющие планировать рождение ребенка в семье (указаны в процентах):

- не позволяет материальное положение - 26, 4;
- не состою в браке - 15,6;
- не позволяет здоровье - 15,4;
- нет жилья - остальные.

Причем, симптоматично, что установку на малое число членов семьи имеют не только "бюджетники" (учителя, врачи, военные и др.), но и предприниматели, бизнесмены.

Немецкими учеными выведена интересная формула: возраст матери должен равняться половине возраста отца плюс 7 лет. Очевидно, замечают исследователи<sup>28</sup>, чем старше и мудрее родители, тем весомее становится фактор воспитания, тем больше шанс, что таланты ребенка будут замечены и сумеют развиваться. Видимо, прав Ф. М. Достоевский, утверждавший: "Сначала - университет. Потом рожай детей".

Для детей особенно важен *психологический климат* в семье. Исследователи отмечают, что отсутствие отца или матери или их аморальное поведение далеко не всегда формирует личность с девиантным (отклоняющимся) поведением. Не состав семьи, хотя этот фактор очень важен для воспитания личности, а *эмоциональное отношение к ребенку*, его принятие или отвержение играет решающую роль, какую личность получит общество. Влияния среды воспринимаются в зависимости от того, через какие ранее возникшие психологические свойства ребенка они преломляются. Отсутствие психологического, эмоционального комфорта при неблагоприятном нравственном влиянии, усвоении индивидом антиобщественных способов решения жизненных задач может иметь криминогенные последствия. *И чем менее комфортно живет детям в семье, тем сложнее будут проблемы у самого общества.* Проводя свои исследования, социологи предостерегают общественность, что число детей, готовых совершить преступление, растет. Так, в еще более или менее стабильном 1991 году 20 процентов отдыхающих в престижном "Артеке" детей пионерского возраста ответили *утвердительно* на вопрос, способны ли они совершить *преступление* (8 процентов с оговорками, 12 процентов без всяких оговорок)<sup>29</sup>.

Под вопрос поставлена сплоченность *расширенной семьи*, так как у взрослой семьи (родители) совсем мало шансов остаться рядом

27 См.: Климова Т. Народонаселение. //Социологическое исследование демографической ситуации в Республике Казахстан. Мысль, 1997. № 2. С.41.

28 См.: Аргументы и факты, 2000. №18. С.10.

29 См.: Аргументы и факты. 1991. №№29-30.

с детьми и внуками до конца своих дней: 57 процентов выразили твердую уверенность в том, что молодые “не должны жить с родителями”. 34 процента считают, что совместная жизнь молодой семьи с родителями возможна лишь по объективным причинам, а именно: “при отсутствии жилищных условий” (20 процентов); состоянии здоровья родителей” (14 процентов); остальные немногочисленные голоса были отданы другим факторам: “чтобы сохранить традиции”, чтобы “помогать родителям в старости” и “жить с родителями, так как это экономически выгодно”<sup>30</sup>.

Согласно распространенной феминистской концепции, подлинное понимание сущности семьи - это анализ эмоциональных или родственных отношений, а сама семья - это “место борьбы”, где интересы каждого ее члена вступают в конфликт с интересами других членов и общества в целом. В современном мире создаются социальные механизмы, способствующие превращению “поля боя”, если не в “поляну семейной идиллии”, то, по крайней мере, смягчающие остроту супружеских конфликтов и дающие возможность, при состоявшейся необходимости, менее болезненно перенести последствия развода.

Это прежде всего *институт брачного контракта*, существующего во многих странах довольно продолжительное время и ассоциирующегося в сознании жителей постсоветского пространства в первую очередь с голливудскими звездами и заокеанскими миллиардерами. В этих странах принято подписывать брачный контракт, в котором оговариваются все существенные моменты брака как сделки граждан, указываются последствия расторжения брака, имущественное положение сторон, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети, какие штрафные санкции применимы к недобросовестному супругу.

В благополучных семьях брачный договор предназначен предусмотреть возможные перипетии супружеской жизни, а значит - и сохранить этот брак как можно дольше. Чем плох, например, такой пункт брачного договора молодоженов из Питсбурга, который занимает 27 страниц и, возможно поэтому, попадет в “Книгу рекордов Гиннеса”: “Строго придерживаться бюджета, тратить на личные нужды и развлечения не более 20 долларов в неделю”? Пункт сам по себе очень полезный, правда, выполнить его реально можно только в стране, экономика которой свободна от галопирующей инфляции.

Все больше и больше людей среднего класса, вступая в брак, заключают брачные договоры. Вероятно, одна из основных причин этого связана с ростом числа разводов и, соответственно, людей,

---

30 См.: Булатова А. Матриархат нам не грозит. А многоженство? //Советы Казахстана. 1995. 24 февраля.

стремящихся обезопасить себя если не от моральных, то хотя бы от материальных потерь в случае, если брак окажется неудачным<sup>31</sup>.

Брачный контракт предопределяет начало семейных отношений, но не является обязательным условием вступления в брак. Закон допускает заключение брачного договора как до регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Брачный договор составляется в письменной форме и нотариально удостоверяется. Может быть установлен режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого супруга. Заключение брачного договора должно быть свободно от какого бы то ни было внешнего воздействия.

Кроме правового аспекта специалисты различают неправовые аспекты брачного договора: социологический, психологический и этический<sup>32</sup>. Изучение проблемы показывает, что заключить брачный контракт, как правило, стремятся те, кто вступает во второй или последующий брак, потерпев в первом "имущественное кораблекрушение". Делается предположение, что брачный договор представляет интерес для супругов, когда каждый является предпринимателем и имеет собственный бизнес. Помимо названных категорий заключение брачного договора, наверное, будет желательным для пар, у которых имеется значительная разница в возрасте между мужем и женой и при этом у мужа (или жены) есть прочная экономическая база, а также взрослые дети от предыдущего брака, чьи имущественные интересы не желает ставить под удар их родитель.

Психологический аспект: поскольку в брачном договоре супруги вправе определить имущество, которое будет передано каждому в случае расторжения брака, то есть прогнозируется возможность такого результата, возникает опасение, не станет ли развод ожидаемым результатом брака, а брачный договор - катализатором разводов.

Этический аспект брачного договора связан с невозможностью содержать условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. У каждого супруга должен существовать внутренний запрет на извлечение из заключенного договора исключительных выгод для себя путем ущемления прав и интересов второго супруга. Заключение договора предполагает соблюдение сторонами паритетности и уважительного отношения к правам друг друга. Если одним из супругов при заключении брачного договора движет желание не только и не столько сохранить свое имущество, сколько прибрать к рукам имущество второго супруга, то это противоречит цели брачного договора - стать цивилизованным способом урегули-

31 Максимович Л.Б. Брачный контракт: Комментарии. Разъяснения. М., 1997. С. 3.

32 Максимович Л.Б. Брачный контракт: Комментарии. Разъяснения. М., 1997. С. 43.



рования имущественных отношений в браке или в случае развода. Важно не перейти ту грань, за которой право личности на свободу волеизъявления может способствовать нарушению существующих в обществе этических норм.

Заключение брачного контракта выполняет важные функции: образовательную, так как ознакомление с содержанием Закона "О браке и семье" дает реальное представление о семейной жизни через призму действующего законодательства; регулятивную, так как в нем предусматривается весь комплекс прав и обязанностей в семейных отношениях. Закон исходит из равноправия сторон в семье, но в жизни часто случается так, что один из супругов в браке оказывается бедным, а другой состоятельным. Это - в фактически существующей семье, тем более очевидной бывает разница в материальном положении после развода, особенно у женщины с несовершеннолетними детьми.

Необходимо отметить, что помимо правового режима имущества, брачный договор может включать определение способов участия в доходах семьи в виде денежных и иных поступлений от вещи, обусловленные ее участием в гражданском обороте (дивиденды от акций, проценты по вкладам, доходы от реализации урожая с приусадебного участка и т.п.). Супруги вправе также оговорить порядок несения семейных расходов, хотя, по признанию юристов, это понятие широкое и в законе не детализировано. Расходы группируются в зависимости от материального обеспечения семьи и соответственно ее потребностей (оплата жилья, транспорта, питания, услуг связи, расходы по содержанию дачи, а также, связанные с оплатой образования, медицинского обслуживания, отдыха и т.п.).

Широкий спектр многообразия хозяйственной деятельности семьи - от управления домашним хозяйством до обладания каким-либо капиталом - может потребовать *юридически обоснованной договоренности*.

В практике семейной жизни довольно распространенной является ситуация, когда, выйдя замуж, родив ребенка, женщина оказывается на продолжительное время домохозяйкой и как следствие - неоконченное образование или потеря квалификации. При расторжении брака, такая женщина оказывается в очень тяжелом положении: алименты на содержание детей крайне малы и не регулярны, особенно в наши дни. При этом, алименты чаще всего начисляются из доходов так называемого официально известного источника, в то время как реальные доходы супруга зачастую значительно превышают их. Брачный контракт, заключенный в свое время, может повысить экономическую ответственность перед детьми и супругой, поможет максимально возможно и разумно решать финансовые вопросы супругов на случай неудачного брака, без унижения и страданий, связанных с имущественными проблемами, близких людей.

В новом Законе “О браке и семье” РК (от 1 января 1999 г.) действует статья о *брачном договоре*. Здесь брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее *имущественные права и обязанности* супругов в браке или в случае его расторжения.

Возможность заключения брачного договора предусмотрена действующим законодательством еще с октября 1993 года. Однако, по состоянию на 1 июня 1996 года по республике были заключены и нотариально удостоверены всего лишь 13 брачных контрактов (количество заключенных браков почти в 10 тысяч раз больше). Причем, это только в городе Алматы, в других городах и областях Казахстана подобной практики нет вообще<sup>33</sup>. На настоящий момент статистика значительно не изменилась.

Исследователи задаются вопросом: почему такая малая доля вступающих в брак, а также состоящих в браке, решаются оговорить свои имущественные права и обязанности в брачном контракте, специально созданном для разрешения спорных ситуаций? Возможно, у нашего общества нет оснований для беспокойства? Но практика свидетельствует, а статистика подтверждает: три пары подают заявление на заключение брака, а две пары - на развод. Тенденция увеличения общего коэффициента разводов спрогнозирована до 2015 года<sup>34</sup>. А это значит, что еще больше семейных пар будут втянуты в процесс, который потребует от них значительных душевных, физических и материальных затрат. Как видим, коэффициент разводов в нашем обществе сегодня чрезвычайно высок. Но ведь и семей не становится меньше, что говорит об устойчивом и сравнительно высоком престиже семьи как формы организации личной жизни. Следовательно, вряд ли исчезнут драматические ситуации, подводящие к разводам. Кроме того, к разводам могут привести и уважительные причины, к которым нужно и относиться уважительно.

По свидетельству российских СМИ<sup>35</sup>, 75 процентов разводов (то есть 3 из 4) здесь происходит по инициативе женщины. Анализ ответов о причинах разводов в России показывает следующую картину (в %):

---

<sup>33</sup> Сергунина В.М. Брачный договор. Алматы, 1996. С. 4.

<sup>34</sup> См.: Прогноз демографического развития Республики Казахстан до 2015 года. Алматы, 1996. С.18-19.

<sup>35</sup> См.: Аргументы и факты, №15, 2000 г. и др.

Причина	Мужчины	Замужние женщины	Разведенные
Постоянные измены супруга (и)	87	80	71
Разлюбил (а)	15	40	47
Полюбил (а) другого (ую)	64	50	60
Сексуальная неудовлетворенность	31	32	47
Пьянство супруга (и)	70	88	92
Нерадивость супруга (и) в ведении домашнего хозяйства	21	17	31
Муж зарабатывает меньше жены	12	8	21

Таким образом, разводы - реальность семейно-брачных отношений. Главное, считают специалисты, чтобы разводы были тем, чем им положено быть - чрезвычайным катастрофическим происшествием в сравнительно редких случаях, а не массовым обыденным явлением. Брачный контракт предоставляет шанс сделать их такими.

И все же люди не спешат приобщиться к нововведению. Изучая данное противоречие, некоторые авторы говорят о правовом нигилизме, низком уровне правовой культуры наших граждан.

К каким же итогам привело нас пилотажное исследование в 1998 году, в ходе которого выяснялось общественное мнение по данной проблеме<sup>36</sup>?

Объектом исследования стали представители различных социальных групп, проживающих в Алматы. Всего к опросу было привлечено 152 человека. Наши респонденты в большей своей части принадлежали к возрастной группе, которую демографы определяют как самую репродуктивную (25-35 лет), многие из них имели (не всегда позитивный) опыт семейной жизни.

Например, оказавшаяся в поле исследования группа респондентов, в подавляющем большинстве с высшим и средним специальным образованием, в возрасте от 30 до 40 лет, занимающаяся посреднической деятельностью в сфере услуг, т.е. активно включенная в новую экономическую ситуацию, выразила отношение на грани скепсиса к необходимости заключения брачного контракта. Показательны и прогнозы относительно будущего брачного договора, станет ли он эффективным институтом защиты семьи: 35 процентов отве-

<sup>36</sup> См.: Булатова А. Социологический аспект брачного контракта. //Вестник университета "Кайнар", 1998. № 2.

тивших однозначно уверены, что брачный контракт в ближайшем будущем не найдет применения в юридической практике, для 50 процентов это пока неясно.

Другая группа респондентов, где большинство голосов было все же отдано в пользу брачного контракта, указали на такие главные, по их выбору, причины заключения договора: "имущественные" (40,5 процента), "регулирование внутрисемейных отношений" (27 процентов), "быть уверенным в завтрашнем дне" (22,5 процента), "избежать обострений при разводе - остальные". Респонденты высказались за временный характер брачного договора, который заключается лишь на определенный срок, т.к. "могут возникнуть непредвиденные обстоятельства" (20,5 процента), кроме того, "нет гарантий, что завтра будет все по-прежнему" (31,5 процента). Такие ответы характерны, в основном, для женщин, имеющих опыт семейной жизни. Женщины подчеркивают приоритет таких мотивов как "интересы ребенка" (45,5 процента), "соблюдение прав и свобод" (44,5 процента), многие указали также на "соблюдение имущественных интересов как мужа, так и жены".

Мужчины, признавшие актуальность этого института, считают, что брачный договор предназначен для защиты, в основном, "имущественных прав женщин", видимо, поэтому их меньше волнуют *отдельно* интересы детей, но они указали на интересы своих родителей и родителей супруги. Ответы определенной части мужской группы респондентов обнаружили озабоченность моральными сторонами семейной жизни, которые можно, на их взгляд, регулировать через призму имущественных прав и обязанностей супругов. Немногочисленные сторонники брачного контракта были уверены, что его заключение - это еще одна возможность выразить уважение и доверие к супругу, а "бумажная защита" - проявление зрелости и серьезности отношений, а не холодного расчета.

Респонденты, не имеющие пока собственного опыта в брачно-семейных отношениях, настроены романтично, именно они больше других говорят об этическом аспекте в этой ситуации: "Договариваться на бумаге о *таких* вещах!". Кстати, в офисах, где регистрируется гражданское состояние, свои услуги предлагают фотографы, музыканты и другие работники сферы обслуживания, но нотариуса для оформления брачных контрактов нет: нет спроса - нет предложения.

Констатируя высокую степень индифферентности к брачному договору, нельзя не учитывать то, что становление рынка бросило основную массу населения за черту бедности. Видимо, полнокровный средний класс, которому по большей части адресовано юридическое новшество, это пока реалии "светлого будущего".

Исследование показало, что опрошенные жители Алматы, независимо от пола, возраста, национальности и социального статуса, относятся сегодня к необходимости заключения брачного договора

как к *гипотетической* проблеме, часто с недоверием, не воспринимая значение и необходимость этого правового института. В целом, довольно большая часть респондентов (36 процентов) не определилась с ответом, почти столько же опрошенных (34 процента) высказались однозначно отрицательно. Их ответы подтвердили рабочую гипотезу о том, что люди выскажутся в пользу *традиционной* формы заключения брачного союза по этико-психологическим мотивам, в соответствии с нашей ментальностью, которая ставит преграду новому институту и в принципе отторгает его. С семьей связаны такие чувства как любовь, преданность, самопожертвование, всепрощение, которые, на взгляд наших респондентов, все еще в состоянии регулировать отношения в этом самом древнем социальном институте.

Таким образом, изучение общественного мнения показало, что данный правовой институт еще не получил признания по целому ряду причин и в этом плане трудно давать какую-либо (положительную или отрицательную) оценку выбору граждан или настаивать на их правовом нигилизме.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы, 1997.
2. Андрущенко В.П., Горлач Н.И. Социология: наука об обществе. Харьков, 1996.
3. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996.
4. Базарханова И.Л. Семья - основа всех основ. //Мысль, 1994.
5. Елизаров А.Н. Ценностные ориентации неблагополучных семей. //Социологические исследования. 1995. №4.
6. Максимович Л.Б. Брачный контракт. //Комментарии. Разъяснения. М., 1997.
7. Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. М., 1989.
8. Семья на пороге третьего тысячелетия. М., 1995.
9. Сергунина В.М. Брачный договор. Алматы, 1996.
10. Смелзер Н. Социология. М., 1994.
11. Социология: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко). М., 1998.

## ТЕМА 5. СОЦИОЛОГИЯ ГЕНДЕРА

1. *Определение понятия "гендер". Формирование гендерной идентичности*
2. *Гендерное неравенство*
3. *Влияние ислама на статус женщины*

### 1. Определение понятия "гендер". Формирование гендерной идентичности

Гендер в переводе с английского языка означает род (англ. gender - род, грамматическое понятие: например, медаль - женского рода, крест - мужского рода, окно - среднего рода). В американском словаре можно обнаружить еще одно значение, где термин "гендер" понимается как представление отношений, показывающее принадлежность к классу, группе, категории (что соответствует одному из значений слова "род" в русском языке)<sup>37</sup>. Другими словами, гендер конструирует отношение принадлежности между одним объектом (или существом) и другими, ранее уже обозначенными (классом, группой).

Следовательно, *гендер* приписывает или *закрепляет* за каким-либо объектом или индивидом *позицию* внутри класса, а следовательно, позицию относительно других, уже составленных классов. Гендер - это социальное отношение (не биологический пол); или представление (репрезентация) каждой индивидуальности в терминах специфических социальных отношений.

Если говорить о гендере в *широком смысле*, то этот термин включает в себя сложную систему, в этом смысле термин означает социокультурный конструкт пола, раскрывающий целый комплекс различных характеристик *мужского и женского поведения, стиля жизни, образа мыслей, норм, жизненных установок* и др. Следовательно, *гендер - продукт социализации*, в то время как *биологический пол (sex) - результат эволюции*. Именно как социокультурный конструкт пола этот термин стали применять в женских (*феминистских*) исследованиях. Основная идея концепции гендера направлена не на нивелирование различий и примитивное равенство, а на разрушение барьеров, которые ограничивают реализацию личности в рамках "потолка и стен" своего пола<sup>38</sup>.

В социологии проблема гендера исследуется в различных аспектах, особое внимание уделяется вопросу воздействия пола как

<sup>37</sup> См.: Коновалов С.А., Тонаева М.Т. История гендерного неравенства. (учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. III. Алматы, 1999. С.26.

<sup>38</sup> Шеденова Н. Институционализация гендерного образования в вузе. //Бюллетень Феминистской Лиги. 1999. №10. С.7.

биологической и социальной категории на предмет исследования (например, поведение избирателей, воспитание, труд и т. п.). Если удастся установить какие-то особенности, то их считают результатом различий между гендерными группами (женщинами и мужчинами). Если же различий не обнаруживается, то делается заключение, что пол/гендер на данную переменную не влияет, хотя подобная констатация и не нарушает общего убеждения в том, что мужчины и женщины коренным образом отличаются друг от друга<sup>39</sup>.

Именно гендерные установки отражают, в известном смысле, "стратегию системы пол - гендер и указывает, кем мы должны быть: мужчиной или женщиной, девочкой или мальчиком. Рождаясь, люди женского и мужского пола сразу попадают в сложившуюся систему отношений, где женщинам отведена пассивная роль, а мужчинам - активная. При этом значимость активного ("мужского") всегда выше пассивного ("женского") в соответствии с иерархией отношений" (С. Де Бовуар). В социуме сформировалась патриархатная парадигма (греч. *paradeigma* - пример, модель, образец), представленная следующим образом: мир мужчины - весь мир, мир женщины - дом. Соответственно предопределяются *социально полезные* роли женщины и мужчины (гендерные роли).

Гендерная роль - дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности. Гендерные роли - вид ролей социальных, они нормативны, выражают определенные социальные ожидания (экспектации), проявляются в поведении. Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преодолевает в своем сознании и поведении.

Следовательно, делают исследователи вывод<sup>40</sup>, *гендер - это постоянно развивающаяся система отношений, участниками которых являются мужчины и женщины*. При этом их поведение формируется под влиянием культурных, психологических, педагогических, этнорелигиозных и др. установок в обществе.

В любом обществе от *разнополовых детей* ожидают разного поведения и по-разному обращаются с ними. Процесс половой социализации всегда произведен от норм и обычаев, культуры общества. Общество нормирует половую мораль, сексуальные ритуалы и т. д. Даже сексуальные отклонения расцениваются как норма или патология в зависимости от устоявшихся взглядов в данном обществе.

У *детей* психологическое самоопределение половой принадлежности начинается со второго и закрепляется к третьему году жизни.

---

<sup>39</sup> См.: Коновалов С.А., Топаева М.Т. История гендерного неравенства. (учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера"). Вып. III. Алматы. 1999. с. 27.

<sup>40</sup> Там же, с. 36.

ни ребенка. Кристаллизация первичной половой идентичности в константную происходит в возрасте между двумя и семью годами<sup>41</sup>.

Психоаналитические исследования показывают, что в раннем детстве и девочки, и мальчики отождествляют себя с мамами. В более старшем возрасте девочки сохраняют свою привязанность к матери, а мальчики начинают сближаться с отцом или другими сильными личностями мужского пола. Формирование гендерной идентичности идет также через *поощрение* соответствующего поведения или *наказание* за неуместное поведение ребенка родителями.

Родители выражают обеспокоенность, если сыновья ведут себя как маменькины сынки, а девочки как сорванцы. Одновременно осуждая несамостоятельность мальчиков, они позволяют или даже поощряют зависимость девочек от других (Смелзер Н.) Семья, воспитатели, сверстники являются важными агентами *половой социализации*. Но в общении с окружающей средой ребенок сам активно накапливает информацию о половых различиях и половых ролях и соотносит ее со своим опытом. Мужская идентичность формируется прежде всего как результат отождествления себя с исходной статусной позицией или гендерным мифом "каким должен быть мужчина". Созданная на таком основании идентичность является диффузной, легко уязвимой и одновременно очень ригидной.

Жесткость социумных требований усиливается с переходом в общественную систему воспитания (детсад, школу), что стимулирует "открещивание" от "женского мира" в возрасте от 8 до 12 лет и приобщение к "мужским союзам" сверстников. Последние становятся источником мужских ролевых моделей и сферой реализации маскулинных (мужских) качеств.

Важную роль в формировании гендерных ролей играют гендерные стереотипы, создаваемые СМИ, особенно телевидение, которое находится в распоряжении ребенка круглые сутки. Исследования женских и мужских телеобразов показывают, что мужчины выглядят предприимчивыми, агрессивными, женщины - слабыми, зависимыми, для них главным является внешность. Детские журналы и книги также укрепляют традиционные гендерные стереотипы. Главными героями большинства сказок, историй являются мужские персонажи. Героини, как правило, нуждаются в защите и мечтают лишь о замужестве.

В конце 60-х годов американцы ввели, ставший популярным термин "сексизм". Созданный по аналогии с понятием расизм, он означает систему и практику дискриминации личности по признаку пола. Сексизм - это система установок, оправдывающих социальное неравенство женщин ссылками на врожденные пороки женской природы, якобы делающие женщину не способной к участию в культур-

<sup>41</sup> Подробнее см.: Введение в теорию гендера: Учебное пособие. Вып. I. (отв. ред. Б.Ж. Есекеев, Г. М. Матаев). Алматы. 1999. Сс.24-36.



ном, научном и социальном творчестве. Формы скрытого лингвистического сексизма обнаруживаются в отсутствии женщины как культурного субъекта в языковом пространстве. Например, в учебнике по чтению для первого класса, изданным в Москве (Просвещение) в 1992 году, жизненное пространство женщины не превышает 35 процента; в повествовательных отрывках из 88 персонажей только в одном случае женщина является действующим лицом, в остальных 10 случаях женщины являются эпизодическими персонажами.

Социологические исследования показывают, что в ответах на известный в психологии "тест Куна" на вопрос "Кто я?" девочки и мальчики (от 10 до 16 лет) дают практически полярные ответы<sup>42</sup>. Выяснилось, что девочки всех трех возрастов "хотят нравиться окружающим", особенно друзьям мужского пола (63 процента), "хотят нравиться своим родителям" только 36,9 процента. Результаты анализа ответов показали, что такие качества, как способности и интеллект, были для них, прежде всего, средством выделиться, чтобы успешно строить отношения с окружающими и, в конечном счете, нравиться им еще больше. Для мальчиков - жизненно важным был вопрос, как примет их социум и смогут ли они занять в нем заметное положение (92,3 процента).

Выпускникам средней школа было предложено "спрогнозировать" судьбу двух выпускников медицинского вуза, девушке Ане и юноше по имени Сергей<sup>43</sup>. Они оба - отличники, оба любят свою будущую работу. Но, по прогнозам респондентов, судьбы их сложатся по-разному.

Наиболее вероятные варианты судьбы Анны выглядели так (указано в процентах):

- она будет скромным обыкновенным врачом (53);
- выйдет замуж и родит детей (82);
- станет делать карьеру по специальности (29);
- сменит профессию на более денежную (5,8);
- уедет за границу и, выйдя замуж, будет успешно работать по специальности и добьется больших успехов (17,6);
- может материально преуспеть благодаря удачному замужеству (17,6);
- ее профессиональная судьба сложится (23,5)
- она перестанет работать "по семейным обстоятельствам" (29,4).

Варианты жизненного пути, которые предсказали школьники Сергею (при этом ответы девочек и мальчиков практически не отличались), были иные. Никто не написал, что он будет "просто скромно работать врачом"; почти 60 процентов предсказали ему "хорошую

<sup>42</sup> См.: Здравосмыслова О. Большинство женщин не хотят добиваться успеха. //Я сама. 1998. №3.

<sup>43</sup> Там же.

карьеру по своей специальности”; 70 процентов были уверены, что он создаст семью, но только после того, как сделает карьеру; почти 30 процентов отметили, что он “станет состоятельным человеком” и никто не написал, что он “не достигнет профессионального успеха” или “останется без работы”. Итак, Сергей, по мнению школьников, “обречен” на успех, что же касается судьбы, карьеры, успеха Анны, то здесь все “проблематично”.

Эти и другие анализы подобных исследований подтверждают вывод, сделанный еще в 1969 году американским социологом Мартиной Хорнер, о том, что в современных женщинах *воспитана* “боязнь успеха”, которая мешает, даже самым способным из них, хотеть и добиваться социального признания, мешает им стремиться к карьере и, тем более, осуществлять это стремление.

Видимо, в этом заключен ответ, на вопрос, почему среди мужчин гении встречаются гораздо чаще, чем среди женщин. Хотя есть определенные концепции, дающие традиционные в нашем патриархатном обществе ответы. Например, вице-президент “Евроталанта” - Европейского комитета по образованию одаренных детей и юношества при Совете Европы Д. Ушаков утверждает, что мужчины шире разбросаны по шкале интеллекта: среди “просто умных” преобладают женщины, а среди “очень умных” и “очень глупых” - мужчины. Хотя, конечно, влияние среды, отмечает он, тоже нельзя исключить<sup>44</sup>.

Кроме того, женский интеллект лучше всего развивается в вербальном (словотворческом) направлении, мужской - по линии пространственного мышления. Так что, утверждают приверженцы этой точки зрения, из девочки с большей долей вероятности получится выдающийся поэт, писатель, политик, нежели художник, архитектор, математик, полководец, так как это - мужская стезя.

Стратегической задачей исследователя является не выяснение подробностей социализации отдельной личности, а состояние умов на сегодняшний день, то есть гендерные чувства, переживания и идеалы у молодежи, а через них - *функционирование гендерной идеологии* в обществе в целом<sup>45</sup>.

Усвоение гендерной идентичности происходит через осмысление жизненных ситуаций, оценку последних окружающими - уважение, осуждение. При этом нередко бывает несоответствие гендерной идентичности и гендерных идеалов, которое обнаруживается в явлении транссексуальности и гомосексуальности.

## 2. Гендерное неравенство

Гендерное неравенство это прежде всего *социальное неравен-*

<sup>44</sup> См.: Аргументы и факты. 2000. №18. С.10.

<sup>45</sup> См.: Шакирова С. Осмысление пола. //Бюллетень Феминистской Лиги. 1999. №10. С.4.

*ство*. Социальное неравенство в обществе чаще всего понимается как стратификация - распределение общественных слоев в иерархически упорядоченном ранге (например, по критериям: богатство, власть, престиж и др.).

Неравенство является одной из фундаментальных характеристик человеческого общества. Идеи равенства и неравенства уходят своими корнями в древние мифы и ранние религиозные учения. Созданный общественной мыслью идеал социума носил в значительной степени вневременной, умозрительный характер; он был внутренне противоречив, в конечном счете, обречен на крах. В конце XX века подтвердилось научное предвидение, сделанное в свое время П. Сорокиным о том, что общества *без расслоения* с реальным равенством их членов - *миф*, который никогда не станет реальностью за всю историю человечества.

В труде "Человек, цивилизация, общество" П. Сорокин подчеркивал, что формы неравенства и его пропорции могут различаться, но суть его постоянная, начиная с первобытных времен, когда при первом проявлении социальных организаций, в примитивных социальных группах мгновенно зарождаются черты неравенства. И одна из *первых* форм неравенства, на которую указывает ученый, это - "деление на группы по полу и возрасту с различными привилегиями и обязанностями каждой группы" (П. Сорокин).

Многие общества установили социальные различия между полами, которые не являются неизбежным результатом биологических отличий. Исследователи истории проблемы гендерного неравенства до сих пор пытаются найти причину актуализации одного из мифологического образа: о сотворении Евы из ребра Адама, закрепившей архетипы в общественном сознании, о несовершенстве женской природы. Ведь тысячи лет назад, прежде чем история об Адаме и Еве получила всеобщее распространение, древние цивилизации почитали своим творцом и прародителем Великую богиню. Во всем обширном регионе, где расположены колыбели цивилизаций, боги-мужчины появились сравнительно поздно - после того, как люди овладели земледелием, изобрели письменность. В старейших письменных памятниках Великую богиню называли Царицей Неба. Существовали богини письменности, мудрости, правосудия и войны.

В обществе, где почитали Великую богиню, женщины имели намного большую власть и независимость, чем в более поздние эпохи. Около 3000 лет до н. э. в Шумере Великой богине воздвигли храмы, в которых служили только жрицы. Они занимались и деловыми вопросами: в их руках было храмовое хозяйство. Некоторые из них владели грамотой. Согласно шумерскому преданию, именно богиня создала глиняные таблички и письменность. Действительно, древнейшее известное на сегодня письмо найдено в храме шумерской богини Неба.

О культе Великой богини, о том, как почитали и уважали женщин в древних цивилизациях известно широкому кругу общественности мало и этим мы обязаны археологам-мужчинам, сделавшим свои открытия в XIX веке, и воспитанными в патриархатном обществе, где Бог-мужчина. Описывая свои научные находки, они не сумели (не хотели?) дать адекватную оценку роли женщин в древних цивилизациях...

Во всех древних мифах есть описание борьбы нового бога-мужчины с Великой богиней. Во многих мифах богиня-женщина ассоциируется со змеей или драконом. Поэтому победа бога-мужчины над змеей или драконом стала одним из основных мотивов в новых мифах (и в легенде об Адаме и Еве змея - воплощение зла). Есть основания полагать, заключают исследователи, что миф об Адаме и Еве был вполне определенным образом отредактирован еще в античности - чтобы держать женщин в повиновении, у домашнего очага, в гинекеях - женской половине дома.

В средние века, во времена рыцарства существовал культ Прекрасной дамы, а положение самой женщины было бесправным. Мужчина возвышает женщину, идеализирует ее образ, но в реальности господствует над ней. Женщина в понятии мужчины - это символ доброты, нравственности и красоты, но никак не равноправная личность. В средние века на положение женщины в обществе особенно большое влияние оказывала религия.

Библия является таким религиозным источником, который наиболее полно отражает истинное положение женщин в средневековом обществе. "Мягкие" принципы духовной жизни, принесенные в свое время основателем мировой религии Христом, превратились в патриархатом обществе в оружие церкви.

В XVIII веке эпоха европейских революций выдвинула идею всеобщего равенства людей на земле, эта эпоха породила *феминизм*, который возник из *протеста женщин* против их общественного подчинения. В XIX веке женщины включились в борьбу за всеобщее избирательное право, впоследствии движение феминисток стало бороться за достижение *абсолютных прав*. Данное явление породило движение за достижение полнейшего *юридического равноправия*.

Только индустриальная революция принесла заметные изменения, так как на новом историческом витке отношение к женщине стало определяться потребностями общества, главная задача которого была привлечь женщину к общественному труду; и эта задача успешно осуществилась, а гендерная идентичность женщин во всем мире теперь повсеместно коррелируется (здесь: связывается) с социальным неравенством. Выход женщин на активную социальную арену из ограниченного мира дома и семьи стал существенной частью борьбы за права человека. Кроме того, борьба за равноправие между мужчинами и женщинами и их полное участие в жизни общества осуществля-

ется через признание широких прав женщин - жен, матерей, дочерей, домохозяйек и т. д.

По данным Международной Организации Труда (МОТ), женщины составляя большую часть человечества и трудятся 2/3 рабочего времени в мире, а получают 1/10 мирового дохода и обладают 1/100 мировой собственности<sup>46</sup>. Так, в Африке трудовая неделя женщин (и в учреждении, и на производстве) длится 67 часов, тогда как у мужчин - 53 часа; в странах Западной Европы и Австралии - 48,5 часа у женщин, 43 часа - у мужчин. В Японии работающие женщины не отстают от японских мужчин, известных во всем мире как "трудоголики", и работают около 56 часов в неделю<sup>47</sup>.

Различия между полами закрепились через механизмы традиционной социализации по гендерным ролям. Французский социолог Э. Скуллеро, проследившая историю женского неравенства от эпохи Древнего Египта до середины XX века, заключает, что оно, в значительной мере, представляет собой "историю обманутых надежд", социальных стереотипов о женщинах, об их ограниченных способностях и т.п. Справедливо ли говорить об "ограниченных способностях", если женщины, выполнив свои профессиональные функции на производстве, так же на профессиональном уровне отрабатывают "вторую смену" дома, которая занимает сегодня, по подсчетам американских социологов, 60 часов в неделю? Женщина при этом выполняет такой объем работы, который по прейскуранту на рынке сферы услуг, как утверждают исследователи, оценивается в \$ 600!

В странах, где женщина имеет конституционное равное "право" с мужчиной на образование, в том числе, высшего, она его использует полностью. Женщина, пока она не обременена семьей, домашними заботами, успешно учится в вузе, колледже и даже лидирует в получении высшего и среднего специального образования. В СССР, например, среди специалистов с высшим и средним специальным образованием женщины составляли 61 процент. В нашей стране около 300 тысяч студентов получают современные знания в вузовской системе. 52 процента из них - представительницы женского пола. Являясь более образованной частью населения индустриально развитых стран, женщины занимают только 2 процента в системе высших эшелонов власти и управления, 5 процентов - в высших академических кругах. Например, среди конгрессменов такой демократичной страны, как США женщины составляют всего 13,3 процента, в законодательном органе Израиля - 11,7 процента, во французском Парламенте - 11,1 процента.

Что касается состава вновь избранного Парламента Республики Казахстан, то женщин-депутатов здесь всего 10 процентов от об-

<sup>46</sup> См.: Введение в теорию гендера: Учебное пособие. Вып. I. (ответ. ред. Б.Ж. Есекеев, Г. М. Матаев). Алматы. 1999. С.23.

<sup>47</sup> См.: Ковчег, 1997. №7. С.9.

щего числа всех парламентариев. Меньше, чем у нас, женщин в представительной власти, по данным ООН, только на Мальте (9,2 процента), в Венгрии (8,3 процента) и Словении (7,8 процента).

Известно, что в эпоху социальных перемен значительно возрастает роль общественного мнения, оно отражает самочувствие общества, указывает на существующие противоречия. Так, по свидетельству ВЦИОМ, изучавшем общественное мнение в одном из городов России в ноябре 1998 года, 80 процентов опрошенных были уверены, что женщины в обществе имеют *прав меньше*, чем мужчины, но не считали такое положение *из ряда вон выходящим*.

Насколько сегодня сильны прежние стереотипы или же раскрепощенное общественное сознание уже наметило хотя бы тенденцию к их ослаблению?

В нашем анкетировании, посвященном этой проблеме, приняли участие алматинцы: 46 процентов мужчин и 54 - женщин. Подавляющее большинство респондентов обоего пола были люди с высшим (100 и 68,8 процента - соответственно) образованием, многие имели солидный стаж работы.

Результаты анализа полученных ответов показали, что практически единодушно (93 процента) опрошенных обоего пола подчеркнули такое "женское" качество, как "большая привязанность к семье". Женщины-респонденты (31,2 процента) отметили, что представительницы их пола обладают честолюбием, стремлением к успеху, без которых сделать карьеру практически невозможно, 25 процентов полагали, что эти качества в равной степени присущи лицам обоего пола, остальные (47,7) были уверены, что это "чисто" мужские черты.

Исследование показало, под влиянием сегодняшних экономических реалий выявилась четкая тенденция к ослаблению стереотипа о кормильце семьи, коим безоговорочно долгое время считали мужчину; сегодня существует взгляд, утверждающий равную ответственность мужчин и женщин: 50 процентов респондентов посчитали, что забота о потребительской корзине семьи в наши дни лежит на плечах женщин, 40 процентов придерживались прежнего мнения, а 10 возложили эту задачу на обоих супругов.

Что касается мнения самих мужчин, то их взгляды разделились поровну: 50 процентов считали, что кормильцем семьи остался по-прежнему мужчина, другие 50 - женщина.

При исследовании иных аспектов этой проблемы, оказалось, что женщины сами актуализируют общие стереотипы и отдали как должное сильной половине в части стремления к власти и лидерству (62,5 процента), успеху, личной независимости и свободе (48); подчеркнули такие "женские" характеристики как "уступчивость и услужливость", "легкомысленность, непоследовательность, обладание тонкой интуицией" (69). Мужчины с ними более чем согласны: эту черту женщины видят 78,4 процента опрошенных. Таким образом, данное исследование показало, что в общественном сознании все еще

присутствуют прежние стереотипы, сформированные под влиянием традиционных агентов социализации патриархатного общества, хотя наместились и определенные сдвиги в их переоценке.

Анализ брака предполагает, как один из аспектов, выяснение структуры властных отношений. Опросы показали, что лица обоего пола проявили высокую степень сходства по поводу лидерства в семье: 47 процентов ответили, что “должно быть равноправие обоих супругов”, 32 процента - “муж по главным вопросам”, 14 - “муж во всех случаях”, а приоритету жены в семье отдали должное всего 7 процентов ответивших. Как видно, здесь выразились симпатии демократической семье, но с уклоном к традиционной в нашем обществе - авторитарной.

Женщины, отстаивая сегодня свои позиции в обществе, в частности, в такой важной сфере как семейно-брачные отношения, оказываются более чуткими и восприимчивыми к нововведениям. Именно эта часть населения, имеющая опыт семейной жизни, более склонна к внедрению такого нового для нашей действительности социального института как брачный договор<sup>48</sup>.

В новом Законе РК о браке и семье симптоматичным стало, на наш взгляд, снятие санкций за полигамию (читай: многоженство). Общественность (ее женская половина, если быть точными) пережила очередной шок, узнав из СМИ, что при обсуждении нового Закона о браке и семье депутаты Парламента РК не избежали дискуссий о многоженстве; но, как сообщили те же СМИ, после того, как женщины-депутаты поставили вопрос о многомужестве, вопрос о многоженстве был снят.

Специфика характера женской активности заключается в необходимости совмещения трудовой деятельности и домашнего хозяйства, а также выполнения функций материнства. Поэтому дифференциация мужской и женской рабочей силы обусловлена как биологическими, так и социальными факторами. Женщина, выполняя материнскую функцию, вынуждена прерывать свою деятельность в общественном производстве, что часто отрицательно сказывается на ее карьере. Пытаясь преодолеть эти негативные последствия, женщина ограничивает рождение детей, в условиях постоянного дефицита времени испытывает большие перегрузки, стрессы. По сведениям аналитиков, в Казахстане основная часть предпринимателей - мужчины, только 28 процентов составляют женщины, самостоятельно занимающихся бизнесом<sup>49</sup>.

В богатых и бедных странах мотивы трудового участия женщин различаются, неодинакова последовательность этих мотивов по критерию весомости. Исследователи обращают внимание на то об-

48 Булатова А. П. Социологический аспект брачного контракта. // Вестник “Кайнар”. 1998. №2.

49 См.: Михайлов А. Кое-что о малом бизнесе... // Ковчег. 1998. №25. С.30

стоятельство, что имидж и реальное социальное положение женщин с точки зрения занятости всегда сложны, противоречивы.

Типичны следующие ассоциации в самосознании и общественном мнении: не работающая и полностью занятая бытом и семьей женщина - "домработница"; много работающая и мало занятая бытом и семьей - "карьеристка"; много работающая и много занимающаяся бытом и семьей - "бедная труженица". Найти идеальный вариант для самосознания и реального социального положения женщины с точки зрения занятости - трудная задача. В некоторых развитых странах активно обсуждается идея профессионального, оплачиваемого домохозяйствования для женщины, но у нее много противников и противниц<sup>50</sup>.

В плане изучаемой проблемы можно также отметить предпочтения работодателей при приеме молодых специалистов на работу, в том числе, женского пола. По заданию ректора университета "Кайнар" академика Омарова Е. С. был проведен экспертный опрос представителей 79 различных фирм, банков и других организаций города Алматы<sup>51</sup>. Результаты анализа опросов показали, что в числе других характеристик молодых специалистов, на которые обращают внимание работодатели, отмечены *предпочтения по гендерному признаку: сегодня больше шансов быть в числе занятых у молодых женатых мужчин*. В анкеты, адресованные гипотетическим работодателям, не вносились вопросы, характеризующие внешний имидж, нам это показалось некорректным. Но изучая эту проблему по объявлениям в СМИ, мы получили твердое убеждение в том, что из числа женского пола ее могут получить, в основном, обладательницы внешности "топ-моделей" и в возрасте до 30-35 лет.

Жесткие рамки возрастного ценза, наличие несовершеннолетних детей, повышенные требования многих работодателей - все это значительно ослабляет позиции на рынке труда женщин, вынужденных и готовых трудиться в две смены: на работе и дома. Современные статистические данные и социологические исследования подтверждают проблемность женской занятости не только в нашей, но и в других странах, в которых равенство прав защищается законодательством и Конституцией. Дискриминация сохраняется при этом вопреки решениям и контролю официальных учреждений.

Исполнение гендерных ролей, формируемых социумом, сопряжено с внутренней конфликтностью и разрушением личности. Так, многие работающие женщины, подчеркивают исследователи проблемы<sup>52</sup>, испытывают чувство вины перед детьми и мужем за де-

<sup>50</sup> Дорин А. В. Экономическая социология. Минск, 1997. С.74.

<sup>51</sup> Егизбаева К.Е., Булатова А.Н. Какие специалисты нам нужны? //Вестник "Кайнара", 1998. №1.

<sup>52</sup> См.: Введение в теорию гендера: Учебное пособие. Вып.1. (ответ. ред. Б.Ж Есекеев, Г.М. Матаев). Алматы. 1999. С.21.



фицит времени, которое они отводят семье. Вне дома женщины могут реализовать себя как личности (насколько позволяют рыночные условия), ценой, на которую идут не все женщины, предпочитая оставаться “нужной” семье.

Традиционные стереотипы семейных ролей, образы феминности и женственности во многом не соответствуют потребностям современного человека. Жесткость ожиданий и требований к полу провоцирует напряженность, конфликтность, стрессы.

Мужчины, подвергая себя жесткой конкурентной борьбе на рынке труда, не всегда могут реализовать себя в роли “кормильца” и отца. Они выбирают себе в качестве средства бегства от ответственности и ожиданий общества - алкоголь, наркотики и др. формы девиантного поведения, отвечающие мужским правилам лишь по форме, но не содержательно. Возложенная исключительно на мужчину инструментальная роль по обеспечению “успеха” семьи, отождествляемого с деньгами, комфортом, престижем непомерно давит на него в условиях экономической нестабильности. Сведение мужских ролей в семье к материальному обеспечению по существу обесценивает их нравственное и эмоциональное содержание. Меркантильное, потребительское восприятие отца и супруга фактически способствует разрушению эмоциональных связей между мужем и женой, отцом и детьми, оборачивается частичной дезорганизацией семьи. Но особенно тяжелым остается господство традиционных стереотипов для женщин.

В странах, переживающих экономический кризис, процент женской безработицы в несколько раз выше, чем мужской. Например, в Казахстане в течение последних пяти лет процент женской безработицы колеблется в пределах 57-60 процентов всех безработных. Женщины в нашей стране составляют 51 процент всего населения и относятся к малоконкурентной категории граждан на рынке труда. Большой процент их составляют те социальные группы, которые вовлечены в процессы нисходящей социальной мобильности: маргинализации и люмпенизации. Как социологический факт необходимо признать то, что женская безработица создает особые социальные проблемы (алкоголизм, наркоманию и, как следствие, бездетность или неполноценное деторождение; проституцию, ведущую к разложению нравов в обществе).

С 1 января 2000 года введен в действие Закон республики Казахстан “О труде в Республике Казахстан”, который применяется к трудовым правоотношениям, возникшим после введения его в действие<sup>53</sup>. Проекты (семь) нового Закона о труде обсуждались и возвращались на доработку с целью его улучшения в плане соблюдения интересов граждан Республики, особенно тех, кто имеет слабую со-

<sup>53</sup>“О труде в Республике Казахстан” Закон Республики Казахстан (в сравнении с КЗоТ Казахской ССР): Практическое пособие. Алматы, 2000.

циальную защиту: женщин, молодежь. Но специалисты считают, что новый Закон о труде пролоббирован работодателями и ориентирован в основном на новых хозяев, чтобы меньше средств расходовать на социальные нужды.

Нельзя не согласиться с мнением, что прежний КЗоТ Казахской ССР безнадежно устарел и во времени, и в пространстве. Он был ориентирован на работающего человека и в основном оговаривал его социальные льготы. К примеру, в КЗоТе присутствовала глава XII. "Труд женщин", которая в определенной мере учитывала специфику женского труда, двойную нагрузку замужней женщины (на работе и дома) и др. - всего 14 статей.

В новом Законе "О труде в Республике Казахстан" специальной главы, посвященной труду этой категории, нет; в нем имеются две статьи (глава 6. "Время отдыха"), одна из которых (ст.66) содержит положение об отпусках по беременности и родам, уходу за ребенком до полутора лет ( было 3). Примечательно, что в этих двух статьях, предусматривающих отпуска по указанной необходимости, в том числе, дополнительный отпуск без сохранения заработной платы, наряду с женщинами, указаны (в скобках) мужчины: на случай усыновления или удочерения; явление, заметим тоже в скобках, так же редко наблюдаемое, как солнечное затмение.

Несмотря на декларированное равенство, новый Закон "О труде в Республике Казахстан" *не повысил шансы женщинам*, наоборот, оказаться в числе занятых ей теперь гораздо сложнее, так как все социальные льготы, адресованные ей в Законе, должны быть предоставлены самим работодателем, государство от этой заботы себя освободило. Работодатели частных структур остались недовольны сложившимся положением, о чем они сразу и достаточно громко заявили по всем каналам СМИ и даже составили по этому поводу письмо главе нашего государства.

Таким образом, гендерное неравенство глубоко укоренилось в большинстве социальных структур, общественное мнение не всегда адекватно оценивает дискриминацию женщин, считая межполовое неравенство в нашей действительности явлением нетипичным, случайным. Факты женской дискриминации отрицательно влияют на социальное самочувствие женщин, порождая в скрытой форме гендерную социальную конфликтность. Следовательно, человечеству, несмотря на продолжительный исторический опыт, не удалось разрешить все свои социальные противоречия. Необходимо, подчеркивают аналитики, разработка новых принципов конструирования социальных отношений в обществе, необходима глобальная трансформация политического мышления<sup>54</sup>.

<sup>54</sup> Коновалов С.А., Топаева М.Т. История гендерного неравенства. Учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. III. Алматы, 1999. С.37.

Данная трансформация должна, считают исследователи, пойти по пути “феминизации” (здесь: усиление роли женщин в различных сферах социальной жизни общества). Восприятие идеи феминности в сознании людей имеет некоторый негативный оттенок. Это связано с тем, что исторически сложилось так, что все женское воспринимается как пассивное, темное, таинственное, отрицательное, косное, чувственное и потому оно не приемлемо для мужского сообщества. История создала различия между мужчинами и женщинами. Философия, базирующаяся на андроцентризме дихотомизировала “маскулинные” (здесь: мужские свойства - агрессивность, борьба, подавление личности, строгая иерархия, деспотичность, силовые методы и др.) и “феминные” (здесь: женские свойства - уступчивость, диалог, сотрудничество, социальная ориентированность, взаимопомощь, горизонтальное конструирование социальных отношений и др.) свойства.

Идея *феминного* общества является альтернативой идее *маскулинного*. Только на базе развития альтернативности в научной, политической, социально-экономической, культурной религиозной жизни можно будет идти к демократическому и свободному обществу. Человечество уже осознает, что тот путь, по которому оно пошло в своем историческом развитии, не является единственно данным, как бы предопределенным какой-то сверхсущей силой. Человек, общество имеют право выбора и на этом базируется большинство религиозных и философских учений.

Субъекта маскулинного общества, кем бы он ни был - мужчиной или женщиной - пугает понятие “феминизация”. В голове этого человека сразу возникает мысль: “вот и докатились до матриархата”. Только в том весь и стереотип, что само понятие “матриархат”, тоже есть порождение маскулинного сознания.

Матриархат подразумевает господство, в данном случае, женского пола. Мужчины видят в возможности феминизации окончательное скатывание общества к хаосу, ибо порядок видится ими только в условиях патриархата. Женщины же склонны к гармонизации социального бытия и понятие рациональности видят в паритетности, в справедливом балансе сил, то есть в равноправии. Поэтому женщинам чуждо такое понятие как господство или подавление. Их проявление у женщин сегодня можно считать итогом длительного влияния патриархатного сознания.

Если человечество пойдет по пути построения феминного общества, то в XXI веке сумеет реализовать идею социального государства.

Социальное государство - это “заботящееся” государство, оно уподобляется матери, употребляющей все силы и возможности для защиты своего ребенка. Социальное государство формирует гуманное общество, которое основывается на принципе заботы о человеке. В нем человек заботится о человеке, общество ориентировано на цен-

ности жизни, государство сглаживает социальные противоречия и добивается социальной интеграции.

### 3. Влияние ислама на статус женщины

Для Казахстана, до прихода сюда европейской культуры и образования, мощнейшим цивилизующим фактором стал *ислам*<sup>55</sup>. Нормы ислама в отношении женщины, провозглашенные Кораном и Сунной, уже к позднему средневековью в мусульманских странах стали постепенно нарушаться, отсюда стереотип о мнимом "угнетении женщины исламом". В Казахстане, особенно в XIX веке, культивировался именно этот поздний, искаженный ислам.

Ислам не угнетает женщину, более того - он имеет большую заслугу в деле эмансипации женщины в пору своего становления. Коран вообще не делает различия между мусульманином и мусульманкой, в которых видит равных слуг Божьих. Многие аяты начинаются словами "Верующие мужчины и верующие женщины...". Ислам предоставляет женщине равные с мужчиной права на получение образования, участие в общественной жизни, право заключать договоры, заниматься предпринимательской деятельностью, зарабатывать и владеть собственностью независимо от мужчины<sup>56</sup>. Ее жизнь, собственность и честь также священны, как и у мужчины. В Коране неоднократно осуждаются те, кто считает женщину ниже мужчины. "Ислам дает женщине долю в наследие. До принятия Ислама она не только была лишена права, но и сама считалась собственностью, наследуемой мужчиной" (Хаммуда Адалати. Взгляд на ислам. (пер. с англ. С.И. Жемкова). Новосибирск, 1995. С. 246). Действительно, еще во времена арабских завоеваний во многих покоренных странах именно женщины первыми добровольно принимали ислам, поскольку он был для них социальным освобождением.

До настоящего времени опыт мусульманской цивилизации в гармонизации взаимоотношений полов, в эмансипации женщины в современной науке недооценивался. Не все знают, что Мухаммед, наперекор обычаям соотечественников, повел решительную борьбу за права женщины. Мухаммеду как великому реформатору и объединителю арабской нации удалось синтезировать в своем учении рыцарские идеалы бедуинов с богооткровением средиземноморской цивилизации семитов. Так возникло уникальное культурно-историческое явление, названное исламской цивилизацией. Благодаря духовному космополитизму, эта цивилизация вобрала сотни госу-

<sup>55</sup> Нуртазина Н.Д. Женщина в традиционном казахском обществе: Учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. IV. Алматы, 1999. С.20.

<sup>56</sup> Там же.

дарств, народов, культур, адаптируя местные традиции под высокие моральные стандарты нового Откровения.

Мухаммед восстал против уничижительного отношения к новорожденным девочкам и запретил практику нередкого их умерщвления арабами (путем закапывания живьем в песок). Он провозгласил один из постулатов ислама: "Тот не из нас (т. е. мусульман), кто ставит детей мужского пола выше детей женского пола". Коран осуждает тех, кто недоволен рождением дочерей. Когда герой поэмы Расула Гамзатова "Горянка", мужчина-дагестанец укоряет жену словами: "Кирпич родила бы мне лучше..", он тем самым выражает типичные доисламские, национальные взгляды горцев (адат, а не шариат). С точки зрения ислама, подобные слова расцениваются как тяжкое преступление. Сам Пророк очень любил свою дочь Фатиму: всякий раз, когда он ее видел, он поднимался с места, приветствовал ее, целовал, а затем, взяв за руку, сажал на собственное место (Изречения Мухаммада (пер. с англ. Б. Лазарева). Новосибирск, 1995. С.74). Это сильно раздражало и даже шокировало арабов.

У арабов-язычников почитание матери было не на высоте, их патриархальному сознанию был более свойственен пиетет перед отцами - родовыми вождями и старейшинами. Подлинную духовную революцию внесли в сознание масс знаменитые слова Мухаммеда: "Рай - у ног матери", "Если тебя одновременно позвали оба родителя, первым ответь матери" и др. Пророк учил, что мать имеет право на три четверти сыновней любви и привязанности, тогда как отцу принадлежит лишь одна четверть. Согласно мусульманскому вероучению, недопустимы грубость, насилие в отношении женщины. Мухаммед в своих Изречениях требует относиться к женщине с заботой, оберегать ее от тяжелых физических работ. Понятно, что с точки зрения ислама, рабский труд казашки в кочевом обществе квалифицируется как антимусульманская норма.

Важно отметить, что ислам допускает развод, - правда, как самую крайнюю меру, в случае явной несовместимости характеров супругов, несправедливого отношения к женщине. В пропагандистской литературе советской эпохи некоторые отжившие (?) национальные обычаи восточных народов объяснялись якобы воздействием ислама (калым, аменгерство, полигамия и т. п.) Калым (плата за невесту) не имеет реального отношения к исламу. Он является всего лишь национальным, доисламским обычаем. Коран запрещает заключать брак без согласия молодых, осуждает пышные свадьбы и поминки, раздачу богатых подарков. Любой поступок, где присутствует элемент хвастовства, лицемерия, расточительства, считается не соответствующим исламу. Об этом четко говорится в Коране и Сунне Пророка (Предание о действиях Пророка и его слова). Вместе с тем, к исламу нужно подходить конкретно-исторически, учитывая социальный, культурный контекст эпохи. Ислам не является застывшей догмой, он принимает во внимание реалии меняющегося социума, сте-

пень сознания людей и их зрелости (в исламе нет понятия "ортодоксии" и ереси"). Именно так, с учетом конкретно-исторических, этнокультурных и других особенностей эпохи Мухаммеда, следует оценивать такие нормы шариата, как многоженство, ношение покрывала (чадры), некоторые формы юридических наказаний и т. д.<sup>57</sup>

Таким образом, история не подтверждает факта ограничения женщины в плане профессиональной принадлежности из-за ее физиологических особенностей. Известны женщины-воины, политики, полководцы, руководители восстаний и др. Следовательно, полное принижение роли женщин в истории не имеет под собой никакой почвы, хотя и не лишено некоторого объективного начала. Вся история, изучаемая сегодня, несет на себе печать женского неравенства.

Необходимо отметить, что положение женщины в мире сегодня улучшилось, но все же еще много в этом плане нерешенных проблем. А главное - общественное сознание (самая неприступная крепость) продолжает оставаться в плену устоявшихся стереотипов. Как справедливо отмечается<sup>58</sup>, история будет интереснее, если в ней будет более полноценно участвовать большая часть населения планеты Земля - женщины. Строительство гендерных отношений будет стратегическим направлением для всего мирового сообщества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Введение в теорию гендера: Учебное пособие. Вып. I /Ответ. ред. Б.Ж. Есекеев, Г.М. Матаев. Алматы, 1999.
2. Дорин А.В. Экономическая социология. Минск, 1997.
3. Калабахина И. Социальный пол и проблемы населения. М., 1995.
4. Клецина И.С. Гендерная социализация. СПб., 1998.
5. Коновалов С.А., Топаева М.Т. История гендерного неравенства: Учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. III. Алматы, 1999.
6. Нуртазина Н.Д. Женщина в традиционном казахском обществе: Учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. IV. Алматы, 1999.
7. Отчет о положении женщин. Республика Казахстан, 1997. Алматы, 1997.

---

<sup>57</sup> Нуртазина Н.Д. Женщина в традиционном казахском обществе: Учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. IV. Алматы, 1999. С.22.

<sup>58</sup> См.: Коновалов С.А., Топаева М.Т. История гендерного неравенства /Учебно-методический комплект по курсу "Введение в теорию гендера". Вып. III. - Алматы. 1999. С.42.

8. Смелзер Н. Социология. М., 1994.

9. Соловьева Г.Г. Гендерные исследования: Мировоззрение и методология. Алматы, 1999.

10. Состояние и перспективы развития гендерных исследований в Казахстане. Алматы, 1998.

11. Теория и история феминизма. Харьков, 1996.

12. Тленчиева К.К. Права женщин в Казахстане - права человека в Казахстане. //Права и свободы человека в Казахстане. /На основе материалов международной конференции (Астана, 18-19 июня 1998 года). Алматы, 1998.

13. Феминизм: Восток. Запад. Россия. М., 1993.

14. Фридан Б. Загадка женственности. М., 1994.

15. Шакирова С. Осмысление пола. //Бюллетень Феминистской Лиги. 1999. №10.

16. Шеденова Н.У. Социальные проблемы женского труда в условиях рыночных отношений. Алматы, 1998

17. Шеденова Н. Институционализация гендерного образования в вузе. //Бюллетень Феминистской Лиги. 1999. №10.

## ТЕМА 6. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЩЕСТВЕ

### 1. Что изучает демография?

2. Особенности демографических процессов в СНГ (на примере России и Казахстана)

### 1. Что изучает демография?

Проблемами народонаселения занимается специальная наука - *демография*. Термин "демография" имеет греческие корни: "демос" - "народ", "графео" - "пишу"; этот термин появился в середине XIX века, он стал означать название науки, изучающей количественный состав населения, его движение, физическое, умственное и духовное состояние.

Самостоятельной наукой демография становится в 20-е -30-е годы XX столетия. С самого начала определились два подхода к трактовке демографии: в узком и широком смысле.

В *узком смысле* демография, или статистика населения, изучает состав структуры населения по полу, возрасту, занятиям и т. п. и его движение: рождение, смерть, миграционные процессы.

В *широком аспекте* демография изучает количественные и качественные закономерности рождаемости, смертности, миграции, влияние широкого круга социальных, экономических, биологических, политических, медицинских характеристик, законодательства на демографические процессы, а также совокупность социально-экономических проблем, связанных с демографическими процессами: население и ресурсы, депопуляция, планирование семьи, приживаемость мигрантов, урбанизация (лат. urbanus - городской), трудовые ресурсы, перераспределение доходов и др.<sup>99</sup>

Термин "население" многозначен, социологи используют его в различных значениях, в зависимости от изучаемого аспекта демографии.

*Возраст и пол* - самые главные факторы, влияющие на состав населения. Общество, в котором нарушено равновесие этих элементов, сталкивается с особыми проблемами. Это видно на примере СССР в конце 50-х годов, когда сказались последствия войны и сталинских "чисток" и в стране было много одиноких женщин (среди них много вдов) и множество детей, лишенных отцов.

Другие моменты *классификации населения* - способы расселения, семейное положение и происхождение (место рождения, этническая принадлежность, родной язык).

Демография изучает такие факторы, как *рождаемость* в стране. В этом плане обращается внимание на понятие "уровень фертиль-

<sup>99</sup> Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С. 81.



ности". Уровень фертильности - число детей, которых женщина рождает в течение всей своей жизни (в социологии это - от 15 до 45 лет). Общий уровень рождаемости населения в обществе колеблется в зависимости от различных социальных и экономических факторов.

Демографы отмечают, что *каждый год* человечество возрастает на 80 млн. человек, причем число умерших на нашей планете ежегодно составляет от 50 до 55 миллионов человек. На долю развитых стран приходится 12 миллионов смертей (из них 750 тысяч - от насильственных действий). 130 тысяч самоубийц, остальные - жертвы различных болезней)<sup>60</sup>.

По подсчетам ООН, самые высокие показатели роста населения наблюдаются в *беднейших* регионах мира. Например, в 1995 году из 90 млн. новорожденных 85 млн. приходилось на страны, которые меньше всего способны их обеспечивать. Например, в африканских странах южнее Сахары темп прироста населения один из самых высоких в мире. Здесь каждая женщина в среднем рождает больше шести детей. Несмотря на трудности (бедность, общая нехватка ресурсов, питьевой воды и др.), большинство людей настроены иметь многочисленную семью. "Один ребенок не ребенок, - говорят здесь многие. - Двое детей равны одному, четверо детей - двоим". Это объясняется тем, что смертность новорожденных здесь является одной из самых высоких в мире.

"Грубая" оценка уровня смертности - количество смертей на каждую 1 000 человек. На *уровень смертности* в обществе влияют два фактора: *средняя продолжительность жизни*, *уровень смертности среди младенцев*, умирающих в данном году на каждую 1000 выживших новорожденных.

По данным демографической статистики, самая высокая продолжительность жизни (в *среднем* по стране) наблюдается сегодня в таких странах, как Япония (78 лет), Канада, Швеция (77 лет), Франция (76 лет), США, Великобритания, Германия (75 лет). Эти цифры характеризуют не только состояние системы здравоохранения в разных странах, но, в первую очередь, уровень жизни в них. Ведь для того, чтобы люди долго жили, недостаточно хорошей медицинской помощи, необходимы соответствующие условия труда и отдыха, качественное питание и многое другое. Ответственность общества перед человеком непосредственно связана с укреплением гарантий прав личности (экономических, социальных, юридических).

Как уже говорилось выше, *уровень жизни* - одна из важнейших категорий демографии. Ученые на сегодняшний день определили три основных критерия: средняя продолжительность жизни, образование и доход. Именно на их основе можно судить о качестве жизни в стране.

---

<sup>60</sup> См.: Демография: рождения и смерти. //Хочу все знать. 1999. №4. С.2.

Сегодня в список наиболее благополучных стран вошли такие страны, как Канада, Норвегия, Швеция, Япония, Франция, Швейцария, Финляндия и др. За последние 30 лет, по сведениям ПРООН<sup>61</sup>, продолжительность жизни в этих индустриально развитых странах росла.

Социальные гарантии - это материальные и юридические средства, обеспечивающие реализацию социально-экономических и социально-политических прав членов общества. Цивилизованное общество призвано гарантировать человеку обеспеченность работой, доступность образования, медицинское обслуживание и т. п.

Как свидетельствуют и официальная демографическая статистика и многочисленные факты, приводимые в современных СМИ, во всех экономически благополучных странах в структуре их населения продолжается *рост* числа людей *пожилого возраста*. Вот какие демографические прогнозы поступают, например, из туманного Альбиона: в XXI веке англичане будут выходить на пенсию в 80 лет, так как средняя продолжительность жизни увеличится в этой стране до 120 лет. Ходить в школу маленькие англичане будут с 3-х лет, а по достижении 60-ти лет снова пойдут учиться, так как темпы научно-технического прогресса заставят их менять профессию не менее трех раз. Вот такие проблемы ждут сегодняшнюю молодежь экономически развитых стран, которой также предстоит материально поддерживать пожилых людей, обеспечивать традиционно достойный жизненный уровень пенсионерам, соотношение с которыми в странах Западной Европы уже сегодня *один к трем*.

Проблемами стареющего населения в социологии занимается специальная ее отрасль – геронтосоциология, или *социальная геронтология*. Исследователи этого направления обращают внимание на целый комплекс проблем, связанных с демографическими, социально-экономическими, политическими, религиозными и другими аспектами старения.

Западные социологи имеют различные концепции, раскрывающие социальные и психологические особенности поведения людей этого возраста. Так, в “теории освобождения” (Э. Камминг и У. Генри) подчеркивается, что отстранение индивида от работы в связи с достижением пенсионного возраста носит двоякий характер: с одной стороны, в этом процессе отстранения участвует общество, а другой - сам индивид. Авторы этой теории утверждают, что старые люди *благосклонно* относятся к процессу своего освобождения от прежних социальных ролей. В другой концепции, которая получила название “активной теории оптимального старения” (Хавигхарст, Ньюгартен, Гобин и др.)<sup>62</sup>, напротив, подчеркивается, что ухудшение социального

61 См.: Ладный В. В России живут бурно, но не долго. //Комсомольская правда. 17.03.2000. С.29

62 См.: Современная западная социология. Словарь. - М., 1990. С.273.

го взаимодействия из-за прекращения трудовой деятельности престарелых людей происходит *против* их желания и вытекает из факта отстранения от них общества.

Прикладная геронтосоциология обращает, в первую очередь, внимание на особенности жизненных *циклов старения* индивидов, например, адаптацию к новым ролям; изменение мотиваций, реакции на внутренние и внешние стимулы; смену интересов, потребностей, жизненных установок в этом возрасте. Не менее интересным социологам этого направления представляется изучение возрастного состава общества, его трудовых ресурсов, структуры доходов населения и возможностей общества для решения геронтологических проблем. Ведь зная, как общество относится к своему пожилому населению, можно многое о нем сказать.

## 2. Особенности демографических процессов в СНГ (на примере России и Казахстана)

Одна из особенностей современной демографической ситуации в Казахстане пореформенного периода, на которую обращают внимание отечественные ученые (Н. Аитов А. Галиев, М. Татимов и др.), заключается в том, что процесс реформирования осуществляется в специфической этнодемографической структуре населения.

Эта уникальность сформировалась в силу объективных, а также субъективных, искусственно созданных в свое время, обстоятельств. С первых советских пятилеток усилилось целенаправленное переселение (в основном русского населения) в центры индустриального развития. Сложившееся процентное соотношение двух наиболее крупных этносов нашей республики дают основание говорить (М. Татимов) о существовании народа "промышленного" и народа "аграрного", так как 80 процентов русских, проживающих на территории Казахстана, сосредоточены в крупных городах, а 75 процентов казахов живут в селах и небольших городах.

В этническом составе населения казахи сегодня составляют более половины населения страны (53,2 процента); среди других этносов произошло уменьшение (в основном за счет миграции): немцев на 47 процентов, русских на 7 процентов, других - на 6 процентов.

Прогнозируемый национальный состав: процент тюркоязычных народов достиг сейчас 55 процентов, и к 2000 году они вместе с казаками будут составлять более 60 процентов населения в республике, тогда как процент всех славяноязычных народов опустится до 35 процентов<sup>63</sup>.

Общая численность населения Казахстана составляет на сегодня около 14,9 млн. человек (для сравнения: в 1992 году в Казахстане проживало 17 млн. человек). В их числе детей и подростков 33 про-

<sup>63</sup> См. Татимов М. Демографическая депопуляция // Мысль. 1997. № 3. С. 31

цента, 12 процентов лиц старше трудоспособного возраста. Женщин всех возрастов - 51 процент, мужчин в возрасте до 30 лет - 48,7 процента, женщин этого возраста 51,3 процента, отмечен значительный перевес женщин старше 60 лет (эхо войны); 60 процентов молодежи (от 16 до 30 лет) живет в городе<sup>64</sup>.

Для уяснения особенностей демографической ситуации ученые предлагают учитывать также следующий аспект. Меньший удельный вес среди занятых у казахов (35 против 40 процентов), чем их средний процент, объясняется их более молодой структурой: много детей и подростков, то есть лиц дотрудоспособного возраста. С этой точки зрения, русское население является *взрослой нацией*, а казахи - *молодой*.

Казахстан занимает 93-е место по индексу человеческого развития. Такой вывод сделан специалистами и экспертами ООН, выступившими очередной глобальный отчет по человеческому развитию за 1998 год.

Сегодня в Казахстане отмечается высокая детская смертность: по официальной статистике она достигла в среднем по республике 27,5 младенца на 1 000 родившихся (по неофициальной - 40). В последние годы общий коэффициент смертности увеличивается на 10 процентов, причем смертность в городах выше, чем в сельской местности.

Смертность мужчин в Казахстане выше, чем женщин. 44,5 процента смертей приходится на лиц русской нации, 33,3 процента - на казахов. Статистика констатирует среднюю продолжительность жизни у мужчин - 59,8 лет, у женщин - 61 год. Демографы отмечают, что, по сравнению с началом 90-х годов, средняя продолжительность жизни уменьшилась в нашей стране на 5 лет, на 25 процентов снизилась рождаемость. В демографии процессы, приводящие к тому, что смертность систематически превышает рождаемость, называются *депопуляцией*. Как утверждает ученый-демограф Казахстана М. Татимов<sup>65</sup>, депопуляция сегодня касается не всех народов Казахстана, это касается, в основном, европейской диаспоры, например, у русских смертность в 2 раза выше, чем рождаемость. Для того, чтобы остановить депопуляцию, необходимо, чтобы каждая семья, как правило, имела троих детей. Кроме того, надо учитывать, что существуют безбрачность, бездетность, больные люди и т. п. Есть еще немаловажные факторы. 25 процентов нынешних юношей и 15 процентов девушек бесплодны, вот и получается, что в среднем 30-35 процентов нашей молодежи потенциально бездетны. К тому же модой стали поздние браки. Это также сказывается на количестве рожденных в семье детей.

<sup>64</sup> См.: Казахстан. Отчет по человеческому развитию. Алматы, 1997. С.19.

<sup>65</sup> См.: Казахстану угрожает демографический "крест". //Комсомольская правда. 25. 02.2000. С.12.

Исследователи проблемы отмечают, что, несмотря на снижение рождаемости и повышение смертности, демографический потенциал казахского народа и в условиях тяжелой адаптации к рынку остается *достаточным* для повторного удвоения численности (за счет молодой возрастной структуры прирост будет ослабевать в течение 50-70 лет). Поддержание сравнительно умеренной еще деторождаемости и влияние более молодой возрастной структуры (средний "медианный" возраст казахов - 23 года) посредством целенаправленной политики народонаселения имеет большое стратегическое значение в деле укрепления этнодемографической основы нашего государства<sup>66</sup>. Но к стратегической дате 2030 г., по утверждениям специалистов<sup>67</sup>, у нас будет не 25 миллионов населения, а 17 миллионов. Это прогноз - оптимистичный. А если к этому времени не удастся поднять на ноги экономику, то к этому сроку численность населения может упасть и до 10 миллионов.

На демографическую ситуацию оказывают большое влияние брачно-семейные отношения. Наиболее активный брачный возраст (в городе и селе) - 20-24 года. В городах брачность выше на 26 процентов, чем в сельской местности. В городах выше и число разводов, причем разводятся чаще люди в возрасте 25-29 лет, состоящие в первом браке, что влияет на снижение рождаемости. Наибольшее число разводов приходится на 1994 год на семьи с одним ребенком (38,9 процента от общего числа разводов); на семьи, где отсутствуют общие дети (37,2 процента) и 23,9 процента распались браки с двумя и больше детьми.

Отличительной чертой современного общества стала *урбанизация* как процесс разрастания городов за счет сокращения сельских районов. Этот процесс в СССР был глубоко исследован в свое время отечественными социологами (Н.А. Аитов)<sup>68</sup>.

Сегодня в развитых странах *в городах* живет до 90 процентов населения. Например, в США в аграрном секторе занято только 3-4 процента населения. В Казахстане городское население составляет 57 процентов и процесс урбанизации продолжается. Как и в прежние годы, город растет за счет сельского населения. Основная масса приезжих в город - сельская молодежь, которая покидает родные аулы, часто вынужденно, из-за жестокой безработицы на селе. Однако город сам переживает не лучшие времена и те традиционные ниши, которые прежде охотно принимали приезжих, сегодня практически отсутствуют, и неустроенность приезжей молодежи создает опасность социального экстремизма и роста преступности. Специалисты

<sup>66</sup> См.: Татимов М. Демографическая депопуляция. Мысль, 1997. № 3. С.31.

<sup>67</sup> См.: Казахстану угрожает демографический "крест". //Комсомольская правда. 25.02.2000. С.12.

<sup>68</sup> Аитов Н.А. Отношения по расселению. Свердловск, 1987

предупреждают о тенденции вовлечения аульной молодежи в рекреационные группировки.

Как подчеркивают ученые-демографы (А. Галиев), определенные проблемы возникают в связи с процессами миграции в стране, что также является одной из особенностей демографической ситуации. Если до 80-х годов население двигалось с севера республики на юг, то с начала 80-х годов наблюдается движение с юга на север, с запада на север и в Центральный Казахстан. Происходит это в силу причин демографического и социального характера: на юге выше безработица, нехватка воды, жилья и т. п.

С обжитых мест вынуждены сегодня сниматься и население небольших городов при рудниках, военно-промышленных комплексах, где свернуто производство. Миграция идет в основном в сторону российских регионов, так как население этих монофункциональных городов большей своей частью русские. Только в 1994 году (пик оттока населения) за пределы Казахстана выбыло 480 тысяч 839 человек, в том числе в ближнее зарубежье 375 тысяч 806 человек, в дальнее - 105 тысяч 033 человека. Процесс миграции коснулся представителей многих национальностей, но большей частью - русских, немцев и евреев.

Хотя спад эмиграции уже наблюдается, но тем не менее, по заключению аналитиков<sup>69</sup>, ежегодная убыль населения за счет эмиграции и депопуляции будет составлять без малого четверть миллиона человек (250-270 тыс. за каждый год, например, в 1997 году выехало за пределы РК 234 тысячи человек). Внутренний естественный прирост самого Казахстана (в основном за счет восточных этносов, где сохраняется еще оптимальная средняя детность) покрывает только 1/3 общей убыли населения (110-170 тыс. за 1995-1999 годы, 75-135 тыс. за 2000-2005 годы).

Обращает внимание на себя сложное геостратегическое положение Казахстана, соседствующего с многомиллионным населением Китая, быстрорастущей Средней Азии.

Таким образом, демографическая ситуация в Казахстане отличается своей спецификой, в то же время в ней наблюдаются характерные для многих стран, особенно СНГ, тенденции. Например, демографический "крест", депопуляция, коснулась и всей Восточной Европы, особенно Украины, Белоруссии, Болгарии, Венгрии. *Депопуляция коснулась и России*. Статистика на 1997 год выглядела так: чуть более 881 тысячи человек умерли, 533 тысячи родились.

Демографическая статистика, которая приводится в разнообразных источниках по России, рисует такую картину. На 1 января 2000 года численность россиян составила 145, 6 млн. человек<sup>70</sup>, что

<sup>69</sup> См.: Татимов М. Демографическая депопуляция. //Мысль. 1997 № 3. С.31.

<sup>70</sup> См.: Аргументы и факты. 2000. №13.

показывает *уменьшение* населения, по сравнению с 1993 годом, почти на 5 млн. человек.

Прирост идет, в основном, за счет *эмиграции* из СНГ: в 90-х годах в страну прибыло 5 млн. человек; каждый год в Россию приезжает 1 млн. человек и нужно, по утверждениям специалистов, еще 25 лет, в течение которых прибыло бы по 1 млн. человек, чтобы вернуться к уровню численности населения в 1991 году.

Российские демографы оценивают демографическую ситуацию в стране как *кризисную* и даже катастрофическую<sup>71</sup>. Возврат к нормальному замещению поколений в ближайшие два десятилетия в России маловероятен. Коэффициент рождаемости (число детей, рожденных женщиной в течение жизни) понизился до 1,38, в то время как для простого воспроизводства населения необходим показатель не менее 2,14. Из всех российских территорий уровень рождаемости, достаточный для замещения поколений родителей их детьми, сохраняется только в республиках Тыва, Дагестан и Калмыкия. По прогнозам специалистов, к 2010 году население России будет едва достигать 80 млн. человек, что сравнимо с численностью ее населения к началу XX века, а к 2060 - сократится вдвое. Это создаст проблемы, заключают исследователи, например, с долгами МВФ.

Детей в России рождается значительно меньше, чем в прежние годы; среди родившихся внебрачных 27 процентов - это больше, чем в послевоенном 1945-м.

Уменьшение численности населения о связано не только с низкой рождаемостью, но и с повышением смертности населения, снижением средней продолжительности жизни. По оценкам российских демографов, Россия катастрофически отстала от экономически развитых стран и занимает по *показателям человеческого развития* 71-е место.

Для сравнения приводятся следующие данные: по этим показателям 70-е место занимает страна Самоа (Западное), 58-е место - Куба, от нее немного отстали такие государства, как Тринидад и Тобаго, Коста-Рика (45-46-е места), Чили - на 34-м месте, а Барбадос - 29-й<sup>72</sup>.

В Российской Федерации ухудшилось состояние общего здоровья населения, в тяжелом положении находится система здравоохранения: на здоровье россиян тратится в среднем на человека 89 в год! К неутешительным прогнозам добавляется еще один: к 2010 году Россия может стать страной вдов.

Обращая внимание на качество жизни мужчин, демографы приводят следующие цифры (на 1997 г.):

<sup>71</sup> См. Аргументы и факты, 1999, №48, С.16

<sup>72</sup> Там же

Таблица 2

Страны	Россия	Япония	Италия	США	Китай	Гаити
Средняя продолж. жизни	57 лет	76 лет	74 года	73 года	69 лет	55 лет
Неграмотность	1%	1%	2%	1%	16%	41%
Занятость	78%	78%	69%	77%	87%	83%

Как видно из таблицы, самая низкая средняя продолжительность жизни у мужчин к концу XX века была на Гаити и в России. Если в 1965 году США превосходили Россию по уровню продолжительности жизни мужчин менее чем на 3 года, то на 2000 год - на 15 лет. Отставание от стран Западной Европы аналогично.

Исследователи отмечают, что в нынешней структуре российской смертности от внешних причин ведущая роль принадлежит самоубийствам, далее следуют случайные отравления алкоголем (35 тысяч) и дорожно-транспортные происшествия. В последние годы к ним приблизились убийства и насильственные смерти неустановленного характера. Характерные данные по количеству заключенных: в России их в 6 раз больше, чем в Англии.

Количество самоубийств особенно растет среди мужчин - это типично для стран в период экономического кризиса. Мужчин в Российской Федерации на 1 января 1999 года проживало 68, 6 млн., женщин - 77,7 млн. Как следует из той же статистики, в России на одного взрослого человека употребляется 18,5 литра спиртного, алкоголь унес за последние 10 лет 200 тысяч жизней; сегодня 18 млн. россиян не могут обойтись без спиртного (алкогольная зависимость).

На демографическую ситуацию в этой стране влияет, прежде всего, сложная экономическая ситуация: очень низкая средняя заработная плата (1830 руб.), пенсия (612,5 руб.), высокая инфляция, дефицит бюджета, высокий уровень безработицы (8,5 процента), каждый 11-й житель не работает. Положение усугубляется большими расходами, которая несет Россия в связи с боевыми действиями в Кавказском регионе, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Большой демографической проблемой является в России миграционный поток город - деревня, город - село<sup>73</sup>. Это связано с

<sup>73</sup> Социология: Учебник для вузов. /Под ред проф. В. Н. Лавриненко. М., 1998. С.246.



ухудшением жизни населения в городах, особенно неработающих пенсионеров, значительным удорожанием стоимости поездок на железнодорожном транспорте и другими причинами. Те, у кого оставались корни в селе, переехали поближе к земле-кормилице. Так, Санкт-Петербург "потерял" к 1994 году более 200 тыс. своих жителей и число их, впервые за последние 15 лет, стало меньше пяти миллионов человек (в целом пока продолжает доминировать переезд из села в город, что характерно, заметим, и для Казахстана). Эта тенденция не коснулась Москвы, в которой ориентировочно проживает более 11 млн. человек. Экономисты, демографы, политологи и социологи объясняют это следующими основными причинами: в Москве обращается около 70 процентов всего финансового капитала России, отменена прописка и невероятно выросла коррумпированность чиновников, которые за деньги дадут любой вид на жительство в столице. По данным исследований социологов, статистиков и демографов, основными мотивами переезда в город (в европейской части РФ) выступают стремление получить новую профессию или повысить квалификацию, продолжить учебу, улучшить бытовые условия, а также семейные обстоятельства.

Необходимо отметить, что миграционные процессы идут во многих странах мира: сегодня, как сообщают СМИ, 32 миллиона человек готовы собрать свои чемоданы и покинуть страну пребывания. Например, в Германии проживают сегодня 6 миллионов иностранцев, из них, например, турков 1 миллион 100 тысяч. Как свидетельствуют те же СМИ, опросы Института Сотрэ показали, что европейцы из 12 стран Европейского Сообщества предпочитают Францию, на втором месте по популярности у потенциальных эмигрантов Испания, на третьем - Германия. По каким же причинам выбирают именно Францию? 38 процентов опрошенных считают, что французская кухня - лучшая в Европе. Франция лидирует также по интенсивности культурной жизни, а второе место по этому фактору принадлежит Англии. По уровню жизни и социальной защищенности ей отводят второе место после Германии. По безопасности жизни Франция заняла третье место после Германии. Страны СНГ, увы, не выбрал никто.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н.А. Отношения по расселению. Свердловск, 1987.
2. Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы, 1997.
3. Аренов М.М., Калмыков С.К. Этносоциальная действительность Казахстана. //Социологические исследования. 1998. №3.
4. Виноградский В.Г. Крестьянское сообщество сегодня. //Социологические исследования. 1996. №6.
5. Город и горожане. М., 1991.
6. Еркенбаев Ж. Казахская диаспора. Проблемы миграции и социального положения. //Наука Казахстана. 1995. №12.

7. Казахстан. Отчет по человеческому развитию. Алматы, 1998.
8. Климова Т. Социальные проблемы демографических процессов. Алматы, 1997.
9. Моисеев Н. Мегалополисы. //Свободная мысль. 1997. №3.
10. Смелзер Н. Социология. М., 1994.
11. Современная западная социология./Словарь. М., 1990.
12. Социология: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко). М., 1998.
13. Тажин М., Тажимбетов М. Региональная социология. Алматы, 1993.
14. Татимов М. Демографическая депопуляция. /Мысль.1997. №3.
15. Шабанова М.А. Сезонная и постоянная миграция населения в сельском районе. М., 1991.

## ТЕМА 7. ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

1. *Молодежь как социально-демографическая группа. Проблемы омоложения преступности.*

2. *Предмет и функции образования. Тенденции в современной системе образования.*

### 1. Молодежь как социально-демографическая группа. Проблемы омоложения преступности.

На различных этапах человеческое общество сталкивалось с необходимостью решать особые проблемы, которые можно определить как *молодежные проблемы общества*. Особенность и актуальность этой проблемы объединяет все общество: через молодежь общество воспроизводит себя и биологически, и духовно.

В определении этой категории демографической группы общества существуют различные подходы. Так, сторонники марксистской теории настаивают на необходимости рассматривать молодежь не просто как возрастную группу, имеющую сходные антропологические особенности и психологические свойства. Здесь сущность молодежи заключается в ее социальных чертах и признаках, обусловленных исторически определенным характером общественных отношений (молодежь не внеклассовая категория).

Сторонники других позиций считают, что молодежь в социологическом смысле является поведенческой базой в жизни людей, в которой она более не играет роль ребенка и в то же время не является полноправным носителем ролей взрослых (Г. Шильский). Этой же позиции придерживается и американский социолог Г. Сиболд, который полагает, что все проблемы молодежи в том, что образуется разрыв непрерывности в статусах бедноструктурированной "ничейной территории" (no men's land).

Многие западные социологи объявляют молодежь "новым классом", который объединяет одинаковые взгляды на жизнь, совпадение во вкусах, интересах и потребностях. Молодежь, в силу острого чувства "мы", выступает как социологическое единство.

Таким образом, здесь социально-психологические свойства и качества молодежи рассматриваются как самостоятельные и всеобщие черты, независимые от характера общественной жизни.

В социологической теории молодежи присутствуют такие понятия, как "поколение", "возрастной класс", "молодость", "молодежь", "социальная зрелость", "старость" и др.

Так, исследователь И. Кон обращает внимание на многозначность термина "поколение" и указывает на четыре его значения.

В демографии поколением считают совокупность людей, родившихся приблизительно в одно и то же время.

Антропологи и юристы называют поколением ступень в происхождении от общего предка.

Историки и социологи определяют поколение статистически равным 30 годам, полагая, что это отрезок времени, равный интервалу между рождением родителей и рождением их детей. Сегодня наблюдается тенденция омоложения семьи, сокращения средней возрастной разницы между родителями и детьми, а увеличение продолжительности жизни в развитых странах приводит к тому, что одновременно живут уже не три поколения, а четыре.

Есть символический смысл, который вкладывается в понятие поколения. В нем особое значение имеет общность жизненного опыта, воспоминания об исторических событиях, свидетелями и участниками которых были люди, некоторые сложившиеся общие привычки, оценки, традиции, уклад жизни, даже вкусы и симпатии. (Но в этом значении водораздел между поколениями лежит не в хронологически четких границах, в нем большую роль играет социальное разделение, а также отношение к наиболее важным, определяющим ценностям, историческим событиям. Поколение в этом смысле не столько количественная, сколько качественная определенность, и продолжительность разных поколений может быть различной.

[Когда же начинается молодежный возраст в социологическом понимании?] Разные авторы, описывая молодежь как особую социально-демографическую группу, применяют это понятие неоднозначно. Например, австрийский социолог Л. Розенмайер считает, что молодежный период начинается с 13 лет и оканчивается в 24 года. Ученый не дает каких-либо точных обоснований, подчеркивая только внутреннюю возрастную и социальную дифференциацию этого этапа.

Возраст от 13 до 18 лет объединяется понятием "юношество" и характеризуется в значительной степени биопсихологическим развитием, которое ведет к новым установкам и формам социального поведения. Но собственно демаркационная линия, отделяющая человека от детства, проходит в 18 лет. Этот возраст во многих странах характеризуется началом правовой самостоятельности, т. е. формальным уравниванием со взрослыми и приобретением юридических прав: равной оплаты за труд, службы в армии, вступления в брак, участия в выборах.

В возрасте от 18 до 24 лет наиболее четко выступает дифференциация молодежи по ее семейному, профессиональному и правовому статусу. Эту стадию Л. Розенмайер называет "молодые взрослые" ("young adult"). Если на первом этапе это была в некотором отношении однородная группа, то население от 18 до 24-25 лет социологически гетерогенно (неоднородно). Эта социальная неоднородность, связанная с расхождением судеб ровесников, и представляет особый интерес для социологов.

В молодости происходит процесс активного освоения социальных ролей. Их количество быстро приближается к определенному пределу "насыщения", за которым их освоение происходит медленно или прекращается.

Социолог В.Н. Боряз считает, что предел "насыщения" будет лежать в рамках тех возрастных периодов, которые относятся к пониманию молодости. А дальше - вступление в период социальной зрелости. В.Н. Боряз предлагает весьма широкие границы для определения категории молодежь, он включает в эту группу людей от 14 до 33 лет.

Многие социологи разделяют точку зрения о том, что возраст не может рассматриваться лишь как некий нейтральный "счетчик", показатель прожитых лет. Он имеет существенное значение в исследовании динамики процесса развития личности. Социальные свойства, потребности и интересы, цели и жизненные планы, результаты деятельности и перспективы подготавливаются на каждом предшествующем возрастном этапе. Поэтому личность, подчеркивают исследователи, следует изучать в единстве всего жизненного цикла.

Дело в том, что, несмотря на то, что максимального успеха, как правило, человек добивается в зрелые годы, подготовка к этому успеху идет в молодости. Поэтому социологи справедливо подчеркивают, что существует определенная зависимость кульминации от старта, а старта деятельности - от истории воспитания личности.

Идея связанности возраста с общественными функциями человека неоднократно отмечалась в науке. Она легла в основу социальной периодизации жизненного цикла человека. Попытка связать воедино весь жизненный цикл человека отчетливо видна в работе А. Шопенгауэра "О возрастах человека", в которой ученый жизненный путь разделяет на ряд периодов, а каждый имеет свои черты и особенности.

Для аналогии Шопенгауэр прибегал к именам богов из мифологии. В первые десятилетия властвует Меркурий, человек идет по жизненному пути быстро и легко, но его настроение изменчиво, зависит от мелочей. Это годы учения, игры, подвижности. В 20 лет наступает царство Венеры - богини любви, она завладевает всем его существом. К 30 годам ее сменяет Марс, несущий человеку настойчивость, мужество, силу, смелость, воинственность. Он призывает его дерзать, подвергаться риску. В 40 лет человек поклоняется полезному в силу господства Цереры. Веста дает ему домашний очаг, Паллада одаряет знаниями и мудростью и, как Юнона, царствует в его доме госпожа-супруга. В 50 лет владычествует Юпитер, человек наслаждается своей силой, он богат опытом и знаниями, обладает авторитетом, склонен повелевать. Но к 60 годам Сатурн наступает на его жизнь своей свинцовой тяжестью, медленностью и бледностью.

Шопенгауэр отмечает, что характер первой половины жизни определяется неудовлетворенным стремлением к счастью, а харак-

терная черта второй половины - боязнь несчастья. При этом философ подчеркивает разницу в восприятии времени человеком в зависимости от его возраста. В юности часы длиннее, чем в старости. В молодости человек испытывает много тревог и волнений, его настроение может колебаться от восторженности и энтузиазма до меланхолии и скуки. В старости утихают страсти с их мучениями, настроение становится более устойчивым и равнодушным, а если сохранилось здоровье, то человек не испытывает особой тяжести, он любит обеспеченность, удобство, ценит покой.

Шопенгауэр склонен придавать особое значение *молодости* как наиболее важному этапу. Ученый подчеркивал, что все зависит от того, как люди пользуются годами юности. В зрелые годы они могут больше влиять на мир, становятся совершеннее, не подчиняются внешнему влиянию. Зрелые годы - период действия и творчества, годы юности - время первых восприятий и первого познания. Юность остается корнем дерева познания, хотя плоды приносит только вершина..

Современное общество, как сто, двести лет назад, относится к молодежи, ее интересам, ценностям, манере поведения, стилю одежды и т. д. неоднозначно. Старшее поколение, на взгляд молодежи, излишне взыскательно относится к ней самой и ее проблемам. А они сегодня совсем непростые.

Снижение доли экономически активного населения в общем составе населения происходит за счет его наиболее динамичной части - молодежи. Сегодня каждый второй, обратившийся в службу занятости, - представитель молодежи (от 16 до 29 лет). Трудоустраивается из них менее половины. Поэтому доля молодежи в экономической деятельности составляет лишь 24 процента от общей численности занятых в народном хозяйстве. Численность безработной молодежи на начало 1993 года составляла 54 процента от общего числа безработных.

На сегодняшний день эта цифра не претерпела существенных изменений, хотя со стороны государства постоянно предпринимаются попытки изменить ситуацию. Одной из таких мер была мера по государственной поддержке молодежного предпринимательства, которая предусматривала создание молодежных предприятий, кооперативов, налоговые льготы для них. Другими мерами также были предусмотрены льготные кредиты на строительство и приобретение частного жилья, на проезд, кредиты на получение высшего образования, создание специальной службы для молодых семей. Однако общие экономические трудности стали препятствием в материальном обеспечении заявленной государственной политики.

Ухудшение социального и экономического положения молодежи может стать главной причиной ее дальнейшего вовлечения в криминальные ниши социальной жизни.

Исследователи проблемы отмечают, начиная с 1990 года, тенденцию *амалажения* рядов преступников. Так, например, сегодня в России более половины (54 процента) преступников - это молодежь в возрасте от 14 до 30 лет, седьмую часть среди всех преступников составляют несовершеннолетние в возрасте 14 -18 лет<sup>74</sup>, в Казахстане (соответственно) - 50,9 процента и 6,9 процента<sup>75</sup>. В 1999 году сотрудниками полиции РК было задержано почти 148 тысяч несовершеннолетних правонарушителей, что на 10 тысяч больше, чем в 1998 году. Количество студентов вузов, совершивших преступления, увеличилось почти на 40 процентов, а учащихся школ, лицеев и гимназий - на 23 процента<sup>76</sup>.

Отличительной чертой подростково-молодежной преступности стала в последние годы корыстная направленность. Кражи, угоны автотранспорта, грабежи, разбои, хулиганство - типичный "набор" преступлений несовершеннолетних. Самое страшное, что преступления совершаются с невиданной жестокостью. Немалая "заслуга" в этом принадлежит электронным средствам массовой информации, по каналам которых сплошным потоком идет демонстрация сцен жестокости и насилия. Регулярное созерцание "супергероев" формирует у молодежи убежденность, что только с помощью силы можно добиться жизненного успеха.

Делинквентное поведение подростков не соответствует закономерностям "взрослого" преступного поведения. Чаще всего подросток, не отрицая содеянного, не признает свою вину или нарушает правовой запрет, который в принципе не отвергает. Чтобы объяснить такое поведение, обращаются к *теории нейтрализации*, суть которой заключается в том, что подросток стремится бессознательно расширить в отношении себя действие смягчающих обстоятельств, оправдать свои поступки и даже внести в них элементы рациональности. Так, опросы показывают, что большинство подростков видят причину своего преступления во внешних обстоятельствах, четвертая часть опрошенных убеждена: в аналогичной ситуации каждый бы совершил подобное. Характерна также неадекватная оценка степени нанесения вреда.

Подобное отношение к своему поведению в значительной степени обуславливается особенностями юридической практики и правового воспитания, приводящими нередко к формированию у несо-

---

<sup>74</sup> См. Левин Б.М. Главные факторы алкоголизации общества в условиях социальных перемен. // Социологические исследования. 1997. № 4. С. 108.

<sup>75</sup> Республика Казахстан: 1997 г. Краткий статистический справочник. - Алматы. 1998. С.44.

<sup>76</sup> Н. Назарбаев. Сила нашего государства заключается в том, что оно открыто называет свои недостатки. Из выступления Президента Республики Казахстан на совещании по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией 19 апреля 2000 года. // Вечерний Алматы. №61-63 (9295). С.3.

вершеннолетних правонарушителей представления о своей безнаказанности, и это является одной из причин “омоложения” преступности. Возрастает вероятность рецидивов. Симптоматичны ответы на вопрос: “Допускаете ли вы совершение преступления после отбывтия наказания?” “Нет”, - ответили только 45% опрошенных, “Не знаю, как получится”, - заявили 32% несовершеннолетних преступников-респондентов.

Особенно тревожным в связи с молодежной преступностью выглядит положение с преступлениями, связанными с наркотиками. Их зарегистрированное число выросло почти в два раза, хотя в общем распределении преступления, связанные с наркотиками, занимают предпоследнее место по сравнению с кражами, хищениями и разбойными нападениями, тем не менее сложившиеся тенденции весьма тревожны.

Как исправить положение? Предлагаются самые разные “рецепты” на самых разных уровнях. Большинство экспертов-юристов склонны считать, что необходимы коренные перемены в системе воспитания и наказания несовершеннолетних правонарушителей за их действия.

Сегодня некоторые изменения, касающиеся непосредственно несовершеннолетних правонарушителей, уже нашли отражение в новом “Уголовном Кодексе” и “Уголовно-Процессуальном Кодексе”. В “УК” все статьи, рассматривающие ответственность несовершеннолетних, выделены в отдельный раздел. Там же указаны и особенности наказания тех, кому по времени совершения преступления исполнилось 14, но еще нет 18. Предусмотрены также такие виды наказания, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, привлечение к общественным работам, исправительные работы, арест, а также лишение свободы с отбыванием наказания в воспитательных колониях.

В целях усиления борьбы с наркоманией, 17 февраля 2000 года Президент РК подписал указ о создании Агентства по борьбе с наркоманией и наркобизнесом.

Как уже отмечалось выше, среди несовершеннолетних правонарушителей заметно увеличилась доля *школьников* (по сравнению с 1998 годом в 1999 году увеличение их числа среди несовершеннолетних правонарушителей составило 23 процента), а средняя школа, поставленная на колени, не в состоянии воздействовать должным образом на своих питомцев. По данным Республиканского центра изучения общественного мнения, более 60 процентов школьников старших классов 6 городов Казахстана (Алматы, Акмолы, Петропавловска, Актюбинска, Усть-Каменогорска, Шымкента) пробовали курить, примерно 70 процентов когда-либо употребляли спиртные напитки, причем знакомство с этими вредными привычками происходит раньше 8 класса. Часто курят 20 процентов, употребляют алкоголь — 13 процентов старшеклассников. Исследователи делают вывод: нали-



чие этих вредных привычек значительно повышает вероятность употребления наркотических средств. Так, если по всему массиву опрошенных знакомы с наркотиками около 12 процентов, то среди многократно куривших – 42 процента, употреблявших алкоголь – 48 процентов<sup>77</sup>.

Кроме того, растет число детей, не посещающих школы. Так, в январе 1998 года министерство образования, здравоохранения и культуры РК утверждало, что только 17 тысяч детей школьного возраста не посещают школы (цифра, как заявляют средства массовой информации, явно занижена), в то время как международная организация Общества Красного Креста и Полумесяца заявляет о 400 тысячах детей, оторванных от школы (цифра, по комментариям тех же средств массовой информации, явно завышенная).

Подобное наблюдается и в других странах. Например, в России около двух миллионов детей школьного возраста сегодня не учатся. Они бродяжничают, промышляют кражами<sup>78</sup>. Задача ученых, прежде всего юристов, социологов, привлечь внимание общественности к этой глобальной, наряду с экологической, катастрофе. Фактор духовной нищеты влияет на преступное поведение не меньше, чем нищета финансовая.

Какие ценности у большей части современной молодежи Казахстана, к чему она стремится? Исследователи, проводившие опросы среди молодежи Алматы (опрошено 554 человека)<sup>79</sup>, дают оптимистичные ответы: две трети респондентов мечтают не о крупном банковском счете, удачном замужестве, дискотеках, казино и пляжах, а о получении *знаний*, этого самого устойчивого капитала, который не подвластен ни инфляции, ни деноминации. Показательно, что приобрести этот капитал они намерены в своей стране. Интересным показалось то, что, отдавая дань знаниям как главной ценности, респонденты отвели в шкале личностных ценностей такому качеству, как интеллект, седьмое (предпоследнее) место! А прежде всего они ценят (в соответствующей последовательности): искренность, честность, доброту, доверие, верность, понимание, интеллект и чувство юмора.

Другие исследователи обращают внимание на ценностные ориентации казахской студенческой молодежи сельского происхождения<sup>80</sup> и отмечают, что среди вузовской молодежи преобладает

---

<sup>77</sup> См.: Республиканский центр изучения общественного мнения (РЦИОМ). Результаты исследования: отношение учащихся старших классов к наркотикам. Подготовлено для Фонда "Сорос-Казахстан". Алматы, 1998. С.12.

<sup>78</sup> Комсомольская правда. 26 ноября 1999 г. С.6.

<sup>79</sup> Портрет молодежи: Казахстан. XX век. год 1997-й. //Аль-Пари. 1997. № 4. С.67.

<sup>80</sup> См.: Касымова Л.Н. Проблемы социализации казахской студенческой молодежи сельского происхождения в условиях переходного периода. Авторс-

“культурно-потребительская” ориентация, причем среди выходцев из аулов в большей степени, чем среди городской молодежи. Необходимо согласиться с выводом, что формирование духовного мира осложняется последствиями маргинального состояния: противоречивым взаимовлиянием ценностей как деревенской, так и городской субкультуры (англ. *subculture* - культура в культуре). Студент - выходец из сельской местности - долгое время не идентифицирует себя с городом, находясь под давлением ценностей, норм и традиций деревенской субкультуры. Но он в целом хорошо учится, более зрело мыслит, дисциплинирован, ответственен, часто сочетает учебу с подработкой во внеучебное время.

Исследователи отмечают, что в целом молодежные субкультуры характеризуются обязательными попытками формирования *собственных* мировоззрений, оппозиционных (хотя и не обязательно враждебных) мировоззрениям старших поколений. Молодежная субкультура предполагает и своеобразные манеры поведения, формы проведения досуга, стиль одежды, прически и т. д.

Молодежная мода - это отдельный разговор, так как она не предполагает однозначных оценок ее влияния на социализацию молодежи. При ближайшем осмыслении этого феномена можно найти следующие, утвердившиеся в истории моды дефиниции: мода - это подражание современникам, носящее “экстерриториальный” характер; мода - это самовыражение и укрепление Я; мода - это возможность разрыва с ближайшим прошлым и подготовка к ближайшему будущему. Важнейшим элементом молодежной субкультуры современности является, например, рок-культура.

## 2. Предмет и функции образования.

### Тенденции в современной системе образования.

Сегодня большая часть молодежи не мыслит себя вне образования (среднего, высшего). Этот социальный институт изучает *социология образования*, она представляет собой отрасль социологического знания, предметом изучения которой являются закономерности функционирования и развития системы образования как социального института, и его взаимодействия с обществом.

Современное образование имеет длительную предысторию своего формирования. На разных этапах развития человеческого общества были созданы различные модели образования, обусловленные конкретным социально-культурным контекстом. Так, рабовладельческое общество было представлено двумя моделями: античным и римским. Это были разные модели, общим для них явилось признание

элитарности образования, занятия наукой и искусством считались привилегией свободно рожденных.

В античности приоритет отводился изучению различных искусств и философии, тогда как практическое приложение знаний рассматривалось древними греками как занятие недостойное. Особую значимость имели в античном образовании принципы добровольности и свободы образования.

*Римская модель* образования носила утилитарный характер и отличалась своеобразной нормативно-ценностной ориентацией. Римское образование отдавало приоритет принудительному обучению, такой социальной норме, как дисциплина. Главная цель образования была связана с подготовкой военных руководителей и государственных деятелей.

*Средневековье* внесло весомый вклад в развитие института образования, особенно, отмечают исследователи проблемы, эпоха перехода от средневековья к Новому времени. Одним из достижений этого времени стало создание университетов, которые возникли вначале как монастырские.

*Современная система* образования сложилась в конце XVIII и начале XIX веков, она получила название *классической*. Классическая парадигма образования явилась залогом успеха европейской культуры и цивилизации. Принцип *обязательного* начального и среднего образования стало реальным фактом для большинства развитых стран мира. Фактом стало и то, что в конце XX века 80 процентов населения мира владеют грамотой.

Основной объективной закономерностью является то, что не система образования порождает общество, а общество видоизменяет систему образования, хотя социальная структура общества видоизменяется и под влиянием внутренних закономерностей своего развития, и под воздействием системы образования.

Специалисты отмечают ряд современных тенденций, проявляющихся в образовании: смена основной парадигмы образования (кризис классической модели и системы образования, разработка новых фундаментальных идей философии и социологии образования, создание экспериментальных и альтернативных школ и др.), *фундаментализация* образования, которая является следствием роста и накопления огромного массива информации, что предполагает внедрение интенсивных методик обучения; *интернационализация* образования (совместные международные научные исследования, обмен студентами и преподавателями); *развитие непрерывного образования* (информационный бум, поэтому недостаточно ограничиться 4-5 годами обучения в одном вузе). В целом образование признается как одно из неотъемлемых прав человека, как часть его жизни.

Давать людям знания - главная *функция* образования; образование выполняет такие важнейшие для человечества функции, как культурную и воспитательную. Являясь одним из факторов социализации,

зации личности, образование представляет собой процесс, через который общество передает (коммуникативная функция) ценности, умения и знания от одного человека или группы другим. Образование, как культурный и познавательный институт, ориентировано на формирование многосторонне развитой личности, способной на активную и творческую деятельность.

Одной из социально значимых функций образования является функция социального контроля за процессами нравственного, интеллектуального и физического развития молодого поколения. Особенно эта функция проявляется на стадии начального образования.

Помимо права удостоверять с помощью документа (диплома, аттестата) полученные людьми знания, образование определенно влияет на формирование социального статуса, обеспечивая человеку место в социальной системе в соответствии с полученной профессиональной подготовкой. Таким образом, образование является одним из факторов, влияющих на социальную мобильность субъекта в обществе.

*Средняя школа* способствует созданию равных возможностей и условий для восходящей мобильности, так как здесь людей оценивают по достижениям в учебе.

Приметой времени стало то, что *высшее образование* в XX веке перестало быть привилегией элиты. В развитых странах большинство окончивших среднюю школу, идут в колледжи и вузы. Так, статистика утверждает, что 93 процента японских рабочих, впервые поступивших на работу, имеют полное среднее или высшее образование, причем, из их числа 38 процентов - с вузовским образованием. В США до 25 процентов всех продавцов и рабочих - это люди с высшим образованием.

В свое время СССР занимал одно из ведущих мест в мире по образованию (например, в 60-е годы - это было 3-е место в мире), в 70-е годы на образование в этой стране шло 12 процентов государственного бюджета, в 80-е расходы на образование сократились вдвое, а страна переместилась с 3-его места на 53-е. В России в 1995 году на образование уходило только 2 процента государственного бюджета, что связано, по заключению аналитиков, не только с экономическим кризисом, но и с тем, что появилось негосударственное частное образование, т. е. современная система образования претерпевает здесь, как и во всех странах постсоветского пространства, существенные изменения.

Сегодня, чувствуя потребности транзитного общества, высшие учебные заведения стали готовить больше специалистов, на которых раньше традиционно "экономили": юристов<sup>81</sup>, экономистов, про-

<sup>81</sup> Для справки: по количеству юристов на 10 тыс. человек СССР уступал США в 3, ФРГ и Великобритании в 4 раза. Специалисты России обосновывали необходимость 2-3 млн. квалифицированных правоведов при наличии

граммистов, лингвистов-переводчиков. Контент-анализ показал, что в странах СНГ действующие структуры в сфере экономики и юриспруденции испытывают устойчивую потребность в кадрах, способных работать в новых условиях. Например, по данным российской прессы<sup>82</sup>, в список самых продаваемых профессий на сегодняшний день входят две наиболее популярные вакансии - это финансист (в любом его проявлении) и программист. На втором месте стоят менеджеры, менеджеры по сбыту, торговые представители и рекламные агенты. В популярности менеджерам не уступают секретари, которые тоже из года в год становятся все более и более образованными, и на настоящий момент тоже должны обязательно быть выпускниками какого-нибудь вуза и уметь владеть иностранным языком, и обращаться с оргтехникой.

*Отечественное образование* решает проблему интеграции в мировую культуру, что предполагает его гуманитаризацию, компьютеризацию, рост самостоятельности вузов, развитие, наряду с государственной, негосударственной системы образования.

В республике на начало 1997-1998 учебного года насчитывалось 133 высших учебных заведения (62 государственных, 71 - негосударственный вузы)<sup>83</sup>. 22 из них появились только за 1998 год, в основном, все они негосударственные. Надо отметить, что вся структура *частного* образования насчитывает 269 дошкольных учреждений, 124 общеобразовательных школы, 4 профессиональных техникума, 61 колледж и 71 вуз. Из нового пополнения в 73 тысячи студентов 19 тысяч обучаются в негосударственных вузах. Численность обучающихся в вузах увеличилась, по сравнению с предыдущим годом, на 4,5 процента.

Сегодня около 300 тысяч молодых казахстанцев получают современные знания в вузовской системе. 52 процента из них - девушки. Треть студентов совмещают учебу и работу, так как такое понятие, как стипендия для студентов, практически исчезло из лексикона высшей школы. Как отмечал вице-министр образования, бюджет системы образования страны на 1998 год составлял 72 млрд. тенге (минимальная потребность 105 млрд. тенге)<sup>84</sup>.

Формирование студенческого контингента в РК с 1999 года осуществляется посредством размещения государственного заказа на подготовку кадров (государственные образовательные гранты и государственные образовательные кредиты), а также оплаты обучения за счет собственных средств студентов.

---

около 150 тыс. юристов с высшим образованием. (см.: Деловые люди.1993. № 12).

<sup>82</sup> См.: Какие профессии нужны. //Аргументы и факты. 1998. № 22. С.15.

<sup>83</sup> См.: Республика Казахстан: 1997 г. Краткий статистический справочник. Алматы, 1998. С.40.

<sup>84</sup> См.: Аргументы и факты. Казахстан. 1998. № 37. С. 16.

Прием на обучение за счет средств госбюджета в вузы Казахстана осуществляется в три этапа:

1. Республиканским центром тестирования Министерства науки и высшего образования РК проводятся экзамены в форме комплексного тестирования. Абитуриентам, прошедшим тестирование, выдаются государственные сертификаты.

2. Республиканская комиссия по результатам тестирования проводит конкурс на присуждение государственных образовательных грантов (ГОГ) или предоставляет право на получение государственных образовательных кредитов (ГОК).

3. В соответствии с решением комиссии о предоставлении государственного образовательного гранта или права на получение государственного образовательного кредита, можно выбрать любой государственный вуз по желанию и с 10 по 25 августа сдать в приемную комиссию этого вуза.

Тестирование проводится по регионам Казахстана во всех областных центрах, в Астане, Алматы, Аркалыке, Жезказгане, Жетysае, Семипалатинске, Талдыкоргане, Туркестане в установленные Министерством науки и высшего образования сроки.

Без проведения тестирования государственные образовательные гранты предоставляются лицам, имеющим аттестаты особого образца и награжденным нагрудным знаком "Алтын Белгі".

Всего на 1999-2000 учебный год на подготовку специалистов с высшим учебным образованием было предоставлено 9179 образовательных грантов на дневное обучение, 2000 - на заочное; государственных образовательных кредитов - 7598<sup>85</sup>.

В 1999 году из 170 тыс. выпускников 43 тыс. изъявили желание получить гранты и кредиты, из них половина учится благодаря грантам и кредитам<sup>86</sup>. В 2000 году введены новые правила для поступающих: единое комплексное тестирование для всех поступающих в вузы. Эти правила предусматривают сдачу экзаменов по *четырем предметам: истории Казахстана, родного языка (казахского или русского) и профилирующего предмета*, впервые вводится обязательная сдача *математики*.

Теперь в вуз, независимо от формы собственности, зачисляют только того, кто показал хорошие результаты тестирования. Чем больше баллов, тем больше шансов получить выбранную специальность. Даже частный вуз не имеет права взять абитуриента, если он набрал *меньше 40 баллов*.

На 2000-2001 учебный год выделено 12360 грантов, которые студентами не возвращаются, и 9610 кредитов, которые возвращаются, но на очень шалящих условиях. По сравнению с 1999-2000 учебным годом государство увеличило помощь почти 3200 студентам.

<sup>85</sup> См.: Студент. 1999. №(89) 31-32. С.2.

<sup>86</sup> См.: Комсомольская правда, 2000. №89. С.12.

Для сельской молодежи действует 30-ти процентная квота на специальности, определяющие социально-экономическое развитие республики.

Государство заинтересовано в подготовке инженеров, учителей (сегодня 60 процентов школьных педагогов не имеют высшего образования!)<sup>87</sup>, специалистов сельского хозяйства. Госзаказ на специалистов составлен на основе перспектив прогнозов министерств, ведомств, компаний и акиматов. Из чего следует, что обладатели дипломов будут востребованы на рынке труда через пять лет.

По новым правилам поступления в вуз от тестирования по-прежнему освобождаются обладатели знака "Алтын Белги". Все остальные выпускники средних школ проходят тестирование с 26 июля по 2 августа в одном из 33 базовых вузов. Весь экзаменационный процесс полностью автоматизирован, коды ответов вводятся одновременно по системе спецсвязи КНБ. Результаты тестирования вывешиваются в день сдачи тестов к 6 часам вечера. Затем фамилии всех обладателей грантов и кредитов публикуются в одной из республиканских газет с указанием баллов.

Сборники тестов имеются во всех вузах. По каждому предмету около 2 тыс. вопросов. Тесты обновляются постоянно. Каждому абитуриенту предстоит ответить по каждому предмету на 30 вопросов (выбрав нужный вариант из пяти ответов) за три часа. Таким образом, на один вопрос - 1,5 минуты. Эксперты считают, что это под силу нашим абитуриентам и добавляют, что в США дают 40 секунд. Тесты различаются по сложности: 30 процентов тестов - это вопросы трудности А, то есть для "троечников", 50 процентов - это уже трудность Б, то есть для "хорошистов", остальные - уровня С для "отличников".

По данным СМИ в 2000 году из 189 тыс. выпускников средних школ РК заявление на тестирование подали 100 тыс. человек.

Система высшего образования в нашей стране перешла на двухступенчатое обучение: *бакалавриат и магистратура*. Первая ступень преодолевается за четыре года и дает высшее образование по определенной специальности, вторая ступень имеет целью повысить профессиональную подготовку выпускника вуза в течение полутора лет и дает право после окончания заниматься научной деятельностью в своей сфере.

Современное высшее юридическое образование нашей страны имеет шестидесятилетнюю историю. Как подчеркивается в работе старейшего юриста Казахстана, профессора Высшей школы права

---

<sup>87</sup> См.: Там же.

“Адилет” Л.В. Дюкова<sup>88</sup>, трудно поверить, что 60 лет назад в Казахстане не было ни одного высшего юридического учебного заведения, а более 50% работников правоохранительных органов не имели вообще юридического образования. Особенно плохо обстояло дело с подготовкой юристов из представителей коренной национальности - казахов. Поэтому 28 апреля 1938 года на правительственном уровне принимается решение о преобразовании Алма-Атинского института советского строительства в Алма-Атинский государственный юридический институт (АГЮИ), который в 1955 году был включен в состав Казахского государственного университета (КазГУ) в качестве его юридического факультета. Продолжительное время два юридического факультета (КазГУ и Карагандинского университета) в Казахстане занимались подготовкой юридических кадров. Конечно, надо учитывать, что существовавшая система образования в СССР давала возможность подготовить специалистов и за пределами Казахстана. Будущие юристы обучались в Москве, Ленинграде и других городах Союза.

Сегодня подготовка правоведов для РК осуществляется как в системах государственного (КазГНУ, КазГЮУ, АГУ и др.), так и негосударственного (университетах “Кайнар”, “Туран”, КИПМО, Высшей школе права “Адилет”, Институте международного права и международного бизнеса “Данекер”, АТиСО, и др.) образования.

Профессия юриста востребована во всем мире, их готовят многочисленные учебные заведения. Например, в США действуют всего около 200 юридических школ, где сосредоточено юридическое образование США. Одно из принципиальных отличий нашей системы от юридического образования США состоит в том, студентом школы права может быть только человек, окончивший какой-либо университетский колледж и имеющий степень бакалавра<sup>89</sup>. Причем специальность, полученная в колледже, не имеет значения: среди студентов можно встретить бакалавров биологии и политических наук, образования и сельского хозяйства. Полученного образования недостаточно, чтобы заниматься юридической практикой. Будущие адвокаты должны пройти испытание перед профессиональным сообществом - Американской Ассоциацией адвокатов, только после успешной сдачи экзаменов соответствующему региональному отделению этой ассоциации появляется право на юридическую практику. Причем сдача экзамена в одном штате не позволяет практиковать в другом.

---

<sup>88</sup> Дюков Л.В. Становление и развитие высшего юридического образования и юридической науки в Казахстане. //Научные труды “Адилета”. 1997. № 2. С.3.

<sup>89</sup> Подопригора Р.А. Высшее юридическое образование в США. //Научные труды “Адилет”. 1997. №1. С.125.



На образование своих граждан в США тратятся значительные государственные средства (свыше трети триллиона долларов в 90-х годах, что вдвое больше, чем десять лет назад).

Система высшего образования в этой стране имеет давние традиции и опыт. Принято считать, что учиться в Гарвардском университете престижно. Среди выпускников Гарварда шесть президентов страны, 27 победителей известной журналистской премии Пулитцера (ею в свое время был награжден бывший президент Дж. Кеннеди), 30 нобелевских лауреатов. Но примечательно, что несколько лет подряд не этот вуз занимал первое место среди лучших<sup>90</sup>, его опередили Йельский и Принстонский университеты.

Престиж университетов отражается на уровне оплаты обучения в них. В суперпрестижных плата может достигать 30 тысяч долларов в год, в государственном университете - 5 тысяч долларов в год. В одном из университетов страны, также популярном, расположенном в Остине, плата годового обучения составляет порядка 8,5 тысяч долларов для иностранца. Для жителей штата Техас, в котором расположен Остинский университет, существует целая система скидок. Обучение в Принстонском университете обходится в 13 тысяч долларов в год. Многие студенты, в том числе из богатых семей, оплачивают свое обучение сами, подрабатывая во внеучебное время.

Конкурс в ведущих университетах очень велик (до десяти человек на 1 место в Принстон). Конкурс для поступающих на естественнонаучные факультеты Калтека (Калифорнийский технологический институт) достигает семи человек на место. Среди его физиков, химиков, астрономов и инженеров 21 нобелевский лауреат.

Свои традиции и особенности имеет система высшего образования в Германии. В Германии нет вступительных экзаменов, тестов и даже обычных собеседований, принятых в наших вузах. Граждане этой страны, если у них появилось желание учиться в отечественном университете, первым делом выбирают вуз и интересующий предмет в нем, пишут заявление и ... становятся студентом<sup>91</sup>. Правда, существует ряд специальностей, на которые попасть сложнее (престижными, как и у нас, считаются юриспруденция, экономика, политика). Отбор студентов в этих случаях - дело каждого вуза, общих правил нет. Либо принимают сразу, либо приходится ждать, когда подойдет очередь.

В немецких университетах нет строгого учета посещаемости лекций и семинаров, нет там и сессии. Когда студент будет сдавать экзамены, чтобы перейти на следующий курс - это его личное решение. Главное, если это частный вуз, - вовремя вносить деньги за обучение.

<sup>90</sup> Кого боятся американцы? // Поиск. 1990. № 16.

<sup>91</sup> См.: Аргументы и факты Казахстан. 1998. № 48. С. 16.

Время студенчества может длиться 10-12 лет, это никого не шокирует. Средний возраст немецких студентов - 30-35 лет. Подавляющее большинство студентов - люди зрелого (по нашим меркам) возраста.

Юристов в Германии готовит 41 университет. И число желающих получить юридическое образование неуклонно растет. Например, если в 1992 году в стране обучалось 90 тыс. студентов-юристов, то на конец летнего семестра 1995 года - 110 тыс.<sup>92</sup>. Однако далеко не все обучающиеся успешно сдают выпускные экзамены. Только половина из поступивших сдает государственные экзамены. Вызвано это непростой системой обучения и процедурой сдачи экзаменов. Подготовка юристов в Германии отличается своей академической требовательностью, что проявляется в установлении весьма строгих критериев оценки знаний студентов. Поступление и обучение в государственных университетах Германии бесплатное. Исключением являются частные платные вузы, однако подготовку юристов осуществляют только государственные университеты. Рассмотрим организацию обучения юристов на примере Баварии, занимающей первое место по территории в Германии и второе - по численности населения.

Всего в Баварии 9 университетов, 7 из них имеют юридические факультеты. При поступлении вступительные экзамены не сдаются, как указывалось выше, но есть определенные условия зачисления (*immatrikulation*), главным из которых является соответствие средней оценки абитуриента тому баллу, который в данном семестре является проходным в университете (факультете). Понятно, что этот балл в разные годы и семестры колеблется, являясь более высоким в престижных университетах.

Семестр состоит из лекционного периода и свободного от лекций времени, в течение которого студенты занимаются самостоятельно: пишут домашние работы (*hausarbeit*), готовятся к экзаменам, проходят обязательную трехмесячную практику - как правило, по одному месяцу в год - по уголовному праву, по гражданскому праву и в органах управления.

Продолжительность семестров, так же как и организация учебного процесса, в каждой Земле определяются по-своему. Например, в баварских университетах лекционный период зимнего семестра длится с 1 ноября по 28 февраля, а летнего - с 1 мая по 31 июля; занятия могут начинаться с 8 утра и продолжаться до позднего вечера (последняя "пара" в 20.00 часов). Перерывы между занятиями - 30 минут. Загруженность студента зависит от того, какие предметы и спецкурсы выбрал он для изучения. Существует определенный перечень предметов, который обязателен для всех университетов. Итогом обучения

<sup>92</sup> См.: Обидина Л. Юридическое образование в Баварии. // Государство и право. 1997. №7. С.33.

по тому или иному предмету является свидетельство, выдаваемое ведущей данный предмет кафедрой.

Обучение состоит из 2-х частей: академического университетского обучения и подготовительной службы. Минимальная продолжительность первой части определена законом в три с половиной года (семь семестров), второй - в 2 года. Однако очень малое число студентов укладывается в этот срок. Основная масса студентов обучается дольше, и общая продолжительность двухступенчатого образования может длиться 7-8 и более лет. Сторонники сложившейся системы считают, что юрист без практического образования будет всего лишь "наполовину" юрист (ein halber Jurist), тогда как целью юридического образования в Германии является юрист, получивший академическую подготовку в университете и прошедший двухгодичную практику.

Все большее число стран ведут обмен студентами, упрощают правила приема в вузы дальнего зарубежья. 56 стран подписали так называемую Гаагскую конвенцию, в которой имеется договоренность о признании подлинности документов друг друга без излишней формальностей<sup>93</sup>. Правда, некоторые страны (в основном дальнего зарубежья) еще сохранили требования о специальной отметке, удостоверяющей подлинность аттестата или диплома (апостиль), которая ставится теперь в Министерстве образования страны, а не в консульстве.

Ежегодно за рубежом на разных уровнях образования обучаются более 4-х тысяч молодых казахстанцев. Так, в России по программе благотворительного общества "Светоч" учатся более 2,5 тысяч граждан Казахстана; в Турции - более 1 тысячи; в Польше - 500 человек, учатся наши граждане и в Египте; и в США (около 200 человек - по разным программам, от школьной до исследовательских); в Китае - 20 человек. Наименьшее количество обучающихся из нашей республики на сегодняшний день в Англии (практически единицы, прежде ездили ежегодно до 10 человек).

Не во всех странах для иностранных студентов обучение всегда платное. Например, в Германии, Швеции образование для иностранных студентов бесплатное, но (!) и в Германии, и в Швеции необходимы документы, подтверждающие их (студентов) кредитоспособность: в Швеции эта сумма исчисляется \$800 в месяц, в Германии эта сумма составляет 1100 дойчмарок. Во Франции плата за учебу, по сравнению с США, очень мала, но там тоже нужен гарант - человек или организация, отвечающие за студента<sup>94</sup>.

Таким образом, каждая страна имеет свои традиции в системе образования; время преобразований и реформ в нашей стране требует учитывать эти своеобразия, извлекать самое ценное и лучшее в этих традициях.

<sup>93</sup> См.: Комсомольская правда. 1999. 6 июля. С.7

<sup>94</sup> См.: Время, 23 марта 2000 г. С.10.

Экономические и организационные изменения последних лет повлекли за собой перемены в характере взаимоотношений между высшими учебными заведениями и предприятиями, а также государственными и негосударственными организациями в вопросах подготовки молодых специалистов высшей квалификации. Сегодня практически отсутствует система государственного распределения выпускников вузов, а работодатели самостоятельно определяют свою кадровую политику. Это сопровождается, с одной стороны, общим сокращением численности работающих, а с другой - более высокими требованиями к вновь принимаемым на работу.

Жесткая система на рынке труда в западных странах существует давно. К примеру, в Германии, чтобы поступить на государственную службу, мало окончить престижный вуз, надо пройти трехлетнюю практику и еще раз сдать экзамены. Молодым специалистам помогают в поисках места трудоустройства специальные структуры при правительстве. Эти службы принимают действенные и своевременные меры как в плане определения потребностей в новых кадрах определенного профиля, так и необходимости работы по повышению квалификационного уровня работающих специалистов.

Чтобы помочь студенту-выпускнику на первых порах, в США, например, при вузах существуют *Кабинеты планирования карьеры*, где проводится психологическое консультирование, устанавливается связь с общественными организациями и выявляются те участки, где студенты могли бы с пользой приложить свои силы. Они работают, например, репетиторами в школах или переводчиками, отвечают на звонки по телефону экстренной помощи, помогают следить за уровнем загрязнения среды на городских свалках, работают в клиниках и т. п. И хотя работа эта, как правило, не оплачивается, она компенсируется сполна, во-первых, тем, что установленные связи и знакомства могут впоследствии облегчить молодым людям поиск настоящей работы, а во-вторых, возможностью студентам попробовать себя в разных видах деятельности и самим выяснить, чего они хотят и что могут, сориентироваться в плане личных склонностей и способностей.

На основе опыта, Кабинет по планированию карьеры предлагает студентам сформулировать для себя вопросы типа: "Что мне лучше - работать с людьми или с бумагами?", "Умею ли я хорошо слушать другого?", "Замечаю ли я детали?", "Точно ли я следую полученным указаниям?", "Могу ли я сохранять спокойствие в чрезвычайной ситуации?". Ответы на подобные вопросы, по утверждениям специалистов Кабинета по планированию карьеры, помогут студенту увереннее чувствовать себя при поисках работы.

Очень важно, чтобы студент научился писать резюме, был готов грамотно и убедительно вести беседу с лицами, от которых зависит получение работы. Поэтому консультанты Кабинета проводят занятия по подготовке студентов к собеседованию (интервью) с пред-

ставителями организации. С этой целью проводятся “игровые” занятия, на которых студенты по очереди исполняют роли интервьюера и интервьюируемого. “Репетиция” ситуации, проигрывание ее освобождают студентов, по убеждению специалистов, от излишней скованности на реальном интервью (и тем самым повышают эффективность “выступления”).

Резюме должно быть составлено кратко, правдиво, в него заносят, как правило, сведения о гражданском состоянии претендента (фамилия, имя, отчество, адрес, семейное положение); образовании (название вуза, колледжа, факультет, год окончания); профессиональном опыте и компетенции.

Эта часть очень важна, здесь описываются знания и опыт, полученные во время профессиональной деятельности, в первую очередь, по искомой специальности или во время учебы (например, секретарь на половину ставки на фирме). Навыки и компетенция: работа в благотворительном фонде, различных акциях, студенческой газете и т. п.

Можно указать хобби: плавание, игра на гитаре, туризм. Можно сообщить о своих личных качествах, которые хотели бы использовать и развивать: знание иностранных языков, обладание водительскими правами.

Таким образом, специалисты подчеркивают, что в решении вопросов трудоустройства выпускников следует, вероятно, сделать акцент на повышении собственной активности и инициативы молодых специалистов, чтобы они могли стать реальными субъектами на рынке труда. Задача вуза в этой связи заключается в обеспечении их более раннего и более основательного включения в эту систему.

Мониторинг казахстанского рынка труда показывает, что трудоустройство выпускников вузов очень часто связано с уровнем квалификации, приоритетны требования к теоретической и практической подготовке выпускников. Особенно высокие требования по названным параметрам предъявляют банки. Одинаково высоки, хотя и чуть ниже, требования со стороны коммерческих фирм и частных предприятий. В эти структуры приглашаются, обычно на конкурсной основе, специалисты, имеющие не только современные дипломы, но и свободно владеющие казахским и иностранными языками, а также хорошо знающие оргтехнику. Во многих случаях предпочтение отдается специалистам с трудовым стажем и опытом работы. Это говорит о том, что выпускникам вузов надо заранее позаботиться о минимальном стаже по специальности, так как это одно из обязательных условий приема на работу в предпринимательские структуры (3-5 лет стажа).

Однако практика показывает, что студенты ведут себя в отношении своей будущей профессии весьма безмятежно, не особенно задумываясь над тем, что студенческие годы существуют не для того, чтобы спокойно проводить время, но прежде всего для получения

знаний, необходимых в последующей практической работе. Похоже, что это говорит о незрелости профессиональных ориентации у определенной части студентов.

Учитывая все большую конкуренцию на рынке труда, в университете "Кайнар" создан *Центр адаптации и трудоустройства*. Здесь для выпускников разработаны лекции, деловые игры, выпущено специальное методическое пособие "Адаптация и трудоустройство". Центр участвует во многих мероприятиях, проводимых в Республике (съезды промышленников, ассоциация финансистов, ярмарки вакансий, конференции по социальным проблемам), с целью пропаганды, рекламы и рекомендации по приему на работу выпускников университета. Как показывает практика, около 80 процентов выпускников трудоустраиваются по полученным специальностям, и, как следует из поступающих отзывов, успешно справляются с работой.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы, 1997.
2. Андрущенко В.П., Горлач Н.И. Социология: наука об обществе. Харьков, 1996.
3. Горбачев А., Омаргазин Р. Евразийская культура - как ее понимает молодежь. Мысль. 1997. №2.
4. Интеллектуальная культура специалиста. Новосибирск, 1993.
5. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М., 1986.
6. Климова С.Г. Изменения в алкогольном поведении молодежи. //Социологические исследования. 1992. №8.
7. Подкладок Е.Б. Образование во Франции. //Социально-политический журнал. 1997. №4.
8. Подопригора Р.А. Высшее юридическое образование в США. //Научные труды "Адилет". 1997. №1.
9. Филиппов Р.П. Социология образования. М., 1980.
10. Филиппов Р.П. Школа и социальное развитие общества. М., 1990.
11. Фролов Н.В. Наука в стратегии развития. М., 1991.
12. Шуруханов Н.Г. Личность непотенциального преступника. //Социологические исследования. 1993. №8.
13. Щегорцев В.А. Социология правосознания. М., 1981.

## ТЕМА 8. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА.

1. Социальная стратификация и социально-классовая дифференциация в современном обществе.
2. Функции и состав среднего класса.
3. Основные факторы маргинализации и меры противодействия ей.

### 1. Социальная стратификация и социально-классовая дифференциация в современном обществе.

Проблема социальной структуры общества напрямую связана с проблемой *неравенства* - главной чертой и центральной, животрепещущей проблемой человеческого общества. Именно поэтому ей всегда уделяли и уделяют внимание многие ученые - обществоведы западных (К. Маркс, М. Вебер, Г. Моска, В. Парето, П. Сорокин, Р. Дарендорф, Б. Барбер и др.) и отечественных (Аженов М.С., Аигтов Н.А, Биекенов К.У., Ишмухамедов А.Ш., Сарсенбаев Т.С. и др.) школ.

Мера развития социальной структуры есть мера ее разнообразия, то есть разнообразия видов и форм деятельности, способ связи между людьми, социальными группами и институтами. История человечества есть рост разнообразия отношений, социальных групп, образов жизни. Вполне закономерно было сформулировать закон возрастающего разнообразия деятельности людей и социальной структуры общества как общен исторический закон<sup>95</sup>.

Долгое время в обществоведческой науке советского общества признавался единственный (марксистский) подход к социальной структуре общества - классовый. Это была переоценка роли классовой структуры, так как классовая структура - одна из сторон социальной структуры общества.

Выбор К. Маркса и его последователей вполне объясним: К. Маркс в большей мере ориентировался на реалии капитализма XIX века, в котором наибольшую степень развития получила именно классовая структура. Судьбы двух антагонистических классов (буржуа и пролетариата) сложились несколько иначе, чем это давалось в научных прогнозах марксизма. Пролетариат перестал быть изгоем общества, и в экономически развитых странах, после изнурительной классовой борьбы, он заставил общество считаться с собой, со своей ролью в сфере материального производства. Реалии таковы, что рабочий класс перестал таюке быть ведущей силой, способной уничтожить капитализм, он *перестал видеть в этом необходимость*. Его по-прежнему эксплуатируют, но эта эксплуатация не осталась на уровне XIX века. На место эксплуатации простой рабочей силы по-

<sup>95</sup> Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996 С. 6.

степенно приходит процесс соучастия в эксплуатации и повышения роли труда в национальном доходе.

Концепцию классовой структуры развивал и Макс Вебер, который в определении категории "класс" во многом был согласен с К. Марксом, признавал роль собственности и неравенство при капитализме. В отличие от Маркса, Вебер считал конфликт по поводу распределения ресурсов неразрешимым.

Вебер концентрирует внимание на других основаниях дифференциации структур и выводит условия для определения понятия экономического класса. Он обращает внимание на то, что рынок труда - это арена косвенного столкновения социальных групп. При этом каждая группа стремится максимизировать свой участок, что ухудшает позиции других. В связи с этим, модель общества, в том числе классового, - это разбитая на множество сегментов картина, а не картина, построенная на одном доминирующем компоненте по признаку владения и невладения собственностью. Вебер утверждал, что совокупность людей, находящихся в рыночной ситуации, формирует экономический класс, у которого имеется еще целый ряд признаков: уровень жизни, культуры, образ жизни. (В этом смысле уместно говорить, например, о "жилищном классе", выводя это определение из типа района проживания).

Макс Вебер, в отличие от Карла Маркса, не считал организацию экономики основой стратификации. Вебер определил три основных компонента неравенства. Он считал их взаимосвязанными, и все же, в существенных отношениях, независимыми. Первый компонент - имущественное неравенство. Богатство означает нечто большее, чем просто заработная плата; богатые зачастую вообще не работают, но получают большие доходы за счет собственности, капиталовложений, недвижимости или акций и ценных бумаг. Вебер признает, что представители разных социальных классов - крестьяне, рабочие, кушцы имеют неодинаковые возможности для получения доходов и приобретения товаров.

Вебер чувствовал, что не все дело в богатстве. Он выявил *второй* компонент неравенства: группы людей в равной мере пользуются почетом и уважением и имеют неодинаковый *престиж*. Он ввел понятие статусных групп. Богатство играет важную роль, но не менее важен престиж (в смысле уважения профессии, важности ее для общества). Главарь мафии богат, но его социальный престиж минимален (за исключением своей небольшой группы, по сравнению, например, с престижем профессора колледжа, доход которого, по западным меркам, невелик и не превышает 40 тысяч долларов в год).

Помимо *богатства* и *престижа*, Вебер отметил *третий* фактор стратификации. Речь идет о *власти*, по своей сущности имеющей политический характер. Подразумевается способность человека или группы проводить в жизнь планы, предпринимать действия или вести определенную политику, даже вопреки возражениям со стороны дру-



гих людей и групп. Вебер учитывал важную роль политических партий и групп, объединенных общими интересами, в формировании системы власти в обществе. Все эти три фактора часто, но не всегда взаимодействуют.

Вебер утверждал, что понятие "рабочий класс" - слишком широкое понятие, а только отсутствие собственности, как основной признак, порождает много противоречий. Поэтому он указывает также на факторы, признаки этнокультурной стратификации. Общество может быть дифференцировано, например, по религиозной линии, а также *национальной, лингвистической*.

Социальное неравенство и конфликты между общинными группами неклассового характера внутренне присущи любому обществу, как бы оно ни управляло своими производственными делами. Сегодня многие социологи разделяют эту точку зрения: конфликты в современном обществе чаще не классовые, а этнорелигиозные, этнолингвистические.

В концепциях Г. Моска, Р. Дарендорфа, В. Парето категория класса определяется через отношение *власти*. Они предлагают деление на имеющих власть (класс управляющих) и не имеющих власти, устранившихся от нее (класс управляемых). Первый, как всегда, менее многочисленный, осуществляет все политические функции, монополизирует власть и пользуется присущими ему преимуществами; в то время как второй, более многочисленный, управляется и регулируется первым более или менее законным образом, поставляет ему материальные средства поддержки, необходимые для жизнеспособности политического организма.

*Неоднородность* общества, его объективное деление на разные социальные группы нашли свое отражение в теории Питирима Сорокина о *социальной стратификации и социальной мобильности*. Согласно этой теории, все общество делится на различные слои - *страты*, которые различаются между собой по уровню доходов, видам деятельности, политическим взглядам, культурным ориентациям и т. д. Он различал несколько основных признаков: *экономический* (беден - богат); *профессиональный* (престижный - непристижный труд); *политический* (властвующий - управляемый характер деятельности). Эти признаки взаимодействуют по вертикали.

В основе стратификации, по мнению Сорокина, лежат разные функции, вызывающие расслоение на управляющих и управляемых; окружающая среда - благоприятная или неблагоприятная; неодинаковые внутренние способности и качества людей. Ученый считал, что социальная стратификация - естественное и нормальное состояние общества. Она объективно обусловлена существующим общественным разделением труда, имущественным неравенством, разными политическими ориентациями и т. п.

Меняя профессию или вид деятельности, свое экономическое положение или политические взгляды, человек *переходит* из одного

социального слоя в другой. Этот процесс получил название *социальной мобильности*. Сорокин говорит о разделении социальной мобильности на *горизонтальную и вертикальную*.

*Горизонтальная* мобильность означает переход человека из одной социальной группы в другую, находящуюся в целом на том же уровне социальной стратификации.

*Вертикальная* мобильность - это переход людей из одного социального слоя в другой в иерархическом порядке, например, из *нижнего* слоя общества в более *высокий* или же обратно - из *высшего* слоя в *низший*.

Объективной стороной существования вертикальной мобильности выступает, в частности, экономическое неравенство людей, "которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения"<sup>96</sup>.

В 1953 году П. Сорокин заявил о трансформации капиталистического класса в менеджерский (от англ. management - управление), а Т. Парсонс - о переходе контроля над производством, принадлежавшего когда-то семьям-собственникам корпораций, к управленческому и техническому персоналу.

Теория "революции менеджеров" (Р. Дарендорф) утверждает, что правящий класс и класс, являющийся субъектом производства, не идентичны, что подразумевает: 1) как более частный процесс - все возрастающее отделение собственности от контроля; 2) как более общий и универсальный процесс - *замещение капиталистов менеджерами*.

Отделение собственности от контроля означает сосредоточение ее в руках *менеджеров*, что позволяет им занимать господствующее положение в корпорации. Последнее, в свою очередь, сказывается на переориентации политики предприятия с максимизации прибыли на более "гуманистические ценности". Разумеется, эти идеи воспринимались не как базисные аксиомы, а как гипотетические допущения, которые надо эмпирически проверить<sup>97</sup>.

Исследователь М. Аллен поднимает важную проблему: статус менеджера. Его интересует, каким способом и с помощью каких индикаторов можно отличить менеджера от главного акционера, если помнить, что главный член правления крупной корпорации не подходит под стереотип бюрократического менеджера, представленного социологической теорией.

Но ни величина жалования, ни владение значительным капиталом не являются, по мнению Аллена, основанием для того, чтобы считать менеджеров самостоятельным классом или идентифицировать их с классом собственников (капиталистов). Он предпочитает говорить о *менеджерской элите*. С его точки зрения, отличие собст-

<sup>96</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С.302.

<sup>97</sup> Современная западная социология. Словарь. - М., 1990. С.292.

венников от менеджеров определяется разным социально-экономическим положением. Менеджерская позиция - это *достигнутый* статус, в то время как положение главного акционера - это типично *предписанная* позиция. Видимо, следует различать менеджеров, принадлежащих верхушке, менеджеров средних слоев, а также низших, включает исследователь.

Теория социальной стратификации и социальной мобильности развивается в полемике между двумя исследовательскими программами<sup>98</sup>. С одной стороны, социальная мобильность рассматривается в контексте социальной иерархии, в рамках которой индивиды и группы могут быть ранжированы согласно *доходу, образовательному уровню, социальному и экономическому престижу*.

С другой стороны, в контексте *классовой* структуры, определяющей место индивидов и групп в системе общественного производства, их отношение к *средствам производства*, их роль в общественной организации труда и, следовательно, ту часть общественного богатства, которой они располагают.

Определение *экономического статуса* разных социальных групп на основе колебаний подушного национального дохода и богатства, измеренного в денежных единицах, позволило прийти к следующим выводам, изложенным П.А. Сорокиным в работе "Социальная мобильность". Во-первых, благосостояние и доход разных обществ существенно меняются от одной страны к другой, от одной группы к другой. Во-вторых, средний уровень благосостояния и дохода в одном и том же обществе не постоянен, а меняется во времени. В-третьих, в истории нации, сообщества, группы не существует устойчивой тенденции ни к обогащению, ни к обнищанию. Все хорошо известные тенденции фиксированы только для ограниченного периода времени. История не дает достаточных оснований утверждать, что существуют устойчивые тенденции в направлении "рая процветания" или "ада нищеты". Распределение *национального дохода*, например, в европейских странах, будучи достаточно стабильным, показывает лишь *маятниковые колебания*.

Современное общество постсоветского пространства переживает критический период развития, который определит его будущее на десятилетия вперед. Освободившиеся от догматизма, господствовавшего в СССР, сегодня социологи предлагают свои критерии социального структурирования. Так, профессор Аитов Н.А. в своей концепции социальной стратификации исходил из критерия характера труда, его сложности, квалифицированности. По этому критерию общество делится на две большие социальные группы: работников умственного труда и работников физического труда<sup>99</sup>.

<sup>98</sup> Соколова Г.Н. Экономическая социология. Минск. 1998. С.41.

<sup>99</sup> Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы. 1997. С.62-71

Итак, как мы видим, сегодня наиболее актуально значимой является *теория стратификации*. Она исходит из того, что время, когда общество делилось на два больших монолитных класса, ушло в прошлое (рабовладение, феодализм, ранняя стадия капитализма); современное общество весьма *многомерно*. Многомерные *страты* позволяют обозначить устойчивые общности людей, имеющих целый ряд признаков. Анализ стратификации важен потому, что она влияет на все аспекты жизни людей.

## 2. Функции и состав среднего класса

Американский журнала "Forbes", который каждый год публикует список самых богатых людей планеты, летом 1998 года сделал это в 12-й раз<sup>100</sup>. Сотрудники "Forbes" пришли к выводу, что богатых становится больше, поэтому критерии отбора несколько изменились. Теперь, чтобы попасть в список Forbes Global, одного богатства недостаточно. В новый список двухсот (в 1997 году было 400) богатейших мира не попали те, кто не принимал участия в создании или умножении капитала.

Кроме списка Forbes-200, журнал составил список Top Ten. Это десятка самых смекалистых, которую возглавляет самый богатый человек в мире 42-летний Билл Гейтс (США), зарабатывающий \$500 в секунду. Вторым в этой десятке идет принц аль-Валид (Саудовская Аравия), энергичный и рискованный инвестор, обладающий особым талантом покупать акции за день до того, как они начинают расти в цене. Обозреватели отмечают также шестого смекалистого - это Руперт Мердок (США), превративший небольшую фирму, выпускавшую малотиражную австралийскую газету, в ведущую корпорацию в мире. Список самых богатых людей мира, согласно версии в 1998 году Forbes-200, был такой:

1. Билл Гейтс (США). Владелец 22% акций Microsoft: \$51 млрд.
2. Семья Уолтонов (США). Сеть магазинов Wal-Mart: \$48 млрд.
3. Уорен Э. Баффет (США). Инвестор. \$33 млрд.
4. Пол Гарднер Аллен (США). Совладелец Microsoft: \$21 млрд.
5. Кеннет Томсон (Канада). Владелец Thomson Corp. \$14 млрд.
6. Форрест Э. Марс ст. (США) Влад. корп. Mars inc: \$13,5 млрд.
7. Джейн и Роберт Притцкеры (США). Владельцы сети гостиниц: \$ 13,5 млрд.
8. Принц аль-Валид бин Талал аль-Сауд (Саудовская Аравия). Инвестор: \$13,3 млрд.
9. Ли Шау Ки (Гонконг). Владелец недвиж-ти: \$ 12,7 млрд.
10. Тео и Карл Альбрехты (Германия). Торговля: \$11,7 млрд.

<sup>100</sup> Даутова А. Богачи ежегодно пересчитываются. // Я - покупатель, собственник. 1998. №38. С.12.

Когда в 1999 году журнал "Forbes", публикуя очередной раз список двухсот самых богатых людей планеты, традиционно указал в первой строчке американского компьютерщика Билла Гейтса, его состояние оценивалось уже в \$ 90 млрд.<sup>101</sup>

Журнал опубликовал в числе других, получивших рекордные доходы в 1999 году, список звезд шоу-бизнеса. "Рекордсменом среди рекордсменов" назван Джордж Лукас, который за прокат фильма "Скрытая угроза" (из эпопеи "Звездных войн") только в США получил \$ 430 млн. Ведущая популярного ток-шоу Опра Уинфри стала второй в ряду "рекордсменов", ее результат в 1999 году составил \$150 млн. Далее следовали модельер Джорджио Армани (\$135млн.), телепродюсер Дэвид Келли (\$ 118 млн.), актер Том Хэнкс (\$ 71,5 млн.), автор шпионских романов Том Клэнси (\$66 млн.), "король ужасов" Стивен Кинг (\$ 65 млн.), любимая группа американских подростков "Backstreet boys" (\$ 60 млн.), актеры: Брюс Уиллис (\$ 54,5 млн.) и Джулия Робертс (\$50 млн.).

Журнал Forbes сообщал о том, что в США, где проживают 275 млн. человек, 1 миллион - это люди "очень богатые", то есть миллионеры; "просто богатые" - 3,5 млн. человек (доход не ниже 100 тысяч долларов в год).

Приблизительно (эта цифра постоянно "плавает": в 1961 году - 39, 6 млн. человек, в 1971 - 25,6 млн.) 50 млн. человек - бедняки. При этом налюминают, что понятие бедность в разных странах и в разное время не одно и то же. В Америке человек, работающий 30 часов в неделю и получающий заработную плату вдвое больше минимальной, тем не менее, не в состоянии содержать семью из четырех человек на уровне выше официально признанного порога бедности, который в 90-х годах в Америке составлял около \$14 тыс. в год.

Некоторые социологи<sup>102</sup> полагают, что бедных от богатых можно отличить по тому, сколько денег уходит на питание. Если среднестатистический житель страны тратит на еду менее трети зарплаты, значит он не бедный, если больше - бедный. В России, где на 1 января 2000 года численность населения составляла 145,6 млн. человек, 82 процента населения расходует на питание более трети своих расходов.

Самая нижняя категория российских граждан - это те, чьи доходы не превышают установленного прожиточного минимума (1050 руб. 54 коп.). Это бедные. По данным Всероссийского центра уровня жизни, в России за чертой бедности находятся около 58 процентов

<sup>101</sup> См.: Кузнецова Г., Торопов В. Куда потратить 90 миллиардов долларов? Опрос "АиФ". - //Аргументы и факты. 1999. № 25. С.6.

<sup>102</sup> См.: Тихонова Ю. Как мы расслаиваемся //Аргументы и факты. 1999. №43. С.5.

населения. Другие источники различают среди них *беднейшие* слои: 29,9 процента<sup>103</sup>.

Следующий уровень - *малообеспеченные*, те, чьи доходы примерно в 2 - 2,5 раза выше прожиточного минимума (от 2 до 3 тыс. руб.). На питание здесь тратится меньше половины доходов. Таких в России сегодня 25,6 процента. Средняя зарплата по всей России на январь 2000 - 1830 руб., а средняя пенсия - 612,5 руб.

Третий уровень, средний, - это те, чей бюджет выше, чем у малообеспеченных людей, но ниже бюджета высокого достатка. Этих людей социологи называют относительно обеспеченными, или - *средний класс*. В России он составлял к концу 1999 года 13 процентов, что значительно ниже, по оценкам аналитиков, чем до августовского (1998 г.) кризиса.

Бюджет высокого достатка, по российским меркам, это сумма, превышающая прожиточный минимум в 7-8 раз (7-8 тыс. руб. на человека в месяц). Люди, попадающие в эту категорию считаются в России *состоятельными*. Их здесь было на январь 2000 г. 4,3 процента населения.

Если сравнить по приведенным критериям два крупнейших города России Москву и Санкт-Петербург, то получится следующая картина:

- бедных - 16,5 процента и 36,4 процента;
- малообеспеченных - 25,4 процента и 39,5 процента;
- относительно обеспеченных - 32,9 процента и 21,4 процента;
- состоятельных - 25,2 процента и 2,8 процента.

Таким образом, за годы реформ у большей части россиян уровень жизни упал, примерно у четверти - изменился незначительно, а у остальных - вырос, в том числе, у 3-5 процентов - существенно. В российском обществе, делают выводы исследователи, продолжается процесс дальнейшей социальной дифференциации.

По данным американских исследователей, 3/4 всего населения США - *middle class* (средний класс) с доходом в 35-40 тысяч долларов в год, имеющих приблизительно 2-3 тысячи долларов в месяц, они тратят на еду 250 долларов ежемесячно.

*Средний класс* в социальной структуре экономически развитых стран занимает значительное место. А. Тойнби подчеркивал, что современная западная цивилизация - это прежде всего цивилизация среднего класса, и что западное общество стало современным лишь после того, как ему удалось создать *многочисленный и компетентный средний класс*. Фундаментальный характер данного положения подтверждается не только историей западноевропейских государств, США и Японии, но также и развитием новых индустриальных стран (Бразилия, Мексика, Тайвань, Корея, Сингапур, Гонконг и др.): все они модернизировались и интегрировались в мировую рыночную

<sup>103</sup> См.: Аргументы и факты. 2000. №13. С.5.

экономику лишь после того, как в них сформировался социально и политически активный средний класс, и наоборот, там, где, по разным причинам, эта сила не могла оформиться, существуют нестабильность, рутинность экономических порядков, а процесс модернизации затруднен или сопровождается провалами и откатами. На социальной лестнице средний класс размещается между элитой (“верхами”) и неквалифицированными рабочими, либо социальными “низами”.

Увеличение роли среднего класса в обществе объясняется объективными причинами. В США и других развитых странах в XX веке сокращается доля ручного труда и расширяется доля умственного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян, последние составляют в США лишь 5 процентов<sup>104</sup>. Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счет высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс.

Средний класс играет в обществе особую роль, образно ее можно уподобить функции позвоночника в человеческом организме, благодаря которому человек сохраняет равновесие и устойчивость. В средний класс входят, как правило, те, кто имеет экономическую независимость, т. е. являются собственниками предприятия и людьми с ярко выраженной профессиональной ориентацией.

Различные социологические школы используют неодинаковые критерии вычленения среднего класса как общности в социальной структуре. Нередко применяются критерии дохода или самооценки статуса.

С социологической точки зрения, представители среднего класса - “пришельцы” с разных общественных горизонтов, конгломерат социально-профессиональных категорий, исходящий из нескольких принципов: он не примет и никогда не согласится с приоритетами каких-либо целей, направленных на удовлетворение классовых (буржуазных или рабочих) интересов. В этом смысле, как подчеркивают аналитики, он скорее ориентируется на интересы нации-государства.

Таким образом, в экономически развитых обществах *полярные полюса* составляют так называемый позитивный привилегированный класс *собственников* и так называемый негативный привилегированный класс *люмпенов*. Между этими полюсами находится целый спектр *среднего* класса, который составляет основу, *фундамент* общества.

<sup>104</sup> Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1995. С.126.

Потенциальные представители *среднего класса в СНГ* не имеют пока своего главного признака – собственной экономической базы, экономической независимости.

Какие же социальные силы взаимодействуют в СНГ в пореформенном периоде? Исследователи различают, с одной стороны, классы “номенклатуры” и “трудящихся” (т. е. наемных работников), а с другой – нарождающийся класс предпринимателей, мелких и крупных промышленников, арендаторов, фермеров и др.

Нарождающийся слой предпринимателей весьма разнороден и лишь начинает осознавать себя общественной группой, составляя, по некоторым данным социальной статистики СНГ, 5-7% взрослого населения<sup>105</sup>, по другим – от 15 до 20 процентов<sup>106</sup>.

Поскольку функция рационального управления поведением человека выполняет мышление, логично предположить, что именно оно должно быть “предметом” реформирования. “Наш менталитет, сформированный несколькими поколениями людей, которые воспитывались в духе коммунистических принципов, ... медленно привыкает к происходящим переменам, по-прежнему ожидая помощи государства в решении своих проблем” (из Послания Президента страны народу Казахстана).

По распространенной классификации, представитель *среднего класса – это и собственник, предприниматель*. Как же идет процесс формирования этого нового слоя в *Казахстане*? Исследователи отмечают, что отсутствие, недостаток рабочих мест, повсеместное сокращение производства – главный толчок для активизации частного предпринимательства в нашей стране. Можно, конечно, поспорить, хорошо это или плохо, что у нас тысячи учителей, врачей, инженеров стали предпринимателями, бизнесменами. Стали они ими не от любви к бизнесу, это с одной стороны. А с другой: не было у нас профессионалов-бизнесменов, как и семейной традиции и семейного капитала ...

Республиканский центр изучения общественного мнения (РЦИОМ) провел социологические исследования “Проблемы и перспективы микро- и малого бизнеса в Талдыкоргане”. Результаты этих исследований легко (и довольно достоверно) можно, по утверждению аналитиков, экстраполировать на большую часть страны: в Талдыкоргане прошла проверку государственная программа кредитования микро- и малого бизнеса, которая, оправдав себя в этом регионе, распространена теперь на весь Казахстан<sup>107</sup>.

<sup>105</sup> Соколова Г. Н. Экономическая социология. Минск. 1998. С.217.

<sup>106</sup> См.: Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан. Алматы, 1997. С. 100.

<sup>107</sup> См.: Бабий О. Малый бизнес: желания и возможности. //Ковчег, 1998. № 14. С. 7.



Потенциальные талдыкорганские предприниматели по статусу занятости показали, что лишь 56 процентов из них имели работу, в том числе низкооплачиваемую и неинтересную, а остальные не имели никакого доходного занятия. Около 70 процентов имели работу, по разным причинам мечтали открыть собственное дело в области оказания услуг.

Однако не все опрошенные целеустремленно были нацелены на бизнес. Желание заняться фермерством не проявляли более 40 процентов потенциальных сельхозпроизводителей, которые, хотя и не получали месяцами зарплату на своих предприятиях, все равно продолжали на что-то надеяться. (К слову, за восемь последних лет мы так и не дождались взлета *фермерства*. В Казахстане насчитывается 63 977 фермерских хозяйств. Значительно больше, чем в соседней России (из расчета на одного сельского жителя). У нас им выделено 18,6 процента сельскохозяйственных земель, но удельный вес производства продукции составляет всего 4 процента).

Согласно Стратегии Президента РК, 150 тысяч казахстанцев получают микрокредиты по 400 долларов; в 1998 году такую сумму получают 30 тысяч, в 1999 - 50 тысяч, в 2000 году - 70 тысяч. Практика эта новая, внедряя ее, руководство республики изучало опыт и рекомендации разных стран. Приводится впечатляющая цифра: 150 миллионов жителей нашей планеты выведены таким образом (через микрокредиты) из состояния крайней нужды и теперь обеспечивают себя сами. Главное, считают экономисты, надо, чтобы у людей возник интерес к предпринимательству, надо воспитать чувство финансовой ответственности. Микрокредиты для них - своеобразный шанс. И здесь видится огромная психологическая проблема, которую нужно решать всем миром. Мировой опыт показывает: возвратность кредитов довольно высока, она превышает 90 процентов. Интересно, что микрокредиты охотнее вручают женщинам, которые, как правило, подходят к этому вопросу более ответственно, чем их мужья.

Таким образом, главная задача нашего государства состоит в том, чтобы большая часть бедных сами себя "перевели" в *средний класс*. Президент Республики Казахстан заявил: "Если Казахстан будет государством тонкой прослойки богатых, то, в силу очень низкой жизнестойкости, неустойчивости как изнутри, так и снаружи, он, в лучшем случае, обречен на прозябание. Государством "бедных" мы уже побывали. Государство должно отражать прежде всего интересы среднего класса - фермеров, "белых" и "синих" воротничков, интеллигенции, мелкой буржуазии. Не зря в свое время на все эти группы ополчились большевики. Они знали, куда нанести главный удар, чтобы перейти от капитализма к коммунизму. Они били по оплоту капиталистического государства" (из Послания Президента страны народу Казахстана).

Итак, экономические интересы среднего класса - главные интересы нового государства. Что же мы имеем на сегодняшний день?

Вот как отвечает на этот вопрос Алматинская ассоциация социологов и политологов<sup>108</sup>: из числа опрошенных жителей девяти городов Казахстана в 1998 г. лишь 7,3 процента включились в сферу частного предпринимательства. Это только каждый 14-й опрошенный. Из всех опрошенных в девяти городах республики только 2,5% смогли организовать мелкое производство.

По очень многим причинам трудно сегодня организовать производство, главная из них - отсутствие средств. Поможет ли этому делу микрокредитование, покажет время. Пока же, по данным выборочного обследования, доходы казахстанцев распределяются следующим образом:

- у 79,9% респондентов (абсолютное большинство) доходов хватает только на питание и текущие расходы;
- 3,1% не имеют доходов даже на питание;
- 11,6% откладывают часть денежных средств на "черный день";
- и только 5,4% сумели капитализировать свои доходы.

Кто же входит в число этих мелких предпринимателей? Какие мотивы привели их в малый бизнес? По сведениям журнала "Аль-Пари", на который ссылаются аналитики<sup>109</sup>, основная часть предпринимателей, руководителей фирм - это мужчины (72 процента опрошенных), хотя, по сравнению с результатами 1997 г., число руководителей-женщин увеличилось с 23 до 28 процентов. Их средний возраст 35-40 лет. К сожалению, можно констатировать снижение числа предприятий, руководители которых имеют высшее образование (по результатам 1998 г. - 82 процента, 1997 г. - 91 процент), 3 процента имеют ученую степень и 11 процентов - среднее специальное образование.

В настоящее время наиболее выгодными сферами деятельности частного предпринимательства в нашей стране считаются: *торговля продуктами питания, различного рода услуги, страхование, пенсионные накопительные фонды*. В любой из перечисленных сфер деятельности надо быть профессионалом с большой буквы. И это - одно из условий формирования в стране полноценного среднего класса.

Казахстан, в отличие от многих стран СНГ, в основном завершив рыночное реформирование экономики, вышел на траекторию экономического роста<sup>110</sup>. Растет валовой внутренний продукт, физические объемы производства и т. д.

<sup>108</sup> См: Брусиловская Е. Опора и надежда. Будет ли в Казахстане средний класс? // Аргументы и факты Казахстана. 1998. № 21. С. 18.

<sup>109</sup> Михайлов А. Кое-что о малом бизнесе ... // Ковчег. 1998. № 25. С. 30.

<sup>110</sup> Н. Назарбаев. Сила нашего государства заключается в том, что оно открыто называет свои недостатки. Из выступления Президента Республики Казахстан на совещании по вопросам борьбы с преступностью и коррупцией 19

В стране зарегистрировано более 372 тысяч субъектов малого предпринимательства с численностью занятых более 1,4 млн. человек. Ими производится продукции и оказывается услуг на сумму 436 млрд тенге и выплачивается налоговых платежей в размере 34 млрд. тенге.

Таким образом, происходящие в стране процессы, политические, экономические реформы значительно изменили социальную структуру современного Казахстана. Наше общество находится в состоянии социальной дифференциации, в нем появились новые социальные группы и слои населения, в том числе *потенциальных* представителей среднего класса. Как отмечают казахстанские ученые<sup>111</sup>, необходимо выделять те слои, те силы в этом классе, на которые можно положиться, которые в состоянии быть у руля прогресса. Таким слоем в среднем классе, подчеркивают исследователи, является интеллигенция, вообще интеллектуальные слои населения в лице ученых, учителей, врачей, инженеров, художников, писателей, поэтов, священников, артистов, архитекторов и др., которые способны продвигать общество как духовно, так и экономически. Страны, которые имеют много ученых, высокообразованных, культурно развитых людей, могут достичь гораздо большего, чем страны с более низким интеллектуальным потенциалом.

### 3. Основные факторы маргинализации и меры противодействия ей.

Казахстан обладает большими людскими и материальными ресурсами: у нас образованное, грамотное население, страна располагает ценнейшими запасами сырья, но пока обстоятельства таковы, что талантливый писатель, незаурядный хирург, бросив перо и скальпель, становятся в один ряд с бабушкой-пенсионеркой торговать сигаретами... Мы вынуждены констатировать явление, которое социологи называют маргинализацией (от лат. *marginis* - край).

В расширительной трактовке основными проявлениями маргинальности являются: потеря объективной принадлежности индивида к конкретной общности без последующего вхождения в иную общность; потеря индивидом субъективной идентификации с определенной группой.

Основные причины маргинализации:

- ломка старых общественных структур и формирование новых;
- экономическая система, которая не может, в силу разных причин, дать работу всем трудоспособным;

---

апреля 2000 года. //Вечерний Алматы, №61-63 (9295). С.3.

<sup>111</sup> Аженов М.С., Д.Э. Бейсенбаев. Социальная стратификация в Республике Казахстан. Алматы, 1997. С. 102.

- социально-психологические и физиологические особенности значительного количества людей, не способных адаптироваться к условиям производства. Специалисты отмечают, что в таком виде маргинализация существует в любом обществе (как общественное явление), так как всегда были и будут люди, не умеющие или не желающие трудиться, имеющие крайне ограниченные способности. Вот к ним применимо определение "люмпен-вульгариса" с потребительской психологией, который мирится с тем, что ему выдают из "кормушки" (государство обеспечивает ему социальную защиту за счет, скажем, высоких налогов), но и мирится с тем, что он ни за что не отвечает. И если люмпенов немного в обществе, то на социальной структуре это не особенно сказывается. И плохо, если идет большой всплеск волны маргинализации, а значит, и люмпенизации.

Чаще всего это случается в определенные периоды, например, в период войны и ее окончания, когда вчерашние солдаты превращаются в мирных граждан. Процесс маргинализации усиливается во время революционных потрясений, когда одни общественные группы теряют свое привилегированное положение, другие группы перемещаются на новые социальные позиции, где с трудом адаптируются. Проблема *безработицы*, как устойчивого канала маргинализации, усугубляется в наших условиях отсутствием надежной социальной защиты людей, потерявших работу. В РК семь из десяти лиц, совершивших преступления, являются безработными.

Большой приток маргиналов вызывает также *урбанизация* (лат. urbanus - городской). Массовая миграция из села в город формирует большие социальные группы людей, недовольных своим положением, питает агрессивную среду, а порой просто преступные элементы общества. В поисках работы сельская молодежь активно мигрирует в город. И если город не в состоянии "переработать" сельских мигрантов, то его заполняют маргинальные личности. В городе сельские мигранты быстро теряют свою традиционную культуру, тем более, что уровень образования становится все ниже, а приобрести новую, городскую, не могут: нет жилья, работы, денег на учебу. Это приводит людей к социальному протесту.

Питательная среда экстремизма, преступности - люди без определенных занятий (бомжи). Как показывают социологические исследования, среди бомжей хронических алкоголиков - 86 процентов, самый высокий процент среди бродяг составляют люди в возрасте 30-35 лет. Для 90 процентов бродяг характерен низкий культурный уровень, узость мышления, дефицит позитивного жизненного опыта. Много среди них отбывших уголовное наказание. Заключение - стойкая среда маргинализации (люмпенизации).

Таким образом, маргиналы и люмпены находятся в страте, противоположной страте среднего класса, в определенном смысле они антагонисты. И сократить, если не остановить, процесс маргина-

лизации способна целенаправленная социальная политика государства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы, 1997.
2. Аженов М.С., Д.Э. Бейсенбаев. Социальная стратификация в Республике Казахстан. Алматы, 1997.
3. Андрущенко В.П., Горлач Н.И. Социология: наука об обществе. Харьков, 1996.
4. Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
5. Виноградов С. А. Социальная структура и общественное разделение труда. Алматы, 1995.
6. Дорин А.В. Экономическая социология. Минск, 1997.
7. Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1995.
8. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.
9. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
10. Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
11. Соколова Г.Н. Экономическая социология. Минск, 1998.

## ТЕМА 9. СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

1. *Социальная психология как наука. Формирование социальной психологии в западных школах*
2. *Специфика научного исследования в российской социальной психологии*
3. *Социология общественного мнения*

### 1. Социальная психология как наука. Формирование социальной психологии в западных школах

*Социальная психология* (от греч. psyche - душа и logos- слово, понятие, учение) - наука о внутренних, психологических причинах, механизмах и закономерностях социального поведения людей в группах и общностях, а также о психологических характеристиках отдельной личности, групп, общностей.

Основные разделы социальной психологии:

1. Психологические характеристики социальных групп.
2. Психология личности.
3. Закономерности общения и взаимодействия людей в совместной деятельности.
4. Складывающиеся в различных общностях межличностные отношения.

Социальная психология имеет длительную предысторию в составе философских наук и сравнительно короткий - около ста лет - путь развития в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Социально-психологические концепции первоначально разрабатывались в различных философских течениях. Как самостоятельная наука социальная психология начала свое формирование в середине XIX века внутри двух основных "родительских" дисциплин: *психологии и социологии*, ее элементы складывались и внутри таких конкретных наук, как языкознание, этнография, антропология, криминология.

*Социология* рассматривает природу и характер общественных, групповых и индивидуальных норм и ценностей.

*Социальная психология* исследует конкретные механизмы их формирования, с учетом влияния микро - и макросреды, в которых живет человек, и индивидуальных особенностей его личности.

*Социология* исследует истоки социальной активности личности. *Социальная психология* исследует пути и закономерности проявления этой активности.

Социология рассматривает социальную сущность межличностных связей. *Социальную психологию* интересует, как и в каких формах эта сущность проявляется в деятельности каждого отдельного человека или отдельной социальной группы.

В середине XIX века особенно большое развитие в Европе получило также *языковедение*. Это было время бурного развития капитализма, умножения экономических связей между странами, что вызвало к жизни активную *миграцию* населения. Поэтому возникла необходимость исследования языкового общения и взаимовлияния народов, связи языка с различными компонентами психологии народов. Решить эти проблемы только своими средствами языковедение было не в состоянии.

К этому же времени были накоплены значительные факты и в области *антропологии, этнографии и археологии*, которые для научного исследования накопленных фактов нуждались в услугах социальной психологии. Английский антрополог Э. Тейлор завершает свои работы о первобытной культуре, американский этнограф и археолог Л. Морган исследует быт индейцев, французский социолог и этнограф Леви-Брюль изучает особенности мышления первобытного человека. Во всех этих исследованиях требовалось принимать в расчет психологические характеристики определенных этнических групп, связь продуктов культуры с традиционными ритуалами и т. д.

Развитие капиталистических общественных отношений породило новые формы *противоправного поведения*, и объяснение его причин *криминологии* приходилось искать не только в сфере социальных отношений, но и в психологических характеристиках поведения людей.

Так возникла потребность в новой науке, получившей название "социальная психология", которой пришлось изучать совершенно новые научные проблемы. Еще более определенно эта потребность проявила себя в развитии тех двух наук, которые считаются непосредственными "родителями" социальной психологии: психологии и социологии.

*Психология* в середине XIX века, в интересующем нас плане, характеризовалась тем, что она по преимуществу развивалась как *психология индивида*. Лишь в отдельных ее частях, прежде всего в патопсихологии, пробивались ростки будущих концепций о специфических формах взаимодействия людей, их взаимовлияния и т. д. Особый толчок в этом отношении дало развитие психиатрической практики, в частности, использование гипноза как специфической формы внушения. Был вскрыт факт зависимости психической регуляции поведения индивида от управляющих воздействий со стороны другого индивида. Так исследование вплотную подошло к проблеме, относящейся к компетенции социальной психологии.

Одна из "прародительниц" социальной психологии - *социология* - сама сформировалась в самостоятельную науку лишь в середине XIX века. Почти с самого начала своего существования социология стала строить попытки объяснения ряда социальных фактов посредством законов, почерпнутых из других областей знания. Например, законов психологии.

Факт присутствия *психологической стороны* в каждом общественном явлении привел социологов сначала к *индивидуальной психике*. Примером может служить концепция французского социолога Габриэля Тарда. С его точки зрения элементарный социальный факт заключен не в пределах одного мозга, а в соприкосновении нескольких умов, что и должно изучаться интерментальной (менталитет - комплекс представлений, ценностей, установок, укоренившихся в том или ином обществе) психологией. Общая модель *социального* рисовалась Тардом как взаимоотношение двух индивидов, из которых один *подражает* другому.

Такие объяснительные модели не смогли достоверно и полностью раскрыть происходящие процессы в обществе. Поэтому в последующем законы социального стали сводить к законам *коллективной психики*. Так оформляется особое направление в системе социологического знания - *психологическое направление* в социологии.

Родоначальником его является американский ученый Лестер Франк Уорд (1841-1913), который сосредоточивал внимание на изучении *психологических механизмов общественной жизни*. По его мнению, от природных процессов социальная жизнь отличается, прежде всего, телическим, то есть целенаправленным и творческим характером. "Генезис", стихийная эволюция природы в обществе представлена "телезисом", формирующимся на основе осознанного стремления к прогрессу. В качестве первичной социальной силы Уорд выделял желания, выражающие природные импульсы, такие, как голод, жажда, половые потребности. На их базе формируются более сложные интеллектуальные, моральные и эстетические потребности, реализация которых в творческой деятельности человека и обеспечивает (на уровне "индивидуального телезиса") развитие общества. В качестве основного носителя "коллективного телезиса" он рассматривал государство, которое возникает, по Уорду, наряду с такими институтами, как классы, право и т.д., из борьбы рас.

Идеи Уорда *психологического эволюционизма* получили дальнейшее развитие в работах его соотечественника Франклина Генри Гиддингса (1855-1934). С его точки зрения, первичный социальный факт составляет не сознание индивида, не "народный дух", но так называемое "сознание рода" (т. е. коллективное сознание, обеспечивающее взаимопонимание и коммуникацию людей). Отсюда - социальный факт есть не что иное, как социальный разум. Его исследованием должна заниматься "психология общества", или, то же самое, социология. Общество, по мнению ученого, есть физико-психический организм, особого рода организация, "представляющая отчасти продукт бессознательной эволюции, отчасти результат сознательного плана". Поэтому социологический анализ общественных процессов должен сочетать в себе изучение объективно-природных и субъективно-психологических факторов.



Ко второй половине XIX века относятся первые попытки построения собственно социально-психологических концепций: "психология народов" (М. Лазарус, Х. Штейнталь, В. Вундт), "психология масс" (С. Сигеле, Г. Лебон), теория "инстинктов социального поведения" У. Мак-Дугалла.

Своеобразной точкой отсчета в существовании социальной психологии считается 1908 год, когда одновременно появились на свет работы Мак-Дугалла и Росса<sup>112</sup>, в названиях которых был включен термин "социальная психология". К социальной психологии стали относить определенные аспекты общепсихологических проблем, а также круг явлений и процессов, оставшихся "между" социологией и психологией. Совокупность изучаемых социальной психологией явлений представляет собой определенную *систему*.

Центральным, системообразующим элементом выступает *личность* ("социальный индивид") как социально-психологическое образование и психологические механизмы ее социального поведения.

Различают *подсистему первого порядка* - социальная психология *малых групп* (семья, организация), образованных связями общения и взаимодействий отдельных социальных индивидов.

*Подсистема второго порядка* - *большие группы* (классы, нации), *социальные институты*, организованные общности людей (политические партии).

Наконец, *подсистема третьего порядка* - массы и массовые движения, *массовые явления психики* (мода), *общественное мнение* и массовые политические настроения, массовые коммуникационные процессы и *феномены массового стихийного поведения* (толпа, слухи).

Исследователи отмечают, что в последнее время усиливается тенденция обратного порядка, которая выводит на первое место социальную психологию масс и массовых настроений, затем - больших групп, малых групп и, наконец, личности.

В XX веке социальная психология наибольшее развитие получила в США. Исследователи отмечают, что она развивалась в русле *экспериментальной* традиции, ориентировалась на решение *практических задач* и достигла значительных результатов, например, в изучении структуры и динамики малых групп, форм взаимодействия группы на индивида, формирование социальных установок личности, способов принятия групповых решений, средств коммуникации и т.п.

Но недооценка *общетеоретического* знания привела к тому, что социальная психология стала рассыпаться на *прикладные* отрасли: социальная психология управления, рекламы, пропаганды и т. п. Социальная психология стала индивидуализироваться в ущерб традиции анализа больших групп, общностей и масс.

<sup>112</sup> См.: Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С.318.

Ученые уделяли значительное внимание проблеме такого *социального стереотипа*, форме проявления *этноцентризма*, как *предрассудок*, *предубеждение* (англ. -prejudice). Предрассудок как социальное явление одним из первых в европейской *философии* исследовал Фома Аквинский, который дал ему следующее определение: "Предрассудки - это дурные мысли о других людях без достаточных на то оснований"<sup>113</sup>.

В современной западной социологии предрассудок составляет предмет специального исследования в этнологии и социальной психологии. Как социальный стереотип предрассудок способствует сохранению социальной дистанции между группами; в этом смысле предрассудки разделяются на расовые, этнические, религиозные и собственно социальные. Большинство социальных психологов обязательным признаком предрассудка считает наличие в нем определенных элементов иррационализма, что, собственно, и делает его предрассудком. Предрассудок не только способствует сохранению социальной дистанции, но и сам во многом является плодом этой дистанции.

В социальной психологии существуют два противоположных подхода к проблеме предрассудка. Одни исследователи (Н. Аккерман, Т. Адорно) считают, что наличие и возникновение предрассудков связано с нарушением нормальной психики человека, другие (М. Шериф) полагают, предрассудок составляет часть "нормального" процесса интернализации групповых норм и ценностей.

Социальная психология активно занялась исследованием проблем, которые прежде интересовали педагогику: *исследование действия* (англ. action reseach) - тип социального исследования, объектом которого являются человеческие действия в малых социальных группах. В начале 50-х годов XX века в разработку этой проблемы внесли А. Керл и М. Аргайл. Социологически ориентированные исследования действия направлены обычно на совершенствование организационных структур, групповых отношений, трудовой мотивации и адресованы либо владельцам предприятий, либо менеджерам. Специфическое отличие исследования действия составляют два взаимообусловленных момента: (1) равноценная ориентация на достижение как познавательных, так и социально-практических результатов; (2) тесная коммуникативная связь исследователей с исследуемыми, переходящая иногда во взаимное изучение и в некоторых случаях призванная превратить объект исследования в субъект исследования. Проблематичность исследования действия с теоретической точки зрения заключается, по мнению специалистов, в его социально-экспериментальном характере.

Социальные психологи (Г. Олпорт, М. Смит, К Ховланд и др.) внесли решающий вклад в изучение природы *социальной установки*,

<sup>113</sup> См.: Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С.272.

анализировавших ее с позиций взаимодействия личности и социальной среды, тогда как в рамках психологии установка (*set*) изучалась как психофизиологический феномен. Важную роль в изучении социальной установки сыграли попытки ее количественного выражения (измерения установки). Для решения этой задачи было сконструировано несколько специальных шкал (Л. Терстоуна, Р. Ликерта, Л. Гутмана и др.) В рамках социально-психологических исследований сложилась концепция трехкомпонентной структуры социальной установки: первый компонент - *аффективный* - связан с эмоциональной оценкой субъекта, второй - *когнитивный* - выражает осознание человеком объекта социальной установки, третий - *поведенческий* - заключает в себе реальные *действия*, направленные на объект.

Современное состояние социальной психологии на Западе, как отмечают исследователи, противоречиво. В качестве основных теоретических ориентаций сосуществуют необихевиоризм, неопрейдизм, когнитивизм и интеракционизм.

В *необихевиоризме* (англ. *behavior* - поведение) различают два направления, они прежде всего связываются с именами К. Халла (введение идеи промежуточных переменных) и Б. Скиннера (сохранение наиболее ортодоксальных форм классического бихевиоризма: "стимул - реакция", то есть наука должна описывать *только непосредственно* наблюдаемое (влияние позитивизма). Основной постулат бихевиоризма: психология должна изучать поведение, а не сознание. Поведение есть наблюдаемая совокупность реакций на набор фиксируемых стимулов. В рамках этого течения, замечают аналитики, меньше всего улавливается "социальный контекст", и социальная психология имеет наименее "социальный" вид.

В *неопрейдизме* (Л. Байон, В. Беннис, Э. Фромм, Дж. Салливан, Г. Шепард, Л. Шутц и др.) предпринимается попытка уйти от только диадического взаимодействия и рассмотреть ряд процессов в более многочисленной группе. Именно в рамках этого течения зародилась практика создания так называемых Т-групп (т.е. групп *тренинга*), где используются социально-психологические механизмы воздействия людей друг на друга.

В целом неопрейдизм представляет собой вкрапление отдельных положений психоанализа в исследовательскую практику. Ярким примером этого является работа под руководством Т. Адорно "Авторитарная личность", где использована идея фрейдизма о фатальной предопределенности личности *взрослого* опытом *детства* для выявления психологических предпосылок появления фашизма.

Психоанализ дал толчок и сравнительно новому психологическому течению *гуманистической психологии* (А. Маслоу, К. Роджерс), которая в значительной степени опирается на теорию и практику групп *тренинга* и строит на этой основе свою, достаточно разветвленную проблематику. В настоящее время гуманистическая пси-

хология претендует на одно из ведущих мест по своей популярности<sup>114</sup>.

Исходным принципом *когнитивизма* является рассмотрение социального поведения с точки зрения *познавательных*, когнитивных процессов индивида. Бурное развитие когнитивизма в социальной психологии связано с общим ростом “когнитивных” идей в психологии, в частности со становлением особой отрасли психологического знания, так называемой “когнитивной психологии”.

Особое место в когнитивистской социальной психологии имеют так называемые теории *когнитивного соответствия*. В этих теориях общим является то, что главным мотивирующим фактором поведения индивида является потребность в установлении соответствия, сбалансированности его когнитивной структуры (Ф. Хайдер, Т. Ньюком, Л. Фестингер, Ч. Осгуд, П. Танненбаум).

*Интеракционизм* в социальной психологии получил свое развитие из символического интеракционизма Г. Мида. Здесь делается попытка установить именно *социальные* детерминанты человеческого поведения. Для этого вводится в качестве ключевого понятие “*взаимодействие*”, в ходе которого и осуществляется формирование личности. Но широкий спектр подлинно социальных причин оказывается исключенным из анализа: индивид и здесь по существу не включен в систему общественных отношений, в социальную структуру общества. Поэтому большая “социологичность” интеракционистской ориентации оказывается в значительной степени *внешней*, коренные методологические проблемы включения “социального контекста” в исследование остаются нерешенными и здесь.

Сегодня для социальной психологии характерно обостренное внимание к наиболее актуальным проблемам *общественного развития*. На передний план выдвигаются такие направления, как *психология политики*, включающая:

- социальную психологию политических лидеров;
- массовых социально-политических движений;
- социально-психологические вопросы поведения электората на президентских выборах;
- образ власти у различных слоев населения, механизмы управления ими и т. п.

На Западе получила распространение также теория *социальной идентичности*, в рамках которой рассматривается вопрос о социальной обусловленности осознания человеком себя и своего поведения в социальном мире.

Глава французской школы социальной психологии С. Московиси является автором теории “социальных представлений”. Вопросы социальной психологии задает общество, социальная психология лишь отвечает на них, - таково *сredo* Московиси и всей европейской

<sup>114</sup> Андреева Г. М. Социальная психология. М., 1999. С. 44.

школы социальной психологии<sup>115</sup>. Такая постановка проблемы импонирует и российским социальным психологам.

## 2. Специфика научного исследования в российской социальной психологии

На территории бывшего СССР становление социальной психологии складывалось под влиянием марксизма и на его принципах. В марксизме раскрытие важнейших закономерностей социально-психологических явлений основной упор был сделан, прежде всего, на выявлении места общественной психологии *классов* и других социальных групп в системе общественного сознания. На основании этого определения была проанализирована общественная психология различных классов капиталистического общества. Особое место уделялось характеристике массового сознания в период больших исторических сдвигов, в частности тому, как взаимодействуют в этих ситуациях идеология и обыденное сознание масс, то есть преимущественное развитие в марксизме получили проблемы, непосредственно включенные в разработку теории революционного процесса. Эти и другие проблемы марксистской методологии были положены в основу советской социальной психологии.

Практическое развитие социально-психологических исследований начало осуществляться в конце 50-х годов, когда была определена структура социальной психологии как научной дисциплины, включившей в себя следующие разделы:

1) закономерности общения и взаимодействия людей (в частности, роль *общения* в структуре общественных и межличностных отношений, его структура и функции, способы воздействия в процессе общения);

2) психологические характеристики социальных групп как больших (классы, нации и др.), так и малых (организация, семья и др.), куда включается изучение таких процессов, как *сплоченность, руководство и лидерство*, принятие групповых решений, *эффективность* групповой деятельности;

3) социальная психология *личности* (анализ ее коммуникативных качеств, проблемы социализации, формирование и смена социальных установок и др.).

Рассмотрение всех этих проблем осуществляется на основе принципа *деятельности*, что означает исследование всех социально-психологических явлений в реальных социальных группах, *объединенных совместной деятельностью*, при условии, что она (деятельность) опосредствует всю систему внутригрупповых процессов, является важнейшим их детерминантом (определяющей характеристикой). Социальная психология, построенная на таких методологиче-

<sup>115</sup> Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1983. С. 217.

ских принципах, в состоянии выполнить свою основную практическую задачу: внести вклад в совершенствование управления социальными процессами. В российской социальной психологии теоретические и методологические проблемы разрабатываются Г.М. Андреевой, Е. С. Кузьминым, В.Н. Князевым, В. К. Липинским, А. В. Петровским, А. В. Филипповым и др.

Российские ученые полагают, что специфика научного исследования в социальной психологии заключается в его источнике - человеке, но (!) один ряд методов пригоден для регистрации актов его поведения, а другой - для фиксации его когнитивных образований. Признание в качестве полноправных данных и того, и другого родов требует признания и многообразия методов.

Проблема *качества информации* решается путем обеспечения принципа *репрезентативности*, а также путем проверки способа получения данных на *надежность*.

*Надежность информации* достигается, прежде всего, проверкой на надежность инструмента, посредством которого собираются данные. В каждом случае обеспечиваются как минимум три характеристики надежности: *обоснованность (валидность)*, *устойчивость* и *точность*.

*Обоснованность (валидность)* инструмента - это его способность измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить. Исследователь - социальный психолог, строя какую-нибудь шкалу, должен быть уверен, что эта шкала измерит именно те свойства, например, установок индивида, которые он намеревается измерить. Существует несколько способов проверки инструмента на обоснованность.

Специалисты рекомендуют прибегнуть к помощи *экспертов*, круга лиц, компетентность которых в изучаемом вопросе общепризнана. Распределения характеристик исследуемого свойства, полученные при помощи шкалы, можно сравнить с теми распределениями, которые дадут эксперты (действуя без шкалы). Совпадение полученных результатов в известной мере убеждает в обоснованности используемой шкалы.

Другой способ, опять-таки основанный на сравнении, - это проведение *дополнительного интервью*: вопросы в нем должны быть сформулированы так, чтобы ответы на них также давали косвенную характеристику распределения изучаемого свойства. Совпадение и в этом случае рассматривается как некоторое свидетельство обоснованности шкалы.

Как утверждают специалисты, все эти способы не дают абсолютной гарантии валидности, обоснованности применяемого инструмента, и в этом одна из существенных трудностей социально-психологического исследования. Российские ученые объясняют это тем, что здесь нет готовых, уже доказавших свою валидность спосо-

бов, напротив, исследователю приходится по существу каждый раз заново строить инструмент.

*Устойчивость* информации - это ее качество быть однозначной, то есть при получении ее в *разных* ситуациях она должна быть *идентичной*. (Иногда это качество информации называют "достоверностью").

Способы проверки информации на устойчивость следующие:

а) повторное измерение;

б) измерение одного и того же свойства разными наблюдателями;

в) так называемые "расщепленные шкалы", то есть проверка шкалы по частям.

Как видно, все эти методы перепроверки основаны на многократном *повторении* замеров. Все они должны создать у исследователя уверенность в том, что он может доверять полученным данным.

Наконец, *точность* информации (в некоторых работах совпадает с устойчивостью) измеряется тем, насколько дробными являются применяемые метрики, или, иными словами, насколько *чувствителен* инструмент. Таким образом, это степень приближения результатов измерения к истинному значению измеряемой величины. Конечно, каждый исследователь должен стремиться получить наиболее точные данные. Однако создание инструмента, обладающего нужной степенью точности, - в ряде случаев достаточно трудное дело. Всегда необходимо решить, какая мера точности является допустимой. При определении этой меры исследователь включает и весь арсенал своих теоретических представлений об объекте.

Нарушение одного требования сводит на нет и другое: скажем, данные могут быть обоснованы, но неустойчивы (в социально-психологическом исследовании такая ситуация может возникнуть тогда, когда проводимый опрос оказался *ситуативным*, то есть время его проведения могло играть определенную роль, и в силу этого возник какой-то дополнительный фактор, не проявляющийся в других ситуациях). Другой пример, когда данные могут быть устойчивы, но не обоснованы (если, предположим, весь опрос оказался смещенным, то одна и та же картина будет повторяться на длительном отрезке времени, но картина будет ложной!).

Многие исследователи отмечают, что все способы проверки информации на надежность недостаточно совершенны в социальной психологии, что работают эти способы только в руках квалифицированного специалиста.

Методы сбора информации и методы ее обработки идентичны с методами сбора и обработки, применяемой в общей социологии.

### 3. Социология общественного мнения

Общественное мнение - это мнение порожденное, сформули-

рованное в сознании большого числа людей определенного общества.

*Объектом общественного мнения являются и процесс материального производства, и события, совершающиеся в сфере духовной жизни общества, и поведение болельщиков на стадионе, публики в театре, политических лидеров.* Общественное мнение чаще всего касается вопросов, связанных с *политикой, правом, моралью, искусством*, где больше спорного и затрагивающего чьи-то интересы. Иначе говоря, когда ставится проблема важная, имеющая *практическое значение*.

*Субъект общественного мнения - это носитель общественного мнения, то есть люди (группы, партии, международные организации и др.) общество в целом, народ.*

При уяснении проблемы субъекта общественного мнения необходимо различать понятия "субъект" и "выразитель общественного мнения". В качестве *выразителя* могут выступать отдельные лица, группы людей.

*Предметам* рассмотрения общественности чаще выступают те формы общественного сознания, те вопросы, которые предполагают различия в оценках, характеристиках, то есть заключают в себе момент *дискуссионности*.

Только те явления или факты общественной жизни становятся *объектами*, которые приковывают к себе внимание, вызывают потребность в выработке по ним *общего суждения*.

Необходимо отметить, что массовые суждения людей обладают различной степенью объективности (истинности). Это объясняется тем, что мнения могут формироваться на основе, как научных знаний, так и ложных взглядов и ошибочных представлений, слухов, предрассудков.

Феномен общественного мнения выступает в качестве специфической побудительной силы, *регулирующей* поведение людей, их практическую деятельность, оно (общественное мнение) существует в сознании людей и выражается публично, выступая, в свою очередь, как мощное средство общественного воздействия. Средства массовой информации (СМИ) - газеты, радио, телевидение - могучие рычаги формирования общественного мнения.

Не любое групповое, коллективное мнение становится или является общественным, а лишь то, что соответствует таким критериям, как *социальный интерес, дискуссионность, компетентность*. А его выразители - классы, социальные группы, слои, народ.

Для народа Республики Казахстан большое значение приобретает вопрос о принятии Закона "О земле", проект которого обсуждался неоднократно и не был одобрен общественным мнением. Главная проблема - может ли земля стать объектом купли-продажи. Как считают аналитики, это проблема и этническая, и этнопатриотическая, и этносуверенная, и этноязыковая.



Опрос общественного мнения, проведенный социологами АСиП в Алматы, показал<sup>116</sup>, что свыше половины опрошенных (56,5 процента) - против введения частной собственности на землю, но вместе с тем, каждый четвертый респондент "за". По мнению социологов, это статистически значимая величина, которая позволяет говорить о наличии устойчивого общественного мнения по этому поводу.

Что мешает остальным людям поддержать эту идею? Ответы на этот вопрос распределились таким образом (дано в процентах):

Не доверяю государственным и местным чиновникам (44,3).

Законодательство РК не гарантирует право частной собственности (20,4).

Менталитет народа не позволяет сделать это (15,9).

Затрудняюсь ответить (15,6).

Другое (3,8).

В новом законопроекте "О земле" признается не только государственная, но и частная собственность на землю, поэтому социологи задали и вопрос, должен ли Парламент принять это предложение? Ответы на него значительно разнятся "по половому признаку": свыше 48 процентов мужчин ответили на это отрицательно, в то же время не согласились с этим всего 28,8 процента женщин.

Общий итог получился в пользу варианта "да" - 39,6 процента. Социологи фиксируют противоречие: с одной стороны, общественное мнение против введения частной собственности на землю ("все распродали уже"), а с другой - народ вроде бы сам способствует таким выбором ответов распродаже национальных богатств.

Общественное мнение не может существовать вне системы экономических, социально-политических, идейно-нравственных отношений. *Оценочные суждения*, содержащиеся в этом феномене, имеют *социальный* характер.

Общественное мнение бывает тем ярче, активнее, действеннее, чем вернее, точнее выбрана и сформулирована задача, которую предстоит решить, чем глубже и полнее разъяснены цели, намечены средства их достижения.

Для общественного мнения характерны следующие *функции*: *экспрессивная* (в более узком смысле - контрольная); *консультативная*; *директивная*.

*Экспрессивная* функция - самая широкая по своему значению. Общественное мнение всегда занимает определенную позицию по отношению к любым фактам и событиям в жизни общества, действиям различных институтов, лидеров государства. Эта особенность придает данному феномену общественного мнения характер силы,

---

<sup>116</sup> Брусиловская Е. Станет ли земля объектом торговли? // Аргументы и факты. Казахстан. №12. 2000. С.2

стоящей над институтами власти<sup>117</sup>, *оценивающей* и контролирующей деятельность институтов и лидеров партий, государства. Вот какую оценку дает общественное мнение южной столицы как властным структурам Казахстана, так и оппозиции. Результаты очередного опроса социологов АСип показывают, что большинство горожан вполне равнодушно как к власти, так и к оппозиции<sup>118</sup>: “не испытываю симпатий ни к власти, ни к оппозиции” ответили 69,1 процента из 700 опрошенных алматинцев. С точки зрения общественного мнения казахстанская власть - это узкая каста привилегированных людей, сконцентрировавшая в своих руках средства господства и ставящая себя выше остального общества, озабочена борьбой за капитал. Оппозиция предстает в общественном мнении “рвущейся к власти” и это продиктовано “не столько защитой интересов народа”, сколько “политическим авантюризмом”. Поэтому не удивительно настроение более трети опрошенных, которые в качестве крайней меры, “если положение ухудшится”, намерены покинуть страну.

Вторая функция общественного мнения - *консультативная*. Общественное мнение дает советы относительно способов разрешения тех или иных социальных, экономических, политических, идеологических, межгосударственных проблем.

И, наконец, *директивная* функция общественного мнения проявляется в том, что общественность выносит решения по тем или иным проблемам социальной жизни, имеющие императивный характер, например, волеизъявление народа во время выборов, референдумов. Народ в данных случаях не только дает мандат доверия тому или иному лидеру, но и высказывает свое мнение. Императивные высказывания занимают в политике весьма значительное место.

Общественное мнение является важным фактором формирования так называемых *стихийных* групп. В социальной психологии среди *стихийных* групп чаще всего называют *толпу, массу, публику*.

История социальной психологии в определенной степени “начиналась” именно с анализа таких групп (Лебон, Тард и др.). Динамичность общественного мнения, включенность в него эмоциональных оценок действительности, непосредственная форма его выражения могут послужить в определенный момент стимулом для создания стихийной группы и ее массовых действий. Это можно проследить более конкретно на примере формирования различных *типов стихийных групп*.

*Толпа* - относительно кратковременное внутренне организованное множество людей, объединенных непосредственной про-

<sup>117</sup> Социология: Учебник для вузов под ред. проф. Лавриненко В.Н. М., 1998. С.266.

<sup>118</sup> Власть и оппозиция. //Аргументы и факты Казахстан. 2000. №14. С.1.

странственной близостью, каким-либо внешним стимулом и эмоциональной общностью<sup>119</sup>.

Толпа образуется на улице по поводу самых различных событий: дорожно-транспортного происшествия, поимки правонарушителя, недовольства действиями представителя власти или проходящего человека.

По характеру поведения различают *четыре типа* толпы:

- 1) случайную;
- 2) экспрессивную, в которой совместно выражаются какие-либо чувства: радость, горе, протест и т. д.;
- 3) конвенциональную, основанную на явных или подразумеваемых нормах и правилах;
- 4) действующую.

Последнюю, в свою очередь, делят, например, на агрессивную, спасающуюся (в том числе паническую), стужательную, экстатическую (находящуюся в состоянии всеобщего экстаза, например, на концерте рок-музыки).

Толпа может все более и более возбуждаться и переходить к действиям, например, к движению в сторону какого-либо учреждения. Ее эмоциональный накал может при этом возрастать, порождая агрессивное поведение участников. *Стадия* остается основным фоном поведения толпы, приводя часто к его агрессивным формам. Следовательно, толпе присущи *импульсивность, легковерие, нетерпимость, авторитаризм*. Поведение индивида в толпе характеризуется усилением внушаемости, подражательности и социально-психологического *заражения*, повышением эмоциональности.

*Масса* обычно описывается как более стабильное образование с довольно нечеткими границами. Масса может выступать не обязательно как сиюминутное образование, подобно толпе; она может оказаться в значительно большей степени организованной, когда определенные слои населения достаточно сознательно собираются ради какой-либо акции: манифестации, демонстрации, митинга.

Вместе с тем, как и толпа, масса достаточно разнородна, в ней тоже могут, как сосуществовать, так и сталкиваться различные интересы, поэтому ее существование может быть неустойчивым.

Типичными чертами поведения человека в массе, по мнению французского социолога Г. Лебона (1841-1931), являются *обезличивание*, что приводит к господству импульсивных, инстинктивных реакций, резкое преобладание *роли чувств* над интеллектом, что приводит к подверженности различным влияниям, *утрата личной ответственности*, что приводит к отсутствию контроля над страстями. Эти выводы Лебоном были сделаны на основании рассмотрения массы в ситуации паники.

<sup>119</sup> Краткий словарь по социологии. М., 1990. С.412.

*Публика* представляет собой еще одну *форму стихийной группы*, хотя элемент стихийности здесь слабее выражен, чем, например, в толпе.

Публика - это тоже кратковременное собрание людей для совместного времяпрепровождения в связи с каким-то зрелищем - на трибуне стадиона, в большом зрительном зале, на площади перед динамиком при прослушивании важного сообщения. В более замкнутых помещениях, например, лекционных залах, публику часто именуют *аудиторией*.

Публика всегда собирается ради общей и определенной цели, поэтому она *более управляема*, в частности, в большей степени соблюдает нормы, принятые в избранном типе организации зрелищ. Но и публика остается массовым собранием людей, и в ней действуют законы массы.

Общественное мнение, представленное в стихийных группах, дополняется информацией, полученной из разных *источников*. С одной стороны, из официальных сообщений *СМИ*, которые в условиях стихийного поведения часто произвольно и ошибочно интерпретируются. С другой стороны, различного рода *слухи и сплетни*. Образовавшийся таким образом сплав суждений и утверждений начинает функционировать в массе или толпе, играя роль побудителя к действиям. Возникает особый *эффект доверия* именно к той информации, которая получена "здесь и теперь" без всякой проверки ее достоверности. Именно это и порождает специфические формы общения и взаимодействия.

Что же касается самих *способов воздействия*, реализуемых в стихийных группах, то они достаточно традиционны.

*Заражение* с давних пор исследовалось как особый способ воздействия, определенным образом интегрирующий большие массы людей, особенно в связи с возникновением таких явлений, как религиозные экстазы, *массовые психозы* и т. д.

В самом общем виде *заражение* можно определить как *бессознательную невольную подверженность индивида определенным психическим состояниям*. Индивид здесь бессознательно усваивает образцы чьего-то поведения, подчиняясь ему. Исследователи констатируют наличие особой "реакции заражения", возникающей особенно часто в больших аудиториях, когда эмоциональное состояние усиливается путем многократного отражения по моделям обычной цепной реакции.

Особой ситуацией, где усиливается воздействие через заражение, является ситуация *паники*. Паника возникает в массе людей как определенное *эмоциональное состояние*, являющееся следствием либо *дефицита информации* о какой-либо пугающей или непонятной новости, либо *избытка этой информации*. Сам термин происходит от имени греческого бога Пана, покровителя пастухов, пастбищ и стад, вызывавшего своим гневом безумие стада, бросавшегося в огонь или

пропасть по незначительной причине. Непосредственным поводом к панике является появление какого-то известия, способного вызвать своеобразный шок.

Если в ситуации паники находится человек, который может предложить образец поведения, способствующий восстановлению нормального эмоционального состояния толпы, есть возможность панику прекратить.

Мера, в которой различные аудитории поддаются заражению, зависит, конечно, и от общего уровня развития личностей, составляющих аудиторию, и - более конкретно - от уровня развития их самосознания.

Чаще всего феномен заражения рассматривается в условиях антисоциального поведения, неорганизованного (стихийные бедствия и т. п.). Но этот тип поведения может иметь проявления и в массовых сознательных, социальных действиях. Фактор заражения необходимо учитывать, по утверждению специалистов, в ходе, например, различных митингов и манифестаций.

Таким образом, в массовых социальных действиях, особенно в периоды нестабильности общества, в общественном мнении всегда присутствует фактор заражения, никакой рост самосознания не отменяет таких форм психического заражения.

Часто всю информацию, передаваемую от человека к человеку, классифицируют с точки зрения меры активности: позиции коммуникатора, различая в ней *сообщение, убеждение и внушение*.

*Внушение* (суггестия), как социально-психологическое явление обладает глубокой спецификой, поэтому правомерно говорить об особом явлении "социальной суггестии". Человек, *осуществляющий* внушение, называется *суггестор*; человек, которому *внушают*, то есть выступающий *объектом* внушения, называется *суггеренд*. Явление сопротивления внушающему воздействию называется контрсуггестией. При внушении действуют специфические социально-психологические факторы. Выявлено, что решающим условием эффективности внушения является авторитет суггестора, его авторитет создает особый, дополнительный фактор воздействия - доверие к источнику информации.

Внушения имеют большое значение для таких сфер, как *пропаганда и реклама*. Хотя основная черта пропаганды - апелляция к логике и сознанию, а средства, разрабатываемые здесь, - это преимущественно средства убеждения, все это не исключает присутствия определенных элементов суггестии, внушения.

Метод внушения выступает здесь как метод своеобразного *психопрограммирования* аудитории, то есть относится к методам манипулятивного воздействия.

*Подражание* также относится к механизмам, способам воздействия людей друг на друга, в том числе в условиях массового поведения.

Различаются несколько видов подражания: логическое и вне-логическое, внутреннее и внешнее, подражание-мода и подражание-обычай, подражание внутри одного класса и подражание одного класса другому.

Особое значение все это приобретает в стихийных группах, где также формируется общественное мнение. Стихийные группы и демонстрируемое в них массовое поведение и массовое сознание являются существенным компонентом различных социальных движений.

Социальные движения обладают различным уровнем: это могут быть широкие движения с глобальными целями (борьба за мир, за охрану окружающей среды и т. п.), локальные движения, которые ограничены либо территорией, либо определенной социальной группой (против использования полигона в Семипалатинске; за гендерное равноправие и т. д.) и движения с сугубо прагматическими целями в очень ограниченном регионе (за смещение кого-либо из членов администрации муниципалитета).

Каким бы уровнем социальное движение не обладало, оно прежде всего базируется на *общественном мнении*, которое как бы подготавливает социальное движение, хотя впоследствии само формируется и укрепляется по мере развития движения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1996.
2. Дэвид Майрес. Социальная психология. СПб, 1998.
3. Краткий словарь по социологии. М., 1990.
4. Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1974.
5. Психология. Словарь. /Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского). М., 1990.
6. Руденский Е.В. Курс лекций по социальной психологии. М., 1999.
7. Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
8. Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1983.
9. Социология. Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. М., 1998.
10. Теоретическая и прикладная социальная психология /Под ред. К. Уледова. М., 1992.
11. Уледов А.К. Социологические законы. М., 1975.
12. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1989.
13. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.
14. Шибутани Т. Социальная психология. М., 1989.
15. Юнг К. Психологические типы. М., 1995.

## ТЕМА 10. СОЦИОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

1. *Понятие конфликта, его социальные предпосылки.*
2. *Классификация социальных конфликтов и их функции.*
3. *Субъекты, стадии цели и механизм регулирования конфликта.*
4. *Типология юридических конфликтов.*

### 1. Понятие конфликта, его социальные предпосылки.

Проблема конфликта является также одной из актуальных в социологии. Она охватывает широкий круг вопросов: его природы как общественного явления, причины возникновения, возможностей разрешения, а также типологии, классификации конфликтов, выявления их роли в общественной жизни и т.д.

Конфликт - это *столкновение* противоположных целей, позиций, сил, взглядов субъектов взаимодействия. Конфликт всегда связан с осознанием людьми противоречий своих интересов как членов тех или иных социальных групп с интересами других субъектов. Обостренные *противоречия* порождают открытые или закрытые конфликты. Противоречия пронизывают все сферы жизни общества - экономическую, политическую, социальную, духовную. Обострение тех или иных противоречий создает "зоны кризиса". Кризис проявляется в резком усилении социальной напряженности, которая нередко перерастает в конфликт.

Исследователи отмечают, что конфликт есть временное состояние общества, которое можно преодолеть рациональными средствами. Большинство из них склонны считать, что существование общества без конфликтов невозможно, ибо конфликт является неотъемлемой частью бытия людей, источником происходящих в обществе изменений. Конфликт делает социальные отношения более мобильными. Привычные нормы поведения и деятельности индивидов, ранее удовлетворявшие их, с удивительной решимостью отбрасываются и порой без всякого сожаления. Под воздействием конфликтов общество может преобразовываться. Чем сильнее социальный конфликт, тем заметнее его влияние на течение социальных процессов и темпы их осуществления. Много можно сказать об обществе, если знать, какие конфликты случаются здесь чаще, как они возникают и как они протекают и разрешаются.

Истоки исследования проблемы конфликта восходят к глубокой древности. Мыслители Древней Греции создали учение о противоположностях и их роли в возникновении вещей. Большое внимание исследованию конфликтов уделил Н. Макиавелли. В работах, посвященных римской истории, он рассматривает конфликты разного уровня и отмечает их положительную роль в общественном развитии.

Более основательно конфликт был рассмотрен А. Смитом. В 1776 г. вышла его работа "Исследования о природе и причинах богатства народов", в которой он писал, что в основе конфликта лежит деление общества на классы и экономическое соперничество между ними. Последнее рассматривалось как движущая сила развития общества.

Большой вклад в осмысление социальных конфликтов внес Г. Гегель. Одной из причин он считал социальную поляризацию между "накоплением богатства" и "привязанным к труду классом"<sup>120</sup>.

Таким образом, многие мыслители исходили из того, что конфликт - это реальность, неизбежное явление в жизни общества и стимул социального развития.

К. Маркс и Ф. Энгельс, считали, что конфликты порождаются, прежде всего, социальным неравенством и проявляются в классовой борьбе. Именно классовая борьба не только неизбежна, но и необходима для обнаружения и разрешения противоречий капиталистического строя.

Критики марксизма отмечают, что проблема конфликта в марксистском учении не получила всестороннего обоснования, ибо конфликты рассматривались только как столкновение между антагонистическими классами. К тому же в марксистской концепции абсолютизировались экономические отношения, считавшиеся главной причиной конфликта между классами и другими социальными группами.

Есть и иные объяснения социальных конфликтов. Так, немецкий мыслитель Г. Зиммель определял конфликт не только как одну из форм разногласий, но и как социализирующую силу, способную объединить противоборствующие взаимосвязанные стороны. Г. Зиммель писал, что "конфликт очищает воздух".

Свое дальнейшее теоретическое обоснование проблема конфликта получила в XX в. При этом теория конфликта противостоит теории структурно-функционального анализа общества.

Представители функционализма придерживаются равновесной, бесконфликтной модели общества. Согласно взглядам сторонников этого направления, общество представляет собой "систему", жизнедеятельность и единство которой обеспечиваются благодаря функциональному взаимодействию ее составных элементов, таких как государство, политические партии, промышленные объединения, профсоюзы, церковь, семья и т. д.

Исходя из идеи "единства" общества как предпосылки его равновесия и стабильности, функционалисты называют в качестве решающего средства, обеспечивающего социальное единство, наличие у членов общества единых ценностей. Это могут быть правовые установки, нравственные нормы, религиозные заповеди. Данные ценности составляют основу жизни общества и определяют практическую

<sup>120</sup> Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 441.



деятельность, как отдельных индивидов, так и социальных групп и организаций.

Ральф Дарендорф, немецкий социолог либеральной ориентации, создал *теорию конфликтной модели общества*. Ученый утверждал, что любое общество постоянно подвержено социальным изменениям и вследствие этого испытывает социальный конфликт каждый момент. Он рассмотрел причины формирования и этапы развития социальных конфликтов, в основе которых видел конфликт интересов (основная категория его теории). Дарендорф различает до 15 видов конфликтов (от семейной ссоры до глобальных политических конфликтов), он считает, что ни один из этих видов не является антагонистическим, непримиримым. Обосновывая свою модель общества, Дарендорф утверждает, что те антагонистические противоречия, на которые указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, это - реалии XIX века и они ушли в прошлое. Согласно его заключению, сегодня большинство обществ "открытые" и "плюралистические" и наличие конфликта не рассматривается как угроза стабильности конкретного общества.

Любое общество, по его мнению, опирается на принуждение. Для членов общества изначально характерно неравенство социальных позиций (например, в распределении собственности и власти), а отсюда и различие их интересов и устремлений, что вызывает взаимные трения и антагонизм. Дарендорф приходит к выводу, что социальное неравенство и порожденные им социальные противоречия создают социальную напряженность и конфликтные ситуации.

Интересы субъектов непосредственно влияют на формирование конфликта. Поэтому чтобы понять природу конфликта, необходимо, прежде всего, понять природу интереса и способы его осознания действующими субъектами конфликта. И здесь Дарендорф подчеркивает объективные (латентные) и субъективные (явные) интересы. Они обнаруживаются уже на первом этапе проявления конфликта, когда вырисовываются "обе стороны" конфликта. Эти "стороны" еще не являются в буквальном смысле социальной группой, не консолидировались в нее. Поэтому Дарендорф называет их квазигруппами. В то же время в каждой группе происходит формирование неких общих интересов и психологической направленности на их защиту. Все это характеризует *первый* этап развития конфликта<sup>121</sup>.

*Второй* этап развития конфликта состоит, по Дарендорфу, в осознании латентных, т.е. скрытых, глубинных интересов субъектов и тем самым в организации квазигрупп в фактические группировки, организации групп интересов.

*Третий* этап заключается в непосредственных столкновениях тех или иных "идентичных" групп (например, классов, наций, поли-

<sup>121</sup> См.: Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. //Социологические исследования. 1994. № 5 С. 142

тических организаций, малых групп и т.д.). Если идентичность отсутствует, то конфликты неполные, т.е. до конца не сформировались. Дарендорф утверждает: “в целом каждый конфликт достигает своей окончательной формы лишь тогда, когда участвующие в нем элементы ... идентичны”<sup>122</sup>.

По мнению Дарендорфа, в основе социальных конфликтов часто лежат политические факторы: борьба за власть, престиж, авторитет. Конфликты могут возникать в любом обществе, где есть *господствующие и подчиненные*. Неравенство социальных позиций означает неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов, социальных групп или сообществ людей. Отсюда и противоречия их интересов. Неравенство социальных позиций отражено в самой власти, которая позволяет одной группе распоряжаться результатами деятельности других групп людей.

Борьба за обладание и распоряжение ресурсами, за лидерство, власть и престиж делают социальные конфликты неизбежными. Конфликт воспринимается не как благо, а как неизбежный способ разрешения противоречий.

Дарендорф утверждает, что конфликты - это всепронизывающие компоненты общественной жизни. Их невозможно устранить только потому, что мы их не желаем, с ними надо считаться как с реальностью. Кроме того, конфликты - источники инноваций и социальных перемен. Они не позволяют обществу застаиваться, так как постоянно создают напряжение. Согласно Дарендорфу, подавление и “отмена” конфликта ведет к его обострению. “Отменять” конфликт, тем более его подавлять - значит усилить его потенциальную злокачественность, дать новый толчок усилению его энергии. Подавление конфликта ведет, по Дарендорфу, к его обострению и, наоборот, “рациональная регуляция” - к “контролируемой эволюции”. Хотя причины конфликтов неустранимы, “либеральное” общество может улаживать их на уровне конкуренции между индивидами, группами и классами. Поэтому задача состоит в том, чтобы уметь контролировать конфликт: он должен быть легализирован, институционализирован, развиваться и разрешаться на основе существующих в обществе правил.

Ученый особое внимание уделяет регулированию конфликта. Регулирование конфликта должно основываться на выявлении воли большинства населения плюс уважение прав меньшинства, т.е. идет поиск *консенсуса*. По мнению ученого, чем больше конфликтов в обществе, тем лучше, значит, они меньше по объему и их легче разрешать и урегулировать. Причем, регулирование конфликта идет по линии *интеграции* общества и обеспечению *свободы* для человека.

Характер общества и власти, самой социальной структуры определяют и характер конфликта. Его интенсивность “снижается в той

<sup>122</sup> Там же. С.143.

мере, в какой структура общества становится плюралистической, т.е. обнаруживает разнообразные автономные области". Дарендорф видит функциональность конфликта в усилении адаптивности системы, появлении новых норм и механизма социальной стабилизации.

Американский социолог Льюис Козер под социальным конфликтом понимает "борьбу за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы, борьбу, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранение противника"<sup>123</sup>.

Исходя из состояния общества, Козер дает классификацию социальных конфликтов. Он замечает, что в *закрытом* обществе конфликты могут *разрушать* социальные связи, разделять его на враждебные группы, приводить к революции. В *открытом* же обществе конфликтам дается *выход* (они играют роль клапана), что смягчает напряженность. И тогда они могут нести в себе позитивный потенциал, способствуя развитию общества.

Общая теория конфликта разрабатывается также американским социологом Кеннетом Эвартом Болдуингом, который написал работу "Конфликт и защита: общая теория". Он констатирует, что в современных обществах возможно и необходимо регулирование социальных конфликтов. Болдуинг считает, что конфликт неотделим от общественной жизни. Представление о сущности социальных конфликтов позволяет обществу контролировать их и управлять ими, предвидеть их последствия. По мнению ученого, конфликт - это ситуация, в которой стороны понимают несовместимость своих позиций и стремятся опередить противника своими действиями.

Конфликт выступает как вид социального взаимодействия, при котором стороны осознают свое противостояние и свое отношение к нему. И тогда они сознательно организуются, вырабатывают стратегию и тактику борьбы. Принципы борьбы формировались столетиями. Их смысл таков<sup>124</sup>:

- 1) создавай сложности для противника;
- 2) ограничивай свободу его действий;
- 3) используй его положение и резервы для достижения собственных целей;
- 4) сосредоточь свои силы и средства на самом выгодном направлении;
- 5) выведи из строя координационные центры противника;
- 6) интересуйся обновлением координационных центров;
- 7) добивайся принятия решения, лишь потом начинай примирение;
- 8) проводи политику проволочек, которая ослабит противника;

<sup>123</sup> Нечипоренко Л.А. Буржуазная социология конфликта. М., 1982. С.39.

<sup>124</sup> Ковачик П., Малиева Н. Предупреждение и разрешение конфликтов. М., 1994. С.7.

9) угрожай, т. к. угрозы бывают более эффективными, нежели действия;

10) действуй скрыто, обманывай.

Однако проблематика конфликтов не исчерпывается взаимным сосредоточением и борьбой. Есть конфликты исключительно антагонистические, непримиримые, где есть только соперничество и отсутствует добрая воля.

Социальный конфликт может носить *негативный*, разрушительный характер, *дестабилизировать* отношения в социальных системах, разрушать социальные общности и групповое единство. Так, забастовки могут нанести серьезный урон предприятиям и обществу, ибо экономический ущерб от остановок предприятий может стать фактором разбалансированности экономики. Национальные конфликты нарушают взаимосвязи между нациями.

С помощью так называемых “средних” форм конфликтов (нейтралитет, единство и др.) можно перейти от противостояния к совместным действиям, сотрудничеству, кооперации.

## 2. Классификация социальных конфликтов и их функции.

Итак, в обществе происходит великое множество конфликтов. Ряд социологов классифицируют их, например, по сферам жизни: конфликты в области экономики, национальных отношений, в социальной сфере и т.д.

Конфликты можно классифицировать также в зависимости от субъектов и зон разногласий. Такая классификация может быть выражена следующим образом<sup>125</sup>:

- личностный конфликт включает конфликты, происходящие, так сказать, внутри личности, на уровне ее индивидуального сознания;

- межличностный конфликт - разногласия между двумя или более людьми из одной или нескольких групп. К ним могут подключаться отдельные личности, не образующие группы;

- межгрупповой конфликт - это конфликт между социальными группами и общностями людей с противоположными интересами;

- конфликт принадлежности - когда индивиды имеют как бы двойную принадлежность, например, конфликтующие образуют группу внутри какой-то большой группы, или когда индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель;

- конфликт с внешней средой - индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего, со стороны административных и экономических норм и предписаний. Этот конфликт можно определить как производственный, когда его возникновению

<sup>125</sup> См.: Фролов С.С. Социология. М., 1996.С.326.

способствует неквалифицированное управление, низкая квалификация самих работников.

Рассматривая роль конфликта как неизбежного явления развития общества, можно указать как одну из его положительных функций, которая состоит в *разрядке психологической напряженности* в отношениях противоборствующих сторон. Существование, так сказать, выходных клапанов и отводных каналов помогает взаимной адаптации индивидов, стимулирует положительные изменения.

Другой позитивной функцией конфликта является *коммуникативно-связующая*. Через эту функцию участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспосабливаются друг к другу.

Еще одна позитивная функция конфликта - это *консолидирующая*, которая не только способствует объединению социальных групп, но может быть *движущей* силой социальных изменений. Это происходит тогда, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга и у них появляется интерес к *сотрудничеству*, выявляются возможности для этого.

### 3. Субъекты, стадии и механизм регулирования конфликта

Важным вопросом при рассмотрении социальных конфликтов является вопрос о "действующих лицах и исполнителях" конфликтных отношений. Как утверждает Ю.Г. Запрудский<sup>126</sup>, наряду с понятием "сторона конфликта" сюда могут быть отнесены и такие понятия, как "участник", "субъекты", "посредник". Заметим, что не следует отождествлять участников и субъектов социальных конфликтов, так как это может привести к путанице в понимании выполняемых в конфликте ролей.

*Участником* конфликта может быть *любой* человек, организация или группа лиц, которые принимают участие в конфликте, но не отдают себе отчета в целях конфликтного противоречия. Участником может быть *стороннее* лицо, случайно оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее своего интереса.

*Субъектом* же социального конфликта является отдельный человек или социальная группа, способные *создать* конфликтную ситуацию, т. е. прочно и относительно самостоятельно *влиять* на ход конфликта в соответствии со своими интересами, оказывать влияние на поведение и положение других, вызывать те или иные изменения в социальных отношениях.

Поскольку потребности субъектов, их интересы, цели, притязания могут реализовываться через использование власти, постольку в конфликтах непосредственное участие могут принимать такие по-

<sup>126</sup> См.: Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта // Социологические исследования. 1993. № 7. С. 53.

литические организации, как партии, парламентские организации, государственный аппарат, "группы давления" и т.д. Они являются выразителями воли соответствующих социальных групп и личностей.

Нередко социальный конфликт принимает форму конфликта политических, этнических и других лидеров (широкие массы выходят на улицы лишь в моменты наивысшего обострения ситуации). Так, в большинстве социальных и национальных конфликтов в первые годы перестройки в нашей стране субъектами выступали исключительно представители государственных структур власти.

В конфликтах различают три вида социальных групп.

Первичные группы - непосредственные участники конфликта, которые находятся в состоянии взаимодействия по поводу достижения объективно или субъективно несовместимых целей.

Вторичные группы - те, кто стремится быть не замешанными непосредственно в конфликте, но вносит вклад в его разжигание.

Третьи группы - силы, заинтересованные в разрешении конфликта.

Кроме того, конфликтологи различают три основные модели поведения в конфликте и соответствующие типы субъектов.

1. *Деструктивный тип* характеризуется постоянной готовностью к развязыванию конфликта, не склонен к компромиссам и настроен на полное подавление противника. В быту - это эгоист, зачинщик ссор и скандалов; в учреждении - кляузник; в толпе - инициатор беспорядков и разрушительных действий; на межгосударственном уровне подобные субъекты конфликтного действия - милитаристские державы и различные экстремистские организации.

2. *Субъекты конформистского типа* пассивны, они скорее уступят, чем продолжат борьбу. Этот тип опасен, потому что объективно способствует чужим агрессивным устремлениям. Но может сыграть и позитивную роль, если противоречия между субъектами носят пустячный характер, и тогда компромисс является лучшим способом предотвращения и разрешения конфликта.

3. *Конструктивный тип* стремится погасить конфликт, найти решение, приемлемое для обеих сторон, ищет варианты удовлетворения обоюдных интересов.

На пути перерастания противоречия в конфликт складывается своеобразное состояние, которое называют *предконфликтной ситуацией*<sup>127</sup>. На этой стадии субъекты прежде чем решиться на открытые действия, оценивают свои возможности (материальные ценности, власть, информацию, связи и т.д.), предпринимают шаги для консолидации сил противоборствующих сторон, поиска сторонников. Кроме того, предконфликтная стадия является периодом формирования каждой стороной своей стратегии действия.

<sup>127</sup> Социология: Учебник для вузов. /Под ред. проф. Лавриненко В.Н. М., 1998. С.295.

На *начальной стадии* конфликта создаются те или иные условия для вмешательства с целью преодолеть начавшийся конфликт. Каждая из сторон уже столкнулась с сопротивлением противника, почувствовала его силу и может понять, как нелегко ей будет приблизиться к победе. Начало конфликта является периодом наибольших колебаний участников. Не случайно сторонники открытых конфликтов проводят работу по поддержанию боевого духа участников, убеждая их идти до конца. Именно на этом этапе могут быть предприняты действия, которые позволяют остановить открытое столкновение, прийти к компромиссному решению.

В самом конфликте действия могут быть открытыми, непосредственными или же скрытыми, опосредованными. Они могут быть физическими, психологическими, идеологическими и т.д. В них проявляется специфическое поведение людей. Эти действия могут быть предсказуемыми и непредсказуемыми, но обычно они расширяют сферу конфликта.

Итак, для начала конфликта требуются три условия: объективно складывающаяся конфликтная ситуация, субъекты конфликтов и наличие повода для конфликта, т.е. своеобразного "спускового механизма", способствующего развитию событий.

*Третьей* стадией протекания социального конфликта является разрешение конфликта. Это стадия предполагает знание объекта конфликта, состава его участников, его исторических корней и непосредственного повода, а также представления об уровне напряженности.

Признаком разрешения конфликта служит *завершение* инцидента. Это значит, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение инцидента - необходимое, но недостаточное условие для погашения конфликта, ибо при определенных обстоятельствах угаснувший конфликт может вспыхнуть вновь.

*Разрешение конфликта* возможно лишь при изменении конфликтной ситуации, точнее, если будет изжита коренная причина конфликта, когда изменится установка соперников в отношении друг друга и они перестанут видеть в себе противников, когда изменятся требования сторон и соперник идет на уступки (но возможны и одновременно обоюдные уступки).

*Успешное разрешение* конфликта связано с определенными условиями, а именно:

- своевременной и точной диагностикой его причин. В ходе этого выявляются объективно существующие противоречия, интересы и цели. На основе такого анализа определяется так называемая деловая зона конфликта;

- обоюдной заинтересованностью сторон в преодолении противоречий. Это возможно при взаимном признании интересов каждой

из сторон, для чего субъектам конфликтов необходимо освободиться от недоверия друг другу;

- совместным поиском путей преодоления конфликта. В данной ситуации могут быть использованы самые разные средства и методы.

В социологической науке соответствующее внимание уделяется выработке технологии регулирования конфликтов, управления ими, разработаны некоторые общие рекомендации по управлению конфликтами. Термин "управление" (регулирование) сам по себе уже означает, что конфликты не всегда и не обязательно должны иметь разрушительный (деструктивный) характер. Их следствием может быть инновационное (обновленное) решение самых разных проблем, возникновение здоровой конкуренции.

Задача управления конфликтом состоит в том, чтобы не допустить его разрастания и снизить негативные последствия. В качестве субъекта управления конфликтом может выступать как одна из его сторон, и та, скажем, третья сила, не участвующая в нем, но заинтересованная в его урегулировании. Кто бы ни выступал субъектом управления социальным конфликтом, важно найти способы или технологию регулирования конфликтных отношений. Этому могут способствовать следующие меры:

- сделать социальные конфликты (прежде всего теньевые, неявные, латентные) достоянием гласности, максимально открытыми. Это позволит поставить их под контроль и своевременно отреагировать на процессы, происходящие в ходе противоборства сторон;

- снизить степень социально-психологического возбуждения, чтобы воспрепятствовать появлению детонирующих ситуаций в отношениях сторон.

Разрешение социального конфликта - дело довольно сложное. Оно может идти различными путями, могут быть использованы различные методы. Известный российский конфликтолог Н. В. Гришин так описывает три принципиальные возможности действий в сложившихся конфликтных ситуациях:

1) путь "борьбы", направленный на то, чтобы всеми доступными средствами добиться желаемого;

2) уход от конфликта;

3) ведение переговоров с целью найти приемлемое решение возникшей проблемы<sup>128</sup>.

Жизнь показывает, что конкретный способ выхода из конфликта подсказывает ситуация, в которой данный конфликт развивался. Как указывалось выше, он обычно проходит несколько этапов: возникновение разногласий; возрастание напряженности в отношениях; осознание ситуации как *конфликтной* хотя бы одним из ее уча-

<sup>128</sup> Самыгин С.И., Столяренко Л.Д. Психология управления: Учебное пособие. Ростов н/Д. 1997. С.456.



стников; собственно конфликтное взаимодействие; исход (разрешение) конфликта.

Далее необходимо выяснить скрытые и явные причины конфликта, что действительно является предметом разногласий, противоречий. Иногда сами участники не могут или не решаются четко сформулировать главную причину конфликта.

Затем необходимо перейти к определению проблемы в категориях целей, а не решений, проанализировать не только различные позиции, но и стоящие за ним *интересы*.

Интересы - вот на чем необходимо сконцентрировать внимание, так как именно в них, по утверждению специалистов, ключ к решению проблемы.

Конфликтологи советуют делать разграничение между участниками конфликта и возникшими проблемами, поставить себя на место оппонента (ов). "Ваша проблема - не вина других", - утверждают американские специалисты по управлению конфликтами Р. Фишер и У. Юри. Они советуют быть жесткими по отношению к проблеме и мягкими по отношению к людям.

Правильным будет также справедливое и непредвзятое отношение к инициаторам конфликта. Не следует забывать, что за недовольством и претензиями, как правило, стоит достаточно существенная проблема, которая тяготит человека, доставляет ему беспокойство и неудобство. Продуктивно зарекомендовал себя метод "игнорирования" конфликта - как особая форма реакции на конфликтную ситуацию, когда идет сбор информации о проблеме, возникает своеобразная пауза; лица, втянутые в конфликт, имеют возможность выйти из него.

Не нужно расширять предмет конфликта, лучше сократить число претензий. Нельзя сразу разобраться во всех проблемах.

Для разрешения конфликтов надо учитывать, что:

конфликт = конфликтная ситуация + инцидент.

Конфликтная ситуация - это накопившиеся противоречия, содержащие истинную причину конфликта.

Инцидент - это стечение обстоятельств, являющихся поводом для конфликта.

Конфликтная ситуация и инцидент независимы друг от друга, не являются следствием или противоречием друг друга. Поэтому разрешить конфликт - это значит:

1) устранить конфликтную ситуацию и 2) исчерпать инцидент.

Первое сделать сложнее, но более важно. В практической жизни дело часто ограничивается лишь исчерпыванием инцидента (например, извинились друг перед другом за неудачные обидные слова), но конфликтная ситуация сохраняется и увеличивается вероятность новых конфликтов.

Различают три главные *цели*, к которым надо идти в конфликтной ситуации:

1. Разрешение конфликта, то есть поиск такого решения, которое устроило бы обе стороны и сняло внутреннее напряжение.

2. Сохранение своего достоинства так, чтобы потом не было стыдно за свое поведение или неловко, или не возникло ощущение, что вел себя некрасиво.

3. Продолжение отношений с партнером. Ведь ты не желаешь превратить его во "врага".

Типичное поведение (по статистике он составляет 77 процентов всех случаев) в конфликте - стремление к односторонним выигрышам, ориентацию на стандартную победу, где есть победитель и побежденный.

Из этого проистекает желание самоутвердиться, навязать свои интересы, игнорируя интересы другой стороны. Исключается уважение к личности партнера, равенство с ним, принятие и учет его интересов и целей. Ориентация на победу, где оба стали бы победителями, отсутствует. В результате - тупик в отношениях.

Только ориентация на равенство и сотрудничество дает выход из конфликта.

#### 4. Типология юридических конфликтов.

Разновидностью социального конфликта является юридический конфликт. Изучением особенностей различных юридических конфликтов занимается юридическая конфликтология. Юридическая конфликтология изучает и обобщает такие особенности конфликтов, которые характеризуют конфликт с позиции права, в котором спор непосредственно связан с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями). При этом учитывают, выясняют все элементы конфликта, прежде всего мотивацию, участников, объекты и др. Все они должны обладать *правовыми* признаками, и если это так, то конфликт следует признать *юридическим*. Таковы, например, все трудовые, многие семейные, производственные, бытовые конфликты, а также межгосударственные и международные, если они касаются заключенных сторонами соглашений и юридических норм. В этом аспекте принято (В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. Современная социология права М. 1995) различать два вида конфликтов: так называемые "конфликт интересов" и "когнитивный конфликт".

В конфликте интересов сталкиваются цели, интересы, а подчас и мотивы поведения людей. Здесь правовой аспект почти всегда выражен ярко (скандал - преступление).

В когнитивном конфликте, представляющем собой спор о знании права или понимании проблемы, правовой аспект выражен слабо.

Таким образом, *специфика* юридических конфликтов заключается в их юридических характеристиках: отрасль права, в которой

протекает конфликт; структура нормы, к нему относящейся; разновидность правоприменительного учреждения и др. Специалисты утверждают, что *наиболее* распространены конфликты, связанные с вопросами гражданского, трудового, финансового, семейного права. Нередки экологические и хозяйственные конфликты, подпадающие под действие норм административного права. Количественно не столь распространены, но зато наиболее опасны конфликты, относящиеся к сферам действия уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового права.

Особую группу составляют международные и межнациональные конфликты, регулируемые нормами международного права, договорами и соглашениями государства, а также конституционным законодательством.

Многие конфликты имеют смешанный характер и содержат как правовые, так и неправовые элементы. Например, конфликт между общественной организацией (политической партией, профсоюзом и др.) и государственными органами может в период своего возникновения вообще не иметь юридического характера, но затем оказаться правовым в связи с теми или иными законодательными нормами (конституционное, административное, финансовое право и т.д.). Смешанные типы юридических конфликтов нередки и при взаимоотношениях граждан, в особенности при долго текущих ссорах и склоках по месту работы или жительства. Вопрос о перерастании неправового конфликта в правовой представляет не только теоретическую, но и практическую сложность.

Юридическим процедурам рассмотрения конфликтов уделяется самостоятельное внимание в отраслевых юридических дисциплинах.

Юридические конфликты, как многие другие, могут подразделяться на глобальные и региональные, групповые и межличностные, ситуативные и позиционные, конфликты интересов и когнитивные (спор о знании, о понимании проблемы, от этого зависит исход дела); могут быть острыми и вялотекущими, возобновляющимися и т.д.

Весьма важный аспект всякого конфликта - пути и способы его *предупреждения* и *разрешения*. И в этом аспекте все конфликты можно классифицировать как юридические, т.к. нет такого случая, когда силами юридических норм и институтов нельзя было бы вмешаться в развитие тех или иных событий (за исключением когнитивного конфликта).

Специфика юридического конфликта состоит в том, что он может быть на самом деле *ложным*. Ложный конфликт возникает вследствие ошибки или заблуждения, по крайней мере, одной из сторон, предполагающей, что другая сторона совершает или намерена совершить нежелательные действия. Например, директора завода штрафуют за экологическое нарушение, он должен осознать и исправить положение, а не вступать в конфликт с представителями власти.

Ложный юридический конфликт лучше всего может быть погашен при содействии специалистов, юристов-профессионалов, которые способны разъяснить ситуацию и дать необходимые советы. Тем самым устраняется почва для конфликта, и он превращается в недоумение, не требующее силовых приемов для выяснения отношений.

Таким образом, конфликтология признает социальный конфликт решающим или одним из важнейших факторов развития общества. Ценность конфликтов состоит в том, что они предотвращают окостенение социальной системы, открывают дорогу новому.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. //Социологические исследования. 1994. № 5.
2. Дорин А.В. Экономическая социология. Минск, 1997.
3. Гегель Г. Философия права. М., 1990.
4. Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта. //Социологические исследования. 1993. № 7.
5. Ковачик П., Малиева Н. Предупреждение и разрешение конфликтов. М., 1994.
6. Самыгин С.И., Столяренко Л.Д. Психология управления: Учебное пособие. Ростов н/Д, 1997.
7. Социология: Учебное пособие /Под ред. проф. Э.В. Гадевосяна). М., 1995.
8. Социология: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко). М., 1998.
9. Юридическая конфликтология. М., 1991.

## ТЕМА 11. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

1. Труд, его функции и содержание. Профессия как форма и характеристика проявления содержания труда
2. Безработица и социальное поведение
3. Социология организаций
4. Социология менеджмента: статус и функции менеджера

### 1. Труд, его функции и содержание.

#### Профессия как форма проявления содержания труда

В центре внимания многих наук, изучающих социальные процессы, издавна находится труд. Труд является атрибутом человечества, так как он возник в процессе формирования человеческого общества, создал общество и мыслим лишь в обществе.

В системе наук о труде, прежде всего, следует говорить о философии, изучающей взаимосвязь общественного труда и социальной сущности личности как целостный процесс взаимодействия природы и общества.

Психология труда исследует психологические особенности трудовой деятельности человека, разрабатывает методы профессиональной ориентации и профессионального отбора.

В центре науки гигиены труда находятся вопросы создания оптимальной окружающей среды, условий и взаимодействия на организм человека; эргономика изучает взаимодействие человека с техническими системами.

Экономика труда изучает совокупность производительных сил с производственными отношениями: распределение и организацию труда, его нормирование.

Экономическая социология изучает взаимодействие двух основных сфер общественной жизни: экономической и социальной, анализирует поведение работника в производственной сфере, роль субъектов в повышении социальной эффективности производства, а также экономическую культуру и экономическое поведение. В центре ее внимания социально-экономические механизмы регулирования экономики, отношение человека к труду, трудовая мобильность, рынок труда, занятость и безработица.

На основании того, что экономическая сфера содержит разные, непохожие области социальной проблематики, экономическая социология как наука имеет свою структуру, то есть состоит из тематических разделов и направлений.

Основными из них являются<sup>129</sup>:

- социология труда, профессий и занятий;

<sup>129</sup> Дорин А.В. Экономическая социология. Минск, 1997. С.6.

- социология распределительных, имущественных отношений;
- социология организаций;
- социология управления.

Основное условие специфически человеческого существования - труд, это - основная форма жизнедеятельности человеческого общества. Генезис общественного труда начинается еще в эпоху предыстории человеческого общества, когда предки человека осуществляли *приспособительные* действия по применению в качестве орудий предметов внешней природы. Эти приспособительные действия, еще не преследовавшие конкретных целей, совершенствовали руку человека и всю его телесную организацию (идут процессы качественного изменения функций головного мозга, например). Люди в качестве орудий труда вначале использовали свои руки, затем палки, позже начали ковать орудие и оружие, и тогда начинается развитие человеческой цивилизации. Преобразуя внешнюю природу, человек вместе с тем преобразует и свою собственную природу. Изменение внешней природы есть в первую очередь приспособление предметов к *потребностям* человека. Исток и тайна возникновения человеческого труда в том, что орудие труда становится предметом производства (К. Маркс).

Труд включает в себя следующие простые моменты:

- 1) целесообразную деятельность, или сам труд;
- 2) предмет труда;
- 3) средства труда;
- 4) результат труда.

Труд как преобразование природы созревает тогда, когда все его простые моменты сами создаются трудом, а не даны в готовом виде. Следовательно, человеческий труд представляет собой сознательную и целенаправленную деятельность, которая проходит в рамках определенных общественных групп. Труд - это деятельность, в процессе которой создаются определенные материальные и духовные ценности, имеющие *общественное* значение.

Социология исходит из понимания труда как деятельности *творческой*, свойство присущее только человеку. *Субъектом* труда может быть только человек (не машина, не животное), в труде человек проявляет себя как существо *высшее*.

Труд имеет *общественный характер*. Каждый человек совершает труд в той конкретной форме, которая полезна не для него, а *для других*. В свою очередь, он удовлетворяет свои личные потребности продуктами в той форме, в которой воплощается конкретный труд других людей и которые производятся ими не для себя, а для других. Производитель только потому и получает возможность удовлетворять свои потребности, что участвует в удовлетворении потребностей других.

Структуру общественного труда образуют:

1. *Производительные силы*, включающие в себя элементы личностные, т. е. самый труд (содержащий замысел и исполнение) и вещественные (предмет труда и средства труда).

2. *Цель*. Поскольку труд является целесообразной деятельностью, структура общественного труда обязательно содержит в себе элементы, являющиеся носителями цели (носителем цели всегда является тот, кто выполняет труд).

Одной из важнейших категорий являются также *функции* общественного труда. Функция (лат. *functio* - совершение, исполнение) - это деятельная сущность явления.

Функции и структура общественного труда выражают различные аспекты единой сущности труда:

1) труд как способ удовлетворения человеческих потребностей (это первая и важнейшая функция труда, с которой начинается общественное бытие человека);

2) труд как создатель общественного богатства (деятельность, посредством которой человек, удовлетворяя свои потребности, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой);

3) труд как творец общества и фактор общественного прогресса (удовлетворяя потребности человека и создавая богатство, труд лежит в основе всякого общественного развития);

4) труд как ваятель человека (создавая ценности человеческого бытия и, как субъект общественного развития, развивая в труде общество в целом, человек развивает и самого себя);

5) труд как сила, прокладывающая человечеству путь к свободе (дающая людям возможность учитывать заранее все более отдаленные естественные и общественные последствия своих действий, это функция как бы резюмирует все предыдущие, ибо именно в труде и посредством труда общество познает как законы своего развития, так и законы природы; поэтому другие функции как бы "подготавливают" и делают реально осуществимой свободотворческую функцию труда, которая есть функция дальнейшего безграничного развития человечества).

Рассмотрение деятельной сущности труда как совокупности перечисленных функций позволяет понять "чрез-себя-бытие... человека", то есть "человека как результат собственного труда"<sup>130</sup>.

Труд имеет *двойственную* природу. Он представляет собой и средство обмена веществ между человеком и природой, и средство общения между людьми в процессе производства. Поэтому для характеристики содержания труда решающее значение имеют два аспекта: технико-организационный и социально-экономический.

*Технико-организационное* содержание труда выявляется в количественной и качественной определенности трудовых функций, обусловленных техникой, технологией, организацией производства.

<sup>130</sup> Цит. по: Чангли И. Труд. М., 1973. С. 50.

предметом труда и мастерством работника. Оно характеризует *производительные силы процесса труда и технический аспект способа соединения личностных и вещественных элементов производства.*

*Социально-экономическое содержание труда выражается в связях и отношениях между трудом индивида и трудом всего общества и отражает характерные черты общественных отношений, при которых совершается труд.*

Содержание труда влияет на: а) отношение к труду и удовлетворенность трудом; б) степень интереса к труду; в) текучесть кадров, уровень производительности труда.

*Содержание* труда выражает его технико-функциональную сторону, а *содержательность* труда - его социально-психологическую структуру (стимулы труда, мотивы труда, ценности и ценностные ориентации: нравственные нормы в трудовой деятельности).

Содержание труда определяет, какие *знания* должны иметь участники процесса труда. Обособление *профессий*, будучи одним из моментов *характеристики* производительных сил, является конкретной формой проявления технико-организационного содержания общественного разделения труда.

*Профессии* возникают под влиянием разделения труда внутри общества. В силу своей профессии работник относится к физическому или умственному труду, промышленному или сельскохозяйственному, исполнительному или распорядительному. Развитие общественного разделения труда конкретно выражается в развитии профессионального разделения труда.

Профессия представляет собой достаточно обширный и устойчивый вид деятельности, требующий определенных теоретических знаний и практических навыков. М. Вебер *профессию определяет как постоянное выполнение определенных функций одним лицом, как основание его обеспечения или заработка.*

Профессии подразделяются на специальности, основу которых составляет единичное разделение труда. Специальность представляет собой более узкий и менее устойчивый вид деятельности.

Научно-технический прогресс, сопровождающийся углублением разделения производства, влечет за собой углубление профессионального разделения труда. Число профессий постоянно растет. Специалисты насчитывают сегодня в нашей стране примерно 7000 профессий. В международный стандарт классификаций профессий в 1998 году было занесено 9333.

Под влиянием мощного развития производительных сил идет не только специализация занятий, когда возникают новые профессии, но и объединение специализированных видов деятельности в единый трудовой процесс, и это приводит к исчезновению одних и возникновению других профессий. *По утверждению специалистов, человек за жизнь в среднем 5 раз меняет профессию.*



Профессия - это не всякая трудовая деятельность, а лишь деятельность, имеющая определенные *признаки*. Большинство определений профессий содержит пять ее характеристик.

Во-первых, профессия представляет собой относительно *длительное*, а не кратковременное выполнение определенной работы.

Во-вторых, эта деятельность, требующая *специального* образования и умения.

В-третьих, профессиональная деятельность приводит к определенному *профессиональному поведению*, как в рамках определенных профессий, так и вне их (узнаваемый взгляд, выражение лица у милиционера, учительницы и т. п.).

В-четвертых, выполнение профессиональной деятельности приводит к формированию профессионального интереса, который часто осуществляется через профессиональные объединения и *профотделения* представителям определенных профессий (на основе чего и возникают нормы профессиональной *морали и обычаев*).

В-пятых, стремление представителя одной профессии по отношению к представителям других профессий проявить особый статус как в смысле организации, так и в общественном смысле, что приводит к *идентификации* индивида с профессией, к которой он принадлежит.

Профессию определяют все эти характеристики. Если какая-то из этих характеристик недостаточно выражена, то это свидетельствует о недостаточной профессионализации рассматриваемой деятельности<sup>131</sup>.

Одна из характерных черт постиндустриального общества - широкое распространение *профессиональной деятельности*. По определению американского социолога Н. Смелзера, термин "профессионал" означает, что человек хорошо знает и любит свое дело.

В социально стратифицированном обществе общее повышение уровня образования не снимает социальных различий, но переносит их с экономического на профессиональный уровень: различия между людьми с разным уровнем знаний.

Интересы, установки, ценностные ориентации в отношении профессий вырабатываются у индивидов в *процессе социализации* под воздействием семьи, школы, малой группы, средств массовой информации. В сознании индивида образуется *иерархия профессий* по привлекательности; *шкала предпочтений*, дифференцированных в зависимости от его социального происхождения, условий воспитания, типа местожительства и др.

*Выбор профессии* не может быть сиюминутным актом, только эпизодом, вырванной из жизни деталью, это результат систематического развития личности, с детства и до окончания трудового века.

<sup>131</sup> Маркович Д. Социология труда. М., 1988. С.303.

Это - сложный процесс, он охватывает целиком всю личность. К. Маркс говорил, что выбор профессии человеком является его большим преимуществом перед другими живыми существами, но одновременно и процессом, который может уничтожить всю жизнь, сорвать все его планы, сделать его несчастным.

В процессе выбора профессии могут *возникать противоречия* между интересами, личными планами, склонностями индивида и внешней, по отношению к нему ситуацией, вследствие чего личные планы индивидов могут меняться. Внешние ограничения при выборе профессии обусловлены характером социальных отношений и социальной мобильности, демографической ситуацией, уровнем развития производительных сил и системой образования. Несоответствие объективных потребностей общества в профессиональных кадрах, сложившихся структур в системе их подготовки и субъективных планов индивидов порождает профессиональную диспропорцию, "инфляцию дипломов". Это случилось с дипломами технических специальностей после распада СССР в 1991 году (в соответствии с запросами военно-промышленного комплекса, вузы здесь *ежегодно* выпускали 34 тысячи инженеров: в четыре раза больше, чем в США). Многотысячная армия инженеров различного профиля покинула свои рабочие места в НИИ, КБ, на военных заводах и вынуждена была заняться профессиональным перепрофилированием, переквалификацией, что позволило определенной части занять новые ниши в экономической сфере, освоить для себя новые профессии (юристов, финансистов, менеджеров и др.).

*Профессиональная мобильность* осуществляется в большей мере за счет эффективности действия такого канала социальной циркуляции, как *образование*. Среднее и общее образование, имеющее массовый характер, является *предпосылкой* серьезной профессиональной подготовки, а среднее и тем более высшее специальное образование дает реальный шанс закрепиться в *среднем классе* мобильного общества. Средний класс становится гарантом стабильности механизмов выработки общественного согласия.

По данным российской прессы<sup>132</sup>, в список самых продаваемых профессий на сегодняшний день входят две наиболее популярные вакансии - это *финансист* (в любом его проявлении) и *программист*. На втором месте стоят *менеджеры, менеджеры по сбыту, торговые представители и рекламные агенты*. В популярности менеджерам не уступают *секретари*, которые тоже из года в год становятся все более и более образованными и на настоящий момент тоже должны обязательно быть выпускниками какого-нибудь вуза, владеть иностранным языком и уметь обращаться с оргтехникой. Интересно, что в этот список наиболее востребованных профессий внесена профессия, за которой, по мнению специалистов, будущее. Речь идет о

<sup>132</sup> См.: Аргументы и факты. 1998. № 22. С. 15

химиках-технологах и пищевиках. В число наиболее престижных (и высокооплачиваемых) профессий на сегодняшний день входят также аудитор, переводчик, дипломат, юрист, гувернер, дизайнер, логистик (отвечает за транспортные перевозки)<sup>133</sup>.

Сегодня выбирают профессию, в основном, по признакам *престижа и заработка*. В процессе социологического исследования, проведенного в университете "Кайнар" по заданию его ректора академика Омарова Е.С., были опрошены студенты выпускного курса<sup>134</sup>. Отвечая на вопрос, что привлекало в будущей профессии при поступлении, больше половины указали на фактор ее *престижности*. По результатам опроса для всех выпускников-респондентов наиболее значимыми оказались следующие стороны, связанные с будущей работой (некоторые отметили несколько позиций):

- перспектива профессионального и служебного роста (65,8 процента);
- возможность для самореализации (34,7 процента);
- размер заработной платы (23,3 процента);

Наименее значимыми для молодых специалистов оказались коллектив, в котором предстоит работать, стиль работы будущего руководителя и предоставление социальных льгот.

Как выяснилось в процессе исследования, работодатели особенно высоко оценивают сегодня *практическую* подготовку молодого специалиста, его умение сформулировать *задачу* и находить путь к ее *решению*, а также способность принимать *самостоятельное* решение (в среднем 4,5), владение *смежными* специальностями (иностранный язык, знание оргтехники - 4,3 балла). Помимо указанных деловых характеристик, отмечаются и такие качества как пунктуальность, ответственность, порядочность, интеллигентность, общая эрудиция и др.

## 2. Безработица и социальное поведение.

Законодательство Республики Казахстан о труде<sup>135</sup> основывается на Конституции РК, согласно которой (пункт 1 статьи 24) каждый имеет право на свободу труда, *свободный выбор рода деятельности и профессии*. По Конституции РК принудительный труд запрещен. Принудительный труд допускается только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения.

<sup>133</sup> См.: Самый высокий заработок. Экономика. /Аргументы и факты. 1998. № 22. С.6

<sup>134</sup> См.: Егизбаева К.Е., Булатова А.Н. Какие специалисты нам нужны? //Вестник университета "Кайнар". 1998. № 1. С.72.

<sup>135</sup> См.: "О труде в Республике Казахстан". Закон Республики Казахстан: Практическое пособие. Алматы. 2000. С.5

Согласно новому Закону РК “О труде”, вступившего в силу с 1 января 2000 года, работник, в числе других прав, имеет право на равную оплату за равный труд без какой-либо дискриминации; повышать свою профессиональную квалификацию и др. Работодатель, в числе других прав, имеет право *расторгнуть по своей инициативе индивидуальный договор* (по новому закону - в девяти случаях).

Остановимся на явлении, которое в условиях конкуренции и дефицита рабочих мест, может коснуться представителей любой профессии: *безработице*.

Считается, что полная занятость существует тогда, когда все трудоспособные члены общества полностью заняты (при допустимой незанятости 5-8 процентов от общего числа активного населения). Разные страны имеют различный уровень занятости, но практически все имеют и безработицу.

Примечательно, что согласно рекомендациям Международной организации труда при ООН (МОТ), *не всякий неработающий человек может быть зачислен к разряду безработных*. Необходимыми условиями являются возраст (старше 16 лет), желание найти работу и активный ее поиск, а также к безработным относятся почему-то лица, временно отсутствующие на работе и не имеющие формальной связи с ней.

Если исходить из этих положений, то таких безработных на момент проведения последнего полномасштабного исследования в Казахстане насчитывалось 5,9 процента. Здесь надо еще учесть огромный пласт людей, не имеющих работы и, как отмечают исследователи, не желающих или утративших надежду ее найти (17,7 процента). Вычтем отсюда 6,4 процента мам, сидящих с детьми, приплюсуем 5,9 процента и получим 17,2 процента взрослого трудоспособного населения нашей страны, имеющего право называться фактически безработными<sup>136</sup>. Следовательно, безработных в стране гораздо больше - 1 миллион. Правда, в их числе есть люди, которые сознательно выбрали такой образ жизни, в силу воспитания, жизненных коллизий, а не только и не столько из-за экономической ситуации.

В России зарегистрировано 2 миллиона безработных. Незарегистрированных, по оценкам специалистов, примерно в четыре раза больше. Еще порядка 5 миллионов человек работают неполную неделю или находятся в вынужденных отпусках. Если прибавить сюда тех, кто вынужден заниматься не своим делом (например, кандидат наук стеклит балконы), то получится, что в “подвешенном” состоянии находится 20 миллионов.

После кризиса 17 августа 1998 года первыми без работы остались служащие банковской сферы, брокеры, трейдеры и сотрудники рекламных агентств. По оценкам экспертов, их было больше полу-

<sup>136</sup> См.: Лукин. А. Кто кажется бездельником, тот занят самыми важными делами. //Ковчег, 1998. №19. С.8.

миллиона на всю страну. 95 процентов всех “белых воротничков” приходится на крупные города России: Москву, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск и т. д. Эксперты же отмечают, что один “белый воротничок” создавал 6-8 рабочих мест (для obsługi)<sup>137</sup>. Одним из последствий назывались массовые банкротства предприятий.

В зависимости от причин и продолжительности безработицы различают следующие ее разновидности: текущая (временная), латентная (скрытая), стагнативная, фрикционная (непродолжительная), структурная, циклическая и добровольная. Кроме того, существует безработица, которую различают по половозрастным признакам (женская, молодежная и т. п.)

Безработица по-разному влияет на выбор нового, другого вида занятия: некоторые готовы выполнять общественные работы, ухаживать за больными, но большинство людей на постсоветском пространстве соглашаются скорее на неполную рабочую неделю, неполный рабочий день, нежели на какие-либо изменения в своей специальности или переход в сферу обслуживания (хотя последнему во многом препятствует неразвитость этой сферы, налоговые системы и др.)

Экономические решения основываются на ожиданиях. Люди принимают решения поступить на работу, так как они ожидают найти подходящее место. Если ожидания ищущих работу будут необоснованно высоки, это приведет к повышению уровня безработицы. Если, например, выпускники средних и высших учебных заведений будут иметь завышенные представления о ценности своих дипломов на рынке труда, уровень безработицы среди них возрастет. Такое же воздействие на уровень безработицы оказывает инфляция, так как создает “зазор” между ожидаемой и реально предлагаемой заработной платой.

Социологи дают различную *типологию безработных*<sup>138</sup>, при этом определенное значение придают такому фактору, как *отношение к прежней профессии* как источнику материальных благ.

Этот фактор позволяет различать “прагматиков”, которые любыми путями и в любые сроки стремятся получить новую профессию, если не удастся найти работу по прежней специальности. Они отказываются от ухода за больными, неквалифицированного физического труда, от более низкой, нежели прежняя, зарплаты.

Далее различают так называемых “профессионалов”. Они проходят переобучение под давлением обстоятельств (2/3), половина из них ищет работу только по специальности, остальная часть учится и ищет другую работу. Большинство не соглашается ни на какую работу с более низкой оплатой, чем прежняя, из соображения самоува-

<sup>137</sup> Сивкова В., Филатова И. Официальная безработица выгоднее // Аргументы и факты. 1998. №43. С.5.

<sup>138</sup> См.: Соколова Г.Н. Экономическая социология. С.261.

жения и прежнего профессионального статуса. Что же касается личных перспектив относительно трудоустройства, то они в полтора раза меньше, чем у первой категории индивидов, а сроки трудоустройства - длиннее.

На основе отношения к прежней работе, при котором она "не представляла никакой ценности" или ее затруднялись как-либо оценить (31 процент) формируется стратегия поведения, которое исследователи называют "безразличным". Как показали исследования, представители этой категории спокойно относятся к потере прежней работы и проявляют высокую степень готовности к получению новой профессии (2/3 из них готовы переучиваться), 1/3 согласны на любую работу, 1/3 учатся на курсах для получения новой специальности. Личные перспективы трудоустройства у них относительно успешны в связи с отсутствием профессиональных амбиций.

Что же предлагают выпускнику на рынке труда? Каков диапазон его альтернатив и в какой мере они его устраивают? Какова шкала его предпочтений? Что касается выпускников, то они наиболее расположены к работе по контрактам и субконтрактам, временной и сезонной работе, а также работе в сфере обслуживания. Вступление молодого поколения в рынок происходит без четко выраженных профессиональных ориентаций.

Таким образом, в современных условиях активному населению приходится сталкиваться с проблемой *смены профессии*. Это происходит как в соответствии, так и вопреки желаниям индивида, в результате действия социально-экономических факторов:

1. Изменение структуры потребности в специалистах различных профессий.
2. Реорганизация отраслей хозяйства (конверсия и др.)
3. Изменение содержания труда.
4. Сокращение финансирования бюджетной сферы и резкое падение уровня жизни этих организаций.

Показательно, что в нашем исследовании на вопрос "Если бы была реальная возможность не работать, воспользовались ли бы вы такой возможностью?", опрошенные ответили: однозначно "нет" - 30,5 процента, скорее бы "нет", чем "да" - 27,3 процентов ответивших, скорее "да", чем "нет" - 37,8 процента и однозначно "да" (согласился бы не работать) - остальные.

Проблема поиска работы по душе, преодоления состояния, в которое повергла человека безработица, стоит в центре внимания специалистов (социальных психологов, экономистов и др.), которые дают различные советы и рекомендации<sup>139</sup>.

С самого начала опытный наниматель определит план собеседования. Не надо мешать ему; удивительно, отмечают аналитики, как

<sup>139</sup> См.: Чисхольм П. Уверенность в себе: путь к успеху. М., 1994; Хопкинс Т. Умение продавать себя: для "чайников". Киев, 1997 и др.

много претендентов стремятся играть ведущую роль в этой беседе. Следует заранее обдумать ответы на вопросы типа “Почему Вы желаете работать именно здесь?”, “Каково Ваше самое большое достижение? Почему Вы так считаете?”, “Чего Вы хотите добиться в ближайшие пять лет?” Желательно ознакомиться с историей становления избранной вами компании и производимой ею продукцией, так будет легче ответить на подобные вопросы.

Специалисты советуют подумать и о своем внешнем виде. Не рекомендуют надевать вечерний наряд и новые туфли, но и не так, чтобы невооруженным глазом было видно, что вы нуждаетесь в работе. Именно внешний вид создает о человеке первое впечатление. Гизела Виснер, руководитель берлинской Школы хорошего тона, утверждает, что оно складывается в первые “решающие десять секунд”. Профессионал общения утверждает, что первое впечатление “на 93 процента состоит из эмоций, не связанных с произносимыми словами, и фактически уже готово через 10 секунд. Как правило, именно в эти мгновения мы и стараемся создать о себе хорошее впечатление. Особенно важны здесь мимика, жесты, осанка, умение “держаться дистанцию” и, конечно, умение одеваться”.

В ходе собеседования надо выяснить главное: подходит ли кандидату компания. Можно задать интересующие вопросы, но задавать вопросы типа “Сколько я буду получать? Часто ли дают премии? Как скоро я смогу уйти в отпуск?” не рекомендуются. Лучше уточнить свои обязанности, поинтересоваться планами компании на будущее, ее перспективами.

Во время интервью вас оценивают. Не надо нервничать и суетиться, переставляя мебель, не рекомендуют спорить, курить, высказывать свои политические взгляды. Поэтому следите за тем, советуют специалисты, какие качества вы демонстрируете. Большинство работодателей ищут работников надежных, лояльных, заслуживающих доверия, умных, компетентных и ...чуть-чуть простодушных<sup>140</sup>. Разумеется надо поблагодарить, но не несколько раз!

Автор книги “Шесть способов получить работу”, руководитель отдела кадров крупной американской нефтяной компании Пол Брайтон дает главный совет на этот счет: “Самая большая ошибка людей, ищущих работу, состоит в том, что они хотят казаться не такими, какими они являются.

Вместо того, чтобы держаться непринужденно и быть совершенно откровенными, они часто стараются давать такие ответы, которые, как они думают, вы хотите услышать. Но это не срабатывает, потому что обманщики никому не нужны. Как и фальшивые монеты”.

Таким образом, деловому успеху способствуют знания и профессиональный опыт, стремление к цели и энергия, сопутствующая

<sup>140</sup> См.: Хопкинс Т. Умение продавать себя: для “чайников”. Киев, 1997. С. 23.

деятельности на трудовом поприще. Бесспорно то, что только *напряженный труд* помогает людям обрести им чувство личного удовлетворения и добиться успеха.

### 3. Социология организаций (трудового коллектива)

*Организация* - это общность людей, основанная на единстве *целей, содержания и условий труда*. Люди вступают в *трудовые отношения* - отношения, возникающие "между работодателем и работником по поводу осуществления сторонами определенной трудовой деятельности, как правило, на основе индивидуальных трудовых и коллективных договоров" (см. Закон Республики Казахстан "О труде в Республике Казахстан", статья 1 главы 1).

Само понятие "организация" подразумевает, что данная общность определенным образом упорядочена, "построена" и имеет ряд признаков. Например, количество ее людей, время существования, уровень контактности и контагиозности.

Контактность как признак организации - это связь, прямое непосредственное общение, осуществляемое посредством коммуникативных средств (речи, жестов и т. п.).

Контагиозность (заразительность) - взаимовлияние, способ взаимодействия в организации, обмен информацией, совместные стремления и т. д.

Признак психологического сходства (общность понимания, мотивов, установок, ценностей) также является характерным для организации. Следующим признаком организации можно назвать формирование личностных качеств и наличие микросреды.

В качественную характеристику включают и состав работников по возрасту, полу, уровню образования, квалификации и др.

У организации бывают различные условия деятельности: нормальные и экстремальные; тяжелые климатические условия. Сюда же можно отнести время действия организации (постоянно действующие, временные), степень формализованности. Здесь различают следующие социальные формы<sup>141</sup>...

1. *Семейная*. В качестве организации выступает семья. Трудовые связи в такой организации переплетены с родственными. Это упрощает социально-экономические отношения между людьми, прежде всего, права собственности и распределение дохода. Здесь контакты происходят и во внерабочее время, особенно высоки уровень доверия и сплоченности, закрытость в отношении внешней среды.

2. *Официальная*. Между членами организации отсутствуют родственные связи. Организация является своеобразной сделкой или договором между свободными гражданами. Отношения внутри официальной организации строятся только на деловой основе, на деловом

<sup>141</sup> Дорин А. В. Экономическая социология. - Минск. 1997. С.109.



интересе, все личное отрицается и остается как бы за пределами организации. В официальной организации люди постоянно испытывают большую или меньшую отчужденность, взаимные ожидания категоричны, поскольку официальные.

3. *Обицинная*. Данная форма является чем-то средним между двумя предыдущими. Родственные связи здесь не обязательны, но могут присутствовать. Между людьми много общего, их объединяет не только эгоистический деловой интерес, но и производственная необходимость.

Организация может характеризоваться с точки зрения *структуры*. Существуют социально-демографическая структура, профессионально-квалификационная и социально-психологическая.

Организация создается ради *производства*, являющегося ее основной *целью*. В то же время она косвенно выполняет целый ряд социальных функций, которым человек придает значение и которые влияют на его поведение. Поэтому эти *функции* можно считать реальными и существенными.

1. *Социально-экономическая*. Организация обеспечивает и регулирует занятость вообще или данным, желаемым видом труда в интересах человека. Она является особой (коллективной) формой не только достижения дохода, прибыли, но и распределения и гарантий.

2. *Социально-политическая*. Организация как трудовой коллектив может быть самостоятельным субъектом политической жизни или же условием и институтом политического участия для некоторых членов.

3. *Социально-статусная*. Для человека обычно важен и значим его социальный статус в обществе, который определяет именно организация. Должность, доход, престижность труда и т. д. зависят от того, в какую организацию человек пришел, насколько она благополучна, какие возможности предоставляет в плане передвижения, как оценивает и воспринимает данного человека как личность и работника. Именно объективные и субъективные факторы организации влияют на судьбу человека в социальном отношении.

4. *Социальной защиты*. Организация, несмотря на преимущественно официальный, деловой и эгоистический характер отношений в ней, способна оказать конкретному человеку помощь в более или менее критической ситуации. При этом важно, что оказание помощи не является обязанностью организации, чаще это зависит от экономических возможностей, традиций и идеологии, социального климата, авторитета конкретного человека как потенциального объекта социальной защиты.

5. *Социальной идентификации и принадлежности*. Одна из естественных потребностей человека - это потребность в единстве с другими людьми, в принадлежности к какой-то общности людей. Организация может быть именно такой общностью. С точки зрения потребности в социальной идентификации и принадлежности орга-

низация имеет свои слабости и преимущества. С одной стороны, она менее интимна, чем семья, близкие знакомые и т. д., с другой - более сильна и влиятельна в социальном отношении.

6. *Социальной регуляции.* Организация как трудовой коллектив дисциплинирует поведение работника, делая это в том числе и ради собственного блага, в их же трудовых и экономических интересах.

7. *Социализации.* Человек не приходит в организацию с целью получения какого-то опыта, однако именно здесь он познает сложный мир социальных отношений, значимость и роль таких явлений, как социальные нормы, социальный порядок, социальный конфликт. В организации человек совершенствует свое социальное поведение, проявляет себя как личность.

8. *Общения.* Общение в организации имеет для человека большое значение. Иногда оно компенсирует недостаток доверительности за ее пределами, иногда оно здесь более содержательно, информативно, способствует новым знакомствам.

Частный аспект общения в организации - это собственно профессионально-трудовые коммуникации, в которых человек был бы относительно ограничен, если бы, скажем, работал индивидуально, вне организации.

Значение и учет социальных функций организации необходимы в целях их полной и эффективной реализации на практике. Реализация названных функций в практической деятельности организации - процесс сложный, а в некоторых ситуациях и противоречивый. Во многом это зависит, как считают специалисты, от морально-психологического климата в ней и от стиля, модели управления организацией.

В трудовой жизни между людьми необходимы близость и единство, которое определяется в экономической социологии такой категорией как *сплоченность*. Сплоченность - это не самоцель, а средство достижения определенного состояния организации. Без сплоченности организация слаба, неэффективна даже в производственном отношении, в ней отсутствуют многие необходимые взаимодействия, происходят конфликты, каждый отдельный работник чувствует себя отчужденным в социальной среде.

Объективной основой сплоченности является единство экономических интересов. Такое единство возможно, несмотря на все демографические, профессионально-квалификационные, должностные различия между членами организации. Наряду с частными интересами рабочих, специалистов, управленцев в организации *объективно существует общий интерес*.

Важная причина сплоченности - организация труда с высоким уровнем дифференциации и кооперации задач и функций, естественно способствующая контактам и солидарности. Наконец, сплоченность - это явление, сильно зависимое от уровня культуры и особенностей психологии людей.

Психологический климат представляет собой настрой работников организации, он отражает сложившиеся взаимоотношения между ними. Психологический климат возникает в результате непосредственного межличностного общения в организации, он связан с особенностями взаимоотношений по горизонтали (между работниками организации) и по вертикали (между руководителями и подчиненными): взаимной ответственностью, требовательностью, сотрудничеством, взаимопомощью, доверием и интересом друг к другу, чуткостью и вниманием.

Психологическим фактором сплочения трудовой организации является совместимость ее членов, которая проявляется во взаимоприемлемости, сопереживании работников друг другу.

Существуют два вида совместимости: психофизиологическая и психологическая. Психофизиологическая совместимость связана с синхронностью индивидуальной психической деятельностью работников, с равным уровнем развития таких психических процессов, как восприятие, внимание, мышление. Психологическая совместимость предполагает оптимальное сочетание личностных психологических свойств: черт характера, темперамента, способностей, когда холерики, сангвиники, например, на одну и ту же ситуацию реагируют по-разному.

Несовместимость приводит к нарушениям делового общения, к непониманию, неприемлемости и, в конечном счете, к раскогласованию деятельности. Несовместимость проявляется в стремлении работников организации избегать друг друга, а в случае неизбежности контактов - к отрицательным эмоциональным состояниям и даже к конфликтам.

Психологическая совместимость в организации обеспечивается правильным подбором и расстановкой кадров. Степень психологической совместимости может быть повышена в результате социальных тренировок - социального тренинга.

Другим психологическим фактором внутриорганизационной сплоченности является действенная групповая *эмоциональная идентификация*. Этот термин принят в социальной психологии, а также в соционике, которая тоже рассматривает возможную совместимость различных социально-психологических типов на работе, в семье.

Действенная групповая эмоциональная идентификация проявляется в умении работников организации проникнуться состоянием другого человека, в сочувствии, сопереживании, эмоциональной теплоте.

Сплоченность коллектива - важный фактор успешного и эффективного выполнения функций организации. Сплоченность коллектива зависит также от личностных качеств руководителя, менеджера. *Личные качества менеджера* проявляются в его организаторских способностях, его компетенции, умении работать с людьми.

#### 4. Социология менеджмента: статус и функции менеджера

Термин *management* означает дословно “управление”, он означает - самостоятельный вид профессиональной деятельности, направленный на *достижение целей путем рационального использования имеющихся ресурсов.*

Родина менеджмента - США. Здесь этим понятием обозначают: (1) *группу лиц*, которые в соответствии с законодательством берут на себя обязанности по осуществлению *власти* над корпоративным бизнесом и имуществом фирмы; (2) *процесс*, обеспечивающий интеграцию и наиболее *эффективное* использование материальных и человеческих ресурсов в интересах *достижения стоящих перед обществом целей.*

Менеджеры - это категория лиц, занятых единственно и *профессионально управленческой* деятельностью в деловой, трудовой и хозяйственной *сферах.*

Формирование слоя профессиональных управляющих было названо “революцией менеджеров”, то есть полным переходом контроля за производством от семей собственников к наемному персоналу, профессионально знающему данное производство.

Было замечено, что на определенном этапе капиталистических отношений возникло противоречие: *собственники* обладают достаточными правами, но *не умеют управлять, менеджеры могут и готовы управлять*, но не имеют для этого достаточных прав; преимущество собственников в управлении заключается в том, что они заинтересованы и ответственны в принятии “хороших” решений своим “кровным” капиталом, а положительная черта наемных управленцев - способность мыслить научными категориями, категориями социальной и национальной экономики<sup>142</sup>.

Менеджерам свойственны, как отмечают аналитики, и такие качества, как ответственность, моральная сложность противостояния “социальной массе” управляемых, ненормированный рабочий день, связь с госаппаратом и его чиновниками, свобода экономического поведения, иногда ведущая к теневой деятельности за счет предприятия и за “спиной коллектива”.

Для управленцев постоянны и неизбежны некоторые специфические проблемы, связанные с особенностями их *функций и статуса.*

Менеджеры, с одной стороны, стремятся сформировать свой класс по меритократическому (от лат. *meritus* - достойный и греч. *kratos* - власть, буквально - власть, основанная на заслугах), принципу, то есть компетентных и способных лиц с целью успешного выполнения своей роли. Управленческому классу необходимо также широкое социальное представительство для того, чтобы пользоваться авторитетом и доверием. С другой стороны, они не против иметь в своей

<sup>142</sup> Дорин А. В. Экономическая социология. Минск. 1997. С.49.

среде достаточно влиятельных лиц для регулирования своих отношений с госаппаратом.

Менеджеры всегда находятся под давлением одновременно многих группировок, каждая из которых стремится подчинить организацию своим интересам. Другими словами, они постоянно оказываются в центре какого-то социального конфликта.

Играя особую роль в организации труда и хозяйствования, управленцы стремятся к соответствующим привилегиям. А к ним стремятся все социально-экономические группы, однако менеджеры имеют более реальные возможности для их создания.

Для того, чтобы выполнить свои профессиональные функции, менеджер должен четко представлять содержание действий *управленческих функций*. Их четыре: *планирование, организация, мотивация* (мотив - осознанное побуждение) и *контроль*.

*Планирование* состоит в определении целей фирмы и путей их достижения. Оно дает представление о положении фирмы в настоящее время, направлениях ее целесообразного развития и наиболее эффективных способах осуществления поставленных целей.

*Организация* отвечает на вопросы, каким образом быть устроенной фирме, каковы конкретные задания работникам, какие полномочия они получают и какую несут ответственность за результаты дела.

*Мотивация* обеспечивает выполнение людьми своих обязанностей, используя для стимулирования их лучшей работы материальные и духовные факторы.

*Контроль* - это тщательная проверка того, как выполняются планы, соответствует ли им структура организации. Итоги контроля реализуются в соответствующих организационных выводах и мероприятиях по корректировке деятельности предприятия.

Управленческое действие имеет определенный *объект*, на который оно направлено. Таким объектом является *организация*, представляющая совокупность средств производства и людей, приводящих их в движение. Это - *устройство фирмы и обязанности ее работников*.

Ответ на вопрос, как на практике управлять современной организацией, дает так называемый *ситуационный подход*. Он увязывает "наработанные" приемы с конкретными *условиями* для того, чтобы наиболее эффективным способом достичь целей, стоящих перед организацией.

Ситуационный подход должен учитывать *различия условий*, в которых функционирует сама организация и ее составные элементы. Применение ситуационного подхода требует от руководителя глубокого знания всего арсенала управления (методов принятия решения, планирования, контроля и т. д.), понимания управления как сложного процесса.

Руководитель должен знать не только сильные и слабые стороны той или иной методики и ее применения в конкретной ситуации, но и возможные *последствия* ее применения. Кроме того, руководитель обязан правильно интерпретировать ситуацию, определить, какие ее факторы наиболее существенны и какой эффект можно ожидать от изменений одной или нескольких переменных, хотя все их выявить физически невозможно. И наконец, он должен уметь выявлять конкретные приемы, которые бы вызвали наименьшие отрицательные последствия, с конкретными ситуациями, и тем самым обеспечить достижение целей организации самым эффективным путем. *Такого руководителя и называют менеджером.*

Исследователи отмечают, что менеджер и предприниматель - не одно и то же. О менеджерах заговорили на Западе в конце прошлого века, а предприниматели существуют уже около 300 лет. Понятие "предприниматель" ввел в оборот Ричард Кангильон в начале XVIII в. Современные западные экономисты считают, что предприниматель - это человек, располагающий капиталом, способный понять структуру потребностей общества и сочетать свои знания с умением организовать производство материальных благ и услуг.

Менеджер должен иметь глубокие познания в области *маркетинга*. Маркетинг (от англ. market - рынок) означает в буквальном переводе "рыночелование". Он зародился в конце XIX века в США и охватил проблемы *реализации товаров*. Постоянная борьба за рынки сбыта, энергетические ресурсы и прибыльность делают необходимым выдвигание новых идей и постоянное приспособление. Поэтому менеджер должен быть *изобретательным* и способным гибко реагировать на изменения ситуации.

Главным источником достижения успехов являются *люди*. Поэтому важнейшим требованием к менеджеру любого уровня является *умение управлять* организацией, фирмой, быть *психологом*: знать, понимать людей, их психологические особенности. В этом ему может помочь соответствующая литература<sup>143</sup>.

Исследователи проблемы называют некоторые индивидуальные черты руководителя, которые делают его способным управлять: искусство убеждения, импозантность, благородство, гибкость ума, хладнокровие, любовь к риску, предприимчивость, умение соблюдать дистанцию, знание подчиненных и др.

Аналитики также подчеркивают, что эти качества являются не только субъективными, но и еще абстрактными. Если придерживаться всех этих требований, то невозможно было бы найти достаточное

<sup>143</sup> Самыгин С.И., Столяренко Л.Д. Психология управления: учебное пособие. Ростов н/Д, 1997; Вудкок М., Френсис Д. Раскрепощенный менеджер. М., 1991; Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1993 и др.

число руководителей, необходимых для осуществления социальной жизни.

Классическая теория, представляющая менеджера как лицо, наделенное разнообразными и подчас магическими способностями, данными ему свыше, а не приобретенными, не выдерживает при обращении к жизненным реалиям. Поэтому более жизненной выглядит концепция, делающая основной упор на:

- взаимоотношения, существующих между группой и ее руководителем (менеджером);

- культурные модели менеджера.

Чтобы управлять организацией, фирмой, группой, конечно, нужно обладать соответствующими качествами. Но, кроме того, необходимо, чтобы человек, который исполняет эту роль, умел приспосабливаться к конкретным обстоятельствам, ситуации, в которой оказалась им руководимая группа. Руководитель - это тот, кто внутри своей группы достиг положения, обеспечивающего ему безопасность и престиж. Именно эта роль "красит" человека, вызывает, порой, зависть и очень часто ... критику. Особенно со стороны того, кому не удалось достичь такого положения. Поэтому при восприятии критики (правильной), надо учитывать и эти причины. Различают следующие модели менеджмента.

*Директивная модель.* Здесь управляет один человек - менеджер. Именно он вырабатывает решения, координирует и контролирует деятельность группы. Качество решения зависит от информации, которой обладает менеджер и от его способности правильно ее интерпретировать с целью выбора решений.

Решение должно быть доведено до сведения подчиненных в ясной, краткой форме. Принятие решения во многом зависит от авторитета управляющего, от его способности убеждения, санкций, которыми он располагает (поощрения, наказания). Принятие решения обусловлено самой ситуацией зависимости. Однако принятие решения не означает обязательное согласие с ним. В наши дни многие решения оспариваются. Практика показывает, отмечают исследователи, что большинство подчиненных не одобряет того, что им диктуют. Часто не одобряют решений даже те, кто ведет себя наиболее конформистски (от лат. *conformis* - подобный; здесь: приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей).

Директивная модель управления способствует увеличению иерархических ступеней и препятствует сотрудничеству, вызывает необходимость в жестком контроле и увеличении бюрократического аппарата. Исследователи отмечают также, что этот стиль управления способствует возникновению неформальных групп.

*Кооперативная модель управления.* Характерной чертой этой модели является активный обмен между начальником и его сотрудниками, составляющими группу. Решения принимаются на совместных заседаниях.

Эта модель увеличивает информацию и облегчает принятие решения. Однако оно осуществляется более медленно, чем при директивной модели. Очевидно, что этот тип управления вызывает большие трудности и потому предполагает наличие особых качеств у менеджера (уверенность в себе, способность понимания получаемой информации и т. п.) и постепенную подготовку группы.

Менеджер и группа должны научиться общаться между собой, что не так просто, как может показаться на первый взгляд. Поэтому переход от директивной модели к кооперативной окажется полезным при формировании группы, а также при решении вопросов, не требующих неотложных, но глубоких изменений в ней. Именно при такой модели управления моральное состояние группы и степень удовлетворенности ее членов значительно выше. Здесь меньше конфликтов, каждая подгруппа (разветвление сети) выполняет свои функции и полностью несет за это ответственность (самоконтроль).

Существует еще одна модель, редко применяемая, как уверяют аналитики - "недирективная". Здесь функция управления полностью передается членам группы, которая становится "группой без руководителя" (leaderless). В действительности лидер существует, но играет "клиническую" роль. Без руководителя группа живет динамично, расходуя свои силы на свою организацию.

Эта модель находит применение в области формирования навыков межличностных отношений в группах (тренинг - групп (тренировочная) и для отбора руководителей (тест - социальной ситуации).

Каждая из этих моделей имеет свои достоинства и недостатки. Например, директивная модель проста и оперативна. Менеджеру не приходится вдаваться в многочисленные объяснения, и он имеет возможность "укрыться" за своей должностью. Ответственность же подчиненного ограничена выполняемой задачей. Это система, предполагающая беспрекословное подчинение. Очень часто она ведет к пассивности или лицемерию (yes-man). Здесь нет места личной инициативе, так как подчиненный должен лишь повиноваться.

Напротив, кооперативная модель делает возможным участие всех и свободное выражение индивидуальных мнений. Она предполагает небольшое число подчиненных и высокую квалификацию каждого. При таком способе управления менеджер лучше знает, что думают его люди. Однако эта система требует довольно много времени, и поэтому она непригодна, когда необходимо быстрое принятие решения. Кроме того, участие всех делает практически невозможным обеспечение секретности.

Таким образом, обе модели, по мнению исследователей, равноценны, и предпочтение одной из них будет зависеть, главным образом, от следующих факторов: степени срочности, конфиденциальности задачи, величины группы, личности самого менеджера, умственных способностей подчиненных и т. д. Стиль управления основыва-



ется также на психологическом складе личности, на способности и умении управлять социальной деятельностью.

Конечно, менеджер должен постоянно работать над собой, совершенствоваться и поднимать собственный уровень, чтобы понять, например, почему его подчиненные не могут справиться с заданием, что именно мешает этому: недостаточная заинтересованность работника в решении поставленной задачи, неудовлетворительный уровень контроля, осуществляемый за работой исполнителей, отсутствие в распоряжении исполнителей необходимых ресурсов и др.

Для совершенствования своей деятельности менеджеры могут использовать и практические рекомендации:

1. Если вы ведете ответственный деловой разговор по телефону, то при этом лучше находиться в стоячем положении, чем в сидячем, поскольку в первом случае вы схватываете все самое главное из того, что вам говорит собеседник, на 40 процентов быстрее, чем во втором. К такому выводу пришли ученые из Университета Южной Калифорнии.

2. Менеджеру необходимо регулярно составлять список необходимых дел. Это не только гарантирует от забывчивости, но и освобождает от необходимости запоминать мелочи. "Самые бледные чернила лучше всякой памяти".

3. При оценке положения лучше всего пользоваться собственными наблюдениями, а затем уже информацией, полученной от сотрудников. Информация со стороны не всегда может быть объективной и правильной.

4. Стараться быть совершенно самостоятельными лишь в тех областях, где менеджер - специалист, используя в иных случаях опыт и знания других людей.

5. Если то, что делают подчиненные и в принципе не расходится с вашим мнением, дайте им максимальную свободу действий, не спорьте в мелочах.

6. Не следует бояться того, что ваши подчиненные способнее или талантливее вас, а нужно гордиться этим. Разумный руководитель никогда не стремится окружить себя "нешками", которые хороши лишь тем, что их легко переставлять с клетки на клетку, он постоянно помнит, что должен воспитывать у подчиненных сознание собственной ценности и значимости.

7. Менеджер должен внимательно и приветливо выслушивать, воспринимать и по достоинству оценивать хорошие идеи, которые не столь уж хороши. Но в перспективе одна хорошая идея вознаграждает его за все остальные, непригодившиеся.

8. Любое распоряжение руководителя должно быть объективно необходимым, исполнимым. Поручение лучше воспринимается в форме просьбы, а не приказа.

9. Необходимо убедиться, что подчиненный отчетливо представляет себе суть поручения и свои задачи. В сложных случаях по-

ручение целесообразно давать в письменном виде. Укажите точный срок завершения работы и форму ее представления.

#### 10. Не делайте работу за подчиненных.

Некоторые авторы считают, что для достижения большего успеха в своей работе менеджер может овладеть *языком жестов и телодвижений* (невербаликой)<sup>144</sup>. Эти знания помогут в нужный момент установить контакт, добиться большей эффективности в беседе с вышестоящим руководством, подчиненными, успеха при подписании контракта с клиентом в своей стране или за рубежом. Дело в том, что ученые подразделяют страны на две основные категории: те, в которых культура общения максимально выражается в *разговорной речи* (вербалика) (Северная Америка, Великобритания, Швейцария и т. д.), и страны, где культура эта базируется больше на жестах (невербалика) и нюансах, чем на словесном выражении (Франция, Япония, Испания, Греция, Саудовская Аравия, Китай и Южная Корея).

Менеджеру, ведущему переговоры с представителями восточных стран, необходимо помнить, что и на Востоке культура изъяснять жестами весьма различна. Так, например, в Японии или Корее, где вообще не принято демонстрировать свои чувства, культура эта, по определению специалистов, минимально контактна: например, приветствовать там предпочитают поклонами (чем ниже поклон, тем больше уважения к визави); рукопожатия (весьма своеобразные) используются чаще всего в официальных ситуациях - приветствующий обеими ладонями обнимает кисть приветствуемого.

Широко улыбаться, демонстрируя зубы, считается неприличным для женщин этих стран, потому, улыбаясь, они чаще всего прикрывают рот рукой. Студенты же японских вузов настойчиво отбавывают такой элемент искусства общения, как аккуратный отвод своих глаз от глаз партнера во время разговора. То же самое - не смотреть прямо в глаза собеседнику - принято и у арабов, хотя европейцы по ошибке нередко расценивают это как признак нечестности или неуверенности партнера в себе.

Широко известная американская конфигурация "Окай" будет воспринята как жест неприличный в Греции или Бразилии, как знак угрозы в Египте, как "черный глаз" в Саудовской Аравии и ... как просьба заглянуть деньги в Японии.

Кроме того, специалисты (имиджмейкеры) обращают внимание на то, что внешний облик делового человека - это первый шаг к успеху, поскольку для потенциального партнера его костюм служит кодом, свидетельствующим о степени надежности, респектабельности и успехе в делах.

<sup>144</sup> См.: Пиз А. Язык телодвижений. Как читать мысли других по их жестам. М., 1996.

Таким образом, менеджеры должны развить в себе установочные способности и умения, которые позволят им четко и эффективно осуществлять свои функции.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н.А. Социология труда. Алматы, 1997.
2. Аитов Н.А. Основы социологии. Алматы, 1997.
3. Вудкок М., Френсис Д. Раскрепощенный менеджер. М., 1991.
4. Дорин А.В. Экономическая социология. Минск, 1997.
5. Маркович Д. Социология труда. М., 1988.
6. Самыгин С.И., Столяренко Л.Д. Психология управления. Учебное пособие. Ростов н/Д, 1997.
7. Соколова Г.Н. Экономическая социология. Минск, 1997.
8. Социология: Учебник для вузов. /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. М., 1998.
9. Социология труда. М., 1993.
10. Франчук В.М. Основы современной теории организаций. М., 1995.
11. Экономический образ мышления: реальность и перспективы. Минск, 1994.

## ТЕМА 12. ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

1. Специфика объекта и предмета социологии права
2. Основные социальные факторы правотворческой деятельности. Социальные функции права
3. Проблемы внешней политики и международных отношений: социологические концепции

### 1. Специфика объекта и предмета социологии права

Социология права - направление общей социологии, которое рассматривает *систему права* в связи с жизнью, с *социальной практикой*. Социология права - такая же отрасль, как, например, социология семьи, социология образования, социология труда и т.п.

*Система права* - сложное социальное явление, которое отражает и закрепляет в *нормативной форме* закономерности общественной жизни. Исторически все системы права условно включают в себя право *частное и публичное*.

Традиционно к *частному праву* относят те *отрасли*, которые призваны обеспечивать интересы частных лиц (гражданское, банковское, страховое, патентное право и другие).

К *публичному праву* относятся отрасли государственного, административного и уголовного права.

*Система права* современного общества объединяет следующие основные *отрасли*:

1. *Государственное (конституционное) право* - это отрасль права, закрепляющая основы общественного и государственного устройства страны, основы правового положения граждан, систему органов государства и их основные полномочия.

2. *Административное право* регулирует общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов *государства*.

3. *Финансовое право* представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения в сфере финансовой деятельности.

4. *Земельное право* регулирует общественные отношения в области использования и охраны земли, ее недр, вод, лесов, что является материальной основой жизнеобеспечения человеческого общества.

5. *Гражданское право* - регулирует разнообразные *имущественные* и связанные с ними личные *неимущественные* отношения. Нормы гражданского права закрепляют и охраняют различные формы собственности, определяют права и обязанности сторон в имущественных отношениях, регламентируют отношения, связанные с созданием произведений искусства, литературы и т. д. Гражданским

правом охраняются и такие личные неимущественные права, как *честь и достоинство* гражданина или организаций.

6. *Трудовое право* - это отрасль права, регулирующая общественные отношения в процессе *трудовой деятельности* человека. Нормы трудового права определяют, например, условия приема на работу, устанавливают рабочее время и время отдыха, правила безопасности условий труда.

7. *Семейное право* - отрасль права, которая регулирует брачно-семейные отношения. Ее нормы устанавливают условия и порядок вступления в брак, определяют права и обязанности супругов, родителей и детей по отношению друг к другу.

8. *Гражданско-процессуальное право* регулирует отношения, возникающие в процессе рассмотрения судами гражданских, трудовых и семейных споров.

9. *Уголовное право* представляет собой комплекс норм, которые устанавливают, какое общественно опасное поведение является *преступным* и какое *наказание* за его совершение применяется. Нормы уголовного права определяют *понятие* преступления; устанавливают круг преступлений, *виды и размеры* наказания за преступное поведение и другое.

10. *Уголовно-процессуальное право* объединяет нормы, определяющие *порядок производства* по уголовным делам. Нормы данной отрасли регулируют деятельность органов дознания предварительного следствия, прокуратуры, суда и их взаимоотношения с гражданами при расследовании, в ходе судебного разбирательства и при разрешении уголовных дел.

11. *Исправительно-трудовое право* регулирует отношения, складывающиеся при *исполнении мер* уголовного наказания и связанные с исправительно-трудовым воздействием. Нормы этой отрасли устанавливают порядок отбывтия *осужденными* назначенной им меры уголовного наказания, а также регламентируют деятельность по *исправлению осужденных* при отбывтии наказания.

Поскольку право порождено обществом, то все юридические явления в той или иной степени являются *социальными* и поэтому являются *объектом* социологии права.

Закон, судебное и административное решения определяются как *первичные юридические явления*, так как они *создают право* или, что еще правильнее, они идентифицируются (отождествляются) с правом. В своем узком понимании социология права ограничивается именно этой сферой.

В узком смысле предметом социологии права выступает *система права как социальный институт* и как форма социальной деятельности, регулируемая юридическими нормами, а также социологические и социально-психологические *механизмы функционирования права* в системе социальных институтов.

Здесь в поле зрения исследователей находятся такие проблемы как функции закона, его престиж (уважение), о знании закона (информированности), представления широкой публики о судьях, об их социальном положении, о медлительности правосудия и т.д.

*В широком смысле предмет социологии права - взаимосвязь и взаимодействие системы права с обществом как глобальной социальной системой. Поэтому социология права (юридическая социология) в широком смысле охватывает как первичные юридические явления, так и вторичные, производные явления, такие как семья, собственность, договор, ответственность и т.д.*

Основные задачи юридической социологии заключаются в изучении закономерностей социального действия права, анализ генезиса, структуры, динамики и тенденций развития правовых норм, которые регулируют социальную деятельность и направленность поведения социальных субъектов на микро- и макроуровнях.

Предмет социологии и предмет правоведения не только сопрягаются, но частично совпадают. Вместе с тем, каждый имеет свою специфику.

*Правовую науку в первую очередь интересует правовая форма соответствующего общественного отношения, содержания прав и обязанностей его субъектов. Социология же всегда выясняет социальные корни (генезис), социальное место и социальные функции того или иного общественного явления. Если юрист, характеризую семейно-брачные отношения, обратит внимание главным образом на правовое положение супругов, на права и обязанности детей и родителей, то социолог будет интересоваться в первую очередь фактическими взаимоотношениями членов семьи: их симпатиями и антипатиями по отношению друг к другу, взаимными оценками, чувствами привязанности, любви и дружбы и проявлениями этих чувств в поведении людей, экономическими связями внутри семьи и другими отношениями.*

Таким образом, юридическая наука изучает (наряду с нормами права) правовые отношения, в то время как социология изучает фактические общественные отношения людей.

О. Конт, с чьим именем связано появление науки социологии, считал, что закон должен рождаться из опыта (из жизни общества), а не из априорных понятий (лат. a priori - изначально присущее, независимо от опыта). Он выразил свое отношение к субъективному праву: "Никто не имеет иного права, кроме права всегда исполнить свой долг". Что касается объективного права, то оно постоянно присутствует в его системе под именем "гражданский порядок".

Как общая социология, так и ее отрасль (в данном случае: социология права) равным образом исследуют изучаемое явление в целом, но каждая отрасль делает это своим путем. Так, например, обращаясь к браку, общая социология прежде всего занимается демографическими, нравственными, экономическими факторами. Юридические нормы представляют для нее лишь нечто связанное с воз-

можными осложнениями в семейной жизни и заслуживающие поэтому третьестепенного внимания. А *юридическая социология* исходит из этих *норм* и лишь, затем обращается к вопросу о том, как они обеспечены (или, наоборот, деформированы) в своем содержании нравами, экономикой и т.д.

Различие подходов общей социологии и социологии права должно, по утверждению французского социолога Ж. Карбонье, привести в общем итоге к лучшему пониманию явления. Ученый приводит совет Э. Дюркгейма, который рекомендовал социологам внимательно *изучать нормы права*. Дюркгейм видел в них объективный индикатор социальных факторов<sup>145</sup>.

Э. Дюркгейм внес значительный вклад в социологию уголовного права. Он отмечал, что преступление - это то, что общество определяет как таковое. Наказание, конечно, имеет целью наказать, исправить преступника или запугать его возможных подражателей, но не это главное в нем. В чем же подлинное назначение наказания? Дюркгейм был уверен, что подлинная функция наказания - обеспечить нормальную жизнь общества и должный уровень его сознания. Он считал, что современные общества могут сохранять устойчивость, если будут уважать правосудие.

Основные положения социологии права Макса Вебера изложены в его главном труде "Хозяйство и общество". Здесь М. Вебер стремится выявить *сущность правового*. Ключевое понятие при этом: "правовой персонал", то есть все те представители общества (руководитель, судья, юрист и т. д.), которые выдвинуты обществом, чтобы обеспечить соблюдение определенных норм и применить санкцию при их нарушении. Ученый отмечает, что в ходе исторического развития правовой персонал стремится от *иррационального* типа в ранних обществах (харизматический лидер) к *рациональному* типу в современных обществах (юрист, управляющий). Это заключение позволило ему сформулировать положение, известное как "закон Вебера": прогрессивное развитие права идет в направлении его рационализации (специализации и бюрократизации). Исследуя общество в конце XIX - начале XX веков, *ученый был убежден, что власть бюрократии надолго сохранится, во всяком случае, в XX веке, считал он, предстоит диктатура чиновника*<sup>146</sup>.

Выработать социологическое понятие права стремились в свое время ведущие теоретики русской социологической школы права: М. М. Ковалевский, Н. М. Коркунов, С. А. Муромцев, Н. Н. Караев и др. Российские профессора С. А. Соловьев и Н. М. Капустин связывали с действием права в обществе создание *благоприятных условий для жизни людей*. Развивая эти идеи, А. М. Горовцев доказывал, что пра-

<sup>145</sup> Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986. С. 34.

<sup>146</sup> См.: Современная западная социология: Словарь. М., 1990. С. 50.

во осуществляет, в основном, функцию *соединения интересов всех членов общества*, независимо от их сословного положения.

Теоретическое кредо исследователя права П. И. Стучки было выражено в таком положении: “... основной момент права заключается не в законе, а в правоотношении”<sup>147</sup>. Другой российский представитель теории права Е. Б. Пашуканис был уверен, что для утверждения объективного существования права недостаточно знать его нормативное содержание, но нужно также знать, осуществляется ли это нормативное содержание *в жизни*, то есть в социальных отношениях. Оба этих ученых выступали против догматизации правоведения, считали необходимыми социально-экономические исследования государственно-правовых явлений, тем самым они противопоставляли свои убеждения официальной идеологии и были впоследствии объявлены “врагами народа”.

Основателем американской социологии права считается Р. Паунд (1870-1964). Он поставил вопрос об исследовании права “в действии”, в его социальном контексте, а не так, как “это выглядит в книгах и кодексах”. Паунд считал, что право необходимо рассматривать как средство социального контроля. Социология права должна быть направлена на *выявление и анализ социальных результатов законодательства*, а также изучать те общественные изменения, которые обуславливают изменения в законодательстве. В это плане надо рассматривать соответствие правотворчества экономическим факторам в обществе. Ученый обращает внимание и на необходимость изучения деятельности юристов, *особенно судей*, от которых зависит реализация права.

Этот краткий исторический экскурс показывает, что появление и развитие социологии права - это результат исторического развития знаний человечества, дифференциации этих знаний.

*Различия между юридической социологией и догматической юриспруденцией (правом).*

Под правом в данном контексте мы понимаем юридическую науку, в том виде как она традиционно преподается в юридических вузах, а также используется судами, т.е. то, что называют *догмой права*. Догма права изучает нормы *как таковые*, а *юридическая социология* стремится открыть как социальные *причины*, порождающие эти нормы, так и *социальный эффект* этих норм. Необходимо иметь в виду, что юристы, прежде, чем принять тот или иной закон, тоже изучают и социальные потребности, и социальные последствия. Поэтому различия между догмой и социологией права - это различие точек зрения и угла видения. Тот же самый объект, который *догматическая юриспруденция* изучает *изнутри*, *юридическая социология* рассматривает с *внешней* стороны. И если для представителя юридической

<sup>147</sup> Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995. С.17.



догматики право - это бог, то социолог считает нужным руководствоваться методологическим атеизмом. Таким образом, социолог дистанцируется от изучаемого объекта (метод объективности).

Как и всякая другая научная дисциплина, юридическая социология выполняет *функции*: научную и практическую. Выявить и пассивно запротоколировать юридические явления (то есть добыть знания) - этого недостаточно. Исследователи хотят знать, почему или, по меньшей мере, как возникли эти явления, то есть требуется объяснение. Поэтому социология права занимается выявлением причинно-следственных закономерностей.

Важным компонентом социологии права являются *социологические исследования*, которые обеспечивают фактологическую базу правоведения, усиливают его связь с практикой.

*Целью социологических исследований в области права* является: выявление связи самого права и общества, социальных функций права и трансформации юридических норм в социальное поведение на всех уровнях: на уровне общества, на уровне различных социальных слоев, коллективов, групп и личности.

Круг проблем, изучаемых социологией права:

- 1) социальные источники права и оптимальность правотворчества;
- 2) социальная функция права и эффективность действия норм права;
- 3) состояние правосознания социальных групп, общественное мнение и право, знание права и престиж (уважение) закона;
- 4) взаимодействие моральных и юридических норм, право и правовые субкультуры;
- 5) вопросы политики права, социология деятельности юридических органов;
- 6) состояние правопорядка и социальные причины правонарушений, их профилактика, эффективность наказания и мер общественного воздействия.

*Методы исследования*, используемые в социологии права, представляют собой, в первую очередь те, которые применяются в общей социологии: наблюдение, анализ документов, интервью, анкетные, экспертные опросы, анализ практической деятельности людей, например, анализ судебной практики по тому или иному вопросу, всеобщие обсуждения, научно-теоретические конференции.

Социологии права при определении выборки (части изучаемого объекта: комплекса лиц или фактов) присущ ряд особенностей.

Одна из них, на которую указывает французский ученый Жан Карбонье<sup>148</sup>, - это ситуация, когда смысл исследования требует, чтобы оно охватило все взрослое население страны. Таковы исследования, изучающие отношение общественного мнения к законодательству

<sup>148</sup> См.: Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986. С.252.

По стилю они похожи на референдум. Чем ближе эти исследования к референдуму, тем больше их достоверность. Поэтому в стране с демократическим строем изучаемая совокупность должна максимально приближаться к электорату, а выборка охватить всю нацию. Во Франции, например, говорит Ж. Карбонье, такая репрезентативность в отношении всего взрослого населения выборка будет иметь численность от 1800 до 2000 человек, представляющих различные слои общества по возрасту, полу, социальному и профессиональному положению, региональной принадлежности.

Еще одна особенность - зависимость опроса от того, к какой среде он обращен - к юристам или неспециалистам. С одной стороны, имеются юристы различного профиля, в целом составляющие в стране меньшинство. С другой стороны - неюристов, профанов, другими словами - широкая масса населения.

Существуют проблемы, для изучения которых, наиболее естественно обратиться к профессиональной среде, как, например, в тех случаях, когда необходимые факты могут быть известны лишь профессионалам. Если хотят узнать, насколько часто происходит, например, заключение брачных контрактов, то, очевидно, целесообразнее провести опрос нотариусов. Но об отношении населения к заключению брачных контрактов узнают из опросов самого населения.

Ученый также обращает внимание на такую специфику при определении выборки: лица, которые имели дело с правосудием, пусть даже с правосудием по гражданским делам, явно не желают участвовать в опросах, которые заставляют их возвращаться к прошлому.

В хорошо составленной анкете по проблематике социологии права можно различить по объекту три вида вопросов<sup>149</sup>.

Первый - вопросы о знании, а точнее, о *знании права*.

Пример: "Как вы полагаете, кому должны принадлежать доходы от личного имущества жены, если супруги не заключили брачного договора? Лично ей или ей и мужу совместно?" Другой пример: "Как вы полагаете, разрешает или запрещает действующий закон, чтобы лицо своим завещанием или путем дарения полностью лишило наследства своих детей или кого-либо из них?" На первый вопрос правильные ответы дали почти 80 процентов опрошенных (неправильные - 9 процентов, остальные не дали никакого ответа). На второй вопрос правильные и неправильные ответы составили соответственно 74 и 21 процент.

Объясняя, зачем нужны такого рода вопросы, Карбонье говорит, что непосредственный их смысл в том, чтобы оценить *уровень знаний закона* как в обществе в целом, так и в отдельных его возрастных, социальных и иных группах.

<sup>149</sup> См.: Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986. С.255.

Существует юридическая презумпция знания закона - "никто не может ссылаться на незнание закона". Однако презумпция - это одно, а действительное знание (даже юристами по профессии) - это другое. Когда речь идет о недавно принятом законе, путем таких вопросов можно определить, с какой быстротой распространяется юридическая информация.

Изучение *знаний о праве* может иметь такую косвенное проявление, а именно служить способом проверки других видов вопросов - о фактах и мнениях. Когда респондент утверждает, что он несколько раз выступал в качестве одаряемого, то всегда ли он различает при этом дарение и завещание?

Еще более косвенным образом изучение знания права может помочь увидеть некоторые скрытые установки. Так, незнание закона может быть следствием скрытого несогласия с ним. Оно может указать на то, что с данным законом конкурирует какая-то норма, относящаяся к правам. Карбонье приводит пример, когда во Франции проводился опрос о разводе, то 55 процентов респондентов назвали согласие супругов в качестве признанного законом основания для развода, т.е. *стутали закон* и сложившуюся (но не основанную на законе) *судебную практику*. Значительное число опрошенных (32 процента мужчин и 37 процентов женщин) полагали, что бесплодие одного из супругов может служить законным основанием для развода.

Второй ряд - это вопросы о *фактах*. Наряду с вопросами, относящимися к личности респондента (возраст, профессия, местожительство), которые соответствуют всякому опросу, поскольку дают возможность последующей классификации результатов; опрашиваемого можно спросить и о таких фактах в сфере права, свидетелем или даже участником которых он был. Например, "составлено ли уже ваше завещание?" или "участвовали вы в заседании суда по гражданским делам?".

Имеются факты интимного свойства или малозначительные факты, не попадающие в поле зрения статистики. Здесь особенно значимы опросы. Правда, свойство *интимности* может вызвать у опрашиваемого защитную реакцию, а незначительность фактов ведет к тому, что они быстро забываются. Однако такого рода трудности в юридической социологии менее значимы, чем в других областях социологии.

Третий вид - вопросы о *мнении*. От опрашиваемого здесь ждут *ценностных суждений* о действующем законе, о проекте закона, о сложившейся судебной практике, о том, как предпочтительнее решать определенную категорию дел.

Этот вид вопросов является элементарным *инструментарием* любой социологии законодательства. Однако их использование наталкивается на некоторые трудности.

Возникает, например, опасение, что респондент вместо того, чтобы попытаться составить свое собственное мнение, ограничится тем, что, познакомявшись с содержанием правовой нормы, о которой идет речь, сразу же одобрит ее. Однако такой юридический конформизм вовсе не обязателен, и во многих случаях обнаруживается обратная установка.

Есть и другая опасность, на которую часто обращают внимание. Она состоит в том, что ответы на вопросы выражают лишь внешнее, поверхностное отношение человека к проблеме. Ответы носят умозрительный характер и не соответствуют реальному поведению респондентов.

Мужья, объявляющие себя горячими приверженцами совместного с женой распоряжения семейным имуществом, в реальной жизни действуют как монополисты. Опасность таких искажений нельзя отрицать. Для того, чтобы избежать их, иногда пытаются заменить открытые вопросы о мнениях вопросами-тестами, скрыто вызывающими на откровенность. Однако следует учитывать, что неправдивость, которой опасаются и которая действительно способна ввести в заблуждение при выборочном опросе, не столь опасна. Специфическое назначение такого опроса в том, что он выступает как суррогат референдума, и участвующий в референдуме избиратель не должен практически реализовать то, за что он голосует. Несовпадение избирательных предпочтений лица и его повседневного поведения - это хорошо известный, хотя недостаточно еще изученный психологический феномен.

При составлении анкеты, необходимо учитывать следующие правила: язык, стиль ее должны быть просты, общедоступны. Полезно провести *пилотажное (разведывательное) исследование*. Социология права сталкивается с большими трудностями, поскольку в большинстве случаев приходится *говорить о правде с нестеснительными*.

Основное правило, которое следует соблюдать: вопросы должны быть *фактологическими*. Этим как бы воспринимается форма, характерная для процедуры в судах, когда заседателям (а они не юристы) вопрос задается не в юридико-технической форме: "Виновен ли обвиняемый в убийстве?", а в конкретно-описательной: "Виновен ли обвиняемый в причинении смерти X с умыслом ее причинять?"

Если используются в анкете юридические термины, то целесообразно сопровождать их ненавязчивыми объяснениями и примерами, чтобы не придать вопросу такую окраску, которая повлияет на ответ. Например, вопрос: "Нужно ли контролировать родительскую власть?" Если под предлогом разъяснения этого вопроса рассказать историю о том, как ребенку угрожала смерть, а родители давали согласие на операцию, то тем самым будет подсказан и ответ.

Другие методологические советы касаются опроса, призванного выявить *оценочные мнения* о законодательстве. Когда такой опрос приближается к референдному, законодателю легче извлечь из него уроки, если вопросы были построены таким образом, что ответы на них оказалось возможным разбить на две группы: *да и нет*.

Когда опрос проводится устно (интервью), то социология права копирует общую социологию. Однако цели, которые ставит социология права, могут быть реализованы более быстрым образом. Это связано с тем, что право обычно не требует проникновения в глубину психики. Исследователь может остановиться на уровне простых волеизъявлений и не думать о том, что социологи называют симптоматическим анализом. В ходе этого последнего интервьюер должен не просто получить ответы, но и следить за изменениями в ритме беседы, паузами, запинками в ответах, эмоциональными движениями опрашиваемого, то есть постараться проникнуть в глубинную психологию респондента. Как ни хитроумна эта процедура, она мало подходит к юридическим опросам, в том числе референдарного типа. Когда человек голосует или когда заключает договор, действует не его глубинная личностная сущность, а лишь ее внешняя сторона, моделируемая контактами с другими людьми.

При анкетировании неизбежно происходит некоторое *искажение истины*. Причиной этого могут быть сами лица, проводящие опрос, точнее, их ошибки, чему стремятся воспрепятствовать путем специального обучения этих лиц. Но нередко это искажение идет от опрашиваемых, и на этой стороне проблемы следует остановиться.

Метод опроса (равно как и статистика, когда она строится на основе лично сообщаемых данных) предполагает абсолютную *правдивость ответов*. Но можем ли мы всегда позволить ее себе в повседневной жизни или тогда, когда сталкиваемся с правосудием? Весьма вероятно, что судье чаще говорят неправду (из страха или каких-то интересов), чем интервьюеру. Однако интервьюер профессионально менее подготовлен к этому, чем судья, и не столь опытен в оценке свидетельских показаний. Конечно, он может обратить внимание на то, что ответы какого-то респондента *кажутся ему не очень правдивыми*. Но такого рода вывод в свою очередь рискует оказаться лишь внешним впечатлением.

Анкетирование может быть дополнено тестированием. Тесты - это заранее продуманное *испытание*, при проведении которого используется точная техника оценки результатов.

В отличие от тестов на испытание умственных способностей, используемых в педагогике и для выяснения пригодности лица к различным юридическим профессиям, *аффективные* (эмоциональные) тесты предназначены для выяснения личностных установок, они как бы провоцируют человека на то, чтобы он раскрыл их. Аффективные тесты могут иметь разные формы, и любая из них применима в юридической социологии.

Например, тесты, проводимые с помощью рисунков: ребенка просят нарисовать членов его семьи, и в зависимости от того, чья фигура нарисована более крупной - отца или матери, можно сделать вывод о том, по какой модели построена данная семья - патриархальной или матриархальной.

Известен и тест, изучающий правосознание, когда излагается практический случай, допускающий разные толкования вопросов факта и права, а лицо просят сделать выбор между возможными решениями. Таков, в частности, тест Мира-и-Лопеца о супружеской неверности. Опрашиваемого просили поставить себя на место обманутого супруга и выбрать одно из десяти возможных решений: убить соперника, убить виновницу, уйти от нее, юридически расторгнуть брак и т. д. Мира-и-Лопец подверг этому тесту 578 супружеских пар. Оказалось, что чисто юридическое решение проблемы предпочло лишь 25 процентов опрошенных.

Нередко с вопросами, приближающимися к тесту, можно встретиться и в обычных анкетах, применяемых при опросах. От собственно теста такие вопросы отличаются лишь тем, что они ставят перед опрашиваемыми не прямой, а обходной вопрос. Хотят выяснить мнение опрашиваемого по проблеме *A*, но, поскольку опасаются, что прямой вопрос вызовет защитную реакцию, респондента спрашивают о проблеме *B* с учетом того, что ответ на этот вопрос раскроет и его отношение к проблеме *A*. Вместо того, чтобы спросить: "Считаете ли вы, что равенство полов должно укрепляться?" - задают иной вопрос: "Если у вас есть дочь, какое образование вы хотели бы ей дать?" Вместо того, чтобы прямо задать вопрос: "Ваше мнение о свободном союзе?" - спрашивают: "Если бы ваш сын состоял в свободном союзе, то принимали бы вы в своем доме его спутницу?" Именно такой вопрос был использован при проводившемся Французским институтом общественного мнения опросе о внебрачной семье. Ответ "Конечно, да" дали 44 процента опрошенных мужчин и 33 процента женщин. Ответ "быть может" - соответственно 27 и 32 процента и ответ "конечно, нет" - 23 и 27 процентов. При ответе на корреспондирующий вопрос: "Принимали бы вы в вашем доме спутника вашей дочери, состоящего с ней в свободном союзе?" - цифры были соответственно таковы: 33 и 28, 26 и 28, 35 и 36 процентов, что свидетельствует об устойчивости различий в моральных оценках ситуации мужчины и женщины.

Методология и методы социологии права нашли свое применение не только во Франции, но и во многих других странах Европы и Америки. Так, в 70-х гг. XX в. в Дании заметное влияние на формирование в области *трудового законодательства* оказали социологические исследования, проведенные по руководством социолога-юриста Бригг-Мари Блэгвад. Успешно организованы и проведены под руководством П. Винке социологические исследования общественно-го мнения относительно *уголовного законодательства* в Бельгии.

Ученые в Швеции изучали общественное мнение по поводу *смертной казни*, о целях наказания вообще в Бельгии и Голландии (под руководством Жана ван Хутте) и др. (Как известно, все страны ЕС отказались от применения смертной казни). Исследователи отмечают, что в развитии европейской социологии права ведущую роль осуществляют французские и итальянские ученые.

Благодаря усилиям видного французского юриста профессора Арно, был организован и эффективно работает в городе Онати Международный институт социологии права. Этот институт проводит ежегодно самые разные конференции и коллоквиумы, в которых принимают участие представители всех европейских стран. Кроме научной работы, институт ведет подготовку студентов - специалистов социологии права. Институт имеет обширную библиотеку, содержащую более 6 тысяч томов книг, а также Центр документации, собравший свыше 5-ти тысяч документов, содержащих результаты многочисленных социально-правовых исследований, проведенных во многих странах мира.

Итальянский Центр социологии права, расположенный в Милане, возглавляют такие видные ученые, как Р. Тревес и В. Феррари. Центр объединяет научные усилия более ста итальянских юристов-социологов. Уже более тридцати лет он выпускает ежеквартальный журнал "Социология права", в котором сотрудничают все виднейшие европейские ученые юристы и социологи: Р. Дарендорф, Л. Фридман, А. Арно и др.

В *Казхастане* социологические подходы используются в законодательстве. В структуре *Информационно-аналитического Центра* Парламента РК имеется *отдел* социологического анализа и прогнозирования, который самостоятельно и совместно с другими социологическими службами проводит социологические исследования по приоритетным направлениям жизни республики, изучает мнение электората, экспертов о деятельности Парламента, механизме функционирования и эффективности принятых законов; накапливает и систематизирует социологическую информацию, на основе чего готовит аналитические документы. По заявкам комитетов Парламента проводятся опросы и зондирование по тем или иным проблемам, требующих законодательного решения. Но, как подчеркивают аналитики, наши парламентарии, руководители комитетов еще не в полной мере представляют себе возможности социологического изучения проблем законодательской деятельности и практическую пользу.

Более последовательно и успешно используют социологические методы отечественные ученые-юристы (проф., док. юридических наук Е.И. Каиржанов<sup>150</sup>) учебно-методические и научные работы которых содержат также социологический материал, позволяю-

---

<sup>150</sup> См.: Каиржанов Е. Криминология (общая часть). Алматы, 1995.

ций ученым представить полнокровную картину сферы своего исследования.

По наиболее актуальным вопросам права систематически изучается общественное мнение казахстанцев. На сегодня - это, например, принятие Закона РК "О земле". Главная проблема - может ли земля стать объектом купли-продажи.

Опрос общественного мнения, проведенного социологами АСип в Алматы показал<sup>151</sup>, что свыше половины опрошенных (56,5 процента) - *против введения частной собственности на землю*, но вместе с тем, *каждый четвертый* респондент "за". По мнению социологов, это статистически значимая величина, которая позволяет говорить о наличии устойчивого общественного мнения по этому поводу.

Что мешает остальным людям поддержать эту идею? Более 44-х процентов ответили, что "не доверяют государственным и местным чиновникам", а законы "не гарантируют право частной собственности" (20,4 процента). Для некоторых респондентов (15,9 процента) выбором ответа стал следующий аргумент: "менталитет народа не позволяет сделать это".

В новом законопроекте "О земле" признается не только государственная, но и частная собственность на землю, поэтому социологи и задали вопрос, должен ли Парламент принять это предложение? Общий итог получился в пользу варианта "да" - 39,6 процента. Социологи фиксируют противоречие: с одной стороны, общественное мнение против введения частной собственности на землю ("все распродали уже"), а с другой - народ вроде бы сам способствует таким выбором ответов распродаже национальных богатств.

Социологический опрос, проведенный студентами университета "Кайнар" в 1999-2000 учебном году, был менее актуален и значительно менее масштабен, но, на наш взгляд, также интересен по полученным результатам. Изучая проблемы социологического анализа зарубежных стран, студенты узнали, что многие страны отменили смертную казнь или ввели ограничения в отношении смертных приговоров, считают казнь - нарушением прав человека<sup>152</sup>.

При обсуждении этого вопроса, в студенческой аудитории возникли споры, дискуссии. Проводя социологическое исследование по этой проблеме, студенты попытались выяснить, чье мнение наиболее соответствует общественному мнению, иначе говоря, на чьей стороне больше правды, поскольку понимали, что найти истину в этом извечном вопросе невозможно. На вопросы анкеты отвечали студенты

---

<sup>151</sup> Брусилловская Е. Станет ли земля объектом торговли? //Аргументы и факты: Казахстан. №12. 2000. С.2.

<sup>152</sup> См.: Международная амнистия. Международные стандарты в отношении смертной казни. Декабрь 1998 года. Индекс МА: АСТ 50/10/98/ Dist: CO/GR С.2.



университета “Кайнар”, его сотрудники, преподаватели, соседи и родственники самих студентов, проводивших исследование.

Вопрос о смертной казни напрямую связан с таким явлением как преступность. Преступность - неизлечимый порок человеческого общества. На разных этапах развития той или иной страны отмечается всплеск или спад преступности, при этом у нее бывает разный характер (например, бывает преступлений больше экономического, политического и др. характера). В такие подробности студенты не вдавались, справедливо полагая, что это - дело профессионалов. Исследователи выясняли мнение только об уровне преступности в РК.

Респонденты ответили, что уровень преступности в стране “очень высокий” (32 процента), “высокий” - так считали почти половина отвечавших, а 17,5 процента были уверены, что “не выше, чем в любой другой стране”.

Преступление преступлению - рознь, и меры ответственности - разные. Варианты ответов, дающих представление о смертной казни в обыденном понимании, предусматривали такие формулировки: “наивысшая мера наказания” (этот ответ выбрали 89,3 процента); “безнаказанное убийство” (эту мысль разделили только 2,9 процента); “горе для близких” (с этим вариантом согласились 3,9 процента). Почти 4 процента респондентов дали свое видение этой меры. Практически все их мнения сходились на том, что “смертная казнь - это расплата преступника за его действия”.

Как уже отмечалось, многие страны отменили эту меру или ограничили ее применение. В Казахстане эта мера *сохраняется*. Россия в течение двух последних лет придерживается объявленному на ее территории мораторию на смертную казнь (когда приговоры о расстреле преступников выносятся, но в исполнение не приводятся). По утверждению председателя Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ, почти 70 процентов россиян высказываются за *смертную казнь*.

Как выяснилось в нашем исследовании, *подавляющее большинство* опрошенных *сохранение смертной казни* как наивысшей меры наказания за преступление *поддерживает*; только 20 процентов, считая, что момент ее отмены “назрел”. Впрочем, были те 4 процента, которые имеют на этот счет другое мнение: например, некоторые считают, что “ее можно заменить на пожизненное заключение”, это, полагают они, “похуже, чем сама смертная казнь”; другие высказались за “более ограниченное применение”.

Если верить правовой статистике, в странах, где отменена эта мера, факт отмены смертной казни заметно не повлиял на рост преступности. На вопрос, как повлияет отмена смертной казни на уровень преступности в нашей стране, большинство считают, что это вызовет ее рост; не согласны с этим 28 процентов; но определенная часть (6 процентов) участников опроса полагает, уровень преступности “мало зависит от того, оставить эту меру или ее отменить”, так как

"причины надо искать в социальном и экономическом положении граждан".

Выбор ответов большинства респондентов показал, что речь здесь идет не только об уровне преступности. Ведь даже если суд приговаривает убийцу к смертной казни, это ни в коей мере не искупает страдания жертвы и ее семьи, здесь речь идет, видимо, о *справедливости*. Память жертв бесценна, и, хотя бы из уважения к их памяти и к страданиям близких, необходимо *уничтожить убийцу*.

При обсуждении проблемы высказывалась точка зрения о *раскаившемся* преступнике, а также о том, что *государство не Бог* и не может решать вопрос, сохранить человеку жизнь или нет. Были мнения о том, что современная *законодательная система несовершенна*, кроме того, вспомнились случаи, когда были допущены судебные ошибки и казнили невиновных...

Таким образом, народный принцип "око за око" не потерял сегодня свою популярность, но и плюрализм мнений наблюдается тоже, в том числе расширяются ряды сторонников гуманной (более цивилизованной) позиции этой непростой проблемы.

## 2. Основные социальные факторы правотворческой деятельности. Социальные функции права<sup>153</sup>

Одной из главных задач социологии права является изучение общественных отношений в *механизме правотворческой деятельности*.

*Правотворчество* - это процесс создания правовых норм, начиная от зарождения концепции и кончая принятием (санкционированием) и введением их в действие<sup>154</sup>.

Какие социальные факторы влияют на правотворческий процесс?

К числу *социальных факторов* правотворческой деятельности относится *политико-правовой фактор*. Он выступает в форме политических директив, правовых установок. Эти установки и ориентации содержатся в руководящих государственных документах, в конституционных и других законах.

Различают также *национальный и межнациональный факторы*. Национальная государственность - объективная предпосылка формирования системы законодательства. В этом качестве она нашла закрепление в Конституции Республики Казахстан и, следовательно, выступает в процессе создания нормативных актов как один из эле-

<sup>153</sup> В изложении этого параграфа использованы материалы учебного пособия проф. Кудрявцева В.Н., Казимирчука В.П. Современная социология права. М., 1995

<sup>154</sup> См.: Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.

ментов политико-правового фактора, о котором говорилось выше. Вместе с тем на возникновение проблемной ситуации, требующей правового регулирования, оказывают и такие аспекты жизнедеятельности нации, как национальная и местная бытовая специфика, обычаи и традиции населения. Национальный фактор взаимодействует с фактором межнациональным.

Среди ряда факторов, оказывающих влияние на правотворческий процесс, важное место занимает *экономический фактор*. Именно в нем проявляются потребности и возможности развития экономики страны в целом и отдельных субъектов хозяйственной и социальной жизни.

Наряду с экономическим необходимо учитывать *экологический, географический и демографические факторы*.

Экологический фактор отражает состояние сохранности природных богатств и степень рационального использования природных ресурсов. Географический - особенности географического положения страны в целом и ее отдельных регионов. Действие этих факторов наиболее заметно прослеживается в земельном, водном, лесном, природоохранительном законодательстве.

В число социальных феноменов входят также *идеолого-психологический, социокультурный* факторы. В идеолого-психологическом проявляются особенности правовой психологии и правовой идеологии субъектов-участников процесса создания правовых актов, в том числе граждан. В социокультурном - культурный и образовательный уровень населения и должностных лиц, их правовая осведомленность, распространенность, развитость и эффективность деятельности средств массовой информации.

Таким образом, *правотворчество - это социальная деятельность (государственная и общественная), в результате которой создается и развивается система законодательных актов и других правовых норм. Законодательная деятельность (законотворчество) является частью правотворчества.*

Правотворческий процесс должен отражать требования жизни, соответствовать реальному положению вещей, то есть законодательно закреплять именно те отношения, которые необходимы и могут реализоваться в обществе. И если нормы законов носят абстрактный характер, значит, при их разработке и принятии не учитывались те факторы, которые имеют значение в реальной действительности.

Сегодня аналитики говорят о правовом нигилизме в обществе<sup>155</sup> и совершенно справедливо связывают его с теми процессами, которые произошли в стране за последние несколько лет. Подчеркивается, что правовой нигилизм выражается прежде всего в сомнении людей равенства всех перед законом, справедливости судебного разбирательства и т. п. Направив все усилия на элементарное выжива-

155 Сокольская М. Правовой нигилизм // Мысль. 1996. №3.

ние. люди оказываются перед фактом необходимости нарушения закона.

Это влечет за собой изменения в социальном поведении, соответствующий пересмотр ценностных ориентаций, их дифференциацию, деградацию ... Поскольку этот процесс не контролируется и не вызывает социальной реакции, он углубляется в следующих направлениях: социальная норма фактически перестает действовать; набирает силу "теневое нормотворчество", т.е. создаются неофициальные правила поведения, которыми руководствуются значительные группы населения. Предпосылкой этого процесса служит разочарование в существующей нормативной системе, неверие в нее. Действующее законодательство или официальная мораль воспринимаются не только как неэффективные и неправильные по существу, но и как несправедливые.

В чем же проявляется "теневое нормотворчество"? В одних случаях - в установлении собственных, подчас полезных, нормативов в рамках данного предприятия, населенного пункта (например, доплата к зарплате сверх установленной). В других - создании структур, не предусмотренных законом (например, вооруженных формирований или неформальных групп по борьбе с преступностью).

Но больше можно привести отрицательных примеров. "Теневое нормотворчество" дельцов создает целую систему правил их поведения по принципу: "ты мне - я тебе". Жестокими традициями характеризуется "мораль" преступного мира. Ее нормы и правила, как и авторитет главаря преступной организации, обычно пронизаны и подкреплены специфическими "максимами", которые именуются достаточно привлекательно, например, по следующим "понятиям": "долг", "честность", "уважение к старшим" и т. д., но на деле они имеют однобокий и извращенный смысл. К этому следует добавить "идейную обработку" сознания членов такой группы более опытными преступниками-организаторами, внушающими принципы аморальности труда, "благородства" и "чести", "легендарных" преступников прошлых лет и т.п. Такое "теневое нормотворчество" воспринимает все наиболее эффективное из других нормативных систем, включая право, религию и мораль: неминуемость кары, "внутренний голос" совести и слепую веру в авторитет лидеров.

Изучение *функций правовой системы* является одним из направлений анализа ее социального действия. Каковы же основные функции правовой системы, ради которых создается, а затем и применяется законодательство?

Исследователи проблемы отмечают, что ведущей основной и определяющей является *функция интеграции*, сплочения социальных общностей (групп, классов, наций, конфессий, всего общества в целом). Правовая система, взаимодействуя с другими социальными системами (экономической, политической, духовной и др.), должна действовать для достижения главной цели - социального и национально-

го согласия и обеспечения защиты интересов человека, а тем самым и всего общества. Правовая система должна быть *юридической основой* деятельности всех элементов политической системы общества, базой непосредственной демократии.

Все остальные функции являются вспомогательными, дополнительными: *регулятивная, коммуникативная, охранительная.*

Роль права свелась бы к нулю, если оно не было эффективно в своем воздействии на неправовые явления, на фактические отношения людей.

Так, влияние *уголовного права* на поведение людей осуществляется посредством правоприменительной деятельности органов следствия и суда, работы исправительно-трудовых учреждений, деятельности общественных организаций. Но не только. Влияние уголовного права идет и по линии *формирования общественного мнения и правосознания*, оказывающих воздействие на поступки людей. Поэтому в этот процесс включается и такая наука как социология, которая способствует определению политических, духовных, нравственных ориентиров нашего общества, ведет эмпирические и теоретические поиски в области права, в том числе становления нового правового сознания. Но это не "чистая" социология, так как речь идет об изменении (или закреплении) фактических общественных отношений *в результате действия правовых норм.*

В рамках социологии права исследуется та же сущность правового поведения, правосознания и права, социально-психологические аспекты правового поведения.

Согласно традиционному представлению римских юристов задача права, его *действенность*, заключалась в том, чтобы "повелевать, запрещать, разрешать, и карать". Сегодня нормы права утверждают себя как воплощение *свободы личности*, производителя общественных объединений и т.д. Основной целью этих норм является *обеспечение законности в процессе реализации права.*

Задача социологии права состоит в поиске и изучении социальных механизмов действия законов, функционирования права в системе социальных институтов, генезиса, динамики и структуры правовых норм, их роли в обществе.

Таким образом, социология права (юридическая социология) изучает право и как социальный институт, и как определенную форму деятельности, которая регулируется юридическими нормами.

### **3. Проблемы внешней политики и международных отношений: социологические концепции**

Между *правом и политикой* существует тесная взаимосвязь, которая обусловлена, прежде всего тем, что и у права и у политики одни и те же *субъекты*. Парламентарии издают законы и определяют политику страны; тот же судья, который применяет право, одновре-

менно стремится наделить приговоры превентивным (франц. *preventif* - предупредительный, от лат. *praevēnire* - предупреждать что-либо) успехом и тем самым проводит определенную уголовную политику.

Политика и право - это два способа деятельности *власти*. В праве власть выражает себя, устанавливая нормы длительного действия, за соблюдением которых она постоянно следит. В политике же власть выражает себя периодическими решениями, которые она принимает на основе выработанной ею программы действий. Это различие можно проиллюстрировать весьма банальным сравнением: право - строительство корабля, его оснастка и спуск на воду; политика - это курс корабля.

*Социология права* (юридическая социология) ставит акцент на социальном действии установленных правил, совокупность которых (с точки зрения их образования и внедрения в практику человеческих взаимоотношений) носит субъективный характер, но проявляясь через социальные институты, порождая ценности и поступки, приобретает в общественной практике реальный и объективный характер.

*Политическая социология* (социология политики) в анализе политики и ее феноменов акцентирует внимание на ее политико-властную сущность, но в то же время не может абстрагироваться при их анализе от воздействия юридических организаций. Таким образом, имея достаточно четкие предметные границы исследования, обе эти науки дополняют друг друга в анализе конкретных взаимодействий политики и права, политических (социальных) институтов и юридических организаций.

Социология политики (политическая социология) - отрасль социологии, исследующая *политику и политические отношения*. Ее предметная область и социологическое видение политики были намечены древнегреческими мыслителями, прежде всего Платоном и Аристотелем. Аристотель внес заметный вклад в создание основ социологической теории государства и сформулировал идею и некоторые принципы политической науки - наиболее родственной политической социологии дисциплины. Политическая социология выступила вначале как отрасль научного знания, связывающая проблематику и подходы этих двух дисциплин<sup>156</sup>.

Политические социологи и социологически ориентированные политологи предложили рассматривать политику в перспективе анализа социальной структуры и неформальных социальных институтов. Они обратили внимание на необходимость изучения, например, политических систем и политических режимов, а не только государственных форм; *взаимоотношений народов*, состояния международной среды, региональных и глобальных проблем, а не только внешней политики государств и их взаимодействий в рамках *международного права*. Остановимся на некоторых вопросах *социологии междуна-*

---

<sup>156</sup> См.: Современная западная социология. Словарь. М., 1990. С.267.

*родных отношений и внешней политики* как одной из важнейших проблем политической социологии.

Начиная с Платона и Аристотеля, ученые стремились создать систему понятий, категорий и принципов, позволяющих анализировать всю, выявить ее квинтэссенцию. Современные западные исследователи подчеркивают, что международные отношения - *система международных отношений* - это отношения между *политическими единицами*, когда межгосударственные отношения выражаются в специфическом поведении персонажей: поведении *дипломата и солдата*. "Два и только два человека действуют не в качестве каких-то членов, а в качестве представителей общностей, к которым они принадлежат: посол при исполнении своих функций есть политическая единица, от имени которой он говорит; солдат на поле боя есть политическая единица, от имени которой он убивает себе подобного..." (Р. Арон).

Межгосударственные отношения имеют особую специфическую черту, которая отличает их от всех других социальных отношений: они разворачиваются в тени войны, или, более точнее, отношения между государствами содержат альтернативу войны и мира. Социологи полагают, что это будет продолжаться до тех пор, пока они не объединятся в некое универсальное государство. До тех пор объективной целью политики, считают ученые, будет простое выживание государств перед вероятной угрозой, которую создает существование других государств. Отсюда противоречие: политическое искусство учит жить людей в мире внутри общностей; сами же общности оно (политическое искусство) учит жить или в мире, или в войне.

В международные отношения вступают только те субъекты, которые обладают суверенностью, то есть достаточной независимостью. Например, Казахская ССР - являлась государством, которое имело свое Министерство иностранных дел, но самостоятельностью оно не располагало, все согласовывалось в этом плане с министерством Союза. Сегодня же Республика Казахстан - суверенное государство и представляет на международной арене интересы всех народов, проживающих на ее территории.

Прорыв Казахстана на мировую арену связан, в первую очередь, с активной внешнеполитической деятельностью главы государства<sup>157</sup>. В период с 1990 года Президентом РК осуществлено 138 государственных, официальных и рабочих визитов практически во все крупнейшие страны мира.

Казахстан, в целях обеспечения национальной безопасности, добился подписания Будапештского меморандума (1994 год) о гарантиях безопасности Казахстану со стороны России, США и Велико-

---

<sup>157</sup> Касымбеков М. Институт Президентства: десять лет становления // Казахстанская правда, 22 апреля 2000. С.3.

британии. Такие же гарантии были получены от Франции и Китайской Народной Республики.

В настоящее время Республика Казахстан признана более чем 100 государствами мира и имеет с ними дипломатические отношения, является полноправным и активным членом ООН и ее структур.

Провозглашенный Казахстаном и проводимый курс многовекторности в мировой политике дает свои ощутимые результаты. В этом плане особое место занимает подписанные соглашения о стратегическом и демократическом партнерстве с США, стратегическом партнерстве с Японией, соглашениях о мерах доверия вдоль границы в рамках проекта "шанхайская пятерка", договоры о дружбе с Россией, Узбекистаном, Кыргызстаном, Украиной. Ведется работа по решению вопроса о демаркации границы Казахстана с КНР, делимитации границ с Россией, Узбекистаном и Кыргызстаном.

Разработанные стратегия национальной безопасности и военная доктрина Казахстана - яркие свидетельства миролюбивого курса, направленного, в первую очередь, на развитие отношений добрососедства, цивилизованного решения международных проблем, отказ от позиции силы и бряцания оружием<sup>158</sup>.

За десять лет подписаны договоры о сотрудничестве практически со всеми странами Восточной и Западной Европы, арабского Востока, Индокитая, Корейского полуострова, Турцией, Ираном и Пакистаном. Успешно осуществляется сотрудничество с указанными странами в рамках Организации экономического сотрудничества. Активное и долгосрочное сотрудничество развивается между Казахстаном и Германией, налажены контакты со странами Балтии и Причерноморья.

Крепнет сотрудничество Казахстана и с такими крупнейшими мировыми финансово-экономическими институтами, как Европейское Сообщество, МВФ, Международный и Европейский банки реконструкции и развития, Азиатский банк и другими.

В Казахстане проведены Алматинский инвестиционный саммит и форумы предпринимателей; успешно действует Совет иностранных инвесторов при Президенте РК.

В системе международных отношений различают виды международных отношений: политические, экономические, военно-стратегические, культурные, общественные, идеологические, научно-технические и др.

Каждый вид международных отношений выступает в различных *формах*, что и определяет способ этих отношений. Например, межгосударственные политические отношения проявляются в формах: дипломатических, протокольных, правовых, пропагандистских и т.п. отношениях. В свою очередь, экономические международные

---

<sup>158</sup> См.: Там же.



отношения проявляются в формах: торговых, финансовых, кооперативных, производственных и т.п. отношений.

С точки зрения *масштабности* идет следующая классификация: глобальный уровень международных отношений (когда в международные отношения втянуты абсолютное большинство государств мира, а также общественных институтов, например, ООН); надрегиональный уровень международных отношений - международные отношения, охватывающие только определенную группу государств из различных регионов мира (НАТО); региональный уровень международных отношений - это отношения между государствами, субъектами международной жизни, относящихся к тому или иному региону мира (например, Европа - ЕС); двухсторонний уровень международных отношений, например, США - Япония или Казахстан - Южная Корея и др.

Каждое государство, реализуя свои интересы на международной арене и добиваясь в международных отношениях определенных целей, руководствуется общепринятыми *принципами внешней политики* (Устав ООН), в число которых входят следующие:

1) признание суверенного равноправия других государств, то есть в международных отношениях все государства должны выступать как равноправные партнеры, независимо от их экономического, политического устройства, идеологической направленности, этническо-демографических особенностей и т. п.;

2) невмешательство во внутренние дела других государств, то есть внутренняя политика государства есть только его исключительная компетенция;

3) добровольное выполнение принятых на себя международных обязательств;

4) оказание содействия и помощи в деятельности ООН.

*Функции внешней политики:*

- охранная функция, то есть *охрана* (защита) интересов государства во всех сферах международных отношений;

- репрезентативная, то есть государство является единственным и суверенным *представителем* своих интересов на международной арене. В исключительных случаях это представительство с санкции и по поручению самого государства может осуществлять другое государство или общественные организации;

- переговорно-организаторская - речь идет об организаторской роли всех *переговорных* процессов на международной арене и эту роль должно играть исключительно государство, а все остальные субъекты международных отношений должны играть эту роль лишь с санкции государства как суверена;

- коммуникативная: государство выступает как форма организации *связей*, которые составляют основу политической жизни общества. И в международной жизни государство, как субъект междуна-

родных отношений, выступает одной из главных форм организации связей в рамках мировой политики.

*Средства внешней политики:* экономические, политические, военные, идеологические, информационно-пропагандистские.

*Цели внешней политики государства:*

1. Обеспечение *благоприятных* внешних условий проводимого политического курса внутри государства.

2. Реализация внешнеполитических *интересов*, обусловленных системой международных связей.

В этих целях заключается главная суть внешней политики, ее *социальная направленность* и характер. Исходя из этого, можно сформулировать следующее определение внешней политики, которое наиболее распространено в политической литературе: "*Внешняя политика - это сознательная деятельность* того или иного класса и его *представителей*, направленная на достижение поставленных целей в *международной области*". Это определение сегодня воспринимается именно с позиций *социальной сущности* внешней политики, исключив ударение на классовый характер ее, так как сегодня отдается приоритет общечеловеческому.

Надо отметить, что это не единственный подход к характеристике содержания сущности внешней политики. В западной социологии получили распространение концепции, например, *о биологической природе внешней политики*<sup>159</sup>. Так, согласно одной из них, человек - есть хищник, чей естественный инстинкт - убивать при помощи оружия. Это так называемое "естественное зло" в человеке трансформируется в формы общественного насилия и политическую агрессию. Чем примитивнее общественная организация людей, тем проще этот механизм.

В данной концепции утверждается также, что в племенах, находящихся на низших ступенях общественного развития, война может возникнуть в результате вспышки гнева одного из их вождей. Здесь делаются ссылки на исследование этнографов в Новой Гвинее, где приводится пример межплеменного вооруженного конфликта, инициатором которого оказался вождь, так как его вывела из себя жена, насмехавшаяся над ним... Таким образом, агрессивные эмоции, "генерированные в группе", затем нашли выход в действиях против другой группы. В более развитых обществах, как утверждается в этой теории, механизм, естественно, усложняется, но принцип его функционирования тот же самый.

Существует разновидность биологизационной теории внешней политики: *популяционная* концепция. Как следует из ее положений, любая популяция (любой вид животных) способна регулировать свою численность. Биологи утверждают, что животные ведут себя

---

<sup>159</sup> См.: Мурадян А.А. Самая благородная наука. Об основных понятиях международно-политической теории. М., 1990.

как совершенно живая *система*, способная к саморегулированию и самовосстановлению. Академик Шварц приводит пример, иллюстрирующий *популяционный* подход. Обычная лужа с головастиками высыхает, лягушачьей популяции грозит вымирание. Изменяется ход физиологических процессов, и в воду поступает химический сигнал: "нас слишком много, совсем прекратить рост, развиваться только самым сильным - они продолжат наш род". Популяция получает сигнал, подчиняется ему. Более того, у отдельных видов лягушек сигнал об опасности превращает наиболее сильных головастиков в каннибалов. Питаясь своими отставшими в росте собратьями, они спасают популяцию.

На эту популяционную концепцию в биологии нередко пытаются опереться некоторые современные течения в социологии. Это собственно *дарвинистский* подход к явлениям общественной жизни, но своеобразие заключается в том, что он переносится на внешнюю политику и ее содержание.

Конечно, в природе человека присутствуют биологические качества, которые каждый индивид наследует от своих предшественников, родных. Но в отличие от физических черт, агрессивность и миролюбие, культурные и интеллектуальные ценности не записываются в генах, утверждают исследователи, опровергающие такой подход. В пользу этой точки зрения говорят исследования природы человека, его мозга. Так, французский нейробиолог П. Карли отрицает существование врожденного генетического инстинкта нападения у человека и даже у животного. Его исследования свидетельствуют о том, что у человека нет такого механизма, центра в головном мозге, который вырабатывал бы агрессивную субстанцию. Другое дело, что человек в течение жизни, в борьбе за место под солнцем, вынужден прибегать к различным средствам, и в арсенале этих средств есть и агрессия.

Кроме того, биологи говорят, что помимо "закона борьбы всех против всех", в природе действует и "закон всеобщей помощи": *инстинкт взаимопомощи*. Есть точка зрения о том, что биологические виды, в которых этот инстинкт не развился или заглух, попадают в тупиковые ветви эволюции. Они не *выигрывают*, а проигрывают в борьбе за существование.

В антропосоциогенезе человечество, утверждают ученые, смогло сформироваться, вырваться из животного состояния, в частности, благодаря тому, что выработало *способность заботиться* не только о потомстве, но и человеку вообще как носителе человеческих общественных отношений.

Согласно другой, *психологической* концепции, главным фактором формирования внешней политики и источником войны является *эмоциональное* состояние руководящих кругов и общественности. Эти эмоции могут проявляться в различных формах - мечтах о героической славе, о национальном величии, о "романтике" военных приключений, в желании ощутить опасность и преодолеть ее. Американ-

ские социологи назвали это эмоциональное состояние “жаждой стресса”. По их мнению, “жажда стресса” - одно из основных состояний человеческой психики, следовательно, и психики политиче-ских лидеров и общественной психологии в целом. Во внешнеполи-тическом плане в наибольшей мере удовлетворению указанной “жажды” служат войны, вооруженные внешнеполитические авантю-ры.

Эти концепции не содержат ответов на важнейшие вопросы: что же лежит в основе внешней политики? Каковы ее главные цели? В чем они проявляются?

Многие ученые считают, что при выяснении данной пробле-мы, необходимо, прежде всего, учитывать *материальные интересы* субъектов политики и ее *социальную сущность*. Американский поли-толог Г. Дж. Моргентау (1904-1980) был убежден, что “цели внешней политики должны определяться в терминах национального интереса и подкрепляться соответствующей силой”<sup>160</sup>. Силу же любого госу-дарства формируют вполне конкретные компоненты: географическое положение и природные ресурсы, промышленный, военный и демо-графический потенциалы, национальный характер и национальная мораль, качество государственного руководства и дипломатии.

Концепции *о социальной сущности* внешней политики при-держивается большая часть социологов и политологов мира. Все они признают существование разнообразных национальных (здесь: госу-дарственных) интересов.

Среди разнообразных *национальных интересов* различаются два основных: (1) *жизненные*, или постоянные, главные; и (2) *спе-цифические*, или второстепенные, переменные.

*Главный национальный интерес* включает в себя целостность, безопасность, выживание или, как говорят ученые, экзистенциальные интересы. Далее идут интересы сосуществования (суверенность, ав-тономность, сотрудничество). В число жизненных и постоянных включены и так называемые функциональные (эффективность, на-дежность, инновационность).

В чем состоит содержание так называемых *второстепенных* (переменных) *интересов*? Здесь стоят долгосрочные интересы госу-дарства, то есть те, которые относятся к постоянным, но носят долго-срочный характер.

Ко второстепенным относятся и краткосрочные интересы, реа-лизация которых требует ситуация. Они, как правило, имеют далеко идущие последствия.

Внешняя политика располагает следующими *инструмента-риями*:

---

<sup>160</sup> Цит. по ст. Цыганкова А. Г. Моргентау: взгляд на внешнюю полити-ку//Социально-политический журнал. 1991. №1.

- внешняя торговля, финансово-кредитные отношения, экономические санкции, экономическая блокада и т. п.;

- армия, военно-промышленный комплекс выступают как вооруженные средства внешней политики, использование которых в международных отношениях нежелательно. Однако, история человечества свидетельствуют о том, что для многих государств во все времена именно эти средства внешней политики являлись чуть ли не главными;

- лобби и другие группы давления, которые действуют на международной арене, осуществляют свое влияние на мировую политику посредством давления на органы власти и управления своих государств, добиваясь изменения внешнеполитического курса в интересах определенных слоев, групп общества;

- средства массовой информации;

- международные общественные организации, которые используются государством как средство более эффективного проведения внешней политики;

- дипломатия, которая может быть открытой или тайной, а также дипломатический корпус, который включает в себя внутригосударственные органы внешних сношений (конституционные и конвенционные) и зарубежные органы (собственно дипломатические и недипломатические).

Исторически одной из самых важных и древних форм международной политики является дипломатия<sup>161</sup>. Сам термин "дипломатия" ведет родословную от слова *diplōma*, которое в греческом и латинском языках обозначало сложенное пополам письмо. В этом документе содержались сведения, подтверждавшие дипломатические полномочия их владельцев. В период античности и средневековья дипломатические миссии носили эпизодический характер. Отсутствовал институт постоянных представительств.

В мире древнегреческих городов-государств (полисов) дипломатия осуществлялась через *посла* - обычно именитого гражданина, обладавшего ораторскими способностями. Во время войны послы пользовались правом личной неприкосновенности (иммунитетом). В Древней Греции был разработан и ряд других правил, облегчавших и регулировавших как дипломатическую деятельность, так и ведение войны. Под защитой закона и обычая находились не только "дипломаты", но и религиозные храмы, были отработаны правила объявления войны, предоставления убежища. Поскольку войны оказались делом дорогостоящим, греки разработали процедуры их предотвращения путем обращения к суду третьей стороны - своеобразному арбитражу. Кое-что из сказанного историками обнаружили и в

<sup>161</sup> См. Мурадян А.А. Самая благородная наука. Об основных понятиях международно-политической теории. М., 1990.

практике взаимоотношений государств в Древней Индии и Древнем Китае.

В круг традиционных *задач дипломатии* входило: обеспечение благоприятных мирных условий для внешних сношений государств; подготовка оптимальных международных условий для ведения войны (наступательной или оборонительной); обеспечение использования полученных в результате военных действий дивидендов, как говорят специалисты, их “утилизация” - будь то в виде территориальных или иных приобретений, подготовки соответствующих юридических документов. То есть, по окончании военных действий дипломаты выдвигаются на первый план, подводя итоги, составляя счета.

Таким образом, одной из главных функций дипломатии древних и средневековых государств являлось *обслуживание войны*. Было важно сопоставить плюсы и минусы военных действий, взвесить материальный и политический риск предполагаемого вооруженного конфликта.

Победа чаще всего являлась не итогом сражения и уничтожения противника, а результатом блестящих маневров. В этих условиях стала повышаться и политическая роль дипломатических “маневров”, искусства дипломатии. Возникла необходимость в постоянных посольских миссиях. Они стали появляться в Европе именно в XV веке.

В круг обязанностей первых дипломатов входил сбор информации о стране пребывания, защита политических и военных интересов собственного государства, расширения торговли.

Сегодня термином “дипломатия” обозначают контакты, которые правительства имеют друг с другом, и способ, которым эти связи осуществляются. *Дипломатия* традиционно трактуют как *технику государственного действия*, как *процесс*, при помощи которого осуществляется передача информации от одного правительства другому.

Признаны приоритеты дипломатических *функций*:

1) дипломатия - это техника *принуждения*;

2) дипломатия - это техника *убеждения*. Исследователи, подчеркивают, что в процессе дипломатического “торга” подчас может стираться грань между принуждением и убеждением и оба подхода нередко переходят один в другой;

3) дипломатия является процедурой *урегулирования*. Государства изменяют свои позиции по спорным вопросам, взаимно приспособляют их, чтобы достичь стабильных отношений;

4) дипломатия представляет собой технику достижения *письменных соглашений*, поскольку именно такие соглашения являются наиболее надежными структурами международных обязательств.

Сегодня в международной жизни произошли глубокие перемены, в том числе и в дипломатии; они привели к существенным изменениям основной первоначальной, исторической функции дипломатического искусства. Сегодня дипломаты многих стран согласны с

тем, что вооруженный конфликт, а тем более война - это провал дипломатии. Они также единодушны с тем, что не подготовка вооруженного конфликта с последующей эксплуатацией его итогов, а предупреждение войны - главная цель дипломатии.

И теория, и практика свидетельствуют о значительной роли субъективного, личностного фактора в формировании повседневного облика внешней политики, ее конъюнктурных зигзагов и поворотов. Особенно эта роль заметна в условиях существования недемократических режимов.

Чтобы избежать чрезмерной субъективности в развитии международных отношений того или иного государства, обработан соответствующий механизм, создан "каркас" международных отношений через соответствующие международные организации. К числу самых крупных таких организаций относится ООН (1949г.), в состав которой входят специализированные международные и межправительственные организации, например: Международная организация труда (МОТ), Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международный валютный фонд (МВФ), Международное агентство по атомной энергетике (МАГАТЭ) и др.

Демократизация международной политики осуществила более глубокое вторжение в эту некогда запретную сферу общественной жизни народных масс. Этот процесс вторжения народных масс в сферу международной политики получил название "народной дипломатии". Речь идет о молодежных, культурных, женских организациях. Есть в этой структуре и так называемые неправительственные организации: Международный Комитет Красного Полумесяца и Красного Креста, Международный Корпус Мира и др.

Таким образом, международные отношения в последние годы получили более качественное развитие, чему способствовало усиление взаимозависимости современного мира, протекающие в нем интеграционные процессы, тенденции к их глобализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов П.А. Можно ли управлять социальными процессами? //Социологические исследования, 1998. №3.
2. Баймаханов М.Т. Атрибуты государственной независимости Казахстана. //Научные труды: "Адилет", 1997. №1.
3. Каиржанов Е. Криминология (общая часть). Алматы, 1995.
4. Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986.
5. Краткий словарь по социологии. М., 1990.
6. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
7. Мурадян А.А. Самая благородная наука. Об основных понятиях международно-политической теории. М., 1990.

8. Накипбеков Г. Политическая социология и смежные науки. //Мысль, 1995. №2.
9. Сметзер Н. Социология. М., 1994.
10. Современная западная социология. Словарь. М., 1990.
11. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
12. Сорокин П. Социологические теории современности. М., 1992.
13. Сокольская М. Правовой нигилизм. //Мысль. 1996. №3.
14. Цыганкова А. Г. Моргентау: взгляд на внешнюю политику // Социально-политический журнал. 1991. №1.
15. Щегорцев В. А. Социология правосознания. М., 1981.



## ТЕМА 13. СОЦИОЛОГИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

1. *Цивилизация как макроуровень социальной реальности.*
2. *Формирование современной мировой цивилизации: социологические концепции.*
3. *Постиндустриальное общество и проблемы социозкологии*

### 1. Цивилизация как макроуровень социальной реальности.

Одной из важнейших задач *макросоциологии* является выяснение направленности социальных процессов, что лежит в основе внутренних и внешних условий социальных изменений, которые определяют развитие общества.

Основоположники социологии (О. Конт, Г. Спенсер и др.) стояли на позициях *эволюционизма* (социального дарвинизма). Конт видел развитие в прогрессе знаний, эта мысль заложена в его "теоретическом законе двойной эволюции" - интеллектуальной и социальной. Спенсер считал, что историческое развитие идет от простого к сложному, неоднородному.

Сегодня многие исследователи проблемы считают, что современные социальные процессы связаны с глубокими качественными, революционными изменениями общества и происходят они обычно без политических переворотов, восстаний и т.д.

Признание правомерности таких взглядов, возможно, закончит давний спор о соотношении *эволюционного* и *революционного* в социальном процессе.

Долгое время *социальные революции* рассматривались как аномалии, отклонение от естественного хода истории. Негативное отношение к социальным революциям во многом определялось тем, что они чаще всего сопровождались массовыми бедствиями населения, грубым насилием, хаосом и т.п. Но это однобокое видение социальной революции, ее сущности. Социальная эволюция и социальная революция - это две различные, но необходимо взаимосвязанные, взаимообусловленные, сопряженные стороны социального процесса.

Свое видение общественного развития имел П. Сорокин, который отмечал, что это развитие идет по такой общей схеме: нормальное развитие - революционный период - нормальное развитие... Революция для П. Сорокина - "худший способ улучшения материальных и духовных условий жизни масс", так как "чего бы она ни добивалась, достигается это чудовищной и непропорционально великой ценой", ученый называл революцию "необычной болезнью, непредсказуемым явлением". Он признавал объективный характер причин ре-

волюции, но всегда связывал ее с насилием, обнищанием, ограничением свободы<sup>162</sup>.

Стоя на принципиальных позициях признания преимуществ *эволюционного* реформирования общества, П. Сорокин выдвигал следующие основополагающие каноны такого реформирования:

а) реформы не должны попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам;

б) любой практической реализации реформ должно предшествовать тщательное научное изучение конкретных социальных условий;

в) каждый реконструктивный эксперимент вначале следует тестировать на малом социальном масштабе и только после того, как он продемонстрирует позитивные результаты, масштабы могут быть увеличены;

г) реформы должны проводиться в жизнь правовыми и конституционными средствами.

К. Маркс общественное *развитие* связывал с ростом производительных сил и соответствующим изменением производственных отношений, со сменой *общественно-экономических формаций*.

Сегодня считается, что такой взгляд на общество как объект правомерен, но недостаточен, так как общество представляется в этом случае лишь в виде базиса и надстройки, совокупности экономической, социальной, политической и духовной сфер. По мере развития общество не становится все более однородным, как предполагает формационный подход, а дифференцируется на новые слои и группы, очень важно изучение отношений между ними, внутри них. И, конечно, особую актуальность приобретает раскрытие жизнедеятельности личности, социальных групп и общностей в их целостном виде.

Кроме того, не все исторические факты "укладываются" в формационную модель. Например, рабовладельческий строй теоретически представляется следующей формацией *после* родового, первобытного. Но в реальной истории он *сосуществовал* с ним вплоть до своей гибели, которую и принесли рабовладельческой формации народы и племена, находившиеся на более примитивной стадии развития.

Необходимо учитывать усиление интеграционных процессов в мире, которые в результате конвергенции (сближение) дают многообразие, "мозаичность" социальной реальности.

Поэтому сегодня получила признание и иная система взглядов на развитие человеческого общества. В основе ее - идея уникальности социальных явлений, своеобразие пути, пройденного отдельными народами. Здесь: исторический процесс - это смена целого ряда *цивилизаций*. При этом под цивилизацией понимается качественная спе-

<sup>162</sup> См.: Социология: Учебное пособие. /Под ред. проф. Э. В.Талевосяна. М., 1995.

цифика (своеобразие материальной, духовной, социальной жизни) той или иной группы стран, народов на *определённом этапе* их развития. “Цивилизация - это совокупность духовных, материальных и нравственных *средств*, которыми данное сообщество вооружает своего члена в его противостоянии внешнему миру” (М. Барг).

Цивилизации решительным образом отличались и отличаются друг от друга, так как основываются на различных системах социальных ценностей.

Любая цивилизация характеризуется не только специфической общественно-производственной технологией, но и в не меньшей мере соответствующей ей *культурой*. Надо отметить, что понятие “культура” многозначно и имеет около ста смысловых значений. В наиболее общем смысле *под культурой понимается творческая деятельность человечества*, направленная на преобразование действительности, на выявление и развитие возможностей и способностей человека. Принято различать культуру материальную (техника, материальные ценности), духовную (наука, искусство, философия, мораль и т.д.), политическую (система ценностей в сфере политики, политическое сознание), экономическую (экономическое поведение, интересы и др.).

*Цивилизационный* подход к развитию общества предполагает изучение, в первую очередь, своеобразия, самобытности истории народа или целого региона. Суть его также заключается во всестороннем учете роли и значения разного рода исторических цивилизаций в общественном развитии. Они могут различаться по разным основаниям. В связи с этим можно говорить, например, о европейской и восточной цивилизациях, христианской и мусульманской, современной индустриальной цивилизации и т. д.

Таким образом, многие современные социологические школы уверены, что *цивилизационный* подход более основательно выражает происходящие в мире интеграционные процессы в области производства, экологии, культуры, всеобщую взаимозависимость народов и их общие, выходящие за рамки отдельных общественно-экономических формаций интересы. Что касается *формационного* подхода, то он сегодня используется исследователями социальной действительности как необходимый дополнительный компонент цивилизационного анализа.

Среди множества цивилизаций ученые различают так называемые *традиционные общества*, цивилизации которых были более древними, чем античная цивилизация: Древняя Индия и Китай, Вавилон и Древний Египет. Их самобытные культуры поддерживали сложившийся образ жизни. Предпочтение отдавалось традиционным образам и нормам, вобравшим в себя опыт предков. Виды деятельности, их средства и цели менялись очень медленно. *Восточная цивилизация* представляла собой многообразный мир всех древних восточных обществ, существовавших на протяжении большого временного

промежутка (с середины II тысячелетия до н. э. по XVII в. н. э.): огромный временной отрезок - целых 3000 лет! В это время на Западе уже успели смениться одна за другой несколько цивилизаций.

Одна из самых характерных особенностей любой цивилизации это - *отношение к религии*. На Востоке это отношение весьма отличается от западного. Здесь сосуществовало множество религий, и даже ислам, непримиримый в отношении западного христианства, довольно спокойно уживался с традиционными восточными верованиями (конфуцианство, индуизм, буддизм, даосизм).

Если на Западе монахи вели праведный аскетический образ жизни, так как он угоден богу и обеспечивает себе райское блаженство, то в индуизме боги, властвуя вроде бы над природой, одновременно являются ее частью и находятся в зависимости от нее. Аскетизм здесь - это способ сравняться с богами, а иногда и превзойти их.

В даосизме (возникшем в Китае) бог как таковой вообще отсутствовал. Вместо него здесь присутствовало понятие "дао" (путь) - некая первооснова вещей, познав законы которой и следуя им, человек становился совершенным.

Религии Востока - это, прежде всего *пути самосовершенствования*, а через них - и совершенствования окружающего мира.

Восточный человек не свободен, а *обязан*, причем обязанностью этой не тяготится, а признает ее вполне естественной. Обязан соблюдать традиции, ритуалы, системы подчинения (родители - дети, муж - жена, вышестоящий - нижестоящий). Долгом этим связаны все: от государя до самого последнего из его подданных. Человек должен жить строго определенным образом, в противном случае лучше ему умереть. В этом плане показателен пример японских самураев (военного сословия). При любом нарушении самураем "кодекса чести" он обязан был покончить жизнь самоубийством, сделав себе *харакори*. Таким образом, человек тут был не волен ни жить, ни умереть иначе, чем по установленному обычаю.

Имели особенности и *социальные структуры* Востока, которые характеризуются исследователями как многообразные и причудливые. Здесь и наличие замкнутых каст (в Индии), и возможность перехода из одной социальной группы в другую путем сдачи государственных экзаменов (Китай). Сын крестьянина таким образом мог попасть в самую верхушку общества. Это редкий в истории случай, когда повышение образования означало одновременно и повышение социального статуса.

Ученые отмечают, что, несмотря на общие для всей восточной цивилизации моменты, между странами, входящими в нее, были и существенные различия в традициях, образе мышления, путях развития. Даже общие для всех стран Востока буддизм и даосизм в каждой из стран принимали свои особые, неповторимые формы. Примечательно, что, если Индия и Китай развивались исключительно самостоятельно, то Япония во многом шла путями заимствования и преобразо-

вания на свой лад их философии, военного искусства, традиций, наук и т.д.

## 2. Современная мировая цивилизация: социологические концепции

Особым типом цивилизации стала *европейская*, которая начала свой разбег в эпоху *Возрождения* и совпала с открытием Нового Света, а также повторным открытием античного мира. Она придавала особое значение наукам, стремлению к прогрессу, к изменениям сложившихся форм деятельности. Понимание природы человека, его роли в общественной жизни, опиралось на христианское учение о морали и на отношение к человеческому разуму как созданному по образу и подобию божественного и поэтому способному к постижению смысла бытия.

Нравственные идеалы Возрождения развивались, видоизменялись в “мирной этике” пуритан (от лат. *punitas* – чистота). Характерными ее чертами были *расчетливость, трудолюбие, поклонение богатству, презрение к бедным, скотидомство*. Пуритане отличались бесстрашием, упорством в достижении целей, религиозным фанатизмом и уверенностью в своей непогрешимости и избранности. Немецкий социолог М. Вебер считал, что пуританская этика сыграла немалую роль в становлении “духа капитализма”, этики будущего общества.

*Переход к индустриальной цивилизации* ознаменовался существенными изменениями в социально-политической структуре европейских стран. Наиболее характерными из них являлись: разделение власти церковной и светской; введение прямого представительства, благодаря которому подданные получили возможность стать гражданами; рост значения права как инструмента государственной власти; упорядочение вмешательства государства в социальные и экономические отношения.

Две великие буржуазные революции дали две различные модели взаимоотношения государства и гражданского общества. Во Франции революция способствовала завоеванию революционным государством более отсталого и косного гражданского общества и установлению господства над ним. Американская же революция выдвинула идею последовательного высвобождения гражданского общества из-под опеки государства.

Современный тип цивилизации стал формироваться в эпоху *позднего средневековья*, когда на первый план общественного прогресса и взаимодействия человека и природы выходит *развитие техники и технологии*, способность к обновлению и приумножению знаний и практическому их применению.

Так что же лежит в основе изменений общественной жизни? Преобразование в каких сферах общества оказывают решающее воз-

действие на изменения в других областях? Ответы на эти важнейшие вопросы даются разные.

Многообразие подходов к проблеме вызвало появление концепции, в которой ученые видят некую общую линию, пронизывающую ход мировой истории. Большинство из тех, кто разделял *идею общественного прогресса*, брали за его основу изменения в материальной культуре, прежде всего в области *техники и производства*, и в соответствии с этим определяли основные этапы исторического пути человечества.

Одной из наиболее развернутых в этом отношении является теория “стадий экономического роста” американского социолога У. Ростоу (род. в 1916 г.), определяющая пять этапов:

- традиционное общество. К ним исследователь относит аграрные общества с довольно примитивной техникой, преобладанием в сфере экономики *сельского хозяйства*, с сословно-классовой структурой и властью крупных земельных собственников;

- переходное общество. На этом этапе развития происходят довольно бурные изменения в общественной жизни: растет сельскохозяйственное производство, появляется новый вид деятельности - *предпринимательство* - соответствующий ему новый тип предпринимчивых людей, складываются централизованные государства, растет национальное самосознание. Все это готовит предпосылки для перехода общества на новую ступень развития;

- стадия “сдвига”. Ее содержание определяют промышленные революции в странах и следующие за ними социально-экономические и политические преобразования;

- стадия “зрелости”. Этот период автор связывает с развитием научно-технической революции, ростом значения городов и численности городского населения;

- эра “высокого массового потребления”. Важнейшей чертой данной стадии является значительный рост сферы услуг, производства товаров потребления.

Анализ происхождения и природы современных развитых обществ, обобщение характера их преобразований осуществляется многими учеными в *технократической* концепции.

*Центральной в технократической концепции* является идея о возможности власти, основанной на *знании*, компетентности; о возможности замены политического решения рациональным *техническим* решением.

В ходе *индустриализации* на смену промышленникам пришли *технократы* в собственном смысле слова, то есть технические специалисты, которые в силу своего образования являются объективными носителями технической рациональности, способствуют ее саморазвитию, тем самым *осуществляют власть от имени техники*, на основе технических средств (Т. Веблен (1857-1929)).

В эпоху развитого индустриализма в этом духе *идею технократии* развивали и другие социологи Запада. Так, американский экономист Дж. Гэлбрейт (род. в 1908 г.) настаивает на примате в обществе технической рациональности, он утверждает, что внутри экономики главенствует крупнокорпоративный сектор, успешное функционирование которого научно обеспечивается усилиями техноструктуры.

По Гэлбрейту, *техноструктура* - “носитель коллективного разума” – обширная иерархическая организация, объединяющая людей, владеющих специальным знанием (от рядовых инженеров до профессиональных управляющих и директоров). Ученый делает вывод о том, что “техноструктура” в современном мире – это “властвующая элита”.

В типичные характеристики индустриализации включают: разделение труда; культурную рационализацию; систему фабрик и механизацию; универсальное применение научных методов к решению проблем; бюрократию и администрирование в соответствии с правилами; социально и географически мобильную рабочую силу.

Понятие “индустриальное общество” тесно связано с *теорией модернизации* как ведущей концепцией общественного развития в современной западной социологии.

Под *модернизацией* часто имеют в виду более широкие процессы, чем происхождение капитализма или переход к нему; здесь речь идет о философии культуры, цивилизации, эпохальных переворотах в мировоззрении и т. п. Например, в мировых религиях усиливаются всеобщие этические принципы за счет внешних обрядов (по М. Веберу, первый шаг к “рационализации” - замена магии верой в единого Бога с небывало высокими моральными требованиями), “современная вера” - частное дело, определяемое свободой выбора.

Модернизация увеличивает *индивидуальную свободу*, когда индивид имеет возможность двигаться от “приписанного” социального положения к “достижаемому” лично. В обществах идет движение к увеличению сходства (конвергенции) в основных институтах, чем выше индустриализированы общества, тем больше тяготеют они к *единообразию индустриального порядка*.

В процессе модернизации идет разрушение традиционных наследственных привилегий, провозглашаются равные гражданские права и осуществляется демократизация общественно-политической жизни. В индустриальном обществе жесткие сословные перегородки исчезают, благодаря доступности образования растет *социальная мобильность* и на этой базе начинает преобладать *равенство возможностей*. Согласно теории, общая тенденция развития современного индустриального общества - это прогрессирующее устранение “внешних”, социальных по происхождению, неравенств. Остаются “внутренние неравенства”, производные от генетических различий в способностях.

Что касается других черт, которые наложили свой отпечаток на индустриализацию, то здесь чаще всего упоминают определенную экспансию рынков, рост денежной экономики, развитие научного рационализма и самого промышленного духа.

Существенным элементом перехода от традиционного к индустриальному обществу является укрепление национального либерально-демократического государства.

Таким образом, индустриализм и технократизм каждого общества определяются уровнем развития промышленности, построением гражданского общества, формированием свободной личности, ориентированной на только "внутренние неравенства".

### 3. Постиндустриальное общество и проблемы социэкологии

Своеобразие историко-культурного развития капитализма в различных странах обусловило формирование различных вариантов концепции *постиндустриального общества*, среди которых можно различить два основных: *либеральное*, опирающееся на американскую модель капиталистического развития (среди ее представителей Белл, Гэлбрейт, Э. Бзежинский, Кан, Тоффлер, Боулдинг и др.), и *радикальное*, основывающееся на европейской модели (наиболее ярко выражена в концепциях Турена, Арона, Фурастье). По мнению сторонников концепции, разнообразные социальные потрясения, проходившие в экономически развитых странах, стали предпосылками "супериндустриальной революции", которая привела к возникновению *постиндустриального общества*, а на рубеже XXI века его достигли многие страны Западной Европы, Япония, США, Канада.

Переход от индустриального к постиндустриальному обществу определяется рядом факторов: изменением от товаропроизводящей к обслуживающей экономике, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства; изменением в социальной структуре общества: *классовое деление уступает профессиональному*.

Для этого общества характерно подавляющее преобладание доли занятых в "производстве информации" (то есть в различных сферах обслуживания и духовного производства) – до 9/10 и более занятых; уменьшение доли занятых в сфере промышленного производства - до 1/10 и менее и сельскохозяйственного производства до 1/100 занятых. Примерно такое же соотношение между высоко-, средне- и низкоквалифицированными работниками, с соответствующим уровнем образования.

Это общество может позволить себе существенное снижение продолжительности рабочего года; здесь прекращается рост народонаселения в связи со значительным снижением рождаемости и переориентации экономики и культуры на повышение качества жизни, то есть на удовлетворение преимущественно культурных потребностей и т. п.



По мере перехода к “цивилизации услуг” (Ж. Фурестье, род. 1907 г.), или “третичной” экономике, интенсивный рост прекращается, уровни различных стран выравниваются, мир снова обретает стабильность.

В постиндустриальном обществе, утверждает, например, Д. Белл (род. в 1919 г.), исчезает класс капиталистов, его место занимает *новая правящая элита*, обладающая высоким уровнем образования и знания; научно-техническая революция делает излишней социальную революцию.

Характеризуя положение индивида в обществе, Белл использует термин “ситус”, который обозначает один из элементов социальной структуры постиндустриального общества по вертикальной оси. Ситус обозначает объединение людей по профессиональной деятельности и общности интересов независимо от их сословной принадлежности. По мнению ученого, в постиндустриальном обществе разрушается общее “сословное сознание”, а общий этнос и общие сословные интересы столь слабо выражены, что перестают играть ту определяющую роль, которую они играли в индустриальном обществе. В постиндустриальном обществе это место занимает ситус (расположение по месту *профессиональной деятельности*), который и формирует общность интересов, политических целей и сплоченность социальных групп и, в конечном счете, определяет политику в обществе. Если еще 30-50 лет назад жизненный путь человека и круг его общественных связей определялись, в первую очередь, тем, к какому классу или социальному слою он принадлежит, и лишь во вторую - его личными способностями, то новый социальный тип человека (“многомерный человек”) реально может выбрать между работой по найму и собственным бизнесом, различными способами самовыражения и материальным успехом. Это значит, что человек может выбирать и строить по своему усмотрению и те отношения, в которые он вступает с другими людьми. Они все меньше и меньше слепо господствуют над ним, как это было в эпоху индустриального капитализма.

Именно с таким изменением связан наблюдаемый ныне в развитых странах “рыночный ренессанс”. За рыночным ренессансом в действительности стоит колоссальное развитие нерыночной сферы - системы социальной защиты, образования, здравоохранения, культуры и, что очень важно, домашнего труда по воспитанию, “производству” человеком самого себя и своих детей, труда непосредственного общения.

Допуская относительную правомерность марксистского анализа общественного развития сквозь призму *собственности* и выделение по этой “оси” феодализма, капитализма и социализма, Белл противопоставляет ему свою интерпретацию всемирной истории сквозь призму *технологии и знания* (доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общества), как, по мнению ученого, наиболее

содержательную и плодотворную в научном отношении. *Собственность* как критерий социальной стратификации общества *теряет* свое значение, *решающим* становится уровень *образования и знания*. В отличие от индустриального общества, где основной конфликт между трудом и капиталом обусловлен сосредоточением собственности в руках капиталистов, в постиндустриальном обществе основной *конфликт* проявляется в борьбе между *знанием и некомпетентностью*.

Взгляды ученого на индустриальное общество как технократическую утопию постепенно *эволюционируют* в представление общественного устройства как новой стадии *антагонистического* общества, увековечивающего конфликты между управляющими и управляемыми и раздираемого новыми экономическими, политическими и культурными противоречиями. Д. Белл называет себя "социалистом в экономике, либералом в политике и консерватором в культуре".

Постиндустриализация связана с превращением процесса труда, по крайней мере, для заметной части общества, в разновидность творческой деятельности, в средство самореализации и преодолением некоторых, присущих индустриальному обществу, форм отчуждения. Наука, информация, ценности культуры, по существу, *не отчуждаются* ни от их создателя ("производителя"), ни от того, кто ими пользуется. Следовательно, эта общественная собственность является индивидуальной для каждого, кто пользуется ею.

Таким образом, для постиндустриального общества характерно, предсказанное Марксом, единство индивидуальной и общественной (но не государственной) собственности на основной "продукт" и "производственный ресурс".

Вместе с тем, постиндустриальное общество - это общество постэкономическое, поскольку в перспективе в нем преодолевается господство экономики (производство материальных благ) над людьми и основной формой жизнедеятельности становится развитие человеческих способностей.

С конца 70-х годов XX века в социальную жизнь индустриально развитых стран начался процесс широкого внедрения *компьютерной* (англ. computer от лат. computare - считать) *техники*. Исследователи проблемы различают три направления концептуального осмысления социального содержания этого процесса, отраженные в литературе с различной степенью полноты учеными разных специальностей (социологами, юристами, компьютерщиками, профессиональными политиками и др.):

- 1) концепции компьютерной революции;
- 2) восприятие компьютеризации как средства преодоления последствий эпохи индустриального общества;
- 3) исследования риска компьютеризации.

Рассуждения о *революционизирующем* потенциале компьютерной техники разных поколений строятся на основе анализа качеств

венных изменений, происшедших на рубеже 70-80-х гг. внутри этой технологии и в технологии коммуникаций: миниатюризация, переход на микропроцессорные схемы (что привело к резкому увеличению скорости производимых операций), промышленный выпуск типовых блоков, программ, данных, терминалов (что в свою очередь привело к их значительному удешевлению), унификация трансляторов (следствием чего стало упрощение перевода задания на машинный язык).

Кроме того, появились новые коммуникативные средства связи (стекловолокно), и развилась спутниковая ретрансляция. Эти технологические инновации сделали возможным появление синтетических информационно-коммуникативных устройств. Распространение и развитие таких устройств, объединяющих компьютер, книгу, кабельную и спутниковую связь и различные виды терминалов, получило название телематики или *компьютеризации*.

Компьютер из устройства, выполняющего одну функцию - вычисления или обработки данных (отсюда первоначальное тождество компьютера и калькулятора), превратился в уникальное полифункциональное средство общения.

Таким образом, первое направление интертехнического прогресса вполне соответствует духу техницизма: компьютеризация, по мнению его представителей (Дж. Мартин, Д. Белл, О. Тоффлер и многие другие), затрагивает все области жизни индивида и общества в целом. Ее воздействие на общество гораздо глубже, чем было в свое время воздействие электрификации и строительства железных дорог, которые сформировали ныне устаревшую эпоху индустриального общества. С их точки зрения, компьютеризация создаст экологически чистое, гармоничное, гуманизированное общество знания, *информационное*, программированное и т. п., не имеющее границ для развития культурной и интеллектуальной деятельности человека.

Вместо ценностей производства-потребления техника нового поколения, или по выражению Тоффлера техника "третьей волны", выдвигает на первый план *ценности человеческого самосовершенствования*.

Конкретные предвосхищения этого нового общества ученые видят в развитии безбумажных технологий (в сфере делопроизводства, банковских, почтовых услуг и проч.); в децентрализации производства; в компьютеризации быта, которая создает новые условия для интеллектуального труда, образования, досуга (доступ к информации национальных банков данных; компьютерное чтение литературы, редактирование и размножение рукописей; неограниченный выбор развлекательных программ, игр и др.); в новшествах общественного здравоохранения (компьютерные диагностические центры и др.).

Второе направление, компьютерная футурология, как правило, этизирует, очеловечивает новейшую информационную технику. Любая технология приносит с собой столько же *нравственных и социальных проблем*, сколько технических и производственных. Ставится

вопрос об общественном контроле над техническим развитием. Задача социологии, прямо вытекающая из таких теоретических постановок, определение степени реального господства различных групп технократов на различных уровнях организации производства. В связи с этим признание получает концепция независимой оценки нововведений с точки зрения интересов личности, общества, сохранения природы и проч. Компьютерные системы рассматриваются как первейшее средство экспертизы, необходимой для управления тотальным технологическим риском.

Представители третьего направления считают, что эта сложнейшая технология сама является *источником риска*.

Во-первых, с появлением крупных компьютерных систем (типа банковских или почтовых) появился новый тип преступности - компьютерный: от озорства и мелкого хулиганства до хищений в особо крупных размерах.

Во-вторых, централизация информации, узость круга создателей (так называемых архитекторов) компьютерных систем и управляющих последними, порождает угрозу создания сверхбюрократизированных корпоративных групп, которые могут в борьбе за власть избрать путь тоталитаризма. Компьютеризация полицейского ведомства влечет за собой уникальные возможности использования компьютеров в социально репрессивных целях, которые могут привести к полной потере гуманистического права личности на тайну частной жизни.

Небезопасна компьютеризация и в отношении здоровья людей - рост вероятности профессиональных заболеваний у рабочих и обслуживающего персонала (химических отравлений, рака, аллергии); необычайное распространение психических заболеваний, основывающихся на компьютерной фобии. Кроме того, компьютерные комплексы обладают значительной долей непредсказуемости: их создатели и пользователи в принципе не могут обладать всей информацией о работающей системе. Социальная мысль, подчеркивая приверженцы критически-аналитического направления, в очередной раз находится перед дилеммой, связанной с техническим прогрессом: что такое компьютер - "монстр или мессия"? Пока теоретики решают этот вопрос, жизнь показывает, что сегодня, из числа 200 богатых людей планеты, именно владелец современной *компьютерной империи* Билл Гейтс является самым богатым человеком в мире: разные источники называют фантастическую сумму его миллиардов: от \$51 млрд. до \$90 млрд.

Процесс постиндустриализации, по мнению исследователей проблемы, необратим. Но он пока охватил не все стороны общественной жизни и далеко не все страны. Кроме того, в самых развитых в этом плане странах (США, Канаде, Японии, Швеции) общество еще весьма далеко от того, чтобы в полной мере стать постиндустриальным. До сих пор в них многие миллионы людей заняты простым тру-

дом и подвергаются самой "обычной" капиталистической эксплуатации. И даже в этих странах, в особенности в США, существуют массы неграмотных, которые остаются на обочине дороги в будущее. Все это препятствует постиндустриализации, консервирует старые отношения и старые технологии, а порой и воссоздает их на новой технологической основе. Остаются нерешенными и глобальные проблемы - экологическая и проблема отсталости большинства стран Земли. Однако решить эти проблемы, по мнению ученых, можно только на постиндустриальной основе. В свою очередь, дальнейшая постиндустриализация немыслима без их решения.

Тенденции мирового развития последних тридцати лет свидетельствуют, что *техногенная цивилизация*, обеспечившая процветание многим народам, имеет свои исторические пределы. Тип развития, основанный на неуклонном экономическом росте, увеличении потребностей и затрат для их удовлетворения, обнаружил *ограничения* в виде *истощения ресурсов, экологического кризиса*. Эта новая ситуация ведет к формированию иной системы потребностей и мотивов деятельности человека.

Разработкой конкретных проблем будущего *планетарной цивилизации* занимаются многие ученые различных научных направлений, в их числе участники международной неправительственной организации *Римский клуб* (возникла в 1968 г. по инициативе итальянского экономиста, общественного деятеля, бизнесмена А. Печчеи (1908-1984)). Здесь объединили усилия ученые, политические и общественные деятели из разных стран мира. Выступив в начале 70-х годов с провозвестием катастрофы, грозящей технической цивилизации (то есть цивилизации, основанной на использовании машин и индустриальной технологии), члены Римского клуба выдвигают разнообразные программы трансформации общественных систем, совершенствования политических институтов власти. Особое внимание уделяется изучению *глобальных проблем*, тесно затрагивающих сами основы человеческого существования: угроза ядерной катастрофы, загрязнение окружающей среды и Мирового океана, истощение природных ресурсов, рост народонаселения на планете, углубление неравенства в развитии отдельных стран, регионов, расширение зон бедности, нищеты.

Многообразные теории постиндустриального общества разрабатываются с позиций современного *глобализма*.

В глобализме современное общество рассматривается не как простая сумма (совокупность) более или менее обособленных стран и народов, а как единое целое, как принципиально новая социальная суперсистема, все структурные элементы (страны, народы) которой находятся в теснейшей и неуклонно углубляющейся взаимосвязи, взаимозависимости.

Необходимость скорейшего создания методологии надгосударственного, то есть *планетарного* и общечеловеческого *подхода* к

земным проблемам диктуется не только моральными соображениями, не только катастрофическим ухудшением условий жизни в странах третьего мира, обострением этнических и религиозных антагонизмов, а также экологических проблем, пандемии СПИДА (распространение вируса ВИЧ по прогнозам медиков предусматривает 120 миллионов больных к 2000 году) и т. д. Эта необходимость проистекает из того обстоятельства, что XXI век, как утверждают ученые-футурологи (лат. futurum - будущее и греч. logos- учение, слово), будет вызовом человечеству, какого еще не знала история.

На исходе XX века главной угрозой стала "демографическая бомба": биосфера планеты деформируется, не будучи уже в состоянии нести на себе груз размножающегося человечества.

12 октября 1999 года на Земле родился 6-ти миллиардный ее житель; и в 2000 году население планеты составило около 6 млрд. 292 млн. человек. Прирост за последнее десятилетие на 1 миллиард человек - это самый крупный прирост населения Земли за декаду. Самой многонаселенной страной остается Китай, имея 1 млрд. 280 млн. граждан. В Индии в этом году проживает более 1 млрд. 42 млн. человек. Если такие темпы прироста сохранятся, то (по оценкам экспертов ООН) к 2050 году численность населения может удвоиться и достичь 11,9 млрд. человек. Численность населения Африки увеличится с 728 млн. до 4,8 млрд. человек. В странах Азии, где сегодня 3,5 млрд. человек, будет 5,6 млрд. жителей<sup>163</sup>, количество европейцев сократится с 727 млн. человек до 678 млн.

В древности и средние века общий прирост населения, а значит, и нагрузка на биосферу, были почти одинаковы для самых бедных и для самых богатых стран. Научно-технический взрыв радикально изменил такое положение дел, и теперь человечество (выражаясь полуметафорически) образует "колонну", которая все больше растягивается. Во главе идет богатый "рыночно-капиталистический" авангард - Западная Европа, Северная Америка, Япония, а в конце "колонны" - третий мир, с его безуспешными попытками выбраться из массовой нищеты и болезней. В частности, Африка в начале XXI века, как предсказывают те же футурологи, будет все больше уподобляться кладбищу континентальных размеров, не в последнюю очередь из-за пандемии СПИДа. Это и есть главная опасность: "колонна", во главе которой шествуют 20% самых богатых, а в конце - 22% людей, которым уже сегодня грозит голодная смерть, окончательно разорвется. Финалом будет планета, тотально разрушенная - с отравленными водоемами, почвой и покрытая островками "стеклянных пузырей" (как рисуют фантасты), или куполов, в которых укрылись самые богатые.

---

<sup>163</sup> Прошак Л. Что будет с Россией через 50 лет? // Аргументы и факты. 1999. №42.

Уже сегодня 1 млрд. людей живет на 30 центов в день, не имеет жилья, доступа к незагрязненной воде. Но и богатым угрожает своеобразный "инфаркт": моторизационный инфаркт мегаполисов, инфаркт воздушных сообщений и даже инфаркт в околоземном пространстве, которое превращается в орбитальную свалку отходов.

Чудесной панацеи против всех болезней цивилизации не существует. Глобальная оценка всех ресурсов Земли является долгом экспертов всех государств и обществ, а предпочтение, оказываемое некоторым из них (более богатым и сильным), должно рассматриваться как преступление против всего человечества.

Прогноз о том, будет ли двигаться мир к *единой цивилизации* с общечеловеческой системой ценностей, или же в будущем сохранится (и даже усилится) тенденция к культурно-историческому многообразию, и общество будет представлять собой совокупность *самостоятельно* развивающихся цивилизаций, пытаются сегодня дать аналитики самых разных направлений (вплоть до астрологов)<sup>164</sup>. Например, высказывается предположение, что в будущем можно говорить о новых общественно-политических и экономических образованиях, которые произойдут и в Азии, и в Европе, и в Америке. Одним из таких мощных образований будет *европейское*, включающее в себя Россию (сегодня в консультативном органе Парламента Совета Европы состоят представители 41 страны). Прогнозируется, что к 2002 году будет очень жесткое разделение: Азия - отдельно, Америка - отдельно, Европа - отдельно. Что касается России, заключают аналитики, то и ей "трозит" экономический подъем к 2030 году, раздвоение на европейскую часть до Уральского хребта и объединением с Западом; в то время как значительная часть Дальнего Востока будет в составе азиатского объединения.

Для Казахстана, стремящегося, как и все страны постсоветского пространства, к преодолению кризиса, важное значение представляет уровень его развития к началу XXI века.

По результатам опроса пяти групп элиты Казахстана (621 эксперт), который был проведен в 1997 году Центром политических исследований Института развития Казахстана<sup>165</sup>, выяснилось, что чуть более половины ответивших считали, что в новый век мы вступим будучи "развивающейся страной с переходной экономикой", треть опрошенной элиты видела к 2000 году Казахстан страной слаборазвитой, которая "преодолеет последствия тоталитарного строя" (18,7 процента) и "с проявлениями углубляющегося социально-экономического и политического кризиса" (13,8 процента).

<sup>164</sup> Зараев А. Раздвоение России. // Аргументы и факты. 1999. № 31. С.4.

<sup>165</sup> Тулегүлов А.К., Шомалиев А.Ж. Будущее Казахстана глазами элиты (анализ результатов экспертного опроса). // Социологические исследования. 1998. № 3 С.С.14-20.

Первые плоды реформ появятся к 2010 году ( так считали 42,8 процента респондентов), когда произойдет остановка инфляции, роста безработицы, дефицита бюджета.

Среди ответивших была определенная часть (34 процента), которая конструировала более оптимистические прогнозы: экономика страны уже к этому сроку окажется на подъеме, что означает, по мнению респондентов, рост валового внутреннего продукта на 2-3 процента, активный инвестиционный климат, рост социальных мер защиты населения, рост заработной платы. Как следует из анализа ответов, такой прогноз основывается на перспективах нефтяного бизнеса и поступлений нефтедолларов. Кроме того, все пять групп опрошенной элиты в подавляющем большинстве были уверены в торжестве демократизма в стране, практически полностью исключали возврат к тоталитаризму, но указывали на опасность трайбализма, обострение таких проблем как высыхание Арала, опустынивание земель, рост заболеваемости и смертности населения, демографический “застой”, последствия работы закрытого ядерного полигона в Семипалатинске и др.

Большинство исследователей мирового сообщества уверены, что *современный мир един*, хотя и наполнен противоречиями. И изучать его надо в целостности, основываясь на подходе общечеловеческом, цивилизационном, глобалистском. Этого требует современная историческая ситуация, когда человеческому обществу предстоит либо развиваться как *единой* цивилизации, либо погибнуть. Эти идеи укрепляются в общественном сознании благодаря усилиям ученых различных стран и направлений, прежде всего, специалистов-экологов. Выполняя свою миссию, они принимают участие в разработке соответствующих законов, проводят экологические акции по защите окружающей среды, занимаются исследованиями. В противоположность “техноцентризму”, они выступают за сохранение дикой природы, которая в представлении некоторых исследователей (“биоцентристов”) обладает ценностью независимо от ее возможностей использования, наделена духовными качествами, сущим. Экологи строят свою модель взаимодействия общества с природой на объективных, естественно-научных закономерностях, в соответствии с принципом гармонии взаимодействия природной и социальной среды. Включая во взаимозависимые связи экосистемы и человеческие сообщества, они видят назначение социальной системы в том, чтобы обеспечивать оптимальное функционирование экосистемы и предотвращать нарушение экологических процессов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аитов Н. А. Основы социологии. Алматы, 1997.
2. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. /Сб.: Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.



3. Дайзард У. Наступление информационного века. /Сб.: Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
4. Красильщиков В. Ориентиры грядущего в постиндустриальном обществе. //Общественные науки и современность. 1993. №2.
5. Краткий словарь по социологии. М., 1990.
6. Маркович Д.Ж. Глобальные проблемы и качество жизни. //Социологические исследования. 1998. №4.
7. Моисеев Н. Мегалополисы. //Свободная мысль. 1997. №3.
8. Патрушев А.И. Расколдованный мир Макса Вебера. М., 1992.
9. Современная западная социология. Словарь М., 1990.
10. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
11. Сорокин П. Причины войны и условия мира. //Социологические исследования. 1993. №12.
12. Франклин В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

## ТЕМА 14. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Цель и сущность социологического исследования

2. Методы социологических исследований

3. Социологический опрос как основной метод получения социологической информации

### 1. Цель и сущность социологического исследования.

Сбор и анализ конкретных фактов общественной жизни осуществляется с помощью специальных комплексных методов, применяемых в социологическом исследовании. Целью социологического исследования является глубокое изучение социальных процессов, закономерностей социального развития, конкретных их проявлений. Располагая своими специфическими методами, эмпирическая социология дополняет теоретическое познание сущности процессов и явлений. Эмпирическая ступень социологического исследования дает картину социальной действительности, в которой сохраняется разносторонность и многообразие, индивидуальное и случайное. Эмпирический анализ является исходным пунктом и основой теоретического знания, он открывает путь к теоретическому анализу общественных явлений и процессов.

Следовательно, социологическое исследование - это система теоретических и эмпирических процедур, способствующая получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и социальных проблем.

Социологическое исследование содержит следующие элементы научной деятельности:

а) объект исследования - процессы и явления социальной действительности;

б) субъект исследования;

в) социологическое исследование направлено на достижение определенной цели и решение конкретных задач;

г) имеются средства решения задач - методы, организационные мероприятия и т. д.

Виды социологического исследования зависят от:

I. Цели и теоретической ориентации. Здесь они могут быть:

1) статистическими; 2) экспериментальными; 3) типологическими; 4) историческими; 5) могут проводиться с целью изучения выборочных случаев (монографическое описание).

II. Вторая разновидность социологических исследований: методы анализа материала. Здесь они могут быть: 1) разведывательные (пробное, пилотажное, зондажное); 2) описательные (опрос экспертов, цельное описание (представление об объекте)); 3) аналитические (описание и выявление причинных связей).

Разведывательное исследование - наиболее простой вид конкретно-социологического анализа; оно охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему инструментарии (анкета, бланк-интервью, опросный лист и др.). Разновидность разведывательного исследования - экспресс-опрос.

Описательное исследование более сложный вид конкретно-социологического анализа; оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах.

Аналитическое исследование - самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые имеются в его основе; это исследование имеет особенно большую практическую ценность.

III. Третья разновидность определяется динамикой и статикой изучения: 1) разовые, точечные; 2) повторные, среди них так называемые панельные - одна и та же группа, вопросы, программа и методика через определенное время; 3) лонгитюдные (длительное периодическое наблюдение за объектом).

Конкретное социологическое исследование проводится в соответствии со специальным документом - программой социологического исследования.

*Программа - это изложение общей концепции исследовательского проекта, заключающей в себе позитивное программирование и правила процедур научно-практической исследовательской деятельности.*

Программа выражает понимание и знание:

1. Что надо делать.
2. Чем выполнить задуманное.
3. Как выполнить задуманное.

Функции программы:

1. Теоретико-методологическая функция, которая позволяет определить *наличную проблему* и подготовить основы для ее решения.
2. Методическая функция, которая позволяет наметить *способы сбора данных и описания ожидаемых результатов*, а также определение обследуемой совокупности, описание необходимого инструментария и подготовку логических схем обработки первичной информации на компьютере.
3. Организационная, которая позволяет *спланировать деятельность исследователя на всех этапах работы*.

Перед тем как приступить к ее составлению необходимо:

1. Провести *диагностику* ситуации, подлежащей изучению (например, изучается состояние современной средней школы).

2. Провести *проблематизацию* - выявить подлинно решаемые в данный момент времени (кадровый состав, вернуть школьников за парты).

3. Очертить круг *основных* вопросов, которые затем предстоит решать.

4. Если есть заказчик, предварительно согласовать цели, сроки исследования.

5. Определить форму *отчетности*.

6. Сформулировать *тему исследования*.

*Тема исследования* - вводит в круг *проблем*, очерчивает контуры того, что будет ставиться в качестве цели исследования, содержать в себе направленность на принятие какого-то решения.

Как правило, собранная информация направлена на решение каких-либо проблем. *Проблема* - это существующие *противоречия* между знаниями о потребностях людей в каких-либо действиях и незнанием путей, средств и методов реализации этих действий.

При формулировании проблемы возникают крайности: опасность постановки псевдопроблемы или же слишком широкая формулировка проблемы. Нежелательно также намечать несколько проблем в пределах одного социологического исследования.

В процессе постановки проблемы различают две основные процедуры:

1. осмысление проблемной ситуации;
2. формулировку (разработку) проблемы.

Проблемная ситуация - это реально существующее в социальной действительности противоречие. способы (алгоритм) разрешения которого в данный момент еще не ясны.

Предварительный анализ проблемной ситуации:

- а) внешние наблюдения;
- б) свободные интервью с участниками проблемной ситуации;
- в) анализ документов, в том числе ведомственной документации, результатов предшествующих социологических исследований;
- г) свободные интервью с экспертами (например, сотрудниками Министерства образования).

Сформулированная проблема есть результат осмысления проблемной ситуации.

1) Проблема формулируется в виде ясных вопросов или установок. Вопрос: Каковы причины таких-то и таких-то явлений?

Установка: Найти способы решения того-то и того-то. Построить модель, объясняющую данный круг факторов.

Проблема становится обозримой, когда она уловлена в каком-то социальном явлении, то есть путем определения *объекта и предмета исследования*.

*Объект* исследования - явление или сфера социальной действительности, которые выступают как непосредственные носители

проблемной ситуации, на которую направлена познавательная деятельность.

Для успешного осуществления социологического исследования большое значение имеет правильное определение предмета исследования.

*Предметом* исследования выступают *стороны* объекта, которые надлежит исследовать, а также *свойства* объекта, которые в наиболее полном виде отражают социальную проблему, скрывающиеся в ней противоречия.

Обязательным процедурным моментом, наряду с определением проблемы, объекта и предмета социологического исследования является формулировка гипотез. *Гипотеза* - это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов. Научная гипотеза может быть сформулирована только в результате предварительного анализа изучаемого объекта.

Выявленный объект исследования может быть численно большим и опрос всех людей, составляющих объект исследования, нерационален по причине сложности, громоздкости, дороговизны. Поэтому социологи осуществляют операции "*выборки*", посредством которой из объекта берется та совокупность, которая и будет исследована. В программе эта операция отражается в описании проекта выборки с последующим выделением в отдельный документ.

Различают выборку генеральную и репрезентативную.

*Генеральная* - это вся совокупность людей, которые необходимы, "нужны" для данного исследования. Например, это все 100% работников какого-либо учреждения, города и т. п., где проводится исследование. Такой охват нереален и дорог, поэтому прибегают к репрезентативной выборке - представительству того или иного минимума состава обследуемых по критериям, соответствующим генеральной выборке.

Определение выборки - один из сложных моментов (наряду с разработкой рабочей гипотезы) во всем социологическом исследовании, так как она должна строго отражать особенности и соотношение всех элементов объекта.

*Выборочная совокупность* - это определенное число элементов генеральной совокупности, отобранное по строго заданному правилу. Элементы выборочной совокупности (респонденты, анализируемые документы и т. п.), подлежащие изучению (опросу, интервьюированию и т. п.), и есть единицы анализа. Ими могут быть как отдельные люди, так и целые группы (студенческие), рабочие коллективы. В первую очередь отбираются элементы, имеющие типичные для всей группы признаки. Эти отобранные элементы называются единицами отбора, а среди них выбирают единицы анализа. Данный метод чаще всего называют механической выборкой. При такой выборке отбор может быть произведен через 10, 20, 50 и т. д. человек. Проме-

жуток между отбираемыми называется шагом отбора (*шагом выборки*).

Выборка может быть *целевая*, в которой исследователь отбирает людей для опроса из заданных целями исследования групп. Выборка *случайная* - каждый элемент структуры населения может быть включен в нее с одинаковой вероятностью. Конечно, объем выборки влияет на ошибки репрезентации: чем больше величина выборки, тем меньше возможная ошибка. Но проводить опрос большой выборки чрезвычайно дорого и, как свидетельствуют специалисты, оправдала себя практика включения в выборочную совокупность 10-ти% от генеральной совокупности, причем, количество респондентов (от англ. response - ответ) не должно превышать 2-2,5 тыс. человек. При проведении телефонных опросов достаточно опросить 300 человек, проживающих в миллионном городе. Для менее крупных городов объем выборки может составлять 150-200 человек.

Необходимо избегать явных отклонений от характеристики генеральной совокупности. В таком случае результаты исследования будут ошибочны.

Большое значение в проведении социологического исследования имеет разработка понятийного аппарата, т. е. языка исследования. Важнейшей особенностью при этом является процедура интерпретации основных понятий, с помощью которой эти понятия расчленяются (операционализация) на составные элементы, способные описать их содержание.

Результаты научного анализа и теоретической оценки обычно обобщаются и излагаются в научном отчете. Здесь дается оценка значения полученных результатов исследования для дальнейшего развития теории и практики.

## 2. Методы социологических исследований.

Социология имеет в своем арсенале самые разнообразные методы, используемые в различных вариациях. Часть из них заимствована у этнографии, статистики, психологии, многие выработаны самостоятельно, но всем используемым методам она придала характер *инструмента* активного социологического познавательного поиска.

Сбор эмпирической информации проводится следующими методами: анализом документов, наблюдением, экспериментом, опросом (устный - интервью, письменный - анкетирование, экспертный - опрос компетентных лиц).

Остановимся кратко на характеристике этих методов.

Анализ документов. Документ - специально созданный предмет для передачи и хранения информации, зафиксированной в тексте, на пленке, дискете и т. п.

## Классификация видов документов:

ОСНОВАНИЕ	ВИДЫ	ВКЛЮЧАЮТ В СЕБЯ
1. Способ Фиксации	текстовые <i>иконографические</i> статистические фонетические	искусство, печать, <i>фото кинодокументы</i> , магнитофон. записи, сборники ЦСУ
2. Статус (авторство)	официальные неофициальные	постановления, приказы, планы; письма, дневники
3. Степень персонификации	личные безличные	автобиографии, анкеты, жалобы и др; отчеты, справки, архивы
4. Функциональные	информативные регулятивные	статист. отчетность, протокол, приказы, телефонограммы
5. Содержание	исторические, правовые, экономические и др.	описание событий оценка событий фиксация состояний
6. Степень близости к информации	первичные вторичные	стенограммы справки, обобщения

При анализе документа рекомендуют помнить, что официальные документы более достоверны, чем неофициальные; личные более надежны, чем безличные; первичные надежнее вторичных.

Методы анализа документов различают: традиционные (здесь: общие и специальные) и формализованные (здесь: контент-анализ, памятка-вопросник).

Под *традиционным* анализом "понимается все многообразие умственных операций, направленных на интеграцию сведений, содержащихся в документе с определенной точки зрения, принятой исследователем в каждом конкретном случае. Фактически же это не что иное как интерпретация содержания документа, его толкование"<sup>166</sup>

*Формализованный* метод - это метод перевода качественной информации в количественные показатели (сколько, за какой период времени), отсюда - *контент-анализ* - перевод в количественные показатели текстовой информации (газеты, письма), фонетической информации (передачи ТВ и радио).

Контент-анализ, или научный анализ содержания текста (документа), при своем рождении был использован для изучения текстовых газетных материалов. И сейчас одна из его особенностей состоит

<sup>166</sup> См.: Рабочая книга социолога. М., 1989. С. 169.

в том, что наибольшее применение он находит при изучении средств массовой информации. Но он используется и при анализе документов: любого вида отчетности, протоколов собраний, конференций, межправительственных переговоров, соглашений и т. п. Этот метод часто используется различными спецслужбами: до 80% самой секретной информации добываются с его помощью и поныне<sup>167</sup>.

Текст и его содержание - главное в контент-анализе. Исследователь выясняет связь текста с фактами, событиями, отношениями, о которых идет речь в тексте, кроме того, он выясняет те позиции, интересы, установки, которые определяют принципы отбора материала для данного текста: на что именно обращено особое внимание, о чем сказано скороговоркой.

Процедура контент-анализа включает в себя определение предмета анализа (в соответствии с целями социологического исследования), выявление в текстовой информации категории анализа - смысловой единицы анализа (единица анализа - это часть текста, которая может быть выражена словом, высказыванием автора). Затем идет подсчет употребления категории анализа. Единица счета - регулярность, с которой встречается в тексте та или иная смысловая единица (частота); установление объема информации (площадь текста, абзацы, количество строк, время в эфире и т. п.). Специалист обращает внимание и на шрифт публикации, место на газетной полосе или теле-, радионовостях, тональность, в которой подается материал и т. д.

*Наблюдение* - это метод прямой регистрации событий очевидцем в процессе их протекания. Оно применяется на этапе составления программы как начальный пункт познания; где слаба статистика; при исследовании форм общения, поведения индивида и групп. Специалисты различают следующие виды наблюдений: формализованные и неформализованные, включенные (например, социолог становится участником митинга) и невключенные, когда наблюдение осуществляется при невмешательстве исследователя в изучаемые события. Есть полевые наблюдения, проводимые в естественной среде, в естественных условиях, и лабораторные (например, в социально-психологических экспериментах).

К числу самых своеобразных и трудно осваиваемых методов сбора социологической информации относится эксперимент. *Эксперимент* - (от латинского *experimentum* - проба, опыт) научный метод получения в контролируемых и управляемых условиях новых знаний<sup>168</sup>. Различают *натурный* (полевой, лабораторный) и *мысленный* (модельный).

<sup>167</sup> Социология: Учебник для вузов. Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. М., 1998. С.334.

<sup>168</sup> См.: Краткий словарь по социологии. М., 1990. С.457.



В социологии использование *натурных* экспериментов ограничено природой социальных объектов исследования, состоящих из людей и требующих от исследователя неукоснительного соблюдения моральной нормы “не повреди” объекту. Поэтому большинство натурных социологических экспериментов проводятся на малых группах и обычно имеют много общего с социально-психологическими экспериментами.

*Мысленные* социологические эксперименты распространены гораздо шире, по существу они присутствуют в каждом крупном социологическом исследовании, где используются методы статистического анализа, и являются основными при моделировании социальных процессов на компьютере. Наиболее эффективной при этом является человеко-машинная система моделирования, в которой одна часть параметров объекта формализована, а другая остается неформализованной и представлена в виде концепций, сценариев, ценностных ориентаций человека, взаимодействующего с формальной частью в диалоговом режиме. Модельные эксперименты позволяют более точно определить стратегию натурального социального эксперимента, но не могут заменить его.

По логической структуре доказательства гипотез различают линейный и параллельный эксперимент. Линейный эксперимент отличается тем, что анализу подвергается одна и та же группа. В параллельном эксперименте одновременно участвуют две группы: контрольная и экспериментальная.

Таким образом, использование конкретных методов социологического исследования зависит от условий, места и времени, целей и задач исследования, а также его вида.

### 3. Социологический опрос как основной метод получения социологической информации

Опрос представляет собой вопросно-ответный метод сбора социологических данных, при котором источником информации выступает словесное сообщение людей.

*Опросы* прошли трехсотлетний путь развития, если считать с того момента, как они получили форму научного метода изучения общественного мнения. Еще в середине XVII в. усилиями французского математика Б. Паскаля и позже итальянского ученого И. Бернулли был сформулирован закон больших чисел и вероятностных расчетов, на которые опирается теория выборки в массовых опросах.

В 1660 г. сотрудничество двух англичан Дис. Граунта и У. Петти завершилось созданием новой области исследований, названной ими “политическая арифметика”, а позднее получившей название “статистика” и “социография”.

В настоящее время этот метод является наиболее распространенным методом сбора первичной информации, то есть информации

“из первых рук”. Искусство использования этого метода состоит в том, чтобы знать, о чем спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы и как убедиться в том, что можно верить полученным ответам. Дело в том, что полученная этим методом от респондентов информация, отражает изучаемую реальность лишь в том виде, как она “преломилась” в их сознании. Поэтому не всегда можно ставить знак равенства между объективной реальностью, выступающей предметом исследования, и данными, отражающими мнения людей о фактах их поведения, о событиях и явлениях. Отсюда следует, что всегда важно учитывать возможное искажение информации, полученной методом опроса, связанное с особенностями процесса отражения различных сторон социальной практики в сознании людей.

Варианты опроса (по формам контакта):

1. Личный или опосредованный (раздаточный, почтовый, телефонный, прессовый).
2. Индивидуальный или групповой.
3. Свободный или формализованный, фокусированный (направленный).
4. Устный или письменный.
5. Сплошной или выборочный.
6. По месту жительства или работы, временные целевые аудитории.

Таблица 4

### Классификация вопросов

По содержанию	По форме	По структуре	По функциям
о событиях	прямые	открытые	основные
о фактах	косвенные	закрытые	контактные
о мотивах		полузакрытые	контрольные
об оценках			фильтрующие
о мнениях			“ловушки”

Можно задать *контрольный* вопрос (задача: проверить правильность ответов на основные вопросы, между контрольными вопросами должно стоять 3-4 промежуточных): В какой мере Вы довольны своей работой? Хотели бы Вы перейти на другую работу? (контрольный)

Существует и такая разновидность: вопрос-ловушка (задача: проверить искренность, правдивость ответов респондентов): Понравилась ли Вам книга Ф. Коста “Гибель цивилизаций”? (автор, название вымышлены).

Вопросы, сформулированные в программе исследования, заносятся в специальный документ, распространение которого позволяет получить первичную социологическую информацию, анкету.

#### *Композация анкеты*

*Анкета* (от франц. *enquête* - расследование) - это своего рода *сценарий беседы* с респондентом, независимо от того, очная эта беседа (интервью) или заочная (анкетирование).

Анкета имеет три раздела: вводная часть, основная (содержательная часть), социально-демографическая.

В вводной обычно содержится краткое обращение к респондентам: "Просим вас принять участие в социологическом опросе. Вам необходимо прочитать вопрос и обвести кружком порядковый номер ответа, совпадающий с Вашим мнением или дописать свой ответ на свободных строчках. Результаты будут обработаны на компьютере, поэтому фамилию в анкете указывать не надо. Просим не оставлять ни одного вопроса без ответа. Благодарим за участие".

В *вводной части* располагаются также вопросы-"воронки", которые начинают беседу, втягивают в нее собеседника-респондента. Их задача - заинтересовать респондента, ввести в курс обсуждаемых проблем.

Более сложные, требующие анализа, размышлений, активизации памяти, размещают в середине анкеты (*в основной части*). Здесь необходимо тщательно проанализировать качество каждого вопроса:

- а) о чем спросить;
- б) почему именно об этом;
- в) в какой форме.

Необходимо учитывать по каждому вопросу: "работает" ли вопрос на тему исследования? Будет ли понятен вопрос опрашиваемым в том смысле, который вкладывается в него исследователем? Не является ли вопрос "лобовым"? Соблюдается ли равновесие положительных и отрицательных позиций? Не вызывает ли отрицательных эмоций у опрашиваемого (задевает самолюбие, вторгается в интимную среду, вызывает всякого рода опасения соображения престижа и т. п.)?

Обращается также внимание на соблюдение принципа расположения вопросов (контактные, сложные, простые, разгрузочные). Нет ли скопления однотипных вопросов, вызывающих чувство монотонности? Объем анкеты должен быть такой, чтобы респондент мог высказаться и не утомиться, практика показывает, что оптимальный срок работы 20-30 минут.

Третья часть анкеты - *социально-демографическая* ("паспортчика"). Это блок вопросов об объективном положении и статусе опрашиваемого. Здесь задаются вопросы:

11. Ваш пол:

11.1. Мужской

11.2. Женский

12. Ваш возраст:

12.1. До 18 лет

12.2. До 21 года и т.д.

13. Ваше образование:

13.1. Среднее

13.2. Высшее

13.3. Неполное высшее

14. Ваше занятие: (назвать по такой схеме предполагаемый род занятий респондентов).

В заключение принято еще раз благодарить за участие в работе (анкетировании).

Анкетирование - один из наиболее распространенных социологических методов, это - вид *письменного* опроса. В социологической практике существует также вид *устного* опроса - *интервью*.

*Интервью в социологическом исследовании.*

*Интервью* (англ. interview - беседа) - это метод получения информации путем *непосредственного диалога с респондентом*, целью которого является получение ответов на вопросы, предусмотренные программой социологического исследования.

1. Неформализованное интервью - это свободный диалог по определенной теме, куда вопросы (открытые) формулируются в контексте общения и формы фиксации ответов нестандартизированы. Чаще всего - это беседа без строгой детализации вопросов по общей программе. Такие беседы длительны (до 3-х часов), используются в качестве зондажных, проверочных.

2. Полуформализованное интервью - в ходе диалога задаются заранее разработанные вопросы по теме и дополнительные. В этом виде интервью можно более глубоко проникнуть в структуру изучаемой реальности, выявить более тонкие различия в характеристиках изучаемых групп.

3. Формализованное интервью - вопросы задаются по заранее подготовленному вопроснику с использованием карточек "закрытых" вопросов (анкета-интервью), не допуская изменений в формулировке и порядке постановки вопросов.

По процедуре проведения интервью делятся на:

а) панельное - многократное интервьюирование одних и тех же респондентов по одним и тем же вопросам через определенные промежутки времени. Цель - изучить динамику развития проблемы;

б) групповое;

в) ненаправленное.

По способу общения между исследователем и респондентом интервью делятся на явные - "лицом к лицу" и скрытые - телефонные (10-15 минут).

Правила формулировки вопросов, последовательности простых и сложных, основных и контрольных вопросов в интервью практически те же, что в анкетном опросе, но помимо того, интервью активно использует развитие основного вопроса с учетом ситуации, допускает провоцирующие вопросы (например, сомнение в искренности ответа или его полноте), позволяет уточнять формулировки

опрашиваемого; интервьюер переспрашивает, добиваясь ясности ответа (например: "Почему Вы думаете именно так? Как Вы пришли к этому выводу?" и т. п.). В ходе интервью в случае необходимости можно воссоздать обстановку прошлого, освежать память респондента, гибко варьировать прямые и косвенные вопросы.

Проведение интервью требует определенной подготовки. Недопустимы, например, внушающие интонации, слишком медленный или ускоренный темп речи, проявление равнодушия или, напротив, подчеркнутой заинтересованности в характере ответов.

Теперь мы подошли к одному из явлений, именуемым "эффект интервьюера". Многие исследования, проводимые этим методом показали, что на качестве результатов, получаемых при опросе, обнаруживается влияние интервьюера - часто не осознаваемого им самим.

Проявляется оно не только на вербальном (разговорном) общении, но и невербальном (эмоции, мимика, поведение). Чем больше интервью формализовано, тем больше у исследователя возможность снизить влияние интервьюера. В то же время, интервьюер активно реагирует на недоработки автора анкеты, которые он ощущает в ситуации опроса и пытается исправлять ошибки в меру своего умения и понимания, что в свою очередь приводит к искажениям. Интервьюер должен строго придерживаться последовательности и текста вопросов. Поэтому предусмотрительно составленная анкета не должна создавать впечатления, будто он не слышит слов респондента. Замечено, что респондент в ряде случаев стремится "угадать" такой ответ на заданный вопрос, который бы "понравился" интервьюеру, совпал с его предполагаемым мнением.

Специалисты отмечают различия между интервью и анкетированием, которые заключаются в глубине получаемых сведений. С помощью анкеты социолог, прежде всего, получает только поверхностный слой мнений, в то время как интервью дает возможность исследовать глубинные мотивы и мнения. При анкетном опросе существует возможность использовать большой объем выборки, и анкетный опрос обладает значительной простотой технической стороны дела.

Интервью же имеет следующие специфические особенности.

1. Возможность вести наблюдение за психологическими реакциями респондента.

2. Личный контакт интервьюера с респондентом обеспечивает максимальную полноту реализации вопросника.

3. Личный контакт обеспечивает более серьезное отношение к опросу. Однако имеются трудности, которые заключаются:

а) в поиске психологического контакта с каждым респондентом;

б) в значительных материальных и временных затратах;

в) в трудоемкости подготовки интервьюеров;

г) в решении проблемы анонимности.

В целом, интервью дают более глубокую и развернутую панораму субъективного мира опрашиваемых, анкетные опросы - массовую представительную картину. И, как показывает практика, целесообразнее в одном социологическом исследовании комбинировать анкетный опрос и интервью. Для интервью отбирают 5-6% из тех, кто подвергается анкетному опросу. Такое интервьюирование дает возможность: 1) проверить обоснованность и надежность анкетных сведений и 2) углубить интерпретацию данных в целом. Сочетание же опроса и наблюдения повышает достоверность информации, а использование документальных свидетельств в этом исследовании делает его более убедительными.

Таким образом, интервью и анкетирование могут быть вполне использованы как единственный источник социологической информации. Правильно составленная анкета - важный источник изучения общественного мнения различных слоев населения, с помощью которого возможно и необходимо научное регулирование социальных процессов.

Собранная таким образом первичная социологическая информация анализируется, обобщается и научно интерпретируется. Все собранные ответы респондентов (анкеты или бланки интервью) вначале проверяются (на все ли вопросы получены ответы), подвергаются математической обработке (подсчитывается число полученных вариантов ответов на тот или иной вопрос в процентном отношении к общему числу анкетированных), группируются по нужному в данном исследовании типу. При опросе до 200 человек и сравнительно небольшой анкете (до 20 вопросов) обработку полученного материала можно провести вручную. Но если анкета содержит более 20 вопросов, а опрошено более 200 человек, то информация после кодировки отдается на компьютерную обработку, потребуется помощь программиста. Кодировка может осуществляться следующим образом. Каждый *признак* (так в компьютерных программах называется анкетный вопрос) имеет определенное количество *градаций* (варианты ответов). В компьютер заносятся каждый признак (желательно сокращенно) и закодированные градации. Например, вопрос (признак): 1. Студентом какого курса Вы являетесь? (Далее идут градации (варианты) ответов).

Результаты обобщения называют социологической информацией. Социологическая информация может быть сгруппирована по: номинальному признаку (род занятий, возраст, национальность и т. п.); признакам, соответствующим ранговым шкалам (например, по характеру труда: физический, умственный труд); количественному признаку (группы характеризуются числовым значением, они качественно сравнимы между собой, например, группировка по возрастным интервалам: 18-20 лет, 20-25 лет, 25-30 лет и т. д.).

Работа со сгруппированными анкетами ведется с помощью *математической статистики*. Общая логика исследования состоит

в превращении статистических данных (процент, среднее арифметическое и т. п.) в социологические данные (путем интерпретации, что достигается научной эрудицией социолога). Результаты расчетов получаются в виде таблиц, содержащих социологические данные.

Затем составляется отчет по результатам социологического исследования, который содержит научные выводы и рекомендации. В первой части отчета обычно идет обоснование выбранной для исследования проблемы, дается характеристика выборки, методов сбора информации, количество участников исследования. Во второй части характеризуется объект исследования по социально-демографическим признакам (пол, возраст, образование и др.). Следующие части отчета посвящены поиску ответов на выдвинутые в программе гипотезы. К отчету дают приложение, которое содержит программу, план, анкету или бланк интервью, компьютерные таблицы, графики и т. п.

Таким образом, организация проведения социологического исследования представляет собой научно обоснованный комплекс мероприятий, которые осуществляются для достижения цели исследования - получения нового знания относительно данного предмета исследования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентами. М., 1989.
2. Краткий словарь по социологии. М., 1990.
2. Рабочая книга социолога. М., 1989.
3. Социология: Учебное пособие /Под ред. проф. Э.В. Тадевосяна. М., 1995.
4. Социология: Учебник для вузов /Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. М., 1998.
5. Современная западная социология. Словарь М., 1990.
6. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1987.
7. Ядов В.А. Стратегия и методы качественного анализа данных. //Социология: методология, методы, математические модели, 1991. №1.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ СОЦИОЛОГИИ

### Тема 1. Социология как наука

Лекция - 2 часа

1. Объект и предмет социологии.
2. Уровни, структура, категории, функции и подходы социологии.
3. Общество: сущность и типология.

Семинар- 2 часа

1. Объект и предмет социологии.
2. Становление и развитие социологии как науки.
3. Общественный прогресс: критерии и тенденции.

### Тема 2. Вопросы истории и развития социологии

Лекция - 2 часа

1. Классический период в развитии мировой социологии.
2. Основные направления западных социологических школ XX века: социология эмпирическая и теоретическая.

### Рубежный контроль №1 (модуль 1)

Форма проведения – коллоквиум

1. Определение объекта и предмета социологии.
2. Каковы наиболее общие и важные социологические категории и законы?
3. Каковы основные функции социологии? Какую роль сыграли критическая и прогностическая функции в судьбах социологии в нашей стране? Как называется функция, обеспечивающая прирост нового знания в различных сферах социальной жизни?
4. Какие социологические подходы в научном изучении общества Вам известны? Раскройте их.
5. Что такое социальный статус и социальная роль? Чем определяется поведение людей в рамках социальной системы?
6. Что такое социальные группы и социальные общности?
7. Дайте развернутое социологическое определение понятию общества. По каким критериям его классифицируют в социологии?



8. Что из себя представляет общество как целостная система и каковы ее основные структурные элементы?

9. Каково место личности в социальной структуре общества?

10. Почему О. Конт и Г. Спенсер считаются основателями социологии? Кем представлено органическое направление в социологии?

11. В чем сходство и различие во взглядах О. Конта и Г. Спенсера на социальную революцию?

12. Что объединяет представителей психологического направления социологии?

13. Что является отправным пунктом для марксистской социологии в качестве метода анализа общества?

14. Какова, по Марксу, роль экономической необходимости для социальной, политической и духовной жизни?

15. В чем смысл нормального и патологического состояния общества у Э. Дюркгейма? Раскройте смысл понятия «аномия».

16. Чья это идея: «Социология должна ориентироваться на действия индивида»?

17. Как М. Вебер определяет рациональный тип власти?

18. Почему Т. Парсонс назвал разработанную им концепцию общественного развития структурно-функциональной теорией социальных систем?

### Тема 3. Социология личности

Лекция - 2 часа

1. Понятие личности и ее социализации. Правовая социализация личности.

2. Социологический анализ правового поведения.

3. Особенности личности правонарушителя.

Семинар - 2 часа

1. Теории личностного развития.

2. Политическая и правовая социализация.

3. Социологический аспект исследования девиантного поведения личности.

*Задание к семинару.* Проведите исследование общественного мнения о природе человека. Собрав социологическую информацию, проанализируйте полученные ответы и составьте отчет.

Анкета: "Ваше мнение о природе человека"

1. Как соотносятся в психике человека социальное и биологическое?

а) 3:1;      в) 1:1;

б) 2:1;      г) 0,5:1.

2. Оцените в баллах – от 0 до 5 - значение чувств, являющихся мотивами поведения среднего человека: жадность, зависть, страх, интерес, престиж, самовыражение, свободолюбие, влияние убеждений (др.).

3. Существует ли врожденное чувство справедливости?

а) да; б) нет; в) не знаю.

4. Есть ли врожденная потребность в правде?

а) да; б) нет; в) не знаю.

5. Всем ли присуще желание занять более высокое место на социальной лестнице?

а) да; б) нет; в) не знаю;

г) властолюбие зависит от силы характера;

д) властолюбие не зависит от силы характера.

6. Есть ли биологическая потребность в вере и авторитете как мере защиты от угрозы и опасности?

а) да; б) нет; в) не знаю.

7. Является ли биологической неприязнь ко всем чужим и незнакомым?

а) да; б) нет; в) не знаю;

г) решающее значение имеет врожденная агрессивность;

д) неприязнь есть, но она мала у среднего человека.

8. Поддается ли средний человек воспитанию? Например, можно ли:

а) очень жадного перевоспитать в очень щедрого;

б) очень жадного в просто щедрого;

в) очень жадного в менее жадного;

г) человек вообще не поддается воспитанию.

9. Насколько эгоистичен человек? К примеру, какой частью заработка он способен пожертвовать (в %) на:

а) голодающих детей;

б) голодающих своего города;

в) голодающих своей страны;

г) голодающих другого континента.

#### Тема 4. Социология семьи

#### Лекция – часа

1. Определение понятий семьи и брака .

2. Исторические типы и формы брачно-семейных отношений, тенденции их развития.

3. Анализ общественного мнения по поводу мотивов и качества брака, функций семьи и ее структуры. Социологический аспект брачного контракта.

## Тема 5. Социология гендера

Лекция - 2 часа

1. Определение понятия "гендер". Формирование гендерной идентичности.
2. Гендерное неравенство.
3. Влияние ислама на статус женщины.

Семинар - 2 часа

1. Семья как основной институт и ключевой агент социализации личности.
  2. Основные социологические аспекты изучения семьи.
  3. Гендер - продукт социализации.
  4. Положение женщин в Казахстане: история и современность.
- Задание к семинару.* Проведите опрос общественного мнения по поводу существующих характеристик мужчины и женщины. Проанализируйте полученные ответы и составьте отчет по исследованию.

Обратитесь к вашим респондентам со следующими вопросами (варианты ответов обводятся кружком):

Кому, по Вашему мнению, принадлежат следующие характеристики:

1. Сила, склонность к занятиям спортом?

а) женщине;       б) мужчине.

Слабость, отсутствие склонности к занятиям спортом?

а) женщине;      б) мужчине.

2. Почти не проявляет беспокойство о своей внешности, не боится старости?

а) женщина;       б) мужчина.

3. Беспокоится о своей внешности, боится старости?

а) женщина;      б) мужчина.

4. Кто выполняет роль кормильца семьи?

а) женщина;       б) мужчина.

5. У кого большая привязанность к семье?

а) у женщин;      б) у мужчин.

6. Кто проявляет глубокие эмоции, нежность?

а) женщина;      б) мужчина.

7. Склонность к логике, рациональности, объективности:

а) женщина;       б) мужчина.

8. Проявляет легкомыслие, непоследовательность, обладает тонкой интуицией:

а) женщина;      б) мужчина.

9. Проявляет стремление к власти и лидерству:

а) женщина;       б) мужчина.

10. Проявляет уступчивость, услужливость:  
 а) женщина; ✓ б) мужчина.
11. Стремится к личной независимости:  
 ✓ а) женщина; б) мужчина.
12. Проявляет стремление к успеху, имеет честолюбие:  
 а) женщина; ✓ б) мужчина.
13. Немного о себе. Ваш пол:  
 ✓ а) женский; б) мужской.
14. Ваш возраст. (напишите, пожалуйста).
15. Ваше образование:  
 ✓ а) среднее; в) неполное высшее;  
 б) среднее специальное; г) высшее.
16. Ваш род занятий: (напишите, пожалуйста).

### Рубежный контроль №2 (модуль 2)

Форма проведения – коллоквиум

1. В чем сущность понятий индивид, индивидуальность, личность? Личностью рождаются или становятся?
2. В чем состоит социальный статус личности?
3. Раскройте основные компоненты структуры личности.
4. Какое значение для социализации личности имеют образование и воспитание?
5. От каких факторов зависит успешная социализация?
6. Что такое правовая социализация? Каковы ее основные функции?
7. Раскройте понятия «социальная норма», «социальный контроль», «девиация», «аномия», «деликвентное поведение».
8. Какие формы девиантного поведения существуют?
9. В чем заключаются особенности поведения несовершеннолетних правонарушителей?
10. Раскройте понятия: семья, брак, родство, полигамия, полиандрия, эндогамия, экзогамия, эгалитаризм, патриархат, матриархат.
11. Как Вы считаете, какой из типов семьи доминирует в обществе?
12. Какие из проблем современной семьи наиболее острые?
13. Влияет ли на качество брака заключение *брачного контракта*?
14. Есть ли будущее у межнационального брака?
15. Гендерные роли - что вы понимаете под такими ролями?
16. Насколько актуальны в наше время вопросы гендерного равенства?
17. Что такое «маскулинизм», «сексизм», «феминизм»?

## Тема 6. Демографические процессы в обществе

Лекция - 2 часа

1. Что изучает демография?
2. Особенности демографических процессов в СНГ (на примере России и Казахстана).

## Тема 7. Проблемы молодежи и образования в социологии

Лекция - 2 часа

1. Молодежь как социально-демографическая группа. Проблемы омоложения преступности.
2. Предмет и функции образования. Тенденции в современной системе образования.

Семинар - 2 часа

1. Основные факторы, влияющие на состав народонаселения.
2. Специфика этнодемографической структуры населения Казахстана.
3. Проблемы отечественного и зарубежного образования: опыт и сравнение.
4. Интересы и ценности современной молодежи. Социальный портрет современного студента.

## Тема 8. Социальная структура общества

Лекция 2 – часа

1. Социальная стратификация и социально-классовая дифференциация в современном обществе.
2. Функции и состав среднего класса.
3. Основные факторы маргинализации и меры противодействия ей.

Семинар - 2 часа

1. Социальное неравенство и стратификация.
2. Социальная и индивидуальная мобильность.
3. Существует ли средний класс в Казахстане?
4. Процессы маргинализации и люмпенизации населения Казахстана.

*Задание к семинару.* Используя знания о социальной дифференциации нашего общества, проведите исследование по своему мес-

ту жителя. Кто живет рядом с Вами? Возможно, Вам встретится врач, занимающийся каким-либо бизнесом (коммерцией и т.п.). К какому социальному слою он, по-вашему мнению, принадлежит? К кому он сам себя относит?

## **Тема 9. Социология и социальная психология: общее и особенное**

### **Лекция - 2 часа**

1. Социальная психология как наука. Формирование социальной психологии в западных школах.
2. Специфика научного исследования в российской социальной психологии.
3. Социология общественного мнения.

## **Тема 10. Социология и психология конфликтов**

### **Лекция - 2 часа**

1. Понятие конфликта, его социальные предпосылки.
2. Классификация социальных конфликтов и их функции.
3. Субъекты, стадии, цели и механизм регулирования конфликта.
4. Типология юридических конфликтов.

## **Тема 11. Вопросы экономической социологии**

### **Лекция - 2 часа**

1. Труд, его функции и содержание. Профессия как форма и характеристика проявления содержания труда.
2. Безработица и социальное поведение.
3. Социология организаций.
4. Социология менеджмента: статус и функции менеджера.

### **Семинар - 2 часа**

1. Роль и место труда в социуме.
2. Профессия менеджера.
3. Трудовые конфликты (типология, структура, динамика, стадии и уровни разрешения конфликта).

*Задание к теме семинара.* Проведите исследование по месту жительства по теме: «Труд и его место в жизни человека». Проанализируйте полученные ответы и сделайте выводы, которые представьте в виде коротких тезисов.

В анкету можно включить следующие вопросы (варианты выбираемых ответов обводятся кружком):

1. *Что такое, на Ваш взгляд, труд?*

1.1 процесс взаимосвязи человека и природы

1.2 добывание материальных благ

1.3 средство самореализации человека

1.4 другое (напишите, пожалуйста) \_\_\_\_\_

2. *Какой уровень профессиональной подготовки должен быть, на Ваш взгляд, у обычного человека?*

7.1 он должен быть подготовлен как узкий специалист;

7.2 достаточно иметь две специальности по своему профилю;

7.3 сегодня нужна широкая универсальная подготовка;

7.4 другой ответ (напишите, пожалуйста) \_\_\_\_\_

3. *Как Вы относитесь к своему труду?*

3.1 горжусь своим трудом;

3.2 как к суровой необходимости;

3.3 пытаюсь достичь совершенства;

3.4 равнодушен к своему труду;

3.5 другой ответ (напишите, пожалуйста) \_\_\_\_\_

4. *Если бы была реальная возможность не работать, воспользовались ли бы Вы такой возможностью?*

4.1 скорее бы «да», чем нет;

4.2 скорее бы «нет», чем да;

4.3 однозначно «да»;

4.4 однозначно «нет»;

4.5 другой ответ (напишите, пожалуйста) \_\_\_\_\_

5. *Имеете ли Вы дополнительный источник дохода (помимо основного места работы)?*

5.1 да;

5.2 нет.

6. *Если безработица коснется лично Вас, как Вы станете искать работу?*

6.1 обращусь в бюро по трудоустройству;

6.2 буду искать по объявлениям в газетах;

6.3 обращусь в Интернет;

6.4 обращусь за помощью к родным и знакомым;

6.5 буду жить на временные заработки;

6.6 другой ответ (напишите, пожалуйста). \_\_\_\_\_

7. *Ваш возраст:*

7.1 до 20 лет;      7.3 до 40 лет;      7.5 более 60 лет.

7.2 до 30 лет;      7.4 до 58 лет.

8. *Ваше образование:*

8.1 неполное среднее;      8.2 среднее (в т.ч. сред. спец.).

8.3 неполное высшее;      8.4 высшее.

9. *Пол:*

9.1 жен;      9.2. муж.

## Тема 12. Вопросы социологии права и политической социологии

Лекция - 2 часа

1. Специфика объекта и предмета социологии права.
2. Основные социальные факторы правотворческой деятельности. Социальные функции права.
3. Проблемы внешней политики и международных отношений: социологические концепции.

Семинар - 2 часа

1. Социальные функции и социальное действие права.
2. Субъекты и объекты международной политики.

*Задание к семинару.* Проведите исследование по анкете: "Да" или "Нет" смертной казни?

1. Как Вы считаете, какой уровень преступности сегодня в Казахстане?

- 1.1 очень высокий;
- 1.2 высокий;
- 1.3 не выше, чем в любой другой стране;
- 1.4 затрудняюсь ответить.

2. Что такое, на Ваш взгляд, "смертная казнь"?

- 2.1 наивысшая мера наказания за особо тяжкие преступления;
- 2.2 безнаказанное убийство;
- 2.3 горе для близких;
- 2.4 другое (напишите, пожалуйста) \_\_\_\_\_

3. Как Вы считаете, нужен ли в Казахстане закон об отмене смертной казни?

- 3.1 да;
- 3.2 нет;
- 3.3 затрудняюсь ответить.

4. Если отменить смертную казнь, возрастет ли уровень преступности?

- 4.1 возрастет;
- 4.2 не возрастет;
- 4.3 другое мнение.

5. Немного о себе:

5.1 Ваш пол: жен; муж.

6. Образование:

6.1 среднее; 6.3 высшее.

6.2 сред спец.

7. Возраст:

7.1 до 20 лет; 7.3 до 50

7.2 до 30 лет; 7.4 свыше 50

*Спасибо за ответы.*



## **Тема 13. Социология мирового сообщества**

**Лекция - 2 часа**

1. Цивилизация как макроуровень социальной реальности.
2. Формирование современной мировой цивилизации: социологические концепции.
3. Постиндустриальное общество и проблемы социэкологии.

**Семинар - 2 часа**

1. Мировой социальный прогресс. Эволюция и революция. Компьютерная революция.
2. Формирование глобальной мысли, планетарной экономики, политики и экологии.

## **Тема 14. Организация и проведение социологического исследования**

**Лекция - 2 часа**

1. Цель и сущность социологического исследования.
2. Методы социологических исследований.
3. Социологический опрос как основной метод получения социологической информации.

**Семинар - 2 часа**

1. Основные требования к составлению программы социологического исследования.
2. Виды социологических исследований.
3. Методы сбора информации.
4. Специфика социологических исследований социологии права.

## **Рубежный контроль №3 (модуль 3)**

**Форма проведения - коллоквиум**

1. Дайте определение программы социологического исследования.
2. С чего начинается разработка программы социологического исследования?
3. Что такое экспертный опрос?
4. Что называется анкетированием?
5. Чем отличается анкетирование от интервью?

6. Как называется простая выборка в интервью?
7. К какому виду относится повторное исследование, предполагающее одного и того же социального объекта с определенным временным интервалом, по одной программе?
8. Что такое выборка? Что такое репрезентативность выборки?
9. Укажите недостатки применения метода наблюдения.
10. Как называется наблюдение явления, вызванное искусственным путем?
11. Какой опрос дает возможность получать информацию, удобную для статистической обработки?
12. Что подразумевается под контент-анализом?

### Тест 1

1. Социология - наука о строении общества и поведении людей как представителей социальных групп (да)
2. Ученые открывали социальные закономерности с большим успехом, нежели законы мироздания (нет)
3. Запоздалое возникновение социологии можно объяснить чрезвычайной сложностью предмета ее изучения (да)
4. Платон и Аристотель - средневековые философы (нет)
5. С.О. Конта, К. Маркса, Э. Дюркгейма и М. Вебера открываются научный период в истории социологии (да).

### Тест 2

1. Опорой социального порядка у Аристотеля выступал в высший класс (нет)
2. Плутократией у античных философов назывался низший класс (нет)
3. Согласно Платону, государство лучше всего управляется в том случае, если масса бедняков отстранена от участия в управлении (нет)
4. Несовершенства общества, учил Аристотель, исправляются не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей (да)
5. По мнению Аристотеля, общество процветает тогда, когда средний класс многочисленнее и сильнее других (да).

### Тест 3

1. О. Конт дал имя социологии и творил раньше К. Маркса (да)
2. В классификации наук О. Конт поставил социологию на самую вершину - выше математики, физики и биологии (да)
3. Позитивизмом в социологии называется объективность и независимость от оценочных суждений исследователя (да)
4. О.Конта считают создателем теории социального конфликта (нет)
5. Если для Конта и Дюркгейма главное - стабилизация общества, то для Маркса - его уничтожение и замена новым, более справедливым (да).

### Тест 4

1. Антагонизм - непримиримое противоречие основных классов любого общества (да)

2. Солидарность покоится на коллективном сознании - совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества (да)

3. Разделение труда вносит разнообразие, и чем оно больше, тем сильнее у людей стремление к единству и обмену (да)

4. Примитивные общества основаны на механической солидарности, где личность не принадлежит себе и поглощается коллективом (да)

5. Примитивные общества основаны на органической солидарности (нет)

### Тест 5

1. Маркс главным для прогресса считал экономические факторы, верил в историческую миссию пролетариата (да)

2. Вебер превьше ставил индивида, причиной развития общества называл культурные ценности, верил в интеллигенцию (да)

3. Предметом социологии выступает совокупность теоретических понятий, при помощи которых ученый описывает реальные факты, объясняет и практически решает социальные проблемы (да)

4. Роль дает статическое изображение предмета социологии, а статус - динамическое (нет)

5. Статусом называется позиция (положение) человека в группе или обществе (да).

### Тест 6

1. У одного человека может быть только один статус (нет)

2. Статус указывает место, а роль - на способ поведения (да)

3. Статус включает в себя несколько ролей (да)

4. Каждой роли предписан круг прав и обязанностей, которые определены социальными нормами (да)

5. Статус - динамическая характеристика роли (нет).

### Тест 7

1. Совокупность незаполненных статусов образует социальную структуру (да)

2. В примитивном обществе много статусов, а в современном - мало (нет)

3. Социальные статусы связаны межличностными отношениями, личные статусы связаны социальными отношениями (нет)

4. Начальник и подчиненный - межличностные роли (нет)

5. Статусы связаны между собой социальными функциями, которые проявляются через социальные отношения (да).

## Тест 8

1. Социализация - совокупность традиций, обычаев, социальных норм, правил, регулирующих поведение тех, кто живет сейчас, и передаваемых тем, кто будет жить завтра (нет)
2. Культура - результат социализации (нет)
3. Культура - мера человеческого в человеке ( да)
4. Культура включает два главных элемента - социальные нормы и санкции (нет)
5. Когда в обществе нет законов и норм, устанавливается беспорядок, или аномия (да).

## Тест 9

1. Социальный статус связан скорее с социальным взаимодействием, а социальная роль - с социальными отношениями (нет)
2. Социализация - способ изменения и развития культуры (нет)
3. Совокупность больших социальных групп дает социальный состав населения (да)
4. Важнейшие, или фундаментальные, потребности у всех одинаковы, а второстепенные различны (да)
5. Учреждения, призванные удовлетворять фундаментальные потребности общества, называются социальными институтами (да).

## Тест 10

1. Совокупность социальных институтов называется социальной системой общества (да)
2. Механизмами удовлетворения потребностей общества выступают социальные институты (да)
3. Статическая сторона общества описывается системой, а динамическая - структурой (нет)
4. Социальная стратификация - совокупность больших социальных групп, расчлененных иерархически по критерию социального неравенства и называемых стратами (да)
5. Статусы расположены вертикально, а не горизонтально (нет).

## Тест 11

1. Переход из одной страты в другую неравную, либо в равную, описывается понятием социальной мобильности (да)
2. Проблемы социализации личности, социального действия, социального взаимодействия и социализации, а также малой группы касаются микроуровня и размещаются на самом нижнем этаже (да)

3. Макроуровень социологического знания представлен социальной стратификацией, социальными институтами и обществом в целом (да)

4. Большие социальные группы - базисный механизм регулирования общества в целом (нет)

5. Мировое сообщество и мировая система - синонимы (да).

### Тест 12

1. Макросоциологические понятия: малая группа, социализация, взаимодействие, социальные отношения (нет)

2. Микросоциологические понятия: общество, страна, государство, цивилизация, мировая система (нет)

3. Термин "институт" в европейские языки пришел из древнегреческого (нет).

4. Узкое техническое значение термина "институт" - это название специализированных научных и учебных заведений (да)

5. Широкое социальное значение термина "институт" - это совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений (да).

### Тест 13

1. Социологи позаимствовали термин "институт" у психологов (нет)

2. Потребности в воспроизводстве человеческого рода удовлетворяет институт образования (нет)

3. Потребности в безопасности и социальном порядке удовлетворяют экономические институты (нет)

4. Потребности в добывании средств существования удовлетворяют политические институты (нет)

5. Потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения, подготовке кадров удовлетворяет институт религии (нет)

### Тест 14

1. Социальные институты - базисные механизмы регулирования общества (да)

2. Институты - привычные способы реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями (Г. Веблен) (да)

3. Инстинкт - инструмент удовлетворения фундаментальных потребностей общества (нет)

4. Функцией экономических институтов является поддержание законов, правил и стандартов (нет)

5. Социализация людей - главная функция института религии (нет).

## Тест 15

1. Институт семьи – не основной институт общества (нет)
2. Институт адвокатуры – не основной институт общества (да)
3. Институт собственности относится к экономическим институтам (да)
4. Плюсы - функции, минусы - дисфункции (да)
5. Функции и дисфункции институтов абсолютны (нет).

## Тест 16

1. Общество существовало тогда, когда не было стран и государств (да)
2. Деревня соответствует всем признакам общества (нет)
3. Общество вторично, государство первично (нет)
4. Монополия государственной собственности - признак гражданского общества (нет)
5. Традиционное общество - сельское, индустриальное, городское (да).

## Тест 17

1. Нуклеарная семья - признак современного общества (да)
2. Половые отношения грозили человеческому роду генетическим вырождением (да)
3. Первый запрет человеческого общества - запрет кровосмешения (да)
4. Самый ранний социальный институт - институт семьи и брака (да)
5. Институту государства 5-6 тыс. лет, а институту семьи - 500 тыс. лет (да).

## Тест 18

1. Согласно К.Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации - первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую (да)
2. Современная социология использует все типологии, объединяя их в синтетическую модель (да)
3. Ее автором считают американского социолога Роберта Мертона (нет)
4. Д.Белл подразделил всемирную историю на три стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную (да)
5. В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания (да).

## Тест 19

1. Один человек обладает множеством статусов (да)
2. В социальное взаимодействие вступают статусы (да)
3. Социальные отношения связывают между собой роли (нет)
4. Социальная роль - определенная позиция в социальной структуре группы или общества (нет)
5. Роли связаны между собой системой прав и обязанностей (нет).

## Тест 20

1. Социальный статус – положение индивида в малой группе (нет)
2. Главный статус определяет наиболее характерный для индивида статус, с которым он себя идентифицирует (да)
3. Личный статус описывает место индивида в большой социальной группе (нет)
4. Достижимым называется статус, в котором человек рожден (нет)
5. Пол, национальность, раса характеризует приписываемый статус (да).

## Тест 21

1. Статус безработного относится к смешанным статусам (да)
2. Экологический и профессиональный статусы относятся к неосновным статусам (нет)
3. Рангом называется место в социальной иерархии статусов (да)
4. Индивид, обладающий статусом в одной иерархии, автоматически получает высокие статусы в других иерархиях (нет)
5. Социальные статусы определяют интенсивность, продолжительность, направленность и содержательность социальных отношений (да).

## Тест 22

1. Если экспектации (ожидания) как-то фиксируются, они превращаются в социальные нормы (да)
2. Статус подчеркивает различие людей, а роль - их сходство (нет)
3. Ролевой набор - совокупность статусов, ассоциируемых с конкретной социальной нормой (нет)
4. Один статус включает, как правило, несколько ролей (да)
5. Одна социальная норма связана с несколькими статусами (нет).



### Тест 23

1. Индивид, занимающий один статус, может реализовать его в разных ролях (да)
2. Ролевой идентификацией называется максимальное слияние с ролью (да)
3. Дистанцирование от роли - то же самое, что сокращение межстатусной дистанции (нет)
4. Чем выше общество ценит данный статус, тем выше степень идентификации с ним (да)
5. Индивид одинаково сильно идентифицирует себя с основными и второстепенными ролями (нет).

### Тест 24

1. Социализация присуща не только человеку, но и животным (нет)
2. Феральные люди - дети, воспитанные животными (да)
3. Обучение - рудиментарная форма социализации (да)
4. Обучение может быть у животных (да)
5. Социализация заканчивается в зрелом возрасте (нет).

### Тест 25

1. Социализация включает освоение социальных ролей (да)
2. Фундамент социализации закладывается в зрелом возрасте (нет)
3. Социализация - кумулятивный процесс накопления социальных навыков (да)
4. Агенты социализации - учреждения, влияющие на процесс социализации (нет)
5. Дальние родственники - агенты вторичной социализации (нет)

### Тест 26

1. Предприятия и армия - агенты вторичной социализации (да)
2. Первичная социализация наиболее активно происходит в первой половине жизни (да)
3. Родители часто смотрят на ровесников своих детей как на конкурентов в процессе социализации (да)
4. Начальная социализация - в основном область достигаемых статусов (нет)
5. У новорожденных есть личность (нет).

### Тест 27

1. Десоциализация - повторное обучение социальным нормам и правам (нет)
2. Ресоциализация - отучение от старых норм, ценностей и ролей (нет)
3. Социальный контроль - механизм социальной регуляции поведения (да)
4. Санкции - средства наказания (нет)
5. Социальные предписания - запрет или разрешение что-либо делать (да)

### Тест 28

1. Строже всего караются нарушения табу (да)
2. Мягче всего наказываются нарушения законов (нет)
3. Конформизм - неподчинение социальным нормам (нет)
4. Самоконтроль - это внутренний контроль (да)
5. Родители - агент формального контроля (нет).

### Тест 29

1. Девиантное поведение - отклоняющееся поведение (да)
2. Делинквентное поведение - преступное поведение (да)
3. Девиантное поведение - отклонение от закона (нет)
4. Делинквентное поведение - отклонение от социального стандарта (нет)
5. Воровство - вид девиации (нет).

### Тест 30

1. Резкие отклонения от нормы как в положительную, так и отрицательную сторону одинаково грозят стабилизации общества и не одобряются им (да)
2. Борьба с девиациями может превратиться в борьбу с разнообразием (да)
3. Чаще всего девиация наблюдается у пожилых людей (нет)
4. Законопослушные - это социальные конформисты (да)
5. Азартные игры - вид делинквентного поведения (да).

### Тест 31

1. Налоговый инспектор - агент неформального контроля (нет)
2. Взятничество - форма девиантного поведения (нет)
3. Девиантное поведение относительно (да)

4. Делинквентное поведение абсолютно (да)
5. Грубость - слабая форма девиантного поведения (да).

### Тест 32

1. Социальная стратификация - совокупность статусов и ролей (нет)
2. Социальный состав населения - совокупность больших социальных групп (да)
3. В социальной стратификации все статусы равны и связаны между собой функционально (нет)
4. Расположенные вертикально социальные слои описывают социальную структуру (нет)
5. Социальная структура возникает по поводу общественного разделения труда (нет).

### Тест 33

1. Социальная стратификация формируется по поводу общественного распределения результатов труда (да)
2. В социальном пространстве расстояние между точками, расположенными вертикально и горизонтально, не равно (да)
3. Доход измеряется суммой денег, полученных индивидом или семьей в течение определенного периода времени (да)
4. Престиж определяется количеством людей, на которых распространяется ваше влияние (нет)
5. Власть измеряется числом лет обучения (нет).

### Тест 34

1. Власть - уважение статуса, сложившееся в общественном мнении (нет)
2. Рейтинг - шкала профессионального престижа (да)
3. Верхнюю часть шкалы престижа занимают представители физического труда (нет)
4. Страта - социальный слой людей, имеющих сходные показатели по четырем шкалам стратификации (да)
5. Принадлежность страте имеет две составляющие: идентификацию и вхождение (да).

### Тест 35

1. В широком значении классы существовали еще при рабовладении (да)
2. Класс - любая социальная страта, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем (да)

3. В узком значении классы существуют только в капиталистическом обществе (да)

4. Исторические классы формировались из людей, стремившихся самостоятельно продвинуться вверх по социальной лестнице (да)

5. Представительной страной классовой системы является Англия (да)

6. В СССР не было ни каст, ни классов, ни сословий, ни рабства (да).

### Тест 36

1. Неравенство лежит в основе социальной стратификации (да)

2. Универсальным измерителем неравенства в обществе выступает образование (нет)

3. Богатство - совокупность неликвидных ценностей (нет)

4. Если богатому человеку приходится подрабатывать, значит, он - не богач (да)

5. "Старые богатые" отличаются от "новых богатых" способом получения и накопления своего богатства во времени (да).

### Тест 37

1. Неравенство характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества между различными стратами (да)

2. Нищета - это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам (нет)

3. Социологи говорят о богатстве как особой субкультуре (нет)

4. Богатство - причина социальной стратификации (нет)

5. Количество денег определяет место индивида или семьи в социальной стратификации (да).

### Тест 38

1. К богатым относятся те, кто владеет минимальным количеством денег (нет)

2. Богатство выражается денежной суммой, которую стоит все то, чем владеет человек (да)

3. Богатство - совокупность ценностей, которые не обязательно ликвидны (нет)

4. Домашняя утварь, мебель, потертые одежда или машина и все то, чем обычно владеют представители средних или низших слоев, представляют ликвидные ценности (нет)

5. Ликвидными являются только те вещи, которые можно продать (да).

### Тест 39

1. Бедность характеризует только часть общества (да)
2. Неравенство характеризует все общество (да)
3. В одной и той же стране порог бедности может рассчитываться по-разному (да)
4. Порог бедности и масштаб бедности не связаны между собой (нет)
5. Чем выше в денежном выражении порог бедности, тем выше в стране масштаб бедности (да).

### Тест 40

1. Бедными считают тех, чей доход составляет 50% средненационального дохода (да)
2. Богатыми считают тех, чей доход составляет 2/3 средненационального дохода (нет)
3. В эпоху Возрождения 60% англичан считались бедными, а сегодня - 10% (да)
4. Порог бедности в одном столетии может считаться порогом изобилия в другом (да)
5. Если бедных много, то расходы государства на них возрастают (да).

### Тест 41

1. Мобильностью называется совокупность социальных перемещений людей в обществе (да)
2. Нисходящая мобильность направлена вверх (нет)
3. Восходящая мобильность направлена вниз (нет)
4. Между восхождением и нисхождением существует симметрия (нет)
5. Восхождение происходит добровольно, нисхождение - принудительно (да).

### Тест 42

1. Межпоколенная мобильность характеризует изменение позиции детей по отношению к позиции родителей (да)
2. Внутрипоколенная мобильность - то же самое, что социальная карьера (да)
3. Межпоколенная мобильность - явление кратковременное (нет)
4. Внутрипоколенная мобильность - явление долговременное (нет)

5. Межклассовая мобильность - разновидность внутрипоколенной мобильности (нет).

### Тест 43

1. Увольнение - пример восходящей мобильности (нет)
2. Принятие другого гражданства - пример горизонтальной мобильности (да)
3. Повышение в должности - пример нисходящей мобильности (нет)
4. Перемена профессии - пример вертикальной мобильности (нет)
5. Повышение квалификации - пример горизонтальной мобильности (нет).

### Тест 44

1. Перемена религии - пример нисходящей мобильности (нет)
2. Туризм относится к географической мобильности (да)
3. Если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в миграцию (да)
4. Индивидуальной мобильности соответствует приписываемый статус (нет)
5. Организованная мобильность направляется государством (да).

### Тест 45

1. Перемещение из одного возраста в другой относится к стабильности (да)
2. Социальная революция - причина групповой мобильности (да)
3. Групповая мобильность затрагивает всю систему стратификации (да)
4. Чем выше образование, тем меньше шансов продвинуться вверх (нет)
5. В течение 70 лет СССР был самым мобильным обществом (да).

### Тест 46

1. Социальный статус семьи - один из факторов индивидуальной мобильности (да)
2. Мобильные индивиды начинают социализацию в одном классе, а заканчивают в другом (да)
3. Мужчинам продвигаться труднее, чем женщинам (нет)

4. Сокращение доли неквалифицированного труда в производстве - фактор нисходящей мобильности (нет)
5. В целом молодые более мобильны, чем пожилые (да).

### Тест 47

1. Уровень рождаемости одинаково распределен по классам (нет)
2. Уровень смертности влияет на вертикальную мобильность (да)
3. Плотность населения не влияет на горизонтальную мобильность (нет)
4. Возраст влияет на вертикальную мобильность (да)
5. Пол не влияет на горизонтальную мобильность (нет).

### Тест 48

1. Уровень рождаемости не влияет на вертикальную мобильность (нет)
2. У низших классов меньше детей, у высших - больше (нет)
3. Количество вакансий и количество претендентов на них в разных классах разное (да)
4. Перенаселенные страны чаще испытывают последствия эмиграции, чем иммиграции (да)
5. Уровень смертности не влияет на горизонтальную мобильность (нет).

### Тест 49

1. Чем выше человек поднимается по социальной лестнице, тем меньше детей у него рождается (да)
2. Самовоспроизводством класса называется его пополнение за счет представителей другого класса (нет)
3. Переход из крестьян и рабочих в интеллигенцию называется вертикальной межклассовой мобильностью (да)
4. Дети рабочих и крестьян чаще переходят в категорию интеллигентов, чем дети интеллигентов становятся рабочими и крестьянами (да)
5. Женщины чаще перепрыгивают через несколько ступеней, чем мужчины (нет).

### Тест 50

1. Церковь и армия - каналы социальной циркуляции (да)
2. Школа и семья - каналы вертикальной мобильности (да)
3. Социальная изоляция - это замыкание группы в самой себе (да)

4. Иммиграция - выезд за пределы страны (нет)
5. Эмиграция - въезд в данную страну на постоянное жительство (нет).

### Тест 51

1. Социологический опрос начинается с составления анкеты (нет)
2. В социологическом опросе выясняются субъективные мнения людей, которых называют респондентами (да)
3. Социолог переходит к разработке инструментария после проработки проблемы (да)
4. Конечная стадия социологического исследования - теоретический анализ (да)
5. Проблема - стержень научной теории (нет).

### Тест 52

1. Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов (да)
2. Наблюдение бывает контролируемым и неконтролируемым (нет)
3. Одна из отличительных черт социологического опроса - количество опрошенных (да)
4. Анализ документов бывает включенным и невключенным (нет)
5. Самый распространенный в социологии метод - наблюдение (нет).

### Тест 53

1. Выборочная совокупность всегда больше генеральной (нет)
2. Ошибка репрезентативности показывает степень отклонения выборочной совокупности от генеральной (да)
3. Перепись населения - разновидность сплошного опроса (да)
4. Логика построения вопросов соответствует целям исследования (да)
5. В социологической анкете необходимо указывать фамилию, имя, отчество (нет).

### Тест 54

1. Социолог, получая статистическую информацию, выявляет социальные типы личности (да)
2. Достоверность и объективность - отличительная черта журналистского опроса (нет)



3. Если связь двух явлений теоретически доказана, то мы получаем научный факт (да)
4. Совокупность респондентов - объект социологического исследования (да)
5. Анкетой можно назвать любой перечень вопросов (нет).

### Тест 55

1. Все анкеты подразделяются на два основных типа - закрытые и открытые (нет)
2. Опрос подразделяется на включенный и не включенный (нет)
3. Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым (да)
4. Открытые вопросы легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от социологов исчерпывающего знания предмета (нет)
5. Генеральной совокупностью считают все население или ту его часть, которую социолог намерен изучить (да).

### Тест 56

1. Свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности называется репрезентативностью (да)
2. Наблюдение является вторым по популярности методом в социологии (нет)
3. Когда формулировки вопросов и их порядок строго фиксированы и интервьюер не имеет права от них отклоняться, речь идет о нестандартизированном интервью (нет)
4. Когда определена тема, план и выбраны ключевые вопросы, а все другое по ходу дела придумывает интервьюер, говорят о стандартизированном интервью (нет)
5. Телефонное интервью - разновидность нестандартизированного интервью (нет).

### Тест 57

1. Если социолог изучает поведение забастовщиков, уличной толпы, подростковой группировки или бригады рабочих со стороны ( в специальном бланке регистрирует все типы действий, реакции, формы общения и т.д.), то он проводит невключенное наблюдение (да).
2. Если социолог встал в ряды забастовщиков, присоединился к толпе, участвует в подростковой группировке или если устроился работать на предприятие (участие может быть анонимным или не анонимным), то он проводит включенное наблюдение (да)
3. В социологии эксперимент - главное средство познания (нет)

4. В эксперименте создают две группы - экспериментальную и контрольную (да)

5. Слошной опрос используется чаще выборочного (нет).

### Тест 58

Предметом макросоциологии служит:

1. крупномасштабные социальные системы;
2. межличностное поведение людей;
3. структура личности;
4. механизм индивидуального поведения.

### Тест 59

Термин "социализация" означает:

1. процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей;
2. изменение врожденных свойств человека;
3. исполнение какой-либо социальной роли;
4. социальная активность индивида.

### Тест 60

Терпимость к чужому образу жизни, поведения, обычаям, чувствам, идеям, верованиям есть:

1. толерантность;
2. конформизм;
3. эмпатия;
4. адаптация.

### Тест 61

Какое из нижеперечисленных направлений было разработано в трудах Т. Парсонса:

1. структурный функционализм;
2. агностицизм;
3. символический интеракционизм;
4. абстракционизм.

### Тест 62

Какое из определений наиболее точно отражает сущность общества:

1. общество - это совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей;
2. общество- это совокупность индивидов;

3. общество - это население, проживающее на определенной территории;

4. общество - это группа людей.

### Тест 63

Предметом социологии является:

1. социальные отношения;

2. политические отношения;

3. формы общественного сознания.

4. общество;

5. психологическое поведение индивидов.

### Тест 64

Что называется анкетированием?

1. опрос, в ходе которого в качестве инструмента используется вопросник-анкета;

2. метод сбора информации, основанный на визуальном и слуховом восприятии процессов и явлений;

3. метод выборочного исследования, позволяющий делать заключение о характере изучаемых явлений;

4. фиксация результатов исследования;

5. вид опроса, использующий непосредственное социально-психологическое взаимодействие исследователя и респондента.

### Тест 65

Разработка программы социологического исследования начинается:

1. с формулировки проблемы;

2. с проведения опроса;

3. с анализа документа;

4. с интервью;

5. с анкетирования.

### Тест 66

Кто был основоположником биологического (органического) направления в социологии?

1. Спенсер;

2. Конт;

3. Дюркгейм;

4. Маркс;

5. Парсонс.

### Тест 67

Прирост нового знания в различных сферах социальной жизни в социологии обеспечивается:

1. познавательной функцией;
2. практической функцией;
3. критической функцией;
4. прогностической функцией;
5. мировоззренческой функцией.

### Тест 68

Что понимается под социальной нормой?

1. Мера допустимого поведения в данном обществе.
2. Профессионально-должностные инструкции.
3. Регламентированные значения социальных показателей.
4. Мысленные предвосхищения последствий деятельности людей.

### Тест 69

Под субкультурой понимают:

1. набор символов, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу;
2. неписаные правила поведения;
3. элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе;
4. воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности людей, которая воспроизводится в определенном сообществе или социальной группе.

### Тест 70

В каком веке зародилась социология как наука?

1. В XIX в.
2. В XX в.
3. В XVIII в.
4. В XVII в.

### Тест 71

Демография - это наука о:

1. народонаселении, изучающая его численность, состав, распределение и изменение;

2. экономической системе, при которой особое значение придается праву владеть частной собственностью;
3. девиантном поведении личности;
4. процессе развития людей;
5. системе верований.

### Тест 72

Социальный процесс роста городов, городского населения, повышения их роли в развитии общества называется:

1. урбанизацией;
2. централизацией;
3. миграцией;
4. дифференциацией.

### Тест 73

Социальную общность можно определить как:

1. реально существующую целостную совокупность индивидов;
2. сумму индивидов и социальных групп;
3. умозрительную абстракцию;
4. экспериментальное искусственное образование.

### Тест 74

Кто является основоположником биологической теории человеческого общества?

1. Спенсер;
2. Парето;
3. Конг;
4. Вебер;
5. Тард.

### Тест 75

Что, по Конту, должна изучать социология?

1. социальную статику и социальную динамику;
2. математические функции, создающие социальную систему (механическая теория);
3. борьбу за существование - как двигатель общества (биологическая теория);
4. изучать общество с позиции психологических отношений (психологическая теория);
5. изучать человека с его психикой как социальный продукт.

### Тест 76

Какой закон О. Конта стал теорией социального развития?

1. Закон трех ступеней.

2. Закон структуры общества.
3. Закон инстинктов.
4. Закон подражания.
5. Закон классификации наук.

### Тест 77

Кто является основоположником психологического направления в социологии?

1. Г. Тард;
2. Г. Спенсер;
3. О. Конт;
4. Э. Дюркгейм;
5. П. Сорокин.

### Тест 78

Родство - это:

1. совокупность социальных отношений, основанных на таких факторах, как кровные узы, брак и правовые нормы (усыновление, опекуновство и т. д.);
2. совокупность ролей, соответствующих данному статусу;
3. совокупность ожиданий, связанных с возрастом;
4. система установления родственных отношений;
5. институты, люди и социальные группы, которые способствуют социализации личности.

### Тест 79

Популяция - это:

1. совокупность людей, проживающих на данной территории, управляемой определенными политическими органами; группа населения, которая подлежит исследованию;
2. положение, при котором группа, принадлежащая к другой расе, подвергается дискриминации, эксплуатации или жестокому угнетению;
3. процесс усвоения новых ролей, ценностей, знаний на каждом этапе жизни;
4. численность мужчин в составе населения.

### Тест 80

Патриархатом называется:

1. семейная система, в которой власть принадлежит мужу и отцу;

2. семейная система, в которой лидером являются жена или мать;
3. семейная система, в которой равенство мужа и жены;
4. семейная система, в которой власть принадлежит детям.

### Тест 81

Аномия - это:

1. отсутствие четкой системы социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам;
2. представление о социализации, согласно которому жизнь взрослых - это ряд кризисов, к которым необходимо приспособляться;
3. постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой;
4. отсутствие достаточного дохода по сравнению с другими членами общества.

### Тест 82

Брак одного мужчины с одной женщиной - это:

1. моногамия;
2. полиандрия;
3. полигамия;
4. полигиния.

### Тест 83

Под структурой семьи обычно понимают:

1. совокупность отношений между членами семьи;
2. совокупность факторов и микросвязей;
3. способ проявления активности жизнедеятельности семьи и ее членов;
4. совокупность семейных норм и традиций.

### Тест 84

Семья анализируется как социальный институт в том случае, когда необходимо:

1. выяснить, насколько образ жизни семьи, ее функционирование соответствует современным общественным потребностям;
2. исследовать отношения между индивидами, составляющими семью;
3. установить мотивы разводов семейных пар;

4. исследовать динамику супружеских отношений между родителями и детьми.

### Тест 85

Социальные системы - это:

1. системы различных общественных сфер;
2. простые общественные системы;
3. социальная структура общества;
4. организационные системы.

### Тест 86

Какая из нижеперечисленных теорий считает, что основой социальной стратификации являются 3 компонента (имущественное неравенство, престиж, политическая власть)?

1. теория конфликта;
2. марксизм;
3. теория Уорнера;
4. теория Греймана;
5. теория функционализма.

### Тест 87

Что является объектом исследования социологии?

1. общество;
2. политика;
3. экономика;
4. формы общественного сознания;
5. поведение индивидов.

### Тест 88

Как называется наблюдение, вызванное искусственным путем?

1. эксперимент;
2. участвующее наблюдение;
3. неучаствующее наблюдение;
4. косвенное наблюдение;
5. прямое наблюдение.

### Тест 89

Как называется вид исследования, который проводится длительное время, но с перерывами?

1. лонгитюдный;



2. междисциплинарный;
3. зондажный;
4. сравнительный;
5. исследование с обратной связью.

### Тест 90

Какие из перечисленных характеристик являются ключевыми при определении социальной организации?

1. Наличие цели и иерархичность элементов.
2. Дифференциация элементов.
3. Динамичность и подвижность структуры.
4. Наличие неформальных связей.

### Тест 91

Под социальным статусом в социологии понимается:

1. конкретное место, позиция индивида в данной социальной системе;
2. общественные предписания;
3. описание типа поведения;
4. совокупность индивидуальных действий;
5. совокупность социальных отношений.

### Тест 92

Под социальной структурой понимается:

1. устойчивая связь элементов в социальной системе;
2. совокупность социальных явлений и процессов;
3. целостная совокупность индивидов;
4. набор элементов социальной системы;
5. структура семейных отношений.

### Тест 93

Специфика социологического подхода заключается в том, что каждое проявление человеческой жизнедеятельности социология изучает:

1. в социальном контексте, т.е. во взаимосвязи с обществом в целом, во взаимодействии сторон и уровней общества;
2. через призму единичного восприятия;
3. в контексте поступательного развития человечества;
4. путем выявления количественных параметров социальных процессов;
5. путем умозрительного заключения.

### Тест 94

Социальная стратификация - это:

1. понятие, определяющее формы социального неравенства;
2. процесс перехода индивидов из одной общности в другую;
3. понятие, характеризующее положение женщин;
4. процесс расслоения и обнищания;
5. процесс переселения.

### Тест 95

Поведение людей в рамках социальной системы определяется:

1. статусом и социальной ролью;
2. национальной принадлежностью;
3. индивидуальными качествами;
4. материальным достатком;
5. темпераментом и привычками.

### Тест 96

Какой смысл имеет понятие “харизма”?

1. это - природное свойство некоторых лидеров внушать своим последователям веру в их сверхчеловеческие способности;
2. это - термин, означающий способ получения данных, при котором переменные контролируются для установления причинно-следственных связей;
3. это - утверждение, содержащее совокупность взаимосвязанных положений и гипотез;
4. это - система норм и ценностей;
5. это - религиозная организация.

### Тест 97

Эгалитарная семейная система – это та система:

1. в которой власть распределяется почти в равной мере между мужем и женой;
2. в которой власть принадлежит мужу;
3. в которой власть принадлежит жене;
4. в которой власть принадлежит старшему поколению;
5. в которой власть принадлежит всем членам семьи.

### Тест 98

Экзогамия - правила, требующие:

1. чтобы люди заключали браки с теми, кто не входит в определенные группы;

2. чтобы люди заключали браки внутри определенных групп;
3. чтобы люди приняли обет безбрачия;
4. чтобы люди соблюдали обычаи и традиции;
5. чтобы молодожены жили с родителями.

### Тест 99

Термин "мафия" исследуется:

1. социологией;
2. экономической теорией;
3. психологией;
4. педагогикой;
5. философией.

### Тест 100

Понятие "когорта" означает:

1. всех людей, родившихся в пределах одного года или нескольких лет;
2. состояние индивидов, предполагающее их согласие с целями общества;
3. всех людей, выброшенных из общества;
4. организацию, призванную оказывать политическое давление в поддержку (или против) определенных мер;
5. религиозную секту.

Тесты 58 -100: все первые пункты "да".

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Тема 1.</b> Социология как наука .....	3
<b>Тема 2.</b> Вопросы истории и развития социологии .....	17
<b>Тема 3.</b> Социология личности .....	39
<b>Тема 4.</b> Социология семьи .....	56
<b>Тема 5.</b> Социология гендера .....	69
<b>Тема 6.</b> Демографические процессы в обществе .....	87
<b>Тема 7.</b> Проблемы молодежи и образования в социологии ..	98
<b>Тема 8.</b> Социальная структура общества .....	118
<b>Тема 9.</b> Социология и социальная психология: общее и особенное .....	133
<b>Тема 10.</b> Социология и психология конфликта.....	150
<b>Тема 11.</b> Вопросы экономической социологии.....	164
<b>Тема 12.</b> Вопросы социологии права и политической социологии.....	187
<b>Тема 13.</b> Социология мирового сообщества .....	216
<b>Тема 14.</b> Организация и проведение социологического исследования .....	233
<b>Приложение 1</b> .....	247
<b>Приложение 2</b> .....	258