



Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет  
имени В.М. Шукшина»

**Беспалов А.М., Прудникова М.М.**

# **СОЦИОЛОГИЯ**

**Электронное учебно-методическое пособие**

**Бийск, 2020**

**УДК 31(075)**  
**ББК 60.5я73**

*Издается по решению кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин  
АГГПУ им. В.М. Шукшина*

**Рецензенты:** д. филос. наук, профессор кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин АГГПУ им. В.М. Шукшина *И.В. Никитина*  
д. социолог. наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин БТИ АлтГТУ *С.Б. Орлов*

**Б 53 Беспалов, А.М., Прудникова, М.М.** Социология [Текст]: Электронное учебно-методическое пособие / А.М. Беспалов, М.М. Прудникова; Алтайский гос. гум.-пед. ун-т им. В.М. Шукшина. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020 – 4,28 Мб. – 328 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

ISBN 978-5-85127-948-5

Электронное учебно-методическое пособие разработано в соответствии с ФГОС. Оно содержит материалы к лекционным и практическим занятиям, методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов, контрольные задания для текущей и итоговой проверки знаний.

Для студентов, преподавателей вузов и всех, интересующихся вопросами социологии.

Текстовое электронное издание.

Минимальные системные требования: ПК 500 и выше; 256 Мб ОЗУ; Windows XP и выше; SVGA с разрешением 1024x768; CD-ROM, мышь; Adobe Acrobat Reader.

© АГГПУ, 2020  
© А.М. Беспалов, 2020  
© М.М. Прудникова, 2020

## Оглавление

<b>Оглавление .....</b>	<b>3</b>
<b>Введение .....</b>	<b>6</b>
Цель курса .....	6
Задачи курса предполагают изучение: .....	6
Место курса в системе социогуманитарного образования .....	7
<b>Лекционный материал для самостоятельной работы по курсу дисциплины .....</b>	<b>8</b>
Тема 1. Объект, предмет и метод социологии .....	8
1. Социология как наука об обществе .....	8
2. Объект и предмет социологии .....	9
3. Понятие социального и сфера социологического познания .....	11
4. Социология в системе наук об обществе и человеке .....	12
5. Структура социологии. Социологическая теория и ее основные уровни .....	14
6. Основные функции социологии .....	16
7. Основные методы социологических исследований .....	17
Рекомендуемая литература: .....	20
Тема 2. История становления и развития социологии .....	21
1. Начальный период в развитии социологического знания .....	21
2. Классический период в развитии мировой социологии (XIX – нач. XX вв.) .....	32
3. Русская социология XIX – начала XX века .....	45
4. Современные социологические теории .....	60
Рекомендуемая литература: .....	73
Тема 3. Общество как социокультурная система .....	75
1. Понятие общества .....	75
2. Общество как система .....	79
3. Социальное взаимодействие .....	80
4. Специфика существования и структура общества .....	85
4.1. Материально-производственная сфера жизнедеятельности общества .....	86
4.2. Политическая система общества .....	89
4.3. Духовное в жизни общества .....	93
5. Социальные изменения .....	98
Рекомендуемая литература: .....	102
Тема 4. Социальные общности и социальные группы .....	103
1. Понятие социальной общности как субъекта самостоятельного действия .....	103
2. Понятие и виды социальных групп .....	104
3. Большие группы, их социальное значение и основные характеристики .....	111
4. Малая группа, ее свойства и особенности .....	116
Рекомендуемая литература: .....	118
Тема 5. Социальные организации и социальные институты .....	120
1. Социальные организации .....	120
2. Социальные институты .....	124
Рекомендуемая литература: .....	126
Тема 6. Социальная структура и стратификация .....	128
1. Понятие социальной структуры общества .....	128
2. Социальная стратификация и социальное неравенство. Исторические типы стратификации .....	130
3. Социальная мобильность и маргинальность .....	138
Рекомендуемая литература: .....	140
Тема 7. Социальные аспекты развития рынка .....	141
1. Предметная область экономической социологии .....	141
2. Экономическая модель рынка: спрос и предложение .....	145

3. Социологическая модель рынка: сети, институты, культуры .....	147
4. Расширение модели: структуры и институты .....	148
5. Институциональная динамика рынков .....	151
6. Деловая стратегия: интегральная модель поведения .....	153
Рекомендуемая литература: .....	156
Тема 8. Социология личности .....	157
1. Биологическое и социальное в человеке .....	157
2. Понятия индивида, личности, индивидуальности .....	158
3. Социализация индивида .....	163
4. Социальный статус и социальная роль личности .....	169
Рекомендуемая литература: .....	170
Тема 9. Девиация и социальный контроль .....	171
1. Социальный контроль и способы его реализации .....	171
2. Отклоняющееся (девиантное) поведение и его виды .....	175
3. Теории девиации .....	179
4. Девиантное и делинквентное поведение .....	183
5. Отклонение и разнообразие .....	185
Рекомендуемая литература: .....	188
Тема 10. Социальные конфликты .....	188
1. Природа и сущность конфликтов .....	188
2. Динамика конфликтов .....	190
3. Составляющие конфликта .....	193
4. Прогнозирование и профилактика конфликтов .....	195
5. Внутриличностные конфликты .....	196
6. Типология конфликтов .....	197
7. Трудовые конфликты и пути их разрешения .....	199
8. Функции конфликтов .....	200
Рекомендуемая литература: .....	201
Тема 11. Культура как система ценностей и норм .....	202
1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни .....	202
2. Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции .....	206
3. Характерные особенности современной западной культуры .....	209
4. Характерные особенности современной русской культуры .....	213
Рекомендуемая литература: .....	218
Тема 12. Методология и методы социологического исследования .....	219
1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности .....	219
2. Логика и методология исследования .....	221
3. Классификация методов и процедур .....	224
Рекомендуемая литература: .....	228
<b>Практические занятия по дисциплине .....</b>	<b>230</b>
Темы и материалы по проведению практических занятий .....	230
Тема 1. Общество как социальная реальность .....	230
Тема 2. Девиация и социальный контроль .....	232
Тема 3. Культура как форма взаимодействия общества и личности .....	233
<b>Словарь основных понятий и терминов .....</b>	<b>238</b>
<b>Средства контроля .....</b>	<b>262</b>
1. Вопросы для контроля и самопроверки по темам курса .....	262
2. Вопросы для самопроверки по всему курсу .....	264
3. Темы контрольных работ (на выбор) .....	265
4. Тесты по всему курсу .....	267
<b>Методические рекомендации .....</b>	<b>297</b>
1. Методические рекомендации для студентов .....	297

Рекомендации по работе с первоисточниками .....	297
Типовые примеры библиографического описания .....	297
Работа с первоисточником.....	302
Рекомендации по написанию контрольной работы .....	305
Требования к оформлению учебных презентаций .....	307
Google hangouts (google meet) Инструкция для участия в видео-встрече .....	311
2. Методические рекомендации для преподавателей .....	314
Google hangouts (google meet) Инструкция по созданию и проведению видео-встречи .....	314
Формы проведения практических занятий.....	320
Сообщения по заранее заданным вопросам.....	321
Конференция однородных групп .....	322
Рефераты студентов и их обсуждение.....	324
Игра «КОНОП» (контрольный опрос) .....	324
«Вертушка» .....	326
Творческая мастерская.....	326
«Атака мыслей» .....	327
Круглый стол.....	328
Оценка контрольной работы студента.....	328

# **Введение**

## **Цель курса**

Примерная программа дисциплины “Социология” составлена в соответствии с требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра и дипломированного специалиста по циклу “Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины” государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования второго поколения.

Программа предназначена для студентов, изучающих социологию в качестве обязательной общеобразовательной гуманитарной дисциплины.

Курс социологии ставит своей целью:

- дать студентам глубокие знания теоретических основ и закономерностей функционирования социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;
- помочь овладеть этими знаниями во всем многообразии научных социологических направлений, школ и концепций, в том числе и русской социологической школы;
- способствовать подготовке широко образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию сложных социальных проблем и овладению методикой проведения социологических исследований.

Социология, в отличие от других гуманитарных дисциплин, помогает студентам понять окружающие их социальные явления и процессы, происходящие в данный момент в России, исследует острые общественные вопросы социального неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов, болезненных процессов, происходящих во всех институтах российского общества, формируя активную жизненную и гражданскую позицию студенчества, их ценностные ориентации, в том числе и профессиональные.

## **Задачи курса предполагают изучение:**

- основных этапов развития социологической мысли и современных направлений социологической теории;
  - определения общества как социальной реальности и целостной саморегулирующейся системы;
  - социальных институтов, обеспечивающих воспроизводство общественных отношений;
  - основных этапов культурно-исторического развития обществ, механизмов и форм социальных изменений;
  - социологического понимания личности, понятия социализации и социального контроля; личности как субъекта социального действия и социальных взаимодействий;
  - межличностных отношений в группах; особенностей формальных и неформальных отношений; природы лидерства и функциональной ответственности;
  - механизма возникновения и разрешения социальных конфликтов;
  - культурно-исторических типов социального неравенства и стратификации; представления о горизонтальной и вертикальной социальной мобильности;
  - основных проблем стратификации российского общества, возникновения классов, причины бедности и неравенства, взаимоотношений социальных групп, общностей, этносов;
  - представлений о процессе и методах социологического исследования.
- По курсу социологии предусмотрены лекции и практические занятия.

## **Место курса в системе социогуманитарного образования**

Социология является интегративной, междисциплинарной наукой, в которой содержатся основы знаний целого ряда естественных, социальных и гуманитарных дисциплин. Она тесно связана и находится под влиянием естественных наук: математики, демографической, экономической и социальной статистики, информатики, которые помогают ей в исследовании всех сфер жизни общества и способствовали появлению самостоятельных направлений в социологии, таких как: социогеография, социомедицина, социобиология и т.д., которые помогают объяснять и прогнозировать события и процессы социальной среды. Плодотворна связь социологии с социальными науками: социологии и отечественной истории, социологии и социальной философии, социологии и экономики, социологии и политологии, социологии и культурологии и т.д.

Социология и отечественная история. Социология как наука об обществе включает в себя существенные формы и функции исторического знания, использует методологию и теорию исторической науки, методы и источники их изучения, исследует отечественную историографию, историю России как неотъемлемую часть всемирной истории, которая является фундаментальной базой истории социологии.

Социология и социальная философия. Социальная философия в социологии рассматривается как высший уровень теоретического обобщения социальных явлений и процессов, раскрывающий особенности философского взгляда на общество: исследование сущностного измерения общественной жизни через социальные факты, категории “социального”, “социальной науки”. Социальная философия послужила толчком к развитию социологии как науки, т.к. она отражала идеологию и интересы прогрессивных интеллектуальных сил общества, стремящихся к научному познанию мира и прогресса.

Социология и политология. Политология, изучаемая социологами, раскрывает роль и место политики в жизни современных обществ, политические отношения и процессы, политические организации и движения, социокультурные аспекты политики, мировую политику и международные отношения, национально– государственные интересы России в новой геополитической ситуации и т.д.

Социология и культурология. В культурологии раскрываются основные понятия культуры, культурные ценности, традиции и нормы; дается типологизация культур, социальных институтов культуры; уделяется внимание месту и роли России в мировой культуре и тенденциям культурной универсализации в современном мировом процессе и т.д.

Социология теснейшим образом связана и с другими общественными науками, изучающими отдельные сферы общественной жизни.



# Лекционный материал для самостоятельной работы по курсу дисциплины

## Тема 1. Объект, предмет и метод социологии

### 1. Социология как наука об обществе

Как только человек стал выделять себя из мира природы, он стал задумываться над проблемами своего отношения с другими людьми. Сначала эти отношения представлялись человеку как природные, как однопорядковые с другими наблюдаемыми им отношениями, и лишь впоследствии – как своеобразные и все более и более человеческому сообществу.

Знания о социальных явлениях, процессах и отношениях, как и любые знания о мире, выступают в различных формах и на разных уровнях общественного сознания. На обыденном уровне представления об обществе, других людях, взаимоотношениях с ними и т.п. черпаются из повседневного опыта, общения, традиций, авторитетных мнений, средств массовой информации и т.д. Как правило, эти представления обладают целостностью, устойчивостью, но поверхностны и противоречивы. Теоретический уровень общественного сознания представлен всевозможными идеологическими концепциями (в том числе и религиозными) и научными знаниями. Последние добываются с помощью специально разработанных методов и приемов исследования.

Научное представление об общественных явлениях и процессах формируется сравнительно поздно (чуть более 100 лет назад), даже по сравнению с другими научными знаниями, которые стали оформляться лишь в XVI-XVII вв. Это было связано с рядом причин. **Во-первых**, социология оперирует понятиями, которые постоянно употребляются в повседневной жизни, исследует те явления и процессы, которые мы ежедневно наблюдаем в своей жизни. Поэтому многое, что становится предметом изучения социологии кажется самоочевидным и не требующим подобных усилий. **Во-вторых**, долгое время считалось, что человек, наделенный свободной волей, ограниченной лишь Божьим промыслом, ведет себя произвольно, исходя из собственных желаний и устремлений. Это делает невозможным научное исследование, призванное вскрывать закономерные связи и отношения, а не спонтанные и непредсказуемые акты. **В-третьих**, долгое время в общественном сознании господствовало представление европейских просветителей о человеке как о существе обучаемом, способном стать каким угодно в зависимости от целей и средств его воспитания. Отсюда целью науки, изучающей человека и общество, считалась разработка наилучшей, идеальной модели человека и государственного устройства, в соответствии с которыми обучить новое поколение людей. **В-четвертых**, все это приводило к размыванию предмета социологии, к отождествлению его с ее объектом.

И все же усложнение человеческих отношений, создание сложных общественных организаций и институтов, развитие различных сфер жизнедеятельности человека привели к необходимости практического решения вставших перед человечеством проблем. Это потребовало научных исследований и выводов. И в 1842 году французский философ **Огюст Конт** в своей работе «Курс позитивной философии» поставил задачу создания такой науки и наметил пути и принципы ее осуществления. Здесь же он предложил и само название науки об обществе – **социология** [от лат. *soci(etas)* – общество + греч. *logos* – слово, учение].

Чтобы понять специфику той или иной науки, необходимо четко определить ее объект и предмет.

## 2. Объект и предмет социологии

Объект науки – это фрагмент объективной реальности, на который направлена познавательная деятельность исследователя, представителя данной науки. В качестве объекта социологического познания выступает общество. Предметом же науки выступают специфические для данной науки связи и отношения, закономерности развития и функционирования изучаемого объекта, выделяемые в результате теоретического абстрагирования (операции мышления, при которой мысль отвлекает нечто от непосредственно данного воспринимаемого представления и сохраняет для себя некую часть, чтобы использовать ее на последующих этапах мышления). Г.П. Щедровицкий отмечал, что предмет исследования «может быть выделен как особое содержание посредством практических и познавательных действий с объектом»<sup>1</sup>. Исходя из этого можно определить предмет социологии как всю совокупность социальных связей и отношений, организованных определенным образом.

Однако вопрос о предмете социологии все еще остается дискуссионным. По этому поводу в отечественной социологии высказываются различные точки зрения. Это связано как с тем, что предмет любой науки, в том числе и социологии, в процессе ее развития, развивается, а также и с тем, что в истории социологии изначально развивались две недостаточно согласующихся между собой теоретические парадигмы (совокупности предпосылок, определяющих конкретное научное знание, признанное в научном сообществе на данном этапе): макросоциологической и микросоциологической. Последнее было связано прежде всего с тем, на базе каких знаний и в рамках каких задач формировалась социологическая наука в той или иной стране. Если, например, в России и во Франции социология формировалась в рамках социальной философии и рассматривала в основном общие принципы становления, развития и функционирования общества, то в связи с этим и социологические концепции здесь исходили из определяющей роли макропроцессов, оперируя понятиями общества, культуры, социальных институтов, систем, структур, глобальных социальных процессов и т.д. В то же время в англоязычных странах социология формировалась в рамках психологической науки и уделяла большее внимание микропроцессам, происходящим в обществе и определяющим поведение людей. Поэтому микросоциология и работает в основном с понятиями социального поведения, межличностного взаимодействия, мотивации, стимулов группового поведения и т.д. В рамках этих понятий и определяется предмет социологии. При макросоциологическом подходе социология определяется как наука «о целостности общественного организма, о социальных организациях и социальной системе» и сопрягается с демографическими и политическими науками. При микросоциологическом подходе социология определяется как наука «о массовых социальных процессах и массовом поведении» и сопрягается с социальной психологией.

В связи с тем, что предмет социологии не может быть стабильным, находится в постоянном движении, развитии, становлении, как и сам процесс познания, современный русский социолог **В.А. Ядов** указывает на два фактора, влияющих на эти изменения:

- 1) прогресс научного знания;
- 2) социальный запрос, исходящий из потребностей общества.

Поэтому речь может идти лишь о предмете социологии в данных конкретно-исторических условиях. Опираясь на это, В.А. Ядов считает, что на современном этапе общественного и научного развития предметом социологического познания являются «социальные общности как субъекты общественной структуры, то есть живые, страждущие, деятельные или же пассивные, инертные, не осознающие своей идентичности (общности «в себе», но не «для себя»)). Поэтому социология определяется им как наука «о становлении, развитии и функционировании социальных общностей,

---

<sup>1</sup> Щедровицкий, Г.П. Проблемы методологии системного исследования / Г.П. Щедровицкий – М., 1992. – С. 25.

социальных организаций и социальных процессов как модусов их существования, наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями, наука о закономерностях социальных действий и массового поведения».

Для лучшего понимания существа предмета социологии, как справедливо замечает другой отечественный социолог С.С. Фролов, важно представить общество как структуру, то есть «не как простое скопление индивидов, случайно взаимодействующих друг с другом, а как целое, состоящее из определенным образом расположенных упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в строго указанных границах»<sup>2</sup>. Эти части могут включать в себя простейшие элементы, каковыми являются отдельные личности, так и совокупности этих элементов, или социальные общности, объединенные по определенным признакам. При изучении структурно упорядоченных систем (система – объединение некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое, элементы которого по отношению к целому и другим частям занимают соответствующие им места<sup>3</sup>) наиболее существенным является определение системы связей и отношениями между отдельными частями структуры. При этом следует помнить, далее отмечает С.С. Фролов, что социальные структуры составляют люди, способные в результате совместных действий изменять положение отдельных частей структуры относительно друг друга, уровень ограничений поведения и степень свободы каждой части, а также характер взаимоотношений отдельных структурных элементов. Поэтому динамическая сторона предмета социологии должна учитываться при проведении социологических исследований и построении социологических теорий. Выделив, таким образом, предмет социологии, С.С. Фролов дает следующее определение социологии как науки, изучающей «структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах».

В противоположность этим утверждениям социолог М.Е. Илле считает, что господствующая со времен О. Конта социологическая парадигма, исходящая из рассмотрения общества как целостного организма, как самодостаточной и самоценной сущности, низводит человека, как элемента этой целостности, на уровень объекта и средства достижения определенных целей. Отсюда и задача социологии – исследование закономерностей развития общественного организма. Однако, по мнению М.Е. Илле, общество является лишь формой жизнедеятельности и существования человека, реализации его сущностных стремлений. Он выделяет три таких стремления, присущих духовной природе человека и порождающих все многообразие реальных форм общественной жизни, являющихся сущностью и внутренней целью этого многообразия:

- 1) стремление (потребность) «быть как все»;
- 2) стремление (потребность) в самореализации, «быть личностью»;
- 3) стремление (потребность) «быть другим».

Стремление «быть как все» вытекает из необходимости включения в систему социальных связей и отношений, в противостоящий ему мир культуры для того, чтобы стать человеком. М.Е. Илле выделяет уровни стремления «быть как все»:

- а) идентификация себя с ближайшим окружением (семья, родственники, друзья, соседи);
- б) социально– групповой уровень (производственный коллектив, поселенческая общность и т.д.);
- в) нация, отечество, государство;
- г) общечеловеческий.

В то же время человек стремится выработать свое личное отношение к людям, событиям, осуществиться как самость, как уникальная целостность, как обособленный и

---

<sup>2</sup> Фролов, С.С. Социология: учебник для высших учебных заведений / С.С. Фролов. 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: Изд. корпорация «Логос», 1997. – С. 21.

<sup>3</sup> Краткая философская энциклопедия [Текст] – М.: Изд. гр. «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. – С. 415.

самостоятельный субъект бытия, то есть стремится «быть личностью». Но каждое конкретное самоопределение личности является очередным ограничением, сужением потенциально присущих человеку бесконечных возможностей, актом самоотожествления. Это порождает стремление вырваться из сужающихся рамок своей личности, потребность «быть другим» (то есть не «самим собой»).

Отсюда, по мнению М.Е. Илле, задачи науки, изучающей общество как форму реализации этих фундаментальных духовных потребностей человека, сводятся к определению и выделению:

- 1) оптимального соотношения человеческих стремлений, которое позволит и человеку жить полноценной жизнью и обществу нормально функционировать и развиваться;
- 2) уровня реализации человеческих стремлений в современном обществе;
- 3) форм социальной жизни, удовлетворяющих человеческие потребности;
- 4) доминантного стремления в различных типах и видах современных обществ, культур;
- 5) соотношения различных стремлений, характерных для людей различных национальностей, вероисповеданий, возраста, социального происхождения и т.д.

Отсюда вытекает и определение социологии как науки «о формах организации социальной жизни, обеспечивающих удовлетворение и оптимизацию сущностных потребностей (стремлений) человека».

Исходя из разных подходов к предмету социологии можно дать, вслед за академиком Г.В. Осиповым, следующее определение социологии. Социология – это наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных (общественных) систем, наука о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, этносов.

### **3. Понятие социального и сфера социологического познания**

Поскольку в определении предмета социологии особое значение принадлежит понятию «социальное», постольку следует подробнее остановиться на его определении.

Впервые в социологической науке понятия «социального» как характеристики одной из сторон общественной жизни было введено **К. Марксом**. В своих работах он использовал его для определения отношения людей друг к другу, к факторам и условиям их жизнедеятельности, к их собственному положению и роли в обществе и к обществу в целом. Вместе с тем, для характеристики общества в целом, взаимодействия его сторон – экономической, политической, идеологической и т.д., он использовал понятие «общественный», или «общественные отношения». В связи с тем, что К. Маркс внимание уделял разработке прежде всего общественным отношениям, функционированию и развитию целостного общества на макроуровне, некоторые его последователи стали отождествлять понятие «социальное» и «общественное». Тем самым размывался предмет социологии.

В странах Западной Европы и США, где в основном развивалась микросоциология, за понятием «социальное» прочно закрепилось его эмпирическое значение, что вызвало в свое время трудности при переходе к исследованию явлений и процессов, относящихся к обществу в целом. Поэтому здесь было введено новое понятие «социетального», которое используется для характеристики всей системы общественных отношений, аналогично понятию «общественного».

**Г.В. Осипов**, исследуя категорию социального в советском обществоведении, указывает, что в русском языке обычно использовались понятия «общественное» и «гражданское». При этом, понятие «социальное» рассматривалось как синоним понятия «общественное», а понятие «гражданское» относилось к юридической науке. Начиная с

60-х годов XX века с развитием социологии в СССР понятие «социальное» постепенно приобретает самостоятельное значение в том смысле, как оно использовалось К. Марксом.

Социальные отношения являются важным аспектом всех других общественных отношений, поскольку характеризуют непосредственные отношения между людьми, отношение индивидов к своему положению в обществе, к общественным явлениям и процессам и т.д. Любая система общественных отношений (экономическая, политическая и т.д.) касается отношений людей друг к другу. Поэтому каждая из них всегда имеет свой четко выраженный социальный аспект. Социальное возникает там и тогда, где и когда поведение даже одного индивида оказывается под непосредственным или опосредованным влиянием другого индивида или группы индивидов.

Г.В. Осипов дает следующее определение социального: *«Социальное это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни»*. Исходя из данного определения, можно выделить основные черты и особенности социального:

1) социальное – это общее свойство различных видов индивидов, результат интеграции ими тех или иных свойств общественных отношений, их совместной деятельности, проявляющееся в общении и во взаимодействии этих индивидов;

2) социальное выражает взаимное положение индивидов, проявляющееся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни, что обусловлено доминирующими в обществе общественными отношениями (экономическими, политическими и т.д.), находится в зависимости от места, занимаемого индивидами и группами индивидов, от роли, выполняемой ими в различных общественных структурах.

Таким образом, понятие социального, социальных связей и отношений являются исходными для понимания объекта и предмета социологии.

#### **4. Социология в системе наук об обществе и человеке**

В системе наук, изучающих общество и человека, социология занимает особое место. Это определяется следующими факторами:

1) социология является наукой, изучающей общество как единую целостную систему, выявляющей закономерности становления, развития и функционирования социальной стороны жизнедеятельности общества, общей для всех без исключения общественных явлений и процессов;

2) социология предлагает теории общества как целостной системы, понимание законов взаимодействия его различных структур, взаимодействия субъекта исторического действия с обществом;

3) техника и методика изучения человека и его деятельности, отношения с окружающим миром, включая общество в целом и отдельных людей, с самим собой, методы социального измерения и т.д., разрабатываемые социологией, с необходимостью используются всеми другими социальными и гуманитарными науками;

4) сложилась целая система исследований, проводимых на стыке социологии и других наук, получивших название социальных исследований (социально–психологических, социально–педагогических, социально–экономических, социально–исторических и т.д.).

Наиболее тесно социология связана с социальной философией. И социология, и социальная философия рассматривают общество в целом, в его системности, в качестве такого интегрального образования, которое не сводится к простой сумме входящих в него единиц. Это их общая черта. Но социология, не являясь философской наукой, изучает

законы меньшей степени общности, нежели социальная философия. Последняя рассматривает общество как специфическую часть всего мироздания, описывая его с помощью предельно общих понятий, категорий и законов. Поэтому социальная философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социологии. Со своей стороны социология, давая конкретный анализ общественной жизни во всем ее сложном многообразии, способствует обогащению понятийного аппарата и предметного содержания социальной философии, уточнению и конкретизации ее положений и выводов на основе расширения и углубления их связи с реальной жизнью, практикой.

Наиболее же существенные различия между социологией и социальной философией обнаруживаются в методе исследования. Философия решает общественные проблемы умозрительно, руководствуясь определенными установками, которые развиваются на основе цепи логических размышлений. Социология же как наука заявила о себе, когда стала широко использовать при анализе социальных процессов и явлений количественные методы с применением математических процедур, сбор и анализ эмпирических данных, установление статистических закономерностей, выработала определенные процедуры эмпирического исследования и т.д.

Немало общего существует между социологией и историей. Обе эти науки изучают общество как единое целое, основывают свое знание на исследовании конкретных фактов общественной жизни. Но между ними есть и различия. П.А. Сорокин, вслед за В. Виндельбантом и Г. Риккертом, называл социологию «генерализирующей наукой» (то есть наукой обобщающей) в отличие от истории как «индивидуализирующей науки». История не абстрагируется от конкретно-хронологического хода исторических событий, от четкого и разностороннего отображения конкретных явлений, событий, процессов общественной жизни во всей их индивидуальности, неповторимости, самобытности. В социологии же главное – это обобщение социального опыта прошлого и настоящего, выделение повторяющегося, типичного, сущностного в данном ряду социальных явлений и процессов. И хотя история также не лишена необходимости научного обобщения и выделения закономерностей, но это не является доминирующей стороной исторического исследования. Еще одной важной особенностью социологии в отличие от исторической науки является то, что объект социологии уже, чем объект исследования истории. История изучает все сферы, стороны, формы проявления общественной жизни во всей полноте их проявления. Социология же, исследуя эти же общественные феномены, сосредоточивает свое внимание на их социальной стороне. Вместе с тем, предмет исследования исторической науки ограничен временными рамками. История изучает только то, что свершилось и «вошло в историю». Социология не ограничена временными рамками, хотя сосредоточивает свои исследования на современных общественных процессах. В то же время социология включает в себя как необходимый элемент анализ прошлого и прогнозирование будущего состояния общества.

В процессе взаимодействия социология и история взаимно обогащают друг друга, расширяют горизонты своих исследований, используют выводы своих научных дисциплин для организации новых исследований. Одним из проявлений углубления взаимосвязи социологии и истории является возникновение социологии истории, призванной дать социологический анализ исторического процесса.

В последние годы усилились взаимодействия социологии с другими науками, изучающими различные сферы и аспекты общества: политологией, экономикой, культурологией, демографией и т.д. Имея общий объект своего исследования – общество, они в то же время различаются по предмету исследования.

Если политология анализирует права и обязанности граждан, структуру политической системы, политические отношения как функции политических институтов и организаций и т.д.; экономическая наука – функционирование и развитие материального производства, экономическую деятельность людей, экономические отношения по поводу производства материальных благ и пр.; культурология – результаты культурной

деятельности, коммуникативный слой культуры (уровень общения, институтов образования и воспитания), структуру культурной деятельности (язык, систему символики и т.п.) и т.д.; то социология, как уже было сказано выше, рассматривает эти и другие общественные явления и процессы через призму социального, то есть через отношения людей друг к другу, к этим общественным явлениям и процессам, к обществу в целом, обращая внимание на то, каким образом политика, экономика, культура и пр. определяют место и роль человека в обществе и как это положение человека влияет на дальнейшее развитие всех сфер и сторон жизнедеятельности общества.

Довольно остро сегодня строятся отношения между социологией и психологией, особенно если иметь ввиду, что социальная психология является разделом социологии. Во многом исследования социологов и психологов пересекаются. Но все же между этими науками имеются существенные различия. Если психология занимается изучением индивидуального «Я», его внутреннего мира, то социология сосредоточена на исследовании проблем межличностного взаимодействия, рассматривая личность как субъект и объект социальных связей, взаимодействий и отношений, анализе личностных ценностных ориентаций с социальных позиций, ролевых ожиданий и т.п.

Немаловажное значение в современной социологии имеют ее связи и с естественными, точными науками. Именно в процессе взаимодействия с биологией нашел свое специфическое выражение системный подход, получила развитие социальная экология и социальная медицина. На междисциплинарной основе возникла социолингвистика, проходит стадию становления социопедагогика и т.д. Для всех этих новых направлений науки вклад социологии состоит, во-первых, в «замыкании» проблематики на структурных, социально-групповых носителях особых интересов, во-вторых, в широком использовании специфических методов и приемов исследования, дающих возможность расширить фактологическую базу всего гуманитарного знания.

Таким образом, смысл вычленения социологии из всей системы наук, и прежде всего общественных, состоит в том, чтобы выйти на анализ сознания и поведения человека в единстве объективных и субъективных факторов его бытия.

## **5. Структура социологии.**

### **Социологическая теория и ее основные уровни**

Основанием для определения структуры социологического знания являются выделение в социальной реальности различных ее типов и уровней, а также в существовании различных уровней познавательной деятельности человека.

Если рассматривать социологическое знание с точки зрения уровней познавательной деятельности, то можно выделить эмпирический и теоретический уровни социологических исследований. Основание разграничения теоретического и эмпирического уровней исследования является наличие фактофиксирующего и универсального знания. *Фактофиксирующее знание* – это результат воздействия определенного социального явления или объекта на органы чувств человека. *Универсальное* (всеобщее) *знание* – это результат абстрагирования, выделения свойств, связей и отношений, присущих ряду конкретных социальных объектов и явлений. К эмпирическому знанию относят фактофиксирующее, к теоретическому – универсальное знание. Ядром теоретического знания является объяснение связей и отношений основных элементов социальной реальности. Как правило оно выражается в абстрактной форме посредством понятий и математических символов. Элементами эмпирического знания выступают социальные факты (конкретное выражение социальных явлений, зафиксированное в наблюдении), а также статистические и экспериментальные данные. Выражается оно в виде конкретных эмпирических данных.

Теоретический уровень социологического знания включает в себя как общую, так и специальные (частные, отраслевые) социологические теории. Общая социологическая теория охватывает общие законы становления, развития и функционирования социальных

явлений, характерных для данной социетальной системы как целостного организма. Специальные социологические теории исследуют формы проявления и механизмы действия в отдельных сферах жизни общества общих и специфических законов, характерных для данного общества. Их предметом является социальный аспект относительно самостоятельных сфер общественной жизни, отдельные виды социальной деятельности и социальные общности, закономерности их становления, развития и функционирования. Специальные теории выполняют роль переходных звеньев от общей социологической теории к эмпирическим исследованиям, проводимым в различных сферах социальной действительности.

В зависимости от целей исследования выделяют фундаментальные и прикладные социологические исследования, а также социальную инженерию, которая выделилась недавно в рамках последней. Целью фундаментальных исследований является развитие и совершенствование научных представлений об изучаемом предмете. Цель прикладных исследований – изучение актуальных, имеющих непосредственную практическую ценность проблем, на основе существующих фундаментальных знаний. Целью социальной инженерии является практическое внедрение научных знаний с целью конструирования различных средств и совершенствования имеющихся технологий воздействия на социальную среду. Однако фундаментальные и прикладные исследования жестко не соотносятся с теоретическими и эмпирическими исследованиями. Понятия «теоретический» и «эмпирический» указывают на способ, метод исследования, а «фундаментальный» и «прикладной» – на его направленность, на широту решаемых им проблем.

Если рассматривать социологическое знание с точки зрения его соотношения с различными уровнями социальной реальности, сферами жизнедеятельности общества, то можно выделить макросоциологические теории, микросоциологические теории и теории «среднего уровня» (термин введен американским социологом Р. Мертоном в 1947 г.). На протяжении XIX в. до 20-х гг. XX в. включительно в социологии господствовала макросоциологическая ориентация. В 30-х гг. как самостоятельное направление в социологии начинает формироваться микросоциология, а в 50-х – теории среднего уровня.

*Макросоциология* исследует крупномасштабные социальные системы в исторически длительное время, развитие и функционирование общества в целом и взаимодействие его структурных образований.

*Микросоциология* изучает непосредственное межличностное взаимодействие между людьми и их поведение, проявляющееся в этом взаимодействии.

*Теории среднего уровня* – это теоретические конструкции, объясняющие специфические конкретные единообразные действия, процессы и отношения в социальной сфере, изучаемой с помощью специальной социотехники. Для них характерны:

- 1) собственная теория локальных сфер исследования, тесно связанная с отдельными областями конкретной социальной реальности;
- 2) сохранение теоретической «научности» для эмпирических исследований, исключая претензию на всеобщность социологической теории;
- 3) наличие для изучения социальных механизмов локальных сфер социальной жизни своей системы понятийного аппарата;
- 4) инструментальность и убедительность в глазах практиков – политиков, менеджеров, исследователей (не социологов) и т.д.

Таким образом, социология среднего уровня – это совокупность специальных социологических теорий, ориентированных на конкретно очерченное социологическое знание в доступных проверке (наблюдению) сферах социальной жизни и участвующих в реальном управлении социальными процессами.

К теориям среднего уровня относят отраслевые и специальные социологические знания. К отраслевым относятся те знания, которые формируются на стыке социологии и других наук: экономической, политической, управления и т.д. Термин «социология»



указывает на использование методов социологического исследования – экономическая социология, социология политики, социология управления, социология истории и т.п. К специальным социологическим знаниям относится слой социологических теорий, который возникает в специфических социальных сферах – социология досуга, массовых коммуникаций, культуры и т.д.

Несмотря на все разнообразие социологических исследований, специфические особенности, присущие различным уровням социологического знания, для них всех характерна комплексность, которая означает, что:

- 1) люди, участники событий в любой сфере общественной жизни рассматриваются как носители всей совокупности общественных отношений;
- 2) деятельность людей исследуется как единство объективных и субъективных факторов.

## **6. Основные функции социологии**

Специфический подход социологии к общественным явлениям и процессам определяет и ее значение не только в системе современных наук, но и в жизнедеятельности всего общества. Свое общественное предназначение социология реализует через свои разнообразные функции (обязанности, круг деятельности).

Как и во всякой науке одной из важнейших функций социологии является *познавательная функция*. На всех уровнях социологического исследования социология расширяет и конкретизирует знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его функционирования и развития и т.д. Только правильное и глубокое системное отражение сущности и закономерностей развития социальной реальности позволяет социологии выполнять и другие свои функции.

Характерной чертой социологии является единство теории и практики. Значительная часть социологических исследований ориентирована на решение практических проблем. В этом плане на первое место выступает *прогностическая функция* социологии, которая связана с выявлением закономерных причинно-следственных связей в социальных явлениях и процессах, на основании которых делаются выводы о тенденциях развития этих явлений и процессов. Особенно важно иметь подобные прогнозы в переходные периоды развития общества. В рамках этой функции социология способна:

- 1) определить, каков диапазон возможностей, открывающихся перед участниками событий на данном историческом этапе;
- 2) представить альтернативные сценарии будущих процессов, связанных с каждым из выбранных решений;
- 3) рассчитать вероятные потери по каждому из альтернативных вариантов, включая побочные эффекты, а также долговременные последствия и т.д.

На основании прогнозирования социальных процессов в обществе осуществляется социальное планирование. Оно охватывает самые широкие области, начиная от определенных процессов жизнедеятельности мирового сообщества, отдельных стран и регионов и кончая социальным планированием жизни городов, сел, отдельных предприятий и коллективов. В этом проявляется *управленческая функция* социологии.

В подавляющем большинстве стран органы исполнительной и представительной власти, политические партии и объединения широко используют возможности социологии для определения эффективности своих решений, определения своевременности и актуальности тех или иных действий и т.п., таким образом, используя ее *функцию социального контроля*.

Социология с момента своего возникновения выполняла и продолжает выполнять *идеологическую функцию*, хотя сама по себе как наука она нейтральна по отношению к интересам и целям отдельных классов и социальных групп. Но сами эти классы и социальные группы широко пользуются результатами социологических исследований для

оправдания собственной политики, обоснования своих классовых и социально-групповых целей и интересов. Больше того, с помощью отдельных выводов и фрагментарных исследований можно манипулировать сознанием и поведением людей, формировать у них определенные предпочтения и установки.

Благодаря разработке принципов и методов исследования социальных явлений и процессов социология выполняет *методологическую функцию* в отношении других общественных и гуманитарных дисциплин.

Помимо указанных некоторые авторы выделяют и ряд других функций социологии, например: дескриптивная (описательная), диагностическая, прогностическая (попытка предвидеть), моделирования социальных объектов, социального проектирования и конструирования, организационно-технологическая, инструментальная и др.

Все это свидетельствует о важном значении социологии в системе социогуманитарных наук, в познании и управлении социальными процессами, в совершенствовании систем воспитания и образования. Это также определяет и место социолога в современном обществе. Афористично выразил значение социологии академик Н. Амосов: «...Миру просто приспичило решать вопросы психологии и социологии, потому что от этого зависит, быть или не быть человечеству».

## **7. Основные методы социологических исследований**

Чтобы успешно выполнять свои функции в социологии разработана целая система принципов и методов социологического исследования. Их характеристика дает общее представление о том, каким образом социология подходит к изучению общества.

Для того, чтобы социологическое исследование могло получить значимый для науки результат, исследователь должен соблюдать ряд принципов, которые служат критериями его научной результативности:

1) принцип эмпиризма, который означает, что в основе социального познания лежат принципы наблюдения и причинности (каузальности);

2) принцип теоретического анализа, означающий, что любое исследование, опираясь на данные наблюдения и знания различного рода зависимостей в логически обоснованной форме позволяет вскрыть закономерный характер исследуемых связей и отношений в системе данного социального объекта и осуществить на этой основе типологизацию всей системы социальных объектов, обладающих теми же качественными характеристиками, что и исследуемый объект;

3) принцип кумулятивности, означающий углубление, расширение или дополнение теоретических знаний, уже имеющихся о данном социальном явлении или процессе;

4) принцип объективности, который означает стремление к независимому от воли и сознания исследователя отображению объективной социальной реальности.

Социологическое исследование любого уровня (теоретическое, эмпирическое, фундаментальное, прикладное и т.д.) так или иначе завершается теоретическим обобщением. Без этого, как уже указывалось выше, оно теряет свою научную значимость. Процесс построения теоретического социологического знания – это выявление основных структурных элементов и установление строго логических зависимостей между структурными элементами изучаемого объекта. Обычно выделяют две фазы построения теории:

1) непосредственное восприятие изучаемого объекта и выделение в нем наиболее существенных свойств, связей и отношений;

2) переход от эмпирического уровня знания к знанию теоретическому, связанный с открытием новых качеств исследуемой реальности. Вторая фаза включает в себя три этапа.

I этап перехода эмпирического к теоретическому знанию:

1. Построение системы гипотетического теоретического знания, в процессе которого строится модель социальной реальности (ее статистические элементы и способы

их взаимодействия), включающая философское объяснение, построение концептуальной схемы, предположение причинных зависимостей.

2. Определение понятийного аппарата теории, выражающего специфику исследуемого социального явления или процесса, исходя из принятой парадигмы (совокупности предпосылок, определяющих конкретное научное исследование (знание) и признанных на данном этапе ведущих представлений и методов получения новых знаний).

3. Выявление логических связей и отношений между понятиями (суждений). Возможны следующие виды отношений:

- 1) аксиомы – суждения, истинные сами по себе;
- 2) суждения – высказывания, производные от аксиомы;
- 3) гипотезы – высказывания, выраженные в понятиях в их операциональной форме (фактофиксирующих понятиях, которые можно зафиксировать эмпирически).

Если известен метод аксиоматической дедукции (путь мышления, ведущий от общего положения к частному), то возможно выявление и дальнейших суждений. Можно также выделить и формы отношений:

- 1) суждения, отражающие положительно скоррелированные (соотнесенные, соответствующие, взаимозависимые) друг с другом социальные явления или процессы;
- 2) отрицательно скоррелированные;
- 3) независимые друг от друга.

Таким образом, структура отношений может быть следующей:

- 1) аксиоматической (дедуктивные суждения);
- 2) пропозиционной (суждения, производные от аксиом);
- 3) аксиоматико-дедуктивно-индуктивной (совокупность взаимосвязанных аксиом и производных суждений).

4. Проведение операционализации понятий – перевод научных понятий в форму переменных (то есть свойств объектов, включенных в систему тех или иных социальных связей и отношений и изменяющихся во времени), логические отношения между которыми дедуцируются на основе принятых аксиом и суждений в виде гипотез. Изменения являются следствием взаимодействия объектов или различных элементов внутри объектов. В зависимости от форм связи взаимодействия объектов возможны качественные (инвариантные, то есть независимые, неизменные связи) или количественные (связи развития, причинные связи и т.д.) изменения. Качественные изменения – это появление нового качественного состояния предмета или явления, по существу – появление нового предмета или явления на месте прежнего. Количественные изменения – это изменения отдельных свойств и характеристик взаимодействующих объектов. Каждая переменная величина содержит ряд эмпирических индексов (то есть статистических показателей, являющихся функцией от значений признаков, полученных в ходе первичного социологического измерения характеристик какого-либо социального объекта или процесса), определяемых конкретным инструментарием исследования.

Выделяют следующие переменные:

- 1) дискретные – величины, представленные целыми числами (например, число студентов, имеющих отличные отметки) и используемые при операции подсчета;
- 2) непрерывные – величины, принимающие любые дробные или целые значения, ограниченные определенными пределами (например, успеваемость одной группы студентов выше успеваемости другой группы на 1/3 и т.п.) и используемые при операциях измерения и сравнения;
- 3) экзогенные – переменные, не входящие в структуру объектов данного класса и выступающие по отношению к ним в качестве внешних факторов и условий их изменения;
- 4) эндогенные – переменные, входящие в структуру объектов данного класса и выступающие в качестве внутренних причин их изменения;

5) независимые – переменные, влияющие на другие переменные, но не имеющие никакого отношения друг к другу (например, возраст и пол могут влиять на вероятность вовлечения человека в ту или иную форму деятельности);

6) зависимые – переменные, на которые воздействуют независимые переменные;

7) промежуточные – переменные, находящиеся между зависимыми и независимыми переменными.

Гипотетические отношения между переменными и индексами проверяются при помощи принятой методологии.

II этап перехода от эмпирического к теоретическому знанию: определение методологии получения эмпирической информации и анализ эмпирических данных.

1. Методология – это совокупность специфических приемов, используемых для получения системы эмпирической информации и сопоставления ее (или выявления ее релевантности – смыслового соответствия между информационным запросом и полученным сообщением) с ранее принятой гипотезой. Результат исследования будет истинным, если ведущий к нему путь будет истинным. Методологическое обеспечение обычно включает:

а) разработку исследовательского проекта, в котором обосновываются наиболее вероятный тип исследования (экспериментальное, выборочное, полевое и т.д.), набор переменных, которые должны быть измерены, проконтролированы и оценены, размер выборочной совокупности и период проведения исследования, четкое определение различных исследовательских процедур и инструментария;

б) репрезентацию данных – выявление той формальной структуры, которая «наилучшим образом отражает качественные и количественные понятия, которые предстоит использовать в данном исследовании» (Паниотто).

Как правило, используется 4 типа исследовательских проектов:

1) экспериментальное исследование, которое можно определить как контролируемое наблюдение. Выделяют два вида экспериментальных проектов:

а) лабораторный эксперимент, включающий систематическое и независимое манипулирование немногими переменными, а также жесткий контроль или объявление случайными (рандомизацию) всех переменных, которые могут повлиять на изучаемое социальное явление;

б) полевой эксперимент – эксперимент в реальных исследованиях;

2) обследование – проведение выборочных обследований и панельных исследований, сбор данных, анализ переписей населения, изучение различных связей конкретной социальной структуры. Применяют следующие виды обследования:

а) повторные профильные обследования – обычно охватывают все население (например, переписи населения) или основываются на выборочных совокупностях в том числе и на основе имеющихся материалов переписей);

б) продолжительные панельные обследования – выборка осуществляется в строго фиксированных временных параметрах, и релевантные (уместные, относящиеся к делу, существенные) переменные измеряются на основе одних и тех же респондентов;

3) сравнительное исследование, включающее поиск данных о различных временных этапах развития той или иной социальной системы или сравнение аналогичных социальных систем (явлений), функционирующих в различных пространственных условиях. Важнейшим инструментом сравнительного исследования являются документы (отчеты, сводки и пр.), для анализа которых используются статистические методы:

а) метод межнациональных агрегатных сопоставлений, используемый при сравнении различных социальных систем;

б) метод исторического исследования индивидуального случая, используемый при сопоставлении различных стадий в историческом развитии одной и той же системы;

4) этнографическое исследование, как правило, связано с включенным наблюдением, когда наблюдатель (реципиент – принимающий информацию) находится в прямом контакте с респондентами (исследуемой группой), и, используя различные социологические методики и механизмы, изучает ту или иную социальную систему «изнутри».

2. Анализ данных – это заключительный этап характеристики результатов исследования, строится в строгом соответствии с принятой парадигмой и призван установить уровни статистической зависимости и значимости переменных, включенных в данную систему. Анализ включает возможность:

- а) оценки связей и отношений между переменными;
- б) выводов относительно корреляций, причин, результатов, тенденций и т.д.;
- в) снижения неопределенности путем выявления альтернативных способов анализа;
- г) использования компьютеров для представления комплексных результатов в графической или табличной форме.

III этап перехода от эмпирического к теоретическому знанию: включает интерпретацию данных анализа и оценку теории.

1. Интерпретация данных статистического анализа осуществляется в строгом соответствии с такими компонентами теории, как парадигма, аксиомы, суждения и гипотезы. Следствием интерпретации может быть подтверждение, пересмотр или опровержение теории.

2. Оценка теории – это определение ее теоретической и эмпирической адекватности. Оценка осуществляется исходя из двух критериев:

- 1) эффективности (масштаб охвата, логичность структуры и т.д.);
- 2) проверяемости (верифицируемости). Теоретическая проверяемость теории связана с сопоставлением полученных в результате исследования основных выводов с исходными принципами принятой парадигмы. Эмпирическая проверяемость теории означает сопоставление следствий теории с эмпирической информацией.

Выделяют три типа теории по их проверяемости:

- 1) частные теории, являющиеся первичным результатом обобщения эмпирической информации;
- 2) теории, включающие абстрактные понятия и утверждения и не допускающие эмпирической интерпретации;
- 3) теории, относящиеся к большим классам однородных явлений и процессов из разных областей окружающей реальности.

Таким образом, содержание процесса построения теории сводится к переводу ее парадигмы в концептуальную и эмпирическую формы и проверке истинности парадигмы на основе анализа и интерпретации полученной социальной информации.

## **Рекомендуемая литература:**

### **Основная:**

- 1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
- 2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
- 3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
- 4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва:

Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»

5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Социология [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ В.К. Батурин [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 487 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71057.html>. – ЭБС «IPRbooks»

7. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная:**

1. Немировский, В.Г. Социология: Учебник: [Текст] / В.Г. Немировский. – М.: Проспект, 2010. – 544 с.

2. Социология: Уч. для вузов: [Текст] / Ред. Ю.В. Асочинев, А.О. Боронаев, В.В. Василькова и др.; под ред. Н. Г. Скворцова, – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 352 с.

3. Социология: Учебник для вузов: [Текст] / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2009. – 448 с.

4. Фролов, С. С. Общая социология [Текст]: Учебник / С.С. Фролов. – М.: Проспект, 2010. – 384 с.

## ***Тема 2. История становления и развития социологии***

Социология, хотя ее история и составляет не долгий по историческим меркам 150-летний отрезок времени, все же накопила богатый теоретический и эмпирический материал. Поэтому в этом разделе мы в основном коснемся лишь общей логики развития социологической мысли, методологической и организационной сторон ее становления. Конкретные же социологические теории будут даны нами в соответствующих разделах данного пособия.

### **1. Начальный период в развитии социологического знания**

Впервые рационально-логическое объяснение общественных явлений и процессов можно встретить в произведениях мыслителей Древней Греции и Древнего Рима. Античные мыслители первыми поставили вопрос о месте человека в обществе.

Образцом логико-понятийного анализа общественных процессов служат такие произведения **Платона** (428 или 427 – 348 или 374 г.г. до н.э.) как «Государство» и «Законы». Общество (отождествляемое им с государством) и человек рассматриваются как две симметричные и взаимодополняемые системы. Как в человеке выделяются три его главные части (тело, душа и ум), так и в структуре общества Платон выделяет правителей (философов), стратегов-воинов (стражей), защищающих государство, и работников (производителей-ремесленников и земледельцев). Анализируя типы общественно-политического устройства общества он подразделяет их на тимократию (аристократию) – государственный строй, дающий гражданам политические права в зависимости от размеров их имущества; олигархию (власть немногих) – государство, управляемое несколькими немногочисленными, но могущественными знатными родами, ограничивающее, а подчас и подавляющее демократию; демократию (власть народа) – государственную систему, направленную против образования замкнутых сословных группировок и их экономического господства, основанную на власти общности граждан в возрасте свыше 30 лет; тиранию – форму государственной власти, основанную на единоличном правлении тирана (единоличного правителя). В соответствии с этим Платон определяет и характерные типы личности: тимократический, демократический,

олигархический и тиранический. Наиболее приемлемой формой государственного устройства Платон считал тимократию. В целом же интересы общества (государства) у Платона доминируют над интересами личности. Эмпирико-научный анализ общественного устройства проводит в своих работах **Аристотель** (384-322 г.г. до н.э.). В них он обращается к своему излюбленному философскому методу – анализу, к расчленению целого на части с указанием функциональных особенностей последних. Такими частями в его системе выступают: человек, семья, селение, государство. Он также пытается найти естественные причины возникновения социальных институтов, раскрыть природу человека и общества. Государство, по мнению Аристотеля, является продуктом естественного возникновения. Основа этой естественности – в совокупности «социальных» и «экономических» связей. Первые выступают, как он считал, как отношения господства и подчинения, вторые – как отношения собственности. И те, и другие проявляются на всех уровнях социальной системы. Исходя из тотальности (всеохватности) отношений господства и подчинения в обществе, Аристотель делает вывод о том, что одни люди по своей природе являются свободными, другие – рабами, что для них полезно и справедливо. Государственное устройство Аристотелем отождествляется с государственным управлением, которое он классифицирует в зависимости от того, кто осуществляет верховную власть. На основании имущественного неравенства, Аристотель выделяет слои богатых, бедных и средних классов. Причем он закладывает идею необходимости развития и укрепления среднего слоя. Резкое размежевание граждан весьма опасно для государства, т.к. полярные интересы приводят к усилению борьбы за власть и игнорированию общезначимых ценностей и стремлений. Средний же слой граждан обеспечивает баланс интересов и способствует развитию хороших форм государственного управления. Важнейшей особенностью социальных воззрений Аристотеля является применение им принципа взаимной обусловленности частей и целого при анализе общественных явлений. Отдельные характеристики целого, по его мнению, определяются признаками частей, в то же время характер целого определяет особенности отдельных частей. Тем не менее, целое, то есть государство, как и у Платона, остается доминантой в отношении всех явлений и процессов социальной жизни. Среди античных мыслителей помимо Платона и Аристотеля были и другие, кто исследовал общество и пытался ответить на вопросы о стремлении людей жить в сообществах, с одной стороны, и враждебности одних по отношению к другим, с другой, о причинах господства и подчинения и т.д. Так, Демокрит указывал на нужду, человеческие потребности как на причину естественного становления общества. Эпикур рассуждал об общественном договоре, который люди заключают между собой, чтобы не вредить друг другу и сообща строить свою жизнь. Подробнее о взглядах античных мыслителей можно познакомиться в книге «История философии в кратком изложении». С расширением границ Римской империи, в связи с отстранением широких слоев интеллектуальной элиты от политической жизни общества, ее изыскания стали перемещаться в сферу религиозных проблем. Социальные воззрения также приобретают теологический характер. Наиболее значительными мыслителями европейского средневековья были Аврелий Августин и Фома Аквинский.

Свои социальные воззрения **Аврелий Августин** (354-430) высказал в книге «О граде Божьем» (426). Здесь он выделяет два противоположных вида человеческой общности: «град земной», то есть государство, и «град Божий», то есть духовную общность. «Град земной», по мнению Августина, основан на «любви к себе, доведенной до презрения Бога». Поэтому он критикует государство за «каинов дух», потребительство и господство несправедливости. Церковь является как бы промежуточным звеном между небесным и земным миром. Люди в ней объединяются на духовных началах любви к Богу, но поскольку церковь есть земное установление, постольку и полной справедливости в ней также найти невозможно. Она лишь средство приготовления к жизни небесной. «Град Божий» основан на «любви к Богу, доведенной до презрения к самому себе», поэтому

только здесь царит справедливость и добро, только любовь к Богу делает человека подлинным человеком. Всякое насилие, как со стороны государства, так и со стороны народных масс, хотя последнее может быть оправдано несправедливым управлением, отвергается Августином и определяется как проявление земных пороков. Церковь, несмотря на все свои недостатки, олицетворяя духовное начало, провозглашается им как высшая власть на земле, которой должны подчиняться и простые люди, и государи. Свои социальные взгляды Августин строил, опираясь на иррациональную трактовку бытия и человеческого духа. Он утверждал, что свобода человека является лишь видимостью, она значима лишь для нас самих. В действительности Бог проявляет свою волю не только в акте творения, но и в последующем развитии мира, предопределяя любое поведение человека и весь ход истории.

Рациональный, хотя и основанный на теологии, анализ общественных явлений и процессов осуществляет в своих трудах наиболее авторитетный средневековый мыслитель **Фома Аквинский** (1225-1274). Вслед за Аристотелем он определяет человека политическим существом. Из суммы таких существ складывается государство, которое как целое предшествует индивиду. Общество в своей деятельности руководствуется, согласно Аквинскому, определенными правилами, которые он разделял на вечные, естественные и человеческие. Вечное право является совокупностью правил Божественного управления миром, которые содержатся в уме у Бога и передаются в Священном Писании. Естественное право – это частное выражение вечного права и дано оно непосредственно всем живым существам, в том числе и человеку. Оно позволяет людям приобщаться к вечности Божественного права. Человеческое право конкретизирует естественное право и устанавливается людьми в ходе непосредственного опыта общения. Здесь правила постоянно меняются. Человеческое право делится на общенародное и гражданское, то есть право отдельно взятого государства. Государство, как и церковь, по мнению Аквината, установлены Богом. Поэтому благо государства выше, чем благо отдельно взятого человека. Для обеспечения этого блага, гарантированного Богом, каждый член общества должен строго выполнять свои обязанности, что обеспечивает и благо каждого человека. Согласно Фоме Аквинскому, человек, благодаря наличию свободной воли, может пойти против Божественных установлений, что ведет к нарушению всеобщего блага и страданию. Самой правильной формой государственного управления у Фомы Аквинского выступает монархия. Ее задача – вести граждан к добродетельной жизни. Но монархи должны помнить, что власть церкви и Папы римского выше, чем власть светская, и поэтому обязаны подчиняться ей.

Эпоху Возрождения (XIV-XVI в.в.) по праву характеризуют как новый этап в развитии социальной мысли, вызванный ростом городов, мануфактурного производства, преодолением предшествующей длительной стагнации (застоя) производительных сил, усилением внимания интеллектуалов к наследию античных мыслителей, не замутненным схоластическими построениями теологов. Идейным стержнем Возрождения становится гуманизм и антропоцентризм – система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, ставящая человека в центр мироздания.

В ранней своей форме гуманизм Возрождения представлен итальянскими мыслителями, среди которых одним из первых был **Данте Алигьери** (1265-1321). В «Божественной комедии» (1307-1321), в трактате «О народной речи» (1304-1307) и других произведениях он заложил основы нового гуманистического мировоззрения. Не отвергая теологических догматов, он настаивает на существовании и равноправии двух истин – божественной и естественной, исходя из учения **Аверроэса** (арабского философа XII в. Ибн Рушда). Человек детерминирован (предопределен) двояким способом: с одной стороны, Богом, с другой – природой. Поэтому церковь, по мнению Данте, должна заниматься вопросами «вечности», земные же дела являются уделом людей, которые стремятся к созданию общественного устройства, помогающего реализации человеческого существования, основанного на счастье, блаженстве, всеобщем и прочном мире. Бог



ограничен в своих воздействиях на человека, который сам несет ответственность за свое благо. И решающим в достижении человеком благополучия являются его личные качества, а не богатство или унаследованное положение. Такой взгляд на человека был революционным для европейской культуры того времени.

Одним из ведущих последователей и проповедников античной культуры, которого называют «отцом гуманизма», был **Франческо Петрарка** (1304-1374). В отличие от Данте он полагал, что истина может быть только одна и для ее постижения необходимо очистить разум от схоластики. Человек в его концепции ставится в центр мироздания и его антропоцентризм выступает как противовес средневековому теоцентризму. Творчество Петрарки отличается земным характером, полным пониманием радостей и страстей человека. Оно оказало большое влияние на развитие европейской культуры, в том числе и в странах Восточной Европы. Новый подход к человеку, к его значению в мире выразилось в возникновении в этот период и ряда социально-политических концепций.

Одним из первых политических деятелей, выразивших новые взгляды на государство, его развитие и функционирование, был **Никколо Макиавелли** (1469-1527). В своих политических трактатах «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» (1513-1516), «Государь» (1513), «История Флоренции» (1520-1527) он проповедует идею возможности использования «фортуны» (судьбы, счастья), имеющей «божественный» характер, для достижения успеха. Макиавелли очищает политику от теологических представлений. Она мыслится им как автономная сторона человеческой деятельности, определяемая естественными законами жизни и человеческой психики. Мотивами политической деятельности у него выступают реальные интересы, корысть, стремление к обогащению. Интересы централизованного государства Макиавелли ставил выше интересов отдельного человека или каких-то групп населения. Поэтому правитель государства должен быть абсолютным властелином, деспотом, не связанным никакими правовыми предписаниями, религиозной моралью или своим собственным словом. Он должен руководствоваться реальными фактами и может быть жестоким, хитрым, грешным и беспощадным. Только так можно овладеть стихийным движением человеческого поведения, вытекающего из жажды богатства, благосостояния и инстинктов, которые сопутствуют жизни индивидов. Таким образом, в основу своих социально-политических воззрений Макиавелли помещает идею о том, что человек, находящийся в мире жестоко соперничающих интересов, не может слепо полагаться на судьбу, на спасение, но должен сам стать лицом к лицу с действительностью, рассчитывать только на свои собственные силы при формировании своей собственной жизни.

Аналогичные идеи во Франции развивал **Жан Боден** (1530-1596), изложению которых посвящен трактат «Шесть книг о государстве» (1576). В согласии с «Политикой» Аристотеля он считает, что основой государства является семья. Имущественное неравенство, основанное на частной собственности, Боден считает естественным и необходимым. Люди должны подчиняться воле монарха – единственного и абсолютного источника права и суверенности. В своем трактате он намечает натуралистическую, то есть географическую, типизацию государств. По его мнению, тип государства зависит от климатических условий. Так, предполагается, что для народов Севера и умеренного пояса типичным является государство разума, ибо живущие здесь народы трудолюбивы и справедливы. Народы же Юга безразличны к труду, менее самостоятельны, поэтому нуждаются в религиозной власти и государстве. В период зарождения капиталистических отношений развиваются концепции естественности государства, права и социальных отношений, направленных на освобождение от догматов средневековой культуры. Понятие «естественного» права было известно уже древним стоикам и в средневековье некоторым схоластам (в частности, Фоме Аквинскому), но по-настоящему оно развивается лишь на пороге нового времени.

Одним из сторонников такого понимания права был голландский юрист, историк и политик **Гуго Гроций** (1583-1645). Он был идеологом голландской буржуазной

революции, автором трактатов «Свободное море» и «Три книги о праве войны и мира». Гуго Гроций исходит из положения о разделении права на божественное и человеческое. В последнем же им выделяется гражданское и естественное право. Гражданское право возникает исторически и складывается под влиянием политической ситуации. Естественное право основывается на природе человека, который отличается от животных стремлением к мирному общению, организованному в соответствии с требованиями разума. Сущность естественного права вытекает из общественного характера человека, что приводит к необходимости заключения общественного договора в целях обеспечения людьми соблюдения своих интересов. Таким образом, по мнению Гроция, и образуется государство.

Период первоначального накопления капитала, связанный с углубляющейся социальной дифференциацией, породил также теории, критически реагирующие на эти явления. Зачастую эти теории имеют утопический, иллюзорный характер. Слово «утопия» (греч.) означает либо «место, которого нет», либо «блаженную страну». Существует два подхода к восприятию утопий: 1) как «лабораторий» социальных, экономических, воспитательных идей прогрессивного развития общества и личности; 2) как выражения духовной позиции угнетенных, эксплуатируемых групп, их стремления преобразовать общество и в силу этого фиксирующих лишь его отрицательные моменты. Утопические учения XVI в. связаны прежде всего с трудами английского гуманиста Томаса Мора и итальянского монаха Томмазо Кампанеллы.

**Томас Мор** (1479-1555) в своем главном произведении «Книжка поистине золотая и равно полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и острове Утопия» (1516) рассматривает социально-политические проблемы своего времени. Основной темой его рассуждений явился вопрос о собственности. В первой части своей работы он связывает с господством частной собственности все беды английского общества периода первоначального накопления. Поэтому исправление положения в обществе Томас Мор видит в замене частной собственности общественной. Идеалом, который он показывает во второй части своей работы, были отношения на острове Утопия. Утопия была республикой, управляемой выборными должностными лицами. В стране отсутствовали частная собственность и деньги, жизнь регламентировалась государством. Основой хозяйственной жизни была трудовая повинность, которую несли почти все граждане. В произведении с симпатией описывается единообразие, существующее на острове, как в государственном устройстве, так и в одежде, питании, планировке городов, трудовых повинностях и т.д. Но это не означает равенства граждан. В социальной структуре Утопии можно выделить сословие ученых, освобожденных от трудовых повинностей для основательного прохождения наук. Из этого сословия выбирались послы, духовенство, чиновники (сифогранты – надсмотрщики, траниборы – высшие чиновники) и глава государства, называемый «отцом». Помимо этого, всю грязную и тяжелую работу выполняли рабы, закованные в цепи. Рабами становились граждане Утопии за совершение «позорного деяния» или представители других народов, приговоренные к смерти, но выкупленные или полученные даром утопийцами.

По-своему решает проблемы общественной собственности, государственного устройства и свободы **Томмазо Кампанелла** (1568-1639) в своей книге «Город Солнца» (1602), написанной в тюремных застенках. Государственное устройство Города Солнца внешне напоминает теократию (власть служителей Бога), т.к. верховным правителем является священник – «Солнце» или «Метафизик», превосходящий всех других сограждан своими личными качествами. Он занимал свою должность до тех пор, пока не появится более мудрый гражданин, способный превзойти его своими качествами. Управление в государстве основано на иерархической соподчиненности. Метафизик имеет трех помощников, между которыми разделено управление основными сторонами жизни общества. Он совещается с ними, но основные решения принимает сам. Кампанелла упоминает астролога, врача и других должностных лиц. Утверждается, что в городе нет

рабов, но позже говорится о продаже рабов и использовании их труда на тяжелых работах вне города. В городе есть Совет, куда входят все граждане старше 20 лет. Принятие Советом решения утверждаются на собрании должностных лиц, а затем четырьмя главными правителями. Производство, как и у Т. Мора, основано на трудовой повинности. Граждане работают отрядами во главе с начальником. В городе все является общим: собственность, дети, родители, жены, трапезы, времяпрепровождение, наслаждения и т.д. Вся жизнь в городе жестко регламентируется, каждому определены его место и роль, которые они должны неукоснительно выполнять. Деторождение рационализировано и подчинено улучшению «человеческой породы», поэтому отношения между полами также строго регламентируются. По существу Т. Кампанелла явился выразителем крайних черт утопического социализма. В целом можно в раннем утопическом социализме выделить такие черты как аскетическая суровость, запрет на всякие нерегламентированные наслаждения жизнью, проповедь грубой уравнительности. При этом произведения ранних утопистов были нацелены на понимание земного характера человеческих проблем, на возможность рационально решать их и разумно предвосхищать ход исторических событий, на снятие с социального бытия налета святости и недоступности человеческому разуму.

Необходимость естественного объяснения мира – центральная идея Нового времени. Но понятие «естественное» по отношению к человеку и обществу менялось во времени. Если мыслители эпохи Возрождения пытались показать развертывание человеческих качеств в социальные институты, то в Новое время к этому добавился принцип механического истолкования социальных явлений.

Свой вклад в развитие естественнонаучного подхода к изучению общества внесли английские материалисты XVI-XVIII в.в., среди которых выделяется прежде всего **Томас Гоббс** (1588-1679). Свои представления о природе человека и государства он изложил в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651). Причины образования государства и его признаки он выводит из «естественного состояния людей». Это естественное состояние предшествует образованию общества (что у Гоббса равносильно государству) и характеризуется «естественной склонностью людей вредить себе взаимно», основанной на «тщеславном самолюбии», на равенстве прав всех людей на все. Это равенство и свобода людей в естественном состоянии порождает войну «всех против всех». Такое положение способно привести людей лишь к взаимному уничтожению, поэтому выходом из этой ситуации может быть только образование общества. Таким образом, государство на место законов природы ставит законы общества, ограничивая естественные права гражданским правом. По существу, гражданские права являются теми же естественными правами, но перенесенными на государство. А так как естественные права неограничены, неограниченными становятся и права государства, и обязательность гражданских законов. По отношению к носителю верховной государственной власти Т. Гоббс различает три вида государства: 1) демократию, при которой власть находится у собрания и каждый гражданин может голосовать; 2) аристократию – власть находится у собрания, но голос имеет лишь некоторая часть граждан; 3) монархию, когда верховная власть остается только у одного. Из этих видов наилучшим государством он считает монархию, когда верховный правитель, опираясь на разум, заботится о духовном и материальном возвышении подданных, развитии экономики и поднятии уровня морали. Т. Гоббс в своих социально-политических взглядах не только создает концепцию, обосновывающую его политические симпатии, но и пытается найти естественное объяснение обществу и государству, опираясь на разум и опыт, а не на теологию.

Иначе, уже с либеральных позиций, рассматривает естественное состояние общества другой представитель английского материализма XVII в. **Джон Локк** (1632-1704) в своих работах «Исследование о естественном законе» (1664) и «Два трактата об управлении государством» (1690). Согласно Локку, естественное состояние не является

«войной всех против всех», а есть «состояние равенства», при котором и власть и права являются взаимными, «один имеет не больше, чем другой», это «состояние свободы», но не произвола. Человек, имея неконтролируемую свободу делать с собой и со своим имуществом все, что угодно, однако, не имеет свободы погубить себя самого или какое-либо существо. Ограничивает свободу человека, по мнению Локка, естественный закон, который требует соблюдать права других людей на их жизнь, здоровье, свободу либо имущество. А поскольку свобода человека не абсолютна, постольку и власть правителя, полученная им на основе «договора» путем отречения подданных от «естественных прав», не может быть абсолютной. В связи с тем, что общественный договор возникает на основе уважения естественного закона и естественного права, правитель не вправе их нарушать. В случае же нарушения правителем естественных прав подданных, последние имеют право отказаться от договора. Дж. Локк, говоря об упорядочении общества, высказал идею о разделении власти на «законодательную», «исполнительную» (включая судебную) и «федеративную» (внешних сношений). Правительство, также как и остальные граждане, должно подчиняться закону.

Общественно-политические взгляды Локка во многом повлияли на идеологов французской предреволюционной буржуазии. Формированию во Франции целой плеяды выдающихся мыслителей в XVIII в. способствовали и бурные процессы капитализации общественной жизни в этой стране.

Наиболее видным представителем социально-философской мысли первой половины XVIII столетия был **Шарль Луи Монтескье** (1689-1755), который в ряде своих произведений и, прежде всего, в работе «О духе законов» (1747) сформулировал новое видение природы человека и сущности общества. В исследовании общественных явлений и процессов Монтескье широко использовал сравнительный и сравнительно-исторический методы, привлекая для этого обширный эмпирический материал. Результаты его исследования, выводы нацелены на поиск естественных законов, определяющих специфику общественного развития и имеют в большей степени практически-рекомендательный характер, чем абстрактно-теоретический. В отличие от гуманистической традиции, определяющей природу человека из его внутренних, по большей части психологических качеств, Монтескье стремится обосновать человеческое естество внешними факторами его бытия: окружающей природно-климатической и социальной средой. Отвергая характеристику Гоббсом первичного состояния человечества как «войны всех против всех», он отмечает слабость и незащищенность каждого отдельного человека в праисходном состоянии. Поэтому никто не стремится нападать на другого и первым естественным законом поэтому, по мнению Монтескье, был мир. В духе деизма Монтескье решает проблему законов, определяемых им как «необходимые отношения, вытекающие из характера вещей в самом широком смысле слова», которые управляют общественными процессами. Он допускает существование божественных законов наряду с естественными. Последние он разделяет собственно на «естественные» (вытекающие из естественной сути человека) и «позитивные» (приблизительно это такие законы, которые установлены законодателем). «Позитивные» законы также неоднородны. Монтескье выделяет три основных типа «позитивных» законов: 1) международное право – регулирует отношения между людьми; 2) общественное (политическое) право – между властью имущими и подданными; 3) частное (гражданское) право – между гражданами. Монтескье испытывал осязаемое влияние утвердившегося в обществе механистически-материалистического мышления, согласно которому физические свойства среды определяют общественные явления и процессы. Так, законы, по его мнению, должны быть согласованы с физическим характером страны, ее положением, с климатом, характером почвы, площадью, способом жизни народов (земледелием, пастушеством, охотой). Монтескье подчеркивал, что эти факторы образуют то, «что называется духом законов». Свойства среды также определяют и тип общественного устройства, и тип власти. Он выделяет республиканское,

монархическое и деспотическое виды правления. Таким образом, Монтескье в определенном смысле понял конкретно-исторические условия образования общества, хотя это понимание и не вышло за рамки механистического способа мышления того времени. Вслед за Монтескье Деятели французского Просвещения в корне изменили взгляды на общество и на место в нем человека.

Несомненно виднейшим мыслителем французского Просвещения является **Франсуа Мари Аруэ [Вольтер]** (1694-1778). Взгляды его были весьма противоречивы и непоследовательны, но живость языка, художественность и полемичность его работ способствовали широкому и быстрому распространению его идей, а также их сильному воздействию на умы современников. Вольтер понимал человека как существо общественное, что вытекает из его жизни среди других людей. Он выдвигал требование равенства перед законом и правом всех граждан. Социальное же и имущественное неравенство он считал предпосылкой сохранения общественного равновесия и нормального развития общества. Свободу человека Вольтер понимал как проявление свободы воли. Однако в поздних своих работах он уточняет, что свобода человеческой воли ограничена определяющим принципом целесообразно устроенного мирового порядка. Значительное место в философско-художественном наследии Вольтера отводится критике религии и религиозного сознания. Источником религии, по его мнению, являлись невежество, фанатизм и обман. С особой непримиримостью он разоблачал церковь как защитницу привилегий господствующего класса, врага науки и просвещения. Однако его антирелигиозность не переходит в полное отрицание религии. Таким образом, все творчество Вольтера направлено против господства в обществе церкви, феодальной знати и является выражением устремлений нарождающейся буржуазии, причем близкой к господствующей верхушке общества.

Представителем наиболее радикальных слоев «третьего сословия» во Франции был **Жан Жак Руссо** (1712-1778). Центральным мотивом его богатого и разностороннего творчества выступала проблема неравенства между людьми и путей его преодоления. Его социально-политические взгляды были изложены им в различных специальных произведениях: критика науки и цивилизации – в работе «О влиянии наук на нравы»; социально-политические вопросы – в «Рассуждениях о происхождении и причинах неравенства между людьми»; критика основ государства и права – в работе «Об общественном договоре» и т.д. Руссо считал, что основой общественной жизни являются «телесные потребности», в то время как духовные потребности – лишь их украшением. Одним из первых он показывает, что «искусственные потребности», без которых вполне можно обойтись, порождаются развитием культуры. Они побуждают человека «казаться» иным, чем он есть в действительности, жить в иллюзорном мире. Поэтому Руссо призывал воспитывать детей, не испорченных цивилизацией, на лоне природы, соответственно их естественным задаткам. Естественное состояние человека, по мнению Руссо, это состояние его самодостаточности, независимости как производителя и потребителя от других людей, нравственной неиспорченности. В этом естественном состоянии все люди были равны, чисты нравственно, никто не возвышался над другими. К такому идеальному состоянию человеческого общества прийти в перспективе нельзя, но можно вновь вернуться. Руссо считал, что появление частной собственности порождает неравенство и взаимную зависимость людей друг от друга. Появление собственности он связывает с присвоением отдельными людьми земельных участков и провозглашением их своей собственностью. С этого момента начинается имущественное неравенство, что является первой ступенью общественного неравенства. Возникновение частной собственности, согласно Руссо, приводит к противоборству человеческих интересов и жажде обогащения за счет других. Естественное состояние общества сменяется обществом гражданским, характеризующимся «ужаснейшим состоянием вражды». Вторая ступень неравенства связывается Руссо с возникновением государства, образованного в результате заключения договора между богатыми и бедными с целью обеспечения гарантий мира и

справедливости. Таким гарантом правильного и полезного развития всех членов общества, возникающего на основе «общественного договора», может быть только «объединенный народ» как единственный правитель общества. Но в действительности неравенство между бедными и богатыми на этой ступени превращается в неравенство между властвующими и подвластными, поскольку законы и государство обманывают народ. Третья ступень неравенства в обществе появляется с превращением законной власти в деспотизм, когда уже деспот обманывает не только народ, но и законы. На этой ступени неравенства возникает и новое понятие равенства – по отношению к деспоту все люди в своем бесправии равны. Такое понимание неравенства позволяло Руссо оправдывать выступление народных масс против деспотической власти. В целом социально-политические взгляды Руссо характеризуются как радикальные, что выразилось в отрицании чрезмерного богатства и решительном подчеркивании суверенитета народа. Его воззрения стали официальной идеологией якобинцев, имели значительный отклик у прогрессивных мыслителей последующих поколений, значительно повлияли на утопических социалистов XIX столетия. Таким образом, французские мыслители эпохи Просвещения стали анализировать структуру общества, определять истоки социального неравенства, выявлять роль религии в общественных процессах, что послужило импульсом для дальнейшего развития общественно– политической мысли на европейском континенте.

В этот период итальянский философ **Джамбатиста Вико** (1668-1741) попытался создать основу новой науки об обществе, разработать схему «движения наций». Решая эту задачу он исходил из идеи объективного характера исторического процесса. Развитие наций Дж. Вико рассматривал как цикличное движение по кругу с переходом от одной эпохи к другой: от божественной, где отсутствует государство и власть находится у жрецов, через героическую, с аристократическим государством, к человеческой, с демократической республикой или представительной монархией. Каждый цикл заканчивается общим кризисом и распадом данного общества. Смена эпох происходит посредством общественных переворотов, осуществляемых в процессе борьбы между отцами семей и домочадцами – в догосударственном состоянии, имеющими власть и простым народом – на более поздних этапах развития. Государство, по мнению Дж. Вико, возникает с целью обуздания отцами борющихся против них домочадцев-слуг. Идеи Дж. Вико во многом предварили социально-исторические концепции Гердера и Гегеля.

**Иоганн Готфрид Гердер** (1744-1803) – немецкий философ-просветитель, одним из первых высказавший и развивший идею линейного прогрессивного развития общества в своих трактатах «О происхождении языка» (1772), «Идеи к философии истории человечества» (1784-1791) и др. Человечество, по утверждению Гердера, в своем историческом развитии закономерно приходит к гуманизму через ряд эпох, определяемых отдельными великими народами (египтянами, персами, греками, римлянами, европейскими народами). Их максимальные достижения на разных этапах исторического развития человечества были обусловлены географическими условиями и степенью зрелости человечества. Включая историю человечества в рамки всего космического развития, Гердер для анализа природных и общественных явлений и процессов применяет сравнительный метод, основанный на законе аналогии между человеком как микрокосмом и природой как макрокосмом. В качестве причины развития он полагает беспрерывно совершенствующийся, творческий импульс природы. Исходя из родства животных и человека, преимущества последнего Гердер выводит из его прямохождения, которое, освобождая руки дает возможность творить ими не только вещи, но и новые идеи, обеспечивает развитие зрения, способности к речи и т.п. Результатом деятельности людей является и способ общественной организации, имеющей свои корни в природе, которая привела человека к семье. Поэтому общество организовано прежде всего по патриархальному принципу. Второй ступенью организации общества является власть выборных судей и военных вождей. Третья ступень – это деспотическая власть,

передающаяся по наследству, которую Гердер подвергает серьезной критике. Постепенно, по его мнению, разум и справедливость, позитивное влияние индивидов друг на друга должны утвердиться в отношениях между людьми, что подтверждается уменьшением числа бессмысленных и бесчеловечных действий человечества.

Идея Гердера о прогрессивном развитии общества как единого целого во многом определила последующее развитие социально-исторической проблематики немецкой классической философии, родоначальником которой был **Иммануил Кант** (1724-1804). Свои идеи о принципах социального бытия и законах его развития Кант изложил в следующих работах: «Идеи всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» (1784), «Об изначально злом в человеческой природе» (1792), «К вечному миру» (1795), «Метафизика нравов» (1797) и др. Человек в понимании И. Канта амбивалентное существо: он добр и зол, честен и бесчестен, справедлив и несправедлив, свободен и несвободен. Зачастую социальная среда заставляет проявлять людей свои негативные качества. В связи с этим И. Кант разрабатывает свою концепцию человеческих задатков, подразделяя их на три вида. Он выделяет: 1) задатки животности, благодаря которым возникают пороки естественной грубости – это стремление к самосохранению, к продолжению рода и влечение к общительности; 2) задатки человечности – стремление добиваться признания своей ценности, стремление к превосходству над другими, что ведет к ревности, соперничеству и определяет пороки культуры; 3) задатки личности, выражаемые в той или иной способности проявлять уважение к моральным нормам, уменьшение такой способности неминуемо сопряжено с произволом. Человек как «явление» среди других «явлений» природы подчинен необходимости, господствующей в мире явлений, как умопостигаемая «вещь-в-себе», но как нравственное существо, субъект нравственного сознания – он свободен. Поэтому И. Кант выдвигает в качестве необходимого элемента обеспечения человеческой свободы следование сформулированному им «категорическому императиву»: «Поступай так, чтобы максима твоей воли в любое время могла стать принципом всеобщего законодательства». Из амбивалентной сущности человека вытекает противоречивость общественного развития, особое социальное напряжение, накладывающее отпечаток на активность индивида. Для того, чтобы преодолеть человеческие пороки, а вместе с ними и их негативные последствия, необходимы ограничение воли отдельных людей, подчинение их дисциплине гражданского общества, законам государства, которые призваны защищать благополучие людей и самого государства. Правовое гражданское общество мыслится как особая социальная система, в которой на основе разума формируются законы и имеются соответствующие механизмы их реализации. Поэтому в обществе, с одной стороны, должны существовать законы и соответствующие властные органы, обеспечивающие выполнение принятых законов, с другой стороны, предполагается, что и сам властелин должен подчиняться законам, иначе он рискует впасть в произвол и стать тираном. Для этого нужен особый конституционный орган, который бы регламентировал деятельность правителя, ибо сам по себе властелин такой же человек, как и все, и поэтому несет в себе общий порок злоупотребления своей свободой. Помимо этого, по мнению И. Канта, в идеале правовое гражданское общество должно иметь всемирный характер, так как внешние деструктивные силы всегда могут нарушить покой отдельного государства. Из этого следует, что твердые правовые основы должны регулировать отношения не только внутри общества, но и между государствами. Это хотя и отдаленная перспектива, но ее приближению будут способствовать усиливающиеся торгово-экономические отношения, которые, согласно И. Канту, будут обеспечивать «благородный мир» и предотвращать угрозу войны.

Таким образом, в концепции И. Канта дается синтетический анализ человека и общества, в диалектическом единстве рассматриваются культура, цивилизация, мораль и право.

Вершиной развития немецкой классической философии является философская система **Георга Вильгельма Фридриха Гегеля** (1770-1831), в которой он большое внимание уделил вопросам развития и функционирования общества.

Разработанное в «Феноменологии духа» (1807) и развитое в «Философии права» (1821) его учение об объективном духе оказало громадное влияние на последующее развитие социологии и социальной философии. «Объективный дух» охватывает у Гегеля сферу социальной жизни и понимается как сверхиндивидуальная целостность, возвышающаяся над отдельными людьми и проявляющаяся через их различные связи и отношения. «Объективный дух» разворачивается в праве, морали и нравственности, причем под нравственностью Гегель понимает такие ступени объективации<sup>4</sup> человеческой свободы, как семья, гражданское общество и государство. Философия права Гегеля начинается учением об «абстрактном праве», то есть об отношении индивида к другим индивидам, вытекающем из сути человека, пришедшего к осознанию личной свободы. О «праве» же можно говорить лишь тогда, когда индивид принимает решение по своей воле, когда он является «личностью» и субъектом права. Проявлением же личной воли человека является собственность, которая означает, что в вещь, на которую человек претендует «обладанием», он вкладывает свою личную волю. Обмениваясь своей собственностью с другими людьми индивид «снимает» свою волю с обмениваемой собственности, чтобы сделать ее предметом воли другого, то есть признает его равным себе. То же самое делает и другой индивид по отношению к своему партнеру по обмену. Общество собственников, взаимно обменивающихся собственностью, которой они владеют, предлагая тем самым «признание» друг другу, является, с точки зрения Гегеля, гражданским обществом. Предметом собственности и обмена может выступать все, что угодно, кроме того, что, по сути, неотчуждаемо. А неотчуждаемым является лишь «моя собственная личность и общее бытие моего самосознания... так же как... моя личная свобода воли, нравственность, религия». Отдельные продукты телесной и духовной активности человека отчуждаемы, так же отчуждаемо и временно ограниченное использование его «телесных и духовных способностей». Посредством их продажи в процесс взаимного обмена и признания вступает человек, не имеющий никакой внешней собственности. Отчуждение – социальный процесс, характеризующийся превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему. В концепции «нравственной действительности» реализуется общественная жизнь, к которой Гегель относит законы и институты, регулирующие семейную жизнь, экономические законы «гражданского общества», государственной сферы. Институты Семейные, социальные и государственные институты обеспечивают право на свободный брак, право понимать действующие законы и руководствоваться лишь законами, публично известными, право выбирать способ, каким индивид будет участвовать в производстве и общественном потреблении, право на образование, на правовую охрану и безопасность, на совместное определение «публичных дел государства» и т.д. Центральным понятием гражданского общества, понимаемого как взаимное удовлетворение потребностей посредством разделения труда, для Гегеля является понятие потребности. В концепции государства Гегель формулирует его задачу как опосредование реализации отдельных свободных индивидов через законы и учреждения. Государство должно иметь институты и органы, которые обеспечивают то положение, что граждане не будут преступать свои права. Государство уважает права индивидов, индивиды со своей стороны как граждане государства признают в законах и институтах выражение своей собственной воли, объективацию своего общего «духа» и конечную цель своей деятельности. Гегель делит «политическое государство», то есть институциональную сторону государства, на власть законодательную, властвующую (то есть исполнительную) и правящую. В отличие от

---

<sup>4</sup> Объективация [лат. *objectivus* – предметный] – опредмечивание, превращение в объект.



Ш. Монтескье судебную власть Гегель относит к институтам «гражданского общества», а не «политического государства». Правящая власть, по Гегелю, является «общностью предписаний и законов самоуправления как отношения частного и общественного и момента окончательного решения как самоопределения...» и должна обладать «моментом окончательного решения». По существу философия Гегеля явилась проявлением «отчужденного» отношения человека к действительности.

#### *Критический утопический социализм и коммунизм*

Великие социалисты-утописты А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн. Проблемы воспитания, образования, формирования нового человека в трудах социалистов-утопистов, их практическая деятельность по воплощению гуманистических идей в жизнь. Педагогические опыты Р. Оуэна в Нью-Ламарке. Ш. Фурье о строе социальной гармонии. Теория «страстей» Ш. Фурье. Образование в социальной системе А. Сен-Симона, его деятельность в «Обществе начального образования». Утопический социализм революционных демократов. Русские революционные демократы А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов. Социально-педагогические идеи русских революционных демократов. Н.Г. Чернышевский: наука о человеке – «коренная наука». Значение утопии как вида социального проектирования и экспериментирования. Отличие утопии от научных прогнозов и фантастики. Историческое место утопического социализма и его ограниченность. Социалистические идеи – важнейшая теоретическая предпосылка рождения социологии как самостоятельной науки. Близость терминов «социализм» (общественное движение) и «социология» (наука об обществе) как производных от понятия «социальное».

## **2. Классический период в развитии мировой социологии (XIX – нач. XX вв.)**

В конце XVIII – начале XIX вв. изменилась социально-экономическая ситуация в Европе. Началась эпоха бурного промышленного развития, связанного с использованием машинной индустрии, силы пара. Социально-политические потрясения на европейском континенте, связанные с Французской революцией, привели в движение огромные массы людей. Фундаментальные открытия почти во всех областях естествознания вызвали глубинные изменения в мировоззрении. Ответом на новые общественные потребности стали позитивистский стиль мышления и разумно-рациональный образ деятельности.

Основателем философского позитивизма и позитивистской социологии считается **Огюст Конт** (1798-1857). Восприняв некоторые идеи у Сен-Симона, секретарем которого он работал шесть лет, О. Конт не принял утопического социализма и пропагандировал классовый мир, категорически защищая частную собственность, жесткую социальную иерархию и социальный порядок. Свои взгляды он изложил в шеститомном «Курсе позитивной философии» (1830-1842), «Рассуждениях о духе позитивной философии» (1844), «Позитивном катехизисе» (1851) и т.д.

О. Конт классифицировал науки по нескольким основаниям: историческому (исходя из времени и последовательности возникновения), логическому (начиная от абстрактных к более конкретным), по сложности предмета исследования (от простого к сложному) и по характеру связи с практикой (от оторванных от практики к практически значимым). Исходя из этого он расположил науки в следующем порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология, социология. Каждая предшествующая наука, по мнению О. Конта, становится предпосылкой появления последующей, более сложной. Более «высокие» науки несводимы, как по содержанию, так и по методам, к более «низким».

Человеческое общество – это цельность, существующая самостоятельно и определяющая свойства составляющих ее частей. Поэтому движение познания здесь должно идти от целого к части. Этим О. Конт заложил в основу построения социологии как самостоятельной науки идею «социальной системы», существования общества как

своего рода организма, элементы которого выполняют специфические функции и служат требованиям этой системы. Из всех существующих систем общество отличается наибольшей сложностью, так как подвергается постоянным изменениям. Поэтому саму социологию О. Конт разделил на социальную статику, которая призвана изучать условия существования и законы функционирования социальных систем, и социальную динамику, изучающую законы развития и изменения этих систем.

Значительное внимание О. Конт уделил разработке методов социологии. В ней, по его мнению, применимы все основные общенаучные методы: наблюдение, эксперимент, сравнительный метод и т.д., но при этом каждый из них имеет свою специфику. В частности, О. Конт сформулировал ряд общих принципов, способных обеспечить, по его мнению, использование наблюдения как основного метода научного исследования в социологии: 1) наблюдение должно опираться на теорию, чтобы ученый не запутался в бесконечном многообразии фактов; 2) «вовлеченность» исследователя в социальные процессы, которые он наблюдает, требует преодоления обычных предрассудков, группового или личного интереса. Такое преодоление возможно при помощи теории, задающей методологические рамки наблюдению; 3) опасность соблазна для ученого подгонять факты к той или иной теории требует постоянной перепроверки самой теории на основе новых наблюдений и более широкого фактического материала; 4) в социальном наблюдении должно быть четкое разделение субъекта и объекта наблюдения, осуществление его как бы извне, что способно, по мнению О. Конта, преодолеть субъективизм в социальном познании; 5) последнее поднимает значимость косвенного наблюдения, то есть описания обычаев, традиций, нравов народов. В то же время О. Конт для исследования проблемы ценностей и способов воздействия на внутренний духовный мир человека предложил «субъективный метод», который по существу противоречил его позитивистским установкам.

О. Конт высоко оценивал перспективы применения в социологии метода эксперимента. Он различал непосредственный и опосредованный эксперимент. Непосредственный эксперимент связан с необходимостью осуществления контроля и искусственного изменения условий эксперимента, что затруднительно произвести в условиях социальной реальности. Опосредованный эксперимент понимался О. Контом как наблюдение за резкими социальными переменами, потрясениями, кризисами, что в большей мере подходит для социологии и дает ей возможность понять основные законы развития и функционирования общества.

Наиболее продуктивным методом для изучения социальных явлений и процессов О. Конт считал сравнительный метод. В социологии применимы три основных вида сравнения: сравнение различных социальных процессов внутри одного общества, различных обществ и различных последовательных состояний одного и того же общества.

Сравнение процессов, происходящих в обществе, позволяет лучше понять роль нравственных и интеллектуальных факторов, обнаружить универсальные механизмы общественной жизни. Сравнение различных обществ, сосуществующих в данный момент времени, но не влияющих друг на друга, дает возможность экстраполировать данные, полученные путем исследования общих закономерностей развития и функционирования одних обществ на прошлое, настоящее и будущее других обществ, опираясь на признание того, что все явления управляются неизменными законами. Историческое сравнение различных состояний одного и того же общества позволяет выявить определенные этапы его развития, их закономерности, а также обнаружить связи между прошлым, настоящим и будущим. Последний метод поднимает социологию до уровня «позитивной» науки.

На основе применения предложенных методов О. Конт сформулировал закон о трех последовательных стадиях интеллектуального развития человека и человечества: теологической, метафизической и позитивной. На теологической стадии человек объясняет все явления на основе религиозных представлений, оперируя понятием

сверхъестественного. Этот период в развитии общества продолжается до 1300 г. и характеризуется властью племенных вождей, военных, аристократов.

На метафизической стадии, охватывающей периоде 1300 до 1800 года, человек пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских категорий без всякой опоры на эмпирически наблюдаемые данные. Это переходная стадия в развитии человечества, призванная разрушить старые устои.

На позитивной (научной) стадии развития, подготовленной предшествующим этапом, человек отказывается от раскрытия причин явлений и ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними.

Таким образом, вслед за Р. Ароном, известным историком социологии, можно охарактеризовать О. Конта как философа в социологии и социолога в философии. Его противоречивое творчество оказало огромное влияние на его последователей и заложило основы создания социологии.

Но социология зарождалась не только на базе общих рассуждений о сущности социальных явлений, но и на основе осмысления статистических данных, характеризующих общественные явления, а также проработке логических приемов их анализа. И в этом плане большой вклад в развитие социологии был внесен работами Л. Кетле и Дж. Милля.

**Ломбер Адольф Жак Кетле** (1796-1874) – выдающийся франко-бельгийский ученый, математик, астроном, географ, социолог, основатель национальных статистических обществ Англии и Франции, организатор Первого международного статистического конгресса (Брюссель, 1853). Основные социологические идеи Л. Кетле изложены им в книгах «Социальная система и законы, ею управляющие» (1866) и «Социальная физика или опыт исследования о развитии человеческих способностей» (1835).

Основные идеи «социальной физики» Л. Кетле лежали в русле позитивизма, хотя сам он себя позитивистом не считал. Он был социологом-прикладником, сознательно ограничив область своих научных интересов частными, но социально значимыми проблемами (демография, преступность, семья и т.д.).

Л. Кетле считал статистический метод наиболее адекватным методом социологии, лучше других методов отражающим специфику ее предмета. Он одним из первых стал применять его для исследования социальных процессов и явлений и перешел от анализа простых распределений к выявлению корреляционных<sup>5</sup> связей. Исходя из статистической трактовки социальных законов, он выделил два основных рода причинно-следственных связей и действующих факторов: социальные константы<sup>6</sup>, то есть факторы, воздействующие на социальную ситуацию постоянным образом (например, пол, возраст, профессия и др.), и случайные факторы, действия которых вносят отклонения от средней тенденции. Задачей научной социологии, по его мнению, является измерение методами статистики границ и определяющих факторов подобных отклонений. Для этого Л. Кетле разработал оригинальные методики многомерного корреляционного анализа.

Свой вклад в создание позитивизма и социологии внес английский философ, политэконом и логик **Джон Стюарт Милль** (1806-1873), изложивший свои социологические идеи в VI книге «Системы логики» (1843) и в «Основаниях политической экономии с некоторыми из их применений к общественной философии» (1848).

Дж. Милль полагал, что не существует универсальных законов общества самих по себе. Те законы, которые интересуют социологов, являются лишь проявлениями более

---

<sup>5</sup> Корреляция [лат. correlatio] – соотношение, соответствие, взаимосвязь, взаимозависимость предметов, явлений или понятий.

<sup>6</sup> Константа [лат. constans (constantis) – постоянный] постоянная величина.

фундаментальных законов психологии в конкретных условиях истории и культуры. Большое внимание он уделил исследованию возможностей применения в социальных науках разработанной им индуктивной логики, предложил ряд приемов логического эксперимента, позволяющего обнаруживать причинно-следственные отношения между рядами фактов («методы опытного исследования»). Прежде всего, это четыре индуктивных метода: единственного сходства, единственного различия, сопутствующих изменений и остатков. Однако применяемые им методы столкнулись с весьма серьезной трудностью: с невозможностью контролировать многочисленные переменные в социологическом эксперименте. Это ограничивало возможности их применения. Поэтому Дж. Милль склонялся к трактовке социологии как дедуктивной науки, разворачивающей аксиомы<sup>7</sup> психологии на материале конкретных исторических данных. В связи с этим он полагал, что социология должна изучать не индивидуальное, а массовое поведение, что социальные законы по своей природе являются статистическими.

Таким образом, в работах Дж. Милля были сформулированы в определенном смысле противоположные контовскому пониманию предмет и задачи социологии, сделан значительный вклад в разработку методов социального исследования, что способствовало формированию новой научной дисциплины.

Идея прогресса, разрабатываемая первоначально в социальной философии, получает постепенно естественнонаучное подтверждение. Особое значение в этом плане имела теория эволюционного развития Ч. Дарвина. Эта идея проникла и в социологию, определив теоретический статус зарождающейся науки, выдвигая на первый план генетическое объяснение изучаемых социальных явлений.

Особое значение в утверждении и пропаганде идей эволюционизма в социологии имели работы английского философа и социолога **Герберта Спенсера** (1820-1903) «Основные начала» (1862), «Основания социологии» (1876-1896), «Социология как предмет изучения» (1903) и др.

Г. Спенсер выделил три вида эволюционных процессов: неорганический, органический и надорганический. Все они подчиняются общим законам, но имеют специфику своего проявления в различных видах эволюции. Поэтому законы высших фаз не могут быть сведены к законам низших фаз. Человек, являясь частью природы, в ходе длительной эволюции становится социальным существом, а первобытное сообщество – надорганической социальной системой. Законы социальной эволюции, по мнению Г. Спенсера, способны естественным образом объяснить общественные явления и процессы.

Г. Спенсер критиковал упрощенные однолинейные схемы развития, но, как и другие эволюционисты, главной задачей считал исследование этапов развития общества. Его методология включала классификацию и типологию эволюционных процессов. Он классифицировал общества по шкале сложности структуры и функциональной организации от «малого простого агрегата»<sup>8</sup> до «большого агрегата». На начальном этапе общество характеризуется преобладанием непосредственных связей между индивидами, отсутствием специальных органов управления и т.д. По мере развития формируется сложная структура, социальная иерархия; включение индивида в общество опосредовано принадлежностью к меньшим общностям (например, роду, касте и т.д.). Типология Г. Спенсера основана на конструировании двух полярных идеальных типов (моделей), с помощью которых выясняются направленность и этапы эволюции. Он выделяет два типа обществ: военное и промышленное. Для военного общества характерны подчинение

---

<sup>7</sup> Аксиома [гр. *axioma*] – отправное, исходное положение какой-либо теории, лежащее в основе доказательства других положений этой теории, в пределах которой оно применяется без доказательств.

<sup>8</sup> Агрегат [лат. *aggregatus* – присоединенный] – механическая смесь или механическое соединение в одно целое разнородных или однородных частей.

внутренней организации целям борьбы за выживание или агрессии, доминирование коллективных целей над индивидуальными, жесткая организация и система принуждения, иерархическая структура управления, господство военной касты, наследование власти, высокий уровень сплоченности, дисциплины, религиозность сознания и т.п. («несплоченная однородность»). Промышленное общество, согласно Г. Спенсеру, реально только начинает формироваться и характеризуется прямо противоположными признаками: децентрализацией управления, утверждение принципов самоорганизации и самоуправления, широкое распространение различных неформальных объединений, защитой прав человека, позитивное управление по принципу «запрещено все, кроме того, что разрешено» заменяется на негативное, исходящее из принципа «все, что не запрещено, разрешено», плюрализмом в идеологии, открытостью к международному сотрудничеству, восприимчивостью к инновациям<sup>9</sup>, расширением области частной жизни и т.д. («сплоченная разнородность»).

Пытаясь раскрыть движущие силы социальной эволюции Г. Спенсер выделяет «первичные» и «вторичные» факторы эволюции. К первичным относятся факторы географической среды, биологическая и психическая конституция индивида. К вторичным – факторы культуры. Хотя действие первичных факторов сохраняется на протяжении всей эволюции общества, в ходе ее продвижения возрастает и становится решающей роль культуры.

Изучение массовых явлений, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и личных намерений, является, согласно Г. Спенсеру, задачей социологии. При этом им выделяются объективные и субъективные трудности социального познания. Наиболее важной из них является невозможность точного и целостного измерения и наблюдения социологических фактов. Последние можно установить только опосредованно, путем сравнения множества данных.

Творчество Г. Спенсера, как и других представителей классического эволюционизма, оказало значительное влияние на духовную и научную жизнь своей эпохи, способствовало введению в общественные науки проблематики социальных изменений, сближению общественных и естественных наук, приданию социологии статуса науки, стимулировало развитие ряда социологических школ и направлений.

Несмотря на то, что социология с самого начала претендовала на научность в исследовании общества, в ее истории никогда не существовало единства в определении критерия научности. Один из крупных отечественных историков социологии Ю.Н. Давыдов выделил в рамках социологии три последовательных типа научности: классический, неклассический и промежуточный, эклектический. Классический тип научности, по его мнению, был представлен такими видными социологами, как О. Конт, Г. Спенсер и Э. Дюркгейм. Основные принципы классической методологии можно свести к следующим: 1) социальные явления подчиняются законам, общим для всей действительности и нет никаких специфических социальных законов (хотя признается специфическое проявление первых); 2) поэтому социология должна строиться по образцу естественных «позитивных» наук; 3) методы социального исследования должны быть точными и строгими и опираться на количественные описания социальных явлений и процессов; 4) социологическое знание должно быть объективным, то есть описывать социальную реальность независимо от нашего к ней отношения, без субъективных впечатлений, ценностных суждений, умозрительных рассуждений и идеологий.

Наиболее четко принципы классического типа научности были сформулированы в работе французского социолога **Эмиля Дюркгейма** (1858-1917) «Правила социологического метода» (1895). Свои социологические воззрения он также изложил в своих классических работах «О разделении общественного труда» (1893),

---

<sup>9</sup> Инновация [англ. innovation] – нововведение.

«Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912). Его социологическая концепция основывается на теории социального факта. В «Правилах социологического метода» он излагает основные требования к социальным фактам, которые бы позволили существовать социологии в качестве науки. Первое правило выражалось им в принципе, требующем рассматривать социальные факты «как вещи». По мнению Э. Дюркгейма, это означает: а) социальные факты независимы от сознания индивида и оказывают на него внешнее давление; б) они могут быть объектами в том смысле, что они материальны, строго наблюдаемы и безличны; в) устанавливаемые между двумя или множеством социальных фактов отношения причинности позволяют формулировать социальные законы.

Второе правило заключается в требовании систематического отмежевания от «всех врожденных идей». Это означает, что: а) социология прежде всего должна порвать свои связи с всякими идеологиями и личностными пристрастиями; б) она также должна освободиться от всех предрассудков, которыми обладают индивиды в отношении социальных фактов.

Третье правило состоит в признании, в отличие от Г. Спенсера, целого над составляющими его частями. Это требует признания того, что: а) источник социальных фактов находится в обществе, а не в мышлении и поведении индивидов; б) общество есть автономная реальность, которую нельзя рассматривать вне индивидуальных сознаний каких-либо образцов поведения, способов действий, ценностей и т.д., которые существуют объективно. Социальные отношения истолковывались им как отношения ассоциации<sup>10</sup>, в результате которой возникает новое качество, а именно социальная жизнь. Таким образом, наряду с признанием связи общества и его закономерностей с природой, Э. Дюркгейм понимает общество как особую реальность, отличную от всех видов реальности (физической, химической, биологической, психологической).

Стремление найти ответ на вопрос о том, какие связи объединяют людей в общество, привела Э. Дюркгейма к выводу о том, что эту интегрирующую роль выполняет наряду с общим сознанием разделение труда, под которым он понимал профессиональную специализацию. Сознание того, что все связаны единой системой отношений, создаваемых разделением труда, вызывает чувства зависимости друг от друга, солидарности, связи с обществом. Причиной разделения труда Э. Дюркгейм считал рост народонаселения, обуславливающий интенсивность социальной жизни, возрастание «физической плотности», «объема» общества.

Вопрос о природе общества, о значении общественной солидарности и разделении труда, о методах социологического исследования и статусе социологии как науки и многие другие проблемы, решаемые Э. Дюркгеймом с позиций достаточно цельной философско-социологической концепции, несомненно, принадлежат к числу фундаментальных проблем теоретической социологии, которые продолжают оживленно дискутироваться и в настоящее время. Следует также отметить, что в сотрудничестве со своими учениками и последователями Э. Дюркгейм издавал «Социологический ежегодник», оказавший большое влияние на развитие обществоведческой мысли во Франции и в Европе.

Органическая концепция общества, стремившаяся объяснить ряд важных социальных явлений, исходя из биологических аналогий, чрезвычайно упрощала структуру общественного бытия, специфику его развития и функционирования. Это привело к возникновению в социологии направления психологизма, представители которого, с разных сторон рассматривая суть психологических явлений, старались определить с их помощью сущностные характеристики человека и общества, законов их функционирования и развития. В рамках данного направления почти одновременно

---

<sup>10</sup> Ассоциация [лат. associatio – соединение] – объединение, союз лиц, организаций, учреждений, государств.

сформировалось три относительно самостоятельных течения – индивидуалистское, групповое и социетарное. Представители первого считали, что социальные явления и процессы обуславливаются действием индивидуальных психических факторов и поэтому должны объясняться посредством анализа психики индивида и соответствующего категориально-понятийного аппарата. По мнению сторонников второго направления, аналогичные действия должны осуществляться с позиций психологии групп (рода, племени, коллектива и т.д.). Представители третьего подхода рассматривали психику индивида как продукт общества и предлагали подходить к тем же действиям с позиций общественной психологии и социологии.

Большое влияние на формирование и развитие психологических направлений в западной социологии классического периода оказал французский криминалист и социолог **Габриэль Тард** (1843-1904). Он полагал, что общество является продуктом взаимодействия индивидов. В силу этого основу общественного развития и всех социальных процессов составляют межиндивидуальные отношения людей, познание которых является основной задачей социологии. Г. Тард призывал особенно тщательно исследовать личные особенности, которые одни только реальны, истинны и постоянно «бродят» внутри каждого общества. Такая интерпретация оснований социологии неизбежно вела к утверждению ее статуса как «интерпсихологической» дисциплины. Более того, рассматривая психологию в качестве базиса социологии, Г. Тард был убежден, что прогрессивное развитие социологии будет обуславливаться и определяться ее возрастающей психологизацией.

Исходя из того, что законы социологии должны распространяться на все минувшие, настоящие и будущие состояния общества, Г. Тард пытался найти всеобщие и вневременные социальные закономерности, которые могли бы быть сведены к нескольким «универсальным» социологическим и психологическим законам. Согласно его теории, тремя основными социальными процессами являются повторение (подражание), противоположение (оппозиция) и приспособление (адаптация). Исходя из этого, он полагал, что универсальными законами всех общественных явлений и процессов являются «законы подражания», составившие концептуальное ядро его общесоциологической теории подражания.

Основной движущей силой любых социальных процессов, согласно этой теории, является неодолимое психическое стремление людей к подражанию, которое предшествует «всякой взаимопомощи, разделению труда и договору». Даже открытия и изобретения, этот единственный, по мнению Г. Тарда, источник общественного прогресса, сводились им к «первичным психологическим элементам, возникающим под влиянием примера». Вместе с тем, в отличие от многих своих предшественников, он сумел приблизиться к пониманию того, что одной из основных задач социологии должно быть изучение социального взаимодействия. В значительной мере этот вопрос отразился в разработке Г. Тардом концепции противоположения («оппозиции») как второго после подражания основного социального процесса.

Считая «оппозицию» своеобразной приватной<sup>11</sup> формой социального конфликта, Г. Тард стремился доказать, что наличие общественных противоречий обуславливается взаимодействием сторонников противоположных социальных изобретений, выступающих в качестве конкурирующих моделей подражания. Преодоление таких ситуаций, по его мнению, во многом происходит в силу действия третьего основного социального процесса – приспособления (адаптации). Он считал «адаптацию» доминирующим моментом социального взаимодействия.

Социологическое творчество Г. Тарда оказало большое влияние на постановку и исследование ряда проблем как социальной психологии, одним из родоначальников которой он по праву признается, так и собственно социологии.

---

<sup>11</sup> Приватный [лат. *privatus*] – частный.

Среди сторонников психологического подхода в социологии следует также упомянуть первого президента Американской социологической ассоциации **Лестера Уорда** (1841-1913), основателя первой в США кафедры социологии (1894) в Колумбийском университете **Франклина Гиддингса** (1855-1931), представителей теории психологического эволюционизма; англоамериканского социолога и психолога **Уильяма Мак-Дугалла** (1871-1938), представителя теории инстинктивизма; американского ученого **Джеймса Марка Болдуина** (1861-1934), сторонника теории подражания; французского социального психолога **Гюстава Лебона** (1841-1931), одного из родоначальников теории психологии народов и группового поведения; австрийского врача и психолога **Зигмунда Фрейда** (1856-1939), основоположника психоаналитической философско-социологической доктрины. Их вклад в развитие социологии трудно переоценить. Отдельные положения некоторых из них излагаются в последующих разделах данного курса.

Неклассический тип научности социологии был разработан немецкими социологами Г. Зиммелем и М. Вебером. В его основе лежит принципиальное противопоставление законов природы и общества и признание в силу этого двух типов научного знания: наук о природе (естествознания) и наук о культуре (гуманитарного знания). Социология же, по их мнению, это пограничная наука, и поэтому она должна заимствовать у естествознания приверженность к точным фактам и причинноследственное объяснение действительности, а у гуманитарных наук – метод понимания и отнесения к ценностям.

Такие выводы они делают исходя из представления о том, что предметом социологии является индивид, обладающий сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением. Г. Зиммель и М. Вебер подчеркивали важность понимания социологом субъективного смысла, который вкладывается в действие самим действующим индивидом. В этом ему поможет, по их мнению, знание того, что в сходных ситуациях большинство людей поступает одинаковым образом, руководствуется аналогичными мотивами.

Исходя из своего представления о предмете социологии и ее месте среди других наук Г. Зиммель и М. Вебер сформулировали ряд методологических принципов, на которые, по их мнению, опирается социологическое знание: 1) социальная наука должна исходить из признания принципиального различия между социальной теорией и реальной действительностью; 2) социология не должна претендовать на что-то большее, чем выяснение причин тех или иных совершающихся событий, воздерживаясь от так называемых «научных прогнозов»; 3) вместе с тем социологические теории и понятия не являются результатом интеллектуального произвола, так как сама интеллектуальная деятельность подчиняется вполне определенным социальным приемам и, прежде всего, правилам формальной логики и общечеловеческим ценностям; 4) поскольку в основе механизма интеллектуальной деятельности лежит отнесение всего многообразия эмпирических данных к этим общечеловеческим ценностям, которые задают общее направление всему человеческому мышлению, постольку и социолог должен для отбора и анализа всего многообразия социальных фактов исходить из какой-то установки, которая и формулируется им как ценность; 5) ценностные же предпочтения социолога определяются «интересом эпохи», то есть социально-историческими обстоятельствами, в которых он действует.

В отличие от Э. Дюркгейма и М. Вебера **Георг Зиммель** (1858-1918) не стал творцом системы социологии, не основал школы или направления. Рассуждая в многочисленных (более 30) книгах о многих аспектах социальной реальности и социального познания, он не написал труда, в котором его видение общества выразилось бы последовательно и систематически, хотя крупнейшие его исследования: «Философия денег» (1890) и «Социология» (1908), – и позволяют сформировать определенное представление об основаниях его социологического мировоззрения.



Прежде всего, Г. Зиммель привлек внимание к микропроцессам, из которых, собственно, и складываются крупномасштабные образования, и счел изучение этих процессов важнейшей задачей социологии. Их анализ привел его к вычленению в социальных феноменах особенных, не наблюдаемых в чистом виде факторов, становящихся собственным предметом социологии – «чистых форм обобществления». За выявлением этих форм должно было следовать их упорядочение и систематизация, психологическое обоснование и описание их в историческом изменении и развитии.

В связи с этим Г. Зиммель выделяет общую социологию, выявляющую особый род закономерностей в рамках традиционного предмета общественных наук, и чистую, формальную социологию, описывающую и систематизирующую чистые формы обобществления. Последняя призвана вырабатывать ориентиры, позволяющие исследователям в различных науках об обществе подходить к своему предмету «социологично», а значит – более осознанно, чем раньше, ставить проблемы и решать их. По существу, она должна выполнять методологическую функцию по отношению к другим общественным наукам, становясь «теорией познания частных социальных наук».

Центральными понятиями формальной социологии Г. Зиммеля являются понятия формы и содержания. Именно их анализ дает представление о «чистых формах обобществления». В частности, раскрывая историю общества как историю психических явлений, последние он рассматривает в двух аспектах: 1) как психический акт, представляющий собой, например, желание, припоминание, утверждение; 2) как то, что в каждом из подобных актов желается, вспоминается, утверждается и т.д. Если изолировать этот последний аспект психического акта, то получается, по утверждению Г. Зиммеля, объективное содержание сознания, которое никоим образом не является психическим. Это содержание и есть, по его мнению, «материя», «тело» социального.

Применительно к социологии противопоставление формы и содержания следовало понимать как противопоставление, с одной стороны, «материи» социального взаимодействия – культурно-исторически обусловленных продуктов человеческого духа, целей, стремлений, потребностей индивидов, с другой, наиболее часто повторяющихся, характерных для всех и всяческих культурно-исторических событий и явлений структур взаимодействия. Г. Зиммель не оставил общей классификации социальных форм, однако сделал предметом своих исследований ряд аспектов и сторон социальной жизни, выделенных им как формы из ее «живой» реальности.

Примером такого анализа социального процесса как формы обобществления может служить исследование Г. Зиммелем моды. Мода, писал он, одновременно предполагает и подражание, и индивидуализацию, она одновременно нова, и преходяща. Причиной широкого распространения моды в современную эпоху, по его мнению, является процесс разложения старых, принимавшихся на веру убеждений, привычек, традиций, в результате чего более активными становятся временные, преходящие формы. Но, несмотря на преходящий характер той или иной конкретной моды, она, как социальная форма, обладает некоторым постоянством: мода в том или ином виде существует всегда.

Вторая категория социальных форм, исследуемая Г. Зиммелем, социальный тип. Человек, включенный в определенного рода отношения, обретает некоторые характерные качества, которые являются для него сущностями, то есть проявляющимися постоянно вне зависимости от природы того или иного конкретного взаимодействия.

Примером социальных форм, относящихся к третьей группе, именуемой моделью развития, может служить универсальный процесс взаимосвязи расширения группы с усилением индивидуальности. По мере увеличения группы, указывает Г. Зиммель, члены ее становятся все менее похожими друг на друга. Усиление индивидуальности сопровождается деградацией группы. И наоборот, чем меньше, то есть своеобразнее, группа, тем менее индивидуальны ее представители.

Более содержательной может стать классификация социальных форм по степени их удаленности от непосредственного потока жизни. Ближе всего к жизни, по мнению

Г. Зиммеля, такие спонтанные формы, как экономические и прочие формальные (в современном социологическом смысле этого слова) организации. Наибольшую же дистанцию от непосредственности социальной жизни сохраняют формы обобществления, распределяющие собой не мыслительную абстракцию, а реально встречающиеся игровые формы. Они «чисты», так как содержание, когда-то их «наполнявшее», исчезло. Примерами таких игровых форм могут служить «наука для науки», то есть знание, оторванное от потребностей человечества, «искусство для искусства» и т.п.

Социологические воззрения Г. Зиммеля имеют непреходящее значение не только для становления социологии как науки, но и для ее современного развития, хотя долгое время они не привлекали внимание исследователей. Сегодня его по праву считают одним из предшественников таких современных направлений в социологии как символический интеракционизм, структурный функционализм и др.

Значительный вклад в развитие западной социологии классического периода внес один из родоначальников профессиональной социологии в Германии, основатель и первый президент Немецкого социологического общества **Фердинанд Теннис** (1855-1936).

Предложив понимание социологии как социальной науки, состоящей из теоретической, прикладной и эмпирической дисциплин, Ф. Теннис уделил большое внимание исследованию природы социальных групп и сущности процессов, способствующих организации и функционированию человеческих сообществ. В классической работе «Общность и общество» (1887) он определил содержание понятий, вынесенных в ее заголовок, и по существу придал им статус базисных категорий социологической науки (подробнее об это смотри в разделе «Общество как реальность» настоящего курса).

Одним из главных моментов социологии Ф. Тенниса стал подход к пониманию и анализу социальных явлений как отражению межличностных связей. Это было шагом вперед, поскольку тем самым подчеркивалась неразрывность связей личности с социальной средой. Ряд социологических идей Ф. Тенниса, а также результаты его многочисленных эмпирических исследований оказали большое влияние на развитие социологической концепции М. Вебера.

**Макс Вебер** (1864-1920) принадлежит к числу тех универсально образованных умов, которых по мере роста дифференциации социальных наук становится все меньше. Он был крупнейшим специалистом в области политической экономии, права, социологии, философии, выступал как историк хозяйства, политических институтов и политических теорий, религии и науки, логик и методолог, разработавший принципы познания социальных наук. При этом М. Вебер вел активную издательскую деятельность. С 1904 года он вместе с Вернером Зомбартом становится редактором немецкого социологического журнала «Архив социальной науки и социальной политики», в котором выходят наиболее важные его произведения, в том числе ставшее всемирно известным исследование «Протестантская этика и дух капитализма» (1905). Уже посмертно вышла в свет его фундаментальная работа «Хозяйство и общество» (1921).

Социология, по М. Веберу, является «понимающей» наукой, поскольку изучает поведение личности, вкладывающей в свои действия определенный смысл. «Понимание» никогда не может быть полным и всегда приблизительно. Оно приблизительно даже в ситуациях непосредственного взаимодействия. Но, как уже было сказано, М. Вебер исходил в своей методологии исследования из положения о том, что взаимосвязь бытия и сознания строится на основе определенного отношения субъекта к ценности. Проводя различие между отношением к ценности и оценкой, он считал, что наука должна быть свободна от оценочных суждений субъективного толка. При этом М. Вебер рассматривает идеальный тип не как цель познания, а как средство, позволяющее раскрыть «общие правила событий».

В качестве инструмента социологического исследования идеальный тип должен быть как можно «чище», то есть быть дальше от действительных, эмпирически существующих явлений. В этом случае идеальный тип позволяет, во-первых, сконструировать явление или человеческое действие, как если бы оно имело место в идеальных условиях; и, во-вторых, рассмотреть это явление или действие независимо от локальных условий. Такое конструирование идеально-типического исследователем перестает быть простым статистом исторических или социологических фактов и обретает возможность понять, насколько сильным оказывается влияние обстоятельств общего порядка, какова роль воздействия случайности или личности в момент совершения события.

В качестве необходимой предпосылки социологии М. Вебер ставит не «целое» (общество), а отдельного рационально (осмысленно) действующего индивида. Государство, сообщество, семья и т.д. всего лишь понят, они не являются реально субъектами социального действия. Вместе с тем, неотъемлемым моментом социального действия он считал «ориентацию действующего лица на другого индивида или окружающих его других индивидов». В этой «ориентации на другого» получает свое «признание» и «социально общее»: государство, право, союз и т.д. Таким образом, наличие субъективного смысла и ориентация на других являются двумя необходимыми признаками «социального действия».

Перечисляя возможные виды социального действия, М. Вебер указывает четыре: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное и традиционное. Социальное действие, подобно всякому действию, по его мнению, может быть определено: 1) целерационально, то есть через ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и при использовании этого ожидания как «условия» или как «средства» для рационально направленных и регулируемых целей (критерием рациональности является успех); 2) ценностно-рационально, то есть через сознательную веру в этическую, эстетическую, религиозную или какую-либо иначе понимаемую безусловную собственную ценность (самоценность) определенного поведения, взятого просто как таковое и независимо от успеха; 3) аффективно, особенно эмоционально – через актуальные аффекты и чувства; 4) традиционно, то есть через привычку.

Два последних вида действия не являются, в строгом соответствии с пониманием самого М. Вебера, социальными действиями, так как здесь нет осознания и положенного в основу действия смысла. Только целерациональное и ценностно-рациональное действия являются собственно социальными. Как отмечал сам М. Вебер, описанные им четыре идеальных типа не исчерпывают собой всего многообразия видов ориентации человеческого поведения. Однако их можно считать самыми характерными, и, по его убеждению, они представляют для практической работы социолога достаточно надежный инструмент.

Вместе с тем, описанные типы социального действия – это не просто методологический прием, удобный для объяснения. М. Вебер убежден, что рационализация социального действия – это и тенденция всемирно-исторического процесса. Рационализируется способ ведения хозяйства, управление экономикой, политикой, образ мышления и жизни людей. Все это сопровождается колоссальным усилением роли науки, которая, согласно М. Веберу, представляет собой чистое воплощение рациональности.

Таким образом, стержнем «понимающей» социологии М. Вебера является идея рациональности, нашедшая свое конкретное и последовательное выражение в современном ему капиталистическом обществе с его рациональным хозяйствованием (рационализацией труда, денежного обращения и т.д.), рациональной политической властью (рациональным типом господства и рациональной бюрократией), рациональной религией (протестантизмом).

Своеобразный синтез классического и неклассического типов научности в области социологии представляет собой учение об обществе **Карла Генриха Маркса** (1818-1883), **Фридриха Энгельса** (1820-1895) и их последователей. При создании своего учения К. Маркс и Ф. Энгельс исходили из натуралистических установок позитивизма, требовавших рассматривать социальные явления как факты и строить обществоведение по образцу естественных наук, с характерным для них причинно-следственным объяснением фактов. Предметом социологии в марксизме являются социальные связи и отношения, закономерности их развития и функционирования в основном на макроуровне социальной реальности. Концептуальной основой марксистской социологии, традиционно определяемой как исторический материализм, стала идея материалистического понимания и объяснения истории. Данный тезис получил теоретическое и эмпирическое обоснование в знаменитом труде К. Маркса «Капитал», первый том которого вышел в свет в 1857 году. Для понимания социологических идей марксизма большое значение имеют также такие труды К. Маркса, как «Нищета философии» (1847), «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «К критике политической экономии» (1859), «Гражданская война во Франции» (1871); работы Ф. Энгельса: «Крестьянская война в Германии» (1849), «Анти-Дюринг» (1877-1878), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884); а также их совместные произведения: «Немецкая идеология» (1846) и «Манифест коммунистической партии» (1848).

Одним из важнейших принципов исторического материализма К. Маркса и Ф. Энгельса являлось признание закономерности общественного развития, то есть наличия в обществе общих, устойчивых, повторяющихся, существенных связей и отношений между процессами и явлениями. Этот принцип тесным образом связан с признанием существования в общественных явлениях и процессах причинно-следственных связей и зависимостей, то есть с принципом детерминизма<sup>12</sup>. К. Маркс и Ф. Энгельс считали необходимым из всего многообразия естественных структур, связей и отношений выделить главные, определяющие. Таковым, по их мнению, является способ производства материальных благ, состоящий из производительных сил и производственных отношений. Они утверждали, что система производственных отношений составляет экономический базис, которому соответствуют определенные политические, правовые, религиозные и другие «надстроечные» институты, в том числе конкретные формы быта, семьи, образа жизни и т.п.

К. Маркс был первым теоретиком, который не только провозгласил необходимость системного подхода к общественным явлениям, но и стремился реализовать эту методологическую установку в оригинальной концепции общественно-экономических формаций. В своих исследованиях он впервые не только рассуждал об обществе, но и пытался объяснить его. Общественно-экономическая формация, по определению К. Маркса, представляет собой «общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество со своеобразным отличительным характером». Понятие «формация» он заимствовал из современного ему естествознания. В геологии, географии, биологии этим понятием обозначали определенные структуры, связанные единством условий образования, сходством состава, взаимозависимостью элементов.

К. Маркс и Ф. Энгельс представляли развитие общества как поступательный, прогрессивный процесс, характеризующийся последовательным переходом от низших общественно-экономических формаций к высшим. Они выделили пять таких формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. В отличие от эволюционистов, искавших ключ к пониманию общества в исследовании примитивных обществ, К. Маркс полагал, что именно развитое

---

<sup>12</sup> Детерминизм [лат. *determinare* – определять] – философская концепция, признающая объективную закономерность и причинную обусловленность всех явлений природы и общества.

общество полнее раскрывает фундаментальные законы общественного развития. Поэтому всестороннему исследованию был подвергнут лишь капитализм, как наиболее зрелая формация.

Историческая смена формационных типов общества происходит, согласно К. Марксу, в результате разрешения противоречий между изменяющимися производительными силами и более консервативными, а потому и устаревающими производственными отношениями. Такое разрешение противоречия происходит в виде скачка, резкой, революционной смены одного способа производства другим. Революции не происходят автоматически, а предполагают наличие достаточных как экономических, так и внеэкономических условий: определенного состояния различных форм общественного сознания, расстановки классовых сил и т.д. При этом К. Маркс предупреждал, что ни одна формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы.

Применение к анализу общества общенаучного критерия закономерности и причинной обусловленности в развитии увязывается К. Марксом и Ф. Энгельсом с признанием своеобразия развития общественных процессов. Естественнo-исторический процесс столь же закономерен, необходим и объективен, как и природные процессы. Но вместе с тем, в отличие от процессов природы, где действуют слепые и стихийные силы, он представляет собой результат сознательной деятельности людей. Поэтому большое значение в марксизме уделяется изучению диалектики взаимодействия объективного и субъективного факторов общественных явлений и процессов.

Таким образом, социологические воззрения К. Маркса и Ф. Энгельса находятся в русле традиционного типа научности и нацелены на признание объективности научных знаний об обществе, но в них существует и противоположная тенденция, которая ориентируется на то, что у Г. Зиммеля и М. Вебера называется принципом отнесения к ценностям, то есть на необходимость согласовывать эмпирические данные и теоретические выводы «с историческим интересом эпохи», под которым понимался интерес «наиболее прогрессивного класса». Этот подход трансформировался у В.И. Ленина в принцип партийности, согласно которому социологическое исследование, любая теория общественной жизни объективно несут на себе отпечаток социально-классовых позиций ее авторов.

В целом социологическая концепция К. Маркса и Ф. Энгельса оказали огромное влияние на становление и развитие современной социологии, привели к возникновению множества различных объяснительных версий исторического процесса, к формированию значительной совокупности достаточно плодотворных исследовательских программ. Многие из них демонстрируют всевозрастающие возможности в понимании социальных феноменов. И хотя общая парадигма материалистического понимания общества и его истории все еще ждет адекватной формулировки, в своей целостности, в претензии схватывать социальную жизнь как тотальность<sup>13</sup>, концепция К. Маркса и Ф. Энгельса, видимо, не имеет себе равных и в конце XX столетия.

Таким образом, в XIX веке, в классический период сложились и завоевали признание основные парадигмы современной социологии: социально-исторического детерминизма, связанная с именем К. Маркса; социальных фактов – с именем Э. Дюркгейма; социальных действия – М. Вебера. В конце этого периода происходит и процесс институционализации социологии. Это происходит вследствие признания того факта, что существует ряд общественных явлений, которые изучает только социология: формы «общественного взаимодействия», общие виды и типы общения и т.п. Такое понимание открывало социологии путь для самостоятельного изучения социальных объектов, вносило определенные разграничения в междисциплинарные контакты.

---

<sup>13</sup> Тотальный [фр. total от лат. totalis – весь, полный, целый] полный, всеохватывающий, всеобъемлющий.

Особо можно отметить Международный социологический институт, созданный в 1894 г. Каждые три года он собирал конгрессы в столицах крупнейших европейских стран. В последние десятилетия XIX века социология была введена в программы университетов Франции, других европейских государств, США как учебная дисциплина. В Токио и некоторых других городах начали читать первые курсы по социологии.

В конце прошлого века уже в большинстве западноевропейских стран были организованы кафедры социологии, возникли разные социологические общества, специальные колледжи, стали присваиваться ученые степени. Во Франции уже в 1889 г. социология стала университетской дисциплиной. Э. Дюркгейм в 1896 г. стал первым во французской истории профессором «социальной науки». В США первый факультет социологии был организован в 1892 г. К 1900 г. в 227 из 683 колледжей и университетов США уже преподавалась социология.

### **3. Русская социология XIX – начала XX века**

История социологии в России – это часть общемировой социологической науки. На ее становление и развитие оказали существенное влияние как теоретические разработки в области социологии на Западе, так и внутренние социально– политические и экономические процессы, происходящие в России в XIX столетии.

Прежде всего, стимулирующим фактором для развития социологии в России было усложнение социальной структуры российского общества. Произошел бурный рост городских сословий, особенно после реформы 1861 года. Этому же способствовало развитие капитализма, который приводил к ломке старых культурных стереотипов. Русское общество стояло перед необходимостью коренных изменений в политической и экономической сферах. Эта потребность оставалась и после реформ 60-х годов: отмены крепостного права, земской и судебной реформ и т.д. Все это приводило к обострению старых и выявлению массы новых социальных проблем.

Все это способствовало усилению интереса к социальным проблемам в русском обществе. С помощью старой социальной философии эти проблемы решить было невозможно. Возникла необходимость в появлении нового знания. Ответом на эту потребность, как и на Западе, было появление в России социологии позитивного толка. Необходимо отметить, что русские социологи находились в лучшем положении по сравнению со своими западными коллегами. Они имели возможность ознакомиться с достижениями европейской мысли, в то время как труды российских ученых оставались большей частью неизвестными или очень мало известными на Западе. Поэтому русские социологи испытали большое влияние различных течений западной социологии. Но вместе с тем, они выдвинули ряд оригинальных теорий, которые во многом были обусловлены своеобразием развития российского общества.

Временные рамки существования русской немарксистской социологии ограничены шестидесятью годами XIX века и первой четвертью XX в. Несмотря на это, она имеет ряд специфических особенностей, которые позволяют выделить ее как самостоятельное направление мировой социологической мысли. Среди таких черт можно отметить: антропологизм русской социологии, то есть интерес к человеческой жизни; ее историософичность, то есть ориентацию на конкретную русскую действительность при построении отвлеченных общественных теорий, ее интерес к предназначению, смыслу России, ее будущему; ее синтетичность при познании общества как живого целого. Еще одна черта была характерна для русской социологии – вплоть до начала XX в. ею занимались в основном революционеры, литераторы, критики, педагоги, общественные деятели и почти никогда профессора университетов.

В развитии социологической мысли в России С.С. Новикова выделяет 5 основных этапов: первый этап – 1860-1890 гг.; второй этап – 1890 г. – начало XX в.; третий этап – первая четверть XX в.; четвертый этап – 20-30-е годы XX в.; пятый этап – конец 50-х – 90-е годы XX в. Российская социология развивалась в рамках натуралистического и

психологического направлений. Натуралистическое направление представляли идеологи географического детерминизма (Л.М. Мечников, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский) и органицизма (А.И. Стронин и П.Ф. Лилиенфельд). Представителями психологического направления были Е.В. Де Роберти, Н.И. Кареев, Л.И. Петражицкий, Н.М. Коркунов. Также необходимо отметить большую роль, которую в этом процессе социологические теории народников (М.А. Бакунин, П.Н. Ткачев), а в их рамках существовавшая субъективная школа социологии (П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский). Особое место в этот период занимали плюралистическая (многофакторная) школа М.М. Ковалевского и диалектический материализм, марксизм (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин).

Термин «социология» в русский литературный обиход впервые внесли народники. Ими была разработана оригинальная социологическая концепция, которую позднее назвали «русской субъективной школой в социологии». Характерными чертами социологических взглядов народников были субъективизм, внеисторичность и неумение разглядеть внутреннюю противоречивость общественной жизни.

В социологии народников можно выделить две тенденции революционную и либеральную. С конца 60-х и до начала 80-х годов господствовало революционное направление. С середины 80-х годов либеральная ориентация, до этого не игравшая заметной роли. Примерно с середины 90-х годов XIX в. народническая социология под напором марксистской критики пришла в упадок.

Ярким представителем революционного направления в социологии был потомственный дворянин, революционный демократ и социалист, родоначальник русского анархизма **Михаил Александрович Бакунин** (1814-1876). Свои социологические идеи он высказал в основных своих произведениях: «Кнута-Германская империя и социальная революция» (1871), «Государственность и анархия» (1873), «Федерализм, социализм и антитеологизм» (не окончена).

Социология, по мнению М.А. Бакунина, это наука «об общих законах, управляющих всем развитием человеческого общества». В его социологических воззрениях переплелись как материалистические, так и идеалистические тенденции. Признавая существование объективных законов общественного развития, он в то же время был приверженцем идеалистического взгляда на роль социальной воли в обществе.

Центральной проблемой его социологии выступает проблема уничтожения государства как силы, которая подавляет абсолютную свободу личности, а целью прогресса, его критерием являлось постоянное увеличение этой свободы. Понимая, что любая совместная деятельность людей – производственная, научная и т.д. – требует согласования, управления, М.А. Бакунин отвергал не управление как таковое, а управление централизованное, сосредоточенное в одних руках, которое идет «сверху вниз», а не от рабочих, ассоциаций, групп, общин, волостей, областей и народов. Это было, по его мнению, необходимым условием настоящей, а не фиктивной свободы.

Историю развития общества М.А. Бакунин рассматривал как эволюционный процесс, как шествие человечества из «царства животных» в «царство свободы». Но основной силой, способной уничтожить государство как губителя индивидуальной свободы, как «самое вопиющее, самое циничное, самое полное отрицание человечества», по его мнению, являлась революция. Для ее совершения решающим фактором он признавал волю узкого круга революционеров, призыв которых при любом экономическом строе общества способен всколыхнуть мятежные души и вызвать стихийный бунт в любое время. Правда предпосылкой революции, по мнению М.А. Бакунина, является нищета и эксплуатация народа. Главное место в реализации своей концепции М.А. Бакунин и его последователи отводили крестьянскому бунту, который разрушит до основания старый строй и приведет к уничтожению любой государственной формы правления. На месте государства будут созданы самоуправляющиеся независимые общины, связанные между собой только договорными обязательствами.

Другим социологом, теоретиком революционного заговорщического направления был **Петр Николаевич Ткачев** (1844-1886). Основными его социологическими работами являются «Экономический метод в науке уголовного права» (1865), «Производительные силы Европы» (1865), «Очерки по истории рационализма» (1866), «Закон общественного самосохранения» (1870), «Роль мысли в истории» (1875), «Анархия мысли» (1876), «Накануне и на другой день революции» (1877) и др.

П.Н. Ткачев большое внимание уделял решению проблемы прогресса. Общественный прогресс подразделялся им на экономический, правовой, духовный и т.д. В качестве критерия прогресса он определял цель как воплощение представлений людей о счастье, выступающее в качестве образца должного. Кроме цели элементами прогресса являются движение и направление. Основная цель социального прогресса – приведение в соответствие потребностей людей с возможностями их удовлетворения, на основе установления «возможно полного равенства индивидуальностей», обусловливаемого «единством воспитания и условий жизни». Достичь этого можно только с помощью коренного экономического преобразования, то есть в результате социалистической революции, основу которой составляет политический заговор революционно настроенного интеллигентского меньшинства.

П.Н. Ткачев указывал на принципиальные различия между обществом и природой. Законы природы являются обязательной, вечной связью между причиной и следствием. Законы общества раскрывают известные отношения между людьми, их действиями и их «мыслями». Поэтому в зависимости от воли и желания людей эти отношения могут быть заменены совершенно другими. Это приводит к тому, что общество способно само себя совершенствовать. Правда, условия, которые создают человеческая воля и человеческий расчет, роковым и неизбежным образом влияют на общее направление социального развития. Но с совершенствованием законов совершенствуется и сами условия. Осознание этого факта внушает мыслящему человеку веру в свои силы, мирит его с окружающей его действительностью и делает из него честного и полезного гражданина.

Как уже отмечалось, видное место в социологии народничества занимало субъективное направление. Оно сложилось в конце 60-х годов XIX в. и просуществовало до Октябрьской революции 1917 г. Его ведущими теоретиками были П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский. Основными компонентами их социологической теории являлись обоснование субъективного метода в социологии и определение на этой основе предмета последней; теория факторов общественного развития; вытекающая из нее оригинальная теория прогресса и роль личности в истории.

Критикуя объективный метод социологии как главный метод естествознания, П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский выступали за последовательное применение в социологии субъективного метода. Это вызвано, прежде всего, тем, что основной единицей общества является не класс, группа или коллектив, а личность. На социальную деятельность личности влияют субъективные помыслы и цели, а не разные внешние факторы. Объективными методами эти цели и помыслы непознаваемы. Социолог может изучать личность, только используя принцип «сопереживания», дополнив свой личный опыт сочувственным опытом, то есть переживанием чужой жизни как своей, ставя себя на место другого.

Позитивный метод исследования является основой народнической теории факторов, которая утверждает, что история человечества не является единым закономерным процессом, а есть хаотическое действие различных сил и факторов, ни один из которых не может быть назван как самый решающий и главный. Поэтому любое историческое событие можно интерпретировать как результат определенной комбинации всех факторов данной исторической эпохи. Это предполагает не поиск и изучение социальных закономерностей, а анализ каузальных<sup>14</sup> взаимоотношений между людьми.

---

<sup>14</sup> Каузальный [лат. causa – причина] – причинный.



Это позволит лишь приблизиться к пониманию истории, недоступной для полного понимания, остающейся «вещью в себе».

Роль социолога, по мнению сторонников этого направления, заключается не в бесстрастном фиксировании фактов и критике существующих общественных форм и действий, а в стремлении практического воплощения своих идей, реальном участии в общественном прогрессе. Это вело к слиянию социологии с политической идеологией.

**Петр Лаврович Лавров** (1828-1900) – философ, историк, литературный критик и известный революционный деятель написал многочисленные работы по социологии: «Исторические письма» (1870), «Социологи-позитивисты» (1872), «О методе в социологии» (1874), «Государственный элемент в будущем обществе» (1876), «Задачи понимания истории» (1898), «Важнейшие моменты в истории мысли» (1903) и др.

Для П.Л. Лаврова социология – это «наука о солидарности» (взаимодействии людей), изучающая и группирующая повторяющиеся факты солидарности между особями человеческого общества и стремящаяся открыть ее законы. Социология тесным образом связана с историей, так как общество и его законы могут быть познаны лишь в той степени, в какой осмыслена сама история. И социология, и история начинают изучение общества с изучения человека как естественного явления.

П.Л. Лавров полагал, что история человечества лишена какого-то внутреннего смысла. Этот смысл привносится в нее извне человеческим сознанием. Сознательность личности и солидарность в обществе одновременно усиливаются в процессе общественного развития. Они и являются, по мнению П.Л. Лаврова, объективными признаками общественного прогресса. Ведущей силой социального прогресса, по его мнению, выступает личность («орган прогресса») с ее критическим сознанием. Лишь с возникновением критически мыслящей личности собственно и начинается историческая жизнь человечества. Личность, в понимании П.Л. Лаврова, является как созидателем и носителем нравственного идеала, так и силой, способной изменить общественные формы. Капиталистический строй не создает условий для установления прочной, устойчивой, истинной солидарности, он ее разъедает. И лишь новое общество – социализм – в состоянии установить истинную солидарность всех трудящихся. Поэтому необходима длительная социалистических идей, так как народ еще не готов к социалистическому перевороту.

Наиболее крупными работами и статьями по социологии выдающегося социолога, популярного писателя, литературного критика и публициста **Николая Константиновича Михайловского** (1842-1904) были «Аналитический метод в общественной науке» (1869), «Орган, неделимое, общество» (1870), «Теория Дарвина и общественная наука» (1870), «Философия истории Луи Блана» (1871), «Что такое счастье?» (1872), «Идеализм, идолопоклонство и реализм» (1873), «Борьба за индивидуальность» (1875), «Вольница и подвижники» (1877), «Герои и толпа» (1882), «Научные письма. К вопросу о героях и толпе» (1884), «Патологическая магия» (1887), «Еще о героях» (1891), «Еще о толпе» (1893).

Н.К. Михайловский, решительно выступая против органического направления в социологии, доказывал несостоятельность аналогий и параллелей между обществом и организмом. По его мнению, при таком методе выявляется лишь внешнее, случайное сходство, а не глубинная причинная связь. Считая, что история управляется общими, постоянными законами, определяющими порядок и смену фаз общественного движения, Н.К. Михайловский не придавал им фатального характера в силу присутствия в историческом процессе сознательной деятельности людей. Если исторические законы определяют необходимость и направление развития, то индивидуальная деятельность оказывает влияние на его скорость.

В социологических воззрениях Н.К. Михайловского большое место занимает учение о кооперации. Считая, что кооперация определяет все стороны социальной жизни, он пытался выяснить, как общество через нее влияет на личность. Он делил кооперацию

на простую и сложную в зависимости от того, с какими видами разделения труда она связана. При простой кооперации каждая личность имеет возможность развить все заложенные в ней богатства – физические и духовные. Члены сложной кооперации утрачивают свою индивидуальность, делаются однороднее, приспосабливаются к выполнению одной функции, теряя при этом связь с целым. Вместо солидаризированного общества появляются разнородные социальные группы. Поэтому Н.К. Михайловский ратовал за сельскую общину, которая, по его мнению, дает возможность для всестороннего и гармоничного развития каждой личности, подчиняет интересы общества интересам человека.

С конца 70-х годов в социологии Н.К. Михайловского ведущее положение заняла проблема социальной психологии – психологии «толпы». Он проводил различие между понятиями «герой» и «великая личность». Герой – это человек, увлекающий своим примером массу на хорошее или дурное, благороднейшее или подлейшее, разумное или бессмысленное дело. В широком смысле слова – это зачинатель. Великие же люди, в отличие от «героев», люди, внесшие ценности в мировую сокровищницу человечества. Они появляются в переломные моменты истории, полностью выражая намечающиеся потребности преобразования.

Помимо этого, Н.К. Михайловский противопоставлял «героев» «толпе». Под толпой он понимал «массу, способную увлекаться примером «массу, способную увлекаться примером... высоко благородным или низким, или нравственно безразличным». Он первый в социологии разработал теорию подражания. На восемь лет раньше Г. Тарда Н.К. Михайловский охарактеризовал механизм психологического воздействия «героя» на «толпу» как подражание, массовый гипноз (внушение), психоз. У толпы, отмечал он, круг интересов узок, духовное развитие скудное, поэтому любой эмоциональный толчок может поднять ее как на высокое, так и на самое низкое дело. Имея воодушевляющий ее пример, она пойдет за вождем без всяких размышлений все равно куда. Народ до тех пор будет оставаться «толпой», способной впасть в подражание, пока каждый его элемент не превратится в развитую индивидуальность.

Представители географического детерминизма в качестве определяющих причин общественного развития выдвигали на первое место географический фактор – климат, ландшафт, системы рек и т.п. Одним из наиболее ярких его представителей был географ **Лев Ильич Мечников** (1838-1888). Мировую известность как социолог он приобрел уже после смерти после опубликования его главного произведения «Цивилизация и великие исторические реки. Географическая теория развития современного общества» в 1889 г. на французском языке.

Л.И. Мечникова интересовали две основные проблемы: социальный прогресс и его критерий, механизм социального прогресса. Мерилом прогресса в общественной жизни, по его мнению, выступает солидарность. Она является сущностной чертой общества, которая развивается, и поэтому может быть измерена с помощью метода аналогии. Можно выделить разные типы солидарности в зависимости от того, помогают люди друг другу по принуждению или делают это добровольно. Поэтому главным показателем социального прогресса, по мнению Л.И. Мечникова, является степень свободы при образовании кооперации. Тип кооперации будет зависеть от сознательного выбора, образующих ее людей. Таким образом, критерий общественного прогресса оказывался в самом сознании человека.

Признавая важное значение географического фактора в становлении и развитии общества Л.И. Мечников выступал против географического фатализма. Он указывал, что влияние географических условий на общественную жизнь может быть различным в зависимости от состояния культуры, достигнутого данной нацией. Культура определяет как сам способ и формы взаимодействия данного народа с окружающей природой, так и значение для него тех или иных феноменов природы.

Л.И. Мечников выделял три периода в истории цивилизации: речной возникновение первых государств в долинах рек Нила, Тигра, Евфрата и т.д.; средиземноморский – основание Карфагена; океанический – открытие Америки. С этой периодизацией он связывает основной закон развития культуры. На земле постепенно происходит эволюция культурно-географической среды. Сначала она ограничена небольшими бассейнами нескольких культурно-исторических рек, постепенно расширяется и принимает характер средиземноморской, со временем охватывает Атлантический океан, с тем, чтобы в конечном итоге распространиться во всех обитаемых местностях земного шара.

По мнению Л.И. Мечникова, социологические законы нельзя свести к законам природы, так как с их помощью нельзя внести ясность в сложный мир социальных взаимоотношений людей, как нельзя с помощью законов механики (в том числе и химических) объяснить органическую жизнь. При этом он все же считал полезным проведение некоторых аналогий общества с биологическим организмом.

Наряду с географическим детерминизмом в рамках натуралистического направления в социологии получила распространение и органическая школа, созданная во второй половине XIX в. Г. Спенсером. Исходный пункт органицизма – гипотетическое отождествление общества с организмом. Сначала это тождество подразумевало сравнение известного (биологического организма) с неизвестным (обществом). Постепенно это сравнение переросло в утверждение полного тождества общества с организмом. Наиболее видными представителями данной школы в русской социологии были А.И. Стронин и П.Ф. Лилиенфельд.

**Александр Иванович Стронин** (1826-1889) написал несколько значительных социологических работ: «История и метод» (1896), «Политика как наука» (1872) и «История общественности» (1886).

Тождество общества с организмом А.И. Стронин пытался доказать, сопоставляя сходство их функционирования и закономерностей. Он считал, что возможно переносить законы природы на общество, в социальное знание необходимо строить по подобию естественных наук, в первую очередь биологии.

Общество так же, как и любой организм, имеет свое начало и свой конец. Движение общества (прогресс, регресс) совершается на основе биологических законов. В частности, нравственный упадок в обществе происходит в результате биологического вырождения человечества.

Структуру общества он представлял в виде пирамиды, поскольку по законам физики она имеет наибольшую устойчивость и испытывает наименьшее сопротивление при движении. Вершину этой пирамиды занимает привилегированное меньшинство – судьи, законодатели и администрация; середину – капиталисты; основание – подавляющее большинство общества – земледельцы и ремесленники. На основании этого А.И. Стронин делал вывод, что только высшая бюрократия и интеллигенция могут заниматься политикой, а все остальные слои не должны в нее вмешиваться.

Большую известность крупному царскому сановнику **Павлу Федоровичу Лилиенфельду** (1829-1903) принесла его книга «Мысли о социальной науке будущего» (1872). В 1894-1896 гг. им была написана и не менее известная «Социальная патология».

Для П.Ф. Лилиенфельда идея отождествления социального и биологического организмов выступала как вполне реальная аналогия. Так как общество является организмом, то оно обладает всеми отличительными чертами организма: единством, целесообразностью, специализацией органов и т.д. Но в социальном организме нет костного скелета, лимфатической, кровеносной, мускульной систем. Оно состоит из нервной системы, основу которой составляют своими нервными клетками люди, входящие в данное общество, и из междуклеточной ткани – всего того, что создано людьми (дома, железные дороги, книги, деньги, пережитки, писанные законы).

П.Ф. Лилиенфельд выделяет в жизни общества три главные функции: 1) физиологическую – экономическую; 2) морфологическую юридическую; 3) индивидуальную (объединяющую) – политическую. Хозяйственная сфера общества, по его мнению, аналогична кровообращению биологического организма; правовая – нервной системе, которая управляет образованием органов и тканей; правительство – центральной нервной системе.

Здоровье социального организма обусловлено правильным соотношением консервативного и либерального направлений, то есть наследственности и приспособления. Смерть общества обусловлена теми же причинами, что сопутствуют смерти любого организма распадением частей и разложением. Вместе с тем для высокоразвитых обществ возможно перерождение.

Идеи П.Ф. Лилиенфельда оказали влияние на теории западных органицистов. В русской же социологии ни географический детерминизм, ни органицизм не заняли ведущего положения.

В 90-х годах XIX в. в русской социологической мысли сложилось как вполне самостоятельное психологическое направление. Хотя элементы психологизма встречались уже у представителей субъективной школы (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский). Главное внимание представителей этого направления было направлено на изучение психологического механизма и социальных форм проявления поведения индивида и группы.

Наиболее видным представителем психологического направления в русской социологии был **Евгений Валентинович Де Роберти** (1843-1915). Основные его работы по социологии были написаны на русском языке: «Социология» (1880), «Новая постановка основных вопросов социологии» (1909), «Понятия разума и законы вселенной» (1914), «Философия и ее задачи в XX веке» (1915).

В начале своей творческой деятельности Е.В. Де Роберти считал, что социология изучает особые социальные законы, не совпадающие с законами биологии и психологии. В 90-х годах он расширяет предмет социологии, включая в нее мораль, реально отождествляя ее с этикой. По его мнению, жизнью человека в обществе управляют правила поведения, которые имеют вес и значение, если выражают «существенные законы, управляющие нашим поведением». Задача социологии и состоит в открытии этих законов, которые оказываются у Е.В. Де Роберти законами психического взаимодействия.

Все социальные явления и процессы, по мнению Е.В. Де Роберти, можно поставить в один эволюционный ряд, состоящий из семи общих категорий: психологическое взаимодействие – общественные группы личность – наука – философия – искусство – практическая деятельность. Последние четыре категории стали основой его теории «четырех факторов цивилизации». Человек превращается в разумное существо под «влиянием социальной энергии, вырабатываемой постоянным соприкосновением или столкновением сознания», с этого начинается развитие цивилизации.

Всю деятельность людей Е.В. Де Роберти ставит в зависимость от их идей, тем самым подчиняя все развитие общества научным идеям. Философия зависит от науки, искусство – от науки и философии, практическая деятельность (деятельность государства, экономика, политика, разные исторические события) – от науки, философии и искусства. Двигателем любого социального процесса могут быть, по его мнению, не только научные знания, но и различные психические факторы: эмоции, воля, чувства, желание. В его концепции психологическое взаимодействие групп выступало высшей формой общественности и основополагающей причиной социальных явлений.

Еще одним видным представителем психологического направления был социолог и историк **Николай Иванович Кареев** (1850-1931). Основные идеи его социологической теории нашли свое выражение в докторской диссертации «Основные вопросы философии истории» (1883), а также в таких работах, как «Сущность исторического процесса и роль

личности в истории» (1889), «Историко-философские и социологические этюды» (1895), «Введение в изучение социологии» (1897), «Общие основы социологии» (1919) и др.

Н.И. Кареев критиковал контовскую классификацию наук за то, что О. Конт неоправданно перешел от биологии к социологии, минуя психологию. Между биологией и социологией необходимо, по его мнению, поместить не индивидуальную, а коллективную психологию, так как только она может выступить в качестве подлинной основы социологии.

Общество, по мнению Н.И. Кареева, это сложная система психических и практических взаимодействий личностей, «надорганическая среда». Эта среда делится им на культурные группы и социальные организации.

Культурные группы являются предметом индивидуальной психологии. Это настроения, представления, стремления людей. Отличие между группами зависит не от природных свойств людей, а от воздействия привычек, подражания, воспитания.

Социальные организации – это результат коллективной психологии, и его изучением занимается социология. В данном случае идет изучение социальных форм и институтов, воплотивших психологические отношения людей. Социальные организации Н.И. Кареев рассматривал как совокупность политической, юридической и экономической среды. Данная структура обосновывается положением личности в обществе в трех измерениях: политический строй – место личности в самой социальной организации; юридический строй – защищаемые государственной властью частные отношения к другим лицам; экономический строй роль личности в экономической жизни общества. Таким образом, социальная организация у Н.И. Кареева выступает показателем предела личной свободы.

В конце XIX в. в русской социологии зарождается плюралистический подход к изучению общества, наиболее полное выражение нашедший в работах одного из ведущих русских немарксистских социологов, правоведа и этнографа **Максима Максимовича Ковалевского** (1851-1916): «Очерк происхождения и развития семьи и собственности» (1895), «Современные социологи» (1905), «Очерк развития социологических учений» (1906), «Социология» (1910), «Современные французские социологи» (1913) и др.

М.М. Ковалевский считал, что социология способна отвлечься от случайных событий и ставит своей целью установление законов и тенденций общественного развития. Социология, по его мнению, призвана «раскрыть причину покоя и движения человеческого общества, устойчивости и развития порядка в разные эпохи в их преемственной и причинной связи между собой». В его социологической теории находит место сложное переплетение биологических, психических и экономических факторов. С помощью своего принципа плюрализма М.М. Ковалевский пытался преодолеть односторонность уже существующих в социологии направлений, синтезировать все положительное, что в них имеется, чтобы получить истинный взгляд на общество.

Одним из важнейших методов социологии М.М. Ковалевский считал сравнительно-исторический метод, который, по его мнению, был наиболее научным. Он основывается на признании единства и целостности человеческого общества, на существовании исторических закономерностей, которые он призван обнаружить. Но один сравнительно-исторический метод сам по себе еще не гарантирует успеха исследования. Необходимо было, по его мнению, также проанализировать происхождение общественных явлений. Такой анализ М.М. Ковалевский называл «генетической социологией». С этих позиций он рассматривал, в частности, происхождение семьи, собственности и государства.

В центре социологической теории М.М. Ковалевского находится учение о солидарности, с помощью которого он объяснял все историческое движение человечества. В соответствии с этим строится им и концепция прогресса. Под социальным прогрессом понимается расширение сферы солидарности между социальными группами, классами и

народами. Поэтому основной задачей социологии М.М. Ковалевский считал выявление сущности солидарности, а также описание и объяснение ее многообразных форм и видов.

М.М. Ковалевский считал, что социальный прогресс связан с существующей исторической закономерностью, со строгой последовательностью общественных феноменов, проходящих через всю жизнь общества. Социальный прогресс не может быть результатом случайного субъективного влияния, он выступает в виде закономерной, последовательной смены определенных общественных и политических состояний. Все народы «проходят одинаковые стадии развития». Он отрицательно относился к революции, поскольку в отличие от социального прогресса она не есть необходимость, а следствие ошибок правительства. Нормальный исторический процесс основан на гармонии всех сторон общества, а если эта гармония нарушается, тогда появляется почва для революции.

Следует отметить, что социологическая теория М.М. Ковалевского это очень сложное, многообразное явление, которое органически слито с его историческими исследованиями.

Параллельно с субъективной социологией и плюралистическими идеями М.М. Ковалевского и даже в борьбе с ними в России развивались и получили широкое распространение идеи марксистской социологии. Марксизм стал рассматриваться как возможный вариант, возникающий при объяснении и поиске путей эволюции России. Выделяют два его основных направления в русской социологии: ортодоксальный марксизм (Г.В. Плеханов, В.И. Ульянов-Ленин) и неортодоксальный, «легальный марксизм» (П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, Н.А. Бердяев и др.). Ортодоксальный марксизм, в свою очередь, можно также разделить на два течения. Первое было ортодоксальным как по форме, так и по содержанию и обосновывало в духе исторического детерминизма пути естественной социальной эволюции (Г.В. Плеханов). Второе было ортодоксальное по форме, но неортодоксальное по содержанию, так как пыталось соединить теорию сущего и теорию должного (В.И. Ленин).

Теоретиком ортодоксального марксизма был **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918) – крупный мыслитель-марксист, деятель мирового революционного движения, один из основателей социал-демократической партии в России и первый после Ф. Энгельса продолжатель и пропагандист идей К. Маркса. Он является автором многочисленных работ, посвященных исследованию общественных процессов и общественных идей: «Социализм и политическая борьба» (1883), «Очерки по истории материализма» (1894), «К вопросу о роли личности в истории» (1898), «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии» (1905), «Основные вопросы марксизма» (1908), «О так называемых религиозных исканиях в России» (1909), «История русской общественной мысли» (1914-1917) и др.

Г.В. Плеханов анализирует и конкретизирует важнейшие проблемы марксистской социологии, а некоторые даже творчески развивает. При рассмотрении законов социологии он отмечает, что они всеобщие, но при этом указывает, что общественные законы не фатальны. Они не могут осуществляться без посредства людей так же, как законы природы – без посредства материи. Это вовсе не значит, уточняет Г.В. Плеханов, что «личность» может игнорировать законы общественного развития, так как она начинает играть в общественно-историческом процессе существенную роль «лишь тогда и постольку, где, когда и поскольку ей позволяют это общественные отношения». Подчеркивая определяющее значение исторической необходимости в действиях личности, он не занижает роли инициативы и активности личности в историческом процессе на определенном этапе развития общества.

Критикуя политическую и теоретическую несостоятельность народников при решении вопроса о роли народа в истории, Г.В. Плеханов указывал, что революция – это не заговор группы интеллигентов, а движение самих масс. Историю делают народные

массы, а не «критически мыслящие» личности по их произволу и фантазии. Учение о критически мыслящих личностях представляет собой идеализм, отрицание закономерности в истории и признание на деле господства случайности в общественном процессе. Он подчеркивал, что история делается людьми, но делается так, а не иначе вследствие известной необходимости. Стремления людей не исключают необходимости, а сами определяются ею.

Г.В. Плеханов отмечал, что только понимание целесообразной деятельности человека во внутренней связи с исторической необходимостью дает возможность понять историю общества как объективный процесс. «Социология, – указывает он, – становится наукой лишь в той мере, в какой ей удастся понять возникновение целей у общественного человека (общественную «телеологию») как необходимое следствие общественного процесса, обусловливаемого в последнем счете ходом экономического развития».

Другим широко известным представителем ортодоксального марксизма был **Владимир Ильич Ульянов (Ленин)** (1870-1924), юрист по образованию, профессиональный революционер, идейный вдохновитель и один из организаторов Октябрьской революции 1917 г. в России, основатель советского государства. Он был не только теоретиком, но и практиком марксизма, поэтому у него не было чисто социологических работ, хотя многие его произведения и выступления по своему содержанию связаны с социологическими проблемами, например: «Что такое «друзья народа» и как они воюют с социал-демократами?» (1894), «Экономическое содержание народничества и критика его в кн. г. Струве» (1894-1895), «Статистика и социология» (1909), «Три источника и три составных части марксизма» (1913), «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), «Государство и революция» (1917), «О значении воинствующего материализма» (1922) и т.д.

В.И. Ленин продолжал дальше развивать идеи Г.В. Плеханова о роли личности в истории, но в отличие от него больше внимания уделил роли классов, народных масс в историческом процессе. В непонимание роли народных масс в истории В.И. Ленин видел главный недостаток предшествующих марксизму социологических теорий. Он отмечал, что только исторический материализм впервые дал возможность с естественноисторической точностью исследовать общественные условия жизни масс и изменения этих условий.

В статье «Статистика и социология» В.И. Лениным были изложены требования к социологическому исследованию. В ней он указывал на недопустимость, какой бы то ни было умозрительности в науке об обществе.

После установления Советской власти в России В.И. Ленин сосредоточил свое внимание на исследовании путей развития социалистических общественных отношений в экономически и культурно, по его мнению, отсталой стране. Большое внимание он уделял полемике с теми, кто считал, что подобные преобразования либо невозможны, либо нанесут серьезный вред российскому народу. Его беспокоило, что профессора, возглавлявшие в основном все гуманитарные кафедры в крупнейших университетах и вузах страны, выступали в оппозиции к Советской власти. Их взгляды он подверг резкой критике в работе «О значении воинствующего материализма». Одним из тех, на кого была направлена критика В.И. Ленина был П.А. Сорокин, известный уже к тому времени социолог. Это привело к его увольнению, а затем и к вынужденному отъезду из России.

Таким образом, можно отметить, что излишняя идеологизация науки привела к тому, что попытки провести исследование с иных методологических позиций приводили к обвинениям в реакционности и отстранению от активной научной деятельности. Этот принцип еще в больших масштабах и в более жесткой форме был продолжен и после смерти В.И. Ленина.

«Легальный марксизм» в лице **Петра Бернгардовича Струве** (1870-1944), **Сергея Николаевича Булгакова** (1871-1944), **Николая Александровича Бердяева** (1874-1948), **Михаила Ивановича Туган-Барановского** (1865-1919) и других был своеобразным

проявлением складывавшейся в России 90-х годов XIX в. либеральной идеологии. В этот период марксизм был использован некоторыми интеллигентами против идеологии народничества в качестве важнейшего теоретического средства борьбы.

«Легальные марксисты» выступали против положения народников о том, что развитие капитализма в России является регрессивным явлением, отстаивали идею прогрессивности капитализма. Для этого они использовали положение марксизма о закономерности развития капитализма и его преимуществах перед феодализмом. При этом они отрицали наличие антагонистических<sup>15</sup> противоречий, характерных для капитализма и ведущих его к гибели, считали, что происходит затухание классовой борьбы и категорически выступали против необходимости социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Признав ряд положений марксизма, «легальные марксисты» стремились «критически развить» марксизм, используя неокантианское обоснование теоретических положений социологии. Так, один из наиболее видных «легальных марксистов» П.Б. Струве считал, что исторический процесс зависит от развития культурных ценностей человечества, определяющих все социальные и экономические стороны общественного процесса. Выступая защитником капитализма, он отмечал его культурную и экономическую миссию, но при этом отрицал его социальные пороки. Он считал их наследием прошлых времен.

По мнению П.Б. Струве, понятие закономерности в обществе выводится из формального согласия трансцендентального<sup>16</sup> сознания людей, а не из объективных материальных начал общественного развития. Поэтому он выступал против данного Ф. Энгельсом определения свободы как осознанной исторической необходимости, противопоставляя свободу и закономерность, необходимость, отстаивая принцип свободы действия людей. Исходя из этого, вслед за неокантианцами, он пришел к принципиальному разграничению теоретических и практических идей. Таким образом, материалистическое понимание истории рассматривалось в качестве «объективной теории», которая не имеет совершенно никакого отношения к какому-либо практическому идеалу, так как таковой находится вне науки.

В 1899-1900 гг. происходит быстрая перестройка социологических взглядов «легальных марксистов» в сторону последовательного идеализма. Основной причиной этого стало развертывание в стране классовой борьбы, активизация российского рабочего класса и усиление позиций социал-демократии. Социально-политическая эволюция «легальных марксистов» выразилась в полном переходе в области философии и социологии на позиции идеализма, мистицизма и религии.

В конце XIX в. позитивистская социология в России столкнулась с глубокими теоретическими трудностями, стало явным внутреннее противоречие натуралистического редукционизма<sup>17</sup>. Кризис механического естествознания приводит к усилению антипозитивистского течения, которое выступило против изучения общества с помощью естественнонаучных методов, против сближения социологии с естествознанием. Это стало причиной появления неокантианства, которое критиковало вульгарный натурализм, эволюционизм и механицизм.

Представители русского неокантианства, хоть и признавали наличие закономерностей в историческом процессе, но сущность последних получила у них идеалистическую трактовку как чисто психологическую. Для них, как и для всей русской

---

<sup>15</sup> Антагонистический [гр. antagonisma – спор, борьба] непримиримо враждебный.

<sup>16</sup> Трансцендентальный [лат. transcendens (transcendentis) выходящий за пределы] – в философии И. Канта – изначально присущий рассудку, не приобретенный из опыта.

<sup>17</sup> Редукция [лат. reductio – возвращение, отодвигание назад] упрощение, сведение сложного процесса к более простому.



социологии, было характерно стремление способствовать прогрессу общества, улучшению условий жизни.

Можно выделить ряд характерных черт, присущих неокантианству: 1) приоритет логических основ в исследовании социальных процессов, а не наблюдения; 2) критика понятий и языка позитивистской социологии; 3) гносеологическое философствование; 4) акцентирование внимания на проблемах культуры и ценностном аспекте человеческого поведения.

Лозунг «Назад к Канту» увлек за собой многих исследователей. Неокантианство в России условно можно разделить на три группы: 1) ортодоксальное ядро – социологическая гносеология (А.С. Лаппо-Данилевский, Б.А. Кистяковский); 2) концепция, близкая к философскому иррационализму – субъективно-нормативная (П.И. Новгородцев, В.М. Хвостов); 3) вариант «индивидуального психологизма» – психологическая интерпретация неокантианства (Л.И. Петражицкий и его последователи).

Наиболее ярким представителем русского неокантианства был социолог и историк Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский (1863-1919). Он был председателем первого Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского (1916-1918), а после Февральской революции руководил кафедрой социологии в Петроградском университете. Основное его произведение «Методология истории» (т. 1, 1910; т. 2, 1911). Он выступал за переход от «публицистического любительства» в социологии к ее специализации, то есть к научному профессионализму.

А.С. Лаппо-Данилевский считал, что целью гуманитарной науки является выяснение психического содержания социальных и культурных фактов, а на основании этого построение типологической конструкции. Основными типологизирующими дисциплинами, по его мнению, являются история и социология. Так же, как и М. Вебер, он указывал, что данную двоякую задачу нельзя решить, используя только номотетические<sup>18</sup> или только идиографические<sup>19</sup> методы. Социология рассматривается как «номотетическая» наука, а история – как «идеографическая». Выход он видел в синтезе «истинно позитивных» моментов этих методов с помощью методологического осмысления их различия и границ применения как в социологии, так и в истории. Решение этой проблемы впервые позволит сформулировать основы теоретической социологии.

А.С. Лаппо-Данилевский считал, что социология – это абстрактная, обобщающая наука, которая не может опираться на понятия физики, механики или энергетики. Она изучает психологическую форму законосообразности, каузальности<sup>20</sup> и необходимости. Под ней А.С. Лаппо-Данилевский понимал абсолютно безусловную цель, которая определяет структуру массовой человеческой деятельности, а также формы ее развертывания и реализации. Исходя из этого, по его мнению, исторический прогресс заключается в осознании людьми этой цели и все более последовательной ее реализации. Общество, состоящее из индивидов, осознает конечную идеальную цель и выступает, как сгусток поли, общность.

Ведущая роль в русском неокантианстве, в рамках его психологически-эмоционального варианта принадлежала русскому социологу **Льву Иосифовичу Петражицкому** (1867-1931). Наиболее значительные его произведения – «Очерки философии права» (1900), «Введение в изучение права и нравственности. Эмоциональная психология» (1908), «Теория права и государства в связи с теорией нравственности» (1909).

---

<sup>18</sup> Номотетический метод [гр. *nomos* – закон, *tetio* – издавать законы, устанавливать законы] – способ познания, целью которого является установление общего, имеющего форму закона.

<sup>19</sup> Идиографический метод [гр. *idios* – своеобразный + гр. *grapho* пишу] – способ познания, целью которого является описание неповторяющихся фактов.

<sup>20</sup> Каузальность [лат. *causa* – причина] – причинность, причинная обусловленность.

Он определял социологию как науку, призванную изучать человеческое участие в процессах общественной жизни, опираясь на субъективную психологию человеческих мотивов. По мнению Л.И. Петражицкого, основные понятия социологии: общество, ценность, хозяйство, государство, культура и многие другие, образованы далеко не научно, метафоричны и многозначны. Поэтому их употребление приводит к ложным обобщениям и классификациям.

Л.И. Петражицкий выдвигает в качестве центрального понятия социологии понятие «социальное поведение» и его мотивы. Социальное понятие «мотив», по его мнению, равнозначно психологическому понятию «эмоции». Рассматривая эмоции как самый содержательный причинный компонент социального поведения, он провозглашает предметом социологии понимание социального действия.

Психологи, по мнению Л.И. Петражицкого, абсолютизировали кантовское деление психической жизни на элементы: чувство и волю. Чувство, являясь физиологическим (первым) этажом, носит пассивный характер, а воля, будучи функцией психики (второй этаж), активна. В таком делении, считал он, упущено передаточное звено между двумя этажами – эмоции, которые являются истинными двигателями поведения человека.

Л.И. Петражицкий сам понимал, что на одной только априорной<sup>21</sup> предпосылке признания определяющей роли эмоций можно изучать поведение человека, но без выхода в более широкую систему отношений. Поэтому он ввел в свои конструкции понятие групповой, народной психики. Посредником между «народной психикой» и конкретным поведением являются социальные нормы (или, по Л.И. Петражицкому, нормы-законы). Являясь продуктом прогресса «народной психики», нормы-законы развиваются и изменяются вместе с ней. Любая социальная система, рассматриваемая нормативно, является переходной ступенью социального поведения. По мере выполнения своих социальных функций она неизбежно заменяется новой, более соответствующей достигнутому уровню в эволюции народной психики. Тогда история человечества представляет собой постоянный рост разумных норм (правовых, моральных) и учреждений, что приводит к ускорению социальных действий. Поздние системы, как писал Л.И. Петражицкий, «играют свой психический концерт на лучших, более социальных человеческих душах».

Начало XX в. связано с наступлением третьего этапа в развитии русской социологии. В это время происходит четкое самоопределение социологии как общей теории. Ведущей школой становится неопозитивизм, представителями которого были первая в России женщина-социолог **Агнесса Соломоновна Звоницкая** (1897-1942), один из ведущих петроградских социологов **Константин Михайлович Тахтарев** (1871-1925) и крупнейший социолог XX века Питирим Александрович Сорокин.

Методологической программой неопозитивизма как науки о социальном поведении стало наблюдение вместо априоризма, индукция вместо ценностно-значимой интерпретации, сциентизм<sup>22</sup> вместо метафизики, функциональное объяснение вместо эволюционного. Единицей социального анализа у неопозитивистов, вместо различных «факторов», групповой психологии и психологии отдельного человека становятся «социальные связи» (А.С. Звоницкая), «взаимодействие» (П.А. Сорокин), «социальное общение» (К.М. Тахтарев). Они считали, что главное внимание необходимо обращать на изучение социального поведения и общества, рассматриваемых с точки зрения статичности, организованности, а затем уже на существующие социальные структуры постоянных или повторяющихся форм взаимодействия и изменения (воспроизводство, самоподражание, разрушение) социальных процессов. Они полагали, что в социологии

---

<sup>21</sup> Априорный [лат. a priori – из предшествующего] – независимый от опыта, предшествующий опыту.

<sup>22</sup> Сциентизм [лат. scientia – знание, наука] – в качестве образца рассматриваются естественные науки, математика.

должен быть реализован более полно идеал «описательной науки» и должно идти объективное изучение внешних сторон поведения с помощью эмпирических исследований.

Наиболее известным представителем неопозитивизма был **Питирим Александрович Сорокин** (1889-1968). Он оказал серьезное влияние на развитие западной, прежде всего американской, социологии XX в. Среди его крупных социологических работ следует выделить «Преступление и кара: подвиг и награда» (1913), «Система социологии» (1920), «Общедоступный учебник социологии» (1920), «Социология революции» (1925), «Социальная мобильность» (1927), «Современные социологические теории» (1928), «Социальная и культурная динамика» (1937-1941), «Кризис нашего века» (1941), «Социокультурная причинность, пространство, время» (1943), «Общество, культура и личность» (1947), «Социальная философия в век кризиса» (1950), «Причуды и недостатки современной социологии и смежных наук» (1956), «Власть и нравственность» (1959), «Взаимная конвергенция США и СССР в направлении смешанного социокультурного типа» (1961), «Основные тенденции нашего времени» (1964), «Социологические теории сегодня» (1966).

П.А. Сорокин понимал социологию как самостоятельную науку, изучающую наиболее общие родовые свойства человеческого взаимодействия. Он указывал, что предметом социологии являются элементы человеческого взаимодействия, их классификация и условия возникновения, сохранения и исчезновения простых коллективных единств (явлений взаимодействия). В своей «Системе социологии» он предлагал создать социологию на следующих руководящих принципах: 1) социология, как наука, может и должна строиться по типу естественных наук; различаясь по объекту изучения, они сходны по методам исследования; 2) социология может и должна быть наукой теоретической, изучающей мир людей таким, каков он есть; нормативно-ценностный подход к теоретическому исследованию не пригоден, так как во многом зависит от симпатий или антипатий, знания или невежества исследователя; 3) социология должна быть объективной дисциплиной; она должна изучать только такие акты человеческого поведения, которые доступны наблюдению и измерению, в противном случае исследователь впадает в психологический субъективизм; 4) если социология хочет быть «опытной и точной наукой», она должна распрощаться с бесплодной метафизикой; необходимо широкое внедрение в социологическую практику эмпирических методов, математических средств, а также предпочтение функционального подхода к социальным явлениям подходу историко-генетическому; 5) следствием разрыва с философствованием будет, естественно, и разрыв с «несчастной идеей "монизма" – законным детищем незаконного брака социологии с философией»; это означает следование «последовательному социологическому плюрализму».

Структура социологического знания представлялась П.А. Сорокину следующим образом: в социологии выделяются два главных направления – теоретическое и практическое. Теоретическая социология изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения сущего. А практическая социология исследует их с точки зрения должного. Последняя, как указывал П.А. Сорокин, должна быть осуществлением афоризма О. Конта: «Знать – чтобы предвидеть, предвидеть – чтобы мочь». Она должна быть прикладной дисциплиной, которая, опираясь на законы, сформулированные теоретической социологией, давала бы человечеству возможность «управлять социальными силами, утилизировать их сообразно поставленным целям».

Теоретическая социология, в свою очередь, распадается на три основных отдела: 1) социальную аналитику; 2) социальную механику; 3) социальную генетику. Предметом социальной аналитики является изучение строения (структуры) социального явления и его основных форм. Этот раздел распадается на два основных подотдела: а) социальную аналитику, изучающую строение простейшего социального явления (определение такого явления, разложение его на элементы, систематика основных его форм; б) социальную

аналитику, изучающую строение сложных социальных единств, образованных путем той или иной комбинации простейших социальных явлений (определение таких единств, разложение их на простейшие социальные явления, классификация основных видов таких сложных социальных соединений). Таким образом, социальная аналитика есть учение о социальных явлениях, рассматриваемых, во-первых, статически, взятых в пространстве, а не во времени, во-вторых, изучаемых не с точки зрения функциональной, а с точки зрения их строения.

Социальная механика (или социальная физиология) имеет своим предметом изучение не строения, а процессов взаимодействия людей, то есть поведения людей и тех сил, которыми оно вызывается и определяется.

И, наконец, социальная генетика (или генетическая социология) ставит своей основной задачей исследование и определение исторических тенденций или линий развития, обнаруживающихся в неповторяющемся во времени развитии «как всей социальной жизни, так и отдельных ее сторон или институтов». Она также должна объяснить различные отклонения и отступления от этих тенденций, «поскольку такие отступления даны в ту или иную эпоху, в той или иной сфере общественного взаимодействия».

Творчество П.А. Сорокина столь обширно и многообразно, что даже одно перечисление проблем, которые были подвергнуты им тщательному социологическому анализу, займет немало места. В различных разделах данного курса даны основные положения его социологических взглядов. Поэтому здесь лишь отметим, что вынужденно покинув Россию в 1922 г., П.А. Сорокин в 1923 г. был приглашен американскими социологами и навсегда переехал жить в США, где он выдвинул немало важных и оригинальных идей, продолжил разработку тех, что были начаты еще в период пребывания в России. Его идеи во многом остаются актуальными и сегодня. Для российского общества приходится как бы заново открывать творчество своего соотечественника. И, как верно отметил один из исследователей его творчества А.В. Липский, «вернуться он должен таким, каким был на самом деле: глубоких знаний, демократических убеждений и большой души человеком, настоящим патриотом России. Во время войны с фашизмом он сотрудничал с Комитетом помощи России, – теперь пришло время, когда его труды и идеи должны помочь духовному возрождению нации»<sup>23</sup>.

В начале XX в. происходит постепенно процесс институализации русской социологии. Летом 1901 г. в Париже М.М. Ковалевским была создана Русская высшая школа общественных наук. Школа просуществовала пять лет и за это время в ней прослушали лекции более двух тысяч человек. Вернувшись в 1905 г. из эмиграции, М.М. Ковалевский совместно с П.Ф. Лесгафтом создали в Петербурге Высшую вольную русскую школу общественных наук, где преподавание социологии впервые в России стало обязательным предметом. Но царское правительство также закрыло и эту школу. В 1910-1911 гг. при Психоневрологическом частном институте в Петербурге, открытом в 1908 г. по личному разрешению Николая II и возглавлявшегося академиком В.М. Бехтеревым, профессор Е.В. Де Роберти организовал социологический семинар. А в 1911 г. здесь была учреждена первая русская кафедра социологии, которую последовательно возглавляли М.М. Ковалевский, Е.В. Де Роберти, П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев. В 1912 г. при Историческом обществе Петербургского университета была открыта секция по социологии. После смерти М.М. Ковалевского в 1916 г. русские социологи объединились в Русское социологическое общество его имени. Академик А.С. Лаппо-Данилевский становится его председателем. В него входило более 70 человек. Но, едва начавшись (состоялось только два заседания), деятельность общества прервалась событиями 1917-1918 гг.

---

<sup>23</sup> Сорокин, П.А. Система социологии [Текст]. В 2-х т. – М., 1993. – С. 45.

#### 4. Современные социологические теории

**Толкотт Парсонс** (1902-1979) – один из наиболее значительных социологов второй половины XX в., наиболее полно сформулировал основы функционализма. Как и Э. Дюркгейм, Т. Парсонс в своих трудах значительное внимание уделял проблеме социального порядка. Он исходил из того, что для социальной жизни более характерны “взаимная выгода и мирная кооперация, чем взаимная враждебность и уничтожение” и только приверженность общим ценностям обеспечивает основу порядка в обществе. Свои взгляды он иллюстрировал примерами коммерческих сделок. При осуществлении сделки заинтересованные стороны составляют контракт, в основе которого лежат нормативные правила. По мнению Парсонса, страх санкций за нарушения правил недостаточен, чтобы заставить людей следовать им безусловно, главное – моральные обязательства. Поэтому правила, регулирующие коммерческие сделки, должны вытекать из общепризнанных ценностей. Следовательно, порядок в экономической системе основывается на общем согласии относительно коммерческой морали. Сфера бизнеса, как и любая другая составляющая часть деятельности общества, по утверждению Парсонса, с необходимостью является и сферой морали.

Консенсус в отношении ценностей – фундаментальный интегративный принцип в обществе. Из общепризнанных ценностей вытекают общие цели, которые определяют общее направление движений в конкретных ситуациях. Так, в западном обществе работники конкретной фабрики разделяют цель эффективного производства, которая следует из общего взгляда на экономическую продуктивность. Общая цель становится побудительным мотивом для сотрудничества. Средствами воплощения ценностей и целей в действия являются роли. Любой социальный институт предполагает наличие целой комбинации ролей, содержание которых можно выразить посредством норм, определяющих права и обязанности применительно к каждой конкретной роли. Нормы стандартизируют и упорядочивают ролевое поведение, обеспечивают его предсказуемость, что создает основу для социального порядка.

Полагая, что консенсус представляет собой важнейшую общественную ценность, Парсонс считает главной задачей социологии анализ институционализации образцов ценностных ориентации в социальной системе. Когда ценности институционализированы и поведение структурировано сообразно им, возникает стабильная система – состояние “социального равновесия”. При этом есть два пути достижения социального равновесия: социализация, посредством которой общественные ценности передаются от одного поколения к другому (важнейшие институты, которые выполняют эту функцию, – семья, образовательная система); создание разнообразных механизмов социального контроля.

Т. Парсонс, рассматривая общество как систему, считает, что любая социальная система должна отвечать четырем основным функциональным требованиям:

- adaptation (адаптация), касающаяся отношений между системой и ее средой: чтобы существовать, система должна располагать определенной степенью контроля над своей средой, для общества особое значение имеет экономическая среда, которая должна обеспечить людям необходимый минимум материальных благ;

- goal attainment (целедостижение) выражает потребность всех обществ устанавливать цели, на которые направляется социальная активность;

- integration (интеграция) относится к координации частей социальной системы. Главным институтом, посредством которого реализуется эта функция, является право. При помощи правовых норм упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что уменьшает потенциал конфликта. Если конфликт все же возникает, то его следует улаживать через правовую систему, избегая дезинтеграции социальной системы;

- latency (удержание образца) предполагает сохранение и поддержание основных ценностей.

Рассмотренную структурно– функциональную сетку Парсонс применял при анализе любого социального явления.

Консенсус и стабильность системы не означает, что она не способна к изменениям. Напротив, на практике ни одна социальная система не находится в состоянии идеального равновесия, хотя определенная степень равновесия необходима для ее жизнеспособности. Поэтому процесс социального изменения можно представить как “подвижное равновесие”. Так, если изменится взаимоотношение общества со средой, то это приведет к переменам в социальной системе в целом. Процесс “подвижного равновесия” может затрагивать не только части, но и все общество.

**Альфред Шюц** (1899-1959) – австрийский социолог, первым попытался объяснить, как можно использовать феноменологию для проникновения внутрь социального мира. По Шюцу, способ, с помощью которого люди классифицируют и придают значение окружающему их миру, не является сугубо индивидуальным процессом. Люди используют то, что социолог назвал “типизация” – понятие, обозначающее класс предметов, которые они выражают. Так, “банковский служащий”, “футбольный матч”, “дерево” – все это примеры типизации. Типизации не являются уникальными для каждого отдельного человека; напротив, они воспринимаются членами общества, передаются детям в процессе изучения языка, чтения книг и разговора с другими людьми. Используя типизации, люди могут вступать в общение с другими людьми, будучи уверенными, что те видят мир таким же образом. Постепенно член общества создает запас “знания здравого смысла”, который разделяют и другие члены общества, что позволяет им жить и общаться. Социолог считал это крайне важным для выполнения практических задач повседневной жизни, подчеркивал, что, хотя знанием здравого смысла руководствуется подавляющее большинство членов общества, оно не является раз и навсегда данным, неизменным. Напротив, знание здравого смысла постоянно изменяется в процессе интеракции, а каждый индивид по– своему интерпретирует мир, но запас знания здравого смысла позволяет понимать, по крайней мере частично, действия других.

Наиболее своеобразно положения феноменологической социологии Шюца были восприняты двумя различными школами. Первую из них – школу феноменологической социологии знания – возглавили **Питер Бергер** (р. 1929) и **Томас Лукман** (р. 1927); вторую, получившую название “этнометодология” (термин сконструирован по аналогии с этнографическим термином “этнонаука” – зачаточные знания в примитивных обществах), – **Гарольд Гарфинкель** (р. 1917).

П. Бергера и Т. Лукмана отличает от Шюца стремление обосновать необходимость “узаконения” символических универсалий общества. Развиваемая этими американскими социологами теория “легитимизации” исходит из того, что внутренняя нестабильность человеческого организма требует “создания самим человеком устойчивой жизненной среды”. Поэтому они говорят об институализации значений и моделей действия человека в “обыденном мире”. Символические значения рассматриваются как основа социальной организации и большее внимание уделяется значениям, вырабатываемым членами общества совместно и стоящим как бы “над” индивидом. Реальная основа этих значений – в религиозных верованиях, разделяющихся каждым. Следовательно, общество оказывается таким социальным окружением индивида, которое он сам создает, внося в него определенные “настоящие” ценности и значения, которых впоследствии и придерживается. Эти значения развиваются и объективируются в социальных институтах, позволяя индоктринировать новых членов общества, вынужденных подчиняться этим “вне-меня-надо-мною” ценностям.

**Джордж Каспар Хоманс** (р. 1910) – американский социолог. Подчеркивая важность психологии при объяснении социального мира, он тем самым порывает с “социологизмом” Э. Дюркгейма. Социальное действие Дж. Хоманс трактует как процесс обмена, участники которого стремятся максимизировать выгоду (материальную или нематериальную) и минимизировать затраты. По мнению Хоманса, это положение

распространимо на все поведение людей. Он предполагает существование социальных структур, названных им структурами обмена, причем функционализм и экономическая теория достаточно подробно и хорошо описывают эти структуры, но объяснить их неспособны, поскольку такое объяснение может быть основано только на принципах, руководящих психологией участников обмена. Хоманс находит эти принципы в бихевиоризме психолога Берреса Скиннера, который считал человеческое поведение “оперантным”, т.е. тождественным инстинктивному поведению животных и предполагающим реакцию на такой регулятор, как взаимное подкрепление в процессе общения.

Изменение взгляда на социальное действие предполагает и изменение взгляда на социальную систему. В отличие от Т. Парсонса социальные системы у Хоманса состоят из индивидов, находящихся в непрерывном процессе материального и нематериального обмена друг с другом. Для объяснения этого процесса Хоманс разработал пять взаимосвязанных положений, основанных на психологическом бихевиоризме:

- положение успеха, которое состоит в том, что все действия человека подчинены основному правилу: чем чаще отдельное действие индивида вознаграждается, тем чаще он стремится производить это действие;

- положение стимула, которое описывает отношения между стимулом успешного действия и его повторением. Если какой-либо стимул (или совокупность стимулов) привели к действию, которое оказалось успешным, то в случае повторения этого стимула или подобного ему индивид будет стремиться повторить действие;

- положение ценности, согласно которому чем более ценно для индивида достижение определенного результата, тем более он будет стремиться произвести действие, направленное на его достижение;

- положение “насыщения – голодания”, в соответствии с которым чем чаще в прошлом индивид получал особое вознаграждение, тем менее ценным будет для него повторение подобной награды;

- положение “агрессии – одобрения”: если индивид не получает вознаграждения, на которое он рассчитывал, или получает наказание, которого не предполагал, то он стремится продемонстрировать агрессивное поведение и результаты такого поведения становятся для него ценными. Наоборот, если индивид получает ожидаемое вознаграждение, особенно если оно больше, чем то, на которое он рассчитывал, или не получает наказания, которое он предполагал, то он стремится продемонстрировать одобряемое поведение и результаты такого поведения становятся для него ценными.

Этот набор из пяти положений объясняет, по Хомансу, поведение человека в любой ситуации. Хоманс пытается экстраполировать эти положения на объяснение всех социальных процессов. Теория социального обмена Хоманса – очень рационализованная модель человеческого поведения, детерминированного внешними обстоятельствами и внутренними мотивами. При этом рациональность действия заключена не в сознательном выборе людей (как у Парсонса), а в следовании правилам социального обмена, т.е. свобода человека оказывается лишь “иллюзией выбора”, подчиненного психологическим правилам.

**Гарольд Гарфинкель** (р. 1917) – автор термина “этнометодология”. Этнометодологи изучают методы, с помощью которых люди воспроизводят социальный мир. Представители этого направления отчасти заимствовали социологический подход, развитый Шюцем. Социальная жизнь упорядочена только потому, что члены общества активно заняты приданием смысла социальной жизни. По словам Д.Х. Зиммермана, главный смысл этнометодологии состоит в том, чтобы объяснить, “как члены общества справляются с задачей видения, описания и объяснения порядка в мире, где они живут”, особое внимание уделяя исследованию технических приемов, используемых членами общества для решения этой задачи.

Г. Гарфинкель исходит из того, что для осмысления социального мира, придания ему упорядоченного вида члены общества в повседневной жизни используют так называемый документальный метод. Суть его состоит в выборе конкретных аспектов бесконечного множества характеристик, содержащихся в любой ситуации или контексте, определении их особым образом, а затем оценки их как свидетельства наличия того или иного общественного образца. Иными словами, документальный метод состоит в том, чтобы части образца (например, наличие типичных признаков явления или предмета) представить как “документ”, предполагающий существование образца.

По Г. Гарфинкелю, в повседневной жизни люди постоянно соотносят части образца для описания ситуации в целом, а также для упорядочения социальной реальности. В целях доказательства правомерности своего метода Г. Гарфинкель провел ряд интересных экспериментов. Опишем один из них.

Студентов психологического факультета университета пригласили принять участие в сеансе новой формы психотерапии, как им было представлено. Их попросили кратко изложить свою личную проблему, по которой они нуждались в совете, а затем задать вопросы специалисту – психотерапевту, специалист находился в соседней комнате, и участники эксперимента не могли видеть друг друга. Общение осуществлялось через переговорное устройство. При этом на вопросы студентов психотерапевт мог отвечать только “да” или “нет”. Студенты не знали, что человек, отвечающий на их вопросы, не был психотерапевтом, а ответы “да” или “нет” были заранее predeterminedены в соответствии с таблицей случайных чисел. Несмотря на то, что ответы были произвольны и не имели отношения к содержанию вопросов, студенты сочли их полезными и осмысленными. Когда же ответы казались противоречивыми или удивительными, студенты полагали, что “психотерапевт” не был осведомлен обо всех фактах их случая. Так студенты конструировали порядок с помощью документального метода.

По мысли Г. Гарфинкеля, эксперименты такого рода проливают свет на то, как люди в целом в своей повседневной жизни постоянно конструируют и упорядочивают социальный мир. Этот эксперимент также иллюстрирует центральную идею этнометодологии – идею “индексации”, согласно которой смысл любого предмета или поведения обусловлен его контекстом, является “индексированным” в конкретной ситуации. В результате любая интерпретация или объяснение членов общества их повседневной жизни осуществляется со ссылкой на конкретные обстоятельства или ситуации. Так, студенты осмысливали ответы “психотерапевта” исходя из конкретной ситуации: они находились в университете и были уверены, что имеют дело с настоящим психотерапевтом. Если бы те же ответы на те же вопросы были получены в иной ситуации, скажем в кафе, и в роли психотерапевта выступал их коллега, то результаты интерпретировались совсем по-другому. В этой связи Г. Гарфинкель делает вывод, что смысл любого действия можно рассматривать только в определенном контексте<sup>24</sup>. Отсюда следует программное положение этнометодологии: черты рациональности поведения должны быть выявлены в самом поведении. Г. Гарфинкель концентрирует свое внимание на исследовании единичных (“уникальных”) актов социального взаимодействия, отождествляемого с речевой коммуникацией. С его точки зрения, основная задача социологии – выявление рациональности обыденной жизни, противопоставляемой рациональности научной. Он критикует методы традиционной социологии как искусственное наложение готовых схем на реальное человеческое поведение.

**Энтони Гидденс** (р. 1938), британский социолог, пытается преодолеть традиционное для социологии разделение структуры и действия, соответствующее двум подходам к анализу общества: в первом подходе внимание акцентируется на том, как структура общества влияет на поведение людей, во втором – на том, как создается

---

<sup>24</sup> *Haralambos M., Holborn M. Sociology. Themes and Perspectives. Collins Educational. L., 1993.*



общество через действия людей. Отправной пункт предлагаемой им парадигмы достаточно прост. Э. Гидденс считает, что ни структура, ни действие не могут существовать независимо друг от друга. Социальные действия создают структуры, и только через социальные действия осуществляется воспроизводство структур. Для описания взаимодействия структур и социальных действий Э. Гидденс использует термин “structuration” (структурация). Он обращает внимание на “двойственность структуры”, имея в виду, что структуры делают возможным социальное действие, а социальное действие создает эти же самые структуры. Это положение Гидденс иллюстрирует на примере соотношения языка и речи. Язык – это структура, состоящая из правил общения, которая кажется независимой от любого индивида. Чтобы язык сохранился, на нем должны говорить и писать сообразно существующим правилам. Язык изменяется: появляются новые слова, забываются старые. Таким образом, люди своими действиями могут трансформировать и воспроизводить структуры.

В социальной жизни Э. Гидденс различает два вида структур: правила и ресурсы. Под правилами имеются в виду процедуры, которым индивиды могут следовать в социальной жизни. Иногда интерпретации этих правил обретают письменную форму, например, законы или бюрократические правила. Структурные правила могут воспроизводиться членами общества или меняться путем создания новых образцов правил через интеракцию, через действия. Второй вид структуры – ресурсы – также возникает только в результате человеческой деятельности и может изменяться или поддерживаться людьми. Ресурсы могут быть локализованными или властными. Первые включают в себя полезные ископаемые, землю, инструменты производства и товары и не существуют вне человеческой активности. Так, земля не является ресурсом до тех пор, пока ее кто-то не обрабатывает. Властные ресурсы (нематериальные) проявляются в способности одних индивидов доминировать над другими, заставлять их выполнять свои желания, и в этом смысле люди становятся ресурсами, которые могут быть использованы другими людьми. Властные ресурсы могут существовать лишь в том случае, если они воспроизводятся в процессе человеческой интеракции. Власть не является чем-то, что человек имеет, до тех пор, пока он ею действительно не пользуется.

Э. Гидденс, объясняя природу социальных систем, институтов, представляет социальную систему как образец социальных отношений, существующий в определенное время и в определенном пространстве. Такие институты, как государство или бюрократия, рассматриваются социологом в качестве образцов поведения, действующих какой-то период времени. Ввиду “двойственности структуры” системы и институты тесно связаны с деятельностью людей, которых Э. Гидденс зачастую называет агентами, подразумевая при этом их изначально активную позицию в обществе. По Э. Гидденсу, структура влияет на человеческое поведение благодаря знанию об обществе, которым располагают агенты. В обществе есть большой объем “общего знания” о том, как вести себя и как поступать с вещами. Это позволяет агентам ориентироваться в повседневной жизни и оперировать окружающими предметами. В своем поведении агенты используют знание правил общества, которые существуют в его структуре, пользуются материальными и властными ресурсами, являющимися частями структуры общества.

Э. Гидденс полагает, что люди наделены стремлением к определенной степени стабильности в социальной жизни. У них есть потребность к “онтологической безопасности” или “уверенности в том, что природа и социальный мир останутся такими, какие они есть”; возможно, это связано с естественной заботой о физическом сохранении тела. По Э. Гидденсу, “существование общего знания и потребность в онтологической безопасности способствуют производству предписанных образцов в социальной жизни. Образцы поведения повторяются, и таким образом структуры общества, социальная система и институты воспроизводятся. Однако в этом процессе заключена всегда присутствующая возможность, что общество может меняться. Агенты не должны вести себя так, как это делают другие, не обязательно они должны всегда и во всем действовать

сообразно своим прежним установкам”. Люди постоянно думают, что они делают, и оценивают, достигаются ли их цели. Если они не достигаются, агенты могут начать вести себя иначе. Образцы взаимодействия при этом могут меняться, а с ними и социальная структура. Для социолога само понятие “агент” предполагает людей, способных трансформировать окружающий их мир посредством своих действий, а также воспроизводить его, что, однако, не связано с обязательной трансформацией всего общества.

Представление о двойственности структуры, по мнению Э. Гидденса, позволяет разрешить спор между детерминистами, которые верят, что человеческое поведение всецело зависит от внешних сил, и волонтаристами, считающими, что люди, обладая свободной волей, действуют только в соответствии со своими желаниями. Ни первые, ни вторые в принципе не правы, но в каждой позиции есть элементы истины. Он полагает, что только в исключительных обстоятельствах, когда используется непосредственная физическая сила, люди не свободны в своих действиях. Во всех остальных случаях, даже тогда, когда люди заявляют, что у них нет выбора, на самом деле у них есть возможность сделать что-то иначе.

В обществе поведение людей, по Э. Гидденсу, безусловно, сдерживается наличием властных отношений, ибо все социальные действия так или иначе связаны с этими отношениями. При этом он рассматривает власть как инструмент, с помощью которого агенты– люди могут изменить положение вещей или действия других людей (сдерживать их или ограничить их свободу). В то же время власть увеличивает свободу действий тех агентов, которые ею обладают, – то, что ограничивает одного, позволяет другому действовать более разнообразно.

Чтобы социология смогла преодолеть разрыв между действием и структурой, потребуются, заявляет Э. Гидденс, новые исследования возможностей воспроизведения структуры под влиянием целенаправленных действий людей-агентов<sup>25</sup>.

**Пьер Бурдьё** (р. 1930) – современный французский социолог, автор одного из наиболее интересных подходов в современной французской социологии, элементы которого складывались из структуралистского марксизма под влиянием “философии символических форм” Э. Кассирера.

П. Бурдьё называет свое учение философией действия, потому что понятие действия является в ней центральным, и подчеркивает отличие своей теории общества от холистских и структуралистских представлений, которые в конечном счете сводят роль акторов к взаимодействию структур. Он признает, что на основе структурного анализа можно адекватно понимать объективные обстоятельства, не впадая в заблуждение, обобщать отдельные случаи или объяснять их с субъективной точки зрения. Структурализм принуждает к реляциональному мышлению в отличие от субстанциализованного мышления. Структурный анализ осуществляется “независимо от объекта”, исследует “систему объективных отношений”, которая обуславливается экономикой и морфологией групп, определяя ее как структуру (первого порядка), т.е. как систему ковариантов, посредством которой одна система связей трансформируется в другую. “Структура” в структурализме – это система связей между определяющими элементами некой совокупности. Идеалом выступает формализованная модель по аналогии с символами и операторами математических моделей. Целью структурного анализа является установление структурных гомологии, т.е. сравнение групп с эквивалентным положением в обществе путем выявления трансисторических и транскультурных признаков этих групп.

П. Бурдьё минует данные пределы, считая этот предварительный объективизм необходимостью, чтобы на его основании определить практические условия. Центральная

---

<sup>25</sup> *Haralambos M., Holborn M. Sociology. Themes and Perspectives. Collins Educational. L., 1993.*

проблема у Бурдьё – установление соотношения между познанием и действием, которое в исследовании становится соотношением между субъектом и объектом. Он считает, что все попытки прямого понимания означают абсолютное положение Я наблюдателя и что объективирование посредством структурного анализа приближает чуждое, хотя внешне его отдаляет. Целью познания у него становится понимание посредством объективирования. Так, дологическая логика практических действий, например, ритуалов, не может быть понята путем “вживания” наблюдателя, обремененного рациональной логикой, а будет более “осязаемой” посредством дистанцирования и объективирования, хотя объективизм и лишает действительность динамики. Однако она является опытом, а не моментальным снимком.

В один ряд с феноменологическим и объективистским способами теоретического познания социального мира П. Бурдьё ставит праксеологическое познание, в то же время диалектически преодолевая его. Его целью является обнаружение не объективных структур как таковых, а “структурированных структур, которые способны выступать как структурирующие структуры”.

Понятие практики, выдвигаемое П. Бурдьё, имеет определенное сходство с понятием жизни в прагматизме. Оно берет свое начало в отказе от предположения, что всякое мышление возможно лишь как языковое или подобного рода логическое мышление. Практика для П. Бурдьё определяется диалектикой объективных структур и глубоко усвоенных структур (“укорененность” в культуру), причем “диалектика” показывает, что глубоко усвоенные структуры нельзя полностью объяснить исходя из объективных структур, но и объективные структуры нельзя выводить из намерений, действующих в них. Глубоко усвоенные структуры Бурдьё трактует как систему диспозиций и подобным образом определяет и праксеологическое познание как диалектическое соотношение между объективными структурами, с одной стороны, и системой диспозиций, которые их актуализируют и воспроизводят, – с другой.

Систему органических или ментальных диспозиций и неосознаваемых схем мышления, восприятия и действия он именует “габитус” (*habitus*). Тем самым Бурдьё преодолевает и объединяет объективизм и субъективизм; габитус устанавливает связь между структурой и практикой посредством “диалектики между интериоритетом и экстериоритетом”.

“Габитус есть одновременно система схем производства практик и система схем восприятия и оценивания практик. В обоих случаях эти операции выражают социальную позицию, в которой он был сформирован. Вследствие этого габитус производит практики и представления, поддающиеся классификации и объективно дифференцированные, но они воспринимаются непосредственно как таковые только теми агентами, которые владеют кодом, схемами классификации, необходимыми для понимания их социального смысла”<sup>26</sup>.

Практика, так же как теория самой практики, есть продукт диалектических отношений между ситуацией и габитусом, понимаемым как система длительных диспозиций.

Действие у **П. Бурдьё** не определяется напрямую только экономическими условиями, на него накладывает свой отпечаток форма габитуса.

Социальный класс определяет нечто большее, чем его экономическое положение и место, он отличается также символически вследствие разных форм габитуса, демонстрируемых индивидами, а всякая общественная практика формируется и тем и другим.

---

<sup>26</sup> Бурдьё, П. Социальное пространство и символическая власть // Начала. М., 1994. С. 193-194.

Индивиды сохраняют в себе теперешнее и прежнее положение в социальной структуре в виде форм габитуса, которые включают как социальную личность со всеми ее диспозициями, так и указания на общественную позицию.

Хотя действия акторов, согласно П. Бурдьё, мотивируются интересами, само понятие интереса – сложное и неоднозначное.

Его можно понимать широко – как указание на то, что всякая конечная цель действия может рассматриваться как интерес, если актор ее преследует в ущерб чьим-то другим интересам.

Более узкое понимание интереса коррелируется с понятиями престижа, богатства или власти.

П. Бурдьё предпочитает именно такую трактовку, понимая под интересом стремление к материальной выгоде.

Но, рассматривая эту “выгоду”, он пользуется экономической терминологией для обозначения вещей не экономического порядка в строгом смысле слова.

Фактически у П. Бурдьё понятие “интерес” означает стремление к господству: социальная жизнь предстает как постоянная борьба за господство над другими.

Специфику анализа стремления к господству у П. Бурдьё составляет описание типов и форм его реализации. Для этого он вводит два понятия: капитал экономический и капитал культурный. Первое из этих понятий не вызывает затруднений: богатый всемогущ. Придание культуре статуса капитала, по Бурдьё, означает, что культура, как и экономический капитал, приносит выгоду, которая не исчерпывается экономическим обогащением, даже если оно тоже имеет место (например, понятие “рентабельность диплома”). Культура – это “символический капитал”. Иными словами, культура превращается в средство достижения господства благодаря существованию в обществе противоположности между культурой легитимной и нелегитимной. П. Бурдьё больше интересуется легитимная культура: он пытается раскрыть механизмы социального господства на основе исследования легитимной культуры и ее связи с экономическим капиталом.

П. Бурдьё указывает, что экономический капитал заметно влияет на содержание культуры: чтобы построить Версаль, нужно было обладать средствами; чтобы играть в теннис, тоже нужны средства, т.е. культурная деятельность требует средств и доступна индивидам в той мере, в какой они обладают для этого средствами.

Таким образом, экономический капитал, будучи распределен неравномерно, допускает существование “привилегированных” видов занятий, которые могут служить выражением господства (успеха в борьбе). Здесь П. Бурдьё ссылается на М. Пруста, который говорил о двух категориях отношения к культуре: первое – искреннее, второе – наигранное, поскольку направлено на получение выгоды и господства. У П. Бурдьё ко второй категории относится весь мир, даже если он иногда показывает, что он имеет собственный интерес к явлениям культуры.

Однако равный экономический капитал не всегда обуславливает равную культурную практику. П. Бурдьё допускает автономию культурной практики по отношению к экономическим средствам, поскольку определенные социальные категории, обладающие одинаковыми экономическими средствами, имеют разную культуру. Люди различаются по культурной практике, поскольку обладают неодинаковым культурным капиталом, так же как господа и трудящиеся различаются в культурной жизни, потому что обладают разным экономическим капиталом. Но отсюда нельзя делать вывод, что при равных экономических возможностях наступит общее культурное равенство. В то же время культурная практика выражает не только экономические возможности (Версальский дворец обладает стилистической автономией по отношению к вложенному в него экономическому капиталу).

П. Бурдьё считает, что культурная практика обусловлена культурным капиталом. Вероятно, можно сказать, что существует культурный капитал, обуславливающий

культурную практику так же, как и экономический капитал, но такая концепция имеет только ограниченный смысл: малодоступность средств исключает возможность выбора, но при равных средствах появляется такая возможность. Ясно, для того чтобы читать “Критику чистого разума”, нужен культурный багаж, необходимый для ее понимания, П. Бурдьё пытается предугадать одни культурные практики исходя из других (например, защиты диплома). Но он только высвечивает черты сходства между определенными типами культурной практики, и такое сходство всегда только частичное. Категории П. Бурдьё не позволяют объяснить, почему при равном экономическом капитале одни семьи обладают “культурным капиталом”, а другие не обладают.

Экономические условия он рассматривает скорее как “привилегию”, позволяющую богатым делать то, что остается недоступным для масс, которые поэтому чувствуют себя обделенными. П. Бурдьё говорит об удвоении благ через их символическое бытие наряду с их экономическим существованием. Символический капитал, знаки различий и дистанцирующие действия позволяют индивидам отграничиться друг от друга, усилить экономические различия, кроме которых действуют и другие принципы различения. В современном обществе господствующий класс доминирует благодаря не только экономическому капиталу, но и символическому; по мнению П. Бурдьё, наряду с предпринимателями к господствующему классу принадлежат и интеллектуалы.

Знаки различия (например, титулы, одежда, язык) посредством понятийного объединения “отмеченных” подобных образом создают в то же время различия между группами. Для господствующих символический капитал представляет собой капитал доверия, кредит и, так же как экономический, дает “власть для осуществления признания власти”.

П. Бурдьё проводит различие между “прямым” экономическим насилием и символическим насилием, т.е. приукрашенным, измененным до неузнаваемости, даже признанным, которое действует путем присвоения форм габитуса, но требует постоянного участия господствующих для поддержания символического господства. При этом в ходе общественного развития, в той мере, в какой действуют объективные механизмы (саморегулирование рынка, социальные институты и т.п.), которые сами производят необходимые диспозиции, символическое господство становится все более независимым от личностей и их поведения: звания обеспечивают дальнейшее существование власти; система образования обеспечивает практическое оправдание существующего порядка.

Индивидуальные формы габитуса в группе, отличающейся от других условиями своей жизни, свидетельствуют об отношении гомологии, иными словами, хотя жизненный опыт индивидов одного класса полностью не совпадает, в частности неодинаков доступ к благам, услугам и власти, но такой опыт в пределах одного класса гораздо более гомогенен, чем между классами, и П. Бурдьё с полным правом трактует каждую индивидуальную систему диспозиций как структурный вариант классового габитуса.

В своем анализе П. Бурдьё рассматривает социальные позиции как стратегические в борьбе классов и групп за представительство соответствующей социальной позиции. В этом процессе заметную роль играют не только объективные условия жизни, но и представления, которые сложились у социальных субъектов друг о друге и которые являются глубоко усвоенными социальными структурами. Последние становятся классификационными схемами, символическими формами, которые способствуют образованию групп и классов либо дистанции и разделению в обществе; тем самым они определяют историю и сами тоже являются продуктом истории. Габитус – это прошлое, которое продолжается в настоящем и будущем. Формы габитуса изменяются лишь в той мере, в какой изменяются условия существования класса или группы. Тогда в любой момент может быть структурирован новый опыт, правда, в пределах четких границ отбора, которые определяются первоначальными диспозициями.

Социология Бурдьё является прямым итогом его этнологических исследований; в определенной мере классы соответствуют родам в древних обществах в смысле

выделения традиций, заключенных в габитусе. П. Бурдьё в меньшей степени выделяет “современные” черты современных обществ и в большей степени – традиционные различия.

**Ален Турен** (р. 1925) – французский социолог. Наиболее полно методологические и теоретические взгляды Турена отражены в его книге “Социология действия” (1965). Здесь он излагает свой подход – акционализм, дополняющий функционалистские и структуралистские концепции.

Акционализм А. Турена вырос из его исследований труда в духе К. Маркса – труда как принципа изменения человека и природы. Труд всегда содержит в себе стремление к производству и контролю и понимается как историческое действие. Это расширяет его значение, и он становится идентичен действию в отношении перспективы изменения, движения. Анализ труда может быть перенесен на действие. Акциона–листский анализ не ограничивается трудом и отношениями между человеком и природой, он распространяется на социальное действие, при этом действие всегда соотносится со смыслом, который придается некой ситуации. По мнению Турена, основные темы акционалистского анализа – историческое сознание, социальность как осознанное отношение к другому и экзистенциальное, или антропологическое, сознание. Здесь “сознание” – не предмет идеалистической интерпретации; оно указывает на то, что в центре стоят не факты, а “поведение в бытии”. Социология, по Бурдьё, – это не наука о реальности, а исследование социального действия. Реальность следует разложить на множество полей, комбинация которых все равно не исчерпывает всей реальности, поскольку ее следует проанализировать и с точки зрения событий.

Социология А. Турена ориентирована на практику и становится активным фактором формирования общественных движений и изменений. Турен подходит к соотношению теории и практики целостно и “акционалистски”, говоря, что социолог должен участвовать в движении, но в то же время сохранять дистанцию по отношению к его организациям.

Предметом социологии А. Турен считает социальные отношения, которых, однако, не бывает в “чистом” виде, поскольку они всегда уже интерпретированы и находятся в движении. Целью социологии является понимание этого движения, а не каких-то структур, имеющих внесоциальное происхождение. Собственно предметом исследования социологии являются не институты, а власть, влияние, соответствие и конфликт. Однако обращение к силам общественного движения обуславливает также ориентацию на историчность общества и определяющих его классовых отношений.

Общество – это не только воспроизводство и приспособление, но и творение, самопроизводство. Данное свойство общества – самонаблюдение и самоопределение своей практики – А. Турен именует “историчность”.

В своем анализе современных обществ, который содержится прежде всего в работе “Постиндустриальное общество” и отмечен сильным влиянием студенческого движения 1968 г., он констатирует: “На наших глазах возникают общества нового типа”. Он называет такие общества постиндустриальными или технократическими, но чаще всего программируемыми. Их признаком является то, что доминирующим фактором развития становятся не экономические условия (при росте экономики), а социальные силы, особенно способность к планированию, организации и контролю. Основная проблема современного общества – не эксплуатация как экономическое условие, а отчуждение, которое А. Турен рассматривает в рамках общественных отношений: “Наше общество – это общество отчуждения, но не потому, что оно толкает людей в нищету или использует принуждение полицейского характера, а потому, что оно соблазняет, манипулирует, интегрирует”<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> Touraine, A. Die postindustrielle Gesellschaft. Frankfurt, 1972. P. 7.

В программируемом обществе общественная интеграция – не только участие в процессе труда, но и вовлечение индивидов в тотальную систему коммуникации; культурная манипуляция затрагивает потребности и характер поведения во всех сферах жизни, политический контроль силен, как никогда ранее. Отчужденный человек в таком обществе соучаствует и остается зависимым, поскольку соучаствует лишь в той мере, в какой это допускает правящий класс. Это “зависимое участие” определяет отчуждение, но оно служит также уменьшению социальных конфликтов и характеризует отношения между развитыми и развивающимися странами.

В классовом обществе XIX в. классы различались не только экономически, но и были различными сферами общества в социальном и культурном отношении; вследствие отсутствия политического контроля над процессом индустриализации социальная напряженность была институционализирована лишь в малой степени; образ общества как в буржуазном, так и в пролетарском сознании ориентировался на будущее.

Вследствие исчезновения различных в культурном отношении основных общественных классов, последние превратились в бесформенную массу, из которой затем развились чисто экономические классы и заинтересованные группы. Усиление значения организации, иерархии и бюрократии привело к разделению проблем организации и экономической власти, принимающей решения, и, как следствие, к разделению организационных и классовых конфликтов. Концентрация власти обусловлена тем, что ориентация на будущее связана не с накоплением как интересом какого-то класса, а с программированием как интересом всего общества. В программируемом обществе господствующими группами становятся технократы, бюрократы и инженеры.

Новый социальный конфликт зреет не вне системы производства, а скорее в ее центре, поскольку информация, воспитание и потребление более тесно, чем прежде, связаны со сферой производства. А. Турен противопоставляет господствующим интересам в программируемом обществе частную жизнь как сферу, где человек наиболее полно может себя выразить. Протест не должен ориентироваться на интересы потребления, поскольку они тоже имеют экономический характер. Культура, с одной стороны, должна распространяться и быть доступной всем, но, с другой стороны, она должна стать критической.

Для классового общества с его разделением экономики и общества был также типичен раскол социального мышления, которое распалось на политэкономия и философия истории. В современном обществе, в котором экономическая деятельность является в большей степени не результатом политики, чем хозяйственных механизмов, общественный анализ становится непосредственно социологическим; в программируемом обществе появляется социология решения и аналогично этому – социология протеста.

А. Турен считает, что сейчас само понятие социологии сомнительно, поскольку исчезает понятие общества. Классической социологии соответствует понятие общества, которое является “лишь абстрактным переводом реальности национального государства, когда государство представляет нацию, в то время как общество – это сочетание институтов и действий, которые почти все возникают на уровне нации как синхронного экономического, политического, культурного и языкового целого”<sup>28</sup>. Это целое сегодня находится в состоянии распада, потому что значительная часть нашей жизни имеет теперь не национальный, а транснациональный характер и потому что целое все меньше основывается на законном порядке и все больше напоминает своего рода менеджмент, причем люди перестают чувствовать себя гражданами.

Это отражается в социологии: целостность “общественного единения” разрушается пониманием социальной жизни как символического языка с определенными правилами

---

<sup>28</sup> Touraine, A. *Krise und Wandel des sozialen Denkens//Soziale Welt. Sonderband 4. Die Moderne– Kontinuitäten und Zäsuren*. Göttingen, 1986. P. 19.

преобразования. Повышенное внимание социальной теории к идее субъекта и интерсубъективности, по мнению А. Турена, подрывает классическую социологию.

И структурализм, и теория действия обходятся без понятия общества. Поэтому А. Турен считает правомерной замену понятия общества как предмета социологии понятием социальных акторов и их отношений. Значение, которое имеет процесс коммуникации в современной социологии, отражает, по мысли А. Турена, тот факт, что производство перемещается из сферы материальных благ в сферу символических благ; при этом понятие информации вступает в противоречие с понятием коммуникации. Информация предполагает манипуляцию средствами информации, распространение сведений о принятии решений; коммуникация, напротив, – это обмен сообщениями между акторами, их взаимное согласие в понимании опыта жизненного мира. Такой приоритет коммуникации по отношению к информации как концентрированной целесообразности А. Турен считает общим для всех новых социальных движений, причем социальные движения заменяют классы, становясь социальными акторами современности. А. Турен констатирует спад революционного мышления либо его деградацию до терроризма и возврат к утилитаризму, который он считает “точкой отсчета в системе координат социологического мышления”. Социальное мышление разрушается. На первый план выходит вопрос: “Когда уже не существует трансцендентных принципов легитимации социального порядка, может ли быть социальная жизнь чем-то иным, чем сплетением интересов, монетарных отношений обмена, стратегий власти, способов обогащения и развлечения?”<sup>29</sup>

А. Турен уже видит проблески обновления социальной жизни и вместе с ней социологического мышления, которое преодолевает длительный и разносторонний кризис, сопровождающий кризис разложения индустриального общества. Это мышление основывается на отказе от претензий на господство и от рационалистской концепции модернизации, которая до сих пор сопутствовала социологии.

**Юрген Хабермас** (р. 1929) – современный немецкий социолог. В созданном им учении интегрируются философская и социологическая перспективы, которые обычно остаются изолированными или даже противопоставляются. Его учение выступает своего рода синтезом концепции рациональности социального действия и концепции интеракции.

Основная работа Ю. Хабермаса – “Теория коммуникативного действия”, где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества.

Понятие социального действия у Ю. Хабермаса охватывает четыре аспекта.

Понятие телеологического действия еще со времен Аристотеля образует сердцевину философской теории действия. Актор достигает цели, надлежащим образом применяя подходящие средства.

Телеологическое действие может быть расширено до модели стратегического действия, которое соотносится не с отдельно взятым актором, но с членами какой-либо социальной группы, ориентирующими свои действия в зависимости от общих ценностей. Нормы выражают наличествующее в группе взаимопонимание. Центральное понятие “следование нормам” означает исполнение какого-то общего поведенческого ожидания. Такая нормативная модель действия лежит в основе теории ролей.

Понятие драматического действия связано не с отдельным актором или членом какой-то социальной группы, а с участниками интеракции, которые все являются зрителями друг для друга. Актор формирует у зрителей определенный образ самого себя, целенаправленно раскрывая свой субъективный мир. Основное понятие “саморепрезентация” отражает целенаправленность выражения своих переживаний, а не спонтанное самовыражение.

---

<sup>29</sup> Touraine, A. Krise und Wandel des sozialen Denkens. P. 18.



Понятие коммуникативного действия отражает интеракцию по меньшей мере двух владеющих речью, способных к действию субъектов, вступающих (с помощью вербальных или невербальных средств) в межличностное отношение. Акторы стремятся достичь понимания относительно ситуации действия с тем, чтобы координировать планы действия и сами действия. Такое понимание возможно в первую очередь при достижении согласия по поводу ситуаций. В этой модели действия особое значение приобретает язык.

Ю. Хабермас разделяет все действия по ориентации акторов на коммуникативные, или ориентированные на взаимопонимание, и формальные, ориентированные на результат. Помимо этого действия различаются между собой используемым в них типом знания и формами аргументации. Эти моменты составляют три главных аспекта рациональности действия.

Теория коммуникативного действия должна быть социальной теорией, которая стремится утвердиться как критическая. Связь коммуникативного действия и социальной критики затрагивает понятие рациональности. Если “труд” является сферой инструментального действия, в которой рациональность зависит от того, достигнута цель или нет (инструментальная рациональность), то в “интеракции” речь идет о соглашении, о переводе действия из монологического в диалогическое, а следовательно, о коммуникативной рациональности. В сфере “господства” критическая рациональность измеряется степенью перехода от стратегического действия к коммуникативному действию. Таким образом, господство определяется по отношению к коммуникации как неравные коммуникативные условия, требующие стратегии “против кого-то”, а не консенсуса “с кем-то”.

Взяв за основу типологию социального действия М. Вебера, Ю. Хабермас разработал собственную типологию. Она содержит два больших типа действий: ориентированные на успех и ориентированные на понимание.

Объясняя специфику коммуникации, Ю. Хабермас вводит заимствованное из феноменологии понятие жизненного мира как основы понимания, а по аналогии с понятием “языковой компетенции” Н. Хомского вводит понятие “коммуникативной компетенции”. Это не монологическое, а диалогическое понятие, т.е. подразумевает знание не только языка, но и социальных условий и их интерпретации. По своей сути коммуникативная компетенция ориентирована на понимание и поэтому является intersubjective и диалогической; она нацелена на становление смысла и значения языковых выражений через коммуникацию.

Центральным понятием теории коммуникативного действия является “дискурс” – аргументация и понимание людей с общим жизненным миром, связанные с коммуникативной рациональностью, освобожденной от инструментально-рациональных связей.

Правда, Ю. Хабермас признает, что процессы общественного воспроизводства нельзя достаточно полно объяснить с помощью коммуникативной рациональности, но можно объяснить “символическое воспроизводство жизненного мира социальных групп, увиденного из внутренней перспективы”. Поэтому он понимает общество на двух уровнях, во-первых, как жизненный мир, т.е. символическое самовоспроизводство или самоинтерпретация; а во-вторых, как “систему” действий, каковой общество кажется постороннему наблюдателю. Общества должны рассматриваться одновременно и как системы, и как жизненный мир. Система и жизненный мир – это два различных способа понимания мира, разделенного на три части: объективный мир фактов, социальный мир норм и субъективный мир внутренних переживаний.

Жизненный мир – это совокупный процесс интерпретаций, относящийся ко всем трем мирам. Интерпретация происходит в какой-то конкретной “ситуации” – “отрывка” из жизненного мира, который выделяет из него определенные темы и цели действий.

На основе концепции коммуникативного действия Ю. Хабермас выделил в историческом развитии общества следующие этапы: неолитические общества, развитые культуры и современные общества.

Основной проблемой и спецификой современности, по Ю. Хабермасу, является разъединение системы и жизненного мира, что выражается в процессе овеществления современных жизненных миров и все большей их провинциализации. Жизненный мир становится достоянием частной жизни и выпадает из социальной системы, которая включает в себя деньги и власть, не зависящие от языка и коммуникации среды.

На стыке между системой и жизненным миром возникают новые конфликты (проблематика окружающей среды, сверхсложность, перегруженность коммуникативных структур и т.п.). Поэтому невозможно понять проблемы современного общества, анализируя только системные процессы; необходима их критика на основе противоположной системному рассмотрению концепции, например, на основе анализа коммуникативного действия с позиций жизненного мира.

Ю. Хабермас считает, что критическая теория не должна заниматься идеологиями, поскольку характерной чертой современности является фрагментация обыденного сознания и колонизация его системами. Распад общего понимания жизненных миров обуславливает конец идеологий; место “ложного сознания” занимает фрагментарное сознание. Точно так же устаревшим становится понятие классового сознания, и поэтому критическая теория общества должна обратиться к критике культурного обнищания и исследованию условий для воссоединения рационализованной культуры с повседневной коммуникацией, основанной на витальной передаче от поколения к поколению.

\* \* \*

Историческое развитие социологии не исчерпывается этими великими именами. Оно продолжается и будет продолжаться в третьем тысячелетии. У него множество только сейчас открывающихся на наших глазах перспектив. В своем выступлении на XIV Всемирном социологическом конгрессе 26 июля 1998 г. в Монреале Иммануил Валлерстайн сказал:

“Мы существуем в до конца не изученном космосе, единственная и величайшая заслуга которого как раз и заключается в постоянстве его неопределенности, потому что именно неопределенность мобилизует творческие способности – космические творческие способности, а вместе с тем и творческие способности людей. Мы живем в несовершенном мире, в мире, который всегда будет оставаться несовершенным и потому в нем всегда будет несправедливость. Однако мы далеко не беспомощны перед лицом этой реальности. Мы способны сделать мир не таким несправедливым, более гармоничным, мы способны достичь большего понимания мира, в котором живем. Для этого нам нужно только построить этот мир, а для того, чтобы построить его, нам необходимо прийти к разумному общению друг с другом и поделиться друг с другом полученными каждым из нас специальными знаниями. Надо только попытаться”<sup>30</sup>.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/

---

<sup>30</sup> Wallerstem I. Presidential Address, XIVth Word Congress of Sociology. Montreal. 1998. July. 26. 1998.

Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»

4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»

5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### Дополнительная:

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь: [Текст] / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; ред. С.А. Ерофеев. – М.: Экономика, 2000. – 428 с.

2. Асп, Э.К. Введение в социологию: [Текст] / Э.К. Асп. – СПб.: Алетейя, 2000. – 248 с.

3. Бельский, В.Ю. Социология для юристов: учебное пособие для вузов: [Текст] / В.Ю. Бельский, А.И. Кравченко, С.И. Курганов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 398 с.

4. Бельский, В.Ю. Социология: учебник для вузов: [Текст] / В.Ю. Бельский, А.А. Беляев, Д.Г. Лошаков. – М.: ИНФРА–М, 2002. – 304 с.

5. Волков, Ю.Г. Социология: учебник: [Текст] / Ю.Г. Волков, В.И. Добренков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. – М.: Гардарики, 2000. – 474 с.

6. Гидденс, Э. Социология: учебник: [Текст] / Э. Гидденс; науч.ред. В.А. Ядов. – М.: Эдиториал УРСС. 1999. – 703 с.

7. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии: учебное пособие для вузов: [Текст] / А.Б. Гофман. – 2-е изд. – М.: Кн. Дом «Университет», 1999. – 208 с.

8. Григорьев, С.И. Социология для социальной работы: учебное пособие для студентов вузов и практических работников: [Текст] / С.И. Григорьев. – М.: МАГИСТР–ПРЕСС, 2002. – 164 с.

9. История социологии в Западной Европе и США: учебник для вузов: [Текст] / Ред. В.Г. Осипов. – М.: НОРМА-ИНФРН, 1999. – 576 с.

10. Казаринова, Н.В. Социология: учебник для вузов: [Текст] / Н.В. Казаринова, О.Г. Филатова, А.Е. Хренов; ред. Г.С. Батыгин. – М.: NOTA BENE, 2000. – 270 с.

11. Кравченко, С.А. Социология: учебное пособие для вузов: [Текст] / С.А. Кравченко. – М.: Экзамен, 2003. – 512 с.

12. Российская социология шестидесятых годов: в воспоминаниях и документах: [Текст] / Ред. Г.С. Батыгин; сост. С.Ф. Ярмолук. – СПб.: Русский Христианский Гуманитарный институт, 1999. – 689 с.

13. Социология: конспект лекций в схемах / Ред., сост. Д.И. Платонов. – М.: Приор–ИЗДАТ, 2001. – 112 с.

14. Социология: краткий тематический словарь: [Текст] / Ред. Ю.Г. Волкова. – [Б.м.]: Феникс, 2001. – 320 с.

15. Социология: учебное пособие для вузов: [Текст] / Ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., испр. – Минск: Тетра Системс, 2000. – 544 с.

16. Социология: энциклопедия: [Текст] / Сост. А.А. Грицанов; ред.: В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
17. Тощенко, Ж.Т. Социология: общий курс: [Текст] / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Прометей: Юрайт, 1999. – 511 с.

### ***Тема 3. Общество как социокультурная система***

#### **1. Понятие общества**

«Общество» – центральная категория, которая определила выделение социологии как самостоятельной науки. Его понимание менялось в течение времени. Первоначально понятие «общество» отождествлялось с понятием «государство», как, например, у мыслителей античности и средневековья.

В частности, у Платона основные функции, которые он приписывает государству, являются в основном политические: защита населения и территории от внешних врагов, поддержание порядка в стране. Собственно государство он определяет как совместное поселение людей для взаимопомощи и удовлетворения потребностей в пище, одежде, жилье и т.д.

Государственно-политическое структурирование общества было продолжено и Аристотелем. Отношения «господства и подчинения» он распространяет не только на государство, но и на отдельное селение, семью и т.д. Человек, по Аристотелю, «политическое животное». Вместе с тем Аристотель описывает и «чисто социальные связи» – этически окрашенные отношения дружбы индивидов, независимых друг от друга, как высший тип взаимного общения, ориентированный на благо окружающих.

В средние века земное общество рассматривается, с одной стороны, как следствие творения Бога, а, с другой, как порождение человеческих устремлений. Поэтому Августин Блаженный характеризует государство как область непрерывной борьбы, войны, конфликтов одних слоев народа против других. Фома Аквинский, напротив, подчеркивает, что иерархичность общества является отражением иерархии небесной.

Исходной трактовкой общества в Новое время выступает концепция «естественного состояния». С конца XVII в. по конец XVIII в. утверждается два подхода к понятию общества:

1) общество рассматривается как искусственное образование или образование «диссонирующее» с естественными склонностями людей (Т. Гоббс, Дж. Локк);

2) общество трактуется как развитие и выражение прирожденных влечений и чувств человека (Д. Юм, А. Смит).

Второй подход включал две тенденции:

1) «этически-идеалистическую», при которой этический момент считался важнейшим для внутренней структуры социальной связи (Д. Юм);

2) «экономически-реалистический», при которой этический аспект не имел никакого отношения к социальной связи, в лучшем случае, рассматривался как этически нейтральный.

Концепция «естественного состояния» общества Т. Гоббса и Дж. Локка.

**Томас Гоббс** (1588-1679). Свои представления о природе человека и государства он изложил в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651). Причины образования государства и его признаки он выводит из «естественного состояния людей». Это естественное состояние предшествует образованию общества (что у Гоббса равносильно государству) и характеризуется «естественной склонностью людей вредить себе взаимно», основанной на «тщеславном самолюбии», на равенстве прав всех людей на все. Это равенство и свобода людей в естественном состоянии порождает войну «всех против всех». Такое положение способно привести людей лишь к взаимному уничтожению, поэтому выходом из этой ситуации может быть только образование общества. Таким образом, государство на место законов

природы ставит законы общества, ограничивая естественные права гражданским правом. По существу, гражданские права являются теми же естественными правами, но перенесенными на государство. А так как естественные права неограниченны, неограниченными становятся и права государства, и обязательность гражданских законов.

Т. Гоббс в своих социально-политических взглядах не только создает концепцию, обосновывающую его политические симпатии, но и пытается найти естественное объяснение обществу и государству, опираясь на разум и опыт, а не на теологию.

Иначе, уже с либеральных позиций, рассматривает естественное состояние общества другой представитель английского материализма XVII в. **Джон Локк** (1632-1704) в своих работах «Исследование о естественном законе» (1664) и «Два трактата об управлении государством» (1690). Согласно Локку, естественное состояние не является «войной всех против всех», а есть «состояние равенства», при котором и власть и права являются взаимными, «один имеет не больше, чем другой», это «состояние свободы», но не произвола. Человек, имея неконтролируемую свободу делать с собой и со своим имуществом все, что угодно, однако, не имеет свободы погубить себя самого или какое-либо существо. Ограничивает свободу человека, по мнению Локка, естественный закон, который требует соблюдать права других людей на их жизнь, здоровье, свободу либо имущество. А поскольку свобода человека не абсолютна, постольку и власть правителя, полученная им на основе «договора» путем отречения подданных от «естественных прав», не может быть абсолютной. В связи с тем, что общественный договор возникает на основе уважения естественного закона и естественного права, правитель не вправе их нарушать. В случае же нарушения правителем естественных прав подданных, последние имеют право отказаться от договора.

Дж. Локк, говоря об упорядочении общества, высказал идею о разделении власти на «законодательную», «исполнительную» (включая судебную) и «федеративную» (внешних сношений). Правительство, также как и остальные граждане, должно подчиняться закону. Общественно-политические взгляды Локка во многом повлияли на идеологов французской предреволюционной буржуазии.

Что касается Д. Юма, то он рассматривал «естественное состояние» людей как общественный строй без наличия государственной власти. Поддержание общества, по его мнению, осуществлялось за счет следования «нравственному долгу», справедливости, находящимся в прямом соответствии с общественной полезностью, исключаяющей всякую корысть.

А. Смит определял общество как трудовой и «меновый» союз людей, связанных разделением труда – единственным способом, способным удовлетворить их многообразные потребности.

Г.В.Ф. Гегель уже четко разделяет понятия «семья», относящееся к нравственной сфере, «гражданское общество», характеризующее «систему всесторонней зависимости» между людьми, и «государство», понимаемое как синтез семейной нравственности и гражданского общества, «осуществление свободы», которая является «абсолютной целью разума», «осуществляющего себя как волю». В целом же понятие «общество» он определял как морально-политическое единство, как выражение «общей воли».

Основоположники социологической науки, стремясь уподобить изучение общественных процессов и явлений естественнонаучным исследованиям, зачастую рассматривали общество как живой организм.

О. Конт проводит аналогию общества с биологическим организмом вообще. В исследовании общества он выделял «социальную статику», где рассматривал его как автоматически действующий «механизм», состоящий из взаимосвязанных «частей», «элементов», «атомов», и «социальную динамику», где оно раскрывалось через результат органического развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, все человечество. Социальный порядок, по мнению О. Конта, основан на половом инстинкте, влекущем людей друг к другу, побуждающем их заботиться о потомстве.

Организмический подход к рассмотрению общества развивает далее Г. Спенсер. Однако он склонен был признавать общество как особый «социальный организм». Поэтому им были выделены как общие системные принципы, сближающие общество с биологическим организмом:

- 1) наращивание массы (численности населения, материальных ресурсов);
  - 2) усложнение структуры в результате эволюции;
  - 3) дифференциация функций, выполняемых отдельными элементами общества, вызванная этим усложнением;
  - 4) усиление взаимозависимости и взаимодействия отдельных частей;
  - 5) общество, как целое, более устойчиво, чем отдельные его части, что обеспечивается сохранением функций и структур, – так и те различия, которые делают общество особым бытием:
- 1) элементы общества не имеют конкретной формы, рассеяны в пространстве и обладают значительной автономией;
  - 2) рассеянность элементов делает необходимой символическую коммуникацию;
  - 3) в обществе отсутствует единый орган, концентрирующий способность чувствовать и мыслить;
  - 4) наличие в обществе пространственной мобильности элементов структуры;
  - 5) в обществе целое существует ради частей.

Последнее утверждение Г. Спенсера, таким образом, впервые делает человека подлинной проблемой социологии. Характерный признак общества – постоянство отношений. Эволюция общества – естественный процесс роста и дифференциации его частей и функций (от орды к племени, от племени к союзу племен, нации и т.д.) по типу естественного отбора, но удовлетворение индивидуальной потребности в счастье утверждается как естественное право каждого его члена. «Общество существует для блага своих членов, – писал Г. Спенсер, – а не члены – для блага общества». Противоречие между правом сильного и равным правом всех должна разрешить сама эволюция.

Ф. Теннис в понятии общества выделял два разных смысла: широкий и узкий. Это связано с разграничением им «органических» (непосредственных, неформальных, естественных) и «механических» (формальных) связей между людьми. «Органические» связи между людьми (кровное родство, дружба, соседство) образуют общину (гемайншафт), отличающуюся единством «сущностной воли», когда каждая часть выражает это единство и живет ради него. «Механические» же связи индивидов образуют общество (в узком смысле), характеризующееся господством «целерациональной», «избирательной» воли и, соответственно, произволом. В широком смысле общество рассматривается Ф. Теннисом как процесс, движение от состояния с преобладанием отношений типа «общины» к состоянию с преобладанием отношений типа «общество» (в узком смысле). Таким образом, в широком смысле общество включает и «общину», в узком смысле – исключает ее.

Э. Дюркгейм воспринял двойственное понимание общества Ф. Теннисом как противопоставление органического и механического типов социальной связи (солидарности в терминологии Э. Дюркгейма). Различия в типах связей между людьми определяют и различия в подходах к рассмотрению понятия общества. В первом случае (органическая солидарность) общество – это более или менее организованная совокупность верований и чувств, общих всем членам группы, и представляет собой коллективный тип. Во втором (механическая солидарность), общество – это «система различных специальных функций, соединенных определенными отношениями». Но это не два типа общества, как у Ф. Тенниса, а «две стороны одной и той же действительности». В целом, общество для Э. Дюркгейма – это автономная реальность особого рода, которая не сводится к другим ее видам. Общество в его представлении, в отличие от Г. Спенсера, доминирует над индивидом, создает его и является всеохватывающей реальностью, обладающей самоценностью и определяющей все остальные ценности.

Важное значение для понимания общества как особой реальности имеют идеи К. Маркса об обществе как о выражении всей суммы связей и отношений, в которых находятся друг к другу индивиды, как о продукте взаимодействия людей. Понятие общества у него включает и производительные силы, и производственные отношения, общественный строй и общественное сознание. Он писал, что производственные отношения в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом, и притом образуют общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество с своеобразным отличительным характером.

В конце XIX – начале XX вв. понятие «общество» начинает трактоваться все более абстрактно – так, что под него практически подпадает любая социальная связь. В частности, Г. Зиммель характеризует общество как любую возможную форму взаимодействия индивидов. Он даже попытался заменить понятие «общество» понятием «обобществление» («социация»).

Большое значение для понимания общества как системы в XX веке сыграли работы Т. Парсонса. Он считал, что общество является особым типом социальной системы: оно есть социальная система, достигшая наивысшего уровня самодостаточности в отношении к своему окружению. Работавший с ним Э. Шилз выделил ряд признаков, характерных для общества:

- 1) целостность и невхождение в другие более крупные социальные системы;
- 2) заключение браков между представителями данного объединения людей;
- 3) пополнение населения в основном за счет детей тех людей, которые являются признанными представителями данного объединения;
- 4) наличие собственной территории;
- 5) наличие собственных названия и истории;
- 6) наличие собственной системы управления с центральной властью;
- 7) продолжительность существования объединения дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;
- 8) наличие общей центральной культуры, системы ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов и др.) наряду с вариативными культурами.

В целом представители структурно-функционального подхода (Т. Парсонс, Д. Аберле, Р. Мертон, Д. Александер, П. Поломи и др.) определяют общество как наиболее общую социетальную систему (социальный организм) составляющими элементами которой выступают менее общие системы – социальная, культурная, личностная и т.д. Целостность общества достигается посредством интеграции общепринятых социальных ценностей и норм, что означает постоянное упорядочение и сведение всего многообразия функций различных социальных систем в единую и строго организованную систему социального порядка.

В качестве альтернативы структурно-функциональному определению общества как самодостаточной системы, стремящейся к социальному порядку, представители теории социальных конфликтов (Р. Дарендорф, Л. Козер) рассматривают общество как динамическую систему, стремящуюся к социальному изменению. Существование общества определяется конфликтом, в основе которого лежат конкуренция и эксплуатация.

Теория социального действия (Р. Макайвер), основанная на теоретическом наследии М. Вебера, определяет общество как нормативное взаимодействие, возникающее между индивидами, разделяющими общие символы, то есть в неслучайном порядке.

Оригинальным подходом к определению понятия «общество» отличается феноменологическая социология (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман и др.). Ее представители определяют общество как способ существования человека.

Нельзя умолчать о подходе к определению понятия «общества» современного немецкого социолога-теоретика Н. Лумана, считающего его центральным для

социологического знания. На его взгляд, при определении понятия «общество» социологическая теория сталкивается с тремя наиболее важными препятствиями:

- 1) «гуманистическим предубеждением» о том, что общество состоит из людей и отношений между ними;
- 2) допущением территориального разнообразия обществ;
- 3) разделением субъекта и объекта познания.

Эти препятствия могут быть, согласно Н. Луману, преодолены через системный подход к рассмотрению этого понятия. Он рассматривает изменение представлений об обществе как следствие изменения в способе его дифференциации, первоначально сегментарной, затем стратификационной и, наконец, функциональной. Современное общество выступает как наиболее обширная, «охватывающая» система: фактически, это предельное условие социальности, «мировое сообщество». В него уже не входят целостные личности: они – среда социальных систем.

На основе различных концептуальных определений в западноевропейской и американской социологии сложилась аналитическая дефиниция общества «как относительно самостоятельного или самообеспечиваемого населения, характеризующегося внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством. В зависимости от того, какое содержание вкладывается в понятия «самообеспечение», «культура» и т.д. и какое место этим понятиям отводится в той или иной теории, аналитическая дефиниция общества приобретает концептуальный характер.

Однако, Г.В. Осипов отмечает, что общим для всех западных концепций является отождествление понятия «общество» с понятием «гражданское общество», игнорирование вопроса о «человеческом обществе», то есть той материальной основе, на которой возникает и развивается «гражданское общество». Учитывая это, можно дать дефиницию общества как определившейся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивой системы социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемой силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающейся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество).

## **2. Общество как система**

Системный подход к изучению общества применялся фактически с самого начала развития социологии как науки. Вначале общество воспринималось как некий целостный организм, состоящий из взаимосвязанных и взаимозависимых частей. Затем понятие «система» стало применяться уже как удобная абстракция, означающая «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство». Исходя из этого, можно выделить следующие особенности, характеризующие любую систему:

- а) наличие связей и отношений между образующими систему элементами, которые занимают по отношению друг к другу определенное место;
- б) проявление в отношениях с окружающей средой, с другими системами определенного единства и целостности, качественное своеобразие которой не сводимо к сумме черт, особенностей и характеристик составляющих ее элементов.

Системный подход предполагает рассмотрение общества как некой целостности, функционирующей и развивающейся на основе взаимодействия структурных, личностных и идеальных элементов. Динамическое качество этой целостности составляют содержание и характер взаимодействия ее различных уровней: микро- и макро-, объективного и субъективного.

Макро- и микроуровни образуют единый континуум (непрерывность), включающий взаимодействующих личностей, социальные группы; социальные



организации и институты; различные типы<sup>31</sup> и виды<sup>32</sup> обществ (мировые системы); мировое сообщество (человечество).

Объективный и субъективный уровни образуют объективно-субъективный континуум, который включает объективные и субъективные, а также смешанные объективно-субъективные явления. К объективному уровню можно отнести социальные явления, имеющие материальное воплощение в социальной реальности: действующих личностей, социальные действия и взаимодействия, структуры управления, социальные и экономические институты, различные государственные органы. Субъективный уровень охватывает явления, не имеющие материального существования: умственные процессы, социальные установки, нормы, ценности и ценностные ориентации и т.д. Смешанные объективно-субъективные явления невозможно отнести однозначно только к объективному или только к субъективному уровням: семья, религия, и т.д. Выделение этих уровней весьма условно, поскольку объектами социологических исследований выступают именно смешанные субъективно-объективные явления, которые могут быть более или менее объективными или субъективными.

Опираясь на такое представление социальной реальности, американский социолог Джордж Ритцер разработал интегральную модель общества в виде взаимодействия всех ее четырех уровней: макро – микро, объективно-субъективного. Тогда выделяются:

- 1) макрообъективный уровень – общество, его институты, законы и т.п.;
- 2) макросубъективный уровень – культура, нормы, ценности и пр.;
- 3) микрообъективный уровень – образцы поведения, социальные действия и др.;
- 4) микросубъективный уровень – различное видение социальной реальности и т.д.

Таким образом, социальная система, согласно Г.В. Осипову, может быть представлена:

а) «как взаимодействие личностей, каждая из которых является носителем индивидуальных качеств» (связана с понятием индивидуальности);

б) «как социальное взаимодействие, имеющее своим следствием становление социальных отношений и образование социальной группы» (связана с понятием социальной группы);

в) «как групповое взаимодействие, в основе которого лежат те или иные общие обстоятельства» (город, деревня, трудовой коллектив и т.д. – понятие социальной общности);

г) «как иерархия социальных позиций (статусов), которые занимают личности, включенные в деятельность данной социальной системы, и социальных функций (ролей), которые они выполняют на основе данных социальных позиций» (связана с понятием социальной организации);

д) «как совокупность норм и ценностей, определяющих характер и содержание деятельности (поведение) элементов данной системы» (связана с понятиями социального института и культуры).

Основу социальной реальности, без которой ее существование невозможно, составляет социальное взаимодействие.

### **3. Социальное взаимодействие**

Человек не существует изолированно от других людей. Для реализации своих потребностей и интересов он должен вступать во взаимодействие с другими индивидами, входить в социальные группы, участвовать в совместной деятельности. Но прежде, чем он

---

<sup>31</sup> Тип общества определяется характером его основных структур и специфическими способами их связи между собой.

<sup>32</sup> Вид общества определяется генетическими и структурными законами, являющимися результатом стечения различных исторических факторов и обстоятельств, характерных для данного вида общества.

вступит во взаимодействие с другими людьми, он должен определить, где эти индивиды находятся и сколько их. Эта ориентационная деятельность является особым типом мимолетных кратковременных связей, которые называются контактами.

Выделяют контакты пространственные, заинтересованности и обмена. Н.Н. Обзоров выявил два типа пространственных контактов на основании различий в причинах, вызывающих изменения в поведении индивидов:

1) предполагаемый пространственный контакт, который связан с изменением поведения человека в силу предположения присутствия индивидов в каком-либо месте;

2) визуальный пространственный контакт (контакт «молчаливого присутствия»), который предполагает изменение поведения индивида под влиянием визуального наблюдения других людей.

Пространственный контакт является первоначальной и необходимой ступенью формирования социального взаимодействия. Исходя из своих потребностей и интересов, индивид может выбрать объект для дальнейшего действия, зная о месте нахождения других людей или наблюдая их визуально. Будучи выражением взаимосвязи индивида и условий его существования, потребности обнаруживают себя в неосознанных влечениях и осознанных мотивах поведения.

Сущность контактов заинтересованности состоит в выборе социального объекта, обладающего определенными ценностями или чертами, соответствующими потребностям данного индивида.

Вступая в пространственный контакт, каждый индивид может обратить внимание на других индивидов или социальные группы, выделяя их из всех воспринимаемых социальных объектов, проявляя к ним заинтересованность. Такой контакт может быть обоюдным или односторонним, очным или заочным, вызывать негативные или позитивные эмоции. Контакт заинтересованности может прерваться или перерасти в более сложную взаимосвязь. Это зависит от многих факторов, но прежде всего от силы и важности для личности побудительного мотива и соответственно интереса, степени взаимности интересов, степени осознания своего интереса, окружающей обстановки и т.д.

Индивиды также могут вступать в кратковременные соприкосновения, в ходе которых они обмениваются какими-либо ценностями (материальными предметами, информацией, образцами поведения и т.д.). Обмен ценностями без стремления изменить поведение других индивидов называется контактом обмена. В ходе подобных спорадических и кратковременных обменов внимание индивида концентрируется на самом предмете обмена, а не на другом индивиде, вступающем в обмен. Повторяющиеся контакты обмена могут привести к возникновению более сложных видов социальных взаимосвязей, обращенных не на предмет обмена, а на человека.

Таким образом, социальные контакты являются основой возникновения социального действия.

Понятие «социальное действие» (интеракция) является одним из центральных в социологии, поскольку представляет собой простейшую единицу, простейший элемент социальной деятельности людей. Впервые в социологию данное понятие было введено и научно обосновано М. Вебером. Социальное действие он определял как «действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей или ориентируется на него». Таким образом, социальное действие у М. Вебера характеризуется, во-первых, осознанностью, рационализмом и, во-вторых, ориентацией на поведение других людей. Однако многочисленные исследования свидетельствуют о том, что человек никогда не действует полностью осознанно. Поэтому С.С. Фролов предлагает полностью осознанные действия считать идеальной моделью. Фактически социальное действие представляет частично осознанные поступки, преследующие более или менее ясные цели.

В отличие от социальных контактов социальное действие представляет более сложное явление, которое должно включать в себя:

- 1) действующего индивида;
- 2) потребность в активизации поведения;
- 3) цель действия;
- 4) метод действия;
- 5) другого индивида или группу индивидов, на которых направлено действие;
- 6) результат действия.

Помимо этого, С.С. Фролов указывает как на необходимый элемент социального действия на внешнее окружение действующего индивида, или ситуацию, без учета которой не совершается ни одного действия. Ситуация входит в систему социального действия через ориентацию индивида, которая включает оценочную и мотивационную ориентации. Оценочная ориентация означает оценку действующим индивидом своего окружения (других индивидов, условия и средства окружающей среды), а мотивационная ориентация предполагает внесение корректив в цель и методы совершения социального действия.

Любое социальное действие начинается с возникновения потребности у индивида, которая придает ему определенное направление поиска путей и средств ее удовлетворения. Эта потребность соотносится с объектом внешней среды, актуализируя определенные мотивы. Социальный объект в соединении с мотивом вызывает интерес. Постепенное развитие интереса и осознание индивидом ситуации и возможности дальнейшего развития субъективной активности ведет к появлению у него цели в отношении конкретных социальных объектов и потенциальной готовности к совершению социального действия (то есть мотивационной установки как совокупности факторов, механизмов и процессов, обеспечивающих возникновение побуждения к достижению необходимых для индивида целей).

Однако, совершая социальные действия, каждый человек испытывает на себе действия других людей, иногда непосредственные (при непосредственном контакте), иногда опосредованные кем-либо или чем-либо (посредством книги, заочного знакомства и т.п.). Такая система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов называется социальным взаимодействием.

П.А. Сорокин выделил во взаимодействии наличие следующих элементов:

- 1) индивиды (как минимум – два);
- 2) действия индивидов;
- 3) проводники взаимодействия – «все те средства, при помощи которых раздражение, идущее от одних людей, доходит до других» (человеческая речь, письменность, жесты, мимика, символы и т.д.).

Взаимодействия осуществляются как на микроуровне – это межличностные взаимодействия, так и на макроуровне, которые включают взаимодействия основных институтов общества: государства, религии, семьи, экономики и др. Они имеют как объективную, включающую связи, независимые от отдельных личностей, но опосредствующие и контролирующие содержание и характер их взаимодействия, так и субъективную сторону, которая включает сознательные отношения индивидов друг к другу, складывающиеся в конкретных условиях места и времени, основанные на взаимных ожиданиях соответствующего поведения.

Социальное взаимодействие, имея сложную структуру, включает в себя:

- а) индивидов, совершающих те или иные действия;
- б) изменения во внешнем мире, вызываемые этими действиями;
- в) влияние этих изменений на других индивидов;
- г) обратную реакцию индивидов, на которых было оказано воздействие.

Реальные социальные процессы и явления, которые выступают для людей в виде символов, значений, повседневного опыта, придают социальному взаимодействию определенное качество. «Преломление» социальных норм и ценностей через сознание индивида и его реальные действия на основе осмысления этих норм и ценностей определяет способ взаимодействия индивида с другими индивидами и социальным окружением в целом. Способ взаимодействия включает:

- а) передачу информации;
- б) получение информации;
- в) реакцию на полученную информацию;
- г) переработанную информацию;
- д) получение переработанной информации;
- е) реакцию на эту информацию.

П.А. Сорокин выделил основные формы взаимодействия:

*1) в зависимости от количества индивидов выделяются взаимодействия –*

- а) двух индивидов,
- б) одного и многих,
- в) многих и многих;

*2) в зависимости от качественных характеристик взаимодействующих индивидов –*

а) сходные по определенным характеристикам (по признаку языка, религии, пола, подданства и т.д.),

б) различные по соответствующим характеристикам;

*3) в зависимости от характера взаимоотношений взаимодействующих людей –*

а) одностороннее (одна сторона взаимодействия влияет на поведение другой, а другая – нет),

б) двустороннее (обе стороны влияют друг на друга);

в) солидарное (согласное, когда стремления сторон совпадают),

г) антагонистическое (враждебное, когда одна сторона мешает или стремится помешать осуществлению стремлений другой стороны);

д) организованное (упорядоченное на основе определенных правил и обязанностей, шаблонов взаимодействия),

е) неорганизованное («случайное» взаимодействие);

*4) по длительности –*

а) кратковременное,

б) длительное;

*5) по осознанности –*

а) сознательное двустороннее,

б) сознательное одностороннее,

в) бессознательное двустороннее,

г) бессознательное одностороннее;

б) по характеру общения взаимодействующих индивидов –

а) интеллектуальное,

б) чувственно-эмоциональное,

в) волевое взаимодействие.

В процессе изучения социального взаимодействия сложился ряд теорий межличностного взаимодействия, пытающихся ответить на вопрос о его характере и причинах. Коротко рассмотрим некоторые из них.

**Теория обмена** (Дж. Хоманс). Основное положение: люди взаимодействуют друг с другом на основе своего опыта, взвешивая возможные вознаграждения и затраты.

**Теория символического интеракционизма** (Джорж Герберт Мид, Герберт Блумер). Основное положение: поведение людей по отношению друг к другу и предметам

окружающего мира определяются тем значением, которое они придают им. Предметы становятся значимыми для нас только тогда, когда мы придаем им значения.

**Теория управления впечатлениями** (*Эрвин Гоффман*). Основное положение: социальные ситуации напоминают драматические спектакли, в которых актеры стремятся создавать и поддерживать благоприятные впечатления.

**Этнометодология** (*Гарольд Гарфинкель*). Основное положение: предмет этнометодологии – принятые на веру правила, регулирующие взаимодействия между людьми; эти правила определяют, когда нечто уместно или неуместно сделать.

**Психоаналитическая теория** (*Зигмунд Фрейд*). Основное положение: на межличностное взаимодействие оказывают глубокое влияние понятия, усвоенные в раннем детстве, и конфликты, пережитые в этот период.

Взаимодействие индивидов или групп индивидов является исходным моментом для возникновения социальной связи. Социальная связь – это вся совокупность факторов, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных условиях места и времени во имя достижения конкретных целей. Сущность социальных связей проявляется в содержании и характере социальных действий личностей, или, иначе, в социальных фактах.

Так как субъекты социальных связей могут выступать элементами разных социальных систем, то методологически важное значение для социологии имеет выделение видов связей и соответствующих им социальных объектов в пределах микро-макро и субъективно-объективного континуумов. Микро-макроконтинуум включает следующие виды связей и соответствующие им социальные объекты:

- личностные связи – индивиды (его сознание и действия);
- связи взаимодействия – социальное взаимодействие;
- социально-групповые связи – социальная группа;
- организационные связи – социальная организация;
- институциональные связи – социальный институт;
- социетальные связи – общество.

В пределах субъективно-объективного континуума выделяют следующие виды связей и соответствующие им социальные объекты:

- субъективные связи – личностные нормы и ценности, оценка социальной реальности и т.д.;
- объективные связи – действующая личность, социальное действие, закон, система управления и т.п.;
- субъективно-объективные (смешанные) связи – семья, религия и др.

Взаимодействие, длящееся достаточно продолжительное время, может стать устойчивым, даже постоянным. В этом случае социальные ожидания индивидов по поводу взаимодействия также становятся устойчивыми и предсказуемыми. Такие упорядоченные, устойчивые и относительно самостоятельные связи между индивидами, вследствие чего они институционализируются в социальные группы, и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности, различающимися по социальным статусам и ролям в общественных структурах называют социальными отношениями. Социальные отношения могут быть как отношениями между индивидами и между социальными группами и выражать связь между взаимодействующими социальными объектами или элементами данного объекта, так и отношениями сходных индивидов (например, по полу, возрасту, социальному положению, выполняемой роли и т.д.) к явлениям и процессам окружающего мира и выражать связь, возникающую на основе общих свойств, характерных для той или иной группы действующих индивидов.

Социальные отношения возникают из взаимодействий, направленных на достижение разного рода ценностей. С.С. Фролов условно разделяет ценности на две основные группы:

- ценности благосостояния;
- прочие ценности.

Под ценностями благосостояния он понимает те ценности, которые являются необходимым условием для поддержания физической и умственной активности индивидов. Это такие ценности как богатство, благополучие, мастерство (квалификация), просвещенность. Благополучие означает здоровье и безопасность индивидов; богатство – услуги и разные материальные блага; мастерство – приобретенный профессионализм в какой-либо практической деятельности; просвещенность – знания и информационный потенциал индивида, а также его культурные связи.

Наиболее значимыми из прочих ценностей считаются власть, уважение, моральные ценности и аффективность. Власть – это наиболее универсальная и высокая ценность, так как обладание ею предоставляет возможность приобретать многие другие ценности. Уважение – это ценность, включающая статус, престиж, славу и репутацию. Моральные ценности включают доброту, великодушие, добродетель, справедливость и другие моральные качества. Аффективность – это ценности, включающие, прежде всего любовь и дружбу.

Содержание и смысл социальных отношений зависят во многом от того, как соединяются потребности в ценностях и владение ими у взаимодействующих индивидов или групп индивидов, а также от внешних условий их совершения. Так как взаимодействие между индивидами зависит от многочисленных факторов, то появление данных отношений носит вероятностный характер.

Изучение социальных отношений с точки зрения владения и обмена ценностями дает возможность получать практические результаты в ходе анализа отношений в сфере политики, бизнеса, производства.

Вследствие относительной устойчивости и самостоятельности социальные отношения институционализируются в социальные группы.

#### **4. Специфика существования и структура общества**

Как было показано, общество – это сложная социальная система, которая может быть охарактеризована с различных позиций:

- а) с точки зрения способа существования – «как часть мира, образованная совместно действующими, сознательно преобразующими его людьми»;
- б) с точки зрения функциональных характеристик – «как организованная деятельность человеческих коллективов, способных собственными усилиями создавать необходимые условия существования»;
- в) с точки зрения его структуры – «как совокупность элементов, подсистем, а также их связь между собой»<sup>33</sup>.

В предыдущей части данного раздела уже были рассмотрены основные элементы и связи между ними. Но на макроуровне важную роль играют прежде всего основные сферы (подсистемы) общественной жизнедеятельности, которые можно выделить, исходя из основных видов деятельности:

- 1) материально-производственная, производящая предметы практической жизнедеятельности;
- 2) социальная, связанная с человеческим становлением;
- 3) регулятивная, направленная на создание и регуляцию многообразных общественных связей и отношений;

---

<sup>33</sup> См.: Малькова, Т.П. Введение в социальную философию: [Текст] / Т.П. Малькова, М.А. Фролова. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – С. 56

4) духовная, связанная с производством и воспроизводством необходимых форм человеческого сознания: знаний, умений, художественных образов, нравственных норм, религиозных верований и др.

#### **4.1. Материально-производственная сфера жизнедеятельности общества**

Наиболее значительную роль в жизни общества играет экономика, лежащая в основе функционирования любой общественной структуры. Производство средств существования образует исходный пункт истории человечества, его первый исторический факт.

В структуре материального производства С.Э. Крапивенский различает две подсистемы:

1) технологический способ производства – способ взаимодействия людей с предметами и средствами своего труда и по этому поводу между собой в связи с технико-технологическими особенностями производства;

2) экономический способ производства – способ взаимодействия производительных сил и производственных отношений, который обеспечивает нормальное функционирование общества на определенной конкретно-исторической степени своего развития<sup>34</sup>.

В переводе с древнегреческого техника [от *technē*] первоначально обозначала «искусство», «мастерство», «умение». Современное значение этого слова означает «созданные людьми средства для осуществления процессов материального производства и обслуживания духовных, бытовых и других непроеизводственных потребностей общества». В технике материализованы знания и производственный опыт, накопленный в процессе развития общественного производства.

Техника выступает в качестве относительно самостоятельного фактора развития общества. Это вызвано следующими причинами:

а) техника не может быть локализована ни в человеке (субъекте деятельности), ни в природе (объекте деятельности), взятых отдельно друг от друга, но обнаруживает себя как отношение между ними, в котором проявляются не только свойства, заданные человеком, но и свойства самой природы, что может привести к непредвиденным положительным или отрицательным последствиям, если последние не полностью учтены человеком;

б) техника оказывает активное воздействие на общество по принципу умноженного эффекта, порождая новые потребности, иногда совершенно неожиданные, под влиянием которых изменяются и общественные отношения;

в) созданная человеком техносфера требует дальнейшего своего развития и совершенствования для своей же оптимизации.

Вместе с тем, самостоятельность техники является относительной, так как общественные отношения определяют экономические, политические, нравственные цели ее использования, темп ее развития и внедрение в практику.

В истории развития человечества можно выделить четыре технологических способа производства:

- 1) присваивающего;
- 2) аграрно-ремесленного;
- 3) индустриального;
- 4) информационно-компьютерного.

Каждый из них представляет собой единство определенной материально-технической основы и соответствующих ей технологических отношений.

Присваивающий технологический способ производства характеризуется примитивными ручными орудиями труда для собирательства, рыбной ловли и охоты;

---

<sup>34</sup> См.: Крапивенский, С.Э. Социальная философия: [Текст] / С.Э. Крапивенский. – Волгоград: Комитет по печати, 1995. – С. 76-92

- аграрно-ремесленный – усовершенствованными ручными орудиями труда, иногда с использованием тягловой силы домашних животных или природных сил (ветра, воды), применяемыми в сельскохозяйственном и ремесленном производстве;

- индустриальный – машинным производством, в котором человек еще остается агентом производства, но окончательно перестает выполнять энергетическую миссию, все больше переключаясь на управленческую;

- информационно-компьютерный – автоматизированной техникой, которая позволяет человеку полностью выйти из непосредственного производственного процесса, взять на себя лишь контрольную функцию.

Предшествующие технологические способы производства с утверждением новых не исчезают, но продолжают сосуществовать с ними в отдельных видах деятельности (например, сбор лекарственных растений, народные промыслы, особо ценные ремесла и пр.).

Специфические для данного технологического способа производства орудия труда предопределяют характер труда, каждый технологический способ производства характеризуется определенной системой организации и характера труда, в зависимости от присущих ему специфических орудий труда.

Экономический способ производства включает в себя две стороны:

- производительные силы, выражающие отношение общества к природе, степень овладения ею;

- производственные отношения, выражающие общественные взаимосвязи и взаимодействие людей в процессе производства.

Производительные силы – это система субъективных и вещественных элементов, необходимых для процесса материального производства. Субъектом производства, решающим элементом производительных сил, является человек. Для того, чтобы производить материальные блага человеку необходимо овладеть определенным производственным опытом, трудовыми навыками и необходимым минимумом научных знаний.

В качестве вещественных элементов материального производства выступают средства производства и средства потребления. Средства производства состоят из средств труда (главными из которых выступают орудия труда – инструменты, механизмы, машины и т.д.), служащих проводником воздействия человека на природу, и предметов труда, на которые направлен труд человека. Средства потребления – это результат материального производства, который либо выпадает из дальнейшего производственного процесса, поступая в сферу распределения, потребления и обмена, либо вновь включается в процесс производства в качестве средств или предметов труда.

Производственные отношения – это экономические отношения между людьми в процессе общественного производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Они представляют сложную систему, которую можно рассматривать как по субъектам отношения, так и по объектам присвоения, а также по степени близости к технологическому базису, по длительности существования в данной экономической системе и т.д. Но при этом данная система всегда целостна, проникнута единым началом.

В качестве системообразующих в системе производственных отношений выступают отношения собственности на средства производства. Они называются основным производственным отношением.

В каждой экономической системе существует несколько форм собственности на средства производства, среди которых есть одна, называемая основной, на базе которой производится основная масса совокупного общественного, прежде всего прибавочного, продукта. Основное отношение собственности определяет лицо экономической системы, ее специфический характер. На основании этого выделяются первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический типы производственных отношений.



В системе экономических отношений основное производственное отношение выступает как первичное, являясь непосредственным отношением «собственников условий производства к непосредственным производителям», способом соединения вещественного и личного факторов производства.

Поскольку основное производственное отношение является для данной экономической системы системообразующим, постольку и его форма оказывается всеобщей формой организации хозяйства: натуральное, товарное и планово-регулируемое. Все три формы, последовательно меняя друг друга, могут сосуществовать при фактическом доминировании одной из них.

Форма организации общественного хозяйства непосредственно отражает уровень производительных сил, общественного разделения труда и, следовательно, генетически связана с соответствующим технологическим способом производства. Одна и та же форма организации хозяйства может обслуживать принципиально различные типы общественно-экономических систем. Таким образом, форма организации общественного хозяйства имеет двойное происхождение: генетически она связана и с технологическим, и с экономическим способами производства.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что два отношения выступают в экономической системе в качестве системообразующих: основное производственное отношение, раскрывающее наиболее существенное в самом содержании экономической системы, и исходное производственное отношение, раскрывающее наиболее существенное в ее форме.

Производительные силы данного общества в их исторически конкретном единстве с производственными отношениями образуют экономический способ производства. При этом производительные силы выступают как его содержание, а производственные отношения как та экономическая форма, в которой люди осуществляют данное производство.

Взаимодействие между производительными силами и производственными отношениями выражается в общесоциологическом законе соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, что означает, что производственные отношения формируются не по воле и желанию людей, а в соответствии с состоянием наличных производительных сил.

Но, как и всякая форма, производственные отношения не просто пассивно отражают воздействия производительных сил, а оказывают обратное воздействие на их развитие. Производительные силы создаются и развиваются, сохраняются или разрушаются в результате практической деятельности людей, движимых определенными мотивами и конкретным образом организованных для ведения общественного производства. Все это предопределяется существующими производственными отношениями. Это воздействие может быть либо положительным, либо отрицательным. При соответствии производственных отношений характеру, уровню и тенденциям развития производительных сил, они выступают в качестве двигателя развития последних и ускоряют в целом общественный прогресс. При отсутствии такого соответствия, производственные отношения существенно замедляют развитие производительных сил и общества в целом.

Если внутри экономического способа производства определяющую роль играют производительные силы, а внутри технологического – его техническая основа, то по отношению ко всей системе общественных отношений, идей, учреждений такую роль выполняют оба способа производства в целом и в их единстве, что можно обозначить как «способ производства материальных благ». Оба способа производства не являются рядоположенными. Технологический способ производства есть не что иное, как способ соединения, взаимодействия элементов производительных сил в связи с их технологической основой, а экономический способ производства представляет собой системное единство этих производительных сил с соответствующими им

производственными отношениями. Следовательно, они взаимопроникают друг в друга, образуя некоторое единство. Такое взаимопроникновение способов производства определяет их совокупное воздействие на социальные, политические и духовные процессы. Хотя среди них есть такие общественные процессы, институты, состояния, на изменение которых оказывает доминирующее воздействие один из способов производства.

#### **4.2. Политическая система общества**

Регулирование общественных связей и отношений осуществляются разнообразными социальными институтами: законодательством, нормами морали, культурой и т.д. Но наиважнейшую роль в этом принадлежит политической системе современного общества. Политика [от греч. *politike*] – искусство управления государством. Сфера общественных отношений по поводу государственного управления (власти), государственного устройства, а также межгосударственных отношений составляет базу, на которой выстраивается политическая система общества.

Можно выделить три подхода к анализу политической системы:

1) классовый подход (разработан в марксизме) характеризует политическую систему как производную от ее классовой природы, от того, интересы какого класса она выражает, обосновывает ее обусловленность определенным экономическим базисом и социальной структурой общества, а также ее относительную самостоятельность и обратное воздействие на социально-экономический строй;

2) институциональный подход, определяющий политическую систему через государственные, институционализированные политические организации, систему их связей и взаимодействий;

3) системный подход определяет политическую систему не только через структуру и функции политических институтов, но и через правовые нормы, политические роли, реализуемые в политическом поведении.

Марксистская теория в структуре политической системы выделяет четыре подсистемы:

1) институциональную – политические институты (государство, политические партии, организации, движения, профессиональные союзы, молодежные, женские и другие общественно-политические организации, движения, фонды, трудовые коллективы);

2) регулятивную (нормативную) – совокупность социально-политических норм, регулирующих общественно-политические отношения;

3) функциональную – основные формы и направления деятельности политической системы, способы и средства воздействия на общественную жизнь;

4) коммуникативную – включающую две основные группы отношений: формализованные (основанные на нормах права и им регулируемые) и неформализованные (общественное мнение, настроения и т.п.), – а также взаимосвязи между политической и другими системами общества, между политическими системами разных стран.

В западной литературе можно отметить существование многих точек зрения по поводу структуры политической системы. Т.П. Малькова и М.А. Фролова группируют их в три основных блока:

1) элементами политической системы полагаются «роли», действия, виды и образцы поведения индивидов и социальных групп;

2) элементами политической системы считаются системы самих индивидов, групп, организаций, оказывающие влияние на внутреннюю жизнь общества;

3) политическая система рассматривается состоящей из разнородных компонентов: «входов» в политическую систему, «выходов» из нее, процессов принятия решений, прямых и обратных связей и т.п.

Существует несколько вариантов классификации функций политической системы. Т.П. Малькова и М.В. Фролова указывают на следующие функции:

- а) «политическая социализация» (процесс приобщения членов общества и их организаций к политической культуре);
- б) «политическое рекрутирование» (процесс политического воспитания); «артикуляция интересов» (процесс с помощью которого формируются те или иные требования индивидов к системе и выражаются их интересы);
- в) «агрегация интересов» (деятельность различных организаций, направленных на отбор и комбинирование специфических интересов);
- г) «установление правил поведения» (законодательными и иными нормативными путями);
- д) «реализация установленных правил поведения» с помощью исполнительно-распорядительных органов.

В рамках структурно-функционального анализа выделяют следующие функции:

- а) властную «спецификацию» (установление и детализацию) целей самой системы;
- б) «авторитарную мобилизацию средств, необходимых для достижения этих целей»;
- в) «интеграцию» различных элементов политической системы в целое;
- г) «аллокацию» (распределение среди компонентов политической системы ценностей).

Кроме того, выделяют также функции:

- а) сохранения и адаптации политической системы;
- б) взаимосвязи и взаимодействия ее с экономической и социально-политической средой;
- в) поддержания постоянных сбалансированных отношений между политической системой и окружающей средой.

Наиболее распространенной в западной социологии и политологии является следующая классификация политических систем:

- 1) политические системы, где основными элементами являются наднациональные, национальные, этнические, родоплеменные общности;
- 2) политические системы, выделяемые по признаку формы и способу осуществления государственной власти;
- 3) политические системы, выделяемые по признаку устойчивости, стабильности.

По первому признаку выделяют:

- а) наднациональные политические системы, среди которых можно выделить следующие типы: империи, в том числе колониальные, лиги (временные объединения ряда государств), конфедерации (ассоциации независимых государств), федерации (ассоциации входящих в состав государства федеральных единиц), организации типа ООН;

- б) национальные политические системы (складывающиеся на базе относительно однородного национального состава – впервые возникли в Англии и Франции, затем в Италии и Германии), среди которых выделяют два типа государств (систем): унитарное и федеральное;

- в) субнациональные политические системы.

По формам государственной власти (формам правления) выделяют:

- монархия,
- олигархия,
- республика,
- диктатура,
- демократия.

По способам осуществления государственной власти (прежде всего ее преемственности) выделяют четыре формы:

- а) наследственную;
- б) конституционную;
- в) выборную;
- г) насильственную (военные перевороты, немирные формы революций и т.д.).

Типология политических систем по признаку устойчивости, стабильности имеет три различных подхода:

а) вслед за Аристотелем – политическая нестабильность рассматривается как результат несоответствия расстановки социальных сил распределению политической власти в обществе; наиболее стабильной считается политическая система, базирующаяся на многочисленном среднем классе;

б) вслед за К. Марксом – в основе политической нестабильности лежат существенные сдвиги в экономическом базисе, трансформация способа производства;

в) основная причина нестабильности политических систем лежит в отрыве политической элиты (внутренне также неоднородной) от интересов широких слоев населения, их игнорировании.

Т.П. Малькова и М.А. Фролова отмечают, что более стабильными являются те политические системы, где существуют:

- 1) эффективный механизм отбора способных, компетентных политических деятелей, система своевременной ротации кадров;
- 2) доверие к политической власти и политическим лидерам;
- 3) механизм трансформации политической системы в зависимости от изменяющихся условий социального и экономического развития общества в целом.

Менее стабильны, по их мнению, те политические системы, где отсутствуют:

- 1) доверие к политической власти, признание ее законности и общее законодательство, фиксирующее допустимые формы политической активности различных политических сил;
- 2) «консенсус» между различными социальными и политическими силами, что определяет их агрессивное поведение, открытые каналы политических действий и выражения различных социально-политических интересов.

Можно выделить три основных подхода к анализу понятия власти:

- 1) бихевиористский;
- 2) структурно-функциональный;
- 3) герменевтический.

Бихевиористский подход рассматривает человека как «властолюбивое животное», неосознанно стремящееся к власти. В его рамках выделяются несколько парадигм власти:

а) «силовая парадигма» – политическая жизнь общества рассматривается как процесс постоянного столкновения индивидуальных стремлений к власти («воля к власти»), где побеждает сильнейший;

б) «рыночная парадигма» – политическая жизнь общества понимается как рынок по удовлетворению потребности людей к власти со всеми вытекающими из этого последствиями;

в) «игровая парадигма» – политика выступает как наиболее популярная и увлекательная «игра для взрослых», как эффективное средство самовыражения личности;

г) «психоаналитическая парадигма» – проблема власти в широком смысле выступает здесь как проблема господства бессознательного над человеческим сознанием и поведением.

В рамках структурно-функционального анализа (теория социального действия) рассматриваются следующие парадигмы политического феномена:

- а) «сопротивления»;
- б) «обмена ресурсами»;
- в) «раздела сфер влияния».

В основе парадигмы «сопротивления» лежит идея М. Вебера о том, что любая власть по сути своей есть принуждение и насилие. Политические отношения выступают здесь как постоянно воспроизводящийся процесс подавления субъектами власти сопротивления со стороны ее объектов. В зависимости от формы этого подавления различают типы власти (классификация предложена Дж. Френчем и Б. Равеном):

- 1) стимулированная или вознаграждающая власть – влияние оказывается посредством возможного вознаграждения;
- 2) принудительная власть – посредством возможного наказания;
- 3) легитимная власть – через признанные и узаконенные права;
- 4) идентифицированная или референтная власть – благодаря идентификации<sup>35</sup> одного индивида с другим;
- 5) экспертная власть – благодаря своим знаниям.

Парадигма «обмена ресурсами» основана на утверждении Р. Эмерсона о том, что индивид тогда имеет власть над другими, когда последние постоянно зависят от него в связи с его возможностью контролировать распределение определенных благ, удовлетворяющих потребности объектов власти. Опираясь на эти идеи некоторые социологи (например, К. Хайнтинг, Дж. Пфеффер и др.) разработали стратегическую контингентальную<sup>36</sup> теорию власти, согласно которой власть одних над другими пропорциональна возможностям первых закрывать и ограничивать доступ к редким ресурсам (в том числе информационным) либо к стратегическим<sup>37</sup> факторам, которые служат удовлетворению каких-либо важных потребностей.

Парадигма «раздела сфер влияния» анализ властных отношений осуществляет, рассматривая не каждое социальное действие в отдельности, а процесс социального взаимодействия как целостную систему. В частности, английский политолог Дж. Томпсон утверждает, что анализ феномена власти предполагает скрупулезное исследование взаимоотношений между действием, институтами и социальной структурой, поскольку те или иные аспекты власти проявляются на каждом из этих уровней. На уровне действия – это способность субъекта власти действовать в соответствии со своими интересами и целями, вмешиваться в ход событий и изменять его. На институциональном уровне власть означает способность предоставлять полномочия тем или иным группам людей или институтам принимать решения и осуществлять их на практике. В свою очередь пределы этой конституциональной (связанной с определением функциональных особенностей) власти ограничиваются социальной структурой. Эти аспекты власти, согласно Дж. Томпсону, следует отличать от категории господства, которая представляет собой особый уровень отношений, характеризующихся неравенством между классами, полами, расами, нациями и государствами.

Политологическая герменевтика в центр изучения политических систем ставит феномен политической культуры, главный акцент делает на роль и функции политики как средства коммуникации между членами общества, поколениями, представителями различных культур и т.д. Возможность формулировать политические идеи и концепции, использовать их в нужном направлении рассматривается как форма политической власти.

Таким образом, политическая система, взаимодействующая со всей многообразной материальной и духовной жизнью общества, в первую очередь с экономикой и правом, является сложной, дискуссионной и многоаспектной проблемой для изучения.

---

<sup>35</sup> Идентификация [ср.– лат. *identificare* – отождествление] – признание тождественности, опознание; в социологии – процесс эмоционального и иного самоотождествления человека с другим человеком, группой, образом.

<sup>36</sup> Контингентальный – ограниченный определенными количественными рамками.

<sup>37</sup> Стратегический – содержащий основные установки, важные для подготовки и осуществления чего-либо.

### 4.3. Духовное в жизни общества

В генетическом плане духовная сфера жизни общества завершает собой его формирование. Именно выделение умственного труда было завершающим актом в процессе общественного разделения труда. Возникнув как подсистема социума, духовная жизнь достроила его доверху.

Первым звеном в цепочке духовной деятельности выступают духовные потребности – нужда людей и общества в целом в создании и освоении духовных ценностей (потребность в нравственном совершенствовании, в удовлетворении чувства прекрасного, в сущностном познании окружающего мира и т.д.).

Духовные потребности в литературе нередко определяют, как состояние людей, побуждающее их к созданию и освоению духовных ценностей.

Ради удовлетворения этих потребностей и осуществляется духовное производство, представляющее собой в своем современном виде производство многофункциональное и многоотраслевое. Но при всей многоплановости сохраняется единая, генеральная цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Среди основных функций духовного производства выделяют, прежде всего, функцию производства духовных технологий (нового знания) – духовную деятельность, направленную на совершенствование всех остальных сфер жизни общества (экономической, политической, социальной). Различают производство идей прикладных, одухотворяющих процесс каждодневного совершенствования общественной жизни и производство идей фундаментальных, способных во многих случаях качественно преобразовать старую технологию и, если не придать той или иной сфере или обществу в целом качественно новое состояние, то, по крайней мере, наметить принципиально новые цели и ориентиры. Производство фундаментальных идей в связи с этим относится к числу важнейших функций духовного производства.

Следующей функцией является функция распространения (трансляции) нового знания, которую осуществляют общеобразовательная и профессиональная школа, культурно– просветительные учреждения, средства массовой информации.

Еще одна важная функция духовного производства – производство общественного мнения. В ней наиболее рельефно выражен идеологический момент. Уже распространение знания отягощено идеологией, т.к. сам распространитель – учитель, лектор, журналист и т.д. – вольно или невольно является носителем тех или иных философских, религиозных, атеистических, политических, этических, эстетических и т.п. взглядов и проявляет их в своей деятельности. Но в процессах, специально направленных на формирование общественного мнения, идеологический момент нередко получает доминирующее значение.

Определенные социокультурные условия и механизмы оказывают значительное влияние не только на духовное производство, но и на духовное потребление. К таким социокультурным механизмам относятся язык, объем словарного запаса, образовательный и культурный уровень человека, его социальная принадлежность и т.д. В немалой степени эффективность трансляции знаний зависит от самих субъектов духовной деятельности – от тех, кто производит духовные ценности, и от тех, кто их «доставляет» потребителю.

Духовное производство, будучи отраслью целостного общественного производства, является (наряду с материальным) производством отношений между людьми. Совокупным продуктом духовного производства является общественное сознание. Оно представляет сложное в структурном отношении образование и почти в каждой исторической эпохе (за исключением первобытнообщинного строя) имеет два уровня: обыденно-практический и теоретический.

Такое деление основано на противопоставлении жизненно– практического, несистематизированного (хотя и не полностью стихийного), но вместе с тем целостного жизнепонимания, и творчески разработанных и рационально систематизированных идей,

отражающих окружающий и внутренний мир человека (например, в науках, искусстве, философии, социально-политических, этических и других доктринах).

Для обыденного сознания характерны полнота и целостность жизнеощущения. Целость сознания – это один из главных показателей его жизнестойкости. Если обыденное сознание внутренне бесконфликтно и гармонично, то человек не испытывает серьезных психологических неудобств, несмотря на уровень его теоретической подготовки. Если же сознание лишено такой синтетической целостности, человек неизбежно будет испытывать дискомфорт. Кроме того, обыденное сознание ближе, чем его теоретические формы, к непосредственной действительности жизни, поэтому в нем полнее отражена специфика ситуации со всеми ее конкретными деталями и смысловыми нюансами. Обыденное сознание является первичной формой понимания обществом социального и природного мира, форма, имеющая объективную обусловленность в самой природе человека.

Иногда, для характеристики степени распространенности в обществе тех или иных особенностей сознания применяется понятие «массовое сознание». Но до настоящего времени понятия обыденного и массового сознания совпадают по своему объему и могут быть определены как эмпирическое, стихийно возникающее в процессе повседневной житейской практики и характерное для основной массы членов общества сознание. В отечественной литературе выявлены наиболее характерные черты массового сознания:

- 1) оно является связующим звеном всего общественного сознания и потому наиболее емко, суммарно выражает уровень и состояние культуры общества в целом;
- 2) отражая действительность на обыденном уровне, включает в себя и элементы специализированного, теоретического знания; являясь неотъемлемым компонентом многоуровневой структуры духовной жизни общества;
- 3) являясь наличным знанием общественных групп в целом, оно концентрированно выражает народный здравый смысл;
- 4) формируясь в процессе повседневной практической жизнедеятельности людей, отражая нормы, обычаи, их оценки, потребности, имеет трудноуловимое, текучее содержание;
- 5) является консервативным, инертным, стереотипным;
- 6) ограниченность, проявляющаяся в неспособности охватить процессы в развитии, во всей сложности их взаимодействия, в неспособности концептуального осмысления явлений культуры;
- 7) противоречивость.

Массовое сознание существует на двух уровнях: на уровне социально обусловленных характеристик сознания отдельной личности и на уровне сознания больших социальных групп, массовых общностей, отражая их интересы, потребности, цели, ценности. Поэтому индивид, обладая своим социальным опытом, своей системой ценностей, своим «Я», способен противостоять механизмам «заражения», идентификации, действующих на уровне группы и всего общества.

Теоретическому же уровню сознания присущи систематизированность, рациональность, четкая осознанность, абстрагированность от непосредственной реальности и т.д. Синтетическая целостность теоретического сознания может быть обеспечена лишь философским мировоззрением, но для этого требуется приложение длительных усилий, к тому философское знание даже на уровне теории далеко не все систематизировано и пронизано рациональными связями (например, идеалы, убеждения, ценности и т.д.).

Отношения между обыденным и теоретическим уровнями не однозначны. Они менялись на протяжении истории человечества. Если, например, обыденное сознание средних веков было религиозно– мифологическим отражением мира, далеким от научных представлений, то современное обыденно– практическое сознание пронизано научными

знаниями, обобщая их в некое единство с помощью своих собственных средств, не сводимых к научным.

Соотношение между обыденным и теоретическим уровнями сознания по-особому трансформируется в соотношении между общественной психологией и идеологией.

Общественная психология – это совокупность чувств, настроений, обычаев, традиций, побуждений, характерных для данного общества в целом и для каждой из социальных общностей и групп (классов, наций и т.п.).

Идеология – это система теоретических взглядов, отражающая степень познания обществом мира в целом и его отдельных сторон. Она представляет более высокий по сравнению с общественной психологией этап, уровень общественного сознания – уровень теоретического отражения мира. Следует также отметить, что индивидуальной идеологии нет, она всегда носит общественный характер.

В более узком значении понятие идеологии определяет систему теоретических взглядов одной большой социальной общности или группы, прямо или опосредованно отражающая ее коренные интересы. Если в широком смысле в понятии идеологии доминирует познавательный аспект, выявляется уровень общественного сознания, то в узком смысле акцент смещается в сторону аксиологического<sup>38</sup> аспекта, причем оценка тех или иных социальных явлений и процессов дается с узкогрупповых позиций.

Общественная психология, как и обыденное сознание, формируется стихийно, непосредственно под влиянием тех жизненных обстоятельств, в которых находится социальная общность. Идеология же является продуктом теоретической деятельности представителей определенной социальной общности – идеологов, которые, по выражению К. Маркса, теоретически приходят к тем же самым выводам, к которым социальная общность в целом приходит практически. Вместе с тем идеологи могут и не принадлежать к той социальной общности, интересы и взгляды которой они выражают.

Соотношение между общественной психологией и идеологией предопределено тем, что первая является эмоциональным, чувственным, а вторая – рациональным уровнем общественного сознания.

Общественная психология является непосредственным отражением внешних проявлений социальной действительности и тем самым составляет своеобразный базис для возникновения соответствующей идеологии. Идеология же систематизирует и рационально оформляет то, что смутно схвачено общественной психологией.

В последнее время в социологической литературе получило распространение понятие «менталитет», которое тесным образом связано с понятием общественной психологии. Для выявления соотношения этих двух понятий С.Э. Крапивенский выделяет три уровня общественной психологии:

1 нижний уровень – элементарное отражение фундаментальных<sup>39</sup> условий жизни социума<sup>40</sup> и отдельных индивидов в нем (технично-технологических, природных, в том числе и демографических, и конкретно-исторических);

2 уровень – отражение наряду с фундаментальными факторами сложившихся не без их помощи экономических отношений;

3 уровень – определяется в значительной степени обратным активным воздействием на общественную психологию со стороны политической и духовной надстройки.

Переход с одного уровня общественной психологии на другой носит кумулятивный характер: происходит не смена основного содержания, а его удержание и

---

<sup>38</sup> Аксиологический – ценностный.

<sup>39</sup> Фундаментальный – основной, главный, большой.

<sup>40</sup> Социум [лат. socium – общее, совместное] – большая устойчивая общность, характеризующаяся единством условий ее жизнедеятельности в каких-то существенных отношениях; социальное окружение человека, общество.



соответствующее наращивание за счет подключения новых объективных факторов, находящихся свое отражение в общественной психологии. Воздействие надстроечного этажа социума (политики, искусства, философии) на психологию далеко неоднозначно. Оно может в одних случаях возвышать чувства, привычки, настроения, гуманизировать их, а в других – делать их более низменными, эгоцентристскими<sup>41</sup> и даже человеконенавистническими.

Менталитет как духовно-психологический облик общества объемлет собой, по мнению С.Э. Крапивенского, два «нижних» уровня общественной психологии, представляя собой наиболее фундаментальные и глубинные, а потому наименее изменяемые пласты в общественной психологии социальной общности или группы. В то же время политическое и идеологическое воздействие на менталитет является сравнительно кратковременным и приводит зачастую лишь к количественным его изменениям.

Помимо различных уровней в общественном сознании можно выделить различные формы отражения бытия. Многообразие форм отражения обусловлено сложностью объекта познания – окружающего нас мира. В связи с отражением различных сторон действительности формы общественного сознания характеризуются не только специфическим содержанием, но и специфическим способом познания своего объекта.

Формы общественного сознания возникают не одновременно, а по мере, во-первых, усложнения общественного бытия и, во-вторых, развития и обогащения познавательных способностей человека.

Исторически первой формой общественного сознания является моральное сознание, в котором находят свое отражение взгляды и представления, нормы и оценки поведения отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом. Оно такое же древнее, как и само общество, так как никакая социальная общность не может существовать, если отношения между ее членами не регулируются определенными нормами. В развитом обществе в рамках морального сознания выделяется профессиональная этика – совокупность моральных норм, определяющих отношение человека к своему профессиональному долгу, а посредством его – к людям, своей профессии, и, в конечном итоге, к обществу в целом.

В условиях первобытного общества возникают еще две формы общественного сознания: эстетическое и религиозное.

*Эстетическое сознание* – это осознание бытия в форме конкретно– чувственных, художественных образов. Оно занимает особое место в общественном сознании, являясь тем духовным фундаментом, который обеспечивает гармоничное единство и внутреннюю взаимосвязанность различных проявлений духовной жизни человека и общества в целом. Эстетическое сознание имеет место в каждом акте человеческой активности, будь то научное мышление или чувственное созерцание, производственная деятельность или сфера быта. Но наивысшее свое проявление оно приобретает в искусстве, в котором эстетическое, воплотившись в художественное, является и содержанием, и способом, и целью.

Религиозное сознание является иллюзорным удвоением мира, то есть признанием наряду с реальным, природным и социальным бытием второго, потустороннего мира, в котором найдут свое идеальное разрешение все тревожащие человечество противоречия земного бытия. Наличие религиозных представлений соответствует духовным потребностям человека. Религия возникает закономерно и обусловлена исторически, социально и психологически.

В связи с возникновением государства и его институтов возникают политическое и правовое сознание.

---

<sup>41</sup> Эгоцентризм [лат. ego – я + centrum – средоточие] – воззрение, ставящее в центр всего мироздания индивидуальное «Я» человека.

Политическое сознание является отражением производственно-экономических и общественных отношений социальных общностей и больших социальных групп в их совокупном отношении к государственной власти. В нем особенно ярко проявляется разница между обыденным и теоретическим уровнями сознания, в то же время они весьма интенсивно взаимодействуют и пронизывают друг друга. К тому же в политическом сознании более конкретно выражен субъект познания. Несмотря на наличие в политическом сознании общества категорий, отражающих общецивилизационные политические ценности (например, свобода, демократия, разделение властей, гражданское общество и т.д.), в нем преобладают чувства, традиции, взгляды и теории, которые циркулируют короткое время и в более сжатом социальном пространстве. Если в массах те или иные политические процессы и явления фиксируются, прежде всего, в определенных чувствах, настроениях и социально-политических установках, то идеологи воспроизводят их уже в виде идей и цельных теоретических систем, носящих субъективный отпечаток определенной социальной принадлежности, чаще всего классовой или национальной.

Промежуточное положение между политическим и нравственным сознанием занимает правосознание, в котором выражаются знание и оценка принятых в данном обществе в качестве юридических (правовых) законов, нормативов социально-экономической и политической деятельности различных субъектов права – индивида, социальной группы, организации, общности, института и т.д. В отличие от политического сознания оно мыслит, прежде всего, индивидуально-личностными категориями и относится к государству не как к субъекту политической власти, а как к внешней регламентирующей силе, требующей безусловного подчинения, но вместе с тем получающей при этом и определенную оценку. В отличие же от нравственных норм в правосознании понятия должного и справедливого мыслятся как возведенные на уровень государственного закона, нарушение которого сопровождается правовыми санкциями. Его основными категориями выступают законное и незаконное, правомерное и неправомерное, в то время как нравственное сознание оперирует понятиями добра и зла, долга, совести, справедливости, чести, достоинства, счастья, смысла жизни. К тому же нравственные нормы распространяются на такие отношения между людьми, которые не регулируются государственными органами: дружба, товарищество, любовь и т.д.

Вместе с тем правосознание нельзя сводить только к его формационному, классовому смыслу, игнорируя его цивилизационный смысл. Во-первых, строго говоря, уже в условиях первобытного общества существовала необходимость дополнить моральные регуляторы поведения так называемым обычным правом, предупреждающим произвол и беспорядок с помощью применения определенных санкций со стороны родовой и племенной организаций. Во-вторых, право выступает как юридическая форма осуществления всех цивилизационных функций государства и других политических институтов. В-третьих, право в своем формировании и развитии испытывает детерминирующее воздействие не только экономики и политики, но и такого мощного неформального фактора, как культура, которая задает определенные рамки возможного применения тех или иных правовых норм.

Значительно позднее всех других форм общественного сознания формируются научное и философское сознание. Их возникновение связано с отделением умственного труда от физического.

*Наука* – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования. Наука – это одновременно и система знаний, и их духовное производство, и практическая

деятельность на их основе. В современном обществе роль науки неизмеримо возросла и во многом определяет тенденции и темпы общественного развития.

Необходимым компонентом научного познания является философское истолкование данных науки, составляющее ее мировоззренческую основу. Философия представляет собой особый, специфический тип мышления и даже своего рода «философский» эмоциональный настрой, система мировоззренческих чувств, когда человек размышляет о мироздании, добре и зле, прекрасном и безобразном, социальной справедливости, истине и лжи, о смысле и цели человеческого бытия.

В XX в. появилась новая форма общественного сознания – экологическое сознание, которое вызвано к жизни небывалым усложнением и обострением в сфере взаимодействия общества и природы и соответственно обострением отношений между людьми по поводу их отношения к природе.

Немаловажное значение для социологии имеет вопрос о соотношении общественного и индивидуального сознания. Сознание отдельного индивида далеко не тождественно общественному сознанию. Оно есть отражение бытия отдельным человеком через призму конкретных условий его жизнедеятельности. Индивидуальное сознание – это своеобразный сплав общего, особенного и единичного в сознании личности. Общее в индивидуальном сознании отражает те стороны бытия, которые характерны для данной исторической эпохи и для данного уровня развития общества. Особенное – это отражение принадлежности его к определенной социальной общности, профессиональной группе и т.д. Единичное – это все то, что связано с индивидуальностью данной личности, что отличает ее от других членов общества.

Взаимодействие, взаимоотношения общественного и индивидуального сознания носят диалектически противоречивый характер. С одной стороны, индивидуальное сознание проникнуто и, как правило, в массе своей организовано общественным сознанием. Но с другой стороны, содержание самого общественного сознания имеет своим единственным источником сознание индивидуальное. Если идея длительное время не функционирует ни в одном индивидуальном сознании, она «умирает» и исключается из общественного сознания.

Среда, формирующая духовный мир индивида, является, как уже было сказано ранее многоуровневой. Это и мегасреда – огромный мир, окружающий человека, во всех его проявлениях – природных и общественных. Это и макросреда – целостное общество во всех своих институциональных и организационных проявлениях. Это и микросреда – непосредственное окружение индивида.

Изучение общественного и индивидуального сознания и конкретных форм их проявления имеет важное значение для социологии. Оно является источником информации о мотивационной стороне человеческой деятельности, субъективных чувствах и мнениях индивидов, об их реальных поступках в прошлом и настоящем, намерениях и планах на будущее и т.д.

## **5. Социальные изменения**

Находясь в постоянном движении, общество претерпевает соответствующие социальные изменения, связанные с переходом социальных явлений, их элементов и структур, связей, взаимодействий и отношений из одного состояния в другое, с возникновением или исчезновением того или иного явления, элемента и т.д. Они могут происходить на различных уровнях социальной реальности: на микроуровне – изменения положения или роли отдельной личности; на макроуровне – изменения в социальных группах, организациях, общностях, институтах, в обществе в целом. Социальные изменения различаются не только по масштабам, но и по глубине: изменения в рамках сохранения качества данного социального явления; изменения, выходящие за рамки этого качества (такое изменение называется развитием).

Социальное развитие – это более или менее глубинные, структурные изменения, происходящие в обществе и ведущие к появлению качественно новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей.

Т. Парсонс подразделял социальные изменения на «изменения равновесия», то есть изменения в рамках сохранения данной социальной системы и ее основных структур, и «изменения структуры», то есть изменения, когда качественно преобразуются важнейшие структуры общества, а тем самым и оно само. При этом Т. Парсонс выделяет особые «эволюционные универсалии» в качестве таких социальных структур, появление которых указывает на качественные изменения общества как социальной системы. Последнее, то есть структурное изменение общества, рассматривается им, по сути дела, не как нормальное, естественное состояние социальной системы, а как отклонение от него, как нарушение равновесия.

Заслуга признания объективности, закономерности и поступательного развития общества принадлежит теории социальной эволюции, получившей особенно широкое распространение во второй половине XIX столетия в связи с появлением дарвинизма. Согласно этой теории, историческое развитие происходит на основе постепенных социокультурных изменений вплоть до коренных, качественных преобразований общества в направлении перехода от простого, однородного к сложному, неоднородному. Это нашло отражение в социологических взглядах О. Конта и особенно Г. Спенсера. Позже ее место и роль в современной социологии серьезно снизилось, особенно в связи с усложнением процессов общественного развития и его результатов. Во второй половине XX в. идеи классического эволюционизма получили модернизацию в неозволюционизме (например, в неodarвинизме), применяющем более сложные и гибкие способы отражения социальной эволюции.

Признавая сам факт объективного, естественноисторического характера общественного развития, социологи во многом по-разному представляли себе суть и основное содержание исторического процесса.

О. Конт видел их в прогрессе знаний, что нашло свое отражение в его «теоретическом законе двойной эволюции» – интеллектуальной и социальной.

Г. Спенсер сущность социальной эволюции видел в переходе общества от однородности к неоднородности, в его усложнении, внутренней дифференциации при одновременном росте его интегрированности.

Марксизм главную суть и содержание общественного развития связывал с ростом производительных сил и соответствующим изменением производственных отношений, со сменой общественно-экономических формаций.

Э. Дюркгейм основой движения общества считал переход от механической солидарности к солидарности органической, базирующейся на углублении разделения труда и социальной дифференциации.

В рамках современной социологии поступательное движение общества связывается прежде всего с достигнутым уровнем промышленного или научно-технического, научно-технологического, научно-информационного развития, определяющим все другие стороны жизни общества. Таковы «теория индустриального общества» Р. Арона, «стадии экономического роста» У. Ростоу (50-60 гг.), «теория постиндустриального (сверхиндустриального, технотронного) общества» Д. Белла, З. Бжезинского, А. Турена, О. Тоффлера и других (70-80 гг.), а также новейшая концепция «информационного общества».

Также различаются подходы и к решению вопроса об источниках социальных изменений, их движущих силах. Одни ученые (хотя их явное меньшинство) переносят источник социальных изменений вовне общества (абсолютная идея в объективно-идеалистической философии истории Гегеля; природно-географическая среда в географическом направлении в социологии – Ш. Монтескье, Г.Т. Бокль, Л.И. Мечников и др.).

Иные видят и ищут его в самом обществе, в том или ином взаимодействии его различных сторон, сфер, структур и т.д. Марксистская социология движение общества рассматривает как его самодвижение. Главный источник социальных изменений определяется ей как единство и борьба противоположностей внутри любого социального явления или процесса. В экономической сфере это борьба таких двух противоположных сторон единого способа производства, как производительные силы и производственные отношения; в социально-политической – борьба противоположных классов и их партий; в духовной – борьба противоположных идеологий, выражающая непримиримость соответствующих классовых интересов. Социальные противоречия были и будут всегда (хотя не всегда они принимают форму классовой борьбы), а потому и изменение, и развитие общества, его частей – это нормальное его состояние.

Сторонники современной неомарксистской конфликтологической теории (Л. Козер, Р. Дарендорф и др.), хотя и по-разному трактуют причины и суть социальных конфликтов, тем не менее, чаще всего признают социальные конфликты неотъемлемой чертой любого общества, главной или одной из главных движущих сил социального развития.

Р. Дарендорф считает, что основной социальных конфликт в посткапиталистическом обществе переместился из сферы собственности в сферу управления. А так как в любом обществе имеют место отношения господства и подчинения, то и сопротивление этим отношениям в виде социального конфликта свойственно всякому, в том числе и современному развитому обществу, несмотря на неуклонное снижение роли классовой борьбы. Конфликт предотвращает консервацию и загнивание общества и ведет к его обновлению. При этом, если в «закрытых» обществах социальный конфликт ведет к поляризации социально-политических сил, революционному взрыву и разрушению социальной системы, то в «открытых», «плюралистических» обществах накопившаяся напряженность получает свой своевременный выход, не ставя под вопрос существование самой социальной системы.

Само понимание социального конфликта в современной социологии неоднозначно. Одни трактуют это понятие очень широко, подразумевая под ним любое (в том числе и неантагонистическое) социальное противоречие на любой ступени (стадии, фазе) его развития. Л. Козер рассматривает социальный конфликт как идеологическое выражение устремлений и чувств социальных групп или индивидов в борьбе за объективные цели (власть, доходы, статус, ценности и др.).

А. Гидденс под социальным конфликтом понимает «реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон».

Другие исходят из того, что социальный конфликт – это не всякое социальное противоречие в обществе, вытекающее из его социальной неоднородности и социального неравенства, а лишь определенная достаточно высокая стадия (в том числе и антагонистическая) его вызревания и развития.

Э.В. Тадевосян указывает, что понятие социального противоречия шире понятия социального конфликта. Социальное противоречие приобретает характер социального конфликта, когда борьба противоположных его сторон приобретает достаточно ясный, открытый и острый характер, когда социальная напряженность достигает достаточно высокого уровня. Социальный конфликт предполагает осознанность людьми противоположности интересов представляемых ими социальных групп.

Структурный функционализм, видя в обществе самоорганизующуюся и саморазвивающуюся систему, именно ее стабильность, консенсус в области ценностных ориентаций считает естественным состоянием общественной жизни. Для нее, считал Т. Парсонс, более характерны «взаимная выгода и мирная кооперация, чем взаимная враждебность и уничтожение». Источник социальных изменений находится во внутреннем взаимодействии тесно связанных элементов социальной системы, а также во

взаимодействии разных систем. Социальные изменения, согласно Т. Парсонсу, следует рассматривать как «подвижное равновесие», которое может относиться как к той или иной части общества, так и к нему в целом. Задача общества как социальной системы состоит в том, чтобы, прежде всего с помощью правовых норм упорядочивать общественные отношения и тем самым предотвращать или снижать вероятность возникновения конфликта, а если он все же возник, то урегулировать его так, чтобы это не дезинтегрировало всю социальную систему.

Отношение к проблеме постепенности и скачкообразности социального развития также различается у разных социологов. Так, теория катаклизмов исходит из признания приоритета катастрофического, взрывного, спонтанного, внезапного и необъяснимого характера глубоких и широких социальных изменений.

Марксистская социология в социальном развитии центр тяжести также переносит на революцию, которая, по ее мнению, необходима и неизбежна в любых условиях и во все времена, являясь «локомотивом истории», «праздником для трудящихся» и т.д. Вместе с тем не отрицается роль и значение эволюционной формы развития общества. Указывается, что нет революции без эволюции, что последняя подготавливает первую и приводит к ней точно так же, как количественные изменения приводят к коренным качественным.

Эволюционизм в социологии стоит на позициях признания оптимальным постепенного, более или менее плавного и медленного изменения и развития общества и рассматривает революционные общественные преобразования как отклонение от нормального, естественного хода истории, как ее аномалию. Глубокие социальные преобразования возможны при помощи эволюции, постепенных реформ.

Здесь возникает вопрос о понятии «социальная революция». Иногда это понятие отождествляется с понятием «политическая революция», то есть с захватом власти тем или иным социальным классом. Иногда под социальной революцией понимают вооруженное восстание и т.д. Это в значительной мере сужает данное понятие. В более широком смысле социальная революция – это более или менее длительный исторический период, в рамках которого относительно ускоренно (относительно предшествовавшей социальной эволюции) происходит качественное, сущностное, структурное и всестороннее преобразование общества. Последнее предполагает понимание социальной эволюции и социальной революции как двух различных, но необходимо взаимосвязанных, взаимообусловленных, сопряженных сторон социального развития. Тогда они неразделимы и теряют смысл друг без друга, хотя формы осуществления революций могут быть различными на разных ступенях истории, в разных условиях разных стран. Революционные политические взрывы, широта и частота их возникновения – следствие, результат, прежде всего, объективно складывающегося соотношения и характера взаимодействия противоборствующих социально-политических сил, а также политики властных структур. Если последние готовы с помощью более или менее глубоких и радикальных реформ провести назревшие социальные преобразования, пойти на компромисс, не допустить массового применения насилия и т.д., то почва для революционных потрясений в обществе резко сужается и даже качественные социальные изменения оказывается возможным осуществлять постепенно, преемственно, без потрясений. И наоборот, если стоящие у власти силы не готовы реформировать общество, идти на компромисс, проводят негибкую, далекую от учета сложившихся реальностей реакционную политику и готовы применять социальное и политическое, в том числе и вооруженное, насилие ради сохранения отжившего, то социально– политические потрясения неизбежны.

Еще одна проблема социального развития связана с его направленностью, линейностью и цикличностью. В период господства мифологического мировоззрения и ранней философии понятие социального развития, как правило, не включало качественных изменений социальных явлений и процессов.

Основные понятия: общество, саморазвивающаяся система, открытая система, закрытая система, цивилизация, общественно– экономическая формация, страна, государство, социальный прогресс, социальный регресс, застой, революция, эволюция, реформы, социальное взаимодействие, социальная группа, социальная организация, социальная общность, социальный институт, бюрократия, первичная группа, вторичная группа, харизматическая группа, добровольная ассоциация, тотальная организация.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная:**

1. Антипов, Г.А. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы: [Текст] / Г.А. Антипов, А.Н. Кочергин. – Новосибирск, 1988.
2. Бердяев, Н. Смысл истории: [Текст] / Н. Бердяев. – М., 1990.
3. Бурлацкий, Ф. Новое мышление: [Текст] / Ф. Бурлацкий. – М., 1989.
4. Бухарин, Н.И. Теория исторического материализма. Популярный учебник марксистской социологии: [Текст] / Н.И. Бухарин. – М., 1921.
5. Леви-Стросс, К. Три вида гуманизма. Ежегодник философского общества СССР 1987-88 гг.: [Текст] / К. Леви-Стросс. – М., 1989.
6. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 1. – С. 132-141.
7. Ленин, В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве: [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 1.
8. Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм: [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 18. – С. 342-351.
9. Маркс К. Критика политической экономии. Предисловие: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 13. – С. 68.
10. Маркс, К. Письмо к П.В. Анненкову, 28 декабря 1846 г.: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 27.
11. Маркс, К. Наемный труд и капитал: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 6.
12. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. I. – С. 214.

13. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. II. – С. 222.
14. Олех, Л.Г. Цивилизация и революция: [Текст] / Л.Г. Олех. – Новосибирск, 1989.
15. Поздняков, Э. Формационный и цивилизационный подходы: [Текст] / Э. Поздняков // Международная экономика и международные отношения. – 1990. – № 5.
16. Сорель, Ж. Размышления о насилии: [Текст] / Ж. Сорель. – М., 1907.
17. Формация или цивилизация? (Материалы «круглого стола»)// Вопросы философии. – 1989. – № 10.
18. Смелзер, Н. Социология: [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994.
19. Осипов, Г.В. Социология и социализм: [Текст] / Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1990.
20. Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет: [Текст] / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 1994.
21. Сорокин, П.А. Система социологии: [Текст] / П.А. Сорокин. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1991.
22. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество: [Текст] / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992.

## ***Тема 4. Социальные общности и социальные группы***

### **1. Понятие социальной общности как субъекта самостоятельного действия**

Основные виды социальных общностей. Функционирование социальных отношений, институтов контроля и организаций порождает сложную систему социальных связей, управляющую потребностями, интересами и целями людей. Эта система сплачивает индивидов и их группы в единое целое – социальную общность и через нее – в социальную систему. Характер социальных связей определяет как внешнюю структуру социальных общностей, так и ее функции. Внешняя структура общности может быть определена, например, ее объективными данными: сведениями о демографической структуре общности, профессиональной структуре, об образовательной характеристике ее членов и т.п.

Функционально социальные общности направляют действия своих членов на достижения групповых целей. Социальная общность обеспечивает координацию этих действий, что ведет к повышению ее внутренней сплоченности. Последняя возможна благодаря образцам поведения, нормам, определяющим отношения внутри этой общности, а также социально-психологическим механизмам, направляющим поведение ее членов.

Среди многих видов социальных общностей особое значение с точки зрения влияния на поведение имеют такие, как семья, трудовой коллектив, группы совместного проведения досуга, а также различные социально-территориальные общности (поселок, небольшой город, крупные города, регион и т.д.). Скажем, семья осуществляет социализацию молодежи в ходе освоения ею нормативов общественной жизни, формирует у нее чувство безопасности, удовлетворяет эмоциональную потребность в совместных переживаниях, предотвращает психологическую неуравновешенность, помогает преодолеть состояние изолированности и т.д.

Территориальная общность, ее состояние также влияют на характер поведения ее членов, в особенности в сфере неформальных контактов. Профессиональные группы кроме возможности решения чисто профессиональных вопросов формируют у членов чувство трудовой солидарности, обеспечивают профессиональный престиж и авторитет, контролируют поведение людей с позиций профессиональной морали.

Причины дезорганизации социальных общностей. Социальные процессы (демографический, миграционный, урбанизации, индустриализации) в качестве



нежелательного результата могут оказать деструктивное, дезорганизационное воздействие на социальные общности. Явления дезорганизации отражаются как на внешней (формальной) структуре общностей, так и на внутренней, функциональной их характеристике. Так, если с внешней стороны процессы типа миграции, развития городов, промышленности и т.д. Ведут к распаду больших семей, складывавшихся ранее из двух или трех поколений, в производственных группах – к текучести кадров и т.д., в территориальных общностях – к росту числа мигрантов в составе коренного населения, к нарушению естественной половозрастной структуре, то дезорганизация функций таких общностей выражается в расшатывании ценностей, нарастания противоречивости стандартов и образцов поведения, ослаблении нормативной структуры общности, то в свою очередь ведет к росту отклонений в поведении ее членов.

К числу социальных причин, дезорганизующих личность, можно отнести ее участие либо в нескольких социальных общностях, навязывающих ей противоречащие социальные ценности и образцы поведения, либо в таких, для которых характерна неопределенность социальных ролей, т.е. требований, предъявляемых к индивиду, отсутствие социального контроля, неясность критериев оценок поведения. Как правило, такого рода явления связаны с ослаблением социально-психологического эффекта общности, служащего средством внутригрупповой сплоченности и взаимопонимания.

В этих условиях так называемые нормальные социальные общности не во всех случаях оказываются в состоянии обеспечить выполнение ряда их существенных функций, т.е. снабдить индивида последовательной, внутренне не противоречивой системой нормативов поведения, стимулировать чувство солидарности и принадлежности к ней, предоставить упорядоченную систему ступеней социального престижа и признания и т.д.

Таким образом, высокая степень единства людей в социальных общностях, их сплоченность (коллективность), сходность их позиций объективно способствует снижению числа правонарушений. Когда степень единства (интегрированность) социальной общности (класса, общества) достаточно высока, то падает количество отклонений в поведении членов этой общности. Наоборот, рост числа отклонений в поведении – показатель распада ее интегрированности. В некоторых случаях неэффективность влияния, например, на подростка со стороны ближайшей социальной общности (семьи), недостаточность его социализации (в смысле включения в систему ценностей и норм поведения, характерных для общества в целом) могут привести к усилению влияния на него стихийно складывающихся группировок, где бытуют противоправные взгляды и представления и действуют антисоциальные нормы поведения. Сюда можно отнести некоторые группы подростков с антисоциальным поведением, воров-рецидивистов, алкоголиков и т.д. Влияние таких социальных общностей часто бывает прямо связано с низким социально-воспитательным эффектом семьи, школьного или производственного коллектива, звеньев политической системы общества. Еще один момент, на который следует обратить внимание, также связанный с ослаблением социальных связей между людьми, – это негативные последствия научно-технической революции: урбанизация, возникновение больших городов и т.д. Хотя она исторически прогрессивна, но может вызвать и некоторый рост аморальных явлений, связанных с перемещением людей, миграцией населения.

## **2. Понятие и виды социальных групп**

Совместная жизнедеятельность людей – характерный признак человеческого общества. Люди, вне зависимости от их расовых и национальных особенностей, находят самовыражение в групповой жизни. Но не всякая совокупность индивидов, которая в обыденном сознании воспринимается как «группа», имеет аналогичное название в социологии. Так, *некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий* определяется как

**агрегация** (например, люди, едущие вместе в одном автобусе, гуляющие по одной улице и т.п.). *Общность людей, имеющих одну или несколько сходных характеристик*, определяется как **социальная категория** (например, возрастная категория молодежи или пенсионеров, категория блондинок и т.п.).

**Социальной же группой** называется *совокупность людей, взаимодействующих друг с другом определенным образом, в которой отношение общности определяет характер целого*.

Р.К. Мертон выделил *три признака группы*:

- 1) определенный способ взаимодействия членов группы, определяющий ее структуру;
- 2) осознание членами группы себя как «нас»;
- 3) группа имеет свою идентичность с точки зрения посторонних.

С.С. Фролов выделяет еще один необходимый признак, характеризующий социальную группу: появление разделяемых ожиданий каждого члена группы относительно других ее членов. Границы социальной группы очерчиваются участием или неучастием тех или иных индивидов в данном виде совместной деятельности.

Причины образования социальных групп могут быть разнообразными. П.А. Сорокин попытался их классифицировать и выделил *три группы условий, способствующих образованию социальных групп*:

1) Космические или физико-химические – совокупность условий неорганической природы, составляющих среду обитания человека. К ним относятся:

- а) климатические условия (тепло, влажность, солнечность и т.п.);
- б) условия ландшафта (очертания воды и суши, гористость, долиnnость земной поверхности и пр.);
- в) наличные природные ресурсы (плодородие почвы, наличие полезных ископаемых и т.д.).

2) Биологические условия – совокупность условий живой природы, порождающих у людей потребность друг в друге:

- а) потребность размножения, в результате которой увеличивается количество народонаселения, а потому числа и возможностей взаимодействий;
- б) половой инстинкт приводит не только к телесной, но и к духовной близости (духовная потребность в близком человеке);
- в) потребность в пище понуждает к объединению для поиска мест, богатых пищей, и для совместной ее добычи;
- г) потребность в групповой самозащите от опасностей, превышающих по своей силе возможности для самозащиты отдельных индивидов.

3) Социально-психологические условия – совокупность потребностей, свойственных человеку как «существу, обладающему сознанием и развитой душевной жизнью», и условий, вытекающих из самого факта жизни человека в обществе себе подобных. К ним относятся:

- а) потребность в общении с себе подобными;
- б) потребность в умственной деятельности и в умственном общении с другими людьми (потребление знаний – передача знаний, совместный научный поиск и пр.);
- в) потребность в чувственно-эмоциональных совместных переживаниях (совместные трапезы, религиозные собрания, всевозможные зрелища: театр, цирк, кулачные бои и т.п.);

г) потребность в волевой совместной деятельности по достижению определенных целей, достижение которых либо невозможно в одиночку, либо затрагивает интересы и потребности других людей;

- д) условие разделения труда – человек не самодостаточен, не может делать все сам;
- е) условие сходства между людьми по различным факторам (росту, полу, цвету кожи, убеждениям, религии, партийности и т.п.);

ж) условие сходства проводников общения между людьми (языка, письменности, телефона, телеграфа, почты, путей сообщения и пр.).

Сгруппировав эти условия можно, вслед за Н. Смелзером, выделить *шесть причин образования социальных групп*:

1) стремление жить группами, свойственное многим высокоорганизованным приматам и людям;

2) более эффективное обеспечение выживания (добычи пищи, защиты от врагов) благодаря разделению ролей;

3) необходимость продолжительной заботы о потомстве, социализации младенцев (подготовки их к общественной жизни);

4) потребность в объединении ради выполнения определенной работы, которую трудно или невозможно выполнить одному (инструментальные группы);

5) потребность в социальном одобрении, уважении и доверии (экспрессивные группы);

6) потребность в получении поддержки для ослабления неприятных чувств (не всегда подтверждается в исследованиях).

Ожидание участия в эксперименте с использованием электрошока (неприятных болевых ощущений) побуждало студентов присоединяться к другим, объединяться (Шахтер, 1959 г.). Ожидание же выполнения таких действий во время эксперимента как сосание леденцов, огромных сосок, бутылочек для малышей вызывало беспокойство и стремление его преодолеть самостоятельно, без контакта с другими испытуемыми.

Процесс образования социальных групп также весьма разнообразен. Они могут формироваться целенаправленно или спонтанно, непреднамеренно. Очевидно, что им предшествуют некоторые *неустойчивые совокупности индивидов*, которые в социологии называют *квазигруппами*. Они имеют некоторые отличительные черты:

1) спонтанность образования;

2) неустойчивость взаимосвязей;

3) отсутствие разнообразия во взаимодействиях;

4) кратковременность совместных действий.

Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего – либо окончательно распадаются, либо под воздействием ситуации превращаются в устойчивые социальные группы.

Одним из видов квазигруппы является *аудитория*, под которой понимается *социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором – индивидом или группой индивидов, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности*. Коммуникатор может осуществлять воздействие на аудиторию как непосредственно, так и опосредованно (например, через средства массовой информации). Индивиды, составляющие аудиторию, по-разному воспринимают и усваивают информацию в силу различных личностных качеств и различных культурных норм и ценностей. Одни из них отвергают информацию, не соответствующую их культурным стереотипам, другие, напротив, с удовлетворением воспринимают ее. В силу этого у каждой, выделившейся таким образом общности, называемой социальным кругом, формируется общее мнение относительно какой-либо информации. Поэтому определение способов и средств воздействия на аудиторию с целью побудить ее усвоить необходимую информацию играет важную роль в политике, менеджменте, работе средств массовой информации.

Еще одним видом квазигруппы является толпа. *Толпой* называют *временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов*. Общность интересов и устремлений отличает ее от простой агрегации индивидов. Структура толпы редко бывает сложной и, как правило, делится на лидера (или группу лидеров) и всех остальных.

Толпа может иметь разные характеристики и поведение, причем эти качества могут изменяться в зависимости от ситуации. Поэтому выделяют разные *типы толпы* в зависимости от способа их формирования и поведения:

1) *случайная толпа* – совокупность нескольких индивидов, оказавшихся одновременно в месте происшествия неординарного события и взаимодействующих по этому поводу;

2) *обусловленная толпа* – совокупность относительно структурированных индивидов, заранее спланировавших собраться в одном месте по случаю определенного события (например, на презентацию предприятия, закладку парка и т.п.);

3) *экспрессивная толпа* – это та же обусловленная толпа, но в ней целью и результатом заранее выступают личностные удовольствия и активность (например, танцы, религиозные собрания, рокфестивали и т.д.);

4) *действующая толпа* – это собрание индивидов с экстремальными типами поведения, направленными на достижение определенной цели.

Разновидностями действующей толпы являются сборище и восставшая толпа. *Сборище* – это эмоционально возбужденная толпа, тяготеющая к насильственным действиям. Сборище обычно имеет лидеров, односторонних в своих агрессивных намерениях и требующих строгого конформизма от всех собравшихся. Действия такой толпы направлены непосредственно на какой-либо определенный объект и носят кратковременный характер. *Восставшая толпа* – это насильственный и деструктивный коллективный взрыв, отличающийся от сборища меньшей структурированностью, целенаправленностью и неустойчивостью.

Несмотря на различия в формах, интенсивности поведения, в направленности и внутренней структуре *толпы* имеют определенные *общие черты*:

1) внушаемость – большая вероятность принятия мнений, чувств и действий большинства;

2) анонимность – действие в качестве единого целого, где единичные представители толпы не выделяются и не воспринимают себя как отдельные индивиды, чувствуя свою незначительность и неузнаваемость;

3) спонтанность – поведение в толпе основано исключительно на эмоциях и поэтому, как правило, люди, составляющие толпу, не задумываются над своими действиями;

4) неуязвимость – анонимность отдельных представителей толпы придает им чувство отсутствия социального контроля, коллективной ответственности и индивидуальной безопасности.

Иррациональное и часто деструктивное поведение толпы, механизмы ее образования всегда интересовали социологов и психологов. Впервые *теорию «групповой инфекции»* предложил в 1895 г. французский социолог **Густав Лебон** (1841-1931). По его мнению, «духовное единство толпы» подавляет и почти полностью устраняет сознание у отдельной личности. Такое «коллективное устремление» возникает под влиянием идей, навязываемых толпе немногими лидерами путем утверждения, повторения и «заражения». Наиболее подвержены «инфекции» люди из низших слоев общества с нечетко выраженной индивидуальной культурой, которые всегда растворяются в толпе, «заражаясь» ее устремлениями. Но есть люди с высокой обособленной культурой, которые почти никогда не «заражаются» «коллективным устремлением».

Другим направлением изучения толпы стала *теория «возникающих норм»*, разработанная американским социологом **Ральфом Тернером** в 1964 г. Он полагал, что первоначально люди в действующей толпе имеют различные мотивы и установки и играют различные роли: импульсивных участников, пассивных созерцателей, советчиков и т.д. В ходе их взаимодействия в толпе возникают и начинают быстро развиваться новые нормы. Их творцами являются немногие, наиболее активные индивиды, но нахождение в замкнутом пространстве и наличие идентичных целей способствуют быстрому принятию

возникающих норм и социальному контролю за их соблюдением со стороны большинства. Когда же предложенные нормы не устраивают большинство участников массового действия, личности, вырабатывающие нормы, заменяются новыми активистами. Таким образом, действия индивидов в толпе становятся однонаправленными и относительно упорядоченными.

Среди квазигрупп наиболее близким к устойчивым социальным группам являются **социальные круги** – такие *социальные общности, которые возникают с целью обмена информацией между их членами*. Они не ставят каких-либо общих целей, не предпринимают совместных усилий, не имеют организационных структур. Основная функция социальных кругов – обмен взглядами, новостями, комментариями, аргументами. В силу узкой направленности взаимодействия, пассивности и отсутствия единства они являются весьма неустойчивыми. Однако индивиды, входящие в тот или иной социальный круг, имеют общие черты: 1) заинтересованность в обмене информацией по определенной теме (например, о спорте, политике, животных и т.д.); 2) принадлежность, как правило, к определенной субкультуре (например, бизнесменов, профессионалов, творческой интеллигенции и т.п.). **Я. Щепаньский** выделил несколько *видов социальных кругов*:

1) контактные круги – это совокупность индивидов, постоянно встречающихся на спортивных состязаниях, в транспорте, очередях и т.д., и обменивающихся мнениями по интересующим их вопросам;

2) профессиональные круги (круги коллег) – это социальные общности, возникающие в рамках формализованных групп исключительно по профессиональному признаку (например, на предприятиях, симпозиумах, встречах, совещаниях, среди рабочих, инженеров, ученых, деятелей культуры и искусства и пр.) для обмена определенной информацией;

3) дружеские круги – это социальные общности по обмену информацией, возникающие среди индивидов, объединенных отношениями дружбы. Дружеский социальный круг может превратиться в дружескую группу, если входящие в него индивиды будут действовать согласованно, разделять сходные образцы поведения и иметь систему ожиданий относительно действий друг друга;

4) статусные социальные круги – социальные общности, образующиеся по поводу обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы (например, аристократы, бомжи, женщины, мужчины, пенсионеры и т.д.)

Все социальные круги могут иметь лидеров, то есть лиц, которые аккумулируют, обобщают различные мнения и высказывания которых имеют значение для членов данного круга (их называют «лидерами мнения»).

Таким образом, квазигруппы могут рассматриваться как некоторые переходные образования на пути к устойчивым социальным группам с устоявшимися взаимосвязями.

По объективным и субъективным основаниям в данном обществе можно выделить огромное количество социальных групп и социальных группировок. **П.А. Сорокин** классифицировал группы в зависимости от форм взаимодействия и выделял: а) малочисленные и многочисленные группы (иногда добавляют средние); б) антагонистические группы (общества) – с неизбежной борьбой между людьми, начиная с войн и кончая враждой, бранью, принуждением; солидарные группы – группы равных; в) кратковременные и длительные; г) организованные группы (организации) – взаимодействие членов группы совершается по определенному порядку, права и обязанности их определены; неорганизованные группы – взаимодействия неустойчивы и неупорядочены (пример: случайно собравшаяся толпа); д) интеллектуальные группы (обмен, главным образом, идеями); чувственно-эмоциональные группы (обмен – чувствами и эмоциями); волевые группы (предмет обмена – волевые решения, приказы и т.п.).

Важное значение выделению первичных и вторичных групп уделяет Н. Смелзер. Первичная группа – состоит из небольшого числа взаимодействующих на основе тесных

личных отношений, индивидуальных особенностей людей. В такой группе особое значение имеют уникальные личностные качества входящих в нее людей. Понятие «первичная группа» применительно к семье впервые ввел Ч. Кули (1909 г.). Вторичная группа – это объединение взаимодействующих на основе стремления к достижению определенных целей людей. Во вторичной группе особое значение имеет умение выполнять определенные функции.

В последние двести лет роль первичных групп в обществе уменьшается, утверждается господство вторичных групп. Но в экстремальных условиях большинство людей стремятся быть в первичных группах (в качестве примера Н. Смелзер приводит данные изучения поведения людей в ситуациях ураганов и взрывов в Техас Сити, проведенного Льюисом Киллианом в 1952 г.). Стихийные бедствия вызывают продолжительное чувство глубокого отчаяния и безысходности у людей с ослабленными в результате экономических трудностей и миграции населения личными связями, характерными для первичных групп (об этом свидетельствуют исследования поведения людей, проведенные в период наводнения в Буффало Крин – Западная Вирджиния в феврале 1974 г. Э. Эриксоном). Влияние первичных групп используется в некоторых государствах для осуществления социального контроля, управления народом (например, в современном Китае) и т.д.

Несколько слов следует сказать и о структуре социальных групп, так как она влияет на характер взаимоотношений, входящих в группу индивидов. Самая малочисленная группа, состоящая из двух человек, называется *диадой* и отличается следующими характерными особенностями: а) хрупкостью и возможностью распада из-за выхода из группы одного из ее членов; б) необходимостью поддержания устойчивых отношений между членами группы во избежание ее распада; в) необходимостью более тесного, упорядоченного и позитивного взаимодействия между ее членами вследствие ее хрупкости; г) наличием условий для более глубокого эмоционального удовлетворения, чем в любой другой группе.

*Триада* – это группа, состоящая из трех человек, в которой обычно складываются сложные отношения: рано или поздно происходит сближение между двумя членами группы и исключение из нее третьего. Г. Зиммель выделил возможные роли третьего в триаде: а) безучастного посредника; б) оппортуниста, использующего других в своих интересах; в) тактика, следующего принципу «разделяй и властвуй».

Группы, в которых количество членов свыше трех человек, являются более продуктивными. Их члены обычно вносят больше ценных предложений, чем представители меньших групп, вероятно, понимают, что их поведение должно быть подчинено определенной цели, поскольку вынуждены прилагать усилия, чтобы координировать свои действия. Однако члены таких групп менее удовлетворены своей ролью в совместных дискуссиях, испытывают больше трудностей, стремясь наравне с другими участвовать в обсуждении проблем и влиять на принятие решений. В таких группах, вероятно, меньше согласия, но меньше и напряжения, оказывается больше давление на своих членов, усиливая их конформизм, более необходимым является решение организационных проблем, наблюдается неравенство между их членами. В группах с четным числом членов в большей мере проявляются разногласия, они могут распадаться на фракции с равным количеством членов, и оттого менее устойчивы. Группы с нечетным числом членов всегда могут обеспечить численное преимущество одной из сторон.

По мнению Н. Смелзера группы из пяти человек имеют особое значение. Они обычно не сталкиваются в вышеперечисленными проблемами, не страдают от непрочности и напряженности, свойственных диадам и триадам. В них каждый глубоко удовлетворен своей ролью. В случае разногласий такие группы, как правило, не распадаются. Диссиденты в таких группах получают поддержку со стороны некоторых ее членов и поэтому им не угрожает полный разрыв со своей группой.

Если в группе более пяти человек, то некоторые из ее членов могут почувствовать себя в изоляции, часто страдают из-за низкого морального духа, господствующего в группе, и высокого уровня абсентеизма (неучастия). В такой группе могут быть ослаблены связи отдельных членов со всей группой, порой они проявляют нежелание сотрудничать в группе и тем более не стремятся к достижению групповой гармонии. Как следствие нарастающего разрыва между лидерами и рядовыми членами группы в ней могут утвердиться жесткие, обезличенные формы контроля, когда приказы, насаждаемые сверху заменяют задушевную личную беседу. В ней могут возникать фракции и взаимная вражда.

Увеличение размера группы увеличивает роль лидера, к которому все чаще обращаются члены группы. В группе с числом свыше пяти человек лидер, как правило, обращается ко всей группе в целом, а не к отдельным ее членам. Лидер – это центр коммуникации, через который осуществляется прием и передача информации. В серии экспериментов со студентами-юношами Гарвардского университета, проведенными Р. Бэйлсом и Ф. Слэйтером в шестидесятые годы было обнаружено следующее:

а) возникновение в группе двух типов лидеров – инструментального лидера, проявляющего активность в организационном аспекте, в руководстве деятельностью группой, в обмене мнениями, внесении предложений (идейный вдохновитель), и экспрессивного лидера, имеющего дело с эмоциональными потребностями членов группы, чье мнение высоко ценилось в группе («самый уважаемый»);

б) в любой данной группе один и тот же человек никогда не является одновременно идейным лидером и самым уважаемым;

в) взаимодействие между лидерами происходит в большей мере, чем с другими членами группы;

г) между лидерами основано скорее на взаимной поддержке, а не на конкуренции.

Это исследование свидетельствует о базисном характере инструментального и эмоционального аспектов человеческой жизнедеятельности, о необходимости существования в группе двух лидеров.

П.А. Сорокин выделил *причины распада социальных групп*, связанные с условиями, способствующими смерти или разъединению членов групп. *Причины смерти:*

а) космические – стихийные бедствия (наводнения, пожары, землетрясения, обвалы и пр.), неблагоприятные погодные условия (холод, жара, молния во время грозы и т.п.);

б) биологические – болезни (вирусы, бактерии и пр.), несчастные случаи (укусы змей, насекомых и др.), истощение (голод) и пр.;

в) социально-психологические (войны, убийства, самоубийства, стрессы, смертная казнь и пр.).

*Причины разъединения:*

а) космические – стихийные бедствия (случайные разъединения кораблекрушения и др.; преднамеренные разъединения – поиск «новых мест» и др.);

б) биологические – болезни, неурожаи и т.п.;

в) социально-психологические – запреты, войны, насильственное разъединение, размолвки, лишение возможности общаться в силу различных причин и т.д.

Изучения социальных групп сталкивается со многими трудностями. Можно выделить наиболее характерные из них:

а) определение надежных критериев фиксирования исследуемых характеристик (черт) групп и их членов; б) лабораторный эксперимент затрудняет выводы по поводу поведения членов групп вне лаборатории;

в) участники эксперимента могут не чувствовать личной причастности к нему; г) сложность создания экспериментальных групп с характеристиками, идентичными характеристикам неэкспериментальных контрольных групп;

д) этические проблемы: манипуляция людьми ради науки может быть связана с вторжением в их личную жизнь, оскорблением их личности и ослаблением их чувства самоуважения.

**Социальная общность** – это естественная (органическая) совместная жизнь группы людей, связанных одинаковым происхождением, сходными взглядами, общей судьбой, устремлениями. Для социальных общностей характерны:

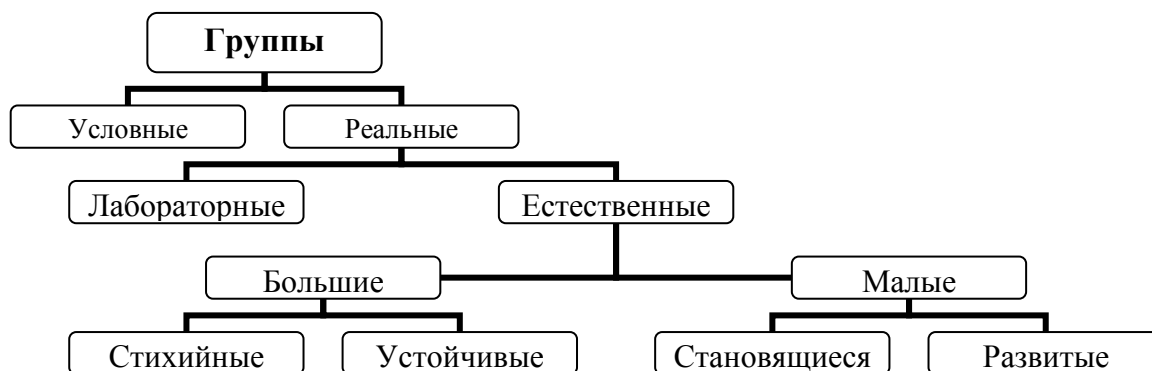
- а) наличие условий жизнедеятельности общих для данной группы взаимодействующих индивидов;
- б) способ взаимодействия данной совокупности индивидов (нации, классы, социально-профессиональные группы и т.п.);
- в) принадлежность к исторически сложившимся территориальным объединениям (территориальные общности);
- г) степень ограничения функционирования социальных групп строго определенной системой социальных норм и ценностей, принадлежность изучаемой группы взаимодействующих индивидов к тем или иным социальным институтам (семья, образование, наука и т.д.).

В отличие от иных организаций и институтов, сознательно создаваемых людьми, общности возникают естественно-исторически, то есть независимо от воли и сознания людей, под влиянием объективной необходимости.

### 3. Большие группы, их социальное значение и основные характеристики

Классификация социальных групп может быть осуществлена по многообразным основаниям. Выделяют условные и реальные группы. Реальные группы подразделяют на большие и малые. Большие группы делятся на неорганизованные, стихийно возникшие и организованные, длительно существующие.

Эту классификацию можно представить следующим образом:



Особо выделяют группы членства и референтные группы. **Референтная группа** определяется как значимый круг общения, на который ориентируется определенный индивид. **Группы членства** – это группа, членом которой непосредственно является индивид. Группа членства и референтная группа могут не совпадать, тогда возникают проблемы рассогласования поведения индивида с нормами его группы. Использование теории референтной группы позволяет понять механизм противоправного поведения подростков.

Наряду с этим выделяют такие понятия как «ин-группа» и «аут-группа». К первым относят те группы, к которым индивид относит себя и идентифицирует себя с ними, расценивая членов этих групп как «мы». Ко вторым относят все те группы, к которым индивид не принадлежит. Другие семьи, другие профессиональные, этнические группы будут для него «аут-группами». Члены «аут-группы» могут обладать теми же чертами, что и члены «ин-группы», однако при сравнении акцент будет сделан именно на тех чертах, которые отличают чужих от своих. Попадая в новую обстановку, человек стремится выяснить, кто здесь «свой» и налаживает отношения именно с ним.

Ин-групповая идентификация каждой личности существенно сказывается на поведении. От соратников по группе ожидают участия, признания, помощи. Ожидаемое



поведение представителя «аут-группы» зависит от вида этой группы, опыта прошлых отношений с ней самого индивида и его «ин-группы». В отношениях между группами возникает такое явление как **социальный стереотип**. Это – упрощенное представление о свойствах группы, позволяющее быстро ориентироваться в окружении. Не надо долго общаться с каждым новым человеком, достаточно перенести на него свойства той группы, к которой тот принадлежит. Стереотипы могут постепенно изменяться, но сохраняются длительное время, поскольку в них фиксируются в лаконичной, яркой форме именно различия между своими и чужими. Как уже было отмечено, в представителях «аут-группы» замечаются прежде всего их особенности. В качестве референтной группы, «ин-группы» и «аут-группы» могут выступать как малые, так и большие группы.

В современном обществе индивид принадлежит одновременно ко *многим* группам, поэтому большое число ин-групповых и аут-групповых связей пересекается. Однако ин-групповые идентификации не снижают интенсивности самоопределения различий. Это особенно проявляется при возникновении противоречий между различными социальными группами и нередко используется для целей политической спекуляции. История свидетельствует, что конфликтующие стороны считают своих противников «людьми второго сорта», что позволяет каждой стороне проявлять к ним нечеловеческое отношение. Так, в межклассовых столкновениях одна сторона считает другую «быдлом», а противостоящая сторона – эксплуататорами и т.п.

**Большие социальные группы.** Большие группы разделяются на два вида. К первому относятся стихийно возникшие, кратковременно существующие общности: *толпа, публика, аудитория*. Ко второму виду относятся социальные группы в собственном смысле слова, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений и потому долговременные, устойчивые в своем существовании. К таким группам можно отнести *классы и социальные слои, различные этнические, профессиональные и половозрастные группы*.

Для всех долговременных больших групп характерны такие общие признаки, как **нравы, обычаи, традиции, язык**. Их существование обусловлено наличием специфической общественной практики, которая воспроизводится на протяжении длительного исторического развития, передаваясь от поколения к поколению. На этой основе возникает такая важная характеристика большой группы как образ жизни, включающий **особую систему потребностей, интересов, ценностей, социальных стереотипов**, а также специфических форм общения, быта. Благодаря этому формируется так называемая **групповая психология**, которая выступает по отношению к отдельному индивиду как некая социальная реальность, выходящая за пределы его сознания и воздействующая на него вместе с остальными объективными условиями жизни.

Влияние сходных условий существования большой группы на сознание и поведение ее представителей осуществляется посредством личного опыта каждого человека и через общение, которое происходит в особой социальной среде с четко выраженными чертами данной группы. В результате формируется **социальный тип личности**, т.е. типичный представитель данной социальной группы.

В социологии используют такое понятие как **социальные представления**, которое обозначает обывденные представления какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях, т.е. способ интерпретации и осмысления повседневной реальности. При помощи социальных представлений каждая группа строит определенный образ общества, его институтов, системы власти, законов и иных норм. Это происходит следующим образом: группа фиксирует некоторые аспекты социальной действительности, формирует отношение к нему, а на основе этой оценки уже происходит интеграция членов группы и закрепление этой оценки в каждом индивидуальном сознании. Тем самым формируется одновременно и такое явление как групповая идентичность. Посредством исследования социальных представлений можно изучать психологию большой социальной группы.

**Классы и социальные слои** представляют в социологии большой интерес, так как классовая принадлежность часто связана с определением политической принадлежности. В традиционном для марксистского подхода понимании классов изучаются такие характеристики, как специфика образа жизни и политического поведения, традиции и обычаи, а также психологические особенности разных классов. Согласно этому подходу, социальное положение определяет объем и состав материальных и духовных благ представителей данного класса, что и задает определенную структуру их потребностей и соответственно интересов.

Типичный устоявшийся образ поведения представителей данного класса нередко определяют, как социальный характер. Социальный характер проявляется в привычках и социальных стереотипах, которые в разной степени влияют на индивидуальное поведение представителей разных классов и социальных слоев. Наиболее устойчивы привычки и стереотипы поведения у такого класса как крестьянство. Большой город с разнообразной системой общения способствует, напротив, известному смещению обычаев, привычек и традиций разных социальных групп. Радикальные преобразования в современной России привели к исчезновению старых и формированию новых классов и социальных групп: «новые русские», средний класс и т.п.

**Этнические группы** (нация, народность и собственно этническая группа) представляют собой еще одну исторически сложившуюся устойчивую группу, весьма значимую в общественных процессах. Традиция исследования данного вида больших групп заложена работами В. Вундта, который интерпретировал понятие «народ» как этническую группу и считал, что методом изучения народной жизни должно быть исследование мифов, обычаев и языка.

Национальная принадлежность индивида является для социологии и социальной психологии весьма значимым фактором, ибо фиксирует специфические характеристики той социальной среды, в которой формируется личность. Этнические особенности концентрируются в историческом опыте народа и через процесс социализации становятся достоянием каждого индивида. Способ осознания этнической принадлежности зависит от конкретных условий существования данной этнической группы.

Наиболее распространенной характеристикой этнической группы является **национальный характер**, под которым одни авторы подразумевают темперамент, другие – личностные черты, третьи – ценностные ориентации. Но, конечно, речь должна идти не о каких-то наборах психологических свойств, а о специфике их проявления и степени выраженности той или иной черты у представителей различных этносов. Ведь нельзя сказать, что храбрость, трудолюбие свойственны одному народу и напрочь отсутствуют у другого (тогда как же он выжил в исторической борьбе с другими группами?).

В исследовании национального характера особую роль играет изучение **национального языка**, поскольку передача черт данного характера осуществляется прежде всего посредством языка. Относительная устойчивость черт национального характера, несмотря на изменчивость исторических условий, объясняется тем, что возникает определенная инерция, обеспечиваемая передачей историко-культурного опыта от поколения к поколению.

Еще одной значимой характеристикой этнической группы выступают **этническая идентичность** и **этническое самосознание**. Присущая всякой группе психологическая общность выражается, как уже было сказано, в формировании определенного «мы-чувства», которое у ее представителей фиксирует осознание особенностей этой группы, ее отличие от других. Образ других групп при этом обычно упрощается, складывается под влиянием межэтнических отношений, формирующих особую установку на представителя другой группы. При этом играет роль прошлый опыт общения с другой этнической группой. Если этот опыт носил враждебный характер, то это переносится и на каждого нового представителя этой группы. Чаще всего этнический стереотип возникает из-за ограниченности межэтнического общения.

Складывающиеся таким образом стереотипы в дальнейшем влияют на возникновение этнических симпатий и антипатий. Психологически же при этом возникает явление **этноцентризма**, т.е. предпочтение своей этнической группы, стремление воспринимать все жизненные явления с ее позиции, сочувственная фиксация черт своей группы. Она не обязательно подразумевает формирование враждебного отношения к другим группам и может сочетаться с терпимым отношением к межгрупповым различиям. Этнические стереотипы, приобретая форму предубеждения, легко могут быть использованы в качестве орудия национальной розни. Однако, при изучении межэтнических различий, как и межклассовых, следует помнить, что различия не могут быть абсолютизированы и должны рассматриваться как производные от определенных исторических условий.

**Демографические группы** можно разделить: по принципу пола – мужчины и женщины, по принципу возраста – молодежь, лица среднего возраста, пожилые. Наиболее изучены тендерные группы (феномены тендерной идентификации, тендерных стереотипов, тендерных ролей). Как правило, различие социальных ролей мужчины и женщины порождает проблему тендерных стереотипов, которые сказываются при решении проблемы равноправия полов. Изучение возрастных групп привлекает внимание к таким проблемам как проблема пенсионеров, проблема молодежи, конфликт поколений и т.п.

**Стихийные группы и массовые движения** – это сравнительно кратковременные объединения большого числа лиц, собравшихся вместе по какому-то определенному поводу и демонстрирующие совместные действия. Участниками такого объединения являются представители таких социальных групп, как классы и социальные слои, этнические, профессиональные и демографические группы. В современном обществе от действий таких образований часто зависят принимаемые политические и социальные решения.

Прежде чем перейти к характеристике этого типа групп следует сказать об одном важном факторе их формирования, а именно **общественном мнении**. Во всяком обществе идеи, убеждения и социальные представления существуют не изолированно друг от друга, а образуют под влиянием сходной общественной ситуации нечто общее, что можно назвать массовым сознанием. Выразителем его и является общественное мнение. Оно представляет собой публично выраженное и распространенное суждение, которое несет в себе оценку того или иного события, представляющего интерес для массы людей.

Характерной чертой общественного мнения является то, что любое событие, попавшее в его фокус, рассматривается с точки зрения одобрения или осуждения, т.е. отражение действительности в общественном мнении носит оценочный характер. Практика показывает, что на формирование и выражение мнений, помимо коренных, групповых интересов, оказывают существенное влияние и такие факторы, как степень осознания этих интересов отдельными представителями больших групп, уровень информированности людей, деятельность органов управления по изучению и использованию общественного мнения.

Общественное мнение возникает достаточно быстро и так же быстро может изменяться, строится по принципу сходства отдельных взглядов. Исследование общественного мнения – это ключ к пониманию конкретного состояния общества. Поскольку одной из особенностей общественного мнения выступает направленность на практические действия, то в его структуре содержится элемент, ориентирующий людей на определенную активность. Это социальная установка, связанная с оценкой ситуации и соответствующими социальными стереотипами. Общественное мнение может формироваться стихийно, но чаще всего создается определенными политическими силами намеренно. Под влиянием общественного мнения в определенной ситуации может возникнуть такое опасное явление, как толпа.

**Толпа** – стихийная неорганизованная общность, характеризующаяся высокой степенью конформизма составляющих ее индивидов, действующая эмоционально и относительно единодушно. Она способна оказывать на индивида сильное психологическое воздействие.

Выделяют следующие социально-психологические характеристики толпы:

- повышенная групповая внушаемость и снижение эффективности действия индивидуальных механизмов сопротивления внушению;
- повышение эмоциональности восприятия действительности;
- подавление чувства ответственности индивида за свои поступки;
- возникновение чувства общей силы и анонимности.

В качестве механизма возникновения толпы может служить массовое общение, обладающее свойством психологического воздействия на индивида. Психологическое воздействие включает такие механизмы, как эмоциональное заражение, подражание, внушение, убеждение и т.п. Это сознательно используется организаторами, зачинщиками и подстрекателями эксцессов. Для образования толпы прибегают к различным зрелищным, эффектным приемам: самосожжение, приковывание себя цепями, блокирование общественного транспорта, групповые голодовки. Участники толпы могут использовать в качестве способов психологического воздействия пикетирование, штурм общественных зданий, ультиматум, захват заложников и т.п. Что касается чрезвычайных происшествий и стихийных бедствий, то в данном случае массовое общение строится стихийно. Эффект толпы можно сравнить с эффектом «снежного кома», цепной реакцией.

Толпы можно подразделить на простые, экспрессивные, конвенциональные и действующие, но эти виды могут переходить друг в друга по мере развития событий. *Простая толпа* представляет собой скопище людей, желающих получить информацию о происходящем на их глазах событии. Обычно такую толпу образуют лица, испытывающие потребность в острых ощущениях. Как правило, простая толпа не представляет опасности, хотя создает помехи и неудобство для посторонних. *Экспрессивная толпа* – это группа людей, совместно выражающих свои общие чувства. Так, поклонники эстрадных звезд, зрители спортивных мероприятий, участники праздничных шествий или похоронных церемоний отличаются высокой экзальтированностью поведения. *Конвенциональную толпу* составляют болельщики спортивных состязаний, поведение этих людей в данной ситуации совершенно не свойственно им в обычной жизни. Но «фанаты» представляют реальную угрозу для общественной безопасности. *Действующая толпа* бывает спасающей и агрессивной. *Спасающаяся толпа* объединяет людей, находящихся в состоянии паники (реакции страха при возникновении реальной или мнимой угрозы). *Агрессивная толпа* отличается высокой степенью эмоционального возбуждения и особо тяжким характером противоправных действий. К таким группам относят участников социального протеста, враждующие группировки и пр.

**Социальное движение** – особый вид большой группы, представляющий достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с выражением коллективного недовольства, поддержки или сопротивления каким-либо социальным изменениям. Это могут быть широкие движения с глобальными целями (борьба за мир, за разоружение) или локальные движения (на территории какого-либо региона или в рамках социальных меньшинств).

Всякое социальное движение основано на определенном общественном мнении, имеет в качестве цели изменение ситуации, опирается на представление о средствах ее достижения, формирует свою программу. Важнейшей характеристикой социального движения является то, что оно реализуется в различных формах массового поведения: манифестации, митинги, демонстрации и т.п. Включение людей в социальное движение может быть через объединение пострадавших от какого-то действия по призыву инициативной группы, но чаще всего – это сознательная деятельность профессионалов, например, экологов.

#### 4. Малая группа, ее свойства и особенности

**Малая группа, ее свойства и особенности.** Проблема малой группы является традиционной для социологии и социальной психологии. Каждый человек с первых дней своей жизни связан с определенными малыми группами, в которых он получает информацию о внешнем мире и в дальнейшем организует свою деятельность.

Существует большое количество определений малой группы. Согласно одному из них, под **малой группой** понимается *немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов*. Это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Определение фиксирует основные признаки малой группы и выделяет специфический признак малой группы, отличающий ее от больших групп: непосредственные личные контакты между всеми членами группы.

Относительно количественных признаков малой группы в науке нет единого мнения. Одни считают ее нижней границей двух человек, другие полагают, что малая группа возникает только при наличии трех человек. То же самое наблюдается относительно верхней границы: она варьируется от семи до сорока участников. В действительности эти разногласия не существенны, ибо исследование малой группы осуществляется на основе реально сложившихся непосредственных отношений на основе совместной деятельности, и поэтому изучается именно эта общность, независимо от ее количественных границ.

При изучении реальной малой группы большое значение имеет композиция и структура. *Композиция* малой группы, ее реальный состав, может быть описана в зависимости от того, значимы ли в каждом конкретном случае, например, возрастные, профессиональные или социальные характеристики членов группы. То же самое можно сказать и относительно структуры группы. Выделяют несколько моделей структуры: структуру межличностных отношений, структуру власти, структуру коммуникаций и т.п.

**Структура межличностных отношений** предполагает выяснение положения индивида в группе в качестве ее члена: его статус, т.е. позиция в системе групповых отношений; его роль в соответствии с этим статусом; а также система групповых ожиданий относительно поведения данного члена группы. Это последнее означает, что каждый участник группы не просто выполняет свои функции, его поведение оценивается остальными участниками группы. Через систему ожидаемых образцов поведения группа контролирует деятельность каждого своего члена. В ряде случаев может возникать рассогласование между ожиданиями относительно конкретного члена группы и его реальным поведением. Для уменьшения этого расхождения в группе формируются важные образования: групповые нормы и групповые санкции.

*Групповые нормы* являются социальными нормами, т.е. представляют собой установления, модели, эталоны должного поведения с точки зрения общества в целом и его отдельных групп. В более узком смысле групповые нормы – это определенные правила, которые выработаны группой и которым должно соответствовать поведение ее участников, чтобы их пребывание в группе было возможным. Нормы группы основываются на определенной системе *групповых ценностей*, т.е. должны получить обоснование как значимые для группы и для ее отдельных участников. Групповые ценности складываются благодаря выработке определенного отношения к социальным явлениям, обусловленного реальным местом этой группы в обществе, ее опытом и целями.

*Групповые санкции* выступают как механизм поддержания поведения членов группы в рамках соответствующих групповых норм. Они могут быть поощрительными и запретительными. Существует определенная зависимость между статусом индивида в группе и соблюдением групповых норм. Как правило, люди с высоким статусом в

большей степени стремятся соответствовать нормам, но им легче прощаются и нарушения.

**Структура власти** в малой группе означает не формы политической власти, а чисто психологическое распределение отношений руководства и подчинения. Существуют различные формы групповой власти: награждающая, принуждающая, экспертная (опирающаяся на особые знания).

**Структура коммуникаций** представляет собой различные способы распространения информации в группе, которые называются коммуникативными сетями. Например, модель «колесо» считается наиболее центрированной, т.к. информация здесь передается только через лидера. Для некоторых задач это необходимо, для других наиболее приемлемы другие модели («цепь», «игрек», «круг»).

Кроме групповых структур важное место занимает изучение групповых *процессов*. С одной стороны, групповые процессы характеризуют функционирование группы в каждый данный момент (это называют групповой динамикой), с другой стороны, – изменения в группе по мере ее существования, т.е. развитие группы.

**Классификация** малых групп осуществляется по различным основаниям: *времени существования* (кратковременные и долговременные); *степени контакта* (первичные и вторичные); *источникам формирования группы* (формальные и неформальные).

Людей в их взаимодействии связывают два типа связей: экспрессивные и инструментальные. **Экспрессивные связи** возникают, когда человек принимает эмоциональное участие в проблемах других людей и берет на себя обязательства по отношению к ним. Благодаря связи со значимыми для него людьми индивид получает надежность, любовь, признание, личную значимость.

**Инструментальные связи** образуются в результате сотрудничества индивидов для достижения какой-то цели. Иногда эти связи могут предполагать сотрудничество с врагами, но чаще человек сотрудничает для достижения определенной цели, не придавая этим связям дополнительного значения.

В соответствии с этими критериями выделяют два типа групп – первичные и вторичные. **Первичная группа** характеризуется непосредственными, личными, эмоциональными связями. **Вторичная группа** объединяет людей, связанных безличными, деловыми отношениями. В них преобладают инструментальные связи, здесь индивиды рассматривают как средство достижения коллективных целей. Первичные группы играют решающую роль в процессе социализации индивида, обеспечивая эффективный социальный контроль. Они выступают связующим звеном между личностью и большими группами, отдельным человеком и обществом в целом. Первичная группа создает ту среду, в которой происходит удовлетворение личных потребностей индивида. Прочность первичных связей оказывает воздействие на функционирование как самих первичных групп, так и больших групп, частью которых они являются.

**Динамика** малой группы включает процесс образования группы, процессы группового давления, групповой сплоченности, лидерства и принятия групповых решений. Все эти процессы влияют на такой показатель как эффективность группы. Образование малой группы определяется как внешними факторами (потребностью общественного разделения труда и иными процессами функционирования общества), так и внутренними (самосохранение группы), а также разнообразными потребностями самого индивида.

Особенно следует остановиться на феномене **группового давления**, или **конформизме**. Выделяют конформизм внешний, когда под давлением большинства группы индивид изменяет свое поведение, демонстрируя согласие, остается при своем мнении. Внутренний конформизм проявляется индивидом, когда он доверяет определенной информации и демонстрирует свое полное согласие.

Второй стороной проблемы формирования группы является проблема **групповой сплоченности**. В данном случае исследуется сам процесс формирования особого типа

связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей. Сплоченность отличается от групповой совместимости, которая означает, что данный состав группы позволяет обеспечить выполнение необходимых функций. Сплоченность означает, что группа интегрирована наилучшим образом и в ней создан такой уровень отношений, при котором все участники разделяют цели групповой деятельности и те ценности, которые связаны с этой деятельностью.

Сплоченность также обусловлена межличностной аттракцией. Причины взаимной симпатии могут быть вызваны частотой взаимодействия, его кооперативным характером, демократическим стилем руководства, угрозой со стороны других групп, успехом групповой деятельности, сходством ценностей и ожиданий у членов группы, привлекательностью группы для индивида и удовлетворенностью отношениями в ней и т.п. Возникшая на основе аттракции сплоченность, в свою очередь, приводит к повышению продуктивности деятельности группы.

Возникнув благодаря внешним обстоятельствам, малая группа переживает длительный процесс своего становления в качестве психологической общности. В ходе этого процесса группа не просто продуцирует некоторые нормы и ценности, а члены ее не просто усваивают их. Осуществляется гораздо более глубокая интеграция группы, когда ценности предметной деятельности группы все более разделяются отдельными участниками не потому. Эта деятельность становится такой значимой для каждого участника, что он принимает ее ценности не под влиянием группового давления, а самим фактом своего полного включения в нее.

При характеристике динамических процессов в группе возникают вопросы об организации и управлении групповыми процессами. Проблема **лидерства и руководства** является одной из важнейших проблем групповой деятельности. Различают понятия лидера и руководителя. *Лидер* в основном призван осуществлять регуляцию межличностных отношений, а *руководитель* – регуляцию официальных отношений как некоторой социальной организации; лидерство возникает стихийно в условиях микросреды, руководитель обычно назначается сверху и выступает как элемент макросреды. Процесс принятия решений руководителем более сложен, чем решения лидера, у лидера меньше устойчивых способов воздействия. Тем не менее, лидер и руководитель имеют дело с однопорядковым типом проблем.

Лидером является такой член группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретных задач. Он демонстрирует более высокий уровень активности, участия, влияния на поведение других. Мера притязаний лидера и мера готовности членов группы принять ведущую роль могут не совпадать. Следовательно, при одних обстоятельствах лидерские возможности могут возрастать, а при других, напротив, снижаться. Феномен лидерства возникает как благодаря личностным качествам, так и в результате групповой деятельности, ситуации внутргруппового развития.

**Стиль лидерства** может значительно влиять на групповые процессы, он обусловлен личностными свойствами и объективными обстоятельствами. Называют такие типы лидеров как лидер– организатор, лидер– инициатор, лидер– эрудит, лидер– генератор эмоционального настроения, лидер эмоционального притяжения, лидер– умелец. Стиль лидерства определяют по содержанию решений и технике (приемы и способы) осуществления этих решений. С учетом этого выделяют авторитарный, демократический и попустительский стили.

## Рекомендуемая литература:

### Основная литература:

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с.

- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная литература:**

1. Антипов, Г.А. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы: [Текст] / Г.А. Антипов, А.Н. Кочергин. – Новосибирск, 1988.
2. Бердяев, Н. Смысл истории: [Текст] / Н. Бердяев. – М., 1990.
3. Бурлацкий, Ф. Новое мышление: [Текст] / Ф. Бурлацкий. – М., 1989.
4. Бухарин, Н.И. Теория исторического материализма. Популярный учебник марксистской социологии: [Текст] / Н.И. Бухарин. – М., 1921.
5. Леви-Стросс, К. Три вида гуманизма. Ежегодник философского общества СССР 1987-88 гг.: [Текст] / К. Леви-Стросс. – М., 1989.
6. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 1. – С. 132-141.
7. Ленин, В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве: [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 1.
8. Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм: [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 18. – С. 342-351.
9. Маркс К. Критика политической экономии. Предисловие: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 13. – С. 68.
10. Маркс, К. Письмо к П.В. Анненкову, 28 декабря 1846 г.: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 27.
11. Маркс, К. Наемный труд и капитал: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 6.
12. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. I. – С. 214.
13. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. II. – С. 222.
14. Олех, Л.Г. Цивилизация и революция: [Текст] / Л.Г. Олех. – Новосибирск, 1989.
15. Поздняков, Э. Формационный и цивилизационный подходы: [Текст] / Э. Поздняков // Международная экономика и международные отношения. – 1990. – № 5.
16. Сорель, Ж. Размышления о насилии: [Текст] / Ж. Сорель. – М., 1907.
17. Формация или цивилизация? (Материалы «круглого стола»)/ Вопросы философии. – 1989. – № 10.
18. Смелзер, Н. Социология: [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994.
19. Осипов, Г.В. Социология и социализм: [Текст] / Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1990.



20. Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет: [Текст] / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 1994.
21. Сорокин, П.А. Система социологии: [Текст] / П.А. Сорокин. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1991.
22. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество: [Текст] / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992.

## ***Тема 5. Социальные организации и социальные институты***

### **1. Социальные организации**

Большая часть вторичных групп существует в виде организаций. И. Пригожин дает три самых распространенных значения термина «организация»:

- 1) как некоторой деятельности по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, а также координации усилий отдельных членов социальной группы;
- 2) как атрибута какого-либо объекта, его свойства иметь упорядоченную структуру;
- 3) как искусственно созданную социальную группу институционального характера, выполняющую определенную общественную функцию.

Все три значения данного понятия тесно связаны между собой. Всякая организованная группа должна формироваться в ходе определенной деятельности по упорядочению ее внутренней структуры, системы коммуникации, культурных особенностей, а также по распределению социальных ролей.

Существует множество определений организации, из которых можно выделить две специфические черты, отличающие организации от других видов социальных групп:

- 1) ориентация на достижение взаимосвязанных специфических целей;
- 2) высокая степень формализации внутригрупповых связей и отношений, предписываемых ролей и занимаемых позиций в структуре организации.

На основании этих черт можно дать следующее определение социальной организации – это социальная группа, упорядочивающая деятельность входящих в нее индивидов для реализации их интересов и потребностей, достижения определенных целей. Часто к определению понятия организации добавляют такие специфические черты, как наличие координирующего и управляющего органов и разделение труда между ее членами. Однако эти черты проявляются в основном в крупномасштабных организациях и не являются строго обязательными для всех организованных социальных групп. Организация, согласно Н. Смелзеру, является основным типом вторичной группы.

Одним из переходных типов социальной организации, несущей в себе черты неформальной социальной группы, является харизматическая группа, которая как и организация существует для достижения определенных целей, но в то же время, как и первичная группа, не имеет строго упорядоченной структуры. Можно выделить некоторые характерные черты харизматической группы:

- а) лидер отличается обаянием и притягательной силой, харизмой;
- б) обожествление лидера и готовность служить ему верой и правдой;
- в) непостоянство организационной структуры, зависимость ее от лидера;
- г) отсутствие служебной иерархии и устойчивых внутригрупповых норм;
- д) роли членов группы определяются в соответствии с отношением к ним лидера;
- е) преобразование в организацию происходит, как правило, в связи с потерей лидером притягательной силы или с его гибелью.

Существуют различные подходы к анализу организации:

- а) рациональный;
- б) естественный;
- в) неорациональный.

Рациональный подход рассматривает организацию как «инструмент», «средство» достижения четко поставленных целей; часто игнорируется роль в ней неформальных отношений.

Естественный подход анализирует организацию как «естественное целое», организм, которому присущ органический рост, стремление к продолжению своего существования и сохранению равновесия системы, даже после успешного достижения поставленных целей; главная задача организации – поддержание своего равновесия; больше внимания уделяется неформальным отношениям.

Неорациональный подход (П. Блау, А. Гоулднер, Д. Марч и др.) разрабатывает, в основном, частные вопросы управления организацией, видя основную задачу в определении условий, влияющих на степень ее эффективности; берет от рационального подхода акцент на рационализм, от естественного – внимание к неформальным отношениям.

Возникновению организации предшествует некоторый временной период, необходимый для ее структурирования, упорядочивания деятельности ее членов и т.д. Поэтому П.А. Сорокин указал на два возможных пути перехода к организации:

1) бессознательное приспособление (характерен для прошлого – образование государств, цеховых организаций, гильдий и др.);

2) сознательное упорядочение совместной деятельности (характерен культурной среде нашего времени – общественно-политические и иные организации).

Он также выделил и отдельные этапы ее возникновения:

- 1) акты, которыми обмениваются взаимодействующие индивиды,
- 2) их повторение,
- 3) привычка как следствие повторения актов,
- 4) обычай как укоренившаяся привычка всех или большинства членов группы,
- 5) юридическое правило как осознанный обычай,
- 6) социально-юридический институт как совокупность юридических правил,
- 7) социальная организация как совокупность институтов»

Этапы возникновения организаций (сознательный путь):

- 1) сознательное объединение людей, желающих создать организацию;
- 2) выработка норм и правил взаимодействия («устава», «программы» и т.д.);
- 3) заявление о себе властям и другим членам общества;
- 4) функционирование.

Несколько иначе выделил стадии процесса создания организации Д. Росс:

1) стадия «кристаллизации» – осмысление потребности общества и принятия решения о мерах по их удовлетворению;

2) стадия «признания» – налаживание контактов с другими организациями и получение признания со стороны других;

3) стадия «институционализации» – осуществление деятельности на основе сложившихся форм взаимодействия между членами группы и с представителями других организаций.

Организации – это достаточно сложные социальные образования. Они отличаются друг от друга как по целям, так и по жесткости организационной структуры, социального контроля и т.п. Поэтому выделяют три формы организаций:

- а) добровольная ассоциация;
- б) тотальная организация;
- в) бюрократия.

Добровольная ассоциация – это специфическая социальная группа с определенным типом организации, который характеризуется отсутствием институционализации, контроля за поведением людей, стандартизации их действий, а также относительно небольшой ролью социальных санкций. Можно выделить основные черты добровольной ассоциации:

- а) основная цель – защита общих интересов членов организации;
- б) принадлежность к организации и выход из нее определяется личным волеизъявлением ее членов, что снижает влияние на них лидеров организации;
- в) отсутствие организационной связи с местными, государственными или другими органами власти;
- г) работа в ассоциации не оплачивается;
- д) отсутствие твердой структуры и системы принудительной власти.

**Тотальная**<sup>42</sup> **организация** в противоположность добровольной ассоциации имеет жесткий тип организации, характеризующийся всеобъемлющим контролем за деятельностью членов организации, максимальной стандартизацией их деятельности и т.п. Это определяет и основные черты тотальных организаций:

- а) формируются для содействия «общественному благу», сущность которого формулируется государственными, религиозными и другими организациями, их создающими;
- б) изоляция членов организации от общества;
- в) осуществление контроля над многими сторонами жизнедеятельности членов организации, включая питание, жилье и т.п. со стороны руководителей организации;
- г) зачастую осуществление изоляции с помощью охраны;
- д) строгая регламентация жизнедеятельности членов организации;
- е) наличие, как правило, прочных связей между членами организации;
- ж) зачастую, превращение языка, ритуалов и опыта членов организации в страстно защищаемую ими субкультуру.

Типы тотальных организаций (Э. Гоффман, автор термина «тотальные учреждения»):

- а) больницы, дома, санатории для людей, которые не могут сами о себе позаботиться (слепые, пожилые, нищие, больные, беспризорные дети и пр.);
- б) тюрьмы (концентрационные лагеря), изолирующие людей, считающихся опасными для общества;
- в) воинские части, морские суда, закрытые учебные заведения, трудовые лагеря и т.п. учреждения, создаваемые для определенных целей;
- г) мужские и женские монастыри и другие убежища, куда люди уходят от мира, обычно по религиозным причинам.

Под бюрократией понимают строгое разделение обязанностей в соответствии с правилами и нормами, выражающееся в иерархии власти. Каждая организация в определенной степени является бюрократической. Степень бюрократизации находится в зависимости от соотношения усилий, направленных на разрешение административных проблем, и усилий по достижению целей организации. Характерные черты идеального типа бюрократии были выделены М. Вебером:

- а) разделение труда в соответствии с определенными правилами или законами;
- б) строгая иерархизация власти, позволяющая осуществлять контроль за нижестоящими сотрудниками;
- в) строго зафиксированная, формально установленная система общих более или менее устойчивых правил, обеспечивающих единообразие управленческой деятельности;
- г) безличность административной деятельности и эмоциональная нейтральность отношений, складывающихся между функционерами организации, как представителями определенной должности;
- д) официальная процедура подготовки должностных лиц в организации;
- е) лояльность каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам;

---

<sup>42</sup> Тотальный – всеобъемлющий.

ж) наличие публичного офиса (канцелярии или «бюро»), в котором осуществляется деятельность организации.

Эти черты делают поведение сотрудников организации предсказуемым, помогает координировать их работу, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности и производительности труда.

Отрицательные качества, присущие бюрократии, частично анализируются в модели бюрократии Р. Мертон. Он полагает, что это следующие качества:

1) неукоснительное следование формальным правилам, порождая устойчивость и конформизм, приводят к потере индивидами способности принимать самостоятельные решения;

2) правила и руководства к действию делают их всеобщими и окончательными, а их соблюдение – основной задачей и результатом деятельности индивидов;

3) такое «обучение неспособности» (Р. Мертон) ведет к потере индивидами творческого, самостоятельного мышления, компетентности, воображения, отсутствию гибкости в применении официальных норм и правил;

4) все это порождает кастовость, замкнутость бюрократии, стремление к возвышению их над другими людьми, попыткам показать, что они владеют тайными механизмами управления.

Все же, несмотря на все свои недостатки, бюрократия является единственной и работоспособной формой управления. Это приводит к господству и расширению сферы деятельности бюрократии. Представители функциональной концепции в социологии видят следующие причины этого явления:

а) стремление раздробить задачу на ряд более мелких;

б) переход от неспециализированного труда (один работник решает множество задач) к труду специализированному (отдельную задачу решает отдельный работник);

в) повышение продуктивности труда за счет увеличения скорости, непрерывности, четкости в работе.

Другие причины господства и расширения бюрократии выделяют представители конфликтологической концепции:

а) способность бюрократии урегулировать конфликты и укреплять дисциплину за счет системы распределения власти, четкого определения ролей и методов работы;

б) обеспечение контроля за распространением и доступом к информации.

Наряду с бюрократическими, формализованными в организации существуют и неформальные отношения, которые в условиях жесткой системы административных правил повышают эффективность организации и выполняют следующие позитивные функции: служат средством сглаживания возможного конфликта между подчиненными и вышестоящими должностными лицами; способствуют сплоченности членов организации, сохраняют чувство индивидуальной целостности, самоуважения и т.д.

В силу искусственной природы и постоянного стремления к усложнению своей структуры и технологии любая форма организации нуждается в специальном органе или лидере внутри своей структуры, который бы мог обеспечить координацию ее членов для реализации намечаемых целей. Такой вид деятельности называется управлением.

Управление – это функция специального органа организации или ее лидера, обеспечивающая направление деятельности всех без исключения элементов организации (индивидов, ресурсов, системы социальных ролей, норм, ценностей, значений и т.д.), удерживающая в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей. Эффективность использования социальной организацией составляющих ее элементов является критерием оценки ее деятельности.

Г.В. Осипов выделил следующие факторы, влияющие на эффективность деятельности организации:

а) осознанность и определенность цели организации и средств ее достижения;

б) непротиворечивость задач, стоящих перед организацией;

- в) подчинение (согласование) целей различных отделов организации единой, общей для всех цели;
- г) подчинение (согласование) целей отдельных работников целям организации;
- д) характер ресурсов, с которыми имеет дело организация (предметы, символы, люди);
- е) характер социальной среды, в которой осуществляется деятельность организации;
- ж) политические и культурные факторы (законы, ценностные ориентации, традиции и пр.).

Реализация потребностей и интересов индивидов в социальной организации ограничена его социальным статусом, положением в обществе, предписанной ему социальной ролью и социальными нормами, и ценностями, принятыми в данной организации.

## **2. Социальные институты**

Для обеспечения наиболее важных потребностей для успешного функционирования отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом требуется закрепить некоторые типы социальных отношений, сделать их обязательными для всех членов общества или определенной социальной группы. Такое требование возникает в силу постоянной воспроизводимости одних и тех же жизненно важных потребностей, и необходимости их удовлетворения.

Практика закрепления отношений, направленных на удовлетворение насущных потребностей, заключается в создании жестко закрепленной системы ролей и статусов, предписывающих индивидам правила поведения в социальных отношениях, а также в определении системы санкций для того, чтобы добиться неукоснительного выполнения этих правил поведения.

Системы ролей, статусов и санкций создаются в виде социальных институтов, которые являются наиболее сложными и важными для общества видами социальных связей. Именно социальные институты поддерживают совместную кооперативную деятельность в организациях, определяют устойчивые образцы поведения, идеи и стимулы.

За понятием «социальный институт» (от лат. *institutum* – установление) закрепилось несколько значений:

- 1) «устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему»;
- 2) специализированная группа, выполняющая функции удовлетворения потребностей или регулирования социального поведения членов общества, определенные самым подробным образом;
- 3) «организационные формы, в рамках которых выполняются те или иные социальные функции»;
- 4) «объединение материальных организаций и средств, которыми распоряжаются люди, выполняющие определенные функции в интересах общества».

Исходя из этого, можно выделить основные признаки, совокупность которых раскрывает содержание понятия «институт»:

- а) действие от имени общества как целого;
- б) создание возможности удовлетворения потребностей индивидов способом, предписанным обществом, либо доминирующей его частью;
- в) гарантия выполнения необходимых функций и подавления нежелательных форм социального поведения с точки зрения интересов общества;
- г) гарантия непрерывности социальной жизни через продолжение социальных функций;

д) интеграция стремлений и отношений между индивидами и обеспечение внутренней сплоченности социальных групп за счет реализации в них определенного комплекса норм, установок, принципов и т.п.

Любой социальный институт возникает и функционирует в целях реализации той или иной социальной потребности. Поэтому можно классифицировать институты по сферам деятельности и по выполняемым функциям.

По сферам деятельности выделяют следующие виды институтов:

а) экономические – занимаются производством и распределением материальных благ, организацией труда, денежным оборотом и т.п.;

б) социальные – регулируют повседневное поведение людей по отношению друг к другу, к общественным явлениям и процессам, обществу в целом;

в) политические – связаны с выполнением функции власти;

г) культурные и воспитательные – утверждают, развивают преемственность культуры общества и передают ее следующим поколениям;

д) религиозные – организуют отношение людей к религии, если они верят в существование Бога.

По выполняемым функциям выделяют следующие виды институтов:

а) реляционные (выражающие отношение – от лат. *relativus* – относительный) – определяют ролевую структуру общества по самым различным критериям – от пола и возраста до вида занятий и способностей;

б) регулятивные – определяют допустимые рамки независимых по отношению к нормам общества действий во имя личных целей и санкции, карающие за выход за эти рамки (все механизмы социального контроля);

в) культурные – связаны с идеологией, религией, искусством и т.п.;

г) интегративные – связаны с социальными ролями, ответственными за обеспечение интересов социальной общности как целого.

Все виды институтов связаны вместе в интегрированную систему, в которой только и могут гарантировать равномерный процесс коллективной жизни и выполнять свои задачи. В то же время, если та или иная потребность в обществе становится незначительной или совсем исчезает, то существование института оказывается бессмысленным, тормозящим общественную жизнь. Под влиянием этого одни институты исчезают бесследно, на месте устаревших возникают новые, усложняется функционирование третьих и т.д.

Можно выделить как эндогенные (находящиеся внутри самой институциональной системы), так и экзогенные (внешние ей) источники (факторы) эволюции социальных институтов. Наиболее важными являются экзогенные факторы, которые можно охарактеризовать как воздействие со стороны культурной и личностной систем. Воздействие на институты со стороны культурной системы связано с накоплением человечеством новых знаний, с изменением ценностных ориентаций, среди которых наиболее устойчивым консервативным элементом являются способы оценки реальности, образующие «мироощущение» данной культурной общности. Воздействие на институты со стороны личностной системы связано с различной новаторской (творческой) деятельностью человека.

Эндогенные изменения институтов связаны главным образом с обслуживанием ими целей или интересов определенных социальных организаций и групп. В случае неэффективности такого обслуживания происходит перестройка соответствующих организаций и групп, влекущая аналогичные процессы в соответствующих институтах. Изменения социальных организаций, групп, институтов часто выражаются в их дифференциации на более специализированные в функциональном отношении единицы, действующие на основе иных, более обобщенных и универсальных институциональных норм, нежели прежние производственно-родственные единицы.

Новые социальные институты появляются в обществе как крупные не планируемые продукты социальной жизни. Они появляются не сразу, а проходят в своем становлении несколько последовательных этапов:

- 1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- 2) формирование общих целей;
- 3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- 4) появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- 5) принятие, закрепление и практическое применение норм, правил и процедур;
- 6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференциация их применения в отдельных случаях;
- 7) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Таким образом, процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности называется институционализацией. Финалом процесса институционализации можно считать создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого процесса.

Изменения социальных институтов происходит не только на уровне их онтогенеза<sup>43</sup>, но и на уровне филогенеза<sup>44</sup>. Здесь можно отметить тенденцию их развития от институтов традиционного типа до современных институтов.

Для традиционных институтов было характерно:

- а) господство жестко предписанных ритуалом и обычаем правил поведения;
- б) доминирование кровнородственных связей.

Для современных институтов становятся все более характерными следующие черты:

- а) утверждение достиженческого критерия в формировании норм, правил, принципов и т.п. поведения индивидов и групп индивидов;
- б) все большая специализация по функциям отдельных институтов и групп институтов;
- в) относительно большая независимость от системы моральных предпосылок.

Новые черты социальных институтов увеличивают степень аномичности<sup>45</sup> общественных систем и приводят к «расконформированию» личности, часто трактуемое как «отчуждение».

Таким образом, институты – это «материальные носители социетальных связей, которые придают взаимодействию основных социальных структур общества характер социетальной системы», являются символами порядка и организованности в обществе. Сбалансированность в функционировании институтов данного общества имеет исключительно важное значение.

## **Рекомендуемая литература:**

### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»

---

<sup>43</sup> Онтогенез – индивидуальное развитие системы.

<sup>44</sup> Филогенез – родовое историческое развитие системы.

<sup>45</sup> Аномия – состояние общества, характеризующееся разложением системы ценностей.

2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»
7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»
8. Каштанова О.В. Социология конфликта [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Каштанова О.В. – Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017. – 108 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79518.html>. – ЭБС «IPRbooks»
9. Шендрик А.И. Социология культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Шендрик А.И. – Электрон. текстовые данные. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 495 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81679.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### Дополнительная:

1. Антипов, Г.А. Проблемы методологии исследования общества как целостной системы: [Текст] / Г.А. Антипов, А.Н. Кочергин. – Новосибирск, 1988.
2. Бердяев, Н. Смысл истории: [Текст] / Н. Бердяев. – М., 1990.
3. Бурлацкий, Ф. Новое мышление: [Текст] / Ф. Бурлацкий. – М., 1989.
4. Бухарин, Н.И. Теория исторического материализма. Популярный учебник марксистской социологии: [Текст] / Н.И. Бухарин. – М., 1921.
5. Леви-Стросс, К. Три вида гуманизма. Ежегодник философского общества СССР 1987-88 гг.: [Текст] / К. Леви-Стросс. – М., 1989.
6. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 1. – С. 132-141.
7. Ленин, В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве: [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 1.
8. Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм: [Текст] / В.И. Ленин. // Полн. собр. соч. – Т. 18. – С. 342-351.
9. Маркс К. Критика политической экономии. Предисловие: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 13. – С. 68.
10. Маркс, К. Письмо к П.В. Анненкову, 28 декабря 1846 г.: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 27.
11. Маркс, К. Наемный труд и капитал: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 6.
12. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. I. – С. 214.



13. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. II. – С. 222.
14. Олех, Л.Г. Цивилизация и революция: [Текст] / Л.Г. Олех. – Новосибирск, 1989.
15. Поздняков, Э. Формационный и цивилизационный подходы: [Текст] / Э. Поздняков // Международная экономика и международные отношения. – 1990. – № 5.
16. Сорель, Ж. Размышления о насилии: [Текст] / Ж. Сорель. – М., 1907.
17. Формация или цивилизация? (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1989. – № 10.
18. Смелзер, Н. Социология: [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994.
19. Осипов, Г.В. Социология и социализм: [Текст] / Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1990.
20. Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет: [Текст] / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 1994.
21. Сорокин, П.А. Система социологии: [Текст] / П.А. Сорокин. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1991.
22. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество: [Текст] / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992.

## **Тема 6. Социальная структура и стратификация**

### **1. Понятие социальной структуры общества**

**Социальная структура** (лат. – строение) – это *внутреннее устройство общества (общности, группы); упорядоченная совокупность социальных общностей, социальных институтов и отношений между ними*. В узком смысле слова под социальной структурой понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой.

Социальная структура играет важнейшую роль в сохранении целостности и стабильности общества. При анализе социальной структуры общества обычно рассматриваются следующие социальные явления: социальный статус, социальная роль, социальная дифференциация, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальная маргинальность, социальные институты и социальные организации, социальные общности и т.д. В зависимости от того, на что из этих явлений обращается главное внимание, создается определенная теория и используется соответствующий подход к изучению общества. Например, если подходить к анализу структуры общества со стороны составляющих его общностей и социальных групп, то мы выходим на различные теории социальных групп (ин- и аутгруппы, группы членства и референтные группы и т.д.). Представители концепций социальной структуры общества стремятся объяснить поведение человека или группы людей с точки зрения их места и роли в социальной структуре. При этом представители *структурного* подхода делают ударение на *стабильности* в социальной структуре общества (выделяют страты, анализируют классовое неравенство и т.п.), а представители *функционального* подхода, наоборот, анализируют процессы *взаимосвязи* между отдельными группами (например, исследуют проблему маргинальное, горизонтальной и вертикальной мобильности и т.д.).

В социологии под социальной структурой чаще всего понимается совокупность социальных статусов и ролей, функционально связанных между собой. Тем самым, общество (социальная структура в широком смысле) и личность тесно связываются друг с другом.

**Социальный статус** – это интегральный показатель общественного положения личности или социальной группы. Социальный статус – это некоторые стабильные, устойчивые элементы социальной структуры, которые определяют положение человека в обществе, задают определенную совокупность прав и обязанностей. Каждый статус – это как бы пустая ячейка в структуре общества (взятые все вместе, они дают социальную структуру данного общества).

Социальные статусы, несмотря на их различия, имеют сходную структуру. К основным элементам любого социального статуса относятся:

- *статусная роль* – модель поведения, ориентированная на конкретный социальный статус;

- *статусный диапазон* – выбор модели поведения в рамках социальной роли, заданной социальным статусом (у индивида всегда есть варианты поведения в рамках предписанных правил поведения);

- *статусные права* – те права, которые индивид получает при приобретении данного социального статуса (с повышением в должности повышается зарплата, количество подчиненных и т.п.);

- *статусные обязанности* – с приобретением какого-либо статуса индивид не только наделяется новыми правами, но и приобретает новые обязанности;

- *статусный образ* – соединение прав и обязанностей (или сложившееся общественное мнение о поведении людей, обладающих данным статусом);

- *статусные символы* – внешние знаки отличия (например, униформа);

- *статусная идентификация* – субъективное (психологическое) сближение индивида со своим социальным статусом (некоторые люди «живут» исключительно работой и тем самым идентифицируют себя только с этим социальным статусом). Однако любой человек обладает многими социальными статусами, и излишнее сращивание с одним из них обедняет и искажает его личность и образ жизни.

В социологии выделяют *предписанные* и *достижимые* статусы. Предписанный статус приобретается от рождения (этничность, социальное происхождение, место рождения и т.д.). Достижимые статусы человек приобретает сам на протяжении своей жизни (статус студента, профессора, президента и т.д.).

Роль социального статуса (его положение и место) среди других статусов определяется *престижем* статуса. Престиж социального статуса является нормативно-ценностным элементом социальной структуры общества и предопределяет иерархическую структуру общества. Существуют различные критерии распределения социальных статусов по рангу. Так, например, по данным проведенного в 1997 г. опроса общественного мнения, самой престижной американцы считали профессию врача (87% опрошенных). На втором месте были ученые (86% респондентов), на третьем – преподаватели (78% опрошенных). Далее шли инженеры, священники, полицейские, военные, члены конгресса. И лишь на девятом месте были названы бизнесмены. Банкиры занимали одиннадцатое место по престижности.

Престиж того или иного социального статуса или социальной роли в обществе постоянно изменяется, поэтому и предпочтения людей в отношении тех или иных профессий также изменяются. Таким образом, престиж социального статуса – это своеобразный магнит, который притягивает или отталкивает людей от какой-либо социальной позиции в общественной иерархии.

*Социальная роль* – это *ожидаемое поведение личности, связанное с ее социальным статусом и типичное для индивида соответствующего статуса в данном обществе*. Социальная роль – это *динамичный* аспект социального статуса. Социальная роль выступает как *норма* (образец) поведения личности определенного статуса. Социальная роль может закрепляться формально (например, в должностной инструкции, где перечисляются права и обязанности человека, состоящего в данной должности), а может носить неформальный характер (например, общественное мнение формирует установки и ожидания людей стихийным образом).

От социальной роли следует отличать *ролевое поведение*, которое отражает не социально запрограммированное, *ожидаемое* поведение, а *реальное*, фактическое поведение человека, выполняющего данную роль. В ролевых ожиданиях делается акцент именно на тех чертах, которые гарантируют выполнение данных социальных функций.

Социальная роль гораздо уже социального статуса, с которым она соотносится. Совокупность социальных ролей называется **ролевой системой** (или ролевым набором).

Социальные статусы и социальные роли, расставляя каждого человека по ячейкам социальной структуры, детерминируют его поведение. Отсюда мы выходим на социологию личности, т.е. описание поведения личности, детерминированного общественными ценностями, нормами и образцами поведения. Конечно, общество никогда не способно полностью подчинить мысли, чувства и поведение индивида. У личности всегда есть относительная свобода выбора, поэтому социальный статус или социальная роль является достаточно полной, но отнюдь не всеохватывающей поведенческой характеристикой. В социальном статусе и социальной роли фиксируется норма социального поведения человека, но не его личностные черты. Тем не менее, социальная роль, которую выполняет человек, всегда требует от него проявления определенных черт. Поэтому окружающие обычно воспринимают человека по его социальной роли или статусу.

Один человек выполняет сразу несколько социальных ролей, поэтому может возникнуть ролевой конфликт. Например, внутриличностный конфликт возникает в том случае, когда человек вынужден исполнять роль, представления о которой не соответствуют его представлению о самом себе, его индивидуальному «Я». Внутриличностный межролевой конфликт может быть вызван тем, что различные субъекты предъявляют неодинаковые и даже противоположные требования к выполнению личностью одной и той же роли. Так, начальство ждет от личности высокой самоотдачи на работе, а домашние, наоборот, ждут, чтобы человек больше внимания уделял семье. Конфликт может быть также вызван различиями в трактовке социальной роли личностью и окружающими (обществом).

## **2. Социальная стратификация и социальное неравенство.**

### **Исторические типы стратификации**

**Стратификация** (лат. stratum – слой, пласт, facere – делать) – процесс и результат разделения общества на различные социальные слои, отличающиеся своим общественным статусом (лат. status – состояние, положение). Это может быть неравный объем власти или богатства, неодинаковые права и обязанности и т.п.

Термин «стратификация» заимствован социологией из геологии, где он означает расположение пластов земли по вертикали. Если сделать срез земной коры, то обнаружится, что под слоем чернозема располагается слой глины, затем песка и т.д. Социология уподобила строение общества строению земли, т.е. разделила общество на «страты» (классы, сословия, касты и т.п.). Каждый пласт земли состоит из однородных элементов, так же и страта включает людей, имеющих одинаковые доходы, образование, власть и престиж. Крупные общественные страты называются также классами, внутри которых обнаруживаются более мелкие подразделения (собственно страты, слои). Социальные слои располагаются по критерию доступа к власти, богатству, образованию и престижу.

Критерии подразделения общества на слои бывают *объективные* и *субъективные*, поэтому социальную стратификацию можно объяснить взаимодействием объективных и субъективных факторов: объективной социальной дифференциации и субъективной социальной оценки.

**Социальная дифференциация** – подразделение общества на элементы, разграничение и специализация составных частей социального организма, появление новых структур, статусов и ролей. Впервые данный термин ввел Г. Спенсер для описания процесса появления функционально– специализированных институтов и разделения труда. Э. Дюркгейм связывал социальную дифференциацию с ростом плотности населения и интенсивности межличностных и межгрупповых контактов. Историческими примерами социальной дифференциации могут служить отделение скотоводства от

земледелия, затем – отделение от них ремесла и торговли, и затем – науки, образования, управления и др. Сегодня дифференциация связана с информатизацией общества, в результате чего в обществе появляются новые специальности, происходит обновление содержания старых профессий, видов деятельности. Эти процессы приводят к изменениям в социальной структуре общества, в статусах, интересах, ценностях, нормах, ролях, образе жизни, навыках различных социальных групп.

Социальная дифференциация – сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, это прогрессивный процесс, без которого невозможно успешное (творческое) развитие общества и личности, а с другой – дифференциация может приводить к резкому социальному неравенству.

**Горизонтальная дифференциация**, или гетерогенность (греч. heteros – разнородность, неоднородность) включает в себя группирование населения по полу, возрасту, расе, вероисповеданию, национальности, месту жительства и т.п. В современных цивилизованных обществах эти параметры обычно носят номинальный (условный) характер и не сравниваются по принципу «выше– ниже».

**Вертикальная дифференциация** (социальное расслоение) описывает наличие множества социальных образований, представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа.

В социологии обычно выделяют три базисных вида стратификации (экономическую, политическую, профессиональную), а также небазисные виды стратификации (культурно– речевая, возрастная и т.д.).

Экономическое расслоение характеризуется показателями дохода и богатства. Доход – количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Сюда входят заработная плата, пенсия, пособия, гонорары и т.д. Доходы обычно тратятся на поддержание жизни, но могут накапливаться и превращаться в богатство. Доход измеряется в денежных единицах, которые получает отдельный индивид (индивидуальный доход) или семья (семейный доход) в течение определенного периода времени.

**Политическая стратификация** характеризуется объемом власти. Власть – способность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность других людей с помощью различных средств (право, насилие, авторитет и т.д.). Таким образом, объем власти измеряется, в первую очередь, количеством людей, на которых распространяется властное решение.

**Профессиональная стратификация** измеряется уровнем образования и престижем профессии. Образование – это совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения (измеряется числом лет обучения) и качеством полученных знаний, навыков и умений. Образование так же, как доход и власть, является объективной единицей измерения стратификации общества. Однако важно учитывать также субъективную оценку социальной структуры, ведь процесс стратификации тесно увязан с формированием системы ценностей, на основе которой формируется «нормативная шкала оценивания». Так, каждый человек, исходя из своих убеждений и пристрастий, по-разному оценивают существующие в обществе профессии, статусы и т.п. При этом оценка осуществляется по многим признакам (место жительства, тип досуга и т.д.).

**Престиж** профессии – это коллективная (общественная) оценка значимости, привлекательности определенного рода занятий. Престиж – это уважение статуса, сложившееся в общественном мнении. Как правило, он измеряется в баллах (от 1 до 100). Так, профессия врача или юриста во всех обществах пользуется уважением в общественном мнении, а профессия дворника, например, имеет наименьшее статусное уважение. В США наиболее престижные профессии – врач, юрист, ученый (профессор университета) и т.п. Средний уровень престижности – менеджер, инженер, мелкий

собственник и т.п. Низкий уровень престижности – сварщик, водитель, сантехник, сельскохозяйственный рабочий, дворник и т.п.

Основные измерения социального положения – богатство, власть, образование, престиж часто не совпадают. Например, на шкалах образования и престижа профессор стоит выше полицейского, но на шкалах дохода и власти, наоборот, полицейский стоит выше профессора. Если отметить социальное положение того и другого точками на каждой шкале и соединить их линиями, то получится совокупный статус каждого из них. Совокупный статус выглядит как ломаная линия, которая называется стратификационный профиль (или статусный профиль).

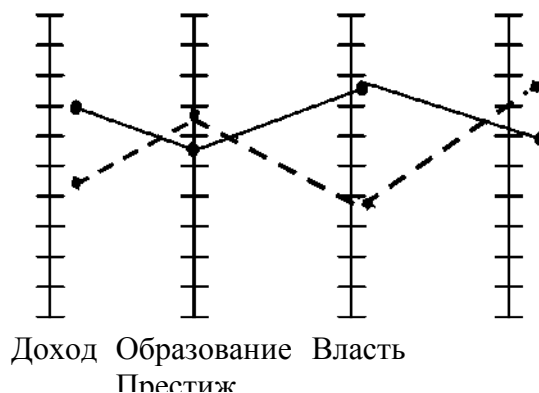


Рис. 1. Стратификационный профиль

(графическое изображение положения статусов на четырех шкалах стратификации)<sup>46</sup>

Различные социологи приводят разные основания при объяснении вертикального расслоения общества. Наиболее известны два подхода к объяснению социальной стратификации (социального неравенства) – функционализм и теория конфликта.

**Теория функционализма** исходит из того, что социальное неравенство является необходимым свойством всякой нормально развивающейся социальной системы. Уже Э. Дюркгейм в работе «О разделении труда» (1893) обосновывает мысль, что в каждом обществе конкретным видам деятельности отдается наибольшее предпочтение, что закладывает иерархическое строение общества. Все функции общества располагаются в иерархическом порядке. На основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия социальных слоев, выполняющих эти социальные функции.

Развивая взгляды Э. Дюркгейма, К. Дэвис и У. Мур (США) обосновывают точку зрения, что неравенство в вознаграждении за труд и статусное распределение базируется на функциональной значимости статусов: «Социальное неравенство является тем бессознательно развиваемым средством, при помощи которого общество сознательно обеспечивает занятие наиболее важных постов квалифицированными индивидами». Таким образом, с точки зрения функционализма, ни одно общество не может обойтись без классового расслоения, так как неравное распределение социальных благ служит инструментом для решения задач размещения и мотивации индивидов в социальной структуре. Делается вывод, что социальное неравенство полезно для общества, так как система социальной стратификации способствует заполнению всех статусов, которые образуют данную социальную структуру.

Социальный порядок обеспечивается распределением индивидов по социальным статусам в соответствии с их вкладом в достижение совокупных общественных целей. При этом общество должно постоянно стимулировать людей к выполнению определенных социальных ролей. Во всех обществах существуют разные виды деятельности, одни из которых наиболее важны (для развития общества) и требуют больших способностей и талантов (религия, управление, технология), другие – также важны (для функционирования общества), но не требуют особых знаний, способностей и талантов

<sup>46</sup> Кравченко, А.И. Социология: [Текст] / А.И. Кравченко. – М., 2000. – С. 542.

(труд шахтеров и т.д.). Мотивация осуществляется в основном двумя способами – мобилизацией индивидов на достижение привлекательного социального статуса (в конкурентной системе) и мотивацией на исполнение должностных обязанностей (в неконкурентной системе).

Таким образом, теория функционализма рассматривает социальное неравенство как важнейший способ выживания общества. Однако многие социологи подвергают ее критике. Так, место человека в обществе часто определяется не его талантами и способностями, а его происхождением. Многие ответственные должности в науке, образовании и т.д., т.е. в ведущих областях современной общественной жизни, оплачиваются не на высоком уровне. Этим самым критики функционализма отмечают явный субъективизм данной теории: общество как целостный организм не может существовать без функционального многообразия (все функции одинаково важны для социального организма), а структурно-функциональный анализ выделяет некоторые из них в качестве важнейших (не ясно, на каком основании).

Представители **теории конфликта** фокусируют внимание на различии (противоположности) интересов больших социальных групп (классов). Конфликтологическая теория социальной стратификации наиболее подробно изложена в трудах К. Маркса. Марксизм выводит социальное неравенство из существования частной собственности на основные средства производства, неравного распределения материальных благ, поэтому в марксизме под социальной стратификацией понимается классовое разделение общества (т.е. в марксизме классовое разделение – это и есть социальная стратификация).

Представители конфликтологической теории стратификации обосновывают точку зрения, что социальное расслоение существует исключительно из-за того, что одним социальным группам выгодно обладать определенной властью над другими социальными группами. Общество рассматривается как арена борьбы, где индивиды и социальные группы борются за получение или перераспределение различных привилегий, власти, престижа и т.п. С точки зрения этой теории, для каждого исторического периода характерен свой тип экономических отношений, а значит, конкретный механизм закрепления экономического и политического господства одних групп населения над другими.

Если функционалисты видят в первую очередь общие интересы членов общества, то представители конфликтологии фокусируют свое внимание на их различии. Отсюда достоинства и недостатки данного подхода. С одной стороны, данная теория фиксирует действительную связь между богатством и властью (экономически господствующий класс, как правило, является одновременно и политически господствующим классом), с другой – излишне обедняет реальную картину развития и функционирования общества, рассматривая ее исключительно в терминах классовой борьбы.

Конфликтологический подход реализуется в социологии в различных вариантах. Например, пытаясь преодолеть некоторые недостатки марксистской методологии, М. Вебер выводит социальное неравенство не только из экономического неравенства, а из соединения трех факторов – богатства (что в основном учитывает марксизм), престижа профессии и власти. Таким образом, М. Вебер принимает точку зрения К. Маркса на классы, однако перечисляет больше различных факторов, детерминирующих образование классов.

Социальную стратификацию часто отождествляют с социальным неравенством, т.е. дифференциацией населения на высшие и низшие слои, богатых и бедных, управляющих и управляемых. Однако социальную стратификацию нельзя отождествлять с социальным неравенством (например, в первобытном обществе нет социального неравенства, но социальная структура – в виде половозрастного, кровнородственного, тотемного и прочего деления общества – существует).

**Социальное неравенство** в социологии понимается как *неравномерное распределение социокультурных благ и ценностей в зависимости от социального статуса индивида или социальных групп. Социальное неравенство предполагает неодинаковый доступ людей к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти.* Наиболее распространенный способ измерения неравенства – это сравнение самого высокого и самого низкого уровня доходов в данном обществе. П.А. Сорокин, сравнивая различные исторические эпохи, получил следующие данные: в средневековой Германии подобное соотношение равнялось 1000/1, а в средневековой Англии – 600/1. Кроме этого, социальное неравенство может выражаться в расовой, религиозной, тендерной, национальной и иных формах.

Природа социального неравенства одна и та же: неравный доступ различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам. Однако формы проявления социального неравенства в истории общества были разные. В доклассовых обществах, где социальная структура отождествляется с родством и браком, социальное неравенство отсутствует.

В доиндустриальных обществах (рабовладение и феодализм) – социальная структура отличается следующими признаками: 1) резкой социальной дифференциацией (касты, сословия, классы); 2) большим социальным неравенством (например, в XVIII в. в России по «Табели о рангах» лишь первые пять чинов имели право на отчество, остальные были просто «Ваньками»); 3) жестким разделением страт (перейти из сословия в сословие было практически невозможно).

В индустриальном обществе касты, сословия и даже классы постепенно изживаются, появляется горизонтальная и вертикальная мобильность населения, государство все больше начинает заботиться о социальных правах населения (так называемое социальное государство).

Таким образом, можно отметить, что общая эволюционная линия развития социальной структуры состоит в следующем. На ранних этапах развития общества социальная структура сводится к межличностным отношениям, поэтому нет государства, нет необходимости во внешнем принуждении, праве и т.п. Устойчивость связей поддерживается общественным мнением. В дальнейшем (по мере роста населения, разделения труда и социальной стратификации) устойчивость общественных отношений уже не может поддерживаться только системой межличностных взаимосвязей. Поэтому появляются и становятся главными стабилизирующими факторами различные социальные структуры и социальные институты. В современном обществе уже нет жесткого социально-классового разделения, общество характеризуется достаточно ярко выраженным равенством возможностей.

Стабильность любого общества, устойчивость его социальной структуры связана с **профилем социальной стратификации**, т.е. зависит от удельного веса *среднего слоя* и той роли, которую он играет в данном обществе. Занимая промежуточное положение, средний класс выполняет связующую роль между двумя полюсами социальной иерархии, снижая их противостояние. Чем больше средний класс, тем больше он влияет на формирование фундаментальных ценностей общества, придает устойчивость государству. Чрезмерное вытягивание (вверх) профиля социальной стратификации приводит к социальным катаклизмам, революциям, бунтам, насилию, хаосу, что ставит общество на грань развала и тормозит его развитие. Схематично такое общество можно представить в виде треугольника с вытянутой вершиной и узким основанием. Утолщение профиля стратификации, т.е. уменьшение разрыва между доходами богатых и бедных и увеличение среднего класса, – улучшает состояние дел в стране и усиливает стабильность в стране. Схематично это можно представить в виде треугольника с широким основанием или ромба, поставленного на ребро.

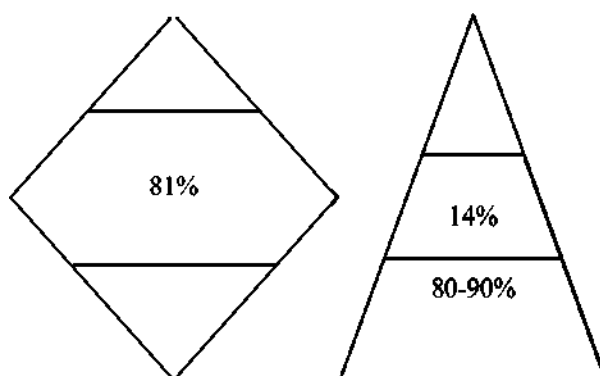


Рис. 2. Профиль стратификации США и России в 1992 г.<sup>47</sup>

Социальное неравенство вызывает социальный протест и противоборство. Вся история классовой структуры общества сопровождается идеологической и политической борьбой за социальное равенство. **Эгалитаризм** (фр. – равенство) – это идейно-теоретическое течение, выступающее за всеобщее равенство, вплоть до уравнительного распределения материальных и социокультурных ценностей. Проявления эгалитаризма можно обнаружить в общественных движениях Древней Греции и Рима, в тексте Библии. Идеи эгалитаризма нашли свою поддержку у якобинцев во время Великой французской революции, у большевиков в России на рубеже XIX и XX вв., у лидеров национально-освободительных движений в странах третьего мира – в XX в. Эгалитаризм можно отнести к радикальному идейно– политическому движению.

В среде идеологов и политиков Западной Европы социальное равенство понимается иначе, чем в эгалитаризме, а именно – как равенство возможностей. Это равенство возможностей рассматривается как предоставление государством всем людям равных стартовых возможностей и юридическое равенство граждан. При этом признается необходимость и даже полезность природного и социального неравенства людей. Считается, что такое неравенство стимулирует людей к активности в различных областях общественной жизни.

В социологии выделяют четыре главных типа стратификации – рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытое общество, а последний тип – открытое. В закрытом обществе социальные перемещения из низших страт в высшие полностью запрещены или ограничены. В открытом обществе перемещения из одной страты в другую не ограничены.

**Рабство** – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей (полное бесправие рабов и крайняя степень неравенства рабов и рабовладельцев). Рабство возникло в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме. В ряде регионов (например, в США) рабство существовало до XIX в. Системы насильственного рабского труда были нестабильными, так как высокая производительность достигалась только за счет постоянного надзора и использования методов наказания. Системы рабского труда развалились вследствие борьбы против них, а также потому, что рабство было экономически неэффективно.

**Каста** – социальная страта, членом которой человек является по рождению. Главное место в данном обществе отводится приписываемому (унаследованному) статусу. Кастовый строй характерен для Индии, так как освящен индусской религией. Критерием выделения каст является профессиональная специализация. Членам каст разрешается заниматься только определенным родом занятий. Нормы поведения, поступки членов каждой касты определяются сводом предписаний и запретов (дхармой). Кроме того, каждой касте был предписан характер жилища, пищи, тип одежды. Эти условия превращали касту в замкнутый социальный организм, не меняющийся в течение столетий.

<sup>47</sup> Кравченко, А.И. Социология. Общий курс: [Текст] / А.И. Кравченко. – М., 2000. – С. 563.



**Сословие** – социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству. Для сословной системы характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий различных страт. Так, в феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV вв., население подразделялось на сословия. Общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности. Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии передавалось по наследству. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри сословий. Каждое сословие, как правило, выполняло особые социальные функции (например, государственной службой могли заниматься только дворяне).

Рабство, касты и сословия – это социальные страты традиционного (доиндустриального) общества. Общим для них является то, что место человека в обществе определяется не зависящими от человека факторами – религией, законом, обычаем. Каждый индивид навсегда оставался заложником своей социальной страты. Известна поговорка: «Однажды крестьянин – навсегда крестьянин». Промышленная революция XVIII-XIX вв. разрушила феодально-сословную систему и привела к формированию классового строя.

**Класс** – главный элемент социальной стратификации капитализма. В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода. В узком значении класс – любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Классовые системы отличаются во многих отношениях от рабства, каст и сословий. В отличие от иных типов страт, классы не создаются на основе правовых и религиозных норм; членство в них не основывается на наследственном положении или на обычаях. Классовые системы более подвижны, чем другие системы стратификации, а границы между классами не бывают строго очерченными. Социальная мобильность в классовых системах гораздо проще, чем в других типах. Классы зависят от экономических различий между группами людей, связанных с неравенством во владении и контроле над материальными ресурсами (в доклассовых обществах важными являются внеэкономические факторы). В **современных** обществах принято выделять следующие классы:

- высший класс – те, кто владеет (или прямо контролирует) производственными ресурсами; богатые, крупные промышленники, верхушка руководства;
- средний класс, включающий большинство «белых воротничков» и профессионалов;
- рабочий класс – «синие воротнички», или занятые ручным трудом.

В некоторых индустриальных странах, таких как Франция или Япония, существует так называемый четвертый класс – это крестьянство (люди, занятые в традиционных типах сельскохозяйственного производства) – также до недавнего времени очень важный. В странах третьего мира крестьяне обычно составляют самый большой класс.

**Высший класс** – это относительно небольшое количество индивидов и их семей, которые владеют значительной собственностью. Это примерно 1% населения такой страны, как Великобритания (1980-е гг.). Это в основном владельцы и совладельцы больших компаний. Огромная собственность позволяет им выходить на верхние уровни власти, поэтому члены высшего класса непропорционально по сравнению с другими

классами представлены в высших эшелонах власти. Стенуорт и Гидденс обнаружили, что в Англии в период с 1850 г. по 1970 г. представители высшего класса составляли 66% среди руководителей крупных компаний.

**Средний класс** – это представители целого ряда профессий и занятий, которые включают в себя собственников небольшого бизнеса, владельцев частных магазинов и маленьких фермерских хозяйств. Большинство населения современной Англии попадает в этот класс. *Верхний* эшелон среднего класса состоит в основном из менеджеров и профессионалов. *Низший* эшелон включает конторский персонал, учителей, медсестер, продавцов и т.д. Средний класс находится в ситуации «двойной перегородки» (своеобразное маргинальное состояние): с одной стороны, испытывает влияние сверху, с другой – давление снизу. Поэтому среди представителей данного класса очень большой разброс политических предпочтений.

**Рабочий класс** – это члены общества, которые заняты физическим трудом. Рабочий класс также как и средний разделен. *Высший* рабочий класс (квалифицированные рабочие, «рабочая аристократия») имеет самый высокий доход, лучшие условия труда и гарантии работы. *Низший* рабочий класс занят полу- и неквалифицированным трудом, что дает маленький доход и небольшую гарантию занятости. Главная демаркационная линия в рабочем классе однако пролегает по этническому признаку: между этническим большинством и непривилегированным иноэтническим меньшинством. Среди негров и представителей азиатских стран в Англии непропорционально много представителей низшего слоя рабочего класса. Во многих европейских странах рабочие– мигранты представляют большую часть этого слоя (алжирцы во Франции, турки в Германии).

В современной социологии доля высшего класса определяется в 5-7% населения данной страны, среднего – 60-80%, а низшего класса – 13-35%.

В настоящее время средний класс в США составляет около 60% всего населения. Во всех развитых странах, несмотря на их культурные и географические различия, доля среднего класса примерно одинаковая – 55-60%. На социальной лестнице средний класс размещается между элитой («верхами») и рабочими (или социальными «низами»). Увеличение роли среднего класса в обществе объясняется вполне объективными причинами. В США и других развитых странах в 20 веке происходит сокращение ручного труда и расширение машинного как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Следовательно, сокращается численность рабочих и крестьян (крестьяне составляют в США лишь 5%). Но это не традиционные крестьяне, а независимые и зажиточные фермеры. Список новых профессий обогащается не за счет малоквалифицированных, как прежде, а за счёт высококвалифицированных, наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Их представители автоматически попадают в средний класс. В обществе средний класс выполняет специфическую функцию – это стабилизатор общества. Образно эту особую роль среднего класса можно уподобить функции позвоночника в организме, благодаря которому последний сохраняет равновесие и устойчивость. Средний класс состоит из тех, кто заинтересован в сохранении того строя, который предоставил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса – бедных и богатых – и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе друг к другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение, и наоборот. Менеджеры составляют костяк среднего класса в рыночном обществе. Средний класс – уникальное явление в мировой истории, он появился лишь в XX в.

В Америке на протяжении почти 50-ти лет проводятся регулярные социологические опросы, в ходе которых американцев просят отнести себя к одному из классов. Это дает количественную картину распределения населения по классам. Как ни странно, но эта картина устойчива на протяжении десятилетий. Так, в 1947 г. и в 1987 г. относили себя к высшему классу 3% и 4% американцев соответственно; к среднему – 43% и 47%; к рабочему – 51% и 43%; к низшему – 1% и 5%.

Большинство людей (в соответствии с общепринятой оценкой престижа той или иной профессии – как это обыкновенно бывает сегодня, или статуса того или иного слоя – как это было в недалеком прошлом) могут достаточно четко отнести себя к определенной социальной группе. Так, согласно исследованиям Пристли, 29 англичан из 30 точно знают, к какому классу себя отнести, при этом 54% причисляют себя к рабочему классу, 30% – к среднему классу, 7% – к низесреднему классу, 2% – к верхнесреднему классу. В США примерно такой расклад: 3-4% американцев относят себя к высшему классу, 43-47% – к среднему классу, 43-51% – к рабочему классу, 1-5% – к низшему классу.

Разные социологи предлагают разные **типологии** классов. В одной типологии семь, в другой шесть, в третьей пять и т.д. социальных страт (или классов). У.Л. Уорнер (1898-1970) – американский социолог, разработал свою концепцию классов. С тех пор прошло более полувека. Сегодня эта концепция пополнилась еще одним слоем и в окончательном виде представляет семипунктовую шкалу.

Таблица 1.

Современное классовое общество	
Класс	Слой
Высший класс	– верхний – нижний
Средний класс	– верхний – средний – нижний
Низший класс	– верхний – нижний

### 3. Социальная мобильность и маргинальность

**Социальная мобильность** (лат. mobiles – подвижный) – это перемещение индивида (социальной группы) из одного социального слоя в другой; изменение места индивида в социальной структуре общества.

Социальная мобильность является одним из показателей эволюции социальной структуры общества. Понятие «социальная мобильность» ввел в социологию П.А. Сорокин. Его работа на эту тему вышла в 1927 г. Он исследовал множество стран, включая Древний Рим и Китай, и впервые детально изучил мобильность в США. С точки зрения П.А. Сорокина, чем выше уровень социальной мобильности, тем более открытой является система стратификации в данном обществе. По его мнению, нет и не было абсолютно эзотерического общества (т.е. закрытого общества, в котором никому не удавалось изменить свой социальный статус), но нет и не было ни одной страны с абсолютно свободным перемещением людей в социальной иерархии.

В социологии различают следующие типы социальной мобильности:

1) **горизонтальная** мобильность – изменение человеком на протяжении своей жизни одного статуса на другой, которые являются приблизительно эквивалентными (плотник, слесарь, водопроводчик). В современных обществах распространена также такая горизонтальная мобильность, которая означает географические перемещения между селами, городами или регионами;

2) **вертикальная** мобильность – изменение человеком своего статуса на более высокий социальный статус – с более высоким престижем, доходом и властью (тогда это называется восходящая мобильность) или более низкий (тогда это называется нисходящая мобильность). Вертикальная мобильность означает движение вверх или вниз по социоэкономической шкале. Про тех, кто приобретает собственность, доход или статус, говорят, что они мобильны вверх, те, кто движется в противоположном направлении – мобильны вниз.

Вертикальная и горизонтальная мобильности часто сочетаются. Например, человек, работающий в какой-то компании в одном городе, может быть выдвинут на более высокую должность в фирме, расположенной в другом городе или даже в другой стране.

3) **межпоколенная** мобильность – изменение статусов сыновей относительно статусов их отцов. Например, сын водопроводчика становится президентом корпорации или наоборот. Масштаб межпоколенной мобильности показывает, до какой степени

социальное неравенство стабильно в этом обществе и переходит из одного поколения в другое.

Различают также индивидуальную и групповую мобильность. **Индивидуальная** вертикальная социальная мобильность, как правило, характерна для стабильного общества.

**Групповая** вертикальная социальная мобильность характерна для обществ, где социальная структура реорганизуется. Групповая социальная мобильность вносит большие изменения в социальную структуру. Если при индивидуальной социальной мобильности стратификационная структура неизменна (меняются только отдельные лица, но не социальные статусы или роли), то групповая мобильность реорганизует социальную структуру и создает новые условия для мобильности.

Социальную мобильность можно измерять по таким ее характеристикам, как степень социальной мобильности, скорость и интенсивность социальной мобильности.

**Степень** социальной мобильности в обществе определяется двумя факторами: 1) общей суммой мобильности в данном обществе (эта сумма зависит от количества социальных статусов и характера связей между ними); 2) условиями, позволяющими людям перемещаться.

**Скорость** социальной мобильности показывает, сколько экономических, профессиональных, политических и иных страт проходит индивид в его движении вверх-вниз за определенный промежуток времени.

**Интенсивность** социальной мобильности – число индивидов, меняющих свои социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

Существуют различные способы преодоления барьеров при социальной мобильности. Это – изменение образа жизни; развитие типичного статусного поведения (одежда, речь, манеры); изменение социального окружения (уровень и характер контактов); брак с представителем более высокого статусного слоя и т.д.

В целом, уровень социальной мобильности часто рассматривается как один из основных критериев отнесения того или иного общества к «традиционному» или «модернизированному». Однако нельзя сказать, что раньше (когда были касты, сословия) было хуже или лучше.

Таблица 2.

**Социальная мобильность**

Горизонтальная мобильность	Вертикальная мобильность
Территориальная Конфессиональная Семейная и т.д.	Экономическая Политическая Профессиональная и т.д.
Индивидуальная и групповая мобильность:	
Восходящая мобильность	Нисходящая мобильность

**Социальная маргинальность.**

**Маргиналы** (от лат. маргиналис – находящийся на краю) – это совокупность людей, сознание, поведение и статус которых находятся на стыке социальных групп. Это те люди, которые, оказавшись оторванными от одной социальной среды (например, национальной, религиозной, сельской), так и не смогли включиться в новую для себя социально– культурную среду (инонациональную, городскую и т.д.). Статус маргиналов носит пограничный характер – между группой происхождения и доминирующей группой, а поэтому маргинал не способен к однозначной самоидентификации.

Маргинальность как социальное явление широко распространяется в современном обществе. При этом социальная маргинальность наиболее широко распространяется в тех обществах, которые переживают острые социальные катаклизмы (в стабильном и спокойно эволюционирующем обществе маргиналы не занимают сколько-нибудь

значимого места в социальной структуре общества и не оказывают большого воздействия на его развитие).

В современной России остро стоит проблема маргинализации всей социальной структуры (бездомные люди, беспризорные дети и т.д.). Маргинализация – это процесс увеличения численности маргиналов в обществе. Так, в последние годы резко увеличилось количество людей, переселившихся из села в город (отсутствие работы в селе и т.д.), беженцев (межнациональные конфликты и т.д.), безработных (массовые увольнения, сокращения рабочих мест и т.д.), лиц, освобожденных из мест заключения и др. Вместе с маргинализацией российского общества увеличивается дезорганизованность общественной структуры (депрофессионализация населения и т.д.).

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная литература:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная литература**

1. Заславская, Т.И. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. 1997. № 2.
2. Кравченко, А.И. Социология. Общий курс: [Текст] / А.И. Кравченко. – М., 2000.
3. Кравченко, А.И. Социология: Учеб. пособие для студентов вузов: [Текст] / А.И. Кравченко. – Екатеринбург, 1998. – Главы 4, 9-11.
4. Кухарчук, Д.В. Социология: Краткий курс лекций: [Текст] / Д.В. Кухарчук. – М., 2002. – С. 124-142.
5. Общая социология: Учебное пособие: [Текст] / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. – М., 2000. – Раздел IX. Социальная стратификация.
6. Попова, И.П. Новые маргинальные группы в российском обществе: [Текст] / И.П. Попова // Социологические исследования. 1999. № 7.
7. Саетгалиева, Ф.Ф. Социальная стратификация. Учебное пособие: [Текст] / Ф.Ф. Саетгалиева. – Ульяновск, 2000. – 48 с.
8. Социология: Учебное пособие: [Текст] / Под ред. В.И. Игнатьева, М.В. Ромма. – М., Новосибирск, 2001. – С. 111-124.

## **Тема 7. Социальные аспекты развития рынка**

### **1. Предметная область экономической социологии<sup>48</sup>**

Развитие системного знания об окружающей действительности вызвало к жизни появление множества междисциплинарных наук. Особенно это касается социологии различных аспектов человеческой жизни. К их числу относится экономическая социология, которая возникла на стыке экономики и социологии.

В экономической теории человек рассматривался как олицетворение экономических отношений, но тем не менее он оставался лишь абстракцией. При таком узконаправленном подходе не принималось во внимание, что человек является носителем определенной культуры, представителем разнообразных социальных общностей и членом хозяйственной организации. Причем как реальный субъект экономической жизни он выполняет в ней не только экономические, но и неэкономические роли и функции.

В трудах М. Вебера экономическая социология определяется как «социология экономического действия», а в трудах Н. Смелзера как «социология экономической жизни», то есть речь идет об использовании основных понятий социологической теории для анализа хозяйственных отношений<sup>49</sup>.

В отечественной литературе по экономической социологии даются различные трактовки ее предмета.

В работах Т.И. Заславской, Р.В. Рыбкиной экономическая социология рассматривается как наука о функционирующем в сфере экономики человеческом факторе, его структуре, роли и характере влияния на социально– экономические процессы. В этой связи ими вводится понятие «социальный механизм развития экономики», под которым понимается устойчивая система экономического поведения, а также взаимодействия групп друг с другом и государством по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг<sup>50</sup>.

А.В. Дорин определяет ее как науку, изучающую социальные аспекты экономики, а к конкретному предмету экономической социологии он относит социальное и экономическое как отдельные и самостоятельные явления общества и общественной жизни; совпадение социального и экономического; противоположность социального экономическому, противоречия между ними; влияние социального на экономическое, т.е. социальных факторов на экономические явления; влияние экономических факторов на социальные явления<sup>51</sup>.

В.В. Радаев дает формулировку предмета экономической социологии в духе М. Вебера, то есть она изучает экономическое действие как форму социального действия. Под социальным действием здесь понимается то, что оно внутренне мотивировано, а его субъект ожидает от людей ответной реакции и ориентируется на эти действия<sup>52</sup>.

По мнению А.И. Кравченко, предметом экономической социологии является поведение больших социальных групп в экономических ситуациях, под которыми понимается рыночный обмен, и т.п.<sup>53</sup>

Г.И. Иванов, не вдаваясь в подробный анализ существующих точек зрения на предмет экономической социологии, акцентирует внимание лишь на тех моментах,

---

<sup>48</sup> Материалы для данного раздела лекции взяты из кн.: Социология / Под ред. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МартТ», 1998. – С. 302-311.

<sup>49</sup> Радаев, В.В. Экономическая социология. // Курс лекций. – М., 1997. – С. 53.

<sup>50</sup> Заславская, Т.И., Рыбкина, Р.В. Социология экономической жизни. – М., 1991. – С. 58.

<sup>51</sup> Дорин, А.В. Экономическая социология. Минск, 1997. – С. 4.

<sup>52</sup> Радаев, В.В. Экономическая социология. // Курс лекций. – М., 1997. – С. 53.

<sup>53</sup> Кравченко, А.И. Социология: справочное пособие. – М., 1996. – С. 157.

которые методологически определяют различия в подходах указанных авторов<sup>54</sup>. Одним из таких моментов является различное понимание социального и социологического исследования. Г.И. Иванов отмечает справедливое замечание А.И. Кравченко о том, что ни в зарубежной, ни в отечественной литературе не существует четкого понимания специфики социального и социологического исследований. Суть его подхода выражается в том, что «социальное исследование» не отражает стоящую за ним науку, а «социологическое исследование» отражает<sup>55</sup>.

Вторым моментом, определяющим различия в подходах авторов, на который обращает внимание Г.И. Иванов, является отсутствие четкого понимания предмета социологии. В этой связи он соглашается с А.А. Радугиным и К.А. Радугиным, что для понимания особенностей социологии, социологического подхода к изучению общества необходимо выделить собственную область социологического исследования, а также определить методы, которыми социология оперирует<sup>56</sup>.

В обширной литературе по социологии, вышедшей в последнее время, несмотря на различия в подходах, обнаруживается единство в том, что объектами социологического исследования являются социальные связи, социальное взаимодействие, социальные отношения и способ их организации. Но когда речь заходит о предмете социологии, то на этом единодушие заканчивается.

Э. Дюркгейм к предмету социологии относил социальные (коллективные) факты. М. Вебер предметом социологии считал социальное поведение (внутреннюю или внешнюю проявляемую позицию, ориентированную на поступок или воздержание от него). Более подробно о предмете социологии см. настоящее пособие, с. 7-10.

Г.И. Иванов в связи с этим отмечает, что социология представляет собой органическое единство теории и практики. Поэтому выделение в этом единстве любой стороны в качестве доминирующей превращает ее либо в чисто теоретическую, либо эмпирическую науку. В этой связи представляет интерес выделение отдельными исследователями в структуре социологии трех уровней: фундаментальная социология, прикладная социология и социальная инженерия. К своеобразной форме пересечения всех этих уровней они относят отраслевые социологии: социологию труда, экономическую социологию, социологию организаций, социологию здравоохранения, социологию образования и т.д.<sup>57</sup>

Любое общество представляет собой множество индивидов, которые находятся в определенной системе связей, взаимодействий и отношений. Они детерминированы конкретной системой норм и ценностей, что собственно регулирует как индивидуальное, так и коллективное поведение. Иными словами, общество представляет собой интегрированную социальную целостность, которое воспроизводится через социализацию ее отдельных элементов, их групп (компонентов, подсистем и действий). Причем каждый элемент или группа в интегрированной социальной целостности занимает свое место, выполняет определенную роль и функцию, что обуславливает необходимую субординацию и координацию их поведения. Познание общества как интегрированной социальной целостности на всех уровнях через поведение людей в определенных социальных системах, структурах, институтах и является предметом социологии. Без этого последняя не в состоянии выполнять прогностическую функцию, поскольку ее задачей является разработка альтернативных моделей развития социальных процессов, а

---

<sup>54</sup> Социология / Под ред. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МартТ», 1998. – С. 302-311.

<sup>55</sup> Социология / Под ред. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д.: Издательский центр «МартТ», 1998. – С. 90-91.

<sup>56</sup> Радугин, А.А., Радугин, К.А. Социология // Курс лекций. – М., 1995. – С. 5.

<sup>57</sup> Радугин, А.А., Радугин, К.А. Социология // Курс лекций. – М., 1995. – С. 10.

также оценка возможностей и последствий практической реализации той или иной модели человеческого поведения.

Акцент на поведении человека здесь сделан не случайно, ибо оно представляет систему действий, целостный феномен. Метод социологии должен быть адекватен ее предмету. Так как предметом социологии является общество как интегрированная социальная целостность, то адекватным ее предмету может быть системный метод, в частности средства социологической диагностики социальных объектов. Последние классифицируются по типу решаемых задач, типу диагностируемых объектов, теоретико-методическим приемам<sup>58</sup>.

Под этим углом зрения, отмечает Г.И. Иванов, недостаточно убедительной выглядит позиция тех исследователей, которые к предмету экономической социологии относят экономическое действие как форму социального действия. Ссылка на то, что при таком подходе якобы мы имеем дело с социологическим индивидуализмом, не выдерживает критики. Можно согласиться лишь с тем, что общество действительно зримо присутствует в ткани индивидуального действия. Однако рассмотрение любого действия, в том числе и экономического, с позиций социального еще не означает, что мы имеем дело с социологическим исследованием. Поэтому, когда экономическое действие рассматривается как форма социального действия, то с полным основанием можно утверждать, что речь идет о социальной экономике, а не о социологии экономической жизни, поскольку в данной формулировке не нашла отражения социологическая направленность изучаемого процесса, заключающаяся в необходимости его системного, целостного рассмотрения.

Поскольку поведение человека представляет систему действий, целостный феномен, постольку и экономическое поведение отвечает этим критериям. Действительно, экономическое поведение включает постановку цели, ее осмысление, которая вытекает из определенной потребности индивида или группы. Реализация поставленной цели побуждает индивидов взаимодействовать и сотрудничать друг с другом, вступать в формальные и неформальные отношения. Причем субъект экономического поведения является носителем определенных социальных правил, норм, ценностей, которые выступают их регуляторами.

Кроме того, каждый участник экономического процесса во взаимодействии и сотрудничестве соизмеряет свои действия с действиями других и на этой основе корректирует свое поведение. Исходя из того, что субъекты экономического поведения преследуют свои собственные цели, они постоянно находятся перед выбором вариантов поведения: либо следовать общим правилам и извлечь меньшую выгоду, либо нарушать их и извлечь большую для себя пользу. Как правило, выбор варианта экономического поведения решается в зависимости от устойчивости социальных норм в сознании индивида или группы.

Следует отметить, что между экономическим поведением отдельных индивидов и социальными группами, в которые они объединяются для реализации экономических целей, существуют различия. Суть данного различия заключается в том, что специфические черты социальной группы представляют свойства целостности, которые не редуцируемы. Поэтому экономическое поведение социальной группы, несмотря на экономическую цель, направлено также на реализацию важнейшей социальной функции – сохранение целостности. В этом проявляется инвариант самосохранения и саморегуляции. Отдельные авторы подчеркивают, что существуют определенные правила, законы и принципы, которые соблюдаются индивидами, организовавшимися в группы. Немаловажную роль в этом играют обычаи, повседневные привычки, а также присущая

---

<sup>58</sup> Щербина, В.В. Средства социологической диагностики в системе управления. – М., 1993. – С. 13.



человеку тенденция подчинения культуре и обществу<sup>59</sup>. Что касается экономической жизни, то к этому добавляется еще экономический фактор, поскольку размеры вознаграждения каждого индивида во многом зависят от поведения других индивидов. Данное обстоятельство усиливает тенденцию к необходимости сохранения целостности, соблюдения существующих правил, норм, ценностей, а также ориентацию на действия других.

Таким образом, экономическое поведение представляет собой систему действий, через которые реализуются экономические и социальные цели, нормы, ценности, обычаи, традиции, творческие потенции индивидов, их рефлексии и т.д. С этих позиций экономическое поведение представляет целостный феномен.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что предметом экономической социологии является экономическое поведение индивидов (групп) как конкретной формы интегрированной социальной целостности. В экономическом поведении наблюдается интегрированность разнообразных форм человеческого поведения: правовое, политическое, социальное и т.д. На это обращает внимание Р.Л. Хайлбронер. По его мнению, в чистом виде выделить или идентифицировать экономическое поведение не удается<sup>60</sup>.

На экономическое поведение большое влияние оказывает структура интегрированной социальной целостности, в рамках которой осуществляется экономическая жизнь индивидов (групп). В зависимости от государственной организации экономической жизни ее субъекты получают определенные права, свободы и т.д.

При государстве монетаристского типа абсолютизируется частная собственность, резко сокращаются социальные функции государства, отрицаются государственная собственность и государственное регулирование. Данная модель общественного развития предполагает резкое расширение экономической свободы субъектов, но при этом сводится на нет социальная защита населения.

Второй моделью организации общественной жизни является социальное государство. Ее основой является свободное существование различных форм собственности, сильная государственная система защиты населения. В конституциях ряда европейских стран, в том числе и России, установлено, что они являются социальными государствами. Социальное государство признает за всеми гражданами права добиваться достойной жизни, улучшения условий труда и благосостояния посредством организационных коллективных действий. Провозглашение этих прав имеет важное значение для активизации экономического поведения хозяйствующих субъектов.

Предметная область экономической социологии включает объект, предмет, задачи, используемые методы и категории, выявление ее места в системе гуманитарных наук.

Объектами экономической социологии являются экономические субъекты, функционирующие на различных уровнях хозяйственной иерархии и осуществляющие экономические функции. К первичным звеньям хозяйственной иерархии следует отнести индивидов, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, бизнесом; семьи, экономические организации всех типов (малые предприятия, корпорации, акционерные общества и т. д.); неэкономические организации, выполняющие экономические функции, такие как: учебные заведения, учреждения науки, культуры, искусства, церковь, общественные и политические организации, административные организации и т.д.

К более высокому уровню хозяйственной организации относятся специализированные государственные и негосударственные организации,

---

<sup>59</sup> Сависько, О.В. Системная картина коллективного человеческого поведения (групповой аспект). – Ростов н/Д, 1996. – С. 21.

<sup>60</sup> Хайлбронер, Р.Л. Экономическая наука как универсальная наука. – М., 1993. – С. 45.

осуществляющие управление и контроль за экономической деятельностью в масштабах страны и за ее пределами.

В условиях рыночных отношений хозяйственная организация выходит за рамки экономического пространства страны, образуя различного рода международные организации, осуществляющие экономические функции как на территории отдельных стран, так и в их союзах.

Аналогичная картина наблюдается и на уровне первичных звеньев в виде создания совместных предприятий, филиалов и представительств зарубежных стран. В силу этого понятие «экономического субъекта» расширяется, а также видоизменяются социальные связи, взаимодействия, отношения и поведение экономических субъектов в хозяйственной организации страны, привносятся новые структурные образования в ее хозяйственную иерархию.

Основными задачами экономической социологии являются: социологическая диагностика экономического поведения индивидов и их групп в различных экономических ситуациях; разработка моделей экономического поведения на микро- и макроуровнях при различных типах хозяйственной организации общества; прогнозирование развития социальных процессов в экономической сфере; выявление социальных резервов повышения эффективности хозяйственного управления и развитие экономической активности хозяйствующих субъектов.

Проводя социологическое исследование экономического поведения хозяйствующих субъектов, необходимо руководствоваться тем, что любая хозяйственная система – это не только определенный уровень ее технического базиса, но и специфический хозяйственный образ мысли, хозяйственного мышления, на что указывает В. Зомбарт.

Важное место в повышении экономической активности хозяйствующих субъектов занимает развитие экономического мышления. Последнее участвует в формировании экономического сознания, экономической психологии, экономической культуры, что в конечном итоге находит отражение в экономическом поведении. Экономическое мышление оказывает влияние и участвует в формировании экономической психологии, которая представляет собой совокупность мнений, позиций, ценностных ориентации, чувств, эмоциональных состояний, мотивов поведения, убеждений, привычек, традиций, вкусов, установок, существующих у людей в экономической деятельности.

Субъектами экономического мышления являются индивиды, группы, общество в целом, что необходимо учитывать при социологическом исследовании экономической жизни общества.

Законодательно оформленная Конституцией Российской Федерации идея о том, что Россия является социальным рыночным хозяйством, требует реальных действий со стороны государства по формированию современного рыночного экономического мышления и проведения соответствующей экономической политики.

## **2. Экономическая модель рынка: спрос и предложение<sup>61</sup>**

Одним из первых исследователей социологии рынка в современной российской социологии явился В.В. Радаев. В связи с этим особый интерес представляют его работы, посвященные этой теме<sup>62</sup>.

---

<sup>61</sup> Разделы 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6 излагаются по статье: Строчевой, М.А. Социологии рынков – экскурсия в новую методологию // Экономическая социология. – 2004. – Т. 5. – № 4. – С. 106-120.

<sup>62</sup> См.: Анализ рынков в современной экономической социологии: [Текст] / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008; Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики: [Текст] / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; пер. М.С. Добряковой и др. – М.: РОССПЭН, 2004; Радаев, В.В.

Экономическая модель рынка предполагает описание и анализ функций спроса и предложения, рассматривая рынок как совокупность взаимодействующих по поводу обмена товаров и услуг продавцов и покупателей. Этот подход позволяет хорошо понять основные модели рыночного равновесия, а также дает возможность разрабатывать и развивать тысячи различных моделей рынка, чем сообщество экономистов и занимается. Поскольку возможности такого моделирования являются практически бесконечным, но экономисты традиционно не обращают внимание на другие особенности устройства рынка.

Традиционные предпосылки экономической модели рынка<sup>63</sup> предполагают рациональное поведение автономных лиц в различных ситуациях (разное число покупателей и продавцов, разные характеристики продукта и т.д.) и по разным правилам поведения (например, предполагается, что фирмы реагируют на цены друг друга или на количества, просчитывают или не просчитывают действия конкурентов и т.д.). В любом случае всегда идет речь о *рациональном поведении автономных лиц*, каждое из которых самостоятельно определяет свое поведение<sup>64</sup>.

Как правило, такой анализ позволяет сделать выводы только о конечном равновесии системы, и практически ничего не говорит о том, как работает система. Экономисты пытаются предсказать окончательное развитие событий, но не менее важны все мотивы и действия участников экономических отношений (особенно потому, что от этого может зависеть то обстоятельство, которое влияет на окончательный итог этих отношений и объясняет, почему все закончилось не совсем так, как предсказывалось в экономической теории). К сожалению, экономические модели не позволяют это сделать, так как они изначально предназначены только для поиска равновесных цены и количеств, но не для изучения действий, которые приводят к этому равновесию. М.А. Строчевой

---

Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003; Радаев, В.В. Экономическая социология: курс лекций: уч. пособие: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: Аспект Пресс, 2000; Радаев, В.В. Экономическая социология: учеб. Пособие для вузов: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005; Радаев, В.В. Современные экономико-социологические концепции рынка: [Текст] / В.В. Радаев. / Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – С. 21-60; Радаев, В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход: [Текст] / В.В. Радаев. // Общественные науки и современность. 2007. – № 3. – С. 115-127; Радаев, В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход: [Текст] / В.В. Радаев. // Общественные науки и современность. 2007. – № 4. – С. 117-132; Радаев, В.В. Рынок как переплетение социальных сетей: [Текст] / В.В. Радаев. // Российский журнал менеджмента. 2008. – Т. 6. – № 2. – С. 47-54; Радаев, В.В. Теория рынков в социологии: [Текст] / В.В. Радаев, Г.Б. Юдин, Е.С. Бердышева. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008; Радаев, В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 48 с.; Экономическая социология: автопортреты: [Текст] / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007 и др.

<sup>63</sup> См.: Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 52. Предпосылки экономической модели рынков в этой работе передаются в изложении Дж. Стиглеранас.

<sup>64</sup> Редкое исключение: Х. Лейбенштайн со своим эффектом присоединения к большинству, эффектом сноба, эффектом Веблена, а также некоторые современные экономические попытки включить альтруизм в модель принятия решений, полезность публичного оглашения имени благотворителя в модель проведения аукциона и т.д. Заметим, что экономические модели при этом продолжают оставаться моделями рациональных и автономных субъектов, социальная реальность в них не появляется.

обращает наше внимание на то, что фактическое функционирование рынка – это постоянное движение к новому равновесию.

Значительным шагом вперед в этом направлении является институциональная экономическая теория, которая пытается исследовать роль институтов в экономике, но во многих случаях она наследует методологические принципы предшествующих ей экономических теорий – рациональное поведение автономных индивидуумов и учреждений зачастую рассматривается в качестве оптимального правила минимизации издержек. Социологи не имеют такой методологической традиции, и поэтому предлагают несколько иную теорию функционирования рынка. Это можно увидеть на страницах «Социологии рынков» В.В. Радаева.

### 3. Социологическая модель рынка: сети, институты, культуры

В «Социологии рынков» модель экономистов не отвергается – социологи также предполагают, что рынок представляет собой совокупность продавцов и покупателей<sup>65</sup>. Но эти продавцы и покупатели находятся не в пустоте, а в пространстве, содержащем три элемента: *сети, институты и культуры*.

Между многими участниками рынка существуют определенные личные отношения: знание об особенностях поведения друг друга, симпатии или чувства друг к другу, родственные узы и так далее. Совокупность этих отношений называется *сетью*. Вряд ли можно усомниться в том, что наличие этой сети личных отношений влияет на функционирование рынка. Но как это влияние изучать? Социологи предлагают инструменты как для описания сети (плотность, степень централизации, гомогенность, сила связей, теснота связей и т.д.)<sup>66</sup>, так и для анализа влияния той или иной сети на поведение и результат (концепция «силы слабых связей»<sup>67</sup>, структурные «дыры» как источник рыночной власти<sup>68</sup> и т.д.).

Принимая многие решения, участники рынка не предоставлены сами себе, их выбор ограничивается определенными формальными и неформальными правилами поведения или *институтами*. Здесь социология рынков использует многие понятия и подходы институциональной экономики, хотя делает это не механически, а органично встраивает их в социологическую модель рынка.

Кроме сетей и институтов пространство рынка наполняет еще один элемент, о существовании которого экономическая теория вообще ничего не говорит<sup>69</sup>, хотя возможно, что это самый глубокий элемент из всех перечисленных. Это совокупность когнитивных, ценностных и символических характеристик мышления людей, которая представляет своего рода «очки», через которые потребители и покупатели смотрят друг на друга и на происходящее на рынке. Экономическая теория четко описывает логику выбора в заданных обстоятельствах, но какие обстоятельства *видит* покупатель (продавец), когда «смотрит» на рынок, и как он это *интерпретирует* с моральной и причинно-следственной точек зрения – эти вопросы остаются за пределами экономической теории, и ответить на них пытается социология рынков, обозначая этот элемент термином «*культура*» и встраивая его в свою модель рынка вместе с сетями и институтами. Триада этих элементов – сети, институты, культура – используется дальше в

---

<sup>65</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 23.

<sup>66</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 33-38, 69-73.

<sup>67</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 35.

<sup>68</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 35-36.

<sup>69</sup> Если не учитывать Г. Саймона и концепцию ограниченной рациональности.

книге В.В. Радаева «Социология рынков» для систематического анализа. Так, к примеру, в третьей главе «Конкуренция как социальный процесс» подобному анализу подвергается понятие конкуренции, которая последовательно рассматривается как «поддержание социальных контактов»<sup>70</sup> (сети), «установление согласованного порядка»<sup>71</sup> (институты), «символическая борьба»<sup>72</sup> (культура).

#### 4. Расширение модели: структуры и институты

В четвертой и пятой главах В.В. Радаев более подробно рассматривает устройство рынка, общие контуры которого были представлены ранее, но здесь исследовательская схема оказывается немного шире, чем *сети – институты – культуры*. Новая схема предлагает два больших среза рынка: *структуры* и *институты*, каждый из которых состоит из трех соответствующих частей.

**Структуры рынка** включают: 1) *хозяйственные ресурсы* (различные формы капитала: экономический, человеческий, физиологический, культурный, социальный, административный, политический, символический); 2) *организационные структуры* (предприятие и бизнес как совокупность взаимосвязанных предприятий); 3) *деловые связи* (повторяющиеся контакты между разными организационными структурами в форме: а) стратегических альянсов, б) деловых сетей, в) деловых ассоциаций). В принципе можно сказать, что эта классификация достаточно логична и хорошо ложится на предыдущую триаду «сети – институты – культуры», так как первые два элемента – *ресурсы* и *организации* – учитываются в экономическом анализе, и социология рынков просто добавляет к ним третий элемент – *сети*<sup>73</sup>. Излагая концепцию, предложенную В.В. Радаевым М.А. Строчевой обращает внимание на несколько «неудобных» моментов, которые нарушают гармонию этой концепции и, возможно, требуют модификации всей структуры «структур рынка». Во-первых, отмечает М.А. Строчевой, в «хозяйственные ресурсы», с которых вполне обоснованно начинаются «структуры», затесались элементы других пунктов классификации – например, социальный капитал по определению представляет собой «связи с другими участниками рынка» (и должен появиться в пункте 3 «деловые связи»). Во-вторых, структуры рынка включают только фирмы (организации) и не включают население, что, с точки зрения экономистов, выглядит странно (продавцов описали, покупателей забыли). Возможно, это объясняется тем, что организации (юридические лица) здесь рассматриваются как фиксированные структуры, в рамках которых действуют и с которыми взаимодействуют все физические лица (как работники фирм, так и потребители), и физические лица не являются элементом структуры вообще (они действуют в рамках структуры). Или, может быть, физические лица учтены в первом элементе структур и скрываются за отдельными видами капитала: человеческим, физиологическим, социальным и др.? Или поведение потребителей просто не интересует социологию рынков (данная книга действительно ориентирована исключительно на поведение фирм)?

**Институты рынка** также включают три составные части, которые четко увязаны с тремя частями структур: 1) *права собственности* (правила поведения относительно использования ресурсов); 2) *управленческие схемы* (правила взаимодействия различных

---

<sup>70</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 55. Нужно заметить, что в этом разделе автор забегает вперед и добавляет к сетям еще и другой методологический инструмент – деловые стратегии и концепции контроля.

<sup>71</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 57.

<sup>72</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 59.

<sup>73</sup> Нужно ли заметить, что сети переходят в организации?

элементов организации); 3) *правила обмена* (правила взаимодействия независимых участников рынка). В этой системе понятий следует особое внимание обратить на важный элемент управленческих схем – контракты с персоналом, так как они, с одной стороны, затрагивают «притязания на доходы» (менеджер может иметь право на долю прибыли) и просятся в пункт 1 «права собственности», а с другой стороны, они по определению являются правилом взаимодействия независимых участников рынка (менеджера и фирмы) и должны попасть в пункт 3 «правила обмена». По мнению М.А. Строчегого имеет смысл представить все институты как контракты, каждый из которых может затрагивать все три вида правил (права собственности, управленческие схемы и правила обмена).

В.В. Радаев отмечает, что в предлагаемой им интерпретации *рынок представляет собой совокупность институциональных ограничений*, в рамках которых происходит деятельность хозяйственных агентов. Далее он выделяет две ключевые институциональные сферы:

- права собственности;
- деловые (в том числе контрактные) отношения.

*Права собственности* определяют общие условия хозяйственной деятельности, включающие:

- правила доступа к ресурсам;
- способы оценки ресурсов;
- права на использование ресурсов;
- формы защиты ресурсов.

Указанные условия распространяются на оперирование не только ресурсами и готовой продукцией, но и самими правами собственности – их оценку, реализацию, защиту от сторонних посягательств.

В свою очередь, *деловые отношения* определяют условия индивидуального взаимодействия между экономическими агентами, включающие:

- поиск и отбор деловых партнеров;
- заключение деловых соглашений;
- контроль за соблюдением деловых соглашений;
- поддержание деловых соглашений и применение санкций.

В конце главы 5 «Социологии рынков» автор представляет классификацию формальных и неформальных правил, которая в целом соответствует принятой в институциональной экономике.

#### **Классификация институтов по типу связей и характеру ограничений**

Характер ограничений	Тип связей	
	Общие	Индивидуальные
Формальные	Законы	Контракты
Неформальные	Нормы, обычаи	Деловые сети

В каждой из указанных сфер действуют свои институциональные ограничения, которые подразделяются на формальные и неформальные. *Формальные ограничения* включают законы и другие регулирующие нормативные акты, а также формальные (письменные) деловые контракты. К числу *неформальных ограничений* относятся общие нормы и межперсональные деловые сети. Классификация институтов по типу связей и характеру ограничений приводится на схеме.

Важно подчеркнуть, что неформальные отношения вовсе не обязательно связаны с криминальными сегментами рынка. Понятие неформальной экономики намного, шире. *Неформальная экономика* – это совокупность хозяйственных отношений, не отражаемых в официальной отчетности и формальных контрактах.

Функционирование институтов (как формальных, так и неформальных) в большинстве случаев связано с ненулевыми транзакционными издержками. Это дополнительные издержки, которые в противоположность прямым (трансформационным) издержкам не связаны с процессом производства продуктов и услуг, а представляют

издержки обслуживания самого процесса обмена. *Трансакционные издержки представляют собой издержки, связанные с доступом к ресурсам, передачей, спецификацией и защитой прав собственности, заключением и обслуживанием деловых отношений.* Их классификация включает расходы на следующие виды операций:

- получение доступа к ресурсам и правам собственности (регистрация предприятия, лицензирование деятельности, права на аренду помещений и доступ к коммуникационным сетям, доступ к кредитам и лизингу оборудования) [трансакционные издержки связаны в основном не с платой за ресурсы (например, за аренду помещений), а с платой за получение права на их использование (например, взятка за предоставление аренды)];
- оценка ресурсов и прав собственности (изменение организационно– правовых форм, бухгалтерский учет, аудиторские услуги, маркетинговые услуги);
- получение прав на использование ресурсов и прав собственности (права на производство, продажу, передачу, потребление);
- защита ресурсов и прав собственности (исключение конкурентов, юридические услуги, охрана бизнеса);
- поиск и отбор партнеров (реклама, презентации, сбор информации о партнерах, проверка их платежеспособности);
- заключение деловых соглашений и контроль за их соблюдением (ведение переговоров, оформление сделок и контрактов);
- поддержание деловых соглашений и применение санкций (согласование и корректировка соглашений, предоставление дополнительных льгот, обращение в Арбитраж, получение долгов).

Практически все трансакционные издержки могут быть связаны с совершенно легальными платежами (например, уплата государственных пошлин) и нелегальными выплатами (комиссия за операции, позволяющие уйти от налогов), с приобретением обычных прав и получением индивидуальных льгот и привилегий. Они могут выступать как дополнительные безвозвратные расходы, а могут экономить трансформационные или совокупные издержки.

Данная формулировка близка к *новой институциональной экономической теории*, связанной с именами Р. Коуза, О. Уильямсона, Д. Норта и др.<sup>74</sup> Однако экономисты институционального толка, хотя и оперируют понятиями нормы и принуждения, держат их на «безопасном» расстоянии – как дополнительные отягощения экономического интереса. Они обращают внимание больше на формы контроля и принуждения, нежели на проблемы деловой этики. Они изучают формальные контрактные отношения, а в области мотивации – экономию трансакционных издержек. Порою это приводит к серьезным смещениям в интерпретации.

С точки зрения социолога, рыночные действия оказываются более многогранными. Экономический интерес в выборе институциональных ограничений руководствуется критерием экономии трансакционных издержек, принуждение воплощается в формах неэкономического контроля, а социальные нормы закладывают фундамент деловой этики<sup>75</sup>. Что касается *фокуса экономико-социологических исследований* хозяйственных отношений, то он раскрывается в следующих положениях.

1. Заключение контрактов рассматривается не как разовый формальный акт, а как контракт-отношения (*relational contracting*) (О. Уильямсон), где формальные уложения

---

<sup>74</sup> См.: Уильямсон, О.И. Экономические институты капитализма. – СПб.: Лениздат, 1996; Alchian, A.A., Demsetz, H. The Property Right Paradigm / The Journal of Economic History. Vol. 33. March 1973. P. 16-28; Хайек, Ф. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма. – М.: Новости, 1992.

<sup>75</sup> См.: Радаев, В.В. Экономическая социология: курс лекций. – М.: Аспект Пресс, 1997; Радаев, В.В. Хозяйственная мотивация и типы рациональности // Социологический журнал. – 1997. – № 1-2. – С. 183-200.

постоянно согласовываются хозяйственными агентами в процессе непрерывной коммуникации.

2. Наряду с формальными контрактами и вне их пределов действуют не менее эффективные скрытые (неписанные) контракты, опирающиеся на сочетание экономических интересов, властных позиций и социальных норм.

3. Хозяйственные отношения укоренены в социальных структурах (М. Грановеттер), среди которых важную роль играют межперсональные сети (networks), посредством которых транслируется информация, осуществляется сложный обмен взаимными услугами.

4. Хозяйственные отношения опираются на широкие культурные основания, образуемые традициями и обычаями, нормами и ценностями, складывающими специфическую для каждого общества трудовую и деловую этику.

5. Следование экономико-социологическому подходу означает также подчеркивание исторической специфики хозяйственных институтов, утверждение которых происходит отнюдь не только в силу их относительной эффективности, как это представляется, скажем, эволюционной теорией в стиле Ф. Хайека и А. Алчияна<sup>76</sup>.

Итак, по мнению В.В. Радаева, основная задача социолога состоит в том, чтобы проследить, как выстраиваются институциональные формы в живом повседневном взаимодействии предпринимателей, работников, потребителей, и ответить на следующие вопросы: как осуществляется доступ к ресурсам? Как производится контроль за деятельностью фирм и отдельных работников? Какие отношения складываются с представителями власти и силовыми (в том числе криминальными) структурами? Как образуются сети неформального обмена услугами? Как формируется этика трудовых и деловых отношений? И если, делает вывод автор «Социологии рынков», мы сумеем ответить на эти вопросы, мы покажем, что представляет собою механика рынка.

## 5. Институциональная динамика рынков

Далее автор «Социологии рынков» предлагает свой вклад в теорию институтов, закрывающий важные лакуны в институциональном анализе. Таких лакун две: это *анализ неформальных институтов* (экономисты традиционно уделяют большое внимание праву и контрактам, но неформальные правила часто остаются за пределами анализа<sup>77</sup> и *институциональная динамика* [анализ институциональной экономики носит, как правило, статический характер (какой контракт или закон оптимален в тех или иных условиях) и традиционно не затрагивает процесс становления институтов].

Эти актуальные вопросы подробно обсуждаются в следующем разделе «Социологии рынков»: «Институциональная динамика рынков», – который начинается с шестой главы «Деловые стратегии и концепции контроля». В начале этой главы автор предлагает ознакомиться с моделью экономического действия, так как действие является элементом его схемы формирования институтов. Существующие институты формируют мотивацию (экономическое действие) действующих лиц, которая формирует деловую стратегию, совокупность согласованных деловых стратегий участников рынка складывается в концепцию контроля, из которой в свою очередь рано или поздно складываются институты, – здесь круг замыкается, и мы получаем логичную схему взаимодействия индивидуального и коллективного уровней, а также модель формирования институтов (см. рис. 1). Именно поэтому автору приходится серьезно

---

<sup>76</sup> См.: Хайек, Ф. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма. – М.: Новости, 1992; Alchian, A.A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy. – 1950. – Vol. 58. – P. 211-221.

<sup>77</sup> Например, отмечает М.А. Строчевой, в книге Т. Эггертсона «Экономическое поведение и институты» (М.: Дело, 2001) речь идет в основном о контрактах, организациях, законах и т.д.



говорить о мотивах в шестой главе только после того, как он обстоятельно обсудил институты в пятой главе.

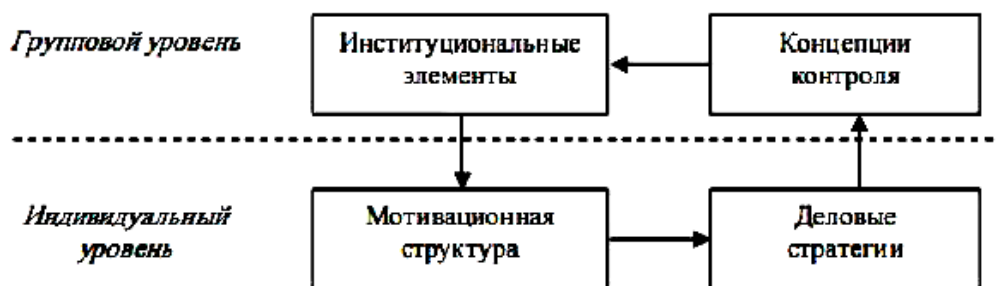


Рис. 1. Схема исследования хозяйственного действия

В «Социологии рынков» вводится понятие мотива как «внутреннего побуждения к действию»<sup>78</sup>, но это само по себе, отмечает М.А. Строчевой, не укладывается в экономические модели поведения, в которых есть вполне определенная цель – полезность, и любые действия являются просто средством достижения этой полезности<sup>79</sup>. В.В. Радаев пишет о существовании этой модели и причисляет к мотивам 1) культурно-нормативные схемы (включают три элемента: институциональные ограничения, ценностные ориентиры, социальные навыки), 2) принуждение. И первое, и второе, строго говоря, справедливо указывает М.А. Строчевой, трудно представить в роли мотива в экономической модели действия. Культурно-нормативные схемы в большинстве случаев просто формируют вкусы, но не являются сами мотивами действия. В других случаях они выступают как ограничения возможных вариантов выбора (как институты), но при этом тоже не становятся мотивами. В.В. Радаев, по-видимому, это осознает и пытается перевести эти, по сути, внешние ограничения во внутренние мотивы, когда пишет, что в данном случае институты «становятся элементами внутренних личных побуждений, то есть элементами хозяйственной мотивации»<sup>80</sup>. То же самое можно сказать про социальные навыки, которые, по мнению В.В. Радаева, «побуждают к действию», в то время как по определению представляют собой «способность следовать установленным правилам и побуждать других к их исполнению»<sup>81</sup>. То же самое относится и к понятию «принуждение», которое определяется как «безальтернативное подчинение человека внешним по отношению к нему условиям»<sup>82</sup>. Само определение принуждения и дальнейшее описание его основных форм (правовое, силовое, экономическое и идеологическое) полезны и не вызывают возражений, но почему оно становится «мотивом»? Люди хотят быть счастливыми, и если их заставляют платить налоги или ложиться на землю во время обыска, они вынуждены это делать, чтобы оставаться счастливыми, когда все это закончится, но сами эти действия не становятся их мотивом.

Следующие разделы «Социологии рынков» являются крайне важными, так как в них раскрываются ключевые понятия, описывающие социологическую модель рынка как совместно определяемого поведения его участников.

<sup>78</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 96.

<sup>79</sup> О наличии содержательных «внутренних мотивов» говорил только Т. Веблен в своей концепции инстинктов (инстинкт хищника, инстинкт родителя, инстинкт мастера и т.д.).

<sup>80</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 97.

<sup>81</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 97.

<sup>82</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 98.

## 6. Деловая стратегия: интегральная модель поведения

Чрезвычайно интересной и полезной представляется концепция *деловой стратегии*<sup>83</sup> как интегрального понятия для описания действия участников рынка. *Стратегия* – это выбираемое участником рынка поведение, но это понятие намного шире обычной микроэкономической концепции выбора и даже концепции стратегии в теории игр. В некотором смысле концепция деловой стратегии методологически продолжает линию Герберта Саймона и поведенческой экономической теории, представители которой пытались построить модель реального принятия решений, имитирующую реальные процессы в сознании потребителя, а не искусственную математическую логику микроэкономики<sup>84</sup>.

Понятие стратегии является интегральным, так как принятие деловой стратегии происходит на основе имеющихся более «мелких» решений о том, как правильно нужно действовать. Эти отдельные решения называются *принципами действия* и представляют собой правила поведения или оценки определенных событий, наработанные и принятые в ходе прошлого опыта действия. Подобный подход полностью согласуется с поведенческой моделью принятия решений, и в частности, с теорией ограниченной рациональности, в которой индивид никогда не анализирует всю ситуацию «заново» (как это предполагает микроэкономическая методология), а опирается на уже имеющиеся правила поведения в той или иной ситуации, которые заимствуются из чужого и своего опыта. Такими правилами являются, например, такие: «нельзя платить все налоги, станешь неконкурентноспособным», «следует ожидать постоянного изменения законов и способов их применения», и т.д.

Деловая стратегия принимается с учетом этих мелких правил поведения и состоит в свою очередь из четырех составных частей: сначала происходит *оценка ситуации*, в ходе которой осмысливается состояние рынка и конкурентов, затем формируются *целевые установки*, представляющие собой достижимые с точки зрения имеющейся ситуации результаты, далее с точки зрения этих целей происходит заново *оценка ресурсов* и расставляются акценты на предпочтительных способах их использования, и затем происходит *выбор партнеров*, которые могут дополнить недостающие ресурсы и имеют сходные цели как основу для выгодной кооперации<sup>85</sup>.

Конечно, экономисты могут заметить, что все четыре выбора осуществляются в один момент, так как целевые установки формируются уже с учетом недостающих ресурсов и возможных партнеров, и с точки зрения «чистой» методологии это замечание будет справедливым. Но с точки зрения реального поведения это замечание не так актуально. Конечно, целевые установки выбираются с оглядкой на ресурсы и партнеров, но эта «оглядка» представляет собой часто очень предварительный поверхностный анализ, экспертную оценку. После принятия целевых установок начинается более предметная и детальная работа с оценкой ресурсов, предметные и «серьезные» переговоры с партнерами и т.д. Вдобавок можно заметить, что не так важно, в какой последовательности принимаются эти решения, важно другое – деловая стратегия действительно включает четыре элемента: оценку внешней среды, выбор цели, выбор ресурсов, выбор партнеров.

---

<sup>83</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 102-106.

<sup>84</sup> Саймон, Г.А. Теория принятия решений в экономической науке и науке о поведении // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т. 1 / Под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1999.

<sup>85</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 105-106.

### ***Концепция контроля: социологическая реальность***

Деловая стратегия является личным делом каждой фирмы, но при этом на рынке, который является частью общества, возникает *надындивидуальная реальность*. Именно здесь социология делает шаг вперед и предлагает инструменты для описания и анализа этой реальности. Деловые стратегии различных фирм, соприкасаясь друг с другом на рынке, постепенно приспосабливаются друг к другу, и у всех участников рынка возникает общее представление о том, «что представляет собой этот рынок и успешная деловая стратегия на нем»<sup>86</sup>. Это общее представление называется концепцией контроля – термин, введенный Н. Флигстином<sup>87</sup> и нашедший удачное место в исследовательской схеме «Социологии рынков». Концепции контроля включают когнитивную составляющую (общие представления о том, как устроен рынок) и нормативную (общие представления о том, как можно действовать на рынке)<sup>88</sup>. Одна и та же объективная ситуация на рынке может по-разному интерпретироваться его участниками, и уместными в этой ситуации могут быть признаны различные действия. Например, когда рынок близок к насыщению, между участниками может начаться серьезная ценовая конкуренция. Интерпретация ситуации зависит от господствующих представлений: например, на ценовую конкуренцию могут смотреть как на естественный и закономерный элемент деятельности, который помогает оставаться на рынке наиболее эффективным, который необходим, чтобы «завалить» конкурента, и т.д. – т.е. видеть в ней нормальный элемент деятельности. Но возможен и другой взгляд – ценовая конкуренция может быть расценена как ужасное зло, которое невыгодно никому и которого нужно избегать всеми силами. Отсюда любые действия, которые могут вести к этой конкуренции, будут расцениваться как нелегитимные, и авторы таких действий будут наказываться какими-либо социальными мерами.

Концепции контроля оказывают большое влияние на деловые стратегии отдельных фирм, так как последние вынуждены подстраивать свои действия под общепринятые концепции контроля. Таким образом чисто рационального действия автономных лиц больше не наблюдается, каждый участник действует с оглядкой на общепринятые «плохо» и «хорошо». Другими словами, отдельный участник действует не по рациональной стратегии, а по той стратегии, которая согласуется с общепринятой концепцией контроля. Конечно, отдельная фирма может захотеть оспорить существующие концепции контроля – в этом случае возможна борьба с другими участниками рынка, которых эта концепция контроля устраивает. Например, отдельная фирма может нарушить общепринятое правило не снижать цены и установить более низкую, чем у конкурентов, цену. Это может вызвать ответные действия остальных фирм, которые либо постараются приструнить каким-либо образом нарушителя<sup>89</sup>, либо «не выдержат» и вступят в ценовую конкуренцию – в последнем случае нарушитель побеждает и концепция контроля на рынке меняется.

### ***Возникновение новых правил***

Особый интерес представляет седьмая глава «Социологии рынков», посвященная механизмам возникновения новых правил – вопросу, который также не особо балует своим вниманием институциональная экономика, сравнивающая эффективности различных институтов, но, как правило, не пытающаяся понять сценарий появления тех

---

<sup>86</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 106.

<sup>87</sup> Fligstein, N. Architecture of Markets: An Economic Sociology of Twenty– First– Century Capitalist Societies. Princeton: Princeton University Press, 2001.

<sup>88</sup> Если вспомнить триаду «сети – институты – культура», то концепция контроля оказывается совокупностью последних двух элементов этой триады.

<sup>89</sup> О способах принуждения см.: Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 99-101.

или иных институтов (это похоже на ситуацию с равновесием, условия которого анализируется досконально, но путь к которому традиционно не изучается). Автор подробно обсуждает различные факторы, которые формируют процесс появления институтов, и предлагает читателю классификацию различных сценариев и обстоятельств возникновения новых институтов. Эта глава имеет много достоинств (например, обсуждение актуального вопроса о появлении неэффективных институтов<sup>90</sup> и вообще о проблеме оценки эффективности институтов<sup>91</sup>, которая сама по себе может быть социальной конструкцией и не имеет объективных измерителей).

### ***Деформализация правил: национальная теория?***

Замыкает теоретическую часть книги восьмая глава, посвященная взаимодействию формальных и неформальных правил поведения, а также тому, что автор называет деформализацией правил – процессом, в ходе которого участники рынка решают, насколько приемлемы формальные правила и насколько они будут следовать этим правилам, а насколько будут жить по неформальным. При этом формальные правила замещаются неформальными и весь процесс называется деформализацией. Необходимым условием этого процесса, по мнению автора, является фундаментальное обстоятельство, связанное с тем, что «закон не воспринимается как абсолютно непреложное правило, обязательное для точного исполнения»<sup>92</sup>.

Исходя из материала, изложенного в этой главе можно сделать два вывода. Во-первых, «Социология рынков» даже в своей теоретической части привязана к российской экономике. Во-вторых, если это окажется в чистом виде «социология российских рынков», напрашивается вывод о том, что подход немецкой исторической школы был более актуален, чем это принято обычно считать. Весь анализ восьмой главы чрезвычайно интересен. В ней подробно описываются сценарии перехода формальных правил в неформальные и принципы, которыми руководствуются участники рынка, выбирая для себя сочетание формальных и неформальных правил.

### ***Концепция А. Хиршмана: четвертый элемент***

Весьма интересным выглядит авторский подход к концепции А. Хиршмана, которую автор использует для описания возможного поведения участников рынка в условиях введения тех или иных (в том числе невыгодных) формальных правил. Напомним, что концепция Хиршмана включает в себя три типичные стратегии поведения в неблагоприятных условиях: *лояльность* (в данном случае – смириться с невыгодным правилом), *голос* (пытаться опротестовать и изменить невыгодное правило) и *выход* (невыполнение невыгодного правила). К этим стратегиям автор добавляет четвертую – стратегия договора [*bargain*], которая представляет собой попытку согласовать с властью возможность частичного выполнения формального правила – и упорядочивает четыре стратегии в виде таблицы (см. рис. 2).

	<i>Формальные</i>	<i>Неформальные</i>
<i>Сотрудничество</i>	Лояльность	Договор
<i>Оппортунизм</i>	Голос	Выход

Рис. 2. Типы деловых стратегий

Подобное упорядочение стратегий выглядит весьма полезным и действительно показывает необходимость введения четвертой стратегии, которая у Хиршмана отсутствует, но без которой в подобной классификации будет просто «дырка». Заметим, однако, что это необходимо в тех случаях, когда актуально деление на формальные и

<sup>90</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 126-128.

<sup>91</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 129-132.

<sup>92</sup> Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 134.

неформальные методы поведения, так как две, по сути, «голосовые» стратегии разделяются по принципу формальности на «голос» (официально заявить протест власти) и «договор» (пытаться договориться с властью неформально). Если такого деления нет, имеет смысл только одна стратегия – «голос». Что касается «вертикального» упорядочивания по принципу согласия или несогласия с правилом, то оно выглядит, в принципе, разумным, если не считать не очень удачного использования слова «оппортунизм» для обозначения стратегий «несогласия» или «протеста». Все-таки термин «оппортунизм» означает несколько иное – незаметное следование своим интересам в условиях частной информации – данное понятие вообще за пределами данной таблицы. Возможно, в этой классификации слово «оппортунизм» лучше заменить словом «несогласие» или «несотрудничество».

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»
7. Радаев, В.В. Теория рынков в социологии: [Текст] / В.В. Радаев, Г.Б. Юдин, Е.С. Бердышева. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008.

#### **Дополнительная:**

1. Анализ рынков в современной экономической социологии: [Текст] / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2008.
2. Дорин, А.В. Экономическая социология. Минск, 1997.
3. Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики: [Текст] / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; пер. М.С. Добряковой и др. – М.: РОССПЭН, 2004.
4. Заславская, Т.И., Рывкина, Р.В. Социология экономической жизни. – М., 1991.
5. Кравченко, А.И. Социология: справочное пособие. – М., 1996.
6. Радаев, В.В. Социология рынков: к формированию нового направления: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
7. Радаев, В.В. Экономическая социология: курс лекций: уч. пособие: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: Аспект Пресс, 2000.
8. Радаев, В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005.

9. Радаев, В.В. Современные экономико-социологические концепции рынка: [Текст] / В.В. Радаев. / Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – С. 21-60.
10. Радаев, В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход: [Текст] / В.В. Радаев. // Общественные науки и современность. 2007. – № 3. – С. 115-127.
11. Радаев, В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход: [Текст] / В.В. Радаев. // Общественные науки и современность. 2007. – № 4. – С. 117-132.
12. Радаев, В.В. Экономическая социология. // Курс лекций. – М., 1997.
13. Радаев, В.В. Рынок как переплетение социальных сетей: [Текст] / В.В. Радаев. // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6. – № 2. – С. 47-54.
14. Радаев, В.В. Что такое рынок: экономико-социологический подход: [Текст] / В.В. Радаев. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2006. – 48 с.
15. Радугин, А.А., Радугин, К.А. Социология // Курс лекций. – М., 1995.
16. Сависько, О.В. Системная картина коллективного человеческого поведения (групповой аспект). – Ростов н/Д, 1996.
17. Социология труда в новых условиях // Межвузовский сб. статей. – Самара, 1993.
18. Хайлбронер, Р.Л. Экономическая наука как универсальная наука. – М., 1993.
19. Щербина, В.В. Средства социологической диагностики в системе управления. – М., 1993.
20. Экономическая социология: автопортреты: [Текст] / Отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. – М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007.

## ***Тема 8. Социология личности***

### **1. Биологическое и социальное в человеке**

Человек – это продукт биологической и социальной эволюции. Биологически обусловлены продолжительность жизни (в среднем 80-90 лет), этапы жизни и их продолжительность (детство, отрочество, юность, зрелость, старость), возраст, в котором женщина может рожать детей (приблизительно от 15 до 49 лет), неповторимые черты внешности, характера, задатки и т.п.

Социально обусловлены следующие черты человека: умение изготавливать орудия при помощи орудий и использовать их как средство производства материальных благ; знание простейших нравственных запретов и безусловной противоположности добра и зла; невозможность формироваться и существовать продолжительное время вне общества; обладание потребностями, чувствами, восприятиями и умственными навыками, развившимися в процессе антропосоциогенеза; индивидуальные качества и достоинства, которые отвечают тому или иному типу объективных отношений. Кроме того, жизнедеятельность имеет не изначально запрограммированный, а сознательно– волевой характер, вследствие чего формируются способности к самопринуждению, совести и сознанию ответственности и т.д. Можно сказать, что человек может стать человеком только в обществе, но в обществе человеком может стать только человеческий ребенок.

Социальное, однако, не противостоит биологическому и не проистекает из него. Уже от рождения человек получает такую телесную организацию, в которой изначально запрограммирована возможность ее универсального социально-деятельностного развития. Общество не создает в каждом поколении и в каждом индивиде заново человеческую природу, оно утверждает и развивает социализированные еще в антропогенезе специфически человеческие родовые биологические качества. Поэтому общественное состояние человека выступает как его естественное состояние (С.С. Батенин).

Следует отметить, что социальное воздействует на биологические задатки и способности человека, актуализируя их и делая их человеческими. Можно выделить основные направления влияния социальных факторов на генетику человека: а) общая

социально-историческая детерминированность популяционной программы развития человека как особого социального существа, способного к труду, умственной деятельности и т.д.; б) особенная конкретно-историческая обусловленность генотипа данного человека, детерминированного социальным положением, происхождением и образом его непосредственных предков и родителей; в) единичная социальная опосредованность реализации индивидуального генотипа в фенотип в связи с особенностями социальных условий жизни данного индивида.

Таким образом, человек имеет интегральную природу, в пределах которой биологические основы имеют подчиненный характер.

## 2. Понятия индивида, личности, индивидуальности

Человек как родовое существо конкретизируется в реальных индивидах. Понятие *индивида* указывает на: 1) отдельную особь как представителя биологического вида *Homo sapiens*; 2) единичный, отдельный «атом» социальной общности. Иначе, понятие «индивид» описывает человека в аспекте его отдельности и обособленности. Исходя из этого выделяются следующие свойства индивида: а) цельность морфологической и психофизиологической организации; б) устойчивость во взаимодействии со средой; в) активность. В социологии понятие «индивид» также используется в значении отдельного представителя социальных общностей (народа, общества, класса, социальной группы и пр.), выборочной совокупности, который описывается по принадлежности к данной совокупности. Однако качественная специфика индивида не может быть описана в рамках этого понятия. Для этого используют понятия «личность» и «индивидуальность».

В социологии имеется две основные концепции личности. В одной из них личность рассматривается как функциональная (ролевая) характеристика человека. Другая рассматривает личность как его сущностную характеристику. Первая концепция опирается на понятие социальной роли (или социальной функции) и позволяет широко использовать категорию личности в прикладных исследованиях, но она не раскрывает внутренний, глубинный мир человека, фиксируя только внешнее его поведение, которое выражает не только внутренние, случайные детерминанты его проявления. Вторая концепция опирается на понимание личности как сгустка регулятивно– духовных потенций, центр самосознания, субъекта свободных действий и верховной власти во внутренней жизни человека.

Можно попытаться объединить эти два подхода и дать следующее определение личности: *личность* – это *индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, прав и обязанностей, этических, эстетических и всех иных социальных норм*. Личностные качества человека в таком случае есть производное от его социального образа жизни и самосознающего разума, а основными признаками личности будут следующие: а) разнообразие проявления способностей, талантов и дарований; б) наличие личного самосознания, ценностных ориентаций и социальных отношений личности; в) преломление социального в индивидуальном, выполнение социальных ролей и экспектации (ожидания) от этих ролей и т.д.; г) относительная автономность по отношению к обществу и ответственность за дела в обществе; д) самодетерминированность.

Чтобы стать личностью, индивид должен обрести индивидуальность. Через посредство практической реализации индивидуальных качеств личностей развивается и общество. Индивидуальность – это «то особенное и специфическое, что отличает одного человека от всех других, включая как природные, как унаследованные, так и благоприобретенные, выработанные в процессе онтогенеза свойства». В то же время индивидуальность не идентифицируется с неповторимостью и единичностью. Богатство человеческой природы основано на разнообразии способов проявления общего в единичном.

Поскольку индивидуальное обусловлено социальным, постольку каждая личность имеет социально– общие черты, что дает возможность говорить о социальных типах личности. Понятие «социальный тип личности» фиксирует «обобщенное отражение совокупности повторяющихся, существенных социальных качеств личностей». Такая повторяемость и относительно устойчивое сочетание социальных и индивидуальных качеств личностей, действующих в конкретных условиях места и времени, позволяют выделить основания типологизации личностей. Такими основаниями могут выступать: тип и вид общества, соотношение индивидуальных и социальных качеств в структуре личности и т.д. По типу общества, закрепляющему определенные социальные роли и статусы, выделяют личности раба, рабовладельца, крепостного крестьянина, феодала, предпринимателя, купца, капиталиста, рабочего и т.п. Учитывая и вид общества (американское, китайское, российское и т.п.) можно выделить личности российского рабочего, американского фермера, китайского инженера, японского предпринимателя и т.д.

По соотношению индивидуальных и социальных качеств в структуре личности выделяют при преобладании индивидуальных черт авторитарный тип личности (стремление подчинить своей воле окружающих, к диктаторству, власти, упорство в достижении цели, умение сплотить коллектив для реализации поставленных целей и т.д.), толерантный тип личности (терпимость, снисходительность ко всему, что происходит как в окружающем, так и во внутреннем мире, способность прощать ошибки и недостатки и пр.), комформистский тип личности (высокая приспособляемость к условиям существования, к людям, соглашательство, беспринципность). Преобладание социального над индивидуальным имеет своим следствием демократический тип личности, сочетающий требовательность к себе и к окружающим людям, ответственность с уважением к чувству собственного достоинства, свободе личности.

Безусловно, любая классификация, в том числе и данная, есть абстракция и в «чистом виде» в действительности не реализуется. Одна и та же личность может нести в себе черты различных типов. Причем в каждом конкретном случае мы можем вести речь лишь о преобладании тех или иных типических черт, которые могут в иное время и в иных условиях уходить на задний план.

Таким образом, каждая личность имеет свои собственные идеи и цели, помыслы и чувства, то есть индивидуальные качества, определяющие содержание и характер ее поведения как индивида. Для общества важны как индивидуальные, так и социальные помыслы, и чувства личностей, проявляющиеся в их социальных действиях. Для исследования социальных процессов и явлений особую важность приобретают не интересы и отношения отдельной личности, а интересы и отношения личностей, обладающих сходными социальными характеристиками и осуществляющих свою жизнедеятельность в сходных объективных условиях и особых исторических ситуациях.

В конце XIX – нач. XX вв. было предложено ряд теорий личности. Психолог Р.С. Немов предложил довольно разветвленную классификацию этих теорий, выделив для этого ряд различных оснований:

а) в зависимости от способа объяснения поведения – психодинамические теории (поведение выводится из внутренних психологических свойств индивида), социодинамические теории (поведение детерминировано влиянием внешних условий существования индивида), интеракционистские теории (основаны на принципе взаимодействия внутренних и внешних факторов в управлении актуальными действиями человека);

б) в зависимости от способа получения данных о личности – экспериментальные теории (построены на основе анализа и обобщения эмпирических фактов), неэкспериментальные теории (опираются на жизненные впечатления, наблюдения и опыт, без обращения к эмпирическим исследованиям);



в) в зависимости от угла зрения на личность – структурные теории (главная проблема выяснение структуры личности и системы понятий, с помощью которых она должна описываться), динамические теории (главная проблема вопросы преобразования, изменения в развитии личности, то есть ее динамика);

г) в зависимости от возрастного диапазона – теории, построенные на рассмотрении ограниченного возрастного периода в развитии личности (чаще всего от рождения до ранней юности – в педагогике и возрастной психологии), и теории, рассматривающие особенности личности в течение всей жизни человека или вне зависимости от ее возраста;

д) в зависимости от понятий, в которых описывается личность – теории, обращающие внимание преимущественно на внутренние свойства, черты и качества личности, и теории, рассматривающие преимущественно внешние ее проявления (поведение, поступки и пр.).

Большинство современных теорий личности являются структурно-динамическими, экспериментальными и рассматривают личность в период ее становления. Среди них особый интерес для социологии представляют психоаналитические теории З. Фрейд, и Э. Фромма, гуманистические теории А. Маслоу и К. Роджерса, теории личности Л.И. Божович и А.Н. Леонтьева, теория «Зеркального Я» Дж. Мида и Ч. Кули, ролевые теории личности Я.Л. Морено и Т. Парсонса, теория социального научения Дж. Хоманса и П. Блау, социокультурная теория личности П.А. Сорокина.

По утверждению **З. Фрейда**, основоположника *психоаналитической теории*, основная часть особенностей личности лежит вне сферы сознания. Он выделяет в структуре личности: а) «Оно» («Ид») собственно бессознательное, включающее глубинные влечения, мотивы и потребности, действует в соответствии с принципом удовольствия, является продуктом унаследованного от животных биологического опыта (позже его последователи – неофрейдисты, отнесли его к неосознаваемому результату неблагоприятно сложившегося индивидуального опыта жизни); б) «Я» («Эго») – сознание, ориентирующееся на принцип реальности, включает, как правило, самосознание человека, восприятие и оценку им самим собственной личности и поведения; в) «Сверх-Я» («Супер-Эго») – представлено как на сознательном, так и на подсознательном уровнях, руководствуется идеальными представлениями – принятыми в обществе нормами морали и ценностями, является итогом воздействия общества на сознание и подсознание человека, принятия им норм и ценностей общественной морали, его основным источником являются родители, учителя, воспитатели, другие близкие и значимые люди, а также произведения литературы и искусства. Неосознаваемые влечения, идущие от «Оно», чаще всего находятся в состоянии конфликта с моральными и другими нормативными требованиями «Сверх-Я», который разрушается с помощью «Я»-сознания, стремящегося примирить конфликтующие стороны таким образом, чтобы влечения «Оно» были в максимальной степени удовлетворены и при этом не нарушались бы нормы морали.

Основное внимание в своей *гуманистической теории личности* **К. Роджерс** уделил наличию у человека стремления и способностей для личного самосовершенствования. Центральным понятием его теории является понятие «Я» (Я-концепция), складывающееся в результате личного жизненного опыта, влияющее на восприятие человеком мира, других людей, на оценку собственного поведения. Я-концепция может быть положительной, амбивалентной (противоречивой), отрицательной, может верно или неверно отражать реальность, быть искаженной. То, что не согласуется с Я-концепцией человека, может быть вытеснено из его сознания даже в случае истинного отражения реальности. Степень удовлетворенности человека жизнью зависит от согласованности его «реального Я» и «идеального Я». Основная потребность человека – его самоактуализация, стремление к самосовершенствованию и самовыражению.

**А. Маслоу**, разделяя исходные положения гуманистической теории К. Роджерса, выявил следующие психологические характеристики самоактуализировавшейся личности: активное восприятие действительности и способность хорошо ориентироваться в ней; принятие себя и других людей такими, какие они есть; непосредственность в поступках и спонтанность в выражении своих мыслей и чувств; сосредоточенность внимания на том, что происходит вовне, в противовес ориентации только на внутренний мир, сосредоточенности сознания на собственных чувствах и переживаниях; обладание чувством юмора; развитые творческие способности; неприятие условностей, но без показного их игнорирования; озабоченность благополучием других людей, а не обеспечением только собственного счастья; способность к глубокому пониманию жизни; установление с окружающими людьми, хотя и не со всеми, вполне доброжелательных личных взаимоотношений; способность смотреть на жизнь открытыми глазами, оценивать ее беспристрастно, с объективной точки зрения; непосредственная включенность в жизнь с полным погружением в нее, так, как это обычно делают дети; предпочтение в жизни новых, непроторенных и небезопасных путей; умение полагаться на свой опыт, разум и чувства, а не на мнение других людей, традиции или условности, позиции авторитетов; открытое и честное поведение во всех ситуациях; готовность стать непопулярным, подвергаться осуждению со стороны большинства окружающих людей за нетрадиционные взгляды; способность брать на себя ответственность, а не уходить от нее; приложение максимума усилий для достижения поставленных целей; умение замечать и, если в этом есть необходимость, преодолевать сопротивление других людей.

**Деятельностный подход** к рассмотрению проблем человека, глубоко разработанный в советской философии, нашел свое отражение в теориях личности Л.И. Божовича и А.Н. Леонтьева.

Основные положения **теории личности Л.И. Божович** опираются на понятия о ведущей деятельности и социальной ситуации, введенные Л.С. Выготским. В сложной динамике взаимодействия деятельности и межличностного общения ребенка в разные периоды его жизни формируется определенный взгляд на мир, названный внутренней позицией. Эта позиция и есть одна из главных характеристик личности, предпосылка к ее реализации, которая понимается как совокупность ведущих мотивов деятельности.

Центральное понятие **теории личности А.Н. Леонтьева** является понятие деятельности, которая понимается как целенаправленное преобразование природной и социальной действительности. В его работах психологическое строение деятельности имеет следующие составляющие: потребность – мотив – цель – условие достижения цели (единство цели и условий составляет задачу). Таким образом, основной внутренней характеристикой личности становится ее мотивационная сфера. Понятие «личностный смысл» выражает отношение целей деятельности человека, то есть того, на что она в данный момент направлена непосредственно, к ее мотивам, тому, что ее побуждает. Достижения цели в определенных условиях (или решение задачи) осуществляется человеком посредством выполнения действий (само действие состоит из операций, соответствующих условиям задачи). Человек в своей многогранной жизни осуществляет много конкретных видов деятельности. Чем они шире и разнообразнее, чем они более развиты и упорядочены (иерархизированы), тем богаче сама личность. Кроме того, А.Н. Леонтьев отмечал, что первичной формой деятельности является ее коллективное или совместное выполнение. Становление индивидуальной деятельности внутри и на основе совместной деятельности представляет собой процесс приобщения и присвоения различных форм, способов и содержаний последней. Тем самым подчеркивается сущностное значение социальных факторов в понимании проблемы личности.

Собственно социальное окружение кладется в основу понимания личности в теории «Зеркального Я». Хотя здесь данная связь раскрывается несколько упрощенно. По мнению Ч.Х. Кули личность – это совокупность психических реакций человека на мнения о нем окружающих. Его собственное «Я» – воспринятое зеркальное отражение, сумма тех

впечатлений, которые, как ему кажется, он производит на окружающих. «Я» включает: а) представление о том, «каким я кажусь другому человеку»; б) представление о том, «как этот другой оценивает мой образ»; в) вытекающее из этого специфическое «чувство Я» вроде гордости или унижения («самоуважение»). Все это складывается в «чувство личной определенности» человека – «зеркальное Я». В системе «Я» выделяется две подсистемы (Дж.Г. Мид): «Я-сам» и «Я-меня». «Я-меня» – свойственная данному индивиду совокупность установок «других», то есть осознание человеком себя с точки зрения других значимых для него людей. «Я-сам» – отражение специфических реакций индивида на социальные стимулы (воздействие других людей, общества в целом), имеющее автономный характер, оказываясь источником спонтанного, непредсказуемого поведения. Главная характеристика индивида – способность становиться объектом для самого себя. Воспринимая себя таким образом «Я-сам» реагирует на воздействие «Я-меня» так же, как и на воздействие других людей.

Подобные взгляды, но уже с точки зрения структурно-функционального анализа, высказывают и представители **ролевых теорий личности Я.Л. Морено и Т. Парсонс**. По их мнению, личность является функцией от той совокупности социальных ролей, которые исполняет индивид в обществе. Поскольку роли связаны с пребыванием человека в социальных группах, то личность тем самым есть производное от совокупности тех групп, в которые включен индивид. Социализируясь, он усваивает экспектации ролевого поведения, выучивает способы их исполнения и, таким образом, становится личностью.

**Теория социального научения (Дж. Хоманс, П. Блау)** базируется на методологии необихевиоризма. В ее основе лежит парадигма научения и оперантного обусловливания американского психолога Б.Ф. Скиннера. В его трактовке поведение людей, как и поведение животных, рассматривается как «оперантное», то есть имеющее в качестве регулирующего фактора «психологическое подкрепление» (взаимовыгодное, справедливое отношение индивидов друг с другом в процессе общения). Согласно теории социального научения личность трактуется как простая совокупность социально приемлемых ответов на совокупность социальных стимулов. Существенное влияние на поведение человека, на его социальное действие оказывают поддержка или осуждение его поступков со стороны других людей. Основные механизмы приобретения человеком новых форм поведения и, следовательно, его развитие как личности – это научение условнорефлекторным путем через наблюдение других (викарное научение) и подражание. Устойчивость человека как личности определяется не его собственными психологическими характеристиками, а частотой и постоянством возникновения одних и тех же «стимульных ситуаций», одинаковостью связанных с ними подкреплений и наказаний, идентичностью оценок поведения индивида со стороны других людей, успешностью и частотой повторения в прошлом соответствующих социальных действий.

Особого внимания заслуживает **социокультурная теория личности П.А. Сорокина**. Личность в ней рассматривается как продукт социокультурного воздействия, субъект взаимодействия. Причем как носитель, создатель и пользователь значений, ценностей и норм без корреспондирующих культуры и общества она ни существовать, ни быть понятой не может.

В структуре личности П.А. Сорокин выделил три компонента: бессознательный (рефлексы), биосознательный (чувство голода, жажды, половое влечение и т.п.) и социосознательный (значения, нормы, ценности). Человек обладает «двойственной» природой: он является существом как мыслящим, так и чувствующим. Преимущественное качество тем самым совпадает с одним из полюсов ценностно-культурной шкалы. Если преобладает чувственная сторона человеческой природы, то в его поведении доминируют чувственные образцы культурных ценностей; если же воображение и разум, то нечувственные. При условии же баланса чувственных и рациональных компонентов формируются идеалистические культуры, пытающиеся синтезировать две предыдущие, но в силу несовершенства этого синтеза, существующие короткий исторический период.

Каждая их культурных сверхсистем обладает свойственной только ей системой истины и знания, экономической и политической организацией и т.д. Вместе с тем для каждой из них характерен собственный тип личности со свойственным только ему менталитетом и поведением.

Вместе с тем, указывал П.А. Сорокин, любая социально значимая человеческая активность может быть объяснена посредством категорий Истины (ценности, происходящей в результате когнитивной деятельности), Красоты (ценности, происходящей в результате эстетического удовлетворения), Добра (ценности, происходящей в результате социальной адаптации и морали) и Пользы (ценности, конституирующей все остальные ценности в единое социальное целое).

Таким образом, согласно П.А. Сорокина, ни личность, ни культура, ни общество не могут существовать изолированно друг от друга. В отсутствие культуры и общества могут существовать, писал он, лишь изолированные биологические организмы. Точно так же нет надорганического общества без взаимодействующих личностей и культуры; и нет живой культуры без взаимодействующих личностей и общества. Поэтому ни одно из этих явлений нельзя исследовать должным образом без рассмотрения других членов триады.

В заключение рассмотрения различных концептуальных подходов к рассмотрению проблемы личности можно констатировать, что большинство социологов и психологов признают, что сам феномен личности и ее поведение детерминированы социальной реальностью.

### 3. Социализация индивида

Рождение не обеспечивает автоматического включения человека в деятельность общества. Ребенок рождается с предрасположенностью к социальному, но существом социальным он становится постепенно в процессе взаимодействия с другими людьми.

*Процесс интеграции индивида в общество, в различные типы социальных групп и социальных структур, в различные действия социальных норм посредством усвоения их элементов культуры, социальных норм и ценностей, на основе которых формируются социально значимые черты личности называется социализацией.*

Социализация обеспечивает интеграцию индивида в человеческий мир, в отдельную часть социума. Как правило, выделяют **четыре уровня интеграции индивида**: 1) межличностный – на микросоциальном уровне; 2) функциональный – освоение социальных статусов, ролей и ожидания от них; 3) нормативный – освоение социальных норм и ценностей; 4) социально-экономический – на макросоциальном уровне.

В социологии различают две (иногда три) **фазы социализации**: 1) адаптации – процесса приспособления индивида к тем или иным условиям жизнедеятельности, к тем или иным социальным статусам и ролям, социальным нормам и ценностям, способам взаимодействия с другими индивидами, к социальным группам и коллективам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности на различных уровнях социальной реальности; 2) интериоризации – процесса включения социальных норм и условий во внутренний мир человека, как бы их «присваивание». Этот процесс не является линейным и однонаправленным. Перевод социальных норм, ценностей и других компонентов внешней среды во внутреннее «Я» совершается не непосредственно, а опосредован внутренней структурой каждой конкретной личности, складывающейся на основе генетических предпосылок, внутриутробного опыта и степени развитости способностей к поисковой деятельности и самодетерминации.

По сути дела фаза интериоризации содержит в себе в синкретической (нерасчлененной) форме две фазы: индивидуализацию и интеграцию. Индивидуализация – стремление индивида сохранить свою «самость», удовлетворить потребность в максимальной персонализации. Интеграция – процесс снятия противоречия между потребностью индивида в персонализации и объективной заинтересованностью референтной для него общности принимать лишь те проявления его индивидуальности,

которые соответствуют задачам, нормам и условиям функционирования и развития в этой общности. Успешное разрешение этого противоречия обеспечивает интеграцию личности в данный коллектив и шире – в систему общественных отношений, в общество. Если же противоречие между группой и индивидом не снято, то возникает дезинтеграция, в результате которой личность либо вытесняется из коллектива, либо закрепляется ее изоляция в данном коллективе.

Социализация не является процессом пассивного усвоения «культурной программы», она связана с активным, деятельным участием самого человека в этом процессе, а потому является не только процессом включения индивида в общество, но и процессом становления его как личности. Социализация связывает разные поколения, осуществляя передачу социального опыта и культурных ценностей от одного поколения другому. Она является сложным и противоречивым процессом, а потому в ходе ее исследования было предложено ряд различных объяснений формирования личности. Все они основаны на рассмотренных нами теориях личности, однако не всегда имеют с ними одинаковые названия, так как рассматривают иной аспект в понимании личности.

В рамках *психоаналитической концепции* особый интерес представляют *теории развития личности* не только самого З. Фрейда, но и его последователей Э. Эриксона и Э. Фромма.

**З. Фрейд** выделял четыре стадии в процессе формирования личности, связывая их с определенными участками тела – эрогенными зонами. На каждой стадии, по его мнению, возникает конфликт между стремлением индивида к удовольствию посредством той или иной эрогенной зоны и ограничениями, установленными сначала родителями, а затем и «Сверх-Я». Первая стадия – оральная. Наиболее чувствительной, эрогенной зоной в этот период является рот. Вся энергия младенца направлена на получение удовольствия через рот – не только от приема пищи, но и от процесса сосания как такового. Вторая стадия – анальная. На этой стадии эрогенной зоной становится анус. Дети в этот период стремятся к самостоятельности, родители стараются приучать их проситься на горшок, так как умение контролировать процессы экскреции приобретает важное значение. Третья стадия – фаллическая. Главным источником удовольствия для ребенка становится пенис и клитор. Уже начинают проявляться различия мальчиков и девочек, осознания ими своих особенностей. Мальчики вступают в «Эдипову стадию» подсознательно мечтают занять место своего отца рядом с матерью. Девочки от осознания отсутствия у них пениса чувствуют себя неполноценными по сравнению с мальчиками. Четвертая стадия генитальная. Главным источником удовольствия для юношей и девушек становится половое сношение с представителями противоположного пола, хотя еще сохраняются некоторые особенности, характерные для ранних стадий.

**Э. Эриксон** – один из немногих исследователей, проанализировавших процесс социализации на протяжении всей жизни индивида. Он считал генетически предопределенными стадии, которые в своем личностном развитии обязательно проходит человек от рождения до конца своих дней (эпигенетический принцип). Стадиям развития личности соответствуют психологические возрастные кризисы:

1) кризис доверия – недоверия (раннее младенчество – от рождения до 1 года) – на этой стадии развитие ребенка определяется почти исключительно общением с ним взрослых людей, в первую очередь матери; младенец узнает, в какой мере будут удовлетворены его основные требования; закладываются предпосылки к проявлению в будущем доверия или недоверия к окружающим людям;

2) автономия стыд и сомнения (позднее младенчество – от 1 года до 3 лет) теперь ребенок стремится к самостоятельности и неповиновению авторитету, приобретению уверенности в себе; когда ребенку предъявляют слишком много требований, приучая самостоятельно ходить на горшок, он испытывает глубокое чувство стыда и собственной неполноценности; тем самым подрывается его стремление к самостоятельности и умение ориентироваться в окружающем мире;

3) инициатива – чувство вины (раннее детство – 3-5 лет) – в этот период ребенок проявляет подвижность, любознательность, работу фантазии, дух соперничества и осознание различий между мальчиками и девочками; в результате чего конфликтует с окружающими по поводу того, как далеко может заходить его инициатива в демонстрации своих новых способностей;

4) трудолюбие неполноценность (среднее детство – от 5 до 11 лет) – ребенок учится выполнять индивидуальные задания и работать в группе, начинает усваивать и воспроизводить в воображении подлинные роли взрослых; на этой основе (в зависимости от успехов) развивается его уверенность в себе, компетентность или чувство неполноценности;

5) становление индивидуальности – ролевая неопределенность, серость (отрочество и юность – от 11 до 20 лет) – наступает половое созревание и молодые люди испытывают активное сексуальное влечение; в то же время им приходится выбирать и свое место в жизни (проблемы учебы, поиска подходящей работы, выбора спутника жизни); неудачи в этих делах могут отрицательно повлиять в дальнейшем на выбор подходящей работы, партнеров, друзей;

6) интимность, общительность – одиночество (ранняя зрелость – от 20 до 45 лет) – основное значение приобретает ухаживание, брак и другие виды интимных отношений; если конфликт между интимностью, общительностью и одиночеством не находит разрешения, может случиться, что в дальнейшем человек будет вступать во временные связи, всегда кончающиеся разрывом;

7) творческая активность, забота о воспитании детей – застой, «погружение в себя» (средняя зрелость – от 40-45 до 60 лет) – характеризуется продуктивностью (или непродуктивностью) в какой-либо сфере деятельности и в выполнении родительских функций;

8) умиротворение – отчаяние (поздняя зрелость, старость – свыше 60 лет) – подводятся итоги жизни; если люди довольны ею, то они спокойно встречают старость с чувством целостности жизни; если нет, то наступает отчаяние.

Теорию **Э. Фромма** можно отнести и к **гуманистическим (феноменологическим) концепциям развития личности**, которые рассматривают его как процесс становления «Я». Он рассматривал развитие личности как признание и реализацию уникальных возможностей, имеющихся у каждого человека. Люди рождаются равными, но разными. Уважение самобытности человека, культивирование его уникальности, соответствующее его природе и созвучное высшим нравственным, духовным ценностям, – важнейшая задача воспитания. Личность должна развиваться свободно, и свобода ее развития на практике означает неподвластность любой высшей силе или цели, кроме совершенствования личности.

Виднейший швейцарский психолог **Жан Пиаже** (1896-1980) в результате проведения многочисленных экспериментальных исследований выдвинул и развил, начиная с 20-х годов текущего столетия, теорию развития интеллекта, как наиболее важного звена в процессе социализации личности. Он отмечал, что процесс социализации определен различными типами конкретного взаимодействия индивида со средой (природной и социальной). Благодаря этому взаимодействию формируется способность мыслить, развивающаяся по мере прохождения последовательных стадий, каждая из которых способствует овладению новыми познавательными навыками. Дети проходят стадии в определенной последовательности. Вместе с тем, скорость и результаты их прохождения зависят от адекватности<sup>93</sup> между ассимиляцией<sup>94</sup> объектов в структурах действия и аккомодацией<sup>95</sup> этих структур к объектам.

---

<sup>93</sup> Адекватность [лат. *adaequatus* – приравненный] – равный, тождественный, вполне соответствующий.

<sup>94</sup> Ассимиляция [лат. *assimilatio* – уподобление, сходство] уподобление, слияние,

Ж. Пиаже выделил четыре стадии когнитивного<sup>96</sup> развития детей: 1) сенсомоторную стадию (от рождения до 2 лет), на которой формируется способность надолго сохранять в памяти образы предметов окружающего мира, осознавать их и выделять его постоянные свойства; 2) предоперациональную стадию (от 2 до 7 лет), когда дети учатся различать символы и их значения, интерпретируют мир согласно своему собственному пониманию, к концу периода начинают понимать разницу между символами и предметами, которые они обозначают; еще не могут вести диалог с другими детьми, не признают мнений других; 3) стадию конкретных операций (от 7 до 11 лет), когда ребенок учится мысленно совершать действия, которые раньше он выполнял только руками; на этой стадии дети уже способны понять абстрактные, логические понятия, могут решать математические задачи и учатся делать выводы и обобщения; 4) стадию формальных операций (от 12 до 15 лет), на которой подростки могут решать абстрактные математические и логические задачи, осмысливать нравственные проблемы, размышлять о будущем, способны к восприятию гипотетических идей, выбрать оптимальный путь решения возникшей проблемы. Дальнейшее развитие мышления совершенствует умения и навыки, усвоенные на этой стадии.

Подобно Ж. Пиаже, выделившему стадии интеллектуального развития личности ребенка, Л. Колберг попытался выделить подобные стадии, но уже в отношении нравственного развития личности. В отличие от Ж. Пиаже Л. Колберг не связывает стадии нравственного развития с определенным возрастом, хоть и указывает на их определенную последовательность. Он выделил шесть таких стадий. Первая стадия характеризуется стремлением избежать наказания. Вторая стремлением заслужить поощрение (первые две стадии относятся к детям, которые еще не усвоили понятий о хорошем и плохом). Третья стадия предполагает отчетливое осознание мнения других и стремление действовать так, чтобы заслужить социальное одобрение, хотя уже начинается формирование собственных представлений о хорошем и плохом. Четвертая стадия связана с осознанием интересов общества и правил поведения в нем; со стремлением поступать «правильно». Пятая стадия свидетельствует о способности осмысливать возможные противоречия между различными нравственными убеждениями; о наличии собственных представлений о хорошем и плохом. На шестой стадии достигается формирование собственного этического чувства, универсальных и последовательных принципов. Люди, поднявшиеся до шестой стадии нравственного развития лишены эгоцентризма, предъявляют к себе такие же требования, как к любому другому человеку, имеют такие нравственные черты, какие имели Махатма Ганди, Иисус Христос, Мартин Лютер Кинг, Лев Николаевич Толстой и некоторые другие. Эксперименты выявили, что люди, которых можно причислить к одинаковым стадиям нравственного развития, могут вести себя по-разному в сходных ситуациях.

**Деятельностный подход** к рассмотрению социализации индивида раскрывается советским психологом **А.В. Петровским** в его социально-психологической концепции личности ребенка и подростка. Он отмечал, что детерминантой развития личности является деятельностно-опосредованный тип взаимоотношений, которые складываются у человека с наиболее референтной (значимой для него) группой (группами) в этот период. Эти взаимоотношения опосредствуются содержанием и характером деятельности, которую задает эта референтная группа, и общения, которое в ней складывается. Поэтому развитие группы выступает как фактор развития личности в группе.

В рамках **теории «Зеркального Я»** **Ч. Кули** и **Дж. Мидом** была разработана теория развития личности. Ч. Кули рассматривал общество, социальные группы и индивида как единый живой организм, основанный на ментальной природе, на «Сверх Я», «большом

---

усвоение.

<sup>95</sup> Аккомодация [лат. *accomodatio*] – приспособление к чему-либо.

<sup>96</sup> Когнитивный [лат. *cognitio* – знание, познание] – познаваемый, соответствующий познанию.

сознании». Социализация индивидуального сознания есть приобщение к «большому сознанию», начинается в первичной группе (семье, соседской общине), где есть непосредственный психологический контакт. В процессе этих контактов индивид создает свое «зеркальное Я», представляющее собой интерпретацию индивидом мыслей и чувств других людей, своеобразные «представления представлений».

Дж. Мид выделил три стадии процесса формирования личности: 1) стадия имитации – дети копируют поведение взрослых, не понимая его; 2) игровая стадия – дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: учителя, врача, военного и т.д.; в процессе игры они воспроизводят эти роли; глядя на себя с точки зрения кого-то другого они учатся воспринимать впечатления о себе; 3) стадия коллективных игр – дети учатся осознавать ожидания не только одного человека, но и всей группы; строят свое поведение таким образом, чтобы обеспечить успех всего коллектива, что готовит их к усвоению правил поведения в обществе, выраженных в законах и нормах; приобретают чувство социальной идентичности.

Игра выполняет важные функции в процессе социализации в первые годы жизни ребенка, а к двум годам она занимает ведущее место в его жизнедеятельности. Исходя из этого **Милдрет Партен** выделяет четыре *стадии развития игры* в детском возрасте: 1) уединенная независимая игра, свойственная маленьким детям; на этой стадии даже в кампании других детей ребенок играет один; 2) стадия параллельной игры, на которой ребенок копирует поступки других людей, хотя не вступает с ними в контакт; 3) стадия ассоциативной или объединенной игры, на которой ребенок координирует свое поведение с поведением других детей, учитывая их стремления, но все же поступая в соответствии со своими желаниями; этот вид игры свойствен детям в возрасте около трех лет; 4) стадия совместной игры, на которой ребенок координирует свои действия и поступки с другими детьми и характерна для детей от 4 лет и старше. В возрасте от года до четырех лет ребенок обучается дисциплине и саморегуляции, контролю за своими физиологическими потребностями, взаимоотношениям с взрослыми и сверстниками и т.д. В пять лет ребенок становится достаточно автономным существом и проводит все меньше и меньше времени со своими родителями, хотя его развитие все еще во многом зависит от них.

Большое значение в исследовании и понимании процесса социализации имеет вопрос о его начале и завершении. По этому поводу существует несколько различных суждений. Большинство социологов и социальных психологов XIX – первой пол. XX в.в. рассматривали социализацию в рамках ограниченного возрастного периода: от рождения до вступления во взрослую жизнь, – уделяя основное внимание первым годам жизни индивида.

Одним из первых мысль о том, что социализация охватывает весь период жизни индивида высказал доктор **Орвиль Г. Брим-младший** (1966 г.). Он выделил некоторые отличия в процессе социализации взрослых и детей: а) социализация взрослых выражается главным образом в изменении их внешнего поведения, в то время как детская социализация корректирует базовые ценностные ориентации; б) взрослые могут оценивать нормы, а дети способны только усваивать их; в) социализация взрослых часто предполагает понимание того, что между противоположностями существует множество промежуточных оценок и вариантов; г) социализация взрослых направлена на то, чтобы помочь человеку овладеть определенными навыками; социализация детей формирует главным образом мотивацию их поведения.

Таким образом, были выделены первичная (детская) и вторичная (взрослая) социализация. Некоторые социологи термины «первичная» и «вторичная» социализация используют иначе, исходя из значимости агентов социализации: первичная социализация связана с более значимыми агентами (родителями, родственниками, друзьями, то есть представителями первичных социальных групп), а вторичная социализация – с менее значимыми, более формальными агентами социализации (то есть членами вторичных групп, средствами массовой коммуникации и т.п.). Важное значение в процессе



социализации наряду с ранним периодом жизни ребенка (от рождения до 3 лет) согласно некоторым современным исследованиям психологов имеет перинатальный<sup>97</sup> период его существования.

*Отдельные люди, социальные группы, институты, посредством которых осуществляется процесс социализации, называются агентами социализации.* Выделяют три группы (блока) агентов социализации: 1) семья; 2) средства общества (общественное воспитание); 3) самовоспитание. Те или иные агенты в разные возрастные периоды имеют большее или меньшее значение для процесса социализации. В частности, в первые годы жизни семья (родители или лица их заменяющие) играют определяющую роль в формировании личности ребенка. Это подтверждают поведение, социальные навыки и способности к обучению детей, которые жили взаперти или по различным причинам были лишены родителей. Как правило, ребенок выбирает стиль жизни или образ поведения, которые присущи его родителям, семье. В большинстве традиционных обществ семья определяет также и социальное положение ребенка.

Что касается средств общества, то здесь, прежде всего, следует отметить «группы равных», включающих друзей одного возраста. Ж. Пиаже отмечал, что отношения между сверстниками более демократичны, чем отношения между детьми и родителями. Однако отношения между сверстниками могут быть и неравными: физически сильный ребенок может оказаться лидером и подавлять других детей. Во многом отношения в «группах равных» отражают отношения, господствующие в обществе, но построенные на неформальной основе. В «группе равных» дети вступают в широкую сеть контактов между собой, которые могут длиться на протяжении всей жизни индивида. «Группы равных» приобретают особое значение в подростковом возрасте.

Важным агентом социализации является школа. В школе обучают не только чтению, письму, естественным и социогуманитарным наукам, но и дают представление об общественных ценностях. Обстановка в школе резко отличается от домашней: большой коллектив в классе (до 30-40 человек), единые формальные требования, правила поведения, зачастую такое же формальное отношение взрослых и т.д., – поэтому требуется некоторый период адаптации, представляющий собой часть процесса социализации и подготовки к жизни в обществе. Школа – это общество в миниатюре, где проходит формирование личности ребенка и стиля его поведения. Особое значение в жизни ребенка школа имеет в первые годы его обучения.

Средства массовой информации – газеты, журналы, другая периодика (на Западе и в России появились в XVIII в.), телевидение, радио, кино (получили развитие в XX в.) также являются одним из наиболее важных агентов социализации. Символическое содержание, представленное в них, оказывает глубокое воздействие на процесс социализации, способствуя формированию определенных ценностей и образцов поведения. Из средств массовой информации (особенно из телевизионных передач) дети современного общества в значительной мере усваивают ролевые модели, правила поведения в обществе и т.п. Следует отметить, что исследования, проводимые в конце XX века показывают, что в современном обществе роль электронных средств массовой коммуникации в процессе социализации стремительно возрастает.

К важным агентам социализации относятся также трудовые коллективы (для российского общества традиционно они играют значительную роль в формировании образа жизни и поведения человека), различные организации (творческие союзы, свободные ассоциации, церковь, спортивные организации, партии, армия, системы повышения квалификации и переподготовки кадров, другие учебные заведения и учреждения различного профиля и т.д.).

---

<sup>97</sup> Перинатальный период [гр. *peri* – вокруг, около, возле + лат. *natalis* – относящийся к рождению] – период, охватывающий внутриутробное развитие плода, начиная с 28-й недели по 7-е сутки жизни новорожденного.

И наконец, самовоспитание как деятельность человека, направленная на развитие у себя ценных качеств личности. Самовоспитание тесным образом связана с самоактуализацией – использованием и развитием человеком имеющихся у него задатков, их превращением в способности. Способность к самовоспитанию (самоактуализации) возникает у человека тогда, когда он вырабатывает способность анализировать свои поступки и ставить перед собой социально значимые цели (в конце подросткового периода, в раннем юношеском возрасте эта способность играет существенную роль в самоутверждении человека).

Процесс социализации не всегда идет по восходящей и на основе закрепления пройденного. Иногда, особенно в экстремальных условиях, возможна утрата прежних качеств личности, который иногда связан с усвоением новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных, устаревших или переосмысленных с иных позиций. Этот процесс называется ресоциализацией. Развитие личности может прекратиться или даже «повернуть вспять» из-за ослабления физических или психических возможностей человека, что часто происходит в старости или в результате перенапряжения в экстремальных ситуациях (нахождение в концентрационных лагерях, участие в военных действиях – Вьетнам, Афганистан, Югославия, Чеченская республика и т.п.), сумасшествие.

#### 4. Социальный статус и социальная роль личности

*Социальный статус личности* – это положение личности в обществе, которое показывает место личности в системе общественных отношений и определяет функции личности, соответствующие данному конкретному положению.

Кроме этого, понятие социальный статус включает оценку личности обществом и самооценку личности. Если они совпадают, то это дает дополнительный импульс личности к развитию, ее профессиональному и социальному росту, повышению социального статуса.

Поскольку личность включена в различные социальные связи, взаимодействия, группы и общности, она имеет несколько статусов. Обычно один из них имеет для человека наиболее важное значение, он называется интегральным или главным статусом.

Статусы подразделяются:

- предписанные – статусы, которые не зависят от усилий личности;
- достигаемые – статусы, которые личность приобретает вследствие собственных усилий.

Общество создает социальные позиции (статусы) и обеспечивает механизм распределения личностей по этим позициям.

С понятием «социального статуса» теснейшим образом связано понятие «социальной роли». *Социальная роль* – это функции, которые должна выполнять и выполняет личность в связи со своим статусом.

Используя другой подход, можно определить социальную роль как ожидания общества, предъявляемые к личности, которым личность должна удовлетворять в соответствии со своим социальным статусом.

Социальные роли, как и социальные статусы, различны по содержанию, значению в обществе.

Разного рода общественные потребности и потребности общностей определяют выполнение разного рода ролей. Нормативная структура социальных ролей определяет их разделение на нормы обязательного поведения, нормы желательного поведения и возможного поведения. Если социальные роли не вписываются в эту нормативную структуру, то включаются методы социального контроля, с помощью которых общество обеспечивает надлежащее исполнение личностями своих социальных ролей, удовлетворяющих требуемым нормам.

Поскольку общество развивается, изменяясь от эпохи к эпохе, то и социальные роли претерпевают изменения в этом процессе.

На рубеже эпох, в переходные периоды своего развития общество востребует типы личности, которые исполняют исторически значимые роли.

Исполнение таких значимых ролей возможно не только при определенной общественной востребованности, но и при условии, что личность располагает необходимыми личностными качествами и соответствующими возможностями для реализации данной востребованности.

Уровень задач общественного развития и определяет масштаб ролей, исполняемых личностью на данном этапе истории.

От этапа к этапу общественного развития личность исполняет все более значимые роли, проявляя разный уровень социальной активности.

Социология рассматривает социальную активность как свойство личности, ее способность к преобразованию как природной, так и социальной среды для своего существования. На социальную активность личности и ее изменение влияют внутренние и внешние факторы.

К внутренним факторам относятся природные и генетические особенности личности, ее характер, уровень социализированности, культуры, сознание, потребности и т.д. Все это тесно связано между собой.

К внешним факторам относятся факторы окружающей социальной и природной среды, в которых личность функционирует. Таким образом, *«социальная активность – это степень, мера включенности личности в систему общественных отношений, показатель ее участия во всех видах общественной деятельности»*. Во всех сферах жизнедеятельности общества личность может проявлять социальную активность. Соответственно, социальную активность личности можно подразделить на:

- трудовую,
- политическую,
- социальную активность в области духовной жизни,
- другие виды социальной активности.

Основные виды социальной активности могут подразделяться на подвиды. В отдельных сферах жизни и видах деятельности личность может проявлять большую социальную активность, чем в других.

Все виды и подвиды социальной активности, как и сферы общественной жизни, связаны между собой. Ученые, занимавшиеся проблемой личности: Т. Парсонс, Ч. Кули, З. Фрейд, П. Сорокин, П. Лавров, Н. Михайловский, М. Вебер и другие.

### Рекомендуемая литература:

#### Основная:

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/

Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### Дополнительная:

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь: [Текст] / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; ред. С.А. Ерофеев. – М.: Экономика, 2000. – 428 с.

2. Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: ежегодник: [Текст]. Вып. 7. Феноменология и социальные технологии. – Барнаул: [б.и.], 1999. – 305 с.

3. Асп, Э.К. Введение в социологию: [Текст] / Э.К. Асп. – СПб.: Алетейя, 2000. – 248 с.

4. Бельский, В.Ю. Социология для юристов: учебное пособие для вузов: [Текст] / В.Ю. Бельский, А.И. Кравченко, С.И. Курганов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 398 с.

5. Бельский, В.Ю. Социология: учебник для вузов: [Текст] / В.Ю. Бельский, А.А. Беляев, Д.Г. Лошаков. – М.: ИНФРА–М, 2002. – 304 с.

6. Волков, Ю.Г. Социология: учебник: [Текст] / Ю.Г. Волков, В.И. Добренев, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. – М.: Гардарики, 2000. – 474 с.

7. Гидденс, Э. Социология: учебник: [Текст] / Э. Гидденс; науч. ред. В.А. Ядов. – М.: Эдиториал УРСС. 1999. – 703 с.

8. Казаринова, Н.В. Социология: учебник для вузов: [Текст] / Н.В. Казаринова, О.Г. Филатова, А.Е. Хренов; ред. Г.С. Батыгин. – М.: NOTA BENE, 2000. – 270 с.

9. Кравченко, С.А. Социология: учебное пособие для вузов: [Текст] / С.А. Кравченко. – М.: Экзамен, 2003. – 512 с.

10. Социология: конспект лекций в схемах / Ред., сост. Д.И. Платонов. – М.: Приор–ИЗДАТ, 2001. – 112 с.

11. Социология: краткий тематический словарь: [Текст] / Ред. Ю.Г. Волкова. – [Б.м.]: Феникс, 2001. – 320 с.

12. Социология: учебное пособие для вузов: [Текст] / Ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., испр. – Минск: Тетра Системс, 2000. – 544 с.

13. Социология: энциклопедия: [Текст] / Сост. А.А. Грицанов; ред.: В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

14. Тощенко, Ж.Т. Социология: общий курс: [Текст] / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Прометей: Юрайт, 1999. – 511 с.

## Тема 9. Девияция и социальный контроль

### 1. Социальный контроль и способы его реализации

Изучение социального контроля, т.е. совокупности средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение своих членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям, целесообразно начинать с рассмотрения социального порядка, внутри которого люди взаимодействуют друг с другом.

Рассмотрим, например, упорядоченное внутреннее устройство, наблюдаемое нами в суе крупного города. Даже беглого взгляда на городскую жизнь достаточно, чтобы заметить, что десятки тысяч людей в определенное время занимают свои рабочие места без каких-либо видимых корректив и указаний. Тысячи транспортных средств начинают движение по определенным маршрутам без видимых наблюдателей и распорядителей и при этом довольно редко сталкиваются. Множество машин и механизмов работают в

строго определенное время и в строго определенной взаимосвязи, причем их продукция передается по длинным цепочкам и непременно достигает потребителей.

Можно бесконечно продолжать рисовать картину того, что мы называем социальным порядком, т.е. системы, включающей в себя индивидов, многообразные взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы. Индивид или группа могут знать, что ожидает от них общество, но это не всегда побуждает их к действию. Итак, нет такого общества, которое могло бы функционировать без наличия разработанной системы правил и норм, предписывающих выполнение каждым индивидом требований и обязанностей, необходимых для общества.

Так, живя в городе, мы знаем, что правила дорожного движения будут соблюдаться и без милиционера, который только иногда регулирует их выполнение; рабочие идут на работу в соответствии с графиком без постоянного надзора контролера, который лишь напоминает им о необходимости выполнения графика. Если подобные условия не соблюдаются самими членами общества, то в нем нет порядка. Упорядоченность общества основывается на взаимосвязанных ролях, в соответствии с которыми каждая личность принимает на себя определенные обязанности в отношении других и в то же время требует от других выполнения ими своих обязанностей, корреспондирующих правам данной личности.

Как же эта система взаимных прав и обязанностей может действовать в полную силу? Для объяснения этого социологи используют термин «социальный контроль». Для определения сущности социального контроля полезно рассмотреть *способы его реализации* в группе или обществе.

**Социальный контроль через социализацию.** Э. Фромм отмечал, что общество только тогда функционирует эффективно, когда «его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества».

Люди в любом обществе контролируются с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений. Как можно заставить женщин принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу? Только социализировав их таким образом, чтобы они **хотели** иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовали себя несчастными без них. Как заставить человека со свободной волей подчиняться законам и нравственным нормам, ограничивающим его свободу, часто тяжелым для него? Только культивируя у него те чувства, желания и стремления, которые приведут к желанию упорядочить свою жизнь и подчиниться законам общества, чтобы чувствовать растерянность и раздражение, если эти законы будут нарушаться. Большинство социальных ролей люди играют неудачно не потому, что они не способны выполнить определенные ролевые требования, а потому что они либо не принимают содержание ролей, либо не хотят их исполнять.

Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из основных факторов социального контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, идущее вразрез с тем, которое принимается и усваивается в ходе социализации, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным. Именно таким путем осуществляется значительная часть внутреннего контроля личности за своим поведением.

**Социальный контроль через групповое давление.** Человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, производственная бригада, класс, студенческая группа и т.д.). Каждая из первичных групп имеет

устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

Таким образом, возможность осуществления группового социального контроля обусловлена включенностью каждого индивида в первичную социальную группу. Необходимым условием такого включения служит то обстоятельство, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения.

Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению такого поведения определенной социальной группой. В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкций со стороны группы – от простых замечаний до изгнания из данной социальной группы.

Вариации поведения группы, возникающего в результате группового давления, можно проследить на примере производственной бригады. Каждый член бригады должен придерживаться определенных норм поведения не только на производстве, но и после работы. И если, скажем, неподчинение бригадиру может повлечь для нарушителя резкие замечания со стороны рабочих, то прогулы и пьянство часто заканчиваются его бойкотом и отторжением из бригады, так как они наносят материальный ущерб каждому из членов бригады. Как мы видим, социальный контроль в данном случае заканчивается применением неформальных санкций по отношению к индивиду, нарушающему нормы.

Эффективность и своевременность применения социального контроля далеко не всегда одинаковы во всех первичных коллективах. Групповое давление на индивида, нарушающего нормы, зависит от многих факторов и, прежде всего, от статуса данного индивида. К лицам, имеющим высокие и низкие статусы в группе, применяются совершенно разные способы группового давления. Личность с высоким статусом в первичной группе или лидер группы имеет в качестве одной из своих основных обязанностей изменение старых и создание новых культурных образцов, новых способов взаимодействия. За это лидер получает кредит доверия, и сам может в той или иной степени отступать от групповых норм. Более того, чтобы не потерять свой статус лидера, он не должен быть полностью идентичным членам группы. Однако при отступлении от групповых норм у каждого лидера существует грань, через которую он не может перейти. За этой гранью он начинает испытывать действие группового социального контроля со стороны остальных членов группы и его лидерское влияние заканчивается.

Степень и вид группового давления зависят также от характеристик первичной группы. Если, например, сплоченность группы высока, высокой становится и групповая лояльность по отношению к культурным образцам данной группы и, естественно, повышается степень социального группового контроля. Групповое давление лояльных членов группы (т.е. членов группы, приверженных групповым ценностям) сильнее, чем членов разобщенной группы. Например, группе, проводящей вместе лишь свободное время и потому разобщенной, гораздо труднее осуществлять внутригрупповой социальный контроль, чем группе, совершающей регулярные совместные действия, например, в бригаде или семье.

***Социальный контроль через принуждение.*** Многие примитивные, или традиционные, общества успешно контролируют поведение индивидов через нравственные нормы и, следовательно, посредством неформального группового контроля первичной группы. Формальные законы или наказания в таких обществах не обязательны. Но в больших, сложных человеческих популяциях, где переплетены многие культурные комплексы, формальный контроль, законы и система наказаний постоянно развиваются и становятся обязательными. В случае если индивид вполне может затеряться в толпе, неформальный контроль становится неэффективным и возникает необходимость в формальном контроле.

Например, в племенном клане численностью от двух до трех десятков родственников вполне может действовать система неформального контроля за

распределением пищи. Каждый член клана берет пищи столько, сколько ему необходимо, и вносит в общий фонд столько пищи, сколько сможет. Нечто подобное наблюдалось при распределении продуктов в небольших крестьянских общинах России. Однако в деревне с несколькими сотнями жителей такое распределение уже невозможно, так как очень трудно вести счет поступлениям и расходам неформально, на основе одного лишь наблюдения. Лениность и жадность отдельных индивидов делают такую систему распределения невозможной.

Таким образом, при наличии высокой численности населения и сложной культуры начинает применяться так называемый *вторичный* групповой контроль – законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа (или общество) прибегает к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

**Социальный контроль через самоконтроль.** Самоконтроль называют внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы устанавливаются настолько прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство неловкости и вины. Например, вопреки нормам подобающего поведения, человек влюбляется с женою своего друга, ненавидит собственную жену, завидует более удачливому сопернику или желает смерти близкому. В таких случаях у человека обычно возникает чувство вины, и тогда говорят о муках совести. Совесть – проявление внутреннего контроля.

Общепринятые нормы, будучи рациональными предписаниями, остаются в сфере сознания, ниже которого расположена сфера подсознания или бессознательного, состоящая из стихийных импульсов. Самоконтроль означает сдерживание природной стихии, он основывается на волевом усилии. *Сознание* – самая дешевая и самая эффективная форма социального контроля. Но создается она как результат самого дорого и подчас неэффективного процесса – социализации, в ходе которой индивиду приходится бороться с собственным подсознанием, т.е. с самой неуправляемой силой.

В отличие от муравьев, пчел и даже обезьян человеческие существа могут продолжать коллективное взаимодействие лишь в том случае, если каждый индивид прибегает к самоконтролю. О взрослом человеке, не умеющем контролировать себя, говорят, что он «впал в детство». Импульсивное поведение, неумение властвовать над своими желаниями и прихотью характерны как раз для детей. Импульсивное поведение поэтому называют *инфантилизмом*. Напротив, поведение в соответствии с рациональными нормами, обязательствами, волевыми усилиями служит признаком взрослости.

Подсчитано, что приблизительно на 70 % социальный контроль осуществляется именно за счет самоконтроля. Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше этому обществу приходится прибегать к внешнему контролю. И наоборот. Чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в действие институтам социального контроля, в частности, армии, судам, государству.

Итак, чем слабее самоконтроль, тем жестче должен быть внешний контроль. Однако жесткий внешний контроль, мелочная опека граждан тормозит развитие самосознания и волеизъявления, приглушают внутренние волевые усилия. Так возникает замкнутый круг, в который на протяжении мировой истории попадало не одно общество. Имя этому кругу – *диктатура*. Часто диктатуру устанавливают на время, во благо гражданам и с целью навести порядок. Но она задерживается надолго, во зло людям и приводит к еще большему произволу. Почему же гостья становится хозяином в доме? Привыкшие подчиняться принудительному контролю граждане не развивают внутренний контроль. Постепенно они деградируют как социальные существа, способные брать на

себя ответственность и обходиться без внешнего принуждения (т.е. диктатуры). Иначе говоря, при диктатуре их никто не учит вести себя в соответствии с рациональными нормами.

Часто происходит так: одну диктатуру свергают ради установления другой, быть может, еще более жесткой. Замкнутый круг превращается в безысходный тупик. Почему такое случается? Дело в том, что взявшиеся за уничтожение старой диктатуры обычно подвергают сомнению самую разумность принудительных норм, исподволь подготавливая разумное обоснование всякому сопротивлению этим нормам. Отказав в разумности старой диктатуре, люди стремятся построить общество вообще безо всякого принуждения. Выходит анархия. Ее верный признак – отсутствие у граждан самоконтроля, ощущение вседозволенности. Чтобы усмирить хаос, и вводится новая диктатура. Но, оказывается, и она обречена, ибо при ней не формируется менталитет самоконтроля. Таким образом, можно сделать вывод: самоконтроль – проблема сугубо социологическая, ибо степень его развития характеризует преобладающий в обществе социальный тип людей и складывающуюся форму государства. Итак, при развитом самоконтроле высока вероятность установления демократии, при неразвитом – диктатуры.

## **2. Отклоняющееся (девиантное) поведение и его виды**

Не существует такого общества, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Термин *«социальное отклонение»* означает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Преступники из молодежной среды, отшельники, аскеты, закоренелые грешники, святые, гении, художники-новаторы, убийцы – все это люди, отклоняющиеся от общепринятых норм, или, как их еще называют, *девианты*.

В простых обществах – небольшим числом членов и несложной структурой норм – отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой социальных норм проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров. Трудность определения существования какого-либо социального отклонения можно проиллюстрировать на таком примере: если большинство подростков в социальной группе склоняется к преступному поведению, а многие взрослые в этой группе часто преступают закон, у кого мы должны фиксировать отклоняющееся поведение – у преступников или не преступников? В связи со многими трудностями, возникающими при анализе этой проблемы, ее следует разобрать детальнее.

**Культурные и психические отклонения.** Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой в личностной организации, третий и в социальной сфере, и в личностной организации. Социологов интересуют прежде всего культурные отклонения, т.е. отклонения данной социальной общности от норм культуры. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и т.п. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

Люди часто пытаются связывать культурные отклонения с психическими. Например, радикальное политическое поведение определяется как выход для эмоциональной враждебности, как психическое отклонение; проституция – как следствие эмоциональных лишений детства, когда ребенок имел мало возможностей для интеграции личности, своего собственного Я. Сексуальные отклонения, алкоголизм, наркомания, пристрастие к азартным играм и многие другие отклонения в социальном поведении также связывают с личностной дезорганизацией, иначе говоря, с психическими отклонениями.

Естественно, что личностная дезорганизация – далеко не единственная причина отклоняющегося поведения. Обычно психически ненормальные личности полностью выполняют все правила и нормы, принятые в обществе, и, наоборот, для личностей,



психически вполне нормальных, бывают характерны весьма серьезные отклонения. Вопрос о том, почему это происходит, интересует как социологов, так и психологов.

**Индивидуальные и групповые отклонения.** Самый обычный мальчик из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей, может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявить явные признаки преступного поведения (стать делинквентом). В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм в пределах одной субкультуры. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Например, подростки из трудных семей проводят большую часть своего времени в подвалах. «Подвальная жизнь» кажется им нормальной, у них существует свой «подвальный» моральный кодекс, свои законы и культурные комплексы. В данном случае налицо не индивидуальное, а групповое отклонение от норм доминирующей культуры, так как подростки живут в соответствии с нормами собственной субкультуры.

Субкультура в данном случае содержит образцы поведения, привнесенные индивидуальными девиантами. В рассматриваемом примере каждый подросток, возвращающийся к общепринятому в обществе образу жизни, будет индивидуальным девиантом с точки зрения данной «подвальной» субкультуры, и она может применять по отношению к нему свои меры социального контроля. Другим примером группового социального отклонения можно считать группу бюрократов, которые за бумагами уже не видят реального окружения и живут в иллюзорном мире параграфов, циркуляров и распоряжений. Здесь также создается субкультура, попадая в которую каждый работник должен подчиняться действующим бюрократическим культурным нормам.

Итак, можно различать два **идеальных типа** отклонений:

- 1) индивидуальные, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры;
- 2) групповое, рассматриваемое как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

В реальной жизни девиантные личности не подлежат строгому разделению на два указанных типа. Чаще всего эти два типа отклонений взаимопересекаются.

**Первичное и вторичное отклонения.** Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана Х. Беккером. Она помогает увидеть процесс становления личности законченного девианта.

**Под первичным отклонением** подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Для него и для окружающих отклонение выглядит просто маленькой шалостью, эксцентричностью или на худой конец ошибкой. Каждый член общества совершает за всю свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Девианты остаются первичными до тех пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

**Вторичным отклонением** называют отклонение от существующих в группе норм, которое социально определяется как девиантное. Личность при этом идентифицируется как девиант. Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося действия (изнасилование, гомосексуализм, употребление наркотиков и т.д.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта. Этот процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом в жизни индивида. Действительно, совершивший первичное отклонение от общепринятых норм индивид продолжает жить прежней жизнью, занимать то же место в системе статусов и ролей, по-прежнему взаимодействовать с членами группы. Но стоит ему только получить ярлык девианта, как сразу же появляется тенденция к прерыванию многих социальных связей с группой и даже к изоляции от нее. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы,

профессии, отвергнуто добропорядочными людьми, а то и заслужить название «криминальной» личности; оно может стать зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или преступных (например, преступная группа) ассоциаций, которые начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя данного индивида от общества и прививая ему нравственные нормы своей субкультуры.

Таким образом, вторичное отклонение может перевернуть всю жизнь человека. Создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более жесткие меры социального контроля, и лицо может перейти в состояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

**Культурно одобряемые отклонения.** Отклоняющееся поведение всегда оценивается с точки зрения культуры, принятой в данном обществе. Эта оценка заключается в том, что одни отклонения осуждаются, а другие одобряются. Например, странствующий монах в одном обществе может считаться святым, в другом – никчемным бездельником. В нашем обществе люди, попадающие под определение гения, героя, лидера, избранника народа, – это культурно одобряемые отклонения. Такие отклонения связаны с понятием возвеличивания, т.е. возвышения над другими, что и составляет основу отклонения. Каждый из нас имеет свои представления о понятии возвеличивания. То же можно сказать и о групповых представлениях. Кроме того, ранжирование великих людей со временем меняется. Например, когда появляется потребность в защите общества, на первое место по значимости выходят гениальные полководцы, в другое время самыми великими могут стать политические деятели, деятели культуры, ученые. Попытаемся выделить необходимые качества и способы поведения, которые могут привести к социально одобряемым отклонениям.

**Сверхинтеллектуальность.** Повышенная интеллектуальность может рассматриваться как способ поведения, приводящий к социально одобряемым отклонениям лишь при достижении ограниченного числа социальных статусов. Интеллектуальная посредственность невозможна при исполнении ролей крупного ученого или культурного деятеля, в то же время сверхинтеллектуальность менее необходима для актера, спортсмена или политического лидера. В этих ролях куда более важны специфический талант, физическая сила, сильный характер. Сверхинтеллектуальность может быть даже помехой при исполнении некоторых ролей, так как изолирует личность от остальных членов группы. Другими словами, возвеличивание на основе интеллектуальности возможно только в отдельных, строго ограниченных областях человеческой деятельности. Фактор сверхинтеллектуальности не слишком популярен в народе, который гораздо больше ценит твердый характер или магнетическую, волевою личность.

**Особые склонности** позволяют проявлять уникальные качества на очень узких, специфических участках деятельности. Возвеличивание спортсмена, актера, балерины, художника больше зависит от особых склонностей человека, чем от его общей интеллектуальности. Отдельные интеллектуальные способности часто бывают необходимы для реализации особых склонностей, но обычно знаменитости вне поля своей деятельности ничем не отличаются от остальных людей. Все здесь решает способность сделать работу лучше других на очень узком участке деятельности, где проявляется крайне специфический талант.

**Сверхмотивация.** Мы часто и много говорим о высокой мотивации, но знаем о ней чрезвычайно мало. Безусловно, ее наличие у индивида является фактором, способствующим его возвышению над остальными людьми; неясно только, почему люди становятся высокомотивированными. Очевидно, что одна из причин, вызывающих сверхмотивацию, состоит в групповом влиянии. Например, семейная традиция может стать основой высокой мотивации для возвышения индивида в той области, в которой протекает деятельность его родителей. Очень интересна гипотеза некоторых русских

ученых, связывающих появление большого числа сверхмотивированных индивидов с природными явлениями, например, с солнечной активностью. Влияние внешних условий в соединении с групповым влиянием способствует появлению большого числа индивидов, обладающих сверхмотивацией в различных областях деятельности.

Многие социологи считают, что интенсивная мотивация часто служит компенсацией за лишения или переживания, перенесенные в детстве или юности. Так, существует мнение, что Наполеон имел высокую мотивацию к достижению успеха и власти в результате одиночества, испытанного им в детстве; непривлекательная внешность и отсутствие внимания со стороны окружающих в детстве стали основой для сверхмотивации Ричарда III; Никколо Паганини постоянно стремился к славе и почету в результате испытанной в детстве нужды и насмешек сверстников. Известно, например, что воинственность часто появляется из-за сверхстрогости родителей. Чувства ненадежности, замкнутости, возмущения или враждебности могут найти выход в интенсивных усилиях, направленных на личные достижения. Такое объяснение трудно подтвердить измерениями, но оно занимает важное место в исследовании сверхмотивации.

**Личностные качества.** Проведено много исследований в области психологии, посвященных личностным чертам и свойствам характера, которые помогают достичь возвышения личности. Оказалось, что эти черты теснейшим образом связаны с определенными видами деятельности. Смелость и отвага открывают солдату путь к успеху, славе, возвышению, но они совершенно необязательны для художника или поэта. Общительность, умение заводить знакомства, твердость характера в трудных ситуациях нужны политику и предпринимателю, но почти не сказываются на карьере писателя, художника или ученого.

Общественное мнение выработало множество популярных стереотипов индивидуальных качеств, способствующих возвышению индивида в различных областях деятельности. Так, в соответствии с популярным стереотипом ученый должен быть отрешенным от окружающих, немного сумасшедшим, начитанным и оригинальным; артист – фантазером, всегда раскованным, весьма темпераментным и т.д. В основном эти стереотипы заведомо неправильны и создаются для самооправдания или рекламы профессии и рода деятельности, но в некоторых из них есть доля истины, подмеченная многими поколениями людей в ходе общения.

Личностные качества – это, безусловно, важный фактор достижения возвышения, а часто даже самый важный. Не случайно многие великие личности обладали каким-либо выдающимся личностным качеством. Счастливый случай не сделает из дебила гения, но может способствовать проявлению способностей человека в определенных видах деятельности. Был бы Наполеон императором, если бы не Великая французская революция? Кем были бы многие политические деятели, если бы не социальные потрясения, неожиданные повороты судьбы, вознесшие их над обществом? Большие достижения – это не только ярко выраженный талант и желание, но и их проявление в определенном месте и в определенное время. Конечно, к этому фактору трудно относиться как к научному, но мы не должны сбрасывать его со счетов.

В итоге можно сказать, что большинство факторов экстраординарных личностных достижений трудно выделить и измерить, но следует учитывать влияние основных из них, способствующих социально одобряемым отклонениям.

**Культурно осуждаемые отклонения.** Большинство обществ поддерживает и вознаграждает социальные отклонения, проявляемые в форме экстраординарных достижений и активности, направленной на развитие общепринятых ценностей культуры. Эти общества не строго относятся к индивидуальным неудачам в достижении одобряемых ими отклонений. Что же касается нарушения нравственных норм и законов, то оно в обществе всегда строго осуждалось и наказывалось.

При рассмотрении этого вопроса необходимо, прежде всего, выделить ту часть культурно осуждаемых отклонений, которая не рассматривается в курсе социологии. Тот, кто имеет физические или психические дефекты, может быть совершенно не способен к обычным для нормальных членов общества ролевым достижениям или нормальному поведению. «Психический дефект» означает, что у данного индивида наблюдаются ограниченные способности к обучению в результате тяжелой наследственности или повреждения рассудка. Диагностирование этих дефектов лежит вне области социологии, но социологов интересует как общественное мнение по поводу этих дефектов, так и социальная распространенность и виды социальных отклонений, встречающиеся у этих неполноценных людей. Психические дефекты могут быть врожденными и приобретенными вследствие тяжелого заболевания или внутриличностного конфликта (например, постоянного страха, ролевого несоответствия и др.). В данном случае характерно слабое восприятие существующих норм, слабое обучение этим нормам и слабая защита от внутренних бессознательных влечений. Сложность изучения этого вопроса состоит в том, что психический дефект может проявиться у индивида только в одной области жизнедеятельности, а в остальном он достаточно строго придерживается общепринятых норм поведения.

### 3. Теории девиации

Очевидно, что психические дефекты лежат в основе ограниченной части культурно осуждаемых отклонений. Относительно определения и изучения других причин таких отклонений существуют три вида теорий: теории **физических типов**, **психоаналитические** теории и **социологические**, или **культурные**, теории.

Таблица 3.

Теории девиации

Тип объяснения	Теория	Автор	Основная идея
Биологическое	Физические черты связаны с преступными наклонностями	Ломброзо	Физические особенности являются причиной девиации
	Определенное строение тела, наиболее часто встречающееся среди девиантов	Шелдон	
Психологическое	Психоаналитическая теория	Фрейд	Конфликты, свойственные личности, вызывают девиацию
Социологическое	Аномия	Дюркгейм	Девиация, в частности самоубийства, происходит вследствие нарушения или отсутствия ясных социальных норм
	Социальная дезорганизация	Шоу и Маккэй	Девиации многих видов возникают в тех случаях, когда культурные ценности, нормы и социальные связи разрушаются, ослабевают или становятся противоречивыми
	Аномия	Мертон	Девиация нарастает, когда обнаруживается разрыв между одобряемыми в данной культуре целями и социальными способами их достижения

Тип объяснения	Теория	Автор	Основная идея
Культурологическое	Культурологические теории	Селлин, Миллер, Сатерленд, Клауорд и Оулин	Причиной девиации являются конфликты между нормами субкультуры и господствующей культуры
	Теория стигматизации (клеймения)	Беккер	Девиация – своего рода клеймо, которое группы, обладающие властью, ставят на поведение менее защищенных групп
	Радикальная криминология	Турк, Квинни, Тейлор, Уолтон и Янг	Девиация является результатом противодействия нормам капиталистического общества

Основная предпосылка всех теорий **физических типов** состоит в идее, что определенные физические черты личности предопределяют совершаемые ею различные отклонения от норм. Сама по себе эта идея так же стара, как человеческая история. В обществах давно укоренились выражения: «лицо убийцы», «порочные черты лица» и т.п. Среди последователей теорий физических типов можно назвать Ч. Ломброзо, Э. Кречмера, В. Шелдона. В работах этих авторов присутствует одна основная идея: люди с определенной физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом.

Из современных теорий самой разработанной считается теория В. Шелдона, который выделил три основных типа человеческих черт, влияющих, по его мнению, на совершение поступков, которые характеризуются как отклоняющееся поведение: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип (субтильность, худоба). В. Шелдон описал определенные виды поведения, присущего каждому типу: например, преступные типы и алкоголики в основном принадлежат к мезоморфным типам. Однако практика доказала несостоятельность теорий физических типов. Всем известны многочисленные случаи, когда индивиды с лицом херувимов совершали тяжчайшие преступления, а индивид с грубыми, «преступными» чертами лица не мог обидеть и муху.

В основе **психоаналитических** теорий отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих в сознании личности. Согласно теории З. Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного. Бессознательное – это наша психическая энергия, в которой сосредоточено все природное, первобытное, не знающее границ, не ведающее жалости. Бессознательное – это биологическая сущность человека, не изведавшего влияния культуры. Человек способен защититься от собственного природного «беззаконного» состояния путем формирования собственного Я, а также так называемого Сверх-Я, определяемого исключительно культурой общества. Человеческое Я и Сверх-Я, постоянно сдерживают силы, находящиеся в бессознательном, постоянно ограничивают наши инстинкты и так называемые низменные страсти. Однако может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между Я и бессознательным, а также между Сверх-Я и бессознательным разрушают защиту, и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида.

Очевидно, что в этой точке зрения есть доля истины, однако определение и диагностика возможных нарушений в структуре человеческого Я и возможных социальных отклонений крайне затруднены в связи со скрытностью объекта изучения. Кроме того, хотя каждой личности присущ конфликт между биологическими потребностями и запретами культуры, далеко не каждый человек становится девиантом. Почему же все-таки появляются девианты?

Ответ на этот вопрос пытаются дать *социологические*, или *культурные теории* социальных отклонений. В соответствии с ними индивиды становятся девиантами тогда, когда процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности. Если же процессы социализации успешны, то индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, а затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры – частью его сознания. Он воспринимает нормы культуры таким образом, что автоматически действует в ожидаемой манере поведения большую часть времени. Ошибки индивида редки, и всем окружающим известно, что они не являются его обычным поведением.

Одним из важнейших факторов обучения моральным ценностям и поведенческим нормам служит семья. Когда ребенок социализируется в условиях счастливой, крепкой и здоровой семьи, он обычно развивается как уверенная в себе и в окружении, хорошо воспитанная личность, воспринимающая нормы окружающей культуры как справедливые и само собой разумеющиеся. Ребенок ориентирован определенным образом на свое будущее. Если семейная жизнь в чем-то неудовлетворительна, то дети часто развиваются с пробелами в воспитании, в усвоении норм и с отклоняющимся поведением.

Многочисленные исследования молодежной преступности показали, что около 85 % молодых людей с отклоняющимся поведением воспитывались в неблагополучных семьях. Американскими исследователями в области социальной психологии были выявлены пять основных факторов, определяющих семейную жизнь как неблагополучную: сверхсуровая отцовская дисциплина (грубость, сумасбродство, непонимание); недостаточный материнский надзор (равнодушие, беззаботность); недостаточная отцовская привязанность; недостаточная материнская привязанность (холодность, враждебность); отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь). Все эти факторы оказывают значительное влияние на процесс социализации ребенка в семье и в конечном счете на воспитание личности с отклоняющимся поведением.

Однако многочисленны также случаи проявления отклоняющегося поведения в совершенно благополучных семьях. Дело в том, что семья – это далеко не единственный (хотя и важный) институт общества, участвующий в социализации личности. Нормы, воспринятые с детства, могут быть пересмотрены или отброшены в ходе взаимодействия с окружающей действительностью, в частности с социальным окружением.

В сложном, постоянно изменяющемся обществе, где нет единой и неизменной системы норм, многие нормы и культурные ценности разных субкультур зачастую противоречат и даже противостоят друг другу. Часто родители сталкиваются с такой ситуацией, когда воспитание ребенка в семье противоречит влиянию других социальных групп и институтов. Так, родители вынуждены бороться с излишней идеологизацией своих детей, влиянием коммерческого духа, уличных групп, массовой культуры, противоречивости политического положения и т.д. Неизбежно происходят конфликты норм и ценностей. То, что говорят в семье детям, кажется неправдой, обостряется конфликт субкультур отцов и детей. В нашем сложном обществе существует множество конфликтующих нормативных образцов, которые способствуют возникновению феномена отклоняющегося поведения. Например, столкновение норм и ценностей, регулирующих поведение, в соответствии с которыми мы жили долгие годы, и норм и ценностей в «перестроенном» обществе. Иногда бывает просто трудно выбрать линию неотклоняющегося поведения.

Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределенность (в связи с этим) возможного выбора линии поведения могут привести к явлению, названному Э. Дюркгеймом *аномией* (состояние отсутствия норм). При этом Э. Дюркгейм вовсе не считал, что современное общество не имеет норм, напротив,

общество обладает многими системами норм, в которых отдельному индивиду трудно ориентироваться. Аномия, по Дюркгейму, – это состояние, при котором личность не имеет твердого чувства принадлежности, никакой надежности и стабильности в выборе линии нормативного поведения. Согласно Т. Парсонсу, аномия – это «состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьезным недостатком интеграции со стабильными институтами, что существенно для их собственной личной стабильности и успешного функционирования социальных систем. Обычной реакцией на это состояние является ненадежность поведения». Согласно такому подходу, аномия возрастает в связи с беспорядочностью и конфликтами нравственных норм в обществе. Люди начинают ограничиваться нормами отдельных групп и в результате не имеют стабильной перспективы, в соответствии с которой им необходимо принимать решения в повседневной жизни. В этом понимании аномия выглядит как результат свободы выбора без устойчивого восприятия действительности и при отсутствии стабильных взаимосвязей с семьей, государством и другими основными институтами общества.

Очевидно, что состояние аномии чаще всего приводит к отклоняющемуся поведению.

Р. Мертон отмечает, что аномия появляется не от свободы выбора, но от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Он видит главную причину трудностей в дисгармонии между культурными целями и легальными (институциональными) средствами, с помощью которых эти цели осуществляются. Например, в то время как общество поддерживает усилия своих членов в стремлении к повышению благосостояния и высокому социальному положению, легальные средства членов общества для достижения такого состояния весьма ограничены. Неравенство, существующее в обществе, служит тем толчком, который заставляет члена общества искать нелегальные средства и цели, т.е. отклоняться от общепринятых культурных образцов. Действительно, когда человек не может добиться благосостояния с помощью таланта и способностей (легальные средства), он может прибегнуть к обману, подлогу или воровству, не одобряемым обществом. Таким образом, отклонения во многом зависят от культурных целей и институциональных средств, которых придерживается и которые использует та или иная личность. Р. Мертоном была разработана типология поведения личностей в их отношении к целям и средствам. Согласно этой типологии отношение к целям и средствам любой личности укладывается в следующие классы:

1) **конформист** принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества;

2) **новатор** пытается достигнуть культурных целей (которые он принимает) неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

3) **ритуалист** принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им, как правило, отвергаются (примером такого типа людей может быть бюрократ, ориентированный только на формальные принадлежности деловой жизни, не думающий о целях, ради которых совершается эта деятельность);

4) **изолированный тип** отходит как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения (сюда можно отнести, например, алкоголиков, наркоманов, т.е. любых людей вне группы);

5) **мятезник** пребывает в нерешительности относительно как средств, так и культурных целей; он отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения.

Типология девиации (по Р. Мертону)\*

Способ адаптации	Одобряемые обществом цели	Социально одобряемые средства
Конформизм	+	+
Инновация	+	-
Ритуализм	-	+
Ретреатизм (бегство от действительности)	-	-
Бунт	+	+

\*Примечание. Плюс обозначает согласие, а минус – отрицание. Например, конформное поведение характеризуется тем, что человек одновременно поддерживает и культурные цели, и социально одобряемые средства их достижения.

При использовании этой типологии важно помнить, что люди никогда не могут быть полностью конформными по отношению к нормативной культуре или полными новаторами. В каждой личности в той или иной степени присутствуют все перечисленные типы. Однако какой-то из типов обычно проявляется в большей мере и тем самым характеризует данную личность.

Когда нравственные нормы запрещают совершать некоторые действия, которые многие личности желают совершить, возникает другой феномен отклоняющегося поведения – **нормы оправдания**. Это культурные образцы, с помощью которых люди оправдывают осуществление каких-либо запретных желаний и действий без открытого вызова существующим моральным нормам. Чаще всего нормы оправдания создаются там и тогда, где и когда происходит частое нарушение норм без последующих санкций. Нормы оправдания появляются только в том случае, если есть образец нарушения, который признается и санкционируется в одной из групп общества. Этот образец и будет считаться нормой оправдания. Например, социальные психологи Дж. Рубек и Л. Спрей установили, что нормы богемной субкультуры (свобода, раскованность, возможность давать полную волю чувствам) оправдывают любовные связи между женатыми мужчинами и молодыми женщинами. Оправдание самогонщика становится нормой оправдания, если устанавливается стандарт группового одобрения способов обхода государственных ограничений на распространение спиртных напитков. То же можно сказать и об оправдании мелких спекулянтов в группах, имеющих возможность покупать у них какой-либо дефицит. Как только подобные действия становятся санкционированными группой, оправдание теряет свои моральные запреты. Следовательно, можно сказать, что нормы оправдания являются полуинституционализированными формами отклоняющегося поведения.

#### 4. Девиантное и делинквентное поведение

Усвоение социальных норм – основа социализации. Соблюдение же этих норм определяет культурный уровень общества. *Отклонение от общепринятых норм* называется в социологии **девиантным поведением**. В широком смысле «девиация» подразумевает любые поступки либо действия, которые не соответствуют: а) неписаным нормам, б) писаным нормам. В узком смысле «девиация» относится только к первому типу несоответствия, а второй тип получил название делинквентного поведения.

Социальные нормы бывают двух типов:

1) писаные – формально зафиксированные в конституции, уголовном праве и других юридических законах, соблюдение которых гарантируется государством

2) неписаные – неформальные нормы и правила поведения, соблюдение которых не гарантируется правовыми аспектами государства. Они закреплены лишь традициями, обычаями, этикетом, манерами, т.е. некоторыми конвенциями, или молчаливыми договоренностями между людьми о том, что считать должным, правильным, приличествующим поведением.



*Нарушение формальных норм* называется **делинквентным** (преступным) поведением, а *нарушение неформальных норм* – **девиантным** (отклоняющимся) поведением. Чем они отличаются друг от друга? Девиантное и делинквентное поведение можно различать следующим образом. Первое *относительно*, а второе *абсолютно*. То, что для одного человека или группы – отклонение, то для другого или других может быть привычкой. Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших – отклонением. Девиантное поведение относительно, ибо имеет отношение только к культурным нормам данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может, с их точки зрения, считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма – юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

В России в 1994 г., по данным ЦРУ, действовало 6000 организованных преступных групп, разбросанных по всей России и еще 30 странам. Только в Москве более 1000 притонов и фирм, предоставляющих интимные услуги. В элитарной и уличной проституции 70 % – немосквички.

**Делинквентность.** Воровство, взяточничество, грабежи или убийства нарушают основные законы государства, гарантирующие права личности, и преследуются в уголовном порядке. Над преступниками совершается суд, им определяют меру наказания и на разные сроки (в зависимости от тяжести уголовного деяния), ссылают на исправительные или каторжные работы, сажают в тюрьму или определяют условную меру пресечения (частичное ограничение в правах). Это чрезвычайно широкий класс явлений – от безбилетного проезда до убийства человека.

К преступлениям относятся мошенничество, хищения, изготовление фальшивых документов, взятки, промышленный шпионаж, вандализм, воровство, взлом, автокражи, поджоги, проституцию, азартные игры и другие разновидности противоправных действий.

**Девиантность.** Напротив, такие поступки, как обнажение гениталий, опорожнение или занятие сексом в публичных местах, сквернословие, громкий или возбужденный разговор, не нарушают уголовного права, но противоречат нормам поведения. Единственный способ наказания – привлечение к административной ответственности, уплата штрафа, устное осуждение окружающих людей или неодобрительность, косые взгляды прохожих. К формам девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию, гомосексуализм, азартные игры, психическое расстройство, самоубийство.

**Справка.** Уровень самоубийств примерно в 3 раза выше уровня убийств. Уровень самоубийств рассчитывается на 100 000 жителей. В 1987 г. в СССР он составлял 19, в ФРГ – 21, во Франции – 22, в США – 12. Уровень суицида среди мужчин в 3 раза выше, чем среди женщин, а в активном возрасте (25-39 лет) – даже в 6 раз<sup>98</sup>.

**Выводы:** в социологии девиантное поведение понимается как более широкая категория, чем понятие «делинквентное поведение». Иначе говоря, первое понятие включает в себя второе понятие как свою составную часть. Девиация – любые нарушения норм, а делинквентность – только серьезные, влекущие за собой уголовное наказание. В социологии с равным правом применимы и широкая, и узкая трактовка.

Характерная черта девиантного поведения – *культурный релятивизм*, иными словами, относительность любых социальных норм. У некоторых примитивных племен в первобытное время и сегодня каннибализм, геронтоцид (убийство стариков), кровосмешение и инфантицид (убийство детей) считались нормальным явлением, вызванным экономическими причинами (дефицит продуктов питания) либо социальным устройством (разрешение брака между родственниками).

---

<sup>98</sup> См.: Социс. 1990. № 4. С. 75.

Культурный релятивизм может быть сравнительной характеристикой не только двух разных обществ или эпох, но также двух или нескольких больших социальных групп внутри одного общества. В таком случае надо говорить не о культуре, а о субкультуре. Пример таких групп – политические партии, правительство, социальный класс или слой, верующие, молодежь, женщины, пенсионеры, национальные меньшинства. Так, непосещение церковной службы – девиация с позиций верующего человека, но норма с позиций неверующего. Этикет дворянского сословия требовал обращения по имени–отчеству, а уменьшительное имя («Колька» или «Никитка») – норма обращения в низших слоях – считалось у первого девиацией.

В современном обществе подобные формы поведения рассматриваются как девиантные. Убийство на войне разрешается и даже вознаграждается, но в мирное время наказывается. В Париже проституция легальна (узаконена) и не осуждается, а в других странах она считается нелегальной и девиантной. Отсюда следует, что критерии девиантности относительно данной культуры и не могут рассматриваться в отрыве от нее.

Кроме того, критерии девиантности меняются во времени даже в рамках одной и той же культуры. В СССР в 60-70-е годы школьные учителя боролись с «длинноволосыми» учениками, усматривая в этом подражание «буржуазному образу жизни» и признаки нравственного растления. В конце 80-х годов наше общество изменилось, и длинные волосы превратились из девиации в норму.

**Вывод:** девиация в широком смысле *относительна*: а) исторической эпохи, б) культуры общества. Относительность в социологии получило специальное название релятивизма.

Социологи установили следующие закономерности:

1. Если несогласие с нормами наносит личный ущерб, наказывается обществом в меньшей степени или не наказывается вовсе, чем нарушение, приносящее коллективный вред.

*Пример.* Небрежное обращение со спичками может привести к пожару в общественном здании и унесет десятки человеческих жизней. Оно наказывается сильнее, нежели то же самое нарушение в частном доме.

2. Если отклонение от нормы угрожает жизни человека, оно наказывается сильнее, нежели ущерб имуществу или общественному порядку.

*Примером* служат транспортные происшествия и дорожные аварии.

3. Девиантное поведение, наносящее большой материальный ущерб, реально угрожающее человеческой жизни или чести, либо ставящее под угрозу государственную безопасность, переходит в другую категорию поведения и квалифицируется как преступление.

*Пример* – судебный процесс над изменниками родины.

4. Минимальные неодобряемые отклонения переносятся обществом спокойнее, так как считаются случайным событием, которое может произойти со всяким человеком. *Примеры* приведены выше.

5. Границы терпимости общества к отклонениям различны в разных культурах или в разных ситуациях в одной и той же культуре.

*Примеры.* Убийство человека в современном обществе расценивается как преступление, а в первобытном – как принесение жертвы богам. Нападение на человека и его убийство в современном обществе – преступление. Но защита от преступника, повлекшая смерть нападавшего, расценивается как героизм. Убийство соотечественника в мирное время жестоко карается, но убийство чужестранца, который в военное время считается врагом или захватчиком, вызывает почтение и приносит славу.

## 5. Отклонение и разнообразие

Борьба с девиациями часто перерождается в борьбу с разнообразием чувств, мыслей, поступков.

**Разнообразие**, как социологическая категория, подразумевает такую совокупность социальных действий, которая не расчленяется по критериям нормы и отклонения на две противоположные группы, а рассматривается на одном континууме. Иными словами, разнообразие предполагает, что главным при оценке человеческих поступков служит культурный релятивизм, а не абсолютные этические нормы либо идеологические требования.

Как показывает история, борьба с разнообразием нерезультативна: через какое-то время отклонения возрождаются и в еще более яркой форме. В конце 80-х годов советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что бороться с этим государство было не в силах. Снятие социальных и идеологических запретов обогатило общественную жизнь творчеством и разнообразием.

Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. К ним относили почти в равной степени поведение гениев и злодеев, очень ленивых и сверхтрудолюбивых, нищих и богачей. Причина: резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая во все времена ценилась превыше всего.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения *несимметричен*: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую – одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором *континууме*. На одном его полюсе разместится группа лиц, проявляющих максимально неодобряемое поведение: революционеры, террористы, непатриоты, политические эмигранты, предатели, атеисты, преступники, вандалы, циники, бродяги, дистрофики. На другом полюсе расположится группа с максимально одобряемыми отклонениями: национальные герои, выдающиеся артисты, спортсмены, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда, очень здоровые и красивые люди.

Если мы проведем статистический подсчет, то окажется, что в нормально развивающихся обществах и в обычных условиях на каждую из этих групп придется примерно по 10-15 % общей численности населения. Напротив, 70 % населения составляют «твердые середняки» – люди с несущественными отклонениями. Хотя большая часть людей немалую часть времени ведет себя в согласии с законами, их нельзя считать абсолютно законопослушными, т.е. *социальными конформистами*.

При обследовании жителей Нью-Йорка 99 % опрошенных признались в том, что они совершили один и более незаконных поступка, например, скрытно воровали в магазине, обманывали налогового инспектора или постового, не говоря уже о более невинных шалостях – опоздание на работу, переход улицы или курение в неположенных для этого местах. Полную картину девиантного поведения в конкретном обществе составить весьма трудно, поскольку полицейская статистика регистрирует незначительную часть происшествий.

Социальные отклонения играют в обществе двойственную, противоречивую роль. Они, с одной стороны, представляют угрозу стабильности общества, с другой – поддерживают эту стабильность. Успешное функционирование социальных структур можно считать эффективным, только если обеспечены порядок и предсказуемое поведение членов общества. Каждый член общества должен **знать** (в разумных пределах, конечно), какого поведения он может ожидать от окружающих его людей, какого поведения другие члены общества ожидают от него самого, к каким социальным нормам должны быть социализированы его дети. Отклоняющееся поведение нарушает этот порядок и предсказуемость поведения. При наличии в обществе или социальной группе многочисленных случаев социальных отклонений люди утрачивают чувство ожидаемого поведения, происходит дезорганизация культуры и разрушение социального порядка. Нравственные нормы перестают контролировать поведение членов группы или общества, основополагающие ценности могут быть отвергнуты последними, и у индивидов теряется

чувство безопасности и уверенности в своих действиях. Поэтому общество будет функционировать эффективно, только когда большинство его членов будет принимать устоявшиеся нормы и действовать в основном в соответствии с ожиданиями других индивидов.

С другой стороны, отклоняющееся поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Нет такого современного общества, которое долгое время оставалось бы статичным. Даже совершенно изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменений окружающей среды. Взрывы рождаемости, технологические новшества, изменения физического окружения – все это может привести к необходимости принятия новых норм и адаптации к ним членов общества.

Но новые культурные нормы редко создаются путем обсуждения и последующего принятия их членами социальных групп, которые в торжественной обстановке отменяют старые нормы и называют новые. Новые социальные нормы рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа индивидов может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей и большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся.

Появление новых норм можно проиллюстрировать на примере упадка патриархальной семьи. В аграрном обществе, где все члены семьи работали по дому или в поле, под отцовским надзором, очень легко было поддерживать мужское доминирование в семейных отношениях. Более того, только сила и мудрость отца придавали семье крепость и жизнеспособность. Но изменение технологии, развитие общества привели к перемещению места работы отца в магазин, на фабрику, в организацию, где он не мог постоянно надзирать за семейными делами. Дальнейшие изменения в обществе привели к тому, что и часть женщин стала работать в стороне от семьи и от мужа. Процесс отделения женщин от семьи оказался достаточно сложным. В XIX в. впервые начал осуществляться переход женщин на работу по найму в конторы, офисы, различные организации. Первая реакция общества была осуждающей, такое поведение женщин признавалось отклоняющимся. Однако в результате длительной борьбы женщины практически завоевали себе право на социальные статусы, прежде считавшиеся мужскими, т.е. такое поведение перестало считаться отклоняющимся. Нормы патриархальной семьи претерпели значительные изменения.

Таким образом, отклоняющееся поведение часто служит основанием общепринятых культурных норм. Без него было бы трудно адаптировать культуру к изменению общественных потребностей. Вместе с тем вопрос о том, в какой степени должно быть распространено отклоняющееся поведение и какие его виды полезны, а самое главное – терпимы для общества, до сих пор практически не разрешен. Если рассматривать любые области человеческой деятельности: политику, управление, этику, то нельзя вполне определенно ответить на этот вопрос. Действительно, какие нормы лучше: воспринятые нами в результате долгой борьбы республиканские культурные нормы или старые монархические, современные нормы этикета или нормы этикета наших отцов и дедов? На эти вопросы трудно дать удовлетворительный ответ. Вместе с тем не все формы отклоняющегося поведения требуют столь детального анализа. Криминальное поведение, сексуальные отклонения, алкоголизм или наркомания не могут привести к появлению полезных для общества новых культурных образцов. Следует признать, что подавляющее число социальных отклонений играет деструктивную роль в развитии общества. И только некоторые немногочисленные отклонения можно считать полезными.

Одна из задач социологов – распознавать и отбирать полезные культурные образцы в отклоняющемся поведении индивидов и групп.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»
7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»
8. Каштанова О.В. Социология конфликта [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Каштанова О.В. – Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017. – 108 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79518.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная:**

1. Адлер, А. Понять природу человека: [Текст] / А.Адлер. – СПб., 1997.
2. Вроно, Е. Несчастливые дети – трудные родители: [Текст] / Е.Ворно. – М., 1997.
3. Дюркгейм, Э. Норма и отклонения: [Текст] / Э. Дюркгейм// Рубеж. – № 2. – 1992.
4. Кравченко, А.И. Социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений: [Текст] / А.И. Кравченко. – Екатеринбург, 1998.
5. Моисеев, Н. Мегалополисы: [Текст] / Н. Моисеев // Свободная мысль. – № 3. – 1997.
6. Паренс, Г. Агрессия наших детей: [Текст] / Г. Паренс. – М., 1997.
7. Смелзер, Н. Социология: [Текст] / Н. Смелзер. – М., 1989.
8. Фролов, С.С. Социология: учебник: [Текст] / С.С. Фролов. – М., 1998.
9. Шибутани, Т. Социальная психология: [Текст] / Т. Шибутани. – М., 2000.

## **Тема 10. Социальные конфликты**

### **1. Природа и сущность конфликтов**

Впервые термин «социальный конфликт» в научный оборот было введено в 1908 г. немецким мыслителем, философом, социологом Георгом Зиммелем, он рассматривал

социальные конфликты как проявление социального взаимодействия, и с этой точки зрения они являются неотъемлемой составляющей жизни общества.

К изучению конфликтов обращались и обращаются многие ученые, начиная с античности и до наших дней. Аристотель, Т. Гоббс, А. Смит, К. Маркс, Л. Козер, Р. Дарендорф и многие другие изучали и анализировали причины и течение конфликтов в различных социальных системах, выявляли закономерности и особенности, искали пути разрешения. Одним из основоположников теории конфликта считается основатель марксистской школы в социологии – К. Маркс, который рассматривал и описывал антагонистические (непримиримые) противоречия между классами, видя в них главную движущую силу общества на пути социальных изменений. Рассматривая революцию как наивысшее проявление классового конфликта, К. Маркс называл их «локомотивом истории». Представители неомарксистской школы утверждают, что межклассовые конфликты не только дестабилизируют общество, но могут привести к полному разрушению социального порядка. Во второй половине 20-го века появились новые направления в теории конфликта, которые объясняли социальные конфликты, как неизбежные процессы, сопровождающие функционирование и особенно развитие любого общества. В 1956 г. Георг Зиммель в своём труде «Функции социального конфликта» обосновывает развивающую функцию конфликтов путем создания новых социальных норм в обществе, которые обеспечивают и являются показателем его развития. Л. Козер полагал, что конфликты в группе повышают ее адаптивность и способствуют внутригрупповой интеграции. Р. Дарендорф отмечал, что в основе социальных конфликтов лежат неравные властные возможности, авторитет, престиж, господство и подчинение, т.е. конфликты возникают везде – в любой социальной системе, где есть стремление к доминированию.

Следовательно, социальные конфликты – это неотъемлемые составляющие социальной жизни, они разрушают аморфность и однородность в обществе, являются источником перемен, напряженности и столкновений. Это одна из ярких форм взаимодействия социальных субъектов – социальных общностей и личностей.

Под конфликтом понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями.

В основе любого конфликта, как правило, лежит ресурсное или ценностное противоречие и поскольку все ресурсы ограничены, а общество имеет иерархическую структуру с разными возможностями уровней, то очевидно, что конфликты в обществе неизбежны.

П. Сорокин писал, что к возникновению конфликтов может привести подавление базовых потребностей людей в пище, одежде, свободе и т.д. А путём урегулирования может быть открыта возможность доступа к необходимым и соответствующим видам деятельности.

Причины конфликтов делятся:

- объективные причины конфликтов;
- организационно-управленческие причины конфликтов;
- социально-психологические причины конфликтов;
- личностные причины конфликтов.

К объективным причинам конфликтов относятся:

- естественное столкновение интересов людей в процессе их жизнедеятельности;
- слабая разработанность правовых и других нормативных процедур разрешения социальных противоречий, возникающих в процессе взаимодействия людей;
- недостаток значимых для нормальной жизнедеятельности людей материальных и духовных благ;
- образ жизни.

К организационно-управленческим причинам конфликтов относятся:

1) структурно-организационные причины конфликтов.

Они заключаются в несоответствии структуры организации требованиям деятельности, которой она занимается. Структура организации должна определяться задачами, которые эта организация будет решать или решает, структура создается под задачи.

2) функционально-организационные причины конфликтов.

Они вызваны неоптимальностью функциональных связей организации с внешней средой; между структурными элементами организации; между отдельными работниками. Внешние функциональные связи организации должны максимально соответствовать решаемым задачам и обеспечивать их выполнение.

3) личностно-функциональные причины конфликтов.

Они связаны с неполным соответствием работника по профессиональным, нравственным и другим качествам требованиям занимаемой должности. Любая работа требует определенных профессиональных знаний и опыта, иногда весьма значительных.

4) ситуативно-управленческие причины конфликтов.

Они обусловлены ошибками, допускаемыми руководителями и подчиненными в процессе решения управленческих и других задач. Принятие ошибочного управленческого решения объективно создает возможность конфликтов между авторами решения и его исполнителями. Невыполнение работниками задач, поставленных руководством, также вызывает опасность конфликта по этому поводу.

Социально-психологические причины конфликтов:

1) возможные значительные потери и искажения информации в процессе межличностной и межгрупповой коммуникации;

2) несбалансированное ролевое взаимодействие двух людей;

3) непонимание людьми того, что при обсуждении проблемы, особенно сложной, несовпадение позиций часто может быть вызвано не действительным расхождением во взглядах на одно и то же, а подходом к проблеме с различных сторон.

4) различных способов оценки результатов деятельности и личности друг друга;

5) внутригрупповой фаворитизм.

Личностные причины конфликтов:

1) способность к эмпатии, т.е. пониманию эмоционального состояния другого человека, сопереживанию и сочувствованию ему;

2) завышенный или заниженный уровень притязаний.

## **2. Динамика конфликтов**

Динамика конфликтов:

1) начало конфликта, определяется объективными (внешними) актами поведения, направленными против другого участника (конфликтующей стороны), при условии, что последний осознает эти акты как направленные против него и им противодействует. Эта несколько усложненная формула означает, что конфликт будет признан начавшимся, если:

- первый участник сознательно и активно действует в ущерб другому участнику (т.е. своему противнику); при этом под действиями мы понимаем как физические действия, так и передачу информации (устное слово, печать, теле видение и т.д.);

- второй участник (противник, оппонент) осознает, что указанные действия направлены против его интересов;

- второй участник (оппонент) предпринимает ответные активные действия, направленные против первого участника.

2) окончание конфликта может иметь различные формы и исходы. Однако в любом случае речь идет о прекращении действий, направленных друг против друга.

В динамике конфликта можно выделить следующие периоды и этапы (рис. 1).

Предконфликтная ситуация – это рост напряженности в отношении между потенциальными субъектами конфликта, вызванный определенными противоречиями. Но противоречия не всегда перерастают в конфликт. Лишь те противоречия, которые осознаются потенциальными субъектами конфликта как несовместимые, ведут к обострению социальной напряженности.

Латентный период (предконфликт) включает этапы: возникновение объективной проблемной ситуации; осознание объективной проблемной ситуации субъектами взаимодействия; попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами; возникновение предконфликтной ситуации).

Возникновение объективной проблемной ситуации. Сущность такой ситуации состоит в возникновении противоречия между субъектами (их целями, мотивами, действиями, стремлениями и т.п.) Так как противоречие еще не осознанно и нет конфликтных действий, то эту ситуацию называют проблемной. Она является результатом действия преимущественно объективных причин.

Объективные противоречивые ситуации, возникающие в деятельности людей, создают потенциальную возможность возникновения конфликтов. Одно из условий такого перехода – осознание объективной проблемной ситуации.

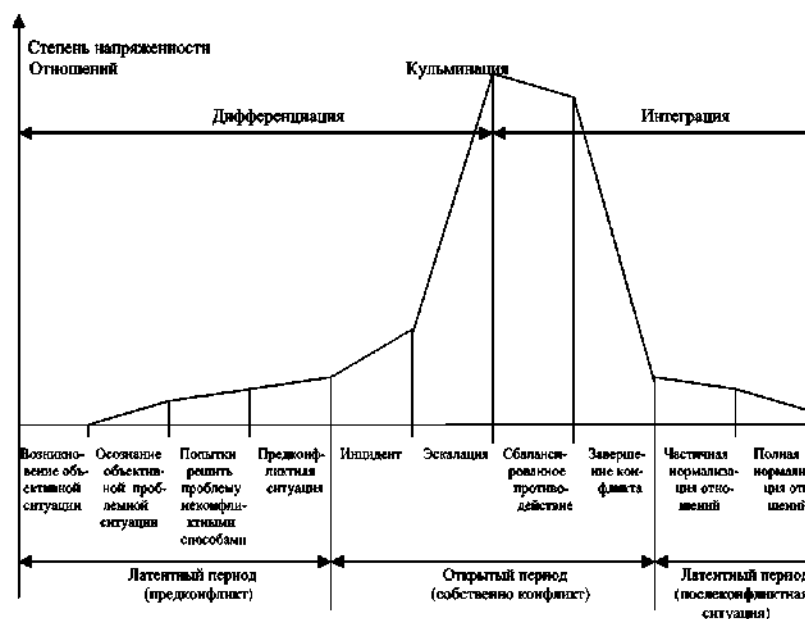


Рис. 3. Основные периоды и этапы динамики конфликта

Осознание объективной проблемной ситуации. Восприятие реальности как проблемной, понимание необходимости предпринять какие-то действия для разрешения противоречия составляют смысл данного этапа. Наличие препятствия для реализации интересов способствует тому, что проблемная ситуация воспринимается субъективно, с искажениями. Субъективность восприятия порождается не только природой психики, но и социальными различиями участников коммуникации. Сюда относят ценности, социальные установки, идеалы и интересы. Индивидуальность осознания порождается также различиями в знаниях, потребностях, других особенностях участников взаимодействия. Чем сложнее ситуация и чем быстрее она развивается, тем больше вероятность ее искажения оппонентами.

Попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами. Осознание ситуации противоречивой не всегда автоматически влечет конфликтное противодействие сторон. Часто они, или одна из них, пытаются решить проблему неконфликтными способами (убеждением, разъяснением, просьбами, информированием противостоящей стороны). Иногда участник взаимодействия уступает, не желая перерастания проблемной ситуации в конфликт. В любом случае на данном этапе стороны аргументируют свои интересы и фиксируют позиции.



Возникновение предконфликтной ситуации. Конфликтность ситуации воспринимается как наличие угрозы безопасности одной из сторон взаимодействия. Ситуация может осознаваться как предконфликтная и при восприятии угрозы каким-то общественно важным интересам. При этом действия оппонента рассматриваются не как потенциальная угроза (что происходит в проблемной ситуации), а как непосредственная. Именно ощущение непосредственной угрозы способствует развитию ситуации в сторону конфликта, является «пусковым механизмом» конфликтного поведения.

Открытый период часто называют конфликтным взаимодействием или собственно конфликтом. Он включает следующие стадии: инцидент; эскалацию конфликта; сбалансированное противодействие; завершение конфликта.

Инцидент представляет собой первое столкновение сторон, пробу сил, попытку с помощью силы решить проблему в свою пользу. Если задействованных одной из сторон ресурсов достаточно для перевеса соотношения сил в свою пользу, то инцидентом конфликт может и ограничиться. Часто конфликт развивается дальше как череда конфликтных событий, инцидентов. Взаимные конфликтные действия способны видоизменять, усложнять первоначальную структуру конфликта, привнося новые стимулы для дальнейших действий. Этот процесс можно представить следующим образом: переход от переговоров к борьбе – борьба накаляет эмоции – эмоции увеличивают ошибки восприятия – это ведет к интенсификации борьбы и т.д. Такой процесс получил название «эскалация конфликта»

Эскалация заключается в резкой интенсификации борьбы оппонентов. В фазе эскалации (по лат. *scala* – лестница) конфликт «шагает по ступенькам», реализуясь в серии отдельных актов – действий и противодействий конфликтующих сторон.

Под эскалацией конфликта понимается прогрессирующее во времени развитие конфликта, обострение противоборства, при котором последующие разрушительные воздействия оппонентов друг на друга выше по интенсивности, чем предыдущие. Эскалация конфликта представляет ту его часть, которая начинается с инцидента и заканчивается ослаблением борьбы, переходом к завершению конфликта.

На этой стадии становятся затруднительными какие-либо переговоры или иные мирные способы разрешения конфликта. Эмоции часто начинают заглушить разум, логика уступает чувствам. Главная задача состоит в том, чтобы любой ценой нанести как можно больший вред противнику. Поэтому на этой стадии могут теряться первоначальная причина и основная цель конфликта и на первое место выдвигаться новые причины и новые цели. В процессе этой стадии конфликта возможно и изменение ценностных ориентации, в частности, ценности-средства и ценности-цели могут меняться местами. Развитие конфликта приобретает спонтанный неуправляемый характер.

Среди основных моментов, характеризующих этап эскалации конфликта, можно выделить в первую очередь следующие:

- 1) создание образа врага;
- 2) демонстрацию силы и угрозу ее применения;
- 3) применение насилия;
- 4) тенденцию к расширению и углублению конфликта.

Кульминация – это верхняя точка эскалации. Она обычно выражается в каком-то «взрывном» эпизоде (отдельном конфликтном акте) или нескольких следующих подряд эпизодах конфликтной борьбы. При кульминации конфликт достигает такого накала, что обеим или, по крайней мере, одной из сторон становится ясно, что продолжать его больше не следует. Кульминация непосредственно подводит стороны к осознанию необходимости прервать как дальнейшее обострение отношений, так и усиление враждебных действий и искать выход из конфликта на каких-то иных путях.

Эскалация не обязательно заканчивается кульминацией. Нередко стороны начинают предпринимать меры по погашению конфликта, не дожидаясь, пока он дойдет до кульминационного взрыва. При превышении этого предела они устают от конфликта,

им «надоедает» конфликтовать, и возникает желание как-то уладить разногласия. Предчувствие, что «добром это не кончится», настраивает их перейти поиску путей улаживания конфликта, минуя кульминацию.

Сбалансированное противодействие. Стороны продолжают противодействовать, однако интенсивность борьбы снижается. Стороны осознают, что продолжение конфликта силовыми методами не дает результата, но действия по достижению согласия еще не предпринимаются.

Завершение конфликта заключается в переходе от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и прекращению конфликта по любым причинам. Основные формы завершения конфликта: разрешение, урегулирование, затухание, устранение или перерастание в другой конфликт.

Послеконфликтный период включает два этапа: частичную нормализацию отношений оппонентов и полную нормализацию их отношений.

Частичная нормализация отношений происходит в условиях, когда не исчезли негативные эмоции, имевшие место в конфликте. Этап характеризуется переживаниями, осмыслением своей позиции. Происходит коррекция самооценок, уровней притязания, отношения к партнеру. Обостряется чувство вины за свои действия в конфликте. Негативные установки по отношению друг к другу не дают возможности сразу нормализовать отношения.

Полная нормализация отношений наступает при осознании сторонами важности дальнейшего конструктивного взаимодействия. Этому способствует преодоление негативных установок, продуктивное участие в совместной деятельности, установление доверия.

### **3. Составляющие конфликта**

#### ***Объект конфликта.***

Приведем основные характеристики объекта конфликта:

- под объектом конфликта понимают ту ценность, по поводу которой возникает столкновение интересов участников конфликта;
- объектами конфликта могут быть ценности самого различного вида: материальные, духовные, объективные, субъективные, статусные, ресурсные, религиозные, политические и т.д.;
- объект конфликта не существует безотносительно его субъектов. Напротив, он всегда связан с интересами участников конфликта, причем эти интересы находятся в противоречии;
- объект конфликта носит релятивистский характер, что прямо вытекает из предыдущего положения;
- объект конфликта всегда имеется в ограниченном (дефицитном) количестве или качестве и не способен одновременно удовлетворить обе стороны, участвующие в конфликте;
- объект конфликта может быть явным и латентным.

Предмет конфликта – это объективно существующая или воображаемая проблема, служащая основой конфликта. Это то противоречие, из-за которого и ради разрешения которого стороны вступают в противоборство.

#### ***Участники конфликта.***

Другой основной элемент социального конфликта – его участники. В конечном счете, конфликта ими всегда выступают индивиды со своими интересами, целями и ценностями. Однако общественная жизнь не сводится к взаимодействию отдельных индивидов. В обществе действуют различные социальные группы, общности, народы, политические образования, юридические лица и т.д., которые также могут выступать участниками противоборства. Таким образом, участников конфликта, как и самих конфликтов, может быть великое множество.

Современная конфликтология подразделяют всех участников конфликта на основных (прямых) и неосновных (косвенных).

Основные участники конфликта – это всегда прямые, непосредственные стороны, участвующие в противоборстве. Им принадлежит решающая и наиболее активная роль в его возникновении и развитии. Основные участники конфликта являются его главными действующими лицами и противоречие именно их интересов лежит в основе противоборства. Поэтому основных участников именуют субъектами, или оппонентами конфликта.

В связи с тем потенциалом или мощностью, которым обладают стороны, участвующие в конфликте, выделяют такое понятие, как ранг оппонента. При этом ранжирование можно производить по разным основаниям: физической силе, политической и экономической мощи, ресурсному, административному или информационному потенциалу и т.д. Ранг участников конфликта непосредственно связан с их социальным статусом – положением, занимаемым в обществе в соответствии с профессией, возрастом, семейным положением и социальной ролью участника конфликта. В различных конфликтных ситуациях бывает востребован и различный потенциал участников конфликта.

Ранг в переводе с немецкого – звание, чин, разряд, категория. В социальной конфликтологии он определяется по принципу высший – низший и предполагает позицию, занимаемую одним из субъектов конфликта по отношению к противоборствующей стороне.

Можно выделить следующие способы определения рангов оппонентов (субъектов конфликта):

- оппонент первого ранга – человек, выступающий от своего собственного имени и преследующий свои собственные интересы;
- оппонент второго ранга – отдельные индивиды, защищающие групповые интересы;
- оппонент третьего ранга – структура, состоящая из непосредственно взаимодействующих друг с другом групп;
- оппонент высшего ранга – государственные структуры, выступающие от имени закона.

К неосновным участникам конфликта относятся все остальные участники конфликта. Их часто именуют также косвенными участниками конфликта. По определению им принадлежит второстепенная роль в возникновении и развитии конфликта. Часто неосновных участников конфликта называют еще третьей стороной.

В реальной динамике конфликта грань между основными и неосновными участниками часто оказывается подвижной и относительной. Диалектика состоит в том, что в процессе развития конфликта основные и неосновные действующие лица могут меняться местами. Конфликт, возникший на бытовом уровне между двумя соседями, может со временем перерасти в межгрупповой конфликт между этническими общностями, в котором уже мало кто вспомнит о первоначальных субъектах.

Среди косвенных участников конфликта следует выделить такие группы, которые специально создаются для поддержки того или иного субъекта конфликта. Они называются группами поддержки. Наглядным примером таких групп и их роли могут служить различные объединения, организации, движения, СМИ и т.д., поддерживающие того или иного кандидата в депутаты (президенты) в его предвыборной борьбе.

Важную роль в возникновении и развитии конфликта имеют и другие его участники:

Инициаторы (зачинщики) – те участники конфликта, которые берут на себя инициативу в развязывании конфликта между другими лицами, группами или государствами. Ими могут быть как отдельные лица, так и различные объединения и даже государства. Это могут быть как основные, так и неосновные участники. После того как

конфликт возник, инициатор конфликта может и не участвовать в нем. Человек, затеявший склоку в коллективе, может затем уйти в тень или вообще уволиться с работы, а конфликт будет продолжаться и без него.

**Организаторы** – группа лиц (или отдельное лицо), разрабатывающая общий план противоборства с оппонентом с целью разрешения противоречия в свою пользу. Организовать конфликт – значит продумать всю его динамику таким образом, чтобы предполагаемые выгоды в результате его окончания были больше, нежели потери. Организаторами могут выступать как основные, так и неосновные участники конфликта.

**Пособники** – лица, которые помогают участникам конфликта в его развязывании, организации и развитии. Пособниками могут выступать как спонтанные группы лиц, так и специально созданные, а также отдельные личности. Помощь, оказываемая пособниками, может носить самый разный характер: материальная, идеологическая, нравственная, ресурсная, информационная, административная и т.д. Пособниками были страны, которые оказывали ту или иную помощь гитлеровской Германии во Второй мировой войне.

**Посредники** (медиаторы) – третья сторона в конфликте и его косвенные участники. Роль посредника – это роль авторитетного помощника, призываемого субъектами конфликта для разрешения проблемы. В этой роли могут выступать как отдельные лица, так и организации, и государства. Важная черта посредника – это его авторитет, признанный обеими сторонами конфликта.

Цель посредничества – добиться прекращения конфликта путем нахождения компромисса между его оппонентами. Поэтому посредник должен обладать для этого соответствующими качествами: умением вести переговоры, мудростью, специальными знаниями, культурой общения, высокими нравственными принципами. Он должен занимать также нейтральную позицию по отношению к его участникам даже в том случае, когда его личные симпатии или убеждения идут вразрез с позицией какой-либо из сторон. В противном случае одна из сторон откажется от такого посредника.

#### ***Среда конфликта***

Еще один объективный элемент конфликта – его среда, включающая совокупность объективных условий конфликта. Среда конфликта оказывает существенное влияние на причины его возникновения и всю динамику.

С точки зрения уровней социальной системы различают микро– и макросреду конфликта.

Микросреда конфликта – это совокупность условий взаимодействия людей, непосредственно влияющих на межличностный и межгрупповой конфликт. Масштаб микросреды – это малая социальная группа.

Макросреда конфликта включает в себя те условия, которые влияют на развитие конфликтов между большими социальными группами и государствами. Хотя опосредованно макросреда влияет, конечно, и на развитие конфликтов на уровне отдельных личностей и малых групп.

По природе составляющих ее компонентов можно выделить три вида среды конфликта: физическую, общественно-психологическую и социальную. Все они проявляются как на микро-, так и макроуровнях социальной системы и могут служить не только условиями протекания

конфликта, но его объектом. Так, борьба может вестись за чистый воздух, улучшение социально-психологического климата на предприятии или социальных условий жизни людей.

### **4. Прогнозирование и профилактика конфликтов**

**Управление конфликтом** – сознательная деятельность по отношению к нему, осуществляемая на всех этапах его возникновения, развития и завершения участниками конфликта или третьей стороной.

Управление конфликтом включает:

Симптоматику, диагностику, прогнозирование, профилактику, предупреждение, ослабление, урегулирование, разрешение.

Прогнозирование конфликтов заключается в обоснованном предположении об их возможном будущем возникновении или развитии.

Профилактика конфликтов заключается в такой организации жизнедеятельности субъектов социального взаимодействия, которая исключает или сводит к минимуму вероятность возникновения конфликтов между ними. Цель профилактики конфликтов – создание таких условий деятельности и взаимодействия людей, которые минимизировали бы вероятность возникновения или деструктивного развития противоречий между ними.

Деятельность по предупреждению конфликтов могут осуществлять сами участники социального взаимодействия, руководители организаций, конфликтами.

Она может вестись по четырем основным направлениям:

- 1) создание объективных условий, препятствующих возникновению и деструктивному развитию предконфликтных ситуаций;
- 2) оптимизация организационно-управленческих условий создания и функционирования организаций – важная объективно-субъективная предпосылка предупреждения конфликтов;
- 3) устранение социально-психологических причин конфликтов;
- 4) блокирование личностных причин возникновения конфликтов.

## **5. Внутриличные конфликты**

Внутриличный конфликт – острое негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности, отражающее противоречивые связи с социальной средой и задерживающие принятие решения.

Выделяются шесть основных видов внутриличного конфликта:

- 1) мотивационный конфликт;
- 2) нравственный конфликт;
- 3) конфликт нереализованного желания или комплекса неполноценности;
- 4) ролевой конфликт;
- 5) адаптационный конфликт;
- 6) конфликт неадекватной самооценки.

Внутри личностные конфликты могут быть конструктивными и деструктивными. Конструктивным является конфликт, который характеризуется максимальным развитием конфликтующих структур и минимальными личностными затратами на его разрешение. Конструктивно преодолеваемый внутри личностный конфликт – это один из механизмов гармонизации личностного развития.

Деструктивными считаются внутри личностные конфликты, которые усугубляют раздвоение личности, перерастают в жизненные кризисы или ведут к развитию невротических реакций.

Под разрешением внутриличного конфликта понимается восстановление согласованности внутреннего мира личности, установление единства сознания, снижение остроты противоречий жизненных отношений. При конструктивном преодолении внутриличного конфликта достигается душевное равновесие, усугубляется понимание жизни, возникает новое ценностное сознание. Разрешение внутриличного конфликта осознается через отсутствие болезненных состояний, связанных с имевшимся конфликтом; снижение проявлений негативных факторов конфликта; повышение качества и эффективности профессиональной деятельности.

Преодоление внутриличного конфликта обеспечивается образованием и действием механизмов психологической защиты:

- отрицание – наиболее простой механизм защиты;
- проекция – сдерживания чувства неприятия себя из-за неспособности справиться с трудностями;

- регрессия – сдерживание чувства неуверенности в себе и страха не удачи, связанных с проявлением инициативы;
- замещение – сдерживание эмоций гнева;
- подавление развивается для сдерживания страха,
- изоляция восприятия травмирующих ситуаций или воспоминание о них без чувства тревоги;
- интроекция – присвоение ценностей или черт характера других людей для предупреждения угроз с их стороны;
- аннулирование – поведение или мысли, способствующие символическому сведению на нет предыдущего акта или мысли, вызывающих сильное беспокойство, чувство вины;
- фантазия – бегство в воображение с целью ухода от реальных проблем, связанных с разрешением внутриличностного конфликта.

## **6. Типология конфликтов**

Э. Гидденс писал: «под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действиями людей или группами, независимо от того, каковы источники этой борьбы, её способы и средства, мобилизует каждая из сторон». Единой общепринятой типологией конфликта к настоящему времени не выработано, но конфликтология (отрасль, изучающая социальные конфликты) выработала 2-е модели описания и изучению конфликта:

- процессуальную – модель, изучающую динамическую сторону конфликта и конфликтного поведения;
- структурную – модель, анализирующую действия и причины возникновения, развития и течения конфликта.

Также социальные конфликты можно типологизировать по сферам жизнедеятельности общества: политические, экономические, религиозные, духовные, социально-культурные. По сферам противоречий:

- а) личностные, внутриличностные, межличностные, между личностью и группой и т.д.;
- б) групповые, внутригрупповые, межгрупповые, между группой и внешней средой и т.д.;
- в) между государствами и внутригосударственные и др.

Так как конфликты – явление многогранное и многоуровневое, протяженное во времени и пространстве, на них влияют многие переменные – условия, причины возникновения, развития и течения, намерения участников, уровень взаимодействия субъектов конфликта, уровень доверия участников, использование насильственных методов доступа к власти, латентность методов урегулирования и многое другое. Типы социальных конфликтов могут быть выделены по этим и другим основаниям.

В основе классификации может лежать любой признак конфликта. Если за основу берется характеристика, присущая всем конфликтам, то классификация называется общей. В противном случае она будет частной.

**Социальный конфликт** – понятие собирательное, охватывающее множество форм проявления групповых столкновений. Такие конфликты различаются масштабом, типом, составом участников, причинами и последствиями. При этом по форме проявления эти конфликты можно разделить на два вида:

- 1) антагонистические (непримиримые);
- 2) агонистические (примиримые).

Для второго вида характерны конфронтация, соперничество, конкуренция.

**Конфронтация** – это зачастую пассивное противостояние социальных групп с противоборствующими политическими, экологическими, социальными интересами. Как правило, конфронтация не принимает форму открытого столкновения, но предполагает

оказание давления, наличие разногласий. Конфронтация может перерасти в соперничество.

**Соперничество** – это борьба за признание достижений и способностей отдельного человека или какой-либо общности. Цель соперничества – приобретение лучших социальных позиций, достижение престижных целей. Соперничество, в свою очередь может перерасти в конкуренцию.

**Конкуренция** – это особый тип конфликта, цель которого – получение выгоды, прибыли либо доступа к дефицитным благам.

**Антагонистические** (непримиримые) конфликты делятся на смуту, мятеж, бунт, революцию, т.е. конфликты, имеющие острые формы.

**Смута** – это неясно выраженное недовольство существующим положением. Вначале появляется раздражение, оно переходит в возмущение, а затем – в негодование. Неясные цели оформляются в более или менее четко выраженные требования, хотя и не всегда понятно, чего хотят организаторы смуты, т.е. воля их четко не выражена. Смута может перерасти в бунт или мятеж, затем – в воспитание.

Бунт и мятеж – это целенаправленное выражение личной или коллективной активности в агрессивных формах.

Восстание – целенаправленное выражение личной или коллективной агрессии с высокой степенью организации коллективного протеста. Высшей формой конфликта может стать революция.

Революция – это крайняя форма несогласия, политический способ свержения существующего строя, означающий качественные перемены существующего социально-экономического порядка. Как правило, революция предполагает насильственный военный способ действия и вовлечение в свою орбиту широких масс.

Социологи описывают конфликт также с помощью переменных, таких, как разногласие и доминирование.

Разногласие – основная переменная, которая указывает состояние и ориентацию взглядов, интересов и целей участников, выраженных в требованиях или декларациях о намерениях. Разногласие формирует противоборствующее поведение, описываемое процессуальной моделью конфликта. Модели (программы) поведения могут быть трех типов:

- 1) достижение цели за счет другого участника конфликта;
- 2) частичная или полная уступка своих позиций другому участнику конфликта;
- 3) взаимное, равное удовлетворение интересов обеих сторон.

Доминирование предполагает социальную иерархию в человеческих сообществах, борьбу за приобретенные позиции. Это система человеческих действий, основанная на стремлении применить силу.

Если за критерий принять объект конфликта, то можно выделить следующие виды конфликтов:

1) экономические. В их основе лежит столкновение экономических интересов, когда потребности одной стороны удовлетворяются за счет потребностей другой. Чем глубже эти противоречия, тем труднее их разрешить. Именно экономические принципы чаще всего лежат в основе глобальных кризисов между обществом и властью;

2) социально-политические. В их основе лежат противоречия, касающиеся политики государства в сфере властных и социальных отношений, партий и политических объединений. Они тесно связаны с межгосударственными и международными столкновениями;

3) идеологические. В их основе находятся противоречия во взглядах, установках людей на самые разные проблемы жизни общества, государства. Они могут возникать как на уровне макросферы, так и в самых малых объединениях на уровне личности.

4) социально-психологические. Они могут проявиться как между личностями, та и между социальными группами. В их основе лежат нарушения в области

взаимоотношений. Причиной может быть психологическая несовместимость, немотивированное неприятие человека человеком, борьба за лидерство, престиж, влияние и т.д.

5) социально-бытовые. Они связаны с разными представлениями групп и отдельных лиц о жизни, быте и т.д. Главная из них – дисгармония семейных отношений. Его причина: бытовые неурядицы, морально-бытовая распушенность, а также серьезные идейные расхождения.

## **7. Трудовые конфликты и пути их разрешения**

Сущность трудового конфликта. Трудовой конфликт представляет собой вид социального конфликта, объектом которого являются трудовые отношения и условия их обеспечения. Термин «трудовой конфликт» появился в нашем законодательстве в 1989 г., когда был принят Закон СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)». Трудовой конфликт отличается от трудового спора. К трудовым спорам относятся споры между работником (группой работников) и работодателем по поводу условий труда (И. Шугарев). Трудовой конфликт – более широкое понятие. Кроме столкновения в области трудовых правоотношений он часто включает столкновение интересов. Например, забастовки или демонстрации могут сопровождаться требованиями не только повышения заработной платы, но и улучшения снабжения продовольствием, а иногда и политическими требованиями. Поэтому трудовой конфликт может регулироваться как нормами трудового законодательства, как и другими правовыми и неправовыми средствами.

Виды трудовых конфликтов. В зависимости от того, какие стороны воплощены в борьбу, можно выделить межличностные трудовые конфликты. Поэтому далее мы будем анализировать межгрупповые трудовые конфликты. Исходя из особенностей сторон, выделяются следующие конфликты:

- между трудовым коллективом и администрацией;
- между трудовым коллективом и профсоюзным комитетом;
- между администрацией и профкомом;
- между трудовым коллективом и руководством отрасли;
- между трудовым коллективом разных организаций;
- между трудовым коллективом и органами управления государства.

Предмет трудового конфликта. В зависимости от того, в какой сфере взаимодействия возникает противоречие, можно выделить три предмета конфликта:

- условия труда (технология; нормирование; режим; безопасность и т.д.).
- система распределения ресурсов (выплата заработной платы; расходование финансовых средств; распределение поученной прибыли; участие работников в управлении капиталом; правила проведения приватизации и т. д.).
- выполнение ранее принятых договоренностей (взаимные поставки, расчеты; погашение долгов и т.п.).

Причины трудовых конфликтов:

- бюрократическое отношение администрации к интересам работников;
- бездействие администрации в улучшении условий труда;
- попытки администрации незаконно уволить работников;
- незнание или игнорирования работодателем норм действующего трудового законодательства;
- девальвация ценностей трудовой культуры;
- снижение трудовых и социальных гарантий работающих;
- низкая заработная плата, несправедливые расценки;
- несвоевременная выплата заработной платы;
- нецелевое расходование руководителями финансовых средств;
- нарушения договорных обязательств по поставкам, оплате и т.д.;



- рост безработицы;
- обнищание населения; включая наемных работников.

Функции трудовых конфликтов:

- Трудовой конфликт влияет на баланс индивидуальных, групповых, коллективных интересов и вносит вклад в социальную интеграцию предприятия. Конфликт рабочих с администрацией, с одной стороны, усиливает их конфронтацию, а с другой – повышает сплоченность рабочих.

- Трудовые конфликты выполняют сигнальную функцию, вскрывая наиболее острые противоречия в жизни коллектива.

- Существует инновационная, творческая функция трудового конфликта. С его помощью можно преодолеть препятствия на пути экономического, социального или духовного развития коллектива.

- Социально-психологическая функция трудового конфликта состоит в том, что он приводит к изменению социально-психологического климата, сплоченности, авторитета, взаимного уважения.

## 8. Функции конфликтов

Функции конфликтов можно разделить на конструктивные, которые смягчают противоречия, снижают напряжения, и деструктивные – способствующие развитию и течению конфликта.

Например, конструктивными функциями конфликта являются:

- коммуникативная функция;
- консолидирующая функция;
- функция разрядки напряженности.

Л. Козер выделял следующие конструктивные и в целом влияющие благотворно аспекты конфликта:

- образование групп, установление и поддержание нормативных и физических границ групп;

- установление и поддержание относительно стабильной структуры межгрупповых и внутригрупповых отношений;

- адаптация и социализация групп и индивидов;
- создание и поддержание баланса сил и власти;
- получение информации об окружающей среде;
- стимулирование нормотворчества и активизация социального контроля;
- создание условий возникновения новых социальных институтов.

Конфликтологи выделяют стадии социального конфликта:

- предконфликтная,
- непосредственно конфликтная,
- стадия разрешения конфликта.
- послеконфликтная, каждая из которых имеют свои особенности.

Конфликты могут иметь различные формы выражения и течения: открытие – массовые действия, массовый протест и другие.

Закрытые формы – разные формы скрытого течения конфликтов, митинги. Они могут перейти, при определенных условиях, в открытые формы или быть урегулированы.

Последствия конфликтов можно свести к 2-м главным: интегративным и дезинтегративным.

К настоящему времени выработаны некоторые общие подходы и методы в урегулировании конфликтов. Например:

- методы избегания конфликтов,
- метод переговоров,
- метод использования посредников,
- метод откладывания конфликтов,

- метод третейского разбирательства.

Современное российское общество характеризуется интенсификацией возникновения и течения конфликтов. И если рассматривать социальный конфликт как дисфункцию общественного развития, то с этих позиций можно утверждать, что для России характерны глубокие кризисные явления, характеризующиеся высокой социальной напряженностью, остротой течения и трудностью разрешения социальных конфликтов.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»

2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»

3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»

4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»

5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»

8. Каштанова О.В. Социология конфликта [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Каштанова О.В. – Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017. – 108 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79518.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная:**

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь: [Текст] / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; ред. С.А. Ерофеев. – М.: Экономика, 2000. – 428 с.

2. Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: ежегодник: [Текст]. Вып. 7. Феноменология и социальные технологии. – Барнаул: [б.и.], 1999. – 305 с.

3. Асп, Э.К. Введение в социологию: [Текст] / Э.К. Асп. – СПб.: Алетейя, 2000. – 248 с.

4. Бельский, В.Ю. Социология для юристов: учебное пособие для вузов: [Текст] / В.Ю. Бельский, А.И. Кравченко, С.И. Курганов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 398 с.

5. Бельский, В.Ю. Социология: учебник для вузов: [Текст] / В.Ю. Бельский, А.А. Беляев, Д.Г. Лошаков. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 304 с.

6. Волков, Ю.Г. Социология: учебник: [Текст] / Ю.Г. Волков, В.И. Добренев, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. – М.: Гардарика, 2000. – 474 с.

7. Гидденс, Э. Социология: учебник: [Текст] / Э. Гидденс; науч. ред. В.А. Ядов. – М.: Эдиториал УРСС. 1999. – 703 с.
8. Казаринова, Н.В. Социология: учебник для вузов: [Текст] / Н.В. Казаринова, О.Г. Филатова, А.Е. Хренов; ред. Г.С. Батыгин. – М.: NOTA BENE, 2000. – 270 с.
9. Кравченко, С.А. Социология: учебное пособие для вузов: [Текст] / С.А. Кравченко. – М.: Экзамен, 2003. – 512 с.
10. Социология: конспект лекций в схемах / Ред., сост. Д.И. Платонов. – М.: Приор-ИЗДАТ, 2001. – 112 с.
11. Социология: краткий тематический словарь: [Текст] / Ред. Ю.Г. Волкова. – [Б.м.]: Феникс, 2001. – 320 с.
12. Социология: учебное пособие для вузов: [Текст] / Ред. А.Н. Елсукова. – 2-е изд., испр. – Минск: Тетра Системс, 2000. – 544 с.
13. Социология: энциклопедия: [Текст] / Сост. А.А. Грицанов; ред.: В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
14. Тощенко, Ж.Т. Социология: общий курс: [Текст] / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Прометей: Юрайт, 1999. – 511 с.

## ***Тема 11. Культура как система ценностей и норм***

### **1. Сущность, место и роль культуры в общественной жизни**

Слово «культура» происходит от латинского слова «colere», что означает «культивировать (возделывать) почву». В Средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, что привело к возникновению термина «cultura» (искусство земледелия). В XVIII и XIX веках данный термин стали употреблять также и по отношению к людям: если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали «культурным». Тогда этот термин применялся главным образом к аристократам, чтобы отделить их от «некультурного» простого народа. Немецкое слово «Kultur» включало также значение «высокий уровень цивилизации». В нашей сегодняшней жизни слово «культура», как правило, ассоциируется с оперным театром, прекрасной литературой, хорошим воспитанием. Таким образом, культура – сложный феномен, отдельные элементы которого нуждаются в самых разных и даже противоположных определениях.

Культура настолько тесно переплетена с другими социальными феноменами, что порой их трудно различить даже в абстракции. К тому же состав культуры и её роль в общественной жизни меняются в зависимости от времени и места. В культуру включается литература, музыка, живопись, мода, архитектура, танцы, кино, оформление помещений и т.д. Любой более или менее образованный человек может отличить деятелей и продукты культуры от того, что в культуру не включается. И этого достаточно для привычного словоупотребления.

Современное научное (в частности, в социологии) определение культуры отбросило аристократические оттенки этого понятия. Под культурой понимается система убеждений, ценностей и выразительных средств, применяемых в искусстве и литературе, которые являются общими для какой-то группы и которые служат основой упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы.

Существует около 500 определений культуры, и все они страдают неполнотой, так как это очень емкое понятие. Остановимся на некоторых из определений. Начнем с философского: культура – это «вторая природа», надстроенная над первой. Под первой природой понимается весь естественный мир, который существует вокруг человека, а под «второй природой» – мир, созданный человеком, даже если вклад человека минимальный. Например, лес, посаженный людьми, уже относится не к дикой природе, а может быть отнесен при определенных оговорках и к сфере культуры. Разумеется, этот

общефилософский подход к культуре носит весьма абстрактный и в социологии редко применяется.

Следующее определение культуры звучит так: культура – это система табу, т.е. запретов и ограничительных рамок. Исходя из такого понимания культурных норм, З. Фрейд считал, что культура выполняет по отношению к индивиду чисто репрессивные функции, т.е. подавляет его животные, данные от природы, инстинкты.

Еще одно определение: культура – это чувство меры во всем. Возникает естественный вопрос: культура, ограничивая людей, мешает, а не помогает им. Но это не так. Рассмотрим это на таком примере: земляной червяк, не имея скелета, может сгибаться в любую сторону, а человек, имеющий скелет, в любую сторону сгибаться не может. Получается, что червяку живется легче, так как свободы у него больше. Но скелет позволяет человеку подняться над землей и поэтому горизонт человека в тысячи раз шире, чем у червяка. Поэтому, ограничения, накладываемые культурой, не мешают людям, а напротив, помогают им подняться выше.

Остановимся более подробно на последнем определении (культура – это чувство меры во всем). Легко заметить, что культурный человек воспитывает в себе (или ему привили его родители и наставники) это самое чувство меры. И окружающие его люди быстро замечают в нем эту черту. Например, чувство меры в одежде означает, что одежда должна соответствовать занятию и ситуации. Студентка, которая пришла в университет, разодетая, как на бал, вызывает недоумение. То же самое касается макияжа. Чувство меры очень важно по отношению к еде и питью, прежде всего, к алкоголю и т.д. Чувство меры, как черта, присущая культурному человеку, очень помогает ему во всем. И наоборот, тот, кто не знает меры в чем-то, в конечном итоге вредит себе, хотя, может быть, и не догадывается об этом. Здесь возникает проблема: как узнать свою меру в чем-то, так как у всех она разная?

Кроме индивидуально-психологических аспектов, место и роль культуры в жизни человека необходимо описывать также в терминах социальной психологии и социологии. Возьмем, к примеру, злободневную проблему межнациональных отношений. Одним из важнейших здесь является понятие этноцентризма. **Этноцентризм** – это когда свою нацию, народ, социальную группу и т.д. человек ставит в центр и априори считает, что культура данной группы, нации, народа и т.д. является наивысшей и наилучшей (по сравнению с культурами всех других групп, наций, народов). Это вроде бы и неплохо – занимать такую позицию, но появляется оттенок пренебрежения и даже презрения к чужой культуре или даже страха (ксенофобия). К сожалению, нужно констатировать, что на позициях этноцентризма стоит много людей, даже высокообразованных. Легко догадаться, что этноцентризм порождает проблемы, доходящие иногда до конфликтов, в отношениях между представителями разных культур. Надо отметить, что форм этноцентризма очень много (расизм, фашизм, шовинизм, национализм, религиозный фанатизм и т.д.).

Противоположная этноцентризму точка зрения называется **культурный релятивизм**. С этой позиции отношение к другой культуре предполагает терпимость, уважение, признание ценности и значимости, что обусловлено пониманием того факта, что каждая культура формировалась в своих особых географических и исторических условиях. Широко известное вытекающее из культурного релятивизма понятие **толерантность**. Люди, стоящие на позициях культурного релятивизма более развиты по сравнению с теми, кто стоит на позициях этноцентризма. Например, совершенно не следует смеяться над привычкой северных народов редко мыться. Чтобы не обижать наших чукчей, сошлемся на американских эскимосов, которые моются один раз в год в самое теплое время года – в середине лета. Главная задача во время этого ежегодного мытья заключается в том, чтобы соскоблить с тела нижнее белье. Легко объяснить целесообразность такой практики в личной гигиене: суровый климат, низкие температуры, очень длинная зима приучили эскимосов не мыться чаще необходимого (для

данных климатических и бытовых условий), так как это чревато немедленной пневмонией и смертью.

Каждый может вспомнить множество других подобных примеров, когда обычаи, традиции, привычки представителей чужой культуры вызывают у нас удивление, недоумение, насмешки и даже презрение. Чтобы уйти с позиций этноцентризма и перейти на позиции культурного релятивизма, достаточно мысленно поставить себя в условия жизни и деятельности представителя другой культуры, и тогда многое становится понятным, естественным, логичным. Например, известно, что представители желтой расы очень мало потребляют крепких спиртных напитков и люди недалекие могут на этом основании считать их слабаками. И наоборот, русские люди из всех народов на земле могут потреблять без вреда для здоровья самое большое количество крепкого алкоголя. За это, кстати, некоторые люди их тоже презирают. А все объясняется очень просто: у русских в организме вырабатывается наибольшее количество фермента, который способствует разложению и усвоению алкоголя, а у представителей желтой расы количество этого фермента наименьшее.

В связи с вышесказанным, необходимо специально остановиться на проблеме культурных конфликтов. В социологии выделяют три основных вида таких конфликтов (аномия, культурное запаздывание и чуждое влияние).

Аномия означает нарушение единства какой-либо культуры, вытекающее из отсутствия четко сформулированных социальных норм. Например, когда в XIX веке в Европе и Северной Америке резко ускорился процесс индустриализации, прежняя культура, господствовавшая много столетий, стала быстро разрушаться, т.е. она стала утрачивать для людей этих континентов свою ценность. Это выразилось в росте преступности, росте числа разводов, ослаблении сексуальных запретов, девальвации традиционных религиозных и семейных ценностей.

Второй вид – **культурное запаздывание**. Оно наблюдается тогда, когда перемены в материальной жизни общества опережают соответствующие изменения в нематериальной культуре (обычаи, убеждения, философские системы, законы и формы правления). Это приводит к постоянному несоответствию между материальной и нематериальной культурой, и в результате возникает множество социальных проблем. Хороший пример из нашей недавней истории: период индустриализации, начавшийся в 20-30-х годах XX столетия в СССР. В то время множество вчерашних крестьян переезжали в города и становились рабочими и служащими (деревенские жители превратились в горожан). Но бывшие сельчане привезли с собою в города культуру сельской жизни, в определенной степени распространили ее среди горожан. И даже сегодня, когда мы уже живем в XXI веке, проявление сельской культуры легко заметить в жизни российских городов. Например, ни в одной европейской стране женщины не занимаются в такой степени заготовкой варений и солений на зиму, как домохозяйки в России. Другой пример: почти все население наших городов обожает работать на своих садово-огородных участках. И, наконец, последний пример: свадебный обряд, распространенный сегодня в Российских городах, совершенно очевидно перенесен из сельской культуры с налетом купеческой (у тех, кто побогаче).

Третий вид – **чуждое влияние**. Имеется в виду процесс, когда другая культура оказывает мощное влияние на нашу родную культуру. И сегодняшняя действительность – яркий тому пример (влияние западной и, прежде всего, американской культуры на нашу российскую культуру). Причем, почти всегда это влияние носит негативный характер. Примеров можно привести множество. Особенно подвержена этому влиянию молодежь, которая, не усвоив как следует ценности родной культуры, начинает преклоняться перед западной. Вот один из примеров. Сейчас очень много молодых людей – студентов – хорошо знают английский язык (и это позитивное явление), но при этом они все хуже и хуже знают русский язык, неграмотно пишут и косноязычны в родной устной речи. Если

подобное чуждое культурное влияние вовремя не остановить, то в результате через несколько поколений мы рискуем потерять собственную культуру.

По отношению к этой проблеме существует две точки зрения. Первая – только что изложена: из истории известно, как слабые культуры растворялись в более сильных и от них ничего не осталось, кроме музейных экспонатов (древнеегипетская, культура американских индейцев и многих других). Вторая точка зрения гласит, что ничего страшного не происходит, что русская культура в прошлом уже не раз испытывала влияние чужих культур и спокойно пережила это (даже обогатилась при этом и поднялась на новый уровень (засилье немцев при Петре I, влияние французской культуры в XIX веке, а в древней Руси – влияние Византии). Согласно этой точке зрения, ничего страшного нет во влиянии другой культуры (культуры всегда друг на друга влияли, если не затронуту ядро нашей культуры).

Очень важное значение имеет уяснение вопроса взаимодействия культуры и экономики. В понимании этого взаимодействия существует две противоположные позиции. Первую ярко представляет марксизм, который утверждает, что в основе всего лежит экономика, а все остальное, в том числе и культура, надстраивается над экономикой, т.е. зависит от нее. Хотя марксизм не исключает и обратное влияние культуры на экономику, но при этом первенство отдает все же экономике. И аргумент здесь очень простой: люди, прежде чем заниматься наукой, политикой, философией, литературой, искусством, религией и т.п., должны есть, пить, одеваться, иметь жилище, т.е. они должны производить материальные блага.

Противоположную позицию сформулировали Э. Дюркгейм и М. Вебер. Они считали, что именно культура играет определяющую роль в жизни общества, ибо она единственно обеспечивает его целостность и развитие, оказывают существенное влияние на все сферы общественной жизни и, прежде всего, на экономику (культура первична, экономика вторична). Максимально подробно эту позицию обосновал в своих работах М. Вебер. И, прежде всего, следует назвать его знаменитую книгу «Протестантская этика и дух капитализма». В этой книге немецкий социолог попытался доказать, что появление около 500 лет назад нового христианского течения – протестантизма (как культурного явления) – привело в результате к возникновению и бурному развитию капитализма. Приведем один пример из этой книги. Богатый зажиточный крестьянин в период уборки урожая нанимает 10 работников, 5 из которых – католики и 5 – протестанты. Они ему помогают собирать урожай. Чтобы их сильнее стимулировать, этот богатый крестьянин, который оплачивает труд батраков сдельно, объявляет им, что с завтрашнего дня он будет платить вдвое больше. Реакция католиков противоположна реакции протестантов. Последние начинают работать вдвое больше, так как их заработок увеличивается вчетверо, а первые (католики) начинают работать вдвое меньше и их заработок остается на прежнем уровне.

Теперь о функциях культуры. Первая – **образовательно-воспитательная**. Из ее названия видна ее цель, т.е. образование, воспитание или, как говорят социологи, социализация личности, т.е. освоение ею знаний, языка, символов, ценностей, норм, обычаев, традиций своего народа, своей социальной группы и всего человечества. Уровень культуры личности определяется степенью приобщенности данной личности к культурному наследию, а также степенью развития индивидуальных способностей. Другими словами, приходим к широко известной формуле: знания плюс умения.

Вторая называется **интегративная-деинтегративная** (объединительно-разъединительная) функция культуры. Это означает, что в результате освоения культуры у индивидов одного сообщества появляется чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т.д. Таким образом, культура сплавляет людей, интегрирует их, обеспечивает целостность сообщества. Но, сплачивая одних на основе какой-либо культуры, она противопоставляет их другим сообществам, объединенным на

основе другой культуры, т.е. людей разных культур их разные культуры разъединяют. Это разъединение может служить причиной культурных конфликтов.

Третья функция называется **регулирующей**. О ней уже шла речь выше, когда мы говорили о чувстве меры, правилах и рамках поведения, в которых живет и работает человек. Именно эти правила заставляют индивида соблюдать систему предписаний и запретов. В случае нарушения этих предписаний и запретов личность подвергают определенным санкциям – наказанию или наградам.

## 2. Основные элементы культуры, ее формы и социальные функции

Можно выделить следующие основные *элементы* культуры.

Первый элемент – это **понятия**, которые содержатся, главным образом, в человеческом языке. Благодаря понятиям упорядочивается опыт людей. Но это упорядочивание опыта у людей разных культур происходит по-разному. Например, у чукчей, которые живут десять месяцев со снегом, для обозначения снега существует около пятидесяти названий. В немецком языке слово «essen» обозначает прием пищи людьми, а слово «fressen» – прием пищи животными (по-русски первый глагол звучит как «есть», а второй – как «жрать»). А по-английски и то, и другое обозначается одним словом «eat». Так же широко известно, что в английском языке нет различия между вежливым «Вы» и простым «ты». А галантные поляки придумали еще нечто более возвышенное, что отсутствует в других языках: при обращении к дамам они применяют такой оборот «не желает ли пани». Давно замечено, что наибольшее количество философов дали два народа: древние греки и немцы. Очевидно, это связано как раз с особенностями древнегреческого и немецкого языков. Таким образом, можно сделать вывод, что восприятие окружающего мира через понятия, зафиксированные в языке, больше или меньше различается в разных культурах.

Второй элемент культуры – **отношения**. Имеется в виду отношения между понятиями, за которыми скрываются объекты, явления и процессы окружающего мира, а также отношения между людьми. Например, есть сильное различие в методах воспитания детей. Очень интересная система воспитания практикуется в Абхазии, где главное в воспитании детей – категорический запрет наказания и осуждения детей (их нельзя бить и нельзя ругать, наоборот, их надо всегда хвалить, даже за самые малые хорошие поступки). Если ребенок совершил что-то плохое, то похвалы прекращаются, и ребенок воспринимает отсутствие похвал как самое сильное наказание.

Третий элемент культуры – **ценности**, т.е. то, к чему люди должны стремиться, то, что в данной культуре уважается, ценится. Например, у мусульман ценностью является уважение старших, послушание старшим, что у русских встречается достаточно редко. В советские времена высшей ценностью считался патриотизм, любовь к Родине, культивировалось первенство общественного над личным. Сегодня на первом месте стоит индивидуализм, а самой высшей ценностью открыто провозглашены деньги, богатство, собственность, капитал.

Четвертый элемент называется **правила**. Люди придумали множество разных правил и в разных культурах мы наблюдаем большую или меньшую разницу между этими правилами. Возьмем, к примеру, законодательные системы современной России и Китая (правовые нормы). Как известно, с 1996 г. на смертную казнь в России введет мораторий. В Китае же она применяется, существует несколько десятков преступлений, за которые в Китае следует наказание в виде смертной казни (в России за те же преступления вообще нет никаких наказаний). Назовем несколько таких наказаний: за коррупцию, за наркотики, за проституцию и – самое удивительное – за угон автомобиля.

Названные выше четыре основных элемента культуры тесно взаимосвязаны и влияют друг на друга, что и создает в итоге неповторимую уникальную картину каждой конкретной культуры (то, что называют самобытностью).

С ценностями культуры тесно связаны **нормы**, т.е. определенные стандарты поведения, работы, взаимоотношений между людьми. Как было сказано выше, за соблюдение норм индивида уважают, любят, поощряют. За нарушение норм – наказывают, вплоть до уголовного преследования. Но бывает нарушение норм со знаком плюс. Например, героические подвиги на войне по защите Родины или в трудовом процессе. Поэтому существуют санкции негативные (наказание, осуждение) и санкции позитивные (награды, слава, льготы, привилегии и т.д.). И те, и другие санкции оказывают мощное воспитательное воздействие на всех людей.

Теперь о **формах и видах культуры**. Широко известно разделение культуры на **материальную** и **духовную**. Но не бывает чего-то такого, что было бы на 100 % материальной или, наоборот, на 100 % духовной культурой. Обычный легковой автомобиль – это, конечно, предмет материальной культуры, но кто-то его конструировал, придумывал, применяя свои знания, воображение и т.д., а это уже частичка духовной культуры. И обратный пример. Картина, написанная художником, – это, конечно, концентрированное выражение духовной культуры. Но сама культура есть материальный объект: она состоит из холста, красок, рамы.

Меньше известно другое деление культуры: на **предметную** и **поведенческую**. Предметная – это все предметы, которые созданы людьми. Предметная культура очевидна, а вот противостоящая ей поведенческая культура не так бросается в глаза. Очевидно, что поведенческая культура гораздо важнее для отдельного индивида и для всего общества, чем предметная. Приведем очень простой пример. У молодой девушки имеется сумма 30-50 тысяч рублей, и она думает, как их потратить. У нее возникают два варианта: первый – купить хорошую, красивую шубу, второй – заплатить за курсы английского языка и после их окончания в совершенстве знать язык. Кто поклоняется предметной культуре, тот, конечно, купит шубу. А тот, кто понимает важность поведенческой культуры – выучит язык, и потом сможет купить на заработанные от этого умения деньги не одну шубу, и не только шубу. Таким образом, не развивая свою поведенческую культуру (знания и умения) люди не смогли бы не только развивать, но и даже воспроизводить предметную культуру, поэтому и было сказано выше о превосходстве, первенстве именно поведенческой культуры.

Необходимо сказать об особом значении в каждой культуре **языка**. Совершенно очевидно, что язык – это средство, инструмент для познания окружающего мира. Чем лучше конкретный индивид владеет языком, тем легче ему ориентироваться, познавать, устраиваться, делать карьеру, расти в личном плане, в мире природы и в мире людей. И наоборот, чем хуже индивид владеет языком, тем меньших успехов (а может быть, никаких вообще) он достигнет. Тех, кто имеет большой словарный запас, в обществе ценят, уважают. А.С. Пушкин и В. Шекспир владели словарным запасом примерно в 24 тысячи слов. Средний, имеющий высшее образование человек, имеет словарный запас около 5 тысяч слов. На другом полюсе мы имеем бессмертный образ Элочки-людоедки, созданный И. Ильфом и Е. Петровым, которая употребляла всего 30 слов и считала при этом себя девушкой образованной, умной, модной и интеллигентной. На самом деле она была убогой, примитивной личностью. Для сравнения можно привести пример того, что некоторые виды птиц применяют для общения между собой 150 условных сигналов.

Теперь о **формах культуры**. Существует огромное разнообразие культурных форм. Начнем с **высокой культуры**. Она почти всегда связана с классической музыкой, литературой, живописью, архитектурой и т.д. Людей, которые приобщились к высокой культуре, во все времена было мало, так как приобщение к высокой культуре требует много времени, усилий и денег. Но культурная элита всегда задавала тон, устанавливала критерии для всех других форм культуры. Если высокая культура деградирует, исчезает, то это неизбежно отрицательно сказывается на всей культуре народа. К сожалению, именно это мы наблюдаем в современной культурной жизни России. Например, число



ценителей классической музыки, по данным социологов, сегодня составляет сотые доли процента.

Другая важная форма культуры – **народная культура**. Эта культура включает в себя сказки, былины, частушки, фольклор, песни и мифы. Она играет важную роль в приобщении каждого индивида к ценностям своей родной культуры. Через ценности народной культуры человек приобщается к высокой культуре, созданной соотечественниками, и далее – к мировой высокой культуре. Без народной культуры индивид не может любить свою Родину, язык, народ. Подобный человек живет по принципу «где хорошо, там и родина».

С появлением средств массовой информации появилась **массовая культура**. Феномены массовой культуры могут нести положительный и отрицательный духовные заряды.

Следующая форма – **субкультура**. Субкультура – это часть какой-то большой культуры. Например, культура молодежи – это культура, в рамках которой существует культура студенческой молодежи, т.е. одна из ее субкультур. Внутри уже этой субкультуры можно выделить еще одну субкультуру, например, субкультура студенческой молодежи в крупных городах, в мегаполисах. Еще один пример. Есть большая культура, которая называется русская культура, внутри которой можно выделить такие субкультуры, как южнорусская культура или культура русского Севера, которые отличаются друг от друга.

Теперь рассмотрим три важных понятия: культура, антикультура и бескультурие. На наш взгляд, очень важно их различать, так как некоторые люди, особенно молодые, смешивают их. Например, в той же массовой культуре очень часто, особенно по телевидению, зрителям показывают под видом культуры антикультуру. Есть четкий критерий между культурой и антикультурой. Культура – это все то, что способствует развитию и совершенствованию отдельного индивида и, стало быть, всего общества в целом. Ключевые слова здесь – развитие и совершенствование. Антикультурой можно назвать то, что способствует медленной или быстрой деградации индивида, которая в итоге заканчивается разрушением личности. Ключевыми словами здесь являются «деградация» и «разрушение».

С понятием бескультурие разобраться куда проще. Бескультурный в чем-то человек не вредит своему здоровью или личности, но и не развивает их. Это когда индивид поступает не как носитель какой-то культуры, а как животное, т.е. не обременяет себя условностями культуры.

Очень интересный вопрос: что принадлежит к искусству, а что – к таковому не относится? Почему это важно знать? Это важно знать потому, что настоящее искусство, конечно же, несет более концентрированный заряд культуры, чем предметы, окружающие нас в нашей жизни, но к искусству отношения не имеющие. И хотя даже изделия фабричного, ремесленного производства также относятся к человеческой культуре, но духовной культуры в них гораздо меньше. Например, те же самые многочисленные боевики – это, как правило, плохое или хорошее ремесло (для тех, кто их смотрит). Есть редкие исключения (если говорить о боевиках), когда они принадлежат к высокому искусству. Очевидно, самый яркий пример – это фильм «Белое солнце пустыни». Еще пример: простой табурет или стул фабричной или ручной работы не является предметом искусства, а сделанный из ценной породы дерева, с резьбой, расписанный узорами, инкрустированный драгоценными камнями и металлами – это уже произведение искусства. У Л.Н. Толстого есть три критерия, которые помогают отделить искусство от ремесла, подделок под искусство (что называют китчем) и антиискусства (антикультуры). Критерии эти таковы: первый – произведение искусства должно быть эстетично, т.е. красиво, совершенно, им любуются, наслаждаются, получают удовольствие от его форм; второй – художник, создающий произведение искусства, руководствуется искренним, творческим порывом, а не денежным или каким-то другим материальным расчетом;

третий – истинное произведение искусства несет огромный заряд нравственности, т.е. учит добру, отвращает от зла. Произведение искусства должно отвечать всем трем критериям. Если отсутствует хотя бы один из них, то это должно вызвать сомнение у зрителя, читателя, слушателя искусство это или нечто другое.

### **3. Характерные особенности современной западной культуры**

Началом западноевропейской культуры является эпоха Возрождения. Она сложилась как культура высочайшего интеллектуального, морального и профессионального уровня, причём с утонченным и чрезвычайно строгим эстетическим вкусом. Создатели её были выдающиеся таланты и гении. Их было сравнительно немного. Эта культура сыграла беспрецедентную роль в просвещении и нравственном совершенствовании человечества. Эта была культура аристократическая и элитарная в том смысле, что её творили исключительные личности и ей покровительствовали тоже личности в своём роде исключительные. Эта культура создавалась не как кастово-аристократическая и не как кастово-элитарная. Она создавалась по законам культуры как особого социального феномена (по законам литературы, живописи, музыки и т. д. как таковых) и во всю мощь талантов её творцов, а не по внешним (культуре как таковой) законам социальной организации общества. Она аристократична и элитарна в том смысле, что не опускалась добровольно или по принуждению до плебейского уровня масс, а, наоборот, возвышала массы до высочайшего интеллектуального, морального и эстетического уровня своего времени, т.е. до уровня исключительной части граждан общества. Она была критичной по отношению к самим устоям своего общества и к его идеологии. Она была самой свободной культурой в истории человечества в смысле её независимости от политики, идеологии и мнений «черни».

Сегодня культура стала на Западе самым динамичным элементом цивилизации, превзойдя динамизм идеологии. Характерной чертой культуры стало неудержимое стремление к поискам новых и оригинальных будущих форм. Ею овладела идея (можно даже сказать мания) изменений и новизны. Причём это изменение не встречает никаких препятствий внутри культуры, а общество с энтузиазмом приняло его. Культура заполонила своей продукцией рынок, и эта продукция жадно потребляется. Искусство стало раскованным, стало ломать все жанры и стили, стало использовать все способы производить сенсации. Даже сумасшествие стало рассматриваться как высшая форма творчества. Новизна приобрела ценность сама по себе. Новое, не встречая сопротивления, стало быстро распространяться, овладевая большими массами людей. С установкой на новизну пришла идеология, согласно которой искусство должно служить авангардом социального прогресса. Поскольку исчерпали себя или дискредитировали себя старые радикальные политические идеи, продолжение радикализма стало возможным не в политике, а в культуре. И культурный авангард взял на себя эту роль.

В отличие от социальной структуры, управляемой экономическими принципами рациональности, культура беспорядочна, в ней доминируют иррациональные настроения. Отвергнуты все «буржуазные» ценности. Никакой самодисциплины, никакого самоконтроля. Современная культура не рассматривает себя как отражение социальной реальности, она открывает путь чему-то радикально новому, стремится к утверждению своего приоритета в сфере нравов и морали. Искусство становится всё более автономным, деятели искусства сами творят вкусы.

Назовём основные черты новой культуры. Прежде всего изменились масштабы культуры, её положение в обществе и её роль в жизни людей. Западная культура проникла во все сферы жизни людей до такой степени, что грани между этими сферами и культурой стали неопределёнными, а отчасти исчезли совсем. Мир буквально наводнился продуктами культуры. Трудно назвать виды деятельности людей и предметы их потребления, в которых бы не сказывалось и не замечалось проявление культуры. Дома, парки, средства транспорта, технические сооружения, посуда, мебель, оформление книг и

журналов, реклама, афиши спорт, сервис, детские игрушки, еда, предметы домашнего обихода... Такого вторжения культуры в повседневную жизнь людей в истории человечества никогда и нигде ещё не было.

Культура стала общедоступной. Практически подавляющее большинство людей не только постоянно обитает в окружении культуры и потребляет её произвольно, но и может пользоваться достижениями культуры в традиционных формах, – имеется в виду общедоступность музеев, библиотек, телевидения, кино, театров. Огромное число рядовых граждан получило возможность самим заниматься культурной деятельностью – музыкой, изобразительным искусством, танцами, сочинительством. Культура как бы растеклась по обществу, стала необходимым и привычным элементом жизни всех слоев, всех категорий, всех возрастов населения. Так что теперь следует говорить о культурной среде жизни людей, а не об особой культурной сфере, независимой от большинства и доступной немногим.

Социальная среда жизни людей стала намного эстетичнее, чем когда-либо в истории человечества. Прекрасное заполнило мир до такой степени, что люди уже воспринимают его как нечто само собой разумеющееся или вообще не замечают его. Тут, пожалуй, произошло нарушение меры, наступило перепроизводство культуры, и она утратила ту ценность в глазах людей, какую она имела в эпоху её дефицита.

Основными потребителями культуры стали широкие слои населения, занятые повседневной деятельностью и не имеющие возможности получать социальное образование и усовершенствовать свои эстетические вкусы, не имеющие времени на такое отношение к культуре, какое имело место в прошлом в узком кругу праздных людей с утонченными вкусами и неторопливым образом жизни. Это, естественно, сказалось на самом характере культуры. Культура, рассчитанная на сотни миллионов рядовых граждан, вовлечённых в динамичную и напряжённую жизнь современного общества, стала адекватной своему потребителю.

Следующий важнейший признак современной культуры Запада – её масштабы как сферы производства культуры, т.е. с точки зрения числа людей, учреждений, организаций и материальных средств, занятых в ней. В истории человечества эта сфера никогда не достигала таких размеров ни относительного, ни тем более абсолютного. По доле занятых в ней людей она превзошла сельское хозяйство и стала сопоставимой с промышленностью.

Хотя число тех, кто непосредственно занят творческой деятельностью (писателей, художников, композиторов и т.д.) колоссально возросло сравнительно с прошлым, их процент в общем числе тех, кто так или иначе занят в сфере культуры, резко сократился. *Произошло разжижение творческого ядра культуры*, как в смысле распределения творческих функций между большим числом творцов культуры, так и в смысле разрастания нетворческой её части. Творческий потенциал современной западной культуры в этом смысле сократился по сравнению с традиционной классической культурой Запада.

Необычайно расширились и усовершенствовались технические средства производства культуры. Развитие новых технических средств (фотография, звукозапись, радио, кино, телевидение) привело к тому, что они сами превратились в новые формы культуры, заняв в ней главенствующее положение. И им суждено было стать могильщиками социальных, моральных и эстетических ценностей, какие вносила в мир культура классическая.

Культура стала сферой капиталистического бизнеса. Сложилось всё расширяющееся производство предметов культуры и зрелищ. Сфера культуры превратилась в рынок. *Высшими критериями ценности продуктов культуры стали отношения спроса и предложения*. Рыночная цена вытеснила эстетическую оценку. Масштабы творческой личности стали определяться не тем, что она внесла в свою сферу сравнительно с предшественниками, а тем, каков её рыночный успех. Судьями качеств

произведений культуры стали эксперты массмедиа, руководствующиеся отнюдь не критериями эстетики, морали, просвещения, гуманизма. Всё это общеизвестно. *Когда дело взяли в свои руки бизнесмены и масс-медиа, на смену талантливым творцам пришли многие тысячи посредственностей.* Основную массу творцов новой культуры составили люди средних интеллектуальных и творческих способностей. Новаторство её иллюзорно, поверхностно, мелочно. Оно в основном есть результат недостатка таланта и мастерства, а не избытка их. Эта культура в основном посредственностей и для посредственностей. Гений и талант в ней допускаются лишь в ничтожных размерах и лишь в таких формах, какие не угрожают всеобъемлющей власти посредственности. Большинство деятелей культуры, общественно признаваемых в качестве талантов и гениев, на самом деле есть лишь имитация таковых.

Главными фигурами в культуре стали бизнесмены и шоу-организаторы, т.е. лица, вторичные по отношению к творчеству как таковому, – исполнители, имитаторы, интерпретаторы, компиляторы, эксплуататоры культуры прошлого, плагиаторы и т.п. Характерным примером на этот счёт может служить процесс создания кинофильмов и использования их, а также деятельности множества людей, так или иначе связанных с этим. Попробуйте среди десятков тысяч людей, занятых в этом деле, найти личности, сопоставимые с такими величинами классической западной культуры, как Шекспир, Бальзак, Гюго, Достоевский!

Есть пределы в самой культуре как таковой для подлинного новаторства в рамках эстетических критериев. Надо любыми путями выделиться, произвести впечатление, привлечь к себе внимание, урвать известность и деньги – к этому вынуждают законы рынка культуры. *Поэтому успех достигается не за счёт подлинных творческих достижений, а за счёт разрушения всяких сдерживающих рамок, включая рамки морали и эстетики.* Безудержное псевдонаторство оттеснило на задний план новаторство в смысле классической культуры.

Многие авторы отмечали отсутствие в современной западной культуре больших имён, сопоставимых с гениями прошлого. Это не значит, что гении перестали рождаться. Они рождаются. И может быть, в большем числе, чем раньше. Но в условиях современного западного общества они просто не имеют возможности проявиться в качестве таковых и быть замеченными. Их заслоняет огромное число посредственностей, имитирующих гениев и более удобных в культурной жизни общества. То, что раньше делал один гений, теперь растаскивается и молниеносно реализуется десятками и сотнями ловкачей, имеющих достаточно высокий уровень профессиональной подготовки. Масс-медиа способствует созданию извращенной системы оценок творческих достижений, раздувая сверх всякой меры сенсационные посредственности и замалчивая настоящее творчество.

Многие авторы отмечали также бессодержательность современного западного искусства. Думается, мало констатировать этот факт. Дело тут в том, что изменилось само понятие содержания искусства. То, что в классической западноевропейской культуре считалось формальными средствами изображения какого-то содержания, в искусстве современного Запада само стало содержанием. *Изобразительные эффекты, не требующие интеллекта (мордобой, стрельба, взрывы), стали сутью искусства.* Искусство с высокоинтеллектуального уровня опустилось на уровень примитивно-эмоциональный.

Характерным для современного западного искусства стал уход от реальности, сознательный антиреализм. Создаётся вымышленный мир, не обязательно положительный, но и отрицательный, главное – чтобы он был ярким, полным соблазнов и приключений, с сильными страстями любого сорта, с захватывающими ужасами, с сверхчеловеческими существами и ситуациями. Один немецкий социолог заметил, что *жизнь становится всё серее и скучнее, а фильмы и книги – всё ярче.* Литература, кино и телевидение создают ложное впечатление, будто «маленькие» люди ведут интересную и

социально насыщенную жизнь. В реальности же их жизнь есть мещанская скука и столь же унылая работа по обеспечению этой скуки.

Сотни тысяч людей, творящих непрерывным потоком продукцию культуры для сотен миллионов себе подобных, не могут создать ничего иного. Сотни миллионов потребителей культуры и не требуют ничего иного. Достигшие высокого совершенства средства культуры приобрели самодовлеющее значение и стали её подлинным содержанием. Искать в ней какое-то иное содержание так же бессмысленно, как искать чистоту в грязных политически и экономических махинациях.

Современная западная культура приспособилась к тому человеческому материалу, на который она рассчитана, и одновременно приспособила этот материал к тому, что она способна производить. Она имеет успех, поскольку рассчитана на самые широкие слои, на самые примитивные потребности, на самые примитивные вкусы, на самый убогий менталитет. При этом высшие классы и образованные слои общества отнюдь не сохранили для себя некую элитарную культуру, являющуюся продолжением и развитием классической западноевропейской культуры. Они сами в первую очередь стали потребителями современной плебейской культуры, поощрили и поддержали её, возвели её на пьедестал высших достижений, способствовали извращению всей ситуации в сфере культуры. Точно так же как в Древнем Риме аристократия смотрела те же зрелища, что и плебс, но имела лучшие места, так как хотела видеть всё ближе и детальнее.

Пожалуй, самым ярким примером деградации культуры современного запада может служить киноискусство, которое в первой половине XX века развивалось в русле классического западного искусства. Потом необычайно возросла производительность киноиндустрии. Высочайшего уровня достигла техника кино, исполнительское искусство актёров, режиссура и вообще всё то, что касалось технологии изготовления фильмов. Кино стало ведущим видом искусства, начало оказывать влияние на прочие виды. Но при этом с точки зрения того, что считалось главным в западноевропейском искусстве, а именно – с точки зрения содержания фильмов, оно стремительно покатилося вниз. Оно утратило все основные признаки искусства, превратилось в то, что стали называть **антиискусством**. Отдельные фильмы, которые можно считать подлинными произведениями искусства, стали редким исключением.

Точно так же обстоит дело и с литературой. Литература утратила ведущую роль в культуре. Хотя печатаются миллионы книг и журналов, основная масса печатаемой продукции образует резкую противоположность тому, что составляло основу и ядро литературы западноевропейской. Интеллектуальный и эстетический уровень её чрезвычайно низок, а с моральной точки зрения она превратилась в средство развращения и дезорганизации масс. Подавляющее большинство печатаемых книг таково, что на сочинение их не нужен ни ум, ни особый литературный талант, ни длительные усилия. Оцениваются книги не специфическими критериями литературного творчества, а с точки зрения финансового успеха, газетных сенсаций, социального статуса авторов и т.п. Творческий аспект литературы оказался делом десятистепенной важности. *Доминирующей стала тривиальная литература, вообще не имеющая никаких творческих амбиций*. Вот несколько величин, характерных на этот счёт. По газетным данным 1991 года, было продано книг Хайнца Конзалика – 76 миллионов экземпляров, Жеки Коллинс – 100 миллионов, Сидни Шелдона – 100 миллионов, Гарольда Роббинса – 220 миллионов, Барбары Картленд – 500 миллионов. Ни одному великому писателю прошлого такой «успех» не снился. Конечно, можно сказать, не хочешь – не читай! Но это пустое морализаторство. Читателем манипулируют, а тривиальная литература занимает место в душах людей и опустошает их кошельки.

Таким образом, культура – это коллективное программирование человеческого разума, которое отличает членов данной группы от другой.

Существует две противоположные позиции в оценке чужой культуры – это этноцентризм и культурный релятивизм.

Главным элементом культуры является *язык*, который служит средством общения, накопления и хранения знаний. Другими важными элементами являются *ценности* (нормы, правила, образцы поведения) и *идеалы* как наивысшие ценности.

Культура имеет огромное множество форм своего проявления по национальному, конфессиональному (религиозному), профессиональному и другим признакам.

#### **4. Характерные особенности современной русской культуры**

Русская культура имеет весьма длинную и сложную историю. Поэтому в данном разделе мы коснемся только современного ее состояния, а точнее тех тенденций, которые просматриваются в современной России.

В.Ф. Шаповалов справедливо отмечает, что российская культура, которая сегодня является доминирующей и определяющей нашу жизнедеятельность, ведет свое начало с эпохи Петра I. В результате модернизации, предпринятой Петром I и продолженной его последователями, Россия стала поликультурной державой за счет своей поли-этничности и поликонфессиональности. Такой она остается до сих пор. Благодаря реформам, проведенным Петром I, идея «Святой Руси» заменяется общественным идеалом «Великой России», который предполагает осознанный отказ от роли прямой преемницы какой-либо из предшествующих цивилизаций и все большую ориентацию культуры на самостоятельную роль России. В то же время традиционными приоритетными ценностями русской культуры остаются справедливость (понятая как воздаяние за добро и наказание за зло) и красота, ее духу присущи широта мысли, склонность к самоиронии, шутке и т.д.

В то же время промежуточное положение России между Западом и Востоком, взаимодействие с обоими началами и противодействие им привело к глубокой противоречивости русской культуры, ее раздвоенности и внутренним расколам. Подобное положение постоянно проявлялось на протяжении всей истории России в культурном расколе между правящим классом и народными массами, в переменах внутренней политики от попыток реформ к консерватизму, а во внешней политике – от тесного союза со странами Запада до противостояния им.

В отечественной культуре можно найти немало противоположных характеристик, свойственных всякой культуре и создающих разнообразие национально-духовной жизни:

- индивидуализм – коллективизм;
- смирение – бунт;
- природная стихийность – монашеский аскетизм;
- мягкость – жестокость;
- самоотверженность – эгоизм;
- элитарность – народность.

Но, наряду с этими характеристиками, в культуре России постоянно проявляются и возобновляются устойчивые противоречия:

- между атеистическим началом, приверженностью языческому мистицизму и высокой православной религиозностью;
- между культом материализма и приверженностью к возвышенным духовным идеалам;
- между всеохватной государственностью и анархической вольницей;
- между национальным самонимением, смыкавшимся с великодержавностью, и мессианским универсализмом;
- между «русификацией» православия как оплота христианской России и стремлением к превращению православия во вселенскую религию;
- между поисками социальной свободы и подчинением государственному деспотизму и сословной иерархии;
- между принятием косного земного бытия, стяжательством и безграничной свободой, исканием Божьей правды;

- между увлечением образцами прогресса, свободы личности, рациональной организации жизни Запада и интересом к упорядоченной и стабильной, но сложной и разнообразной жизни Востока, отличной от русской действительности.

Исследователи русской культуры выделяют ряд факторов, способствовавших формированию этих противоречий:

- природно-антропологические;
- духовные;
- социально-политические;
- геополитические;
- этнографические;
- лингвистические.

Отечественные историки, философы, выдающиеся государственные деятели (например, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, Н.А. Бердяев и др.) признавали значительную роль в истории России особенностей ее природы, которая существенным образом повлияла на формирование своеобразного антропологического типа человека и его культуры. Суровый климат русской равнины, значительные перепады температуры, лес, степи и реки, бескрайние поля – все это формировало основы отечественной культуры. Многочисленные и дремучие леса формировали в культуре элементы экологического отношения к природе, так как лес выступал как союзником человека, где можно было укрыться от врага, найти пропитание, целебные растения, но который выступал и обителью грозных для человека хозяев леса: медведей и волков. Страх и уважение к лесу и его обитателям формировали бережное к нему отношение, твердость характера и трудолюбие. Велико и благотворно на характер русской культуры влияли славянские реки. Они не только кормили русичей своими обильными рыбными запасами, но они представляли в их распоряжение густую и удобную сеть летних и зимних путей сообщения. В.О. Ключевский отмечал, что реки воспитывали в народе дух предприимчивости, привычку к совместному, артельному действию, заставляли размышлять и изловчаться, сближали разбросанные части населения, приучали чувствовать себя членом общества, общаться с чужими людьми, наблюдать их нравы и интересы, меняться товаром и опытом, знать обхождение, понуждала своих прибрежных обитателей к общежитию и общительности. Противоположное действие по сравнению со славянскими реками оказывала на русского человека бескрайняя равнина, отличающаяся пустынностью и однообразием. Равнинность русского ландшафта создавала в русской культуре сложный культурно– семантический комплекс, который включал в себя душевную мягкость и скромность, смысловую неопределенность и робость, невозмутимое спокойствие и тягостное уныние, отсутствие ясной мысли и предрасположенность к духовному сну, аскетизм пустынножительства и беспредметность творчества. Эти свойства русской духовности оказали существенное влияние на развитие русской культуры и имели далеко идущие последствия.

Духовной основой русской культуры явились три мировоззренческие традиции, тесно переплетавшиеся и оказывающие взаимное влияние друг на друга на протяжении всей истории России: стихийный материализм (а в XX столетии – научный атеизм), оригинальная, самобытная языческая культура, христианство византийского толка. Археологические раскопки на территории традиционного проживания русских говорят о достаточно высоком культурном развитии наших предков в дохристианский период: трипольская культура, комплекс приуральских городов с центром в Аркаиме, Чичебург под Новосибирском и т.д. В Киевской Руси было много городов. Поэтому западноевропейские летописи называют её Гардарикой, или страной городов. В дошедших до нас письменных источниках IX-X веков упоминают, по крайней мере, 24

русских города, но считается, что их число было значительно больше<sup>99</sup>. Такое вряд ли возможно у вчера еще первобытных племен. То же касается и письменности. Даже если бы не было обнаружено надписей на русском языке дохристианского периода, до просветительской деятельности Кирилла и Мефодия, было бы трудно объяснить каким образом почти поголовно новгородские обыватели обучились так искусно владеть грамотой. Но и надписи дохристианские имеются: под смоленском найден сосуд с надписью “горушна” – пряности, относящийся к X веку; договоры Руси с Византией, относящиеся к первой половине X века, имели копии на русском языке; дакские Сантии, обнаруженные в Румынии, написанные на славянском языке и т.д. Вероятно поэтому так сложно шла христианизация русского народа, который до сего времени отмечает языческие праздники, помнит и исполняет многие ритуалы иногда сам того не понимая (например, «Чур меня», «Чур мое», где Чур – бог-хранитель земельных владений, охранитель от нечистой силы). И так было на протяжении всей истории русского народа после его крещения князем Владимиром. Вот только несколько свидетельств: «Народ же тот русский... правило православной и религии истинной установления не блюдет... Христа лишь по имени признает, а по сути в глубине души отрицает. Не желает упомянутый народ ни с греческой, ни с латинской церковью быть единообразным, но отличный и от той, и о другой, таинства ни одной из них не разделяет»<sup>100</sup>; «В первый Понедельник Петрова поста в рощи ходят и наливки бесовские потехи деяти. И о том ответ. Чтобы православные христиане в Понедельник Петрова поста в рощи не ходили, и в наливках бы бесовских потех не творили, и от того бы в конец престали; понеже все то еллинское бесование и прелесть бесовская»<sup>101</sup>; «Свобода веры присвоается не токмо Христианам иностранных исповеданий, но и Евреям, Магометанам и Язычникам (а): да все народы, в России пребывающие, славят Бога Всемогущего разными языками по закону и исповеданию праотцев своих, благословляя царствование Российских Монархов, и моля Творца вселенной о умножении благоденствия и укреплении силы Империи (б)»<sup>102</sup> и т.д.

В то же время хотелось бы отметить, что процесс христианизации русского народа, растянувшийся на века, сопровождался не менее длительным процессом осмысления христианского вероучения, привития его в массовом сознании. Подобный переходный этап является общим для любого общества, воспринимающего ту или иную религиозную систему. В это время естественны и неизбежны многочисленные попытки осмыслить основные принципы и идеи нового вероучения, привести их в соответствие со своим мировоззрением или же отказаться от последнего. Итогом таких перемен может быть и двоеверие, и различные варианты неортодоксального понимания воспринимаемой религии. Древнерусское общество X-XI веков являлось своеобразной периферией христианского мира, а потому было особенно открыто для проникновения в христианство языческих идей и установок. Тем не менее двухтысячелетняя история господства христианского мировоззрения в русской культуре не могло не оставить в нем глубокого следа. Вот почему, на наш взгляд, русская культура без христианства не может быть уже самоидентичной. Христианизация Руси определила на многие годы вперед развитие русской культуры. Появились переводы греческих богослужебных книг, исторических сочинений, жизнеописаний святых. При церквях стали открываться школы. С XI века в богатых семьях стали учить грамоте не только мальчиков, но и девочек. Строительство

<sup>99</sup> См.: Ситников В.П., Шалаева Г.П., Ситникова Е.В. Кто есть кто в истории России. – ООО «Филологическое общество "СЛОВО"», 2009. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=258005&p=1>. – (дата обращения: 22.04.2020).

<sup>100</sup> XII век. См.: Шевелева Н.И. Послание епископа краковского Матвея Бернарду Клеровскому об «обращении русских» / Древнейшие государства на территории СССР: материалы и исследования, М., 1976, С. 114.

<sup>101</sup> Церковный Собор 1551 г. См.: Стоглав. Издание второе. – Казань: Типография императорского университета, 1887. – 204 с. – С. 91-92.

<sup>102</sup> Свод Законов Российской Империи / Издание 1857 г. – Т. 1, ч. 1. – СПб., 1857.



церквей, монастырей привнесли новые акценты в архитектуру, иконопись – в изобразительное искусство. Русская литература, русская философия не могут быть поняты без приобщения к христианскому мировоззрению, без знания его основ.

И последний мировоззренческий след, который оставил за семьдесят лет советской власти в русском самосознании и самоидентичности, это воинствующий атеизм. Как бы сегодня не относились к этому явлению, но следует признать, что те научно–технические достижения, которые вывели Советский Союз в ведущую мировую державу, были достигнуты в немалой степени благодаря атеистическому мировоззрению, господствующему в нашей стране. И отрекаясь от этой страницы своей истории мы вынуждены отречься и от тех достижений, с которыми она связана. А значит – отречься от самих себя.

С духовными тесно связаны социально-политические факторы, во многом определившие онтологические основания русской культуры. Исторически сложилось так, что у значительной части населения России, крестьянства, в течение многих веков основной хозяйственной единицей была община с коллективным пользованием землей и внутренним самоуправлением (в городах у ремесленного населения некоторым ее аналогом была артель). Можно по-разному, позитивно или негативно, рассматривать роль общины в экономическом развитии нашей страны, но ее влияние на систему ценностей русской культуры, на мировоззрение русского народа бесспорно. Это, прежде всего, безусловный приоритет коллективного над индивидуальным, своемерным, отзывчивость на чужую беду, взаимопомощь, сострадание и милосердие как нравственные нормы, гостеприимство и т.п.

Существенное влияние на характер русской культуры оказали особенности политико-правового развития России. Первоначально русская государственность содержала достаточно сильные элементы демократического управления – знаменитые вечевые собрания, на которых решались все важнейшие вопросы жизнедеятельности русского общества. Вечевая форма правления Великого Новгорода сохраняла свое значение вплоть до середины XVI века. В отличие от Запада, где наследие древнеримской культуры предопределило главенство в общественных отношениях правовых норм (знаменитый принцип: «*Pereat mundus, et fiat justitia!*»<sup>103</sup>), на Руси традиционно существовал приоритет морали над правом. В то же время правовые нормы на Руси, изложенные еще в XII в. в «Русской правде» Ярослава Мудрого, были более человечными и справедливыми: в них, в частности, отсутствовали смертная казнь, членовредительство и т.д. Но недооценка права, негативное отношение к его нормам («закон, что дышло, куда повернул, туда и вышло»), произвольное их толкование и применение определяли на всем протяжении истории России (во многом это сохранилось и сейчас) низкую правовую культуру людей.

Невообразимые просторы страны, постоянная угроза военного нападения как с Запада, так и с Востока во многом способствовали созданию централизованного государства не только как политической, но и культурной ценности. Утрата целостности государства означала утрату исторической перспективы существования народа и его веры. Отсюда возвышение в русской культуре воинского подвига в защиту земли, Отечества. Подвиг в сознании русского человека становился символом святости.

Российское государство складывалось на территориях, заселенных тремя группами племен – славянских, угро-финских и тюркских. Лингвисты установили, что соседями славян из индоевропейских народов были германцы, балтийцы, иранцы, дакофракийцы, иллирийцы, италики и кельты. Специфические антропологические, языковые и другие факторы не могли не повлиять на менталитет единой российской культуры.

В дальнейшем свой вклад в нее внесли народы Сибири, Кавказа, вошедшие в состав России. На антропологическом типе россиян, а следовательно, на их менталитете и

---

<sup>103</sup> Пусть рухнет мир, но восторжествует закон!

культуре, не могли не отразиться многочисленные браки с представительницами и представителями соседних народов – половцев, а затем литовцев, поляков, немцев. С самого начала Россия была полиэтнической страной, что определило ее толерантность к другим культурам, ее «всемирность и всечеловечность» (Ф.М. Достоевский).

Понимание истории культуры во многом зависит от лингвистических и семиотических факторов, то есть характера языка и состояния знаковых систем, которые имели преобладающее значение в ту или иную эпоху. Например, недооценка в советское время знаковых систем религиозно-церковной культуры привела к полному незнанию широкими слоями народа житийной литературы, иконописи, архитектуры, прикладного искусства, что способствовало трагическому обеднению духовного мира людей. С большим трудом это поправляется сейчас, но нет уверенности в том, что многие великие ценности не утеряны навсегда, и в нашем сознании не образовался невосполнимый культурный пробел.

Еще более серьезные последствия вызывало и вызывает сейчас непонимание или сознательное извращение соотношения русского, украинского (малорусского) и белорусского языков. В отечественном дореволюционном языкознании в лице его виднейших представителей М.И. Срезневского, А.А. Потебни, А.П. Соболевского, И.В. Ягича, А.А. Шахматова, А.Н. Пыпина утверждалась как неоспоримая истина, что великорусский, малорусский и белорусский языки представляют собой части, ветви, наречия единого языка. К сожалению, утверждение о коренном, фундаментальном их различии стало одним из главных постулатов идеологии сепаратизма и национализма начала XX века, проявляющегося в еще более острой форме в современных условиях.

В.В. Козловский в статье «Социологический диагноз русской культуры»<sup>104</sup> отмечает некоторые изменения, происходящие в культуре современного российского общества, которые, прежде всего, вызваны тем, что политический и экономический каркас, удерживавший и поддерживавший все строение культуры, изнутри меняет свое содержание с национально ориентированного на глобальное. Возникает потребность в мировом языке, мировой экономике, мировом правительстве, мировой религии, мировом праве, мировой науке, мировом искусстве и т.д. Внутренние пространства национальных культур вливаются в среду заново формирующихся глобальных и глокальных культур. Это вызывает неминуемую модернизацию, стагнацию и утрату традиционных форм российской культуры и цивилизации в начале XXI столетия. Особенности культурной и духовной ситуации, далее отмечает В.В. Козловский, проявляются в темпах, характере структурных преобразований. Он отмечает следующие черты новых форм в культурных процессах. Во-первых, это транснациональный характер современной культуры, который проявляется в усвоении и присвоении ценностей, норм и образцов «чужой» культуры. Межкультурный и мультикультурный процессы дополняются механизмами транснационализации культуры. В особенности это относится к растущим потокам внутренних и внешних мигрантов, культурной опорой которых становится первая и вторая «родина». Культурная ассимиляция внутренних и внешних мигрантов в России приобретает двойственный смысл: наряду с сохранением собственной приобрести новую идентичность. Суть транснационального в культуре заключается именно в естественном совмещении в индивиде и группе различных типов культуры. Человек транснациональной культуры ощущает себя своим в разных культурных средах.

Во-вторых, локальные субкультуры, привязанные к какой-либо стране, превращаются в глобальные, можно сказать вненациональные. Таким, на наш взгляд, является продвижение гомосексуальных культур, приобретающих новых сторонников и расширяющих свое влияние. Сексуальная революция завершается гомогенным браком, т.е. легитимируется табуированная раньше культура гендерных отношений. Сексуальная

---

<sup>104</sup> Козловский, В.В. Социологический диагноз культуры российского общества // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2009. – № 4. – С. 98-107.

культура выдвигается на первый план, становится публично признаваемой. Глобализация субкультур распространяется на разные возрастные группы, к примеру, тинейджеров, молодежь, старшие поколения. Любопытные процессы данного рода затрагивают религию (новые религиозные движения), искусство (поп- и рок- музыкальные фанаты) и спорт (байкеры, любители фитнеса).

В-третьих, новые культурные практики потребления меняют этнокультурные традиции, универсализируют и унифицируют поведение людей преимущественно как представителей сообщества потребителей. Минимизация национального в культуре потребления сочетается с максимизацией новых стандартов, например, в питании, одежде, жилище.

В заключение хочется сказать, что только приняв свое прошлое таким, какое оно было, только приняв себя в том многообразии своих проявлений, которые нам присущи, только примирившись с самими собой, мы станем свободными и сумеем самоопределиться в современном мире, выжить, сохранить себя и свою самобытность. Но если продолжать бороться с самими собой в угоду тех, кто пытается разделить единый народ на основе надуманных различий, русская культура может окончательно погибнуть.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»
7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»
8. Шендрик А.И. Социология культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Шендрик А.И. – Электрон. текстовые данные. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 495 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81679.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### **Дополнительная:**

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли: [Текст] / Р. Арон. – М., 1993.
2. Зборовский, Г.Е., Социология: [Текст] / Г.Е. Зборовский, Г.П. Орлов. – М., 1995.
3. Зиновьев, А.А. Запад: [Текст] / А.А. Зиновьев. – М., 2000.

4. Ионин, Л.Г. Основания социокультурного анализа: [Текст] / Л.Г. Ионин: Учебное пособие. – М., 1996.
5. Радугин, А.А. Социология. Курс лекций: [Текст] / А.А. Радугин, К.А. Радугин. – М., 1996.
6. Смелзер, Н. Социология: [Текст] / Н. Смелзер. – М., 1994.

## **Тема 12. Методология и методы социологического исследования**

### **1. Социологическое исследование как средство познания социальной реальности**

Социологическое исследование – это конкретная разновидность научного исследования вообще. Оно должно подчиняться общенаучным требованиям, главное из которых – вычленение истинных фактов из моря ложных заблуждений и критическая проверка полученных знаний на предмет их соответствия уже добытым и проверенным ранее научным знаниям. «Критика» по-гречески значит «суд» и «разделение»: суд над неправдой, разделение истины и лжи. В древней христианской аскетике критика считалась первой интеллектуальной добродетелью ученого.

Со времен Геродота, Фукидида, Ксенофонта и Сократа искусство исследователя заключалось в том, чтобы с помощью тщательно построенного «опросника» и на основе «показательной выборки» (будь то опрос Ксенофонтом подчиненных ему солдат – участников похода Кира Младшего против Артаксеркса II при их отступлении к Черному морю или же афинских граждан о наилучшем социальном устройстве государства и душевных свойствах его членов) извлечь эпистему – истинное, подлинное знание из мнения (doxa – докса).

Позиция ученого в гуманитарной сфере науки несколько отличается от позиции ученого в области естественнонаучных и технических дисциплин. В социологии исследователь одновременно является и лицом знающим, и лицом оценивающим (события). Ведь критика – это не только рассудительность, но избирательность по отношению к окружающей реальности. Познанный материал должен быть тщательно взвешен, осмыслен, критически оценен социологом. Правда, надо заметить, что проблема вынесения критической оценки в социологии не так проста, как может показаться. На протяжении ста лет о проблеме ценностей и оценок в методологии идет среди ученых нешуточный спор. Для социологии первым его ясно озвучил в начале столетия Макс Вебер. Он предлагал различать два похожих явления:

- вынесение оценочных суждений;
- отнесение к ценностям.

Первое в науке категорически запрещается со стороны исследователя, второе не только приветствуется, но и рекомендуется в качестве важнейшего правила. Ученый должен быть свободным от оценок, но не от нравственных ценностей. Политические оценки и нравственные или религиозные ценности – вещи совершенно разные. Первые всегда пристрастны и выражают интересы конкретной социально-политической силы. Однако нравственные ценности и политические идеалы, которые на них базируются, имеют совершенно иную основу. Это сфера вечного и абсолютного знания. Идеалы свободы и гражданского общества строятся на нравственных принципах уважения личного достоинства, неприкосновенности прав человека. На них может и должен ориентироваться при интерпретации своих открытий социолог. Но он обязан избегать пристрастных социально-политических оценок.

М. Вебер, отстаивая ценностный нейтралитет в социологических исследованиях, по существу отстаивал идеалы академической свободы. Свобода от оценки – важнейший постулат современной профессиональной (академической) социологии. Социолог «должен забыть о своих политических пристрастиях, о национальности, возрасте, поле, религиозных убеждениях, вкусах и привычках, как только он переступает порог

аудитории. Стоит ли говорить, что стать свободным от оценки – дело трудное, но именно такой свободы требует научное исследование. Отстранение от оценки не означает отстранение ученого от участия в общественной жизни. Наоборот, только независимое и отстраненное от оценки знание дает возможность аутентичной экспертизы социальных проблем».

Когда М. Вебер пишет о ценностном нейтралитете социологии, можно подумать, что слова «оценка» и «ценность» он употребляет в качестве синонимов. Так оно зачастую и происходит в немецком языке. Однако в русском языке эти понятия необходимо различать, и даже под ценностным нейтралитетом надо понимать не свободу от ценностей, а освобождение от предвзятых оценок. Но не заставляет ли стратегия ценностного нейтралитета быть социолога равнодушным к социальным проблемам общества? Можно ли отказаться от своей позиции, консультируя политических лидеров и партии?

Многие ведущие социологи мира, в том числе А. Гоулднер, С. Липсет, Д. Вронг, Б. Бергер, Р. Миллс, Л. Козер, Б. Розенберг, Д. Райсмен, А. Страус и другие, рассматривали себя в качестве интеллектуалов не в меньшей степени, нежели в качестве ученых. Они продолжали традицию социологии как критической теории общества. Традиционно социологи как интеллектуалы отказываются от свободы вынесения оценочных суждений, социологи как профессионалы придерживаются ценностной нейтральности. Первая более древняя традиция, вторая – более молодая. Социологическое знание двойственно по своей природе: оно впитывает в себя научную объективность, основанную на беспристрастной статистике, и в то же время оно должно соотноситься с ценностями. Принцип отнесения к ценностям должен занять место обычной практики анализа ученым оценочных суждений, распространенным в обществе.

Встать на позиции ценностного нейтралитета в общественных науках означает занимать глубоко нравственную и граждански активную позицию, уметь критически оценивать любое социальное суждение, в том числе свое собственное. Ученый, в отличие от публициста, не может ограничиться констатацией фактов и мнений, какими бы ошеломляющими они ни были. Ученый должен изучать образцы мыслей, которые есть и в публицистике, и в массовом сознании, и в научной литературе, превратив их в факты своей научной практики. Что для этого надо? Необходимо чаще задаваться вопросом «зачем?»; не принимать эмпирические следствия за аналитические причины; рассматривать изучаемую область с различных, в том числе, и с отстраненной, точек зрения – ретроспективной, перспективной, интроспективной.

Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно–технических процедур, связанных единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении для их последующего практического применения.

Из определения следует, что социологическое исследование имеет три уровня: методологический, методический и процедурный. Под *методологическим уровнем* понимается совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты. *Методический уровень* отражает комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных. *Процедурный уровень* характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования.

В зависимости от решаемых задач различают три основных вида социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

*Разведывательное исследование* – наиболее простой вид социологического исследования, имеющий целью получить оперативную социологическую информацию. Разновидностью разведывательного исследования является экспресс-опрос, задача которого – выявить отношение людей к актуальным событиям и фактам.

*Описательное исследование* – более сложный вид социологического исследования, предполагающий получение сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении.

*Аналитическое исследование* – самый глубокий вид социологического исследования, ставящий своей целью не только описание изучаемого явления, но и выяснение причинно– следственных связей между его характеристиками. Разновидность аналитического исследования – это *эксперимент*, который в социологии служит не столько методом сбора информации, сколько проверкой выдвинутой гипотезы.

По частоте проведения выделяют разовое и повторное социологическое исследование. Повторные исследования позволяют получить данные, отражающие изменение изучаемого социального объекта, его динамику. Существуют две разновидности повторных исследований – *панельные и лонгитюдные*. Первые предусматривают неоднократное изучение одних и тех же социальных объектов через определенные интервалы времени, вторые исследуют одну и ту же совокупность лиц в течение многих лет.

Наконец, по масштабности социологические исследования подразделяются на *международные, общенациональные, региональные, отраслевые, локальные*.

## **2. Логика и методология исследования**

Всякое социологическое исследование подразумевает сбор эмпирических данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, предоставляющий в распоряжение ученого репрезентативную информацию. Технология (методика и методы) сбора данных отвечает на вопрос «как получить данные», а сами данные представляют результат исследовательского поиска и отвечают на вопрос «что получено в исследовании». Логика исследования задается программой исследования, куда входят теоретическая модель предмета исследования, операциональная система показателей, методы и методика получения данных, схема анализа и интерпретации данных, но не входит научный отчет, в котором описаны итоги.

Важнейшим шагом является построение *модели предмета исследования*: разложение целого на составляющие части. Целое чаще всего представляет очень сложное, теоретически сконструированное образование, которое непосредственно наблюдать практически невозможно. Никто никогда не видел вселенной, даже в сверхмощный телескоп. Астрономы способны видеть лишь ее отдельные фрагменты, скажем, Млечный Путь, а затем уже из них теоретически конструировать явление в целом. Никто никогда не видел капитализм, но с его конкретными проявлениями мы сталкиваемся каждый день. Однако на практике социолог встречает несложные переменные или понятия, например, «электоральная установка», которые можно перевести в один анкетный вопрос «За кого Вы собираетесь голосовать?» Но социолог может столкнуться с серьезными трудностями. Это происходит, когда модель построена неверно, т.е. когда под вполне конкретное и четкое понятие подводятся признаки, характеризующие совсем другое явление. Так, в 90-е годы, когда в России произошел полный поворот от социализма к капитализму, люди столкнулись с такими дикими проявлениями нового строя, что задумались – капитализм ли это? Рост преступности, криминальный бизнес, мошенничество, коррупция, падение материального уровня жизни, рост смертности и другие, эмпирически наблюдаемые признаки не соотносились с образом «цивилизованного капитализма», к которому стремились российские демократы.

Ученые предлагали разные наименования: дикий капитализм, нецивилизованный рынок, советский капитализм, капитализм с российской спецификой, период первоначального накопления капитала, капитализм в отсталой стране. Но не выбрали ни одного. Почему так труден выбор соответствующего наименования? А потому, что за «именем» скрывается социальная реальность. Прежде чем определить реальность 90-х годов понятием «советский капитализм» или каким– то иным понятием, его надо описать

теоретически. Иными словами, сначала надо установить сущность явления, его структуру, законы функционирования, формы проявления. И если окажется, что наблюдаемые эмпирические признаки соотносятся с теоретической моделью, ученые вправе соединить в одно целое теоретическое понятие и его признаки, подвергнув исследованию их конкретные проявления и динамику. Сбор информации невозможен без построения методологии.

**Методологией** называют *систему принципов научного исследования*. Именно методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания. С формальной точки зрения, методология не связана с сущностью знания о реальном мире, но скорее имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание. Поэтому термином «методология» кроме научных принципов принято обозначать совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных. И это оправдано: научные принципы, заложенные в основу исследования, предопределяют содержание всех его этапов.

Содержательное понимание методологии исходит из того, что в ней реализуется эвристическая (поисковая) функция предметной области исследования. Поскольку теория формулирует принципы и законы, отражающие объективный мир, она оказывается в то же время и методом дальнейшего проникновения в еще не изученные сферы действительности на базе имеющегося знания, проверенного практикой. «Всякая наука – прикладная логика», – писал Гегель.

Социологи выделяют три основные методологические функции теории: ориентирующую, предсказательную и классифицирующую. Первая направляет усилия исследователя в отборе данных, вторая опирается на установление каузальных зависимостей в некоторой специальной области, а третья помогает систематизировать факты путем выявления их существенных свойств и связей, т.е. не случайно.

Один из общенаучных принципов требует выявления **устойчивости, инвариантности** в многообразных связях и изменениях. Как применяется этот принцип на практике? Например, в исследовании структуры мотивов трудовой деятельности мы должны выявить некоторое устойчивое мотивационное «ядро» и своего рода «периферию» мотивационной структуры. Для каждой исторической эпохи характерно свое, специфическое ядро мотивов трудовой деятельности. По одной из возможных классификаций выделяем три основных типа стимулов: прямое принуждение, экономическое стимулирование, моральное, нравственное стимулирование. Различные варианты сочетания этих трех типов стимулов в каждую эпоху и в особых сообществах (например, квалифицированных работников) составляют основное мотивационное ядро трудовой деятельности. Всеобщее методологическое правило, о котором идет речь, предписывает такой порядок действия, при котором в исследовании должны быть предусмотрены процедуры, позволяющие рассмотреть общую структуру мотивов труда в многообразии ее проявлений.

Можно провести анализ структуры мотивов трудовой деятельности в принципиально разных ситуациях. *Первая* – проективная (воображаемая ситуация), в которой находятся выпускники школы, решающие вопрос о выборе первой профессии. Они оценивают различные преимущества и недостатки избираемой специальности. Особенность проективной ситуации в том, что здесь исключается влияние конкретных производственных условий, люди как бы отвлекаются от них. Выявляются не мотивы труда как таковые, но ценностные ориентации, так сказать, личностно значимые нормативы оценки содержания и условий трудовой деятельности.

*Второй тип ситуации* – реальная уравновешенная. В ней находятся молодые работники, оценивающие положительные и отрицательные стороны своей реальной работы. Здесь мотивационная структура выявляется в оптимальном варианте. На нее

влияют и содержание труда, и многообразные конкретные условия его организации, стимулирующие или, напротив, сдерживающие активность работающего.

*Третий тип ситуации* – стрессовая или даже конфликтная. В такой ситуации находятся работники, меняющие место работы, так как по каким-то мотивам она их не устраивает. В этой ситуации выявляется «порог», предельная граница мотивационного ядра, за которым обнаруживаются такие элементы мотиваций, которые составляют «периферию».

Сопоставляя данные, полученные при обследовании достаточно большой совокупности людей в трех описанных ситуациях (причем, выборочные группы должны быть выровнены по существующим признакам), мы обнаруживаем, что некоторые мотивы трудовой деятельности постоянно присутствуют во всех трех ситуациях (содержание труда, размер заработка, возможности продвижения по работе, престиж профессии), другие – специфичны только для одной или нескольких ситуаций. Первая группа, по-видимому, и составляет мотивационное ядро, т.е. устойчивое сочетание, характеризующее отношение к труду в различных его состояниях и связях в данных социальных условиях.

Чтобы реализовать другой важный методологический принцип – *процессуальный подход*, нужны повторные исследования спустя определенное время. В современных исследованиях на государственных и частных предприятиях фиксируется несомненная доминанта материально-экономического стимулирования, слабая выраженность морально– нравственных стимулов, что нетрудно объяснить кризисным состоянием общества переходного периода. Этот пример показывает, как в правилах процедуры реализуется общеметодологическое требование: рассматривать явления и процессы в многообразии их связей.

Кроме общенаучных методологических принципов есть *методологии различных областей знания*. Фундаментом служит общая методология социологического исследования, в которой реализуется эвристическая функция общесоциологической теории. Рассмотрим, как действует эта функция при разработке специальной социологической теории личности.

В отличие от психологии социология рассматривает личность не в качестве неповторимой индивидуальности, но в ее социально-типических свойствах. Схематически это можно представить следующим образом. Общие социальные условия активно влияют на особенности личности в качестве объекта социальных взаимосвязей и в качестве их деятельного субъекта. В ряду важнейших компонентов общих условий – экономические отношения. В нашем обществе к ним, прежде всего, относятся: переход к рыночной экономике, сосуществование разных форм собственности, возрастание конкуренции на рынке труда. Затем – социокультурные особенности общества, в том числе политические и идеологические отношения как компонент общих социальных условий, причем, культура аккумулирует исторически сложившиеся традиции данного общества. Социальная стратификация (неравенство) и общественное разделение труда являются главным элементом, обуславливающим все социальные отношения и отношения в сфере политики и морали, ибо они определяют специфику интересов различных классов и социальных слоев общества.

Эти наиболее важные компоненты общих социальных условий детерминируют специфические социальные условия бытия людей. Среди последних нужно выделить социальное положение индивидов, т.е. принадлежность к определенной социальной группе, слою и место в системе социальных позиций. Социальное положение через условия труда и быта включает и ближайшее социальное окружение – социальные связи, в которых человек «обучается» ролевому поведению.

Но есть еще две важные личностные характеристики – пол и возраст индивидов, стадии их жизненного цикла. С рассматриваемой точки зрения они тоже имеют социальный эквивалент и должны быть включены в схему, так как быть мужчиной или



женщиной, находиться в определенной стадии жизненного цикла – значит выполнять различные социальные функции.

При изучении личности в качестве объекта социальных взаимосвязей и отношений мы выделяем те свойства, которые делают индивидов похожими в их социальных качествах в силу общности условий социализации, т.е. освоения заданных обществом и особыми общностями социальных функций, нравственных норм, культурных стереотипов. Одновременно данные социальные условия образуют поле возможностей для самореализации личности, относительно широкое или узкое.

Рассматривая личность в качестве социального субъекта, мы прежде всего должны уяснить, как социальные условия (общие и специфические) сказываются на интересах индивида. Интересы выступают основным связующим звеном между реальным общественным положением индивида и отражением этого положения в его сознании. Через социальный интерес осуществляется обратная связь – от субъекта к его общественному деянию: люди действуют, преследуя определенные социально обусловленные интересы. При этом на основе динамической системы потребностей и предшествующего опыта субъект формирует определенные и относительно устойчивые готовности к восприятию и способу действий в различных конкретных ситуациях, а формирование новых потребностей, интересов и диспозиций стимулирует творческое, нестереотипное поведение и формы активности, «выход» за рамки жестких ролевых предписаний, возможный лишь при условии развитого самосознания. Последнее, как образно резюмировал социолог И.С. Кон, есть ответ на три следующих вопроса: «Что я могу?», «Что я смею?» и «Что я умею?».

Подведем итог. Построение логики исследования требует формулировки теоретического и методологического фундамента. Всеобщая научная методология включает универсальные принципы развития научного знания. Общесоциологическая методология, функцию которой выполняет социологическая теория, дает указания относительно принципиальных основ разработки частных социологических теорий в соотношении с их фактуальным базисом. Последние же, в свою очередь, содержат особые методологические функции, выступая в качестве прикладной логики исследования конкретной предметной области.

Выстроенная теоретическая модель позволяет найти эффективные приемы исследования, показатели измерения социальных характеристик.

Основная проблема, которая решается выбранной логикой, – соотношение между теорией и эмпирическими данными, между различными уровнями научного обобщения.

### **3. Классификация методов и процедур**

В отличие от методологии методы и процедуры исследования – это система более или менее формализованных правил сбора, обработки и анализа полученной информации. Но и здесь методологические послышки играют важнейшую роль, прежде всего в выборе тех или иных приемов для изучения поставленной проблемы. Конструирование методики для изучения отдельных сторон жизни общества так или иначе включает исходные послышки, касающиеся природы объекта в целом, отсюда – необходимость обращения к теории, раскрывающей закономерности социальных процессов.

Ни в отечественной, ни в зарубежной практике нет единых названий частных приемов социологического исследования. Одну и ту же систему действий некоторые авторы называют методом, другие – техникой, третьи – процедурой или методикой, а иногда – методологией. Обобщив разные подходы, введем следующие определения.

*Метод* – основной способ сбора, обработки и анализа данных.

*Техника* – совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

*Методика* – понятие, обозначающие совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь.

При опросе общественного мнения социолог использует в качестве метода сбора данных анкету. По каким-то соображениям, он предпочел часть вопросов сформулировать в открытой форме, а часть – в закрытой (предложены варианты возможных ответов). Эти два способа, а также приемы, налаживание контакта с респондентами, образуют технику данного анкетного опроса. Анкетный лист, т.е. инструмент для сбора первичных данных, соответствующая инструкция интервьюеру, техническое задание программисту, образуют в нашем случае методику.

Процедурой обычно называют последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования. Процедура – наиболее общее, притом, собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

Выделим два класса методов и технических приемов работы с эмпирическими данными. Класс А образуют методы и техника, относящиеся к сбору первичной информации. Класс Б – методы и техника, относящиеся к обработке и анализу исходных данных. В свою очередь, класс А подразделяется на два подкласса, где (a1) – приемы, связанные с установлением надежной информации о каких-то единичных событиях или их сочетаниях, а подкласс (a2) – приемы, относящиеся к определению порядка, последовательности или системы фиксирования отдельных событий или их сочетаний.

Например, при изучении структуры занятий в свободное время используют, как правило, метод опроса путем выборочного извлечения определенной категории населения. Техника, обеспечивающая сведения о структуре занятий каждого попавшего в выборку, «самофотография» распределения занятий в течение дня или недели. Имеются специальные приемы, повышающие надежность такой техники, отнесенные нами в класс (a1). Это приемы контроля данных на обоснованность, устойчивость и точность. Технические приемы, обеспечивающие правильность отбора единиц наблюдения, относятся к классу техники (a2).

После сбора первичных сведений о структуре занятий определенной совокупности людей по указанным правилам наступает стадия их анализа. Исследователь классифицирует полученную информацию и подвергает ее смысловой интерпретации и статистической обработке (методы класса Б), пользуясь при этом техникой описательного, статистического обоснования вывода и другими приемами.

В каждой науке, изучающей поведение людей, сложились свои научные традиции и накоплен соответствующий эмпирический опыт. Всякая отрасль, будучи одной из ветвей социальной науки, может быть определена в терминах того метода, которым она преимущественно пользуется.

В социологии различают теоретические и практические методы. Первые относят к области анализа информации, вторые – к сбору эмпирических данных. При сборе первичных данных используют четыре основных метода, каждый из которых имеет две основные разновидности (они указаны в скобках):

- опрос (анкетирование и интервьюирование);
- анализ документов (качественный и количественный контент-анализ);
- наблюдение (невключенное и включенное);
- эксперимент (контролируемый и неконтролируемый).

В нашу задачу не входит рассмотрение всех четырех методов сбора данных. Однако остановимся на особенностях самого популярного среди них – анкетировании (анкетный опрос).

Анкетирование – вопросно-ответная форма организации текста. Опрос, как вид исследования, разбивается на две большие разновидности – анкетирование и интервью. В

свою очередь, в каждом из этих видов опроса используется несколько методов, скажем метод телефонного интервью или метод формулирования *проективных* вопросов.

Каждый вид опроса зависит от многих обстоятельств: содержания анкеты или интервью (то есть перечня вопросов, в которых реализован предмет исследования); качества работы интервьюера, организующего и непосредственно обеспечивающего заполнение анкет; ситуации опроса, его условий, которые должны быть максимально благоприятными для спокойной и сосредоточенной работы респондента; психологического состояния респондента на момент опроса и других.

Метод опроса, опирающийся на достаточное число обученных интервьюеров, позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию. Хотя познавательные возможности опроса безграничны, информация, полученная с его помощью, отражает изучаемую реальность лишь в том виде, как она преломилась в сознании респондента. Поэтому социологи не спешат ставить знак равенства между объективной реальностью, выступающей предметом исследования, и данными, отражающими мнения людей о фактах, событиях и явлениях. Они тщательно учитывают и стараются нивелировать искажение информации.

При анкетировании опрашиваемый сам заполняет вопросник в присутствии интервьюера или без него. По форме проведения оно может быть индивидуальным или групповым. В последнем случае за короткое время можно опросить значительное число людей. Анкетирование бывает также очным и заочным. Наиболее распространенные формы последнего: почтовый опрос, опрос через газету.

Интервьюирование предполагает личное общение с опрашиваемым, когда интервьюер сам задает вопросы и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть прямым или опосредованным, например, по телефону.

В зависимости от источника информации различают опросы *массовые* и *специализированные*. В первом случае источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных). Участников массовых опросов называют респондентами. В специализированных опросах главный источник информации – компетентные лица (знатоки, эксперты), обладающие необходимыми для исследователя профессиональными и теоретическими знаниями либо жизненным опытом, которые позволяют им давать авторитетные заключения. Такие опросы называют также *экспертными*.

Социологию чаще всего отождествляют с методом опроса, или анкетной процедурой. Действительно, в социологии самым популярным является анкетный опрос. Им пользуются приблизительно в 70-80 % исследований. Социальные психологи больше склонны к тестам и социометрическим методам, но и анкетная процедура отнюдь не редкость в психологии, изучающей поведение людей, мотивацию деятельности и ценностные ориентации.

Искусство задавать вопросы, пожалуй, самое древнее и до сих пор еще самое сложное. В повседневной жизни мы убеждаемся, как бестактно поставленный вопрос ставит отвечающего в неловкое положение. Про глупые вопросы говорят, что их легче задавать, чем на них отвечать. Есть вопросы риторические, на них вовсе не надо отвечать. Существуют также вопросы короткие и длинные, письменные и устные, закрытые и открытые, вопросы-меню и вопросы-фильтры, вопросы-ловушки, вопросы контактные, отвлекающие, фактологические, буферные, провоцирующие, закрытые, полужакрытые, открытые, вопросы-тупики.

Все разновидности вопросов трудно даже перечислить. Еще труднее описать то, как они работают. Эту проблему решают профессионалы-методисты, которые отработывают технику постановки вопросов, сбора и анализа данных, математической обработки и эмпирической интерпретации ответов в специально для таких целей поставленных экспериментах. Их именуют, в отличие от исследовательских, призванных познавать закономерности поведения реальных людей, методическими экспериментами,

которые показывают особенности поведения инструмента. К примеру, не всегда ясно, на какой вопрос – закрытый или открытый – респонденты лучше реагируют и дают более достоверную информацию.

Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов. Первым задумался о научной постановке вопросов древнегреческий философ Сократ, который на улицах Афин ставил прохожих в тупик хитроумными парадоксами. Сегодня опросным методом пользуются кроме социологов также журналисты, врачи, следователи, учителя.

Чем же тогда отличается от них социологический опрос? Первая отличительная черта – количество опрошенных. Названные выше специалисты имеют дело, как правило, с одним человеком. Социолог же опрашивает сотни и тысячи людей и лишь затем, обобщив полученную информацию, делает выводы. Суть социологического опроса заключается в том, чтобы на основании нескольких сотен мнений людей судить о тысячах и миллионах. Почему он так поступает?

Когда опрашивают одного человека, то получают личное мнение. Для журналиста, интервьюирующего эстрадную звезду, врача, составляющего диагноз на основании слов пациента, следователя, доискивающегося до причин гибели человека, большего и не надо. Им необходимо именно личное мнение опрашиваемого. Социолог, опрашивающий множество людей, напротив, интересуется общественным мнением. Индивидуальные отклонения, субъективные предубеждения, предрассудки, ошибочные суждения, намеренные искажения, если их обработать статистически, взаимопоглощаются. В результате социолог получает усредненную картину реальности. Он опросил 100 инженеров, но выявил среднетипичного представителя данной профессии. Вот почему в социологической анкете не требуют указывать свою фамилию, имя, отчество, адрес. Она анонимная.

Итак, социолог, получая статистическую информацию, выявляет *социальные типы личности*.

Вторая отличительная черта – *достоверность и объективность*. Она тесно связана с первой: опрашивая сотни и тысячи людей, социолог получает возможность обрабатывать данные математически. Он усредняет разнообразные мнения и в результате получает гораздо более достоверную информацию, нежели журналист. Ее можно назвать даже объективной, если строго соблюдены все научно-методические требования. Хотя получена она на основе субъективных мнений.

Никто в мире не изобрел более совершенного способа соединить несоединимое, огонь и воду, лед и пламень. Это маленькое чудо научного познания совершает математическая статистика. Правда, она требует за это дорогую цену – *совершенное владение методикой и техникой социологического исследования*, все тонкости которых можно познать только за долгие годы непрерывной работы.

Третья отличительная черта – *цель опроса*. Врач, журналист или следователь вовсе не стремятся к обобщенной информации, он выясняет то, что отличает одного человека от другого. Конечно, каждый из них стремится к правде, добываясь правды от опрашиваемого человека: следователь в большей степени, журналист, которому заказали сенсационный материал, – в меньшей. Но ни один из них не нацелен на расширение научного знания, обогащение науки, выяснение истины.

Полученные социологом данные о закономерностях связи труда инженеров с отношением к работе и формой досуга освободит его коллег от необходимости еще раз проводить обследование. Если подтвердилось, что разнообразный труд (инженер) влечет разнообразный досуг, а однообразный труд (рабочий на конвейере) связан с однообразным, бессодержательным времяпрепровождением (выпивка, сон, просмотр телепередач), и такая связь теоретически доказана, то мы получим научный факт. Он универсален и всеобщ.

Анкета – размноженный на машинке, компьютере или типографским способом документ, содержащий в среднем от 30 до 40 вопросов, адресованных выбранному *множеству респондентов*. Респонденты при этом рассматриваются в качестве объекта исследования.

Анкетой нельзя назвать любой перечень вопросов. Так, вопросы журналиста не считаются анкетой, хотя в них налицо своя логика и последовательность. Анкетой называется лишь то, что обращено к множеству людей, которых опрашивают стандартным образом. Именно потому к ним применим аппарат статистики.

Анкетирование или анкетный опрос бывает групповым и индивидуальным. Групповой опрос широко применяется по месту работы и учебы. Анкеты раздаются для заполнения в аудитории, куда приглашаются включенные в выборку респонденты. Обычно один интервьюер работает с группой из 15-20 человек. При этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет, респонденты могут проконсультироваться по технике заполнения, выяснить трудные и неясные места, а интервьюер, собирая вопросники, может проконтролировать качество заполнения. При индивидуальном опросе вопросники раздаются на рабочих местах или по месту жительства (учебы) респондентов, а время возврата заранее обговаривается. Вторая форма опроса имеет те же преимущества, что и первая.

Социологические исследования необходимы для эффективного социального управления, принятия обоснованных решений, выделения проблем в общественной жизни и путей их реализации. Социология как система знания, опирающаяся на факты социальной деятельности, связывает воедино процессы, протекающие в различных группах и территориях. Правильно выбранные методология, методы и техника социологического исследования являются залогом успешного воздействия на различные общности, социального прогнозирования и конструирования программ решения сложных вопросов реальной жизни.

### **Рекомендуемая литература:**

#### **Основная:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Г. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»
7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай

Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»

**Дополнительная:**

1. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: [Текст] / Г.С. Батыгин. М., 1995.
2. Белановский, С.А. Глубокое интервью: [Текст] / С.А. Белановский. – М., 2001.
3. Белановский, С.А. Метод фокус-групп: [Текст] / С.А. Белановский. – М., 2001.
4. Бутенко, И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом: [Текст] / И.А. Бутенко. – М., 1989.
5. Голофаст, В.Б. Методологический анализ в социологическом исследовании: [Текст] / В.Б. Голофаст. – Л., 1980.
6. Девятко, И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования: [Текст] / И.Ф. Девятко. – М., 1996.
7. Лютинский, Я. Вопрос как инструмент социологического исследования: [Текст] / Я. Лютинский. // Социс. – 1990. – № 1.
8. Маслова, О.М. Познавательные возможности открытых и закрытых вопросов: [Текст] / О.М. Маслова. // Социс. – 1984. – № 2.
9. Методы сбора информации в социологических исследованиях: [Текст]. – М., 1990.
10. Паниотто, В.И. Качество социологической информации: [Текст] / В.И. Паниотто. – Киев, 1986.
11. Чураков, А.Н. Компьютерный контент-анализ: [Текст] / А.Н. Чураков. – М., 1996.
12. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: [Текст] / В.А. Ядов. – М., 2001.

# Практические занятия по дисциплине

## Темы и материалы по проведению практических занятий

### Тема 1. Общество как социальная реальность

#### *Основные вопросы:*

1. Общество: специфика существования и структура.
2. Общество как развивающаяся система. Поиски детерминант общественного развития.
3. Цивилизационный и формационный подходы к развитию общества.
4. Современные модели развития общества.

**Работа со словарем:** общество, социальная система, социальное взаимодействие, социальная группа, социальная организация, социальная общность, социальный институт, социальные связи, социальные отношения, общественные отношения, социально-экономическая формация, цивилизация, социал-органические связи, социал-атомистические связи, синтетические связи, развитие социальной системы, социальный прогресс, социальная революция, социальная эволюция, социальное реформирование, формальные социальные группы, неформальные социальные группы, тотальные организации, добровольные ассоциации, харизматические группы, макро-микроконтинуум, объективно-субъективный континуум, первичная группа, вторичная группа, бюрократия, социальное прогнозирование, футурология, проектирование, экстраполяция, моделирование, политика, государство, политическая организация общества, политическая система, политические институты, общественные организации, политические партии, гражданское общество, правовое государство, демократия, самоуправление народа, неоконсерватизм, либерализм, левый радикализм, социал-демократизм, политическая культура, политическая активность.

#### *Темы докладов:*

1. Платон об устройстве государства.
2. Этический аспект анализа социальных связей в трудах Аристотеля.
3. Основные принципы системного анализа общества.
4. Социокультурная концепция развития общества П. Сорокина.
5. Концепция «естественных прав человека» (Фома Аквинский, Г. Гроций, Дж. Локк, Т. Гоббс).
6. Концепция «общественного договора» Ж.-Ж. Руссо (эгалитаристский подход к осмыслению общества, государства, человека).
7. Современные модели общественного развития (по работам К. Маркса, А. Тойнби, О. Шпенглера, П. Сорокина, И. Валлерстайна, Ф. Броделя).
8. Античные мыслители об устройстве общества и государства (по работам Платона «Государство», Аристотеля «Политика»).
9. Социологические концепции общественного развития (О. Конт, Ф. Теннис, Э. Дюркгейм).
10. Социальные теории XX века.
11. Общество как система: сущность, структура, функции.
12. Экономика: структура и функции.
13. Историческая роль политики как формы организации общественной жизни.
14. Политическая система современного общества: сущность, структура, функции.
15. Гражданское общество и правовое государство.
16. Политическая культура общества.
17. Политическая власть: современные парадигмы исследования.
18. Виды политического участия: от отчуждения к политической активности.

19. Психология политических отношений и проблемы политического манипулирования.

20. Современная типология политических систем, государственного устройства и политических режимов.

***Практическое задание:***

1. Дайте характеристику концепциям технологического детерминизма, теориям индустриального, постиндустриального, информационного общества. Определите возможности их использования в качестве теоретической основы анализа проблем воспитания.

2. Проанализируйте влияние компьютеризации общества на формирование личности ребенка.

3. Проанализировать отношение студентов к деятельности либо высших государственных органов власти, либо каких-то общественных организаций.

4. Проанализировать политическую активность студентов своей группы.

***Основная литература:***

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»

2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»

3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»

4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»

5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»

***Дополнительная литература:***

1. Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм: [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 18. – С. 342-351.

2. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?: [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 1. – С. 132-141.

3. Ленин, В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве: [Текст] / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 1. – С. 347-534.

4. Маркс, К. Критика политической экономии. Предисловие: [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 13. – С. 68.

5. Маркс, К. Письмо к П.В. Анненкову, 28 декабря 1846 г.: [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 27. – С. 419-420.

6. Маркс, К. Наемный труд и капитал: [Текст] / К. Маркс// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – Т. 6. – С. 428-459.



7. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. I. – С. 214.
8. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг.: [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – Т. 46. – Ч. II. – С. 222.
9. Право. Свобода. Демократия. (Материалы «круглого стола»): [Текст] // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 3-31.
10. Осипов, Г.В. Социология: [Текст] / Г.В. Осипов (руководитель авт. кол.), Ю.П. Коваленко, Н.И. Щипанов, Р.Г. Яновский. – М.: Мысль, 1990. – С. 3-19.

## **Тема 2. Девиация и социальный контроль**

### *Основные вопросы*

1. Понятие социального контроля.
2. Понятия девиации (отклонения), девиантного (отклоняющегося) поведения.
3. Теории девиантного поведения.
4. Типы, формы и виды девиантного поведения.
5. Социальный контроль над девиантным поведением.

**Работа со словарем:** девиантное поведение, норма, позитивные и негативные социальные отклонения, делинквентное поведение, социальный контроль, социальные санкции, внешний и внутренний социальный контроль.

### **Темы докладов:**

1. Виды социальных отклонений.
2. Концепции аномии в социологии девиантного поведения.
3. Организованная преступность.
4. Особенности криминогенной ситуации в России.
5. Преступление и наказание: в социологической интерпретации П. Сорокина
6. Преступность как социологическое явление.
7. Смертная казнь: за и против.

### **Основная литература:**

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»
2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»
4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»
6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»
7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»

8. Каштанова О.В. Социология конфликта [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Каштанова О.В. – Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2017. – 108 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79518.html>. – ЭБС «IPRbooks»

*Дополнительная литература:*

1. Гишинский, Я. Кризис системы уголовных наказаний: [Текст] / Я. Гишинский // Социологические исследования. – 1993. – № 8.
2. Гишинский, Я. Социология девиантного поведения и социального контроля. Краткий очерк: [Текст] / Я. Гишинский // Рубеж. – 1992. – № 2.
3. Гишинский, Я. Творчество: норма или отклонение?: [Текст] / Я. Гишинский // Социологические исследования. – 1990. – № 2.
4. Двойменный, И. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних: [Текст] / И. Двойменный, В. Лелеков // Социологические исследования. – 1993. – № 10.
5. Дюркгейм, Э. Нормы и отклонения: [Текст] / Э. Дюркгейм // Рубеж. – 1992. – № 2.
6. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд: [Текст] / Э. Дюркгейм. – СПб.: Союз, 1998.
7. Завражин, С. Новое поколение на периферии: конформисты или девианты?: [Текст] / С. Завражин, К. Хартанович // Социологические исследования. – 1993. – № 8.
8. Иванов, В. Девиантное поведение: причины и масштабы: [Текст] / В. Иванов // Социально-политический журнал. – 1995. – № 2.
9. Клайнсрд, М. Криминологические исследования: [Текст] / М. Клайнсрд // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. – М., 1965.
10. Коэн, А. Исследование проблемы социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения: [Текст] / А. Коэн // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. – М., 1965.
11. Коэн, А. Отклоняющееся поведение и контроль над ним: [Текст] / А. Коэн // Американская социология: Проблемы, перспективы, методы. – М., 1972.
12. Мертон, Р. Социальная структура и аномия: [Текст] / Р. Мертон // Социологические исследования. – 1992. – № 3-4.
13. Молодежная преступность как социальная проблема // США глазами американских социологов. – Кн. 1: Социальные аспекты американского образа жизни. – М.: Наука, 1982. – С. 213-228.
14. Немировский, Д. Мотивы противоправных действий молодежи: [Текст] / Д. Немировский // Социологические исследования. – 1992. – № 3.
15. Саморазрушающее поведение у подростков. – Л., 1991.
16. Социальная маргинальность: Характеристика основных концепций и подходов в современной социологии: Обзор // Общественные науки. – РЖ Социология. – Сер. 11. – 1992. – № 2.
17. Тайбаков, А. Профессиональный преступник: опыт социологического исследования: [Текст] / А. Тайбаков // Социологические исследования. – 1993. – № 8.
18. Феофанов, К. Социальная аномия: Обзор подходов в американской социологии: [Текст] / К. Феофанов // Социологические исследования. – 1992. – № 5.
19. Шурухнов, Н. Личность пенитенциарного преступника: [Текст] / Н. Шурухнов // Социологические исследования. – 1993. – № 8.

### **Тема 3. Культура как форма взаимодействия общества и личности**

*Основные вопросы:*

1. Социологические концепции культуры.
2. Содержание, структура духовной культуры.
3. Состояние современной культуры: проблемы и пути их решения.

**Работа со словарем:** культура, материальная и духовная культура, культура этносов, национальная культура, классовость культуры, социальная коммуникация,

интеллигенция, народная культура, элитарная культура, массовая культура, субкультура, конркультура, Восточная и Западная культура, идеология, образование, обучение, гуманизация образования, гуманитаризация образования, дифференцированное образование, система образования.

**Темы докладов:**

1. Культура как социальное явление.
2. Культура как регулятор общественных отношений.
3. Противоречия современной духовной культуры.
4. Возрастание роли науки как производительной силы общества.
5. Социальная сущность, природа религии.
6. Социальные функции искусства.
7. Гуманизация культуры.
8. Культура как исторически развивающееся явление.
9. Э.Б. Тайлор «Первобытная культура».
10. Европейская культура: этапы развития.
11. Феномен Западной цивилизации: доминанты исторического развития.
12. Многоликий Восток: культуры и цивилизации.
13. Особенности Восточных цивилизаций и культур.
14. Языческая культура древних славян.
15. Византия и Русь.
16. Православие и русская культура.
17. «Золотой век» русской культуры.
18. Наука и образование в России.
19. Россия: характерные особенности становления культуры.
20. Культура и цивилизация: глобальные проблемы современности.
21. Культурные коды. От письменной к «экранной» культуре.
22. Основные направления развития системы образования.
23. Социальная сущность образования.
24. Взаимосвязь воспитания с другими социальными процессами.
25. Научно-техническая революция и образование.

**Обосновать собственную позицию:**

1. По мнению английского историка А.Д. Тойнби, движущей силой развития цивилизации является «творческое меньшинство», носитель мистического «жизненного порыва», которое, удачно отвечая на различные исторические «вызовы», увлекает за собой «инертное большинство». Как Вы относитесь к этой позиции ученого и почему?

2. Как Вы полагаете, применимы ли слова А. Вознесенского к современной ситуации в мире, в России: «Все прогрессы – реакционны, если рушится человек»? Какие выводы относительно перспектив и критериев общественного прогресса Вы могли бы сделать? Ответ аргументируйте.

3. Единственное спасение человечества в ближайшие 200 лет американский социолог Д. Форрестер видит в сокращении капиталовложений в промышленность на 40 %, рождаемости – на 50 %, потребления сырья – на 70 %, не дожидаясь катастрофы, когда рост будет прекращен в силу внутренней динамики таких мучительных явлений, как перенаселение, заражение окружающей среды, голод и истощение ресурсов. Согласны ли Вы с этой стратегией и почему? Есть ли другие выходы из надвигающегося кризиса, позволяющие сохранить высокие темпы научно– технического прогресса при сохранении экологического равновесия?

4. Какая общественная проблема отражена Д. Граниным в одном из его произведений: «Природа болела человеком. Человек не умел видеть землю как живое страдающее существо. Как укрепить силы этого существа? Как повысить производительность биосферы земли? До сих пор люди видели в природе прежде всего лакомые куски, жадно хватались за них, не заботясь о последствиях. Колокол тревоги

звучал слишком тихо»? Какие Вы видите технические, экономические, социальные, политические, нравственные подходы к решению этой проблемы? Ответ аргументируйте.

5. В начале XX века Ф. Гальтон высказал опасение, что общее улучшение условий жизни, влияние медицины на жизнь людей позволяют выживать людям,отягощенным наследственными пороками, что приводит к вырождению человечества. Согласны ли Вы с этим мнением и почему?

6. Какие источники формирования духовных ценностей русского общества Вы можете назвать? Какой (какие) из них более значим(ы) для Вас лично? Ответ аргументируйте.

7. Как Вы думаете, почему в современных работах принято использовать иностранные термины, вытесняющие из обихода понятия не только советской, но и русской науки? Например, «общественное сознание», «общественная психология» (советские авторы), «дух народа» (В.Г. Белинский), «национальный дух» (славянофилы) и т.д. именуют сегодня «менталитетом»? Как Вы представляете «менталитет» или «дух» своего народа? Может ли он устареть или «нуждаться в замене», как утверждают Ю.А. Афанасьев и его сторонники? Ответ аргументируйте.

8. Правомерно ли, на Ваш взгляд, следующее утверждение: гармония может быть достигнута только в искусстве, но никогда в политике и морали? Ответ аргументируйте.

9. Можно ли считать жизненный уровень людей критерием общественного прогресса? Ответ аргументируйте.

10. В.И. Вернадский высказывал мнение, что в гуще, в интенсивности и в сложности современной жизни человек практически забывает, что он сам и все человечество, от которого он не может быть отделен, неразрывно связаны с биосферой – с определенной частью планеты, на которой они живут. Можно ли считать, что экологическое мышление возникает или, напротив, исчезает на этапе высокого уровня развития культуры и общества? Ответ аргументируйте.

11. О каком измерении, критерии общественного прогресса идет речь у Н.Г. Чернышевского: «Прогресс – стремление к возведению человека в человеческий сан...»? Согласны ли Вы с мнением Н.Г. Чернышевского и почему?

12. О каком измерении, критерии общественного прогресса идет речь у Ю. Бондарева: «Кому нужен такой технический прогресс, который не делает человека добрее, сердечнее, благороднее...»? Согласны ли Вы с ним и почему?

13. В качестве радикальных средств против демографического взрыва неомальтузианцами рекомендуются войны, ограничения браков, принудительная стерилизация «биологически неполноценных». Согласны ли Вы с необходимостью и оправданностью подобных мер и почему? Как Вы считаете, законы развития народонаселения обусловлены биологически или социально? Ответ аргументируйте.

14. С каким из приведенных ниже высказываний Вы скорее согласитесь, а с каким нет: а) уровень развития культуры общества диктуется уровнем культуры среднего гражданина; б) уровень развития культуры общества определяется уровнем культуры личности? Ответ аргументируйте.

15. В последней трети XX века все более остро критикуется технократический подход к развитию общества. Согласны ли Вы с этой критикой? Покажите на конкретных примерах, к чему может привести (и возможно приводит) «логика железок» - «сначала технику создадим, а потом человеком заниматься будем...»

16. По мнению французского историка Ж. Дюби, «ментальность» – это система образов и представлений, различия у разных социальных групп и страт, которой они руководствуются в своем поведении и в которой выражено их представление о мире в целом и их собственном месте в этом мире. Эта система складывается под воздействием воспитания и экономических условий и влияет на общественные отношения, которые являются ее функцией. Какое понятие в марксизме описывает тот же объект? В чем его отличие от понятия «ментальность»?

17. «Запад потому и развил законность, – писал К.С. Аксаков, – что чувствовал в себе недостаток правды...» «На Западе душа убывает, – рассуждал он, – заменяясь усовершенствованием государственных форм, полицейским благоустройством; совесть заменяется законом, внутренние побуждения – регламентом...» Согласны ли Вы с такой точкой зрения и почему?

18. П.Я. Чаадаев считал, что политическое величие России уживается с ее культурным ничтожеством. Согласны ли Вы с таким утверждением и почему?

19. Появлению научных социальных прогнозов предшествовали многочисленные утопии. Что общего и в чем отличие между прогнозами и утопиями? Решение глобальных проблем в начале XXI века – прогноз или утопия? Ответ аргументируйте.

20. Свидетельствует ли так называемая «массовая культура» общества об уровне его социального развития? Повысился ли он или понизился за последние 5-10 лет? Ответ аргументируйте.

#### ***Основная литература:***

1. Бормотов И.В. Теоретическая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Бормотов И.В. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Прометей, 2018. – 242 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94545.html>. – ЭБС «IPRbooks»

2. Горбунова М.Ю. Общая социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Горбунова М.Ю. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81033.html>. – ЭБС «IPRbooks»

3. Давыдов С.А. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Давыдов С.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81052.html>. – ЭБС «IPRbooks»

4. Павленок П.Д. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Дашков и К, 2018. – 734 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85231.html>. – ЭБС «IPRbooks»

5. Полищук В.Н. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Полищук В.Н., Петина Т.М., Гридина В.В. – Электрон. текстовые данные. – Самара: Самарский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2018. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90921.html>. – ЭБС «IPRbooks»

6. Социология [Электронный ресурс]: учебное пособие (практикум)/ – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/92752.html>. – ЭБС «IPRbooks»

7. Громов И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 559 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>. – ЭБС «IPRbooks»

8. Шендрик А.И. Социология культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Шендрик А.И. – Электрон. текстовые данные. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 495 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81679.html>. – ЭБС «IPRbooks»

#### ***Дополнительная литература:***

1. Бердяев, Н.А. Воля к жизни и воля к культуре: [Текст] / Н.А. Бердяев // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. – М.: Политиздат, 1990. – С. 73-84.

2. Егоров, А.Г. Социология и культурно– эстетическое развитие общества: [Текст] / А.Г. Егоров // Социологические исследования. – 1990. – № 2. – С. 17-33.

3. Маркс, К. Немецкая идеология: [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф.– Соч. – 2-е изд. – Т. 3. – С. 7-544.

4. Парфенова, В.В. Социология образования: [Текст] / В.В. Парфенова // Социально– политический журнал. – 1996. – № 4. – С. 121-133.

5. Смелзер, Н. Социология: [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – С. 94-129, 197-242.
6. Социология: [Текст] / Г.В. Осипов (руководитель авт. кол.), Ю.П. Коваленко, Н.И. Щипанов, Р.Г. Яновский. – М.: Мысль, 1990. – С. 79-94.

## Словарь основных понятий и терминов

(Источники: Краткий словарь по социологии. – М., 1989; Ожегов С.И. Словарь русского языка. 23-е изд., испр. – М., 1990; Современная западная социология: Словарь. – М., 1990; Современный словарь иностранных слов. – М., 1992; Философский энциклопедический словарь. – М., 1983 и др.)

### А

**Абсолютный** [лат. absolutus] – 1) безотносительный, безусловный; 2) совершенный, полный.

**Абстрагирование** – операция мышления, при которой мысль отвлекает нечто от непосредственно данного воспринимаемого представления и сохраняет для себя некую часть, чтобы использовать ее на последующих этапах мышления.

**Абстракция** [лат. abstrahi – отвлечение] – форма познания, основанная на мысленном выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечение от других, частных его свойств и связей.

**Авторитарный** [лат. autoritas – власть] – основанный на личной власти, личной диктатуре.

**Авторитет** [нем. Autoritat < лат. auctoritas – власть, влияние] – установленное и законное право руководить действиями и поведением других людей.

**Агрегат** [лат. aggregatus – присоединенный] – механическая смесь или механическое соединение в одно целое разнородных или однородных частей.

**Агрегация социальная** – некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.

**Агрессия** [лат. aggressio] – враждебная внутренняя установка или враждебный тип действий индивида или группы индивидов по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в поведении, направленном на нанесение вреда или ущерба другому как физически, так и морально.

**Адаптация социальная** [лат. adaptatio < adaptare – приспособлять] – процесс приспособления индивида к тем или иным условиям жизнедеятельности, к тем или иным социальным статусам и ролям, социальным нормам и ценностям, способам взаимодействия с другими индивидами, к социальным группам и коллективам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности на различных уровнях социальной реальности.

**Адекватность** [лат. adaequatus – приравненный] – равный, тождественный, вполне соответствующий.

**Аккомодация** [лат. accomodatio] – приспособление к чему-либо.

**Аксиологический** – ценностный.

**Аксиология** [гр. axios – ценный + logos – слово, учение] – теория ценностей – обобщенные, устойчивые представления о предпочитаемых благах, объектах, значимых для человека, являющихся предметом его желания, стремления, интереса.

**Аксиома** [гр. axioma] – отправное, исходное положение какой-либо теории, лежащее в основе доказательства других положений этой теории, в пределах которой оно применяется без доказательств; суждение, истинное само по себе.

**Амбивалентность** [ambi – кругом, вокруг, с обеих сторон + лат. valentia – сила] – двойственность переживания, выражающаяся в том, что один объект вызывает у человека одновременно два противоположных чувства; двойственность.

**Анализ** [гр. analysis – разложение, расчленение] – 1) метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части; 2) разбор, рассмотрение чего-либо.

**Анализ данных исследования** – заключительный этап характеристики результатов исследования, строится в строгом соответствии с принятой парадигмой и

призван установить уровни статистической зависимости и значимости переменных, включенных в данную систему.

**Анализ документов** – метод социологического исследования, в основе которого лежит использование информации, фиксированной в рукописном или печатном тексте, на магнитной ленте, киноплёнке, в фотоматериалах, произведениях изобразительного искусства и т.д.

**Анкета** – упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний, представленный в виде опросного листа и предназначенный для сбора эмпирической социальной информации в форме письменного ответа респондента.

**Аномалия** [гр. *anomalía*] – отклонение от нормы, от общей закономерности, неправильность, негативная сторона социального явления или процесса.

**Аномия** [фр. *anomie* – отсутствие закона, организации] – состояние социальной дезорганизации, разрушенности или ослабленности нормативной системы общества, которое вызывается резкими изменениями, скачками в развитии и периодами упадка и расцвета (Э.Дюркгейм); состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьезными недостатками интеграции со стабильными институтами, что существенно для их собственной стабильности и успешного функционирования социальных систем. Обычной реакцией на это состояние является ненадежность поведения (Т.Парсонс).

**Анонимность** [гр. *anonymos* – безымянный] – в социологическом опросе обязательное условие для исследователя не требовать от респондента его фамилии, имени и отчества.

**Антагонизм** [гр. *antagonisma* – спор, борьба] – одна из форм противоречий, характеризующаяся непримиримой борьбой враждебных сил, тенденций.

**Антагонистический** – непримиримо враждебный.

**Антропологизм** [гр. *anthropos* – человек + *logos* – слово, учение] – философская концепция, представители которой усматривают в понятии «человек» основную мировоззренческую категорию и утверждают, что только исходя из нее можно разработать систему представлений о природе, обществе и мышлении.

**Априорный** [лат. *a priori* – из предшествующего] – независимый от опыта, предшествующий опыту.

**Ассимиляция** [лат. *assimilatio* – уподобление, сходство] – уподобление, слияние, усвоение; процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.

**Ассоциация** [лат. *associatio* – соединение] – объединение, союз лиц, организаций, учреждений, государств.

**Ассоциация добровольная** – специфическая социальная группа с определенным типом организации, который характеризуется отсутствием институализации, контроля за поведением людей, стандартизации их действий, а также относительно небольшой ролью социальных санкций.

**Аудитория** [лат. *auditorium*] – социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором, один из видов квазигруппы.

**Аутгруппа** [англ. *out* – вне + нем. *Gruppe* – группа] – группа, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности и воспринимает как «чужую».

**Аутсайдер** [англ. *outsider* – посторонний] – отстающий, самый неавторитетный в группе.

## Б

**Базис** [гр. *basis* – основание] – категория исторического материализма, означающая совокупность исторически определенных, господствующих в обществе производственных отношений, лежащих в основе надстройки.



**Банк социологических данных** – совокупность организационных, методических, технических компонентов, направленных на накопление, поиск и анализ данных большого числа эмпирических, социологических исследований.

**«Белые воротнички»** – служащие, работники преимущественно умственного труда.

**Биологизм в социологии** [гр. *bios* – жизнь + *logos* – слово, учение] (биологическое направление) – учения и школы социологии 2-й пол. XIX в., общим признаком которых является применение понятий и законов биологии на жизнь человеческого общества.

**Биологический пол** – первичные и вторичные физические признаки, характерные для мужчин и женщин (органы размножения, волосяной покров на лице и т.д.).

**Бихевиоризм** [англ. *behavior* – поведение] – ведущее направление американской психологии 1-ой пол. XX в., считающее предметом психологии не сознание, а поведение, которое понимается как совокупность двигательных и сводимых к ним словесных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды.

**Блокада** [англ. *blockade*] – любое вмешательство или обстоятельство, создающие перерыв, преграду в уже намечавшемся или начатом действии человека.

**Бюрократия** [фр. *bureaucratia* < *bureau* – бюро, канцелярия + гр. *kratos* – власть, господство] – строгое разделение обязанностей в соответствии с правилами и нормами, выражающееся в иерархии власти; специфическая форма социальных организаций в обществе, в которых центры исполнительной власти практически независимы от большинства их членов.

## **В**

**Валентность** [лат. *valentia* – сила] (**желательность**) – сила предпочтения индивида в отношении какого-либо результата; каждый рассматриваемый индивидом результат имеет некоторый уровень валентности (или желательности), который колеблется от – 1,0 (весьма нежелательно) до + 1,0 (весьма желательно).

**Валидность (обоснованность) социологической информации** – отсутствие в информации теоретических ошибок, связанных с неверностью исходных теоретических посылок на этапе разработки методики исследования. Информация валидна, если исследователь измеряет то качество или свойство социального объекта, которое требовалось измерить.

**Вербальный** [лат. *verbalis*] – словесный.

**Верификация** [фр. *verification* < лат. *verus* – истинный + *facere* – делать] – принцип опытной проверки, согласно которому истинность каждого утверждения о мире должна быть в конечном счете установлена путем его сопоставления с чувственными данными, «непосредственным опытом».

**Взаимодействие социальное** – система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

**Вид общества** – результат стечения различных исторических факторов и обстоятельств, характерных для данного общества, определяющийся генетическими и структурными законами.

**Витальный** [лат. *vitalis* – жизненный] – имеющий отношение к жизненным явлениям.

**Власть** – способность навязывать свою волю другим и мобилизовывать ресурсы для достижения цели.

**Внедрение результатов социологического исследования в практику** – процесс использования выводов и конкретных предложений в деятельности организаций, предприятий, фирм, объединений, учреждений. Это могут быть публикации, сообщения в докладах, аналитические обзоры, конкретные рекомендации, предложения, разработки.

**Выборка** – часть населения, строго отражающая особенности и соотношение всех его элементов.

**Выборка вероятностная** – отбор индивидуальных элементов, осуществляемый в соответствии с определенными математическими процедурами.

**Выборка случайная** – выборка, которая составляется таким образом, что каждый элемент структуры населения может быть включен в нее с одинаковой вероятностью.

**Выборка целевая** – выборка, в которой исследователь отбирает людей для опроса из заданных целями исследования групп.

**Выборочная совокупность** – часть элементов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных методов.

**Г**

**Гендер** – пол в социальном измерении.

**Гендерная идентичность** – соотнесение себя с определенным полом (мужским или женским).

**Гендерный идеал** – культурные представления о мужском и женском поведении в определенном обществе и исторической эпохе.

**Генеральная совокупность** – совокупность социальных объектов, на которую социолог хочет распространить выводы исследования; множество элементов, имеющих какую-либо общую характеристику, указывающую на их принадлежность к данной системе.

**Генетика** [гр. genesis – происхождение] – наука о законах наследственности и изменчивости организмов и методах управления ими.

**Географическая школа** [гр. geographia < ge – земля + grapho – пишу] – натуралистические учения в социологии, которые приписывают первостепенную роль в развитии обществ и народов их географическому положению и природным условиям, то есть рассматривающие среду (климат, рельеф, флору, фауну, реки, почву и т.п.) как определяющий фактор развития общества.

**Географический детерминизм** – утверждение почти полной обусловленности деятельности человека естественной средой.

**Гипотеза** [гр. hypothesis – основание, предположение] – научное предположение, выдвигаемое для обоснования какого-либо явления и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией; в прикладном социологическом исследовании – высказывание, выраженное в понятиях в их операциональной форме (фактофиксирующих понятиях, которые можно зафиксировать эмпирически), предположение о взаимосвязи между независимой и зависимой переменными.

**Гражданское общество** (у Гегеля) – взаимное удовлетворение потребностей посредством разделения труда.

**Графическое представление** – способ наглядного представления данных социологического исследования для визуального экспресс– анализа погруппового распределения частот, сравнение средних и дисперсий в группах, оценки мер положения, рассеяния, различия и сходства.

**Группа вторичная** [нем. Gruppe – группа] – объединение взаимодействующих на основе стремления к достижению определенных целей людей, социальные контакты и отношения между которыми носят, по преимуществу, безличный характер.

**Группа малая** – группа, состоящая из небольшого числа индивидов, отношения между которыми выступают в форме непосредственных личных контактов.

**Группа первичная** – группа, состоящая из небольшого числа взаимодействующих на основе тесных личных отношений, индивидуальных особенностей людей.

**Группа референтная** [лат. referens (referenyis) – относящийся] – реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на

нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

**Группа социальная** – совокупность индивидов, взаимодействующих друг с другом определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других, в которой отношение общности определяет характер целого.

**Группировка** – объединение по существенным признакам единиц наблюдаемого объекта в однородные совокупности. Ей предшествует логический анализ исследуемой проблемы, в ходе которого выделяются признаки группировки, смысловые единицы.

## Д

**Движение социальное** – совокупность коллективных действий, направленных на поддержку или сопротивление социальным изменениям в обществе или социальной группе.

**Девииант** – нарушитель принятых норм поведения.

**Девииантное поведение** – социальное явление, выражающееся в относительно распространенных, массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе нормам.

**Девииация** [лат. *deviatio* – отклонение < *de* – от + *via* – дорога] – поведение, которое считается отклонением от норм группы и влечет за собой изоляцию, лечение, исправление и другое наказание.

**Деградация** [фр. *degradation*] – постепенное ухудшение, вырождение, упадок; снижение или утрата положительных качеств.

**Дедукия** [лат. *deductio* – выведение] – путь мышления, ведущий от общего положения к частному.

**Действие социальное** – действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей или ориентируется на него.

**Делинквент** [лат. *delinqueus (delinquentus)*] – правонарушитель, преступник.

**Делинквентное поведение** – преступное поведение.

**Детерминизм** [лат. *determinare* – определять] – философская концепция, признающая объективную закономерность и причинную обусловленность всех явлений природы и общества.

**Диада** – самая малочисленная группа, состоящая из двух человек.

**Дисфункция** [лат. *dis* – разделение, отрицание + *functio* – исполнение] – нарушение, расстройство функций какой-либо социальной системы.

**Дифференциация** [фр. *differentiation* < лат. *differentia* – различие] – разделение, расчленение целого на различные части, формы и ступени; в социологии используется для обозначения фрагментации человеческой жизнедеятельности на множество ограниченных пространств, мелких занятий.

**Документ** – носитель информации: печатной, рукописной, фиксированной на магнитной ленте, фотокиноплёнке. В социологии используется совокупность документов. Документы могут быть письменные, иконографические, фонетические; официальные, неофициальные (газетно-журнальные публикации), личные и собственно социологические (опросные листы, анкеты, бланки – интервью, тесты, протоколы наблюдений).

**Достоверность результатов социологического исследования** – характеристика качества социологического исследования, соответствие выводов действительности, степень адекватности полученного знания изучаемому объекту.

**Драматургический подход** – в социологии используется для рассмотрения социальной ситуации как драматургической миниатюры, по ходу действия которой люди стремятся создавать о себе определенные впечатления, формируют свой образ в глазах других.

**Духовная культура** – идеальная сторона материальной деятельности.

## Е

**Единица выборки** – при выборочном обследовании – единица отбора и анализа данных.

**Единица наблюдения** – характеристика, выделенная в массе наблюдаемых фактов и фиксирующая особенности и специфику объекта и предмета исследования.

**Естественное право** – понятие политической и правовой мысли, означающее совокупность принципов, правил, прав, ценностей,

якобы вытекающих из природы человека и независимых от конкретных социальных условий и государства.

## З

**Зависимость социальная** – социальное отношение, при котором социальная система S 41 0 (индивид, группа, социальный институт, общество) не может совершить необходимые для нее социальные действия d 41 0, если социальная система S 42 0 не совершит действий d 42 0. При этом система S 42 0 будет доминировать над зависимой системой S 41 0.

**Задачи прикладного социологического исследования** – совокупность конкретных целевых установок, в которых формулируются основные и не основные (дополнительные) требования к анализу и решению проблемы.

**Закон социальный** – относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между социальными объектами.

**Законы социологические** – существенные, необходимые, устойчивые и повторяющиеся связи явлений и процессов в отдельных социальных системах и подсистемах общества.

**Заражения теория** – объяснение коллективного поведения, полагающее, что люди в толпе иррациональны и подвержены эмоциям, которые распространяются, словно вирус.

**Зеркальное «Я»** – человеческое «Я», открывающееся через реакцию других людей.

## И

**Идентификация** [ср.– лат. identificare – отождествление] – признание тождественности, опознание; в социологии – процесс эмоционального и иного самоотождествления человека с другим человеком, группой, образом.

**Идеология** [гр. idea – понятие, представление + logos – слово, учение] – система теоретических взглядов, отражающая степень познания обществом мира в целом и его отдельных сторон (в широком смысле); система теоретических взглядов одной большой социальной общности или группы, прямо или опосредованно отражающая ее коренные интересы (в узком смысле).

**Идиографический метод** [гр. idios – своеобразный + гр. grapho – пишу] – способ познания, целью которого является описание неповторяющихся фактов.

**Иерархия** [гр. hierarchia < hieros – священный + arche – власть] – расположение служебных званий, чинов, социальных позиций в порядке их подчинения (соподчинения).

**Изменение культурное** – процесс появления новых культурных элементов и комплексов в субкультуре и доминирующей культуре.

**Изменения социальные** – переход социальных явлений, их элементов и структур, связей, взаимодействий и отношений из одного состояния в другое, возникновение или исчезновение того или иного явления, элемента и т.д.

**Императив** [лат. imperativus – повеление] – 1) безусловное требование, повеление; 2) в этике И. Канта – «категорический императив» – всеобщий обязательный нравственный закон: «Поступай так, чтобы максима твоей воли в любое время могла стать принципом всеобщего законодательства».

**Ингруппа** [лат. in – в + нем. Gruppe – группа] – группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности и видит членов этой группы как «мы».

**Индексы** [лат. index] – статистические показатели, являющиеся функцией от значений признаков, полученных в ходе первичного социологического измерения характеристик какого-либо социального объекта или процесса.

**Индивид** [лат. individuum – неделимое; особь] – 1) отдельная особь как представитель биологического вида Homo sapiens; 2) единичный, отдельный «атом» социальной общности.

**Индивидуализация** – стремление индивида сохранить свою «самость», удовлетворить потребность в максимальной персонализации.

**Индивидуальное сознание** – отражение бытия отдельным человеком через призму конкретных условий его жизнедеятельности.

**Индивидуальность** – то особенное и специфическое, что отличает одного человека от всех других, включая как природные, как унаследованные, так и благоприобретенные, выработанные в процессе онтогенеза свойства.

**Индукция** [лат. inductio – выведение] – логическое умозаключение от частных, единичных случаев к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.

**Инновация** [англ. innovation] – нововведение.

**Институт социальный** (лат. institutum – установление) – 1) устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему; 2) специализированная группа, выполняющая функции удовлетворения потребностей или регулирования социального поведения членов общества, определенные самым подробным образом; 3) организационные формы, в рамках которых выполняются те или иные социальные функции; 4) объединение материальных организаций и средств, которыми распоряжаются люди, выполняющие определенные функции в интересах общества.

**Институтции** [лат. institutio – наставление] – установления, обычаи, порядки, принятые в обществе.

**Институционализация** – процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

**Инструментальный** [лат. instrumentalis] – практически ориентированные, выгодные контакт, зависимость.

**Инструментарий социологического исследования** – набор специальных средств и документов, с помощью которых осуществляется сбор и систематизация эмпирической информации об изучаемом объекте (анкета, опросный лист, бланк-интервью, тест, карточки наблюдений, таблицы и др.).

**Интеграция** [лат. integratio – восстановление, восполнение < integer – целый] – процесс снятия противоречия между потребностью индивида в персонализации и объективной заинтересованностью референтной для него общности принимать лишь те проявления его индивидуальности, которые соответствуют задачам, нормам и условиям функционирования и развития в этой общности.

**Интеллигенция** [лат. intelligens (intelligentis) – знающий, понимающий, разумный] – общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным (преимущественно сложным, творческим) трудом, развитием и распространением культуры, обычно имеющих соответствующее, как правило, высшее образование.

**Интенсивность мобильности** – одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.

**Интеракционизм** – одно из основных направлений в зарубежной социологии, сводящее сущность общества к межличностному взаимодействию.

**Интеракция** [англ. interaction < лат. inter – между + actio – действие] – взаимодействие людей в группе, обществе.

**Интервью** [англ. interview] – один из основных видов опроса, целенаправленная беседа с лицом или группой лиц, цель которой – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования.

**Интерес** – форма проявления потребности, обеспечивающей направленность личности на осознание целей деятельности. Мотив деятельности – это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности.

**Интериоризация** – процесса включения социальных норм и условий во внутренний мир человека, как бы их «присваивание».

**Интернализация** [англ. internalization – усвоение] – в социологии – принятие индивидом элементов поведения или культуры, усвоение.

**Интерпретация** [лат. interpretatio – посредничество] – истолкование, объяснение, разъяснение смысла, значения чего-либо. Необходимый элемент социологического исследования, создающий возможность сопоставить содержание общих понятий с реальной действительностью.

**Интроспекция** – самонаблюдение; изучение сознания, мышления самим переживающим эти процессы.

**Интуиция** – непосредственное постижение истины без логического основания, основанное на предшествующем опыте; чутье, проницательность.

**Иррациональный** [лат. irrationalis – неразумный] – невыразимый в логических понятиях и суждениях, недоступный пониманию разумом.

**Исследование социологическое** – вид социального исследования, способ изучения социальных установок и поведения (деятельности) индивидов и групп индивидов на основе системы логически последовательных методологических, методических и организационно– технических процедур, нацеленных на получение достоверных данных об изучаемом объекте или процессе для решения конкретных теоретических и социальных проблем.

**Исторический материализм** (материалистическое понимание истории) – социальная философия марксизма, существенной характеристикой которой является познание и анализ общественных закономерностей с позиций материализма; исходит из того, что главной силой в системе условий материальной жизни общества, определяющей характер общественного строя и его развитие, является способ производства материальных благ.

## К

**Каста** [португ. casta – род, поколение < лат. castus – чистый] – общественная группа, ревниво оберегающая свою замкнутость, обособленность и свои сословные или групповые привилегии, а в индийском обществе еще и связанная происхождением и правовым положением своих членов.

**Категория социальная** – общность людей, имеющих одну или несколько сходных характеристик.

**Каузальность** [лат. causa – причина] – причинность, причинная обусловленность.

**Каузальный** – причинный.

**Квазигруппы** [лат. quasi – как будто, будто бы + нем. Gruppe – группа] – появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонние; отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.

**Квазиобщество** [лат. quasi – как будто, будто бы + общество] – обозначение мирового сообщества, которое по многим признакам похоже на обычное общество.

**Квантификация** [лат. quantum – сколько + facere – делать] – количественное выражение качественных признаков.

**Квинтэссенция** [лат. quinta essentia – пятая сущность] – самое главное, важное, наиболее существенное.

**Класс** [лат. classis – разряд] – большая группа людей, имеющих прямое отношение к средствам производства, с помощью которых она обеспечивает свою жизнь (К.Маркс); большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу (М.Вебер).

**Когнитивный** [лат. cognitio – знание, познание] – познаваемый, соответствующий познанию.

**Количественные методы** – совокупность приемов, процедур и методов описания, преобразования и получения нового социологического знания, формализованного на основе достижений и методов современной математики и вычислительной техники.

**Коммуникатор** [лат. communicare – делать общим, связывать; общаться] – индивид или группа индивидов, владеющие информацией и доводящие ее до какой-либо общности людей.

**Конвенциональный** [лат. conventionalis – соответствующий договору, условию] – общепринятый, покоящийся только на договоренности между людьми, на условных правилах и ни на чем более.

**Конвергенции теории** [лат. convergere – приближаться, сходиться] – 1) в исследовании коллективного поведения взгляд, согласно которому сама по себе толпа не способствует проявлению необычного поведения; она привлекает определенные типы людей, и таким образом, реализует поведение, к которому они были предрасположены; 2) в исследованиях развития обществ означает возрастание сходства между их характеристиками по мере экономического развития традиционных обществ.

**Конкуренция** [позднелат. concurrentia < concurrere – сталкиваться] – попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.

**Константа** [лат. constans (constantis) – постоянный] – постоянная величина.

**Контакт социальный** – ориентационная деятельность, особый тип мимолетных кратковременных связей между индивидами.

**Контент-анализ** [лат. content – содержание + гр. analysis – разложение, расчленение] – в социологии – метод качественно– количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами; количественный анализ текстов газет или книг; метод количественного изучения содержания социальной информации.

**Контингентальный** (контингентированный) [лат. contingens (contingentis) – соприкасающийся, достигающий на долю] – ограниченный определенными количественными рамками.

**Контркультура** [лат. contra – против + cultura < cultus – возделывание, обрабатывание] – совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.

**Контроль переменных** [фр. controle] – способность исследователя сознательно регулировать и изменять условия эксперимента.

**Контроль социальный** – совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.

**Конфликт** [лат. conflictus – столкновение] – столкновение противоположных интересов, взглядов; серьезное разногласие, спор.

**Конфликт социальный** – попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника,

стремящегося достичь того же вознаграждения. От конкуренции отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жесткостью борьбы.

**Конформность** [лат. *conformis* – подобный, сходный] – приспособленность, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующего мнения, некритическое следование чужим образцам.

**Концепция** [лат. *conceptio* – понимание, система] – 1) система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; 2) единый, определяющий замысел, ведущая мысль какого-либо произведения, научного труда и т.д.

**Корреляционный анализ** – совокупность методов статистического анализа зависимостей между переменными величинами, связанными по типу корреляции – соотношения, сосуществования, соответствия, связи, зависимости некоторых характеристик, полученных для одного и того же объекта.

**Корреляция** [лат. *correlatio*] – соотношение, соответствие, взаимосвязь, взаимозависимость предметов, явлений или понятий; функциональная зависимость между двумя переменными величинами, которая характеризуется тем, что каждому значению одной величины соответствует вполне определенное значение другой.

**Коэффициент корреляции** [лат. *coefficientis* (*coefficientis*) – содействующий] – мера плотности корреляционной связи. Когда каждому значению одного признака соответствуют различные, но близкие значения другого признака, то есть тесно располагаются около своей средней величины, – связь более полная.

**Критерий** [гр. *kriterion*] – признак, мерило оценки.

**Круги социальные** – социальные общности, возникающие с целью обмена информацией между их членами, один из видов квазигруппы.

**Культура** [лат. *cultura* – от *cultus* – почитание; возделывание, обрабатывание] – специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения.

**Культура доминирующая** [лат. *dominari* – господствовать, преобладать] – совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.

**Культура института** – серия культурных комплексов, определяющих наиболее важные виды человеческой активности.

**Культура массовая** [лат. *massa* – ком, кусок] – форма культуры, произведения которой стандартизируются и распространяются среди широкой публики, без учета региональных, религиозных или классовых субкультур; понятие, характеризующее особенности производства культурных ценностей в современном индустриальном обществе, где массы лишены статуса творцов культуры и являются лишь ее потребителями.

**Культура нормативная** – совокупность культурных образцов, которые указывают на стандарты правильного поведения, разрешают, предписывают или запрещают определенные социальные действия.

**Культура элитарная** – форма культуры, включающая изящные искусства, музыку, литературу и предназначенная для высших слоев общества.

**Культурная диффузия** [лат. *diffusio* – распространение, растекание] – распространение особенностей, свойств данной культуры на другие культуры.

**Культурный комплекс** – совокупность элементов культуры, скомбинированная в целостную систему, несущую единую смысловую нагрузку, образуют.

**Культурный релятивизм** [лат. *relativus* – относительный] – убеждение, что культуру можно понять лишь на основе ее собственных ценностей, в ее собственном контексте.



**Культурный элемент** – считающаяся более неделимой единица поведенческого образца или материального продукта.

## Л

**Латентный** [лат. latens (latentis) – скрытый] – скрытый, внешне не проявляющийся.

**Легальный** [лат. legalis – законный] – законный, признанный, разрешаемый законом.

**«Легальный марксизм»** – идейно-политическое течение российской интеллигенции в 90-х годах XIX в., использовавших отдельные положения марксистской экономической теории для обоснования закономерности развития капитализма в России, критики народничества, выступавших за проведение либеральных реформ и утверждение демократических свобод.

**Легитимность** [лат. legitimus – законный, согласный праву] – 1. Правомерность, допустимость, оправдание определенного действия на основе его соответствия общепринятым нормам и ценностям. 2. По М. Веберу – признание правомерности, значимости, законности социального порядка, типа господства. 3. По С.М. Липсету – признание политической системы наиболее соответствующей данному обществу.

**Либерализм** [лат. liberalis – свободный] – 1) политическое и идеологическое течение, отстаивающее свободу предпринимательства, парламентский строй, демократические права и свободы личности; 2) совокупность экономических воззрений, в основе которых лежит принцип максимального ограничения вмешательства государства в экономическую деятельность.

**Лидер социальной группы** [англ. leader – ведущий, руководитель] – лицо, пользующееся наибольшим авторитетом, влиянием в каком-либо коллективе, центр коммуникации, через который осуществляется прием и передача информации.

**Лидерство** – проявление индивидом его способности, качеств в поведении, соответствующих роли группового лидера.

**Лидерство** – проявление индивидом его способности, качеств в поведении, соответствующем роли группового лидера. Лидер инструментальный проявляет активность в обеспечении ориентации членов группы, обмена мнениями и внесения предложений. Лидер экспрессивный оценивается всеми членами группы в высшей степени положительно. Лидер ситуативный занимает лидерские позиции в конкретной ситуации.

**Личность** – индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, прав и обязанностей, этических, эстетических и всех иных социальных норм.

**Личность авторитарная** – совокупность черт личности, которая стремится проецировать чувство собственной неполноценности и слабости на других людей и проявляет к ним враждебность.

**Личность маргинальная** [лат. margo – край, граница] – личность, занимающая промежуточное положение на границе между двумя или более культурами, частично ассимилированная в каждую, но полностью – ни в одну из них.

**Личность модальная** [фр. modalite < лат. modus – способ, предписание] – личность, разделяющая те же культурные образцы, что и большинство членов общества.

**Лонгитюдное исследование** – вид повторного исследования, при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же лицами или социальными объектами.

## М

**Макросоциология** – уровень социологического знания, на котором исследуются крупномасштабные социальные системы в исторически длительное время, развитие и функционирование общества в целом и взаимодействие его структурных образований.

**Марксизм** – философское и социально-политическое учение, основоположник которого К. Маркс в содружестве с Ф. Энгельсом соединил диалектику Гегеля с материализмом, применил материалистический метод к познанию общественных явлений (исторический материализм), с позиций пролетарского социализма подверг критике капиталистическое общество и обосновал необходимость его революционного преобразования через переходный период диктатуры пролетариата в коммунистическое бесклассовое общество.

**Марксистская социология** – наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах и общественных группах, изучающая закономерности и движущие силы их развития и функционирования в рамках общественных формаций и исторического процесса в целом.

**Менталитет** [фр. mentalite] – склад ума; мироощущение, мировосприятие; психология.

**Ментальность** [лат. mentalite] – образ мышления, общая духовная настроенность человека, социальной группы.

**Метод** [гр. methodos – путь исследования, способ познания] – способ, прием познания, исследования явлений и процессов природы и общественной жизни; систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблемы или получения новой информации на основе определенных регулятивных принципов познания и деятельности, осознания специфики изучаемой предметной области и законов функционирования ее объектов; очерчивает путь к достижению цели (истины) и включает в себя стандартные и однозначные правила (процедуры), обеспечивающие надежность и достоверность знания. Различают всеобщие и конкретнаучные методы.

**Методика исследования** – совокупность способов установления конкретных социальных фактов и средств получения и обработки первичной социологической информации. Методика связывает воедино общий замысел исследования, его методологические предпосылки с организацией социологического исследования.

**Методология** [гр. methodos – способ + гр. logos – слово, учение] – 1) стратегия научного поиска, опирающаяся на осознание задач, метода или методов его проведения, программных установок, ценностных характеристик, нормативов и регуляторов теории изучаемой предметной деятельности; 2) в социологическом исследовании – совокупность специфических приемов, используемых для получения системы эмпирической информации и сопоставления ее (или выявления ее релевантности) с ранее принятой гипотезой.

**Микросоциология** – уровень социологического знания, на котором изучаются непосредственные межличностные взаимодействия и поведение индивидов, проявляющееся в этом взаимодействии.

**Мировоззрение** – система взглядов на мир и место человека в нем, на отношения людей к окружающей их действительности и самим себе, а также обусловленные этими взглядами их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности.

**Миф** [гр. mythos – сказание, предание] – сказание как символическое выражение некоторых событий и представлений древних народов о происхождении мира, о явлениях природы, о богах и легендарных героях.

**Мифология** [гр. mythologia] – 1) совокупность мифов какого-либо народа; 2) наука, изучающая мифы и сказания; 3) форма общественного сознания; способ понимания природной и социальной действительности на ранних стадиях общественного развития.

**Мобильность вертикальная** – изменение положения индивида или социального объекта, которое вызывает повышение или понижение их социального статуса.

**Мобильность горизонтальная** – переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой без изменения их социального статуса.

**Мобильность индивидуальная** – изменение положения индивида в системе социальной стратификации.

**Мобильность интергенерационная** – переход профессионального статуса от родителей к детям.

**Мобильность коллективная (групповая)** – изменение положения социальной группы (социального объекта) в системе социальной стратификации.

**Мобильность социальная** [фр. mobile < лат. mobilis – подвижность] – перемещение индивидов или групп индивидов из одних социальных групп, слоев, статусных позиций, регионов и т.п. в другие; переход индивида, социального объекта или ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой.

**Мотивационная установка** – совокупность факторов, механизмов и процессов, обеспечивающих возникновение побуждения к достижению необходимых для индивида целей.

## Н

**Наблюдение** – метод социологического исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.

**Надстройка** – категория исторического материализма, означающая совокупность идеологических отношений и взглядов – политики, права, морали, религии, философии, искусства – и соответствующих им организаций и учреждений (государство, партии, церковь и др.).

**Народничество** – идеология и движение разночинной интеллигенции в России в 60-90-е годы XIX в., выражавшей интересы крестьян и выступавшей одновременно против крепостничества и против капиталистического развития России, за свержение самодержавия путем крестьянской революции.

**Натурализм** (натуралистическое направление) [фр. naturalisme < лат. natura – природа] – в социологии присущ теориям, объясняющим развитие общества различными природными факторами.

**Наука** – исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования.

**Неокантианство** [гр. neos – новый + кантианство] – течение философской и общественной мысли последней трети XIX – первой трети XX в., возникшее под лозунгом «Назад к Канту» и ориентирующееся на преодоление кантовского дуализма, на утверждении об априорном (внеопытном) характере познания.

**Неопозитивизм в социологии** – теоретико-методологическая ориентация 20-30-х годов XX в., опирающаяся на философские положения логического позитивизма, на требование точности, строгости и объективности социального исследования, опоры на доступное наблюдение, проведение эмпирических процедур, устанавливающих истинность научных понятий, количественное выражение социальных явлений и свободы от ценностных суждений и идеологий.

**Неравенство социальное** – положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

**Номинализм** [лат. nomina – названия, имена] – направление в социологии, согласно которому все социальные явления получают реальность только как реализация целей, установок, мотивов индивида.

**Номотетический метод** [гр. nomo-tetio – издавать законы, устанавливать законы] – способ познания, целью которого является установление общего, имеющего форму закона.

**Норма** [лат. norma – правило, образец] – предел, мера допустимого; правило поведения, ожидание, стандарт, регулирующие взаимодействия между людьми.

**Норма нравственная** – система идей и представлений о правильном (должном) и неправильном (недолжном) поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие.

**Норма социальная** – предел, мера, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций, исторически сложившиеся в данном конкретном обществе; система представлений, составляющая определенный шаблон поведения, разделяемый членами социальной группы и необходимый для осуществления совместных действий.

## О

**Обмена теория** – концепция о социальном взаимодействии, согласно которой на поведение людей влияет то, как оно вознаграждалось в прошлом.

**«Обобщенный другой»** – всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный «Я-образ».

**Обработка данных** – совокупность операций и процедур анализа первичной социологической информации в социологическом исследовании.

**Обработка социологической информации** – преобразование эмпирических данных с целью сделать их обозримыми, компактными, пригодными для анализа, проверки гипотез, интерпретации.

**Образец культурный** – культурный элемент или культурный комплекс, норма или ценность, принятые и разделяемые определенным количеством людей; обобщенный термин для обозначения всех компонентов культуры.

**Образец культурный** – норма или ценность, принятые и разделяемые определенным количеством людей. Обобщенный термин для обозначения всех компонентов культуры.

**Образование** – институционализированный (формализованный) процесс передачи ценностей, умений и знаний от одного человека, группы, сообщества – другим.

**Обследование** – проведение выборочных обследований и панельных исследований, сбор данных, анализ переписей населения, изучение различных связей конкретной социальной структуры.

**Общественная психология** – совокупность чувств, настроений, обычаев, традиций, побуждений, характерных для данного общества в целом и для каждой из социальных общностей и групп (классов, наций и т.п.).

**Общественное мнение** – специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках (как в вербальной, так и невербальной форме) и характеризующее явное или скрытое отношение больших социальных групп к актуальным проблемам действительности.

**Общественно-экономическая формация** – категория исторического материализма, означающая общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, исторически определенный тип общества; в основе каждой общественно-экономической формации лежит определенный способ производства, а производственные отношения образуют ее сущность; вместе с тем она охватывает соответствующую надстройку, тип семьи, быт и др.

**Общество** – определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество).

**«Объективный дух»** – у Гегеля охватывает сферу социальной жизни и понимается как сверхиндивидуальная целостность, возвышающаяся над отдельными людьми и проявляющаяся через их различные связи и отношения.

**Объект науки** [лат. *objectum* – предмет] – фрагмент объективной реальности, на который направлена познавательная деятельность исследователя, представителя данной науки.

**Объект социологии** – общество.

**Объект социологического исследования** – область социальной действительности, на которую направлен процесс научного познания: социальные институты, группы, процессы, отношения и др. Выбор объекта обусловлен проблемной ситуацией и содержит в себе социальное противоречие, которое необходимо разрешить в ходе исследования.

**Объективация** [лат. *objectivus* – предметный] – опредмечивание, превращение в объект.

**Обычаи** – социальные нормы, образцы поведения, позволяющие людям наилучшим образом взаимодействовать друг с другом и окружающей средой в целом.

**Онтогенез** [гр. *on* (*ontos*) – сущее + *genesis* – происхождение] – индивидуальное развитие системы.

**Операционализация понятий** – процедура перевода научных понятий в форму переменных, логические отношения между которыми дедуцируются на основе принятых аксиом и суждений в виде гипотез.

**Опредмечивание** – процесс, в котором человеческие способности переходят в предмет и воплощаются в нем, благодаря чему предмет становится социально-культурным, или «человеческим предметом».

**Опрос социологический** – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной социальной группе.

**Организация социальная** – социальная группа, упорядочивающая деятельность входящих в нее индивидов для реализации их интересов и потребностей, достижения определенных целей.

**Организмизм** – философско-методологическая и общенаучная концепция, кладущая в основу объяснения широкого круга природных и социальных явлений понятия организма и организации.

**Органическая школа** – направление в социологии, возникшее в кон. XIX – нач. XX в., представители которого отождествляли общество с организмом и пытались объяснить социальную жизнь биологическими закономерностями.

**Отношения социальные** – осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотнесенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся соответствующим поведением; упорядоченные, устойчивые и относительно самостоятельные связи между индивидами, вследствие чего они институализируются в социальные группы, и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности, различающимися по социальным статусам и ролям в общественных структурах.

**Отраслевые социологии** – те социологические знания, которые формируются на стыке социологии и других наук: экономической, политической, управления и т.д.

**Отчуждение** – социальный процесс, характеризующийся превращением деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему; чувство невключенности в общественные процессы, отстраненности от мира и самого себя.

**Оценка теории** – определение ее теоретической и эмпирической адекватности.

**Ошибка репрезентативности** – мера отклонения статистической структуры выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.

## П

**Панельное исследование** [нем. Pneel] – способ сбора информации посредством нескольких опросов членов постоянной выборочной совокупности (панели).

**Парадигма** [гр. paradeigma – пример, образец] – совокупность предпосылок, определяющих конкретное научное исследование (знание) и признанных на данном этапе ведущих представлений и методов получения новых знаний.

**Переменная** – свойство объектов, включенное в систему тех или иных социальных связей и отношений и изменяющееся во времени, которое может иметь большую или меньшую степень интенсивности и тем самым может быть редуцировано к числу (возраст, биологический пол и т.п.).

**Переменная зависимая** – переменная, которую следует объяснить с помощью эксперимента или иным способом (например, в массовом обследовании).

**Переменная независимая** – в эксперименте или массовом обследовании переменная, которая объясняет или вызывает изменения в изучаемом явлении.

**Перинатальный период** [гр. peri – вокруг, около, возле + лат. natalis – относящийся к рождению] – период, охватывающий внутриутробное развитие плода начиная с 28-й недели по 7-е сутки жизни новорожденного.

**Пилотажное исследование** – пробное исследование преимущественно методологической направленности, цель которого – проверка качества социологического инструментария (анкет и пр.).

**План социологического исследования** – основной документ подготовительного этапа организации работ, определяющий стратегию и тактику научного поиска.

**Повторное исследование** – долговременное изучение по единой программе некоторого социального объекта.

**Позитивизм социологический** [фр. positivisme < лат. positivus – положительный] – ведущее направление в социологии XIX в., отказавшееся от умозрительных рассуждений об обществе и стремившееся создать «позитивную» социальную теорию, которая должна была стать столь же доказательной и общезначимой, как и естественнонаучные теории, опиравшееся на наблюдение, сравнительный, исторический и математический методы исследования.

**Полевое исследование** – изучение объекта исследования в естественных, «полевых» условиях, в контексте его повседневной жизни.

**Политика** [греч. politike] – искусство управления государством.

**Политическое сознание** – отражение производственно-экономических и общественных отношений социальных общностей и больших социальных групп в их совокупном отношении к государственной власти.

**Порядок социальный** – система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы.

**Потребность** – нужда или недостаток в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности.

**Правосознание** – знание и оценка принятых в данном обществе в качестве юридических (правовых) законов, нормативов социально-экономической и политической деятельности различных субъектов права – индивида, социальной группы, организации, общности, института и т.д.

**Предмет науки** – специфические для данной науки связи и отношения, закономерности развития и функционирования изучаемого объекта, выделяемые в результате теоретического абстрагирования.

**Предмет социологии** – вся совокупность социальных связей и отношений, организованных определенным образом.

**Приватный** [лат. privatus] – частный.

**Прикладная социология** – практическая часть социологической науки о специфических законах становления, развития и функционирования конкретных социальных систем, процессов, структур, организаций и их элементов, с целью обеспечить научные основания для их целенаправленного изменения.

**Принцип кумулятивности** в социологическом исследовании означает углубление, расширение или дополнение теоретических знаний, уже имеющихся о данном социальном явлении или процессе.

**Принцип объективности** в социологическом исследовании означает стремление к независимому от воли и сознания исследователя отображению объективной социальной реальности.

**Принцип теоретического анализа** в социологическом исследовании означает, что любое исследование, опираясь на данные наблюдения и знания различного рода зависимостей в логически обоснованной форме позволяет вскрыть закономерный характер исследуемых связей и отношений в системе данного социального объекта и осуществить на этой основе типологизацию всей системы социальных объектов, обладающих теми же качественными характеристиками, что и исследуемый объект.

**Принцип эмпиризма** в социологическом исследовании означает, что в основе социального познания лежат принципы наблюдения и причинности (каузальности).

**Проблема социальная** [гр. *problema* – задача, задание] – социальное противоречие, осознаваемое как значимое несоответствие между существующим и должным.

**Проблемная ситуация** – противоречие, возникающее между знанием о потребностях людей и незнанием путей, средств и методов их реализации.

**Программа социологического исследования** – документ, содержащий методологические и процедурные предпосылки научного поиска: основные задачи, методика и техника сбора и обработки социологической информации.

**Прогресс** [лат. *progressus* – движение вперед] – направление развития, для которого характерен переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному.

**Производительные силы** – система субъективных (человек) и вещественных (средства производства) элементов, необходимых для процесса материального производства.

**Производственные отношения** – экономические отношения между людьми в процессе общественного производства, распределения, обмена и потребления материальных благ.

**Процесс социальный** [лат. *processus* – продвижение] – последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.

## **Р**

**Рабство** – наиболее очевидная и ранняя форма социального неравенства, при которой один индивид является собственностью другого.

**Развитие социальное** – более или менее глубинные, структурные изменения, происходящие в обществе и ведущие к появлению качественно новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей.

**Рандомизация** – объявление случайными определенных переменных.

**Ранжирование** [фр. *rang* – ряд] – способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (так называемый ранг), определяемое при помощи порядковой шкалы.

**Распредмечивание** – процесс, в котором свойства, сущность, «логика предмета» становятся достоянием человека, его способностей, благодаря чему последние развиваются и наполняются предметным содержанием.

**Революция социальная** [фр. revolution] – более или менее длительный исторический период, в рамках которого относительно ускоренно (относительно предшествовавшей социальной эволюции)

происходит качественное, сущностное, структурное и всестороннее преобразование общества.

**Регресс** [лат. regressus – обратное движение] – тип развития, для которого характерен переход от высшего к низшему, процессы распада, разложения связей, понижения уровня организации, утраты способности к выполнению тех или иных функций.

**Редукция** [лат. reductio – возвращение, отодвигание назад] – упрощение, сведение сложного процесса к более простому.

**Релевантность** [англ. relevant – уместный, относящийся к делу] – смысловое соответствие между информационным запросом и полученным сообщением.

**Религиозное сознание** – иллюзорное удвоение мира, то есть признание наряду с реальным, природным и социальным бытием второго, потустороннего мира, в котором найдут свое идеальное разрешение все тревожащие человечество противоречия земного бытия.

**Религия** [лат. religio – благочестие, набожность, святыня] – 1) одна из форм общественного сознания, мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение, определяемое верой в существование Бога, божества; чувство связанности, зависимости и долженствования по отношению к тайной силе, дающей опору и достойной поклонения; 2) одно из направлений такого общественного сознания, та или иная вера, вероисповедание, например, христианская религия, мусульманская религия.

**Репрезентативность** [фр. representatif – представительный] – свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

**Ресоциализация** [лат. re – отрицание + социализация] – процесс усвоения новых ролей, ценностей, значений на каждом этапе жизни.

**Респондент** [англ. respond – отвечать] – лицо, участвующее в эмпирическом социологическом исследовании в качестве источника устной или письменной информации.

**Ретритизм** [англ. retreat – уединение, отступление, уход] – отвержение культурных целей и институциональных средств, уход от реального мира в свой внутренний мир.

**Референтная группа** – социальная группа, которая служит для индивида своеобразным стандартом, системой отсчета себя и других, а также источником формирования социальных норм и ценностных ориентаций.

**Реципиент** [лат. recipiens (recipientis) – принимающий] – человек, принимающий информацию.

**Ритуал** [лат. ritualis – обрядовый] – образцы поведения по отношению к священному и сверхъестественному.

**Роли сексуальные** [лат. sexualis – половой] – разделение труда, прав и обязанностей между мужчинами и женщинами.

**Роль социальная** [фр. role] – поведение, которое ожидается от человека, имеющего определенный социальный статус; ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.

## С

**Самоактуализация** – использование и развитие человеком имеющихся у него задатков, их превращение в способности.

**Самовоспитание** – деятельность человека, направленная на развитие у себя ценных качеств личности.

**Санкции** [лат. sanctio – строжайшее постановление] – наказания или поощрения, способствующие соблюдению социальных норм.



**Связь социальная** – это вся совокупность факторов, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных условиях места и времени во имя достижения конкретных целей.

**Семья** – основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей; члены семьи, как правило, живут в одном доме.

**Синтез** [гр. synthesis – соединение, сочетание, составление] – метод научного исследования какого-либо предмета, явления, состоящий в познании его как единого целого, в единстве и взаимной связи его частей; соединение, обобщение.

**Сленг** [англ. slang] – тоже, что и жаргон, в англоязычных странах; вариант разговорной речи, не совпадающий с нормой литературного языка.

**Солидарность** [фр. solidarite] – единопутье, общность интересов, активное, деятельное сочувствие каким-нибудь действиям или мнениям.

**Сословие** – социальные группы с наследственными правами и обязанностями, по большей части закрепленными юридически.

**Социал– дарвинизм (социальный дарвинизм)** – направление в социологии 2-ой пол. XIX – нач. XX в., сводящее закономерности общественной жизни к биологическим законам естественного отбора и борьбы за существование.

**Социализации агенты** [лат. agens (agentis) – действующий] – институты, люди и социальные группы, способствующие социализации личности.

**Социализация** – процесс адаптации и усвоения индивидом социальных норм, ценностей, способов и установок деятельности социального окружения, с помощью которых он обретает способность взаимодействовать с социальным окружением и выполнять соответствующие ему социальные роли.

**Социальная адаптация** – активное освоение личностью или группой новой для нее социальной среды.

**Социальная структура общества** – система социальных взаимосвязей и отношений, приобретая некоторую устойчивость, образует социальную структуру общества.

**Социальное** [лат. socialis – общий, общественный] – совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни.

**Социальный контроль** [фр. controle] – совокупность норм и ценностей общества, а также санкции, применяемые в целях их осуществления; усилия окружающих, направленные на предотвращение девиантного поведения, наказание девиантов или их исправление.

**Социальный тип личности** – обобщенное отражение совокупности повторяющихся, существенных социальных качеств личностей.

**Социальный факт** – научно зафиксированный факт социальной реальности, исходный момент социологического анализа.

**Социологизм** – стремление объяснить все духовные и культурные факты исключительно тем или иным состоянием общества и превратить социологию в основу всех наук о духе и культуре.

**Социология** [лат. soci(etas) – общество + греч. logos – слово, учение] – наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных (общественных) систем, наука о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, этносов.

**Социометрия** [лат. soci(etas) – общество + гр. metron – мера, metreo – измеряю] – в узком смысле – область социальной психологии, включающая совокупность методов и приемов, направленных на получение и анализ количественных данных о структуре и функционировании малых групп.

**Социум** [лат. socium – общее, совместное] – большая устойчивая общность, характеризующаяся единством условий ее жизнедеятельности в каких-то существенных отношениях; социальное окружение человека, общество.

**Специальные социологические теории** – теоретические конструкции, которые исследуют формы проявления и механизмы действия в отдельных сферах жизни общества общих и специфических законов, характерных для данного общества; к ним относится слой социологических теорий, который возникает в специфических социальных сферах – социология досуга, массовых коммуникаций, культуры и т.д.

**Сравнительное исследование** – сравнение данных о том или ином социальном объекте на различных временных этапах его развития или сравнение аналогичных социальных систем (явлений), функционирующих в различных пространственных условиях.

**Статус возрастной** – социальное положение, приписываемое индивиду на основе его возраста.

**Статус достигнутый** – статусная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.

**Статус основной** – социальная позиция, определяющая общественное положение индивида.

**Статус приписанный (предписанный)** – социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

**Статус социальный** [лат. status – состояние, положение] – социальная позиция (положение) индивида или группы индивидов, связанная с их определенными правами и обязанностями по отношению к другим индивидам или группам индивидов.

**Стигматизация** – клеймение – термин, образованный от слова стигма [гр. stigma – укол, клеймо, пятно], означающего метки или клейма на теле рабов или преступников в древности; «навешивание ярлыков» на определенные группы людей, с целью закрепить за ними репутацию девиантов.

**Стиль** – выражение каких-нибудь особенных признаков, свойств культурных комплексов той или иной субкультуры.

**Страта** [лат. stratum – настил, слой] – в социологии, социальный слой, группа людей, выделяемые по какому-либо общему признаку (имущественному, профессиональному, образовательному и т.д.).

**Стратегический** [гр. strategikos] – содержащий основные установки, важные для подготовки и осуществления чего-либо.

**Стратификация социальная** – структурированное неравенство, существующее между различными группами людей, разделение, расчленение общества на страты.

**Субкультура** [англ. subculture] – 1) трансформированная профессиональным мышлением система ценностей традиционной культуры, получившая своеобразную мировоззренческую окраску; 2) особая форма организации людей (чаще всего молодежи) – автономное целостное образование внутри господствующей структуры, определяющая стиль жизни и мышления ее носителей, отличающаяся своими обычаями, нормами, комплексами ценностей и даже интересами; 3) совокупность некоторых негативно интерпретированных норм и ценностей традиционной культуры, функционирующих в качестве культуры преступного слоя общества.

**Субъективная школа в социологии** – теоретические воззрения на общественно-исторический процесс ряда представителей народничества в кон. 60-х – нач. 70-х годов XIX в., полагавших личность основной «единицей» общественной структуры и

исторического развития и предлагавших в качестве ее изучения как основной принцип «сопереживания», «когда наблюдатель ставит себя в положение наблюдаемого».

**Суждение** – выявление логических связей и отношений между понятиями.

**Сциентизм** [лат. scientia – знание, наука] – в качестве образца рассматриваются естественные науки, математика.

## Т

**Теоретическая социология (общая)** – охватывает общие законы становления, развития и функционирования социальных явлений, характерных для данной социальной системы как целостного организма.

**Теории среднего уровня** – теоретические конструкции, объясняющие специфические конкретные единообразные действия, процессы и отношения в социальной сфере, изучаемой с помощью специальной социотехники; это совокупность специальных социологических теорий, ориентированных на конкретно очерченное социологическое знание в доступных проверке (наблюдению) сферах социальной жизни и участвующих в реальном управлении социальными процессами.

**Теория** [гр. theoria – наблюдение, исследование] – совокупность научных положений, образующих какую-либо науку или ее раздел, учение о каких-либо явлениях, фактах.

**Тестирование** – экспериментальный метод психодиагностики, применяемый в эмпирических исследованиях для изучения свойств личности. Тест состоит из стимулирующего материала и указаний относительно регистрации полученных ответов.

**Техника** [гр. techne – искусство, мастерство] – это созданные людьми средства для осуществления процессов материального производства и обслуживания духовных, бытовых и других непроизводственных потребностей общества.

**Техника социологического исследования** – совокупность организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.

**Технологический способ производства** – способ взаимодействия людей с предметами и средствами своего труда и по этому поводу между собой в связи с технико-технологическими особенностями производства.

**Тип общества** – определяется характером его основных структур и специфическими способами их связи между собой.

**Типологизация** [гр. typos – отпечаток, образец + logos – слово, учение] – способ выявления сходства и различия множества социальных объектов, поиск критериев их классификации.

**Толпа** – временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов, один из видов квазигруппы.

**Тотальная организация** – жесткий тип организации, характеризующийся всеобъемлющим контролем за деятельностью членов организации, максимальной стандартизацией их деятельности и т.п.

**Тотальный** [фр. total от лат. totalis – весь, полный, целый] – полный, всеохватывающий, всеобъемлющий.

**Традиция** [лат. traditio – передача; повествование] – культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям.

**Трансцендентальный** [лат. transcendens (transcendentis) – выходящий за пределы] – в философии И.Канта – изначально присущий рассудку, не приобретенный из опыта.

**Триада** [гр. trias (triados)] – это группа, состоящая из трех человек.

## У

**Управление** – функция специального органа организации или ее лидера, обеспечивающая направление деятельности всех без исключения элементов организации (индивидов, ресурсов, системы социальных ролей, норм, ценностей, значений и т.д.),

удерживающая в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.

**Утопия** [гр. ou – не + topos – место] – «страна, которой нет»; течение мысли, изображающее идеальное состояние совместной жизни людей, преимущественно с гуманитарно-коммунистической окраской, произвольно сконструированный образ (идеал) желаемого общества.

## Ф

**Факт социальный** [лат. factum – сделанное] – единичное общественно– значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.

**Фактор** [лат. factor – делающий, производящий] – движущая сила, причина какого-либо процесса, явления; существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

**Факторный анализ** – метод статистического анализа социологической информации, учитывающий взаимосвязи внутри какого-либо блока исходных признаков.

**Филогенез** [гр. phyle – племя, род, вид + genesis – происхождение] – родовое историческое развитие системы.

**Философия** [гр. philosophia < phileo – люблю + sophia – мудрость] – 1) любовь к истине; система идей, взглядов на мир и на место в нем человека; 2) методологические принципы, лежащие в основе какой-либо науки (например, философия математики, философия истории).

**Флуктуация** (флюктуация) [лат. fluctuatio – колебание] – случайное отклонение величины, характеризующей систему из большого числа элементов, от ее среднего значения.

**Фрейдизм** – общее обозначение различных школ и течений, стремящихся применять психологическое учение З. Фрейда для объяснения явлений культуры, процессов творчества и общества в целом.

**Функции латентные** – часть функций социального института, которые трудно распознаются, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными, а если признаны, то считаются побочными.

**Функции социологии** – важнейшие направления и круг деятельности данной науки; роли, которые социология играет в жизни общества.

**Функциональный подход в социологии** – один из основных методологических подходов в современной социологии, сущность которого сводится к выделению элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию, к определению их места и значения (функции) в некоторой связи, качественная определенность которой делает необходимым ее системное рассмотрение.

**Функция** [лат. functio – исполнение] – обязанность, круг деятельности; назначение, роль.

## Х

**Харизма** [гр. charisma – милость, божественный дар] – свойство некоторых лидеров внушать своим последователям веру в их исключительные качества, сверхчеловеческие способности.

**Харизматические группы** – группы, сочетающие черты организации (существуют для достижения определенных целей) и первичной (неформальной) группы (в отношении структуры).

## Ц

**Цель исследования** – общая направленность исследования, ожидаемый конечный результат. Цель исследования определяет преимущественно ориентацию на решение теоретических или практических задач.

**Ценности** – разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (конечные и инструментальные цели).

**Ценностные ориентации** – мотивы, потребности, интересы и другие детерминанты деятельности, рассматриваемые в ценностной парадигме. В узком смысле – ориентации личности или группы относительно какой-либо сферы деятельности.

**Цивилизация** [лат. *civilis* – гражданский] – степень в развитии общества; уровень культурного развития, связанный с разделением труда.

### Ш

**Шкала** [лат. *scala* – лестница] – измерительная часть инструмента для оценки социологической информации.

**Шкалирование** – алгоритм, согласно которому каждый эмпирический объект в процессе построения шкалы обозначается соответствующим числом.

### Э

**Эгоцентризм** [лат. *ego* – я + *centrum* – средоточие] – воззрение, ставящее в центр всего мироздания индивидуальное «Я» человека.

**Экзистенциализм** [лат. *existentia* – существование] – иррационалистическое направление в философии и литературе; его представители считают, что предметом философии является человеческое существование, человек, который рассматривается лишь как духовное начало.

**Экономический способ производства** – способ взаимодействия производительных сил и производственных отношений, который обеспечивает нормальное функционирование общества на определенной конкретно-исторической ступени своего развития.

**Экспектации** – ожидания.

**Эксперимент** [лат. *txperimentum* – проба, опыт] – способ получения данных, при котором переменные контролируются для установления причинно-следственных связей.

**Экспериментальное исследование** – контролируемое наблюдение; научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий.

**Элита** [фр. *elite* – лучшее, отборное, избранное] – наиболее видные представители какой-либо части общества, группировки и т.п.

**Эмпирическое социологическое исследование** – научное исследование, направленное на получение фактофиксирующего знания. В результате эмпирического исследования можно получить систему фактов и эмпирических зависимостей, составляющих эмпирический базис социологического знания.

**Эстетическое сознание** – осознание бытия в форме конкретно– чувственных, художественных образов.

**Этапы социологического исследования** – организационно и функционально выделенные стадии исследовательского процесса, которые отличаются друг от друга характером и содержанием, формами и процедурами исследовательской деятельности. Они связаны логической последовательностью и содержательной преемственностью.

**Этнографическое исследование** – как правило, включенное наблюдение, при котором наблюдатель (реципиент) находится в прямом контакте с респондентами (исследуемой группой), и, используя различные социологические методики и механизмы, изучает ту или иную социальную систему «изнутри».

**Этнометодология** [гр. *ethnos* – народ + методология] – изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимодействия между людьми.

**Этноцентризм** [гр. ethnos – народ + kentron – средоточие] – тенденция оценивать другие культуры на основе собственной; вера в биологическое и культурное превосходство членов собственной группы над другими группами.

**Я**

**Язык** – система коммуникации, осуществляемой на основе звуков и символов, имеющих условные, но структурно обоснованные значения.

# Средства контроля

## 1. Вопросы для контроля и самопроверки по темам курса

### Тема 1. Объект, предмет и метод социологии

1. Почему и когда возникает социология как специфическая отрасль научного знания?
2. Что такое социология и каковы ее функции?
3. В чем отличие социологии от других общественных наук?
4. Почему и когда возникает социология как самостоятельная наука?
5. В чем заключается специфика определения объекта социологии, исходя из многообразия теоретических парадигм?
6. Как определить предметную область социологии?
7. Понятие “социальное” и его роль в социологическом познании?
8. Почему социологию называют междисциплинарной наукой?
9. Какую роль в общественном развитии играет социология?

### Тема 2. История становления и развития социологии

1. Какова роль О. Конта в возникновении социологии как науки?
2. Каковы социологические воззрения Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера?
3. В чем основные принципы позитивизма и неопозитивизма?
4. В чем особенности русской социологической мысли?
5. Какие исторические условия и теоретические предпосылки способствовали развитию русской социологической науки?
6. Какие Вы можете назвать основные течения дореволюционного периода в русской социологической науке?
7. Какие течения, школы и направления существуют в современной западной социологии?

### Тема 3. Общество как социокультурная система

1. Как соотносятся между собой понятия “общество” и “социальная система”?
2. Каково соотношение понятий “культура”, “цивилизация” и “общество”?
3. Общество как способ бытия личности.
4. Общество как система социальных взаимодействий.
5. Почему П.А. Сорокин в работе “Социокультурная динамика” говорит о кризисе культуры западной цивилизации?
6. В каком смысле общество можно рассматривать как социокультурную систему?

### Тема 4. Социальные общности и социальные группы

1. Как дать определение понятия “социальная группа”?
2. Какие факторы влияют на формирование социальной группы?
3. Какие существуют типы социальных групп?
4. Что такое большие и малые группы?
5. Каково понятие “социальной общности”?
6. Какие характерные черты социальной общности?
7. Виды социальных общностей?
8. Какие проблемы изучает этносоциология?
9. Какая совокупность людей называется этносом?
10. В чем сущность теории этногенеза Л.Н. Гумилева?
11. Какие типы этносов?
12. Каковы современные тенденции в развитии нации?
13. В чем причины межнациональных конфликтов?
14. Какие методы используются для прогнозирования межнациональных

конфликтов?

**Тема 5. Социальные институты и социальные организации**

1. Как соотносятся между собой понятия “общество”, “социальная система” и “социальная структура”?
2. Какие важнейшие социальные институты общества Вы знаете?
3. Что входит в понятие “социальный институт” и каково его соотношение с понятием “социальная система”?
4. Какие виды социальных институтов Вы знаете?
5. Какие функции в обществе выполняет социальная организация?
6. Какие типы социальной организации существуют в обществе?

**Тема 6. Социальная структура и стратификация**

1. Какие концепции и направления социальной стратификации Вы знаете?
2. Как определял понятие “социальная стратификация” П.А. Сорокин?
3. Каковы формы социальной стратификации?
4. Влияет ли на процесс стратификации социально-экономический статус?
5. Как влияют на социальную структуру общества многообразие форм собственности?

**Тема 7. Социальные аспекты развития рынка**

1. Каково соотношение понятий “человек”, “индивид”, “личность” и “индивидуальность”?
2. В чем состоит механизм социализации личности?
3. Что такое социальный статус личности?
4. Что означает понятие “девиация”?
5. Что такое социальная роль личности?
6. Какие основные факторы определяют развитие девиантного поведения в обществе?
7. В чем состоит сущность теории аномии Э. Дюркгейма?
8. Какие основные типы отклоняющегося поведения в концепции Т. Мертона?

**Тема 8. Социология личности**

1. Каково соотношение понятий “человек”, “индивид”, “личность” и “индивидуальность”?
2. В чем состоит механизм социализации личности?
3. Что такое социальный статус личности?
4. Что означает понятие “девиация”?
5. Что такое социальная роль личности?
6. Какие основные факторы определяют развитие девиантного поведения в обществе?
7. В чем состоит сущность теории аномии Э. Дюркгейма?
8. Какие основные типы отклоняющегося поведения в концепции Т. Мертона?

**Тема 9. Девиация и социальный контроль**

1. Как соотносятся между собой понятия “социальная норма”, “социальный порядок”, “социальный контроль”?
2. Каковы функции социального контроля?
3. Через какие способы осуществляется контроль?
4. Каковы элементы и механизмы социального контроля?
5. Что такое социальные санкции?
6. Что из себя представляет понятие отклоняющееся (девиантное) поведение?
7. Какие Вы знаете теории, объясняющие причины отклонений?
8. Как дают определение понятию аномия Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон?



### **Тема 10. Социальные конфликты**

1. В чем состоит смысл социальных связей и каково их внутреннее строение?
2. Каковы основные элементы социальных связей?
3. Как Вы определите понятие “социальный конфликт”?
4. Как определял понятие “консенсус” М. Вебер?
5. Как достичь социального консенсуса в обществе?

### **Тема 11. Культура как система ценностей и норм**

1. Как определяет понятие “культура” Т. Парсонс?
2. Каковы культурные парадигмы?
3. В чем единство и многообразие культур?
4. Каковы типы культур?
5. Что из себя представляет понятие “культура образа жизни”?
6. В чем функции культуры?
7. Как дать определение: массовая культура, субкультура и контркультура?
8. Что такое социокультурные ценности?
9. В чем заключается кризис современной культуры?

### **Тема 12. Методология и методы социологического исследования**

1. Что представляет собой программа социологического исследования?
2. Из каких элементов состоит программа исследования?
3. Что такое объект и предмет исследования?
4. Что такое цель исследования?
5. Какие виды задач Вы знаете?
6. Для чего необходим процедурный раздел программ?
7. В чем состоит разница между генеральной и выборочной совокупностями исследуемых объектов?
8. Что такое репрезентативность выборки?
9. Как сформулировать гипотезы?
10. Какие методы сбора социологической информации Вы знаете?
11. В чем состоит сущность контент-анализа как метода анализа документов?
12. Как применяется метод наблюдения и каковы его основные разновидности?
13. Какие виды опроса используются в проведении социологических исследований и каковы их особенности?
14. Что представляется собой метод социометрии?
15. Где и когда используется метод социального эксперимента?
16. Какие методы применяются для анализа данных?
17. Как пишется отчет о проведении социологического исследования?

## **2. Вопросы для самопроверки по всему курсу**

1. Объект и предмет социологии как науки.
2. Место социологии в системе общественных наук. Взаимосвязь социологии с психологией и педагогикой.
3. Структура, методы и функции социологии.
4. Особенности и задачи социологической подготовки учителя.
5. Основные этапы исторического развития социологической мысли.
6. Социальная мысль в древнем мире.
7. Учение социалистов-утопистов об обществе. Значение их идей для становления социологической науки.
8. Социально-педагогические идеи социалистов-утопистов.
9. Становление научной социологии в середине XIX века. Доктрина О. Конта.
10. Основные направления развития социологии в XIX – начале XX века.
11. Марксистский этап в развитии социологии.

12. Социологические идеи М. Вебера.
13. Социология XX века. Основные направления развития.
14. Особенности развития социологической науки в СССР.
15. Понятие, сущность, структура и функции общества.
16. Социальный прогресс и его критерии.
17. Тенденции развития современного общества.
18. Образовательно-воспитательная деятельность в структуре общественных отношений.
19. Глобальные проблемы современности. Пути преодоления кризиса мировой цивилизации.
20. Личность как объект и субъект социального развития.
21. Сущность, социальная структура личности.
22. Система социализации личности.
23. Социальная структура общества. Основания социальной дифференциации.
24. Социальные проблемы экономического развития в условиях научно-технической революции.
25. Социальные проблемы молодежи.
26. Отношения полов. Женщина и общество.
27. Особенности развития наций и этносов. Национальные отношения в современных условиях.
28. Культура как форма взаимодействия личности и общества.
29. Роль воспитания в социальном прогрессе.
30. Основные направления развития политической системы общества.
31. Проблемы социального прогнозирования.
32. Духовная жизнь общества и общественное сознание.
33. Проблема отчуждения личности. Пути и перспективы преодоления отчуждения.

### **3. Темы контрольных работ (на выбор)**

1. Проблема образования в социальной системе А. Сен-Симона.
2. Социально-педагогические идеи русских революционных демократов: А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова.
3. О. Конт о взаимосвязи эволюции общества и развития от дельного индивида.
4. Органическая социология Г. Спенсера.
5. «Субъективная» социология П.Л. Лаврова.
6. Концепция циклической флуктуации типов культур П.А. Сорокина.
7. К. Маркс об обществе как органической совокупности социальных отношений между людьми.
8. Неомарксизм – социально-философское направление развития западной социологии.
9. Теория постиндустриального общества (Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, З. Бжезинский и др.).
10. Теория социального обмена Дж. Хоманса.
11. Общество в антиутопиях Дж. Оруэлла и В. Войновича.
12. Проблемы воспитания в произведениях Т. Мора и Т. Кампанеллы.
13. Просветительская деятельность и педагогические взгляды Р. Оуэна.
14. Социологическая концепция А.А. Зиновьева.
15. Платон об устройстве государства.
16. Этический аспект анализа социальных связей в трудах Аристотеля.
17. Основные принципы системного анализа общества.
18. Социокультурная концепция развития общества П.А. Сорокина.
19. Концепция «естественных прав человека» (Фома Аквинский, Г. Гроций, Дж. Локк, Т. Гоббс).

20. Концепция «общественного договора» Ж.-Ж. Руссо (эгалитаристский подход к осмыслению общества, государства, человека).
21. Формационный подход к общественному развитию К. Маркса.
22. Цивилизационный подход к общественному развитию (по работам А. Тойнби, О. Шпенглера).
23. Платон об устройстве общества и государства (по работе «Государство»).
24. Аристотель об устройстве общества и государства (по работе «Политика»).
25. Социологическая концепция общественного развития Ф. Тенниса.
26. Социологическая концепция Э. Дюркгейма.
27. Теории структурно-функционального анализа.
28. Теория социального конфликта.
29. Неофрейдистская концепция К. Юнга.
30. Гуманистическая направленность социологической концепции Э. Фромма.
31. Гражданское общество и правовое государство.
32. Социально-политические воззрения Августина.
33. Основные положения географического детерминизма (Л.И. Мечников, Ш. Монтескье).
34. Т. Парсонс о развитии и функционировании общества.
35. Проблема становления и развития общества в творчестве М. Вебера.
36. Основные положения «формальной» социологии Г. Зиммеля.
37. Неомальтузианство и демографический детерминизм о развитии общества.
38. Учение идеологов народничества о движущих силах истории, природе общественного прогресса.
39. Основные положения концепции стадий роста У. Ростоу.
40. Основные положения концепции социального обмена Дж. Хоманса.
41. Необихевиоризм в социологии.
42. Психоаналитическая концепция человека З. Фрейда.
43. Теория «Зеркального Я» Ч.Х. Кули и Дж.Г. Мида.
44. Ж. Пиаже о когнитивном развитии личности.
45. В.А. Сухомлинский о значении коллектива в становлении личности.
46. Гуманистическая теория личности К. Роджерса.
47. Концепция личности А.Н. Леонтьева.
48. Концепция развития личности Э. Эриксона.
49. Понимание личностного развития по Э. Фромму.
50. Социокультурная концепция личности П.А. Сорокина.
51. Теория аномии Э. Дюркгейма.
52. Теория аномии Р.К. Мертона.
53. Л. Колберг о стадиях нравственного развития личности.
54. Ролевые теории личности.
55. Иерархия потребностей личности по А. Маслоу и их роль в поведении человека.
56. Концепция архетипов К.Г. Юнга.
57. Теория социального научения.
58. Теория черт личности Г. Оллпорта и Р. Кеттела.
59. Г. Зиммель об общественной дифференциации.
60. Теория классов М. Вебера.
61. Концепция этногенеза Н. Гумилева.
62. Концепция социальной стратификации П. Сорокина.
63. К. Маркс о социально-классовой структуре общества.
64. «Четырехфункциональная парадигма» Т. Парсонса.
65. Современные молодежные движения (России).
66. Национальные проблемы современной России.

67. Определение В.И. Лениным классов и их роли в обществе.
68. Социальная структура общества в государстве Платона и ее основания.
69. Социальная структура общества в утопических государствах Т. Мора и Т. Кампанеллы.
70. М. Вебер о бюрократии.
71. Функционалистский подход Э. Дюркгейма и его последователей к проблеме неравенства.
72. Функционалистская теория дифференциации сексуальных ролей Т. Парсонса и Р. Бейлса.
73. Теория дифференциации сексуальных ролей Р. Коллинза.
74. Ж.-Ж. Руссо о причинах неравенства.
75. В.С. Соловьев о патриотизме и национальном эгоизме.
76. Социальная структура современного российского общества.
77. Концепция социальной мобильности П.А. Сорокина.
78. Э.Б. Тайлор «Первобытная культура».
79. Феномен Западной цивилизации: доминанты исторического развития.
80. Особенности Восточных цивилизаций и культур.
81. Языческая культура древних славян.
82. Византия и Русь.
83. Православие и русская культура.
84. Основные направления развития современной системы образования.
85. Проблема социальности искусства у Н.Г. Чернышевского и Л.Н. Толстого.
86. М. Вебер о прогрессе и смысле жизни.
87. Ф. Энгельс о дикости, варварстве и цивилизации.
88. З. Фрейд о культуре и цивилизации.
89. М.М. Ковалевский о социальном прогрессе.
90. П.Л. Лавров о прогрессе в морали, науке и искусствах.
91. К.А. Сен-Симон об идеале коммунистической цивилизации.
92. Н.П. Огарев о религии и цивилизации.
93. Теория культурных циклов О. Шпенглера.
94. Концепция локальных «культурно-исторических типов» (цивилизаций) Н.Я. Данилевского.
95. Теория круговорота локальных цивилизаций А.Д. Тойнби.
96. И.В. Киреевский о русской и европейской цивилизациях.
97. Теория «ограниченного роста» и глобальные проблемы современности.
98. Ж.-Ж. Руссо о роли науки и искусства.
99. М.К. Ганди об общественном прогрессе и способах его достижения.
100. Н.А. Бердяев о культуре и цивилизации.

## 4. Тесты по всему курсу

### Тема 1. Объект, предмет и метод социологии

#### *Задание № 1*

*Что является предметом социологии?*

**Ответ:**

1. система общественных отношений
2. социальные отношения и специфика их проявления во всех сферах общественной жизни
3. взаимосвязь личности и общества
4. законы общественного развития
5. система социально-политических отношений

**Задание № 2**

*Чем различаются теоретическая (фундаментальная) и прикладная социология?*

**Ответ:**

1. по целям исследования
2. по предмету исследования
3. широтой охвата изучаемых социальных вопросов
4. наличием фактофиксирующих и универсальных знаний
5. глубиной изучения социальных отношений

**Задание № 3**

*Чем различаются эмпирический и теоретический уровни социального исследования?*

**Ответ:**

1. по целям исследования
2. по предмету исследования
3. широтой охвата изучаемых социальных вопросов
4. наличием фактофиксирующих и универсальных знаний
5. глубиной изучения социальных отношений

**Задание № 4**

*Чем различаются общая теоретическая социология и специальные социологические теории?*

**Ответ:**

1. по целям исследования
2. по предмету исследования
3. широтой охвата изучаемых социальных вопросов
4. наличием фактофиксирующих и универсальных знаний
5. глубиной изучения социальных отношений

**Задание № 5**

*Что такое функции социологии?*

**Ответ:**

1. характерные признаки социологии как науки, отличающие ее от других наук
2. основные пути развития социологии
3. роль и значение социологии в жизни общества
4. основные связи социологии с другими общественными науками
5. влияние социологии на формирование мировоззрения личности

**Задание № 6**

*К уровню макросоциологии относится...*

**Ответ:**

1. социология общества
2. эмпирическая социология
3. социология труда
4. социология города

**Задание № 7**

*Уровень социологического знания, на котором исследуются крупномасштабные социальные системы в исторически длительное время, развитие и функционирование общества в целом и взаимодействие его структурных образований, называется...*

**Ответ:**

1. микросоциологией
2. прикладной социологией
3. макросоциологией
4. социологией среднего уровня

5. фундаментальной социологией

## **Тема 2. История становления и развития социологии**

### **Задание № 8**

*Кто считается признанным основоположником социологии как науки?*

**Ответ:**

1. К. Маркс
2. О. Конт
3. М. Вебер
4. Э. Дюркгейм

### **Задание № 9**

*Какие объективные условия первой половины XX века дали главный импульс быстрому развитию социологической науки?*

**Ответ:**

1. Развитие естественных наук
2. Научно-технический прогресс
3. Развитие материального производства и усложнение взаимоотношений людей в трудовых коллективах
4. Сложная политическая обстановка в мире

### **Задание № 10**

*Кто из российских авторов обосновал социологическую теорию многофакторного развития общества?*

**Ответ:**

1. М.М. Ковалевский
2. П.А. Сорокин
3. П.Л. Лавров
4. Г.В. Плеханов

### **Задание № 11**

*Назовите имя автора интегральной социологии*

**Ответ:**

1. М. Вебер
2. Э. Дюркгейм
3. П.А. Сорокин
4. М.А. Бакунин

### **Задание № 12**

*Когда произошло окончательное конституирование отечественной социологии как науки?*

**Ответ:**

1. Начало 20-х годов XX века
2. 60-е годы XX века
3. 80-е годы XX века
4. Конец 80-х – начало 90-х годов XX века

### **Задание № 13**

*Основателем структурно-функциональной теории в социологии считается:*

**Ответ:**

1. Т. Парсонс;
2. П.А. Сорокин;
3. К. Маркс;
4. П.Л. Лавров.

**Задание № 14**

*Субъективный метод русской социологии создали...*

**Ответ:**

1. П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский;
2. М.М. Ковалевский и П.А. Струве;
3. Е.В. де Роберти и Л.И. Петражицкий;
4. Г.В. Плеханов и В.И. Ленин.

**Задание № 15**

*Социология у О. Конта включает разделы:*

**Ответ:**

1. микросоциологии и макросоциологии
2. фундаментальной и прикладной социологии
3. социальной статики и социальной динамики
4. теоретической и эмпирической социологии

**Задание № 16**

*Теорию происхождения государства через общественный договор обосновал...*

**Ответ:**

1. Ш.-Л. Монтескье
2. Т. Кампанелла
3. Т. Гоббс
4. Ф. Аквинский

**Задание № 17**

*С самого начала социология США формируется как...*

**Ответ:**

1. социология среднего уровня
2. прикладная наука
3. социология личности
4. фундаментальная теория

**Задание № 18**

*Теорию общественно-экономических формаций разработал...*

**Ответ:**

1. К. Маркс
2. О. Конт
3. М. Вебер
4. Э. Дюркгейм

**Задание № 19**

*Трактат «Государь» написал видный представитель эпохи Возрождения*

**Ответ:**

1. Дж. Бруно
2. Николай Кузанский
3. Н. Макиавелли
4. Г. Галилей

**Тема 3. Общество как социокультурная система**

**Задание № 20**

*В чем состоит сущность социальных отношений?*

**Ответ:**

1. это все общественные отношения
2. это отношение человека к окружающему миру
3. это отношение общества и природы

4. это отношение между людьми и социальными общностями по поводу их различного положения в обществе

**Задание № 21**

*Чем обеспечивается целостность общества как социальной макросистемы?*

**Ответ:**

1. наличием социальных связей и связей взаимодействия между элементами общественной системы
2. единством экономической, политической и духовной сфер общественной жизни
3. действием механизма государственной власти
4. централизованным управлением
5. единством социальной деятельности людей

**Задание № 22**

*В чем источник саморазвития общества?*

**Ответ:**

1. в развитии материального производства
2. в борьбе политических сил
3. в преодолении (разрешении) противоречий между элементами общественной системы, возникающими в ходе ее развития
4. в трудовой деятельности людей
5. в социальных революциях

**Задание № 23**

*Как определяют общество представители структурно-функционального подхода в социологии?*

**Ответ:**

1. способ существования человека
2. наиболее общая социетальная система (социальный организм) составляющими элементами которой выступают менее общие системы – социальная, культурная, личностная и т.д.
3. относительно самостоятельное или самообеспечиваемое население, характеризующееся внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством
4. определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество)
5. любая возможная форма взаимодействия индивидов

**Задание № 24**

*Как определяют общество представители феноменологического подхода в социологии?*

**Ответ:**

1. наиболее общая социетальная система (социальный организм) составляющими элементами которой выступают менее общие системы – социальная, культурная, личностная и т.д.
2. относительно самостоятельное или самообеспечиваемое население, характеризующееся внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством
3. определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д.



(гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество)

4. любая возможная форма взаимодействия индивидов
5. способ существования человека

#### **Задание № 25**

*Каково аналитическое определение общества в социологии?*

**Ответ:**

1. способ существования человека
2. наиболее общая социетальная система (социальный организм) составляющими элементами которой выступают менее общие системы – социальная, культурная, личностная и т.д.
3. относительно самостоятельное или самообеспечиваемое население, характеризующееся внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством
4. определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество)
5. любая возможная форма взаимодействия индивидов

#### **Задание № 26**

*Как определял общество Г. Зиммель?*

**Ответ:**

1. способ существования человека
2. наиболее общая социетальная система (социальный организм) составляющими элементами которой выступают менее общие системы – социальная, культурная, личностная и т.д.
3. относительно самостоятельное или самообеспечиваемое население, характеризующееся внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством
4. определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество)
5. любая возможная форма взаимодействия индивидов

#### **Задание № 27**

*Как определяют общество представители марксистского подхода в социологии?*

**Ответ:**

1. способ существования человека
2. наиболее общая социетальная система (социальный организм) составляющими элементами которой выступают менее общие системы – социальная, культурная, личностная и т.д.
3. относительно самостоятельное или самообеспечиваемое население, характеризующееся внутренней организацией, территориальностью, культурными различиями и естественным воспроизводством
4. определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп

людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ (человеческое общество)

5. любая возможная форма взаимодействия индивидов

**Задание № 28**

*Понятие общество означает...*

**Ответ:**

1. действительные методики, применяемые для изучения социального мира
2. совокупность действующих личностей
3. совокупность различных пересекающихся групп людей
4. большую совокупность людей, осуществляющую совместно социальную жизнь в пределах целого ряда социальных институтов и организаций

**Задание № 29**

*В типологию современных обществ по уровню развития техники и технологий входит общество*

**Ответ:**

2. постиндустриальное
2. традиционное
3. общество охотников и собирателей
4. культурное

**Задание № 30**

*Теория социальной эволюции впервые обоснована в теории...*

**Ответ:**

1. К. Маркса
2. Г. Спенсера
3. Э. Даркгейма
4. П. Сорокина

**Задание № 31**

*К двум обязательным признакам, характеризующим гражданское общество относятся...*

**Ответ:**

1. всеобщее социальное равенство
2. наличие добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан
3. общественная собственность на средства производства
4. защита граждан от прямого вмешательства государства в их жизнь

**Задание № 32**

*Информационное общество характеризуется...*

**Ответ:**

1. развитием промышленности
2. развитием сферы услуг и узкой специализации
4. неприятием инноваций во всех сферах
5. низким уровнем социальной мобильности

**Тема 4. Социальные общности и социальные группы**

**Задание № 33**

*Что такое социальная группа?*

**Ответ:**

1. естественная (органическая) совместная жизнь людей, связанных одинаковым происхождением, сходными взглядами, общей судьбой, устремлениями, языком

2. некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий
3. социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором
4. совокупность людей, взаимодействующих друг с другом определенным образом, в которой отношение общности определяет характер целого
5. социальные общности, которые возникают с целью обмена информацией между их членами

**Задание № 34**

*Кто является автором теории «групповой инфекции», объясняющей деструктивное поведение толпы?*

**Ответ:**

1. Р. Мертон
2. Р. Тернер
3. Г. Лебон
4. Э. Шилз
6. Р. Коллинз

**Задание № 35**

*Кто является автором теории «возникающих норм», объясняющей деструктивное поведение толпы?*

**Ответ:**

1. Р. Мертон
2. Р. Тернер
3. Г. Лебон
4. Э. Шилз
5. Р. Коллинз

**Задание № 36**

*К обязательным признакам социальной группы относятся...*

**Ответ:**

1. наличие или отсутствие групповых границ
2. прямые или косвенные социальные отношения
3. физические контакты
4. наличие или отсутствие органа управления

**Задание № 37**

*Авторитетный член группы, выполняющий роль организатора, инициатора группового взаимодействия, принимаемый группой, благодаря его способности решать важные для группы проблемы и задачи – это:*

**Ответ:**

1. аттрактор
2. субъект
3. лидер
4. актер

**Задание № 38**

*По количественному признаку все общности делятся на два наиболее широких вида...*

**Ответ:**

1. массовые и групповые
2. гражданские и государственные
3. случайные и закономерные
4. официальные и неофициальные

**Задание № 39**

*Малая группа отличается...*

**Ответ:**

1. межличностным взаимодействием
2. официальным признанием
3. закрытостью
4. открытостью

**Задание № 40**

*Группа людей, оказавшихся в одном месте в одно и то же время, но не имеющих никаких определенных связей друг с другом, называется...*

**Ответ:**

1. малой группой
2. социальной группой
3. формальной организацией
4. социальным агрегатом

**Задание № 41**

*По способу социального взаимодействия все социальные группы в социологии принято, прежде всего, делить на...*

**Ответ:**

1. первичные и вторичные
2. зрелые и незрелые
3. устойчивые и неустойчивые
4. государственные и гражданские

**Тема 5. Социальные институты и социальные организации**

**Задание № 42**

*В чем главное отличие функционирования социальной организации от функционирования социальной группы?*

**Ответ:**

1. В масштабах выполняемых функций
2. В объеме результатов деятельности
3. В методах руководства этими социальными общностями
4. В социальных целях функционирования
5. В интегральном эффекте функционирования социальной организации

**Задание № 43**

*Чем вызывается возникновение и функционирование социальных институтов?*

**Ответ:**

1. Потребностью в удовлетворении жизненных интересов людей
2. Необходимостью решения важнейших задач общественного развития
3. Задачами регламентации социального поведения людей
4. Потребностью передачи знаний и опыта от поколения к поколению
5. Необходимостью расширения механизма государственной власти

**Задание № 44**

*Что такое семья?*

**Ответ:**

1. Малая социальная группа
2. Социальный институт общества
3. Общность людей, обладающая чертами малой социальной группы и социального института
4. Брачный союз мужчины и женщины
5. Группа людей, связанная родственными связями

**Задание № 45**

*По какому главному критерию образование определяется как социальный институт?*

**Ответ:**

1. Система образования готовит людей к трудовой и общественной деятельности
2. Образование выполняет в обществе ряд важных социальных функций, которые не могут быть реализованы никакой другой организацией
3. Через систему современного образования проходит каждый член общества
4. Образование играет в обществе воспитательную роль
5. Система образования тесно связана с социально-политическими отношениями

**Задание № 46**

*В чем состоит сущность социологических проблем науки как социального института?*

**Ответ:**

1. Это взаимосвязь науки с другими социальными институтами и организациями
2. Это научная деятельность ученых как специфической социальной группы
3. Это закономерности научного познания
4. Это социальные взаимоотношения между педагогами и учащимися
5. Это саморазвитие науки и научной деятельности

**Задание № 47**

*К признакам общественной организации не относится...*

**Ответ:**

1. общность интересов ее членов
2. общность интересов ее членов
3. наличие органа самоуправления
4. добровольность объединения
6. изоляция от внешней среды

**Задание № 48**

*Тип семьи, характерный для индустриального общества, – это семья*

**Ответ:**

1. гнездовая
2. расширенная
3. нуклеарная
4. пуналуальная

**Задание № 49**

*Любая религия характеризуется обязательным наличием...*

**Ответ:**

1. символов и ритуалов
2. магии
3. жертвоприношений
4. священных книг

**Задание № 50**

*Социальная функция института религии – это функция*

**Ответ:**

1. социальной изоляции
2. социально-психологической деградации
3. социальной стратификации
4. социальной интеграции

## **Тема 6. Социальная структура и стратификация**

### **Задание № 51**

*Какой фактор лежит в основе социальной структуры общества?*

**Ответ:**

1. Общественное разделение труда
2. Формы собственности
3. Общественный и государственный строй страны
4. Исторические традиции общества
5. Профессиональное разделение труда

### **Задание № 52**

*По какому главному принципу осуществляется социальная стратификация современного общества?*

**Ответ:**

1. Социальный статус профессии
2. Обладание или необладание государственной властью
3. Уровень дохода
4. Уровень образования
5. Совокупность всех этих признаков

### **Задание № 53**

*Кто является автором теории социальной мобильности?*

**Ответ:**

1. Т. Парсонс
2. М. Вебер
3. П.А. Сорокин
4. К. Маркс
5. М.М. Ковалевский

### **Задание № 54**

*Для каких исторических эпох наиболее характерна групповая социальная мобильность?*

**Ответ:**

1. Для рабовладельческого общества
2. Для эпохи феодализма
3. Для раннего капитализма
4. Для современного общества (XX века)
5. Для каждой страны по-разному

### **Задание № 55**

*Какова, на Ваш взгляд, главная особенность социальной структуры современного российского общества?*

**Ответ:**

1. Размывание классовых границ между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией
2. Возникновение новых социальных слоев, усложнение социального состава населения
3. Увеличение неработающего населения (пенсионеров, учащихся, безработных)
4. Усиление имущественного неравенства населения
5. Нарождение новой русской буржуазии

**Задание № 56**

*Кто из социологов в качестве основных признаков социального неравенства выделял богатство, престиж и власть?*

**Ответ:**

1. М. Вебер
2. В.И. Ленин
3. П.А. Сорокин
4. Р. Мертон
5. Э. Дюркгейм

**Задание № 57**

*Что такое социальная мобильность?*

**Ответ:**

1. Способность адаптироваться к новым социальным условиям
2. Способность к карьерным достижениям
3. Смена социальной позиции, переход из одного социального слоя в другой
4. Продвижение по служебной лестнице, занятие на ней все более высокого положения
5. Количество социальных связей и отношений индивида или группы индивидов

**Задание № 58**

*Что составляет содержание функции социальной мобильности института образования?*

**Ответ:**

1. Подготовка молодежи к трудовой деятельности
2. Подготовка молодежи к общественной деятельности
3. Влияние образования на перемещение населения из одного социального слоя в другой
4. В ходе образовательного процесса человек формирует свое мировоззрение
5. Функционирование социальных отношений, складывающихся в ходе образовательного процесса между педагогами и учащимися

**Задание № 59**

*Постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе называется...*

**Ответ:**

1. дифференциация
2. стратификация
3. интеграция
4. диффузия

**Задание № 60**

*Социально-классовая структура общества является основной в теории...*

**Ответ:**

1. М. Ковалевского
2. О. Конта
3. фрейдизма
4. марксизма

**Задание № 61**

*К низшему уровню потребностей личности, согласно иерархической теории потребностей А. Маслоу относится потребность...*

**Ответ:**

1. в уважении
2. в саморазвитии

3. в общении
4. в безопасности

**Задание № 62**

*Предписанный социальный статус личности включает*

**Ответ:**

1. место рождения
2. квалификацию
3. профессию
4. престиж

**Задание № 63**

*Классическая кастовая система существовала в*

**Ответ:**

1. Риме
2. Индии
3. Греции
4. Китае

**Задание № 64**

*Какая стратификационная система является наиболее открытой?*

**Ответ:**

1. кастовая
2. классовая
3. сословная
4. рабство

**Задание № 65**

*К предписанному статусу относится....*

**Ответ:**

1. муж
2. принц королевской крови
3. свекор
4. глава католической церкви

**Задание № 66**

*Социальная мобильность представляет собой...*

**Ответ:**

1. сохранение престижа
2. проживание в одном месте
3. работу в одной должности
4. изменение места в социальной структуре общества

**Задание № 67**

*Перемещение по вертикальной лестнице целого слоя или группы называется*

**Ответ:**

1. горизонтальной мобильностью
2. индивидуальной мобильностью
3. миграцией
4. групповой мобильностью

**Задание № 68**

*В.И. Ленин в качестве определяющего критерия деления общества на классы выделял...*

**Ответ:**

1. отношение к власти



2. уровень дохода
3. отношение к собственности
4. политические взгляды

**Задание № 69**

*Группа людей с определенным правовым статусом, передаваемым по наследству, называется...*

**Ответ:**

1. классом
2. сословием
3. профессией
4. кастой

**Задание № 70**

*Перемещение человека внутри социальной группы с сохранением статуса называется...*

**Ответ:**

1. миграцией
2. вертикальной мобильностью
3. горизонтальной мобильностью

**Задание № 71**

*Главным является статус...*

**Ответ:**

1. который определяет общественное положение человека
2. который человек занимает в малой социальной группе
3. который дан человеку от рождения
4. которого человек сам достиг

**Задание № 72**

*Высший класс современных индустриальных обществ состоит преимущественно из...*

**Ответ:**

1. представителей влиятельных и богатых династий, аристократии
2. инженеров
3. «синих воротничков»
4. маргиналов

**Задание № 73**

*Верхний слой современного российского общества объединяет...*

**Ответ:**

1. возможность влиять на людей работа в органах власти
2. факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое влияние на процессы реформирования
3. возможность влиять на духовную сферу общества

**Задание № 74**

*В марксизме большая группа людей, отличающаяся своей ролью в системе общественного производства и отношением к средствам производства, называется*

**Ответ:**

1. сословием
2. кастой
3. организацией
4. классом

**Задание № 75**

*Средний класс в России...*

**Ответ:**

1. находится в процессе формирования
2. отсутствует
3. является основным
4. получил официальное признание

**Задание № 76**

*Опорой стабильности и порядка в государстве Аристотель считал*

**Ответ:**

1. земледельцев
2. богатых людей
3. средний класс
4. рабов

**Задание № 77**

*Социально-классовая структура общества является основной в теории*

**Ответ:**

1. позитивизма
2. феноменологии
3. фрейдизма
4. марксизма

**Задание № 78**

*Изменение статуса детей по отношению к статусу родителей называется \_\_\_\_\_*  
*мобильностью*

**Ответ:**

1. внутр поколенной
2. межпоколенной
3. вертикальной
4. горизонтальной

**Тема 7. Социальные аспекты развития рынка**

**Задание № 79**

*Экономическая социология – это:* **Ответ:**

1. Наука о реализации интересов и потребностей людей
2. Наука о функционирующем в сфере потребления материальных благ, его структуре, роли и характере влияния на общество
3. Наука об экономическом поведении индивидов (групп) как системы действий, через которые реализуются экономические и социальные цели, нормы, ценности, обычаи, традиции, творческие потенции индивидов, их рефлексии и т.д.
4. Наука о поведении больших социальных групп в экономических ситуациях, под которыми понимается рыночный обмен
5. Наука о бессознательном поведении людей

**Задание № 80**

*Социологическая модель рынка рассматривает рынок:*

**Ответ:**

1. Как систему обмена товаров и услуг
2. Как совокупность взаимодействующих по поводу обмена товаров и услуг продавцов и покупателей
3. Как совокупность производителей и продавцов
4. Как систему распределений богатства между субъектами экономических отношений

## 5. Как отношения по поводу власти в обществе

### **Задание № 81**

*Отметьте элементы, входящие в структуру рынка:*

**Ответ:**

1. Хозяйственные ресурсы (различные формы капитала: экономический, человеческий, физиологический, культурный, социальный, административный, политический, символический)
2. Семейные связи (повторяющиеся контакты между родственниками в форме стратегических альянсов, деловых сетей, деловых ассоциаций)
3. Организационные структуры (предприятие и бизнес как совокупность взаимосвязанных предприятий)
4. Деловые связи (повторяющиеся контакты между разными организационными структурами в форме стратегических альянсов, деловых сетей, деловых ассоциаций)
5. Политические ресурсы (властные полномочия, лоббирование интересов в государственных органах и т.д.)

### **Задание № 82**

*Отметьте три составные части рынка как социального института:*

**Ответ:**

1. Права собственности (правила поведения относительно использования ресурсов)
2. Кровнородственные связи (правила наследования собственности на основе кровного родства)
3. Международные договоры (правила торговли между странами)
4. Управленческие схемы (правила взаимодействия различных элементов организации)
5. Правила обмена (правила взаимодействия независимых участников рынка)

### **Задание № 83**

*Укажите условия, не относящиеся к общим условиям хозяйственной деятельности, определяемым правом собственности:*

**Ответ:**

1. Правила доступа к ресурсам
2. Способы оценки ресурсов
3. Нормы заключения брачных отношений
4. Права на использование ресурсов
5. Формы защиты ресурсов

### **Задание № 84**

*Укажите стратегию, которая **не относится** к типичным стратегиям поведения участников рынка в неблагоприятных условиях согласно концепции А. Хиримана (в интерпретации В.В. Радаева):*

**Ответ:**

1. Стратегия войны (организация массовых беспорядков)
2. Стратегия лояльности (смирение с невыгодным правилом)
3. Стратегия договора (попытка согласовать с властью возможность частичного выполнения формального правила)
4. Стратегия голоса (попытка опротестовать и изменить невыгодное правило)
5. Стратегия выхода (невыполнение невыгодного правила)

## **Тема 8. Социология личности**

### **Задание № 85**

*Что такое личность?*

**Ответ:**

1. Взрослый человек со всеми его качествами и характеристиками

2. индивид, обладающий выдающимися природными или приобретенными в процессе социализации качествами
3. индивид от рождения до смерти
4. это индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, прав и обязанностей, этических, эстетических и всех иных социальных норм
5. социальное свойство (сторона) человека, включенного в систему общественных отношений

**Задание № 86**

*Какую группу качеств личности Вы считаете основной в ее структуре?*

**Ответ:**

1. Профессия, способность к активной общественной деятельности
2. Память, культура, деятельность
3. Коммуникабельность, умение жить в коллективе, хорошо относиться к другим людям
4. Быть ценителем прекрасного, творить мир по законам красоты, разбираться в искусстве
5. Быть хорошим семьянином

**Задание № 87**

*Какой фактор оказывает решающее влияние на глубину социализации личности?*

**Ответ:**

1. Материальные условия жизни человека
2. Социально-политическая обстановка в стране
3. Семья
4. Общественная система воспитания
5. Самовоспитание

**Задание № 88**

*Какова главная цель социальной деятельности личности?*

**Ответ:**

1. Производство материальных и духовных благ
2. Самоусовершенствование личности в процессе ее социальной деятельности
3. Удовлетворение личных жизненных потребностей человека
4. Принесение пользы другим людям
5. Труд во имя общества

**Задание № 89**

*В какой теории (каких теориях) личности утверждается, что основная потребность человека – его самоактуализация, стремление к самосовершенствованию и самовыражению?*

**Ответ:**

1. «Зеркального Я» Ч.Х. Кули и Дж.Г. Мида
2. гуманистической теории К. Роджерса и А. Маслоу
3. психоаналитической теории З. Фрейда
4. ролевых теорий личности Я.Л. Морено и Т. Парсонса
5. социального научения Дж. Хоманса и П. Блау

### **Задание № 90**

*В какой теории (каких теориях) личности утверждается, что в сложной динамике взаимодействия деятельности и межличностного общения ребенка в разные периоды его жизни формируется определенный взгляд на мир, названный внутренней позицией?*

**Ответ:**

1. гуманистической теории К. Роджерса и А. Маслоу
2. основанных на деятельностном подходе
3. ролевых теориях личности Я.Л. Морено и Т. Парсонса
4. социального научения Дж. Хоманса и П. Блау
5. социокультурной теории П.А. Сорокина

### **Задание № 91**

*В какой теории (каких теориях) личности утверждается, что личность – это совокупность психических реакций человека на мнения о нем окружающих?*

**Ответ:**

1. «Зеркального Я» Ч.Х. Кули и Дж.Г. Мида
2. гуманистической теории К. Роджерса и А. Маслоу
3. ролевых теориях личности Я.Л. Морено и Т. Парсонса
4. социального научения Дж. Хоманса и П. Блау
5. социокультурной теории П.А. Сорокина

### **Задание № 92**

*В какой теории (каких теориях) личности утверждается, что личность является функцией от той совокупности социальных ролей, которые исполняет индивид в обществе и, тем самым, является производным от совокупности тех групп, в которые включен индивид?*

**Ответ:**

1. гуманистической теории К. Роджерса и А. Маслоу
2. основанных на деятельностном подходе
3. психоаналитической теории З. Фрейда
4. ролевых теориях личности Я.Л. Морено и Т. Парсонса
5. социокультурной теории П.А. Сорокина

### **Задание № 87**

*В какой теории (каких теориях) личности утверждается, что поведение людей, как и поведение животных, рассматривается как «оперантное», то есть имеющее в качестве регулирующего фактора «психологическое подкрепление» (взаимовыгодное, справедливое отношение индивидов друг с другом в процессе общения)?*

**Ответ:**

1. «Зеркального Я» Ч.Х. Кули и Дж.Г. Мида
2. основанных на деятельностном подходе
3. психоаналитической теории З. Фрейда
4. социального научения Дж. Хоманса и П. Блау
5. социокультурной теории П.А. Сорокина

### **Задание № 93**

*В какой теории (каких теориях) личности утверждается, что личность является продуктом социокультурного воздействия, субъектом взаимодействия; причем как носитель, создатель и пользователь значений, ценностей и норм без корреспондирующих культуры и общества она ни существовать, ни быть понятой не может?*

**Ответ:**

1. «Зеркального Я» Ч.Х. Кули и Дж.Г. Мида
2. основанных на деятельностном подходе
3. психоаналитической теории З. Фрейда

4. социального научения Дж. Хоманса и П. Блау
5. социокультурной теории П.А. Сорокина

**Задание № 94**

*Процесс утраты личностью навыков социального поведения называется...*

**Ответ:**

1. десоциализация
2. ресоциализация
3. адаптация
4. абилитация

**Задание № 95**

*Милиционер является агентом социализации*

**Ответ:**

1. вторичной
2. первичной
3. формальной
4. неформальной

**Задание № 96**

*В социологии выделяются два уровня социализации личности...*

**Ответ:**

1. первичная и вторичная социализация
2. формальная и неформальная социализация
3. абилитацияофициальная и неофициальная социализация
- основная и неосновная социализация

**Задание № 97**

*Агентом вторичной социализации является...*

**Ответ:**

1. сверстники
2. бабушка
3. надзиратель тюрьмы
4. родители

**Задание № 98**

*Социализация – это...*

**Ответ:**

1. внутренне направленный процесс
2. процесс усвоения индивидом на протяжении всей его жизни социальных ролей и культурных норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит
3. процесс воспитания детей
4. обучение человека правилам жизни, поведения и культурным нормам

**Задание № 99**

*Не прошедшие социализацию лица называются ...*

**Ответ:**

1. биологическими индивидами
2. маргиналами
3. индивидами
4. феральными людьми

**Задание № 100**

*Агенты первичной социализации – это...*

**Ответ:**

1. ближайшее окружение человека

2. правоохранительные органы
3. официальные институты власти
4. работа

**Задание № 101**

*Процесс усвоения новых социальных норм называется...*

**Ответ:**

1. десоциализацией
2. образованием
3. ресоциализацией
4. мобильностью

**Задание № 102**

*Несоциальным признаком личности является*

**Ответ:**

1. темперамент
2. духовность
3. индивидуальность
4. деятельность

**Задание № 103**

*Агентами первичной социализации являются...*

**Ответ:**

1. средства массовой информации
2. работа
3. родители
4. школа

**Тема 9. Девиация и социальный контроль**

**Задание № 104**

*Социальная норма – это...*

**Ответ:**

1. Законодательно закрепленные предел, мера, интервал дозволенного (обязательного) поведения индивидов, социальных групп и организаций
2. Исторически сложившийся в данном конкретном обществе предел, мера, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций
3. Закрепленные в священных писаниях, традициях той или иной религии предел, мера, интервал допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности людей, социальных групп, социальных организаций

**Задание № 105**

*Девиантное поведение – это...*

**Ответ:**

1. Поведение, которое противоречит принятому в данном обществе законодательству
2. Поведение, которое противоречит нормам, принятым в той или иной религии
3. Поведение, которое считается отклонением от норм группы

### **Задание № 106**

*Представители какой теории (теорий, подхода) объясняя девиантное поведение утверждают, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу, а определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт?*

**Ответ:**

1. биологического подхода (Ч. Ломброзо, У.Х. Шелдон)
2. культурологических теорий девиации
3. психоаналитической теории (З. Фрейд)
4. теории стигматизации (Г. Беккер)
5. теорий аномии и социальной дезорганизации, выраженных в социологическом подходе

### **Задание № 107**

*Представители какой теории (теорий, подхода) объясняя девиантное поведение утверждают, что противоречия внутри структуры личности между его сознанием и сверхсознанием, с одной стороны, и бессознательным, с другой, могут привести к разрушению защитных механизмов, сдерживающих внутренние инстинктивные устремления, не имеющие культурного содержания?*

**Ответ:**

1. биологического подхода (Ч. Ломброзо, У.Х. Шелдон)
2. конфликтологической теории
3. культурологических теорий девиации
4. психоаналитической теории (З. Фрейд)
5. теорий аномии и социальной дезорганизации, выраженных в социологическом подходе

### **Задание № 108**

*Представители какой теории (теорий, подхода) объясняя девиантное поведение утверждают, что девиация связана с трудностями ориентации личности в условиях беспорядочности и конфликтности нравственных норм, когда социально одобряемые средства не позволяют достичь намеченных целей, то человек прибегает для этого к незаконным средствам?*

**Ответ:**

1. биологического подхода (Ч. Ломброзо, У.Х. Шелдон)
2. культурологических теорий девиации
3. психоаналитической теории (З. Фрейд)
4. теории стигматизации (Г. Беккер)
5. теорий аномии и социальной дезорганизации, выраженных в социологическом подходе

### **Задание № 109**

*Представители какой теории (теорий, подхода) объясняя девиантное поведение утверждают, что конфликт между нормами субкультуры и господствующей культурой, а также благоприятные возможности, открываемые таким поведением, особенно, если оно сулит реальные блага, престиж, влияние и высокое положение в обществе, приводят к девиантному поведению?*

**Ответ:**

1. биологического подхода (Ч. Ломброзо, У.Х. Шелдон)
2. конфликтологической теории
3. культурологических теорий девиации
4. психоаналитической теории (З. Фрейд)
5. теории стигматизации (Г. Беккер)



**Задание № 110**

*Представители какой теории (теорий, подхода) объясняя девиантное поведение утверждают, что девиация это клеймо, которое группы, обладающие властью, ставят на поведение менее защищенных групп?*

**Ответ:**

1. биологического подхода (Ч. Ломброзо, У.Х. Шелдон)
2. конфликтологической теории
3. культурологических теорий девиации
4. теории стигматизации (Г. Беккер)
5. теорий аномии и социальной дезорганизации, выраженных в социологическом подходе

**Задание № 111**

*Представители какой теории (теорий, подхода) объясняя девиантное поведение утверждают, что законы и деятельность правоохранительных органов являются орудием, которое правящие классы, владеющие средствами производства, используют против тех, кто лишен власти, а девиация – это результат противодействия нормам капиталистического общества?*

**Ответ:**

1. конфликтологической теории
2. культурологических теорий девиации
3. психоаналитической теории (З. Фрейд)
4. теории стигматизации (Г. Беккер)
5. теорий аномии и социальной дезорганизации, выраженных в социологическом подходе

**Задание № 112**

*Отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое, называется...*

**Ответ:**

1. общением
2. поведением
3. девиацией
4. взаимодействием

**Задание № 113**

*Гениальность – это отклонение*

**Ответ:**

1. культурно осуждаемое
2. экспрессивное
3. культурно одобряемое
4. общее

**Задание № 114**

*Родители и ближайшее окружение относятся к агентам*

**Ответ:**

1. формального контроля
2. вторичного контроля
3. неформального контроля
4. первичного контроля

**Задание № 115**

*Деликвентное поведение – это...*

**Ответ:**

1. изменение поведения

2. нарушение закона
3. соответствие норме
4. изменение статуса

**Задание № 116**

*К методам социального контроля не относится...*

**Ответ:**

1. принуждение
2. внушение
3. манипулирование
4. убеждение

**Задание № 117**

*Нравственные императивы, требования определенного поведения, основанные на принятых в обществе представлениях, о должном и непозволительном – это нормы:*

**Ответ:**

1. права
2. религии
3. эстетики
4. морали

**Задание № 118**

*Усмешка относится к...*

**Ответ:**

1. неформальной позитивной санкции
2. формальной позитивной санкции
3. неформальной негативной санкции
4. межличностным конфликтам

**Задание № 119**

*Агенты социального контроля – это*

**Ответ:**

1. социальные группы
2. физические лица и организации, которые реализуют действие социальных норм и применяют социальные санкции
3. лица, осуществляющие процесс социализации личности
4. лидеры малых групп

**Задание № 120**

*Элементами социального контроля являются...*

**Ответ:**

1. нормы и санкции
2. обычаи и традиции
3. права и обязанности
4. мораль и нравственность

**Задание № 121**

*Санкции – это не только система наказаний, но и...*

**Ответ:**

1. система правил
2. наказания
3. система обычаев
4. система поощрений

**Задание № 122**

*Методы и стратегии, определяющие поведение людей в рамках общества, называются*

**Ответ:**

1. социальным контролем
2. групповым взаимодействием
3. физическим контактом
4. деятельностью

**Задание № 123**

*Дружеская похвала – это*

**Ответ:**

1. формальная негативная санкция
2. неформальная позитивная санкция
3. формальная позитивная санкция
4. неформальная негативная санкция

**Задание № 124**

*Наличие социального контроля в обществе предполагает...*

**Ответ:**

1. воспитание людей
2. социальный порядок и нормативное поведение людей
3. осуждение негативного поведения
4. принуждение людей к правовому поведению

**Задание № 125**

*Основной задачей социального контроля является...*

**Ответ:**

1. дать дополнительную информацию
2. выделить способ взаимосвязи индивидов
3. скрыть истинный смысл сказанного
4. создание условий для устойчивости социальной системы, сохранение стабильности

**Задание № 126**

*Предписания о том, как надо вести себя в обществе называются*

**Ответ:**

1. санкциями
2. социальными нормами
3. совестью
4. табу

**Задание № 127**

*Отклонения бывают...*

**Ответ:**

1. культурно одобряемые и культурно осуждаемые
2. вертикальные и горизонтальные
3. групповые и индивидуальные
4. кардинальные и общественные

## **Тема 10. Социальные конфликты**

### **Задание № 128**

*В чем состоит главная причина межнациональных конфликтов в России в современных условиях?*

**Ответ:**

1. В репрессировании многих народов Северного Кавказа и Крыма в 1944 году
2. В неправильной национальной политике союзного правительства в период существования СССР
3. В неправильном освещении национальных проблем современными российскими средствами массовой информации
4. В стремлении националистически настроенных лидеров создать национальные государства и встать во главе их
5. В былой русификации малых народов дооктябрьской России

### **Задание № 129**

*Какой путь разрешения трудовых конфликтов является наиболее распространенным?*

**Ответ:**

1. Переговоры конфликтующих сторон
2. Достижение компромисса между конфликтующими сторонами
3. Силовое давление одной стороны конфликта на другую
4. Бескомпромиссность стороны, начавшей конфликт
5. Возможно длительное сопротивление наиболее слабой стороны

### **Задание № 130**

*В основе конфликта лежит...*

**Ответ:**

1. спор
2. кооперация
3. противоречия сторон
4. сотрудничество

### **Задание № 131**

*Наибольшее внимание социальным конфликтам уделяет...*

**Ответ:**

1. органическая социология Г. Спенсера
2. социология О. Конта
3. социология Э. Дюркгейма
4. социология марксизма

### **Задание № 132**

*Открытая борьба сторон с ярко выраженной враждебностью называется...*

**Ответ:**

1. спором
2. конфликтом
3. сотрудничеством
4. конкуренцией

### **Задание № 133**

*В основе конфликта лежит*

**Ответ:**

1. кооперация
2. противоречие сторон
3. сотрудничество
4. спор

## **Тема 11. Культура как система ценностей и норм**

### **Задание № 134**

*Дайте краткое определение культуры как социологической категории*

**Ответ:**

1. совокупность материальных и духовных ценностей
2. ценностное освоение социальной действительности
3. духовная сторона жизни общества
4. способ мышления, восприятия мира, менталитет народа
5. политико-правовая культура общества

### **Задание № 135**

*Что такое социокультурный процесс?*

**Ответ:**

1. взаимосвязь культуры и социальных отношений
2. руководство культурой со стороны государства
3. функционирование культуры как социального института
4. влияние культуры на формирование личности
5. динамика культуры, непрерывное изменение ее элементов

### **Задание № 136**

*К какой форме современного социокультурного процесса в нашей стране относится изучение русского языка нерусскими народами?*

**Ответ:**

1. добровольное изучение
2. вынужденное изучение
3. вынужденно необходимое изучение
4. принудительное изучение
5. заинтересованное изучение

### **Задание № 137**

*Какие внутренние факторы являются источником саморазвития духовной культуры как социального явления?*

**Ответ:**

1. достаточное финансирование культуры со стороны государства
2. правильное руководство культурным строительством
3. высокий уровень социально-экономического развития страны
4. деятельность выдающихся личностей, обогащающих культуру своими произведениями, идеями, открытиями
5. реализация внутри данной культуры заимствованных извне духовных ценностей

### **Задание № 138**

*Генетические определения культуры представляют культуру с позиции...*

**Ответ:**

1. полного охвата культуры
2. ее происхождения
3. ее структурной организации
4. социального наследования

### **Задание № 139**

*Культурное многообразие показывает...*

**Ответ:**

1. закрытость культуры
2. разнообразие человеческих культур
3. наличие человеческих культур
4. идентичность культур

**Задание № 140**

*К культурным универсалиям относится...*

**Ответ:**

1. стереотипное сознание
2. законодательство
3. общественное сознание
4. институт брака

**Задание № 141**

*К функциям культуры в обществе не относится функция*

**Ответ:**

1. коммуникативная
2. аксиологическая
3. познавательная
4. интегративная

**Задание № 142**

*Если нормы, ценности и образ жизни в субкультуре приходят в осязаемое противоречие с ценностями всего общества, то образуется...*

**Ответ:**

1. внутренняя культура
2. человеческая культура
3. формальная культура
4. контркультура

**Задание № 143**

*Культурный релятивизм рассматривает...*

**Ответ:**

1. собственную группу как центр мироздания, а все другие оценивает как имеющие к ней определенное отношение
2. поведение людей с точки зрения их культуры
3. поведение людей с точки зрения внутреннего убеждения
4. поведение людей с точки зрения законодательства

**Задание № 144**

*Молодежная культура является...*

**Ответ:**

1. контркультурой
2. формальной культурой
3. внутренней культурой
4. субкультурой

**Задание № 145**

*Элементы, составляющие культуру, представляют собой*

**Ответ:**

1. иерархию элементов
2. согласованное и сбалансированное целое
3. разрозненные элементы
4. отдельные элементы

**Задание № 146**

*Культурные универсалии – это...*

**Ответ:**

1. свод норм и санкций
2. типовые и повторяющиеся аспекты жизни, проявляющиеся во всех известных обществах

3. особые аспекты человеческой жизни
4. правила поведения, закрепленные в морали

**Задание № 147**

*Культура бывает...*

**Ответ:**

1. индивидуальной и номинальной
2. духовной и материальной
3. физической и поверхностной
4. общей и специальной

**Задание № 148**

*Культура, ограничивающая проникновение других культур, стремящаяся удовлетворить материальные и духовные потребности своих представителей исключительно за счет внутренних ресурсов называется*

**Ответ:**

1. закрытой культурой
2. массовой культурой
3. открытой культурой
4. элитарной культурой

**Задание № 149**

*Разнообразие культур можно наблюдать...*

**Ответ:**

1. внутри группы
2. внутри малой группы
3. внутри общества
4. внутри личности

**Задание № 150**

*Группа, члены которой принимают участие в основной культуре общества, одновременно разделяя ряд уникальных ценностей, называется...*

**Ответ:**

1. внутренней культурой
2. формальной культурой
3. человеческой культурой
4. субкультурой

**Тема 12. Методология и методы социологического исследования**

**Задание № 151**

*Что значит «проблема конкретного социологического исследования»?*

**Ответ:**

1. поставленная заказчиком перед социологом задача на исследование
2. возникающий познавательный интерес
3. цель исследования
4. вскрытое противоречие между знанием какой-то потребности людей и незнанием ее реализации
5. необходимость получения какой-то информации

**Задание № 152**

*Какой из перечисленных методов конкретного социологического исследования является универсальным?*

**Ответ:**

1. устный и письменный опрос
2. наблюдение

3. анализ документов
4. эксперимент
5. ни один из перечисленных методов

**Задание № 153**

*В чем состоит негативная сторона метода опроса в конкретном социологическом исследовании?*

**Ответ:**

1. трудность обработки полученной информации
2. субъективность ответов респондентов
3. велик объем опрашиваемых единиц
4. необходимость иметь много опрашиваемых
5. большие материальные затраты

**Задание № 154**

*Метод сбора первичной социологической информации, путем непосредственной регистрации исследователем событий, явлений и процессов, происходящих в определенных условиях, называется...*

**Ответ:**

1. эксперимент
2. опрос
3. интервью
4. наблюдение

**Задание № 155**

*Закрытыми называются такие вопросы анкеты, которые...*

**Ответ:**

1. раскрывающие содержание гипотезы социологического исследования
2. предлагают сделать выбор из нескольких готовых вариантов ответов
3. дают возможность получения дополнительной информации
4. дают возможность респонденту самому сформулировать ответ

**Задание № 156**

*Документом в социологии не является...*

**Ответ:**

1. письменные документы
2. статистические документы
3. лист бумаги
4. кино и фотодокументы

**Задание № 157**

*Интервью, как метод социологического исследования бывает...*

**Ответ:**

1. открытым и закрытым
2. прямым и косвенным
3. включенным и невключенным
4. формализованным и неформализованным

**Задание № 158**

*Наблюдение будет являться включенным, когда исследователь*

**Ответ:**

1. создает ситуацию искусственно
2. наблюдает событие со стороны
3. сам становится участником события и наблюдает его изнутри
4. задает вопросы непосредственно респонденту



**Задание № 159**

*При составлении опросников необходимо избегать...*

**Ответ:**

1. наводящих вопросов
2. косвенных вопросов
3. контрольных вопросов
4. вопросов – фильтров

**Задание № 160**

*Видами письменных документов является*

**Ответ:**

1. кино и фото документы
2. архивы, пресса, косвенные документы-справочники, учебно-методическая литература
3. аудио документы
4. произведения изобразительного искусства

**Задание № 161**

*Особенность интервью заключается в том, что*

**Ответ:**

1. собирается богатая информация
2. воспроизводится событие, редко встречающееся в жизни
3. имеется прямой контакт исследователя и респондента
4. возможность обратиться к событиям исторического прошлого

# Методические рекомендации

## 1. Методические рекомендации для студентов

### Рекомендации по работе с первоисточниками

Знакомясь с рекомендованной или дополнительной литературой, необходимо заполнить на нее библиографическую карточку с указанием всех выходных данных.

С целью унификации библиографических списков литературы, следует использовать ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (вступил в силу 2019-07-01), ГОСТ 7-82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». При сокращении слов в описании руководствоваться ГОСТ 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний в русском языке. Общие требования и правила».

Рекомендуется представлять единый список литературы (книги и статьи) к работе в целом. В этом случае каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы. Все записи в списке располагаются в алфавитном порядке авторов или заглавий (если авторов больше трех). При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд в конце списка документов с единой нумерацией по всему списку.

Описанию подлежат все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях: книги, продолжающиеся издания (многотомные, сериальные...), нотные, картографические, аудиовизуальные, технические, электронные и др., а также составные части документов (статьи из периодических изданий, сборников; часть произведения, имеющая самостоятельное заглавие и др.)

В описание документа включают следующие сведения: автор; название (заглавие); обозначение материала; вид, жанр, сведения о переводе; сведения об индивидуальном и коллективном авторах; сведения об издании; выходные данные (место, издательство, год издания); количество страниц и иллюстраций; сведения о серии издания.

### Типовые примеры библиографического описания

#### – книги одного автора:

Хахонова, Н. Н. Аудит. Экзаменационные ответы : учеб. пособие / Н. Н. Хахонова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 320 с.

Абаимов, В. Ф. Дендрология : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Лесное хозяйство» / В. Ф. Абаимов. – 3-е изд., перераб. – Москва : Академия, 2009. – 368 с.

Юров, В. Ф. Прибыль в рыночной экономике: вопросы теории и практики : монография / В. Ф. Юров. – Москва : Финансы и статистика, 2001. – 144 с.

#### – книги двух авторов:

Ковалев, В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник для студентов вузов, обучающихся по спец. «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2007. – 424 с.

#### – книги трёх авторов:

Бахвалов, Н. С. Численные методы : учеб. пособие для студ. физико-математ. спец. вузов / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 4-е изд. – Москва : БИНОМ. Лаб. знаний, 2006. – 636 с.

Столяренко, Л. Д. Культурология : учебное пособие для вузов / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко, С. И. Самыгин. – Москва : Март, 2004. – 352 с.

**– книги четырех авторов:**

История России : учебное пособие для вузов / В. Н. Быков, А. И. Иванов, В. П. Петров, А. Я. Борисов ; отв. ред. А. П. Сухов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

**– книги более четырех авторов:**

Менеджмент в АПК : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии АПК» / Ю. Б. Королев, А. В. Николаев, И. Е. Соболев [и др.]. – Москва : КолосС, 2007. – 424 с.

Инновационно-технологическое развитие регионов России : монография / А. С. Дегтярь, И. Я. Костарев, И. Б. Морозов [и др.] ; под ред. А. Н. Сорокина. – Новосибирск : СибАК, 2014. – 128 с.

**– книги под редакцией, составители и т. д.:**

Стратегический менеджмент : учеб. по специальности «Менеджмент организации» / под ред. А. Н. Петрова. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 496 с.

История России : учебник для студентов технических вузов / под ред. М. Н. Зуевой, А. А. Чернобаевой. – Москва : Высш. шк., 2003. – 479 с.

Экономика предприятия : конспект лекций / авт.-сост. А. Оганесян. – Москва : ПРИОР, 2000. – 112 с.

Экономика сельского хозяйства : учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. 06.08.00 «Экономика и упр. на предприятиях АПК» / ред. В. В. Кузнецов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 352 с.

**– методические и учебно-методические пособия:**

Математика. Самостоятельная работа студентов : метод. указания для подготовки дипломированных специалистов по специальности 080502 «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)», 080507 «Менеджмент организации» / сост.: С. М. Полешиков, О. Н. Роттэ. – Сыктывкар : СЛИ, 2007. – 24 с.

Левина, И. В. Дипломное проектирование : учеб. пособие для студ. спец. 080502 «Экономика и упр. на предприятии (по отраслям)» всех форм обучения / И. В. Левина, Н. Г. Кокшарова, В. С. Пунгина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Сыкт. лесн. ин-т (фил.) ФГБОУ ВПО С.-Петерб. гос. лесотехн. ун-т им. С. М. Кирова, Каф. эконом. отраслевых производств. – Сыктывкар : СЛИ, 2013. – 64 с.

**– отдельный том многотомного издания:**

Экономическая безопасность Республики Коми : в 2-х т. Т. 2 / Коми НЦ УрО РАН, Ин-т соц.-эконом. и энергет. проблем Севера ; ред.: В. Н. Лаженцев, В. И. Акопов. – Сыктывкар : [б. и.], 2003. – 478 с.

Мацук, М. А. Республика Коми при Владимире Владимировиче Путине: дела и люди (очерки новейшей истории) : науч. изд. Т. 1 / М. А. Мацук, Н. В. Голованов. – Сыктывкар : Коми республик. тип., 2012. – 348 с.

**Статьи из журналов и газет, главы из книг**

**– статьи из журнала одного автора:**

Локтионов, В. И. Проблема выбора метода оценки эффективности инвестиционных проектов, программ и стратегий в энергетике / В. И. Локтионов // Финансы и кредит. – 2012. – № 38. – С. 62-65.

**– статьи из журнала двух авторов:**

Киселева, В. В. Динамика типов леса и типов насаждений национального парка «Лосиный остров» / В. В. Киселева, Б. В. Галактионов // Лесной вестник. – 2019. – № 23. – С. 20-28.

**– статьи из журнала трёх авторов:**

Карманов, А. П. Применение методов нелинейной динамики для анализа результатов мониторинга сточных вод / А. П. Карманов, Л. С. Кочева, Т. Н. Щемелинина // Известия вузов. Лесной журнал. – 2014. – № 6. – С. 129-137.

**– статьи из журнала четырёх авторов:**

Дискуссии о денежно-кредитной политике и состоянии экономики: в поисках конструктивной критики / А. Могилат, Ю. К. Ачкасов, А. В. Егоров, А. В. Климовец // Вопросы экономики. – 2016. – № 5. – С. 25-43.

**– статьи из журнала более четырёх авторов:**

Росту и развитию агропромышленного производства необходим комплексный подход / И. Г. Ушачев, А. Ф. Серков, В. В. Маслова [и др.] // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 4. – С. 4-14.

**– статьи из газеты:**

Богданович, С. Один день с Монди / С. Богданович // Огни Вычегды. – 2015. – № 15, 17 апр. – С. 3, 4.

Гаева, Г. Педагогические специальности – в приоритете: в вузах Коми полным ходом идет приемная кампания / Г. Гаева // Республика. – 2014. – № 81. – С. 4.

**– статьи из сборника, материалы конференций:**

Двинянинова, Г. С. Комплимент: Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. / Воронеж. межрегионал. ин-т обществ. наук; Воронеж. гос. ун-т, Фак. романо-герман. истории. – Воронеж, 2001. – С. 101-106.

Карманов, А. П. Анализ ИК-спектров медицинских лигнинов / А. П. Карманов, О. Ю. Деркачева, Л. С. Кочева // Физикохимия растительных полимеров: матер. V Междунар. конф. (Архангельск, 8-11 июля 2013 г.). – Архангельск, 2013. – С. 93–94.

**– раздел, глава из книги:**

Малый, А. И. Введение в законодательство Европейского сообщества / А. И. Малый // Институты Европейского союза: учеб. пособие / А. И. Малый, Дж. Кембелл, О. Нейл. – Архангельск, 2001. – Разд. 1. – С. 7-26.

Борзова, Е. П. Культура Древнего Востока / Е. П. Борзова // История мировой культуры: учебное пособие / науч. консультант С. Н. Иконников; отв. ред. И. И. Бурдукова. – Москва: Омега-Л, 2005. – Гл. 3. – С. 150-212.

**Диссертации, авторефераты диссертаций**

Князев, Е. Н. Антикризисное управление: принципы организации и механизмы принятия решений: специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленности): диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Князев Евгений Николаевич; науч. рук. В. Н. Задорожный; Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера КНЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2002. – 206 с.

Бурцева, Т. А. Формирование и развитие интегрированных систем маркетинговой информации: специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Бурцева Татьяна Алексеевна; Вятская государственная сельскохозяйственная академия. – Киров, 2006. – 445 с.

**Патенты**

Патент № 2638963 Российская Федерация, МПК C08L 95/00 (2006.01), C04B 26/26 (2006.01). Концентрированное полимербитумное вяжущее для «сухого» ввода и способ его получения: № 2017101011: заявл. 12.01.2017: опубл. 19.12.2017 / Белкин С. Г., Дьяченко А. У. – 7 с.

**Внутренние документы предприятия, организации (устав, бухгалтерский баланс, годовой отчет, штатное расписание, правила внутреннего распорядка и т.д.)**

Проект нормативов предельно допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователя – Микуньского ЛПУМГ ООО «Газпром трансгаз Ухта» : [док. внутреннего пользования] / ООО «Газпром трансгаз Ухта». – Ухта, 2014. – 209 с.

Бухгалтерский баланс ООО «Эттера» за 2014 г. : [док. внутреннего пользования] / гл. бухгалтер И. С. Скворцова ; ООО «Эттера». – Сыктывкар, 2015. – 55 с.

## **Часть 2. Примеры библиографического описания электронных ресурсов**

### **Информация со справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»**

#### **– книги:**

Гейвандов, А. Я. Социальные и правовые основы банковской системы Российской Федерации / А. Я. Гейвандов ; СПС «КонсультантПлюс». – Москва : Аванта+, 2003. – 496 с. (дата обращения: 10.01.2015).

Буянский, С. Г. Прокуратура в условиях административно-правовой реформы : монография / С. Г. Буянский ; СПС «КонсультантПлюс». – Москва : Буквед, 2006. – 160 с. (дата обращения: 10.10.2015).

#### **– статьи из журналов:**

Трофимова, Г. А. Применение некачественных понятий при заключении (продлении) трудового договора / Г. А. Трофимова // Адвокат ; СПС «КонсультантПлюс». – 2015. – № 9 (дата обращения: 10.10.2015).

Усенкова, Г. В. Сущность налогового планирования и прогнозирования / Г. В. Усенкова // Современный бухучет ; СПС «КонсультантПлюс». – 2015. – № 4 (дата обращения: 10.10.2015).

#### **– нормативно-правовые акты, ГОСТы, СП, федеральные законы, приказы и т.д.:**

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 05 авг. 2000 г. : принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 г. : ред. от 15.04.2019 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

О бухгалтерском учете : федер. закон от 6 дек. 2011 г. № 402-ФЗ : ред. от 28.11.2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда : приказ Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н : ред. от 06.02.2018 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008) : приложение № 1 к приказу М-ва финансов РФ от 06.10.2008 № 106н // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

Правила ухода за лесами : утв. приказом МПР России от 16.07.2007 № 185 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

РД 153-34.0-03.205. Правила безопасности при обслуживании гидротехнических сооружений и гидромеханического оборудования энергоснабжающих организаций : утв. М-вом энергетики Рос. Федерации 13.04.2001 : дата введения 2001-11-01 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

ГОСТ 24211-2008. Добавки для бетонов и строительных растворов. Общие технические условия : дата введения 2011-01-01 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

СП 35.13330.2011. Мосты и трубы. Актуализированная редакция СНиП 2.05.03-84\* : дата введения 2011-05-20 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

СП 1.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы : дата введения 2009-05-01 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2015).

**Книги с электронно-библиотечных систем («Университетская библиотека онлайн», «Издательство «Лань»)**

Ирзаев, Г. Х. Экспертные методы управления технологичностью промышленных изделий : монография / Г. Х. Ирзаев ; Университетская библиотека онлайн (ЭБС). – Москва : Инфра-Инженерия, 2010. – 192 с. – URL: <http://www.biblioclub.ru/book/70522/> (дата обращения: 01.10.2015).

Сеннов, С. Н. Лесоведение и лесоводство : учебник / С. Н. Сеннов ; Изд-во «Лань» (ЭБС). – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Лань, 2011. – 330 с. – URL: <http://e.lanbook.com/view/book/670/> (дата обращения: 15.10.2015).

Производственная безопасность : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Безопасность жизнедеятельности» / ред. А. А. Попов ; Изд-во «Лань» (ЭБС). – Изд. 2-е, испр. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 432 с. – URL: <http://e.lanbook.com/view/book/12937/> (дата обращения: 01.10.2015).

Провалов, В. С. Информационные технологии управления / В. С. Провалов ; Университетская библиотека онлайн (ЭБС). – Москва : Флинта, 2008. – 373 с. – URL: <http://www.biblioclub.ru/book/69111/> (дата обращения: 15.10.2015).

**Книги из электронных каталогов – книга, методическое пособие:**

Дипломное проектирование : метод. указания по подготовке дипломных проектов для студентов специальности 220301 «Автоматизация технологических процессов и производств» заочной формы обучения : самост. учеб. электрон. изд. / Сыкт. лесн. ин-т – фил. ГОУ ВПО «С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. им. С. М. Кирова», Каф. автоматизации технол. процессов и производств ; сост.: В. И. Семеновых, Н. В. Белозерова, Е. Ю. Сундуков. – Сыктывкар : СЛИ, 2009. – URL: <http://lib.sfi.komi.com/ft/301-000091.pdf> (дата обращения: 14.10.2015).

**Интернет-ресурсы**

**– статьи из журналов, представленных в электронном виде:**

Калимуллин, Т. Р. Российский рынок диссертационных услуг / Т. Р. Калимуллин ; Изд-во «Лань» (ЭБС) // Экономическая социология. – 2005. – Т. 6, № 4. – С. 14–38. – URL: <http://www.ecsoc.msses.ru/Mag.php> (дата обращения: 23.01.2015).

Любашевский, Ю. Брендинг в России / Ю. Любашевский // Маркетолог. – 2005. – 21 окт. – URL: <http://www.marketolog.ru> (дата обращения: 23.01.2015).

Калимуллин, Т. Р. Российский рынок диссертационных услуг / Т. Р. Калимуллин // Экономическая социология. – 2005. – № 4. – С. 14–38. – URL: <http://www.ecsoc.msses.ru/Mag.php> (дата обращения: 23.01.2015).

**– статьи из электронных журналов:**

Петров, А. В. Обучение студентов СПО основам создания баз данных в MySQL / А. В. Петров // Научное образование : электронный журнал. – URL: <http://www.nilc.ru/journal/>. – Дата публикации: 21. 04. 2017.

**– сайт в целом:**

Википедия : [сайт]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 01.11.2015).

Сыктывкарский лесной институт : [сайт]. – URL: <http://сли.пф/> (дата обращения: 01.11.2015).

ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» : [сайт]. – URL: <http://mondijobs.ru> (дата обращения: 01.11.2015).

**– раздел из сайта:**

Лесоводство // Википедия : [сайт]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 01.11.2015).

Лесной план Республики Коми // Комитет лесов Республики Коми : офиц. сайт. – URL: <http://komles.rkomi.ru> (дата обращения: 14.10.2015).

### **CD-диски**

Введение в специальность : учеб.-метод. пособие для студентов спец. 080507 «Менеджмент организации» и направления бакалавриата 080500 «Менеджмент» очной формы обучения / М-во образования и науки Рос. Федерации, Сыкт. лесн. ин-т - фил. ГОУ ВПО «С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. им. С. М. Кирова», Каф. менеджмента и маркетинга ; сост.: И. И. Иваницкая, А. С. Большаков ; отв. ред. Н. М. Большаков. – Сыктывкар : СЛИ, 2011. – 1 (CD-ROM).

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства. – Москва : Большая Рос. энцикл., 1996. – 1 (CD-ROM).

*Все необходимые для описания сведения, берут с титульного листа документа, а недостающие выявляют при более тщательном изучении источника.*

*В рекомендациях приведены примеры описания документов, наиболее часто используемые в списках литературы к работам, а также примеры описания документов на других носителях. В остальных случаях рекомендуется обращаться к самому госту или специалистам.*

### **Работа с первоисточником**

Следующим этапом работы с первоисточником является овладение той информацией, которая находится в рекомендованной к практическому занятию литературе. И здесь немаловажное значение приобретает умение читать, владение навыками работы с книгой.

Одним из наиболее важных навыков работы с книгой является скорочтение. Обычное (медленное) чтение, навыки которого вырабатываются в школе, малопродуктивно. Увеличить скорость чтения помогает четкая ориентация на необходимую информацию, например, на терминологическую оснащенность текста, аргументацию автора, фактографию и т.п. Есть и другие приемы, помогающие значительно увеличить скорость чтения. В последние годы издана значительная литература по методике скорочтения: Гецов, Г. Рациональные приемы работы с книгой (М.: Книга, 1975); Кузнецов, О.А., Хромов, Л.Н. Быстрое чтение (М.: Наука, 1976); Лезер, Ф. Рациональное чтение (Пер. с нем. – М.: Педагогика, 1980); Бородин, В.А., Бородин, С.М. Учим... читать: Уроки динамического чтения (Л., 1985).

Однако необходимо помнить, что быстрое чтение имеет локальную применимость, ограничение возможностей при чтении научной литературы, первоисточников. В определенной мере эти ограничения снимаются в технике быстрого чтения, предлагаемой в книге О.А. Андреева и Л.Н. Хромова «Учитесь быстро читать» (М.: Просвещение, 1991). Они выделяют семь «золотых» правил быстрого чтения:

1. Текст любой трудности читается только один раз, возвратные движения глаз (регрессии) недопустимы. Только по окончании чтения и осмысления прочитанного можно еще раз прочитать текст, если в этом возникла необходимость.

2. Читать следует по интегральному алгоритму, который формирует новую программу чтения, последовательности мыслительных операций с целью быстрого извлечения значимой информации. Блоки алгоритма чтения:

а) наименование (книги, статьи);

б) автор;

в) источник и его данные;

г) проблема;

д) фактографические данные;

е) особенности излагаемого материала, критика;

ж) новизна излагаемого материала и возможности его использования в практической работе.

Задача чтения – найти в тексте ответы на все вопросы, поставленные в блоках алгоритма от первого до седьмого.

3. При чтении необходимо выделять доминанту – основное смысловое значение текста, что предполагает последовательный логико-семантический анализ текста: выделение ключевых слов, построение смысловых рядов, выделение цепи значений, формулировку доминанты.

4. Чтение производится без артикуляции (без проговаривания вслух или в форме внутренней речи читаемого текста).

5. Читать следует вертикальным движением глаз на основе развития и использования периферического зрения.

5. Следует постоянно развивать и использовать при чтении свое внимание и память.

7. Ежедневно необходимо выполнять обязательную норму чтения: две газеты, один журнал (научно-технический или научно-популярный) и 50-100 страниц любой книги. Имеются различные типы и способы чтения литературы.

Б.С. Алякринский в книге «О таланте и способностях (Очерк о самовоспитании)» рассматривает пять способов чтения. При сюжетном способе выделяется лишь сюжетная линия произведения.

*Фиксирующий способ* регистрирует различные параметры текста, не требует особых усилий, допускает скорочтение. *Разъясняющий (осмысливающий) способ* рекомендуется в качестве первого подхода к углубленному, продуктивному способу работы над книгой. При этом уясняются неясные места книги, чаще всего за счет других, поздних ее разделов. *Критический способ* дает возможность более глубоко, критически, с самостоятельными оценками и мобилизацией интеллектуальных резервов прочесть текст, выразить к нему отношение и противопоставить свою точку зрения на рассматриваемую проблему. *Творческий способ* предполагает осмысливание прочитанного, спор с автором и выдвижение собственных положений.

Не все книги тщательно прочитываются, но все выбранные книги следует просматривать, чтобы выявить их ценность для дальнейшего использования. Работа с книгой осуществляется в следующей последовательности:

1) внимательно изучить титульный лист, где указаны основные данные о книге: название, автор, место и год издания, наименование издательства;

2) познакомиться с оглавлением книги, стараясь понять, из каких разделов она состоит, в какой последовательности излагается материал; обратить внимание на наличие в книге чертежей, схем, рисунков, дополнительных и поясняющих текст;

3) прочитать аннотацию, предисловие, введение, послесловие, выводы, что поможет лучше представить содержание, понять назначение и цель книги, получить совет, как следует ее читать;

4) ознакомиться непосредственно с основным текстом книги, для чего прочитать некоторые страницы, абзацы, отрывки из наиболее ценных и интересных разделов; это даст представление о стиле и языке автора, особенностях изложения материала, степени трудности или доступности книги» (См.: Андреев, О.А. Учись быстро читать [Текст] / О.А. Андреев, Л.Н. Хромов – М.: Просвещение, 1991. – С. 132).

Последним этапом чтения должна быть краткая запись его результата в специальной тетради или на карточке, куда помимо выходных данных о прочитанной работе следует записать: дату чтения (просмотра), где и как работа может быть использована, ее краткие идеи, выходные данные и библиотечный шифр или где ее можно найти, если работа не является собственной.

Фиксирование прочитанного текста. Существует несколько форм фиксирования содержания прочитанной работы: план, тезисы, выписки, конспект.



**План** представляет краткий перечень основных идей прочитанной работы. Он указывает на структуру, логику, построение ее содержания, иногда это оглавление разделов (глав) книги, данное автором.

**Тезисы** – краткая запись содержания текста в виде основных, сжато сформулированных положений, в которых сконцентрировано доказываемое или опровергаемое автором, резюме прочитанного.

**Выписки** – это дословные записи текста в виде цитат, удачных формулировок, примеров, фактов. Выписки позволяют организовать сбор материала по интересующей проблеме из разных источников.

**Конспект** – это краткое изложение основного содержания текста, освобожденного от мелочей и повторений, т.е. это систематическая, логически связанная запись, содержащая тезисы, выписки, план прочитанного.

Ведение записей имеет ряд несомненных достоинств:

«... а) запись способствует лучшему пониманию текста (записывая мы вынуждены как бы заново осмысливать то, что прочитали, особенно если пытаемся выразить ту или иную мысль не дословно, а своими словами); б) записывая мысль, мы удлиняем процесс ее восприятия, как бы повторяем ее, а значит, прочнее запоминаем; в) запись полезна как документ, который дает возможность быстро восстановить в памяти забытое, служит источником для справок, иногда целым пособием в практической работе; г) записанное поддерживает внимание на содержании текста, помогает сосредоточиться на нем, не отвлекаясь; д) запись текста своими словами развивает письменную речь» (Доблаев, Л.П. Психологические основы работы над книгой [Текст] / Л.П. Доблаев – М., 1970. – С. 41-42).

При написании следует соблюдать ряд *требований к конспекту*:

1) конспект должен быть контекстуален, т.е. содержать текстуальные выписки, связанные логическими переходами;

2) он должен воспроизводить текст прочитанного при любом его сокращении, сохраняя авторскую мысль, смысл конспектируемого текста;

3) он должен быть информационно емким, т.е. кратко излагать основные мысли автора конспектируемой работы.

Конспект, как правило, пишется не по мере чтения работы, а после ее прочтения и обдумывания. Однако отдельные цитаты, формулировки, собственные замечания записываются в ходе первого чтения, а затем переносятся в конспект.

Характер и оформление записи конспекта могут быть различными. Однако есть некоторые рекомендации последовательности записей:

1) вначале выписываются все выходные данные конспектируемого произведения (фамилии и инициалы авторов, наименование работы, место и время издания, издательство, количество страниц);

2) в основном тексте конспекта каждый новый раздел, главу или параграф отмечают буквой;

3) конспект пишется с одной стороны листа, с большими на 1/3 листа полями (иногда поля делают с двух сторон), которые позволяют сделать дополнения, указания на другие источники, рецензии, запись собственных мыслей и тому подобные замечания (например, на полях слева отмечают страницы и кратко формулируют основные вопросы, дают подзаголовки, а справа – записывают свои выводы, ссылки на другие материалы, темы и проблемы для дальнейшей разработки данного вопроса);

4) отдельные виды записей, подчеркивания целесообразно делать различными цветами;

5) если часть конспектируемого текста не представляет интереса, то ее можно пропустить, но при этом обязательно следует указать в конспекте, о чем говорится в пропущенной части.

Некоторые студенты при работе с источниками пользуются карточками. Чаще всего для записей употребляют формат 200х144 мм (формат тетрадного листа), формат

125x75 мм (формат библиотечной карточки), формат 100x144 мм (формат половины тетрадного листа) и т.д. Преимущество ведения записей на отдельных карточках в том, что полученная таким образом информация легко поддается классификации, накоплению, перегруппировке в зависимости от задач и плана научной или учебной работы. Если места на карточке для цельной записи оказалось недостаточным, то выписки делаются на нескольких карточках (при этом указывается источник на всех карточках, а также карточки нумеруются) или формат карточки увеличивают.

Существует ряд *приемов ведения записей на карточках*:

1) источник информации, название конспектируемой работы указывается в каждой карточке;

2) ссылка на источник в каждой карточке должна быть полной;

3) один из углов карточки отводится под шифр либо наименование раздела работы, в которой информация, записанная в ней, может быть использована;

4) цитаты, слова или группа слов автора должны быть взяты в кавычки с указанием страниц; если с этой же страницы взята еще одна цитата, вместо указания страницы можно указать «там же»; если в цитате пропущены слова, то вместо них должно быть поставлено отточие (три точки); выписывать цитаты следует с точным соблюдением знаков препинания, авторских разрядок, подчеркиваний и т.п., чтобы в дальнейшем не потребовалась их проверка;

5) авторскую мысль, аргументацию или факт желательно выписывать на карточку лишь по одной проблеме, чтобы можно было в дальнейшем легко их группировать по темам; если мысль или факт можно использовать и для других тем, в других разделах, выписку нужно повторить;

6) собственное резюме, оценки, мысли, возникшие в момент чтения источника, необходимо каким-либо способом выделять: другим цветом, скобками, подчеркиваниями и т.п.

Сегодня, в условиях широкого использования компьютерной техники, информационные записи можно хранить на персональных ЭВМ. Но и здесь следует соблюдать все требования, предъявляемые к фиксации необходимой информации.

Таким образом, уже за время учебы в институте можно создать богатую картотеку, которая станет в дальнейшем основой для источниковой, информационной базы научных исследований, преподавательской работы. Накопленная информация должна постоянно отбираться и оцениваться, чтобы знать, нет ли каких пропусков, достаточно ли информации для аналитической работы.

После поиска, сбора и фиксации необходимой информации, приступают непосредственно к подготовке выступления на практическом занятии. Можно выделить некоторые этапы работы над сообщением или докладом на практическом занятии:

а) разработка плана выступления по вынесенному на практическое занятие вопросу, в котором выделяются разделы сообщения или доклада, а также ссылки на фактический материал, который необходим для доказательств;

б) тезисно определить и сгруппировать основные проблемы выделенных вопросов, продумать их логическую соподчиненность и добиться четкости формулировок: о чем сообщение (доклад), что известно, что неизвестно, какие существуют точки зрения, собственное мнение, выводы;

в) в окончательном варианте оформляется краткое изложение всей проблемы с опорой на использованные источники.

### **Рекомендации по написанию контрольной работы**

После выбора темы следует изучить необходимую литературу. Студент должен показать умение самостоятельно анализировать, отбирать и обобщать материал, вычленять факты, непосредственно относящиеся к теме. В работе должен присутствовать самый необходимый конкретный материал, она должна носить законченный характер, в

заключении необходимо сделать выводы по вопросам, поставленным во введении. Структура работы должна содержать план работы, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. Список использованной литературы должен быть полным и располагаться в алфавитном порядке. Объем работы не должен превышать 20 страниц машинописного текста. Контрольная работа должна быть правильно оформлена: написана литературным языком, разборчиво, на одной стороне листа, либо с полями, достаточными для замечаний преподавателя. Все цитаты, используемые в работе, даются в кавычках. В подстрочных примечаниях указываются источники на использованные в работе статистические и социологические материалы, цитаты, концептуальные точки зрения. В сноске необходимо указать фамилию, инициалы автора, название работы, место, издательство и год издания, страницы. Если на одной и той же страницы сделаны сноски на один источник, то во втором случае указывается: «Там же». Если сноска делается на чье-то мнение или точку зрения, то в примечании указывается: «См.:», – и далее указываются все выходные данные используемого источника.

При написании контрольной работы необходимо показать понимание проблемы, заявленной в названии. В ходе написания работы автор должен самостоятельно овладеть теоретическим материалом, необходимым для раскрытия темы. Для этого необходимо познакомиться с оригинальными философскими текстами по данной проблеме, освоить имеющуюся критическую литературу, комментарии к текстам. При написании контрольной работы также следует использовать справочно-энциклопедическую литературу.

**Выбор темы** производится в соответствии с интересами студентов, их желанием глубже рассмотреть тот или иной вопрос.

**Сбор материала.** Изучение выбранной философской проблемы необходимо начать с усвоения материала соответствующих разделов справочно-энциклопедической литературы, затем необходимо ознакомиться с философскими текстами. Из философских текстов следует сделать выписки, в контрольной работе следует привести найденные цитаты, заключив их в кавычки и сделав соответствующие сноски. На последнем этапе сбора материала необходимо обратиться к критической литературе и комментариям. При написании контрольной работы можно использовать материал Интернета, однако в списке литературы обязательно следует сделать ссылки на сайт, а в тексте работы соответствующие сноски. В противном случае контрольная работа не будет зачтена. Нельзя использовать только материал Интернета, не ознакомившись с литературой, существующей по данной проблеме.

### **Структура работы**

В начале работы должен быть помещен развернутый план, в конце приведен список литературы, содержащий не менее пяти источников. Названия книг должны располагаться в алфавитном порядке и быть оформлены следующим образом:

4. Новиков, А.И. История русской философии X-XX веков: [Текст] / А.И. Новиков. – СПб.: Лань, 1998. – 320 с.

Текст контрольной работы должен быть структурирован и должен содержать три части: введение, основную часть, заключение. Во введении должно быть обозначено, почему автор выбрал именно данную тему, актуальность проблемы, значимость проблемы. В основной части излагается основное содержание контрольной работы – изложение сути проблемы. В заключении делаются основные выводы.

### **Оформление контрольной работы**

Образец титульного листа приводится в приложении. Работа должна быть выполнена аккуратно, четко, разборчиво, без помарок, ошибок и сокращений. Объем работы – в пределах 25 страниц печатного текста. Работа выполняется на листах формата А-4, страницы нумеруются. В работе должны соблюдаться поля. Шрифт – 14, интервал – 1,5.

## Требования к оформлению учебных презентаций

### 1. Общие требования к презентации:

- *Первый слайд* - это титульный слайд, на котором представлены: сверху полное наименование ОУ (института), логотип ОУ (если есть); название работы по центру; ФИО, группа автора и ФИО руководителя (при наличии), после названия работы справа... Снизу слайда указывается населенный пункт, дата разработки.

- *На последнем слайде* указывается: источники, список литературы, глоссарий и т.д.

- *Оптимальный объем.* Объем презентации не должен быть менее 8-10 слайдов и не более 20 слайдов. Зрительный ряд из большого числа слайдов вызывает утомление, отвлекает от сути рассматриваемой темы. Исключения составляют презентации, предназначенные для длительной демонстрации ознакомительного характера с большим количеством визуального материала. В этом случае объем презентации - из расчета не менее чем 1 мин. на один слайд, а на слайды, содержащие ключевые моменты и основополагающие понятия - по 2 мин.

- *Учет особенности восприятия информации с экрана.* В презентациях желательно свести *текстовую информацию к минимуму*, заменив ее схемами, диаграммами, рисунками, фотографиями, анимациями, фрагментами фильмов. Рекомендуется оставить текст только в виде имен, названий, числовых значений, коротких цитат. Следует избегать обилия цифр.

- *Глоссарий терминов.* Наличие такого словаря весьма желательно. Чтобы не перегружать гиперссылками содержательную часть презентации, предпочтительнее оформить словарь терминов и определений на отдельном слайде (серии слайдов). Для обращения к словарю терминов на соответствующих страницах учебного материала целесообразно разместить соответствующую кнопку.

- Яркие картинки не должны противоречить реальным фактам. Недопустимо добиваться красочности, изменения масштабов изображений и т.п. в ущерб достоверности.

### 2. Требования по оформлению презентации. Представление информации

#### 2.1. Объем и форма представления информации:

- Рекомендуется сжатый, информационный способ изложения материала.
- Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: человек в среднем может одновременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений.

- Заголовки должны быть краткими и привлекать внимание аудитории.
- В текстовых блоках необходимо использовать короткие слова и предложения.
- Рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных.
- Вся вербальная информация должна тщательно проверяться на отсутствие орфографических, грамматических и стилистических ошибок.

- При проектировании характера и последовательности предъявления материала должен соблюдаться принцип стадийности: информация может разделяться в пространстве (одновременное отображение в разных зонах одного слайда) или во времени (размещение информации на последовательно демонстрируемых слайдах).

- Презентация должна дополнять, иллюстрировать то, о чем идет речь, не должна полностью дублировать материал.

#### 2.2. Расположение информационных блоков на слайде

- Структура слайда должна быть одинаковой на всей презентации.
- Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.
- Информационных блоков на слайде не должно быть слишком много (оптимально 3, максимум 5). Рекомендуемый размер одного информационного блока - не более 1/2 размера слайда.

- Поясняющая надпись должна располагаться под рисунком (фотографией, диаграммой, схемой).

### 2.3. Способы и правила выделения информации

- Все информационные элементы (текст, изображения, диаграммы, элементы схем, таблицы) должны ясно и рельефно выделяться на фоне слайда.

- Ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить (цветом, подчеркиванием, полужирным и курсивным начертанием, размером шрифта). Однако при выделении следует соблюдать меру - выделенные элементы не должны превышать 1/3-1/2 общего объема текста слайда.

### 3. Требования по оформлению презентации. Оформление слайдов.

#### 3.1. Единый стиль презентации

- Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона.

- Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Это создает у слушателей ощущение связности, преемственности, стильности, комфортности.

- В стилевом оформлении презентации не рекомендуется использовать более 3 основных цветов и более 3 типов шрифта.

- Оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части.

- Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией.

#### 3.2. Правила использования цвета

- При использовании цветов нужно учитывать особенностей восприятия цветов человеком:

- стимулирующие (теплые) цвета способствуют возбуждению и действуют как раздражители (в порядке убывания интенсивности воздействия): красный, оранжевый, желтый;

- дезинтегрирующие (холодные) цвета успокаивают, вызывают сонное состояние (в том же порядке): фиолетовый, синий, голубой, сине-зеленый; зеленый;

- нейтральные цвета: светло-розовый, серо-голубой, желто-зеленый, коричневый;

- сочетание двух цветов - цвета знака и цвета фона - существенно влияет на зрительный комфорт, причем некоторые пары цветов не только утомляют зрение, но и могут привести к стрессу (например, зеленые буквы на красном фоне);

- наиболее хорошо воспринимаемые сочетания цветов шрифта и фона: белый на темно-синем, лимонно-желтый на пурпурном, черный на белом, желтый на синем.

- На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.

- Для фона и текста необходимо использовать контрастные цвета: текст должен хорошо читаться, но не резать глаза.

- Следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после использования): их цвет должен заметно отличаться от цвета текста, но не контрастировать с ним.

#### 3.3. Правила использования фона

- Фон является элементом заднего (второго) плана и поэтому должен выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее.

- Для фона предпочтительны холодные тона

- Для фона и текста используйте контрастные цвета, предпочтительнее однотонные.

#### 3.4. Правила использования информации в презентации

- Использовать *шрифт* без засечек (лучше читать издали), например, Arial, Verdana. Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации

- Не рекомендуется: использовать переносы слов; использовать наклонное и вертикальное расположение подписей и текстовых блоков; текст слайда не должен повторять текст, который выступающий произносит вслух.

- Не отрывайте части слов и запятые с переходом на новую строку.

- *Текст* должен быть читабельным (его должно быть легко прочитать с самого дальнего места). Рекомендуемые размеры шрифтов:

- для заголовков - не менее 32 пунктов и не более 50, оптимально - 36 пункта;
- для основного текста - не менее 18 пунктов и не более 32, оптимально - 24 пункта.

- Не следует злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных), поэтому их допустимо использовать только для смыслового выделения небольших фрагментов текста.

- Наиболее важный материал, требующий обязательного усвоения, желательно выделить ярче для включения ассоциативной зрительной памяти. Для выделения информации следует использовать цвет, жирный и/или курсивный шрифт. Выделение подчеркиванием обычно ассоциируется с гиперссылкой, поэтому использовать его для иных целей не рекомендуется.

- Шрифтовой контраст можно создать посредством: размера шрифта, толщины шрифта, начертания, формы, направления и цвета.

- *Списки*. Маркированные и нумерованные списки используются при наличии перечислений. Возле каждого абзаца ставить маркер не стоит. Стоит обращать внимание, чтобы не было задваивания маркированных и нумерованных списков.

- Выравнивание списков и текста - влево

- *Изображение*. Каждое изображение должно нести смысл: желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления.

- Необходимо использовать изображения только хорошего качества. Восприятие изображения должны быть четким.

- Недопустимо в изображениях: искажение пропорций; нарушение тонового и цветового баланса фотоизображений; использование изображений с пониженной резкостью; видимость пикселей на изображении; использование необработанных сканированных изображений; например - изображений с "грязным" (серым, желтым) фоном вместо белого, неконтрастных, размытых и т.п.

- Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом, пояснительная надпись преимущественно располагается под рисунком.

- *Изображения* лучше помещать левее текста: поскольку мы читаем слева-направо, то взгляд зрителя вначале обращается на левую сторону слайда.

- Сложный рисунок или схему следует выводить постепенно.

- Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

- *Анимация* не должна быть слишком активной. Особенно нежелательны такие эффекты, как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т.д.

### 3.5. Правила оформления текста

- Точка в конце заголовка и подзаголовках, выключенных отдельной строкой, не ставится. Если заголовок состоит из нескольких предложений, то точка не ставится после последнего из них.

- Порядковый номер всех видов заголовков, набираемый в одной строке с текстом, должен быть отделен пробелом независимо от того, есть ли после номера точка.

- Точка не ставится в конце подрисуночной подписи, в заголовке таблицы и внутри нее. При отделении десятичных долей от целых чисел лучше ставить запятую (0,158), а не точку (0.158).

- Перед знаком препинания пробел не ставится (исключение составляют открывающиеся парные знаки, например, скобки, кавычки). После знака препинания пробел обязателен (если этот знак не стоит в конце абзаца). Тире выделяется пробелами с двух сторон. Дефис пробелами не выделяется.

- Числительные порядковые и количественные выражаются в простом тексте словами (обычно, однозначные при наличии сокращенных наименований), цифрами

(многозначные и при наличии сокращенных обозначений) и смешанным способом (после десятков тысяч часто применяются выражения типа 25 тыс.), числительные в косвенных падежах набирают с так называемыми наращениями (6-го). В наборе встречаются арабские и римские цифры.

- Индексы и показатели между собой и от предшествующих и последующих элементов набора не должны быть разделены пробелом (H<sub>2</sub>O, м<sup>3</sup>/с)

- Нельзя набирать в разных строках фамилии и инициалы, к ним относящиеся, а также отделять один инициал от другого.

- Не следует оставлять в конце строки предлоги и союзы (из одной-трех букв), начинающие предложение, а также однобуквенные союзы и предлоги в середине предложений.

- Знаки процента (%) применяют только с относящимися к ним числами, от которых они не отделяются.

- Знаки градуса (°), минуты (′), секунды (″) от предыдущих чисел не должны быть отделены пробелом, а от последующих чисел должны быть отделены пробелом (10° 15′).

- Формулы в текстовых строках набора научно-технических текстов должны быть отделены от текста на пробел или на двойной пробел. Формулы, следующие в текстовой строке одна за другой, должны быть отделены друг от друга удвоенными пробелами.

- Знаки номера (№) и параграфа (§) применяют только с относящимися к ним числами и отделяются пробелом от них и от остального текста с двух сторон. Сдвоенные знаки набираются вплотную друг к другу. Если к знаку относится несколько чисел, то между собой они отделяются пробелами. Нельзя в разных строках набирать знаки и относящиеся к ним цифры.

В русском языке различают следующие виды сокращений:

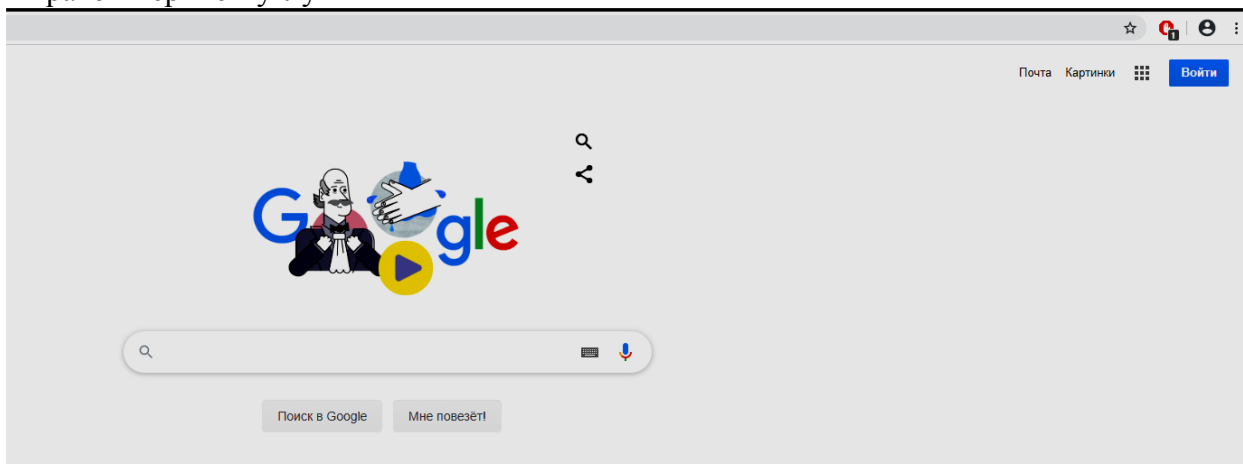
- буквенная аббревиатура -сокращенное слово, составленное из первых букв слов, входящих в полное название (СССР, НДР, РФ, вуз);

- сложносокращенные слова, составленные из частей сокращенных слов (колхоз) или усеченных и полных слов (Моссовет), и графические сокращения по начальным буквам (г. - год), по частям слов (см. - смотри), по характерным буквам (млрд - миллиард), а также по начальным и конечным буквам (ф-ка - фабрика).

Кроме того, в текстах применяют буквенные обозначения единиц физических величин. Все буквенные аббревиатуры набирают прямым шрифтом без точек и без разбивки между буквами, сложносокращенные слова и графические сокращения набирают как обычный текст. В выделенных шрифтами текстах все эти сокращения набирают тем же, выделительным шрифтом

## Google hangouts (google meet) Инструкция для участия в видео-встрече

1. Открыть любой браузер и зайти на сайт google. com. Нажать на кнопку «Войти» в правом верхнем углу



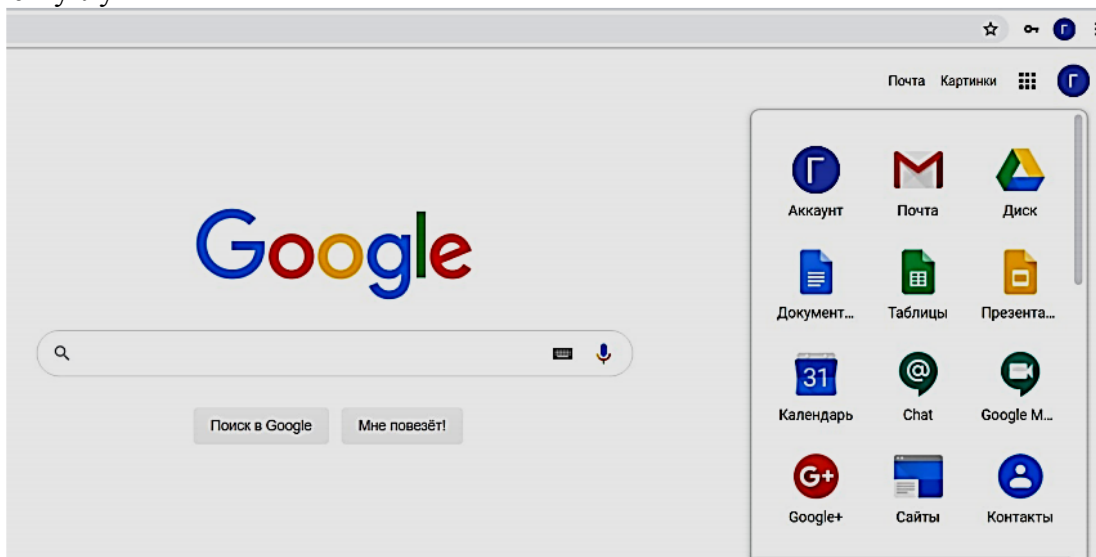
2. Ввести свой логин аккаунт АГТПУ им. В. М. Шукшина. И нажать кнопку далее.  
(Нельзя использовать личный аккаунт! Логин получить в своем институте у секретаря директора).

A screenshot of the Google login page. At the top is the Google logo, followed by the word 'Вход' (Sign in) and the text 'Используйте аккаунт Google'. Below this is a text input field with the placeholder 'Телефон или адрес эл. почты'. Under the input field is a link 'Забыли адрес эл. почты?'. Further down is a link 'Работаете на чужом компьютере? Включите гостевой режим. Подробнее...'. At the bottom left is a link 'Создать аккаунт', and at the bottom right is a blue button labeled 'Далее'.

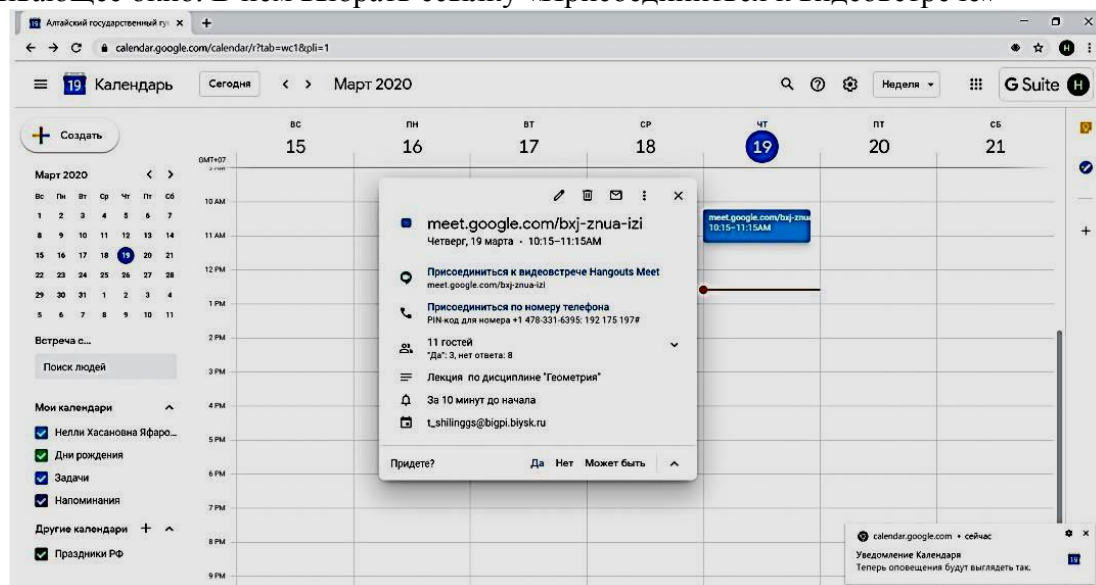
3. Ввести пароль **12345678**.



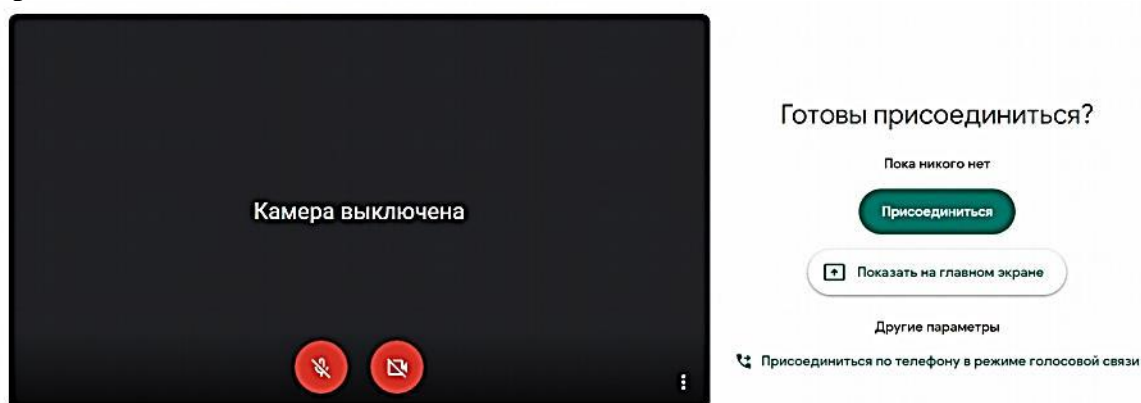
4. После входа в аккаунт необходимо нажать на плитку из 9 точек в правом верхнем углу



5. Выбираем встречу в Календаре по Вашему расписанию; должно появиться всплывающее окно. В нем выбрать ссылку «Присоединиться к видеовстрече»

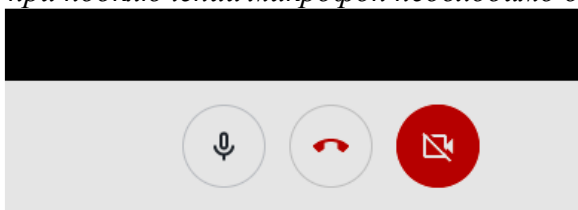


6. Далее нужно присоединиться к видео-встрече, нажав на кнопку «Присоединиться»

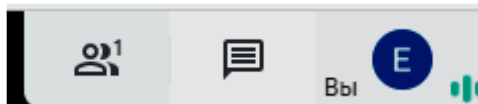


7. Для отключения/включения камеры и микрофона нажимаем соответствующие кнопки на нижней панели.

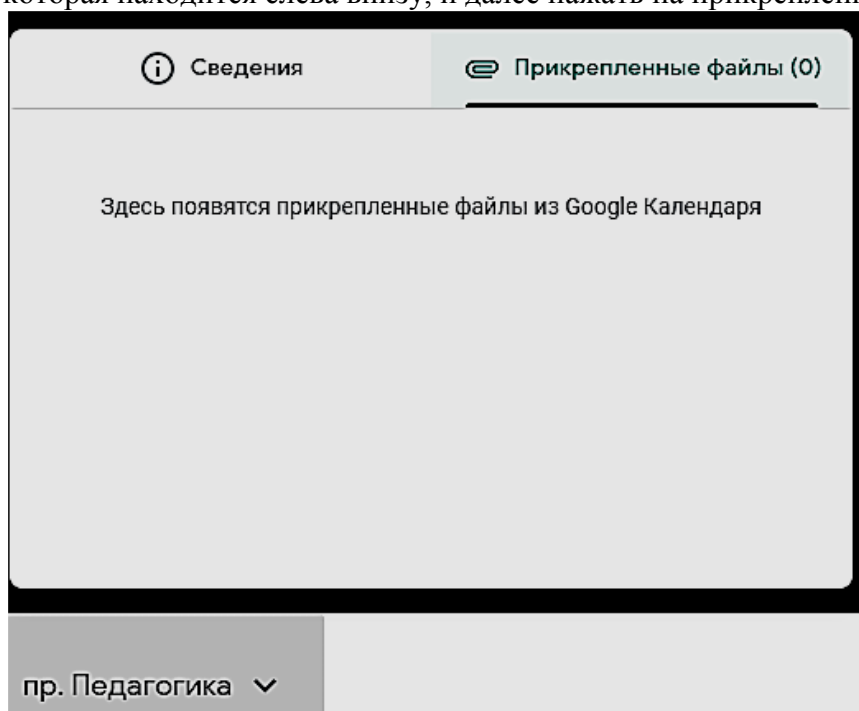
*Всем студентам при подключении микрофон необходимо отключить!*



8. Справа вверху вы видите меню с двумя кнопками при помощи первой можно посмотреть тех, кто сейчас на трансляции, вторая кнопка – это чат. Информация правее кнопок показывает, что вы в сети.



9. Прикреплённые файлы вы можете увидеть, нажав на кнопку с названием дисциплины, которая находится слева внизу, и далее нажать на прикреплённые файлы.



10. Общаться с преподавателями нужно при помощи чата! Если преподаватель сочтет необходимым звуковое общение, то он даст вам указание о подключении микрофона.

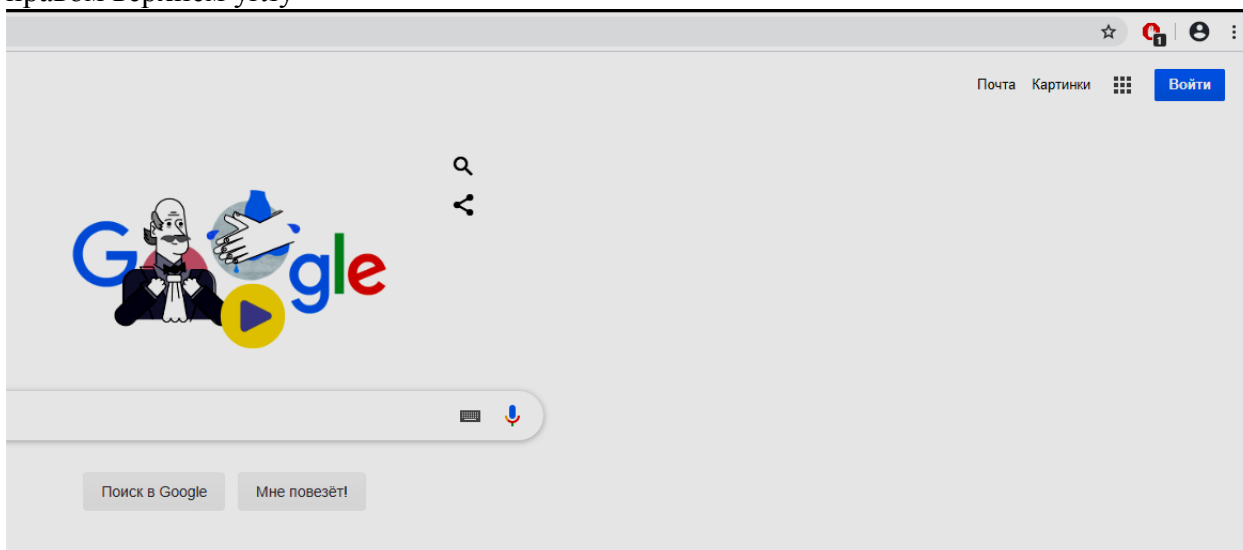
11. Для завершения видео-встречи необходимо нажать на пиктограмму красной телефонной трубки внизу экрана.

## 2. Методические рекомендации для преподавателей

### Google hangouts (google meet)

#### Инструкция по созданию и проведению видео-встречи

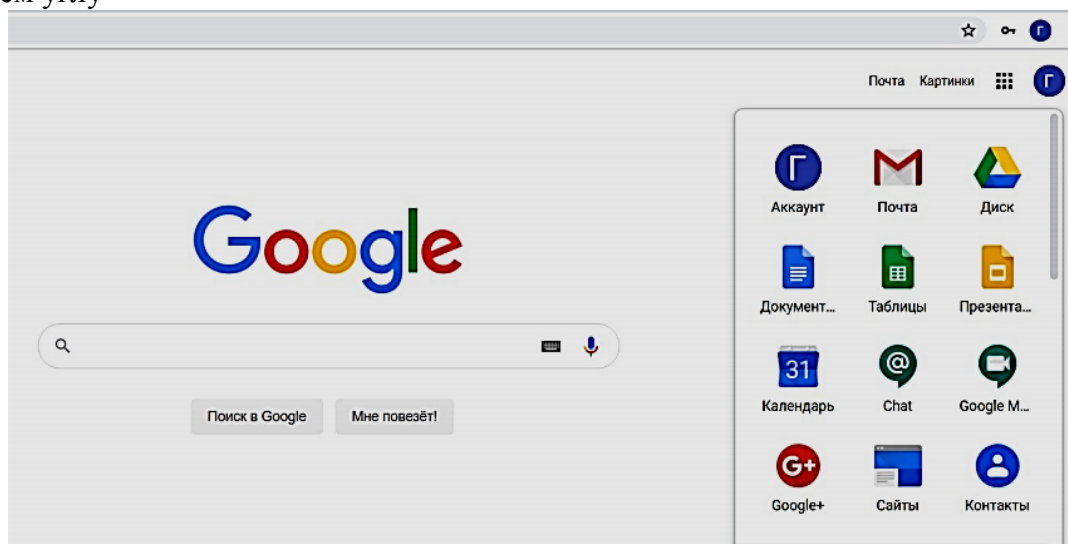
1. Открыть любой браузер и зайти на сайт google.com. Нажать на кнопку **войти** в правом верхнем углу



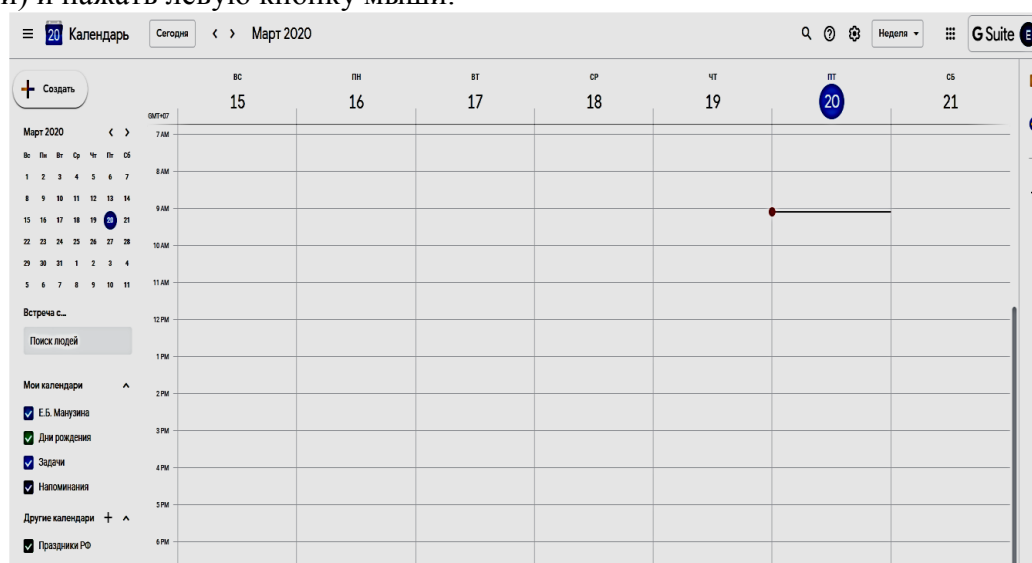
2. Ввести свой логин аккаунт АГГПУ. (Нельзя использовать личный аккаунт! Логин и пароль – получите у директора института). И нажать кнопку **далее**.

3. Ввести пароль 87654321. При желании сможете далее его изменить.

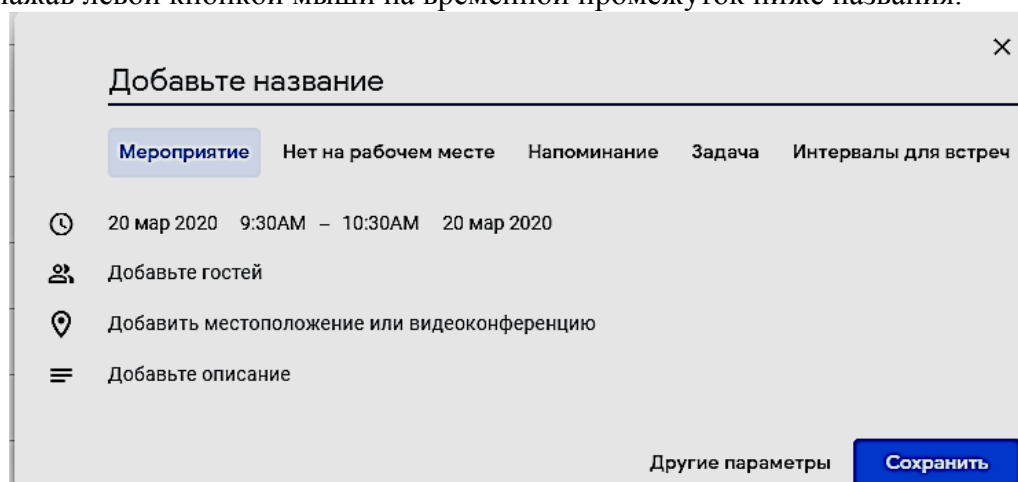
4. После входа в аккаунт необходимо нажать на плитку из 9 точек в правом верхнем углу



5. Выбрать «Календарь». Здесь красной линией отмечена текущая дата и время. Вам необходимо навести указатель мыши на необходимую ячейку (пересечение даты и времени) и нажать левую кнопку мыши.



6. В появившемся окне необходимо вписать название занятия и выбрать точное время, нажав левой кнопкой мыши на временной промежуток ниже названия.



7. Далее нажимаем на **добавить местоположение или видеоконференцию**. Затем - **добавить видеоконференцию**.

пр. Педагогика

Мероприятие Нет на рабочем месте Напоминание Задача Интервалы для встреч

20 мар 2020 9:45AM – 11:15AM 20 мар 2020

Добавьте гостей

Укажите место проведения

Присоединиться к видеовстрече Hangouts Meet  
meet.google.com/scz-kpsq-qkn

Идентификатор встречи  
meet.google.com/scz-kpsq-qkn

Номера телефонов  
(US)+1 401-375-9157  
PIN-код: 164 280 774#

Добавить трансляцию

Добавьте описание

Другие параметры Сохранить

8. Нажимаем на кнопку **другие параметры** для того, чтобы добавить группу студентов на занятие и прикрепить файлы студентам, если такие файлы к занятию предусмотрены.

пр. Педагогика

20 мар 2020 9:45AM – 11:15AM 20 мар 2020 Часовой пояс

Весь день Не повторять

Сведения о мероприятии Найдите время

Укажите место проведения

Hangouts Meet

Присоединиться к видеовстрече Hangouts Meet  
meet.google.com/qds-aujz-wqr

Уведомление 10 мин.

Добавить уведомление

l\_manuzinaeb@bigpi.biysk.ru

Занят/занята Настройки приватности по умолчанию

Добавьте описание

Сохранить

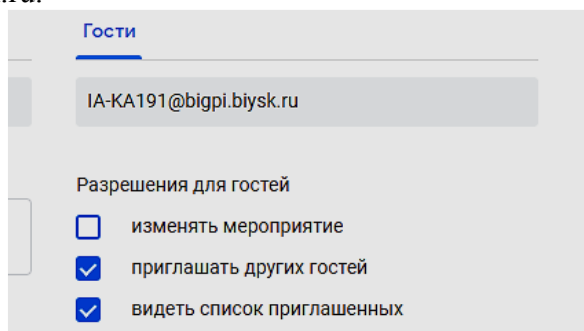
Гости

Добавьте гостей

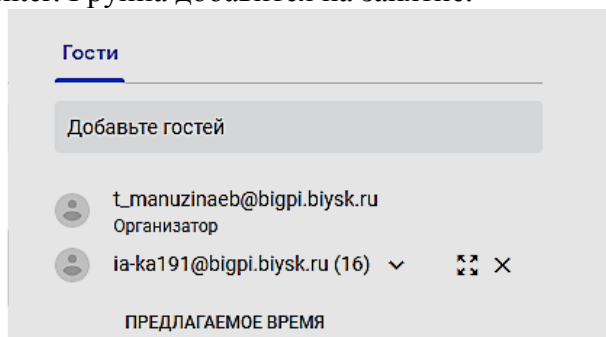
Разрешения для гостей

- ☐ изменять мероприятие
- ☒ приглашать других гостей
- ☒ видеть список приглашенных

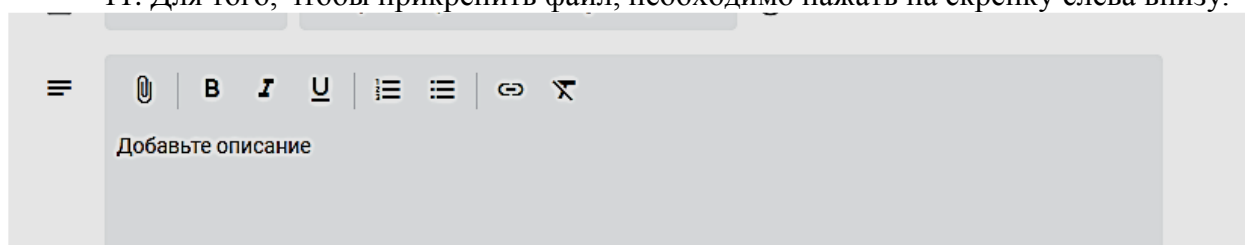
9. Нажимаем на поле **добавьте гостей**. Вписываем название группы на латинице и добавляем @bigpi.biysk.ru.



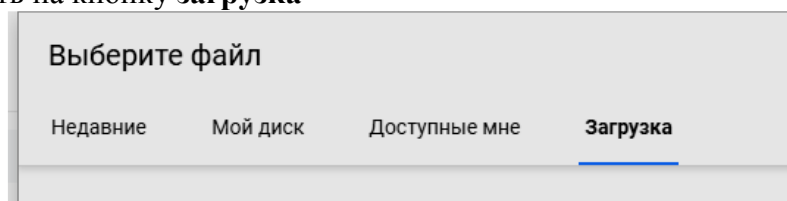
10. Нажимаем Enter. Группа добавится на занятие.



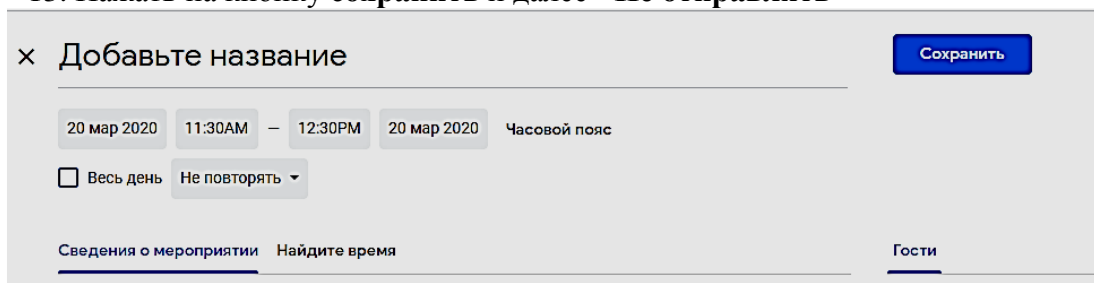
11. Для того, чтобы прикрепить файл, необходимо нажать на скрепку слева внизу.



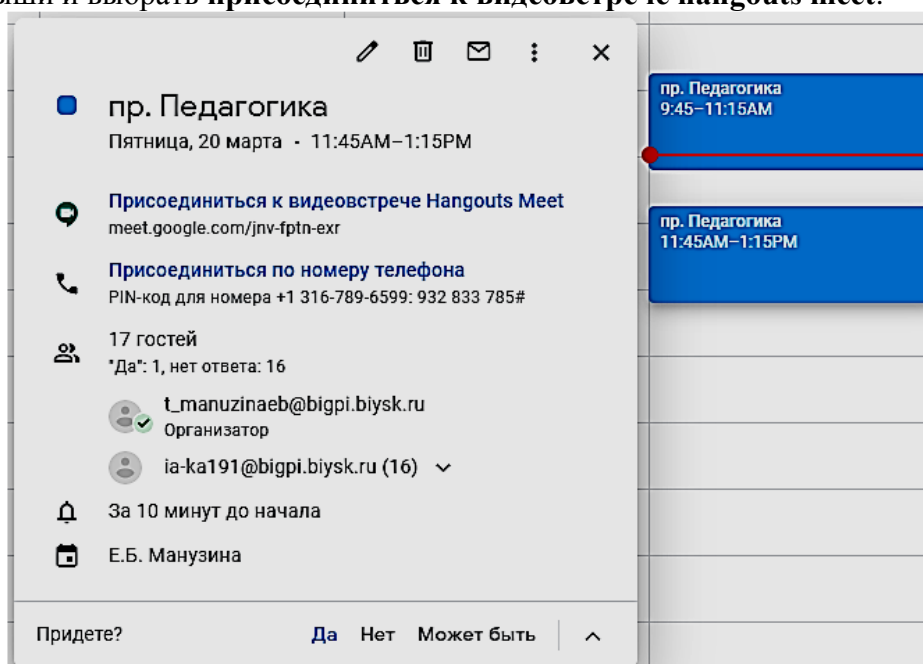
12. Нажать на кнопку **загрузка**



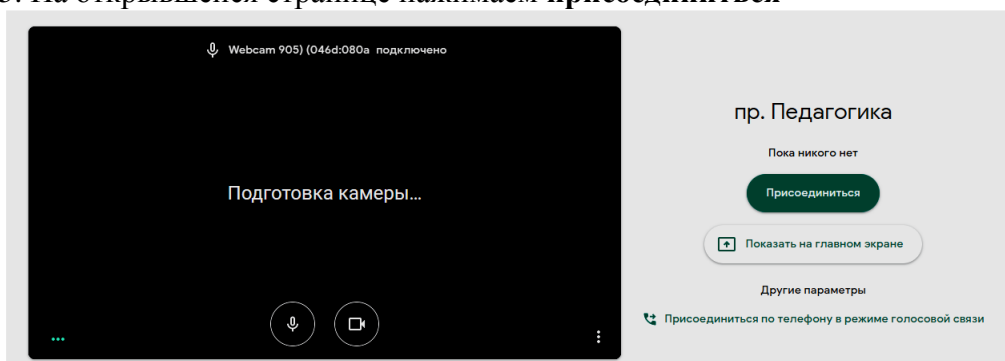
13. Нажать на кнопку **сохранить** и далее - **Не отправлять**



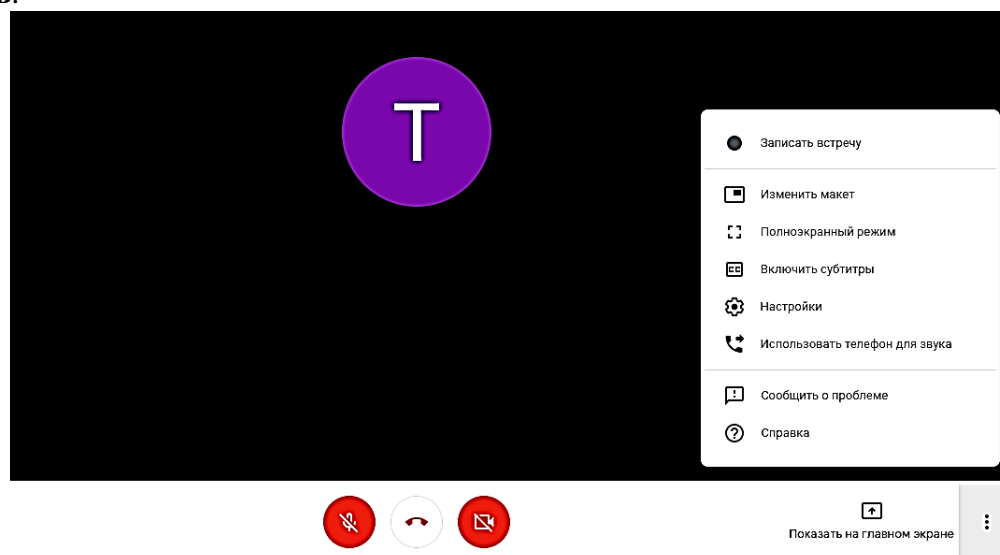
14. Начать трансляцию можно заранее, а не только в то время, которое вы указали. Для того, чтобы начать трансляцию, необходимо нажать на созданное занятие левой кнопкой мыши и выбрать **присоединиться к видеовстрече hangouts meet**.



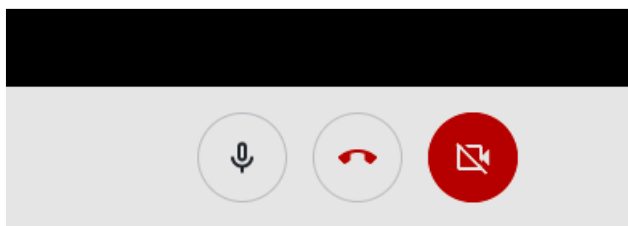
15. На открывшейся странице нажимаем **присоединиться**



16. После подключения к трансляции, перед непосредственным началом занятия, необходимо нажать на 3 точки справа внизу и выбрать **записать встречу** и затем кнопку **принять**.

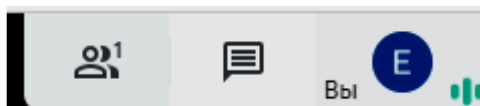


17. Для отключения/включения камеры и микрофона нажимаем соответствующие кнопки на нижней панели.

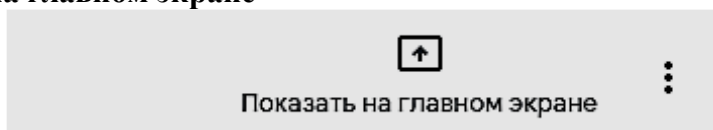


*! Во избежание получения какофонии звуков - в начале занятия предупредите студентов, чтобы они отключили свои микрофоны*

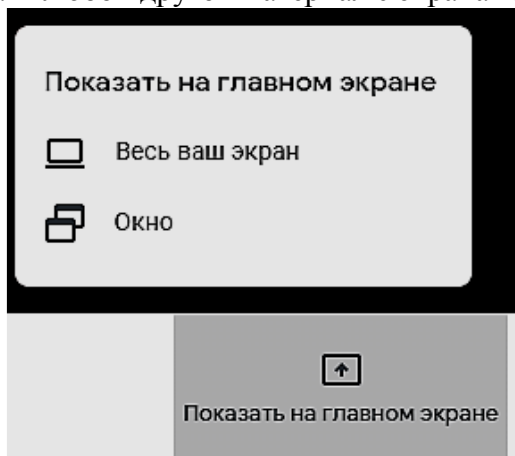
18. Справа сверху вы видите меню с двумя кнопками; при помощи первой можно посмотреть тех, кто сейчас на трансляции, вторая кнопка - это чат. Информация правее кнопок показывает, что вы в сети.



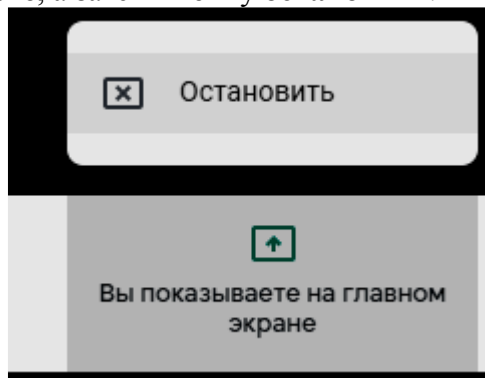
19. Для показа экрана компьютера вместо камеры необходимо в нижнем меню нажать **показать на главном экране**



20. В меню выбрать **весь ваш экран**. В данном режиме можно проводить показ презентаций или показывать любой другой материал с экрана вашего компьютера

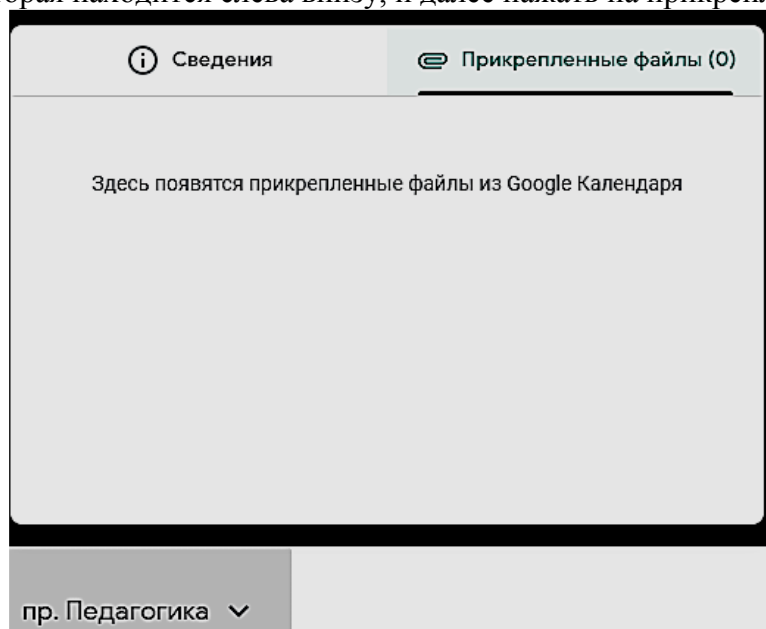


21. Для того, чтобы остановить показ экрана, необходимо снова нажать на **показать на главном экране**, а затем кнопку **остановить**.



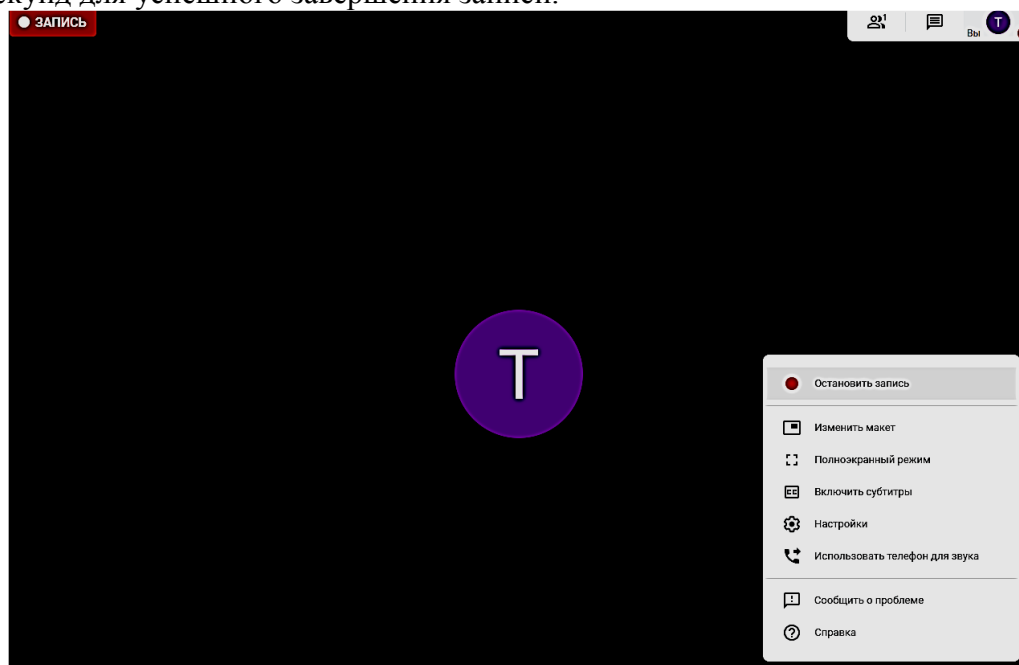


22. Прикреплённые файлы студенты могут увидеть, нажав на кнопку с названием дисциплины, которая находится слева внизу, и далее нажать на прикреплённые файлы.



23. Общаться со студентами можно как при помощи чата, так и при помощи звуковой связи, для этого необходимо предупредить студентов, чтобы они подключили микрофоны к компьютеру и включили их в самой программе.

24. После окончания видео-встречи необходимо нажать на те же самые 3 точки, которые использовали для начала записи, и выбрав ОСТАНОВИТЬ ЗАПИСЬ, подождать 10-15 секунд для успешного завершения записи.



25. Для завершения видео-встречи необходимо нажать на пиктограмму красной телефонной трубки внизу экрана.

### **Формы проведения практических занятий**

В процессе организации учебной деятельности студентов можно применять разнообразные педагогические технологии, способствующие развитию творческого мышления, индивидуальности, неповторимости склада ума будущих учителей. В качестве

примеров мы приводим лишь некоторые из таких технологий, апробированных авторами в своей работе.

Наиболее распространенными **формами** проведения *практических занятий* являются:

- *сообщения по заранее заданным вопросам* (традиционная),
- *развернутая беседа*,
- *доклады по наиболее актуальным или проблемным темам*,
- *теоретическая конференция*,
- *рефераты студентов и их обсуждение*,
- *письменные (контрольные) работы*,
- *учебные игры*,
- *игра «КОНОП»* (контрольный опрос),
- *«Вертушка»*,
- *творческая мастерская*,
- *«атака мыслей»*,
- *круглый стол*,
- *аукцион идей* и т.д.

В состав традиционно организуемых практических занятий преподаватель может включать *творческие задания, способствующие актуализации ранее усвоенных знаний и стимулирующие мыслительную деятельность студентов.*

Например, в процессе изучения темы «Общество как социальная реальность» на заключительном этапе занятия можно предложить студентам выполнить следующее упражнение. Опираясь на свой жизненный опыт, на имеющиеся знания и представления, постараться **на конкретных примерах и по возможности подробно разъяснить воображаемому любопытному «инопланетянину»** (можно сделать это письменно в своей рабочей тетради), **что могут означать в нашем языке следующие понятия:**

*общество, социальная система, социальное взаимодействие, социальная группа, социальная организация, социальная общность, социальный институт, социальные связи, социальные отношения, общественные отношения, социально-экономическая формация, цивилизация, социальная система, социальный прогресс, социальная революция, социальная эволюция, социальное реформирование, социальные группы, тотальные организации, добровольные ассоциации, харизматические группы, первичная группа, вторичная группа, бюрократия, политика, государство, политическая организация общества, политическая система, политические институты, общественные организации, политические партии, гражданское общество, правовое государство, демократия, самоуправление народа, политическая культура, политическая активность.*

При решении таких дидактических задач, как закрепление полученных знаний, контроль и проверка усвоенного материала можно предложить студентам самим составить **терминологический кроссворд** или решить уже готовые **кроссворды, головоломки, ребусы.**

Рассмотрим более подробно эти формы проведения практических занятий.

### **Сообщения по заранее заданным вопросам**

Традиционно именно эта форма проведения практических занятий преобладает в современных российских вузах. Студентам заранее сообщается тема, вопросы, обязательная и рекомендуемая литература предстоящего занятия (не позже, чем за несколько дней до его проведения). Все студенты готовятся по всем вопросам, выносимым на обсуждение. Опрос проводится, как правило, по принципу «случайной выборки». Преимущества данной формы: наиболее широкое участие всех студентов в изучении учебного материала, возможность проверить готовность любого студента по любому вопросу. Недостатком можно считать достаточно поверхностное знакомство

студентов с изучаемым предметом, а также замыкание их, в основном, на материалах, изложенных в учебниках и, в лучшем случае, в хрестоматиях.

### **Конференция однородных групп**

Цель: решение теоретических и практических проблем, формирование умений сотрудничать в группе при обсуждении проблем. Во время занятий учащиеся учатся выдвигать проблему и доказывать ее актуальность, готовить за короткое время выступления, задавать вопросы, отвечать на них, дополнять, возражать.

1. Практическое занятие в форме конференции однородных групп начинается с вступительного слова преподавателя, в котором сообщаются тема и цель занятия.

2. На следующем этапе формируются группы. Практика показывает, что наиболее эффективно работают группы от 3 до 5 человек, участники располагаются при этом лицом друг к другу.

После того, как сформированы малые группы, преподаватель предлагает выбрать в группах руководителей.

3. Далее выбирают экспертов (от 1 до 3): а) научного эксперта, который оценивает содержание выступлений, вопросов, ответов, возражений и дополнений; б) технического эксперта, в обязанности которого будет входить обеспечение порядка на занятии и руководство занятием.

Таким же образом выбираются секретарь, в функции которого входят занесение оценок экспертов в специальную таблицу, которая будет представлена на доске. Эта процедура должна проходить быстро и не занимать много времени.

Иногда ее можно провести очень быстро, применяя такой подход. Преподаватель обращается к какой-то малой группе с просьбой помочь ему в организации занятия и занять места за его столом. На столах лежат инструкции для всех участников экспертной группы.

#### **Права и обязанности научного эксперта**

##### *1. Обязан*

1.1. Внимательно следить за ходом учебной деятельности и своевременно вмешиваться, чтобы вовремя обратить внимание участников на решение проблемы, направить учебную деятельность по правильному пути.

1.2. Оценивать содержание (но не организационную сторону) выступлений, вопросов, возражений (научную обоснованность, логику, анализ, синтез, методологию и т.п.):

- Выступление от +5 до –5 до 3 мин.;
- Ответ на вопрос от +2 до –2 до 1 мин.;
- Возражение от +3 до –3 до 1 мин.;
- Вопрос от +1 до –1 до 0,5 мин.;
- Изложение от +1 до –1 до 0,5 мин.

1.3. Совместно с техническим экспертом и секретарем по полученным результатам распределить места между участниками.

1.4. В итоге дискуссии сделать заключение по решению проблемы (сообщить правильное решение проблемы).

##### *2. Имеет право*

- 2.1. Давать распоряжение секретарю.
- 2.2. Принимать участие в решении учебной проблемы.
- 2.3. Задавать вопросы и возражать.

#### **Права и обязанности секретаря**

##### *1. Обязан*

- 1.1. Оценивать вместе с техническим экспертом организационную сторону.
- Выступление от +5 до –5 до 3 мин.;

- Ответ на вопрос от +2 до -2 до 1 мин.;
- Возражение от +3 до -3 до 1 мин.;
- Вопрос от +1 до -1 до 0,5 мин.;
- Изложение от +1 до -1 до 0,5 мин.

1.2. Оценивать вместе с научным экспертом содержание учебной деятельности.

1.3. Обозначать на доске результаты оценок в таблице

Проблема	№ группы	Организационная сторона	Выступление	Вопрос	Возражение	Ответ на вопрос

1.4. В конце инсценировки вместе с экспертами подводит итоги и дает данные техническому эксперту для оглашения.

2. *Имеет право*

2.1. Принимать участие в решении учебной проблемы.

2.2. Задавать вопросы и возражать.

2.3. Присуждать дополнительные очки.

Члены малой группы садятся за стол, знакомятся с инструкциями и распределяют между собой роли: научного и технического экспертов и секретаря. Во время работы экспертной группы педагог включает остальных участников занятия в активную работу по определению проблем, над которыми будут работать малые группы.

4. На этом этапе педагог предлагает малым группам выбрать проблему, над которой будет работать каждая из них. Проблемы можно выбирать из того перечня, который приводится к данной теме практического занятия. Например, по теме «Культура как форма взаимодействия общества и личности». Следует предложить студентам самим сформулировать интересующие их проблемы по данной теме, обосновать их актуальность.

5. На данном этапе учащиеся защищают выбранную проблему, выступая кратко и информативно. Представители всех групп выступают подряд. При дефиците времени и при сложной проблеме вопросы к выступающей группе можно опустить.

Эксперты выслушивают выступающих и оценивают аргументированность выступлений.

Обычно несколько групп берут одну и ту же проблему. Задача экспертов состоит в том, чтобы определить ту группу, которая выступила наиболее аргументировано. Другие подгруппы получают те вопросы, которые не были распределены ранее.

6. На шестом этапе осуществляется работа малых групп над проблемой. Студентам можно разрешить пользоваться на этом этапе любой литературой, конспектами. Студенты работают над вопросом сообща и готовят выступление своей группы.

Эксперты в это время также работают над проблемами. Научные эксперты могут оказывать помощь подгруппам.

Активной является и роль преподавателя: он подсказывает, корректирует работу подгрупп, обращает внимание на информацию, которую обязательно надо включить в выступление.

7. На данном этапе представители малых групп поочередно освещают проблему, над которой они размышляли. Очередность устанавливается либо путем жеребьевки, либо логикой освещения обсуждаемой на занятии темы. Выступать может либо один человек, либо последовательно несколько участников группы.

8. На восьмом этапе начинается «огонь по малой группе». После некоторой паузы (во время которой все другие малые группы думают над вопросами) одна из малых групп задает вопрос другой малой группе, члены которой уже выступали.

Выслушав вопрос, малая группа обдумывает ответ не более 30 секунд. В тот момент, когда группа над обдумыванием ответа, секретарь ставит в таблицу оценку группе.

После отчета другая малая группа задает вопрос. Отвечает группа, по которой «ведется огонь». Каждый вопрос и ответ сразу оценивается экспертами и результаты фиксируются в таблице.

9. На данном этапе представители малых групп дополняют ответы друг друга.

10. На этом этапе студенты высказывают возражения по выступлению и ответам на поставленные вопросы.

11. Научные эксперты в краткой форме подводят итоги работы группы.

После обсуждения очередного вопроса слово для выступления предоставляется следующей малой группе по той же схеме.

12. На последнем этапе подводятся итоги занятия. Преподаватель делает обобщение по теме, анализирует те моменты, которые были упущены при обсуждении, уточняет ошибки.

После этого технический эксперт совместно с секретарем подсчитывает баллы каждой команды.

### Рефераты студентов и их обсуждение

Реферат – это краткое изложение научной проблемы, как в письменной, так и в устной форме.

Студентам предлагается выбрать тему реферата или доклада. На занятии студент должен научиться кратко и свободно излагать содержание реферата.

Далее студенты группы обсуждают и оценивают реферат или доклад, оспаривают некоторые положения и выводы. Для активизации обсуждения обычно назначаются оппоненты или рецензенты из числа студентов, которые заранее знакомятся с работой и свои замечания высказывают на практическом занятии.

### Игра «КОНОП» (контрольный опрос)

Цель: осуществить контроль над уровнем усвоенных знаний по теме или разделу.

В начале занятия определяется его тема и цель, а также объясняется порядок проведения и организуется работа. Для этого группа разбивается на команды по 5-6 человек. При их формировании учитываются взаимоотношения студентов, уровень знаний, организаторские способности капитанов команд.

Преподаватель назначает также для каждой команды консультантов из числа лучших студентов, которые заранее знакомятся с вопросами по теме, и устно отвечают на них преподавателю.

В процессе работы консультанты выполняют также роль информационного центра.

Игра начинается одновременно во всех командах. Команды выбирают капитанов. Капитаны получают от ведущего учетный бланк.

Команда № ____			
№	Фамилия, имя, отчество	№ карточки (полученные баллы)	Всего баллов
1.			
2.			

«Покупка» информации –  
Премия –  
Итого набрано баллов –  
**Капитан команды № \_\_\_\_ :** \_\_\_\_\_

Команде выдаются также игральные кости, фишки, 2 набора карточек с вопросами (один с простыми, другой с более сложными) и игровое поле.

Игровое поле имеет форму круга, разбитого на пронумерованные секторы. Количество и номера секторов должны совпадать с количеством карточек и номерами на них.

Например, по теме «Социология личности» карточки с простыми вопросами имеют номера:

1. Понятия «индивид», «личность», «индивидуальность».
2. Основные блоки (агенты) системы социализации.
4. Биологическое и социальное в человеке.
5. Типология личностей.
7. Понятие социализации.
8. Социальная структура личности.
9. Основные периоды в изучении личности.
12. Классификация современных теорий личности.
14. Специфика социологического подхода к исследованию личности.
15. Проблема нормы и девиации в поведении человека.

Карточки со сложными вопросами:

3. Основные положения теории «Зеркального Я» Ч.Х. Кули и Дж.Г. Мида.
6. Психоаналитическая теория личности З.Фрейда.
10. Теория социального научения.
11. Социокультурная концепция личности П.А. Сорокина.
13. Теория аномии Э. Дюркгейма.

Секторы игрового поля, номера которых соответствуют номерам карточек со сложными вопросами нужно выделить красным или каким-либо другим цветом.

Капитаны команд, участвуя в игре, одновременно ведут учет полученных баллов каждым игроком и командой в целом в бланке.

Консультант участия в игре не принимает. Он, зная правильные ответы на вопросы, следит за ходом игры, оценивает ответы игроков, при необходимости выдает «платную» информацию, налагает штрафы на команды.

Ответы оцениваются следующим образом:

- правильный ответ на простой вопрос – 15 баллов;
- неточный, неуверенный ответ – 10 баллов;
- ответ со значительными погрешностями – 5 баллов.

Соответственно ответы на сложные вопросы оцениваются в 20, 15, 10 баллов.

Чтобы получить оценку «отлично» нужно набрать не менее 45 баллов, «хорошо» – не менее 30 баллов, «удовлетворительно» – не менее 15 баллов. Это в случае, когда в команде 5 человек, а вопросов 15 (5 сложных и 10 простых).

Игра начинается по сигналу преподавателя. Члены команды поочередно бросают игральные кости, передвигают фишки и в соответствии с выпавшим номером берут из набора карточку с вопросом и отвечают на него.

Если член команды бросил игральную кость и выпала цифра 5, то он берет из набора карточек с простыми вопросами одну под номером 5 и отвечает на вопрос. Свою фишку игрок ставит на сектор игрового поля под номером 5.

Если ответ был неточен, то его могут дополнить другие игроки, получив за это дополнительные баллы. Если на вопрос игрок ответить не смог, он штрафуется, т.е. получает «-5» баллов, за незнание ответа на сложный вопрос – «-10» баллов. Может случиться так, что никто из игроков команды не знает правильного ответа на выпавший вопрос, тогда капитан (посоветовавшись с командой) должен «купить» информацию у любой другой команды. За ответ на простой вопрос нужно «заплатить» 15 баллов, за сложный – 20 баллов. Если другие команды не захотят или не смогут «продать» информацию, необходимо обратиться с той же просьбой к консультанту.

Необходимо особо отметить, что это является непременным условием игры, так как *все играющие должны услышать правильный ответ.*

После того, как игра обошла по кругу всех членов команды, очередь снова подходит к первому игроку. Он бросает игральные кости, и, предположим, у него

выпадает цифра «2» (вспомним, что первый раз у него выпала цифра «5»).  $5+2=7$ . Игрок передает фишку на сектор игрового поля под номером 7 и т.д.

Игра заканчивается, когда будут даны ответы на все вопросы. После этого подводятся итоги. Капитан подсчитывает количество баллов каждого игрока и общий балл всей команды. Консультанты делают анализ работы каждого игрока и команды, дают оценку капитана как организатора.

Премиальные баллы командам:

- за четкую и хорошую организацию игры команды – 30 баллов;
- за самый высокий средний балл – 20 баллов;
- за скорость ответов – 10 баллов.

На основе полученных командных результатов определяется команда-победитель.

### **«Вертушка»**

*Цель:* сформировать у студентов способность к актуализации знаний, применять такие операции мышления, как анализ и синтез.

На столах (А, Б, В) заготовлены карточки с сформулированными проблемами. Каждая группа (А, Б, В), состоящая из 3-5 человек, получает маршрутный лист с указанием последовательности проблем, по которым ей следует высказаться.

Группа А  
Маршрутный лист

А
В
Б

Группа Б  
Маршрутный лист

Б
А
В

Группа В  
Маршрутный лист

В
Б
А

Следуя по маршруту, участники записывают на заготовленных заранее бланках свой вариант ответа на поставленный вопрос или вариант решения проблемы. Когда пройдены все этапы маршрута, группы возвращаются к началу движения. Их задача заключается в том, чтобы проанализировать мнения всех студентов по своим вопросам и сформулировать выводы.

На последнем этапе анализируется ход занятия.

Данную форму работы можно организовать при изучении темы «Культура как форма взаимодействия общества и личности».

### **Творческая мастерская**

*Цель:* Развитие творческого мышления и воображения в работе с понятиями.

Мастерская – это один из новых способов организации деятельности студентов. Она включает в себя выполнение будущими учителями ряда заданий, которые направляют работу в нужное русло, но внутри каждого задания студенты абсолютно свободны. Они каждый раз вынуждены осуществлять свой выбор: пути исследования, средств достижения цели, темпа работы и т.п. Мастерская начинается с актуализации знаний каждого участника, затем эти знания обогащаются знаниями товарищей по группе. На следующем этапе знания корректируются в обсуждении с другой группой, и только после этого точка зрения группы объявляется всем. При этом знания вновь корректируются через сопоставление своей позиции с позициями других групп.

Таким образом, система знаний позволяет отказаться от простой передачи информации и стимулирует исследовательскую деятельность студентов.

Организация работы в мастерской разнообразна по своим формам. В качестве одной из них можно предложить следующий порядок работы. Учебная группа делится на несколько подгрупп по 5-6 человек, которые на определенных этапах занятия работают совместно.

*1. Включение в работу.*

Сообщается цель занятия.

II. На доске (или на плакате) написаны слова. Их набор зависит от темы. Например, прежде чем дать задание, преподаватель предлагает внимательно прочесть их. Он предлагает обдумать выражение Л.С. Выготского: «Пишут словами, а не идеями». Ученый отмечал, что подлинное свое бытие язык обнаруживает только в диалоге. О слове он образно писал, что оно умирает во внутренней речи, рождая мысль.

Преподаватель из всех слов предлагает выбрать два: одно – «горячее», другое – «холодное». Затем написать на листе два слова рядом и под каждым словом лист разделить на две части. В первом столбике следует написать слова, сходные с данным по смыслу или те, которые рождаются по ассоциации. Во втором – слова, которые либо имеют с данным одно окончание, либо получаются из данного заменой или выбрасыванием какой-либо буквы или слога, составленные из букв этого слова и т.п. Такую работу следует провести с «горячими» и «холодными» словами.

Участникам мастерской надо сказать, что не следует останавливаться на одном столбце, особенно, если слова не «придумываются» сразу. Переключение внимания на работу с другими словами может активизировать процесс.

III. Через 10 минут происходит обмен листочками с членами своей подгруппы, которые продолжают переданный им список слов.

IV. Через 5 минут каждый получает обратно свой листок, обогащенный словами, придуманными товарищами.

V. Дается еще 2 минуты на то, чтобы участники могли еще раз прочитать слова. Возможно, что они дадут толчок, позволят придумать еще ряд слов.

VI. Преподаватель раздает участникам мастерской карточки. В каждой из них написана всего одна фраза. Иногда она не закончена. Например, фразу читает тот, кто ее взял. Очень важно, чтобы все услышали эти слова и прониклись интонацией текста.

VII. Дается 10 минут для написания любой творческой работы. Это могут быть стихи, проза, эссе и т.д. Начать работу следует с выбранной фразы. При написании текста важно использовать слова из словарика («горячие – холодные» слова) и с доски. Выполняют работу все, в том числе и преподаватель.

VIII. Когда работа закончена, все приклеивают свои листочки на доску или на стену лентой. Пример показывает преподаватель. Работы не подписаны.

IX. Любой студент может подойти и прочитать вывешенные работы. Через некоторое время авторы читают свои работы вслух. Никто никакой оценки прочитанному не дает.

*X. Обсуждение работы.*

Преподаватель просит высказать свои ощущения во время работы в мастерской. Оценит ее построение и содержание.

Некоторые этапы занятия могут быть изменены или вовсе пропущены, чтобы было больше времени на написание творческих работ. Важно только, чтобы состоялась работа над основными понятиями изучаемой темы, а также стимулировалась исследовательская работа студентов.

### **«Атака мыслей»**

Цель: решение учебной проблемы посредством объединения творческих мыслей студентов.

*Этапы работы на занятии:*

I. Сообщаются тема и цель занятия.

II. Сообщаются общие правила сотрудничества.

III. Сообщаются критерии оценок.

IV. Назначаются эксперты и секретарь.

V. Предъявляется исходная информация.

VI. Студенты знакомятся с информацией, делают выводы.



VII. Требование и предъявление дополнительной информации. Корректируются выводы.

VIII. Проводится «атака мыслей». Каждый из участников выступает с кратким сообщением в свободной форме. Эксперты систематизируют высказывания студентов. Секретарь, по возможности точно, их записывает. Преподаватель, эксперты и секретарь постоянно поддерживают «атаку мыслей» с помощью реплик, констатирующих и одобряющих замечаний.

По поводу высказываний студентов не дискутируют, их не оценивают, не анализируют, а записывают в том виде, в каком они излагаются. Участники могут высказанные идеи комбинировать, видоизменять и улучшать. Можно становиться на позицию другого и развивать его идеи.

Продолжительность «атаки» не должна превышать 45 минут. На высказывание каждого отводится не более 3 минут. Выступить можно много раз.

Для стимулирования мыслительной деятельности можно использовать список контрольных вопросов, которые разбираются последовательно. Можно задавать также вопросы такого рода: «А если сделать наоборот?», «А если изменить условия?».

IX. Когда активность студентов иссякла, и предложения не поступают, «атака мыслей» заканчивается.

X. Эксперты анализируют работу после занятия, а результаты сообщаются на следующем занятии.

XI. На следующем занятии подводятся итоги и делаются обобщения.

Данную форму работы можно использовать в теме «Девиация и социальный контроль».

### **Круглый стол**

*Цель:* углубить знание студентов в определенной области знаний.

В проведении занятия кроме лектора принимают участие несколько высококвалифицированных специалистов в области изучаемой проблемы.

Эту форму работы можно применять на практических занятиях при обсуждении актуальных и комплексных проблем. Например, по теме «Культура как форма взаимодействия общества и личности» могут быть приглашены административные работники, работодатели, психологи, специалисты-практики.

Специалисты делают короткие сообщения по своей проблеме, отвечают на вопросы слушателей. Желательно, чтобы студенты заранее подготовились к практическому занятию: изучили специальную литературу, сформулировали вопросы в письменной форме.

### **Оценка контрольной работы студента**

В случае успешного выполнения контрольной работы студент получает оценку в соответствии с установленным рейтингом для этого вида деятельности. Если работа выполнена недостаточно полно: не раскрыт какой-то вопрос, не до конца студентом осознана проблематика данной работы, – он допускается к собеседованию по контрольной работе, в ходе которого выясняется, насколько автор овладел материалом по данной теме. По результатам беседы он получает соответствующее уровню работы количество баллов.

Работа может быть возвращена студенту на доработку в случае, если:

- не выполнены формальные требования (нет плана, списка литературы, нет структуры текста, текст не соответствует теме, пункты плана не отражены в работе);
- не раскрыта тема (вопросы изложены поверхностно, работа представляет собой набор отрывков, не связанных между собой);
- работа не носит самостоятельного характера.

**Беспалов А.М., Прудникова М.М.**  
**Социология:**  
**Электронное учебно-методическое пособие**

**Издание Алтайского государственного  
гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина  
Бийск, улица Владимира Короленко, д. 53.  
Объем 25,5 п.л. Гарнитура Times New Roman  
Подписано в печать 30.04.2020**

