

Б. Р. Мандель

СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие



Б. Р. Мандель

Современная социальная ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие
для обучающихся в системе среднего
профессионального образования



Москва
Берлин
2019

УДК 159.9(075.32)
ББК 88.5я723
М23

Мандель, Б. Р.

М23 Современная социальная психология : учебное пособие
для обучающихся в системе среднего профессионального
образования / Б. Р. Мандель. – Москва ; Берлин :
Директ-Медиа, 2019. – 432 с.

ISBN 978-5-4499-0105-7

Учебное пособие создано для учащихся – будущих специалистов среднего звена, пробующих свои силы в различных сферах образования, культуры, социальной работы, экономики и бухгалтерского учета, гостиничного сервиса, туризма и т.д. Пособие представляет собой курс с инновационным расположением учебного материала в соответствии с модульным распределением тематики.

Учебное пособие создано на основе разработанных и апробированных программ в соответствии с действующими Федеральными государственными образовательными стандартами для СПО (38.00.00, 39.00.00, 40.00.00, 42.00.00, 43.00.00, 44.00.00, 51.00.00 и т.д.).

Материалы пособия собраны на основе исторических и современных сведений о деловой культуре и этикете с обращением к целому ряду смежных дисциплин: педагогике, социологии, конфликтологии, социальной педагогике, педагогической психологии, психологии личности, возрастной психологии, психологии управления, психологии общения, психологии труда, менеджмента и т.д.

Каждая тема завершается вопросами и заданиями по изученному материалу, а после модулей идут списки тематики семинаров, литература к ним.

Учебное пособие содержит значительное число ссылок и пояснений, содержащих сведения об упоминаемых авторах и толкования терминов.

Учебное пособие содержит общий список дополнительной литературы по дисциплине, примерный список вопросов для самоподготовки, примерную тематику рефератов, образцы тестов.

Книга будет полезна и интересна не только учащимся, но и всем, интересующимся социальной психологией как актуальной, динамичной, активно и быстро развивающейся теоретической и практической составляющей современной науки и практики не только в нашей стране, но и за рубежом.

УДК 159.9(075.32)
ББК 88.5я723

ISBN 978-5-4499-0105-7

© Мандель Б. Р., текст, 2019

© Издательство «Директ-Медиа», макет, оформление, 2019

Содержание

Введение.....	7
Модуль I. Социальная психология как наука: предмет, объект, методы	9
Тема 1. Предмет, объект, цели, теоретические и прикладные задачи социальной психологии.....	9
Вопросы и задания по материалам Темы 1	28
Тема 2. Научный аппарат и структура социальной психологии	29
Вопросы и задания по материалам Темы 2	44
Тема 3. Методология и методы социальной психологии и социально-психологических исследований.....	45
Вопросы и задания по материалам Темы 3	76
Примерная тематика семинаров и практических занятий	76
Примерный список литературы.....	77
Модуль II. Личность, межличностные и общественные отношения.....	78
Тема 4-5. Проблемы личности в социальной психологии и социально-психологическая характеристика личности	78
Вопросы и задания по материалам Темы 4-5.....	145

Тема 6. Социальная психология и социальная установка личности	147
Вопросы и задания по материалам Темы 6	161
Тема 7. Проблемы общественных и межличностных отношений/взаимодействий	163
Вопросы и задания по материалам Темы 7	199
Тема 8. Факторы, стадии и институты социализации личности	200
Вопросы и задания по материалам Темы 8	213
Тема 9-10. Адаптация как составная часть социализации, ее механизмы и стадии. Отклонения в адаптации и социализации личности	215
Вопросы и задания по материалам Темы 9-10.....	240
Примерная тематика семинаров и практических занятий.....	241
Примерный список литературы.....	242
Модуль III. Психология общения и социальная психология	243
Тема 11-12. Общение как социально-психологический феномен.....	243
Вопросы и задания по материалам Темы 11-12.....	286
Тема 13. Социальная психология о конфликтах	287
Вопросы и задания по материалам Темы 13	312

Примерная тематика семинаров и практических занятий	312
Примерный список литературы.....	313
Модуль IV. Психология социальных групп и массовых явлений	314
Тема 14. Психологические и психические явления в больших социальных группах и организациях	314
Вопросы и задания по материалам Темы 14	340
Тема 15. Социальная психология малых групп и проблемы лидерства.....	341
Вопросы и задания по материалам Темы 15	367
Тема 16. Публика, масса, толпа: стихийные группы в социальной психологии.....	368
Вопросы и задания по материалам Темы 16	397
Примерная тематика семинаров и практических занятий	397
Примерный список литературы.....	398
Модуль V. Социальная психология труда	399
Тема 17. Социальная психология профессиональной деятельности.....	399
Вопросы и задания по материалам Темы 17	411
Примерная тематика семинаров и практических занятий	411

Примерный список литературы.....	412
Примерный список дополнительной литературы	413
Примерный список вопросов для самоподготовки к зачету	415
Примерные варианты тестов.....	417
Примерная тематика рефератов.....	426

Введение

Наш курс – «Современная социальная психология» входит в общий гуманитарный и социально-экономический цикл дисциплин.

Цели изучения курса: формирование у обучающихся системы знаний о социальной психологии как науке, изучающей закономерности поведения и деятельности людей, обусловленных их включением в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп.

Задачи курса:

- изучить теоретические основы формирования системы профессионально-психологических знаний и умений поведения личности в группе, особенности и закономерности функционирования групп и феноменов межличностных отношений, а также психологии общества;
- сформировать психологические умения, необходимые для профессионального взаимодействия с окружающими, коллегами, подчиненными, партнерами и другими людьми;
- развить способности психологического самоанализа, самопознания и коррекции взаимоотношений с другими людьми и с самим собой.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- исследовать межличностные отношения в малой группе и определять свой статус в группе;
- выделять и диагностировать профессиональные качества личности;
- определять профессиональную направленность личности;
- применять приемы делового общения и социальной психологии в профессиональной деятельности.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **знать**:

- предмет, объект, цели, теоретические и прикладные задачи социальной психологии;

- основные этапы развития зарубежной и отечественной социальной психологии;
- свойства личности, основные структурные компоненты личности;
- факторы, стадии, институты социализации;
- виды групп, роль деятельности в формировании группы;
- механизм регулирования межперсональных отношений и условия их развития;
- динамику межличностных отношений;
- цели и принципы профессиональной деятельности.

В результате освоения ППССЗ обучающийся должен овладеть следующими **общими компетенциями**:

- ОК 1. понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- ОК 2. организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- ОК 3. принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;
- ОК 4. осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- ОК 5. использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности;
- ОК 6. работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- ОК 7. брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий;
- ОК 8. самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации;
- ОК 9. ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

Модуль I

Социальная психология как наука: предмет, объект, методы

Тема 1. Предмет, объект, цели, теоретические и прикладные задачи социальной психологии

Социальная психология как отрасль психологической науки.

Объект и предмет социальной психологии.

Основные теории и концепции социальной психологии.

Взаимодействие и связь социальной психологии с другими отраслями психологической науки и другими науками.

Социальная психология – живая и важная отрасль психологии, содержащая в себе знания об общении, взаимодействии, взаимоотношениях и взаимовлиянии людей, ставящая и решающая соответствующие проблемы.

Социальная психология изучает закономерности поведения людей, обусловленные непреложным фактом их включения в различные социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп. В течение долгих столетий социально-психологические воззрения формировались и развивались в лоне философии. Философы рассматривали социальные отношения, которые складываются между людьми, живущими в обществе.

Кстати, сегодня существует и развивается *социальная философия* – область философии, занимающаяся изучением общества и поведением человека в нем. И здесь известны два типа ее или раздела:

- *ценностная* (валюативная). Она призвана ответить на вопросы о смысле жизни человека в обществе и истории. В качестве решаемой задачи ставится желаемая форма общества, в которой человек мог бы следовать своему предназначению, в котором бы соблюдались

нормы достойного его существования. Данный раздел социальной философии выступает еще в роли социального проповедничества, делая акцент на высшие ценности жизни;

- *рефлексивная*. Исследует общество, историю и человека в аспекте сущего, то есть интересуется собственной логикой их бытия. Здесь анализируется сущность социальной реальности, как подсистемы единого и целостного мира. Рефлексивная социальная философия в этом пересекается с социологией.

Основным вопросом, который решает социальная философия, является взаимодействие общества и человека, влияние человека на общество в зависимости от его меняющихся потребностей (материальных, духовных). Общество же представлено в виде связей между людьми в форме социальных институтов (языка, семьи, денег, государства), социальных общностей (возрастные, этнические, профессиональные). Социальная философия не рассматривает человека, как некоего индивида, а только в составе какой-то общности: семья, страна, этнос и т. д. При этом человек предстает одновременно сразу в нескольких социальных сферах.

Все мы, люди этого мира, связаны между собой определенными узами: вот, например, мать и ее ребенок. Если мать откажет ему в опеке, он просто погибнет, но мать и не собирается бросать его на произвол судьбы – между ней и ребенком с самого его зарождения сложились кровнородственные отношения. Не будь таких уз, человечество вообще не могло бы существовать! Отсюда и семья, и семейные узы...

Социальная психология возникла на стыке психологии и социологии – она изучает *массово-психологические процессы*.

Человек создал общество по многим причинам:

■ во-первых, человек в противоположность животному, которое в своих инстинктах имеет уже «встроенный» мир приспособления к окружающему и живет полностью внутри природы, человек не обладает таким инстинктивным механизмом. Легко представить все это, изучая жизнь, например, пчел или муравьев. У них вполне заметно общественное устройство. Может ли человек жить по таким же законам? Если

человек теряет контакт с социальной группой, в которой живет, он начинает бояться изоляции. Человек боится быть полностью изолированным от человечества, которое находится внутри него и представлено в его сознании. Поэтому он ищет возможности использования многообразных связей между людьми;

- во-вторых, человек обладает великим даром – способностями к многообразным видам деятельности. Он уже деятелен по природе. Человек активен и свободен во всех своих поступках. Деятельность – это свойственная только ему форма отношения к окружающему миру. И именно благодаря активности человека сложились объективные причины возникновения общества;

- в-третьих, человек имеет дар общения. По своему историческому происхождению, по способу жизнедеятельности, по характеру развития человек является общественным существом. Эти свои качества он приобретает в процессе совместных с другими людьми деятельности и общения, которые для каждого из нас являются жизненной потребностью. Вспомним прекрасные слова А. де Сент-Экзюпери¹: «Самая большая роскошь на свете – это роскошь человеческого общения»!

- в-четвертых, человек как общественное создание имеет специфические, только человеческие потребности: он стремится к познанию, к счастью, свободе, творчеству, к единению с другими людьми. Человек обладает духовностью. И, кроме того, искания истины, свободы, самоутверждение невозможны без чувства *ответственности*.

¹ Антуан Мари Жан-Батист Роже де Сент-Экзюпери (1900-1944) – известный французский писатель, поэт, эссеист и профессиональный летчик. Википедия.



А. де Сент-Экзюпери

Мы знаем и видим, мы осознаем практически с детства, что общество не является однородным. В нем нетрудно обнаружить неравенство. Возьмем, к примеру, известную нам по школьной программе культуру Древней Греции. Ряд сельскохозяйственных общин объединялись в города-государства. Здесь же шла борьба за власть между прежней родоплеменной знатью (аристократами – «лучшими людьми»), новыми богачами (олигархами) и народом. Практически во всех обществах, которые изучают специалисты, существуют богатые и бедные, знатные и незнатные, аристократы и простые люди. Вот почему общество распадается на разные социальные группы, называемые *стратами* (это понятие заимствовано из геологии. Когда геологи изучают геологические пласты, они могут выделить различные слои. Их называют стратами. В обществе тоже вполне видны эти социальные пласты). Деление общества на разные группы называют *социальной стратификацией*. При этом можно выделить разные признаки такого членения.

Прежде всего, люди отличаются тем, что принадлежат к разным *социально-профессиональным* группам. Например, в одном обществе можно выделить земледельцев, рабочих, чиновников, людей, которые занимаются умственной, художе-

ственной деятельностью. В другом можно обозначить, скажем, квалифицированных или неквалифицированных рабочих, организаторов производства и т. д. С другой стороны, в обществе можно видеть и разные *возрастные страты*. Есть люди совсем юные, есть взрослые, зрелые и пожилые.

Но в обществе живут и представители разных национальностей. Легко дифференцировать общество по *национальному признаку*. Выделить группы представителей тех наций, которые составляют основное население, а также национальные меньшинства.

Как видим, общество можно представить в самых разных ракурсах.

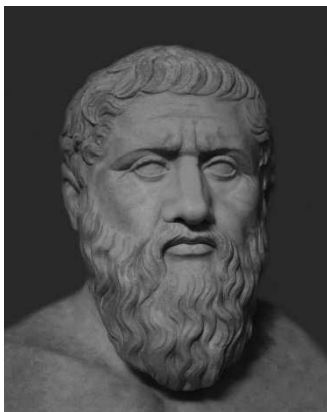
В обществе, которое постоянно развивается, положение человека может резко измениться. Этот процесс называется *мобильностью*. Получив образование, человек может стать специалистом, профессионалом в конкретной области экономики. Но иной человек может и потерять профессию, если в результате технических преобразований она окажется ненужной. Скажем, с появлением компьютеров исчезла массовая потребность в печатной машинке.

Создав общество, люди создали новую форму коллективной, совместной жизни – *социальную*. Словом «социальный» называют все межчеловеческое, что связано с узами людей, с разными формами их общения. В обществе люди объединены благодаря целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности. Но общество может быть *формальным* объединением, а может быть и *подлинной* общностью. В таком случае необходимо понять, что такое общность?

В самом широком смысле, *общность* – это *естественная/органическая совместная жизнь людей, связанных одинаковым происхождением, сходными взглядами, общей судьбой и устремлениями*.

В более узком смысле, *общность* – это *совокупность, группа людей, объединенных общими признаками*. Причем если семья есть общность, членов которой соединяет любовь, имущество,

труды и судьбы, то народ – это носитель такого общего духа, который отражается в языке, культуре и исторической судьбе.



Платон

Социальная психология как наука имеет солидные традиции. Уже в истории философии складывались концепции, имеющие отношение к психологическим процессам внутри общества. Возьмем, к примеру, Платона². Он полагал, что расовое вырождение объясняет происхождение разобщенности внутри правящего класса и, вместе с этим, указывает на источник исторического развития. Внутренний разлад человеческой природы, сумасшествие души приводит к сумасшествию правящего класса.

Немало социально-психологических прозрений можно найти в трудах Т. Гоббса³, Дж. Локка⁴, Ж.-Ж. Руссо⁵, Г. Гегеля⁶ и др.

² Платон (между 429 и 427 до н. э. – 347 до н. э.) – древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля. Платон – первый философ, чьи сочинения сохранились не в кратких отрывках, цитируемых другими, а полностью.

³ Томас Гоббс (1588-1679) – английский философ-материалист, один из основателей теории общественного договора и теории государственно-

В середине XIX в. психология развивалась в русле постижения психического мира индивида. Лишь иногда исследователи пытались изучить специфические формы взаимодействия людей.



У. Мак-Дугалл

го суверенитета. Известен идеями, получившими распространение в таких дисциплинах, как этика, теология, физика, геометрия и история.

⁴ Джон Локк (1632-1704) — английский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма. Его идеи оказали огромное влияние на развитие политической философии. Он широко признан как один из самых влиятельных мыслителей Просвещения и теоретиков либерализма. Его влияние отражено в американской Декларации независимости.

⁵ Жан-Жак Руссо (1712-1778) — франко-швейцарский (родился в республике Женева) философ, писатель и мыслитель эпохи Просвещения. Также музыковед, композитор и ботаник. Его называют предтечей Великой французской революции. Проповедовал «возврат к природе» и призывал к установлению полного социального равенства.

⁶ Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) — немецкий философ, один из творцов немецкой классической философии.

После того, как социология стала самостоятельной наукой, интерес к массово-психологическим процессам заметно усилился. Во второй половине XIX в. можно заметить попытки создания самостоятельных социально-психологических концепций. Среди них назовем концепции «психологии народов» (М. Лацарус⁷, Х. Штейнталь⁸, В. Вундт⁹); «психологии масс» (С. Сигеле¹⁰, Г. Лебон¹¹); теорию «инстинктов социального поведения» (У. Мак-Дугалл¹²).

Итак, самостоятельное существование социальная психология как особая дисциплина начала в 1908 году, когда одновременно появились работы английского психолога У. Мак-Дугалла и американского социолога Э. Росса¹³. Эти авторы и ввели словосочетание «социальная психология». После Первой мировой войны и в других странах началась разработка комплексов социально-психологических проблем в производстве, армии, пропаганде.

⁷ Мориц Лацарус (1824-1903) — немецкий философ, психолог, издатель и педагог.

⁸ Хейман Штейнталь (1823-1899, Берлин) — немецкий филолог и философ.

⁹ Вильгельм Максимилиан Вундт (1832-1920, Лейпциг, Германия) — немецкий врач, физиолог и психолог. В области психологии использовал экспериментальную психологию. Менее известен как основная фигура в социальной психологии, однако последние годы жизни Вундта прошли под знаком психологии народов, которую он понимал как учение о социальной основе высшей ментальной деятельности.

¹⁰ Сципион Сигеле (1868-1913) — итальянский социолог и криминолог.

¹¹ Гюстав Лебон (1841-1931) — французский психолог, социолог, антрополог и историк.

¹² Уильям Мак-Дугалл (1871-1938) — англо-американский психолог, один из основателей социально-психологических исследований, ввел понятие «социальная психология» (1908).

¹³ Эдвард Олсворт Росс (1866-1951) — один из основателей американской социологии и социальной психологии.



Э. Росс

В настоящее время социальная психология существует в различных вариантах, позволяющих изучать социальные общности и психологические аспекты этих общностей. Она включает в себя новые области знания, в том числе, психологию, политическую психологию, психологию экстремальных ситуаций, психологию рекламы, имиджелогия.

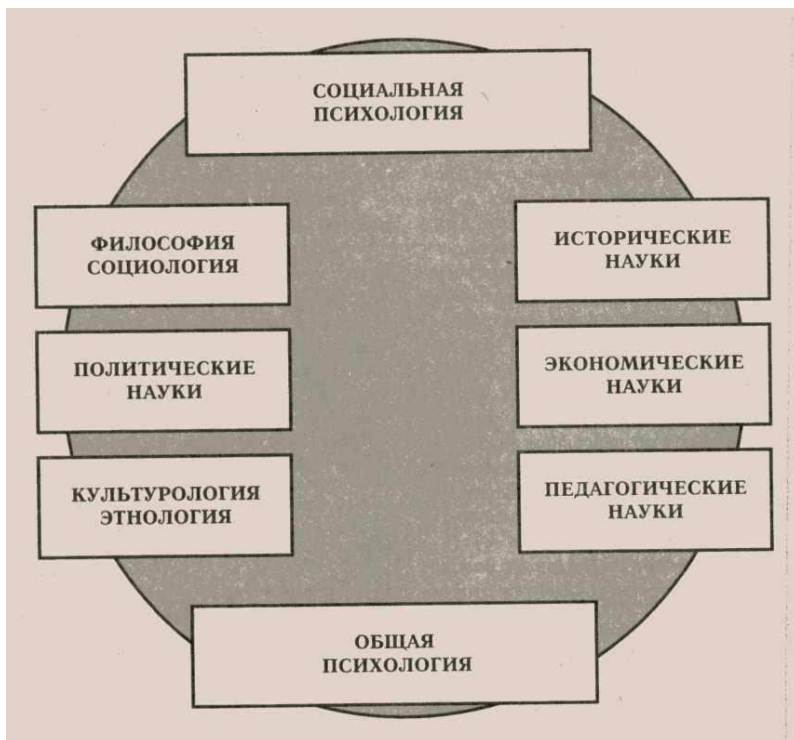
Ниже на рисунке представлена связь и взаимодействие социальной психологии с другими науками.

Общая психология позволяет социальной психологии более точно понять и методологически правильно осмыслить психологические особенности личности (индивида), являющейся субъектом общественных отношений и носителем социальной психики.

Исторические науки показывают социальной психологии, как осуществляется развитие социальной психики и сознания людей на различных этапах становления общества и человеческих отношений.

Политические науки помогают социальной психологии правильно понять, какие политические явления (процессы) и

как влияют на общественное сознание людей, как изменяется социальная психика людей в условиях политической деятельности или под ее влиянием.



Экономические науки раскрывают социальным психологам сущность и своеобразие функционирования экономических процессов в обществе, показывают им, как они влияют на общественные отношения и на проявление в них социальной психики и общественного сознания людей.

Культурология, этнология, исследуя особенности культурного и этнического развития различных национальных общностей, дают возможность социальной психологии адекватно и правильно интерпретировать влияние культуры и нацио-

нальной принадлежности на специфику проявления социально-психологических феноменов.

Педагогические науки предоставляют социальной психологии информацию об основных направлениях обучения и воспитания людей, позволяющую ей вырабатывать рекомендации по социально-психологическому обеспечению этих процессов.

Но и социальная психология, изучая условия и специфику формирования, развития и функционирования общественной психики и сознания людей, позволяет естественным и общественным наукам более правильно интерпретировать законы отражения общественным сознанием объективной действительности, экономических и социальных отношений.

Исследуя закономерности формирования и развития социально-психологических явлений и процессов в своеобразных общественно-исторических условиях, социальная психология оказывает определенную помощь и историческим, экономическим и политическим наукам.

Особое значение имеет социальная психология для педагогических наук, так как знание закономерностей функционирования социально-психологических особенностей людей служит теоретическим обоснованием для выработки наиболее эффективных методов их обучения и воспитания¹⁴.

Взаимосвязь социальной психологии с другими научными дисциплинами обусловлена двумя обстоятельствами.

Первое – это логика развития науки через дифференциацию отдельных ее отраслей. При этом каждая из отраслей научного знания отражает специфику собственного видения и объяснения окружающего мира.

Второе – все возрастающая потребность общества в необходимости использования интегрированного знания многих отраслей науки.

¹⁴ Крысько В. Г. Социальная психология в схемах и комментариях. — СПб.: Питер, 2003.

Таким образом, связь социальной психологии с другими науками может быть прослежена с учетом таких аспектов, как:

- наличие общего объекта исследования;
- использование общих методов в решении теоретических и практических задач;
- взаимное использование некоторых объяснительных принципов в понимании природы социально-психологических явлений;
- привлечение фактов, добытых другими научными дисциплинами, которые помогают глубже понять факторы и специфику развития и проявлений социальной психологии человека.

Кстати, стоит добавить: все более тесными становятся взаимосвязи социальной психологии с техническими науками и, в целом, с технической средой жизнедеятельности людей. Здесь есть две взаимодополняющие друг друга данности:

- первое — по мере развития научно-технического прогресса в области производства, создания новых видов техники, средств связи, транспорта, энергетических, автоматизированных систем и т. п., все большие требования предъявляются к психическим возможностям человека, к профессиональной подготовке технических специалистов, к их способности правильно воспринимать, анализировать и оценивать состояния технических систем, эксплуатировать их, адекватно реагировать на происходящие в них процессы, особенно в экстремальных обстоятельствах;

- второе — современные научно-технические знания позволяют конструировать и создавать технические системы, трудно поддающиеся непосредственному управлению человеком. А потому при их создании уже на этапе проектного конструирования важно учитывать рекомендации психологии вообще и социальной психологии в частности в отношении психических и психофизиологических возможностей

человека воспринимать, оценивать поступающую от этих систем информацию и на этой основе успешно управлять современными техническими системами. В этом смысле инженерная психология (изучает психологические проблемы взаимодействия человека и техники) и психология труда тесно взаимосвязаны и с социальной психологией, и с многими научными дисциплинами, участвующими в разработке технических систем – эргономикой, кибернетикой, бионикой и др.

И совершенно особо хочется сказать о взаимосвязи и взаимоотношениях социальной психологии и медицины.

Психологические знания в области медицины стали использоваться еще с конца XIX века. В то время, правда, социальная психология как развитая наука не существовала – она делала только первые шаги. Поэтому в возникшей тогда клинической психологии главным образом применялись общепсихологические знания и методы.

В первой половине XX века шло активное развитие самой социальной психологии, а к сороковым – пятидесятым годам она достигла уже такого уровня развития, что стало возможным широкое использование социально-психологических знаний и методов в медицинской практике. Еще примерно в тридцатые – сороковые годы XX века берет свое начало «*движение человеческого потенциала*», зародившееся в США и затем распространившееся во всем миру (в России оно становится популярным только в восьмидесятые годы XX века). Основу этого движения составили группы социально-психологического тренинга (у нас их поначалу называли группами активного обучения), собиравшие людей, у которых возникли какие-либо жизненные проблемы психологического характера. С этими людьми под руководством ведущего тренера проводилась специальная работа в группах, направленная на уточнение решения проблем, с которыми люди сталкиваются в своей жизни.



Я. Морено

Считается, что начало движению человеческого потенциала было положено американскими социальными психологами Я. Морено¹⁵ и К. Левином¹⁶, которые в середине сороковых годов выступили с идеей организации специальных психотерапевтических групп, рассчитанных на оказание помощи людям в решении их личных проблем. Это движение быстро набрало силу и стало весьма популярным по окончании Второй мировой войны. Оно привлекло в свои ряды немалое количество творческих людей, среди которых

¹⁵ Джекоб (Якоб) Леви Морено (1889-1974) — психиатр, психолог и социолог. Основатель психодрамы и групповой терапии..

¹⁶ Курт Цадек Левин (1890-1947) — немецкий, а затем американский психолог, чьи идеи оказали большое влияние на американскую социальную психологию и многие другие школы и направления, в особенности на теорию культурного развития Льва Выготского и исследователей «круга Выготского». Многие вопросы, которыми он занимался, стали основополагающими для психологов: уровень притязаний, групповая динамика, социальная перцепция, игровые ситуации, стремление к успеху и избегание неудач, теория поля, временная перспектива.

оказались психологи, психотерапевты и специалисты разного профиля. Они создали много вариантов групп, отличающихся друг от друга по целям, содержанию работы, применяемым методам работы с клиентами, но преследующих общие цели: оказание психологической помощи людям.



К. Левин

К последней четверти XX века существовало уже более десятка разновидностей психотерапевтических групп:

- группы социально-психологического тренинга (Т-группы);
- группы тренинга сенситивности (группы встреч);
- группы психодрамы;
- гештальтгруппы;
- группы телесной терапии;
- группы игровой психотерапии;
- группы терапии искусством.

Круг типичных проблем социально-психологического характера, с которыми сталкиваются люди, чаще всего становящиеся участниками психотерапевтических групп, является следующим:

- неудовлетворенность собой в общении (и во взаимоотношениях) с окружающими людьми;

- отсутствие взаимопонимания;
- неуверенность в себе;
- повышенный уровень тревожности;
- низкая самооценка;
- конфликты с людьми;
- неумение вступать в контакты с людьми, общаться с ними.

Хотя эти проблемы больше относятся к личностным и межличностным, большинство из них решается с помощью методов социально-психологического тренинга в условиях особым образом организованного группового психотерапевтического общения.

Тесная связь социальной психологии с медициной возникла именно благодаря «движению человеческого потенциала». Те методы работы с людьми, которые были в нем предложены, оказались созвучными задачам психотерапии неврозов и, когда они возникли в практической психологии, сразу же стали применяться и в психотерапии. Неслучаен и факт, что они получили название методов *групповой* психотерапии.

Если характеризовать конкретно медицинские задачи, которые решаются при помощи указанных методов – методов социальной психологии, то они выглядят следующим образом:

тренинг ассертивности (тренинг уверенности в себе) обеспечивает, по мнению ученых, свободу от так называемого «социального страха» и торможения, редукцию агрессивного поведения, предопределяет исчезновение поводов для агрессии;

группы встреч обеспечивают оказание содействия росту личности через самоактуализацию. Считается, что участие в работе групповых встреч усиливает чувствительность человека к важным оттенкам межличностных отношений, повышает его самооценку, уменьшает отчужденность.

Свое применение социальная психология кстати, находит и там, где существуют определенные взаимоотношения, например, между *пациентом и пациентом*, между *врачом и пациентом*, между *студентом и лектором*, между *работником аптеки и клиентом* и т. д. То есть, в контексте специфического направления социальная психология помогает установить и определенные рамки взаимоотношений между людьми. Кроме того, социальная психология рассматривает и сферу конфликтов.



*Нелинейная схема классификации наук
академика Б.М. Кедрова*

Как мы видим, психология вообще занимает особое место между всеми тремя основными разделами наук. Она изучает психическую деятельность человека с естественно-исторической стороны (отсюда ее связь с физиологией высшей нервной деятельности как частью биологических наук, следовательно, с естествознанием) и со стороны *социальной* (отсюда ее связь, например, с педагогическими науками как отраслью общественных наук). Психологию нельзя целиком

отнести ни к социальным, ни к естественным, ни к философским наукам. Она связана теснейшим образом и с теми, и с другими, и с третьими, но теснее всего с наукой о законах мышления – философией. Поэтому она и поставлена Кедровым¹⁷ в схеме не в центре треугольника, а ближе к философии. Швейцарский психолог Пиаже¹⁸ критиковал теорию Кедрова за то, что в ней психология поставлена не во главу угла всей классификации наук, а где-то в промежутке между тремя основными группами.



Б.М. Кедров

Современная психология, считал Пиаже, развивается во взаимодействии со *всеми* другими науками. В 1966 г. на Международном психологическом конгрессе в Москве он высту-

¹⁷ Бонифатий Михайлович Кедров (1903-1985, Москва) — советский философ и логик, химик, историк и методолог науки, психолог, популяризатор науки, специалист в области диалектического материализма и философских вопросов естествознания.

¹⁸ Жан Вильям Фриц Пиаже (1896-1980) — швейцарский психолог и философ, известен работами по изучению психологии детей, создатель теории когнитивного развития.

пил с лекцией о месте психологии в системе наук. Его главная мысль состояла в том, что будущее психологии зависит от ее связей с математикой, физикой, биологией, социологией, лингвистикой, политической экономией, логикой – всем огромным созвездием наук, образующим мир современного знания. Психология, согласно Пиаже, находится в центре этого мира.



Ж. Пиаже

Пересечение интересов и связей в современной науке и практике очевидно. Поэтому в психологии в настоящее время возникает множество междисциплинарных областей исследований и практической работы. Примерами такого рода служат: менеджмент, конфликтология, этнология, сфера PR и т. д. Становится актуальной интеграция наук и оказывается очень важным умение психологов работать в тесном контакте со специалистами различных сфер научной и практической деятельности.

Вопросы и задания по материалам Темы 1

1. Как и почему возникла социальная психология?
2. Как возникло человеческое общество?
3. Подготовьте сообщения и презентации о связях социальной психологии с другими науками.

Тема 2. Научный аппарат и структура социальной психологии

Объект и предмет социальной психологии.

Задачи и методы.

Структура социальной психологии.

Итак, нам уже известно, что в 1908 г. были опубликованы, причем, практически, одновременно «Введение в социальную психологию» английского психолога Мак-Дугалла и «Социальная психология» американского социолога Росса. Развитие общества поставило перед учеными различного рода социально-психологические задачи, решение которых стало необходимым для совершенствования таких сфер общественной жизни, как политика, производственные отношения и управление, воспитание и т. д. Но оказалось, что поставленные проблемы довольно трудно изучать только в рамках существовавших тогда наук. Явно необходима была интеграция социологии и психологии, поскольку психология исследует психику человека, а социология общество.

Психология и социология стали родительскими дисциплинами по отношению к социальной психологии. Но все же нельзя считать, что социальная психология лишь часть социологии и психологии. Самостоятельность данной отрасли научного знания обусловлена спецификой предмета исследования, который не может быть изучен в рамках названных наук.

По поводу специфики предмета социальной психологии существуют различные мнения.

Во-первых, под социальной психологией принято понимать многообразие проявлений социальной психики человека: особенности его психического состояния и поведения в ситуации группового и массового взаимодействия с другими людьми.

Во-вторых, термин социальная психология применяется для обозначения научного направления, изучающего закономерности психической жизнедеятельности человека в социуме, в общении и взаимодействии с другими людьми.

Наиболее распространенное в отечественной социальной психологии определение таково:

❖ *социальная психология – наука, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, объединенных в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп.*

Социальные группы складываются в рамках исторически определенного общества как совокупности людей, связанных единством интересов, культурных, национальных ценностей и норм поведения.

В *больших группах* – этносах (нациях), классах, религиозных конфессиях, политических и общественных организациях – функционируют специфические социально-психологические феномены, которые получили обобщенные названия психология нации, классовая психология, религиозная психология, психология политики. Они отличаются сложным содержанием, неоднозначно трактуемым многими учеными, разнообразными формами проявления. Их изучают соответствующие отрасли социальной психологии: этническая психология, психология классов, психология религии, политическая психология.

В *малых группах* функционируют, в основном, такие социально-психологические явления, как межличностные отношения, групповые устремления, настроения, мнения и традиции. Именно в малых группах осуществляются непосредственные и тесные контакты между всеми людьми, их составляющими, в то время, как в больших группах такие всесторонние контакты между всеми их членами невозможны. Отрасль социальной психологии, изучающая социально-психологические явления и процессы в малых группах, носит название психологии малой группы.

Предметом изучения социальной психологии являются определенные социально-психологические феномены, такие как:

- психологические факты, закономерности и механизмы общения и взаимодействия людей при совместной деятельности;

- проявление и формирование особенностей личности в различных общностях людей;
- психологические взаимосвязи, устанавливающиеся между людьми в процессе их взаимодействия;
- психологические процессы возникновения, функционирования и развития различных общностей людей и другие процессы и явления, определяемые как социально-психологические.

В зависимости от того или иного понимания предмета социальной психологии выделяются основные *объекты* ее изучения, или *носители* социально-психологических явлений. К ним относятся:

- личность в группе (системе отношений);
- взаимодействие в системе *личность – личность* (родитель – ребенок, руководитель – исполнитель, врач – больной, психолог – клиент, педагог – обучаемый и др.);
- малая группа (семья, школьный класс, студенческая группа, трудовая бригада, воинский экипаж, группа друзей и др.);
- взаимодействие в системе *личность – группа* (лидер – ведомые, руководитель – трудовой коллектив, командир – взвод, ученик – школьный класс и пр.);
- взаимодействие в системе *группа – группа* (соревнование команд, групповые переговоры, межгрупповые конфликты и пр.);
- большая социальная группа (этнос, партия, общественное движение, социальный слой и т. д.).

В последние годы ученые, занимаясь наиболее актуальными научными задачами, отмечают, что активные социальные преобразования в мире требуют от специалиста в *любой* области психологии социально-психологического понимания общественных процессов. Практика показала, насколько значимой проблемой является психологическая неготовность людей к переменам – социальным, экономическим, политическим, идеологическим, культурным.

Одной из важнейших исследовательских *задач* социальной психологии ученые считают исследования проблемы самоопределения человека, его идентификации с определенной группой – страны, этноса, всего человеческого сообщества. Необходимо исследовать и малоизученные грани проблемы отношений, особенно по вертикали: дети – взрослые, молодые – пожилые. Причем стоит рассматривать не просто отношения взрослых и детей, а именно их взаимодействие, в том числе, и взаимовлияние. Так что задачи исследований социально-психологических феноменов многогранны:

- изучение содержания, форм проявления и закономерностей функционирования социально-психологических явлений и процессов;

- установление всесторонних связей с представителями смежных наук (социологией, философией и других общественных наук) в совместном исследовании социально-психологических феноменов;

- прогнозирование политических, экономических, национальных и других процессов в развитии государств на основе учета социально-психологических закономерностей и механизмов.

Наша наука призвана заниматься вопросами, волнующими конкретное сообщество. Изучая личность, социальная психология одновременно учитывает микро- и макросоциумы, в которые она включена. Рассматривая общественные явления, она помогает понять чувства, ценности, мотивы стоящих за ними реальных людей.

Структура социальной психологии определяется объектами, сферами человеческой деятельности и спецификой методов исследования.

В соответствии с основными объектами исследования в социальной психологии выделяются следующие разделы:

- ✓ *социальная психология личности* – в рамках этого раздела изучаются проблемы социализации личности, социально-

психологической регуляции ее поведения, социальных установок личности и т. д.;

✓ *психология межличностного взаимодействия* (общения и отношений) – в этом разделе изучаются структуры и функции общения, проблемы межличностного познания, невербального общения, динамики развития межличностных отношений на процесс общения и результативность группы и т. д.;

✓ *психология малых групп* – в этом разделе изучаются процессы групповой динамики, социально-психологические проблемы референтности, лидерства, групповой сплоченности, взаимодействия индивида и малой группы, внутригрупповых конфликтов и т. п.;

✓ *психология межгруппового взаимодействия* – здесь изучаются процессы межгрупповой дифференциации и интеграции, факторы детерминации межгрупповых отношений, проблемы межгрупповых конфликтов и т. д.;

✓ *психология больших социальных групп и массовых явлений* изучает факторы психологической общности групп, динамику развития больших социальных групп, специфику внутригруппового и межгруппового общения, проблемы внутри – и межгрупповых конфликтов, психологию слухов, психологию толпы и т. п.

В зависимости от конкретной области социальной деятельности одно и то же социально-психологическое явление приобретает свою специфику. Да, в каждом из конкретных случаев будут проявляться некоторые общие закономерности общения, но многое будет определяться именно особенностями человеческой деятельности. В связи с этим социальная психология предполагает дифференциацию на такие отрасли:

- *социальную психологию труда* – отрасль социальной психологии, изучающую социально-психологические проблемы трудовой деятельности, в частности, социально-психологический климат в трудовом коллективе, личностный

фактор совместной деятельности, особенности общения в автономных производственных коллективах, социально-психологические механизмы адаптации к профессиональной деятельности и др.;

- *социальную психологию управления* – отрасль социальной психологии, изучающую социально-психологические проблемы управленческой деятельности, в том числе, социальные позиции и роли личности в системе управленческих отношений, психологическую совместимость как фактор эффективности управления, социально-психологические аспекты производственных конфликтов; эффективность различных стилей руководства, социально-психологическую компетентность руководителя и т. п.;

- *экономическую психологию* – одну из самых новых отраслей социальной психологии. Она изучает социально-психологические аспекты хозяйственной жизни общества, экономического поведения и отношений хозяйствующих субъектов. В рамках этой отрасли исследуются такие проблемы, как психологические факторы эффективности предпринимательской деятельности, социально-психологические особенности субъектов собственности, социально-психологическая регуляция их деловой активности, психологическое воздействие рекламы на поведение потребителей, динамика социально-психологических феноменов в условиях экономических изменений и др.;

- *политическую психологию* – отрасль социальной психологии, изучающую психологические компоненты политической жизни общества, политическое сознание и поведение субъектов политических процессов. В рамках этой отрасли исследуются социально-психологические проблемы политической активности, социально-психологические условия формирования общественно-политических интересов молодежи, психологические факторы влияния на поведение избирателей, характерные психологические особенности политических деятелей и другие проблемы;

- *этническую психологию* – отрасль социальной психологии, изучающую психологические особенности национальных групп, народов (этносов). В ее рамках исследуются этно-психологические характеристики конкретных национальных групп, проблемы межнациональных отношений и общения, влияние этнических стереотипов и установок на процесс совместной деятельности, проблема социально-психологической адаптации мигрантов, психологические условия возникновения межэтнических конфликтов и возможности их преодоления и другие проблемы.

Наряду с указанными отраслями социальной психологии можно говорить и о других ее ответвлениях, например, о социальной психологии науки, культуры, образования, религии, права, семьи и брака, искусства, торговли, спорта и т.д.

Социально-психологические исследования разных объектов в различных сферах жизни и деятельности людей могут проводиться и на теоретическом, и на эмпирическом, и на практическом уровнях.

В первом случае речь идет об анализе и обобщении теоретического материала (концепции, теоретические положения, гипотезы, выводы относительно тех или иных социально – психологических явлений).

Во втором случае исследование нацеливается на выявление, описание и анализ конкретных факторов реальности – социально-психологических особенностей изучаемого явления. При этом наибольшую ценность имеют, как правило, эмпирические данные, полученные экспериментальным путем.

В третьем случае исследование направляется на решение практической задачи на основе анализа, учета и использования всей информации по ее социально-психологической составляющей.

Социальная психология, как мы видим, как и другие науки, подразделяется на теоретическую социальную психологию, эмпирическую (в том числе, и экспериментальную) и

практическую (прикладную) социальную психологию. Поэтому, когда возникает вопрос о целесообразности социально-психологического исследования конкретного явления социальной жизни, необходимо сразу же определить его рамки.

Социально-психологическую просто нельзя представить без частных теорий, то есть без таких теоретико-прикладных дисциплин, как политическая психология, этнопсихология, психология управления, экономическая психология, экологическая психология и др. Мы говорили об этом выше, показывая междисциплинарные связи нашей науки. А вот содержание *прикладной социальной психологии*, ее «ядро» образуют *социально-психологическая диагностика, консультирование, воздействие и психотехнологии в социальной практике*. То есть социально-психологическая теория является как бы стволom дерева социальной психологии, а ее ветвями – перечисленные отрасли.

Если рассмотреть вопрос о структуре социальной психологии с другой стороны, то она будет представлять собой такой комплекс элементов:

- методология;
- феноменология;
- закономерности и механизмы;
- теоретическое обоснование *психологии* (методики применения различных воздействий или их совокупностей, с точки зрения их эффективности).

Западная социальная психология более свободна от методологии – вместо нее она использует профессиональную «идеологию».

Развитие отечественной социальной психологии в прошлом тормозили жесткие рамки догматичной философии (философии марксизма-ленинизма). Сейчас и в области философии, и в социальной психологии ситуация изменилась.

И еще: изучение любого социально-психологического явления (личности, общности, социальных институтов, в том

числе политических, общественных и экономических) невозможно без учета влияния культурно-исторического контекста¹⁹.

Культура, ее элементы имеют непосредственное отношение к базовым социально-психологическим явлениям: ментальности, смыслу жизни, социальным ценностям, картинам мира и социальным чувствам. Знание об историко-культурном развитии социально-психологических явлений позволяет объяснить современное состояние политических, общественных и экономических институтов.

Отечественными учеными выделяется пять базовых определений культуры:

- культура как особая сфера и форма деятельности, связанная с мышлением и т. д.;
- культура как общий уровень развития общества;
- культура как сумма общественных достижений;
- культура как специфическая система норм, ценностей и смыслов, отличающая одно общество от другого;
- культура как духовное измерение всякой деятельности²⁰.

Культуру представляют такие социально-психологические явления, как ментальность, смыслы (смысл жизни, жизненные планы и цели), социальные ценности, мотивационная сфера, «Я» и когнитивные характеристики (картины мира, стереотипы, самооценка, самоотношение), понятия «мы» и «они», социально-психологическая компетентность, конфликты, социальные чувства и эмоции, общение: язык, стиль, диалектные особенности и т. п.

Между элементами культуры и социально-психологическими явлениями существует взаимосвязь, а в отдельных случаях границы между ними практически отсутствуют.

¹⁹ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

²⁰ Ерасов Б.С. Социальная культурология. – М.: Аспект Пресс, 2000.

История социальной психологии вообще началась с изучения мифов, обычаев, языка – психолого-исторических, этнопсихологических явлений, проведения кросскультурных, сравнительных исследований.

В настоящее время набирает силу *критическая* социальная психология, пытающаяся подвергнуть коррекции идеологизированный понятийный аппарат, превратить *описательную* социальную психологию в *объяснительную*, имеющую пусть еще развивающийся, но достаточно строгий понятийный аппарат, четко сформулированные задачи, которые она призвана решить, свою систему методов, продуманный порядок планирования и координации научных исследований. Но обязательно заметим, что говорить об общей социально-психологической теории пока преждевременно.

Теории социальных институтов, организаций, групповой динамики, нейролингвистического программирования, психоаналитические, когнитивистские, бихевиористские, психосинтетические, интеракционистские, теория гештальт-психологии и другие не являются универсальной объяснительной моделью. Они носят частный характер и теоретически обслуживают только определенный круг социально-психологических явлений: одни объясняют закономерности возникновения и протекания социально-психологических явлений, другие делают упор на раскрытие механизмов их взаимодействия, третьи обслуживают прикладные направления психологии – диагностику, консультирование и технику воздействия. Такое разделение сфер приложения этих теорий правомерно. Однако, к сожалению, факт специализации теории далеко не всегда учитывается.

Что касается прикладной науки, то, по мере развертывания социально-психологической службы на предприятиях и в других сферах прикладная социальная психология крепла и развивалась. В последнее время в области прикладных социально-психологических исследований наблюдается своеобразный бум. В стране возникли многочисленные центры

прикладных социально-психологических исследований: общественного мнения, межнациональных конфликтов и т. д. В основе повального увлечения прикладными направлениями лежит стремление быть на уровне мировых стандартов, а нередко и склонность ко всему сенсационному, экстраординарному. Поэтому не случайно большинство социальных психологов у нас не являются профессионалами и не работают в рамках какой-либо фундаментальной научной школы. Малая продуктивность многих прикладных социально-психологических направлений, в частности, групповой психотерапии, совершенно очевидна. Тем не менее, психологические шоу пользуются успехом и приносят большой доход в отличие от занятий социально-психологической теорией. Но «болезнь роста» не должна дискредитировать прикладную социальную психологию. Бум, наблюдаемый сегодня, пройдет. Вместе с ним канет в лету непрофессиональный и поверхностный подход, используемый в сугубо коммерческих целях. Гуманная сущность прикладной социальной психологии должна остаться. Гарантом этого могут выступить только профессиональная идеология и высокая общая культура специалистов-психологов. Прикладную функцию социальной психологии нельзя рассматривать в отрыве от теории.

Перед социально-психологической теорией встают и совершенно новые задачи, основными из которых являются следующие:

- ✧ теоретическое осмысление места и роли человека в изменяющемся мире;
- ✧ выявление социально-психологических характеристик личности, наиболее распространенных ее типов в современных условиях в целях разработки приемлемой ее модели;
- ✧ исследование всего многообразия отношений и общения, в том числе, их деформации в связи с утверждением в нашем социуме новой системы ценностей и изменениями в формах собственности;
- ✧ выработка социально-психологического взгляда на природу государства, политики, экономики и общества на

основе объективного анализа социальных институтов и общностей, их реального значения для личности;

✧ разработка теорий социальных конфликтов (политических, межгосударственных, этнических, криминальных и пр.);

✧ выработка теоретических основ социально-политических диагностики, консультирования и оказания помощи (психогигиена, социальная реабилитация, психопрофилактика, групповая психотерапия, тренинги, обучение, психологическое просвещение, ролевые игры).

Наряду с необходимостью теоретического освещения названных проблем социально-психологическая наука не должна оставаться безучастной к решению проблем *организованной преступности*. Разработка признаков и организация борьбы с преступностью невозможны без обращения к социально-психологической теории. Последняя помогает разобратся в механизмах индивидуального, группового и массового преступного поведения, анализировать конфликты и забастовки, устанавливать психологические контакты, доверительные отношения с различными категориями населения, вести переговоры по освобождению заложников, оказывать воздействие в целях пресечения массовых эксцессов. Социально-психологическая теория позволяет и совершенно по-иному взглянуть на природу института наказания и выявить его потенциальные социо-реабилитационные возможности²¹.

Резюмируем: итак, согласно взглядам [отечественных] ученых, в структуре социальной психологии как науки можно выделить следующие основные разделы:

- социальная психология личности;
- социальная психология общения и межличностного взаимодействия;
- социальная психология групп.

²¹ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

Социальная психология личности охватывает проблематику, обусловленную природой личности, ее включенностью в различные группы и общество в целом (вопросы социализации личности, ее социально-психологических качеств, мотивации поведения личности, влияния социальных норм на поведение).

Социальная психология общения и межличностного взаимодействия рассматривает различные виды и средства коммуникаций между людьми (включая и массовые коммуникации), механизмы этих коммуникаций, типы взаимодействия людей – от кооперации до конфликта. Тесно связаны с данной проблематикой и вопросы социального познания (восприятие, понимание и оценка людьми друг друга).

Социальная психология групп охватывает разнообразные групповые явления и процессы, структуру и динамику малых и больших групп, различные стадии их жизнедеятельности, а также межгрупповые отношения.

Структура *современной социальной психологии* в терминологическом плане: *дифференциация социальной психологии, интеграционные процессы в социальной психологии.*

По мнению исследователей в области социально-психологического знания, структура социальной психологии в каждый исторический период ее развития есть результат взаимодействия двух противоположных, но тесно связанных процессов:

- дифференциации, то есть разделения, дробления социальной психологии на составные ее части, разделы;
- интеграции ее с другими (и не только психологическими) отраслями науки, причем интеграции социальной психологии как в целом, так и отдельными составляющими ее частями.

Дифференциация науки есть прогрессивный итог ее внутреннего становления, которое совершается объективно, и способствует развитию науки. Дифференциация является критерием самостоятельности научной дисциплины, ее

специфика – аспект действительности, который только данная наука может исследовать, поскольку обладает для этого необходимыми средствами: теорией и методом. В историческом плане дифференциация науки происходит в результате более или менее длительного развития. Так, на протяжении веков психология развивалась в лоне философии, затем выделилась в самостоятельную науку и только в конце XIX – первой половине XX в. начался период интенсивного разветвления психологических наук, который продолжается и в наши дни. Благодаря дифференциации психологической науки вычленяются все новые и новые стороны психики, раскрывается многообразие ее проявлений. В каждой отдельной области психологической науки накапливаются такие специфические данные, которые не могут быть получены в других областях²².

Интеграция – это согласованность, упорядоченность и стабильность системы внутренних процессов. При рассмотрении процессов интеграции социальной психологии в системе других наук важно учитывать два основных контура ее интеграции: внешний и внутренний.

Внешний психологический контур интеграции относится к объединению социальной психологии с многочисленными психологическими отраслями, в результате чего на стыке образуются относительно самостоятельные подотрасли – части социальной психологии. Например, социальная психология личности сформировалась как результат интеграции социальной психологии с психологией личности, социальная психология труда – социальной психологии с психологией труда, возрастная социальная психология явилась результатом интеграции социальной психологии с возрастной психологией и др. В результате такой интеграции к концу 90-х гг.

²² Ломов Б. В. О путях развития психологии // Вопросы психологии. – 1978. – № 5.

XX в. уже оформилось около десяти подотраслей социальной психологии. В настоящее время процесс интеграции социальной психологии с другими психологическими отраслями интенсивно продолжается: формируется социально-экономическая, социально-экологическая, социально-историческая и другие подотрасли социальной психологии.

Внутренний социально-психологический контур интеграции относится к развитию самой социальной психологии, проявляется в процессах объединения разделившихся в результате дифференциации ее составных частей.

Во-первых, внутренняя интеграция касается одновременного применения теоретического, эмпирического и практического методов анализа социально-психологических явлений, что неизбежно порождает комплексные типы исследований в социальной психологии, например теоретико-экспериментальные, экспериментально-прикладные и проч.

Во-вторых, она ярко проявляется в одновременном изучении различных взаимосвязанных объектов социальной психологии, например: личности и малых трудовых групп (бригад) в организации, малых групп в больших социальных группах, личности (например, лидера) в большой социальной группе (например, партии или общественном движении) и т. д.

В-третьих, наиболее очевидным направлением внутренней интеграции является объединение тех частей социальной психологии, которые дифференцировались по видам жизнедеятельности людей и сферам общественной жизни. В результате возникло множество интересных и полезных научно-практических направлений, таких как: психология руководства педагогическим коллективом, социальная психология творчества инженеров, психология руководства научным коллективом, психология социального познания в процессах труда и общения и т.д.

Можно сказать, что в настоящее время процесс структурирования социальной психологии явно не завершен, и мы

регулярно становимся свидетелями закономерного рождения новых составных ее частей²³.

Вопросы и задания по материалам Темы 2

1. Кто является автором термина «социальная психология»?
2. В чем заключается специфика предмета социальной психологии?
3. Расскажите подробно о предмете изучения в социальной психологии.
4. Что мы понимаем под объектом (объектами) социальной психологии?
5. Дайте представление о задачах исследований социально-психологических феноменов.
6. Подготовьте презентации о структуре социальной психологии.

²³ Дружинин В.Н. Психология. Учебник для экономических вузов. – Спб.: Питер, 2000.

Тема 3. Методология и методы социальной психологии и социально-психологических исследований

Понятие о методологии.

Функции методологии.

История отечественной методологии науки.

А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн о методологии и методах психологии.

Методы социальной психологии.

Разнообразие и многообразие методов и методик в социальной психологии.

Нетрадиционные методы социально-психологического исследования.

Мировые методики в социальной психологии.

Методология – это система принципов (основополагающих идей), способов, правил организации регуляции и построения теоретической и практической деятельности человека, а также учение об этой системе. Методология выполняет две основные функции:

- во-первых, она позволяет описать и оценить деятельность с позиции внутренней организации;
- во-вторых, в ее рамках вырабатываются рекомендации и правила – нормы, которыми следует руководствоваться в своей деятельности.

Методология воплощается в организации и регуляции всех видов человеческой деятельности, не только научной, но и технической, педагогической, политической, управленческой, эстетической и других.

Методология науки устанавливает границы, в рамках которых познавательная деятельность сохраняет научный характер, отличающий ее от обыденных представлений, религиозного опыта и других альтернативных форм познания.

Применительно к науке вообще и социальной психологии в частности различают: общую методологию, специально-научную методологию и методологию как совокупность конкретных методических приемов исследования.

Общая методология – общий философский подход, общий способ познания, принимаемый исследователем. Данный уровень обеспечивает наиболее правильное и точное представление о самых общих законах развития действительности. В качестве общей методологии могут выступать различные философские системы. В отечественной социальной психологии, в качестве общей методологии, чаще всего выступает философия диалектического и исторического материализма К. Маркса²⁴.

В философии Маркса основой развития является материя, развивающаяся по диалектическим законам. В области исторического материализма Маркс разработал учение об общественно-экономических формациях. Основой развития общества является материальное производство (производительные силы и производственные отношения). Изменения в сфере материального производства влекут, в конечном счете, изменения в идеологической надстройке (в сфере политики, философии, нравственности и т. д.). Маркс рассматривал историю общества через призму классовой борьбы.

В данном философском направлении бытие рассматривается как противоречивое, находящееся в непрестанном движении и развитии, что отражается в понятии «диалектический». Бытие рассматривается с позиций становления и развития явления или вещи, признается первичность материального и вторичность идеального (бытие определяет сознание), что отражено в понятии «исторический материализм».

Если начиная с 20-30-х годов XX века исторический и диалектический материализм был единственно возможным философским направлением для разработки общей

²⁴ Карл Генрих Маркс (1818-1883) – немецкий философ, социолог, экономист, писатель, поэт, политический журналист, общественный деятель.

методологии науки, то в настоящее время в российской психологии появляются возможности для использования различных философских направлений в качестве общей методологии. Вместе с тем, нерационально полностью отвергать диалектический и исторический материализм. Данное философское направление послужило фундаментом для психологической теории деятельности, разрабатывавшейся известными отечественными учеными.



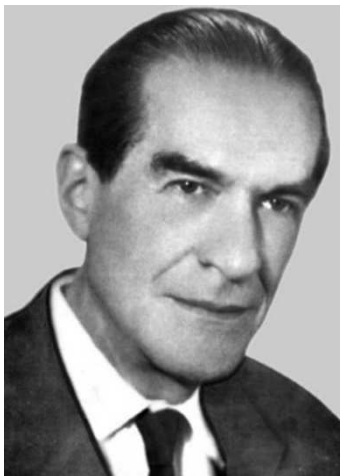
С.Л. Рубинштейн

Ввиду того, что психологическая теория деятельности занимала особое место в советской психологии, имеет смысл в общих чертах ее рассмотреть. В основе психологической теории деятельности лежит положение философии К. Маркса о том, что не сознание определяет бытие, деятельность, а наоборот, бытие и деятельность определяют сознание.

На базе этого положения С.Л. Рубинштейном²⁵ был сформулирован принцип единства сознания и деятельности,

²⁵ Сергей Леонидович Рубинштейн (1889-1960) — выдающийся советский психолог и философ, член-корреспондент Академии наук СССР.

суть, которого состояла в следующем: формируясь в деятельности, психика и сознание в деятельности и проявляются. Деятельность и сознание образуют органическое целое, не тождество, но единство.



А.Н. Леонтьев

Сознание при этом рассматривается как реальность, которая может быть познана лишь через систему субъективных отношений, в том числе через деятельность субъекта, в процессе которой сознание формируется и развивается. С точки зрения С.Л. Рубинштейна, психология должна изучать не деятельность субъекта как таковую, а психику и только психику, правда, через раскрытие ее существенных объективных связей, в том числе, через исследование деятельности.

А.Н. Леонтьев²⁶, наоборот, считал, что деятельность неизбежно должна входить в предмет психологии, поскольку психика неотторжима от порождающих и опосредующих ее

²⁶ Алексей Николаевич Леонтьев (1903-1979) — советский психолог, философ, педагог и организатор науки.

моментов деятельности. А.Н. Леонтьев полагал, что внутренний план сознания формируется как раз в процессе интериоризации изначально практических действий, связывающих человека с миром человеческих предметов.

Деятельностный подход получил широкое распространение практически во всех сферах психологии. В социальной психологии данный подход очень последовательно развит Г.М. Андреевой²⁷.



Г.М. Андреева

Кроме того, он нашел свое применение в изучении вопроса о возникновении и происхождении психического отражения, а еще были намечены подходы к изучению отношения деятельности и сознания в условиях разных исторических эпох и культур.

На основе данного подхода была сформулирована теория периодизации психического развития в онтогенезе Д.Б. Эльконина²⁸, теория развивающего обучения В.В. Давыдова²⁹,

²⁷ Галина Михайловна Андреева (1924-2014) — советский и российский социальный психолог и социолог.

²⁸ Даниил Борисович Эльконин (1904-1984) — советский психолог, автор оригинального направления в детской и педагогической психологии.

теория формирования перцептивных действий А.В. Запорожца³⁰ и др.

Проводились нейропсихологические и патопсихологические исследования роли конкретных форм деятельности в развитии и коррекции распада высших психических функций.

Очень интенсивно данный подход развивался в такой области, как образование. Это было обусловлено тем, что развитие сознания понималось как результат обучения в специфически человеческих условиях, то есть в условиях передачи от человека к человеку общественно-исторического опыта.

В зарубежной психологии в качестве общей методологии используются различные философские теории. Наиболее широкое распространение среди зарубежных психологов получило такое философское направление, как позитивизм. Позитивизм, по сути дела, отказывается от решения вопроса, что первично: сознание или материя. Главное, с точки зрения позитивизма, опора на научно-проверенные факты, установленные в научном исследовании, отказ от фактов, противоречащих друг другу в исследованиях. Практика научного эксперимента возводится позитивизмом на особо высокую ступень.

Методология конкретной науки позволяет формулировать внутри нее научные законы и закономерности, относящиеся к своеобразию функционирования тех явлений, которые и исследуются данной наукой. Специальная методология социальной психологии адаптирует общепсихологические принципы применительно к нуждам социально-психологических исследований.

²⁹ Василий Васильевич Давыдов (1930-1998) — советский и российский педагог и психолог.

³⁰ Александр Владимирович Запорожец (1905-1981) — советский педагог и психолог,

Частная методология представляет собой совокупность методов, способов, приемов, методик, техник исследования тех явлений, которые составляют предмет и объект анализа данной науки. Применение любых методик исследования надо рассматривать в контексте общей и специальной методологии, так как разработка различных методик обусловлена определенными философскими и теоретическими направлениями.

Существует ряд классификаций методов социальной психологии.

Согласно наиболее общей из них, весь набор методов можно разделить на две большие группы: *методы исследования* и *методы воздействия*.

К методам исследования относятся *методы сбора информации* и *методы обработки полученной информации*. К методам сбора информации относятся: *наблюдение, изучение документов, анкетирование, интервью, тесты, эксперимент*.

Наблюдение является наиболее распространенным методом, с помощью которого изучаются социально-психологические явления и процессы без вмешательства в их течение. Наблюдение предполагает систематичность, целенаправленность, фиксацию результатов. Для наблюдения характерна довольно высокая степень субъективности, в частности, на интерпретацию результатов могут влиять ожидания наблюдателя. Для уменьшения субъективности метод наблюдения дополняется использованием других методов.

Метод изучения документов. При помощи этого метода возможен анализ продуктов человеческой деятельности (документов, научной, публицистической и художественной литературы). Основная проблема метода сходна с проблемой метода наблюдения, заключается в высокой субъективности метода. Субъективность обусловлена тем, что интерпретацию документов производит исследователь, человек со своими, только ему присущими психологическими особенностями. Наиболее продуктивным данный метод становится тогда, когда опирается на методику контент-анализа.

Контент-анализ – метод выявления и оценки специфических характеристик текстов и других носителей информации. Для этого, соответственно, целям исследования выделяются определенные смысловые единицы содержания и формы информации, например: психологические характеристики персонажей сообщений массовой коммуникации, виды взаимодействия людей, жанры сообщений. Затем производится замер частоты и объема упоминаний этих единиц в определенной совокупности текстов или других носителей информации. Использование контент-анализа позволяет повысить объективность метода изучения документов.

Анкетирование – опрос, проводимый с целью выяснения биографических данных, мнений, ценностных ориентации, личностных черт опрашиваемого. Анкетный опрос может быть устный (интервью) и письменный, собственно анкетирование. Анкетирование осуществляется с помощью анкет. Анкета представляет собой набор вопросов, логически связанных с основной задачей исследования. Основное требование к анкете – возможность получения с ее помощью именно той информации, которая требуется по гипотезе, а также максимальная надежность информации.

Интервью – способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса. Различают два вида интервью: свободное, не регламентированное темой и формой беседы; стандартизированное, по форме близкое к анкете.

Тест (от англ. test – проверка, опыт) – система заданий, позволяющих измерить уровень развития определенного психологического качества личности. Тесты не являются специфическим методом социальной психологии, применяются и в других ее отраслях. В социальной психологии чаще всего используются личностные тесты или групповые. Наиболее широкое распространение среди групповых тестов получил социометрический тест. Данный тест позволяет диагностировать уровень взаимных симпатий и антипатий и статусно-

ролевые отношения в группе. Причина, по которой использование тестов в социально-психологическом исследовании может быть ограниченным, заключается в специфике предмета социальной психологии – группе. Поведение человека в группе отличается от поведения вне ее. По этой причине, результаты тестов, полученные при индивидуальном тестировании, не могут служить сами по себе надежным основанием для прогнозирования поведения человека в группе.

Эксперимент – один из основных методов социальной психологии. Основное достоинство эксперимента в том, что можно специально моделировать ситуацию исследования и влиять на условия ее протекания (проследить зависимость психических процессов, явлений от изменения внешних условий). Основная масса эмпирических фактов получена с помощью эксперимента. По своим разновидностям эксперимент делится на лабораторный и естественный. В случае проведения лабораторного эксперимента действия испытуемых определяются инструкцией, а условия специально моделируются.

Заметим: исследовательская обстановка может быть причиной скованности испытуемого, тревоги, боязни оценки, стремления соответствовать ожиданиям экспериментатора. Вышеперечисленные факторы могут вести к несоответствию поведения человека в реальной жизненной ситуации и поведению в ситуации лабораторного эксперимента. Другим недостатком является невозможность полного моделирования реальных жизненных ситуаций.

Стратегия проведения естественного эксперимента была разработана А.Ф. Лазурским³¹. Естественный эксперимент

³¹ Александр Федорович Лазурский (1874-1917) – русский врач и психолог. Разработал характерологию – психологическую концепцию индивидуальных различий, рассматривавшихся в тесной связи с деятельностью нервных центров. Лазурский одним из первых начал проводить исследование личности в естественных условиях деятельности испытуемого.

проводится в условиях, близких к обычной деятельности испытуемых. При этом они не знают, что участвуют в эксперименте. Естественный эксперимент является промежуточным между наблюдением и лабораторным экспериментом. Психолог может влиять на ситуацию, но в формах, не нарушающих ее естественности для испытуемых. Общим требованием, предъявляемым для естественного и лабораторного эксперимента, является наличие контрольной и экспериментальной групп, чтобы было возможным сравнение полученных данных.



А.Ф. Лазурский

Можно выделить еще констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

К методам обработки полученной информации относятся: факторный и корреляционный анализ, методы моделирования, техники компьютерной обработки полученных данных и другие.

Примером методов воздействия является социально-психологический тренинг. Данный метод основан на активных приемах групповой работы и позволяет решать достаточно

широкий круг задач: повышение компетентности в общении, достижение более высокого уровня сплоченности группы, овладение навыками уверенного поведения и др.

Сегодня можно определить и основные тенденции развития социально-психологических методов исследования:

- ✓ повышение надежности методов, применяемых для сбора эмпирической информации, за счет формализации процедуры измерения (повышение качества операционализации понятий, характеризующих эмпирические свойства изучаемого объекта, использование процедур шкалирования признаков объекта, стандартизация правил сбора первичной информации и ее обработки), а также путем алгоритмизации самого исследования;

- ✓ компьютеризация методов — разработка компьютерных вариантов (аналогов) существующих методик исследования, создание компьютерных технологий сбора эмпирической информации, в том числе компьютерных сетевых вариантов;

- ✓ комплексное использование методов сбора эмпирической информации, сочетание разнообразных приемов измерения, а также источников информации (тесты, опросники, экспертные оценки и т. п.)

- ✓ усиление значения методов, минимизирующих субъективное влияние исследователя и исследуемого(ых) на процесс сбора эмпирической информации (применение технических средств фиксации информации, проведение исследований в естественных условиях, фиксация объективных показателей, характеристик поведения и деятельности, их продуктов, состояний социального взаимодействия);

- ✓ разработка «провоцирующих методов» сбора информации, «активной стратегии» исследования, то есть целенаправленное создание в естественных условиях ситуаций социального взаимодействия с целью вызвать (актуализировать) определенное социально-психологическое явление (например, ситуации конфликта, социальной взаимопомощи и т. п.).

Хотелось бы отдельно сказать о методах групповой и экспертной оценки.

Метод групповой оценки личности (ГОЛ). Метод групповой оценки – способ получения характеристики человека в конкретной группе на основе взаимного опроса ее членов друг о друге. Разработка метода связана с прикладными исследованиями в промышленной и организационной психологии, где на его основе пытаются решать вопросы отбора и расстановки кадров. Данный метод позволяет оценить наличие и степень выраженности/развития психологических качеств человека, которые проявляются в поведении и деятельности, во взаимодействии с другими людьми. Широкое применение ГОЛ в прикладных и исследовательских целях связано с его простотой и доступностью для пользователей, возможностью диагностировать те качества человека, для которых отсутствует надежный инструментарий (тесты, опросники) и др.

Психологической основой ГОЛ является социально-психологический феномен групповых представлений о каждом из членов группы как результат взаимного познания людей в процессе общения. На методическом уровне ГОЛ – это статистическая совокупность индивидуальных представлений (образов), фиксируемая в форме оценок. Психологическая сущность метода определяет границы его практического применения как приема фиксации некоторых отраженных свойств личности, уровня проявления качеств личности оцениваемого лица в конкретной группе.

Процедура метода ГОЛ предполагает оценку человека по определенному перечню характеристик (качеств) с использованием приемов прямого балльного оценивания, ранжирования, попарного сравнения и др. Содержание оценки, то есть совокупность оцениваемых качеств, зависит от цели использования полученных данных. Число качеств варьирует у разных исследователей в широком диапазоне: от 20 до 180. Качества могут группироваться в отдельные смысловые группы (например, деловые и личные качества). Применяют

и другие основания разделения. Для получения надежных результатов рекомендуется число субъектов оценивания в пределах 7-12 человек. Адекватность измерения с помощью ГОЛ зависит от трех моментов: познавательных способностей субъектов оценки (экспертов); от особенностей объекта оценки; от позиции (уровня, ситуации) взаимодействия субъекта и объекта оценки.

Метод экспертных оценок – формализованная процедура сбора, анализа и интерпретации независимых суждений достаточного количества экспертов о степени выраженности каждого из подлежащих оценке психологических качеств личности со стороны хорошо знающих его сотрудников, товарищей по учебе, которые имели возможность общаться с ним в различных ситуациях.

Экспертные оценки выступают в качестве внешнего критерия для проверки валидности рекомендуемой системы тестов и опросников, при этом данные экспертного оценивания специально не анализируются и не интерпретируются как собственно диагностические. Однако метод экспертных оценок имеет самостоятельную диагностическую ценность и может включаться в систему методов изучения личности с учетом его реальных достоинств.

Основным преимуществом метода экспертной оценки является возможность создания *интегративного психологического портрета* испытуемого, описания его личностных особенностей как системы взаимосвязанных, взаимозависимых и компенсирующих друг друга качеств. Это делает реальным более качественный прогноз, например, обучаемости, позволяет целенаправленно выбирать средства психологического воздействия с учетом возможной реакции на них данной личности, открывает пути к определению перспектив ее психологического и профессионального становления и развития. При этом объективность собираемой экспертной информации обеспечивается привлечением широкого круга экспертов (преподавателей, товарищей по учебе, сотрудников), которые имеют возможность наблюдать широкий

спектр проявлений индивидуально-психологических особенностей личности на протяжении достаточного времени при непосредственном общении в различных типах ситуаций, возникающих в процессе обучения и работы.

Метод экспертного оценивания психологических качеств дает возможность оперативно собирать диагностическую информацию, быстро фиксировать динамику развития личности. Его применение не требует длительной подготовки и поиска или разработки сложного исследовательского инструментария. Этот метод является достаточно гибким, он легко модифицируется при возникновении новых задач, а также пригоден для многократного использования.

Практика применения метода экспертной оценки показывает, что его диагностическая ценность может быть существенно повышена. Для этого применяется правильный подбор различных категорий экспертов, стандартизация и усовершенствование процедуры экспертного оценивания, включение дополнительных способов статистической обработки результатов оценивания, применение новых критериев анализа и интерпретации. Стоит придавать особое значение обоснованию выбора критериев (признаков, параметров), подлежащих экспертной оценке, отвечающих конкретным целям изучения индивидуально-психологических особенностей личности.

Следует отметить, что целый ряд профессионально важных качеств личности бывает чрезвычайно трудно, а иногда и невозможно выявить и оценить с помощью психологического анализа документов, применения анкет, личностных опросников и тестов. В этих случаях только экспертный метод дает возможность получить необходимые данные (например, когда речь идет об оценке таких качеств как ответственность, мотивация поступков).

И особенно продуктивно применение метода экспертного оценивания не изолированно, а в совокупности с другими, хорошо зарекомендовавшими себя в практике изучения

личности диагностическими методами. Данные экспертных оценок при этом должны использоваться как подтверждающие или опровергающие (ставящие под сомнение) достоверность сведений, полученных при тестировании и анкетировании, они должны быть проанализированы также в качестве дополняющих, уточняющих или объясняющих результаты изучения личности другими методами. Например, если качества *умный, сообразительный, рассудительный* получили у испытуемого высокие значения экспертных оценок, а по применению теста для изучения интеллекта балл оказался низким, то такое рассогласование должно стать предметом специального анализа и интерпретации.

В качестве достоинства метода экспертных оценок следует выделить следующее. Его результаты целесообразно использовать не только в качестве сведений для оптимизации точечных управляющих воздействий со стороны руководства. Этим методом можно получить и ту информацию, которую в обобщенной форме можно сообщать самому объекту оценивания с целью выработки навыков самопознания, самоанализа, коррекции самооценки, стимулирования процессов самообразования и самовоспитания.

Однако надо помнить, что экспертные оценки не всегда являются достоверной мерой психологических качеств, так как восприятие эксперта подвержено субъективным искажениям в связи с особенностями его личности. Поскольку различные эксперты будут давать различные оценки, возникает проблема их надежности. Одним из примеров субъективных ошибок является влияние на оценки хорошего или плохого отношения эксперта к оцениваемому объекту. Другим примером ошибок, вносимых в оценку качеств личности, являются инструментальные искажения, причиной которых может быть различие в способах измерения. И они наиболее значительны именно при методе экспертных оценок.

Повышения надежности экспертных оценок можно добиться за счет снятия субъективных и инструментальных

искажений. Для этого обычная процедура сбора экспертных оценок должна быть дополнена специальным приемом повторного оценивания с предварительным сообщением эксперту данных, полученных от других экспертов. Изменение в этом случае первоначальной оценки является важным диагностическим показателем ненадежности эксперта. Кроме того, для повышения надежности экспертных оценок необходимо выполнять специальные требования:

- оцениваемые качества должны определяться в терминах наблюдаемого поведения;
- эксперт должен иметь возможность наблюдать за поведением оцениваемого объекта достаточно длительный промежуток времени;
- необходимо не менее пяти экспертов на один оцениваемый объект;
- ранжирование должно производиться экспертами только по одной черте за один раз, вместо оценивания одного испытуемого сразу по всему перечню критериев;
- данные экспертного оценивания необходимо соотносить с результатами объективных тестовых обследований.

Применение подобных требований к проведению экспертного опроса может поднять надежность получаемых данных на уровень, достаточный для практического использования.

В самой процедуре проведения экспертного опроса можно выделить следующие этапы:

- определение цели получения экспертных оценок;
- формирование рабочей группы и подбор экспертов;
- проведение опроса экспертов;
- обработка и анализ результатов экспертного оценивания.

Уточняем все вышесказанное: *социально-психологическое исследование – вид научного исследования с целью установления в поведении и деятельности людей психологических закономерностей, обусловленных фактом включения в социальные (большие и*

малые) группы, а также психологических характеристик самих этих групп.

Специфика социально-психологического исследования, по сравнению с другими социальными науками, заключается в следующем:

- использование в качестве полноправных данных об открытом поведении и деятельности индивидов в группах, а также характеристик сознания (представлений, мнений, установок, ценностей и т. п.) этих индивидов;
- социальный контекст исследования, влияющий на отбор, интерпретацию и изложение фактов;
- неустойчивость и постоянное изменение социально-психологических явлений;
- культурно обусловленная относительность социально-психологических закономерностей;
- работа с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами).

Особенно важны для методологии социальной психологии выделение и классификация методов *социально-психологического воздействия* (см. таблицу ниже). Значение их связано с усилением роли социальной психологии в решении социальных проблем. Обычно данную группу методов делят по таким основаниям, как степень активности (активные, пассивные), уровень организованности (организованные, стихийные), направленность (прямые, косвенные).

Цель воздействия	Название группы методов	Методы
Оптимизация	Оптимизирующие	Формирование благоприятного психологического климата, тренинг общения, комплектование совместных групп

Интенсификация (стимулирование, активизация)	Интенсифицирующие	Приемы рациональной организации труда, комплектование сработанных групп
Управление	Управляющие	Психологический отбор, расстановка кадров, планирование жизнедеятельности групп
Развитие, формирование	Развивающие	Групповая подготовка, обучение и воспитание
Предупреждение	Профилактические	Способы коррекции психологических свойств индивида и группы
Оценка	Диагностические	Аттестация, самооценка
Информирование	Информирующие	Психологическое консультирование

Методы социально-психологического воздействия

Хотелось бы упомянуть и о так называемых *фокус-группах*. Фокус-группой называется метод качественного социально-психологического исследования, предполагающий тематический опрос группы респондентов, фокусирующийся на определенной заданной теме.

К социально-психологическим процессам в фокус-группе относятся:

- групповая поляризация (принятие крайних точек зрения);

- социальная фасилитация (катализируется процесс развития отношения к тем или иным объектам);
- конформное поведение по отношению к другим участникам. Например, феномен конформного поведения женщин по отношению к мужчинам.

Стили руководства фокус-группой могут быть следующими:

- поддерживающее руководство: модератор проявляет интерес к личностным потребностям участников, дружелюбие и доступность, внимание и такт, создает дружественную обстановку, общается с членами группы, как с равными. Такой тип руководства больше подходит при высокой степени сплоченности группы, при использовании проективных методик;

- директивное руководство: модератор говорит респондентам, что от них ожидают; задает направление, стандарты; директивное руководство предполагает обращение к участникам по имени с предложением выступить. Такое руководство более подходит для фокус-групп, где участниками являются подростки или люди, имеющие высокий социальный статус;

- участвующее руководство: модератор играет роль, например, неопытного потребителя, консультируется с участниками, спрашивает совета. Такое руководство таит в себе опасность, что респонденты придут к согласию, будут высказывать обобщенное мнение, а не индивидуальные точки зрения;

- руководство, ориентированное на достижение: модератор постоянно напоминает участникам о цели фокус-группы, ориентирует на результат. Это один из оптимальных стилей руководства.

В качестве методик фокус-групп используется: групповая дискуссия, рисуночные методики, ассоциативные методики, игровые ассоциативные методики, незаконченные предложения и коллажи.

Способы фиксации получаемых данных: видео- и аудио-запись, протокол, рисунки и записи участников фокус-группы, отчет модератора.

Обработка полученных данных проводится на основе экспертной оценки – интерпретации полученных данных. Презентация результатов производится с помощью отчета, содержащего описание полученных данных, их интерпретацию, выводы и примеры первичных материалов: рисунков, расшифровок аудио-, видеозаписей.

Фокус-группа для организационной диагностики применяется для работы по следующим направлениям.

- ✓ корпоративная культура и имидж организации;
- ✓ мотивация выбора места работы и потребности разных групп персонала;
- ✓ причины и критерии лояльности;
- ✓ оценка различных аспектов деятельности организации;
- ✓ оценка каналов воздействия на персонал;
- ✓ информационные запросы;
- ✓ психологический климат;
- ✓ факторы эффективности воздействия на корпоративное сознание (внутренний PR);
- ✓ восприятие ценностей, декларируемых организацией, оценка их содержательных характеристик. Сопоставление ценностных пластов³².

И о нетрадиционных методах социально – психологической диагностики.

Социально-психологическая диагностика, используемая непосредственно на практике, обратила внимание на ряд проблем:

³² Мельникова О. Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании. – М.: Академия, 2003.

- примитивность некоторых социально-психологических методик (в основном, тестов), что связано с отсутствием их стандартизации, концептуальной валидности;
- необходимость привлечения новых, ранее не применявшихся методик в [отечественной] социальной психологии;
- необходимость внедрения социально-психологической диагностики в области политики, экономики (маркетинговые исследования) и т. д.;

Под нетрадиционными методами стали пониматься не совершенно новые, оригинальные методы, а те, что ранее в психологии по тем или иным причинам не применялись активно или совсем не использовались, а теперь стали внедряться в практику. Иными словами, современные методы и методики.

К числу нетрадиционных методик следует отнести *визуальную психодиагностику*. *Визуальная социально-психологическая диагностика* – это возможность изучения различных социально-психологических явлений (личности, групп и т. д.) на основе симптоматики – основного элемента визуальной социально-психологической диагностики. Любое социально-психологическое явление на любом уровне имеет свою симптоматику. По симптоматике можно судить о качестве, образе жизни, степени социальной напряженности, статусе, эмоциональном состоянии человека. С помощью этого метода изучаются социально-психологические характеристики личности: ее ценностно-смысловая сфера, статусно-ролевые параметры и т. д.

Визуальная психодиагностика как методика оценки личностных особенностей человека, базируется на простейшем принципе: человек отражает свой внутренний мир во внешних проявлениях свободного выбора. Прическа, аксессуары, цвета, одежда, машина – все это визуальные признаки, которые маркируют черты характера и свойства личности конкретного человека. Однако доминанты или, как их еще

называют, акцентуации, это только особенности личности, при которых отдельные черты характера существенно усилены. Это приводит к склонности человека применять одни и те же стратегии поведения в разных ситуациях.

Суть методики состоит в том, что по внешним признакам (визуальная психодиагностика) можно определить особенности характера – доминанты. В режиме реального времени, без применения психологических тестов можно увидеть психологические и коммуникативные особенности собеседника по его поведению, по манере строить общение и также по внешнему виду.

Визуальная психодиагностика дает возможность сделать достоверный прогноз поведения объекта наблюдения, будь то кандидат на должность, сотрудник, партнер или клиент.

Где бы вы не очутились, всюду любой человек составляет первоначальное суждение о другом по внешним признакам, по его лицу. Вряд ли кто будет отрицать это. Когда вы впервые встречаете человека, вы мгновенно выносите интуитивное суждение. Впоследствии вы можете подправить или изменить его. Однако, существенно то, что на основании внешнего вида человека вы способны судить о его характере.

В современном мире пространство между нами стремительно сокращается, нам часто приходится общаться с самыми разными людьми, как по характеру, так и по ценностным ориентирам (и как определить, кто перед нами? Каковы его намерения? Какой стиль взаимоотношений выбрать?)

Многие до сих пор недооценивают важность умения «читать» и понимать человеческую психологию, причем не только в деловой, но и в личной жизни. А ведь такое умение является одним из главных показателей общей культуры человека.

В основе психодиагностика содержит адаптированные под современного человека системы знаний по физиогномике, хиромантии, графологии, анализа особенностей телосложения, формы рук, пальцев, мимики, жестикуляции и др.

Визуальная психодиагностика основана на изучении внешних характеристик и облика человека для проникновения во внутреннее психологическое содержание личности.

Благодаря этим методикам изучаются: темперамент, характер, направленности, склонности и телосложение, травмы и отклонения, болезненные предрасположенности, сексуальные наклонности, психологические защиты, подверженность влияниям, заикленности, особенности и пр.

Визуальная психодиагностика кроме общекультурного значения имеет и сугубо прикладной характер, являясь отраслью психологии *кадрового менеджмента*, которая разрабатывает методы изучения персонала в целях его рационального подбора, расстановки и эффективного использования.

Выступая в качестве части психологии работы с людьми, визуальная психодиагностика знакомит специалистов с различными, в том числе, и нетрадиционными методами изучения людей.

Как в наиболее общем виде сегодня происходит трудоустройство и подбор персонала?

Вначале руководитель или специалист по кадрам знакомится с анкетными материалами претендента (личным листком по учету кадров, автобиографией, документами об образовании, фотографиями и т. д.)

Затем, при положительном впечатлении от представленных документов, проводится беседа с кандидатом на вакантное рабочее место. В организации этой беседы важное место отводится наблюдению за поведением и внешним обликом собеседника.

А что же лежит в основе общей схемы восприятия одним человеком другого? Что первым обращает на себя внимание при встрече с другим человеком? Очевидно, три основных признака его внешнего облика (кроме, разумеется, одежды): *пол, возраст и тип телосложения*. Затем в поле зрения попадают уже более мелкие детали – форма головы, осанка, походка,

жесты, форма рук, пальцев и т. д. – таким образом, схема восприятия человека, основывается на принципе познания от общего к частному, от более крупного к более мелкому, от целого к его составляющим.

Повседневное приложение этих знаний может оказаться очень плодотворным. Во многих случаях – это двусторонний, приемо-передающий канал. Например, продавец может оценивать возможного покупателя, а покупатель, в свою очередь, продавца. Наниматель может проанализировать качества будущего служащего, и служащий может сделать то же самое по отношению к нанимателю. Любящие люди могут взаимно изучать друг друга. Осторожные люди смогут обезопасить себя, выявив лица с девиантным поведением или авантюрно-мошенническим складом. В других ситуациях эти знания работают односторонне. Например, перед выборами избиратели смогут лучше судить о характере кандидатов, изучая их лица на экранах телевизоров.

Для того, чтобы овладеть методами визуальной психодиагностики, необходимо развивать наблюдательность, объективность, критичность в оценках, учиться ценить нравственную чистоту, осторожность в использовании полученных результатов, компетентность. Особенно важно помнить, что познание человека посредством методов визуальной психодиагностики позволяет составить только *наиболее общую* его психологическую характеристику.

Визуальная психодиагностика – новая и относительно самостоятельная методика социальной психологии, задача которой состоит в изучении внешних характеристик поведения и облика человека с целью проникновения во внутреннее психологическое содержание личности и оптимизации использования возможностей каждого человека.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что расширение арсенала социально-психологической диагностики не привело к однозначным позитивным результатам. Вопрос не в количестве методик, а в квалифицированном их применении.

Визуальная социально-психологическая диагностика – это возможность изучения различных социально-психологических явлений (личности, групп и т.п.) на основе *симптоматики* – основного элемента визуальной социально-психологической диагностики.

Любое социально-психологическое явление на каждом уровне имеет свою симптоматику. По симптоматике можно судить о качестве, образе жизни, степени социальной напряженности, статусе, эмоциональном состоянии человека и т. д.

Визуальная социально-психологическая диагностика имеет дело с явлениями, лежащими как бы на поверхности. Но это кажущаяся простота. Чтобы идентифицировать симптом с социально-психологическим явлением, нужно обладать социально-психологической компетентностью, научными знаниями об обществе, о личности, группах, социальных организациях, институтах и пр.



К. Г. Юнг

Визуальная психодиагностика обладает большими возможностями. Неслучайно существуют и вполне успешно группы профессионалов, которые по внешним признакам судят о состоянии здоровья политического деятеля, его положении, то есть занимаются портретированием и пр. С

помощью этого метода изучаются социально-психологические характеристики личности: ее ценностно-смысловая сфера, статусно-ролевые параметры и т. д. В данном случае в качестве «единицы» анализа выступают система связей, невербальное общение. Последнее является одним из эффективных диагностических средств личности (к средствам невербального общения принадлежат жесты, мимика, интонация, пауза, поза и т. п.).

Объектом *социального психоанализа* является сфера бессознательного, но применительно к конкретным социальным субъектам: личности, группе, этносу, народу – на основе изучения «коллективного бессознательного» (К. Юнг³³) и «современного бессознательного» (Э. Фромм³⁴).



Э. Фромм

³³ Карл Густав Юнг (1875-1961) – швейцарский психиатр и педагог, основоположник одного из направлений глубинной психологии – аналитической психологии.

³⁴ Эрих Зелигманн Фромм (1900-1980) – немецкий социолог, философ, социальный психолог, психоаналитик, представитель Франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма и фрейдомарксизма.

В настоящее время наиболее актуальны прикладные методы социального психоанализа, разработка и применение собственных методик³⁵.

В последнее время все чаще стали использоваться методики, связанные с изучением *жизненного пути* личности. На первый взгляд, если исходить из названия, эти методики близки одному из традиционных методов – биографическому. Однако на деле выясняется, что эти методики имеют существенные различия.

В основе изучения *жизненного пути личности* лежат не просто ретроспектива, хронологическая реконструкция, а восстановление жизненного пути на основе учета общения личности со значимыми другими, биография значимых отношений, участия в событийных группах.

Существенной характеристикой жизненного пути личности является степень ее причастности к судьбам других людей, мера участия этих других в их осуществлении. Событие превращается в эпицентр круга значимого общения, создает событийную малую группу. Событийные группы можно называть *кратковременными, ситуативными, оперативными референтными группами*.

На основе приведенных положений разработана методика, получившая название «*совместная каузометрия*».

Сущность данной методики заключается в следующем. Для воссоздания жизненного пути личности требуется назвать 15 событий. Меньше – нежелательно, больше 20 просто осложняет последующую работу. Каждое событие записывается на отдельном небольшом блокнотном листке в любой удобной формулировке. После этого в каждом листке-карточке рядом с названием события указывается его дата – время, когда оно произошло или, вероятнее всего, произойдет. Кроме того, указывается год, месяц и число события.

³⁵ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

Затем карточки раскладываются в хронологическом порядке. Два основополагающих желания – самоидентичности и ощущения собственной личностной ценности – могут реализоваться только в том случае, если человек находится в позитивных отношениях со значимыми другими. Лишь благодаря значимому другому человеку личность может осознать свою слабость, избежать одиночества, поддержать свое психическое здоровье, обрести подтверждение. Подтверждение не может произойти без событийных групп. Поэтому при изучении жизненного пути личности должен учитываться и этот феномен.

Сегодня распространена практика изучения рейтинга политических деятелей партий. Правда, не до конца изученными остаются проблемы власти, стратификации, качества жизни, политических конфликтов и т. д.

В социально-психологической практике все чаще применяется *моделирование*. Причем, не в строгом, математическом смысле – с применением теории игр, экстраполяции, но тем не менее как способ прогнозирования вероятностного развития событий. Такой подход получил название «*Построение сценария*». Как правило, готовятся несколько сценариев, включая пессимистический и оптимистический варианты развития событий. Делается это на основе экспертных оценок³⁶.

Свою специфику имеют и *маркетинговые исследования* (изучение спроса, эффективности рекламы и т. п.). Социально-психологическое измерение этих и других явлений тоже важно.

Актуальна для отечественной социальной психологии проблема социально-психологической диагностики этнических общностей, или так называемых *кросс-культурных исследований*. В данном случае применяются методики,

³⁶ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

разработанные В.С. Мухиной³⁷: *проективный метод депривации структурных звеньев самосознания своего и другого этноса; рефлексивное оценочное описание своего и другого этноса (с последующим анализом частотного словаря оценочных значений и смыслов); диагностика расовой и этнической идентичности.*

Кроме того, существует еще ряд методик, исследующих психологические и социальные трудности в межэтническом общении.

Одна из серьезных проблем диагностики социально-психологических явлений – изучение их не только в нормальном, но и в деформированном состоянии. Диагностика деформации личности, социальных отношений, общения и групп требует создания соответствующих методик или адаптации существующих. Изучать, например, преступные общности с помощью традиционных методов нельзя. Кроме того, изучение социально-психологических явлений в осложненных или экстремальных условиях, скажем, социальных конфликтов с применением оружия, требует их ретроспективного изучения. Впрочем, даже социальная напряженность (остановка производства, психологическая усталость, массовая безработица) накладывает серьезный отпечаток на процедуру проведения социально-психологической диагностики и может приводить к отказам от участия в анкетных опросах³⁸.

В экстремальных условиях социально-психологические явления можно изучать с помощью ограниченного числа методов и методик, например, видеосъемки, регистрации фактов, событий. Поэтому встает вопрос о создании ретроспективных методов изучения социально-психологических

³⁷ Валерия Сергеевна Мухина (род. 1935) – советский и российский психолог, педагог и философ, основатель и руководитель научной школы «феноменология развития и бытия личности».

³⁸ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

явлений, позволяющих реконструировать, восстанавливать, моделировать имевшие место в прошлом ситуации. Здесь полезно обратиться к опыту криминалистики, судебно-психологической экспертизы, особенно в той части, где они занимаются изучением социальных причин происходящих событий.

Так, одним из отклонений от норм являются нарушения половой идентичности личности, приводящие к такому состоянию, как транссексуализм. Проблема транссексуализма представляет большой интерес как малоизученный, особенно в отечественной науке, феномен. Личностная дисгармония у лиц с инверсной половой идентичностью ведет к выраженной социальной дезадаптации, переживаемой на личностном уровне как неразрешимое внутреннее противоречие. Зачастую это создает суицидальную готовность, которая чревата суицидальным поведением³⁹...

К нетрадиционным методам прикладной социальной психологии можно отнести также *метод фокус-групп*. Под ним принято понимать неформализованное групповое интервью, сфокусированное на выяснение мнений, суждений членов группы по какой-либо узкой проблеме. Хотя *фокус-группа представляет собой синтетический метод, в котором сочетается групповое неформализованное интервью с элементами экспериментальных методик, тестовых испытаний, групповой дискуссии, наблюдения*.

Сам термин «фокус-группа» был введен Р. Мертоном⁴⁰ и др. и является сокращением от понятия «фокусированное групповое интервью»⁴¹. Однако этот термин быстро вышел

³⁹ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

⁴⁰ Роберт Кинг Мертон (1910-2003) – один из самых известных американских социологов.

⁴¹ Мертон Р., Фiske М., Кендалл П. Фокусированное интервью / Пер. с англ. – М., 1991.

за рамки той узкой трактовки, которую придали ему первоначально авторы данной методики.

Групповое неформализованное интервью применялось в западной социологии с начала 50-х годов прошлого века, а в 80-х годах интерес к этому методу резко возрос благодаря его успешному применению в маркетинговых и политологических прикладных исследованиях. В настоящее время этот метод продолжает активно использоваться именно в этих направлениях прикладной социальной психологии. В 90-е годы метод фокус-групп стал использоваться и в нашей прикладной социальной психологии.

К позитивным сторонам данного метода следует отнести его дешевизну по сравнению с индивидуальным интервьюированием и анкетированием, а также оперативность получения информации. Сокращение времени диагностирования очень важно для прикладных исследований. Кроме того, все это позволяет получить такую дополнительную информацию, которая не может быть получена в индивидуальном интервью. Это объясняется тем, что высказывания одних респондентов по обсуждаемой проблеме могут стать побуждающим фактором для высказываний других. В завязывающихся групповых дискуссиях рождаются суждения, идеи, которые вряд ли могли появиться в индивидуальных интервью. В таких групповых дискуссиях удается добиться высокой степени раскрепощенности участников и спонтанности в их ответах (при условии, что ведущий фокус-группы имеет опыт ее проведения). Кроме того, групповая дискуссия часто создает предпосылки для повышения рефлексии респондентов⁴².

Большое внимание при проведении фокус-групп следует уделять техническим и организационным вопросам. В частности, речь идет об экологии: помещении, размещении

⁴² Белановский С.А. Фокусированное интервью. – М., 1993.

участников, технических средствах фиксации информации. Желательно для этой цели иметь помещение, состоящее из трех смежных комнат. В самой большой из них ведущий проводит дискуссию, во второй располагаются наблюдатели, фиксирующие со стороны с помощью телекамеры и просматривающие с помощью монитора весь ход обсуждения проблемы, в третьей лаборант – помощник ведущего устраивает чайную паузу во время перерыва и хранит вспомогательные материалы. Весь ход дискуссии фиксируется видеокамерой и записывается для последующего более углубленного анализа и составления отчета⁴³.

Вопросы и задания по материалам Темы 3

1. Что такое методология науки?
2. Каковы функции методологии науки?
3. Каким образом развивалась методология советской науки?
4. Расскажите об основных подходах к методологии психологии А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна.
5. Дайте общее представление о многообразии методов и методик социально-психологического исследования.
6. Подготовьте презентации о наиболее известных методах и методиках.
7. Подготовьте сообщения о нетрадиционных методах социально-психологического исследования.

Примерная тематика семинаров и практических занятий

- Социальная психология как отрасль психологической науки.
- Основные теории и концепции социальной психологии.

⁴³ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

- Взаимодействие и связь социальной психологии с другими отраслями психологической науки и другими науками.
- Задачи, методы и структура социальной психологии.
- Методология и методы социальной психологии.
- Наиболее известные и нетрадиционные методы социально-психологического исследования.

Примерный список литературы

- Василенко, М. А. Основы социально-психологического тренинга / М.А. Василенко. – М.: Феникс, 2014.
- Матяш, Н. В. Методы активного социально-психологического обучения / Н.В. Матяш, Т.А. Павлова. – М.: Academia, 2010.
- Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории / Б.Д. Парыгин. – М.: Мысль, 2013.
- Штроо В. А. Методы активного социально-психологического обучения. Учебник и практикум / В.А. Штроо. – М.: Юрайт, 2015.

Модуль II

Личность, межличностные и общественные отношения

Тема 4-5. Проблемы личности в социальной психологии и социально-психологическая характеристика личности

Понятие личности в социальной психологии.

Развитие личности и факторы формирования личности.

Основные социально-психологические особенности личности.

Роли, статусы, социальные установки личности.

Направленность личности.

Социально-психологическая компетентность.

Социально-психологическая характеристика личности: многообразие концепций и теорий.

Социальная психология, как и еще целый ряд наук, изучает личность, однако ее интересуют проблемы формирования и социализации личности, ее положение в группе, в системе общения и межличностных отношений.

Само понятие *личность* раскрывает социально-психологическую сущность человека, формирующуюся в результате усвоения им общественных форм сознания и поведения, общественно-исторического опыта всего человечества (собственно, личностью мы становимся под влиянием жизни в обществе, воспитания, обучения, общения, взаимодействия).

Социология, в качестве близкой нам науки, рассматривает личность как *представителя определенной социальной группы, как социальный тип, как продукт общественных отношений*. Но психология учитывает, что, в то же время, *личность – не только объект общественных отношений, не только испытывает социальные воздействия, но преломляет, преобразует их, поскольку постепенно личность начинает выступать как совокупность*

внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия общества. Эти внутренние условия представляют собой сплав наследственно-биологических свойств и социально обусловленных качеств, которые сформировались под влиянием предшествующих социальных воздействий. По мере формирования личности, внутренние условия становятся более глубокими, в результате одно и то же внешнее воздействие может оказывать на разных людей разное влияние. Таким образом, личность – не только объект и продукт общественных отношений, но и активный субъект деятельности, общения, сознания, самосознания.

В психологию понятие субъект было введено С.Л. Рубинштейном (главный вопрос психологии – вопрос о субъекте). В деятельности есть внешние и внутренние условия, тогда внешние условия – это природные и социальные воздействия, а внутренние условия – это субъект. Внешние условия действуют только через внутренние. А субъект (внутренние условия) действует через внешнее и этим сам себя изменяет, то есть, субъект активен, сам является продуктом своего действия, способен изменить внешние воздействия.

Поскольку человек живет в трех сферах: природа – общество – культура, можно выделить и три типа субъектов:

✧ *природный субъект* – это человек как биологическое существо, которое гибко приспосабливается к гибко изменяющимся условиям природной среды;

✧ *социальный субъект* – человек как носитель присвоенных социальных норм, правил, принятых в данном обществе;

✧ *субъект культуры* – субъект самостоятельного и ответственного решения жизненных проблем на основе общечеловеческих нравственных и культурных принципов.

Понятие *личность* (в широком смысле) включает все три типа субъектов.

Существует и более узкое понимание личности как совокупности общественных отношений, когда подчеркивается, что *личность есть понятие социальное, она выражает все, что есть в*

человеке надприродного, исторического. Личность не врождена, а возникает в результате культурного и социального развития. Личность формируется в совместной деятельности и общении, испытывает на себе влияние культуры и общества в целом.

Но нельзя рассматривать личность только как слепок той культуры и того общества, к которому принадлежит человек. Происходит наложение социальных факторов (принадлежность к социальному классу, к определенной социальной группе), с одной стороны, и индивидуально-психологических и биологических особенностей человека – с другой. Известный отечественный ученый А.Г. Асмолов⁴⁴ отмечает, что в личности можно выделить две субстанции: социально-типическую субстанцию и индивидуально-уникальную субстанцию (где уникальность достигается за счет собственной активности, своих мыслей, поступков, личной ответственности)⁴⁵.

Личность – не только целеустремленная, но и самоорганизующаяся система. Объектом ее внимания и деятельности служит не только внешний мир, но и она сама, что проявляется в ее чувстве Я, которое включает в себя представление о себе и самооценку, программы самосовершенствования, привычные реакции на проявление некоторых своих качеств, способности к самонаблюдению, самоанализу и саморегуляции. Быть личностью – это значит иметь активную жизненную позицию, о которой можно сказать так: на том стою и не могу иначе. Быть личностью – значит осуществлять выбор, возникающий в силу внутренней необходимости, оценивать последствия принятого решения и держать ответ за них перед собой и обществом, в котором живешь. Быть личностью – это значит постоянно строить самого себя и других, владеть арсеналом приемов и средств, с помощью которых можно овладеть собственным поведением, подчинить его своей

⁴⁴ Александр Григорьевич Асмолов (род. 1949) – советский и российский психолог, политик и ученый.

⁴⁵ Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1990.

власти. Быть личностью – это значит обладать свободой выбора и нести ее бремя⁴⁶.

Личность (в узком смысле) – это субъект решения проблем, выбора, способный самостоятельно и ответственно решать проблемы, это субъект культуры. Личность может проявиться там, где человек сталкивается с проблемами, конфликтами. Человек еще не личность, если не способен самостоятельно решать жизненные проблемы и нести за свои решения и поступки ответственность.

Личность – это активно осваивающий и целенаправленно преобразующий природу, общество и самого себя человек, обладающий уникальным динамичным соотношением пространственно-временных ориентаций, потребностно-волевых переживаний, содержательных направленностей, уровней освоения и форм реализации деятельности, которая обеспечивает свободу самоопределения в поступках и меру ответственности за их последствия.

Свобода личности, или свобода выбора, воли, определяется возможностью человека осуществлять выбор того или иного варианта поведения, порой вопреки социальным обстоятельствам или собственным влечениям.

Социально-психологические явления, которые нас и интересуют, возникают при взаимодействии *социальной среды, личности и группы*.

Социальная среда – это все то, что окружает человека в его социальной жизни, это конкретное проявление, своеобразие общественных отношений на определенном этапе их развития. Социальная среда зависит от типа общественно-экономических формаций, от классовой и национальной принадлежности, от внутриклассовых различий определенных слоев, от бытовых и профессиональных отличий (городская среда, деревенская среда, производственная среда,

⁴⁶ Столяренко Л.Д. Социальная психология. Учеб. пособие для прикладного бакалавриата / Л. Д. Столяренко, — М.: Издательство Юрайт, 2014.

артистическая среда и т.п.). Общественно-экономическая формация в ее исторической, демографической, географической и национальной конкретности формирует данную социальную среду, порождающую тот или иной образ жизни и вслед за этим образ мышления и поведения. Следовательно, принципиальный путь формирования личности таков:

общественно-экономическая формация → социальная среда → образ жизни → личность

Расовые различия в *биологическом плане* (различия внешности, цвета кожи, волос и т. п.) генетически обусловлены, а вот расовые *психологические* различия обусловлены не столько биологическими причинами, сколько различием культурных этнических норм и условий жизни. Национальные психологические особенности не передаются генетически, а формируются в ходе воспитания и инкультурации ребенка в определенной социально-культурной среде: русский по рождению ребенок, воспитанный в США, будет иметь американский национальный характер, выполнять культурные и социальные нормы американского общества. При сравнении рас средние различия между группами намного меньше диапазона индивидуальных различий внутри каждой группы⁴⁷.

Специфика социально-психологического подхода заключается в том, чтобы выявить, каким образом сформировались эти социально-психологические черты, почему в одних условиях формирования личности они проявляются в полной мере, а в других возникли какие-то иные социально-типические черты – вопреки принадлежности личности к

⁴⁷ Столяренко Л.Д. Социальная психология. Учеб. пособие для прикладного бакалавриата / Л. Д. Столяренко, — М.: Издательство Юрайт, 2014.

определенной социальной группе. Для этого делается акцент на микросреду формирования личности. Прежде всего, надо выяснить, через какие группы осуществляется влияние общества на личность (как происходила социализация личности). С другой стороны, социальную психологию интересует результат взаимодействий личности и группы (это проблема социальной установки)⁴⁸.

К.К. Платонов, указывая на то, что для социально-психологического анализа личности следует четко разграничивать понятия *личность*, *индивид*, *индивидуальность*, дает следующее определение: «Личность – это человек как субъект активной деятельности, преобразующий мир, а следовательно, носитель сознания и самосознания»⁴⁹.

Согласно мнению наших ученых, в основе социально-психологического понимания личности лежат характеристики социального типа личности как специфического образования, продукта социальных обстоятельств, ее структуры, совокупности ролевых функций личности, их влияния на общественную жизнь.

Е.В. Шорохова⁵⁰ определяет предмет социальной психологии через перечисление объектов социально-психологического исследования.

В качестве таких объектов выделены:

– общественно-историческая детерминация личности и ее поведения;

⁴⁸ Андреева Г.М. Социальная психология [Учебник для факультетов психологии университетов]. – М.: Аспект-пресс, 1996.

⁴⁹ Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – М.: Высшая школа, 1984.

⁵⁰ Екатерина Васильевна Шорохова (1922-2004) – известный российский психолог, философ. Основные области исследований: методология психологии, история психологии, философские проблемы психологии и физиологии высшей нервной деятельности, психология личности, социальная психология.

- психический склад личности;
- социальная мотивация поведения и деятельности личности в различных общественно-исторических и социально-психологических условиях;
- становление духовного мира человека;
- черты личности, возникающие под воздействием общественных отношений и взаимоотношений людей (социально-психологические черты личности);
- социальные типы личности, национальные, профессиональные, половозрастные особенности личности;
- ценностные ориентации;
- ролевые функции;
- жизненная позиция личности;
- закономерности проявления и формирования общественной активности личности; проблемы внутренней противоречивости личности и пути ее преодоления;
- самовоспитание личности⁵¹.

Итак, личность человека как члена общества находится в сфере влияния различных отношений, складывающихся, прежде всего, в процессе производства и потребления материальных благ.

Личность находится также в сфере политических отношений. От того, свободна ли она или угнетена, имеет политические права или нет, может реально избирать или быть избранной, обсуждать вопросы общественной жизни или быть исполнительницей воли господствующего класса, зависит психология личности.

Личность находится в сфере действия идеологических отношений. И идеология как система идей об обществе оказывает огромное влияние на личность, во многом формирует содержание ее психологии, мировоззрение, индивидуальные и социальные установки.

⁵¹ Бобнева М.И., Шорохова Е.В. Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М., 1979.

На психологию личности влияют и отношения людей в группе, в которую она входит. В процессе взаимодействия и общения люди взаимно воздействуют друг на друга, вследствие чего формируется общность во взглядах, социальных установках и других видах отношений к обществу, труду, людям, собственным качествам. В то же время, в группе личность завоевывает определенный авторитет, занимает определенное положение, играет определенные роли.

Личность – не только объект общественных отношений, но и их субъект, активное звено. Вступая в отношения с людьми, личности творят историю, но творят ее не по произволу, а по необходимости, под воздействием объективных общественных закономерностей. Однако историческая необходимость не исключает ни самобытности личности, ни ее ответственности за свое поведение перед обществом.

Таким образом, *личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного государства, общества и группы (социальной, этнической, религиозной, политической, половозрастной и т.д.), осознающий свое отношение к окружающим его людям и социальной действительности, включенный во все отношения последней и занимающийся своеобразным видом деятельности и наделенный специфическими индивидуальными и социально-психологическими особенностями.*

Развитие личности обусловлено разными факторами. К ним обычно относят: своеобразие физиологии высшей нервной деятельности, анатомо-физиологические особенности, окружающую среду и общество, общественно-полезную деятельность. От того, насколько мы их знаем и учитываем специфику их проявления, зависит эффективность правильного понимания всех индивидуальных и социальных действий и поступков человека.

Уточним:

- своеобразие физиологии высшей нервной деятельности личности – это специфика функционирования ее нервной системы, выражающаяся в самых разнообразных характеристиках: особенностях работы всей нервной системы, в

соотношении процессов возбуждения и торможения в коре головного мозга, проявлении темперамента, эмоций и чувств, поведения и поступков и т. д.;

- анатомо-физиологические особенности личности – это такие ее характеристики, которые зависят от анатомической и физиологической структуры тела человека, оказывающей серьезное влияние как на его психику и поведение, так и на подверженность последним воздействиям обстоятельств и других людей. Например, слабое зрение и слух человека, естественно, сказываются на его действиях и поступках и должны приниматься во внимание в процессе общения и взаимодействия.

В основе анатомо-физиологических особенностей лежат задатки, представляющие собой врожденные анатомо-физиологические характеристики организма, которые облегчают развитие способностей. Такой, например, задаток, как подвижная нервная система, может способствовать развитию многих способностей в любом виде деятельности, связанной с необходимостью адекватно реагировать на смену ситуаций, быстро перестраиваться на новые действия, менять темп и ритм работы, устанавливать взаимоотношения с другими людьми. А следовательно, это может специфически проявляться и в ходе совместной деятельности с ними и, безусловно, должно приниматься во внимание.

Важнейшими факторами формирования личности выступают окружающая среда и общество. Вне общества, вне социальной и профессиональной группы человек не может стать личностью, у него не сформируется человеческий облик – создает человека природа, а формирует общество.

Обычно сразу выделяют природно-географическую среду, которая оказывает большое влияние на развитие личности. Известно, например, что выросшие на Крайнем Севере люди более выдержанны, более организованны, умеют ценить время и правильно относиться к тому, чему их обучают.

Природные особенности индивида, например, такие, как *активность* и *эмоциональность*, заложены в нем от рождения

Активность личности выражается в стремлении к разного рода деятельности, проявлении себя, силе и скорости протекания психических процессов, двигательных реакций, то есть выступает как социальная характеристика деятельности человека и может изменяться от большой энергии, стремительности в движениях, труде и речи до вялости в поведении, пассивности психической деятельности, речи и жестикуляции. Эмоциональность проявляется в различной степени нервной возбудимости индивида, динамике его эмоций и чувств, характеризующих его отношение к окружающему миру⁵².

Макросреда, или общество в совокупности всех его проявлений, оказывает большое влияние на формирование личности. Например, человек, выросший в тоталитарном обществе, как правило, развит и воспитан иначе, чем представитель демократического государства.

Микросреда, или группа, микрогруппа, семья и т. д., также является важной детерминантой формирования личности. Именно в микросреде закладываются важнейшие нравственные и морально-психологические характеристики человека, которые, с одной стороны, необходимо принимать во внимание, а с другой, совершенствовать или трансформировать в процессе обучения и воспитания.

Общественно-полезная деятельность, труд, общение с другими людьми, в условиях которого развивается человек, воспитание и самовоспитание также формируют его важнейшие личностные качества.

Факторы формирования личности и особенности действий и поступков личности в обществе позволяют составить ее

⁵² Крысько В.Г. Социальная психология: учебник для бакалавров / В. Г. Крысько. — М.: Издательство Юрайт, 2016.

социально-психологическую характеристику – описать всю полноту ее содержания и показать специфику взаимовлияния индивидуальных и социальных ее качеств, проявляющуюся в процессе общения, взаимодействия и взаимоотношений с людьми. Но при этом не следует забывать о своеобразии зарождения и развития психологических особенностей личности, формирующихся в процессе социализации. Это необходимо потому, что, с одной стороны, существует прямая связь между спецификой формирования определенных качеств человека и их функционированием в социальной среде, с другой – присутствует и определенная корреляционная зависимость собственно социально-психологических качеств личности от специфики функционирования его индивидуально-психологических особенностей⁵³.

Полнота содержания личности и ее основные социально-психологические особенности определяются:

- содержанием мировоззрения человека, его психологической сущностью. Мировоззрение человека – это сложившаяся система убеждений, научных взглядов на природу, общество, человеческие отношения, которые стали его внутренним достоянием и отложились в сознании в виде определенных жизненных целей и интересов, отношений, позиций. Психологическая сущность мировоззрения личности проявляется в специфическом влиянии ее индивидуально- и социально-психологических качеств на поведение, действия и поступки;
- степенью целостности мировоззрения и убеждений, отсутствием или наличием в них противоречий, отражающих противоположные интересы разных слоев общества. Целостность мировоззрения нарушается, если личность руководствуется или находится под влиянием противоречивых

⁵³ Крысько В.Г. Социальная психология: учебник для бакалавров / В. Г. Крысько. — М.: Издательство Юрайт, 2016.

интересов, носителем которых она вдруг оказывается в силу различного рода социальных обстоятельств;

- степенью осознанности человеком своего места в обществе. Очень часто бывает, что человек слишком долго не может в силу разного рода обстоятельств найти свое место в социуме, что не позволяет его мировоззрению окончательно оформиться и эффективно проявляться;
- содержанием и характером потребностей и интересов, устойчивостью и легкостью их переключаемости, их узостью и многогранностью. Будучи достаточно изменчивыми, потребности и интересы личности при своей слабой оформленности или узости ограничивают мировоззрение человека;
- спецификой соотношения и проявления различных личностных качеств. Личность настолько многогранна в своих индивидуально-психологических проявлениях, что соотношение ее разнообразных качеств может сказываться и на проявлениях мировоззрения, и на поведении⁵⁴.

Социально-психологическая характеристика личности имеет свою внутреннюю структуру, основной фокус которой ориентирован на выделение социально-психологических качеств через осмысление всех черт, имеющих как индивидуальное, так и социальное происхождение. При этом не надо забывать и об общепсихологической структуре личности, отражающей единство и проявление взаимосвязанных сторон.

Индивидуально-психологическая сторона личности отражает специфику функционирования ее *психических процессов, свойств, состояний и образований*.

Психические процессы – это явления, обеспечивающие первичное отражение и осознание личностью воздействий окружающей действительности.

⁵⁴ Крысько В.Г. Социальная психология: учебник для бакалавров / В. Г. Крысько. — М.: Издательство Юрайт, 2016.

Психические свойства – это наиболее устойчивые и постоянно проявляющиеся особенности личности, обеспечивающие определенный уровень поведения и деятельности, типичный для нее. Различают такие свойства личности: *направленность, темперамент, характер и способности*.

Психические состояния – это уровень работоспособности и качества функционирования психики личности в каждый данный момент времени. Психические образования представляют собой психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений.

Мировоззренческая сторона личности связана с общественно значимыми качествами и особенностями, позволяющими занимать достойное место в обществе. Мировоззрение личности определяет ее важнейшие жизненные цели и интересы, отношения, позиции.

Моральный облик – это система представлений о морали, отражающая наличие твердых устоев и определяющая ее действия и поведение в обществе.

Нравственный облик личности – это устойчивая система взглядов на нормы отношений людей в обществе и их достойное взаимодействие.

Социально-психологическая сторона личности выявляет ее основные качества и характеристики, позволяющие играть определенные роли в обществе, занимать определенное положение среди других людей. Входящие в нее отношения к другим людям представляют собой совокупность проявлений индивидуально- и социально-психологических качеств личности, отражающих типичное поведение в общении и взаимодействии с другими людьми.

Социальные роли личности – типичные способы ее поведения, обуславливаемые индивидуально- и социально-психологическими особенностями, позволяющими завоевывать определенный авторитет и доверие со стороны других людей.

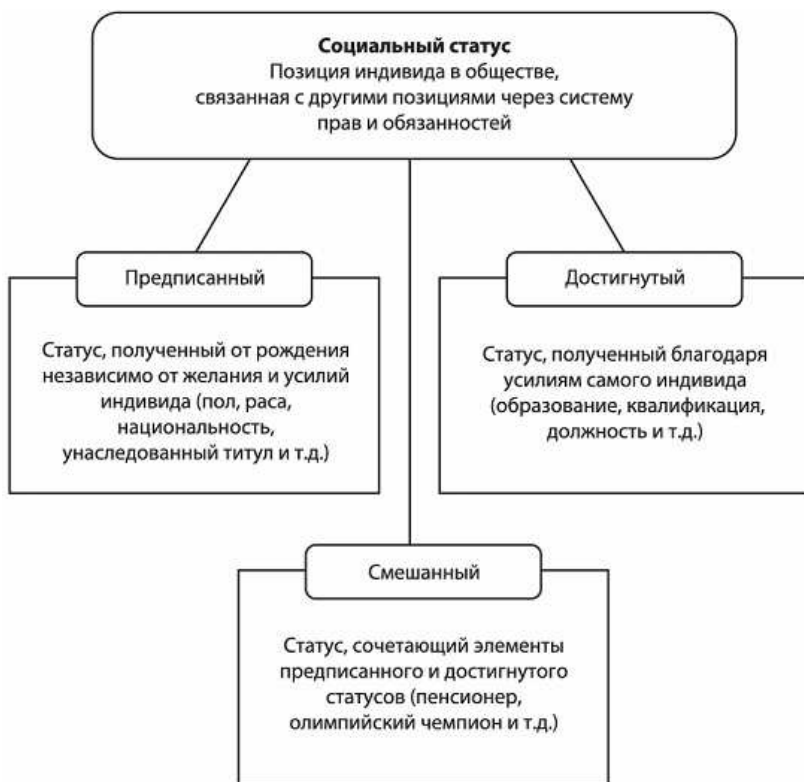
Социальные позиции личности – взгляды, убеждения и представления личности, реализуемые и отстаиваемые ею в отношениях с другими людьми.

Социальные установки личности – настроенность на определенное отношение к обществу и к другим людям⁵⁵.

Для описания социально-психологических качеств личности и механизмов социальной детерминированности поведения личности используются еще такие понятия, как *социальный статус, социальная роль, социально-психологические мотивы, социальная установка.*

Социальный статус представлен социальной психологии как *некая позиция личности в рамках и по отношению к социальной системе общества.* Статус в любом обществе неизменно определяет не только место человека в обществе, но и его значимость, важность для общества. Иногда в качестве синонима понятия статус используют понятие *социальный престиж* личности, хотя это не вполне одно и то же, поскольку престиж как некая мера возникает в пределах относительной иерархии всеми признанной шкалы социального достоинства (ценности как реальной стоимости личности в условиях рыночных отношений). Другое понимание статуса определено привязкой личности к некой социальной страте, когда уже не сам человек, но его принадлежность к определенному общественному слою будет определять его статус. В социальной психологии наиболее трудным моментом в статусной проблемной сфере считается возможность и опасность для личности иметь *противоречивый* статус. Такая ситуация может возникнуть вследствие неравномерного развития общественных отношений в так называемые кризисные или переходные исторические эпохи (например, статус человека с хорошим образованием может быть подорван статусом низкооплачиваемости полученной профессии).

⁵⁵ Мельникова Л.А. Социальная психология: конспект лекций. – М.: ЭКСМО, 2008.



Считается, что неудовлетворенность личности своим статусом способствует проявлению социальных чувств недовольства, что может побудить к активности в направлении изменения системы стратификации в обществе (парадоксальным примером такого положения вещей для нашего общества можно считать непрестижность профессии учителя).

Социальная роль представлена как социальная функция личности в системе межличностных отношений или как социально определяемый набор атрибутов и ожиданий общества в отношении некоторых социальных позиций в социально обусловленной индивидуальной деятельности (например, роль учителя или роль родителя, если при этом воспроизводятся некоторые общеприня-

тые образцы поведения). Противоречивость ролей бывает связана с несовместимостью социальных ожиданий в отношении человека с точки зрения разных людей (например, функции учителя с точки зрения учеников, родителей и администрации могут быть совершенно различными). Несовместимы могут быть и две роли, которые предписаны одному человеку и должны выполняться им одновременно (например, женщина как мать и одновременно как учитель своего собственного ребенка). Противоречивость роли и ролей может породить *ролевой конфликт* как в сознании конкретной личности, так и в межличностном и даже групповом общении. Но из такого положения выход иногда осуществляется индивидуально с применением формального или неформального типа исполнения роли или с использованием некоторого ролевого дистанцирования (человек может быть сильно привязан к своей роли и переживать ее противоречия лично, но он также может не слишком отождествлять себя со своими ролями, дистанцируясь от них на безопасное для себя психологическое расстояние). С социально-психологических позиций интересно разделение желания и умения личности играть определенную роль в обществе, что создает неповторимую личностную окраску, зависящую как от значимости конкретной роли для человека, так и от психологического умения *носить маску*.

Социальные мотивы в пространстве общения и деятельности выступают как *побуждения к активности*, как *совокупность внешних или внутренних условий активности*, или как *осознаваемая причина поступков и конкретной деятельности активного субъекта*. Они направляют личность к актуальной активности, а также создают пространство поисковой активности при ориентировочной социальной ситуации. Считается также, что личностная мотивация развивается при расширении круга деятельности, и именно она задает импульс материальной или духовной преобразовательной деятельности человека. Важными для человека мотивами чаще всего бывают

присущие данному обществу объективные ценности, идеалы, интересы, которые он может принять как побудительные, и тогда они могут стать актуальными, реально действующими мотивами и выполнять функции смыслообразовательных для личности мотивов – они же придают отражаемой в индивидуальном сознании человека действительности личностный смысл.

Социальная установка (или социальный аттитюд) представляет собой готовность или предрасположенность личности реагировать или действовать определенным образом, которая предопределена прошлым опытом или неосознаваемым состоянием готовности именно так реагировать и действовать, что также может быть обусловлено особенностью протекания психических процессов. Социальный аттитюд часто трактуется как субъективная ориентация индивида в социуме как члена группы или общества на те или иные ценности, предписывающие социально-приемлемые способы поведения посредством обязательности соблюдения социальных норм.

Понятие установки используется в изучении механизмов стабильного, устойчивого, целенаправленного характера протекания деятельности даже в условиях изменения социальной ситуации – при этом обнаружено, что социальная установка может освобождать субъекта от необходимости принимать решение в стандартной ситуации, но она может стать и существенным инерционным фактором, приводящим к косности, затрудняющим приспособление субъекта к новым условиям. При изучении социальных отношений социальная установка оказывается связанной с устойчивым социальным поведением личности и обнаруживает себя как помеха в ходе процессов социализации и социальной адаптации.

Смысловые установки проявляются в деятельности в виде личностного смысла, совмещающего мировоззрение, симпатии и антипатии по отношению к значимым объектам, и в готовности проявлять активное отношение к тому, что наделяется личностным смыслом. Целевые установки возникают

при условии значимости достижения цели, они определяют устойчивость в характере протекания деятельного процесса, а в случае прерывания деятельности их можно обнаружить в виде динамической тенденции к обязательному завершению. Формирование и изменение установок пытаются объяснить многие теории: теория научения, теория когнитивного соответствия, теория баланса, теория когнитивного диссонанса.

В *теории научения* рассматриваются установки как другие привычки людей: информацию и чувства можно усваивать, имея обычный жизненный опыт; затем могут возникать естественные ассоциативные связи с подобными явлениями; можно просто копировать чужое поведение, имитировать его как поощряемое и т. п.

Теория когнитивного соответствия делает упор на осмысленность установки – при этом определено, что люди стремятся к осмысленности и согласованности своих знаний; пытаются привести в соответствие разнообразие мнений и ценностей, которые они разделяют посредством самоубеждения.

Теория баланса предлагает рассматривать установки как динамичную среду, которая стремится к тому, чтобы не иметь негативных знаков, а *психологическим балансом* считается ситуация, когда кто-то согласен с человеком, который ему нравится и не разделяет мнение того, кто не нравится; *дисбаланс* отношений связан с тем, что возникает несогласие с нравящимся человеком, тогда его пытаются переубедить или изменяют к нему общее отношение.

Теория когнитивного диссонанса рассматривает несоответствие между установками индивида и его поведением – диссонанс возникает как психическое напряжение, побуждая человека изменить свое поведение в соответствии с установками или изменить установки, если он не может отказаться от своих привычек.

Сегодня социальная психология пользуется выдвинутой в 70-х годах прошлого века В.А. Ядовым⁵⁶ концепцией

⁵⁶ Владимир Александрович Ядов (1929-2015) — советский и российский социолог, психолог, философ.

диспозиционной регуляции поведения личности. В рамках данной концепции представлена иерархическая структура потребностей, выстроенная в связи с включенностью личности в различные сферы деятельности и общения. *Первичное включение осуществляется в ближайшее семейное окружение, далее – в контактные группы, в различные сферы трудовой и общественной деятельности, наконец, в целостную культурно-идеологическую систему общества.* Активность личности в этих сферах определяется потребностью в определенных и расширяющихся условиях полноценной жизнедеятельности человека:

- низший уровень условий, в которых могут быть реализованы потребности личности, составляют *предметные ситуации* (быстро меняющаяся предметная среда обеспечивает необходимое качество жизнедеятельности);
- на следующем уровне находятся *ситуации группового общения*;
- третий уровень обеспечивает более или менее *устойчивая деятельность в определенной социальной сфере*;
- последний уровень представлен *общими социальными условиями жизнедеятельности человека* (экономическими, политическими, культурными).

Понимая эти уровни и условия удовлетворения потребностей как диспозиционную структуру личности, В.А. Ядов предположил, что *поведение человека совместимо и сообразно диспозиционной системе, но может быть скорректировано личностью с помощью психической саморегуляции в зависимости от ведущей регулятивной цели (или приоритетного уровня).*

Концепция диспозиционной регуляции предложила общую объяснительную схему поведения личности в различных ситуациях. Ценность концепции состоит в том, что она представила социальные установки в широкой системе социальных связей личности⁵⁷.

⁵⁷ Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. – М.: СПиМ, 2013.

Помимо формообразующего социального характера личности социальных установок, статусов, ролей и мотивов для существования человека в обществе важны также его *социально-перцептивные свойства*. К ним относятся такие личностные качества как *способность к сочувствию – сопереживанию другому человеку, способность к пониманию другого, феномен доверия, феномен когнитивной сложности личности*.

Поясним.

Сочувствие представляется как способность к уподоблению эмоциональному состоянию другого человека; настоящее сочувствие связано с возникающим непроизвольно *заражением эмоционально-чувственным тоном* (непосредственное сочувствие) или с *эмоциональной идентификацией* на основе определенного уровня межличностных отношений (опосредованное сочувствие).

Сопереживание (иначе, *эмпатия*) представляет собой способность к постижению и отражению эмоционально-чувственного состояния другого человека; оно основано на механизмах проекции и подражания аффективным и моторным реакциям другого, иногда оно возникает как феномен отождествления с тем, кому сопереживают, но при этом у сопереживающего возникают не подобные чувства, а собственные чувства по отношению к переживаниям другого человека.

Способность к пониманию, а также способность к постижению смысла – так называют в социально-психологическом познании вызванное внешними или внутренними воздействиями *специфическое состояние сознания, которое субъективно ощущается как уверенность в адекватности воссозданных представлений по поводу содержания воздействия*. Понимание не отождествляется со знанием или способностью человека усвоить и воспроизвести некоторые сведения, но оно всегда ощущается как ясно видимая осмысленность явления и без усмотрения логического каркаса причинно-следственных связей. В рамках социокультурного опыта

человека возможно понимание на основании *идентификации, проекции и социальной перцепции*. Психологически понимание опирается на язык, т. е. на понимание слова, выражения, а также на адекватное восприятие жанра и стиля речи. Неправильное понимание присутствует в социальном познании как проблема неверных значений, искаженной лингвистической символики, отображения случайного элемента в понимающем сознании и некоторых других специфических проблемах.

Феномен доверия как социально-психологическое явление существует в индивидуальном сознании как *определенная модальная диспозиция, основанная на интеграции ценностей личности относительно передаваемого ему какого-то конкретного содержания*. Сущность доверия заключена в особого рода межличностных отношениях, в которых доверие существует в форме внутреннего состояния по отношению к людям вообще (доверие как доверчивость) и конкретным людям в частности (доверие как доверительность или уверенность в том, что другие могут разделить наши нормы и ценности). Основанием для доверия чаще всего является жизненный опыт каждого человека; источником психологического феномена доверия считается потребность человека в личностном общении, когда происходит раскрытие души как раскрытие или взаимораскрытие личностных смыслов одного человека для другого.

Феномен когнитивной сложности предстает как непосредственная проблема социальной личности; он соотносится с индивидуальными способностями социальной перцепции, со способностями к общению и взаимодействию с другими людьми, позволяет характеризовать человека через особенности мировосприятия и истолкования событий собственно жизненного пути. При этом осмысленное мировосприятие предстает как простое или сложное и ограниченное более или менее узкими рамками: простое мировосприятие преимущественно оперирует контрастными парами по типу

черное или белое (например, оценки людей только как глупых или умных, честных или жуликов и т.п.); сложное мировосприятие допускает множество критериев для оценки вполне конкретных явлений, при этом общество и другие люди воспринимаются во многих красках и подробностях. Когнитивная сложность отдельной личности имеет большое значение в системе межличностных отношений, в общении, когда люди выступают одновременно как субъекты и как объекты восприятия. Для группы важно соотношение *когнитивно простых* и *когнитивно сложных* людей среди ее членов. В ходе совместной деятельности и общения взаимопонимание между ними может быть существенно затруднено⁵⁸.

Категории *направленность*, *ценностная ориентация*, а также *общественное значение* и *личностный смысл групповых норм* раскрывают существование личности в социальном контексте, представляя качество и степень усвоения ею социального опыта и личностную реализацию в социальном пространстве, в реальном социальном окружении и конкретной группе.

Направленность личности представляет собой совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих ее деятельность в относительно независимых ситуациях. Направленность личности также включает в себя интересы, склонности и убеждения, в которых выражается мировоззрение человека.

Ценностные ориентации связаны с целостным самоощущением человека, с положительной или отрицательной значимостью для него явлений окружающего и внутреннего мира. Личность и ее ценности оформлены в *ценностную детерминацию*, где обязательно представлены социокультурная сфера общества (традиции, обычаи и религиозно-культурный фон), которая присоединяется к человеку в процессе социализации. Ценностные представления общества в сознании человека проходят через процессы индивидуации и социокультурной идентификации и наполняются при этом тем, что принято

⁵⁸ Андреева Г.М. Социальная психология. — М: Аспект Пресс, 1999.

называть *личностным смыслом*. И в этом двойном означивании человеком самого себя ценностное поле культуры переплавляется в личностное духовное поле ценностей, благодаря которому человек приобретает уникальность, занимает свое место в обществе.

Ценностная детерминация сознания личности в виде структуры смысловых значимостей и идейных императивов развивается по законам исторической динамики культуры и цивилизации; она предлагает человеку специфические формы жизнедеятельности, наполненные знаковыми (осмысленными) общением и деятельностью.

Помимо ценностной детерминации сознания, человеку присуща *нормативная детерминация*. Она имеет своим источником нормативную базу общества и однозначно и жестко определяет поведение человека в рамках стандартно нормальной жизни в зависимости от принадлежности к той или иной группе. Задается такая детерминация извне с помощью неких программных шаблонов, которые помещают человека в узкие бытийные рамки, но обеспечивают при этом более или менее целостную общественную организацию, обусловленную определенным уровнем социально-экономического развития общественных отношений.

Групповые нормы неизбежно формируются как следствие коммуникации и кооперации людей и каждый отдельный человек так или иначе (принимая или отвергая) соотносит себя с ними. На пути от нормативной детерминации к внутренне мотивированной ценностной детерминации (а эти детерминации представлены в социальной науке как качественно разные уровни осознанной позиции личности в обществе), человек очень часто может оказаться в ситуации внутреннего разрыва между сознательным волевым стремлением к какой-нибудь ценности и недостатком воли для ее достижения – эта ситуация провоцирует личностные диссонансы, рассогласования и в то же время создает напряжение

поиска в сторону нравственного самосовершенствования в усилиях по интериоризации ценности⁵⁹.

Формы направленности личности		
Мировоззрение	в широком смысле	система взглядов на окружающую человека объективную реальность
	в узком смысле	морально-политические принципы, отражающие общественное бытие людей
Убеждение	система осознанных потребностей личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами и мировоззрением	
Идеал	образ, которым руководствуется личность в настоящее время и который определяет план самовоспитания	
Интересы	специфическая познавательная направленность на предметы и влияния окружающего мира	
Склонности	избирательная направленность индивида на определенную деятельность, побуждающая его заниматься	
Желания	мотивационное состояние, при котором потребности соотнесены с конкретным предметом их удовлетворения	
Влечения	побуждение к деятельности, представляющее собой недостаточно осознанную потребность (это этап формирования мотива поведения)	

*Основные формы направленности личности
(по К.К. Платонову)*

⁵⁹ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

Проблемы социально-психологического исследования личности определяются интересом к взаимосвязи выделенных и рассмотренных в данном разделе аспектов в целостной личностной структуре в рамках формирующейся или сформированной *Я-концепции*; кроме того, часто рассматриваются проблемы возможностей человеческой личности на междисциплинарном пространстве, когда различные методологические приемы из разных наук направлены на исследование какой-то вполне определенной интегральной характеристики личности (например, психосоциальной устойчивости) или изучается на каком-то выделенном параметре связь биологического и социального в личности.

Особенное прикладное значение в социальной психологии имеет активно развиваемое в последнее время представление о *социально-психологической компетентности*.

Социально-психологическая компетентность понимается в социальной психологии как способность личности эффективно взаимодействовать с окружающими ее людьми в системе межличностных отношений.

В общей способности различают умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы общения с ними и реализовывать эти способы в ходе взаимодействия. Особую роль в развитии этой способности играет эмпатия и рефлексия, которые могут быть использованы в практике общения и взаимодействия.

Компетентность означает доскональные знания в какой-либо области. Компетентный человек – это знающий, хорошо осведомленный о чем-либо человек – компетентность, как правило, связывают с квалификацией специалиста, имеющего исчерпывающие знания в какой-либо профессиональной области. Однако существуют сферы, в которых многие считают себя компетентными без всякой на то подготовки, например спорт, медицина, педагогика, театр, политика. Действительно, здесь иногда хватает и житейской мудрости, и опыта, но

это еще не говорит о том, что человек, проявивший смекалку, социально-психологически компетентен. Это объясняется тем, что социально-психологическая компетентность – категория научная.

Социально-психологическая компетентность личности представляет собой специальные знания об обществе, о политике, экономике, культуре и пр. Иными словами, социально-психологическая компетентность по своему содержанию напоминает то, что в свое время называлось мировоззрением (см. выше). Она позволяет личности ориентироваться в любой социальной ситуации, принимать верные решения и достигать поставленных целей. Антиподом социально-психологической компетентности являются некомпетентность, неграмотность, невежество, суеверие, мистика, оторванная от жизни фантазия.

Социально-психологическая компетентность – явление многомерное. Она складывается из *коммуникативной, перцептивной (когнитивной) компетентности и знаний в области взаимодействия, поведения.*

Коммуникативная компетентность, по мнению Л.А. Петровской⁶⁰, имеет двоякий смысл – это и эмпатическое свойство (сопереживание), и знания о способах ориентации в различных ситуациях, свободном владении вербальными и невербальными средствами общения.

Перцептивная компетентность означает степень соответствия сформировавшихся картин мира, стереотипов, образов научным картинам мира.

Компетентность в области взаимодействия сводится к знаниям о природе социальных влияний⁶¹.

⁶⁰ Лариса Андреевна Петровская (1937-2006) – советский и российский социальный психолог, основоположник теории и практики социально-психологического тренинга в России.

⁶¹ Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг: избранные труды. – М.: Смысл, 2007.

Особое значение для социально-психологической компетентности имеет эмпатия, оказывающая влияние на когнитивную сферу, глубину проникновения в ситуацию, идентификацию. При этом социально-психологическая компетентность проявляется на разных уровнях:

- *макроуровне* (политика, деятельность верхних эшелонов власти); среднем уровне (социальные институты и общности);
- *микроуровне* (межличностное общение).

Социально-психологическая компетентность делится на два вида: *житейская* и *профессиональная*.

Подробнее.

Житейская социально-психологическая компетентность – результат социализации, адаптации к конкретным условиям. Быть на высоте в вопросах общения, познания заставляет нас сама жизнь. Социально-психологическая компетентность в нормальном обществе выгодна, потому так ценятся улыбка, вежливая манера обращения, культура общения.

В основе житейской социально-психологической компетентности лежат бытовые картины мира, стереотипы, художественные образы, многолетние наблюдения, народный опыт, знания в той или иной области. Ее еще называют народной мудростью, которая получила свое выражение в мифологии, фольклоре, пословицах, поговорках, традициях, обычаях, укладе жизни, наблюдениях в виде примет, в менталитете.

Нередко на социально-психологическую компетентность оказывают влияние предрассудки (суеверия), особые психологические способности, на которых спекулируют разного рода шарлатаны (чрево вещатели, предсказатели судеб и ясновидцы).

Современная житейская социально-психологическая компетентность связана с необходимостью адаптации к рыночным отношениям. В основе ее лежит переоценка ценностных ориентаций: ставка не на коллективную

ответственность и образ жизни, а на индивидуалистическое жизнеустройство, собственные возможности, внутренний locus контроля.

Если современная житейская социально-психологическая компетентность в нормальном обществе базируется прежде всего на знаниях законов, то при переходе от тоталитарного государства к демократическому наблюдается обратное. В данном случае ценится способность обойти закон.

Житейская социально-психологическая компетентность проявляется в различных сферах: семейной (в виде своеобразной науки «ладить»), услуг (круга связей), в общественных местах (транспорт, дискотеки, стадионы, клубы, театры), в межнациональных отношениях и т. д. Однако в названных сферах часто наблюдаются антиподы социально-психологической компетентности. Так, в сфере услуг вежливость и внимание проявляются только по отношению к нужным людям, а ко всем остальным – равнодушие, в общественных местах вместо доброжелательности – агрессия, беспардонность, почтительность – только по отношению к начальству, а по отношению к остальным – хамство⁶².

Профессиональная социально-психологическая компетентность складывается из научных картин мира и знаний в области общения.

Социально-психологическая компетентность имеет особое значение для представителей властных структур, работников сценического жанра (актеров, чтецов и пр.), социальных работников, дипломатов, педагогов, психологов и врачей, сотрудников спецслужб и правоохранительных органов, работников сферы услуг, управленцев и предпринимателей. Данные специалисты, как правило, имеют соответствующую подготовку и глубокие познания в области делового общения (умение устанавливать контакт, вести

⁶² Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

переговоры); закономерностей восприятия и познания людьми друг друга на основе внешности, поведенческой симптоматики, визуальной диагностики; психического воздействия. Такие люди бывают неплохими физиономистами, умеют контактировать не случайно. Используя возможности психологического анализа, умело маскируют свое поведение, завоевывают друзей.

Рассматривая социально-психологическую компетентность, нельзя не сказать о *кастовой и профессионально-преступной компетентности*.

Первая представляет собой знания специфической системы этикетного общения в замкнутых общностях: политическая элита, аристократические круги, масонские ложи. Здесь используется свой язык, основанный на особых нормах, понятных узкому кругу лиц.

Вторая говорит о наличии знаний, используемых преступниками для совершения противоправных действий. Следует особо отметить так называемую социально-психологическую компетентность мошенников. Представители этой преступной квалификации обладают знаниями и способностями входить в доверие к людям и совершать кражи и аферы.

Особо высокие требования предъявляются к уровню *социально психологической компетентности представителей власти* – системе знаний, позволяющей учитывать последствия принимаемых решений и воздействовать на ход событий с позиции соблюдения прав человека и обеспечения национальных интересов. Если с этой точки зрения проанализировать компетентность представителей власти, то результаты получаются малоутешительные. Еще сплошь и рядом встречаются случаи безответственных заявлений, прогнозов, обещаний, принятых без серьезного обоснования и научного прогнозирования, например, в области государственного устройства, экономики, национальной безопасности, экологии.

Социально-психологическая компетентность связана с этическими проблемами, так как базируется на доскональных знаниях о технике овладения ролевыми масками, позволяющими личности скрывать истинное лицо, вести двойной образ жизни, хитроумную игру, заниматься интригами и даже перейти на нелегальное положение. В одних случаях это оправдано необходимостью выполнения служебных функций, например деятельность дипломатов, сотрудников спецслужб, актеров; в других ситуациями, которые отрицают прямолинейность и требуют «святой лжи».

Итак, социально-психологическая компетентность определяется следующими факторами:

- индивидуальными особенностями (при этом большую роль играет тип личности, в частности, является ли она интро- или экстравертной, аутичной или неаутичной, а также ее интеллект);
- психическими состояниями (астеническое и стеническое) и типичными настроениями;
- эффективностью социализации (например, нарушение социализации приводит к возникновению эмоциональной глухоты, комплексов, агрессивности);
- влиянием культурных различий;
- специальной социально-психологической подготовкой.

Одним из факторов, оказывающих существенное влияние на социально-психологическую компетентность, является *когнитивная сложность личности*. Имеются когнитивно простые и когнитивно сложные люди. В основе когнитивной простоты лежит одномерное восприятие мира: или в черном, или в белом свете без полутонов и оттенков. *Когнитивно простая личность* подразделяет людей на «своих» и «чужих»: кто не с нами, тот против нас. *Когнитивно сложная личность* воспринимает мир во всем его многообразии и положительно влияет на социально-психологическую компетентность.

До когнитивной сложности многим людям еще далеко... Между тем происходящие социальные изменения заставляют

учиться деловому общению, чтобы быть компетентным в социально-психологическом отношении. Такая потребность существует не только у бизнесменов, менеджеров, но и просто у многих других людей. Сегодня без социально-психологической компетентности нельзя обойтись практически никому⁶³.

Если говорить о социально-психологических характеристиках личности конкретно, то отметим: вообще *социально-психологическая характеристика – это совокупность определенных социально-психологических явлений, которые характеризуют свойства, особенности и качества индивида, различных социальных групп, коллективов и др., обусловленных или факторами социальной среды, ее влиянием, или факторами психологического характера. На формирование и развитие индивида, социальных групп, коллективов влияют отношения внутри коллективов и индивидов друг с другом, деятельность, политическая обстановка, идеология, культурное наследие, вероисповедание, воспитание и многое другое.*

Личность представляет собой индивида, обладающего сознательностью и активностью, который имеет возможность выбирать свой путь и образ жизни. Такой выбор зависит от его врожденных и приобретенных личностных характеристик, а также психологических свойств. На развитие индивида как члена общества воздействуют его отношения, которые складываются в процессах потребления и производства различных материальных благ.

Социально-психологическая характеристика личности и ее формирование зависит от политической обстановки и идеологии, отношения субъектов в общественных группах, куда они входят. В процессе личного общения и взаимодействия происходит взаимное влияние одного субъекта взаимодействия на другого, в процессе которого либо

⁶³ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. – М.: Академия, 2001.

формируется общность во взглядах, установках, либо не формируется. Также в процессе функционирования в социальных группах индивид постепенно приобретает определенный авторитет, положение, играет конкретную роль. Немаловажным в личностном формировании являются ее физиологические и анатомические особенности, которые оказывают огромное влияние на поведение, психику, подверженность влиянию обстоятельств или других людей.



Б.Г. Ананьев

Б.Г. Ананьев⁶⁴ утверждал, что для правильной характеристики индивида обязательно необходим полный анализ ситуации, в какой он развивается, его статуса и общественной позиции. Если считать, что личность формируется в процессе ее деятельности, то сама эта деятельность может осуществляться только в определенной социальной ситуации. Но

⁶⁴ Борис Герасимович Ананьев (1907-1972) — известный советский психолог, методолог науки.

действуя в этой ситуации, любой индивид занимает конкретный статус, который может задаваться только системой социальных отношений, которая уже сложилась. Такая статусность – объективна, а вот осознание ее индивидом может быть неадекватным или адекватным, пассивным или активным.

Человек наряду со статусом занимает и конкретную позицию, характеризующую индивидуальную деятельную сторону личностного положения в различных социальных структурах. Поэтому личностная позиция индивида в качестве субъективной деятельной стороны его статуса представляет собой определенную систему взаимоотношений индивида, мотивов и установок, которыми он следует в своей обычной деятельности, ценностей и целей, на которые обращена эта самая деятельность. А сама система реализуется через присущие личности роли в определенных социальных обстоятельствах развития.

Социально-психологическая характеристика человека представляет собой сложную структуру, состоящую из факторов внешней и внутренней среды, которая влияет на формирование личности в процессе ее социализации, жизнедеятельности и развития.

Социально-психологическая характеристика включает не только отдельные определенные психические процессы и их сочетания, появляющиеся в процессе деятельности, но и свойства психики, которые характеризуют каждую личность, ее склонности и интересы, способности, характер и темперамент.

Не существует абсолютно похожих по свойствам психики людей. Каждый из субъектов отличается от остальных набором особенностей, которые соединяясь вместе, образуют индивидуальность личности.

К психическим свойствам индивидов относят значимые и устойчивые особенности. Так, например, если любому свойственно периодически испытывать раздражение, то это еще

не означает, что раздражительность является чертой его характера.

Свойства психики человек не получает в готовом варианте (к сожалению? к счастью?). Все свойства психики человека (способности, интересы, характер, склонности) вырабатываются на протяжении всей его жизни. Такие особенности, конечно, в некоторой мере устойчивы, но это не означает, что они неизменные. Неизменных психических свойств не существует. Пока индивид живет и развивается – меняются и свойства его психики.

Социально-психологическая характеристика не бывает, просто не может быть *врожденной*. Врожденными бывают только определенные физиологические и анатомические особенности. Особенности анатомо-физиологического характера, которые образуют врожденные отличия между субъектами и носят название задатки (см. выше). Они очень важны для процессов формирования и развития индивидуальности. Но и нельзя считать, что задатки предопределяют индивидуальность. Они не являются единственным и главным фактором, обуславливающим индивидуальность. Основываясь на определенных задатках, формируются различные свойства психики в зависимости от условий жизни человека.

И.П. Павлов⁶⁵ разделил типы нервной деятельности по таким признакам, как сила, равновесие и подвижность.

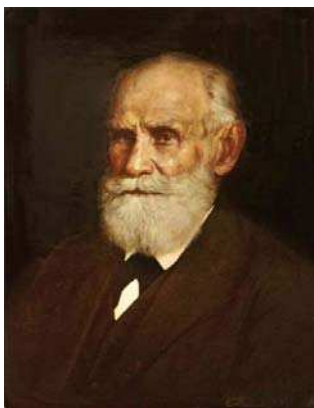
Сила определяет работоспособность клеток мозга (возбуждение и торможение).

Равновесие определяет соотношение между возбуждением и торможением.

Подвижность характеризует способность смены процессов торможения и возбуждения.

⁶⁵ Иван Петрович Павлов (1849-1936) – русский и советский ученый, нобелевский лауреат, физиолог, вивисектор, создатель науки о высшей нервной деятельности, физиологической школы.

Исходя из этого и в зависимости от комбинации этих признаков, разработана типология высшей нервной деятельности.



И.П. Павлов

Именно типы нервной деятельности и являются главной характеристикой субъективных особенностей нервной системы индивида. Тип нервной деятельности является врожденным признаком, но это не означает, что он не изменяется в процессе жизнедеятельности человека, его воспитания и воздействия обстоятельств социальной среды. Поэтому нужно разграничивать типы высшей нервной деятельности врожденные и сложившиеся в процессе условий среды и воспитания.

Характер и индивидуальность, способности и интересы человека всегда обусловлены его жизненным путем. Только в процессе преодоления различных трудностей развиваются характер и воля, а в процессе занятий каким-либо видом деятельности формируются способности и интересы.

Главным в процессе становления индивидуальности субъекта, его склонностей, интересов и характера является мировоззрение.

В раннем возрасте главным в формировании особенностей психики человека являются *воспитание в семье, социуме и обучение*.

Социально-психологическая характеристика личности включает склонности и интересы, выражающие направленность индивида. Интересом является тенденция обращения внимания на определенный предмет. Внимание – это направленность сознания в конкретный момент на определенный предмет. А разница между интересами и склонностями заключается в том, что интерес направлен на какой-либо предмет, а склонность направлена на занятие каким-нибудь конкретным видом деятельности.

Главным в образовании интересов и склонностей личности лежат ее потребности. Но не любая потребность способна породить интерес, характеризующийся устойчивостью, который выражает *направленность* индивида. Например, когда человек голоден, у него преобладает потребность в еде и главным его интересом будет еда, но данный конкретный интерес будет носить временный характер вплоть до его удовлетворения – как видим, это не будет являться характерной чертой индивида.

Важнейшей причиной приобретения различных знаний, расширения кругозора является интерес. Описывая направленность индивидов следует обращать внимание на широту интересов и их содержательность. Полноценное развитие индивида зависит от широты интересов. Но это не означает отсутствие какого-либо одного главного интереса.

Целенаправленность и жизненный путь определяется центральным интересом личности, который составляет стержень, возле которого группируются и проявляются другие интересы. Немаловажной характеристикой интереса является его устойчивость. При отсутствии устойчивости в интересах, человек не способен достичь большого успеха ни в одной сфере деятельности.

Еще одной характерной особенностью интересов является их сила или действенность. Действенный интерес

побуждает человека к активному поиску удовлетворения и формируется в сильнейший мотив для деятельности⁶⁶.

Следующая социально-психологическая характеристика личности – это *одаренность и способность*.

Способность – это свойства психики, отвечающие за успешное выполнение какой-либо деятельности или несколько видов деятельности.

Совокупность задатков, составляющих природное условие развития способностей, носит название одаренность. Одаренность индивида тесным образом связана с врожденным видом высшей нервной деятельности индивида.

Уже почти 150 лет назад О. Конт⁶⁷ удивительно точно выявил главную сложность проблемы человека, подчеркнув, что человек не только нечто большее, чем биологическое существо, он больше, чем просто «сгусток культуры». Человек – носитель каких-то новых, неизвестных качеств, и поэтому нужна специальная наука для его изучения и понимания. Такой наукой, по утверждению Конта, должна была стать психология, призванная осуществить творческий синтез биологических и социологических знаний о природе человека. С тех пор уж и сама психология разделилась на множество самостоятельных научных дисциплин, а социология обрела свой специфический предмет исследований. В результате возникла дискуссия о том, какие аспекты личности должны изучать разные науки и, прежде всего, общая психология, социология и социальная психология. Уточним:

- *общая психология* изучает всю совокупность свойств человека, включая и биологически детерминированные, которые

⁶⁶ Теплов Б.М. Психология. Учебник для средней школы. – М.: Учпедгиз, 1953.

⁶⁷ Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт (1798-1857) – французский философ. Родоначальник позитивизма. Основоположник социологии как самостоятельной науки.

обуславливают социально значимое поведение и деятельность личности;

- для *социологии* личность выступает в «деиндивидуализированном, деперсонифицированном виде» (В.А. Ядов) как представитель определенной социальной группы, как элемент общественной системы, как носитель той или иной социальной роли;

- *социальная психология* рассматривает личность в контексте всех разнообразных социальных связей и включенности в различные социальные группы как на макроуровне, так и на уровне малых групп. При этом важны процессы взаимодействия и взаимовлияния личности и тех групп и связей, в которые она включена.

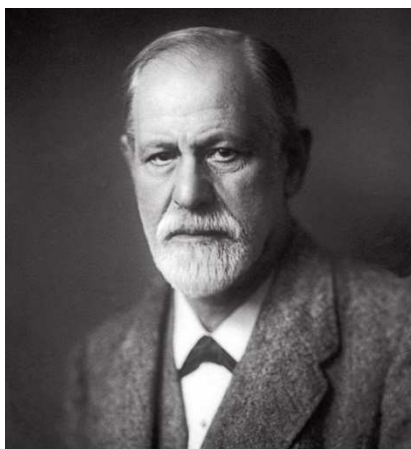
Представления о роли личности в системе социальных отношений неразрывно связаны с пониманием самой сущности личности. Различия во взглядах чаще всего отражают разное понимание соотношения биологических и социальных начал, определяющих содержание и структуру личности, и разный вес социальных и субъективно-индивидуальных факторов, определяющих поведение личности. Как правило, создатели различных теорий рассматривают личность как единое целое⁶⁸.

Выделим социально-психологический аспект различных теорий.

Теоретической основой социально-психологических воззрений Фрейда было его убеждение в том, что человек (личность) и общество навсегда обречены на состояние конфронтации и враждебности. Причина этой конфронтации кроется в плохо управляемых влечениях, которые никак не согласуются с условиями физической реальности и социальной действительности. Одним из категориальных социально-психологических понятий у Фрейда является понятие

⁶⁸ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

Супер-Эго – то, что составляет личностное содержание психики человека, поскольку оно включает в себя совесть, определяющую, что возможно и допустимо, и идеальное Я как образ, к которому надо стремиться.



3. Фрейд⁶⁹.

Если сравнивать Супер-Эго с понятиями современной социальной психологии, то его можно сопоставить с системой социальных установок личности. Важная роль Супер-Эго у Фрейда определяется тем, что именно типом этого качества психики человека детерминируется характер общества. Если в нем преобладают люди с сильным, жестким Супер-Эго, то само общество становится авторитарным.

3. Фрейд заслуженно получил признание как ученый, открывший роль бессознательных процессов в психике человека, но к его социально-психологическим воззрениям следует

⁶⁹ Зигмунд Фрейд (1856-1939, Лондон) — австрийский психолог, психоаналитик, психиатр и невролог. Наиболее известен как основатель психоанализа, который оказал значительное влияние на психологию, медицину, социологию, антропологию, литературу и искусство XX века.

относиться весьма осторожно, поскольку биологизаторское начало и недооценка социальных влияний, помимо родительских, порождают много вопросов и сомнений.

В понимании К. Юнга (см. выше) решающую роль в [социальной] жизни личности играет *коллективное бессознательное*, которое «внечеловечно», не имеет отношения к индивидуальной судьбе личности и недоступно познанию.



А. Адлер

Центральными понятиями для А. Адлера⁷⁰ являются *стиль жизни* и *социальное чувство*. Стиль жизни определяется стремлением личности преодолеть чувство неполноценности, которое возникает, по Адлеру, у каждого человека вследствие тех или иных органических недостатков или негативных психологических переживаний, а социальное чувство отражает степень заинтересованности человека в общественной солидарности, целях общества и в смысле жизни в целом. Это

⁷⁰ Альфред Адлер (1870-1937) — австрийский психолог, психиатр и мыслитель, создатель системы индивидуальной психологии. Его собственный жизненный путь, возможно, явился важным подспорьем в создании концепции индивидуальной теории личности.

чувство определяет стиль жизни, который при гармоничном сочетании личных и общественных интересов приводит к успешной компенсации комплекса неполноценности; при одностороннем стремлении к превосходству порождает сверхкомпенсацию; при слабости личности компенсация выражается в форме ухода в болезнь.



Б.Ф. Скиннер

Те свойства, с помощью которых обычно описывается личность, у Э. Фромма (см. выше) объединяются понятием «характер». Основным критерием для дифференциации характера выступает отношение к смыслу жизни. Если человек ориентирован на самореализацию, если он способен испытывать счастье от самого факта своего деятельного бытия, то он обладает продуктивным характером, означающим успешное сочетание личных и общественных интересов. Все остальные типы характеров («рыночный», «накопительский», «авторитарный», «некрофилический» и др.) означают «бегство», отчуждение человека от самого себя, подчинение себя чему-то или кому-то и, в конечном итоге, «бегство от свободы». Доминирующим тип характера в конкретном обществе составляет «*социальный характер*» этого общества, оп-

ределяющий отношения между личностью и обществом и между самими людьми.

Бихевиоризм снял проблему личности в психологической науке, поскольку личность стала представляться лишь как «репертуар поведений», а главная цель видится не столько в понимании внутренней природы личности, сколько в разработке технологии управления поведением человека помимо его сознания и воли, применяя методологию обусловливания по схеме «стимул-реакция (S-R)» и соответствующее подкрепление. Наиболее полно этот аспект бихевиоризма был развит Б.Ф. Скиннером⁷¹, предложившим идею общества «запрограммированной культуры», в котором все граждане без всяких усилий со своей стороны будут довольны и счастливы. Для этого нужно лишь разработать технологию позитивного подкрепления, которая позволит запрограммировать все действия и поступки людей таким образом, чтобы они всегда соответствовали интересам и требованиям «культуры», то есть государства. Эти идеи вызвали большую волну критики и в США, и в Европе, и сам Скиннер с горечью признавал, что в возникшей дискуссии очень часто упоминалось слово «фашизм».

⁷¹ Беррес Фредерик Скиннер (1904-1990) — американский психолог, изобретатель и писатель. Один из самых влиятельных психологов середины XX века. Внес значительный вклад в развитие и популяризацию бихевиоризма — школы психологии, рассматривающей поведение человека и животных как результат предшествующих воздействий окружающей среды. Скиннер наиболее известен своей теорией оперантного обусловливания, в меньшей степени, благодаря художественным и публицистическим произведениям, в которых он знакомил читателя с возможностью широкого применения развиваемых в бихевиоризме техник модификации поведения (например, программированного обучения) для улучшения жизни общества — как форму социальной инженерии. Его именем назван ящик Скиннера (Skinner box) — ящик, предназначенный для того, чтобы изучать принципы оперантного научения.



А. Маслоу

А. Маслоу⁷² нередко подвергался и подвергается до сих пор критике за свою непоследовательность и противоречивость в понимании природы личности и ее взаимоотношений с обществом. Противоречивость проявлялась в том, что объективные выводы из его методологических и теоретических положений не соответствовали гуманистическим принципам, на которые Маслоу искренне претендовал. Противники ученого утверждают, что его теория является отражением контраста между провозглашаемыми идеалами демократии и реальностью правления элиты. Маслоу полагал, что человек обладает врожденной «основной природой», своего рода «психологическим скелетом», и что смысл развития человека заключается в актуализации этой природы. Иными словами, в нее изначально включены не только биологические свойства, но и те социальные свойства и потребности, например, система ценностей, которые обычно связываются с понятием *личность*. Самоактуализация обеспе-

⁷² Абрахам Маслоу (1908-1970) — известный американский психолог, основатель гуманистической психологии.

чивается не столько внешними влияниями, сколько «ростом изнутри», поэтому общество, социальные условия играют в этом процессе весьма ограниченную роль и основная их задача заключается в том, чтобы не мешать «росту». Поскольку Маслоу допускал, что сама способность к самоактуализации может быть «генетически обусловленной», то отсюда логично делался вывод, что к самоактуализации способны лишь некоторые люди, а основная масса общества оказывается жертвой психопатологии, возникшей как результат «фрустрации или искажения основной природы человека». Если учесть при этом, что только самоактуализированные личности могут играть активную роль в обществе, то можно и согласиться с резкой критикой теории А. Маслоу⁷³.

Основоположником так называемой психологии отношений в России был А.Ф. Лазурский (см. выше). По мнению Лазурского, *отношение является системообразующим фактором структуры личности*. Характеризуя личность как сложное целое, он разделил ее проявления на два рода: эндопсихические и экзопсихические.

Эндопсихика – это совокупность всех взаимосвязанных и взаимозависимых психических элементов и функций. Это – «внутренний механизм человеческой личности».

Экзопсихика определяется отношением личности к внешним объектам, к среде. Понятие среды берется в самом широком смысле слова.

Фундаментом личности, по мнению Лазурского, выступают два вида отношений:

- отношения между личностью и окружающей средой;
- отношения между эндо- и экзопсихическими ее проявлениями.

Эти отношения проходят разные уровни развития, причем, на разных уровнях разными являются и их соотношения.

⁷³ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

По параметрам этих соотношений выделяются чистые и смешанные, переходные типы низшего, среднего и высшего уровней. Направление развития – повышение значения экзопсихических особенностей. *Общепсихологические характеристики смешаются в сторону социально-психологических.*

Поставив задачу создания научно обоснованной классификации личностей, Лазурский сформулировал важное для социальной психологии положение: *идеальной классификацией должна считаться такая, которая в каждом из своих типов давала бы не только субъективные особенности данного человека, но также его мировоззрение и социальную физиономию, поскольку, конечно, они стоят в связи с его характером; другими словами, классификация личностей должна быть не только психологической, но и психосоциальной в широком смысле этого слова*⁷⁴.

В разработку концепции психологии отношений большой вклад внес В.Н. Мясищев (см. выше). Исходным, по Мясищеву, является характеристика сущности человека как ансамбля общественных отношений. Общественные отношения существуют в двух формах: как объективные отношения и как субъективные отношения. Последние называются учебным также отношениями личности, психологическими, внутренними, жизненными отношениями. Отражая объективные общественные отношения, эти субъективные отношения, «...в наибольшей степени характеризуют личность каждого человека... Именно эти внутренние отношения в действительности составляют ядро личности»⁷⁵. Психологические отношения составляют системообразующее качество личности. В развитом виде они представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей с различными сторонами объективной действительности. Исследуя отношения, можно понять познавательные, воле-

⁷⁴ Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. – М.: Наука, 1997.

⁷⁵ Мясищев В.Н. психология отношений: избранные психологические труды. – М.: Институт практической психологии, НПО «МОДЭК», 1998.

вые, эмоциональные процессы, темперамент, способности и характер человека. Отношения человека определяют движущие силы личности, выражающиеся в целях и задачах, которые она сама себе ставит.

В системе отношений самое главное место занимают отношения человека к обществу, общности, коллективу, группе, к самому себе. Самые важные и содержательные отношения складываются в межличностном взаимодействии. Для понимания личности важен характер преобладающих отношений, меняющихся по степени или уровню развития. Уровни развития системы отношений определяются:

- уровнем отношений личности: идейные, конкретно-личные, витальные;
- сравнительной ролью общественно-коллективистических и индивидуально-эгоистических тенденций во взаимоотношениях с людьми;
- избирательно положительным или отрицательным характером отношений к тем или иным объектам в той или иной форме деятельности.

По этим основаниям выделяются три уровня в развитии системы отношений.

Нижнему уровню соответствует примитивный, витальный, ситуативно обусловленный характер отношений (влечений).

Среднему уровню соответствует преобладание отношений конкретно-личного характера, личной симпатии, антипатии, непосредственного утилитарного интереса или расчета.

Высшему уровню соответствует преобладание идейных отношений – убеждений, сознания долга, общественно-коллективистических мотивов.

По мере повышения уровня отношений возрастает их социальность. В структуре личности повышается значение ее социально-психологических качеств. В.П. Мясищев предложил

оригинальную концепцию измерения отношений. В качестве параметров этого измерения им были выделены: *степень устойчивости; базовый характер; производность от базовых отношений; доминантность; эмоциональность; степень обобщенности; принципиальность; степень активности; уровень сознательности*⁷⁶.

Система отношений образуется в результате развития, воспитания и самовоспитания человека. Эти процессы протекают в условиях общения и общественной практики.

Значительным шагом в развитии психологии отношений и ее применении к разработке социально-психологических проблем личности является концепция Б.Ф. Ломова (см. выше). Главное в этой концепции:

- характеристика общественных отношений как общего основания свойств личности;
- анализ социально-психологического аспекта направленности личности;
- развернутая характеристика субъективных отношений.

По мнению Ломова, для раскрытия объективного основания психических свойств личности необходим анализ отношения «индивид—общество». В этой системе в качестве такого основания выступают общественные отношения. Личность как член общества *«необходимым образом включена (сознает ли она это или не сознает) в систему общественных отношений. Ее мотивы, стремления, установки, привычки, симпатии и антипатии зависят от того, каково ее объективное отношение к производству, обмену и потреблению, какими гражданскими правами она обладает, как включена в политическую и идеологическую жизнь общества»*⁷⁷. Различны способы

⁷⁶ Мясищев В.Н. психология отношений: избранные психологические труды. – М.: Институт практической психологии, НПО «МОДЭК», 1998.

⁷⁷ Ломов Б.Ф. Психическая регуляция деятельности. Избранные труды. – М.: ИП РАН, 2006.

включения конкретных личностей в разные виды общественных отношений. Различны также степень их реализации в жизни каждой личности.

В жизнедеятельности личности общественные отношения проявляются в многообразных формах. Это – личные и межличностные отношения, взаимовлияния и взаимные действия, содействия и противодействия, поступки, участие в социальных событиях, профессиональная и непрофессиональная деятельность, прямое и косвенное общение и т.д. и т.п. Во всех этих включениях в общественные отношения личность выступает как социальное качество индивида. Проявлениями этого качества являются действия, поступки, интеллектуальные, эмоциональные и волевые психологические свойства человека. Характеристика личности как социального качества индивида – это, по существу, социально-психологическая ее характеристика⁷⁸.

Процесс взаимодействия личности и системы общественных отношений осуществляется в процессе социализация и индивидуализации личности. Социально-психологические качества личности особенно отчетливо проявляются в ее направленности. По мнению Ломова, направленность выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад. Реализация направленности осуществляется мотивационной сферой. Социально-психологический вектор направленности определяется тем, что она связана с отношениями личности с другими людьми. Эти отношения отражаются в потребностях людей, начиная от потребностей в материальных условиях жизни, включая потребности в деятельности, познании, общении, в способе удовлетворения этих потребностей (см. выше).

Особое значение для социальной психологии личности имеют идеи Ломова о субъективных отношениях. Эти

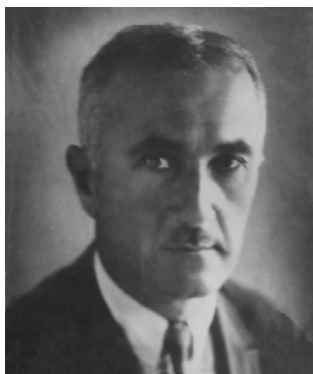
⁷⁸ Ломов Б.Ф. Психическая регуляция деятельности. Избранные труды. – М.: ИП РАН, 2006.

отношения отражают то, как личность относится к тем или иным событиям и явлениям мира, в котором она живет. В данном случае речь идет о *ценностных ориентациях, привязанностях, симпатиях, антипатиях, интересах и др., всем том, в чем выражается субъективная позиция личности, ее пристрастность, оценка событий, лиц, участвующих в них.* Ломов считал «субъективные отношения» родовым понятием по отношению к таким понятиям, как «установка», «личностный смысл», «аттитюд». В ряде случаев он называл эти отношения *субъективно-личностными отношениями.* Система этих отношений составляет сложнейшее, многоуровневое, динамическое образование, которое можно описать как многомерное субъективное «пространство», каждое измерение которого соответствует определенному субъективно-личностному отношению (*к труду, собственности, другим людям, политическим событиям и т. д.*).

Субъективность отношений означает принадлежность их общественному субъекту. Они выступают как способ включения личности в объективно развивающиеся общественные отношения.

Субъективные отношения являются еще и интегральными свойствами личности, *«выступают в роли своего рода «костяка» субъективного мира личности»*⁷⁹. Субъективные отношения личности формируются и проявляются как отношения к людям. Отношения ко всем другим сферам действительности опосредуются ими. Полем формирования субъективных отношений выступают предметная деятельность, совместная деятельность и общение. Выступая как форма отражения взаимодействий и взаимоотношений людей и их регулятор, субъективные отношения являются сущностной характеристикой социальной психологии личности.

⁷⁹ Ломов Б.Ф. Психическая регуляция деятельности. Избранные труды. – М.: ИП РАН, 2006.



Д.Н. Узнадзе

Основателем отечественной теории установки в нашей науке является Д.Н. Узнадзе⁸⁰. Для разработки социальной психологии личности большое значение имеют основные положения этой теории: *в активное взаимодействие с действительностью вступает непосредственно сам субъект, а не отдельные акты его психической деятельности. Поведение и жизнедеятельность субъекта вытекают из наличия у него потребностей. Для их удовлетворения необходима определенная ситуация. Наличие потребностей и ситуации вызывает особое состояние, которое характеризует его склонность, направленность, готовность совершать определенные действия. Это состояние и есть установка. Узнадзе характеризует установку как модификацию живого существа, соответствующую объективному ходу вещей, как особое состояние личности, модус ее в конкретных условиях. Это – личностный фактор, конкретная определенность личности в каждый данный момент. Эта теория выделяет формы взаимосвязи человека с действительностью:*

- *формы связи живого организма с предметами внешнего мира;*

⁸⁰ Дмитрий Николаевич Узнадзе (1886-1950) — грузинский советский психолог и философ, разработавший общепсихологическую теорию установки.

- формы дистанционной взаимосвязи индивида и предмета;
- форма сознательного отношения человека к действительности.

Интерес для социальной психологии представляет введение категории *поведения*. Разные виды установок реализуются двумя выделенными Узнадзе формами поведения: *экстерогенным* и *интерогенным*.

К экстерогенным формам поведения относятся потребление, обслуживание, труд, занятие.

К интерогенным – эстетическое наслаждение, игра, развлечение, спорт, художественное творчество.

Одно из важных положений теории установки заключается в том, что существуют разные формы психической активности. Главные из них – *установка* и *объективация*. Объективация понимается как задержка или прекращение реализации имеющейся установки, приостановка соответствующей деятельности. Акт объективации включает в себя идентификацию того, что переживается сейчас, с тем, что переживалось только что перед этим, сознание их тождества, закрепляемого актом номинации в речи. В этом акте заключено познавательное отношение к миру, он равнозначен механизму сознания. Предметами объективации являются: душевный мир, который помогает индивиду выделять в процессе поведения мешающие ему предметы, а также социальные требования и «Я». В способности объективации заключен механизм выхода за пределы личного, в сферу другого человека⁸¹. Здесь и намечается переход от психологии личности к социальной психологии личности.

Позднее соратники Узнадзе дополнили двухуровневую характеристику психической активности человека введением третьего уровня.

⁸¹ Узнадзе Д. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001.

На первом уровне физическая ситуация (конкретные чувственные данные предмета) связывается с жизненными потребностями; формируется установка практического поведения. Заключительный этап этой связи – *практическое поведение*.

На втором уровне осуществляется объективация социально целесообразного поведения. Возникает потребность познания. Создается система интеллектуальных операций, моральных рассуждений, проблемная ситуация. Формируется установка сознания и оценки. Результатом поведения второго уровня является выбор приемлемого решения – *теоретическая деятельность*.

На третьем уровне ситуацию характеризует социальная действительность в широком смысле слова. В сферу потребностей включаются социальные потребности, социальные аттитуды, процессы мотивации, воображаемое, приемлемое поведение, автопортрет. Процесс принятия решения на основе этих психологических образований приводит к формированию установки социального поведения. Заключительным звеном реализации психической активности на этом уровне является *социальное поведение*. Принцип социальности проявляется во всех элементах реализации активности на третьем уровне. Синтетическим выражением потребностной составляющей поведения на этом уровне являются потребности «Я» или личностные потребности человека как социального существа. В их состав включаются мотивационно ориентированные психические образования – ценности, социальные и моральные ориентации, социальные оценки, ценность социального поведения.

Осуществляемое личностью социальное поведение характеризуется более сложной структурой по сравнению с теоретическим и практическим поведением. Оно осуществляется только в социальных условиях, соответствует интересам других людей, общественным требованиям и представляет

собой результат активности человека как социального существа⁸².

Разработанные школой Узнадзе идеи послужили отправными моментами в создании *диспозиционной концепции регуляции поведения личности* В.А. Ядова (см. выше). В качестве системообразующего признака или отношения в системе внутренней регуляции социального поведения человека Ядов выделил *диспозиционно-установочные явления*. Приняв за основу положение Узнадзе о том, что установка представляет собой целостно-личностное состояние готовности, настроенности на поведение в данной ситуации для удовлетворения определенной потребности, Ядов проанализировал все составные части этой системы. В триаде Узнадзе *ситуация – потребность – установка* Ядов заменил понятие установки на понятие диспозиции. Все три составляющие этой системы представляют собой иерархические образования.

Иерархическая структура условий деятельности, ситуации выстраивается по разным параметрам, главным из которых является длительность существования во времени. По этому параметру определяется устойчивость – изменчивость предметной среды, скорость ее изменения. Эти параметры применимы для характеристики не только предметных, но и социальных условий деятельности в разных сферах жизни – труде, досуге, семейной жизни, в разных видах общественных отношений.

Иерархия потребностей выстраивается по разным основаниям: по сферам жизнедеятельности, по объекту, по их функциональной роли, по субъекту. Важным для социальной психологии представляется положение Ядова о том, что *целесообразно структурировать потребности по уровням включения личности в различные сферы социального общения, социальной деятельности*.

⁸² Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л. Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

Диспозиции, по мнению Ядова, представляют собой различные состояния предрасположенности или предуготовленности человека к восприятию условий деятельности (ситуаций), его поведенческих готовности, направляющих его деятельность.

Характеристика иерархической системы диспозиций занимает центральное место в концепции Ядова. Он выделил четыре уровня этой иерархии. Эти уровни друг от друга отличаются разным составом в них условий деятельности, потребностей и установок и различным соотношением в них этих элементов.

На первом, нижнем уровне ситуации условия деятельности простейшие. Потребности – *элементарные, жизненно необходимые (витальные потребности)*. В этих условиях формируется система фиксированных установок (по Узнадзе). На этом уровне нет еще ни ситуации, ни потребностей. Поведенческая готовность к действию закреплена предшествующим опытом.

На втором уровне диспозиционной системы возникают социальные установки. Они содержат в себе три компонента: эмоциональный, или оценочный, когнитивный, или рассудочный, поведенческий. Потребности этого уровня – *социальные*. Это прежде всего потребность во включении человека в контактные группы. Ситуации поведения – социальные. Социальные установки образуются на базе оценки отдельных социальных объектов и отдельных социальных ситуаций.

Третий диспозиционный уровень – общая направленность личности в ту или иную сферу социальной активности. По мнению Ядова, возникают *базовые социальные установки*. Социальные потребности становятся более сложными. Например, возникает потребность в приобщении человека к определенной сфере деятельности и превращении ее в основную, доминирующую (сферы профессиональной

деятельности, досуга, семьи). Социальные установки содержат в себе, так же как на втором уровне, три компонента — эмоциональный, когнитивный и поведенческий. Но все эти компоненты более сложные, чем на предшествующем уровне.

Высший, четвертый уровень диспозиционной иерархии образуют ценностные ориентации на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей. Для этого уровня характерны *высшие социальные потребности*. Основной из них является потребность включения в социальную среду в широком смысле слова. Условия деятельности (ситуации) расширяются до общесоциальных. Социальные установки направлены на реализацию определенных социальных индивидуальных целей. Когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты диспозиций ярко выражены.

Поведение как третий элемент диспозиционной системы имеет ряд уровней развития. Выделяются специфическая реакция субъекта на актуальную предметную ситуацию, реакции на специфические и быстро сменяющиеся друг друга воздействия внешней среды. Это поведенческие акты.

Поступок – привычное действие, которое komponуется из целого ряда поведенческих актов⁸³.

Целенаправленная последовательность поступков образует поведение в той или иной сфере деятельности, где человек преследует существенно более отдаленные цели, достижение которых обеспечивается системой поступков⁸⁴.

Б.Г. Ананьевым (см. выше) сформулирован и реализован комплексный подход. Ананьев отметил, что проблема человека становится общей проблемой всей науки в целом. И психологии отводится большое место. На ее долю приходит-

⁸³ Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975.

⁸⁴ Там же.

ся исследование человека как индивида, личности и ее жизненного пути, человека как субъекта. Выраженность социально-психологической составляющей повышается от исследования человека как индивида к исследованию его как субъекта. Личность является комплексной проблемой современной науки. В ее изучении как специальный выделяется социально-психологический аспект. По мнению Ананьева, *в изучении человека как личности особо выделяется «статус личности», ее положение в обществе (экономическое, политическое, правовое и т. д.); общественные функции, осуществляемые личностью в зависимости от этого положения и исторической эпохи; мотивация ее поведения и деятельности в зависимости от целей и ценностей, образующих внутренний мир; мировоззрение и вся совокупность отношений личности к окружающему миру (природе, обществу, труду, другим людям, самому себе); характер и склонности*⁸⁵. Вся эта сложная система субъективных свойств и качеств человека, его социально-психологических феноменов определяет его деятельность и поведение.

При характеристике человека как субъекта социально-психологический аспект личности выступает как наиболее выраженный. В этом качестве личность выступает в нескольких ипостасях: *«она объект и субъект исторического процесса, объект и субъект общественных отношений, субъект и объект общения, наконец, что особенно важно, субъект общественного поведения – носитель нравственного сознания»*⁸⁶. Для психологического исследования личности центральным является понимание ее как субъекта труда, познания и общения. Основу динамической структуры личности составляет система социальных взаимозависимостей человека. Важным представляется положение Ананьева о том, что *«структура личности строится по двум одновременно действующим принципам: 1) субординационному или иерархическому, при котором более*

⁸⁵ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1980. — с. 50-51.

⁸⁶ Там же.

сложные или более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства; 2) координационному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для координируемых свойств, т. е. относительную автономию каждого из них»⁸⁷.

Новые социально-психологические идеи о личности представлены системным подходом, сформулированным и развитым Б.Ф. Ломовым (см. выше). Используя существующее в науке подразделение качеств на материально-структурные, функциональные и системные, Ломов считает, что «в исследовании психического обнаруживаются не только функциональные характеристики, но и модус системного качества»⁸⁸. Основанием качеств человека является социальная система. В этой системе существуют все связи и отношения человека с другими людьми и их общностями, обеспечивающие необходимые условия его существования и развития. Человек является компонентом социальной системы. Его принадлежность к этой системе определяет социальные качества человека. Эти качества выражают его родовую сущность. Проявления этих качеств многообразны. Это многообразие выявляется в психологических особенностях индивидов, групп, социально-психологических феноменах. Социальные качества человека существуют как целостная система. Эта система многоуровневая и строится по иерархическому принципу. С позиций системного подхода, Ломов определяет некоторые требования научного анализа к изучаемому явлению:

✓ необходимость рассмотрения этого явления как некоторой единицы системы, имеющей свои специфические закономерности;

⁸⁷ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1980. — с. 50-51.

⁸⁸ Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1984.

- ✓ характеристику явления как части своей видо-родовой макроструктуры, закономерностям которой оно подчиняется;
- ✓ анализ явления в составе микросистем, в которые оно включено.

Социально-психологические представления о личности с позиции *субъектно-деятельностного подхода* содержатся в трудах С.Л. Рубинштейна (см. выше). Высказав кардинальное положение о включении человека в состав бытия, Рубинштейн считает субъектность наиглавнейшим механизмом этой включенности. *Взаимоотношения человека с миром осуществляются в разных формах – познавательной, деятельностной и отношенческой* человека к другому человеку. Все эти формы отношений, составляющих сущность субъекта, складываются в деятельности. Принцип субъектности (субъекта) неразрывно связан в концепции Рубинштейна с деятельностным принципом. Деятельность выступает как один из типов активности субъекта, как способ его отношения к действительности, Активность субъекта выражается, по мнению Рубинштейна, в формах *самодетерминации, самопричинения, самодейтельности*. В этих формах отражается сущностная характеристика субъекта.

В субъекте связываются познавательные и деятельностные характеристики психологии человека. Субъект выступает как основание связи сознания и деятельности. В принципе единства сознания и деятельности реализуется субъектный подход в психологии. В двучленную формулу *сознание – деятельность* вводится третий член – *субъект*. И в этом смысле субъектно-деятельностный подход превращается в новую парадигму построения психологической науки. Для социальной психологии ключевой является идея о модусе субъекта. Постановка проблемы связи сознания и деятельности требовала ответа на вопрос о субъекте этой связи. Этим субъектом является личность. В личности как в фокусе сосредоточены отражательный, познавательный аспекты сознания и его качества отношения, переживания, стремления. В

социально-психологических качествах личности, выражаемых в ее интересах, идеалах, направленности, мировоззрении, синтезируются ее познавательные, отношенческие отношения и механизмы, регулирующие эти отношения. Сложные системы связей и отношений человека к миру, другим людям, к себе выражаются в краткой и емкой форме: личность является субъектом жизни⁸⁹.



К.А. Абульханова

Развитие и конкретизация субъектно-деятельностного подхода содержится в трудах К. А. Абульхановой⁹⁰. Вклад Абульхановой в разработку социально-психологических проблем личности заключается в «развертке» основных катего-

⁸⁹ Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. Основы онтологии, логики и психологии. – М.: Наука, 1997.

⁹⁰ Ксения Александровна Абульханова (Славская, Абульханова-Славская) (род. 29 июня 1932) — советский и российский психолог и философ.

рий этого подхода. В концепции Абульхановой по-новому представлена категория деятельности. Сама деятельность выступает как форма существования активности. А субъектно-деятельностный подход преобразуется в активно-субъектный подход. Активность выступает главным объектом исследования как атрибут личности. Активность определяется «как жизненно-функциональные высшие способности, обеспечивающие (или нет) возможность быть субъектом»⁹¹. Активность выступает как «интеграл притязаний, саморегуляции и удовлетворенности, ...как способность и способ самовыражения, самореализации личности...»⁹². Конкретными формами проявления активности, выступающими как социально-психологические характеристики личности, являются инициатива и ответственность. Определяя разноплановые характеристики активности как качества, состояния субъекта, Абульханова дает ее обобщенную характеристику. Активность – это системное качество личности, включающее в себя различную направленность, разный жизненный опыт, обобщающий те или иные стратегии жизни. В этом смысле активность характеризует личность как субъект жизненного пути. В результате исследования жизненного пути были выделены три его взаимосвязанные структуры: жизненная позиция, жизненная линия и смысл или концепция жизни.

Новое видение социально-психологического аспекта сознания привело Абульханову к выдвиганию нового объекта психологического исследования – социального мышления. Его составляющими выступили проблематизация, репрезентация и интерпретация. Субъектом социального мышления являются личности и социальные общности. Обобщенная картина индивидуальных и коллективных представлений о действительности в современных условиях содержится в

⁹¹ Абульханова К. А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980.

⁹² Там же.

характеристике менталитета реальной российской личности⁹³.

Деятельностный подход к психологии личности разработан А.Н. Леонтьевым (см. выше) и явился одним из методологических принципов отечественной социальной психологии личности. Ключом к подлинно научному пониманию личности Леонтьев считал *«исследование процесса порождения и трансформации личности человека в его деятельности, протекающей в конкретных социальных условиях...»*⁹⁴.

Деятельность порождает все психические феномены, качества, особенности, процессы и состояния. В отличие от индивида личность *«ни в каком смысле не является предшествующей к его деятельности, как и его сознание, она его порождается»*⁹⁵. В основе представлений о личности лежит учение о деятельности, ее строении, ее развитии и ее преобразованиях, о различных ее видах и формах. Из всех этих разновидностей в качестве главной выделяется *предметная деятельность*. Исходными единицами психологического анализа личности являются деятельности субъекта, а не действия, не операции, не психофизиологические функции или блоки этих функций. Для понимания структуры личности важной представляется мысль Леонтьева о иерархическом отношении деятельностей. Соподчинение деятельностей, порождаемых ходом их развития, лежит в основании личности.

Анализ строения деятельности Леонтьев приложил к характеристике личности. Главными психологическими составляющими деятельности являются ее мотивы. Леонтьев разделяет мотивы на два вида: *мотивы-стимулы* и *смыслообра-*

⁹³ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

⁹⁴ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: «Смысл», «Академия», 2005.

⁹⁵ Там же.

зующие мотивы. Включением понятия смысла в структуру деятельности он подчеркнул психологичность понимания личности. Леонтьев отметил особую функцию понятия «смысл» в структуре личности. Смысл получил характеристику личностного. В нем содержится отражение в сознании личности отношения мотива к цели. Личностный смысл выступает как особое сверхчувственное качество личности. Личностные смыслы интегрируются друг с другом в связанную систему, обозначенную Леонтьевым термином «смысловые образования личности». Иерархические связи мотивов образуют ядро личности. «Структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных мотивационных линий»⁹⁶. «Внутренние соотношения основных мотивационных линий в совокупности деятельности человека образуют как бы общий «психологический профиль» личности».⁹⁷ Выстроенные на едином деятельностном основании представления о личности позволили Леонтьеву рассмотреть широкий круг психологических явлений в мотивационной (потребности, эмоции), поведенческой (действия, деятельность) и когнитивной сферах. В концепции Леонтьева категории личность, сознание, деятельность выступают в своем диалектическом взаимодействии, триединстве. Это триединство отражено и в названии его книги: «Деятельность. Сознание. Личность».

Наиболее полная реализация деятельностного подхода в социальной психологии личности представлена в концепции деятельностного опосредования межличностных отношений, разработанной А.В. Петровским (см. выше). Социально-психологический акцент этой концепции состоит в том, что основополагающими категориями в ней являются: *личность, деятельность и коллектив*. Суть концепции деятельностного

⁹⁶ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: «Смысл», «Академия», 2005.

⁹⁷ Там же.

опосредования сводится к следующему: межличностные отношения в группе опосредованы содержанием и ценностями группы. Спецификация деятельности, рассматриваемая с позиций деятельностного подхода, в концепции Петровского определяется тем, что эта деятельность совместная, социально детерминированная. Социально-психологические явления в группе определяются содержанием этой деятельности, многоуровневой структурой групповой активности, уровнем развития групп. Вектор этого развития – от диффузной группы до развития коллектива, который представляет собой группу, где *«межличностные отношения опосредуются общественно ценным и личностью значимым содержанием совместной деятельности»*.⁹⁸ Петровский проанализировал большой состав социально-психологических феноменов: мотивационное ядро выбора в межличностных отношениях, референтность, самочувствие личности в группе, самочувствие группы, самооценка, ожидаемая оценка, лидерство, коллективистическая идентификация, сплоченность, ценностно-ориентационное единство, совместимость, феномен возложения ответственности. Субъектами всех этих феноменов являются группа и личность. Анализ этого привел Петровского к важному для социальной психологии личности выводу *«личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из участников»*.⁹⁹ Личность в связи с деятельностью выступает в *«качестве целостного (совокупного) субъекта относительно устойчивой системы субъект – объект – субъект и субъект-субъект-объектных отношений, складывающихся в деятельности и общении и оказывающих воздействие на других людей»*.¹⁰⁰ Выделение

⁹⁸ Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. — М.: Политиздат, 1982.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

главного в личности дало Петровскому основание обозначить свою концепцию личности как *концепцию личности в коллективе, в группе, в системе межличностных отношений*¹⁰¹.

Существует большое разнообразие теорий личности, в которых *принцип структурности* занимает главное место. При этом на первый план выдвигаются различные аспекты структуры, рассматриваются ее разные стороны. В ряде теорий решающее значение придается одному какому-либо фактору объединения разных сторон, элементов в единое образование. Для социальной психологии большое значение имеют взгляды социальных психологов А.Г. Ковалева, К.К. Платонова и др.

А.Г. Ковалев¹⁰² предложил различать в личности три образования: *психические процессы, психические состояния и психические свойства*. Эти образования динамичны и взаимосвязаны. Чрезвычайно динамичны психические процессы, менее динамичны состояния, устойчивы психические свойства личности. Психические процессы составляют фундамент личности. Они формируют состояния. Из психических процессов образуются психические свойства. Свойства характеризуют устойчивый, постоянный уровень активности, обеспечивающий наилучшее приспособление индивида к воздействиям извне. В процессе деятельности свойства определенным образом связываются друг с другом в соответствии с требованиями к деятельности. Образуются их сложные структуры, к которым относятся *темперамент (структура природных свойств), направленность (система потребностей, интересов, идеалов), способности (система интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств)*. Синтез структур образует своеобразный облик или характер. Образование структур, а особенно их системы, обеспечивает

¹⁰¹ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

¹⁰² Александр Григорьевич Ковалев (1913-2004) — известный советский педагог и психолог.

относительную независимость поведения от случайных воздействий, ситуаций. В них выражается степень зрелости и определенности личности, умственной и практической ее самостоятельности¹⁰³.

Более детальная и развернутая характеристика структуры личности содержится в трудах К.К. Платонова (см. выше). Свою концепцию он назвал *психологической концепцией динамической функциональной структуры личности*. Центральными в этой концепции являются понятия: *личность, психологическая структура, динамическая структура, элементы структуры, подструктуры, иерархия подструктур, свойства личности, сознание, деятельность*. Платонов (напомним) выделил в личности четыре подструктуры. Основанием для этого разделения послужил ряд критериев:

- отношение биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержательного;
- внутренняя близость черт личности, входящих в каждую из них, выделение в них своих подструктур;
- особый для каждой из подструктур вид ее формирования;
- объективно существующая иерархическая зависимость этих подструктур.

На основании этих критериев Платонов дает целостную картину личности. Она складывается из описания ее подструктур, структурирования самих подструктур, соотношения биологического и социального, связей подструктуры с отражением, сознанием, потребностями, активностью. Обозначаются виды формирования каждой из этих подструктур.

В этой картине первая подструктура — это *направленность личности*. Она включает *убеждения, мировоззрение, идеалы, стремления, интересы, желания*. Формируется эта подструктура в *процессе воспитания*.

¹⁰³ Ковалев А.Г. Психология личности. – М.: Издательство «Просвещение». 1965.

Вторая подструктура – *опыт*. Его составляющие – *привычки, умения, навыки, знания*. В ней значительно больше социального, чем биологического. Формируется она в *процессе обучения*.

Третья подструктура – *индивидуальные особенности отдельных психических процессов, ставших свойствами личности*. Сюда относятся: *воля, чувства, восприятие, мышление, ощущения, эмоции, память*. В ней чаще больше социального. Формируется эта подструктура *упражнениями*.

Четвертая подструктура – *биопсихические свойства*. В нее входят: *темперамент, половые, возрастные свойства*. В этой подструктуре социального почти нет. Формируется она *путем тренировки*¹⁰⁴.

Заметим, что доля социального снижается от первой к четвертой подструктуре. Соответственно, от четвертой к первой подструктуре возрастает значимость социальных и социально-психологических свойств личности. Первая подструктура – это преимущественно социально-психологическая подструктура личности – она и составляет основной предмет социально-психологического анализа¹⁰⁵.

Большое значение для изучения личности содержится в концепции Б.Д. Парыгина¹⁰⁶. Новым в его представлениях является выделение двух качественно различных моделей структуры личности: *статической и динамической*. Особую роль в структуре личности он отводит *эмоциональному фактору*. Вводится новое понятие – *психический настрой*.

Под статической структурой Парыгин понимает *«предельно отвлеченную от реально функционирующей личности*

¹⁰⁴ Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1986.

¹⁰⁵ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

¹⁰⁶ Борис Дмитриевич Парыгин (1930-2012) – советский и российский философ и психолог, основоположник научной социальной психологии. Специалист в области философско-социологических проблем социальной психологии – истории, методологии, теории.

абстрактную модель, характеризующую основные аспекты, пласты или компоненты психики индивида»¹⁰⁷.

В динамической структуре личности фиксируются основные компоненты психики индивида в непосредственном контексте человеческой деятельности. *«Под динамической структурой личности мы подразумеваем ту одномоментную фотографию или модель психического состояния и поведения человека, которая позволяет понять механизмы взаимосвязи и взаимодействия между собой всех компонентов и структурных пластов в психике индивида»*¹⁰⁸.

В характеристике модели социально-психологической структуры личности выделяются два параметра:

- тот, который связан с характером самой модели (статической или динамической);
- тот, который связан с определением инструментального подхода (способа исследования) (аналитический или интегральный).

В концепции Парыгина представлена развернутая характеристика элементов той или иной структуры. В статической структуре по параметру различия всех компонентов психики человека, по степени их распространенности в структуре личности выделяются: свойства *всеобщие*, то есть единые для всех людей; *социально-специфические*, то есть присущие тем или иным группам людей или общностям; *индивидуально-неповторимые*, то есть характеризующие индивидуально-типологические особенности, свойственные той или иной личности. Центральным в характеристике социальной психологии личности выступает *социально-специфический опыт*. Осуществление этого опыта зависит от проявления специальных социально-психологических феноменов: *социальных ролей, социальных норм, ценностных ориентации, символов, соци-*

¹⁰⁷ Парыгин Б. Д. Социальная психология как наука. — Л.: Лениздат, 1967.

¹⁰⁸ Там же.

альных значений, степени интернализации этого опыта, позиции личности, ее самосознания. Все это категории социально-психологические. Через раскрытие их содержания познается социально-психологическая сущность личности. В динамической структуре личности Парыгин выделяет два основных аспекта: *внутренний, интроспективный, и внешний, поведенческий*. Модификациями динамической структуры выступают: *структура вербального поведения; структура невербального поведения; структура внутреннего состояния; структура невербального психического состояния*¹⁰⁹.

Динамическая и статическая структуры личности могут находиться в противоречии, противоречивыми могут оказаться разные составляющие (элементы) этих структур.

Несмотря на то, что в настоящее время не существует единого общепринятого определения предмета социальной психологии личности, представленные выше взгляды и вновь получаемые данные при изучении отдельных проблем в этой области составляют основу, необходимую для того, чтобы сформулировать такое определение в перспективе.

Вопросы и задания по материалам Темы 4-5

1. Как понимается личность в психологии, в социальной психологии?
2. Расскажите о развитии личности и факторах формирования личности.
3. Каковы основные социально-психологические особенности личности?
4. Что представляют собой роли, статусы, социальные установки личности?
5. Что понимается под направленностью личности?

¹⁰⁹ Парыгин Б. Д. Социальная психология как наука. — Л.: Лениздат, 1967.

6. Что такое социально-психологическая компетентность личности?

7. Что может представлять собой социально-психологическая характеристика личности?

8. Подготовьте сообщения и презентации по какой-либо теории или концепции социально-психологического исследования личности (по вашему выбору).

9. В чем причина такого разнообразия и многообразия взглядов на социально-психологическую характеристику личности?

Тема 6. Социальная психология и социальная установка личности

Понятие о социальной установке.

Концепции социальной установки.

Структура и функции социальной установки.

Стереотипы и предрассудки.

Формирование социальной установки.

Влияние на изменение социальной установки.

Психофизиология и социальная психология: проблемы социальной установки.

Социальная установка – одна из главных категорий социальной психологии. Она чрезвычайно важна для понимания социальной сути и жизни человека и очень сложна внутренне. *Социальная установка призвана объяснить все социальное поведение человека, то есть, то, как он воспринимает окружающую его действительность. почему так или иначе поступает в конкретных ситуациях, каким мотивом руководствуется, почему именно этим мотивом, а не другим, как выбирает способ действий и т.д.* Отсюда и причины сложности проблемы, поскольку с социальной установкой связан целый ряд психических свойств и процессов, таких, как *восприятие, понимание, мотивация, принятие решений, действия, поведение.* В сегодняшней научной литературе есть довольно большое число определений социальной установки, но точного и полного нет до сих пор...

За рубежом социальной установке соответствует понятие «*аттитюд*», вошедшее в научный обиход в 1918-1920 гг. У. Томас¹¹⁰ и Ф. Знанецкий¹¹¹ дали первое и одно из наиболее удачных определение аттитюда, понимавшегося ими как «...состояние сознания, регулирующее отношение и поведение че-

¹¹⁰ Уильям Айзек Томас (1863-1947) – американский социолог. Один из творцов американской социологии и социальной психологии.

¹¹¹ Флориан Витольд Знанецкий (1882-1958) – польско-американский философ и социолог, один из представителей гуманистической социологии.

ловека в связи с определенным объектом в определенных условиях, и психологическое переживание им социальной ценности, смысла объекта». На первый план выведены важнейшие признаки аттитюда, или социальной установки, а именно – социальный характер объектов, с которыми связаны отношение и поведение человека, осознанность этих отношений и поведения, их эмоциональный компонент, а также регулятивная роль социальной установки. Социальные объекты понимаются здесь в самом широком смысле: ими могут быть институты общества и государства, явления, события, нормы, группы, личности и т. д. Данное определение оказало влияние на разработанную позже структуру социальной установки и на более позднее понимание отличия ее от простой установки (согласно Д.Н. Узнадзе), которая лишена социальной, осознанности и эмоциональности и отражает психофизиологическую готовность индивида к определенным действиям.

Установка и социальная установка очень часто оказываются неразрывно связанными и переплетенными компонентами одной ситуации и одного действия.

Как пример, всегда говорят о спортсменах: социальная установка на старте – добиться лучшего результата, простая установка – психофизиологическая готовность организма к усилиям и напряжению доступного ему уровня.

Для понимания сущности аттитюдов следует обратить внимание на логические предпосылки, из которых исходили Томас и Знанецкий. По их убеждению, исследование взаимоотношений личности и общества должно основываться на анализе социальных ценностей самого общества и отношения к ним со стороны индивидов. Только с этих позиций можно объяснить их социальное поведение.

Все определения аттитюда или социальной установки имеют акцент на разных компонентах обсуждаемой психологической структуры. У одних это состояние готовности, у

других – *стабильность реагирования на социальные объекты*, у третьих – *мотивационные функции* и пр. При этом сущность социальной установки пока не раскрыта до конца.

В концепции В.Н. Мясищева существует *категория отношений*, которая понималась им как система связей личности с действительностью. У А.Н. Леонтьева, выделявшего личностный характер восприятия человеком объектов реального мира и его отношения к ним, есть понятие *личностного смысла*. Л.И. Божович выделяла категорию *направленности личности*. Все эти понятия отражают в той или иной степени отдельные свойства социальной установки.



П.К. Анохин

П.К. Анохин¹¹² объяснял сущность социальной установки с помощью использования концептуальных основ теории функциональных систем. Внимание ученого было направлено на психофизиологический и нейропсихологический

¹¹² Петр Кузьмич Анохин (1898-1974 года) — советский физиолог, создатель теории функциональных систем.

уровни взаимодействия организма со средой. Функциональные системы выступают здесь как сложные единицы интегративной деятельности организма, как определенная динамично и системно организованная активность различных элементов, обеспечивающая достижение какого-то полезного результата. Эти основные признаки функциональной системы в полной мере свойственны той психологической конструкции, которая называется социальной установкой. Поэтому ее можно назвать *стабильно-динамичной функциональной системой, регулирующей поведение личности по отношению к тому или иному социальному объекту*. Противоречивость характеристики – «стабильно-динамичная» – отражает объективную противоречивость самой социальной установки, которая выражается в ее *ригидности*¹¹³, тенденции к устойчивости и сопротивляемости к изменениям, с одной стороны, и в относительной гибкости, приспособляемости и способности изменяться при определенных условиях, с другой. Эти особенности хорошо проявляются в таких явлениях, как, например, *когнитивный диссонанс*¹¹⁴, и в процессах убеждения.

¹¹³ Ригидность (в психологии) — неготовность к изменениям программы действия в соответствии с новыми ситуационными требованиями.

Различают ригидность:

- когнитивную — неготовность к построению новой концептуальной картины окружающего мира при получении дополнительной информации, которая противоречит старой картине мира.

- мотивационную — неготовность к отказу от уже сформированных потребностей и от привычных способов их удовлетворения или к принятию новых мотивов. Может находить проявление в образовании сверхценных идей.

- аффективную — неготовность к изменениям в связывании тех или иных событий с определёнными аффективными реакциями. Проявляется в затруднениях при эмоциональном научении, в излишней фиксированности на объектах.

¹¹⁴ Когнитивный диссонанс — состояние психического дискомфорта индивида, вызванное столкновением в его сознании конфликтующих

Важно помнить, что когда речь идет о регулирующей функции социальной установки, имеется в виду ее связь с «собственным» для данной установки социальным объектом. Сами же социальные установки оказываются *взаимосвязанными, взаимозависимыми* и нередко *противоречивыми* компонентами сложной системы. Именно такая система социальных установок выполняет функцию регуляции социального поведения человека в целом, его взаимодействия с социальной средой во всех возможных проявлениях. *Противоречивость социальной действительности неизбежно порождает противоречия в системе социальных установок и даже борьбу между ними.* Этот факт позволяет объяснить любопытную проблему несоответствия между социальной установкой, выраженной вербально, и реальным поведением человека.

В подтверждение обычно приводится классический эксперимент, проведенный в 1934 году, когда выяснилось, что свыше двухсот менеджеров и владельцев гостиниц, беспрекословно принявших и обслуживших исследователя Ла Пьера¹¹⁵ и двух его спутников, китайцев по национальности, во время их поездки по США (реальное поведение), через полгода на письменный запрос Лапьера принять их снова ответили отказом (вербальное выражение установки по отношению к китайцам). «Парадокс Ла Пьера» вызвал большую дискуссию и даже поставил под сомнение полезность теории социальной установки. На самом деле противоречие имело место не между аттитюдами и поведением, а между самими социальными установками менеджеров, которое нашло отражение в их действиях. С одной стороны, они испытывали предрассудки по отношению к китайцам и не хотели бы их принимать, а с другой, в действие вступили их социальные установки по отношению к общественному мнению и собственной репутации. Если бы они отказали китайцам, уже появившимся в гостинице, это могло иметь

представлений: идей, верований, ценностей или эмоциональных реакций. Понятие впервые введено Л. Фестингером в 1957 году.

¹¹⁵ Ричард Ла Пьер (1899-1986) — американский психолог и социолог.

какие-то негативные для их репутации последствия, а отказ под каким-либо предлогом в письменном ответе ни к чему не обязывал.

В связи с противоречиями внутри системы социальных установок возникли некоторые дополнительные понятия, отражающие не различный характер самих установок, а причины возможных противоречий между ними. Так, attitudes гостиничных менеджеров по отношению к китайцам можно назвать *установкой на объект*, а соображения, которыми они руководствовались, принимая китайцев – *ситуативной установкой*.

Кроме названного выделяется *перцептивная установка*, означающая предрасположенность к определенной интерпретации воспринимаемых элементов действительности.

В 40-х годах прошлого века американские социологи внесли в структуру социальной установки три компонента:

- *когнитивный, содержащий знание, представление о социальном объекте;*
- *аффективный, отражающий эмоционально-оценочное отношение к объекту;*
- *когнитивный (поведенческий), выражающий потенциальную готовность личности реализовать определенное поведение по отношению к объекту*¹¹⁶.

Структура социальной установки позволяет выделить и две ее такие важные разновидности, как *стереотип* и *предрасудок*. От обычной социальной установки они отличаются содержанием своего когнитивного компонента.

Стереотип – это социальная установка с застывшим, нередко обедненным содержанием когнитивного компонента. Когда мы говорим о стереотипном мышлении, мы имеем в виду ограниченность, узость или устарелость представлений человека о тех или иных объектах действительности или о способах

¹¹⁶ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л. Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

взаимодействия с ними. Стереотипы бывают полезны и необходимы как форма экономии мышления и действий в отношении достаточно простых и стабильных объектов и ситуаций, адекватное взаимодействие с которыми возможно на основе привычных и подтверждаемых опытом представлений. Там же, где объект требует творческого осмысления или изменился, а представления о нем остались прежними, стереотип становится тормозом в процессах взаимодействия личности с действительностью. Нормальная социальная установка может превратиться во вредный стереотип. Другими причинами возникновения стереотипов такого рода обычно бывают недостаток знаний, догматичное воспитание, неразвитость личности или остановка по каким-то причинам процессов ее развития¹¹⁷.

Предрассудок – это социальная установка с искаженным содержанием ее когнитивного компонента, вследствие чего человек воспринимает некоторые социальные объекты в неадекватном, искаженном виде. Нередко с таким когнитивным компонентом бывает связан сильный, эмоционально насыщенный аффективный компонент. В результате предрассудок обуславливает не только некритичное восприятие отдельных элементов действительности, но и неадекватные при определенных условиях действия по отношению к ним. Наиболее распространенным видом таких социальных установок являются расовые и национальные предрассудки.

Основная причина формирования предрассудков кроется в неразвитости когнитивной сферы личности, благодаря чему индивид некритично воспринимает влияния соответствующей среды. Поэтому чаще всего предрассудки возникают в детстве, когда у ребенка еще нет или почти нет адекватных знаний о том или ином социальном объекте, но под воздействием родителей и ближайшего окружения уже формируется определенное

¹¹⁷ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

эмоционально-оценочное отношение к нему. В дальнейшем это отношение оказывает соответствующее влияние на содержание развивающегося когнитивного компонента, выступая в роли фильтра, допускающего к восприятию лишь ту информацию об объекте, которая соответствует уже сложившейся аффективной его оценке. Повлиять на формирование или закрепление предрассудка может и соответствующий жизненный опыт индивида, эмоционально пережитый, но недостаточно критично интерпретированный. Например, некоторые россияне, столкнувшиеся с преступными группировками, организованными по национальному признаку, переносят негативное отношение на весь народ, из представителей которого состоит та или иная группировка¹¹⁸.

С точки зрения значимости для общества и для самой личности, отдельные социальные установки занимают в системе «неравноправное» положение и образуют некую иерархию. Этот факт нашел отражение в диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности В. А. Ядова (см. выше). В ней выделены четыре уровня диспозиций как образований, регулирующих поведение и деятельность индивида. Напомним:

- к первому уровню отнесены просто *установки, регулирующие поведение на простейшем, преимущественно бытовом уровне;*
- ко второму – *социальные установки, которые вступают в действие на уровне малых групп;*
- третий уровень включает *общую направленность интересов личности (или базовые социальные установки), отражающую отношение индивида к его основным сферам жизнедеятельности (профессия, общественная деятельность, увлечения и т. п.);*

¹¹⁸ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

- на четвертом, высшем уровне располагается *система ценностных ориентации личности*.

Несмотря на то, что В.А. Ядов пользуется такими понятиями, как диспозиция, направленность интересов личности и ценностные ориентации, его концепция не вступает в противоречие с теорией социальной установки.

Ценность концепции В.А. Ядова в том, что она вполне обоснованно и логично выстраивает иерархию социальных установок по критерию социальной значимости их объектов. Но не менее логично и признать, что для каждого отдельного индивида существует собственная, субъективная иерархия социальных установок по критерию их психологической значимости только для него, которая не всегда совпадает с общественно признанной иерархией.

Нетрудно представить, что для какого-то человека смыслом жизни и высшей ценностью является создание семьи и воспитание детей (особенно для женщин); а для другого на первом плане построение карьеры любой ценой, что и составляет для него основную ценностную ориентацию в жизни.

Согласно В.А. Ядову такие диспозиции справедливо относятся ко второму и третьему уровням, а по субъективным личностным критериям они оказываются высшими по своему значению для индивида. Объяснение и подтверждение такому подходу к проблеме иерархии социальных установок можно найти в концепции общих значений и личностных смыслов социальных объектов А. Н. Леонтьева. Видно, что один и тот же социальный объект (событие, процесс, явление и т. д.), имеющий однозначную интерпретацию с позиций ценностей и норм общества, приобретает различный личностный смысл для отдельных индивидов. Отсюда можно признать, что существуют субъективные иерархии социальных установок, построенные по критерию их психологической и личной значимости для каждого конкретного индивида.

Итак, социальная установка (аттитюд) – это *определенное состояние сознания, основанное на предыдущем опыте, регулирующее отношение и поведение человека.*

Признаки социальной установки:

- социальный характер объектов, с которыми связаны отношение и поведение человека;
- осознанность этих отношений и поведения;
- эмоциональный компонент этих отношений и поведения;
- регулятивная роль социальной установки.

Функции социальной установки:

- *автомативная* – упрощение контроля сознания за деятельностью в стандартных, ранее встречавшихся ситуациях;
- *адаптивная* – направление субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей;
- *защитная* – способствует разрешению внутренних конфликтов личности;
- *когнитивная* – помогает выбрать способ поведения по отношению к конкретному объекту;
- *регулятивная* – средство освобождения субъекта от внутреннего напряжения;
- *ригидная* – затрудняет приспособление к новым ситуациям;
- *стабилизирующая* – определяет устойчивый, последовательный, целенаправленный характер деятельности, в изменяющихся ситуациях.

Структура социальной установки:

- ✓ *когнитивный компонент*, содержащий знание, представление о социальном объекте;
- ✓ *аффективный компонент*, отражающий эмоционально-оценочное отношение к объекту;
- ✓ *поведенческий компонент*, выражающий потенциальную готовность личности реализовать определенное поведение по отношению к объекту.

Уровни установок:

- установки, регулирующие поведение на простейшем, преимущественно бытовом уровне;
- социальные установки;
- базовые социальные установки, отражающие отношение индивида к его основным сферам жизнедеятельности (профессия, общественная деятельность, увлечения и т. п.);
- инструментальные установки (приобщение индивида к системе норм и ценностей данной социальной среды).

Установки регулируют деятельность на трех иерархических уровнях:

- *смысловом* – установки носят обобщенный характер и определяют отношения личности к объектам, имеющим личностное значение для индивида;

- *целевом* – установки определяют относительно устойчивый характер протекания деятельности и связаны с конкретными действиями и стремлением человека довести начатое дело до конца;

- *операциональном* – установка способствует восприятию и интерпретации обстоятельств на основе прошлого опыта субъекта в подобной ситуации, прогнозированию возможностей адекватного и эффективного поведения и принятию решения в конкретной ситуации.

Этапы формирования социальных установок по Ж. Годфруа¹¹⁹:

- до 12 лет – установки, развивающиеся в этот период, соответствуют родительским моделям;
- с 12 до 20 лет установки приобретают более конкретную форму, что связано с усвоением социальных ролей;
- от 20 до 30 лет происходит кристаллизация социальных установок, формирование на их основе системы

¹¹⁹ Жо Годфруа (род.1939) – канадский психолог, специалист в области психологии личности, социальной психологии.

убеждений, которая является весьма устойчивым психическим новообразованием;

- от 30 лет установки отличаются значительной стабильностью, фиксированностью, плохо поддаются изменениям.

Изменения установок преследуют цели: добавить знание, изменить отношения, взгляды. Это зависит от новизны информации, индивидуальных особенностей субъекта, порядка поступления информации и системы установок, которые уже имеются у субъекта. Установки более успешно меняются через изменение отношения, что может быть достигнуто внушением, убеждением родителей, авторитетных личностей, средств массовой информации.

Добавим о некоторых методах, способах и приемах влияния на социальную установку личности.

Отметим, что в случае наличия уже сбалансированной системы установок, *речевое воздействие* другого человека или группы идет по *принципу контрастного действия*. Если мнение человека близко к мнению говорящего, происходит объединение мнений – ассимиляция, если противоположно – человек еще больше убеждается в своей правоте (контраст).

Человек обладает *системой селекции информации*: на уровне внимания (внимание направляется туда, что интересует человека); на уровне восприятия; на уровне памяти¹²⁰.

Требуемая социальная установка формируется у человека:

- если он периодически включается в соответствующую деятельность;

- многократно получает соответствующую информацию;

- если он включается в престижную, значимую для него группу, в которой эта установка поддерживается (кооптация).

¹²⁰Надираишвили Л.А. Понятие установки в общей и психологии. – Тбилиси, 1974.

Для формирования установки на требуемое отношение или оценку события, используется *метод ассоциативного или эмоционального переноса* включение объекта в один контекст с тем, что уже имеет оценку, или вызов эмоции по поводу этого контекста¹²¹.

Для усиления/актуализации установки, способной вызвать эмоциональный или моральный протест человека, используется *прием совмещения стереотипных фраз* с тем, что хотят внедрить (стереотипные фразы снижают внимание, эмоциональное отношение человека на какой-то момент, достаточный для срабатывания установки).

Для изменения эмоционального отношения и состояния человека к текущим событиям эффективен *прием воспоминания горького прошлого* (увидев прошлую жизнь в черном свете, человек становится менее недовольным сегодняшним днем).

Для разрядки отрицательного эмоционального состояния людей в требуемом направлении и с требуемым эффектом используется *прием канализации настроения* (провоцирование, изливание гнева на «стрелочника»).

Если мотивация, установки и эмоциональное состояние людей учтены, воздействие эффективно.

Чтобы изменить поведение целой группы, необходимо изменить групповые нормы (групповые нормы определяют, регулируют поведение людей и группы в целом).

Считается, что любое воздействие на человека можно рассматривать с точки зрения теории установки. Когда оно имеет социальную природу, то говорят о социально-психологической природе установки. Понимание механизма

¹²¹ Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Бахрах-М, 2001.

действия установок облегчается пониманием действия принципа так называемой *доминанты*.

В психофизиологии хорошо известно, что *деятельность человека во многом определяется доминантой – устойчивым очагом повышенной возбудимости в коре и подкорке головного мозга*. Это и есть то самое таинственное «что-то», мешающее или, напротив, заставляющее человека предпринимать какие-либо действия в определенных ситуациях¹²².

Считается, что доминанта в своем развитии проходит три стадии:

- *первая стадия*. Доминанта возникает под влиянием внутренней секреции (например, полового созревания) и внешних раздражителей. В качестве поводов для подпитки доминанта привлекает самые разнообразные раздражители;

- *вторая стадия*. Это стадия образования условного рефлекса, когда из прежнего множества действующих возбуждений доминанта выбирает группу, которая для нее особенно «интересна» – идет выборка раздражителя для данной доминанты, в результате чего образуется условный рефлекс;

- *третья стадия*. Между доминантой и внешним раздражителем устанавливается прочная связь так, что раздражитель будет вызывать и подкреплять ее. Внешняя среда целиком поделилась на отдельные предметы, части из которых и отвечает определенная доминанта.

Доминантный очаг обладает рядом специфических свойств:

- устойчивость во времени;
- способность, с одной стороны, притягивать к себе различные внешние раздражители, а с другой – подпитываться ими;

¹²² Хрестоматия по социальной психологии. Учебное пособие для студентов: Сост. и вступ. очерки Т. Кутасовой. – М.: Международная педагогическая академия, 1994.

Доминанта – объективно существующий механизм человеческого мышления и поведения. Но в отличие от животных человек способен осознавать, корректировать прежние и создавать новые доминанты.

Можно ли *целенаправленно* формировать новые доминанты? На этот вопрос современная психофизиология точного ответа не дает. Однако известно четыре основных психофизиологических механизма коррекции старых доминант:

- воздействие доминанты существенно ослабляется рационально сублимированной деятельностью, отражающей сущность очага возбуждения (то есть естественное разрешение доминанты);
- запрет, торможение, выраженное обычно самоприказами типа «нельзя», «не делай!». Правда, их эффективность считается относительно невысокой;
- переводение необходимых действий в автоматический режим («автоматизм»).

Новые доминанты могут быть выработаны посредством информационного, эмоционального, физиологического воздействия. Считается, что информационное воздействие, как правило, самое слабое.

Таким образом, в науке считается, что принятие решений, интуиция, озарения, с одной стороны, и шаблонность мышления, неприятие нового – с другой, реализуются с помощью единого психофизиологического механизма – *принципа доминанты*.

Вопросы и задания по материалам Темы 6

1. Что понимается под социальной установкой?
2. Подготовьте сообщения о концепциях социальной установки.
3. Что представляют собой структура и функции социальной установки?
4. Подготовьте сообщения и презентации о стереотипах и предрассудках.

5. Как происходит формирование социальной установки?
6. Расскажите о возможностях влияния на изменение социальной установки.
7. Что говорит психофизиология о проблемах социальной установки личности?

Тема 7. Проблемы общественных и межличностных отношений/взаимодействий

Межличностное взаимодействие.

Виды и типы межличностных отношений.

Общение, виды общения.

Самооценка.

Статус личности и межличностные отношения.

Межличностное взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

В межличностном взаимодействии, в межличностных отношениях реализуется отношение человека к другому человеку как к субъекту, у которого есть свой собственный мир. Эти отношения строятся на основе общения людей и в процессе совместной деятельности. *Межличностные отношения – это и частично внешний, и, в основном, внутренний, скрытый процесс отношений между людьми.*

Рассмотрим, по возможности все виды или типы отношений.

Производственные отношения складываются между сотрудниками организаций при решении производственных, учебных, хозяйственных, бытовых и др. проблем и предполагают нормативы, этикеты, закреплённые правила поведения сотрудников по отношению друг к другу.

Бытовые отношения складываются вне трудовой деятельности на отдыхе и в быту.

Экономические отношения реализуются в сфере производства, владения и потребления, представляющей собой рынок материальной и духовной продукции. Здесь человек часто выступает в двух взаимосвязанных ролях – продавца и покупателя.

Правовые отношения закрепляются законодательным путем. Они устанавливают меру свободы личности как субъекта производственных, экономических, политических и

других общественных отношений. Эти отношения, на основе законодательных правил, несут в себе большую моральную нагрузку.

Нравственные отношения закрепляются в соответствующих ритуалах, традициях, обычаях и других формах организации жизни людей. В этих формах заключается моральная норма поведения.

Религиозные отношения отражают взаимодействие людей, которые складываются под влиянием той веры и религии, которая характерна для данного общества или социальной группы.

Политические отношения концентрируются вокруг проблемы власти. Последняя автоматически приводит к доминированию тех, кто ею обладает, и подчинению тех, кто ее лишен. Власть, предназначенная для организации общественных отношений, реализуется в виде лидерских функций в сообществах людей.

Эстетические отношения возникают на основе эмоционально-психологической привлекательности людей друг для друга и эстетического отражении вещественных объектов внешнего мира. Эти отношения отличаются большой субъективной вариантностью.

Духовно-культурные отношения – это отношения между людьми, между человеком, обществом и государством по поводу духовно-культурных благ.

Родственные отношения – отношения между людьми, основанные на происхождении одного лица от другого (прямое родство), или разных лиц от общего предка, а также на брачных обязательствах и любви.

Изучая человека, мы всегда обращаемся к его ближайшему окружению, и только через призму межличностных отношений начинаем глубже понимать его проблемы.

Если говорить об отношении, значит надо иметь в виду субъективную связь, которая устанавливается человеком, событием и проявляется в его эмоциональных реакциях и определенной деятельности.

В.Н. Мясищев (см. выше) дал классическое определение отношений личности: *«Отношения – целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с разными сторонами объективной действительности, включающая три взаимосвязанных компонента: отношение человека к людям, к себе, к предметам внешнего мира»*¹²³.

Слово *межличностные* указывает не только на то, что объектом отношений выступает другой человек, но и на взаимную направленность отношений. *Межличностные отношения отличаются от самоотношения, отношения к предметам, межгрупповых отношений.*

Понятие *межличностные отношения* акцентирует внимание на эмоционально-чувственном аспекте взаимодействия между людьми и вводит фактор времени и анализ общения, поскольку при условии межличностной связи, путем непрерывного обмена информацией возникает зависимость вступивших в контакт людей друг от друга, и взаимная ответственность за сложившиеся отношения.

Взаимодействие человека с социальной системой осуществляется через совокупность связей, благодаря которым он становится личностью, субъектом деятельности и индивидуальностью. Отношения, возникающие между людьми в процессе общения, совместной практической и духовной деятельности, определяются еще как *общественные отношения*. И они, в свою очередь, переходят или трансформируются в вышеперечисленные *производственные, политические, правовые, нравственные, религиозные, психологические и другие.*

Психологические отношения между людьми принято подразделять на официальные и неофициальные в соответствии с тем пространством/временем, где они формируются.

Официальные отношения санкционированы, оформляются документально и контролируются обществом или отдельными представителями.

¹²³ Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды (под ред. Бодалева А.А) – М.: Модэк МПСИ, 2004.

Неофициальные отношения могут признаваться и даже поощряться формальными организациями, но они не регулируются документально.

Различают деловые и личные отношения.

Деловые отношения связаны с учебной или трудовой совместной деятельностью и определяются ею.

Личные отношения могут быть оценочными (восхищение, популярность) и действительными (связанными с взаимодействием), они обусловлены не столько объективными условиями, сколько субъективной потребностью в общении и удовлетворении этой потребности.

В свое время в отечественной науке предлагалась следующая классификация межличностных взаимоотношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные. Данная классификация основана на нескольких критериях: глубине отношений, избирательности и выборе партнеров, функции отношений. Главным критерием здесь устанавливалась мера, глубина вовлечения личности в отношения, а дополнительные критерии – это дистанция между партнерами, продолжительность и частота контактов, участие ролевых клише в актах общения, нормы отношений, требования к условиям контакта. По данным исследователей, разные виды межличностных отношений предполагают включение в общение тех или иных уровней характеристик личности.

Межличностные отношения можно рассматривать и в статике, в том виде, в каком они сформировались на данный момент времени, и в динамике, то есть в процессе развития.

Отношения в группах вполне закономерно изменяются. Сначала, на исходном этапе группового развития, они бывают относительно безразличными (люди, не знающие или слабо знающие друг друга, не могут определенно относиться друг другу), затем могут становиться конфликтными, а при благоприятных условиях превращаться в коллективистские.

При анализе жизни и деятельности отдельного индивида, вступающего в общение с другими людьми, чаще всего при-

ходится принимать во внимание только межличностные отношения.

Итак, межличностные отношения – это вид отношений личности, раскрывающихся в отношениях к другим людям.

Межличностные отношения эмоциональны по своей природе. Они сопровождаются различными переживаниями (симпатиями и антипатиями). Для обозначения межличностных отношений в психологии используется термин *взаимоотношения*.

Главным критерием взаимоотношений является глубина/мера вовлеченности личности в отношения.

В структуре личности можно выделить несколько уровней проявления ее характеристик: общевидовые, социокультурные, психологические, индивидуальные.

Социокультурные характеристики включают: национальность, профессию, образование, политическую и религиозную принадлежность, социальный статус.

К психологическим характеристикам относятся: интеллект, мотивация, характер, темперамент, способности.

К индивидуальным – все индивидуально неповторимое, обусловленное особенностями жизни человека.

Разные виды межличностных отношений предполагают включение в общение разных уровней личности. Наибольшее включение личности, вплоть до индивидуальных характеристик, происходит в дружеских отношениях.

Кстати, наибольшей избирательностью характеризуются дружеские, супружеские, любовные отношения. Наименьшая избирательность свойственна для отношений знакомства.

Еще один критерий – различие функций отношений – означает, что функции отношений проявляются в различии их содержания, психологического смысла для партнеров.

Под функциями понимаются задачи и вопросы, которые решаются в межличностных отношениях.

Помимо основных, выделяются дополнительные критерии. К ним относятся: дистанция между партнерами по

общению, продолжительность и частота контактов, участие ролевых стереотипов в актах общения, нормы отношений, требования к условиям контакта. Общая закономерность следующая: чем глубже отношения, тем короче дистанция, чем чаще контакты, тем меньше ролевых клише.

В дружеских отношениях можно выделить инструментальные отношения и эмоционально-исповедальные.

В основе эмоционально-исповедных дружеских отношений лежат взаимная симпатия, эмоциональная привязанность, доверие. Для такого рода отношений характерны: понижение самоконтроля и раскованность в общении, снятие социальных масок поведения – возможность быть собой, преобладание положительного оценочного отношения партнеров.

Противоположностью дружеских отношений являются отношения *вражды*. Данный вид отношений предполагает негативные эмоциональные установки по отношению к партнеру. Отношения вражды проявляются в отсутствии доверия, нарушении планов партнера, препятствовании в деятельности, намеренном занижении самооценки партнера.

Через межличностные отношения человек опосредованно может включиться в систему общественных отношений. Первоначально такое включение происходит через ближайшее окружение человека, но по мере взросления границы расширяются. Неофициальные, эмоционально насыщенные, значимые межличностные отношения создают основу для формирования личности¹²⁴.

Общение рассматривается некоторыми учеными как особый вид деятельности. Межличностные отношения при этом оказываются включенными в проблематику общения. Но, кроме того, межличностные отношения интенсивно изуча-

¹²⁴ Крысько В.Г. Социальная психология: учебник для бакалавров. – М. : Издательство Юрайт, 2016.

лись в свое время в русле психологии отношений, основанном А.Л. Лазурским и В.Н. Мясичевым (см. выше).

Отношение:

- не имеет цели и не может быть произвольным;
- не является процессом и, следовательно, не имеет пространственно-временной развертки;
- оно скорее есть состояние, чем процесс;
- не имеет культурно-нормированных внешних средств осуществления и, следовательно, не может быть представлено и усвоено в обобщенной форме; оно всегда предельно индивидуальности конкретно.

Вместе с тем отношение неразрывно связано с действием. Оно порождает действие, меняется и преобразуется в действии и само формируется и возникает в действии. Личностный смысл является и образующей сознания (которое, как известно, предшествует действию), и главной характеристикой действия, и его результатом. Получаемое отношение может быть и источником действия, и его продуктом, но может и не быть, поскольку далеко не всегда отношение выражает себя во внешней активности.

Межличностные отношения возникают и функционируют внутри каждого из видов общественных отношений, в том числе, и при обучении в любом колледже и позволяют конкретным людям проявить себя как личность в актах общения и взаимодействия.

Общение является обязательным условием осуществления процесса воспитания и обучения студентов. Его роль и важность обусловлены рядом факторов:

- жизнедеятельность человека на любом уровне предполагает установление информационных связей и контактов, взаимопонимания и взаимодействия между людьми;
- никакие человеческие общности, в том числе, студенческие коллективы не могут осуществлять полноценную совместную деятельность, если не будет установлен контакт между людьми и достигнуто среди них взаимопонимание;

- сама психологическая природа человека вызывает у него потребность в поддержке и помощи других людей, в изучении и использовании их жизненного опыта, в получении необходимого совета и информации, что особенно актуально и необходимо, например, для учащихся;

- успешное решение разного рода задач, активизация на их выполнение, принятие решений, осуществление контроля за исполнением поручений осуществляются с помощью общения.

В российской социальной психологии выделяют три различных по своей ориентации типа межличностного общения: императив, манипуляцию и диалог.

Императивное общение – это авторитарная, директивная форма взаимодействия с партнером по общению. К нему прибегают с целью достижения контроля над поведением и мыслями партнера, принуждения его к определенным действиям. Особенность императивного общения состоит в том, что партнер является пассивной стороной. При этом в ходе общения не скрывается его конечная цель, ее принудительный характер.

Манипулятивное общение – это одна из форм межличностного общения, при которой воздействие на партнера для достижения своих намерений осуществляется скрытно. При манипулятивном общении ставится цель добиться контроля над поведением и мыслями другого человека, но партнер в этом случае не информируется об истинных целях общения. Они либо скрываются, либо подменяются другими. Чаще всего манипуляции используются в деловых отношениях и в области пропаганды.

Диалогическое общение – равноправное субъект-субъектное взаимодействие, имеющее целью взаимное познание, самопознание партнеров по общению. Диалогическое общение позволяет достичь более глубинного взаимопонимания, самораскрытия личностей партнеров, создает условия для взаимного личностного роста.

Однако заметим, что исследователи выделяют и еще ряд видов или типов общения:

- *формально-ролевое общение, когда регламентированы и содержание, и средства общения и вместо знания личности собеседника обходятся знанием его социальной роли;*
- *деловое общение – ситуации, когда целью взаимодействия становится достижение какого-либо четкого соглашения или договоренности.*

При деловом общении особенности личности и настроения собеседника учитываются, прежде всего, для достижения главной цели в интересах дела. Деловое общение обычно включено как частный момент в какую-либо совместную продуктивную деятельность людей и служит средством повышения качества этой деятельности. Его содержанием является то, чем заняты люди, а не те проблемы, которые затрагивают их внутренний мир;

- *интимно-личностное общение происходит тогда, когда можно затронуть любую тему и не обязательно прибегать к помощи слов – собеседник поймет вас и по выражению лица, по жестам, по интонации. При таком общении каждый участник имеет образ собеседника, знает его личность, может предвидеть его реакции, интересы, убеждения, отношение;*

- *суть светского общения в его беспредметности, то есть люди говорят не то, что думают, а то, что положено говорить в подобных случаях. Это общение закрытое, потому что точки зрения людей на тот или иной вопрос не имеют никакого значения и не определяют характера коммуникаций¹²⁵.*

Эффективность общения зависит от индивидуально-личностных и социально-психологических условий и предпосылок. К ним в психологии относят: ясное понимание целей общения; наличие соответствующих мотивов; владение средствами общения; сформированность у общающихся навыков и знаний коммуникации.

¹²⁵ Обозов Н. Н. Межличностные отношения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979.

Важным регулятором поведения человека в коллективе, в группе, является его *самооценка* – от нее зависят взаимоотношения с окружающими, критичность и требовательность к себе, отношение к своим успехам и неудачам. Самооценка влияет на наше восприятие окружающих.

Психологический облик человека очень многообразен и определяется как врожденными свойствами, так и приобретенными в процессе воспитания, обучения, овладения материальной и духовной культурой общества. Через индивидуальность раскрываются своеобразие личности, ее способности, предпочтительная сфера деятельности.

В индивидуальности человека выделяются базовые свойства – *самооценка, тип личности, темперамент, способности человека*. Именно базовые свойства, которые представляют сплав ее врожденных и приобретенных в процессе воспитания и социализации черт, формируют определенный стиль поведения и деятельности личности.

На основе самопознания у человека вырабатывается определенное эмоционально-ценностное отношение к себе, которое и выражается в самооценке. *Самооценка предполагает оценку своих способностей, психологических качеств и поступков, своих жизненных целей и возможностей их достижения, а также своего места среди других людей. Жизнь доказывает, что правильная самооценка, основанная на чувстве согласия с собой, имеет, в основном, неосознанный характер.*

Обстоятельства, сопровождающие нашу жизнь, на самом деле определяются фундаментальными убеждениями человека о себе.

Самооценка может быть *заниженной, завышенной и адекватной (нормальной)*.

В одинаковой ситуации люди с разной самооценкой будут вести себя совершенно по-разному, предпримут разные действия, тем самым и по-разному будут воздействовать на развитие событий.

Социальная психология знает, что для коллектива, группы, социально-психологического климата одинаково плохо

наличие в нем людей, имеющих явно завышенную или очень негативную оценки.

На основе *завышенной самооценки* у человека возникает идеализированное представление о своей личности, своей ценности для окружающих. Он не желает признавать собственных ошибок, лени, недостатка знаний, неправильного поведения, часто становится жестким, агрессивным, неуживчивым.

Явно *заниженная самооценка* ведет к неуверенности в себе, робости, застенчивости, невозможности реализовать свои задатки и способности. Такие люди обычно ставят перед собой более низкие цели, чем те, которых могут достигнуть, преувеличивают значение неудач, остро нуждаются в поддержке окружающих, слишком критичны к себе. Человек с низкой самооценкой очень раним. Все это приводит к возникновению комплексов неполноценности, отражается на его внешнем виде – глаза отводит в сторону, хмур, не улыбаясь.

Причины подобной самооценки могут скрываться в чрезмерно властном, или слишком заботливым, потакающем родительском воспитании, что будет с ранних лет запрограммировано в подсознании человека, станет рождать чувство неполноценности, а оно, в свою очередь, и формирует основу для низкой самооценки.

Низкая самооценка имеет много форм и проявлений. Это жалобы и обвинения, поиск виновного, потребность во внимании и одобрении – что как бы компенсирует в глазах такого человека чувство самоотрицания, чувство собственного достоинства. Депрессии, разводы (многие из них – результат низкой самооценки одного или обоих партнеров).

Адекватная самооценка личностью своих способностей и возможностей обычно обеспечивает соответствующий уровень притязаний, трезвое отношение к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению. Такой человек более энергичен, активен и оптимистичен. Отсюда вывод: нужно стремиться

развивать у себя адекватную самооценку на основе самопознания.

Позитивная самооценка – это не только интеллектуальное принятие своих талантов или достижений. Развитие позитивной самооценки – не эгоизм. Вы просто понимаете, что являетесь истинно уникальной и достойной личностью, человеком, которому не требуется поражать других своими достижениями или благосостоянием. Кстати, постоянно хвастающийся человек проявляет один из классических симптомов негативной самооценки.

Формирование и развитие позитивной самооценки – это фундамент, на котором должна строиться вся жизнь. Позволяя же негативным схемам мышления доминировать в нашей жизни, мы формируем у себя привычку ожидания негативных результатов. Свою жизнь можно усовершенствовать только тогда, когда мы сами, а не случай программируем свое подсознание и мышление. *Формирование позитивной самооценки – главная жизненная установка для каждого из нас*¹²⁶.

Важнейшей особенностью межличностных взаимоотношений является еще и то, что весьма заметную роль в них играет *эмоциональный компонент*. Этого нет в других видах отношений, таких, как производственные, политические и пр.

Содержание, степень выраженности эмоций и чувств чрезвычайно разнообразны: чувство уважения, безразличие, ненависть, готовность пожертвовать ради друга всем. Все эмоции и чувства, связанные с межличностными отношениями, можно разделить на две большие группы – группу *положительных* и группу *отрицательных* чувств и эмоций.

Первая группа включает в себя сближающие и объединяющие чувства, при которых субъекты отношений демон-

¹²⁶ Рытченко Т.А., Татаркова Н.В. Психология деловых отношений: Учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, учебная программа по дисциплине / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2005.

стрируют готовность и желание к сотрудничеству, совместным действиям (чувство симпатии и уважения к другому, положительные эмоции, проявляющиеся как следствие высокой оценки его нравственных, деловых и других качеств).

Вторая группа включает в себя сближающие и объединяющие чувства, когда отсутствует желание к сотрудничеству, взаимодействие становится невозможным, возникают антипатия, презрение, негативные эмоции.

Симпатии и антипатии как важный психологический элемент межличностных отношений действуют на психологический климат различного рода коллективов, особенно, если они возникают между лидерами микрогрупп. Не менее существенно, что на характер межличностных взаимоотношений влияет положение личности в системе групповых отношений, что характеризуется, прежде всего, ее статусом и выполняемыми ролями.

Статус (мы писали об этом выше) – это положение субъекта в межличностных отношениях. Статус закрепляет за человеком социальную функцию путем нормативного наделения его правами и обязанностями. Статус реализуется через систему ролей, то есть различных функций, которые человек выполняет в соответствии со своим положением в группе. Ролевое поведение относительно подвижно, оно может изменяться и совершенствоваться в зависимости от ситуации и динамики личности. Поэтому роль можно считать динамическим аспектом статуса.

Совокупность соподчиненных позиций группы в системе внутригрупповых межличностных предпочтений образует социометрическую структуру малой группы.

Социометрический статус члена группы – величина достаточно устойчивая. Величина эта не только сохраняется, но и может переходить вместе с личностью в другие группы – статус – категория групповая и вне группы не существует, а человек привыкает выполнять роли, предписанные ему постоянным статусным положением. В поведении закрепляются определенные привычные формы реагирования на слова

и поступки других. Мимика, позы и другие невербальные реакции тоже *подстраиваются* под определенную роль.

Некоторые психологические и социальные факторы влияют на величину социометрического статуса человека:

- *внешний вид* – выражение лица, одежда, прическа, телосложение;
- *характер речи* – что и как говорит, содержание и форма стиля общения;
- *поведение* – характер поступков, их мотивы, манера поведения;
- *деятельность* – что и как человек делает, цели, мотивы и способы деятельности, ее качество.

В каждой группе, в каждом коллективе есть система своих ценных для этого сообщества качеств. Высокий статус получает тот, кто обладает ими в должной мере.

Каждый статус включает ряд ролей. Например, человек, имеющий статус руководителя, по-разному ведет себя с другими. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется *ролевым набором*. Выделяют формальные роли, которые исполняются в соответствии с официально заданным статусом и неформальные (душа группы, заводила и пр.). При длительных взаимодействиях роли становятся устойчивыми. И в дальнейшем влияют на поведение личности и поступки.

Соотношение статуса и роли в формальной и неформальной группах отличаются. В формальной группе статусы нормативно определены и разграничены. *Человек сначала занимает статус (назначается или избирается на должность), а после этого начинает исполнять роль*. Возможны случаи занятия статуса без исполнения роли или с исполнением роли. В неформальной группе человек осуществляет роль, занимая при этом статус.

Изучение микрогрупп внутри группы, умение их различать являются неотъемлемой частью работы руководителя, и он должен понимать, что такие группы существуют в рамках

любой малой социальной общности. Многочисленные подгруппы не очень устойчивы. Внутри микрогруппы устанавливаются свои нормы и правила групповой жизни, и именно микрогруппа чаще всего выступает инициатором изменения самих групп. Человек, попадающий в новую группу, прежде всего, стоит перед выбором микрогруппы, которая бы приняла его и одобрила поведение. Руководитель в своей работе должен действовать, учитывая реакцию микрогруппы, особенно тех, которые занимают главенствующие позиции.

Существенное влияние на характер межличностных отношений оказывает структура социальной власти в группе, которая, реализуясь через актуальное или потенциальное право на влияние со стороны определенных членов группы, может осуществляться в различных формах. Среди них наиболее изучены феномены *лидерства* и *руководства*.

В настоящее время известно большое количество психологических исследований, посвященных различным аспектам проблемы межличностных отношений. Упомянем, напомним об идеях Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, К.А. Альбухановой-Славской, Б.Ф. Ломова, Г.М. Андреевой, А.В. Петровского и др.

Значительное влияние на развитие теории межличностного взаимодействия оказали идеи одного из основателей гуманистической психологии К. Роджерса (см. выше), выделившего три основных условия диалогического общения:

- естественность и спонтанность в выражении чувств и ощущений, которые возникают между партнерами в каждый конкретный момент взаимодействия;
- безусловно положительное отношение к другим людям и к самому себе, забота о другом и принятие его как равноправного партнера по общению;
- эмпатическое понимание, умение точно и адекватно сопереживать чувствам, настроениям, мыслям другого в ходе контактов с ним.

Большой вклад в осмысление особенностей межличностного общения внесли *теория структурного баланса, теория*

коммуникативных актов, теория конгруэнтности, теория кау-
зальной атрибуции.



Ф. Хайдер

Теория структурного баланса – данная теория объясняет поведение человека его стремлением к сбалансированности и его потребностью поиска причин для объяснения поведения другого, своих действий на субъективном уровне. Автор теории – Ф. Хайдер¹²⁷. Содержание теории сводится к следующему: человек изначально стремится к упорядоченному и связному пониманию своих отношений с окружающим миром. Эту черту поведения он фиксирует, создавая наивную или житейскую психологию, которая выражается в языке, установках, мне-

¹²⁷ Фриц Хайдер (1896-1988) – австрийский, а затем американский психолог, чьи идеи оказали большое влияние на американскую социальную психологию. Используя принципы гештальт-психологии при объяснении социального поведения, он создал продуктивные теории стабильности установок, изменения установок и межличностного восприятия.

ниях, суждениях и т. п. По внешнему поведению человека можно определять эти установки, мотивы, которыми он руководствуется. Ф. Хайдер считал, что необходимо изучать «наивную психологию» «человека с улицы», который руководствуется здравым смыслом при объяснении поведения других людей.

В своей теории Ф. Хайдер использовал две идеи:

- идея баланса (ситуации, в которой воспринимаемые единицы существуют без стресса, без противоречия, то есть нет давления, чтобы менять когнитивную организацию и эмоциональные проявления);
- идея когнитивной атрибуции – процесс поиска достаточной причины для объяснения поведения другого человека или своих действий.

Идея баланса состоит в том, что каждый человек стремится к установлению соответствия во взаимодействии в триаде: субъект, воспринимаемый другой субъект и воспринимаемый объект. Баланс в когнитивной структуре человека существует в том случае, когда он воспринимает всю систему как гармонию (например, человек с оптимизмом воспринимает окружающий мир и находит подтверждение этому образу в мнениях других, которым он склонен доверять: близких, друзей, средств массовой информации). Дисбаланс возникает, например, в том случае, когда мнения двух положительно относящихся друг к другу людей в отношении какого-либо события, явления или третьего лица, расходятся. Дисбаланс вызывает напряжение и силы, которые ведут к восстановлению баланса.

Идея когнитивной атрибуции исходит из следующих положений:

- люди, наблюдая поведение другого человека, стремятся выяснить для себя причины этого поведения;
- ограниченность информации побуждает людей сформулировать вероятные причины поведения другого человека;

▪ причины поведения другого человека, которые для себя определяют люди, оказывают влияние на их отношение к этому человеку.

Применяя идеи теории структурного баланса к психологии влияния, можно охарактеризовать влияние как процесс и результат установления человеком гармонии во взаимоотношениях с внешним и внутренним миром.



Т. Ньюком

Теория коммуникативных актов Т. Ньюкома¹²⁸.

Исходный тезис Ньюкома состоит в следующем: когда два человека позитивно воспринимают друг друга и строят какое-то отношение к третьему (лицу или объекту), у них возникает тенденция развивать сходные ориентации относительно этого третьего. Причем Ньюком предположил, что развитие этих сходных ориентаций может быть увеличе-

¹²⁸ Теодор Ньюком (1903-1984) – известный американский психолог и социолог.

но за счет развития межличностной коммуникации. Поэтому, если в паре или группе возникает расхождение ориентации по отношению к какому-либо объекту, логично предположить, что потребность в уменьшении этих расхождений приведет к увеличению частоты коммуникативных актов. Стремление к развитию сходных ориентации Ньюком назвал стремлением к «симметрии ориентации» и определил их силу как силу уз между двумя людьми или силу их аттитюдов по отношению к третьему.

Исходя из теории Ньюкома, можно выделить два варианта состояния когнитивного поля, а именно:

Консонанс — сходство отношений воспринимающего субъекта (А) и другой личности (В) к объекту (Х) порождает привязанность А к В.

Диссонанс — различие отношений А и В к Х порождает неприязнь между А и В и, соответственно, приводит к увеличению числа коммуникационных актов с целью достижения консонанса.

Основная задача, которую ставил перед собой Ньюком, состояла в том, чтобы объяснить, как в группе возникает «давление, принуждающее к единообразию», что и делает группу сплоченной. Для этой же цели выявлялась тенденция группы развивать коммуникативные акты по отношению к «девиантным» членам, обладающим несходными аттитюдами.

Подобно Хайдеру, Ньюком построил схему, показывающую, каким образом развитие межличностной коммуникации способствует изменению аттитюдов участников взаимодействия.

Эта схема получила название «схема А-В-Х», где А выступает как воспринимающий субъект, В как другая личность, Х как объект, к которому оба имеют отношения. Все рассуждения ведутся подобно тому, как это делается в схеме Хайдера, с точки зрения того, как А воспринимает В и Х, а именно: А воспринимает как консонанс сходство своего отношения к Х и отношения В к Х. Сходство этих отношений

будет порождать привязанность между А и В, и, напротив, расхождение этих отношений будет порождать неприязнь между А и В, развитие же коммуникаций между А и В будет вести к развитию сходства их отношений к Х.

Если же обнаружится расхождение, А будет стремиться изменить свое отношение к В, с тем чтобы оно стало сходным с отношением В к Х. Иным выходом из этой ситуации, при условии, что стремление к консонансу сохраняется всегда, является разрушение отношения привязанности между А и В.

Все случаи возвращения системы в консонантное состояние соответствуют правилам, выведенным Хайдером: консонанс там, где все три отношения позитивны, либо там, где одно позитивно, а два негативны; диссонанс там, где два отношения позитивны, а одно негативно.



Ч. Осгуд

Теория конгруэнтности. Термин «конгруэнтность», введенный Ч. Осгудом¹²⁹ и др., является синонимом термина «баланс» Хайдера или «консонанс» Фестингера (см. ниже). Пожалуй, наиболее точным русским переводом слова было бы «совпадение», но сложилась традиция употреблять термин без перевода. Впервые концепция конгруэнтности была изложена в 1955 г., причем создана и разработана она была независимо от Хайдера и Фестингера. Главное отличие теории Осгуда и его коллег от других теорий соответствия заключается в том, что делается попытка предсказать изменение отношения (или аттитюда), которое произойдет у личности под влиянием стремления установить соответствие внутри ее когнитивной структуры, не к одному, а одновременно к двум объектам, если речь идет о триаде. Чаще всего областью практического применения теории является область массовых коммуникаций, поэтому все примеры приводятся обычно из этой сферы. Даны, как всегда в таких примерах: Р — реципиент, К — коммуникатор, О — информация о каком-либо объекте, предоставляемая коммуникатором реципиенту. Если реципиент позитивно оценивает коммуникатора, который вдруг дает позитивную оценку какому-то явлению, которое сам реципиент оценивает негативно, то в когнитивной структуре этого реципиента возникает ситуация неконгруэнтности; два рода оценок — моя собственная и позитивно мною воспринимаемого коммуникатора — не совпадают. Согласно Осгуду и Танненбауму, в отличие, например, от Хайдера, выход из этой ситуации — одновременное изменение отношения реципиента и к коммуникатору, и к объекту. По терминологии Осгуда, хайдеровским «позитивным отношениям» здесь соответствуют «ассоциативные утверждения», а «негативным отношениям» — «диссоциативные утверждения». Эти термины вводятся

¹²⁹ Чарлз Эджергон Осгуд (1916-1991) — американский психолог, лингвист.

потому, что методика, которая применяется Осгудом для установления направления изменения отношения, связана именно с измерением этих двух типов утверждений¹³⁰.

Основная идея, которая разрабатывается в перечисленных теориях, может быть сформулирована следующим образом: когнитивная структура воспринимающего субъекта будет сбалансированной, если она подчиняется обыденному житейскому правилу: *мы любим то, что любят наши друзья, мы не любим то, что нравится нашим врагам*.

По мнению Ф. Хайдера, одного из авторов теории структурного баланса, в этих суждениях выражены представления о стремлении человека к сбалансированной когнитивной структуре. Именно потому, что аналитическая модель названных теорий включает три обязательных элемента, а именно – познающего субъекта, другого субъекта, к которому первый относится определенным образом и, наконец, объекта, по поводу которого и воспринимающий, и его партнер имеют какое-то мнение – то исследовательские ситуации по существу оказываются ситуациями *межличностного взаимодействия*, и задача здесь состоит в том, чтобы определить, какой тип отношений между тремя обозначенными элементами дает устойчивую сбалансированную структуру, а какой вызывает ситуацию дискомфорта.

Итак, одной из характеристик межличностного взаимодействия являются межличностные отношения. Межличностные отношения могут рассматриваться как отношения между людьми, входящих в общую для них группу – семью, школьный класс, студенческую группу, спортивную команду, бригаду рабочих и т. д. В этих случаях они проявляются в характере и способах взаимных влияний, которые оказывают люди друг на друга во время совместной деятельности и об-

¹³⁰ Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002.

щения. Межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга.

Межличностные отношения, как мы уже знаем, рассматриваются в рамках малой группы, так как для их возникновения необходимо наличие контактов между людьми. Любой контакт обычно начинается с конкретно-чувственного восприятия внешнего облика, особенностей деятельности и поведения других людей. В этот момент, как правило, доминируют эмоционально-поведенческие реакции индивидов друг на друга. Отношения проявляются в мимике, жестах, позе, взгляде, интонации, стремлении закончить или продолжить общение.

Межличностные отношения являются предметом изучения различных наук.

В социологии межличностные отношения рассматриваются на макроуровне – как общественные отношения влияют на отношения между людьми, как типы общества влияют на характер этих отношений.

В политологии межличностные отношения рассматриваются во взаимосвязи с политическим строем общества – как политика данного общества влияет на систему межличностных отношений. В зависимости от типа общества (авторитарное, демократическое, капиталистическое и др.) и определяются взаимоотношения между его членами.

В истории межличностные отношения рассматриваются на различных этапах развития человечества от древнего мира до наших дней.

В психологии проблема межличностных отношений рассматривается, как мы только что сказали, в курсе социальной психологии. Основные феномены, которые подлежат изучению в курсе социальной психологии – это совместная деятельность (взаимодействия в совместной деятельности, мотивация совместной деятельности); социальная психология личности (социализация личности, структура личности,

регуляция социального поведения личности); группа (малые группы, коллективы, большие и стихийные группы); взаимодействие людей (общение и межличностное взаимодействие в малой группе).

Межличностные отношения – это переживаемое, личностно-значимое эмоционально-когнитивное отражение людьми друг друга в процесс межличностного взаимодействия.



Я.Л. Коломинский

В социальной психологии нет однозначного мнения о структурных компонентах межличностных отношений. Напомним, что Я.Л. Коломинский¹³¹ выделил следующие структурные компоненты межличностных отношений:

- *когнитивный компонент* – он включает в себя все познавательные психические процессы: ощущение, восприятие, представление, память, мышление, воображение. Благодаря этому компоненту происходит познание индивидуально-психологических особенностей партнеров по совместной деятельности и взаимопонимание между людьми. Характеристиками взаимопонимания являются адекватность восприятия партнера и идентификация;

¹³¹ Яков Львович Коломинский (род. 1934) — известный советский и белорусский психолог.

- *эмоциональный компонент* – он предполагает наличие положительных или отрицательных переживаний, возникающих у человека в ходе межличностного общения: симпатии или антипатии; удовлетворенности (собой, партнером, работой и т. д.) или неудовлетворенности; эмпатии или равнодушия;

- *поведенческий компонент* – он включает мимику, жестикуляцию, пантомимику, речь и действия, выражающие отношения данного человека к другим людям, к группе в целом. Через этот компонент межличностные отношения проявляются и актуализируются.

В.Н. Куницына¹³² выделяет такие структурные компоненты межличностных отношений как:

✓ *дистанция*, или степень психологической близости партнеров (близкая, далекая);

✓ *валентность*, или оценка отношений (позитивная, негативная, противоречивая, безразличная);

✓ *позиция партнеров* (доминирование, зависимость, равенство);

✓ *степень знакомства* (отношения поверхностного знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные)¹³³.

Уровень развития межличностных отношений определяется степенью доверия между людьми. Для того, чтобы стать своим, близким «по духу» человек в ходе межличностных отношений проходит ряд фильтров: *фильтр безопасности (свой)*, *фильтр интереса (наличие общих интересов)*, *фильтр интимности (базовое доверие)*.

¹³² Валентина Николаевна Куницына (род.1935) – известный российский психолог, специалист в области социальной психологии.

¹³³ Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001.

Выделяют и следующие характеристики межличностных отношений: *симпатию, притяжение, совместимость, срабатываемость, взаимопонимание*.

Уточним.

Симпатия – это эмоциональная положительная установка на субъект взаимодействия.

Притяжение – потребность человека быть вместе с другим конкретным человеком.

Симпатия и притяжение могут проявляться иногда независимо друг от друга. Межличностные симпатии и притяжения можно рассматривать как условие и результат совместимости двух лиц в определённых условиях.

Совместимость людей характеризуется следующими факторами:

- социологические факторы (социальный статус, профессия, образование);
- социально-психологические факторы (ценностные ориентации, межличностный статус);
- психологические факторы (характер, стереотипы поведения);
- психофизиологические факторы (темперамент, эмоциональность, реактивность организма).

Исследователи уже довольно давно установили, что:

- взаимодействуют люди, имеющие различный социометрический статус в группе;
- отвергают друг друга, то есть испытывают межличностное неприятие, те лица, которые имеют сходные, но недостаточно высокие статусы (уровень «пренебрегаемых» и «непредпочитаемых»).

Еще одной характеристикой межличностных отношений можно считать *взаимопонимание* (взаимное понимание и согласие).

Понимание – способность осмысливать, постигать содержание высказываемого, его значение, личностные помыслы

партнера по взаимодействию. Это когнитивный процесс установления связи между явлениями. Но одного понимания недостаточно, необходимо еще и взаимное согласие (*эмоциональная и поведенческая составляющая отношений*). Одними из основных параметров взаимопонимания являются *адекватность* и *идентификация*.

Адекватность – это точность отражения одной личности другой.

Идентификация – это внутреннее отражение, уподобление человека другому лицу.

Отсутствие взаимопонимания, общих интересов, ценностей, установок характеризуется *несовместимостью* двух сторон. Если совместимость характеризуется максимальной удовлетворенностью партнеров при значительных эмоциональных затратах, то *срабатываемость* определяется, в первую очередь, эффективностью деятельности.

Срабатываемость – согласованность в работе между ее участниками. В этом случае взаимная удовлетворенность взаимодействием партнеров опосредована деятельностью¹³⁴.

Теперь можно резюмировать все вышесказанное.

Человек в своей жизни *всегда* является членом различных социальных групп. Такими группами могут быть *семья, образовательные группы, трудовые коллективы, дружеские компании и т. д.* Вид группы *диктует* и наличие определенных социальных отношений.

В зависимости от социальной сферы, где реализуются межличностные отношения, исследователи выделяют: *производственные, бытовые, экономические, правовые, нравственные, политические, религиозные, эстетические и другие человеческие отношения.*

¹³⁴ Огородова Т.В. Социальная психология образования: учебное пособие / Т. В. Огородова, Ю.В. Пошехонова; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2014.

Производственные отношения складываются между сотрудниками организаций при решении производственных, учебных, хозяйственных, бытовых и др. проблем и предполагают закреплённые правила поведения сотрудников по отношению друг к другу. Эти отношения, в свою очередь, разделяются:

- по вертикали – между руководителями и подчинёнными;
- по горизонтали – отношения между сотрудниками, имеющими одинаковый статус;
- по диагонали – отношения между руководителями одного производственного подразделения с рядовыми сотрудниками другого.

Бытовые отношения складываются вне трудовой деятельности на отдыхе и в быту.

Экономические отношения реализуются в сфере производства, владения и потребления, представляющей собой рынок материальной и духовной продукции. Здесь человек выступает в двух взаимосвязанных ролях – продавца и покупателя.

Правовые отношения закрепляются законодательным путем. Они устанавливают меру свободы личности как субъекта производственных, экономических, политических и других общественных отношений. Эти отношения на основе законодательных правил несут в себе большую нравственную нагрузку.

Нравственные отношения закрепляются в соответствующих ритуалах, традициях, обычаях и других формах организации жизни людей. В этих формах заключается моральная норма поведения на уровне бытующих межличностных отношений, которая проистекает из нравственного самосознания конкретной общности людей.

Религиозные отношения отражают взаимодействие людей, которые складываются под влиянием той веры и религии, которая характерна для данного общества или социальной группы. Эти отношения вырастают из потребности человека

к самопознанию и самосовершенствованию, из осознания высшего смысла бытия, осмысления своих связей с космосом, объяснения таинственных явлений, которые не поддаются естественнонаучному анализу. В этих отношениях преобладают иррациональные начала психического отражения действительности, основанные на чувствах, интуиции и вере.

Политические отношения концентрируются вокруг проблемы власти. Последняя автоматически приводит к доминированию тех, кто ею обладает, и подчинению тех, кто ее лишен. Власть, предназначенная для организации общественных отношений, реализуется в виде лидерских функций в сообществах людей. Ее абсолютизация, как и полное отсутствие, вредны для жизнеобеспечения сообществ.

Эстетические отношения возникают на основе эмоционально-психологической привлекательности людей друг для друга и эстетического отражении вещественных объектов внешнего мира. Эти отношения отличаются большой субъективной вариантностью¹³⁵.

Также выделяют *формальные (официальные)* и *неформальные (неофициальные)* отношения:

- *формальные (официальные) отношения* – нормативно предусмотренные взаимоотношения, закрепленные в официальных документах;
- *неформальные (неофициальные) отношения* – взаимоотношения, которые реально складываются между людьми и проявляются в предпочтениях, симпатиях или антипатиях, взаимных оценках, авторитете и т. д.

В.Г. Крысько (см. выше) выделяет следующие виды межличностных отношений: *отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные, деструктивные отношения*. Данная классификация основана

¹³⁵ Сухов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология. Учебное пособие для вузов. — М.: Академия, 2001.

на нескольких критериях: глубине отношений, степени избирательности в выборе партнеров, функциях отношений.

В основе межличностных отношений лежат эмоциональные переживания. Как известно, они могут быть *положительными, отрицательными и нейтральными*. Следовательно, если в основу классификации межличностных отношений положить форму эмоциональных переживаний, то можно говорить о положительных, отрицательных и нейтральных межличностных отношениях.

Подробнее.

✧ *Позитивные межличностные отношения («навстречу людям»):*

- *любовь* – наиболее сложный вид межличностных отношений, выражающийся в высокой степени эмоционального положительного отношения к объекту, который выделяется среди других и помещается в центр жизненных интересов субъекта. Любовь может проявляться по отношению к другому человеку как объекту сексуальных потребностей (мужчине или женщине) и несексуальных потребностей (любовь к родителям, детям, другим членам семьи), к неодушевленным объектам и понятиям (город, Родина, искусство и т.д.);

- *близость* – тип межличностных отношений двух людей, выражающийся во взаимно приспособительном поведении, направленном на достижение взаимного удовлетворения и чувства безопасности своего положения;

- *дружба* – это устойчивые индивидуально-избирательные межличностные отношения, характеризующиеся взаимной привязанностью участников, стремлением быть в обществе других людей, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Она строится на взаимопонимании, доверии, активной взаимопомощи, взаимном интересе, искренности и бескорыстности чувств;

- *приятельские отношения* – малоустойчивые, не глубокие, но доброжелательные отношения.

✧ *Нейтральные межличностные отношения («от людей»):*

- *аутизм (отчуждение)* – уход индивида от контактов с окружающей действительностью и погружение в мир собственных переживаний. Наблюдается при психических нарушениях (шизофрения) и в случае сильных психологических травм при нормальной психике;

- *безразличие* – форма межличностных отношений, проявляющаяся в неоказании помощи пострадавшим и нуждающимся. Зависит от таких факторов, как:

- «эффект очевидца» – помощь оказывается реже при наличии очевидцев;

- неопределенность ситуации;

- личное незнание с пострадавшим;

- личностные, прежде всего статусные, характеристики пострадавшего – люди с высоким статусом быстрее получают помощь;

- эмоциональные состояния, такие как гнев, ярость, злость, страх, депрессия, печаль препятствуют сопереживанию и оказанию помощи;

- личностные черты;

- *конформизм* – форма межличностных отношений, проявляющаяся в соглашательстве и примиренчестве;

- *эгоизм* – форма межличностных отношений, проявляющаяся в стремлении удовлетворить свои потребности за счет других.

✧ Негативные межличностные отношения («против других»):

- *негативизм* – это своеобразная форма межличностных отношений, проявляющаяся в немотивированном, отрицательном поведении, противоположном требованиям и ожиданиям;

- *неприязнь к другим* – негативное отношение к людям, которая может проявляться в дискриминации, расизме и т. д.;

- *ненависть* – стойкая форма межличностных отношений, проявляющаяся в активном негативном чувстве субъекта,

направленном на явления, противоречащие его потребностям, убеждениям, ценностям;

- *агрессия* – форма межличностных отношений, проявляющаяся в поведении, направленном на нанесении физического или психологического вреда, ущерба людям или на их уничтожение¹³⁶.

Если исходить из того, что социальная психология, прежде всего, анализирует те закономерности человеческого поведения и деятельности, которые обусловлены фактом включения людей в реальные социальные группы, то первый факт, с которым сталкивается эта наука, есть факт взаимодействия и общения людей. Взаимодействие личности и системы социальных связей не есть взаимодействие двух изолированных самостоятельных сущностей, находящихся одна вне другой. *Исследование личности есть всегда другая сторона исследования общества.* Значит, важно с самого начала рассматривать личность в общей системе отношений. Содержание, уровень этих отношений человека с миром весьма различны: каждый индивид вступает в отношения, но и целые группы также вступают в отношения между собой, и таким образом, человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных отношений. В этой многообразии необходимо, по мнению ученых, различать два основных вида отношений: *общественные и психологические* отношения.

Общественные отношения – основа существования общества, материальные, экономические, политические, идеологические, правовые и другие отношения, возникающие как результат взаимодействия людей в процессе производства и потребления, материальных благ и их совместной деятельности. Характер, содержание и особенности общественных отношений обусловлены, в основном, спецификой и

¹³⁶ Р. Мокшанцев, А. Мокшанцева. Социальная психология. Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Издательства: Сибирское соглашение, Инфра-М, 2001 г.

обстоятельствами самого взаимодействия, целями, которые преследуются конкретными людьми и группами, а также местом и ролью, которые они занимают в обществе. Существует определенная система общественных отношений. В ее основании лежат *материальные (экономические, производственные)* отношения, необходимость некоторых диктуется первичными, изначальными потребностями общества в поддержании своего физического и социального существования. *Над материальными отношениями надстраиваются отношения социальные (отношения между различными социальными группами), а также производные от них политические, идеологические, моральные, нравственные и другие отношения.*

Общественные отношения можно классифицировать на основе различных критериев:

- *по форме проявления* они делятся на *экономические, правовые, идеологические, политические, моральные, религиозные, эстетические* и т. д.;
- *с точки зрения принадлежности к различным субъектам* различают *национальные, классовые, конфессиональные* и т. д.;
- *исходя из анализа функционирования связей между людьми в обществе, можно говорить об отношениях по вертикали и горизонтали;*
- *по характеру регламентированности* общественные отношения бывают *официальными и неофициальными.*

Все виды общественных отношений пронизаны психологическими (межличностными) отношениями людей.

Психологические отношения – субъективные связи между людьми, которые возникают в результате их фактического взаимодействия и сопровождаются различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями и антипатиями) индивидов, в них участвующих.

Разница между общественными и психологическими отношениями состоит в том, что первые являются следствием определенного социального распределения ролей в обществе и в

большинстве случаев воспринимается как должное, носят обезличенный характер.

В общественных отношениях вскрываются, прежде всего, существенные особенности социальных связей между сферами жизнедеятельности людей, видами труда и общностей.

Психологические отношения – результат непосредственных контактов между конкретными людьми, которые наделены определёнными особенностями, способны выражать свои симпатии и антипатии, осознавать и переживать их. Они насыщены эмоциями и чувствами. Следовательно, психологические отношения полностью персонифицированы, так как носят сугубо личностный характер¹³⁷.

Природа межличностных отношений представляет собой особый «ряд» отношений, возникающих внутри каждого вида общественных отношений. Существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений есть некая «реализация» безличных отношений в деятельности конкретных личностей, в актах их общения и взаимодействия. Поэтому практически во всех групповых действиях участники выступают в двух качествах: как исполнители безличной социальной роли и как неповторимые человеческие личности, что дает основание ввести понятие «межличностная роль» как фиксацию положения человека не в системе общественных отношений, а в системе групповых связей.

Проблема межличностных отношений лежит на стыке общей и социальной психологии. Взаимоотношения, не охватывая всех общественных отношений человека, являются наиболее близкими личности и задачам ее формирования. Неофициальность, личностная значимость, эмоциональная насыщенность и связь с интимными сторонами жизни, высо-

¹³⁷ Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций / В.Г. Крысько. — 3-е изд. — М.: Омега-Л, 2006.

кая вовлеченность создают основу для глубокого влияния межличностных взаимоотношений на личность.

Существует сложная система зависимости некоторых параметров межличностных отношений от характерологических, мотивационных, интеллектуальных и нейродинамических особенностей личности. В силу взаимного характера межличностных отношений в их регулировании принимают участие три таких мотивационных компонента, как «Я хочу», «Я могу» и «надо». Личного отношения («Я хочу») недостаточно для образования отношений. Необходимо согласование взаимных мотивов (желаний) и возможностей («Я могу» удовлетворить потребность другой личности). Третий компонент («Надо») есть важнейшая детерминанта образования и развития или распада отношений («надо» – «не надо»), являющаяся не субъективной стороной отношений, а объективной. Она характеризует общественную необходимость в каждом конкретном типе отношений. Более общим явлением межличностных отношений выступает привлекательность. К составным элементам взаимной привлекательности – неприглядности относятся *симпатии – антипатии и притяжение-отталкивание*. Если симпатия-антипатия представляет собой переживаемое удовлетворение-неудовлетворение от реального или мысленного контакта с другим, то притяжение-отталкивание есть практическая составляющая этих переживаний¹³⁸.

Можно говорить о следующих видах межличностных отношений: *отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные, деструктивные*. Данная классификация основана на нескольких критериях: *глубине отношений, избирательности в выборе партнеров, функциях отношений*.

¹³⁸ Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций / В.Г. Крысько. — 3-е изд. — М.: Омега-Л, 2006.

Главным же является мера, глубина вовлечения личности в отношения. В структуре личности можно выделить несколько уровней проявления ее характеристик: *общевидовые, социокультурные, психологические, индивидуальные.*

Социокультурными характеристиками считаются национальность, социальный статус, профессия, образование, политическая и религиозная принадлежность и т. п.; психологическими – интеллект, мотивация, характер, темперамент и т. п.; индивидуальными – все индивидуально неповторимое, обусловленное своеобразием жизненного пути человека.

Разные виды межличностных взаимоотношений предполагают включение в общение тех или иных уровней характеристик личности. Наибольшее включение личности, вплоть до индивидуальных характеристик, происходит в *дружеских, супружеских отношениях.* Отношения знакомства, приятельства ограничиваются включением во взаимодействие преимущественно видовых и социокультурных особенностей личности.

Еще один важный критерий – *степень избирательности при выборе партнеров для взаимоотношений.* Избирательность можно определить как число признаков значимых для установления и воспроизводства отношения. *Наибольшую избирательность обнаруживают отношения дружбы, супружества, любви, наименьшую – отношения знакомства.*

И еще один критерий – *различие функций (целей, назначения) отношений.* Под функциями понимается круг задач, вопросов, которые решаются в межличностных отношениях. Функции отношений проявляются в различии их содержания, психологического смысла для партнёров.

Дополнительными критериями для различения межличностных отношений можно считать: *дистанцию между партнёрами, продолжительность и частоту контактов, нормы отношений, требования к условиям контакта.*

Подводя итог надо сказать, что каждое из описанных взаимоотношений людей отличается собственными функ-

циями, глубиной вовлечения личности, критерием выбора партнеров, содержания отношений, их проявлением¹³⁹.

Вопросы и задания по материалам Темы 7

1. Что такое межличностное взаимодействие?
2. Что мы понимаем под межличностными отношениями?
3. Что такое общение?
4. Расскажите о видах и типах межличностных отношений.
5. Какую роль в межличностных взаимоотношениях играет самооценка личности?
6. Какую роль в межличностных взаимоотношениях играет статус личности?
7. Подготовьте презентации о различных теориях межличностных взаимодействий и отношений.

¹³⁹ Андреева Г. М. Социальная психология: Учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001.

Тема 8. Факторы, стадии и институты социализации личности

Социальные качества личности.

Социально-психологическая структура личности.

Типы личности.

Формы социализации.

Этапы социализации.

Социальные агенты и институты социализации.

Любая проблема, изучаемая социологией, как мы уже увидели, оказывается связанной с проблемами личности.

Социальные качества личности – это совокупность ее социально-психологических свойств и черт, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях и обстоятельствах.

Напомним наиболее значимые социальные качества личности;

✓ *самосознание* – выделение индивидом самого себя из окружающей социальной среды, осознание себя как Я, противостоящего другим и вместе с тем неразрывно связанного с ними;

✓ *самооценка* – оценка личностью самой себя, своих возможностей, способностей, места, занимаемого среди других людей;

✓ *активность* – способность личности производить самостоятельно, энергично и интенсивно социально значимые действия;

✓ *интересы* – постоянный побудительный механизм познания и деятельности личности;

✓ *направленность* – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности независимо от социальных ситуаций, в которых она находится, двигаясь к вполне определенной цели;

✓ *убеждения* – личностные социально-психологические потребности, в основе которых лежат некие представления, идеи, принципы, определяющие отношение человека к действительности и побуждающие его поступать в соответствии с ними;

✓ *установка* – социальная характеристика личности, выражающая ее готовность к активной деятельности в определенной важной для нее сфере социальной действительности – в экономической, политической, научной и т. п.

Личность обладает определенной социально-психологической структурой, элементами которой являются:

- *целостность* – взаимообусловленность, соподчиненность социальных качеств, составляющих в своей совокупности ее сложную внутреннюю структуру;

- *открытая социальная система*, находящаяся в постоянном взаимодействии с окружающей социальной средой;

- *динамически изменяющаяся система*, находящаяся в процессе изменений и развития;

- *самопознающая система*, то есть постоянно познающая сама себя в сопоставлении с другими людьми и их поступками;

- *саморегулирующаяся система*, которая сама себя организует, самоактуализирует, проектирует и осуществляет свой собственный жизненный проект;

- *саморазвивающаяся система*, – не только приспособляющаяся к внешнему миру, но и изменяющая его своей целенаправленной активностью, и изменяющая самое себя.

Напомним, что социологи выделили несколько типов личности:

- *модальная личность* – это наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определенной культуре, доминирующей в данном обществе (общности);

- *базисная личность* – это тип личности, нормативный для данного типа культуры или социального слоя;

- *маргинальный тип личности* – человек, поставленный условиями жизни общества или жизненными обстоятельствами на грань разных культур или жизненных стереотипов;

- *реактивная личность* – такой тип личности, которая в своих основных чертах и поступках зависит от разнообразных внешних влияний, из которых оказывается не в состоянии выделить наиболее существенные, важные; вследствие этого чаще всего плывет по течению, а в своих неудачах винит сложившиеся обстоятельства;

- *проактивная личность* – тип личности, способной в любых обстоятельствах активно проводить в жизнь свою собственную линию поведения, меньше испытывать на себе влияние окружающих, а больше оказывать влияние на них и на внешние обстоятельства, добиваясь собственных целей в жизни. Такого человека обычно не пугают трудности, он всегда готов их преодолевать;

- *криминальная личность* – широко распространенный в кризисных и переходных состояниях развития общества тип человека, знающего, как правило, основные нормы, законы, правила поведения, но нарушающего их в угоду личных корыстных устремлений.

Человек в своем социальном бытии является и создателем, творцом общества, которое возникает и развивается только в процессе и результате человеческой деятельности, и порождением общества, вбирающим в себя социальный опыт, усваивающим нормы, правила, идеалы культуры.

Многогранный процесс усвоения индивидом социального опыта, определенной системы знаний, норм, ценностей, образцов поведения, присущих определенной социальной группе и обществу в целом и позволяющих ему функционировать в качестве активного субъекта общественных отношений и деятельности, называется социализацией.

Включаясь в процесс социализации, [формирующаяся] личность не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в свои собственные оценки, ориентации, ус-

тановки, в свои собственные действия. Поэтому личность в процессе своего формирования, развития и деятельности предстает не только в качестве объекта, но и социального субъекта общественных отношений и взаимодействий.

На основании сказанного можно уточнить понятие этого феномена:

- социализация – двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта, идеалов, ценностей и норм культуры путем вхождения в систему социальных взаимодействий с окружающими людьми, а с другой стороны, процесс активного воспроизводства социального опыта, ценностей, норм за счет его активной социальной деятельности, личностной переработки и видоизменения социального опыта.

Различают две основные формы социализации – направленная и ненаправленная.

Ненаправленная социализация – это стихийное, практически автоматическое формирование определенных социальных качеств в процессе и результате пребывания индивида в непосредственном социальном окружении – в кругу семьи, сверстников, сослуживцев, на стадионе во время футбольного матча и т. д.

Направленная социализация – это специально разработанная обществом, его определенными институтами и организациями система средств воздействия на личность с целью сформировать ее в соответствии с доминирующими в данном обществе (или общности) ценностями, идеалами, интересами и целями.

Одним из важных способов направленной социализации является воспитание – процесс сознательно организованного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение развивающейся личности с целью формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентации, принципов, социальных установок и подготовки ее к активной производственной, общественной и культурной деятельности.

Ненаправленная и направленная форма социализации могут в определенных обстоятельствах согласовываться,

гармонизироваться друг с другом или противоречить друг другу. Стихийная, ненаправленная социализация может стать ущербной для формирования личности и поэтому важно ее дополнение, а в некоторых случаях и вовсе преобразование корректирующим влиянием направленной социализации.

Весьма существенным средством социализации личности является ее *идентификация*. Сущность ее заключается в том, что человека формирует не столько сама по себе окружающая среда, сколько та система правил, норм и ценностей, с которыми себя эта личность соотносит и отождествляет. Ученые Запада интерпретируют идентификацию как *приятие индивидом определенной социальной роли и вхождение ее в определенную социальную группу, как процесс формирования социальных установок и позиций личности*.

Развертывание процесса социализации зависит не только от силы и направленности социализирующего влияния социального окружения, но и индивидуальной самобытности («самость») формирующейся личности. Эта самобытность является внутренним социально-психологическим механизмом, через который преломляются все внешние воздействия.

Исследователями выделяются несколько этапов социализации:

- ✧ *младенчество*, которое охватывает два первых года жизни ребенка. Основной канал социализации на данном этапе – эмоциональное общение ребенка с взрослыми;

- ✧ *раннее детство*, охватывающее период от двух до пяти лет. В этот период ведущую роль в социализации ребенка выполняет предметная деятельность, прежде всего с игрушками – погремушками, мячиками, куклами и т. п.;

- ✧ *дошкольное детство* (6-7 лет). В этот период ведущим началом социализации становится игра, прежде всего, ролевая игра;

- ✧ *ранний школьный возраст* (7-11 лет). В это время происходит переосмысление предыдущего опыта на основе полу-

чаемых знаний. Основным канал социализации – общение и взаимодействие с учителем;

✧ *подростковый возраст* (12-14 лет). В этот период сохраняется ведущая роль в процессе социализации учебной деятельности, но опережающее все другие психические процессы развитие абстрактного мышления оттесняет на задний план художественную фантазию, продуктивное воображение (у большинства учащихся);

✧ *юношеский возраст* (14-18 лет). Этот этап начинается еще в школьные годы, имеет своим нижним пределом половое созревание, когда подростки превращаются в юношей и девушек, приобщаясь к миру взрослых людей, а важным рубежом – завершение учебы. В этом периоде происходит существенное изменение в самосознании и самооценке формирующейся личности, возникает потребность в выработке мировоззренческих установок, жизненных принципов, в самоуважении и уважении со стороны окружающих людей, в самостоятельном обдумывании и конструировании системы ценностей, связанных с ними ценностных ориентаций;

✧ *поздняя юность* (18-25 лет). Этот этап знаменует собой переход от систематического обучения к продуктивному труду. На этом этапе решающую роль в социализации начинает играть трудовая деятельность, профессиональная учеба, формирование соответствующих установок. Происходит освоение соотношений между людьми, профессиональных и трудовых умений и навыков. Важную роль приобретает социализация, выражающаяся в разделении труда, в силу чего она, с одной стороны, способствует росту его производительности, а с другой – профессионально-квалификационному развитию личности;

✧ *этап человеческой зрелости* (25-60 лет). Основным средством социализации здесь становится трудовая деятельность, а также самообразование;

✧ *послетрудовая деятельность*, когда человек переходит к заслуженному отдыху. Этим этапом охватывается весь

период пенсионного существования личности. В этот период происходит подведение жизненных итогов¹⁴⁰.

Важное значение в науке придается факторам социализации. В качестве важнейших из них выделяются:

- *биологические* (в частности, биологическая наследственность индивидов);
- *психологические* (влияние на процесс социализации темперамента, характера, способностей трансформирующейся личности и т.п.);
- *социальные* (экономическая система, политический режим, уровень развития культуры и образования и т. п.).

Важнейшую роль в осуществлении социализационных процессов (мы вторглись в область социологии) выполняют *социальные агенты, институты социализации*:

❖ *семья* – первичная группа и социальный институт, где формирующаяся личность получает первые социализационные уроки, приобретает первый социальный опыт как существо индивидуальное и одновременно социальное;

❖ *школа* – социальный институт, который силами учителей осуществляет обучение и образование детей и подростков, передавая им единые для всех, но индивидуально усваиваемые каждым знания и ценности, нормы поведения и жизнедеятельности;

❖ *группа сверстников*, которая оказывает неформальное, но очень сильное влияние на активность формирующейся личности, на осуществляемый ею выбор ценностных ориентаций и жизненных установок, на формирование жизненных позиций;

❖ *трудовой коллектив*, который социализирует и профессионализирует социализирующее воздействие среды на личность, развивает в ней индивидуализированное воспро-

¹⁴⁰ Бабосов Е.М. Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов/ Е.М. Бабосов. – Мн.: «ТетраСистемс», 2004.

изводство норм, ценностей, традиций, подталкивает ее к новаторству, к обогащению и развитию социального опыта, как индивида, так и всей социальной группы (общности);

❖ *средства массовой информации* включают личность в мощные и разнообразные информационные потоки, расширяют тем самым ее познавательный, мировоззренческий, социально-культурный, политический горизонты, делают ее выбор более многогранным-, интересным, обогащающим духовный мир и жизненный опыт индивида и группы;

❖ *культура* – важнейший социальный институт социализации. Именно культура всем богатством человеческой творческой деятельности и продуктов этой деятельности, воплощенных в духовных идеалах, ценностях, образцах поведения, активизирует творческий потенциал личности, делает ее более богатой духовно и развитой социально, способной творчески воспроизводить, обогащать и развивать социальный опыт индивида, общности и общества в целом¹⁴¹.

А.В. Мудрик¹⁴² несколько иначе определяет факторы социализации:

❖ *макрофакторы* – глобальные механизмы, влияющие на социальное развитие личности (планета, космос, государство, страна, общество, правительство);

❖ *мезофакторы* – условия, влияющие на социализацию, в основном, по территориальному или этническому признаку (место и тип поселения, регион, поселок, город, народ, этническая принадлежность);

❖ *микрофакторы* – факторы, оказывающие непосредственное влияние на социализацию человека (семья, сверстники, школа, место учебы и работы).

¹⁴¹ Бабосов Е.М. Общая социология: Учеб. пособие для студентов вузов/ Е.М. Бабосов. – Мн.: «ТетраСистемс», 2004.

¹⁴² Анатолий Викторович Мудрик (род. 1941) – российский ученый в области педагогики, социальной педагогики.

В каждом факторе есть действующий элемент, благодаря которому и происходит социализация. Например, в семье – это родители, братья, сестры, в школе – учителя, одноклассники. Эти элементы называются *агентами социализации*.

Этапы социализации, о которых мы говорили выше, могут классифицироваться и таким образом:

- *первичная социализация*. Период от рождения до формирования взрослого человека. Этот этап очень важен для социализации ребенка. Первые знания об обществе он получает обычно от родителей;
- *вторичная социализация (или ресоциализация)*. Процесс замещения ранее сложившихся методов поведения на новые, характерные для взрослого человека. Вторичный этап часто означает разрыв старых шаблонов, и усвоение новых. Вторичный этап длится всю жизнь человека. Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудников телевидения, радио, печати, партий, суда и т. д.

Учеными определяются и другие виды социализации:

- ✓ *групповая социализация*. Социализация внутри какой-то конкретной социальной группы. То есть, в какой среде человек больше проводит времени (семья, учителя или друзья), правила и нормы той среды он и усваивает в первую очередь;
- ✓ *гендерная социализация*. Социализация по половому признаку. Мальчики усваивают то, как должны себя вести мальчики, а девочки, соответственно, учатся быть девочками;
- ✓ *организационная социализация*. Процесс социализации во время трудовой деятельности (как вести себя с коллегами, начальством, подчиненными, как относится к труду, хорошо ли опаздывать на работу и т. д.);
- ✓ *досрочная социализация*. Вид социализации, который представляет собой своеобразную репетицию будущей деятельности, приступать к которой еще рано (игра девочек в дочки-матери).

Основными институтами социализации являются:

- семья;
- сверстники;
- образовательные учреждения;
- религия;
- правовая система;
- средства массовой информации.

Смысл социализации – ограничение естественных влечений и потребностей человека в соответствии с установленными нормами.

Исходным понятием для понимания социализации является категория *норма*.

Сегодня сложилось единое понимание нормы как *предела меры допустимости, за которыми неминуемо следует разрушение системы*. Социальная норма предполагает определенный диапазон, в границах которого возможны действия адаптивного свойства сохраняющие, но одновременно изменяющий систему. Социальные нормы всегда имеют конкретно- историческое и национальное содержание.

Социальные нормы тесно связаны с социальными ценностями. Социальные ценности представляют собой *концентрированные выражения опыта жизнедеятельности конкретной социальной общности, общественный идеал, к которому следует стремиться, он показывает оптимальные пути и формы достижения энергетического равновесия*.

В процессе социализации человек и усваивает *социальные установки*.

В процессе социализации происходит:

- структурирование психики (наряду с бессознательным появляются сознание, подсознание);
- самоидентификация;
- усвоение социальных установок по исполнению тех или иных социальных ролей;
- развитие творческих способностей.

Действие человека контролируется обществом через механизм социального контроля, под которым понимается все способы поддержания порядка среди людей.

Процесс социализации позволяет:

- сохранять определенное постоянство личности в непрерывно меняющемся внешнем мире;
- освобождать от необходимости принимать решения в стандартных ситуациях;
- способствует сохранению внутренней энергии человека;
- обуславливает инерционность, затрудняющую приспособление человека в новой ситуации.

В науке существует и такое понятие, как *десоциализация*. *Десоциализация – это утрата человеком какого-либо социального опыта. Десоциализация может быть в виде легкой социальной дезориентации вследствие стресса, либо сильной десоциализацией по причине попадания в экстремальные ситуации (война, концентрационный лагерь, тюрьма, форс-мажорные обстоятельства по вине стихийных бедствий). Таким уровнем десоциализации уже занимаются не психологи, а психиатры.*

Итак, уточняем.

Социально-психологическая социализация – это процесс вхождения индивида в общество, процесс активного усвоения им социального опыта, социальных ролей, норм, ценностей, необходимых для успешной жизнедеятельности в данном обществе.

В процессе социализации у человека формируются социальные качества, знания, умения, соответствующие навыки, что дает ему возможность стать дееспособным участником социальных отношений. Социализация происходит как в условиях стихийного воздействия на личность разных обстоятельств жизни, так и при условии целенаправленного формирования личности.

Благодаря активности человека, его жизненный путь, отражение его социально-психологической реальности превращаются в сложную двустороннюю систему взаимодейст-

вия личности и социальной жизни. Сложный процесс взаимовлияния друг на друга и являются источником развития и становления индивида.

С точки зрения социальной психологии, активность индивида обусловлена человеческой потребностью принадлежать к социуму, воспринимать, оценивать и осмысливать его, идентифицировать себя со своим народом, конкретной социальной группой. На стадии перехода взаимоотношений и связей стереотипные требования группы к поведению индивида побуждают его к выработке соответствующей линии поведения личности и выбора конкретного ее варианта.

Основа социально-психологического понимания социализации личности заключается в характеристике социально-психологического типа личности как специфического образования, обеспечения социально-психологического отражения социальной жизни, социальных отношений.

Социально-психологическая реальность, социально-психологические явления возникают как отражение различных форм общения. Но формирование социально-психологического типа происходит при помощи собственно опыта общения в непосредственных социальных контактах, где человек испытывает влияние микросреды, а через него и макросреды, культуры, социальных норм и ценностей.

Человек присоединяется к той или иной группе зачастую именно ради того, чтобы стать ее частью, понять не только собственное Я, но и Мы, что избавляет от одиночества, дает ощущение силы и уверенности, побуждает к влиянию на социальную жизнь в группе в процессе межличностных контактов, способствует приобретению индивидуального опыта.

Двусторонний процесс социализации предполагает усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей и активное воспроизведение этих связей. Это значит, что человек не только адаптируется к условиям социума, элементам культуры, норм, которые формируются на

различных уровнях жизнедеятельности общества, но и превращает их в собственные ценности, ориентации, установки благодаря собственной активности.

Социализация в широком понимании – это определение происхождения и формирования родовой природы человека.

Социализация в узком смысле – это процесс привлечения человека к социальной жизни путем активного усвоения его норм, ценностей и идеалов. Исходя из толкования социализации как результата усвоения человеком условий социальной жизни и активного воспроизводства им социального опыта, ее можно рассматривать как типичный и единичный процессы.

Типичный определяется социальными условиями, зависит от классовых, этнических, культурных и других различий и связан с формированием типичных для определенного сообщества стереотипов поведения.

Социализация как единичный процесс связана с индивидуализацией личности, выработкой ею собственной линии поведения, приобретением личного жизненного опыта и как результат – становлением индивидуальности.

В феномене социализации постоянно раскрываются новые качества, что подчеркивает многогранность данного понятия.

Социализация не антипод индивидуализации – процесс социализации не ведет к нивелированию личности, индивидуальности человека. Скорее наоборот, в процессе социализации и социальной адаптации человек обретает свою индивидуальность, но, чаще всего, сложным и противоречивым образом. Усвоение социального опыта всегда субъективно. Одни и те же социальные ситуации по-разному воспринимаются и по-разному переживаются различными личностями, а потому оставляют неодинаковый след в психике, в душе, в личности различных людей. Социальный опыт, который выносится разными людьми из объективно одинаковых социальных ситуаций, может быть совершенно

разным. Таким образом, *лежащее в основе процесса социализации усвоение социального опыта становится и источником индивидуализации личности, которая не только субъективно усваивает этот опыт, но и активно его перерабатывает.* Распространенная в психологии личности (и в науках о личности в целом) парадигма «от социального к индивидуальному», несомненно, имеет серьезные основания и глубокий смысл. Однако ее прямолинейное понимание и соответствующее развитие лишает человека субъектного начала или, по крайней мере, делает это начало незначимым.

Личность – это не только социальный индивид, но и активный субъект социального развития, и, что не менее важно, активный субъект саморазвития. Таким образом, чрезвычайно важно не просто говорить об усвоении социального опыта индивидом, но следует обязательно рассматривать личность в качестве активного субъекта социализации. Более того, даже процесс социальной адаптации личности следует рассматривать как активно-развивающий, а не только как активно-приспособительный. Процесс социализации не завершается по достижении человеком зрелости. Социализация личности, образно говоря, относится по типу к процессам «с неопределенным концом», хотя и с определенной целью. И продолжается этот процесс непрерывно на протяжении всего онтогенеза человека. Из этого следует, что социализация не только никогда не завершается, но и никогда не бывает полной¹⁴³.

Вопросы и задания по материалам Темы 8

1. Дайте представление о социальных качествах личности.
2. Что представляет собой социально-психологическая структура личности?
3. Расскажите о типах личности.
4. Какие формы социализации вам известны?

¹⁴³ Крылов А.А. Психология. – М.: Проспект, 2005.



5. Какие этапы проходит личности в процессе социализации?
6. Что такое агенты социализации?
7. Какие институты социализации вам известны?

Тема 9-10. Адаптация как составная часть социализации, ее механизмы и стадии. Отклонения в адаптации и социализации личности

Адаптация как один из элементов социализации.

Содержание, формы, этапы социальной адаптации.

Механизмы и уровни социальной адаптации.

Стадии адаптации личности в новой для нее социальной среде.

Реадаптация и переадаптация.

Социальная дезадаптация.

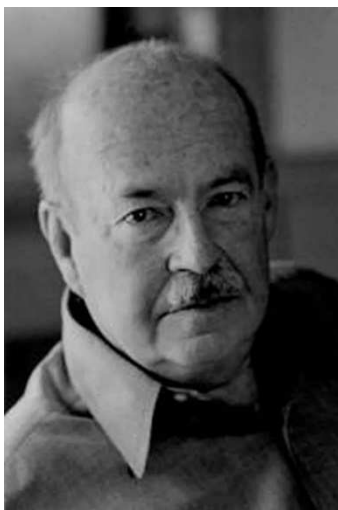
Виктимизация, асоциализация, десоциализация, ретардация.

Т. Парсонс¹⁴⁴ в роли *основного механизма* социализации определяет *адаптацию*. Большинство исследователей утверждают, что адаптацию можно рассматривать как *составляющую социализации* и как ее *механизм*. Поэтому сегодня учеными различаются два вида адаптации – *психофизиологическая* и *социально-психологическая*, находящиеся во взаимосвязи. При этом *социально-психологическая адаптация представляет собой овладение личностью роли во время вхождения в новую социальную ситуацию*.

Напомним: *адаптация является одним из элементов социализации наряду с другим, не менее важным – активностью личности, ее творческим выборочным отношением к среде, активным воспроизводством социального опыта, преобразованием имеющихся социальных условий и форм*.

Итак, социализация предстает как единство адаптации и активности личности: усвоение норм и ценностей социальной среды происходит во взаимозависимости и взаимосвязи с активностью индивида.

¹⁴⁴ Толкотт Парсонс (1902-1979) — американский социолог-теоретик, глава школы структурного функционализма, один из создателей современной теоретической социологии.



Т. Парсонс

При изучении адаптации одним из наиболее актуальных вопросов является вопрос о соотношении адаптации и социализации. Процессы социализации и социальной адаптации тесно взаимосвязаны, так как отражают единый процесс взаимодействия личности и общества. Часто социализация связывается только с общим развитием, а адаптация – с приспособительными процессами уже сформировавшейся личности в новых условиях общения и деятельности. Явление социализации определяется как процесс и результат активного воспроизведения индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности. Понятие социализации в большей степени имеет отношение к социальному опыту, развитию и становлению личности под воздействием общества, институтов и агентов социализации. В процессе социализации формируются механизмы взаимодействия личности со средой¹⁴⁵.

¹⁴⁵ Психология социальной работы. Теория и практика. Учебник для вузов / под ред. М.А. Гулиной. – СПб.: Питер, 2017.

Социальная адаптация – это следующее:

- постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды;
- результат этого процесса.

Социальная адаптация – это интегративный показатель состояния человека, отражающий его возможности выполнять определенные биосоциальные функции, а именно:

- адекватное восприятие окружающей действительности и собственного организма;
- адекватная система отношений и общения с окружающими;
- способность к труду, обучению, к организации досуга и отдыха;
- изменчивость (адаптивность) поведения в соответствии с ролевыми ожиданиями других.

Содержанием социальной адаптации является сближение целей и ценностных ориентаций группы и входящего в нее индивида, усвоение им норм, традиций, групповой культуры, вхождение в ролевую структуру группы.

В ходе социальной адаптации осуществляется не только приспособление индивида к новым социальным условиям, но и реализация его потребностей, интересов и стремлений. Личность входит в новое социальное окружение, становится его полноправным членом, самоутверждается и развивает свою индивидуальность. В результате социальной адаптации формируются социальные качества общения, поведения и предметной деятельности, принятые в обществе, благодаря которым личность реализует свои стремления, потребности, интересы и может самоопределиваться¹⁴⁶.

Основным способом социальной адаптации является принятие норм и ценностей новой социальной среды (группы, коллектива, организации, региона, в которые входит индивид), сложившихся

¹⁴⁶ Психология социальной работы. Теория и практика. Учебник для вузов / под ред. М.А. Гулиной. – СПб.: Питер, 2017.

здесь форм социального взаимодействия (формальных и неформальных связей, стиля руководства, семейных и соседских отношений и т. д.), а также форм и приемов предметной деятельности (например, приемов и методов профессионального выполнения работ либо семейных обязанностей).

А.Г. Ковалев¹⁴⁷ различал две формы социальной адаптации: *активную*, когда индивид стремится воздействовать на среду, чтобы изменить ее (в том числе, те нормы, ценности, формы взаимодействия, которые он должен освоить), и *пассивную*, когда он не стремится к такому воздействию и изменению.

Показателем *успешной* социальной адаптации является высокий социальный статус индивида в данной среде, а также его удовлетворенность этой средой в целом (например, удовлетворенность работой и ее условиями, вознаграждением, организацией и т. д.).

Показатель *низкой* социальной адаптации – перемещение индивида в другую социальную среду (текучесть кадров, миграция и т. д.) либо отклоняющееся поведение¹⁴⁸.

Ряд ученых полагает, что *в основе развития механизмов социальной адаптации, ее сущности, лежит активная деятельность человека, ключевым моментом которой является потребность в преобразовании существенной социальной действительности*. Поэтому сам процесс формирования механизмов социальной адаптации личности неотделим от всех видов преобразований индивидов и проходит в трех основных фазах: *деятельности, общении, самосознании, характеризующих его социальную сущность*.

Социальная деятельность – ведущий и специфический механизм в организации адаптации человека. Здесь важны такие составляющие его виды, как общение, игра, учение, труд,

¹⁴⁷ Александр Григорьевич Ковалев (1913-2004) – известный советский педагог и психолог.

¹⁴⁸ Ковалев А.Г. Психология личности. – М.: Просвещение, 1965.

осуществляющие полноценную включенность, активное приспособление индивида к социальной среде. Сам же механизм адаптации в социальной деятельности личности проходит такие вполне закономерные этапы:

- нужда индивида;
- потребности;
- мотивы принятия решения;
- реализация и подведение итогов;
- оценка.

Далее это может повторяться в зависимости от достигнутых результатов.

Напомним:

- *социальное общение* – важнейший механизм социальной адаптации человека, который направляет и расширяет круг усвоения социальных ценностей при контакте с другими индивидами, социальными группами;

- *социальное самосознание* – механизм социальной адаптации личности, при котором осуществляется формирование и осмысление социальной принадлежности и роли.

По мнению некоторых исследователей, существуют и такие механизмы социальной адаптации личности:

- *когнитивный*, включающий все психические процессы, связанные с познанием: ощущения, восприятия, представления, память, мышление, воображение и т. д.;
- *эмоциональный*, включающий различные моральные чувства и эмоциональные состояния: беспокойство, озабоченность, сочувствие, осуждение, тревога и т. д.;
- *практический (поведенческий)*, предлагающий определенную направленную деятельность человека в социальной практике.

В целом, все эти механизмы социальной адаптации личности составляют полное единство.

В основе социальной адаптации личности лежит активное или пассивное приспособление, взаимодействие с существующей социальной средой, а также способность изменять и качественно преобразовывать саму личность человека.

Процесс социальной адаптации, как нам известно, носит конкретно-исторический характер, что по-разному влияет на личность или подталкивает ее к определенному выбору механизмов действия в заданном контексте времени.

Исследования Г.Д. Волкова показывают, что процесс социальной адаптации необходимо рассматривать на трех уровнях:

- ✓ *общества (макросреды)* – этот уровень позволяет выделить процесс социальной адаптации личности в контексте социально-экономического, политического и духовного развития общества;

- ✓ *социальной группы (микросреды)* – изучение этого процесса поможет вычленив причины, несовпадение интересов индивидуума с социальной группой (трудовой коллектив, семья и т.д.);

- ✓ *индивидуальной (внутриличностной адаптации)* – стремление достичь гармонии, сбалансированности внутренней позиции и ее самооценки с позиции других индивидуумов¹⁴⁹.

Заметим, что единая классификация социальной адаптации отсутствует. Это объясняется тем, что человек входит в очень широкую систему профессиональных, деловых, межличностных, социальных отношений, которые позволяют ему адаптироваться в данном социуме.

Система социальной адаптации включает и разные виды адаптивных процессов:

- производственная и профессиональная адаптация;
- бытовая (решает различные аспекты в формировании определенных навыков, установок, привычек, направленных к распорядку, традициям, существующим отношениям между людьми в коллективе, в группе вне связи со сферой производственной деятельности);

¹⁴⁹ Волков Г.Д. Адаптация и ее уровни / Г.Д. Волков, Н.Б. Оконская. – Пермь, 1975.

- досуговая (предполагает формирование установок, способностей к удовлетворению эстетических переживаний, стремление к поддержанию здоровья, физического совершенствования);

- политическая и экономическая;

- адаптация к формам общественного сознания (наука, религия, искусство, мораль и прочие);

- к природе и др.

Как считает Г.Д. Волков, все виды адаптации взаимосвязаны между собой, но доминирующим является социальная¹⁵⁰.

Итак, существуют механизмы социальной адаптации личности, процесс формирования которых неотделим от всех видов преобразований индивидов, таких как: деятельность, общение и самосознание. В основе механизмов социальной адаптации лежит активная деятельность человека, ключевым моментом которой является потребность в преобразовании существенной социальной действительности.

Социальная адаптация – это и постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды, и результат этого процесса.

Полная социальная адаптация человека включает в себя, видимо:

- управленческую адаптацию;
- экономическую адаптацию;
- педагогическую адаптацию;
- психологическую адаптацию
- профессиональную адаптацию;
- производственную адаптацию.

Конкретизируем это.

Управленческая (организационная) адаптация. Без управления невозможно предоставить человеку благоприятные

¹⁵⁰ Волков Г.Д. Адаптация и ее уровни / Г.Д. Волков, Н.Б. Оконская. – Пермь, 1975.

условия (на работе, в быту), создать предпосылки для развития его социальной роли, влиять на него, обеспечивать деятельность, отвечающую интересам общества и личности.

Экономическая адаптация – это сложный процесс усвоения новых социально-экономических норм и принципов экономических отношений индивидов, субъектов. Здесь важен так называемый *социальный блок*, включающий адаптирование к реальной социальной действительности, например, размеров пособий по безработице, уровню зарплаты, пенсий и пособий. Они должны отвечать не только физиологическим, но и социокультурным потребностям человека.

Педагогическая адаптация – это приспособление к системе образования, обучения и воспитания, которые формируют систему ценностных ориентиров индивида.

Психологическая адаптация. В психологии адаптацию рассматривают как процесс приспособления органов чувств к особенностям действующих на них стимулов с целью их лучшего восприятия и предохранения рецепторов от излишней нагрузки.

Профессиональная адаптация – это приспособление индивида к новому виду профессиональной деятельности, новому социальному окружению, условиям труда и особенностям конкретной специальности.

Производственная адаптация – это трудовая активность, инициатива, компетентность и самостоятельность, совершенствование профессиональных качеств.

Социальная адаптация подразумевает способы приспособления, регулирования, гармонизации взаимодействия индивида со средой. В процессе социальной адаптации человек выступает как активный субъект, который адаптируется в среде в соответствии со своими потребностями, интересами, стремлениями и активно самоопределяется.

Существуют механизмы социальной адаптации личности, процесс формирования которых неотделим от всех видов

преобразований индивидов, таких как: деятельность, общение и самосознание.

Рассматривая адаптацию как процесс и результат приспособления индивида к среде, необходимо определить понятие «среда».

Окружающая среда – это:

- сфера обитания и деятельности человечества;
- окружающий человека природный и созданный им материальный мир.

Социальная среда как фактор формирования и развития личности признавалась всегда. Педагоги, психологи на протяжении веков изучали взаимовлияние и взаимодействие окружающей среды и человека. Выявлялась зависимость между экономическим и социальным положением человека и уровнем образования, специфические особенности жизни людей и влияние на их развитие.

Поскольку характер влияния среды зависел от ее качества, исследователи, разрабатывая идеальную модель ее использования, видели среду здоровой, нравственной, целесообразной, рационально организованной и пр. Предполагалось, что такая среда должна питать идеалы, создавать хорошие доминанты, развивать активность, творчество, самостоятельность, вырабатывать навыки разумного дисциплинированного поведения и т. д.

Социальная среда – часть окружающей среды, состоящая из взаимодействующих друг с другом индивидов, групп, институтов, культур и пр.

Социальная адаптация в большинстве случаев понимается как такой социальный процесс, в котором и адаптант/адаптирующийся, и социальная среда являются адаптивно-адаптирующими системами, то есть активно взаимодействуют, оказывают активное воздействие друг на друга.

Непосредственным толчком к началу процесса социальной адаптации чаще всего становится осознание личностью или социальной группой того факта, что усвоенные в предыдущей социальной дея-

тельности стереотипы поведения перестают обеспечивать достижение успеха и актуальной становится перестройка поведения в соответствии с требованиями новых социальных условий или новой для адаптанта социальной среды.

Выделяется четыре стадии адаптации личности в новой для нее социальной среде:

- *начальная стадия*, когда индивид или группа осознают, как они должны вести себя в новой для них социальной среде, но еще не готовы признать и принять систему ценностей новой среды и стремятся придерживаться прежней системы ценностей;

- *стадия терпимости*, когда индивид, группа и новая среда проявляют взаимную терпимость к системам ценностей и образцам поведения друг друга;

- *аккомодация*, то есть признание и принятие индивидом основных элементов системы ценностей новой среды при одновременном признании некоторых ценностей индивида, группы новой социальной средой;

- *ассимиляция*, то есть полное совпадение систем ценностей индивида, группы и среды¹⁵¹.

Да, *адаптация* – процесс приспособления и эффективного взаимодействия организма со средой, который осуществляется на биологическом, психологическом и социальном уровнях.

Процесс биологической адаптации наблюдается при изменении условий существования и служит целям сохранения гомеостаза.

Целью психической адаптации является установление оптимального соответствия личности и окружающей среды в процессе осуществления свойственной человеку деятельности, позволяющей индивидууму удовлетворять актуальные потребности и реализовывать связанные с ними значимые цели.

¹⁵¹ Лебедева В.А. Психология сегодня. Материалы X регион. студ. науч.-практ. конф., Екатеринбург. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008.

Под *социальной адаптацией* понимается процесс эффективного приспособления и взаимодействия личности с социальной средой.

Социально-психологическая адаптация – это интегративный показатель состояния человека, отражающий его возможности выполнять определенные биосоциальные функции

Все показатели социализации проходят через следующие этапы:

- дотрудовой — детство, юность;
- трудовой — зрелость;
- послетрудовой — старость.

Первый этап – время учебы, усвоения социального опыта. Здесь преобладает первая, пассивная форма социализации; человек некритически усваивает социальный опыт, приспосабливается к среде.

Второй этап – период зрелости, трудовой деятельности. Это время сочетания пассивной формы усвоения опыта и начала воспроизводства, творческого обогащения накопленного опыта, своего рода вершина в развитии личности, *акме*, то есть полный расцвет.

Третий этап – «осень жизни», этап сохранения, консервации опыта, его воспроизведения для подрастающих поколений, вступающих в жизнь¹⁵².

Если же говорить о возрасте, то социальная адаптация в раннем детстве сопровождается сменой социальной ситуации развития – *поступлением ребенка в детский сад*. Положительный опыт адаптации помогает дошкольнику адаптироваться за пределами начальной школы, в открытом быстроизменяющемся социуме, и создает благоприятные предпосылки для дальнейшего развития личности.

Поступление в школу – переломный момент в жизни ребенка. Меняется ведущий вид деятельности – игру сменяет

¹⁵² Крысько В.Г. Социальная психология. Курс лекций. – М.: Омега-Л., 2006.

учение. С первого дня в школе к ученику предъявляются новые требования, соответствующие учебной деятельности.

Российскими учеными была предложена трехкомпонентная модель приспособления ребенка к условиям школьного обучения. Школьная адаптация, по их мнению, осуществляется как:

- академическая – соответствие поведения ребенка нормам школьной жизни;
- социальная, отражающая успешность вхождения ребенка в новую социальную группу в виде принятия его одноклассниками, умение решать межличностные проблемы и т. д.;
- личностная, характеризующая уровень принятия ребенком себя как представителя новой социальной общности.

Независимо от того, как начинается учебный год, процесс адаптации учащихся происходит всегда. Вопрос только в том, сколько времени он займет у ребенка и учителя, и каковы будут его психологические и педагогические последствия. Поэтому *смысл адаптационного периода в школе состоит в том, чтобы обеспечить его естественное протекание и благополучные результаты.*

Наряду с термином «адаптация» используется и термин «*перееадаптация*», обозначающий *процесс перестройки личности при коренных изменениях условий и содержания ее жизни и деятельности: с мирного на военное время, одинокой жизни на семейную и т. д.* Перееадаптация происходит там, где ценности, смысловые образования личности, нормы, потребностно-мотивационная сфера личности, ее цели перестраиваются на противоположные по содержанию, способам и средствам реализации либо меняются в значительной степени.

Процесс перееадаптации связан либо с коренной перестройкой функциональных систем у личности в целом при резких, экстраординарных изменениях обстоятельств, либо при необходимости с переходом личности из состояния устойчивой психической адаптированности в привычных ус-

ловиях в состоянии относительно устойчивой психической адаптированности в новых, заметно отличающихся от предыдущих условий жизни и деятельности¹⁵³.

Личность может нуждаться еще и в *реадаптации* – повторном приспособлении строения и функций организма к условиям среды, если происходит переход человека в предыдущие условия его жизни и деятельности, значительно отличающиеся от тех, к которым он до этого переадаптировался¹⁵⁴. Здесь показательны примеры, связанные с военнослужащими.

Так, например, переход человека из гражданских и мирных условий жизнедеятельности к войне, боевым действиям обычно сопровождается не только адаптацией, но и переадаптацией его психики. При возвращении таких военнослужащих к мирной жизни происходит их реадаптация, и нередко с серьезными психологическими последствиями.

Участие людей в деятельности, протекающей в опасных, экстремальных условиях, способно в значительной мере изменять внутреннюю картину мира, жизненные смыслы, трансформировать ранее сложившуюся систему ценностей, актуализировать комплекс специфических потребностей.

Например, остро проявляются потребности быть выслушанным, понятым, оцененным, психологически защищенным и др. Психика участников боевых событий как бы обнажается, становится особенно чувствительной к фальши, лжи, несправедливости, легко ранимой. Если перечисленные тенденции и особенности психической жизни таких людей не будут учтены в работе с ними, то это чревато возникновением сложных психологических и социальных последствий.

¹⁵³ Гордашников В.А., Осин А.Я. Образование и здоровье студентов медицинского колледжа. – М.: Академия естествознания, 2009.

¹⁵⁴ Сластенин В. А. Каширин В. П. Педагогика и психология. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

Вместе с отчаянием, фрустрацией¹⁵⁵, апатией у военнослужащих могут развиваться личностные трансформации, складываться искаженная, патологическая картина мира.

Социально-психологическая реадаптация (*переприиспособление*) предполагает организованное психологическое «возвращение» военнослужащих в обычные условия жизнедеятельности после выполнения специальных, сложных задач воинской деятельности, сопровождающейся травматизацией их психики.

Социально-психологическая реадаптация в данном случае включает решение следующих задач:

- реконструкцию ценностно-ориентационной системы самих участников боевых действий;
- создание вокруг них реадаптирующей социальной среды.

Первая задача решается в процессе специально организованного и достаточно длительного во времени периода между окончанием участия военнослужащих в боевых действиях и вступлением в полнокровную мирную жизнь, называемого периодом «*психологического карантина*», или «*психологической дезинфекции*». Целью на этом этапе является удовлетворение основных стремлений военнослужащих в понимании, признании, престиже, снятие психической напряженности и психологическая подготовка к мирным условиям жизнедеятельности.

Практика показывает, что наиболее целесообразными мероприятиями данного периода являются тщательный разбор боевых действий военнослужащих, преимущественная положительная оценка вклада каждого из них в решение боевых задач подразделения, части, встречи военнослужа-

¹⁵⁵ Фрустрация — психическое состояние, возникающее в ситуации реальной или предполагаемой невозможности удовлетворения тех или иных потребностей, или, проще говоря, в ситуации несоответствия желаний имеющимся возможностям.

щих с политиками, представителями трудовых коллективов, родственниками военнослужащих, деятелями искусства и культуры, утверждающими уверенность воинов в высокой социальной значимости сделанного ими, жесткая селекция поступающих периодических изданий, радио- и телепередач, прибывающих эмиссаров от различных политических партий и движений, вовлечение военнослужащих в динамичную, нескучную и несложную деятельность, недопущение безделья и праздности, специальная психологическая подготовка к встрече с людьми с «мирной» психологией и т. д.

Вторая задача – *создание реадаптирующей социальной среды*, предполагает следующее: независимо от того, вернулся ли солдат домой победителем или побежденным, его должны достойно встретить страна, сослуживцы, члены семьи, знакомые. Желательно, чтобы встречающие хорошо понимали специфические проявления психики и поведения ветеранов, были обучены элементарным приемам оказания психологической поддержки. Однако ни в коем случае нельзя допустить того, чтобы участники событий воспринимались как «ненормальные», «психи», «травматики». Отношение к ним командиров, сослуживцев, членов семей должно всемерно способствовать разрядке накопившихся психических напряжений, предупреждению дополнительной психотравматизации.

Таким образом, *социально-психологическая реадаптация* представляет собой процесс восстановления психологического ресурса, необходимого для полноценной жизни и активного социального функционирования в иных условиях жизни¹⁵⁶.

При невозможности переадаптации и реадаптации личности происходит ее *дезадаптация*.

¹⁵⁶ Караяни А.Г., Корчемный П.А. Психологическая помощь в кризисных ситуациях. – М.: ВУ, 2010.

Этот термин сегодня прочно вошел в жизнь современного человека. С развитием информационных технологий множество людей чувствуют себя одинокими и неприспособленными к внешним условиям действительности. Некоторые теряются в совершенно обыденных ситуациях и не знают, как им лучше поступить в том или ином случае. Участились случаи депрессии у молодых людей. Казалось бы, впереди целая жизнь, но не каждый хочет действовать в ней активно, преодолевать трудности. Получается, что взрослому человеку приходится заново учиться радоваться жизни, потому что он стремительно утрачивает этот навык. То же касается и депрессии у детей, у которых отмечается дезадаптация. Сегодня подростки предпочитают виртуальное общение, реализовывать свои потребности в интернете, в общении при помощи мобильного телефона. Компьютерные игры и социальные сети отчасти, а то и полностью заменяют нормальное человеческое взаимодействие.

Под социальной дезадаптацией обычно понимают полную или частичную неприспособленность личности к условиям окружающей действительности. Человек, страдающий дезадаптацией, не может эффективно взаимодействовать с другими людьми. Он либо постоянно избегает всяческих контактов, либо демонстрирует агрессивное поведение. Социальная дезадаптация характеризуется повышенной раздражительностью, неумением понять другого и принять чужую точку зрения.

Социальная дезадаптация наступает тогда, когда конкретный человек перестает замечать, что происходит во внешнем мире и полностью погружается в придуманную/виртуальную реальность, частично заменяя ею отношения с людьми. Согласитесь, ведь нельзя полностью сосредоточиться только на самом себе. В таком случае утрачивается возможность личностного роста, поскольку нигде будет черпать вдохновение, делиться с окружающими своими радостями и печалью...

У любого явления всегда есть причины. У социальной дезадаптации они тоже, естественно, имеются. Когда внутри

человека все хорошо, он вряд ли станет избегать общения с себе подобными. Так что дезадаптация, в той или иной мере, но всегда свидетельствует о некотором социальном неблагополучии личности.

Среди основных причин социальной дезадаптации нужно выделить, например, *педагогическую запущенность*. Педагогическая запущенность – это устойчивое отклонение от нормы в поведении, нравственном сознании, учебной деятельности, проявляющаяся в неразвитости, необразованности и невоспитанности ребенка, отставании его развития от собственных возможностей, обусловленные отрицательным влиянием среды и ошибками в воспитании, частой сменой школ и преподавателей, отрицательным влиянием улицы, безнадзорностью. То есть эта проблема вызвана педагогическими причинами и, следовательно, устраняется при помощи коррекции педагогическими средствами. Это *требования общества, которые конкретный индивид никак не может оправдать*. Социальная дезадаптация в большинстве случаев появляется именно там, где имеет место быть невнимательное отношение к ребенку, отсутствие должного ухода и заботы. Педагогическая запущенность подразумевает, что с детьми мало занимаются и потому они могут уходить в себя, чувствовать себя ненужными взрослым. Став старше, такой человек наверняка замкнется в себе, уйдет в свой внутренний мир, закроет дверь и никого туда не пустит. Дезадаптация, конечно, как всякое явление, формируется постепенно, в течение нескольких лет, а не мгновенно. Дети, которые испытывают субъективное ощущение ненужности в раннем возрасте, впоследствии будут страдать от того, что их не понимают окружающие. Социальная дезадаптация лишает человека моральных сил, отнимает веру в себя и собственные возможности. Причину следует искать в окружении. Если у ребенка диагностируется педагогическая запущенность, высока вероятность того, что он, став взрослым, станет испытывать колоссальные трудности с самоопределением и с тем, чтобы найти свое место в жизни.



Это может выглядеть и так...

Утрата привычного коллектива. Иногда происходит так, что человек выпадает из общества по причине длительной болезни или смены рода деятельности. Социальная дезадаптация начинается не сразу, а спустя какое-то время. Просто человек вдруг начинает замечать за собой, что ему не хочется лишний раз выходить из дома, следить за собой, выполнять какие-то рутинные обязанности, с кем-то встречаться.

Человек сосредоточивается на самом себе и уходит с головой в работу. Постепенно он привыкает действовать в одиночку, присутствие кого бы то ни было начинает сильно мешать и даже раздражать. Дезадаптация постепенно увеличивается, появляются различные страхи, связанные с другими людьми и взаимодействием в целом. Творческие люди, к примеру, вынуждены много времени проводить наедине с собой. Только так они могут черпать неиссякаемый источник вдохновения, чтобы затем реализовывать его в продуктах своего труда. Но не все знают, как тяжело им приходится, когда за весь день не с кем обмолвиться словом, поделиться радостью или печалью.

Конфликт с окружением. Случается, что конкретный индивид бросает вызов целому обществу. В таком случае, несмотря на браваду, он чувствует себя незащищенным и уязвимым. Причина заключается в том, что на психику ложатся дополнительные переживания. Такое состояние приходит в результате дезадаптации. Конфликт с окружающими невероятно выматывает, держит человека на расстоянии от всех. Формируются подозрительность, недоверие, изменяется характер, возникает вполне закономерное чувство беспомощности.

Социальная дезадаптация – это следствие неправильного отношения человека к миру, неумения выстроить доверительные и гармоничные отношения. Говоря о дезадаптации, не следует забывать о личном выборе, который ежедневно совершает каждый из нас.

Дезадаптация, к счастью, происходит с человеком не молниеносно. Требуется время для развития неуверенности в себе, для того, чтобы в голове поселились значимые сомнения по поводу, например, внешности и выполняемой деятельности.

Выделяют две основные стадии или виды дезадаптации: *частичную и полную.*

Первый вид характеризуется началом процесса выпадения из общественной жизни. Например, человек в результате болезни перестает ходить на работу, не интересуется происходящими событиями. Однако он поддерживает связь с родственниками и, возможно, друзьями.

Второй вид дезадаптации отличается утратой веры в себя, сильным недоверием к людям, потерей интереса к жизни, любым ее проявлениям. Такой человек не знает, как вести себя в обществе, не представляет его норм и законов. У него создается впечатление, что он постоянно что-то делает не так.

Нередко обоими видами социальной дезадаптации страдают люди, имеющие какую-либо [психологическую или психическую] зависимость. Любая зависимость (аддикция)

предполагает отрыв от общества, стирание привычных границ. И девиантное (отклоняющееся) поведение всегда в той или иной степени сопряжено с социальной дезадаптацией. Человек просто не может оставаться прежним, когда его внутренний мир разрушается. Значит, разрушаются и многолетние выстроенные связи с людьми: родственниками, друзьями, ближайшим окружением. Важно не допустить развития дезадаптации ни в каком виде!

Говоря о социальной дезадаптации, следует иметь в виду то обстоятельство, что имеются некоторые особенности, которые не так легко победить, как это может показаться на первый взгляд.

Устойчивость. Человек, подвергнувшийся социальной дезадаптации, не может быстро опять войти в коллектив даже при сильном желании. Ему необходимо время для выстраивания собственных перспектив, накопления положительных впечатлений, формирования позитивной картины мира. Чувство ненужности и субъективное ощущение разорванности с обществом – главные особенности дезадаптации. Они будут еще долго преследовать, не отпускать от себя. Дезадаптация реально причиняет много боли личности, поскольку не дает ей расти, продвигаться вперед, верить в имеющиеся возможности.

Сосредоточенность на самом себе. Особенностью социальной дезадаптации является и чувство замкнутости и опустошенности. Человек, у которого наблюдается полная или частичная дезадаптация, всегда сконцентрирован на собственных переживаниях. Субъективные страхи формируют чувство ненужности и отстраненности от общества. Человек начинает бояться бывать среди людей, строить определенные планы на будущее. Социальная дезадаптация предполагает, что личность постепенно разрушается и утрачивает все связи со своим ближайшим окружением. Потом становится совсем трудно общаться с любыми людьми, хочется куда-то убежать, спрятаться, раствориться в толпе.

По каким признакам можно понять, что у человека имеется дезадаптация? Существуют характерные признаки, указывающие на то, что личность является социально изолированной, переживает некоторое неблагополучие.

Агрессия, агрессивность. Самым ярким признаком дезадаптации является проявление негативных чувств. Агрессивное поведение свойственно социальной дезадаптации. Поскольку люди находятся вне всякого коллектива, они со временем утрачивают навыки общения. Личность перестает стремиться к взаимопониманию, ей становится гораздо проще получить желаемое с помощью манипуляций. Агрессия опасна не только для окружающих, но и для того человека, от которого она исходит. Дело в том, что, постоянно проявляя недовольство, мы разрушаем свой внутренний мир, обедняем его до такой степени, что все начинает казаться безвкусным и блеклым, лишенным смысла.

Уход в себя. Еще одним признаком дезадаптации человека к внешним условиям становится ярко выраженная замкнутость. Человек перестает общаться, рассчитывать на помощь других людей. Ему становится гораздо проще потребовать чего-то, нежели решиться попросить об одолжении. Социальная дезадаптация характеризуется отсутствием прочно выстроенных связей, отношений и стремлений завязать новые знакомства. Человек может долгое время находиться один, и чем дольше это продолжается, тем сложнее ему становится вернуться в коллектив, суметь восстановить прерванные связи. Уход в себя позволяет личности избежать ненужных столкновений, которые могли бы негативно повлиять на настроение. Постепенно человек привыкает прятаться от людей в привычной для него обстановке и не хочет ничего менять. Социальная дезадаптация коварна, так как поначалу никак не замечается личностью. Когда человек сам начинает осознавать, что с ним что-то не в порядке, то нередко становится уже поздно.

Социофобия. Она является следствием неправильного отношения к жизни и почти всегда характеризует любую

дезадаптацию. Человек перестает выстраивать социальные связи, и со временем у него не остается близких людей, которым было бы интересно его внутреннее состояние. Общество никогда не прощает личности инакомыслия, желания жить только ради себя. Чем больше мы склонны замыкаться на своей проблеме, тем труднее впоследствии становится выходить из своего уютного и привычного мирка, который уже функционирует, казалось бы, по нашим законам. Социофобия является отражением внутреннего уклада жизни человека, подвергнувшегося социальной дезадаптации. Страх перед людьми, новыми знакомствами обусловлен необходимостью менять отношение к окружающей действительности. Это признак неуверенности в себе и того, что у человека, действительно, наблюдается дезадаптация.

Нежелание подчиняться требованиям общества. Социальная дезадаптация постепенно превращает личность в раба самого себя, который боится выйти за рамки собственного мира. У такого человека существует огромное количество ограничений, которые мешают ему почувствовать себя полноценным счастливым человеком. Дезадаптация заставляет избегать всяческого контакта с людьми, а не выстраивать с ними серьезные отношения. Иногда доходит до абсурда: надо куда-то сходить, а человек боится выйти на улицу и придумывает себе различные оправдания, чтобы только не покидать безопасного места. Происходит это еще и потому, что общество диктует личности свои требования. Дезадаптация заставляет избегать подобных ситуаций. Человеку становится важно защитить свой внутренний мир от возможных посягательств со стороны других людей. В противном случае он начинает чувствовать себя крайне некомфортно и неуютно.

Над проблемой дезадаптации обязательно нужно работать. Иначе она будет только стремительным образом расширяться и все больше препятствовать развитию человека. Дело в том, что дезадаптация, сама по себе, разрушает личность, заставляет переживать ее негативные проявления тех

или иных ситуаций. Коррекция социальной дезадаптации заключается в возможности проработать внутренние страхи и сомнения, вытащить на свет болезненные мысли человека.

Пока дезадаптация не зашла слишком далеко, следует как можно скорее начинать действовать. Общаться можно везде, со всеми и о чем угодно. Не надо бояться показаться глупым или слабым, просто следует быть самими собой. Завести хобби, начать посещать различные тренинги, интересные курсы. Высока вероятность того, что именно там можно встретить единомышленников и людей, близких по духу. Не нужно ничего опасаться, стоит позволить событиям развиваться естественным образом. Чтобы постоянно быть в коллективе, надо устроиться на постоянную работу.

У того, кто страдает дезадаптацией, обязательно имеется целый набор нерешенных вопросов. Как правило, они касаются самой личности. В таком тонком деле поможет грамотный специалист-психолог. Дезадаптацию нельзя пускать на самотек, необходимо контролировать ее состояние. Психолог поможет разобраться с внутренними страхами, увидеть окружающий мир под другим углом зрения, удостовериться в собственной безопасности.

Чем раньше будут предприняты активные меры, тем лучше и спокойнее человек начинает себя ощущать. Дезадаптация – это слишком серьезно, чтобы можно было с этим шутить. Всегда есть вероятность того, что человек, уйдя в себя, больше никогда не вернется к нормальному общению. Профилактика социальной дезадаптации состоит в систематическом наполнении себя и мира позитивными эмоциями. Следует как можно больше взаимодействовать с другими людьми, чтобы оставаться адекватной и гармоничной личностью.

Таким образом, социальная дезадаптация – это сложная проблема, требующая пристального внимания. Человек, который избегает общества, обязательно нуждается в помощи.

Поддержка ему необходима тем сильнее, чем больше он чувствует себя одиноким и ненужным¹⁵⁷.

Адаптация и переадаптация, о которых мы писали выше, различаются лишь степенью перестройки личности. Если процесс адаптации связан с коррекцией, достройкой, деформированием, частичной перестройкой отдельных функциональных систем психики или личности в целом, то переадаптация происходит там, где ценности, смысловые образования личности, ее цели и нормы, потребностно-мотивационная сфера перестраиваются на противоположные по содержанию, способам и средствам реализации или изменяются в значительной степени. При переадаптации личность может нуждаться в реадаптации, если происходит переход в предыдущие условия ее жизни и деятельности.

Процесс адаптации как социальный феномен весьма неоднозначен. Оценка его «правильности», адекватности всегда будет зависеть от тех норм и ценностей, которые распространены в данном типе общества. Человек, адекватно приспособленный для определенного типа отношений, распространенного в обществе, возможно, будет совершенно неадекватен в условиях другой политической, национальной и средовой культуры. Поэтому определение нормы и отклонения личности вопрос сложный и субъективный. Но все же можно выделить несколько основных видов «патологичных» отклонений в адаптации и социализации личности.

Виктимизация – процесс превращения человека в жертву социализации и адаптации под воздействием неблагоприятных обстоятельств. Таким образом, виктимность – это предрасположенность человека выступать в определенных обстоятельствах в качестве жертвы, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима. Данный процесс проявляется из-за того, что человеческое общество с

157

<http://psych.info/psihologiya-lichnosti/harakter/sotsialnaya-dezadaptatsiya.html>

его уникальной и противоречивой культурой, социально-экономическими и политическими изменениями далеко не всегда выступает в качестве благоприятного социального фона и условий становления и развития личности.

Факторы и условия виктимизации:

- *социальные (внешние воздействия)* – влияние особенностей социального контроля, низкий уровень жизни, безработица, слабая социальная поддержка со стороны государства, снижение адаптации в связи с быстроменяющимися условиями жизни, неблагоприятные климатические условия, загрязнение окружающей среды, значительные психологические стрессы и напряжение, катастрофы;

- *феноменологические (внутренние изменения в человеке, которые происходят под влиянием неблагоприятных факторов воспитания и социализации, формирование определенных свойств личности, которые постепенно превращают человека в жертву ситуации)* – агрессивность, упрямство, жестокость, инфантильность, хамство, наглость, жесткость в поведении и др.

Асоциализация – антиобщественный характер соединения с обществом; процесс усвоения антиобщественных, антисоциальных норм, ценностей, негативных ролей, установок, стереотипов поведения, которые объективно приводят к деформациям общественных связей и дестабилизации общества. Асоциализация происходит в те же хронологические периоды (детство, отрочество, юность), что и социализация (см. выше).

На раннем этапе становления личности главным механизмом асоциализации является подражание, когда дети или подростки перенимают у взрослых, ведущих асоциальный образ жизни, негативные образцы поведения, определенную субкультуру.

Что касается классификации асоциализированных личностей, то их можно расположить на шкале, где на одном полюсе будут находиться лица, в минимальной степени асоциализированные, «порвавшие» один или два «жизненных нерва» с

обществом и государством, а на другом – лица, практически разорвавшие большинство основных связей с обществом, для которых преступный образ жизни стал источником существования и естественной жизнедеятельностью.

Если в обществе число асоциализированных личностей превышает критический рубеж, в конечном итоге, это приводит к дестабилизации самого общества¹⁵⁸.

Десоциализация – это процесс, когда на определенной стадии нормальной социализации личности происходит ее некоторая деформация, она попадает под влияние (стихийное или целенаправленное) отрицательной микросреды. В результате у личности происходит разрушение позитивных норм и ценностей, взамен которых усваиваются новые антиобщественные нормы и ценности, образцы поведения. Таким образом, термин «десоциализация» близок по содержанию к понятию «асоциализация», но отражает несколько иную грань этого процесса в общественном контексте. Десоциализация осуществляется, как в детском, так и в зрелом возрасте.

Ретардация – это отставание в социализации, несвоевременное, с опозданием усвоение личностью тех позитивных норм, образцов поведения, которые предписываются обществом для каждого этапа социализации. Отставание в социализации, не будучи антиобщественным, все же может со временем привести к усвоению личностью негативных норм или к бездумному подчинению такой отставшей в социализации личности воле других, антиобщественных элементов¹⁵⁹.

Вопросы и задания по материалам Темы 9-10

1. Что такое адаптация личности?
2. Дайте представление о социальной адаптации.

¹⁵⁸ Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001.

¹⁵⁹ Там же.

3. Расскажите о содержании, формах, этапах социальной адаптации личности.

4. Расскажите об уровнях и механизмах социальной адаптации.

5. Какие стадии адаптации проходит личность в новой для нее социальной среде?

6. Подготовьте сообщения о реадаптации, переадаптации, дезадаптации (по выбору).

7. Что такое виктимизация личности?

8. Дайте представление об асоциализации, десоциализации, реадаптации.

Примерная тематика семинаров и практических занятий

- Понятие личности в социальной психологии.
- Развитие личности и факторы формирования личности.
- Роли, статусы, социальные установки, направленность личности.
- Концепции социальной установки.
- Структура и функции, формирование социальной установки.
- Стереотипы и предрассудки.
- Виды и типы межличностных отношений.
- Общение, виды общения.
- Социально-психологическая структура личности.
- Формы и этапы социализации.
- Социальные агенты и институты социализации.
- Адаптация как один из элементов социализации.
- Социальная дезадаптация.
- Виктимизация, асоциализация, десоциализация, ретардация.

Примерный список литературы

Албегова И.Ф. Социальная адаптация. Учеб. пособие. / И.Ф. Албегова. – Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2006.

Василенко, М. А. Основы социально-психологического тренинга / М.А. Василенко. – М.: Феникс, 2014.

Матяш, Н. В. Методы активного социально-психологического обучения / Н.В. Матяш, Т.А. Павлова. – М.: Academia, 2010.

Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории / Б.Д. Парыгин. – М.: Мысль, 2013.

Психология социальной работы / О. Н. Александрова, О. Н. Боголюбова, Н. Л. Васильева и др.; Под общей ред. М. А. Гулиной. – СПб.: Питер, 2002.

Модуль III

Психология общения и социальная психология

Тема 11-12. Общение как социально-психологический феномен

Концепции общения в социальной психологии.

Модели общения.

Функции общения.

Содержание общения.

Социальная перцепция.

Межличностное восприятие и барьеры взаимопонимания.

Выше мы уже говорили об общении, и данная глава будет не только конкретизацией и уточнением сказанного, но и расширит наши знания об общении.

В социальной психологии явление общение является одним из важнейших, поскольку порождает такие феномены, как обмен информацией, восприятие людьми друг друга, руководство и лидерство, сплоченность и конфликтность, симпатия и антипатия и т.д.

Отечественная психология имеет давние традиции относительно исследования категории «общение» и выявления ее психологического аспекта. Принципиальным является вопрос взаимосвязи общения и деятельности. Исходя из идеи *единства общения и деятельности* (Ананьев, Леонтьев, Рубинштейн и др.), под общением понимается реальность человеческих отношений, которая предусматривает любые формы совместной деятельности людей. И заметьте: люди не просто общаются в ходе выполнения ими определенных функций, но они всегда общаются во время соответствующей деятельности.

Видимо, целесообразным является понимание связи деятельности и общения в широком смысле, когда общение рассматривается и как аспект совместной деятельности

(поскольку сама деятельность не только труд, но и общение в процессе труда), и как ее своеобразное производное.

Итак, общение в отечественной науке понимается как *аспект совместной деятельности и как ее продукт*.

Известны различные подходы к классификации функций общения.

Б.Ф. Ломов (см. выше) выделяет, напомним, в общении три функции: *информационно-коммуникативную* (заключается в любом обмене информацией), *регуляционно-коммуникативную* (регуляция поведения и регуляция совместной деятельности в процессе взаимодействия и *аффективно-коммуникативную* (регуляция эмоциональной сферы человека).

Информационно-коммуникативная функция охватывает процессы формирования, передачи и приема информации.

Регуляционно-коммуникативная заключается в регуляции поведения: не только собственного, но и других людей, и реагирует на их действия, то есть участвует в процессе взаимодействия.

Аффективно-коммуникативная характеризует эмоциональную сферу человека, в которой выявляется отношение индивида к окружающей среде, в том числе и социальное.

Четырехэлементная модель структурирует общение таким образом:

- *когнитивно-информационный компонент* (прием и передача информации);
- *регулятивно-поведенческий компонент* (заостряет внимание на особенностях поведения субъектов, на взаимной регуляции их действий);
- *аффективно-эмпатический компонент* (описывает общение как процесс обмена и регуляции на эмоциональном уровне);
- *социально-перцептивный компонент* (процесс взаимного восприятия, понимания и познания субъектов).

Кроме этого, в отечественной психологии известная и такая классификация функций общения:

✓ *контактная* – установление контакта как состояния взаимной готовности к приему и передаче сообщения и поддержания связи во время взаимодействия в форме постоянной взаимоориентированности;

✓ *информационная* – обмен сообщениями (информацией, мнениями, решениями, замыслами, состояниями), прием – передача данных в ответ на полученный от партнера запрос;

✓ *побудительная* – стимулирование активности партнера по общению, что направляет его на выполнение каких-либо действий;

✓ *координационная* – взаимное ориентирование и согласование действий для организации совместной деятельности;

✓ *функция понимания* – не только адекватное восприятие и понимание сущности сообщения, но и понимания партнерами друг друга;

✓ *амотивная* – вызов у партнера по общению нужных эмоциональных переживаний и состояний, изменение с его помощью собственных переживаний и состояний;

✓ *функция установления отношений* – осознание и фиксирование своего места в системе ролевых, статусных, деловых, межличностных и других связей, в которых предстоит действовать индивиду;

✓ *функция осуществления воздействия* – изменение состояния, поведения, личностно-содержательных образований партнера (стремления, мнений, решений, действий, потребностей активности, норм и стандартов поведения и т. п.).

Содержание общения может быть различным:

- передача информации
- восприятие друг друга
- взаимооценка партнерами друг друга
- взаимовлияние партнеров
- взаимодействие партнеров
- управление деятельностью и т. д.

Если углубляться в содержание общения, то функции можно рассмотреть и так:

- коммуникативная (осуществление взаимосвязи людей на уровне индивидуального, группового и общественного взаимодействия);
- информационная (обмен информацией между людьми);
- когнитивная (осмысление значений на основе представлений воображения и фантазии);
- эмотивная (проявление эмоциональной связи индивида с действительностью);
- конативная (управление и коррекция взаимных позиций);
- креативная (развитие людей и формирование новых отношений между ними).

Или так:

- инструментальная (общение выступает как социальный механизм управления и передачи информации, необходимой для совершения действия);
- синдикативная (общение – средство объединения людей);
- функция самовыражения (общение выступает как форма взаимопонимания, психологического контекста);
- трансляционная (передача конкретных способов деятельности, оценок);
- экспрессивная (взаимопонимание переживаний и эмоциональных состояний);
- функция социального контроля (регламентации поведения и деятельности);
- функция социализации (формирование навыков взаимодействия в обществе в соответствии с принятыми нормами и правилами) и др.

По мнению ряда отечественных и зарубежных ученых, субъектность общения говорит об обязательности *абсолютно-*

го равенства партнеров. Однако общим и неизменным условием рассмотрения любого взаимодействия в качестве общения, является отказ от категории объекта воздействия. Именно поэтому манипулятивное общение общением как таковым считаться не может. Поэтому общение как самостоятельное и возведенное к деятельности понятие может быть определено следующим образом: *это процесс межличностного взаимодействия, порожденный широким спектром актуальных потребностей партнеров, направленный на удовлетворение этих потребностей и опосредованный определенными межличностными отношениями.*

Мы заметили, что понятие «общение» толкуется в научно-психологической литературе, действительно, по-разному:

- ✓ как особый вид деятельности;
- ✓ как специфическая социальная форма информационной связи;
- ✓ как форма взаимодействия субъектов;
- ✓ как самостоятельная и сведенная к деятельности категория;
- ✓ как процесс межличностного взаимодействия;
- ✓ как обмен мыслями, чувствами и переживаниями;
- ✓ как существенный аспект человеческой деятельности;
- ✓ как реальность человеческих отношений, что предполагает любые формы совместной деятельности людей;
- ✓ как универсальная реальность бытия человека, порождается и поддерживается различными формами человеческих отношений.

Большинство исследователей склоняется к мысли о том, что деятельность человека и общение индивида с другими людьми переплетены теснейшим образом и фактически ни одна из них не может существовать без другой. Из этого следует, что *любой вид или форма человеческой деятельности (игра, руководство, воспитание, труд) проявляется через общение и наоборот.*

И даже общение с самим собой (пролонгированное общение) происходит таким образом, что человек мысленно

продолжает разговор с партнером, с которым недавно общался. То есть индивид действует так: он заранее обдумывает сценарий разговора, предусматривает возможные аргументы и контраргументы участников общения, тактические приемы убеждения, возможные типы контактов и т. д.¹⁶⁰



Можно представить общение и таким образом

Современная психологическая наука изучает две основные формы общения: в одном случае – как способ организации деятельности, в другом – как удовлетворение потребности человека в другом человеке, в живом контакте.

В процессе общения осуществляется не только взаимный обмен деятельностью, но и представлениями, идеями, чувствами людей. Общение, таким образом, можно понимать как форму взаимодействия субъектов, которая мотивируется их стремле-

¹⁶⁰ Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001.

нием выявить психологические качества друг друга и в ходе которой формируются межличностные отношения между ними (приязнкости, дружбы или неприязни).

Некоторые ученые выдвигают идею о самостоятельности и первоочередной важности категории «общение», отмечая: если раньше в психологии предполагалось, что психика формируется на основе предметной деятельности, а формирование высших функций определяется, в основном, использованием знаковых средств и языка, то теперь становится очевидным тот факт, что для человека исходной ситуация общения и в развитии его психики решающая роль должна принадлежать общению и взаимодействию людей.

Итак, вот варианты подходов в психологии к природе общения:

- *субъект-субъектный подход* – его еще называют диалогическим – партнер по общению остается для собеседника значимой, уникальной, неповторимой личностью);

- *моносубъективный подход* опирается на представление о том, что человек в этом мире практически одинок, и общение для него является эпизодом в его жизни. При этом другой человек не играет заметной роли;

- *полииндивидуальный подход* – индивид не просто один в этом мире, а один из многих других. И влияние одного человека на другого основывается на учете психики последнего;

- *интерсубъективный подход* имеет своим основанием согласие, которое означает одинаковое понимание людьми ситуации. Общаясь, люди уступают друг другу в разговоре, приспособляются друг к другу, строя межличностные связи¹⁶¹.

Общение является и психологическим, и социальным явлением, природа которого проявляется в социуме, в среде людей во время передачи социального опыта, норм поведения, традиций и др. Оно способствует обогащению знаний, умений и навыков

¹⁶¹ https://studopedia.ru/2_78243_vidi-i-funktsii-obshcheniya.html

участников совместной деятельности, удовлетворяющей потребность в психологическом контакте, является механизмом воспроизведения событий, настроений, координирует усилия людей, помогает объективному выявлению особенностей поведения партнеров, их манер, черт характера, эмоционально-волевой и мотивационной сферы.

Специфика общения, как мы уже поняли, заключается в том, что в процессе взаимодействия субъективный мир одного индивида раскрывается для другого, происходит взаимный обмен мнениями, информацией, интересами, чувствами, деятельностью и т. д.

В результате общения происходят/создаются/действуют определенные контакты, межличностные отношения, осуществляется объединение (или разделение) людей, вырабатываются правила и нормы поведения. Успешность любых контактов зависит от налаживания взаимопонимания между партнерами по общению.

В реальных межличностных контактах раскрывается весь диапазон качеств личности, ее коммуникативный потенциал, социальная значимость, проявляются человеческие симпатии и антипатии, любовь и дружба, совместимость и несовместимость, привлекательность и вражда и пр. В связи с этим чрезвычайно важно знать о тех взаимоотношениях, которые сложились между членами нашей контактной группы, нашего круга взаимодействий, ведь от них, в конечном итоге, зависит вся система общения отдельной личности, развитие ее коммуникативного потенциала.

Потребность человека в общении обусловлена самим общественным способом жизнедеятельности и необходимостью взаимодействовать с другими людьми. Так, например, многочисленные наблюдения за детьми, которые первые годы своей жизни провели среди животных и не имели возможности общаться с себе подобными, свидетельствуют о многочисленных нарушениях в их психическом, физическом и социальном развитии.

Общение – основное условие выживания человека, обеспечивающее реализацию функций обучения, воспитания и развития индивида.

Общение является чрезвычайно сложным феноменом в жизни индивида и человечества в целом, оно охватывает большое количество взаимосвязей, межличностных отношений, осуществляется в различных формах и с помощью различных средств, которые являются неотъемлемым фактором культуры и постоянно совершенствуются и обогащаются¹⁶².

Общение – это весь спектр связей и взаимодействий людей в процессе духовного и материального производства, способ формирования, развития, реализации и регуляции социальных отношений и психологических особенностей отдельного человека, которое осуществляется через прямые или косвенные контакты, в которые вступают личности и группы.

Межличностное общение – процесс предметного и информационного взаимодействия между людьми, в котором формируются, конкретизируются, уточняются и реализуются их межличностные отношения (взаимовлияния, восприятия друг друга и т. д.) и проявляются психологические особенности коммуникативного потенциала каждого индивида.

В рамках социальной психологии известна следующая классификация видов общения:

- межличностное;
- групповое;
- межгрупповое;
- массовое;
- доверительное;
- конфликтное;
- интимное;
- криминогенное;
- деловое;

¹⁶² Андреева Г. М. Социальная Психология. – Москва: Аспект пресс, 1998.

- личное;
- прямое;
- опосредованное;
- терапевтическое;
- ненасильственное.

Общение осуществляется посредством знаковых систем. Различают *вербальные (речевые)* и *невербальные (неречевые)* средства общения.

Речь, как мы прекрасно знаем, является универсальным средством общения, так как ее использование позволяет не терять смысл сообщений. Речевая информация передается при помощи текста в устной и письменной формах. Преимущества письменной речи – точность формулировок, развернутость, богатство словаря, логика изложения. Преимущества устной речи – экономичность, эмоциональная насыщенность. В качестве недостатков могут выступать речевые ошибки, многозначность и т. д.

В общении важно наличие обратной связи. При вербальной информации это может происходить при помощи переспрашивания, уточнения вопроса и пр. (*безоценочная обратная связь*); оценивания информации (*оценочная обратная связь*); критики или корректировки (*негативная обратная связь*); одобрения или поддержки (*позитивная обратная связь*).

Важной является и проблема *толерантности*. В контексте вербального общения – это соблюдение *норм реагирования* на высказывание другого, допущение принципиально иной точки зрения.

Сегодня очень остро стоит проблема *повышения эффективности речевого воздействия*, в рамках которой развивается экспериментальная риторика (искусство убеждения посредством речи).

Невербальные средства общения нужны для создания психологического контакта между партнерами, выражения эмоций, отражающих истолкование ситуации. Подразделяются они на три группы:

✧ *визуальные*: кинесика (движения частей тела); направление взгляда и визуальный контакт; выражение глаз, лица; поза; кожные реакции; дистанция (расстояние до собеседника, угол поворота к нему, персональное пространство); вспомогательные средства общения – особенности телосложения (половые, возрастные) и средства их преобразования (одежда, косметика, очки, украшения, татуировки, усы, борода, сигарета и т. п.);

✧ *акустические*: связанные с речью (интонация, громкость, тембр, тон, ритм, высота звука, речевые паузы и их локализация в тексте); не связанные с речью (смех, плач, кашель, вздохи, скрежет зубами, хлюпанье носом и т. п.);

✧ *тактильные*: физическое воздействие (ведение слепого за руку, контактный танец и др.); такевика (пожатие руки, хлопанье по плечу).

Иногда можно встретить и такую классификацию невербальных средств общения:

- оптико-кинетические (жесты, мимика, пантомимика);
- паралингвистические (вокализация) и экстралингвистические (паузы, покашливание, плач, смех, темп речи);
- организующие пространство и время коммуникативного процесса (размещение партнеров, возможность опоздания и т. п.);
- визуальные (контакт глаз).

В процессе совместной деятельности и общения между людьми возникает контакт, который практически всегда бывает обусловлен *индивидуальными особенностями субъектов, спецификой ситуации, преобладающими стратегиями поведения, возможными противоречиями*. Установление такого контакта называется *интеракцией*. Интерактивный аспект общения включает многообразные проблемы взаимодействия людей. В процессе интеракции происходит развитие личности, при этом действия каждого индивида всегда ориентированы на другого и зависят от него.

Ученые достаточно давно уже выяснили, что *продуктивность общения во многом определяется совместимостью субъектов*.

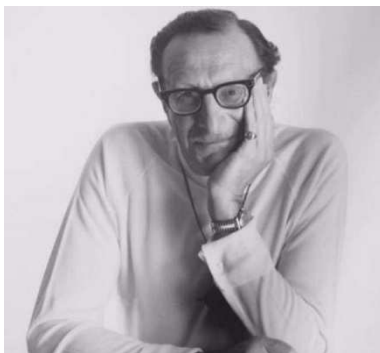
Психологическая совместимость [в социальной группе] – это осуществление взаимодействия в отсутствии психологического напряжения и при максимальной взаимозаменяемости и взаимодополняемости. Экспериментально установлено, что наиболее совместимы:

- люди, испытывающие высокую потребность в общении;
- эмоциональные, аффективные лица, предпочитающие иметь дело с себе подобными;
- субъекты с сильной нервной системой, склонные к общению с людьми со слабой нервной системой;
- лица с разным практическим интеллектом.

На эффективность взаимодействия влияют социальные качества человека: *интроверсия – экстраверсия, мобильность – ригидность, доминантность – недоминантность*.

Процесс взаимодействия состоит из функциональных единиц взаимодействия (акты, действия).

Само действие состоит из четырех фаз: *побуждения* (первых стимулов к общению), *уточнения ситуации* (восприятия другого человека, ситуации и информации), *непосредственного действия, завершения*.



Э. Берн

Функциональная единица общения называется *трансакцией*. Это понятие введено Э. Берном¹⁶³.

Трансакционный анализ Берна представляет собой разработанную систему, в основании которой лежит представление о сознании человека как композиции трех состояний «Я»:

- Родитель;
- Взрослый;
- Ребенок.

Согласно Э. Берну, все эти три состояния личности формируются в процессе контакта ребенка с родителями, он получает от них образы и пример поведения, принимает сценарий, пути его реализации, получает антисценарий. Потребность в получении сценария заложена генетически и имеет общую природу с коллективным бессознательным. Ребенок ощущает потребность в упорядочивании времени и ищет у взрослых пути удовлетворения этой потребности. Самый простейший процесс общения – это обмен одной трансакцией, он происходит по схеме: «Стимул» собеседника № 1 вызывает «реакцию» собеседника № 2, который, в свою очередь, направляет «стимул» собеседнику № 1, то есть, почти всегда «стимул» одного становится толчком для «реакции» второго собеседника. Дальнейшее развитие разговора зависит от текущего состояния личности, используемого в трансакциях, а также их комбинациях.

В различных ситуациях человек может вести себя по-разному. Различают три основных стиля действий: *ритуальный, манипулятивный, гуманистический*.

Ритуальный задан культурой. Его цель – подтвердить свое присутствие в данной культуре, ситуации, заявить о компетенции и т. п.

¹⁶³ Эрик Леннард Берн (1910-1970) – американский психолог и психиатр.

Манипулятивный состоит в желании управлять, обучать, оказать влияние, навязать свою точку зрения.

Гуманистический – его целью является не изменение другого, а изменение представления обоих партнеров относительно объектов взаимодействия.

В психологии достаточно распространено *антагонистическое деление* взаимодействий: *кооперация и конкуренция, согласие – конфликт, приспособление – оппозиция, ассоциация – диссоциация* и т. д.

Кооперация – координация единичных сил участников проявляются во взаимопомощи, взаимовлиянии. А.Н. Леонтьев (см. выше) выделял здесь в качестве характеристики *разделение единого процесса деятельности между участниками и изменение деятельности каждого*.

Конфликт – форма взаимодействия, характеризующаяся наличием противоположных тенденций у субъектов взаимодействия. Современная социальная психология выделяет в конфликте следующие элементы:

- *стороны* (участники) конфликта (черта личности – черта личности; личность – личность; личность – группа и группа – группа);
- *условия протекания* конфликта (пространственно-временные; социально-психологические (психологический климат, тип и уровень общения, степень конфронтации, состояние участников конфликта); социальные (вовлеченность в конфликт, интересов различных социальных групп));
- *образы конфликтной ситуации* (представление о себе, о противоположной стороне, о среде и условиях протекания конфликта);
- *возможные действия участников конфликта* (характер действия (наступательные, оборонительные, нейтральные); степень активности в их осуществлении (активные – пассивные, иницирующие – ответные); направленность этих действий (на оппонента, к третьим лицам, на самого себя));

- *исходы конфликтных действий* (полное или частичное подчинение другому; компромисс; прерывание конфликтных действий; интеграция).

Зарубежная психология выделяет такие стратегии взаимодействия: *соперничество, компромисс, сотрудничество, приспособление и избегание.*

Стратегия взаимодействия – совокупность доминирующих особенностей поведения человека в отношениях с другими людьми, проявляющихся в той или иной социальной ситуации.

Приспособление – сглаживание противоречий, перестройка своих позиций.

Компромисс – урегулирование разногласий через уступки.

Сотрудничество – совместная выработка решений, удовлетворяющих интересы всех сторон.

Избегание (уклонение) – стремление выйти из конфликтной ситуации, не решая ее.

Соперничество (конкуренция) – открытая борьба за свои интересы, упорное отстаивание своей позиции¹⁶⁴.

Общение – процесс *полифункциональный*, поэтому исследователи и представляют различные классификации функций общения – единой, видимо, не будет еще долго:

- эмоциональная, информационная, социализирующая, связующая самопознания;
- установления общения, инструментальная, осознания, самоопределения;
- сплочения, инструментальная, трансляционная, самовыражения;
- контактная, информационная, побудительная, координационная, понимания, эмотивная, установления отношений, оказания влияния.

¹⁶⁴ Богачкина Н.А. Шпаргалка по социальной психологии. – М.: ЭКС-МО, 2007.

Некоторые ученые полагают, что наиболее актуально рассматривать общение в системе отношений, что позволяет выделить три группы функций:

- *психологические*, определяющие развитие человека как индивида и личности;
- *социальные*, обуславливающие развитие общества как социальной системы и развитие групп как составных единиц этой системы;
- *инструментальные*, определяющие связи между человеком и миром в широком смысле этого слова, между различными социальными группами.

В целом выделение тех или иных функций общения определяется социально-психологическими проблемами, стоящими перед исследователем.

И здесь сразу необходимо определиться с понятием социальной перцепции.

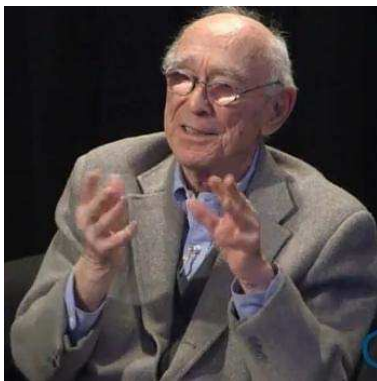
Социальная перцепция – это образное восприятие человеком себя, других людей и социальных явлений окружающего мира. Образ существует на уровне чувств (ощущения, восприятия, представления) и на уровне мышления (понятия, суждения, умозаключения).

Термин «социальная перцепция» впервые был введен Дж. Брунером¹⁶⁵ в 1947 г. и понимался тогда как *социальная детерминация перцептивных процессов*.

Социальное восприятие включает в себя межличностное восприятие (восприятие человека человеком), которое состоит из восприятия внешних признаков человека, их соотношения с личностными качествами, интерпретации и прогнозирования будущих действий. В качестве синонима в отечественной психологии часто употребляют выражение «*познание другого человека*». Применение такого выражения оп-

¹⁶⁵ Джером Сеймур Брунер (1915-2016) — американский психолог и педагог, крупнейший специалист в области исследования когнитивных процессов.

равдано включением в процесс восприятия другого его поведенческих характеристик, формированием представления о намерениях, способностях, установках воспринимаемого и т. д.



Дж. Брунер

Процесс социальной перцепции включает две стороны: субъективную (субъект восприятия – человек, который воспринимает) и объективную (объект восприятия – человек, которого воспринимают). В ходе взаимодействия и общения социальная перцепция становится взаимной. При этом взаимопознание направлено на понимание тех качеств партнера, которые наиболее значимы для участников общения в данный момент времени.

Но необходимо помнить, что социальные объекты не являются пассивными и безразличными по отношению к субъекту восприятия. Социальные образы всегда имеют смысловые и оценочные характеристики. Интерпретация другого человека или группы зависит от предшествующего социального опыта субъекта, от поведения объекта, от системы ценностных ориентаций воспринимающего и других факторов.

В качестве субъекта восприятия может выступать как отдельный индивид, так и группа.

Если в качестве субъекта выступает индивид, то он может воспринимать:

- другого индивида, принадлежащего к своей группе;
- другого индивида, принадлежащего к чужой группе;
- свою группу;
- чужую группу.

Если в качестве субъекта восприятия выступает группа, то, по мнению Г.М. Андреевой, добавляется:

- восприятие группой своего собственного члена;
- восприятия группой представителя другой группы;
- восприятие группой самой себя;
- восприятие группой в целом другой группы.

В группах индивидуальные представления людей друг о друге оформлены в групповые оценки личности, которые выступают в процессе общения в виде общественного мнения¹⁶⁶.

Механизмы социальной перцепции, о которых мы уже начали говорить – способы, посредством которых люди интерпретируют, понимают и оценивают другого человека. Наиболее распространенными и в некоторой степени изученными являются: эмпатия, аттракция, каузальная атрибуция, идентификация, социальная рефлексия.

Уточним все дефиниции.

Эмпатия – постижение эмоционального состояния другого человека, понимание его эмоций, чувств, переживаний.

Аттракция – особая форма восприятия и познания другого человека, основанная на формировании по отношению к нему устойчивого позитивного чувства. Рассматривается как процесс формирования привлекательности другого человека; как результат данного процесса; как качество отношений. Существует на уровне индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующихся взаимной привязанностью их субъектов. Важна, кста-

¹⁶⁶ Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект-Пресс, 1999.

ти, и в деловом общении, что проявляется в выражении доброжелательности к партнеру.

Каузальная атрибуция – процесс приписывания другому человеку причин его поведения в том случае, когда информация об этих причинах отсутствует. Такое приписывание делается по принципу аналогии: либо на основе сходства поведения объекта восприятия с поведением какого-либо знакомого лица или известного человека, либо на основе анализа собственных мотивов, предполагаемых в подобной ситуации.

При этом, если объекту приписываются негативные черты, то себя человек оценивает, как правило, с положительной стороны.

Характер атрибуций зависит от того, является ли субъект участником какого-либо события или его наблюдателем. Ученые выделили три типа атрибуции: *личностный* (когда причина приписывается лично совершающему поступок), *стимульный* (когда причина приписывается тому объекту, на который направлено действие) и *обстоятельный* (когда причина приписывается обстоятельствам). Установлено, что если субъект выступает с позиции наблюдателя, то он чаще использует личностную атрибуцию, если с позиции участника, то обстоятельную.

Идентификация – отождествление себя с другим, один из самых простых способов понимания другого человека – уподобление себя ему. В отличие от эмпатии здесь в большей степени происходит интеллектуальное отождествление, результаты которого тем успешнее, чем более точно наблюдатель определил интеллектуальный уровень того, кого он воспринимает.

Социальная рефлексия – понимание субъектом своих собственных индивидуальных особенностей и того, как они проявляются во внешнем поведении; осознание того, как он воспринимается другими людьми. Часто люди имеют искаженный образ самого себя. Это касается не только

социальных проявлений внутреннего состояния, но и даже внешнего облика¹⁶⁷.

Содержание межличностного восприятия зависит от характеристик и субъекта, и объекта восприятия. Установлено, что одни люди чаще обращают внимание на физические черты, другие – на психологические характеристики, которые зависят от предшествующей оценки объектов восприятия. Субъективная характеристика объекта восприятия может быть искажена некоторыми социально-психологическими эффектами восприятия: *эффект первого впечатления (установки), эффект ореола, эффект первичности и новизны, эффект стереотипизации.* Эти искажения носят объективный характер и требуют определенных усилий личности воспринимающего для их преодоления. Поясним.

Эффект первого впечатления (установки) – это сложный психологический феномен, в котором соединяются чувственный, логический и эмоциональный компоненты, присутствует эмоциональное отношение, а также более или менее осознаваемые и обобщенные суждения¹⁶⁸. Данный эффект играет значительную роль при формировании первого впечатления о незнакомом человеке, что было выявлено в экспериментах А.А. Бодалева¹⁶⁹. Данный эффект формирует первое впечатление о незнакомом человеке, которое затем может принимать характер устойчивого. Эксперименты показали, что при первой встрече, как правило, обращают внимание на внешний вид, речь, невербальные реакции. А.А. Бодалев указывал на то, что в первом впечатлении всегда в некоторой степени присутствует прошлый опыт чело-

¹⁶⁷ Чернова Г.Р., Слотина Т.В. Психология общения. – СПб.: Питер, 2015.

¹⁶⁸ Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погорыша В. М. Межличностное общение. – СПб: Питер, 2001.

¹⁶⁹ Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.

века, его знания, которые и преобразуются в установки. Возможно, поэтому реально говорить о профессиональной деформации личности как о влиянии профессионального опыта личности на складывающийся образ другого человека¹⁷⁰.

Эффект ореола – склонность переносить предварительно полученную положительную или отрицательную информацию о человеке на его реальное восприятие. По-другому его называют *галло-эффект*. Он является результатом влияния общего впечатления о человеке на суждение о его каких-либо частных особенностях либо личностных характеристиках. Впервые в истории психологии исследовал и провел эксперименты для доказательства данного феномена известный ученый Э. Торндайк¹⁷¹.

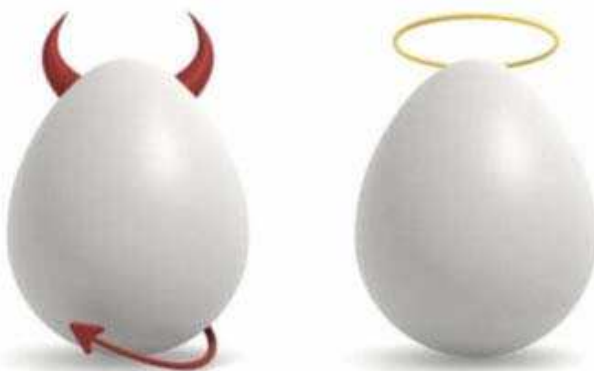


Э. Торндайк

¹⁷⁰ Бодалев Л. А. Восприятие и понимание человека человеком. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.

¹⁷¹ Эдвард Ли Торндайк (1874-1949) – американский психолог и педагог.

Гало-эффект является практическим научным объяснением того, почему мы склонны выстраивать определенные стереотипы относительно окружающих нас людей и почему от этих ярлыков так трудно избавиться. В условиях недостатка информации, когда вы знаете человека поверхностно, опираетесь на сложившуюся в обществе репутацию или знакомы только с одной стороной его личности, эффект ореола может проявиться достаточно ярко.



Вот такой ореол!

Простейшим и классическим примером данного феномена можно назвать мнение о том, что красивые люди должны отличаться незаурядным умом и добротой (на основании внешних характеристик заключается мнение об интеллектуальных особенностях и личных качествах человека).

Гало-эффект может быть *положительным* или *отрицательным*. И совершенно не имеет значения, ярлык какого типа мы вешаем на другого человека – первое мнение является определяющим и во многом задает тон дальнейшему субъективному восприятию личности.

Эффект ореола имеет место не только при личном взаимодействии с новым знакомым, феномен может проявляться и в отношении звезд кино, шоу-бизнеса, политических деятелей и даже торговых брендов.

Гало-эффект используется аферистами и мошенниками, которые пытаются выдавать себя за других. Помните детей лейтенанта Шмидта из знаменитого романа Ильфа и Петрова?

Возникновению эффекта ореола часто способствуют следующие факторы:

- *нехватка времени.* В ситуации, когда у человека нет достаточно времени, чтобы качественно познакомиться с другой личностью. Это означает, что он вынужден в сжатые сроки обдумать ситуацию и по нескольким разрозненным фактам составить целостное впечатление о человеке;

- *загруженность/перегруженность* информацией. Человек имеет множество социальных контактов и большое число знакомств, поэтому у него нет возможности детально обдумать каждого и глубоко погрузиться в общение;

- *незначительность другого человека.* Ситуация, когда новому знакомству не придается особое значение – человек не видит в нем особой пользы и перспектив в общении. Стереотипное мнение, которое может возникнуть на основе принадлежности нового знакомого к какой-то большой и известной группе лиц. Иначе говоря, вывод о личности делается на основании, например, национальности, профессии или вероисповеданию;

- *самобытность и неординарность личности.* Когда некая яркая особенность или черта человека занимает весь первый план и полностью оттесняет другие особенности как мало-значимые. Исследователи установили, что именно такой особенностью зачастую является внешняя привлекательность человека¹⁷².

¹⁷² <http://ypsiholog.ru/effekt-oreola/>

Эффект/эффекты первичности и новизны. С эффектом ореола тесно связаны эффекты новизны и первичности. Эти эффекты (новизны и первичности) проявляются через значимость определенного порядка предъявления информации о человеке для составления представления о нем.

Эффект новизны возникает тогда, когда по отношению к знакомому человеку наиболее значимой оказывается последняя, то есть более новая, свежая информация о нем.

Эффект первичности же возникает, когда по отношению к незнакомому человеку более значимой оказывается, наоборот, первая информация.

Стереотипизация – восприятие, классификация и оценка объектов, событий, индивидов путем распространения на них характеристик какой-либо социальной группы или социальных явлений на основе определенных представлений, выработанных стереотипов. Стереотипизация является сложным социально-психологическим явлением, которое выполняет такие функции, как поддержание идентификации личности, группы или явления, оправдание их возможных негативных или объяснение позитивных установок и пр.¹⁷³

Стереотипизация является одной из важнейших характеристик межгруппового и межличностного восприятия и сопровождается проявлениями социальных установок, эффектов ореола, первичности и новизны. В межличностной перцепции стереотипизация выполняет две основные функции:

- поддержание идентификации;
- оправдание возможных негативных установок по отношению к другим группам.

Особенное распространение получили так называемые этнические стереотипы, когда на основе ограниченной информации об отдельных представителях тех или иных этни-

¹⁷³ Головин, С. Ю. Словарь практического психолога. – М.: АСТ, 1998.

ческих групп строятся предвзятые выводы относительно всей группы.

Стереотипизация в процессе познания людьми друг друга может привести к двум различным следствиям. С одной стороны, к определенному упрощению процесса познания другого человека, и тогда это упрощение ведет к замене образа человека штампом, например «все бухгалтеры – педанты», «все военные – солдафоны». С другой стороны, это ведет к предубеждениям, если суждение о социальном объекте строится на основе прошлого ограниченного опыта, который чаще всего может оказаться негативным.

Есть и еще ряд искажений – когнитивных искажений, учитывающихся сегодня российским и зарубежными психологами.

Примерами таких искажений могут быть:

❖ *ошибка коллективной атрибуции* – вера в то, что свойства участника коллектива совпадают с общими коллективными свойствами. Вариант: вера в то, что решение группы отражает предпочтения всех участников группы (даже если есть свидетельства обратного);

❖ *предельная ошибка атрибуции* – приписывание группам или целым народам отрицательных качеств (агрессивность, воинственность, нечестность). Соответственно, другие группы в плохом виноваты сами, а успехи их вызваны обстоятельствами и везением;

❖ *функциональная закреплённость* – явление, мешающее думать об альтернативных вариантах решения проблемы и различных видах объектов. Представляет собой один из видов познавательной предвзятости, который включает в себя тенденцию считать, что объекты способны работать только определенным образом. В большинстве случаев функциональная закреплённость может мешать людям увидеть полный спектр возможностей применения, которыми может обладать объект. Она также может ухудшить нашу способность к размышлению о новых способах решения проблем.

Представьте себе, что вам нужно вбить гвоздь в стену так, чтобы вы смогли повесить на неё фотографию в рамке. А молоток найти не можете! Переворачивая весь дом, вы тратите значительное количество времени на поиски пропавшего инструмента. А когда приходит ваш друг, он предлагает использовать гаечный ключ для того, чтобы вогнать гвоздь в стену. Просто? Но почему тогда вы сами не подумали об использовании гаечного ключа?

❖ *эффект моральной непогрешимости* – способность воспринимать себя как образец добродетели и высокой морали;

❖ *вера в справедливый мир* – тенденция верить, что мир устроен справедливо и каждый получает то, что заслуживает в соответствии со своими личными качествами и поступками: хорошие люди награждаются, а плохие наказываются;

❖ *апелляция к авторитету* – поскольку некто знаменитый, влиятельный либо уважаемый убежден в чем-то, то это просто обязано быть верным. Зачастую это является логической ошибкой. Естественно, вероятность ошибки в каждом конкретном случае может быть разной. Ссылка на авторитет не является доказательством. Есть эксперты квалифицированные и не очень, есть источники достоверные и сомнительные. Но абсолютной уверенности в правильности сказанного кем-то знаменитым у нас не может быть, пока мы не встретили убедительные доказательства;

❖ *эффект присоединения к большинству* – форма группового мышления, проявляющаяся в том, что популярность определенных убеждений увеличивается по мере того, как их принимает все больше людей. В экономике, например, это означает увеличение потребительского спроса, связанное с тем, что потребитель, следуя общепринятым нормам, покупает тот же самый товар, который покупают другие. Решение, принимаемое субъектом, зависит от мнения и поведения других субъектов;

❖ *эффект плацебо* основывается на целенаправленном или неосознанном внушении врачом или экспериментатором

ром, что определенный фактор (препарат, способ действий) должен обязательно привести к желаемому результату¹⁷⁴.

Мы уже точно знаем и понимаем, что при восприятии человека человеком очень велик элемент субъективизма. И один из путей решения проблемы точности межличностной перцепции – осмысление совокупности помех, мешающих восприятию человека человеком. Можно обобщить вышесказанное и выделить следующие факторы, заметно мешающие правильному восприятию людей:

- ✓ неумение различать ситуации по целям и задачам общения; по намерениям и мотивам субъектов;
- ✓ неумение прогнозировать формы поведения, состояние дел, самочувствие людей;
- ✓ наличие заранее заданных установок, оценок, убеждений;
- ✓ наличие уже сформированных стереотипов;
- ✓ стремление делать преждевременные заключения;
- ✓ отсутствие желания и привычки прислушиваться к мнению других людей;
- ✓ нежелание менять однажды высказанное и принятое суждение, несмотря на появление новой информации.

Говоря о социально-психологическом рассмотрении феномена общения, мы все время обращаемся к самым различным его определениям.

Вот еще одно: общение – это *процесс психологического обмена*. Звучит совсем не плохо, так как процессуальный характер общения является бесспорным фактом для подавляющего большинства занимающихся социальной психологией. Однако в понимании масштабов этого процесса мнения исследователей расходятся.

Большинство из них придерживается так называемого *микрпроцессуального подхода*, рассматривая общение как *единичный, ограниченный во времени акт обмена, имеющий*

¹⁷⁴ <https://vk.com/@sense.academy-kognitivnye-iskazheniya-slozhnost-ponimaniya-chast-2>

конкретное начало и завершение и протекающий по определенным закономерностям. Эти закономерности выражаются в последовательной смене фаз микропроцесса, на каждой из которых участники общения решают определенные задачи.

Начинается общение с *фазы взаимонаправленности*, в ходе которой, по крайней мере, у одного из участников возникает мотивация к общению с данным партнером и определяется цель планируемого взаимодействия. Под влиянием этой мотивации субъект начинает изучать потенциального партнера, чтобы принять решение о возможности и необходимости контакта с ним, а также стратегии поведения в этом контакте (*фаза взаимоотражения*). Поступающая информация оказывает влияние на предшествующую мотивацию: она либо снижается (и тогда общения не происходит), либо сохраняется или повышается. В последнем случае общение переходит в *фазу взаимодействия*. Это центральная фаза микропроцесса, в ходе которой участники осуществляют психологический обмен, стремясь достичь целей, поставленных на предыдущих фазах. Такой обмен предполагает получение дополнительных сведений о партнере, что может привести к коррекции избранной стратегии, пересмотру целей или даже изменению мотивации. Как бы то ни было, завершается общение *фазой взаимоотключения*, которая наступает, когда хотя бы один из участников либо достигает поставленной цели, либо теряет желание продолжать контакт. В таком случае он подает другому участнику понятный для обоих сигнал о своем намерении завершить процесс – прощается, смотрит на часы, ссылается на нехватку времени и пр. Если второй участник тоже достиг своих целей, он подает аналогичный сигнал, и общение прекращается. В противном случае он настаивает на продолжение общения, возвращая его на предшествующую фазу¹⁷⁵.

¹⁷⁵ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «Ул-ГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

Сторонники альтернативного подхода – назовем его *макропроцессуальным* – не без оснований замечают, что реальный процесс общения редко представлен единичным актом, но состоит из серии таких актов, каждый из которых оказывает определенное влияние на последующие. Поэтому они предлагают рассматривать процесс общения в более отдаленной перспективе, фиксируя те качественные изменения, которые происходят в нем по мере его продолжения. Такие изменения также подчиняются определенным закономерностям, которые выражаются в последовательной смене этапов общения. Задачи этих этапов в разных моделях представлены по-разному и зависят от того, какое содержание вкладывает автор в понятие «психологический обмен».

Различия в понимании этого содержания и привело к созданию трех независимых моделей общения: *коммуникативной, интерактивной и социально-перцептивной* (см. выше).

Чаще всего под обменом понимается *обмен информацией* (коммуникация), что привело к созданию коммуникативной модели общения. Другие исследователи рассматривают общение как *обмен действиями*, или *взаимодействие*. В таком случае принято говорить об *интерактивной модели общения*. Социально-перцептивная модель – рассматривает общение как *обмен представлениями друг о друге*.

Обратите внимание, что речь идет о системе знаний, отражающей различные аспекты общения, а не его типы, этапы или компоненты. Любой акт общения – это одновременно и коммуникация, и взаимодействие, и социальная перцепция. Так, произнесенная в диалоге фраза и содержит в себе информацию, и является действием, и позволяет слушающему сформировать представление о говорящем. И поскольку на сегодняшний день социальная психология еще не располагает возможностью создать единую непротиворечивую модель общения, придется последовательно рассматривать каждую из этих моделей по отдельности.

Коммуникативная модель рассматривает общение как *обмен информацией, в ходе которого один участник (коммуникатор)*

посылает другому участнику (реципиенту) определенный объем информации (сообщение), а этот второй данное сообщение принимает.

Возникает вопрос, с какой целью коммуникатор и реципиент совершают такой обмен?

Мотивы реципиента достаточно очевидны: обогащаясь информацией, он существенно расширяет свои возможности в решении стоящих перед ним задач. В этом состоит одна из главных функций коммуникации – информационная. Другое дело – коммуникатор, который, казалось бы, совершенно бескорыстно делится этим ценным ресурсом. Однако на самом деле это бескорыстие кажущееся: при помощи передаваемой информации коммуникатор стремится изменить содержание знаний реципиента, чтобы тем самым оказать влияние на его предпочтения и действия. Так, продавец, сообщая покупателю о полезных свойствах товара, склоняет его к покупке, а политический деятель, излагающий свою предвыборную программу, добивается поддержки электората. В этом состоит вторая, не менее важная функция коммуникации – *суггестивная* (от лат. *suggestio* – внушение). Отсюда следует, что *коммуникативная модель асимметрична: коммуникатор и реципиент преследуют разные цели, решают разные задачи и выполняют разные действия*. Реципиент заинтересован в получении как можно большего объема информации, которую при необходимости можно использовать как руководство к действию. Но если эта информация окажется недостоверной (например, продавец сообщит о несуществующих свойствах товара), такие действия приведут к ущемлению его интересов. Поэтому *задача реципиента состоит в том, чтобы определить степень достоверности получаемого сообщения, для чего он совершает определенные когнитивные операции, позволяющие отфильтровать бесполезную или вредоносную информацию*. Коммуникатор же стремится оказать влияние на реципиента, для чего ему нужно с помощью специальных приемов преодолеть его сопротивление и добиться принятия

сообщения. Соответственно и коммуникативный процесс в данной модели принято рассматривать с двух позиций – с позиции коммуникатора и с позиции реципиента.

Коммуникативная модель с позиции коммуникатора. Первый вариант такой модели, известный как «*модель убеждающей коммуникации*», начал разрабатываться в 1940 г. группой психологов Йельского университета по заказу Пентагона. Исследователи рассматривали процесс коммуникации как воздействие на аудиторию (реципиента) двоякого рода стимулов – сообщения и его источника (коммуникатора).



Первый вызывает у реципиента последовательную цепь латентных реакций – восприятие, понимание и принятие, успешное завершение которых приводит к формированию аттитюда (мнения, убеждения, установки) – специфической латентной реакции, создающей предготовность к соответствующему поведению. Второй же стимул (источник) оказывает влияние на характер протекание этих реакций и вероятность формирования аттитюда.

Почти два десятилетия модель убеждающей коммуникации просуществовала на безальтернативной основе. За это

время был накоплен огромный массив эмпирических данных, которые не только подтвердили жизнеспособность модели, но и позволили выявить целый ряд переменных, оказывающих влияние на эффективность убеждения. Обобщив результаты исследований, ученые объединили эти переменные в три фактора:

- содержание и форму сообщения;
- характеристики источника (коммуникатора);
- особенности аудитории (реципиента)¹⁷⁶.

Альтернативные концепции стали появляться только в конце 50-х годов прошлого века в связи с появлением когнитивной психологии.

В межличностном общении восприятие сообщения как таковое не составляет проблемы для коммуникатора: передача информации осуществляется в непосредственном контакте с реципиентом, так что не воспринять ее он может только одним способом – плотно заткнув уши. Серьезные трудности на этом этапе убеждения создает отсутствие внимания к общению. Внимание призвано оградить реципиента от избыточной информации: как показали недавние исследования во всем мире, в течение суток среднестатистический человек получает более 54 000 различных сообщений. Ясно, что такой объем информации, большая часть которой абсолютно бесполезна, создает немалые трудности при извлечении необходимых сведений. В связи с этим коммуникатору приходится вести нелегкую борьбу за внимание реципиента, используя внешние и внутренние факторы привлечения внимания. К первым относятся интенсивность, новизна и контрастность раздражителя; ко вторым – его актуальность и значимость. Комбинация этих переменных позволяет создать целый ряд эффективных приемов привлечения внимания к сообщению:

¹⁷⁶ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «Ул-ГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

➤ *увеличение интенсивности сообщения.* В этом случае коммуникатор просто повышает громкость голоса, привлекая внимание ко всему сообщению или его отдельному фрагменту. Обычно это происходит непроизвольно, особенно, если между собеседниками возникла полемика, но немало примеров и целенаправленного использования этого приема. Так, чтобы привлечь внимание к телевизионной рекламе, ее транслируют громче, чем остальную часть телепередачи;

➤ *использование побочных сигналов.* Чтобы привлечь внимание к сообщению или его отдельному фрагменту, коммуникатор время от времени включает в него побочные сигналы: хлопает в ладоши, стучит по столу, меняет интонацию, применяет выразительный жест или прикосновение. Контрастируя с вербальным материалом, такие сигналы активизируют внимание собеседника;

➤ *прямое указание на значимость.* Осуществляется при помощи специальных фраз: «Обратите внимание на...», «Это очень важно...», «Прислушайтесь...» и т. д. и рассчитано на привлечение внимания за счет увеличения субъективной значимости сообщения;

➤ *нейтральная фраза* – часть сообщения, не связанная с его содержанием, но актуальная для реципиента. Размещенная в начале сообщения, она, благодаря своей актуальности, привлекает к себе внимание, которое затем распространяется и на оставшуюся часть сообщения. Примером нейтральной фразы могут служить высказывания о погоде или нашумевшем футбольном матче, с которых коммуникатор начинает разговор на иную, запланированную им тему;

➤ *прогнозирование* – часть сообщения, содержащая предсказание, относящееся либо к содержанию сообщения, либо к результатам его восприятия реципиентом. В первом случае, в начале сообщения коммуникатор прогнозирует событие, хотя бы косвенно связанное с запланированной им темой (например, желая поговорить о политике, прогнозирует

отставку правительства). Второй вариант обеспечивается, например, такими фразами: «Ты сейчас упадешь...!», «Я тебе такое сейчас расскажу...!», «Я все про него знаю!» и т. д. В обоих случаях используется естественная потребность человека предвидеть будущие события, активизирующая его внимание;

➤ *провокация*. В этом случае в начало сообщения помещается высказывание, противоречащее аттитюдам реципиента. Желая оспорить его, он концентрирует внимание на сообщении, после чего коммуникатор может смягчить позицию и перейти к более конструктивным выводам. Нужно, однако, иметь в виду, что данный прием, эффективно активизируя внимание, может создать серьезные трудности на этапе принятия сообщения;

➤ *использование эффекта незавершенного действия*. Эффект незавершенного действия выражается в том, что начатое, но прерванное действие имеет тенденцию к завершению, в связи с чем увеличивает свою привлекательность, лучше запоминается и привлекает к себе внимание. Поэтому, начав сообщение и не завершив его, коммуникатор получает хорошую возможность усилить внимание реципиента к его оставшейся части, в которой и будет заключена основная мысль сообщения. Наиболее массовым примером применения этого приема являются телевизионные сериалы, каждая серия которых прерывается в самом интересном месте¹⁷⁷.

Теперь подробнее о *понимании*. Часто препятствия, возникающие на этом этапе обработки информации, имеют «техническую» природу. Они связаны с тем, что сообщение передается реципиенту в вербальной (словесной) форме, что предполагает ряд трансформаций, которые могут исказить его смысл вплоть до полного непонимания. В зависимости от

¹⁷⁷ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

природы таких искажений принято выделять *фонетический, семантический и стилистический барьеры* понимания.

Фонетический барьер понимания (от греч. *phone* – звук) возникает вследствие того, что звуки, составляющие основу устной речи, являются весьма ненадежным средством передачи информации. Реципиент может не расслышать или неверно услышать произнесенное слово, что приведет к искажению смысла сообщения. Возникновению этого барьера способствует неадекватная громкость и скорость речи, невыразительная интонация, неразборчивая дикция, плохая артикуляция, проглатывание слов, нарушение норм языка (неправильные ударения, акцент), отсутствие пауз либо слишком длительные паузы, шумовые помехи и пр. Коммуникатору следует принимать во внимание все эти факторы, но, в целом, в межличностной коммуникации фонетический барьер достаточно легко преодолевается благодаря обратной связи со стороны реципиента: при возникновении трудностей в понимании он может обратиться к коммуникатору с просьбой изменить характеристики речи (например, говорить помедленнее) или повторить плохо расслышанную фразу. Гораздо больше проблем создают два других барьера понимания – семантический и стилистический.

Семантический барьер понимания (от греч. *sema* – знак, отметка) возникает вследствие того, что смысл сообщения, который коммуникатор хочет донести до реципиента, не может быть передан ему непосредственно – сначала его нужно преобразовать в знаковую форму. Знак – это средство, используемое представителями определенной культуры для обозначения какого-либо явления. Наиболее распространенной разновидностью знака в межличностной коммуникации является слово. Именно в такой, знаковой, форме сообщение доходит до реципиента, после чего тот должен выполнить обратную операцию – преобразовать знаки в смысл. После такой двойной трансформации первоначальный смысл сообщения почти неизбежно искажается. Основными причинами

образования возникновения семантических барьеров являются различие тезаурусов и многозначные слова. Тезаурусом называют запас значений, которыми располагает субъект. Если тезаурус коммуникатора превосходит тезаурус реципиента, он может вложить в произносимое слово значение, которое неизвестно реципиенту. В таком случае последний или вообще не поймет это слово, или вложит в него иной, доступный ему смысл. Различие тезаурусов порождает несколько разновидностей семантических барьеров. Наиболее очевидным из них является *языковой барьер*, возникающий между носителем родного языка и обладателем выученного. Ясно, что человек, освоивший некий язык как иностранный, располагает гораздо меньшим запасом значений, чем тот, для кого этот язык родной. *Интеллектуальный барьер* порождается неодинаковым уровнем освоения родного языка. Такого рода барьер часто возникает между взрослым и ребенком, учителем и учащимся, необразованным и образованным субъектом. *Профессиональный барьер* обусловлен тем, что любая профессия предполагает использование специальных терминов, профессионального сленга, а также приписывание общеупотребимым словам специфических значений (например, слово «винчестер» в устах программиста означает деталь компьютера, а не марку американской винтовки). В разговоре с реципиентом коммуникатор-профессионал непроизвольно использует свой профессиональный лексикон, что приводит к непониманию или неверному истолкованию его сообщений. Так, термин «невроз», который психотерапевт применяет для обозначения внутренних конфликтов клиента, может быть воспринят последним едва ли не как смертный приговор. *Субкультурный барьер* связан, прежде всего, с языком субкультуры/субкультур, целенаправленно используемым для создания барьеров понимания. Это особенно очевидно проявляется в языке криминальной субкультуры (так называемой «фене»), который изначально создавался для того, чтобы преступные элементы могли об-

суждать свои планы в присутствии зевак или соглядатаев, не будучи избалованными.

Еще одной причиной возникновения семантических барьеров являются *многозначные слова*. В любом языке едва ли не любое слово имеет более или менее широкий диапазон значений. Формулируя сообщение, коммуникатор останавливается на одном из них, которое и старается донести до реципиента. Однако последний, трансформируя знаковую информацию в смысловую, вынужден выбирать из множества известных ему значений, и нет никакой гарантии, что он сделает правильный выбор. Представим себе, что дочь, жалующаясь матери на мужа, сообщает, что он ее «не любит». Этим выражением можно обозначить широчайший спектр действий, начиная от «редко говорит комплименты» и кончая «занимается рукоприкладством». Вообразим теперь, что дочь избрала первое значение, а мать остановилась на последнем – и нам станут понятны последствия искажения смысла.

Преодоление семантического барьера осуществляется благодаря обратной связи, ответственность за осуществление которой несут и коммуникатор, и реципиент. Коммуникатор убеждается в правильности понимания сообщения реципиентом, а реципиент просит объяснить значение непонятных слов и задает уточняющие вопросы относительно смысла услышанного. К сожалению, это происходит далеко не всегда вследствие так называемой «презумпции понимания»: коммуникатор, начинающий коммуникацию с формулирования смысла, часто убежден, что точно так же этот смысл поймет и реципиент, а реципиент убежден, что выбранное им значение соответствует тому, которое вложил в свое сообщение коммуникатор¹⁷⁸.

Стилистический барьер понимания вызван неудачным строением и организацией включенных в сообщение языковых

¹⁷⁸ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

единиц (слов), вследствие чего общий смысл сообщения теряется или искажается, несмотря на то, что каждое отдельное слово правильно понимается реципиентом. Наиболее распространенной причиной возникновения стилистических барьеров является *исключение* – операция, которая выполняется коммуникатором в ходе преобразования смысловой информации в знаковую. Ее необходимость обусловлена тем, что даже самая простая смысловая структура содержит огромный объем информации.

Банальная просьба дать ручку включает на смысловом уровне не только указание на предмет и действие с ним, но и сведения о том, кто должен это сделать, какую именно ручку нужно дать, когда и каким способом следует выполнить данное действие и т. д.

Если всю эту информацию облечь в знаковую форму, получится громоздкое сообщение, создающее серьезные трудности как при трансляции, так и при понимании его смысла. Поэтому часть информации, содержащейся в смысловой структуре, коммуникатор исключает в расчете на то, что реципиент самостоятельно восполнит ее, исходя из контекста ситуации и/или предыдущих сообщений.

К сожалению, осуществляя эту абсолютно оправданную операцию, коммуникатор нередко находится во власти все той же презумпции понимания: раз после исключения ему понятен смысл сообщения, значит, он должен быть понят и реципиентом. Но ему этот смысл был известен с самого начала, а реципиенту приходится его додумывать, что в условиях дефицита информации может привести к искажению смысла сообщения. Чтобы преодолеть этот барьер, коммуникатор должен избегать исключения наиболее важной и легко искажаемой информации. Со своей стороны, и реципиент, заинтересованный в правильном понимании, в случае возникновения сомнений может задать проясняющие вопро-

сы, направленные на восстановление исключенного материала¹⁷⁹.

Другой причиной возникновения стилистических барьеров является *внешняя интерференция*. Это происходит, если во время получения сообщения к реципиенту поступает информация из иных, внешних или внутренних, источников. Например, во время слушания лекции студенту может что-то шептать на ухо подруга (внешний источник) или ему в голову лезут собственные мысли (внутренний источник). В любом случае поступающая информация накладывается друг на друга, что приводит к потере информации, искажению или полному непониманию смысла сообщения. Чтобы преодолеть этот барьер, коммуникатору рекомендуется использовать *правило рамки*. Оно предписывает обозначать начало и конец сообщения специальными сигналами, которые вследствие негласной договоренности однозначно понимаются реципиентом как признак начала и завершения коммуникативного процесса. В коротких сообщениях для этого используются разговорные шаблоны вроде «послушай», «смотри», «дай сказать» – в начале, и «это все», «я сказал», «ты меня понял» – в конце. В пространных же сообщениях, содержащих большой массив информации, начало рекомендуется обозначать темой, коротким планом или целью коммуникации, а конец – выводами, краткой ретроспективой или степенью достижения цели. Такой способ построения «рамки» не только позволяет избежать внешней интерференции, но и способствует лучшему запоминанию наиболее важной информации – темы, плана, цели и выводов. Психологам, изучающим законы памяти, хорошо известен так называемый *эффект краев*: начало и конец любого информационного ряда сохраняется лучше, чем середина.

Наконец, стилистический барьер может возникнуть в результате *внутренней интерференции*, когда друг на друга

¹⁷⁹ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

накладываются отдельные фрагменты сообщения. Это происходит, если сообщение недостаточно структурировано, вследствие чего содержащийся в нем материал не образует единого смыслового и композиционного целого. Во избежание такого барьера рекомендуется использовать *правило цепи*, предписывающее строить между отдельными фрагментами определенные внутренние связи. В зависимости от содержания сообщения могут использоваться различные типы цепей. В последовательных цепях фрагменты выстраиваются в их временной или процессуальной последовательности. В ранговых цепях материал структурируется от общего к частному и т. д.¹⁸⁰

В отличие от восприятия и понимания *принятие* является специальным *антисуггестивным механизмом*: *в ходе принятия реципиент старается определить, является ли содержащаяся в сообщении информация достоверной или же представляет собой ложные сведения*. В первом случае сообщение принимается и используется как руководство к действию, во втором отвергается. Очевидно, что для осуществления этой операции реципиент должен иметь критерий достоверности, в качестве которого используются уже имеющиеся, следовательно, признанные достоверными знания. Разумеется, содержание сообщения далеко не всегда релевантно этим знаниям, но они, тем не менее, позволяют судить о его достоверности (или недостоверности) на основе логических умозаключений. Так, если покупатель убежден в низком качестве телефонов, то, как бы ни расписывал продавец преимущества новой модели, одного упоминания о производителе будет достаточно, чтобы все сообщение было квалифицировано как ложное. Из сказанного, казалось бы, вытекает, что убедить реципиента можно лишь в том, в чем он и так уже убежден. Однако на самом деле все обстоит далеко не так безнадежно. *Содержание*

¹⁸⁰ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «Ул-ГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

нашей системы знаний достаточно противоречиво – при желании в ней почти всегда можно найти информацию и подтверждающую, и опровергающую сообщение. Поэтому исход коммуникативного воздействия будет зависеть от того, в каком направлении станет осуществлять свой поиск реципиент. Если он начнет искать подтверждающую информацию, она будет найдена, а сообщение принято. Если же поиск пойдет в противоположном направлении (отрицательная когнитивная реакция), реципиент отыщет опровергающую информацию и отвергнет сообщение¹⁸¹.

Хотелось бы еще обратиться к рассмотрению вопроса об интерактивном общении.

Интерактивная модель рассматривает общение как процесс, в котором участники обмениваются релевантными друг другу действиями. Последнее означает, что содержание ответного действия соответствует смыслу предшествующих действий партнера. Например, действию говорения релевантно действие слушания, вопросу – ответ, нападению – оборона или же встречная агрессия.

Теоретические предпосылки к созданию интерактивной модели общения были заложены еще в конце XIX века в рамках американской науки, рассматривавшей общество как систему взаимодействующих индивидов. Это стимулировало разработку целого ряда концепций, объясняющих причины и закономерности взаимодействия, многие из которых имели ярко выраженное психологическое содержание. Но главная проблема – проблема взаимовлияния – осталась. Взаимодействие, как мы знаем, происходит, если действие одного участника соответствует смыслам действий другого. Но как участнику понять эти смыслы, если они ему недоступны? Еще более остро стоит другой вопрос: даже если смысл действия понять, что заставляет субъекта релевантно отвечать на него?

¹⁸¹ Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

Первую попытку ответить на эти вопросы предпринял один из создателей концепции интерактивности Дж. Мид (см. выше).

По его мнению, биологическая слабость первобытного человека вынуждала его с целью выживания объединять свои усилия с усилиями других особей. Но для этого необходимо было средство, при помощи которого индивид мог бы сообщать окружающим о своих намерениях, смысле планируемого или производимого им действия. Таким средством стал выработанный в ходе исторического развития путем проб и ошибок так называемый *конвенциональный жест – действие, смысл которого в силу сложившейся договоренности (конвенции) одинаково понимается всеми членами данного сообщества*. Сначала это были примитивные звуки или ритуальные танцы, однако по мере становления человеческой цивилизации система конвенциональных жестов все более усложнялась и к настоящему времени приобрела весьма совершенные формы, одной из которых является *человеческая речь*.

Ребенок с первых дней жизни начинает осваивать используемую его социальным окружением систему конвенциональных жестов и к трем годам способен вполне отчетливо сообщать как о собственных намерениях, так и об ожидаемых им смыслах действий других. Это позволяет ему перейти на очередной этап онтогенетического развития – стадию *сюжетно-ролевой игры*. Она представляет собой специфическую форму взаимодействия, осуществление которой предполагает безусловное принятие смысла действий партнеров по игре. Благодаря этому у индивида формируется привычка не только понимать смыслы адресованных ему действий, но и релевантно отвечать на них. Позже, на *стадии коллективных игр* формируется способность отвечать на смыслы действий нескольких лиц, принимающих участие в координируемой деятельности. Таким образом, согласно Миду, *система конвенциональных жестов позволяет понимать смыслы действий другого, а сформированная в детстве привычка релевантно отвечать на них*.

Казалось, концепция Мида вполне удовлетворительно разрешает проблему взаимовлияния. Однако, как показывает опыт, вопреки сформированной в детстве привычке, индивид далеко не всегда принимает смыслы действий другого и отвечает на его ожидания. Поэтому поиск решения проблемы продолжился, пока позже не были постулированы еще два механизма, которые, наряду с привычкой, обеспечивают взаимовлияние – *статус и власть*¹⁸².

Статус определяется как мера, в которой партнер добровольно и без принуждения идет навстречу ожиданиям обладателя статуса.

Власть – это мера, в которой субъект способен заставить контрагента отвечать на свои ожидания независимо от его желания и воли.

Независимо от вида власти ее осуществление происходит по одному и тому же сценарию: оно начинается с намерения субъекта изменить не устраивающие его действия партнера. Под влиянием этого намерения субъект инвентаризирует все имеющиеся в его распоряжении источники власти – средства, при помощи которых он может создать или взять под контроль источники удовлетворения потребностей другого. Таковыми могут стать как его личностные свойства (физическая сила, интеллект, знания, обаяние, привлекательность), так и доступные субъекту институциональные рычаги влияния – деньги, право, должностные и ролевые полномочия, оружие. Выявленные на этом этапе источники власти пропускаются через внутренние барьеры. Этим термином западные ученые обозначают *когнитивные операции, при помощи которых субъект оценивает целесообразность применения того или иного источника. К их числу относятся прогнозирование ответных действий контрагента (страх возмездия), оценка предполагаемой эффективности источника, определение величины*

¹⁸² Резник А.И. Социальная психология. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018.

затрат, понесенных при его применении, соотношение с социальными нормами и индивидуальными ценностями субъекта. Очевидно, что после таких операций количество источников, пригодных для использования, существенно снижается. Поэтому нередко более сильное влияние оказывает не тот, у кого для этого больше возможностей, а тот, у кого меньше внутренних барьеров.

Вопросы и задания по материалам Темы 11-12

1. Расскажите о концепциях общения в мировой и отечественной науке.
2. Какие модели общения нам известны?
3. Дайте представление о функциях общения.
4. Что может входить в содержание общения?
5. Что лежит в основе определения видов общения?
6. Что такое социальная перцепция?
7. Подготовьте сообщения о барьерах взаимопонимания.

Тема 13. Социальная психология о конфликтах

Понятие конфликта как вида социального взаимодействия.
Дефиниции конфликта.

Предмет и структура конфликта.

Функции конфликтов.

Динамика конфликтов.

Урегулирование и разрешение конфликтов.

Конфликт как социально-психологическое явление.

Еще один тип взаимодействия нам известен – это *конфликт*. Выше и в другом контексте мы уже писали о нем. Сейчас только напомним и конкретизируем.

Конфликтом называют такой тип взаимодействия, в котором участники стараются нейтрализовать действия друг друга, либо блокируя их, либо путем изменения намерений контрагента вплоть до его физического устранения. Возникновение конфликта не обязательно связано с применением власти – его необходимым условием является конфликтная ситуация. Она состоит из двух или более участников конфликта (оппонентов) и предмета конфликта. В качестве оппонентов могут выступать индивиды, группы или большие социальные общности (классы, нации, религиозные конфессии и пр.). В первом случае конфликт называют межличностным, во втором – межгрупповым, в третьем – социальным. Возможны и комбинации: конфликт между индивидом и группой (внутригрупповой конфликт), индивидом и обществом или обществом и группой. Нас сейчас интересует межличностный конфликт.

Предметом конфликта называют некоторую область реальности, контролировать которую стремятся оба оппонента. В качестве таковой чаще всего выступают:

- ресурс, на который претендуют оба участника (например, семейный бюджет, который каждый из супругов планируют израсходовать по своему усмотрению);
- условия взаимодействия (например, цена, которая об-
суждается в договоре купли-продажи);

- власть как сама по себе (например, должность в организации), так и мера ее использования обладателем власти (например, степень контроля руководителя за действием подчиненных);
- действие (или бездействие) одного из оппонентов (например, грубое обращение или неисполнение обязанностей);
- аттитюды, которые становятся предметом конфликта в силу того, что создают готовность к действию.

Контроль одного может привести к ущемлению интересов другого. И если решение, на котором настаивает один оппонент, ущемляет интересы другого, тот постарается воспрепятствовать реализации такого решения.

Однако известно и практически доказано, что *сама по себе конфликтная ситуация не обязательно перерастает в конфликт*. Чтобы это произошло, необходим инцидент – действие, предпринятое с целью установить контроль над предметом конфликта. В таком случае другой оппонент вынужден для защиты своих интересов предпринять ответное действие, направленное на нейтрализацию действий первого. Дальнейшее развитие конфликта зависит от избранной оппонентами стратегии.

Если контроль над предметом конфликта зависит от обоих оппонентов, любой из них может использовать *стратегию избегания*. Несмотря на инцидент, оппонент всячески уклоняется от принятия решения. В результате конфликтная ситуация остается неразрешенной, и предмет конфликта не используется ни одним из оппонентов, что приводит к ущемлению интересов обоих. Если один из оппонентов согласится с предложением второго, поступившись собственными интересами, его поведение в конфликте квалифицируется как *стратегия уступок*. Если же он, напротив, настаивает на собственном решении, игнорируя при этом интересы второго, такой способ взаимодействия именуется *стратегией соперничества*. Сочетание этих двух стратегий

может привести к *компромиссу*, при котором частично удовлетворяются интересы обоих оппонентов. В то же время они могут объединить усилия и отыскать такое решение, которое приведет к удовлетворению их интересов в полном объеме. Подобное поведение в конфликте получило название *стратегии сотрудничества*. В этом случае будет иметь место еще один тип взаимодействия – *кооперация*, состоящая в объединении усилий участников для достижения общей цели. К сожалению, такой тип взаимодействия в конфликтной ситуации наблюдается относительно редко. Отчасти это объясняется тем, что не всякая конфликтная ситуация содержит возможность взаимовыгодного решения. Ребенка часто с самого детства приучают опережать других, быть победителем, одерживать верх в различных соревнованиях. Поэтому победа в конфликте позволяет оппоненту не только отстоять свои интересы в полном объеме, но и удовлетворить собственные амбиции за счет превосходства над соперником.

Что же касается внутриличностного конфликта, то первенство в области его изучения принадлежит психоанализу, гештальт-терапии, гуманистической психологии.

Естественно, каждый тип конфликта требует к себе специального подхода и определения. Семейные конфликты отличаются от конфликтов в научных, воинских подразделениях, тем более от криминогенных, политических и организационных.

Конфликты возникают не в силу действия объективных обстоятельств, а образа их восприятия, осознания, оценки, отношения к ним. Большую роль при этом играют рефлексия, когнитивные процессы. Люди пытаются анализировать создавшуюся ситуацию, но довольно часто ошибочно объясняют причины конфликтов. Это явление получило название *каузальной атрибуции* (см. выше). В данном случае исходят из личного опыта, приписывают собственные недостатки другим, проецируют свои психологические состояния на других, стереотипно, шаблонно судят. Одновременно с этим

в условиях конфликта включаются защитные механизмы, направленные на выход из фрустрации: агрессия, обесценивание (рационализация), замещение, вымещение и пр.

Структуру конфликта, напомним, составляют:

- стороны или участники конфликта (отдельные индивиды, социальные группы; государства, коалиции государств);
- количество участников и масштаб распространения: глобальный, региональный, локальный, межличностный;
- предмет конфликта – то, из-за чего возник конфликт;
- образы конфликтной ситуации как внутренние ее картины: представления участников о самих себе (своих мотивах, ценностях, возможностях), о противостоящих сторонах; представление каждого участника о том, как другой воспринимает его, о среде, в которой складываются конкретные отношения.

Исходя из этого, выделяются:

- конфликтная ситуация объективно существует, но она не осознается, не воспринимается участниками. Конфликта как социально-психологического явления нет;
- конфликтная ситуация объективно существует и стороны воспринимают ее как конфликтную, однако с теми или иными существенными отклонениями от действительности (случай неадекватного восприятия конфликта);
- конфликтная ситуация объективно отсутствует, но тем не менее отношения сторон ошибочно воспринимаются ими как конфликтные (случай ложного конфликта);
- конфликтная ситуация объективно существует и участниками более или менее адекватно воспринимается (случай объективного конфликта).

Кроме того, при анализе конфликтов следует выделять:

- сферы возникновения и проявления (политика, экономика, общество);
- пространственно-временные характеристики;

- условия и повод возникновения столкновения;
- частоту – количество столкновений участников конфликта за определенный отрезок времени, что позволяет говорить об индексе конфликтности: эпизодические, хронические, циклические конфликты;
- продолжительность – количество времени от начала до разрешения конфликта (кратковременные и долговременные);
- средства и действия, используемые участниками для достижения своих целей (шантаж, дезинформация, слухи и т. д.);
- форму проявления, выражающуюся на вербальном и невербальном уровне, открыто и скрыто;
- результат (исход) конфликта.

Конфликты выполняют разнообразные функции, основными из которых являются *разрушительная, созидательная и диагностическая*.

Разрушительная (деструктивная) функция проявляется в негативных последствиях конфликта: неприязни, эмоциональной напряженности, психических травмах, нарушениях закона, морали, дисциплины, военных столкновениях, политических, экономических и патогенных последствиях.

Созидательная (конструктивная) функция конфликта заключается в преодолении трудностей, кризисов. Положительный конфликт способствует утверждению социально-позитивных норм общения, обстановке взаимной требовательности, приводит к отказу от противоправных действий, повышению уровня организованности, улучшению психологического климата.

Конструктивные конфликты лежат в основе политической и экономической конкурентности, личностного, группового, организационного и общественного развития.

Диагностическая функция связана с пониманием причин возникшего противоборства, мотивов его участников. Кстати,

конфликт сам по себе является диагностическим инструментом.

Конфликт как социально-психологическое явление представляет собой процесс, протекающий во времени. Динамика конфликта включает в себя следующие стадии:

- *предконфликтную ситуацию*, характеризующуюся «напряженностью» отношений, подчеркнутой официальностью, расколом общности на группы и пр. Такую ситуацию называют потенциальным конфликтом, или предконфликтной ситуацией. При осознании ее происходит переход к следующей стадии конфликта;

- *конфликтное взаимодействие*, которое может протекать следующим образом:

- выход из конфликта,
- заключение конфликта,
- борьба до победного конца.

- Выделяют и другие варианты конфликтного взаимодействия (сотрудничество и приспособление);

- *разрешение конфликта (исход, постконфликтная ситуация)* — обстановка после конфликта (с этой точки зрения конфликт бывает полностью, частично разрешенный и совсем не разрешенный).

В отечественной социальной психологии мало внимания уделяется конструктивным конфликтам, однако наука не проходит мимо определенных теоретических проблем, связанных с конфликтами и практик их разрешения.

Урегулирование и разрешение конфликтов — это система мер, направленная на их предотвращение, а также поиск путей выхода из конфликта. Данной проблеме, как мы сказали уже, не уделялось должного внимания ни теорией социальной психологии, ни социальной практикой. Лишь в последнее время стали появляться ассоциации конфликтологов, центры по прикладной конфликтологии, переводная литература. Тем не менее, говорить о какой-либо сложившейся системе в области урегулирования конфликтов не приходится. Напро-

тив, анализ практики их разрешения показывает обратное. Можно, кстати, выделить типичные ошибки в области урегулирования конфликтов:

- запаздывание в принятии необходимых мер;
- попытка разрешить конфликт без выяснения его истинных причин;
- использование только силы, карательных мер по урегулированию конфликта или, наоборот, только дипломатических переговоров;
- шаблонное применение схем урегулирования конфликта без учета его типа, особенностей.

Профилактика конфликтов предполагает их прогнозирование, например, время наступления, тяжесть последствий и т. д. Это можно осуществить с помощью экспертного опроса, методов экстраполяции, математического и экспериментального моделирования. Профилактика конфликтов должна осуществляться на всех уровнях: макро-, среднем, микро- и личностном.

Непосредственная профилактика связана с устранением условий возникновения конфликтов. В ее основе лежит ослабление деформации социальных отношений, стратификации общества, а также социальная психогигиена, психопрофилактика, массовая, групповая и индивидуальная психотерапия, социальная защита населения, просвещение, обучение, тренинг общения¹⁸³.

Термин «разрешение конфликтов» обычно употребляется в двух значениях:

- во-первых, при разрешении конфликта самими его участниками;
- во-вторых, при объективном разрешении конфликта, основанном на установлении и нейтрализации его причин и недопущении открытых столкновений сторон.

¹⁸³ Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001.

Деятельность по разрешению конфликтов включает в себя:

- анализ и выявление причин конфликта и его участников (ученые называют этот процесс картографией конфликта);
- принятие решения о вмешательстве в конфликт с учетом его исхода;
- реализацию принятого решения.

Все зависит от того, какая позиция у лиц, разрешающих конфликт: *пассивно-выжидательная; авторитарная; негативно-некомпетентная, приводящая к эскалации конфликта; рациональная, основанная на глубоком понимании причин конфликта.* Суть разрешения конфликта состоит в воздействии на его причины и участников.

Методы, используемые для разрешения конфликтов, различны: *устранение причин; сдерживание; переориентирование, направленное на формирование убежденности в необходимости отказа от деструктивного участия в конфликте.* Эти методы могут быть *правовыми, экономическими, педагогическими, социально-психологическими или смешанными.*

С точки зрения разрешенности, конфликты могут быть *кажущимися разрешенными; частично разрешенными; полностью разрешенными.*

Как нет абстрактных конфликтов, так нет и универсальных способов разрешения и урегулирования конфликтов. Одно дело урегулировать военный конфликт, другое семейный, третье межличностный.

Как правило, в зависимости от теоретического понимания конфликта, предлагаются соответствующие подходы к его разрешению или урегулированию. Тем не менее, можно выделить общие схемы, хотя, в принципе, повторяем: каждый тип конфликта требует своего подхода к разрешению или урегулированию¹⁸⁴.

¹⁸⁴ Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001.

Во многих странах мира проблеме урегулирования конфликтов уделялось и всегда уделяется большое внимание. Особо стоит вопрос о роли и месте государственных служб, в частности, правопорядка и армии, в улаживании национальных конфликтов, ситуаций, связанных с угонами самолетов, борьбой с терроризмом, захватом заложников, или крупных забастовочных движений, грозящих проявлениями насильственных действий. В связи с этим разрабатываются специальные технологии развития антикризисной компетентности, проведения специальных операций и поведения в подобных ситуациях. В США имеется и специальность – менеджер (медиатор) по конфликтам. Кстати, в России тоже готовят конфликтологов. Отсюда и понятие, связанное с профессиональной компетентностью в разрешении конфликтов. Речь идет о *конфликтологической компетентности*.

Принято различать понятия «урегулирование» и «разрешение конфликтов».

Урегулирование означает недопущение насильственных действий, достижение взаимоприемлемых договоренностей, выполнение которых более выгодно сторонам, чем продолжение конфликтных отношений. Урегулирование конфликтных ситуаций путем переговоров, посредничества, арбитража используется чаще, чем их разрешение. В частности, такая практика используется по урегулированию отношений между конфликтующими сторонами до судебного разбирательства. Одним из наиболее примитивных и непродуктивных является *метод подавления конфликта, применения силы*.

Метод заключения перемирия перспективен как тактический прием или как элемент стратегии в разрешении конфликта. В арсенале практиков имеются такие формы перемирия, как временное прекращение огня, отказ от действий по разжиганию вражды через средства массовой информации, отвод от линии соприкосновения участников конфликтующих сторон и др. Недостатком перемирия являются его непрочность, временный характер, отсутствие

гарантий обязательств и санкций за их неисполнение. Подобное нередко наблюдалось при урегулировании конфликтов в Чечне, Осетии, Нагорном Карабахе.

Разрешение конфликтов подразумевает сложную работу, направленную на ликвидацию источника конфликтных отношений, полное удовлетворение интересов и потребностей конфликтующих сторон. В социальной сфере этот процесс занимает, как правило, многие годы.

Наиболее предпочтительным в ликвидации конфликта является *заключение договора о согласии*. Достижение согласия является довольно трудной задачей, требующей помимо доброй воли достаточной степени политической, экономической, культурной подготовленности сторон. Вместе с тем, есть весьма универсальный и достаточно эффективный способ найти путь к согласию.

В ходе разрешения конфликта анализируются:

- *источники конфликта* – его исторические, экономические, социальные, национальные, конфессиональные предпосылки; субъективные или объективные переживания сторон, нравственные, гуманные аспекты; глубина конфликта: противоречие мнений, позиций или полная конфронтация;

- *«биография» конфликта* – его история и фон, на котором он прогрессировал; нарастание конфликта, избранные способы «борьбы», кризисы и поворотные точки в его развитии; жертвы и иные последствия конфликта;

- *стороны конфликта* – личности, группы или большие сообщества. В зависимости от фактического вычленения реальных сил и участников определяется уровень социальной сложности конфликта;

- *позиции и отношения сторон* – формальные и неформальные, общие и частные (локальные); взаимозависимости позиций разных уровней и масштабов отношений; роли в конфликте различных группировок и личностей; характер личных отношений друг к другу – от лидеров партий, дви-

жений, групп, вооруженных формирований – до рядовых участников конфликта;

- *отношение к конфликту* – вопрос о том, стремятся ли стороны разрешить конфликт; хотят решить его самостоятельно или рассчитывают на внешние факторы воздействия? Каковы их надежды, ожидания, условия?

Согласие редко достигается без участия *посредников*, которые, как правило, выполняют роль арбитров, уравнивателей баланса интересов, миротворцев¹⁸⁵.

Мировая практика наработала конкретные методы сдерживания конфликтующих сторон. Эту функцию чаще всего выполняют либо полицейские, либо вооруженные силы. Для этого существует, например, военный контингент сил ООН по поддержанию мира и безопасности.

Последовательное совершенствование практики разрешения конфликтов дало толчок появлению новых методов, основанных на резком изменении качественного состояния ситуации, чаще всего с использованием третьей стороны или каких-либо иных форм внешнего воздействия. В их числе такой метод, как *альтернатива*. Его суть в применении нестандартного, неоднородного выбора из предлагаемых вариантов решения. Например, «обмен территории на мир» или экономическая, территориальная уступка в обмен на получение льгот, восстановление прав определенной этнической группы¹⁸⁶. Этот механизм, например, помогает разрешать многолетний палестино-израильский конфликт (хотя, конфликт этот, на самом деле, полностью не устранен).

Решающую роль в переговорном процессе, актах примирения всегда играла фигура арбитра, третейского судьи. В последнее время это используется достаточно часто и активно.

¹⁸⁵ Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001.

¹⁸⁶ Там же

Открытые межнациональные конфликты в Южной Осетии, Приднестровье, между Грузией и Абхазией, в Таджикистане, Украине, Нагорном Карабахе явились тяжким последствием распада СССР. Особенностью южноосетинской, грузино-абхазской и приднестровской моделей миротворческого процесса стало участие в качестве нейтральной силы российского воинского контингента.

К разрешению конфликтов следует подходить не с позиции «выиграть – проиграть», а с точки зрения менталитета, в основе которого лежат ненасильственные картины мира, парадигма «выиграть – выиграть» в конфликте, достижение согласия, содействие личностному росту. Этому нужно учиться, и прежде всего представителям властных структур.

Главная задача урегулирования конфликтов – установление мира, прекращение военных действий, открытых столкновений, применения силы.

Обязательными элементами осуществляемого таким образом урегулирования конфликтов являются: образование совместных наблюдательных комиссий, постов наблюдения, отвод участвующих в конфликте вооруженных формирований, создание зоны разделения и зон ответственности миротворческих сил, организация работы совместного пресс-центра для объективного информирования общественности о происходящих событиях. Важнейшее условие поступательности и необратимости процесса урегулирования – интенсивно проводимая, постоянная переговорная работа по дипломатическим и иным государственным каналам.

Коллективные трудовые споры также являются распространенной основой конфликтов, а механизм их рассмотрения предусмотрен Конвенцией Международной организации труда. Работает она в развитых и развивающихся странах. В частности, Конвенция распространяется на все отрасли экономической деятельности и провозглашает принципы, нормы ведения свободных и добровольных переговоров в рамках примирительного или арбитражного меха-

низма или органов, в которых стороны, ведущие коллективные переговоры, добровольно принимают участие.

Процесс по урегулированию конфликтных отношений предполагает определенную подготовительную работу для того, чтобы конфликт улаживался мирными, а не насильственными способами. Первое, что надо делать в этом направлении – погасить накал эмоциональных страстей. Бесполезно, например, при разгоревшемся национальном конфликте, перешедшем в стадию вооруженного столкновения, пытаться усадить стороны за стол переговоров. Сначала должна быть достигнута договоренность (как правило, с помощью посредника) о прекращении огня, возможно, на первых порах лишь временном. Прямой обмен мнениями, точками зрения помогает только в том случае, когда интенсивность конфликта не слишком велика и есть общие моменты в позициях. Поэтому в ситуации эскалации конфликтных отношений задача заключается в том, чтобы, на первых порах, избежать прямых контактов между участниками конфликта и, в то же время, с помощью посредников (или любой третьей стороны, не обязательно имеющей официальный статус посредника) начать налаживать обмен информацией, точками зрения, взглядами. Аналогичная процедура может быть применена и при урегулировании национальных конфликтов.

Однако, вводя так называемый «охлаждающий период» при урегулировании того или иного конфликта, следует иметь в виду, что он не может быть слишком длительным. В противном случае он может рассматриваться участниками конфликта (или одним из них) как стремление вообще уйти от решения проблемы. Ситуация может выйти из-под контроля, что приведет к прямым столкновениям сторон.

Довольно часто урегулирование конфликтов происходит с помощью переговоров. В принципе, специалисты сходятся в одном: *переговоры включают в себя подготовку, процесс их ведения, анализ результатов и выполнение достигнутых договоренностей.*

Процесс поиска решений предполагает прохождение ряда этапов:

- *взаимное уточнение интересов, точек зрения, концепций и позиций участников;*
- *их обсуждение;*
- *согласование позиций и выработка договоренностей.*

Прежде, чем стороны приступят к выработке договоренностей, им необходимо выяснить обоюдные точки зрения и обсудить их. Ученые рассматривают переговоры как *процесс снятия информационной неопределенности за счет постепенного уяснения партнерами позиций друг друга*. Особенно интенсивно этот процесс идет в начале переговоров, поэтому данный этап можно условно назвать исследовательским.

Большое значение на первом этапе имеет *нахождение «общего языка»* с партнером по переговорам. Необходимо убедиться, что под одними и теми же терминами и формулировками стороны понимают одинаковые, а не разные вещи. В противном случае участникам грозит срыв выполнения достигнутых соглашений с возможным переходом к жестким конфронтационным отношениям.

Начинаются переговоры вступительными пояснениями, которые должен сделать посредник. В частности, он объявляет цель встречи. Следующий (обязательный!) шаг – введение правил переговоров.

В начале основной части переговоров посредник (после его вводного слова) предоставляет слово участникам и просит их поочередно кратко изложить свои позиции по проблеме.

Дальнейший ход переговорного процесса сводится к поэтапному обсуждению проблемы, принятию конкретных соглашений по отдельным вопросам, переходу от этих частных договоренностей к соглашениям более обширного порядка.

Успешность переговорного процесса зависит от соблюдения ряда правил:

- *избегать обсуждений проблемы в целом;*

- следовать порядку обсуждения, оставаться в рамках предмета обсуждения;
- двигаться от мелких, частных соглашений к более общим, резюмировать, подводить итоги сделанному;
- реагировать на любые позитивные шаги, действия, предложения участников;
- привлекать внимание сторон к моментам единства и согласия между ними;
- ссылаться на достигнутые договоренности;
- устанавливать соглашения об общих принципах взаимодействия.

Этап обсуждения направлен, как правило, на то, чтобы в наиболее полном объеме реализовать собственную позицию. Он приобретает особое значение, если какая-либо сторона (или все стороны) ориентируется на решение проблемы, обеспечивающее получение собственной выгоды. При этом часто разгораются бурные и долгие дебаты, которые вдруг сменяются «глухой порой», характеризующейся тем, что естественное течение переговоров приостанавливается.

Собственно подготовка к переговорам включает в себя *картографию конфликта*, сбор фактов, ответы на вопросы.

Эффективность переговоров зависит от глубины доверия между партнерами. При урегулировании конфликтов нередко используют посредничество.

Требования к поведению посредника:

- утверждение нейтральной сбалансированной позиции по отношению к обеим переговоривающимся сторонам;
- создание паритета участников переговорного процесса (они должны занимать за столом переговоров абсолютно равные относительно посредника позиции);
- поочередное обращение к обеим переговоривающимся сторонам;
- корректные формулировки задаваемых вопросов;
- выравнивание объема времени работы с обеими переговоривающимися сторонами;

• работа на организацию переговорного процесса и недопустимость оказывания влияния на содержательную сторону переговоров, характер принимаемых участниками обсуждения решений. Суть заключительного этапа сводится к оформлению соответствующих документов. Если же участники переговоров представляют себя лично, то достаточно устной договоренности.

В целом же, необходимо иметь в виду, что процесс урегулирования конфликтов почти никогда не идет гладко: периоды успешного продвижения к согласию могут сменяться этапами застоя, а то и регресса. Успешное завершение этого процесса во многом зависит не просто от конфликтологической, а антикризисной переговорной компетентности, знаний, умений, квалификации как непосредственных участников конфликта, так и представителей государственных структур, в обязанности которых входит предотвращение насильственных действий в конфликтных ситуациях¹⁸⁷.

Итак, попробуем резюмировать все вышесказанное.

Что же такое конфликт? Существуют различные определения конфликта, но все они подчеркивают наличие определенных разногласий или противоречий:

- возникающее и протекающее в сфере общения столкновение, вызванное противоречивыми целями, способами поведения, установками людей, в условиях их стремления к достижению каких-либо целей¹⁸⁸;

- борьба за ценности и притязания на определенный статус, власть и ресурсы, в которой целями противника являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника¹⁸⁹;

¹⁸⁷ Социальная психология. Учебное пособие для вузов. Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. – М.: Изд. центр Академия, 2001.

¹⁸⁸ Машков В.Н. Психология управления. – СПб.: изд-во Михайлова В.А., 2002.

¹⁸⁹ Coser L.A. The Functions of Social Conflict. – London: Free Press, 1956.

- наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия сторон¹⁹⁰;
- важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия, форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями¹⁹¹;
- явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку, особая форма исторического движения к новому социальному единству¹⁹²;
- вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны¹⁹³;
- социальное явление, способ взаимодействия людей при столкновении их несовместимых взглядов, позиций и интересов, противоборство взаимосвязанных, но преследующих свои цели двух или более сторон¹⁹⁴;

¹⁹⁰ Анцупов А.Я., А. И. Шипилов А.И. Значение, предмет и задачи конфликтологии // Конфликтология. — М.: ЮНИТИ, 1999.

¹⁹¹ Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — М.: Аспект-пресс, 1996.

¹⁹² Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. — Ростов н/Д.: Феникс, 1992.

¹⁹³ Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2000.

¹⁹⁴ Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Конфликтология. — М.: ИНФРА-М., 2005.

- сторона общественного противоречия, характеризующая борьбу противоположностей субъективных феноменов, личностей, социальных субъектов, народов¹⁹⁵;
- противоборство общественных субъектов с целью реализации их противоречивых интересов, позиций, ценностей и взглядов¹⁹⁶;
- качество взаимодействия между людьми (или элементами внутренней структуры личности), выражающееся в противоборстве сторон ради достижения своих интересов и целей¹⁹⁷.

Конфликт определяется как *столкновение противоположно направленных, не совместимых друг с другом тенденций*.

Конфликты могут быть *скрытыми* или *явными*, но в основе их лежит *отсутствие согласия*. Каждый из участников конфликта составляет свое представление о ситуации, сложившейся в зоне разногласий. Эти представления очень часто не совпадают. Стороны конфликта видят дело по-разному. Конфликт прорастает на этой почве, когда хотя бы один из двоих воспримет ситуацию как проявление недружелюбия или агрессии другого участника конфликта. Согласно современным теориям, *если ситуация определяется как реальная, она реальна по своим последствиям*. Другими словами, если кто-то полагает, что вступил в конфликт, то он и в самом деле оказывается в конфликте. А тот, с кем он конфликтует, может даже и не подразумевать, что находится в конфликтных отношениях.

Конфликт является очень сложным и неоднозначным феноменом, которому трудно дать однозначное, полное и исчерпывающее определение. В связи с этим весьма продук-

¹⁹⁵ Соколов С.В. Социальная конфликтология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

¹⁹⁶ Зеркин Д.П. Основы конфликтологии – Ростов-н/Д: «Феникс», 1998.

¹⁹⁷ Курбатов В.И. Конфликтология. – Ростов-н/Д: «Феникс», 2009.

тивным является рассмотрение характерных черт конфликта. Если объединить все вышесказанное о дефиниции конфликта, то попробуем его рассмотреть как:

➤ *явление социальное, порожаемое самой природой общественной жизни. Он выражает те или иные стороны социального бытия, место и роль человека в нем. Для человека всегда очень важной является принадлежность к общности себе подобных. Но в процессе усложнения социальных связей на определенной ступени общественного развития во взаимных отношениях наряду с сотрудничеством стали проявляться соперничество, конкуренция, психологическая несовместимость, противоположность интересов и выбора средств достижения целей. Обострение подобных противоречий, их эскалация привели в конечном счете к активному противостоянию, конфликтам. Поэтому конфликт должен восприниматься вполне нормальным общественным явлением, свойством социальных систем, процессом и способом взаимодействия людей. Как и человек, общество по самой своей природе не может быть абсолютно совершенным, идеальным, бесконфликтным. Дисгармония, противоречия, конфликты являются постоянными и неизбежными составными частями социального развития;*

➤ *явление осознанное, действие обдуманное. Конфликт подтверждает ту истину, что человек отличается от других живых существ тем, что его намерения и поступки преимущественно направляются не врожденными инстинктами, а осознанной целью, которую он перед собой ставит. Человек наделен разумом и высшей ступенью развития психики – сознанием, которое позволило ему создать всё богатство духовной и материальной культуры. Наличие сознательного начала принципиально отличает общество от естественной природы. Общество представляет собой нечто иное. Социальное бытие создается людьми, обладающими сознанием. Поэтому в обществе все, включая и конфликты, совершается не со строгой, объективно обусловленной предопределенностью, а с осознанием людьми своих действий, возможностью*

их субъективной корректировки. Поэтому конфликт предстает как осознание на уровне отдельного человека, социальной группы или более широкой общности противоречивости процесса взаимодействия и отношений, различий или несовместимости интересов, ценностных оценок и целей, как осмысленное противостояние;

➤ явление широко распространенное, повсеместное, вездесущее. Конфликтные ситуации возникают во всех сферах общественной жизни – будь то экономика, политика, быт, культура или идеология. Они неизбежны как неотъемлемый компонент развития общества и самого человека. Бесконфликтность – это иллюзия, утопия и уж тем более не благо. Конфликты, как и любые социальные противоречия, являются формой реальных общественных связей, которые как раз и выражают взаимодействие личностей, отношения социальных групп и общностей при несовпадении, несовместимости их потребностей, мотивов и ролей. В этом смысле они не только допустимы, но и желательны, могут быть полезны как источник и фактор общественной активности. Там, где действуют люди, практически всегда есть место и конфликтам;

➤ такое взаимодействие, которое протекает в форме противостояния, столкновения, противоборства личностей или общественных сил, интересов, взглядов, позиций по меньшей мере двух сторон. В процессе его развертывания имеют место и действия, и контрдействия, так как осуществление намерений участников конфликта неизбежно сопряжено с вмешательством в дела другой стороны (или сторон), нанесением ей определенного ущерба, преодолением сопротивления, созданием помех, мешающих добиться поставленной цели. Активное противоборство и противодействие отличают конфликт от других форм конфронтации (например, отсутствие согласия по тому или иному вопросу, противоречия интересов людей, соперничества или конкуренции);

➤ явление прогнозируемое, подверженное регулированию. Во-первых, конфликтное взаимодействие отличается

тем, что противостояние в нем выразителей несовпадающих интересов и целей служит для них одновременно и связующим звеном. Ведь стороны сталкиваются друг с другом в определенной социальной среде, объективные условия и субъективные устремления непременно чем-то объединяют конфликтующих. Любой участник конфликтного противостояния так или иначе должен аргументировать свою позицию, обосновывать притязания и мобилизовывать силы для реализации выдвигаемых им требований. Ему приходится анализировать складывающуюся ситуацию, строить прогнозы, взвешивать последствия, намечать планы, принимать решения, добиваться их осуществления, корректировать свое поведение и действия, умерять эмоции, то есть пускать в ход весь арсенал управленческих средств, который во многом служит улаживанию конфликта.

Суммируя данные характерные черты конфликта исследователи предлагают следующее довольно емкое определение, с которым также можно согласиться: *«Конфликт это нормальное проявление социальных связей и отношений между людьми, способ взаимодействия при столкновении несовместимых взглядов, позиций и интересов, противоборство взаимосвязанных, но преследующих свои цели двух или более сторон»*. Возможны и другие подходы к определению конфликта. Но при любом варианте важно учесть ряд требований, включая указание на общественную природу и закономерный характер конфликта как условия и процесса взаимодействия социальных субъектов¹⁹⁸.

В обыденном сознании конфликт чаще всего ассоциируется с агрессией, угрозами, спорами, враждебностью. В результате бытует мнение, что конфликт – явление нежелательное, что его необходимо, по мере возможности, избегать. Однако конфликт имеет и ряд положительных функций:

¹⁹⁸ Кибанов А.Я., Ворожейкин И.Е., Захаров Д.К., Коновалова В.Г. Конфликтология. – М.: ИНФРА-М., 2005.

- полностью или частично устраняет противоречия;
- способствует развитию и изменению в организации;
- вскрывает причины кризиса, а не уводит их вглубь;
- уменьшает степень конформизма и слепой покорности;

- способствует становлению групповой солидарности;
- вносит вклад в структурирование организации;
- высвечивает слабые места и нерешенные вопросы;
- является источником развития личности;
- позволяет глубже узнать мотивы и ценности человека;
- проявляет психологическую устойчивость к стрессам;
- выявляет не только негативное, но и ценное в человеке;
- позволяет ослабить эмоциональную напряженность;
- иногда углубляет межличностные отношения;
- дает социальный опыт решения трудных ситуаций;
- улучшает качество индивидуальной деятельности;
- иногда позволяет повысить авторитет у окружающих;
- служит одним из средств самоутверждения личности;
- во многих случаях ускоряет процесс самосознания;
- иногда способствует осознанию общности;
- приводит к объединению единомышленников;
- отодвигает на второй план другие конфликты;
- во многих вопросах расставляет приоритеты;
- приводит к возникновению контактов с другими¹⁹⁹.

К отрицательным функциональным влияниям конфликта можно отнести следующие особенности:

- может приводить к различным заболеваниям;
- негативно влияет на психическое состояние людей;
- может сопровождаться стрессом или насилием;
- часто разрушает систему межличностных отношений;
- формирует «образ врага», предвзятость к оппоненту;

¹⁹⁹ Руденко А.М. Психология социально-культурного сервиса и туризма. — Ростов н./Д: Феникс, 2007.

- может ухудшать качество работы или учебы;
- учит насильственным способам решения проблем;
- формирует неверие в торжество справедливости;
- иногда мешает осуществлению быстрых перемен;
- приводит к потере поддержки со стороны других;
- ведет к ответному действию вместо разумного ответа;
- во многих случаях подрывает доверие;
- разобщает тех, кто стремится к единству;
- подрывает процесс формирования союзов;
- ведет к меньшей степени сотрудничества в будущем;
- имеет тенденцию к углублению и расширению²⁰⁰.

Общественный процесс представляет собою цепь взаимопереходов интеграции в конфликт, конфликта в интеграцию.

Учитывая, что конфликт есть форма выражения противоречия, его проявления и разрешения, отметим такую общую функцию, как *информационно-познавательная*. В самом деле, любой конфликт сигнализирует о наличии проблемы, требующей решения; позволяет ее познать, поскольку выявляется в совокупности воспринимаемых людьми фактов. Конфликт стимулирует познание интересов, ценностей, позиций, сталкивающихся в противоборстве субъектов; высвечивает сущность социальных изменений, выраженных противоречием, лежащим в основе конфликта. Разногласия, дискуссии как формы конфликтного поведения способствуют поиску истины. В ходе и в результате взаимных столкновений социальные агенты лучше узнают друг друга, усваивают полезный, с точки зрения каждой стороны, опыт, находя, при желании, возможные точки соприкосновения их взглядов и интересов. В процессе конфликта раскрывается подлинная картина того, что представляет собой каждая сторона, какие ценности (и ценности ли вообще?) она отстаивает²⁰¹.

²⁰⁰ Руденко А.М. Психология социально-культурного сервиса и туризма. — Ростов н./Д: Феникс, 2007.

²⁰¹ Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. — Ростов-н/Д: «Феникс», 1998.

И еще одна всеобщая функция конфликта – *интегративная*. Казалось бы, мы имеем дело с парадоксом: конфликт способствует интеграции, объединению людей, а стало быть, установлению равновесия, стабильности в обществе. Однако такова реальная диалектика социума, где конфликт и интеграция, как уже отмечалось, неразрывно взаимосвязаны и постоянно меняются местами. Доминирование одного сменяется доминированием другого. *Возникновение, развитие, а, главное, разрешение конфликта спланивают группы, сообщества, способствуют гармонизации общественных отношений, стимулируют социализацию групп и индивидов, а тем самым содействуют формированию необходимого равновесия в общественном организме.*

Конфликт – фактор социальной дифференциации – оборотной стороны интеграции. Понять это свойство конфликта просто. Противоборство сил разобщает их, проводит зримую черту между соперниками, разрушает прежние структурные образования и стимулирует возникновение новых. Дифференцирующее воздействие на социальный организм антагонистического конфликта выражается в расколе общества на полярности. В случае социального плюрализма, наличия пересекающихся социальных противоречий, конфликтов (назовем такие общества многосоставными), дифференциация многовариантна (многогрупповая), что создает предпосылку для одновременного образования смешанных и переходных групп. Таков, например, средний класс²⁰².

Одна из общих функций конфликта – *функция стимулирования адаптации социальной системы или ее отдельных элементов, включая субъектов, к изменяющейся среде*. Обществу, социальным группам, индивидам, партиям и другим объединениям, идеологиям, культурным системам приходится постоянно сталкиваться с новыми условиями и новыми по-

²⁰² Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. – Ростов-н/Д: «Феникс», 1998.

требностями, порождаемыми происходящими изменениями. Отсюда и необходимость адаптации, приспособления к новой ситуации путем преобразования форм и методов деятельности и отношений, переоценки ценностей, критики устаревших образцов поведения и мышления. Понятно, что процесс адаптации не происходит без противоречий и конфликтов между старым и новым, отжившим и нарождающимся. Если общественная система или какие-то подсистемы (экономические, политические и др.) не справляются с возникающими конфликтами в процессе адаптации, они уходят в небытие.

Конфликты – движущий механизм социальных изменений, процессов развития, модернизации и распада исчерпавших себя образований. Они гарантия прогресса, поскольку предполагают вскрытие и преодоление противоположностей интересов, ценностей, позиций общественных сил.

Однако напомним и о разрушительных последствиях. Любая позитивная функция конфликта имеет негативную сторону. Они проявляются в определенной ситуации, на определенной стадии конфликта – в результате целенаправленных действий противоборствующих субъектов. Объективные последствия конфликта (конструктивные либо деструктивные) зависят от многих переменных и, в значительной степени, от средств борьбы. Насильственные средства ведут к расколу общества, а не к его интеграции. Насильственный конфликт может перерасти в хроническую форму, стать конфликтом антагонистическим, даже если ранее он таковым не был. Последовательная серия насильственных конфликтов дробит общество, дезорганизует и препятствует его духовной и практической консолидации. В итоге общество оказывается в тупике. Так что, говоря о позитивных функциях конфликта, следует иметь в виду противоречивую возможность их реализации. Как пример – последствия практически любой революции.

Таким образом, *конфликты имеют двойственный противоречивый характер. Это связано с тем, что отсутствуют четкие*

критерии различия конструктивных и деструктивных конфликтов, поэтому очень трудно дать обобщенную оценку результатов конфликта²⁰³.

Вопросы и задания по материалам Темы 13

1. Дайте представление о конфликте как виде социального взаимодействия.
2. Подготовьте сообщения о дефинициях конфликта в мировой науке.
3. Расскажите о предмете и структуре конфликта.
4. В чем заключаются функции конфликтов? Подробно расскажите о них.
5. Что такое динамика конфликтов?
6. Какими способами, приемами, методами, техниками возможно урегулирование и разрешение конфликтов?
7. Подготовьте презентации на тему: «Конфликт как социально-психологическое явление».

Примерная тематика семинаров и практических занятий

- Концепции общения в социальной психологии.
- Модели функции и содержание общения.
- Мировая наука о социальной перцепции.
- Межличностное восприятие и барьеры взаимопонимания.
- Понятие конфликта как вида социального взаимодействия.
- Предмет, структура и функции конфликта.
- Урегулирование и разрешение конфликтов.
- Конфликт как социально-психологическое явление.

²⁰³ Самыгин С.И. Верецагина А.В. Денисенко И.Ф. Сампиев И.М. Основы социологии и политологии. – Ростов н/Д: «Феникс», -2009.

Примерный список литературы

Албегова И.Ф. Социальная адаптация. Учеб. пособие. / И.Ф. Албегова. – Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2006.

Анцупов А.Я. Конфликтология в схемах и комментариях: Учебное пособие / А.Я. Анцупов, С.В. Баклановский. – М.: Проспект, 2016.

Василенко, М. А. Основы социально-психологического тренинга / М.А. Василенко. – М.: Феникс, 2014.

Козлов А.С. Конфликтология социальных групп и организаций / А.С. Козлов, Е.В. Левина, П.А. Эстрова. – М.: Ленанд, 2015.

Матяш, Н. В. Методы активного социально-психологического обучения / Н.В. Матяш, Т.А. Павлова. – М.: Academia, 2010.

Самыгин С.И. Конфликтология в социальной работе: Учебное пособие для бакалавров / С.И. Самыгин, В.Н. Коновалов. – М.: Дашков и К, 2015.

Модуль IV

Психология социальных групп и массовых явлений

Тема 14. Психологические и психические явления в больших социальных группах и организациях

Классификации групп.

Признаки больших социальных групп.

Виды, типы и уровни развития больших социальных групп.

Групповые ориентации.

Групповые идеалы, потребности и настроения.

Групповое сознание.

Социальная организация.

Социальные группы – это устойчивые общности с определенным количеством людей, включенных в типичные для них виды деятельности и связанных между собой системой налаженных отношений, регулируемых общими интересами, ценностями и нормами.

Классификация групп очень важна для психологии, поскольку она отражает специфику отношений между людьми.

Большие группы – это общности людей, существующие в масштабах общества (страны) и основанные на разного типа социальных связях, не предполагающих обязательных личных контактов. К большим группам могут относиться: этносы (нации), классы, религиозные конфессии, политические и общественные организации, возрастные группы и т. п.

Предприятия, местные организации, территориальные общности (жители одного района, города) можно называть *средними социальными группами*.

Малые группы – это небольшие общности, члены которых имеют непосредственные контакты и строго иерархизированные отношения.

Микрогруппы – это группы, возникающие внутри малых групп и отличающиеся особой близостью отношений между их членами.

Организованные группы – это группы, имеющие четкую организационную структуру и существующие устойчиво длительное время. В отличие от них *неорганизованные группы* такой структуры и налаженных отношений не имеют и являются или только что созданными, существующими непродолжительное время.

Различают также *формальные* и *неформальные группы*. Первые имеет заданную извне структуру, вторые создают ее сами. *Формальная группа* функционирует в соответствии с заранее установленными, обычно официально фиксируемыми целями, положениями, инструкциями, уставами. *Неформальная группа* складывается на основе личных симпатий и антипатий.

Слаборазвитые группы – это группы, находящиеся на начальном этапе своего существования. Их часто называют *диффузными*.

Высокоразвитые группы – это группы давно созданные, отличающиеся наличием единства целей и общих интересов, устойчивой системы отношений, сплоченности и т. д. Обычно их называют *коллективами*.

Референтные (эталонные) группы – это группы, на которые люди ориентируются в своих интересах, симпатиях и антипатиях.

Нереферентные группы (группы членства) – это группы, в которых люди реально состоят и трудятся.

Реальные группы – это группы, в которых люди постоянно находятся в повседневной жизни и деятельности.

Условные группы – это группы, объединенные по какому-то общему признаку, например, по возрасту, полу и т. д.

Сейчас нам важно разобраться в том, что же представляют собой большие социальные группы.

Большая социальная группа – это социальная общность, члены которой, не имея непосредственных контактов между собой,

связаны опосредованно психологическими механизмами групповой коммуникации.

Признаки больших социальных групп:

- имеют структурную и функциональную организацию;
- социально-психологическими регуляторами жизнедеятельности больших групп является групповое сознание, обычаи и традиции;
- определенный психический склад, групповая психология;
- оказывают влияние на формирование соответствующего типа личности – типичных представителей класса, партии, нации и т. п.;
- определенный набор социальных норм, регулирующих взаимодействие.

Виды больших социальных групп – деление их:

✧ *по характеру межгрупповых и внутригрупповых социальных связей:*

- объективные макрогруппы – группы, в которой люди объединены общностью объективных связей, существующих независимо от сознания и воли этих людей;
- субъективно-психологические макрогруппы – группы, которые возникают в результате сознательного объединения людей;

✧ *по времени существования:*

- длительно существующие группы (классы, нации);
- временно существующие группы (толпа, аудитория);

✧ *по организованности/неорганизованности:*

- организованные группы (партии, союзы);
- неорганизованные (толпа);

✧ *по характеру возникновения:*

- возникшая стихийно (толпа);
- организованная сознательно (партии, ассоциации);

✧ *по контактности членов группы:*

- условные группы – группы, создаваемые по определенному признаку (пол, возраст, профессия и т. п.), в которых люди не имеют прямых контактов между собой;

- реальные большие группы – реально существующие группы, в которых люди имеют между собой тесные контакты (митинги, собрания);

✧ по открытости:

- открытые;
- закрытые – членство определяется внутренними установлениями групп.

Уровни развития больших социальных групп:

- *типологический* – люди, объединенные в группы этого уровня, имеют общие признаки, которые не составляют основания для создания психологической общности. Такие группы не обладают единством;

- *идентификационный* – характеризуется наличием группового самосознания; члены групп осознают свою принадлежность к данной группе, идентифицируют себя с ее членами;

- *солидаристский* – характеризуется осознанием членами группы общности своих интересов, готовности группы к совместным действиям во имя групповых целей.

Факторы, определяющие уровень психологической общности групп:

- степень идентификации членов группы;
- степень гетерогенности и гомогенности группы;
- характер внутригрупповых коммуникаций и открытость группы межгрупповым коммуникациям, воздействию средств массовой информации общественного мнения, задающего;

- социальная мобильность – возможность перехода из одной социальной группы в другую;

- общественно-исторический опыт группы;

- идеология объединения людей.

Элементы общественной психологии групп в зависимости от сфер психики:

✧ элементы мотивационно-потребностной сферы:

- общегрупповые потребности;

- общегрупповые интересы;
- мотивы деятельности;
- жизненные ценности;
- цели и социальные установки;
- ✧ элементы когнитивной сферы – отражение социальных процессов, статуса групп в системе общественных отношений, уровня развития духовной жизни общества:
 - групповое сознание;
 - социальное восприятие и мышление;
 - коллективные представления;
 - общественное мнение;
 - менталитет;
- ✧ элементы аффективной сферы:
 - социальные чувства;
 - общественные настроения;
 - аффекты;
- ✧ элементы поведенческо-волевой сферы:
 - стереотипы группового поведения;
 - групповые навыки;
 - общественные обычаи;
 - групповые умения²⁰⁴.

Типы больших групп:

Первый тип — объединение людей, имеющих общий объективно существующий и социально значимый признак. Например, таким признаком может быть демографический. В этом случае первый тип составят мужчины, женщины, поколение, молодежь, средний возраст, пожилые люди и т. д. Характеристика этих групп как социальных определяется их значимостью в жизни общества, ролью в системе общественных отношений (в системе производства, в семье). Эти группы по своему составу гомогенны, однородны, но именно по признаку их выделения.

²⁰⁴ <https://allrefrs.ru/4-222.html>

Второй тип групп характеризуется тем, что люди, их составляющие, сознательно стремятся к объединению. Примером этих групп являются религиозные группы, партии, союзы, общественные движения. По своему социальному составу эти группы разнородны, гетерогенны. По социально-психологическим характеристикам они более однородны, чем группы первого типа. Если в первом случае приоритетное значение имеет объективная сторона общности, то во втором субъективная. Речь идет о *психологической общности*. Субъективная общность не совпадает с общностью объективной²⁰⁵.



Все вышеуказанные явления могут быть разделены по сферам психики на *когнитивные, мотивационные, аффективные и регулятивно-волевые групповые психические явления*, приобретающие в психологии больших групп свою специфику.

²⁰⁵ Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Аспект-Пресс, 2006.

К когнитивной сфере относятся коллективные представления, социальное мышление, общественное мнение и сознание, групповой менталитет. Когнитивные процессы в больших общностях являются отражением социальных процессов и статуса групп в системе общественных отношений и уровня развития духовной жизни общества в целом. Общественно-исторические процессы определяют содержание познавательных процессов представителей различных групп, детерминируют объекты познания и их социальные интересы, которые изменяются в зависимости от общественных условий. Но общественная детерминация психических групповых процессов касается не только их содержания, но и способов отражения объективной действительности. Важным является не только понятийный, категориальный строй мышления, но и его стиль, формы восприятия и интерпретации социальных явлений. Так, известны особенности восточного и западного стиля мышления, своеобразным является менталитет того или иного народа в разные периоды его исторического развития. Выявлены специфика и своеобразие чувственного и понятийного отражения действительности в условиях существенных социальных и культурно-исторических изменений у представителей среднеазиатских республик. В когнитивной сфере закрепляются групповые способы и механизмы, посредством которых формируются, сохраняются и изменяются представления, стереотипы, ориентации, ценности. В различных социальных средах складываются более или менее благоприятные условия для развития тех или иных когнитивных особенностей. Когнитивные структуры составляют основу обыденной психологии. Высший их уровень – осознание общности, которое в форме идей, теорий составляет идеологию отдельных общностей, идеологию общества в целом.

Второй структурный элемент психологии больших групп – *мотивационная сфера* или *сфера потребностей*. Она проявляется в общегрупповой мотивации, групповых по-

требностях, ценностях, интересах, целях, установках и идеалах. При этом потребности составляют базисную характеристику психологии человека и групповой психологии. Классы и большие социальные группы в психологическом отношении отличаются друг от друга своими групповыми потребностями, интересами и идеалами.

Как элемент общественной психологии потребности возникают и развиваются в процессе жизни и деятельности человека. Особый интерес для психологии социальных групп представляет деление групповых потребностей на два вида:

- о потребности группы как системы, нуждающейся в определенных минимальных условиях поддержания своей жизнедеятельности и функционирования;

- о потребности большинства личностей, входящих в данную группу, т.е. потребности, типичные для группы.

С потребностями в психологии больших групп органически связаны *групповые интересы*. В сфере интересов субъективно отражаются материальные условия существования общности, находит выражение направленность психики и деятельности, стремление к удовлетворению потребностей и групповым коллективным действиям. *Психологически интерес переживается и проявляется в виде эмоционально окрашенного сознательного стремления к некоторому объекту в силу его жизненной значимости и эмоциональной привлекательности*. Групповые интересы отражают как потребности общества в целом и его экономические отношения, так и потребности отдельных социальных групп, их экономическое положение в структуре общества. Интересы стимулируют разные формы деятельности групп. В общественной деятельности интерес, как правило, осознается, и его удовлетворение выступает как цель теоретической и практической деятельности людей. Различают *экономические, политические, духовные интересы*. В разных общественно-исторических условиях по-разному соотносятся интересы общества, отдельных больших групп (классов, наций), малых групп и отдельных личностей. При

этом групповой интерес выступает как побудитель деятельности, детерминанта поведения людей.

В мотивационной сфере существенное место занимают *жизненные ориентации*. Они представляют собой систему предпочтений, проявляющихся в осознанном или бессознательном выборе формы группового поведения в конкретных социальных условиях. В них выражаются цели деятельности групп и личностей, их отношение к будущему. Они определяют предпочитаемую сферу жизнедеятельности. Это личностно обусловлено уровнем притязаний, оценкой реальных возможностей и психологических условий.

В целом, в групповых ориентациях выражается специфика развития общности в определенный общественно-исторический период. Отечественными учеными выделено семь типов ориентаций – по старинке их считают относящимися только к обществу, называемому и определяемому как капиталистическое, однако с подобными типами личностно-групповых ориентаций можно встретиться и в нашем обществе, определить точную суть которого пока не представляется возможным:

- ✓ *ориентация на сохранение существующего положения* (прожить как-нибудь, остаться на поверхности);

- ✓ *карьеристский тип ориентации* (выбиться в люди, сделать карьеру, добиться успеха в пределах данной социальной общности);

- ✓ *профессиональный тип ориентации* (расширить дело, добиться большей независимости, власти, влияния);

- ✓ *гедонистическая ориентация* (ориентация на досуг, развлечения, получение удовольствия);

- ✓ *ориентация на материальное потребление* (потребительская ориентация);

- ✓ *социально-патологическая (асоциальная) ориентация*;

- ✓ *ориентация на самоактуализацию личности*;

- ✓ *конкурентная ориентация* (на борьбу за определенные социальные идеалы).

Групповые идеалы выступают высшей формой побудителя социальной деятельности. Идеал в социально-психологическом плане – это образец, высшая цель, последняя ступень стремлений отдельной личности или социальной общности. Идеал исторически и социально детерминирован определенным уровнем развития производительных сил и характером групповых и личностных отношений и отражает чаяния общностей (классов, наций) на каждом этапе развития. Поэтому идеалы могут быть реальными, нереальными, быть тождественны идее социального прогресса, добра, справедливости, направлять социальную активность людей во всех сферах их жизнедеятельности.

Групповые потребности, интересы и ценности социальных групп составляют основу общегрупповой мотивации. Они выступают непосредственными стимулами и мотивами деятельности и поведения людей, определяя направленность групповой и личностной активности.

Аффективная сфера психологии больших групп состоит из социальных чувств, эмоций и групповых настроений. При этом сам термин «социальные чувства» неоднозначен. С одной стороны, речь идет о чувствах, отражающих типичные для конкретной группы эмоционально-оценочные отношения к фактам, ситуациям и явлениям социальной действительности, проявляющимся в жизни общества. С другой – социальные чувства являются индикаторами объединения людей в социальные общности. В обоих случаях эти отношения людей играют важную роль в их общении, взаимовлиянии, взаимодействии²⁰⁶.

Общественные настроения выступают одним из важных феноменов психологии больших групп – в них находят отражение отношения и оценка людьми состояния объективных процессов общественного развития и состояния

²⁰⁶ Социальная психология. Учебное пособие. / Отв. Ред. А. Л Журавлев. – М.: ПЕР СЭ, 2002.

общества в целом. В отечественной социальной психологии в качестве особенностей коллективных настроений, по сравнению с индивидуальными выделяют их преимущественную социальную обусловленность, большую степень социальной детерминированности. Возникновение коллективных настроений является продуктом всей системы социально-экономических, политических и идеологических отношений. В них фактор личностного физического и психического самочувствия отступает на задний план перед социальными факторами (условиями материальной жизни людей, их отношениями на производстве, в быту и т. д.)²⁰⁷.

Общественное, групповое настроение не является простой суммой настроений входящих в группу людей, оно обладает способностью к многократному увеличению интенсивности проявления благодаря эффекту группового заражения. Групповое настроение является наиболее типичным компонентом групповой психологии не только потому, что оно, в отличие от других элементов психики, функционирует постоянно, но еще и потому, что наиболее ярко проявляет себя в группе и с тем большей силой, чем больше социальная группа²⁰⁸.

Деятельностную сферу психологии больших групп составляют коллективная деятельность и групповое поведение. Для деятельности больших социальных групп специфическими являются цели и субъекты деятельности, ее структура и ее формы. Профессиональная и общественная деятельность, социальные движения существенно различаются по своему социальному назначению.

Все перечисленные сферы психологии больших социальных групп органически взаимосвязаны, и их сочетание проявляется в таких групповых феноменах, как

²⁰⁷ Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004.

²⁰⁸ Парыгин Б. Д. Социальная психология (учебное пособие) / Б. Д. Парыгин. – СПб: СПбГУП, 2003.

характеристика *типичной личности* представителя определенной общности и *психический склад общности*.

Психический склад выступает как наиболее устойчивое образование в психологии общности. К нему относятся социальный характер, традиции, обычаи, привычки, нравы. Эти явления характерны для разных общностей. Так, социальный характер группы, народа определяется специфической культурой, системой знаков, символов. Он формируется в конкретных условиях под воздействием социального бытия, той системы ценностей, ориентаций, в которых проходит процесс социализации членов групп. Характер с определенной логикой и последовательностью детерминирует одни поступки и исключает другие.

Традиции представляют собой исторически сложившиеся под влиянием определенных условий жизни узаконенные способы воспроизведения исторически сложившихся правил, норм поведения и отношений людей. Они определяют общее направление группового функционирования в жизнедеятельности групп. В рамках традиций осуществляется преимущество тех или иных социально значимых форм поведения в типичных ситуациях, в различных сферах деятельности, сознательно поддерживающих, закрепляющих те или иные отношения.

Другим составным элементом психического склада общности являются обычаи. Обычай представляет собой прочно установившиеся в той или иной социальной группе правила поведения и реагирования на определенные события, осуществление общественно значимых действий (в трудовой деятельности, быту, семейной жизни, в социально значимых событиях в жизни человека – рождение, свадьба, праздники и др.). Обычай хранит определенный народный опыт, является символом неких ценностей, выработанных общностью, приучает уважать их. Обычай воспитывает определенное отношение к группе, к личности.

Элементом психического склада больших социальных групп, близким к социальным обычаям, являются *групповые предрассудки*. Предрассудки определяют отношения данной

социальной группы к тем или иным природным или социальным явлениям. Бытовавшее до некоторого времени мнение, что предрассудки – удел недостаточно образованных, малокультурных людей с ограниченным мировоззрением, не соответствует действительности. Фактически *предрассудки в той или иной степени существуют у большинства социальных групп и выполняют вполне определенные социальные функции. Общественно опасными являются национальные и религиозные предрассудки, особенно, когда эти предрассудки объединяются в коллективном сознании.*

Целостную характеристику психологических особенностей социальных групп представляет образ их жизни. Образ жизни – это совокупность устоявшихся (типичных для определенных социально-экономических отношений) форм жизнедеятельности народов, классов, социальных групп, отдельных людей в материальном и духовном производстве, в общественно-политической и семейно-бытовой сфере. В образе жизни общности, человека находят выражение отношения к обществу, труду, другим общностям и другим людям, к себе. Эти отношения связаны с мировоззрением, ценностными ориентациями, жизненными позициями, социальными и личностными установками, потребностями, стилем жизни и поведения²⁰⁹.

Итак, все социальные группы характеризуются:

- устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования в пространстве и во времени;
- относительно высокой степенью сплоченности;
- отчетливо выраженной однородностью состава, т.е. наличием признаков, присущих всем индивидам, входящим в группу;
- вхождением в более широкие общности в качестве структурных образований.

²⁰⁹ Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004.

Фазы развития социальной группы могут быть таковыми:

- ✓ *диффузная группа* (нет совместной деятельности, объединяющих ценностей, интересов, целей);
- ✓ *группа – ассоциация* (начинает осознавать общность ценностей, интересов для реализации, которых необходимо объединение в совместной деятельности);
- ✓ *группа – кооперация* (в ней имеет место совместная цель, направленная на ее достижение социальная организация);
- ✓ *группа – коллектив* (объединение в совместной жизнедеятельности, а не только в труде).

Функции социальной группы:

- *место социализации личности, приобщение к общественным ценностям, нормам, правилам;*
- *инструментальная – определяет место и формы работы.*
- *социальная – ощущение принадлежности к данной социальной общности, поддержки с ее стороны.*

Сегодня известно множество социальных групп, которое обусловлено многообразием признаков, задач, для решения которых образовались эти группы.

Среди социальных групп можно выделить *целевые группы* – группы преднамеренно созданные, образованные для решения той или иной групповой (единой) задачи, достижения цели. Цели могут быть *хозяйственными (предприятие, бригада), научно-исследовательскими (научно-исследовательский институт, лаборатория), политическими (партия, общественно-политические движения), просветительскими и т. д.* Преднамеренность создания этих групп обуславливает и более высокий уровень организованности, превращая их в социальную организацию, имеющую свои особенности, выделяющие ее из широкого круга социальных общностей. Другими словами, *социальная организация – вид социальной общности, имеющей специфические особенности.*

Социальная организация – это целевая социальная общность, члены которой взаимосвязаны на основе иерархии социальных статусов и ролей, целей и задач, административного управления.



*На самом деле, классификаций подобного рода
можно найти великое множество*

Социальная организация характеризуется наличием единой цели и плана деятельности; распределением функций, ролей и обязанностей между ее членами; выделением иерархии позиций и должностей, образованием системы руководства; управлением жизнедеятельностью социальной организации осуществляется специальным управленческим, административным персоналом; формированием позиционно-ролевой сети, в которой каждая личность занимает определенное место и положение, отвечает за выполнение заданных функций, ролей.

Подобные объединения порождают особый организационный, или кооперативный, эффект, составляющими которого являются:

- одновременность усилий многих членов организации, дающая прирост энергии;

- включение индивидов в организацию, что специализирует их на выполнение определенной функции. Эта одноподчиненность действий индивида также усиливает его энергию;

- синхронизация действий людей благодаря управляющей подсистеме служит мощным источником повышения общей энергии организации²¹⁰.

В современной науке широко применяется разделение социальных организаций на *формальные* и *неформальные* организационные структуры (см. выше). В основе формальной лежит разделение труда, порождающее возникновение должностей с соответствующими функциями, придающими лицам, занимающим их, определенный статус.

Должностные статусы упорядочиваются в иерархическую структуру по принципу управляемые/управляющие, подчиненные/руководящие.

Все многообразие социальных связей и отношений организация охватить и контролировать не в состоянии. Она не учитывает индивидуальные особенности входящих в нее людей, что ведет к обезличиванию, формализации социальных отношений.

Вступающий в организацию новый работник, занимая определенное место в ней, приобретает должностной статус с тем стандартом поведения, который соответствует иерархическому месту своего статуса в данной организации. Все эти стандарты и предписания не зависят от личных качеств работника. Трудовая жизнь социальной организации стандартизирована и формализована. Отношения членов социальной организации подведены под образцы, мало зависимые от особенностей их носителей. Таким образом, создается *формальная структура* в социальной организации.

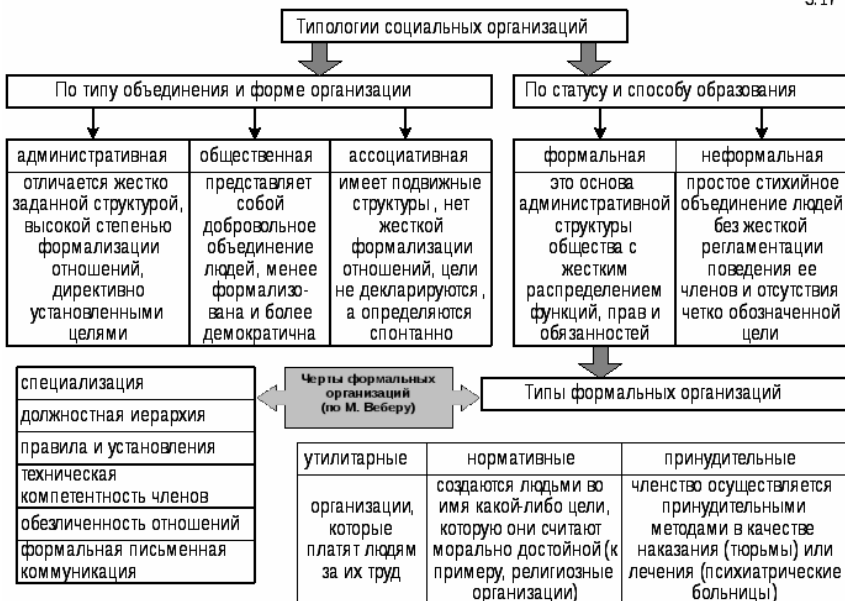
²¹⁰ Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. – Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004.

Формальные структуры упрощают организацию. Они обладают такими свойствами, как обезличенность и однозначность, ограничивая поведение людей рамками их социальных статусов и ролей.

Организация всегда стремится укрепить формальную систему, постоянно совершенствуя ее нормы, социальные роли, статусы, поощряя или наказывая за уровень реализации ее стандартов.

Важной особенностью иерархической структуры социальной организации выступает односторонняя направленность воздействия сверху вниз, принадлежность права принимать решения лишь лицу, занимающему высшестоящий социальный статус.

3.17



Одна из наиболее общих типологий социальных организаций

Социальная организация – вынужденная форма объединения людей. Ее задает особого рода организационное расстояние между людьми, имеющими различный социальный статус.

Человек свободен в выборе организации. Но, поступив на работу, он действует так, как велят ему рамки должностных инструкций, правила внутреннего распорядка и многие установления, которые служат организации производства, повышению его эффективности.

Трудовая организация в этом смысле есть недобровольная форма общения людей, деловые контакты между которыми стандартизированы и обезличены. Люди сменяют друг друга, но их предписанные обязанности и роли остаются. Поэтому социальная организация – это еще и система должностных отношений, где участники занимают определенные должности.

На рабочем месте складываются деловые отношения между начальником цеха и подчиненным. Первый может быть требовательным и непреклонным при распределении заданий, строгим при контроле за исполнением. Вместе с тем, начальник и подчиненный могут дружески общаться: играть или болеть за одну спортивную команду, наслаждаться драмой или музыкой. И работник, и руководитель ясно осознают, что формальные и неформальные отношения различаются достаточно сильно: каждому из них свое время и место.

Социальная организация – это не только формализованная, обезличенная система, но и социальная общность. В основе ее межличностных отношений лежат социально-психологические факторы, которые вырабатывают особую структуру в социальной организации, способную к саморегулированию и самоорганизации. Ее действие направлено на удовлетворение социальных потребностей в признании, принадлежности, общении.

Неформальная структура складывается под воздействием психологических механизмов регуляции коллективной деятельности: адаптации, коммуникации и идентификации (см. выше).

Формальная организация консервативна и далеко не всегда совпадает в своем развитии с неформальной. В этом случае индивиды приспосабливают к себе заданную организационную систему, что не всегда положительно влияет на эффективность функционирования социальной организации: запутываются организационные связи, понижается стабильность организации, качество управления. Поэтому социальная организация должна стремиться не допускать большой разрыв между формальной и неформальной организационными структурами.

Для нас важно уточнить соотношение понятий *социальная организация* и *коллектив*, *трудовая организация* и *трудовой коллектив*.

Среди трудовых коллективов можно выделить следующие типы:

- ✓ *производственные* (строительные, промышленные, сельскохозяйственные, транспортные, материально-технического снабжения и сбыта и др.);
- ✓ *коллективы по обслуживанию* (торговые, жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта по обслуживанию населения, кредитования, страхования и др.);
- ✓ *управленческие* (аппарат государственно-административных органов, акционерных и общественных организаций);
- ✓ *коллективы в духовной сфере* (в науке, просвещении, культуре и др.);
- ✓ *воинские*.

Помимо коллективов, занятых трудовой деятельностью, существуют еще *нетрудовые* (учебные, спортивные (непрофессиональные) и другие коллективы, а также по интересам (туристские, любительские и др.).

Сегодня трудовой коллектив утратил принадлежащую ему в советское время роль основной ячейки общества.

В результате процессов *разгосударствления, приватизации, акционирования* и т.п. большинство трудовых коллективов уже

не выполняют политическую, идеологическую и социальную функции.

Сегодня широкое распространение получило создание объединений на договорной основе, куда входят *производственные, научно-исследовательские, инженерно-внедренческие организации, высшие учебные заведения, научно-технические, творческие и другие субъекты.*

Возникают новые формы экономической, научной, финансовой интеграции между субъектами различных государств на базе слияния нескольких международных капиталов. Вырастают единые международные хозяйственные комплексы. Составляющие их части остаются в собственности фирм отдельных стран, но действует такой комплекс, как единое целое, например, международные энергосистемы, строительные и добывающие комплексы.

С точки зрения современного подхода любая социальная организация характеризуется следующими признаками:

- организация — прежде всего социальная общность;
- организация — иерархическая система;
- интересы отдельных работников не всегда совпадают с целями организации;
- организация всегда целенаправленна;
- организация опирается на горизонтальные структуры – разделение и специализацию труда;
- организация построена по вертикальному признаку;
- организация функционирует на основе информационных потоков;
- организация выполняет определенные социальные функции.

Группа должна соответствовать нескольким обязательным требованиям, чтобы считаться организацией. К ним относятся:

- наличие по крайней мере двух людей, которые считают себя частью этой группы;
- наличие, по крайней мере, одной цели (т. е. желаемого конечного состояния или результата), которую принимают как общую все члены данной группы;

- наличие членов группы, которые намеренно работают вместе, чтобы достичь значимой для всех цели.

Соединив в одну эти существенные характеристики, мы понимаем важное: *организация – это группа людей, деятельность которых сознательно координируется для достижения общей цели или целей.*

Структура организации – это логические взаимоотношения уровней управления и функциональных областей, построенные в такой форме, которая позволяет наиболее эффективно достигать целей организации.

Социальная психология рассматривает и варианты организационных структур:

- *бюрократическая структура управления* является первой систематически разработанной моделью организационной структуры, остающейся еще пока ее основной и доминирующей формой – большинство современных организаций представляют собой варианты бюрократии;

- *функциональная департаментализация* – это процесс деления организации на отдельные элементы, каждый из которых имеет свою четко определенную, конкретную задачу и обязанности.

С начала 60-х гг. прошлого века многие организации стали разрабатывать и внедрять новые, более гибкие типы организационных структур, которые по сравнению с бюрократией были лучше приспособлены к быстрой смене внешних условий и появлению новой наукоемкой технологии. Такие структуры называются *адаптивными*, поскольку их можно быстро модифицировать в соответствии с изменениями окружающей среды и потребностями самой организации.

Два основных типа таких структур, используемых сегодня – это проектные и матричные организации.

Проектная организация – это временная структура, создаваемая для решения конкретной задачи. Смысл ее состоит в том, чтобы собрать в одну команду самых квалифицирован-

ных сотрудников организации для осуществления сложного проекта в установленные сроки с заданным уровнем качества, не выходя за пределы установленной сметы. Когда проект завершен, команда отпускается. Ее члены переходят в новый проект, возвращаются к постоянной работе в своем «родном» отделе или уходят из этой организации.

В *матричной организации* члены проектной группы подчиняются как руководителю проекта, так и руководителям тех функциональных отделов, в которых они работают постоянно. Руководитель проекта обладает так называемыми проектными полномочиями.

Организации, в которых руководство высшего звена оставляет за собой большую часть полномочий, необходимых для принятия важнейших решений, называются *централизованными*. *Децентрализованные организации* – это такие организации, в которых полномочия распределены по нижестоящим уровням управления.

С точки зрения социальной психологии, структура социальной организации распадается на *официальную* и *неофициальную/формальную* и *неформальную* (см. выше).

Формальная и неформальная структуры социальной организации связаны между собой.

В качестве связующего звена выступают социально-психологические явления. Именно это позволяет говорить о предмете социальной психологии организаций. В частности, такие социально-психологические явления, как *организационная культура, репутация организаций, социально-психологический климат, организационные конфликты, деловое общение, профессиональная идентичность, адаптивность и социально-психологическая компетентность персонала* оказывают существенное влияние на эффективность социальных организаций²¹¹.

²¹¹ Тебекин А.В., Касаев Б.С. Менеджмент организации: учебник. – М.: Кнорус, 2007.

Социальная психология организаций и больших групп возникла, естественно, не на пустом месте. Фактом своего рождения и развития она обязана достижениям в области ряда дисциплин, а именно: *общих теорий организаций; структурных теорий организаций; менеджмента организациями; управления персоналом; деонтологии, профессиональной этики; антикризисного управления; теории конкретных социально-психологических явлений: организационной культуры, социально-психологического климата, репутации организации, конфликтов и т. д.*

В основе социальной психологии организации лежит доказанный факт о *зависимости их эффективности и конкурентоспособности от социально-психологических явлений, которые, в свою очередь, определяются культурно-историческими факторами и условиями (социальными ценностями, ментальностью и т.п.)*. Это обстоятельство влияет на развитие базовых ценностей социальных организаций, культуру управления, делового и управленческого общения, репутации, идентичности персонала и безопасности. В конечном счете, именно социально-психологические явления и определяют эффективность организаций.

Большие группы практически всегда структурно-функционально организованы. Их не следует смешивать с массовыми общностями (молодежь, подростки, женщины, мужчины, профессиональные общности).

Социально-психологические регуляторы жизнедеятельности больших групп – *групповое сознание, обычаи и традиции*. Большая группа характеризуется определенным психическим складом, имеет групповую психологию.

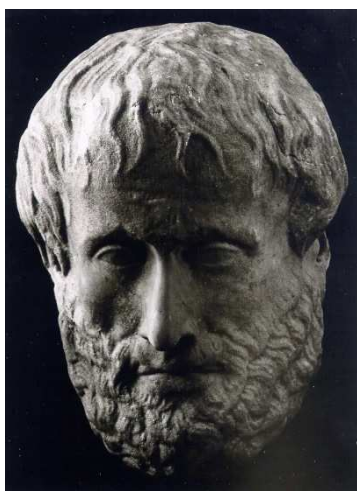
В каждой большой группе формируются:

- групповое сознание (партийное, классовое, национальное);
- система групповых идеалов, ценностных ориентаций, эмоциональных предпочтений.

Отдельные стереотипизированные элементы сознания переходят в сферу группового подсознания («классовое чу-

ть»). Эти групповые факторы существенно влияют на формирование соответствующего типа личности – типичных представителей класса, партии, нации и т. п. Эти личности становятся носителями групповых установок и стереотипов, внушенных образцов поведения.

Средства массовой коммуникации больших групп формируют общественное мнение – групповые устремления и чувства; ведут пропаганду, побуждая членов группы к определенным ценностным ориентациям и действиям.



Аристотель

Основной социальной ценностью является общественное благо. Понятие общественного блага введено Аристотелем²¹²

²¹² Аристотель (384 год до н.э.-322 год до н. э.) — древнегреческий философ. Ученик Платона. С 343 года до н. э. — воспитатель Александра Македонского. Натуралист классического периода. Наиболее влиятельный из философов древности; основоположник формальной логики. Создал понятийный аппарат, который до сих пор пронизывает философский лексикон.

в его труде «Политика» – оно состоит из идеи справедливости, социального единения в достижении наиболее значимых общественных целей, обеспечивающих благополучие общества.

Под лозунгом общественного блага совершались первые буржуазные революции. Общественное благо было основным предметом идеологов либерализма и демократии. В XIX и XX вв. была выработана основная формула общественного блага: «Благо общества не может быть общим, если кто-либо не охватывается им». Производными от понятия «общественное благо» стали понятия «качество жизни», «уровень жизни», «жизненные стандарты», «благоденствие нации» (охрана территории, организация безопасности, снабжения, связи, транспорта, здравоохранения, культурной сферы, образования и др.). Степень социальной ориентации политического руководства общества определяется ее направленностью на обеспечение общественного блага.

Наряду с общесоциальными ценностями существуют ценности больших социальных групп.

Среди многообразия больших социальных групп две из них являются субъектами исторического процесса – этнические группы и классы.

Этническая группа, или этнос (племя, народ) – исторически сформировавшаяся на определенной территории устойчивая социальная общность, обладающая стабильными особенностями культуры, языка, психического склада, поведенческих особенностей, сознанием своего единства и отличия от других подобных образований. В процессе исторического развития этносы могут утратить единство территории, но сохраняют язык, нормы поведения, обычаи, привычки, культуру. Этнические группы отличаются культурной целостностью, обладают этническим самосознанием, основа которого – представление об общности происхождения всех представителей данного этноса, о

кон и стиль научного мышления, заложил основы современных естественных наук.

совместном историческом опыте предков. На высшей стадии развития многие этносы образуют устойчивую социально-экономическую целостность – нацию (народ).

В психологии этнических общностей выделяются *психический склад этноса, его характер, темперамент, нравы, обычаи, устойчивые этнические (национальные) чувства*.

Для межэтнического взаимодействия характерны стереотипы восприятия, обусловленные историческим прошлым. Оценки достоинств этнических групп, основанные на расхожих стереотипах, обычно крайне поверхностны. Часто они обуславливаются *этноцентризмом* – приданием своему этносу *эталонных качеств*.

В сознании этноса формируется *этническая картина мира* – особая мировоззренческая ориентация, определяющая особенности его взаимодействия со средой, готовность воспринимать явления этнической и межэтнической жизни определенным образом, стереотипизировано, в свете предвзятых представлений о психических качествах других этнических общностей. На основе этих представлений возникают импульсивные поведенческие реакции, ведущие нередко к межэтническим конфликтам, поляризации социальных общностей по этническому признаку. Но источником межэтнических конфликтов в большинстве случаев служат не этнические, а социально-экономические и политические противоречия. Однако в нарастание межэтнического конфликта неизбежно включаются негативные этнические стереотипы, возрастающий этноцентризм, актуализируется националистическая идеология. При этом резко затрудняется урегулирование межэтнических конфликтов. Это урегулирование возможно лишь при экстренном удовлетворении базовых интересов конфликтующих сторон, миротворческой позиции национальных лидеров, снижении значимости объекта межэтнического конфликта.

По месту больших социальных общностей в системе общественного производства различаются *общественные классы*

(разряды). Существование классов обусловлено общественным разделением труда, дифференциацией социальных функций, вычленением организаторской и исполнительской деятельности.

Различие между классами проявляется в их образе жизни, социально-психологическом складе, типичных эталонах поведения. Наряду с этим большие группы входят в единый социум и несут в себе общие особенности того или иного общества, функционирующего на принципе *социального партнерства* всех социальных структур.

Субъектами *массового внегруппового поведения* являются публика и масса, о которых мы поговорим далее.

Вопросы и задания по материалам Темы 14

1. Подготовить презентации или сообщения о различных классификациях групп.
2. Расскажите о признаках больших социальных групп.
3. Дайте представление о видах, типах и уровнях развития больших социальных групп.
4. Что такое групповые ориентации?
5. Дайте представление о групповых идеалах, потребностях и настроении.
6. В чем суть понятия «групповое сознание»?
7. Что представляет собой социальная организация?

Тема 15. Социальная психология малых групп и проблемы лидерства

Состав и структура малой группы.

Характеристики индивида как члена группы.

Конкретные черты и признаки малой группы.

Особенности малой группы.

Интегральная характеристика системы внутригрупповых связей.

Социальное взаимодействие в малой группе.

Напомним: группа – реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-то общим признаком, разновидностью совместной деятельности или помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельства (в реальном процессе их жизнедеятельности).

Люди, включенные в группу, осознают свою принадлежность к данной психологической общности. Для понимания сущности этого явления большое значение имеет концепция Б.Ф. Поршневой (см. выше) о разделении людей на «мы» и «они» в процессе исторического развития человечества. Осознание принадлежности к группе осуществляется через принятие ее характеристик, в результате чего формируется «мы-чувство», то есть осознание факта некоторой психической общности с другими членами данной социальной группы, что и позволяет человеку идентифицироваться с группой. «Мы-чувство» выражает потребность дифференцировать/отделить/отличить одну общность – «мы» от другой – «они».

Состав группы может быть описан по-разному в зависимости от того, значимы ли в каждом конкретном случае, например, возрастные, профессиональные или социальные характеристики членов группы. Некоторый набор параметров для характеристики состава группы задается в зависимости от типа деятельности, с которым данная группа связана.

Структура группы – это совокупность связей, складывающихся в ней между ее членами. Выделяют несколько

достаточно формальных признаков структуры группы, которые выявлены, в основном, при изучении малых групп: структура предпочтений, структура «власти», структура коммуникаций.

К *групповым процессам* следует отнести такие, которые организуют деятельность группы, способствуют ее развитию. К ним относятся: развитие эмоциональных и деловых отношений в группе, формирование групповых норм и ценностей, процесс выдвижения лидера и т.д., ее образование и развитие; руководство и принятие решений; сплочение; групповое давление; конфликты.

Групповые нормы – это определенные правила, которые выработаны группой, приняты ею и которым должно подчиняться поведение ее членов, чтобы их совместная деятельность была возможна. Нормы группы связаны с ценностями, которые складываются на основании выработки определенного отношения к социальным явлениям, продиктованного местом данной группы в системе общественных отношений, ее опытом в организации определенной деятельности.

Групповые санкции – механизмы, посредством которых группа «возвращает» своего члена на путь соблюдения норм. Санкции могут быть двух типов: поощрительные и запрети-тельные.

Индивид, являясь членом группы, имеет ряд характери-стик.

- «*статус*» или «*позиция*» обозначают место индивид в системе групповой жизни;

- «*роль*» – это динамический аспект статуса, описываемый через перечень тех реальных функций, которые заданы личности группой, содержанием групповой деятельности. При сохранении статуса набор функций, ему соответствующих, может варьироваться в различных однотипных группах, в ходе развития как самой группы, так и более широкой соци-альной структуры, в которую она включена.

В настоящее время в социальной психологии используется *социологическая классификация групп*, которая отражает их место в системе общественных отношений. Прежде всего, для социальной психологии значимо разделение групп на *условные* и *реальные*.

Общепринятым в социальной психологии является деление больших социальных групп на два вида: большие устойчивые группы – долговременные группы, сложившиеся в ходе исторического развития общества и занимающие определенные места в системе общественных отношений каждого конкретного типа общества (см. выше)

Интересующая нас в данный момент *малая группа* – немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

Зарубежные и отечественные ученые, изучая малую группу, пришли к выводу, что ей обязательно должны быть присущи такие конкретные черты и признаки, как:

- наличие двух и более людей;
- осуществление непрерывных контактов и общение между ними;
- наличие общей цели и совместной деятельности;
- возникновение взаимных эмоциональных и других связей;
- осознание членами группы себя как «мы», а других как «они»;
- формирование приемлемых для всех членов группы общих норм и ценностей;
- функционирование качественной организационной структуры и системы руководства;
- наличие достаточного времени взаимного существования людей.

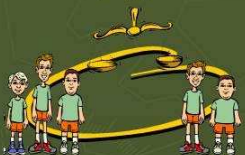
За нижнюю границу размеров малой группы большинство ученых принимает *три человека*, поскольку в группе из двух

человек – диаде – групповые социально-психологические феномены протекают особым образом.

Верхняя граница малой группы определяется ее качественными признаками и обычно, по мнению ряда исследователей, не превышает 20-30 человек.

Малая группа: определение и границы

Малая группа – это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов.



- **Нижний предел: диада или триада?** В большинстве исследований число членов колеблется между 2 и 7 (диада упоминается около 71% случаев). Присутствие третьего лица задает новую позицию наблюдателя.
- **Верхний предел.** Жесткий количественный предел не установлен. Численность продиктована потребностью в совместной деятельности.

6

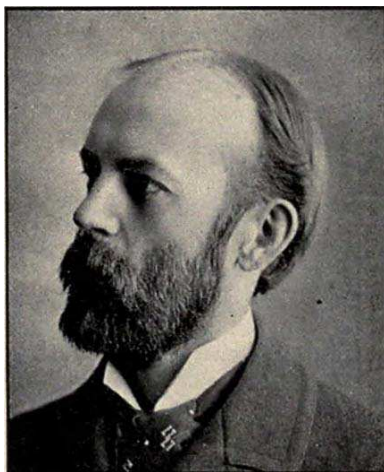
Оптимальный размер малой группы зависит от характера выполняемой совместной деятельности и находится в пределах 5-12 человек. По мнению исследователей, *малая группа* – это такая группа, которая представляет собой некоторую единицу совместной деятельности.

Малые группы являются основным объектом лабораторных экспериментов в социальной психологии, поэтому необходимо различать группы искусственные (или лабораторные),

специально создаваемые для решения научных задач, и *естественные группы*, существующие независимо от воли исследователя.

По уровню развития выделяют *высокоорганизованные* и *низкоорганизованные (диффузные) группы*. Диффузные группы в отличие от высокоорганизованных, являются более или менее случайным объединением людей, которые еще не развернули совместную деятельность.

По времени существования выделяются *группы временные*, в рамках которых объединение индивидов ограничено во времени, и *стабильные*, относительное постоянство существования которых определяется их предназначением и долгосрочными целями функционирования.

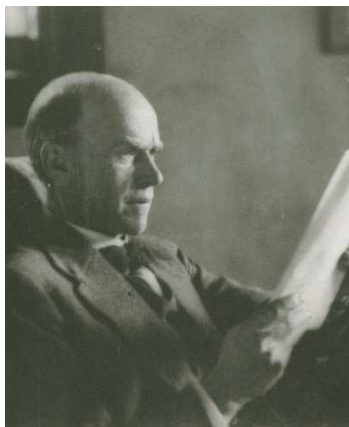


Ч. Кули

В зависимости от степени произвольности решения индивидом вопроса о вхождении в ту или иную группу, участии в ее жизнедеятельности и уходе из нее, группы делятся на *открытые* и *закрытые*. Закрытые группы – группы, характеризующиеся низкой степенью проницаемости границы

членства и ограниченностью контактов с окружающей средой. Открытые группы – группы, отличающиеся высокой степенью проницаемости границы членства, и открытые внешнему влиянию.

Деление малых групп на *первичные* и *вторичные* впервые было предложено Ч. Кули²¹³.



Э. Мэйо

Э. Мэйо²¹⁴ предложил деление малых групп на *формальные* и *неформальные* (см. выше). Формальная группа отличается тем, что в ней четко заданы все позиции и строго распределены роли всех членов группы, которые предписаны групповыми нормами. Неформальные группы – объединения людей, возникающие на основе внутренних,

²¹³ Чарльз Хортон Кули (1864-1929) – американский социолог и социальный психолог.

²¹⁴ Джордж Элтон Мэйо (1880-1949) – американский психолог и социолог, исследователь проблем организационного поведения и управления в производственных организациях, один из основоположников американской индустриальной социологии и доктрины «человеческих отношений».

присущих индивидам потребностей в общении, принадлежности, понимании, симпатии и любви. Примерами неформальных малых групп являются дружеские и приятельские компании, пары любящих друг друга людей, неформальные объединения людей, связанных общими интересами, увлечениями.

Г. Хаймен²¹⁵ выделил *группы членства* и *референтные группы* (см. выше). Группы членства – это группы, в которых индивиды реально состоят. Референтные группы – это группы, в которые индивиды не включены реально, но нормы которых они принимают. Референтность малой группы – значимость групповых ценностей, норм, оценок для индивида.

Поведение личности в малых группах становится объектом социологического, психологического, антропологического и психиатрического исследований в начале 20-х годов прошлого века. Для этой цели были сформированы специальные группы, подобранные в *исправительных учреждениях, учебных заведениях и армии*. Исследователи всегда интересовались поднятием состояния духа в группах, совершенствованием взаимоотношений между ее членами, групповым сознанием, положением руководителя и статусом/ролью лидера, взаимодействием между индивидами в неофициальных группах и методами стимулирования.

Особая роль в развитии психологии малых групп принадлежит К. Левину (см. выше), который явился основоположником крупного научного направления, широко известного под названием «*групповая динамика*». Под его руководством были проведены исследования по изучению групповой атмосферы и стилей руководства, изменения стандартов группового поведения в процессе дискуссии и др. К. Левин одним из первых изучал феномен социальной власти (влияния), внутригрупповые конфликты, динамику групповой жизни.

²¹⁵ Герберт Хаймен (1918-1985) – американский социальный психолог и педагог.

Было выдвинуто предположение, что для малой группы характерны несколько особенностей: *взаимодействие, членство и групповая идентичность*.

Ряд исследователей вполне определенно под группой понимал психологически единую социальную ячейку, участники которой целенаправленно связаны друг с другом и находятся друг от друга в зависимости.

В первую очередь, группа определяется тем, что изменение ее одной части способно влиять на состояние всех других элементов. Для группы также характерна динамичная замкнутость, представляющая собой динамический процесс взаимодействия индивидов. Она всегда означает что-то большее, чем простую сумму отдельных членов.

В соответствии с таким мнением, существенным должен являться тот фактор, что члены группы связаны друг с другом взаимно в течение продолжительного времени. Со временем каждая группа принимает определенные нравы, обычаи, привычки и стереотипы поведения, усваиваемые ее участниками и отличающими эту группу от других. У каждого индивидуума при этом происходит развитие «сознания группы и ее задач».

Ученые полагают, что малая группа включает в свой состав «жизненное пространство», где отдельный индивид находится в «свободном движении». С этой позицией согласны не все, поскольку, рассматривая динамическую замкнутость группы, порой совершенно не учитывают воздействие внешних контактов.

Ряд американских исследователей считают группу социальным союзом с имеющими значение для поведения группы свойствами, которые могут быть измерены. В их число можно включить:

- структуру (организацию), представленную «силовым» измерением, определяющим эффективность деятельности участников группы;
- систему норм, посредством которых регулируется поведение участников при достижении цели, их отношение друг к другу и к остальным группам, то есть оценочное из-

мерение, которое зависит от того, что подлежит поддержке, защите, поощрению и утверждению в группе, а что можно трактовать в качестве отклонения.

Любая группа может являться частью большой организации.

Есть и такая трактовка категории группы, где ее понятие включает просто *собрание людей, включенных в последовательно координирующуюся деятельность, которая сознательно или бессознательно подчиняется общей цели, достижение которой должно приносить членам группы определенное удовлетворение.* Индивиды в группе – это не только члены определенной организации, но и активные участники данного действия.

В России изучение малых групп (или коллективов) имеет давнюю традицию. Отдельные эмпирические факты группового поведения людей в боевых условиях содержатся в публикациях ряда участников русско-японской войны 1904-1905 гг.



П.П. Блонский

Решающую роль в становлении психологии малых групп в нашей стране сыграли научные труды и практическая деятельность В.М. Бехтерева (см. выше).

После гражданской войны психология проявила повышенный интерес исследователей к проблеме лидерства. Среди многочисленных разработчиков этой проблемы мы встречаем имена таких психологов, как П.П. Блонский²¹⁶ и Д.Б. Эльконин²¹⁷, чьи взгляды на некоторые аспекты лидерства (типологию, роли, механизмы, динамику) и сегодня привлекают внимание специалистов.

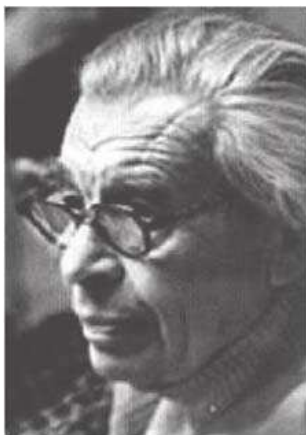
Вышедшие в 30-40-е годы труды А.С. Макаренко (см. выше) ознаменовали собой принципиально новый этап разработки психолого-педагогических проблем малой группы. В работе Макаренко реализуются (хотя и в упрощенном виде) важнейшие методологические принципы исследования социальной группы: ее деятельности, системности, развития. В этих исследованиях разнообразно представлена феноменология малой группы, организация, структура и управление (включая руководство и лидерство), нормативная регуляция поведения, сплоченность, психологический климат, мотивация групповой длительности, эмоциональные и деловые отношения, личность в динамике приобретения качественных новообразований в связи с развитием самой группы²¹⁸.

Послевоенные годы характеризуются преимущественно эмпирической направленностью работ, активным знакомством с зарубежным опытом изучения малых групп, переосмыслением отечественного опыта исследования малых групп и коллективов. В этот период формируются социально-психологические центры, ориентированные на проблематику малых групп и коллективов, функционирующих в сфере производства, спорта, образования, в условиях особой трудности и повышенного риска.

²¹⁶ Павел Петрович Блонский (1884-1941) – русский и советский философ, педагог и психолог.

²¹⁷ Даниил Борисович Эльконин (1904-1984) – советский психолог, автор оригинального направления в детской и педагогической психологии.

²¹⁸ Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001.



Д.Б. Эльконин

1970-е годы составили второй этап в развитии отечественной групповой психологии. В это десятилетие оформилось несколько крупных исследовательских подходов, среди которых наибольшую известность и влияние приобрели *стратометрическая* и *параметрическая* концепции коллектива. Обе они опираются на обширный массив эмпирических данных, относящихся к широкому кругу групповых феноменов. Значительному расширению подверглась сама проблематика исследований малых групп, в которой появились разделы, связанные с управленческой деятельностью, межгрупповыми отношениями, экологией группы, социально-психологическим тренингом, групповой сплоченностью и эффективностью, психотерапией.

На протяжении третьего этапа (1980-е годы) продолжались и усиливались тенденции постановки и решения методологических вопросов групповой психологии, укрепления и расширения ее теоретического фундамента. Появляется ряд итоговых публикаций по отдельным проблемам групповой психологии: руководству и лидерству, групповой интеграции и эффективности, социально-психологическому

тренингу, психологическому климату, поведению личности в группе, внутригрупповым и межгрупповым отношениям.

Анализ исследований в области групповой психологии в нашей стране позволяет выделить ряд подходов к изучению феноменов социальной группы, сложившихся за истекшие десятилетия и в немалой степени влияющих на развитие научной мысли. Это *деятельностный подход, социометрическое направление, параметрическая концепция и организационно-управленческий подход.*

Социальная психология малых групп характеризует группу с позиции «вовлеченности» участников в данную совместную деятельность, по этой причине при ее исследовании анализу подвергается чаще действие, производимое данной группой, чем ее структура.

Значительный вклад в определение понятия «группа» и выделение ее основных характеристик был внесен отечественными исследователями. Так, несколько российских социологов, в частности, известные нам уже и упоминаемые выше К.К. Платонов и И.С. Кон, определяли группу в качестве *социального образования, которое существует в конкретной исторической системе социальных отношений. Группа – один из элементов, которая выполняет строго определенные функции этой системы.*

Психология и социология предполагают, что малые группы являются частью непосредственной социальной среды, где проходит ежедневная жизнь и деятельность человека и которая в существенной мере детерминирует его социальное поведение, определяя определенные мотивы деятельности и воздействуя на формирование личности.

Малую группу можно вполне считать *специфической человеческой общностью.* Понятие группы, обладающей общим предметом внимания и переживания, является очень близким понятию общности. К характеристикам группы в качестве своеобразной социальной системы тогда отнесем:

- количество элементов;
- отношение между элементами;

- иерархию;
- разделение труда;
- совместность, координацию и дополнительность деятельности;
- организацию и управление.

Некоторые исследователи дополняют эти признаки группы *едиными ценностями и нормами поведения и общими интересами и целями*. Вот выделенные учеными устойчивые базовые характеристики малой группы:

- сравнительно постоянное социальное образование, соответствующая система социального взаимодействия;
- вид социального объединения, где все участники взаимодействуют лично;
- социальное взаимодействие, для которого характерны общие цели, интересы, мотивы поведения, социально-психологические установки, система ценностей, общность сознания.

Каждая группа обладает сходством между установками и ценностями в ориентации ее членов. Их можно признать важным интегрирующим фактором, который определяет особенности динамики и развития группы.

Интегральная характеристика системы внутригрупповых связей представлена степенью единства, однородностью группы, индексом которой служит частота или степень совпадения мнений, оценок, установок и позиций участников к объектам (лицам, явлениям, событиям), наиболее значительным в целом для группы.

Основные факторы группового взаимодействия, с помощью которых определяется организованность группы: общность межличностных отношений, организационная зависимость, психологический настрой деятельности и сенсомоторная согласованность.

Малая группа представляет собой совокупность индивидов, которые взаимодействуют непосредственно друг с другом для

того, чтобы достичь общие цели. Каждый участник группы осознает собственную принадлежность к этой совокупности.

Для малой группы характерно небольшое объединение людей (например, по мнению ряда ученых, от 2-3 до 30-35 человек). Они заняты определенным общим делом и находятся в прямых взаимоотношениях друг с другом. Ее можно представить в виде элементарной ячейки общества. Пример малых групп, имеющих для человека наибольшее значение, представлен *семьей, классом, студенческой группой, трудовым коллективом, объединением близких друзей, приятелей и др.* Малая группа характеризуется психологической и поведенческой общностью ее членов, с помощью которой группа выделяется и обособляется, формируется в качестве относительно автономного социально-психологического образования. Мера психологической общности определяется сплоченностью группы, как одной из основных характеристик степени социально-психологического развития.

В конце 90-х годов отечественными психологами было выделено несколько уточняющих характеристик малых групп:

- относительно регулярный и долговременный контакт участников;
- наличие общих целей, реализация которых позволит удовлетворить индивидуальные потребности;
- общая система распределения функций и ролей;
- совместные нормы и правила внутреннего и межгруппового поведения;
- солидарность участников;
- стабильность в эмоциональных отношениях;
- индивидуализированное представление;
- аналогичное восприятие представителей группы со стороны.

Непосредственное социальное взаимодействие, которое происходит в малой группе и создает социальную микросреду человека – основной фактор формирования и воспитания

личности. Малая группа считается важнейшим элементом социальной системы, фокусируя в себе общественные отношения и воплощая их во внутригрупповые отношения²¹⁹.

Структура малой группы – это совокупность связей, складывающихся между ее членами. Поскольку основными сферами активности представителей малой группы являются совместная деятельность и общение, то при исследовании малых групп наиболее часто выделяют:

- структуру связей и отношений, порождаемых совместной деятельностью (функциональных, организационных, экономических, управленческих);
- структуру связей, порождаемых общением и психологическими отношениями (коммуникативную структуру, структуру эмоциональных отношений, ролевую и неформально-статусную структуру).

Для изучения неформальной структуры малой группы наиболее часто используют тот самый упомянутый выше метод социометрии. *В основе социометрической структуры группы лежат эмоциональные отношения симпатии и антипатии, феномены межличностной привлекательности и популярности.*

Основными характеристиками социометрической структуры малой группы являются характеристики *статуса* членов группы, то есть положение, которое они занимают в системе межличностных выборов и отвержений; характеристики *взаимных эмоциональных предпочтений и отвержений* членов группы; *наличие микрогрупп*, члены которых связаны отношениями *взаимных выборов*, и *характер отношений* между ними. Существенной характеристикой группы, получаемой по результатам социометрического опроса, является *число взаимных выборов и отвержений по отношению к числу максимально возможных* (так называемая *социометрическая сплоченность группы*).

219

<https://zaochnik.com/spravochnik/psihologija/sotsialnaja-psihologija/sotsialnaja-psihologija-maloj-gruppy/>

Итак, основными характеристиками неформальной структуры малой группы, выявляемыми с помощью социометрии, являются:

- социометрический статус членов группы, т. е. положение, которое они занимают в системе межличностных предпочтений и отклонений;
- характеристики взаимных предпочтений и отклонений;
- наличие микрогрупп, члены которых связаны отношениями взаимных предпочтений, и характер отношений между ними;
- относительное число взаимных предпочтений (так называемая социометрическая сплоченность группы).

В коммуникативной структуре малой группы структуре особое значение имеют:

- положение, которое участники группы занимают в системе коммуникаций (доступ к получению и передаче информации, циркулирующей в группе, объем информации, важной для осуществления жизнедеятельности группы);
- направленность и интенсивность коммуникаций в группе.

Первым из понятий, употребляемых в данном контексте, является понятие «статус» или «позиция», обозначающее место индивида в системе групповой жизни. Термины «статус» и «позиция» часто употребляются как синонимы, хотя у ряда авторов понятие «позиция» имеет несколько иное значение. *Статус индивида в группе – это реальная социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников.*

Самое широкое применение понятие «статус» находит при описании структуры межличностных отношений, для чего более всего приспособлена социометрическая методика.

Внутренняя установка человека в системе внутригрупповых отношений – это личное, субъективное восприятие им своего собственного статуса, то как он оценивает свое реальное положение.

Действительный статус и его восприятие человеком могут не совпадать.

Другая уже известная нам в целом характеристика индивида в группе – это «роль». Обычно роль определяют как *динамический аспект статуса, что раскрывается через перечень тех реальных функций, которые заданы личности группой, содержанием групповой деятельности*. Принятая на себя роль во многом определяет восприятие и оценку человека в системе внутригрупповых отношений.

Существует довольно большое количество классификаций и названий групповых ролей. Набор ролевых функций определяется типом группы ее структурой. Набор ролей в группе также зависит от задач, которые она выполняет. Роли, связанные с групповой поддержкой, например, носят следующие названия: «поощряющий», «гармонизирующий», «идущий на компромисс», «охраняющий и выполняющий», «устанавливающий стандарты», «пассивно следующий».

В наиболее общем виде роли, связанные с решением задач, и роли, связанные с оказанием поддержки другим членам группы, представлены с использованием греческого алфавита:

- альфа – лидер группы, наиболее энергичен, авторитетен, пользуется правом первоочередного присвоения благ;
- бета – второе лицо в группе с соответствующим правом на блага, менее энергичен, но часто более интеллектуален, чем альфа; обычно является хранителем групповых норм и правил;
- гамма -1 – приближенные, опора, соратники, команда альфы;
- гамма -2 – обычно многочисленная подгруппа инертных, подчиняющихся членов группы, становящихся жертвами манипуляций представителей верхнего уровня;
- гамма - 3 – оппозиция, подгруппа недовольных своим статусом, но вынужденных подчиняться; по отношению к ним применяется политика «кнута или пряника», причем «пряником» может быть введение в число приближенных

(кооптация), а «кнутом» – ограничение прав, получаемого вознаграждения, удовольствия, изгнание из группы и вплоть до физической расправы;

- гамма – 4 – шут, позволяющий себе (с разрешения лидера) критические замечания, поддерживая видимость демократии, свободы слова и т.п.; по статусу может быть на уровне от гамма – 1 до гамма – 3;

- омега – «козел отпущения» – лицо, принимающее на себя групповую агрессию. Такая роль группе необходима для сплочения, демонстрации единства, ощущения чувства «мы» в противовес омеге, которая как раз и есть «не мы». Если личность в позиции омега не согласна со своим статусом и покидает группу, группа находит другую личность на эту роль.

Если говорить о ролях, связанных с решением задач и оказанием поддержки, то ученые выделяют членов группы так:

- ✧ *инициатор* – решение задач. Инициатор предлагает новые идеи и подходы к проблемам и целям группы. Предлагает способы преодоления трудностей и решения задач;

- ✧ *вдохновитель* – поддерживает начинания других, высказывает понимание чужих идей и мнений;

- ✧ *разработчик* – детально прорабатывает идеи и предложения, выдвинутые другими членами группы;

- ✧ *гармонизатор* – служит посредником в ситуациях, когда между членами группы возникают разногласия и, таким образом, сохраняет в группе гармонию;

- ✧ *координатор* – комбинирует идеи и предложения и пытается координировать деятельность других членов группы;

- ✧ *примиритель* – поступает в чем-то своим мнением, чтобы привести в соответствие мнения других, и, таким образом, поддерживает в группе гармонию;

- ✧ *контролер* – направляет группу к ее целям, подводит итог того, что в ней уже произошло, выявляет отклонения от намеченного курса;

✧ *диспетчер* – создает возможности для общения, побуждая к нему других членов группы и помогая им, и регулирует процессы общения;

✧ *оценщик* – критически оценивает работу группы и предложения других, сравнивая их с существующими стандартами выполнения поставленной задачи;

✧ *нормировщик* – формулирует или применяет стандарты для оценки происходящих в группе процессов;

✧ *погонщик* – стимулирует группу и подталкивает ее членов к действиям, к новым решениям и к тому, чтобы сделать уже больше сделанного;

✧ *ведомый* – пассивно следует за группой. Выступает в роли зрителя и слушателя в групповых дискуссиях и при принятии решений.

Довольно сильно такое групповое деление проявляется в группах социально незрелых личностей – детей, преступников.

Важным компонентом характеристики положения индивида в группе является система «*групповых ожиданий*». Этот термин обозначает тот простой факт, что всякий член группы не просто выполняет в ней свои функции, но и обязательно воспринимается, оценивается другими. В частности, это относится к тому, что от каждой позиции, а также от каждой роли ожидается выполнение некоторых функций. Группа через систему ожидаемых образцов поведения, соответствующих каждой роли, определенным образом контролирует деятельность своих членов. В ряде случаев может возникать рассогласование между ожиданиями, которые имеет группа относительно какого-либо ее члена, и его реальным поведением, реальным способом выполнения им своей роли. Для оптимизации контроля членами группы используются групповые нормы и групповые санкции²²⁰.

²²⁰ Горбунова М.Ю. Социальная психология. Краткий курс лекций для вузов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.

К числу наиболее универсальных психологических механизмов, способствующих объединению людей в малые группы и формированию психологической общности, относятся, напомним, механизмы взаимного влияния в процессе общения: *подражание, внушение, эмпатия, идентификация*.

Феномен групповой динамики определяется исследователями по-разному. В частности, ряд ученых определяет групповую динамику как *процесс, посредством которого взаимодействие между конкретными индивидами уменьшает напряжение между ними, приводит к взаимному удовлетворению (см. выше)*.

В процессе развития группы учеными выделяются ключевые точки (стадии):

- номинальная группа, характеризующаяся внешним формальным объединением вокруг предписанных социальных задач;
- группа-ассоциация, характеризующаяся начальной межличностной интеграцией ее членов;
- группа-кооперация, в которой происходит взаимная интеграция в межличностных и деловых отношениях;
- группа-автономия, обладающая высоким внутренним единством по всем параметрам внутригрупповой активности.

Отличительной особенностью коллектива является его интеграция с другими группами на основе направленности на более общие, социально значимые цели.

В психологической теории коллектива, разработанной А.В. Петровским, развитие группы характеризуется по двум основным критериям:

- степень опосредованности межличностных отношений содержанием совместной деятельности;
- общественная значимость этой деятельности.

По первому критерию уровень развития группы можно определить в континууме от диффузной группы (случайного собрания людей, не связанных совместной деятельностью)

до высокоорганизованных групп, межличностные отношения в которых максимально подчинены целям совместной деятельности.

По второму критерию выделяют группы с положительной и отрицательной социальной направленностью. Развитие группы характеризуется динамикой изменения ее свойств по обоим параметрам, что предусматривает возможность регрессивного изменения отношений и позволяет четко типологизировать группы по указанным параметрам.

В западной социальной психологии разрабатывается множество моделей развития группы. Для большинства из них характерно выделение трех основных этапов: *ориентировки в ситуации, конфликта и достижения согласия или равновесия.*

В числе основных параметров развития малой группы выделяют групповую сплоченность. Понятие *сплоченность* используется для обозначения таких свойств малой группы, как уровень психологической общности, единство членов группы, теснота и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействия, степень эмоциональной привлекательности группы.

Исследование взаимодействия индивида и малой группы связано, с одной стороны, с изучением группового давления, то есть совокупности воздействий малой группы на установки, психические явления и поведение индивида, а с другой – с изучением закономерностей влияния индивида на групповые психологические явления и поведение, то есть с описанием феномена лидерства.

Замечено:

в условиях присутствия некоторых других лиц у индивидов снижаются чувствительность (болевая, слуховая, обонятельная, кинестетическая), объем и концентрация внимания, точность выполнения простых арифметических действий, генерирование оригинальных идей, то есть характеристики точности (качества) психической деятельности;

одновременно повышаются сила мышечного напряжения, продуктивность внимания, показатели долговременной

памяти, то есть скоростные (временные) характеристики психической деятельности.

В первом случае можно говорить о феномене *социальной ингибиции* или подавлении, угнетении психических функций под влиянием группы, во втором случае – о феномене *социальной фасилитации* или об их поддержке, усилении²²¹.

В условиях группового взаимодействия у индивидов снижаются точность восприятия сложных объектов при их кратковременном предъявлении и качество (нетривиальность) генерируемых идей, повышаются точность восприятия простых объектов и времени, точность восприятия сложных объектов при их длительном предъявлении и способность к определению в объектах сходных элементов. Это говорит об усилении тенденции к *конвергенции* – согласованности мнений и оценок в условиях группового взаимодействия.

Феномен лидерства в малой группе, о котором мы уже несколько выше говорили, привлекает внимание исключительной практической значимостью проблемы с точки зрения повышения эффективности управления в различных сферах жизни.

Лидерство – это феномен воздействия или влияния личности на социально-психологические явления и поведение отдельных ее членов и группы в целом.

Лидерство – сложное, многоплановое явление, определяемое рядом факторов, как внешних, так и внутренних. Оно основано на личных качествах лидера и социально-психологических отношениях, складывающихся в группе.

Главными признаками лидерства являются:

- высокий уровень активности и инициативности человека при решении совместных задач;
- большая информированность о решаемой задаче, членах группы, о ситуации в целом;

²²¹ Обозов Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1979.

- выраженная способность воздействовать на других людей;
- большее соответствие поведения мнениям, позициям, ценностям, принятым в данной группе;
- более яркое проявление личностных качеств, эталонных для данной группы.

Основные функции лидера – организация совместной деятельности группы, выработка и поддержание групповых норм и правил поведения, внешнее представительство группы во взаимоотношениях с другими группами, принятие личной ответственности за групповые результаты, установление и поддержание благоприятного социально- психологического климата в группе.

Организация малой группы, функции лидера и руководителя, проблема лидерства и руководства в целом являются центральными проблемами социальной психологии. Ученые разграничивают понятия «лидер» и «руководитель», причем, понятие «лидер» не относится к политическому контексту. Рассмотрим, как разграничивает эти термины Б.Д. Парыгин²²².

Лидер и руководитель решают проблемы одного порядка: и тот, и другой стимулируют членов группы, подводят к принятию решения, заботятся о том, какими средствами поставленные задачи будут решены. Но все же лидерство и руководство в малых группах различаются.

²²² Парыгин Б.Д. Лидерство и руководство в структуре организации групповой деятельности и общения / Б.Д. Парыгин // Организационная психология : хрестоматия: [психологический климат и организационная культура. Информационные процессы в организационно-управленческой деятельности. Парадигмы исследования и описания организаций. Организационное поведение, взаимодействие и развитие] / сост. Л.В. Винокуров, Л.В. Скрипюк. – Санкт-Петербург: Питер, 2001.

Таблица 1 – Разведение понятий «лидер» и «руководитель»
(по Б.Д. Парыгину)

<i>Лидер</i>	<i>Руководитель</i>
Осуществляет регулирование межличностного общения в группе	Осуществляет регулирование официального общения в группе как социальной организации
Действует в границах группы	Является элементом группы, взаимодействует со всей системой общественных отношений
Стихийное появление	Назначение, выборы – процесс, который контролируется социальной структурой
Положение лидера зависит от настроения группы, оно нестабильно	Положение руководителя стабильно
Лидер не может влиять на подчиненных при помощи санкций	Руководитель пользуется системой различных санкций
Быстро принимает решения, которые касаются деятельности группы	Процесс принятия решений более сложный
Область деятельности – малая группа	Является представителем малой группы в социальной системе

Лидерство можно назвать *психологической характеристикой определенного члена группы или нескольких ее членов*. Лидер выдвигается группой тогда, когда предстоит решение конкретной задачи в конкретный ситуативный момент. Человек, с подходящими более всего для решения этой задачи свойствами и качествами, берет на себя функции организатора. Человек, претендующий на лидерство, может быть более активен в этой ситуации, более осведомлен или иметь профессиональный опыт. Другие члены группы принимают лидерство, то есть отношения выстраиваются таким образом, что он будет вести, а они будут ведомыми. Не обязательно совпадение меры притязаний лидера и готовности группы принять его. Поэтому возможности лидера могут быть возрастающими и снижающимися. Лидерство – это всегда система групповых отношений, лидер не может действовать один. Иногда понятие «лидер» приравнивают к понятию «авторитет». Это не совсем так. Безусловно, лидер обладает авторитетом в группе, но не всякий авторитетный человек способен быть лидером. Лидер – это организатор, авторитет не выполняет такой функции, он выступает примером, идеалом. Феномен лидерства – это явление специфическое и с другими понятиями не отождествляющееся.

Руководство можно назвать *социальной характеристикой отношений в группе, происходит распределение ролей управления и подчинения*. Руководство – это *правовой процесс*. Руководитель может быть лидером. Чтобы рассмотреть психологическое содержание деятельности руководителя, необходимо учитывать механизмы лидерства, хотя, в принципе, этого недостаточно.

Проблема лидерства и руководства часто упрощается. Считается, что в одном человеке должны непременно совпадать качества лидера и руководителя. Отсюда появилось разделение на лидеров официального и неофициального типа.

На самом деле, в малых группах рядом с руководителем могут существовать несколько лидеров, появившихся из

группы. Психологически важно определить специфику сочетания деятельности руководителя и деятельности многочисленных лидеров, так же, как и в его собственной деятельности сочетание черт руководителя и лидера.



Ф. Фидлер

Помочь определиться может модель Ф. Фидлера²²³, где есть руководитель, нацеленный на решение задачи, и руководитель, ориентированный на межличностные контакты. Особые методики могут установить к какому типу относится руководитель. Например, выявляется отношение к не самому лучшему сотруднику. Тот руководитель, который нацелен на решение задачи, видит в этом сотруднике только отрицательные качества. Другой руководитель не склонен так думать. Может быть определена и область групповой деятельности, где будет эффективен тот и другой руководи-

²²³ Фред Эдвард Фидлер (1922-2017) — американский психолог (эмигрировал в 1938 г. из Австрии), один из ведущих представителей организационной психологии XX века. Исследовал проблему лидерства и на многочисленных экспериментальных данных пришел к выводу, что для разных ситуаций требуются различные типы лидеров, а тип идеального лидера отсутствует. Также разработал так называемую «ситуационную модель Фидлера» (Fiedler contingency model), показывающую взаимосвязь между производительностью работника и его мотивацией. Идеи Фидлера оказали определенное влияние на психологию в СССР в 1970-1980 гг.

тель. Возможно осуществить диагностику уровня социального контроля. При высоком и низком уровне социального контроля эффективнее будет руководитель, нацеленный на задачу. При среднем уровне социального контроля лучше будет работать руководитель, нацеленный на межличностные контакты. Модель многогранна, поэтому можно учитывать управленческие черты с психологическими качествами лидера.

Вопросы и задания по материалам Темы 15

1. Что представляет собой малая группа?
2. Каков может быть состав малой группы?
3. Какова возможная структура малой группы?
4. Как характеризуется индивид в качестве члена группы?
5. Дайте представление об интегральной характеристике системы внутригрупповых связей.
6. Расскажите о социальном взаимодействии в малой группе.
7. Подготовьте презентации о проблеме лидерства.

Тема 16. Публика, масса, толпа: стихийные группы в социальной психологии

Что же такое публика?

Воздействие на публику.

Массовая аудитория.

Толпа и ее нестандартное поведение.

Человек в толпе – вновь приобретаемые признаки.

Масса.

Психология больших групп – старейший раздел социальной психологии, но многие проблемы, поставленные исследователями еще в XIX веке, актуальны и сегодня. Так, одна из важных особенностей стихийных групп в том, что в любой сложной эмоциональной ситуации «градус стихийности» у них повышается и появляется тенденция возникновения неуправляемой дикой толпы. Это касается даже публики – самой организованной, цивилизованной и интеллигентной из больших групп.

Публика – большая группа людей, имеющая общие эпизодические интересы, подверженная единой эмоционально-сознательной регуляции с помощью общезначимых объектов внимания (участники митинга, демонстрации, слушатели лекции, члены культурных обществ). Различные экстремальные явления могут вызвать ее эмоционально-импульсивную регуляцию на основе психического заражения.

Или вот так, проще: публика или народ – совокупность людей, являющихся объектом воздействия чего-либо (искусства, пропаганды, рекламы, литературы, развлекательных мероприятий, просвещения и так далее).

Публика – это люди, собравшиеся ради получения какой-либо информации. Недаром существует и другое ее название – аудитория. Публика в социальной психологии относится к стихийным группам, но у ее членов есть общая цель и одинаковые для всех собравшихся людей интересы.

Особенности этой группы и своеобразие поведения ее членов зависят от характера информации, к получению которой стремятся люди. Это могут быть:

- ✓ зрелища в театре, кино, на спортивных соревнованиях;
- ✓ получение эстетического удовольствия на концертах или экскурсиях;
- ✓ знания на учебных и популярных лекциях;
- ✓ сообщения в СМИ;
- ✓ выступления политического лидера и т.д.



Похоже на массовое безумие

Характер информации, в том числе, и эмоциональный, является основным фактором, объединяющим людей в группу. В зависимости от особенностей этой информации или зрелища у публики заранее формируется готовность к определенной реакции. Это второй фактор, связывающий индивидов в единую массу. Так, спортивные фанаты приходят на футбольный матч, готовые соответствующим образом реагировать на успехи и неудачи своей команды, они следуют не только стереотипам поведения (кричалки, лозунги и т. д.), но и испытывают *стереотипические эмоции*.



На сцене группа «The Beatles»

Поклонники музыкальной группы являются на концерт любимой группы в особом возбужденном состоянии. Само ожидание выступления подогревает их, и люди готовы в полной мере эмоционально реагировать на выступление своих кумиров (вспоминается битломания 60-х годов в мире или феномен «Ласкового мая» в нашей стране в конце 80-х годов прошлого века).

Верующие, пришедшие на проповедь, исполнены благоговения и настроены на общение с Богом. А если проповедник славится, например, чудодейственными исцелениями, то паства ждет от него чуда, она готова к этому чуду.

В составе публики могут быть люди и с противоположными ожиданиями, например, на стадионе собираются болельщики разных команд, а на выступлении политика могут быть и его идейные противники. Но дело в том, что с этим *настроением принятия или непринятия* они уже приходят на выступление или матч. То есть публика изначально не нейтральна. Это справедливо даже для слушателей учебных лекций, которые либо принимают информацию как истину, либо настроены скептически.

Установка на особое восприятие информации очень сильна, и чтобы «перепрограммировать» публику, нужны серьезные усилия и знание психологии этой социальной группы²²⁴.

В основе ее образования лежит *интерес*. Иногда это совсем праздное любопытство, например, когда люди собираются поглазеть, как пожарные тушат горящий дом. Но чаще интерес связан с более серьезными потребностями – *познавательными, эстетическими, в эмоциональной подпитке или в жизненно важной информации*.

Интерес удерживает публику вместе до тех пор, пока она получает то, что им необходимо. С прекращением поступления нужной информации распадается и эта группа – люди просто расходятся по своим делам или переключают внимание на что-то другое. Наряду с интересом, в организации публики большую роль играют механизмы психологического воздействия на людей: убеждение, внушение и эмоциональное заражение.

Убеждение – наиболее рациональный способ воздействия как на отдельного индивида, так и на аудиторию в целом. Он основан на использовании логических аргументов и примеров, которые понятны слушателям (реципиентам) и доказывают правоту коммуникатора – того, кто делает сообщение.

224

<https://psychologist.tips/2841-publika-chto-eto-v-psihologii-osobennosti-harakteristiki-vidy-vzaimodejstvie-s-publikoj.html>

Это не означает, что убеждение оперирует только истинными фактами и исключает манипулирование сознанием аудитории. Просто обращается оно к разуму людей, при этом используя разнообразные и не всегда честные приемы риторики. На эффективность убеждения влияет авторитет коммуникатора – он способствует тому, что публика усваивает информацию не критически и принимает ее на веру. В этом случае подключается еще один механизм психологического воздействия. О нем далее.

Внушение, в отличие от убеждения, опирается не на разум, а на веру, и основано оно на некритическом принятии всего, что говорит лектор, проповедник, политик, что написано в газетной статье или о чем вещает комментатор с телеэкрана. Внушение (*суггестия*) – сложное и до конца не изученное явление. Оно затрагивает не только верхние рациональные отделы головного мозга, но и подсознание, поэтому человек часто не осознает этого воздействия. Принимая на веру информацию, которая для него важна, человек нередко становится жертвой психологического воздействия. Конечно, внушение – это не гипноз, который возможен только в особом состоянии гипнотического сна, но близко к нему. Внушение часто бывает сложно отличить от убеждения, так как оно тоже осуществляется посредством слов, вербально. Более того, убеждение нередко содержит элементы внушения, и, если источник довольно авторитетный, то вообще трудно определить, какую часть информации люди приняли, осознав и проанализировав ее, а какая повлияла на их поведение, минуя сферу разума. Есть люди в большей степени подверженные именно внушению. Как правило, это индивиды с низкой самооценкой, неуверенные в себе, импульсивные и зависимые от того, кто вольно или невольно осуществляет внушение. Источник информации, его авторитетность или массовость тоже имеют немалое значение. Так, наибольшим суггестивным потенциалом обладают СМИ, политические лидеры, педагоги и родители по отношению к своим учени-

кам и детям. Усиливают склонность к внушению и определенные жизненные обстоятельства: нестабильность общества, политические и экономические кризисы, войны, чувство тревоги за свою жизнь и благополучие близких. Воздействие посредством внушения может быть не всегда осознанным, то есть совершаться без целенаправленных намерений коммуникатора. Главное, чтобы он обладал высоким уровнем авторитета, а аудитория была готова к принятию информации.

Психическое заражение – очень древний механизм, который работает даже в группе животных или в стае птиц. У людей он проявляется во взаимной подпитке эмоциями. Эффект заражения напоминает цепную реакцию, когда всплеск эмоций в одном сегменте аудитории распространяется на других людей и охватывает все большее количество членов группы. При этом эмоции усиливаются, словно под влиянием феномена резонанса. Такое явление мы можем наблюдать на концертах популярных музыкальных групп, на выступлениях известных артистов, на футбольных матчах. Или на митингах, когда лозунги и выкрики становятся массовыми и звучат все с большим воодушевлением. С помощью механизма психического заражения умелый манипулятор может довести публику до состояния настоящего экстаза. В среде артистов, певцов и музыкантов есть понятие «работа на разогреве», когда перед выступлением звезды менее популярный артист разогревает, заводит публику.

Повышение эмоциональности аудитории опасно, так как может привести к тому, что эмоции полностью захлестнут людей, и они утратят рациональный контроль за своим поведением. В этом случае *публика превращается в толпу* и становится неуправляемой, а кумирам приходится спасаться от поклонников, в состоянии экстаза готовых буквально их разорвать. В толпе люди теряют свою индивидуальность, растворяются в стихии и могут совершать поступки, на которые никогда бы не решились в нормальном состоянии.

Публика классифицируется исследователями таким образом:

- *собранная публика* – это реальная группа, и состоит она из людей, объединенных не только общими интересами и общей целью, но и единством места и времени. Механизмы убеждения, внушения и психического заражения действуют здесь напрямую через непосредственный контакт с коммуникатором. Для членов собранной группы характерно сходство стандартизированного поведения, ожиданий и эмоциональных реакций. Это позволяет психологам рассматривать данный вид публики, как единое целое. Именно возможность непосредственного эмоционального взаимовлияния и приводит к тому, что в определенных обстоятельствах собранная публика превращается в неуправляемую толпу.



Я. Щепаньский

Ввел понятие «собранная публика» польский социолог Я. Щепаньский²²⁵, чтобы подчеркнуть контактный характер

²²⁵ Ян Щепаньский (1913-2004) — польский социолог. Его работы посвящены теории, истории социологии и исследованиям по трансформации социальной структуры.

этого вида больших социальных групп. Другой вид аудитории, не предполагающий непосредственного контакта между ее членами, социолог назвал *несобранной публикой*. В нашей науке несобранную публику Щепаньского чаще называют *массовой аудиторией*, одновременно отражая в этом понятии связь со средствами массовой информации. Именно СМИ в этом случае являются главным организующим фактором. К несобранной публике относятся зрители одних новостных каналов, сериалов или телепередач, читатели одних и тех же блогов, газет, журналов или определенного жанра книг. Общие интересы, общие ожидания и одинаковая информация формируют у этих людей не только сходные увлечения, жизненные принципы, политические взгляды, но и стереотипическое поведение в быту, своеобразный характер общения и т. д. Мы можем легко определить, например, поклонниц женских глянцевого журналов или геймеров.

Хотя массовая аудитория и не является *реальной группой*, но для нее тоже характерны механизмы убеждения и внушения. Правда, в этом случае они проявляются слабее, так как опосредованы печатным текстом или техническими средствами – телевидением, интернетом и т. д. Что касается психического заражения, то раньше считалось, что оно не работает для несобранной публики. Но в последнее время социальные психологи и социологи признают его возможность и эффективность. СМИ оказываются проводниками не только информации, но и эмоций, поэтому настроение массовой аудитории довольно сильно влияет на эмоциональную атмосферу общества в целом²²⁶.

Кстати, умение управлять аудиторией необходимо для успеха в разных сферах деятельности, причем, не только связанных со сценическим искусством или с политикой. Чаще всего на первое место среди способностей влияния на публику

226

<https://psychologist.tips/2841-publika-chto-eto-v-psihologii-osobennosti-harakteristiki-vidy-vzaimodejstvie-s-publikoj.html>

ставят ораторское искусство – умение хорошо, складно и убедительно говорить. Без него, конечно, не обойтись, но одних ораторских способностей мало. Проблемы, возникающие перед теми, кто хочет научиться управлять публикой, в значительной степени, психологические. Главная из них – *страх перед аудиторией*.

Встречаются, конечно, люди, которые оставаясь один на один с аудиторией, испытывают кайф, настоящий душевный подъем и даже восторг. Они прирожденные артисты, публика возбуждает и заводит их. Но таких людей мало, не больше 10%, а остальные 90% людей испытывают перед аудиторией паническое, иррациональное чувство страха. Холодеют руки и потеют ладони, бросает то в жар, то в холод, дрожит голос, и все слова куда-то исчезают. Это ощущение знакомо многим, преодолеть его очень непросто, потому что у него есть объективные, естественные причины, истоки которых следует искать в далеком прошлом наших предков – прямой взгляд в глаза у всех животных воспринимается как угроза. А если глаза смотрят 20-30-50 человек? Срабатывает древний защитный механизм – человека охватывает паника и рефлекс-торное желание сбежать подальше от этой опасной толпы. Это желание вполне нормальное, так как человек оказался в экстремальной ситуации «один против всех», и никакое ораторское искусство здесь не поможет. Но выход все же есть. Это выработка *привычки публичных выступлений*. Так же, как человек может избавиться от боязни высоты, привыкнув к ней, так и публичный оратор со временем перестанет испытывать робость перед аудиторией. Большую роль играет и чувство уверенности в своих знаниях, ощущение превосходства над аудиторией. А это возможно только тогда, когда выступающий, действительно, профессионал.

Но есть и еще несколько важных факторов, о которых не стоит забывать:

- *интерес* – это цементирующая основа публики. Чтобы удержать внимание людей, нужно их заинтересовать и под-

держивать этот интерес в течение всего общения. Для этого желательно, чтобы оратор и сам был увлеченным человеком;

- *аргументированность* – необходимое условие успешного выступления. Если вы хотите в чем-то убедить людей, то нужно заранее подобрать не только веские логичные доводы, но и те слова, с помощью которых будет передаваться информация;

- обращаясь к аудитории, необходимо выбрать не только близкую ей тему разговора, но и *близкую и понятную риторику*. Владение языком публики – необходимое условие для формирования ее доверия.

- не стоит забывать и о *невербальных средствах общения*, ведь с их помощью передается около 80% информации. Тот, кто хочет управлять публикой, должен следить за своей мимикой и пантомимикой. Они должны не только соответствовать эмоциональной атмосфере, но и быть максимально правдивы и искренни – люди быстро почувствуют ложь.

- необходимы *постоянный контакт и обратная связь*. Непосредственное обращение к аудитории, отслеживание ее реакции по выражению глаз и мимике нужно не только для ориентирования в ситуации общения, но и для того, чтобы люди доверяли оратору, чтобы каждый чувствовал, что выступающий обращается именно к нему.

Аудитория недаром считается *наиболее организованной* из больших стихийных групп. Она не только поддается убеждению и внушению, но и часто становится инструментом для продвижения человека к успеху. Причем, не стоит думать, что речь идет исключительно о манипулировании. Публика, что бы о ней ни говорили политики, чутко чувствует ложь и фальшь и поддержит в первую очередь того, кто действительно заботится о ее интересах²²⁷.

227

<https://psychologist.tips/2841-publika-chto-eto-v-psihologii-osobennosti-harakteristiki-vidy-vzaimodejstvie-s-publikoj.html>

Социальная жизнь людей отливается в великое множество самых разнообразных форм. Некоторые из них обыденны и привычны. Другие серьезно отличаются оттого, что принято считать повседневной нормой. *Существуют формы поведения сугубо индивидуализированные, целиком или в значительной степени зависящие от воли, желаний или нужд личности. Но есть и такие, в которых проявления воли, желаний и нужд отдельного человека оказываются серьезно ограниченными прямым или опосредованным влиянием других людей.*

Люди и отдельный человек, даже не испытывая на себе психического давления со стороны других, а только воспринимая поведение этих других, заражаются их поведением, подчиняются и следуют ему. Разумеется, возможно и неподчинение, но индивид, как правило, рационально объясняет его самому себе. Без этого разъяснения «неподчинение» неизбежно вызывает внутреннее беспокойство у индивида, нередко дополняемое работой воображения относительно возможно низкой оценки своей личности другими.

Представление о *толпе* обычно рождается из личного опыта людей. Практически каждый либо бывал в толпе, либо видел ее поведение со стороны. Иногда, поддавшись простому человеческому любопытству, люди присоединяются к группе, рассматривающей и обсуждающей какое-то событие. *Возрастая количественно, заражаясь общим настроением и интересом, люди постепенно превращаются в нестройное, неорганизованное скопление, или толпу.*

Толпа – бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но взаимно связанных сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания.

Термин «толпа» вошел в социальную психологию в период мощного революционного подъема масс в конце XIX-начале XX в. Под толпой психологи понимали тогда, главным образом, слабо организованные выступления трудящихся против эксплуататоров.



Толпа. Век XXI

При объединении малых групп, состоящих из индивидов, которые негодуют по определенному поводу, в достаточно большую группу, резко возрастает вероятность проявления стихийного поведения. Последнее может быть направлено на выражение испытываемых людьми чувств, оценок и мнений либо на изменение ситуации через действие²²⁸.

Толпой как субъектом массовых форм внеколлективного поведения часто становится:

- публика, под которой понимается большая группа людей, возникающая на основе общих интересов, часто без какой-либо организации, но обязательно при ситуации, которая затрагивает общие интересы и допускает рациональное обсуждение;

²²⁸ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.

- контактная, внешне неорганизованная общность, действующая крайне эмоционально и единодушно;
- совокупность индивидов, составляющих многочисленную аморфную группу и не имеющих в своем большинстве прямых контактов между собой, но связанных каким-либо общим более или менее постоянным интересом. Такowymi оказываются массовые увлечения, массовая истерия, массовые миграции, массовый патриотический или лжепатриотический угар.

В массовых формах внеколлективного поведения большую роль играют *неосознанные процессы*. На основе эмоционального возбуждения возникают стихийные действия в связи с какими-либо впечатляющими событиями, затрагивающие главные ценности людей в ходе, например, их борьбы за свои интересы и права. Такowymi были многочисленные «медные» или «соляные» бунты городской и крестьянской гольтыбы в русском средневековье или бунтарские выступления английских «луддистов», выразившиеся в уничтожении машин, лишённые ясного идеологического контекста и четко осознаваемых целей совершаемых действий.

Основные механизмы формирования толпы и развития ее специфических качеств – циркулярная реакция (нарастающее взаимонаправленное эмоциональное заражение), а также слухи²²⁹.

²²⁹ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.



Чумной бунт в Москве в 1771 г.

Исследователями определены основные этапы формирования толпы.

- *образование ядра толпы.* Возникновение толпы редко выходит за пределы причинно-следственных связей социальных явлений, осознание которых далеко не всегда стихийно. Несмотря на то, что одним из существенных признаков толпы является случайный состав образующих ее людей, нередко формирование толпы начинается с некоего ядра, в качестве которого выступают зачинщики. Первоначальное ядро толпы может сложиться под влиянием рационалистических соображений и ставить перед собой вполне определенные цели. Но в дальнейшем ядро обрастает лавинообразно и стихийно. Толпа увеличивается, вбирая в себя людей, которые, казалось бы, ничего общего друг с другом до этого не имели. Спонтанно толпа образуется в результате какого-либо

происшествия, которое привлекает внимание людей и рождает в них интерес (точнее, в самом начале, любопытство). Будучи взволнованным этим событием, индивид, присоединившийся к уже собравшимся, готов утратить некоторую часть своего обычного самообладания и получать возбуждающую информацию от объекта интереса. Начинается циркулярная реакция, побуждающая собравшихся проявлять схожие эмоции и удовлетворять новые эмоциональные потребности через психическое взаимодействие.

Циркулярная реакция и составляет первый этап формирования и функционирования толпы;

- *процесс кружения*. Второй этап начинается одновременно с процессом кружения, в ходе которого чувства еще больше обостряются и возникает готовность реагировать на информацию, поступающую от присутствующих. Внутреннее кружение на основе продолжающейся циркулярной реакции нарастает. Нарастает и возбуждение. Люди оказываются предрасположенными не только к совместным, но и к немедленным действиям;

- *появление нового общего объекта внимания*. Процесс кружения подготавливает собой третий этап формирования толпы. Этот этап – появление нового общего объекта внимания, на котором фокусируются импульсы, чувства и воображение людей. Если первоначально общий объект интереса составляло возбуждающее событие, собравшее вокруг себя людей, то на этом этапе новым объектом внимания становится образ, создаваемый в процессе кружения в разговорах участников толпы. Этот образ – результат творчества самих участников. Он разделяется всеми, дает индивидам общую ориентацию и выступает в качестве объекта совместного поведения. Возникновение такого воображаемого объекта становится фактором, сплачивающим толпу в единое целое;

- *активизация индивидов через возбуждение*. Последний этап в формировании толпы составляет активизация индивидов дополнительным стимулированием через возбуждение им-

пульсов, соответствующих воображаемому объекту. Такое (на основе внушения) стимулирование происходит чаще всего как результат руководства лидера. Оно побуждает индивидов, составляющих толпу, приступить к конкретным, часто агрессивным, действиям. Среди собравшихся обычно выделяются зачинщики, которые и развертывают активную деятельность в толпе и исподволь направляют ее поведение. Это могут быть политически и психически незрелые и экстремистски настроенные личности. Таким образом, четко определяется состав толпы.

Ядро толпы, или зачинщики – субъекты, задача которых сформировать толпу и использовать ее разрушительную энергию в поставленных целях.

Участники толпы – субъекты, примкнувшие к ней вследствие идентификации своих ценностных ориентации с направлением действий толпы. Они не зачинщики, но оказываются в сфере влияния толпы и активно участвуют в ее действиях. Особую опасность представляют агрессивные личности, которые примыкают к толпе исключительно из-за появившейся возможности дать разрядку своим невротическим, нередко садистским, наклонностям.

В среду участников толпы попадают и *добросовестно заблуждающиеся*. Эти субъекты присоединяются к толпе из-за ошибочного восприятия обстановки, они подвижны, например, ложно понятым принципом справедливости.

К толпе примыкают также *обыватели*. Они не проявляют большой активности. Их привлекает экссесс в качестве волнующего зрелища, которое разнообразит их скучное, унылое существование.

В толпе находят себе место и *повышенно внушаемые люди*, которые поддаются общему заражающему настроению. Они без сопротивления отдаются во власть стихийных явлений.

Участниками толпы оказываются и просто *любопытные*, наблюдающие со стороны. Они не вмешиваются в ход событий, однако их присутствие увеличивает массовость и усиливает влияние стихии толпы на поведение ее участников.

Как и любое другое социально-психологическое явление, толпу можно классифицировать по различным основаниям. Если за основу классификации взять такой признак, как *управляемость*, то можно выделить следующие виды толпы:

✓ *стихийная толпа*. Формируется и проявляется без какого-либо организующего начала со стороны конкретного физического лица;

✓ *ведомая толпа*. Формируется и проявляется под воздействием, влиянием с самого начала или впоследствии конкретного физического лица, являющегося в данной толпе ее лидером;

✓ *организованная толпа*. В качестве таковой рассматривается собрание индивидов, вступивших на путь организации, или организованная толпа. Можно сказать, что иногда нет разницы между толпой организованной и неорганизованной. Хотя согласиться с таким подходом трудно. Если какая-то общность людей организована, следовательно, в ней имеются структуры управления и подчинения. Это уже не толпа, а формирование. Даже отделение солдат, пока в нем есть командир, уже не толпа.

Если за основу классификации толпы взять *характер поведения* в ней людей, то можно выделить несколько ее типов и подтипов:

✓ *окаzionale толпа*. Образуется на основе любопытства к неожиданно возникшему происшествию (дорожная авария, пожар, драка и т. п.);

✓ *конвенциональная толпа*. Образуется на основе интереса к какому-либо заранее объявленному массовому развлечению, зрелищу или по иному социально значимому конкретному поводу. Готова лишь временно следовать достаточно диффузным нормам поведения;

✓ *экспрессивная толпа*. Формируется как и конвенциональная. В ней совместно выражается общее отношение к какому-либо событию (радость, энтузиазм, возмущение, протест и т. п.);

✓ *экстатическая толпа.* Представляет собой крайнюю форму экспрессивной толпы. Характеризуется состоянием общего экстаза на основе взаимного ритмически нарастающего заражения (массовые религиозные ритуалы, карнавалы, рок-концерты и т. п.);

✓ *действующая толпа.* Формируется как и конвенциональная; осуществляет действия относительно конкретного объекта. Действующая толпа включает в себя указанные ниже подвиды:

✧ *агрессивная толпа.* Объединена слепой ненавистью к конкретному объекту (какому-либо религиозному или политическому движению, структуре). Обычно сопровождается избиениями, погромами, поджогами и т.п. (сегодняшний пример – поведение желтых жилетов во Франции);



Париж, 2019 г.

✧ *паническая толпа.* Стихийно спасающаяся от реального или воображаемого источника опасности;

✧ *стяжательская толпа.* Вступает в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание какими-либо

ценностями. Провоцируется властями, игнорирующими жизненные интересы граждан или покушающимися на них (взятие штурмом мест в отходящем транспорте, ажиотажный расхват продуктов в предприятиях торговли, разгром продовольственных складов, осаждение финансовых (например, банковских) учреждений, в небольших количествах проявляется в местах крупных катастроф со значительными человеческими жертвами и т. п.);

✧ *повстанческая толпа*. Формируется на основе общего справедливого возмущения действиями властей. Своевременное внесение в нее организующего начала способно возвысить стихийное массовое выступление до сознательного акта политической борьбы.

Есть и такое различие видов толпы:

- разнородная;
- анонимная (уличная, например);
- персонифицированная (парламентское собрание);
- однородная:
- секты;
- касты;
- классы.

Заметим, что сложно рассматривать в качестве толпы персонифицированное собрание людей типа производственного совещания, парламентского собрания, присяжных суда, которые лишь в потенции могут превратиться в толпу, но изначально таковой не являются. Классы тоже трудно отнести к разряду толп. Все-таки *основной системообразующий признак толпы – ее стихийность*²³⁰.

²³⁰ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.



Распродажа!

Социальная психология выделяет ряд психологических особенностей толпы. Они свойственны всей психологической структуре этого образования и проявляются в различных сферах:

- когнитивной;
- эмоционально-волевой;
- темпераментальной;
- моральной.

В когнитивной сфере толпа высказывает разнообразные странности своей психологии.

Неспособность к осознанию. Важными психологическими характеристиками толпы являются ее *бессознательность*, *инстинктивность* и *импульсивность*. Если даже один человек довольно слабо поддается посылам разума, а потому большую часть поступков в жизни делает благодаря эмоциональным, порою, совершенно слепым, импульсам, то людская толпа живет исключительно чувством, логика противна ей. Вступает в действие неуправляемый стадный инстинкт, особенно когда ситуация экстремальная, когда нет лидера и

никто не выкрикивает сдерживающие слова команд. Разнородное в каждом из индивидов – частице толпы – утопает в однородном, и берут верх бессознательные качества. Общие качества характера, управляемые бессознательным, соединяются вместе в толпе. Изолированный индивид обладает способностью подавлять бессознательные рефлексy, в то время как толпа этой способности не имеет²³¹.

Особенности воображения. У толпы развита способность к воображению. Толпа очень восприимчива к впечатлениям. Образы, поражающие воображение толпы, всегда бывают простыми и ясными. Вызванные в уме толпы кем-либо образы, представление о каком-нибудь событии или случае по своей живости почти равны реальным образам. Не факты сами по себе поражают воображение толпы, а то, как они предъявляются ей.

Еще один очень важный эффект толпы – *коллективные галлюцинации*. В воображении людей, собравшихся в толпе, события претерпевают искажения.

Особенности мышления. Толпа мыслит образами, и вызванный в ее воображении образ, в свою очередь, вызывает другие, не имеющие никакой логической связи с первым. Толпа не отделяет субъективное от объективного. Она считает реальными образы, вызванные в ее уме и зачастую имеющие лишь очень отдаленную связь с наблюдаемым ею фактом. Толпа, способная мыслить только образами, восприимчива только к образам.

Толпа не рассуждает и не обдумывает. Она принимает или отбрасывает идеи целиком. Она не переносит ни споров, ни противоречий. Рассуждения толпы основываются на ассоциациях, но они связаны между собою лишь кажущейся аналогией и последовательностью. Толпа способна

²³¹ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.

воспринимать лишь те идеи, которые упрощены до предела. Суждения толпы всегда навязаны ей и никогда не бывают результатом всестороннего обсуждения.

Толпа никогда не стремится к правде. Она отворачивается от очевидности, которая не нравится ей, и предпочитает поклоняться заблуждениям и иллюзиям, если только они прельщают ее.

Для толпы, не способной ни к размышлению, ни к рассуждению, не существует ничего невероятного, однако невероятное-то и поражает всего сильнее.

В толпе нет предумышленности. Она может последовательно пережить и пройти всю гамму противоречивых чувствований, но всегда будет находиться под влиянием возбуждений минуты. Ассоциация разнородных идей, имеющих лишь кажущееся отношение друг к другу, и немедленное обобщение частных случаев – вот характерные черты рассуждений толпы. *Толпа постоянно подпадает под влияние иллюзий.* Некоторые важные особенности мышления толпы следует выделить особо²³².

Категоричность. Не испытывая никаких сомнений относительно того, что есть истина и что есть заблуждение, толпа выражает такую же авторитетность в своих суждениях, как и нетерпимость.

Консерватизм. Будучи в основе своей чрезвычайно консервативна, толпа питает глубокое отвращение ко всем новшествам и испытывает безграничное благоговение перед традициями.

Внушаемость. Фрейд рассматривал толпу как человеческую массу, находящуюся под гипнозом. Самое опасное и самое существенное в психологии толпы – это ее *восприимчивость к внушению*.

²³² Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.

Толпе очень легко внушить, например, чувство обожания, заставляющее ее находить счастье в фанатизме, подчинении и готовностью жертвовать собой ради своего идола. Как бы ни была нейтральна толпа, она находится в состоянии *выжидательного внимания*, которое облегчает всякое внушение. Рождение легенд, легко распространяющихся в толпе, обусловливается ее легковерием. Одинаковое направление чувств определяется внушением. Как у всех существ, находящихся под влиянием внушения, идея, овладевшая умом, стремится выразиться в действии. Невозможного для толпы не существует.

Заражаемость. Психологическое заражение способствует образованию в толпе особых свойств и определяет их направление. Человек склонен к подражанию. Мнения и верования распространяются толпе путем заражения²³³.

Для эмоционально-волевой сферы толпы характерны:

- *эмоциональность.* В толпе имеет место такое социально-психологическое явление, как эмоциональный резонанс. Люди, участвующие в эксцессе, не просто соседствуют друг с другом. заражают окружающих и сами заражаются от них. Термин «резонанс» к такому явлению применяется потому, что участники толпы при обмене эмоциональными зарядами постепенно накаляют общее настроение до такой степени, что происходит эмоциональный взрыв, с трудом контролируемый сознанием. Наступлению эмоционального взрыва способствуют определенные психологические условия поведения личности в толпе;

- *высокая чувствительность/чувственность.* Чувства и идеи отдельных лиц, образующих целое, именуемое толпой, принимают одно и то же направление. Рождается *коллективная душа*, имеющая, правда, временный характер. Толпе знакомы только простые и крайние чувства.

²³³ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.

Различные импульсы, которым повинует толпа, могут быть, смотря по обстоятельствам (а именно по характеру возбуждений), великодушными или злыми, героическими или трусливыми, но они всегда настолько сильны, что никакой личный интерес, даже чувство самосохранения, не в состоянии их подавить. В толпе преувеличение чувства обуславливается тем, что само это чувство, распространяясь очень быстро посредством внушения и заражения, вызывает всеобщее одобрение, которое и содействует в значительной мере возрастанию его силы. Сила чувств толпы еще более увеличивается из-за *отсутствия ответственности*. *Уверенность в безнаказанности* (тем более сильная, чем многочисленнее толпа) и *сознание значительного* (хотя и временного) *могущества* дают возможность скопищам людей проявлять такие чувства и совершать такие действия, которые просто немыслимы и невозможны для отдельного человека. Однако какими бы ни были чувства толпы, хорошими или дурными, характерной их чертой является односторонность. Односторонность и преувеличение чувств толпы ведут к тому, что она не ведает ни сомнений, ни колебаний;

- *экстремизм*. Силы толпы направлены на разрушение. Инстинкты разрушительной свирепости дремлют в глубине души почти любого индивида. Поддаваться этим инстинктам опасно для изолированного индивида, но находясь в безответственной толпе, где ему обеспечена безнаказанность, он может свободно следовать велению своих инстинктов. В толпе малейшее пререкание или прекословие со стороны какого-либо оратора немедленно вызывает яростные крики и бурные ругательства. Нормальное состояние толпы, наткнувшейся на препятствие – это ярость. Толпа никогда не дорожит своей жизнью во время возмущения²³⁴;

²³⁴ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.

- *мотивация*. Личный интерес очень редко бывает могущественным двигателем в толпе, в то время как у отдельного человека он стоит на первом месте. Хотя все желания толпы бывают очень страстными, они все же продолжаются недолго, и толпа так же мало способна проявить настойчивую волю, как и рассудительность;

- *безответственность*. Она порождает невероятную жестокость агрессивной толпы, подстрекаемой демагогами и провокаторами. Безответственность позволяет толпе топтать слабых и преклоняться перед сильными²³⁵.

В сфере темперамента психологические особенности толпы проявляются в *физической активности* и *диффузности*.

Физическая активность – стремление немедленно превратить в действия внушенные идеи – характерный признак толпы.

Диффузность. Возбудители, которые действуют на повинующуюся им толпу, весьма разнообразны – этим объясняется ее чрезвычайная изменчивость. Над прочно установившимися верованиями толпы лежит поверхностный слой мнений, идей и мыслей, постоянно нарождающихся и исчезающих. Мнение толпы непостоянно.

Отсутствие ясных целей, отсутствие или диффузность структуры порождают наиболее важное свойство толпы – ее легкую *превращаемость* из одного вида (или подвида) в другой. Такие превращения часто происходят спонтанно. Знание их типичных закономерностей и механизмов позволяет умышленно манипулировать поведением толпы в авантюристических целях либо в целях сознательного предотвращения ее особо опасных действий²³⁶.

²³⁵ Мокшанцев Р.И. Социальная психология: учебное пособие [для вузов] / Р.И. Мокшанцев, А.В. Мокшанцева; М-во образов. РФ; НГУ. – Москва: Инфра-М, 2001.

²³⁶ Там же.

В моральной сфере психологические особенности толпы чаще всего обнаруживаются в моральности и религиозности.

Моральность. Толпа может иногда демонстрировать очень высокую нравственность, очень возвышенные проявления: самоотверженность, преданность, бескорыстие, самопожертвование, чувство справедливости и др.

Религиозность. Все убеждения толпы имеют черты слепого подчинения, свирепой нетерпимости, потребности в самой неистовой пропаганде, что присуще религиозному чувству.

В толпе индивид приобретает ряд специфических психологических особенностей, которые могут быть ему совершенно не свойственны, если он пребывает в изолированном состоянии. Эти особенности оказывают самое непосредственное влияние на его поведение в толпе.

Отметим теперь, какие же черты характеризуют человека в толпе:

- *снижение самоконтроля.* Усиливается зависимость от толпы, человек неосознанно подчиняется внешнему влиянию большой группы людей, возрастает экстернальность его поведения и снижается способность рефлексии собственного поведения;

- *деиндивидуализация поведения людей в толпе* – утрачивается индивидуальность поведения. Разные люди в поведении становятся похожими друг на друга;

- *неспособность удерживать внимание на одном и том же объекте.* Толпа проявляет сниженные интеллектуальные качества, по сравнению с составляющими ее индивидами, взятыми вне толпы. Среди особенностей интеллекта наиболее ярко проявляются возросшая не критичность мышления и легкая переключаемость внимания, которая определяется внешними условиями;

- *характерные особенности переработки информации.* Человек в толпе легко воспринимает разнообразную информацию, быстро перерабатывает ее и распространяет, при этом совершенно произвольно искажая, трансформируя воспринятую информацию, порождая слухи;

- *повышенная внушаемость.* Человек в толпе легко может поверить в необычную информацию, заведомо невыполнимые обещания (например, политиков на выборах), следовать невероятным и нередко даже абсурдным призывам, лозунгам;

- *повышенная физическая, психофизиологическая и психическая активность.* В толпе, особенно в активной, происходит мобилизация всех ресурсов индивида, поэтому человек может проявить такие физические и психологические качества, которые становятся ему недоступными вне толпы, например, поднять что-то тяжелое, быстро бежать, высоко прыгать;

- *нетипичность, необычность поведения.* По сравнению с привычными условиями, человек часто проявляет неожиданные даже для него самого формы поведения (часто он потом не может поверить, что совершал какие-то действия). Поэтому поведение человека, как и толпы в целом, характеризуется непредсказуемостью²³⁷.

И, наконец, уточним, что же представляет собой *масса*.

Масса – это достаточно организованное, сознательное образование с нечеткими границами, которое отличается разнородностью и поэтому не слишком устойчиво.

Масса представляет собой совокупность большого количества людей, составляющих аморфное образование, не имеющих обычно непосредственных контактов, но объединенных общими устойчивыми интересами.

Масса является субъектом различных политических и социокультурных движений, аудиторией многих средств массовой коммуникации, потребителем произведений массовой культуры. Массы образуются на всех уровнях общественной иерархии и отличаются значительным разнообразием (массы большие и малые, устойчивые и ситуативные, контактные и дисперсионные).

²³⁷ Горбунова М.Ю. Социальная психология. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.

Признаки массы:

- вхождение индивидов в данную общность носит неупорядоченный, случайный характер;
- имеет ситуативный характер, не существует вне какой-либо конкретной деятельности;
- открытость, размытость границ;
- статистический характер данной общности – массы совпадает с множеством дискретных «единиц» и не представляет собой какого-либо самостоятельного, целостного образования, отличного от составляющих ее элементов;
- существует вне групп и образований, в ней разрушаются границы между всеми существующими социальными, демографическими, политическими, региональными, образовательными и иными группами;
- обладает неопределенным количественным и качественным составом; изменяется в зависимости от конкретной ситуации.

Отличительные черты массы:

- состоит из анонимных индивидов;
- члены массы практически не взаимодействуют между собой;
- неспособна действовать согласованно и едино, как толпа;
- члены массы могут иметь различное общественное положение;
- включает людей с различными классовыми позициями, профессиональным и культурным уровнем, материальным состоянием;
- члены массы обычно физически отделены друг от друга;
- масса лишена черт общества или общины;
- масса не имеет социальной организации, структуры статусных ролей.

К психологическим характеристикам массы можно отнести:

- ✓ импульсивность и изменчивость – массой руководят бессознательные повелительные импульсы, которые могут быть как положительными (героизм, благородство), так и отрицательными (трусость, жестокость), способные победить даже инстинкт самосохранения;

- ✓ непреднамеренность – у массы нет продуманных намерений, все ее намерения и чувства рождаются в зависимости от ситуации и существуют ограниченное время. Масса не выносит никакой отсрочки между своим желанием и его осуществлением;

- ✓ внушаемость, лежковерность, некритичность – масса лишена разума, она не знает ни сомнений, ни колебаний и немедленно переходит к самым крайним действиям;

- ✓ раздражительность – возбуждается от незначительных раздражителей склонная ко всему крайнему;

- ✓ низкая интегрированность, слабая сплоченность большей ей части;

- ✓ богатое воображение, которое требует иллюзий, мифов.

Массой управляет элита. Она легко подчиняется вождю, жаждущему власти, который не убеждает массу, а подчиняет силой, авторитетом. Вождь не нуждается ни в какой логической оценке своих аргументов. Его задача состоит лишь в постоянном преувеличении и повторении одного и того же. Для сохранения власти над массой вождю необходим противостоящий реальный или воображаемый объект, противник, на которого он направляет агрессивное влечение членов массы. Верным союзником вождя является страх²³⁸.

Согласно психоаналитической теории З.Фрейда, в основе связей, которые объединяют массу, лежит идентификация

²³⁸ Челдышова Н.Б. Шпаргалка по социальной психологии. – М.: Ал-лель, 2007.

ребенка с отцом. Масса проецирует на вожде бессознательный образ праотца, который превращается в массовом сознании в Бога.

Вопросы и задания по материалам Темы 16

1. Дайте понятие о публике, толпе, массе. В чем, по вашему мнению, заключается возможная причина такого большого количества определений?

2. Что такое публика? Дайте определение, расскажите о психологических характеристиках публики.

3. Каковы способы воздействия на публику?

4. Что такое массовая аудитория?

5. Что такое толпа и в чем заключается ее нестандартное поведение?

6. Каким образом характеризуется человек в толпе?

7. Расскажите об отличительных признаках массы.

Примерная тематика семинаров и практических занятий

- Классификации групп.
- Виды, типы и уровни развития больших социальных групп.
- Групповые ориентации.
- Групповые идеалы, потребности и настроения.
- Групповое сознание.
- Состав и структура малой группы.
- Характеристики индивида как члена группы.
- Конкретные черты и признаки малой группы.
- Интегральная характеристика системы внутригрупповых связей.
- Публика и массовая аудитория.
- Толпа и ее нестандартное поведение.
- Человек в толпе – вновь приобретаемые признаки.
- Понятие о масса.

Примерный список литературы

Албегова И.Ф. Социальная адаптация. Учеб. пособие. / И.Ф. Албегова. – Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2006.

Анцупов А.Я. Конфликтология в схемах и комментариях: Учебное пособие / А.Я. Анцупов, С.В. Баклановский. – М.: Проспект, 2016.

Козлов А.С. Конфликтология социальных групп и организаций / А.С. Козлов, Е.В. Левина, П.А. Эстрова. – М.: Ленанд, 2015.

Колесов Д.В. Человек и толпа. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2001.

Назаретян А.П. Психология стихийного массового поведения. – М.: Академия, 2005.

Ольшанский Д.В. Психология масс. – СПб.: Питер, 2001.

Модуль V

Социальная психология труда

Тема 17. Социальная психология профессиональной деятельности

Психология профессиональной деятельности на стыке наук.

Задачи социальной психологии труда.

Характеристика основных понятий социальной психологии труда.

Личностные и социально-психологические компоненты личности профессионала.

Социально-психологические проблемы, мешающие работе коллектива.

Психологический климат в трудовом коллективе.

Психология профессиональной деятельности вообще-то причисляется к практическому направлению общей психологии. Она имеет отношение к реальным объектам, понимание которых опирается на действительность, в которой находится человек. Предметом данной психологии являются трудовые и профессиональные отношения людей и их личные характеристики и способности. Психология профессиональной деятельности напрямую связана и с психологией труда, занимающейся изучением условий и разработкой путей и методов решения поставленных задач, связанных с трудовой занятостью и профессиональными навыками. Существует и тесная взаимосвязь ее психологии с экспериментальной психологией, психофизиологией, организационной психологией, инженерной психологией, эргономикой, психологией управления, возрастной психологией, юридической психологией, экономической психологией и, конечно же, с нашей – социальной психологией.

Существует ряд особенных задач, которые решает социальная психология труда:

- установление начального уровня профессионализма;

- определение соответствия требованиям данной профессии;
- соответствие этой профессии ожиданиям человека;
- раскрытие возможных потенциалов личности;
- поддержка работников в условиях использования его потенциала для результативного труда.

А вот основные понятия нашего нового раздела, приводимые здесь для сведения:

- профессия, труд, профессиональное самоопределение, профессиональная идентификация, профессиональные свойства, жизненный успех, статус и имидж личности, профессиональный компонент мировосприятия, профессиональная групповая интегрированность, мотивация профессиональной привязанности, мотивация профессиональных достижений, мотивация индивидуального самовыражения, специально-профессиональная мотивация, профессиональная культура, профессиональная подготовленность, профессиональная устойчивость, профессиональное самосознание.

Профессия – это дело человека, род трудовой деятельности, требующей определенной подготовки и являющейся важным средством удовлетворения его потребностей как материальных, так и духовных. Всякий труд связан с психологией человека:

- в труде и проявляется его психология;
- в продуктах труда воплощаются его способности, подготовленность, отношение к труду. Характеристики производимого продукта (количество, качество, особенности) несут на себе отпечаток особенностей психологии человека;
- в процессе труда актуализируется психическая деятельность человека.

Труд позволяет человеку самоутверждаться в жизни, достигать определенного уровня достатка и положения среди людей. Уже в этих общих рассуждениях просматриваются социально-психологические взаимосвязи труда.

В труде находят выражение и воплощение все психологические и социально-психологические свойства личности.

Это основные (базовые) психологические свойства – направленность, морально-психологические, деловые; экстремально-психологическая устойчивость; мировосприятие и мироотношение, мотивация достижений в самореализации и самоутверждении, цивилизованность, гражданственность, социальная интегрированность, коммуникативность, социальная активность, самореализованность, жизнестойкость, самоосознаваемость. Профессиональная деятельность – это сама личность в деятельности, а ее результаты – это воплощение всех ее свойств (и не только профессиональных знаний, навыков, умений, компетенций).

Однако самореализация личности в профессии имеет и многие другие социально-психологические аспекты. К важнейшим из них относятся:

- *профессиональное самоопределение*, проявляющееся в выборе профессии;
- *профессиональная идентификация* – причастность к соответствующему профессиональному типу людей, психологическая наполненность чувствами гордости, удовлетворения от понимания нужности и полезности данной профессии;
- *профессионализация свойств и качеств личности* – увлеченность, мастерство, профессиональная культура, профессиональная образованность и практически непрерывное совершенствование;
- *профессиональная зависимость* жизненного успеха, удовлетворенность личности жизнью, или профессиональный успех, надежный, предвиденный, приносящий материальную и духовную удовлетворенность, одобряемый и ценимый другими людьми, основа достойного социального статуса;
- *профессиональная зависимость социального статуса и имиджа личности* – основы образа человека в восприятии другими людьми также зависят от профессии и ее успешности.

К основным компонентам социально-психологического портрета профессионала можно сегодня отнести следующие:

- *профессиональный компонент мировосприятия и мироотношений* – у образованного человека картина мира, общества и жизни строится на основе знаний, отвечающих современным достижениям науки и культуры – чем образованнее человек, тем его знания более прогрессивны и современны. Это обнаруживается в избирательном внимании к тем сторонам жизни, которые связаны с профессией данной личности. Профессионал интересуется деталями различных процессов, он лучше других разбирается в них, понимает значение и пути совершенствования. На этой основе возникает чувство причастности к глобальным процессам в деловой сфере, понимаются ее проблемы;

- *профессионально-групповая интегрированность* – человек нуждается в причастности к группе людей, и не столько в формальном членстве, сколько в ощущении своего единства с ней, солидарности, в принятии всех ценностей, норм поведения, культуры как своих. Важны все основные виды групповой интеграции: общественная, гражданственность, профессионализм;

- *профессиональная мотивированность личности* профессионала имеет индивидуальные характеристики. Это:

- мотивация профессиональной привязанности* – подлинный профессионал любит свою профессию, увлечен и гордится ею, связывает всю свою жизнь с ней, вынашивает долговременные планы прогресса, роста, карьеры в ней;

- мотивация профессиональных достижений* – видение возможностей личных достижений полезных не только самому себе, но и обществу, людям, удовлетворение своих материальных и духовных потребностей, самоутверждение в жизни, достижение признания другими;

- мотивация индивидуального самовыражения в профессии* – убежденность в соответствии своих способностей требованиям избранной профессии, расчет на возможный личностный рост, достижения самоуважения;

- специальная профессиональная мотивация.*

Профессиональная культура характеризует личность профессионала с точки зрения соответствия ее качеств высшим образцам профессиональной культуры:

- *морально-психологических*: соответствующих убеждений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, привычек, определяющих отношения к труду, к людям, требования к самому себе;
- *волевых*: активности, предприимчивости, целеустремленности, организованности, аккуратности, настойчивости, упорства и др.
- *профессионально развитых познавательных*: профессионального мышления, профессиональной наблюдательности, профессиональной памяти, профессионального воображения и представлений;
- *профессионально развитых способностей*: интеллектуальных, творческих, организаторских, а по необходимости, и иных, требуемых конкретной профессией (например, педагогических, коммуникативных, речевых, математических, артистических, художественных и пр.).

Основными слагаемыми успеха труда часто выступают *профессиональная образованность и профессиональная опытность*. Социально-психологической подготовленности современного образованного профессионала нужно владение:

- навыками и умениями социально-психологического анализа и оценки профессиональных и жизненных ситуаций;
- умениями принятия профессиональных решений с полным учетом социально-психологической обоснованности и просчета их последствий;
- техническими умениями и навыками использования средств общения (неречевых и речевых);
- навыками и умениями выполнения психологических действий (разработки социально-психологического плана предстоящего разговора, проведения делового общения,

изучения собеседника, установление психологического контакта, психологического общения, психологической борьбы и др.);

о навыками выполнения совместных профессиональных действий.

Сегодня мы можем говорить и о так называемой *профессиональных компетенциях*, разрабатываемых во всех своих вариантах и разновидностях в каждой отдельной сфере профессиональной деятельности.



По-настоящему великий день для молодого человека!

Стоит сказать и несколько слов о *профессиональной устойчивости*. На самом высоком уровне она представлена морально-психологической устойчивостью профессионала, безусловной верностью профессиональному долгу. В ряде профессий она связана с верностью присяге, клятве (например, военной присяге, клятве Гиппократа). Профессионалу

свойственны профессиональная честь и профессиональная совесть – непреодолимые барьеры для профессионального предательства. Подлинный профессионал ни под каким предлогом не способен совершать поступки и действия, не соответствующие профессиональным ценностям, наносящие урон престижу своей профессиональной группы, позорящие ее в глазах людей.

И еще один вид профессиональной устойчивости – *экстремально-психологическая устойчивость*. Она позволяет профессионалу эффективно действовать в психологически трудных, эмоционально насыщенных ситуациях (нестандартных, сложных, аварийных, опасных, чрезвычайных и т. п., именуемых экстремальными). Она базируется на общей психологической устойчивости, зависящей от типа нервной системы, психофизиологических особенностей темперамента (чувственность, эмоциональность, уровень тревожности, устойчивости к риску, устойчивость к психологическим нагрузкам и перегрузкам и др.). Профессиональные составляющие ее выражены в следующем:

- в специальной, сформированной и врожденной устойчивости (в результате обучения или приобретенного опыта) к психогенным факторам, условиям и ситуациям, специфичным для данной профессии (например, устойчивости врача к виду крови, трупа, тяжелой травмы и др.);

- в специальной (экстремальной) обученности к действиям, типичным для экстремальных условий данной профессии;

- в специальной (экстремальной) натренированности в качественном выполнении профессиональных действий в типичных для данной профессии экстремальных ситуациях;

- в умении владеть собой, своим психическим состоянием в профессионально типичных экстремальных ситуациях.

Если говорить о *профессиональном самосознании*, то стоит выделить, что профессионалу свойственно понимание своего

места в системе профессиональной деятельности, привычка и умение оценивать себя глазами коллег, судить о себе не по словам, а по делам, по результатам профессиональной деятельности, по достижению, по наличию у себя всех описанных выше компонентов в их наиболее совершенном виде. Можно отметить здесь и ряд признаков: *хорошее знание дела, профессиональные знания, профессиональный кругозор, работа по повышению квалификации, владение информационными средствами, знание организационной структуры, правильная эксплуатация оборудования и т. д.*

И напоследок отметим ряд признаков профессионала, включающих в себя, помимо прочего, социально-психологические компоненты:

- ✓ понимание и знание своих прав, обязанностей, ответственность;
- ✓ компетентность в вопросах управления;
- ✓ чуткое и критичное отношение к новому, к нововведениям, чувство предвидения;
- ✓ планирование работы;
- ✓ верность профессиональному долгу;
- ✓ организационные способности;
- ✓ использование полномочий;
- ✓ профессиональное принятие решений;
- ✓ умение действовать в незнакомой ситуации;
- ✓ контроль за исполнением дел.

Кроме всего вышесказанного необходимо заметить, что в современной науке постоянно растет интерес к явлению социально-психологического климата трудового коллектива.

Здесь сразу вспомним о том, что такое *социально-психологическая адаптация*. Это включение работника в систему взаимоотношений трудового коллектива с его традициями, нормами, ценностными ориентациями. В ходе такой адаптации работник постепенно получает разностороннюю информацию о своем коллективе, его нормах, ценностях, о системе деловых и личных взаимоотношений в группе, о со-

циально-психологической позиции отдельных членов группы в структуре взаимоотношений, о групповых лидерах.

В свое время зарубежные специалисты в области социальной и управленческой психологии выделили несколько проблем, препятствующих эффективной работе коллективов:

- непригодность руководителя;
- неквалифицированные сотрудники;
- ненормальный микроклимат;
- нечеткость целей;
- неудовлетворительные результаты работы;
- неэффективность методов подготовки и принятия решений;
- закрытость и конфронтация;
- недостаточный профессионализм и культура сотрудников;
- низкие творческие способности коллектива.
- неконструктивные отношения с другими коллективами.

Конкретизируем.

Конечно, не секрет, что руководство – это, возможно, самый важный фактор, определяющий качество работы коллектива. Руководитель, который не хочет применять коллективный подход или которому недостает умения использовать этот стиль руководства, подавит любую инициативу, направленную на создание коллектива.

В работе, несомненно, необходим сбалансированный состав сотрудников, которые могут работать вместе. Если членам коллектива не хватает элементарных навыков работы, то вряд ли будут получены полезные результаты. Важно добиться сочетания профессиональных и человеческих качеств, которые в совокупности позволяют успешно справляться с работой.

Важно и наличие людей с различными ценностными установками и жизненными планами. Отсутствие преданности задачам коллектива и высокой степени взаимной поддержки в сочетании с заботой о благосостоянии отдельных членов

группы никогда не приведет к настоящей профессиональной деятельности и ее успеху.

Отсутствие ясного видения целей приводит к недостаточному согласованию личных и коллективных целей, неспособности руководителей и членов коллектива к компромиссу. Как следствие, необходимо периодически корректировать поставленные цели, чтобы работники не теряли представления о перспективах своей деятельности и ожидаемых результатах.

Если при положительном климате и эффективном руководстве не удастся получить результаты, отвечающие потребностям организации, то такой коллектив не оправдывает своего существования. Повышение результативности работы группы способствует высокой самооценке членов коллектива и росту личных профессиональных качеств, позволяет человеку почувствовать свою ценность.

Методы работы должны обеспечивать эффективный процесс принятия решений в коллективе. Поэтому большое значение имеют правильная организация сбора и представления информации, взаимосвязи внутри и вне коллектива, эффективность распоряжения ресурсами, принятие правильных и своевременных решений.

Свободная критика, обсуждение слабых и сильных сторон проделанной работы, существующих разногласий не должны нарушать делового этикета и вызывать конфронтацию. Истинное соперничество продуктивно, однако существует реальная опасность перерастания его в конфликт. При этом, если позитивный конфликт может привести к ослаблению напряженности, открытости, улучшению отношений и росту доверия, то негативный конфликт создаст атмосферу недоверия и враждебности. Необходима особая подготовка как персонала, так и руководителя.

Каждый руководитель желает иметь в коллективе сильных сотрудников, с высоким уровнем индивидуальных способностей. Среди основных характеристик сотрудника

выделяют его способность управлять своими эмоциями, быть готовым ясно излагать свое мнение, изменять свою точку зрения под воздействием аргументов и т.д.

Непременным условием развития трудового коллектива является наличие творческих способностей у работников и возможности реализовать их творческий потенциал, умение выделить и поддержать интересные предложения и идеи, наличие возможности использовать жизненные силы и энтузиазм людей.

Умение продуктивно сотрудничать с другими подразделениями, находить приемлемые пути для сотрудничества является непременным условием повышения эффективности и продуктивности работы.

Деятельность по улучшению условий формирования социально-психологического климата может осуществляться по нескольким направлениям:

- улучшение условий труда. Это очень важно, так как условия труда не только формируют отношение к нему, но и объективно обуславливают конечный результат;
- совершенствование коллектива и стимулирования труда. Совершенствование организации труда может осуществляться по следующим направлениям:
 - совершенствование форм разделения и кооперации труда;
 - улучшение, организации и обслуживания рабочих мест;
 - совершенствование нормирования труда, подготовка и повышение квалификации работников;
 - рационализация режимов труда и отдыха.

К сожалению, здесь нет четко определенных норм как в случае совершенствования условий труда.

Сложным и противоречивым в своем влиянии на социально-психологический климат является система стимулирования. Материальные и моральные стимулы являются стержневым моментом в формировании социально-психологического статуса человека в коллективе. Кроме

индивидуальных особенностей личности на восприятие стимулов влияют групповое мнение, условия труда и быта, традиции, нормы и ценности²³⁹.

Первоначальными условиями социально-психологически благоприятного восприятия системы стимулирования работников являются:

- понятность механизма связи усилий и вознаграждения;
- учет социально-демографических, личностных, индивидуальных особенностей работников и характеристик первичного коллектива (нормы, ценности, традиции).

Вообще, конечно – важнейший индикатор, указывающий на состояние социально-психологического климата в коллективе – *взаимоотношения в коллективе*. Часто о них судят по степени конфликтности на определенном отрезке времени. При этом нежелательны не сами по себе конфликты, без них не может быть жизненного процесса. Главное, чтобы в результате их разрешения уходило все старое, мешающее развитию коллективов и росту людей как личностей.

Ну, и о *стиле руководства*, о чем мы уже выше говорили. Важно учитывать в практической работе по совершенствованию социально-психологического климата стиль руководства. Любая работа здесь предполагает наличие его оценки, дифференцированной по подразделениям. Очевидно, что стиль руководства должен определяться уровнем развития коллектива и изначально существующими в нем отношениями, традициями, ценностями, нормами²⁴⁰.

Таким образом, регулирование социально-психологического климата трудового коллектива имеет свою специфику в соответствии с уровнем его формирования и проявления.

²³⁹ Климов Е.А. Основы психологии: практикум. – М.: ЮНИТИ, 2011.

²⁴⁰ Морозов А.В. Управленческая психология: Учебник. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2011.

На уровне коллектива, организации, предприятия в целом наибольшую отдачу дают материально-вещественные факторы (условия, организация, стимулирование труда), в малой группе – те факторы, которые связаны с социально-психологическим настроем, межличностными взаимодействиями. На личностном уровне главное условие благоприятного социально-психологического климата – формирование устойчивой трудовой мотивации.

Вопросы и задания по материалам Темы 17

1. Почему, по вашему мнению, вопросы социальной психологии касаются большого количества разделов общей психологической науки?
2. Сформулируйте основные задачи социальной психологии труда.
3. Дайте характеристику основных понятий социальной психологии труда.
4. Расскажите о личностных и социально-психологических компонентах личности профессионала.
5. Что представляют собой социально-психологические проблемы, мешающие работе коллектива?
6. Подготовьте сообщения/презентации о психологическом климате в трудовом коллективе.

Примерная тематика семинаров и практических занятий

- Междисциплинарность и метадисциплинарность психологии профессиональной деятельности.
- Цели и задачи социальной психологии труда.
- Социально-психологические компоненты личности профессионала.
- Социально-психологические компоненты личности учащегося.

➤ Социально-психологические проблемы, мешающие работе коллектива и психологический климат в трудовом коллективе.

Примерный список литературы

Албегова И.Ф. Социальная адаптация. Учеб. пособие. / И.Ф. Албегова. – Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2006.

Белоусова Н.С. Психология труда, инженерная психология и эргономика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие: в 2 ч. – Екатеринбург, 2017.

Карпов А.В. и др.. Психология труда: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 «Педагогика и психология». – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС.

Козлов А.С. Конфликтология социальных групп и организаций / А.С. Козлов, Е.В. Левина, П.А. Эстрова. – М.: Ленанд, 2015.

Примерный список дополнительной литературы

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учеб. для высш. учеб. заведений. – М.: Аспект Пресс, 2010.
- Акопов Г.В. Социальная психология образования. – М.: Флинта, 2000.
- Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для вузов по направлению и специальностям психологии. – М.: Аспект Пресс, 2007.
- Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие по специальностям «Соц. педагогика», «Педагогика и психология», «Соц. психология», «Педагогика» – М.: Academia, 2004.
- Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. – СПб.: ПРАЙМЕврознак, 2002.
- Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология: ключевые идеи. – СПб: Питер, 2003.
- Бэрн Р., Керр М., Миллер Н. Социальная психология групп: процессы, решения, действия. – СПб: Питер, 2003.
- Горянина В.А. Психология общения: Учеб. пособие. – М.: Academia, 2005.
- Гришина Н. Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. – СПб: Питер, 2003.
- Еникеев М.И. Социальная психология: Учебник для вузов. – М.: Приор, 2001.
- Крысько В.Г. Социальная психология: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – СПб.: Питер, 2006
- Крысько В. Словарь-справочник по социальной психологии. – СПб: Питер, 2003.
- Крысько В.Г. Социальная психология: Схемы и комментарии. – М.: Владос-Пресс, 2001.
- Куница В., Казаринова Н., Погорыша В. Межличностное общение. – СПб: Питер, 2001.

- Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2011.
- Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. – СПб: Питер, 2003.
- Ойстер К. Социальная психология групп. – СПб.: ПРАЙМЕврознак, 2004.
- Ольшанский Д. Психология масс. – СПб: Питер, 2003.
- Основы социально-психологической теории / Под ред. Бодалева А.А., Сухова А.Н. – М.: Междунар. пед. акад., 1995.
- Пайнс Э, Маслоу К. Практикум по социальной психологии. – СПб: Питер, 2003.
- Парыгин Б.Д. Социальная психология: Учебное пособие для вузов. – СПб: СПбГУП, 2003.
- Почебут Л.Г. Социальная психология толпы. – СПб.: Речь, 2004.
- Практикум по социальной психологии / Под ред. Клециной И.К. – СПб.: Питер, 2008.
- Свенцицкий А.Л. Социальная психология. – М.: Проспект, 2003.
- Социальная психология в современном мире: Учеб. пособие для вузов по направлению и специальности «Психология» / Под ред. Андреевой Г.М., Донцова А.И. – М.: Аспект Пресс, 2002.
- Социальная психология образования / Под ред. А.Н. Сухова: Учеб. пособие для вузов. – М.: МПСИ, 2005.
- Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003.
- Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000.

Примерный список вопросов для самоподготовки к зачету

1. Предмет, структура и задачи социальной психологии.
2. История становления и развития социальной психологии как науки.
3. Становление и развитие отечественной социальной психологии.
4. Методология и методы социальной психологии.
5. Общение как социально-психологическое явление. Структура общения: содержание, цели, средства общения. Функции общения. Виды общения.
6. Типы межличностного общения (императивное, манипулятивное, диалогическое общение).
7. Коммуникативная сторона общения. Коммуникативные барьеры. Вербальное и невербальное общение, их особенности и средства. Приемы активного слушания. Обратная связь.
8. Интерактивная сторона общения. Стратегии поведения при взаимодействии. Типы взаимодействия.
9. Перцептивная сторона общения. Общение как познание людьми друг друга. Функции социальной перцепции. Механизмы межличностной перцепции. Эффекты и ошибки межличностной перцепции.
10. Психология и феноменология малой группы. Типология малых групп.
11. Динамические процессы в малой группе. Социальная фасилитация и социальная ингибция. Групповая сплоченность. Феномен группового давления. Конформизм и неконформизм.
12. Психология толпы.
13. Психология и феноменология большой социальной группы. Устойчивые компоненты психологии больших социальных групп: менталитет, «психический склад», социальный характер.

14. Общая характеристика и типы стихийных групп Способы воздействия в стихийных группах. Заражение. Внушение. Подражание.

15. Лидерство и руководство в малых группах. Стили лидерства.

16. Психология межгруппового взаимодействия.

17. Социальный контроль.

18. Социальные роли.

19. Социальная психология личности. Социальные теории и типологии личности.

20. Социальная установка.

21. Ценности и ценностные ориентации личности.

22. «Я-концепция» как социально-психологический феномен.

23. Социально-психологические аспекты социализации.

24. Социальная психология труда.

Примерные варианты тестов

1. Группы, на которые ориентируются люди в своих интересах, симпатиях и антипатиях называются:

- а) референтными;
- б) формальными;
- в) условными.

2. Высшая форма объединения людей, создающая наиболее благоприятные условия для совместной деятельности, это:

- а) ассоциация;
- б) коллектив;
- в) корпорация.

3. Автором стратометрической концепции групповой активности является:

- а) Б.Д. Парыгин;
- б) А.Петровский;
- в) Л.И.Уманский.

4. Двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности — это:

- а) развитие;
- б) образование;
- в) социализация.

5. Функция, нормативно одобренный образец поведения, ожидаемая от каждого, занимающего данную позицию — это:

- а) статус;
- б) социальная роль;

в) позиция.

6. Коммуникация — это:

- а) обмен информацией между общающимися индивидами;
- б) организация взаимодействия между общающимися индивидами;
- в) процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению.

7. Оптико-кинетическая система знаков включает в себя:

- а) жесты, мимику, пантомимику;
- б) качество голоса, его диапазон, тональность;
- в) организация пространства и времени общения.

8. Один из самых простых способов понимания другого человека, уподобление ему, отождествление с ним себя — это:

- а) идентификация;
- б) эмпатия;
- в) рефлексия.

9. В качестве больших социальных групп не рассматривают:

- а) этносы;
- б) социальные классы;
- в) контактные группы.

10. Эффект возрастающей сенсорной стимуляции, когда на продуктивность деятельности индивида оказывает влияние сам вид и «звучание» других людей — это:

- а) социальная фасилитация;
- б) социальная ингибция;
- в) социальная фрустрация.

11. О каком психологическом феномене идет речь: данный состав группы возможен для обеспечения выполнения группой ее функций, члены группы могут взаимодействовать:

- а) о сплоченности группы;
- б) о совместимости группы;
- в) оба варианта верны

12. Согласно «теории черт» лидером является:

- а) человек с более высоким уровнем активности, участия, влияния в решении данной задачи, чем у других членов группы;
- б) человек, который обладает определенным набором личностных качеств;
- в) человек, управляющий процессом организации межличностных отношений в группе.

13. Какие из перечисленных ниже понятий не являются стадиями социализации:

- а) дотрудовая стадия;
- б) послетрудовая социализация;
- в) стадия поздней социализации.

14. Конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей, трансляторы социального опыта называются:

- а) факторами социализации;
- б) группами социализации;
- в) институтами социализации.

15. Автор диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности:

- а) В.А. Ядов;
- б) Д.Н. Узнадзе;
- в) Н. Мясищев.

16. Формула конфликта выглядит так: «конфликт = конфликтная ситуация +...»:

- а) индивид;
- б) инцидент;
- в) субъект.

17. Определенное эмоциональное состояние массы людей, являющееся средством дефицита информации о какой-либо пугающей или непонятной новости, либо избытка информации, это:

- а) стресс;
- б) фрустрация;
- в) паника.

18. Заражение, внушение, подражание — это:

- а) способы регуляции;
- б) способы воздействия;
- в) способы исследования.

19. Фокус-группа, семантический дифференциал, социометрия – это методы:

- а) исследования;
- б) воздействия;
- в) изучения.

20. Физическое и вербальное поведение, направленное на причинение вреда кому-либо, это:

- а) злость;
- б) зависть;
- в) агрессия.

21. Мотив оказания кому-либо помощи, не связанный сознательно с собственными эгоистическими интересами, называется:

- а) карьеризм;

- б) альтруизм;
- в) эгоизм.

22. Деление малых групп на первичные и вторичные впервые было предложено:

- а) Э. Мэйо;
- б) Г. Хайменом;
- в) Ч. Кули.

23. Среди стихийных групп в социальной психологии выделяют:

- а) этнос;
- б) толпу;
- в) класс.

24. Социальная психология изучает: 1) особенности групп; 2) изменение психической деятельности людей в группе под влиянием взаимодействия; 3) психическую сторону процессов общества. Данную схему предложил ученый:

- а) Б.Д. Парыгин;
- б) Л.С. Выготский;
- в) В.М. Бехтерев;
- г) А.Н. Леонтьев;
- д) В.М. Мясищев.

25. К первым социально-психическим теориям относятся все ниже перечисленные, за исключением:

- а) теории психологии народов;
- б) теории психологии масс;
- в) теории эволюционного развития психики;
- г) концепция подражания Г. Тарда;
- д) теории инстинктов социального поведения.

26. Общение как взаимодействие представляет собой одну из следующих сторон деятельности:

- а) коммуникативную;
- б) интерактивную;
- в) перцептивную;
- г) все ответы верны

27. В западной социальной психологии выделяют следующие основные функции аттитюда- установки, за исключением:

- а) приспособления;
- б) защиты;
- в) знания.
- г) ответственности;
- д) выражения;

28. Синонимом понятия «конформизм» является термин:

- а) приспособленчество;
- б) подчиненность;
- в) зависимость.

29. Суггестор — это человек, который осуществляет:

- а) передачу информации;
- б) внушение;
- в) подвергает внушению.

30. Процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению в структуре общения представлен следующей стороной:

- а) коммуникативной;
- б) интерактивной;
- в) перцептивной.

31. Модель коммуникативного процесса по Г. Лассуэлу включает все нижеследующие элементы, за исключением:

- а) кто передает сообщение — коммуникатор;
- б) что передается — сообщение;
- в) как осуществляется передача — канал;
- г) кому направлено сообщение — аудитория;
- д) с каким эффектом — с каким эффектом;
- е) каким образом воспринимается сообщение — эмоции.

32. Невербальная коммуникация включает в себя все нижеследующие системы, за исключением:

- а) визуального контакта;
- б) организации пространства и времени;
- в) пара- и экстралингвистической;
- г) оптико-кинетических;
- д) эффектов восприятия.

32. Специальная область «пространственной психологии», занимающаяся нормами пространственной и временной организации общения, называется:

- а) хронотроп;
- б) паралингвистика;
- в) кинесика;
- г) проксемика.

33. Один из подходов к описанию взаимодействия в процессе общения – трансактный анализ – был разработан ученым:

- а) Я. Щепаньским;
- б) Э. Берном;
- в) Э. Холлом.

34. Интерактивная сторона общения разрабатывалась ученым:

- а) Я. Щепаньским;
- б) Д. А. Леонтьевым;

- в) З. Фрейдом
- г) К. Хорни;
- д) А. Маслоу

35. Невербальная коммуникация включает в себя:

- а) мимику;
- б) жесты;
- в) диапазон голоса;
- г) все ответы верны.

36. Сопереживание, вчувствование, стремление эмоционально откликнуться на проблемы другого человека, называется:

- а) идентификацией;
- б) эмпатией;
- в) рефлексией;
- г) экстраверсией.

37. Осознание индивидом того, как он воспринимается партнером по общению, называется:

- а) рефлексией;
- б) эмпатией;
- в) идентификацией.

38. Понятия «групповая динамика», «теория поля» ввел ученый:

- а) Э. Берн;
- б) Э. Мэйо;
- в) К. Левин.

39. Совокупность определенных психологических качеств, личностных черт, благодаря которым человек становится лидером, называется (дословный перевод – «благодать»):

- а) популярность;

- б) либидо;
- в) харизмой.

40. Уподобление, отождествление с чем-либо или с кем-либо, называется:

- а) креативность;
- б) идентификация;
- в) научение.

41. Формальные группы — это

- а) которые имеют официально заданную извне структуру;
- б) в которых люди постоянно находятся в повседневной жизни и деятельности;
- в) объединенные по какому-либо общему признаку.

42. Референтная группа — это:

- а) группы, на которые люди ориентируются в своих интересах;
- б) высшая форма объединения людей, создающая наиболее благоприятные условия для совместной деятельности;
- в) Группы случайные, в которых люди объединены общими эмоциями и переживаниями.

43. К механизмам социальной перцепции относятся:

- а) стереотипизация;
- б) идентификация;
- в) эмпатия;
- г) аттракция;
- д) рефлексия;
- е) верны все ответы.

44. Качество голоса, его диапазон, тональность – это

- а) визуальные;
- б) кинесика;
- в) проксемика;
- г) паралингвистика.

Примерная тематика рефератов

1. Научный вклад В.М. Бехтерева в развитие социально-психологического знания в России.
2. Социальная психология невербального общения.
3. Компетентность в общении и ее основные признаки.
4. Роль невербального общения в межличностном общении.
5. Исследование психологических затруднений общения в подходах различных психологических школ.
6. Реклама как разновидность социально – психологического воздействия.
7. Влияние социально-психологических характеристик на становление лидера в группе.
8. Социально-психологические предпосылки расизма и национализма (на примере одной-двух стран).
9. Проблема межклассовых конфликтов в современном обществе.
10. «Психодинамическая» теория Курта Левина.
11. Культура как социальный институт.
12. Место образования в процессе социализации.
13. Социально-психологические характеристики подростковой агрессии.
14. Одиночество, как социально-психологическая проблема.
15. Социально-психологические методы развития навыков общения у детей.
16. Психологические характеристики политической власти.
17. Социально-психологические характеристики субъектов и объектов религии.
18. Психологические проблемы социальной адаптации детей из социально-неблагополучных семей.
19. Мода как массовидное психическое явление.

20. Социально-психологические характеристики преступных сообществ.
21. Слухи и сплетни как социально-психологические явления.
22. Паника как социально-психологическое явление.
23. Проблема альтруизма в современном обществе.
24. Проблема межклассовых конфликтов в современном обществе.
25. Прикладная социальная психология в сфере экономики.
26. Практическая социальная психология в семейном консультировании.
27. Проблема социализации детей «группы риска».
28. Проблемы педагогической социальной психологии.
29. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи.
30. Экстремальная ситуация как социально психологический феномен.

20. Социально-психологические характеристики преступных сообществ.

21. Слухи и сплетни как социально-психологические явления.

22. Паника как социально-психологическое явление.

23. Проблема альтруизма в современном обществе.

24. Проблема межклассовых конфликтов в современном обществе.

25. Прикладная социальная психология в сфере экономики.

26. Практическая социальная психология в семейном консультировании.

27. Проблема социализации детей «группы риска».

28. Проблемы педагогической социальной психологии.

29. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи.

30. Экстремальная ситуация как социально психологический феномен.

Борис Рувимович Мандель

Современная социальная психология

**Учебное пособие для обучающихся в системе среднего
профессионального образования**

Ответственный редактор *Ю. Барабанищикова*

Корректор *М. Глаголева*

Верстальщик *С. Мартынович*

Издательство «Директ-Медиа»

117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1

Тел/факс + 7 (495) 334-72-11

E-mail: manager@directmedia.ru

www.biblioclub.ru

www.directmedia.ru