

ОЧЕВИДНОСТЬ

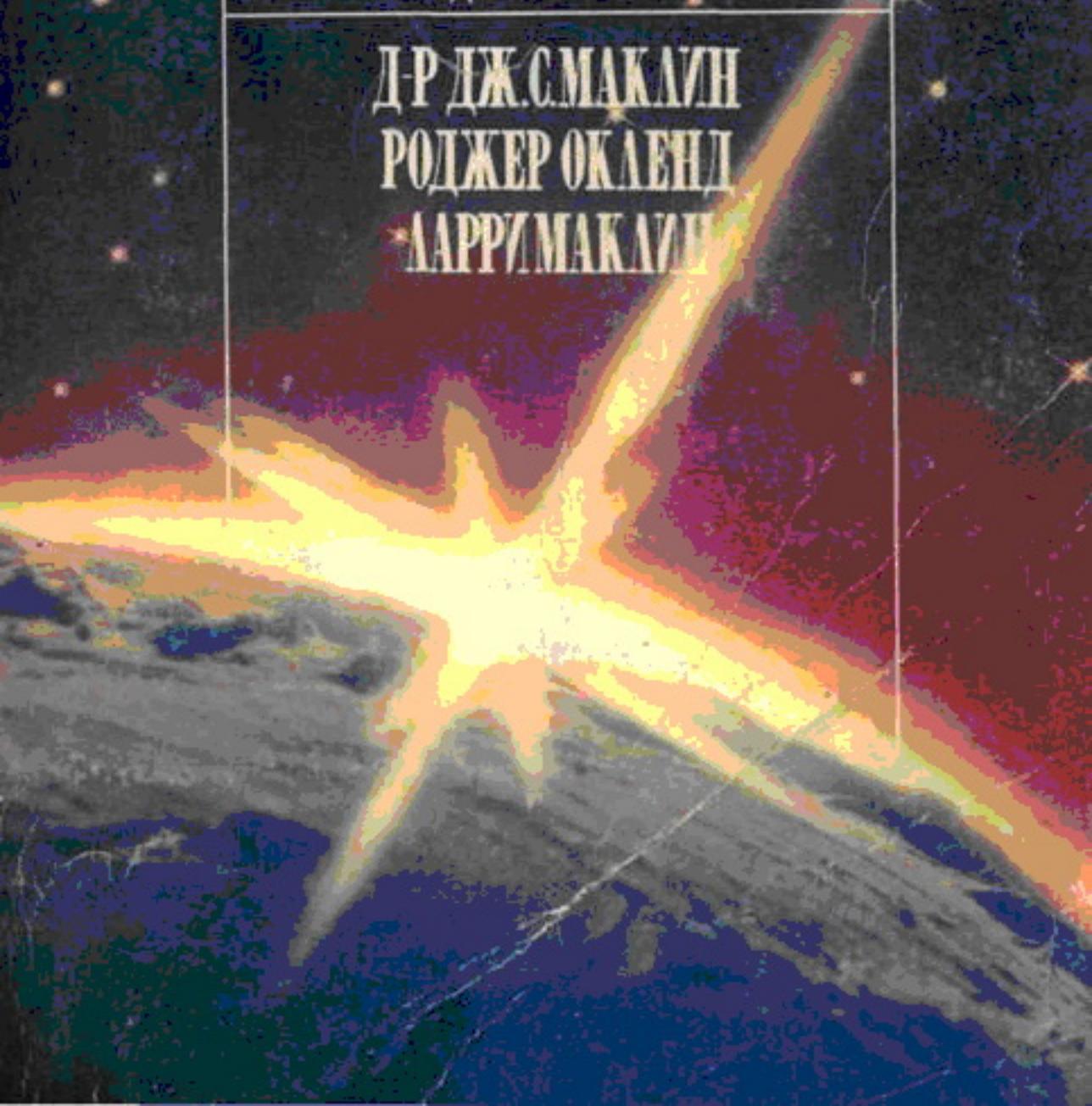
СОТВОРЕНИЯ МИРА

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ

Д-Р ДЖ.С.МАКЛИН

РОДЖЕР ОКЛЕНД

ЛАРРИ МАКЛИН



Глен Маклин Роджер Окленд Ларри Маклин
Глен Маклин Роджер Окленд Ларри Маклин ОЧЕВИДНОСТЬ
СОТВОРЕНИЯ МИРА Происхождение планеты земля



«Г. Маклин, Р. Окленд, Л. Маклин Очевидность сотворения мира.»: Христианская миссия «Триада»; Москва;
ISBN 5-86181-004-4

Аннотация

Научно–популярное издание .

Как появилась жизнь на нашей планете? Явилась ли она результатом случайных процессов, происходивших в течение миллиардов лет, как утверждают ученые–эволюционисты, или была создана всемогущим Творцом– Созидателем, как считают креационисты? Авторы книги, сопоставляя данные палеонтологии, геологии, археологии, биологии, привлекая библейские тексты, отвечают на эти вопросы.

Книга рассчитана на широкий круг читателей .

Научные редакторы : доктор биол. наук Д. А. Кузнецов, А. Р. Синяев.

Глен Маклин Роджер Окленд Ларри Маклин ОЧЕВИДНОСТЬ СОТВОРЕНИЯ МИРА *Происхождение планеты земля*

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о происхождении и истории жизни на Земле всегда вызывал споры. Как появилась жизнь на нашей планете? Явилась ли она результатом случайных процессов, происходивших в течение миллионов лет, или была создана всемогущим Творцом– Созидателем, имевшим конкретное представление о том, какой должна быть Земля и каково ее предназначение? Вопросы эти задают часто. Но существует ли реальная возможность получить на них ответы?

В последние годы противоречия во взглядах на происхождение материального мира вызвали горячие дискуссии между сторонниками креационизма¹ и эволюционистами. Дело доходило до того, что вопрос о том, следует ли преподавать креационизм в школе наряду с теорией эволюции, решался путем судебных разбирательств. Многие люди отвергают креационную теорию лишь на том основании, что она берет свое начало в Библии, подчас даже не понимая или не зная тех принципов, на которых она основана.

Наиболее популярной теорией происхождения и развития жизни на Земле является теория эволюции. Она принята большинством ученых как единственное разумное объяснение наблюдаемым явлениям. Большинство эволюционистов, по–видимому, едины во мнении, что, поскольку теория эволюции, принята столь широко, она перестает быть теорией и становится неопровержимым фактом. Всякого, кто ставит под сомнение теорию эволюции, они часто считают наивным, узкомыслящим религиозным фанатиком. Возражения против своей теории эволюционисты встречают, как правило, с возмущением, иногда даже враждебно.

Существует ли реальная возможность установить, какая из двух моделей является правильной? Существует ли метод, с помощью которого можно было бы оценить правильность той или иной теории? Всем известно, что какая–либо теория или гипотеза может быть признана научной лишь в том случае, если она подтверждается фактическими данными. Ни одно утверждение, ни одна идея, если они не имеют веских, убедительных,

¹ креационизм (от лат. creatio — создание) — научное направление, противоположное эволюционизму; концепция создания всего окружающего нас мира сверхъестественной силой, т. е. Богом, не путем длительной эволюции, а в законченном, работающем виде.

поддающихся наблюдению подтверждений, не могут считаться научными. Цель данной книги — рассмотреть и оценить креационную и эволюционную теории именно с этой точки зрения. основополагающие принципы обеих моделей будут подробно рассмотрены в свете имеющихся фактических данных.

Креационистами уже написан ряд превосходных книг, содержащих информацию, сходную с материалом данной книги. Целью публикации не является дублирование того, что уже сделано. Мы хотели в простой и ясной форме представить две противоположные модели таким образом, чтобы непредвзятый, мыслящий читатель мог сделать собственные выводы.

Другая цель, которую ставили перед собой авторы книги, — показать читателю, что Библия, Слово Божие, и мир Божий находятся в полном согласии. Однако простое представление фактов, подтверждающих аутентичность, подлинность Священного Писания, вовсе не гарантирует того, что материалы книги вызовут у читателя внезапную перестройку мышления. Того, кто принимает эволюционную теорию как достоверную, невозможно убедить в обратном путем одних лишь умственных рассуждений. Только Дух Божий может раскрыть глаза духовно слепого.

Тысячи преданных своей идее эволюционистов занимались изучением библейской концепции происхождения мира и нашли ее разумной и правильной. Мы молимся за то, чтобы и многие другие, в том числе и те, кому доведется читать эту книгу, пришли к такому же выводу. Библия — книга, которая может быть ключом к пониманию происхождения и истории Земли, — является также ключом к пониманию духовных потребностей человечества. Пусть Слово Божие и Дух Божий откроют каждому сердцу истинное понимание реальности Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.

Часть I КРЕАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ

Страх перед Господом есть начало нашего знания...

Притчи 1:7

Откровение слов Твоих дает свет, оно дает понимание неразумным.

Псалом 118:130

1. ЧТО ТАКОЕ КРЕАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ?

О креационной модели говорят, что она отражает откровение, данное человеку Богом—Творцом, описывающее различные события, происходившие при сотворении мира, а также на протяжении истории Вселенной, Земли и всего живущего на Земле. Источник креационной модели восходит к Библии — письменному откровению Бога людям.

Библия ясно говорит о том, что она написана по вдохновению Божьему. Хотя она и написана руками людей, источником вдохновения при написании Библии, а значит и при создании креационной модели, был Бог, один только Бог. Во втором послании к Тимофею (3:16) сказано:

«Все Писание вдохновлено Богом и полезно для обучения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности»²

Креационист — это человек, признающий, что библейское объяснение происхождения мира и истории Земли является точным и достоверным. Кроме того, креационист считает,

² цитаты из книг Священного Писания даны в русском переводе с английского издания Библии, известного как New American Standard Bible (NASB).

что утверждения, которые мы находим в Слове Божьем, должны иметь фактические подтверждения в созданном Богом физическом мире. Креационист не согласен с теми, кто использует Писание как *единственный* ключ к пониманию принципов происхождения и истории Земли.

Очень часто того, кто верит в библейскую модель сотворения мира, неверующие считают наивным, узко мыслящим религиозным фанатиком, который не желает взглянуть без предвзятости на очевидные факты. Поскольку эволюционные идеи происхождения жизни так широко распространены в научных кругах, многие считают, что креационная модель может быть полностью отвергнута, и не утруждают себя изучением ее положений. Даже многие христиане, которые верят Библии и глубоко чтут ее, часто не понимают сущности креационистского подхода в объяснении происхождения мира. Одной из главных целей этой книги является обсуждение основных принципов креационной теории, раскрываемых в Библии, и подтверждение каждого принципа вескими фактическими доказательствами.

Первоначально ученые и педагоги, безоговорочно принимавшие теорию эволюции, отказывались уделять сколько-нибудь серьезное внимание креационизму. Однако теперь стало ясно, что значительное число людей разделяет взгляды креационистов. Многие эволюционисты видят в этом серьезную угрозу развитию своей науки и поэтому делают все возможное, чтобы воспрепятствовать преподаванию креационизма в школе. Большинство эволюционистов видит в креационизме не более чем частную версию фундаментального христианства, лишенную какого-либо научного содержания.

Наилучшим путем изучения креационной модели является анализ каждого из ее положений. Основу креационной модели составляет ряд фундаментальных принципов. Для того, чтобы лучше понять библейское объяснение сотворения мира, рассмотрим подробно эти принципы, показывая, как каждый из них может быть подтвержден логичными и вескими фактическими данными.

2. БОГ–ТВОРЕЦ

Первая глава Библии содержит наиважнейший принцип креационной модели. В Книге Бытия (1:1) сказано: «В начале Бог...»

Библейская концепция происхождения мира сосредоточивается вокруг идеи о существовании всемогущего, вечного Создателя, который имел определенный план и предназначение для Своего творения. Вселенная, Солнечная система, наша планета Земля, а также все живое возникло и стало существовать по плану и замыслу сверхразумного, созидающего существа.

В результате научных исследований накоплено огромное количество информации о замысле, лежащем в основе существования как всей Вселенной, так и непосредственно окружающего нас мира. Многие люди посвящают свою жизнь изучению законов природы, а также исследованиям структуры и функций систем и компонентов, образующих живые существа. Открытия, сделанные учеными в последнее время, показывают, что наш мир устроен настолько сложно, что человеческое сознание не в состоянии это осмыслить. Откуда же появились этот замысел и эта сложность, которые мы наблюдаем в природе?

Вероятно, каждый из нас задавал себе этот вопрос. Логика и опыт показывают, что любой наблюдаемый нами в окружающем мире предмет, в котором виден явный замысел и предназначение, не мог возникнуть в результате некоего самопроизвольного процесса. Например, книга является продуктом работы над ней автора и издательства. Картина представляет собой результат идей, возникших первоначально в воображении художника. Этот образ затем искусно переносится на холст с помощью кисти в руке мастера. Дома проектируют архитекторы, вычерчивающие чертежи, по которым строители собирают сложные конструкции.

Окружающий мир открывает нам сложность и замысел, которые поражают наше

воображение. Строение атомов, молекул, клеток, всех живых существ ясно свидетельствует о существовании первоначального плана и замысла разумного существа. Логика далее неизбежно приводит к тому, что замысел требует существования кого-то, в чьем сознании этот замысел возник. Не является ли разумным поэтому согласиться с тем, что сложность и замысел, наблюдаемые во Вселенной, являются результатом деятельности Творца-Конструктора? Эта первая посылка креационной модели вполне разумна и логична.

3. «КИРПИЧИ» МИРОЗДАНИЯ

Приступая к осуществлению какого-либо строительного проекта, необходимо прежде всего располагать исходными материалами. Например, если нужно построить здание, следует сначала доставить на строительную площадку строительные материалы — лес, цемент, кирпичи и т.д. Интересно то, что библейское повествование о творении начинается с подробного описания исходных материалов, которые были собраны для построения Вселенной.

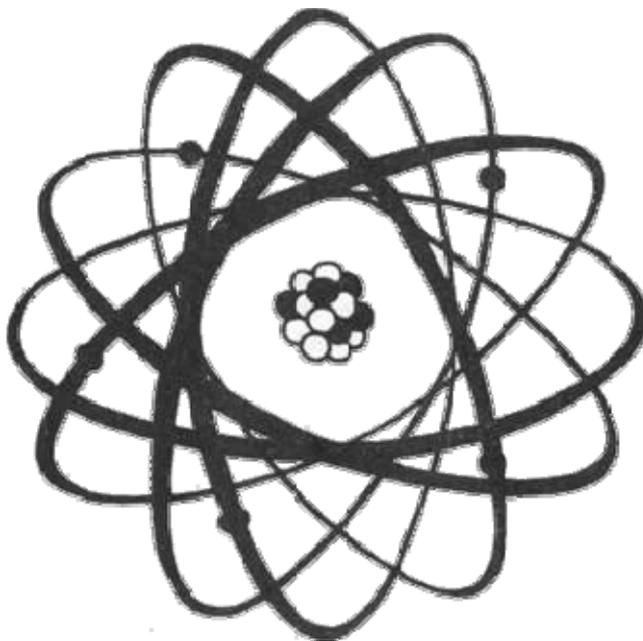


Рис. 1. Основной «строительный блок» любого физического объекта во Вселенной — атом. Его основные компоненты — пространство, материя и энергия.

Нам известно, что все, существующее во Вселенной, состоит из «строительных блоков», называемых атомами. Атом включает в себя три основных компонента: пространство, материю и энергию (рис. 1). Эти компоненты атома и являются первыми объектами, созданными Богом в первый день творения, о них сказано в первых трех стихах Священного Писания.

Пространство и материя

В Книге Бытия (1:3) сказано:

«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет».

Подробное изучение этих строк дает нам лучшее понимание начальных стадий процесса творения. Например, в первом стихе говорится, что Бог сотворил *небо* и *землю*. Читая это, мы узнаем, что Бог сотворил небесные светила во Вселенной, а также нашу планету Земля. Однако, если обратиться к фактическому значению слов «*небо*» и «*земля*» в

еврейском тексте, — а Книга Бытия была первоначально написана на древнееврейском языке, — обнаруживается, что эти два слова имеют более широкое значение.

Слово «небо» в стихе первом соответствует еврейскому слову *shamayim*, что означает «небеса», или некую протяженность, или пространство. Первым из того, что сделал Бог, было создание пространства. Далее, слово «земля» соответствует по значению слову *erets* в еврейском языке, что может означать «земля», «грязь», «суша», «материя» или «вещество, из которого состоят предметы». Таким образом, согласно Слову Божьему, творение начинается с двух основных компонентов атома, созданных Богом, — *пространства и материи*.

«Безвидна и пуста»

В Писании указывается второй важный аспект сотворения «строительных кирпичей». *Земля*, или *материя*, была «безвидна и пуста» (Быт. 1:2). Эта фраза означает, что в то время материя не была воплощена ни в какую осмысленную форму или конструкцию.

Эта неупорядоченность, определяемая словами «безвидна и пуста», может быть проиллюстрирована примером ящика с детским строительным набором, содержимое которого высыпано кучей на пол. Совершенно ясно, что отдельные блоки не расположатся при этом в каком-то организованном порядке (рис. 2).

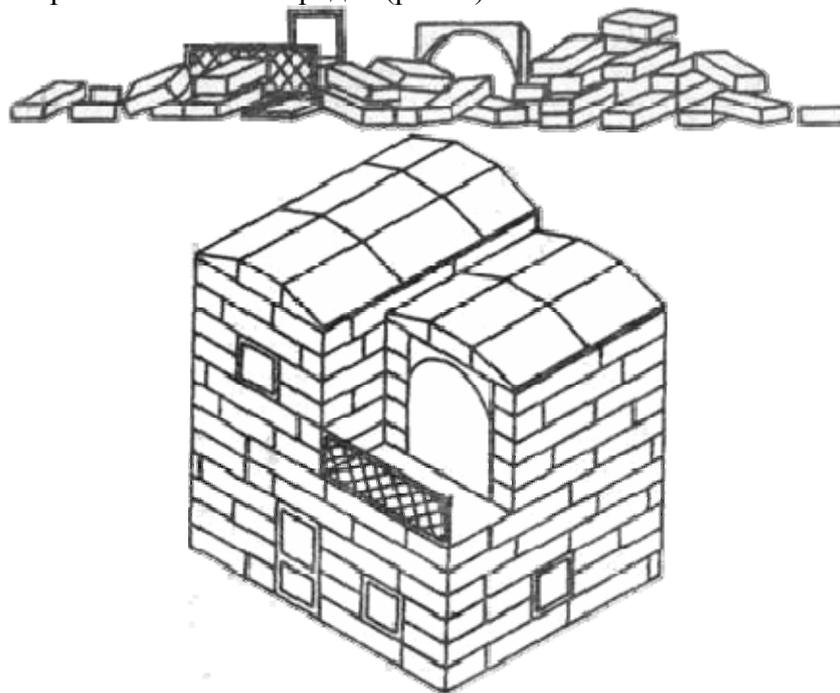


Рис. 2. Строительные блоки сверху свалены в бесформенную кучу, внизу же блоки уложены штабелем, т. е. в осмысленном порядке.

Свет

Третий основной компонент структуры атома — свет. В Писании сказано: «И сказал Бог: да будет свет» (Быт. 1:3). Создав свет, Бог создал весь электромагнитный спектр в целом (рис. 3). Мы часто думаем, что свет — это всего лишь видимая часть спектра, которая воспринимается нашим зрением. Однако, если взять более точное определение света, то становится ясно, что свет представляет собой гораздо более широкий спектр электромагнитных излучений, а не только его видимую часть.

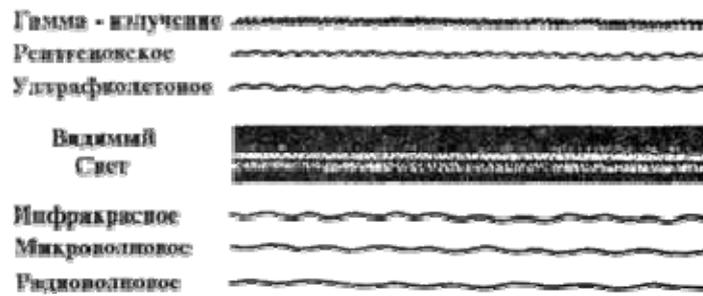


Рис. 3. Электромагнитный спектр состоит из различных длин волн световой энергии.

В электромагнитном спектре свет определенной длины волны характеризуется соответствующим значением энергии, которой он обладает. Человеческий глаз воспринимает свет лишь в определенном диапазоне длин волн, и поэтому мы видим только тот свет, который образует цвета радуги.

Таким образом, когда Бог сказал: «Да будет свет», — возник полный электромагнитный спектр. Иными словами, появилась энергия в виде света. При измерении энергии, излучаемой атомом, мы находим, что она вписывается в границы электромагнитного спектра.

НЕБЕСА = КОСМОС
 ЗЕМЛЯ = МАТЕРИЯ
 СВЕТ = ЭНЕРГИЯ

Рис. 4. Компоненты атома появились в первый день творения.

Как видим, первые три стиха Писания дают нам ясное представление о происхождении пространства, материи и энергии, которые являются тремя основными компонентами атомов, «строительными блоками» Вселенной (рис. 4). Разве не интересен тот факт, что Библия дает точное описание компонентов атома в нашем теперешнем понимании?

Значение воды

Другой очень важный предмет, о котором идет речь в нескольких первых стихах Писания, — это вода. В Книге Бытия (1:2) сказано: «Дух Божий носился над водою». По-видимому, Дух Божий сделал с водой нечто особое, уникальное.

Какие факты подтверждают то, что вода является одним из самых распространенных веществ на Земле. Ею покрыто более двух третей поверхности Земли. Тщательное изучение свойств воды показывает, что это очень необычное и сложное соединение. Это одно из немногих соединений, которое не подчиняется обычным законам химии. В отличие от большинства веществ, сжимающихся при замерзании, вода расширяется, образуя лед (рис. 5). В этом твердом состоянии она легче жидкой воды, что является весьма важным фактором для всех форм жизни, обитающих под водой в условиях холодного климата. Если бы вода не обладала этим свойством, озера и реки промерзли бы до дна, вызывая гибель живущих в них организмов.

Вода играет важную роль в регулировании температуры на Земле. Водяной пар в атмосфере помогает защитить поверхность Земли от интенсивного тепла, излучаемого Солнцем в дневное время. По ночам водяной пар действует как покров, предотвращающий потерю тепла за счет его обратного излучения в космос. Другим важным фактором регулирования климата на Земле является тот факт, что вода способна поглотить большое количество тепла до того, как ее температура возрастет. Затем тепло может теряться за счет испарения небольших количеств воды, этим и объясняется умеренность климата на Земле.

Без воды немислимо существование жизни. Космические аппараты, которые ищут признаки жизни на других планетах Солнечной системы, настроены на обнаружение присутствия воды. Большая часть любого живого существа состоит из воды, требующейся для его выживания. Из всех известных жидкостей вода является лучшим растворителем.

Несомненно, что это вещество уникально. Разве не вызывает интереса то обстоятельство, что Дух Божий сделал с водой нечто особенное в самый первый день творения?

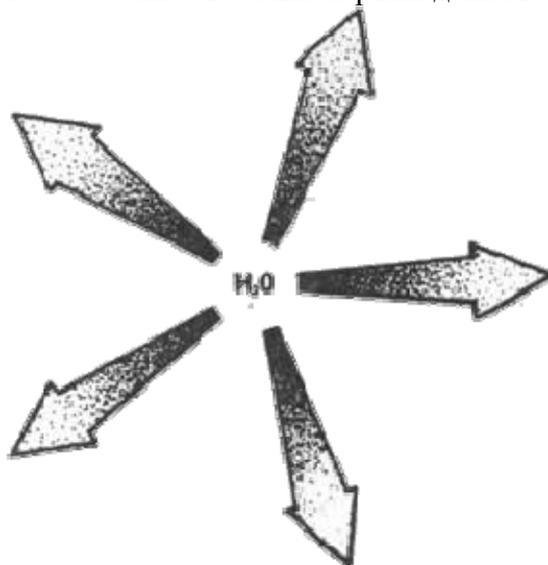


Рис. 5. Большинство веществ при охлаждении сжимается. Вода же, наоборот, при замерзании расширяется, превращаясь в твердое тело.

4. ДЕНЬ ТВОРЕНИЯ

Библейское повествование о происхождении мира совершенно однозначно говорит о том, что творение происходило в течение шести дней. Что подразумевает Библия под днем творения? Является ли этот день обычным днем обычной продолжительности, или же этот термин относится к более продолжительному времени? Многие исследователи Библии высказывали предположения о том, что день творения соответствует миллионам геологических лет. Некоторые полагают даже, что Бог использовал процесс эволюции для сотворения всех 4юрм жизни. Таким путем они пытаются найти компромисс между библейскими шестью днями творения и миллиардами лет геологического времени.

Теория дня–эпохи

Популярной теорией, которая пытается день творения привести в соответствие с продолжительными периодами геологического времени и достигнуть совместимости с идеей эволюции, является теория дня–эпохи. Те, кто придерживается этого взгляда, считают, что существует соответствие между последовательностью геологической истории, как ее представляет эволюционная теория, и последовательностью творения, указанной в Библии. Однако тщательное изучение Писания говорит о том, что эти две точки зрения не согласуются между собой. Рассмотрим несколько причин, в силу которых эта концепция несовместима с буквальным толкованием Библии.

1. В Библии сказано, что вся растительность, в том числе высшие растения, появились на третий день творения, однако рыбы и другие морские животные были созданы на пятый день. Геологическая теория происхождения и развития жизни меняет эту последовательность на обратную.

2. В Библии сказано, что Бог сотворил Солнце, Луну и звезды на четвертый день творения. Это был день, последовавший за сотворением растительности. Очевидно, что растения не могли существовать в течение продолжительного периода времени без солнечного света, поэтому невозможно предположить, что день творения составляет миллионы лет.

3. В Библии сказано, что птицы были созданы в тот же день, что и рыбы, а также

другие морские животные. Согласно геологической теории, птицы эволюционировали из рептилий в течение миллионов лет и появились гораздо позже, чем рыбы.

4. Библия указывает на то, что насекомые были созданы среди последних сотворенных живых существ, они появились одновременно с наземными животными и рептилиями. Согласно эволюционной теории, появление насекомых предшествовало появлению рептилий, рыб и наземных животных.

На протяжении всей первой главы Книги Бытия можно видеть, что каждый день творения ограничен утром и вечером. Эту же терминологию мы используем для описания обычных суток. Таким образом, становится ясным, что каждый день творения — это день в буквальном смысле слова, земные сутки.

В дальнейшем Бог проясняет вопрос о продолжительности дня творения. В Книге Исход (20:8–11), в Своих Десяти Заповедях детям Израиля Бог говорит следующее:

«Помни день субботний, чтобы святить его. Шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой — суббота — Господу Богу твоему: в субботу не делай никакой работы... Потому что в шесть дней Господь сотворил небо и землю, море, и все, что в них, а в день седьмой отдыхал: поэтому Господь благословил субботний день и освятил его».

Из этих слов видно, что Бог велел человеку работать шесть дней, после чего один день отдыхать. Бог сравнивал эти дни с днями недели творения. Из текста Библии очевидно, что продолжительность дней творения сравнивается с днями обычной недели и не может исчисляться тысячами или миллионами лет.

Еще одно слабое место теории дня–эпохи и идеи о происхождении жизни эволюционным путем заключается в том, что она не может объяснить существование смерти до грехопадения. Очевидно, что если бы для развития жизни потребовались миллионы лет эволюционного процесса, смерть имела бы место во множестве случаев. Теория эволюции предполагает, что смерть есть естественное явление, происходившее с самого начала жизни. Вся концепция эволюции основана на предположении о том, что болезнь и смерть существовали изначально и играли существенную роль в процессе естественного отбора, который в конце концов и привел к появлению человека. Библия же говорит о том, что смерть пришла в этот мир через грех, совершенный Адамом. В Послании к Римлянам (5:12) говорится:

«Поэтому, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех людей, потому что в нем все согрешили»

Можно заключить, что единственным разумным объяснением длительности временного периода недели творения является буквальное объяснение. Творение происходило в течение шести дней в буквальном смысле этого слова. Писание гласит, что Бог отдыхал после шестого дня, когда сотворение мира было завершено. Акт творения следует признать событием уникальным и поэтому способы, которыми пользовался Бог при этом акте, не могут быть изучены в терминах различных физических законов, как мы их понимаем в настоящее время.

5. КОГДА ПРОИЗОШЛО СОТВОРЕНИЕ МИРА?

Когда же все началось? Это обычный вопрос, который задавали многие. Имел место акт творения миллионы или миллиарды лет назад или же он представлял собою нечто, случившееся всего несколько тысячелетий назад? Вопрос о возрасте Земли представляет собой тему, которая интересовала и интересуется многих.

Эволюционная точка зрения на возраст Земли сводится к тому, что Земля весьма стара.

Большинство научных источников, посвященных этому вопросу, указывает на то, что возраст Вселенной составляет от 15 до 20 миллиардов лет, а Земли — примерно от 4,5 до 5 миллиардов лет.

Изучение библейского повествования о начале всех начал показывает, что Земля — планета молодая. Обзор генеалогий, или летописей поколений, начиная с Адама, содержащийся в Писании, указывает на то, что неделя творчества имела место приблизительно шесть тысяч лет назад. Предположение о столь юном возрасте Земли для большинства из тех, кто принимает эволюционную модель, представляется смехотворным. Совершенно ясно, что между пятью миллиардами и шестью тысячами лет — громадная разница. Если правильно одно, другое не может не быть серьезной ошибкой.

Интересен тот факт, что многие имеют свое представление о возрасте Земли, даже не потрудившись убедиться в наличии достоверных фактов, подтверждающих этот возраст. Определением возраста Земли занимается наука геохронология. В настоящее время существует более восьмидесяти различных методов, используемых в геохронологии. Большинству людей неизвестно, что основная часть этих методов подтверждает молодой возраст Земли, а вовсе не отстаиваемые эволюционистами миллиарды лет (рис. 6). Ниже, при обсуждении эволюционной модели, мы увидим, почему концепция продолжительных периодов времени столь необходима для правдоподобия эволюционной теории.

В основе геохронологии лежит важнейший принцип теории эволюции, состоящий в том, что настоящее является ключом к познанию прошлого. Эта концепция, более известная как принцип *униформизма*, постулирует, что такие различные факторы, как эрозия под воздействием ветра и воды, вулканическая деятельность, а также поднятие и опускание суши, происходят в настоящее время с той же самой скоростью, с какой они происходили в прошлом. Исходя из этого допущения, геохронологи и пытаются определить возраст Земли, а также других небесных тел во Вселенной. Пользуясь этим принципом, рассмотрим некоторые из доказательств, указывающих на то, что Земля и Вселенная вовсе не так стары, как нам говорят.

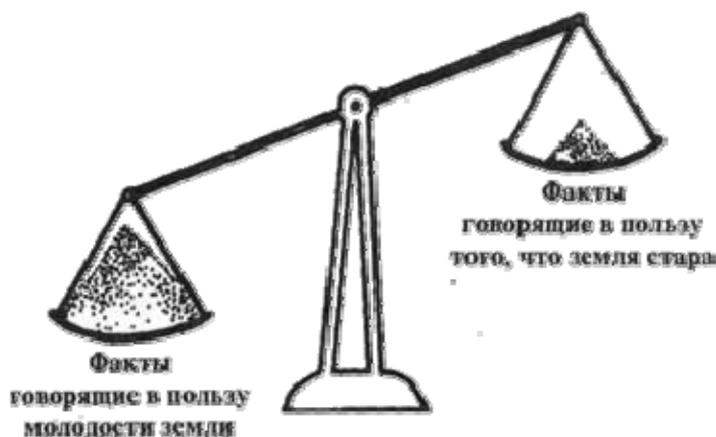


Рис. 6. Многие данные свидетельствуют в пользу молодого возраста Земли. Всего лишь несколько методов геохронологии подтверждают эволюционную концепцию, согласно которой возраст Земли измеряется миллиардами лет.

Магнитное поле Земли

Одним из методов геохронологии, который говорит о молодом возрасте Земли, является измерение напряженности ее магнитного поля. Анализ данных, зарегистрированных в течение последних 130 лет, указывает на то, что напряженность магнитного поля, с каждым годом становится все меньше и меньше (рис. 7).

Если построить график, используя собранные данные и исходя из допущения, что скорость магнитного затухания была в прошлом такой же, как и в наши дни, тогда напряженность магнитного поля Земли всего лишь 10 тысяч лет назад должна была бы быть

эквивалентна напряженности магнитного поля магнитной звезды. Очевидно, что жизнь в таких условиях была бы невозможна. Если этот график экстраполировать назад, скажем, на 30 тысяч лет, то напряженность магнитного поля Земли будет достаточной для повышения температуры до 5000 °С и более. Этой температуры достаточно для перевода многих элементов, входящих в состав Земли, в жидкое или газообразное состояние. Отсюда вывод: Земля не может быть столь старой, как это предполагает эволюционная модель.

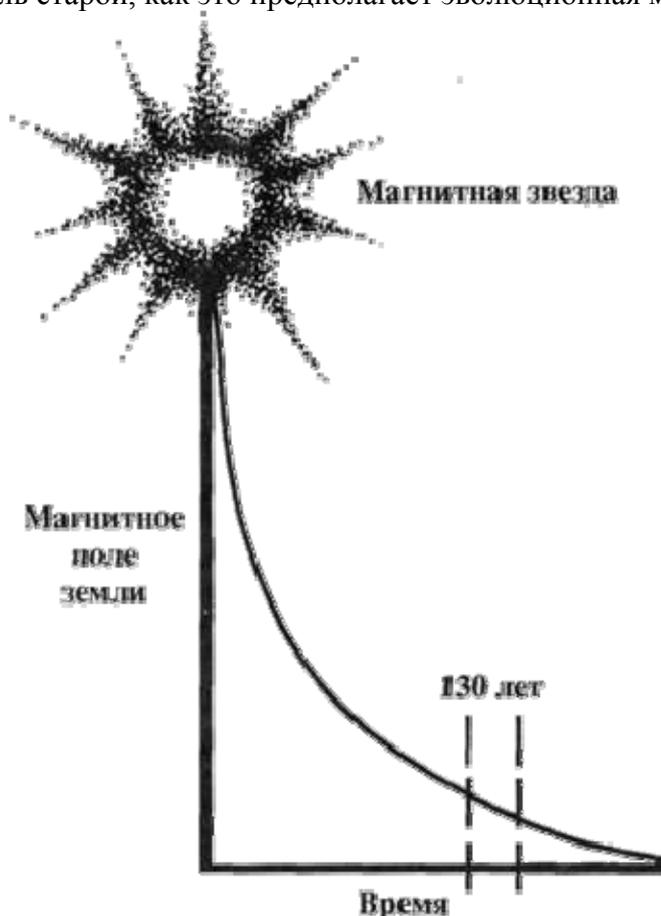


Рис. 7. Напряженность магнитного поля Земли с течением времени меняется. Измерения, проводившиеся в течение последних 130 лет, показали его уменьшение на 14 процентов. Это говорит о затухании напряженности магнитного поля Земли наполовину за каждые 1400 лет. Если бы эти затухания оставались постоянными, 10 тысяч лет назад напряженность магнитного поля Земли была бы равна напряженности магнитного поля магнитной звезды. При такой интенсивности магнетизма жизнь на Земле не могла бы сохраниться.

Еще одним важным фактором, который следует учитывать, является влияние, оказываемое ослаблением магнитного поля Земли на радиационные пояса Ван Аллена, окружающие нашу планету (рис. 8). Эти пояса очень важны, т.к. они определяют количество космической радиации, достигающей поверхности Земли. В свою очередь, космическая радиация служит важным фактором при определении скорости образования радиоактивного изотопа углерода-14. «Углерод-14» — это метод, используемый для датирования органического материала и основанный на допущении того, что количество радиоактивного углерода в земной атмосфере всегда оставалось постоянным. Если бы в прошлом имело место какое-либо колебание магнитного поля Земли, тогда точность этого метода вызывала бы большие сомнения. Более подробно этот вопрос будет рассмотрен при описании методов радиометрического датирования.

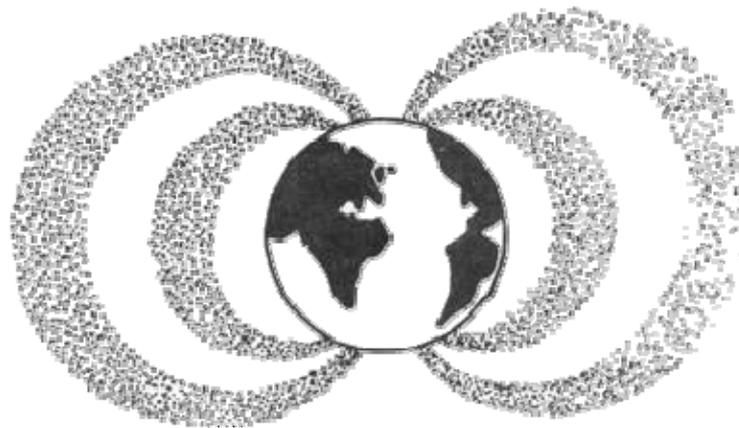


Рис. 8. Интенсивность излучения радиационных поясов Ван Аллена, окружающих Землю, зависит от напряженности магнитного поля Земли. Если бы напряженность магнитного поля Земли с течением времени уменьшилась, радиационные пояса Ван Аллена не оставались бы постоянными. Это важное обстоятельство ставит серьезные вопросы о надежности метода датирования по углероду-14.

Сжимающееся Солнце

Существует много других методов, результаты которых показывают, что Земля и Вселенная намного моложе, чем это обычно принято считать. Например, недавние измерения размера Солнца указывают на то, что Солнце сжимается (рис. 9). Если предположить, что скорость сжатия Солнца в прошлом была такой же, как сейчас, то окажется, что миллионы лет назад размеры Солнца должны были быть настолько велики, что его излучение делало бы невозможной жизнь на Земле.

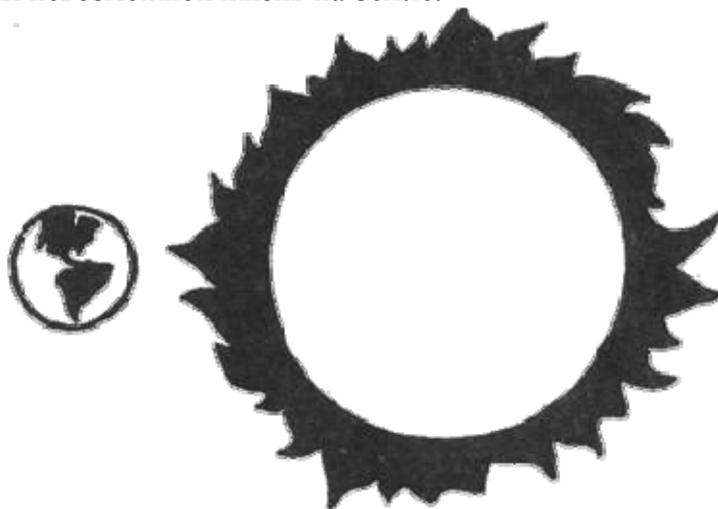


Рис. 9. Солнце сжимается со скоростью 0,1 процента за столетие, что равноценно полтора метрам в час. При такой скорости 100 тысяч лет назад Солнце должно было быть вдвое больше, чем в наши дни. Размеры и излучение Солнца 1 миллион лет назад сделали бы жизнь на Земле невозможной; 20 миллионов лет назад размеры Солнца были бы так велики, что оно касалось бы Земли.

Эрозия континентов

Процессы эрозии под воздействием ветра и воды представляют собой важный момент, свидетельствующий о молодом возрасте Земли (рис. 10). При современной скорости эрозии континенты были бы полностью разрушены до уровня моря в течение 14 миллионов лет. Хотя 14 миллионов лет — это период, намного превышающий возраст Земли, предполагаемый креационной моделью, он составляет менее половины процента от возраста,

предполагаемого эволюционной моделью.

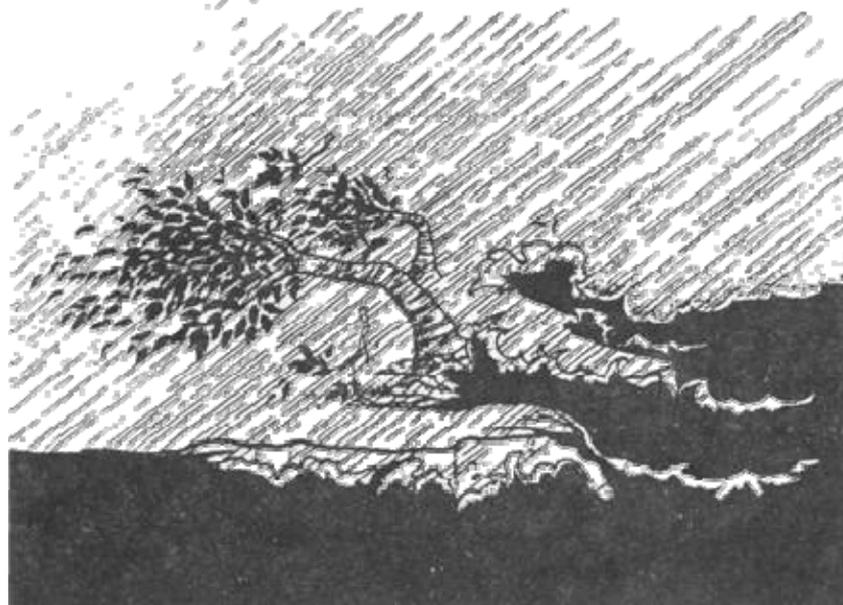


Рис. 10. Нынешняя степень воздействия ветра и водной эрозии вызвала бы размывание континентов до уровня моря в течение 14 миллионов лет.

Кометы

Присутствие комет в Солнечной системе указывает на ее гораздо более молодой возраст, нежели считалось ранее. Ученые предположили, что возраст Солнечной системы и входящих в нее комет приблизительно один и тот же. Известно, что солнечный ветер уносит в космическое пространство частицы ядра кометы. И если бы кометы циркулировали в Солнечной системе уже в течение миллиардов лет, как это предполагается, то к настоящему времени они оказались бы полностью рассеянными. Некоторые исследования показали, что это должно было бы произойти за 10 тысяч лет или даже меньше.

Залежи нефти и газа

Другое интересное наблюдение, подтверждающее концепцию молодости Земли, связано с чрезвычайно высокими давлениями, в условиях которых под поверхностью Земли находятся нефтяные и газовые месторождения (Рис. 11). Многие из этих залежей окружены пористым материалом, который в течение миллионов лет обеспечил бы возможность постепенного исчезновения высокого давления. Сохраняющееся давление ясно указывает на то, что возраст нефтяных месторождений не может быть столь велик, как предполагает эволюционная теория.

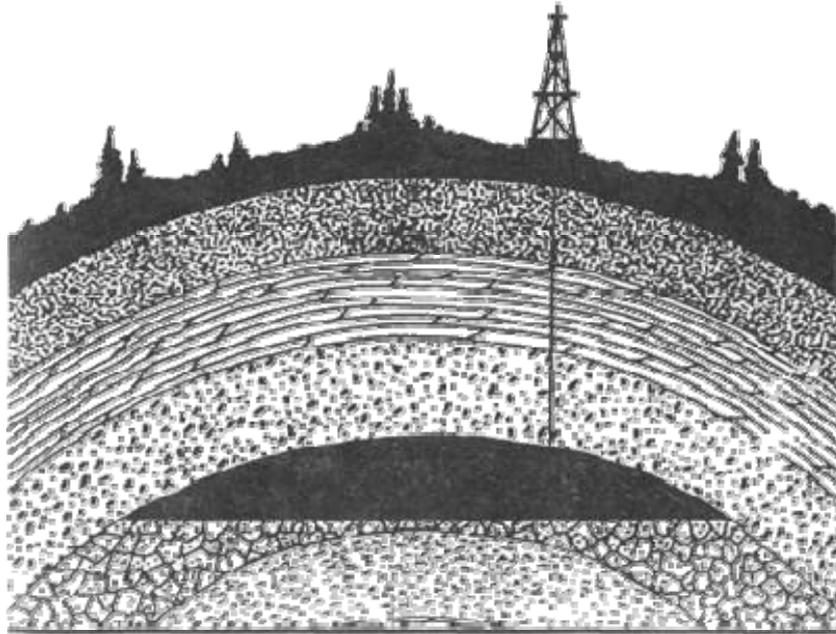


Рис. 11. В отложениях пористой породы и песка присутствуют нефть и природный газ. Крайне высокое давление, обнаруживаемое во многих таких пористых резервуарах, к настоящему времени рассеялось бы, если бы возраст этих отложений составлял 10–100 тысяч лет.

Таковы лишь некоторые методы геохронологией, используемые для подтверждения идеи о молодости Земли. Несомненно, существует достаточное количество свидетельств, позволяющих поставить под сомнение сложившиеся ранее представления о том, что возраст Земли и Вселенной исчисляется миллиардами лет.

Свидетельства в пользу древности Земли

В геохронологии существует ряд методов, которые якобы указывают на чрезвычайно большой возраст Земли. Это, разумеется, согласуется с эволюционной концепцией. Методы, которые мы намерены рассмотреть, называют методами радиометрического датирования. Большинство ученых убеждено в том, что подобная технология датирования является точной и достоверной. Очень часто приходится читать научные публикации об использовании радиометрических методов для датирования определенных слоев Земли. Эти методы стали важной основой доказательства того, что возраст Земли составляет миллиарды лет.

Посмотрим, как измеряют время, пользуясь радиометрическими методами датирования. Наиболее часто используемыми методами являются:

1. Ураново–свинцовый
2. Рубидиево–стронциевый
3. Калий–аргоновый.

В каждой из этих систем материнский элемент, или элемент, подвергающийся распаду (уран, рубидий, калий), постепенно изменяется, превращаясь в дочерний компонент (свинец, стронций, аргон соответственно). Использование прибора, называемого масс–спектрометром, дает возможность измерить соотношение материнского и дочернего элементов. Затем радиометрическую скорость распада используют для определения того, как долго происходил процесс распада.

Метод радиометрического датирования основан на трех допущениях:

1. Система должна первоначально состоять только из материнских элементов.
2. Скорость распада с момента начала этого процесса должна быть постоянной.
3. Система должна быть все время замкнутой. Ничто не должно ни уходить из системы, ни поступать в нее извне.

При оценке этих исходных допущений становится очевидным в высшей степени

умозрительный характер радиометрических методов датирования. Ни одно из указанных допущений не поддается ни испытанию, ни доказательству, и поэтому не является научным. Во-первых, никто не может знать первоначального состава системы. Утверждение, что система начала функционировать при наличии 100 процентов материнского элемента и 0 процентов дочернего элемента, — не более чем догадка. Во-вторых, нет оснований полагать, что распад в прошлом всегда происходил с той же скоростью, что и сегодня. Любой процесс в природе проходит со скоростью, на которую влияют бесчисленные факторы окружающей среды. В случае радиоактивного распада, например, резкая смена температуры весьма значительно изменяет его скорость. В-третьих, в природе отсутствует такая вещь, как замкнутая система. Сама идея о том, что какой-либо процесс может происходить в течение продолжительного времени без всякого вмешательства извне, является чисто гипотетической. Совершенно невозможно утверждать, что материнские и дочерние элементы никогда не добавлялись в систему и не отбирались из нее в течение миллионов лет.

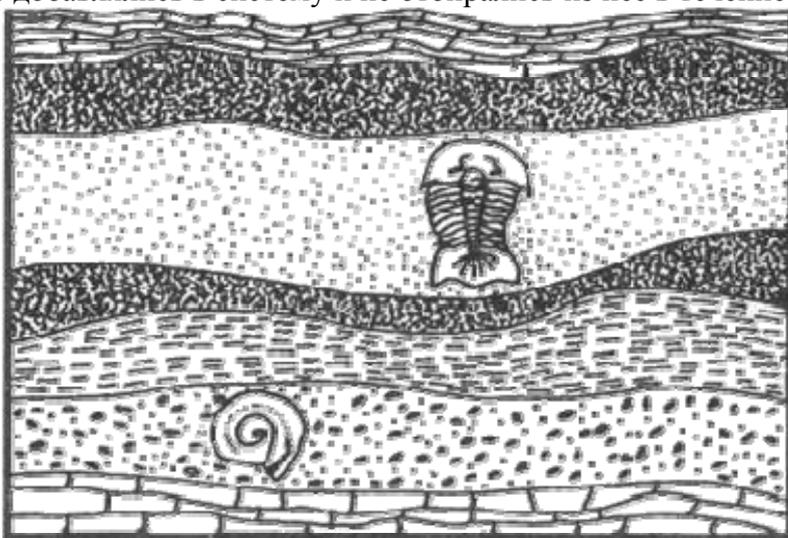


Рис. 12. Для определения возраста окаменелости проводят радиометрическое датирование вулканического материала того слоя, в котором находилась окаменелость. Надежен ли этот метод?

Чтобы лучше понять, как проводится датирование, приведем несколько примеров. Если ученый хочет определить возраст конкретной породы или слоя, какой методикой он должен воспользоваться? Одним из обычных материалов, используемых при датировании, служит порода, появившаяся в результате вулканической деятельности (рис. 12). Окаменелости часто находят в слоях, окруженных вулканическим материалом. Для определения возраста окаменелости оценивают возраст вулканического материала, лежащего либо над, либо под окаменелостями, либо окружающего их, пользуясь калий-аргоновым или же ураново-свинцовым методами. Часто эти данные публикуются в научных журналах и воспринимаются как точные и достоверные.

Насколько достоверны радиометрические данные?

Насколько надежны эти методы датирования? Мы уже видели, что теория, стоящая в основе этой процедуры, базируется на нескольких допущениях, которые невозможно проверить. Существуют ли другие свидетельства, говорящие о том, что есть достаточные основания поставить эти методы под вопрос? Имеется множество примеров несоответствий, вызывающих серьезные сомнения в отношении достоверности радиометрического датирования. Давайте рассмотрим некоторые из таких примеров.

Лунный грунт, доставленный на Землю космическим кораблем «Аполлон-11» (1969 год), датировали, используя четыре различных радиометрических метода. Результаты этих четырех датирований показали разный возраст:

РБ207-РБ206 — 4,6 миллиарда лет,

Pb206–U238 — 5,41 миллиарда лет,
Pb207–U235 — 4,89 миллиарда лет,
Rb208–Tb232 — 8,2 миллиарда лет.

Лунные породы, взятые в том же месте и датированные калий–аргоновым методом, показали возраст 2,3 миллиарда лет. Пятью различными способами было определено пять разных возрастов. Какая из этих датировок является правильной, и правильна ли хоть одна из них? Об этих результатах было сообщено в журнале «Science» («Наука»), том 167, 30 января 1970 года.

Экспедиция «Аполлон–16» доставила на Землю лунную породу, которую датировали тремя различными способами и получили возраст от 7 до 18 миллиардов лет. Однако этот результат вызвал сомнения других исследователей из-за избытка свинца в образцах. Удаление свинца посредством кислотной обработки дало возраст 3,8 миллиарда лет, что было сочтено приемлемым. Об этом сообщил «Science», том 182, 30 января 1973 года, с. 916.

Более надежным методом проверки является датирование материала, возраст которого известен. Посмотрим, что происходит при датировании вулканического материала известного возраста радиометрическими методами. «The Journal of Geophysical Research» («Журнал геофизических исследований»), том 73, 15 июля 1968 года, сообщал, что датирование калий–аргоновым методом вулканических пород, образовавшихся на Гавайях в 1800–1801 годах, показало возраст формации от 160 миллионов до 3 миллиардов лет. Это свидетельствует о громадном расхождении между фактическим возрастом и возрастом, определенным радиометрическим методом.

Еще об одном примере ошибочного датирования сообщает «Science», том 162, 11 октября 1968 года. Вулканические породы, известный возраст которых составлял меньше 200 лет, датировали радиометрическим методом и получили цифры от 12 до 21 миллиона лет. Таким образом, надежность названных методов датирования оказывается под вопросом. Следует помнить, что эту же технологию датирования ученые–эволюционисты считают дающей бесспорное подтверждение того, что возраст Земли составляет миллиарды лет. Многим из нас приходилось читать научные публикации, в которых сообщаются данные в отношении находок, подтверждающих эволюционный взгляд на происхождение жизни. Большинство читателей полностью полагается на точность этих данных и безоговорочно их принимает. Рассмотрим некоторые примеры, чтобы показать, как получают эти данные.

В июне 1973 года в журнале «National Geographic» («Журнал Национального Географического Общества США») была опубликована статья под заголовком «Череп–1470» о черепе, подобном человеческому, обнаруженному Ричардом Лики в Африке (рис. 13). Читателям сообщалось, что возраст этого черепа был определен Цифрой 2,8 миллиона лет. В статье сказано, что ученые использовали калий–аргоновую радиометрическую методику, датируя вулканический материал, в котором находился череп.

Еще одна интересная статья появилась в «National Geographic» в декабре 1976 года. В ней сообщалось об остатках скелета, найденных Дональдом Карлом Иохансоном (рис. 14). Иохансон, назвавший свою очень важную находку «Люси», утверждал, что этот организм представляет собой наиболее вероятное промежуточное звено в предполагаемом ряду поколений от обезьяны до человека. В статье было сказано, что возраст этого образца составляет приблизительно 3 миллиона лет. Возраст определяли калий–аргоновым методом путем датирования вулканического материала в слоях, окружающих эти окаменелости.

Можно также упомянуть статью Мэри Лики под заголовком «Отпечатки ног в пепле времени», опубликованную в «National Geographic» в апреле 1979 года. В статье говорится о том, что эти отпечатки ног были сделаны обезьяноподобными людьми, жившими 3,6 миллиона лет назад. И в этом случае сообщается, что датирование проводили на вулканическом материале, используя калий–аргоновый метод.

До приведения этих трех примеров мы говорили о больших расхождениях в датировании вулканического материала известного возраста. Было сказано, что вулканический материал, образовавшийся всего 200 лет назад, показал при

радиометрическом датировании возраст в миллионы лет. В свете подобных фактов мы должны поставить под вопрос надежность радиометрических способов датирования.

Датирование по углероду–14

Описанные выше способы относятся к измерению возраста неорганических материалов. Обратимся теперь к способу датирования, используемому обычно для определения возраста органического материала, т. е. материала, который когда-то был частью живого организма.

Способ датирования по углероду–14 основан на измерении количества радиоактивного изотопа углерода–14, присутствующего во всех живых тканях. При воздействии радиоактивного космического излучения атомы азота, находящиеся в верхних слоях атмосферы Земли, превращаются в радиоактивный углерод–14 (рис. 15). Затем некоторые из этих радиоактивных атомов включаются в молекулы углекислого газа, которые, в свою очередь, усваиваются растениями в процессе фотосинтеза. Животные поедают и усваивают растительный материал или мясо травоядных животных. Таким образом, любой живой организм, будь то растение или животное, содержит некоторое количество радиоактивного углерода–14.

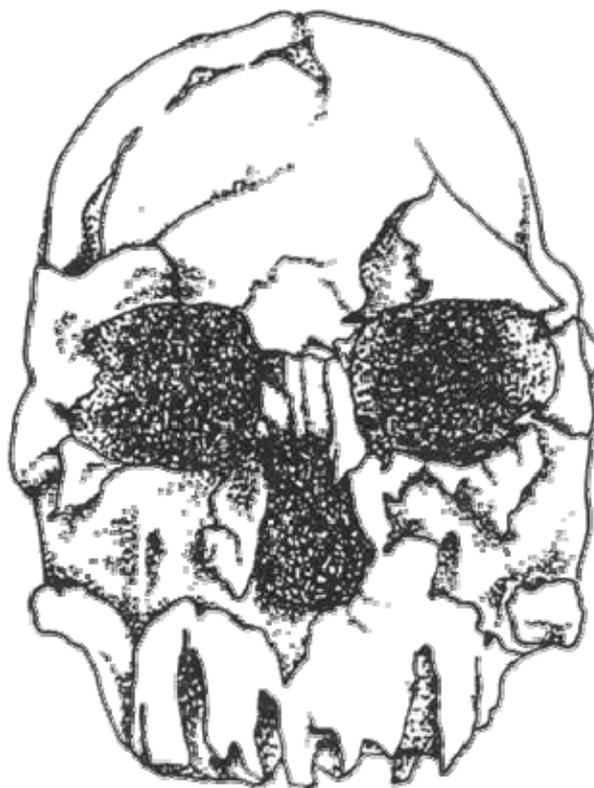


Рис. 13. Возраст «череп–1470», найденного Ричардом Лики, определен в 2,8 миллиона лет. «National Geographic» за июнь 1973 г., с. 824, указывает: «Слои вулканического туфа, датированные калий–аргоновым методом, дали ученым возможность зафиксировать возраст породы, в которой был обнаружен «череп–1470» — 2,8 миллиона лет». Заметьте: для определения возраста был использован вулканический материал.



Рис. 14. Возраст скелета, обнаруженного Дональдом Карлом Иохансоном и названный им «Люси», оценивается в 3 миллиона лет. «National Geographic» за декабрь 1976 г. на с. 801 указывает, что вулканический туф, датированный калий–аргоновым методом, «дает даты вулканических извержений, что определяет границы возраста окаменелостей в слоях над и под ним». Заметьте: для определения возраста находки был использован вулканический материал.

Когда организм умирает, поступление углерода–14 прекращается, и начинается распад этого радиоактивного элемента с превращением его в азот. Измеряя в образце количество радиоактивного углерода, можно получить данные о времени смерти организма. Чем больше присутствует углерода–14, тем меньше возраст; чем его меньше, тем старше образец.

Как и другие способы радиометрического датирования, способ датирования по углероду–14 базируется на нескольких важных допущениях. Во–первых, для того, чтобы этот метод работал, количество радиоактивного углерода в атмосфере Земли должно быть постоянным. Это означает, что скорость образования радиоактивного углерода должна была быть равной скорости распада на протяжении всего возраста образцов. Во–вторых, необходимо допустить, что скорость распада в прошлом была такой же, как и в наши дни. В–третьих, с момента смерти организма не должно было происходить включение радиоактивного углерода в образец.

Чтобы беспристрастно оценить точность названного способа датирования, обратимся к фактам. Существует ряд обусловленных внешними данными и доступных для наблюдения факторов, которые указывают на то, что скорость образования радиоактивного углерода в прошлом не была постоянной.

1. Сила магнитного поля Земли за последние 130 лет уменьшилась приблизительно на 14 процентов. В результате ослабления магнитного поля космическое излучение с большей легкостью проникает через атмосферу Земли, увеличивая таким образом скорость образования углерода–14. Это наблюдение показывает, что скорость его образования в прошлом не была постоянной (рис. 16).

2. Важным фактором является также и вулканическая деятельность. Одним из

основных компонентов вулканических выбросов является углекислый газ. Периоды активной вулканической деятельности должны были нарушать баланс углерода-14, необходимый для того, чтобы метод был достоверным.

3. Вспышки на Солнце способствуют образованию радиоактивного углерода в атмосфере Земли.

4. Увеличению скорости образования радиоактивного углерода способствовали также ядерные испытания, проводимые в течение нескольких последних десятилетий.

Резкое увеличение скорости образования радиоактивного углерода вызывает падение на Землю астероидов и метеоритов. Так было, например, в 1908 году в Сибири после взрыва Тунгусского метеорита. Изменения в возрастных кольцах деревьев в разных частях планеты указывают на то, что в год, последовавший за этим взрывом, радиоактивность на Земле была повышенной.



Рис. 15. Космическое излучение продуцирует углерод-14, который, в конечном счете, становится компонентом живых существ.

Надежность датирования по углероду-14

Итак, насколько же надежен метод датирования по углероду-14? Можно ли принимать как точные, не вызывающие сомнений данные, публикуемые в научных статьях? Многие ученые заявляют, что датирование органического материала настолько же точно и заслуживает такого же доверия, как показания швейцарских часов. Рассмотрим несколько примеров, дающих основание поставить под сомнение надежность этого метода.

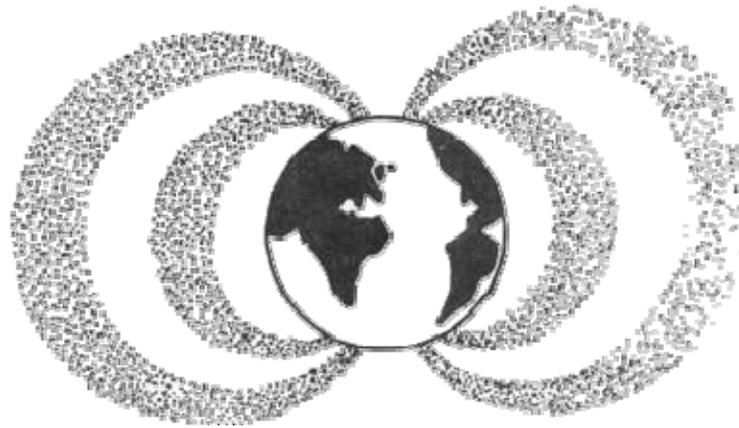


Рис. 16. Радиационные пояса Ван Аллена влияют на интенсивность излучения, поступающего в атмосферу Земли и генерирующего углерод-14. По мере затухания магнитного поля Земли пояса Ван Аллена ослабевают, обеспечивая возможность проникновения в атмосферу большего количества космического излучения. Скорость образования углерода-14, таким образом, не могла быть постоянной.

1. Живых моллюсков «датировали», используя метод «углерода-14». Результаты анализа показали их возраст: 2300 лет. Эти данные были опубликованы в журнале «Science», том 130, 11 декабря 1959 года.

2. В журнале «Nature» («Природа»), том 225, 7 марта 1970 года сообщалось, что исследование на углерод-14 было проведено на органическом материале, содержащемся в строительном растворе английского замка. Известно, что этот замок был построен 787 лет назад. Однако датирование по углероду-14 дало возраст 7370 лет.

3. Только что отстреленных тюленей «датировали» по углероду-14 и определили их возраст в 1300 лет. Мумифицированные трупы тюленей, умерших 30 лет назад, были датированы как имеющие возраст 4600 лет. Эти результаты были опубликованы в «Antarctic Journal of the United States» («Антарктический журнал Соединенных Штатов»), том 6, 1971 год.

Ниже показана выборка данных из научных журналов «Radiocarbon» («Радиоуглерод») и «Science». Приводится сравнение данных датирования по углероду-14 и датирования образцов по геологическому времени. Геологические данные, или возраст, были определены эволюционистами более 100 лет назад и по-прежнему признаются большинством ученых как точные и не подлежащие сомнению.

Как видим, расхождения между данными, полученными «методом датирования по углероду-14», и данными геологического метода очень велики. Однако оба метода принимаются сторонниками эволюционной теории как достоверные, хотя очевидно, что один метод противоречит другому.

Датирование образцов

Образец	Метод «углерод-14»	Геологический метод
Саблезубый тигр	28000	100000
Мамонт	11000	20000
Природный газ	14000	500000000
Каменный уголь	1680	100000000

При изучении фактов, касающихся возраста Земли, мы видели, что имеются достаточные основания для того, чтобы поддержать концепцию молодой Земли. Как можно видеть, большинство методов геохронологии указывает на малый возраст Земли. Радиометрическая технология датирования окаменелостей и земных слоев не является столь надежной, как нам об этом говорили. Поэтому очевидно, что не следует считать религиозным чудачком или фанатиком того, кто придерживается библейской концепции молодой Земли. Согласно креационной модели, Земля молода. Это подтверждают наблюдаемые факты.

6. ЭКРАНИРОВАННАЯ ЗЕМЛЯ

Библия говорит о том, что первоначально Земля очень сильно отличалась от той Земли, какой мы ее знаем в наши дни (рис. 17). Одной из важных упомянутых в ней особенностей являлось присутствие оболочки, или слоя воды, окружавшего Землю. В Книге Бытия (1:6–7) сказано:

«И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. И создал Бог твердь; и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так».



Рис. 17. Согласно Библии, первобытная Земля была окружена слоем водяного пара. На схеме показано, как могла выглядеть «экранированная» Земля с одной из точек внешнего пространства. На изображении сделан вырез для показа трехмерной перспективы.

Более подробное изучение этих двух стихов дает нам возможность представить, как, согласно Библии, первоначально выглядела Земля. Сказано, что твердь отделила слой воды над нею от слоя воды под нею (рис. 18). Слово «твердь» относится к атмосферному слою, окружавшему Землю. Писание разъясняет это в 20-м стихе, где сказано:

«Да произведет воды в изобилии двигающихся существ, которые имеют жизнь, и птицы да полетят над землей по тверди небесной».



Рис. 18. Разрез экранированной Земли показывает деление земли и воды слоем небесной тверди.

Условия, описанные в этих двух стихах, лучше всего можно проиллюстрировать сферой, состоящей из плотного водяного пара, которая окружала Землю. Благодаря этому Земля была защищена водным экраном, который обеспечивал субтропический парниковый эффект.

Присутствие слоя водяного пара, окружавшего первоначальную Землю, приводило к существованию целого ряда условий, отличных от наблюдаемых на Земле сегодня. Чтобы лучше понять эту «экранную» модель, посмотрим, что же давал слой водяного пара вокруг Земли.

Солнечный свет, или длинноволновое излучение, проходил через слой водяного пара в верхних слоях атмосферы. Свет достигал всех широт с одинаковой интенсивностью. Тепло, излучаемое с поверхности Земли в виде коротковолнового излучения, задерживалось внутри

водяной оболочки. Это создавало среду с парниковым эффектом по всей поверхности земного шара. В результате от полюса до полюса климат был субтропическим. На всей поверхности Земли могли существовать субтропические растения и животные (рис. 19). Этот «экран», окружающий Землю, обуславливал стабильный климат. Отсутствовали экстремальные климатические различия, подобные наблюдаемым нами сегодня и возникающим как результат неодинакового нагрева земной поверхности. В современных атмосферных условиях солнечный свет на экваторе падает на Землю под большим углом и потому почти не рассеивается. В полярных областях значительная часть лучей отражается от поверхности Земли, и поэтому поверхность нагревается меньше (рис. 20).

Различие температур в разных частях земного шара вызывает перепады атмосферного давления, что, в свою очередь, является причиной ветров. Ветры движутся в разных направлениях по всему земному шару, выравнивая разницу давлений, а при встрече холодного и теплого воздуха выпадают осадки.

Благодаря обеспечиваемой водяным экраном равномерной температуре первоначальная Земля характеризовалась очень большой влажностью, но осадки при этом не выпадали. Интересно, что Библия в Книге Бытия (2:5–6) говорит: «Господь Бог не заставил дождь падать на землю, и не было человека, чтобы возделывать ее. Но от земли поднимался туман, и увлажнял все лицо земли». Согласно библейской модели, дождя не было до времени Потопа.

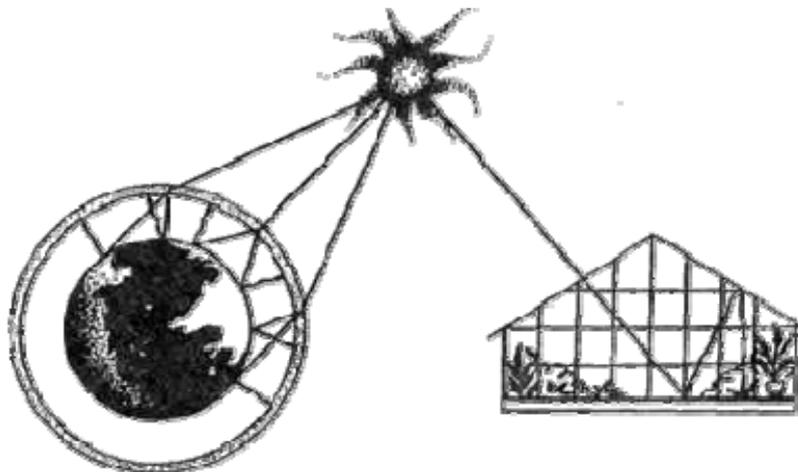


Рис. 19. Присутствие водяного пара, окружающего Землю, создавало парниковый эффект. Длинноволновое излучение Солнца проникало через водяной покров и рассеивалось. Излучаемое от поверхности Земли тепло в виде коротковолнового излучения оставалось в границах покрова, создавая условия, подобные среде, получаемой в теплице. От Северного до Южного полюса существовали субтропические условия среды.

Окружающий Землю слой воды мог фильтровать вредоносное космическое излучение, пронизывающее земную атмосферу (рис. 21). Этот слой мог пропускать длинноволновое излучение, но не пропускал коротковолновое, например, ультрафиолетовые лучи, водный экран функционировал так же, как озоновый слой функционирует теперь, защищая Землю от коротковолнового излучения. Кстати, воду используют и сегодня как надежный экран для защиты живых существ от неблагоприятных воздействий радиоактивного материала на атомных исследовательских установках. — Коротковолновое излучение чрезвычайно опасно для жизни. Кроме того, что оно вызывает дегенеративные генетические изменения в хромосомах клеток, оно ускоряет процесс старения. Мы должны признать, что под защитой окружавшего Землю экрана растения и животные были намного крупнее, здоровее, сильнее и жили дольше.

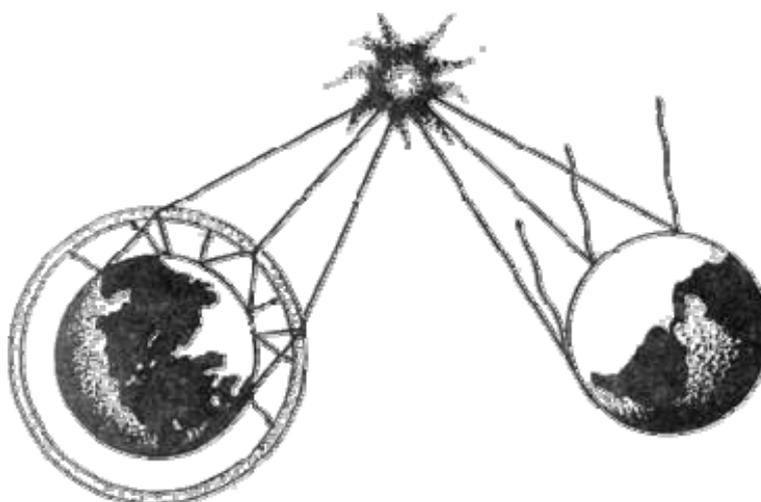


Рис. 20. Экранированная Земля имела стабильный климат на всей поверхности в результате равномерного ее нагрева. Отсутствие покрова вызывает неодинаковый нагрев разных частей Земли, определяя экстремальные климатические различия.

Свидетельства в пользу экранированной Земли

Достоверность любой модели или теории может быть оценена только в свете наблюдаемых фактов. Мы рассмотрели некоторые основные условия среды, которые создавал слой водяного пара, окружавший Землю. Обратимся теперь к некоторым фактам, подтверждающим достоверность модели экранированной Земли.

Субтропическая жизнь от полюса до полюса

«Экранная» модель предполагает возможность существования субтропической жизни от полюса до полюса как результат одинаковых температурных условий на всей поверхности планеты. Существуют ли какие-нибудь свидетельства, указывающие на то, что в прошлом жизнь существовала именно в подобных условиях? Изучение окаменелостей дает нам многочисленные примеры существования организмов в далеком прошлом. И становится очевидно, что климатические условия на Земле первоначально были совершенно иными, чем в наши дни.

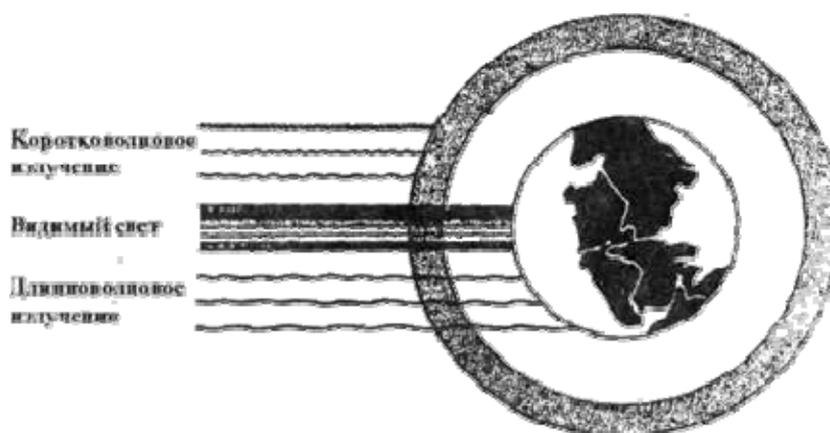


Рис. 21. Существовавший в прошлом водяной слой, окружавший Землю, защищал ее от вредного коротковолнового излучения.

Например, на северной оконечности острова Ванкувер в Канаде были найдены окаменелые отпечатки листьев пальмы (рис. 22). Эти листья были обнаружены в вулканической породе, что говорит о том, что они оказались в куске лавы в результате вулканического извержения. Субтропическая растительность такого типа не растет в этом районе сегодня. Очевидно, что в северной части планеты в прошлом климат был совершенно

иным.

Можно обратиться еще к одному району, Новосибирским островам на севере России, за Полярным кругом (рис. 23). На территории этих островов повсюду были обнаружены остатки тропических лесов, гигантские плодовые деревья с вмержшими в лед зелеными листьями и плодами, а также останки мамонтов и других млекопитающих. Об этих находках сообщалось в книге Чарльза Г. Хэпгуда «Тайны замерзших мамонтов».

На Шпицбергене, в северной части Норвегии, также за Полярным кругом, расположен еще один район, в котором сохранились свидетельства субтропической жизни. Дональд Паттен в книге «Библейский Потоп и ледниковая эпоха» пишет о пальмовых листьях длиной от десяти до двенадцати футов, найденных в окаменелом состоянии вместе с различного рода окаменелостями субтропических морских животных (рис. 24).

Многочисленные находки, указывающие на то, что в прошлом жизнь в высоких широтах была совершенно иной, нежели в наши дни, обнаружены на Аляске. В марте 1972. года журнал «National Geographic» опубликовал интересную статью об аляскинской тундре. В этой статье рассказано об останках гигантских верблюдов, львов, лошадей, мамонтов, тигров, ленивцев и бизонов, вмержших в слои льда и ила (рис. 25). Эти животные не живут сегодня на Аляске, но факты говорят о том, что они жили там в прошлом.

В южном полушарии, у самого Южного полюса, были найдены окаменелые остатки пышных лесов со стволами деревьев диаметром более трех футов. Об этом рассказано в книге Хукера «Эти удивительные ледниковые эпохи». Приведенные примеры еще раз подтверждают библейскую модель экранированной Земли. В прошлом растительная и животная жизнь существовала от полюса и до полюса.



Рис. 22. Этот окаменевший отпечаток пальмового листа был найден близ: Порт Харди в Британской Колумбии (Канада). Лист был покрыт когда-то потоком расплавленной вулканической породы.

Гигантские растения и животные

Как обстоит дело с предположением о том, что в прошлом формы растительной и животной жизни должны были быть гораздо крупнее? Если экранированная Земля существовала, то в летописи окаменелостей должны быть многочисленные примеры гигантских растений и животных. Рассмотрим некоторые из таких примеров. В «Зеленом царстве» — книге, опубликованной Чайлдкрафтом, приводится ряд рисунков растений, живших в прошлом. В основе этих рисунков лежит информация, полученная из летописи окаменелостей (рис. 26). На с. 206 изображены моховидные растения почти метровой длины.

В наши дни их размеры не превышают 5–8 см. На с. 209 показаны растения, похожие на гигантский аспарагус. Длина их стеблей превышает 12 м. Корневая система этих растений подобна волосовидным корневым системам современных луковичных растений. Очевидно, что корни этих растений не должны были углубляться далеко в почву, чтобы добывать влагу, и не закреплялись в грунте с целью защиты от ветров. В летописи окаменелостей присутствуют хвощи высотой более 15 м. Хвощ растет на болотах и в наши дни, но достигает максимальной высоты от одного до полутора метров. Высота папоротниковых растений в прошлом достигала более 16 м, теперешние же папоротниковые достигают лишь высоты кустарника.



Рис. 23. Характерной особенностью летописи окаменелостей является обилие в полярных регионах остатков субтропической растительности. Очевидно, климатические условия в прошлом были здесь иными, чем в наши дни.

В летописи окаменелостей есть также насекомые, гораздо более крупные, чем сегодняшние виды. Например, были найдены тараканы диаметром более 30 см; сохранились стрекозы с размахом крыльев более метра (рис. 27).

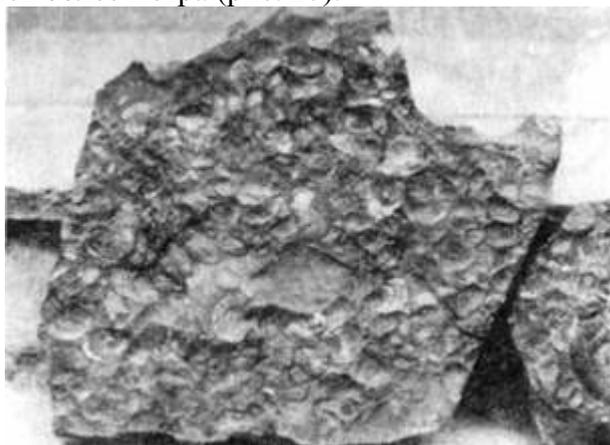


Рис. 24. На острове Шпицберген, за Полярным кругом, были найдены окаменевшие остатки морских субтропических организмов.



Рис. 25. Этот замороженный труп мамонтенка был извлечен из арктического ила аляскинскими горняками, проводившими разведку золота. Останки мамонтов нередко находят с оставшейся во рту пищей, что указывает на то, что смерть и замораживание произошли очень быстро.

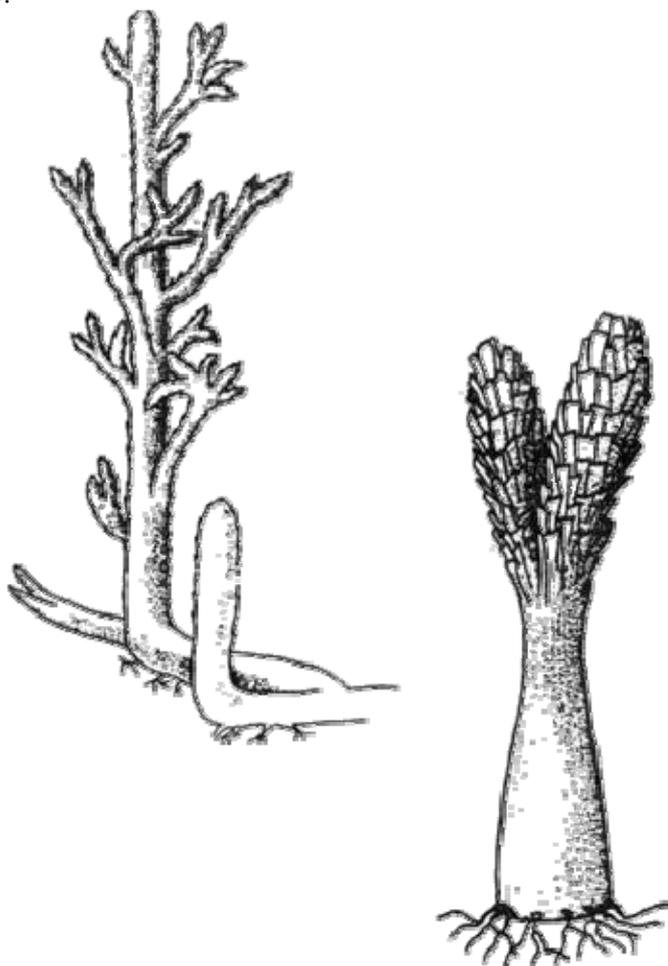


Рис. 26. Ископаемые растения весьма значительно отличаются от современных растений; моховидные растения достигали метровой высоты — а сравнении с высотой в несколько сантиметров в наши дни; растения, похожие на спаргаус, достигали высоты 12 м, но их корневая система была очень слабой.

Окаменелые останки морских организмов часто гораздо более крупные, чем их сородичи сегодня. В санденском каньоне близ Банффа (провинция Альберта в Канаде) были найдены окаменелые двустворчатые моллюски длиной более полуметра. В летописи окаменелостей есть раковины наутилоидов диаметром около 2 м (рис. 28). Сегодня их потомки достигают длины не более 20 см.



Рис. 27. Размах крыльев ископаемой стрекозы составлял почти 1 м.

В разных частях Земли найдены окаменелости гигантских животных различных видов. В книге «Гиганты из прошлого», опубликованной Национальным географическим обществом, показано много таких гигантских существ, ныне не существующих. Окаменелые останки безрогих носорогов говорят об их росте, превышающем 6 м (рис. 29). Свиньи достигали размеров крупного рогатого скота. Рост верблюда превышал 3,5-метровую отметку. Гигантские птицы вырастали до 3 м, а бобры достигали размеров свиньи. Ширина оленьих рогов превышала 3,5 м. Земляные ленивцы, достигающие ныне размеров средней обезьяны, в летописи окаменелостей представлены экземплярами длиной более 5,5 м (рис. 30).

Одной из наиболее известных особенностей летописи окаменелостей является обилие гигантских рептилий (рис. 31). Наиболее распространенная из них — динозавр. Рептилии вылупляются из яиц, а затем растут. Чем дольше живет рептилия, тем больших размеров она достигает. Динозавр является одним из крупнейших существ, когда-либо живших на нашей планете. Для того, чтобы динозавр мог вырасти до таких огромных размеров, какие мы видим в летописи окаменелостей, продолжительность его жизни должна быть намного больше продолжительности жизни ныне живущих рептилий. Существование защитного экрана, несомненно, помогает объяснить то, почему животные прошлого достигали больших размеров и жили дольше.

Продолжительность жизни человека

Если «экранная» модель правильна, то должны существовать и свидетельства того, что жизнь человека в прошлом была намного более продолжительной. Как можно видеть из библейского описания генеалогии человека, жившего на первобытной Земле, средняя продолжительность его жизни была намного больше, чем у человека наших дней.

На диаграмме продолжительности жизни людей от Адама до Исаака можно видеть определенный контраст между жившими до и после Потопа (рис. 32). В пятой главе Книги Бытия указан средний возраст человека, жившего до Потопа, — приблизительно 900 лет. После Потопа наблюдается заметное уменьшение продолжительности жизни. За 600-летний период времени она сократилась приблизительно до 175 лет.

Экранная модель помогает понять, почему до Потопа человек жил так долго. Во время Великого Потопа водяная покровная оболочка разрушилась, образуя гигантские потоки воды. До Потопа покров Земли защищал человека от опасного коротковолнового излучения Солнца, которое, как известно, ускоряет процесс старения. После Потопа, когда покрова не стало, Земля неизбежно должна была оказаться незащищенной от этого излучения, и

продолжительность жизни резко сократилась. С течением времени коротковолновое излучение продолжало вызывать дегенеративные изменения в генетических программах живых существ, переходившие к последующим поколениям. Процесс старения ускорялся. В наши дни средняя продолжительность жизни человека составляет приблизительно от 70 до 80 лет и никогда даже не приближается к 900 годам жизни людей до Потопа. Таким образом, можно вновь видеть, что Библия дает нам ключ к пониманию событий прошлого. Библейский взгляд на Землю до Потопа, защищенную водным экраном, помогает понять причины долголетия первобытного человека, описанного в Библии, и отвечает на многие вопросы, возникающие при изучении летописи окаменелостей.



Рис. 28. Окаменевшие остатки раковины наутилоида, обнаруженные в предгорьях Канадских Скалистых гор, говорят о гигантских размерах этих существ в прошлом. Живущие в наши дни виды наутилоидов достигают диаметра всего в 20 см.

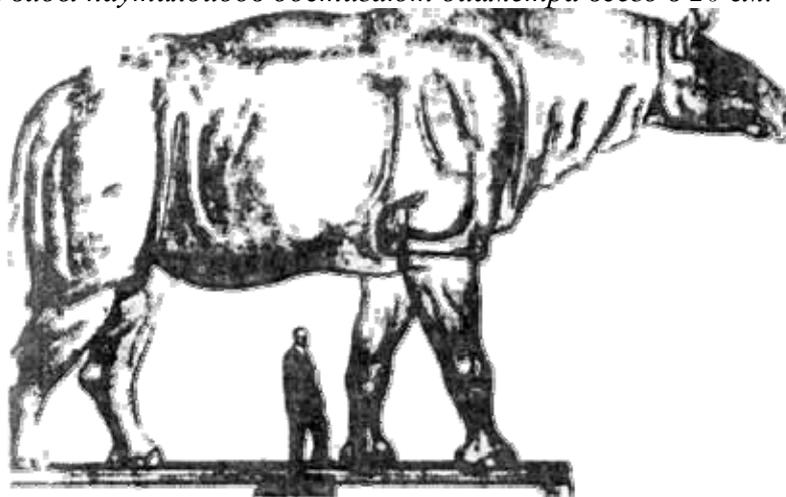


Рис. 29. Ископаемый безрогий носорог достигал роста более 5 м. Он был крупнейшим из когда-либо живших сухопутных млекопитающих.



Рис. 30. Этот гигантский позвонок, выставленный в музее штата Техас в Глен Роуз, как утверждают ученые, принадлежал гигантскому ленивцу.



Рис. 31. Окаменелости динозавров ученые находят в разных частях планеты. Эти гигантские пресмыкающиеся — представители одной из крупнейших форм жизни, когда-либо существовавшей на Земле

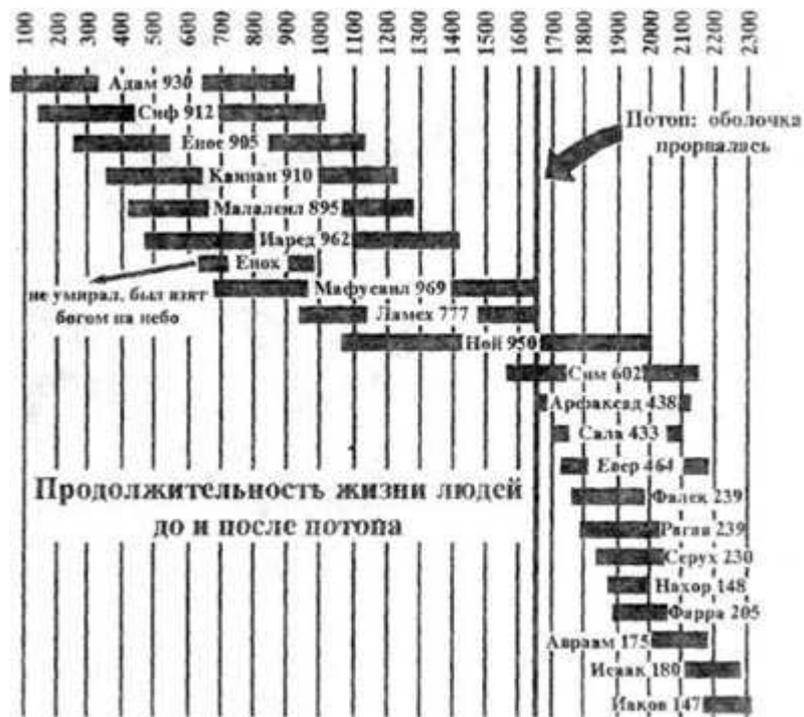


Рис. 32. Эта схема иллюстрирует библейское объяснение возраста людей, живших до и после Всемирного потопы. Можно видеть, что продолжительность жизни уменьшилась после Потопа. Причины необычайно продолжительной жизни людей до Потопа можно объяснить наличием водной оболочки вокруг Земли, обеспечивающей фильтрацию вредоносного излучения.

7. ЕДИНАЯ МАССА СУШИ

Другой важной особенностью первоначальной Земли, о которой говорит Библия, является тот факт, что вся масса суши находилась в одном месте. Сегодня на географической карте Земли можно видеть, что суша разделена на несколько континентальных массивов. Посмотрим, нет ли в Писании каких-нибудь указаний на то, как первоначально выглядела Земля, и рассмотрим события, вызвавшие разделение континентов, которое мы наблюдаем сегодня.

Объяснение, которое дает Библия в отношении образования первоначальной массы суши, содержится в Книге Бытия (1:9–10):

«И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да появится суша. И стало так. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо».

Из этих двух стихов Писания видно, что во время творения масса суши находилась в одном месте.

Свидетельства геологии

Многие поколения людей, изучающих карты мира, отмечали, что восточное и западное полушария совмещаются одно с другим, как подходящие части в мозаичной игрушке-головоломке. В начале XX века некоторые геологи высказали предположение о том, что когда-то континенты были соединены. Они указали на то, что береговые линии Африки и Южной Америки сложены из одинаковых геологических слоев, содержащих идентичные окаменелости растений и животных.

Геологические открытия нескольких последних десятилетий подтвердили, что вся масса суши Земли первоначально была сосредоточена в одном месте. Это, разумеется, согласуется с объяснением, которое дано в Библии. Однако геологическая теория разделения континентов отводит на этот процесс сотни миллионов лет. Следует помнить, что основной принцип современной геологии базируется на допущении, что возраст Земли составляет миллиарды лет.

Наиболее популярной теорией происхождения континентов, предложенной геологами, является теория континентального дрейфа. Эта концепция, часто называемая тектоникой мировых плит, явилась вызовом традиционной эволюционной концепции стабильной планеты. Такая теория в прошлом была бы полностью отвергнута, однако сегодня она является общепринятой как геологическая истина. Концепция тектоники плит выдвигает следующий взгляд на историю Земли:

1. Земная кора состоит из нескольких плит, или секций. Эти плиты можно сравнить с растрескавшейся скорлупой сваренного вкрутую яйца. Плиты «плавают» по горячей мантии, находящейся под земной поверхностью. Земная суша и океаны опираются на эти секции земной коры.

2. Около 200 миллионов лет назад масса земной суши была соединена в одном месте (рис. 33). Этот сверхконтинент часто называют Пангеей. По какой-то причине эта единая большая масса суши стала раскалываться и постепенно разделяться.

3. В течение миллионов лет все семь континентов, а также многочисленные крупные острова, которые мы наблюдаем сегодня, постепенно переместились в свое теперешнее положение.

Часто обсуждается вопрос о том, почему и как более 200 миллионов лет назад континенты разделились. 7 апреля 1976 года в «Science News» («Новости науки») было опубликовано сообщение о том, что континенты разъединило внезапное событие. Согласно последним теориям, на Землю мог упасть какой-то объект космического происхождения, вызвав первоначальное разделение единого континента.

Библейское объяснение разделения суши

Библейское объяснение разделения суши отличается от геологической теории фактором времени. Согласно Библии, суша была разделена во времена, когда жил человек по имени Фалек — несколько позже строительства Вавилонской башни. В Книге Бытия (10:25) сказано: «И у Евера родилось два сына: имя одного было Фалек; в его дни разделилась земля».

События, связанные со строительством Вавилонской башни, подробно описаны в Библии (рис. 34). В это время люди стали вновь заселять землю после Всемирного Потопа. В Библии (глава 11 Книги Бытия) описываются события, произошедшие на земле Сennaар, когда люди сделали попытку построить башню до небес. Бог велел людям расселиться по всей земле, но люди восстали против Бога. Чтобы положить конец строительству Вавилонской башни, Бог смешал языки и рассеял людей повсюду. После этого Бог разделил единую массу суши. Это произошло в дни Фалека.

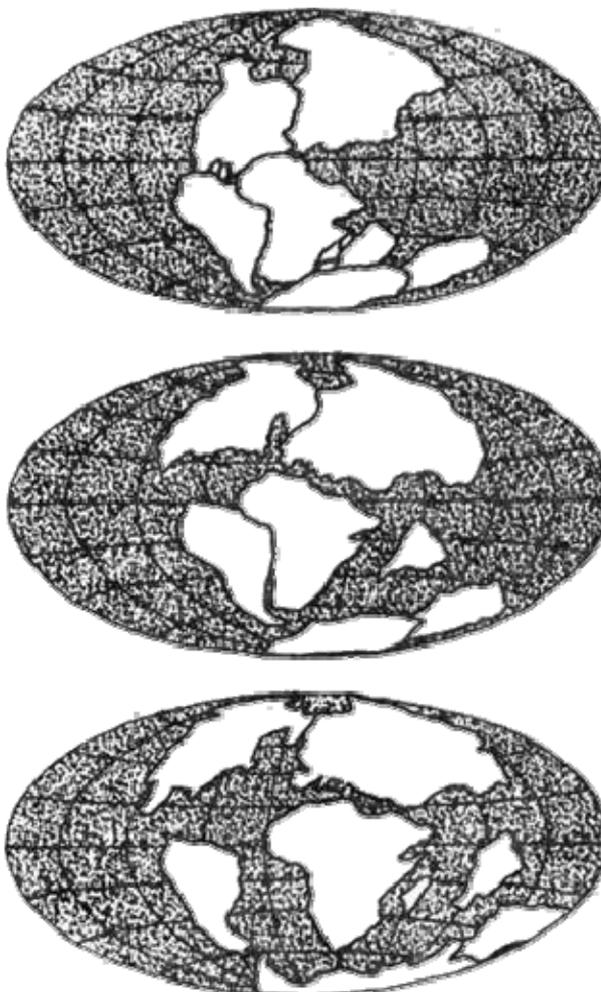


Рис. 33. Геологическая наука утверждает, что 200 миллионов лет назад масса Земли была соединена в единое целое в одном месте. На протяжении миллионов лет эта суша разломилась и постепенно достигла положения теперешних континентов.

Слово «фалек» на древнееврейском языке означает внезапное разделение чего-то, или прорезывание массами воды земной поверхности. Несомненно, разделение суши могло вызвать глобальные катастрофы. Первоначально континенты не были разделены на такие большие расстояния, как мы видим это сегодня. Как будет показано ниже, библейское объяснение истории Земли включает и другие всемирные катастрофы, которые изменили географию планеты в недавние исторические времена.

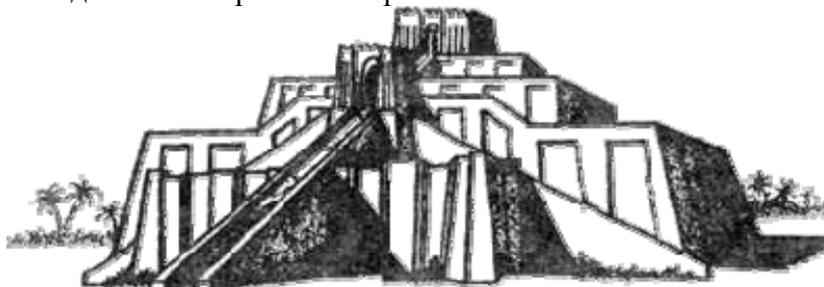


Рис. 34. Согласно библейскому объяснению истории Земли, разделение, массы суши произошло лишь несколько тысяч лет назад, вскоре после строительства Вавилонской башни.

8. СОТВОРЕНИЕ НЕБЕСНЫХ ТЕЛ

Библейское повествование о происхождении мира особо упоминает о создании

небесных тел. Каждый из нас когда-нибудь наверняка смотрел на звездное небо и удивлялся, откуда все это появилось? Согласно Библии, небесные тела были сотворены на четвертый день творения (рис. 35). В Книге Бытия (1:14–17) говорится о сотворении небесных тел и об их предназначении:

«И сказал Бог: Да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; И да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие; светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; И поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю».

Одним из главных назначений Солнца, Луны и звезд было освещать Землю. Когда Бог создавал эти небесные тела, Он сотворил их так, что свет уже доходил от каждого небесного тела до Земли с момента их сотворения. Согласно Библии, Бог создал все в совершенном, зрелом возрасте. Адам был создан как зрелый человек, а не как малый ребенок. Деревья были созданы как взрослые деревья, а не как саженцы. Когда Бог создал небесные тела для освещения Земли, это их назначение стало выполняться с момента сотворения.

Обычно креационистам задают вопрос по поводу больших расстояний, которые должен проходить свет от звезд, находящихся на большом удалении от Земли. Если креационисты считают, что возраст Земли составляет приблизительно 6000 лет, то как они объясняют существование света, который, как известно, идет от звезд к Земле в течение миллионов световых лет? Как было сказано выше, назначением небесных тел было давать свет Земле. С того самого момента, как были созданы небесные тела, свет уже доходил от каждого небесного тела до Земли.

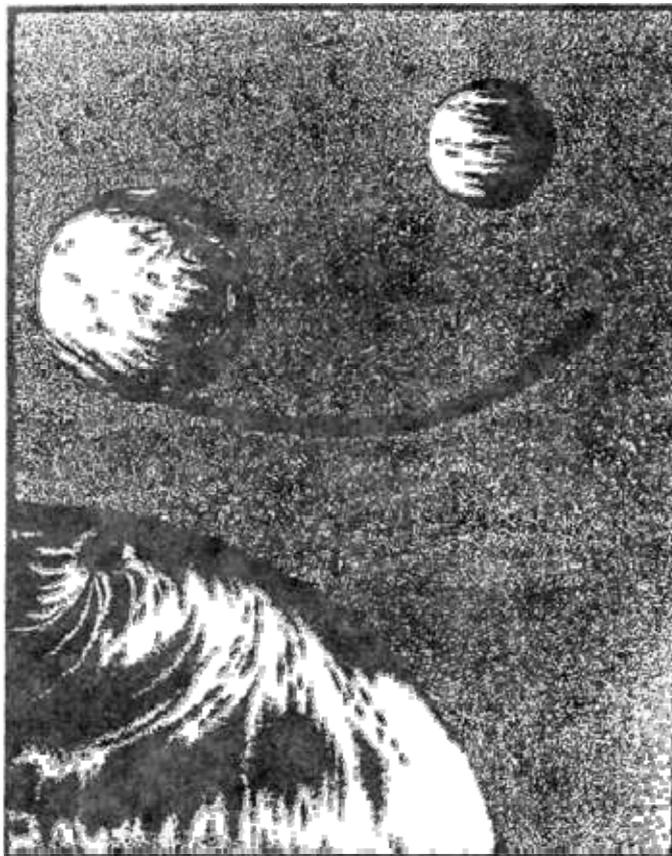


Рис. 35. Согласно Библии, небесные тела были сотворены на четвертый день творения. Одной из главных целей их создания было освещение Земли.

9. СОТВОРЕНИЕ ЖИЗНИ

Еще одной весьма важной посылкой креационной модели является сотворение жизни. В первой главе Бытия сказано, что Бог создал живые существа на третий, пятый и шестой дни недели творения. Хотя в Библии и не дается подробного описания каждой формы созданных растений и животных, в ней сказано, что все живые существа на Земле появились благодаря творческому акту Бога.

Вся жизнь появилась внезапно, зрелой и полностью развитой. Во время сотворения на нашей планете было намного больше форм растений и животных, нежели в настоящее время. Парниковый эффект, возникший за счет экранирования Земли, создавал оптимальные условия для всех видов жизни. Многие жизненные формы были более крупными, чем нынешние. Именно к такому выводу мы приходим, изучая свидетельства летописи окаменелостей. В этой летописи сохранилось гораздо больше форм жизни, чем мы можем наблюдать сейчас. Все живые существа появились внезапно как сложные, совершенные организмы без каких бы то ни было более простых предковых форм. Для любого беспристрастного, свободомыслящего наблюдателя обширные данные из области палеонтологии служат подтверждением изложенной в Библии истории сотворения жизни.

«По роду их»

Одной из важных особенностей сотворения жизни, упомянутых в Писании, является механизм воспроизведения «по роду своему». В каждом стихе первой главы Книги Бытия, в которой говорится о сотворении Богом жизни, особо указано, что каждая форма жизни была произведена по роду ее.

В Писании ясно сказано, что жизнь была создана в виде различных форм, причем для каждой формы были очерчены конкретные генетические границы. Генетические программы жизни, изначально составленные по плану и замыслу Творца, определяли границы изменений по мере продолжения жизни и смены одного поколения другим. Например, у собаки при Размножении всегда появляются щенки, у кошки — котята, и так Далее. Ни одна форма жизни не изменяется и не становится чем-то иным. У собаки никогда не появится потомство, у которого внезапно развились бы крылья и которое стало бы летать.

Согласно этой модели, в рамках одной формы могли иметь место значительные изменения (рис. 36). «Инструкции для кодирования жизни, содержащиеся в хромосомах, могут допускать многочисленные изменения в них — но в определенных границах. Так, существует много различных особенностей, приводящих к широкому изменению внешности человека, однако все люди, несмотря на эти изменения, принадлежат к одной и той же жизненной форме.



Рис. 36. Библейская модель творения учит, что жизнь сотворена по «родам», и что каждый род воспроизводится в рамках конкретных генетических границ. «Род» мог охватывать большой диапазон характеристик, но никогда не мог в результате изменений превратиться в другой «род».

«Собачий тип»³ определяется многими различными параметрами — размерами и формами. В процессе селекции было продемонстрировано, что от одних родителей можно получить больше 200 разновидностей собак. Факты показывают, что жизнь может претерпевать громадные изменения внутри «типа»⁴, но один «тип» не может настолько измениться, чтобы стать другим. Теория эволюции, в противоположность этому, основана на посылке, что жизнь развивается и изменяется от простых форм к сложным в течение продолжительных периодов времени.

Другим принципом, относящимся к идее сотворения жизни, является принцип, согласно которому в живых существах с самого начала закодированы инстинктивные способности и качества. Иными словами, жизнь с момента возникновения была запрограммирована так, что имела необходимую информацию для выполнения различных функций. Возьмем, например, такой конкретный тип поведения животного, как строительство гнезда. Самка дрозда никогда не обучает своего птенца технологии строительства гнезда, пригодного для дроздов. Каждое следующее поколение уже

³ в английском оригинале здесь стоит фраза «dog kind», что может быть переведено как «род собак» или «тип собак». В связи с тем, что еврейское слово «min», переводимое в русской Библии словом «род», а в английской — «kind» не соответствует по своему значению таким систематическим группам, как род или тип, здесь употреблен не совсем обычный термин «собачий тип» (что все же лучше, чем «собачий род»). С точки зрения креационной теории «min» объединяет в себе группу свободно скрещивающихся и дающих полностью или частично плодовитое потомство. Не всегда «min» совпадает с понятием «вид» например, собачий «min» включает домашнюю собаку, волка, кайота, динго и некоторые другие виды семейства собачьих. (Прим. редактора)

⁴ здесь не имеется в виду тип в его таксономическом понимании.

инстинктивно знает, как строить гнездо. Дрозд никогда не роет барсучью нору и не лепит ласточкиного гнезда. Дрозд всегда вьет дроздовье гнездо.

Библейская модель постулирует, что все знания и способности, необходимые для жизни, были присущи всем организмам с самого начала. Эти качества не приобретались на протяжении долгих периодов методом проб и ошибок.

10. СОТВОРЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Сотворение человека произошло на шестой день недели творения. Это явилось центральным событием создания мира. В Книге Бытия (1:26–27) сказано:

«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владеют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их».

Библия говорит, что человек был создан по образу Божию. Это означает не то, что у человека была такая же внешность, как у Бога, под которой мы понимаем физические особенности — глаза, нос, уши и т.п. Это означает, что человек был сотворен с такими же характеристиками, какими обладает Бог. Подобно Богу, человек мог думать, чувствовать, понимать и оценивать. В результате того, что он был наделен названными свойствами, человек был богоподобным существом.

Первый человек обладал мудростью, знанием и пониманием с самого начала. Адам и Ева, первые мужчина и женщина, были самыми умными из всех людей, живших когда-либо на Земле. Первые люди могли необычайно полно использовать свой мозг, в отличие от современного человека, который использует лишь какую-то часть возможностей мозга. Адам и Ева не были примитивными звероподобными существами. Они с самого начала обладали полным знанием, мудростью и способностью ценить все сотворенное.

Важнейшим аспектом сотворения человека является то, что Бог создал его как разумное существо со свободной волей. Человек был свободен выбирать, будет ли он любить, слушать своего Творца и обращаться к Нему или же нет. Человек не был создан как робот, обреченный любить Бога насильно. Взаимная любовь может установиться лишь тогда, когда такой выбор сделан свободно, по воле обоих.

Далее Библия говорит нам о том, что произошло в результате свободного выбора, предоставленного Богом человеку. Книга Бытия повествует о грехопадении человека, когда Адам и Ева намеренно выбрали путь послушания Богу и подчинили свою волю сатане. В мир пришел грех, и с того момента он переходит из поколения в поколение. Во время грехопадения вместе с человеком пала вся Вселенная и продолжала дегенерировать на протяжении всего последующего времени. Вселенная начала двигаться в направлении от порядка к беспорядку. В результате грешной природы человека, начало которой положило грехопадение, человеческая раса погрязла в пороках, разврате и извращениях. Бог неоднократно насылал на Землю вселенские катастрофы — кары человеку за его грехи и преступления.

Первой такой Божьей карой, описанной в Библии, явился Всемирный Потоп. Чтобы лучше понять, что произошло с первоначально совершенным миром, необходимо изучить, что же говорит Библия о случившемся.

11. УНИЧТОЖЕНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ

После грехопадения человека совершенный мир, сотворенный Богом, стал деградировать. В результате пришедшего на землю страшного порока у Бога не оставалось

иного выбора, как наслать кару, разрушив первоначальную Землю. Креационная посылка происхождения и истории Земли будет неполной, если не учесть многочисленные наказания, которые Бог насылал на грешного человека. Первой крупнейшей катастрофой, обрушившейся на Землю, как известно, был Потоп (рис. 37). Это глобальное событие полностью опустошило первоначальную Землю. Внезапно погибли растения и животные. Были полностью уничтожены многие формы жизни. Произошла внезапная гибель наиболее высокоразвитой цивилизации, которая когда-либо существовала. Влажный субтропический климат, который был на всей планете, перестал существовать. Произошла внезапная перестройка геологических структур во всемирном масштабе. Бесспорно, что Всемирный Потоп сыграл в изменении характеристик планеты Земля большую роль, нежели любое другое историческое событие.

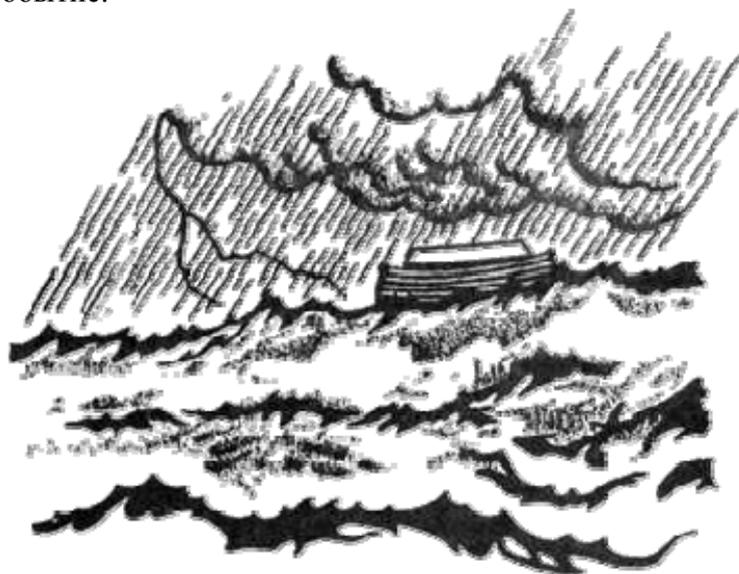


Рис. 37. Потоп был вселенским событием, принесшим кару и разрушение первоначально сотворенному миру.

События Всемирного Потопа

Самые значительные события, произошедшие во время Потопа, описываются в седьмой и восьмой главах Книги Бытия. Обзор этих событий поможет лучше понять все то, что произошло на первоначальной Земле. В Писании сказано, что во время Потопа происходило следующее:

1. Окна небесные отворились.
2. Разверзлись все источники великой бездны.
3. Дождь продолжался сорок дней и сорок ночей.
4. Приливные волны заливали всю Землю.
5. Земная кора поднималась и опускалась.

Библия характеризует излившийся гнев Божий выражением «окна небесные отворились» (Быт. 7:11). В Священном Писании везде, где упоминаются «окна небесные» в связи с Божьей карой, речь идет о материале космического происхождения, падавшем на Землю (рис. 38). Бог, используя им же созданные законы природы, подверг Землю наказанию. Он также внес изменения в нормальный ход небесных тел, которые повлияли на стабильность Земли. В результате прохождения небесных тел вблизи Земли произошли громадные гравитационные и электромагнитные изменения.

В описании Потопа упоминается, что одним из крупнейших событий было растрескивание земной коры, характеризуемое выражением «разверзлись источники великой бездны» (рис. 39). Начались вулканические извержения по всей планете. Громадные массы лавы, пепла, кипятка излились на поверхность Земли, а в воздухе появилось огромное количество углекислого газа. Морские организмы были захвачены огненной лавой, а затем

осадочными отложениями. Наземные растения и животные оказались погребенными под тысячеметровыми слоями материала, переносимого водами Потопа. Все формы жизни перемалывались и опускались на дно вместе с осадочными породами.

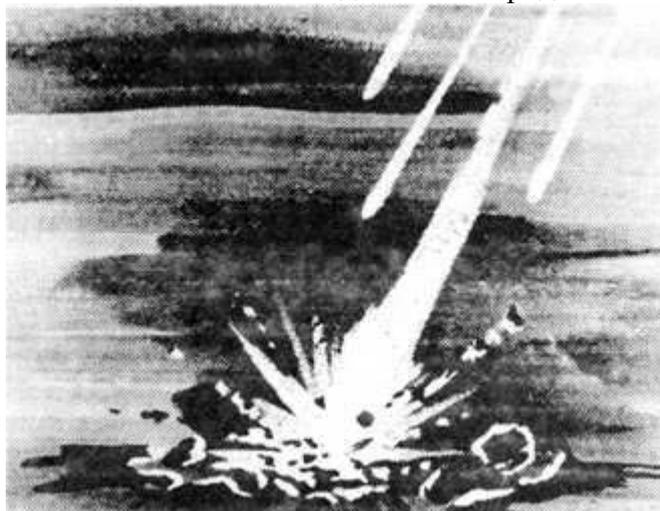


Рис. 38. Фраза «окна небесные отворились» относится к падению с небес огня и расплавленной серы.

Кроме того, с небес падали раскаленные обломки космических тел. Подобное происходило и в другие периоды истории, когда Бог выливал на землю «огонь и серу». Пророк Исайя описывал своего рода космическую кару, когда «окна небесной высоты» растворились (Исайя 24:18). Во время Потопа дождем падало на землю раскаленное железо, лились смола и битум, выделялись газы.

Во время этих событий окружающая Землю водная оболочка разрушилась, в результате чего образовалось большое количество осадков. В большинстве районов Земли прошли ливневые дожди; в полярных регионах образовались слои льда и снега толщиной в тысячи метров. Вокруг магнитных полюсов Земли быстро отложились толстые слои космического льда. Полярные шапки льда сформировались внезапно, накрыв субтропическую растительность и животную жизнь.



Рис. 39. Одно из крупных событий во время Потопа произошло, когда «разверзлись источники великой бездны» (Быт. 7:11). Земная кора раскололась как на суше, так и под водой, вызвав вулканическую деятельность во всемирном масштабе.

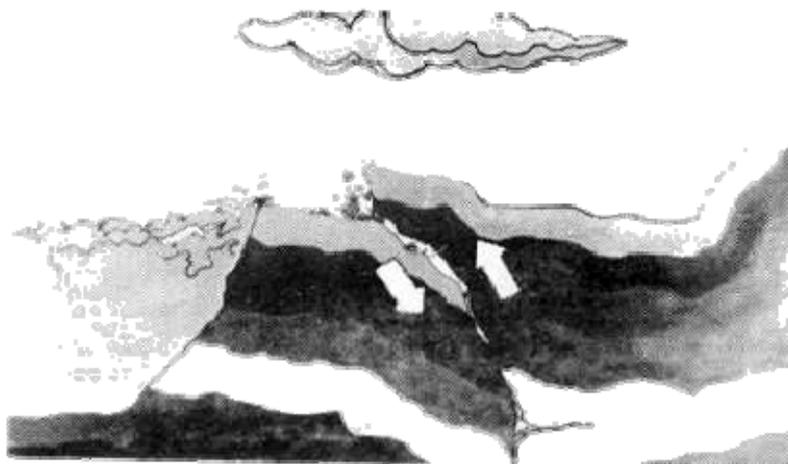


Рис. 40. Поднятие и опускание массы суши во время Потопа изменило геологические характеристики Земли.

Земная кора сильно изменилась в то время за счет многочисленных поднятий и опусканий (рис. 40). Поднялись горы и опустели долины (Псалом 103:8). Целые цивилизации были поглощены землей (Иез. 26:19–20). Области, когда-то служившие дном океана, превратились в пустыни. Все это произошло во всем мире в течение нескольких месяцев (Быт. 8:2, 3, 5). Воды стали убывать, и волны перекатывались по поверхности земли, перенося растительный и животный материал. Все это перемешалось между собой, а также смешалось с вулканическим пеплом, вулканической грязью и другими осадками. Приливные волны, несущие погибшие растения и тела животных, откладывали их горизонтальными слоями. В течение очень короткого промежутка времени образовались отложения толщиной в тысячи метров. По мере поднятия и опускания суши откладывался слой за слоем (рис. 41). Формы растительной и животной жизни перемешивались, разрывались и беспорядочно погребались в этих слоях (рис. 42).



Рис. 41. Эволюционная теория предполагает, что слои Земли образовались в результате постепенных отложений в течение миллионов лет. Библейская модель говорит, что многочисленные земные слои являются результатом катастрофических событий, когда отложения появились в течение короткого отрезка времени.

Всемирное наводнение происходило в течение менее чем одного года. В результате катастрофы первоначальный климат и среда полностью изменились. Многие разновидности растений и животных оказались вымершими. Стволы и листья растений, останки животных, погребенные в тысячеметровых слоях вулканических отложений и осадочных пород, быстро окаменели. Изменились и геологические характеристики всей поверхности Земли.

Другие катастрофы

Всемирный Потоп — это только первая из кар Божьих, насланных на Землю (рис. 43). Вскоре после завершения периода, во время которого строилась Вавилонская башня, произошло разделение континентов. Затем последовало огненное разрушение Содома и Гоморры. Около 1500 года до нашей эры произошли глобальные катастрофы, связанные с Исходом и долгим днем Иисуса Навина.

Другие катастрофы произошли на протяжении 700–800 годов до Рождества Христова, как сообщается в книгах Иоиля, Амоса и Исайи. В каждый из этих периодов человек наиболее сильно испытывал сатанинское влияние и предавался высшей порочности, за что Бог и должен был его покарать. Все эти катастрофы сыграли свою роль в дальнейших изменениях нашей планеты, и их следует учитывать при изучении библейского объяснения происхождения и истории Земли.

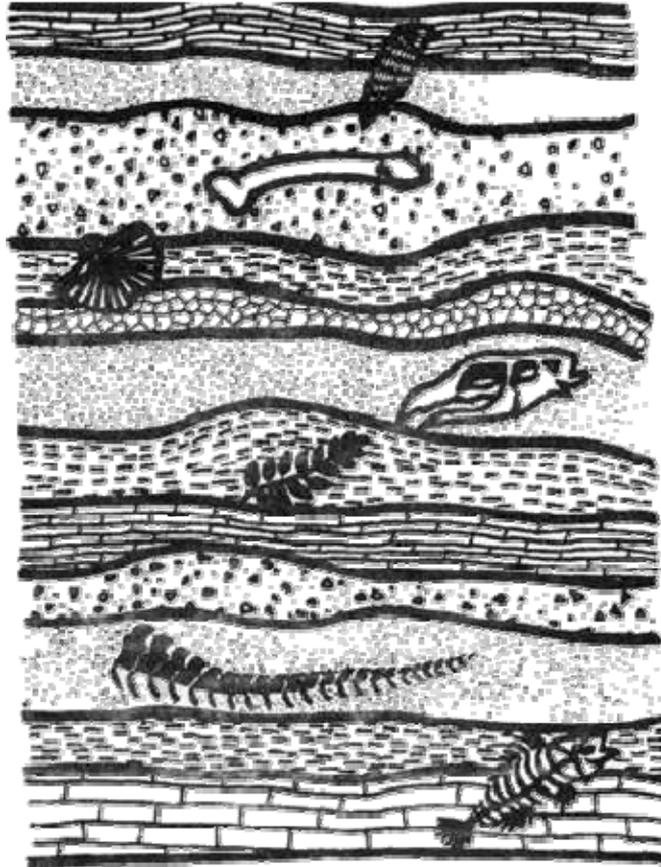


Рис. 42. Согласно библейской модели, в результате Всемирного Потопа все формы жизни были уничтожены, а их остатки оказались в слоях земли.

БИБЛЕЙСКАЯ ЛЕТОПИСЬ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕКА



Рис. 43. Приведенная схема, отражающая период приблизительно в 6 тысяч лет, показывает библейскую летопись истории человечества. Бог многочисленными

катастрофами карал цветущую цивилизацию, впадшую в сатанинские пороки.

ЧАСТЬ II ЭВОЛЮЦИОННАЯ МОДЕЛЬ

1. ИСТОРИЯ ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ

Исходной точкой эволюционного представления является мнение о том, что происхождение всех упорядоченных сложных систем, включая живые существа, можно объяснить действием естественных законов, без вмешательства со стороны Бога. Согласно этому ходу мыслей, все живые существа, включая человека, являются результатом случайных изменений, которые происходили в течение миллиардов лет и которые в совокупности превратили хаос в стройный порядок.

Полтора века назад такая теория была бы названа абсурдной. Однако в наши дни тех, кто отвергает идею случайных эволюционных процессов, приведших к возникновению жизни и формированию геологических особенностей Земли, причисляют к религиозным фанатикам, далеким от науки.

К сожалению, в современном мире с момента, когда дети становятся способными реагировать на окружающую их среду, им непрерывно вдалбливают доктрину эволюции. Светская система образования высмеивает и отвергает детскую веру в сотворение мира руками Бога. Гуманистический образ мышления повсеместно представляет эволюцию как доказанный факт. Общепринятым является представление, согласно которому все живые существа — это продукт эволюции, происходившей в прошлом, что эволюция происходит и сегодня и что она будет продолжаться, формируя жизнь в будущем.

Джеймс Хаттон

Чтобы лучше понять, как случилось, что теория эволюции основательно укоренилась в сознании теперешнего поколения, необходимо исследовать вопрос о том, как эта теория была впервые сформулирована некоторыми из ее отцов-основателей. Джеймс Хаттон (1726–1797) высказал предположение о том, что геологические слои Земли не были результатом глобального наводнения, как считали до этого времени и как говорит Библия. В учебнике биологии, автором которого является Хэлен Куртис, говорится:

«Именно геологи — в большей степени, нежели биологи, — вымостили дорогу эволюционной теории. Одним из наиболее авторитетных среди них был Джеймс Хаттон. Он предполагал, что Земля была образована не внезапно в результате бурных событий, а в результате медленных и постепенных процессов — тех же процессов, которые можно наблюдать и в сегодняшнем мире.

Эта теория Хаттона, известная под наименованием униформизма, была важной по трем причинам. Во-первых, она предполагает, что Земля имеет живую историю, и при этом весьма продолжительную. Эта мысль была новой. Христианские теологи, отсчитывавшие последовательность поколений, начиная с Адама (согласно Библии), вычислили максимальный возраст Земли — примерно 6000 лет. Никто, насколько нам известно, и не мыслил о более продолжительном периоде. Шести тысяч лет недостаточно для таких крупных эволюционных изменений, как образование новых видов».

Эта интересная предпосылка теории эволюции иллюстрирует весьма важный момент. До того, как была предложена эволюционная теория, креационистское объяснение происхождения и истории Земли было приемлемой моделью, адекватно объясняющей

наблюдаемые факты. Затем библейское объяснение было отвергнуто в пользу эволюционной теории.

Чарльз Лайель

Английского ученого Чарльза Лайеля (1797–1875) часто называли основателем современной геологии. В 1830–1833 годах он опубликовал «Основы геологии» в трех томах, где была представлена обширная информация об этой науке. Лайель в своей книге показал, что Земля изменялась медленно и постепенно в течение миллионов лет в результате процессов, которые происходят и сегодня.

За теорией Лайеля стояло не просто желание представить с чисто научной точки зрения новую теорию происхождения и истории Земли. Целью эволюционной теории, как утверждали некоторые из ее основателей, было показать возможность альтернативного объяснения происхождения жизни без обращения к Богу. В своей книге «Всемирный атлас чудес» Фрэнсис Хитчинг говорит следующее о Лайеле и о причинах, стоящих за возникновением эволюционной теории:

«Для создания теории униформизма в качестве вызова библейской теории сотворения мира политических причин было столько же, сколько и научных. Если было бы признано, что Библия говорит правду, не было бы возможности бросить вызов монархии в Британии мирным путем, так как предполагалось, что суверенная власть дана королю от Бога; но если можно было бы доказать неточность утверждений Библии, в особенности в отношении ключевого события — Потопа, тогда была бы разрушена сама философская основа монархической власти».

Несомненно, именно так рассуждали члены группы юристов и парламентариев, сторонников восстания против английского владычества. Один из них, Чарльз Лайель, и опубликовал свои «Основы геологии». В своем 100–страничном вступлении он блестяще доказывал мифологичность повествования о Всемирном Потопе, а также тот факт, что действием естественных сил эрозии и влиянием вулканических процессов, происходивших в течение миллионов лет, можно легко объяснить геологические характеристики Земли.

Чарльз Дарвин

Чарльз Дарвин (1809–1882) был английским натуралистом, ставшим известным благодаря своей теории эволюции (рис. 44). Подобно нескольким другим ученым, предшествовавшим ему, Дарвин считал, что в течение миллионов лет все виды растений и животных эволюционировали от нескольких общих предков. Дарвин признавал вклад Лайеля, показавшего необходимый масштаб времени, в течение которого мог бы действовать процесс естественного отбора. Когда восторжествовала теория Дарвина, принятие теории униформизма было обеспечено.

Дарвин был внуком известного физика и натуралиста Эразма Дарвина (1731–1802), предложившего теорию эволюции еще в 1790–е годы. Мальчиком Чарльз часто слушал обсуждения теории своего деда. Чарльз Дарвин изучал медицину в Эдинбургском университете, теологию — в Кембриджском университете и в 1831 году получил там ученую степень. Однако его религиозные убеждения находились в русле обычного викторианства, от фундаментального христианства до агностицизма, и к концу 1830–х годов он отказался от своих первоначальных христианских убеждений. Эта трансформация не была полностью вызвана накоплением научных фактов. У Дарвина вызывала сомнение история, рассказанная в Библии, ему казались неприемлемыми действия ветхозаветного Бога, а также невероятными — доктрины христианства.



Рис. 44. Чарльз Дарвин (1809–1882) — один из отцов-основателей теории эволюции.

Во время опубликования в 1859 году его книги «Происхождение видов путем естественного отбора» Дарвин считал себя теистом, основывающим свое мировоззрение на внутреннем убеждении, что гармония, наблюдаемая им во Вселенной, не может быть результатом чистого случая. Со временем взгляды на эволюцию подорвали его теизм, и на место теизма встал агностицизм. Дарвин изменил свое первоначальное мнение и согласился с тем, что явное присутствие замысла в живых существах фактически является результатом непреднамеренного, случайного стечения обстоятельств. Он пришел к заключению, что эволюционные процессы не могли быть результатом творения любящего, разумного Бога, так как естественный отбор — процесс довольно жестокий. Человек, по его мнению, является продуктом естественного отбора, а не замысла Бога, в Которого он когда-то верил.

Теория эволюции и Церковь

Дарвиновская теория эволюции, основанная на идее естественного отбора, вызвала острейшие споры среди ученых, религиозных деятелей, а также среди широкой публики. Такие известные английские ученые, как Томас Хаксли и Альфред Уоллес, поддерживали работу Дарвина, и в конечном счете многие приняли теорию эволюции.

Идеи Дарвина оказали громадное влияние на религиозную мысль. Несколько английских теологов вскоре высказали предположение о том, что геологическая и биологическая информация, представленная новыми идеями в науке, ясно демонстрирует научную неточность Книги Бытия. Геологи, как им казалось, доказали, что Книга Бытия не является абсолютным для всех времен и всех мест истинным Словом Божиим.

После того как дарвиновская идея о происхождении и развитии жизни стала широко известна, другие ученые использовали концепцию эволюции для разработки теорий об обществе. На основе дарвиновской теории возник ряд новых философий. Эти идеи вырвались на мировую сцену, внося представления, которые придавали респектабельность агностицизму и атеизму. Например, немецкий философ и социолог Карл Маркс сравнивал борьбу за выживание между организмами с борьбой за власть между классами общества.

Маркс был настолько захвачен тем, как Дарвину удалось объяснить непричастность Бога к происхождению жизни, что посвятил Дарвину свою книгу «Капитал».

Карл Маркс, а также другие философы–гуманисты его времени считали, что высшим существом является человек, а не Бог. Эта точка зрения предполагает, что люди сами сделали себя такими, какими они являются, в результате своих собственных усилий, разума и творческих способностей. Гуманистический взгляд отвергает библейскую посылку о том, что человек представляет собою падшее, грешное создание, которое следует спасти, и считает, что человек следует эволюционным путем к более высокой ступени сознания. Таким образом, можно видеть, что эволюция представляет собой основную посылку гуманистического взгляда, согласно которому человек с течением времени становится все более и более богоподобным существом.

Теория эволюции и образование

Несмотря на сопротивление многих ученых и религиозных лидеров, эволюционная доктрина быстро распространилась в академических кругах. Большинство ученых, проявивших терпимость в отношении гуманистической философии, гордилось тем, что они могут объяснить окружающий их физический мир, не полагаясь на Бога. Эволюция жизни в течение миллионов лет, в сочетании с концепцией униформизма, вскоре прочно укоренилась во многих науках. Сегодня теория эволюции считается важнейшей фундаментальной концепцией естественных наук.

В ряде развитых государств ведутся споры о том, следует ли эту теорию преподавать в школах. Многие не желают принимать теорию эволюции по той причине, что она вступает в конфликт с их верой в то, что Бог является творцом и хранителем жизни. Библия также говорит, что человеческие существа созданы по образу Бога и, таким образом, возвышены над всеми другими живыми существами. Благодаря тому, что большинство населения США разделяет этот взгляд, преподавание эволюционной теории в средних школах этой страны было введено лишь после долгих лет сопротивления.

Первая крупная конфронтация в связи с проблемой преподавания теории эволюции в средних школах произошла на нашумевшем судебном процессе Скоупса в Теннесси в 1925 году. Влияние этого процесса на образование ощущалось в течение многих лет, когда большинство школ избегало преподавания теории эволюции, а учебники слабо затрагивали эту тему. В течение ряда лет, последовавших за процессом Скоупса, противоречие между креационной и эволюционной теориями не было высоко приоритетной проблемой. Так было вплоть до 1950–х годов, когда среди педагогов возросла забота о том, чтобы преподавание естественных наук в средних школах было улучшено за счет преподавания эволюционной теории.

В 1960–е годы группа ученых–биологов получила задание Национального научного фонда переработать курс биологии для старших классов средней школы. Эти биологи, которых назвали Группой по изучению курса биологических наук (ИКБН), подготовили ряд учебников по биологии, основной объединяющей темой которых явилась эволюция. Учебники группы ИКБН были широко приняты, и к 1970–м годам больше половины старшеклассников США и Канады изучали биологию по этим материалам.

Появление теории эволюции в школьных учебниках снова вызвало протесты со стороны тех, кто верил в библейские принципы креационизма. Школьные советы, а также законодатели встретились с сильным сопротивлением, направленным на запрет преподавания теории эволюции в учебных аудиториях. Противники этой теории говорили о незаконности преподавания ее в школах Соединенных Штатов. Однако, когда в 1968 году этот вопрос был вынесен на рассмотрение Верховного Суда США, суд признал неконституционным запрет на преподавание теории эволюции, поскольку он отдавал предпочтение одной — религиозной точке зрения в ущерб другим. После вынесения этого решения креационисты пытались показать, что библейская модель происхождения

материального мира представляет собой альтернативу теории эволюции и что в учебных аудиториях должны быть представлены на равных правах оба эти взгляда, чтобы учащийся мог самостоятельно сделать выводы относительно этих моделей.

Сопrotивление этому подходу было велико. По мере того, как креационисты продолжали формировать свой взгляд и делать его достоянием публики, противоречие между двумя теориями получило широкое распространение. Большинство эволюционистов утверждало, что креационизм не является наукой. Они считали, что за этим движением стоит узкая фундаменталистская интерпретация христианства и что приверженцы креационизма пытаются привнести в науку свои религиозные представления. Педагоги, твердо верящие в эволюционную доктрину, считали допуск научного креационизма в программу средней школы неприемлемым, поскольку он подрывает самые основы теории эволюции.

Таков краткий рассказ о борьбе двух идей. Картина, которую открывает изучение истории противоречия во взглядах между эволюцией и сотворением мира, совпадает с тем, о чем апостол Павел писал в Послании к Римлянам (1:19–22, 25):

«Все, что известно о Боге, стало доступно людям, ибо Бог сделал это доступным им. От сотворения мира незримая извечная сила и божественность Бога ясно проявляется, ибо все это видно в каждом творении Его. И потому нет оправдания людям, ибо хотя и знали они Бога, но не почитали Его, как должно. Вместо этого предавались они суетным размышлениям, и глупые сердца их почернели от греха. Называя себя мудрыми, обезумели... Они заменили истину Божию ложью и поклонялись и служили твари вместо Творца, который благословен во веки».

2. БОЛЬШОЙ ВЗРЫВ

Всякому ясно, что Вселенная должна была иметь начало. Но человеческому разуму трудно охватить то, что могло произойти, когда возникла Вселенная. Была ли созидательная сила чем-то, что можно описать законами физики, или же она появилась в результате творческой мощи всемогущего Бога? Наиболее обычным объяснением, предложенным эволюционистами, является утверждение о том, что вначале произошел так называемый Большой Взрыв.

Согласно этой теории, все, что можно сегодня наблюдать во Вселенной, восходит к этому исходному Взрыву (рис. 45). Ученые полагают, что этот взрыв произошел примерно от 9 до 18 миллиардов лет назад. В то время, говорят они, вся материя во Вселенной существовала в виде плотной массы с температурой в триллионы градусов.

Предполагается, что после взрыва в течение огромного периода времени из беспорядка образовался порядок. Атомы и молекулы образовали небесные тела, подобные нашей Солнечной Системе; в результате соединения молекул появилась простейшая жизнь, которая, развиваясь в течение миллионов лет в условиях случайных процессов, образовала более сложные формы жизни.

Теория Большого Взрыва широко принята эволюционистами как описание действительно произошедшего события. В различных научных журналах часто печатаются статьи, создающие впечатление, будто Большой Взрыв является доказанным и не вызывающим сомнения фактом. Например, на с. 36 майского номера «Science Digest» («Обзор науки»), 1981 год, говорится:

«Самая первая миллиард–миллиард–миллиард–миллиардная доля секунды — а затем, пользуясь системой простой логики, мы можем сегодня точно вывести во всех подробностях то, что произошло в первую секунду Творения. В последнее время мы узнали, что некоторые из самых драматических событий в жизни

Вселенной произошли до того, как ее возраст достиг одной секунды. К удивлению непрофессионала, ученые преодолевают барьеры времени, восстанавливая обстоятельства первой миллиард–миллиард–миллиард–миллиардной доли секунды».



Рис. 45. На схеме показан типичный для учебников рисунок, иллюстрирующий основную эволюционную посылку — Большой Взрыв. Эволюционисты считают, что весь существующий порядок, Вселенная, во всей ее сложности, восходит к первоначальному взрыву, который произошел миллиарды лет назад.

Большой Взрыв и наблюдаемые факты

С точки зрения логики, трудно принять версию о том, что Взрыв является основой Вселенной, организация которой отличается необычайной сложностью, поскольку все когда-либо наблюдавшиеся взрывы приводили к хаосу, беспорядку.

Например, один из сильнейших взрывов произошел в Северной Америке при извержении вулкана Гора Святой Елены. Естественно, следствием его были ужасные разрушения. Здравый смысл подсказывает, что ни один разумный человек не станет пытаться взорвать какой-то предмет с намерением получить другой предмет, более сложный. Совершенно ясно, что взрыв может привести лишь к разрушению существующего порядка.

Второй закон термодинамики

Гипотезе Большого Взрыва противоречат также и законы физики. Каждая система,

предоставленная самой себе, следует в направлении от порядка к беспорядку. Этот закон Вселенной известен как Второй закон термодинамики.

Несколько примеров того, как работает этот закон, помогут проиллюстрировать невозможность созидющего взрыва (рис. 46). Если вы уложите кирпичи в штабель, с течением времени этот штабель разрушится и станет беспорядочной грудой кирпичей. Если новый автомобиль поставить в гараж и не пользоваться им в течение, скажем, сотни лет, он проржавеет и разрушится. Или обратимся к имеющему прямое отношение к каждому из нас процессу старения. Со временем клетки нашего организма начинают работать все хуже и хуже, мы стареем и умираем. Нам известно, что Солнце сгорает, и при этом расходуется водород, который не возмещается. Все процессы, предоставленные самим себе, неизбежно идут в направлении от порядка к беспорядку.

Логика, а также явные, поддающиеся наблюдению факты, противоречат предположению о том, что взрыв был той созидательной силой, которая стоит за началом Вселенной. Единственным разумным объяснением является принцип, лежащий в основе креационной модели: «В начале Бог...» (Быт. 1:1).

ВТОРОЙ ЗАКОН ТЕРМОДИНАМИКИ

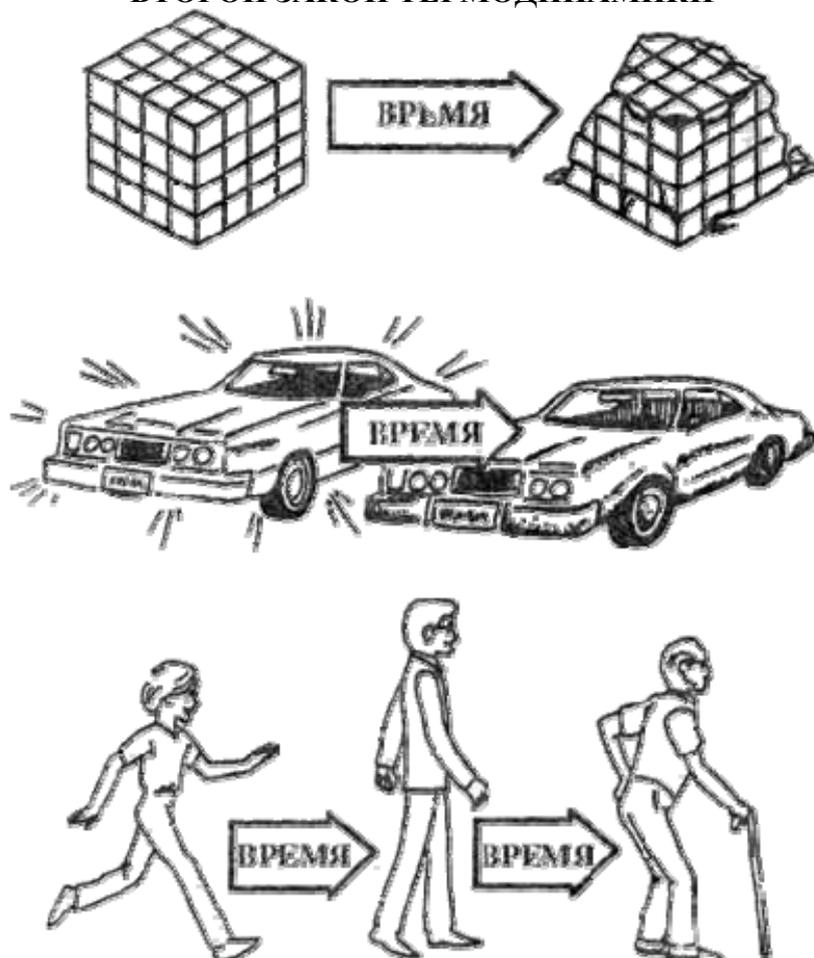


Рис. 46. Под воздействием фактора времени все системы, предоставленные самим себе, развиваются в направлении от порядка к беспорядку

3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИВОГО ИЗ НЕЖИВОГО

Как уже говорилось, основной посылкой эволюционной модели является идея о том, что жизнь есть продукт случайных процессов, происходивших в течение миллионов лет. По поводу образования жизни из неживых соединений было сделано множество умозрительных

заклучений. Многие ученые представили переход от неживого к живому как вполне естественный и обычный процесс. Айзек Азимов, ученый, занимающийся именно этой проблемой, на с. 58 журнала «OMNI» за ноябрь 1983 года утверждает следующее:

«Мы можем заниматься вдохновенными догадками, но нам не известно достоверно, какие физические и химические свойства земной коры, океанов и атмосферы планеты сделали ее столь благоприятной для такого внезапного появления жизни. Мы не знаем достоверно ничего о количестве и формах энергии, которая присутствовала в среде в первые дни существования планеты. Таким образом, ученые стоят перед проблемой того, как следует объяснить ту внезапность, с которой появилась жизнь на этой молодой (4,6 миллиарда лет) планете Земля. Это вопрос, который мучил нас с самого начала девятнадцатого столетия, когда ученые впервые стали принимать концепцию биологической эволюции и отвергать возможность сотворения жизни и ее современной сложности какой-то сверхъестественной силой. Это поставило вопрос о том, каким образом этот экстраординарный феномен, именуемый жизнью, смог возникнуть по воле случая».

Азимов утверждает, что наука отвергает возможность создания жизни каким-то сверхъестественным существом-созидателем. Отвергая Творца, он предлагает в качестве наилучшей альтернативы не что иное как «вдохновенную догадку». Здесь мы опять встречаемся с процессом, происходящим тогда, когда человек отвергает истину, укоренившуюся в его сердце, и начинает измышлять альтернативу Богу-Творцу.

Самопроизвольное зарождение жизни

Несколько сотен лет назад считали обычным, что живые существа могли произойти из неживых соединений в результате процесса самопроизвольного зарождения. Люди верили, что если кухонные отбросы оставить на некоторое время на воздухе, то они в конечном счете превратятся в опарышей, мух или крыс.

Человек по имени Франческо Рэди решил доказать миру научно, что живые существа не могут произойти из неживого материала. Он выставил кухонные отбросы на воздух, покрыв их марлей, чтобы мухи и крысы не могли контактировать с ними. Этим экспериментом Рэди доказал своим современникам, что живые существа не могут быть получены из неживого материала путем самопроизвольного зарождения.

Мысль о том, что люди прошлого действительно верили в самопроизвольное зарождение жизни, сегодня представляется нам невероятной. Ученые двадцатого столетия посмеялись бы над этим простым экспериментом, который провел Рэди для того, чтобы убедить интеллектуалов своего времени в том, что они ошибаются.

И все же теория эволюции настаивает на посылке, очень похожей на идею самопроизвольного зарождения жизни, которая принималась как научно достоверная в прошлом. Теория эволюции безоговорочно принимает утверждение о том, что неживое может превратиться в живое в результате процессов, протекающих миллионы лет, направляемых ничем иным как случайными, неупорядоченными событиями.

Закон биогенеза

Но о чем же говорят нам факты? Наблюдения, сделанные при изучении живых существ, говорят о том, что жизнь может происходить лишь от уже существующей жизни — живое происходит от живого. В биологии это известно как закон биогенеза. Биологи описывают клетку как основную ячейку органического мира. Ни один ученый не наблюдал появления клетки из неорганических материалов за счет случайных процессов. В результате экспериментирования с использованием передовых технологий пока не удалось получить

живую клетку. Клетки могут происходить только от уже существующих клеток.

Многоклеточные организмы никогда не возникают самопроизвольно из неживого материала. Преемственность жизни может иметь место только за счет порождения живыми существами нового поколения живых существ. Растения производят семена, которые дают новые растения того же типа; кошки приносят котят, развивающихся в зрелых кошек. Жизнь может произойти только от уже существующей жизни. Убедительные факты, подтверждающие достоверность закона биогенеза, указывают на то, что они находятся в согласии с библейской посылкой о том, как началась жизнь.

4. ВРЕМЯ

Одним из важнейших принципов эволюционной модели является концепция продолжительных периодов времени. В основе всей теории эволюции лежит предположение, что возраст Земли составляет миллиарды лет, в течение которых появилась и развивалась жизнь. Для доказательства достоверности эволюционной концепции фактор времени является абсолютно необходимым, заставляющим невозможное казаться возможным.

Что произошло бы, если бы в распоряжении сторонников эволюционной модели не было продолжительных периодов времени? Что случилось бы, если бы предполагаемые миллиарды лет истории Земли внезапно сжались всего до нескольких тысячелетий? Было бы по-прежнему разумным считать возможным эволюционный процесс?

Важность фактора времени

Не приходилось ли и вам однажды остановиться и подумать, насколько важен для эволюции фактор времени? Продолжительные периоды времени могут породить идею о том, что то, что не представляется возможным, становится таковым. Для прояснения этого вопроса используем следующую иллюстрацию.

Предположим, что некто желает разработать новую теорию происхождения человека. Эта теория предполагает, что одноклеточный организм, подобный амебе, может претерпевать изменения и развиваться в человека в течение лишь нескольких секунд (рис. 47). Очевидно, что гипотезу такого рода все бы назвали смешной. Она была бы отклонена как сказка, фантазия.

Теперь посмотрим, как фактор продолжительного периода времени действует на то же самое предположение. Допустим, некто заявил, что одноклеточный организм, подобный амебе, может развиваться в человеческое существо в течение миллионов лет. Будет ли гипотеза такого типа приемлемой для ученых? Ответ на этот вопрос будет положительным. Действительно, такая теория происхождения и развития человеческого рода и является основой эволюционной теории.

Почти каждый видел дарвиновское «древо жизни» (рис. 48). Многие учебники, объясняющие происхождение и развитие живых существ, включают схему развития различных видов жизни — от амебы до человека, находящегося на вершине этого «древа». Продолжительные? периоды времени придали этой идее видимость достоверности.

Эволюционная теория построена на предпосылке, что при развитии простых форм жизни в сложные основное значение имеет время. Но если отбросить миллионы и миллиарды лет, предполагаемые сторонниками теории эволюции, то вся концепция рухнет.

ВРЕМЯ — МАГИЧЕСКИЙ ФАКТОР

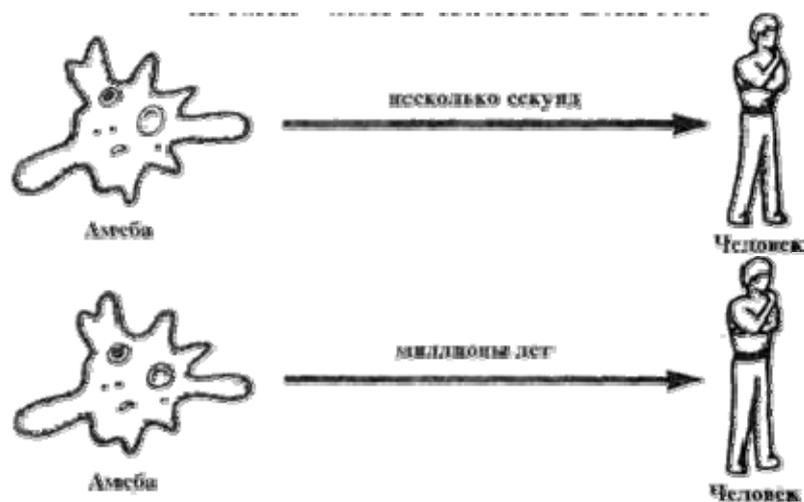


Рис. 47. Чрезвычайно протяженные периоды времени, принятые эволюционистами, придают объяснению происхождения человека видимость достоверности.

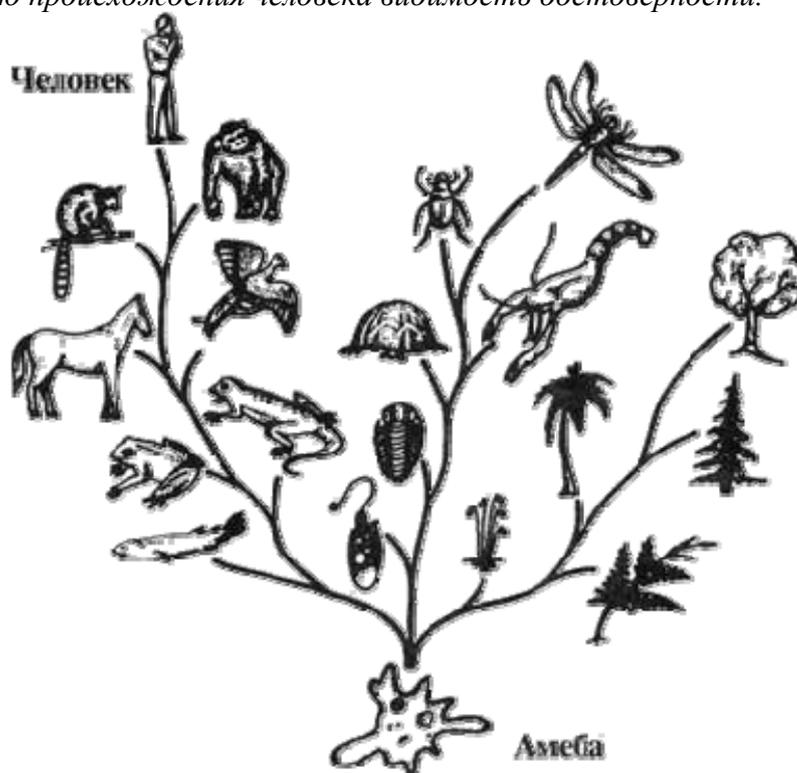


Рис. 48. Дарвиновское «древо жизни» иллюстрирует эволюционную концепцию развития высших форм жизни из низших в течение миллионов лет.

5. ДИЗАЙН — ПРОДУКТ СЛУЧАЯ

Эволюционисты считают, что дизайн (т. е. порядок, в котором виден замысел), наблюдаемый нами во Вселенной и в мире живых существ, является продуктом случая. Согласно этой теории, Солнце и планеты, составляющие Солнечную систему, являются конечными продуктами конденсации пылевых облаков. Земля, со всеми основными ее свойствами, обеспечивающими возможность существования жизни, возникла в результате случайных процессов. Сложные формы жизни, по их мнению, возникли также без участия высшего планирующего или созидającego существа.

Биология — наука, изучающая живые объекты. Чем больше биологи изучают сложные структуры и системы, образующие живые существа, тем все более убеждаются, что их представления о сложности жизни весьма поверхностны. Попытаемся создать себе некоторое

представление о степени сложности живых существ, обратившись к основной единице жизни — клетке.

Клетка

Все живые организмы состоят из клеток. Тело человека, например, состоит более чем из 100 триллионов клеток. Некоторые из них столь малы, что миллион таких клеток мог бы разместиться на острие булавки.

Клетка — наисложнейшая из структур, известных человеку. Можно сказать даже, что она более сложна, чем сам человек, так как каждый человек развивается из одной клетки. Существование каждого из нас началось с единственной клетки, образовавшейся в результате слияния сперматозоида и яйцеклетки в момент оплодотворения. В хромосомах ядра этой первой клетки была заложена генетическая программа для построения всего нашего тела.

На протяжении нескольких последних десятилетий многие исследователи раскрыли перед нами необычайно сложный мир (рис. 49). С появлением электронных микроскопов большой степени разрешения биологи смогли увидеть все то, что находится внутри клетки. Степень сложности устройства и функций клетки потрясла их воображение.

Оказалось, что клетка представляет собой микровселенную, содержащую триллионы молекул. Эти молекулы являются строительными блоками бесчисленных сложных структур, с необычайной точностью осуществляющих целые цепочки различных биохимических реакций. Один из ученых-биологов так сказал об этом:

«Даже если бы мы узнали все, что можно знать о том, как работает клетка, это все же было бы самообманом. То, как нервные клетки генерируют эмоции, мышление, поведение, память и другие чувства, пока еще невозможно, и не известно, будет ли когда-нибудь возможно, описать языком молекулярной биологии»

(«National Geographic», сентябрь 1976 года. с. 355).

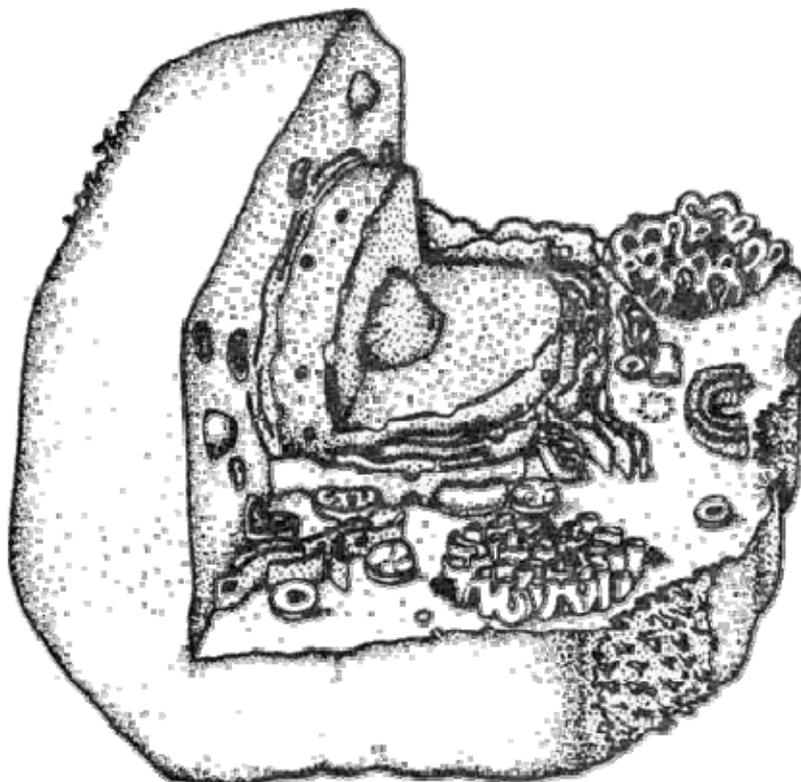


Рис. 49. Клетка является основным элементом всех живых существ. Исследования

компонентов, образующих клетку, говорят о степени сложности, не имеющей равных ни в одной из структур во Вселенной.

Большинство из нас знакомо с упрощенными схематическими изображениями клетки, на которых показаны различные ее компоненты, а также их функции. Однако новые исследования показывают, что отдельная клетка, окруженная клеточной мембраной, обнаруживает такую же степень сложности, как, например, крупный город со всеми его системами производства, связи и управления. Имеются «энергетические установки», генерирующие клеточную энергию, «фабрики», производящие ферменты и гормоны, которые имеют решающее значение для жизни, сложные «транспортные системы» переносят конкретные химические вещества из одного места в другое, мембранные белки, действующие как «таможенные пункты», регулируют «импорт» и «экспорт» материалов через клеточную мембрану. Приводимая ниже схема поможет представить себе некоторые из этих структур, а также их функции, более подробно (рис. 50).

Белки мембраны. Эти молекулы покрывают наружную часть клеточной мембраны и действуют как радар, информируя клетку о том, что происходит за пределами ее границ.

Эндоплазматический ретикулум . Это сеть каналов, хранящая и переносящая белки с «фабрики» в другие места клетки.

Рибосомы. Это сами «фабрики», производящие белки.

Лизосомы . Это структуры, действующие в качестве «органов пищеварения», разрушающих пищу и фрагменты самой клетки на частицы, которые используются клеткой.

Аппарат Гольджи. Это структуры, которые транспортируют белки, перенося их от места производства к наружной мембране.

Митохондрии. Эти структуры являются «энергетическими установками» клетки, производящими «топливо», обеспечивающее клетку энергией.

Клеточная мембрана. Это наружное покрытие клетки, контролирующее поступление в клетку веществ и выход их из нее.

Микротрубочки. Это длинные полые трубки. От их количества и расположения зависит форма клетки.

Ядро и ядрышко . Ядрышко расположено внутри клеточного ядра и представляет собой центр, управляющий всеми процессами, происходящими в клетке. Ядро содержит хромосомы, включающие в себя ДНК — наследственный материал будущих поколений.

Итак, мы видим, что каждая составляющая клетки имеет конкретную функцию. Без полного набора всех этих компонентов клетка функционировать не может. Действительно, даже малейшие изменения внутри клетки могут привести к немедленному прекращению ее существования. Совершенно невероятно, чтобы столь сложная структура могла возникнуть случайно.

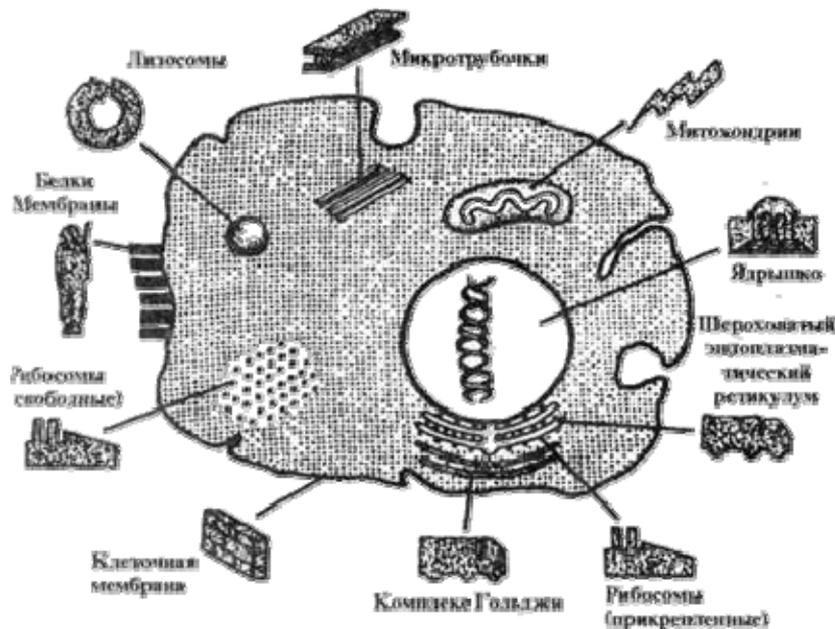


Рис. 50. На схеме в упрощенной форме показаны некоторые из главных структур клетки. Каждая структура наделена конкретной функцией, обеспечивающей нормальную работу клетки.

ДНК — носитель программы жизни

ДНК — это молекула наследственности. Эта молекула обеспечивает преемственность жизни при- переходе от одного поколения к другому (рис. 51).

Каждый из нас произошел из крошечной клетки, по своим размерам не превосходящей точку в конце этого предложения. Ядро представляет собой ту область внутри клетки, которая содержит молекулы ДНК, составляющие «чертеж» жизни. Вся эта закодированная информация, требуемая для развития будущего организма, заключена в ДНК этой первой клетки. Можно сказать, что молекула ДНК действует подобно компьютеру, своей сложностью намного превосходящему самые современные ЭВМ. Вообразите себе поразительную организацию и порядок, требующиеся для осуществления «инструкций» по развитию человеческого организма. Возможно ли, что все это возникло случайно?

Миниатюрность и компактность молекулы ДНК трудно охватить человеческим сознанием. Возможно, лучшему пониманию этого поможет следующая иллюстрация. По существующей оценке, число людей, живущих на Земле, составляет 4,5–5 миллиардов человек. Если бы было возможно свести каждого отдельного человека к первоначальному «чертежу», то каких размеров контейнер понадобился бы для размещения всех «чертежей» населения всего мира? Ответ: этот «контейнер» был бы размером с таблетку аспирина.

Восхитимся еще раз потрясающей сложностью жизни. И сегодня нам кажется абсурдным согласиться с представлением эволюционистов о том, что жизнь во всей своей сложности является результатом неупорядоченных, случайных процессов. Такая претензия противоречит логике и здравому смыслу.

Принцип дизайна

Изучая объекты окружающего мира, можно сделать одно общее заключение. Любой предмет, обнаруживающий замысел, должен иметь создателя. Это находится в соответствии с принципом причинно–следственной связи. Чтобы можно было видеть следствие, должна быть причина. Причина всегда больше количественно и выше качественно, чем следствие. Эти принципы настолько очевидны, что мы часто о них даже не задумываемся.

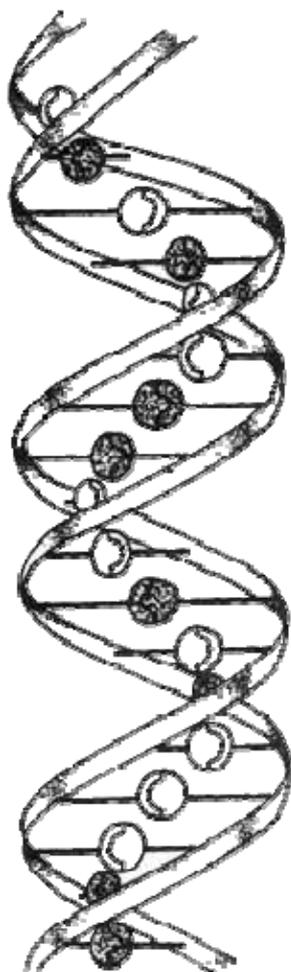


Рис. 51. Молекула ДНК представляет собой состоящую из двух жгутов спиральную структуру, подобную винтовой лестнице. Каркас спирали образован сахарофосфатными звеньями, кольца образованы четырьмя основаниями, аденином, гуанином, тиминном и цитозином. Конкретный порядок этих четырех оснований определяет характер информации, кодируемой посредством молекулы ДНК.

Никому не придет в голову, что, например, прекрасная картина возникла случайно; очевидно, что живопись требует участия художника, который вдохновился бы конкретной идеей и выразил ее, используя свои художественные способности и умения. Книга — это не просто самопроизвольное скопление фраз; она написана кем-то, у кого возник замысел и кто затем выразил его в виде текста. Любой предмет мебели также появился не случайно — его должен был спроектировать кто-то, имеющий навыки конструирования, после чего его изготовил мастер-столяр.

Таким образом, любой предмет имеет своего конструктора-дизайнера. Но, как мы знаем, живые существа устроены несравненно более сложно, чем книги и столы. Разумно ли предположить, что жизнь возникла без созидającego начала? При изучении разнообразных фактов становится очевидно: то, что говорит Библия о сотворении мира и жизни по плану и замыслу разумного, вечного Бога, является истиной.

Бионика

Некоторые из наиболее удивительных человеческих изобретений являются результатом тщательного изучения механизмов, действующих в природе. Бионика представляет собой специальную область инженерии, направленной на подражание природным процессам — с целью использовать их на пользу человечеству.

Одной из поражающих воображение систем, которые мы находим в природе, является устройство сонара летучей мыши (рис. 52). В течение многих лет ученые, изучавшие летучих

мышей, пытались выяснить, как эти животные находят дорогу в темноте. В конце концов было открыто, что способность летучей мыши к навигации основана на использовании передачи звуковых колебаний. Летучая мышь посылает непрерывно генерируемые ее голосовыми органами ультразвуковые сигналы, которые отражаются от препятствий, возникающих на ее пути. Затем летучая мышь воспринимает отраженные сигналы — здесь действует способность ее мозга реагировать на них, определяя характер встреченного объекта, и регулировать полет. Итак, сонар — поистине поразительное изобретение, о котором эволюционисты говорят, что оно совершенствовалось миллионы лет.

Изобретенные человеком радарные и сонарные системы действуют по тому же принципу, что и сонар летучей мыши (рис. 53). Эти наисовременнейшие устройства способны передавать сигналы и измерять время, требуемое для их отражения. Когда радар был изобретен, его называли величайшим достижением человеческого разума.

Другой поразительной системой является глаз человека. С работой глаза ученые-биологи сравнивают действие системы видеозаписи (рис. 54). Когда вы читаете, свет отражается от страницы книги, затем проходит через зрачок. Размер этого отверстия, а значит, и количество света, который может проходить через зрачок, регулируется мышцами радужной оболочки глаза. Зрачок уменьшается при ярком освещении и увеличивается при уменьшении количества света. Затем свет проходит через хрусталик. Глазные мышцы управляют формой хрусталика, фокусируя изображение, наблюдаемое вами, на светочувствительной сетчатке в задней части глазного яблока. Клетки сетчатки преобразуют световую энергию в электрические импульсы, которые затем передаются в мозг. Мозг «записывает» полученную информацию и хранит ее на протяжении всей жизни человека.

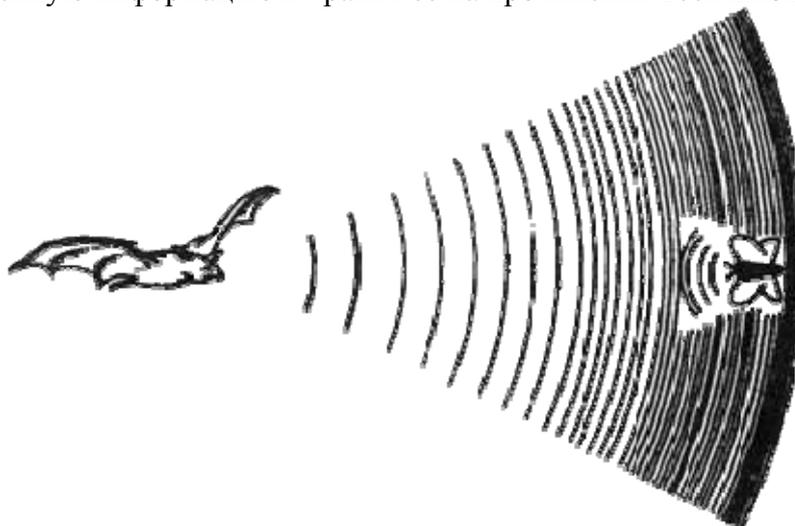


Рис. 52. Звуковые волны, испускаемые летучей мышью, наталкиваются на препятствие и затем отражаются от него. На основании этих отраженных сигналов летучая мышь может маневрировать в темном помещении с различными препятствиями, например, с натянутой проволокой, или схватить такое мелкое насекомое, как муха.



Рис. 53. Современное радарное оборудование возникло не случайно. Это результат технического творчества человека.

Видеосистема, сконструированная по замыслу человека, функционирует во многом так же, как глаз (рис. 55). Отражаемый объектами свет регулируется механической «радужной оболочкой» — ирисовой диафрагмой — и фокусируется посредством линзы в видеокамере. Световая энергия преобразуется в электрический сигнал, а затем передается на видеозаписывающее устройство, где информация хранится для воспроизведения в дальнейшем. Никто не может заподозрить, что видеосистема — продукт случайных процессов, происходивших миллионы лет. Однако глаз, строение которого намного сложнее, обычно считают результатом процесса эволюции.

Еще одним примером могло бы стать сравнение мозга человека с компьютером. Мозг представляет собой наиболее сложную из когда-либо известных ЭВМ. Ученые вычислили, что его структура состоит из более чем тридцати миллиардов клеток, называемых нейронами. Каждая нервная клетка может контактировать с другими нервными клетками до шестидесяти тысяч раз. Мозг человека регистрирует каждый импульс, воспринимаемый сенсорными органами на протяжении всей его жизни. Мозг отслеживает и регулирует тысячи видов деятельности, происходящих в теле человека, не осознавая первичных сигналов, которые он получает, но анализируя их, а затем передавая информацию для необходимого реагирования. Человеком никогда не был создан компьютер, который по сложности можно было бы сравнить с человеческим мозгом.

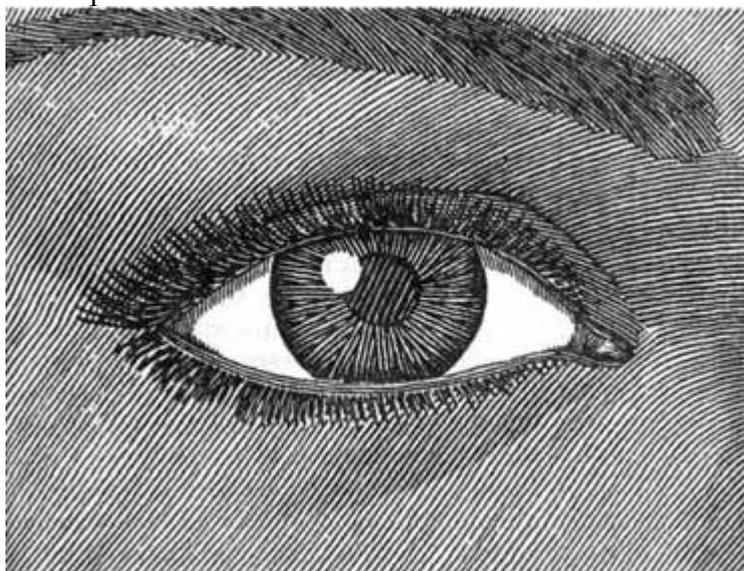


Рис. 54. Теория эволюции утверждает, что такое сложное устройство, как глаз

человека, появилось без участия Творца.



Рис. 55. Электронная видеосистема выполняет функции, сходные с функциями человеческого глаза и мозга. Было бы нелепо утверждать, что видеокамера и записывающее устройство появились в результате неупорядоченных, случайных событий.

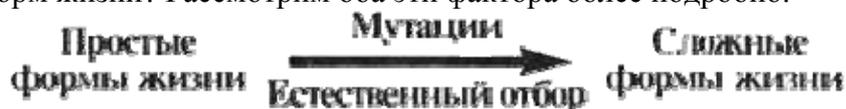
На этих примерах мы можем убедиться, что изобретения, сделанные человеком, являются результатом разумного планирования и конструирования. Возможность случайного и самопроизвольного возникновения их равна нулю. Поэтому не логично ли согласиться тем, что живые системы, с которых они скопированы, также являются продуктом замысла? Очевидные факты самым убедительным образом говорят в пользу посылки о том, что жизнь является делом рук Творца.

6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ

Глядя на мир живых организмов, ученый-эволюционист видит, что одни из них относительно просты, тогда как другие весьма сложны. Тогда он классифицирует живые существа в определенном порядке — от простого к сложному.

Эта идея развития, или последовательного усложнения структур в течение продолжительного времени, является одним из основных принципов эволюционной модели. Согласно этой теории, развитие новых форм жизни зависит от мутаций, сочетающихся с процессом естественного отбора.

Мы уже говорили о факторе времени как одном из основных принципов эволюции. Но как быть с идеей о том, что мутации и естественный отбор могли приводить к образованию и развитию новых форм жизни? Рассмотрим оба эти фактора более подробно.



Мутации

Мутация — это изменение в генетическом коде. Часто мутации определяют как ошибки, появляющиеся в молекуле ДНК, образующей «чертеж» для построения жизни. Согласно эволюционной теории, мутации частично обуславливают совершенствование форм жизни.

Однако известно, что 99,99 процента всех мутаций дает отклонения от нормы, уродства и даже летальный исход. Как же в таком случае можно предполагать, что 0,01 процента

мутаций может стать фактором, обеспечивающим образование новых форм жизни? Лауреат Нобелевской премии Альберт Сент-Дьердьи так сказал об этом:

«Говорить об улучшении живого организма за счет случайной мутации равносильно утверждению о возможности улучшения швейцарских часов при падении на землю и изгибании одного из колес или осей механизма. Вероятность улучшения жизни в результате случайной мутации равна нулю».

Учеными проводились многочисленные эксперименты с целью показать, как мутации могут дать новые разновидности форм жизни. Например, муху-дрозофилу подвергали воздействию самых разнообразных факторов — света, давления, температуры, радиации, обрабатывали различными химическими веществами. Действительно, указанные факторы вызвали мутационные изменения у дрозофилы, но в огромном большинстве случаев это были дегенеративные изменения (рис. 56).

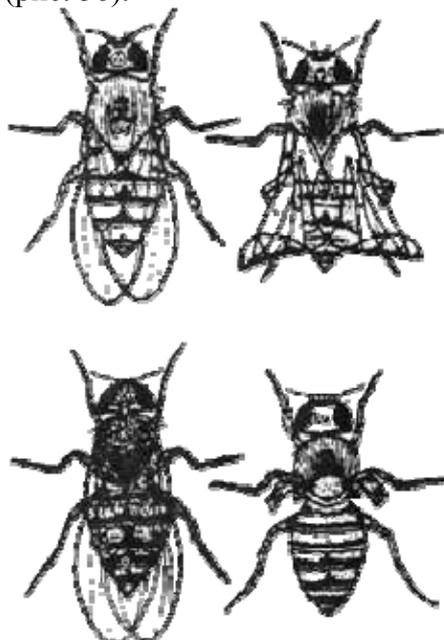


Рис. 56. В экспериментах по генетике ученые обычно используют плодовую мушку. Имеются многочисленные мутантные штаммы, включающие изменения цвета глаз, размеров и формы крыльев, окраски брюшка, расположения щетинок. Однако, несмотря на разнообразные формы воздействия на насекомое, не было выведено ничего, кроме плодовой мушки.

Часто от ученых-эволюционистов можно слышать, что в течение миллионов лет требуется целый ряд мутаций для того, чтобы на каком-то этапе вызвать в организме крупные изменения. Это, разумеется, не объясняет, как могут возникнуть такие сложные органы, как легкие, сердце, почки, органы размножения. Совершенствование таких систем, считают эволюционисты, является основным условием для выживания организмов. Очевидно, что организмы со столь высокоспециализированными структурами не могли сохраниться в условиях жесткой борьбы за существование, когда их органы находились в стадии эволюционирования. Структуры сложных органов должны быть полностью функциональными в момент их появления.

Естественный отбор

Естественный отбор был определен как путь отбора или выбора наиболее приспособленных к конкретной среде организмов. Теория эволюции предполагает, что с течением времени и при правильной комбинации признаков организмы, наиболее приспособленные к окружающей среде, будут выживать и успешно существовать. Дарвин

сделал эту идею весьма важной частью своей теории эволюции.

Мы не ставим под сомнение наличие естественного отбора. Совершенно очевидно, что легче выживают те организмы, которые наиболее приспособлены к конкретным условиям. Ученые признают, что естественный отбор лишь сохраняет лучшее из того, что уже существует в этой среде, но не видоизменяет одну форму жизни в другую.

Рассмотрим на примере, что происходит в результате естественного отбора. Предположим, вы привезли собак — сенбернара и чихуахуа за Полярный круг, в условия крайне низкой температуры (рис. 57). Что произойдет с этими собаками в одинаково суровых природных условиях? Очевидно, что чихуахуа может погибнуть от переохлаждения, тогда как сенбернар окажется способным выжить. В этом примере низкая температура обеспечивает отбор собак породы сенбернар. Среда действует как селекционирующий фактора, выбирая лучшее из существующего, но не изменяя одну форму в другую.

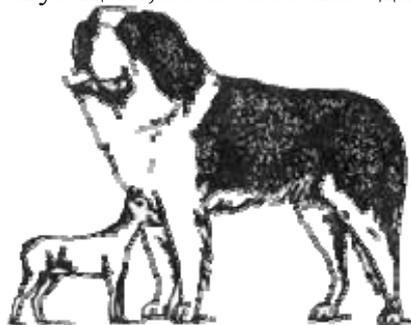


Рис. 57. Чихуахуа и сенбернар, являющиеся представителями «рода» собак, по-разному реагируют на неблагоприятные климатические условия (слово «род» приведено здесь в библейском понимании).

Поддающиеся наблюдению факты

Окаменелости представляют собой поддающуюся наблюдению летопись жизни, существовавшей на нашей планете в прошлом. Если бы утверждения эволюционной теории о постепенном развитии жизни от простого к сложному в течение продолжительных периодов времени были правильными, тогда должны были бы быть обширные свидетельства, подтверждающие эту мысль.

Интересно отметить, что существующие в наши дни формы жизни ни в чем не превосходят соответствующие разновидности, существовавшие в прошлом. Более того, в прошлом существовало намного больше растений и животных, нежели в наши дни. Эти факты находятся в противоречии с основными предпосылками теории эволюции, согласно которым многие развитые формы жизни эволюционировали из низших, примитивных. Однако ископаемые остатки существовавшей в прошлом жизни этого не подтверждают.

Полостной кораблик, или наутилус, морской моллюск — пример, подтверждающий факты, описанные выше. В прошлом существовало более 3500 разновидностей этих животных, некоторые из них достигали диаметра 2,5 м. Сегодня существует всего шесть разновидностей наутилуса (полостного кораблика), и диаметр их составляет всего около 20 см. Эти факты говорят о том, что как размеры, так и число разновидностей этого моллюска резко уменьшились.

Часто окаменелости, которым приписывают возраст в миллионы лет, не показывают различий в сравнении с их современными аналогами. Утверждают, что возраст ископаемой летучей мыши, воспроизведенной на обложке журнала «Science» от 9 декабря 1982 года, составляет 50 миллионов лет, но она абсолютно идентична летучей мыши, живущей ныне. В «National Geographic» за январь 1981 года на с. 134 помещена фотография окаменевшего таракана с указанием возраста — 300 миллионов лет. Как сказано в статье, «хотя тараканы и изменились с момента их появления (более 320 миллионов лет назад), но лишь незначительно».

На с. 423 сентябрьского (1977 года) выпуска журнала «National Geographic» показано несколько насекомых, сохранившихся в янтаре. Комар, которому якобы 40 миллионов лет, идентичен теперешнему. Муравей, которому предположительно 100 миллионов лет, совершенно не отличается от нынешних муравьев. Богомол, которому якобы 40 миллионов лет, такой же, как и его собратья сегодня. В этой статье делается вывод: «Окно в прошлое из золотого янтара не показывает нам эволюции». Из доступных для наблюдения фактов летописи окаменелостей очевидно, что жизнь либо остается неизменной, либо вымирает, либо дегенерирует. Пока нет подтверждения того, что жизнь находится в процессе развития и становится более сложной. Экологи говорят о том, что многие виды растений и животных вымирают чрезвычайно быстро, именно этого и следует ожидать, исходя из библейской модели происхождения и истории жизни на нашей планете.

Поскольку мы наблюдаем многочисленные разновидности живых существ, несомненно, уместно задаться вопросом о том, как возникло такое разнообразие. Действительно, те, кто отвергает библейское повествование о Ноевом ковчеге, высмеивает идею о том, что наблюдаемые нами современные формы жизни восходят к предкам, сохранившимся после Потопа.

Креационисты не отрицают широчайшей изменчивости, которой обладают живые существа. Изучение законов генетики подтвердило еще и еще раз эту посылку. Креационная модель предполагает, что число возможных разновидностей конкретной формы зависит от числа комбинаций, которые могут возникать в результате смешения генотипов⁵, существующих в рамках этой формы. Таким образом, возможно, что новые комбинации генетического материала, который уже существовал, могут давать новые признаки, никогда ранее не наблюдавшиеся. Однако смешение генетического материала ограничивается пределами сотворенных форм, которым Бог дал жизнь первоначально. Ни одна форма жизни не может измениться и превратиться в другую форму, как это утверждает эволюционная теория.

Креационисты согласны с тем, что среда играет важнейшую роль в отборе организмов, наиболее приспособленных к определенным условиям. Креационисты признают, что изменение генетических комбинаций в сочетании с естественным отбором представляет собой механизм, обеспечивающий возможность адаптации и обеспечения преемственности жизни.

⁵ генотип — набор генов (т. е. единиц наследственности), присущий данному организму.

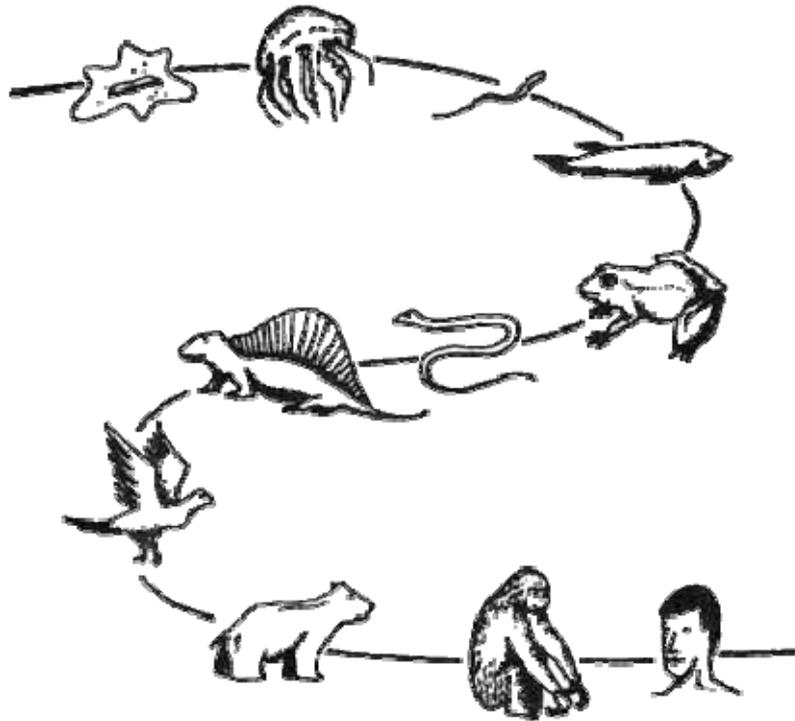


Рис. 58. Основной принцип эволюционной модели состоит в том, что жизнь на Земле развивалась постепенно от простого к сложному в течение миллионов лет. Если бы это предположение было верным, то должны были бы существовать многочисленные примеры форм жизни, являющихся переходными от одного «рода» к другому.

7. СУЩЕСТВОВАЛИ ЛИ НЕДОСТАЮЩИЕ ЗВЕНЬЯ?

Согласно эволюционной модели, должны были существовать бесчисленные переходные формы, говорящие о последовательном развитии жизни (рис. 58). Если происходила случайная и ненаправленная эволюция, обеспечивавшая возможность развития во многих различных направлениях, тогда должны существовать примеры, показывающие, как это происходило. Окаменелости, которые ученые находят в земной коре, должны предоставить примеры переходных форм жизни, существовавших в прошлом. Кроме того, если бы эта теория была достоверной, мы могли бы увидеть живые существа в процессе их изменения от одной формы к другой.

Многие ученые убедили публику в том, что в летописи ископаемых существуют многочисленные промежуточные формы. Научные труды полны предположений о возможном и, конечно же, несомненном, существовании в прошлом переходных форм. Часто эти предположения — не более чем следствие игры воображения в сочетании с несколькими неубедительными свидетельствами.

В качестве примера ученые-эволюционисты часто приводят кита. Теория предполагает, что предки этого млекопитающего жили на суше. Утверждается, что у предка кита имелись ноги, позднее превратившиеся в плавники. В последние годы эволюционисты делали серьезные попытки привести примеры окаменелостей, которые якобы подтверждают эту теорию. Например, в ноябрьском (1980 года) номере журнала «Science Digest» на с.25 опубликована статья под названием «Киты с ногами». Читателю показано художественное изображение «китообразного» существа с ногами и говорится следующее:

«Недалеко от Кхайберского перевала в засушливых предгорьях Гималаев в Пакистане палеонтолог Мичиганского университета Филипп Джингерих обнаружил череп, а также несколько зубов, и пришел к сенсационному выводу о

том, что они принадлежали древнему сухопутному киту. Джингерих вновь отправляется в предгорья Гималаев, на этот раз с целью найти больше окаменелостей, чтобы получить более ясную картину эволюции кита — он надеется найти кости ног, принадлежащих этому виду кита. «Возможно, мы что-то найдем, — говорит он, — но это будет большой удачей»

Окаменелости, которая подтвердила бы наличие ног у предков кита, не было найдено, однако рисунки, подобные названному, создают у читателей впечатление, что подобные организмы действительно существовали (рис. 59). Умозрительные заключения такого характера нельзя признать научными, и они не являются убедительным доказательством существования переходных форм.

В качестве другого хрестоматийного примера постепенных изменений эволюционисты часто приводят жирафа. Теория утверждает, что длинная шея жирафа развивалась в результате отбора этого признака под воздействием среды. Предполагается, что длинная шея обеспечивает ему преимущество, позволяя дотягиваться до листвы, находящейся высоко на деревьях. Однако это допущение страдает одним явным недостатком. Никто никогда не обнаружил останков древнего жирафа с короткой шеей.

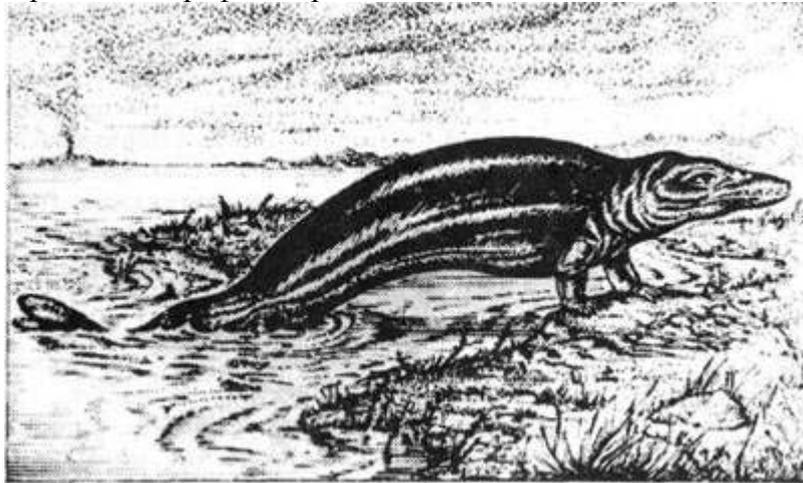


Рис. 59. Рисунки, выполненные художником, часто используют как доказательство того, что эволюция является фактом. Этот пример, взятый из журнала «Science Digest» за ноябрь 1980 г., показывает, что изображение может отражать лишь работу воображения художника, а не доступный для наблюдения факт.

Археоптерикс

Еще один пример предполагаемого утраченного звена — окаменелые отпечатки животного, названного археоптериксом (рис. 60). Большинство эволюционистов утверждает, что это существо является связующим звеном между птицами и рептилиями. Окаменелости показывают, что археоптерикс имел перья, крылья и клюв, как у птицы. Однако у этого ископаемого были признаки, которые заставили палеонтологов предположить его родство с рептилиями — зубы на клюве и когти на крыльях.

Ни один из этих двух признаков не подтверждает того, что археоптерикс эволюционировал из пресмыкающихся. Когти на крыльях имеются и у страусов, но страусов справедливо относят к птицам. Хотя в настоящее время на земле нет птиц с зубами, в летописи окаменелостей имеется много примеров, что такие птицы были. У одних пресмыкающихся зубы имеются, у других нет, и, таким образом, этот признак не является главным для отличия птиц от пресмыкающихся.

Если бы можно было признать, что археоптерикс является недостающим звеном между пресмыкающимися и птицами, как это утверждают эволюционисты, то возраст окаменелостей птиц должен быть меньше. Однако это не так. В номере от 24 сентября 1977

года журнал «Science News» пишет об окаменевших останках птицы, обнаруженных в штате Колорадо. Датирование этого образца радиометрическим методом показало, что возраст его свыше 140 миллионов лет. Это соответствует предполагаемому возрасту археоптерикса или даже превышает его. На основании собственных заявлений эволюционистов о возрасте этих образцов согласно радиометрическому датированию мы видим, что археоптерикса никак нельзя считать недостающим звеном между пресмыкающимися и птицами.

Поразмыслим о тех невероятных изменениях, которые потребовались бы для эволюции птиц из пресмыкающихся. Чешуя должна была бы смениться перьями, передние лапы — модифицироваться и превратиться в крылья, скелетная система — измениться и облегчиться, метаболизм всего организма должен был бы коренным образом измениться, чтобы обеспечивать количество энергии, достаточное для полета. Кажется совершенно невозможным, что все эти крупные изменения могли внезапно появиться по воле случая.

Ученые выдвигают многочисленные версии эволюции способности птиц к полету. Следующая ниже цитата, взятая из «Science Year Book» («Научный ежегодник»), за 1980 год, с. 292, как раз говорит об этой проблеме:



Рис. 60. Многие эволюционисты утверждают, что археоптерикс является примером перехода одного вида животного в другой — звеном, связывающим птиц с пресмыкающимися.

«Большинство палеонтологов допускает, что археоптерикс мог летать, или по меньшей мере планировать с дерева на дерево. Они допускают, что предки птиц научились взбираться ни деревья, спасаясь от хищников, а также в поисках съедобных насекомых. Когда же птица оказалась на дереве, эволюционно развились перья и крылья, помогающие планировать с ветки на ветку.

Палеонтолог Джон Г. Острам из Йельского университета в Нью Хэвене, штат Коннектикут, писал, однако, в январе 1979 года о том, что археоптерикс научился

взлетать вверх с земли, а не слетать вниз с деревьев. Хищники бегали по земле, гонясь залетающими насекомыми, которых они хватали зубами или же передними лапами. Удлиненные перья на передних лапах развились для действия в качестве сети для насекомых, и именно таким образом лапы превратились в крылья. Затем они пользовались крыльями для того, чтобы подпрыгивать с помощью крыльев при ловле насекомых».

Совершенно очевидно, что обе эти версии, выдвинутые двумя учеными, являются не более чем спекуляцией и забавной игрой воображения, граничащей со смешным. Надо обладать большой фантазией, чтобы считать эти теории истиной в последней инстанции. Эволюционировала ли способность к полету в результате какого-то постепенного процесса в течение миллионов лет или же этот механизм был создан Творцом?

Целакант

Многие годы считалось, что целакант, или кистеперая рыба латимерия, представляет собой звено, связывающее рыб и земноводных (рис. 61). Эволюционисты утверждали, что это существо вымерло приблизительно 90 миллионов лет назад. На основании этого допущения целаканта часто используют в качестве индикаторной окаменелости для датирования слоев осадочных пород. Где бы ни находили целаканта, слой, содержащий эту окаменелость, датировали возрастом по меньшей мере в 90 миллионов лет.

Однако в 1939 году у побережья острова Мадагаскар был выловлен живой целакант. С тех пор были пойманы и другие экземпляры. Очевидно, что целаканта нельзя больше использовать для датирования земных слоев. Как и нельзя приводить его в качестве связующего звена между рыбами и земноводными.

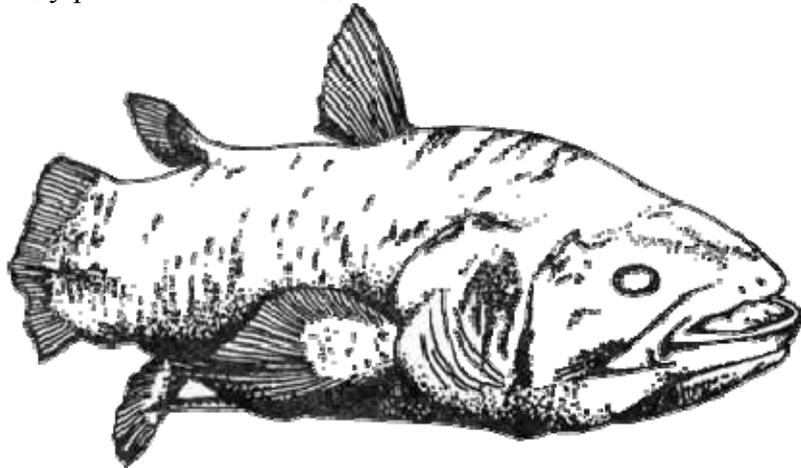


Рис. 61. Целаканта эволюционисты часто приводят в качестве примера переходной формы, связывающей земноводных и рыб. Ученые утверждали, что целакант вымер более 90 миллионов лет назад. Однако в 1939 г. был пойман живой экземпляр этого животного.

Эволюция лошади

Почти в каждом учебнике, там, где речь идет об эволюции, присутствует схема эволюции лошади. Схема показывает, что современная лошадь произошла от четвероногого существа размером с кролика. Этот процесс, занял миллионы лет (рис. 62). Схема была составлена на основании окаменелостей, найденных в Индии, Южной Америке, Северной Америке и Европе, которые ловко расположили в последовательности от более мелких до более крупных. Очевидно, что для составления такой схемы необходима большая доля чисто умозрительных заключений. Не существует ни одного доказательства, что хотя бы один из представителей этой схемы эволюционировал в другого.

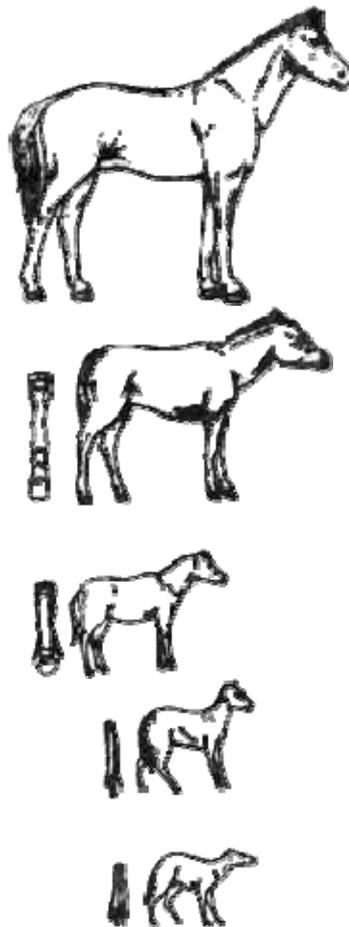


Рис. 62. Эволюционисты утверждают, что современная лошадь в своем развитии восходит к жившему миллионы лет назад существу размером с кролика. Доказательства, приводимые для обоснования этого утверждения, довольно сомнительны.

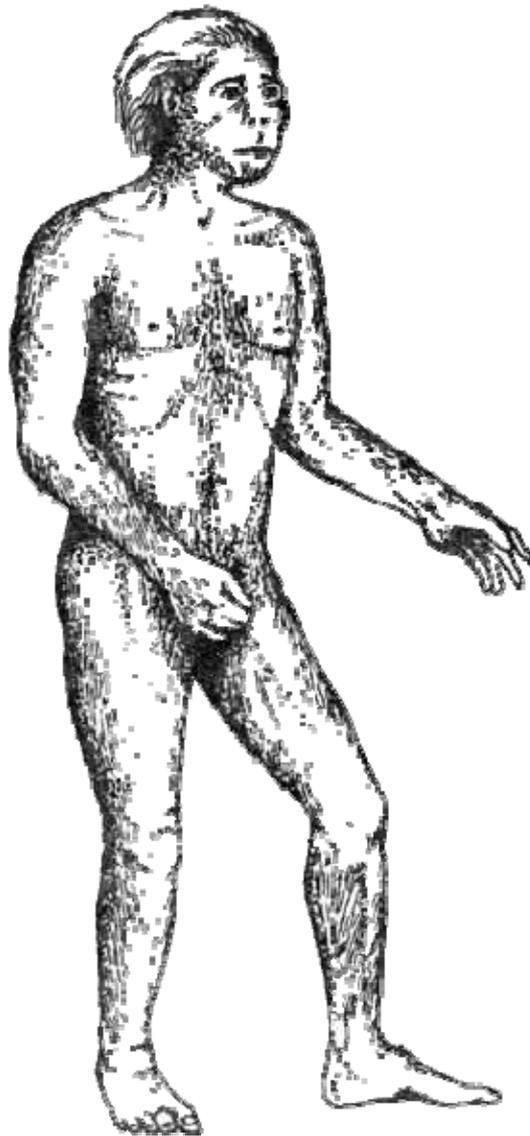


Рис. 63. Публикуемые в учебниках рисунки, на которых представлен древний человек, являются ни чем иным как художественным вымыслом и не имеют в своей основе научных доказательств.

В некоторых местах земного шара эта схема представлена в обратном порядке, перевернутой сверху вниз. Например, в сентябрьском выпуске журнала «Impact» («Импакт») за 1980 год д-р Дуэйн Гиш говорит, что в Южной Америке так называемых более молодых представителей этой схемы находили в более древних геологических слоях, и наоборот.

Сегодня многие ученые, в том числе и убежденные эволюционисты, не считают схему, изображающую эволюцию лошади, научно достоверной. Однако эта схема по-прежнему используется в научных трудах и учебниках как фактическое доказательство теории эволюции.

От обезьяны к человеку

При рассмотрении проблемы отсутствующих звеньев возникает вопрос: а не существуют ли промежуточные формы между обезьяной и человеком? Если теория эволюции правильна, то должны существовать многочисленные звенья, соединяющие эти две формы жизни.

Существуют ли факты, которые доказывали бы, что обезьяноподобные существа, изменяясь, превратились в современного человека? Интересно заметить, что эволюционисты начинают с допущения о том, что человек эволюционировал из обезьяны, и лишь после этого

пытаются собрать фактические доказательства в поддержку этого утверждения (рис. 63). Учебники, а также другие публикации, посвященные вопросу о происхождении человека, часто изобилуют рисунками художников, изображающих первобытных звероподобных существ. Основаны ли все эти рисунки на научных фактах или же то не более чем фантазия художника?

До настоящего времени не было ни одной палеонтологической находки, которая подтвердила бы правильность эволюционной теории происхождения человека. Окаменелые останки принадлежат либо явно человеку, либо обезьянам. На протяжении нескольких десятилетий эволюционисты предлагали многочисленные недостающие звенья между обезьяной и человеком. Однако непредвзятый анализ показал, что они были основаны либо на неадекватных свидетельствах, либо на явных подделках. Один из подобных примеров — Небраскский человек. Ученые годами использовали его в качестве доказательства промежуточного звена в процессе эволюции человека из обезьяны. Это «звено» было реконструировано из единственного зуба, который, как было позднее установлено, оказался зубом вымершей свиньи.

Большинство тех, кто не принимает библейскую посылку сотворения мира, не имеет понятия об этой основной трудности, стоящей перед теорией эволюции в вопросе о том, произошел ли человек от обезьяны. Эта теория настаивает на том, что человек эволюционирует к более высокому, более сложному состоянию разума и миропонимания. Эта теория отрицает Бога как Творца и хранителя жизни. Эта теория лежит в самой основе гуманистического религиозного движения наших дней.

ЧАСТЬ III ГЕОЛОГИЯ И ЛЕТОПИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОЛОННА

Эра	Период	Породы	Преобладающие формы	
Кайнозойская	Третичный			
	Меловой			Рептилии - аммониты
Юрский				
Триасковый				
Палеозойская	Пермский			Земноводные
	Каменноугольный			
	Девонский			
	Силурийский			Беспозвоночные
	Ордовикский			
	Кембрийский			

Рис. 64. Геологическая колонна представляет собой схему, которую можно найти в большинстве книг по биологии и геологии. Она претендует на то, чтобы отражать процесс развития живых существ, окаменелости которых ученые находят в разных слоях.

1. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОЛОННА

В предыдущем разделе мы рассмотрели некоторые основные идеи, на которых основывается эволюционная теория. Как мы видели, каждый принцип эволюционной модели основан не на достоверной фактической информации, а на умозрительных допущениях.

Один из важнейших принципов теории эволюции основан на привлечении данных геологии. Геология — наука, занимающаяся изучением Земли, ее строения, а также изменений, которым подвергалась Земля в прошлом и которые происходят в настоящее время. Первоначально геология основывалась на представлении о том, что физические особенности Земли сформировались в результате глобальных катастроф — таких, как наводнения, землетрясения, извержения вулканов. Эта идея уступила место теории униформизма, предполагающей, что геологические особенности Земли можно объяснить факторами окружающей среды, постепенно действующими в течение продолжительных периодов времени.

Многие ученые считают данные геологии самым убедительным доказательством правильности эволюционной теории. Учебники, описывающие происхождение и историю Земли, почти всегда включают изображение так называемой геологической колонны (рис. 64). Эта теория так широко принята геологами, что ее считают уже не теорией, а бесспорным фактом.

Основополагающий принцип геологической колонны зиждется на допущении о том,

что возраст Земли измеряется миллиардами лет.

Как было сказано ранее, идея о том, что геологические особенности Земли явились результатом постепенных процессов, действующих на протяжении продолжительных периодов времени, была впервые высказана теми, кто пытался дискредитировать Библию.

Геологическая колонна отражает попытки эволюционистов объяснить наличие многочисленных слоев, или пластов, земной коры. Эволюционисты учат, что эти слои появились в течение миллионов лет в результате постепенных и неизменяющихся процессов (рис. 65). По существу, теория униформизма утверждает, что процессы эрозии, отложения осадочных пород и вулканическая деятельность в прошлом происходили с той же интенсивностью, что и в наши дни.



Рис. 65. Поверхность Земли состоит из слоев (пластов). Толщина слоя может составлять от нескольких сантиметров до тысяч метров. Эволюционная теория утверждает, что отложение этих слоев происходило в результате однородных процессов в течение миллионов лет.

Типичные иллюстрации геологической колонны, приводимые в учебниках, обычно в левой стороне схемы изображают слои земли, расположенные в определенной последовательности — от древнейших слоев внизу до самых молодых в верхней части схемы. Каждой такой формации присвоено название и приписывается определенный возраст ее формирования.

С концепцией постепенного отложения слоев Земли связана вера в то, что живые организмы на Земле эволюционировали одновременно с образованием ее слоев. Согласно эволюционной теории, происходило непрерывное развитие жизни от простых форм к более сложным. Неживые «строительные блоки» случайно образовали одноклеточные организмы, которые также случайно развивались в многоклеточные растения или в многоклеточных животных. Беспозвоночные животные случайно развились в рыб; рыбы становились четвероногими земноводными; затем земноводные преобразовались в пресмыкающихся; одетые в чешую пресмыкающиеся развились в птиц или млекопитающих. Млекопитающие начали передвигаться на задних конечностях. Так появились обезьяны, от которых в конце концов произошли люди.

Кроме того, эволюционная теория утверждает что организмы, жившие в прошлом, должны обнаруживаться в слоях Земли в определенной последовательности — со все увеличивающейся сложностью. Более простые формы должны обнаруживаться в более древних слоях, расположенных в земной коре на большей глубине, тогда как более развитые формы должны находиться в более молодых слоях, ближе к поверхности.

Проблемы, возникающие при использовании геологической колонны

Чтобы лучше понять значение геологической колонны и то, как она используется, рассмотрим ее более подробно. Геологическую колонну можно признать приемлемой,

научно обоснованной моделью, если она выдержит проверку фактами.

Важно понимать, что возраст пластов, обозначенных в колонне, был определен более 150 лет назад только лишь на основе допущений и спекуляций. Никто не смог научно доказать, какой продолжительности должен был быть период времени, требуемый для отложения в прошлом того или иного слоя. Определение периода, достаточного для формирования такого слоя, основано на допущении, которое не может быть проверено.

Другим наблюдением, которое ставит под сомнение эту гипотетическую геологическую колонну, являются очень четкие границы, которые всегда существуют между пластами. Если верна теория униформизма, мы, несомненно, должны ожидать плавных переходов от одного слоя к другому.

Существуют ли еще какие-нибудь важные причины, чтобы поставить под вопрос достоверность геологической колонны? Предполагаемая последовательность геологических слоев, отложенных в порядке от самых старых к более молодым, не была обнаружена. Ни одному геологу не удалось найти такие места на Земле, где пласты присутствуют в той же последовательности и в том же количестве, как это показано на схемах учебников.



Рис. 66. На рисунке показано, как фермер определяет вес свиньи. Если вес камня определяют, исходя из допущения, то и вес свиньи нельзя определить точно.

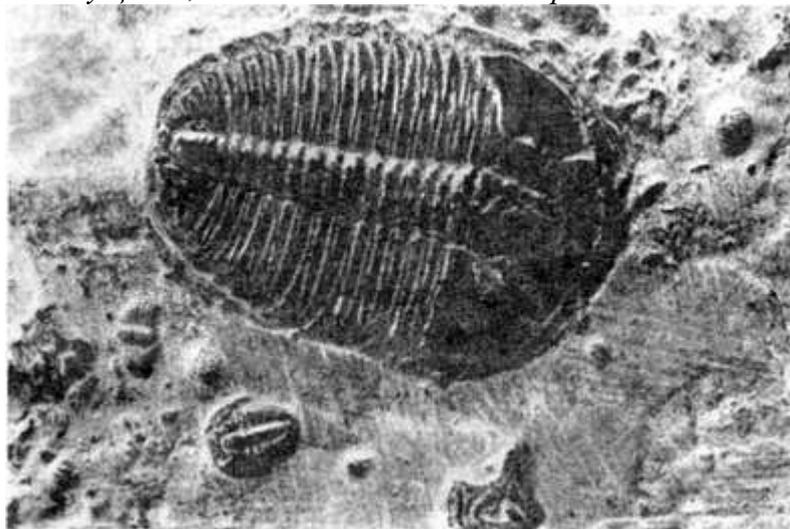


Рис. 67. Трилобит представляет собой вымершую форму жизни, обнаруживаемую в летописи окаменелостей. Несмотря на то, что этот организм имел сложное строение глаза, эволюционисты отнесли трилобита к примитивным формам многоклеточной жизни и поместили его в нижней части геологической схемы.

Использование геологической колонны для датирования окаменелостей

Не имеющему весов фермеру потребовалось взвесить свинью. Для этого он сконструировал из доски и козел уравнивающее устройство (рис. 66). На одном конце доски он закрепил животное. Затем подобрал крупный камень, точно уравнивающий свинью, после чего примерно оценил вес камня. Поскольку фермер считал, что приблизительная оценка веса камня была правильной, он на этой основе определил вес свиньи. Убежденный в том, что он, наконец, получил точный вес свиньи, он в дальнейшем предполагал, что знает точный вес камня.

Не требуется большой научной мудрости, чтобы понять ошибку, допущенную фермером при попытке определения веса свиньи. Очевидно, что невозможно создать точную систему для измерения веса на основе допущения, зависящего от чего-то неизвестного. Эволюционисты, ознакомившиеся с этим простым примером «кругового» рассуждения, находят его чрезвычайно комичным и, разумеется, совершенно ненаучным. Однако метод определения геологического времени, используемый для датирования окаменелостей и пластов, строится на допущениях, подобных тем, которые использовал фермер, определяя вес свиньи.

Обычный человек, который верит геологической науке, безоговорочно принимает методы датирования образцов как абсолютно верные. Принятие геологами в последние десятилетия геологической колонны определило метод датирования пластов Земли и окаменелостей. И лишь немногие исследователи тщательно разобрались в том, что стоит за идеей геологической колонны, и почти никто не задумывается, каким образом геологическая колонна используется для определения предполагаемого возраста различных окаменелостей.

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОЛОННА

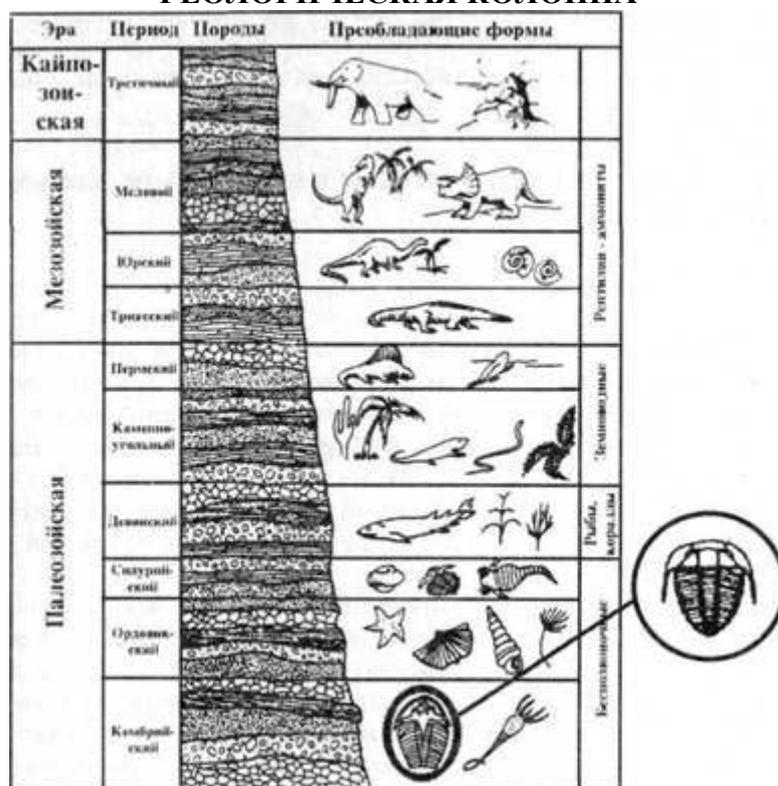


Рис. 68. Для определения возраста окаменелостей эволюционисты часто используют геологическую схему. В приведенном выше примере возраст окаменелости трилобита определен путем использования теоретических данных геологической колонны.

В печати часто появляются сообщения о находках, возраст которых определяется учеными в миллионы лет. При этом данные о таких окаменелостях публикуются немедленно после их обнаружения, без радиометрического анализа. Большинство читателей принимает эти данные как достоверные, не задаваясь вопросом о том, каким образом был определен возраст образца.

Чтобы лучше понять, как используют геологическую колонну для датирования окаменелостей, рассмотрим следующий пример. Предположим, что однажды, участвуя в экспедиции, вы находите хорошо сохранившейся, погруженный в слой породы образец трилобита (вымершее морское животное из типа членистоногих (рис. 67)). Пытаясь определить возраст этой окаменелости, вы вырубили образец из породы и принесли геологу для анализа. Не прибегая к радиометрическому анализу, ничего не зная о самой

окаменелости и о том, в каком слое она была найдена, геолог, к которому вы обратились, немедленно определяет возраст образца. Каким образом это становится возможным? (рис. 68).

Оценивая возраст любой окаменелости, геолог обычно полностью полагается на геологическую колонну со всеми ее допущениями. Возраст окаменелостей, которые ученые находили в разных слоях земной коры, и предполагаемая последовательность эволюционного развития были приняты эволюционистами примерно 150 лет назад. Этими данными пользуются и поныне, принимая их как научный факт. Этот вопрос проясняет следующее высказывание, опубликованное в «Science Year Book» за 1980 год, с. 200:

«Ученые до Дарвина также знали о том, что породы из разных периодов геологического прошлого содержат различного рода окаменелости, и они чрезвычайно добросовестно разработали основную последовательность жизни. Практически и ныне геологи по-прежнему пользуются шкалой времени, установленной до работ Дарвина и разделяющей историю Земли на эры, периоды и эпохи, длившиеся миллионы лет. Эти периоды определялись по типам окаменелостей, обнаруживаемых в определенных пластах».

Таким образом, исходя из допущения, что периодизация истории и связь окаменелостей с конкретными периодами являются точными, геолог чувствует себя способным оценить возраст любой окаменелости с достаточной степенью точности. В нашем случае с окаменелостью трилобита геолог должен был, не задумываясь, сказать, что этот организм жил в период между 600 и 230 миллионами лет назад. Если шкалу времени принять как достоверно определяющую различные эры в геологической колонне, то можно датировать и любую другую окаменелость.

Геологическую колонну можно использовать также и для оценки возраста различных слоев земной коры. Предположим, что вы открыли слой, и вам нужно выяснить, когда этот слой образовался. И в этом случае придется использовать геологическую колонну. Геолог сможет оценить приблизительный возраст слоя, изучив присутствующие в нем окаменелости.

Предположим, что в овраге, промытом в верхней части грунта паводковыми водами, открылся слой вулканического пепла. Чтобы геолог смог оценить, сколько времени прошло с момента отложения этого слоя, необходимо найти в нем окаменелости. Допустим, в этой конкретной ситуации раскопки выявили окаменелые части динозавра. Геолог сразу же имеет информацию, необходимую для датирования слоев. Согласно геологической схеме, динозавры существовали в период между 200 и 65 миллионами лет назад, поэтому именно так будет оценен и возраст слоя вулканического пепла.

Эти два примера, показывающие, как можно использовать геологическую схему для датирования окаменелостей и слоев, убеждают нас, что здесь существует неразрешимое противоречие. В первом случае мы видели, что эта схема была использована для датирования окаменелости по предполагаемому возрасту конкретного слоя, в котором она была обнаружена. Во втором примере возраст слоя был установлен на основе принятого возраста окаменелости, обнаруженной в слое. Оба эти примера иллюстрируют принцип «кругового» доказательства при датировании с использованием геологической схемы.

2. ГЕОЛОГИЯ И ФАКТЫ, ПОДДАЮЩИЕСЯ НАБЛЮДЕНИЮ

На протяжении всей этой книги мы рассматривали утверждения, сделанные сторонниками двух противоположных моделей происхождения и истории Земли, — эволюционной и креационной. Изучив эти утверждения, мы затем обратились к фактам, чтобы увидеть, какая из этих двух моделей выглядит наиболее правдоподобной.

В разделе книги, посвященном креационной модели, речь шла о том, что Библия

говорит о первоначальной Земле. Мы увидели, насколько первоначальная Земля отличалась от Земли современной. Субтропическая жизнь существовала в условиях парниковой среды от полюса до полюса. Животные и растения были не только крупнее и сильнее, но и количество жизненных форм было намного больше, нежели в наши дни.

Согласно Писанию, первоначальная Земля перенесла катастрофическое событие глобальных масштабов — Великий Потоп. Массовое вымирание живых существ было результатом именно этой катастрофы, охватившей всю Землю. Вулканические извержения, бомбардировка космическими телами, передвижение крупных масс воды и льда, приливная активность и смещения слоев земной коры быстро уничтожили жизнь. Библейская посылка предсказывает, что жизнь должна быть обнаружена в самых различных пластах Земли, что является свидетельством катастрофической природы отложений. Согласно креационной модели, следы жизни должны находиться вперемешку, без определенного порядка, часто смешанные с вулканическими остатками и лежащие в отложенных водами горизонтальных слоях.

Если эти события прошлого происходили именно так, как говорит Библия, то, разумеется, должны существовать подтверждающие это факты. Изучение свидетельств, собранных со всего мира, поможет оценить достоверность креационной модели. И опять мы увидим, что все те события, которые, согласно Библии, имели место в прошлом, могут быть подтверждены геологическими слоями и содержащимися в них окаменелостями.

Слой окаменелостей в Бергесс Шейл

Слой окаменелостей в Бергесс Шейл близ города Филд в Британской Колумбии (Канада) признан одним из богатейших в мире по содержанию окаменелостей. Участок в Бергесс Шейл особенно богат окаменелостями трилобитов, которые, как предполагают ученые-эволюционисты, жили в кембрийский период, отделенный от наших дней полумиллиардом лет.

Вместе с трилобитами там же было обнаружено множество животных и растений необычного вида, которые были описаны позже как существа «из научной фантастики». В статье под названием «Как мы записаны в камне», опубликованной в «Vancouver Sun» 9 октября 1980 года, описывается поразительная структурная сложность окаменевших останков существ, обнаруженных в Бергесс Шейл. Многие из них столь необычны, что палеонтологи не смогли отнести их к каким-либо известным группам в соответствии с современной классификацией.

Неожиданное присутствие высокоразвитых форм жизни в летописи окаменелостей заставило некоторых ученых пересмотреть свои взгляды на то, как происходила эволюция. В статье приводится мнение Гарри Уиттингтона из Кембриджского университета, Великобритания, который провел обширное изучение Бергессских окаменелостей:

«Эволюционное древо из учебников, говорящее о том, что все живое восходит к немногочисленным общим предкам, является неточным. На самом деле эволюция — это скорее не дерево, а целые заросли с богатым многообразием видов в отдаленном прошлом, многие из которых в конечном счете оказались неудачными».

Удивительно не только внезапное появление такого большого количества сложных форм жизни, требует объяснения также и причина, почему они сохранились до мельчайших деталей в близких к тропическим условиям прошлого. Джим Эйткен, сотрудник Канадской геологической службы в Калгари, провинция Альберта, — один из геологов, собиравших образцы на участке Бергесс. Он объясняет в той же статье, как, с точки зрения эволюционистов, образовались эти окаменелости:

«В течение так называемого среднекембрийского периода Земля так

вращалась вокруг своей оси, что ее Северный полюс находился в районе Тихого океана, а область, в которой находится Филд, — на тропических или субтропических широтах. Не было и следов теперешних гор Британской Колумбии. Теплый океан шлифовал западную границу провинции Саскачеван. Близ Филда существовал прибрежный риф, подстилавший морскую поверхность, а затем резко уходивший на 150–метровую глубину в пучину моря. Мелкая грязь накапливалась в виде наклонных слоев на нижней части рифа, где и процветали существа, найденные на участке Бергесс Шейл.

Но время от времени на это морское сообщество обрушивались бедствия. Покрытые илом склоны были нестабильными. Могли возникать небольшие подводные илистые лавины, сметавшие растения и животных и засыпавшие их на большей глубине. Питающиеся отбросами животные, а также разложение вызывали быстрое разрушение погребенных в иле тел, и от них оставалось лишь небольшое количество стеблей и раковин, сохранившихся в летописи окаменелостей. Но некоторые лавины обрушивались туда, где вода была бедна кислородом. Там не могли жить питающиеся отбросами животные, и не могло происходить разложение. С течением времени тела уплощались, и в ткани постепенно проникали минеральные вещества, причем благодаря малым размерам частиц ила были сохранены мельчайшие детали».

Это общепринятое объяснение открытия в Бергесс Шейл основано на посылке о том, что все живые организмы представляют собой продукт эволюционного процесса, происходившего в течение длительного промежутка времени. Многообразие найденных форм животных и растений, а также их необычный внешний вид и невероятно сложное строение заставили многих эволюционистов поставить под вопрос некоторые из давнишних и тщательно взлелеянных ими идей по поводу того, как предположительно шла эволюция.

Присутствие трилобита, который всегда классифицировали как наиболее примитивную форму многоклеточной жизни, в одном слое с другими сложными формами жизни поставило под сомнение идею о существовании упорядоченной последовательности жизни, предполагаемой геологической колонной. Иными словами, схема из учебника, показывающая эволюцию жизни как древо, все жизненные формы в котором восходят к нескольким общим предкам, не согласуется с фактами (рис. 69). Находка в Бергесс Шейл свидетельствует о появлении многочисленных форм сложной жизни наряду с трилобитом. Этот факт полностью согласуется с библейской посылкой.

Другой интересный аспект изучения слоя окаменелостей в Бергесс Шейл — его явная связь со средой тропического типа, существовавшей в те времена, когда погибли растения и животные. Эволюционисты пытаются объяснить изменение, произошедшее в климате в далеком прошлом, смещением географических полюсов Земли. Однако глядя на различные ископаемые жизненные формы, найденные в разных местах земного шара, мы можем заключить, что тропическая или субтропическая среда существовала во всемирном масштабе. И вновь становится ясно, что библейская концепция первоначальной «экранированной» Земли убедительно объясняет причины различия климата в прошлом и настоящем.

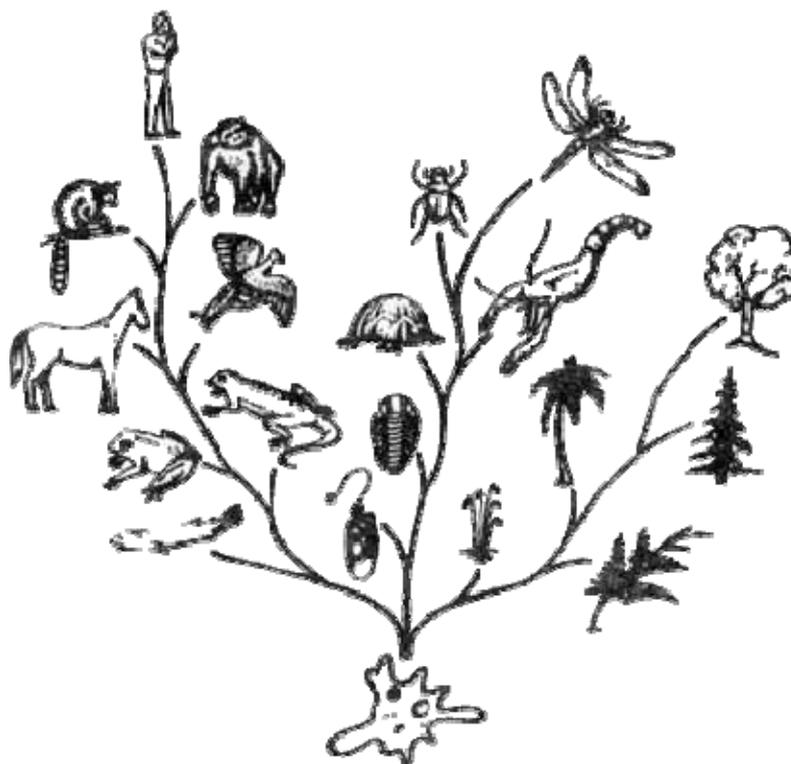


Рис. 69. Одним из основных допущений эволюционной модели является то, что все формы жизни восходят к нескольким общим предкам. Факты же говорят о том, что многочисленные формы жизни появились одновременно.

Механизм появления окаменелостей как местный процесс, объясняемый на основе униформистской модели, также можно считать сомнительным в свете библейской модели происхождения и истории Земли. Библия говорит о том, что все виды уже совершенной жизни, существовавшей в условиях, близких к тропическим, были уничтожены в результате глобальной катастрофы, когда воды Потопа покрыли всю Землю целиком. Ископаемые свидетельства показывают, что внезапное перемещение и погребение жизненных форм всех видов является всеобщей закономерностью, а не исключением.

Слой Лав Боун

Слой Лав Боун, находящийся в 12 милях к западу от Гейнсвилла, штат Флорида, стал известен как один из богатейших в Северной Америке участков окаменелых находок. Раскопки, проводившиеся здесь с 1974 по 1982 год, выявили более 100 видов позвоночных, погребенных в поверхностном слое Земли.

Ученые сделали раскоп участка длиной 36, шириной 18 и глубиной приблизительно 5,5 м. Эта зона размером со среднее школьное здание дала более миллиона экземпляров окаменелостей. В некоторых местах раскопа окаменелости были столь плотно «упакованы», что более половины слоя составляли кости.

Здесь были представлены разнообразные формы животных — как морских, так и сухопутных. Останки вымерших акул, китов и ламантинов говорят о том, что участок располагался близко к морю. Однако наличие таких животных, как панцирные рыбы, аллигаторы и черепахи, указывает на присутствие пресной воды. В число найденных там останков сухопутных животных входят останки змей, различного рода грызунов, двух видов енотов, четырех видов волков, саблезубой кошки, слона, тапира, двух видов носорогов, семи типов лошадей, ламы и трех видов верблюдов.

Палеонтологи так объяснили это невероятное смешение морских и сухопутных животных. Девять миллионов лет назад уровень окружающего Флориду моря был выше, нежели в наши дни, в результате чего болото с соленой водой простиралось внутрь суши на

расстояние, превышающее сегодняшнее примерно на сотню километров. Поток пресной воды медленно впадал в болото с соленой водой. По берегам потока рос лес, перемежаемый пресноводными болотами. Предположительно, слой Лав Боун представляет излучину потока, где в тихой воде накапливались окаменелости.

В специальном издании журнала «Science and Mechanics» («Наука и механика»), 1981 год, с. 108–109, напечатана статья о слое Лав Боун под названием «Раскопки прошлого Флориды». В этой статье приводится интервью с д-ром Дэвидом Уэббом, палеонтологом Музея штата Флорида, руководившим этими раскопками. Уэбб говорит следующее:

«В наши дни почти невозможно найти 100 видов ныне живущих позвоночных в каком-либо одном месте. Обнаружить же столь большое количество окаменелостей просто невероятно. Концентрация костей здесь неправдоподобна, и это говорит о том, что жизнь в этом месте в прошлом должна была быть богатой и продуктивной: Климат, по-видимому, был ближе к тропическому и более благоприятным для пышного расцвета жизни, нежели в наши дни во Флориде. Здесь много уникальных видов, в том числе ряд видов, не обнаруженных учеными ни в каком другом месте. Многие животные похожи на животных американских тропиков».

Многочисленные растения и животные, погребенные на столь ограниченной площади, — это именно то, чего и следовало ожидать в результате такого события, как Всемирный Потоп. Тропические условия окружающей среды, существовавшие во время формирования окаменелостей, также согласуются с библейской моделью «экранированной» Земли. И в этом случае имеющиеся материальные свидетельства находятся в согласии со Словом Божиим.

Кения, Африка

Широко известна находка — череп человекоподобного существа, получивший название «череп-1470». Эта окаменелость была обнаружена Ричардом Лики в Кении, к востоку от озера Рудольф, в августе 1972 года. Открытие вызвало активную полемику среди палеонтологов, пытавшихся проследить последовательность поколений человека, восходящих к обезьяне. Журнал «National Geographic» в июне 1973 года в статье «Череп-1470 — новый ключ к загадке самого древнего человека» (с. 829) цитирует высказывание Ричарда Лики по поводу значения этой окаменелости:

«Мы носимся, как с писаной торбой, то с этим черепом, то с нашими теориями о первобытном человеке. Он просто не вписывается в прежние модели происхождения человека. Он оставляет одни руины от представления о том, что окаменелости первобытных времени можно расположить в упорядоченной последовательности эволюционных изменений».

Противоречия, связанные с «черепом-1470», возникли из-за того, что существо, которому череп когда-то принадлежал, отнесли к роду Номо, к которому относится и современный человек. До обнаружения этого черепа самым ранним из прошлых представителей рода Номо было существо Номо Habilus, по предположениям эволюционистов, жившее 1,8 миллионов лет назад и обнаруженное Льюисом Лики в Олдувай Горж (Танзания).

Калий-аргоновое датирование вулканического туфа в слое, окружавшем «череп-1470», показало, что возраст окаменелости составляет примерно 2,8 миллиона лет. Открытие Ричарда Лики отбросило, таким образом, еще на один миллион лет назад дату начала эволюции человека.

Другим представляющим интерес аспектом изучения «череп-1470» является описание среды, в которой жило существо, которому принадлежал череп. В той же статье Лики пишет,

что зона, где была сделана находка, когда-то примыкала к большому пресноводному озеру, питавшемуся тропическими потоками. Лики упоминает, что обилие других найденных здесь окаменелостей указывает на «картину обширного зеленого пространства, играющего важную роль». Он предполагает также, что причиной многослойности географической летописи этого региона являются периоды «частого заливания водой и обширной вулканической деятельности». И в этом случае библейская посылка разрушения тропической среды в результате вулканической деятельности и наводнений подтверждается фактами.

Находка «череп-1470», как и другие факты, заставляет беспристрастного наблюдателя усомниться в достоверности эволюционной теории происхождения человека. В книге «Происхождение материального мира» (с. 88) Ричард Лики говорит о находке бедренной кости в той же зоне, где был найден и «череп-1470». Он заявил:

«Вскоре после обнаружения нескольких обломков костей, которые дали нам «череп-1470», Джон Харрис, палеонтолог экспедиции, изучал окаменевшие останки слона, когда заметил в груде осколков части почти полной бедренной кости, а также верхнюю и нижнюю части нижней конечности (большую берцовую и малую берцовую кости) замечательным образом развитого гоминида. При более тщательном изучении было установлено, что эти находки почти не отличаются от костей конечностей современного человека.

Действительно ли возможно, чтобы кость конечности и окаменевшие фрагменты, названные «черепом-1470», могли принадлежать существу, являвшемуся таким же человеком, как и мы? Хотя объем «череп-1470» составляет всего 800 кубических сантиметров, — сравните с объемом среднего современного черепа человека, составляющего приблизительно 1400 кубических сантиметров — ничто не говорит о том, что этот ископаемый череп принадлежал в момент смерти взрослой особи».

Возраст черепа — 2,5 миллиона лет — был определен с помощью датирования вулканического материала, окружавшего находку, радиометрическим методом. Ранее в этой книге мы говорили о ненадежности радиометрических методов датирования. Может ли эволюционист принять возраст «череп-1470» как стопроцентно точный, или же существует возможность того, что этот череп был погребен породой в более поздние исторические времена? И опять-таки библейская посылка о разрушении в недавнем прошлом многих форм жизни вместе с человеческим родом оказывается в согласии с фактами, открывшимися в Кении.

Асфальтовый шурф Ла Бреа

Находящиеся в городе Лос-Анджелес (штат Калифорния, США) асфальтовые шурфы Ла Бреа являются еще одним примером многочисленных палеонтологических находок. Эти шурфы представляют собой обнажения слоев нефтеносных сланцев, начинающихся в северной Калифорнии и простирающихся более чем на 720 км.

Место, где были найдены окаменелости, состояло из аллювия (осадочного материала в виде песка и ила, образовавшегося под воздействием проточных вод), смешанного с крупнозернистым песком, гравием и асфальтом, нефтью и смолой. С момента открытия из шурфов Ла Бреа было извлечено более миллиона хорошо сохранившихся окаменелостей. Находки состояли из многочисленных останков млекопитающих — медведей, саблезубых тигров, гигантских волков, лам, верблюдов, лошадей, гигантских ленивцев, бизонов, а также птиц, собранных вместе большими скопищами.

Для объяснения присутствия столь большого количества форм жизни, обнаруженных в шурфах, была предложена гипотеза, согласно которой Животные оказались захваченными разлившимися нефтепродуктами: смолой, асфальтом и т.д. Крики погибающих животных слышали их собратья, шли на эти крики и подвергались той же участи. Трупы животных со

временем как бы законсервировались в затвердевшей смоле. Иммануэл Великовски пишет о присутствии в шурфах человеческих останков:

«В асфальте Ла Бреа были также обнаружены отдельные кости человеческого скелета. Череп предположительно принадлежал индейцу ледникового периода. Однако в нем нет ни малейшего отклонения от нормальных черепов индейцев. Человеческие кости были найдены в асфальте под костями пернатого хищника вымершего вида. Эти находки позволяют предположить, что время погребения тела человека предшествовало вымиранию этого вида хищников, или же по меньшей мере совпало с ним».

Это объяснение могло бы показаться логичным, если бы не следующее обстоятельство. Большинство скелетов было найдено разбитыми, раздавленными, деформированными, лежащими вперемешку с другими костями, что исключает гипотезу постепенности их отложения. Логичнее было бы предположить, что животные были погребены вместе с людьми в общей могиле в результате катастрофического события, сопровождавшегося наводнением и падением с небес битуминозного материала. Такая катастрофа вписывается в библейскую модель.

Сайуолик Хиллз

Местность Сайуолик Хиллз расположена у южного основания Гималайского хребта. Гималайские горы, высочайшие в мире, вздымаются подобно стене вдоль южной границы Индии — длиной 2400 км. Высота многих вершин Гималаев превышает 6000 м. К ним относится и величайшая в мире вершина Эверест.

В XIX столетии ученые, поднимавшиеся по склонам Гималайских гор, были озадачены необычными находками. В их коллекциях оказывались разнообразные морские организмы, включая рыб и двустворчатых моллюсков в окаменелом состоянии. Этот факт объясняли тем, что этот горный хребет образовался в результате поднятия дна древнего океана.

Горы Сайуолик Хиллз — это предгорья Гималаев. Расположенные в Индии к северу от Дели, они простираются на несколько сотен миль, высотой от 900 до 1200 м. Обнаруженные здесь чрезвычайно богатые скопления окаменелостей привлекли внимание ученых всего мира. Кости многочисленных видов как живущих, так и вымерших животных, были обнаружены здесь в громадных количествах. В книге «Поднятие пластов Земли» Иммануэл Великовски пишет:

«Сайуолик Хиллз набиты животными столь многочисленных и столь разнообразных видов, что в сравнении с этим скоплением нынешний животный мир представляется оскудевшим. Можно подумать, что все эти животные когда-то заполняли весь мир».

Другие ученые, изучавшие это массовое захоронение, встретились с трудностями при попытках найти объяснение этому факту. Д. Н. Вадиа на с. 268 своей книги «Геология Индии» пишет:

«Внезапное появление на сцене такой разнообразной популяции травоядных, плотоядных, грызунов и приматов, млекопитающих высшего отряда, следует рассматривать как замечательнейший случай быстрой эволюции видов».

Однако масштабное скопление окаменелостей в горах Сайуолик Хиллз — не единичное явление. В центральной Бирме был открыт слой, толщина которого более 3000 м, содержащий сотни различных форм окаменелой жизни. Две богатые окаменелостями зоны разделены здесь примерно 1200-метровой толщей песка. Верхний слой окаменелостей,

подобный отложениям в горах Сайуолик Хиллз, буквально набит останками животных, включая таких крупных млекопитающих, как мастодонт, гиппопотам и бизон. Расположенные ниже других осадочные слои содержат сотни тысяч древесных стволов и бревен, погруженных в песчаник. Это позволяет предположить, что растительный и животный мир был погребен здесь при катастрофических обстоятельствах.

Чем же вызвана массовая гибель животных и растений? Разумно ли твердо придерживаться теории, согласно которой причиной этого были однородные, постепенно протекающие процессы? На наш взгляд, эти свидетельства подтверждают библейскую модель истории Земли.



Рис. 70. По этим окаменелостям можно представить, как жизнь выглядела в прошлом.

3. КАК ОБРАЗОВАЛИСЬ ОКАМЕНЕЛОСТИ?

Один из основных спорных вопросов между креационистами и эволюционистами — как образовались окаменелости: постепенно, в течение миллионов лет, или в результате катастроф планетарного масштаба?

Окаменелости, которые ученые находят в разных частях земного шара, представлены самыми разнообразными формами жизни (рис. 70). Это и целые организмы, вмерзшие в лед, и кости или зубы, затвердевшие в результате минерализации, и насекомые, оказавшиеся в толще янтаря, и отпечатки листьев или других частей растений, кости и следы животных и т.д. Чаще всего сохраняются части скелета, но иногда в окаменелости превращаются и более мягкие ткани.

Процесс окаменения представляется ученым загадочным. Ведь никому не удалось воспроизвести его в условиях лаборатории. Эволюционисты исходят из предположения, что остатки растений и останки животных оказались в различных пластах Земли в результате длительных процессов. В учебниках геологии обычно дается следующее объяснение. Процесс минерализации происходит во мере постепенного накопления солей в тканях. Молекулы органических веществ, вымываясь, заменяются солями кремния. В качестве примеров обычно приводят отпечатки листьев растений и перьев птиц, образовавшиеся при вдавливании объектов в мягкий ил, который затем, затвердевая, превращался в камень. Очевидно, что животные, трупы которых найдены полностью сохранившимися в глыбах льда, погибли внезапно.

Для более полного понимания процесса образования окаменелостей обратимся к примерам. Известно, что все умершие в наши дни живые существа разлагаются. Уснувшая рыба всплывает на поверхность воды и начинает постепенно поддаваться процессам разложения. Трупы умерших на суше животных либо поедаются хищниками, либо быстро

разлагаются. Умершие растения также разрушаются в относительно короткие периоды времени.

А как в прошлом происходил процесс образования окаменелостей? Наиболее логичным является объяснение, согласно которому живые существа оказались быстро погребенными в результате приливной деятельности, массивных сдвигов суши, а также извержения вулканов в глобальных масштабах. Важными факторами в последующих процессах окаменения были очень высокая температура и давление. Осадочные слои образовывались, таким образом, не постепенно, в течение миллионов лет, а могли быть результатом катаклизма.

Летопись окаменелостей полна примеров, подтверждающих это предположение. Как уже говорилось выше, скопления окаменелостей в разных районах планеты указывают на то, что живые организмы когда-то внезапно погибли. Развивая эту мысль, обратимся к примерам.

Окаменевшие останки рыб

Хорошо сохранившиеся скопления рыб самых разнообразных видов обнаружены учеными во многих частях планеты. Как оказались рыбы в тех районах, где в наши дни вода отсутствует, например, высоко в горах? Геологи предложили теорию, согласно которой в течение миллионов лет огромные массы суши постепенно опускались ниже уровня моря, в результате чего эти участки оказались затопленными водой. Затем суша вновь поднялась. Это, казалось бы, подтверждается находками на суше следов морской жизни. Геологи-эволюционисты утверждают, что подобные «захоронения» — образовались в осадочных породах в результате процессов, протекавших на Земле в течение миллионов лет.

Это объяснение оставляет без ответа ряд вопросов. Находки палеонтологов говорят о том, что гибель флоры и фауны происходила внезапно. Действительно, исследование бесчисленных окаменелых останков рыб подтверждает, что смерть их наступила мгновенно. Подобные свидетельства были обнаружены в районе Рэд Сэндстоун (Великобритания). Этот регион описан как огромное кладбище водных организмов, при этом везде обнаруживалась одна и та же картина разрушения. Отложение красного песчаника, покрывающее площадь приблизительно на 25000 кв. км, 'толщиной более 45 м, поражает размерами катастрофы. Причем позы, в которых застыли некогда погибшие рыбы (например, напряженно вытянутые позвоночники), говорят о том, что рыбы умерли в конвульсиях.

Идентичная картина наблюдается в северной Италии. И здесь факты говорят о внезапной массовой гибели рыб. В пластах известкового сланца были обнаружены тысячи окаменевших скелетов, причем скелеты эти оказались хорошо сохранившимися и лежащими вплотную друг к другу. Сохранились даже отпечатки остатков чешуи, что говорит о том, что рыбы были погребены до того, как их мягкие ткани стали разлагаться.

Быстрое погребение двустворчатых моллюсков

Другой пример быстрой гибели морских организмов. — двустворчатые моллюски. Их «кладбища» также обнаружены в разных районах Земли. Причем обнаружены они окаменевшими, с закрытыми створками. Когда эти моллюски умирают, то через несколько часов обе половинки раковины начинают раскрываться. То, что двустворчатые моллюски оказались с сомкнутыми створками, свидетельствует о том, что они были погребены заживо. Пример такой находки — окаменевшие моллюски, найденные близ Холкирка (провинция Альберта, Канада; (рис. 71). На многих из этих моллюсков сохранились следы расплавленной породы.

Есть и другие примеры того, что некогда жившие в море существа сохранились в расплавленной лаве, излившейся на дно океана. Библия объясняет, почему это произошло: когда открылись «источники великой бездны», на всей поверхности Земли происходили вулканические извержения, охватившие как сушу, так и океан.



Рис. 71. В куске магнитного железняка близ Холкирка (провинция Альберта) были найдены многочисленные экземпляры двустворчатых моллюсков в окаменелом состоянии. Половинки этих моллюсков были сомкнуты, что указывает на то, что их гибель произошла мгновенно.

Окаменевшие останки акул

Последний пример мгновенной гибели морских животных — окаменевшие останки акул, обнаруженные в штате Огайо (США). В скалистых пластах толщиной в десятки метров были найдены останки акул различных размеров. Очевидно, что смерть застигла их в естественном для плавания положении — брюхом вниз. Масса ила сплющила их до толщины в 6 мм и меньше. Как акулы могли оказаться в слое ила в результате постепенных однородных процессов, протекавших в течение миллионов лет? Лишь событие, подобное Всемирному Потопу, о котором рассказывает Библия, может объяснить нам приведенные ниже факты.

Окаменевшая древесина и отпечатки листьев

Куски древесины, превратившиеся из органического материала в камень, называют окаменевшей древесиной. Это одна из наиболее распространенных окаменелостей. Причем в некоторых случаях древесина так хорошо сохранилась, что можно различить даже годовые кольца, а на отпечатках листьев — расположение жилок и отдельные клетки.

Районом, где были обнаружены многочисленные окаменелости, сохранившие мягкие ткани растений и животных, является Драмхеллер (провинция Альберта, Канада). Сильно пересеченная поверхность Драмхеллера образована слоями вулканической золы и ила, которые перемежаются небольшими пластами каменного угля. Эволюционисты считают, что эти слои представляют собою отложение, образовавшееся за миллионы лет. Драмхеллер всемирно известен тем, что здесь были обнаружены окаменевшие останки динозавров.

В Драмхеллере были обнаружены окаменевшие останки морских организмов — двустворчатых моллюсков и устриц, а также куски окаменевшей древесины. В глыбах магнитного железняка почти всегда можно обнаружить какие-то формы окаменевшей жизни (рис. 72).

Обычно образование магнитного железняка объясняют действием постепенного процесса молекулярной миграции. Однако изучение этого материала позволяет обнаружить превосходные отпечатки листьев, сохранившиеся куски древесины, а также другие растительные ткани (рис. 73). Так, на одном из рассмотренных нами обломков железняка, найденном в Драмхеллере, имелся четкий отпечаток крыла стрекозы. Значит, процесс, обеспечивший сохранение этих мельчайших структурных деталей, не мог протекать в течение продолжительного времени, как это предполагает униформистская геология. Анализ магнитного железняка показал, что эти породы образовались в результате воздействия высоких температур, а не процесса молекулярной миграции (рис. 74).



Рис. 72. Куски магнитного железняка встречаются в больших количествах в вулканических слоях в Драмхеллере (провинция Альберта). Геологическая теория предполагает, что этот материал образовался в течение миллионов лет в результате постепенной миграции мельчайших частиц железа.

Библейская модель предлагает более логичное объяснение происшедшего. Во время Всемирного Потопа, когда слои вулканического пепла и ила осаждались под действием приливных волн, с небес падали куски расплавленной серы («раскрылись окна небесные», Быт. 7:11). В результате растения и животные, останки которых находят сегодня ученые, оказывались захваченными этой массой и похороненными в ней.

Окаменевшие деревья

Есть места, где были обнаружены скопления окаменевших деревьев. Знаменитый Каменный Лес в юго-восточной Аризоне (США) известен тем, что здесь были найдены самые крупные окаменевшие деревья (рис. 75). Длина их стволов достигает порой более 60 м. Эти деревья были обнаружены в десятках метров от осажденных наводнением продуктов вулканической деятельности. Стволы плотно прижаты друг к другу, как это бывает в завалах.



Рис. 73. Куски магнитного железняка, найденные в слоях пепла в Драмхеллере, часто содержат окаменевшие остатки растений и животных.

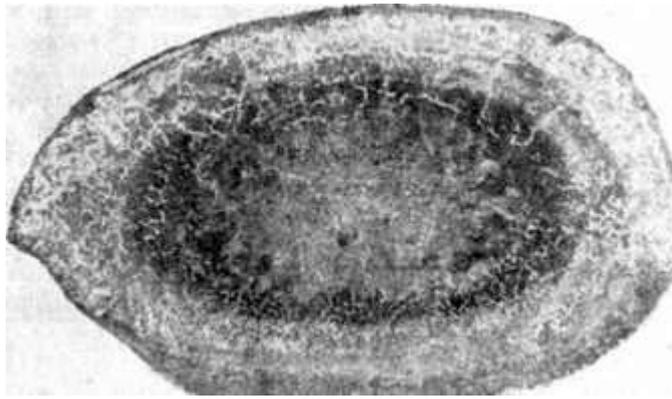


Рис. 74. Исследование железнякового материала показало, что процесс образования этих пород происходил при высоких температурах.

Что случилось с этими деревьями? Согласно обычному объяснению, миллионы лет назад эта зона представляла собою болотистую местность, пересекаемую ручьями и реками. По мере того, как воды рек наносили отложения из песка, ила и вулканической золы, тысячи бревен, костей животных, а также части растений оказывались под ними и со временем окаменевали.

Такая теория не дает убедительного объяснения. Реки и ручьи, откладывающие отложения в наши дни, не обеспечивают ни условий, необходимых для процесса образования окаменелостей, ни механизма широкомасштабных разрушений, подобных тем, что происходили в прошлом. Огромные массы вулканического пепла, отложенного в Каменном Лесу во время наводнений, являются, по-видимому, результатом активной вулканической деятельности, гораздо более мощной и масштабной, чем в наши дни. Вероятно, причины, вызвавшие массовую гибель гигантских деревьев, следует искать в глобальных катастрофах, о чем и говорится в Библии.



Рис. 75. В Каменном Лесу (штат Аризона) обнаружены огромные окаменевшие деревья. Эти окаменелости находились в слое вулканического пепла толщиной до сотни метров. Что стало причиной их гибели?

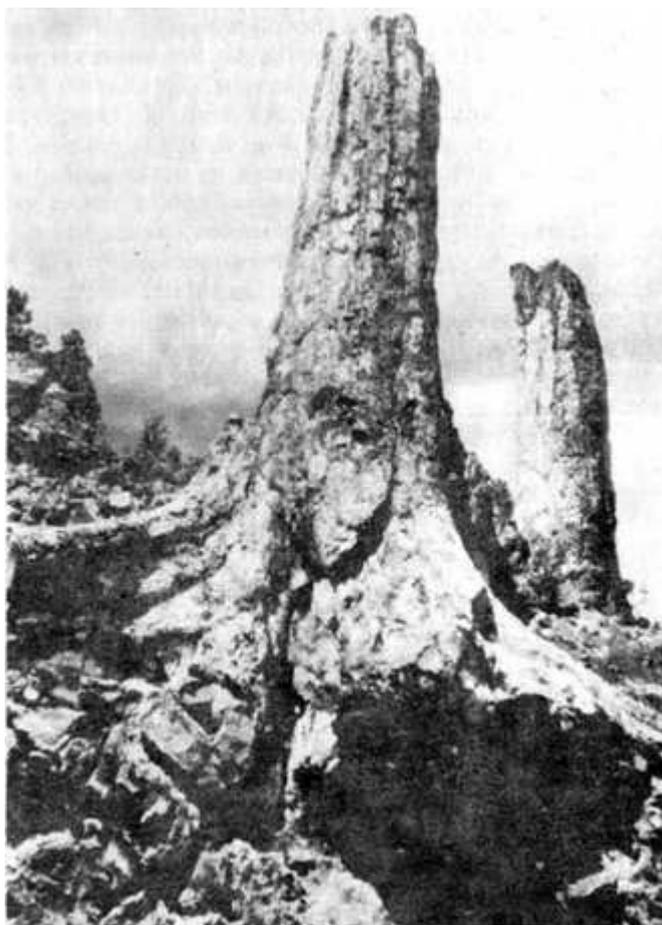


Рис. 76. Окаменевшие деревья найдены на склонах горы в Йеллоустонском национальном парке в вертикальном положении. По-видимому, они были накрыты вулканической массой.

Скопления гигантских окаменевших деревьев были обнаружены также в Йеллоустонском национальном парке (США). Эти деревья оказались накрыты эруптивной брекчией — цементированной обломочной горной породой — и окаменели под этим слоем. Сегодня здесь нет таких больших деревьев, какими были их ископаемые предки (рис. 76). Очевидно, что и здесь растительность погибла внезапно.

Многослойные окаменелости

Еще одним свидетельством того, что гибель деревьев была быстрой, являются стволы, найденные погруженными больше чем в один пласт. Это так называемые многослойные окаменелости.

Пример такой окаменелости — дерево, найденное в каменноугольном пласте в штате Теннесси (США). Об этом открытии было рассказано в статье «Станет ли уголь завтрашним черным золотом?», опубликованной в августовском выпуске журнала «National Geographic» за 1975 год (рис. 77). На фотографии виден ствол крупного дерева, погруженный в неширокий угольный пласт. Дерево, проходит вертикально через четырехметровый слой песчаника. Геологи-эволюционисты объяснили бы образование угольного пласта и слоя песчаника действием однородных процессов, в результате которых эти отложения образовались за миллионы лет. Однако тот факт, что это дерево размещено в слоях, указывает на то, что отложение этих слоев произошло относительно быстро — за это время древесина не успела сгнить.

Гибель динозавров

Существуют и другие примеры, доказывающие, что причиной гибели флоры и фауны были катастрофы. Например, останки динозавров часто находят в положениях, позволяющих предположить, что животных настигла внезапная насильственная смерть. Некоторые из них были обнаружены в паводковых отложениях, шеи и хвосты их были переломаны, но при этом тела были расположены по течению воды.

Трупы утконосных динозавров находили погребенными в слоях вулканического пепла и ила, и положение их тел было свойственно плывущим животным (рис. 78).

Эволюционисты разработали сложные теории для объяснения того, почему животные, которые не жили в воде, погибали в ней насильственной смертью. Подобных примеров слишком много, чтобы это явление можно было отнести на счет локальных катастроф. Динозавров находили не только в осаденных паводками слоях, но и в глыбах магнитного железняка, который, по-видимому, падал с неба.

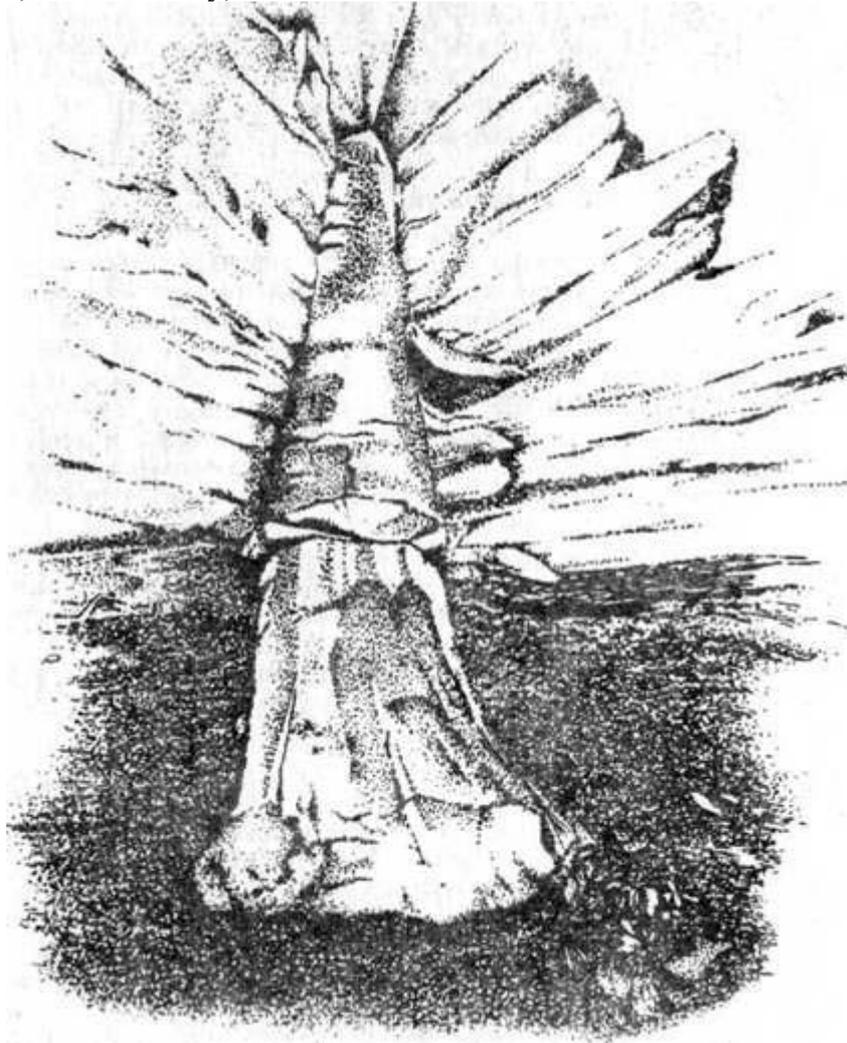


Рис. 77. Окаменевшее дерево, обнаруженное в штате Теннесси. Нижняя часть дерева находится в слое каменного угля, верхняя окружена известняком.



Рис. 78. Окаменевшие остатки целых скелетов динозавров ученые часто обнаруживают в слоях вулканического пепла близ Драмхеллера. Разумно предположить, что эти громадные пресмыкающиеся погибли внезапно, при катастрофических обстоятельствах.

В статье «Кости динозавра из скальной породы», опубликованной в газете «Saskatoon Star» 26 августа 1981 года, говорится о динозавре, найденном близ Хаксли (провинция Альберта, Канада) в 80-тонном куске магнитного железняка. В этой статье говорится:

«Кроме окаменевших костей, ученые нашли окаменевшие отпечатки кожи динозавра, позволившие им судить о внешнем виде животного. Они, кроме того, открыли и извлекли ряд окаменевших отпечатков ног — следы последних шагов этого плотоядного, сделанных им перед смертью».

Как теория униформизма могла бы объяснить присутствие кожи и отпечатков ног в скальной породе? Логически это можно объяснить лишь внезапной гибелью животного и последующим окаменением его останков.

Ученые-эволюционисты предложили многочисленные гипотезы причин вымирания динозавров, объясняя их гибель действием каких-то растянутых во времени процессов. Некоторые из них считают причиной вымирания постепенное изменение климатических условий, другие полагают, что причиной этого были болезни и недостаток пищи.

Теория, предложенная Луисом Альваресом, предполагает, что динозавры, как и другие формы жизни, погибли в результате столкновения астероида или кометы с Землей. Поскольку геологи-эволюционисты полагают, что динозавры исчезли 65 миллионов лет назад, Альварес считает, что этот катаклизм произошел тогда же. Альварес в своих доказательствах опирался на тот факт, что в останках динозавров ученые обнаружили рубидий, который в значительных концентрациях присутствует в космических телах.



Рис. 79. Сотни тысяч трупов мамонтов были обнаружены в замороженном состоянии в зоне вечной мерзлоты в Сибири и на Аляске. Ученые, исследовавшие эти регионы, кормили своих собак замороженным мясом, отделившимся от скелетов мамонтов.

Новая теория исчезновения динозавров открыла путь пересмотру идей униформизма. Многие ученые, проявляющие готовность к пересмотру некоторых своих идей и оценивающие факты на основе непредвзятого подхода, приходят к выводу, что Земля подверглась всеобщему опустошению в результате громадных разрушений под воздействием космических сил. Это находится в полном согласии с тем, что говорит Библия о событиях прошлого.

Замороженные окаменелости

В 1940–е годы в районе Фэрбенкс (штат Аляска, США) при разработке месторождений золота в замерзшем болоте были сделаны раскопки длиной до одной мили. При этом оказалось, что глыбы льда содержат огромное количество растений и животных. Макговен, автор книги «Первобытный человек в Новом Свете», на с. 151 так комментирует огромные скопления погибших животных:

«Их количество потрясает. Они лежат смерзшейся переплетенной массой, усеянной вырванными с корнем деревьями. Представляется, что они погибли, были изуродованы при катастрофических обстоятельствах. Различимы кожа, связки, шерсть, мягкие ткани».

В зоне вечной мерзлоты Северной Сибири и на Аляске часто находят останки мамонтов. В некоторых местах костей мамонта так много, что они лежат толстым слоем. Кое–где мамонты вмерзли в лед, в других местах — в осадочные слои (рис. 79).

Изучение останков этих крупных млекопитающих показывает, что они оказались замороженными очень быстро: в их желудках сохранилась непереваренная пища. В полости рты были найдены травы (колокольчики, лютики). Многие трупы были найдены в разорванном, расчлененном виде, вмерзшими в лед.

Кроме мамонтов, в Сибири и на Аляске встречались также вмерзшие в лед останки верблюдов, овец, носорогов, бизонов, лошадей и львов. Это подтверждает картину гибели, постигшей миллионы животных в результате катастрофы.

Нигде в мире не происходят сейчас события, подобные тем, о которых говорилось выше. Но сегодня земные слои открывают все новые миллионы останков животных и растений, причем часто они собраны вместе и образуют огромные «кладбища». Эволюционисты не в состоянии объяснить это явление, так как теория эволюции зиждется на концепции униформизма. Приведенные выше факты подтверждают библейскую посылку

катастрофы глобального масштаба.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью этой книги было сопоставить два противоположных взгляда на происхождение Земли, возникновение и историю жизни на ней. Мы рассмотрели основные принципы как креационной, так и эволюционной моделей. Рассмотрены также и факты, либо подтверждающие, либо ставящие под вопрос принципы каждой модели. В свете представленных доказательств следует задаться вопросом, какая из моделей происхождения материального мира подтверждается наблюдаемыми фактами.

Если мы готовы изучить эти факты, беспристрастно и свободно анализируя их, то каждый из нас должен принять свое личное решение в отношении этой проблемы. Какой из двух противоположных взглядов представляется нам правильным? Зависимость от чужих взглядов ограничивает нашу способность к логическому рассуждению. Опыт подсказывает, что, полностью полагаясь на научные теории, многие мыслящие люди оказались в заблуждении. Апостол Павел в Первом послании к Тимофею предупреждал об опасности отвержения Бога и принятия знания, которое представляет собой результат рассуждения:

«О Тимофей! вверенное тебе сохрани, отвращаясь неугодного Богу пустословия и споров лжеименного знания, которому следуя, некоторые отступили от веры»

(1Тим. 6:20–21).

Человек наделен способностью оценивать информацию и принимать решения на основании фактов. В Библии сказано: «Как мой рот может оценить хорошую пищу, так мой ум может почувствовать истину, когда слушаю ее» (Иов. 12:11). Отказ от оценки фактов по той причине, что они не совпадают с нашими представлениями, нельзя считать обоснованным. Факт, который противоречит какой-либо теории, но согласуется с Библией, не перестает от этого быть фактом.

Спор между сторонниками креационной и эволюционной моделей имеет большое значение не только для нахождения истины. Креационистский взгляд на происхождение и историю человека тесно связан с правильным пониманием духовной жизни, взаимоотношений Бога и человека.

Библейская модель говорит о том, что человек сотворен по образу и подобию Божьему. Пока человек послушен Творцу, между ними будет вечно существовать связь любви и гармонии. Выбор человека, восставшего против Бога, принес грехопадение, проклятие и затем отделение Бога от порочных, грешных людей.

Эволюционная модель происхождения и истории человека полностью отвергает мысль о предназначении человека для вечности. Действительно, современная теория говорит о том, что человеческое сознание способно совершить качественный скачок к более высокому, ранее не существовавшему уровню.

Библия, которая является ключом к пониманию первобытной Земли, является также и ключом к пониманию величайшей духовной потребности человека. Библия говорит, что Иисус Христос пришел на Землю и умер на кресте для спасения всех верящих в этот акт искупления. В Библии (Ин. 3:16) сказано:

«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную».

Дар вечной жизни доступен милостию Божией всем, кто свободно выбирает веру в Иисуса Христа. В Библии (Рим. 10:9–10) сказано:

«Ибо, если устами твоими будешь исповедовать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься; потому что сердцем веруют к праведности, а устами исповедуют ко спасению».

Вверили ли вы себя Иисусу Христу? Мы молимся о том, чтобы если вы этого еще не сделали, то пришли бы к этому в самом ближайшем будущем.

ОБ АВТОРАХ ЭТОЙ КНИГИ

Д-р Глен Маклин, Роджер Окленд и Ларри Маклин посвятили себя миссии довести до людей Слово Божие. С этой целью они уже несколько лет ведут в Канаде и США семинар «Библия — ключ к пониманию науки, прошлого и будущего». Материалы семинара распространялись в этих странах в виде текстов, видеозаписей различными евангелическими общинами. Видеоматериалы семинара использовались как для обучения, так и для проповедования Евангелия в церквях, домашних учебных группах, христианских школах и в телевизионных передачах.

Возглавляющий эту группу **д-р Г. Маклин** в течение 39 лет был пастором и президентом Библейской школы. В настоящее время он является ректором Библейского Института Полного Евангелия в Эстоне, провинция Саскачеван, Канада. В течение более чем сорока лет д-р Г. Маклин занимается изучением Библии и отдельных научных проблем. Он — участник многих бесед по радио и на телевидении, лектор в церквях, школах и колледжах.

Роджер Окленд, бывший эволюционист и преподаватель биологии в Канадском университете, в настоящее время выступает с лекциями по вопросам происхождения мира. **Он** возглавил написание этой книги, в основе которой лежат исследования, проведенные всеми тремя авторами. В настоящее время Р. Окленд — штатный лектор Калвэри Чэпел (город Коста, штат Калифорния, США).

Ларри Маклин — сын Г. Маклина, рос, разделяя интерес своего отца к Библии и науке. С 1980 года полностью посвятил себя исследованиям по проблеме происхождения мира, чтению лекций, подготовке аудиовизуальных пособий по тематике семинара. Он несет служение в Ванкувере, провинция Британская Колумбия, Канада.