

ФГАОУ ВПО «Южный Федеральный Университет»

*На правах рукописи*

**РАЕВСКИЙ Александр Николаевич**

**Нью-Эйдж как квазирелигиозная субкультура современного общества:  
религиоведческий анализ**

09.00.14 – Философия религии и религиоведение

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук

научный руководитель доктор философских наук, профессор

**Капустин Николай Стратонович**

Ростов-на-Дону – 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>ВВЕДЕНИЕ</i> .....	3
 <i>ГЛАВА 1. Методологические аспекты изучения Нью-Эйдж</i>	
<i>1.1. Методологические проблемы дефиниции НРД</i> .....	13
<i>1.2. Проблема дефиниции движения Нью-Эйдж</i> .....	23
<i>1.3. Основные методы и подходы в изучении движения Нью-Эйдж</i> .....	41
 <i>ГЛАВА 2. Идеи и духовные практики движения Нью-Эйдж в современной массовой культуре.</i>	
<i>2.1. Сущностные идеи движения Нью-Эйдж</i> .....	61
<i>2.2 Онтологические, антропологические, этические и эсхатологические концепции движения Нью-Эйдж</i> .....	77
<i>2.3 Движение Нью-Эйдж в постсоциалистическом пространстве России</i> .....	94
<i>2.4 Социокультурный анализ движения Нью-Эйдж</i> .....	110
<i>2.5 Перспективы и тенденции развития движения Нью-Эйдж</i> .....	122
 <i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</i> .....	136
<i>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</i> .....	139

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность проблемы.* Конфессиональная ситуация в нашей стране сложилась таким образом, что рядом с православием и исламом, буддизмом и иудаизмом, которые являются традиционными для России религиями, возникло множество, так называемых, новых религиозных движений (НРД). Демократический курс развития страны, взятый руководящей элитой в начале 90-х годов XX века, в том числе и через принятие либерального государственно-конфессионального законодательства, обеспечил всем гражданам России свободу совести и выбора религии. Попытка копирования западного общества в политическом, экономическом и культурном плане привело к становлению в России, пользуясь выражением Элвина Тоффлера, «рынка духовных товаров». Через открытые границы в Россию проникли не только пророки новых религий, но и западный образ жизни, включающий в себя интерес к мистике, магии, эзотерике, уфологии. Успех новых религиозных движений, пусть и весьма незначительный, по некоторым оценкам вряд ли был бы возможен без формирования в России сообщества культурного подполья общества так называемой культовой среды<sup>1</sup>.

В среде последователей традиционных религиозных верований, существует стабильное негативное отношение к НРД: общераспространен взгляд на них как на подавляющие всякое критическое мышление, деструктивные организации. Поэтому возникает необходимость системного, целостного анализа и оценки, как деятельности данных религиозных организаций, так и мировоззрения их последователей. Изучению особенностей вероучения, организации различных новых религиозных движений уделялось значительное внимание со стороны философов,

---

<sup>1</sup> Понятие «культовая среда» /cult milieu/ иногда переводят как оккультная среда. Под этим термином мы понимаем ту среду, в которой постоянно рождаются новые культы, вбирая в себя обломки мертвых, и появляется новое поколение культистов, поддерживающих культовую среду. Данный термин был введен Колин Кэмпбел в 1972 году в работе C. Campbell, "The Cult, the Cultic Milieu and Secularization," in A Sociological Yearbook of Religion in Britain 5 (London: SCM Press, 1972): 119-136

религиоведов и культурологов, однако проблема культовой среды и особенно движения Нью-Эйдж остается малоисследованной, хотя именно данный феномен культуры является подлинным айсбергом, от которого заметна лишь верхушка в форме институциональных новых религиозных движений. В этом плане весьма актуальным представляется изучение НРД, как целостного явления и особенно тех из них, исследование которых проливает свет на мировоззренческие позиции не только адептов данного движения, но и той части общества, которую можно обозначить как культовую среду, являющуюся «питательной почвой» для НРД.

Актуальным является всестороннее прояснение следующего вопроса: произошла ли при становлении новых общественных отношений массового общества, отличных по своим характеристикам от отношений в традиционном типе культуры, трансформация религиозной сферы общества и в какой форме. Соответственно актуальным является тематика взаимовлияния массовой культуры и новой религиозности. В конечном счете, необходимо ответить на вопрос о социокультурном значении движения Нью-Эйдж, который можно сформулировать следующим образом: является ли данное движение недолговечным пережитком архаичных эзотерических представлений или, наоборот, благодаря своей сетевой структуре и обращению к распространенным религиозным мировоззренческим позициям оно представляет собой прообраз религии будущего?

Актуальность темы исследования обусловлена и тем, что при ее рассмотрении, научному анализу подвергся малоизученный материал, в котором концептуализированы идеи, взгляды деятелей движения Нью-Эйдж и мировоззренческие позиции людей составляющих ядро современной культовой среды.

### ***Степень разработанности проблемы.***

Феномен новых религиозных движений и движения Нью-Эйдж в частности можно рассматривать с позиций различных направлений –

религиоведения, социологии и социальной философии, психологии, культурологии и т.д. К данной теме обращаются многие исследователи, но до сих пор целый ряд аспектов появления и функционирования новых религиозных движений изучены поверхностно. Исследование новой формы религиозности можно условно разделить на два направления – светское и конфессиональное. В светском религиоведении рассматриваются новые религиозные движения с позиции социологии, антропологии, философии религии, и в философско-культурологическом аспекте, раскрывающем характер взаимоотношений между религией и различными аспектами культуры. Конфессиональное направление в изучении НРД подходит с собственной позиции собственных догматов и в основном с целью показа полной несостоятельности последних в плане их духовно-нравственной установки.

Имеется значительное количество зарубежных и отечественных работ, посвящённых феномену новых религиозных движений. Исследования новых религиозных движений (НРД) были начаты с конца 1960-х гг. и интенсивно продолжаются по сей день. Основные особенности этих движений были проанализированы как западными учеными (А. Баркер, Б. Уилсон, Р. Старк, Р. Элвуд, Д. Бромли, В.С. Бэйнбрайт, Дж. Салиба, П. Кларк и др.), так и отечественными (П.С. Гуревич, Л.Н. Митрохин, С.Б. Филатов, Е.Г. Балагушкин, Л.И. Григорьева, И.Я. Кантеров, Д.А. Таевский, Бурлуцкая Е.В., Воронкова О.В. и др.)

На Западе, начиная с 80-х годов, вышел целый ряд работ посвященных движению Нью-Эйдж. Из наиболее значительных авторов монографий можно выделить С. Сатклифа, Д. Кемпа, П. Хиласа, Дж. Г. Мелтона, К. Бочингера, М. Йорка, М. Вуда, А. Поссами. Кроме того, в зарубежном религиоведении, стало своего рода нормой, посвящать движению Нью-Эйдж специальную главу в исследованиях посвященных НРД, глобализации, секуляризации и современной культуре. До сих пор работы большинства пишущих на эту тему авторов не переведены на русский язык. Более того,

большинство из вышеприведенного списка авторов даже не упоминаются в русскоязычных работах посвященных НРД в целом и движению Нью-Эйдж в частности.

К сожалению, российские религиоведы еще недостаточно исследовали проблему генезиса и эволюции движение Нью-Эйдж. Из отечественных работ, как наиболее значимых в аспекте нашей диссертации можно отметить труды Кантерова И.Я., Григорьевой Л.И., Пендюриной Л.П. и Воробьевой М.В.

Большой интерес представляет фундаментальное исследование Волтера Ханеграфа «Нью-Эйдж и западная культура. Эзотеризм в зеркале светской мысли» 1998 года, в котором детально рассматриваются основные направления Нью-Эйдж, раскрываются их связи с культовой средой и процессами секуляризации.

Изучение движения Нью-Эйдж предполагает анализ специфики организационной структуры НРД. Данный вопрос получил свое освещение в целом ряде работ религиоведов социологов. Здесь следует отметить концепции В. С. Бэйнбрайт и Р. Старка, предложивших методологию типологизации культов, выделив среди них аудиторные, клиентурные и институциональные. Также значительный вклад в социологическое изучение, новой религиозности был внесен Колин Кэмпбел. Предложенное данным автором понятие культовой среды активно используется для описания движения Нью-Эйдж.

Значительный фактический и аналитический материал представляют конфессионально ориентированные авторы – представители конфессионального религиоведения. Выступая с критикой новых религий и движения Нью-Эйдж, они провели значительную работу по систематизации и анализу мировоззрения последователей движения Нью-Эйдж: Ф. Локхаас, У. Мартин, А. Дворкин, Р. Родос, Д. Ньюпорт, А. Кураев, Дж. Макдауэлл, Д. Стюарт. Конечно, данные работы обладают своей спецификой, в силу

определенной конфессиональной принадлежности авторов, но это не является причиной для исключения их из поля исследования.

Поскольку наше исследование включает в себя социокультурный анализ движения Нью-Эйдж, мы также использовали труды отечественных и зарубежных авторов-специалистов в области массовой культуры. Исторические и теоретические аспекты феномена массовой культуры исследуются в работах Н. Б. Кирилловой, А. В. Костиной, Х. Ортеги-и-Гассета, Л. Г. Ионина, Г. К. Ашина.

Особое внимание уделяется работе Ю.В. Рыжова «"Ignoto Deo": новая религиозность в культуре и искусстве», в которой новая религиозность рассматривается как социокультурный феномен, возникающий благодаря современной массовой культуре.

Под всесторонним рассмотрением движения Нью-Эйдж мы подразумеваем классическое религиоведческое исследование, основанное на системном подходе. Данный подход включает в себя описание исторических связей, основных мистических и ритуальных элементов, организационной специфики и социокультурного значения конкретного НРД.

**Объект исследования** – характер духовно-религиозных движений, возникших в США и России, в 60-х годах XX века.

**Предмет исследования** – специфика и тенденции развития движения Нью-Эйдж как элемента современного социокультурного процесса.

**Цель исследования** – дать комплексный, системный анализ движения Нью-Эйдж, показать его специфику и на данном основании обозначить возможные сценарии развития движения Нью-Эйдж.

Для реализации данной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- 1) для установления корреляции между понятиями НРД и движение Нью-Эйдж конкретизировать понятия «квазирелигиозность», «новое религиозное движение», «культовая среда», «движение Нью-Эйдж».

- 2) Определить основные подходы и методы изучения движения Нью-Эйдж.
- 3) Показать исторические связи и организационную специфику движения Нью-Эйдж.
- 4) Выявить основные идейные компоненты движения Нью-Эйдж и продемонстрировать их проявление в онтологических, антропологических, этических и эсхатологических мировоззренческих представлениях ньюэйджеров.
- 5) Показать специфику функционирования движения Нью-Эйдж в контексте современной массовой культуры и общества потребления.
- 6) Проанализировать прогнозы развития движения Нью-Эйдж сформулированные в работах отечественных и зарубежных религиоведов.

***Теоретико-методологические основы исследования.*** Сложность и специфика объекта и предмета исследования приводит к необходимости применения междисциплинарного подхода, соединяющего как системные представления, так и частные знания. Теоретической базой диссертационного исследования является широкий спектр положений, разработанных в отечественной и зарубежной философской и религиоведческой мысли, отвечающих задаче, поставленной в исследовании. Автор разделяет взгляды Волтера Ханеграаф рассматривающего движение Нью-Эйдж как в определенной мере осмыслившую себя в конце 70-х годов культовую среду, проявления которой характеризуются критикой массовой культуры Запада, выраженной посредством секуляризованного эзотеризма.

Методологическую основу работы составляют методы философского анализа. В ходе анализа использовано типологическое исследование и сравнительный анализ, принципы всесторонности и развития, преемственности, сравнения, историзма, структурно-функциональный анализ.

Используемые источники можно разделить на три основных типа. Во-первых, нами используются данные социологических исследований, предоставляющие конкретные данные о религиозных представлениях людей в современном обществе. Во-вторых, активно привлекались к работе диссертационные исследования, монографии Западных исследователей, авторефераты, журнальные статьи, посвященные теме НРД, движению Нью-Эйдж и другим духовно-религиозным движениям. Также источником для нашего исследования являются тексты авторов относимых к движению Нью-Эйдж.

***Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:***

1. Выявлена корреляция понятий «движение Нью-Эйдж» и «новое религиозное движение» и уточнено содержание понятий «культовая среда», «аудиторный культ», «квазирелигиозность» в современном религиоведении.
2. Введены в научный оборот новые, непереведенные на русский язык источники, вскрывающие особенности движения Нью-Эйдж.
3. Выявлена структура мировоззренческих установок последователей движения Нью-Эйдж.
4. Проанализированы особенности проявления движения Нью-Эйдж как религиозного и квазирелигиозного феномена в России. Показано отсутствие существенных отличий между Российскими и Зарубежными группами ньюэйджеров.
5. Раскрыта специфика функционирования движения Нью-Эйдж в контексте современной массовой культуры и общества потребления на примере наполненных оккультно-мистическими идеями и символами MMORPG<sup>2</sup> игр и японских анимационных сериалов.

---

<sup>2</sup> MMORPG (англ. massively multiplayer online role-playing game) — жанр онлайн-ролевых компьютерных игр, в которых большое количество игроков взаимодействуют друг с другом в виртуальном мире

6. Проанализированы опасности для общества со стороны НРД в общем, и движения Нью-Эйдж в частности, и сделан вывод о безвредности слабоструктурированных групп ньюэйджеров и необходимости мониторинга институциональных групп.

***Основные положения, выносимые на защиту:***

1. В рамках движения Нью-Эйдж можно выделить два уровня – во-первых, как вариант НРД, последователи которого разделяют специфические религиозно окрашенные мировоззренческие позиции, определяемые нами как центральные идеи Нью-Эйдж. И, во-вторых, как вид особой синкретической субкультуры объединяющей определенную совокупность людей относящихся к конкретному сегменту современной культовой среды, разделяющие те же мировоззренческие позиции. Адепты религиозных объединений, которых можно с полным основанием отнести к движению Нью-Эйдж, придерживаются мировоззренческих позиций, которые неосознанно и эклектично, разделяются людьми, входящими в культовую среду и так называемые «аудиторные культы», теми людьми, которые образуют область синкретической субкультуры движения Нью-Эйдж.
2. Центральными идеями, объединяющими различные группы ньюэйджеров являются: идея «восхождения», понимаемая как идея развития человека посредством духовных практик, идея «синтеза» понимаемая как выбор любых удобных практик, принадлежащих к различным мировоззренческим системам и идея «контакта» понимаемая как руководство со стороны духовных сущностей, передаваемые через посредников – «ченнелеров».
3. В Российском обществе, за последние 20 лет, сложилась не отличающаяся коренным образом от западной специфическая культовая среда. Хотя данная субкультура обладает самобытными яркими представителями – примером может служить движение «Радастеи», для нее характерны те же признаки, что и для западной

культовой среды. Движение Нью-Эйдж в России на почве вспыхнувшего в период перестройки интереса к мистике и колдовству получило распространение, как в виде институциональных культов, так и в форме «клиентурных» и «аудиторных» культов.

4. Современная массовая культура выступает проводником квазирелигиозных идей движения Нью-Эйдж. Наряду с музыкой и кинофильмами трансляция идей Нью-Эйдж в современную культуру осуществляют компьютерные игры, в особенности MMORPG и японские анимационные сериалы, наполненные оккультно-мистические идеями и символами.
5. В России сформировался негативный образ НРД в целом и институциональных групп движения Нью-Эйдж в частности, данные группы представляются как деструктивные и тоталитарные по своей природе. Но эти обвинения по отношению к абсолютному большинству Нью-Эйдж групп являются конфессионально ориентированной реакцией антикультового движения и не имеют фактического подтверждения. Однако, учитывая трагедии, унесшие жизни людей в некоторых формах и видах НРД, религиоведам необходимо обращать внимание именно на мироотвергающие институциональные культы Нью-Эйдж, особенно на те из них, которые, во-первых, в значительной степени регламентируют и ограничивают жизнь своих приверженцев и, во-вторых, имеют живого харизматического лидера, находящегося в тесном контакте с общиной верующих.
6. Движение Нью-Эйдж, как часть культовой среды является функциональным элементом современного общества. Поддерживаемый массовой культурой интерес к вопросам, являющимся центральными для движения Нью-Эйдж, никуда не исчезнет, пока существует современная массовая культура. С другой стороны не следует ожидать пикового развития движения Нью-Эйдж.

Процессы секуляризации, либерализации, нарастания плюрализма являвшиеся одними из причин появления движения Нью-Эйдж, в то же время, парадоксальным образом, ограничивают рост последователей самого движения. Основные положения движения Нью-Эйдж будут оставаться растворенными в гетерогенной религиозности христианско-ньюэйджерского синкрета, а само движение останется значимой, но не единственной квазирелигиозной субкультурой современного общества.

***Теоретическая и научно-практическая значимость исследования.***

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по религиоведению, культурологии, философии, политологии, философской антропологии, психологии, а так же для дальнейших теоретических разработок проблемы. Результаты исследования также могут найти практическое применение в сфере государственно-конфессиональных отношений.

***Апробация работы.*** Основные теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение в публикациях автора общим объёмом п.л.

Различные аспекты диссертационного исследования обсуждались:

- на конференциях:
- в рамках чтения лекций по курсам «новые религиозные движения» и «современное религиозное мировоззрение»

***Структура диссертации.*** Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, две главы, составляющих 8 параграфов, заключение и список использованной литературы.

## Глава 1 Методологические аспекты изучения Нью-Эйдж

### 1.1 Методологические проблемы дефиниции НРД

Начиная с 1980-х годов в исследованиях новых религиозных движений все чаще упоминаются термины «Нью-Эйдж», «движение Нью-Эйдж» или, реже используемое, «религиозность Нью-Эйдж». Данные термины входят в дискурс о новых религиозных движениях, духовности, современной эзотерике, но при этом «несмотря на популярность термина, его значение остается крайне размытым»<sup>3</sup>. Действительно, при самом первом, ближайшем рассмотрении данного феномена исследователь оказывается в поле методологической неопределенности. В целом для религиоведения XXI века характерен «методологический плюрализм, неопределенность используемых терминов, отсутствие общепризнанных результатов»<sup>4</sup>. Пожалуй, пример с Нью-Эйдж Movement лучше многих других иллюстрирует эту проблему. Поэтому, прежде чем подступить к попытке определить, что же такое Нью-Эйдж, прежде чем задать вопрос о методологии изучения Нью-Эйдж, прежде чем перейти непосредственно к изучению Нью-Эйдж и его специфики, по сравнению с другими новыми нетрадиционными религиями, необходимо определиться с такими понятиями как религия, новое религиозное движение, духовность, оккультная среда.

Термин религия имеет множество определений, их можно разделить на множество групп, например теологические и научные, и др. Одно из энциклопедических определение религии следующие: «религия - мировоззрение, миропонимание, мироощущение, а также сопряженное с ними поведение людей и формы его концептуализации, определяемые верой в существование сверхъестественной сферы»<sup>5</sup>. Мы решили не

---

<sup>3</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 стр 3

<sup>4</sup> Красников А.Н. «Методологические проблемы религиоведения». — М., 2007. стр. 228

<sup>5</sup> Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный Дом. 2003. - 1280 с. - (Мир энциклопедий).

останавливаться на дискуссии о проблеме термина «сверхъестественное» – определенную критику данного термина высказал, к примеру, Торчинов Е.А. в работе «Религии мира: Опыт Запредельного»<sup>6</sup>. Определение религии через понятие сверхъестественное вполне функционально. С одной стороны оно ограничивает область исследования, исключая из него идеологию и квазирелигиозность – которые можно было бы включить, если опираться на определение религии Эриха Фромма, определение, рассматривающее религию как любую систему, дающую объект для поклонения. С другой стороны данное определение и не сужает область исследования, вводя дополнительные требования – такие как вера в единого Бога или наличие единой сакральной книги.

Новые религиозные движения – или НРД – достаточно условное обозначение ряда современных религиозных объединений. Но, как и со всеми условными терминами в рамках исследования с ним необходимо определиться. Сразу необходимо заметить, что термин «новые религиозные движения» не является устоявшимся в российском религиоведении. Часто используются альтернативные наименования – «нетрадиционные религиозные движения», «нетрадиционные культы», «религии нового века», «внеконфессиональные, неканонические верования», «альтернативные культы», «молодежные религии». Наиболее употребляемое – «нетрадиционная религиозность» – т.е. «религиозность, которая противостоит официальным и господствующим религиям»<sup>7</sup>. Так, например, в новой философской энциклопедии есть статья «Нетрадиционные религии», но нет статьи «Новые религиозные движения». В целом в рамках Российского религиоведения до последнего времени категории «традиционные религии» и «нетрадиционные религии» были разработаны в большей степени, нежели понятие «новые религиозные движения». Так, как пример, можно привести диссертационное исследование Бурлуцкой Е.В. в

---

<sup>6</sup> Религии мира. Опыт запредельного (трансперсональные состояния и психотехника). - СПб.: Центр «Петербургское востоковедение», 1997.

<sup>7</sup> Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. — М.: Мысль, 2000 т.3 стр. 79

котором рассматриваются категории «традиционного» и «нетрадиционного» в культуре, на примере нетрадиционных религиозных движений<sup>8</sup>. Воронкова О.В. в диссертационном исследовании обращается к нетрадиционным религиям, понимая их как модификацию предшествующей религиозной традиции, осуществляемую, во-первых, модернизацией, во-вторых, синкретизацией с другими религиозными традициями, в третьих базирующимися на стирании границ между религией и светскими формами общественного сознания<sup>9</sup>.

В статье «Нетрадиционные религии («религии нового века», религиозные «культы», «новые религии», «тоталитарные секты»)»<sup>10</sup>, как видно из названия, в одну категорию включены различные наименования. Следует отметить, что большинство религиоведов предпочитает различать и разделять такие понятия как «новые религии», «тоталитарные секты» и «культы».

К социологическим категориям «церковь», «деноминация», «секта», «культ», принятыми в современном религиоведении, часто примешиваются вовсе не объективные оценочные суждения. Можно отметить частое наименование новых религиозных организаций «деструктивными культурами» и «тоталитарными сектами». В современной России коннотат термина «Секта» является резко негативным. Так, по мнению Балагушкина Е.Г. «Термин «тоталитарные секты» имеет в основном оценочное значение, и используется в качестве однозначно негативной метки для обозначения конфессиональных противников традиционных религиозных организаций»<sup>11</sup>. Схожего мнения придерживается Григорьева Л.И. «всесторонний анализ понятия "тоталитарные секты" показывает его научную несостоятельность и необъективность. Этот термин, введенный представителями конкурирующих

---

<sup>8</sup> Бурлуцкая Е.В. Традиционность и нетрадиционность как формы реализации религиозного содержания в культуре : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13

<sup>9</sup> Воронкова О.В. Нетрадиционные религии в России: философско-религиоведческий анализ : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13 [Место защиты: Юж. федер. ун-т]

<sup>10</sup> Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. — М.: Мысль, 2000 т.3

<sup>11</sup> Балагушкин Е.Г. Шохин В.К. Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе.

религиозных течений, не отражает в действительности качественных особенностей новейшей нетрадиционной религиозности»<sup>12</sup>. Также Григорьева Л.И. указывает на тот факт, что «в русском языке понятие "секта" изначально уже само по себе несло негативный эмоциональный оттенок».<sup>13</sup> О недопустимости использования термина «тоталитарные секты» пишет и Трофимчук Н.А., по его мнению «понятие «тоталитарные секты» с присущим ему политическим оттенком возбуждает религиозную нетерпимость»<sup>14</sup>.

Аналогом слову секта, не в социологическом значении, а в степени негативной оценки обществом, на Западе является термин «культ». Знание о «том, что такое культ, к нам приходит из средств массовой информации и в подавляющем большинстве случаев негативно»<sup>15</sup> пишет Канадский исследователь НРД, профессор Лорне Давсон. Схожую позицию занимает и известный религиовед, специалист в вопросах новой религиозности А. Баркер. «Всегда находятся люди, готовые обвинить все «культи» без исключения в «промывке мозгов» и контроле над сознанием, в финансовой нечистоплотности и мошенничестве, в эксплуатации и коррупции, в обмане и сексуальных извращениях, а иногда и в перевозке наркотиков, незаконной торговле оружием, политических интригах, надругательствах над детьми, подстрекательстве к самоубийству и убийствам»<sup>16</sup>. По ее мнению, часть культов действительно причастна к данным преступлениям – но утверждение, что последователи культов совершают преступления чаще чем другие люди, необоснованно.

Возможно, во многом из-за негативной окраски данных терминов в современном религиоведении принято использовать нейтральный, с точки зрения оценки суждения, термин НРД. Данная аббревиатура может

---

<sup>12</sup> Григорьева Л.И. К вопросу об использовании понятия "тоталитарная секта" по отношению к новым нетрадиционным религиозным движениям. //Личность, творчество и современность. Сборник научных трудов. Отв. ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 1999. - Вып. 2. - С. 209

<sup>13</sup> там же с. 206

<sup>14</sup> Трофимчук Н.А Чего добиваются борцы с сектами // Религия и Право № 6, 1999 с. 21

<sup>15</sup> Dawson L. Cults and New Religious Movements: A Reader - Wiley-Blackwell; 2 edition. 2003. стр.3

<sup>16</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. — СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997 с. 9

расшифровываться и как «новые религиозные движения» и как «Нетрадиционные религиозные движения». В англоязычной литературе наиболее часто употребляется именно устоявшийся термин новые религиозные движения (New religious movement, NRM) и поэтому использование данного термина, прочно закрепившегося, хотя и имеющего «слабую теоретическую обоснованность»<sup>17</sup> представляется нам наиболее подходящим вариантом для нашего исследования.

В рамках западных религиоведческих исследований продолжают попытки выстроить четкую схему соотнесения «культов», «сект», «НРД». На наш взгляд наиболее удачной является модель Старка и Бэинбриджа, которую можно обозначить как «географическую обусловленность». Согласно данной концепции «для точного определения статуса религиозной организации необходимо брать за основу конкретную страну, на территории которой она действует и традиционные религии данной страны. Сектами, таким образом, будут называться религиозные организации, отделившиеся от традиционной для данной конкретно взятой страны религии, и только на территориях тех стран, где доминирует та же традиционная религия, что и у них на родине. В странах с иными традиционными религиями эти же секты необходимо называть культами, так как они радикально отличаются от доминирующей в стране религиозной среды»<sup>18</sup>.

Такая относительно молодая область религиоведения, как изучение новых религиозных движений, до сих пор стоит перед проблемой определения границ своего предмета. Вопрос, какие же из религиозных объединений считать новыми, до сих пор не имеет однозначного ответа. Некоторые религиозные объединения, включаемые в НРД, уже не новы, иные сложно называть движениями. По поводу ряда из них ведется спор, являются ли они религиозными или квазирелигиозными, данную ситуацию

---

<sup>17</sup> Мартинович В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения. –Минск.: БГУ, 2008 стр. 21

<sup>18</sup> Stark R, Bainbridge W. S. The Future of Religion. Secularization, Revival and Cult Formation. Berkeley : University of California Press, 1985. S. 128; 211; 245. цит. по Мартинович В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения. –Минск.: БГУ, 2008 стр. 14

отмечают как светские религиоведы, так и конфессионально ориентированные, к примеру, по мнению Коня Р.М. «в российском религиоведении существует широкий спектр мнений о религиозности НРД. Одни исследователи считают, что НРД являются религией, а другие им в этом отказывают, предпочитая именовать их квазирелигией или псевдорелигией»<sup>19</sup>.

В целом большинство авторов едины в определении временных рамок, в которых функционирует НРД. «НРД – обозначение религиозных движений и групп, получивших широкое распространение в 1960 – 1970 гг. в США, странах Западной Европы и некоторых государствах Азии и в середине 1980-х гг. – в России»<sup>20</sup>. Айлин Баркер отодвигает границу к середине XX века «Термин «Новые религиозные движения» (НРД) принято использовать применительно к самым разным организациям, большинство из которых существует в своей нынешней форме начиная с пятидесятых годов уходящего века».<sup>21</sup>

Если слово «новые» в определенной степени согласовано в большинстве религиоведческих работ, то слово «религиозные» продолжает вызывать некоторые споры. В рамках выбранного нами определения религии вполне можно согласиться с пояснениями даваемыми Айлин Баркер: «НРД называют религиозными движениями, поскольку они предлагают религиозное или философское мировоззрение или средства, с помощью которых может быть достигнута какая-либо высшая цель, например: трансцендентальное знание, духовное просветление, самореализацию или «истинное» развитие»<sup>22</sup>. В то же время возникает важный вопрос, в какой мере «религиозное» явление можно называть религией? Одним из способов поставить вопрос о принадлежности феномена к религии это рассмотреть

---

<sup>19</sup> Конь Р.М. Введение в сектоведение. – Нижний Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2008 \*

<sup>20</sup> Религиоведение. Энциклопедический словарь. Забияко А. П., Красников А. Н., Элбакян Е. С., ред. - Академический проект, М. 2006 с. с. 321

<sup>21</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. — СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997 с. 7

<sup>22</sup> там же с. 8

соответствие структуры феномена структурным элементам религии. К структурным элементам религии относят религиозное сознание, религиозную деятельность, религиозное отношение и религиозную организацию<sup>23</sup>. И если феномены, не имеющие непосредственного отношения к религии, выделить достаточно просто, то целый ряд явлений обладающих, к примеру, признаками религиозного действия, но направленного на иной объект, или имеющие, явно отличающуюся от традиционной религии, религиозное сознание и религиозное отношение, относят к категории квазирелигии.

Приставка «квази» происходит от лат. *quasi* — нечто, вроде, как будто, как бы, псевдо. Единого определения термина «квазирелигия» нет. Так профессор Забияко А. П. дает следующее определение: «квазирелигии это культурные формации, в которых типические элементы "нормативных", "традиционных" религий хотя и присутствуют, но не определяют основного содержания данной культурной системы. Доминирующее значение в них имеют нерелигиозные элементы - этнические, политические, социальные, экологические, сциентистские, этические, психологические и др».<sup>24</sup>

Профессор Немировский В. Г. под термином "квазирелигиозность" понимает «совокупность несистематизированных идей - веру респондентов в популярные на уровне массового сознания представления, носящие идеалистический характер»<sup>25</sup>. Если первая представленная позиция ближе к Тиллиховскому пониманию квазирелигиозности<sup>26</sup>, определяющего его секулярную направленность, то второе определение обращается к степени систематизации идей, сущность которых может быть, в том числе и религиозной.

---

<sup>23</sup> Основы религиоведения Учеб./ Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков и др.; Под ред. И. Н. Яблокова. - М.: Высш. шк., 1994

<sup>24</sup> Забияко А. П. Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. - 2008. - N 3. - С. 84-91

<sup>25</sup> Немировский В.Г., Стариков П.А. Тенденция «квазирелигиозности» в среде красноярского студенчества // Социологические исследования. - 2003.- № 10.- С. 96

<sup>26</sup> Для Тиллиха квазирелигия выступает как псевдодуховные формы поклонения, в качестве высшего интереса у которых выступают народ, наука, некоторая форма или этап развития общества, высший идеал человечества, которые при этом отождествляются - В. Василенко. Краткий религиозно-философский словарь, 1996 г. «квазирелигия»

Итак, рассмотрев специфику понимания терминов «новые» и «религиозные» проясним, что мы понимаем под «движением» в контексте НРД это социальное движение, которое можно охарактеризовать следующим образом:

- 1) Социальное движение использует коллективные действия в целях достижения коллективных целей.
- 2) В рамки этого коллективного действия участвуют множество как формальных и неофициальных организаций.
- 3) «Единство» движения достигается за счет единства символа и цели, а не единства организации.<sup>27</sup>

Имеют ли НРД иные, принципиальные отличия от традиционных религий, кроме времени возникновения и институализации в обществе? Ряд авторов отвечает положительно на этот вопрос. «От традиционных верований НРД отличаются нововведениями, существенно расходящимися с вероучительными установками исторических религий»<sup>28</sup>. Также положительный ответ дает Воронкова О.В. «Нетрадиционная религия – это религиозное новообразование, демонстрирующие качественно новый тип религии»<sup>29</sup>.

Современное религиоведение оперирует целым рядом понятий близких к понятию НРД – раскрывающих те или иные свойства либо расставляющих акценты. К примеру, для характеристики НРД используются понятие синтетические религии, синкретические религии и реже эклектические религии. Под религиозным синкретизмом понимают «объективный процесс соединения, слияния различных религиозных элементов, верований и культов в ходе их взаимодействия друг с другом и образования новой целостной системы мировоззрения, мироощущения и культуры со своей

---

<sup>27</sup> König T. The New Age Movement: Genesis of a High Volume, Low Impact Identity. Dissertation. URL: <http://www.restore.ac.uk/lboro/staff/thomas/disse.pdf> (дата обращения 23.10.2009)

<sup>28</sup> Религиоведение. Энциклопедический словарь. Забияко А. П., Красников А. Н., Элбакян Е. С., ред. - Академический проект, М. 2006 с.

<sup>29</sup> Воронкова О.В. Нетрадиционные религии в России: философско-религиоведческий анализ : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13 [Место защиты: Юж. федер. ун-т] с. 8

специфической структурой»<sup>30</sup>. Под религиозным эклектизмом хаотичное смешение, соединение разнородных стилей, идей, взглядов, основанное на их искусственном соединении. При этом, ввиду отсутствия критериев позволяющих проверить целостность системы мировоззрения одни и те же религиозные группы могут называть как синкретическими, так и синтетическими, так и эклектическими. Что приводит к спорам в среде религиоведов, примером может быть высказывание «обвиняя Рерихов в синкретизме, авторы либо не улавливают разницы между «синтетическим» и «синкретическим», либо намеренно стремятся принизить Рерихов и их учение<sup>31</sup>». Кроме того, использование данных понятий осложняется следующим фактом: большинство НРД, по мнению ряда авторов, являются синкретическими – заимствуя элементы из других религиозных систем. С другой стороны в рамках отечественного религиоведения получила определенное распространение модель типологии НРД, в которой отдельной группой выделяются синтетические религии.

Итак, рассмотрев понятия квазирелигиозности и синкретизма, отметим, что в рамках нашего исследования под квазирелигиозностью мы будем понимать совокупность несистематизированных идей - веру в популярные на уровне массового сознания представления, имеющие синкретический с нерелигиозными элементами характер. В культурных формациях разделяющих веру в эти представления, типические элементы "нормативных", "традиционных" религий присутствуют, наравне с нерелигиозными элементами. Среди данных нерелигиозных элементов, можно выделить такие как этические, политические, социальные, экологические, сциентистские, этические, психологические.

Под НРД в рамках исследования нами будут пониматься религиозные и квазирелигиозные группы и объединения, возникшие во второй половине XX

---

<sup>30</sup> Капустин Н.С. Особенности эволюции религии: (На материалах древних верований и христианства)/ Н.С. Капустин; Отв. ред. Ю.Б. Пищик. - М.: Мысль, 1984. стр.15

<sup>31</sup> Ученые в защиту живой этики. // Журнал "Вопросы философии", № 3, 2001 г с. 97

века, имеющие отличия от традиционных, для данного региона, религий в одном или в нескольких структурных элементах религии. Такими структурными элементами будут выступать религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозные отношения и религиозная организация.

Итак, в определенной мере очертив объект исследования, мы обратимся к предмету исследования и попытаемся не только дать определение движению Нью-Эйдж, но и продемонстрировать его соотношение с НРД, религией и квазирелигиозностью.

## 1.2 Проблема дефиниции движения Нью-Эйдж

Как уже было сказано, с 80-х годов XX века в исследованиях новых религиозных движений все чаще упоминается понятие, обозначаемое термином «Нью-Эйдж», иногда его обозначают как «движение New Age», реже как «религиозность Нью-Эйдж». Название движения «Нью-эйдж» (англ. New Age) или, если использовать буквальный перевод, «Новая Эра» связано с его ориентацией на наступающую новую астрономическую эпоху — «Эру Водолея», которая продлится около 2500 лет. Данная эпоха, по мнению последователей движения Нью-Эйдж, ознаменуется серьезной трансформацией в духовном и ментальном развитии человечества.

Границы применения термина «Нью-Эйдж» как и термина «New Age Movement» еще более размыты, чем границы применения термина НРД. Отсутствие единого определения данного понятия является серьезной методологической проблемой, требующей определенного решения. Следует отметить, что данная проблема интересует не только отечественных религиоведов, но многих зарубежных исследователей. «Предметом споров до сих пор остается не только большинство аспектов «Нью-Эйдж» но даже само его существование»<sup>32</sup>.

Нами сделана попытка сориентироваться в большом количестве определений самого термина Нью-Эйдж, и в определенной мере типологизировать их. На наш взгляд, существующие определения можно условно разделить на 3 группы.

1) Движение Нью-Эйдж - это наименование ряда организаций, структурно разобщенных, но обладающих схожими религиозными представлениями.

---

<sup>32</sup> Clarke P.B. New Religion in global perspective. - London. 2006 с. 25

2) Движение Нью-Эйдж - это часть культовой среды – среды включающей в себя не только и не столько религиозные организации, сколько аудиторные культы<sup>33</sup>.

3) Движение Нью-Эйдж - это феномен современной синкретизации сознания, включающий совмещение разнородных религиозных представлений.

Первое определение является самым узким – и рассматривает Нью-Эйдж как один из типов НРД. Эти определения, обычно, выделяют специфику групп Нью-Эйдж, основываясь на особых чертах, у разных авторов данные списки несколько различаются. Однако до сих пор нет и единой общепринятой типологизации НРД, поэтому и место Нью-Эйдж групп в них различно. Так некоторые авторы<sup>34</sup> относят Нью-Эйдж к оккультно-мистическим учениям и школам. В другом случае Нью-Эйдж выступает одним из 3-х основных видов НРД тяготеющим, как и некоторые НРД к традиционной религии и синкретическим НРД<sup>35</sup>. Как и в случае термина НРД, термин движение Нью-Эйдж конвенционально входит в российское религиоведение прежде всего ориентируясь на активное использование термина в западной литературе. Так в первом издании «Основы религиоведения»<sup>36</sup> раздел посвященный НРД назывался «Современные нетрадиционные культы», и типологически Нью-Эйдж не выделялся, однако был тип «новая магия и спиритизм». В четвертом издании «Основы религиоведения»<sup>37</sup> раздел уже называется «Новые религиозные движения» и появляется тип «движения нового века», который заменяет «новую магию и спиритизм».

---

<sup>33</sup> более подробно об аудиторных культах будет сказано в третьем параграфе.

<sup>34</sup> Религиоведение: Учебное пособие / под ред. М.М. Шахнович – СПб.: Питер, 2008 с. 345

<sup>35</sup> Религиоведение: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/ под ред. А. Ю. Григоренко – СПб.: Питер, 2008 с. 503

<sup>36</sup> Основы религиоведения Учеб./ Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков и др.; Под ред. И. Н. Яблокова.- М.: Высш. шк., 1994 с. 171

<sup>37</sup> Основы религиоведения Учеб./ Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков и др.; Под ред. И. Н. Яблокова.- М.: Высш. шк., 2008 с.312

В зависимости от выделенных критериев, ряд конкретных НРД, относят, при данной типологизации, к общности религиозных организаций движения Нью-Эйдж. Так, например, по мнению Головушкина Д.А. «классическим примером «Нью-Эйдж» выступает саентологическая церковь»<sup>38</sup>. Многие другие авторы категорически не согласятся с данным заключением – так, уже упоминавшийся, И.Я. Кантеров относит церковь саентологии к сайентологическому направлению. Кеинг приводит пример церкви саентологии как организации однозначно не принадлежащий к движению Нью-Эйдж. В рамках личного исследования Кеинг обнаружил дианетику Р. Хаббарда только в одном из магазинов, относимых им к магазинам распространяющим литературу Нью-Эйдж. Кроме того, имеются различия в структурном плане: «В Саентологии разработали сложную систему иерархии и требуют постоянного участия, следовательно, запрещают членство в других организациях, данная характеристика не является типичной для движения Нью-Эйдж»<sup>39</sup>

Существуют и альтернативные – более упрощенные схемы соотношения НРД, включающие в себя движения Нью-Эйдж. Так, Джош МакДауэлл и Дон Стюарт разделяют все культы на западные, восточные и культы нового века (культы Нью-Эйдж). По их мнению, отличие от западных культов движения Нью-Эйдж заключается в том, что Иисус Христос и Библия не являются самой важной их составной частью. Так же они не объявляют себя истинной христианской церковью. Их отличие от восточных культов заключается в том, что последователи Нью-Эйдж не утверждают, что являются последователями индуизма, буддизма и даосизма. Движение Нью-Эйдж «провозглашает себя котлом, в котором варятся все верования с преобладанием монистического пантеизма, что означает "все есть одно", а

---

<sup>38</sup> Там же с.503

<sup>39</sup> König T. The New Age Movement: Genesis of a High Volume, Low Impact Identity. Dissertation. URL: <http://www.restore.ac.uk/lboro/staff/thomas/disse.pdf> (дата обращения 23.10.2009)

иногда и "все есть бог". От восточных культов движение Нью-Эйдж отличает двухступенчатый план преобразования - сначала себя, а затем мира»<sup>40</sup>.

Как уже отмечалось, в определениях первого типа нет единых типологических отличий Нью-Эйдж от других видов НРД. Джеймс Сайр выделяет пять тезисов, которые включают основные принципы "Нью-Эйдж":

1. Какова бы ни была природа бытия (идея или материя, энергия или частица), во главе угла стоит личностное "Я", самость, которое и есть первичная реальность. Все больше осознавая и постигая этот факт, человечество приближается к порогу радикальных изменений в своей природе. Уже теперь можно видеть провозвестников преображенного человечества и прототип "Нового века".

2. Несмотря на то, что космос един в себе, он проявляется в двух измерениях: видимом мире, доступном обыденному сознанию, и невидимом (свободном духе или всемирном разуме), достигаемом посредством измененных состояний сознания.

3. Главный опыт в философии "Нового века" - это "космическое сознание", в котором обычные категории пространства, времени и морали имеют тенденцию к исчезновению.

4. Физическая смерть не означает уничтожения "Я"; в момент переживания "космического сознания" страх смерти исчезает.

5. Метафизический вопрос о природе реальности в рамках философии "Нового века" решается в трех основных плоскостях: 1) согласно оккультной версии, все существа и явления, воспринимаемые в измененном состоянии сознания, имеют бытие, отличное от бытия сознающего "Я"; 2) согласно психоделической версии, все это представляет собой проекцию познающего "Я"; 3) и, наконец, согласно концептуальной релятивистской версии, "космическое сознание" - это осознание активности разума, использующего

---

<sup>40</sup> МакДауэлл Д., Стюарт Д. Обманщики Издательство "Протестант", Москва, 1993 г. стр. 117

одну из многих необычных моделей реальности, ни одна из которых не является более "истинной", чем другая.<sup>41</sup>

В широко известной<sup>42</sup>, книге «Сектоведение» А. Л. Дворкин приводит в пример несколько критериев, позволяющих выделить Нью-Эйдж в особую группу. Он приводит список, из книги «Царство культов» американского исследователя Уолтера Мартина, в которой последний выделил следующие критерии, при помощи которых можно отнести к Нью-Эйдж ту или иную группу.

1. Группа открыто призвана содействовать «новому времени», то есть эре Водолея.
2. Группа открыто поддерживает характерные веяния нового времени (монизм — «все едино», пантеизм — «все есть Бог», гностицизм — «спасение или исцеление приходит с помощью особых познаний», карма и перевоплощение, духовная эволюция, восшедшие учителя, равные Христу, и т.д.).
3. Группа открыто отстаивает оккультные практики нового времени (ченнелинг, медиумизм, астрология, психическое исцеление, нумерология, магия, различные способы достижения измененного состояния сознания, то есть медитация, монотонные песнопения, потеря чувствительности, гипноз и т.д.; использование кристаллов и пирамид в психотерапевтических и мистических целях).
4. Группа пользуется специфической терминологией Нью-Эйдж (чакры, космическое сознание, всемирная энергия, глобальная деревня, самореализация, высшая самость, сотвори свою собственную действительность, сила Кундалини, Инь и Янь и др.)<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> Сайр Дж. Парад миров. СПб., 1997. С. 170-196.

<sup>42</sup> Данная книга неоднократно переиздавалась, и на данный момент является одной из наиболее распространенных книг посвященных проблеме НРД на русском языке. Однако данная книга вызвала по ряду позиций значительную критику как светских религиоведов, например И.Я. Кантерова, так и теологов, например Коля Р.М.

<sup>43</sup> Дворкин А. Л. Сектоведение – НН.: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2000 с. 753

Другой исследователь, Джон Ньюпорт говорит о следующих центральных для Нью-Эйдж идеях:

1) Мировоззренческий монизм последователя движения Нью-Эйдж выражаемый в 2-х словах - «все едино». Космос рассматривается, как чистое, неразделенное, всеобщее. Как процесс связи между энергиями, в ходе которого исчезают все противоречия. Апологеты Нью-Эйдж отрицают любые разделения между человечеством и природой, а зачастую и между Богом и людьми.

2) Большинство последователей движения Нью-Эйдж пантеисты, связывающие Бога с «абсолютным принципом объединения» Все люди и растения являются частями одной и той же божественной сущности. Единое не обладает антропоморфными чертами в Нью-Эйдж. Бог рассматривается как внеличностная энергия или сила. Часто используются сравнения с вибрациями энергии и чистым светом.

3) Бог внутри человека. Личность рассматривается как персональная манифестация бога и носитель божественности. «Мы боги в маскировке, только невежество отделяет нас от осознания этого».

4) Вера в реинкарнацию и карму<sup>44</sup>. Внутри движения Нью-Эйдж личная трансформация - это путь жизни. Каждая личность выбирает путь своего духовного роста. Не всегда этот путь можно пройти за одну жизнь, и реинкарнация с кармой предоставляют удобные рамки, внутри которых и рассматривается духовный прогресс. Человек должен пройти в множестве жизней различные пути, дабы достичь единства с Богом.

5) Изменения своего сознания. Все проблемы, с точки зрения Нью-Эйдж, начинаются с иллюзии конечности и ограниченности. Мы отделены от бога только нашим сознанием. Необходимо просветлеть и осознать свою истинную природу.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Сразу необходимо обозначить тот факт, что практически все авторы, пишущие о движение New Age, отмечают различия в понятиях «кармы» и «реинкарнации» в рамках движения New Age и традиционными восточными религиями. Более подробно о данных отличиях будет сказано во второй главе.

<sup>45</sup> Newport J.P. The New Age movement and the biblical worldview: conflict and dialogue. - Michigan 1998 с.

Л.И. Григорьева предлагает свой список специфических идей движения Нью-Эйдж:

1. Близость "Нового века" - эры Водолея, при котором будущее рассматривается как «золотой век» для избранных. Избранными станут те люди которые смогут измениться, стать новой расой.

2. Основа "новой духовности" - понимание единства всех религиозных традиций и учений. Из этого следует создание эклектичных религиозных учений, каждое из которых, претендуя на истину, тем не менее, призывает к межрелигиозному диалогу

3. Повышенное внимание к проблемам современности (особенно экологическим) Григорьева обозначает как мистический экологизм, рассматривающий плачевное состояние планеты как следствие духовных проблем человечества – культа потребительства, гедонизма и эгоизма.

4. Изменение идеи Бога, спасения в рамках соотношения с человеком. Данное движение антропоцентрично и посястороннее, а способы спасения ориентированны на «Здесь и сейчас».

5. Григорьева отмечает значительное место космизма, глобализма и оптимистической футурологии в движении Нью-Эйдж.

6. Увеличение роли женщины в обществе и религиозной жизни. Женщина не только не уступает мужчине в вопросах религиозной жизни но и превосходит его.<sup>46</sup>

Указанные авторы формулируют, как можно видеть, несколько различающиеся критерии для определения принадлежности к движению Нью-Эйдж. Но также видно, что многие критерии в различных концептуальных схемах определения Нью-Эйдж совпадают. Кроме того, эти критерии могут относиться не только к группам Нью-Эйдж, но и к неоориенталистским НРД. Особенно это касается критериев, основанных на использовании таких терминов как карма, чакры, медитация и т.п. из

---

<sup>46</sup> Григорьева Л.И. Религии "Нового века" и современное государство. Красноярск, 2002. С. 88-89.

культурного наследия Востока. Из-за этого не всегда представляется возможным различать неоориенталистские и Нью-Эйдж группы.

Можно отметить и тот факт, что ряд исследователей НРД объединяет неоязыческие и Нью-Эйдж группы и «маркируют» их как Нью-Эйдж или, наоборот как неоязычество. Волтер Ханеграф, рассматривая движение Нью-Эйдж в широком смысле, выделяет неоязыческую ветвь Нью-Эйдж. С его точки зрения «Неоязыческие движения, должны рассматриваться как часть движения Нью-Эйдж, но, тем не менее, следует рассматривать как особую, относительно четко очерченную субкультуру в нем. Можно сказать, что особый характер современного неоязычества заключается в использовании концептов движения Нью-Эйдж».<sup>47</sup> Его особое положение в рамках движения Нью-Эйдж, по мнению Ханеграфа, вытекает из того факта, что оно сохраняет ряд особых, характерных неоязычеству представлений, в частности значительную роль магии, не характерную для целого ряда направлений движения Нью-Эйдж. Однако у многих авторов разделение этих групп прослеживаются весьма четко – так Дарен Кемп<sup>48</sup> указывает на целый ряд работ, где последовательно разделяются области неоязычества и движения Нью-Эйдж.

В рамках отечественного религиоведения однозначной трактовки соотношения неоязычества и движения Нью-Эйдж нет. Чаще выделяется неоязычество как один из типов НРД<sup>49</sup>, при этом движение Нью-Эйдж в данной типологии относится к окултно-мистическим течениям, либо составляет отдельную группу. В ряде работ Нью-Эйдж рассматривается в рамках неоязычества в современной культуре и называется «современным неоязыческим течением»<sup>50</sup>. Ряд исследователей рассматривает соотношение движения Нью-Эйдж и неоязычества с точки зрения, близкой к позиции

---

<sup>47</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 с. 79

<sup>48</sup> Kemp D. New age: a guide. - Edinburgh. University press. 2004 p. 170

<sup>49</sup> Основы религиоведения Учеб./ Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков и др.; Под ред. И. Н. Яблокова.- М.: Высш. шк., 1994 с. 171

<sup>50</sup> Резепова И. С.. Неоязычество в культуре: История и современность: диссертация на соискание звания кандидата философских наук : 09.00.13. - Ростов-на-Дону, 2005. с. 105

Ханеграфа. Так Рыжов Ю.В. отмечает следующее: «Нью-Эйдж существует в виде совокупности локальных версий, каждая из которых обладает уникальными особенностями... одна из отечественных версий "Нью-Эйдж" - российское неоязычество»<sup>51</sup>.

В российском религиоведении в рамках изучения НРД большинство авторов (Балагушкин, Трофимчук, Воронкова, Бурлуцкая), прежде всего, обращаются к институциональным НРД – тем группам, деятельность которых может быть изучена традиционными религиоведческими методами. Данные группы – а наиболее упоминаемые это Общество Сознания Кришны, Свидетели Иеговы, Богородичный центр – могут быть в полной мере отнесены к религии на шкале «религия – квазирелигия».

Обращение к движению Нью-Эйдж как к одному из данных типов НРД, обычно подразумевает сформированную группу, имеющую центр и зачастую лидера – например «Радастея» Е. Марченко или движение «Анастасийцев». Данные группы также будут обладать признаками, по которым их можно определить скорее как религию, нежели как квазирелигиозность.

Вторая группа определений понятия Нью-Эйдж является более широкой. Нью-Эйдж рассматривается как специфическое движение, выходящее за рамки одного из течений НРД. Для его характеристики используются такое понятие как «культовая среда» /cult milieu/ иногда переводимое на русский язык как оккультная среда. Данное определение было введено Колин Кэмпбел для лучшего описания феномена появления и исчезновения новых культов. Культовая среда постоянно поглощает «умирающие» культы, и воспроизводит на их месте новые. Культовая среда, несмотря на всю свою разобоченность, может рассматриваться как некая целостность.

---

<sup>51</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

Как пример дефиниции второй группы можно привести определение Волтера Ханегреафа: «Движение Нью-Эйдж это культовая среда, в той или иной мере осмыслившая себя в конце 70-х годов, представляющая собой более или менее единое движение. Все проявления этого движения характеризуются критикой массовой культуры Запада, выраженной посредством секуляризованного эзотеризма».<sup>52</sup> Ханегреаф считает, что Нью-Эйдж не просто синоним культовой среды, а ее состояние в определенный временной промежуток. Движение Нью-Эйдж, для него - это синоним культовой среды осознавшей себя и образовавшей единство. Также для уточнения круга входящих в движение групп, Ханегреаф вводит более строгое временное ограничение. Он указывает на то, что большинство авторов начинают историю движения Нью-Эйдж с контркультурной революции 60-х годов. Однако, по мнению Ханегреафа, Нью-Эйдж 60-х отличается от Нью-Эйдж 80-х. Примером различия может служить отсутствие политических лозунгов и использования наркотиков для расширения сознания. В. Ханегреаф рассматривает Нью-Эйдж как движение, зародившиеся в 70-х годах XX века и окончательно оформившиеся в 80-х годах.

В целом разделение НРД и движения Нью-Эйдж рядом авторов отражается не только в статьях и специальных исследованиях, но и в учебных пособиях. Так А.В. Матецкая и С.И. Самыгин в учебном пособии «Религиоведение» посвящают отдельный параграф НРД и отдельный параграф движению Нью-Эйдж<sup>53</sup>.

Те же характеристики, которые давались различными авторами для выделения групп движения Нью-Эйдж из общей массы НРД могут выступать критериями выделения ньюэйджеров из культовой среды. Так М. Фергюсон выделяет следующие наиболее типичные теоретические положения характерные для последователей движения Нью-Эйдж:

---

<sup>52</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 стр. 521

<sup>53</sup> Матецкая А.В. Самыгин С.И. Религиоведение (краткий курс) – Ростов-на-Дону: Феникс 2008

- истина многогранна, мы можем называть её различными именами (Бог, Абсолют, Атман и т.п.), к ней ведёт не одна дорога, а много;
- существует общечеловеческое духовное пространство, все границы - национальные, религиозные и всякие другие - условны;
- есть высшее «Я» и есть «эго», индивидуальное сознание есть переплетение высшего «Я» и «эго», причём второе у большинства людей преобладает над первым;
- самая важная эмансипация, к которой необходимо стремиться всем людям, - духовная - освобождение высшего «Я»;
- высшее «Я» - часть Высшей реальности, и последняя познается через первую;
- духовный рост начинается с веры в себя, с принятия себя;
- невозможно понять другого, если не понимаешь себя, невозможно по-настоящему любить другого, если не любишь себя;
- каждый человек изначально добр, дурное в людях - нарушение внутреннего развития;
- внутреннее развитие может избавить людей от большинства как личных, так и социальных проблем;
- мир на земле наступит только тогда, когда он установится в душах;
- все связано со всем, Земля - живой организм;
- жизнь - это энергетический процесс, всё происходящее и в природе, и в обществе по сути - обмен энергии;
- помимо видимого, физического, каждое живое существо имеет еще невидимые тела, одно из которых - энергетическое. Энергетическое тело - не просто биополе, оно имеет структуру, поддерживается обменными процессами и его состояние определяет состояние здоровья человека: болезни - это нарушение энергетических процессов, а лечение - их восстановление;

- смерть - изменение формы существования, за ней следует новое рождение<sup>54</sup>.

Михаил Жеребятьев и Всеволод Феррони указывают еще одну позицию близкую к рассмотрению значения движения Нью-Эйдж через культовую среду, в рамках такого подхода термин Нью-Эйдж используется для характеристики мировоззрения, свойственного носителям НРД<sup>55</sup>.

Интересную позицию, близкую к теоретическим построениям Бэйинбрайта, занимает отечественный исследователь НРД Эгильский Е.Г.. Он выделяет «как высокоструктурированные, так и слабоструктурированные, более-менее аморфные движения. Высокоструктурированные обладают, как минимум, сложившейся организацией, существуют формальные акты вступления в движение и изменения статуса внутри него»<sup>56</sup>. Движения первого типа автор называет сектами, а второго – культами, подразделяя их на культы-аудитории и харизматические культы.

Движение Нью-Эйдж рассмотренное как особый сегмент культовой среды не является в строгом смысле религией. Скорее его можно охарактеризовать как квазирелигиозный феномен современной культуры. Обладая аморфностью в организационном и отсутствием явного лидера из сотен духовных гуру, данный элемент культуры может быть рассмотрен как особая субкультура. В данном случае под субкультурой понимается «общность, членов которой объединяют мировоззренческие установки, нравственные представления, поведенческие ориентиры, способы внутри и внеобщинных отношений, языковые особенности»<sup>57</sup>.

Для характеристики движения Нью-Эйдж термин «квазирелигиозной субкультуры» кажется нам наиболее подходящим. В российском

---

<sup>54</sup> цит. по Пендюрина Л.П. Движение «Нью-Эйдж» и трансформация общественного сознания // известия вузов Северо-Кавказский регион 2008 № 4 стр. 7

<sup>55</sup> Жеребятьев М. Феррони В. Феномен новых религиозных движений URL: <http://religion.sova-center.ru/publications/4C5458F/468CFCF?print=on> (дата обращения 17.04.2009)

<sup>56</sup> Эгильский Е.Г. Спиритуально-коммерческие движения: дифференция и специфика // Матецкая А.В., Эгильский Е.Э., Самыгин Ю.Д.: Новые религиозные движения. Современные нетрадиционные религии и эзотерические учения – М. 2010

<sup>57</sup> Концепция государственной религиозной политики Российской Федерации [http://www.religare.ru/2\\_8227.html](http://www.religare.ru/2_8227.html) (дата обращения 07.03.10)

религиоведении употребляются также понятия «оккультная субкультура» и «эзотерическая субкультура». Так Дворкин А.Л. говорит о движении Нью-Эйдж как о «ядре в оккультной субкультуре, вокруг которого в зависимости от числа разделяемых идей концентрируются самые различные оккультные группы. Это своего рода аналог экуменического движения в оккультной среде»<sup>58</sup>. Оккультное связывается с определенными практиками, чаще магического толка и на наш взгляд, данные практики в определенной мере характеризует некоторые группы движения Нью-Эйдж, но отнюдь не все. В частности, многие группы ньюэйджеров в большей степени обращаются к мистике и личной трансформации, нежели к магическому преобразованию мира.

Достаточно близко к понятию оккультное располагается понятие «эзотерическое». Так профессор Золотухина Е.В. в своей книге «Эзотерика для непосвященных» пользуется словом эзотерический, говоря об оккультном<sup>59</sup>. Та группа идей, которые обычно подпадают под понятие эзотерических давно стали товаром на «рынке духовных услуг». Поэтому изначальное понимание термина как сокровитного знания более не имеет смысла. В определенном смысле движение Нью-Эйдж можно было бы назвать «псевдоэзотерическим», подразумевая под этим профанацию изначальных эзотерических теорий и идей в целях адаптации к современному рынку потребления. Под эзотеризмом понимают давнее явление культуры, в рамках которого, несмотря на значительное разнообразие систем, можно проследить «единую линию, сквозной концепт ... первая из них - единственная реальность лежащая в основе мира - это дух, и вторая это доктрина перевоплощения».<sup>60</sup> Проблема использования термина «эзотерический» заключается, во-первых, как уже было обозначено, в утрате изначального смысла термина, в экзотеричности эзотерики. Во-вторых, в

---

<sup>58</sup> Дворкин А. Л. Сектоведение – НН.: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2000 стр. 721

<sup>59</sup> Золотухина Е.В. Эзотерика для непосвященных или Нерасколдованный мир – Пенза: изд. Золотое сечение 2009

<sup>60</sup> там же стр.8-9

степени новизны данного культурного феномена – правомочно ли говорить, к примеру, о неозотерике? И, в-третьих, в проблеме определения основных эзотерических идей, акценты над которыми расставляются по-разному, в зависимости исследователя.

Итак, термин «квазирелигиозный» кажется нам более функциональным, потому что он является более широким по объему. Данное понятие не привязано к определенным идеям – а характеризует отступления феномена от традиционной религии сферы, в различных структурных аспектах, при сохранении принадлежности к религии в других. С другой стороны, понятие «эзотерический» более конкретно демонстрирует генетическую линию, историю развития того комплекса идей, который лежит в основе движения Нью-Эйдж. Еще раз, обратившись к фундаментальной работе Волтера Ханеграфа, отметим его позицию – «движение Нью-Эйдж это секуляризированный эзотеризм»<sup>61</sup>.

Третьим вариантом понимания движения Нью-Эйдж, который представлен меньшим количеством работ, является обращение к движению Нью-Эйдж в предельно широком смысле, как к некому культурному феномену, включающему в себя практически все НРД. Так А.Л. Дворкин, говоря о Нью-Эйдж в широком смысле слова, отмечает следующее «Но можно говорить о НЭ и в расширительном смысле как о социокультурном феномене — идеологической основе современной постхристианской цивилизации»<sup>62</sup>. В данном случае движение Нью-Эйдж рассматривается как синоним всей культовой среды, а не какой то ее части.

Следует указать, что некоторые авторы при использовании термина «Нью-Эйдж» в широком или узком смысле слова вкладывают в них различные смыслы. Так один из ведущих специалистов по НРД в России Кантеров И.Я. определяет Нью-Эйдж следующим образом. «Нью Эйдж –

---

<sup>61</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 стр. 517

<sup>62</sup> Дворкин А. Л. Сектоведение – НН.: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2000 с. 701 - 702

термин, обозначающий религиозно-мистические группы, получившие широкое распространение в 70-80-е годы XX в. в странах Запада. В узком значении Нью-Эйдж соотносят с объединениями, ставящими в центр своего учения приход астрологической эры Водолея, сменяющий эпоху Рыб. В широком значении ньюэйджерами называют и группы, не связывающие приход Новой Эры с эпохой Водолея»<sup>63</sup>

Кроме указанных трех позиций в определении Нью-Эйдж необходимо отметить еще одну тенденцию в современном религиоведении, противопоставляющую себя второй и третьей группе определений. Эта тенденция представлена, прежде всего, в работах С. Сатклифа. По мнению последнего, следует отказаться от использования термина Нью-Эйдж для обозначения феномена современной духовности, ибо это движение при данном подходе выступает лишь как эмблема тех религиозных организаций «искателей духовности», которые существовали в 60–х – 90-х годах, в силу чего подобная эмблема должна быть подвергнута деконструкции.<sup>64</sup>

Сатклиф разделяет «искателей духовности» на 3 основные категории: единичных искателей, последовательно меняющих своих ориентиры, и искателей придерживающихся множественных ориентиров. Если такие общины, как Финдхорн, это общины людей выбравших свой духовный путь один раз и неукоснительно следующие ему, то в «классическом» Нью-Эйдж преобладали искатели, менявшие свои представления. В современной альтернативной духовности преобладают искатели, примыкающие к различным традициям одновременно.

Данный подход снимает методологическую проблему определения термина «Нью-Эйдж», но вместе с тем ставит новую проблему – поиска подходящего понятия для обозначения воззрений современных «духовных наследников» представленных организаций, групп и аудиторных культов. В этой области сохраняется проблема выбора наименования, так как

---

<sup>63</sup> Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). - М., 2006 с. 66

<sup>64</sup> Sutcliffe S. Children of the New Age: a history of spiritual practices. NY, Routledge 2003

различные авторы продолжают определять это движение по-разному. Наиболее часто в определениях используются понятия «духовность» и «альтернативная духовность» (alternative spirituality).

Профессор Токийского университета Сусусму Шимазоно использует для обозначения того поля, которое мы рассматриваем как Нью-Эйдж, наименование «Новые духовные движения и культура». По его мнению, часть людей, состоящих в данных объединениях, желает внести изменения в миропорядок – поэтому правомерно называть это движением, но часть не желает принимать никаких действий, и заняты в большей степени изменением своего сознания. Эти люди в большей степени являются своего рода потребителями культуры, а не движением. Так как рассматриваемый феномен включает в себя обе тенденции то более точно с точки зрения Сусусму Шимазоно использовать наименование «Новые духовные движения и культура».<sup>65</sup>

Многие исследователи продолжают использование расплывчатого понятия Нью-Эйдж, хотя и с уточнением того факта, что Нью-Эйдж это не религия, а скорее «модное слово», для обозначения некой группы различных религиозных течений, организаций и личностей. Определенным примером является компромиссное наименование научного журнала посвященного изучению движения Нью-Эйдж и альтернативной религиозности<sup>66</sup>.

Нам представляется, что часть приведенных определений понятия Нью-Эйдж можно использовать в качестве методологических ориентиров в анализе этого движения. Аналогичную позицию занимает целый ряд исследователей – так, например, П. Кларк сравнивает Нью-Эйдж с зонтом, под которым можно объединить целый ряд групп, сетей и сообществ.<sup>67</sup> Так, адепты религиозных объединений, которых можно с полным основанием отнести к Нью-Эйдж, во многом разделяют те мировоззренческие позиции,

---

<sup>65</sup> Shimazono S. Contemporary Religions and the Public Arena: Centring on the Situation in Japan. // *The centrality of religion in social life : essays in honour of James A. Beckford*. Eileen B. Burlington, VT: Ashgate, 203-214, 2008..стр 204

<sup>66</sup> Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies - London 2005

<sup>67</sup> Clarke P.B. New Religion in global perspective. - London. 2006 с.26

которые порой неосознанно и эклектично, разделяются людьми, входящими в «культовую среду» или «аудиторный культ», то есть в рамках нашего рассмотрения образуют область квазирелигиозной субкультуры.

Методологические трудности в изучении НРД возникают тогда, когда специфические авторские определения «Нью-Эйдж» пытаются переносить на многие религиозные течения. Так Д. А. Таевский, определяя движение Нью-Эйдж следующим образом: «Нью-Эйдж общее название группы синкретических оккультных течений, зародилась после второй мировой войны на базе теософского учения»<sup>68</sup>, говорит о более чем 50 млн. американцев приверженцах течения Нью-Эйдж<sup>69</sup>. И если эти цифры соотносить с определением «Нью-Эйдж», например, из первой группы определений, то может возникнуть иллюзия, что это движение охватывает множество религиозных организаций, под воздействием которых находится 1\6 жителей США. Конечно же, это не соответствует действительности. Представленные данные скорее отражают количество людей, выразивших уверенность в существовании переселения души или в истинности и эффективности астрологических прогнозов, в рамках социологических опросов, проводимых в США.

Другой исследователь, доктор философских наук Пендюрина Л.П. пишет «К числу наиболее крупных течений «Нью Эйдж» в период с 60-х гг. по наше время можно отнести Миссию Рамакришны, Общество божественной жизни, Общество трансцендентальной медитации, Международное общество сознания Кришны, Миссию божественного света, Международное бюро саньясинов, Сатья Саи Баба Фаундейшн»<sup>70</sup>. В то время, как Кантеров И.Я. относит данные группы к неоориенталистским НРД.

Методологический плюрализм, царящий в современном религиоведении, не позволяет дать одно абсолютное всеохватывающие

---

<sup>68</sup> Таевский Д.А. Синкретические религии и секты. Словарь-справочник. – М. INTRADA. 2001 с. 49

<sup>69</sup> там же с. 50

<sup>70</sup> Пендюрина Л.П. Движение «Нью-Эйдж» и трансформация общественного сознания // известия вузов Северо-Кавказский регион 2008 № 4 стр. 8

определение движения Нью-Эйдж, которого придерживались бы все исследователи, однако все вышеизложенное позволяет очертить границы применения данного понятия. Видимо, и в будущем, не следует ожидать единства взглядов в вопросе применения понятия Нью-Эйдж в религиозных исследованиях. Вот почему так важно в каждом конкретном исследовании четко очерчивать рамки использования данного понятия.

Итак, исходя из предложенной типологии определений движения Нью-Эйдж, целесообразным в дальнейшей работе будет различать Нью-Эйдж в узком и широком смысле. Под движением Нью-Эйдж в узком смысле будем понимать религиозные организации, возникшие во второй половине XX века, разделяющие специфические мировоззренческие позиции, определяемые нами как центральные идеи Нью-Эйдж. В данном контексте можно говорить о движении Нью-Эйдж как о религии – т.к. наличествуют структурные элементы: религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозное отношение и религиозная организация. Движение Нью-Эйдж в узком значении термина определенно является одним из видов НРД. Количество последователей данных групп не является значительным.

Под движением Нью-Эйдж в широком смысле будем понимать совокупность людей относящихся к определенному сегменту современной культурной среды, в определенной мере разделяющие те же мировоззренческие позиции. В данном, широком понимании, движение Нью-Эйдж представляет собой особую квазирелигиозную субкультуру современного общества. Движение Нью-Эйдж в широком смысле, в рамках принадлежности к культурной среде, включает не только адептов институциональных НРД, но и гораздо большую аудиторию потребителей так называемых «духовных товаров».

### 1.3 Основные методы и подходы в изучении движения Нью-Эйдж

Изучение движения Нью-Эйдж ставит перед исследователем целый ряд методологических вызовов. Одна из проблем это огромное число и разнообразие входящий в движение групп. Фактически о большинстве из этих групп ничего не известно – и только некоторые из них были исследованы хоть немного. Кроме этого существует целый ряд Нью-Эйдж групп, которые исследователи не относят к религии, но которые могут быть названы квазирелигиозными – например целый ряд УФОлогических культов. Группы движения Нью-Эйдж, как и другие группы НРД еще не являются устойчивыми, постоянно пребывая в процессе трансформации и эволюции. Соответственно их описания быстро становятся фактически устаревшими.

Как уже отмечалось ранее, методологическая проблема единства определений Нью-Эйдж может быть частично снята, если оговаривать рамки использования термина в каждом конкретном исследовании. Зачастую авторы определяют границы движения Нью-Эйдж, ориентируясь на методологический подход своего исследования. Цель данного параграфа исследования обозначить основные направления в изучение движения Нью-Эйдж. Основными подходами на наш взгляд, выступают компаративистическое историческое исследование и социологический подход. Также можно говорить и о других направлениях, например об антропологическом подходе, психологических исследованиях и исследованиях движения Нью-Эйдж в контексте современной культуры.

На наш взгляд, для всестороннего рассмотрения какого-либо течения в религии необходимо рассмотреть исторические связи данной группы, обозначить основные идейные, мистические и ритуальные компоненты движения, отметить организационную специфику и выявить социокультурное значение данной группы.

Историческое исследование, включающее в себя генетический подход, является одним из основных подходов, используемых при изучении движения Нью-Эйдж. Многие авторы пытаются в той или иной степени вывести современный этап развития движения из предшествующих ему духовных течений. Это обусловлено целым рядом факторов – и, прежде всего, доступностью информации. Действительно, зачастую больше информации дает рассмотрение не постоянно возникающих и существующих лишь некоторое время религиозных организаций и культов, не набирающих популярность и теряющих ее новых пророков, а тех идей, в русле которых они следуют. В той или иной мере почти все исследователи касаются вопроса предтеч Нью-Эйдж, ставят вопрос - а что собственно нового в данном течении.

Движение Нью-Эйдж аккумулирует многие теоретические положения, идеи и практики, развитие которых можно было наблюдать в Европе с середины 19 века. И это вполне логично, особенно если рассматривать движение Нью-Эйдж как оккультную среду, которая не могла сформироваться иначе, чем, заимствуя идеи из основных оккультных учений своего времени.

Нью-Эйдж принято рассматривать в генетической связи с таким течением как эзотеризм<sup>71</sup>. Так профессор амстердамского университета Волтер Ханеграф в своем фундаментальном исследовании для прояснения исторических взаимосвязей обращается к таким феноменам как эзотеризм и оккультизм. Оккультизм Ханеграф считает одной из подкатегорий эзотеризма – а не разводит их в разные стороны, как некоторые авторы, разделяющие теоретическое (эзотеризм) и практическое (оккультизм) направления. Рассматривая трансформацию эзотеризма от ренессанса до эзотерических идей психологии Юнга, Ханеграф показывает связь данного процесса с формированием движения Нью-Эйдж.

---

<sup>71</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. New York 1996 . с. 365

Другой известный автор, профессор калифорнийского университета, Гордон Мэлтон обращает внимание на историческую связь движения Нью-Эйдж с сведенборгианством, месмеризмом (учением о природном магнетизме), теософией, спиритуализмом и «новым мышлением». Тем самым Гордон Мэлтон подчеркивает следующий факт: «все основные элементы, составляющие "Нью-Эйдж", были примерно в течение столетия или больше до появления движения, то есть в движении очень мало того, что можно назвать новым»<sup>72</sup>. При этом новыми не являются не только теоретические положения движения Нью-Эйдж, но и его практики. Большинство техник по улучшению здоровья, используемых Ньюэйджерами, являются продуктами 18 – 19 века, как пример приводятся хиропрактики, а некоторые – связанные например, с китайской народной медициной уходят корнями в доисторическую эпоху. Также и идея Нью-Эйдж с точки зрения Мэлтона, наследуется движением – ее путь можно проследить от ордена розенкрейцеров и масонства до интеграции ее в магическую систему Алистера Кроули, в его объявлении прихода нового Эона.

Как и Ханеграф, Мэлтон обращается к западной эзотерической традиции. С его точки зрения эта традиции берет начало от гностических групп, возникших во втором веке первого тысячелетия – и групп продолжавших их традиции в первом тысячелетии, в частности манихеев, и богомилов. Далее путь данной традиции может быть проведен от каббалистических представлений в Виттенберге через непрерывные появлявшиеся эзотерические организации к Францу Антону Месмеру и Эммануилу Сведенборгу. В 19 веке с точки зрения Мэлтона старый эзотеризм преимущественно умирает, давая путь новому «научному» эзотеризму. В этот век, опираясь, в том числе на Месмера и Сведенборга появляется ряд новых мыслителей, продолжавших ту же интеллектуальную традицию. Гордон Мэлтон среди прочих называет Луи Клода де Сен-

---

<sup>72</sup> Melton G.. New Age Transformed URL: <http://web.archive.org/web/20060614001357/religiousmovements.lib.virginia.edu/nrms/newage.html> (дата обращения 17.04.2009)

Мартена (1743-1803), Элифаса Леви (1810-1875), Паскаля Беверли Рэндольфа (1825-1875), Елену Блаватскую (1831-1891), Эмму Хардинг-Бриттен (1823-1899). Эти люди не существовали в вакууме – с многими из них были связаны мистические группы и это не только теософское общество Елены Блаватской, но и ряд других организаций (Первая церковь Христа, Герменевтический орден золотой зари, национальная ассоциация спиритуалистов), преемником которых является движение Нью-Эйдж.

С небольшими дополнениями данный список воспроизводится и другими авторами. Так Питер Кларк рассматривая движение Нью-Эйдж в исторической перспективе, так же, как и его коллеги, обращает внимание на вклад в идейное поле движения таких авторов как Эммануил Сведенборг, Елена Блаватска, Франц Месмер и Алиса Бейли. По его мнению, значительную роль сыграли основатели «нового мышления» Эмма Хопкинс, Ральф Эмерсон и Пинас Квимбли. Другой неотъемлемой частью эзотерических представлений Нью-Эйдж, по мнению Питера Кларка, является Ассоциация исследований и просвещения (The Association for Research and Enlightenment), основанная в 1931 году Ильмир Кейсом. Согласно данному учению, личное преобразование возможно через медитацию и следование принципу любви к Богу и ближнему. Данное учение, по мнению Питера Кларка, в большей степени повлияло на христианскую ветвь движения Нью-Эйдж.<sup>73</sup>

Второй тенденцией исторических исследований является попытка рассмотрения движения Нью-Эйдж в исторической динамике. История развития и становления движения Нью-Эйдж на Западе рассматривается в своих работах целым рядом авторов. Гордон Мелтон видит корни движения Нью-Эйдж в сложившейся в конце 19 века оккультно-метафизической общности, а Волтер Ханеграф предлагает искать корни в 50-х годах – в УФОлогических культах того периода. Ханеграф считает, что уфологические культы 50-х годов можно называть прото-ньюэйджем. «Прото-движения

---

<sup>73</sup> Clarke P.B. New Religion in global perspective. - London. 2006с. 27 - 28

Нью-Эйдж характеризовались вниманием к вопросам апокалипсического характера и широким теософским мировоззрением, в котором влияние Алисы Бейли было особенно сильным»<sup>74</sup>.

В 60-х годах уфологические культы и появляющиеся первые группы Нью-Эйдж – в частности община Финдхорна, были выходцами из одной культовой среды, имели схожие апокалипсические представления. Хаенграф предлагает называть эти первые Нью-Эйдж общины «Нью-Эйдж в узком значении». По мнению Ханеграфа влияние А. Бейли в этот период все еще сохраняется, хотя становится менее значительным. Ожидание прихода Эры Водолея остается – но этот приход видится скорее не как последствия апокалипсиса, а как результат долгого постепенного и относительно мирного перехода. Многие религиозные организации движения Нью-Эйдж в узком значении слова существуют и сейчас. Но они в значительной степени «поглощены в море того, что можно назвать Нью-Эйдж в широком понимании термина»<sup>75</sup>. Уолтер Ханеграф отмечает тот факт, что ярлык Нью-Эйдж, использовавшийся для обозначения ряда последователей А.Бейли, в основном английских групп ожидающих апокалипсиса, переносится на значительно более сложный комплексный феномен общественной жизни, которым являлся американский микс из различных религий и мистических практик.

По мере увеличения числа людей в поздних 70-х, движение Нью-Эйдж в широком смысле слова, может быть обозначено как культовая среда. А движение Нью-Эйдж в узком смысле входит как ее составная часть. Когда пишут о движении Нью-Эйдж чаще всего обращаются именно к организациями и ярким деятелям движения 70-80 годов. Об этом говорит, например Дж. Гордон Мелтон. «Историю движения Нью-Эйдж правильнее всего было бы отсчитывать приблизительно с 1971 года. К тому времени восточная религия и психология, затрагивающая вопросы изменения

---

<sup>74</sup> Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies - BookSurge Publishing 2005. с.46

<sup>75</sup> Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies - BookSurge Publishing 2005. с.48

личности, - новые ключевые элементы, необходимые для синтезирования Нью-Эйдж - приобрели популярность, и лидеры-метафизики могли приступить к формулированию взглядов Нью-Эйдж»<sup>76</sup>.

Движение Нью-Эйдж в этот период фактически совершает коренной переход от ряда закрытых сообществ, которые можно в основном охарактеризовать как контркультурные – хиппи, битники, различные экологические движения, к «духовному супермаркету» для всех людей. Эзотеризм стал уважаемым, курсы саморазвития, предлагаемые вчерашними отшельниками общества, стали частью этого рынка, движение Нью-Эйдж потеряло свою контркультурную направленность. «В 1960-х и 1970-х ньюэйджеры обычно работали и жили в утопических общинах, защищенных от пороков технократического и капиталистического общества потребления. С 1980-х, однако, выбранная ими изоляция исчезла и была заменена на религиозный рынок, на котором центры Нью-Эйдж удовлетворяют духовные потребности клиентов»<sup>77</sup>.

Но то, что было заложено в основании движения не исчезает полностью – скорее отходит на второй план. В исследовании Франца Холингера, на основании трех различных социологических опросов студентов демонстрируется тот факт, что движение Нью-Эйдж сохранило в себе свои контркультурные характеристики. «Вопреки распространенному утверждению, что участие в духовных и эзотерических практиках идет рука об руку с отсутствием интереса к социальным и политическим вопросам, наше исследование показывает, что последователи Нью-Эйдж читают политические газеты и журналы, слушают радио и телевизионные новости, и обсуждают политические вопросы несколько чаще, чем остальная часть населения. Кроме того, последователи Нью-Эйдж в большей степени, чем другие респонденты говорили об участии в политических акциях протеста и кампании солидарности, они также чаще принимают участие в деятельности

---

<sup>76</sup> New Age Encyclopedia - Detroit: Gale Research, 1991, p. 23

<sup>77</sup> Auper S. Houtman D. Oriental Religion in the secular west, globalization, new age and the reenchantment the world \ Globalization and social change Mahajan S. – Lotus Press 2006 p.85

политических партий, таких как избирательные кампании, чем те, кто не участвует в деятельности Нового Века»<sup>78</sup>.

Социологический подход рассматривает Нью-Эйдж, прежде всего, в его отношении к общественным институтам, в его связи с организацией социальной жизни. Основными сюжетами в социологических исследованиях, посвященных движению Нью-Эйдж, является вопрос типологизации социальных институтов, образуемых ньюэйджерами. Классическая методология противопоставления Секта – Церковь методологически малоприменима для прояснения современной религиозной ситуации. Данный факт обусловил необходимость ввода ряда новых категорий в язык религиоведения.

В социологическую «Веберовскую» дихотомию «церковь-секта» Трельчем вводится новое понятие – «мистической религии» – групп, не образующий религиозной организации в принятом смысле, а остающихся неформальными группами. Трельч рассматривает все религиозные феномены в соотнесении с данными группами – т.е. говорит о церковно-религиозных феноменах, сектантски-религиозных феноменах и мистически-религиозных феноменах. В 1932 Говард Беккер называет мистически-религиозные группы культурами. Данное название и закрепляется за ними на Западе. Постепенно термин «культ» отходит от связи исключительно с мистицизмом, и применяется по отношению к любой религиозной или квазирелигиозной группе, имеющую слабую организацию и отличающуюся от традиционной систему практик и верований.

На данном этапе развития религиоведения в рамках обсуждения форм организации религиозных групп для характеристики движения Нью-Эйдж используются такое понятие как «культовая среда» «cult milieu», термин, введенный Колин Кэмпбел, иногда переводимой на русский язык как оккультная среда. Большинство культов временны, они крайне нестабильны.

---

<sup>78</sup> Höllinger F. Does the counter-cultural character of New Age persist? Investigating social and political attitudes of. New Age follower\| Asanas 2. с 82

Фактически, новые культы возникают так же быстро, как и умирают старые. Колин Кэмпбелл отмечает непрерывный процесс формирования культов и их коллапсов, параллельно с высокой текучестью членства на индивидуальном уровне. «Культы должны существовать в среде, которая, если не способствует сохранению отдельных культов, очевидно, сильно способствует возникновению культов в целом»<sup>79</sup>. В культовой среде постоянно рождаются новые культы, вбирая в себя обломки мертвых, и появляется новое поколение культистов, поддерживающих культовую среду. Таким образом, в рамках данной схемы, в то время как культы, по определению, в значительной степени преходящее явление, культовая среда есть, в отличие от них, постоянная черта общества.

«Культовая среда может быть рассмотрена как культурное подполье общества, она включает в себя все отклоняющиеся формы верований и связанные с ними практики. Паранаука, чужие и еретические религии, альтернативная медицина»<sup>80</sup>. Также культовая среда, с точки зрения Колин Кэмпбелл включает коллективы, сообщества, отдельных людей и средства коммуникации связанные с этими представлениями. В них кроме прочего входят оккультные и магические практики, спиритуализм и мистицизм, исцеление верой и интерес к потерянными цивилизациям, «новое мышление» и вера в инопланетян. Дольше всего в культовой среде продолжают жить журналы, периодические издания, книги, брошюры, лекции, демонстрации и неофициальные встречи, посредством которых ее верования и практики распространяются. Однако, в отличие от ситуации с сектами, средства массовой информации не ограничены рамками убеждения конкретного коллектива, и, как правило, открыты. И как следствие этого, с точки зрения Колин Кэмпбелл, человек, «вступивший» в культовую среду, зачастую

---

<sup>79</sup> The cultic milieu: oppositional subcultures in an age of globalization // Cambel C. The Cult, Cultic Milieu and Secularization c.14

<sup>80</sup> The cultic milieu: oppositional subcultures in an age of globalization // Cambel C. The Cult, Cultic Milieu and Secularization c. 14

проходит путь через большое количество верований и религиозных движений внутри культовой среды.

Говоря о типологии Нью-Эйдж можно не только выделять отличия Нью-Эйдж от других нетрадиционных религий, но и различные течения внутри самого движения Нью-Эйдж. Использование типологического подхода в применении к Нью-Эйдж проблематично из-за общей аморфности движения, но все же возможно. Так Филипп Х. Локхаас выделяет две отдельные ветви оккультную и гуманистическую: «Движение Нью-Эйдж будет выглядеть весьма путанным и противоречивым смешением идей до тех пор, пока мы не поймем, что оно подразделяется на две отдельные ветви: оккультную и гуманистическую. Оккультная ветвь - это такие вещи как реинкарнация, власть кристаллов, взывание к духам, НЛЮ и поклонение себе. Гуманистическая ветвь фокусируется на развитии безграничного человеческого потенциала и этической системы, построенной на ответственности только перед самим собой.»<sup>81</sup> Можно также говорить о двух пластах мистико-смысловом и оккультно-целевом, синкретично соединенных в религиозных представлениях Нью-Эйдж.

Еще одной моделью, используемой при рассмотрении движения Нью-Эйдж является модель сетевой структуры. В рамках данной модели движение рассматривается в организационном плане как сеть. Такое понимание в движения Нью-Эйдж было разработано Майклом Йорком<sup>82</sup> и, благодаря ему, получило довольно широкое распространение – довольно схожее определение дают А.А. Мухин и Я.И. Здоровец: «Движение Нью-Эйдж – это международная сеть маленьких групп работающих ради общей цели – установления единой системы оккультных воззрений среди народов мира»<sup>83</sup>.

Широкое распространение в анализе НРД получила социологическая модель, которая рассматривает движение НРД и движение Нью-Эйдж,

---

<sup>81</sup> Филипп Х. Локхаас «Движение Нью Эйдж» URL: <http://www.blagovestnik.org/books/newage.htm> (дата обращения 27.05.2009)

<sup>82</sup> York M. The emerging network: a sociology of the New Age and neo-pagan movements. Boston 1995

<sup>83</sup> Религиозные конфессии и секты / А. А. Мухин, Я. И. Здоровец. - М. : Алгоритм, 2005.

особое внимание уделяя такой категории как аудиторный культ. Так создатели данной модели Р. Старк и В.С. Баинбрайт выделяют три вида культов – институциональные, аудиторные и клиентурные.<sup>84</sup> Культы и секты, в традиционном смысле этого слова, являются культурами институциональными.

В отличие от них аудиторные культы<sup>85</sup> еще менее близкие к религии, они представлены зачастую формальной или минимальной организацией групп. Трансляция информации в культе происходит посредством неофициальной связи или осуществляться через средства массовой информации. «Большинство, из тех, кто участвует в аудиторных культах делать это исключительно через средства массовой информации: книги, журналы, газеты, телевидение, астрологические колонки, и тому подобное»<sup>86</sup>. Несколько более выражена, но по-прежнему минимальна организация среди тех, кто посещает оккультных лекции, принимает участие в неформальных дискуссиях тех или иных групп по оккультным темам.

Клиентурные культы имеют минимальную организацию – необходимую для осуществления связи продавец – покупатель. Поскольку клиентурные культы предоставляют методики для решения конкретных проблем, они не могут привлечь клиента в долгосрочной перспективе. Такие культы не требуют членства адептов в крупных, стабильных организациях. Как видно из данного разделения культов движение Нью-Эйдж в узком смысле будет являться группой институциональных культов. Движение Нью-Эйдж в широком смысле слова будет охватывать огромное множество клиентурных и аудиторных культов.

---

<sup>84</sup> Stark R., Bainbridge W.S. The Future of Religion. Secularisation, Revival and Cult Formation. – Berkeley. 1985 с. 209

<sup>85</sup> В русскоязычном религиоведении еще не появился общепринятый перевод данного термина. Чаще других используется термин «Аудиторные культы» от англ. audience cult, который использует Мартинович В.А., в то время как Кантеров И.Я. пользуется термином «культ-“аудитория”»

<sup>86</sup> Там же с. 209

Еще одну типологию НРД, в рамках социологического рассмотрения, предложил Рой Уоллис<sup>87</sup>. Он разделил движения на "отвергающие мир", "утверждающие мир" и "адаптирующиеся к миру", по принципу отношения религии к существующему обществу. «Мироотвергающие» группы смотрят на окружающую действительность как на мир наполненный злом и отклонившийся от божественного плана. «Утверждающие мир» с точки зрения Уоллиса, не имеют ярко выраженной позиции по отношению к миру в целом, в то время как «адаптирующиеся к миру»<sup>88</sup> – в целом принимают действительность, но говорят об особых способах развития внутреннего потенциала человека. Данная типология получила свое развитие у отечественного исследователя профессора Балагушкина Е.Г. Предложенная модель позволяет проводить типологизации внутри движения Нью-Эйдж, однако следует отметить, что большинство групп Нью-Эйдж попадает в 3-ью категорию.

Альтернативную, типологию предлагает Эгильский Е.Г. В работе посвященной спиритуально-коммерческим движениям Эгильский выделяет два основных типа таких движений: централизованные организации вертикального типа, например саентологию и децентрализованные – горизонтального, например последователей ОШО<sup>89</sup>. Данный типологический подход позволяет дифференцировать и группы ньюэджеров.

К сожалению, за исключением исследования Беляева<sup>90</sup>, нет никаких отечественных социологических данных, раскрывающих специфику Нью-Эйдж, а соответственно нет и интерпретирующих исследований. В значительной мере близким является социологическое исследование В. Г.

---

<sup>87</sup> Saliba John A. Understanding new religious movements - 2nd edition, Walnut Creek, Lanham: Alta Mira Press, 2003.с. 140

<sup>88</sup> Данные типы также не нашли однообразия в переводе – иногда их переводят как мироотвергающие, миропринимаящие и мироизменяющие.

<sup>89</sup> Эгильский Е.Г. Спиритуально-коммерческие движения: дифференция и специфика // Матецкая, Эгильский, Самыгин: Новые религиозные движения. Современные нетрадиционные религии и эзотерические учения – М. 2010

<sup>90</sup> Беляев О. Д. Опыт эмпирического исследования гетеродоксальной религиозности в современной России // Социологические исследования, № 11, Ноябрь 2009, С. 88-98

Немировского и П. А. Старикова<sup>91</sup>. Причиной отсутствия литературы является незначительное количество организаций, которые возможно было бы причислить к Нью-Эйдж. Отметим, что на западе есть конкретные социологические исследования, использующие различные подходы к изучению движения Нью-Эйдж<sup>92</sup>. В указанном исследовании применяется социологический анализ не количества состоящих в религиозной организации, численности самих организаций или их центров, а анализ покупателей специфической продукции на рынке.

В России же исследования идут преимущественно в русле изучения именно организаций – как пример можно привести четырехтомник «Религиозная жизнь России, опыт систематического описания». В этой объемной и насыщенной материалом энциклопедии религий современной России, религии рассматриваются с точки зрения существования тех или иных религиозных организаций в рамках федеративного деления Российской Федерации. Но при этом вне исследования остаются все формы религиозности, не связанные с той или иной организацией. Именно в такой форме и выступает обычно движение Нью-Эйдж рассматриваемое в широком понимании термина.

Исторический и социологический анализ движения Нью-Эйдж дополняется целым рядом методов. Так довольно перспективным является антропологический и функциональный подход к изучению Нью-Эйдж.

Движение Нью-Эйдж во многом уникально – не имея определенного лидера, будучи разобщенным, оно не только просуществовало 50 лет, но и не показывает признаков скорого исчезновения. С точки зрения исследования большой интерес представляют те функции, которое данное движение выполняет в обществе. Функциональный анализ, является одним из традиционных, показавших свою жизнеспособность, методов в

---

<sup>91</sup> Немировский В.Г., Стариков П.А. Тенденция «квазирелигиозности» в среде красноярского студенчества // Социологические исследования. - 2003.- № 10.- С. 96-101.

<sup>92</sup> Mears D.P., Ellison C.G.. Who Buys New Age Materials? Exploring Sociodemographic, Religious, Network, and Contextual Correlates Of New Age Consumption \\\ Sociology of Religion 61 (3) Fall 2000 с. 289 - 313

религиоведческом исследовании. Как и другие НРД, движение Нью-Эйдж выполняет мировоззренческую, компенсаторную, коммуникативную, психотерапевтическую, интегративную функции. Отдельных исследований посвященных исключительно функциям движения Нью-Эйдж, нами обнаружено не было. Позволим себе предположить, что авторы не выделяют специфику выполнения движением Нью-Эйдж функций по сравнению с другими НРД и квазирелигиозными субкультурами. Отметим, что движение Нью-Эйдж, рассматриваемое как квазирелигиозная субкультура вряд ли может быть охарактеризовано как создающее стойкие связи, наподобие постоянно действующих групп. Следовательно, выполнение интегративной функции происходит в ограниченной форме. С другой стороны, создание таких временных, характерных для культовой среды образований, позволяет ньюэйджерам не выходить из других социальных институтов (семьи, института, церкви), следовательно, движение Нью-Эйдж дизинтегративную функцию практически не выполняет.

Социальная антропология исследует различные стороны образа жизни людей и пытается дать их систематическую интерпретацию. Как пример можно привести совместную работу Д. Ричеса и Р. Принца, которые используют антропологический подход. Данный подход является отнюдь не самым распространенным при изучении движения Нью-Эйдж, чаще в академических исследованиях обращаются к идеям, текстам и истории движения. Но в последние годы стали появляются работы, центральной идеей для которых выступает изучение образа жизни представителей движения Нью-Эйдж.

Р. Принц и Д. Ричес ставят перед собой задачу понять, почему и как люди в западной культуре создают новые религиозные движения. Вторым вопросом является вопрос, почему эти НРД имеют такие культурные особенности. Для этого авторы сконцентрировались на изучении Гластонбьюри – «Мекки» для Ньюэйджеров в Великобритании.

В рамках данного исследования одной из основных характеристик движения Нью-Эйдж становится противопоставленность мейнстриму. Именно в этой характеристике авторы видят очарование ньюэйджеров другими культурами – восточной в частности. И то, как разделяется общество на мейнстрим и не мейнстрим это основной вопрос, ответ на который прояснит становление движения Нью-Эйдж. Авторы делают вывод, что доктрина Нью-Эйдж только отражает, но не определяет форму повседневной жизни ньюэйджеров. Так приводится интересный тезис: «Культура Нью-Эйдж существует не потому, что содержит в себе убедительные интеллектуальные идеи, не потому, что это конечный продукт какого-то исторического, интеллектуального или социального импульса, и не из-за влияния современной духовности в Калифорнии, а потому, что она воспроизводится в местных условиях, в повседневной деятельности людей»<sup>93</sup>.

Перед антропологическим подходом к изучению Нью-Эйдж стоит множество проблем. Первой проблемой является разносторонность движения – от курсов, которые можно было бы отнести к курсам по улучшению здоровья, до магии. Второй крупной проблемой является разная степень погруженности человека в жизненный стиль ньюэйджера. Для кого-то достаточно нескольких фестивалей и культовых мероприятий в год, другие же живут постоянно в закрытых сообществах, где совершают ритуалы ежедневно.

Каких людей привлекают идеалы и убеждения движения Нью-Эйдж? Каковы ценности приводят молодых людей в НРД, почему они отказываются от традиционных ценностей и принимают новую, необычную религиозную жизнь? Является ли данный шаг свободным и осмысленным или людей «заманивают», им «промывают мозги»? Какие люди идут в движение Нью-Эйдж? Психология религии пробует ответить на данные вопросы. Многие

---

<sup>93</sup> Prince R., Riches D. The New Age in Glastonbury: the construction of religious movements. New York. 2000. с. 12

авторы включают данные вопросы в свои работы, посвященные Нью-Эйдж, однако нам неизвестно о фундаментальных работах в области психологии религии посвященных исключительно данному движению, а не НРД в целом.

Дарен Кемп в своей работе, посвященной движению Нью-Эйдж, приводит целый ряд исследователей, изучающих движение Нью-Эйдж в рамках психологии религии. Так Кристофер Лаш в рамках своего исследования нарциссизма отмечает, что движение Нью-Эйдж восстанавливает иллюзию единства и целостности вселенной путем отрицания материального мира, тем самым, возвращаясь к «начальному нарциссизму», тому периоду, когда человек не отделял себя от мира. Валери ДеМаринес пишет об изучении 24 респондентов, все из которых порвали с христианской традицией и относят себя к движению Нью-Эйдж. Ни у одного из исследуемых не было обнаружено серьезных психиатрических заболеваний. ДеМаринес обращается к процессу перехода из христианства в движение Нью-Эйдж и выделяет в данном процессе несколько стадий. Свою позицию имеет и неотрейдизм – так М.Д. Фабер рассматривает мышление ньюэйджеров как регресс к инфантильной стадии, важнейшей в которой является магическая фигура матери.<sup>94</sup> В целом психология религии представляет разнообразный теоретический и практический инструментарий для изучения движение Нью-Эйдж.

Еще одним методологическим инструментарием, вплетенным в исследования движения Нью-Эйдж можно назвать каузальный подход. Во многих работах посвященных тематике НРД и движения Нью-Эйдж в частности, авторы обращаются к вопросу о причинах распространения НРД и новых форум духовности. Например, Рон Родос говорит о пяти основных факторах, способствовавших появлению движения Нью-Эйдж:

Во-первых, трансцендентализм XIX века, как духовное течение, в значительной степени зависевшее от восточной религиозной традиции. Основными характеристикам автор называет: подчеркнутое значение

---

<sup>94</sup> Kemp D. New age: a guide. - Edinburgh. University press. 2004 p. 108

интуиции, как средства выяснения истины, мнение, что все религии содержат правду о Боге, и рассмотрение сознательного единения с божеством как цели религии.

Во-вторых, возрождение оккультизма. Оккультизм пережил возрождение в возникновении таких групп, как Теософское общество (1875), Антропософское общество (1912), школа Арканов (1923), и движение «я есть» (1930-х годов). Многие современные Ньюэйджеры вышли из одной из этих оккультных групп.

В-третьих, крах светского гуманизма. Человеческий разум оказался не в состоянии решить все проблемы человечества. И причину современных проблем общества многие люди увидели в отсутствии духовности. Ньюэйджеры пытаются вернуть божественное и священное во все сферы жизни.

В-четвертых, контркультура 60-х. В 1960-х многие молодые люди отказались от традиционного для Запада взгляда на мир. Люди были открыты для новых идей: религиозных и других. Контркультуры стали наполняться идеями, в том числе антиматериалистическими, утопическими, интересом к оккультизму, а также отказом от традиционной морали.

В-пятых, восточная волна 60-х годов. Приливная волна идей с Востока захлестнула Соединенные Штаты в 1960-х. Люди стали интересоваться медитацией, пением, восточной культурой. Широкое распространение получила мысль, что вся реальность божественна и священна.<sup>95</sup>

Гранцев В.И. среди прочих выделяет «существующие прогрессивные мировые политические тенденции к демократическому обустройству общества при максимально возможной реализации принципа свободы и приоритета личности»<sup>96</sup>. Фактически движение Нью-Эйдж предоставляет максимальную возможность свободы – при выборе из НРД – особенно это касается клиентурных и аудиторных культов. Другой причиной успеха

---

<sup>95</sup> Rhodes R. Find it quick handbook on cults and new religions. Oregon. 2005

<sup>96</sup> Гранцев В.И. Критический анализ идеологии "Нью Эйдж" и оценка ее общественной опасности. URL: <http://www.scienceandapologetics.org/text/85.htm> (дата обращения 25.09.2009)

движения Нью-Эйдж, с точки зрения Гранцева является внешняя привлекательность учения, в соответствии с которой, создается впечатление, что любому человеку уготована роль божества. И данную божественность можно приобрести легко и просто.

Хотя необходимо отметить, что далеко не все из факторов приводимых Гранцевым, и относимых к мировому распространению движения Нью-Эйдж актуальны для России. Так, довольно сложно согласиться с утверждением, о том, что «чрезвычайно важным фактором расширения влияния движения Нью-Эйдж является активное проникновение учения в сферы образования, в том числе дошкольного, школьного, специального и в вузы»<sup>97</sup>. С нашей точки зрения, представления, характерные для движения Нью-Эйдж гораздо в большей степени транслируются через средства современной массовой культуры.

В значительной мере все перечисленные причины связаны друг с другом. В работах других авторов, в зависимости от подхода акцентируется внимание на тех или иных причинах возникновения и распространения движения Нью-Эйдж. Авторы, в большей степени сосредоточенные на вопросах истории культуры, рассматривают среди причин появления движения Нью-Эйдж контркультуру 60-х годов и становление современной массовой культуры.

Другие авторы рассматривают причины становления движения Нью-Эйдж в связи с процессами секуляризации. Следует сделать следующие замечание: многие современные религиоведы подчеркивают проблематичность применения классической теории секуляризации к современным религиозным феноменам. Так Дандарон М.Д. отмечает «Согласно классической теории секуляризации в современном рациональном мире религиозные явления во всем их многообразии должны были бы постепенно сокращать сферу своего влияния, но религии не только сохраняют свои позиции, но и зачастую начинают играть все более важную

---

<sup>97</sup> там же.

роль. Это выражается в появлении новых религиозных движений, новых религиозных учений, в формировании синкретических религий, которые синтезируют разные религиозные традиции, а также синкретических учений, в которых предпринимаются попытки соединения религиозных и научных представлений об устройстве универсума»<sup>98</sup>.

Современные исследования причин появления и развития групп движения Нью-Эйдж часто строятся в рамках парадигмы «религиозного рынка» или «духовного рынка», имеющей некоторые коренные отличия от классической парадигмы секуляризации. Так, если традиционно, вслед за Дюркгеймом, считалось что уменьшения влияния традиционной религии-монополиста ведет к скептицизму и сомнению. В отличии от классической схемы «основные предложения подхода «религиозного рынка» в том, что жесткая конкуренция между религиозными деноминациями имеет позитивный эффект на религиозную вовлеченность»<sup>99</sup>. Собственно во многом эта модель была создана для объяснения нарастания личной индивидуальной религиозности в мире, подверженном процессу секуляризации.

На наш взгляд, нельзя назвать одну однозначную причину популярности Нью-Эйдж, следует говорить о комплексе причин – не последней из которых является стремление человека получить свободу для реализации себя в духовной сфере. И уже отмеченная генетическая связь движения Нью-Эйдж с теософией позволяет и спустя 100 лет быть актуальным для понимания интереса к движению Нью-Эйдж высказыванию Н. Бердяева «Теософия отвечает каким-то очень глубоким потребностям современного человека, глубоко неудовлетворенного официальной наукой, официальной философией и официальной религией»<sup>100</sup>.

---

<sup>98</sup> Дандарон М.Д. социальное конструирование религиозного сознания - автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук 09.00.11 Улан-Удэ 2009 с. 26

<sup>99</sup> Norris P., Inglehart R. Sacred and secular: religion and politics worldwide - Cambridge University Press, 2004 с. 12

<sup>100</sup> Бердяев Н. Типы религиозной мысли в России. [Собрание сочинений. Т. III] Париж: YMCA-Press, 1989 с. 464

Итак, современное религиоведение использует различные методы и подходы для анализа такого феномена как движение Нью-Эйдж. В рамках такого направления как изучение новых религиозных движений активно разрабатываются различные модели развития движения Нью-Эйдж. В данном параграфе, нами было показано, что основными подходами к исследованию движения Нью-Эйдж являются социологический подход и генетический подход.

В рамках социологического подробно рассматриваются организационная специфика движения Нью-Эйдж, остро ставится вопрос о границах данного движения. Также данное направление исследований наиболее заинтересованно в соотношении движения Нью-Эйдж с обществом, в рамках которого оно функционирует, в какой мере ньюэйджер предрасположены к политике, на какие действия они готовы пойти для защиты своих религиозных ценностей, каково их социальное положение и образование и насколько они открыты для контактов с представителями других религий.

Второй, генетический подход в рамках исторического исследования, обращаясь к вопросу исторических связей движения Нью-Эйдж. Для него характерно обращение к поиску истоков идей движения, анализу процессов трансформации религиозных представлений в исторических рамках. Данный подход в работах различных авторов охватывает либо всю историю развития эзотерических представлений, либо сосредотачивается на XIX – начале XX века.

Поставив цель дать системное описание движения Нью-Эйдж, раскрывающего природу данного феномена и показывающего его специфику нами было определена как одна из задач нахождение исторических связей и определение организационной специфики движения. Решая предшествующую задачу, в рамках определения основных методологических подходов к изучению движения Нью-Эйдж, и описания их специфики, мы раскрыли исторические связи и организационные отличия

движения Нью-Эйдж. Но для системного описания феномена этого недостаточно, для прояснения природы и сущности движения Нью-Эйдж необходимо выявить основные идейные компоненты движения Нью-Эйдж.

## Глава 2 Идеи и духовные практики движения Нью-Эйдж в современной массовой культуре.

### 2.1 Сущностные идеи движения Нью-Эйдж

Для понимания феномена Нью-Эйдж, на наш взгляд, нужно обратиться к рассмотрению основных компонентов данного течения. Движение Нью-Эйдж включает в себя совершенно разные религиозные группы, и если мы говорим о Нью-Эйдж в широком смысле слова, то и большее количество индивидов, не входящих в конкретные группы, или вступающие в них на короткое время, а затем покидающих их, но остающиеся в рамках движения Нью-Эйдж. Что же объединяет людей в этих движениях, какова «свободно сформулированная база», позволяющая данному движению быть собственно религиозным движением. По мнению Кантерова И.Я. «многие из последователей Нью-Эйдж одновременно входят в несколько движений, некоторые остаются в лоне традиционной церкви.»<sup>101</sup> В методологических целях необходимо выделить самые значимые идеи в Нью-Эйдж, которые объединяют приверженцев этого движения, позволяя ему сохранять свою автономную целостность - а не быть теоретическим конструктом религиоведов.

Такая работа была проведена целым рядом религиоведов Европы и США. В целом именно на основании данных исследований составлялись списки признаков отнесения конкретной группы к движению Нью-Эйдж. Как было показано, различные авторы выделяют разные идеи и списки основных положений, по их мнению, центральные для движения Нью-Эйдж. В рамках нашего исследования мы с одной стороны использовали наработки западных религиоведов. С другой стороны, обращались к новому материалу – мы выбрали 3 показательных представителя движения Нью-Эйдж, которых можно отнести к 3 типам культов выделяемых Старком и Бэинбрайтом. Это Радастея Марченко, рассматриваемая как институциональная Нью-Эйдж

---

<sup>101</sup> Кантеров И.Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). - М., 2006 С. 66

группа, Цветок Жизни Друновало Мелхиседека (Бернарда Перона), как пример клиентурного культа и книг Ли Кэрола (Крайона), являющихся, на наш взгляд, аудиторным культом.

По нашему мнению, основными элементами, позволяющими говорить о движении Нью-Эйдж как о целом, являются скрепляющие его внутри культовой среды связи. Выделение таких связей также необходимо для разграничения движения Нью-Эйдж в широком смысле слова, от других движений существующих, в рамках культовой среды. Основными такими структурирующими элементами, на наш взгляд, выступают: идея контакта, идея синтеза и идея развития.

Движение Нью-Эйдж включает сотни различных курсов саморазвития - многие, из которых представляются adeptам движения как послания тех или иных сверхъестественных существ: ангелов, пророков, махатм, инопланетян, богов, мирового разума и т.д. И именно в данной области можно выделить такую ключевую для Нью-Эйдж идею как идею контакта.

«Один из самых распространенных элементов в духовности движения Нью-Эйдж увлечение сверхъестественными проявлениями, и в частности сверхъестественными существами»<sup>102</sup>. Часто, как одно из направлений НРД, и как составную часть движения Нью-Эйдж выделяют так называемый ченнелинг (Channeling) – от английского слова channel – т.е. канал – конкретный прием, проводник. Этот термин получил распространение в США с начала 80-х годов и используется для обозначения широкого спектра различных духовных практик, религиозных и мистических традиций.

В рамках движения Нью-Эйдж под этим новым термином понимается классический сеанс общения медиума с духом. Последний может выступать совершенно в разных ипостасях – это может быть бог или богиня античности, древнего Египта или Месопотамии, историческая личность – такая, как апостол Павел, природный дух или высший разум, Бог или

---

<sup>102</sup> Jesus Christ The Bearer Of The Water Of Life - A Christian reflection on the New Age URL: (дата обращения 30.01.2009)

ангел.<sup>103</sup> Также возможен вариант общения с «высшим Я». Процесс приема также может быть различным, исследователи выделяют:<sup>104</sup>

- 1) Полный транс: когда медиум теряет свое обычное состояние сознания и после сеанса ченнелинга зачастую не помнит, о чем он говорил. Чаще всего голос медиума меняется при переходе в новое состояние. Большинство медиумов используют именно разговор, хотя некоторые прибегают к танцам, рисункам или пению.
- 2) Вторым видом ченнелинга можно считать получение информации во сне.
- 3) Третьим видом ченнелинга можно назвать видения, получаемые при частичном транссе или «осозанный ченнелинг». Сами медиумы сравнивают такую форму передачи информации с телефонным звонком, звучащим в их голове.
- 4) Автописьмо или автоматизм – ченнелинг посредством записи текста, при котором медиум обычно остается в сознании, но не концентрируется на том, что пишет.

Ченнелинг весьма распространенное явление на рынке «духовных товаров» в США и западной Европе.

В качестве примера можно привести деятельность Ли Кэрролла – одного из самых известных медиумов – относимого к движению Нью-Эйдж. Голос, который слышит Кэрролл, как он утверждает, принадлежит представителю «магнитной службы», своего рода ангельской силе, Крайону. Интересно отметить то, что по утверждению Ли Кэрролла данного ангела слышит не только он, но и многие люди на земле.

Другой известный деятель Нью-Эйдж движения Бернард Перрон, книги которого выходили под именем Друнвало Мельхиседека, в цикле своих работ «Цветок Жизни» говорит о контакте с Тотом – древнеегипетским богом, хотя сам Перрон относит Тота к расе атлантов.

---

<sup>103</sup> Klimo J. Channeling: Investigations on Receiving Information from Paranormal Sources, Second Edition - North Atlantic Books, 1998 стр. 193 - 215

<sup>104</sup> там же 216 - 230

«Некоторые из вас могут не признавать возможности общения с существами из других измерений, но именно это имело место в моей жизни. Я об этом не просил, это просто произошло. Как оказалось, я почти ежедневно, в течение ряда лет, имел связь на междименсиональных уровнях с этим человеком Тотом.»<sup>105</sup> Однако специфическим отличием авторов Нью-Эйдж от медиумов XIX века является синкретичность их учения – так в книгах Бернарда Перрона фигурируют инопланетяне, разумные дельфины, злые марсиане, раса евреев, сосланная межгалактическим советом в прошлое.

Классическим примером ченнелинга в движении Нью-Эйдж также является автор Джудит Дарлин Хэмптон, более известная как Дж. З. Найт (J. Z. Knight ). Джудит пишет о контакте с метафизической сущностью «Рамтой». По словам Джудит Рамта является лемурийским воином, предводителем воинства, сражавшимся с атлантами. Интересным фактом ее биографии является регистрация «Рамты» как товарного знака. Кроме того, в 1997 году она выиграла судебное дело, которое подтвердило, что она является правообладателем этого бренда. Другой автор, писавший от имени медиума, вступившего в контакт с Рамтой, был оштрафован.

По мнению последователей движения Нью-Эйдж именно ответы и советы, полученные от высших духовных сущностей, позволяют им измениться, наладить свою жизнь. При этом практики могут быть совершенно различны и носить любые названия – как классические – например медитация, так и необычные, как система практик которые предлагает Бернард Перрон, которая носит наименование «настройка поля Мер Ка Ба».

Гордон Мэлтон обращает внимание на следующий факт: группы, предшествующие движению Нью-Эйдж, также были основаны ченнелерами – носившими в XIX - начале XX-го века наименование медиумов или

---

<sup>105</sup> Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни том 1 - Изд.: София, 2000 г.

спиритистов<sup>106</sup>. Так Елена Блаватская, по ее словам, получила свой монументальный труд, «Тайную Доктрину» от Махатм. Алиса Бэйли служила в качестве представителя Тибетца, загадочной духовной сущности, часто ассоциируемой с Джул Кхулом. Гай Баллард общался с Сен-Жерменом, Иисусом и множеством Вознесенных Мастеров.

Особую значимость Ченнелинга для движения Нью-Эйдж подчеркивают многие авторы. Так Ханеграф считает Ченнелинг одним из основных направлений в движении Нью-Эйдж. Ханеграф отмечает, что «ченнелинг это эмический термин, используемый в контексте Нью-Эйдж для определения общей категории, которую корректно было бы назвать “выраженное откровение”»<sup>107</sup> Ханеграф относит к Нью-Эйдж ченнелерам следующих авторов: Эдгара Кайса, Джейн Рообертса – который считает себя проводником для энергетической сущности Сета, Дэвида Шпенглера, Рамалы (это послание принятое в результате ченнеленги анонимной пары Англичан), Сонья Роман (который считает себя проводником для энергетической сущности Орин), Ширли МакЛайн (которая не является сама ченнелером, но в ее книгах представлены послания различных ченнелеров). Но из-за такого обилия ченнелеров, представляющих пусть и схожие, но имеющие определенные отличия мировоззренческие системы, сложно сказать, кто из ченнелеров наиболее популярен, кто является наиболее известным представителем данного направления в движении Нью-Эйдж.

Сложно вообще определить популярность того или иного автора принадлежащего движению Нью-Эйдж, как в России, так и за рубежом. Нельзя сказать, что позиции какого-либо писателя или проповедника, однозначно являются мейнстримом в движении Нью-Эйдж. Майкл Йорк подчеркивает: «нет центральной фигуры, способной говорить за все

---

<sup>106</sup> Достаточно трудно провести грань между понятием ченнелинг, спиритизм, медиумизм. Под ченнелингом чаще понимают передачу и получение информации для духовного роста и более правильной жизни на физическом плане существования.

<sup>107</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 p. 27

движение в целом»<sup>108</sup>. Хотя такая попытка возможна, если обратиться к чисто численным показателям – к примеру, объемам тиражей или количеству упоминаний и ссылок. Пол Хилас, ссылаясь на исследование более чем 900 номеров ньюэйджерского журнала «Kinder spirit» приводит список наиболее влиятельных и авторитетных фигур в движении Нью-Эйдж. Наиболее популярной, является Луиза Хэй, на втором месте Карл Густав Юнг и на третьем Шакти Гавани<sup>109</sup>. Как видно из списка, двое из них в большей степени известны как авторы курсов самоисцеления, а один как врач-психоаналитик, и ни один из них не относил себя к движению Нью-Эйдж.

Прежде чем перейти к другой центральной, на наш взгляд, идее - идее развития, следует сказать о таком важном направлении, являющимся во многих своих проявлениях элементом движения Нью-Эйдж, как альтернативная медицина. Начиная с месмеризма, гомеопатии в 19 веке интерес к альтернативной медицине стал проявляться в основном среди среднего класса. Более того, подавляющее большинство тех, кто становится последователями альтернативной медицины, не являются смертельно больными людьми. Напротив чаще это здоровые люди, которые ищут способ стать еще более здоровыми людьми.

Так, Роберт Фуллер на основании статистических данных журнала «New England of medicine» делает следующий вывод: «Альтернативная медицина это нечто большее, чем паника в последнюю минуту или невежество»<sup>110</sup>. Фуллер приводит в пример среднестатистического потребителя услуг специалистов по нетрадиционной медицине. Это человек в возрастной группе от 25 до 49 лет, с высшим образованием и хорошим доходом. Для большинства из них характерно не стремление излечиться от смертельной болезни, а желание вылечить хроническое заболевание.

Альтернативная медицина почти всегда распространяет

---

<sup>108</sup> цит. по Hunt S. Alternative religions: a sociological introduction - Ashgate Publishing 2003 p. 132

<sup>109</sup> Heelas P. Prosperity and new age movement // New Religious Movements: Challenge and Response, Cresswell J. (Editor), Wilson B. (Editor) - Routledge; 1999 p. 61

<sup>110</sup> Fuller R. C. Spiritual, but not religious: understanding unchurched America - oxford University Press, USA 2001 p.103

альтернативное мировоззрение. Для медицины движения Нью-Эйдж традиционным является представление о том, что мы живем в мультипространственной вселенной. Следуя данной традиции, целители движения Нью-Эйдж описывают бога как «божественного духа», «чистый белый свет» Один из примеров данной метафизической позиции это лечение кристаллами. Последователи движения Нью-Эйдж считают, что из-за своих уникальных характеристик кристаллы - почти идеальные накопители для божественного чистого света.

Вполне вероятно, что успех альтернативной медицины является частично связанным с тем, что данный вид медицины «основывается на теме борьбы «гармонии с природой» против «прогресс на основе технологий»»<sup>111</sup>. Во взглядах последователей Нью-Эйдж, болезни и страдания противоестественны, человек, находящийся в гармонии с природой и космосом, может жить гораздо более здоровой жизнью. Движение Нью-Эйдж включает различные методы достижения это здоровой жизни. Многие из них пришли в Нью-Эйдж из других областей, и известны человечеству уже сотни лет – например как акупунктура, массажные техники, натуральные растительные препараты, мануальная терапия, ароматерапия, медитация, визуализация, различные диеты, различные виды лекарственных трав, целебные кристаллы. Другие же появляются в наше время и невозможны без новейших технологий, к примеру, приборы с биологической обратной связью. В целом, система целительства основывается на представлении о том, что изначально тела людей были задуманы так, что они могут полностью омолаживаться. Следует отметить, что в рамках альтернативной медицины предпочитают использовать именно слово целительство (healing), а не лечение (curing).

Еще одним важным для движения Нью-Эйдж термином, используемым, в том числе, когда речь идет о здоровье, является понятие

---

<sup>111</sup> König T. The New Age Movement: Genesis of a High Volume, Low Impact Identity. Dissertation. URL: <http://www.restore.ac.uk/lboro/staff/thomas/disse.pdf> (дата обращения 23.10.2009)

Холизма, или целостности. «Холистические системы здоровья, как известно, основное внимание уделяют важной роли, которую играет разум в физическом исцелении»<sup>112</sup>

Системы целительства Нью-Эйдж весьма разнообразны. В качестве примера можно привести пять новых атрибутов целительства, о которых пишет Ли Кэрролл, от лица сущности «Крайона»:

1) Необходимо использовать новые знания и различные системы, которые можно выбирать интуитивно.

2) Нужно использовать и новые инструменты – травы, кристаллы. Но эти новые инструменты - не обязательно физические.

3) Третьим атрибутом является переключение полярности. С точки зрения «Крайона» биологические тела поляризованы, они обладают особыми свойствами, называемыми в данном сегменте движения Нью-Эйдж магнитными свойствами.

4) Четвертым атрибутом лечения является магнетизм. Использование магнитотерапии предоставляется «Крайону» чрезвычайно перспективным.

5) Пятым атрибутом целительства является лечение живыми субстанциями.<sup>113</sup>

Приведенные примеры целительства подчеркивают важнейший для движения Нью-Эйдж подход – соединение различных традиций и методов разных школ – практическое воплощение идеи синтеза. Ли Кэрролл приводит следующую шутку от лица духовной сущности Крайона: «Вот сидит иглотерапевт, вкручивает разноцветные иглы, окутанный облаком дыма от благовоний, в лучах подсветки нужного цвета. Если его увидит старый мастер акупунктуры, то сразу поймет, что дело происходит в Южной Калифорнии»<sup>114</sup>. Для того, чтобы лучше понять эту шутку следует обратиться к истории института Эсалена, и движения за развитие

---

<sup>112</sup> Jesus Christ The Bearer Of The Water Of Life - A Christian reflection on the New Age URL: (дата обращения 30.01.2009)

<sup>113</sup> Кэрролл Л. Крайон. Крайон. Книга 3. Алхимия человеческого духа - М., изд. София 2006 Стр. 47 - 50.

<sup>114</sup> Там же стр. 51

человеческого потенциала, движения в котором идея развития была последовательно поставлена в центр учения.

Эсаленский институт был основан в 1962 году Маклом Мерфи и Ричардом Прайсом. Вскоре этот закрытый центр стал местом встречи представителей разных духовных традиций и исследователей сознания. В разные годы в Эслене побывали Алан Уоттс, Олдос Хаксли, Кен Кизи, Джоан Бэйез, Дж.В. Райн, Карлос Кастанеда, Линус Паулинг, Пауль Тиллих, Абрахам Маслоу.<sup>115</sup> С Эсаленским институтом связано возникновение «движения за развитие человеческого потенциала». Движение приняло в качестве предпосылки убеждение, что через развитие "человеческого потенциала", люди смогут испытывать исключительные качества жизни, счастья и творчества. В Эсаленском институте параллельно читались различные курсы, проводились семинары и практики – как психологические, так и мистически ориентированные. Техника тай цзи, массаж, дзэн, шаманизм, даосизм, лекции о новой физике, гнозисе. Эсаленский институт можно назвать своего рода интеллектуальным центром движения Нью-Эйдж в США, по крайней мере, той его части, которая сосредоточена на самосовершенствовании человека.

Идея развития может быть обозначена различными терминами – восхождение, саморазвитие, переход на новый уровень существования. Так, по мнению Дж. Гордона Мелтона в движении Нью-Эйдж на смену идеи Нового Века, который обязательно должен настать в скором времени, пришла новая идея - это идея восхождения ("Ascension")<sup>116</sup>, которая стала новым символом Нью-Эйдж. Если «Эпоха Водолея» была символом изменения общества, означавшего, в конечном счете, и изменение человека, то «Восхождение» является персональным символом, возможно означающим изменение и общества в целом. Постоянные появления тех или иных

---

<sup>115</sup> Друри Нэвил, Трансперсональная Психология Львов 2001 г. Стр. 67

<sup>116</sup> Melton J Gordon. New Age Transformed URL:

<http://web.archive.org/web/20060614001357/religiousmovements.lib.virginia.edu/nrms/newage.html> (дата обращения 17.04.2009)

пророчеств, новых Гуру, психоделических практик и техник изменения сознания стали повседневным и обычным явлением.

Рассмотрение идеи развития как одной из ключевых в движении Нью-Эйдж дает нам возможность лучше понять специфику данного религиозного направления, последователи которого имеют специфическую форму религиозности. Проблема типологизации движения Нью-Эйдж – требует уточнения методологического инструментария религиоведения. Проблема в этом плане из-за глубоко расхождения между вероучительной литературой движения Нью-Эйдж. Большое количество совершенно различных форм, которые может принимать идея восхождения как одна из стержневых идей в Нью-Эйдж позволяет понять ту легкость, с которой последователи одной группы, переходят в другую – даже при почти полной смене базовых метафизических представлений той или иной группы.

Однако не следует переоценивать данный критерий - идея восхождения (развития) также значима и в движениях, не относимых к Нью-Эйдж и даже не относимых к религиозным движениям - примером этому может служить движение Трансгуманизма. Поэтому необходимо ввести некоторые ограничения, задающие вектор, в рамках которого последователи Нью-Эйдж следуют пути "развития". Прежде всего, это восхождения идет через практики - как телесно ориентированные, так и медитативные.

С Эсаленским институтом и «движением за развитие человеческого потенциала» связано такое направление современной философской мысли как «трансперсональная психология». Нэвил Друри в своей книге, посвященной движению за развитие человеческого потенциала, приводит в пример следующую фразу Энтони Сутича, пытавшегося дать определение трансперсональной психологии: «Возникающая «четвертая сила» особенно заинтересована в изучении, понимании и ответственной реализации таких состояний человеческого духа, как: бытие, становление, самореализация, конечные ценности, преодоление «я», объединяющее сознание, ... мистический опыт, ... дух, всеобщая трансформация, единство, космическое

сознание, высшее восприятие, космическая игра... реализация и выражение трансперсонального и трансцендентального потенциала, а также родственные им концепции переживания и видов активности»<sup>117</sup>. И сопровождает ее комментарием: «это определение без сомнения, является одним из наиболее общих описаний того, что позднее должно было стать движением Нью-Эйдж»<sup>118</sup>

На наш взгляд необходимо разграничить Нью-Эйдж и трансперсональную психологию. Трансперсональную психологию часто связывают с движением Нью-Эйдж, но между данными движениями есть определенные границы. Д. Друри говорит о Нью-Эйдж как о практическом применении идей трансперсональной психологии. Однако далеко не все исследователи принимают такую позицию. Движение Нью-Эйдж имеет оккультную, магическую составляющую – очевидно не входящую в комплекс трансперсональной психологии.

Под трансперсональной психологией будем понимать направление в психологии, связанное с изучением потенциала человечества, и признанием пониманием и достижением, объединенного, духовного и трансцендентного состояний сознания. Трансперсональная психология претендует на роль академической научной дисциплины. Однако следует отметить следующий факт: трансперсональная психология до сих пор не получила официального признания со стороны ряда авторитетных психологических обществ. Трансперсональная Психология и движение Нью-Эйдж не являются элементами друг друга, хотя идеи, представленные в этих течениях, весьма близки друг к другу.

Трансперсональные исследования затрагивают множество различных областей общих с интересами представителей движения Нью-Эйдж: психологическое и психиатрическое изучение духовных традиций, в частности индуизма и йоги, буддизма и шаманизма, каббалы и суфизма. Оба

---

<sup>117</sup> Друри Нэвил, Трансперсональная Психология Львов 2001 г. С. 63

<sup>118</sup> там же

течения обращаются к вопросам, касающимся старения и духовного развития, медитации и измененных состояний сознания, психоделиков и дыхательных практик. Хотя на современном этапе оба движения пытаются отдалиться от экспериментов 60-х годов, когда проводились различные тренинги по «расширению сознания», предпринимаемые при помощи ЛСД, мескалина и галлюциногенных грибов. Так Станислав Грофф, проводивший эксперименты с ЛСД, после запрета данного препарата, обратился к дыхательным упражнениям, получившим название холотропного дыхания. Джон Лили, так же экспериментировавший с ЛСД, впоследствии обратился к методике сенсорной депривации<sup>119</sup>. Ричард Альперт, после запрета на использование ЛСД, совершил путешествие в Индию, обратился к мистическим практикам и стал известен на гуру Рам Дасс<sup>120</sup>.

Жизнь и судьба этих ярких представителей плеяды контркультурных исследователей демонстрирует, с одной стороны, влияние психоделиков на становления и движения Нью-Эйдж и трансперсональной психологии, и с другой стороны, отход данных направлений от своих истоков. Однако литературное наследие данных авторов, а также книги Тимоти Лири, называемого ЛСД-гуру, книги создателя ЛСД Хофмана, книги Олдоса Хаксли, в особенности «Двери восприятия»<sup>121</sup>, зачастую подталкивает ньюэйджеров, принадлежащих к числу молодежи, к личным психоделическим экспериментам. Чаще в этих экспериментах используются легальные психоделические препараты. Под влиянием серии книг К. Кастанеды, большую популярность, в молодежной среде на территории России получила сальвия – или точнее *Sálvia divinórum*, шалфей предсказателей. До 31 декабря 2009 года в России оборот сальвии не был запрещен.

Если обратиться к Эсаленскому институту, то можно отметить

---

<sup>119</sup> Лили. Дж. Центр Циклона – К.: «София», 1993.

<sup>120</sup> Дасс Р. Зерно на мельницу – К.: «София», 1993.

<sup>121</sup> Хаксли О. Двери восприятия. Рай и ад: Трактаты/Пер. с англ. С. Хренова. — СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2007.

следующее – исследователи границ человеческого потенциала стали культовыми и авторитетными фигурами в движении Нью-Эйдж, пусть даже и не ставили для себя таких целей. Общее в двух течениях обнаруживают как представители движения за развитие человеческого потенциала (связанное с трансперсональным движением ассоциация)<sup>122</sup> так и аналитики Римской Католической Церкви: «Трансперсональная психология традиционно приближена к Нью-Эйдж<sup>123</sup>».

Еще более осложняет проблему демаркации тот факт, что многие Нью-Эйдж ориентированные малые религиозные организации не считают себя группами движения Нью-Эйдж. Аналогичная ситуация складывается в трансперсональном течении – например Кен Уилбер, многие годы считавшийся главным теоретиком трансперсонального движения, говорит о своих работах как об интегральной философии.

Самое очевидно различие – было дано при определении движения Нью-Эйдж и трансперсональной психологии. И если первое форма современной религиозности, использующая (зачастую эклектично) научную терминологию и построение текстов, то второе движение есть направление в науке, использующее религиозную терминологию.

Так же как широкое и узкое определение Нью-Эйдж, необходимо разделять трансперсональную психологию как науку, претендующую на статус академической с одной стороны, и совокупность организаций, предлагающих свои услуги в рамках методов трансперсональной психологии и действующие вне академического контекста — с другой. Но четких границ такого разделения нет. Например, реклама семинаров в книгах по трансперсональной психологии издаваемой в России звучит вполне в стиле движения Нью-Эйдж: «То на что Кастанеда и Тибетские Йоги тратили годы, может стать реальным за считанные дни»<sup>124</sup>.

---

<sup>122</sup> Друри Нэвил, Трансперсональная Психология Львов 2001 г. с. 8

<sup>123</sup> Jesus Christ The Bearer Of The Water Of Life - A Christian reflection on the New Age URL: (дата обращения 30.01.2009)

<sup>124</sup> А. Минделл Кома: Ключ к пробуждению. М. АСТ 2005 стр. 286

Идея синтеза, в своем воплощении на практике, в рамках движения Нью-Эйдж, как было показано, на примере целительских практик, синкретически объединяет разнообразные традиции в одну. Традиция объединения различных религиозных практик не возникает в XX веке – это объективно существующий феномен, сопутствующий эволюции религии. Предшествующие движению Нью-Эйдж духовные течения также придерживались идеи синтеза – например теософское общество стремившиеся к синтезу всех религий «Учение Е. П. Блаватской с самого начала формировалось как синтез философских воззрений и религиозных форм различных эпох и народов с современными ей научными идеями»<sup>125</sup>.

Для движения Нью-Эйдж, как уже было показано, также характерна синкретизация – притом не только гомогенная – с другими НРД и традиционными религиозными системами, но и гетерогенная. Примером гетерогенной синкретизации может служить заимствование практик и концепций, разработанных в рамках психологии. Другим примером являются попытки последователей движения Нью-Эйдж найти подтверждение своих позиций в современной физике.

Некоторые исследователи говорят о том, что «сегодня стали возникать точки сращения между оккультизмом и наукой»<sup>126</sup>. Развитие теории относительности в физике приводится в качестве признака того, что "линейная парадигма" в науке теряет свои позиции и уступает более целостному подходу, придающему значение эмпиризму, а также интуиции. Классической книгой в области альтернативной науки, близкой по духу к движению Нью-Эйдж, можно назвать «Дао Физики». Фритьоф Капра пытается провести параллель между развитием квантовой физики и Восточной религиозной традицией – подзаголовок его книги так и звучит «Исследование параллелей между современной физикой и восточным

---

<sup>125</sup> Основы религиоведения Учеб./ Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков и др.; Под ред. И. Н. Яблокова.- М.: Высш. шк., 1994 с. 235

<sup>126</sup> Резепова И. С.. Неоязычество в культуре : История и современность : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13. - Ростов-на-Дону, 2005 с. 107

мистицизмом». Капра делает вывод «лучше всего для нас было бы объединение мистической интуиции и научной рассудочности»<sup>127</sup>, хотя и признает что «Наука не нужна мистицизму, мистицизм не нужен науке, но людям необходимо и то, и другое»<sup>128</sup>. Именно из-за этого положения целый ряд авторов причисляет Фритьофа Капру к ньюэйджерам.

Другим популярным среди ньюэйджеров автором, является Руперт Шелдрейк, выдвинувший, считаемую многими учеными псевдонаучной, теорию морфогенетического поля. Но данная ветвь Нью-Эйдж литературы не получила широкого распространения – так Томас Кёнинг проводивший исследования в целом ряде Нью-Эйдж магазинов, отмечает, что только примерно в 10% из них были отдельные полки для «альтернативной науки»<sup>129</sup>.

Итак, на наш взгляд, движение Нью-Эйдж в общем покоится на «трех китах» идеи контакта, идея синтеза и идея развития. «Идея восхождения» понимается как развитие человека посредством духовных практик. «Идея синтеза» нашла свое проявление в характерной «всеядности» данного движения в вопросе выбора практик. «Идея контакта» в нашем понимании это представление о руководстве со стороны духовных существ. Эти центральные для движения Нью-Эйдж положения позволяют, при прочих разнообразных метафизических представлениях - колеблющихся от веры в космического Христа до ожидания пришествия инопланетян, рассматривать движение Нью-Эйдж как в некотором роде единое течение.

Нами делается следующий вывод: основными, центральными идеями, объединяющими различные группы ньюэйджеров являются: идея «восхождения», понимаемая как идея развития человека посредством духовных практик, идея «синтеза», понимаемая как выбор любых удобных практик, принадлежащих различным мировоззренческим системам и идея

---

<sup>127</sup> Капра Ф. Дао физики. - СПб.: ОРИС, 1994 с.

<sup>128</sup> там же с.151

<sup>129</sup> König T. The New Age Movement: Genesis of a High Volume, Low Impact Identity. Dissertation. URL: <http://www.restore.ac.uk/lboro/staff/thomas/disse.pdf> (дата обращения 23.10.2009)

«контакта» понимаемая как руководство со стороны духовных сущностей. Теперь, обозначив те центральные религиозные представления, которые на наш взгляд определяют принадлежность группы к движению Нью-Эйдж, мы можем обратиться к рассмотрению онтологических, антропологических, этических и эсхатологических мировоззренческих представлений ньюэйджеров.

## 2.2 Онтологические, антропологические, этические и эсхатологические концепции движения Нью-Эйдж

Три рассмотренных идеи позволяют ньюэйджерам ответить на вопросы: откуда мы можем брать знание, что нам с ним делать, единственно ли верное это знание. Ответы для последователей движения Нью-Эйдж будут следующие: знание можно получить от «учителей», часто выступающих в роли трансляторов древних тайн. Эти знания помогут саморазвитию, восхождению и приведут к здоровому, счастливому образу жизни. Каждая из этих систем может быть полезна и применима.

Какие же религиозные представления формируются в рамках движения Нью-Эйдж? При всем их разнообразии можно выделить некоторые основные мировоззренческие положения, которые присущи значительному числу групп и индивидов, входящих в движение Нью-Эйдж. Такие мировоззренческие представления можно разделить на ряд групп: онтологические – включающие представление о мире и сверхъестественных существах, антропологические – представления о сознании человека и его предназначении, а также этические и эсхатологические представления ньюэйджеров. Конечно, данное деление условно, но позволяет лучше сориентироваться в массиве разнообразной информации. В этом параграфе мы рассмотрим общие, характерные для мировоззрения движения Нью-Эйдж, теории и представления о природе реальности.

Кроме того, данное деление очень близко к содержательным критериям, применяемым при проведении религиоведческой экспертизы. Первейшей задачей религиоведческой экспертизы является «определение религиозного характера организации на основании учредительных документов, сведений об основах ее вероучения и соответствующей ему практики»<sup>130</sup>. Ю. Тихонравов выделяет ряд принципов проведения

---

<sup>130</sup> Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 18 февраля 2009 г. N 53 г. Москва "О государственной религиоведческой экспертизе" // "Российская газета" - Центральный выпуск №4867 13.03.09 г.

экспертизы религиозных учений, особое внимание уделяя содержательным аспектам религиозного мировоззрения. Тихонравов выделяет следующие критерии:

1. Представление о высших силах мироздания (о Боге или богах, демонах и прочих, о космическом законе, о борьбе сил добра и зла).
2. Представления о высшем предназначении индивида и человеческого общества, в том числе конкретной религиозной группы.
3. Представления о судьбе человека, религиозной группы, всего человечества в целом.
4. Отношение к существующему миропорядку<sup>131</sup>.

Рассмотрение представлений последователей движения Нью-Эйдж в рамках данных категорий призвано облегчить как проведение религиозно-экспертной экспертизы в целом, так позволить выработать критерии типологизации религиозной организации как группы принадлежащей к движению Нью-Эйдж. Исследователи отмечают, что при проведении религиозно-экспертной экспертизы часто встает проблема отнесения того или иного религиозного феномена к конкретной религиозной традиции. Так Томаева Т.В. отмечает следующий факт «Определение принадлежности вызывает сложность, в случае если новый религиозный феномен генетически восходит к различным вероучительным источникам (например, синкретические учения или эклектические феномены, относящиеся к движению «Нью-эйдж»)»<sup>132</sup>.

Прежде чем перейти непосредственно к онтологическим и антропологическим взглядам ньюэйджеров, важно отметить, что, несмотря на использование терминологии ориенталистских мистических учений, движение Нью-Эйдж обычно не связывают с восточными религиями. Причиной тому расхождение в понимании этих терминов.

---

<sup>131</sup> Тихонравов Ю. О методике религиозно-экспертной экспертизы // Религия и Право с. 25.

<sup>132</sup> Томаева Татьяна Владимировна. Особенности процесса формирования новых религиозных учений. Методологические и практические аспекты : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13.- Москва, 2003 с.100

Продemonстрируем это на примере понятий "кармы" и "перевоплощения". Оба эти понятия имеют древнее происхождение. Движение Нью-Эйдж проповедует, по сути, то же самое учение о перевоплощении, но в более "модернизированном" виде, пытаясь представить его как современное и научное. При этом древнее восточное учение трактуется не совсем традиционно.

Некоторые группы движения Нью-Эйдж учат, что душа в цепи перерождений проходит путь от низшей ступени жизни к высшей, с возможным возвращением к низшим формам, как в классическом индуизме. Другие же утверждают, что душа может переходить только от одного человека к другому, и от того к следующему. Третьи придерживаются учения о межпланетарном движении душ, якобы путешествующих по планетам в циклах перевоплощений.

Ю.В. Рыжов обращает внимание на другой аспект – отсутствие требования к отказу от эго «Восточные учения подвергаются западной индивидуалистической обработке: в "Нью-Эйдж" много говорится о личностном самосовершенствовании, творческой самореализации, и практически ничего – о необходимости отказаться от своей личности, являющейся преградой к растворению в Абсолюте (что характерно для многих восточных религий)»<sup>133</sup>. Поэтому не следует, основываясь на наличие веры в реинкарнацию, наличие представлений о мире, которые можно охарактеризовать как монизм и пантеизм, распространенность медитативных практик, делать вывод о том, что движение Нью-Эйдж - это западное воплощение Веданты.

Значительная часть адептов движения Нью-Эйдж имеет непоследовательные взгляды на устройство мира и причину его появления. Точнее будет сказать, что их взгляды регулярно претерпевают изменения. Но некоторые характерные идеи выделить представляется возможным.

---

<sup>133</sup> Рыжов Ю.В. *Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве*. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

Ньюэйджеры часто рассматривают мир как огромное море энергии, в котором каждый индивид энергетически взаимосвязан с другими сущностями. В определенном смысле тут нет разницы между богом и миром, – поэтому движение Нью-Эйдж, часто называют пантеистическим. Мир, как и человек, в рамках движения, рассматривается с позиций холизма «Все во Вселенной взаимосвязано, ведь каждая деталь несет в себе образ всей целостности»<sup>134</sup>.

Ряд авторов рассматривает онтологию движения Нью-Эйдж как неоплатоническую модель иерархического космоса. В данной модели находится место множеству «духовных существ, существующих на различных планах бытия, расположенных по уровню восхождения, каждый из которых соответствует более высоким уровням духовного развития и завершается вневличностным абсолютом»<sup>135</sup>.

По мнению Волтера Ханеграфа для движения Нью-Эйдж характерна позиция примата иного мира над нашим, так как наш мир в некотором роде лишь иллюзия, майя. Так как Ханеграф выделяет неоязычество, как одно из основных направлений движения Нью-Эйдж, то в онтологическом аспекте включается и противоположность данной идеи – обожествление нашего мира, обожествление и почитание земли в частности, которое характерно для неоязычества. Для движения Нью-Эйдж более характерна забота о делах этого мира, нежели отрешенность от него. В основном позиция следующая: «Этот мир не идеален, но он оценивается позитивно как средство для достижения высшей реальности, лежащей за ним»<sup>136</sup>

Также зачастую физический мир рассматривается как относительно «плотный» и ограниченный уровень существования. Это представление характерно для иерархической структуры бытия – где чистый дух и плотная

---

<sup>134</sup> Jesus Christ, The Bearer of the Water of Life A Christian reflection on the “New age” URL: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/interelg/documents/rc\\_pc\\_interelg\\_doc\\_20030203\\_new-age\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/interelg/documents/rc_pc_interelg_doc_20030203_new-age_en.html) (дата обращения 30.01.2009)

<sup>135</sup> New Age // Encyclopedia of Psychology and Religion. Leeming D., Madden K., Marlan S. - Springer 2009 с. 619

<sup>136</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 с 116

материя рассматриваются как два полюса в континууме существования, а не как противоположности. Соответственно, данный мир - скорее не самое лучшее место для перерождения. С другой стороны, как уже говорилось, ньюэйджеры далеки, от признания мира исключительно негативным местом. В этом заключается еще один аспект адаптации восточной традиции к западному миру. По мнению Рыжова «восточный мистицизм расценивает материю как зло, в то время как новая религиозность не только не противопоставляет материальное и духовное, но и подчеркивает важность телесности (отсюда – многочисленные способы "здорового образа жизни", под которые подводится и духовная основа)»<sup>137</sup>.

Волтер Ханеграф рассматривает следующие варианты онтологических отношений присутствующих в движении Нью-Эйдж.

1) Вся реальность это нечто отделенное от Абсолютного Источника. Этот источник и обеспечивает единство – или точнее холизм присутствующий в реальности. Примером такого мировоззрения является Книга Сета.

2) Все в мире взаимосвязано – как некая сеть, но при этом нет высшего источника, который бы подобно солнцу, на детских картинках, связывал лучами весь мир. Как пример приводится книга Фритьолфа Капры «Дао физики».

3) Прочие формы, по мнению Ханеграфа встречаются реже – например полярный подход – при котором мир рассматривается как динамическое единство противоположностей. Особо подчеркивается противопоставление между женским и мужским началом. Другой формой является холизм, обозначенный как «гайя-холизм» или органическая целостность. В данном подходе все процессы, происходящие на земле рассматриваются как процессы, происходящие внутри организма. Данная гипотеза была изложена ученым Джеймсом Лавлоком. Согласно гипотезе

---

<sup>137</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

Гайи планета Земля является закрытой и саморегулирующаяся системой, вместе с жителями Земля проявляет себя как единый живой организм. Это предположение является одной из основ холизма движения Нью-Эйдж.

«Все формы Нью-Эйдж мышления можно разделить, по меньшей мере, на два общих предположения о природе реальности. Первым, из них, является то, что реальность представляет собой единое целое. Вторая, общая для Нью-Эйдж концепция заключается в следующем: реальность включена в процессе эволюции»<sup>138</sup>. Ханеграф считает, что, если холистическое воззрение подчеркивает единство пространства, то эволюционистское подчеркивает единство процессов во времени.

Представления о Боге в движении Нью-Эйдж отражают заметное отвращение к жестким, доктринальным определениям. Последние, с точки зрения ньюэйджеров, представляются узким догматизмом. Бог познается в больше степени опытным путем, а не через веру в него, и на этой основе его существование, как правило, рассматривается как самоочевидный факт и не является проблематичным вопросом.

Ньюэйджеры считают, что доказывать свою позицию должен скептик, а не верующий человек. Именно скептики должны объяснить, почему он думает, что этот невероятно богатый и обильный мир мог появиться и по-прежнему существует по чистой случайности.

Ньюэйджерам кажется очевидным, что существует более глубокое духовное измерение, которое дает смысл и согласованность существования нашего мира. Этот аспект, который является гарантией смысла существования, рассматриваться как синоним Бога. Что же специфического в мировоззренческих установках движения Нью-Эйдж касающихся идеи Бога?

Самое главное, что Бог очень редко представляется как личность. Тем не менее, нельзя сразу однозначно сказать, что ньюэйджеры верят в безличного бога. Конечно, идея личного Бога, в целом, как правило, связана с

---

<sup>138</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 c. 158

антропоморфизмом и, следовательно, отбрасывается, как слишком ограниченная и узкая. Кроме того, она, как правило, связана с Богом, который судит и карает за грехи, что несовместимо с фундаментальными убеждениями об этике и психологии здоровья в движении Нью-Эйдж.

Многие авторы выделяют пантеизм и монизм как основополагающие мировоззренческие позиций движения Нью-Эйдж. Действительно, многие ньюэйджеры смотрят на вещи в мире, как на воплощение бога, понимаемого как энергетическое единство вселенной. Так Джейн Роберте, писавшая от имени Сета, существа ченнелером которого она являлась, выражает данную позицию следующим высказыванием: «Он не одна личность, а энергия... эта энергия так невероятна, что она действительно формирует все вселенные; и так как эта энергия внутри и за пределами всех вселенных, систем и сфер, она действительно знает каждого падающего воробья, потому что она и есть каждый падающий воробей»<sup>139</sup>.

Также необходимо отметить то, что в рамках движения Нью-Эйдж авторы часто говорят о Христе как о божественной природе, силе или личности. Ханеграф выделяет 3 направления, в которых образ «Христа» раскрывается по разному:

- 1) Высшее состояние сознания, называемое «сознанием Христа»
- 2) Духовный мир, называемый «принципом Христа»
- 3) Воплощение этой идеи в человеческом теле<sup>140</sup>

Посредниками между людьми и богом выступают различные существа. Конечно в традиционных религиях такие существа тоже есть. В контексте движения Нью-Эйдж почти не встречается информации о демонах. «Ангеология движения не до конца сформирована и бессистемна»<sup>141</sup>. Более того, зачастую трудно разделить ангелов и «высоко эволюционировавших

---

<sup>139</sup> "The Seth Material", Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1970, p. 237-238 цит. по МакДауэлл Д., Стюарт Д. Обманщики Издательство "Протестант", Москва, 1993 г.

<sup>140</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 p. 190

<sup>141</sup> там же

людей» – или как их еще называют «вознесенных учителей<sup>142</sup>». Люди могут посредством духовной эволюции проходить вверх в данной иерархии.

Иногда используется термин «посредник», который характерен для английских источников, во много совершающих заимствования – используются слова «Девы» и «Элементали» как сильные природные духи.

Вместо молитвы богу ньюэйджерам характерно обращаться к медитации с целью достичь трансперсонального состояния единства с источником. Параллельно с этим, многие ньюэйджеры говорят о том, что получают личные руководства в результате ченнелинга, от высших существ, которых называют духами защитниками, ангелами хранителями, учителями.

По представлению последователей движения Нью-Эйдж сущности могут быть не только партнерами при ченнелинге, но и воплощаться на земле. При этом они становятся частью религиозной истории, примером такого воплощения является Христос. Так, например, Кэрролл говорит о Христе: «Иисус Христос был одним из высших вознесенных учителей, когда-либо посетивших Землю»<sup>143</sup>

В целом, проблема человека является одной из центральных для движения Нью-Эйдж. Некоторые авторы даже рассматривают именно ее как главную и самую значимую тему в данном движении. Так Дж. Сайр пишет: «Какова бы ни была природа бытия (идея или материя, энергия или частица), во главе угла стоит личностное «Я», самость, которое и есть первичная реальность. Все больше осознавая и постигая этот факт, человечество приближается к порогу радикальных изменений в своей природе. В Нью-Эйдж я (душа, целостное, центральная сущность каждого человека) является основной реальностью.»<sup>144</sup>

Темой большинства ньюэйджерских книг является человек и его проблемы, а также способы их решения. Человек рождается с божественной

---

<sup>142</sup> Вознесенные учителя (англ. Ascended Masters) довольно распространенное как в среде движения New Age так и в предшествующих ему теософских течениях.

<sup>143</sup> Кэрролл Л. Крайон. Последние времена - М., изд. София 2003 – 176 с.

<sup>144</sup> James W. Sire the Universe Next Door: A Basic Worldview Catalog: Fourth Edition p. 281

искрой, которая связана с единым или абсолютным. Чаще всего человек рассматривается как странник, пришедший на землю выучить уроки, и пойти дальше по ступеням развития. Причем хотя в этом пути и помогают вознесенные учителя, основным действующим лицом является человек. Для ньюэйджеров «нет необходимости в божественном Откровении или спасении, которое придет к людям извне, необходимо, чтобы открыть лежащие внутри себя силы (собственное спасение), путем освоения психофизических методов, которые приводят к окончательному просветлению»<sup>145</sup>.

Представления ньюэйджеров о происхождении человека зачастую весьма эклектичны и запутаны. Перрон (Д. Мелхиседек) в книге «Древняя тайна цветка жизни» достаточно подробно раскрывает свой взгляд на появление человека. В становлении человеческой расы с его точки зрения приняли участие два вида инопланетян «нефилим» с планеты Тиамат и семья из 32 человек с Сириуса разумные дельфины, давшие разрешение инопланетянам на опыты, злые марсиане и даже раса евреев, присланная межгалактическим советом из будущего. «Затем Нефилим взяли глину от земли, кровь от приматов, и семя молодого юноши Нефилим, всё это они смешали и поместили в утробы молодых девушек Нефилим, которые были для этого избраны. Они дали рождение человеческим младенцам»<sup>146</sup>. За время развития, согласно этой весьма специфической теории, люди успели побывать обитателями и Лемурии и Атлантиды. Данная теория является попыткой синкретичного объединения целого ряда источников – учения Блаватской о расах, предшествующих нашей, уфологические теории, эволюционную теорию. Интересно отметить тот факт, что даже такое, включающее практически все возможные ненаучные теории происхождения человека, описание автор пытается аргументировать научными фактами.

---

<sup>145</sup> Jesus Christ, The Bearer of the Water of Life A Christian reflection on the “New age” URL: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/interelg/documents/rc\\_pc\\_interelg\\_doc\\_20030203\\_new-age\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/interelg/documents/rc_pc_interelg_doc_20030203_new-age_en.html) (дата обращения 30.01.2009)

<sup>146</sup> Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни том 1 - Изд.: София, 2000 г.с. 118

Исследователи часто выделяют как характеристику движения Нью-Эйдж специфическое соотношение Бога и человека, которое может быть обозначено, как «Я есть Бог» или «Бог внутри нас». Именно с таких позиций Пол Хиллас рассматривает движение Нью-Эйдж. «Чтобы получить опыт познания себя, нужно пережить себя как то, что называется «Бог», «Богиня», «Источник», «Сознание Христа», «путь сердца», или, что наиболее просто и, я думаю, чаще всего используется, "внутренняя духовность".<sup>147</sup> Внутренняя духовность стала центральной темой для книг Пола Хилласа, люди с его точки зрения, после 70-го года стали исследователями себя. Причиной такого поворота интересов людей, с его точки зрения, стало разочарование в материализме. Некоторые авторы подчеркивают как внутреннюю противоречивость движения Нью-Эйдж в данной позиции, так и попытки решения этого вопроса внутри движения. Так В.С. Ольховский отмечает следующее: «Поскольку весьма трудно совместить допущение о том, что реальные духовные существа существуют вне моего собственного сознания, с уже принятым Новой Эрой допущением, что “я создаю свою собственную вселенную”, некоторые апологеты Новой Эры (Ш. Маклейн и др.) считают таких духовных водителей нашими собственными “высшими” я». <sup>148</sup>

Данная тенденция не исчезает и в современных книгах популярных в движении Нью-Эйдж: «Мы все — Бог. Вы — часть Бога, и по вашу сторону завесы вы имеете силу стать столь же высокими, какими вы были перед вашим приходом. Каждый из вас — самостоятельная высокая сущность, заранее согласившаяся быть именно там, где вы сейчас находитесь»<sup>149</sup>.

Еще одной специфической темой, характерной для антропологических взглядов ньюэйджеров, можно назвать тему гендера. Некоторые авторы, как например Григорьева, даже рассматривают увеличение роли женщины в обществе и религиозной жизни как одну из черт присущих ньюэйджерским

---

<sup>147</sup> Heelas P. The New Age Movement: The Celebration of the Self and the Sacralization of Modernity - Blackwell Publishers, 1996 с. 19

<sup>148</sup> Ольховский В.С. Как соотносится наука с христианством, атеистическим сциентизмом и мистицизмом “Новой Эры” URL: <http://www.creationism.org/crimea/text/97.htm> (дата обращения 27.09.2009)

<sup>149</sup> Кэрролл Л. Крайон. Последние времена - М., изд. София 2003 – 176 с.

группам. Зачастую женский или правополушарный, целостный взгляд на мир, противопоставляется мужскому, логическому левополушарному взгляду. Действительно согласно социологическим опросам женщин в движении Нью-Эйдж несколько больше чем мужчин. Одной из причин этого, по мнению Беднаровски М.Ф. может быть тот факт, что «одна из самых важных тем для ньюэйджеров, «божественное внутри» или божественное Я, исторически ближе женщинам, потому что такой подход дает доступ к священному без необходимости состояния в религиозных организациях»<sup>150</sup>.

Хотя не всегда противопоставление логического и чувственного находит свое отражение в гендерном рассмотрении. У Е.Д. Марченко, хотя «мужчина и женщина это две разные цивилизации»<sup>151</sup>, но основное разделение проводится на категории «землянин» и «человек». И разум, и сердце, с точки зрения последователей Марченко, присутствуют в разном соотношении во всех людях. Землянин состоит из тела, души и духа, в разной степени, преобладающие в его жизни, и настроен в основном на чувственное восприятие мира. Человек же занят развитием личных интеллектуальных способностей, своего мозга. И также может проходить 3 стадии, «бодхисатвы», «спасителя», «пророка».<sup>152</sup>

Если говорить о проблеме добра и зла, в движении Нью-Эйдж, то в целом на этот важнейший для человека вопрос дается простой ответ – проблемы нет. С точки зрения ньюэйджеров на высших уровнях духовной реальности, из которых возникает феноменальный мир и от которых он зависит, двойственности не существует. Так, Ли Кэрролл от лица Крайона говорит следующее: «На планете нет зла, существующего само по себе. Все зло содержится в сознании человечества. Вокруг нет темной сущности или группы сущностей, ожидающих вашей ошибки или падения, чтобы унести или захватить вашу душу. Зло – это то, что создано Человеческим

---

<sup>150</sup> Bednarowski M.F. gender in new age and alternative religion // Introduction to New and Alternative Religions in America. (ed) Gallagher E.– Greenwood, 2006 с. 220

<sup>151</sup> Марченко Е. Д. Ничего случайным не бывает. – СПб.: авторский центр «Радаст», 2008 – 228 с. стр.44

<sup>152</sup> Там же с.22

Существом, а не другой сущностью, посланной на Землю, чтобы захватить вас»<sup>153</sup>. То есть только в мире, в котором мы живем, люди сами себе создают проблему существования добра и зла.

Схожие представления разделяет Друновало Мелхисидек, по его мнению, в определенный момент человечество стало неправильно использовать прану, что и привело к появлению дуалистического взгляда: «прана стала проходить мимо шишковидной железы, отчего мы стали видеть все явления совершенно иначе, давая им иное толкование (именуемое добром и злом, или сознанием противоположностей)».<sup>154</sup> Причиной этого, точки зрения Перрона, являлось «восстание Люцифера» - повторяющиеся попытки отделиться от Бога – которые приводят к доминированию «мужского» начала, воспринимающего мир дуально.

В целом исследователи разделяют те же выводы, так В. Ханеграф пишет: «Для движения Нью-Эйдж дуализм «добра со злом», в конечном счете, является иллюзией»<sup>155</sup>. С точки зрения Ханеграфа для Ньюэйджеров то, что происходит в нашем мире, воспринимается как часть, в конечном счете, позитивного процесса, по-видимому «негатив» может быть понят как потенциальный урок, который помогает человеку в его обучении. У некоторых представителей движения Нью-Эйдж злом является сила, препятствующая развитию человека. Дэвид Шпенглер, например, называет зло "несбалансированной формирующей силой, которая стремится ограничить доступ появлению высших измерений».

Важным для ньюэйджеров следствием единства человека и божественного является возможность трансформации к высшим формам сознания или иными словами восхождению. Более того – данное представление не является исключительно проявлением индивидуальной этики. Для многих последователей движения Нью-Эйдж собственное

---

<sup>153</sup> Кэрролл Л. Крайон. Последние времена - М., изд. София 2003 – 176 с

<sup>154</sup> Мелхисидек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни том 1 - Изд.: София, 2000 г.

<sup>155</sup> Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996 p. 278

развитие означает, в конечном счете, кардинальные перемены в окружающем мире. В среде ньюэйджеров существует «миф о 100 обезьяне», к которому обращаются различные авторы. Данная мифологема, получившая распространение в США в 70-х годах после выхода книги Кена Кейса «Сотая Обезьяна», описывает эксперимент с обезьянами на островах в японском море. После того, как большое количество мартышек, условно 100, были обучены мыть сладкую картошку, перед тем как ее есть, обезьяны близлежащих островов тоже все одновременно стали мыть свои картофелины. Так и общество, с точки зрения ньюэйджеров, перейдет на новый уровень взаимоотношений при появлении определенного числа высокоразвитых, в духовном плане, людей.

Если обратиться к теме футурологии и эсхатологии то центральным для ньюэйджеров будет образ Нового Века, к которому человек или человечество держит путь. Сам термин Нью-Эйдж в таком смысле сформировался до становления движения в 60-х годах. Различные авторы: Джон Баллоу Ньюбур, Алистер Кроули, Алиса Бейли<sup>156</sup> популяризировали понятие, или точнее сказать понятия – Эпоха водолея (Aquarian Age) и Новый Век (Нью-Эйдж). Эпоха Водолея, по представлению ньюэйджеров приходит на смену Эпохи Рыб, которая около 2000 лет назад сменила Эпоху Тельца. Эта перемена кардинальным образом изменит мир – приведет его к новой парадигме. В целом взгляд в будущее у ньюэйджеров наполнен оптимизмом и надеждой.

В настоящее время мир переживает важнейший поворотный момент – можно выделить обе позиции – как позицию плавного перехода к новому веку – например у Кэрролла, так и позицию резкого скачка в «новый мир» у Перрона. Ряд авторов видит переход к новому лучшему миру посредством духовного развития людей – так уже упоминавшаяся, как одна из наиболее цитируемых в литературе движения Нью-Эйдж авторов Ш. Гавэйн пишет: «Трансформация начинается на индивидуальном уровне и распространяется

---

<sup>156</sup> Jenkins P. Mystics and messiahs: cults and new religions in American history с.88

на мир. Поскольку мир, на самом деле, является нашим отражением, когда мы меняемся, он тоже должен меняться».<sup>157</sup>

У Мелхиседека (Перрона) мы также находим этот образ. Он называет его «великим переходом» или «межпространственным переходом». По его представлению «межпространственный переход имеет место, когда планета или иное космическое тело переходит с одного измерения на другое. В нашем случае это будет переход из третьего в четвертое измерение. Вся планета в целом и все, обитающие на ней, перейдут на более высокий уровень»<sup>158</sup>. Предшествовать переходу будут трансформации магнитного поля, безумие людей, распад синтетических продуктов и другие атрибуты глобальной катастрофы. После будет совершен переход и люди получат новые тела, более высокие ростом, созданные из сгустка энергии с очень небольшим количеством вещества. Новое измерение будет на порядок лучше нашего: «Наступит время, полное огромной радости. Вся боль и страдание, пережитые вами в прошлом, исчезнут и появился другой прекрасный и священный уровень жизни»<sup>159</sup>.

В книгах Крайона (Ли Кэрролла) мы также обнаруживаем большой объем информации, посвященной грядущим трансформациям. Картина, представляемая этим ченнелером, несколько отличается от картины мира Мелхиседека, хотя, безусловно, следует ньюэйджерской традиции. Мир должен был погибнуть в 2000 году, но люди, развив свое сознание, получили право остаться и полностью контролировать собственную судьбу. С точки зрения Крайона магнитная решетка Земли изменилась, чтобы снабдить нас новыми способностями. Фактически для Крайона «Новый Век» уже наступил. Будущее земли он связывает с появившимися «детьми индиго», получившими особые способности благодаря новой магнитной решетке.

---

<sup>157</sup> Гавэйн Ш. Жизнь в свете. Полезные советы, помогающие изменить себя и мир - Издательство: ИГ "Весь", 2010 г.с.

<sup>158</sup> Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни том 2 - Изд.: София, 2000 г. стр. 219

<sup>159</sup> там же

«Дети индиго» - образ используемый многими ньюэйджерами. По представлению последних это дети, «аура» которых обладает цветом индиго. Данный термин был популяризирован Ли Кэрролом в книге «Дети Индиго». Эти дети, с точки зрения Кэрролла, которые обладают новыми необычными психологическими характеристиками и моделями поведения, такими как повышенный интеллект, креативность, различные сверхспособности. Как и миф о «100 обезьяне», мифологема «детей индиго» является весьма популярной – подтверждением тому может служить значительный объем литературы и художественные фильмы, посвященные данной тематике.

Ли Кэрролл не единственный автор, представляющий позицию «Новый Век уже наступил». По мнению Ширли МакКлейн – популярной актрисы, известной на западе своими книгами, посвященными движению Нью-Эйдж, и при этом практически неизвестной как ньюэйджер в России, Эра Водолея уже наступила. Бенджамин Крим, один из популярных авторов ньюэйджеров разместил рекламу, во многих газетах и журналах Запада, заявляя, что Христос уже пришел. В рамках данного учения Христос совпадает с Буддой Майтрейей. Соответственно Новый Мировой Порядок или Новый Век, говорит Крим, начнется очень скоро под руководством Майтреи-Христа.<sup>160</sup>

С нашей точки зрения символ «Нового Века» утратил первичную значимость для движения названного его именем, или точнее будет сказать, что движение Нью-Эйдж переросло в глазах исследователей, этот символ. Поэтому такая характеристика как к примеру: «Итак, первая и основная характеристика движения «Новой Эры» — это вера в то, что современное человечество живет в переходный период вступления земли в новую эру»<sup>161</sup> верна только для движения Нью-Эйдж 70-х годов. В наше время даже мировоззрение институциональных Нью-Эйдж культов не может быть

---

<sup>160</sup> Порублёв Н. Культы и мировые религии URL: <http://www.blagovestnik.org/books/00283.htm> (дата обращения 11.10.2009)

<sup>161</sup> Дворкин А. Л. Сектоведение – НН.: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2000 с. 711

характеризовано, исходя из рассмотрения данной идеи как первой и основной в их учении.

Непосредственно связанная с эсхатологическими мотивами тема экологического кризиса также зачастую становится центральным для некоторых групп ньюэйджеров. По мнению Коня Р.М. движение Нью-Эйдж рассматривая экологический кризис как акт возмездия человеку со стороны неких сил, предлагают свой выход из этой ситуации. «Они призывают к построению экологических поселений с использованием технологий и способов хозяйства, не нарушающих экологию, и созданию экологии духа, так называемой атмосферы любви»<sup>162</sup>. Но и данная тенденция характерна далеко не для всех ньюэйджеров. В частности для последователей Крайона, Друновало Мелхисидека и Е.Д. Марченко данные принципы являются значимыми, но такое построение является логическим следствием развития людей, а не его предпосылкой. Если говорить о Российской версии движения Нью-Эйдж то характерным представителем экологической направленности выступает движение «Анастасийцев», ряд групп и сообществ основанных на идеях книг А. Мегре.

Итак, мы рассмотрели онтологические, антропологические, этические и эсхатологические представления ньюэйджеров. В своих онтологических представлениях последователи движения Нью-Эйдж тяготеют к пантеизму, наиболее распространен холистический взгляд на вселенную, как на энергетически взаимосвязанную структуру. Антропологические представления ньюэйджеров также можно характеризовать как холистические, в человеке, для последователей движения, заложен большой потенциал, который может быть раскрыт посредством определенных практик. В этических представлениях наиболее ярко выраженным является доктрина отсутствия зла. В рамках эсхатологических представлений

---

<sup>162</sup> Конь Р.М. Введение в сектоведение. – Нижний Новгород.: Нижегородская духовная семинария, 2008 с. 217

основным сюжетом является оптимистический сценарий перехода к «Новому Веку» и обновленному человечеству.

Перед тем как перейти к социокультурному анализу движения Нью-Эйдж, ориентируясь на цели и задачи исследования, и обладая методологическим аппаратом для отнесения конкретной религиозной группы к движению Нью-Эйдж, обратимся к вопросу развития движения Нью-Эйдж в России.

### 2.3 Движение Нью-Эйдж в постсоциалистическом пространстве России

Если движение Нью-Эйдж на Западе стала объектом религиоведческого анализа в 80-х годах и с тех пор не выходит из поля зрения исследователей, то отечественные представители движения Нью-Эйдж в некотором роде до сих пор остается «белым пятном», в религиоведческих работах. Мы не обращались к подробному изложению истории Нью-Эйдж на западе, данная работа уже проделана целым рядом авторов, но для прояснения организационной и идейной специфики движения Нью-Эйдж рассмотрим частный случай – движение Нью-Эйдж в России.

Случай России весьма интересен с точки зрения исследователя. Наша страна пережила становление, бум, и, в некотором смысле, спад интереса к НРД и движению Нью-Эйдж в частности за короткий промежуток времени. Тот процесс, который на Западе занял 40 лет в России прошел за 15. Кроме того, отсутствие переведенной литературы различных религиозных и мистических школ, оказавших влияние на становление движения Нью-Эйдж в Европе и США, повлекло за собой привлечение русскоязычных, порой весьма оригинальных концепций в религиозные представления ньюэйджеров. Фактический экспорт практик и фрагментов теорий, с запаздывающим экспортом сложившихся в цельную систему учений позволяет лучше понять способность движений Нью-Эйдж адаптироваться к новой обстановке, аккумулировать мистические концепции, строить экономически успешные модели развития.

Как и другие НРД, движение Нью-Эйдж, начиная с 90-х годов XX века, получает распространение на территории России. Бум новых религий 90-х годов был результатом принципиальных изменений в российском обществе, результатом смены эпохи. Конечно, идеи характерные для НРД «бродили» в умах жителей СССР и до перестройки, но «советские "адепты"

нетрадиционных учений и религий по понятным причинам не разворачивали бурной деятельности - напротив, многие группы находились на нелегальном, полуподпольном положении».<sup>163</sup>

Некоторые группы движения Нью-Эйдж были изучены в рамках исследований, обращающихся к такому культурному феномену, как эзотеризм. Как уже было показано, значительной методологической проблемой в религиоведческом изучении НРД является проблема терминологии. Довольно остро данная проблема стоит и в вопросе изучения НРД в России. Так одни и те же группы относят к НРД, движению Нью-Эйдж рассматриваемому отдельно от НРД или, к такому культурному феномену как эзотеризм. Так исследователь эзотеризма Иванова О.А. отмечает: «Основными формами существования эзотеризма в современном российском обществе являются: во-первых, эзотерические духовные центры, которым свойственно признание всех религий, а также синтезированных современных эзотерических учений и идей Теософского и Антропософского обществ, во-вторых, философско-эзотерические сообщества, для которых характерно обсуждение вопросов философского и религиозного характера, в-третьих, «магические» группы, в которых изучаются теоретические основы буддизма, и практикуется медитация, в-четвертых, глубинные практики, связанные с течением Рэйки и целительством, в-пятых, духовные практики Востока, в рамках которых практикуются восточные боевые искусства и т.д., в-шестых, парапсихологические школы, к которым относятся биоэнергетика, психологические тренинги, трансперсональная психология, в-седьмых, мантика - это оккультная, натуральная и теургическая магия, шаманизм»<sup>164</sup>. То есть фактически термин эзотеризм в такой трактовке оказывается очень широкими, включая в себя значительную часть того, что понимается нами как движение Нью-Эйдж.

---

<sup>163</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

<sup>164</sup> Иванова Ольга Анатольевна. Специфика современного эзотеризма в России:: культурфилософский анализ : дис. канд. филос. наук : 09.00.13 Ставрополь, 2006 с.8

Мы уже отмечали квазирелигиозную субкультуру движения Нью-Эйдж можно в определенном смысле называть псевдозотерической субкультурой. Но следует очертить границы соотнесения данных культурных феноменов. Отличия между квазирелигиозностью и эзотеризмом заключаются в том, что одно понятие показывает совпадение в ряде элементов с религиозной структурой, а второй демонстрирует генетическое отношение к определенной идейной традиции. Так уфологические культы, ожидающие прихода армии инопланетян, читающие в радиоэфире обращения о готовности служить им, и ожидающие их помощи будут квазирелигиозными, но не эзотерическими.

Различные авторы, как уже говорилось, относят к движению Нью-Эйдж на территории России разные религиозные и квазирелигиозные объединения. Так Воробьева М. В. приводит как пример «Радастею» Е. Марченко, «Анастасию» В. Мегре и «Белый Лотос» Скубаева.<sup>165</sup>

В России на развитие идей движения Нью-Эйдж оказали влияние Николай и Елена Рерих. По мнению Дворкина «В Россию сознание Нью-Эйдж проникло уже давно — с учением Рерихов»<sup>166</sup>, данное учение включает в себя «тот же самый «джентльменский набор» идей: представление о Земле как о живом разумном механизме, предупреждение о грозящей планете экологической катастрофе и упование на мистическое возрождение человечества, которое готовится Шамбалой и ее посланниками»<sup>167</sup>. В отличие от движения Нью-Эйдж в целом, Рериховское движение в России активно обсуждалось в религиозноведческой и философской литературе.

После перестройки во многих городах России появляются кружки и общества почитателей творчества Рерихов. По мнению Лукина и Филатова успех Рериханства во много обеспечила способность данного учения к

---

<sup>165</sup> Воробьева М.В. «Нью Эйдж» и религиозные исследования: случай России Религиоведение 2004 №4 с.61-62.

<sup>166</sup> Дворкин А. Л. Сектоведение – НН.: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2000 с. 754

<sup>167</sup> там же стр.755

синтезу «современной религиозной всеядности, ценностей советской идеологии и дореволюционной культурной традиции».<sup>168</sup>

В 1990-е годы на территории России увеличивается число почитателей Агни-Йоги. Движение последователей Агни-Йоги не только само приобрело структурированную форму – Международный Центр Рерихов, различные локальные организации и кружки, но и оказало заметное влияние на другие группы движения Нью-Эйдж в России. Кроме МЦР появляются многочисленные группы, которые по-своему трактуют наследие Рерихов – отклоняясь либо в сторону оккультизма, либо в сторону нивелирования религиозных идей и акцентуации внимания на идеях значимости культуры и науки.

Действительно целый ряд идей Агни-Йоги роднит данное духовное учение, созданное в середине 20-го века с движением Нью-Эйдж: признание существования тонких форм материи, которые науке пока не известны, трансформация общества, основанное на самосовершенствовании человека, для которого не нужно замыкаться и отходить от жизни, развитие способностей владения психической энергией, которое ведет к развитию высших форм сознания.<sup>169</sup> И это неудивительно – и Агни-Йога, и движение Нью-Эйдж во многом духовные наследники теософии Блаватской. Николай и Елена Рерих были хорошо знакомы с теософией, хотя и считали оккультизм своего рода узким путем, но признавали большую значимость идеи наличия истины во всех религиях. В концепциях Агни Йоги соединяются интерес к востоку – образ Махатм, представления о карме, безличном абсолюте и теплое отношение к России и русской религиозной традиции в лице православия – особо почитается Сергей Радонежский.

Если говорить о конкретных примерах влияния Агни-Йоги на формирование российского движения Нью-Эйдж то можно привести пример, пожалуй, самого известного институционального культа Российского

---

<sup>168</sup> Филатов С.Б., Лункин Р.Н. Рериховское движение в России: восстановление связи времен // Вопросы философии, 1999. №12. С.63–73 с.64

<sup>169</sup> Ученые в защиту живой этики. // Журнал "Вопросы философии", № 3, 2001 г. с. 92

происхождения, который относится к движению Нью-Эйдж, - «Ритмологии» Евдокии Марченко. В отличие от аудиторных и клиентурных культов, организацию, основанную Марченко вполне можно назвать одной из групп движения Нью-Эйдж в узком значении данного термина. Евдокия Марченко, с 1989 г. начала выступать с публичными лекциями по России. Организация Радастея была зарегистрирована Минюстом РФ в 1995.

Последователи Марченко – или «радастейцы» придерживаются строгой диеты, получают собственные индивидуальные «Ритмы» – так называемый в рамках течения «звездный штурвал». Основной культовой деятельностью последователей Радастеи является прочтение Ритмов, содержащихся более чем в 200 книгах Марченко. Регулярно проводятся Радасты – встречи последователей с Марченко, своего рода тренинги по чтению Ритмов. Посещение данных тренингов, согласно представлениям последователей Радастеи, позволяет человеку пройти путь духовного развития, включающий семь сфер существования. По мнению А. Прокофьева идеи Радастеи в основном привлекают женщин с техническим образованием, но на радастах присутствуют люди всех полов и возрастов. Примерная численность последователей Радастеи на 2000 год составляла от 2 до 3 тысяч человек.<sup>170</sup>

Одно из центральных понятий в ритмологии - ритмы - специфические стихотворения, по мнению Марченко, благотворно влияющие на человека и на окружающий его эгрегор. Ритмы, как определяет их основатель учения, это «особая жанровая форма, за счет определенным образом организованной структуры текста создающая заданные вибрации и содержащая время как субстанцию, способную организовать не только окружающее пространство, но и регулировать человеческие связи»<sup>171</sup>.

Другой важной составляющей учения является составление собственного алфавита – несущего, с точки зрения последователей учения особую энергетическую нагрузку. Таких алфавитов несколько – Омеговит,

---

<sup>170</sup> Прокофьев А. Радастея (Международная общественная организация Радастея) // Современная религиозная жизнь России: опыт систематического описания т.4 – М.: Логос 2003

<sup>171</sup> Марченко. Е.Д. Обо мне заботятся: Ритмалогия для каждого. - «Радаст», 2006 – 304 с. стр. 7

Хладовит и Радовит. Основным методом с точки зрения последователей Радастеи является «переизлучение» - использование слов, обозначающих событие, выраженное в «хладастеях» - буквенных ключах, которое может приблизить или отдалить, то или иное событие. «Переизлучение же — это возможность заимствовать находящиеся за пределами Земли и разума силы и, проводя их особым способом (через языки Вселенной), передавать на планету в человечество. В ответ переизлучивший получает безоговорочное подчинение запланированного».<sup>172</sup>

Эгрегор с точки зрения Марченко - это особая духовная субстанция, своего рода количество энергии, наработанное в том или ином учении. В ранних книгах Марченко, как и другие авторы движения Нью-Эйдж, обращается к различным оккультным практикам и течениям НРД. Приводит в пример Кришнаитов, также упоминаются в положительном ключе учения Елены Блаватской, последователей Порфирия Иванова, и Елены Рерих. Свое учение Марченко в ранней работе характеризует как учение, продолжающее Агни Йогу: «Мы с вами работаем в определенном Эгрегоре, который пытаемся создать все вместе, этот Эгрегор идет в продолжение учения Агни Йоги».<sup>173</sup>

Однако, по мнению некоторых исследователей сейчас «учение Марченко резко изменилось. Основательница «ритмологии» уже не говорит возвышенно, как ранее, о своем Учителе (Е. Рерих), а целиком и полностью превозносит себя и свою новую науку»<sup>174</sup>. В целом, «ритмология» формально все дальше отходит от терминологии движения Нью-Эйдж. Место традиционных терминов – «мантра», «медитации», «духи», «вознесенный учитель», «карма» занимают новые термины «хладастея», «лучистый человек», «солнечный якорь» и другие. По мнению Мезенцева Д.С. «В процессе развития учения нетрудно заметить отход Марченко от

---

<sup>172</sup> Марченко Е.Д. Сам творю - СПб.: авторский центр - «Радаст», 2008 – 288 с.стр. 29

<sup>173</sup> Марченко Е.Д. Законы радуги - СПб.: авторский центр «Радаст», 2001 – 464 с.14.

<sup>174</sup> Гушин С. Радастея. URL: [http://www.k-istine.ru/sects/radasteia/radasteia\\_guschin.htm](http://www.k-istine.ru/sects/radasteia/radasteia_guschin.htm) (дата обращения 17.04.2009)

религиозной терминологии»<sup>175</sup>. Однако идейно, с нашей точки зрения, «Ритмология» Марченко продолжает оставаться в рамках движения Нью-Эйдж – стремление к развитию человека через чтение ритмов принципиально не отличается от других специфических ньюэйджерских практик ведущих к «восхождению». С другой стороны дальнейший отход от ньюэйджерского плюрализма и усиление вертикали управления могут привести к становлению религиозной организации по типу саентологии.

Представляется довольно проблематичным посчитать количество последователей движения Нью-Эйдж на территории России даже в узком значении термина. По справедливому замечанию Воробьевой, «если мы попытаемся выяснить количество организаций исповедующих это учение в России, то не найдем никаких сведений в официальной статистике публикуемой ежегодно Министерством юстиции РФ»<sup>176</sup>. И дело не только в том, что религиозные организации не включают в свое название термин «Новый Век», «Эра Водолея» или «Нью-Эйдж». Для движения Нью-Эйдж в России в целом и для «Радастей» Марченко и для Рериханского движения в частности характерно дистанцирование от статуса религиозной организации. Утверждение многих НРД, о том, что они "не являются религией". Балагушкин Е.Г. рассматривает как одну из особенностей вероучения характерных для современных НРД<sup>177</sup>. Рассмотрение данных организаций в этом статусе поддерживают и некоторые исследователи. Так, по мнению Мезенцева С.Д., «в нынешнем виде ритмологию нельзя отнести ни к религиозным организациям, ни к религиозному, ни к религиозно-философскому течениям и направлениям»<sup>178</sup>, а В.В. Фролов и Л.М. Гиндилис

---

<sup>175</sup> Мезенцев С.Д. Экспертное заключение специалиста URL: [http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT\\_ID=3119](http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT_ID=3119) (дата обращения 25.03.2009)

<sup>176</sup> Воробьева М.В. «Нью Эйдж» и религиозные исследования: случай России Религиоведение 2004 №4 с.61-62.

<sup>177</sup> Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Ч. 1. М., 1999.

<sup>178</sup> Мезенцев С.Д. Экспертное заключение специалиста URL: [http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT\\_ID=3119](http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT_ID=3119) (дата обращения 25.03.2009)

заявляют, что «нет никакого сомнения в том, что Живая Этика весьма далека от религии»<sup>179</sup>.

Видимо, данная тенденция связана с негативным образом НРД в общественном сознании. Антикультовое движение в России получило широкое распространение с середины 90-х годов и преимущественно носит форму критики НРД с позиций православия.

Если говорить о границах распространения движения Нью-Эйдж в широком смысле слова на территории России, то их установление является сложной задачей. Кантеров И.Я. отмечает, что «религиоведческое сообщество сегодня не в силах провести даже простую «инвентаризацию» существующих групп ньюэйджеров и дать хотя бы краткое изложение их религиозно-философских и этических учений. Поэтому российская версия феномена Нью Эйдж продолжает оставаться «белым пятном» в осмыслении духовно-религиозных процессов современной России: никто не может назвать даже приблизительные цифры количества ньюэйджерских групп и численность их последователей»<sup>180</sup>.

Совершенно точно можно говорить о значительном числе последователей движения Нью-Эйдж в широком смысле слова, по сравнению с немногочисленными последователями «Радастей» и других институциональных культов. Данное положение дел характерно для всего поля НРД. По мнению ряда авторов (Штерин, Рыжов, Григорьева) число последователей НРД не превышает 200 тысяч человек. При этом степень вовлеченности людей в культовую среду, или, используя термин Рыжова, число приверженцев «новой религиозности», несравненно выше.

Одним из немногих социологических исследований, темой которого можно обозначить движение Нью-Эйдж в России, является работа Беляева В.Г. Сам автор называет свою область исследования «гетеродоксальная религиозность», понимая под последней многочисленные группы и системы

---

<sup>179</sup> Ученые в защиту живой этики. // Журнал "Вопросы философии", № 3, 2001 г с. 93

<sup>180</sup> Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). - М., 2006 с. 422

мировоззрения, в научной дискуссии обозначаемые "эзотерические", "окультурные", "Нью Эйдж". В результате собственного социологического исследования Беляев приходит к выводу, что «верующих гетеродоксально в России на сегодняшний день оказывается больше, чем верующих традиционно! Складывая соответствующие цифры из таблицы, мы получаем, что гетеродоксальная религиозность охватывает около 45% населения, в то время как традиционно-христианская около 40%»<sup>181</sup>. Отметим, приводимая цитата вовсе не обозначает наличие в нашей стране десятков миллионов Ньюэйджеров. Гетеродоксальная религиозность в понимании автора несколько шире, чем наше понимание движения Нью-Эйдж. Но целый ряд идей, характерных для движения Нью-Эйдж, растворены в духовном пространстве России. Так, согласно Беляеву на вопрос «Существуют ли духи, с которыми можно установить контакт» ответили положительно 19% опрошенных. Правда, магические представления имеют еще более широкое распространение – с утверждением «С помощью магических ритуалов (например, приворота, сглаза, порчи) можно влиять на жизнь других людей» согласились 53% респондентов.

Начиная с 90-х годов культовая среда в России переживает небывалый подъем. Не только стала доступна западная эзотерическая литература, но появляется целый ряд книг наполненных специфически – российскими и постсоветскими эзотерическими представлениями. Так, по мнению Рыжова «Генезис новой религиозности в России в целом укладывается в закономерности, характерные для западной культуры, за исключением особенностей, вызванных как засильем коммунистической идеологии, так и нынешними попытками преодоления наследия советского периода»<sup>182</sup>. Переводы книг Карлоса Кастанеды не уступают по популярности «диагностике кармы» Лазерева, книги А. Мегре стоят на одной полке с

---

<sup>181</sup> Беляев О. Д. Опыт эмпирического исследования гетеродоксальной религиозности в современной России // Социологические исследования, № 11, Ноябрь 2009, С. 88-98

<sup>182</sup> Рыжов Ю.В. *Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве*. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

книгами Нила Доналда Уолша. В 2003 году Борис Фаликов, подчеркивая появление Нью-Эйдж магазинов в крупных городах отмечал, что «У нас Нью-Эйдж еще контркультура, у них – уже мейнстрим... просвещенному потребителю будет предложен и полный пакет услуг Нью-Эйдж. Как бы религия медленно, но верно завоевывает умы как бы среднего класса России.»<sup>183</sup> За прошедшие 7 лет Нью-Эйдж не стал мейнстримом, но контркультурным явлением его сейчас назвать сложно, прогноз Фаликова скорее сбывается, чем нет, но быстрым темп популяризации Нью-Эйдж назвать пока что сложно.

В целом Россия осталась странной читающей, и неудивительно, что такой класс литературы как «околонюэйджерские» получил широкое распространение – данные книги содержат основные идеи движения Нью-Эйдж, но не призывают вступать в какие либо конкретные организации или группы. Дворкин А. называет библией нюэйджеров повесть-притчу Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон». В целом данный пласт литературы можно разделить на художественную – примером которой может служить Ричард Бах и Паэло Каэльо и псевдорелигиозную, например Нил Доналд Уолш.

Если останавливаться на конкретных примерах, то хорошим примером аудиторного культа, на наш взгляд, являются «последователи»<sup>184</sup> Сергея Николаевича Лазарева. С.Н. Лазарев один самых успешных и известных российских авторов книг в сегменте, который можно отнести к литературе читаемой нюэйджерами. Серию его книг «диагностика кармы» можно встретить почти в любом магазине, торгующем «эзотерической литературой». Довольно часто данного автора относят к движению Нью-Эйдж. В книгах Лазарева развивается традиционная для эзотерической линии

---

<sup>183</sup> Фаликов Б. New Age по-русски. Новая вера для нуворишей? URL: [http://www.religare.ru/2\\_4377.html](http://www.religare.ru/2_4377.html) (дата обращения 25.03.2008)

<sup>184</sup> Слово последователи примененное по отношению к аудиторному культу понимается нами как «подверженные определенному влиянию», т.е. люди которые не только читают книги Лазарева, но и принимают данные мировоззренческие позиции. Если они посещали его семинары и консультации, или делают это постоянно то их уже можно отнести к следующей ступени – клиентурному культу.

идея о том, что материальное тело человека и его сознание это лишь незначительная его часть. «Человек - это очень сложная информационно-энергетическая система, только на несколько процентов состоящая из физического тела и сознания, и на 95-98 процентов - из информационно-энергетических слоев подсознания, настолько же неизвестных нам, как и Вселенная»<sup>185</sup>. Но, как мы видим, делается это с использованием псевдонаучного языка.

В значительной мере книги Лазарева построены как описание им практических случаев исцеления людей, диагностирование причин их проблем. Некоторые аспекты системы Лазарева достаточно оригинальны, так с точки зрения автора «полевые структуры передаются детям от родителей»<sup>186</sup> и следовательно для лечения детей необходимо «лечить», т.е. в рамках данного квазинаучного языка «корректировать деформации поля» их родителей. В целом, для Лазарева характерно заменять традиционные религиозные термины квазинаучными, так за следующим утверждением: «Система полевой саморегуляции - это обратная связь Вселенной. Суть ее заключается в том, что любое действие человека, хорошее или плохое, через единство информационно-энергетического поля Вселенной возвращается к нему обратно. Раньше механизм наказания растягивался на несколько поколений и начинал проявляться болезнями и несчастьями у внуков и правнуков или в следующих жизнях виновника» легко узнается представление о карме. Как и другие ньюэйджеры Лазарев пытается совместить мистику с вовлеченностью в наш мир. «В сознании каждого современного человека должны существовать два противоположных процесса: отречение от мира, устремление к Космосу, святость - и реализация полученной информации, активные действия, повышенная практичность». При этом автор особо оговаривает, что фраза Христа о том, что «Нельзя служить Богу и Мамоне» более не действует. С.Н. Лазарев активно проводит семинары, консультации,

---

<sup>185</sup> Лазарев С.Н. Диагностика Кармы: Кн. 1. Система полевой саморегуляции. — СПб.: «Оптима», 1998. стр.8

<sup>186</sup> там же

использует видео и аудио лекции в своей работе, выпускает DVD-диски, участвует в программах на радио.

Если поставить вопрос об отличиях групп движения Нью-Эйдж Российского происхождения от Зарубежных группы Нью-Эйдж, то достаточно сложно произвести выборку необходимых групп. В рамках нашего исследования мы провели сравнительный анализ представлений ранней «Радастей»<sup>187</sup> и «Цветка Жизни»<sup>188</sup> можно обнаружить целый ряд совпадающих элементов в вероучении. И это именно те элементы вероучения, по которым исследователи относят группы к Нью-Эйдж в узком значении термина.

- 1) Возможность откровения внеземных существ и возможность отдельных людей быть проводниками ("каналами") этих откровений, доступ к этим каналам основателя группы и других современников: Евдокия Марченко приводит как примеры послания Махатм Елене Блаватской и Елене Рерих. Друнавало Мелхиседек (основатель семинаров «Цветок Жизни») говорит о своем личном опыте общения с сущностью по имени Тот.
- 2) Необходимость "изменения сознания" (определенных душевных практик). Для «Радастей» - это чтение космических Ритмов для настройки на «направляющие лучи космоса» и привнесение «времени» в жизнь человека. Для Цветка Жизни это упражнения по активация «энергетического поля Мер-Ка-Ба».
- 3) Возможность эволюции от человека к божеству. По учению «Радастей», человек должен был отработать и научиться пользоваться энергиями семи лучей. После этого человечество переходит на новый этап развития в Шамбалу. В представлении «Цветка Жизни» все духовные учителя были людьми – но сейчас перешли на новый уровень существования – используя верно активированное поле Мер-Ка-Ба. Люди в будущем, в

---

<sup>187</sup> Марченко Е.Д. Законы радуги - СПб.: авторский центр «Радаст», 2001

<sup>188</sup> Друнавало М. Цветок Жизни т.1 изд. София 2000 г.

рамках личного развития, перейдут в четвертое измерение, а в последствии и в пятое.

- 4) Все религии являются частью единой всемирной религии. Марченко пишет про Учителей – все они пытались донести информацию до людей. При этом сформировались разнообразные религии. У Друнавало Мелхиседека - аналогичное представление.
- 5) Существование реинкарнации и кармы: Оба учения принимают эти религиозные воззрения, но не в оригинальной восточной трактовке. В представлении Марченко и Мелхиседека, сущность, которую представляет на Земле человек, не может переродиться в какую-нибудь другую сущность низшего порядка.
- б) Существование безличной энергии: У Марченко каждый вид энергии связан с определенной планетой, и несет определенную энергоинформацию. В рамках учения о Цветке жизни также идет речь о энергиях – в человеческом теле их вырабатывает энергетическое поле Мер-Ка-Ба.

Как видно из сравнения Нью-Эйдж российского происхождения не имеет существенных отличий от Нью-Эйдж западного происхождения. Кроме схожести в вопросах вероучения и российский и зарубежный Нью-Эйдж имеет схожие элементы в системе изложения: привнесение научных фактов и теорий для обоснования доктрины, ссылки на пророков и учителей мировых религий, использование псевдонаучных терминов. Конечно, невозможно провести анализ всех различных групп движения Нью-Эйдж. Поэтому следует ограничиться выводом, о том, что среди групп российского происхождения наиболее известная группа ньюэйджеров не отличается особой спецификой от Нью-Эйдж западного происхождения.

В целом, как и на Западе, движение Нью-Эйдж явление скорее городское. Набор удобных практик и сложные, загадочные конструкции, наполненные различными терминами, привлекают людей образованных, обеспеченных и при этом находящихся в состоянии духовного поиска. Под данную

категорию подходят как студенческая молодежь, так и женщины домохозяйки. Но и из этой схемы есть исключение – иногда называемое экологическим крылом движения Нью-Эйдж. В России данное направление представлено, прежде всего, последователями учения Владимира Мегре, часто называемых Анастасийцами. Книги Владимира Мегре – так называемый цикл «Звенящие кедры России»<sup>189</sup> включает 10 книг, пожалуй, самые широко распространенные среди книг данного сегмента в России. Размер тиража по разным данным составляет до от 4 до 10 млн. экземпляров. Одной из центральных идей произведений Мегре, является концепция «родового поместья». Под ним понимается участок земли размером не менее 1 гектара. Участок передается в постоянное пользование и рассматривается автором как едва ли не средство от всех напастей – от улучшения социальных отношений до хранения в родовых поместьях радиоактивных отходов. Интерес к данному движению достаточно большой – примером тому может быть полемика в прессе, в частности ответ уже неоднократно упоминаемого нами Кантерова И.Я. на публикацию Александра Яркова<sup>190</sup>.

Во многом такое внимание обусловлено активностью последователей движения «Звенящие кедры России». Данное движение, состоящие из последователей Мегре пытается обустроить родовые поместья на территории России – то есть в отличие от статистически «неуловимого» среднего ньюэйджера, лишь посещающего семинары, оказывается объектом для изучения. Кроме того, формирование любой замкнутой, живущей отдельно общины почти всегда вызывает как опасение в среде религиоведов, так и негативную реакцию антикультового движения.

Однако, на наш взгляд, последователи Мегре в некотором роде отдаляются от движения Нью-Эйдж, по крайней мере, в нашем понимании этого термина, как специфической квазирелигиозной субкультуры, основанной на так называемых центральных идеях Нью-Эйдж, и

---

<sup>189</sup> Мегре В.Н. Анастасия. - М. - СПб: "Диля", 2000. и др.

<sup>190</sup> Кантеров И. Утопия в духе «нью-эйдж» // «Новая Газета», 2.07.2008

приближается к другой квазирелигиозной субкультуре, а именно к неоязычеству. Проявляется это, прежде всего, в национальном вопросе - в книгах Мегре очень много внимания уделяется России. Некоторые критики отмечают в произведениях Мегре наличие негативного восприятия евреев. В параграфе 1.2 нами было отмечено, что ряд авторов не проводят различие между неоязычеством и движением Нью-Эйдж, а другие, наоборот, разделяют эти два течения. На наш взгляд, российское неоязычество можно и нужно отличать от движения Нью-Эйдж прежде всего акцентами на национальную составляющую. Движение Нью-Эйдж космополитично по своей природе, опираясь на идею «синтеза» и утилитарности в практиках. Неоязычество обращается, прежде всего, к культуре конкретного народа или народностей. Поэтому, в России, можно говорить о, в некотором роде, идейно едином движении Нью-Эйдж, но не о едином неоязычестве, которое проявляется как славянское неоязычество, чувашское неоязычество, удмуртское неоязычество<sup>191</sup> и т.д. Кроме того, неоязычество в России, многими исследователями связывается с радикальными националистическими движениями и идеологиями. Роман Попов и Хилари Пилингтон не только перечисляют авторов придерживающихся данной позиции, но и приводят результаты полевых исследований подтверждающих данную взаимосвязь<sup>192</sup>. Движение Нью-Эйдж ни на Западе, ни в России не связывается исследователями с радикальными националистическими идеями.

Также если обращаться к организационной специфике, можно провести типологию по форме самопрезентации и распространения, опираясь на социологическую модель, Р. Старка и В.С. Баинбрайта: Группы, имеющие локальные центры в России: «Радастея», «Анастасийцы» и группы проводящие семинары и тренинги на территории России, т.е. клиентурные группы Нью-Эйдж, такие например как Цветок Жизни, ДЭИР.

---

<sup>191</sup> Щипков А. Во что верит Россия: Религиозные процессы в постперестроечной России. Курс лекций - Изд-во РХГИ. Санкт-Петербург. 1998

<sup>192</sup> Pilington H. Popov A. Understanding neopaganism in Russian // Subcultures and new religious movements in Russia and East-Central Europe стр. 272

Третья группа представлена большим объемом литературы, посвященной Нью-Эйдж тематике – в частности книги Крайона (Ли Кэрролла) и других авторов – ченнелеров. Хотя для всех этих групп характерна следующая модель распространения: выпуск литературы, в которой будет представлена та или иная психофизическая практика и дальнейшее регулярное проведение семинаров в городах, где собралось достаточно читателей. В случае успешной деятельности - открытие центра (снятие помещения) для сборов участников движения. То есть можно говорить об усложнении структуры культов от аудиторных, через клиентурные к институциональным. Такие динамические изменения прошла группа «Радастеи» Марченко – изначально являвшаяся локальным клиентурным культом, и аудиторным в масштабах России.

Итак, в Российском обществе, за последние 20 лет, сложилась не отличающееся коренным образом от западной культовая среда. Хотя данная квазирелигиозная субкультура обладает самобытными яркими представителями, для нее характерны те же признаки, что и для западной культовой среды. Движение Нью-Эйдж в России на почве вспыхнувшего в период перестройки интереса к мистике и колдовству получило распространение, как в виде институциональных культов, так и в форме клиентурных и аудиторных культов.

## 2.4 Социокультурный анализ движения Нью-Эйдж

Социокультурный подход, позволяет рассматривать движение Нью-Эйдж в динамике взаимодействия культуры и социума. Как и другие НРД, движение Нью-Эйдж не существует изолированно, оно находится в постоянном взаимодействии с системой культуры и общества в целом. Многие авторы рассматривают движение Нью-Эйдж как феномен современной культуры. Например, Сусуму Шимазоно отмечает: «Нечто подобное можно сказать и о современной массовой культуре и культуре развлечений. Тема симпатии к Нью-Эйдж находится в изобилии в фильмах, видео, комиксах, научной фантастике и видеоиграх. Эти средства массовой информации не инструменты, предназначенные для распространения движения Нью-Эйдж и культуры мистицизма, но они служат для того, чтобы подготовить почву к привлечению людей к движению Нью-Эйдж»<sup>193</sup>.

Другой автор, Анна Кубиак дает ряд характеристик Нью-Эйдж, рассматриваемого ей как феномен культуры постмодерна. Заметим, что Анна Кубиак, на наш взгляд, сознательно не использует термин «движение» в своей характеристике феномена Нью-Эйдж. Такой отказ от социологического дополнения к терминологии позволяет перейти к анализу Нью-Эйдж в качестве мировоззренческой позиции современного человека. Автор приводит следующие положения характеризующие Нью-Эйдж.

- 1) Отсутствие границ субъекта, времени и пространства. Нью-Эйдж включает в себя западные (эзотерическое христианство и спиритизм) и восточные традиции (даосские и буддийские практики), северные (шаманизм) и южные. Нью-Эйдж включает в себя, как древние практики, так и современные воззрения дополненные видениями будущего.

---

<sup>193</sup> Shimazono S. Contemporary Religions and the Public Arena: Centring on the Situation in Japan. // The centrality of religion in social life : essays in honour of James A. Beckford. Eileen B. Burlington, VT: Ashgate, 203-214, 2008..стр 205

- 2) Сетевая структура. Идеальная модель общества для Нью-Эйдж это сеть сообществ. Малые группы образуют сетевое сообщество, где целое больше суммы частей – в этом проявляется холистический утопизм Нью-Эйдж.
- 3) Отказ от противоречий и дуализма. Нью-Эйдж отказывается от оппозиции высокой и низкой культуры. Мировоззрение эпохи водолея размывает границу между наукой и религией, между религией и психологией, между материальным и духовным миром.
- 4) Холизм. Символы единства, гармонии и холизма являются центральными для изобразительного искусства Нью-Эйдж. Миф о сотворении для ньюэйджеров это не грехопадение и изгнание из рая, а пелагианство - отрыв от целостности, отход от божественности человека, к которой, по их представлениям, можно вернуться
- 5) Постоянная трансформация. Нью-Эйдж это не нечто постоянное. Он находится в постоянном движении и изменении. Для ньюэйджеров сознание - это не нечто привязанное к телу, а скорее процесс.<sup>194</sup>

Обращаясь к теме соотношения движения Нью-Эйдж и современной культуры, можно условно разделить данную тему на два вопроса, во-первых, каково влияние современной культуры на движение Нью-Эйдж, и во-вторых, какую роль играет Нью-Эйдж в современном обществе.

На наш взгляд, при рассмотрении первого вопроса заслуживает внимания книга Рыжова Ю.В «Ignoto Deo»: Новая религиозность в культуре и искусстве. Анализируя влияние современной социокультурной ситуации на формирование мировоззренческих представлений последователей движения Нью-Эйдж, Рыжов рассматривает новую религиозность как социокультурный феномен, возникающий благодаря современной массовой культуре и искусству и обладающий качественно новыми особенностями. Автор приходит к выводу: новая религиозность проводит экспансию в

---

<sup>194</sup> Kubiak A. New Age: perfect religion in the globalized culture // New Age. editor Moravcikova M. Bratislava 2005 стр. 264

различных формах, в связи, с чем возрастает влияние новой религиозности на общество, осуществляющееся при посредничестве массовой культуры. Он отмечает, что «Формирование новой религиозности произошло благодаря переходу от массовой культуры индустриального общества к постиндустриальному, полистилистическому типу массовой культуры, сделавшему возможным существование динамических, неопределенных и неустойчивых идентичностей (в том числе - и в области религиозности)».<sup>195</sup> Необходимо отметить, что исследования массовой культуры представляют значительное теоретическое пространство в философии культуры, полностью рассмотреть в рамках данного исследования не представляется возможным и необходимым.

Одной из наиболее известных теоретических работ по теме массовой культуры является работа Л.Г. Ионина «Социология культуры: путь в новое тысячелетие». По мнению Л.Г. Ионина, «сегодняшние изменения в социокультурной жизни России - это движение от моностилистической культуры к полистилистической»<sup>196</sup>. Если обратиться к категориям полистилистической культуры – то выяснится, что движение Нью-Эйдж органично вписывается в данный вид культуры. Деиерархизация проявляется в виде отсутствия сакрального доктринального ядра, и отсутствия одного авторитета в движении Нью-Эйдж. В той же мере для описания движения Нью-Эйдж применимы такие категории как деканонизация, неупорядоченность, детотализация, диверсификация, эзотеричность, негативность.

Включение, как категория, характеризующая культуру, с точки зрения Ионина характеризуется тем, что «любые содержания актуально либо потенциально включаются в культуру, совершенно различные по происхождению системы знаков и символов начинают взаимодействовать, а

---

<sup>195</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

<sup>196</sup> Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000

некоторые символы постоянно “путешествуют” из одной системы в другую». <sup>197</sup> Данная характеристика удачно описывает всеядность и синкретичность квазирелигиозной субкультуры, создаваемой движением Нью-Эйдж, которую мы характеризовали как идею синтеза. По нашему мнению, только категория ателеологии, как отказа признавать существование цели развития культуры, общества, цель жизни человека, не подходит для описания движения Нью-Эйдж. Более того, движение Нью-Эйдж, как уже было показано, предоставляет человеку цель – определенное развитие, итогом которого будет некое «высшее» состояние и для которого не надо отходить от традиционной жизни. Во многом стремление к запредельному, для достижения которого не надо менять привычный образ жизни, и обеспечивает популярность ньюэйджерских представлений.

В рамках своей работы Рыжов, опираясь на методологические позиции Ионина, иллюстрирует свои идеи, обращаясь к теме музыки, как к одному из проводников идей новой религиозности в современную культуру. В рамках нашего исследования мы обратились к другим проявлениям массовой культуры и обнаружили в них те же характеристики.

Музыка является не единственным проводником идей новой религиозности, так называемая «TV реальность» окружает человека 20 века с пеленок. Известному исследователю мифологии Джозефу Джону Кэмпбеллу принадлежит следующая цитата во многом подчеркивающая включенность массовой культуры в формирование религиозных представлений: «Когда мой младший сын 12-ый раз пересматривал звездные войны, я спросил его: Почему ты смотришь их так часто. Он ответил: по тем же причинам, по которым ты перечитываешь Ветхий Завет» <sup>198</sup>. Сага Звездные Войны вообще довольно часто приводится в пример, когда говорят о научной фантастике как одном из основных факторов распространения Нью-Эйдж представлений

---

<sup>197</sup> Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000

<sup>198</sup> цит. по Kubiak A. New Age: perfect religion in the globalized culture // New Age. editor Moravcikova M. Bratislava 2005268

среди людей. Как отмечают Джон Ньюпорт «Теология представленная в Star Wars является чистым Нью-Эйдж. Нет Бога-создателя, нет объективных правил хорошего или плохого. Есть только слепая «сила», которая может быть использована добрыми для хороших дел и плохими людьми во зло»<sup>199</sup>.

Кроме «TV реальности» человека конца 20-го века, человек 21 века окружен еще и Интернет «реальностью». Конечно, это касается, прежде всего, западного общества и стран дальнего востока. Но общие тенденции таковы, что с каждым годом дети и подростки проводят все больше времени за компьютером. Многие протестантские авторы, не только Уолтер Мартин, обращают внимание на такие аспекты социализации в современной культуре как игры и фэнтези. Так Джексон Пол отмечает: «наши современные дети все больше вовлекаются в оккультизм через ролевые игры, такие как Покемоны, ADnD, а также книги фэнтези и научной фантастики... в любом случае их учат ценностям Нью-Эйдж и язычества»<sup>200</sup>. В книге «Царство Оккультизма»<sup>201</sup> в перечисление масс-медиа, наполненных оккультным влиянием называет, среди прочих, MMORPG игры и аниме<sup>202</sup>. Конечно – данные акценты можно было бы отнести к конфессиональной, в данном случае протестантской, критике всех аспектов современной культуры. Но, на наш взгляд, в данных областях, идеи учения движения Нью-Эйдж проявляются наиболее ярко.

Если обратится к MMORPG играм, охватывающим миллионную аудиторию<sup>203</sup> в современном мире, то логичным было бы взглянуть на истоки данного сегмента игровой индустрии. А происхождение его связано с ролевыми играми конца 20-го века. Ролевик (обычно говорят во мн. ч. — ролевики) — человек, играющий в некомпьютерные ролевые игры, обычно

---

<sup>199</sup> Newport The New Age movement and the biblical worldview: conflict and dialogue стр. 484

<sup>200</sup> Джексон, Джон Пол. Покупая и продавая души наших детей : Пристальный взгляд на покемонов - СПб. : Новое и старое : Мест. религиоз. орг. христиан веры еванг. "Миссия "Свет Христа", 2003 стр. 22

<sup>201</sup> Во многом данная книга является переработкой и дополнением многократно переизданной книги Уолтера Мартина (1928 - 1989) *The Kingdom of the Cults*. Уолтер Мартин был одним из первых авторов – протестантов обративших особое внимание на движение New Age.

<sup>202</sup> Martin W., Rische J. M., Gordon K.V. *The Kingdom of the Occult* 2008 с. 339

<sup>203</sup> Число подписчиков (пользователей оплативших игру) в одной из самых популярных MMORPG игр - World of Warcraft составляет более 11 млн. человек.

— полевые, кабинетные или настольные ролевые игры. В религиоведческих исследованиях ролевиков чаще всего связывают с неоязычеством — действительно многие так называемые полевые ролевики имитируют те или иные языческие ритуалы на играх. Вопрос о соотношении игры и реально существующих языческих представлений у полевых ролевиков не входит в задачи нашего исследования. Кроме полевых ролевиков существует крупное, но гораздо менее заметное течение настольных ролевиков. На данный момент самой крупной компанией по объему продаж материалов для ролевых игр (имеются ввиду книги, журналы и фигурки) является **Wizards of the Coast**.<sup>204</sup>

Dungeons & Dragons (D&D, DnD) — настольная ролевая игра в стиле фэнтези, издаваемая Wizards of the Coast. Впервые D&D была выпущена в январе 1974 года, компанией TSR, Inc. С тех пор было несколько переизданий. В настоящее время, это самая популярная система для настольных ролевых игр. По подсчетам в данную игру с 1974 играли более 20 миллионов человек. Мир, в рамках которого происходит игра, является образцом эклектичного фантазийного мира и представляет собой интерес как способ трансляции Нью-Эйдж представлений. В данном мире имеется наличие источников силы для персонажей, среди которых можно выделить такие виды, как магический (Arcane), природный (Primal), псионический (Psionic) и божественный (Divine). Одни черпают свои силы из знаний и внутренней силы мага, другие же является даром богов.

Космология мира создана таким образом, чтобы включить в себя все возможные религиозные представления.<sup>205</sup> В ней есть место различным планам существования — астральному, эфирному, обычному земному и множеству внешних планов, каждый из которых является заимствованием из мифологии того или иного народа: Асгард (Heroic Domains of Ysgard) находится не так уж далеко от Пандемониума (Windswept Depths of

---

<sup>204</sup> Rolemancer :: Настольные игры : Индустрия настольных игр сегодня URL: <http://www.rolemancer.ru/sections.php?op=viewarticle&artid=1996> (дата обращения 10.08.08)

<sup>205</sup> Manual of the Planes. USA. Questbook, 2001,.

Pandemonium), Целестия (Seven Mounting Heavens of Celestia), Аркадия (Peaceable Kingdoms of Arcadia), Бездна (Infinite Layers of the Abyss) и 9 кругов ада (Nine Hells of Baator), Гадес (Gray Waste of Hades) и Геенна (Bleak Eternity of Gehenna) – тут есть все. Все эти земли населены Духами (Outsiders) которые могут быть вызваны при помощи магии на материальный план.

Конечно, эта космология является выдумкой, и играющие осознают это, но игроки, общаясь между собой в терминах игры, образуя субкультуру, неосознанно транслируют Нью-Эйдж представления. Представителей данной субкультуры немного, но настольные ролевые игры встретили благодарную почву для развития с приходом поколения видеоигр и компьютерных игр. Жанр ролевых компьютерных игр (RPG) на данный момент является одним из самых популярных для игр, на которых воспитывается современное поколение подростков.

И именно в жанре RPG были реализованы наиболее популярные онлайн игры, или так называемые MMORPG – массовые многопользовательские онлайн ролевые игры. (англ. massively multiplayer online role-playing game). Большинство из данных игр выполнены также в жанре фэнтези, в основном эклектично соединяя в себе мифологические представления различных народов.

Иными словами, можно говорить о влиянии настольных и компьютерных ролевых игр на формирование тех представлений, которые, используя термин Рыжова, можно назвать медиарелигиозными. Игры привносят в мировоззрение человека эклектичные представления, и тем самым с детства формируют у человека ряд идей. В частности, особо можно выделить такие распространенные идеи как:

- 1) Наличие внутренней магической силы – чаще всего она носит наименование «Мана», с помощью которой персонаж может творить заклинания.

- 2) Необходимость самосовершенствования – так называемой прокачки, тренировки.
- 3) Особое значение некоторого вида предметов – «магических вещей», «амулетов», «оберегов» и т.д.

В целом если говорить о фантастике и фэнтези – тех жанрах которые повлияли на становление ММОРПГ игр, то как отмечает Анна Кубиак: «Нет определенной границы, которую можно провести между Нью-Эйдж и такими феноменами как экология, фэнтези и фантастика. Сложность выявить Нью-Эйдж как феномен коренится в культуре постмодерна, культуры периода глобализации»<sup>206</sup>.

Если обратиться к взгляду на движение Нью-Эйдж журналистов, а не специалистов религиоведов и теологов, то для них это явление зачастую иллюзия, существующая в современной культуре. А. Шамбурова, к примеру, отмечает, что те, кого ученые зовут ньюэйджерами, сами себя таковыми не считают. Ньюэйджер, во многом, это портрет современном молодого человека, а пишут в основном о, своего рода, «отражениях в зеркалах». Автор статьи приходит к выводу, что «Ньюэйдж окружает нас везде - в рекламе, в кино, в книгах и даже мультфильмах»<sup>207</sup>.

Как уже говорилось, исследователи отмечают среди масс-медия, наполненных оккультным влиянием, современную японскую анимацию – или аниме. Весьма характерным для современной социокультурной ситуации феноменом является интерес молодежи к аниме. Аниме (от англ. animation — анимация) — японская мультипликация. В отличие от мультипликации других стран, предназначенной в основном для просмотра детьми, большая часть выпускаемого аниме рассчитана на подростковую и взрослую аудитории, и за счёт этого имеет высокую популярность в мире. Япония является лидером по производству анимационных фильмов.<sup>208</sup> О

---

<sup>206</sup> Kubiak A. New Age: perfect religion in the globalized culture // New Age. editor Moravcikova M. Bratislava 2005 стр. 264

<sup>207</sup> Шамбурова А. Дырка в космосе // Новая газета – 20.09.2004.

<sup>208</sup> Иванов Б. А. Введение в японскую анимацию. 2-е изд. — М.: Фонд развития кинематографии; РОФ «Эйзенштейновский центр исследований кинокультуры», 2002. с. 56

степени распространенности аниме можно судить по следующему факту – по информации японской организации внешней торговли данный сегмент рынка в США оценивается примерно в 4.35 миллиардов долларов<sup>209</sup>.

Разнообразие сюжетов аниме ограничено только фантазией сценариста. Наряду с аниме, рассказывающим о космосе и путешествии к другим мирам, существуют аниме, описывающие исторические события или повседневную жизнь школьников в обычной токийской школе. Тем не менее, тема магии, мистики, высших сил присутствует в большинстве аниме – таков спрос современного потребительского рынка. Образ героя в современной массовой культуре Рыжов выделяет как центральный. «Герой - это не только мифологема или архетип сознания, но и объект поклонения, т.е. культовый, религиозный персонаж»<sup>210</sup>. Тема героя так же популярна в аниме – персонажи самых популярных аниме – и манг (Naruto, Bleach, One Piece, D. Gray Man, Claymore) обладают различными сверхспособностями, а одной из центральных тем является развитие данных способностей. И не важно идет ли речь о мальчике – шиноби<sup>211</sup>, в котором запечатан дух демона лиса (Naruto), пирате, обладающем способностью растягиваться (one piece), девушке способной превращаться в демона (Claymore) или временно исполняющем обязанности стража душ мертвых (Bleach). Все они отличаются от обычных людей, окружающих их в авторских вселенных. Все они должны усиленно тренировать тело и разум, чтобы победить множество врагов.

Схожие тенденции, конечно, могут быть обнаружены и западной мультипликации. Так Дэвид Чидэстер, анализируя феномен «диснеезации» приводят пример бойкота продукции компании Уолта Диснея со стороны Южного баптистского согласия США. Причем, как отмечают авторы,

---

<sup>209</sup> Bosker B. Manga Mania // The wall street journal 31.08.2007 [Интернет источник] <http://online.wsj.com/article/SB118851157811713921.html> (дата обращения 15.02.10)

<sup>210</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. URL: [http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

<sup>211</sup> шиноби – скрывающийся; тот, кто прячется» от «синобу» — скрывать. Разведчик – диверсант в средневековой Японии.

мультфильмы Диснея рассматриваются баптистами не столь как антирелигиозные, а скорее как несущие альтернативную религиозность, религиозность неоязычества и религиозность Нью-Эйдж. Критике подверглись такие произведения, как Король Лев за идеи гармонии и духовность «Колеса жизни», и Покахонтас за схожую с природопоклонением духовность.<sup>212</sup> Но на наш взгляд в японской анимации они проявляются в значительно большей степени.

Данные тенденции, с одной стороны, обусловлены рынком, на котором популярны темы мистики и эзотерики, но с другой стороны - и личностью авторов. Да, существуют коммерциализированные сериалы, выпускаемые в Японии потоком – каждый сезон, раз в 3 месяца, начинаются порядка 30 новых анимационных сериалов, выходящих еженедельно. Какие то из них заканчиваются, а некоторые, как например One Piece идут десятилетиями. Но тема мистики и личной веры является атрибутом и самых известных анимационных фильмов – к примеру работ обладателя Оскара Хаяо Миадзаки «Унесенные Призраками», «Наусика из долины ветров», «Мой сосед Тоторо» и другие. Сам Хаяо негативно относится к институциональной религии, но при этом очень высоко оценивает религию личную: «Догма неизбежно будет сопровождаться коррупцией, и я, безусловно, никогда не сделаю религию основой для моих фильмов. Моя религия, если можно её так назвать, не практикует никакой Библии или святых, но только желание сохранить определенные места и себя самого святым и чистым, там, где это возможно. Такого рода духовность очень важна для меня. Очевидно, она имеет существенное значение, что не может не проявиться в моих фильмах»<sup>213</sup>. Как мы видим, самый известный режиссер современности, работающий в сфере индустрии аниме, имеет религиозные представления

---

<sup>212</sup> Chidester, D. Cross-cultural religious business: cocacolonization, McDonaldization, Disneyization, tupperization, and other local dilemmas of global signification. // Religion and global culture: new terrain in the study of religion and the work of Charles H. Long. Reid J. (ed). Lanham: Lexington Books. 2003. стр.158

<sup>213</sup> цит. По DeWeese-Boyd I. Shoji Savior: Princess Nausicaä, Ecological Pacifism, and The Green Gospel\\ the Journal of Religion and Popular Culture 2009 url: <http://www.usask.ca/relst/jrpc/art21%282%29-ShojiSavior.html> (дата обращения 13.01.10)

весьма близкие традиционному синтоизму, но при этом звучащие вполне в духе мировоззрения Нью-Эйдж, по крайней мере, совпадающие в акцентах на личной религиозности и священного внутри самого человека.

Ярким примером, непосредственного контакта сфер аниме и НРД, является серия мультипликационных фильмов в стилистике аниме, созданных по заказу японского нового религиозного движения Kofuku по Kagaku (наука о счастье). В основе всех 6-и фильмов, созданных с 1997 по 2009 год, лежат произведения основателя данного НРД Рюхо Окавы. В основе учения «науки о счастье» лежат синкретические представления – Рюхо Окава говорит о контакте с духами Христа, Будды, Конфуция. Так, в последнем фильме серии - «Воскрешение Будды» - Будда, одетый в деловой костюм окружено вполне христианскими ангелами, раскрывает основные положения учения данного НРД, на фоне характерного для японской анимации сюжета вторжения зла в Токио.

Если попытаться задать вопрос об обратном влиянии – влиянии движения Нью-Эйдж на общество, то необходимо сразу обозначить поле, в рамках которого этот вопрос может быть поставлен. Институциональный Нью-Эйдж, или движение Нью-Эйдж в узком значении термина незначительно влияет на общество – во многом по причине невысокого числа последователей. Как отмечает Лорне Даувсон «Очень трудно разграничить, насколько эзотерическая культура НРД имеет или будет иметь влияние на социальное поведение людей в большой экзотерической культуре»<sup>214</sup>.

Итак, нами была показана специфика функционирования движения Нью-Эйдж в контексте современной массовой культуры и общества потребления. Современная массовая культура зачастую выступает проводником идей религиозности Нью-Эйдж. Компьютерные игры, в особенности MMORPG и японские анимационные сериалы, наполненные оккультно-мистические идеями и символами являются примерами

---

<sup>214</sup>Dawson L. The sociocultural significance of modern new religion movement // The Oxford handbook of new religious movements. Oxford university press, 2004 с.73

взаимовлияния данных двух сфер, сферы новой религиозности и сферы современной массовой культуры. С одной стороны, игровая и анимационная индустрия использует интерес к мистике, магии, сверхъестественным способностям и существам, в коммерческих целях. Происходит наполнение рынка массового потребления различными продуктами: фильмами, анимационными сериалами, играми, музыкой, наполненными мистическими и магическими идеями. С другой стороны сам поток «волшебных» фильмов и игр формирует и поддерживает интерес к данной теме среди населения.

Но, на наш взгляд, обращаясь к социокультурной ситуации недостаточно констатировать взаимосвязь движения Нью-Эйдж и массовой культуры. Для системного комплексного описания движению Нью-Эйдж, раскрывающего его природу, необходимо попытаться ответить на два вопроса – во-первых, на вопрос о том существует ли опасность, сопутствующая распространению движения Нью-Эйдж в обществе. И, во-вторых, учитывая включение в современную массовую культуру большого количества идей и символов движения Нью-Эйдж обозначить перспективы дальнейшего развития движения Нью-Эйдж.

## 2.5 Перспективы и тенденции развития движения Нью-Эйдж

В России новая нетрадиционная религиозность проиграла в очень важном пункте: в нашем обществе в отношении религиозных меньшинств преобладает нейтрально-негативный настрой. Средства массовой информации рисуют негативный образ сектантов – людей в лучшем случае заинтересованных лишь в деньгах новообращенных, а в худшем готовых приносить в жертву своих адептов. В последнее время регулярно проводятся конференции и семинары, посвященные борьбе с деструктивными религиозными культами и сектами. Антикультовое движение традиционно следует за появлением культов – и пример России в этом не является уникальным. Во много негативный образ НРД рисуется СМИ. Как считает Владислав Раздьяконов «приблизительно с 1997 в СМИ начали преобладать негативные оценки деятельности НРД, все чаще стали звучать голоса представителей «антикультового движения», защищающего интересы традиционных для России конфессий»<sup>215</sup>.

По мнению ряда религиоведов, процесс принятия обществом НРД и обратный ему процесс нарастания антикультового движения может закончиться социальными волнениями: «церковно-догматическая критика новых религий переросла сегодня в безбрежную конфессиональную конфронтацию и, движимая ожесточившимся чувством религиозной непримиримости, грозит превратиться в непрекращающуюся и беспрерывно усиливающуюся борьбу всех против всех»<sup>216</sup>. Поэтому тем важнее попытаться дать объективную, внеконфессиональную оценку опасностей, которые несет в себе движение Нью-Эйдж.

Какие же опасности может нести движение Нью-Эйдж с точки зрения критиков. Если взглянуть на обвинения, инкриминируемые НРД, в общем, то

---

<sup>215</sup> Прикладное религиоведение для журналистов. – М.: Права человека, 2009 с. 219

<sup>216</sup> Балагушкин Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. Часть I. – Москва, 1999 стр. 13

видно, что движение Нью-Эйдж вряд ли может представлять опасность, особенно рассматриваемое в широком смысле определения.

Л.Н. Митрохин приводит список, характеризующий культы с негативной позиции. Первым в списке стоит следующий критерий: «Во главе стоит харизматический лидер, который уверяет, будто он получил новое уникальное "откровение" относительно Бога и реальности. По его мнению, каждый, кто не разделяет его взглядов, не просто заблуждается, но и является последователем Сатаны»<sup>217</sup>. Как уже было показано – даже группы движения Нью-Эйдж рассматриваемые в узком значении по большей части с уважением относятся к другим традициям. Аудиторные и клиентурные направления движения Нью-Эйдж тем более не только не считают других духовных искателей сторонниками Сатаны, но и призывают использовать их методы и практики для духовного развития. Учитывая отношение Нью-Эйдж к проблеме зла, другие сторонники «восхождения» не могут быть злыми - отрицательными качествами в глазах ньюэйджеров наделяются те, кто погружен в материальный мир и забыл о духовном аспекте.

Остальные критерии, приводимые Митрохиным в большей степени относятся к институциональным группам – и так же малоприменимы к движению Нью-Эйдж рассматриваемом в широком смысле слова. В целом для критики движения Нью-Эйдж характерна как раз критика организаций движения, рассматриваемого в узком значении термина. Эту тенденцию отмечает И. Кантеров «В настоящее время феномен Нью-Эйдж не выступает объектом постоянного внимания антикультового движения. Критике и обличению подвергаются лишь несколько объединений ньюэйджеров, сумевших образовать довольно устойчивые структуры»<sup>218</sup>. Многочисленные аудиторные культы не столь заметны, чтобы критиковать их по отдельности – и критика обычно выступает в конфессиональной форме, как критика оккультизма в целом. Притом широкое распространение получила как

---

<sup>217</sup> Митрохин Л.Н. Религии Нового века. М.: Советская Россия, 1985.с. 12

<sup>218</sup> Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). - М., 2006 с. 421

критика с позиций православия (Кураев А., Дворкин А.) так и переведенная литература протестантских теологов (Филипп Х. Локхаас, Уолтер Мартин, Макдауэлл Дж., Стюарт Д.)

Гордус М.М. в своем диссертационном исследовании приходит к выводу: «Особенностью негативного образа НРД, формируемого антикультовым движением в России и странах бывшего СССР, является акцент на обвинениях НРД в деструктивной политической деятельности. Но эти обвинения по отношению к абсолютному большинству НРД не имеют под собой достаточных фактических оснований»<sup>219</sup>. В целом для движения Нью-Эйдж не характерен политический сепаратизм или призывы к свержению власти. Хотя как уже было сказано многие ньюэйджеры, по крайней мере, в Европе, занимают активную политическую позицию в основном либерального направления.

Западные авторы склонны считать движение Нью-Эйдж достаточно безопасным, так Айлин Баркер «Последователи направления Новый Век, как правило, не стремятся агрессивно насаждать свои идеи, в подавляющем большинстве группы направления Новый Век довольно безобидны. Споры и претензии в адрес направления чаще всего имеют богословскую подоплеку и исходят от части евангелических христиан, считающих опасным синкретизм идей движения»<sup>220</sup>. Действительно в заключении итогового документа международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза XXI века» проходившей в Нижнем Новгороде в 2001 году значится: «Мы свидетельствуем об антихристианском и разрушительном характере различных культов, возникших на основе движения "Новой эры" ("Нью эйдж")»<sup>221</sup>. Данная конференция носила в значительной степени конфессионально ориентированный характер.

---

<sup>219</sup> Гордус М.М. Новые религиозные движения : стереотипы и реальность – диссертация на ... кандидата философских наук: 09.00.13 Ростов н/Д, 2008 стр. 8

<sup>220</sup> Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. — СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997 с. 229

<sup>221</sup> Итоговый документ международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза XXI века» URL: <http://www.iriney.ru/document/010.htm> (дата обращения 16.02.2010)

Некоторые авторы, исследователи культуры, соглашаются с негативными оценками движения Нью-Эйдж. Так Крутоус В.П. отмечает, что для «"нью-эйджевских" новоязыческих деноминации характерны демонстративные миролюбие, веротерпимость, апелляции к религиозному полифонизму, мультикультурализму и т. п. В действительности это означает лишь то, что их изначальное противостояние христианству и другим мировым религиям затушевывается или умело маскируется. Для таких деноминаций быстрое превращение в тоталитарные секты - явление весьма обычное, типичное».<sup>222</sup> С нашей точки зрения следует рассмотреть те опасности, которые с точки зрения ряда авторов несет в себе движение Нью-Эйдж.

Целый ряд авторов психологов, в основном конфессионально ориентированных, пишут о новых культах с исключительно негативных позиций. Как пример, можно привести высказывание Ф. Кондратьева - «современные тоталитарные культовые новообразования - это культы, использующие "духовную", мистическую лексику для прикрытия методов тоталитарного воздействия на личность с целью ее деструкции и последующего использования в собственных интересах.»<sup>223</sup>. Другим примером может быть высказывание кандидата психологических наук Агеенковой Е.К: «Таким образом, анализируя особенности вероучений и деятельности Культов Нового Века, с социально-психологических позиций, можно сделать вывод о том, что учение, психологические технологии и «целительская» практика КНВ работают непосредственно с человеком в направлении его деиндивидуализации и подчинения культу. Идеальный клиент в Культах Нового Века — пассивный недееспособный человек, безоговорочно принимающий идеологию и манипуляционные действия со

---

<sup>222</sup> Крутоус В.П. Новоязычество в современной культуре // Свободная мысль-XXI. 2000, №7. С. 80.

<sup>223</sup> Кондратьев Ф. Современные культовые новообразования ("секты") как психолого-психиатрическая проблема URL: <http://www.stolica.narod.ru/posled/002.html> (дата обращения 16.04.2009)

стороны «целителя» (колдуна, шамана, жреца, экстрасенса, контактера и пр.)»<sup>224</sup>

В данном направлении критики можно выделить строго конфессиональную линию – признающую онтологический статус духов, и психиатрическую. Примером конфессиональной линии критики движения Нью-Эйдж, по линии опасности для психики, может служить статья Д. Стендфорда, в которой в том числе рассматривается ченнелинг. В статье говорится «"Каналирование" представляет большую опасность, поскольку оно нарушает психическую целостность человека, пытающегося установить контакт с духом. В результате дух может надолго "поселиться" в психике человека»<sup>225</sup>. Очевидно, что, придерживаясь объективного подхода, невозможно оценить как опасность, как и пользу, от сверхъестественных существ.

Намного серьезнее вопросы, поднимаемые психологами. Акцент на практике, на различных формах медитации, молитв, пении, может, по мнению ряда критиков, привести к психическим отклонениям. Однако проблема опасности мистического опыта как отмечает В.М. Розин, касается не только НРД. «Не меньше, а, пожалуй, даже больше, пациентов психиатрических кабинетов и клиник, приобщившихся к, так сказать, классическим формам религиозного, мистического и эзотерического сознания»<sup>226</sup>. В целом факт как негативного, так и позитивного влияния различных ньюэджерских практик на сознание человека не доказан и требует отдельного объемного исследования специалистами в области психологии.

Если говорить о самоубийстве, одном из самых страшных «грехов» в глазах общества, который инкриминируются НРД, и его связи с движением Нью-Эйдж, то обычно обращаются к истории группы известной как

---

<sup>224</sup> Агеенкова Е.К. Психологические аспекты проблем распространения культов "Нового времени". // Медицина и христианство: материалы Республ. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых / под общ. ред. С. Д. Денисова. – Минск: БГМУ, 2007. – 242 с.

<sup>225</sup> Стеффон Д. "Нью Эйдж" и новоязыческие движения // Миссионерское обозрение. №7, 1999 URL [http://www.k-istine.ru/sects/new\\_age/new\\_age\\_steffon.htm](http://www.k-istine.ru/sects/new_age/new_age_steffon.htm) (дата обращения 26.09.2009)

<sup>226</sup> Розин В.М. Мистические и эзотерические учения и практики в средствах массовой информации // Общественные науки и современность. 1997, №3. С.47

«Небесные Врата». В 1997 году, мировая общественность была обеспокоена событиями, произошедшими на ранчо Санта Фе. 39 членов небольшой религиозной общины «Небесные врата» покончили с собой. 18 мужчин и 21 женщина покинули свои земные тела ради того, чтобы, как они думали, выйти на «новый уровень развития». Мужчины и женщины носили одинаковую простую одежду и короткие прически.

«Небесные врата» были основаны в США в 1975 г. Маршаллом Эпплуайтом и Бонни Неттлз, до событий 1997 года данная группа практически не привлекала интереса журналистов и исследователей. Массовое самоубийство имело большой общественный резонанс. В рамках данного исследования важным и интересным является факт причисления «Небесных Врат» к движению Нью-Эйдж. Действительно на фоне других печально известных сект с ярко выраженной христианской ориентацией – в частности секты Джонса – «Небесные Врата» были, на первый взгляд, гораздо ближе к учению движения Нью-Эйдж. В представлениях Маршала Эпплуайта и его последователей в будущем ожидалось прибытие космического корабля, который унесет избранных для перехода на новый уровень, который выше человеческого. Данные концепции весьма близки к УФОлогической линии Нью-Эйдж.

Еще одним настораживающим фактором в трагической истории «Небесных Врат» было отсутствие внешней угрозы группе. В случае с «Народным Храмом» Джонса в 1978 году такая угроза была – к моменту самоубийства руководство группы уже было виновно в убийстве сенатора и его окружения. Также и гибель группы «Ветвь Давида» в 1993 году была вызвана внешними факторами – штурмом ФБР, с использованием специальных средств и бронетехники. Последователи «Небесных Врат» совершили массовый суицид, не находясь под угрозой ареста или физического уничтожения. В один из дней группа услышала идею о том, что в хвосте кометы Хейли Боба находится космический корабль. И было принято решение: время перехода на новый уровень пришло.

Как же на данные события смотрят современные Ньюэйджеры? Группа «Небесные Врата» для них является примером для подражания или вызывает исключительно негативные оценки? Однозначного ответа дать нельзя. Притом даже в текстах одного автора можно встретить различные точки зрения, правда, речь идет о словах автора и о тех словах, которые представлены как откровения внеземной сущности. Так, Ли Кэрролл пишет: «Последователи «Небесных врат» не имели никакого отношения к движению «Новая Эра», что бы там ни утверждали все агентства новостей и американские журналы. Совершая самоубийство с целью оказаться на борту невидимой летающей тарелки, скрывающейся за кометой, ты автоматически становишься причастным к «Новой Эре»?»<sup>227</sup>. Как видно из его слов «Небесные Врата» это не ньюэйджеры – Кэрролл, ссылаясь на цитирование данной группы библии, причисляет их к христианам. И к акту суицида относится негативно.

С другой стороны его «партнер», Крайон, через Ли Кэрролла говорит следующее: «Сейчас эти тридцать девять сущностей находятся именно там, где вы думаете: дома. Они выполнили свой контракт, согласно которому в уместное время должны были пожертвовать собой и преподнести прекрасный дар этой планете! Никогда в человеческой истории люди не предпринимали действий, о которых так быстро узнали бы так много людей. В их поступке зашифровано послание - направляясь на вашу планету, они знали, что им придется его передать, - и это послание гласит: Познайте себя! Никогда не отказывайтесь от своего могущества! Никогда! Ибо в вас пребывает могущество самого Бога!»<sup>228</sup> Такая трактовка массового суицида, выглядит в некотором роде как позитивное принятие. И, конечно же, должна вызывать резонные опасения. Однако на примере противоречивости понимания одного факта – даже одним автором, принадлежащим движению

---

<sup>227</sup> Кэрролл Л. Крайон. Книга 7. Письма из дома. – М., изд. София 2006

<sup>228</sup> Кэрролл Л. Партнерство с богом – М., изд. София 2005

Нью-Эйдж можно показать сложность мониторинга потенциально опасных доктрин в рамках данного движения.

С другой стороны, социологический подход предоставляет больше возможностей для предупреждения опасности. Важно отметить что «Небесные Врата» были институциональным культом, если использовать систему типологизации культов, предложенную Старком и Бэйнбрайтом. То есть они были культом наиболее отдаленным от нетвердых и постоянно меняющихся сетей и подсетей аудиторных и клиентурных культов. Конечно, культовая среда 70-х повлияла на образование данной религиозной группы, но в конце своего пути они, на наш взгляд, оказались на разных полюсах.

По целому ряду вопросов позиции большинства ньюэйджеров и группы «Небесных Врат» расходились. Примером может быть отношение к телесности – так у того же Кэрролла в рассказе о Майкле, юноше, общавшемся с ангелами, один из ангелов говорит «секс - один из величайших духовных аспектов биологической жизни... Секс является катализатором просветления!»<sup>229</sup>. В то же время последователи «Небесных Врат» резко негативно относились к сексуальным различиям у человека. Все они носили одежду унисекс, имели одинаковые прически. Более того, основатель группы и еще 7 человек решились на операцию по кастрации. Так же накладывались и другие ограничения, так: «Членам группы не были разрешены контакты с семьей, друзьями, читать газеты и смотреть телевизор также было запрещено; члены должны были отказаться от алкоголя и наркотиков, мужчины необходимо было сбрить бороды, а женщины должны были отказаться от ношения ювелирных изделий».<sup>230</sup>

Если говорить терминами Роя Уоллиса то группа «Небесных Врат» была подчеркнута мироотвергающей. В то время как большинство институциональных групп современного движения Нью-Эйдж носят миропринимающий и мироизменяющий характер.

---

<sup>229</sup> Кэрролл Л. Путешествие домой – М., изд. София 2004

<sup>230</sup> Chrissydes G.D. Heaven's Gate: End-Time Prophets in a Post-Modern Era, с. 95

Итак, если говорить об опасности со стороны деструктивных и тоталитарных групп, представляется необходимым для религиоведов обращать внимание именно на мироотвергающие институциональные культы Нью-Эйдж, особенно на те из них, которые, во-первых, в значительной степени регламентируют и ограничивают жизнь последователей и, во-вторых, имеют живого харизматического лидера, находящегося в тесном контакте с общиной верующих. Даже позитивные тенденции в поведении верующих, такие как: отказ от плохих привычек, алкоголя, сигарет, внебрачного секса, на наш взгляд, являются показателями высокой харизмы лидера. Данные группы, конечно же, не следует запрещать, но необходимо проводить мониторинг изменения их мировоззренческих позиций. Следует еще раз уточнить, что лишь незначительная часть движения Нью-Эйдж может быть отнесена к институциональным культам, в то время как основная масса ньюэйджеров принадлежат к квазирелигиозной субкультуре.

Тема динамики и перспектив развития НРД в будущем является центральной для многих исследований, но точки зрения авторов, по данному поводу, зачастую кардинально расходятся. Суусуму Шимазоно отмечает особую роль Томаса Лакмана в введении в научную среду прогнозов развития НРД. В 60-х годах XX века Томас Лакман писал о предстоящем постепенном вытеснении со стороны новой религиозности традиционных форм религии. По его мнению, в современном мире монополия на мировоззрение, удерживаемая институциональными религиями уже не может выживать. Это время, когда человек строит свое собственное мировоззрение на его личном уровне. Лакман назвал это мировоззрение, наполненное индивидуализмом, «невидимой религией». Во многом прогнозы Лакмана, по мнению Шимазоно сбылись<sup>231</sup>. С другой стороны, не следует преувеличивать успех новой религиозности – традиционные религиозные институты, во многом, держатся за позиции носителей культурного достояния и пользуются

---

<sup>231</sup> Shimazono S. Contemporary Religions and the Public Arena: Centring on the Situation in Japan. // *The centrality of religion in social life : essays in honour of James A. Beckford*. Eileen B. Burlington, VT: Ashgate, 203-214, 2008.стр. 203

немалым авторитетом в западном мире, не говоря уже о особой ситуации в странах, где доминирующей религией является Ислам.

Каковы перспективы дальнейшего развития движения Нью-Эйдж, является ли это движение недолговечным пережитком эзотерических представлений или наоборот прообразом религии будущего? Однозначный ответ на данный вопрос сложно найти. Внутри самого движения рисуются различные – в основном позитивные – картины прихода Нового Века. Однако, большинство исследователей не разделяет данного оптимизма ньюэйджеров.

Бэйнбрайт в рамках социологического исследования<sup>232</sup> не обнаружил роста числа Ньюэйджерских услуг и предложений (астрологов, целителей и т.д.) с 70-х годов по 2004. Более того, его исследование показывает уменьшение количества таких предложений на рынке «спиритуальных товаров». Правда сам Бэйнбрайт отмечает, что не стоит сразу говорить о затухании движения Нью-Эйдж.

Другой исследователь, Кристоф Бочингер отмечает роль секуляризации в становлении движения Нью-Эйдж, при этом обращает внимание на тот факт, что секуляризация же и послужит препятствием для самого движения Нью-Эйдж. «Процесс секуляризации является причиной появления движения Нью-Эйдж, но в то же время процесс секуляризации ограничивает их таким же образом, каким он ограничивает традиционные религиозные общины»<sup>233</sup>.

Часто можно услышать о «смерти» движения Нью-Эйдж. Но многие исследователи не разделяют, или, точнее сказать, не полностью разделяют эту позицию. Так, Волтер Ханеграф считает, что «тот факт, что Нью-Эйдж развился из контркультурного феномена и стал лишь одним из аспектов культуры мэйнстрима, действительно, может быть истолковано как "конец Нью-Эйдж движения, к которому мы привыкли"»<sup>234</sup>. Но растворение Нью-Эйдж в современной культуре вовсе не означает гибели данных его идей. Для

---

<sup>232</sup> Bainbridge W. *New Age Policy* // *New Age*. Editor Moravcikova M. Bratislava 2005 с. 35

<sup>233</sup> *Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies* - London 2005 с.17

<sup>234</sup> *Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies* - London 2006 с. 48

пояснения Ханеграф приводит пример тенденции с книгами – если специализированных магазинов становится меньше, то в обычных магазинах появляется все больше Нью-Эйдж ориентированных книг.

Питер Кларк не дает однозначной трактовки перспектив движения Нью-Эйдж но отмечает, что «увеличение роста внеинституциональной религиозности и духовность индивидуального типа может обеспечить движению Нью-Эйдж стабильный прирост последователей в обозримом будущем»<sup>235</sup>.

Пол Хилас отмечает «В то время как традиционная религиозность, с ее иерархической организации, хорошо подходит для сообщества, децентрализованная духовность хорошо подходит для индивидуального человека»<sup>236</sup>. То есть если в обществе не произойдут кардинальные изменения в сторону усиления коллективизации, то движение Нью-Эйдж будет продолжать существовать. Вариант развития общества по пути сплошной индивидуализации представляется утопическим – так что полная победа новой духовности проект так же утопический.

Гордон Мелтон также отмечает «К 1990 году стало заметно в Соединенных Штатах, что дух ушел, и что разочарованные верующие искали новое направление». И он также согласен с тем, что смерть движения Нью-Эйдж не означает завершение движения и дает в целом позитивный прогноз для квазирелигиозной субкультуры: «Нью-Эйдж, возможно, умер, но сообщество людей, которых он объединил, продолжает расти, как одна из важнейших религиозных общин-меньшинств на Западе. В будущем религиозная община станет еще более плюралистической, и будет играть все более важную роль в межрелигиозном диалоге и сотрудничестве».<sup>237</sup>

---

<sup>235</sup> Clarke P.B. New Religion in global perspective. - London. 2006. С. 40

<sup>236</sup> Heelas P. The New Age Movement: The Celebration of the Self and the Sacralization of Modernity - Blackwell Publishers, 1996 с. 168

<sup>237</sup> Melton J Gordon. New Age Transformed url:

<http://web.archive.org/web/20060614001357/religiousmovements.lib.virginia.edu/nrms/newage.html> (дата обращения 17.04.2009)

Если обратиться к российской действительности, то перспективы движения Нью-Эйдж не являются чем-то определенным и очевидным. «Неустойчивость положения новых религиозных движений в России не позволяет применить инерционный метод их прогнозирования»<sup>238</sup>. С точки зрения И.Я. Кантерова, многое зависит от властей и СМИ. Но это положение дел не относится к движению Нью-Эйдж в широком смысле слова, так как культовая среда в значительной меньшей степени поддается государственному регулированию.

Если институциональное НРД можно запретить, то вносить тысячи книг, фильмов и аудиодисков, являющихся «топливом» для культовой среды, в список запрещенных намного сложнее. Аналогичная ситуация складывается и с СМИ, способными предать огласке скандальные действия той или иной группы, поднять панику по поводу какой-то одной организации или конкретной личности – как например процесс «лжецелителя» Грабового. Но поток литературы посвященной духовности, множество курсов и практик, записанных на DVD-диски, продолжают свой оборот на «рынке духовных товаров». Рыжов Ю.В. смотрит на перспективы новой религиозности весьма оптимистично. По его мнению, «что же касается собственно новой религиозности, то она ввиду своей аморфности и плюралистичности (точнее, полистилистичности - "множественности индивидуальных миров"), сможет видоизменяться и существовать при любом варианте развития культуры и общества»<sup>239</sup>.

Родни Старк приводит 8 факторов, способствующих успеху НРД<sup>240</sup> – в данном случае речь идет прежде всего об институциональном НРД, а не о аудиторных и клиентурных культурах.

1. Сохраняют культурную преемственность по отношению к традиционными конфессиями в обществе, в котором они возникают.

---

<sup>238</sup> Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). - М., 2006 с.421

<sup>239</sup> Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. URL:

[http://www.binetti.ru/studia/ryzhov\\_11\\_index.shtml](http://www.binetti.ru/studia/ryzhov_11_index.shtml) (дата обращения 30.01.2009)

<sup>240</sup> Bromley D. G., Hammond P.E. The Future of new religious movements. – Mercer University Press, Macon Georgia 1987 с.13

2. Поддерживают средний уровень напряженности в отношениях с окружающих их средой; обладают отличным, но не сверхдевиантным поведением.

3. Обеспечивают эффективную мобилизацию: обладают сильным управлением и высоким уровнем индивидуальных обязательств.

4. Могут привлечь и сохранить нормальную возрастную аудиторию и поддержать соотношение мужчин\женщин в группе.

5. Существуют в благоприятной экологии. Благоприятной экологией для религиозных организаций является следующая:

5.1 Религиозная экономика относительно нерегулируема.

5.2. Традиционные конфессии ослаблены секуляризацией и социальными потрясениями;

5.3. Возможно достичь, по крайней мере, локальный успех в течение одного поколения.

6. Поддержание тесные отношения внутри группы, не оказываясь при этом в изоляции.

7. Могут оказать сопротивление секуляризации.

8. Адекватно социализируют молодежь, с тем чтобы:

8.1 Не допустить сильного влияния секуляризации.

8.2 Ограничить выход из группы.

Среди прочих, если рассматривать ситуацию в России через призму данных 8 положений, то перспективы движения Нью-Эйдж в узком значении термина не радужные, но и не пессимистичные. С одной стороны, институциональный Нью-Эйдж не обладает культурной преемственностью на территории нашей страны. С другой стороны, в России сложилась благоприятная «экология», включающая в себя отсутствие государственного регулирования религиозных отношений и ослаблением позиций традиционной религии процессами секуляризации и историческим экспериментом атеизации общества.

Итак, в России сформировался негативный образ НРД в целом и институциональных групп движения Нью-Эйдж в частности, данные группы представляются как деструктивные и тоталитарные по своей природе. Но эти обвинения по отношению к абсолютному большинству Нью-Эйдж групп являются конфессионально ориентированной реакцией антикультового движения и не имеют фактического подтверждения. Однако учитывая отсутствие доказанного деструктивного воздействия групп движения Нью-Эйдж на человека, не следует забывать, о необходимости проводить мониторинг мировоззренческих позиций данных движений. Пример религиозной группы «Небесные Врата» показывает, что за два десятилетия НРД может приобретать совершенно новые, в том числе и деструктивные черты.

Поставив перед собой задачу, определить возможные сценарии развития движения Нью-Эйдж, учитывая процессы глобализации и секуляризации, а также нарастание антикультового движения, мы пришли к следующему выводу: на наш взгляд, движение Нью-Эйдж, как часть культовой среды является функциональным элементом современного общества. Поддерживаемый массовой культурой интерес к вопросам, являющимся центральными для движения Нью-Эйдж, никуда не исчезнет, пока существует современная массовая культура. Но и переоценивать возможности данного мировоззрения не следует – его положения будут оставаться растворенными в гетерогенной религиозности христианско-ньюэджерского двоеверия.

## Заключение

Заканчивая рассмотрение движения Нью-Эйдж, подведем итоги всему сказанному ранее. В нашем исследовании движение Нью-Эйдж рассматривалась в контексте современного уникального этапа в развитии общества и культуры. Нами было проведено классическое религиоведческое исследование, основанное на системном подходе. Данный подход включил в себя описание исторических связей, организационной специфики основных мистических и ритуальных элементов и социокультурного значения движения Нью-Эйдж.

Движение Нью-Эйдж эволюционировало от немногочисленных контркультурных закрытых групп к феномену, растворенному в современной культуре потребления. При этом границы данной группы, а так же ее наименование трактуются различными религиоведами, культурологами, теологами по-разному. Для начала мы обратились к методологии и определились с понятиями, дали определение движению Нью-Эйдж: Под движением Нью-Эйдж в узком смысле мы понимаем религиозные организации, разделяющие специфические мировоззренческие позиции, определяемые нами как центральные идеи Нью-Эйдж. Под движением Нью-Эйдж в широком смысле мы понимаем совокупность людей относящихся к определенному сегменту современной культовой среды, в определенной мере разделяющие те же мировоззренческие позиции. В результате нашего анализа мы пришли к следующему выводу: идеями, объединяющими различные группы ньюэйджеров, являются идея развития человека посредством духовных практик, идея утилитарности в выборе данных практик и идея руководства со стороны духовных сущностей.

Нами было определена как одна из задач нахождение исторических связей и определение организационной специфики движения. Решая задачу определения методологии изучения движения Нью-Эйдж, и описания ее специфики, мы обнаружили, что вопрос об исторических связях и специфики

движения успешно решен западными религиоведами. Во втором параграфе первой главы мы особо отметили, и подробно остановились как раз на этих двух направлениях – социологическом – вскрывающем особенности организационных форм и генетическом – показывающем историческую преемственность идей движения Нью-Эйдж.

Движение Нью-Эйдж синкретично соединяет и модифицирует элементы различных религиозных традиций, мистических и психотехнических практик, а также достижений психологии и теорий современной физики. За счет всего данного многообразия идейных источников иногда сложно выделить общие для ньюэйджеров догматические положения. Несмотря на данную сложность, нами была проведена попытка выделения онтологических, антропологических, этических и эсхатологических идей, характерных для мировоззрения последователей движения Нью-Эйдж.

Для прояснения организационной и идейной специфики движения Нью-Эйдж мы рассмотрели частный случай – движение Нью-Эйдж в России. Сравнив между собой Нью-Эйдж Российского и зарубежного происхождения, мы сделали вывод об отсутствии принципиальных различий в рамках данных направлений. На этом основании мы, принимая в расчет мнения Западных исследователей, попытались проследить за механизмом, посредством которого, современная культура способствует развитию и распространению движения Нью-Эйдж. Проведенные параллели были проиллюстрированы на новом материале – анализе ролевых игр и японской анимации, в контексте формирования синкретических религиозных представлений у современного человека, погруженного в медиа среду. С одной стороны, игровая и анимационная индустрия эксплуатирует интерес к мистике, магии, сверхъестественным способностям и существам, в коммерческих целях. С другой стороны сам поток «волшебных» фильмов и игр формирует и поддерживает интерес к данной теме среди населения. Нами констатируется факт особого распространения профаннизированных идей

движения Нью-Эйдж в молодежной среде, являющейся основным потребителями данных продуктов.

Движение Нью-Эйдж, как разновидность новой религии и религиозности не может существовать не синкретизируя достижения других сфер общества. За счет повышенной адаптивности и предрасположенности к синкретизации движение Нью-Эйдж на данном этапе является одним из самых жизнеспособных вызовов традиционным религиям. Соответственно и традиционные религии дают свой ответ на данный вызов – будь то католически документы, посвященные движению Нью-Эйдж, протестантская критика оккультизма и православная критика Рериховского движения.

В результате нашего исследования мы делаем вывод о формировании в России негативного образа институциональных групп движения Нью-Эйдж. При этом аудиторные культы остаются вне негативных оценок – фактически опасным считается «попасть в секту», но не разделять мировоззренческие позиции движения Нью-Эйдж. На наш взгляд такое отношение к представлениям ньюэйджеров обусловлено растворенностью этих представлений в символах и мифологемах современной массовой культуры.

Как уже было отмечено движение Нью-Эйдж, являясь частью культовой среды, выполняет целый ряд функций в современном обществе. Но переоценивать возможности данного мировоззрения не следует. В рамках нашего исследования мы пришли к выводу: тотальная унификация религии является утопическим проектом, положения ньюэйджеров и далее будут оставаться растворены в гетерогенной религиозности христианско-ньюэджерского двоеверия.

## ***СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***

1. Агеенкова Е.К. Психологические аспекты проблем распространения культов "Нового времени". // Медицина и христианство: материалы Республ. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых / под общ. ред. С. Д. Денисова. – Минск: БГМУ, 2007
2. Агни Йога. Мир огненный. В 2-х т. - Новосибирск, 1991
3. Алексеев В. Григорьев А. Религия антихриста - Новосибирск: Посох; СПб. : Христиан. о-во "Библия для всех", 1997
4. Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ.-Ч.1.- М.:ИФРАН, 1999
5. Балагушкин Е.Г. Шохин В.К. Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе // Журнал «Мир России», 2006. Т. XV. № 2. С. 62-78.
6. Баркер А. Новые религиозные движения. Практическое введение. — СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1997
7. Беляев О. Д. Опыт эмпирического исследования гетеродоксальной религиозности в современной России // Социологические исследования, № 11, Ноябрь 2009, С. 88-98
8. Бердяев Н. Типы религиозной мысли в России. [Собрание сочинений. Т. III] - Париж: YMCA-Press, 1989
9. Бурлуцкая Е.В. Традиционность и нетрадиционность как формы реализации религиозного содержания в культуре : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13.- Ростов-на-Дону, 2003
10. Вавилонская башня. “Новое религиозное сознание” в современном мире. Сб. статей. - М., 1997.
11. Вандерхилл Э. Мистики XX века. Энциклопедия. - М., 1998.
12. Введение в культурологию: Курс лекций. Под ред. Ю.Н. Солонина, Е.Г. Соколова. – СПб., 2003.

13. Вероисповедная политика Российского государства: Учебное пособие. Издание 2-е/ отв. Редактор Шахов М.О., М.: изд-во РАГС, 2006
14. Волков Е.Н. Методы вербовки и контроля сознания в деструктивных культах // Журнал практического психолога. М., 1996. No 3.
15. Воробьёва М.В. «Нью Эйдж» и религиозные исследования: случай России // Религиоведение, №4, 2004.
16. Воронкова О.В. Нетрадиционные религии в России: философско-религиоведческий анализ : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13 [Место защиты: Юж. федер. ун-т]
17. Гавэйн Ш. Жизнь в свете. Полезные советы, помогающие изменить себя и мир - Издательство: ИГ "Весь", 2010 г.
18. Геворкян Р.Э. Новые религиозные движения в социокультурном пространстве современного урбанизированного общества - Ростов-на-Дону : Изд-во Северо-Кавказского науч. центра высш. шк. Южного федерального ун-та, 2010
19. Гордус М.М. Новые религиозные движения : стереотипы и реальность – диссертация на ... кандидата философских наук: 09.00.13 Ростов н/Д, 2008
20. Григорьева Л.И. К вопросу об использовании понятия "тоталитарная секта" по отношению к новым нетрадиционным религиозным движениям. // Личность, творчество и современность. Сборник научных трудов. Отв. ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 1999. - Вып. 2.
21. Григорьева Л.И. Религии "Нового века" и современное государство. - Красноярск, 2002
22. Гроф С. Путешествие в поисках себя - М., 1994.
23. Гуревич П.С. Возрождён ли мистицизм? Критические очерки. – М., 1984.
24. Гуревич П.С. Культурология. Учебник для вузов. – М., 2003.

25. Двадцать лет религиозной свободы в России : [сборник] / Московский центр Карнеги ; под ред. Алексея Малашенко и Сергея Филатова. - Москва : РОССПЭН : Московский центр Карнеги, 2009
26. Дворкин А. Л. Сектоведение – НН.: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2000
27. Джексон, Джон Пол. Покупая и продавая души наших детей : Пристальный взгляд на покемонов - СПб. : Новое и старое : Мест. религиоз. орг. христиан веры еванг. "Миссия "Свет Христа", 2003
28. Друри Нэвил, Трансперсональная Психология – Львов, 2001 г.
29. Захаров А.В. Массовое общество и культура в России: социально-типологический анализ // Вопросы философии, 2003, № 9.
30. Золотухина Е.В. Эзотерика для непосвященных или Нерасколдованный мир – Пенза: изд. Золотое сечение, 2009
31. Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
32. История религий в России / Под ред. Н.А.Трофимчука. изд 2-е - М., 2004
33. Итоговый документ международной научно-практической конференции «Тотталитарные секты – угроза XXI века» URL: <http://www.iriney.ru/document/010.htm> (дата обращения 11.10.2009)
34. Каарияйнен К., Фурман Д.Е. Верующие, атеисты и прочие (эволюция российской религиозности) // Вопросы философии, 1997, No 6.
35. Кантеров И. Я. Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). - М., 2006
36. Кантеров И.Я. «Деструктивные, тоталитарные» и далее везде url: <http://www.rlinfo.ru/projects/seminar-10-let/kanterov.html> (дата обращения 03.10.2009)
37. Кантеров И.Я. Последователи "Нью эйдж" не нашли свое место в Церкви // Новая Газета приложение Религии 02.07.2003

- 38.Капустин Н.С. Особенности эволюции религии: (На материалах древних верований и христианства)/ Н.С. Капустин; Отв. ред. Ю.Б. Пищик. - М.: Мысль, 1984.
- 39.Капра Ф. Дао физики. - СПб.: ОРИС, 1994
- 40.Клизовский А. Основы миропонимания новой эпохи. Т. 1.- Рига, 1991.
- 41.Конь Р.М. Введение в сектоведение. – Нижний Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2008
- 42.Костина А.В. Массовая культура: архаические истоки или «новая религиозность»? [Интернет источник] URL: [http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Kostina\\_AV.pdf](http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Kostina_AV.pdf) (дата обращения 05.06.2009 г.)
- 43.Костина А.В. Национальная культура – этническая культура – массовая культура: «Баланс интересов» в современном обществе. – М., 2009.
- 44.Красников А.Н. «Методологические проблемы религиоведения». — М., 2007.
- 45.Крутоус В. Новоязычество в современной культуре // Свободная мысль, 2000, №7.
- 46.Кураев А., диакон. Сатанизм для интеллигенции. В 2-х т. - М., 1997
- 47.Кэрролл Л. Крайон. Книга 7. Письма из дома. – М., изд. София, 2006
- 48.Кэрролл Л. Крайон. Крайон. Книга 3. Алхимия человеческого духа - М., изд. София, 2006
- 49.Кэрролл Л. Крайон. Последние времена - М., изд. София, 2003
- 50.Кэрролл Л. Партнерство с богом – М., изд. София, 2005
- 51.Кэрролл Л. Путешествие домой – М., изд. София, 2004
- 52.Макдауэлл Дж., Стюарт Д. Обманщики. М., 1994.
- 53.Мартинovich В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения. – Минск.: БГУ, 2008
- 54.Марченко Е. Д. Ничего случайным не бывает. – СПб.: авторский центр «Радаст», 2008
- 55.Марченко Е.Д. Законы радуги - СПб.: авторский центр «Радаст», 2001

- 56.Марченко Е.Д. Сам творю - СПб.: авторский центр - «Радаст», 2008
- 57.Марченко. Е.Д. Обо мне заботятся: Ритмология для каждого - «Радаст», 2006
- 58.Мезенцев С.Д. Экспертное заключение специалиста URL:  
[http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT\\_ID=31119](http://www.sclj.ru/reference/expert/detail.php?ELEMENT_ID=31119) (дата обращения 25.03.2009)
- 59.Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни том 1 - Изд.: София, 2000
- 60.Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни том 2 - Изд.: София , 2004
- 61.Миндел А. Кома: Ключ к пробуждению - М. АСТ, 2005
- 62.Митрохин Л.Н. Мистицизм как историко-культурный феномен.//  
Вопросы научного атеизма: Вып. 38: Мистицизм: проблемы анализа и критики. – М., 1989.
- 63.Митрохин Л.Н. Религии Нового века. -М.: Советская Россия, 1985.
- 64.Митрохин Л.Н. Религия и культура (философские очерки). - М., 2000.
- 65.Немировский В.Г., Стариков П.А. Тенденция «квазирелигиозности» в среде красноярского студенчества // Социологические исследования. - 2003.- № 10.– с. 96-101.
- 66.Нетрадиционные религии в посткоммунистической России. Материалы круглого стола // Вопросы философии, 1996, No12.
- 67.Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. - Мн.: Книжный Дом. 2003.
- 68.Новая философская энциклопедия: В 4-х тт. М.: Мысль, 2000
- 69.Новые религиозные организации деструктивного и оккультного характера: Справочник. - Белгород, 1997.
- 70.Ольховский В.С. Как соотносится наука с христианством, атеистическим сциентизмом и мистицизмом “Новой Эры” URL:  
<http://www.creationism.org/crimea/text/97.htm> (дата обращения 27.09.2009)
- 71.Основы религиоведения Учеб./ Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков и др.;  
Под ред. И. Н. Яблокова.- М.: Высш. шк., 1994

72. Пендюрина Л.П. Движение «Нью-Эйдж» и трансформация общественного сознания // известия вузов Северо-Кавказский регион 2008 № 4
73. Радастея. URL: [http://www.k-istine.ru/sects/radasteia/radasteia\\_guschin.htm](http://www.k-istine.ru/sects/radasteia/radasteia_guschin.htm) (дата обращения 11.10.2009)
74. Резепова И. С.. Неоязычество в культуре: История и современность: диссертация на соискание звания кандидата философских наук : 09.00.13. - Ростов-на-Дону, 2005
75. Религиоведение: Учебное пособие / под ред. М.М. Шахнович – СПб.: Питер, 2008
76. Религиоведение: Учебное пособие для студентов педагогических вузов/ под ред. А. Ю. Григоренко – СПб.: Питер, 2008
77. Розин В.М. Мистические и эзотерические учения и практики в средствах массовой информации. // ОНС, 1997, №3.
78. Российская массовая культура конца XX века. Материалы круглого стола 4 декабря 2001 г. Санкт-Петербург. - СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.
79. Рыжов Ю.В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. – М.: Смысл, 2006
80. Сайр Дж. Парад миров. - СПб., 1997
81. Современная религиозная жизнь России: Опыт систематического описания / отв. ред. М. Бурдо, С.Б. Филатов. Т.4 М., , 2006.
82. Таевский Д.А. Синкретические религии и секты. Словарь-справочник. – М. INTRADA, 2001
83. Томаева Т. В. Особенности процесса формирования новых религиозных учений. Методологические и практические аспекты : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13.- Москва, 2003
84. Тихонравов Ю.В. О методике религиоведческой экспертизы// Религия и Право 1999. - № 2

85. Торчинов Е.А. Религии мира: опыт запредельного. Психотехника и трансперсональные состояния. - СПб., 2000.
86. Ученые в защиту живой этики. // Журнал "Вопросы философии", № 3, 2001
87. Фаликов Б. New Age по-русски. Новая вера для нуворишей? // "Культура", №20, 22-28 мая, 2003 г.
88. Филатов С.Б., Лункин Р.Н. Рериховское движение в России: восстановление связи времен // Вопросы философии, 1999. №12.
89. Филипп Х. Локхаас «Движение Нью Эйдж» URL: <http://www.blagovestnik.org/books/newage.htm> (дата обращения 14.10.2008)
90. Ортега-и-Гассет. Х. Восстание масс. – М., 2007.
91. Шамбурова А. Дырка в космосе // Новая газета – 20.09.2004.
92. Шичанина Ю.В. Современные оккультные практики или новый образ герметизма // Эзотерическая философия: от герметизма к теософии в 2 т., сборник научных статей под ред. д. ф. н. Мирской Л.А. Ростов н/Д., 2002.
93. Штомпель О.М., Королёв В.К. Массовая и элитарные культуры // Культурология: конспект лекций. Отв. ред. Драч Г.В. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д, 2005.
94. Auper S. Houtman D. Oriental Religion in the secular west, globalization, new age and the reenchantment the world \ Globalization and social change Mahajan S. – Lotus Press 2006
95. Bednarowski M.F. gender in new age and alternative religion // Introduction to New and Alternative Religions in America. (ed) Gallagher E.– Greenwood, 2006
96. Bosker B. Manga Mania // The wall street journal 31.08.2007 url: <http://online.wsj.com/article/SB118851157811713921.html> (дата обращения 14.12.2009)

97. Bromley D. G., Hammond P.E. The Future of new religious movements. – Mercer University Press, Macon Georgia 1987
98. Cambel C. The Cult, Cultic Milieu and Secularization // The Culti Milieu: Oppositional Subcultures in an Age of Globalization - AltaMira Press, 2002
99. Chidester, D. Cross-cultural religious business: cocacolonization, McDonaldization, Disneyization, tupperization, and other local dilemmas of global signification. // Religion and global culture: new terrain in the study of religion and the work of Charles H. Long. Reid J. (ed). Lanham:Lexington Books 2003
100. Chryssides George D Heaven's Gate: End-Time Prophets in a Post-Modern Era”
101. Clarke P.B. New Religion in global perspective. - London. 2006
102. Dawson L. Cults and New Religius Movement
103. DeWeese-Boyd I. Shojo Savior: Princess Nausicaä, Ecological Pacifism, and The Green Gospel\\ the Journal of Religion and Popular Culture 2009 url: <http://www.usask.ca/relst/jrpc/art21%282%29-ShojoSavior.html> (дата обращения 04.01.2010)
104. Fuller R. C. Spiritual, but not religious: understanding unchurched America - oxford University Press, USA 2001
105. Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. - New York. 1996
106. Heelas P. Prosperity and new age movement // New Religious Movements: Challenge and Response, Cresswell J. (Editor), Wilson B. (Editor) - Routledge; 1999
107. Heelas P. The New Age Movement: The Celebration of the Self and the Sacralization of Modernity - Blackwell Publishers, 1996
108. Hunt S. Alternative religions: a sociological introduction - Ashgate Publishing 2003
109. James W. Sire the Universe Next Door: A Basic Worldview Catalog: Fourth Edition - interVarsity Press, 2004

110. Jenkins P. Mystics and messiahs: cults and new religions in American history - Oxford University Press, USA 2001
111. Jesus Christ The Bearer Of The Water Of Life - A Christian reflection on the New Age
112. Jesus Christ, The Bearer of the Water of Life A Christian reflection on the “New age” url:  
[http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/interelg/documents/rc\\_pc\\_interelg\\_doc\\_20030203\\_new-age\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/interelg/documents/rc_pc_interelg_doc_20030203_new-age_en.html) (дата обращения 19.09.2009)
113. Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies - London 2005
114. Kemp D. New age: a guide. - Edinburgh. University press. 2004
115. Klimo J. Channeling: Investigations on Receiving Information from Paranormal Sources, Second Edition - North Atlantic Books, 1998
116. König T. The New Age Movement: Genesis of a High Volume, Low Impact Identity. Dissertation. URL:  
<http://www.restore.ac.uk/lboro/staff/thomas/disse.pdf> (дата обращения 23.10.2009)
117. Martin W., Rische J. M., Gorden K.V. The Kingdom of the Occult - Thomas Nelson, 2008
118. Mears D.P., Ellison C.G.. Who Buys New Age Materials? Exploring Sociodemographic, Religious, Network, and Contextual Correlates Of New Age Consumption \\ Sociology of Religion 61 (3) Fall 2000 с. 289 - 313
119. Melton J Gordon. New Age Transformed url:  
<http://web.archive.org/web/20060614001357/religiousmovements.lib.virginia.edu/nrms/newage.html> (дата обращения 17.04.2009)
120. New Age // Encyclopedia of Psychology and Religion. Leeming D.,Madden K., Marlan S. - Springer 2009
121. New Age Encyclopedia, Detroit: Gale Research, 1991
122. New Age. Editor Moravcikova M. Bratislava 2005

123. Newport J.P. The New Age movement and the biblical worldview: conflict and dialogue. - Michigan 1998
124. Norris P., Inglehart R. Sacred and secular: religion and politics worldwide - Cambridge University Press, 2004
125. Prince R., Riches D. The New Age in Glastonbury: the construction of religious movements. New York. 2000
126. Rhodes R. Find it quick handbook on cults and new religions. Oregon. 2005
127. Saliba John A. Understanding new religious movements - 2nd edition, Walnut Creek, Lanham: Alta Mira Press, 2003.
128. Shimazono S. Contemporary Religions and the Public Arena: Centring on the Situation in Japan. // The centrality of religion in social life : essays in honour of James A. Beckford. Eileen B. Burlington, VT: Ashgate, 203-214, 2008
129. Stark R., Bainbridge W.S. The Future of Religion. Secularisation, Revival and Cult Formation. – Berkeley. 1985
130. Sutcliffe S. Children of the New Age: a history of spiritual practices. NY, Routledge 2003