

Федеральное агентство морского и речного транспорта

Морской государственный университет
имени адмирала Г. И. Невельского

О. Ю. Моисеева

**ПСИХОДИАГНОСТИКА
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ
ЧАСТЬ 2. ПСИХОДИАГНОСТИКА ХАРАКТЕРА**

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методическим советом
Морского государственного университета
в качестве учебно-методического пособия для студентов
специальности 0204, направление 5210

Владивосток
2007

УДК 159.9.072:159.923 (07)

Моисеева О. Ю. Психодиагностика индивидуальных особенностей личности. Часть 2. Психодиагностика характера: Учебно-методическое пособие. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2007. – 253 с.

Учебное пособие предназначено для обучения студентов базового факультета психологии и слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации ГИ МГУ, так же оно может быть использовано психологами – практиками, врачами, социологами и педагогами.

Рецензенты:

Л. Д. Маркина д-р мед. наук, чл.-корр. МАН ВШ,
профессор;

Т. Н. Берг, канд. психол. наук, доцент

© Моисеева О. Ю., 2007

© Морской государственный университет
им. адм. Г. И. Невельского, 2007

Введение

Одна из наиболее актуальных задач психологической науки – разработка диагностических методов, которые давали бы возможность выявлять индивидуальные различия в развитии тех или иных свойств личности. Объективизация психологической диагностики предполагает использование стандартизированных, то есть имеющих нормативные данные тестовых методик. Этому требованию соответствуют 16-факторный личностный опросник Кеттелла и стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМИЛ, которые представлены в данной работе.

Учебное пособие предназначено для использования при проведении практических занятий по психодиагностике, дифференциальной и клинической психологии, оно содержит теоретические представления о характере, акцентуациях характера и возможностях характерологической и патохарактерологической диагностики.

Целью данной работы является ознакомление студентов с инструментарием по психодиагностике характера и закрепление теоретических знаний по теме «Психодиагностика индивидуальных различий».

Учебное пособие предназначено для обучения студентов базового факультета психологии и слушателей факультета переподготовки и повышения квалификации ГИ МГУ, так же оно может быть использовано психологами – практиками, врачами, социологами и педагогами.

1. ПСИХОДИАГНОСТИКА ХАРАКТЕРА

1.1. Проблема изучения характера в психодиагностике

В переводе с греческого «характер» означает «печать», «чеканка». В выражении «это характерно для него» содержится смысл, что определенные действия, поступки человека являются для него типичными, закономерными. Еще в IV в. до н. э. Аристотель сделал попытку описать характер как центральное личностное образование, определяющее лицо, индивидуальность человека.

Характер человека имеет оценочное значение, т.е. он затрагивает интересы других людей, существенно сказывается на их настроении, самочувствии и потому ценится в другом.

В психологии **характер** определяется как совокупность устойчивых индивидуальных свойств человека, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливающая типичные для него способы поведения и жизнедеятельности в конкретных ситуациях. Характер – это своего рода стержень человека. В нем сосредоточены самые выраженные, самые существенные особенности человека как субъекта деятельности, общения, познания. К характеру относятся не все относительно устойчивые свойства, которые выделяются и закрепляются в человеке. В него включаются только те свойства, которые выражают отношение человека к основным сторонам жизни и деятельности.

Характер может выражаться как в целях, которые человек перед собой ставит, так и в средствах или способах, которыми он их осуществляет. Он проявляется в том, что человек делает, и в том, как он это делает, т.е. характер может выразиться как в содержании, так и форме поведения. Преобладающий акцент в понимании сущности характера мотивационной (содержательной) или инструментальной основы объясняет различие психологических подходов в рассмотрении характера.

Именно такое различие содержательной и операционной сторон позволяет говорить о существовании «хороших» личностей с «плохим» характером и наоборот, поскольку качество инструментальной стороны личности может заведомо расходиться с ее содержательным аспектом. Подобное смещение акцентов в понимании сущности характера и его изучения находит свое выражение в существовании двух основных теоретических концепций в отечественной и зарубежной литературе: теории черт (Г. Олпорт, Н. Шмишек, К. Леонгард, Э.

Г. Эйдемиллер и др.) и теории отношений (Б. Г. Ананьев, А. Г. Ковалев и др.).

Характер человека – и предпосылка, и результат его реального поведения в конкретных жизненных ситуациях. Выражающееся в мотивах отношение человека к окружающему, проявляясь в его делах и поступках, через них закрепляется и, становясь привычным, переходит в относительно устойчивые черты и свойства характера. Психологический механизм формирования характера точно схвачен в русской пословице: «Посеешь поступок – пожнешь привычку; посеешь привычку – пожнешь характер; посеешь характер – пожнешь судьбу». В описанном механизме формирования характера отчетливо выступают две неразрывно связанные составляющие: отношение субъекта к существенным целям и условиям своей жизни и способы действия, стиль поведения.

Свойства характера. Среди свойств характера, выражающих отношение человека к различным сторонам деятельности, принято различать:

а) черты, выражающие отношение человека к другим людям (доброта, чуткость, благородство, вежливость, отзывчивость, гуманность, общительность и т.д.). По отношению человека к другим людям различают характеры замкнутые и общительные. Вместе с тем замкнутый характер может быть следствием как безразличия к другим людям, так и большой и сосредоточенной внутренней жизни. Так же и общительность одних людей может быть широкой и поверхностной, у других – более узкой и более глубокой, сугубо избирательной;

б) черты, отражающие отношение к вещам, продуктам деятельности (аккуратность – небрежность, практичность – непрактичность, расчетливость – щедрость – скупость, добросовестность – халатность и др.);

в) черты характера, выражающие отношение человека к себе (самообладание – несдержанность, чувство собственного достоинства (самоуважение) – самоуничижение, высокомерие – скромность, самоуверенность – достоинство, самолюбие, гордость, тщеславие, эгоистичность, неприхотливость и др.);

г) черты, отражающие отношение человека к труду (активность – пассивность, ответственность – безответственность, деловитость, инициативность, исполнительность, организованность, предприимчивость, старательность, самостоятельность, трудолюбие, усердие и т.д.).

Как устойчивое целостное образование, характер человека формируется не отдельными поступками и действиями, а всем образом

жизни человека, который включает определенный образ действий в единстве с объективными условиями, в которых он осуществляется. Образ же действий всегда исходит из определенных потребностей и мотивов, включает определенный образ мыслей, чувств и побуждений.

Следовательно, в число существенных, устойчивых свойств человека, черт его характера входят также интеллектуальные (рациональные) и эмоциональные свойства. Они составляют типичные, характерные свойства рационального и эмоционального отношения субъекта к миру, другим людям и к себе, характерные способы осмысления и преобразования действительности. Так, рассудительность, благоразумие, легкомыслие, будучи особенностями мыслительной деятельности, являются в то же время и чертами характера субъекта.

Наиболее ярко взаимосвязь характера с другими психическими образованиями проявляется на примере воли. Волевые качества составляют силу характера, его определенность и твердость. Способность личности преодолевать свой характер со временем тоже может стать чертой характера и залогом гармонии между ценностными ориентациями и мотивами личности и совокупностью «характерных» для человека приемов и форм поведения и эмоционального реагирования. В случае отсутствия у человека единой «линии поведения», слабой воли и подверженности влиянию других людей говорят о его бесхарактерности. **Бесхарактерность** – образное понятие, применяемое в психологии для подчеркивания аморфности личности, отсутствия целостности и стабильности в поступках, деятельности, подверженности внешним влияниям других людей, дефицита воли.

Таким образом, перечислим основные критерии, в соответствии с которыми черты личности могут быть отнесены к свойствам характера.

Во-первых, это те свойства личности, которые определяют поступки человека в выборе целей деятельности. Здесь как определенные характерологические черты могут проявиться рациональность, расчетливость или противоположные им качества.

Во-вторых, в структуру характера включены черты, которые относятся к действиям, направленным на достижение поставленных целей: настойчивость, целеустремленность, последовательность и др., а также альтернативные им (как свидетельство отсутствия характера). В этом плане характер сближается не только с темпераментом, но и с волей человека.

В-третьих, в состав характера входят чисто инструментальные черты, непосредственно связанные с темпераментом: экстраверсия –

интроверсия, спокойствие – тревожность, сдержанность – импульсивность, переключаемость – ригидность и др. Своеобразное сочетание всех этих черт характера у одного человека позволяет отнести его к определенному типу.

Личность и характер человека. В общей структуре личности характер занимает центральное место, объединяя все другие свойства и особенности поведения. От других черт личности характер отличается, прежде всего, устойчивостью и более ранним формированием. Если, например, потребности, интересы, склонности, социальные установки человека могут изменяться практически в течении всей жизни человека, то его характер, однажды сформировавшись, остается уже более или менее устойчивым.

Исключение, пожалуй, составляют только случаи тяжелых заболеваний, захватывающие мозг человека, а также происходящие с возрастом глубокие органические изменения в центральной нервной системе, вслед за которыми по чисто органическим причинам может меняться характер человека. Наконец, некоторые его изменения могут происходить в период жизненных кризисов, которые также нельзя рассматривать как вполне нормальные явления.

Одной из черт характера человека, обнаруживающих особенную возрастную и временную устойчивость, является общительность или связанная с ней по смыслу черта – замкнутость, а также более общие черты характера, в состав которых две названные входят как составляющие, – экстраверсия и интроверсия.

Экстраверсия и интроверсия как черты личности выражают соответственно открытость или замкнутость человека по отношению к миру, другим людям. В случае экстраверта мы имеем дело с общительным человеком, проявляющим всегда и везде особый интерес к тому, что происходит вокруг. В случае интроверта, наоборот, мы замечаем, что все внимание человека направлено на самого себя, и он становится центром собственных интересов. **Интроверт** – тип личности, активность которой по сравнению с другими людьми в большей степени связана с внутренней, чем с внешней деятельностью. **Экстраверт** – тип личности, активность которой по сравнению с другими людьми в большей степени связана с внешней, чем с внутренней деятельностью.

С экстраверсией связаны определенные акцентуации характера, в частности экзальтированность, демонстративность, возбудимость, гипертимность, сензитивность. Все эти черты характера, вместе взятые, обычно образуют единый комплекс и встречаются у человека совместно. Человека, обладающего таким комплексом характерологиче-

ских черт, отличает повышенная активность и внимание к тому, что вокруг него происходит. Он живо откликается на соответствующие события и как бы ими живет. Интроверсия коррелирует с иной совокупностью личностных черт, в первую очередь с тревожностью, педантичностью, шизоидностью, истероидностью, психостеничностью. Люди, имеющие этот комплекс характерологических особенностей, отличаются отстраненностью от происходящего вокруг, отчужденностью, независимостью.

Характер и темперамент. Характер значимо связан с темпераментом, который проявляется как внешняя форма выражения характера, накладывающая своеобразный отпечаток на те или иные проявления характера. В характере личность выражается со стороны ее содержания, а в темпераменте – со стороны динамических свойств. В отличие от темперамента характер в основном возникает и формируется прижизненно, в процессе общения и совместной деятельности.

Конечно, в большинстве случаев характер развивается на основе определенного темперамента, и человек оказывается более чувствительным к усвоению такой манеры поведения, которая больше подходит ему по темпераменту. Так, у более темпераментных людей, как правило, формируется более открытый и общительный характер, так как их общая экспансивность в поведении приводит их к усвоению инициативной манеры в общении – к проявлению инициативы в сокращении дистанции и установлении более тесного контакта с людьми. Но из этого общего правила бывают и исключения. Иногда формируются отдельные черты характера (особенно в случае противоречивого характера), которые могут противоречить темпераменту. Опять же, по одному единственному поступку мы чаще всего не можем определить, что здесь более всего сказалось – темперамент или характер.

Черты характера, имеющие конституционное происхождение, т.е. наиболее тесно связанные с особенностями темперамента или типом нервной системы, особенно трудно скорректировать.

Таким образом, характер человека – одновременно и устойчивое, и изменяющееся образование. Устойчивое в силу того, что черты характера обуславливают определенное поведение индивида; изменяющееся, так как сами черты характера могут изменяться под воздействием внешних факторов (условий жизнедеятельности, профессиональной активности и т.п.).

Типология характеров. Попытки построения типологии характеров неоднократно предпринимались на протяжении всей истории психологии. Установление типов характера и «опознание» этого типа

по его проявлениям в каждом конкретном случае делает возможным целостное индивидуально-психологическое понимание и прогнозирование поведения человека в определенном кругу ситуаций.

Одной из наиболее известных и ранних из них явилась та, которая еще в начале XX в. была предложена немецким психиатром и психологом

Э. Кречмером. Он рассматривал характер в связи со строением тела как психическую конституцию человека, соответствующую его соматической (телесной) конституции, объясняя его в конечном счете врожденными, прежде всего эндокринными, факторами. Несколько позже аналогичную попытку предпринял его американский коллега У. Шелдон. В наши дни проблемой типологии характера занимались Э. Фромм, К. Леонгард, А. Е. Личко и ряд других ученых.

Все типологии человеческих характеров исходили из ряда общих идей. Основные из них следующие:

1. Характер человека формируется довольно рано в онтогенезе и на протяжении остальной его жизни проявляет себя как более или менее устойчивый.

2. Те сочетания личностных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными. Они образуют четко различимые типы, позволяющие выявлять и строить типологию характеров.

3. Большая часть людей в соответствии с этой типологией может быть разделена на группы.

Нетрудно заметить, что объединение черт личности в типы характеров подразумевает определенную выраженность (заостренность) одних свойств у конкретного человека и некоторую сглаженность других. Неслучайно наиболее интересные и жизненно правдивые описания характера возникли на стыке психологии и психиатрии. Эти типологии принадлежат психиатрам-практикам, обобщившим в них многолетний опыт реабилитационной и психокоррекционной работы с людьми.

Если характер выходит из-под контроля личности, то очень часто наблюдается патологическое развитие характера, называемое психопатией. О патологии характера в медицинском смысле можно говорить, если наблюдаются следующие три признака: нарушения характера носят тотальный характер (проявляются в разных сферах жизни); стабильно проявляются на протяжении длительного времени; сопровождаются социальной дезадаптацией (П. Б. Ганнушкин, А. Е. Личко).

Психопатии могут быть разной степени выраженности, но в любом случае их следует отличать от **акцентуации характера**, под ко-

торой понимается чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющая крайние варианты нормы, граничащие с психопатиями. В случае, когда отдельные черты характера чрезмерно усилены, возникает избирательная уязвимость в отношении некоторых психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим. Акцентуации характера могут быть скрытыми или явными в зависимости от степени их выраженности.

Остается открытым до сих пор широко дискутирующийся вопрос о существовании так называемого нормального характера (лишенного хотя бы скрытой акцентуации). Некоторые авторы отмечают, что человек с таким характером может быть только очень «серой», невыразительной личностью, без ярких индивидуальных особенностей. На рис. 1 представлены различные степени выраженности характера у разных людей.

Норма		Патология
	Акцентуация	
Средняя норма	Скрытая акцентуация	Явная акцентуация

Рис. 1. Степени выраженности черт характера

Наиболее интересную и психологически богатую классификацию типов акцентуации характера дал А. Е. Личко. Материалом для ее построения послужили в основном наблюдения за подростками. Ниже приведены очень краткие выдержки из некоторых наиболее ярких описаний типов акцентуаций характера, выделенных и изученных А. Е. Личко.

Гипертимный тип. Гипертимы с детства отличаются большой подвижностью, общительностью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству, недостаточным чувством дистанции по отношению к взрослым. В подростковом возрасте почти всегда имеют очень хорошее настроение и самочувствие, высокий жизненный тонус, хороший аппетит, здоровый сон. Лишь изредка наблюдаются вспышки раздражения, гнева, агрессии. Сильно выражена реакция эмансипации (особенно при мелочной опеке со стороны родителей – в этом случае могут совершить побег из дома). Любят компании сверстников, стремятся к лидерству, неразборчивы в выборе знакомств.

Хобби разнообразные, но часто меняемые. Не очень аккуратны. Самооценка искренняя, немного завышенная.

Циклоидный тип. В детстве циклоиды мало выделяются (т.е. акцентуация слабо выражена) и часто похожи на гипертимов. В пубертатном возрасте возникают первые субдепрессивные фазы – склонность к апатии и раздражительности, с утра вялость и упадок сил. Становится труднее учиться, появляется тяга к домоседству, избегание компаний сверстников. Пропадает аппетит, появляется бессонница, а иногда и сонливость. Длительность субдепрессивных состояний у типичных циклоидов – 2–3 недели. Нарекания окружающих могут их усугубить. Неустойчивы к ломкам жизненных стереотипов и часто испытывают затруднения при переходе к вузовскому обучению.

Лабильный тип. В детстве ничем особенно не выделяются, но часто болеют (простуды, пневмония, ревматизм и др.). Главная черта лабильных – изменчивость настроения, причем смена хорошего настроения на плохое и наоборот часто происходит без видимых или сколько-нибудь существенных причин (комплимент, мелкая неудача), достигая при этом значительной глубины и силы. Тем более тяжело лабильные дети и подростки переносят действительные неприятности и несчастья, обнаруживая склонность к реактивным депрессиям; всегда очень нуждаются в поддержке, похвале. Преданы в дружбе и стихийно ищут в друге психотерапевта. Реакция эмансипации выражена умеренно; самооценка искренняя и в основном адекватная. Обладают хорошей интуицией в отношениях с другими людьми.

Сензитивный тип. Сензитив рано обнаруживает пугливость и боязливость (боится темноты, сторонится слишком бойких сверстников, избегает больших компаний), не расположен к легкому общению с чужими людьми, но в отличие от аутичных шизоидов (см. ниже) демонстрирует готовность к общению с теми, к кому привык. Привязан к родным, любит игры с малышами, рисование, лепку. Пубертатный период проходит без осложнений, реакция эмансипации выражена слабо. Основные сложности возникают в 16 – 19 лет – отмечаются чрезвычайная впечатлительность и резко выраженное чувство собственной недостаточности. Рано формируются чувство долга, ответственности, высокие моральные требования к себе и окружающим. Часто мучается угрызениями совести, в том числе из-за подросткового онанизма, списывая на него свои проблемы. Не любят легких отношений и флирта. Обычно не курят и не пьют. Самооценка адекватная.

Шизоидный тип. Особенности этого типа проявляются раньше, чем у всех других, – ребенок любит играть один, не тянется к сверстникам, предпочитает быть среди взрослых. Отличается холодностью,

недетской сдержанностью. В период полового созревания эти черты проявляются еще сильнее – живет в своем мире, пренебрежительно относясь ко всему, что интересует других подростков. Плохая интуиция в межличностных отношениях, не умеет проникнуть в чужие переживания, догадаться об отношении к себе. Эмансипация проявляется в основном в недопуске других в свой мир, протестах против отсутствия свободы, элементах социального неконформизма.

Эпилептоидный тип. Главные черты эпилептоида – склонность к дисфориям (эмоциональная подавленность, расстройство), аффективная взрывчатость, сильные, вплоть до аномалии, влечения, вязкость, инертность, накладывающие отпечаток на всю психику. В явной форме картина эпилептоидной психопатии разворачивается к 12 – 19 годам, но с ранних лет эти дети могут подолгу плакать, и этот плач ничем нельзя остановить. Рано проявляются садистские наклонности, любят мучить животных, исподтишка бить и дразнить младших и слабых. Любят верховодить в компаниях младших, чтобы обладать властью. Часто не по-детски бережливы, аккуратны и педантичны, иногда в ущерб пользе дела. В любви ревнивы, перед начальством часто угодливы. Любят азартные игры, коллекционирование. Крепко спят и трудно пробуждаются. Самооценка не всегда адекватна.

Истероидный тип. Истероидные черты проявляются рано, главные из них – беспредельный эгоцентризм и жажда постоянного внимания, удивления, восхищения, почитания. В крайнем случае предпочитают ненависть к себе безразличию и равнодушию. Кажущаяся эмоциональность содержит в себе сильный элемент рисовки и театральности. Склонны к лживости и фантазиям по поводу своей персоны, ревнивы к похвалам других. Часто наблюдается ложная суицидальность, призванная привлечь к себе внимание: осуществляют демонстративные приготовления к самоубийству, делают «тайные признания» и т.п. Чувство уязвленного самолюбия часто сильнее любви. Бегство в болезнь нередко используется как выход из сложной ситуации или способ привлечь к себе внимание. Самооценка не объективна, подчеркивают в себе те качества, которые в данный момент могут произвести впечатление.

1.2. Диагностика черт характера

Свойства характера как объект психодиагностики. Среди свойств характера принято различать общие (глобальные) и частные (локальные). Глобальные свойства характера фактически перекрывают свойства темперамента, так как распространяют свое действие на

столь же широкую сферу поведенческих проявлений. Локальные свойства характера распространяются на частные, более узкие ситуации. Некоторые авторы не различают свойства темперамента и глобальные свойства характера, считая их проявлением одной и той же психологической реальности. Однако свойства характера целесообразно отличать от свойств темперамента хотя бы потому, что они в гораздо большей степени отражают стиль сознательной, волевой регуляции поведения и определяют поступки, за которые человек несет прямую моральную и юридическую ответственность.

Наиболее широко признанной в современных международных изданиях классификацией глобальных черт характера является так называемая «Большая пятерка» свойств (У. Норман, Л. Гольберг, Р. Коста, П. Мак-Крэй, Д. Дигман, Ф. Остендорф, А. Г. Шмелев, М. В. Бодунов):

- 1) самоуверенность – неуверенность;
- 2) согласие, дружелюбие – враждебность;
- 3) сознательность – импульсивность;
- 4) эмоциональная стабильность – тревожность;
- 5) интеллектуальная гибкость – ригидность.

Если факторы 1 и 4 в большей мере можно связать со свойствами темперамента (это, по существу, те же павловские «сила» и «уравновешенность»), то факторы 2, 3 и 5 – собственно факторы характера как такового.

Концепция «Большой пятерки» разрабатывалась перечисленными выше авторами (среди которых американцы, немцы, голландцы, русские) на основе психолингвистического, а затем факторного анализа огромного числа языковых обозначений личностных черт в национальных языках. Указанная «пятерка» факторов отражает межкультурные универсалии (общие черты) в представлениях об индивидуальных различиях в разных языковых культурах.

Уточним здесь же, что такая черта характера, как экстраверсия – интроверсия (общеизвестная, благодаря весьма популярным работам К. Юнга, а затем Г. Айзенка), в концепции «Большой пятерки» является производной от первого фактора, а именно: общительность, экстравертированность склонны проявлять уверенные в себе люди, а неуверенные в себе проявляют замкнутость, интровертированность.

Среди массы несовпадающих типологий и классификаций локальных (ситуационно зависимых) факторов характера (Р. Кэттелл, Х. Гоф, Дж. Гилфорд, Д. Джексон, А. Е. Личко, А. Г. Шмелев) назовем лишь отдельные факторы, имеющие несомненное значение в психологической практике:

- 1) общительность – замкнутость;
- 2) доминантность (лидерство) – подчиненность;
- 3) оптимизм – уныние;
- 4) совестливость – бессовестливость;
- 5) смелость – осторожность;
- 6) впечатлительность – толстокожесть;
- 7) доверчивость – подозрительность;
- 8) мечтательность – практицизм;
- 9) тревожная ранимость – спокойная безмятежность;
- 10) деликатность – грубость;
- 11) самостоятельность – конформизм (зависимость от группы);
- 12) самоконтроль – импульсивность;
- 13) страстная увлеченность – апатичная вялость;
- 14) миролюбивость – агрессивность;
- 15) деятельная активность – пассивность;
- 16) гибкость – ригидность;
- 17) демонстративность – скромность;
- 18) честолюбие – непритязательность;
- 19) оригинальность – стереотипность.

Перечисленные факторы достаточно убедительно могут проиллюстрировать главные идеи современной дифференциальной психологии характера. Любой поступок, в котором проявляются перечисленные выше черты, оказывается полидетерминированным, т.е. имеет много внешних и внутренних причин. Причем внешние причины (внешние ситуационные стимулы и условия поведения) действуют на человека не автоматически, а через его особенности восприятия и понимания (категоризации) ситуации.

Если человек не склонен рассматривать объективно опасную ситуацию как тревожную, то он и не будет проявлять реакцию тревоги. Внутренние факторы поведения тоже оказываются равноуровневыми. Если ситуация не очень четко помещена человеком в определенную категорию, если воспринимается им неоднозначно (как ситуация неопределенности), то скорее всего он будет следовать в этом случае своему темпераменту или глобальным свойствам характера. Например, выносливый и самоуверенный человек будет активно исследовать ситуацию, добирать недостающую информацию извне, а слабый и неуверенный в себе скорее будет проявлять опасливость и избегать избыточно тревожной, пугающей его неопределенности. Если же ситуация категоризована человеком более однозначно, то он

попытается применить в ней выработанную у него привычку для данной ситуации стратегию поведения (А. Г. Шмелев).

Проблемы психодиагностики свойств характера. В настоящее время признается, что применительно к чертам личности большинство существующих и весьма популярных методик слишком редко различают мотивационные, темпераментальные и характерологические черты личности. Особенно плохо различаются эти разноуровневые факторы поведения с помощью опросников.

Очень часто испытуемые стремятся отвечать на вопросы, исходя из того, какими они хотели бы видеть себя. Они выдают желательный, а не реальный «образ Я». Поэтому психодиагност в этом случае имеет дело не с реальными мотивами и темпераментом и даже не со сформированными компенсаторными чертами характера. Это, по сути дела, черты, которые человек только еще желает выработать в себе. В поведении они еще не проявляются, но они уже отражены в ответах на опросник. Опасность такого рода искажения результатов, снижающих достоверность опросников, особенно повышается в тех случаях, когда вопросы ставятся в прямой, «лобовой» форме, когда в опросниках описываются ситуации, крайне значимые для самоуважения и самооценки человека.

Более валидными методами являются проективные методики, экспертные опросы, а также изучение поведения людей в реальной обстановке (наблюдение, эксперимент). На представленной схеме (рис.2) отражена совокупность условий, которые необходимо учитывать при диагностике особенностей характера различных людей.



Рис. 2. Совокупность условий, учитываемых психологом для объективного изучения характера людей

Следует отметить, что объективная психодиагностика свойств характера человека должна учитывать все многообразие выразительных признаков поведения человека. Это могут быть и сознательно демонстрируемые в ходе реальной или экспериментальной ситуации действия, высказывания, поступки человека, отражающие его отношение к различным сторонам действительности, реализующие содержательную функцию характера. Одновременно должны учитываться и признаки инструментального плана (форма общения, внешний облик, походка, особенности речи и т.п.). Проявления характера находят свое выражение: в действии или бездействии человека, позиции, высказанной в словах; отношением к чему-либо, оформленным в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста и т. п.

Некоторые методики психодиагностики свойств характера

Наиболее распространенным, собственно психодиагностическим методом изучения характера является метод опроса. Как и при изучении других элементов личности, при изучении характера наблюдается ряд подходов. В некоторых из них характер рассматривается как совокупность рядоположных особенностей поведения.

Например, с помощью ММРІ диагностируются такие проявления характера, как норма, оригинальность, интроверсия, твердость, воля, педантизм, ригидность, чувствительность, тревога, мнительность, самоконтроль.

Миннесотский многофазный личностный опросник (ММРІ) – один из наиболее распространенных личностных тестов, применяемых для диагностики индивидуально-психических особенностей нормальных людей и людей с психическими отклонениями.

ММРІ (многофазный личностный опросник штата Миннесота) был предложен американскими психологами в 40-50-х годах XX в. Адаптация опросника была проведена в нашей стране в 60-х годах в Ленинградском психоневрологическом институте им. В.М.Бехтерева Ф. Б. Березиным и М. П. Мирошниковым. Этот тест – один из самых употребляемых личностных опросников. Содержание заданий (вопросов) ММРІ широко охватывает такие области, как здоровье, сексуальные, религиозные, политические и социальные отношения, вопросы образования, работы, семьи и брака, а также, маниакальные состояния, галлюцинации, фобии, садистские и мазохистские наклонности. Поэтому опросник может быть использован в том числе и в интересах патохарактерологической психодиагностики.

Опросник состоит из 550 утвердительных высказываний, на которые испытуемый дает ответ «верно», «неверно» или «не могу сказать». Варианты вопросов – утверждений следующие: временами Вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту; временами Вы уверены в собственной бесполезности; Вы считаете, что Вы слишком застенчивы и т.п.

Наборы заданий опросника распределяются по восьми шкалам. Первоначально шкалы ММРІ предназначались для различение нормы (здоровых испытуемых) и некоторых психических заболеваний. Но при последующем использовании шкалы все больше трактовались как линейные меры свойств личности.

Пользуясь опросником Г. Айзенка, можно определить тип темперамента и преобладающие черты характера.

Г. Айзенк предложил в качестве базисных два параметра индивидуальности: экстраверсия – интроверсия, нейротизм – эмоциональ-

ная стабильность. Эта дифференциальная концепция основана на эмпирическом выделении двух типов невротических расстройств: истерического невроза, который свойственен лицам холерического темперамента (нестабильным экстравертам), и невроза навязчивых состояний, который свойственен лицам меланхолического темперамента (нестабильным интровертам).

Феноменологически в поведении экстраверты проявляют себя как «возбудимые и подвижные», а интроверты – как заторможенные и инертные. По Г. Айзенку, экстраверт общителен, любит вечеринки, имеет много друзей, не любит сам читать и учиться. Он жаждет возбуждения, рискует, действует под влиянием момента, импульсивен. Экстраверт любит каверзные шутки, «не лезет за словом в карман», обычно любит перемены. Он беззаботен, добродушно весел, оптимистичен, любит смеяться, предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности, вспыльчив. Его эмоции и чувства строго не контролируются, и на него не всегда можно положиться.

В противоположность экстраверту интроверт спокоен, застенчив, интроспективен. Он предпочитает общению с людьми книгу. Сдержан и отдален от всех, кроме близких людей.

Планирует свои действия заранее. Не доверяет внезапным побуждениям. Серьезно относится к принятию решений, любит во всем порядок. Контролирует свои чувства, редко поступает агрессивно, не выходит из себя. На интроверта можно положиться. Он несколько пессимистичен, высоко ценит этические нормы.

Фактор нейротизма или нестабильности рассматривается как результат неуравновешенности процессов возбуждения и торможения. Он свидетельствует об эмоционально-психической устойчивости или неустойчивости, стабильности или нестабильности и рассматривается в связи с врожденной лабильностью вегетативной нервной системы. Фактор нейротизма представляет собой параметр, в соответствии с которым всех индивидов можно расположить в ряд, на одном полюсе которого находится тип личности, характеризующийся чрезвычайной устойчивостью, зрелостью и прекрасной адаптированностью, а на другом – чрезвычайно нервный, неустойчивый и плохо адаптированный тип.

В настоящее время разработаны и апробированы два взрослых варианта (А и Б) и детский, состоящий из 60 пунктов. 24 вопроса по шкале экстраверсии – интроверсии, 24 по шкале нейротизма и 12 по шкале лжи. Шкала лжи введена для выявления обследуемых с «желательной реактивной установкой», т.е. с тенденцией реагировать на во-

просы таким образом, чтобы получились желаемые для обследуемого результаты.

При обработке результатов подсчет баллов проводится в первую очередь по шкале лжи. Если баллов больше 5, то результаты считаются недостоверными и не интерпретируются. Оценка выраженности исследуемых характеристик проводится по таблице 1.

Таблица

Оценка выраженности характеристик

<i>Экстраверсия - интроверсия</i>			
Интроверсия		Экстраверсия	
Значительная	Умеренная	Умеренная	Значительная
1–7	8–11	12–18	19–24
<i>Нейротизм</i>			
Стабильность		Нестабильность	
Высокая	Средняя	Высокая	Очень высокая
До 10	11–14	15–18	19–24

Как правило, типы темперамента в жизни в чистом виде не встречаются, и можно говорить только о преобладающем их сочетании.

Характерологический опросник (К. Леонгарда) предназначен для выявления акцентуаций, т.е. направления характера. В основе опросника лежит концепция акцентуированных личностей, согласно которой акцентуации (от лат. *accentus* – ударение) – это «заострение некоторых, присущих человеку, индивидуальных свойств. **Акцентуированная личность** – это личность с характерологическими отклонениями от нормы, выраженными в чрезмерном усилении отдельных черт характера; им присуща тенденция к особому социально положительному или социально отрицательному развитию.

К. Леонгард при исследовании личности выделял ряд обобщенных проявлений – акцентуаций характера.

1. Демонстративный тип – характеризуется развитой способностью к вытеснению из памяти неприятных сведений и фактов, демонстративности поведения.

2. Педантичный тип – ригидность, инертность психических процессов, долгое переживание травмирующих событий.

3. Застревающий тип – чрезмерная стойкость аффекта со склонностью к формированию сверхценных идей.

4. Возбудимый тип – повышенная импульсивность, ослабление контроля над влечениями и побуждениями.

5. Гипертимический тип – постоянно повышенный фон настроения в сочетании с жадой деятельности, высокой активностью, предприимчивостью.

6. Дистимический тип – характеризуется сниженным настроением, фиксацией на мрачных сторонах жизни, идеомоторной заторможенностью.

7. Тревожно-боязливый тип – склонность к страхам, повышенная робость и пугливость, высокий уровень тревожности.

8. Циклотимический тип – характерна смена гипертимических и дистимических фаз.

9. Аффективно – экзальтированный тип – свойственен большой диапазон эмоциональных состояний, легкий переход в восторг от радостных событий и полное отчаяние от печальных.

10. Эмотивный тип – чувствительные и впечатлительные люди, отличаются глубиной переживаний в области тонких эмоций в духовной жизни человека.

Опросник включает 88 утверждений, которые опрашиваемый в отношении себя должен или принять (поставить знак «+»), или отвергнуть (знак «-»). При подсчете баллов по каждой шкале опросника для стандартизации результатов значение каждой шкалы умножается на определенное число (это указано в «ключе» к методике).

Применение опросника (в целях консультации, профотбора и профориентации) возможно как в группе, так и индивидуальном порядке, в том числе и с привлечением экспертов. Адаптированный для подросткового возраста вариант опросника – тест-опросник Н.Шмишека (включает также 88 вопросов, переформулированных с учетом возрастных особенностей испытуемых).

16 – факторный личностный опросник Р.Кэттелла (16 PF) впервые был опубликован в 1949 г. и с тех пор широко используется в психодиагностической практике. В отличие от ММРІ он предназначен для здоровых людей, форма и содержание утверждений более понятна и знакома людям. В них не содержится специальных медицинских и психологических терминов.

Варианты утверждений:

– Когда я ложусь спать, я:

- а) засыпаю быстро;
- б) засыпаю с трудом;
- в) нечто среднее.

– Я бы скорее занимался:

- а) фехтованием и танцами;
- б) борьбой и баскетболом;

в) затрудняюсь сказать.

Опросник универсален и практичен, дает многогранную информацию об индивидуальности человека. В настоящее время различные формы 16 PF опросника – наиболее популярное средство экспресс-диагностики личности. Они используются во всех ситуациях, когда необходимо знание индивидуально-психологических особенностей личности. Опросник диагностирует черты личности, которые Р.Кэттелл называет конституционными факторами: фактор А – «замкнутость – общительность»; В – «интеллект»; С – «эмоциональная устойчивость»; Е – «доминантность – подчиненность»; F – экспрессивность»; G – «нормативность поведения»; Н – «смелость»; I – «чувствительность»; L – «подозрительность – доверчивость»; М – «практичность»; N – «дипломатичность»; О – «уверенность в себе»; Q1 – «Консерватизм»; Q2 – «конформизм»; Q3 – «самоконтроль»; Q4 – «напряженность»; MD – «адекватность самооценки».

На каждое из предлагаемых утверждений испытуемый должен выбрать наиболее подходящий для него ответ (а, б, в) и занести его в специальный опросный лист. Сумма баллов, присваиваемая в зависимости от выбираемого ответа, дает значение фактора, а их сочетание образует психодиагностический профиль личности испытуемого.

1.3. Патохарактерологическая диагностика

Патохарактерологическая диагностика применяется в тех случаях, когда ситуативные проявления девиантного (отклоняющегося) поведения получили достаточно стойкое закрепление в стиле и содержании поведения человека. Здесь мы уже имеем дело не с акцентуациями (т.е. незначительными отклонениями от нормы), а с устойчивыми комплексами (синдромами) неадекватного поведения и деформациями мотивационных установок личности. Патогенез характера – это такие тенденции в развитии личности, которые происходят при перерастании временной дезадаптации в хроническую. Личностным нарушениям могут способствовать резкая смена социального окружения, статуса человека, неадекватное, чрезмерно критическое (или наоборот, попустительское) отношение и реакции черт человека и т.п. Отклоняющееся поведение, закрепляемое затем в чертах характера, в этом смысле является действенным появлением защитных психологических механизмов, направленных на преодоление внутренних и внешних конфликтов, эмоциональной дезадаптации и дискомфорта.

Патохарактерологическая диагностика (как и психодиагностика в целом) может быть разделена на два вида:

описательно-симптоматическую, направленную на измерение степени и характера расстройства и отнесения на этой основе испытуемого к той или иной категории;

– причинную, делающую акцент на выявление системы сопутствующих расстройству обстоятельств жизни испытуемого и внутренних предпосылок данных расстройств.

В первом случае, как правило, используются стандартизированные методы психодиагностики (стандартизированные шкалы и опросники). Примером может служить **Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)**. ПДО позволяет определить степень и характер дезадаптации. Относительно незначительные отклонения от нормы по шкалам ПДО называются акцентуациями. В соответствии с названиями шкал ПДО позволяет выявить следующие типовые акцентуации.

Астеническая акцентуация характера – тип акцентуации характера (личности), проявляющийся в таких признаках, как быстрая утомляемость, раздражительность, склонность к депрессии, ипохондрии, повышенная тревожность и др.

Акцентуация гипертимная – тип акцентуации характера, выраженная в таких чертах, как приподнятое настроение, повышенная психическая активность с жадой деятельности и тенденцией разбрасываться, не доводить дело до конца.

Истероидная (демонстративная) акцентуация – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как притворство, лживость, фантазирование с целью привлечения к себе внимания, склонность к вытеснению неприятных переживаний, авантюризм, тщеславие, стремление завоевать восторженное отношение к себе окружающих. *Истероидность* – совокупность таких черт личности, как повышенная эмоциональность, завышенная самооценка и уровень притязаний, постоянная неудовлетворенность.

Акцентуация конформная – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как чрезмерная зависимость от мнения других, недостаток критичности и инициативности, склонность к консерватизму.

Акцентуация психастеническая – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как высокая тревожность, мнительность, нерешительность, склонность к самоанализу, постоянным сомнениям и рассуждательству, тенденция к образованию obsessions и ритуальных действий.

Акцентуация сенситивная – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как повышенная впечатлительность, боязливость, обостренное чувство собственной неполноценности.

Акцентуация циклоидная – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как чередование фаз хорошего и плохого настроения с различным периодом.

Акцентуация шизоидная – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как отгороженность, замкнутость, интроверсия, эмоциональная холодность, проявляемая в отсутствии сопереживания, трудностях при установлении эмоциональных контактов, недостаток интуиции в процессе общения.

Акцентуация эпилептоидная – тип акцентуации характера, выраженный в таких чертах, как склонность к злобно-тоскливому настроению с накапливающейся агрессией, проявляемой в виде приступов ярости и гнева, конфликтность, вязкость мышления, скупулесная педантичность.

Лабильный тип акцентуации – тип акцентуации, характеризуемый слишком резким изменением настроения от незначительных причин.

Неустойчивый тип акцентуации – тип акцентуации подростка, характеризуемый нежеланием учиться, отказом от выполнения обязанностей и долга, тягой к развлечениям и удовольствиям.

Шкалы ПДО позволяют зафиксировать степень личностных нарушений и прогнозировать тенденцию возможного патогенеза характера при неблагоприятном сочетании факторов ситуации социального развития человека.

Для выявления причин неблагоприятного сочетания и негативного развития черт характера используются проективные методики в сочетании с другими методами (глубинное интервьюирование, аналитическое наблюдение, экспертный опрос, анализ житейской ситуации).

В отечественной психологии выработан **ряд принципов диагностики отклонений в характере и поведении людей** (А. Г. Шмелев):

- первичный учет линии и величины отклонения;
- анализ качеств человека как оперативных единиц, которыми он постоянно пользуется;
- выделение особенностей представлений человека и того смысла, который он вкладывает в те или иные понятия, имеющие общепринятое значение.

Данные принципы и созданные на их основе методики позволяют определить величину отклонения и проанализировать характер самого отклонения.

При диагностике величины отклонения возможны следующие варианты:

- отсчет от нормативов, общепринятых правил (нарушение заранее зафиксированного предписания);
- отсчет от принятого в среде образца поведения (нарушение ожидаемого паттерна поведения);
- отсчет от собственного привычного стиля поведения, что является одним из первых сигналов начавшегося отклонения.

Во всех этих случаях анализируется некий исходный эталон, от которого произошло отклонение. При этом серьезные отклонения можно констатировать лишь при условии специального знания о сочетании признаков нормативного поведения (характерного для данной социальной группы) и типичного отклонения. Стратегия психодиагностики состоит в постоянном сопоставлении поведения человека и его качеств с учетом их иерархии и взаимосвязи в общей структуре личности.

Логика психодиагностических действий состоит в выявлении системы самооценок человека относительно своих качеств и качеств, окружающих его людей, установлении тезауруса личности, или системы наименований и значений, из которых он конструирует свое понимание среды, в которой живет и действует. Затем выявляется ассоциативная связь определенных качеств с возможными ситуациями, где они могут проявиться. Следующий шаг – конструирование «отклоняющегося» поступка самим испытуемым, изучение его реакции на возможные санкции со стороны общества (в методике это инструкция соблюдать определенные ограничения). В процессе всей работы обращается внимание на появление у испытуемых на определенных этапах психологических барьеров, блокад, нарушающих процесс взаимопонимания и коммуникации. Важно фиксировать, где (т.е. в связи с чем) возникла блокада, каков общий уровень возникающих препятствий (А. Г. Шмелев).

Свидетельство неблагоприятной тенденции в развитии характера – чрезмерно выраженная агрессивность человека. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Агрессивность имеет количественную и качественную характеристики, а также различную степень выраженности,

которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию.

Агрессивные проявления можно разделить на два типа: мотивация агрессии (как самооценność) и инструментальная (как средство). Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций. Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большей степенью вероятности прогнозировать возможность проявления мотивационной агрессии. Одной из таких методик является **опросник Басса – Дарки**.

Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

- физическая агрессия – использование физической силы против другого лица;
- косвенная – агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;
- раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость);
- негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев;
- обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;
- подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;
- вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы);
- чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Вопросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемые отвечают «да» или «нет». Примеры утверждений:

- иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю;
- мне кажется, что я не способен ударить человека.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 24 +/- 4, а враждебности 6,5 – 7 +/- 3.

2. Многофакторные методики психодиагностики свойств характера

2.1.СМИЛ (стандартизированный многофакторный метод исследования личности)

2.1.1. *СМИЛ – модифицированный тест ММРІ*

Методику СМИЛ по ее значимости и эффективности по праву можно назвать «тяжелой артиллерией» психодиагностики. И не потому, что некоторые специалисты, мало знакомые с методикой, считают ее громоздкой и трудоемкой: на самом деле это около часа работы самого обследуемого, при этом психолог может даже не присутствовать, и 10 минут на обсчет данных. Главное, что после этого психолог получает многосторонний портрет человека, включающий богатый спектр таких структурных компонентов личности, как: мотивационная направленность, самооценка, стиль межличностного поведения, полоролевой статус, черты характера, тип реагирования на стресс, защитные механизмы, когнитивный стиль, ведущие потребности, фон настроения, сексуальная ориентация, степень адаптированности индивида и возможный тип дезадаптации, наличие психических отклонений, выраженность лидерских черт, склонность к суициду, предрасположенность к алкоголизму, а также количественные и качественные характеристики устойчивых профессионально важных свойств. При этом большим преимуществом данной методики является наличие в ее структуре шкал достоверности, позволяющих определить не только надежность результатов, но и установку испытуемого на саму процедуру обследования. Это дает возможность интерпретации полученных данных через призму выявленных с помощью шкал достоверности тенденций к преувеличению имеющихся проблем или к их сглаживанию.

Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМИЛ представляет собой модификацию теста ММРІ, созданного в 1942 – 1949 гг. в целях профессионального отбора летчиков во время второй мировой войны. Авторы – американские психологи И. Маккинли и С. Хатэуэй. Это квантифицированный (количественный) метод оценки личности, который, благодаря автоматизированному способу обработки результатов обследования, исключает зависимость получаемых данных от субъективности и опыта экспериментатора (при этом имеется в виду обсчет, а не сама интерпретация, корректность которой тем выше, чем лучше обучен и более опытен пси-

холог). Высокая надежность методики, наличие шкал достоверности и полифакторный характер интерпретации создали базу для широкой популярности этой методики в разных странах мира. В последние годы формализованная база методики способствовала разработке на ее основе компьютерных программ, позволяющих не только обсчитывать результаты и вычерчивать профиль личности, но и интерпретировать полученные данные с большей объективностью и полнотой, чем это может сделать начинающий психолог.

Создавая этот тест, его авторы опирались, с одной стороны, на строгий квантифицированный подход, обеспечивающий надежность и статистическую достоверность данных; с другой – на свое толкование показателей методики, которое они привязали к клинической классификации Крепеллина. Это значит, что при интерпретации конкретные данные обследуемого лица сравнивались с нормативными данными по параметрам, соответствующим ведущим симптомам в рамках той или иной нозологии. Другими словами, особенности каждого испытуемого определялись степенью выраженности тех или иных свойств, которые в их максимальном выражении соответствовали определенным клиническим симптомам. Каждая из шкал методики показывает, насколько выражены у данного индивида депрессия, ипохондричность, психопатические черты, мужественность – женственность, паранойальность, психастения, шизотимные проявления, маниакальность, социальная интроверсия. Эти клинические по своей сути характеристики и были определены как названия соответствующим шкалам, измеряемым методикой. Такой принцип построения психологических методик часто используется психологами, которые представляют себе личностные особенности нормы как «разбавленную» патологию. При этом имеется в виду следующее: все то, что у психически здорового человека уравновешено и сглажено, у больного проявляется в виде гротеска – резко и обнаженно. Время показало условность нозологических границ, интерпретационный подход авторов ММРІ оказался устаревшим и попросту не соответствующим реальности. Да и упрощенное отношение к норме (к понятию нормальной личности) также изменилось. Поэтому интерпретация данных модифицированного и рестандартизированного теста ММРІ – методики СМІЛ – представляет собой новый, гораздо более дифференцированный подход, базирующийся на иной концептуальной и методологической основе. Связано это с тем, что в процессе работы с методикой ММРІ обнаружили ее некоторые слабые места.

Вопреки высказываниям отдельных психологов о том, что психодиагностика наклеивает психиатрические ярлыки здоровым людям,

необходимо подчеркнуть следующее: многолетний опыт (30 лет) и многочисленные наблюдения (свыше 10000) показывают, что так называемый «коридор психической нормы» представляет собой не унылую однообразность, а целую галерею различных характеров, отражающихся в профилях СМИЛ разными сочетаниями показателей базисных шкал. Акцентуированные или резко усиленные (до психопатического уровня) черты характера, демонстрируемые повышенными показателями отдельных шкал методики, не являются единственной мерой социальной адекватности человека. Важно, чтобы учитывалось также и наличие тех личностных свойств, которые выявляют противостоящие, компенсирующие характеристики, способствующие усилению самоконтроля, формированию адекватной самооценки и самопонимания у данной личности. При этом в рамках целостного подхода к изучению личности, безусловно, следует принимать во внимание иерархию ценностей и интеллектуальный уровень обследуемого лица. **Профиль СМИЛ – это лишь паттерн (контур, канва) индивидуально-личностной основы, по которой перипетии судьбы могут начертать свой рисунок.** Поэтому в каждом конкретном случае следует принимать во внимание и биографию человека, и его образование, и послужной список, и влияющее на него окружение.

В любом случае, **норма – это не отсутствие выраженных психологических характеристик, а их наличие, но наличие сбалансированное.** Это значит, что человек, относимый к норме, в разных ситуациях проявляется (в силу адаптивных свойств личности) по-разному: он может быть общительным среди более близких и знакомых ему людей, но может испытывать потребность в уединении, когда ему нужно выполнить работу, требующую внимания, или когда ему досаждают присутствие неинтересных, назойливых, слишком шумных людей. Такой человек может активно отстаивать свои взгляды и соображения в окружении компетентных и доброжелательно настроенных специалистов, но он же может отступить, закрыться и не делиться своим мнением, если аудитория некомпетентна или настроена к нему враждебно. То же – в отношении гибкости и ригидности, активности и пассивности, ранимости и устойчивости и т.д. Человек нормы обладает одновременно разными противоположно направленными качествами, которые будучи умеренно выраженными, проявляются адекватно ситуации и уравновешивают друг друга, что и создает общую картину эмоциональной устойчивости, гармоничности.

Разработанный американскими психологами тест ММРІ до сих пор в основном применяется в Америке как дифференциально-диагностический метод. Психологическая интерпретация, приводимая

в практическом руководстве Дальстрема-Уэлша, а также в других публикациях, лаконична и несколько примитивна. Она не дает целостного личностного портрета, ограничиваясь перечислением 2-3 наиболее выраженных черт характера, не учитывая значимость сопутствующих повышений и низких показателей других шкал. Усовершенствованный вариант ММРІ – тест СМІЛ – напротив, в первую очередь нацелен на изучение личности и опирается на авторский концептуальный подход и индивидуально-личностную типологию. Многолетний опыт применения методики показал, что она не только обрисовывает патологически заостренные или измененные болезненным процессом индивидуальные особенности больного: она раскрывает канву психологически понятных переживаний и свойств личности нормального человека, что способствует дифференцированному к нему подходу в процессе обучения, профессионального самоопределения, социальной адаптации. Особенно эффективно использование теста СМІЛ в целях индивидуализированной психологической коррекции состояний нервного срыва, вызванного той или иной критической ситуацией.

Многолетний опыт изучения личностных свойств в разных профессиональных группах показал, что данные методики СМІЛ могут оказать значительную помощь при выявлении устойчивых профессионально важных личностных свойств. В работе практического психолога данные СМІЛ позволяют понять причины некоторых поворотов в судьбе конкретного человека, напрямую связанных с его индивидуально-личностными особенностями, характером, стилем общения с окружающими, с его способностью к самореализации. В работе социологов на основании данных СМІЛ, полученных в результате анализа усредненных результатов групповых, популяционных и других масштабных исследований, возможности методики позволяют с высокой надежностью прогнозировать пути, по которым может реализоваться эмоциональная напряженность людских масс разных этнических групп и целых регионов страны, а также дает представление о национальных особенностях. А это проблема уже не отдельных судеб, а судьбы народа или государства.

Кроме того, методика уже получила широкое распространение среди психологов, социологов, педагогов и врачей, занимающихся семейным консультированием, изучением кадровых резервов, психологической совместимости, проблемой менеджмента, спортивной психологии, в юриспруденции, в армии, в военной и гражданской авиации, в системе МВД, в центрах занятости населения, в сфере общего и высшего образования. Психологи и врачи, занятые вопросами суици-

дологии, психотерапии, алкоголизма, психосоматики, судебной психолого-психиатрической экспертизы и дифференциальной диагностики, используют тест СМИЛ в большей степени для выявления изменений, признаков регресса, социально-психологической дезадаптации личности больного, чем для констатации психиатрического диагноза, хотя, в конечном итоге, именно выявленные изменения личности и способствуют уточнению диагноза.

Адаптация и рестандартизация ММРІ в отечественных условиях проводилась Л. Н. Собчик в течении 1968 – 1984 гг. Большая работа проведена по переводу и адаптации текста утверждений. Значимость некоторых из них имеет выраженные отличия, зависящие от культурно-этнических особенностей популяции. Изучалась также частотность нормативных ответов в сравнительном анализе американских и российских данных. Все это было принято во внимание при формировании окончательного варианта СМИЛ. После всех изменений результаты обследования (более тысячи), представленных в виде равноценно подобранных групп по полу и возрасту, по образовательному уровню и виду профессиональной занятости, были введены в компьютер. Статистическая обработка данных и сравнительный анализ результатов психодиагностического исследования с данными объективного наблюдения (подчас – многолетнего) подтвердили надежность методики и широкий спектр ее возможностей, особенно в сфере изучения индивидуально-личностных свойств.

Методика представляет собой книжечку-буклет, содержащую 566 вопросов-утверждений. Если ответы получены на все 566 вопросов-утверждений (полный вариант), то в результате выявляется профиль СМИЛ, который дает при интерпретации портрет личности и показатели почти 200 дополнительных шкал, играющих уточняющую и второстепенную роль. Сокращенный вариант содержит 398 вопросов-утверждений. Он позволяет получить личностный портрет по базисным шкалам, но не дает информации по дополнительным шкалам. Почему в опроснике приводятся не вопросы, а вопросы-утверждения? Потому что человек более искренно отвечает на интересующие психолога вопросы, если они звучат в форме утверждений. В такой ситуации человек чувствует себя как бы наедине с самим собой, анализирующим свое «Я», и это способствует большей откровенности, нежели вопросительная форма, звучащая как допрос. Ответы обследуемого заносятся в клеточки регистрационного листа (см. Приложение). Если испытуемый согласен с утверждением и отвечает на определенный пункт опросника «Верно», он ставит крестик над соответствующим утверждению номером; если же он отвечает «Неверно», то ставит

крестик ниже номера утверждения в соответствующей клеточке регистрационного листа. Ответ «Не знаю» регистрируется как кружочек, обведенный вокруг соответствующего номера.

Утверждения носят разный характер, в зависимости от того, какая сфера человеческих проблем ими освещается. Большинство из них направлено на выявление черт характера, на стиль общения с окружающими. Утверждения касаются субъективных пристрастий обследуемого человека, его взглядов на разные жизненные ценности. Они также выявляют особенности эмоциональных реакций, фон настроения, оценку собственного самочувствия, ряда конкретных физиологических функций и пр. Важна не сама сентенция утверждения. Это всего лишь стандартный набор моделируемых экспериментом ситуаций, на которые разные люди реагируют по-разному. Важна сама избирательность ответов, обрисовывающая индивидуально-личностные свойства конкретного человека. Суммируя информацию по значимым ответам, формализованная процедура обсчета выявляет степень совпадения или отклонения ответов конкретного индивида от статистически вычисленной усредненной нормы. В дальнейшем «ручейки» значений отдельных шкал собираются в то «море» информации, которое дает целостный профиль.

Перевод текста опросника проводился с помощью квалифицированных филологов, хорошо знающих тонкости словоупотреблений и построения фраз, идиоматических выражений и афоризмов как в английском (американском), так и в русском языке. Совершенствование перевода проводилось 9 (!) раз после очередных апробаций текста на различных контингентах отечественной популяции. Частота нормативных ответов американцев, приведенная в Handbook of MMPI, сравнивалась с результатами ответов репрезентативной группы, состоявшей из 940 россиян, для которых русский язык тот, на котором они не только говорят, но и думают. Группа включала в себя 560 мужчин и 380 женщин. Была соблюдена равномерность в выборе возрастных групп (от 16 до 70 лет) и по типу профессиональной деятельности: «технари» и «гуманитарии», «физики» и «лирики», спортсмены и артисты, люди физического и умственного труда были представлены поровну. Реадаптация методики сводилась в основном не только к точности перевода, сколько к адекватности пунктов опросника в отношении искомых психологических феноменов, на выявление которых направлены утверждения методики. При этом некоторые утверждения были изменены в связи с особенностями отечественной популяции и иного стиля жизни в нашей стране по сравнению с Америкой. В частности, это касается отношения к религии, расхожих выраже-

ний, сленга, идиом. Кроме того, в модифицированном варианте из опросника выделены 26 утверждений, которые оказались балластными: они не только вводили в заблуждение и шокировали обследуемых, но и провоцировали неадекватные ответы. В основном, это утверждения, «работающие» на шкалу достоверности F и 8-ю – шкалу шизофрении. Так, утверждение «Я часто вижу людей, животных и другие предметы, которых не видят другие окружающие меня люди» провоцировало ответ «Верно» у тех, кто по роду деятельности (например, спортсмены) много ездят по разным странам, в то время как утверждение нацелено на выявление нарушений восприятия.

Основное направление реадaptации методики было связано с качественным доведением психологической значимости пунктов опросника таким образом, чтобы коридор нормы и пика отклонений были адекватны основным требованиям теста MMPI. Рестандартизация показала, что строгий выбор группы нормы позволил сохранить на профильном листе рамки разработанного ранее нормативного разброса.

Интерпретация профилей СМИЛ базируется на разработанной Л. Н. Собчик теории ведущих тенденций и лежащей в ее основе типологии индивидуально-личностных свойств. Согласно этой теории личность рассматривается как единство биологического, психологического и социального факторов. Генетически унаследованные качества являются основой темперамента. Характер человека формируется в процессе взаимодействия врожденных, базисных свойств с влияющими факторами окружающей среды. В сложной структуре характерологических свойств основными являются параллельно развивающиеся и взаимно влияющие друг на друга такие подструктуры, как эмоции, мотивация, особенности интеллектуальной сферы и стиль межличностного поведения. Формирование личности не является пассивным процессом интериоризации (усвоения) культурно-исторического опыта социума. Иначе личность представляла бы собой лишь социально желательную модель поведения, лишенную индивидуальности. Ведущие индивидуально-типологические тенденции пронизывают все уровни целостной личности и проявляются на всех уровнях ее развития. Именно этим обусловлена индивидуальная избирательность человека в выборе профессиональной деятельности, сферы интересов, круга общения и вида социальной активности. Личностные свойства не только прививаются, сколько развиваются, уходя корнями в генетически переданные индивидуальные свойства. Изучая базисную структуру, мы исследуем тот фундамент, который предшествует формированию более высоких уровней личности. Своевременно распознанные

базисные свойства личности в качестве судьбореализующих тенденций дают человеку шанс стать вершителем собственной судьбы. Помочь ему в этом может компетентный психолог.

Лежащая в основе теории ведущих тенденций типология не противоречит воззрениям многих отечественных и зарубежных психологов; она лишь более строго упорядочивает их. В первую очередь, она делит людей по их реакции на внешние воздействия таким образом:

1) реакция, силы которой направлены вовне (наступательность, активное отстаивание своей позиции, противодействие, обвинение во всем окружающих, наиболее резкий способ реагирования – агрессия в отношении других);

2) реакция, преимущественно направленная на себя, внутрь личности (отступление, готовность отказаться от реализации своих намерений, склонность к самообвинению, наиболее резкая форма реагирования – суицид, аутоагрессия).

Далее, типология конституционально заданных свойств, продолжаясь благодаря ведущим тенденциям в психологических особенностях, может быть представлена следующими ортогональными признаками: интроверсия – экстраверсия, тревожность – агрессивность, ригидность – лабильность, сенситивность – спонтанность. Таким образом, типология индивидуальности базируется на восьми основных тенденциях, производными которых являются разные варианты социального поведения как результат сочетания двух соседствующих индивидуально-личностных тенденций. Кроме того, как показал опыт многолетних исследований, индивидуально-типологический паттерн позволяет также судить о преобладающем стиле интеллектуальной деятельности.

Показатели профиля СМИЛ сопоставимы с ведущими тенденциями и выявляют их как по врозь, так и в их разнообразном сочетании, обрисовывая целостный портрет личности.

Опросники в модифицированном виде делятся на мужской, женский и подростковый варианты, которые отличаются лишь формой изложения некоторых утверждений. Ключи (см. Приложение), с помощью которых подсчитываются сырые баллы по каждой шкале, коррекция сырых показателей для формирования профиля личности в стандартных показателях Т, а также интерпретационная схема, - идентичны для всех вариантов опросника, кроме некоторой разницы в обработке данных по 5-й шкале в мужском и женском профилях и тех аспектов интерпретации, которые связаны с возрастными особенностями.

Процедура обследования должна проводиться в спокойной обстановке, позволяющей испытуемому сосредоточиться. В то же время нужно его иногда поторапливать, не давать ему возможности длительных раздумий – важна первая непосредственная реакция. Если испытуемый просит разъяснений, то они должны даваться лишь в отношении отдельных слов. Смысл утверждений толковать не следует, так как каждый должен понимать их по-своему. Нужно лишь дать понять, что отрицание или согласие с утверждением не могут расцениваться ни как положительный, ни как отрицательный момент в оценке их личностных качеств. Человек не должен испытывать опасений, что обследование каким-то образом может навредить ему. Поэтому нужно подчеркнуть, что данное обследование необходимо для более дифференцированного (индивидуального) подхода в учебном процессе или в профессиональной деятельности, а также для выбора наиболее эффективного медикаментозного лечения или психотерапевтического воздействия и пр. Стоит подчеркнуть, что исследование направлено не на выявление социальных аспектов поведения человека, а больше касается его темперамента, свойств нервной системы. В некоторых обстоятельствах следует сказать, что данное обследование принято проводить всем, таков порядок. Высказывания о том, что вопросы повторяются, что многие из них – глупые, нередко связаны с защитными тенденциями, с нежеланием откровенничать с чужими людьми. С одной стороны, такая реакция может быть результатом императивного поведения психолога, отсутствием необходимой предварительной работы с обследуемым контингентом. С другой стороны, здесь возможен такой комментарий: «Да, это так и должно быть! Повторы предусмотрены, чтобы проверить вашу внимательность и избежать небрежности при заполнении регистрационного листа».

Перед обследованием испытуемый должен изучить приведенную ниже инструкцию.

Вам будет предъявлена целая серия утверждений. Оценивая каждое из них, не тратьте много времени на раздумья. Наиболее естественна – первая непосредственная реакция. Внимательно вчитывайтесь в текст, дочитывая до конца каждое утверждение и оценивая его все целиком как верное или неверное по отношению к Вам. Если Ваш ответ – **«Верно»**, поставьте крестик в регистрационном листе **над** соответствующим утверждению номером.

Если Ваш ответ – **«Неверно»**, поставьте крестик **под** соответствующим номером.

Обращайте внимание на утверждения с двойными отрицаниями: например, «У меня никогда не было припадков с судорога-

ми». Если не было, то Ваш ответ – «Верно», и наоборот, если это с Вами было, то Ваш ответ – «Неверно».

Некоторые утверждения в опроснике звучат так: «Обведите номер данного утверждения кружочком». В этом случае в регистрационном листе номер, соответствующий этому утверждению, следует обвести **кружочком** (это – для проверки Вашей внимательности).

Если некоторые утверждения вызывают большие сомнения, ориентируйтесь в Вашем ответе на то, что предположительно больше свойственно Вам. Если утверждение верно по отношению к Вам в одних ситуациях и неверно в других, остановитесь на том ответе, который больше подходит в настоящий момент. В крайнем случае, если утверждение к Вам вообще не подходит, Вы можете номер этого утверждения на регистрационном листе обвести **кружочком**, что равноценно ответу «**Не знаю**». Однако избыток кружочков в регистрационном листе приведет к недостоверности результатов.

Старайтесь отвечать искренно, иначе Ваши ответы будут распознаны как недостоверные и опрос придется повторить. Отвечая на разные пункты опросника, попытайтесь понять – «Какой (какая) я на самом деле?». Тогда полученные данные могут быть использованы с положительным эффектом для Вас. Результаты обследования не направлены на оценку Вашей личности с точки зрения «плохой» Вы человек или «хороший»: выявляются лишь особенности Вашего темперамента и Ваши профессионально важные качества.

Отвечая даже на достаточно интимные вопросы, не смущайтесь, так как Ваши ответы никто не станет читать и анализировать: вся обработка данных ведется автоматически. Экспериментатор не имеет доступа к конкретным ответам, получая результаты лишь в виде обобщенных показателей, которые могут оказаться интересными и полезными для Вас.

На вопросы об анкетных данных отвечайте в произвольной или даже анонимной форме по предварительной договоренности с обследующим Вас психологом.

Обработка результатов опроса производится путем последовательного наложения ключей, каждый из которых соответствует той или иной шкале профиля (или дополнительной шкале). **Ключи** делаются из профильного листа, на котором выделены значимые ответы, подлежащие обсчету. При этом вырезаются соответствующие «окошки» - выше номера, если значимый ответ «Верно», ниже номера, если ответ «Неверно»; каждый ключ последовательно накладывается на заполненный профильный лист и просвечивающие через вырезанные окошечки крестики, проставленные испытуемым, подсчитываются. В

дальнейшем эти результаты называются **сырыми баллами**. Шкал профиля – тринадцать: 3 шкалы достоверности и 10 базисных шкал. После коррекции сырых баллов определенными долями шкалы коррекции К получают стандартные баллы Т.

В связи с реадaptацией методики и расширением сферы ее применения, большинству базисных шкал методики даны новые названия, соответствующие их психологической сущности, соответственно: 1-я шкала – **шкала невротического сверхконтроля**, 2-я – **пессимистичности**, 3-я – **эмоциональной лабильности**, 4-я – **импульсивности**, 6-я – **ригидности**, 7-я – **тревожности**, 8-я – **индивидуальности**, 9-я – **оптимистичности**. Не изменились названия двух шкал: 5-й – шкала **«мужественности-женственности»** и 0-й – шкала **социальной интроверсии**. Что касается почти двухсот дополнительных шкал, не входящих в построение личностного профиля, то после рестандартизации их названия не менялись. Эти шкалы, по сравнению со шкалами базового профиля, намного проще интерпретируются, в основном их суть отражает название каждой шкалы. Они разрабатывались разными авторами в связи с разными прикладными проблемами и могут использоваться в дополнение к шкалам базового профиля. Что касается базисных шкал, то они формируют целостный личностный профиль, отражающий портрет личности во всей его сложности и разнообразии. Что касается дополнительных шкал, то каждая из них лишь добавляет к этому портрету какое-либо определенное качество, которое, преломляясь через личностный образ, может приобретать то или иное звучание. Ряд дополнительных шкал направлен на уточнение того, насколько связаны с отклонением от нормы некоторые показатели, свидетельствующие об эмоциональном напряжении. Они помогают разобраться в сложной проблеме: являются ли обнаруженные отклонения признаком выраженного стресса или психической патологии.

Профиль СМИЛ – это та ломаная линия, которая соединяет между собой количественные показатели десяти базисных шкал. **Сырые баллы** по каждой шкале представляют собой сумму крестиков, подсчитанных при наложении ключа на заполненный обследуемым лицом регистрационный лист (см. Приложение). Для каждой шкалы профиля СМИЛ предусмотрен свой ключ. Показатель каждой шкалы оценивается суммой значимых (учитываемых) ответов, отражающих не только согласие (ответ «Верно» - крестик над номером утверждения в регистрационном листе), но и отрицание (ответ «Неверно» – крестик под номером утверждения в соответствующей клеточке регистрационного листа).

Подсчет сырых баллов по каждому ключу (т.е. шкале) необходимо проводить очень тщательно, повторяя подсчет до двух совпадающих результатов. Для этого необходимо, чтобы масштабы регистрационного листа и ключей были абсолютно тождественны. При наложении ключа на регистрационный лист рамка, абрис и цифры должны полностью совпадать. Неправильный подсчет баллов приведет к тому, что вся последующая интерпретация окажется искаженной или совершенно неправильной. Полученные сырые баллы проставляются на первой строке ниже рамки профильного листа. К показателям десяти базисных шкал профиля примыкает на первом плане (слева) профиль шкал достоверности. Шкала «?» показывает, сколько утверждений опросника попали в категорию ответов «Не знаю». Шкала L (**шкала лжи**) показывает, насколько искренним был обследуемый в процессе тестирования. Шкала F (**шкала достоверности**) показывает уровень надежности полученных данных в зависимости от откровенности обследуемого и его готовности к сотрудничеству. Шкала К – **шкала коррекции** – выявляет степень искажения профиля, связанного как с закрытостью испытуемого, так и с влиянием неосознанного защитного механизма вытеснения из психики информации, травмирующей, разрушающей позитивный образ «Я». В зависимости от показателей шкал достоверности базисный профиль признается достоверным или недостоверным, а его особенности рассматриваются через призму установок испытуемого по отношению к процедуре обследования.

Чтобы избежать влияния механизма вытеснения на профиль, следует прибавить 0,5 от суммы сырых баллов (с.б.) показателя шкалы К к с.б. 1-й шкалы, затем прибавить 0,4 величины с.б. шкалы К к с.б. 4-й шкалы, по целому (1,0) К – вся сумма с.б. шкалы К – прибавляется к с.б. 7-й и 8-й шкал, и наконец, 0,2 с.б. шкалы К прибавляется к с.б. 9-й шкалы. Для того чтобы указанные доли «К» не отличались у разных исследователей при математическом округлении, справа от профильного пространства расположена **таблица округленных показателей 0,4, 0,5 и 0,2 для любых величин с.б. шкалы К.** Эти показатели записываются на **дополнительных строках** под сырыми баллами соответствующих шкал (1-, 4-, 7-, 8- и 9-й) и суммируются с ними, после чего на **нижней строке выводятся окончательные (скорректированные) сырые баллы** по всем шкалам. Затем **окончательные сырые баллы выводятся по вертикальным грациям разных шкал** соответственно их обозначению (? , L, F, К) или номеру (от 1-й до 0-й). Сырые баллы по каждой шкале проставляются – в виде жирной точки или звездочки – на графике

профильного листа и соединяются между собой ломаной линией: **шкалы достоверности отдельно, базисные шкалы – отдельно.**

В связи с тем, что количество значимых ответов (крестиков) по каждой шкале не одинаково и **их статистическая значимость** (цена, стоимость) также не эквивалентна, сравнение показателей по разным шкалам возможно лишь при сведении сырых баллов к обобщенной, стандартизированной единице. В качестве такой единицы в данной методике выступают **стэны**, каждый из которых содержит **10Т** баллов и равняется среднеквадратичному отклонению от среднестатистической нормативной линии, представляющей собой на профильном листе **50Т**. Это эмпирически выявленная усредненная норма. Отклонение в пределах **2 среднеквадратичных отклонений** (σ) – 20Т – как вверх, до 70Т, так и вниз, до 30Т, условно определено как **разброс в рамках нормативного коридора**. Показатели выше 70Т и ниже 30Т расцениваются как отклонение от нормы. Данные в Т-баллах показаны как на правой, так и на левой боковой линии рамки профильного листа и определяются проведенными по горизонтали линиями на расстоянии друг от друга в 10Т баллов. Для более точного определения Т-балла по каждой шкале следует провести горизонтальную линию (или приложить линейку) от сырого балла к шкале Т. Показатели Т-баллов для любого сырого балла по каждой конкретной шкале были рассчитаны заранее по формуле

$$T = 50 + \frac{10(X - M)}{\sigma},$$

где 50 – это линия «нормы», от которой ведется отсчет показателей как вверх (повышение), так и вниз (понижение); X – это полученный итоговый сырой результат по определенной шкале; M – эмпирически выявленная медиана, то есть средненормативный показатель по данной шкале; σ – величина среднеквадратичного отклонения от нормы, обнаруженная в процессе стандартизации. **Для базисных шкал** все эти данные уже учтены и соотнесены с Т-баллами на профильном листе. **Для дополнительных шкал** показатели Т-баллов вычисляются по приведенной выше формуле с использованием данных о среднестатистических показателях M и σ , полученных в результате стандартизации методики. Эти данные следует искать в Приложении, где также приведены: **опросники – мужской, женский и подростковый, образцы профильных листов (мужской и женский), регистрационный лист и ключи к базисным шкалам.** Практическое освоение методики проходит значительно быстрее и легче в процессе

обучения, которое систематически проводится на базе Института прикладной психологии в виде курсов повышения квалификации и в виде индивидуального консультирования специалистов – психологов, врачей, социологов и педагогов.

Как уже было отмечено выше, разброс показателей в пределах от 30Т до 70Т определяет коридор нормы. Однако опыт показал, что распределение количественных показателей в данном тесте неравномерное и так называемая «Гауссова кривая», отражающая закономерности этого распределения, носит характер «неправильной». Это проявляется отсутствием симметрии повышений-понижений пиков профиля в коридоре нормы. При наличии признаков заостренных свойств личности и иных отклонениях от нормы мы чаще наблюдаем **повышение** профиля. **Повышение** профиля, как правило, бывает количественно менее выражено и чаще оказывается связанным с установкой испытуемого лица на гипернормальные ответы – так называемые утопленные профили (см. ниже). Вся процедура обсчета данных требует аккуратности, точности и внимания. Лучше всего, когда у психолога есть возможность переложить эту рутинную работу на компьютер. Разработанные Л. Н. Собчик совместно с программистами С. С. Кураповым и К. Г. Каниным **компьютерные версии** теста полностью освобождают психолога от всяких обсчетов. При этом интерпретирующая часть программы поставлена так, что даже начинающего психолога она застрахует от серьезных ошибок, поможет дать конкретные рекомендации разного плана в зависимости от сферы и задач использования методики, а также послужит надежным инструментом в научно-исследовательской работе.

Отсчет разброса показателей профиля СМИЛ идет от 50 Т – «идеально-нормативного» среднего профиля, соответствующего теоретической усредненной норме (см. профильный лист в приложении).

В узком коридоре нормы (в пределах 46 Т – 55 Т) колебания профиля трудно интерпретируемы, так как они не выявляют достаточно выраженных индивидуально-личностных свойств и характерны для полностью сбалансированной личности (если шкалы достоверности при этом не показывают выраженной установки на ложь (высокая шкала L) или коррекцию ответов (высокая шкала K). В коридоре нормы (от 30 Т до 70 Т) профилю нормы каждой тенденции соответствует противоположная по направленности «антитенденция», а чувства и поведение подчинены контролю сознания (или эмоции настолько умеренны, что минимальный контроль над ними оказывается вполне достаточным). Повышения, колеблющиеся в пределах 56 Т – 66 Т, выявляют те ведущие тенденции, которые определяют характерологиче-

ские особенности индивида. Более высокие показатели разных базисных шкал (67 Т – 75 Т) выделяют те акцентуированные черты, которые временами затрудняют социально-психологическую адаптацию человека. Показатели выше 75 Т свидетельствуют о нарушенной адаптации и об отклонении состояния индивида от нормального. Это могут быть психопатические черты характера, состояние стресса, вызванное экстремальной ситуацией, невротические расстройства и, наконец, психопатология, о наличии которой может судить только патопсихолог или психиатр по совокупности данных психодиагностического, экспериментально-психологического и клинического исследований.

Профильные листы взрослой и подростковой версий имеют количественные различия лишь в зависимости от пола испытуемого. Возрастные различия учитываются при анализе данных профиля, о чем говорится в разделе интерпретации. Очень важно, чтобы перед началом работы специалист убедился в том, что у него и сам опросник, и ключи, и профильные листы, и наконец, интерпретационный подход принадлежат одному автору. Отличаются как от оригинала (ММРІ), так и от СМІЛ, разработанный в ВНИИ неврологии и психиатрии им. В. М. Бехтерева Стандартизированный клинический опросник СКЛЮ и адаптированный Ф. Б. Березиным и М. П. Мирошниковым ММІЛ. Несравним по всем параметрам со всеми вариантами ММРІ опросник на 71 утверждение клинически ориентированный Мини-мульти, разработанный шведским психологом Кинканном и адаптированный в русском варианте (СМО) В. П. Зайцевым и В. Н. Козюлей. Эту методику лучше использовать для скрининга на предмет выявления нуждающихся в медицинской помощи больных и для использования в психосоматических лечебницах.

Как показывает опыт, методика в основном рассчитана на обследование взрослых лиц (от 16 до 80 лет, с образованием не ниже 6 класса средней школы), с сохранным интеллектом. В связи с тем, что Л.Н. Собчик совместно с педагогами Б.Н. Кодесс и Т.В. Кодесс в 1984 г. был разработан и адаптирован подростковый вариант СМІЛ, границы применения методики несколько расширились. Если обычный взрослый вариант широко и эффективно уже много лет используется в практике профконсультирования при обследовании старшеклассников в возрасте 15 – 17 лет, то подростковый вариант в последние годы успешно применяется при изучении детей младшего возраста, начиная с 12 лет (при условии хорошего общего развития). Отмечено, что недостоверные результаты часто находятся в прямой зависимости не столько от искаженной установки испытуемого на обследование,

сколько от плохого понимания содержания утверждений. Это может быть связано, во-первых, с недостаточно развитым вербальным интеллектом, во-вторых, с плохим знанием русского языка. Поэтому в тех регионах, где люди говорят на другом языке, методика должна быть переведена на родной язык, но при этом необходимо также провести рестандартизацию количественной базы методики, так как нормативные стандарты могут иметь свои отличия в связи с культурно-этническими особенностями.

Анализ полученных результатов основан не на изучении смысла ответов испытуемого, а на статической процедуре обчета данных, в процессе которой выявляется количественная дисперсия разных вариантов ответов по отношению, с одной стороны, к средненормативной усредненности, а с другой – к патологической заостренности психологического фактора, содержащего в себе, по сути дела, ту или иную индивидуально-личностную тенденцию. Большинство утверждений звучит так, что испытуемый, отвечая, далеко не всегда представляет, каким образом это его охарактеризует, что значительно затрудняет стремление «улучшить» или «ухудшить» результаты обследования. На первый взгляд, методика позволяет обрисовать субъективную внутреннюю картину «Я» обследуемого лица. Реально же, благодаря отчасти проективному звучанию многих утверждений, в эксперименте выявляются и те **психологические аспекты, которые не осознаются человеком** или лишь частично поддаются контролю сознания. Поэтому лишь при статистически недостоверных данных профиль личности искажается настолько, что его нет смысла интерпретировать. В рамках же достоверных данных, даже при наличии тенденций, влияющих на усиление или сглаживание рисунка профиля, интерпретация отражает истинную картину личности. При этом возможна весьма дифференцированная градация степени выраженности разных личностных свойств в их сложном сочетании, когда принимаются во внимание не только высокие показатели, но и их соотношение с низкими показателями. В то же время отклонение от средненормативных показателей, более чем вдвое превышающее среднеквадратичную ошибку, выявляет избыточную степень выраженности той или иной личностной черты, выводя ее за пределы достаточно широкого (от 30 Т до 70 Т) коридора нормы. Такие данные, как уже говорилось, вовсе не обязательно свидетельствуют о патологии. Сложная жизненная ситуация, травмирующие психику события, физическое недомогание – все это может вызвать состояние временной дезадаптации.

Поэтому интерпретация полученных данных должна проводиться в соответствии со всей имеющейся об испытуемом информа-

ции, не говоря уже о том, что для адекватного представления об испытуемом не мешает взглянуть на него самого. «Слепая» интерпретация может использоваться лишь в исследовательских целях, когда проверяется надежность методики, а также при крупномасштабных обследованиях, когда интерпретируется не личность отдельного человека, а некоторые обобщенные тенденции больших по численности групп.

Обследуемый человек может претендовать на определенную информацию о результатах тестирования. Иногда такое собеседование несет в себе психотерапевтическое или рекомендательное содержание. Если это происходит, то психолог (экспериментатор или консультант) обязан в первую очередь соблюдать интересы обследуемого человека и никогда не интерпретировать данные обследования ему во вред, так как роль психолога в обществе в основном сводится к защите человека во всех смыслах этого слова. Если это правило будет нарушено, люди потеряют доверие к психологу и дальнейшие психологические исследования станут невозможными. Отсюда вытекает следующее: интерпретация полученных данных должна вестись с позиций психотерапевтического, щадящего подхода. Каждое индивидуально-личностное свойство, как правило, несет в себе и положительную, и отрицательную информацию. Поэтому всегда есть возможность начать собеседование с освещения позитивных характеристик, а затем на этом фоне выделить те особенности и свойства личности, которые создают определенные сложности и негативно влияют на судьбу человека. Но делать это следует осторожно и именно в том стиле, который является для данного индивида оптимальным: следует обратить внимание на те рекомендации по коррекционному подходу, которые зависят от особенностей профиля.

ТИПЫ ПРОФИЛЕЙ СМЛ

Профиль называется **линейным**, если все его показатели находятся в пределах между 45 Т и 55 Т. Такой профиль чаще всего встречается у лиц, относимых к конкордантной норме, т. е. у личностей гармоничных. **Утопленный** профиль отличается от линейного тем, что показатели ряда шкал находятся ниже 45 Т, а большинство других – не выше 50 Т. Такой профиль чаще всего является результатом установочного отношения к процедуре тестирования и сопровождается высокими показателями шкал достоверности L и К при низкой F. Пограничный профиль своими наиболее высокими точками достигает 75 Т, а остальные шкалы в большинстве своем – не ниже 54 Т.

Пикообразным профиль называется тогда, когда наряду с большинством шкал, находящихся на одном уровне, одна, две или три

расположены значительно выше других (на 15 Т–20 Т и выше). В зависимости от количества таких контрастирующих «пиков»

профиль называется одно-, двух- или трехфазным. Если подъем значительно выражен по одной-двум отстоящим друг от друга шкалам, по другим же – мало выражен или отсутствует вовсе, то профиль характеризуется как **широко разбросанный** (к примеру, 2-я и 8-я шкалы). Если пики профиля превышают 80 Т, то это **высоко расположенный** профиль. Если большинство (не менее семи) шкал профиля значительно повышены и нет шкал, показатели которых находятся ниже 55 Т (за исключением, в крайнем случае, одной), то такой профиль называется **плавающим**. Критерии выявления признаков плавающего профиля следующие: F находится между 65 Т и 90 Т, каждая из шкал – 1, 2, 3, 7 и 8-я – выше 70 Т, остальные – 56 Т и выше. Такой профиль свидетельствует о выраженном стрессе и дезадаптации личности. **Выпуклый** профиль повышен в центре и имеет пологий спуск по краям. **Углубленный** профиль поднят на первых и последних шкалах с относительным понижением в центральной части. Профиль со множеством пиков, сопровождающихся сопутствующими нерезкими понижениями (7–10 Т) соседствующих, контрастирующих шкал, называется **зубчатой пилой**. Наклон профиля показывает, какая часть профиля расположена более высоко. **Невротическим** профилем или профилем с негативным наклоном называется профиль с подъемом на 1, 2 и 3-й шкалах (шкалы **невротической триады**); ему может сопутствовать второй пик по 7-й и 8-й шкалам. Позитивный наклон проявляется подъемом 4, 6, 8 и 9-й шкал, отражающих высокий риск поведенческих реакций и недостаточно обоснованно называвшихся ранее шкалами **психотической тетрады** (их более правомерно называть шкалами **поведенческой тетрады**). Повышение профиля по двум соседствующим шкалам дает **двойной пик**. Так, часто встречается двойной пик 21 (два–один) и 78 (семь–восемь).

Существует целый ряд особенностей профиля, отражающих определенную **установку обследуемого на тестирование**. При выраженной тенденции избежать откровенности и максимально приблизить ответы к норме получается утопленный профиль. При аггравации, т. е. явном преувеличении тяжести имеющихся проблем и своего состояния, образуется высоко расположенный зубчатый профиль. Если испытуемый, стремясь понять, как работает методика, и повлиять на результаты, почти на все утверждения отвечает «Неверно», то профиль получается пологий (сглаженный) по 4, 6 и 8-й шкалам, но завышенный по 1-й и 3-й шкалам. И наоборот, если на большинство утвержде-

ний дан ответ «Верно», то получается профиль с высокими пиками по шкале F, 6-й и 8-й шкалам.

ШКАЛЫ ДОСТОВЕРНОСТИ

Одним из весьма важных достоинств методики является наличие в ее структуре оценочных шкал, или, как их чаще называют, шкал достоверности, определяющих надежность полученных данных и установку испытуемых в отношении процедуры обследования. Это шкала лжи **L**, шкала достоверности **F** и шкала коррекции **K**. Кроме того, имеется шкала, обозначенная вопросительным знаком – «?». Шкала «?» регистрирует количество утверждений, на которые испытуемый не смог дать определенного ответа; при этом показатель шкалы «?» значим, если превысит 26 сырых баллов, т. к. цифра 26 соответствует количеству изъятых из обсчета сырых баллов, сопровождающихся в буклете ремаркой «Обведите номер данного пункта кружочком». Если показатель шкалы «?» выше 70 сырых баллов, данные теста недостоверны. Общая цифра в пределах 36 – 40 с. б. допустима; результаты от 41 до 60 с. б. свидетельствуют о выраженной настороженности обследуемого.

Правильное предъявление методики и предварительная беседа психолога с испытуемым значительно снижают недоверие и скрытность, отражающиеся на росте незначимых ответов. Шкала **L** включает те утверждения, которые выявляют тенденцию испытуемого представить себя в возможно более выгодном свете, продемонстрировав очень строгое соблюдение социальных норм. Высокие показатели по шкале **L** (70 Т и выше), т. е. более 10 с. б., указывают на умышленное стремление приукрасить себя, показать себя в лучшем свете, отрицая наличие в своем поведении слабостей, присущих любому человеку: способности хоть иногда или хоть немного сердиться, лениться, пренебрегать исполнением, строгостью манер, правдивостью, аккуратностью в самых минимальных размерах и в самой простительной ситуации. При этом профиль оказывается сглаженным, заниженным или утопленным. Более всего высокие показатели шкалы **L** сказываются на занижении 4, 6, 7 и 8-й шкал. Повышение шкалы **L** в пределах 60 Т–69 Т часто встречается у лиц примитивного психического склада с недостаточным самопониманием и низкими адаптивными возможностями. У лиц с высоким уровнем образования и культуры искажения профиля за счет повышения шкалы показателей **L** встречаются редко. Умеренное повышение **L** – до 60 Т – отмечается в пожилом возрасте в норме как отражение возрастных изменений личности в сторону усиления нормативности поведения.

Низкие показатели по шкале L (0–2 с. б.) свидетельствуют об отсутствии тенденции приукрасить свой характер. Профиль недостоверен, если L – 70Т и выше. Требуется повторное тестирование после дополнительной беседы с испытуемым.

Другая шкала, позволяющая судить о надежности полученных результатов, – **шкала F**. Высокие показатели по данной шкале могут поставить под сомнение достоверность обследования, если показатели F выше 70 Т. Причины могут быть разными: чрезмерная взволнованность в момент обследования, повлиявшая на работоспособность и правильность понимания утверждений; небрежность при регистрации ответов; стремление наговорить на себя, ошеломить психолога своеобразием своей личности, подчеркнуть дефекты своего характера; тенденция к драматизации сложившихся обстоятельств и своего к ним отношения; попытка изобразить другое, выдуманное лицо; сниженная работоспособность в связи с переутомлением или болезненным состоянием. Некоторое повышение F может быть результатом избыточной старательности при выраженной самокритичности и откровенности. У личностей в той или иной степени дисгармоничных, находящихся в состоянии дискомфорта, F может находиться на уровне 65 Т–75 Т, что отражает эмоциональную неустойчивость. Высокое значение F, сопровождающееся повышением профиля по 4, 6, 8 и 9-й шкалам, встречается у лиц, склонных к аффективным реакциям, с низкой конформностью. В отличие от других шкал, для шкалы F нормативный разброс на 10 Т выше, т. е. может достигать 80 Т. Однако показатели выше 70 Т, как правило, отражают высокий уровень эмоциональной напряженности или являются признаком личностной дезинтеграции, что может быть связано как с выраженным стрессом, так и с нервно-психическими нарушениями иного характера. На практике нередко встречаются профили, которые, несмотря на высокий показатель F (выше 80 Т), по сведениям объективного наблюдения и результатам других методик, все же отражают реально существующие переживания обследуемого. В контексте всей суммы имеющихся данных они могут рассматриваться как заслуживающая серьезного внимания информация, но при статистической обработке и выведении усредненных результатов изучаемой группы эти профили не должны учитываться.

Показатели **шкалы K** бывают умеренно повышены (55 Т–60 Т) при естественной защитной реакции человека на попытку вторжения в мир его сокровенных переживаний, т. е. при хорошем контроле над эмоциями. Значительное их повышение (выше 65 Т) указывает на отсутствие откровенности, стремление скрыть дефекты своего характера

и наличие каких-либо проблем и конфликтов. Высокие показатели К позитивно коррелируют с наличием защитных реакций по типу вытеснения. Профиль с высоким показателем К (66 Т и выше) нередко сопровождается повышением показателей по 3-й шкале и утопленными – по 4, 7 и 8-й шкалам. Такой профиль свидетельствует о том, что испытуемый откровенно рассказать о себе не захотел и демонстрирует лишь свою социабельность и стремление произвести приятное впечатление. В связи с тем, что шкала К регистрирует намеренно скрытые или бессознательно вытесненные психологические проблемы (эмоциональную напряженность, антисоциальные тенденции и неконформность установок), определенная часть показателя данной шкалы (как это подробнее уже описано выше) добавляется к сырым баллам некоторых наиболее зависимых от нее шкал: 0,5 – к 1-й шкале, 0,4 – к 4-й, 0,2 – к 9-й и по 1,0 К (вся величина К в целом) – к 7-й и 8-й шкалам.

Низкие показатели по шкале К обычно наблюдаются при повышенном и высоком показателях F и отражают откровенность, самокритичность. Пониженная К характерна для лиц с невысоким интеллектом, но может быть также связана со снижением самоконтроля при избыточной эмоциональной напряженности и личностной дезинтеграции. Хорошим ориентиром для оценки достоверности профиля и выявления установки испытуемого на процедуру тестирования помимо указанных критериев является фактор F — К, т. е. разница между сырыми баллами этих шкал. В среднем его величина у гармоничных личностей колеблется от +6 до – 6. Если разность F – К находится в пределах от 7 до 11, то у испытуемого при обследовании отмечается не резко выраженная установка к подчеркиванию имеющихся проблем, к драматизации своих трудностей, к аггравации состояния. Если же разность F–К колеблется от –7 до – 11, то выявляется негативное отношение к тестированию, закрытость, неоткровенность. Разность F – К в сырых баллах, превышающая по абсолютной величине 11 в ту или иную сторону, ставит под сомнение надежность полученных данных, которые по крайней мере следует рассматривать через призму выявленной установки.

КОДИРОВАНИЕ ПРОФИЛЯ

Наряду с графическим изображением профиля, в повседневной практической работе и при изложении материала в публикациях профили удобно описывать в закодированном виде, что требует знания правил кодирования. Наиболее точно отражающим особенности про-

филя является способ кодирования по Уэлшу. При этом все базисные шкалы записываются соответственно их порядковому номеру в такой последовательности, чтобы на первом месте находилась наиболее высокая шкала, затем – остальные по мере их снижения. Чтобы показать их место на графике в соответствии со шкалой Т – баллов, необходимо поставить следующие знаки:

- шкалы, находящиеся на уровне 120 Т и выше, разделить знаком « !! »,
- шкалы, идущие вслед за ними, но расположенные ниже 120Т и выше 110Т, разделить знаком « ! »,
- шкалы, расположенные ниже 10 Т, но выше 100 Т, знаком « ** »,
- шкалы, расположенные ниже 100 Т, но выше 90 Т, « * »,
- шкалы, расположенные ниже 90 Т, но выше 80 Т, « " »,
- шкалы, расположенные ниже 80 Т, но выше 70 Т, « ' »,
- шкалы, расположенные ниже 70 Т, но выше 60 Т, « - »,
- шкалы, расположенные ниже 60 Т, но выше 50 Т, « / »,
- шкалы, расположенные ниже 50 Т, но выше 40 Т, « : »,
- шкалы, расположенные ниже 40 Т, но выше 30 Т, « # ».

Тот же принцип обозначений принят и для шкал достоверности. К примеру, закодированный по Уэлшу профиль **2 * 3 4 " 187 " 0 – 6 / 5 : 9 FK / L** означает, что ведущий пик по 2-й шкале расположен выше 90Т, 3-я и 4-я шкалы расположены выше 80 Т и находятся на одном уровне (об этом говорит черта под обозначениями этих шкал в коде), 1, 8 и 7-я шкалы расположены выше 70 Т, из них 1-я – наиболее высоко расположенная, затем соответственно по степени снижения идут 8-я и 7-я; 0-я шкала – выше 60 Т, 6-я – выше 50 Т, 5-я – выше 40 Т, 9-я – выше 30 Т, F– выше K и L и расположена выше 60 Т (над 70 Т), K – выше 50 Т, а L – ниже 50 Т, но выше 40 Т.

Намного проще способ кодирования по Хатэуэю. Шкалы, находящиеся в зоне 45 Т – 55 Т, не записываются вовсе, вместо них ставится прочерк « - »; шкалы, расположенные выше 70 Т, отделяются апострофом « ' », за ними приводятся шкалы, находящиеся в зоне 55Т–69Т и выше; затем после знака « / » записываются шкалы, расположенные ниже 45 Т; показатели шкал достоверности приводятся в сырых баллах последовательно, соответственно **L : F : K** через двоеточие, при этом ставится знак « X » перед рядом шкал достоверности, если хотя бы по одной из них профиль недостоверен.

Таким образом, описанный выше профиль, закодированный по Уэлшу в виде **2 * 34 " 187 ' 0 – 6 / 5 : 9 FK / L**, при кодировании по Хатэуэю выглядит следующим образом: **234187 ' 0 – / 59 X 5 : 17 : 13**.

Кодирование удобно для краткого описания профиля, а также для более четкого и быстрого разбиения материала на типологически или клинически сходные группы. Кодирование способствует выявлению в изучаемой группе наиболее общих характеристик и закономерностей.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ БАЗИСНЫМ ШКАЛАМ СМЛ И ИХ СОЧЕТАНИЯМ

Анализ профиля может идти различными путями. Наиболее примитивный подход обычно сводится к последовательной интерпретации каждой шкалы, т. е. «слева направо». Такая интерпретация чревата противоречиями и не создает целостного образа личности и ее проблем, даже если учитываются контрастирующие понижения. При этом может поставить в тупик такая проблема: допустим, одна из высоко расположенных шкал выявляет высокую мотивацию достижения и спонтанный, стеничный стиль межличностного взаимодействия, а другая, противоположная ей по значению, расположена значимо (не менее чем на 6 T) ниже, однако в абсолютных величинах она значительно повышена по отношению к средненормативным данным. В таком случае одни интерпретаторы выделяют содержание первой из шкал, нивелируя значение второй; другие интерпретируют сперва одну, затем другую. В первом варианте профиль остается недорасшифрованным, интерпретация – неполной. Второй вариант дает противоречивую информацию, как будто описаны два разных человека. Поэтому при интерпретации должен соблюдаться целостный подход, оценивающий общую конфигурацию профиля в контексте соотношения шкал достоверности с высотой не только ведущих пиков, но и контрастирующих понижений, как абсолютных, так и относительных. С этой точки зрения заслуживает внимания интерпретация «сверху вниз», рассматривающая шкалы по степени их значимости, исходя из «высоты» показателей.

Для данной интерпретации вполне достаточно ориентироваться на код профиля; однако такая интерпретация звучит скорее как оценка акцентуированных черт характера и степени адаптированности обследуемой личности, оставляя в тени нюансы характерологической интерпретации, так как сложные соотношения шкал, оказавшихся в «коридоре нормы», выпадают из интерпретации, хотя эта информация имеет большое значение для понимания компенсаторных механизмов и скрытых резервов личности.

Особенно строгим индикатором четкости интерпретирующей схемы является компьютерная интерпретация, высвечивающая огрехи,

заложенные в том или ином выборе правил и количественных критериев оценки профиля. В связи с этим работа по созданию алгоритма интерпретирующей компьютерной программы (см. соответствующий раздел) послужила катализатором для разработки нового подхода к интерпретационной схеме, которая охватывает разные стороны свойств и проблем личности и позволяет реализовать целостный подход к пониманию личности при расшифровке профиля СМИЛ.

Далее коснемся содержательных и количественных характеристик отдельных шкал и их сложных взаимоотношений с другими шкалами профиля. Как уже говорилось выше, каждая из основных шкал профиля выявляет определенные личностные особенности, если эта шкала является единственным превалирующим пиком в профиле, находящимся в пределах нормативного разброса. Более высокие показатели выявляют реакцию на неблагоприятную ситуацию или состояние дезадаптации — в зависимости от высоты профиля, но в том и в другом случае речь идет о ведущих индивидуально-личностных тенденциях.

Шкалы в целом делятся на четыре группы :

1. Шкалы «сильного» регистра, выявляющие стеничные свойства личности: 4, 6 и 9-я шкалы;
2. Шкалы «слабого» регистра, отражающие гипостенические черты: 2,7 и 0-я шкалы;
3. Шкалы «смешанного» типа реагирования: 1-я и 3-я шкалы;
4. Особняком стоят 5-я и 8-я шкалы, из которых повышенная у мужчин и пониженная у женщин 5-я смягчает стеничные характеристики, повышенная 8-я и утех, и у других усиливает индивидуалистичность. Подробнее об этом – ниже, при обсуждении целостной интерпретации профиля.

Теперь рассмотрим значения базисных шкал в их последовательности, обращая особое внимание на имплицитно содержащиеся в них судьбореализующие тенденции.

1-я шкала

х Эта шкала соответственно заложенному в ней ведущему, стержневому признаку обозначена как шкала **невротического сверхконтроля**. Будучи ведущим пиком (60 T–69 T) в профиле, в котором остальные шкалы находятся на уровне 45 T–55 T, она выявляет **мотивационную направленность** личности на соответствие нормативным критериям как в социальном окружении, так и в сфере физиологических функций своего организма. Основная проблема личности данного типа – **подавление спонтанности** (т. е. непринужденности, непосред-

венности реакций), сдерживание активной самореализации, контроль над агрессивностью, гиперсоциальная направленность интересов, ориентация на правила, инструкции, указания, инертность в принятии решений, сверхответственность, сочетающаяся с тенденцией к избеганию серьезной ответственности из страха не справиться.

х Стилль мышления – инертный, догматический с опорой на существующие разные точки зрения, правила и инструкции. Данный когнитивный стиль лишен свободы, независимости и раскованности. Основой познания окружающего мира для лиц данного типа являются готовые общепринятые штампы.

х В межличностных отношениях – высокая требовательность как к себе, так и к другим в плане соответствия моральным критериям социума.

Х скупость эмоциональных проявлений, осторожность, осмотрительность. Эмоциональная сфера отличается противоречивым столкновением сдержанности и раздражительности, что создает смешанный тип реагирования, свойственный лицам с психосоматической предрасположенностью, т.е. со склонностью к трансформации эмоциональной напряженности в болезненные реакции всего организма или отдельных органов (желудочно-кишечного тракта, вегетативной нервной системы, сердечно-сосудистой системы).

х Гиперсоциальность установок выглядит как фасад, за которым скрываются брюзгливость, раздраженность, назидательность интонаций индивида, который сам себе не дает воли в осуществлении желаний, относя их к человеческим слабостям, при этом осуждая других, позволяющих себе реализовывать собственные желания вопреки дозволенным нормативным правилам.

х Характерологическим прототипом данного варианта личности в литературе является чеховский Беликов («Человек в футляре»), отличавшийся, с одной стороны, конформностью и исполнительностью, с другой – ханжеством и занудством. Его любимое выражение: «Как бы чего не вышло» — дает образное представление о сущности этого человека. Он испытывает особое удовольствие, провозглашая общеизвестные истины: «Волга впадает в Каспийское море», «Остров – это часть суши, окруженная со всех сторон водой». Он догматически привержен устоявшимся принципам и не доверяет превратностям погоды: надевает темные очки и галоши, берет с собой «на всякий случай» зонтик и головной убор, прикрывающий уши, предусмотрев варианты как солнечной, так и дождливой или ветреной погоды. Беликов не смог вынести испытания жизнью и умер от огорчения, когда влюбился в

женщину, способную легко нарушить тот стиль поведения, который считался общепринятым в полном предрассудков маленьком городке.

Для индивида с профилем СМИЛ, в котором 1-я шкала выше 65 Т, значимо преобладает над другими и определяет акцентуацию характера по типу **сенситивно-тревожной** (мнительной) личности, судьба в ее главных аспектах может сложиться аналогичным образом: выбор той профессии, в которой реализуется догматический склад мышления, приверженность к инструкциям и твердым правилам, одиночество как дань повышенной требовательности к окружающим, высоконравственный (или псевдонравственный) образ жизни с выраженной тенденцией к подавлению насущных потребностей. Представляя собой смешанный тип реагирования, 1-я шкала выявляет predisposition к психосоматическому варианту дезадаптации.

х Повышенные данные по 1-й шкале свидетельствуют о склонности индивида к **профессиональной деятельности**, в которой уместны и необходимы такие качества, как исполнительность, умение подчиняться установленному порядку и следовать определенным инструкциям и директивам, умение сдерживать присущие человеку слабости, противиться соблазнам. Это конторский тип служащего, добросовестного чиновника, это также служба безопасности, охрана труда, кадровая служба в армии. Такие особенности встречаются и среди служителей культа, у миссионеров-помощников (в отличие от миссионеров-лидеров или фанатов), а также как одна из черт в структуре личности педагога, сформировавшейся под влиянием социального заказа в течение многих предшествовавших десятилетий в нашей стране.

х При избыточной **эмоциональной напряженности** (показатель шкалы выше 75 Т) затрудненная адаптация проявляется повышенной сосредоточенностью на отклонениях от нормы как в плане межличностных отношений, где лиц этого круга раздражает безответственность и недостаточная на их взгляд нравственность поступков окружающих, так и в сфере самочувствия, где чрезмерное внимание к функциям собственного организма может перерасти в ипохондричность. Иллюстрацией того, что именно определенные базисные индивидуально-личностные особенности лежат в основе формирования ипохондрических проявлений, является следующий пример: все, кто соприкасался с образом жизни спортсменов, знают, что и тренеры, и врачи заставляют их внимательно относиться к своему самочувствию, весу, сну, режиму питания. Тем не менее профили спортсменов, как правило, отличаются низкой 1-й шкалой, так как их внимание к собственному здоровью связано с установками тренеров и врачей и не является природным качеством.

В структуре невротических расстройств или в рамках невротоподобной патологии высокие показатели по 1-й шкале (выше 70 Т) выявляют ипохондрическую симптоматику. Сочетание 1-й и 2-й шкал свойственно стареющим мужчинам и настораживает в плане предрасположенности к гастроэнтерологическим заболеваниям. В частности, такой профиль говорит о возможности развития язвы желудка. При этом не только проявляется ипохондричность, но и усиливаются такие личностные черты, как догматизм, ханжество, становится более инертным мышление, в межличностных контактах сильнее проявляются осторожность, дидактичность, назидательность тона.

1-я шкала в структуре **невротической триады 213'** выявляет механизм защиты по типу «бегства в болезнь», при этом болезнь (явная или мнимая) является ширмой, маскирующей стремление переложить ответственность за существующие проблемы на окружающих – единственный социально приемлемый способ оправдания своей пассивности.

В профилях больных терапевтических клиник и амбулаторий высокие показатели 1-й шкалы выявляют признаки госпитализма (стремление к длительным повторным стационарированиям) и ипохондрическое развитие личности. Психотерапевтическая податливость личностей данного типа в силу инертности их установок чрезвычайно мала: они постоянно ищут помощи, но редко остаются довольными, продолжая свои поиски чудесного целителя. Перехоля от одного врача к другому, они тщательно сохраняют старые рецепты и схемы лечения, носят с собой подробный список всех своих недугов, изучают доступную медицинскую литературу. В норме профиль с кодом 12 (читается один–два) чаще встречается у пожилых мужчин, а профиль типа 13 (один–три) является довольно распространенным среди женщин после 50 лет.

При интерпретации профиля следует иметь в виду, что **психологические свойства 3-й шкалы в значительной степени заслоняют и поглощают характеристики 1-й**, если шкалы находятся на одном уровне; тем более это проявляется, если 3-я шкала выше 1-й.

Поэтому, вместо эмоциональной сдержанности и подчеркнутой скромности в поведении при рисунке профиля 12 ' -/, интерпретация профиля 13 ' -/ будет свидетельствовать о наличии таких свойств, как эмоциональная лабильность и демонстративность.

При показателях 1-й шкалы, преобладающих над 3-й, выявляются пассивное отношение к конфликту, уход от решения проблем, эгоцентричность, маскируемая декларацией гиперсоциальных установок. Как правило, это лица, страдавшие в детстве от недостатка эмоцио-

нального тепла со стороны близких, и лишь в периоды, связанные с какой-либо болезнью, их окружали вниманием, что способствовало закреплению механизма защиты от проблем «бегством в болезнь». Наличие такого механизма защиты свидетельствует об эмоциональной незрелости, что особенно явно в структуре переживаний невротической личности, когда компенсирующая роль защитного механизма перерастает в устойчивый неконструктивный стиль переживания, снижающий уровень свободноплавающей тревоги, но оставляющий достаточно выраженной эмоциональную напряженность.

В поведении лиц данного типа борьба с болезнью трансформируется, по сути дела, в борьбу за право считаться больным, так как статус больного для них (как правило – неосознанно) представляет собой нечто вроде алиби по отношению к чувству вины за недостаточную социальную активность. Отсюда нередко возникающее «рентное» отношение к своему заболеванию, т. е. стремление быть социально защищенным и поддерживаемым в качестве хронически больного со стороны различных общественных институтов (лечебных, профсоюзных, социального обеспечения) или членов семьи.

х Контингент больных психиатрических клиник с ведущей 1-й шкалой в профиле отличается выраженной ипохондричностью. При одновременном повышении 8-й шкалы нельзя исключить сенестопатии, т. е. обманов восприятия, связанных с серьезными психическими расстройствами. Однако по стилю межличностного общения такого рода больные отличаются большей социальностью, приверженностью к общепринятым нормам поведения и скупостью эмоций. Таким образом, 1-я шкала – как в норме, так и при психических нарушениях несет в себе стержневую тенденцию сенситивно-тревожной гиперсоциальной личности.

В целом, у индивидов этого типа во всех их жизненных перипетиях просматривается **судьбоносная** нить, проявляющаяся неудовлетворенностью от несовершенства людей и тех законов нравственности, которыми они руководствуются, а также собственная раздвоенность: как между Сциллой и Харибдой, душа не может одновременно реализовать две полярные потребности, а именно: 1 – остаться в рамках предъявляемых к себе и другим гиперсоциальных и нравственных требований, 2 – при этом добиться успеха и уважения (что является универсальной человеческой потребностью). Наиболее успешная социальная роль это рьяный исполнитель законов, хранитель традиций, блюститель нравственности, оберегающий других от рискованных поступков. При этом окружающие нередко называют такого человека занудой или ханжой.

2-я шкала

х Эта шкала – шкала **пессимистичности**. Она относится к группе шкал гипотимного, гипостенического круга, характерного для слабого типа высшей нервной деятельности. В качестве ведущего пика в профиле, не выходящем за пределы нормы, она выявляет преобладание пассивной личностной позиции. Ведущая **мотивационная направленность** – избегание неуспеха. Для лиц данного типа свойственны следующие особенности: **высокий уровень осознания имеющихся проблем через призму неудовлетворенности и пессимистической оценки своих перспектив, склонность к раздумьям, инертность в принятии решений, выраженная глубина переживаний, аналитический склад ума, скептицизм, самокритичность, некоторая неуверенность в своих возможностях.**

Личности, профили которых акцентуированы по 2-й шкале («меланхолики» по Ганнушкину, «тормозимые» по Леонгарду и Личко, «печальники» по Дикому, «пессимистичные» по типологии Л. Н. Собчик), способны на отказ от реализации сиюминутных потребностей ради отдаленных планов. Во избежание конфликта с социальным окружением в связи с повышенным контролем сознания **оттормаживаются эгоцентрические тенденции.**

х Стиль межличностного поведения проявляется чертами **зависимости**, которые наиболее заметны в контактах с авторитетной личностью и с объектом привязанности; при этом могут одновременно звучать дистантность и болезненно заостренное чувство собственного достоинства (особенно при сочетании пиков по 2-й и 4-й шкалам профиля).

х **Аффилиативная потребность**, т. е. потребность в понимании, любви, доброжелательном к себе отношении, это одна из ведущих, никогда не насыщаемая полностью и в то же время в первую очередь фрустрируемая потребность, что в значительной степени определяет зону психотравмирующего воздействия.

х **Стиль мышления** – вербальный: восприятие, переработка и воспроизведение информации опираются на слово, смысловую основу, содержательный анализ. Этот когнитивный стиль формируется позднее по сравнению с наглядно-образным, чувственным восприятием и является наиболее сложным типом индивидуальных познавательных свойств. Будучи эмоциональными идеалистами, индивиды этого круга представляют собой ирреальный иррациональный тип личности по Сонди.

х В стрессе – склонность к стоп-реакциям, т. е. к блокировке активности, или ведомое поведение, подчинение лидирующей личности.

х Защитный механизм – отказ от самореализации и усиление контроля сознания.

х Коррекция поведения в стрессе должна быть направлена на повышение самооценки и уверенности в себе и проявляться как поощрение и поддержка.

х В профессиональном плане – потребность в таких видах деятельности, которые ближе к «кабинетному» стилю работы с гуманитарным или общетеоретическим (при достаточно высоком интеллекте) направлением, где особенно важно серьезное, вдумчивое отношение к выполняемой работе.

х Пик по 2-й шкале, находящийся в пределах 65 Т–75 Т, выявляет, **акцентуацию по гипотимному** (гипостеническому) типу. Высокие показатели по 2-й шкале (выше 75 Т) могут быть связаны с ситуацией резкого разочарования после пережитой неудачи

или в связи с заболеванием, нарушающим обычный ход жизни и перспективные планы человека. Такой профиль обрисовывает определенное состояние – как минимум, депрессивную реакцию в рамках адаптационного синдрома. Однако это лишь

количественный аспект, выявляющий особенности не только психогенно спровоцированного состояния, но и предусматривающий предрасположенность данного индивида к такого рода реакциям в ситуации стресса. Депрессивное состояние – это наиболее распространенная антропотипическая (т. е. присущая человеку и человечеству) реакция на дистресс. Тем не менее при ярко выраженном стеническом (или гиперстеническом) типе реагирования (ведущие в профиле шкалы – 9-я и 4-я) даже в ситуации жестокого стресса, каким, например, является судебнo-следственная ситуация с весьма пессимистической перспективой, мы отмечали отсутствие депрессии как

таковой. Напротив, тревожное ожидание исхода ситуации и социальная депривация вызывали у личностей гипертимного типа реакции протеста с экзальтацией, бравадой, активным самоутверждением.

Опыт показывает, что **депрессивный тип реагирования вовсе не является универсальной и сугубо обязательной реакцией на психотравму** и развивается лишь на почве определенной predisпозиции. Поэтому подъем профиля по 2-й шкале выше 70 Т выявляет у обследуемого не только пониженное настроение в связи с негативными переживаниями, но и определенные личностные особенности: склонность к острому переживанию неудач, к волнениям, к повышенному чувству вины с самокритичным

отношением к своим недостаткам, с неуверенностью в себе.

Эти черты усугубляются в профиле типа 27 O'–/ 9, свойственном лицам с **акцентуацией по тормозимому типу**, с тревожно-мнительными чертами. В извечном конфликте между эгоцентрическими и альтруистическими тенденциями представители этой группы лиц отдают предпочтение последним. Отказом от самореализации исключается противоборство этих противоречивых тенденций и снижается риск возникновения конфликта со средой. Если повышение по 1-й шкале означает неосознаваемый, вытесненный отказ от самоактуализации, то повышение по 2-й выявляет осознанный самоконтроль, когда нереализованные намерения – в силу внешних обстоятельств или внутренних причин – отражаются в пониженном настроении как результат дефицита или потери. В то же время лица этого круга могут проявлять достаточную активность, следуя за лидером как наиболее конформная и социально податливая группа. Умеренное повышение показателей 2-й шкалы с наступлением зрелого возраста рассматривается как естественный «нажитой скептицизм», более мудрое отношение к жизненным проблемам в противовес беспечности и оптимизму молодости, для которой характерны относительно более низкие показатели по 2-й шкале и высокие по 9-й (шкале оптимизма).

Одновременное повышение показателей 2-й и 9-й шкал отражает склонность к перепадам настроения, **циклотимный вариант личности**, или циклотимию. **Профиль типа 24 '-/ 9 должен настораживать в плане повышенного суицидального риска (S -риск)**, так как помимо характеристик 2-й шкалы добавляется снижение уровня жизнелюбия и оптимистичности (определяемого 9-й шкалой) и повышенная импульсивность (4-я шкала).

Лица с умеренным подъемом по 2-й шкале в качестве доминирующего пика – благодатная почва как для индивидуальной, так и для групповой психотерапии.

Из всех типологических вариантов лица с преобладающей в профиле СМИЛ 2-й шкалой отличаются наибольшей ранимостью по отношению к жизненным невздам, стремлением осмыслить и «оттормозить» собственные непосредственные порывы, уйти от конфронтации с жестокими законами реальной жизни в связи с пессимистической оценкой своих возможностей при противодействии стеничным установкам окружающих. Паттерн (структура, рисунок) данной личности таков, что **судьбореализующая тенденция** несет на себе отпечаток известной пассивности, и обстоятельства могут быть довлеющими над характером. Видимо, поэтому для этого типа характерен фатализм, т. е. тенденция полагаться на то, как все «само собой скла-

дывается», «куда кривая вывезет» и «как повезет», нежели самим пытаться повлиять на судьбу. Это страстотерпимцы: сами того не сознавая, они упиваются ролью жертвы, безропотно несущей свой крест. (Следует отличать тип «2» от нажитой с годами старческой пассивности.) **Отказываясь от реализации сиюминутных эгоистических потребностей, личности типа «2» надеются тем самым решить отдаленные проблемы и сформировать базу духовных ценностей.** Нереализованные потребности сублимируются и проявляются общегуманистическими тенденциями. Личные аспекты жизни определяются их стремлением сохранить семью; лица этого круга женятся или выходят замуж, ориентируясь на сходство характеров или соглашаясь на зависимую позицию; проявляют выраженную ответственность за детей, болезненно реагируют на разлуку с близкими. Среди личностей данного типа больше однолюбов. При наличии соответствующей личностным наклонностям социальной ниши они успешно реализуют свои способности, проявляя при этом подчеркнутую ответственность. Даже в криминальной среде они способны выполнять только наиболее честные и вedomые роли (казначей или «стоящий на стреме»). О таких людях говорят, что у них «есть страх Божий в душе»; они скорее других способны на альтруистические проявления. Это не значит, что у них нет эгоистических устремлений, но страх несоответствия собственному представлению об идеале «Я» и низкая стрессоустойчивость формируют выраженное «Супер-Эго». Однако это лишь панцирь улитки, спрятавшейся в свою раковину. Если при этом отмечается невысокий уровень интеллектуальных возможностей, то личность мало заметна. Но и у таких людей есть «собственный жанр в душе», он лишь спрятан от посторонних глаз. Если же это люди с высоким интеллектом, то, не размениваясь суетно на житейские мелочи, они тяготеют к серьезным обобщениям. Социальная роль таких личностей – формирование гуманных идей и либеральных тенденций в тиши кабинетов (чем нередко пользуются в своих целях стеничные прагматики). Среди них – те философы, которых то приближают, то карают власть предержащие в зависимости от того, выгодны для них эти идеи или опасны. Сами они по своей воле во власть не вхожи, но ореол «святости» им льстит.

3-я шкала

х Эта шкала носит название шкалы **эмоциональной лабильности**. Повышение профиля по этой шкале выявляет **неустойчивость эмоций и конфликтное сочетание разнонаправленных тенденций**: высокий уровень притязаний сочетается с потребностью в причастности

к интересам группы, эгоистичность – с альтруистическими декларациями, агрессивность – со стремлением нравиться окружающим.

х Лица с ведущей 3-й шкалой отличаются известной **демонстративностью, яркостью эмоциональных проявлений при некоторой поверхностности переживаний, неустойчивостью самооценки**, на которую существенное влияние оказывает значимое окружение; их отличает убежденность в идентичности своего «Я» декларируемым идеалам, некоторая «ребячливость», незрелость установок и суждений.

х **Тип восприятия**, переработки и воспроизведения информации – наглядно-образный, чувственный, художественный. Личности данного типа мыслят целостными образами, имеющими форму, цвет и эмоциональную окраску. Это наиболее непосредственный, свойственный раннему периоду развития тип мышления, с него начинается постижение ребенком окружающего мира. Оставаясь базовой характеристикой, эмоциональная лабильность проявляется как ведущая тенденция, придающая типу мышления наглядно-образный, чувственный стиль.

Преобладание эмоций над рациональностью при выраженной реалистичности жизненной платформы позволяет нам отнести этот вариант личности к иррациональному реалистичному типу по Сонди.

х Отмечается выраженная способность к легкой вживаемости в различные **социальные роли. Артистичность** поз, мимики и жестов привлекает внимание окружающих, что служит стимулирующим фактором, возбуждающим и льстящим их тщеславию. 3-я шкала коррелирует с фактором h_u по Сонди, у которого $h_u +$ и $h_u -$ представляют собой разнонаправленные качества: экзгибиционизм и стыдливость.

х Для лиц с ведущей 3-й шкалой характерен тропизм (влечение) к видам **профессиональной деятельности**, в которых насыщается потребность в общении, в переживании ярких чувств. Личностям данного типа необходима возможность самодемонстрации; повышенная эмотивность, выраженная склонность к перевоплощению, черты демонстративности, потребность в сопричастности к общему настроению окружающих создают благоприятную почву для самоопределения в сфере артистической деятельности, где эти свойства вполне уместны, в педагогике или на уровне общественной деятельности, где данные качества могут быть хорошим дополнением при условии достаточно высокого интеллекта и зрелой гражданской платформы. Эти личностные особенности могут найти себе применение в условиях работы в сфере обслуживания, в художественной самодеятельно-

сти, а также как вариант профессионала-руководителя на производстве, на административной работе или в офицерской кадровой службе, так как эти люди способны и подчиняться, и командовать, легко переходя из одной социальной роли в другую.

Впечатлительность по отношению к внешним эффектам и потребность в немедленном социальном поощрении у лиц данного типа могут успешно использоваться как рычаги при попытке управлять их поведением со стороны руководителя с учетом значимости для них мнения референтной группы. Профиль с ведущей 3-й шкалой (70 Т и выше) выявляет **акцентуацию по истероидному типу**, в котором вышеперечисленные особенности заострены. Выявляются признаки эмоциональной незрелости, более характерные для женского типа поведения с известным инфантилизмом, жеманством, изживенческими тенденциями. Несмотря на выраженный эгоцентризм и склонность жалеть себя, эти личности стремятся к нивелировке конфликта и придают большое значение семейному статусу.

Для личностей с высокой 3-й шкалой (выше 75 Т) характерны повышенная нервозность, слезливость, избыточная драматизация происходящих событий, склонность к сужению сознания вплоть до обмороков.

х В ситуации стресса лицам с высокой 3-й шкалой свойственны выраженные **вегетативные реакции**. **Защитные механизмы** проявляются двояким путем: 1) вытеснение из сознания той негативной информации, которая является конфликтогенной или наносит урон репутации личности, субъективному образу собственного «Я»; 2) трансформация психологической тревоги на организменном (биологическом) уровне в функциональные нарушения. Эти механизмы, дополняя друг друга, создают почву для **психосоматических расстройств**, то есть таких физических заболеваний, которые развиваются в тесной связи с негативными эмоциональными переживаниями. Существует 3-й вариант снятия повышенной тревожности – отреагирование вовне, драматизация переживаний, демонстративные эмоциональные реакции.

х Отдельно следует выделить клинические проявления при **истерическом** неврозе. Они в профиле СМИЛ отражаются в виде так называемой **конверсионной пятерки** (имеется в виду римская цифра V). Профиль при этом характеризуется сочетанием высоких 1-й и 3-й шкал с относительно низкой 2-й. Термин «конверсия» в данном случае обозначает перевод эмоциональной напряженности в соматические (физические) расстройства. В ответ на неблагоприятную ситуацию, нарушающую целостность, конгруэнтность образа «Я», у индивида возникают нарушения двигательной сферы, речевой деятельно-

сти, слуховой или зрительной чувствительности, причем эти расстройства носят на себе отпечаток условной «желательности» в связи с субъективной невозможностью разрешить конфликт конструктивным путем. Свойства, присущие 3-й шкале, выступают на первый план, поглощая в значительной степени признаки 1-й шкалы. Примером конверсионной симптоматики может служить ложный мутизм (немота, развившаяся в ситуации межличностного конфликта), астазия-абазия (утрата равновесия, приведшая к невозможности стоять и передвигаться на ногах), не связанная с органическим поражением мозжечковых структур головного мозга, писчий спазм, приводящий к потере трудоспособности из-за судороги пальцев рук и не сопровождающийся неврологической патологией. Из-за отсутствия зримой, диагностируемой на физиологическом уровне патологии, истерию в свое время окрестили «великой притворщицей». Однако на самом деле больные истерией страдают от этих расстройств. Вытеснение из сознания внутреннего конфликта, связанного с противоречивой структурой мотивации, происходит неосознанно как невротическая защита от стресса. Это механизм произвольный, не поддающийся контролю сознания. Условная желательность развивающихся нарушений вовсе не означает, что они обладают истинной полезностью.

Поглощение 3-й шкалой характеристик 1-й не отменяет **ориентации на социальные нормативы**, которые лишь маскируют эгоцентрические тенденции личности, а трансформация невротической тревоги в функциональные соматические расстройства в известной степени служит способом завоевания удобной социальной позиции или ухода от ответственности.

Сочетание высоких показателей по 3-й и 4-й шкалам значительно усиливает характеристики 3-й, увеличивая вероятность поведенческих реакций по истерическому типу со склонностью к «самовзвинчиванию» в конфликтных ситуациях и с выраженным стремлением к эмоциональной вовлеченности. Коррекция этих реакций чрезвычайно трудна, так как при кажущейся внушаемости эти личности скорее «самовнушаемы», т. е. податливы лишь в отношении того, во что верят, в чем субъективно убеждены. Психологическая коррекция часто приводит к ситуации, в которой то «хвост вытасчат, но голова увязнет», то наоборот. В связи с этим истерический вариант дезадаптации лучше всего поддается разным вариантам арт-терапии, то есть прямому воздействию на эмоции через терапию искусством (психодрама, музыкотерапия, рисование, лепка). В клинически сложных случаях наиболее эффективен гипноз, проводить который может только врач. Это связано с тем, что гипноз, воздействуя на сферу подсознания,

влияет на функции ромбовидной ямки продолговатого мозга – главного «дирижера» важнейших физиологических процессов (частота сердцебиений, уровень кровяного давления и пр.).

Низкие показатели 3-й шкалы (ниже 50 Т) свидетельствуют о большой эмоциональной устойчивости, о пониженной чувствительности к средовым воздействиям с относительно низкой откликаемостью на проблемы социального микроклимата. В поведении индивида это проявляется менее гибким стилем межличностного взаимодействия, отсутствием необходимой «дипломатичности» и созвучности настроениям референтной группы. К сочетаниям данной шкалы с другими шкалами СМИЛ целесообразно вернуться по мере знакомства с характеристиками остальных шкал.

Судьбореализующие характеристики личности с ведущей 3-й шкалой разнонаправленны, но каждая из них сильна. Эти люди сжигают себя своими противоречивыми эмоциями, стремясь преуспеть в основном за счет помощи других, но приписывая заслуги только себе. Свою семейную жизнь и личные отношения они наполняют драматизмом, проблемы с детьми усложняются по мере их роста и взросления, в работе избыток эмоций может проявиться негативно. Благодаря выраженной гибкости и чувствительности к настроениям окружения, а также в связи с заметным тщеславием, они продвигаются по общественной лестнице то скачками, то зигзагами, болезненно реагируя на неудачи и хвастливо отмечая малейшие успехи. Как сам характер, так и судьба таких людей разнообразны, противоречивы для однозначной оценки, пестры событиями, контактами и увлечениями. Их общественная роль — баламутить, смущать покой, энергично звать куда-то, но не вести по-настоящему к какой-либо определенной цели. На социальной арене это чаще всего **«идущие за лидером»**, спутники и глашатаи «героя». Черты 3-й шкалы могут сопутствовать портрету общественного лидера как добавление к иным характеристикам. В политике – это красноречивые популисты, легко меняющие вследствие тщеславия и собственной неустойчивости линию своего поведения. Сердечно-сосудистые проблемы и общая озабоченность здоровьем отнимают у них немало внимания и времени. Проблему «быть или казаться» личность данного типа решает преимущественно в пользу последнего.

4-я шкала

х Эта шкала носит название шкалы **импульсивности**. В качестве ведущей в профиле, расположенном в рамках нормативного разброса, она выявляет **активную личностную позицию, высокую поисковую**

активность, в структуре мотивационной направленности – **преобладание мотивации достижения**, уверенность и быстроту в принятии решений.

х Мотив достижения успеха здесь тесно связан с волей к реализации сильных желаний, которые не всегда подчиняются контролю рассудка. Чем менее зрелая перед нами личность, чем меньше довлеют над ней нормы поведения, привитые воспитанием, тем сильнее риск проявления спонтанной активности, направленной на реализацию сиюминутных побуждений вопреки здравому смыслу и интересам окружающего социума.

х При объективных показателях, свидетельствующих о наличии достаточно высокого интеллекта, данный эмоциональный паттерн выявляет **интуитивный, эвристический стиль мышления**. Однако при неразвитом или низком интеллекте высокая 4-я шкала характерна для лиц эмоционально незрелых, поспешно принимающих решения и действующих спонтанно, без опоры на накопленный опыт; их мышление может приобретать спекулятивный (не аргументированный, не подтвержденный фактами) характер. Поэтому окончательные выводы по данному фактору можно делать лишь по совокупности разных признаков и с учетом уровня интеллекта.

х Для лиц этого круга характерны **нетерпеливость, склонность к риску, неустойчивые, часто завышенные притязания**, уровень которых имеет выраженную зависимость от сиюминутных побуждений и внешних влияний, от успеха и неудач.

х **Поведение раскованно**, налицо – непосредственность в проявлении чувств, в речевой продукции и в манерах. Высказывания и действия часто опережают планомерную и последовательную продуманность поступков. Наблюдается тенденция к **противодействию внешнему давлению**, склонность опираться в основном на собственное мнение, а еще больше – на сиюминутные побуждения. Заметно выраженное стремление идти на поводу у собственных примитивных желаний, потворствовать своим слабостям.

х **Отсутствие конформности**, стремление к независимости. В состоянии эмоциональной захваченности — преобладание эмоций гнева или восхищения, гордости или презрения, т. е. ярко выраженных полярных по знаку эмоций, при этом контроль интеллекта не всегда играет ведущую роль. В личностно значимых ситуациях могут проявляться быстро угасающие вспышки конфликтности.

х Интерес к видам деятельности с **выраженной активностью** (смолоду – физической, с годами – социальной или антисоциальной), любовь к высоким скоростям, а в связи с этим – к движущейся технике,

стремление к выбору работы, позволяющей избежать подчинения, а также найти применение доминантным чертам характера. **Доминантность** в данном контексте не обязательно означает наличие лидерских способностей. Здесь речь идет в основном о низкой подчиняемости и подчеркнутой независимости в отличие от лидирования, которое предусматривает склонность к организаторским функциям, умение заразить окружающих своими идеями и повести их за собой, интегрируя их действия в соответствии со своими планами (см. интерпретацию 6-й шкалы в сочетании с 4-й).

х В стрессе у лиц с превалирующей 4-й шкалой проявляется действенный, стеничный тип поведения, решительность, мужественность. Лица данного типа плохо переносят однообразие, **монотония нагоняет на них сонливость**, стереотипный тип деятельности – скуку. Императивные способы воздействия по отношению к этим людям и авторитарный тон могут натолкнуться на заметное противодействие, особенно если пытающийся манипулировать индивидом лидер не пользуется должным авторитетом и не вызывает у данной личности эмоций уважения, восхищения или страха.

х Защитный механизм – вытеснение из сознания неприятной или занижающей самооценку личности информации; в отличие от 3-й шкалы, вытеснение чаще и более ярко сопровождается отреагированием на поведенческом уровне с критическими высказываниями, протестными реакциями и агрессивностью, что в значительной мере снижает вероятность возникновения психосоматического варианта дезадаптации. Механизм сдерживания негативных эмоций под сильным влиянием «радио», то есть под контролем сознания, роль которого усиливается в социально значимых ситуациях, приводит у лиц этого круга к психосоматическим расстройствам, в основном связанным с сердечно-сосудистой деятельностью организма. Такой тип реагирования, как правило, отражается подъемом по 2-й шкале при высокой 4-й.

Профиль, в котором умеренно повышены 4-я и 6-я шкалы, характерен для личности рационального реалистического типа, которой в осуществлении намерений мешают повышенная импульсивность и нонконформизм. Если же пик по 4-й шкале сочетается с повышенной 3-й, то это скорее иррациональная реалистичная личность, у которой прагматичность выше, чем при изолированном пике по 3-й шкале, но низкая обучаемость опытом снижает эффективность затраченных усилий.

х Высокие показатели по 4-й шкале (выше 70 Т) выявляют **гипертимный (возбудимый) вариант акцентуации**, характеризующийся повышенной импульсивностью. Перечисленные выше свойства, вы-

являемые повышенной 4-й шкалой в нормальном профиле, здесь гротескно заострены и проявляются затрудненным самоконтролем. На фоне хорошего интеллекта такие личности обладают способностью к нешаблонному подходу при решении проблем, к моментам творческого озарения, особенно когда над человеком не довлеют нормативные догмы и разного рода ограничения. Недостаточная опора на опыт компенсируется выраженной интуитивностью и быстротой реакций. Выраженная тенденция к творческому подходу как эмоционально-личностные условия, реализующиеся при достаточно высоком интеллекте, встречается особенно часто при профиле типа '489 -/ 0 или 48'2 -/ 17. Однако неконформность проявляется не только в особенностях мышления, но и в стиле переживания, в склонности к импульсивным поведенческим реакциям, поэтому интерпретация такого профиля должна проводиться с особенной осторожностью. Степень соответствия взглядов и поведения испытуемого общепринятым нормам, его иерархия ценностей, морально-нравственный уровень зависят в значительной мере от социального окружения и успешности предпринятых в отношении данной личности воспитательных мер. Поэтому, **основываясь только на данных методики СМИЛ, мы не можем категорически утверждать, по какому пути реализуется неконформность данной личности.** Она может проявляться как радикализм и новаторство, если перед нами человек содержательный, эрудированный, но при этом стремящийся к преодолению общепринятых рутинных взглядов на то или иное явление. Психолог К. К. Монахов как-то высказал такую мысль: «В науке в первый момент любое новшество воспринимается как хулиганство. Поэтому любой первооткрыватель, собираясь впервые высказать какую-либо новую идею, чувствует себя так, как будто он собирается схулиганить». Это очень верно подмечено. Профиль у таких личностей чаще всего отличается достаточно высокой (до 80 Т) 4-й шкалой в сочетании с повышенной 8-й. В то же время примитивно-потребностная незрелая личность с неоправданно завышенными амбициями, индивид, у которого за душой нет ничего интересного, лентяй, не способный (или не желающий) постичь хотя бы азы общеобразовательного курса, пытаясь привлечь к себе внимание окружающих через негативные проявления, нарушает общепринятый стиль поведения и пренебрегает морально-нравственными устоями своего окружения. И тогда его поведение на самом деле выглядит как хулиганское. Профиль лиц данного круга содержит в себе высокие показатели не только 4-й, но и 9-й шкалы при низких показателях 2-й и 7-й.

Высокий пик по 4-й шкале (выше 75 Т) выявляет **психопатические черты возбудимого типа, выраженную импульсивность, конфликтность**. Высокие показатели 4-й шкалы усиливают характеристики сопутствующих повышений по другим шкалам стенического регистра – 6-й, 9-й – и придают черты поведенческого паттерна (подчеркнутая независимость, конфликтность) показателям 3-й и 8-й шкал. При сочетании высокой 4-й с повышенной (или высокой) 2-й шкалой показатели 2-й ослабляют агрессивность, неконформность и импульсивность 4-й шкалы, так как здесь отмечается более высокий уровень контроля сознания над поведением.

Два **равновысоких пика 2 и 4** выявляют **внутренний конфликт**, уходящий корнями в изначально противоречивый тип реагирования, в котором сочетаются разнонаправленные тенденции – высокая поисковая активность и динамичность процессов возбуждения (4-я) и выраженная инертность и неустойчивость (2-я). Психологически это проявляется наличием противоречивого сочетания высокого уровня притязаний с неуверенностью в себе, высокой активности с быстрой истощаемостью, что характерно для **неврастенического** паттерна дезадаптации. При неблагоприятных социальных условиях такая предрасположенность может служить почвой для **алкоголизации или наркомании**, а также для развития некоторых психосоматических расстройств. Этот рисунок профиля в известной степени отражает черты «типа А», описанного Дженкинсоном, который считает, что этот эмоционально-личностный паттерн представляет собой почву для развития сердечно-сосудистой недостаточности и предрасположенность для ранних инфарктов миокарда.

Сочетание 4-й шкалы с 6-й при высоких показателях выявляет **эксплозивный** (вспыльчивый) тип реагирования. Высота пиков в пределах 70 Т – 75 Т отражает акцентуацию характера по взрывному типу. Более высокие показатели свойственны профилю психопатической личности возбудимого круга с тенденцией к импульсивным агрессивным реакциям. Если личностные особенности, присущие данному профилю и проявляющиеся выраженным чувством соперничества, лидерскими чертами, агрессивностью и упрямством, направлены в русло социально приемлемой деятельности (например, спорт), то носитель этих свойств может оставаться достаточно адаптированным в основном за счет **оптимальной** для него **социальной ниши**. В ситуации авторитарно-императивного давления и других форм противодействия, задевающих самолюбие и престиж личности, а также при агрессивных реакциях со стороны окружающих, лица с данным типом профиля легко выходят за рамки адаптированного состояния и дают

эксплозивную (взрывную) реакцию, степень контролируемости которой определяют показатели шкал, отражающих тормозимые черты (2,7 и 0-я шкалы).

Низкие показатели 4-й шкалы свидетельствуют о снижении мотивации достижения, об отсутствии спонтанности, непосредственности поведения, о хорошем самоконтроле, невыраженном честолюбии, об отсутствии лидерских черт и стремления к независимости, о приверженности общепринятым нормам поведения, о конформизме. В обиходе о таких часто говорят: «Без изюминки». Если такой спад профиля по 4-й шкале отражает временное снижение противодействия личности окружающей среде, то это может быть связано с тем, что данный индивид оказался в ситуации, когда его «самость» заблокирована.

Например, человек, только что получивший новое назначение, испытывает некоторую неуверенность в себе (комплекс некомпетентности) и временно меняет стратегию поведения, направленную на достижение цели, на «окопную», выжидательную политику.

В клинике психических заболеваний высокая (выше 90 Т) 4-я шкала присутствует в недостоверном, высоко расположенном плавающем профиле вместе с высокой 9-й шкалой при маниакальном, гебефреничном и гебоидном синдроме, а также при психопатоподобной картине заболевания. Значительное повышение 4-й шкалы (выше 75 Т) может быть признаком нарастающей социальной дезадаптации при начинающейся шизофрении. Нередко клиницисты ошибочно принимают растерянность и беспокойство, связанные с утратой самоидентификации и критичности, за невротическую тревогу. Своевременное психодиагностическое исследование вполне могло бы уберечь психиатров от такой ошибки, вовремя показав неадекватность измененной начalom болезни личности и неуместность оценки состояния как невротического срыва. Резкое расхождение между показателями профиля СМИЛ, отражающего внутреннюю картину состояния больного, и лежащими на поверхности впечатлениями в таких случаях патогномично, т. е. характерно для грубой психической патологии. Именно поэтому не рекомендуется применять данную методику при острых психических расстройствах, при не критичности и сниженном интеллекте у больных, которым не под силу адекватно описать свои переживания и особенности состояния. **Этим лишним раз подтверждается тот факт, что тест СМИЛ – метод в большей степени личностный, чем клинический.**

Кроме того, психодиагностические исследования с использованием теста СМИЛ подтверждают правильность целостной личностной

концепции, в которой ведущие индивидуально-типологические тенденции выступают в качестве прогностически значимого фактора, заранее намечающего путь дезадаптации (*iocus minoris rezistencia*) и формирование ведущего клинического синдрома. Это отчетливо проявилось и при исследовании тяжелых форм психогенных расстройств. Традиционно реактивные состояния, развивающиеся в объективно тяжелых для личности ситуациях, рассматривались психиатрами в рамках реактивных депрессий. Л. Н. Собчик были обнаружены у преступников реактивные состояния, возникшие в ответ на угрозу применения к ним высшей меры наказания (расстрел) после совершенного ими преступления. Однако реактивное состояние проявлялось как экзальтация, бравада, уверенность в своей правоте с активным противодействием средовому влиянию, без тени покаяния и сожалений. По данным психодиагностического исследования данное состояние проявлялось как продолжение базовых ведущих тенденций личности гипертимной, импульсивной, агрессивной, экстравертной. Это состояние было обозначено как гипертимный, экзальтированный тип реактивного состояния. Позже к этому самостоятельно пришли психиатры, давшие этой нозологической группе название «псевдоманиакальные реактивные состояния». Дальнейшее совместное исследование позволило прийти к следующему выводу: в рамках реактивных состояний, спровоцированных мощной объективно тяжелой психотравмой, помимо большинства больных, обнаруживающих типичную депрессивную симптоматику, выявляется от 7 до 11% лиц с иной, «псевдоманиакальной» симптоматикой. Преморбидно присущие этим лицам гипертимные черты пробиваются наружу, как трава сквозь асфальт, и составляют основу клинических проявлений, несмотря на крайне тяжелую ситуацию и отсутствие каких-либо перспектив, позволяющих оправдать оптимистический настрой.

К роли 4-й шкалы в профиле мы еще вернемся в процессе знакомства с интерпретацией других шкал. Следует иметь в виду, что ее повышение всегда значительно усиливает стеничные и неконформные тенденции, присущие другим шкалам.

В целом же личности, у которых 4-я шкала определяет **ведущую тенденцию**, способны не только активно реализовать свою собственную судьбу, но и **влиять на судьбы других людей**. Однако это свойство находится в сильной зависимости от того, насколько зрелым и независимым от сиюминутного настроения является целеполагание индивида. Страстная устремленность к самореализации у эмоционально незрелых и интеллектуально неразвитых людей этого типа настолько диссоциирует с реальными возможностями, что иной раз не

оставляет этим личностям иного пути к самоутверждению, кроме антисоциального, начиная с «борьбы» с собственными родителями и школой и кончая серьезными противоправными поступками. При достаточно высоком интеллекте такие люди способны добиться большего, чем любые другие типологические варианты. Это те независимо мыслящие личности, которые способны дерзать, покушаясь на устоявшиеся догмы и старые традиции – в сфере ли знаний, в социальных ли устоях. «Бунтарский дух» может быть сугубо разрушительным (если на первом плане – стремление любой ценой отрицать полезность существующих порядков и выпячивание своего «Я»), но может быть и созидательным, если это зрелая личность, квалифицированный специалист, умный политик. Тип «4» – заложник своей трудноконтролируемой непосредственности чувств, будь то любовь, искусство или политическая активность. Эта тенденция неотвратимо влечет человека, как неуправляемая лошадь — наездника, то ли к вершинам триумфа, то ли в бездну падения. (Невольно вспоминается Владимир Высоцкий: «Чуть помедленнее, кони! Чуть помедленнее!») Временами неподвластная рассудку страстность природы влечет человека к краю пропасти, и он не в силах что-либо противопоставить этой страсти. Часто случается, что именно такие, пассионарные личности оказываются творцами истории, увлекающими за собой толпу светом собственного пылающего сердца. Героика эта далеко не всегда романтична, она может также быть проявлением эгоцентричной опьяненности человека своей особой ролью. В личной жизни они могут предстать и как благородные романтики-рыцари, и как увлекающиеся ветреники. Для них характерен вечный поиск новизны, они вряд ли грешат альтруизмом, но и это ставят себе в заслугу как проявление искренности и отсутствие ханжества. Чаще всего имеют повторные браки, неоднократно меняют работу, любят выпить, ругают власть, конфликтуют с начальством, до старости лет сохраняют ребячливость, не всегда практичны, часто – непоследовательны, но при этом иногда и обаятельны. На этой «почве» с равным успехом может сформироваться личностный паттерн как гения, героя, новатора, революционера, так и хулигана, антигероя, экстремиста, но в любом случае – нечто далекое от усредненного, обывательского типа личности.

Потребность гордиться собой и искать восхищения окружающих – это насущная потребность для личностей данного типа, в противном случае эмоции трансформируются в гнев, презрение и протест. Если жизненное кредо индивидуально-личностного типа «2» зиждется на философской основе Гегеля (самоотречение, фатализм, доминанта

идеала над реальностью), то философская база типа «4» – ницшеанская (сопротивление судьбе, доминанта человеческой воли).

5-я шкала

х Эта шкала – шкала **мужественности-женственности** – по-разному интерпретируется в зависимости от пола испытуемого. Повышенные показатели по 5-й шкале в любом профиле означают **отклонение от типичного для данного пола ролевого поведения и усложнение сексуальной межличностной адаптации**. В остальном интерпретация носит полярный характер в зависимости от того, женский или мужской профиль подлежит расшифровке.

Следует акцентировать внимание обучающихся работе с методикой на том, что сырые баллы 5-й шкалы в мужском варианте профильного листа распределяются так же, как и по другим шкалам, – снизу вверх (от 0 до 50 Т), в то время как на женском профильном листе они начинаются сверху, спускаясь к максимальным величинам вниз. Здесь, начинающие часто впадают в ошибку, делая пометку выше 30 сырых баллов, если показатель по 5-й шкале при подсчете с помощью ключа значимых ответов испытуемой женщины равен, к примеру, 34 с. б., в то время как эта величина располагается в столбике 5-й шкалы женского профильного листа ниже пометки 30 с. б.

х В профиле **мужчин** повышение по 5-й шкале выявляет **пассивность** личностной позиции (если другие шкалы не противоречат этому), **гуманистическую направленность интересов, сентиментальность, утонченность вкуса, художественно-эстетическую ориентацию, потребность в дружелюбных гармоничных отношениях, чувствительность, ранимость**. Это иррациональная, ирреалистическая личность, отличающаяся эмоциональной теплотой и инфантилизмом (то же у женщин при утопленной 5-й шкале).

х В межличностных отношениях склонность к сглаживанию конфликтов, сдерживанию агрессивных или антисоциальных тенденций выявляется даже в тех профилях, где повышенная 5-я шкала сочетается со столь же повышенными шкалами стенического регистра (4,6 или 9-й).

х Разработчики теста ММРІ, создавая 5-ю шкалу, задумали ее как индикатор гомосексуализма. Однако на деле эта шкала далеко не всегда позволяет делать такие выводы. Напротив, в своей основе это показатель женственности в характере, поведенческих интересах. Гомосексуальные тенденции представляют собой непреодолимое сексуальное влечение к лицам своего же пола. Но это влечение не всегда осознается, а будучи осознанным, часто подавляется и проявляется в сублимированном виде как влечение, трансформированное в иной вид деятель-

ности, то есть в социализированную активность. Не следует путать истинный гомосексуализм, возникающий на почве физиологической дисгармонии, и противоестественное влечение, которое проявляется и закрепляется в условиях, когда первые эротические переживания возникают у подростков на почве тесных контактов в однополых школах-интернатах, в условиях проживания в различного рода лагерях, в казармах, а также в тюрьме. Даже среди нормально ориентированных взрослых (особенно среди мужчин) длительная сексуальная депривация иногда приводит к извращенному удовлетворению сексуальной потребности с заключенными-мужчинами, чаще – с более слабыми, так как они не могут оказать сопротивления. Большое значение для нормальной ориентации свойственной детскому возрасту недифференцированной сексуальности имеет домашнее воспитание. Взрослые люди, родители, которые спят в одной постели со своими детьми, сильно рискуют развить у ребенка нездоровое влечение. В дальнейшем это может послужить почвой для серьезных проблем, с которыми не всякий психоаналитик сумеет справиться.

Высокие показатели 5-й шкалы, например, в сочетании 8546" 13 –/ 270, могут быть признаком извращенной **сексуальной направленности**, но такие выводы делаются лишь при имеющихся дополнительных данных клинического и биографического порядка. Известная феминизация мужской популяции современного общества и выраженная маскулинизация женской половины человечества отражается в подъеме профиля СМИЛ по 5-й шкале, однако эта тенденция резко усиливается лишь там, где для данного феномена имеется определенная биологическая почва или специфическая социальная среда.

х Повышенная 5-я шкала в нормативном профиле подростков и юношей встречается довольно часто, отражая при этом лишь **недифференцированность полоролевого поведения и мягкость, несформированность характера**, что делает их в руках руководителя авторитарного типа податливым материалом и вводит в заблуждение при профотборе, когда выбор сугубо мужских видов профессий у юноши носит в основном гиперкомпенсаторный характер. С возмужанием показатели 5-й шкалы имеют тенденцию к снижению. В период старения нарушение сексуальной адаптации вновь находит свое отражение в повышении профиля по 5-й шкале; то же наблюдается и при некоторых хронических заболеваниях, сопровождающихся снижением либидо, что было, в частности, отмечено при изучении больных хронической формой туберкулеза.

х В профиле, отражающем стенический тип реагирования, относительно **низкие показатели 5-й шкалы (50 Т и ниже)** выявляют **ти-**

ично мужской стиль полоролевого поведения: жесткость характера, отсутствие сентиментальности, склонность к полигамии (про-филь типа 49' –/ 54 или 94" 6 –/ 75). Нарциссический тип личности со склонностью к демагогии, самовлюбленности, к эстетствующему резонерству, манерности, свойственной холодным индивидуалистам, выявляется профилем 58" 4 –/. Это лица, испытывающие слабость лишь к тем людям, которые перед ними преклоняются, при этом они крайне сенситивны к диссонансу своего «Я» с окружающей средой, что вызывает у них стремление дистанцироваться от такого окружения.

х У женщин высокие показатели 5-й шкалы отражают черты **мужественности, независимости, стремление к эмансипации, к самостоятельности** в принятии решений. В профиле стенического типа ("4569 –/ 270) повышение 5-й шкалы усиливает черты жестокости, а в гиперстеническом профиле (4569" –/ 270) – антисоциальные тенденции. При повышенной 5-й и низкой 3-й шкалах обнаруживается отсутствие обычно присущей женщинам кокетливости, мягкости в общении, дипломатичности в межличностных контактах и отмечаются характерные для мужчин особенности социального поведения.

Высокая 5-я шкала (выше 70 Т) особенно часто встречается у спортсменов, занимающихся такими видами спортивной деятельности, которые изматывают физически и сказываются на нормальном развитии организма по женскому типу. Происходит задержка становления гормонального цикла и развития вторичных половых признаков, отмечается диспластичность фигуры и др. Особенности полоролевого поведения женщин с высокой 5-й шкалой вместе с еще более высокой 4-й приобретают черты мужского стиля – с выраженной сексуальной озабоченностью, прагматическим отношением к контактам, построенным на чисто физиологическом влечении, с тенденцией к частой смене сексуальных партнеров, с отсутствием склонности к глубокой, душевной привязанности, к постоянству: профиль типа 945' –/ 027.

Одинокий пик по 5-й шкале (как у мужчин, так и у женщин) при линейном, т. е. нормальном профиле, без заметных повышений по другим шкалам, часто встречается у весьма своеобразных людей, непонятных для окружения. У таких лиц до проведенного обследования психолог иной раз ожидает, что в профиле повышенной окажется 8-я шкала. Данный профиль выявляет трудности межличностного общения, которые распространяются не только на лиц противоположного пола. Есть основания предполагать, что такой личностный паттерн связан с нечеткостью половой самоидентификации. Возможно, это

неосознаваемая бисексуальность или скрытый, подавленный гомосексуализм.

Низкие показатели 5-й шкалы (ниже 50 Т) в женском профиле отражают **ортодоксально женственный стиль** полоролевого поведения: стремление быть опекаемой и найти опору в муже, мягкость, сентиментальность, любовь к детям, приверженность семейным интересам, неискушенность и стыдливость в вопросах секса.

В профиле, отражающем высокий уровень невротизации (высокие 1, 2 и 3-я шкалы), озабоченность плохим самочувствием и астенодепрессивный фон настроения (высокие 1, 2 и 3-я шкалы), низкие показатели по 5-й шкале (40 Т и ниже) у женщин могут свидетельствовать о фригидности.

х Относительно высокие показатели по 5-й шкале при еще более высоких пиках по 8-й и 1-й шкалам встречаются у лиц с болезненной сосредоточенностью на сексуальной сфере с выраженным своеобразием ипохондрических переживаний, которые нередко сопровождаются сенестопатиями, то есть нарушениями восприятия в сфере тактильных и иных чувственных соматических ощущений.

Сочетание низкой 5-й с повышенными 3-й и 8-й шкалами свойственно женщинам с **выраженной эстетической ориентированностью**, с богатым воображением, с избыточной эмоциональностью и впечатлительностью, со склонностью к быстрому вживанию в разные жизненные роли и художественные образы, с богатой пластикой тела, с выразительностью мимики и интонаций, что, по-видимому, и является ведущим фактором у личностей данного типа при выборе профессии актрисы (или актера, чему соответствует **такой же профиль, но с высокой 5-й шкалой у мужчин**).

Опыт показывает, что актеры кино и театра, склонные к выраженному перевоплощению, имеют обычно профиль типа 35'842 –/ 0 (М) и 31 '894 –/ 5 (Ж). Те же из них, у кого ярко выраженная индивидуальность «эксплуатируется» без особых вариаций, чаще имеют профиль типа 4"9385 – / 0 (М) и 43 Г 968 –/ 25 (Ж).

Присутствие несколько повышенной 5-й в любом мужском профиле (так же как пониженной – в женском) свидетельствует о **большей гуманистичности, мягкости и меньшей агрессивности**. Сенситивность этих личностей предъявляет повышенные требования к среде, сужает зону жизненного комфорта, для них особенно важны щадящая социальная ниша, оберегающий подход.

Как ни покажется это странным, но кадровая служба в военных организациях часто выбирается молодыми мужчинами такого типа не только в силу компенсаторных тенденций, но, возможно, и потому,

что четкость и отлаженность институтов военной службы создает у них ощущение большей защищенности от превратностей судьбы (разумеется, в мирное время), большей стабильности социального статуса и материальной базы. Вместе с тем немалую роль играет, по-видимому, их гуманистическая направленность, конгруэнтность, импонирующая тем, кто занимается профотбором в такого рода организациях.

Ведущая в профиле 5-я шкала оказывает влияние на судьбу человека в основном в связи с затрудненной сексуальной адаптацией, что приводит к сублимации примитивно-чувственной потребности в социализированную активность, если речь не идет о патологии. Если же сексуальное влечение выходит из-под контроля, осознается человеком как неизбежность и неотвратимость, то оно реализуется в неадекватном направлении, а судьба человека подвергается серьезным потрясениям, так как такой способ самореализации осуждается обществом или встречает непонимание. В общественно-культурной жизни наиболее активные личности типа «5» – это организаторы социального движения за сексуальные меньшинства, «хиппи», суфражистки, создатели домов мод, особых шоу и театральных представлений, в которых женские роли исполняют мужчины.

6-я шкала

х Эта шкала (шкала **ригидности**), будучи единственным пиком в профиле, не выходящим за рамки нормального разброса, выявляет **устойчивость интересов, упорство в отстаивании собственного мнения, стеничность установок, активность позиции, усиливающуюся при противодействии внешних сил, практичность, трезвость взглядов на жизнь, стремление к опоре на собственный опыт, синтетический склад ума с выраженным тропизмом к системным построениям, к сферам конкретных знаний, к точным наукам.** Лица с ведущей 6-й шкалой в профиле проявляют любовь к аккуратности, верность своим принципам, прямолинейность и упорство в отстаивании их.

х **Изобретательность и рациональность склада ума сочетается с его недостаточной гибкостью и трудностями переключения при внезапно меняющейся ситуации.** Лицам этого круга импонируют точность и конкретность, их раздражают аморфность, неопределенность поставленных целей, безалаберность и неаккуратность окружающих людей. Это реалистичный рациональный тип личности, отличающийся стеничностью и негибкостью установок.

х До определенного предела они производят впечатление лиц, **устойчивых к стрессу**, что в значительной степени обусловлено их гомономностью (неподвластностью средовым влияниям) и тугоподвижностью нервных процессов с трудностью переключения из обычного состояния в иное, новое (от покоя к действию). Однако при этом происходит постепенное накапливание потенциальной активности, которая позже проявляется взрывом аффекта и агрессивной окраской деятельности. Для лиц этого круга свойственны два типа защитных механизмов, т. е. механизмов, снимающих внутреннее напряжение при невозможности реализовать насущную потребность: 1) **рационализация** с обесцениванием объекта фрустрированной потребности (вариант «Лиса и виноград»: если желаемое не достижимо, то ценность его в глазах индивида резко снижается), 2) **отреагирование вовне по внешнеобвиняющему типу**, когда человек дает волю своему гневу, проявляя его в том или ином виде. Этот тип реагирования связан с защитным механизмом по типу **проекции**: индивид приписывает окружающим те недоверчивость и враждебность, которые присущи ему самому, и за это карает. Стресс, задевающий субъективно значимые ценности индивида с повышенной 6-й шкалой в пределах нормативного разброса или акцентуированные черты по эксплозивному (взрывному) типу, выявленные в профиле СМИЛ высокой (выше 70 Т) 6-й шкалой, представляют собой те факторы, которые лежат в основе сильной **ответной агрессивной реакции**.

х **В межличностных контактах** у лиц с повышенной 6-й шкалой проявляются выраженное чувство соперничества, соревновательность, стремление к отстаиванию престижной роли в референтной группе. Высокая эмоциональная захваченность доминирующей идеей, способность «заражать» своей увлеченностью других и выраженная склонность к планомерности действий являются фундаментом для формирования лидерских черт, особенно при хорошем интеллекте и высоком профессионализме. Личности такого типа часто встречаются среди математиков, экономистов, инженерно-технических работников, бухгалтеров, хозяйственников и в других видах профессиональной деятельности, где прежде всего **требуется точность, расчет, системный подход**.

Выраженное чувство соперничества и выносливость к стрессу способствует успеху таких людей на **спортивном** поприще. Субъективная структуризация явлений окружающего мира, отраженная в индивидуальном стиле живописи или скульптурного творчества, свойственна **художникам**, и это подтверждается тем фактом, что в их про-

филях, как правило, встречается высокий пик по 6-й шкале. А когда в их среде встречаешь лиц с высоким профилем, в котором 6-я и 8-я шкалы выше 90 Т, а 2-я шкала «утоплена» (т.е. ниже 50 Т), то, глядя на их своеобразный и неподвластный какой-либо коррекции стиль всей жизни, невольно приходишь к предположению, что искусство для людей данного типа – та охранительная ниша, которая спасает их от безумия. Они своевольны, непредсказуемы и упорны в своем творческом самоутверждении; периодически вступая в конфликт с близким окружением и с официальными кругами, они обречены на нелегкую судьбу. Иллюстрацией тому служат жизнеописания Родена, Сезанна, Ван-Гога, Микеланджело Буонаротти. Профиль с пиком по 6-й шкале (70 Т и выше) характерен для **акцентуированных личностей** (эпилептоидная акцентуация, «застревающие» – по Леонгарду). Более выраженное повышение (профиль типа 64"8 –/ 1320) характерно для **эксплозивных** психопатических личностей, **возбудимых** (49"6-/270), **паранойяльных** психопатов с сутяжно-кверулянтскими тенденциями (68"94' –/), т. е. неутомимых жалобщиков, анонимщиков и истцов, конфликтующих на ниве правдоискательства.

х Личностная дисгармония и дезадаптивные состояния, проявляющиеся наличием в профиле высоких показателей по 6-й шкале, характеризуются выраженной **аффективной захваченностью доминирующей идеей**, касающейся, как правило, конфликтной межличностной ситуации. Это могут быть переживания, связанные со сверхнежным отношением к объекту, вызвавшему конфликтную ситуацию, с чувством ревности или соперничества, с тенденцией к построению жесткой и субъективной логической схемы, не поддающейся коррекции извне. Возможны антисоциальные эксплозивно-агрессивные реакции, которые индивидом трактуются как защитные, вынужденные действия в ответ на враждебность и недоброжелательность тех, кто вызвал эти реакции. Наиболее ярким воплощением такого рода переживаний является бредовая концепция психически больного человека. Однако такие профили встречаются и в рамках ситуативно обусловленного развития личности при наличии в паттерне эмоционально-динамической predisпозиции ведущей тенденции в виде фактора ригидности, способствующего закреплению (кумуляции) негативного опыта. Трудно дифференцировать длительно формирующееся в реально существующей неблагоприятной ситуации развитие личности по паранойяльному типу от бреда преследования в рамках шизофрении. Дифференциально-диагностическим критерием в таких сложных случаях служит исследование мыслительных функций индивида, в частности, оценка уровня обобщения и его равномерности. В целом же

интеллект и в том, и в другом случае, может длительное время оставаться сохранным, а аргументация – четкой и убедительной.

Паранойяльные формы поведения проявляются как внешнеобвиняющий тип реагирования в силу специфики присущих лицам этого круга защитных механизмов **проекции и рационализации**, которые даже при таком заболевании, как шизофрения, на первых порах защищают внутреннее «Я» от разрушения, снижая болезненную напряженность аффекта. В клинике шизофрении нередко приходится наблюдать, что происходит с больными в первые дни начала болезни. Если шизофренический процесс вторгается в структуру личности, преморбидно отличавшуюся ригидностью установок, внешне обвиняющими тенденциями и склонностью к рациональной систематизации, сопровождаясь при этом нарушениями восприятия, это вносит ощущение хаоса в достаточно стройную до того картину его собственного «Я» и окружающего мира. В связи с этим развивается состояние растерянности и спутанности, возникает напряженность аффективных переживаний, формирующая беспокойное поведение с повышенной нецеленаправленной активностью. Но как только вступают в действие компенсаторные механизмы, свойственные данному типу личности, у больного формируется доминирующая идея – болезненная, нелепая, так как она базируется на ложных посылах, но помогающая больному обрести относительное успокоение; поведение становится более упорядоченным и по-своему более целенаправленным («Я все понял! Это просто медицинский эксперимент, на меня через стены воздействуют особыми лучами», – говорит больной, демонстрируя гораздо большее спокойствие, чем это было до того, как он «все понял»). Следовательно, присущая психике данного больного тенденция к проекции и систематизации срабатывает, и на «вертел» ригидного мышления

«нанизываются» случайные факты и ложная информация, что связано с нарушениями восприятия. Таким образом формируется бредовая концепция, при которой состояние больного отличается менее выраженной эмоциональной напряженностью, чем это было до структуризации бреда.

х Мания с бредом величия с одновременно проявляющимися тенденциями к вражде и преследованию окружающих отражается в профиле пиками по 6-й и 9-й шкалам. Границу между самонадеянностью не имеющего жизненного опыта юнца или эйфорией пьяного, с одной стороны, и психическим заболеванием, проявляющимся неадекватно завышенной самооценкой и неупорядоченной речевой и двигательной активностью, с другой, можно провести на основании высоты

профиля и с помощью дополнительного экспериментально-психологического исследования. При клинической форме мании пики по 9-й шкале доходят до 100 Т–110 Т, сопутствующий пик по 6-й шкале бывает менее выраженным (80Т–90Т) и сопровождается достаточно высокими (65 Т–75 Т) показателями остальных шкал, в том числе 8-й шкалы), т. е. профиль оказывается плавающим и недостоверным по шкале F.

В профилях больных с **невротическими и психосоматическими** расстройствами повышение 6-й шкалы отражает наличие повышенной раздражительности, переживания чувства обиды и косвенно связано со склонностью к аллергическим реакциям и артериальной гипертензии, если профиль в целом выявляет подавленную враждебность. Такого рода эмпирические находки лишней раз подчеркивают наличие тесной связи между соматическими и психологическими факторами. В данном случае и на биологическом, и на психологическом уровнях просматривается общая тенденция стеничного противодействия вторжению чего-либо инородного, чуждого как в духовный мир своего «Я», так и в физиологический мир своего организма.

х Патологическая ревность чаще всего выявляется профилем, в котором показатели 6-й шкалы выше 80 Т. Этот тип переживания проявляется некорректируемыми установками и эмоционально насыщенными реакциями, которые трудно дифференцировать от бреда; требуется серьезное, близкое к исследовательскому изучение ситуации, чтобы понять, насколько нелепы утверждения ревнивца или, напротив, насколько они житейски обоснованы. В связи с этим особое значение придается повторным (динамическим) исследованиям. Мыслительные функции при этом формально остаются сохраненными. Временный подъем по 6-й шкале часто появляется в профиле лиц, находящихся в предразводной ситуации.

В профилях контингента нормы лица с ведущим пиком по 6-й шкале часто дают низко расположенный профиль, не раскрывая глубины имеющихся проблем. Это связано с повышенным чувством настороженности и недоверчивости этих личностей. Особенно должны настораживать профили с утопленной 6-й шкалой. Следует подчеркнуть, что **показатели по 6-й шкале ниже 50 Т неправдоподобны**. Если высокая 6-я – свидетельство враждебности, умеренно повышенная – обидчивости, а находящаяся на средненормативном уровне – миролюбия, то низкие показатели отражают избыточную тенденцию к подчеркиванию своих миротворческих тенденций, что чаще всего встречается при гиперкомпенсаторной установке у личностей агрессивного толка.

В криминальной среде высокие показатели 6-й шкалы характерны для лиц, способных на корыстные преступления, а в сочетании с высокой 8-й шкалой они отражают враждебно-агрессивные тенденции. Профиль 65'–/7 является наиболее типичным для акцентуированных по эпилептоидному типу личностей, у которых сентиментальность и слащавость сочетаются со склонностью к вспышкам враждебности.

Коррекция поведения лиц с высокой 6-й шкалой в профиле – задача весьма трудная. Стратегия взаимодействия с личностью данного типа должна быть направлена на то, чтобы мнение корригирующего лица (психолога, педагога, руководителя, врача) не явно, но опосредованно стало убеждением его самого; при этом у него должна оставаться иллюзия, что эта убежденность была всегда или что она исходит от самого индивида, а психолог лишь выявил и подтвердил ее правильность. Кроме того, форма «совета» должна быть достаточно конкретной и апеллирующей к опыту индивида. Ключевые слова: «Как Вы уже говорили...». «Вы и сами так думаете...», «Как следует из Вашего опыта...», «Согласно Вашим принципам...», «Таким же образом, как Вы поступаете всегда...» и т.д. Наиболее эффективным приемом для коррекции поведения или состояния личностей, типологически относимых к «ригидным», является так называемая рациональная психотерапия, использующая возможности свойственного лицам этого круга защитного механизма рационализации. Наиболее убедительными оказываются аргументы, доказывающие, что гневные реакции и действия, диктуемые враждебным настроением, вредны индивиду, ухудшают его здоровье; эффективны приемы, обесценивающие значимость фрустрированной потребности.

Судьба личностей с определяющей ролью **6-й шкалы** в профиле всегда сложна. Это люди, которые как бы «вызывают огонь на себя». Пристрастно и равнодушно относясь к явлениям окружающей жизни, они упорно отстаивают свое мнение как единственно верное. Одержимые той или иной идеей, они способны преодолеть множество препятствий для ее реализации. Сумятице и неразберихе окружающего мира они противопоставляют свое субъективное представление об организованности и порядке. Это как раз тот тип личности, когда планомерное осуществление задуманного доказывает, что вопреки противодействию окружения человек может быть творцом собственной судьбы. Если же обстоятельства оказываются сильнее, то личности данного типа не идут на компромисс и разными способами проявляют противодействие или враждебность. Среди них часто встречаются **воинствующие борцы за правду** – такую, какой они ее себе представ-

ляют, и, как бы далека она ни была от истины, они способны пойти на пагубные (как для других, так и для себя) действия, когда потери могут оказаться несоизмеримо большими, чем того стоит отстаиваемая идея. Лишенные гибкости и маневренности, личности типа «б» легко наживают себе врагов, но если врагов нет, то они способны их выдумать и бороться с ними, несуществующими, так как никому не верят и легко загораются враждебностью. **Ревнивые** в любви, они также ревнивы к чужому успеху, что служит базой для формирования устойчивого духа соперничества. Не прощая обид, лица этого типа могут реализовать свою месть длительное время спустя и весьма жестоким образом. Их агрессивная реакция всегда избыточна по отношению к причине конфликта. Допустим, Вы оскорбили человека, обозвав его дураком. Индивид типа «2» скажет: «Грустно, но это, пожалуй, верно»; тип «3» отведет Вас в уголок и прошепчет: «Потише, пожалуйста: совсем ни к чему, чтобы об этом узнали другие»; тип «4» отразит удар мгновенной реакцией: «Сам дурак!»; тип «5» огорченно пролепечет: «Ну зачем же так грубо, можно было ласково сказать – дурачок», а тип «б» разъярится и пойдет на вас с кулаками: «Ах, я – дурак?! Так я тебя убью!» Личности этого типа при хорошем профессиональном опыте проявляют себя как самые **эффективные организаторы**, до поры до времени производя впечатление стрессоустойчивых, и лишь в ситуации, задевающей их властолюбивые черты, могут самым brutальным образом дезадаптироваться, проявляя при этом внешнеобвиняющие реакции, вспыльчивость и агрессивность. В браке конфликтны, но в то же время хозяйственны и преданны семье. На работе проявляют реформаторское рвение, аккуратность и практицизм, стремятся командовать другими и конфликтуют с начальством. В сфере общественной активности – **разоблачители коррупции, правдоискатели, организаторы оппозиционных течений**. В истории личности этого типа оставили след как ревнители церковных догм (религиозные фанаты, представители Ордена иезуитов), как политики-реформаторы или прославленные военачальники (например, Наполеон).

7-я шкала

х Эта шкала – шкала **тревожности** – относится к показателям **гипостенического, тормозимого** круга. Повышение профиля по 7-й шкале при нормативном разбросе выявляет преобладание **пассивно-страдательной позиции**, неуверенность в себе и в стабильности ситуации, высокую чувствительность и подвластность средовым воздействиям, повышенную чуткость к опасности.

х Превалируют мотивация избегания неуспеха, сенситивность, установка на конгруэнтные отношения с окружающими, зависимость от мнения большинства.

х Ведущие потребности – избавление от страхов и неуверенности, уход от конфронтации. Таким людям необходим душевный консонанс (созвучность) с другими людьми.

х Характерологически люди данного типа отличаются развитым чувством ответственности, совестью, обязательностью, скромностью, повышенной тревожностью в отношении мелких житейских проблем, тревогой за судьбу близких. Им свойственны эмпатийность, т. е. чувство сострадания и сопереживания, повышенная нюансированность чувств, выраженная зависимость от объекта привязанности и любой сильной личности.

х Мышление – **персеверативное** (с тенденцией к повторам, к застреванию). Неустойчивое, аутохтонно колеблющееся внимание компенсируется склонностью к перепроверке сделанного, повышенным чувством долга. Недостаточная четкость стиля восприятия корригируется привычкой к повторным (уточняющим) действиям. Наблюдаются выраженная чуткость, склонность к сомнениям, рефлексивность, избыточная самокритичность, заниженная самооценка, контрастирующая с завышенным идеальным «Я».

х Снижен порог толерантности к стрессу. В ситуации стресса – блокировка или ведомая активность вслед за большинством или лидирующей личностью.

х Защитный механизм – ограничительное поведение и ритуальные (навязчивые) действия, трансформирующиеся в повседневной жизни в суеверие, истовую религиозность, приверженность интересам клана (семьи, референтной группы).

х При выборе профессии – ориентация на сферу гуманистических интересов: литература, медицина, биология, история, а также на исполнительский стиль работы вне обширных контактов и при достаточно устойчивом стереотипе деятельности, где удовлетворяется потребность в избегании стрессов. Монотония переносится достаточно легко. Поощрение и меры, направленные на повышение самооценки индивида, – лучший способ интенсификации их деятельности со стороны руководства и воспитателей, а также при разработке психотерапевтического подхода в случае дезадаптации.

7-я шкала выявляет повышенную тревожность, а при показателях выше 70 Т определяется уже не черта характера, а состояние, т. е. та **степень выраженности тревоги**, которая еще не трансформировалась под влиянием защитных механизмов в более конкретное состоя-

ние, а так и осталась первичной, свободноплавающей. При высоких показателях 7-й шкалы тревожность бывает, как правило, связана с длительной предшествующей невротизацией. Исключение составляют случаи врожденной, конституциональной психастении или органически обусловленной психастенической симптоматики в виде различных фобий (страха высоты, замкнутого пространства, огня, воды, острых предметов, езды в общественных видах транспорта и др.). Относительное повышение 7-й шкалы при стрессе (не превышающее 70 Т, нивелирующееся в повторных обследованиях) тесно связано с повышенной тревожностью как устойчивой чертой в структуре личностных особенностей индивида.

Наиболее частый вариант личности, при котором в профиле отмечается значительное повышение 7-й шкалы, – **психастенический**, в терминологии других авторов – **тревно-мнительный**. Лица этого круга отличаются неуверенностью в себе, нерешительностью, тенденцией к тщательной перепроверке своих поступков и проделанной работы; весьма обязательные и ответственные, они отличаются зависимой позицией, ориентацией на мнение группы, высокоразвитым чувством долга и приверженностью к общепринятым нормам, склонностью к альтруистическим проявлениям, конформностью, тенденцией реагировать повышенным чувством вины и самобичеванием за малейшие неудачи и ошибки. Любой ценой стремясь избежать конфликта, который ими переживается чрезвычайно болезненно, психастеники действуют на предельном уровне своих возможностей, чтобы заслужить одобрение окружающих, а главное – что еще труднее – собственное одобрение. При избыточно самокритичном отношении к себе таким лицам свойствен большой разрыв между реальным и идеальным «Я», т. е. отмечается устремленность к недостижимому идеалу. В связи с этим они постоянно находятся в состоянии напряжения и неудовлетворенности, проявляющемся в навязчивостях, избыточных действиях ограничительного характера, ритуалах, необходимых для самоуспокоения (профиль 72"80 /). Эта группа личностей часто встречается среди здоровых людей. В связи с выраженной гиперсоциальностью установок и конформностью поведения они не представляют особых трудностей в общении, разве что раздражают своей нерешительностью. Они гораздо труднее для самих себя, чем для других. Акцентуация, проявляющаяся на профиле повышением 7-й шкалы до 70 Т и выше, обнаруживает заострение тревожно-мнительных, ананкастных и сенситивных черт личности.

Двойной пик 78 выше 75 Т характерен для состояния хронической социальной дезадаптации и является признаком выраженного

комплекса неполноценности или ощущения своей «инакости» в окружающей среде.

Профиль психастенического типа характеризуется сочетанием завышенных 2-й и 7-й шкал с сопутствующим повышением 8-й и 0-й при относительно низкой 9-й: профиль типа 27"80 –/ или 278' –/ 9. Состояние дезадаптации, отражающееся в профиле повышением 7-й шкалы, характеризуется нарушениями сна, навязчивыми страхами, чувством растерянности, беспокойства, ощущением надвигающейся беды. Сочетание высоких показателей по 7-й и 3-й шкалам характерно для фиксированных страхов (страх езды в транспорте, страх отдаления от дома, страх заболеть неизлечимой болезнью, страх публичных выступлений и др.). Профиль 2178" –/ характерен для клинической картины тревожно-депрессивного состояния с ипохондрическими включениями. Сочетание высоких показателей по 7-й и 6-й шкалам может свидетельствовать о дисморфобических переживаниях, то есть о болезненной фиксированности на своей некрасивости, каких-либо внешних дефектах – реальных или мнимых. Профили типа 86*7» нередко встречаются у пациенток косметических клиник, доставляющих немало хлопот хирургам-косметологам, так как они не способны удовлетвориться никакими результатами проведенных операций и крайне болезненно реагируют на изменения своего лица, хотя до операции настойчиво добивались именно этого.

В структуре **невротической** симптоматики высокий пик по 7-й шкале (80 T и выше) выявляет **свободноплавающую тревогу**. В связи с тем, что 7-я шкала выявляет тревожность и как константное свойство личности, и как ситуативно обусловленное состояние тревоги, сопутствующие повышения других шкал профиля указывают на механизмы защиты, т. е. на те тенденции, которые защищают личность от этого состояния, самого неопределенного и поэтому мучительного, и способствуют трансформации тревоги в иную, качественно более определенную эмоцию.

Каждая базовая шкала СМИЛ выявляет тот или иной механизм трансформации тревоги, тот или иной вариант защитного механизма.

Повышение профиля по **1-й шкале** выявляет усиление невротического самоконтроля и соматизацию тревоги, т. е. биологический способ защиты.

2-я шкала отражает степень осознания психологических проблем и отказ от реализации своих намерений, что сопровождается снижением настроения.

Низкая **2-я** при повышенных **1-й** и **3-й шкалах** отражает проблему вытесненной тревоги и биологический способ защиты с конверсией (переводом) психологического конфликта в физиологические нарушения, условно связанные с травмирующей ситуацией.

4-я шкала выявляет склонность к повышению поведенческой активности в ситуации стресса, а механизм вытеснения тревоги здесь не несет на себе отпечатка явной связи психосоматических расстройств с психогенным фактором. Вместо конверсионных симптомов у личностей этого круга ответной реакцией на фрустрацию является отреагирование вовне или сшибка мотивов, проявляющаяся спазматическими явлениями (коронароспазмом, ишемической болезнью миокарда), т. е. сердечно-сосудистыми расстройствами.

5-я шкала отражает тенденцию к сублимации сексуальной потребности в тот вид деятельности, который является замещающим, заменяющим по отношению к прямой реализации этой потребности. Этот неосознаваемый защитный механизм реализуется тогда, когда сексуальная активность фрустрирована, то есть не может быть реализована в силу существующего социального запрета, интериоризированного в виде внутриличностного табу.

Повышение **6-й шкалы** свидетельствует о тенденции к рационализации психологического конфликта, вызвавшего тревогу, и о наличии внешнеобвиняющей реакции, снимающей с личности ответственность за сложившуюся конфликтную ситуацию (механизм проекции). О том, что эти механизмы защиты личности от избыточной тревоги являются достаточно эффективными, свидетельствует тенденция профилей с ведущей 6-й шкалой к относительно низким показателям тревожности.

Сочетание **78"** выявляет механизм интеллектуальной переработки и ограничительного поведения, направленного на избегание неуспеха и проявляющегося явлениями навязчивости (навязчивые действия, мысли, ритуалы, страхи). При этом выявляется проблема заниженной самооценки, чувство собственного несовершенства, повышенное чувство вины, самоуничижение, комплекс неполноценности.

Повышенная **8-я шкала** выявляет иррациональный тип реакции с уходом в ирреальный мир фантазий и мечты.

9-я шкала соответствует защитному механизму отрицания проблем. Это проявляется как «слепота» к реально существующим негативным аспектам своего поведения и сложившейся ситуации, упорное отстаивание собственной завышенной самооценки и оптимистического настроения.

Повышение **0-й шкалы** характерно для пассивного ухода от конфликта, так называемого эскапизма, т. е. бегства от проблем, отхода от социальной активности.

Обсуждая шкалу тревожности, уместно попытаться ответить на извечный вопрос: состояние тревоги или конституциональную тревожность измеряет в данной методике 7-я шкала? Первый существенный принцип разграничения – количественные показатели, отделяющие разброс коридора нормы (45 – 70 Т) от показателей, отражающих состояние дезадаптации (выше 70 Т). Другой аспект – природа тревоги. Если речь идет о личности конституционально тревожной, то даже обычные житейские трудности могут вызвать ту или иную степень невротической дезадаптации, и тогда мы вправе говорить о невротической предрасположенности, о постоянно присутствующем внутреннем конфликте, который служит почвой для невротизации под влиянием минимальных средовых воздействий. Таким образом, **психогения** лишь усиливает, заостряет устойчивую индивидуально-личностную тенденцию, личностное свойство тревожности, которое под влиянием неблагоприятных средовых условий легко трансформируется в состояние тревоги. Под влиянием объективно тяжелой психотравмы состояние тревоги с сопутствующими защитными реакциями может вылиться в невротическую симптоматику клинического регистра. Обратимые невротические расстройства, проявляющиеся подъемом лишь 2-й шкалы, свойственны достаточно гармоничным личностям, склонным к компенсации за счет контроля самосознания.

Длительно протекающие **невротизация и невротические расстройства**, по нашим наблюдениям, – удел личности с высокой степенью готовности к развитию невротических нарушений, т. е. личности с невротической предрасположенностью, одним из основных компонентов которой является повышенная тревожность. Сочетание высоких показателей по **7-й и 4-й шкалам** отражает проблему внутренне противоречивого, смешанного типа реагирования, в котором сталкиваются разнонаправленные тенденции: мотивация достижения успеха – с мотивацией избегания неуспеха, склонность к активности и решительным действиям – со склонностью к блокировке активности в ситуации стресса, повышенное чувство достоинства и стремление к доминированию – с неуверенностью в себе и избыточной самокритичностью, стеничный регистр эмоций гнева, восхищения, гордости и презрения – с эмоциями астенического регистра: страхом, чувством вины, тревожностью. Все это, с одной стороны, способствует взаимной компенсации одних черт другими, с другой – нагнетает напряженность, так как и невротический и поведенческий путь и реагирования оказываются блокиро-

ванными. Внешне поведение личности данного типа может выглядеть как сбалансированное, но внутренний конфликт канализируется по психосоматическому варианту или проявляется неврастенической симптоматикой, богатой соматическими жалобами.

Профиль с высокими (выше 90 Т) пиками по **2-й** и **7-й** шкалам (чаще всего с сопутствующим повышением 8-й шкалы) при низких **1, 3, 9-й** шкалах и повышенной **0-й** характерен для эндогенной (психотической) тревожной депрессии. Реактивная (ситуативно спровоцированная) депрессия в профиле СМИЛ проявляется более умеренными (70 Т–85 Т) пиками по **2-й** и **7-й** шкалам при сопутствующих повышениях **1,3** и **4-й** шкал, когда 9-я шкала не ниже 40 Т, а 0-я – не выше 65 Т (если при этом нет установки на аггравацию, т. е. подчеркивание имеющихся проблем или симуляцию).

Низкие показатели 7-й шкалы (ниже 45 Т в линейном профиле, а в профиле типа 48"9 –/ – при показателях 7-й шкалы как одной из самых низких точек профиля) указывают на отсутствие осторожности в поступках и щепетильности в вопросах морали, на довольно обнаженный эгоцентризм, сниженную способность к сопереживанию, неконформность установок, грубоватую и жесткую манеру поведения, циничный взгляд на жизненные явления.

Судьбоопределяющая тенденция в структуре личности типа «7» – это страх перед силой Зла, беспомощность перед лицом грубой жестокости. Если тип «2» можно отнести к людям «огорченной мысли», то тип «7» – это «человек потрясенной совести» (так говорил Г. Успенский о писателе Гаршине). Не уповая на свои силы и людскую доброту, они больше других – не столько умом, сколько сердцем – тяготеют к религии, находя в ней опору и утешение. Вместе с тем они вовсе не так слабы: в силу мягкости характера и высокой чувствительности не только к своей, но и к чужой боли, лица этого типа обладают большой душевной силой, умением терпеть (страстотерпцы). Это выражается в их ответственности, в заботе о других, в умении понять и пожалеть тех, кто попал в беду. Сонди о таком личностном варианте говорит, что это – люди с «больной совестью». В силу собственной безоружностиTM перед прагматичной напористостью гипертимных личностей (типы «4», «6», «9»), они проявляют уступчивость и не претендуют на лидирующую позицию. Памятуя, что личность может быть гармоничной лишь при наличии позитивной самооценки, легко объяснить постоянно повышенную тревожность лиц этого типа с неустойчивой и заниженной самооценкой. Однако у любого человека найдется повод оценить себя как личность в положительных характеристиках. Самоутверждение лиц типа «7» реализуется через привер-

женность морально-нравственным традициям и конформность установок. Индивидуальность таких личностей проявляется ярче в ситуации принятия и поддержки окружением. Несмотря на кажущиеся жертвенность и покорность, лица, избыточно фиксированные на своих терзаниях, проявляют таким образом свой эгоцентризм, что может раздражать более стеничных и уравновешенных окружающих. Это накладывает отпечаток на отношения как на работе, так и в семье (беспокойный и неуверенный сотрудник, тревожная жена, сверхопекающая мать). Социальная роль типа «7» в основном сводится к конформизму, позитивные аспекты которого – защита накопленных обществом культурно-нравственных ценностей и общепринятых форм поведения, законопослушность и пассивное противодействие агрессивным тенденциям окружения.

8-я шкала

х Эта шкала носит название шкалы **индивидуалистичности**. Повышенная в профиле, имеющем нормативные показатели по другим шкалам, она выявляет **обособленно-созерцательную личностную позицию, аналитический склад мышления, склонность к раздумьям превалирует над чувствами и действенной активностью.**

х Преобладает **абстрактно-аналитический стиль** восприятия, проявляющийся в способности воссоздавать целостный образ на основании минимальной информации с обращением особого внимания на субъективно-значимые аспекты, больше связанные с миром собственных фантазий, чем с реальностью. При хорошем интеллекте личности данного типа отличаются **творческой ориентированностью, оригинальностью высказываний и суждений, своеобразием интересов и увлечений.**

х Наблюдаются определенная **избирательность** в контактах, известный субъективизм в оценке людей и явлений окружающей жизни, **независимость взглядов, склонность к абстракции**, т. е. к обобщениям и к информации, отвлеченной от конкретики и повседневности.

х Выявляется выраженная **потребность в актуализации своей индивидуалистичное**. Личностям этого круга труднее адаптироваться к обыденным формам жизни, прозаическим аспектам быта. Индивидуальность у них настолько выражена, что прогнозировать их высказывания и поступки, сравнивая с привычными стереотипами, фактически бесполезно. У них недостаточно сформирована реалистическая платформа, базирующаяся на житейском опыте; они больше ориентируются на свой субъективизм и интуицию. В силу того что они скорее рациональны, чем эмоциональны, так как больше опираются на свои

суждения, чем на чувства, и, в то же время, оторваны от реальности окружающего мира, их следует отнести к рациональным ирреалистичным личностям.

х То, что для большинства является критической ситуацией, лицами с высокой 8-й шкалой часто расценивается иначе в силу своеобразия их иерархии ценностей. Ситуация, субъективно воспринимаемая ими как стресс, вызывает **состояние растерянности**.

х **Защитный механизм**, проявляющийся при трансформации тревоги, – интеллектуальная переработка и уход в мир мечты и фантазий.

х Для них характерен **профессиональный тропизм** к видам деятельности свободного, творческого стиля, они стремятся к избеганию любых формальных рамок, режимных видов труда. Лица, тяготеющие к поискам новизны, проявляющие интерес в сфере психологии, психиатрии, теософии, научных изысканий отличаются наличием в профиле СМИЛ повышенной 8-й шкалы с сопутствующими повышениями 7-й, 2-й или 5-й шкал, если это теоретики и гуманитарии. Люди, выбирающие разного рода романтические профессии – моряки, геологи, археологи, путешественники и иные любители приключений, – характеризуются профилями, в которых повышенная 8-я шкала сочетается с высокой 4-й или 9-й шкалой.

х Лицам данного типа свойственна императивная **потребность в свободе субъективного выбора** в принятии решений, в отсутствии временных ограничений, что может затруднить их трудовую адаптацию при недостатке терпимости у окружающих и отсутствии у руководителей дифференцированного индивидуально-личностного подхода. В отличие от личностей другого типа, их **индивидуалистичность лишь усугубляется при противодействии окружения, что проявляется усилением признаков дезадаптации** и, следовательно, повышением пика по 8-й шкале.

х Профиль 84"9' –/ характерен для **акцентуации по экспансивно-шизоидному** типу, отличающемуся подчеркнутым нонконформизмом и противопоставлением окружению своих субъективных установок, взглядов и суждений, жесткостью и эгоцентризмом установок. Высокие пики аналогичного профиля (48"9' –/27) отражают эмоционально-личностный паттерн психопатической личности **экспансивно-шизоидного круга**, где перечисленные выше характеристики достигают еще более высокого уровня, что является свидетельством выраженной социальной дезадаптации с антисоциальной направленностью интересов и поведения, некритичностью в оценке своих действий. При одновременном подъеме 6-й шкалы (профиль типа 468"9' –/ 21)

риск **агрессивного поведения увеличивается**, а успешность любых коррекционных мер уменьшается, так как у личностей данного типа, как правило, имеется сложившееся убеждение о несправедливости и враждебности по отношению к ним окружающих, что является фундаментом для оправдания своих агрессивных действий в их собственных глазах, в то время как мнение других для них незначимо. Для психопатических личностей этого типа характерна особенно brutальная (неуправляемая) эксплозивность, т. е. взрывной характер реакций. При **акцентуации** (профиль типа 468' -/ или 864' -/ или "846 -/) описанные выше особенности звучат мягче, а нарушение социальной адаптации находится в большей зависимости от влияний среды.

Акцентуация по типу **«сенситивный шизоид»** проявляется двояко: ригидный, сверхобидчивый, болезненно самолюбивый, «застревающий» на негативных переживаниях тип реагирования характерен для стеничных шизоидных личностей (профиль 86"47 -/), а для личностей мягких, впечатлительных, ранимых, но при этом с выраженным индивидуализмом в выборе друзей и сферы интересов, характерны профили типа 85"70 -/ или 83"52 -/, отражающие, помимо прочего, эстетическую ориентированность. (Для женщин показатели 5-й шкалы в соответствующих профилях низкие: 8"70 -/ 5 или 83"2 -/ 5.) Показатели 8-й шкалы, расположенные выше 80 T, выявляют психопатические варианты **шизоидного типа реагирования**. Гипостенический вариант шизоидной акцентуации, относимый обычно к кругу **тормозимых личностей**, выявляется профилем типа 872"0 -/ или 2870' -/ 9. Такие психопатические черты, как замкнутость, пассивность, интровертированность, некоммуникабельность, значительное своеобразие суждений и поступков, скованность жестов, поз, неловкость в межличностных контактах, отстраненность и эмоциональная холодность, непонятность мотивов поведения для окружающих, непрактичность и оторванность от реальных жизненных проблем, склонность к мистицизму, отражаются в более высоких показателях аналогичных или близких по рисунку профилей: 8"027' -/ 39 или 287"0' -/ 8.

По одному только профилю СМИЛ судить о диагнозе трудно, так как профиль отражает в основном особенности эмоционального состояния и личностные свойства (или личностную деформацию) человека. Однако высокие показатели **по 8-й** шкале в качестве одного из 3-х ведущих пиков профиля в 60% случаев выявляют шизофренические или шизофреноподобные расстройства: склонность к выхолащенному рассуждательству (резонерству), маскирующему интеллектуальную несостоятельность, снижение уровня социальной адаптации и общей продуктивности, растерянность, отрыв от реальности, нарушения сна,

явления дереализации-деперсонализации, нарушения восприятия. Эти данные, однако, должны *найти подтверждение в результатах экспериментально-психологического исследования* в виде неравномерности уровня обобщения, нечеткости, расплывчатости мышления с опорой на несущественные, латентные признаки при обобщении и сравнении понятий; при этом характерным является «отлет» от конкретного содержания стимульного материала с тенденцией к абстрактности ассоциаций, к символическим опосредующим образам, нарушение последовательности логических построений вплоть до явной их нелепости.

Основой для определения нозологии (т. е. очерченных рамок психиатрического диагноза) является клинический анализ состояния больного, учитывающий и этиопатогенетический фактор, и закономерности развития состояния; при этом клинико-психологическое исследование представляет собой оптимальный и наиболее объективный подход к оценке глубины и структуры патологических проявлений, так как эти методы — клинический и психологический — по сравнению с другими способами изучения психики человека являются феноменологически наиболее близкими и взаимодополняющими.

Профиль с ведущими **8-й и 7-й** шкалами (выше 70 Т) выявляет внутреннюю напряженность, тревожность, нервозность, склонность к бесконечному, часто бесплодному, обдумыванию каких-либо проблем («умственная жвачка»), отгороженность, хронически существующее чувство душевного дискомфорта, неуверенности, снижение общей продуктивности, комплекс вины и неполноценности; встречается у лиц, астенизированных длительным эмоциональным перенапряжением или хронически протекающей тяжелой болезнью, а также у лиц преморбидно (изначально) астенического и психастенического склада, чаще в сочетании с повышенными **2-й и 0-й** шкалами, а также пониженной **9-й** шкалой. Высокий двойной пик **78** (90 Т и выше) характерен для психотической тревоги, а пик **87** отражает параноидные проявления. Профиль **81"** —/— настораживает тем, что выявляет сосредоточенность на своеобразных соматических жалобах без эмоциональной захваченностиTM, что характерно для ипохондрической формы шизофрении. Сочетание **8"51'** —/— свойственно лицам с болезненным отношением к проблеме затрудненной сексуальной адаптации, однако с тенденцией к раздумьям и рассуждательству по этому поводу без выраженной тревоги.

Множество профилей больных шизофренией не имеют в своей структуре отчетливого пика по **8-й** шкале. Шизоаффективные расстройства могут проявляться пиками по **2-й** или по **9-й** шкале в зави-

симости от того, депрессивная фаза заболевания или маниакальная характеризует состояние больного в данный момент. Психопатологический паттерн переживаний, особенно в дебюте заболевания, выглядит как плавающий профиль с высоким пиком по 4-й шкале. Истероформные нарушения отражаются в профиле СМИЛ «конверсионной пятеркой» с наиболее высокими 4, 3, 6 и 8-й шкалами (так же как и при ядерной истерической психопатии). Простая мало прогрессивная шизофрения проявляется профилем, весьма похожим на невротический профиль или на профиль психастенической личности (ведущие пики 2780 при низкой 9-й). Таким образом, накопленный опыт подтверждает тот факт, что структура клинического синдрома обусловлена базовыми свойствами личности, ведущими индивидуально-личностными тенденциями в большей степени, чем иными факторами, послужившими причиной заболевания. (Кстати, причина заболевания шизофренией до сих пор не установлена, и большинство ученых склоняется к тому, чтобы считать её эндогенным психическим расстройством, имеющим генетические корни. А в таком случае роль структуры ведущих тенденций в формировании клинической картины представляется еще более значимой.)

Низкие показатели 8-й шкалы (ниже 50 Т) встречаются у лиц небогатой фантазией, шаблонно мыслящих, трезвых и практичных. Отсутствие повышения по 8-й шкале указывает на преобладание у данной личности здравого смысла, трезвой оценки житейских ситуаций, рационального подхода к решению проблем. Для лиц с повышенной 8-й шкалой при наличии хорошего интеллекта способ коррекции недостаточно адаптивных форм поведения непрост. Одаренным, творчески ориентированным, но трудным по характеру, неконформным личностям необходимо создание такой социальной ниши, в которой была бы возможна реализация дифференцированного подхода и отсутствовала «заформализованность». Для личностей с делинквентными тенденциями, т. е. склонных к противоправным поступкам, необходима своевременная переориентация интересов с сохранением позитивного личностного статуса, что представляет собой весьма сложную социальную задачу: личности данного типа «оседают» лишь в той среде, где их индивидуальность учитывается. Это важно для каждого человека, но для данного типа личности этот фактор приобретает особую значимость.

Судьба личности типа «В», как правило, совершенно непредсказуема и меньше всего зависит от того, как человек сам предполагает ее планировать. Индивидуальность человека данного типа особенно своеобразна. Если другие индивидуально-личностные паттерны имеют

общие черты в рамках своего типа реагирования, предполагающие в чем-то сходные судьбы, то этот тип личности каждый раз по-своему самобытен, и поэтому все они не только отличаются от других, но и между собой мало чем похожи. Разве только тем, что труднее всех адаптируются к жизни, отличаются своеобразием мотивации и сферы интересов, которая в значительной степени находится в стороне от повседневных проблем. Их иной раз ошибочно оценивают как стрессоустойчивых, и это серьезное заблуждение. Просто то, что тревожит большинство других людей, в их иерархии ценностей занимает ничтожно малое место. Если же задетыми оказываются их истинные ценности, то выявляется чрезвычайно низкая стрессоустойчивость и дезадаптация протекает по наиболее иррациональному варианту. Поэтому личности типа «8», лишенные возможности вписаться в предлагаемую им обстоятельствами социальную нишу, могут оказаться непонятыми, изгоями, чудаками, которых, не принимая всерьез, опасаются и избегают. Те из них, кто обладает незаурядными способностями, вызывают уважение и восхищение, граничащие с мистическим поклонением, так как для обыденного человека они все равно остаются загадкой. Зато их верность своей индивидуальности и особому жизненному предназначению служит почвой для формирования мессианских установок. В личной жизни они могут быть терпеливо обожаемы, несмотря на то что к семейной жизни совершенно не приспособлены: женщины типа «жен декабристов», поверив в высшее предназначение своего спутника жизни, жертвуют и собой, и благополучием всей семьи ради того, кому они поклоняются. Если пьедестал величия такого «особенного человека» по каким-либо причинам рухнет, он остается в гордом одиночестве. Чаще всего люди этого типа одиноки всю жизнь, жертвуя личным благополучием ради своего особого предназначения. В связи с их чрезвычайно высокой интуицией и способностью мыслить трансцендентно (т. е. глобальными категориями), среди них часто встречаются предсказатели судеб, экстрасенсы, врачи, использующие нетрадиционные способы лечения, специалисты, которые занимаются душевным состоянием человека: психиатры и психологи, а также теологи, философы, астрологи, психотерапевты-популисты, руководители религиозных сект и неформальных общественных объединений.

9-я шкала

x Ведущий пик по 9-й шкале (шкале **оптимистичности**) в профиле, в котором остальные шкалы находятся в коридоре нормы (от 45 до 55 T), отражает активность позиции, высокий уровень жизнелюбия, уве-

ренность обследуемого в себе, позитивную самооценку, выраженную склонность к шуткам и проказам, высокую мотивацию достижения, однако ориентированную в большей степени на моторную подвижность и речевую сверхактивность, нежели на конкретные цели.

х Настроение приподнятое, но в ответ на противодействие легко вспыхивает и так же легко угасает гневливая реакция. Успех вызывает известную экзальтацию, эмоцию гордости. Житейские трудности воспринимаются как легко преодолимые, в противном случае значимость недостижимого легко обесценивается.

х Отсутствует склонность к серьезному углублению в сложные проблемы, **преобладают** беспечность, радостное восприятие всего окружающего мира и своего бытия, радужность надежд, уверенность в будущем, убежденность в своей счастливости.

х Повышенная 9-я шкала определяет акцентуацию по гипертимному или экзальтированному типу и выявляет завышенную самооценку, легкость в принятии решений, отсутствие особой разборчивости в контактах, бесцеремонность поведения, снисходительное отношение к своим промахам и недостаткам, легко возникающие эмоциональные всплески с быстрой отходчивостью, непостоянство в привязанностях, избыточную смешливость, влюбчивость – словом, характеристики, совершенно **естественные для юношеского возраста**, но звучащие как известный **инфантилизм** для взрослого человека. Поэтому профиль типа 9"4 –/ 2 представляет собой вариант подростковой и молодежной нормы, а в профиле взрослого человека отражает проблему эмоциональной незрелости.

х Иногда же подобный профиль выявляет **гиперкомпенсаторную реакцию псевдоманиакального типа** с тенденцией к отрицанию проблем в ситуации объективно сложной, угрожающей тяжелыми последствиями. Такого типа реакции мы наблюдали у личностей гипертимного склада в ситуации судебно-экспертного обследования после совершенного ими тяжкого преступления, когда, несмотря на весьма мрачную перспективу дальнейшей судьбы, их состояние характеризовалось бравадой, экзальтацией, убежденностью в своей правоте. Как уже говорилось выше, впервые эта клиническая группа была выделена как псевдоманиакальный синдром в рамках реактивного состояния в 1984 г., причем к этому выводу пришли самостоятельно и психологи и психиатры.

Разными авторами неоднократно отмечалось изменение привычного рисунка профиля СМИЛ с подъемом 5-й и 9-й шкал под влиянием алкогольной эйфории, на 10–14-й день лечебного голодания (когда

наблюдается подъем настроения), а также у лиц, находящихся в состоянии влюбленности.

х В ситуации стресса лица с ведущей 9-й шкалой в профиле проявляют избыточную, но не всегда целенаправленную активность, при этом могут подражать авторитетной лидирующей личности. У них выявляется тропизм к видам деятельности, где можно реализовать физическую и социальную активность, тягу к общению, стремление быть на виду. При этом достаточно быстро происходит пресыщение однообразием, проявляется тенденция к перемене места или вида деятельности, к чему обычно толчком является ощущение неуспеха, стремление к поискам лучшего варианта или просто новизны. При дезадаптации усиливаются гиперстенические характеристики, поведение приобретает антисоциальные черты (профиль типа 946" 8).

х Коррекция поведения возможна через авторитетного лидера или мнение референтной группы с учетом таких личностных черт, как повышенное тщеславие и неустойчивость интересов. Поскольку занижение самооценки является приемом, противоречащим основной установке психотерапии, работа должна быть направлена на повышение уровня самоконтроля и самосознания, а также по пути канализации спонтанной активности в социально полезное русло. Императивные способы воздействия мало эффективны, большой успех приносит совместное сотрудничество, основанное на искусной имитации доверия и уважения к личности в рамках педагогических приемов А. С. Макаренко.

х Повышение 9-й шкалы в профилях, отражающих **психопатологические варианты дезадаптации**, придает оттенок ажитации (например, ажитированная тревога 27"9' -/) или отражает снижение критичности (861"49' -/). Профиль типа 94"3' -/ 70 выявляет гипертимный психопатический паттерн с чертами авантюризма и склонности к псевдологии.

При алкоголизме показатели повышенной 9-й шкалы снижают перспективу успешного лечения из-за не критичности и облегченного отношения к проблемам, склонности к отрицанию наличия самого алкоголизма. В структуре общего состояния больных, перенесших инфаркт миокарда или заболевших туберкулезом, профиль типа 49' -/ выявляет анозогнозию и свидетельствует о наличии защитного механизма по типу отрицания проблем, а также о гиперкомпенсаторной активации.

Наиболее выраженной, гротескно заостренной моделью гиперстенического типа реагирования является профиль гипоманиакального состояния – 9*4"6' -/ 278, характерный для больных маниакально-

депрессивным психозом (МДП) в маниакальной фазе. Одновременное повышение 9-й и 2-й шкал в умеренно приподнятом профиле может означать циклотимический вариант акцентуации личности, т. е. склонность к аутохтонным (ситуативно не обусловленным) перепадам в настроении, возникающим с определенной периодичностью.

В плавающем (высоко поднятом) профиле 27"13869' -/ или 13"24768"90

-/ 5, отражающем состояние выраженного стресса, противоречивое сочетание высокой 9-й шкалы со 2-й или 0-й шкалой выявляет гиперкомпенсаторную задействованность разных защитных механизмов и повышенную активность личности в поисках выхода из сложной ситуации, несмотря на растерянность, сниженный фон настроения и сужение зоны контактов.

Сочетание 98' -/ 0 или 894' -/ 7 свойственно весьма своеобразным по взглядам, интересам и поведению лицам, поступки которых непрогнозируемы и неуправляемы, а эгоцентризм и независимость крайне заострены.

Низкие показатели по 9-й шкале выявляют снижение уровня оптимизма, жизнелюбия и активности. Если при этом отмечается пик по 2-й шкале, то такой профиль отражает особенно глубокую депрессивную окраску настроения (как правило, при этом достаточно высока 0-я шкала), но если пик по 4-й шкале также высок, то в силу повышенной импульсивности здесь особенно выражен суицидальный риск (S-риск).

В невротических и неврозоподобных профилях низкие показатели по 9-й шкале указывают на повышенную утомляемость, стению; апатия обычно выявляется сочетанием 82"0 -/ 9 или 28"70' -/ 9. Депрессивная фаза МДП, инволюционная меланхолия и эндогенная депрессия в рамках шизоаффективных расстройств также проявляются значительным снижением профиля по 9-й шкале (ниже 40 Т). При этом не выражены компенсаторные или защитные механизмы, т. е. профиль является иллюстрацией наиболее яркого воплощения астенического типа реагирования с депрессивными переживаниями, занимающими центральное место в структуре клинического синдрома: 2*8"0 -/ 9 или 82"70' -/ 9. Ипохондрические или паранойяльные включения отражаются повышением соответствующих шкал (1 -й или 6-й).

Свойства, выявляемые 9-й шкалой, могут быть судьбореализующими лишь в том случае, если к человеку с годами так и не приходят зрелость и серьезное отношение к жизни: игровой компонент в любых сферах его активности на всю жизнь остается главенствующим, чувство ответственности за себя и близких людей так и не возникает.

Обычно особенности, характерные для подросткового периода и ранней молодости, в более поздние годы сглаживаются или исчезают совсем. Взрослый человек, принадлежащий к типу «9», – это неисправимый оптимист, опьяненный радостью бытия: ему и «море по колено», и «прыгать выше головы» – привычное дело. Если что-то и не удастся, то ложь и хвастовство компенсируют нанесенный самооценке ущерб, оставляя ее неизменно высокой благодаря мощному защитному механизму отрицания проблем. Литературные образы, отражающие общий облик типа «9», – это Ноздрев из «Мертвых душ» Н. В. Гоголя и всем известный барон Мюнхгаузен, который в трудную минуту может сам себя за волосы вытащить из болота. Легко шагая по жизни, личности этого типа чрезвычайно милы на расстоянии, но неисправимо безответственны и необязательны в семейной жизни и в работе. Они могут проявлять достаточную (и даже завидную) настойчивость и исполнительность только в таких видах деятельности, которые приносят им радость и полностью совпадают с их потребностью в самореализации. Причем стремление потворствовать сиюминутным потребностям абсолютно главенствует над любыми отставленными, сдвинутыми в будущее целями и ценностями, что и приводит лиц данного типа на склоне лет к моральному банкротству.

0-я шкала

х Повышенная 0-я шкала (шкала **социальной интроверсии**) усугубляет гипостенические проявления и ослабляет (делает менее явными, заметными) стенические черты.

х Она выявляет **пассивность** личностной позиции и большую **обращенность интересов в мир внутренних переживаний** как константное свойство личности (т. е. интровертированность) при повышенных и высоких показателях в профиле нормы.

х **Повышение** 0-й шкалы отражает снижение уровня включенности в социальную среду, выявляет известную замкнутость, застенчивость. 0-я шкала реагирует некоторым повышением (на 5 Т – 7 Т) при переживании человеком трудностей в налаживании отношений в связи с процессом вживания в новую микрогруппу или в связи с серьезным межличностным конфликтом.

х При выраженной акцентуации по типу **интровертированной личности** высокая (65 Т–70 Т) 0-я шкала отражает инертность в принятии решений, скрытность, избирательность в контактах, стремление к избеганию конфликтов ценой значительного сужения сферы межличностных контактов.

х В ситуации стресса – заторможенность, уход от контактов, бегство от проблем в одиночество (эскейп). Высокие показатели отражают не только замкнутость, неразговорчивость, но нередко являются признаком внутренней дисгармонии и способом сокрытия от окружающих своеобразия своего характера, неловкости в общении. Иногда, на первый взгляд, эти люди могут производить впечатление достаточно общительных, но это им дается ценой значительного напряжения, о котором знают лишь они сами.

Если 0-я шкала – единственный пик в профиле, то у женщин это свидетельствует о скромности, приверженности к семейным интересам, социальной уступчивости, а у мужчин выявляет типичный юнговский вариант интроверсии, атрибуты которой – инертность психических функций, ригидность установок, субъективизм, раздражительность, замкнутость.

В сочетании со 2,7 и 8-й шкалами повышение 0-й шкалы (65 Т и выше) выявляет ослабление социальных контактов, отгороженность и отчужденность. Высокая 0-я шкала (70 Т и выше), особенно в профиле типа 80' –/ 9 отражает проблему аутичности. О лицах с высокой 0-й шкалой окружающие обычно знают мало, а их стенические черты и своеобразие сглаживаются, делаются менее заметными. Таким образом, качества данной шкалы прямо противоположны свойствам 9-й шкалы, которая усиливает характеристики стенического регистра.

Низкие показатели 0-й шкалы, напротив, демонстрируют не только общительность и отсутствие застенчивости, но и непринужденность в выставлении напоказ своих характерологических особенностей.

Данные 0-й шкалы ниже 40 Т выявляют неразборчивость в контактах, избыточную общительность, граничащую с назойливостью при высокой 9-й шкале в профиле. Коррекция поведения лица высокой 0-й шкалой затруднена из-за их замкнутости, неоткровенности и возможна лишь в ситуации завоеванного доверия пациента. Со многим соглашаясь и не споря, на деле они мало податливы внешнему воздействию. В роли лидера выступают крайне редко. Выбор профессиональной деятельности выявляется другими показателями профиля, однако при этом должна учитываться их склонность к ограничению контактов.

Из всех тенденций, выявляемых профилем СМИЛ, 0-я шкала скорее скрывает от посторонних глаз, чем раскрывает индивидуальность человека. Судьбореализация человека типа «О» находится в сильной зависимости от любой другой ведущей тенденции, так как признаки, присущие 0-й шкале, в чистом виде характерны лишь для личности,

полностью отошедшей от «мирской суеты», отшельника, отказавшегося от каких-либо контактов с окружающим миром. Если это происходит после житейских трагедий и драматического разрыва с обществом, то эскейп так или иначе связан с болезненными переживаниями, которые являются отголоском эмоциональных бурь и проявляются разными показателями профиля СМИЛ, помимо 0-й шкалы. Если же отход от активной социальной жизни первичен, обусловлен изначальным **неприятием мира** таким, каков он есть, если мир своей собственной души фактически совсем не связан общностью с окружением, то это и есть тип «0», **одинокий путник**, не нуждающийся в том, чтобы его одиночество кто-либо захотел с ним разделить. Социальную роль здесь нет смысла описывать, так как это позиция вне социума. Это – люди, отказавшиеся от реализации собственной судьбы в рамках реально существующего мира.

Такова интерпретация базисных шкал методики СМИЛ.

ЦЕЛОСТНАЯ ОЦЕНКА ПРОФИЛЯ

Зная личностные особенности и характеристики состояний, которые определяются отдельными шкалами, а также учитывая их влияние друг на друга, можно перейти к целостной оценке профиля. В первую очередь, профиль должен рассматриваться через призму установки обследуемого на процедуру тестирования, которая выявляется соотношением шкал достоверности и высотой их показателей.

Должны настораживать сглаженные профили, в которых контрастирующие по их содержательной стороне шкалы оказываются почти на одинаковом уровне, а показатели шкалы К или L достаточно высоки. При высоком показателе шкалы F высота профиля может быть связана с разными причинами, приведенными ранее, однако в любом случае профиль будет заостренным и завышенным, что необходимо принимать во внимание при интерпретации.

При повышении в пределах нормативного разброса 1-й и 3-й шкал с относительно низкой 2-й шкалой и без значимого повышения профиля по другим шкалам следует обратить внимание на показатели шкал L и K. Если они повышены (выше 60 T или более чем на 7 T выше шкалы F), то скорее всего речь идет о тенденции испытуемого «показать себя в лучшем свете», о стремлении к отрицанию каких-либо трудностей и проблем, об установке на улучшение результатов, о попытке дать «сверхнормальные» ответы и подчеркнуть свое дружелюбие, конформность, альтруизм, в то время как на самом деле это

может быть лишь фасадом, за которым скрываются различные проблемы и иной характер. У таких испытуемых иногда и по шкале «?» может оказаться достаточно высокий показатель. Интерпретация такого профиля сводится к констатации наличия установки на соответствие нормативности, сам профиль (особенно если он по четырем — пяти шкалам утоплен) расценивается как «гипернормальный». Обследование стоит повторить. В достоверном профиле интерпретация проводится согласно общим правилам, при этом характеристика 3-й шкалы поглощает свойства 1-й, так как эмоциональная яркость ее признаков нивелирует сдержанность, отражаемую 1-й шкалой. Лишь преобладание 1-й шкалы над 3-й на 5 Т и более дает основание ориентироваться на интерпретацию 1-й шкалы.

Сочетание 1-й шкалы с повышенными (или высокими) 2, 6, 7, 8 и 0-й шкалами при низкой 9-й шкале отражает проблему подавленной враждебности и характерно для так называемого язвенного типа личности, отличающегося педантизмом, догматическим стилем мышления, повышенной раздражительностью, дистантностью, требовательностью (как к себе, так и к другим) в вопросах морали, долга, ответственности. При высокой исполнительности, принципиальности и честности в работе такие люди проявляют мелочный деспотизм в контактах узкого круга, скрытны, неловки и скованны в общении, тон высказываний – назидательный, внешняя жесткость сочетается с внутренне ощущаемым напряжением и ранимостью по отношению к воздействиям среды.

Высокие показатели 2-й шкалы, сочетающиеся со значительным повышением 1-й и 3-й, которые находятся в соподчиненной по отношению ко 2-й шкале позиции, а также повышенными 7-й и 8-й шкалами при пониженной 9-й, свидетельствуют о выраженном эмоциональном дискомфорте, трудностях адаптации хронического характера и чаще всего бывают связаны с невротическим развитием. Внешне поведение таких людей не бросается в глаза как отклоняющееся от нормы, но внутренняя дисгармония сказывается в постоянно ощущаемом индивидом напряжении, сниженном настроении с неуверенностью в себе, чувством несчастья, заниженной самооценкой, преобладанием мотивации избегания неуспеха, низкой мотивацией достижения успеха. 5-я шкала по-разному влияет на тип реагирования в мужских и женских профилях, а 8-я приобретает разные значения в зависимости от остальных показателей профиля.

Успешность социальной адаптации – это хорошо сбалансированное соотношение между эгоцентрическими потребностями человека и требованиями социальной среды. Абсолютно уравнове-

шенная, гармоничная личность отличается полной сбалансированностью умеренно выраженной тенденцией к самореализации с хорошим самоконтролем, обеспечивающим полное соблюдение нормативных требований среды. Чем больше выражены характер и индивидуальность человека, тем большая нагрузка выпадает на функцию контролирующих систем, сохраняющих баланс. Это основное отличие между **конкордантной и дискордантной** личностью: у последней внешние атрибуты нормативного поведения скрывают внутреннюю напряженность.

Цена, которую «платит» личность за соответствие требованиям социума, может быть достаточно высокой.

Если «Я» индивида разрушается давлением социума и не происходит самореализация личности (не удовлетворяются потребности, не реализуются способности), то происходит **невротизация**, отражающаяся в профиле преобладанием гипотимных, тормозимых черт. Если же баланс нарушается в связи с ослабленным самоконтролем в сторону спонтанной самореализации, то столкновение интересов самоуверждающейся личности с требованиями социума находит свое отражение в **поведенческих** реакциях, проявляющихся в профиле преобладанием гипертимных признаков. Цена этого дисбаланса в основном оплачивается трудностями социума. Если и тот и другой механизмы удержания баланса задействованы одновременно, то мы наблюдаем реализацию **психосоматического** механизма, проявляющегося физическими расстройствами разного рода. Для удобства целостной интерпретации профиля следует сгруппировать шкалы таким образом, чтобы по ведущим пикам можно было сперва определить обобщенно основной тип реагирования, а затем уже на основании значений шкал выявить индивидуально-личностные особенности и уровень адаптированности обследуемого. **2-я, 7-я и 0-я шкалы отражают свойства гипостенического типа реагирования** и свидетельствуют о преобладании **тормозимых черт** характера. Если в профиле эти шкалы значимо превалируют над другими, то выявляются конформность, социальная податливость, нормативность личности, отказ от самореализации. В любом профиле, отражающем реакцию личности на психотравмирующую ситуацию, конфигурация с ведущими шкалами гипостенического регистра выявляет невротический вариант дезадаптации или декомпенсацию личности в сторону усиления тормозимых реакций. **4-я, 6-я и 9-я шкалы формируют стенический тип реагирования** и позволяют описывать личность в характеристиках активности, силы, **преобладания возбудимых черт**.

Умеренное повышение этих шкал в профиле свидетельствует о выраженной тенденции к самореализации и о противодействии влиянию среды. Если высота профиля говорит о нарушении адаптации, то вариант дезадаптации, соответствующий данному типу реагирования, проявляется **поведенческими** реакциями асоциальной или антисоциальной направленности. Это может быть конфликтное поведение, неконформность, авторитарность и стремление к доминированию, повышенное чувство независимости и отталкивание от навязываемых авторитетов (в том числе проблемы пубертатного периода). Высокие показатели гиперстенического профиля могут также отражать проблемы алкоголизма, наркомании, делинквентного поведения.

Сочетание разнонаправленных тенденций, т. е. показателей как гипо, так и гиперстенических свойств, выявляет **смешанный тип реагирования**, при котором высокая потребность самореализации сочетается со столь же высоким самоконтролем и тенденцией к отторжению, сдерживанию поведенческих реакций. В этом случае оказываются перекрытыми каналы как невротического, так и поведенческого отреагирования, что сказывается на общем перенапряжении и проявляется соматизацией внутреннего конфликта, т. е. **психосоматическим вариантом дезадаптации**, мишенью которой окажется наиболее слабое звено той или иной функциональной системы организма человека.

Показатели 1-й и 3-й шкал уже несут в себе характеристики смешанного типа реагирования, независимо от остальной структуры профиля, так как они отражают проблему подавленной враждебности. Их присутствие в профиле, как правило, выявляет смешанный тип реагирования, а другие показатели профиля – лишь дополнительная информация. Определив надежность полученных данных и тот ракурс, который позволяет через призму выявленных у испытуемого установок рассматривать сам профиль, после того как выявлен общий тип реагирования, следует обратить внимание на степень адаптированности личности. **Утопленный профиль** может быть результатом **неискренности ответов** (об этом скажут шкалы достоверности), но может также свидетельствовать об определенной **гипоэмотивности** испытуемого, о вялости его реакций, о сниженном уровне мотивации достижения, о суженном диапазоне интересов.

Нормальная, гармоничная личность может проявляться показателями линейного профиля, в котором все свойства уравновешены и ни одно из них не выражено более ярко, чем остальные. Но уравновешенность может проявляться и сбалансированностью разнонаправленных тенденций при повышенных показателях, что создает почву

для определенной напряженности внутренне противоречивого личностного паттерна; однако внешне усилия, ценою которых личность достигает самокомпенсации, могут быть незаметными или проявляться крайне редко. Поэтому в профиле, который находится на верхней границе нормы или слегка его превышает, выявляется пограничное между нормой и патологией состояние – будь это повседневные трудности акцентуированной личности или заострение личностных особенностей в объективно сложной ситуации.

Понимание стоящих за этими показателями проблем должно опираться на соотношение шкал, выявляющих гипостенический, стенический или смешанный тип реагирования, на характеристики разных шкал и их взаимное влияние друг на друга, усиливающее или ослабляющее стоящие за ними тенденции. В высоко расположенном профиле при интерпретации нас интересуют в первую очередь пики, выносящие контур профиля за пределы нормы. Они определяют состояние испытуемого и показывают уровень личностной дезинтеграции, выявляя структуру ведущего синдрома, степень выраженности эмоционального напряжения, аффективной насыщенности переживаний обследуемого.

При интерпретации профиля психологи не должны ставить в тупик **противоречивые данные**, связанные с равновысокими показателями шкал противоположного значения. Если в норме сбалансированность достигается тем, что каждая индивидуально-личностная тенденция уравновешивается столь же умеренно выраженной антитенденцией, то при затрудненной адаптации **компенсация достигается тем, что сильно выраженной, акцентированной ведущей тенденции противопоставляется антитенденция как защитная, компенсаторная реакция. Настоящая дезадаптация происходит тогда, когда ведущая, резко усиленная тенденция не уравновешивается, не компенсируется антитенденцией.** Чем более выражены пики и чем меньше сопутствующие подъемы шкал, отражающих противоположные данному пику тенденции, тем больше оснований говорить об устойчивой структуре отношения испытуемого к сложившейся ситуации, о хронически протекающей психической дезадаптации, а также о дефиците компенсаторных ресурсов личности. Напротив, плавающий профиль, в котором большинство показателей шкал расположено выше верхней границы нормы, свидетельствует о состоянии общего стресса, в котором задействованы различные защитные механизмы и напряжены множественные компенсаторные функции психической деятельности, направленные на нивелировку дезадаптации. И хотя при этом психическая напряженность увеличивается, прогностически

такой профиль более перспективен в плане нормализации состояния, особенно если речь идет о психогенных пограничных расстройствах. В любом случае диагностические аспекты оценки состояния должны базироваться на лонгитюдных данных, т. е. на сравнительном анализе повторных исследований по тесту СМИЛ. Еще большую объективность для решения диагностических вопросов дает сравнительный анализ данных комплексного исследования с использованием других методик, в том числе традиционных экспериментально-психологических, дающих нам представление о состоянии мыслительных функций исследуемого индивида.

В то же время **умеренно повышенные профили** (65 T–75 T), сочетающие в себе разнообразие шкал, отражающих выраженность разнонаправленных тенденций, могут быть результатом невротического (если преобладают шкалы гипостенического регистра) или патохарактеро-логического (если превалируют стенические признаки) развития. При этом повышения, сопутствующие ведущим пикам, являются отражением компенсаторной напряженности вторичных защитных механизмов. Все эти нюансы становятся интересными для тех специалистов, которые уже имеют опыт работы с данной методикой.

Интерпретация полученных данных в известной степени подлежит обсуждению с испытуемым или с теми лицами, от которых зависит судьба испытуемого. При этом необходимо помнить, что любая на первый взгляд лестная характеристика, также как и излишне суровые эпитеты, представляют собой достаточно однобокую интерпретацию того или иного феномена. Каждое личностное свойство диалектично и отражает как «лицевую», так и «обратную сторону медали», т. е. личностного портрета. Характеристики, выявляемые той или иной шкалой, несут в себе разную смысловую нагрузку и по-разному могут рассматриваться как в контексте межличностных отношений, так и в сфере профессиональной деятельности. Упрямство и педантизм несут в себе одновременно такие позитивные качества, как устойчивость интересов и соревновательность; повышенная тревожность наряду с робостью в принятии решений проявляется совестливостью и эмпатийностью в отношениях с окружающими и т. д.

В связи с этим, при интерпретации следует обратить особое внимание на то, чтобы описание профиля не носило явно оценочного характера, т. е. не выглядело как отзыв о плохих и хороших качествах индивида и не повредило человеку в глазах окружающих.

Человек никогда не бывает плох или хорош в зависимости лишь от того, какой у него тип нервной деятельности – сильный или сла-

бый, или от того, какой у него стиль когнитивной или поведенческой активности – холистический, коммуникабельный, или формальнологический, интровертный. Люди просто разные, а плох человек или хорош – это категория ситуативной оценки его действий окружающими, которая целиком зависит от морально-нравственных установок социума, сложившихся культурно-исторических ценностей конкретной группы населения. Вне этих условий человек такой, какой он есть, и у него (за исключением грубой патологии) нет намерений творить зло другим людям. Если он это делает, то, чаще всего, защищая свои интересы, чем и оправдывает свои плохие поступки и высказывания, болезненно и негативно воспринимая критику в свой адрес. Чем эгоистичнее поступает человек, тем чаще и сильнее он рискует ущемить интересы других людей.

Невольно вспоминаются строки из дневника юной Анны Франк. Жертва фашистского геноцида, она погибла в одном из концентрационных лагерей во время Второй мировой войны. Трагичность ее жизни трудно преувеличить. И тем не менее она писала: «Несмотря ни на что, я все-таки верю, что люди в глубине души действительно добры». Нередко стеничность, перерастающая в агрессию и проявляющаяся в жестких поступках или высказываниях, является проявлением гиперкомпенсаторных реакций по-своему несчастливому человеку. При этом люди редко задумываются над тем, что их жесткость зачастую может проявляться в отношении ни в чем не повинных людей как неотрагированная защитная реакция на обиду, исходящую из совсем другого источника. Следует всегда иметь в виду, **что у каждого «плохого» человека внутренняя картина собственного «Я» – позитивная**, а своим плохим поступкам он всегда находит оправдание. Если же картина «Я» сводится к образу «плохого» или «никчемного» человека, то такие переживания могут привести к аутоагрессии, т. е. к суицидальным тенденциям. Для плодотворного сотрудничества с обследуемыми (а именно это необходимо психологу для того, чтобы его работа приносила позитивные результаты и профессиональное удовлетворение) в процессе обсуждения полученных результатов нужно соблюдать следующее непреложное правило: **необходимо сохранять достаточно высокую самооценку человека**, так как это неременное условие его нормального существования. Так утверждал известный всему миру гуманностью своего подхода психотерапевт Карл Роджерс. Это подтверждается и накопленным в отечественной психологии опытом. При этом следует помнить, что завышенная, но неустойчивая самооценка импульсивных, возбудимых акцентуантов или психопатических личностей также подчиняется общему правилу, ибо за

этим часто скрывается неуверенность в себе и неумелая попытка скрыть собственные комплексы, а агрессивность носит гиперкомпенсаторный характер. Даже у человека, портрет личности которого по данным СМИЛ характеризуется ведущими тревожно-депрессивными и интровертными особенностями и выглядит как тоскливая жалоба и призыв о помощи раздавленного обстоятельствами, не верящего в себя несчастного неудачника, склонного к самоуничтожению, декларирующего готовность к суициду, всегда теплится затаенная надежда. Он надеется на реставрацию своего «Я», на повышение социального статуса и возврат позитивной самооценки, которая на самом деле существует и, как поплавок, выталкивает тонущий конструкт личности вверх. Иначе зачем бы он жаловался, к кому бы взывал о помощи, если бы был полностью уверен в своей никчемности и ни на что не надеялся?

Этика психологического исследования предусматривает, что полученные данные должны служить интересам обследуемого человека и не приносить ему вреда. В противном случае, доверие, проявленное обследованным лицом по отношению к психологу, не будет оправдано или окажется полностью подорвано, а сама психология в глазах людей дискредитирована.

Психодиагностика – тонкое и обоюдоострое оружие, она многое может – потому и необходима, но потому же и опасна. Только тот, кто ответственно относится к непрерывному повышению своего профессионального мастерства, строг и требователен к себе и другим при выборе не только инструмента тестирования, но и средств реализации его эффекта, способен по-настоящему помочь людям и удостоиться чести носить имя «инженера человеческих душ».

При самой искусной интерпретации следует помнить, что, помимо сопутствующих любому исследованию **10% недостоверных профилей**, в которых мотивационные искажения определяются шкалами достоверности, как правило, встречаются не менее 5% формально достоверных, но, благодаря хитроумию обследованных, недостаточно искренних или надуманных профилей, звучащих в известном смысле диссонансом по отношению к данным других психологических методик и наблюдаемой объективной реальности. Такие профили могут встречаться при обследовании лиц с достаточно высоким интеллектом в ситуации, когда результаты тестирования могут иметь особую значимость для их дальнейшей судьбы.

Следует обратить особое внимание на сочетание объективно имеющихся проблем с симулятивными тенденциями. Такие профили встречаются при сюрсимуляции. Это тенденция к симуляции у чело-

века с уже имеющейся психической патологией, которую он не признает или относится к ней без достаточной критики. Однако в силу защитных тенденций у него достает известной степени сохранности, чтобы притворяться больным в рамках его представления о том или ином заболевании. При этом в контурах профиля можно усмотреть нарушения закономерностей декларируемой патологии. Так, реально переживаемое состояние психогенного стресса, отраженное в профиле в виде признаков, соответствующих по остроте характеристикам эмоционально сохранной личности, при попытке симулировать шизофрению может переплетаться с искусственно вкрапленными показателями эмоциональной холодности, аутичности, нарушенного восприятия. И наоборот: признаки личностных изменений, характерные для шизофрении, могут сочетаться с декларируемой избыточной тревожностью, депрессивной симптоматикой, ипохондричной сосредоточенностью на мнимых физических расстройствах.

Учитывая характер требования вербальных методик, следует всегда помнить о том, что они могут спровоцировать у испытуемого достаточно изоцированную защитную реакцию на процедуру обследования. Поэтому, опираясь на данные только методики СМИЛ (или другого варианта ММРІ), не следует рассчитывать более чем на 75%-ную достоверность. Надежность психологического тестирования повышается, если используется батарея тестовых методик. Особенно эффективно использование вербальных методик в сочетании с невербальными. Не все из них являются достаточно формализованными и стандартизированными, но психологическое исследование всегда было и останется в известной степени искусством, а методика – всего лишь инструмент, который только в умелых руках способствует созданию образа личности. В то же время строгая стандартизация, увеличивая надежность метода, одновременно уменьшает зону исследовательского поиска, оставляя за рамками эксперимента значительное количество вариаций личностных паттернов, не вошедших в структуру математической модели методики. Прекрасным дополнением к тесту СМИЛ, в основном раскрывающим внутреннюю картину индивидуального «Я», являются: метод портретных выборов МПВ, основанный на модификации теста восьми влечений Сонди, метод цветных выборов МЦВ (адаптированный восьмицветовой тест Люшера), а также рисованный апперцептивный тематический тест РАТ (модификация Тематического апперцептивного теста Мюррея). Наименее устойчивы индивидуально-личностные характеристики детей и подростков. Недостаточно контролируемы в силу избыточной эмотивности некоторые особенности, отражающие амбициозность и самонадеянность у 16–20-летней

молодежи. Поэтому данные методики СМИЛ, обрисовывающие достаточно объективную картину осознаваемого «Я» человека, необходимо сопоставлять с тем, что обнаружат невербальные тесты, направленные на выявление неосознаваемых тенденций. Однако, получив такой многосторонний портрет индивидуально-личностных свойств, вправе ли мы считать полностью изученной сложную структуру того, что в целом мы называем словом личность! В этот момент становится как никогда актуальным тот аспект психической индивидуальности, который напрямую связан с усвоенным социально-историческим опытом своего этноса, своего социального окружения и тех морально-нравственных критериев, которые являются основой любого конкретного сообщества. При индивидуально обусловленном тропизме к тем или иным видам деятельности, к определенным ценностям и к кругу общения человек реально может обратиться лишь к тем из них, которые ему доступны, о которых ему что-либо известно, которые его окружают. С учетом интериоризированных социальных установок и культурно-исторического опыта, почерпнутых индивидом в его окружении, психолог формирует целостную картину личности.

Многие современные ученые отрицают возможность включения в структуру личности ее адаптивных реакций. Однако именно адаптация к реальным условиям окружающей среды и формирует личность, выявляя ее индивидуальный стиль. Сперва это лишь примитивные реакции защитного характера, проявляющиеся как свойства врожденного темперамента. Затем набор привычных форм реагирования во взаимодействии с ближайшим окружением формирует характер. Уже на этом уровне развития личности задействованы индивидуальные свойства – индивидуальный стиль познавательной деятельности, мотивации эмоций и межличностного поведения, т. е. те базовые свойства личности, обуславливающие индивидуальность человека, которые мы называем ведущими тенденциями. Более высокие уровни личности и социальная направленность человека также формируются и закаляются в борьбе за собственную самореализацию с сопротивляющейся окружающей средой независимо оттого, какая общественная формация структурирует тот социум, в котором живет конкретный человек. При этом адаптивные механизмы, проявляющиеся как динамичный индивидуально очерченный паттерн личности, составляют форму проявления личности в разных ситуациях. Содержательная сущность личности – иерархия ценностей, образовательный уровень, профессиональная и общественная деятельность – также в значительной степени зависит от тех стилевых индивидуально-личностных характеристик, которые представители фундаментальных подходов в психологии не-

сколько пренебрежительно относят сугубо к категории эмоционально-динамических свойств.

Формализованные данные психодиагностического исследования методом СМИЛ достаточно четко обрисовывают тот базисный паттерн, ту канву психологической сущности человека, по которой судьба вышивает свой сложный узор. Но сколько бы ни наслаивались на типологическую основу воспитание, социальные ограничения, влияние окружения и культуры этноса, индивидуальный стиль реагирования пронизывает все виды человеческой активности. Особенно ярко индивидуальный стиль проявляется в той ситуации, которая данной личностью воспринимается как угроза для собственной жизни или собственного достоинства.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ШКАЛЫ

Кроме шкал достоверности и 10 основных шкал, существует множество дополнительных шкал. Они создавались разными авторами в соответствии с интересовавшими их проблемами на базе все тех же 566 утверждений. Каждый из авторов использовал этот опросник, сравнивая в процессе статистической обработки данных типичные ответы выбранной эталонной группы с нормативными данными. Таким образом отбиралась группа значимых утверждений, т. е. тех утверждений, ответы на которые достоверно отличались в эталонной группе и в норме. Автором данного руководства адаптированы к отечественным условиям более 200 дополнительных шкал. Нормативный разброс этих шкал находится также в пределах 30Т–70Т, переводятся в сырые баллы Т-баллы по формуле:

$$T = 50 + -(10 \times M) : \sigma$$

где X – сырые баллы, полученные по ключу соответствующей шкалы, M – медиана, т. е. средненормативный показатель, а σ – среднеквадратичное отклонение. Дополнительные шкалы используются двояким образом: 1) для изучения степени выраженности того признака, который эта шкала выявляет; 2) как дополнение или уточнение к основному личностному профилю. Основной целью разработчиков этих шкал было стремление упростить обследование. Однако автор считает, что «упрощение» в психодиагностике приводит к ошибкам, примитивизации и снижению надежности полученных результатов. Вырванные из контекста целостного исследования показатели отдельных шкал могут ввести в заблуждение, придать исследованию довершностный характер. Дополнительные шкалы между собой никак не соотносятся, на-

выки их интерпретации в совокупности с общим профилем и в «связках» формируются с приобретением опыта.

Интерпретация этих шкал напрашивается по их названиям. Краткая характеристика некоторых наиболее популярных дополнительных шкал приведена ниже. Нумерация и название шкал соответствуют таковым в списке дополнительных шкал, ключи к которым приведены в Приложении.

1. «1-й фактор». Этот фактор является дериватным, т. е. выводимым из сочетания высоких показателей 7-й и 8-й шкал при низком показателе шкалы К. 1-й фактор выявляет хронические трудности адаптации, психологический дискомфорт, состояние тревоги, беспокойства. Состояние общего эмоционального стресса.

2. «Способности к обучению». Речь идет об имеющихся у обследуемого лица тех эмоциональных условиях, которые позволили бы ему эффективно использовать свой интеллектуальный потенциал. Преобладание самоконтроля и власти рассудка над эмоциями тем выше, чем больше показатель по этой шкале.

6. «Зрелость». Чем выше показатель по этой шкале, тем более зрелой в эмоциональном плане является личность. При этом, как правило, профиль отражает достаточно устойчивое состояние, нет высоких пиков.

9. «Алкоголизм». Прямо пропорциональная зависимость между показателем по этой шкале и выраженностью алкоголизма как патологического влечения к алкоголю, плохо корригируемого извне. В базовом профиле этот показатель проявляется высокой 4-й шкалой.

11. «Отношение к другим». При повышении показателей по этой шкале мнение окружающих становится все более значимым по сравнению с собственной позицией. В базовом профиле эти качества отражаются повышением 2-й и 7-й шкал.

14. «Отношение к себе». Выявляет уровень самооценки и вместе с 11-й шкалой определяет баланс между способностью опираться на собственное мнение и тенденцией к зависимости от точки зрения окружающих. Высокие показатели по 14-й шкале свойственны уверенным в себе, самодостаточным людям. В профиле это находит отражение в виде преобладания 4, 6 или 8-й шкал.

16. «Шкала тревоги». Высокие показатели характерны для состояния свободноплавающей тревоги в отличие от повышенной тревожности как черты характера. Коррелируете показателями 7-й и 3-й шкалы, с «плавающим» профилем.

26. «Шкала контроля». Высокие показатели свидетельствуют о невротической зажатости, о наличии сверхконтроля. В норме повы-

шение по этой шкале свойственно лицам, испытывающим определенные трудности сдерживания эмоциональных реакций, которые берутся под контроль, так как эмоциональные проявления осознаются как избыточные или неуместные. В профиле СМИЛ эти особенности проявляются повышенными 1, 2, 0-й шкалами.

36. «Шкала соперничества». Выявляет стремление к конкурирующим отношениям с окружающими, к первенству. Коррелирует с повышенными 4-й и 6-й шкалами.

38. «Адвокатский тип личности». Высокие показатели типичны для лиц, обладающих свойством повышенной социальной гибкости, способностью сглаживать противоречия в группе, находить компромиссное решение между разнонаправленными тенденциями в коллективе. В профиле этот тип личности проявляется повышенной 3-й шкалой.

50. «Доминирование». Стремление к превосходству над другими, нежелание подчиняться. Коррелирует с повышенной или высокой 4-й шкалой, иногда в сочетании с 6-й.

57. «Зависимость». Повышение данной шкалы выявляет склонность к подчинению, конформность установок, трудности принятия решений, стремление идти на поводу у точки зрения большинства. Коррелирует признаками тормозимого типа личности (повышенные 2, 7, 0-я шкалы).

62. «Сила Эго». Выявляет способность к противостоянию дезорганизующим средовым влияниям ядра личности, осуществляющего самоконтроль и саморегуляцию поведения. Низкие показатели (ниже 50 Т) выявляют плохую интеграцию личности и стрессоустойчивость. Основной профиль при этом показывает эмоциональную напряженность: пикообразный профиль или профиль типа «зубчатой пилы»

74. «Контроль над враждебностью». Выявляет способность к контролю над чувством враждебности и агрессивными тенденциями. Коррелирует с повышенной 2-й шкалой при высокой 6-й.

77. «Враждебность». Повышение по этой шкале встречается у лиц со склонностью к агрессивным поступкам и высказываниям, а также при отклонениях от психической нормы (психопатии возбудимого и эксплозивного круга, органические поражения центральной нервной системы, алкоголизм, шизоаффективные расстройства, гневливая мания). Сопутствует профилю с высокой 6-й шкалой в сочетании с 8-й или 4-й.

95. «Интеллектуальный коэффициент». Это не IQ в буквальном смысле. Так же как и «Шкала способностей к обучению», эта шкала

лишь показывает, насколько оптимальной является внутриличностная ситуация для эффективного использования своего интеллекта. Чем показатель ниже, тем пессимистичнее оценка возможностей данного лица в реализации своих потенциальных ресурсов из-за преобладания эмоциональных реакций. В то же время подмечено, что повышение шкалы позитивно коррелирует с IQ по Векслеру. Профиль с высокими пиками, особенно по 4,6, 7 или 9-й шкале, как правило, сочетается со пониженными (ниже 50Т) показателями по шкале «Интеллектуальные способности».

106. «Лидерство». Выявляет стремление к власти, высокую мотивацию достижения успеха с выраженной тенденцией увлечь окружающих своей идеей и повести их за собой. Коррелирует с повышенной 6-й шкалой в сочетании с 4-й.

121. «Шкала альтруизма». Наблюдается повышенной у лиц, обладающих мягкостью характера, доброжелательностью, способностью приносить в жертву свои интересы ради благополучия других. В профиле СМИЛ эти тенденции отражаются повышенной у мужчин и низкой (ниже 50Т) у женщин 5-й шкалой, а также сопутствующими повышенными 2-й и 7-й шкалами.

129. «Шкала невротизма». Выявляет длительное эмоциональное напряжение, психологический дискомфорт, низкий порог выносливости к стрессу, перенапряжение защитных механизмов. При этом чаще всего базовый профиль, типичный для невротических расстройств: 213"78"0-/9FKL.

135. «Шкала оригинальности». Выявляет склонность к оригинальному, свободному от шаблонов, субъективно окрашенному стилю мышления, поведения, высказываний. Является уточняющим дополнением при раздумьях по поводу повышенной 8-й шкалы в основном профиле.

138-я и 139-я шкалы («Чистая паранойя» и «Идеи преследования») помогают отграничить акцентуацию по педантично-эпилептоидному типу от патологии психиатрического регистра при профиле с ведущей 6-й шкалой.

171. «R – второй фактор». Выявляет отсутствие правильного самопонимания, выраженную зависимость от мнения референтной группы, тенденцию к вытеснению реальных психологических проблем. Позитивно коррелирует с невротической триадой 123 и негативно – с 9-й шкалой в основном профиле.

174. «Шкала социальной ответственности». Выявляет повышенную ответственность индивида в отношении своих общественных обязанностей.

177. «Шкала играния роли». Выявляет установку на вживание в различные социальные роли. Повышенные показатели сопутствуют «артистическому профилю личности» (повышенные 3, 5, 8 и 4-я шкалы), а также симулятивным установкам.

205. «Шкалатолерантности кстрессу». Повышена у лиц, которые в стрессе компенсируют и контролируют состояние эмоциональной напряженности. Соответственно, базовый профиль не должен выглядеть как профиль дезадаптированной личности, т. е. не должно быть высоких пиков.

209. «Язвенный тип личности». Повышена у лиц со склонностью к переводу психологической напряженности в сферу физиологических расстройств, в частности, в психосоматические расстройства, протекающие как язвенное заболевание (язва желудка или двенадцатиперстной кишки). В основном профиле такая тенденция проявляется пиком 2I" или 12", особенно - у мужчин.

Как ясно из описания, показатели дополнительных шкал находят свое отражение и в базовом профиле. Их роль – лишь уточняющая. Название каждой шкалы поясняет, какое качество у данного индивида выражено выше нормы (если показатель выше 70T), повышено (если выше 56T) или ниже нормы (ниже 50T).

2.2 Многофакторный личностный методики Кеттелла. Форма С

Тест впервые был опубликован в 1949 году Институтом по проверке способностей личности (JPAT). После первой публикации тест прошел сложный путь. В 1956-1957 гг. вышло второе издание, дополненное новыми разработками. В 1961-1962 гг. – третье, которое можно было использовать как самостоятельное руководство к тесту.

В 1970 году было опубликовано пособие, с которым, по выражению Кеттелла, можно работать в полной мере. Автор утверждает, что за два десятилетия – с 1949 по 1970 год – произошел значительный рост надежности и значимости теста [15].

Теоретической и методологической основой разработанного теста является рассмотренный выше факторный анализ личности.

В результате исследования с помощью данного опросника личность описывается 16-ю фундаментально независимыми и психологически содержательными факторами. Каждый фактор имеет условное название и предполагает устойчивую вероятностную связь между отдельными чертами личности.

Структура факторов опросника у каждого отдельного человека отражает вероятностную модель индивидуально-психологических свойств его личности и при наложении на групповую модель той выборки, к которой принадлежит данный человек, демонстрирует индивидуальное своеобразие конкретной личности и позволяет с большей долей вероятности прогнозировать ее реальное поведение в определенных жизненных ситуациях.

К 1970 году тест имеет 6 перечисленных ниже параллельных форм. Каждая из основных форм определяет одни и те же шестнадцать личностных характеристик:

Формы теста Кеттелла

Форма	Количество вопросов	Применение	Среднее Время, мин.	Год издания
A B	187 187	Высокое образование, совершеннолетие	50 50	1950
C D	105 105	Нормальное образование, Начиная со среднего, совершеннолетие	30 – 40 30 – 40	1956– 1957
E F	128 128	Группы с невысоким уровнем образования, совершеннолетие	30 – 40 30 – 40	1961

Как пишет Кеттелл, для исследователя при более точной индивидуальной работе предлагаются формы А и В; формы С и D используются чаще в тех случаях, когда время тестирования ограничено и существует необходимость работы с группой.

Исследование в группе позволяет, во-первых, применять данную форму теста как экспресс-методику; во-вторых, при применении групповых тестовых методик субъективный фактор исследования сводится к минимуму, что позволяет повысить надежность исследования.

В настоящем описании методики Кеттелла речь идет о форме С, точнее о ее адаптированном варианте. Адаптация этой формы проводилась с 1972 года в исследовательской группе Э. С. Чугуновой на кафедре социальной психологии ЛГУ под руководством И. М. Палея сотрудниками А. Н. Капустиной, Л. В. Мургулец и Н. Г. Чумаковой.

Сама методика состоит из опросника, бланка для ответов и ключа (см. Приложения). В случае ручной обработки ответных листов на них поочередно накладываются «ключи» и записывается сумма баллов по каждой из 17 характеристик личности (16 личностных факторов + фактор самооценки). Далее «сырые» оценки переводятся в десятибалльную шкалу - так называемые стены. Полученные данные анализируются по каждой характеристике. При общем размахе вариативности данных в 10 стенов, средние значения составляют 5,5 стена. Оценки в 4 и 7 стенов указывают на незначительные отклонения характеристик личности от средней. Яркая выраженность качества связана с оценкой 1-3 и 8-10 (учитывая биполярность каждого фактора).

Для данного описания форма С выбрана потому, что она по сравнению с другими формами, в частности с формой А, обладает рядом преимуществ.

Во-первых, она проводится за более короткое время (30–40 мин), что делает ее удобной для группового эксперимента. Во-вторых, сами вопросы в этой форме составлены более обобщенно, например, один из вопросов, направленный на определение характеристики «покорности – доминирования» (фактор Е), в форме А звучит следующим образом: «В своей жизни я почти всегда достигаю поставленных целей:

- а) верно;
- б) не уверен;
- с) неверно».

В форме С вопрос сформулирован так: «Если бы я вел машину по дороге, где много других автомашин, я предпочел бы:

- а) пропустить вперед большинство машин;
- б) не знаю;
- с) обогнать все идущие впереди машины».

Как видно из сравнений этих вопросов, в форме А вопросы поставлены более прямолинейно, и испытуемый может дать «предполагаемый желательный ответ». К тому же в форме А вопросы на определение фактора идут по два подряд (с временным и смысловым интервалом в 22 вопроса). Всего на фактор приходится 13 вопросов. В форме С на каждый фактор отведено по шесть вопросов с интервалом в 17 пунктов.

Кроме того, в форме С вопросы сформулированы таким образом, чтобы придать методике вид промежуточной между самооценочной и проективной, обеспечивая тем самым и более адекватные ответы испытуемых.

В-третьих, преимущество этой формы заключается в том, что она включает в себя дополнительный фактор MD, который дает информацию о самооценке личности.

В-четвертых, адаптация методики, проверка ее валидности и надежности, о чем будет сказано ниже, показали возможность использования этой формы с людьми, имеющими высшее образование.

В-пятых, исследователь может работать с так называемыми сырыми оценками.

Форма С опросника Кеттелла состоит из 105 вопросов. В результате обработки полученных ответов извлекаются оценки 17-ти полярных факторов личности, в том числе фактора самооценки, который дает информацию об ее адекватности.

Большинство изучаемых личностных характеристик раскрываются, по мнению автора методики, при ответе на 6 соответствующих вопросов; 7 вопросов предлагаются для фактора MD («адекватность самооценки»), 8 вопросов - для фактора В («интеллект»).

Ориентируясь на средние оценки и результаты анализа, в котором учитывается соотношение между оценками по факторам, можно построить индивидуальные графики личности, которые часто носят название «профиль личности».

Интерпретация 16-ти первичных факторов абсолютно идентична для всех форм методики Кеттелла. Ниже приведена интерпретация каждого фактора так, как она дается у самого Кеттелла, но с учетом полученных уточнений в ходе адаптации данной личностной методики в российских культурно-исторических условиях.

2.2.1 Сравнительное описание свойств личности

В этой главе описываются личностные факторы, которые Кеттелл установил на основе L- и Q-данных; эти факторы получили название первичных. Описание каждого фактора состоит из следующих частей:

- 1) буквенное обозначение фактора,
- 2) оценка полюсов в баллах,
- 3) популярное (бытовое) название фактора,
- 4) комплекс наиболее ярких черт личности, характеризующих фактор,
- 5) интерпретация фактора.

Первичные факторы, выделенные из L-данных (факторы от А до О)

1. Фактор А: «замкнутость – общительность»

Низкие оценки (0 – 6 баллов)	Высокие оценки (7 – 12 баллов)
<p>A– Скрытность, обособленность, отчужденность, недоверчивость, необщительность, замкнутость, критичность, склонность к объективности, ригидности, к излишней строгости в оценке людей. Трудности в установлении межличностных, непосредственных контактов</p>	<p>A+ Общительность, открытость, естественность непринужденность, готовность к сотрудничеству, приспособляемость, внимание к людям, готовность к совместной работе, активность в устранении конфликтов в группе, готовность идти на поводу. Легкость в устранении непосредственных, межличностных контактов.</p>

Полюс A+ в техническом названии именуется *sizothymia* (от латинского слова *sizo*, что означает скучный, унылый). Полюс A+ именуется *affectothymia*, и он характеризует интенсивное выражение аффектов (чувств). Эмоционально «вялая», «сухая» личность имеет склонность к осторожности при выражении чувств, она мало экспрессивна. Наиболее яркой особенностью аффектотимии является добродушие, веселость, интерес к людям, эмоциональная восприимчивость.

В целом фактор А ориентирован на измерение общительности человека в малых группах и способности к установлению непосредственных, межличностных контактов.

В ответах вопросника личность с A+ предпочитает работу с людьми, социальное одобрение, любит идти в ногу со временем. Личность с полюсом A" любит идеи, предпочитает работать одна. Существуют доказательства того, что личности с A+ общительны, могут быть лидерами в малых группах и часто выбирают работу с людьми; личности с полюсом A" могут быть художниками, учеными-исследователями и предпочитают работать самостоятельно, изолированно от группы.

2. Фактор В: интеллект

Низкие оценки (0 – 3 балла)	Высокие оценки (4 – 8 баллов)
<p>B– Конкретность и некоторая ригидность мышления, затруднения в</p>	<p>B+ Развитое абстрактное мышление, оперативность, сообразитель-</p>

решении абстрактных задач, сниженная оперативность мышления, недостаточный уровень общей вербальной культуры	ность, быстрая обучаемость. Достаточно высокий уровень общей культуры, особенно вербальной
--	--

Фактор В не определяет уровень интеллекта, он ориентирован на измерение оперативности мышления и общего уровня вербальной культуры и эрудиции. Следует отметить, что низкие оценки по этому фактору могут зависеть от других характеристик личности: тревожности, фрустрированности, низкого образовательного ценза. И главное, фактор В, пожалуй, единственный фактор методики, который не является строго валидизированным. Поэтому результаты по этому фактору являются ориентировочными.

3. Фактор С: «эмоциональная нестабильность эмоциональная стабильность»

Низкие оценки (0 – 6 баллов)	Высокие оценки (7 – 12 баллов)
С- Эмоциональная неустойчивость, импульсивность; человек находится под влиянием чувств, переменчив в настроениях, легко расстраивается, неустойчив в интересах. Низкая толерантность по отношению к фрустрации, раздражительность, утомляемость	С+ Эмоциональная устойчивость, выдержанность; человек эмоционально зрелый, спокойный, устойчив в интересах, работоспособный, может быть ригидным, ориентирован на реальность

Этот фактор характеризует динамическое обобщение и зрелость эмоций в противоположность нерегулируемой эмоциональности. Психологи пытались описать этот фактор как эго-силу и эго-слабость. Согласно методике Кеттелла, личность с полюсом С" легко раздражается из-за тех или иных событий или людей, не удовлетворена жизненными ситуациями, собственным здоровьем, кроме того, это личность безвольная. Однако такая интерпретация достаточно ортодоксальна, поскольку здесь не учитывается пластичность эмоциональной сферы. Люди с высокой оценкой по фактору С чаще являются лидерами, чем те, чьи показатели по этому фактору ближе к полюсу С". С другой стороны, у руководящего состава диапазон показателей по фактору С широк; некоторым из них присущи низкие значения по

этому фактору (возможно, здесь сказывается реакция усталости и озабоченность при стрессе).

Установлено, что людям с высокой и средней оценкой по фактору С свойственны и более высокие моральные качества.

В целом фактор имеет генетическое происхождение и направлен на измерение эмоциональной стабильности; он в большой степени соотносится с понятиями слабой и сильной нервной системы (по И. П. Павлову).

Профессиями, требующими преодоления стрессовых ситуаций (руководители, летчики, спасатели и т.д.), должны владеть индивидуумы с высокими оценками по фактору С. В то же время в профессиях, где не требуется быстрого принятия решений, эмоциональной стабильности и где можно решать вопрос самому (художники, почтальоны и т. д.), можно иметь и низкие оценки по этому фактору.

4. Фактор Е : «подчиненность – доминантность»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
Е– Мягкость, уступчивость, тактичность, кроткость, любезность, зависимость, безропотность, услужливость, почтительность, застенчивость, готовность брать вину на себя, скромность, экспрессивность, склонность легко выходить из равновесия	Е+ Самостоятельность, независимость, настойчивость, упрямство, напористость, своенравие, иногда конфликтность, агрессивность, отказ от признания внешней власти, склонность к авторитарному поведению, жажда восхищения, бунтарь

Фактор Е не очень существенно коррелирует с достижениями лидерства, однако связан с социальным статусом и выше у лидеров, чем у последователей. Существует предположение, что оценки по этому фактору с возрастом меняются и зависят от пола испытуемого. В своем поведении люди с высокими оценками (по этому фактору?) испытывают потребность в автономии.

5. Фактор F: «сдержанность - экспрессивность»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
F– Благоразумие, осторожность,	F+ Жизнерадостность, импульсив-

<p>рассудительность в выборе партнера по общению. Склонность к озабоченности, беспокойству о будущем, пессимистичность в восприятии действительности, сдержанность в проявлении эмоций</p>	<p>ность, восторженность, беспечность в выборе партнеров по общению, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, экспансивность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах</p>
--	--

Данный фактор представляет собой компонент факторов второго порядка различных свойств личности. Интересен тот факт, что с годами проявление импульсивности и беспечности постепенно снижается, что можно рассматривать как свидетельство определенной эмоциональной зрелости.

В целом фактор F ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения. Пример: актеры, эффективные лидеры имеют более высокие оценки, художники, последователи – более низкие.

6. Фактор G: «низкая нормативность поведения -высокая нормативность поведения»

Низкие оценки (0 – 6 баллов)	Высокие оценки (7 – 12 баллов)
<p>G- Склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств. Потворствует своим желанием, не делает усилий по выполнению групповых требований и норм. Неорганизованность, безответственность, импульсивность, отсутствие согласия с общепринятыми моральными правилами и стандартами, гибкость по отношению к социальным нормам, свобода от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциаль-</p>	<p>G+ Добросовестность, ответственность, стабильность, уравновешенность, настойчивость, склонность к морализированию, разумность, совестьливость. Развитое чувство долга и ответственности, осознанное соблюдение общепринятых моральных правил и норм, настойчивость в достижении цели, деловая направленность</p>

Этот фактор напоминает фактор С, особенно в том, что касается роли саморегуляции поведения и отношения к другим людям. Данный фактор характеризует особенности эмоциональноволевой сферы (настойчивость, организованность – безответственность, неорганизованность) и особенности регуляции социального поведения (принятие или игнорирование общепринятых моральных правил и норм). Психологи интерпретируют этот фактор как высокое супер-эго и как низкое супер-эго. Исследователю следует быть особо внимательным в анализе низких оценок по данному фактору (G~), так как нет прямолинейной зависимости низких оценок от выраженного асоциального поведения (например, с преступниками). Напротив, известно, что многие люди, не воспринимающие «мораль среднего класса», «интеллектуалы», «эмансипированные личности», лица, выражающие гуманистические идеалы и гибко относящиеся к социальным и культурным традициям, могут иметь низкие оценки по этому фактору.

Высокие оценки часто могут характеризовать не только выраженные волевые черты личности, но и склонность к сотрудничеству и конформизму.

7.Фактор Н: «робость - смелость»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
Н– Робость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, осторожность, социальная пассивность, деликатность, внимательность к другим, повышенная чувствительность к угрозе, предпочтение индивидуального стиля деятельности и общения в малой группе (2–3 человека)	Н+ Смелость, предприимчивость, активность; человек имеет эмоциональные интересы, готовность к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способность принимать самостоятельные, неординарные решения, склонность к авантюризму и проявлению лидерских качеств

Фактор Н – четко определенный фактор, который характеризует степень активности в социальных контактах. При этом надо учитывать, что этот фактор имеет генетическое происхождение и отражает активность организма и особенности темперамента. Люди с высокими оценками этого фактора имеют склонность к профессиям риска (лет-

чики-испытатели), упорны, социабельны, умеют выдерживать эмоциональные нагрузки, что часто делает их лидерами.

Низкие оценки этого фактора характеризуют людей застенчивых, робких, не социабельных, трудно принимающих самостоятельные решения.

8. Фактор I: «жесткость - чувствительность»

Низкие оценки (0 – 5 баллов для мужчин, 0 – 6 баллов для женщин)	Высокие оценки (6 – 12 баллов для мужчин 7 – 12 баллов для женщин)
I– Несентиментальность, самоуверенность, суровость, рассудочность, гибкость в суждениях, практичность, иногда некоторая жесткость и черствость по отношению к окружающим, рациональность, логичность	I= Чувствительность, впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к романтизму, художественное восприятие мира, развитые эстетические интересы, артистичность, женственность, склонность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей, утонченная эмоциональность

Согласно ряду исследований, люди с высокими показателями по этому фактору обычно настроены романтически, любят путешествия и новые переживания. Они обладают развитым воображением, для них важна эстетика.

Этот фактор отражает различия в культурном уровне и эстетической восприимчивости личности. Интересен тот факт, что люди с низкими показателями по этому фактору меньше болеют, более агрессивны, чаще занимаются спортом, атлетичны.

Характеристики этого фактора ближе к фактору второго порядка «низкая эмоциональность – высокая эмоциональность», речь о котором пойдет ниже; данный фактор является там главенствующим.

Личность с высокими показателями по этому фактору характеризуется как физически и умственно утонченная, склонная к рефлексии, задумывающаяся над своими ошибками и путями избежания таковых.

Отметим, что оценки по данному фактору у женщин выше, чем у мужчин, при этом они зависят от окружающих условий и культурного уровня. Кеттелл определяет данную черту личности как «запрограммированную эмоциональную чувствительность»,

подчеркивая тем самым прерогативу генетического происхождения этого свойства личности. Следует отметить, что мужчины, имеющие высокие оценки, чаще всего относятся к художественному типу личности. По роду занятий высокие оценки по этому фактору объединяют художников, артистов, музыкантов, писателей, врачей-диагностов и психиатров, адвокатов. Лица с I+ больше склонны к невротическим расстройств (при исследовании по тесту Айзенка эти люди имеют высокие показатели по такой характеристике, как нейротизм). В целом этот фактор определяет степень эмоциональной утонченности личности.

9. Фактор L: «доверчивость – подозрительность»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
L- Открытость, уживчивость, терпимость, покладистость; свобода от зависимости, уступчивость. Может быть чувство собственной незначительности	L+ Осторожность, эгоцентричность, настороженность по отношению к людям; склонность к ревности, стремление возложить ответственность за ошибки на окружающих, раздражительность. Иногда автономность, самостоятельность и независимость в социальном поведении

Кеттелл назвал этот фактор *alaxia* (L~) – *protensia* (L+). Термин *protensia* означает «защита» и «внутренняя напряженность»; высокие показатели по этому фактору могут коррелировать с невротическими характеристиками. В то же время высокие оценки по этому фактору часто встречаются у людей независимого поведения, у тех, кто по роду деятельности связан с созданием чего-либо, например, в области религии и науки. Ряд черт характера, которые относят к доминированию (фактор E), в действительности следует связывать именно с этим фактором. Полюс L" характеризует личность добродушную, открытую и, возможно, без амбиций и стремления к победе.

В целом фактор L отражает эмоциональное отношение к людям. Очень высокие оценки по этому фактору говорят об излишней защите и эмоциональной напряженности, фрустрированности личности. Низкий полюс (L~) характеризует личность добродушную, но склонную к конформизму.

10. Фактор М: «практичность – мечтательность»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
М– Высокая скорость решения практических задач, прозаичность, ориентация на внешнюю реальность, развитое конкретное воображение, практичность, реалистичность	М+ Богатое воображение, поглощение своими идеями, внутренними иллюзиями («витают в облаках»), легкость отказа от практических суждений, умение оперировать абстрактными понятиями, ориентированность на свой внутренний мир; мечтательность

Картина этого фактора достаточно сложна. В основном личности с М+ имеют яркую внутреннюю интеллектуальную жизнь, с интенсивным проживанием идей и чувств. В поведении могут быть «богемны», нонконформны. Высокие оценки по этому фактору имеют художники, поэты, исследователи, экспериментаторы, руководители высокого ранга, редакторы и т. д. Низкие оценки имеют лица, занятые механическими расчетами, где необходимо внимание, сосредоточенность. Замечено также, что лица с низкими оценками по этому фактору реже попадают в автомобильные катастрофы. Их характеризует уравновешенность и здравомыслие. Однако, в неожиданных ситуациях им часто не хватает воображения и находчивости.

В целом фактор ориентирован на измерение особенностей воображения, отражающихся в реальном поведении личности, таких, как практичность, приземленность или, наоборот, некоторое «витание в облаках», романтическое отношение к жизни.

11. Фактор N: «прямолинейность - дипломатичность»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (: - 12 баллов)
N– Откровенность, простота, наивность, прямолинейность, бестактность, естественность, непосредственность, эмоциональность, недисциплинированность, неумение анализировать мотивы партнера; отсутствие проницательности, простота вкусов, довольствие	N+ Изысканность, умение вести себя в обществе, в общении дипломатичность, эмоциональная выдержанность, проницательность, осторожность, хитрость, эстетическая изощренность, иногда ненадежность, умение находить выход из сложных ситуаций, рас-

Фактор ориентирован на измерение отношений личности к людям и окружающей действительности. Пока этот фактор недостаточно исследован. Однако можно говорить о том, что фактор характеризует некоторую форму тактического мастерства личности (фактор положительно коррелирует с умственными способностями и доминантностью и с определенной неуверенностью личности в себе). Высокие оценки по этому фактору характеризуют дипломатов в противоположность «естественному и прямолинейному» человеку с наивной эмоциональной искренностью, прямоотой и непринужденностью. Кеттелл охарактеризовал людей с высокими оценками по фактору N так: «Они могут быть либо Сократом, либо ловким мальчишкой, а люди с низким полюсом отличаются экспрессивностью, теплотой и добротой».

Существуют данные о том, что люди с низкими оценками по этому фактору вызывают больше доверия и симпатии, особенно у детей. Людей с высокими оценками можно охарактеризовать как интеллектуальных, независимых, со сложной натурой. В субкультурных исследованиях была выявлена связь высоких показателей по этому фактору со способностью к выживанию и определенной изощренностью. По динамическим характеристикам люди с высокими показателями являются лидерами в аналитической, целенаправленной дискуссии и в формировании функциональных групповых решений (у театральных режиссеров, кинорежиссеров, дипломатов как правило высокие оценки по этому фактору).

Люди с низкой оценкой по фактору N медлительны, консервативны, препятствуют принятию решения группой.

Положительный полюс Кеттелл образно назвал полюсом Маккиавелли, а отрицательный – полюсом Руссо.

12. Фактор O: «спокойствие – тревожность»

Низкие оценки (0 – 6 баллов)	Высокие оценки (7 – 12 баллов)
O– Беспечность, самонадеянность, жизнерадостность, уверенность в себе и своих силах, безмятежность, небоязливость, хладнокровие, спокойствие, отсутствие раскаяния и чувства вины	O+ Беспокойство, озабоченность, ранимость, ипохондричность, подверженность настроению, страх, неуверенность в себе, склонность к предчувствиям, самобичеванию, к депрессиям, чувствительность к

	одобрению окружающих, чувство вины и недовольство собой
--	---

Ранее при интерпретации этого фактора употреблялись такие термины как «депрессивная тенденция», «плохое настроение», «самоуничужение» и даже «невротическое состояние». Низкие оценки характерны для людей, которые «управляют своими неудачами». Личность с высокими оценками по этому фактору чувствует свою неустойчивость, напряженность в трудных жизненных ситуациях, легко теряет присутствие духа, полна сожалений и сострадания; для нее характерна комбинация симптомов ипохондрии и неврастения с преобладанием страхов. Этот фактор шире, чем чувство вины в общепринятом смысле. В этом факторе важен и компонент устойчивости; люди с высокими показателями часто застенчивы, им трудно вступить в контакт с другими людьми.

Низкие оценки по этому фактору характеризуют тех людей, которые могут справляться со своими неудачами, в отличие от тех, кто переживает неудачи как внутренний конфликт. Существуют данные, свидетельствующие о том, что антиобщественные личности не страдают от чувства вины.

По роду занятий высокую оценку по этому фактору имеют религиозные лица, художники, артисты, литераторы. Высокие оценки во многом определяют успешное лидерство в сложных ситуациях и стремление личности к самоактуализации. В то же время эти оценки свойственны невротикам, алкоголикам и людям с некоторыми видами психопатии. Кеттелл считает, что этот фактор можно в определенных пределах назвать фактором Гамлета и он может иметь социально-моральное значение, которое интуитивно чувствуют почитатели Достоевского. Следует учитывать, что высокие оценки по этому фактору могут иметь ситуативное происхождение.

Первичные факторы, выделение преимущественно из Q-данных

Поскольку эти факторы выделены на основе Q-данных, они обозначены литерой Q с разными индексами.

13. Фактор Q (1) : «консерватизм - радикализм»

Низкие оценки (0 – 6 баллов)	Высокие оценки (7 – 12 баллов)
Q(1) – Консервативность, устойчивость	Q(1)+ Свободомыслие, экспериментатор-

по отношению к традициям, сомнение в отношении новых идей и принципов, склонность к морализации и нравоучениям, сопротивление переменам, узость интеллектуальных интересов, ориентация на конкретную реальную деятельность	ство, наличие интеллектуальных интересов, развитое аналитическое мышление, восприимчивость к переменам, к новым идеям, недоверие к авторитетам, отказ принимать что-либо на веру, направленность на аналитическую, теоретическую деятельность
--	---

В исследованиях было получено доказательство того, что личности с высокими показателями по этому фактору лучше информированы, меньше склонны к морализаторству, выражают больший интерес к науке, нежели к догмам. Более того, они готовы к нарушению привычек и устоявшихся традиций, им свойственна независимость суждений, взглядов и поведения.

Фактор определяет радикальное, интеллектуальное, политическое и религиозное отношения.

Высокие оценки по этому фактору наблюдаются у руководителей, администраторов, ученых, преподавателей университетов и особенно – у исследователей и теоретиков. Низкие – у малоквалифицированных специалистов и обслуживающего персонала (няни, санитарки и т. д.).

Есть предположение, что данный фактор имеет генетическое происхождение и в бытовом сознании соотносится с такими характеристиками человека как «умный» (Q₂+) и «глупый» (Q₂~). Обращает на себя внимание то, что деловые лидеры имеют высокие оценки по этому фактору.

В поведенческом рисунке человек с низкими оценками по этому фактору характеризуется как «консерватор», с низкими оценками - как «радикал».

14. Фактор Q(2) : «конформизм - нонконформизм»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
Q (2) – Зависимость от мнения и требований группы, социабельность, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на соци-	Q (2)+ Независимость, ориентация на собственные решения, самостоятельность, находчивость, стремление иметь собственное мнение. При крайних высоких оценках склонность к противопоставлению себя группе и желание в ней

альное одобрение	доминировать
------------------	--------------

Низкие оценки по этому фактору имеют личности общительные, для которых много значит одобрение общества, это светские люди. Высокие оценки имеют люди, которые часто разобщены с группой и по роду занятий являются индивидуалистами - писатели, ученые и преступники!

Этот фактор является центральным в факторе второго порядка «зависимость – независимость», который будет рассматриваться ниже.

Следует особо учитывать, что показатели по этому фактору могут характеризовать определенную социабельность личности и имеют постоянную связь с критериями реальной жизни.

По существу, Кеттелл считает, что этот фактор является «мыслящей интроверсией» и в формировании такой модели поведения существенную роль играют как семейные, так и общественные традиции. Таких людей характеризует довольно высокая степень осознанности в выборе линии поведения.

15. Фактор Q(3) : «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль»

Низкие оценки (0 – 5 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
Q(3) – Низкая дисциплинированность; потворство следует своим желаниям, зависимость от настроений, неумение контролировать свои эмоции и поведение	Q(3)+ Целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение

Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна. Личность с высокими оценками по этому фактору имеет социально одобряемые характеристики: самоконтроль, настойчивость, сознательность, склонность к соблюдению этикета. Для того, чтобы соответствовать таким стандартам, от личности требуется приложение определенных усилий, наличие четких принципов, убеждений и учет общественного мнения.

Этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения, интегрированность личности.

Люди с высокими оценками по этому фактору склонны к организаторской деятельности и добиваются успеха в тех профессиях, где требуются объективность, решительность, уравновешенность. Фактор характеризует осознанность человека в регулировании силы «я» (фактор С) и силы «сверх - я» (фактор G) и определяет выраженность волевых характеристик личности. Этот фактор является одним из наиболее важных для прогноза успешности деятельности. Он положительно связан с частотой выбора в лидеры и степенью активности при решении групповых проблем.

16. Фактор Q(4): «расслабленность – напряженность»

Низкие оценки (0 – 7 баллов)	Высокие оценки (6 – 12 баллов)
Q(4) – Расслабленность, вялость, апатичность, спокойствие, низкая мотивация, излишняя удовлетворенность, невозмутимость	Q(3)+ Собранность, энергичность, напряженность, фрустрированность, повышенная мотивация, беспокойство, взвинченность, раздражительность

Высокая оценка (9–12 баллов) интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки; иногда это состояние может превратиться в психосоматическое нарушение: снижается эмоциональная устойчивость, нарушается равновесие, может проявляться агрессивность. Такие люди редко становятся лидерами.

Исследования показали, что низкая оценка (0–5 баллов) характерна для людей с невысоким уровнем мотивации достижения, довольствующихся имеющимся. Лица со значениями этого фактора от 5 до 8 баллов характеризуются оптимальным эмоциональным тонусом и стрессоустойчивостью.

17. Фактор MD: «адекватная самооценка - неадекватная самооценка»

Низкие оценки (0 – 4 балла)	Высокие оценки (10 – 14 баллов)
MD–	MD+

Недовольство собой, неуверенность в себе, излишняя критичность по отношению к себе	Переоценка своих возможностей, самоуверенность и довольство собой
--	---

Фактор MD является дополнительным к основным 16-ти и выделен в личностной методике Кеттелла для форм С и D. Средние значения данного фактора (от 5 до 9 баллов) характеризуют адекватность самооценки личности, ее определенную зрелость. Для исследователя данные по этому фактору имеют большое значение, поскольку помогают оценить зрелость личности, а также могут использоваться при индивидуальной работе с испытуемым.

Факторы второго порядка

Проводя тщательное исследование по проверке L-данных и Q-данных, Кеттелл выделил 8 факторов второго порядка. Теоретически, исходя из факторной теории личности, факторы второго порядка можно рассматривать как генерализованные черты личности. Несмотря на то что Кеттелл выделил 8 вторичных факторов, он отмечает, что большинство психологов используют только 4 или 5 из них.

Таблица 2

Перечень факторов второго порядка

Обозначения	Название	Факторы первого порядка, входящие в сформированный фактор
Q I	Экстраверсия – интроверсия	A+, F+, H+, Q (2) – , (E+)
Q II	Тревожность – приспособленность	C-, H-, L+, O+, Q3-, Q4+
QIII	Кортертия – пантемия («живость коры головного мозга») Реализм – чувствительность	A-, I-, M-, (E+, L+)
QIV	Независимость – покорность	E+, L+, M+, Q1+, Q2+, H+
QV	Собранность – естественность	N+, (A+, M-, O-)

QVI	Субъективизм – реализм	I+, M-, L-
QVII	Уровень интеллекта	B+
QVIII	Высокое «супер-эго» – низкое «супер-эго»	C+, Q3+, G+

Содержательные характеристики факторов второго порядка предполагают анализ факторов первого порядка. Уровень же факторов определяет место, которое отводится фактору в структурно-иерархической модели личности. Нахождение факторов второго порядка возможно при факторизации корреляций между факторами первого порядка. Этот процесс теоретически может повторяться до тех пор, пока не останется один или несколько факторов, не связанных между собой.

Отношение к многоуровневым моделям личности достаточно противоречиво. Так, Дж. Гилфорд отрицательно относился к факторам более высокого порядка, так как надежность корреляций между первичными факторами во многом зависит от условий экспериментов, особенностей исследуемых групп, культурных традиций и других побочных явлений.

Г. Айзенк, напротив, считает ненадежными именно первичные факторы, так как их содержание сильно зависит от специфики сбора информации, используемых тестов и методов факторного анализа.

Позицию Кеттелла можно рассматривать как компромиссную. Он настаивает на полезности многоуровневых моделей личности, особенно при решении практических прикладных задач. В этих случаях значения факторов более высоких порядков должны быть конкретизированы указанием на первичные факторы, из которых они формируются. Например, интроверсия будет иметь качественно другое значение в зависимости от того, какой из факторов первого порядка будет более выраженным. Человек, у которого фактор А более выражен, чем фактор Н или F, будет охарактеризован как более сдержанный, робкий в социальных контактах, как застенчивый в незнакомых для него группах людей, но общительный в непосредственных межличностных контактах. Поэтому, если мы не хотим терять прогностической силы тестов, следует пользоваться факторами разных уровней.

Выявленные вторичные факторы «экстраверсия – интроверсия» и «тревожность» уже фигурировали в качестве первичных факторов в объективных тестах, они играют важную роль в системе Айзенка. И если среди первичных факторов, имеющих слишком специфическое содержание, обнаруживаются те, которым несоответствия в факторах,

выделенных из Q-данных, то с помощью факторов второго порядка можно приблизиться к более фундаментальным факторам. На основе системы Кеттелла определяются главные линии, указывающие на происхождение факторов:

- а) факторы конституционные (согласно Айзенку и Кеттеллу, они чаще всего служат характеристиками темперамента во всех его динамических проявлениях);
- б) факторы, определяемые окружающей средой;
- в) структурные факторы (совокупность рассмотренных Гилфордом, Айзенком и Кеттеллом факторов), по степени их генерализованности составляют иерархическую организацию личности.

Кеттелл, благодаря статистической обработке факторов второго порядка, получил и факторы третьего порядка. Однако на сегодняшний день существует только два исследования факторов третьего порядка и было получено девять факторов, восемь из которых точно соответствуют факторам второго порядка, приведенным в табл. 2. Девятый фактор выделен, но не интерпретирован. Поэтому факторы третьего порядка мы не рассматриваем.

Ниже приведены содержательные характеристики, составленные Р. Кеттеллом, основным факторам второго порядка.

Описание факторов второго порядка

Фактор Q1: «экстраверсия - интроверсия»

Этот фактор является квинтэссенцией того понятия, которое, начиная с работ К. Юнга, а затем Г. Айзенка и Р. Кеттелла, определяет направленность личности на внутренние переживания или внешние события.

Первичные факторы, входящие в этот фактор, в основном характеризуют особенности общения: межличностного (фактор А), социального (фактор Н), экспрессивности общения (фактор F), а также особенности поведения в социальных группах: доминантность – подчиненность (фактор E) и неконформность – конформность (фактор Q).

В этой модели экстра- интроверсии факторы А и Q, задают степень привлекательности, желательности общения, а остальные три фактора (E, F и H) являются показателями способности реализовать потребность в общении.

В целом определяется общая направленность личности вовне или на внутренние переживания и качественная содержательная насыщенность этой направленности.

Фактор QII: «тревожность – приспособленность»

Тревожностью принято называть отрицательно окрашенное переживание внутреннего беспокойства, озабоченности. Исследования тревожности показали, что ее уровень существенно зависит от обстоятельств, но каждый человек имеет свой характерологический уровень тревожности. Вторичный фактор выступает в качестве показателя личностного уровня тревожности. Анализ структуры фактора показывает, что один и тот же уровень тревожности может объясняться различным сочетанием значений 6-ти факторов первого порядка.

Первичный фактор О является центральным в данном факторе второго порядка. Когда он выступает как первичный, то отражает скорее состояние тревожности, в сочетании с другими первичными факторами (С, Н, L, Q4) отражает характерологический уровень тревожности. Содержательные компоненты тревожности могут быть разбиты на две группы: факторы, описывающие эмоциональные переживания (Н, L, О, Q4) и факторы контроля над эмоциями и поведением С и Q_f. Этот факт указывает на два различных механизма развития и компенсации тревожности и, по мнению Кеттелла, отражает саморегуляцию личности.

Фактор QIII: «кортертия – пантемия» («живость коры головного мозга»)

То, как назвал этот фактор Кеттелл, указывает на основное его содержание. Высокие оценки по этому фактору соответствуют сообразительности, практичности, готовности объективно решать жизненные проблемы. Противоположный полюс соответствует погруженности в личные переживания, оторванности от реальности, направленности на свой внутренний мир. При этом следует отметить различия по этому фактору у женщин и мужчин: высокая чувствительность (фактор I), мечтательность (М) и межличностная общительность (А) у женщин выражены ярче, кроме того, для них более важную роль играют факторы Е и L.

Фактор QIV: «независимость – покорность»

Этот фактор включает в себя пять первичных факторов: E (доминантность – покорность), L (подозрительность – доверчивость), M (мечтательность – практичность), Q: (радикализм -консерватизм) и Q2 (нонконформизм – конформизм). Все факторы вошли в фактор второго порядка с положительными знаками. Это означает, что фактор содержит поведенческие (E, Q), эмоциональные (L, M), мыслительные (Qp M) компоненты независимости и самостоятельности личности, отличающейся критичностью, самобытностью и развитым воображением.

Фактор QV: «сообразность – естественность»

Центральным первичным фактором для данного вторичного фактора является фактор N (естественность, наивность – дипломатичность, пронизательность). Этот фактор указывает на практичность, социальную ориентацию и высокий социальный интеллект, то есть отражает степень социальной адаптации.

Фактор QVI: «субъективизм – реализм»

Три первичных фактора, составляющих данный фактор второго порядка, отражают направленность личности на свой внутренний мир. По своему психологическому содержанию этот фактор совпадает со вторичным фактором QIII («живость коры головного мозга») и так же, как и фактор QIII, имеет различия у мужчин и женщин. Более того, мужчины, имеющие высокие оценки по первичным факторам I и M, характеризуются художественным типом личности. Лица, имеющие выраженность этого фактора в структуре личности, отличаются живым воображением, богатой палитрой эмоциональных переживаний, склонностью к тревожности и нереалистичным, неорганизованным поведением.

Лица, имеющие низкие оценки по этому фактору, напротив спокойны и решительны, организованны и реалистичны, тверды в своих решениях и мужественны.

В данный фактор Кеттелл сознательно включил только один первичный фактор B (его положительный полюс). Этот фактор характеризует достаточно высокий уровень культуры и зависит от образовательного ценза человека. В то же время Кеттелл отмечает, что достаточно высокий уровень интеллекта способствует развитию само-

критичности. Первичный фактор В отражает так называемый кристаллизовавшийся интеллект, то есть отвечает за применение в настоящее время полученных ранее знаний. Кеттелл выделяет и второй тип интеллекта, который позволяет нам усваивать новый материал независимо от того, приходилось ли нам уже иметь дело с чем-то подобным. Подвижный интеллект в большей степени зависит от наследственности, однако в перечень факторов второго порядка Кеттелл не включил другие первичные показатели, которые характеризовали бы подвижный интеллект. Отметим, что нам при адаптации методики удалось обнаружить эти факторы.

Фактор QVIII: «высокое "супер-эго" – низкое "супер-эго"»

Высокие значения первичных факторов С (эмоциональная стабильность), Q5 (самодисциплина) и G (высокая нормативность) формируют высокое «супер-эго», которое характеризуется зрелостью эмоций, устойчивостью интересов, развитым чувством ответственности, высоким контролем эмоций и поведения. Низкие значения присущи личности импульсивной, конфликтной (конфликты могут быть как межличностными, так и внутриличностными).

Люди с высокими показателями по этому фактору часто являются официальными лидерами, выражают мораль «среднего класса». Люди с низкими показателями – это «эмансипированные личности» с гуманистическими идеалами. Они нередко отстаивают радикальные взгляды и являются интеллектуальными лидерами. Все эти факты свидетельствуют о неоднозначности самого понятия «супер-эго»; иногда этот фактор называют «контролирующим триумвиратом».

Ранние работы Кеттелла посвящены выявлению основных черт и представляют собой лишь описание структуры личности. Однако, как писал сам Кеттелл, «изучение одной лишь структуры черт позволяет узнать расположение фигур на шахматной доске, но не правила игры».

В теории Кеттелла черты личности рассматриваются не как характеристики личности, а как факторы, определяющие поведение конкретного человека, которое может быть не только описано, но и с достаточной степенью точности предсказано. Для этой цели Кеттелл разработал так называемое **спецификационное уравнение:**

$$R = s_1 T_1 + s_2 T_2 + s_3 T_3 + \dots + s_n T_n$$

Это уравнение означает, что та или иная реакция предсказывается на основе характеристик данного человека (от T_1 до T_n), каждая из которых взвешена по своей важности в настоящей ситуации (ситуационные индексы $S_1 - S_n$). Если черта высоко релевантна данной реакции, то соответствующий индекс S будет большим, а соответствующая T -характеристика – положительной; если черта подавляет реакцию, T -характеристика будет отрицательной. В том случае, если черта иррелевантна ситуации, она будет считаться нулевой. Черты рассматриваются как основа любой мотивации и они используются в поведенческом уравнении, которое позволяет предсказывать поведение данного человека. Спецификационное уравнение предполагает многомерную репрезентацию как человека, так и психологической ситуации. Человек описывается на основе системы («профиля») черт, психологическая ситуация – на основе ситуационных индексов (также образующих профиль). Совокупность этих профилей и позволяет сделать предсказание.

Типологизация этого исчисления оказывается полезной в клинической практике и в практике профессионального консультирования (где те или иные профессии можно представить как типичные профили и сравнить профиль успешного специалиста с профилем соискателя). Комбинации с различным набором S дадут возможность определить то рабочее место, где человек, как можно ожидать, проявит себя наилучшим образом.

Это уравнение целесообразно применять при комплексном подходе к изучению личности, где можно использовать многофакторную личностную методику Кеттелла и учитывать при анализе результатов прежде всего факторы второго порядка, находящиеся между собой в корреляционной зависимости.

Анализ факторов второго порядка имеет огромное значение для исследователя, так как дает возможность соотнести первичные эмпирические данные с теоретическими положениями и помимо этого способствует более структурированной интерпретации результатов, позволяет дополнительное толкование структуры личности.

Интерпретация факторов второго порядка исключает механистический подход и требует теоретико-методологического объяснения эмпирических данных, а также особого осмысления их психологического содержания. Содержательная характеристика факторов, приведенная Кеттеллом, может полностью приниматься исследователем только относительно первичных факторов. В отношении же факторов второго порядка необходимо понимание неоднозначности сочетаний первичных факторов, составляющих фактор второго порядка. Для это-

го требуется проверка валидности и надежности самой методики, то есть ее адаптация в культурно-исторических условиях, в частности, такой страны, как Россия.

2.2.2. Адаптация методики Кеттелла

Валидность и надежность

Адаптация любой психодиагностической методики, созданной в иных культурно-исторических условиях, неизбежно требует не только квалифицированного перевода, но и соблюдения всех условий конструирования новых тестов: стандартизации, проверки надежности и валидности получаемых данных.

Из литературы известно, что в странах Европы в специальных исследованиях надежность и валидность классического варианта многофакторной методики Р. Кеттелла была доказана. Переведенные и адаптированные формы опросника успешно применялись в условиях различных культур, что подтвердило предположение об универсальности измеряемых характеристик личности.

В отечественной психологии опыт исследовательского и практического применения данной методики составляет без малого три десятилетия.

Одна из первых попыток психометрической адаптации была осуществлена ленинградскими психологами И. М. Палеем и М. С. Жамкочьян. А московскими психологами А. Г. Шмелевым и В. И. Похилько в 1983 г. была осуществлена попытка компьютеризации методики Кеттелла. Под руководством А. А. Бодалева в это же время проводилась адаптация методики. Однако эти попытки касались только формы А (187 вопросов) и проводились в основном на студенческих выборках объемом, не превышающем 200 человек. Известно, что для осуществления психометрической адаптации необходимо проводить исследование с учетом генерализованной популяции, возрастных норм, особенностей профессиональных групп и социального статуса. Сам Кеттелл, учитывая особенности американской популяции, апробировал методику в различных штатах, отличающихся друг от друга по геополитическим параметрам. В выборочной совокупности учитывались следующие показатели: а) численный состав не менее 500 человек; б) пол; в) возраст; г) профессиональная направленность (в основном «человек – техника», «человек – образ» и «человек – человек»); д) социальный статус.

Таким образом, попытка адаптации опросника Кеттелла отечественными психологами осуществлялась, во-первых, лишь по формам А и В, во-вторых, не на репрезентативных выборках, в-третьих, только психометрической процедурой, то есть проводился анализ корреляций ответов с исходной переводной версией и перефакторизация на конкретной выборке. В результате значимые корреляции с релевантным фактором не были обнаружены ни в одной из исследуемых выборок и каждый исследователь получил свои, достаточно отличные от других исследователей, данные.

Однако в практике методика получила широкое распространение, стала популярной и в отечественных прикладных исследованиях, постепенно накапливая эмпирический материал, дающий основание для использования опросника.

Наиболее полная адаптация этой методики, в частности формы С (105 вопросов), проводилась на кафедре социальной психологии психологического факультета ЛГУ с 1972 по 1985 гг., результаты отражены в диссертационных работах Э. С. Чугуновой, А. Н. Капустиной и Л. В. Мургулец.

Исследования проводились в разных регионах страны (в 12 городах) на выборке инженеров различных специальностей, с учетом их статуса и возраста (1217 человек), а также на выборке актеров, чья профессия является идеальной моделью профессиональной направленности типа «человек – человек» (80 человек) и на выборке студентов различных вузов (250 человек).

Перевод и адаптация методики в этих исследованиях проводились при консультации И. М. Палея. После пилотажного исследования некоторые вопросы-утверждения опросника были адаптированы в соответствии с принятыми у нас социальными нормами.

На разных этапах исследований была определена внешняя, теоретическая (концептуальная, факторная, оценочная) и практическая валидность формы С методики Кеттелла.

В качестве одной из специальных процедур определения валидности и надежности этой методики применялся корреляционный анализ параллельных форм опросника (форма А и С), описанная в работе Л. В. Мургулец, в которой убедительно показано соответствие результатов этих двух форм [11, с. 26].

С этой же целью сравнивались группы студентов различной профессиональной направленности: студенты технических, гуманитарных и художественных вузов. Общий объем выборки составил 250 человек. В результате были получены достоверные на 1%-ном уровне

различия по факторам А, I, O и на 5%-ном уровне различия по факторам С, F, G и Q2 (табл. 3).

Средние результаты по студенческим группам

Таблица 3.

Группа																	
Фактор	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	MD
Технические вузы (60 чел.)	7	4	8	5	5	7	8	6	5	8	6	6	8	5	7	6	6
Гуманитарные вузы (120 чел.)	9	5	8	6	6	8	7	8	6	7	7	8	9	7	7	6	7
Художественные вузы (70 чел.)	7	4	6	7	6	6	8	9	6	7	5	7	9	7	5	7	6

Различия показывают, что каждая группа студентов обладает собственными личностными особенностями.

Для определения дифференциальной валидности было проведено несколько исследований с использованием оценочных суждений экспертов. Так, например, была смоделирована экстремальная ситуация вступительного экзамена в театральный институт на актерское отделение по типу естественного полевого эксперимента А. Ф. Лазурского. «Абитуриентами» - то есть испытуемыми - были студенты II курса психологического факультета (20 человек). В качестве «экспертов» (приемная комиссия), оценивающих студентов по определенным профессиональным качествам (всего 17 качеств), характеризующим коммуникативные свойства личности, выступили специалисты по оценке личностных качеств, проявляющихся в поведении: психологи-преподаватели психологического факультета ЛГУ (11 человек) и ведущие преподаватели ЛГИТМиК (10 человек). Перечень ведущих актерских и общечеловеческих качеств, проявляющихся в общении и поведении (который приводится ниже), был получен благодаря анализу литературных данных по театральной педагогике и выявлен в результате экспертных оценок. Экспертами по этим качествам выступили ведущие преподаватели ЛГИТМиК: профессора Р. С. Агамирзян, З. Я. Корогодский, И. Э. Кох, К. Н. Черноземов, В. В. Петров, Г. А. Товстоногов, И. В. Владимиров, Д. И. Карасик, Л. Ф. Макарьев, М. Л. Рехельс.

В результате на 1%-ном уровне были получены корреляции между некоторыми личностными качествами, которые оценивали эксперты, и показателями по методике Р. Кеттелла: личностное качество «эмоциональность» коррелировало с факторами С, F и I, то есть с факторами, оценивающими эмоциональную сферу; качество «вообра-

жение» – с факторами М и I, то есть с факторами, характеризующими мечтательность, иррациональность личности; качества «общение» и «заразительность» – с факторами А, F и H, то есть с факторами, описывающими экстраверсию, общительность личности; качества «вера в предлагаемые обстоятельства» и «правдивость» с факторами I и L, характеризующими доверчивость и мечтательность; качества «самоконтроль» и «скованность» – с факторами Q3 и Q4 выявляющими самоконтроль и эмоциональную напряженность; качества «юмор», «широты и гибкость ума», «оригинальность мышления» - с факторами B, G, Q1? I, оценивающими интеллектуальную сферу (B и Q,) и творческую направленность личности (G и I).

В другом исследовании для определения валидности методики была проведена процедура корреляционного анализа оценок, выявленных у испытуемых по личностному тесту Р. Кеттелла, и оценок экспертов, полученных при помощи групповой оценки личности. Эти результаты могут служить оценкой валидности опросника и имеют отношение к определению совпадающей валидности (имеется в виду соотношение результатов тестов с деятельностью, с ее успешностью). Эти выводы подтверждают эмпирические материалы, полученные на протяжении более чем десятилетнего исследования и отраженные в кандидатских диссертациях В. А. Чикер, Л. В. Мургулец, А. Н. Капустинной, докторской диссертации Э. С. Чугуновой.

Одним из способов проверки надежности методики является ее использование при повторных опросах на одной и той же выборке. С этой целью проводилось исследование на курсах повышения квалификации помощников капитанов гражданского морского флота, где они в течение трех лет проходили стажировку. Повторные эксперименты проводились с разрывом в год. В результате были получены однородные материалы; статистически значимых различий ни по одному фактору получено не было, что говорит о надежности методики.

Результаты подтверждают надежность и валидность применяемой нами методики. Помимо этого полученные данные свидетельствуют о следующем:

1. Методика действительно может применяться как психодиагностическая.
2. Методика дает достаточно точно дифференцированную информацию об индивидуальном своеобразии личности и потому может быть использована для решения задач, стоящих перед психологом-практиком.

3. Полученные результаты уточняют пределы и принципы применения формы С методики Кеттелла.

Пределы применимости

Эмпирический опыт и анализ литературных источников дают основания сделать следующие выводы:

1. Данную методику можно применять к испытуемым начиная с 16 лет (юношеский период) и заканчивая периодом старости, то есть возрастных пределов применимости методики Кеттелла формы С практически нет.

2. Форма сможет применяться при опросе людей со средними высшим образованием. Критерием для этого служит время ответа на вопросы, указанное Кеттеллом: 30–40 минут. По нашим данным, на студенческой выборке II и III курса гуманитарных, художественных и технических вузов (всего 250 человек) среднее время выполнения методики составило 34,7 минут, на выборке инженеров (1217 человек) 37,5 минут. То есть выполнение методики не выходит за рамки времени, указанного Р. Кеттеллом.

3. Опыт работы с формой С методики Кеттелла показал, что данная форма не требует перевода сырых оценок в стены.

По большинству факторов формы С высший балл равен 12, по фактору MD он составляет 14 баллов, по фактору В-8. Факторы имеют биполярное значение и их интерпретация в ту или иную сторону начинается ровно с середины, с оценки 6, в стандартизованных шкалах – 5,5.

Следовательно, на практике сырые оценки попадают в 10-балльную шкалу. Главным же образом следует отметить то, что при сравнении выборок, оценки которых выражены в стенах, происходит нивелировка результатов, уменьшается разброс данных и это затрудняет их интерпретацию. Следовательно, перевод в стандартные баллы может мешать более точному дифференцированному анализу.

Перевод в 10-балльную шкалу применяется для удобства оперирования цифрами и для удобства сравнения с другими психологическими данными, обычно стандартизованными по 10-балльной шкале. Наш опыт показал, что 12-балльная система соответствует 10-балльной по своему психологическому содержанию. Однако при получении стенов на других выборках их сравнение может иметь огромное значение. На выборке инженеров (1217 человек) нами был прове-

ден перевод первичных оценок факторов в стандартные баллы в зависимости от пола, возраста и статуса (см. Приложение).

4. Методика является популярной и широко используется во многих психологических исследованиях. По данным литературы и нашего опыта она может применяться вне зависимости от профессии и специальности испытуемых.

5. Несмотря на возможность самостоятельного применения данной методики, коэффициент предсказуемости и качество диагностики психологических и профессиональных свойств личности, несомненно, увеличится и станет более точным, если будет реализован комплексный подход к изучению личности.

Под комплексным подходом мы подразумеваем учет конкретного вида трудовой деятельности и социальных факторов.

Относительно применения конкретной личностной методики комплексный подход к изучению личности позволяет использовать ее в психологическом описании личности, которое должно включать в себя не только описание, но и анализ различных свойств и особенностей в их индивидуальном своеобразии, взаимосвязи, взаимообусловленности и генезисе.

2.2.3. Принципы интерпретации личностной методики Кеттелла

Интерпретация методики основывается на количественном и качественном анализе полученных данных и на анализе психологического содержания факторов, разработанных автором методики – Р. Кеттеллом.

Исследование индивидуально-личностных особенностей связано с изучением характера как психологического явления. Характер представляет собой взаимосвязь наиболее обобщенных и ярко выраженных свойств, определяющих своеобразие психического облика и общественного поведения человека. Среди этих свойств Б. Г. Ананьев выделяет коммуникативные, интеллектуальные, эмоционально-мотивационные основные общие черты характера. На основе теоретического, а также практического применения методики Кеттелла, путем количественного (корреляционного и факторного) и качественного анализа полученного материала были внесены изменения в интерпретацию факторов и выделены блоки личностных свойств, зафиксированные в работах Л. В. Мургулец и А. Н. Капустиной.

Блоки личностных характеристик

I. Коммуникативные характеристики, которые, в свою очередь, образуют два подблока:

а) общительность: общение непосредственное, межличностное, в малых группах (А), активность социального общения (Н), эмоциональная насыщенность в процессе общения, экспансивность и динамичность общения (F);

б) социально-психологические характеристики: отношение к людям, независимость и доминантность (Е), нонконформность либо зависимость от группы (Q2), принятие и соблюдение общепринятых правил и норм (G), естественность поведения либо сдержанность поведенческого рисунка, пронизательность (N).

Основные первичные факторы А, F, Н, Е, L, G, N, Q, образуют вторичный фактор экстраверсии – интроверсии. При этом ведущими факторами, указывающими на вектор направленности в сторону экстраверсии – интроверсии являются факторы А, F, Н.

Фактор А – показатель уровня межличностной общительности – обычно определяет преобладание экстравертированности или интровертированности в структуре личности. Сочетание факторов А, Н (уровень социальной общительности), L (доверчивое или настороженное отношение к людям), особенно с учетом выраженности факторов G и Q, дает исследователю основание для точной интерпретации фактора второго порядка экстраверсии – интроверсии (QI).

В этом же блоке можно выделить и другой фактор второго порядка: «независимость – покорность». Его определяют следующие первичные факторы: Е, G, Q2, L. Сочетание первичных факторов G+, Q2-, Е-, L- дает основание интерпретировать его как проявление конформности в структуре личности. Главным здесь является соотношение факторов Q2 и G+. Противоположные оценки этих факторов предполагают проявление нонконформных реакций в социальном поведении личности. Как мы видим, есть определенные различия в данных Кеттелла по вторичным факторам (QIV) и результатах нашего исследования. Этот факт лишний раз доказывает необходимость адаптации психодиагностических методик к определенным культурно-историческим условиям.

Этот вывод подтверждается сравнительным анализом данных, полученных в 1970–1990 гг. Выборка 1970–1980 гг. – инженеры, работающие в НИИ и КБ радиоэлектронной промышленности (мужчины – 703 человека, средний возраст – 36,2 года; женщины – 514 человек, средний возраст – 34,3 года). Выборка 1990 гг. – безработные, инжене-

ры (мужчины – 202 человека, средний возраст – 38,9 лет; женщины – 353 человека, средний возраст 35,3 года). Результаты этого исследования подробно представлены в книге «Человек в изменяющемся мире».

II. Интеллектуальные характеристики: основные показатели – общий уровень культуры (В); восприимчивость к новому, аналитичность мышления (Q₁), независимость (Е); уровень развития воображения (М). Часто интеллектуальные особенности, в плане способности к анализу, характеризует фактор проницательности – тактического мастерства (N). Данный блок также может рассматриваться как фактор второго порядка – фактор интеллекта. Если у Кеттелла данный фактор представлен только одним первичным фактором В, то по нашим данным в него входят несколько первичных факторов: В, Е, Q₁, М и как дополнительный – N. Обращает на себя внимание тот факт, что ведущим первичным фактором в этом блоке является фактор Q₁ (радикализм – консерватизм), который характеризует особенности аналитичности мышления. По данным Кеттелла, этот фактор характеризует подвижный интеллект, который в большей степени зависит от наследственности, нежели от влияния окружающей среды. Q₁ больше прочих факторов соотносится с результатами других интеллектуальных тестов, измеряющих базовые характеристики интеллекта (память, способности к анализу, общий уровень культуры). Высокие оценки по факторам Е и N в интеллектуальном блоке могут интерпретироваться как характеристики оригинальности и неординарности в принятии интеллектуальных решений. Сочетание факторов Q₁+, Е+, N+, G₁- предполагает высокую креативность личности.

III. Эмоциональные характеристики: основные показатели – эмоциональная устойчивость (С), чувствительность (I), тревожность (O), эмоциональная напряженность (Q₄), интегрированность личности, самоконтроль (Q₃); дополнительные – эмоциональная насыщенность, экспансивность (F), ответственность, нормативность поведения (G), отношение к людям (L).

Данный блок состоит из факторов первого порядка, которые входят в следующие факторы второго порядка:

1. *Фактор чувствительности.* Содержательно соотносится с фактором Q₃. Первичные факторы Г, М+, О+, G₁ образуют симптомокомплекс, характеризующий высокую чувствительность, богатство воображения, интуитивность, впечатлительность, определенное недовольство собой, гибкость и пластичность эмоциональных переживаний и направленность на свой внутренний мир. Часто такое сочетание факторов предполагает диагностирование художественного типа лич-

ности как у мужчин, так и у женщин. Ведущим, центральным показателем в этом факторе является фактор I (чувствительность – жесткость). Противоположные оценки этих факторов в таком сочетании характеризуют

жесткость («толстокожесть»), уверенность в себе, конкретность воображения, направленность на реальную действительность.

2. *Фактор тревожности.* Его составляют следующие первичные факторы: O+, Q4+, L+. Именно соотношение этих трех факторов дают основание для предположения о невротическом синдроме тревожности в структуре личности.

Факторы C+ (эмоциональная стабильность) и G+ (нормативность поведения) отражают эмоционально-волевые характеристики личности; положительные полюса этих факторов характеризуют уравновешенность, стабильность и высокий контроль эмоций и поведения, определяя силу супер-эго.

IV. Фактор MD - фактор самооценки как показатель развития самосознания в структуре личности.

В зависимости от выборки данный фактор входит в факторы QVII и QVIII.

Приведенный выше подход позволяет определять целостность структуры личности с позиций отечественной психологической науки.

Содержательный и статистический анализ блоков факторов дает возможность выделить обобщенные характеристики и тем самым облегчить анализ показателей при психографировании, при определении профиля личности и ее сравнительном анализе.

При интерпретации мы рассматриваем в отдельности каждый первичный фактор, психологическое содержание которого охарактеризовано автором методики. Главное, на что следует обратить внимание при первичном анализе, это «сырые оценки», так как баллы относят значение фактора к тому или иному полюсу.

В основном отнесение значения факторов в сторону высоких или низких оценок соответствует интерпретации Кеттелла.

Наш практический опыт и имеющиеся в литературе данные внесли определенные коррективы в интерпретацию балльных оценок некоторых первичных факторов, а именно:

1. *Фактор B* – фактор интеллекта – никогда не рассматривается отдельно. Оценка «4» по данному фактору интерпретируется как высокая, а не низкая. То есть человек с такой оценкой обладает достаточно высоким общим уровнем культуры и часто зависит от образовательного ценза. Фактор интеллекта связан с поведенческим и эмоциональным уровнями личности и отражает статичность в проявлении

интеллектуальных возможностей. Поэтому не слишком высокая оценка по этому фактору может характеризовать не столько интеллектуальный потенциал личности, сколько неуверенность в своих силах, сниженную социальную активность и несамостоятельность.

В мужской выборке фактор В связан на 1%-ном уровне значимости с фактором эмоциональной зрелости (С) и фактором самостоятельности и независимости в суждениях (Q2).

В женской выборке фактор В связан с факторами эмоциональной сферы (F, G, I, Q3), а также с фактором аналитичности мышления (Q₁).

Это подтверждает корреляционный анализ и факторный анализ результатов интеллектуальных тестов и данной методики.

То есть и у мужчин, и у женщин этот фактор не выступает самостоятельно, а низкие оценки должны рассматриваться только во взаимосвязи с другими показателями интеллекта.

2. *Фактор MD – фактор самооценки.* Этот фактор встречается только в форме С и подробного его описания Кеттелл не предлагает.

Этот фактор, по аналогии с методикой Айзенка, часто считают показателем «лжи». Однако проведенные нами повторные исследования на выборке помощников капитанов (204 человека), а также лонгитюдное (7-летнее) изучение студентов театрального института I, II, III курсов (70 человек) и актеров (50 человек) показали, что фактор MD связан с самооценкой и говорит о самосознании в структуре характера, определяя, по выражению Б. Г. Ананьева, его целостность.

Интересен тот факт, что в выборке мужчин - инженеров (703 человека) этот фактор коррелирует на 5%-ном уровне значимости со скоростью заполнения методики, с показателями интеллектуальных тестов, с данными «умозаключения», характеризующего базовые умственные способности.

В женской выборке (514 человек) показатель самооценки связан на 1%-ном уровне значимости с показателем самоорганизованности, интегрированное личности (Q3), с возрастом и отрицательно с фрустрированностью (Q4). Это дает основание считать, что фактор MD действительно характеризует уровень развития самосознания. При интерпретации следует обратить внимание на то, что оценки в диапазоне 0–3 балла характеризуют не столько адекватность самооценки, сколько тенденцию к недооценке своих качеств. Такие оценки встречаются у молодых людей с высокими баллами по факторам тревожности (O) и воображения (M) и у людей с выраженным нейротизмом, о котором говорят высокие баллы по факторам чувствительности (I), тревожности (O), воображения (M), настороженности (L), высокой эмоциональной напряженности (Q).

Оценки в пределах 4–8 баллов отражают достаточно развитое самосознание личности, то есть адекватность самооценки. Оценки в пределах 9–14 баллов характеризуют несколько завышенное мнение о себе, недостаточную самокритичность, склонность к самообману и отражают некоторую незрелость личности.

3. *Фактор E – фактор «покорности – доминантности»* должен рассматриваться в зависимости от пола. Так, у женщин о тенденции к доминантности следует говорить начиная с оценки 7 баллов, у мужчин – с 8. Саму черту характера – доминантность по-видимому, стоит диагностировать только при крайнем выражении оценок: для женщин 9–12 баллов, для мужчин – 10–12 баллов. Средние оценки для женщин 6–8 баллов, для мужчин – 7–9 баллов характеризуют интеллектуальные и социальные особенности личности, ее независимость в поведении, суждениях, социальную активность. Подобная интерпретация подтверждается корреляционными связями этого фактора: фактор E и в выборке мужчин (703 человека), и в выборке женщин (514 человек) связан на 1%-ном уровне значимости со следующими факторами: аналитичность мышления (Q₁), эмоциональная экспансивность (F), социальная смелость в общении (H). Таким образом, фактор E отражает интеллектуальные свойства личности, он входит в выведенный нами интеллектуальный блок, а также характеризует социальное поведение как независимость в принятии решений, активность и склонность личности к лидерству.

Все остальные факторы интерпретируются в соответствии с авторской трактовкой первичных факторов, представленной выше.

Рассмотрение корреляционной структуры показало, что отдельной интерпретации каждого фактора недостаточно. В целом, использование статистических методов не может дифференцировать род и вид получаемых взаимодействий: каузальных, структурных, функциональных, пространственно-временных. Тем не менее, факт наличия значимой статистической связи между показателями говорит о достаточной вероятности появления таких соотношений. При этом в реальной практике при индивидуальном анализе могут встречаться прямо противоположные сочетания свойств. Особо необходимо подчеркнуть сложность интерпретации взаимосвязей различных подструктур личности, поэтому предсказуемость по личностной методике Кеттелла не превышает предсказуемость по всем прочим тестам.

Выводы:

1. Гипотеза о роли эмоциональных, интеллектуальных и коммуникативных блоков – симптомокомплексов в структуре личности – подтверждена корреляционным и факторным анализом. Блоки не изо-

лированы, не ортогональны и отдельные свойства могут коррелировать и с одним и с другим блоком. Поэтому интерпретация некоторых свойств может осуществляться с разных точек зрения. Например, фактор динамичности, экспрессивности общения (F) включает в себя характеристику социального поведения, в котором и проявляются свойства эмоциональности. Этот пример может касаться и факторов G, E, N, о чем было сказано выше.

2. Различные свойства, разделенные нами на блоки для удобства интерпретации, описывают одно и то же явление с разных сторон, будучи скорее всего содержательно связаны между собой. При этом каждый фактор должен быть интерпретирован исходя из целостной структуры личности.

3. В практике вероятная связь личностных свойств позволяет по проявлению одного свойства прогнозировать и другие. Кроме того, определение взаимосвязи различных подструктур и отдельных факторов обогащает интерпретацию результатов новым психологическим содержанием.

4. Использование личностной методики в исследованиях предполагает комплексный подход, то есть учет социально-психологических факторов. К тому же комплексность исследования обеспечивает дополнительную проверку адекватности используемых методов психодиагностики и более глубокий содержательный анализ и интерпретацию полученных данных.

5. Описание индивидуального своеобразия личности является заключительным этапом на пути решения как теоретических, так и практических задач. В конечном итоге это позволяет подойти к социально-психологической диагностике личности и вероятностному прогнозу социального поведения конкретного человека определенного пола, возраста, профессии и статуса.

6. Ключевые принципы интерпретации опросника Кеттелла могут быть положены в основу компьютерных программ.

Однако, как показывает мировой опыт, компьютерная интерпретация личностных методик не позволяет провести глубокий, качественный анализ данных; особенно недопустимо использовать ее в индивидуальной работе с испытуемыми. Поэтому составление индивидуальных психограмм предполагает только идеографический подход – качественный, содержательный анализ количественных данных с применением психологических знаний из всех областей и направлений психологии личности.

В приложениях представлены: 1) методика Кеттелла, форма С, ключи к ней, ответный лист; 2) таблицы «сырых», средних оценок по

результатам исследования на самой репрезентативной выборке профессии инженера; 3) перевод «сырых» оценок в стены на студенческой выборке; 4) таблицы на 12 групп, различающиеся по полу, возрасту и статусу; 5) пример психографирования.

Таблицы содержат перевод «сырых» оценок в стены. В зависимости от того, к какой возрастно-половой и статусной группе принадлежит исследуемый, можно произвести перевод его «сырых» данных в «стены».

2.2.4 Алгоритм интерпретации факторов опросника Кеттелла

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
A-, F-, H-	A= 0 – 6 F= 0 – 5 H= 0 – 6	Социально-психологические особенности: Экстраверсия – интроверсия Сдержанность в межличностных контактах, трудности в непосредственном социальном общении, склонность к индивидуальной работе, замкнутость на внутренний мир. Интроверсия.
A-, F +, H-	A= 0 – 6 F= 0 – 12 H= 0 – 6	Сдержанность в установлении как межличностных, так и социальных контактов. В поведении – экспрессивность, импульсивность; в характере проявляется застенчивость и внешняя активность, склонность к индивидуальной деятельности. Склонность к интраверсии.
A+, F-, H+	A= 7 – 12 F= 0 – 5 H= 0 – 6	Открытость в межличностных контактах, способность к непосредственному общению, сдержанность и рассудительность в установлении социальных контактов, осторожность и застенчивость.
A+, F-, H+	A= 7 – 12 F= 0 – 5 H= 7 – 12	Открытость в межличностных контактах, активность, общительность, готовность к вступлению в новые группы, сдержанность и рассудительность в выборе партнеров по

A-, F+, H+	A= 0 – 6 F= 6 – 12 H= 7 – 12	общению. Склонность к экстраверсии. Сдержанность в непосредственных межличностных контактах, активность, экспрессивность в социальном общении, готовность к вступлению в новые группы, склонность к лидерству. Склонность к экстраверсии.
A-, F-, H+	A= 0 – 6 F= 0 – 5 H= 7 – 12	Сдержанность и рассудительность в установлении межличностных контактов, активность в социальной сфере; может проявляться деловое лидерство.

Факторы	Баллы	Краткое описание
1	2	3
A+, F+, H-	A= 7-12 F= 6-12 H= 0-6	Открытость, экспрессивность, импульсивность в межличностном общении. Трудность в установлении социальных контактов, проявление застенчивости в новых, незнакомых обстоятельствах, затруднения при принятии социальных решений.
A+, F+, H+	A= 7-12 F= 6-12 H= 7-12	Открытость, общительность, активность в установлении как межличностных, так и социальных контактов. В поведении проявляются экспрессивность, импульсивность, социальная смелость, склонность к риску, готовность к вступлению в новые группы, быть лидером. Направленность вовне, на людей. Экстраверсия.
E+, Q2+, G+, N+, L+	E= 6-12 Q2= 7-12 G= 7-12 N= 6-12	Социально-психологические особенности: Коммуникативные свойства Независимость характера, склонность к доминантности, авторитарности, настороженность по отношению к людям, противопоставление себя группе, склонность к лидерству, развитое

<p>E-, Q2+, L+, N+, G+</p>	<p>L= 6–12 E= 0–5 Q2= 7–12 L= 7–12 N= 6–12 G= 7–12</p>	<p>чувство ответственности и долга, принятие правил и норм, самостоятельность в принятии решений, инициативность, активность в социальных сферах, гибкость и дипломатичность в межличностном общении, умение находить нетривиальные решения в практических, житейских ситуациях.</p>
<p>E+, Q2-, G+, L+, N+</p>	<p>E= 6–12 Q2= 0–6 G= 7–12 L= 7–12 N= 6–12</p>	<p>В характере проявляется мягкость, податливость. Эти особенности компенсируются в социальном поведении противопоставлением себя группе, настороженностью по отношению к людям, гибкостью и дипломатичностью в общении, развитым чувством долга и ответственности, принятием общепринятых моральных правил и норм.</p>
		<p>Независимость характера, настороженность по отношению к людям, гибкость и дипломатичность в общении, проявление конформных реакций: подчинение требованиям и мнению группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, стремление к лидерству и доминированию (авторитарности) как проявление конформности.</p> <p>Независимость характера, открытость, дипломатичность по отношению к людям, принятие общепринятых правил и норм, развитое чувство долга и ответственности. Подчинение требованиям и мнению группы, способность к принятию самостоятельных и оригинальных решений как в интеллектуальных, так и в житейских ситуациях.</p>

1	2	3
<p>E+, L-, N+, Q2+, G-</p>	<p>E= 7–12 L= 0–6 N= 6–12</p>	<p>Независимость характера, проявление неконформных реакций: свободное отношение к общепринятым правилам и нормам, склонность к</p>

	Q2= 7–12 G= 0–6	противопоставлению себя группе, автономность в социальном поведении, некоторая безответственность, склонность к нарушениям традиций, принятию неординарных решений. По отношению к людям – открытость, доверчивость, дипломатичность (при высоком уровне интеллекта можно предполагать высокий творческий потенциал личности.
E+, Q2-, L-, G-, N-	E= 7–12 Q2= 0–6 L=0–6 G= 0–6 N= 0–5	Независимость характера, проявляющаяся в свободном отношении к общепринятым моральным правилам и нормам, не выраженным чувством долга и ответственности. В поведении отмечаются конформные реакции, зависимость от мнения и требований группы, открытость и прямолинейность в отношении к людям, некоторая социальная незрелость.
E+, Q2-, G+, L+, N+	E= 7–12 Q2= 0–6 G= 7–12 L=7–12 N= 6–12	Независимость характера, настороженность и пронизательность по отношению к людям, зависимость от группы и общественного мнения, конформность и некоторая социальная незрелость. Могут быть невротические реакции (при низких оценках по фактору MD и высоких – по фактору O).
E+, L-, Q2-, G+, , N-	E= 7–12 L= 0–6 Q2= 0–6 G= 7–12 N= 0–5	Независимость характера, по отношению к людям – открытость, доверчивость и прямолинейность. Развитое чувство долга, ответственности, приверженность общепринятым правилам и нормам, зависимость от мнения и требования группы. В экстремальных ситуациях может проявляться доминантность.
E+, L+, Q2-, G+, N-	E= 7–12 L= 7–12 Q2= 0–6 G= 7–12 N= 0–5	Независимость характера, настороженность по отношению к людям, прямолинейность. В социальной сфере проявляются конформные реакции: зависимость от мнения и требования группы, приверженность общепринятым моральным правилам и нормам, некоторая социальная несамостоятельность; независимость

<p>E-, L-, Q2-, N-, G-</p>	<p>E= 0–6 L= 0–5 Q2= 0–6 N= 0–5 G= 0–6</p>	<p>проявляется в мотивации и чувстве долга и ответственности.</p> <p>Мягкость, уступчивость и открытость, приверженность мнению и требованию группы, прямолинейность и доверчивость по отношению к людям, свободное отношение к общепринятым моральным правилам и нормам. Отмечается конформность поведения, социальная несамостоятельность и незрелость.</p>
------------------------------------	--	---

1	2	3
<p>E- ,L+,Q2+, N+, G+</p>	<p>E= 0–6 L= 6–12 N= 6–12 Q2= 7–12 G= 7–12</p>	<p>Природная мягкость и уступчивость характера компенсируется настороженным отношением к людям, стремлением к независимости и противопоставлению себя группе. Полное принятие общепринятых моральных правил и норм, дипломатичность и проницательность в отношениях с людьми. Возможно проявление делового лидерства.</p>
<p>E-, L+, Q2-, N+, G+</p>	<p>E= 0–6 L= 6–12 Q2= 0–6 N= 6–12 G= 7–12</p>	<p>Мягкость, уступчивость, по отношению к людям отмечается настороженность, дипломатичность житейская проницательность. Социальное поведение характеризуется конформными реакциями: приверженностью общепринятым моральным правилам и нормам, зависимостью от мнения и требований группы, несамостоятельностью в принятии решений.</p>
<p>E-, L-, Q2-, N+, G+</p>	<p>E= 0–6 L= 0–5 Q2= 7–12 N= 6–12</p>	<p>Мягкость, уступчивость по отношению к людям, открытый и проницательный. В малой группе – стремление к независимости, некоторому противопоставлению себя группе. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм. Воз-</p>

E-, L-, Q2-, N+, G+	G= 7-12 E= 0-6 L= 0-5 Q2= 0-6 N= 6-12 G= 7-12	можно проявление волевых качеств и некоторое стремление к лидерству. Мягкость, податливость, уступчивость. По отношению к людям – открытость и проницательность. В социальном поведении отличается конформизмом, зависимостью от мнения и требований группы, принятием общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельностью и нерешительностью в принятии решений.
E-, L-, Q2+, N-, G+	E= 0-6 L= 6-12 N= 0-5 G= 7-12 Q2= 0-5	Мягкость, уступчивость, открытость и прямолинейность. В малых группах отмечается стремление к независимости и самостоятельности. Развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм.
E-, L+, N-, Q2-, G+	E= 0-6 L= 6-12 N= 0-5 G= 7-12 Q2= 0-5	Мягкость, уступчивость, бесхитрость, но есть настороженность по отношению к людям. В социальном поведении – конформность, зависимость от мнения группы, принятие общепринятых моральных правил и норм, несамостоятельность в принятии решений.
E-, L+, N+, Q2-, G+	E= 0-6 L= 6-12 N= 6-12 Q2= 0-5 G= 7-12	Мягкость, уступчивость, по отношению к людям – настороженность и проницательность. В социальном поведении – конформность, развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, умение находить правильный выход из трудных житейских ситуаций.

1	2	3
E-, L+, N-, Q2+, G+	E= 0-6 L= 6-12 N= 0-5	Мягкость, уступчивость, прямолинейность; в малой группе стремление к независимости, к противопоставлению себя по отношению к ней.

E-, L-, N-, Q2+, G-	Q2= 7-12 G= 7-12 E= 0-6 L= 0-5 N= 0-5 Q2= 7-12 G= 0-6	<p>Настороженность по отношению к людям, развитое чувство долга и ответственности.</p> <p>Мягкость, доверчивость, уступчивость, прямолинейность. В социальном поведении отмечаются неконформные реакции: противопоставление себя группе, свободное отношение к общепринятым моральным правилам и нормам. Можно предполагать личностную и социальную незрелость.</p>
E-, L-, N+, Q2+, G-	E= 0-6 L= 0-5 N= 6-12 Q2= 7-12 G= 0-6	<p>Мягкость, открытость, по отношению к людям – проницательность, дипломатичность. В социальном поведении неконформность: независимость от мнения группы, свобода от давления общепринятых моральных правил и норм, склонность к самостоятельности.</p>
E-, L+, N-, Q2+, G+	E= 0-6 L= 6-12 N= 0-5 Q2= 7-12 G= 7-12	<p>Мягкость, по отношению к людям – настороженность, прямолинейность, стремление к противопоставлению себя группе. Развитое чувство долга и ответственности. Принятие общепринятых моральных правил и норм, стремление к лидерству.</p>
C+, O-, Q3+, Q4-, (L-, G+)	C= 7-12 O= 0-6 Q3= 7-12 Q4= 0-8 (L= 0-6) (G= 7-12)	<p>Эмоциональные характеристики личности</p> <p>Эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и своих силах, спокойное адекватное восприятие действительности, умение контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость. В поведении – уравновешенность, направленность на реальную действительность. (Низкие оценки по фактору L подтверждают спокойную адекватность; высокие оценки по фактору G вместе с фактором Q3 подчеркивают развитие волевых качеств).</p> <p>Эмоциональная неустойчивость, повышенная тревожность: неуверенность в себе, мнитель-</p>

C-, O+, Q3-, Q4+, (L+)	C= 0-6 O= 7-12 Q3= 0-6 Q4= 9-12 (L= 7-12)	ность, низкая стрессоустойчивость, излишняя эмоциональная напряженность, фрустрированность, низкий контроль эмоций и поведения, импульсивность, аффективность, зависимость от настроений. Сочетание факторов O+, Q4, L+ свидетельствует о невротическом синдроме тревожности, направленности на разрешение внутренних конфликтов.
------------------------------	---	---

1	2	3
C+, O+, Q3-, Q4+, (L+)	C= 7-12 O= 7-12 Q3= 0-6 Q4= 9-12 (L= 7-12)	Сильная нервная система, природная эмоциональная устойчивость. Сниженная волевая активность, повышенная тревожность, мнительность, низкий контроль эмоций и поведения, зависимость от настроений, фрустрированность, низкая стрессоустойчивость. Во внешнем поведении может производить впечатление достаточно уравновешенного человека (импульсивность проявляется в стрессовых ситуациях). В сочетании O+, Q4+, L+ - диагностируется невротический синдром тревожности, направленность на разрешение внутренних конфликтов.
C-, O-, Q3+, Q4-	C= 0-6 O= 0-6 Q3= 7-12 Q4= 0-8	Эмоциональная пластичность, генетическая неустойчивость, склонность к импульсивности. Эти свойства компенсируются развитой волевой регуляцией: умением контролировать свои эмоции и поведение, уверенностью в себе, стрессоустойчивостью. В поведении – уравновешенность, направленность на реальную действительность, эмоционально гибкий.
C-, O-, Q3-, Q4- , (N-)	C= 0-6	Эмоциональная пластичность, генетическая неустойчивость эмоций (биологическая зависимость), низкая волевая регуляция: неумение контролировать свои эмоции и поведение, зависимость от настроений, импульсивность, аффек-

C+, O-, Q3-, Q4-, (N-)	O= 0-6 Q3= 0-6 Q4= 0-8 (N= 0-5) C= 7-12 O= 0-6 Q3= 0-6 Q4= 0-8 (N= 0-5)	<p>тивность. При этом может быть стрессоустойчивым. В сочетании N- и Q4- (0-6), O- диагностируют низкую мотивационность, довольство собой, внутреннюю расслабленность. Низкая эффективность в профессиональной деятельности.</p> <p>Генетическая эмоциональная устойчивость (биологическая зависимость), уверенность в себе, спокойное адекватное восприятие действительности; такой человек не нуждается в волевой регуляции своих эмоций и поведения, стрессоустойчив, ригиден. Низкие оценки по факторам N, O, Q4 предполагают низкую мотивационность, довольство собой, внутреннюю расслабленность (недостаточная эффективность в профессиональной деятельности).</p>
C-, O+, Q3+, Q4-, (G+, I+)	C= 0-6 O= 7-12 Q3= 7-12 Q4= 0-8 (G= 5-8) (I= 7-12)	<p>Генетическая эмоциональная неустойчивость (биологическая зависимость), пластичность нервной системы, повышенная тревожность, неуверенность в себе, сомнения и мнительность, однако – высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость, в поведении может быть импульсивным. При средних оценках по фактору G и высоких – по фактору I можно сделать предположение о творческом потенциале личности и ее художественном типе.</p>

1	2	3
C+, O+, Q3+, Q4-, (G-/+, I+)	C= 7-12 Q3= 7-12 O= 7-12 Q4= 0-8 (G= 5-8) (I= 7-12)	<p>Генетическая эмоциональная стабильность (биологическая зависимость). Развитый волевой компонент: высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения, стрессоустойчивость – обеспечивает уравновешенность в поведении, характеризует эмоциональную зрелость личности, возможность быть лидером. Средние оценки по фактору G и высокие – по фактору I пред-</p>

<p>C-, O-, Q3-, Q4+</p>	<p>C= 0-6 O= 0-6 Q3= 0-6 Q4= 8-12</p>	<p>полагают наличие творческого потенциала и отнесение личности к художественному типу.</p> <p>Генетическая эмоциональная нестабильность, низкий контроль эмоций и поведения характеризуют неуравновешенность поведения, импульсивность, зависимость от настроений, в экстремальных ситуациях – фрустрированность, стрессоустойчивость. При этом отмечаются уверенность в своих силах, спокойное восприятие действительности, довольство собой. Можно сделать предположение о незрелости эмоциональной сферы личности.</p>
<p>C+, O+, Q3-, Q4-</p>	<p>C= 7-12 O= 7-12 Q3= 0-6 Q4= 0-8</p>	<p>Генетическая эмоциональная стабильность, низкий контроль эмоций и поведения, низкая саморегуляция порождают неуверенность в себе, сомнения и мнительность, недовольство собой. Однако в экстремальных ситуациях проявляются природные качества, обеспечивающие стрессоустойчивость и достаточную уравновешенность поведения. Отмечается эмоционально-волевая незрелость личности.</p>
<p>C+, O-, Q3+, Q4+</p>	<p>C= 7-12 O= 0-6 Q3= 7-12 Q4= 8-12</p>	<p>Генетическая стабильность, высокая саморегуляция, контроль эмоций и поведения обеспечивают уравновешенность, внутреннюю уверенность в себе и своих силах, спокойное восприятие действительности, но может наблюдаться низкая ситуативная стрессоустойчивость, излишняя эмоциональная напряженность, однако это касается только сложных значимых ситуаций и может поддаваться контролю. Личность эмоционально зрелая.</p>
<p>C+, O+, Q3+, Q4+, (N+,L+)</p>	<p>C= 7-12 O= 7-12</p>	<p>Генетическая эмоциональная стабильность, высоко развитый контроль эмоций и поведения, выраженный волевой компонент и саморегуляция обеспечивают уравновешенность поведения. Однако внутренняя неудовлетворенность собой, мнительность и некоторая тревожность</p>

	Q3= 7- 12 Q4= 8- 12 (N= 7- 12) (L= 7- 12)	порождают фрустрированность и низкую стрессоустойчивость. При высоких оценках по фактору N и L можно говорить об определенном невротическом синдроме и завышенном уровне притязаний.
--	--	--

1	2	3
---	---	---

I+, M+, O+	I= 7-12 M= 6-12 O= 7-12	<p>Запрограммированная эмоциональная чувствительность, утонченность, богатство эмоциональных переживаний, широкая эмоциональная палитра, развитое воображение, склонность к мечтательности, рефлексии, неудовлетворенность собой, повышенная тревожность и интуитивность. Диагностируется направленность на свой внутренний мир, художественный тип личности и тревожность как свойство личности.</p>
I-, M-, O-	I= 0-6 M= 0-5 O= 0-6	<p>Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, рациональность, практичность, уверенность в себе, спокойная адекватность в восприятии действительности, уравновешенность и стабильность в поведении, направленность на конкретную практическую деятельность (прагматизм) и на реальную действительность.</p>
I+, M+, O-	I= 7-12 M= 6-12 O= 0-6	<p>Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, широкая эмоциональная палитра. Отмечается уверенность в себе, спокойное восприятие действительности, направленность на решение конкретных практических задач (прагматизм). У мужчин высокие оценки по фактору I указывают на художественный тип личности. Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, богатство эмоциональной палитры, склонность к рефлексии, неудовлетворенность собой, повышенная тревожность. Конкретное воображение, ориентация на реальную действительность. При низких оценках по факторам L и Q4 высокая тревожность (фактор O) интерпретируется как свойство личности и поэтому при сочетании с I+ может характеризовать художественный тип личности.</p>
I-, M+, O+	I= 0-6 M= 7-12 O= 7-12	<p>Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность. Развитое воображение, склонность к мечтательности, рефлексии, недо-</p>

I-, M-, O+, (N=, Q4+)	I= 0-6 M= 0-6 O= 7-12 (N= 6-12) (Q4=8-12)	<p>вольство собой, подверженность сомнениям, стремление к самосовершенствованию, поискам стимулов для воображения. Направленность на свой внутренний мир, низкая прагматичность в поведении, затруднения при решении практических задач.</p> <p>Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, прагматичность, ориентированность на объективную реальность, следование земным принципам. При этом личности присущи неудовлетворенность собой, неуверенность в своих силах. (При высоких оценках по факторам N и Q4 можно диагностировать невротический синдром.)</p>
-----------------------	---	--

1	2	3
I-, M+, O-, (N+)	I= 0-6 M= 7-12 O= 0-6 (N= 7-12)	<p>Низкая чувствительность, некоторая эмоциональная уплощенность, спокойное восприятие действительности, уверенность в себе и в своих силах, определенное самодовольство. Такой человек обладает развитым воображением, может претворять в реальность свои мечты, ориентирован на действительность и достаточно предприимчив. (Высокие оценки по фактору N подчеркивают практическую предприимчивость личности.)</p>
I+, M-, O+, (L+, Q4+)	I= 7-12 M= 0-6 O= 7-12 (L= 6-12) (Q4= 8-12)	<p>Высокая чувствительность, эмоциональная утонченность, интуитивность, рефлексивность, неудовлетворенность собой, неуверенность в себе, направленность на свой внутренний мир. Такой человек обладает конкретным воображением, ориентацией на земные принципы, однако высокая тревожность не дает ему возможности быть предприимчивым и решительным. При сочетании высоких оценок по факторам O, L и Q4 диагностируется невротический</p>

<p>В+, М+, Q1+, (E+)</p> <p>В+,М+, Q1+, (E+)</p> <p>В+, М+, Q1+, (N+), (E+)</p>	<p>В= 4–8 М= 7–12 Q1= 7–12 (E= 7–12)</p> <p>В= 4–8 М= 0–6 Q1= 7–12 (E= 7–12)</p> <p>В= 4–8 М= 7–12 Q1= 7–12 (N = 7–12) (E =7–12)</p>	<p>синдром тревожности.</p> <p>Интеллектуальные характеристики личности</p> <p>Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, умение оперировать абстракциями, развитая аналитичность, развитые интеллектуальные интересы, стремление к новым знаниям, эрудированность, широта взглядов. (При высоких оценках по фактору E отмечается самостоятельность и оригинальность в решении интеллектуальных задач.)</p> <p>Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным новым знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму, высокая эрудированность, широта взглядов. Конкретное воображение, направленность на решение конкретных интеллектуальных задач. Гармоничность развития интеллекта. (При высоких оценках по фактору E отмечается самостоятельность и оригинальность в решении интеллектуальных задач.)</p> <p>Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, развитая аналитичность, интерес к интеллектуальным знаниям, стремление к свободомыслию, радикализму. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. При высоких оценках по фактору N – умение переводить абстрактные понятия в практическое воплощение (качество, необходимое руководителю). При высоких оценках по фактору E – склонность к самостоятельным оригинальным решениям. Гармоничность развития интеллекта.</p>
1	2	3

V+, M+, Q1-, (E+)	V= 4–8 M= 7–12 Q1= 0–6 (E =7–12)	Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Умение оперировать абстракциями, развитое воображение. Критичность и консерватизм в принятии нового, сниженные интеллектуальные интересы, низкая аналитичность мышления. (При высоких оценках по фактору E – склонность к принятию самостоятельных, неординарных интеллектуальных решений.)
V+, M-, Q1-, (N+)	V= 4–8 M= 0–6 Q1= 0–6 (N= 7–12)	Оперативность, подвижность мышления, высокий уровень общей культуры, эрудированность. Такой человек обладает конкретным воображением, критичностью и консервативностью в принятии нового, направлен на конкретное практическое мышление. (Высокие оценки по фактору N характеризуют направленность на практическую деятельность.)
V-, M+, Q1+, (E+)	V= 0–3 M= 7–12 Q1= 7–12 (E= 7–12)	Невысокая оперативность мышления, недостаточно развитая общая культура. Такой человек обладает развитой аналитичностью мышления, интеллектуальными интересами, умением оперировать абстрактными понятиями, развитым воображением. (Высокие оценки по фактору E говорят о склонности принимать самостоятельные оригинальные интеллектуальные решения). Низкие оценки по фактору V при таком сочетании факторов могут объясняться рядом причин: недостаточным уровнем образования; низкой стрессоустойчивостью, фрустрированностью, ситуативной тревожностью (сниженной оперативностью в реализации знаний); плохим физическим самочувствием на момент выполнения теста.
V-, M-, Q1+, (E+, N+)	V= 0–3	Невысокая оперативность мышления, недостаточно развитый общий уровень культуры, эрудированности (возможно по причинам фрустрированности или невысокого уровня образования). Такой человек обладает развитой анали-

	<p>M= 0–6 Q1= 7–12 (E= 7–12 N= 7–12)</p>	<p>тичностью мышления, интеллектуальными интересами, склонностью к свободомыслию, радикализму. Отмечается конкретное воображение. (При высоких оценках по фактору E – склонность к принятию самостоятельных оригинальных интеллектуальных решений; по фактору N – развитый практический интеллект).</p>
--	--	---

1	2	3
<p>B-, M+, Q1-, (E+, N+)</p>	<p>B= 0–3 M= 7–12 Q1= 0–6 (E= 7–12 N= 7–12)</p>	<p>Невысокая оперативность мышления, невысокий уровень общей культуры и эрудиции, критичность и консерватизм в принятии нового, сниженный интерес к новым интеллектуальным знаниям. Такой человек обладает развитым воображением, умением оперировать абстракциями – данное свойство влияет на такую черту личности, как мечтательность. Решение интеллектуальных задач затруднено. Высокие оценки по факторам E и N компенсируют трудности в принятии интеллектуальных житейских решений. Высокая оценка по фактору E и низкая – по фактору N характеризуют склонность к доминантности и консервативному упрямству.</p>
<p>B-, M-, Q1-</p>	<p>B= 0–3 M= 0–6 Q1= 0–6 (E= 7–12 N= 7–12)</p>	<p>Невысокая оперативность мышления, неумение актуализировать свои знания, низкая общая культура и эрудированность, консерватизм и критичность в принятии новых интеллектуальных знаний, сниженные интеллектуальные интересы, конкретность воображения, направленность на практическую, конкретную деятельность. (Высокие оценки по факторам E и N не влияют на интеллектуальные, но обостряют негативные свойства личности: доминированность, житейская изворотливость, упрямство).</p>

Самооценка		
MD-	MD= 0-3	Заниженная самооценка, излишне критическое отношение к себе, неудовлетворенность собой, принятие себя.
MD	MD= 4-8	Адекватная самооценка, знание себя и своих качеств, принятие себя (индикатор личностной зрелости).
MD+	MD=9-14	Завышенная самооценка, некритическое отношение к себе, принятие себя и своих качеств (индикатор личностной незрелости).
MD, G+, Q3, C+, M-	MD= 4-8 G= 7-12 Q3= 7-12 C= 7-12 M= 0-6	Адекватная самооценка, социальная нормативность, эмоционально значимая ответственность поведения, самодисциплина, самоконтроль эмоций и поведения, эмоциональная стабильность и конкретность воображения образуют симптомокомплекс, характеризующий саморегуляцию и зрелость личности.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – Л., 1968.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование / А. Анастаси. – М., 1982.
3. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – Киев, 1989.

4. Введение в психодиагностику: учеб. пособие / под ред. К. М. Гуревич, Е. М. Борисовой – М., : Академия, 1998. – 192 с.
5. Гиппенрейтер Г. М. Введение в общую психологию: курс лекций / Г. М. Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, 1998. – 336 с.
6. Грановская Г. М. Элементы практической психологии / Г. М. Грановская.- ЛГУ, 1984. – 272 – 282 с.
7. Елисеев О. П. Конструктивная типология и психодиагностика / О.П. Елисеев. – Псков,1994. – 280 с.
8. Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. – 464 с.
9. Капустина А. Н. Психология человека в условиях социальной нестабильности / А.Н. Капустина, В.Н. Панферов, С.Т. Посохова. – М., 1998.
- 10.Капустина А. Н. К вопросу о социально-психологической диагностике профессионально значимых качеств личности / А.Н. Капустина, В. А. Чикер. // Вестник СпбГУ – 1994 Сер. 6. Вып. 1.
- 11.Ковалев А. Г. Темперамент и характер /А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев // Психология индивидуальных различий. Тесты. –1982. – М. – С.164.
- 12.Лучшие психологические тесты : пер. с англ. / под ред. Е. А. Дружининой. – Харьков: АО «Принтал», 1994. – 340 с.
- 13.Мельников В. М.. Введение в экспериментальную психологию личности / В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский. – М., 1985.
- 14.Мургулец Л. В. Социально-психологическая диагностика личности / Л. В. Мургулец. – ЛГУ, 1988.
- 15.Небылицын В. Д. Актуальные проблемы дифференциальной психофизиологии / В.Д. Небылицын // Психология индивидуальных различий. Тесты. – М., 1982. – С.198 .
- 16.Носс И. Н. Психодиагностика / И.Н. Носс. – М.: КСП, 2000. – 320 с.
- 17.Общая психодиагностика : / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. СПб,: Речь, 2000.
- 18.Основы психодиагностики : / под ред. А. Г. Шмелева – СПб.: Речь, 2000. – 544 с.
- 19.Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие. / под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. – СПб: Питер, 2000. – 560 с.
- 20.Практическая психодиагностика: / под ред. С. Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ, 1998. – 672 с.
21. Психологическое тестирование: учеб. пособие / под ред. В.К. Гайда, В.П. Захарова.– Л.: ЛГУ, 1982. – 100 с.

22. Психологическая диагностика: учеб. пособие / под ред. К. М. Гуревич [и др.] – Бийск: БГПИ, 1993. – 24 с.
23. Психология индивидуальных различий: тесты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер. – М., Высш. шк., 1982. – 145 с.
24. Психофизиология: учебник для вузов / под ред. Ю. А. Александрова. – СПб.: Питер, 2001. – 496 с.
25. Ратанова Т. А. Психодиагностические методы изучения личности: учеб. пособие / Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – М.: Флинта, 1998. – 264 с.
26. Рубинштейн С. П. Основы общей психологии / С. П. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
27. Русалов В. М. Новый вариант адаптации личностного теста / В. М. Русалов // Психологический журнал. – 1987. – Т. 8. – № 1
28. Собчик Л. Н. Введение в психологию индивидуальности / Л. Н. Собчик. – М., 1997. – 480 с.
29. Фресс П.. Экспериментальная психология / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Прогресс. 1975. Вып. 5.
30. Фрейджер Р. Личность. Теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджер, Дж. Фейдимен. – СПб.: Прайм-Еврознак; М.: Олмаперсс, 2001.
31. Холл С. К. Теория личности / С. К. Холл, Г. Линдсей. – М., 1997.

ПРИЛОЖЕНИЕ К СМЛ (ММРІ)

КЛЮЧИ К СМЛ БАЗИСНЫЕ ШКАЛЫ

Шкала L

Верно O

Неверно 15: 15 30 45 60 75 90 105 120 135 150 165 195 225 255 285

Шкала F

Верно 45: 14 23 27 31 33 34 35 40 42 48 49 50 53 56 66 85 121 123 139
146 151 156 168 184 197 200 202 205 206 209 210 211 215 218 227 245
246 247 252 256 269 275 286 291 293

Неверно 20: 1720 54 65 75 83 112 113 115 164 169 177 185 196 199 220
257 258 272 276

Шкала K

Верно 1: 96

Неверно 29: 30 39 7 1 89 124 129 134 138 142 148 160 170 171 180
183 217 234 267 272 296 316 322 374 383 397 398 406 461 502

Шкала 1

Верно 11: 23 29 43 62 72 108 114 125 161 189 273

Неверно 22: 23 79 18 51 55 63 68 103 130 153 155 163 175 188 190 192
230 243 274 281

Шкала 2

Верно 20: 5 13 23 32 41 43 52 67 86 104 130 138 142 158 159 182 189 193
236 259

Неверно 40: 2 8 9 18 30 36 39 45 46 51 57 58 64 80 88 89 95 98 107 122
131 152 153 154 155 160 178 191 207 208 238 241 242 248 263 270 271
272 285 296

Шкала 3

Верно 12: 10 23 32 43 44 47 76 114 179 186 189 238

Неверно 47: 23 67 89 122 6 30 51 55 71 89 93 103 107 109 124 128 129 136
137 141 147 153 160 162 163 170 172 174 175 180 188 190 192 201 213
230 234 243 265 267 274 279 289 292 342

Шкала 4

Верно 24: 16 21 24 32 33 35 38 42 61 67 84 94 102 106 ПО 118
127 215 216 224 239 244 245 284

Неверно 26: 8 20 37 82 91 96 107 137 141 155 170 171 173 180 201 231
235 237 248 267 287 294 296 134 183 289

Шкала 5 для мужчин

Верно 28: 4 25 69 70 74 77 78 87 92 126 132 134 140 149 179 187 203
204 217 226 231 239 261 278 282 295 297 299

Неверно 32: 1 19 28 79 80 81 89 99 112 115 116 117 120 133 144 176 198
214 219 221 223 229 249 254 262 264 280 283 300 262 13 260

Шкала 5 для женщин

Верно 25: 4 25 70 74 77 78 87 92 126 132 133 134 140 149 187 203 204
217 226 239 261 278 282 295 299

Неверно 35: 1 19 26 28 69 79 80 81 89 99 112 115 116 117 120 144 176
179 198 213 214 219 221 223 229 231 249 254 262 264 280 283 297 300
260

Шкала 6

Верно 25: 15 16 22 24 27 35 ПО 121 123 127 151 157 158 202 275 284
291 293 299 305 317 338 341 364 365

Неверно 15: 93 107 109 111 117 124 268 281 294 313 316 319 327 347
348

Шкала 7

Верно 38: 10 15 22 32 41 67 76 86 94 102 106 142 159 182 189 217 238
266 301 304 305 317 321 336 337 340 342 343 344 346 349 351 352 356
357 359 360 361

Неверно 9: 3 8 36 122 152 164 178 329 353

Шкала 8

Верно 59: 15 16 21 22 24 32 33 35 38 40 41 47 52 76 97 104 121 156 157
159 168 179 182 194 202 210 212 238 241 251 259 266 273 282 291 297
301 303 305 307 312 320 324 325 332 334 335 339 341 345 349 350 352
354 355 356 360 363 364

Неверно 19: 8 17 20 37 65 103 119 177 178 187 192 196 220 276 281 306
309 322 330

Шкала 9

Верно35:11 13 21 22 59 64 73 97 100 109 127 134 143 156 157 167 181
194212 222226 228 232 233 238 240 250 251 263 266 268 271 277 279
298

Неверно 11:101 105 III 119 120 148 166 171 180 267 289 143

Шкала О

Верно34:32 67 82 111 117 124138 147 171 172 180 201236 267 278 292
304 316 321 332 336 342 357 377 383 398 411 427 436 455 473 487 549
564

Неверно 36:25 33 57 91 99 119 126 143 193 208 229 231 254 262 281
296 309 353 359 371 391 400 415 440 446 449 450 451 462 469 479 481
482 505 521 547

ОПРОСНИКИ К ТЕСТУ СМЛЛ

Вариант мужской взрослый

1. Я люблю читать научно-техническую литературу
2. У меня хороший аппетит
3. По утрам я обычно встаю свежим и отдохнувшим
4. Думаю, что мне понравилась бы работа библиотекаря
5. Малейший шум меня будит
6. Я люблю читать в газетах заметки о преступлениях
7. Мои руки и ноги обычно достаточно теплые
8. Моя повседневная жизнь полна событий, интересующих меня
9. Моя работоспособность не хуже, чем была раньше
10. Я часто ощущаю «комочек» в горле
11. Я верю, что сны всегда сбываются
12. Я люблю читать о преступлениях и таинственных приключениях
13. Работа дается мне ценой значительного напряжения
14. Номер данного пункта следует обвести кружочком
15. Временами мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать
16. Я считаю, что жизнь ко мне беспощадна
17. Мой отец хороший человек
18. У меня очень редко бывают запоры

19. Поступая на новую работу, я предпочитаю знать, с кем я должен наладить хорошие отношения
20. Моя половая жизнь удовлетворительна
21. Временами мне очень хотелось покинуть дом
22. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, которые я не могу контролировать
23. Меня беспокоят приступы тошноты и рвоты
24. Мне кажется, что нет такого человека, который понимал бы меня
25. Я бы хотел быть певцом
26. Если я попадаю в неприятное положение, то мне лучше всего держать язык за зубами
27. Временами я нахожусь во власти какой-то злой силы
28. Если со мной поступают несправедливо, я чувствую, что должен отплатить за это просто из принципа
29. Несколько раз в неделю меня беспокоит изжога
30. Иногда мне хочется выругаться
31. Кошмарные сны снятся мне почти каждую ночь
32. Я замечаю, что мне трудно стало сосредоточиться на определенной за
даче или работе
33. Номер данного пункта следует обвести кружочком
34. Большую часть времени у меня бывает кашель
35. Если бы люди не интриговали против меня, я бы добился гораздо большего
36. Я редко беспокоюсь о своем здоровье
37. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с половой жизнью
38. В юности было время, когда я совершал мелкие кражи
39. Временами мне хочется ломать вещи, бить посуду
40. Я бы предпочел большую часть времени сидеть ничего не делая и мечтать
41. У меня бывали такие периоды, тянувшиеся дни, недели или даже месяцы, когда я не мог ни за что взяться, так как не мог включиться в работу
42. Моей семье не нравится работа, которую я выбрал (или собираюсь выбрать)
43. У меня прерывистый и беспокойный сон
44. Большую часть времени у меня болит голова
45. Я не всегда говорю правду
46. Мой рассудок работает сейчас лучше, чем когда-либо

47. Раз в неделю или чаще меня без видимой причины неожиданно «обдает жаром»
48. Номер данного пункта следует обвести кружочком
49. Было бы лучше, если бы почти все законы отменили
50. Временами я чувствую, что умираю
51. Мое физическое здоровье не хуже, чем у большинства моих знакомых
52. Я предпочитаю проходить мимо своих школьных друзей или людей, которых я давно не видел, если они со мной не заговаривают первыми
53. Я верю, что прикосновением руки и молитвой можно вылечить болезнь
54. Большинство знающих меня людей относятся ко мне хорошо
55. Меня редко беспокоят боли в сердце или груди
56. Когда я был мальчишкой, меня выгоняли из школы за прогулы
57. Я человек общительный
58. Все, что предстоит человечеству, давно уже предначертано
59. Мне часто приходилось выполнять указания лиц, знавших меньше меня
60. Я не каждый день читаю передовицы в газетах
61. Я вел неправильный образ жизни
62. Я часто чувствую жжение, покалывание или онемение в различных частях своего тела
63. Номер данного пункта следует обвести кружочком
64. Временами я так настаиваю на своем, что окружающие теряют терпение
65. Я люблю (любил) своего отца
66. Номер данного пункта следует обвести кружочком
67. Другие мне кажутся счастливее меня
68. У меня почти никогда не бывает болей в области шеи сзади
69. Номер данного пункта следует обвести кружочком
70. Мне нравилось играть в «садовника» или «колечко» (т. е. в такие игры, где мальчики и девочки выбирали друг друга, исходя из личных симпатий)
71. Думаю, что многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи
72. Несколько раз в неделю или чаще беспокоят неприятные ощущения в верхней части живота (под ложечкой)
73. Я значительная личность
74. Иногда я думаю: «Лучше бы я родился женщиной»
75. Иногда я бываю сердитым

76. Большую часть времени у меня подавленное настроение
77. Я люблю читать о любви
78. Я люблю поэзию
79. Меня не так легко задеть (я не обидчив)
80. Иногда я дразню животных
81. Думаю, мне понравилась бы работа лесничего
82. Меня легко переубедить
83. Любой, кто может и хочет усердно трудиться, имеет хорошую возможность добиться успеха
84. Чувствую, что я теряю надежду добиться чего-либо в жизни
85. Иногда меня так привлекают чужие вещи (перчатки, туфли и т. д.), что мне хочется украсть их, хотя они мне не нужны
86. Мне, безусловно, не хватает уверенности в себе
87. Мне бы понравилось заниматься разведением цветов
88. Я считаю, что жизнь стоит того, чтобы жить
89. Нужно множество доказательств, чтобы убедить людей в какой-либо истине
90. Иногда я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня
91. Я не против того, чтобы меня выбирали мишенью для насмешек
92. Мне бы понравилось работать няней, ухаживать за больными
93. Я считаю, что большинство людей способны солгать, если это в их интересах
94. Я часто совершаю поступки, о которых потом сожалею (больше и чаще, чем другие)
95. Я регулярно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях
96. Я очень редко ссорюсь с членами моей семьи
97. Временами я испытываю непреодолимую потребность причинить кому-нибудь вред или сделать что-нибудь неприличное
98. Я верю, что в конце концов справедливость восторжествует
99. Я люблю ходить в гости или в другие места, где бывает много шумных забав
100. Я встречал проблемы с таким множеством решений, что мне трудно было остановиться на одном из них
101. Я считаю, что женщина в половом отношении должна иметь такую же свободу, как и мужчина
102. Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой
103. У меня очень редко бывают мышечные судороги или подергивания (или не бывает совсем)
104. У меня нет оснований беспокоиться о том, что со мной будет

105. Иногда, когда я себя плохо чувствую, я бываю раздражительным
106. Большую часть времени у меня такое чувство, как будто я сделал что-то плохое или злое
107. Большую часть времени я чувствую себя счастливым
108. Я почти все время испытываю чувство наполненности в голове или в носу
109. Некоторые люди так любят командовать, что мне хочется все сделать наоборот, даже если я знаю, что они правы
110. Я знаю, что есть люди, настроенные против меня
111. Я никогда не шел на опасное дело ради сильных впечатлений
112. Я часто нахожу необходимым отстаивать то, что считаю правильным
113. Я понимаю, как важны законы
114. Я часто чувствую, что голова как бы стянута обручем
115. Я верю в справедливость
116. Я получаю больше удовольствия от игры или скачек, если держу пари
117. Большинство людей честны только потому, что боятся наказания
118. В школе меня иногда вызывали к директору за прогулы
119. Моя речь такая же, как всегда (не быстрее, не медленнее, без хрипоты и затруднений в произношении)
120. Мои манеры за столом у себя дома не так хороши, как в гостях
121. Номер данного пункта следует обвести кружочком
122. По-видимому, я так же способен и сообразителен, как и большинство окружающих меня людей
123. Номер данного пункта следует обвести кружочком
124. Я считаю, что большинство людей ради выгоды скорее поступят нечестно, чем упустят случай
125. Меня очень беспокоит мой желудок
126. Мне нравится драматургия
127. Я знаю, кто виноват в большинстве моих неприятностей (не имея в виду себя)
128. При виде крови я не пугаюсь и мне не становится дурно
129. Часто я не могу понять, почему я был таким упрямым и ворчливым
130. У меня никогда не было кровавой рвоты или кашля с кровью
131. Меня не тревожит возможность заразиться какой-нибудь болезнью
132. Я люблю собирать цветы или выращивать комнатные растения

133. Номер данного пункта следует обвести кружочком
134. Временами мои мысли текут быстрее, чем я успеваю их высказывать
135. Я перехожу улицу в непопознанном месте, когда уверен, что меня не заметит милиционер
136. Если мне делают что-то приятное, меня обычно интересует, что за этим кроется
137. Я считаю, что в моем доме жизнь идет не хуже, чем у большинства моих знакомых
138. Критика и замечания очень задевают меня
139. Иногда я чувствую, что должен нанести повреждение или самому себе, или кому-нибудь другому
140. Я люблю готовить еду
141. Мое поведение в значительной мере определяется правилами и привычками окружающих меня людей
142. Временами я уверен в собственной бесполезности
143. В детстве я был в такой компании, где все во всем стояли друг за друга
144. Мне нравится солдатская служба
145. Временами меня так и подмывает вступить с кем-нибудь в драку
146. У меня страсть к перемене мест, и я не могу быть счастливым без путешествий и странствий
147. Я часто многое теряю из-за того, что не могу достаточно быстро принять решение
148. Я теряю терпение с людьми, которые обращаются за советом или как-нибудь иначе отвлекают меня во время серьезной работы
149. Я вел дневник
150. В игре мне приятнее выигрывать, чем проигрывать
151. Номер данного пункта следует обвести кружочком
152. Большею частью я засыпаю без тревожных мыслей
153. Последние несколько лет мое самочувствие большую часть времени было хорошим
154. У меня никогда не было припадков или судорог
155. У меня довольно постоянный вес
156. У меня бывают такие состояния, когда я не осознаю, что делаю
157. Я считаю, что меня часто незаслуженно наказывали
158. Я легко могу заплакать
159. Я стал хуже понимать содержание прочитанного
160. Я сейчас чувствую себя лучше, чем когда-либо в жизни

161. Теменная часть головы у меня иногда бывает очень чувствительной
162. Я бываю возмущен и раздражен, когда приходится признать, что меня умело провели
163. Я бы не сказал, что я быстро устаю (если вы согласны, т. е. не устаете быстро, то ответ «верно»)
164. Мне нравится читать литературу по своей специальности
165. Мне нравится иметь значительных людей среди моих знакомых, так как это повышает мой престиж
166. Мне страшно смотреть вниз с высоты
167. Меня бы не стало волновать, если бы кто-нибудь из членов моей семьи оказался в положении нарушившего закон
168. Номер данного пункта следует обвести кружочком
169. Я не боюсь иметь дело с деньгами
170. Меня не беспокоит, что обо мне говорят другие
171. Мне бывает неудобно дурачиться на вечеринке, даже если все остальные это делают
172. Мне часто приходится скрывать свою застенчивость ценой больших усилий
173. Я любил школу
174. Я никогда не падал в обморок
175. У меня не бывает головокружений (или бывают, но очень редко)
176. Я бы не сказал, что очень боюсь змей
177. Моя мать хорошая женщина
178. С памятью у меня все благополучно
179. Я обеспокоен некоторыми пунктами, связанными с половой жизнью
180. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился
181. Когда мне скучно, я стараюсь устроить что-нибудь веселое
182. Номер данного пункта следует обвести кружочком
183. Я против того, чтобы подавать милостыню
184. Номер данного пункта следует обвести кружочком
185. Мой слух не хуже, чем у большинства людей
186. Я замечаю, что мои руки дрожат, когда я пытаюсь что-нибудь делать
187. Мои руки не стали неловкими
188. Я могу долго читать без заметного утомления глаз
189. Большую часть времени я чувствую слабость
190. У меня очень редко болит голова

191. Иногда, когда я смущаюсь, я обливаюсь потом, и мне это очень неприятно
192. У меня не было трудностей в сохранении равновесия при ходьбе
193. У меня не бывает приступов лихорадки или астмы
194. У меня бывали приступы, во время которых я не управлял своими движениями и речью, но понимал, что происходит вокруг
195. Не все, кого я знаю, мне нравятся
196. Я люблю посещать места, где никогда не бывал раньше
197. Номер данного пункта следует обвести кружочком
198. Я предаюсь мечтам нечасто
199. Детей следует учить правильному представлению об основных вопросах половой жизни
200. Номер данного пункта следует обвести кружочком
201. Я бы хотел быть не таким застенчивым
202. Я считаю себя обреченным человеком
203. Если бы я был журналистом, мне бы понравилось писать о театре
204. Мне бы понравилось быть журналистом
205. Номер данного пункта следует обвести кружочком
206. Я строго придерживаюсь принципов нравственности и морали, гораздо больше окружающих меня людей
207. Я люблю разные игры и развлечения
208. Мне нравится флиртовать (вести игривый разговор с нравящейся мне женщиной или девушкой)
209. Я уверен, что моим проступкам нет прощения
210. Вся пища кажется мне одинаковой на вкус
211. Мне хочется спать днем, а ночью я страдаю от бессонницы
212. Мои родные обращаются со мной как с ребенком, а не как со взрослым
213. При ходьбе я очень осторожно перешагиваю через трещины в тротуаре
214. У меня никогда не было каких-либо высыпаний на коже, которые бы меня тревожили
215. Я чрезмерно увлекался алкогольными напитками
216. В моем доме отношения менее теплые и дружеские, чем в других семьях
217. Я часто замечаю за собой, что тревожусь о чем-то
218. Меня не особенно трогает вид страдающего животного
219. Думаю, мне бы понравилась работа, связанная с материальным снабжением больших организаций

220. Я люблю (любил) свою мать
221. Меня интересует наука
222. Мне не трудно просить об услуге моих друзей, даже если я не могу ответить им тем же
223. Я очень люблю охоту
224. Мои родители часто не одобряли моих знакомств
225. Иногда я могу немного посплетничать
226. У некоторых членов моей семьи есть привычки, которые меня очень раздражают и надоедают мне
227. Мне говорили, что я хожу во сне
228. Временами я чувствую, что мне необыкновенно легко принимать решения
229. Я бы охотно записался в несколько разных кружков и обществ
230. Я почти никогда не замечал у себя приступов сердцебиения или одышки
231. Я люблю поговорить на темы, связанные с вопросами пола
232. Я наметил себе жизненную программу, основанную на чувстве долга и ответственности, и стараюсь ее выполнять
233. Иногда я не уступаю людям не потому, что дело действительно важное, а просто из принципа
234. Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь
235. Я был вполне независим и свободен от принятых в нашей семье правил и традиций
236. Я слишком часто предаюсь размышлениям
237. Почти все мои родственники относятся ко мне хорошо
238. У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, когда я не могу долго усидеть на одном месте
239. Я испытал разочарование в любви
240. Моя внешность никогда не вызывает у меня беспокойства
241. Я часто вижу сны, о которых лучше умолчать
242. Я не считаю себя более нервным, чем большинство окружающих
243. У меня редко что-нибудь болит
244. Мои поступки обычно бывают неправильно поняты окружающими
245. Мои родители и другие члены семьи часто ко мне придираются
246. Моя шея часто покрывается красными пятнами
247. У меня есть основание испытывать чувство зависти к некоторым членам моей семьи

248. Иногда без всякой причины, или даже когда дела идут неважно, я чувствую себя взволнованно-счастливым, «на вершине блаженства»
249. Я уверен, что того, кто совершает злые поступки, в будущем ожидает кара
250. Я не осуждаю того, кто стремится урвать от жизни все, что только может
251. У меня бывали такие состояния, когда мои действия были прерваны и я не понимал, что происходит вокруг
252. Никому нет дела до того, что с тобой случится
253. Я могу дружелюбно относиться к людям, поступки которых я не одобряю
254. Мне нравится бывать в компании, где любят подшучивать друг над другом
255. Иногда я даю хорошую оценку людям, о которых знаю очень мало
256. Наиболее интересная страница в газете – отдел юмора
257. Обычно я надеюсь на успех, если берусь за какое-нибудь дело
258. Я верю в торжество справедливости
259. Мне очень трудно начать какую бы то ни было работу
260. В школе я плохо усваивал материал
261. Будь я художником, мне бы понравилось рисовать цветы
262. Моя внешность меня не особенно огорчает
263. У меня повышенная потливость, даже при прохладной погоде
264. Я абсолютно уверен в себе
265. Безопаснее никому не доверять
266. Номер данного пункта следует обвести кружочком
267. Когда я нахожусь среди людей, мне трудно подобрать тему для разговора
268. Испорченное настроение мне всегда легко исправить чем-нибудь интересным
269. Иногда я для забавы пугаю людей, так как мне легко заставить других бояться меня
270. Выйдя из дома, я не волнуюсь о том, закрыта ли дверь, выключен ли газ и т. д.
271. Я не осуждаю человека за обман тех, кто легко позволяет себя обманывать
272. Временами я бываю полон энергии
273. У меня бывает онемение в некоторых участках кожи
274. Мое зрение такое же острое, как и раньше
275. Номер данного пункта следует обвести кружочком

276. Я люблю детей
277. Иногда меня так забавляет ловкость мошенника, что мне хочется, что бы ему повезло
278. Я часто замечал, что незнакомые люди смотрят на меня критически
279. Я ежедневно выпиваю необычайно большое количество воды
280. Большинство людей заводят знакомства потому, что друзья могут оказаться полезными
281. Я редко замечаю у себя шум или звон в ушах
282. Временами я испытываю ненависть к членам своей семьи, которых обычно люблю
283. Если бы я был журналистом, то предпочел бы писать о спорте
284. Я убежден, что являюсь предметом обсуждения
285. Бывает, что я смеюсь по поводу вольной (неприличной) шутки
286. Счастливее всего я себя чувствую в одиночестве
287. У меня меньше оснований опасаться чего-либо по сравнению с другими
288. У меня бывают приступы тошноты или рвоты
289. Меня возмущает, что преступника по каким-либо причинам могут освободить и он остается безнаказанным, благодаря ловким аргументам адвоката
290. Работа дается мне ценой значительного напряжения (я работаю с большим напряжением)
291. В моей жизни бывали случаи, когда я чувствовал, что кто-то заставляет меня действовать, гипнотизируя меня
292. Я предпочитаю не заговаривать с людьми, пока они сами не обратятся ко мне
293. Номер данного пункта следует обвести кружочком
294. Я никогда не нарушал закона
295. Мне нравилось читать сказки Андерсена «Гадкий утенок», «Стойкий оловянный солдатик» и другие
296. У меня бывают периоды беспричинной веселости
297. Я бы хотел избавиться от мыслей, связанных с половым вопросом, так как они меня беспокоят
298. Когда несколько человек попадают в неприятную историю, им лучше условиться, что говорить, а потом всем придерживаться одной линии
299. Думаю, что я чувствую все более остро, чем большинство людей
300. В моей жизни не было такого периода, когда я любил играть в куклы

301. Жизнь для меня большую часть времени связана с напряжением
302. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с вопросами пола
303. Меня настолько волнуют некоторые темы, что я стараюсь не касаться их в разговоре
304. В школьные годы мне было очень трудно говорить перед всем классом
305. Большую часть времени я чувствую себя одиноким, даже находясь среди людей
306. Я получаю от окружающих столько сочувствия, сколько заслуживаю
307. Я отказываюсь играть в некоторые игры из-за того, что неважно играю
308. Временами мне очень хотелось покинуть дом
309. Мне кажется, что я схожусь с людьми так же легко, как и другие
310. Моя половая жизнь удовлетворительна
311. В юности было время, когда я совершал мелкие кражи
312. Мне неприятно быть среди людей
313. Человек, оставляющий свои вещи без присмотра и вводящий этим в искушение, виноват в той же степени, что и вор
314. Временами мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать
315. Я считаю, что жизнь ко мне беспощадна
316. Думаю, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей
317. Я более раним, чем большинство людей
318. Моя повседневная жизнь полна событий, интересующих меня
319. Большинству людей не нравится поступаться своими интересами ради других
320. Мне часто снятся сны на темы, связанные с половой жизнью
321. Меня легко ввести в смущение
322. Меня беспокоят мои денежные и служебные дела
323. У меня бывали совершенно необычные, очень странные, своеобразные переживания
324. Я никогда ни в кого не был влюблен
325. Я напуган тем, что совершил кое-кто из членов моей семьи
326. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, которые я не могу контролировать
327. Мне часто приходилось подчиняться родителям, даже тогда, когда они, на мой взгляд, были не правы

328. Я замечаю, что мне трудно сосредоточиться на определенной задаче или работе
329. Мне редко снятся сны
330. У меня никогда не было параличей или необычной слабости в мышцах рук, ног или других частей тела
331. Если бы люди не имели ничего против меня, я бы добился гораздо большего
332. Иногда у меня меняется или пропадает голос, даже если я не простужен
333. Мне кажется, что нет такого человека, который понимал бы меня
334. Номер данного пункта следует обвести кружочком
335. Мне трудно сосредоточить мысли на чем-то одном
336. Я легко теряю терпение с людьми
337. Я почти все время испытываю чувство тревоги за кого-то или за что-то
338. У меня, безусловно, больше причин для волнений, чем у других
339. Большую часть времени я желаю себе смерти
340. Иногда я бываю настолько возбужден, что мне трудно уснуть
341. Иногда я так хорошо слышу, что это мне мешает
342. Я сразу забываю то, что мне говорят
343. Я обычно должен остановиться и подумать, прежде чем сделать что-то, даже если речь идет о мелочах
344. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы не встретиться с тем, кого я увидел
345. Окружающее мне часто кажется нереальным
346. У меня есть привычка считать ненужные предметы, такие как окна, лампочки, вывески и т. д.
347. У меня нет врагов, которые бы всерьез хотели мне навредить
348. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я ожидал
349. Номер данного пункта следует обвести кружочком
350. Номер данного пункта следует обвести кружочком
351. Я становлюсь тревожным и расстроенным, когда приходится хотя бы ненадолго уезжать из дома
352. Я боюсь некоторых предметов и людей, хотя знаю, что они мне не опасны
353. Я не боюсь войти в комнату, где уже собрались и разговаривают люди
354. Я боюсь пользоваться ножом или другими острыми предметами
355. Иногда мне бывает приятно причинить зло тем, кого я люблю

356. Мне труднее сосредоточиться, чем другим
357. Я не раз бросал какое-нибудь дело, так как считал, что не справлюсь с ним
358. Мне приходят в голову плохие, часто даже ужасные слова, и я не могу от них избавиться
359. Иногда какая-нибудь маловажная мысль крутится в голове и надоедает мне несколько дней подряд
360. Почти каждый день случается что-нибудь пугающее меня
361. Я склонен принимать все близко к сердцу
362. Я более обидчив, чем большинство людей
363. Иногда мне было приятно, если мне причинял страдания человек, которого я люблю
364. Люди говорят обо мне оскорбительные и пошлые вещи
365. Мне беспокойно, когда я нахожусь в закрытом помещении
366. Даже находясь среди людей, я большую часть времени чувствую себя одиноким
367. Я не боюсь огня
368. Иногда я стараюсь держаться дальше от людей, чтобы не сделать или не сказать что-либо, о чем потом буду жалеть
369. Вопросы религии меня не занимают
370. Ненавижу, когда я должен спешить в работе
371. Не могу сказать, что я чрезмерно застенчив
372. Я скорее склонен увлекаться многим, чем на долгое время остановиться на чем-то одном
373. Я уверен, что существует одно, единственно правильное понимание смысла жизни
374. Временами мне кажется, что мой рассудок работает медленнее, чем обычно
375. Когда я чувствую себя счастливым и полным сил, кто-нибудь своим плохим настроением может все испортить
376. Милиционеры обычно – честные люди
377. На вечеринке я чаще сижу один или беседую с одним из гостей, чем со всей группой
378. Мне нравится, когда женщина курит
379. У меня редко бывают приступы плохого настроения
380. Когда кто-нибудь высказывает глупость или невежество в отношении известных мне вещей, я стараюсь его поправить
381. Мне часто говорят, что я вспыльчив

382. Мне хотелось бы избавиться от раздумий по поводу своих высказываний, которые, как мне кажется, могли кого-нибудь обидеть или огорчить
383. Люди часто разочаровывают меня
384. Я чувствую, что не смог бы рассказать кому-либо все о себе
385. Молния – одно из тех явлений, которые вызывают у меня страх
386. Я люблю держать людей в неведении относительно того, что собираюсь делать
387. Всякие чудеса я считаю только трюками, которые одни люди разыгрывают перед другими
388. Мне страшно быть одному в темноте
389. Мои планы нередко кажутся полными трудностей, из-за чего я отказываюсь от них
390. Меня часто неправильно понимают, когда я пытаюсь предостеречь кого-нибудь от ошибки, и это мне очень обидно
391. Я люблю ходить на такие вечера, где можно потанцевать
392. Буря вселяет в меня ужас
393. Лошадей, которые плохо везут, нужно бить
394. Я часто пользуюсь советами людей
395. Будущее слишком неопределенно, чтобы строить серьезные планы
396. Часто, даже если идут дела хорошо, я чувствую, что мне все безразлично
397. У меня бывает такое чувство, что трудностей слишком много и нет смысла пытаться их преодолеть
398. Мне часто думается: «Хорошо бы снова стать ребенком»
399. Меня трудно рассердить
400. Если бы позволили условия, я мог бы принести человечеству большую пользу
401. Я не испытываю страха перед водой
402. Чтобы прийти к решению вопроса, я часто откладываю его рассмотрение на завтра
403. Это великолепно – жить в наше время, когда происходит столько всяких интересных событий
404. Люди часто не понимают моих намерений, когда я пытаюсь поправить их или помочь им
405. У меня нет затруднений при глотании
406. Мне часто приходилось встречать людей, которые считались специалистами, а на деле знали не больше моего
407. Обычно я спокоен и меня нелегко вывести из равновесия

408. Я склонен скрывать свои чувства из тех соображений, что люди невольно могут обидеть меня
409. Временами я изматываю себя тем, что берусь за слишком многое
410. Мне, безусловно, доставило бы удовольствие провести мошенника его же способом
411. Я чувствую себя неудачником, когда слышу об успехах знакомых мне людей
412. Яне боюсь обращаться к врачу, когда заболēju или поранюсь
413. Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки
414. Я склонен так остро переживать разочарование, что долго не могу выкинуть это из головы
415. При удачном стечении обстоятельств я мог бы стать крупным хорошим руководителем
416. Мне не по себе, если кто-нибудь наблюдает, когда я работаю, даже если я знаю, что справлюсь со своим делом хорошо
417. Часто меня настолько раздражает субъект, пытающийся пролезть впереди меня без очереди, что я не премину ему это высказать
418. Временами мне кажется, что я ни на что не годен
419. Я часто прогуливал в школе
420. Мне случалось испытывать чрезвычайно необычные мистические переживания
421. В моей семье есть очень нервные люди
422. Я испытываю неловкость за некоторых членов моей семьи из-за рода их работы
423. Я люблю (или любил раньше) рыбную ловлю
424. Большую часть времени я испытываю чувство голода
425. Я часто вижу сны
426. Временами я вынужден быть резким и грубым с раздражающими меня людьми
427. Меня смущают неприличные анекдоты
428. Мне нравится читать основополагающие статьи в газетах и журналах
429. Я люблю слушать лекции на серьезные темы
430. Меня влечет к лицам противоположного пола
431. Меня мало волнует возможность каких-нибудь неприятностей
432. Мои убеждения и взгляды непоколебимы
433. Я привык иметь воображаемого собеседника
434. Я бы хотел быть автогонщиком
435. Я предпочел бы работать с женщинами

436. Люди обычно требуют большего уважения к своим правам, чем сами уважают чужие
437. Вполне можно обойти закон, если вы этим его по существу не преступаете
438. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я внутренне радуюсь, когда они получают по заслугам
439. Я нервничаю, если приходится ждать
440. Я стараюсь запоминать интересные истории, чтобы потом рассказывать их другим
441. Мне нравятся высокие женщины
442. У меня бывали периоды, когда я терял сон из-за волнений
443. Я готов отказаться от задуманного, если окружающие считают, что я начал это делать не так
444. Я не пытаюсь поправлять людей, которые высказывают ошибочные суждения
445. В юности (или в детстве) я любил яркие, волнующие переживания
446. Я бы предпочел играть в карты, домино или другие игры на небольшую ставку
447. Я готов на все, чтобы победить в споре
448. Мне неприятно, если посторонние лица на улице, в магазине или в автобусе наблюдают за мной
449. Мне нравятся общественные мероприятия, где я могу побыть среди людей
450. Мне нравится волнение возбужденной толпы
451. Мои заботы исчезают, когда я попадаю в компанию веселых друзей
452. Я люблю подшучивать над людьми
453. В детстве я не стремился быть членом уличной компании
454. Я бы мог жить счастливо один в избушке среди лесов и гор
455. Большею частью я не в курсе сплетен и разговоров окружающих меня людей
456. Не следует наказывать людей, нарушающих те законы, которые они считают неразумными
457. Я считаю, что люди никогда не должны прикасаться к спиртному
458. Мужчина, который больше всего занимался со мной в детстве (отец, отчим или другой человек), был со мной строг
459. У меня есть, по крайней мере, одна дурная привычка, которая настолько сильна, что нет возможности с ней бороться
460. Я пью алкогольные напитки умеренно (или совсем не пью)

461. Мне трудно отложить начатую работу даже ненадолго
462. Номер данного пункта следует обвести кружочком
463. Я любил играть в «классы» или скакать через веревку
464. Номер данного пункта следует обвести кружочком
465. Мне не раз случалось менять свое отношение к своей профессии
466. Я никогда не принимаю лекарств или снотворных таблеток без назначений врача
467. Я часто запоминаю ненужные номера (например, номера машин)
468. Я часто жалею, что был таким упрямым и ворчливым
469. Я часто встречал людей, завидовавших моим идеям только потому, что они пришли в голову не им первым
470. Темы, связанные с половым вопросом, вызывают у меня отвращение
471. Мои отметки в школе систематически были плохими
472. Я испытываю непреодолимое влечение к огню
473. По мере возможности я стараюсь избегать большого скопления людей
474. Номер данного пункта следует обвести кружочком
475. Оказавшись «припертым к стене», я говорю лишь ту часть правды, которая мне не повредит
476. Я призван совершить великую миссию
477. Если бы я попал в беду вместе со своими друзьями, виновными в той же степени, что и я, я скорее предпочел бы взять всю вину на себя, чем вы дать их
478. Я никогда особенно не волновался из-за неприятностей, которые случались с членами моей семьи
479. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми
480. Я боюсь темноты
481. Бывали случаи, когда я притворялся больным, чтобы избежать чего-либо
482. В трамваях, автобусах и другом транспорте я часто разговариваю с не знакомыми людьми
483. Я верю в чудеса
484. У меня есть недостатки, которые настолько значительны, что лучше принять их как есть и пытаться контролировать, чем стараться искоренить
485. Мужчина, находясь в обществе женщины, обычно думает о вещах, связанных с ее полом
486. Я никогда не замечал крови в своей моче
487. Я быстро бросаю дело, если оно идет плохо

488. Я бы хотел, чтобы моя судьба была благосклонной ко мне
489. Я сочувствую людям, которые склонны застревать на своих бедах и огорчениях
490. Я люблю читать книги, помогающие правильно жить и понимать смысл жизни
491. Меня раздражают люди, которые считают, что их понимание смысла жизни единственно верное
492. Меня страшит мысль о возможности землетрясения
493. Я скорее предпочту работу, требующую пристального внимания, чем такую, при которой можно быть небрежным
494. Я боюсь находиться в маленьком закрытом помещении
495. Обычно я действую в открытую, если считаю важным поправить кого-нибудь
496. У меня никогда не двоится в глазах
497. Я люблю приключенческие рассказы
498. Лучше всегда говорить правду
499. Я должен признать, что временами волнуюсь без причины из-за того, что в действительности не имеет значения
500. Я готов на все ради хорошей идеи
501. В работе я предпочитаю сам находить решение, а не следовать указаниям других
502. Я люблю, чтобы окружающие знали мое мнение
503. Я не склонен давать категорические оценки поступкам окружающих
504. Я не считаю нужным скрывать свое презрение или отрицательное мнение о ком-либо
505. Бывают периоды, когда я чувствую себя настолько полным сил, что, казалось бы, мог обходиться без сна по несколько суток
506. Я человек нервный и легко возбудимый
507. Я часто работал под руководством таких людей, которые ставили себе в заслугу все достижения и сваливали все упущения и недостатки на подчиненных
508. Думаю, что я различаю запахи так же хорошо, как и другие люди
509. Иногда мне бывает трудно отстаивать свои права из-за моей сдержанности
510. Всякая грязь пугает меня или вызывает отвращение
511. У меня есть мир мечтаний, о котором я никому не говорю
512. Я не люблю мыться в ванной

513. Мне больше нравится работать с руководителем, дающим строгие четкие указания, чем с руководителем, предоставляющим большую свободу
514. Мне нравятся мужеподобные женщины
515. В моем доме всегда было все самое необходимое (достаточное количество еды, одежды и других вещей)
516. У некоторых членов моей семьи вспыльчивый характер
517. Я ничего не могу сделать как следует
518. Я нередко испытываю чувство вины из-за того, что высказываю свое сочувствие людям в большей степени, чем на самом деле испытываю
519. С моими половыми органами не все в порядке
520. Как правило, я твердо отстаиваю свое мнение
521. Я не смущаюсь в присутствии людей высказать свое мнение или вступить в спор по хорошо известному мне вопросу
522. Я не боюсь пауков
523. Я краснею очень редко
524. Я не боюсь заразиться какой-нибудь болезнью через дверные ручки
525. Некоторые животные приводят меня в содрогание
526. Будущее кажется мне безнадежным
527. Члены моей семьи и мои близкие родственники ладят друг с другом
528. Я краснею не чаще других
529. Мне нравится носить дорогую одежду
530. Я часто боюсь покраснеть
531. Люди легко могут изменить мое мнение, которое перед этим казалось мне окончательным
532. Я могу терпеть боль так же долго, как и другие люди
533. У меня редко бывает отрывка (или не бывает совсем)
534. Бывало, что я старался сделать что-либо трудное тогда, когда все остальные уже отказались от дальнейших попыток
535. У меня почти все время пересыхает во рту
536. Я сержусь, когда меня заставляют торопиться
537. Я бы хотел поохотиться на львов или тигров
538. Думаю, что мне бы понравилась работа портного по пошиву женского платья
539. Я не боюсь мышей
540. У меня никогда не было парализовано лицо
541. Моя кожа необычайно чувствительна к прикосновению :
542. Номер данного пункта следует обвести кружочком

543. Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное
544. Я чувствую усталость большую часть времени
545. Иногда мне снится один и тот же сон
546. Я люблю читать историческую литературу
547. Я люблю бывать на вечерах и встречах
548. Я никогда не стану смотреть представления сексуального характера, если можно этого избежать
549. Я стараюсь избегать конфликтных и затруднительных положений
550. Мне нравится чинить дверные замки
551. Номер данного пункта следует обвести кружочком
552. Я люблю читать о науке
553. Мне страшно быть одному на открытом со всех сторон месте
554. Если бы я был журналистом, я бы предпочел писать о театре
555. Иногда мне кажется, что я «на краю гибели»
556. Я очень внимателен в отношении стиля своей одежды
557. Мне бы понравилось работать секретарем
558. Большинство людей можно обвинить в плохом сексуальном поведении
559. Я часто испытываю страх среди ночи
560. Меня очень раздражает то, что я забываю, куда кладу вещи
561. Мне очень нравится верховая езда
562. Человек, к которому я в детстве был больше всего привязан и кого я больше всех обожал, была женщина (мать, сестра, тетушка или кто-либо еще)
563. Приключенческие повести нравятся мне больше, чем романтические
564. Я готов отказаться от своих намерений, если окружающие считают, что этого делать не стоит
565. Я испытываю желание прыгнуть вниз, когда нахожусь на высоте
566. В кино я люблю смотреть любовные эпизоды
- Для сокращенного обследования (профиль СМИЛ без дополнительных шкал) после того, как получены ответы на первые 366 утверждений, следует отвечать только на перечисленные ниже пункты опросника: 371 374 377 383 391 397 398 400 406 411 415 427 436 440 446 449 451 455 461 462 469 473 478 481 482 487 502 505 521 547 549 564.

Вариант женский взрослый

1. Я люблю читать научно-техническую литературу
2. У меня хороший аппетит
3. По утрам я обычно встаю свежей и отдохнувшей
4. Думаю, что мне понравилась бы работа библиотекаря
5. Малейший шум меня будит
6. Я люблю читать в газетах заметки о преступлениях
7. Мои руки и ноги обычно достаточно теплые
8. Моя повседневная жизнь полна событий, интересующих меня
9. Моя работоспособность не хуже, чем была раньше
10. Я часто ощущаю «комочек» в горле
11. Я верю, что сны всегда сбываются
12. Я люблю читать о преступлениях и таинственных приключениях
13. Работа дается мне ценой значительного напряжения
14. Номер данного пункта следует обвести кружочком
15. Временами мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать
16. Я считаю, что жизнь ко мне беспощадна
17. Мой отец хороший человек
18. У меня очень редко бывают запоры
19. Поступая на новую работу, я предпочитаю знать, с кем я должна наладить хорошие отношения
20. Моя половая жизнь удовлетворительна
21. Временами мне очень хотелось покинуть дом
22. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, которые я не могу контролировать
23. Меня беспокоят приступы тошноты и рвоты
24. Мне кажется, нет такого человека, который понимал бы меня
25. Я бы хотела быть певицей
26. Если я попадаю в неприятное положение, то мне лучше всего держать язык за зубами
27. Временами я нахожусь во власти какой-то злой силы
28. Если со мной поступают несправедливо, я чувствую, что должна отплатить за это просто из принципа
29. Несколько раз в неделю меня беспокоит изжога
30. Иногда мне хочется выругаться
31. Кошмарные сны снятся мне почти каждую ночь
32. Я замечаю, что мне трудно стало сосредоточиться на определенной задаче или работе

33. Номер данного пункта следует обвести кружочком
34. Большую часть времени у меня бывает кашель
35. Если бы люди не имели ничего против меня, я бы добилась гораздо большего
36. Я редко беспокоюсь о своем здоровье
37. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с вопросами пола
38. В юности было время, когда я совершала мелкие кражи
39. Временами мне хочется ломать вещи, бить посуду
40. Я бы предпочла большую часть времени сидеть ничего не делая и мечтать
41. У меня бывали такие периоды, тянувшиеся дни, недели или даже месяцы, когда я не могла ни за что взяться, так как не могла включиться в работу
42. Моей семье не нравится работа, которую я выбрала (или собираюсь выбрать)
43. У меня прерывистый и беспокойный сон
44. Большую часть времени у меня болит голова
45. Я не всегда говорю правду
46. Мой рассудок работает сейчас лучше, чем когда-либо
47. Раз в неделю или чаще меня без видимой причины неожиданно «обдает жаром»
48. Номер данного пункта следует обвести кружочком
49. Было бы лучше, если бы почти все законы отменили
50. Иногда у меня бывает такое ощущение, словно «душа растается с телом»
51. Мое физическое здоровье не хуже, чем у большинства моих знакомых
52. Я предпочитаю проходить мимо своих школьных друзей или людей, которых я давно не видела, если они не заговорят со мной первыми
53. Я верю, что прикосновением руки и молитвой можно вылечить болезнь
54. Большинство знающих меня людей относятся ко мне хорошо
55. Меня редко беспокоят боли в сердце или в груди
56. Когда я была девчонкой, меня выгоняли из школы за баловство и прогулы
57. Я человек общительный
58. Все, что предстоит человечеству, давно уже предначертано
59. Мне часто приходилось выполнять указания лиц, знающих меньше меня

60. Я не каждый день читаю передовицы в газетах
61. Я вела неправильный образ жизни
62. Я часто чувствую жжение, покалывание или онемение в различных частях тела
63. Номер данного пункта следует обвести кружочком
64. Временами я так настаиваю на своем, что окружающие теряют терпение
65. Я люблю (любила) своего отца
66. Номер данного пункта следует обвести кружочком
67. Другие мне кажутся счастливее меня
68. У меня почти никогда не бывает болей в области шеи сзади
69. Номер данного пункта следует обвести кружочком
70. Мне нравилось играть в «садовника» или «колечко» (т. е. в такие игры, где мальчики и девочки выбирали друг друга, исходя из личных симпатий)
71. Думаю, что многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи
72. Несколько раз в неделю или чаще меня беспокоят неприятные ощущения в верхней части живота (под ложечкой)
73. Я значительная личность
74. Я всегда думаю: «Хорошо, что я родилась женщиной»
75. Иногда я бываю сердитой
76. Большую часть времени у меня подавленное настроение
77. Мне нравится читать о любви
78. Я люблю поэзию
79. Меня не так легко задеть, я не обидчива
80. Иногда я дразню животных
81. Думаю, мне понравилась бы работа лесничего
82. Меня легко переубедить
83. Любой, кто может и хочет усердно трудиться, имеет хорошую возможность добиться успеха
84. Мне сейчас трудно отказаться от надежды добиться чего-либо в жизни
85. Иногда меня так привлекают чужие вещи (перчатки, туфли и другие предметы), что мне хочется украсть их, хотя они мне не нужны
86. Мне, безусловно, не хватает уверенности в себе
87. Мне бы понравилось заниматься разведением цветов
88. Я считаю, что жизнь стоит того, чтобы жить
89. Нужно множество доказательств, чтобы убедить людей в какой-либо истине

90. Иногда я откладываю на завтра то, что должна сделать сегодня
91. Я не против, если меня используют как мишень для насмешек
92. Мне бы понравилось работать няней (ухаживать за больными)
93. Я считаю, что большинство людей способно солгать, если это в их интересах
94. Я часто совершаю поступки, о которых потом сожалею (сильнее и чаще, чем другие).
95. Я регулярно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях
96. Я очень редко ссорюсь с членами моей семьи
97. Временами я испытываю непреодолимую потребность причинить кому-нибудь вред или сделать что-либо неприличное
98. Я верю, что в конце концов справедливость восторжествует
99. Я люблю ходить в гости или в другие места, где бывает много шумных забав
100. Я встречала проблемы с таким множеством решений, что мне трудно было остановиться на одном из них
101. Я считаю, что женщина в половом отношении должна иметь такую же свободу, как и мужчина
102. Самая трудная борьба для меня – это борьба с самой собой
103. У меня очень редко бывают мышечные судороги или подергивания (или не бывает совсем)
104. У меня нет оснований беспокоиться о том, что со мной будет
105. Иногда, когда я себя плохо чувствую, я бываю раздражительной
106. Большую часть времени у меня такое чувство, как будто я сделала что-то плохое или злое
107. Большую часть времени я чувствую себя счастливой
108. Я почти все время испытываю чувство наполненности в голове или в носу
109. Некоторые люди так любят командовать, что мне хочется все сделать наоборот, даже если я знаю, что они правы
110. Я знаю, что есть люди, настроенные против меня
111. Я никогда не шла на опасное дело ради сильных впечатлений
112. Я часто нахожу необходимым отстаивать то, что считаю правильным
113. Я понимаю, как важны законы
114. Я часто чувствую, что голова как бы стянута обручем
115. Я верю в справедливость
116. Я получаю больше удовольствия от игры или скачек, если держу пари

117. Большинство людей честны только потому, что боятся наказания
118. В школе меня иногда вызывали к директору за прогулы
119. Моя речь такая же, как всегда (не быстрее, не медленнее, без хрипоты и затруднений в произношении)
120. Мои манеры за столом у себя дома не так хороши, как в гостях
121. Номер данного пункта следует обвести кружочком
122. По-видимому, я так же способна и сообразительна, как и большинство окружающих меня людей
123. Номер данного пункта следует обвести кружочком
124. Я считаю, что большинство людей ради выгоды скорее поступят нечестно, чем упустят случай
125. Меня очень беспокоит мой желудок
126. Мне нравится драматургия
127. Я знаю, кто виноват в большинстве моих неприятностей (не имея в виду себя)
128. При виде крови я не пугаюсь и мне не становится дурно
129. Часто я не могу понять, почему я была такой упрямой и ворчливой
130. У меня никогда не было кровавой рвоты или кашля с кровью
131. Меня не тревожит опасность заразиться какой-нибудь болезнью
132. Я люблю собирать цветы или выращивать комнатные растения
133. Номер данного пункта следует обвести кружочком
134. Временами мои мысли текут быстрее, чем я успеваю их высказывать
135. Я перехожу улицу в неполюженном месте, когда уверена, что меня не заметит милиционер
136. Если мне делают что-то приятное, меня обычно интересует, что за этим кроется
137. Я считаю, что в моем леме жизнь идет не хуже, чем у большинства моих знакомых
138. Критика и замечания ужасно обижают и ранят меня
139. Иногда я чувствую, что должна нанести повреждение или самой себе, или кому-нибудь другому
140. Я люблю готовить еду
141. Мое повеление в значительной степени определяется правилами и привычками окружающих меня людей
142. Временами я бываю уверена в собственной бесполезности
143. В детстве я была в такой компании, где все во всем стояли друг за друга
144. Мне нравится солдатская служба

145. Временами меня так и подмывает вступить в драку
146. У меня страсть к перемене мест, и я не могу быть счастливой без путешествий и странствий
147. Я часто многое теряю из-за того, что не могу достаточно быстро принять решение
148. Я теряю терпение с людьми, которые обращаются за советом или как-нибудь иначе отвлекают меня во время серьезной работы
149. Я вела дневник
150. В игре мне приятнее выигрывать, чем проигрывать
151. Номер данного пункта следует обвести кружочком
152. Большею частью я засыпаю без тревожных мыслей
153. Последние несколько лет мое самочувствие большую часть времени хорошее
154. У меня никогда не было припадков или судорог (если «не было» – ответ «верно»)
155. У меня довольно постоянный вес
156. У меня бывают такие состояния, когда я не осознаю, что делаю
157. Я считаю, что меня часто незаслуженно наказывали
158. Я легко могу заплакать
159. Я стала хуже понимать содержание прочитанного
160. Я сейчас чувствую себя лучше, чем когда-либо в жизни
161. Теменная часть головы у меня иногда бывает очень чувствительной
162. Я бываю возмущена и раздосадована, когда приходится признать, что меня умно провели
163. Я бы не сказала, что я быстро устаю (если «не устаю» – ответ «верно»)
164. Мне нравится читать литературу по своей специальности
165. Мне нравится иметь значительных людей среди моих знакомых, так как это повышает мой престиж
166. Мне страшно смотреть вниз с высоты
167. Я бы не стала волноваться, если бы кто-нибудь из членов моей семьи оказался в положении нарушившего закон
168. Номер данного пункта следует обвести кружочком
169. Я не боюсь иметь дело с деньгами
170. Меня не беспокоит, что обо мне говорят другие
171. Мне бывает неудобно дурачиться на вечеринке, даже если все остальные это делают
172. Мне часто приходится скрывать свою застенчивость иеной больших усилий

173. Я любила школу
174. Я никогда не падала в обморок
175. У меня не бывает головокружений (или бывают, но очень редко)
176. Я бы не сказа/та, что очень боюсь змей
177. Моя мать хорошая женщина
178. С памятью у меня все благополучно
179. Я обеспокоена некоторыми вопросами, связанными с половой жизнью
180. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомилась
181. Когда мне скучно, я стараюсь устроить что-нибудь веселое
182. Номер данного пункта следует обвести кружочком
183. Я против того, чтобы подавать милостыню
184. Номер данного пункта следует обвести кружочком
185. Мой слух не хуже, чем у большинства людей
186. Я замечаю, что мои руки дрожат, когда я пытаюсь что-нибудь сделать
187. Мои руки не стали неловкими
188. Я могу долго читать без заметного утомления глаз
189. Большую часть времени я чувствую слабость
190. У меня редко болит голова
191. Иногда, когда я смущаюсь, я обливаюсь потом, и мне это очень не приятно
192. Мне нетрудно сохранять равновесие при ходьбе
193. У меня не бывает приступов лихорадки или астмы
194. У меня бывали приступы, во время которых я не управляла своими движениями и речью, но понимала, что происходит вокруг
195. Не все, кого я знаю, мне нравятся
196. Я люблю посещать места, где никогда не бывала раньше
197. Номер данного пункта следует обвести кружочком
198. Я предаюсь мечтам нечасто
199. Детей следует учить правильному представлению об основных вопросах половой жизни
200. Номер данного пункта следует обвести кружочком
201. Я бы хотела быть не такой застенчивой
- 202.. Я считаю себя обреченным человеком
203. Если бы я была журналисткой, мне бы очень понравилось писать о театре
204. Мне бы понравилось быть журналисткой
205. Номер данного пункта следует обвести кружочком

206. Я очень строго придерживаюсь принципов нравственности и морали, гораздо больше всех окружающих меня людей
207. Я люблю разные игры и развлечения
208. Мне нравится флиртовать (вести игривый разговор с нравящимся мне мужчиной)
209. Я уверена, что моим проступкам нет прощения
210. Вся пища кажется мне одинаковой на вкус
211. Мне хочется спать днем, а ночью я страдаю от бессонницы
212. Мои родные обращаются со мной как с ребенком, а не как со взрослой
213. При ходьбе я очень осторожно перешагиваю через трещины в тротуаре
214. У меня никогда не было каких-либо высыпаний на коже, которые бы меня тревожили
215. Я чрезмерно увлекалась алкогольными напитками
216. В моей семье отношения менее теплые и дружеские, чем в других семьях
217. Я часто замечаю за собой, что тревожусь о чем-то
218. Меня мало трогает вид страдающего животного
219. Думаю, мне бы понравилась работа, связанная с материальным снабжением больших организаций
220. Я люблю (любила) свою мать
221. Меня интересует наука
222. Мне не трудно просить об услуге моих друзей, даже если я не могу ответить им тем же
223. Я очень люблю охоту
224. Мои родители часто не одобряли моих знакомств
225. Иногда я могу немного посплетничать
226. У некоторых членов моей семьи есть привычки, которые меня очень раздражают и надоедают мне
227. Мне говорили, что я хожу во сне
228. Временами я чувствую, что мне необыкновенно легко принимать решения
229. Я бы охотно записалась в несколько разных кружков и обществ
230. Я почти никогда не замечала у себя приступов сердцебиения или одышки
231. Я люблю поговорить на сексуальные темы, т. е. связанные с вопросами пола
232. Я наметила себе жизненную программу, основанную на чувстве долга и ответственности, и стараюсь ее выполнять

233. Иногда я не уступаю людям не потому, что дело действительно важное, а просто из принципа
234. Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь
235. Я была вполне независима и свободна от принятых в нашей семье правил и традиций
236. Я слишком часто предаюсь размышлениям
237. Почти все мои родственники относятся ко мне хорошо
238. У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, когда я не могу долго усидеть на одном месте
239. Я испытала разочарование в любви
240. Моя внешность никогда не вызывает у меня беспокойства
241. Я часто вижу сны, о которых лучше умолчать
242. Я не считаю себя более нервной, чем большинство окружающих
243. У меня редко что-нибудь болит
244. Мои поступки обычно бывают неправильно поняты окружающими
245. Мои родители и другие члены семьи часто без всяких оснований ко мне придираются
246. Моя шея часто покрывается красными пятнами
247. У меня есть основание испытывать чувство зависти к некоторым членам моей семьи
248. Иногда без всякой причины, или даже когда дела идут неважно, я чувствую себя взволнованно-счастливой, «на вершине блаженства»
249. Я уверена, что того, кто совершает злые поступки, в будущем ожидает кара
250. Я не осуждаю того, кто стремится в этой жизни урвать все, что только может
251. У меня бывали такие провалы в сознании, когда мои действия были прерваны и я не понимала, что происходит вокруг меня
252. Никому нет дела до того, что с тобой случится
253. Я могу дружелюбно относиться к людям, поступки которых я не одобряю
254. Мне нравится бывать в компании, где любят подшучивать друг над другом
255. Иногда я даю хорошую оценку людям, о которых знаю очень мало
256. Единственная интересная страница в газете – отдел юмора
257. Обычно я надеюсь на успех, если берусь за какое-нибудь дело
258. Я верю в торжество справедливости
259. Мне очень трудно начать какую бы то ни было работу

260. В школе я плохо усваивала материал
261. Будь я художником, мне бы понравилось рисовать цветы
262. Моя внешность меня не особенно огорчает
263. У меня повышенная потливость, даже при прохладной погоде
264. Я абсолютно уверена в себе
265. Безопаснее никому не доверять
266. Номер данного пункта следует обвести кружочком
267. Когда я нахожусь среди людей, мне трудно подобрать тему для разговора
268. Испорченное настроение мне всегда легко исправить чем-нибудь интересным
269. Я иногда для забавы пугаю людей, так как мне легко заставить других бояться меня
270. Выйдя из дома, я не волнуюсь о том, закрыта ли дверь, выключен ли газ и т. д.
271. Я не осуждаю человека за обман тех, кто легко позволяет себя обманывать
272. Временами я бываю полна энергии
273. Я ощущаю онемение в некоторых участках кожи
274. Мое зрение такое же острое, как и раньше
275. Номер данного пункта следует обвести кружочком
276. Я люблю детей
277. Временами меня так забавляет ловкость мошенника, что мне хочется, чтобы ему повезло
278. Я часто замечала, что незнакомые люди смотрят на меня критически
279. Я ежедневно выпиваю необычайно большое количество воды
280. Большинство людей заводят знакомства потому, что друзья могут оказаться полезными
281. Я редко замечаю у себя шум или звон в ушах
282. Временами я испытываю ненависть к членам своей семьи, которых обычно люблю
283. Если бы я была журналисткой, то предпочел бы писать о спорте
284. Я убеждена, что являюсь предметом обсуждения
285. Бывает, что я смеюсь по поводу вольной (неприличной) шутки
286. Счастливее всего я себя чувствую в одиночестве
287. У меня меньше основания опасаться чего-либо по сравнению с другими
288. Меня беспокоят приступы тошноты или рвоты
289. Меня возмущает, что преступника по каким-либо причинам могут освободить и он остается безнаказанным

290. Работа дается мне ценой значительного напряжения
291. В моей жизни бывали случаи, когда я чувствовала, что кто-то заставляет меня действовать, гипнотизируя меня
292. Я предпочитаю не заговаривать с людьми, пока они сами не обратятся ко мне
293. Номер данного пункта следует обвести кружочком
294. Я никогда не нарушала закона
295. Я любила сказки Андерсена «Гадкий утенок», «Стойкий оловянный солдатик» и другие
296. У меня бывают периоды беспричинной радости
297. Я бы хотела избавиться от мыслей, связанных с половым вопросом, так как они меня беспокоят
298. Когда несколько человек попадают в неприятную историю, им лучше условиться, что говорить, а потом всем придерживаться одной линии
299. Думаю, что я чувствую все более остро, чем большинство людей
300. В моей жизни не было такого периода, когда я любила играть в куклы
301. Жизнь для меня большую часть времени связана с напряжением
302. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с вопросами пола
303. Я настолько болезненно отношусь к некоторым темам, что стараюсь не касаться их в разговоре
304. В школьные годы мне было очень трудно говорить перед всем классом
305. Большую часть времени я чувствую себя одинокой, даже находясь среди людей
306. Я получаю от окружающих столько сочувствия, сколько заслуживаю
307. Я отказываюсь играть в некоторые игры из-за того, что неважно играю
308. Временами мне очень хотелось покинуть дом
309. Мне кажется, что я схожусь с людьми так же легко, как и другие
310. Моя половая жизнь удовлетворительна
311. В юности было время, когда я совершала мелкие кражи
312. Мне неприятно быть среди людей
313. Человек, оставляющий ценные вещи без присмотра и вводящий этим в искушение, почти в той же степени виноват, что и вор
314. Временами мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать

315. Я считаю, что жизнь ко мне беспощадна
316. Думаю, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей
317. Я более обидчива, чем большинство людей
318. Моя повседневная жизнь полна событий, интересующих меня
319. Большинству людей не нравится поступаться своими интересами ради других
320. Мне часто снятся сны на темы, связанные с половой жизнью
321. Меня легко ввести в смущение
322. Меня беспокоят мои денежные и служебные дела
323. У меня бывали совершенно необычные, очень странные, своеобразные переживания
324. Я никогда ни в кого не была влюблена
325. Я напугана тем, что совершил кое-кто из моей семьи
326. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, которые я не могу контролировать
327. Мне часто приходилось подчиняться родителям, даже тогда, когда они, на мой взгляд, были не правы
328. Я замечаю, что мне стало трудно сосредоточиться на определенной задаче или работе
329. Мне редко снятся сны
330. У меня никогда не было параличей или необычной слабости в мышцах рук, ног или других частей тела
331. Если бы люди не интриговали против меня, я бы добилась гораздо большего
332. Иногда я теряю голос, или он меняется, даже если я не простужена
333. Мне кажется, что нет такого человека, который понимал бы меня
334. Номер данного пункта следует обвести кружочком
335. Мне трудно сосредоточить мысли на чем-то одном
336. Я легко теряю терпение с людьми
337. Я почти все время испытываю чувство тревоги или беспокойства за кого-то или за что-то
338. У меня, безусловно, больше причин для волнений, чем у других
339. Большую часть времени я желаю себе смерти
340. Иногда я бываю настолько возбуждена, что мне трудно уснуть
341. И нома я так хорошо слышу, что это мешает мне
342. Я сразу забываю то, что мне говорят
343. Я обычно должна остановиться и подумать, прежде чем сделать что-то, даже если речь идет о мелочах

344. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы не встретиться с тем, кого я увидела
345. Часто у меня бывает такое чувство, что все вокруг нереально
346. У меня есть привычка считать ненужные предметы, такие как окна, лампочки, вывески и т. д.
347. У меня нет врагов, которые бы всерьез хотели мне навредить .
348. Меня настораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я ожидала
349. Номер данного пункта следует обвести кружочком.
350. Номер данного пункта следует обвести кружочком.
351. Я становлюсь тревожной и расстроенной, когда приходится, хотя бы ненадолго, уезжать из дома
352. Я боюсь некоторых предметов и людей, хотя знаю, что они мне не опасны
353. Я не боюсь войти в комнату, где уже собрались и разговаривают люди
354. Я боюсь пользоваться ножом или другими острыми предметами
355. Иногда мне бывает приятно причинить зло тем, кого я люблю
356. Мне труднее сосредоточиться, чем другим
357. Я не раз бросала какое-нибудь дело, так как считала, что не справлюсь с ним
358. Мне приходят в голову плохие, часто даже ужасные слова, и я не могу от них избавиться
359. Иногда какая-нибудь маловажная мысль крутится в голове и надоедает мне несколько дней подряд
360. Почти каждый день случается что-нибудь пугающее меня
361. Я склонна тяжело все переживать
362. Я более обидчива, чем большинство людей
363. Иногда мне было приятно, если мне причинял страдания человек, которого я люблю
364. Люди говорят обо мне оскорбительные и пошлые вещи
365. Мне беспокойно, когда я нахожусь в закрытом помещении
366. Большую часть времени я чувствую себя одинокой, даже находясь среди людей
367. Я не боюсь огня
368. Иногда я стараюсь держаться подальше от людей, чтобы не сделать или не сказать что-либо, о чем потом буду жалеть
369. Вопросы религии меня не занимают
370. Ненавижу, когда я должна спешить в работе
371. Не могу сказать, что я чрезмерно застенчива

372. Я скорее склонна увлекаться многим, чем на долгое время оставаться на чем-то одном
373. Я уверена, что существует одно, единственно правильное понимание смысла жизни
374. Временами мне кажется, что мой рассудок работает медленнее, чем обычно
375. Когда я чувствую себя счастливой и полной сил, кто-нибудь своим плохим настроением может все испортить
376. Бухгалтеры обычно – честные люди
377. На вечеринке я чаще сижу одна или беседую с одним из гостей, чем со всей группой
378. Мне нравится, когда женщина курит
379. У меня редко бывают приступы плохого настроения
380. Когда кто-нибудь высказывает глупость или невежество в отношении известных мне вещей, я стараюсь его поправить
381. Мне часто говорят, что я вспыльчива
382. Мне хотелось бы избавиться от раздумий по поводу своих высказываний, которые, как мне кажется, могли кого-нибудь обидеть или огорчить
383. Люди часто разочаровывают меня
384. Я чувствую, что не смогла бы рассказать кому-либо все о себе
385. Молния — одно из тех явлений, которые вызывают у меня страх
386. Я люблю держать людей в неведении относительно того, что собираюсь делать
387. Всякие чудеса я считаю только трюками, которые одни люди разыгрывают перед другими
388. Мне страшно быть одной в темноте
389. Мои планы нередко кажутся мне полными трудностей, из-за чего я отказываюсь от них
390. Меня часто неправильно понимают, когда я пытаюсь предостеречь кого-нибудь от ошибки, и это мне очень обидно
391. Я люблю ходить на такие вечера, где можно потанцевать
392. Буря вселяет в меня ужас
393. Лошадей, которые плохо везут, нужно бить
394. Я часто пользуюсь советами людей
395. Будущее слишком неопределенно, чтобы строить серьезные планы
396. Часто, даже если идут дела хорошо, я чувствую, что мне все безразлично
397. У меня бывает такое чувство, что трудностей слишком много и нет смысла пытаться их преодолеть

398. Мне часто думается: «Хорошо бы снова стать ребенком»
399. Меня трудно рассердить
400. Если бы позволили условия, я бы могла принести человечеству большую пользу
401. Я не испытываю страха перед водой
402. Чтобы прийти к решению вопроса, я часто откладываю его рассмотрение на завтра
403. Это великолепно – жить в наше время, когда происходит столько всяких интересных событий
404. Люди часто не понимают моих намерений, когда я пытаюсь поправить их или помочь им
405. У меня нет затруднений при глотании
406. Мне часто приходилось встречать людей, которые считались специалистами, а на деле знали не больше моего
407. Обычно я спокойна и меня нелегко вывести из равновесия
408. Я склонна скрывать свои чувства из тех соображений, что люди невольно могут обидеть меня
409. Временами я изматываю себя тем, что берусь за слишком многое
410. Мне, безусловно, доставило бы удовольствие провести мошенника его же способом .
411. Когда слышу об успехах знакомых мне людей, я начинаю чувствовать себя неудачницей
412. Я не боюсь обращаться к врачу, когда заболею или поранюсь.
413. Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки,
414. Я склонна так остро переживать разочарования, что долго не могу выкинуть их из головы
415. При хорошем стечении обстоятельств я могла бы стать крупным руководителем
416. Мне не по себе, когда кто-нибудь наблюдает, как я работаю, даже если я знаю, что справлюсь со своим делом хорошо
417. Часто меня настолько раздражает субъект, пытающийся пролезть впереди меня без очереди, что я не премину ему это высказать
418. Временами мне кажется, что я ни на что не гожусь
419. Я часто пригуливала в школе
420. Мне случалось испытывать чрезвычайно необычные мистические переживания
421. В моей семье есть очень нервные люди
422. Я испытываю неловкость за некоторых членов моей семьи из-за рода их работы

423. Я люблю (или любила раньше) рыбную ловлю
424. Большую часть времени я испытываю чувство голода
425. Я часто вижу сны
426. Временами мне приходится быть резкой и грубой с раздражающими меня людьми
427. Меня смущают неприличные анекдоты
428. Мне нравится читать основополагающие статьи в газетах и журналах
429. Я люблю слушать лекции на серьезные темы
430. Меня влечет к лицам противоположного пола
431. Меня мало волнует возможность каких-нибудь неприятностей
432. Мои убеждения и взгляды непоколебимы
433. Я привыкла иметь воображаемого собеседника
434. Я бы хотела быть автогонщицей
435. Я предпочла бы работать с женщинами
436. Люди обычно требуют большего уважения к своим правам, чем сами уважают чужие
437. Вполне можно обойти закон, если вы этим его по существу не преступаете
438. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я внутренне радуюсь, когда они получают по заслугам
439. Я нервничаю, если приходится ждать
440. Я стараюсь запоминать интересные истории, чтобы потом рассказывать их другим
441. Мне нравятся высокие женщины
442. У меня бывают периоды, когда я теряю сон из-за волнений
443. Я готова отказаться от задуманного, если окружающие считают, что я начала это делать не так
444. Я не пытаюсь поправлять людей, которые высказывают ошибочные суждения
445. В юности (или в детстве) я любила яркие, волнующие переживания
446. Я бы предпочла играть в карты, домино или другие игры хоть на небольшую ставку
447. Я готова на все, чтобы победить в споре
448. Мне неприятно, если посторонние лица на улице, в магазине или в автобусе наблюдают за мной
449. Мне нравятся общественные мероприятия, где я могу побыть среди людей
450. Мне нравится волнение возбужденной толпы

451. Мои заботы исчезают, когда я попадаю в компанию веселых друзей
452. Я люблю подшучивать над людьми
453. В детстве я не стремилась быть членом уличной компании
454. Я бы могла жить счастливо одна в избушке среди лесов и гор
455. Большею частью я не в курсе сплетен и разговоров окружающих меня людей
456. Не следует наказывать людей, нарушающих те законы, которые они считают неразумными
457. Я считаю, что люди никогда не должны прикасаться к спиртному
458. Мужчина, который больше всего занимался со мной в детстве (отец, отчим или другой человек), был со мной строг
459. У меня есть, по крайней мере, одна дурная привычка, которая настолько сильна, что нет возможности с ней бороться
460. Я пью алкогольные напитки умеренно (или совсем не пью)
461. Мне трудно отложить начатую работу даже ненадолго
462. Номер данного пункта следует обвести кружочком
463. Я любила играть в «классы» или скакать через веревочку
464. Номер данного пункта следует обвести кружочком
465. Мне не раз случалось менять отношение к своей профессии
466. Я всегда принимаю лекарства или снотворные таблетки только по назначению врача
467. Я часто запоминаю ненужные номера (например, номера машин)
468. Я часто жалею, что была такой упрямой и ворчливой
469. Я часто встречала людей, завидовавших моим идеям только потому, что они пришли в голову не им первым
470. Темы, связанные с половым вопросом, вызывают у меня отвращение
471. Мои отметки в школе были систематически плохими
472. Я испытываю непреодолимое влечение к огню
473. По мере возможности я стараюсь избегать большого скопления людей
474. Номер данного пункта следует обвести кружочком
475. Оказавшись «припертой к стене», я говорю лишь ту часть правды, которая мне не повредит
476. Я призвана совершить великую миссию
477. Если бы я попала в беду вместе со своими друзьями, виновными в той же степени, что и я, я скорее предпочла бы взять всю вину на себя, чем выдать их
478. Я никогда особенно не волновалась из-за неприятностей, которые случались с членами моей семьи

479. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми
480. Я боюсь темноты
481. Бывали случаи, когда я притворялась больной, чтобы избежать чего-либо
482. В трамваях, автобусах и другом транспорте я часто разговариваю с незнакомыми людьми
483. Я верю в чудеса
484. У меня есть недостатки, которые настолько значительны, что лучше принять их как есть и пытаться контролировать, чем стараться искоренить
485. Мужчина, находясь в обществе женщины, обычно думает о вещах, связанных с их полом
486. Я никогда не замечала крови в своей моче
487. Я быстро бросаю дело, если оно идет плохо
488. Я бы хотела, чтобы моя судьба была благосклонной ко мне
489. Я сочувствую людям, которые склонны застревать на своих бедах и огорчениях
490. Я люблю читать книги, помогающие правильно жить и понимать смысл жизни
491. Меня раздражают люди, которые считают, что их понимание смысла жизни единственно верное
492. Меня страшит мысль о возможности землетрясения
493. Я скорее предпочту работу, требующую пристального внимания, чем такую, при которой можно быть небрежной
494. Я боюсь находиться в маленьком закрытом помещении
495. Обычно я действую в открытую, если считаю нужным поправить кого-нибудь
496. У меня никогда не двоится в глазах
497. Я люблю приключенческие рассказы
498. Лучше всегда говорить правду
499. Я должна признать, что временами волнуюсь без причины из-за того, что в действительности не имеет значения
500. Я готова на все ради хорошей идеи
501. В работе я предпочитаю сама находить решение, а не следовать указаниям других
502. Я люблю, чтобы окружающие знали мое мнение
503. Я не склонна давать категорические оценки поступкам окружающих
504. Я не считаю нужным скрывать свое презрение или отрицательное мнение о ком-либо

505. Бывают периоды, когда я чувствую себя настолько полной сил, что, казалось бы, могла обходиться без сна по несколько суток
506. Я человек нервный и легко возбудимый
507. Я часто работала пол руководством таких людей, которые ставили себе в заслугу все достижения и сваливали все упущения и недостатки на подчиненных
508. Думаю, что я различаю запахи так же хорошо, как и другие люди
509. Иногда мне бывает трудно отстаивать свои права из-за моей не-сдержанности
510. Всякая грязь пугает меня или вызывает отвращение
511. У меня есть мир мечтаний, о котором я никому не говорю
512. Я не люблю мыться в ванной
513. Мне больше нравится работать с руководителем, дающим строгие четкие указания, чем с руководителем, предоставляющим большую свободу
514. Мне нравятся мужеподобные женщины
515. В моем доме всегда было все самое необходимое (достаточное количество еды, одежды и других вещей)
516. У некоторых членов моей семьи вспыльчивый характер
517. Я ничего не могу сделать как следует
518. Я нередко испытываю чувство вины из-за того, что высказываю свое сочувствие людям в большей степени, чем на самом деле испытываю
519. С моими половыми органами не все в порядке
520. Как правило, я твердо отстаиваю свое мнение
521. Я не смущаюсь в присутствии людей высказать свое мнение или вступить в спор по хорошо известному мне вопросу
522. Я не боюсь пауков
523. Я краснею очень редко
524. Я не боюсь заразиться какой-нибудь болезнью через дверные ручки
525. Некоторые животные приводят меня в содрогание
526. Мое будущее кажется мне безнадежным
527. Члены моей семьи и мои близкие родственники ладят друг с другом
528. Я краснею не чаще других
529. Мне нравится носить дорогую одежду
530. Я часто боюсь покраснеть
531. Люди легко могут изменить мое мнение, которое перед этим казалось мне окончательным

532. Я могу терпеть боль так же долго, как и другие люди
533. У меня редко бывает отрывка (или не бывает совсем)
534. Бывало, что я последней из всех отказывалась от попытки что-либо сделать
535. У меня почти все время пересыхает во рту
536. Я сержусь, когда меня заставляют торопиться
537. Я бы хотела поохотиться на львов или тигров
538. Думаю, что мне бы понравилась работа портнихи по пошиву женского платья
539. Я не боюсь мышей
540. У меня никогда не было парализовано лицо
541. Моя кожа необычайно чувствительна к прикосновениям
542. Номер данного пункта следует обвести кружочком
543. Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное
544. Я чувствую усталость большую часть времени
545. Иногда мне снится один и тот же сон
546. Я люблю читать историческую литературу Я люблю бывать на вечерах и встречах
547. Я люблю бывать на вечеринках и встречах
548. Я никогда не стану смотреть представления сексуального характера, если можно этого избежать
549. Я стараюсь избегать конфликтных и затруднительных положений
550. Мне нравится чинить дверные замки
551. Номер данного пункта следует обвести кружочком
552. Я люблю читать о науке
553. Мне страшно быть одной на открытом со всех сторон месте
554. Если бы я была журналисткой, я бы предпочла писать о театре
555. Иногда мне кажется, что я «на краю гибели»
556. Я очень внимательно отношусь к тому, как я одета
557. Мне бы понравилось работать секретаршей
558. Большинство людей можно обвинить в плохом сексуальном поведении
559. Я часто испытываю страх среди ночи
560. Меня очень часто раздражает то, что я забываю, куда кладу вещи
561. Мне очень нравится верховая езда
562. Человеком, к которому я в детстве была больше всего привязана и кого я больше всех обожала, была женщина (мать, сестра, тетушка или кто-либо еще)

- 563. Приключенческие повести мне нравятся больше, чем романтические
- 564. Я готова отказаться от своих намерений, если окружающие считают, что этого делать не стоит
- 565. Я испытываю желание прыгнуть вниз, когда нахожусь на высоте
- 566. В кино я люблю смотреть любовные эпизоды

Для сокращенного обследования (профиль СМИЛ без дополнительных шкал) после того, как получены ответы на первые 366 утверждений, следует отвечать только на перечисленные ниже пункты опросника: 371 374 377 383 391 397 398 400 406 411 415 427 436 440 446 449 451 455 461 462 469 473 478 481 482 487 502 505 521 547 549 564.

Вариант подростковый для мальчиков и девочек 13–15 лет

- 1. Я люблю читать научно-техническую литературу
- 2. У меня хороший аппетит
- 3. По утрам я обычно встаю свежим и отдохнувшим
- 4. Думаю, что мне понравилась бы работа библиотекаря
- 5. Малейший шум меня будит
- 6. Я люблю читать в газетах заметки о преступлениях
- 7. Мои руки и ноги обычно достаточно теплые
- 8. Моя повседневная жизнь полна событий, интересующих меня
- 9. Моя работоспособность не хуже, чем была раньше
- 10. Я часто ощущаю «комоч» в горле
- 11. Я верю, что сны всегда сбываются
- 12. Я люблю читать о преступлениях и таинственных приключениях
- 13. Учеба дается мне пеной значительного напряжения
- 14. Номер данного пункта следует обвести кружочком
- 15. Временами мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать
- 16. Я считаю, что жизнь ко мне беспощадна
- 17. Мой отец – хороший человек
- 18. У меня очень редко бывают запоры
- 19. Переходя в новую школу, я предпочитаю знать, с кем я должен наладить хорошие отношения
- 20. Я доволен отношениями с девочками (мальчиками)
- 21. Временами мне очень хотелось покинуть дом

22. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, которые я не могу сдерживать
23. Меня беспокоят приступы тошноты и рвоты
24. Мне кажется, что нет такого человека, который понимал бы меня
25. Я бы хотел быть певцом (певицей)
26. Если я попадаю в неприятное положение, то мне лучше всего держать язык за зубами
27. Временами я нахожусь во власти какой-то злой силы
28. Если со мной поступают несправедливо, я чувствую, что должен отплатить за что просто из принципа
29. Несколько раз в неделю меня беспокоит изжога
30. Иногда мне хочется выругаться
31. Кошмарные сны снятся мне почти каждую ночь
32. Я замечаю, что мне трудно стало сосредоточиться на определенной задаче или работе
33. Номер данного пункта следует обвести кружочком
34. Большую часть времени у меня бывает кашель
35. Если бы люди не интриговали против меня, я бы добился гораздо большего
36. Я редко беспокоюсь о своем здоровье
37. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с взаимоотношениями полов
38. В детстве было время, когда я совершал мелкие кражи
39. Временами мне хочется ломать вещи, бить посуду
40. Я бы предпочел большую часть времени сидеть, ничего не делая, и мечтать
41. У меня бывали такие периоды, тянувшиеся дни, недели или даже месяцы, когда я не мог ни за что взяться, так как не мог включиться в работу
42. Моей семье не нравится работа, которую я собираюсь выбрать
43. У меня прерывистый и беспокойный сон
44. Большую часть времени у меня болит голова
45. Я не всегда говорю правду
46. Мой рассудок (способность судить о вещах) работает сейчас лучше, чем когда-либо
47. Раз в неделю или чаще меня без видимой причины неожиданно «обдает жаром»
48. Номер данного пункта следует обвести кружочком
49. Было бы лучше, если бы почти нее законы отменили
50. Временами я чувствую, что умираю

51. Мое физическое здоровье не хуже, чем у большинства моих знакомых
52. Я предпочитаю проходить мимо своих школьных друзей или людей, которых я давно не видел, если они со мной не заговаривают первыми
53. Я верю, что прикосновением руки и молитвой можно вылечить болезнь
54. Большинство знающих меня людей относятся ко мне хорошо
55. Меня редко беспокоят боли в сердце или груди
56. Меня выгоняли из школы за прогулы
57. Я человек общительный
58. Все, что предстоит человечеству, давно уже предначертано
59. Мне часто приходилось выполнять указания лиц, знавших меньше меня
60. Я не каждый день читаю передовицы в газетах
61. Я вел неправильный образ жизни.
62. Я часто чувствую жжение, покалывание или онемение в различных частях своего тела
63. Номер данного пункта следует обвести кружочком
64. Временами я так настаиваю на своем, что окружающие теряют терпение
65. Я люблю (любил) своего отца
66. Номер данного пункта следует обвести кружочком
67. Другие мне кажутся счастливее меня
68. У меня почти никогда не бывает болей в области шеи сзади
69. Номер данного пункта следует обвести кружочком
70. Мне нравится играть в «садовника» или «колечко» (т. е. в такие игры, где мальчики и девочки выбирают друг друга, исходя из личных симпатий*)
71. Думаю, что многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи
72. Несколько раз в неделю или чаще беспокоят неприятные ощущения в верхней части живота (под ложечкой)
73. Я значительная личность
74. Иногда я думаю: «Лучше бы я родился женщиной»
75. Иногда я бываю сердитым
76. Большую часть времени у меня подавленное настроение
77. Я люблю читать о любви
78. Я люблю поэзию
79. Меня не так легко задеть (я не обидчив)

80. Иногда я дразню животных. Думаю, мне понравилась бы работа лесничего
81. Меня легко переубедить
82. Любой, кто может и хочет усердно трудиться, имеет хорошую возможность добиться успеха.
83. Чувствую, что я теряю надежду добиться чего-либо в жизни
84. Иногда меня так привлекают чужие вещи (перчатки, туфли или другие предметы), что мне хочется украсть их, хотя они мне не нужны
85. Мне, безусловно, не хватает уверенности в себе
Для девочек: Я никогда не жалела о том, что родилась женщиной
86. Мне бы понравилось заниматься разведением цветов
88. Я считаю, что жизнь стоит того, чтобы жить
89. Нужно множество доказательств, чтобы убедить людей в какой-либо истине
90. Иногда я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня
91. Я не против того, чтобы меня выбирали мишенью для насмешек
92. Мне бы понравилось работать няней, ухаживать за больными
93. Я считаю, что большинство людей способно солгать, если это в их интересах
94. Я часто совершаю поступки, о которых потом сожалею (больше и чаще, чем другие)
95. Я регулярно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях
96. Я очень редко ссорюсь с членами моей семьи
97. Временами я испытываю непреодолимую потребность причинить кому-нибудь вред или сделать что-либо неприличное
98. Я верю, что в конце концов справедливость восторжествует
99. Я люблю ходить в гости или в другие места, где бывает много шумных забав
100. Я встречал проблемы с таким множеством решений, что мне трудно было остановиться на одном из них
101. Я считаю, что женщина в половом отношении должна иметь такую же свободу, как и мужчина
102. Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой
103. У меня очень редко бывают мышечные судороги или подергивания (или не бывает совсем)
104. У меня нет оснований беспокоиться о том, что со мной будет
105. Иногда, когда я себя плохо чувствую, я бываю раздражительным

106. Большую часть времени у меня такое чувство, как будто я сделал что-то плохое или злое
107. Большую часть времени я чувствую себя счастливым
108. Я почти все время испытываю чувство заполненности в голове или в носу
109. Некоторые люди так любят командовать, что мне хочется все сделать наоборот, даже если я знаю, что они правы
110. Я знаю, что есть люди, настроенные против меня
111. Я никогда не шел на опасное дело ради сильных впечатлений
112. Я часто нахожу необходимым отстаивать то, что считаю правильным
113. Я понимаю, как важны законы
114. Я часто чувствую, что голова как бы стянута обручем
115. Я верю в справедливость
116. Я получаю больше удовольствия от игры или спортивных состязаний, когда я с кем-нибудь поспорил
117. Большинство людей честны только потому, что боятся наказания
118. Меня иногда вызывают к директору за прогулы
119. Моя речь такая же, как всегда (не быстрее, не медленнее, без хрипоты и затруднений в произношении)
120. Мои манеры за столом у себя дома не так хороши, как в гостях
121. Номер данного пункта следует обвести кружочком
122. По-видимому, я так же способен и сообразителен, как и большинство окружающих меня людей.
123. Номер данного пункта следует обвести кружочком .
124. Я считаю, что большинство людей ради выгоды скорее поступят нечестно, чем упустят случай
125. Меня очень беспокоит мой желудок
126. Мне нравится драматургия
127. Я знаю, кто виноват в большинстве моих неприятностей (не имея в виду себя)
128. При виде крови я не пугаюсь и мне не становится дурно
129. Часто я не могу понять, почему я был таким упрямым и злым
130. У меня никогда не было кровавой рвоты или кашля с кровью
131. Меня не тревожит возможность заразиться какой-нибудь болезнью
132. Я люблю собирать цветы или выращивать комнатные растения
133. Номер данного пункта следует обвести кружочком
134. Временами мои мысли текут быстрее, чем я успеваю их высказывать

135. Я перехожу улицу в неполюженном месте, если уверен, что меня не заметит милиционер
136. Если мне делают что-то приятное, меня обычно интересует, что за этим кроется
137. Я считаю, что в моем доме жизнь идет не хуже, чем у большинства моих знакомых
138. Критика и замечания очень задевают меня
139. Иногда я чувствую, что должен нанести повреждение или самому себе, или кому-нибудь другому
140. Я люблю готовить еду
141. Мое поведение в значительной мере определяется правилами и привычками окружающих меня людей
142. Временами я уверен в собственной бесполезности
143. В детстве я был в такой компании, где все во всем стояли друг за друга
144. Мне нравится солдатская служба
145. Временами меня так и подмывает вступить с кем-нибудь в драку
146. У меня страсть к перемене мест, и я не могу быть счастливым без путешествий и странствий
147. Я часто многое теряю из-за того, что не могу достаточно быстро принять решение
148. Я теряю терпение с людьми, которые обращаются за советом или как-нибудь иначе отвлекают меня во время серьезной работы
149. Я вел дневник
150. В игре мне приятнее выигрывать, чем проигрывать
151. Номер данного пункта следует обвести кружочком
152. Большею частью я засыпаю без тревожных мыслей
153. Последние несколько лет мое самочувствие большую часть времени было хорошим
154. У меня никогда не было припадков или судорог
155. У меня довольно постоянный вес
156. У меня бывают такие состояния, когда я не осознаю, что делаю
157. Я считаю, что меня часто незаслуженно наказывали .
158. Я легко могу заплакать
159. Я стал хуже понимать содержание прочитанного
160. Я сейчас чувствую себя лучше, чем когда-либо в жизни
161. Теменная часть головы у меня иногда бывает очень чувствительной

162. Я бываю возмущен и раздражен, когда приходится признать, что меня умело провели
163. Я бы не сказал, что я быстро устаю
164. Мне нравится читать литературу по своей будущей специальности
165. Мне нравится иметь значительных людей среди моих знакомых, так как это повышает мой престиж
166. Мне страшно смотреть вниз с высоты
167. Меня бы не стало волновать, если бы кто-нибудь из членов моей семьи оказался в положении нарушившего закон
168. Номер данного пункта следует обвести кружочком
169. Я не боюсь иметь дело с деньгами
170. Меня не беспокоит, что обо мне говорят другие
171. Мне бывает неудобно дурачиться на вечеринке, даже если все остальные это делают
172. Мне часто приходится скрывать свою застенчивость ценой больших усилий
173. Я люблю школу
174. Я никогда не падал в обморок
175. У меня не бывает головокружений (или бывают, но очень редко)
176. Я бы не сказал, что очень боюсь змей
177. Моя мама хорошая
178. С памятью у меня все благополучно
179. Я обеспокоен некоторыми вопросами, связанными с половой жизнью
180. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился
181. Когда мне скучно, я стараюсь устроить что-нибудь веселое
182. Номер данного пункта следует обвести кружочком
183. Я против того, чтобы подавать милостыню
184. Номер данного пункта следует обвести кружочком
185. Мой слух не хуже, чем у большинства людей
186. Я замечаю, что мои руки дрожат, когда я пытаюсь что-нибудь делать
187. Мои руки не стати не ловкими
188. Я могу долго читать без заметного утомления глаз
189. Большую часть времени я чувствую слабость
190. У меня очень редко болит голова
191. Иногда, когда я смущаюсь, я обливаюсь потом, и мне это очень неприятно
192. У меня не было трудностей в сохранении равновесия при ходьбе

193. У меня не бывает приступов лихорадки или астмы
194. У меня бывали приступы, во время которых я не управлял своими движениями и речью, но понимал, что происходит вокруг
195. Не все, кого я знаю, мне нравятся
196. Я люблю посещать места, где никогда не бывал раньше
197. Номер данного пункта следует обвести кружочком
198. Я предаюсь мечтам не часто
199. Детей следует учить правильному представлению об основных вопросах половой жизни
200. Номер данного пункта следует обвести кружочком
201. Я бы хотел быть не таким застенчивым
202. Я считаю себя обреченным человеком
203. Если бы я был журналистом, мне бы понравилось писать о театре
204. Мне бы понравилось быть журналистом
205. Номер данного пункта следует обвести кружочком
206. Я строго придерживаюсь принципов нравственности и морали, гораздо больше окружающих меня людей
207. Я люблю разные игры и развлечения
208. Мне нравится флиртовать (вести игривый разговор с нравящейся мне девушкой) (для девочек – с юношей)
209. Я уверен, что моим проступкам нет прощения
210. Вся пища кажется мне одинаковой на вкус
211. Мне хочется спать днем, а ночью я страдаю от бессонницы
212. Мои родные обращаются со мной как с ребенком, а не как со взрослым
213. При ходьбе я очень осторожно перешагиваю через трещины в тротуаре
214. У меня никогда не было каких-либо высыпаний на коже, которые бы меня тревожили
215. Я чрезмерно увлекаюсь алкогольными напитками
216. В моем доме отношения менее теплые и дружеские, чем в других семьях
217. Я часто замечаю за собой, что тревожусь о чем-то
218. Меня не особенно трогает вид страдающего животного
219. Думаю, мне бы понравилась работа, связанная с материальным снабжением больших организаций
220. Я люблю свою маму
221. Меня интересует наука

222. Мне нетрудно просить об услуге моих друзей, даже если я не могу ответить им тем же
223. Я очень люблю охоту
224. Мои родители часто не одобряют моих знакомств
225. Иногда я могу немного посплетничать
226. У некоторых членов моей семьи есть привычки, которые меня очень раздражают и надоедают мне
227. Мне говорили, что я хожу во сне
228. Временами я чувствую, что мне необыкновенно легко принимать решения
229. Я бы охотно записался в несколько разных кружков и обществ
230. Я почти никогда не замечал у себя приступов сердцебиения или одышки
231. Я люблю поговорить на темы, связанные с вопросами пола
232. Я наметил себе жизненную программу, основанную на чувстве долга и ответственности, и стараюсь ее выполнять
233. Иногда я не уступаю людям не потому, что дело действительно важное, а просто из принципа
234. Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь
235. Я вполне независим и свободен от принятых в нашей семье правил и традиций
236. Я слишком часто предаюсь размышлениям
237. Почти все мои родственники относятся ко мне хорошо
238. У меня бывают периоды такого сильного беспокойства, когда я не могу долго усидеть на одном месте
239. Я испытал разочарование в любви
240. Моя внешность никогда не вызывает у меня беспокойства
241. Я часто вижу сны, о которых лучше умолчать
242. Я не считаю себя более нервным, чем большинство окружающих
243. У меня редко что-нибудь болит
244. Мои поступки обычно бывают неправильно поняты окружающими
245. Мои родители и другие члены семьи часто ко мне придираются
246. Моя шея часто покрывается красными пятнами
247. У меня есть основание испытывать чувство зависти к некоторым членам моей семьи
248. Иногда без всякой причины, или даже когда дела идут неважно, я чувствую себя взволнованно-счастливым, «на вершине блаженства»
249. Я уверен, что того, кто совершает злые поступки, в будущем ожидает кара

250. Я не осуждаю того, кто стремится урвать от жизни все, что только может
251. У меня бывали такие состояния, когда мои действия были прерваны и я не понимал, что происходит вокруг
252. Никому нет дела до того, что с тобой случится
253. Я могу дружелюбно относиться к людям, поступки которых я не одобряю
254. Мне нравится бывать в компании, где любят подшучивать друг над другом
255. Иногда я даю хорошую оценку людям, о которых знаю очень мало
256. Наиболее интересная страница в газете — отдел юмора
257. Обычно я надеюсь на успех, если берусь за какое-нибудь дело
258. Я верю в торжество справедливости
259. Мне очень трудно начать какую бы то ни было работу
260. В школе я плохо усваиваю материал
261. Будь я художником, мне бы понравилось рисовать цветы
262. Моя внешность меня не особенно огорчает
263. У меня повышенная потливость, даже при прохладной погоде
264. Я абсолютно уверен в себе
265. Безопаснее никому не доверять
266. Номер данного пункта следует обвести кружочком
267. Когда я нахожусь среди людей, мне трудно подобрать тему для разговора
268. Испорченное настроение мне всегда легко исправить чем-нибудь интересным
269. Иногда я для забавы пугаю людей, так как мне легко заставить других бояться меня
270. Выйдя из дома, я не волнуюсь о том, закрыта ли дверь, выключен ли газ и т.д.
271. Я не осуждаю человека за обман тех, кто легко позволяет себя обманывать
272. Временами я бываю полон энергии
273. У меня бывает онемение в некоторых участках кожи
274. Мое зрение такое же острое, как и раньше
275. Номер данного пункта следует обвести кружочком
276. Я люблю детей
277. Иногда меня так забавляет ловкость мошенника, что мне хочется, что бы ему повезло
278. Я часто замечал, что незнакомые люди смотрят на меня критически

279. Я ежедневно выпиваю необычайно большое количество воды
280. Большинство людей заводят знакомства потому, что друзья могут оказаться полезными
281. Я редко замечаю у себя шум или звон в ушах
282. Временами я испытываю ненависть к членам своей семьи, которых обычно люблю
283. Если бы я был журналистом, то предпочел бы писать о спорте
284. Я убежден, что являюсь предметом обсуждения
285. Бывает, что я смеюсь по поводу вольной (неприличной) шутки
286. Счастливее всего я себя чувствую в одиночестве
287. У меня меньше оснований опасаться чего-либо по сравнению с другими
288. У меня бывают приступы тошноты или рвоты
289. Меня возмущает, что преступника по каким-либо причинам могут освободить и он остается безнаказанным, благодаря ловким аргументам адвоката
290. Работа дается мне ценой значительного напряжения (я работаю с большим напряжением)
291. В моей жизни бывали случаи, когда я чувствовал, что кто-то заставляет меня действовать, гипнотизируя меня
292. Я предпочитаю не заговаривать с людьми, пока они сами не обратятся ко мне
293. Номер данного пункта следует обвести кружочком
294. Я никогда не нарушал закона
295. Мне нравится читать сказки Андерсена «Гадкий утенок», «Стойкий оловянный солдатик» и другие
296. У меня бывают периоды беспричинной веселости
297. Я бы хотел избавиться от мыслей, связанных с половым вопросом, так как они меня беспокоят
298. Когда несколько человек попадают в неприятную историю, им лучше условиться, что говорить, а потом всем придерживаться одной линии
299. Думаю, что я чувствую все более остро, чем большинство людей
300. В моей жизни не было такого периода, когда я любил играть в куклы
301. Жизнь для меня большую часть времени связана с напряжением
302. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с вопросами пола
303. Меня настолько волнуют некоторые темы, что я стараюсь не касаться их в разговоре
304. Мне очень трудно говорить перед всем классом

305. Большую часть времени я чувствую себя одиноким, даже находясь среди людей
306. Я получаю от окружающих столько сочувствия, сколько заслуживаю
307. Я отказываюсь играть в некоторые игры из-за того, что неважно играю
308. Временами мне очень хочется покинуть дом
309. Мне кажется, что я схожусь с людьми так же легко, как и другие
310. Я доволен отношениями, которые у меня сложились с девушками (с юношами)
311. В детстве было время, когда я совершал мелкие кражи
312. Мне неприятно быть среди людей
313. Человек, оставляющий свои вещи без присмотра и вводящий этим в искушение, виноват в той же степени, что и вор
314. Временами мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать
315. Я считаю, что жизнь ко мне беспощадна
316. Думаю, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей
317. Я более раним, чем большинство людей
318. Моя повседневная жизнь полна событий, интересующих меня
319. Большинству людей не нравится поступаться своими интересами ради других
320. Мне часто снятся сны на темы, связанные с половой жизнью
321. Меня легко ввести в смущение
322. Меня беспокоят мои денежные и учебные дела
323. У меня бывали совершенно необычные, очень странные, своеобразные переживания
324. Я никогда ни в кого не был влюблен
325. Я напуган тем, что совершил кое-кто из членов моей семьи
326. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, которые я не могу контролировать
327. Мне часто приходилось подчиняться родителям, даже тогда, когда они, на мой взгляд, были не правы
328. Я замечаю, что мне трудно сосредоточиться на определенной задаче или работе
329. Мне редко снятся сны
330. У меня никогда не было параличей или необычной слабости в мышцах рук, ног или других частей тела
331. Если бы люди не имели ничего против меня, я бы добился гораздо большего

332. Иногда у меня меняется или пропадает голос, даже если я не простужен
333. Мне кажется, что нет такого человека, который понимал бы меня
334. Номер данного пункта следует обвести кружочком
335. Мне трудно сосредоточить мысли на чем-то одном
336. Я легко теряю терпение с людьми
337. Я почти все время испытываю чувство тревоги за кого-то или за что-то
338. У меня, безусловно, больше причин для волнений, чем у других
339. Большую часть времени я желаю себе смерти
340. Иногда я бываю настолько возбужден, что мне трудно уснуть
341. Иногда я так хорошо слышу, что это мне мешает
342. Я сразу забываю то, что мне говорят
343. Я обычно должен остановиться и подумать, прежде чем сделать что-то, даже если речь идет о мелочах
344. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы не встретиться с тем, кого я увидел
345. Окружающее мне часто кажется нереальным
346. У меня есть привычка считать ненужные предметы, такие как окна, лампочки, вывески и т.д.
347. У меня нет врагов, которые бы всерьез хотели мне навредить
348. Менястораживают люди, которые относятся ко мне более дружелюбно, чем я ожидал
349. Номер данного пункта следует обвести кружочком
350. Номер данного пункта следует обвести кружочком
351. Я становлюсь тревожным и расстроенным, когда приходится, хотя бы ненадолго, уезжать из дома
352. Я боюсь некоторых предметов и людей, хотя знаю, что они мне не опасны
353. Я не боюсь войти в комнату, где уже собрались и разговаривают люди
354. Я боюсь пользоваться ножом или другими острыми предметами
355. Иногда мне бывает приятно причинить зло тем, кого я люблю
356. Мне труднее сосредоточиться, чем другим
357. Я не раз бросал какое-нибудь дело, так как считал, что не справлюсь с ним
358. Мне приходят в голову плохие, часто даже ужасные слова, и я не могу от них избавиться
359. Иногда какая-нибудь маловажная мысль крутится в голове и надоедает мне несколько дней подряд

360. Почти каждый день случается что-нибудь пугающее меня
361. Я склонен принимать все близко к сердцу
362. Я более обидчив, чем большинство людей
363. Иногда мне было приятно, если мне причинял страдания человек, которого я люблю
364. Люди говорят обо мне оскорбительные и пошлые вещи
365. Мне беспокойно, когда я нахожусь в закрытом помещении
366. Даже находясь среди людей, я большую часть времени чувствую себя одиноким
367. Я не боюсь огня
368. Иногда я стараюсь держаться подальше от людей, чтобы не сделать или не сказать что-либо, о чем потом буду жалеть
369. Вопросы религии меня не занимают
370. Ненавижу, когда я должен спешить в работе
371. Не могу сказать, что я чрезмерно застенчив
372. Я скорее склонен увлекаться многим, чем на долгое время остановиться на чем-то одном
373. Я уверен, что существует одно, единственно правильное понимание смысла жизни
374. Временами мне кажется, что мой рассудок работает медленнее, чем обычно
375. Когда я чувствую себя счастливым и полным сил, кто-нибудь своим плохим настроением может все испортить
376. Милиционеры обычно – честные люди
377. На вечеринке я чаще сижу один или беседую с одним из гостей, чем со всей группой
378. Мне нравится, когда девушка курит
379. У меня редко бывают приступы плохого настроения
380. Когда кто-нибудь высказывает глупость или невежество в отношении известных мне вещей, я стараюсь его поправить
381. Мне часто говорят, что я вспыльчив
382. Мне хотелось бы избавиться от раздумий по поводу своих высказываний, которые, как мне кажется, могли кого-нибудь обидеть или огорчить
383. Люди часто разочаровывают меня
384. Я чувствую, что не смог бы рассказать кому-либо все о себе
385. Молния – одно из тех явлений, которые вызывают у меня страх
386. Я люблю держать людей в неведении относительно того, что собираюсь делать
387. Всякие чудеса я считаю только трюками, которые одни люди разыгрывают перед другими

388. Мне страшно быть одному в темноте
389. Мои планы нередко кажутся полными трудностей, из-за чего я отказываюсь от них
390. Меня часто неправильно понимают, когда я пытаюсь предостеречь кого-нибудь от ошибки, и это мне очень обидно
391. Я люблю ходить на такие вечера, где можно потанцевать
392. Буря вселяет в меня ужас
393. Лошадей, которые плохо везут, нужно бить
394. Я часто пользуюсь советами людей
395. Будущее слишком неопределенно, чтобы строить серьезные планы
396. Часто, даже если идут дела хорошо, я чувствую, что мне все безразлично
397. У меня бывает такое чувство, что трудностей слишком много и нет смысла пытаться их преодолеть
398. Мне часто думается: «Хорошо бы снова стать маленьким»
399. Меня трудно рассердить
400. Если бы позволили условия, я мог бы принести человечеству большую пользу
401. Я не испытываю страха перед водой
402. Чтобы прийти к решению вопроса, я часто откладываю его рассмотрение на завтра
403. Это великолепно – жить в наше время, когда происходит столько всяких интересных событий
404. Люди часто не понимают моих намерений, когда я пытаюсь поправить их или помочь им
405. У меня нет затруднений при глотании
406. Мне часто приходилось встречать людей, которые считались специалистами, а на деле знали не больше моего
407. Обычно я спокоен и меня нелегко вывести из равновесия
408. Я склонен скрывать свои чувства из тех соображений, что люди невольно могут обидеть меня
409. Временами я изматываю себя тем, что берусь за слишком многое
410. Мне безусловно доставило бы удовольствие провести мошенника
411. Я чувствую себя неудачником, когда слышу об успехах знакомых мне людей
412. Я не боюсь обращаться к врачу, когда заболею или поранюсь
413. Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки
414. Я склонен так остро переживать разочарование, что долго не могу выкинуть из головы

415. При хорошем стечении обстоятельств я мог бы стать крупным руководителем
416. Мне не по себе, если кто-нибудь наблюдает, когда я работаю, даже если я знаю, что справлюсь со своим делом хорошо
417. Часто меня настолько раздражает субъект, пытающийся пролезть впереди меня без очереди, что я не премину ему это высказать
418. Временами мне кажется, что я ни на что не годен
419. Я часто прогуливаю уроки
420. Мне случалось испытывать чрезвычайно необычные мистические переживания
421. В моей семье есть очень нервные люди
422. Я испытываю неловкость за некоторых членов моей семьи из-за рода их работы
423. Я люблю рыбную ловлю
424. Большую часть времени я испытываю чувство голода
425. Я часто вижу сны
426. Временами я вынужден быть резким и грубым с раздражающими меня людьми
427. Меня смущают неприличные анекдоты
428. Мне нравится читать основополагающие статьи в газетах и журналах
429. Я люблю слушать лекции на серьезные темы
430. Меня влечет к людям противоположного пола
431. Меня мало волнует возможность каких-нибудь неприятностей
432. Мои убеждения и взгляды непоколебимы
433. Я привык иметь воображаемого собеседника
434. Я бы хотел быть автогонщиком
435. Я предпочел бы учиться (или работать) с женщинами
436. Люди обычно требуют большего уважения к своим правам, чем сами уважают чужие
437. Вполне можно обойти закон, если вы этим его по существу не преступаете
438. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я внутренне радуюсь, когда они получают по заслугам
439. Я нервничаю, если приходится ждать
440. Я стараюсь запоминать интересные истории, чтобы потом рассказывать их другим
441. Мне нравятся высокие женщины
442. У меня бывали периоды, когда я терял сон из-за волнений

443. Я готов отказаться от задуманного, если окружающие считают, что я начал это делать не так
444. Я не пытаюсь поправлять людей, которые высказывают ошибочные суждения
445. В детстве я любил яркие, волнующие переживания
446. Я бы предпочел играть в карты, домино или другие игры на небольшую ставку
447. Я готов на все, чтобы победить в споре
448. Мне неприятно, если посторонние люди на улице, в магазине или в автобусе наблюдают за мной
449. Мне нравятся общественные мероприятия, где я могу побыть среди людей
450. Мне нравится волнение возбужденной толпы
451. Мои заботы исчезают, когда я попадаю в компанию веселых друзей
452. Я люблю подшучивать над людьми
453. В детстве я не стремился быть членом уличной компании
454. Я бы мог жить счастливо один в избушке среди лесов и гор
455. Большею частью я не в курсе сплетен и разговоров окружающих меня людей
456. Не следует наказывать людей, нарушающих те законы, которые они считают неразумными
457. Я считаю, что люди никогда не должны прикасаться к спиртному
458. Мужчина, который больше всего занимался со мной в детстве (отец, отчим или другой человек), был со мной строг
459. У меня есть, по крайней мере, одна дурная привычка, которая настолько сильна, что нет возможности с ней бороться
460. Я пью алкогольные напитки умеренно (или совсем не пью)
461. Мне трудно отложить начатую работу даже ненадолго
462. Номер данного пункта следует обвести кружочком
463. Я любил играть в «классы» или скакать через веревку
464. Номер данного пункта следует обвести кружочком
465. Мне не раз случалось менять отношение к своей будущей профессии
466. Я никогда не принимаю лекарств или снотворных таблеток без назначений врача
467. Я часто запоминаю ненужные номера (например, номера машин)
468. Я часто жалею, что был таким упрямым и злым

469. Я часто встречал людей, завидовавших моим идеям только потому, что они пришли в голову не им первым
470. Темы, связанные с половым вопросом, вызывают у меня отвращение
471. Мои отметки в школе систематически плохие
472. Я испытываю непреодолимое влечение к огню
473. По мере возможности я стараюсь избегать большого скопления людей
474. Номер данного пункта следует обвести кружочком
475. Оказавшись «припертым к стене», я говорю лишь ту часть правды, которая мне не повредит
476. Я призван совершить великую миссию
477. Если бы я попал в беду вместе со своими друзьями, виновными в той же степени, что и я, я скорее предпочел бы взять всю вину на себя, чем выдать их
478. Я никогда особенно не волновался из-за неприятностей, которые случались с членами моей семьи
479. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми
480. Я боюсь темноты
481. Бывали случаи, когда я притворялся больным, чтобы избежать чего-либо
482. В трамваях, автобусах и другом транспорте я часто разговариваю с незнакомыми людьми
483. Я верю в чудеса
484. У меня есть недостатки, которые настолько значительны, что лучше принять их как есть и пытаться контролировать, чем стараться искоренить
485. Мужчина, находясь в обществе женщины, обычно думает о вещах, связанных с ее полом
486. Я никогда не замечал крови в своей моче
487. Я быстро бросаю дело, если оно идет плохо
488. Я бы хотел, чтобы моя судьба была благосклонной ко мне
489. Я сочувствую людям, которые склонны застревать на своих бедах и огорчениях
490. Я люблю читать книги, помогающие правильно жить и понимать смысл жизни
491. Меня раздражают люди, которые считают, что их понимание смысла жизни – единственно верное
492. Меня страшит мысль о возможности землетрясения
493. Я скорее предпочту работу, требующую пристального внимания, чем такую, при которой можно быть небрежным

494. Я боюсь находиться в маленьком закрытом помещении
495. Обычно я действую в открытую, если считаю важным поправить кого-нибудь
496. У меня никогда не двоится в глазах
497. Я люблю приключенческие рассказы
498. Лучше всегда говорить правду
499. Я должен признать, что волнуюсь без причины из-за того, что в действительности не имеет значения
500. Я готов на все ради хорошей идеи
501. В работе я предпочитаю сам находить решение, а не следовать указаниям других
502. Я люблю, чтобы окружающие знали мое мнение
503. Я не склонен давать категорические оценки поступкам окружающих
504. Я не считаю нужным скрывать свое презрение или отрицательное мнение о ком-либо
505. Бывают периоды, когда я чувствую себя настолько полным сил, что, казалось бы, мог обходиться без сна по несколько суток
506. Я человек нервный и легко возбудимый
507. Я часто работал пол руководством таких людей, которые ставили себе в заслугу все достижения и сваливали все упущения и недостатки на подчиненных
508. Думаю, что я различаю запахи так же хорошо, как и другие люди
509. Иногда мне бывает трудно отстаивать свои права из-за моей сдержанности
510. Всякая грязь пугает меня или вызывает отвращение
511. У меня есть мир мечтаний, о котором я никому не говорю
512. Я не люблю мыться в ванной
513. Мне больше нравится работать с руководителем, дающим строгие четкие указания, чем с руководителем, предоставляющим большую свободу
514. Мне нравятся мужеподобные женщины
515. В моем доме всегда было все самое необходимое (достаточное количество еды, одежды и других вещей)
516. У некоторых членов моей семьи вспыльчивый характер
517. Я ничего не могу сделать как следует
518. Я нередко испытываю чувство вины из-за того, что высказываю свое сочувствие людям в большей степени, чем на самом деле испытываю
519. С моими половыми органами не все в порядке
520. Как правило, я твердо отстаиваю свое мнение

521. Я не смущаюсь в присутствии людей высказать свое мнение или вступить в спор по хорошо известному мне вопросу
522. Я не боюсь пауков
523. Я краснею очень редко
524. Я не боюсь заразиться какой-нибудь болезнью через дверные ручки
525. Некоторые животные приводят меня в содрогание
526. Будущее кажется мне безнадежным
527. Члены моей семьи и мои близкие родственники ладят друг с другом
528. Я краснею не чаще других
529. Мне нравится носить дорогую одежду
530. Я часто боюсь покраснеть
531. Люди легко могут изменить мое мнение, которое перед этим казалось мне окончательным
532. Я могу терпеть боль так же долго, как и другие люди
533. У меня редко бывает отрыжка (или не бывает совсем)
534. Бывало, что я старался сделать что-либо трудное тогда, когда все остальные уже отказались от дальнейших попыток
535. У меня почти все время пересыхает во рту
536. Я сержусь, когда меня заставляют торопиться
537. Я бы хотел поохотиться на львов или тигров
538. Думаю, что мне бы понравилась работа портного по пошиву женского платья
539. Я не боюсь мышей
540. У меня никогда не было парализовано лицо
541. Моя кожа необычайно чувствительна к прикосновению
542. Номер данного пункта следует обвести кружочком
543. Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное
544. Я чувствую усталость большую часть времени
545. Иногда мне снится один и тот же сон
546. Я люблю читать историческую литературу
547. Я люблю бывать на вечерах и встречах
548. Я никогда не стану смотреть представления сексуального характера, если можно этого избежать
549. Я стараюсь избегать конфликтных и затруднительных положений
550. Мне нравится чинить дверные замки
551. Номер данного пункта следует обвести кружочком
552. Я люблю читать о науке

553. Мне страшно быть одному на открытом со всех сторон месте
 554. Если бы я был журналистом, я бы предпочел писать о театре
 555. Иногда мне кажется, что я «на краю гибели»
 556. Я очень внимателен в отношении стиля своей одежды
 557. Мне бы понравилось работать секретарем
 558. Большинство людей можно обвинить в плохом сексуальном поведении
 559. Я часто испытываю страх среди ночи
 560. Меня очень раздражает то, что я забываю, куда кладу вещи
 561. Мне очень нравится верховая езда
 562. Человек, к которому я в детстве был больше всего привязан и кого я больше всех обожал, была женщина (мама, сестра, тетюшка или кто-либо еще).
 563. Приключенческие повести нравятся мне больше, чем романтические
 564. Я готов отказаться от своих намерений, если окружающие считают, что этого делать не стоит
 565. Я испытываю желание прыгнуть вниз, когда нахожусь на высоте
 566. В кино я люблю смотреть любовные эпизоды

Для сокращенного обследования (профиль СМИЛ без дополнительных шкал) после того, как получены ответы на первые 366 утверждений, следует отвечать только на перечисленные ниже пункты опросника: 371 374 377 383 391 397 398 400 406 411 415 427 436 440 446 449 451 455 461 462 469 473 478 481 482 487 502 505 521 547 549 564.

Заполненный регистрационный лист для получения базового профиля СМИЛ обрабатывается приведенными выше ключами (ключ к 5-й шкале выбирается в зависимости от пола: М. или Ж.).

КЛЮЧИ К ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ШКАЛАМ ТЕСТА СМИЛ

1. А - первый фактор

38 верно: 32 41 76 67 94 138 147 236 259 267 278 301 305 321337 343
 344 345 356 359 374 382 383 384 389 396 397 411 414 418 431 443 465
 499 511 518 544 555

1 неверно: 379

Мужчины: $M = 11.0$; $\sigma = 6.52$

Женщины: $M = 16.48$; $\sigma = 6.94$

2. Шкала способностей к обучению

4 верно: 3 295 415 546

14 неверно: 28 33 104 118 142 146 224 244 251 260 303 381 386 419

Мужчины: $M = 3.1$; $\sigma = 2.91$

Женщины: $M = 11.9$; $\sigma = 2.78$

6. Шкала зрелости

49 верно: 5 13 26 29 59 77 118 131 132 138 155 158 166 232 233 235 237
240 255 261 262 307 369 387 392 402 406 417 427 428 435 439 442 444
458 470 472 473 491 492 495 506 510 521 541 546 548 554 565

91 неверно: 1 6 9 18 19 21 28 52 58 62 63 68 70 80 81 86 89 90 95 97 99
100 109 117 120 128 133 135 136 141 142 144 146 148 157 160 181 186
223 231 238 244 248 249 250 259 266 268 270 271 274 277 278 281 283
298 319 334 343 345 356 358 367 373 378 386 396 397 400 401 410 416
424 425 430 434 437 438 447 454 465 467 475 481 505 533 542 552 558
560 561

Мужчины: $M = 72.8$; $\sigma = 7.5$

Женщины: $M = 73.5$; $\sigma = 8.3$

7. Алкогольная дифференциация

20 верно: 61 94 100 102 127 131 140 215 219 222 239 427 437 446 465
477 503 524 533 554

48 неверно: 26 39 46 95 144 145 155 237 264 287 289 292 294 300 322
327 337 343 346 348 351 361 365 366 375 378 383 386 387 411 415 420
421 432 433 436 459 460 472 473 483 505 513 516 555 558 560 359

Мужчины: $M = 35.5$; $\sigma = 4.87$

Женщины: $M = 34.39$; $\sigma = 4.95$

9. Шкала алкоголизма

80 верно: 13 21 38 41 56 61 70 82 86 94 100 102 105 108 118 119 127
129 138 140 142 144 145 156 162 166 171 212 215 217 224 232 234 251
254 255 259 260 266 267 307 317 319 322 336 340 361 375 377 380 390
395 397 406 411 413 414 418 421 425 431 439 442 445 457 463 467 468
472 498 499 500 506 503 531 541 545 549 554 555

45 неверно: 3 12 18 2063 798995 117 124 133 143 152 164 170 175
176207214 230 231 238 271 276 282 294 313 329 365 370 387 391 410
417 429 449 450 460 488 513 521542 547 561466

Мужчины: $M = 47.0$; $\sigma = 10.6$

Женщины: $M = 58.18$; $\sigma = 10.1$

10. Алкоголизм

17 верно: 5 21 41 61 127 215 239 251277 311 369 382 446477 481 506
524

42 неверно: 9 26 46 80 95 98 101 115 137 155 163 170 183 199 232 240
249 274 387 392 395 398 427 460 461 472 483 516 522 542 548 558 560
287 289 294 343 351 365 378 384 386

Мужчины: $M = 25.39$; $\sigma = 4.16$

Женщины: $M = 26.85$; $\sigma = 4.95$

11. Шкала отношения к другим

3 верно: 451 479 502

17 неверно: 2452 71 117 148 226 252 265 312 319 333 383 436438
448473 504

Мужчины: $M = 12.7$; $\sigma = 3.11$

Женщины: $M = 11.29$; $\sigma = 3.21$

13. Шкала «Реакция тревоги»

21 верно: 1477196 111 115 129 171 191249 263 336 340 347 351 356 392
439 460 483 548

25 неверно: 2 3 4 75 77 87 89 99 152 167 168 203 215 251 275 320
334407 412 456 475 482 546 547 557

Мужчины: $M = 23.55$; $\sigma = 2.92$

Женщины: $M = 24.94$; $\sigma = 3.13$

14. Шкала «Отношение к себе»

8 верно: 46 73 91 122 257 371 399 407

12 неверно: 76 86 142 236 259 299 321 396 484 509 517 526

Мужчины: $M = 13.88$; $\sigma = 2.91$

Женщины: $M = 10.8$; $\sigma = 3.44$

16. Шкала «Тревога»

38 верно: 13 14 23 31 32 43 67 86 125 142 158 186 191 217 238 241 263
301 317 321 322 335 337 340 352 361 371 397 418 424 431 439 442 499
506 530 549 555

12 неверно: 7 18 107 163 190 230 242 264 287 407 523 528

Мужчины: $M = 12.89$; $\sigma = 6.38$

Женщины: $M = 20.81$; $\sigma = 6.46$

19. Шкала «Черта ответственности»

63 верно: 6 12 69 77 79 91 93 95 99 100 102 109 111 136 141 162 165
166 181 232 240 244 248 254 255 264 270 280 292 298 304 319 321 329
340 361 367 373 391 400 410 415 416 421 425 427 429 439 444 447 455
465 475 477 489 491 492 499 500 503 510 523 564

0 неверно

Мужчины: $M = 33.58$; $\sigma = 4.87$

Женщины: $M = 35.05$; $\sigma = 6.28$

22. Шкала «Органическое поражение хвостатого ядра»

24 верно: 28 39 76 94 142 147 159 180 182 189 236 239 273 313 338 343
361 389 499 512 544 549 551560

12 неверно: 8 46 57 69 163 188 242 407 412 450 513 523

Мужчины: $M = 11.0$; $\sigma = 4.56$

Женщины: $M = 14.81$; $\sigma = 4.57$

23. Шкала «Студенческий староста»

32 верно: 15 26 77 91 95 98 111 115 135 170 198 229 249 254 264 287
314 348 387 393 406 425 442 444 461 468 483 488 491 498 548 558

27 неверно: 6 21 78 81 100 102 124 126 140 160 181 208 217 231 295
308 374 400 441 446 463 465 475 477 499 503 556

Мужчины: $M = 33.4$; $\sigma = 4.28$

Женщины: $M = 31.52$; $\sigma = 4.15$

26. Шкала «Контроль»

28 верно: 6 20 30 56 67 105 116 134 145 162 169 181 225 236 238 285
296 319 337 382 411 418 436 446 447 460 529 555

22 неверно: 58 80 92 96 111 167 174 220 242 249 250 291 313 360 378
439 444 483 488 489 527 548

Мужчины: $M = 24.95$; $\sigma = 3.89$

Женщины: $M = 26.19$; $\sigma = 3.89$

36. Шкала «Соперничество»

12 верно: 3 18 129 163 198 261 302 348 376 399 484 508

10 неверно: 8 127 199 328 346 470 480 531 533 556

Мужчины: $M = 13.52$; $\sigma = 1.91$

Женщины: $M = 12.97$; $\sigma = 1.91$

37. Шкала «Конверсионная реакция»

26 верно: 8 20 37 58 70 79 95 96 112 131 133 137 152 170 223 249 262

264 329 369 399 403 407 440 445 490

51 неверно: 4 5 13 21 24 34 42 61 67 76 106 139 146 179 180 189 204

234 236 243 247 266 282 284 299 301 305 337 344 349 352 357 359 360

382 388 397 411 425 431 454 455 487 489 494 499 503 510 517 531 543

Мужчины: $M = 54.75$; $\sigma = 7.74$

Женщины: $M = 47.57$; $\sigma = 7.63$

38. Шкала «Адвокатский тип личности»

8 верно: 45 105 160 195 198 237 255 442

43 неверно: 32 33 71 81 94 112 128 124 129 136 142 217 223 238 241

244 248 250 258 271 278 280 292 319 324 348 359 378 383 386 390 395

396 404 408 409 416 418 447 461 468 504 537

Мужчины: $M = 30.6$; $\sigma = 6.27$

Женщины: $M = 27.88$; $\sigma = 5.96$

39. Шкала «Цинизм»

7 верно: 89 93 117 124 265 316 319

0 неверно

Мужчины: $M = 3.3$; $\sigma = 2.5$

Женщины: $M = 3.6$; $\sigma = 1.96$

41. Шкала «Чистая депрессия»

3 верно: 5 130 193

21 неверно: 39 46 58 64 80 88 95 98 131 145 154 191 207 233 241 242

263 270 271 272 285

Мужчины: $M = 11.45$; $\sigma = 2.49$

Женщины: $M = 12.13$; $\sigma = 2.36$

42. Шкала «Субъективная депрессия»

15 верно: 32 41 43 52 67 86 104 138 142 158 159 182 189 236 259

17 неверно: 2 8 46 56 88 107 122 131 152 160 191 207 208 242 272 285
296

Мужчины: $M = 9.57$; $\sigma = 3.15$

Женщины: $M = 13.59$; $\sigma = 3.49$

43. Шкала «Психическая заторможенность»

8 верно: 32 41 86 104 159 182 259 290

7 неверно: 8 9 46 88 122 178 207

Мужчины: $M = 5.7$; $\sigma = 1.84$

Женщины: $M = 6.52$; $\sigma = 2.20$

46. Шкала «Мрачность (угрюмость)»

8 верно: 41 67 104 138 142 158 182 236

2 неверно: 88 107

Мужчины: $M = 2.65$; $\sigma = 1.63$

Женщины: $M = 4.42$; $\sigma = 1.82$

47. Шкала «Преступность»

8 верно: 94 118 127 215 224 240 338 419

4 неверно: 107 120 294 513

Мужчины: $M = 3.66$; $\sigma = 1.77$

Женщины: $M = 4.05$; $\sigma = 1.58$

48. Шкала «Отрицание симптомов»

1 верно: 253

25 неверно: 6 12 26 30 71 89 93 109 124 129 136 141 147 162 170 172
180 201 213 234 265 267 279 289 292

Мужчины: $M = 12.52$; $\sigma = 4.18$

Женщины: $M = 12.15$; $\sigma = 3.52$

49. Шкала «Доминирование»

7 верно: 64 229 255 270 368 432 523

21 неверно: 32 61 82 86 94 186 223 224 240 249 250 267 268 304 343
356 395 419 486 558 562

Мужчины: $M = 16.25$; $\sigma = 2.94$

Женщины: $M = 15.22$; $\sigma = 3.04$

50. Доминирование

5 верно: 229 255 368 415 432

11 неверно: 24 32 61 86 94 250 267 304 343 356 562

Мужчины: $M = 9.62$; $\sigma = 2.36$

Женщины: $M = 8.62$; $\sigma = 2.34$

51. Шкала «Явная депрессия»

17 верно: 23 32 41 43 52 67 86 104 138 142 158 159 182 189 236 259 290

23 неверно: 2 8 9 18 36 46 51 57 88 95 107 122 131 152 153 154 178 207
242 270 271 272 285

Мужчины: $M = 9.85$; $\sigma = 3.66$

Женщины: $M = 14.48$; $\sigma = 4.36$

52. Шкала «Преступность»

26 верно: 26 33 38 56 116 118 143 146 223 224 254 260 298 342 355
419 421 434 458 471 477 485 537 561 565

7 неверно: 37 141 173 177 294 427 464

Мужчины: $M = 11.28$; $\sigma = 4.23$

Женщины: $M = 10.86$; $\sigma = 3.81$

53. Шкала «Депрессивные реакции»

19 верно: 51 55 95 128 130 162 232 236 255 294 376 380 399 414 509
519 521 563 565

23 неверно: 6 52 56 58 62 156 224 226 251 264 277 296 359 364 379 383
396 419 445 458 472 492 498

Мужчины: $M = 26.22$; $\sigma = 3.44$

Женщины: $M = 24.04$; $\sigma = 3.09$

55. Шкала «Диссимуляция»

34верно: 10 23 24 29 31 32 44 47 93 97 104 125 210 212 226 241 247 303
325 352 360 375 388 422 438 453 459 475 481 518 525 535 541 543

6 неверно: 68 83 88 96 257 306

Мужчины: $M = 18.13$; $\sigma = 4.18$

Женщины: $M = 11.33$; $\sigma = 4.38$

56. Шкала «Мягкая депрессия»

3 верно: 5 130 193

17 неверно: 30 39 58 64 80 89 98 145 155 160 191 208 233 241 248 263
296

Мужчины: $M = 11.97$; $\sigma = 2.69$

Женщины: $M = 11.59$; $\sigma = 2.26$

57. Шкала «Зависимость»

49 верно: 19 21 24 41 63 67 70 82 86 98 100 138 141 158 165 180 189
201 212 236 239 259 267 304 305 321 337 338 343 357 361 362 375 382
383 390 394 397 398 408 443 487 488 489 509 531 549 554 564

8 неверно: 9 79 107 163 170 193 264 369

Мужчины: $M = 21.25$; $\sigma = 7.9$

Женщины: $M = 27.1$; $\sigma = 8.0$

58. Шкала «Эскапизм (бегство от решения проблем)»

29 верно: 38 42 45 47 76 125 135 150 157 159 168 179 195 208 224 225
235 236 239 246 247 250 252 277 282 300 398 529 532

12 неверно: 2 3 95 98 107 115 178 268 294 379 380 395

Мужчины: $M = 2.82$; $\sigma = 4.11$

Женщины: $M = 14.58$; $\sigma = 4.18$

59. Шкала «Эмоциональная незрелость»

25 верно: 13 21 24 32 43 52 76 94 97 106 109 118 182 189 222 238 247
248 266 301 305 322 335 345 526

23 неверно: 2 3 8 9 26 36 79 103 107 112 137 153 155 160 163 178 190
242 378 387 402 407 449

Мужчины: $M = 12.0$; $\sigma = 4.88$

Женщины: $M = 17.17$; $\sigma = 5.11$

60. Шкала «Сверхконтроль «Я» (зажатость)»

3 верно: 115 239 503

20 неверно: 59 99 118 126 149 165 181 204 208 231 254 383 400 406 441
450 451 481 491 529

Мужчины: $M = 12.02$; $\sigma = 3.02$

Женщины: $M = 11.89$; $\sigma = 2.99$

61. Шкала «Эпилепсия»

21 верно: 22 31 32 44 47 59 62 76 83 114 146 150 156 186 189 238 266
312 335 340 342

35 неверно: 48 9 36 46 58 68 69 70 101 103 122 125 144 154 155 160 163
174 175 183 187 188 190 196 198 213 242 254 279 281 289 295 322 329

Мужчины: $M = 19.9$; $\sigma = 3.84$

Женщины: $M = 23.57$; $\sigma = 4.13$

62. Шкала «Сила Эго»

25 верно: 2 36 51 95 109 153 174 181 187 192 208 221 231 234 253 270
355 367 380 410 421 430 458 513 515

43 неверно: 14 22 32 33 34 43 48 58 62 82 94 100 132 140 189 209 217
236 241 244 251 261 341 344 349 359 378 384 389 420 483 488 489 494
510 525 541 544 548 554 559 561 555

Мужчины: $M = 47.7$; $\sigma = 5.6$

Женщины: $M = 41.8$; $\sigma = 6.2$

64. Шкала «Оценка улучшения»

47 верно: 13 32 43 48 61 62 67 76 84 86 94 102 104 106 114 142 180 189
217 236 244 267 301 305 317 335 337 338 343 345 349 356 361 374 377
384 395 397 414 431 448 487 526 543 544 555 559

15 неверно: 3 8 9 57 107 152 198 242 287 371 379 407 449 520 547

Мужчины: $M = 16.6$; $\sigma = 8.06$

Женщины: $M = 24.7$; $\sigma = 8.98$

66. Шкала «Женственность»

7 верно: 4 92 203 361 392 545 555

9 неверно: 1 99 118 144 145 219 223 254 563

Мужчины: $M = 6.03$; $\sigma = 1.97$

Женщины: $M = 9.0$; $\sigma = 2.24$

70. Шкала «Общая плохая приспособляемость»

19 верно: 16 21 22 23 24 32 35 41 43 67 76 127 157 159 182 189 238 266
305

15 неверно: 2 3 8951 103 107 119 153 178 155 192 281 289 296

Мужчины: $M = 7.29$; $\sigma = 4.06$

Женщины: $M = 11.22$; $\sigma = 4.75$

72. Шкала «Предипохондрическое состояние»

24 верно: 10 23 24 29 41 43 44 47 62 72 108 114 125 142 159 161 186
189 238 263 273 335 439 517

31 неверно: 2 3 79 18 46 51 55 63 68 103 128 136 152 153 163 175 188
190 192 230 242 243 248 274 281 330 407 436 449 462

Мужчины: $M = 7.95$; $\sigma = 2.86$

Женщины: $M = 9.67$; $\sigma = 2.67$

73. Шкала «Предрасположенность к головным болям»

19 верно: 5 26 44 52 72 108 114 129 136 144 161 244 265 266 286 348
453 468 513

9 неверно: 99 103 175 421 428 457 467 479 547

Мужчины: $M = 9.02$; $\sigma = 1.08$

Женщины: $M = 10.75$; $\sigma = 3.13$

74. Шкала «Контроль над враждебностью»

24 верно: 24 35 43 49 106 145 149 209 250 292 293 301 304 315 338 348
354366

378 457 494 511 543 561

10 неверно: 8 57 164 175 251 283 353 403 460 496

Мужчины: $M = 7.95$; $\sigma = 2.86$

Женщины: $M = 9.67$; $\sigma = 2.67$

75. Шкала «Сосредоточенность на здоровье»

2 верно: 62 189

14 неверно: 2 3 9 51 55 68 103 153 163 175 190 192 230 330

Мужчины: $M = 2.14$; $\sigma = 2.32$

Женщины: $M = 5.39$; $\sigma = 3.11$

77. Шкала «Враждебность»

47 верно: 19 28 52 59 71 89 93 110 117 124 136 148 157 183 226 244 250
252 265 271 278 280 284 292 319 348 368 383 386 394 406 410 411 426
436 438 447 455 458 469 485 504 507 520 531 551 558

3 неверно: 237 253 399

Мужчины: $M = 20.53$; $\sigma = 7.43$

Женщины: $M = 21.91$; $\sigma = 6.08$

80. Шкала «Чистая ипохондрия»

6 верно: 29 62 72 108 125 161

3 неверно: 63 68 130

Мужчины: $M = 0.89$; $\sigma = 1.10$

Женщины: $M = 1.64$; $\sigma = 1.31$

81. Шкала «Выраженная враждебность»

11 верно: 27 43 59 89 108 167 189 208 350 507 520

3 неверно: 48 180 515

Мужчины: $M = 4.32$; $\sigma = 1.68$

Женщины: $M = 4.98$; $\sigma = 1.6$

83. Шкала «Чистая истерия»

3 верно: 44 246 253

16 неверно: 6 12 26 71 123 129 136 147 162 172 174 213 234 265 279
292

Мужчины: $M = 8.34$; $\sigma = 2.60$

Женщины: $M = 8.30$; $\sigma = 2.12$

84. Шкала «Вытеснение тревоги»

0 верно

6 неверно: 141 172 180 201 267 292

Мужчины: $M = 3.09$; $\sigma = 1.62$

Женщины: $M = 3.04$; $\sigma = 1.67$

85. Шкала «Потребность в эмоциональных переживаниях»

I верно: 253

11 неверно: 26 71 89 93 109 124 136 162 234 265 289

Мужчины: $M = 5.42$; $\sigma = 2.48$

Женщины: $M = 4.97$; $\sigma = 2.08$

87. Шкала «Соматические жалобы»

6 верно: 10 23 44 47 114 186

11 неверно: 7 55 103 174 175 188 190 192 230 243 274

Мужчины: $M = 2.37$; $\sigma = 2.0$

Женщины: $M = 4.95$; $\sigma = 2.37$

88. Шкала «Подавленная агрессия»

0 верно

7 неверно: 6 12 30 128 129 147 170

Мужчины: $M = 1.78$; $\sigma = 1.11$

Женщины: $M = 2.08$; $\sigma = 1.10$

89. Шкала «Явная истерия»

11 верно: 10 23 32 43 44 76 114 179 186 189 238

20 неверно: 2 3 7 8 9 51 55 103 107 128 137 153 163 174 175 188 192 230
243 274

Мужчины: $M = 4.85$; $\sigma = 3.54$

Женщины: $M = 9.34$; $\sigma = 4.14$

90. Шкала «Скрытая истерия»

1 верно: 253

27 неверно: 6 12 26 30 71 89 93 109 124 129 136 141 147 160 162 170
172 180 190 201 213 234 265 267 279 289 292

Мужчины: $M = 13.35$; $\sigma = 4.27$

Женщины: $M = 13.35$; $\sigma = 3.62$

92. Шкала «Интеллектуальная эффективность (условия для мыслительной деятельности)»

15 верно: 36 37 60 63 78 122 221 225 277 462 464 521 524 546 552

24 неверно: 13 28 33 35 62 116 146 194 198 224 256 260 267 280 304
338 392 448 455 487 492 526 541 559

Мужчины: $M = 28.67$; $\sigma = 3.75$

Женщины: $M = 27.14$; $\sigma = 3.14$

93. Шкала «Импульсивность»

19 верно: 15 30 32 33 39 45 62 97 99 139 145 157 244 349 368 381 481
529 545

2 неверно: 96 111

Мужчины: $M = 7.12$; $\sigma = 3.45$

Женщины: $M = 8.94$; $\sigma = 3.16$

94. Шкала «Внутренняя плохая приспособляемость (внутренняя рассогласованность)»

154 верно: 10 13 15 16 22 24 26 27 28 31 32 33 40 41 43 48 49 50 52 53
61 66 67 69 72 74 76 84 86 94 97 102 104 106 121 123 129 138 139 142
145 146 147 151 157 158 168 171 182 184 189 197 200 202 205 209 213
236 238 241 244 245 248 252 265 275 278 284 286 291 293 297 301 303
304 305 306 312 314 315 317 320 321 324 326 328 331 332 333 334 335
336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 349 350 351 352 354 355
356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 368 375 381 384 388 389
390 393 396 397 398 400 408 409 413 414 418 420 431 442 443 448 454
467 469 470 476 494 499 506 517 526 530 543 544

13 неверно: 9 20 36 37 57 107 122 133 152 257 310 353 371

Мужчины: $M = 37.8$; $\sigma = 18.32$

Женщины: $M = 52.16$; $\sigma = 18.06$

95. Шкала «Интеллектуальный коэффициент (реальная продук- тивность интеллекта)»

21 верно: 36 37 60 63 78 122 173 221 225 277 281 289 430 460 462 464
496 521 524 546 552

38 неверно: 13 28 33 35 62 111 116 117 146 194 198 224 250 256 260
265 267 280 304 313 338 343 348 392 442 448 455 480 485 487 492 504
511 526 541 553 555 559

Мужчины: $M = 42.25$; $\sigma = 5.48$

Женщины: $M = 39.83$; $\sigma = 5.48$

97. Шкала «Осознанная тревога»

31 верно: 5 10 13 1423 31 32 43 72 179 186 191 217 238 301 321 335 337
351 360 365 395 431 439 480 494 499 506 543 555 559

0 неверно

Мужчины: $M = 6.0$; $\sigma = 3.98$

Женщины: $M = 9.96$; $\sigma = 4.68$

98. Шкала «Комплекс осуждения (комплекс вины)»

20 верно: 4 18 77 78 9197 126 132 148 149 176 180 203 204 237 239
277 295 299 306

30 неверно: 19 20 26 28 41 79 84 94 99 118 133 144 157 216 224 227 232
260 264 279 283 297 300 303 310 316 338 343 356 358

Мужчины: $M = 27.0$; $\sigma = 3.42$

Женщины: $M = 28.66$; $\sigma = 3.81$

99. Шкала «Осознанная выраженная враждебность»

42 верно: 16 28 35 39 75 80 93 97 109 110 117 118 121 123 127 136 139
145 197 226 233 234 235 265 269 271 280 316 336 355 381 393 417 426
437 438 447 452 469 471 504 507

5 неверно: 82 96 347 399 468

Мужчины: $M = 16.4$; $\sigma = 6.12$

Женщины: $M = 17.42$; $\sigma = 5.59$

106. Шкала «Лидерство»

14 верно: 57 95 204 230 272 318 371 415 479 482 495 520 521 523

36 неверно: 24 33 67 100 111 147 160 171 172 201 212 216 267 292 294
296 304 320 321 337 340 342 344 352 377 387 408 411 414 418 425 440
448 509 530 544

Мужчины: $M = 32.1$; $\sigma = 6.9$

Женщины: $M = 28.1$; $\sigma = 5.9$

109. Шкала «Чистая гипомания»

22 верно: 11 59 64 73 100 109 134 143 167 181 222 226 228 232 233 240
250 263 271 277 279 298

4 неверно: 101 105 148 166

Мужчины: $M = 12.12$; $\sigma = 2.97$

Женщины: $M = 11.97$; $\sigma = 2.88$

110. Шкала «Аморальность»

5 верно: 143 250 271 277 298

1 неверно: 289

Мужчины: $M = 2.54$; $\sigma = 1.39$

Женщины: $M = 2.72$; $\sigma = 1.36$

111. Шкала «Психомоторная акселерация»

7 верно: 13 97 100 111 181 238 266

4 неверно: 119 134 228 268

Мужчины: $M = 3.69$; $\sigma = 1.49$

Женщины: $M = 3.92$; $\sigma = 1.62$

114. Шкала «Явная гипомания»

20 верно: 13 22 59 73 97 100 156 157 167 194 212 226 238 250 251 263
266 277 279 298

3 неверно: 111 119 120

Мужчины: $M = 5.7$; $\sigma = 3.02$

Женщины: $M = 7.08$; $\sigma = 2.91$

115. Шкала «Скрытая гипомания»

15 верно: П 2164 109 127 134 143 181222 228 232 233 240 268 271

8 неверно: 101 105 148 166 171 180 267 289

Мужчины: $M = 11.48$; $\sigma = 2.47$

Женщины: $M = 10.88$; $\sigma = 2.72$

119. Шкала «Эмоциональная сензитивность»

7 верно: 134 217 226 239 278 282 299

8 неверно: 79 99 176 198 214 254 262 264

Мужчины: $M = 5.30$; $\sigma = 2.44$

Женщины: $M = 7.65$; $\sigma = 2.74$

121. Шкала «Альтруизм»

0 верно

9 неверно: 19 26 28 80 89 112 117 120 280

Мужчины: $M = 4.16$; $\sigma = 1.88$

Женщины: $M = 4.30$; $\sigma = 1.5$

122. Шкала «Женственность интересов»

18 верно: 4 25 70 77 78 87 92 126 132 140 149 203 204 261 295 69 74
187

22 неверно: I 19 28 79 81 112 115 116 133 144 176 198 214 219 221 223
249 260 264 280 283 300

Мужчины: $M = 6.54$; $\sigma = 2.8$

Женщины: $M = 9.1$; $\sigma = 2.82$

129. Шкала «Невротизм»

17 верно: 5 29 41 43 44 47 72 76 108 114 159 186 189 191 236 238 263

13 неверно: 2 3 9 46 51 68 103 107 175 178 190 208 242

Мужчины: $M = 4.79$; $\sigma = 3.14$

Женщины: $M = 7.96$; $\sigma = 3.78$

131. Шкала «Невротический сверхконтроль»

3 верно: 267 292 361

15 неверно: 12 187 192 228 229 242 287 353 371 401 440 482 520 528
533

Мужчины: $M = 5.0$; $\sigma = 2.39$

Женщины: $M = 6.52$; $\sigma = 2.20$

134. Шкала «Невротическое снижение контроля»

25 верно: 39 41 45 71 80 93 109 127 145 162 238 298 316 319 336
381383 386 397 433 439 505 525 551 566

8 неверно: 8 101 167 173 369 399 478 527

Мужчины: $M = 14.1$; $\sigma = 4.93$

Женщины: $M = 17.03$; $\sigma = 4.53$

135. Шкала «Оригинальность»

4 верно: 148 364 408 432 498

21 неверно: 67 82 112 115 129 136 138 206 219 223 258 268 322 394 406
411 523 561 563 564

Мужчины: $M = 12$; $\sigma = 2.67$

Женщины: $M = 12.8$; $\sigma = 2.63$

138. Шкала «Чистая паранойя»

7 верно: 27 123 151 275 293 338 365

8 неверно: 117 268 313 316 319 327 347 348

Мужчины: $M = 4.61$; $\sigma = 1.64$

Женщины: $M = 4.9$; $\sigma = 1.64$

139. Шкала «Идеи преследования»

16 верно: 16 24 35 110 121 123 127 151 157 202 275 284 291 293 338
364

1 неверно: 347

Мужчины: $M = 2.74$; $\sigma = 2.25$

Женщины: $M = 3.31$; $\sigma = 2.03$

140. Шкала «Идеи отравления»

8 верно: 24 111 158 299 305 317 341 365

1 неверно: 268

Мужчины: $M = 1.96$; $\sigma = 1.46$

Женщины: $M = 3.59$; $\sigma = 1.8$

141. Шкала «Наивность»

0 верно

9 неверно: 15 93 109 117 124 313 316 319 348

Мужчины: $M = 5.02$; $\sigma = 2.33$

Женщины: $M = 4.7$; $\sigma = 2.12$

142. Шкала «Явная паранойя»

20 верно: 16 24 27 35 ПО 121 123 151 158 202 275 284 291 293 305 317
326 338 341 364

3 неверно: 281 294 347

Мужчины: $M = 3.5$; $\sigma = 2.7$

Женщины: $M = 5.24$; $\sigma = 2.73$

143. Шкала «Скрытая паранойя»

5 верно: 15 127 157 299 365

12 неверно: 93 107 109 111 117 124 268 313 316 319 327 348

Мужчины: $M = 7.36$; $\sigma = 2.24$

Женщины: $M = 7.62$; $\sigma = 2.01$

144. Шкала «Предсказание изменений»

15 верно: 10 32 43 47 72 76 108 125 238 266 273 303 337 388 526

9 неверно: 2 12 51 55 155 175 243 521 533

Мужчины: $M = 4.4$; $\sigma = 2.57$

Женщины: $M = 7.52$; $\sigma = 3.01$

146. Шкала «Чистая психопатия»

10 верно: 42 61 84 118 215 216 224 239 244 245

8 неверно: 82 96 134 173 183 235 237 287

Мужчины: $M = 6.19$; $\sigma = 1.98$

Женщины: $M = 6.77$; $\sigma = 1.89$

147. Шкала «Семейная дисгармония»

6 верно: 21 42 212 216 224 245

5 неверно: 96 137 235 237 527

Мужчины: $M = 2.25$; $\sigma = 1.84$

Женщины: $M = 3.28$; $\sigma = 1.78$

148. Шкала «Авторитарная проблема»

3 верно: 38 59 118

8 неверно: 37 82 141 175 289 294 429 520

Мужчины: $M = 3.12$; $\sigma = 1.52$

Женщины: $M = 3.1$; $\sigma = 1.47$

152. Шкала «Явные психопатические отклонения»

20 верно: 16 24 32 33 35 38 42 61 67 84 94 106 110 118 215 216 224 244
245 284

8 неверно: 8 20 37 91 107 137 287 294

Мужчины: $M = 7.02$; $\sigma = 3.6$

Женщины: $M = 8.55$; $\sigma = 3.29$

153. Шкала «Скрытые психопатические отклонения»

4 верно: 21 102 127 239

18 неверно: 82 96 134 141 155 170 171 173 180 183 201 231 235 237 248
267 289 296

Мужчины: $M = 9.48$; $\sigma = 2.36$

Женщины: $M = 10.12$; $\sigma = 2.34$

156. Шкала «Прогноз шизофрении»

27 верно: 18 32 86 90 142 150 155 158 168 174 176 182 200 236 260 285
294 306 308 335 339 342 396 422 429 464 491

38 неверно: 4 8 11 53 109 132 147 178 180 224 233 234 268 270 283 327
343 346 360 364 367 370 373 375 400 404 419 426 440 484 485 488 490
492 522 525 541 551

Мужчины: $M = 32.35$; $\sigma = 3.70$

Женщины: $M = 32.39$; $\sigma = 3.78$

157. Шкала «Фактор паранойи»

14 верно: 16 24 35 110 121 123 157 202 245 275 284 291 293 364

0 неверно

Мужчины: $M = 2.14$; $\sigma = 1.89$

Женщины: $M = 2.71$; $\sigma = 1.71$

158. Шкала «Психоневроз»

23 верно: 102 105 120 129 133 147 148 161 172 296 344 348 359 374 382
389 390 396 398 408 416 468 499

10 неверно: 63 68 119 130 160 163 214 264 274 367

Мужчины: $M = 11.22$; $\sigma = 4.56$

Женщины: $M = 15.06$; $\sigma = 4.88$

162. Шкала «Предубежденность»

29 верно: 47 84 93 106 117 124 136 139 157 171 186 250 280 304 307
313 319 323 338 349 373 395 406 411 435 437 469 485 543

3 неверно: 78 176 221

Мужчины: $M = 10.46$; $\sigma = 4.39$

Женщины: $M = 11.4$; $\sigma = 4.27$

167. Шкала «Фарисейство»

45 верно: 13 26 58 94 111 112 119 129 147 158 206 232 289 317 336 337
338 356 357 361 375 378 380 390 392 395 397 402 404 413 416 439 443
457 461 468 470 492 499 502 506 509 510 548 564

4 неверно: 30 45 176 401

Мужчины: $M = 19.2$; $\sigma = 6.32$

Женщины: $M = 4.37$; $\sigma = 6.05$

169. Шкала «Психологические интересы»

2 верно: 176 225

4 неверно: 32 335 531 558

Мужчины: $M = 4.26$; $\sigma = 1.22$

Женщины: $M = 3.84$; $\sigma = 1.36$

170. Шкала «Паранойяльная шизофрения»

51 верно: 2 4 11 24 27 35 48 49 51 66 108 110 121 123 134 139 157 161
172 179 182 194 197 200 202 212 252 260 274 275 284 286 291 293 334
349 350 360 364 377 386 435 448 453 454 469 509 519 525 551 553

13 неверно: 20 133 177 198 220 254 309 347 369 446 462 464 496

Мужчины: $M = 14.87$; $\sigma = 5.82$

Женщины: $M = 17.58$; $\sigma = 5.81$

171. Шкала «R — второй фактор»

0 верно

40 неверно: 1 6 9 12 39 51 81 112 126 131 140 145 154 156 191 208 219
221 271 272 281 282 327 406 415 429 440 445 447 449 450 451 462 468
472 502 516 529 550 556

Мужчины: $M = 16.8$; $\sigma = 4.04$

Женщины: $M = 17.05$; $\sigma = 3.55$

172. Шкала «Рецидивизм»

14 верно: 41 64 80 81 102 109 118 127 215 219 233 240 437 459

10 неверно: 62 111 120 249 278 294 370 440 460 513

Мужчины: $M = 9.22$; $\sigma = 2.70$

Женщины: $M = 9.27$; $\sigma = 2.73$

174. Шкала «Социальная ответственность»

8 верно: 58 111 173 221 294 412 501 552

24 неверно: 6 28 30 33 56 116 118 157 175 181 223 224 260 304 419 434
437 468 469 471 472 529 553 558

Мужчины: $M = 13.92$; $\sigma = 2.76$

Женщины: $M = 13.68$; $\sigma = 2.49$

175. Шкала «Ригидность (женская)»

6 верно: 86 96 304 321 344 349

4 неверно: 21 157 181 216

Мужчины: $M = 0.001$; $\sigma = 0.001$

Женщины: $M = 5.26$; $\sigma = 1.52$

176. Шкала «Ригидность (мужская)»

7 верно: 37 86 111 141 304 342 357

3 неверно: 215 216 298

Мужчины: $M = 5.32$; $\sigma = 1.33$

Женщины: $M = 0.001$; $\sigma = 0.001$

177. Шкала «Играния роли»

13 верно: 54 81 91 96 122 137 207 215 229 282 372 376 477

18 неверно: 148 183 201 222 244 250 292 307 317 348 377 382 386 447
491 495 531 564

Мужчины: $M = 18.97$; $\sigma = 3.20$

Женщины: $M = 17.78$; $\sigma = 3.48$

178. Шкала «Стабильность профиля (женская)»

5 верно: 7 171 321 324 522

22 неверно: 15 36 59 69 77 112 131 241 243 253 283 357 373 402 429
478 481 502 503 516 537 551

Мужчины: $M = 0.001$; $\sigma = 0.001$

Женщины: $M = 13.63$; $\sigma = 2.66$

179. Шкала «Стабильность профиля (мужская)»

3 верно: 99 170428

28 неверно: 40 86 97 100 102 119 138 143 149 232 238 263 268 278 282
298 299 307 317 348 358 359 361 426 472 475 490 558

Мужчины: $M = 18.14$; $\sigma = 4.18$

Женщины: $M = 0.001$; $\sigma = 0.001$

181. Шкала «Чистая шизофрения»

20 верно: 40 168 210 241 282 297 303 307 312 320 324 325 334 339 345
350 354 355 363 335

10 неверно: 17 65 177 187 196 220 276 306 323 330

Мужчины: $M = 5.17$; $\sigma = 2.95$

Женщины: $M = 6.61$; $\sigma = 3.05$

182. Шкала «Социальное отчуждение»

15 верно: 16 21 24 35 52 121 157 212 241 282 305 323 324 352 364

6 неверно: 65 220 276 306 309 312

Мужчины: $M = 4.03$; $\sigma = 2.53$

Женщины: $M = 5.26$; $\sigma = 2.32$

183. Шкала «Эмоциональное отчуждение»

7 верно: 76 104 202 301 339 360 363

4 неверно: 8 196 322 355

Мужчины: $M = 2.36$; $\sigma = 1.09$

Женщины: $M = 2.71$; $\sigma = 1.38$

187. Шкала «Причудливость сенсорного восприятия»

14 верно: 22 33 47 156 194 210 251 273 291 332 334 341 345 350

6 неверно: 103 119 187 192 281 330

Мужчины: $M = 2.26$; $\sigma = 2.23$

Женщины: $M = 3.66$; $\sigma = 2.58$

189. Шкала «Самоудовлетворенность»

10 верно: 46 54 79 107 170 242 262 353 501 521

24 неверно: 32 94 100 138 141 147 171 172 201 236 259 317 321 335 343
389 394 416 439 443 499 500 531 564

Мужчины: $M = 21.3$; $\sigma = 5.05$

Женщины: $M = 17.2$; $\sigma = 5.27$

193. Шкала «Реакция соматизации»

15 верно: 49 53 54 57 73 95 96 125 170 272 329 407 476 488 554
32 неверно: 24 30 36 51 61 75 76 106 146 150 153 163 168 171 224 225
236 241 285 299 303 352 361 397 425 441 442 443 448 508 524 533

Мужчины: $M = 22.48$; $\sigma = 3.59$

Женщины: $M = 20.31$; $\sigma = 3.62$

194. Шкала «Социальная желательность»

20 верно: 7 17 18 54 65 83 107 113 163 164 169 185 190 196 220 242 257
272 371 528

59 неверно: 14 27 32 34 35 40 42 43 48 49 50 66 85 121 123 125 138 139
148 151 156 158 168 171 184 186 197 200 202 205 209 210 211 218 241
245 246 247 252 256 263 267 269 275 286 288 291 293 301 321 335 337
352 383 424 431 439 549 555

Мужчины: $M = 66.87$; $\sigma = 6.74$

Женщины: $M = 60.67$; $\sigma = 7.14$

196. Шкала «Социальное участие»

17 верно: 122 173 221 229 253 285 353 391 401 409 412 415 449 529 546
547 552

8 неверно: 171 260 267 292 304 392 448 455

Мужчины: $M = 16.6$; $\sigma = 3.3$

Женщины: $M = 15.0$; $\sigma = 3.4$

200. Шкала «Социальный статус»

8 верно: 149 204 229 441 491 513 521 552

11 неверно: 28 89 180 297 304 348 365 395 427 448 516

Мужчины: $M = 11.12$; $\sigma = 2.54$

Женщины: $M = 10.24$; $\sigma = 2.49$

203. Шкала «Застенчивость»

5 верно: 172 180 201 267 292

0 неверно

Мужчины: $M = 2.02$; $\sigma = 1.58$

Женщины: $M = 2.04$; $\sigma = 1.66$

205. Шкала «Толерантность к стрессу»

3 верно: 78 176 221

27 неверно: 33 47 93 117 124 136 139 157 171 186 250 280 304 307 313
319 338 349 373 395 406 411 435 437 469 485 543

Мужчины: $M = 19.92$; $\sigma = 4.48$

Женщины: $M = 18.77$; $\sigma = 4.33$

206. Шкала «Способность к преподаванию»

18 верно: 57 65 107 119 137 152 163 188 230 257 274 309 310 371 407
412 487 527

80 неверно: 11 26 32 40 52 67 82 86 136 142 147 157 186 212 216 224
236 238 244 250 252 259 260 267 271 278 280 282 284 290 297 298 301
305 314 317 319 320 327 328 332 335 338 342 343 344 345 348 352 356
366 368 374 377 381 382 385 389 395 396 397 402 404 411 418 448 456
465 484 485 505 506 509 511 516 531 541 544 558 560

Мужчины: $M = 70.7$; $\sigma = 12.12$

Женщины: $M = 60.39$; $\sigma = 12.3$

208. Шкала «Защитная реакция на тест»

9 верно: 79 111 160 228 248 264 296 461 468

17 неверно: 15 30 71 109 124 135 142 148 170 324 383 406 408 409 416
439 444

Мужчины: $M = 12.35$; $\sigma = 3.06$

Женщины: $M = 12.33$; $\sigma = 2.74$

209. Шкала «Язвенный тип личности»

26 верно: 28 37 58 79 98 137 133 152 207 223 235 240 253 258 262 264
283 310 378 380 423 426 460 493 521 563

48 неверно: 11 49 59 74 84 93 99 100 132 157 165 171 172 203 212 215
224 236 239 245 277 292 295 297 299 301 328 338 366 383 384 389 396
397 400 410 415 416 435 437 438 441 452 459 469 485 487 513

Мужчины: $M = 49.6$; $\sigma = 5.47$

Женщины: $M = 43.3$; $\sigma = 6.22$

210. Шкала «Низкие способности к достижению цели»

14 верно: 97 129 168 225 249 266 294 303 369 371 390 463 515 528

7 неверно: 17 41 199 232 247 344 512

Мужчины: $M = 11.38$; $\sigma = 2.0$

Женщины: $M = 11.81$; $\sigma = 2.34$

211. Шкала «Отношение к работе»

29 верно: 13 16 32 35 40 41 59 84 109 112 170 244 250 259 272 301 312

331 335 343 389 395 404 406 435 487 507 526 549

8 неверно: 3 9 88 164 207 257 318 407

Мужчины: $M = 11.67$; $\sigma = 3.92$

Женщины: $M = 14.66$; $\sigma = 4.22$

212. Шкала «Стремление наговорить на себя»

42 верно: 28 39 40 45 80 86 93 101 110 120 141 142 172 186 191 238 252

278 292 304 316 321 336 345 351 352 355 357 359 361 374 382 416 418

442 458 487 493 499 500 506 531

13 неверно: 7 41 79 131 155 160 163 231 243 270 353 407 548

Мужчины: $M = 20.12$; $\sigma = 6.92$

Женщины: $M = M = 26.94$; $\sigma = 6.70$

Приложение по многофакторной личностной методике Р.Кеттелла

Личностный опросник

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» или «ошибочных». Люди различны, и каждый может высказать свое мнение.

Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из трех предлагаемых ответов – тот, который в наибольшей степени соответствует Вашим взглядам, Вашему мнению о себе. Отвечать надо следующим образом: в соответствующей клеточке на бланке для ответов ставьте крестик (левая клеточка соответствует ответу «а», средняя - ответу «б», а клеточка справа - ответу «с»).

Если Вам что-нибудь не ясно, спросите экспериментатора. Отвечая на вопросы, все время помните:

19. Я скорее раскрыл бы свои сокровенные мысли:
 а) своим хорошим друзьям б) не знаю в) в своем дневнике
20. Я думаю, что слово, противоположное по смыслу противоположности слова «неточный», – это:
 а) небрежный б) тщательный в) приблизительный
21. У меня всегда хватает энергии, когда мне это необходимо.
 а) да б) трудно сказать в) нет
22. Меня больше раздражают люди, которые:
 а) своими грубыми шутками вгоняют людей в краску б) затрудняюсь ответить в) создают неудобства, когда они опаздывают на условленную встречу со мной
23. Мне очень нравится приглашать к себе гостей и развлекать их.
 а) верно б) не знаю в) неверно
24. Я думаю, что:
 а) можно не все делать одинаково тщательно б) затрудняюсь сказать в) любую работу следует выполнять тщательно, если Вы за нее взялись
25. Мне обычно приходится преодолевать смущение.
 а) да б) иногда в) нет
26. Мои друзья чаще:
 а) советуются со мной б) делают то и другое в) дают мне советы поровну
27. Если приятель обманывает меня в мелочах, я скорее предпочту сделать вид, что не заметил этого, чем разоблачу его.
 а) да б) иногда в) нет
28. Я предпочитаю друзей:
 а) интересы которых имеют деловой и практический характер б) не знаю в) которые отличаются философским взглядом на жизнь
29. Не могу равнодушно слушать, как другие люди высказывают идеи,

- а) тяжелая работа Б) не знаю с) быть запертым в одиночестве
41. Люди должны больше, чем сейчас, соблюдать нравственные нормы.
а) да Б) иногда с) нет
42. Мне говорили, что ребенком я был:
а) спокойным и любил оставаться один Б) трудно сказать с) живым и подвижным меня нельзя было оставить одного
43. Я предпочел бы работать с приборами.
а) да Б) не знаю с) нет
44. Думаю, что большинство свидетелей на суде говорят правду, даже если это нелегко для них.
а) да Б) трудно сказать с) нет
45. Иногда я не решаюсь проводить в жизнь свои идеи, потому что они кажутся мне неосуществимыми.
а) верно Б) затрудняюсь ответить с) неверно
46. Я стараюсь смеяться над шутками не так громко, как большинство людей.
а) верно Б) не знаю с) неверно
47. Я никогда не чувствовал себя таким несчастным, чтобы хотелось плакать.
а) верно Б) не знаю с) неверно
48. Мне больше нравится:
а) марш в исполнении духового оркестра Б) не знаю с) фортепианная музыка
49. Я предпочел бы провести отпуск:
а) в деревне с одним или двумя друзьями Б) затрудняюсь сказать с) возглавляя группу в туристском лагере
50. Усилия, затраченные на составление планов:
а) никогда не лишни Б) трудно сказать с) не стоят этого
51. Необдуманные поступки и высказывания моих приятелей в мой адрес не обижают и не огорчают меня.
а) верно Б) не знаю с) неверно

КОНЕЦ ТРЕТЬЕГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

а) сам решать вопро- Б) затрудняюсь отве- с) советоваться с
сы, касающиеся тить моими друзьями
меня
лично

64. Если человек не отвечает на мои слова, то я чувствую, что, должно быть, сказал какую-нибудь глупость.

а) верно Б) не знаю с) неверно

65. В школьные годы я больше всего получил знаний

а) на уроках Б) не знаю с) читая книги

66. Я избегаю общественной работы и связанной с этим ответственности.

а) верно Б) иногда с) неверно

67. Если очень трудный вопрос требует от меня больших усилий, то я:

а) начну заниматься Б) затрудняюсь ска- с) еще раз попытаюсь
другим вопросом зать решить этот вопрос

68. У меня возникают сильные эмоции: тревога, гнев, приступы смеха и т. д., - казалось бы, без определенных причин.

а) да Б) иногда с) нет

КОНЕЦ ЧЕТВЕРТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

69. Иногда я соображаю хуже, чем обычно.

а) верно Б) не знаю с) неверно

70. Мне приятно сделать человеку одолжение, согласившись назначить встречу с ним на время, удобное для него, даже если это немного неудобно для меня.

а) да Б) иногда с) нет

71. Я думаю, что правильное число, которое должно продолжить ряд 1, 2,3,6,5, ... – это:

а) 10 Б)5 с) 7

72. Иногда у меня бывают непродолжительные приступы тошноты и головокружения без определенной причины.

а) да Б) очень редко с) нет

73. Я предпочитаю скорее отказаться от своего заказа, чем доставить официанту или официантке лишнее беспокойство.

а) да Б) иногда с) нет

а) верно Б) иногда с) неверно
85. Мне кажется, что я менее раздражителен, чем большинство людей.

а) верно Б) не знаю с) неверно

КОНЕЦ ПЯТОГО СТОЛБЦА В БЛАНКЕ ДЛЯ ОТВЕТОВ

86. Я могу легче не считаться с другими людьми, чем они со мной.

а) верно Б) иногда с) неверно

87. Бывает, что все утро я не хочу ни с кем разговаривать.

а) часто Б) иногда с) никогда

88. Если стрелки часов встречаются ровно через каждые 65 минут, отмеренных по точным часам, то эти часы:

а) отстают Б) идут правильно с) спешат

89. Мне бывает скучно:

а) часто Б) иногда с) редко

90. Люди говорят, что мне нравится все делать своим оригинальным способом.

а) верно Б) иногда с) неверно

91. Я считаю, что нужно избегать излишних волнений, потому что они утомительны.

а) да Б) иногда с) нет

92. Дома в свободное время я:

а) отдыхаю от всех Б) затрудняюсь ответить с) занимаюсь интересными делами

93. Я осторожно отношусь к завязыванию дружеских отношений с незнакомыми людьми.

а) да Б) иногда с) нет

94. Я считаю, что то, что люди говорят стихами, можно так же точно выразить прозой.

а) да Б) затрудняюсь ответить с) нет

95. Мне кажется, что люди, с которыми я нахожусь в дружеских отношениях, могут оказаться отнюдь не друзьями за моей спиной.

а) да Б) иногда с) нет

96. Мне кажется, что самые драматические события уже через год не оставят в моей душе никаких следов.

Ключ к опроснику Кеттелла, форма С

Фактор	Номера вопросов, типы ответов, баллы						
1. MD	1. b-1 a-2	18. b-1 c-2	35. b-1 c-2	52. b-1 a-2	69. b-1 c-2	86. b-1 c-2	103. b-1
2. A	2. b-1 c-2	19. b-1 a-2	36. b-1 c-2	53. b-1 a-2	70. b-1 a-2	87. b-1 c-2	104. a-1
3. B	3. b-1	20. c-1	37. b-1	54. c-1	71. a-1	88. c-1	105. b-1
4. C	4. b-1 a-2	21. b-1 a-2	38. b-1 c-2	55. b-1 a-2	72. b-1 c-2	89. b-1 c-2	
5. E	5. b-1	22. b-1	39. b-1	56. b-1	73. b-1	90. b-1	

	c-2	c-2	c-2	a-2	c-2	a-2	
6. F	6. b-1 c-2	23. b-1 a-2	40. b-1 c-2	57. b-1 a-2	74. b-1 a-2	91. b-1 c-2	
7. G	7. b-1 a-2	24. b-1 c-2	41. b-1 a-2	58. b-1 c-2	75. b-1 a-2	92. b-1 c-2	
8. H	8. b-1 a-2	25. b-1 c-2	42. b-1 c-2	59. b-1 a-2	76. b-1 a-2	93. b-1 c-2	
9. I	9. b-1 a-2	26. b-1 a-2	43. b-1 c-2	60. b-1 a-2	77. b-1 c-2	94. b-1 c-2	
10. L	10. b-1 a-2	27. b-1 c-2	44. b-1 c-2	61. b-1 c-2	78. b-1 a-2	95. b-1 a-2	
11. M	11. b-1 c-2	28. b-1 c-2	45. b-1 a-2	62. b-1 a-2	79. b-1 a-2	96. b-1 c-2	
12. N	12. b-1 c-2	29. b-1 c-2	46. b-1 a-2	63. b-1 a-2	80. b-1 c-2	97. b-1 c-2	
13. O	13. b-1 c-2	30. b-1 a-2	47. b-1 c-2	64. b-1 a-2	81. b-1 c-2	98. b-1 a-2	
14. Q1	14. b-1 a-2	31. b-1 a-2	48. b-1 c-2	65. b-1 c-2	82. b-1 c-2	99. b-1 a-2	
15. Q2	15. b-1 a-2	32. b-1 c-2	49. b-1 a-2	66. b-1 a-2	83. b-1 c-2	100. b-1 c-2	
16. Q3	16. b-1 a-2	33. b-1 a-2	50. b-1 a-2	67. b-1 a-2	84. b-1 c-2	101. b-1 c-2	
17. Q4	17. b-1 a-2	34. b-1 c-2	51. b-1 c-2	68. b-1 a-2	85. b-1 c-2	102. b-1 a-2	

**Перевод первичных «сырых» оценок в стандартные Методика Кеттелла.
Группа студентов, возраст 22,3 (300 чел.)**

Фактор	Стены											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	M	σ
A	0-4	5	6	-	7	8	9	10	11	12	8,06	1,7

B	0-2	-	3	-	4	-	5	-	6	7-8	4,5	0,99
C	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,5	1,77
E	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-12	5,5	1,66
F	0-2	-	3	4	5	6	7	-	8	9-12	5,6	1,68
G	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,8	1,92
H	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,7	1,89
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7,6	1,68
L	0-1	2	-	3	4	-	5	6	7	8-12	4,3	1,54
M	0-3	-	4	5	6	7	8	9	10	11-12	5,5	1,63
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10-12	5,5	1,63
O	0-1	2-3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	6,6	2,14
Q1	0-4	5	6	-	7	8	9	10	11	12	8,1	1,33
Q2	0-2	3	-	4	5	6	7	8	9	10-12	5,8	1,69
Q3	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	6,3	1,66
Q4	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12	6,0	1,86
MD	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	6,7	1,74

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп,
разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа женщин – рядовых инженеров до 27 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-2	3	-	5	6	7	8	9-10	11-12	13-14
A	0-4	5	6	7	8	9	-	10	11	12
B	0-1	-	2	3	4	-	5	6	7	8
C	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12
E	0	1	2-3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
F	0	-	1	3	5	5-6	7	8	9-10	11-12
G	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
H	0-1	2-3	4	5	6	7	9	10	11	12
I	0-4	5	6	7	8	9	-	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6	7	8-9	10-12
M	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
N	0	1	2	3	4-5	6	7	8	9-10	11-12
O	0-1	2-3	4	5-6	7	8	9	10	11	12
Q1	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q2	0-1	2	3	4	5	6	7	10	10-11	12
Q3	0-2	3	4	5	6	7	8	8-9	10	11-12
Q4	0-3	4	5	-	6	7	8	9	10-11	12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп,
разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа женщин – рядовых инженеров 28–44 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые оценки»									
MD	0–2	3	4	5	6–7	8	9	10–11	12	13–14
A	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	3	4	5	6	–	7	8
C	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
E	0	1	2	3	4	5	6–7	8	9–10	11–12
F	0–2	3	4	–	5	6	7	8	9–10	11–12
G	0–5	6	7	8	–	9	10	–	11	12
H	0–1	2	3	4	5	6	8	9	10–11	12
I	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0	1–2	3	4	5	6	7	8	9–11	11–12
M	0–2	3	4	5	6	7	8–9	10	11	12
N	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12
O	0–2	3–4	5	6	7	8	9	10	11	12

Q1	0–1	2–3	4	5–6	7	8	9	10	11	12
Q2	0–1	2	3	4–5	6	7	8	9	10	11–12
Q3	0–3	4	5	6	–	7	8	9	10	11–12
Q4	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп,
разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа женщин – ведущих инженеров 28–44 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–1	2	3	4–5	6	7–8	9–11	12	13	14
A	0–4	5	6	–	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	–	3	4	5	6	7	8
C	0–3	4	5	6–7	–	–	9	10	11	12
E	0	1	2	3–4	5	6–7	8	9	11	12
F	0	1	2	3	4–5	6–7	8	9	10	11–12
G	0–3	4–5	6	–	7	8	9	10	11	12
H	0–2	3	4	5	–	6	7	8–9	10	11–12

I	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12
L	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9	10-11	12
M	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
N	0	1	2-3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
O	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q1	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10-11	12
Q2	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
Q3	0-2	3	4-5	6	7	8	9	10	11	12
Q4	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9	10	11-12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп,
разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа женщин – руководителей 28–44 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12-14
A	0-4	5	6	-	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	3	4	5	-	6	7	8
C	0-1	2	4	5-6	7	8	9	10	11	12

E	0	1	2	3	4	5-7	8	9	10	11-12
F	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12
G	0-4	5	-	7	-	8	9	10	11	12
H	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	0-4	5	6	7	-	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6-7	8	9-10	11-12
M	0-3	4	-	5	6	7	8	9	10	11-12
N	0	1	2	3	4-5	6-7	8	10	11	12
O	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q1	0-2	3	4	5	6-7	8	9	10	11	12
Q2	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12
Q3	0-2	3	4	-	5	6	7	8	9-10	11-12
Q4	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа женщин – рядовых инженеров старше 45 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	«Сырые» оценки									
MD	0–1	2–3	4	5–6	7	8–9	10	11–12	13	14
A	0–2	3–4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0	1	2	–	3	4	5	6	7	8
C	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
E	0	1	2	3	4	5–6	7	8–9	10	11–12
F	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12
G	0–4	5	–	6	7	8	9	10	11	12
H	0–1	2	3	4–5	6	7	8	9	10	11–12
I	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4–5	6	7–8	9	10	11–12
M	0–2	3–4	5	6	7	8	9	10	11	12
N	0	1	2–3	4	5	6–7	8–9	10	11	12
O	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q1	0–4	5	6	–	7	8	9	10	11	12
Q2	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–12
Q3	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q4	0–1	2–3	4	5	6	7	8–9	10	11	12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа женщин – ведущих инженеров старше 45 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11-12	13-14
A	0-4	5	6	7	-	8	9	10	11	12
B	0-1	2	3	4	5	-	6	-	7	8
C	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
E	0-1	2	3	4	5	6	7	8	10	11-12
F	0	1	2	3	4	5-6	7	8	9-10	11-12
G	0-4	5	6	7	8	9	-	10	11	12
H	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
M	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9	10	11-12
N	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9-10	11-12
O	0-2	3	4-5	6	7	8	9	10	11	12
Q1	0-3	4	-	5	6	7	8	9-1	11	12

Q2	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12
Q3	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q4	0–2	3	–	4	5	6	7	8	9–10	11–12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам статуса, пола и возраста.
Методика Кеттелла. Группа мужчин – рядовых инженеров до 27 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–1	2	3	4–5	6	7	8–9	10	11	12–14
A	1–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0–1	2	3	4	4	5	6	–	7	8
C	0–4	5	6	7	8	9	10	–	11	12
E	0	1	2	3	4	5–6	7–8	9	10–11	12
F	0	1	2	3	4–5	6	7	8	9	10–12
G	0–3	4	5	6–7	8	9	10	–	11	12
H	0–1	2	3	4–5	6	7	8	9	10	11–12
I	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–

										12
L	0	1	2	3	4	5	6	7	8–9	10–12
M	0–3	4	5	6	–	7	8	9	10	11–12
N	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12
O	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–12
Q1	0–2	3–4	5	6	7–8	–	9	10	11	12
Q2	0–2	3–4	5	6	7	–	8	9	10	11–12
Q3	0–4	5	6	7	8	9	–	10	11	12
Q4	0–1	2	3	4	5	–	6	7	8	9–12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа мужчин – рядовых инженеров 28–44 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–2	3	4	5–6	7	8	9	10	11–12	13–14
A	0–2	3	4–5	6	7	8	9	10	11	12
B	0–1	2	3	4	–	5	6	–	7	8
C	0–5	6	7	8	9	10	–	11	–	12

E	0–1	2	3	4	5	6	7	8–9	10	11–12
F	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9–12
G	0–4	5	6	7	8	9	10	–	11	12
H	0–1	2	3	4	5	6–7	8	9	10	11–12
I	0–1	2	3	4	5	6–7	8	9	10	11–12
M	0–2	3	4	5	6	7	8–9	10	11	12
N	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12
O	0–1	2	3–4	5	6	7	8	9–10	11	12
Q1	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q2	0–1	2	3	4–5	6	7	8	9–10	11	12
Q3	0–4	5	6	7	8	9	–	10	11	12
Q4	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп,
разделенных по признакам пола, статуса и возраста.
Методика Кеттелла. Группа мужчин – руководителей 28 – 44 лет**

Фак- тор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									

MD	0-1	2-3	4-5	6	7	8	9-10	11	12	13-14
A	0-4	5	6	-	7	8	9	10	11	12
B	0	1-2	-	3	4	5	6	7	-	8
C	0-5	6	7	8	9	-	10	-	11	12
E	0-2	3	4	5	6	-	7	8	9-10	11-12
F	0-1	2	3	4	-	5	6	7-8	9	11-12
G	0-2	3-4	5	6-7	8	9	10	-	11	12
H	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
I	0-1	2	3	4	5-6	7	8	9-10	11	12
L	0-1	2	-	3	4	5	6	7	8-9	10-12
M	0-1	2	3-4	5	6	7-8	9	10	11	12
N	0	1	2-3	4	5	6-7	8	9-10	11	12
O	0-1	2	3-4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q1	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q2	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9	10	11-12
Q3	0-4	5	6	7	8	-	9	10	11	12
Q4	0	1	2	3	4	5-6	7	8-9	10	11-12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчин – ведущих инженеров 28 – 44 лет.**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–2	3–4	5	6	7	8–9	10	11	12	13–14
A	0–4	5	6	7	8	–	9	10	11	12
B	0–1	2	–	3	4	5	6	–	7	8
C	0–4	5	6	7	8	9	10	–	11	12
E	0	1	2	3	4	5	6	7	8–9	10–12
F	0–1	2	3	4	–	5	6	7	8–9	10–12
G	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
H	0–2	3	4	–	5	6	7	8	9	10–12
I	0–1	2	3–4	5	6	7	8	9–10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6	7–8	9–10	11–12
M	0–1	2	3–4	5	6	7	8	9–10	11	12
N	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–12
O	0–3	4	5	6	–	7	8	–	9	10–12
Q1	0–4	5	5	6	7	8	9	10	11	12

Q2	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–12
Q3	0–2	3	4	5	6–7	8	9	10	11	12
Q4	0–1	2	3	4	5	6	7	8–9	10–11	12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчин - ведущих инженеров старше 45 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–2	3–4	5	6–7	8	9	10–11	12	13	14
A	0–3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
B	0	1	–	2	3	4	5	6	7	8
C	0–4	5	6	7	8	9	–	10	11	12
E	0	1	2	3	4	5	6–7	8	9–10	11–12
F	0	1–2	3	4	5	6	7	8–9	10	11–12
G	0–4	5	6	7	8	–	9	10	11	12
H	0–1	2–3	4	5–6	7	8	9	10	11	12
I	0–1	2–3	4	5–6	7	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5–7	8	9	10	11–12

M	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–12
N	0–1	2	3	4	5	6–7	8	9	10	11–12
O	0–2	3	4	5	6	7	8	9	10	11–12
Q1	0–1	2–3	4	5	6–7	8	9	10	11	12
Q2	0–1	2	3–4	5	6	7	8	9	10	11–12
Q3	0–2	3–4	5–6	7	8	9	10	–	11	12
Q4	0–1	2	3	4	5–6	7	8	9	10	11–12

**Перевод «сырых» оценок в шкальные для групп, разделенных по признакам пола, статуса и возраста. Методика Кеттелла.
Группа мужчин – руководителей старше 45 лет**

Фактор	Шкальные оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	«Сырые» оценки									
MD	0–2	3–4	5	6	7–8	9	10–11	12	13	14
A	0–5	6	–	7	8	9	–	10	11	12
B	0	1	2	2	3	4	5	6	7	8
C	0–4	5	6	7	8	9	–	10	11	12
E	0–1	2	3	4	5	6–7	8–9	10	11	12
F	0–1	2	3	4	5	6	7	8	9–10	11–

										12
G	0-4	5	6	7	8	9	-	10	11	12
H	0-2	3	4	5	6	7	8-9	10	11	12
I	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
L	0	1	2	3	4	5	6	7	8-9	10-12
M	0	1	2-3	4	5-6	7	8	9-10	11	12
N	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9-10	11	12
O	0-2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-12
Q1	0-2	3-4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q2	0-1	2	3	4	5	6-7	8	9	10	11-12
Q3	0-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Q4	0	1	2-3	4	5	6-7	8	9	10	11-12

Таблица средних «сырых» и стандартных отклонений по методике Кеттелла для групп, разделенных по полу статусу и возрасту (группы по 30 человек)

Группы		Фактор																
		MD	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1. Женщины – ряд. Инж. до 27 лет	M	6,3	8,1	4,3	8,1	5,2	4,7	8,0	6,8	9,0	4,4	7,0	5,1	7,2	8,4	5,4	5,9	6,2
	σ	1,5	1,3	1,3	1,7	2,4	2,3	2,7	2,2	1,8	2,0	1,7	2,1	2,5	2,3	1,6	1,7	1,3
2. Мужчины –	M	6,2	7,2	4,4	8,4	5,2	4,8	8,0	6,2	6,1	4,2	6,6	5,5	6,2	7,9	6,7	7,7	4,8

ряд. инж. до 27 лет	σ	2,1	1,8	1,3	1,8	3,3	2,0	1,9	2,1	1,6	1,8	1,4	1,8	1,6	2,6	1,7	1,3	1,6
3. Женщины ряд. инж. 28–44 года	M	6,6	7,6	3,9	7,8	4,5	5,1	9,0	5,7	7,6	5,2	6,7	5,5	7,0	7,2	5,6	6,6	5,8
	σ	1,9	1,7	1,5	2,3	2,2	1,3	1,7	2,2	1,6	2,0	2,0	1,5	1,7	2,5	2,1	1,2	1,6
4. Мужчины ряд. инж. 28–44 года	M	7,0	7,1	4,2	8,8	5,5	4,1	8,8	6,5	5,8	3,8	5,8	5,2	5,8	7,5	6,3	8,1	5,0
	σ	2,2	2,1	1,4	1,7	1,7	1,8	2,1	2,5	1,7	1,6	1,6	1,9	1,7	1,5	2,4	1,4	1,4
5. Женщины вед. инж. 28–44 года	M	6,7	8,2	3,6	8,2	5,3	5,2	8,6	6,1	8,4	4,5	6,9	5,9	7,3	6,7	5,5	6,2	6,2
	σ	2,5	1,5	1,8	2,3	2,5	2,2	2,1	1,4	1,4	1,6	1,7	2,3	1,8	1,7	2,0	2,0	1,9
6. Мужчины вед. инж. 28–44 года	M	7,5	7,6	4,0	8,9	4,7	4,7	8,3	5,5	6,5	4,3	6,7	5,6	6,5	7,5	6,0	7,1	5,2
	σ	2,1	1,1	1,6	1,7	2,6	1,7	1,9	1,3	2,2	1,7	2,2	1,8	1,1	1,4	1,3	2,2	2,0
7. Женщины руководители 28–44 года	M	6,4	8,3	4,1	6,9	4,2	5,8	8,6	7,2	8,6	3,8	6,9	5,3	7,4	6,6	5,6	6,1	7,0
	σ	1,5	1,9	1,4	2,7	2,9	1,9	1,7	1,6	1,7	2,7	1,5	2,6	1,7	1,9	1,8	1,5	2,1
8. Мужчины руководители 28–44 года	M	7,1	7,5	4,1	9,3	5,8	4,6	8,4	6,2	6,3	4,1	6,6	5,7	5,8	7,6	6,0	8,3	4,8
	σ	2,4	1,4	2,4	1,6	1,3	1,6	2,5	1,7	2,5	1,4	2,5	2,5	2,0	2,0	2,0	1,1	2,1
9. Женщины ряд. инж. от 45 лет	M	7,4	7,5	3,4	7,8	4,3	5,1	9,0	6,0	8,1	4,8	7,9	5,9	7,3	7,8	6,1	7,0	6,3
	σ	2,4	2,1	1,4	2,3	2,0	1,7	2,4	2,1	1,9	2,4	2,3	2,4	1,7	1,7	1,7	1,7	2,1
10. Женщины вед. инж. От 45 лет	M	7,6	7,6	3,3	6,6	4,6	4,6	8,7	6,4	7,9	3,9	6,4	5,4	7,1	7,0	5,8	7,9	5,9
	σ	1,7	1,4	1,7	1,6	1,6	2,0	2,0	2,2	1,9	1,2	2,7	1,4	2,1	1,3	1,7	1,9	1,6
11. Мужчины вед. инж. От 45 лет	M	7,9	7,0	3,2	8,3	4,4	4,7	8,2	6,5	6,6	4,3	5,7	5,8	5,9	7,1	6,2	8,4	5,1
	σ	2,2	1,4	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,1	2,1	2,1	1,5	2,1	1,6	2,4	2,0	2,5	2,0
12. Мужчины руководители от 45 лет	M	7,5	8,5	3,5	8,0	4,4	5,5	9,2	6,0	7,3	4,1	5,7	6,3	6,0	7,1	5,0	7,7	5,1
	σ	2,2	1,5	1,4	1,6	1,7	1,7	2,4	1,6	1,8	1,8	2,5	2,5	1,6	1,8	2,0	2,1	2,0

Оглавление

Введение.....	3
Часть 1. Психодиагностика характера.....	4
1.1. Проблема изучения характера в психодиагностике.....	4
1.2. Диагностика черт характера.....	12
1.3. Патохарактерологическая диагностика.....	19
Часть 2. Многофакторные методики психодиагностики свойств характера.....	23
2.1. СМИЛ(стандартизированный многофакторный метод исследования личности).....	23
2.1.1. СМИЛ – модифицированный тест ММРІ.....	23
2.2. Многофакторный личностный опросник Кеттелла. Форма С.....	100
2.2.1 Сравнительное описание свойств личности.....	103
2.2.2. Адаптация методики Кеттелла.....	121
2.2.3. Принципы интерпретации личностной методики Кеттелла.....	126
2.2.4 Алгоритм интерпретации факторов опросника Кеттелла...	132
Список литературы.....	145
Приложения.....	147

Позиция № 117
в плане издания
учебной литературы
МГУ на 2007 год

Моисеева Ольга Юрьевна

ПСИХОДИАГНОСТИКА
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ.
ЧАСТЬ 2. ПСИХОДИАГНОСТИКА ХАРАКТЕРА

Печатается в авторской редакции

15,8 уч.- изд. л. 84 ¹ / ₁₆	Формат 60 ×
--	-------------

Тираж 150 экз.	Заказ №
----------------	---------

Отпечатано в типографии ИПК МГУ им. адм. Г.И. Невельского
690059, Владивосток, 59, ул. Верхнепортовая, 50а