

1973,4
И. Н. Носс

РУКОВОДСТВО ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

Учебное
пособие



РУКОВОДСТВО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

*Учебное пособие
для студентов
и практических психологов*

УДК 159.9.072

ББК 88

Н 81

Носс И.Н.
Н 81 РУКОВОДСТВО ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ. — М.: Изд-во
Института психотерапии, 2005. — 688 с.

Учебное пособие предназначено для студентов и практических психологов в рамках освоения технологии психологической диагностики отдельной личности и целой группы.

В настоящей книге изложены основные теоретические положения и практические методики исследования личности, межличностных отношений в группе по «горизонтали» и «вертикали», а также определены психометрические основы и нетрадиционные техники познания психологической реальности.

Представлена история психодиагностики и дается определение ее специфически психологического объекта и предмета.

Приводятся подробные характеристики популярных профессиональных и экспериментальных психодиагностических разработок, в том числе и оригинальных авторских методик.

УДК 159.9.072
ББК 88

ISBN 5-89939-124-3

© Носс И.Н., 2005

© Издательство Института психотерапии, 2005

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1. ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ	8
§ 1. История психодиагностики	8
§ 2. Предмет и место психодиагностики в системе психологических наук.	25
Контрольные вопросы	41
Темы рефератов	42
Литература	42
Глава 2. ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ, АДАПТАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ПСИХОДИАГНОСТИКИ	44
§ 1. Понятие психологического измерения	44
§ 2. Применение статистических методов в психологических измерениях	52
§ 3. Стандартизация тестовых показателей	78
Контрольные вопросы	81
Темы рефератов	82
Литература	82
Глава 3. ТЕСТОЛОГИЯ	84
§ 1. Понятие основных психодиагностических методов	84
§ 2. Требования к разработчикам и пользователям методик	98
§ 3. Проблемы объективности психодиагностической информации	101
§ 4. Разработка, адаптация и использование психодиагностических методик	120
Контрольные вопросы	177
Темы рефератов	178
Литература	178
Глава 4. ДИАГНОСТИКА СПОСОБНОСТЕЙ	180
§ 1. Объект и предмет диагностики способностей	180

§ 2. Экспериментальная модель диагностики психологических способностей	205
§ 3. Тестовые методы диагностики способностей	215
Контрольные вопросы	251
Темы рефератов	251
Литература	252

Глава 5. ДИАГНОСТИКА

ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ	253
§ 1. Предмет диагностики характера	253
§ 2. Методы диагностики, созданные на основе факторного анализа психологических признаков	260
§ 3. Методы диагностики, созданные на основе типологии личности	276
§ 4. Девиантное поведение и его диагностика	286
§ 5. Комплексная диагностика акцентуаций характера	294
Контрольные вопросы	308
Темы рефератов	308
Литература	309

Глава 6. ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ

§ 1. Предмет диагностики	311
§ 2. Методы (технологии) диагностики мотивации и их характеристики	327
§ 3. Диагностика личностно-смысловых структур сознания	349
Контрольные вопросы	366
Темы рефератов	366
Литература	367

Глава 7. ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАЦИИ

§ 1. Диагностика коммуникативных качеств личности	370
1.1. Диагностика особенностей личностной коммуникабельности	370
1.2. Исследование влияния характерологических особенностей членов группы на уровень конфликтности	382
§ 2. Социально-психологическое изучение коллективов	390
2.1. Диагностика межличностных отношений	391
2.2. Диагностика организаторских качеств личности и стиля управления группой в системе вертикальной коммуникации	404
Контрольные вопросы	419
Темы рефератов	419
Литература	420

Глава 8. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА	421
§ 1. Индивидуальная психодиагностика	421
§ 2. Психодиагностика группы	434
Контрольные вопросы	446
Темы рефератов	446
Литература	446
Глава 9. КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ	
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	448
§ 1. История формализации психических явлений	448
§ 2. Концептуальный подход к автоматизации	
психологических исследований	459
§ 3. Задачи прикладных психологических исследований	
с использованием компьютеров	466
§ 4. Обзор и общая характеристика автоматизированных	
диагностических методик, используемых	
в отечественной психологической практике	477
Контрольные вопросы	489
Темы рефератов	490
Литература	491
Глава 10. ПРОЦЕДУРА	
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ	492
§ 1. Проблема психологической безопасности психолога	493
§ 2. Проблема обеспечения достоверности	
психологической диагностики	510
Контрольные вопросы	534
Темы рефератов	535
Литература	535
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	536
ПРОВЕРОЧНЫЕ ТЕСТЫ	
Тест контроля усвоения содержания тем по психодиагностике:	
Предмет и история	537
Тест контроля усвоения содержания тем по психодиагностике:	
Психометрия	553
Тест контроля усвоения содержания тем по психодиагностике:	
Диагностика психологических свойств	570
ПРИЛОЖЕНИЯ	588
ЛИТЕРАТУРА	681

ВВЕДЕНИЕ

Если рассуждать о психологической диагностике как об искусстве, то следует отнести ее к выявлению и оснащению психодиагностическими средствами людей, способных достоверно «увидеть душу» другого человека. Порой этот путь приводит к тому, что психолог-диагност может быть в полной мере таковым лишь к тому моменту в своей жизни, когда его опыт, задатки «видения души» и возраст соединятся воедино. Именно так психодиагностика может быть понята как искусство.

Но задача настоящей книги не в воспитании оракулов — она более скромна. Мы попытаемся исследовать лишь технологический аспект, не касаясь проблемы вызревания личности диагноста.

С другой стороны, овладев технологией, диагност может стать субъектом психологического исследования личности. Сам инструмент в его руках станет средством достоверного познания глубин человеческой психики. Выверенная технология сама по себе становится частью личности психолога. Она будет произрастать в нем самостоятельно, подсознательно, и сама начнет различать «сущность в признаковом пространстве».

Поэтому второй путь, путь постижения технологии психодиагностики, выбран нами не случайно. Более того, основной упор нами также не случайно сделан именно на технологической системе исследования, а не на средстве оценки психологических явлений.

Хочется обратить внимание читателей на тот факт, что психодиагностика нами понимается не только как учебная дисциплина. Мы попытались более рельефно высветить ее практическую направленность. А на практике, как известно, привязка в большей мере делается к результатам работы, нежели к самой научной парадигме.

«Линейность» взглядов, характеризующаяся неприятием других подходов лишь потому что они «иные», представляется наивным капризом. Так не бывает в реальной жизни. Да и вряд ли существует теоретический абсолютизм в науке, тем более в психологии.

В этом смысле мы склонны понимать психодиагностику как комплекс «разнородных» подходов, в котором могут соседствовать

и бесконфликтно уживаться их рациональные зерна, способные прорости на практической почве.

Настоящее пособие состоит из введения, десяти глав, заключения, проверочных тестов, приложения и списка рекомендуемой литературы.

Первая глава посвящена истории психодиагностики и определению ее специфически психологического объекта и предмета. Во второй главе представлен статистический подход к разработке инструмента психологического измерения. Третья глава обобщает проблематику объективности и достоверности психологической оценки. Начиная с четвертой по седьмую главу, ведется речь о возможностях и приемах психологической оценки способностей, характерологических особенностей, мотивации и коммуникативности.

Восьмая глава посвящена сугубо технологическим аспектам целостной профессиональной психодиагностики.

В девятой главе идет речь о применении и эффективности компьютерных средств психологического исследования.

И, наконец, в десятой главе сделана попытка раскрытия проблемы организации качественного оценивания и психологического измерения в психологии. Также затрагиваются некоторые методические техники обеспечения «безопасности» психолога.

После каждой главы помещены контрольные вопросы, список тем рефератов по данной проблематике и перечень литературных источников.

В конце книги даны тесты проверки так называемых остаточных знаний обучающихся. В приложении помещены тексты некоторых психологических методик, представлены рекомендации по их использованию, обработке полученных данных и их интерпретации.

Мы надеемся, что данное пособие, наряду с другими источниками в громадном потоке психодиагностической литературы, поможет студентам в освоении учебного курса «Психодиагностика» и будет также полезно практическим психологам, реально работающим с людьми.

Глава 1

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

§ 1. История психодиагностики

Не изучив хода развития науки,
нельзя строить систему этой науки.

Б.М.Теплов.¹

Изложение истории психодиагностики обычно осуществляется наиболее простым способом воспроизведения истории людей, занимающихся психологией или социальными исследованиями и активно использующими тесты в качестве основных методов своей работы. Традиция эта довольно прочно вошла в наше сознание как неоспоримый факт. Представление о человеке, изучающем психологическую проблему, измеряющем некие ее параметры и сводящем в единый континуум количественные и качественные знания, лежит в основе многих (М.Г.Ярошевский) историко-психологических публикаций. Видимо, это и верно с точки зрения целостности психодиагностики как части психологической «науки».

Но существует и другой взгляд на историю науки. Он отражает историю идей, провозглашая акцент на приоритете парадигмы.

Объем данной книги позволяет обратиться лишь к ее основным вехам, только отчасти отразив, как люди в современной им социальной ситуации использовали психологические методы, модифицируя и дополняя их новыми оригинальными психодиаг-

¹ Теплов Б.М. О некоторых общих вопросах разработки истории психологии. Материалы второй Закавказской конференции психологов // Вопросы психологии. — Ереван, 1960. — С. 6.

ностическими средствами. Тем самым мы попытаемся совместить историю идей и историю людей в единой формуле развития этапов психологического исследования. И этот краткий экскурс мы построим в виде обзора важных, на наш взгляд, пунктов исторического пути развития психологических подходов к оценке особенностей индивида и группы.

Прежде чем исследовать проблемы диагностики в рамках психологии, следует понимать, что на практике оценка особенностей человека, его поведения и деятельности осуществлялось постоянно на протяжении всей истории человечества. Поэтому допустимые с точки зрения современных взглядов методы зачастую вплетались в канву так называемых ненаучных, эзотерических техник.

Психодиагностика как научно-практическая дисциплина сформировалась в конце XIX — начале XX вв. и имела общие корни, с одной стороны, с экспериментальной психологией, психофизикой, психофизиологией, психометрией и, с другой стороны, с психотехникой, которая изучала проблемы практической деятельности людей в прикладном аспекте.

В отличие от классического экспериментирования в процессе психодиагностики фиксируются психологические факты при отсутствии варьирования условиями деятельности испытуемых. Поэтому в основу психодиагностического метода кладется так называемый констатирующий эксперимент, то есть сам процесс измерения интересующих психолога переменных. В результате диагностического действия определенная реакция испытуемых сигнализирует о принадлежности человека к определенному личностному типу или наличия у него определенной особенности, черты и т.д.

Практика применения методов психодиагностики связана с развитием необходимости оценки качеств людей, их индивидуальных особенностей, уровня развития способностей, мотивации к выполнению тех или иных личностных, профессиональных или творческих задач.²

² По сути своей методы психодиагностики составляют основу параметрического управления социальным образованием, ведь включив механизмы подбора людей с определенными качествами, можно изменить и психологический климат внутри коллектива, и качество продукции, и направление работы организации, и, наконец, даже данную систему управления.

История оценки психологических свойств людей при помощи определенных методов, в том числе тестов, уходит в глубокую древность. Есть сведения о том, что уже в III тысячелетии до н.э. в Древнем Вавилоне проводились испытания выпускников школ писцов. В Древнем Египте к обучению искусству жреца допускались наиболее способные люди, прошедшие жесткое тестирование. Пифагор, получивший более чем тридцатилетнее образование в Индии, Вавилоне и Египте, в свою школу отбирал учеников, способных преодолеть целую серию различных испытаний, причем приоритетным методом диагностики являлась физиогномика, критикуемая ныне как лженаука.

А.Шопенгауэр указывал, что эзотерическое учение Пифагора держалось в тайне, под клятвою посвященных. Открытая часть его учения состояла из морально-этических проповедей и распространялась среди народа. «Настоящие же ученики должны были в течение пяти лет проходить через разнообразные испытания; лишь немногие выдерживали этот искус так, что получали доступ к истинному, обнаженному от иносказаний учению Пифагора (*intra velum*); остальные же воспринимали это учение лишь в символическом одеянии. Пифагор хорошо понимал, что большинство людей не способно постичь ту истину, которая открылась глубочайшим мыслителям, <...> что они не понимают их и видят в них опасность для своего суеверия. <...> Поэтому он с помощью разнообразных испытаний <...> хотел отобрать наиболее способных из тех, кто приходил к нему...»³

Более чем за две тысячи лет до н.э. существовала система диагностики определенных способностей чиновников правительственного аппарата в Древнем Китае.⁴ Есть свидетельства, что в Средние века в монастыре Шаолинь существовала очень жесткая и оригинальная система оценки мотивации, эмоционально-волевой устойчивости, речемыслительных и физических способностей, нравственно-этических и других качеств.

Пример такой «тестовой» оценки описывают в своей книге А.Долин и Г.Попов.⁵ Новички должны были иметь рекоменда-

³ Шопенгауэр А. Введение в философию // Об интересном. — М.: Олимп; АСТ-ЛТД, 1997. — С. 39–40.

⁴ Общая психодиагностика: Учебное пособие. — М.: МГУ, 1987. — С. 23–24.

⁵ Долин А., Попов Г. Традиции у-шу. — Красноярск: Прометей, 1990. — С. 104–106.

ции от одного из старых учеников школы, причем только на основании личного знакомства или тесной дружбы. Группе новичков предлагалось в определенный день перед восходом солнца явиться к воротам монастыря, где их ожидал «учитель». Бывало, что в этом месте собиралось значительное количество юношей. Старые ученики всячески издевались над ними, обливали водой, забрызгивали грязью, толкали и били их ногами. Потом объявлялось, что приема не будет. Все это продолжалось несколько часов. Ожидание «учителя» порой могло продолжаться несколько дней или недель. Все признаки особого поведения новичков фиксировались специальными наблюдателями. Те, кто проявлял нетерпение и недовольство, с позором изгонялись. «Учитель» появлялся на несколько минут, и те новички, которые, не утерпев, бросались к нему, тоже беспощадно изгонялись. Значительно поредевшую группу абитуриентов допускали в дом, где начинались новые испытания унижением: их заставляли принести воды и плевали в нее, велели вымыть пол и проходили по нему в грязной обуви... Особое испытание едой состояло в следующем. Новичку на завтрак давалась лепешка. Некоторые под влиянием голода сразу ее съедали. Затем предлагалось съесть суп из плошки без дна. Те, кто был посмекалистей, подставляли не съеденные раньше лепешки вместо доньшка. После этого новичкам предлагалось разделать тупым ножом свиную или коровью тушу. Далее — убить священного для каждого китайца белого зайца. Испытание на честность заключалось, во-первых, в том, каким образом новичок объяснит ситуацию, когда его обвинят в краже вещей, которые ему было доверено хранить, а во-вторых, новичка отправляли за покупками и после его возвращения в качестве поощрения предлагали оставить сдачу себе. Того, кто принимали этот подарок, с позором изгоняли.

Наиболее терпеливые, сообразительные и упорные подвергались финальному испытанию на оценку силы воли и общую физическую подготовку.

Им предлагалось встать в стойку «всадника» и находиться в таком положении долгое время, пока не сгорит свеча...

Выдержавшие все испытания наконец допускались к «учителю», где прием в школу скреплялся определенным ритуалом и принесением клятвы на крови...

В традициях Дальнего Востока известны факты использования психодиагностических процедур в системе медицинского образования государства чжурджэней Цзинь. В средневековом Вьетнаме

особое внимание уделялось оценке качеств при назначении на должности гражданских и военных чиновников. Психологические испытания активно применялись для определения склонности к религиозному служению.

Приведенные исторические данные так называемого донаучного использования психодиагностических процедур подтверждают их особое значение для оценки индивидуальных качеств людей как неотъемлемой части общественной жизни многих цивилизованных народов.⁶

На рубеже XIX и XX веков социальная практика выдвинула научную проблему изучения способностей людей и их индивидуальных различий.

С 1884–85 годов начинается эпоха практической психодиагностики с использованием тестов. С появлением стандартизированных измерительных процедур — тестов — начинается эпоха «научной» психодиагностики. Родоначальником тестологии⁷ как части психодиагностики по праву считается Ф.Гальтон. Он провел свои исследования на обширной экспериментальной выборке.⁸ В результате этой работы были получены эмпирические данные по физическим, физиологическим возможностям организма и психическим свойствам — всего по семнадцати показателям. По меткому выражению Дж.Кеттелла, психология стала «действительной и точной наукой».⁹ В 1885 году он увидел в тестах средство измерения «неизмеряемых свойств человеческой психики» и, преодолевая противодействие В.Вундта,¹⁰ уже в 1890 году предложил к использованию 50 лабораторных тестов.

У тестологии появились свои сторонники и противники. Противники активного тестологического исследования указывали (и видимо вполне обоснованно) на крупные недостатки тестов

⁶ Общая психодиагностика: Учебное пособие. — М.: МГУ, 1987. — С. 23–26.

⁷ Тестология — наука о разработке и применении тестовых процедур и технологий.

⁸ 9 337 человек.

⁹ «Психология не может стать прочной и точной наукой, как физические науки, если не будет базироваться на эксперименте и измерении», — писал Д.М.Кеттелл в журнале «Mind» в 1890 году.

¹⁰ См.: Cattell D., Farrand I. Physical and mental measurement of the students of Columbia University // Psychol. rev. — 1896. — Vol. 3. — № 6. Текст приводится по изданию: Общая психодиагностика: Учебное пособие. — М.: МГУ, 1987. — С. 28.

(прежде всего — на их низкую концептуальную и содержательную валидность), что по их мнению могло привести практическую психологию к тестомании. Однако сторонники тестологии, невзирая на различные противодействия, настойчиво вливались в исследования и практику жизненных проблем. Следует подчеркнуть, что в то время (да и сегодня это имеет место в умах некоторых современных психологов) непривычной, сомнительной или по крайней мере претенциозной казалась сама идея психологического измерения как чуждого для гуманитарной науки уклона.

Однако в лоне популярного тогда интроспективного подхода (или рядом с ним) усилилось применение методов математической статистики в процессе обработки и интерпретации эмпирических данных. Появилась психометрия.¹¹ Психодиагностика, тестология и психология труда, взаимно проникая друг в друга, преобразовались в психотехнику.¹²

В 1891 году немецкий психолог Г. Мюнстерберг предложил серию тестов для отбора вагоновожатых трамваев. Бурное развитие получила тестология в школе. Особое внимание тестам определения умственного развития детей уделялось в США. В 1894 году здесь функционировали 27 лабораторий для изучения детей, издавались 4 специализированных журнала. Во Франции в 1904 году была создана комиссия для отсева умственно отсталых детей. А. Бине и Т. Симон разработали набор тестов (30 заданий) для дифференциации детей по уровню умственного развития. В 1908 году они предложили шкалу определения «коэффициента интеллектуальности» (IQ), которую позже усовершенствовал В. Штерн, заменив абсолютную меру интеллекта (разность) относительной.¹³

Большие усилия по распространению в США шкалы Бине—Симона приложил американский психолог С. Холлу. Он выявил сильную статистическую связь между эффективностью педагогической практики и результатами экспериментальных исследований интеллекта учащихся.

¹¹ Психометрия — наука, или процедура, круг вопросов которой касается измерений в психологии.

¹² Психотехника — ветвь психологии, изучающая проблемы практической деятельности людей в конкретно-прикладном аспекте.

¹³ Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К. М. Гуревича. — М.: Педагогика, 1981. — С. 41.

Значительное распространение психотехнические изыскания получили в армии. В 1917 году в период Первой мировой войны в США создается «Комитет помощи войне» (Американская психологическая ассоциация), в которой успешно работали Р.Йеркс, Э.Боринг, А.Отис и др. В этот период разрабатываются небывалые батареи психологических тестов для отбора новобранцев в армию («Армия Альфа», «Армия Бета»), при помощи которых было обследовано более двух миллионов человек.

В качестве тестового материала наряду с методами оценки интеллекта активно применялись так называемые «тесты способностей» и «тесты достижений».

Работы по созданию методик оценки способностей начинают свою историю с исследований Ч.Спирмена и продолжены американскими психологами Т.Килли и Л.Тэрстоном. В основу тестов способностей положена парадигма факторного анализа взаимосвязи признаков как целостного конструкта, на базе которой были разработаны тестовые батареи оценки предрасположенности человека к определенной деятельности.

Идея факторного анализа в психологической диагностике, реализованная при помощи тестов, состояла в том, что отдельные психические функции, которые измеряются в конкретной ситуации или деятельности, представляли собой жестко связанный и взаимодействующий «узел». Он и являлся в математическом смысле фактором. Отсюда вытекало предположение о том, что успешность психических действий в реальной ситуации определяется не конкретным единичным качеством, чертой или психической функцией, а целостным фактором — способностью. Такой подход в настоящее время распространен во многих школах современной психотехники.

В историю психодиагностики одну из ярких страниц вписал Э.Торндайк, сформулировав процедуру использования и стандартизации элементов научения.

Приблизительно с 1845 года начинается применение *стандартизированных тестов*, в которых по оценке их авторов во многом нейтрализовался субъективизм диагностических оценок. В частности с 1872 года стандартизированные тесты достижений стали активно применяться в практике диагностической оценки особенностей психики государственных служащих.¹⁴

¹⁴ Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К.М.Гуревича. — М.: Педагогика, 1981. — С.43–44.

Особо следует отметить роль и влияние на генезис психотехнических исследований российской психологии начала XX века. Одним из основоположников данного направления практической психологии в России являлся В.М.Бехтерев. В частности, им были заложены фундаментальные принципы рефлексологии, на основе которых разработана методика оценки некоторых психофизиологических качеств человека. В 1909 году в Военном ведомстве были подготовлены «Указания по проведению медицинского освидетельствования лиц, поступающих в воздухоплавательные команды», а позже — для офицеров и нижних чинов подводного флота, в которых уделялось пристальное внимание оценке нервно-эмоциональной устойчивости и интеллектуального развития.

Значительный вклад в развитие тестологии внес Г.И.Россолимо (Московский ун-т, 1910). Решая задачу количественной оценки психических процессов применительно к норме и патологии, он разработал графическую систему представления измерений психологического профиля человека.¹⁵

Наибольший экспериментально-теоретический подъем тестологии в России наблюдался в 1920 и 1930 годы XX века. Хотя некоторые советские психологи отмечали относительно низкую валидность тестовых процедур, все же экстенсивное развитие психодиагностики дало свои плоды. Именно в это время определился широкий круг русских исследователей, получивших мировое признание. Это И.П.Павлов и Л.А.Орбели, Л.С.Выготский и А.А.Ухтомский, Б.М.Теплов и многие другие. Ими и их соратниками были заложены фундаментальные основы отечественной экспериментальной психологии.

Определенный интерес с точки зрения развития новых форм тестирования в России представляла разработанная в свое время А.П.Болтуновым (1928 г.) «измерительная шкала ума». Несмотря на известную ее аналогию со шкалой Бине—Симона, методика Болтунова имела ряд специфических особенностей. Были предложены новые оригинальные методы оценки умственного развития человека, составлены новые инструкции, хронометраж и групповые формы использования, а также определены возрастные ступени применения тестов.

Особое место в истории отечественной психодиагностики занимают работы М.Ю.Сыркина (1929 г.), в которых была экспери-

¹⁵ Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К.М.Гуревича. — М.: Педагогика, 1981. — С. 46.

ментально подтверждена гипотеза А. Бине о наличии линейной, относительно стабильной статистической связи между показателями методик и социальными признаками людей по развитию речи, по положению в социальной структуре общества и пр. Также была поднята проблема противоречивости и неоднозначности интерпретации тестовых показателей в рамках психологии индивидуальных различий.¹⁶

Задачи восстановления экономики, укрепления государственности и обороноспособности России в 1920–1930 годах послужили мощным толчком к развитию науки в целом и психотехники в частности.

Зарождение и развитие психологии труда и психотехники в России неразрывно связано с именем И.М. Сеченова, уделявшего в свое время большое внимание прикладным аспектам психологии. К основоположникам психотехники и психологии труда в полной мере можно отнести отечественных ученых А.Ф. Лазурского, В.М. Бехтерева, П.М. Керженцева, Л.С. Выготского, В.Н. Мясищева, Н.А. Бернштейна, А.К. Гастева, С.Г. Геллерштейна, И.Н. Шпильрейна и др.

В этот период были основаны более 12 научно-исследовательских институтов, около 150 лабораторий по психодиагностике и проблематике психологии и организации труда, издавалась обширная психологическая литература.

В 1920 годы была принята программа научно-исследовательской и научно-практической работы, в которой отмечались три основных направления исследований: а) изучения человека как «субъективного момента труда»; б) изучение и приспособление орудий труда и «материальной обстановки труда»; в) изучение рациональных методов организации труда.¹⁷

¹⁶ Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К.М. Гуревича. — М.: Педагогика, 1981. — С.46–48.

¹⁷ Мунипов В.М. Предисловие // История советской психологии труда: Тексты: 20–30 годы XX в. / Под ред. В.П. Зинченко, В.М. Мунипова, О.Г. Носковой. — М.: МГУ, 1983. — С. 11. По этому поводу вызывает интерес опубликованное мнение о том, что в те годы, во-первых, исследование социально-психологических аспектов организации труда не получило должного развития (Регуляция социально-психологического климата трудового коллектива. — Л., 1986. — С. 18.), а во-вторых, буквально до 1980-х годов лишь меньшая часть психологов занималась прикладными разработками (Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие. — М.: Инфра-М, 1977. — С. 5.).

В середине 1930-х годов стало ясно, что зарубежные психотехнические наработки «носят архибуржуазный характер»,¹⁸ так как известная формула «Все имеют равные возможности» (в США и — в несколько иной редакции — в России) подверглась экспериментально обоснованной критике со стороны психологов. С одной стороны, произошло столкновение партийных установок с результатами экспериментальных наблюдений. Нейтральность и объективность, внеклассовость и внепартийность психологии поставили психотехнику и психологию труда в очень зыбкое положение. Критики психодиагностики того времени активно подчеркивали, что «тестологическая процедура становилась орудием расовой дискриминации»¹⁹ и возложила на себя функцию социального регулирования, основываясь на ложной идее «о том, что наука может стать над обществом, его процессами, нормами и установлениями».²⁰ С другой стороны, в психологических изысканиях того времени, возможно, стал проявляться особый «акцент души».²¹

Все это послужило причиной принятия в 1936 году памятного документа ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов». Вследствие этого в короткий срок были закрыты все лаборатории по промышленной психотехнике и психофизиологии труда, значительно свернута работа ЦИТа и местных институтов труда. Уничтожается или сдается в закрытые фонды архивов психотехническая литература. Немногочисленные труды ученых-психотехников 1920–1930 годов и поныне сохранились лишь в личных библиотеках и труднодоступны для широкого круга читателей. Молодое поколение психологов знает о них лишь понаслышке, а иногда и вообще находится в неведении об их существовании.²²

¹⁸ История советской психологии труда: Тексты: 20–30 годы XX в. / Под ред. В.П.Зинченко, В.М.Мунипова, О.Г.Носковой. — М.: Изд-во МГУ, 1983. — С. 45.

¹⁹ Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии: Теоретические проблемы развития психологической науки. — М.: Политиздат, 1974. — С. 172.

²⁰ Там же. — С. 173.

²¹ См.: Солженицин А.И. Двести лет вместе. — М.: Русский путь, 2001. — С. 162, 164, 212, 217, 272–274, 276, 277, 435, 456, 505, 506.

²² История советской психологии труда: Тексты: 20–30 годы XX в. / Под ред. В.П.Зинченко, В.М.Мунипова, О.Г.Носковой. — М.: Изд-во МГУ, 1983. — С. 9–10.

Только к концу 1950-х годов психодиагностика вновь вышла на научно-исследовательскую ниву. В 1958 году под руководством К.К.Платонова началась первая НИР по психотехнической проблематике.

Психодиагностические изыскания в США в последующий за тридцатыми годами период тоже были лишены безоблачного развития. Значительное количество специалистов и населения (до 50%) выступало против практического использования методов психодиагностики. Неоднократно Конгресс США рассматривал вопрос о запрещении тестологии как практической процедуры отбора персонала.

В частности, С.Брим усматривал в тех людях, которые активно противодействовали практическому использованию диагностики, определенные, явно выраженные характерологические черты консервативности, нежелания самопознания, авторитарности в межличностных отношениях, стремления уйти от самосовершенствования и нетерпимости социальных перемен.

Однако следует подчеркнуть, что и в России и на Западе в рамках специальных, «закрытых» практических разработок диагностика, тестология, психотехника и прочие так называемые «ненаучные» ветви психологии успешно развивались и совершенствовались.

1960 годы отмечены бурным ростом количества и качества психодиагностических и экспериментальных исследований. Появляется и становится на ноги компьютерная, или «адаптивная», психодиагностика,²³ где ключевое место занимают компьютер и математические методы. Психологические эксперименты насыщаются электронно-вычислительной техникой, превращаются в пробы искусственного интеллекта. Между философами, психологами и кибернетиками разгорается дискуссия о возможности создания «искусственного интеллекта». Формализованные компьютерные экспериментальные и психодиагностические методики все громче и отчетливее заявляют о себе.

Как всякое научное исследование, экспериментально-диагностическая процедура подчинена технической схеме, заимствованной из естественных наук. Эта схема, начиная действовать, сама становится объектом и перестает зависеть от субъективизма исследователя. Таким образом, экспериментально-диагностическая

²³ Дюк В.А., 1994; Анастаси А., Урбина С., 2001.

процедура развивается по крайней мере тремя путями. Первый основан на редукции измеряемого качества к операциональной переменной. Второй — на сохранении известной дистанции между операциональными конструктами и истинными параметрами измеряемого объекта. Третий «характеризуется удивительным и причудливым возникновением «истинного» качества из факторизации переменных».²⁴

Несколько слов о психометрических разработках. Идеи, изложенные в работе Г.Фехнера «Элементы психофизики» (1860), оказали огромное влияние на психологические исследования в целом и легли в основу одного из направлений измерительных процедур.

Параллельно с фехнеровским подходом в изучении психики индивида развивался математический метод. Как отмечал М.Г.Ярошевский: «Дифференциальная психология с самого начала складывалась как количественная дисциплина, изучающая не каузальную (причинную), а стохастическую (вероятностную) закономерность» развития психики.²⁵ Статистический подход выдвигался как средство преобразования психологии в точную науку.

Практика измерений восходит в своих началах к истокам науки, однако логические основания психологического измерения не изучались вплоть до конца XIX — начала XX века, когда Г.Гельмгольц изложил основные идеи репрезентационной теории измерения,²⁶ а О.Гельдер развил аксиоматику измерения экстенсивных величин.²⁷

История непараметрических методов начинается еще с работ Арбетнотта в 1710 году, когда он использовал критерий знаков для проверки гипотезы о равенстве вероятностей половых различий при рождении детей. В XIX веке Г.Фехнер и Ф.Гальтон стали применять ранги и коэффициенты ранговой корреляции. Работами Ч.Спирмена (1904 г.) к ранговым методам было при-

²⁴ Батыгин Г.С. Предисловие // Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 4–7.

²⁵ Ярошевский М.Г. История психологии. — М.: Мысль, 1985. — С. 269.

²⁶ Гельмгольц Г. Счет и измерение. — Казань, 1893.

²⁷ Holder O. Axiome der Quantitat und die Lehre von Ma. Цит. по: Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. — М.: Наука, 1977. — С. 55.

влечено пристальное внимание психологической общественности, а труды А.Н.Колмогорова (1933 г.), Н.В.Смирнова (1935 г.), Уилкоксона (1945 г.),

Сигель (1956 г.) и другие сделали непараметрическую статистику самостоятельной ветвью математической статистики.²⁸

Родоначальником параметрического измерения в психологии являлся Ф.Гальтон. Его воззрения основывались на работах одного из создателя современной статистики — А.Кетле, который подчеркивал аналогию поведения людей определенным математическим закономерностям. В частности, была показана возможность вероятностного прогноза человеческого поведения по средним показателям. В основу «нормы» была положена гипотеза о среднем значении поведения популяции в форме кривой нормального распределения (закон распределения Гаусса—Лапласа).

Следует остановиться на перечне конкретного вклада в развитие психодиагностики, который внесли исследователи, составившие целую плеяду талантливых представителей практической психологии.

Безусловно, этот список по достоинству возглавляет Ф.Гальтон. В 1869 году вышла в свет его книга «Наследственный генний», в которой излагался ряд оригинальных мыслей относительно применения статистических методов при исследовании человеческих способностей. Он определил проблематику отклонений от нормальной кривой и сделал вывод о возможности оценки вероятности этих отклонений от «среднего рисунка» способностей. По его мнению, причиной данных отклонений являются факторы наследственности. Такое убеждение Ф.Гальтона лейтмотивом проходит через многие его статьи и работы, объединенные под общим заглавием «Исследования о человеческих способностях и их развитии» (1883 г.). Провозглашение закономерности связи наследственности индивида и его способностей привело Ф.Гальтона в лоно «евгеники» и прочно связало его имя с расистскими настроениями в возможности применения психодиагностики в политических целях.

Одной из неопценимых заслуг Ф.Гальтона является разработка методических средств психологии. Наиболее перспективным приемом оказался метод исчисления коэффициента корреляции между

²⁸ Математические методы анализа и интерпретации социологических данных. — М.: Наука, 1989. — С. 97

эмпирическими переменными, который позже был усовершенствован английским математиком К.Пирсоном и послужил базой для возникновения факторного анализа.²⁹

Таким образом, к началу 1930-х годов авторы теорий социального измерения попытались нащупать переход «от эклектической практики сбора эмпирических данных <...> к прямым стандартным способам измерения «субъективных показателей»». Однако неразработанность проблематики выборки и измерения делали эти попытки сильно уязвимыми для критики. Поэтому возникала необходимость поиска методов квантификации психологической информации, решения задач обеспечения внешней валидности эксперимента и измерения, репрезентативности экспериментальной выборки,³⁰ составления самих измерительных шкал (работы Э.Богардуса, Ф.Олпорта, Л.Терстоуна, Р.Ликерта и др.), отражение критики противников социального измерения.³¹

Одним из основателей «научной», то есть объективной, эмпирически ориентированной социальной психологии является Ф.Олпорт. Основной его вклад в проблематику методов социального измерения заключался в том, что он пытался связать актуальные проявления поведения с личностными конструктами испытуемых.

Особое место в этом ряду занимает Л.Терстоун, который усовершенствовал метод парных сравнений и в 1929 году создал

²⁹ Ярошевский М.Г. История психологии. — М.: Мысль, 1985. — С. 266–267.

³⁰ В 1920 годы С.Райс отмечал, что метод Л.Терстоуна отрабатывался на выборке, состоящей из студентов колледжа и членов дискуссионного клуба; по свидетельству Дж.Конверса шкала Р.Ликерта разработана на «материале» студентов-добровольцев; в обзоре Г.Мерфи, Л.Мерфи и Т.Ньюкома за 1931 год указывалось, что из примерно 105 социально-психологических исследований лишь 5 были проведены вне колледжа; в обзоре Г.Олпорта 1935 года он не упоминает, что исследования проводились на выборке студентов и школьников, которые были представлены не как специфическая выборка, а как «люди вообще». См.: Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 12, 24, 26.

³¹ В частности, Р.Парк, Г.Блумер, У.Томас выступали против излишней стандартизации и сверхрационализации методов исследования, против «методологической ортодоксии». См.: Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 17.

совместно с Э.Чейвом упрощенную процедуру «равнокажущихся интервалов», основанную на субъективной метрике допущения «перцептивного равенства интервалов». Метод стал классическим и оказал огромное влияние на развитие измерения в психологии. В 1930-х годах начался настоящий бум конструирования измерительных шкал в социологии, социальной и экспериментальной психологии. Следует уточнить, что сам Л.Терстоун с неудовольствием наблюдал этот «шкальный ажиотаж».

В 1932 году Р.Ликерт предложил альтернативу терстоуновской шкале, исключающую использование экспертных оценок. В его методе «суммирования рангов» использовалась процедура вычисления «дискриминативности» пунктов для «крайних групп», выделенных по суммарному баллу. Шкала Ликерта оказалась более удобной в массовых обследованиях в отличие от терстоуновской, которая более надежна для малого числа пунктов.³²

Современный взгляд на определение популярных измерительных шкал связан с именем С.Стивенса. В 1946 году он опубликовал метод прямого шкалирования психологических переменных и доказал, «что существует изоморфизм между свойствами числовых рядов и эмпирическими операциями, которые мы можем производить с объектами».³³

Первоначально было выдвинуто четыре типа соотношения числовой системы с эмпирическими данными, обусловившими четыре соответствующие шкалы (или уровни) измерения: шкала наименований (номинальная), шкала порядка (ординальная), шкала интервалов (интервальная) и шкала отношений. Каждая шкала допускала определенные операции и математические преобразования. Номинальная шкала — равенства-неравенства; ординальная — равенства-неравенства и больше-меньше, то есть ранжирование; интервальная — равенства-неравенства, больше-меньше и равенства-неравенства интервалов, то есть введение единиц измерения признаков; отношений — равенства-неравенства, больше-меньше и равенства-неравенства интервалов и отношений, то есть осуществление всех арифметических действий. К.Кумбус, развивая идеи С.Стивенса, предложил (1952 г.) эквивалентный в математическом смысле подход к дифференциа-

³² См.: Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 25–26.

³³ Стивенс С. Экспериментальная психология. — Т. 1. — С. 51

ции шкал посредством различения характера арифметических операций.³⁴

Э. Найгель предложил строгую формулировку номинальной шкалы и шкалы отношений посредством аксиом.

Значителен вклад в развитие психологического измерения П. Лазарсфельда. Его особо интересовали проблемы валидности субъективного измерения, общности/идентичности психодиагностических показателей, обеспечивающих адекватное понимание смысла вопросов тестов для испытуемых (1935 г.), проблемы применения аналитических типологий для классификации данных «анализа случаев» с последующим созданием новых переменных, а также проблема использования четырехклеточных таблиц сопряженности для оценки категориальных переменных.³⁵

Гипотеза о влиянии адекватности понимания смысла вопросов натолкнула его на разработку классификационных схем для тематического анализа ответов испытуемых в соответствии с разделением их на специфические категории (артикуляции), логическую правильность, возможность отражения логической структуры исследуемого явления и субъективного мнения исследователя относительно конкретной проблемы.

Следует также отметить высокую исследовательскую гибкость П. Лазарсфельда, о которой Дж. Конверс писал следующее: «Когда у Лазарсфельда не было под рукой тех данных, которые он любил, он любил те данные, которые были под рукой».³⁶

Ключевое место в психологическом измерении занимают также *модели шкалирования*, подразумевающие способ выведения баллов, определение уровня полученного измерения (типа шкалы) и выбор способов оценки функционального единства полученного инструмента измерения.³⁷ В процессе реализации моделей прямого и косвенного шкалирования выявлялись различные ис-

³⁴ Осипов Г. В., Андреев Э. П. Методы измерения в социологии. — М.: Наука, 1977. — С. 59–63.

³⁵ См.: Девятко И. Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 30–32.

³⁶ Converse J. M. Survey Research in the United States: Roots and Emergence: 1890–1960. — Berkley: University of California Press, 1987. Цит. по: Девятко И. Ф. Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 33.

³⁷ Там же. — С. 37.

следовательские ситуации и формальные модели. Так, например, в процессе прямого ординального шкалирования применялся коэффициент конкордации М.Кенделла, позволяющий оценить согласованность рангов.³⁸ С.Стивенс подчеркивал, что для измерения психологических явлений прямое шкалирование, основанное на прямой оценке субъектом величины стимула, является обоснованной и дающей согласованные результаты процедурой. Метод последовательных интервалов, предложенный в 1937 году М.Сэффиром, основан на законе категориального суждения У.Торгерсона. Суть косвенного шкалирования данного типа сводилась к выполнению обследуемым задачи отнесения объекта в наиболее подходящую категорию на континууме предпочтительности.³⁹

Таким образом проблематика формализации методов психодиагностики в последней трети XX века вступила в фазу преобразования эмпирического гуманитарного знания в форму «точной» научной дисциплины, позволяющей от описания психологических феноменов перейти к их объяснению. Вследствие этого изменился статус самой психологической науки: О данной тенденции писал еще С.Л.Рубинштейн: «Фактический экспериментальный материал, которым располагает психология, значительно возрос; методы, которыми она работает, стали разнообразнее и точнее; облик науки заметно преобразился. Внедрение в психологию эксперимента не только вооружило ее этим новым для нее, очень мощным специальным методом научного исследования, но и вообще по-новому поставило вопрос о методике психологического исследования в целом, выдвинув новые требования и критерии научности всех видов опытного исследования в психологии. Именно поэтому введение экспериментального метода в психологию сыграло такую большую, пожалуй, даже решающую роль в оформлении психологии как самостоятельной науки».⁴⁰

³⁸ Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. — М.: Статистика, 1974.

³⁹ Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 43—44.

⁴⁰ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946. — С. 56.

§ 2. Предмет и место психодиагностики в системе психологических наук

Психологическое исследование не только украшает психологию «неоспоримостью» данных, но и, возможно, превращает ее из умозрительной концептуальной схемы в научную парадигму.

Когда психология стала опираться в своих выводах на эксперимент, она вошла в круг точных наук, результаты которых можно не только проверить на практике, но и спрогнозировать дальнейшее развитие. Психологические явления стали объективным фактом, подчиненным математическим измерениям.

Хотя, по выражению Д.Кэмпбелла, реальность и истинность любого индуктивного знания сомнительна, все же этот исследовательский путь стал в последнее столетие основным в практической психологии. С ним, конечно, постоянно соседствует гуманистическая ветвь психологической науки, которая, с легкой руки Р.Бэндлера, окрещена одной из «психотеологий». Многообразие непримиримых психологических парадигм, обзывающих друг друга лженаукой, приводит к ситуации пустой идейной междоусобицы, когда одни не только не понимают, но и не слышат и не хотят слышать других. «То, что получило свое развитие в психологии, — писал он, — это разные системы религиозных верований с очень мощными евангелистами, которые работают исходя из всех этих различных ориентаций».⁴¹

Одним из таких «верований» по оценке некоторых психологов и является психодиагностика. Ее преподают во всех вузах, готовящих психологов «различных ориентаций». Иногда в учебниках даже указывают на ненаучность традиционных «общепринятых, но не всегда правильных» экспериментально-психологических знаний и рецептов. Но психодиагностика вопреки этим «психотеологическим укусам» все еще здравствует и активно развивается.

В настоящем параграфе нам предстоит выяснить по крайней мере проблему специального психологического предмета психодиагностики, соотношение психодиагностики и эксперименталь-

⁴¹ Бэндлер Р., Гриндер Дж. Из лягушек — в принцы. Нейролингвистическое программирование / Под ред. С.Андреаса; Пер. с англ. М.Миникеса. — Новосибирск: НГУ, 1992. — С. 12.

ной психологии и определить место этих эпистемологических кон-
структов в структуре психологической науки.

Термин «диагностика» происходит от двух греческих слов: *dia* — между, через, после; *gnosis* — знание, познание, понятие. *Diagnosis* — распознавание. *Diagnostikos* — способность распознавать. В литературе можно встретить различные толкования данного термина. Однако во всех случаях под словом «диагностика» понимают такую деятельность, которая осуществляется на основе полученного знания о человеке, коллективе, явлении, процессе и включает в себе соответствующие рекомендации.⁴²

Л.С. Выготский определил, что психологический диагноз может структурироваться по уровню. К первому уровню он относил симптоматический или эмпирический диагноз. Это установление (констатация) психологических особенностей без указания их причин и места в структуре личности. Этиологический диагноз, представляющий оценку психологических особенностей относительно причин, вызвавших их появление. И, наконец, типологический диагноз — это определение места и значения психологических данных в целостной, динамической структуре личности.

В процессе преподавания психологии наиболее часто реализуется представление о том, что психодиагностика есть дисциплина, изучающая методики и, в частности, психологические тесты. Зачастую студентов в ходе занятий знакомят с ними, а также со способами обработки данных и их интерпретацией. Таким образом, на деле психодиагностика почему-то упорно преобразуется в тестологию.

Литература, посвященная психологическому тестированию, довольно обширна.⁴³ Некоторые подходы, изложенные в ней, заслуживают особого обсуждения. В общем представлении психологов психологическая диагностика вырисовывается по крайней мере в трех ипостасях. С одной стороны, это наука о вынесении достоверного психологического диагноза, с другой стороны — особый вид эксперимента и — с третьей — методика.

⁴² См.: Барабанщиков А.В., Дерюгин П.П. Военно-педагогическая диагностика: Теория, опыт, проблемы. — М.: ВУ, 1995. — С. 6.

⁴³ См., например, рекомендуемую литературу в: Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 1999; Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. — М.: Братство, 1994; Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования, — М.: Ин.т психотерапии, 2004; Общая психодиагностика / Под ред А.А.Бодалева, В.В.Столина. — М.: МГУ, 1987.

Как вид психологического экспериментирования психодиагностику трактуют С.Л. Рубинштейн, К.М. Гуревич, П.П.Дерюгин, В.А.Дюк и др.

Л.Ф.Бурлачук, С.М.Морозов, С.Г.Батыгин, И.Ф.Девятко и др. определяют ее как совокупность методик и приемов формирования психологического диагноза (оценки). И наконец как раздел психологии, изучающий закономерности вынесения достоверного психологического диагноза, практику применения психодиагностических инструментов (А.А.Бодалев, В.В.Столин), как принципы, методы и средства психологической оценки (Н.И.Шевардин) (рис. 1).

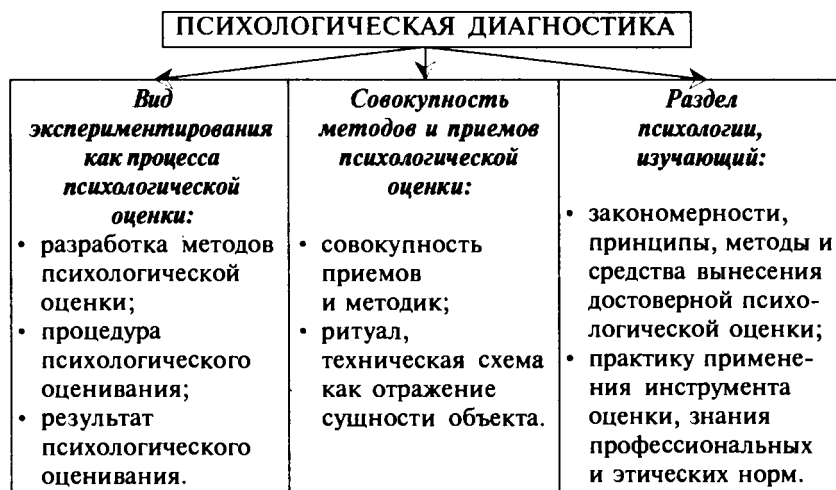


Рис. 1. Теоретические подходы к определению психодиагностики

В частности, в «Психологическом словаре» психодиагностика определяется как область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности.⁴⁴ У К.М.Гуревича она является одним из видов психологического экспериментирования и наблюдения.⁴⁵ С.Л.Рубинштейн трактует ее как «градуирование» людей по рангу и (или) уровню в группе.⁴⁶ Количественное оце-

⁴⁴ См.: Психология: Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1990. — С. 304.

⁴⁵ Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К.М.Гуревича. — М.: Педагогика, 1981. — С. 42.

⁴⁶ С.Л.Рубинштейн. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946. — С. 42.

нивание качеств личности положено в основу понимания диагностики у В.А.Дюка.⁴⁷

Обобщая эти и другие подобные взгляды, следует подчеркнуть, что основная идея в понимании психодиагностики сосредоточена на оценивании (диагнозе) или распознавании определенного свойства личности в процессе психологического эксперимента. Психодиагностика здесь употребляется в смысле части или особого вида эксперимента.

Несколько по иному представлено понятие психодиагностики у приверженцев второй парадигмы. Она трактуется как совокупность методик и приемов (Л.Ф.Бурлачук)⁴⁸ и даже выступает в виде «ритуала» или «технической схемы», которая перестает зависеть от субъективности исследователя и сама порождает «дух» из «глубины признакового пространства».⁴⁹ В рамках данного подхода предмет психодиагностики представляет собой инструмент психологического измерения, оценки изучаемого объекта и проблем с ним связанных (Р.С.Немов).⁵⁰

В рамках третьего подхода А.А.Бодалев, В.В.Столин и Н.И.Шевардин определяют психодиагностику как раздел психологической науки в виде теоретической дисциплины и сферы практической деятельности психолога. Так, в учебнике А.А.Бодалева и В.В.Столина отмечается: «Как теоретическая дисциплина общая психодиагностика рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений, правила «диагностических умозаключений», с помощью которых осуществляется переход от признаков или индикаторов определенного психического состояния, структуры, процесса к констатации наличия и выраженности этих психологических «переменных» <...> Практическая психодиагностика предполагает свод правил применения психодиагностических инструментов, основанных на знании свойств измеряемых переменных и измеряющих инструментов, на знании этических и профессио-

⁴⁷ Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. — М.: Братство, 1994. — С. 5.

⁴⁸ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 1999. — С. 255–263.

⁴⁹ Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 3–9.

⁵⁰ Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов пед. вузов. — М.: Гуманит; ВЛАДОС, 1999.

нальных норм психодиагностической работы <...> Практическая психодиагностика предполагает также учет мотивации клиента на обследование и знание способов ее поддержания, умение оценить состояние обследуемого в целом, знание и навыки сообщения информации обследуемому о нем самом, чуткость к действиям, которые непроизвольно могли бы нанести вред обследуемому, способность представлять информацию для заказчика и многое другое».⁵¹

Таким образом, психодиагностика, являясь частью или видом экспериментирования, представляет собой разработку и применение инструмента психологического измерения. Предметом ее является достоверное измерение конкретного свойства личности при помощи выявления определенной реакции человека на относительно стандартизированный стимул. Здесь, как и в случае с экспериментальной психологией, отсутствует специальный психологический предмет. Остается предмет эпистемологический — метод измерения.

В данном пункте экспериментальная психология и психодиагностика в общем плане соотносятся как *организация* достоверного психологического исследования и *инструмент* измерения признаков изучаемого объекта.

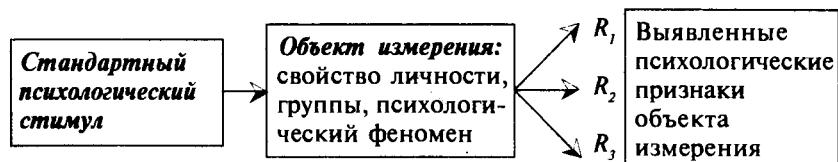


Рис. 2. Схема процедуры психодиагностического измерения объекта

Есть и процедурные отличительные нюансы. Если полагать, что психологический измерительный инструмент (тест, опросник, анкета и т. д.) является микроэкспериментом, то в его структуре (схеме) *независимая переменная* представляет собой стандартный стимул, реакция на который известна и статистически определена (рис. 2). Каждая реакция, действие или результат действия испытуемого в процессе тестирования (то есть *зависимая переменная*) в результате диагностики тоже подлежат стандартной интерпретации.

⁵¹ Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. — М.: МГУ, 1987. — С. 5–12.

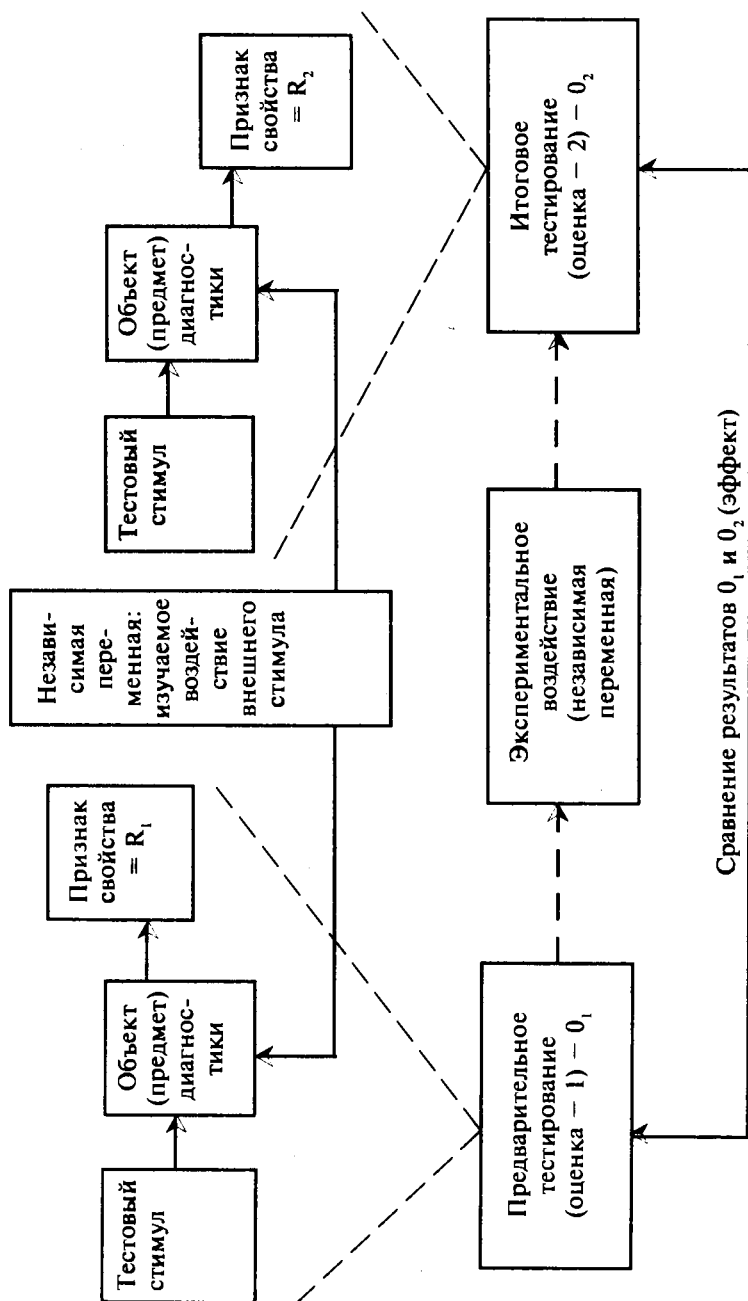


Рис. 3. Схема психологического эксперимента с включением психодиагностического измерения

Структура исследования в рамках экспериментальной психологии гораздо сложнее (рис. 3). Диагностический инструмент входит в экспериментальную схему только для регистрации результатов воздействия внешнего стимула, который и является объектом (предметом) изучения. Здесь, в отличие от диагностической процедуры, измеряется не само свойство психологического объекта, а его динамика (эффект влияния «независимой переменной»). И по этому «изменению свойства» исследователь судит о характере психологического воздействия (или последствиях воздействия) стимула (независимой переменной).

Таким образом, динамика измеряемого свойства (экспериментальный эффект), а не само свойство становится в эксперименте «зависимой переменной» и индикатором воздействия стимула.

Но психодиагностика как измерение психологических особенностей субъекта есть измерение особое, а именно — психологическое. Специфичность данного измерения заключается по крайней мере в том, что в процессе диагностики испытуемый и психолог вступают в определенные межличностные отношения, которые не могут не отражаться в результатах диагностики.

Во-вторых, на итоги психологической оценки влияет также состояние и настроение испытуемых.

В-третьих, психологичность измерения может заключаться во влиянии на сам процесс и результаты оценки ситуации, обстановки или условий диагностики, то есть эргономические факторы, к которым относятся шумы, вибрация, освещенность помещения, где проходит исследование, микроклимат, и др.

В конце концов, даже то, удобно или не удобно человеку заполнять регистрационные бланки, работать на компьютере или на аппаратуре, сказывается на итоговой оценке тестирования.

В-четвертых, на ответы испытуемых в процессе диагностики активно влияет группа. От социального статуса человека, его положения в группе в условиях коллективной психодиагностики зависят его ответы на вопросы методики и поведение в ходе эксперимента.

Этот перечень можно продолжать. Но вывод напрашивается один: важнейшей проблемой, наряду с инструментальными, является умение психолога адекватно построить диагностический эксперимент.

Абстрагируясь от околонулевой⁵² парадигмы, плоды и техники которой широко используются в практике целительства, можно сказать, что с дидактической точки зрения психологическая диагностика включает в свою структуру по крайней мере четыре основных элемента (рис. 4).

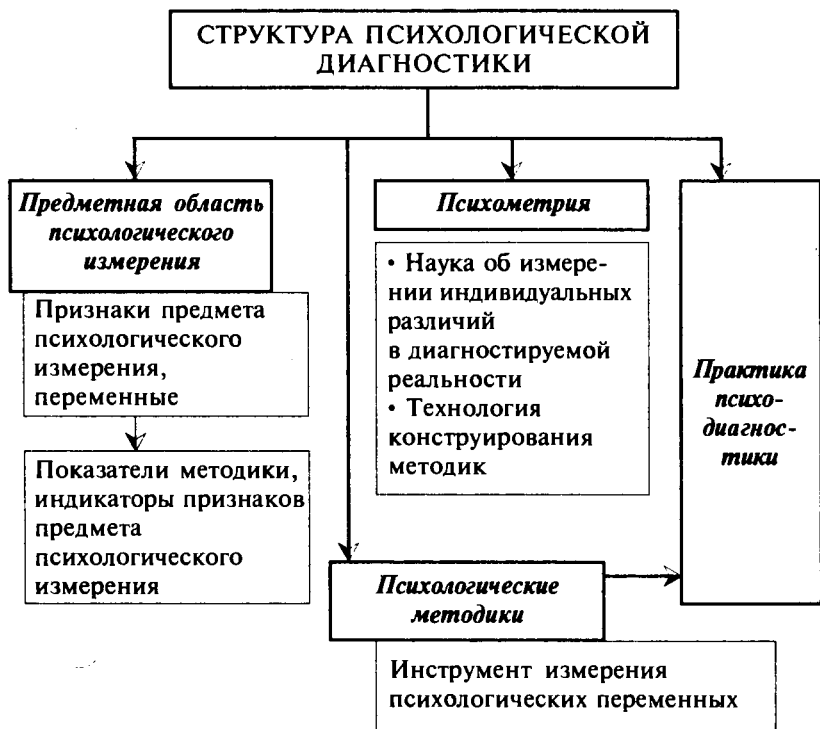


Рис. 4. Структура психодиагностики как учебной дисциплины

Предметная область психодиагностики представляет собой систему признаков измеряемой психологической особенности человека или группы. В этом пункте надо понимать, что речь идет не о теоретическом обсуждении особенности, а о выявлении реального признака ее, в конечном итоге сведенного к реальному индикатору или показателю методики, который можно объективно зафиксировать, оценить, измерить.

⁵² Околонулевой (эзотерической) с точки зрения традиционных, ортодоксальных взглядов, господствующих в современной психологии. Может быть, следует задуматься и психологам о возможности конвергенции и взаимодополнения научного и иных подходов?

Психометрия есть наука или технология разработки психодиагностических измерительных процедур.

В рамках психодиагностики изучаются сами *методики* и процедуры психологического исследования особенностей субъекта. *Практика психодиагностики* представляет собой системную процедуру исследования личности или группы. Она может включать систему стандартизации условий измерения, особенности диагностической работы, обеспечение экологии общения и др.

Место экспериментальной психологии и психодиагностики в системе психологических наук определяется местом эпистемологии в любой науке. Экспериментальная психология, соотносясь с психодиагностикой как целое со своей частью или видом, является методической составляющей практически любой отрасли психологической науки. Даже в отраслях «гуманитарной» психологии (психоанализ и пр.) роль экспериментальной психологии иногда может быть ощутимой.⁵³ Наибольшая связь психодиагностики наблюдается с дифференциальной психологией, когда предмет первой становится объектом последней.

Таким образом, место психодиагностики в психологии определено ролью методов исследования в рамках отраслей науки. В этой связи представляется целесообразным рассмотрение различных подходов к классификации методов психологического исследования и типологии психодиагностических методик. В психологической литературе существует разноплановая стратегия классификации методов исследований.

С.Л.Рубинштейн,⁵⁴ в частности, писал о наличии двух основных методов психологического исследования. Это наблюдение (самонаблюдение и объективное наблюдение, которое в свою очередь подразделяется на прямое и косвенное) и эксперимент (искусственный⁵⁵ и естественный,⁵⁶ занимающий промежуточное место между экспериментом и наблюдением). К другим методам он от-

⁵³ Например, регистрация статистической связи типов механизма психологической защиты со стратегией поведения человека в конфликтных ситуациях.

⁵⁴ См.: Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946. — С. 27–46.

⁵⁵ Рубинштейн под экспериментом понимал искусственное воздействие на объект, то есть речь идет о так называемом формирующем эксперименте.

⁵⁶ Здесь автор говорит о констатирующем эксперименте, который впервые предложил Лазурский А.Ф. в работе «Естественный эксперимент и его школьное применение» (П., 1918).

носил: метод «изучения психических особенностей деятельности на основании продуктов этой деятельности», беседу, анкетный метод, метод тестов (особенно критикуемый им) и генетический метод, в основу которого положена концепция развития психики.

Б.Г.Ананьев⁵⁷ при разработке своей классификации основывался на парадигме целостности цикла психологического исследования. Все методы были распределены на четыре группы.

К первой группе *организационных методов* относятся: лонгитудный, сравнительный и комплексный методы.

Вторая группа — *эмпирические способы добывания информации*, которые состоят из обсервационных (наблюдение и самонаблюдение), экспериментальных (лабораторные, полевые, психолого-педагогические), психодиагностических (тесты, анкеты, опросники, интервью, беседы) и праксиметрических (анализ продуктов и самого процесса деятельности (хронометрия, профессиография, оценка выполнения работ) и биографического (исследование жизненного пути, изучение документов) методов, а также математического и кибернетического моделирования.

Третью группу составляют *приемы обработки результатов экспериментов и наблюдений*, то есть статистическая обработка данных и их качественный анализ (дифференциация материалов по классам, разработка типологии, составление психологической казуистики, т.е. «описание случаев» и др.).

К четвертой группе им отнесены *интерпретационные методы*. Это генетический (интерпретация эмпирического материала в характеристиках развития) и структурный (характеристика типов связей между отдельными компонентами структуры личности или группы) методы.

Р.С.Немов⁵⁸ методы психологических исследований и их варианты, применяющиеся для сбора первичных данных, группирует в шесть основных классов, как указано в таблице 1.

Представляет интерес общая классификация психологических методов, предложенная П.П.Дерюгиным,⁵⁹ где группировка осуществлена по основанию выявления вида и технологии обобщения

⁵⁷ См.: Практикум по общей и экспериментальной психологии / Под общ. ред. А.А.Крылова. — Л.: ЛГУ, 1987. — С. 7–8.

⁵⁸ Немов Р.С. Психология. Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. — М.: ВЛАДОС, 1995. — С. 15–22.

⁵⁹ См.: Барабанщиков А.В., Дерюгин П.П. Военно-педагогическая диагностика: Теория, опыт, проблемы. — М.: ВУ, 1995. — С. 25–26.

Таблица 1

Классификация методов психологического исследования
Р.С.Немова

№	Основной класс	Методы
1	Наблюдение	Внешнее (наблюдение со стороны) Внутреннее (самонаблюдение) Свободное Стандартизированное Включенное Стороннее
2	Опрос	Устный Письменный Свободный Стандартизированный
3	Тесты	Тест-опросник Тест-задание Проективный тест
4	Эксперимент	Естественный Лабораторный
5	Моделирование	Математическое Логическое Техническое Кибернетическое
6	Методы обработки данных	Методы математической статистики Методы качественного анализа

ния психологической информации. Все методические приемы у него сведены в пять основных групп. Это методы сбора информации (наблюдение, беседа, опрос, эксперимент, тестирование, изучение результатов деятельности и др.), ее обработки (аналитико-синтетический, графический, статистический, вероятностный, анализ независимых характеристик, оценочное шкалирование, компьютерный и др.), методы использования информации (непосредственное влияние, рекомендации, учет в планировании, координация, прогнозирование и др.), методы накопления информации (дневники, журналы, протоколы, отчеты, электронные базы данных и др.) и методы оценки достоверности результатов исследования (анализ результатов деятельности, контрольные мероприятия, действия в экстремальных условиях, поведение в неформальных ситуациях, статистический анализ и др.)

СУБЪЕКТИВНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

ГЛУБИННОЕ ИНТЕРВЬЮ

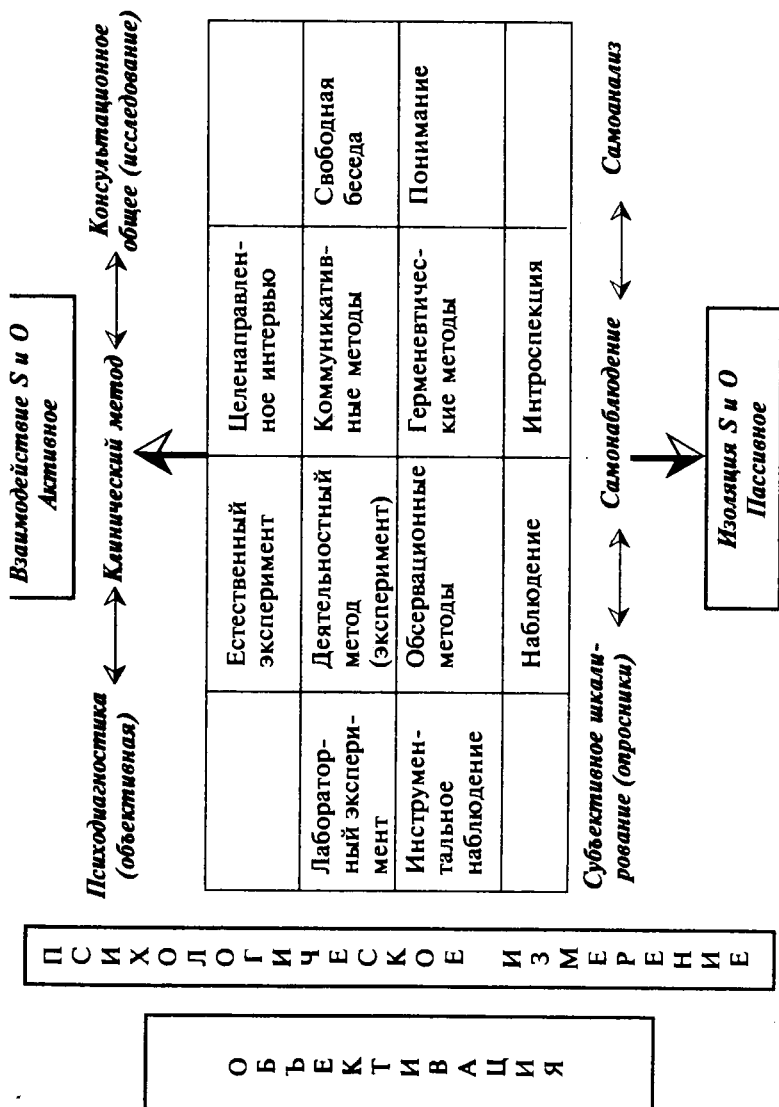


Рис. 5. Классификация психологических эмпирических методов

Классификация В.Н.Дружинина⁶⁰ приведена на рисунке 5. Как можно видеть, она основана на попытке систематизации методов по осям координат относительно полюсов объективность/субъективность и взаимодействие/изоляция исследователя и испытуемого. Автор классификации выделяет так называемые «синтетические» методы первого и второго уровней. К методам первого уровня он относит клинический метод, глубинное интервью (в том числе психоанализ), психологическое измерение и самонаблюдение, а ряд методов второго уровня представляет субъективным шкалированием, самоанализом, психодиагностикой и консультационным общением.⁶¹

Таким образом, пытливый исследователь из всего арсенала психологических методов может выбрать необходимый и достаточный — если возможно говорить о достаточности в психологии — набор средств для осуществления собственных эмпирических диагностических изысканий.

Исследовательские методы, применяемые в психодиагностике, могут классифицироваться по основанию *методологии, технологии* или *предмету психологического измерения*. Первое основание классификации психологических методов реализует их разделение относительно теоретической парадигмы, заложенной в процедуру измерения. Технология определяет способ разработки и процедуры оценивания. Предметное основание классификации заключается в целевой ориентации исследователя на выявление и оценку психологических особенностей вне зависимости от способа и инструмента диагностики.

На наш взгляд представляет интерес философский подход Г.С.Батыгина, который в основу своей эпистемологической дифференциации психологических методов положил способы и типы диагностической процедуры. По способам диагностики автор выделяет группы «дедуктивных» и «индуктивных» методов. По поводу первых, которым дается явное предпочтение, он пишет, что выведение внешних признаков из «замысла» — доступно лишь избран-

⁶⁰ См.: Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. — М.: ИП РАН, 1993.

⁶¹ Некоторым методам вообще не нашлось места в данной схеме. Так, проективный метод, по мнению автора, представляет собой известное сочетание психологического измерения с глубинной герменевтической интерпретацией. Также особняком стоят «трудовой» и «экспертный» методы.

ным — тем, кто обладает умением видеть идеи. Такое знание мы можем назвать «демоническим», а во втором случае выведение «замысла» из внешних измерений обречено на рутину и разочарование в возможности постичь загадку бытия. Однако эту работу можно исполнять.

Батыгин выявляет три типа диагностики. Первый тип основан на редукции измеряемого качества к операциональной переменной. Второй предполагает сохранение дистанции между операциональными конструкциями языка наблюдения и «истинными» параметрами объекта. И наконец третий характеризуется удивительным и причудливым возникновением «истинного» качества из факторизации переменных. Фактор, объединяющий некоторое количество взаимосвязанных признаков, требует «осмысления», и «конструкт» возникает как «Deus ex machina». ⁶²

Технологический подход положен в основу классификации авторов «Общей психодиагностики», изданной в Московском университете в 1987 году. ⁶³

Первый класс диагностических методов основан на заданиях, предполагающих правильные ответы. Это тесты интеллекта, тесты специальных способностей, тесты выявления некоторых личностных черт (тест Дж.К.Равена и др.) и методики, в которых правильных ответов не существует; они характеризуются частотой и направленностью ответов (личностные опросники, в частности, 16pf Р.Кэттелла и др.).

Второй класс состоит из вербальных и невербальных психодиагностических методик.

К третьему классу относятся психодиагностические методики, основанные на различении основного принципа измерения: объективные тесты, предполагающие правильное решение диагностической задачи; стандартизированные самоотчеты (тесты-опросники, открытые опросники с последующим контент-анализом, шкальные техники типа семантического дифференциала Ч.Осгуда, методики классификации, индивидуально-ориентированные техники — ролевые репертуарные решетки Дж.Келли); проективные техники; диалогические (интерактивные) техники (беседы, интервью, диагностические игры); психофизиологические и ап-

⁶² Батыгин Г.С. Предисловие // Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993. — С. 3–9.

⁶³ Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. — М.: МГУ, 1987. — С. 5–12.

паратурные методики (психологическая интерпретация физиологических или аппаратурно зарегистрированных поведенческих показателей).

Все остальные психодиагностические методы занимают промежуточное положение между двумя полюсами, образованными объективными тестами и диалогическими методами.

Р.Кэттелл и Ф.Варбуртон в своем справочнике (1967) собрали, описали и классифицировали по предмету и технологии психологической оценки более 400 различных тестов, которые были сгруппированы в 12 классов: тесты способностей (исследование интеллектуальных функций), тесты умений и навыков (координация, точность движений), тесты на восприятие (восприятие запахов, слов, предложений), опросники (анкеты, прямые опросники), мнения (отношение к другим людям, нормам морали), эстетические тесты (предпочтения в музыке, в искусстве), проективные тесты (проекция личностных черт по неструктурированным признакам), ситуационные тесты (поведение в ситуации), игровые методики (социально-психологические тренинги, деятельность или ролевые игры), физиологические тесты (физиологические пробы), физические тесты (вес, размер грудной клетки, рост) и случайные наблюдения (поведение в ходе обследования, побочная и дополнительная информация).

В рамках технологического подхода С.Розенцвейг⁶⁴ в 1950 году подразделил все психологические методики на три группы, каждая из которых была призвана отслеживать определенный уровень поведения индивидов.

Субъективные методы приспособлены к наблюдению субъекта за собой как за объектом (опросники, анкеты, автобиографии и др.). *Объективные* предполагают через наблюдение за внешней деятельностью оценивать внутренние составляющие личности. *Проективные* (непрямые) основываются на анализе реакций испытуемых на кажущийся «лично-нейтральный» стимул.

Технологический подход С.Розенцвейга в свободной интерпретации, изложенный в пособии «Введение в практику психологического исследования» и сведен в таблицу, изображенную ниже.⁶⁵

⁶⁴ См.: Оллпорт Г.У. Тенденции в теории мотивации // Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 61.

⁶⁵ Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004.

Таблица 2

*Классификация психологических методик
на базе комплексного предметно-технологического подхода*

1. Объективные методики	2. Субъективные методики	3. Проективные методики
Измерение результативности и способа (особенностей) выполнения деятельности. 1. Тесты личности (<i>особенности интеллекта</i>). Тесты действия (<i>целевые личностные тесты</i>). Тесты ситуационные (<i>принятие решения в ситуации</i>). 2 Тесты интеллекта (<i>уровень развития интеллекта</i>). Тесты способностей. Тесты достижений. 3. Критериально-ориентировочные тесты.	Измерение на основе информации, данной испытуемым о самом себе. Личностные и специальные опросники. Анкеты. Актуальные и ретроспективные интервью. Биографические методики. Описание собственного поведения в определенных ситуациях. Герменевтические методики (беседа, наблюдение).	Измерение при помощи слабоструктурированного стимульного материала, который дополняет испытуемый, проецируя свою личность. <i>Конститутивные</i> (структурирование, оформление стимулов, придание смысла). <i>Конструктивные</i> (создание из оформленных деталей осмысленного целого). <i>Интерпретационные</i> (истолкование какого-либо события, ситуации). <i>Катартические</i> (осуществление игровой деятельности в организованных условиях). <i>Экспрессивные</i> (рисование на свободную или заданную тему). <i>Импрессивные</i> (предпочтение одних стимулов другим). <i>Аддитивные</i> (завершение предложения, рассказа, истории, ситуации). <i>Семантические</i> (эмоциональное отношение к объекту как выражение личностного смысла).

В качестве заключения следует заметить, что любая классификация выполняет определенную функцию. И нам представляется, что она призвана оказать посильную помощь практическим психологам в поиске диагностического инструмента, ориентированного, с одной стороны, на предмет оценки изучаемого феномена, а с другой — на уровень объективности и технологию получения и интерпретации психологических данных. Это позволяет относительно упрощенно и экономично осуществлять выбор нужных и разноплановых методик для проведения экспериментальной работы. Сведенные в единую систему классы объективных, субъективных и проективных методик дают возможность психологу-практику динамично и оперативно выполнить свою работу в соответствии с возможностями и уровнем поставленной психодиагностической задачи, а начинающему психологу позволяют получить относительно полную обобщенную и систематизированную информацию о психологических средствах оценки субъекта и его деятельности.

Таким образом, предмет должен иметь практический приоритет в процессе выбора необходимого метода. Только после того как психолог определит предмет психологического изучения, найдет адекватный диагностический инструмент оценки психологических явлений, он должен обратить внимание на его методологические и технологические особенности для их учета и дальнейшего совершенствования.

Контрольные вопросы

1. Психодиагностика как технология изучения личности.
2. Особенности так называемого донаучного этапа становления психодиагностики.
3. Эзотерическое и эмпирическое направления в развитии донаучной фазы психодиагностики.
4. Каковы основные этапы становления и развития зарубежной психодиагностики в XIX веке?
5. Каков вклад Ф.Гальтона в становлении эмпирических методов психодиагностики?
6. Каково влияние представителей школы В.Вундта на становление психодиагностики?
7. Назовите особенности развития психодиагностических исследований в первой половине XX века.
8. Каково значение тестологических и психотехнических исследований в России и за рубежом?

9. Определите специфический объект и предмет психологической диагностики?
10. Какова дидактическая структура психодиагностики?
11. Определите место психодиагностики, тестологии и психотехники в структуре психологической науки и практики?
12. Назовите основания классификации методов психологического исследования.

Темы рефератов

1. История зарубежной психодиагностики в XIX и первой половине XX века.
2. Особенности психологических исследований в России на рубеже XIX и XX веков.
3. Донаучный этап становления психодиагностики как практики оценки личности.
4. Ф.Гальтон и его роль в развитии психодиагностики и тестологии.
5. Дж.Кеттелл и значение его работ в оформлении тестологии как метода психологического исследования.
6. Вклад В.М.Бехтерева в становление психотехники в России.
7. История психотехнических изысканий в России в XX веке.
8. Объект, предмет и особенности психодиагностики как науки и практики.
9. Классификация методов психологической диагностики.
10. Место и влияние психодиагностики на психологическую науку.

Литература

1. Анастаси А. Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2001.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001.
3. Бехтерев В.М. Объективная психология. — М.: Наука, 1991.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — М.: Речь, 2000.
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999.
6. Девятко И. Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993.
7. История психологии. 1910–1930 гг. Период открытого кризиса. Тексты / Под ред. П.Я.Гальперина, А.Н.Ждан. — Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
8. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М.: Ин-т психотерапии, 2004.

-
9. Психологическая психодиагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. — М.: УРАО, 2000.
 10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М., 1946.
 11. Собчик Л.Н. Психодиагностика: методы и методология. — М., 1990.
 12. Ярошевский М.Г. История психологии. — М.: Мысль, 1985.

Глава 2

ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ, АДАПТАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВ

Очаги сознания <...>
проявляются лишь в совместных действиях,
подчиняющихся статистическим закономерностям.

П.Тейяр де Шарден¹

§ 1. Понятие о психологическом измерении

В настоящее время практическая психология обогащается все новыми и новыми методами исследования личности и группы, основывающимися на психологическом измерении особенностей. При разработке методик психологического оценивания обычно учитываются пять основных требований:

- 1) отбор стимульных заданий,
- 2) присвоение определенной оценки их решению,
- 3) точность балла,
- 4) обоснованность интерпретации итогов психологического измерения и
- 5) сравнение оценки с результатами других методов.²

То есть измерение в психологии связано с количественной оценкой свойств, в основу которой положена операция сравнения. Сравниваются психологические показатели испытуемых с определенной нормой, критерием или показателями в иной ситуации. Операция сравнения, таким образом, видоизменяется. К видам

¹ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987. — С. 58.

² Gulliksen H. Theory of Mental Tests. — N.Y., 1950. — P. 20.

психологического измерения относятся нормативное, критериальное и ипсативное.³

Нормативное измерение представляет собой процесс сравнения тестового показателя развития измеряемого свойства или качества испытуемого со срединным признаком свойства, который выполняет функцию нормы. В зависимости от уровня (шкалы) психологического измерения⁴ норма может быть выявлена по модальному, медианному или среднему признаку.

Нормативное психологическое измерение на номинальном уровне предполагает, что частота его проявления доминирует среди проявления других признаков. Например, если в группе измерены четыре признака: А, Б, В и Г, которые проявляются соответственно в 25, 10, 45 и 20 процентах случаях, то модальным является признак, проявившийся наибольшее количество раз, то есть признак В (в 45% случаев).

При нормативном психологическом измерении на ранговом (ординальном) уровне используется так называемая перцентильная (процентильная) шкала, построение которой также не обусловлено видом распределения эмпирических оценок. Единственное условие — возможность ранжирования показателей по величине. Единицы перцентильной шкалы отличаются тем, что арифметически одинаковые различия перцентильных оценок могут не соответствовать равным различиям в интенсивности оцениваемого свойства. В данном случае нормой может являться медианная переменная, разделяющая ранговый ряд пополам. Допустим, что переменные А, Б, В, Г и Д выстроены в порядке убывания признака. Серединным (в данном случае медианным) положением обладает переменная В. Оценка переменных может осуществляться относительно признака В. То есть переменные А и Б занимают, например, место более выраженного свойства, а переменные Г и Д — менее выраженного.

В нормативном измерении на интервальном уровне используется предположение о равенстве единиц измерения показателя теста во всем интервале его вариации, когда нормативом выступает «зона» средних значений, или среднеарифметическое (математическое ожидание). Для сравнения показателей разных тестов они могут переводиться в стандартные шкалы.

³ Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. — М.: Инфра-М, 1997. — 256 с.

⁴ Об уровнях психологического измерения речь пойдет ниже.

УРОВЕНЬ ИЗМЕРЕНИЯ	Основная операция, определяющая уровень	Допустимое преобразование	Статистические величины для данного уровня	Примеры
НОМИНАЛЬНЫЙ	Приписывание одинаковых чисел-наименований объектам, имеющим общий признак	$x' = f(x)$, где $f(x)$ — замена одного числа-наименования другим	Число объектов в классе (категории); коэффициент ассоциации	Приписывание числового кода лицам с определенными соц.-демографическими характеристиками
ОРДИНАЛЬНЫЙ	Ранжирование объектов по выраженности определенного признака	$x' = f(x)$, где $f(x)$ — любая монотонно нарастающая функция	Медиана; перцентили	Ранжирование специалистов по степени профпригодности
ИНТЕРВАЛЬНЫЙ	Определение величины различий между объектами	$x' = ax + b$	Средняя арифметическая; дисперсия; коэффициент корреляции	Шкала температуры по Цельсию
ИЗМЕРЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ	Определение равенства отношений величин	$x' = ax$	Коэффициент вариации	Измерение длины, массы

Связь многих статистических параметров с нормальным распределением определяет предпочтительность нормального распределения тестовых оценок. Если эмпирическое распределение отличается от нормального, оно может быть в большинстве случаев нормализовано искусственно (стандартизировано).

Критериальное психологическое измерение⁵ основано на прямой оценке результатов работы испытуемого без сравнения с другими испытуемыми в соответствии с определенным объективным уровнем (критерием) развития качества, свойства. То есть в данном случае производится сопоставление эмпирического результата с так называемой «объективной нормой» или качеством выполнения функции.

Ипсативное психологическое измерение⁶ нацелено на оценку внутрииндивидуальных соотношений и не связано с изучением межиндивидуальных различий. Таким образом, происходит сравнение показателя методики в различных ситуациях с его же показателем в нормальном или ином состоянии. Например, в психофизиологии у конкретного субъекта исследуется пульс после нагрузки в соотношении с пульсом в состоянии покоя (до нагрузки).

В рамках исследования психологических особенностей людей или групп определены четыре уровня измерения.⁷ Б.В.Кулагин в книге «Основы профессиональной психодиагностики»⁸ приводит таблицу (табл. 3), в которой определены наименования уровней измерения и статистические процедуры, соответствующие им по С.Стивенсу.

Уровни измерения являются базой построения измерительных шкал (С.Стивенс, 1939; 1946). Информация, полученная в результате психологического исследования должна проходить процедуру шкалирования. «Модель шкалирования определяет способ выведения баллов, уровень полученного измерения (тип шкалы) и выбор способов оценки функционального единства полученного инструмента измерения».⁹ В практической психологии принято

⁵ Popham W., 1978.

⁶ Broverman D., 1962.

⁷ Stevens S., 1946.

⁸ Таблица из кн.: Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. — Л.: Медицина, 1984. — С. 14.

⁹ См.: Жуков Ю.М. Применение шкалирования в социально-психологических исследованиях // Методология и методы социальной психологии. — М.: Наука, 1977. — С. 129.

шкалирование по четырем основным шкалам, хотя их существует больше.¹⁰

Рассмотрим основные шкалы психологического измерения и их модификации.

1. Описание в естественном языке. Примером практического применения данной шкалы измерения служит результат составления психологической характеристики какого-либо человека, обратившегося для консультации или проходящего психологическое освидетельствование в процессе решения кадровых задач. В ней, как правило, излагается текстовый материал, характеризующий данного клиента и отличающий его от других людей. Данное описание характерологических и поведенческих особенностей субъекта дает возможность умозрительно *сравнить* его психологические признаки с признаками другого человека. Собственно говоря, в этом пункте и начинается измерение.

В строгом смысле слова психологическое измерение основывается на методах параметрической и непараметрической статистики. В рамках непараметрических шкал уже активно используются математические методы, но они ограничены в возможностях применения всей широты спектра статистических средств.

Непараметрические шкалы

2. Шкала наименований. Нечеткая (размытая) классификация. Содержанием данной шкалы является сопоставление признаков реальных объектов с «эталоном», то есть поиск степени подобия эталону (А). Эталоном может выступать идеальный объект (например, перечень профессионально-значимых качеств, характеристика психологического типа) или реальный объект (лучший в профессии, отдельный субъект).

Абсолютного подобия (идентичности) эталону не существует. Поэтому подобие определяется степенью совпадения признаков. В практике распространена следующая ситуация, где: «В подобно А; С подобно А; но В не подобно С».

Пример: выявлены характерологические черты у одного (А), другого (В) и третьего (С) испытуемых. Некоторые черты (признаки) одного субъекта (А) имеют место в характеристике другого (В). Эти люди имеют сходные и различительные черты в индиви-

¹⁰ См.: Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие. — М.: Инфра-М, 1997. — С. 179—189.

дуальных характеристиках. А подобен В. Если нет сходных черт характера у субъектов В и С, то В не подобен С. А у А и С могут быть сходные характерологические черты (рис. 6).

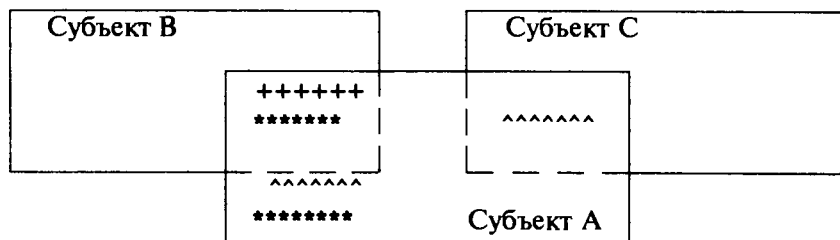


Рис. 6. Иллюстрация нечеткой (размытой) классификации

Если в процессе диагностических исследований оценка «подобия» психологических характеристик людей при помощи математических расчетов встречается довольно редко, то в психологии профессий идентичность специальностей определяется с использованием коэффициента сопряженности.

Пример: для расчета сопряженности профессий (специальностей) воспользуемся данными, приведенными в таблице 4.

Таблица 4
Сопоставление профессионально-значимых качеств профессий

Профессионально-значимые качества	Профессия № 1	Профессия № 2
1. Длительное сохранение информации в памяти	+	—
2. Умение выделить в информации главное, существенное	—	+
3. Умение принять решение в очень короткий срок	+	+
4. Способность четко, лаконично формулировать сообщения, распоряжения	+	+
5. Способность правильно и быстро формулировать свои мысли письменно	+	+
6. Самообладание и выдержка	—	+
7. Дисциплинированность	+	—
8. Общительность, способность легко вступать в контакт с людьми	+	—
9. Способность находить компромиссные решения в конфликтных ситуациях	+	+
10. Гибкость во взаимоотношениях с людьми	+	+

Коэффициент сопряженности специальностей (профессий) рассчитывается по следующей формуле:

$$C_{\text{п}} = S \sum n_i / \sum N_i; \quad [1]$$

где: $C_{\text{п}}$ — коэффициент сопряженности специальностей;¹¹

$\sum n_i$ — суммарное количество идентичных признаков (качеств);

$\sum N_i$ — суммарное количество всех профессионально-значимых признаков (качеств);

S — количество специальностей.

Для нашего примера: $\sum n_i = 5$,

$\sum N_i = 15$,

$S = 2$, $C_{\text{п}} = 0,67$.

Вывод: профессии значимо сопряжены, или подобны.

3. Шкала наименований. Строгая классификация. Содержание данной шкалы может быть описано логическим правилом: А — не В; В — не С; С — не Д и т. д. Шкала строго определяет отличие одного измеренного признака (или субъекта) от другого. Часто в опросниках «работает» дихотомическая шкала — «да—нет», которая интерпретируется в форме присутствия/отсутствия исследуемого признака, то есть — «данный признак есть или нет». Например: «Дифференциально-диагностический опросник» Е.Климова интерпретируется в рамках данной шкалы как наличие у субъекта признаков, относящихся к пяти категориям (типам деятельности): «человек», «техника», «знаковая система», «природа» и «художественный образ». Номинальная «принадлежность субъекта» к одной из областей определяет у него отсутствие признаков других категорий.

4. Шкала порядков (ранговая шкала). Строгой упорядоченности. В порядковой шкале строгой упорядоченности действует логическая схема: $A > B$; $B > C$; $C > D$ и т. д.

5. Шкала порядков (ранговая шкала). Нестрогой упорядоченности. В порядковой шкале нестрогой упорядоченности действует логическая схема «больше или равно — меньше или равно»: $A \geq B$; $B \geq C$; $C \geq D$ и т. д.

¹¹ Экспериментально выявлено, что критическое значение коэффициента сопряженности профессиографических материалов специальностей при сопоставлении их с эталоном составляет 0,5. То есть если значение «Сп» больше или равно 0,5, то изучаемые объекты значимо сопряжены, или подобны, то есть составляют один класс, тип, группу.

Примером ранговых шкал являются различные рейтинговые оценки испытуемых или экспериментальных групп. Нестрогая упорядоченная ранговая шкала имеет место в случаях равенства ранговой оценки, когда испытуемому присваивается одинаковый ранговый балл.

Параметрические шкалы

Когда исследователь может измерить психологический признак, сказав при этом, что данные феномены различаются между собой на определенное количество условных единиц, то появляется новый уровень измерений, основанный на параметре. Именно на параметрическом уровне измерения основывается математическая статистика.

К параметрическим шкалам относят интервальную шкалу, шкалу отношений и абсолютную шкалу.

5. Шкала интервалов (интервальная). Отличие данного типа шкалы от других параметрических шкал состоит в том, что начало отсчета (ноль) и интервалы выбираются условно. Здесь действует логическое правило: если, например, между психологическими признаками А и В существует различие, измеряемое 10-ю условными единицами, то это интерпретируется как А больше (или меньше) В на 10 единиц. Например, если качество коммуникабельности субъекта А составляет стандартные 10 стэнов, а субъекта В — 7 стэнов, то по данному признаку субъект А более коммуникабелен, чем субъект В, на 3 стэна. Из примера видно, что и точка отсчета величины признака, и интервал выбраны условно. Однако расчетный стандартизированный интервал позволяет полагать, что на доверительном уровне (95%) разница между «А» и «В» постоянна и равна определенному значению. В повседневной житейской практике измерение температуры происходит также в шкале интервалов, во-первых, при нулевой температуре температура не отсутствует вообще, а во-вторых, интервалы, выраженные в градусах, являются делением относительным.

6. Шкала отношений. Применение шкалы отношений осуществляется в психофизиологических исследованиях. Содержанием данной шкалы является наличие абсолютной точки отсчета, от которой идет относительно равный отсчет. Житейским примером такой измерительной шкалы является измерение длины и веса, где имеет место точка отсчета (отсутствие веса или длины), а ин-

тервалы — общепринятые единицы. В физиологии деятельность сердца (частота сердечных сокращений — ЧСС) измеряется в шкале отношений.

7. Абсолютная шкала.¹² Данная оценочная шкала применяется в ситуации, когда есть ноль (отсутствие признака или качества), от которого идет отсчет в абсолютных долях. Примерами могут служить физические измерения: регистрация количества электронов в атоме, заряд ядра и т.п.

Названные одномерные шкалы (кроме абсолютной) могут быть преобразованы в другие шкалы более «низкого» уровня. То есть возможно понижение мощности шкалы. Так интервальная шкала довольно легко может быть представлена в форме ранговой (по рейтингу балла), а также при наличии критерия (величины признака или его границ) — в номинальной. Возможно обратное преобразование в шкалы более высокого уровня (повышение мощности шкалы) (Дружинин В.Н., 1997). Одномерные психологические шкалы, полученные в результате измерения одного и того же признака у одного и того же объекта при использовании различных инструментов, могут также преобразовываться в многомерные шкалы путем конструирования функциональных зависимостей между ними.

§ 2. Применение статистических методов в психологических измерениях

Для обработки и анализа эмпирических данных, полученных в результате исследования, психологи применяют различные методы математических исчислений. Первым этапом работы является проверка гипотезы о виде статистического распределения данных. Это необходимо для определения допустимого уровня психологических измерений. Как известно, если экспериментальные данные распределены согласно нормальному закону (закон Гаусса—Лапласа), то в процессе математического анализа корректно использовать методы параметрической статистики. Если нет, то непараметрической.

В каждой метрической шкале применяются определенные статистические методы. Методы непараметрической статистики применимы в номинальной и порядковой шкалах. Параметрическая

¹² Lord F., Novick M., 1968.

статистика применяется в интервальной и более мощных шкалах. Если психолог пользуется баллами и получает интервалы измерения, это не обязательно означает, что он может применять параметрическую статистику. В данном случае следует еще доказать, что полученные результаты имеют нормальное распределение.

Распределение эмпирических данных

Любое социальное исследование, связанное с применением статистики и теории вероятностей, имеет целью изучение большого числа людей, их признакового пространства, для обобщений и типологических выводов относительно всей или части наблюдаемой популяции. В психометрии данная часть популяции называется генеральной совокупностью. Психолог не в состоянии изучить свойства всей генеральной совокупности. Поэтому он работает с выборкой (частью популяции, генеральной совокупности, группой), а выводы с учетом определенных процессуальных правил распространяет на всю генеральную совокупность. Таким образом, исследователь, изучая свойства относительно небольшой группы, получает знание о свойствах генеральной совокупности. Характеристики распределения генеральной совокупности называются параметрами, а характеристики выборочного распределения — оценками параметров. Для возможности применения методов параметрической статистики осуществляется процедура определения вида статистического распределения эмпирических данных.

По теореме Я.Бернулли (1713) при бесконечном увеличении объема выборки эмпирическое распределение по вероятности стремится к распределению теоретическому. Иными словами, чем больше количество наблюдений, тем больше вероятность их совпадения и «более гладким» будет график распределения данных. Теоретически — в условиях неопределенности — результаты психологических переменных зависят от «случайности» и определяются большим количеством независимых факторов, влияние которых учесть невозможно. Но чем больше объем эмпирических данных, тем ближе реальное распределение к теоретически ожидаемой нормальной вероятности. График нормального распределения был впервые построен математиками П.Лапласом и К.Гауссом в результате исследований в области теории игр. В XIX веке бельгийский статистик А.Кутелет первым применил понятие нормального распределения эмпирических данных к исследованию антропометрических качеств человека. Он, в частности, заметив сходство графика нор-

мального распределения с данными изменчивости антропометрических признаков, создал теорию, согласно которой стремление исследователей к экспериментальному «идеалу» или норме наталкивается в силу различных обстоятельств на неудачу. Опыт Кутелета по применению нормального распределения был переосмыслен и развит Ф.Гальтоном, который активно применял график нормального распределения для квантификации и преобразования данных индивидуальных и групповых различий.

Метод наименьших квадратов в сочетании с нормальным распределением эмпирических данных служит основой классической статистики. Предположения о нормальном распределении данных носят «модельный» характер и не могут выполняться абсолютно точно.

Статистические выводы, составленные на основе модели, приближенной к нормальному распределению, носят также более или менее приближенный характер. Оценка приближенности практической кривой к параметрам нормали осуществляется при помощи расчета: а) асимметрии и эксцесса; б) критериев согласия Пирсона (Хи-квадрат), Колмогорова (1933) и Ястремского (1949).

В первом случае оценивается положение вершины эмпирической кривой относительно теоретической нормали. Во втором оценивается положение определенных «участков» (групп частот) практической кривой относительно теоретической нормали.

Оценка положения вершины эмпирической кривой относительно теоретической нормали при помощи расчета асимметрии и эксцесса

Коэффициент асимметрии (A_x) показывает величину смещения вершины эмпирической кривой относительно расчетной вершины по горизонтали (вправо — «+»; влево «—»). Коэффициент эксцесса (E_x) определяет крутизну практической кривой. То есть, смещение по вертикали — вверх определяет «+», а вниз — «—» (рис. 7).

Коэффициент асимметрии рассчитывается по формуле:

$$A_x = 1 / \delta^3 \cdot n \cdot \sum (x_i - M_x)^3; \quad [2]$$

где: δ — среднеквадратическое отклонение (стандартное отклонение);

n — количество испытуемых, подвергнутых процедуре тестирования;

M_x — среднеарифметическое (математическое ожидание).

Коэффициент эксцесса рассчитывается при помощи формулы:

$$E_x = 1 / \delta^4 \cdot n \cdot \sum (x_i - M_x)^4 \quad [3]$$



Рис. 7. Распределение эмпирических данных относительно теоретической кривой (распределение Гаусса-Лапласа)

Допустимые пределы отклонений от теоретической кривой, когда возможно применение методов параметрической статистики (среднее, стандартное отклонение, коэффициенты корреляции и т.п.) определяются согласно неравенствам П.Л.Чебышева:¹³

$$а) \quad |A_s| < \sqrt{Sa / (1 - p)} ;$$

где, Sa – дисперсия эмпирической оценки асимметрии;
 p – вероятность появления ошибки.

$$Sa = 6(n - 1) / (n + 1)(n + 3); \quad [4]$$

$$б) \quad |E_x| < \sqrt{Se / (1 - p)} ;$$

где, Se – дисперсия эмпирической оценки эксцесса;

$$Se = 24n(n - 2)(n - 3) / (n + 1)^2(n + 3)(n + 5); \quad [5]$$

Пример. В таблице 4 представлены данные тестирования двух выборок испытуемых (группа А и группа В).

¹³ В практике психологического отбора часто пользуются правилом непревышения ошибок асимметрии и эксцесса по абсолютной величине не более чем в три раза.

Таблица 4

Эмпирические данные, полученные в результате исследования

N	x_i	
	A	B
1	2	3
2	5	2
3	3	2
4	4	1
5	3	3
6	5	4
7	6	5
8	4	6
9	4	4
10	4	3
Σ	40	33

В результате расчета коэффициентов асимметрии и эксцесса получено:

$$A_{s(A)} = 0; A_{s(B)} = + 0,21; E_{x(A)} = - 0,94; E_{x(B)} = - 0,97.$$

Расчет дисперсии эмпирической оценки асимметрии и эксцесса осуществляется следующим образом:

$$Sa = 6 \cdot 9 / 11 \cdot 13 = 54 / 143 = 0,38;$$

$$Se = 240 \cdot 8 \cdot 7 / 121 \cdot 13 \cdot 15 = 13140 / 23595 = 0,56.$$

Исследование отклонений эмпирических данных от теоретической нормы (распределения Гаусса—Лапласа) показано в таблице 5.

Таблица 5

	Согласно критериям П.Л.Чебышева	Из практики отбора персонала
<i>а) по асимметрии</i>	$ A_s < \sqrt{Sa / (1 - p)}$	$ A_s < 3 Sa$
Группа А	$0 < 0,4$	$0 < 1,14$
Группа В	$0,21 < 0,4$	$0,21 < 1,14$
<i>б) по эксцессу:</i>	$ E_x < \sqrt{Se / (1 - p)}$	$ E_x < 3 Se$
Группа А	$0,94 > 0,59$	$0,94 < 1,68$
Группа В	$0,97 > 0,59$	$0,97 < 1,68$

Вывод о распределении эмпирических данных. Распределение эмпирических данных имеет значимое отрицательное смещение по вертикали.¹⁴ Это говорит о «плоском» профиле распределения признаков вокруг средних значений (дифференциация признаков) при соблюдении его симметричности. В целом распределение близко к теоретической нормали, и измеренные свойства эмпирических переменных отражают свойства генеральной совокупности. Наблюдается относительная дифференциация исследуемых признаков. В целом в данном случае возможно применение методов параметрической статистики.

Оценка положения определенных участков (групп частот) практической кривой относительно теоретической нормали при помощи критерия согласия Пирсона (Хи-квадрат)

Оценка нормальности распределения эмпирических данных может осуществляться при помощи критерия согласия Пирсона, Хи-квадрат (χ^2), который вычисляется по формуле:

$$\chi^2 = \sum (n_i - n_i^0)^2 / n_i^0; \quad [6]$$

где: n_i — частоты тестовых данных;
 n_i^0 — теоретические частоты.

Определяется вероятность соответствия практической частоты проявления признака (по показателям теста) с теоретическим распределением (по специальным таблицам). Следует заметить, что оценка распределения по χ^2 на практике обычно осуществляется при помощи компьютера.¹⁵

В итоге исследования параметров распределения эмпирических данных в рамках психодиагностики можно сделать по крайней мере два практических замечания.

1. Если распределение тестовых данных близко к нормальному теоретическому распределению, то возможно применение методов параметрической статистики.

2. При условии нормальности распределения эмпирических данных тест хорошо дифференцирует испытуемых по структуре измеряемого свойства и в целом отражает свойства изучаемой популяции.

Однако нередко в практике исследований распределения психологических данных кроме нормального проявляются и другие мо-

¹⁴ E_χ имеет отрицательные значения согласно критериям П.Л.Чебышева.

¹⁵ Функция Т-тест.

дели. Можно назвать по крайней мере три вида кривых — симметричное, асимметричное (*скошенное*) и бимодальное распределение. Симметричное распределение может быть *заостренного* ($E_x > 0$) и *уплощенного* ($E_x < 0$) типов (рис. 8).

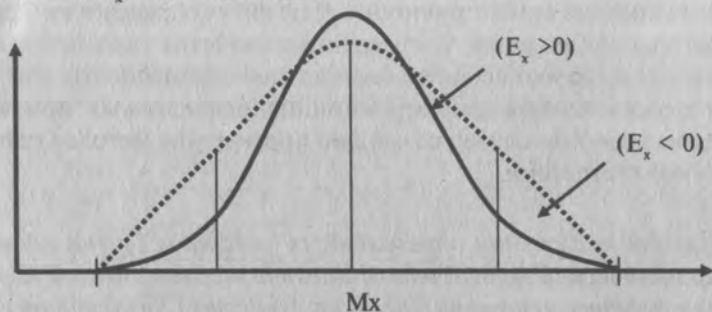


Рис. 8. Симметричное распределение эмпирических данных

График асимметричного распределения данных часто называют *J-распределением* С.Пуассона (рис. 9).

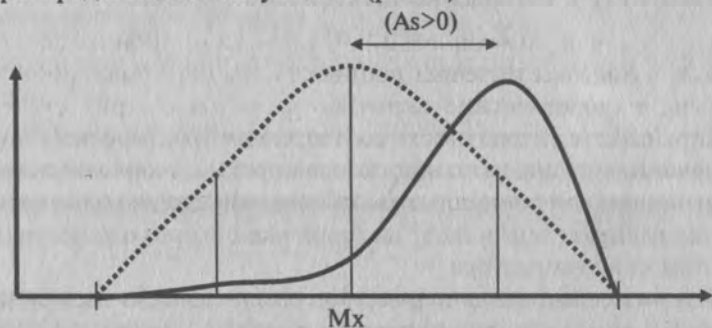


Рис. 9. Асимметричное распределение эмпирических данных

При наложении данных, распределенных по закону Пуассона, *скошенных влево и вправо*, получается *бимодальная результирующая* (рис. 10).

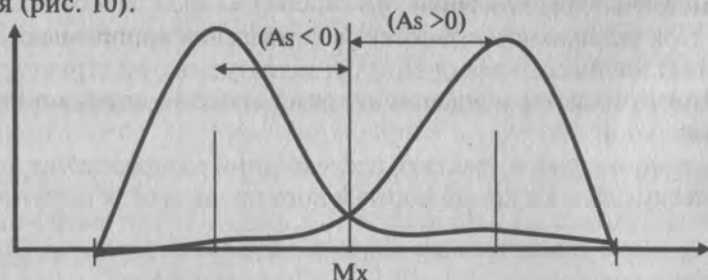


Рис. 10. Бимодальное распределение эмпирических данных

Основными факторами, влияющими на форму графика распределения эмпирических данных в психологических исследованиях, являются: неадекватность выборки, использование невалидных или ненадежных средств измерения психологических переменных и условия, непосредственно воздействующие на изучаемое качество.

Особо следует подчеркнуть, что неадекватность выборки имеет место в результате некачественного отбора испытуемых, когда в ходе диагностики отсеивают людей, показывающих неудовлетворительные результаты, тогда кривая нормального распределения преобразуется в J-кривую Пуассона. В частности распределение психологических данных в форме J-кривой впервые использовал Ф.Оллпорт (1934) для изучения социального конформизма.

Применение непараметрической статистики при анализе эмпирических данных

Методы непараметрической статистики применяются в случаях, когда показатели тестов распределены ненормально или распределение не известно. Иначе говоря, непараметрические методы статистики не предполагают знания функционального вида генеральных распределений. Некоторые исследователи отмечают, что распространение методов непараметрической статистики сильно сдерживается отсутствием учебных пособий по этому предмету.¹⁶

Для определения статистических зависимостей в непараметрической статистике предназначены: мода (M_o), медиана (M_e), критерии Манна-Уитни, Уилкоксона, Хи-квадрат, коэффициенты ассоциации (Φ) и контингенции (Q), преобразованный коэффициент корреляции Пирсона (ϕ), коэффициенты сопряженности Пирсона (C) (для больших выборок) и Чупрова (K) (для $M \times N$ — клеточной сопряженности), коэффициент ранговой корреляции Спирмана (R_s) и др.

В практической работе психологов в целях статистической оценки центральной тенденции используют *моду* (M_o), то есть наиболее

¹⁶ См.: Суходольский Г.В. Основы математической статистики для психологов. — Л., 1972; Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. — М., 1976; Математические методы анализа и интерпретация социологических данных. — М., 1989.

вероятное появление показателя, и *медиану* (M_c) — вариант, приходящийся на середину ранжированного вариационного ряда. Меры центральной тенденции определяют статистическую *точку отсчета*, которая является условным центром выявленного психологического признака. В качестве мер изменчивости применяется *размах*, представляющий собой полосу разброса экспериментальных данных от минимальных до максимальных значений.

Мерами связи эмпирических переменных являются:

а) *в шкале наименований* — коэффициент согласия Пирсона (χ^2), коэффициенты контингенции (Q) и ассоциации (Ф), коэффициенты взаимной сопряженности Пирсона (C) и Чупрова (K) и др.;

б) *в шкале порядков* — коэффициент ранговой корреляции Спирмана (R_s).

В качестве статистических критериев используются: критерий Манна—Уитни, основанный на парном сравнении результатов; критерий Уилкоксона — на переходе от наблюдений к их рангам; критерий согласия Пирсона (χ^2) — на приближении частоты проявления признака в различных выборках и др.¹⁷

Расчет коэффициента согласия Пирсона (χ^2) осуществляется по формуле:

$$\chi^2 = \sum (n_i^1 - n_i^2)^2 / n_i^2; \quad [7]$$

где: n_i^1 — частоты тестовых данных: частота (P^1) проявления свойства у первого испытуемого;

n_i^2 — частоты тестовых данных: частота (P^2) проявления свойства у второго испытуемого.

В качестве примера рассчитаем величину коэффициента согласия Пирсона (по формуле 7) между группами испытуемых с акцентуациями характера возбудимого (Pd), тревожного (Pt) и оригинального (Sc) типов по величине проявления психографических признаков в рисунках испытуемых, которые измерены в процентах.¹⁸ Для этого воспользуемся данными, представленными в таблице 6.

¹⁷ χ^2 , как и другие, может использоваться в качестве критерия и коэффициента корреляции.

Таблица 6

*Частотное распределение психографических признаков
по группам акцентуаций характера (%)*

Психографические признаки	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Группа (Pd)	5	40	35	10	15	20	55	20	50	35	60	5	40	45	40	40	10	10	20	10
2. Группа (Pt)	10	30	30	10	20	0	60	30	70	10	30	0	40	60	50	30	10	10	30	10
3. Группа (Sc)	14	14	50	14	7	29	14	57	29	57	50	7	57	57	71	43	14	7	36	21

В результате получены следующие величины коэффициентов для трех вариантов различий исследуемых типов между собой: $\chi^2_{1-2} = 64,5$; $\chi^2_{1-3} = 96,5$; $\chi^2_{2-3} = 152$.

Для определения значимости различий между выборками необходимо воспользоваться таблицей вероятностей P для критерия χ^2 (Пирсона) (табл. 7).

Таблица 7

Таблица вероятностей P для критерия χ^2 (Пирсона)

$\chi^2 \backslash k$	3	5	8	10	12	15	20	25	29
5	0,1718	0,4159	0,7576	0,8912	0,9580	0,9921	0,9997	1,0000	1,0000
10	0,0186	0,0752	0,2650	0,4405	0,6160	0,8197	0,9682	0,9967	0,9996
15	0,0018	0,0104	0,0591	0,1321	0,2414	0,4514	0,7764	0,9414	0,9850
20	0,0002	0,0013	0,0103	0,0293	0,0671	0,1719	0,4579	0,7468	0,8929
25	0,0000	0,0001	0,0016	0,0053	0,0148	0,0499	0,2014	0,4624	0,6782
30	0,0000	0,0000	0,0002	0,0009	0,0028	0,0119	0,0699	0,2243	0,4140

Число k (число степеней свободы) определяется с учетом количества переменных и в нашем случае равно 17 (по горизонтали), а χ^2 равен 64,8; 96,5 и 152 (по вертикали). При интерполяции табличных данных видно, что вероятность совпадения распределений исследуемых типов составляет менее 0,01.¹⁹

¹⁸ Данные из статьи Игнаткина В.Н., Носса И.Н. Исследование валидности графического теста Коха (Рисунок дерева) // Психологическое обозрение. — 1998. — N 2. — С. 20—25.

¹⁹ На практике для определения критерия данного типа связи пользуются суждением о вероятности совпадения признаков $P \geq 0,05$. В книге Карасева А.И. «Основы математической статистики» (1962) изложено правило — $P \geq 0,01$.

В качестве вывода к данному примеру следует подчеркнуть, что частотные характеристики исследуемых совокупностей не имеют статистически значимой связи между собой. То есть люди, принадлежащие к различным характерологическим типам, обладают различиями в рамках графической творческой деятельности.

Для определения статистической связи переменных, измеренных в дихотомической шкале наименований, могут использоваться коэффициенты контингенции (Q) и ассоциации (Ф).

$$Q = (ad - bc) / (ad + bc); \quad [8]$$

$$\Phi = (ad - bc) / \sqrt{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)} \quad [9]$$

Вычисление значений a, b, c и d осуществляется при помощи таблицы 8.

Таблица 8

		Признак А	
		А	не А
Признак В	В	a	b
	не В	c	d

Пределы изменения значений коэффициентов Q и Ф находятся в интервале от -1 до +1.

Полученные в результате вычислений данные интерпретируются следующим образом: если значение Q и Ф равны 0, то связь отсутствует. Если значение Q и Ф по абсолютной величине больше 0.5, то связь между переменными сильная. Если менее 0,5 — слабая. Знак коэффициента показывает направление изменений признаков, то есть при «—» зависимость связей обратная, а при «+» она прямая.

Разберем пример. Рассчитаем статистическую связь данных, полученных при помощи методик ТАХ и ДДО,²⁰ измеренных в дихотомической шкале наименований в процессе исследования технической и гуманитарной направленности школьников (табл. 9).

²⁰ ТАХ — тест адекватных характеристик объекта; ДДО — дифференциально-диагностический опросник.

Таблица 9

		№	ТАХ	ДДО
		1	Т	Т
		2	Г	Т
		3	Г	Г
		4	Т	Г
		5	Г	Г
		6	Г	Г
		7	Т	Т
		8	Т	Г
		9	Т	Т
		10	Г	Г

		ДДО	
		Т	Г
ТАХ	Т	3	2
	Г	1	4

В результате проведенных расчетов получено:

$$Q = (12 - 2) / (12 + 2) = 0,71;$$

$$\Phi = (12 - 2) / \sqrt{(3+2)(1+4)(3+1)(2+4)} = 0,41.$$

В качестве вывода можно отметить, что признаки технической и гуманитарной направленности испытуемых, измеренных психологическими методиками ТАХ и ДДО, имеют сильную прямую статистическую связь (по данным Q).

Практическое наблюдение дает право заключить, что коэффициенты Q и Φ обладают разными уровнями мощности. Коэффициент контингенции (Q) обладает меньшей мощностью, чем коэффициент ассоциации (Φ).

Для определения статистической связи переменных, измеренных в порядковой шкале, используют коэффициент ранговой корреляции Спирмана (R_s), который вычисляется по формуле:

$$R_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum (x_i - y_i)^2}{n (n^2 - 1)} ; \quad [10]$$

Теоретическая интерпретация коэффициента ранговой корреляции Спирмана (R_s) идентична любой статистике из области из-

мерения связей переменных. Если значение R_s более 0,5, то имеет место статистически сильная связь, если менее 0,5 – слабая. Положительные и отрицательные знаки показывают направленность связи (соответственно – прямая и обратная).

Пример

Необходимо произвести расчет статистической связи показателей эффективности деятельности операторов и уровня их интеллекта (по IQ), измеренных в ранговой шкале (табл. 10).²¹

Таблица 10

№	Оценка успешности деятельности операторов	Значение коэффициента IQ операторов
1	1	1,5
2	2,5	3
3	2,5	4
4	9	8
5	10	9
6	7	7
7	5,5	6
8	4	5
9	8	10
10	5,5	1,5

В результате расчетов получено: $R_s = 0,97$ ($p < 0,05$).²² Имеет место сильная положительная значимая на уровне ($p < 0,05$) связь переменных.

В качестве вывода по этому примеру можно отметить, что успешность деятельности операторов значимо определяется их уровнем интеллекта.

²¹ Рейтинговые оценки переводятся в ранговый балл. При равенстве рейтинга сумма рейтингов по порядку делится на количество людей получивших этот рейтинг. Полученный ранговый балл присваивается каждому испытуемому данной группы. Следующий по порядку ранг присваивается очередному испытуемому.

²² См. доверительный интервал психологических измерений.

Применение параметрической статистики при анализе эмпирических данных

Параметрическая статистика применяется в тех случаях, когда эмпирические показатели измерены в интервальной шкале, шкале отношений или абсолютной шкале в условиях нормального распределения экспериментальных переменных. В качестве мер центральной тенденции используются мода (M_o), медиана (M_e) и среднее или математическое ожидание (M_x). Измерение рассеяния (мер изменчивости) осуществляется посредством дисперсии (D_x) и среднеквадратического отклонения (δ_x), а также коэффициента вариации (V). В качестве мер связи применяются *коэффициенты корреляции* Пирсона (R_{xy}) и точечно-бисериальной корреляции (R_{pb}). Для статистического вывода наиболее часто используются статистические критерии и модели. К первым можно отнести t -критерий Стьюдента, u -критерий Уэлша, F -критерий Фишера и др. Статистическое моделирование развития и изменений психологических переменных осуществляется при помощи методов линейной и нелинейной регрессии (*моделей регрессии*).

Статистические методы используются в определенном доверительном интервале, который задается исходя из потребностей точности измерений.

Доверительным интервалом называется интервал ($X \pm \epsilon$), который покрывает неизвестный параметр с заданной точностью. В биологических и социальных исследованиях максимальное значение ϵ задается в пределах 5%. То есть $\epsilon \leq 0,05$. С понятием *доверительный интервал* тесно связан термин *уровень статистической значимости*, то есть *степень воспроизводимости* сходных результатов при повторном исследовании.²³ Значением уровня статистической значимости, часто фигурирующим в психологических публикациях, является $p=0,05$. Это означает, что ошибка психологических измерений возможна в 5 случаях из 100, а статистически значимым будет полученная информация в 95 случаях из 100.

Основной *мерой центральной тенденции* в параметрическом измерении является среднее значение (*математическое ожидание* — M_x). Это — сумма всех измеренных значений свойства, отнесенная к количеству этих измерений.

²³ См.: Анастаси А. Дифференциальная психология. — СПб., 2001. — С. 15–18.

$$M_x = \sum x_i / n ; \quad [11]$$

где, x_i — i -е значение свойства;
 n — количество измерений.

Изменчивость признаков в параметрических шкалах измеряется при помощи дисперсии и среднеквадратического отклонения (δ_x).²⁴ Среднеквадратическое отклонение определяется как арифметическое значение квадратного корня из дисперсии, которая есть средняя арифметическая квадратов отклонений отдельных значений измеренного свойства от их среднего значения.

$$\delta_x = \sqrt{\sum (x_i - M_x)^2 / n_i (n - 1)}; \quad [12]$$

Коэффициент корреляции Пирсона (R_{xy}) показывает наличие *статистической связи* между психологическими переменными x и y , при которой каждой переменной x соответствует не одно или несколько определенных значений y , а распределение y , меняющееся вместе с изменением x , которое может быть однонаправленным (+) и разнонаправленным (—).

$$R_{xy} = \frac{N \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{[N \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2][N \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}; \quad [13]$$

где x_i — значение показателя первой переменной;
 y_i — значение показателя второй переменной;
 N — объем выборки.

Теоретическая интерпретация коэффициента корреляции Пирсона (R_{xy}) подобна другим статистикам из области измерения связей между переменными.

Если значение R_{xy} более 0,5, то имеет место статистически сильная связь, если менее 0,5 — слабая. Положительные и отрицательные знаки показывают направленность связи (соответственно — прямая и обратная).

²⁴ Среднеквадратическое отклонение обозначается иногда в литературе как среднеквадратичное отклонение или стандарт. См.: Прикладная математика. — М., 1986. — С. 122; Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. — М., 1977. — С. 74.

Практическое задание. Необходимо рассчитать коэффициент корреляции Пирсона между показателями САД²⁵ и IQ, измеренных в шкале интервалов (табл. 11).

Таблица 11

№	САД-оценка	IQ-баллы
1	9	115
2	8	110
3	8	107
4	3	93
5	2	90
6	5	100
7	6	104
8	7	105
9	4	85
10	6	115
M_x	5,8	102
d_x	2,18	9,78
A_s	-0,26	-0,37
E_s	1,92	1,94

$$R_{xy} = 0,84; p < 0,05$$

Вывод: значения показателей двух тестов «сильно» связаны между собой. Корреляционная связь значима на уровне $p < 0,05$.

При определенном количестве измерений (n) корреляционные связи могут быть *значимыми и незначимыми*. Это необходимо знать исследователю, для того чтобы сделать достоверный вывод о причинно-следственных связях переменных. Уровень значимости коэффициентов корреляции определяется по формуле расчета t -критерия при помощи таблиц «Квантилей t -распределения Стьюдента для доверительной вероятности» (табл. 12).

$$t = R / \sqrt{(1 - R^2)/n-2}; \quad [14]$$

где R — численное значение коэффициента корреляции;
 n — объем выборки.

²⁵ САД — психодиагностическая методика «Семантический анализ деятельности».

Таблица 12

Квантили t -распределения Стьюдента для доверительной вероятности

$1-\alpha/2$ (α)	0,900 ($\alpha=0,2$)	0,950 ($\alpha=0,1$)	0,975 ($\alpha=0,05$)	0,990 ($\alpha=0,025$)	0,995 ($\alpha=0,01$)	0,999 ($\alpha=0,002$)
f						
5	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5,893
10	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,144
15	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,733
18	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,610
20	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,552
23	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807	3,485
25	1,316	1,708	2,060	2,495	2,787	3,450
26	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779	3,435
27	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771	3,421
28	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763	3,408
29	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756	3,396
30	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750	3,385
40	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704	3,307
60	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660	3,232
120	1,289	1,658	1,980	2,358	2,617	3,160
∞	1,282	1,646	1,960	2,326	2,576	3,090

где: f – число степеней свободы, которое вычисляется для определения значимости коэффициентов корреляции как $f = n - 1$, а для вычисления значимости различий средних двух выборок как $f = n_1 + n_2 - 2$.

Алгоритмом принятия решения по уровню значимости R может быть следующая последовательность действий:

- производится расчет t -критерия (по формуле);
- по объему выборки ($n - 1$) осуществляется вход в таблицу «Квантилей t -распределения Стьюдента...» (см. табл. 12);
- расчетное t_p сравнивается с t_r ;
- если $t_p > t_r$, то R значим на соответствующем уровне доверительной вероятности.

Практическое задание. Рассчитаем уровень значимости коэффициентов корреляции Пирсона при их следующих значениях:

$$\begin{array}{llllll}
 R = 0,18 & n = 1000 & t_p = 6 & t_r = 1,96 & t_p > t_{r0,05} & p < 0,001 \\
 R = 0,52 & n = 8 & t_p = 1,43 & t_r = 2,45 & t_p < t_{r0,05} & p < 0,2
 \end{array}$$

Выводом по определению уровня значимости коэффициента корреляции может являться, во-первых, утверждение о том, что

он зависит от объема экспериментальной выборки и от самой величины коэффициента корреляции, и во-вторых — даже при относительно низком коэффициенте корреляции (0,18) предпочтительней пользоваться данными, полученными на более обширном полигоне наблюдений (1000).

Для удобства статистических расчетов и ускорения процедуры анализа данных при помощи таблицы 13 можно получить критические значения коэффициентов корреляции.

Таблица 13
Критические значения коэффициента корреляции Пирсона

$n \backslash P$	0,05	0,01	$n \backslash P$	0,05	0,01
4	0,950	0,990	26	0,388	0,496
5	0,878	0,959	27	0,381	0,487
6	0,811	0,917	28	0,371	0,478
7	0,754	0,874	29	0,367	0,470
8	0,707	0,834	30	0,361	0,463
9	0,666	0,798	35	0,332	0,435
10	0,632	0,765	40	0,310	0,407
11	0,602	0,735	45	0,292	0,384
12	0,576	0,708	50	0,277	0,364
13	0,553	0,684	60	0,253	0,333
14	0,532	0,661	70	0,234	0,308
15	0,514	0,641	80	0,219	0,288
16	0,497	0,623	90	0,206	0,272
17	0,482	0,606	100	0,196	0,258
18	0,468	0,590	125	0,175	0,230
19	0,456	0,575	150	0,160	0,210
20	0,444	0,561	200	0,138	0,182
21	0,433	0,549	250	0,142	0,163
22	0,423	0,537	300	0,113	0,148
23	0,413	0,526	400	0,098	0,128
24	0,404	0,515	500	0,088	0,115
25	0,396	0,505	1000	0,062	0,081

Точечно-бисериальный коэффициент корреляции Пирсона (R_{pb}) является методом корреляционного анализа отношений переменных, одна из которых измерена в дихотомической шкале наименований, а другая — в интервальной, шкале отношений или шкале порядка. Точечно-бисериальный коэффициент корреляции

также применяется для определения дискриминативности заданных методик.²⁶

$$R_{pb} = [(M_x - M_o) / \delta_x] \sqrt{n_1 n_o / n (n - 1)}; \quad [15]$$

где M_x – среднее по X объектов со значением 1 по Y ; M_o – среднее по X объектов со значением 0 по Y ; δ_x – стандартное отклонение всех значений по X ; n_1 – число объектов с 1 по Y ; n_o – число объектов с 0 по Y ; n – общее число объектов.

Интервал измерения R_{pb} от -1 до $+1$. Теоретическая интерпретация значений подобна R_{xy} .

Практическое задание. Предлагается рассчитать величину статистической взаимозависимости показателей теста САД по направленности на техническую деятельность (1) и уровня обучаемости испытуемого (в сырых оценках) (табл. 14).

Таблица 14

Номер испытуемого	Техническая направленность	Оценка обучаемости	Расчет R_{pb}
1	1	16	$M_x = 14,8$ $M_o = 7$ $\delta_x = 4,48$ $n_1 = 5$ $n_o = 5$ $n = 10$
2	0	8	
3	1	14	
4	1	18	
5	1	11	
6	1	15	
7	0	9	
8	0	5	
9	0	9	
10	0	4	
		$M_x = 10,9$ $\delta_x = 4,48$	$R_{pb} = 0,92$

Расчет коэффициентов корреляции является инструментом, позволяющим осуществить *корреляционный, факторный и кластерный анализ* эмпирических данных. В основе факторного и кластерного анализов положено представление о корреляционных зависимостях, то есть процедура корреляционного анализа.

²⁶ См.: Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. – Киев, 1989. – С. 47–48.

Корреляционный анализ (лат. *correlatio* — соотношение, связь, зависимость) — это комплексный метод исследования взаимозависимости признаков в генеральной совокупности, являющихся случайными величинами и статистически связанными.

Корреляционный анализ как правило осуществляется с психологическими переменными, имеющими нормальное многомерное распределение. Процедуры корреляционного анализа позволяют определить степень значимости связи, установить силу и направление влияния системы переменных (X) на зависимую переменную, а также корреляционную структуру как зависимой, так и независимой переменных в ходе психологического исследования.

Для наглядности система корреляционных зависимостей представляется в виде таблиц корреляций переменных, матриц и графов (см. табл. 15–16).

Таблица 15
Треугольная корреляционная матрица

Признак	1	2	3	4	5	6
1	1	0,59	0,3	0,44	0,16	0,41
2		1	0,42	0,57	0,66	0,51
3			1	0,38	0,39	0,41
4				1	0,62	0,59
5					1	0,55
6						1

Таблица 16
Четырехугольная корреляционная матрица

Признак	1	2	3	4	5	6
1	1	0,59	0,3	0,44	0,16	0,41
2	0,59	1	0,42	0,57	0,66	0,51
3	0,3	0,42	1	0,38	0,39	0,41
4	0,44	0,57	0,38	1	0,62	0,59
5	0,16	0,66	0,39	0,62	1	0,55
6	0,41	0,51	0,41	0,59	0,55	1

Факторный анализ — раздел многомерного статистического анализа, сущность которого заключается в выявлении непосредственно не измеряемого (скрытого) признака, являющегося «главной

компонентой» (производной) группы измеренных тестовых показателей. Создатель факторного анализа Ч.Спирман выявил латентную составляющую интеллекта (1904), что положило начало бесконечным пробам факторизации психологических переменных. Центральной задачей данного метода является переход от совокупности непосредственно измеряемых признаков к системообразующим факторам, за которыми стоят реальные эмпирические данные, отражающие реальные психологические структуры. Сам фактор есть отражение реальности. Он призван, по меткому выражению Л.Терстоуна, конденсировать результаты психологических измерений, упрощать, сокращать (редуцировать) их и превращать материю цифр в дух психологической науки. Это поистине «самый психологический из всех статистических методов».

Наглядно фактор может быть представлен в виде модели «прошивания» измеренных переменных с целью выявления общего существенного элемента, отражающего главную особенность этих частных переменных (рис. 11).

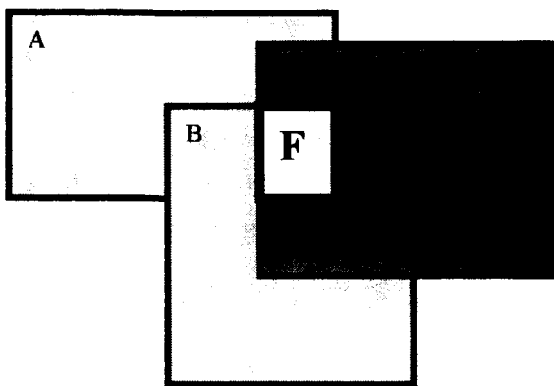


Рис. 11. Модель факторного анализа

Данные корреляционного и факторного анализа помогают обнаружить взаимосвязи между переменными, но, как полагают некоторые исследователи, не могут дать достаточных оснований для выводов о причинно-следственных зависимостях и об иерархии причинных связей. Выделение факторов более высокого порядка и другие модификации сути метода не меняют. Какую бы понятийную систему психолог ни использовал, в ней непременно заложен принцип причинности, пронизывающий любую кон-

цепцию. В этом — существенное расхождение понятийного и факторного подходов в описании психических явлений. Никакая формализованная процедура не может заменить концептуальные представления и логику исследователя. В факторном анализе предполагается, что наблюдаемые переменные являются математической комбинацией некоторых латентных (гипотетических или ненаблюдаемых) факторов. Однако опыт и наличие дополнительной информации о структуре исследуемого явления позволяют достаточно корректно интерпретировать результаты факторного анализа.

В психологии факторный анализ используется довольно широко и зачастую механически, без учета его возможностей. Схемы факторного анализа мозаичны. По свидетельству Б.В.Кулагина (1984), у исследователей пока «нет общепринятой процедуры факторного анализа, имеются существенные несовпадения во взглядах на приемлемость и обоснованность различных алгоритмов и подходов».²⁷

Л.В.Куликов (1994) рекомендует соблюдать ряд основных требований для корректного применения факторного анализа. Во-первых, переменные должны быть измерены по крайней мере на уровне ординальной шкалы или шкалы интервалов (по классификации С.Стивенса). Во-вторых, отбирая переменные для факторного анализа, следует учитывать, что на один фактор должно приходиться минимум три переменных. В-третьих, для обоснованного решения необходимо, чтобы число экспериментальных переменных не превышало одной трети от числа испытуемых. Необходимо всегда отдавать себе отчет, что исследовательская практика постоянно вносит коррективы, и поэтому психологу следует исходить из того, что чем сильнее нарушается это правило, тем менее точными будут результаты.

В-четвертых, не имеет смысла включать в факторный анализ переменные, которые имеют очень слабые связи с остальными переменными, потому что они будут иметь малую общность и не войдут ни в один фактор.

В-пятых, важнейшим моментом поиска хорошего факторного решения является определение числа факторов перед их «вращением». В окончательном решении лучше всего основываться на содержательных предположениях о структуре изучаемого явления.

²⁷ Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. — Л.: Медицина, 1984.

При выборе переменных и сокращении их количества для следующего цикла факторного анализа можно использовать переменные, если отбирать их по факторным общностям. При интерпретации факторов можно начать работу с выделения наибольших факторных нагрузок в данном факторе. Для выделения можно использовать приемы, аналогичные выделению значимых коэффициентов корреляции, множественной детерминации ($R^2_1 (1...m)$) (Uberla K., 1980), а также расчеты интенсивности и экспансивности факторов.²⁸

На практике исследователь путем выявления статистически значимых корреляционных плеяд строит фактор — назовем его X. В таблицах 15 и 16 приведены данные корреляционного анализа, из которых видно, что переменные 2, 4, 5 и 6 связаны между собой статистически сильной связью и образуют общий признак (рис. 12).

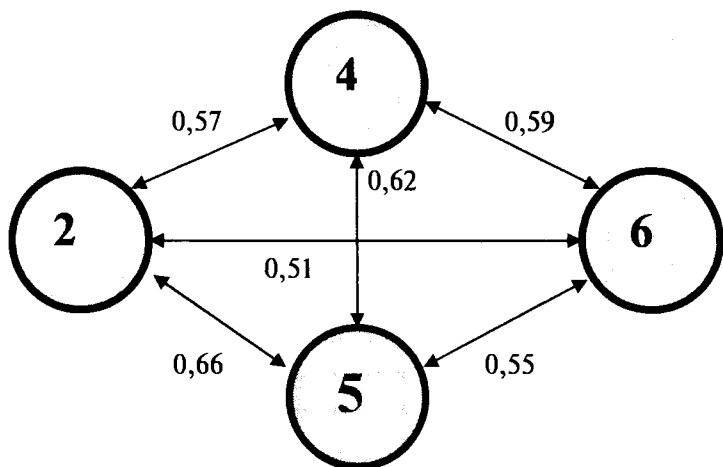


Рис. 12. Графический вид гипотетического фактора X

Наибольшей интенсивностью обладает переменная 5. Она же может взять на себя роль системообразующей. Если, например, эти переменные в ходе эксперимента обозначают какие-либо психические свойства личности, то их совокупность является обоб-

²⁸ Носс И.Н. Психология управлением персоналом: Профессиологический аспект. — М.: КСП+, 2002.

шенным качеством или психологическим фактором, где ведущую роль играет переменная 5. Математический фактор становится психологическим не сам по себе, а в ситуации его стабильной связи с практическим проявлением изучаемого свойства — Y (рис. 13).

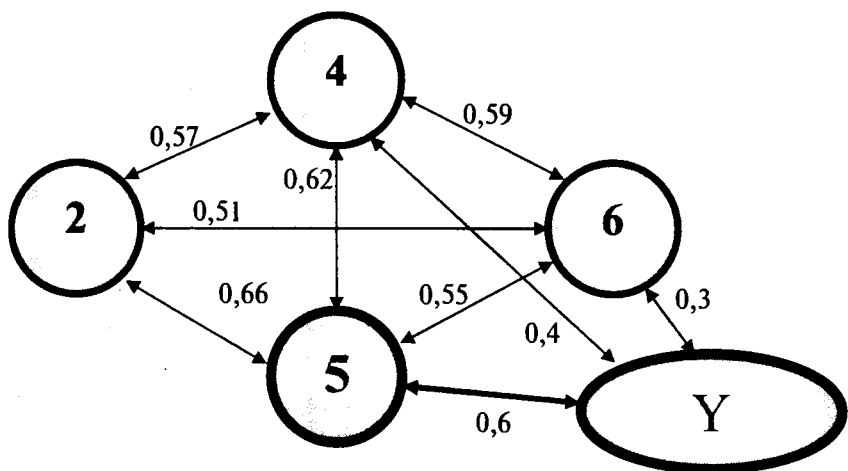


Рис. 13. Графический вид гипотетического фактора X во взаимосвязи с Y

Кластерный анализ представляет собой совокупность статистических и иных — в том числе качественных методов — предназначенных для дифференциации относительно отдаленных друг от друга групп и близких между собой объектов по информации о связях или мерах близости между ними.

В ходе исследования проявлений типовых признаков часто пользуются процедурой кластерного анализа. Типология определяется путем выявления признаков близких к эталону по их дисперсии. В данном случае корреляция осуществляется не между переменными, а между субъектами, носителями признаков. Близость определяется по наименьшей дисперсии реальных носителей признаков относительно признаков эталона. В таблице 17 приведены экспериментальные данные, полученные в ходе психологического исследования. Объем экспериментальной выборки 4 человека. Измерено 5 психологических переменных.

Таблица 17

Таблица эмпирических данных психологического исследования

Носители признаков	Признак 1	Признак 2	Признак 3	Признак 4	Признак 5
Субъект 1	3	10	8	3	2
Субъект 2	4	8	7	4	4
Субъект 3	9	2	4	1	8
Субъект 4	10	3	5	1	9

Допустим, что дисперсионный и корреляционный анализ выявил, что субъекты 1 и 2, как и субъекты 3 и 4 могут быть объединены в две группы или два разных кластера.

Наглядно это можно наблюдать на рисунке 14.

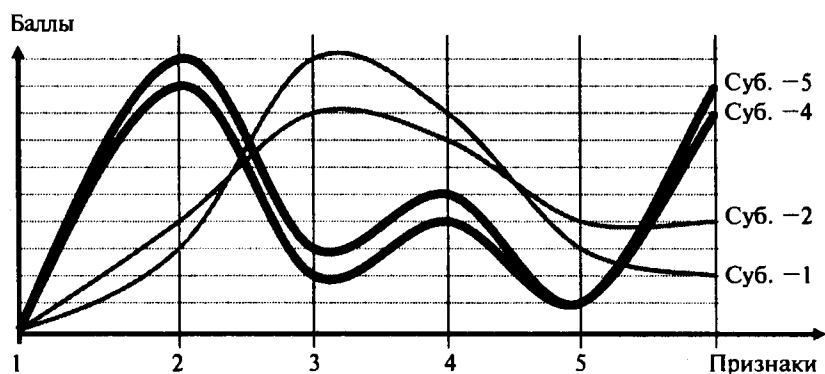


Рис. 14. Проявление психологических признаков у испытуемых

Статистические критерии (критерий Хи-квадрат Пирсона, t-критерий Стьюдента, S-критерий Уэлша, F-критерий Фишера и др.) представляют собой методы статистического вывода о наличии значимой связи между признаками или выявления признака, характеризующего генеральную совокупность. Критерий Хи-квадрат Пирсона — непараметрический критерий. Статистические критерии Стьюдента, Уэлша и Фишера — критерии параметрические. На практике они применяются для оценки подобия двух групп испытуемых, у которых измерены определенные свойства по средней и дисперсии эмпирических данных. Т-критерий в отличие от S-критерия применяется в ситуации равенства среднеквадратических отклонений переменных. F-критерий определяет подобие выборок по дисперсии их эмпирических переменных. Формулы расчета эмпирических значений статистических критериев приведены ниже.

$$t = (M_{x1} - M_{x2}) / \sqrt{[(n_1 - 1) \cdot \delta_1^2 + (n_2 - 1) \cdot \delta_2^2] / (n_1 + n_2 - 2)} \cdot (1/n_1 + 1/n_2); \quad [16]$$

$$S = (M_{x1} - M_{x2}) / \sqrt{(\delta_1^2/n_1) + (\delta_2^2/n_2)}; \quad [17]$$

где: M_x – средние значения тестовых данных;

n – количество испытуемых;

δ – среднеквадратическое отклонение;

$$F = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{n_1 \cdot n_2 / (n_1 + n_2)}; \quad [18]$$

где: φ_1 – угол, соответствующий большей процентной доле;

φ_2 – угол, соответствующий меньшей процентной доле;

n_1 – количество наблюдений в первой выборке;

n_2 – количество наблюдений во второй выборке.

Анализ результатов исследования при помощи, например, t-критерия Стьюдента осуществляется по следующему алгоритму:

- а) производится расчет значений t-критерия;
- б) по количеству испытуемых осуществляется вход в таблицу «Квантилей t-распределения Стьюдента...» (см. табл. 12);
- в) значение расчетного t-критерия (t_p) сравнивается с табличным значением (t_r);
- г) если $t_p > t_r$, то выборки значимо различаются на уровне доверительной вероятности;
- д) если $t_p < t_r$, то группы испытуемых принадлежат одной совокупности.

Практическое задание

Требуется определить однородность выборок по средним значениям уровня интеллекта, измеренного при помощи методики САД, то есть необходимо ответить на вопрос: «Какие контрольные группы вместе с экспериментальной принадлежат одной совокупности?»

Показатели тестирования экспериментальной группы и трех контрольных выборок помещены в таблице 18.

Расчет необходимо произвести с использованием параметрического статистического критерия, так как эмпирические данные представлены на интервальном уровне. Т-критерий Стьюдента является параметрическим критерием.

Таблица 18
Тестовые «сырые» показатели методики САД

№	САД-Эксп.	САД-1	САД-2	САД-3
1	9	1	5	8
2	8	2	7	9
3	8	1	6	8
4	3	3	4	4
5	2	1	1	3
6	5	3	5	5
7	6	3	7	6
8	7	4	7	7
9	4	2	2	4
10	6	5	3	6
M_x	5,8	2,5	4,7	6
δ_x	2,18	1,28	2,05	1,9

Расчетный t-критерий по данным экспериментальной и первой выборок равен 3,91 ($p < 0,001$);²⁹ t-критерий по данным экспериментальной и второй выборок равен 1,1 ($p < 0,3$); t-критерий по данным экспериментальной и третьей выборок равен 0,21 ($p < 0,8$); $t_{0,05}$ составляет 2,01.

$$\begin{aligned} t_{p\ 3-1} &> t_t \\ t_{p\ 3-2} &< t_t \\ t_{p\ 3-3} &< t_t \end{aligned}$$

Вывод: экспериментальная группа и первая выборка значительно различаются. Вторая и третья выборки с экспериментальной группой составляют одну совокупность, то есть однородны или эквивалентны.

§ 3. Стандартизация тестовых показателей

Стандартизацией называется процесс унификации, регламентации, приведения к единым нормативам процедуры эксперимента и измеренных психологических показателей. Стандартизация служит прежде всего для создания условий и возможности сопоставления

²⁹ Расчет конкретного уровня значимости по t-критерию производить не обязательно. Достаточно определить, что он находится в рамках доверительного интервала $p \leq 0,05$.

экспериментальных данных, полученных при помощи методик различной размерности. В результате обработки тестовых показателей получают *сырые баллы*, которые переводятся в стандартные оценки, построенные в соответствии с законом нормального распределения.

Различают две формы стандартизации. Во-первых, под стандартизацией понимаются обработка данных, регламентация процедуры проведения эксперимента, периодичности обследования испытуемых, унификация инструкции, способов регистрации результатов, стандартность условий проведения исследования, характеристик контингента обследуемых и т.д.

Во-вторых, стандартизация может выполнять функцию преобразования нормальной (или искусственно нормализованной) шкалы оценок в новую шкалу, основанную на определении места сырой оценки испытуемого в распределении показателей психологической методики в репрезентативной выборке.

Наиболее распространенными преобразованиями в психометрии первичных оценок являются центрирование и нормирование посредством среднеквадратических отклонений. *Центрирование* — это линейная трансформация величин измеренного признака, при которой средняя величина распределения становится равной нулю. Процедура *нормирования* заключается в переходе к другому масштабу (единицам) измерения (S_c), который базируется на принципе нормальности распределения эмпирических показателей при переходе к стандартным величинам и осуществляется по формуле:

$$S_c = [(x_i - M_x) / \delta_x] \cdot A + M; \quad [21]$$

где: x_i — величина показателя теста;

M_x — среднее арифметическое показателей;

δ_x — среднеквадратичное отклонение показателей;

A — заданное среднеквадратичное отклонение;

M — заданное среднее значение.

В качестве функции S_c обычно используют Z -показатель (стандартный показатель), выражающий отклонение индивидуального результата x_i в единицах, пропорциональных стандартному отклонению единичного нормального распределения. То есть $M = 0$, а $A = 1$. Z -показатель определяется по формуле:

$$z = (x_i - M_x) / \delta_x; \quad [19]$$

На практике психологи наиболее часто используют в качестве стандартных оценок *в шкале наименований* накопленные процен-

ты, в *ординальной шкале* – проценти́ли³⁰ (перцентили) и в *интервальной шкале* – типичные стандартные Z-оценки ($M=0$, $A=1$); стандартные IQ-баллы ($M=100$, $A=15$); Т-показатели ($M=50$, $A=10$) и стеновую шкалу ($M=5,5$, $A=2$).

В заключение следует сказать несколько слов об особенностях именно психологического измерения и применения в данной области математических методов. Безусловно, применение точных исчислений в психологии подняло ее на высоту естественных наук. Такой вывод делают многие видные психологи. Но заслуга и эксперимента, и математических методов в лоне психологии состоит не в том, что появилась новая или даже новые отрасли психологических знаний, а видимо в том, что она обрела количественный метод, способный привести к новым качественным выводам. Традиционно считают, что использование математики в социальных науках выражается в получении только количественных характеристик. Такое понимание крайне упрощенно, поскольку количественные определенности всегда связаны с качественными определенностями. Количественные и качественные процедуры суть один и тот же процесс психологического познания действительности. Одно не может существовать без другого.

Настороженное восприятие математических и экспериментальных процедур психологами и особенно представителями гуманитарных направлений связано по крайней мере с четырьмя проблемами.

Первая из них связана с «неэкспериментальным» характером эмпирических социальных наук. Естественные науки имеют дело с величинами исследуемых явлений. Здесь эксперимент представляет собой переход от показателя к явлению. Социальным наукам приходится изучать только показатели скрытых явлений. Эта латентность приводит не только к необходимости доказательства точности выявления сути самих вещей, но и к обоснованию валидности инструмента исследования. В этом и проявляется специфика познавательного процесса в психологии как «неэкспериментальной» науки.

Вторая проблема заключается в том, что психологическое измерение прежде всего является измерением массовых явлений, сово-

³⁰ Проценти́ли «не следует смешивать с процентными показателями». См.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб., 2001. – С. 75; Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. – Л.: Медицина, 1984. – С. 16–17.

купностей, типов и т.д. В связи с этим психолог поставлен перед необходимостью оперировать различными символическими системами — объемом совокупности, мерой положения, рассеивания, связи и т.п. Единичные случаи, выходящие за рамки типового явления, которые и являются психологическими особенностями конкретного человека, зачастую приобретают статус артефакта — доверительности, погрешности или ошибки.

Третья проблема исходит из многомерности, сложности, комплексности социальных явлений и необходимости отражения этой сложности в разработке адекватных методов исследования, а также в определенной системе данных, характеристик, категорий, показателей и т.д.

Следующая проблема касается объективности психологического эксперимента и заключается в том, что результаты социальных исследований несут на себе отпечаток влияния исследователя. По мнению Н. Винера, «в общественных науках мы имеем дело с короткими статистическими рядами и не можем быть уверены, что значительная их часть, наблюдаемая нами, не создана нами самими».³¹

Таким образом, современная психодиагностика и психология в целом не могут представить свое существование и развитие вне экспериментального поля, без применения статистических методов. Математика в психологических исследованиях применяется в процессе формирования экспериментальной выборки, проектирования психодиагностической ситуации, получения и анализа психологических данных и моделирования (Stouffer S., 1957). На нее надо смотреть не как на непонятную экзотическую «штуковину», а как на надежного помощника, опору в нелегком психологическом изыскании и эффективный способ получения достоверного психологического диагноза.

Контрольные вопросы

1. Что такое психологическое измерение?
2. Какие виды психологического измерения Вы знаете? Дайте их характеристику.
3. Дайте характеристику уровней и шкал психологического измерения.

³¹ Винер Н. Кибернетика. — М., 1958. — С. 201–202.

4. Какие виды статистических распределений эмпирических данных, использующиеся в психометрии, Вы знаете? Каковы их особенности и характеристика?
5. Каковы особенности применения методов непараметрической статистики при анализе эмпирических данных?
6. Каковы особенности применения методов параметрической статистики при анализе эмпирических данных?
7. Дайте характеристику *мерам центральной тенденции, мерам изменчивости, мерам связи и мерам статистического вывода*. Определите их место и охарактеризуйте назначение в структуре психометрии.
8. Каково содержание и особенности корреляционного, факторного и кластерного видов статистического анализа психологических данных?
9. Определите сущность и назначение стандартизации тестовых показателей.
10. Назовите стандартные шкалы. Дайте их характеристику.

Темы рефератов

1. Теория психологического измерения.
2. Особенности психологических исследований с применением методов непараметрической статистики.
3. Особенности психологических исследований с применением методов параметрической статистики.
4. Нормальное распределение психологических данных, его роль и место в дифференциальной психологии и психодиагностике.
5. Назначение и особенности стандартизации в психодиагностике.
6. Понятие нормы и стандарта в психологии.
7. Роль и значение статистики в психологических исследованиях.

Литература

1. Анастаси А. Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2001.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001.
3. Афифи А., Эйзен С. Статистический анализ: Подход с использованием ЭВМ. — М.: Мир, 1982.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — М.: Речь, 2000.
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999.

6. Гусев А.Н., Измайлов Ч.А., Михалевская М.Б. Измерение в психологии. — 2-е изд. — М.: Смысл, 1998.
7. Крылов В.Ю. Геометрическое представление данных в психологических исследованиях. — М.: Наука, 1990.
8. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М.: Ин-т психотерапии, 2004.
9. Психологическая психодиагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. — М.:УРАО, 2000.
10. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: Социально-психологический центр, 1996.

Глава 3

ТЕСТОЛОГИЯ

Человек — самый таинственный
и сбивающий с толку исследователей
объект науки.

П. Теяр де Шарден¹

§ 1. Понятие об основных психодиагностических тестах

В психологической практике в ходе изучения различных психодиагностических проблем важное место занимает проблема целостного подхода. Изучение целостности предполагает ее препарирование и анализ составляющих объекта исследования. В процессе этого всестороннего анализа могут применяться различные методы психологической оценки. Выбор адекватных методов является сложной задачей практического психолога. В данной ситуации значительную помощь может оказать классификация психодиагностических методов, которая, с одной стороны, систематизирует совокупность психологических методик, тем самым облегчая их поиск для последующего применения, а с другой, дает возможность исследователю произвести оценку объекта в различных диагностических плоскостях.

Классификация может быть построена по различным основаниям. Это положение подробно изложено в предыдущей главе. Нам представляется, что технологический подход С. Розенцвейга, основанный на выявлении уровня объективности получения и интерпретации психологических данных, наиболее продуктивен. Поэтому он приводится ниже более подробно. Безусловно, в классификацию включены не все существующие техники, это невозможно сделать, но основные методики, которые применяются на практике, в ней представлены.

¹ Теяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987. — С. 135.

Объективные методики

Они основаны на представлении о возможности измерения результативности, способа и особенностей выполнения деятельности человеком. В объективном методе заложена система реализуемого испытуемым действия, которое оценивается объективно по количественному анализу результата. Например, при решении задач на интеллект данная характеристика не требует ее объяснения ни самим испытуемым, ни психологом. Успешность человека, то есть его оценка в баллах, зависит от количества верных решений заданий, времени, потраченного на это действие, ошибок и т.д.

Характеристика испытуемых по данным объективных тестов может быть выведена по крайней мере исходя из двух представлений, особенностей произведенного действия и уровня достижения относительно какого-либо критерия или нормы.

Оценка особенностей действия достигается путем сравнения темпа или результата действий испытуемых при выполнении действий, отражающих разные типы или направления деятельности, то есть выполнения специфической деятельности, с установленными характеристиками эталона.

Оценка уровня действий осуществляется также сравнением результата с нормативными или критериальными оценками, но стимульные задания не выражают особой специфики. Иначе говоря, в методике представляются задания, отражающие целостную структуру исследуемой деятельности. Уровень развития испытуемого (уровень умения, навыка, функции) оценивается по количеству решенных заданий или выполненных действий за единицу времени.

Объективные тесты — исходя из вышеизложенной измерительной парадигмы — в свою очередь подразделяются на так называемые *тесты личности* и *тесты интеллекта*.

Тесты личности, как отмечалось выше, предназначены для выявления и оценки особенностей ментальных способностей или интеллекта; они разделяются на тесты действия (целевые личностные тесты) и ситуационные тесты, предназначенные для оценки принятия решения испытуемым в экспериментальной (специфической) ситуации.

К *тестам действия* (целевым личностным тестам) можно отнести:

1. Тест структуры интеллекта (Р.Амтхауэр, 1953), модификация — Методика исследования особенностей мышления (МИОМ).

2. Прогрессивные матрицы Равена (Дж.К.Равен, 1936) — оценка особенностей и уровня интеллекта.
3. Визуально-моторный гештальт-тест — оценка зрительно-моторной координации (Л.Бендер, 1938).
4. Тест визуальной ретенции — оценка зрительной памяти (А.Бентон, 1952).
5. Тест Выготского—Сахарова — оценка формирования понятий у детей и взрослых (Л.Выготский; Л.Сахаров, 1927).
6. Шкала памяти Векслера — WMS (1946);
7. Корректурная проба — оценка концентрации и устойчивости внимания (Б.Бурдон, 1895).
8. Тест памяти Мейли — оценка зрительной, слуховой памяти.
9. Шкала оценки Озерецкого — оценка двигательных умений и отдельных компонентов моторики (Н.И.Озерецкий, 1923).
10. Тест «Спираль» — оценка двигательных функций.
11. Тест «Линеограммы» — оценка переключения внимания, пластичности мыслительных функций.
12. «Сложная реакция с выбором» (СРВ) — оценка внимания, кратковременной памяти, комбинаторных способностей.
13. Тест «Комбинаторные способности».
14. Тест «Количественные отношения» — оценка логико-математических способностей.
15. Тест «Установление закономерностей» — оценка внимания, памяти, логического мышления.
16. Тест «Узоры» — оценка воображения.
17. Тест «Фигуры» — оценка образной памяти.
18. Тест «Красно-черные таблицы» — оценка переключения внимания.
19. Тест «Перепутанные линии» — оценка устойчивости внимания.
20. Тест «Сенсорно-моторная координация».
21. Корректурная проба: «Информационный поиск» — оценка кратковременной памяти, внимания.
22. Тест «Слухо-речевая память».
23. Тест «Словарь» — исследование индивидуального тезауруса, кругозора испытуемых.
24. Тест «Умозаключения» — оценка логического мышления.
25. Тест «Компасы» — оценка пространственного воображения.

К *ситуационным тестам*, исследующим принятие решения испытуемым в экспериментальной ситуации, можно отнести:

1. Методику «Дилемма выбора» (Н.Коган, М.Уоллэлч), представляющую собой оценку стратегии поведения испытуемого и прогноз его стиля принятия решения посредством выбора и описания им 12 житейских ситуаций.

2. Метод последовательной динамической оценки — МПДО (Б.Я.Шведин, 1989).

3. Автоматизированную диагностическую ситуационную игру «ТЕСТ», «РИТМ», состоящую из семи субтестов, оценивающих состояние, интеллект и результативность специфической игры (И.Н. Носс, Е.В.Суслов, 1990).

Тесты интеллекта в качестве психодиагностического инструмента предназначены для оценки уровня развития ментальных способностей субъекта или его уровня интеллекта. Эта категория методик группирует в себе так называемые тесты способностей, тесты достижений и критериально-ориентировочные тесты.

К **тестам способностей** вполне можно отнести:

1. Шкалу измерения интеллекта Векслера — WAIS (Д.Векслер, 1946).

2. Тест культурно-свободного интеллекта — CFIT (Р.Кэттелл, 1958).

3. Психологические профили Россолимо (Г.И.Россолимо, 1909).

4. Шкалу умственного развития Стенфорд—Бине (Л.М.Термен, 1916).

5. Батарейку тестов общих способностей — GATB, применявшуюся еще в годы Первой мировой войны при оценке уровня интеллекта, ориентированного на профессиональный критерий.

6. Школьный тест умственного развития² — ШТУР, при помощи которого оценивается уровень развития интеллекта у школьников 6–8 классов.

Тесты достижений являются наиболее популярными в психологическом отборе персонала, особенно в США. Основная идея разработки данной категории методик заключается в оценке не способа достижения человеком объективного результата в ходе выполнения определенной деятельности, а достижения установленного уровня. В данном случае проблемным остается именно

² ШТУР часто относят к критериально-ориентировочным тестам — как инструмент, позволяющий сравнивать уровень развития ребенка и критериальную оценку интеллекта для определенного возраста в школе (НИИ общей и педагогической психологии).

выявление внутренних психологических факторов деятельности. То есть за счет чего достигается результат. Проблематичность такой постановки вопроса заключается в ограниченности регулирования и коррекции поведения и действий человека. К данной группе методик можно отнести следующие тесты:

1. Тест «Арифметический счет», при помощи которого исследуются арифметические способности.
2. Тест «Шкалы приборов», оценивающий степень ориентированности испытуемых в показаниях приборов.
3. Тест «Координаты», помогающий выявить и оценить такие профессиональные способности испытуемых, как операторские умения и навыки пространственной ориентации.

Критериально-ориентировочные тесты — эта немногочисленная группа психодиагностических средств помогает выявлять уровень сформированности познавательной структуры личности в сопоставлении с неким объективным (учебным или деятельностным критерием). Мы можем привести несколько оригинальных методик, в основе которых заложена парадигма о формировании ориентировочной основы действий и понятий П.Я.Гальперина. Это прежде всего методики И.Д.Жильникова и другие, построенные в виде обучающей структуры, в рамках которой испытуемый, получая определенную ориентировку, формирует действие. Степень сформированности действия отражается в результатах решения стимульных заданий. Вот несколько примеров подобного рода методик:

1. Тесты изучения интеллектуальных способностей, состоящие из четырех субтестов: «Анализ рельефа местности», «Анализ эмоционального состояния по мимике лица», «Анализ газетных политических текстов» и «Овладение порядком и правилами отдачи приказаний» (Жильников И.Д., 1990).
2. Тест «Определение способности к обучению» — ОСО (И.Н.Носс, 1990).
3. Тест-технология «Семантический анализ деятельности» — САД (Носс И.Н., 1990).
4. Тест адекватных характеристик объекта — ТАХ (И.Н.Носс, 1992).

Субъективные методики

Обсуждая так называемые *субъективные методики*, следует подчеркнуть, что их субъективность определяется не противоположением какому-то объективному измерению, а тем, что психологическое измерение осуществляется на основе информации, данной

испытуемым о самом себе. Как отмечалось ранее, специфика психологического метода содержит в себе подверженность измерения влиянию субъективного фактора. В данном случае степень этого влияния на конечный результат более значима, поскольку ответы испытуемого зависят в большей степени от его настроения, состояния, уровня интеллекта, понимания темы опроса и содержания вопроса. Именно поэтому вопросники формируются с учетом защиты от так называемого субъективного фактора.

Субъективные методики можно подразделить на несколько видов. К первому виду можно отнести личностные и специальные опросники, анкеты, интервью, биографические методики, метод описания собственного поведения в определенных ситуациях, герменевтические методики и др.

Личностные и специальные опросники, анкеты представляют собой метод сбора, обработки и интерпретации ответов испытуемых на вербализованные в форме многоальтернативного, дихотомического или открытого перечня вопросов-утверждений относительно одной или нескольких тем. Как правило, эти перечни строятся по принципу «прямого» или «непрямого (косвенного)» опроса людей.

Прямые опросники и анкеты более подвержены субъективизму и применяются в ситуациях, когда испытуемые не заинтересованы в сокрытии истины или мало подвержены влиянию на ответы их личностных особенностей.

Так называемые «непрямые» опросники составлены по принципу сформированности вопроса, отражающего производную второго или третьего порядка истинного признака исследуемого явления. Здесь пункты теста как бы не относятся к теме, а отражают лишь отдаленный ее след. Например, исследование шизоидной акцентуации характера в клинических опросниках приводит исследователей к оценке степени аутизации субъекта. То есть одним из признаков второго порядка шизоидности является аутизм. Одним из признаков (уже третьего порядка) аутизма является нежелание человека находиться в шумных, многолюдных компаниях. Таким образом, вопрос в тесте может иметь следующую редакцию: «Вы любите бывать на веселых, шумных вечеринках?» Признаковый ответ: «Нет».

Личностные опросники и анкеты наиболее распространены в практической психологии. Они наиболее просты в применении, обработке и интерпретации, хотя многие из них имеют относительно низкую надежность и валидность.

Мы назовем группу характерологических методик, мотивационные опросники, опросники оценки эмоционально-волевых качеств и коммуникативности субъекта.

К первой группе можно отнести некоторые тесты, исследующие особенности характера человека — *характерологические опросники*:

1. Миннесотский многоаспектный личностный опросник — ММРІ (С.Хатуэй, Дж.Маккинли, 1940).
2. Личностный опросник Бехтеревского института — ЛОБИ — диагностика больных с хроническими и соматическими заболеваниями (1983).
3. Мичиганский скрининг-тест алкоголизма — раннее выявление алкоголизации (М.Селзер, 1971).
4. Патохарактерологический диагностический опросник (Личко Е.А., 1970).
5. Опросник «Шестнадцать личностных факторов» — 16-PF (Р.Кэттелл, 1950).
6. Опросник Шмишека — оценка типов акцентуаций (Г.Шмишек, 1970).
7. Тест юмористических фраз — ТЮФ — оценка личностных особенностей человека, связанных с пониманием юмора (А.Г.Шмелев, В.С.Болдырева, 1982).³
8. Опросник самоотношения — исследование комплекса факторов самоотношения — (В.В.Столин, 1985).
9. Личностный опросник Айзенка — ЕРІ-63; ЕРQ-69 (Г.Айзенк, С.Айзенк, 1963, 1969);.
10. Характерологические акцентуации личности и нервно-психическая неустойчивость — ХАЛ-НПН (Д.И.Шпаченко, 1986).
11. Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ) в модификации ММРІ (разработка НИИ им. В.М.Бехтерева).
12. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» — МЛО-АМ (А.Г.Маклаков, С.В.Чермянин, 1990).
13. Опросник самораскрытия — модификация опросника С.Джурарда (С.М.Джурард, 1958).
14. Опросник Кейрси — оценка типичных способов поведения и личностных характеристик (1995).
15. Психодиагностический тест (ПДТ) (разработан на основе ММРІ, 16-PF) (В.М.Мельников, Л.Т.Ямпольский, 1985).
16. Анкета-прогноз (А.В.Баранов, С.В.Чермянин).

³ ТЮФ относят к проективным методам исследования личности.

17. Опросник Стреляу (Я.Стреляу, адаптация МГУ, 1987) — определение типа темперамента.

Мотивационные опросники предназначены для исследования потребностно-мотивационной сферы человека. К ним можно отнести:

1. Опросник потребности в достижении — оценка особенностей мотивации достижения (Ю.М.Орлов, 1978).

2. Шкалу мотивации достижения — AMS (Т.Гесьме, Р.Нигард, 1970).

3. Шкалу достижений с предпочтением риска — MARPS (А.Мехрабиан, 1968).

4. Опросник Херманса — оценку мотивации у детей 10—16 лет (1971) и взрослых (1976) (Х.Херманс, 1970).

5. Дифференциально-диагностический опросник — ДДО — оценка направленности личности (Е.А.Климов, 1972).

6. Профессионально-личностный опросник — ПЛО — оценка военно-профессиональной направленности молодежи (П.В.Петров, А.Т.Ростунов, 1985).

7. Личностный ориентационный опросник (The Orientation Inventory), модификации: «Личностная направленность», «Ценностные ориентации личности», «Ориентировочная анкета» (М.Басс; адаптация В.Смекал, М.Кучер, ЧССР, публ. 1977).

8. Шкалу оценки мотивации к достижению цели (Т.Элерс).

9. Методику оценки мотивации к избеганию неудачи — самозащите (Т.Элерс; адаптация М.А.Котик, 1981).

10. Опросник мотивации одобрения (Д.Краун, Д.Марлоу, адаптация: В.Л.Маришук и др., 1984).

11. Методику для измерения мотивации аффилиции (А.Мехрабиан).

12. Методику диагностики ценностных ориентаций (М.Рокич).

13. Мотивационный личностный опросник — МЛО (Б.В.Кулагин, 1981).

14. Опросник личностных ориентаций — РОИ (адаптация МГУ, 1987).

Опросники оценки эмоционально-волевых качеств предназначены для исследования эмоционально-волевой сферы человека:

1. Шкала проявления тревожности — MAS (Ж.Тейлор, 1953).

2. Шкала локуса контроля — Locus of Control Scale (Дж.Роттер, 1950).⁴

⁴ Модификации: УСК, СЛК.

3. Опросник уровня субъективного контроля – УСК (Е.Ф.Бажин, Е.А.Голынкина, А.М.Эткинд, 1984).
4. Тест-опросник субъективной локализации контроля – СЛК (С.Р.Пантилеев, В.В.Столин).
5. Опросник волевого самоконтроля – ВСК (А.Г.Зверков, Е.В.Эйдеман).
6. Методика исследования коммуникативной личностной тревожности – КЛТ.
7. Шкала реактивной и личностной тревожности – ШРЛТ (Ч.Д.Спилбергер, 1966, адаптирован Ю.Л.Ханиным, 1976).
8. Тест дифференциальной самооценки функционального состояния – САН (В.А.Доскин, Н.А.Лаврентьева, П.П.Мирошников, В.Б.Шарай, 1977).
9. Опросник самооценки эмоционального состояния (А.Уэсман, Д.Рикс).
10. Методика исследования отношения к себе – Q-сортировка (1990).
11. Методика оценки уверенности к себе (С.А.Рейзас, опубликована в 1990).
12. Тест-опросник самоотношения – ОСО (В.В.Столин, С.Р.Пантелеев, 1987).
13. Шкала риска – RSK – оценка тенденции к риску в условиях физической угрозы (Г.Шуберт).

Опросники оценки коммуникативных качеств выполняют функцию инструмента психологического исследования таких качеств личности, как общительность, умение организовывать и руководить людьми, а также функцию оценки межличностных отношений в группе:

1. Коммуникативные и организаторские склонности (КОС) (В.В.Синявский, В.А.Федорошин).
2. Тест оценки «Общей способности к управленческой деятельности» – ОСУД (Л.Д.Кудряшова, 1986).
3. Анкета «Межличностная диагностика стиля взаимодействия» – МДСВ, или «Оценка типов реагирования в конфликтных ситуациях» (К.Н.Томас).
4. Оценка ценностно-ориентационного единства – ЦОЕ – ранжирование качеств объектов – оценка ценностно-ориентационного единства как меры сходства оценок (А.В.Петровский, 1979).
5. Опросник «Методика социально-психологической самооаттестации коллектива» (Р.С.Немов, 1982).

6. Методика определения уровня социально-психологического развития коллектива (Р.С.Немов, 1980).
7. Методика для изучения социально-психологического климата первичного производственного коллектива (А.Н.Лутошкин, 1977).
8. Экспресс-методика диагностики социально-психологического климата (А.Ю.Шалыто, О.С.Михалюк, 1990).
9. Методика диагностики социально-психологического климата (Б.Д.Парыгин, 1981).
10. Методика оценки психологической атмосферы в группе (Ф.Фидлер, адаптация Ю.Л.Ханина, 1980).
11. Методика оценки удовлетворенности от принадлежности к группе (А.Я.Головановский, 1980).
12. Опросник удовлетворенности трудом (В.П.Захаров, 1982).
13. Опросник для изучения привлекательности труда — ПТР-I (В.М.Снетков, 1990).
14. Методика оценки удовлетворенности групповым членством (Р.Л.Кричевский, М.М.Смирьянова).
15. Методика межличностной диагностики — ICL (Т.Лири, Р.Лафорж, Р.Сакзек, опубликована в России в 1978).
16. Методика диагностики производственного конфликта — присвоение объекту определенного цвета (С.М.Шуркин).
17. Социометрия (Дж.Морено, 1951).

Описание собственного поведения в определенных ситуациях — это метод исследования поведения человека в типовых или нестандартных, экстремальных ситуациях. Ситуация, по мысли авторов, представляет собой объективно-личностный срез жизнедеятельности человека. Сама ситуация становится единицей психологического анализа и содержит концентрированное отражение личности субъекта. В частности, примерами такого подхода в практике психодиагностики являются методы исследования и интерпретации сочинений испытуемых на тему-воспоминание, а также «Метод последовательной динамической оценки» — МПДО (Б.Я.Шведин, 1989).

Герменевтические методики занимают особое место в ряду психологических методов. Их суть — нетрадиционное переживание исследователем состояния испытуемого, когда психолог «входит» в «образ» испытуемого и «изнутри» при помощи неких признаков, отражающих жизнедеятельность индивида, старается понять мотивацию и содержание его поступков. В качестве методик, при

помощи которых якобы «внутреннее является во внешнем», могут быть названы:

1. Физиогномическое наблюдение.
2. Оценка структуры репрезентативной системы человека (формализация Носса И.Н., 1995) в виде формализованного фрагмента нейролингвистического программирования – Р.Бэндлер, Дж.Гриндер.
3. Физиогномическая оценка личности – ФОЛ (формализация И.Н.Носса, 1996).
4. Клиническая перекрестная беседа.
5. Целенаправленное наблюдение.

Проективные методики

Наиболее трудными и требующими высокой специализации психолога являются так называемые проективные техники. С их помощью психологическое измерение осуществляется на основе интерпретации результатов деятельности испытуемого посредством слабоструктурированного стимульного материала, который человек дополняет, тем самым проецируя свою личность. Существует несколько видов проективных техник. Это конститутивные, конструктивные, интерпретационные, катартические, экспрессивные, импрессивные, аддитивные и семантические проективные методики.

Конститутивные проективные методики предполагают структурирование, оформление стимулов и придание им определенного смысла. К ним относят:

1. Словесный тест ассоциации: стимул-слово – ассоциация-слово (Ф.Гальтон, 1879).
2. Тест Роршаха – проект личности через видение образов в нечетких чернильных пятнах (Г.Роршах, 1921).
3. Тест аранжировки картины – расположение картинок в определенной последовательности и составление рассказа (С.Томкинсон, 1957).
4. Тест «Словарь» – исследование индивидуального тезауруса и кругозора.

Конструктивные проективные методики предполагают создание из оформленных деталей осмысленного целого. Это:

1. Тест Мира⁵ (М.Ловенфельд, 1939).

⁵ Модели предметов распределяются по 15 категориям: дома, деревья, животные, и т.д. Далее необходимо выбрать предметы и создать «свой мир».

2. Q-классификация — исследование представлений о своем «Я» и об окружающих людях: сортировка карточек с чертами по близости к чертам оцениваемого лица (В.Стефансон, 1953).

Интерпретационные проективные методики отличаются тем, что испытуемым предлагается истолковать какое-либо событие или ситуацию. К такому виду методик относятся:

1. Тест тематической апперцепции — ТАТ⁶ (Х.Морган, Г.Мюррей, 1935).
2. Тест «Составь картину-историю» — MAPS⁷ (Э.Шнейдман, 1947).
3. Тест трехмерной апперцепции⁸ (Д.Твичел-Ален, 1947).
4. Картинки про Блэки (Дж.Блум, 1950).
5. Тест (техника) объектных отношений (Филлипсон, 1955).
6. Тест на интуицию⁹ (Е.Френч, 1955).
7. Символический тест аранжировки¹⁰ (Т.Кан, 1955).
8. Проективные картинки Пикфорда (Пикфорд, 1963).
9. Методика управляемой проекции — исследование особенностей самоотношения¹¹ (В.В.Столин, 1982).

Катартические проективные методики представляют собой осуществление игровой деятельности в организованных условиях. К таким методам вполне можно отнести психодраму¹² Дж.Морено (1946).

Экспрессивные проективные методики представляют собой рисование испытуемым на свободную или заданную тему.

1. Комплекс графических тестов, созданных на основе исследований Г.Рида и типологии К.Юнга (1921).¹³

⁶ Описание изображений на рисунках.

⁷ Это вариант ТАТ, состоящий из 21 картинки «фона» и 67 картинок «фигур людей». Испытуемым предлагается расставить картинки людей на «фоне» и рассказать о ситуации.

⁸ Выбор объемных фигур для составления рассказа-описания.

⁹ Подобно ТАТ: нужно продолжить начатый рассказ.

¹⁰ 16 пластмассовых предметов раскладываются по специальным ячейкам с названиями — в основе лежат названия ассоциаций, связанных с символическим значением предметов.

¹¹ Предъявляется перечень черт самого испытуемого и перечень противоположных черт, задаются вопросы о прошлом и будущем описываемого человека.

¹² Создается искусственная жизненная ситуация с участием испытуемого и других актеров: оценка поведения.

¹³ «Свободный рисунок», «Картина мира», «Автопортрет» (Р.Бернс).

2. «Рисунок человека» (Ф.Гудинаф, 1926; модификация Д.Харриса в 1963).
3. Тест-мозаика Ловенфельда (М.Ловенфельд, 1930).
4. Миокинетический психодиагноз Мира-и-Лопеца (Э.Мира-и-Лопец, 1940).¹⁴
5. Методика «Рисунок семьи» (В.Вулф, 1947).¹⁵
6. Тест «Дом—Дерево—Человек» (Дж.Бак, 1948).
7. «Рисунок человека» (К.Маховер, 1949).
8. Тест «Дерево» (К.Кох, 1949).¹⁶
9. Графический тест Аронсона (Е.Аронсон, 1958).¹⁷
10. Тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» (Э.Махони; А.В.Либин, 1989).¹⁸
11. Криминально-ассоциативная символика — КАС.¹⁹
12. Тест «Несуществующее животное».
13. Психографологические технологии и интерпретации.

Импрессивные проективные методики основаны на выявлении предпочтения одних стимулов другим. К таким методикам можно отнести тест Сонди²⁰ и тест выбора цвета Люшера (М.Люшер, 1948).

Аддитивные проективные методики представляют собой технику анализа процесса завершения предложения, рассказа, истории или ситуации. К данному виду проективных методик относятся:

1. Методика рисуночных фрустраций Розенцвейга — Тест Р-Ф (С.Розенцвейг, 1942).
2. Инсайт-тест (Е.Саржент, 1944).²¹
3. Тест аттитудов детей (Д.Каган, Д.Лемкин, 1960).²²

¹⁴ Испытуемый несколько раз обводит фигуру, затем вслепую ее воспроизводит.

¹⁵ Оценка внутрисемейных отношений по рисунку.

¹⁶ Психографический тест применялся в XIX в. Э.Жюккертом и Ж.Шлибе, в 1934 году К.Кохом, впервые опубликован К.Кохом в 1949 году.

¹⁷ Краткое предъявление нечетких рисунков: воспроизведение рисунков, которые увидел испытуемый.

¹⁸ Индивидуально-типологические особенности: 3 рисунка из 10 элементов (треугольник, прямоугольник, круг) разных размеров.

¹⁹ Интерпретация татуировок.

²⁰ Выбор предпочтительных и отвергнутых фотографий психически больных людей.

²¹ Описание 15 ситуаций-испытаний и продолжение их.

²² Интерпретация незавершенных картин-стимулов.

4. Тест «Завершение предложений» (Г.Эббингауз, 1897; А.Пейн, 1928).²³
5. Тест «Рука» (Б.Брайклин, З.Пиотровский, Э.Вагнер, 1962).²⁴
6. Многомерный рисуночный тест — MDDT (Р.Блох, 1968).
7. Системный тест семьи — FAST (Т.Геринг, И.Вилер, 1986).²⁵
8. Формализованный тест фрустраций — ФТФ (И.Н.Носс, 1994).²⁶

Семантические проективные методики выявляют эмоциональное отношение человека к исследуемому объекту как выражение личностного смысла. К ним можно отнести:

1. Семантический дифференциал — СД (Ч.Осгуд, 1952–57).
2. Техника репертуарных решеток Келли (Г.Келли, 1955).²⁷
3. Метод семантического радикала (А.Р.Лурия, О.С.Виноградова, 1959).²⁸
4. Невербальный семантический дифференциал (Бентлер, Лавойе; Ч.Осгуд, 1962).²⁹
5. Частные семантические дифференциалы (Дж. Керрол; М.Уиш, 1969).³⁰
6. Метод классификации — «сортировки» (Дж.Миллер, 1971).³¹

²³ Sentence Completion Test — SCT — исследование словесных ассоциативных связей. Варианты: тест эмоционального инсайта (А.Тендлер, 1930), тест «Незавершенные предложения» — IST (два субтеста по 50 пунктов) — Роттер, Виллерман, SSCT (60 пунктов) — Дж.М.Сакс.

²⁴ Описание жеста руки, предсказание открытого агрессивного поведения.

²⁵ На шахматном поле расставляются фигуры с глазами — «близость» отношений оценивается по расстоянию между фигурами.

²⁶ Игнаткин В.Н., Носс И.Н. Исследование валидности графического теста Коха (рисунок дерева) // Психологическое обозрение. — 1998. — № 2. — С. 20–25.

²⁷ Изучение индивидуально-личностных конструктов, опосредствующих восприятие и самовосприятие человека при анализе личностного смысла понятий.

²⁸ Анализ значений путем выделения их ассоциативных полей: выработка рефлекторной оборонительной реакции на определенные стимулы (при помощи электрического тока); по рефлекторным реакциям определение близости к данным стимулам: защитная, ориентировочная и индифферентная реакции.

²⁹ Шкала с полюсами противоположных рисунков.

³⁰ Межличностно-поведенческий СД, мимический СД, личностный СД.

³¹ Семантический тест: сортировка слов по смысловым связям.

7. Метод субъективного шкалирования (Р. Вудворс, Г. Шлосберг, 1971).³²

8. Семантический дифференциал «Божественного Откровения» — СДО (И. Н. Носс, 1994).

§ 2. Требования к разработчикам и пользователям методик³³

Важнейшими условиями успешности психодиагностики являются, с одной стороны, готовность испытуемого принять участие в процедуре тестирования и — с другой — позиция, которую занимает в этой системе взаимоотношений сам исследователь.

Конфиденциальная психологическая информация, полученная в результате обследования, не должна наносить вред испытуемому, быть объективной, достоверной и исходить из принципов социальной нравственности,³⁴ закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов, принятых в работе психологов.

К этим принципам относятся:

- принцип ответственности, когда исследователь отвечает за достоверность и конфиденциальность полученной информации;
- принцип компетентности, то есть знание основных практических процедур психодиагностики и правильное их использование;
- принцип этической и юридической правомочности, который заключается в использовании полученной информации в рамках действующего законодательства;
- принцип квалифицированной пропаганды психологии, состоящий в такой организации работы, когда у испытуемого в результате исследований создается благоприятное впечатление от психологической диагностики;
- принцип конфиденциальности, то есть неразглашение сведений об испытуемом, составляющих содержание интимных, личностных сторон его жизнедеятельности;

³² Семантический тест оценки значений понятий при помощи шкалы: 0 — не сходен; 4 — максимально сходен.

³³ Словарь-справочник по психологической диагностике // Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. — Киев: Наукова думка, 1989. — 200 с.

³⁴ Шведин Б. Я. Диагноз или приговор? // Знание — сила. — М., 1990. — № 5.

— принцип благополучия испытуемого, который заключается в том, что испытуемый по результатам тестирования не должен ухудшать своего психологического и соматического состояния, а также материального положения. Ему не должен быть нанесен вред;

— принцип профессиональной кооперации представляющий собой возможность обмена психологической информацией между психологами в целях повышения качества психодиагностики;

— принцип информирования клиента о целях обследования, который состоит в том, что испытуемый должен представлять общие задачи исследования;³⁵

— принцип морально-позитивного эффекта обследования, заключающийся в том, чтобы добиваться в результате обследования и консультации повышения настроения и снижения у испытуемых вероятности проявления негативных особенностей их поведения;

— принцип гражданственности и патриотизма, заключающийся в умелом сочетании принципа благополучия испытуемого с обеспечением эффективности функционирования профессиональной или социальной общности, где данный человек живет и работает.

В практической психологии сложилась определенная система требований к психодиагностическим методам, при помощи которой реализуются перечисленные принципы.³⁶

Ряд требований к измерительным методикам (тестам) определяет методические и технологические стороны. Это прежде всего необходимость однозначной формулировки цели, предмета и области применения методики. Сама процедура проведения должна быть задана в виде однозначного алгоритма, пригодного для передачи пользователю (или компьютеру).

Процедура обработки должна включать статистически обоснованные методы подсчета и стандартизации оценок (по статистическим или критериальным тестовым нормам). Выводы или диагностические суждения на основе полученных оценок необходимо сопровождать указанием на вероятностный уровень статистической достоверности этих выводов.

³⁵ Это не касается ситуаций, когда принцип скрытности заложен в саму методику оценки.

³⁶ См.: Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999; Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина — М.: МГУ, 1987.

Шкалы, на основе которых построены методики, должны быть проверены на надежность и валидность в заданной области применения с возможностью воспроизведения данного стандартизированного исследования.

Процедуры, основанные на самоотчете, следует снабжать средствами контроля достоверности результатов, позволяющими автоматически отсеивать недостоверные результаты и создавать базы тестовых данных с целью периодической коррекции всех стандартов методик.

Экспертные методы также должны иметь однозначную формулировку цели, предмета и области применения. Следует подчеркнуть, что для получения надежных экспертных данных необходимо определенное количество³⁷ экспертов и уровень их квалификации.

Инструкции к методикам должны пройти испытания на однозначность их выполнения экспертами по отношению к некоторому стандартному набору данных — эталону.

Обработка результатов тоже должна быть стандартизированной, позволяющей любому эксперту однозначно интерпретировать промежуточные данные.

Исходя из вышеизложенных требований к методикам и методам экспертизы, инструментарий должен проходить соответствующую аттестацию.

Существует ряд требований к пользователям методик. Во-первых, психологи должны знать и уметь практически применять общие теоретико-методологические принципы, представлять основы дифференциальной психометрии, методы анализа психологической литературы. Во-вторых, необходимо создание банка информационных данных и банка тестовых средств.

В-третьих, психолог должен нести ответственность за решения, принимаемые на основе тестовых данных, за обеспечение соответствия валидности методик и необходимого уровня надежности диагноза.

В-четвертых, психолог, разрабатывая комплексную методику психодиагностики (тестовую батарею), должен основываться на наибольшей эффективности диагностики (максимум надежности при минимуме затрат), проводить научно-исследовательскую работу по совершенствованию методик в заданной области.

³⁷ Оптимальное количество экспертов — около 10 человек.

В-пятых, в процессе диагностической работы необходимо соблюдать требования стандартизации методов, обработки и интерпретации данных.

В-шестых, от психолога требуется корректное использование и распространение методических средств, обеспечение конфиденциальности психологической информации, а также выполнение требований по охране авторских прав разработчиков психодиагностических методик.

Перечисленные требования, конечно, носят рекомендательный характер и к великому сожалению до сих пор не имеют в России статуса нормативных правовых актов, как, например, в США, где они законодательно регулируют психодиагностическую деятельность исследователей.³⁸ Подобные требования полностью основываются на нравственно-этических качествах психологов. И поэтому моральная ответственность каждого исследователя, каждого психолога-практика за чистоту психологического эксперимента над людьми очень велика.

Многие психологи в организациях и учреждениях влияют на решение кадровых вопросов, к советам многих прислушиваются в процессе консультаций или психотерапии. Во всех случаях основной принцип «не навреди» в сознании каждого психолога должен быть возведен в ранг закона практической деятельности, а профессиональные решения должны пропускаться через совесть.

§ 3. Проблемы объективности психодиагностической информации

Ум может видеть больше,
чем может видеть глаз.

Э.Бонно де Кондильяк

Начиная разговор об объективности психологического знания вообще, следует задуматься о соотношении понятий объективности и субъективности. Особенно если учесть, что такого рода диада активно произрастает в психологическом знании. Исторически так называемая «научная психология» всячески открещивалась от духовной стороны познания человека. Наивно полагать, что отрица-

³⁸ См.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001. — С. 583–608.

ясь от логически пока необъяснимого, мы приближаемся к истине. Может быть единство двух парадигм когда-нибудь станет нормой психологического познания человека. На это, кстати говоря, неоднократно указывали многие мыслители прошлого. В частности, размышляя об «духовной особости» человеческой личности, Н.Бердяев писал, что «человек не только от мира сего, но и от мира иного <...> не только от природы... Человек глубже и первичнее своего психологического и биологического».³⁹ «В науке, — писал П.Тейярд де Шарден, — все еще идут споры между материалистами и спиритуалистами. <...> Проспорив сто лет, каждая партия осталась на своих позициях и предъявляет к противнику солидные к тому основания. Продолжение этой борьбы <...> связано не столько с трудностью для человеческого опыта согласовать в природе некоторые кажущиеся противоречия <...> сколько с трудностью для сторонников этих двух направлений стать на общую точку зрения. С одной стороны, материалисты упорно продолжают говорить о предметах так, как если бы они сводились к внешним действиям, к «трансцентным» отношениям. С другой стороны, спиритуалисты упрямо не хотят выйти за пределы своего рода одиночной интроспекции...»⁴⁰ Дж. Б.С.Холдейн указывал, что идея материи является лишь первым, несовершенным приближением нашего опыта.⁴¹ И наконец, А.Шопенгауэр со свойственной ему прямоотой отмечал, что «все естественные науки подлежат тому неизбежному злу, что они постигают природу исключительно с объективной стороны, не заботясь о субъективной. Между тем главная суть необходимым образом кроется именно в субъективной стороне».⁴² И далее — объективность знания заключается в гениальности, то есть в высшем проявлении субъективности.⁴³

Видимо из сказанного можно сделать некоторые предварительные заключения. Во-первых, в объективности психологического знания проявляется и предметность, и повторяемость, и субъективность, которые следует рассматривать в единстве. Во-вторых,

³⁹ Бердяев Н.А. *Философия свободы. Смысл творчества*. — М., 1989 (Цит. по: Гидиринский В.И. *Введение в русскую философию: Типологический аспект*. — М.: ТИД Русское слово-РС, 2003. — С. 146.

⁴⁰ Тейярд де Шарден П. *Феномен человека*. — М.: Наука, 1987. — С. 53.

⁴¹ Haldane J.V.S. *The Inequality of Man*. — Pelican Editions, A. 12. — P. 114.

⁴² Шопенгауэр А. *Новые паралипомены: отдельные, но систематически изложенные мысли о разного рода предметах (1810–1860)* // Шопенгауэр А. *Об интересном*. — М.: Олимп, 1997. — С. 177.

⁴³ Там же. — С. 75.

диагностика человеческой психики есть акт искусства, поэтому она неисчерпаема. И, в-третьих, рамки нашей работы не позволяют рассматривать «спиритуалистический» аспект подробно, поэтому мы остановимся только на логической составляющей. Попробуем подробнее остановиться на данном пункте.

Существенной характеристикой предметности психологического знания является возможность адекватного и объективного восприятия результатов эксперимента и его воспроизведения другими исследователями.

Социальный опыт влияет на получаемые результаты исследования посредством своего отражения в сознании психолога. С одной стороны, многочисленные экспериментальные результаты порождают и развивают эмпирический опыт, а с другой — теоретический и исследовательский багаж исследователя выступают консервативным фильтром необоснованных выводов и артефактов.

Субъективность психологического знания исходит из индивидуальных возможностей исследователя в процессе интерпретации эмпирических (объективных, количественных) данных. В этом смысле субъективность истины определяется опытом конкретного экспериментатора, иллюзорным видением исследуемого феномена, интуитивной составляющей, озарением и т.п. В этой связи следует особо отметить роль этических составляющих критерия научной истины. Н.Бердяев говорил о том, что истина — категория не гносеологическая, а этическая. Тем самым он внес субъективный компонент (если можно нравственность полностью отнести к субъективной стороне проблемы) в качестве центрального, системообразующего критерия истинности исследования.

Объективные и субъективные аспекты психологического знания (научной истины) в теории искусственно обособлены. Наиболее целостно они выступают в психологической науке в процессе накопления отдельных экспериментальных фактов и формирования общего научного вывода. Этот переход субъективного представления в объективное знание может осуществляться, например, при разработке типологии исследуемого феномена. Иллюстрацией служит следующее высказывание К.Хорни в ее труде «Наши внутренние конфликты»: «Если мы хотим увидеть, как развиваются конфликты, мы не должны чрезмерно сосредоточиваться на индивидуальных наклонностях, а должны, скорее, охватить взглядом всю панораму главных направлений, по которым ребенок может двигаться, и на самом деле двигаться, под воздействием этих обстоятельств. Хотя мы на время потеряем подробности, мы полу-

чим более ясную картину наиболее важных направлений, которые выбирает ребенок».

Абстрагирование от особенностей, вычленение существенных черт — суть преобразования субъективности в объективный факт, психологического явления — в закон. Здесь уместно отметить, что не всегда объективность знания напрямую детерминируется прагматичностью опыта, основанной на частоте проявления и закрепления положительного результата. Объективность психологического знания может выражаться в форме структуры альтернативных фактов, когда исследователь «намечает объективность», указывая, что испытуемый в определенной ситуации может вести себя так, а в другой — поступать по-другому. Или же экспериментатор определяет многоальтернативность действий человека в определенной, изучаемой ситуации.

Объективность психологического измерения представляет собой адекватность представлений психолога об особенностях личности или группы людей. Для тестологии это является основной целью. Однако, как отмечалось ранее, построить объективный метод психологического исследования возможно лишь гипотетически. И поэтому в процессе диагностики постоянно будет оставаться некоторый неувиденный, недодуманный, непроинтерпретированный фрагмент психики испытуемого. Так как и испытуемый, и экспериментатор иллюзорно воспринимают и действуют в объективном мире, то сверхсложная задача диагностики заключается в иллюзорном познании психологом особенностей ментальных построений испытуемого. Поэтому разговор об объективности может вестись в рамках вероятностного познания особенностей человека посредством его объективного действия относительно вероятностно выраженной нормы.

Таким образом, объективность психодиагностики вообще и тестовых показателей в частности может быть достигнута путем неуклонного соблюдения критериев достоверности психологического измерения и оптимальной организации диагностики, а также приобретением опыта получения, использования и интерпретации полученных данных.

Организационный фактор объективности диагностики включает в себя по крайней мере три составляющие. Во-первых, создание стандартных, эргономически продуманных условий процесса оценки психологических особенностей людей. Во-вторых, установление между психологом и испытуемым оптимальной комму-

никации. И в-третьих — адекватного с точки зрения ситуации диагностики и контингента испытуемых планирования (дизайна) психодиагностического эксперимента.

Опыт психолога-исследователя как фактор объективности измерения складывается кирпичик за кирпичиком, случай за случаем из его практической работы с методиками, когда он с течением времени осознанно или неосознанно сравнивает результаты своего субъективного наблюдения с фактами жизнедеятельности испытуемых и делает соответствующие методологические и методические выводы. Во-первых, в этом сопоставлении накопленный эмпирический результат и приобретает объективность. Субъективная первичная оценка редактируется и корректируется, становясь реальной. Во-вторых, в процессе конкретной диагностики у психолога складывается особое отношение к определенным методам, формируется представление об их возможностях и ограничениях. Он выбирает и совершенствует те методики, которые можно наиболее оптимально применить в конкретных реальных условиях его практики. Если работа связана с индивидуальной психодиагностикой, то и методы подбираются соответственно данной ситуации. Групповая организация психологической оценки заставляет психолога основывать диагностику на основе большей степени формализации. Более того, в ходе диагностики возможна не только адаптация тестовых показателей и шкал, но и совершенствование их интерпретации и нормирования. В-третьих, следует подчеркнуть, что в ходе обмена опытом через публикации, дискуссии или обсуждение на семинарах, симпозиумах и конференциях формируются новые представления о возможностях методов диагностики.

Третьей составляющей понятия объективности психодиагностики является *достоверность психологического измерения*. Она прежде всего определяется валидностью,⁴⁴ надежностью⁴⁵ и прогностичностью⁴⁶ применяемых психологических методик (тестов).⁴⁷

⁴⁴ Соответствием тестовых данных измеряемому свойству.

⁴⁵ Точностью и стабильностью психологических измерений.

⁴⁶ То есть предположением о развитии измеренного свойства.

⁴⁷ А. Анастаси в качестве элемента достоверности определяет процесс формирования тестовой нормы. Мы считаем, что понятие «норма» может рассматриваться в рамках валидности и стандартизации психологических данных.

Валидность психологических методик

Рассуждения о валидности видимо следует предварить замечанием о том, что достоверность психологического измерения может подтверждаться в сопоставлении показателей методов с реальным проявлением исследуемого качества. То есть в данном случае пунктом отсчета является именно реальность проявления психики. Оценка этой реальности в практике психодиагностики называется выявлением «внешнего критерия» или критериальным оцениванием. Оно может осуществляться при помощи экспертной оценки, путем объективной регистрации выполненного действия или методом самооценки.

Например, оценку уровня общительности человека достаточно получить или путем опроса членов его группы, или опроса референтов (экспертов), или при помощи регистрации частоты, экспансивности и направленности его контактов с окружающими.

Таким образом, под валидностью психологического измерения свойств субъекта может пониматься мера соответствия тестовых оценок представлениям о сущности свойств или их роли в той или иной деятельности человека. В теории психометрии определяют типы и виды валидности (рис. 1).



Рис. 1. Структура валидности

К типам обычно относят внешнюю и внутреннюю валидности. А процесс приведения соответствия психологических оценок к показателям реального проявления качества или свойства называется процессом валидизации (валидации).

Внешняя валидность представляет собой меру возможности распространения результатов тестирования на исследуемую группу людей или генеральную совокупность.⁴⁸

Внешняя валидизация осуществляется путем отработки репрезентативности экспериментальной выборки в ходе психологической диагностики и перекрестной валидизации данных.⁴⁹

Репрезентативность выборки — это представительность экспериментальной выборки, отражающая основные свойства генеральной совокупности. Репрезентативность определяется путем сопоставления качественных и количественных характеристик экспериментальной выборки с характеристиками исследуемой популяции с целью определения их однородности.

К **качественным** характеристикам могут быть отнесены социально-демографические, видовые, интеллектуальные (образовательные), профессиональные и другие характеристики популяции (группы), которые являются предметом исследования или существенно влияют на него.

Количественная характеристика экспериментальной группы — минимальная ее численность, которая при этом сохраняет свойства генеральной совокупности. Формирование репрезентативной выборки по количественному признаку может осуществляться на основе теоремы П.А.Чебышева о вероятности ошибки реперезентативности, которая гласит: «С вероятностью сколь угодно близкой к единице, можно утверждать, что при достаточно большом числе независимых наблюдений выборочная средняя будет сколь угодно мало отличаться от генеральной средней» и далее (следствие 1 из теоремы П.Л.Чебышева) «что с вероятностью, как угодно близкой к единице («практически достоверно»), выборочная доля

⁴⁸ Генеральная совокупность есть ограниченная группа людей, на которую исследователь распространяет полученные данные и которая также по основным параметрам или свойствам должна отражаться в характеристиках экспериментальной выборки.

⁴⁹ Перекрестная валидизация есть определение валидности теста на выборке, отличающейся от той, на которой отрабатывался стимульный материал и методические задания.

будет как угодно мало отличаться от генеральной доли, если объем выборки достаточно велик».⁵⁰

В психологической литературе существует несколько теоретических подходов к расчету объема минимальной репрезентативной выборки.⁵¹ Часто приводятся таблицы опытно полученных данных.⁵² Так С.Москвин отмечает, что при объемах генеральной совокупности 400, 500, 1000, 2000, 5000, 10000 и более 10 тыс. человек минимальная выборка составляет соответственно 200, 222, 286, 333, 370, 398 и 400 испытуемых (Указ. соч. С. 28). Г.Лоза указывает на следующее соотношение генеральной совокупности и объема экспериментальной выборки при проведении социологических исследований 100/ 16–17 чел., 300/ 50 чел., 1000/ 100 чел. и 5000/ 200 испытуемых. В лекции А.Гончарова минимальная репрезентативная выборка относительно генеральной совокупности соответственно составляет: 500/222, 1000/286, 2000/333, 3000/350, 4000/360, 5000/370, 10000/385, 100000/398 и более 100000 – 400 респондентов.

В ходе анализа психологических данных для расчета объема минимальной репрезентативной выборки используются следующие формулы:

1) формула расчета объема минимальной репрезентативной выборки⁵³ при нахождении доли элементов генеральной совокупности, обладающих некоторым признаком (номинальная измерительная шкала):

$$n = [N \cdot t^2 \cdot p \cdot q] / [N \cdot \Delta^2 + t^2 \cdot p \cdot q]; \quad [1]$$

2) формула расчета объема минимальной репрезентативной выборки⁵⁴ при нахождении средней признака (интервальная измерительная шкала):

⁵⁰ Карасев А.И. Основы математической статистики. — М.: Росвузиздат, 1962. — С. 172.

⁵¹ Введение в профессию. — М., 1992; Карасев А.И. Основы математической статистики. — М.: Росвузиздат, 1962; Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999; и др.

⁵² Введение в профессию. — М., 1992; Москвин С. Выборка в социологическом исследовании // Военно-социологическое исследование. — 1993. — С. 27–30; Гончаров А.И. Методы изучения общественного мнения и социальной информации: Лекция. — М.: ГАВС, 1993.

⁵³ Карасев А.И. Основы математической статистики. — М.: Росвузиздат, 1962. — С. 213.

⁵⁴ Карасев А.И. Основы математической статистики. — М.: Росвузиздат, 1962. — С. 212.

$$n = [N \cdot t^2 \cdot \delta^2] / [N \cdot \Delta^2 + t^2 \cdot \delta^2]; \quad [2]$$

3) формула расчета объема минимальной репрезентативной выборки:⁵⁵

$$n = [(t \cdot \delta / \Delta)^2] / [1 + 1 / N(t \cdot \delta / \Delta)^2]; \quad [3]$$

где n — объем минимальной репрезентативной выборки испытуемых;

t — коэффициент кратности ошибки, связанный с вероятностью гарантии ошибки выборочного наблюдения (величина t -критерия Стьюдента);

δ — величина стандартного отклонения;

Δ — размер ошибки доверительного интервала измерения признаков;

N — объем генеральной совокупности;

p — частота проявления данного признака;

$q = 1 - p$.

Практическое задание. Рассчитать объем минимально-репрезентативной выборки испытуемых, если объем генеральной совокупности — 5 000 человек и вероятность проявления исследуемого признака («угадывания» при помощи теста) — 0,8.

Дано: t — коэффициент кратности ошибки, связанный с вероятностью (P_t), с которой требуется гарантировать результаты выборочного наблюдения;

Δ — размер ошибки доверительного интервала измерения признаков = 0,05;

N — объем генеральной совокупности = 5000;

p — частота проявления данного признака = 0,8;

$q = 1 - p = 0,2$.

Определить: n — минимально необходимую численность экспериментальной выборки.

$$n = \frac{1,98^2 \cdot 0,8 \cdot (1 - 0,8) \cdot 5000}{0,05^2 \cdot 5000 + 1,98^2 \cdot 0,8(1 - 0,8)} = 235;$$

Ответ: $n = 235$

Вывод: При повышении достоверности измерений идет заметное уменьшение объема минимально репрезентативной выборки. Аналогично влияет точность измерений (Δ).

⁵⁵ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999. — С. 64–65.

Перекрестная валидизация производится путем апробации теста на выборке, отличной от экспериментальной. Перекрестная валидизация осуществляется с целью определения границ применения методики по критерию *характеристика популяции*.⁵⁶ В ходе перекрестной валидизации рассчитываются коэффициенты корреляции между одними и теми же показателями, полученными в результате тестирования разных групп испытуемых. Вывод о возможности применения методики на данной популяции осуществляется при помощи параметрических или непараметрических критериев.

Практическое задание. Рассчитать объем экспериментальной выборки по критерию уровень обучаемости испытуемых (применялся тест ОСО⁵⁷).

Дано: три группы испытуемых.

Группа 1 (школьники 9-го класса – 15 лет):

Количество испытуемых $n = 471$
 Среднее значение показателя $M_x = 3,75$
 Среднеквадратическое отклонение $\delta = 1,4$

Группа 2 (школьники 10-го класса – 16 лет):

Количество испытуемых $n = 178$
 Среднее значение показателя $M_x = 3,66$
 Среднеквадратическое отклонение $\delta = 0,8$

Группа 3 (студенты колледжа связи – 18 лет):

Количество испытуемых $n = 104$
 Среднее значение показателя $M_x = 3,20$
 Среднеквадратическое отклонение $\delta = 1,1$

Решение: в данном случае для расчетов используется формула параметрического t-критерия:

$$t_p = \frac{M_{x1} - M_{x2}}{\sqrt{[(n_1 - 1)\delta_{x1}^2 + (n_2 - 1)\delta_{x2}^2 / (n_1 + n_2 - 2)](1/n_1 + 1/n_2)}} ;$$

$$1)^{58} \quad t_{1-2} = 0,82 \quad n/p < t_r$$

⁵⁶ Для определения уровня развития измеренного свойства у детей, подростков, мужчин и женщин, определенной группы специалистов и т.д.

⁵⁷ ОСО – тест «Оценка общей способности к обучению».

⁵⁸ Экспериментальные выборки значимо не различаются на уровне $p \leq 0,05$.

$$2)^{59} \quad t_{2-3} = 5,75 \quad p > t_r$$

$$3) \quad t_{1-3} = 7,86 \quad p > t_r$$

$$4) \quad t_r = 1,98$$

Ответ: $n = 649$.

Вывод: в результате расчетов выявлено значимое различие показателей обучаемости между первой и третьей и между второй и третьей исследованными группами, которые не могут считаться однородными и составлять единую совокупность. Только между первой и второй выборками по данному критерию нет значимых различий ($p < 0.05$). В целях проверки валидности первую и вторую группы можно объединить в одну экспериментальную выборку и считать единой популяцией в количестве 649 человек.

Внутренняя валидность является мерой соответствия тестовых оценок уровню развития измеряемого свойства. Она представляется в психометрии, как правило, пятью видами валидности: концептуальной (теоретической), содержательной, конструктивной, операционной и эмпирической валидностью.

Концептуальная (теоретическая) валидность есть теоретическое обоснование возможности измерения исследуемого свойства определенным психодиагностическим средством (методом). Психологическая теория, лежащая в основе методики полностью проецируется на систему интерпретации измерения. Так, например, метрическая парадигма фиксирует представление о психической функции относительно определенной статистической нормы. Психоаналитический подход отражается в проективных методах. Гуманитарные концепции положены в основу личностных конструктов и т.д.

Под *содержательной валидностью* понимается степень представленности (репрезентативности) в заданиях методики содержания измеряемой области психических функций.

Конструктивная валидность — это степень репрезентативности исследуемого психологического конструкта в результатах теста. Как отмечала А. Анастаси, конструктивная валидность определяет — «насколько результаты теста рассматриваются в качестве меры исследуемого психологического конструкта — фактора, свойства». ⁶⁰

⁵⁹ Экспериментальные выборки значимо различаются на уровне $p \leq 0,05$.

⁶⁰ Анастаси А. Психологическое тестирование. В 2-х т. Т. 1. — М.: Педагогика, 1982. — С. 140.

То есть содержательная и конструктивная валидности различаются тем, что в первом случае гипотетически исследуется и конструируется инструмент оценки структуры психического действия, а во втором — данная структура сопоставляется в количественном виде с реальным его проявлением.

*Операционная*⁶¹ валидность отражает степень репрезентативности в конкретных экспериментальных операциях в ходе выполнения испытуемыми заданий психодиагностической методики реальных операционных условий психической деятельности. Иначе говоря, в данном случае разговор идет не о моделировании в методике физических действий, подобных или имитирующих реальные действия, а именно о формировании модели психических операций, воспроизводящихся в реальности.

Эмпирическая валидность вряд ли может иметь значение вида валидности. Это скорее совокупность характеристик валидности теста, полученная сравнительным статистическим способом оценивания. Это математическая основа проверки совпадения или разнотечения результатов, полученных при помощи психологической методики или комплекса методик с объективными критериями проявления измеряемого свойства. К этим характеристикам относят так называемую очевидную и критериальную валидности.

Очевидная валидность — представление о тесте, сфере его применения, результативности и прогностической ценности, которое возникает у испытуемого и другого лица, не располагающего специальными сведениями о характере использования и целях методики.

Критериальная валидность представляет собой комплекс характеристик, включающий текущую и прогностическую валидность методики и отражающий соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев развития измеряемого свойства. Критериальная валидность оценивается величиной связи, корреляцией показателя методики с «внешним критерием».

Эмпирическая валидность определяется при помощи коэффициентов валидности.

*Текущая*⁶² валидность определяется как мера способности методики дифференцировать испытуемых по изучаемому признаку.

⁶¹ Операционная валидность в психологической литературе иногда именуется как операциональная валидность. Здесь данные термины употребляются как синонимы.

⁶² Текущая, диагностическая и конкурентная валидности употребляются в качестве синонимов.

Текущая валидность вычисляется по *трудности* методики и мерам изменчивости измеряемого признака.

Трудность представляет собой отношение количества решенных к нерешенным заданиям методики.⁶³ Уровень трудности характеризуется коэффициентом трудности (T_r), который вычисляется по формулам 4 и 5.

$$T_r = [N_p / N_n] 100\%; \quad [4]$$

где N_p — количество решенных заданий теста; N_n — количество нерешенных заданий методики.

Оптимальная трудность, рассчитанная при помощи формулы 4, должна колебаться в пределах 50%, однако, по признанию многих психологов, достичь такого положения крайне затруднительно. На практике критериальная трудность рассчитывается для всей тестовой батареи и уже ее значение должно колебаться в пределах 50%, а трудность входящих в нее тестов — находиться в пределах *умеренного разброса*. Видимо, этот умеренный разброс находится в пределах стандартного отклонения. Следует также учитывать стандартную ошибку вычислений.

В американской психодиагностике для расчета трудности психометрических тестов применяют следующую формулу:

$$T_r = 13 + 4\delta; \quad [5]$$

Трудность теста, рассчитанного по формуле 5,⁶⁴ находится в пределах от 1 до 25. Средняя трудность теста имеет значение 13.

Практическое задание. Рассчитать трудность тестовой батареи, состоящей из двух субтестов (табл. 1).

Таблица 1

Экспериментальные данные

ТЕСТ 1	ТЕСТ 2
$N_p = 4$	$N_p = 2$
$N_n = 5$	$N_n = 7$
$T_r = 80\%$	$T_r = 29\%$
$T_{\text{ср}} = (80+29)/2 = 54,5\%$	

⁶³ Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 кн. — М.: Педагогика. — Т.1. — С. 180–182.

⁶⁴ Цифры 13 и 4 выбраны экспериментально в целях исключения отрицательных и дробных показателей и удобства расчетов.

Вывод: трудность тестовой батареи составляет 54,5%, что соответствует основным методическим требованиям и демонстрирует допустимую дифференциацию методикой показателей.

Также к мерам изменчивости признаков, как правило, относят характеристики распределения эмпирических данных (нормальность распределения) и характеристики вариации признаков.

Нормальность распределения данных определяет численную характеристику дифференциации испытуемых. Она вычисляется при помощи критерия Хи-квадрат Пирсона, а также с использованием коэффициентов асимметрии и эксцесса распределения переменных.

Ширина полосы разброса данных по шкале измерений от $\min$ до $\max$. Это характеристика вариации признаков. Простейшими измерителями вариации признаков является *размах вариации* (R) и *дискриминативность заданий* (субтестов).

Размах — разность между наибольшим и наименьшим значениями признаков, то есть $R = X_{\max} - X_{\min}$.

Дискриминативность — способность отдельных пунктов (заданий) методики дифференцировать обследуемых относительно максимального или минимального результата теста. Мера соответствия успешности выполнения одного субтеста всей методике является показателем дискриминативности заданий и называется коэффициентом дискриминации, или индексом дискриминации, который рассчитывается в процессе разработки методики. Он может вычисляться или при помощи точечно-биссериального коэффициента корреляции (R_{pb}) или методом контрастных групп в виде разности между долями лиц, правильно решивших задание, из *высокопродуктивной* и *низкопродуктивной* групп (D).⁶⁵

$$D = (N_{n \max} / N_{\max}) - (N_{n \min} / N_{\min}); \quad [6]$$

Наибольший интерес представляет характер группировки значений признака вокруг средней. Мерой ее определения является дисперсия (среднеквадратическое отклонение) и коэффициент вариации (V), который определяется как отношение дисперсии (δ_x) к среднему (M_x), выраженное в процентах:

$$V = (\delta_x / M_x) \cdot 100\%; \quad [7]$$

⁶⁵ См.: Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. — Киев, 1989. — С. 47–48.

Между характеристиками распределения и вариативностью переменных имеется связь, которая предопределяет оптимальное сочетание формы распределения с вариативностью. Большая вариативность признаков говорит о том, что распределение ненормально, асимметрично и сильно скошено. Малая вариативность показывает, что психодиагностический метод не дифференцирует испытуемых по измеряемому признаку.⁶⁶

Следует подчеркнуть, что при анализе трудности, нормальности распределения и вариативности показателей тестов необходимо *соблюдать меру*, которая вырабатывается в процессе накопления опыта диагностической работы и статистической обработки данных.

*Прогностическая валидность*⁶⁷ является элементом содержания достоверности тестов и определяется как степень точности и обоснованности суждения о диагностируемом психическом свойстве по результату его измерения спустя определенное время.

Показателем прогностичности теста становится степень регрессии тестовых данных к каким-либо объективным критериям. Регрессия представляет собой функцию $f(x_1, x_2, x_3, \dots x_n)$, описывающую зависимость среднего показателя, отражающего данное свойство от заданных фиксированных значений реального проявления этого свойства, то есть внешнего критерия — y . Эта функция может носить линейный и нелинейный характер.⁶⁸

В практической психодиагностике для прогноза развития или проявления измеренного свойства чаще применяют линейную или множественную линейную регрессию ($y = b + a_1x_1 + a_2x_2 \dots + a_nx_n$). Физический смысл ее заключается в приравнивании зависимой и независимой переменных. Изменение зависимой переменной прямо определяет изменение независимой переменной. Коэффициент a показывает угол наклона оси регрессии, а свободный член b — отстояние начала оси регрессии от начала координат. Коэффициент корреляции показывает уровень прогностичности функции, а R^2 — уровень объясняемой дисперсии y за счет изменения x . При использовании тестовой батареи прогноз измеряемого свойства

⁶⁶ Испытуемые отвечают или решают задание одинаково.

⁶⁷ Прогностическая валидность отражает важную характеристику достоверности, такую как прогностичность методики.

⁶⁸ Линейная регрессия: $y = b + ax$; параболическая зависимость: $y = b + ax + cx^2$; гиперболическая зависимость: $y = b + a/x$; показательная функция: $y = b + a^x$; и т.д.

осуществляется посредством связанных между собой нескольких зависимых переменных ($x_1, x_2, x_3, \dots x_n$), которые и формируют множественную линейную регрессию. При использовании множественной линейной функции при прогнозе развития измеряемого свойства повышается уровень прогностичности тестирования и его достоверность за счет перекрытия разными методиками различных сторон измеряемого свойства.

Таким образом, параметры валидности методики дают возможность психологу выяснить, в какой степени измерительный инструмент отражает исследуемую психологическую реальность.

Надежность психологических методик

Надежность — это характеристика психодиагностической методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость или стабильность результатов, полученных при помощи данной методики, к действию посторонних случайных факторов. Надежность и валидность являются важнейшими характеристиками методики как инструмента психологического исследования, хотя некоторые психологи утверждают, что надежность — способность методики не быть чувствительной к изменениям объекта.

Наибольшая стабильность результатов наблюдается при применении графических, графологических тестов и характерологических методик, показатели которых меняются крайне медленно. Медленно изменяется почерк, практически остаются неизменными качество линий рисунков и их композиция. Характерологический профиль также остается долгое время неизменным.

Наибольшая динамичность показателей наблюдается у интеллектуальных тестов, которые напрямую зависят от способности человека накапливать и перерабатывать информацию.

На устойчивость (стабильность) показателей теста могут влиять следующие факторы:

- состояние и настроение обследуемых;
- мотивация испытуемых на тестирование;
- эргономические факторы (освещенность, температура в помещении, вибрация, шумы и пр.);
- характеристика деятельности (монотонность—динамичность, помехи...);
- степень обучаемости (или натренированности) испытуемых и др.

Надежность результатов тестирования зависит также от изменчивости инструмента психологического измерения и от факторов стабильности самой процедуры измерения. *Надежность*, таким образом, *есть степень согласованности результатов тестирования, получаемых при первом и последующих измерениях.*

На практике наиболее широко применяются *шесть типов надежности*. Это надежность ретестовая (тест-ретест надежность), надежность параллельных форм, надежность частей теста (надежность как гомогенность тестов), надежность по Кудеру–Ричардсону, надежность интерпретатора (оценщика) и стандартная ошибка измерений.⁶⁹

Определение коэффициента надежности в первых двух случаях вычисляется по формулам расчета коэффициентов корреляции между первым и последующим измерениями или между параллельными формами теста.

Расчет коэффициента надежности при исследовании гомогенности методики осуществляется путем разбиения ее на равные субтесты и расчета корреляции между этими частями. Для определения надежности полученные коэффициенты корреляции вводятся в формулу Спирмена–Брауна:

$$R_{xx} = 2R/(1 + R); \quad [8]$$

где R – корреляция половин теста.

Если части методики являются отдельными дихотомическими заданиями, например – пунктами опросника, на которые может существовать два ответа («да» или «нет») или заданиями с оценкой результата как правильного, так и неправильного, используется следующая формула:

$$R_{xx} = (K/(K - 1)) \cdot (1 - \sum (p_i q_i) / \delta_x^2); \quad [9]$$

где p_i – доля 1-го варианта ответа на i -й вопрос; q_i – доля 2-го варианта на i -й вопрос.

Надежность частей теста может также рассчитываться по формуле Кудера–Ричардсона:

$$R_{xx} = (K/(K - 1)) \cdot (1 - \sum (\delta_{xi}^2) / \delta_x^2); \quad [10]$$

где K – количество равных частей теста; δ_{xi}^2 – дисперсия i -й части теста; δ_x^2 – дисперсия целого теста.

⁶⁹ Подробнее см.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб., 2001. – С. 103–132.

При работе с клиническими опросниками, тестами креативности и проективными технологиями надежность методик определяется путем сравнения интерпретаций результатов двумя или более экспертами-психологами. Большие коэффициенты корреляции между ними показывают надежность тестовой оценки.

Коэффициент надежности психологических измерений представляет собой величину дисперсии показателей, которая вычисляется путем возведения коэффициента корреляции в квадрат. Интерпретируется он следующим образом.

Например, коэффициент корреляции между параллельными формами теста равен 0,75. Коэффициент надежности рассчитывается $0,75^2 = 0,56$. Это означает, что 56% дисперсии исследуемых тестовых данных зависят от истинной дисперсии признаков (данных параллельного теста), а 44% — от ошибок или от случайных переменных.

Разберем гипотетический пример определения надежности двух форм теста⁷⁰ в ходе исследования креативности 100 школьников. В результате коэффициент надежности взаимозаменяемых форм с интервалом ретестирования две недели составил 0,7. Была вычислена надежность-гомогенность тестов при помощи формулы Спирмена-Брауна — 0,8. Надежность интерпретации (оценщика) с привлечением второго специалиста-психолога была равна 0,92. Анализ источников дисперсии ошибок показан в таблице 2.

Таблица 2

Анализ источников дисперсии ошибок в исследуемом тесте

1	По надежности взаимозаменяемых форм (с временным интервалом — две недели)	$1 - 0,7 = 0,3$ (ошибка ретеста + ошибка гомогенности)
2	По надежности эквивалентных половин теста (формула Спирмена-Брауна)	$1 - 0,8 = 0,2$ (ошибка гомогенности)
3	Разность	$0,3 - 0,2 = 0,1$ (ошибка ретеста)
4	По надежности интерпретации (оценщика)	$1 - 0,92 = 0,08$ (различия между интерпретациями)
5	Суммарная оценка дисперсии ошибок	$0,2 + 0,1 + 0,08 = 0,38$
6	Истинная дисперсия	$1 - 0,38 = 0,62$

⁷⁰ Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб., 2001. — С. 120–121.

Результаты исследования надежности теста креативности можно представить схематично в процентном распределении дисперсии показателей теста в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования надежности

Истинная дисперсия: 62%	Дисперсия ошибок: 38%
Временная устойчивость; согласованность форм; независимость от различий между интерпретациями (оценщиками).	Ошибка гомогенности: 20% Ошибка ретеста: 10% Различия между интерпретациями: 8%

Надежность теста можно выразить при помощи расчета стандартной ошибки измерений – SEM (стандартная ошибка показателя).⁷¹ Она рассчитывается по формуле [11].

$$SEM = \delta_x \sqrt{1 - R_{xx}}; \quad [11]$$

где δ_x – стандартное отклонение показателей теста;

R_{xx} – значение коэффициента надежности.

Физический смысл SEM заключается в определении дисперсии показателей конкретного теста вокруг *истинного показателя*, которая характеризуется плотностью нормального распределения данных. Если, например, 68% всех случаев нормального распределения психологических данных попадают в интервал $M_x \pm \delta_x$, то примерно два шанса против одного (68:32), что ошибка измерений будет колебаться в пределах ± 1 SEM. При увеличении плотности распределения данных, например: $M_x \pm 3$ SEM, увеличивается и вероятность предсказания (99,7 : 0,3) при соответствующем росте интервала ошибки в обе стороны.

Пример: рассчитаем стандартную ошибку измерений при помощи тестов CFIT и Дж.Равена. Интеркорреляция между показателями тестов составляет 0,81. Стандартное отклонение – 15. Результирующий показатель исследуемой методики CFIT равен, допустим, 110 IQ-баллов.

$$SEM = 15 \cdot \sqrt{1 - 0,81} = 6,5$$

⁷¹ Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб., 2001. – С. 127–131.

Это означает, что при определении истинного IQ и соотношении шансов удачного предсказания истины 2 : 1 (или 68 : 32) ошибка будет колебаться в интервале $\pm 6,5$ IQ-баллов. И истинный показатель теста находится в пределах от 103,5 до 116,5.

При увеличении вероятности прогноза до соотношения

$$99,7 : 0,3 (3 \pm \delta_x)$$

ошибка возрастает до $\pm 19,5$; истинный же показатель займет место между 90,5 и 129,5.

Таким образом, надежность, валидность и прогностичность эмпирических данных дают возможность измерять психологические переменные на соответствующем уровне достоверности, который диктуется практикой социальных исследований.

§ 4. Разработка, адаптация и использование психодиагностических методик (тестов)

В практике психодиагностической работы перед психологом часто возникают три основные задачи: разработка, адаптация методик и формирование тестовой батареи.

Алгоритм работы во всех случаях приблизительно одинаков. Различие заключается в том, что при разработке теста весомое место занимает концептуальная валидизация методики, которая практически отсутствует в процессе формирования тестовой батареи, потому что для измерения какого-либо свойства подбираются теоретически валидные тесты.

Разработка психологической методики представляет собой теоретическое обсуждение проблематики предмета психологического измерения, определение назначения методики, собственно конструирование методики (теста)⁷², ее практическую апробацию, расчет валидности, надежности и прогностичности методики, определение нормализованных показателей, стандартизацию эмпирических результатов (психологических данных) и оформление методики для возможности ее применения другими пользователями.

В качестве примера разработки методики для иллюстрации процесса валидизации нового теста взят алгоритм отработки техноло-

⁷² Структура психологической методики представляет собой четырехзвенную систему, состоящую из инструкции, стимульной, регистрационной и интерпретационной частей.

гии «Семантический анализ деятельности» (САД),⁷³ а в качестве примера разработки тестовой батареи показано решение элемента профессиональной задачи психологического отбора персонала.

Экспериментально-теоретическое обоснование технологии САД

1) Предназначение методики

Методика САД предназначена для измерения характеристик психической деятельности индивида в процессе обучения, то есть ориентировочной психической деятельности человека, которая состоит из операционной (ОЧ) и мотивационной (МЧ) частей.⁷⁴

Измерение ОЧ происходит в процессе формирования у человека нового умения или навыка. Темп усвоения этого знания посредством регистрации количества единиц отработанного стимульного материала по схеме ориентировочной основы действий определяет уровень развития ОЧ. Параллельно с измерением ОЧ через определение специфики усвоенных (т.е. правильно отработанных в тесте) стимульных единиц оценивается и МЧ.

Таким образом, методика САД предназначена для измерения как формы или специфики усвоения новой информации (то есть мотивации),⁷⁵ так и темпа (скорости) этого усвоения,⁷⁶ которые характеризуют индивидуализацию интериоризационных процессов человека.

⁷³ В процессе разработки и использования, как это часто случается пока тест не закончил свое становление, методика «Семантического анализа деятельности» (САД) несколько раз меняла свое название. В настоящее время полное наименование методики следующее: «Технология психосемантического анализа – САД» (ТПА-САД), но вполне законно употребление следующих наименований: «Семантический анализ деятельности», «Тест-технология САД», «Технология САД» или просто «Методика САД», «Тест САД».

⁷⁴ См.: Гальперин П.Я. Введение в психологию. – М., 1976; Теория поэтапного формирования умственных действий // Исследование мышления в советской психологии. – М., 1966.

⁷⁵ Специфика усвоения информации отражает индивидуальную схему выбора испытуемым стимулов, отнесенных к различным сферам деятельности. Это может сигнализировать о предпочтении человеком определенной сферы, то есть показывать направленность испытуемого на определенную активность. В данном случае направленность личности может интерпретироваться как форма мотивации.

⁷⁶ Темп усвоения может отражать познавательные характеристики испытуемого.

Каким образом фиксируется эта индивидуализация? Во-первых, испытуемому предлагается отработать специфический или профессионализированный стимульный материал, отражающий определенный вид реальной деятельности посредством семантических стимульных единиц — слов-тем (О.Маурер, 1954), ключевых понятий. Слово — уже обобщение, то есть отражение деятельности индивида (Л.С.Выготский, 1934). Именно в этой семантической единице (слове-понятии) кроется обобщенный образ реальной предметной деятельности.⁷⁷ Адекватный индивидуальный смысл понятия относительно общественного значения его, то есть точный формальный анализ слова отражает направленность индивида на определенную сферу деятельности. Слова подобраны в соответствии со специальной процедурой, разработанной на основе принципов Л.Постмена: соблюдения наибольшей частоты употребления в речи, дифференцированности и наименьшей привычности. Во-вторых, испытуемые должны произвести логический анализ — дать логическое определение стимулам-понятиям при помощи имеющейся в методике логической схемы, которая выступает в роли схемы ориентировочной основы действий или «подсказки».

Как правило, испытуемый (ребенок-подросток)⁷⁸ дает наиболее адекватное определение стимулам-понятиям, отражающим значимую для него сферу познавательной деятельности, поскольку индивидуальное семантическое поле профилировано в соответствии со спецификой предметной деятельности социума, представителем которого является испытуемый субъект.

Фиксация (регистрация) количества и качества (профиля) правильно отработанных стимулов-слов показывает темп и направленность психической познавательной деятельности испытуемого (обучаемости).

2) Конструкция технологии САД

Методика САД состоит из двух субтестов (заданий). Первое задание — «Стартовый тест» (СТ) выполняет роль тренировочно-подготовительного и знакомит испытуемых с логической схемой и порядком отработки регистрационных бланков. Результаты СТ могут тоже учитываться в процессе диагностики. Второе задание —

⁷⁷ Соловьев Вл. Теоретическая философия. — 1899. — С. 142–146.

⁷⁸ Методика САД разрабатывалась для испытуемых подросткового возраста.

«Семантический анализ мотивации» (САМ) является зачетным, в ходе отработки которого фиксируется темп и направленность процесса усвоения стимульных единиц (слов-понятий), взятых из различных областей реальной предметной деятельности.

Субтесты (задания 1 и 2) имеют одинаковую композиционную структуру: стимульную, обучающую (ориентировочную) и регистрационную части.

Стимульная часть «Стартового теста» (задание 1) представляет собой набор слов из ограниченного числа букв. Принято во внимание то обстоятельство, что испытуемый должен иметь определенные начальные ориентировки, которые заключаются в знании русского языка и понимания существа элементарных геометрических фигур-образов. Слова-стимулы составлены из букв русского алфавита (к, о, п, р, т) в соответствии с начальными буквами названий геометрических фигур (квадрат, окружность, прямоугольник, ромб, треугольник). Испытуемому предлагается мысленно по букве «собрать» слово-стимул, причем порядок букв определяется очередностью вписывания одной фигуры в другую. С учетом данного условия составлены несколько слов-стимулов, или задач: ТОПОР, КОТ, РОТ, ТОК, КРОТ, РОКОТ, ОКОП, ТОРТ, КРОТ и т.д. Они помещены в регистрационный бланк в графу «Содержание» и предъявляются испытуемым.

Ориентировочная, или обучающая, часть методики представляет собой схему, которая указывает оптимальный и альтернативный пути решения задачи. В схеме представлены вопросы и варианты ответов (да – нет). Вопросы определяют последовательность вписывания фигур и соответственно порядок букв в формируемом слове. Процедура формирования каждого последующего слова начинается с первого вопроса.

Отработка задания заканчивается после окончания формирования последнего слова-стимула.

Стимульным материалом для второго задания являются понятия из различных сфер человеческой деятельности. Работа со стимульным материалом довольно сложный многоступенчатый процесс, который должен учитывать основные особенности «чувственной ткани» испытуемого, то есть процессов восприятия, узнавания и усвоения стимула.

Экспериментально доказано, что существует положительная связь между предпочтением известных значений слов-стимулов и порогом их различения. Иными словами, в процессе познавательной деятельности имеет место сенсibiliзирующее (опережающее)

влияние мотивации на перцепцию,⁷⁹ а также выявлена значимая связь между частотой, с которой слова встречаются в языке, и быстротой их узнавания субъектом.⁸⁰ В частности, Л.Постменом сделан методологический вывод о том, что при исследовании мотивации необходимо, во-первых, сделать фактор *привычности* слова-стимула постоянным или учитывать коэффициент его изменения и, во-вторых, учитывать характер *знакомости* слов.

Таким образом, при отборе слов-стимулов при измерении мотивации учитываются их низкая привычность для данной популяции, константность частоты употребления в речи и максимальная дифференцированность по объекту, который они обозначают.

Стимульный материал методики разрабатывался и апробировался следующим образом.⁸¹

Первым этапом отработки стимульного материала является отбор при помощи частотного словаря русского языка 100–150 слов с относительно равной частотой употребления в речи и относительной дифференцированностью по исследуемым признакам.⁸²

Второй этап представляет собой экспертизу смысловой близости слов к ключевым понятиям. В данном случае в роли экспертов должны выступать представители исследуемых сфер деятельности. Расчет коэффициента близости осуществляется при помощи формулы средневзвешенной оценки:

$$P_{\text{зо}} = \frac{\text{СЭО}}{\text{СЭО}_{\text{max}}}; \quad [12]$$

где $\text{СЭО} = \sum \text{Оц}_{\text{экспертов}}$; $\text{СЭО}_{\text{max}} = 5N$; N — количество экспертов. Причем $P_{\text{зо}}$ должно быть больше 0,5.⁸³

На третьем этапе производится экспертиза с участием экспертов — представителей изучаемой популяции — степени привычности слов при средневзвешенной оценке менее 0,7.⁸⁴

⁷⁹ См. публикации Д.Кэттелла, В.Брайана, Н.Хартера, Л.Постмена, Дж. Брунера и др.

⁸⁰ См. публикации Р.Соломона, М.Хауеса.

⁸¹ Одним из достоинств методики является то, что она имеет адресную направленность по стимульному материалу. Но это может являться и недостатком, поскольку снижается возможность стандартизации экспериментальных данных.

⁸² Близость к ключевым понятиям «человек» и «техника».

⁸³ Получено экспериментально.

⁸⁴ Получено экспериментально.

Формирование стимульного материала в соответствии с требованиями ориентировочной части методики и разработка регистрационного бланка является четвертым этапом.

Следует напомнить, что ориентировочная часть представляет собой формально-логическую схему анализа понятий (определение понятий по смысловым формально-логическим признакам). Схема оказывает функциональную помощь испытуемым в этой работе. Те слова-понятия, которые наиболее знакомы или интересны испытуемым, получают адекватное логическое определение. Такая адекватность отражает ориентированность испытуемых на определенную семантическую область. Предполагается, что испытуемый добьется больших результатов в данной области деятельности, проявит интерес к ней, если у него ярко выражена определенная личностная направленность.

Таким образом, ориентировочная часть измеряет степень усвоения или приоритетности усвоения испытуемым специфически направленной (профессиональной) информации и прогнозирует успешность как обучения, так и его мотивацию к определенной предметной деятельности.

Структура второго задания представляет собой семи- или трехступенчатую логическую схему⁸⁵ с результирующими табличками в конце каждого этапа выполнения задания. Регистрационная табличка обозначена цифрой и словесным определением понятия, отражающим его формально-логические признаки. Если, по мнению испытуемого, слово-стимул соответствует определенной результирующей табличке, то полученная цифра заносится в регистрационный бланк. Анализ каждого понятия-стимула начинается с первого вопроса. Оценка правильности ответов осуществляется при помощи ключа. За каждый правильный ответ начисляется один сырой балл. Минимальная суммарная оценка — 0 баллов, максимальная определяется количеством исследуемых слов-стимулов.

Для отработки элементов структуры САД был проведен интеркорреляционный анализ взаимосвязи субтестов СТ и САМ (табл. 4).

Таблица 4
Интеркорреляционная матрица субтестов САД

Субтесты САД	САМ	Σ СТ–САМ
СТ	0,25	0,43
САМ		0,89

⁸⁵ Существуют полный и сокращенный варианты САД.

По результатам статистического анализа данных можно сделать вывод о том, что выявлена слабая прямая связь между субтестами. Это позволяет сделать вывод, во-первых, об их несовместности.⁸⁶ И во-вторых — о том, что наибольший вес в тестовой структуре имеет второе задание (см. $R_{xy} = 0,89$), выполняющее основную диагностическую функцию в процессе психологического обследования. Так называемая «несовместность» отражает существенную характеристику методики, указывающую на то, что субтесты не дублируют друг друга и измеряют разные признаки или явления.

3) Процедура обследования, обработка и интерпретация результатов

Выполнение методики САД может осуществляться в индивидуальном и групповом вариантах. В групповом варианте испытуемые по возможности изолируются друг от друга.⁸⁷

Инструкция испытуемым является первичной ориентировкой в процессе формирования установки на совместную психодиагностическую деятельность испытуемого и экспериментатора. В инструкции в популярной или игровой форме изложен алгоритм выполнения заданий, даны опорные ориентиры и признаки этапов экспериментального действия. В инструкцию включен конкретный пример, на котором иллюстрируется порядок работы испытуемого, определены форма записи результатов в регистрационный бланк, время работы и ограничительные правила. Психолог объясняет непонятные испытуемым положения инструкции, нормативные правила и условия работы.

Примерная инструкция к субтесту «СТ» (первое задание САД)

В первом задании буквы при помощи ориентировочной схемы собираются в слова (десять слов). Время работы 5 минут.

Решается необычная задача-игрушка. Представьте, что перед Вами слово, состоящее из первых букв названий геометрических фигур (квадрат — К, окружность — О, ромб — Р, прямоугольник — П, треугольник — Т). Порядок вписывания фигур определяет последовательность букв в слове.

Например: если в ромб вписать окружность, а в нее — квадрат, то начальные буквы фигур, вписанных одна в другую по порядку, образуют слово РОК. В методике приведена схема, определяющая

⁸⁶ См.: Славин М.Б., 1989; Кулагин Б.В., 1984.

⁸⁷ Испытуемые рассаживаются по одному за рабочее место.

порядок вписывания геометрических фигур. Этот порядок дает возможность, отвечая на вопросы, двигаться по схеме, составляя по порядку буквы в слова.

В регистрационном бланке (рис. 2, задание 1) в графе «Содержание» помещены 10 слов (РОК, КОТ, ТОПОР и т.д.). Нужно мысленно проследить порядок вписывания букв первого слова и ответить на поставленные вопросы начиная с первого. Когда вы отыщете последнюю букву исследуемого слова, то рядом в схеме обнаружите цифру, которую необходимо записать в регистрационный бланк напротив исследуемого слова в графе «№ ответа».

Затем мысленно совершите такой же путь со вторым словом и т.д. до конца. Отработку каждого слова начинайте с первого вопроса. Работайте самостоятельно!

Желаем удачи!

Примерная инструкция к субтесту «САМ» (второе задание САД)

Во втором задании при помощи логической схемы производится логический анализ восемнадцати слов-понятий. Время работы — 20 минут.

Вам необходимо мысленно провести по логической схеме каждое из слов-понятий, помещенных в регистрационный бланк (рис. 2, задание 2). Логическое определение понятия заключается в очередном ответе на поставленные вопросы. В схеме рядом с наиболее трудными вопросами помещены пояснения. Ввиду неоднозначности некоторых вопросов могут возникнуть проблемы понимания. Для этого и даются пояснения. Если и они не развеют ваших сомнений, то попросите помочь психолога.

В качестве примера разберем понятие «Балтийское море».

1? — это непустое понятие, поскольку Балтийское море существует и обозначается именно данным термином.

2? — да, это конкретное непустое понятие, оно является понятием о существующем конкретном объекте.

3? — отрицательный ответ на данный вопрос говорит о том, что исследуемое понятие не отражает посторонние признаки, а отражает именно те, что принадлежат объекту.

4? — отрицание относительности данного понятия объясняется тем, что в любых условиях, с любой точки зрения Балтийское море абсолютно.

Таким образом, «Балтийское море» есть абсолютное, конкретное непустое понятие!

? — ответ на вопрос о конечности данного понятия очевиден, так как в данном случае имеет место конкретное определение: не просто *море*, а именно Балтийское.

? — понятие «Балтийское море» имеет единственное число, это очевидно.

? — на последний вопрос помогает ответить подсказка в виде таблички, обозначенной штрих-пунктиром, это не собирательное понятие.

В результате нашего логического исследования мы вышли на табличку, обозначенную цифрой 8 — «Регистрирующее единичное несобирательное понятие». Данное определение можно запомнить, а цифру записать в регистрационный бланк напротив слов «Балтийское море» в графе «№ ответа». Таким образом и продолжайте работу. Работайте самостоятельно. Желаем удачи!

Регистрационный бланк					
Задание 1			Задание 2		
№	Содержание	№ ответа	№	Содержание	№ ответа
1	РОК		1	Комбайны «Нива»	
2	КОТ		2	Обученность	
3	ТОПОР		3	Скорость	
4	РОТ		4	Ветеран труда	
5	КОРТ		5	Не-мотороллер	
6	ТОК		6	Житель планеты Марс (<i>марсианин</i>)	
7	РОКОТ		7	Курс	
8	ОКОП		8	Деревообрабатывающий комбинат	
9	ТОРТ		9	Не-кузнец	
10	КРОТ		10	Красноярская ГЭС	
			11	Княжеская дружина	
	Σ отв. 1 =		12	Предприимчивость	
	Σ отв. 2 =		13	Железнодорожник	
			14	Иностранец	
			15	Герои Отечественной войны	
	Σ т =		16	Предприятие	
	Σ г =		17	Вечный двигатель	
			18	Внук	

Рис. 2. Регистрационный бланк к тесту САД

По требованию экспериментатора обследуемые заполняют графу «паспортные данные» в регистрационном бланке и начинают работать. Время отработки заданий хронометрируется. В ходе тестирования экспериментатор контролирует действия испытуемых.

Отработка регистрационных бланков осуществляется при помощи ключа. За каждый правильный ответ испытуемому присуждается один сырой балл. Таким образом, на регистрационном бланке в соответствующих графах (Σ отв. 1=; Σ отв. 2=; Σ т =; Σ г =) записывается сумма баллов, набранных при отработке первого и второго заданий, которые отражают темп познавательной деятельности (обучаемости) испытуемых, и сумма баллов по профилю их направленности (мотивации) деятельности.

Результаты обследования могут интерпретироваться по двум направлениям.

Во-первых, высокий общий суммарный балл по двум тестам показывает высокую способность испытуемого к усвоению предложенной информации, то есть высокую общую обучаемость.

Во-вторых, высокий суммарный балл по определенным профилям деятельности в конкретной профессиональной сфере определяет направленность (мотивацию) испытуемого. Исходя из этого, делается вывод о темпе обучаемости и профессиональной направленности испытуемого.

4) Расчет валидности методики САД

Проблема валидности технологии САД требует особого и длительного разговора. И главным, на наш взгляд, здесь является пункт, посвященный перекрестной валидации.

Поскольку тест создавался для профориентации молодежи и был рассчитан на подростков, обучающихся в школе, то он в своей основе содержит принцип измерения профилированной обучаемости. Он также оптимален для реализации целей диагностики обучаемости студентов, учащихся различных курсов и колледжей. Но как только пользователь касается сферы смыслообразования, исследования мотивации и операциональной части в процессе реальной деятельности взрослых людей, методика меняет свой предметный облик. Она начинает «видеть» только тех испытуемых, которые имеют малый опыт, менее успешны, у которых еще не завершен процесс обучения-становления как профессионала. Тест продолжает фиксировать процесс интериоризации, а ему уже навязывают другой внешний критерий, а именно: поиск наиболее профессионально успешных людей. Объяснение здесь может быть таким, что

в ситуации научения внешний критерий представляет собой скорость и качество сформированного навыка, а в реальной профессиональной деятельности навык продолжает формироваться только у менее опытных и поэтому менее квалифицированных испытуемых.

Таким образом, методика, оценивая обучение, в первом случае сильно коррелирует с результатом, а во втором — практически не соответствует ему.

На этих проблемах концептуальной и перекрестной валидности мы подробнее остановимся ниже.

Внутренняя валидность ТПА-САД определяется путем исследования концептуальной, содержательной, конструктивной, операционной и эмпирической валидности.

Концептуальная валидность

Концептуальное построение методики САД основано на идее развития в психологической теории. Категория развития вошла в психологию под влиянием эволюционной теории Ч.Дарвина. Позже И.М.Сеченов, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и другие разработали теорию исторической детерминации развития психики индивида.

Развитие психики — процесс, характеризующий изменение человека как целостной системы. Иначе говоря, развиваются не отдельные функции, свойства или качества личности — развивается целостная личность. Преобразуется вся система качеств личности, входящих в общую систему «человек». Каждая система имеет особый темп развития, зависящий от «усвоения ролей и смены социальных позиций человека под влиянием социальных факторов» (Л.И.Анциферова и др., 1988). Темп развития имеет также и психофизиологические детерминанты.

Таким образом, у человека формируется свой, индивидуальный темп усвоения информации, зависящий от характеристики чувственной ткани, ее структуры и способа формирования.

Темп психического развития — величина, характеризующая формирование ориентировочного действия за единицу времени. Развитие психики представляется по крайней мере совокупностью двух процессов: процесса усвоения информации (знаний, умений, навыков), закрепления ее в памяти в виде опыта и функционирования данного опыта как динамического или константного психического свойства личности.⁸⁸

⁸⁸ См. уровень актуального развития — УАР — по Л.С.Выготскому.

Процесс усвоения информации и закрепления ее ориентировочного компонента может представляться способностью к такой организации частных функций познавательной активности, при которой заданная цель может быть достигнута эффективным образом. Эффективность оказывается тем выше, чем ниже затраты времени и ресурсов, чем выше темп психического развития (Ф.Кликс, 1984). Наиболее адекватно процесс усвоения информации отражается в результате оценки *зоны ближайшего развития* (ЗБР) индивида. ЗБР (по Л.С.Выготскому) есть «психическая зона», где располагаются «зародыши» психических функций. В ходе диагностики ЗБР осуществляется их формирование в процессе деятельности при помощи извне. Скорость и качество формирования этих психических функций определяют границы ЗБР.

В научно-теоретическом плане ЗБР ближе к понятию «развитие», а опыт — к понятию «функционирование».

Развитие человеческой психики есть усвоение и особое структурирование определенных психических функций как ориентировочной основы предметных действий. Роль ориентировки в психике выполняет слово, которое и является единицей психической деятельности.⁸⁹ Психологическая сущность слова содержится в его значении. А значения в процессе жизнедеятельности индивида, соединяясь с чувственной тканью, образуют личностную смысловую структуру субъекта. Индивидуальность формирования чувственной ткани и физиологические особенности субъекта приводят к индивидуализации смысловой сферы человека. Формирование этой сферы и есть формирование ориентировочной основы действий, образующих деятельность человека, в которой соединяются ее операционная и мотивационная части.

Диагностика психической деятельности состоит в семантическом анализе смысловой сферы личности посредством анализа адекватности усвоения человеком понятий (значений слов) в процессе познания (обучения).

Операционная часть психической деятельности оценивается в ходе исследования процесса познавательной деятельности. Обуче-

⁸⁹ В качестве стимульных единиц в методику помещены слова (словосочетания) без контекста. Известно, что контекст направляет и конкретизирует мышление, поэтому испытуемому предлагаются относительно абстрактные понятия. Он сам неосознанно конкретизирует их и определяет, какое из понятий относится к области технической, какое — гуманитарной.

ние предполагает взаимодействие ученика и учителя непосредственно в общении или опосредованно через книгу, чертеж, схему, компьютер и т.п. Учитель ориентирует ученика в мире предметов и при помощи «психологического орудия» — слов — помогает ему переносить во внутренний план (усваивать) их значения и способы действий, то есть строить психическую модель предметной деятельности. Темп усвоения значений слов индивидуален. Он может зависеть от творческой индивидуальности ученика, от его предыдущего опыта, от его способности усваивать информацию при помощи учителя, подражать ему и т.д.

Таким образом, через оценку темпа усвоения понятий возможно измерение ЗБР, УАР и творческих способностей индивида.

Мотивационная часть психической деятельности анализируется при помощи САД в ходе оценки соответствия личностного смысла понятия общепринятому значению данного слова. В этом пункте обратим внимание на специфику данного соотношения, а также на соотношение мысли, понятия и слова.

В самом общем виде жизнь человека есть не что иное, как процесс формирования понятий.

Понятие представляет собой обобщенное значение предмета (объекта), включенного в деятельность людей. Внешним представлением понятия является слово. Слово обобщает существенные признаки предметов, сопоставляет их и тем самым является результатом суждений и умозаключений — результатом мышления. Наряду с основной функцией речи — обобщения — ей также присущи: функции знака (сигнала), орудия мысли, средства общения; выявление свойств предметов, обозначение образа мысли, сама методика смыслообразования и другие.⁹⁰ С этой точки зрения технология САД — интеллектуальный тест, измеряющий интериоризационные процессы мышления, то есть ЗБР по Л.Выготскому.

Но с другой стороны — САД, вторгаясь в область смыслообразования, способен диагностировать направленность личности, смысл, мотив ее деятельности.

Попытаемся прояснить данное положение. Общество в процессе своего исторического развития формирует общественно-значимые понятия, которые структурированы в научном знании — в виде законов, правил, логики; в искусстве — в виде образов и

⁹⁰ См.: Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. Т. 51 (I). — 1900.

совершенных художественных форм; в быту и общении — в виде привычек, традиций, этических норм, юридических актов и т.д.

Мир понятий живет и развивается. Изменяется их содержание, формируются новые понятия. Причиной подобных метаморфоз является изменение форм материальной деятельности людей. Каждая социальная среда, каждый слой общества имеет свое специфическое поле, свое индивидуально-национальное, профессиональное, слэнговое семантическое пространство. Человек, находящийся в том или ином социальном слое, усваивает специфический для данного слоя понятийный аппарат. Кроме социальной среды на индивидуальное семантическое поле человека воздействует окружающий предметный мир, который воспринимается им индивидуально в силу субъективности чувственной ткани личности.

Таким образом, взаимодействие человека с другими людьми и предметами в процессе жизнедеятельности формирует личностную смысловую сферу.

Точки соприкосновения индивидуального и социального смыслового пространств находятся в социально обозначенных границах, коими являются значения слов. Общение между людьми возможно только при условии понимания ими смысла употребляемых слов, когда слово (понятие) означает для различных участвующих в беседе индивидов один и тот же предмет. Но понятие не есть мысль. Это образ мысли. А слово не есть понятие, поскольку в процессе мышления оно преобразуется в индивидуальное значение предмета, приобретает личностный смысл. «В такой речи, — писал В.Гумбольдт, — никто не принимает слов совершенно в одном и том же смысле, и мелкие оттенки значения переливаются по всему пространству языка, как круги на воде при падении камня. Поэтому взаимное разумение <...> в то же время есть и недоразумение, и согласие в мыслях и чувствах — в то же время и разногласие». Однако понимание между людьми происходит вследствие того, что слова «трогают одни и те же кольца цепи умственных представлений и произведений мысли, попадают в один и тот же лад умственного инструмента, вследствие чего и происходит в каждом соответствующее, но отнюдь не вполне одинаковое понятие».⁹¹

Таким образом, прямой и непосредственный семантический анализ речемышления не в состоянии вскрыть сущность самого

⁹¹ Цит. по: Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. Т. 51 (I). — 1900. — С. 22–23.

мышления и жизнедеятельности человека, так как мысль — это образ предметной деятельности, понятие — образ мысли, ее существенных признаков, а слово есть внешний звуко-смысловой элемент понятия.

Производя такой анализ, мы можем приблизиться лишь к производной третьего порядка сущности, имея в виду мышление, и четвертого порядка, имея в виду жизнедеятельность. Отсюда понимание речи как непосредственного орудия мысли конкретного человека иллюзорно. Но иллюзорность эта относительна. По крайней мере мы пытаемся догадаться, насколько еще далеки от намеченной цели, и представляем, чего именно мы еще не знаем, а это уже многое. И мы сознательно идем по этому трудному пути, потому что он, как нам представляется, ближе всего к истине.

На данный момент мы уяснили, что формирование понятий социумом и индивидуумом не идентичны. Видимо исследование данных процессов следует производить отдельно. Прежде чем это сделать, определим, что существуют некоторые отношения между данными пунктами.

Во-первых, социальное проявление деятельности отражается в форме мысли как в социуме, так и в сознании отдельного человека. Отсюда понимание деятельности социумом отличается от индивидуального понимания, а значит — мышление как ее отражение тоже различается.

Во-вторых, в результате отражения предметной деятельности и отношений формируется ее образ, который существует в речи в форме понятий (значений). Эти понятия закрепляются в языке посредством слов. Слова становятся образом понятий. Даже в социуме одни и те же слова обозначают разные понятия (жаргон, слэнг, профессионализмы и пр.), а одно и то же значение могут иметь различные слова.

В-третьих, человечество посредством формальной логики пытается закономерно создать структуру понятийной сферы. Но даже в рамках этой абстракции, как только слова «опускаются» в коммуникацию, формальная логика искажается.

В-четвертых, отдельный социальный индивид в силу специфики своего развития⁹² понимает слово индивидуально. Он формирует на всем протяжении своей жизнедеятельности собствен-

⁹² Мы здесь говорим о психической норме, а не о патологии. Последняя закладывает еще и свою специфику.

ную понятийную сферу. Слова и их значения (понятия) получают у него новую личностную смысловую окраску.

Таким образом, учитывая перечисленные выше замечания, следует сказать, что психологический анализ общения и деятельности индивидов при абсолютизации различий между значениями предметов и их личностным смыслом в процессе жизнедеятельности не представляется возможным. «Так как назначение языка, — подчеркивал В.Гумбольдт, — служить выражением идей, то сравнение его с идеальной областью, по-видимому, надобно начинать с понятий и от них переходить к словам... Но при таком обратном ходе исследования встретилось бы необходимое внутреннее препятствие. С одной стороны, понятие, выражаясь в слове, перестает быть чистою идеею ума... С другой стороны, выставив чисто умственные категории, при первом покушении идти далее, замечаешь, что между самою ограниченной категорией и между понятием, как оно выражено формою слова, лежит непроходимая бездна... Поэтому логическая классификация понятий в языке не может иметь приложения».⁹³

Посредством чего же происходит соединение слов и их понятий? В истории психологии известны по крайней мере пять подходов к разрешению этой проблемы.

Во-первых, в Средние века (да и позже) существовало убеждение, что соответствие мысли слову есть промысел божий (Зюсмильх, 1766), то есть изначально понятие, мысль и слово составляют единицу духа, вложенную человеку божественной силой.

Во-вторых, представление слова как единства внешнего — звука — и внутреннего — понятия — привело в начале Гердера, а затем и Гумбольдта к определению одного из возможных способов обозначения понятий как непосредственного звукоподражания самому обозначаемому предмету.

В-третьих, сходство впечатлений от предмета и звука привело исследователей к выводу о варианте подобия понятия и слова. Этот путь в психологии получил название символического (Гермес, или философское исследование Универсальной грамматики Дж. Харриса, 1751).

В-четвертых, базисом соответствия слова и понятия стало суждение, что в любом «языке действительно выражается целая сис-

⁹³ Цит. по: Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. Т. 51 (I). — 1900. — С. 26.

тема понятий».⁹⁴ То есть в основу языка были положены логические законы. Однако замечено, что и «логические категории не составляют прямого и непосредственного содержания языка».⁹⁵

И наконец, в-пятых, положенное В.Гумбольдтом в 1836 году в основу соотношения понятия и слова *значение предмета* деятельности для субъекта (социума) стало основным пунктом психосемантики. Позже Л.С.Выготский активно использовал этот аналитический подход Гумбольдта при разработке своей теории.⁹⁶

В рамках данного подхода Гердер и позже Гумбольдт исследовали важнейшую психологическую проблему формирования понятийной сферы человека — соотношение личностного смысла и значения предмета в жизнедеятельности людей.

В основе данного соотношения может лежать особенность понимания индивидуумом функционирования предмета, который обозначается исследуемым словом. Но функционирование предмета вообще, если оно не оптимально, есть пустой звук. Лишь оптимальное функционирование является истинным действием. Истинность,⁹⁷ как правило, подкрепляется практикой, результаты которой с учетом времени фиксируются в сознании социума в виде истинных понятий, суждений, умозаключений.

Таким образом, истинное мышление не может относиться к конкретному человеку ввиду того, что не все итоги жизнедеятельности вообще могут уложиться в рамки жизни единичного субъекта.

⁹⁴ «Слова нашей речи затрагивают всю ткань категории мысли. Так, например, родительный падеж находится в связи с категорией целого и части, имя числительное, единственное и множественное число — с категорией единства и множества, залоги — с категорией действия и причины, наклонения и модальные частицы — с категориями действительности, возможности и необходимости, падежи, предлоги и времена глаголов — с категориями пространства и времени...» См.: Всеобщая грамматика. — Порт-Рояль, 1660; Ениш, 1796.

⁹⁵ Цит. по: Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. Т. 51 (I). — 1900. — С. 13.

⁹⁶ Относительно генезиса взглядов Л.С.Выготского следует заметить, что «...гениальных самоучек, начинающих с «нуля», не бывает <...> корни взглядов Выготского по существу остаются не проанализированными...» См.: Леонтьев А.А. Ключевые идеи Л.С.Выготского // Психологический журнал. — Т. 22. — № 4. — 2001. — С. 10.

⁹⁷ Следует учитывать, что понятие истины имеет не только социальные, прагматические или этические корни, но и трансцендентные, на что указывали многие мыслители.

Поэтому субъект для «проверки истинности своего мышления» вынужден пользоваться опытом социума, закрепленного (с точки зрения мышления) в законах формальной логики, которая является образцом человеческого мышления на пути к истине.

Формальная логика, являясь идеальным отражением реальной целесообразной практической деятельности людей, осуществляется в форме образования понятийной сферы человека. Иными словами, индивидуальная человеческая логика становится формальной логикой только в результате успешного осуществления практической деятельности.

Формирование понятийной сферы субъекта на основе законов формальной логики суть истинное мышление человека, которое является результатом отражения реальной деятельности и обобщенной картины практического опыта.

Понятие, с одной стороны, — основная форма мышления (отражение индивидуального результата, суждений и умозаключений), а с другой — средство определения нормативности самого процесса индивидуального мышления (формирование структуры мысли).

На наш взгляд, изучение интеллекта человека может включать исследование степени сформированности его понятийного аппарата. Распространенное утверждение об окончании основного процесса формирования понятийно-смысловой сферы личности к подростковому возрасту является по крайней мере спорным. Можно лишь согласиться, что к этому этапу заканчивается усвоение содержания основных понятий, необходимых для зрелого функционирования субъекта в мире. Чаще всего вся жизнь человека является средством формирования индивидуальной картины личностно-смысловой структуры человека в виде «динамической смысловой системы».⁹⁸ Примером может служить современный период социальных метаморфоз в России, когда у значительной части людей идет ломка устоявшейся понятийной структуры, переоценка жизненных ценностей, переосмысление целей жизни и т.д.

Исходя из этого, можно лишь утверждать, что в молодом возрасте усвоение понятий идет более интенсивно, особенно когда человек включен в какую-либо обучающую систему, требующую постоянного пополнения индивидуального арсенала понятий. Экспериментально это явствует из результатов САД (см. материалы, посвященные содержательной валидности).

⁹⁸ См.: Леонтьев А.А. Ключевые идеи Л.С.Выготского // Психологический журнал. — Т. 22. — № 4. — 2001. — С. 9.

Степень сформированности понятийного аппарата отражает:

- а) степень структурированности индивидуального мышления;
- б) степень и особенности профилирования мышления;
- в) содержание индивидуальной понятийной структуры и др.

Однако исследование сформированности смысловой (понятийной) структуры как характеристики мыслительной деятельности индивида в соотношении с применением методов психосемантического анализа наталкивается на ряд трудных мест.

Это, во-первых, указанные выше различия при сопоставлении слов, понятий и мыслительных процессов.

Во-вторых, сложность принятия в качестве стимулов адекватных исследуемых понятий.

И в-третьих — возможность для анализа психических схем «реанимации» первичного усвоения понятий, свернутых в структуре мысли в форме навыка или опыта.

Однако все перечисленные трудности являются больше трудностями методического инструмента и технологии анализа, чем результатом теоретических упущений.

Таким образом, подводя итог теоретическим исследованиям, определим, что концепция технологии САД заключается в выявлении степени и направленности понятийно-смысловой сферы испытуемых в процессе сопоставления индивидуального понимания слова-стимула и его функционального значения при помощи отработки формально-логических схем-заданий, имеющих оптимальные и альтернативные ориентиры.

Содержательная валидность

В качестве инструмента исследования особенностей структуры понятийно-смысловой сферы человека применяется технология психосемантического анализа САД (ТПА-САД), сущность которой заключается, как сказано выше, в сопоставлении индивидуальной понятийной структуры с объективной формально-логической структурой мышления. Предъявляемые слова-стимулы при помощи схемы формально-логического анализа сгруппированы в нормативные классы. Адекватное отнесение испытуемым определенного слова-стимула к соответствующей группе по нормативному критерию может сигнализировать о том, что стратегия формального мышления, которую отражает данный стимул, усвоена верно. Чем больше освоенных стратегий формального мышления имеет место в результате, тем выше оценочный балл, тем качественнее структурировано мышление испытуемых.

Критериями оценки степени сформированности объективной (и опосредованно — индивидуальной) структуры понятийной сферы являются виды формальной логики, изображенные на схеме (рис. 3).

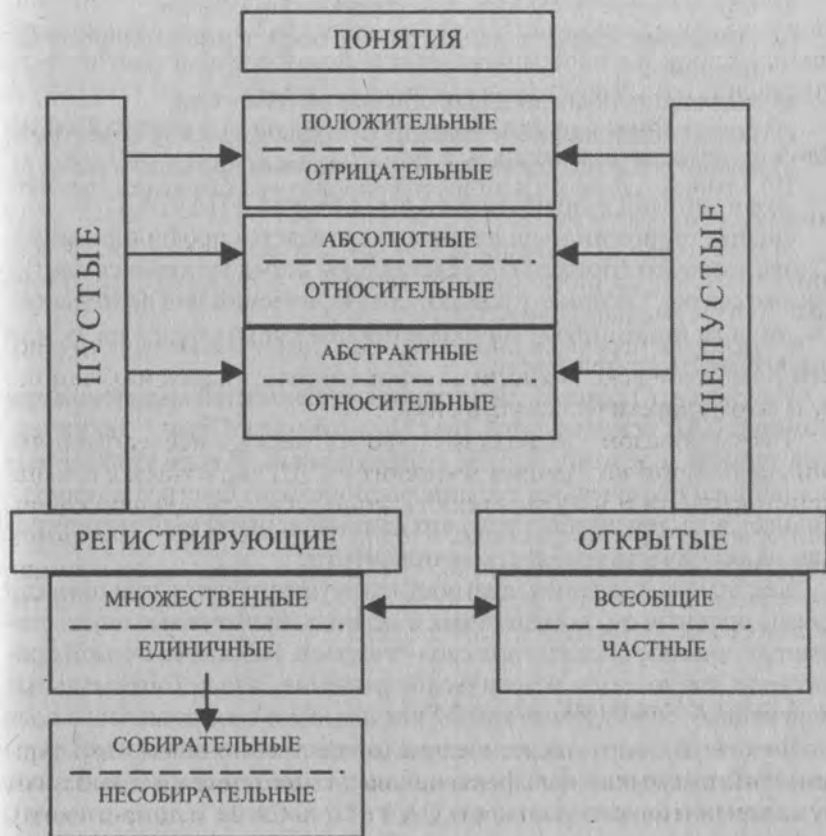


Рис. 3. Схема видов понятий формальной логики

В качестве стимульного материала для оценки комплексных критериев схемы в методике САД используются понятия, подобранные по методике, основанной на представлении о привычности, дифференцированности и равночастотности употребления их в речи.⁹⁹

⁹⁹ См. публикации Д.Кэттелла, Л.Постмена, Р.Соломона, М.Хауеса.

Таким образом, анализ понятийно-смысловой структуры мышления субъекта при помощи технологии САД осуществляется по пяти критериям, которым соответствуют пять основных стратегий мышления человека:

- а) ограничение реальных объектов и их признаков;
- б) выявление свойств объектов, их обобщение и дифференциация;
- в) выявление родо-видовых признаков объектов;
- г) выявление и дифференциация отношений между объектами;
- д) классификация объектов по родо-видовым признакам (табл. 5).

Эти стратегии и оцениваются при помощи ТПА-САД.

Оценка стратегий мышления осуществляется профилированно. Слова-стимулы (понятия) представляют определенные семантические сферы, которые отражают специфический вид деятельности, то есть индицируют направленность испытуемого на ту или иную область деятельности.

Например, в процессе диагностики особенностей мышления при помощи САД используются два слова-стимула. Один — технический термин, а другой — сугубо гуманитарный. И если умственные операции с техническим термином происходят быстрее и продуктивнее, делается вывод о том, что данный испытуемый мотивирован на техническую область деятельности.

Как отмечалось ранее, диагностика осуществляется при помощи схемы ориентиров, помещенных в задании; испытуемые осуществляют логическое определение слов-стимулов. Работая со схемой ориентиров, где имеется и логическое решение задачи (оптимальные ориентиры), обследуемые как бы накладывают свое смысловое поле (личностный смысл) на логические (общественно-значимые) формы. Выбирая адекватные ответы, испытуемые тем самым выделяют ту семантическую область, откуда взято понятие (слово-стимул), отражающее данную деятельность. Поэтому правомерно делать выводы о возможности выявления личностной направленности (мотивации) испытуемых и профессиональной ориентированности.¹⁰⁰

¹⁰⁰ Профессиональная ориентированность представляет собой синтез склонности испытуемого к определенной деятельности и операциональной успешности профессиональных действий. Чем адекватнее индивидуальная логика испытуемого традиционной логике, тем более он ориентирован на данную область деятельности и успешнее будет его профессиональное поведение. На этот факт, в частности, указывал М.Вертгеймер (Вертгеймер М. Продуктивное мышление. — М.: Прогресс, 1987. — С. 33).

Таблица 5

*Содержание и психологическая интерпретация
комплексных критериев семантического анализа понятийно-смысловой структуры*

<i>Наименование комплексного критерия анализа понятийной структуры субъекта (вид понятия)</i>	<i>Содержание комплексного критерия</i>	<i>Психологическая интерпретация результа- тов анализа понятийно- смысловой структуры индивида</i>
Пустое понятие	Понятие, которому не соответствует ни один предмет объективного мира (теплород, круглый треугольник...)	Способность человека выяв- лять несуществующие объек- ты, свойства и признаки их, очерчивая тем самым границы реальных объектов (ограни- чение реальных объектов)
Отрицательное конкретное понятие	Понятие о признаке, не присущем предмету, или фиксация отсутствия какого-либо признака у предмета (не-машина...)	
Абстрактное непустое понятие	Понятие о свойствах объектов (мужество, красота – общие понятия; красота Волги – единичное понятие...)	Способность человека выяв- лять свойства объектов
Относительное конкретное понятие	Понятие, имеющее в своем содержании признак, фиксирующий отношение между предметами объективного мира (вождь, сын...)	Способность человека выявлять отношения между объектами
Регистрирующее мно- жественное понятие Регистрирующее единичное собира- тельное понятие Регистрирующее еди- ничное не собира- тельное понятие	Понятие, которое имеет в своем содержании признак, регистрирующий ответы на вопросы: Где? Когда? Какой? (место, время, имя). Причем в первом случае множественность определяется численностью, во-втором – присутствует признак объединения в функциональную группу единичных объектов. И в-третьем – признак множественности вообще отсутствует.	Способность человека выявлять обобщающие родо-видовые признаки объектов

Таблица 5
Продолжение

<i>Наименование комплексного критерия анализа понятийной структуры субъекта (вид понятия)</i>	<i>Содержание комплексного критерия</i>	<i>Психологическая интерпретация результатов анализа понятийно-смысловой структуры индивида</i>
Открытое всеобщее понятие	Понятие, которое, во-первых, не содержит признака ответов на вопросы Где?, Когда?, Какой?, а, во-вторых, соотносится с другими понятиями как родовое. То есть, не является частным видом более общего понятия (жидкость, фигура....)	Способность человека классифицировать объекты по родо-видовым признакам
Открытое особенное (частное) понятие	Понятие, которое не содержит признаки регистрации (отсутствие признаков места, времени и имени), и имеет определенную степень признаковой общности предметов (человек, вода...)	

Таким образом, основываясь на идеях Л.С.Выготского о зоне ближайшего развития как характеристике способности человека к усвоению информации и определенных действий, можно оценивать ЗБР при помощи ТПА-САД, а специфика стимульного материала, базирующаяся на семантическом анализе, дает право предположить о возможности диагностики мотивации психической деятельности испытуемых.

Практическое применение методики САД¹⁰¹ также дает нам право подчеркнуть, что существуют некоторые экспериментальные факты, которые особо характеризуют данную тест-технологию с точки зрения содержательной и концептуальной валидности.

Первый факт: процесс приобретения опыта (жизненного, социального, профессионального и т.д.) в ходе обучения идет посредством формирования стратегий мышления и образования индивидуальной смысловой сферы (системы понятий). САД фиксирует высокий процент совпадений личностных смыслов и значений объектов (от 40 до 60%).¹⁰² Здесь налицо процесс разворачивания интериоризации, и САД регистрирует его признаки.

Второй факт: у взрослых людей мыслительные функции формирования понятийной сферы свернуты в их опыте и поэтому не осознаются. САД фиксирует тот факт, что процесс интериоризации продолжается (20–34%), но менее активно и переходит на интуитивный, творческий или алгоритмический уровень.

Третий факт: существуют различия в уровне и специфике процесса образования личностных смысловых структур (понятийной сферы), которые зависят от принадлежности человека к той или иной профессии. У профессий алгоритмизированных, требующих меньших затрат для творческого решения профессиональных задач (охранники, операционисты, бухгалтеры, военнослужащие и др. — до 30%) этот процесс угасает значительно быстрее, чем у представителей творческих профессий (юристы, психологи и др. — до 60%). В зависимости от специфики профессиональной деятельности меняется также и структура стратегий формирования индивидуального смыслового пространства.

¹⁰¹ Методика применялась более 12 лет на различных выборках, различающихся как по возрасту, житейскому опыту и полу, так и по специальностям и уровню профессионализма, объем которых составил более трех тысяч человек.

¹⁰² В скобках указан процент совпадений результатов работы испытуемых с правильными ответами по ключу ТПА-САД.

Четвертый факт: предыдущая тенденция сохраняется и при анализе возрастной динамики внутри определенной профессии. Жизненный опыт и профессиональная деятельность формируют определенный алгоритм умственных действий человека. В относительно постоянных условиях специалист с возрастом сокращает (сворачивает) свою познавательную активность, особенно если она выходит за профессионально необходимые рамки, тем самым замедляется и сам процесс формирования понятийной сферы (младше 25 лет — 37%; 25–30 лет — 36%; 30–35 лет — 33%; старше 35 лет — 31%). Видимо, именно поэтому многие тесты интеллекта незначимо или даже отрицательно коррелируют с показателями успешности профессиональной деятельности.¹⁰³

Конструктная валидность

На наш взгляд, проблема психологического измерения напрямую связана с проблемой выявления той объективной оценки, с которой могут быть сравниваемы результаты эксперимента. Поэтому узловым пунктом в данной системе является операция сравнения с использованием различных эмпирических средств (в том числе и статистических) иллюзорного методико-психологического конструкта с реальными явлениями психики испытуемого (действия, поступки, факты самонаблюдения и т.д.).

Поэтому если теоретическая и содержательная валидизации призваны оформить иллюзорный психологический диагностический макет содержания, то конструктная валидность методики «высекает» из методического представления о явлении фактически проявляющуюся, реальную конструкцию.

В этом смысле конструктная валидность, по А.Анастаси, показывает, насколько результаты, полученные при помощи методики, могут рассматриваться в качестве *меры* некоего теоретического конструкта, то есть исследуемого психологического фактора или свойства личности (группы). А определение данной меры является задачей эмпирической валидизации методики, о чем речь пойдет далее. В данном пункте мы ограничимся лишь указанием на наличие значимой связи между представлениями психолога о функции и реального проявления ее на практике.

Тест САД сконструирован для диагностики операционной и мотивационной составляющих психической (ориентировочной)

¹⁰³ См.: Дружинин Психология способностей. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 249.

деятельности индивида. В результате обследования выявляются и оцениваются три психологических фактора.

Во-первых — фактор *обучаемости* (ОБЧ), который фиксируется посредством оценки темпа усвоения информации испытуемым и регистрируется путем выявления количества адекватно отработанных понятий (слов-стимулов).

Во-вторых — фактор *технической ориентированности* (Т), техническая направленность испытуемых, которая оценивается посредством подсчета числа адекватно отработанных понятий, представляющих сферы, по Е.А.Климову, «человек—техника» и «человек—знаковая система».

И наконец, в-третьих — фактор *гуманитарной ориентированности* (Г), гуманитарная направленность испытуемых. Она регистрируется также посредством адекватно отработанных понятий, представляющих гуманитарные сферы жизнедеятельности («человек—человек» и «человек—художественный образ»).

Эти факторы по опросу экспертов и составляют предложенную к оценке структуру учения в форме темпа и направленности усвоения учебной информации человеком при помощи обучающей системы (схемы ориентиров, использованных в методике) посредством включения в данный процесс функции подражания.

Верность выявления такой структуры или конструкта была эмпирически подтверждена в ходе многократных экспериментов на различных выборках.

Операционная валидность

Термин «операционная валидность» означает, что конкретные экспериментальные операции, использующиеся в ходе работы с методикой, то есть создание условий и получение результирующей переменной (индикаторов, признаков и показателей), психологически репрезентируют реальные действия и операции в «эксперименте полного соответствия».¹⁰⁴

Так как при помощи методики САД оценивается усвоение специфической информации, то и операционная структура действий

¹⁰⁴ В экспериментальной психологии существует такое понятие, как «эксперимент полного соответствия» (Готтсданкер Р., 1982), в ходе которого осуществляется экспериментальное воспроизведение практики. Мерой соответствия такого исследования реальной ситуации является внешняя валидность, то есть возможность переноса экспериментальных результатов в реальную жизнь и их обобщение для других объектов.

в ходе обследования соответствует операционной, психологической модели обучения. Она выглядит следующим образом:

- знакомство с условием задания (восприятие информации о целях и способах выполнения задания; запоминание основных первичных ориентировок);
- уяснение правил и целей (задач) данной работы (восприятие стимулов; восприятие схемы ориентиров в обучающей части; извлечение из памяти подобной информации и сопоставление ее с новой);
- формирование целей деятельности (восприятие стимулов и схемы ориентиров; представление о способах и результатах действий; извлечение из памяти подобной информации и сличение с ситуативной информацией; принятие решения на действие);
- формирование модели действий (восприятие стимулов и схемы ориентиров; представление о способах и результатах действий; извлечение из памяти информации о способах подобных действий; формирование операционной структуры действий; запоминание данной структуры; принятие решения на действие);
- выполнение действий (извлечение из памяти информации о способах действий; восприятие стимулов и схемы ориентиров; психологическая регуляция действий; операция мыслительного сличения субъективного смыслового содержания стимула и требуемой ориентировки; извлечение из памяти понятийного содержания и смысловой нагрузки стимула; внимательная отработка правил задания);
- оценка действий, проверка и коррекция (извлечение из памяти информации о способах и результатах действий; вторичное сопоставление ориентиров и субъективного представления о содержании решения; эмоциональная реакция: удовлетворение/неудовлетворение).

Представленная операционная структура выполнения методики САД в целом соответствует операционному составу познавательного действия. Она отражает процесс ознакомления, усвоения правил, восприятия стимула (учебного материала, новой информации), его смысловую и логическую обработку, запоминание и регистрацию (знаком) вербально в виде слова или графически, — то есть все психологические операции усвоения новых знаний, умений и формирования определенных интеллектуальных навыков.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ операционных структур действия в процессе психодиагностики при помощи методики САД и реального усвоения новой информации (обу-

чения) дает нам право сделать вывод об операционной валидности данной методики.

Эмпирическая валидность

В основу эмпирической валидности положена операция статистического анализа полученных результатов, полученных посредством методики и реального (фактически наблюдаемого) проявления психологической переменной.

Для корректного решения этой задачи предпримем несколько методических шагов. Первым шагом может стать оценка вида распределения полученных психологических данных, то есть сравнения фактического распределения с теоретическим, нормальным распределением.

Оценка нормальности распределения данных по факторам ОБЧ, Т и Г осуществлена посредством вычисления коэффициентов асимметрии (A_s) и эксцесса (E_x). Результаты расчетов помещены в таблицу 6.

Таблица 6
Оценка распределения эмпирических данных методики САД

Измеряемое свойство	A_s	E_x	S_a	S_e
Фактор ОБЧ	- 0,11	- 0,44	0,25	0,48
Фактор Т	0,12	- 0,55	0,25	0,48
Фактор Г	0,04	- 0,4	0,25	0,48

Таким образом, анализ распределения показывает, что эмпирические данные по факторам ОБЧ, Т и Г, полученные при помощи методики САД, распределены согласно нормальному закону ($A_s < 3S_a$; $E_x < 3S_e$), хорошо дифференцируют испытуемых по исследуемому признаку, и к ним применимы методы параметрической статистики.

Проверка эмпирической валидности методики (второй шаг нашего алгоритма) заключается в определении величины стохастической связи между показателями методики САД и данными внешнего критерия, полученными путем экспертного опроса или оценки реальной деятельности испытуемых.

Напомним, что по результатам исследования выявлены три показателя (обучаемость — ОБЧ, техническая — Т — и гуманитарная — Г — направленности личности), которые сопоставимы с соответствующими данными внешнего критерия (ВК).

1. Фактор (показатель) ОБЧ. В целях определения зависимости переменных применен метод сравнения полярных групп и метод исследования корреляционной зависимости между событиями.

Метод сравнения полярных групп заключается в выявлении группы так называемых «лучших» (средний балл $BK_d > 4,5$) и «худших» (средний балл $BK_x < 3$) испытуемых. Величина показателей методики САД отражена в таблице 7.

Таблица 7
Величина показателей методики САД по критерию ОБЧ

Полярные группы испытуемых	Среднее значение	Стандартное отклонение
«Лучшие»	21.45	3.23
«Худшие»	15.35	4.22

Сравнение полярных групп испытуемых было осуществлено путем расчета параметрического t -критерия Стьюдента (t_p), который равен 5,17. При сравнении t_p с табличным критерием (t_r) на уровне доверительного интервала 95% ($p \leq 0,05$) он превышал значение последнего, что подтверждает гипотезу о значимом различии средних значений групп испытуемых.

В результате корреляционного анализа выявлена значимая ($p \leq 0,01$) корреляционная зависимость между показателями внешнего критерия и показателями методики САД. Коэффициент корреляции Пирсона достиг уровня $R_{xy} = 0,56$.

Таким образом, методика успешно дифференцирует испытуемых по критерию способности к обучению – темпу усвоения новой информации, основанной на подражании обучающей системе.

2. Факторы (показатели) Т и Г. В целях определения статистической связи исследуемых переменных применен метод сравнения полярных групп и метод корреляционного анализа данных.

Первая группа испытуемых условно названа «технари» (Т) (испытуемые, склонные к занятию технической деятельностью, имеющие более высокие оценки по точным и техническим учебным предметам). Вторая группа испытуемых получила условное наименование «гуманитарии» (Г) (испытуемые, склонные к гуманитарным видам деятельности, имеющие более высокие оценки по гуманитарным учебным предметам).

Сравнение полярных групп было осуществлено путем расчета t -критерия Стьюдента, который был равен: для технарей — 2,39 и гуманитариев — 2,41.¹⁰⁵ Выявлено, что при $p \leq 0,05$, методика успешно дифференцирует испытуемых по мотивационным аспектам учебной деятельности по показателю темпа усвоения профильной информации.

В результате корреляционного анализа выявлена значимая ($p \leq 0,05$) корреляционная зависимость между внешним критерием и отдельными показателями методики Т и Г. В этом случае коэффициент корреляции Пирсона для критерия Т составил 0,42, а для критерия Г — 0,47. Коэффициенты контингенции (Q) и ассоциации (Ф) соответственно были равны 0,91 и 0,61.

Таким образом, математические расчеты позволяют сделать вывод об эмпирической валидности методики САД по критериям обучаемости и направленности познавательной деятельности субъекта. Данные методики значимо, на уровне $p \leq 0,05$, соотносятся с соответствующими факторами внешнего критерия.

Расчет прогностической валидности

Прогноз развития способности испытуемых к усвоению новой информации или темпа обучаемости субъекта по данным методики САД осуществлен при помощи уравнения линейной (а) и нелинейной (b)¹⁰⁶ регрессии на период от трех месяцев до двух лет.

$$a) Y = a(5,15) + b(0,93)X;$$

$$b) Y = a(-2,76) + b(2,12)X + c(-0,04)X^2;$$

где Y — величина развития качества (внешний критерий); a — свободный член уравнения; b , c — коэффициенты уравнения; X — величина показателя методики.

Коэффициент линейной регрессии между показателями методики и данными внешнего критерия составил 0,58, для параболической зависимости — 0,59 ($p \leq 0,05$).¹⁰⁷

¹⁰⁵ Производилась оценка показателя гуманитарной направленности «технарей» по отношению к гуманитарным наклонностям «гуманитариев». И наоборот.

¹⁰⁶ Параболическая зависимость второго порядка.

¹⁰⁷ Наблюдается различие в силе связи исследуемой психологической переменной и показателями реального проявления признака в условиях моделирования с использованием линейной и нелинейной регрессии. Однако это различие не значимо, и поэтому, видимо, можно им пренебречь.

Наблюдения динамики прогностической силы составленной регрессионной модели показывают, что прогностичность методики с течением времени уменьшается. Так, сопоставление показателей методики САД с данными ВК, полученными через три месяца после обследования, выявляет стохастическую зависимость между ними на уровне ($R_{xy} = 0,58$), через полгода — ($R_{xy} = 0,55$) и через год — ($R_{xy} = 0,47$). Это говорит об относительно стабильном прогнозе оценки обучаемости индивида на период до полугода.

Таблица 8
Количественная и качественная характеристика первоначальной экспериментальной выборки

Критерии	Показатели критерия	Значение критерия
Возраст	15—16 лет	72%
	16—17 лет	27%
	18—19 лет	1%
Образование	Неполное среднее	99%
	Среднее	1%
Социальная структура	Из рабочих	28%
	Из крестьян	2%
	Из служащих	70%
Национальность	Русские	79%
	Украинцы	10%
	Другие национальности	11%
Семейное положение	Из полных семей	80%
	Из неполных семей	20%
	Из многодетных семей	9%
	Из малодетных семей	15%
Место проживания	Из крупного города	49%
	Из небольшого городка	34%
	Из села, (ПГТ)	17%
Расчетный минимальный объем репрезентативной выборки	При $p_r = 0,8$ ¹⁰⁸ $p \leq 0,01$ ¹⁰⁹	10 650 человек
	При $p_r = 0,8$ $p \leq 0,05$	246 человек
	При $p_r = 0,9$ $p \leq 0,01$	5 994 человек
	При $p_r = 0,9$ $p \leq 0,05$	138 человек

¹⁰⁸ Вероятность регистрации психологического признака.

¹⁰⁹ Уровень значимости критерия или величина границ доверительного интервала измерений.

Внешняя валидность

Внешняя валидность складывается из репрезентативности экспериментальной выборки и перекрестной валидизации.

Репрезентативность экспериментальной выборки. Формирование экспериментальной выборки первоначально при разработке методики САД осуществлено методом рандомизации (случайный выбор) из юношей школьного возраста по социальнодемографическим критериям и критерию минимально-репрезентативного объема (данные 1991 года, табл. 8 на стр. 150).

При помощи методики при разработке первого варианта теста обследовано 649 школьников (471 девятиклассник и 178 десятиклассников), что превышает размеры минимально-репрезентативной выборки.

Перекрестная валидизация

Перекрестная валидизация осуществлена в процессе использования методики на различных контингентах испытуемых. Общий объем экспериментальной выборки составил более 3 тыс. человек.

Особенность перекрестной валидизации методики САД заключается в том, что в процессе исследований на различных группах людей испытуемым предлагается новый стимульный материал, характеризующий мотивационную сферу конкретной популяции. Поэтому расчет критериев для определения различий или сходства средних значений признаков не имеет смысла и не может быть постоянным, опять же ввиду разнородности стимульного материала, применяемого в ходе тестирования.

Валидизацию применения САД с различным стимульным материалом возможно осуществлять только по регистрации оценочных критериев, заложенных в структуру логической схемы теста, которые относительно постоянны. Характеристики экспериментальных групп для перекрестной валидизации методики САД представлены в таблицах 9 и 10.

Расчет критерия согласия Пирсона χ^2 между соответствующими показателями различных выборок показал незначимые различия на уровне доверительного интервала $p \leq 0,05$ (см. табл. 11), что подтверждает возможность использования теста САД на различных выборках с изменением (в рамках методики) стимульного материала.

Таблица 9

Характеристики экспериментальных групп по результатам перекрестной валидации

Профессия	Возраст (лет)	Образование	Пол	Объем выборки	Средние значения показателей субтестов	Стандартное отклонение (δ)
Юристы	34	Высшее	м/ж	768	8,44 4,58	2,6 2,2
Охранники государств. объектов	24,5	Среднее, средне- техническое	м	209	5,5 2,92	3,7 1,8
Офицеры Рос. армии	29	Высшее	м	321	7,94 7,71	2,1 3,3
Студенты вузов	20	Среднее	м/ж	515	7,54 6,39	2,2 3,1
Учащиеся средней школы и колледжа	16	Неполное среднее	м/ж	950	8,22 10,67	1,4 3,6
Операционисты банка	27	Среднее	ж	21	5,55 3,18	3,3 1,5
Бухгалтеры	34	Высшее	ж	126	8,24 5,35	2,5 2,7
Менеджеры среднего уровня	33	Высшее	м/ж	25	6,56 4,94	1,7 2,1

*Характеристики экспериментальных групп по структуре стратегий мышления
по результатам обследования (% совпадения)*

Профессия	Ограниче- ние объектов	Выявление свойств	Выяв- ление отно- шений	Выявление родо- видового признака	Класси- фикация объектов	Средние значения показателей
Юристы	43	27	35	37	29	34
Охранники государств. объектов	56	30	16	26	20	30
Офицеры Рос. армии	34	30	20	27	12	25
Студенты вузов	81	47	58	57	47	58
Учащиеся средней школы и колледжа	54	32	42	28	22	37
Операционисты банка	23	38	9	19	5	19
Бухгалтеры	38	34	28	38	11	30
Менеджеры среднего уровня	33	31	21	26	12	25

Таблица 11

Данные расчета критерия согласия Пирсона (χ^2) между показателями при перекрестной валидации методики

Студенты вузов	Охранники государствен- ных объектов	Юристы	Менеджеры среднего уровня	Бухгалтеры	Операционисты банка	
5,02 (0,08)	3,41 (0,18)	1,86 (0,4)	4,47 (0,11)	8,67 (0,01)	19,0 (0,0)	Учащиеся средней школы и колледжа
	9,58 (0,008)	1,38 (0,5)	6,48 (0,04)	9,98 (0,007)	29,8 (0,0)	Студенты вузов
		7,55 (0,02)	5,58 (0,06)	11,8 (0,003)	15,5 (0,0004)	Охранники государственных объектов
			5,37 (0,06)	8,63 (0,01)	22,8 (0,0)	Юристы
				1,24 (0,54)	7,77 (0,02)	Менеджеры среднего уровня
					10,3 (0,006)	Бухгалтеры

5) Расчет надежности методики САД

По мнению А. Анастаси, под надежностью тестов понимается согласованность результатов неоднократного тестирования при помощи психологической методики.

В нашем случае надежность методики САД определялась при помощи ретестирования, параллельного тестирования и метода расщепления теста.

Ретестовая надежность определялась по коэффициенту корреляции Пирсона между несколькими измерениями через определенный временной интервал в пять месяцев, два месяца и 2 недели. Полученные величины коэффициентов надежности (R_{xx}) показаны ниже, в таблице 12.

Таблица 12
Величина коэффициентов надежности (R_{xx}) методики

Интервал ретестирования	Субтесты САД (СТ/САМ)	Величины коэффициента надежности (R_{xx})	Доверительный интервал (уровень значимости)
5 месяцев	СТ	0,6	0,01
	САМ	0,58	0,01
2 месяца	СТ	0,7	0,01
	САМ	0,54	0,01
2 недели	СТ	0,8	0,01
	САМ	0,59	0,01

б) Расчет надежности методом соотношения параллельных форм осуществлен при использовании в качестве параллельных тестов методики Равена (Дж. Равен, 1936) и семантического дифференциала (Ч. Осгуд, 1952). Показатели методики Равена были использованы в качестве опорных для сопоставления с показателями обучаемости (темпа усвоения информации), а семантического дифференциала (СД) — с показателями направленности.

В первом случае коэффициент надежности (R_{xx}) определен при помощи формулы 12:

$$R_{xx} = \frac{N \sum x_{1i} x_{2i} - (\sum x_{1i})(\sum x_{2i})}{\sqrt{[N \sum x_{1i}^2 - (\sum x_{1i})^2][N \sum x_{2i}^2 - (\sum x_{2i})^2]}} ; [12]$$

где x_{1i} — показатели обучаемости методики САД; x_{2i} — показатели методики Равена; N — объем выборки.

Коэффициент корреляции СТ (R_{xx}) с показателями методики Равена В и «Сумма баллов» составил 0,4, а теста САМ с показателями методики Равена С, Е и «Сумма баллов» — 0,47 при $p \leq 0,01$.

При определении надежности мотивационной части САД сопоставлены показатели СД и аналогичные показатели САМ, измеренные в дихотомической шкале наименований. В качестве коэффициентов надежности использованы коэффициент контингенции (Q) и коэффициент ассоциации (Φ), которые были равны соответственно $Q = 0,8$; $\Phi = 0,5$ ($p \leq 0,01$).

в) Расчет надежности методом расщепления теста осуществлен при помощи формулы 13.

$$R_{xx} = \frac{K}{K - 1} \cdot \left(1 - \frac{\sum p_i \cdot q_i}{\sum x^2} \right); [13]$$

где K — число задач в заданиях; p_i — доля 1-го варианта ответа на i -й вопрос; q_i — доля 2-го варианта ответа на i -й вопрос.

При $K = 18$ (в субтесте САМ); $\sum p_i \cdot q_i = 3,69$; $\sum x^2 = 16,16$; $R_{xx} = 0,82$ ($p \leq 0,05$).

Интерпретация коэффициента надежности состояла из следующей формулировки. 82% дисперсии результатов теста САМ зависят от истинной дисперсии по измеряемому свойству (обучаемости), а 18% — от дисперсии ошибки (или вследствие влияния неких других факторов).

В качестве вывода по исследованию валидности и надежности технологии психосемантического анализа САД следует заметить, что в результате проведенного эксперимента на репрезентативной выборке испытуемых подтверждена гипотеза о том, что методика САД действительно может применяться в психодиагностике в качестве интеллектуального теста с профилированной спецификой оценки мотивационных составляющих познавательной деятельности.

Разработка диагностической батареи тестов в целях психологического отбора персонала

Объективное исследование особенностей личности возможно лишь при использовании различных методов. Однако этот методологический плюрализм ограничен. Ограничения накладывают не только возможности методик, их разрешающие способности,

не только временные параметры,¹¹⁰ но и сама системность и направленность диагностики.

Исследуя личностные качества, мы обязательно связываем их с деятельностью индивида, с текущей ситуацией и условиями его жизнедеятельности. В отборе персонала, да это касается и любого вида диагностики, не оценивается какое-либо свойство человека «вообще». Любая оценка психологического признака прагматична. Развитое свойство личности в одной ситуации характеризует человека как успешного, а в других условиях оно же дает право рассматривать его не с лучшей стороны. Абсолютность психологической оценки — это миф, иллюзия. Мы диагностируем не личность, отделенную от условий, а личность в деятельности, поведении, ситуации. У.Р.Эшби писал: «Человек не обладает ни одной умственной способностью, которая была бы «хороша» в абсолютном смысле. <...> Измените окружающую среду, и обладание этой способностью в изменившихся условиях может оказаться вредным. <...> Нет ни одного свойства или способности мозга, обычно считаемых желательными, которые не становятся нежелательными при другом типе окружающей среды». Всегда существуют среды, по отношению к которым обладатель той или иной способности оказывается «в невыгодном положении именно в силу обладания этой способностью».¹¹¹

Применение нескольких методов, построенных по различным основаниям, выдает не абсолютную психологическую оценку человеку, а более объективную его оценку в конкретной ситуации.

Так называемая «тестовая батарея» отнюдь не является набором методик. Это система, где методы упорядочены, связаны между собой и определяют их соотносительность с жизнедеятельностью испытуемого. Комплексная оценка при помощи батареи сопостав-

¹¹⁰ Ограничения на разработку тестовой батареи накладывают особенности методик, входящих в нее. Одни методики не могут применяться в групповом варианте, другие требуют довольно сложной дополнительной подготовки испытуемого и т.д. Поэтому психолог для оптимального формирования батареи должен подобрать такие методы, с которыми было бы удобно, просто и надежно работать. Временные ограничения накладывают условия тестирования. Так, например, в ходе профессиональной психодиагностики психологам не рекомендуется проводить психологическое обследование персонала более шести часов в день.

¹¹¹ Эшби У.Р. Принципы самоорганизации. — М.: Мир, 1966. — С. 325.

ляется с объективным результатом наблюдения за действиями и поступками человека (внешний критерий).

В основу батареи закладывается психодиагностическая модель, в которую каждая методика как элемент входит с определенным коэффициентом, показывающим ее статистический вес в оцениваемой деятельности ситуации.

Работа по формированию тестовой батареи профессионального типа осуществляется путем отработки концептуальной, содержательной и эмпирической модели пригодности персонала к оптимальному выполнению реальной деятельности.

Для этого в качестве примера мы произведем концептуальную и содержательную валидизацию модели профпригодности специалистов управленческого профиля.

1) Концептуальная и содержательная валидность тестовой батареи

Концептуальная валидность тестовой батареи исходит из представления о теоретической обоснованности диагностируемого психологического феномена. В нашем случае в роли этого феномена выступает профессиональная пригодность персонала.

Под профпригодностью персонала понимается совокупность функциональных и характерологических особенностей людей, успешно выполняющих возложенные на них профессиональные обязанности. Пригодность — это комплексная характеристика человека. Она может включать в себя совокупность профессиональных качеств, определенный стиль деятельности, профессиональный опыт или умения и навыки по решению специальных задач и т.д. Профессионализм, как некий уровень профпригодности человека, может достигаться различными способами. Но в профессионалогии для решения задач отбора персонала принята — как необходимая и достаточная — процедура профессиографии. Собственно говоря, теоретическое обоснование и описание профессиональной деятельности в виде профессиограммы и является концептуальной валидизацией методического комплекса методов (системы), составляющих тестовую батарею.

Профессиография представляет собой определенную функционально-психологическую модель деятельности специалиста. Принято считать, что основная масса людей, успешно выполняющих свои профессиональные задачи, действует по определенному алгоритму и обладает специфической психологией. Этот алгоритм получил название профессиограммы, а личность успешного специа-

листа обычно представляется перечнем профессионально-значимых (или важных) качеств. В результате профессиографической работы (психологический анализ деятельности) психолог получает профессиограмму и перечень профессионально-значимых качеств (психограмму) специалиста. Структура психограммы составляет содержание объекта психологического измерения, то есть представляет собой отражение психологических требований к человеку — содержательную валидность диагностики психики персонала.

Существует множество разнообразных и довольно обоснованных теоретических и практических подходов к анализу профессиональной деятельности.¹¹²

В учебных целях мы считаем, что в результате анализа профессиографического материала оценивается по крайней мере два основных блока — слагаемых деятельности — мотивационный аспект и операционная часть.

В плане конструирования профпригодности мотивационный аспект представляется в форме направленности личности профессионала. Оценка направленности может быть представлена в описательной форме и в численном значении по данным соответствующих мотивационных тестов.

Поскольку мы пытаемся разработать психодиагностическую модель, то есть формализуем процедуру разработки тестовой батареи, то для удобства примем некоторые обозначения. Обозначим

¹¹² Липман О. Психология профессий. — Пг., 1923; Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. — Ростов н/Д., Феникс, 1996; Климов Е.А. Введение в психологию труда: Уч. пособие. — М.: ЮНИТИ, 1998; Егоршин А.П. Управление персоналом. — Н.-Новгород, НИМБ, 1999; Кулагин Б.В. Анализ профессиональной деятельности // Психология работы с персоналом в трудах отечественных специалистов / Сост. и общ. ред. А.В.Виноградова. — СПб.: Питер, 2001; Карпиловская С.Я., Мительман Р.Й., Синявский В.В., Ткаченко О.М., Федоришин Б.О., Ящишин О.О. Основы профессиографии: Уч. пособие. — Киев: МАУП, 1997; Платонов К.К. Профессиография — ее значение и методы работы // Соц. труд. — 1971. — № 4; Собчик Л.Н. Психодиагностика и профориентация в кадровом отборе. — СПб.: Речь, 2002; Веснин В.Р. Практический менеджмент персонала: Пособие по кадровой работе. — М.: Юрист, 1998; работы Левитова Н.Д., Шпильрейна И.К., Геллерштейна С.Г., Гуревича К.М., Мильерана Е.А., Гаврилова В.Е., Абрамова А.А., Зинченко Т.П., Фрумкин А.А., Крегер О., Тьюсон Дж.М., Кейрси Д., Тайгер П., Барон-Тайгер Б., Гуленко В.В., Мегедь В.В., Овчаров А.А. и др.

мотивационную часть символом МК. Операционная часть может быть представлена в виде интеллектуальных (индивидуальный когнитивный стиль — ИКС), эмоционально-волевых (эмоционально-волевая устойчивость — ЭВУ) характерологических и поведенческих составляющих.¹¹³

В нашей ситуации профессиональная психологическая пригодность (ПП) может быть рассчитана по формуле:

$$ПП = ИКС + ЭВУ + МК; \quad [14].$$

Удельный вес каждого компонента рассчитывается при помощи коэффициентов частной (множественной) детерминации, полученных экспертным или опытным путем.

Для оценки профпригодности подбираются адаптированные психологические методики. Количество методик (тестов) должно быть выбрано, исходя из прагматического,¹¹⁴ временного и организационного факторов диагностической среды.

Также следует представлять, что каждый элемент формулы [14] сам по себе представляется в виде уравнения регрессии, составленного из показателей соответствующих психологических методик.

2) Конструктная и эмпирическая валидизация тестовой батареи

Как уже было сказано выше, разработка тестовой батареи начинается с формирования концептуальной схемы-структуры объекта (профессиональной пригодности) на основе психограммы, которая, собственно говоря, и структурирует содержательную валидность.

Конструктная же валидизация включает формирование теоретико-экспериментальной модели профпригодности (ПП).

Для примера гипотетически¹¹⁵ представим модель расчета ПП, предварительно сократив ее вид до трех элементов (ЭВУ, ИКС,

¹¹³ Характерология, как правило, представляется в описательной форме и оценивается, исходя из требований профессии к человеку.

¹¹⁴ То есть в результате корреляционного анализа необходимо добиться, чтобы каждый элемент профессионально-психологической пригодности был оценен.

¹¹⁵ В примере показан алгоритм формальной разработки модели прогноза профпригодности.

МК). Допустим, что оценка ЭВУ производится при помощи методик А, Б, В и Г, имеющих соответствующие показатели (x_i). Аналогично оценка ИКС будет осуществляться при помощи методик Д, Е, Ж и З. Соответственно — оценка МК — при помощи тестов И, К, Л и М.

Психологические методики (А—М) будут сведены в тестовую батарею и применены на экспериментальной выборке.

В результате предварительного тестирования осуществляется сбор данных и их статистический анализ, после чего из них выбираются наиболее информативные показатели в соответствии со следующим алгоритмом:

- 1) расчет нормальности распределения эмпирических данных;
- 2) проверка надежности и валидности отдельных методик (в случае адаптации конкретного теста к реальным условиям);
- 3) расчет интеркорреляционных зависимостей показателей методик;
- 4) расчет эмпирической валидности, то есть величины связи показателей методик с показателями внешнего критерия;
- 5) расчет уровня информативности показателей методик по определению значимости коэффициента корреляции с внешним критерием;
- 6) определение весовых вкладов каждого показателя методик по коэффициенту частной детерминации;
- 7) расчет коэффициентов регрессионного уравнения, описывающего элементы общей модели ПП;
- 8) составление детальной математической модели ПП.

Анализ показателей методик и составление математической модели прогноза профессиональной пригодности персонала начинается с определения вида распределения эмпирических данных.¹¹⁶ В результате чего делается вывод о дифференцирующей способности методик и возможности применения методов параметрической статистики.

Расчет *нормальности распределения* эмпирических данных может производиться, во-первых, по результатам выявления величин асимметрии и эксцесса или, во-вторых, путем расчета крите-

¹¹⁶ В данном случае может идти речь только о приближении эмпирической кривой распределения к кривой Гаусса—Лапласа. Другие виды распределения данных в расчет не берутся.

рия согласия Пирсона.¹¹⁷ Исследование эмпирического распределения на нормальность является обязательным элементом разработки математической модели оценки профпригодности персонала. По его результатам делается вывод о возможности применения параметрической статистики и соответственно выбирается дальнейшая стратегия расчетов.

При разработке тестовой батареи важным является расчет *интеркорреляционных зависимостей показателей* методик, который осуществляется в целях выбора наиболее информативного показателя теста, если тест многомерен. Физический смысл данной процедуры заключается в выявлении того показателя, который имеет наибольшую корреляционную экспансивность, то есть статистически значимо связан с другими эмпирическими показателями. Рассмотрим, например, исследование зависимости показателей методики Равена (табл. 13).

Таблица 13

Интеркорреляционная матрица результатов исследования показателей субтестов методики Равена

Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е	Сумма	
0,64	0,12	0,12	-0,07	0,21	Субтест А
	0,21	0,16	0,11	0,37	Субтест В
		0,18	0,37	0,65	Субтест С
			0,17	0,50	Субтест D
				0,84	Субтест Е

В результате анализа выявлено, что показатели субтестов А и В, а также Е и С значимо коррелируют между собой. Поэтому для практической работы следует выбирать по одному из них. Наиболее информативным — отражающим общую регистрирующую способность всего теста — является в первом случае показатель В (вес

¹¹⁷ Различие этих методов заключается в том, что в первом случае оценивается положение вершины кривой распределения эмпирических данных от теоретической нормали. Асимметрия и эксцесс показывают, какова разница в положении вершины реальной кривой соответственно по горизонтали и вертикали в отношении теоретической нормали. Хи-квадрат определяет отношение не только вершины эмпирического распределения, но и ее участков. Поэтому доказательство близости распределения эмпирических данных теоретической кривой Гаусса в последнем случае является математически более убедительным.

в структуре всего теста 0,37), а во втором — Е (0,84). Показатели субтестов А и С не должны приниматься в расчет.

Таким образом, наиболее информативными показателями теста Равена в данном примере являются В, D и Е. Они должны использоваться в дальнейшей работе при формировании модели.

Расчет эмпирической валидности заключается в выявлении величины *связи показателей методик с показателями внешнего критерия*. В модель, как правило, входят те психологические показатели методик, которые имеют с внешним критерием устойчивую, сильную статистическую связь.

Важным шагом в разработке математической модели прогноза является *выбор наиболее удобных и информативных показателей* с точки зрения статистического анализа. Это осуществляется на основе соблюдения по крайней мере трех правил. Во-первых, эмпирические показатели методик должны иметь нормальное распределение. Во-вторых, они должны иметь наименьшую корреляционную связь с другими показателями внутри теста, то есть не дублировать друг друга. И наконец, в-третьих, иметь наибольшую корреляцию с внешним критерием — удовлетворять требованиям предыдущих этапов разработки тестовой батареи.

В результате отработки предыдущих аналитических действий количество методик, при помощи которых измеряются интегральные качества, составляющие структуру общей диагностической модели, как правило, значительно уменьшается. Рассматриваются только наиболее информативные тестовые показатели, которые соотносятся с внешним критерием.

В нашем примере допустим, что внешний критерий профпригодности (ПП) определен в результате экспертной оценки (каждый испытуемый из экспериментальной группы получил экспертную оценку за результаты деятельности). Измерение ИКС, ЭВУ и МК осуществляется при помощи тестовых показателей соответственно: А, Б; Д, З и К, Л. Предположим, что это наиболее информативные показатели элементов модели оценки профпригодности. Таким образом, модель оценки профпригодности примет следующий вид:

$$ПП = \frac{0,5 \cdot \{А, Б\} + 0,3 \cdot \{Д, З\} + 0,2 \cdot \{К, Л\}}{3} ; [15]$$

Причем показатели тестов внутри элемента модели связаны между собой некоторой зависимостью. При кропотливом анализе психолог должен выяснить, какова данная зависимость, и затем

ввести в уравнение формальное значение связей между показателями $\{A, B\}$, $\{D, Z\}$ и $\{K, L\}$.

На практике при составлении общей математической модели диагностики наиболее часто используется модель линейной зависимости. Она относительно проста, наглядна и понятна с точки зрения обыденных представлений.

К сожалению, реальная жизнь не подчиняется линейным закономерностям. Она гораздо сложнее и многограннее. Поэтому в целях повышения уровня прогностичности тестовой батареи можно аппроксимировать экспериментальную кривую к теоретической функциональной кривой.

Обычно эти расчеты осуществляются при помощи компьютера. В результате выявляются значения критериев приближения нашей кривой к каждому виду теоретических кривых. В исследовательских целях в качестве эталона диагностической модели используются следующие виды функциональных связей:

линейная зависимость ($y = b + a \cdot X$);

параболическая зависимость ($y = b + a \cdot X + c \cdot X^2$);

гиперболическая зависимость ($y = b + 1/a \cdot X$);

показательная ($y = b + a \cdot X^c$)

и степенная ($y = b + a \cdot c^X$) функции.¹¹⁸

Следующим шагом алгоритма моделирования оценки профпригодности является регрессионный анализ. После выбора уравнения, описывающего элемент общей модели, рассчитываются его коэффициенты (a , c) и свободный член (b). В этом случае активно используется компьютер. Однако их можно рассчитать и вручную.¹¹⁹

При расчете вручную коэффициенты уравнения могут быть получены путем выявления коэффициентов частной детерминации (КЧД) и расстановки их в виде десятичных дробей с соблюдением условия, что их суммарное значение не превышает единицу. КЧД показывает, насколько изменение одной переменной определяет изменение другой, и вычисляется посредством возведения в квадрат значения корреляции, выраженной в процентах или долях. Если, например, переменные связаны линейной зависимос-

¹¹⁸ Y — показатель внешнего критерия или его аспекта; a , c — коэффициенты уравнения; b — свободный член; X — показатель теста.

¹¹⁹ Коэффициенты рассчитываются при помощи системы уравнений. Однако здесь мы приводим наиболее простой способ расчета «вручную».

тью и коэффициент корреляции равен 0,5, то КЧД будет показывать, что изменение первой переменной определяет 25% вариации второй, а в уравнение этот элемент входит с коэффициентом 0,25.

Допустим, что в нашем случае переменные связаны линейной зависимостью, а показатели тестов статистически связаны с внешним критерием соответственно: $A = 0,5$, $B = 0,4$; $D = 0,6$, $З = 0,4$, $K = 0,7$, $Л = 0,8$. В модель каждого элемента показатели войдут со следующими коэффициентами:

$$\text{ЭВУ} = b_{\text{э}} + 0,25(A) + 0,16(B),$$

при этом 41% изменений ЭВУ определяется при регистрации показателей A и B , а 59% — компенсирует свободный член. Аналогично производится анализ коэффициентов других уравнений:

$$\text{ИКС} = b_{\text{и}} + 0,36(D) + 0,16(З) \text{ и } \text{МК} = b_{\text{м}} + 0,49(K) + 0,64(Л).$$

Расчет свободных членов производится путем подстановки в уравнение средних значений внешнего критерия и показателей тестов. В практике профотбора имеются случаи нарушения диапазона тестовых оценок вследствие эффекта совместности тестов (см. ИКС в нашем случае), когда тесты, предназначенные для измерения определенных признаков (по внешнему критерию), сильно коррелируют с другими. Проверка рамок этого диапазона осуществляется путем анализа уравнения при максимальных и минимальных тестовых показателях. То есть производится искусственное «покачивание» уравнения по максимальным и минимальным значениям показателей.

Последним шагом алгоритма отработки математической модели психологического обследования персонала является уточнение и составление детальной прогностической модели профпригодности кандидатов. Для этого уравнения, при помощи которых производится описание элементов общей схемы отбора, переносят в общую модель, умножив на весовые коэффициенты соответствующего элемента.

$$\text{ПП} = \frac{0,13 \cdot A + 0,08 \cdot B + 0,11 \cdot D + 0,05 \cdot З + 0,1 \cdot K + 0,13 \cdot Л}{3}; [16].$$

На практике психолог определяет основной критерий пригодности, по которому делается предварительный вывод. Например, если профессиональная деятельность отличается экстремальными условиями, то приоритет отдается показателям стрессоустойчивости, в частности — эмоционально-волевой устойчивости. Психолог для себя по данным характерологических, клинических методик

определяет границы предрасположенности субъекта к оптимальному функционированию в сложных профессиональных ситуациях. Показатели клинических шкал служат основным ориентиром в подготовке решения о профпригодности кандидатов.

Общий вывод о профессиональной пригодности персонала осуществляется на основе представления полученных экспериментальных оценок в виде нормального распределения данных. Психологические данные выстраиваются в виде частотного распределения (рис. 4). Производится формирование групп пригодности персонала. Для этого от концов оси, где откладывается количество испытуемых (ось О—N), отсчитывается по 16 или 17 процентов показателей испытуемых. Полученные точки К и L будут являться границами категорий профпригодности.

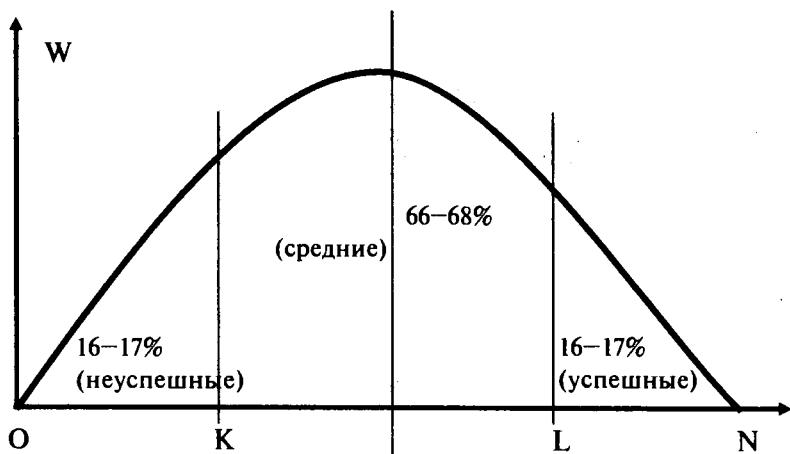


Рис. 4. Частотное распределение экспериментальных данных

Так, при определении группы высокой профпригодности (LN) определение группы «успешных» осуществляется от высоких показателей к низким. Испытуемых, набравших суммарный балл больше значения соответствующего показателя в точке L относят к «высокой» группе профпригодности. Испытуемые, попавшие по результатам тестирования в группу «низких» показателей (отрезок OK), когда значение общих показателей меньше соответствующего значения K, относят к категории не успешных в профессиональном плане. Если суммарный балл тестовых испытаний находится в пределах зоны от точки K до точки L, то испытуемые составляют среднюю категорию профессионалов.

В рамках данной книги мы можем только на примере исследования интеллектуальной составляющей профпригодности персонала составить тестовую батарею для ее оценки.

Так, ИКС предполагается оценить при помощи прогрессивных матриц Дж. К. Равена (RAV),¹²⁰ линеограмм (Лнг), теста «комбинаторные способности» (КС), методик «количественные отношения» (КО), «анalogии» (Алг), «установление закономерностей» (УЗ), «перепутанные линии» (ПЛ), корректурной пробы «отыскание чисел» (ОЧ) и ТПА-САД (САД).

Окончательный выбор методик, как правило, осуществляется после корреляционного анализа эмпирических данных в результате конструктивной валидации.

Результаты тестовых испытаний компонента ИКС приведены в таблице 14.

Таблица 14
Эмпирические данные

№	RAV сум	Лнг1	Лнг3	КС	КО	Алг	УЗ	ОЧ	ПЛ	Успешность деятельности
1	61	18	16	16	12	26	9	16	22	19
2	44	14	10	14	12	21	8	16	19	15
3	62	12	11	15	14	21	9	16	21	16
4	54	18	12	14	12	21	9	16	21	12
5	62	14	12	16	12	9	9	11	21	14
6	59	17	9	14	12	21	8	12	18	21
7	60	16	18	12	12	22	8	14	22	7
8	56	17	14	14.2	12.3	12.3	8.9	15	20	31
9	61	14	9	13	12	26	9	12	21	10
10	56	12	10	14	12	27	9	14	20	11
11	59	17	4	14	12	21	8	12	21	8
12	62	17	18	16	14	28	9	16	24	14
13	63	14	12	14	12	21	8	14	21	5
M_x	58	15.4	11.9	14.3	12.3	21.9	8.6	14.2	20.8	14.1
δ_x	4.9	2.1	3.8	1.1	0.7	4.5	0.47	1.8	1.4	6.6
A_x	-1.8	-0.3	-0.1	-0.03	1.87	-1.39	-0.36	-0.4	0.11	1.05
E_x	5.8	-1.7	2.77	2.6	4.9	5.5	1.21	1.66	3.6	3.94
R	-0.2	0.3	0.17	0.34	0.14	-0.04	0.19	0.23	-0.32	1.0

¹²⁰ В скобках указаны условные сокращения для удобства формализации переменных.

В результате факторного анализа выявлены показатели тестов ($RAV_{\text{сум}}$; Лнг1; КС; ОЧ; ПЛ), которые составили фактор индивидуально-когнитивного стиля (ИКС) деятельности испытуемых. На основе анализа была составлена принципиальная содержательная формула оценки интеллектуальной составляющей деятельности персонала.

$$\text{ИКС} = W^{121} RAV_{\text{сум}} + W_{\text{Лнг1}} + W_{\text{КС}} + W_{\text{ОЧ}} + W_{\text{ПЛ}} ; [17].$$

Расчет компонента ИКС может быть осуществлен двумя путями. Во-первых, определяется весовой вклад каждого теста при помощи коэффициентов частной детерминации (КЧД), которые вычисляются как квадрат коэффициентов корреляции между показателями тестов и оценкой внешнего критерия.

Так, по эмпирическим данным (см. табл. 14), производится расчет КЧД:

$$RAV_{\text{сум}} = (-0,2)^2 = 0,04 (4\%);$$

$$\text{Лнг1} = 0,3^2 = 0,09 (9\%);$$

$$\text{КС} = 0,34^2 = 0,12 (12\%);$$

$$\text{ОЧ} = 0,23^2 = 0,05 (5\%);$$

$$\text{ПЛ} = (-0,32)^2 = 0,1 (10\%).$$

Тогда формула 17 примет следующий вид (знаки в уравнении определяются по знакам коэффициентов корреляции):

$$\text{ИКС} = -0,04RAV_{\text{сум}} + 0,09\text{Лнг1} + 0,12\text{КС} + 0,05\text{ОЧ} - 0,1\text{ПЛ}.^{122}$$

Далее суммируются КЧД (по абсолютной величине):

$$0,04 + 0,09 + 0,12 + 0,05 + 0,1 = 0,4.$$

Сумма КЧД приравнивается к 1, и рассчитываются пропорции вкладов показателей тестов в ИКС:

$$0,1 + 0,23 + 0,3 + 0,13 + 0,24 = 1.$$

¹²¹ W — показатель весового вклада теста.

¹²² Где $RAV_{\text{сум}}$ — суммарный показатель методики Равена. Лнг1,3 — методика «линеограммы». КС — показатель методики «комбинаторные способности». КО — показатель методики «количественные отношения». Алг — показатель теста «анalogии». УЗ — показатель теста «установление закономерностей». ОЧ — показатель методики «отыскание чисел». ПЛ — показатель методики «перепутанные линии».

Уравнение преобразуется в формулу:

$$\text{ИКС} = -0,1\text{RAV}_{\text{сум}} + 0,23\text{Лнг1} + 0,3\text{КС} + 0,13\text{ОЧ} - 0,24\text{ПЛ}.$$

Во-вторых, производится автоматизированный расчет уравнения регрессии, где Y приравнивается к внешнему критерию (в данном случае ИКС).

$$\text{ИКС} = -2,3 + 0,31\text{RAV}_{\text{сум}} + 1,17\text{Лнг1} + 2,36\text{КС} + 1,43\text{ОЧ} - 3,54\text{ПЛ}.$$

$$R_{\text{мн}} = 0,732 \text{ (} p < 0,2 \text{)}.$$

Коэффициент множественной детерминации (КМД) = 54%.

Профпригодность персонала вычисляется следующим образом. Допустим, что при нормальном распределении данных испытуемые могут быть отнесены к трем категориям. Категория А — это профессионально успешные люди, когда их оценочный балл превышает среднюю по выборке на значение среднеквадратического отклонения (δ_x) и более. Категория Б — условно или средне успешные, когда суммарный балл колеблется в интервале среднего значения по выборке ($\pm\delta_x$). И наконец, категория В — так называемые люди не успешные, при суммарном балле, достигающем значения меньше среднего по выборке минус δ_x .

Таким образом, группы профпригодности исследуемого персонала составят следующие интервалы:

Категория А — суммарный балл равен или превышает 20,7 балла.

Категория Б — суммарный балл — в интервале от 7,52 до 20,6 балла.

Категория В — суммарный балл равен или менее 7,51 балла.

Немаловажным в ходе психологического обследования испытуемых в целях разработки тестовой батареи является *установление порядка предъявления методик*.

В процессе психодиагностики необходимо строго соблюдать порядок отработки тестов и опросников. Для этого на стадии подготовки к исследованию по результатам пилотажного обследования планируется последовательность предъявления методик, рассчитывается ориентировочное время их отработки.

Приведем следующий пример. На этапе психологического обследования предполагается выполнение 13 методик. Допустим, что в процессе пилотажного обследования выявлено ориентировочное время тестирования и коэффициенты трудности методик, как указано в таблице 15.

Таблица 15

№	Названия методик	Время выполнения (t мин.)	Коэф-т трудности (%)	Объект психологического измерения
1	«Аналогии»	10	75 ¹²³	Познавательные особенности
2	«Количественные отношения»	5	62	Познавательные особенности
3	«Комбинаторные способности»	7	87	Познавательные особенности
4	«Линеограммы»	1,5	35	Познавательные особенности
5	МДСВ (К.Томаса)	10	—	Особенности поведения в конфликтных ситуациях
6	«Отыскание чисел»	4	67	Познавательные особенности
7	«Перепутанные линии»	5	72	Познавательные особенности
8	«Прогрессивные матрицы» Дж.Равена	20	45	Познавательные особенности
9	«Рисуночные фрустрации» С.Розенцвейга	30	—	Особенности поведения в сложных ситуациях
10	Семантический дифференциал Ч.Осгуда	10	—	Особенности смыслообразования
11	ТПА-САД	30	27	Познавательные особенности
12	«Уровень субъективного контроля» (Дж.Роттера)	15	—	Самоконтроль поведения
13	«Установление закономерностей»	10	42	Познавательные особенности

¹²³ В таблице показаны значения коэффициента трудности методик, полученных при расчете гипотетических данных. В реальной практике легкие тесты дают значения больше 1. Если такое происходит, данный тест не может применяться в батарее из-за слабой дифференцирующей способности.

Порядок предъявления испытуемым психологических методик может строиться в соответствии с определенной стратегией. Первая стратегия применяется наиболее часто в исследованиях познавательных особенностей и именуется *стратегией возрастания трудности*. Она представляет собой расстановку тестов в порядке снижения коэффициентов трудности методик (K_T) в тестовой батарее.¹²⁴

Графически данная стратегия представлена на рисунке 5. Стратегия возрастания трудности часто реализуется в некоторых так называемых интеллектуальных тестах. Например, в тесте Равена, CFIT и др.

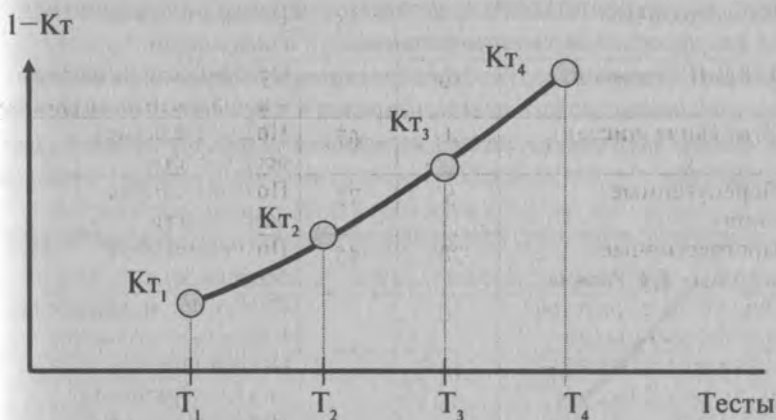


Рис. 5

Преимуществом первой стратегии является то, что испытуемые постепенно адаптируются к тесту — поэтапно, от простого к сложному, входят в психологический эксперимент. В данной ситуации снижается количество отказов от участия в исследовании. В целом работа испытуемых стимулируется посредством наблюдения ими положительных результатов на начальном этапе эксперимента. Уча-

¹²⁴ Коэффициент трудности теста находится в обратной зависимости от трудности теста. Поэтому на графиках по оси ординат представлены значения $1 - K_T$.

стники исследования не ощущают себя незнающими, ущербными и т.д. На последующих этапах исследования они, включившись в эксперимент и усвоив алгоритм работы, редко отказываются от выполнения более сложных заданий, поскольку полностью находятся во власти механизма самоутверждения и подчиняются ему, доказывая себе, окружающим и экспериментатору, что они «не хуже других».

Однако первая стратегия имеет и недостаток, диктуемый психофизиологическими возможностями человека. Это утомление. Психолог, если только данное обстоятельство не является предметом психологического исследования, должен это учитывать. Психофизиологическое утомление испытуемых может появиться в процессе продолжительного адаптивного периода и негативно влиять на результативность тестирования.

Данный недостаток тестов возрастающей трудности определенным образом может компенсировать *стратегия понижения трудности*. Графически ее вид зеркально отражает первый график (рис. 6).

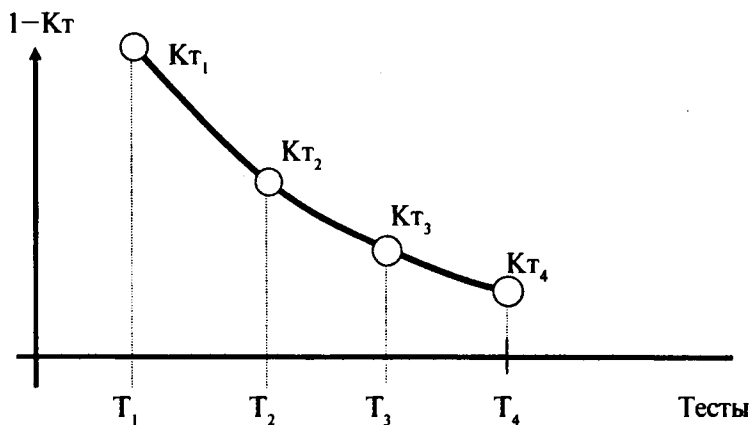


Рис. 6

Преимуществом данной стратегии является то, что испытуемые, как говорится, «со свежей головой» принимаются за решение наиболее сложных задач. Осилев их, они успешно осваивают более легкие тесты. В связи с этим следует отметить должное влияние внешней мотивации со стороны психолога-экспериментатора

на их работу. Исследователь в ходе инструктирования испытуемых обязательно должен отметить высокую трудность первых заданий и легкость последующих. Эти замечания, как правило, мобилизуют людей и нацеливают их на качественное и внимательное отношение к работе.

Вторая стратегия, определенным образом разрешая проблему утомляемости обследуемых при слабой их мотивации, может явиться причиной резкого снижения результативности отработки тестового материала при росте отрицательных эмоций участников эксперимента. В этом случае особо возрастает роль руководителя психологического испытания и его помощников. Индивидуальный подход, уважительное и корректное отношение к каждому испытуемому должны быть положены в основу организации и проведения тестирования, построенного в соответствии со второй стратегией.

При выборе порядка предъявления тестов иногда пользуются так называемой *стратегией «горки»*, когда обследование начинается с отработки легких методик, затем трудных и потом опять легких. Графически этот подход изображен на рисунке 7.

В процессе реализации стратегии «горки» испытуемые имеют возможность постепенно адаптироваться к исследованию, выполняя легкие задания, и затем, решив трудные тесты, отдохнуть на легких.

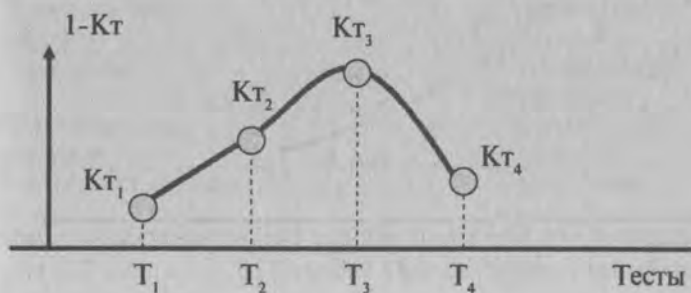


Рис. 7

Если экспериментатор применяет четвертую стратегию построения тестовой батареи, то он даёт испытуемым возможность «отдохнуть» в ходе тестирования, расположив задания от сложных к «лёгким» и, затем, опять к «трудным». Эта стратегия получила

условное наименование «ямка». Графическое изображение четвёртой стратегии представлено на рисунке 8.

Выбирая стратегию предъявления тестов, психолог может конструировать собственную схему, исходя из задач и целей психологического эксперимента. При формировании тестовой батареи необходимо полнее использовать экспериментальную ситуацию и условия проведения исследований. Учитывать особенности экспериментальной группы, длительность тестовых заданий, возможности связанные с использованием перерывов в работе для отдыха испытуемых и др.

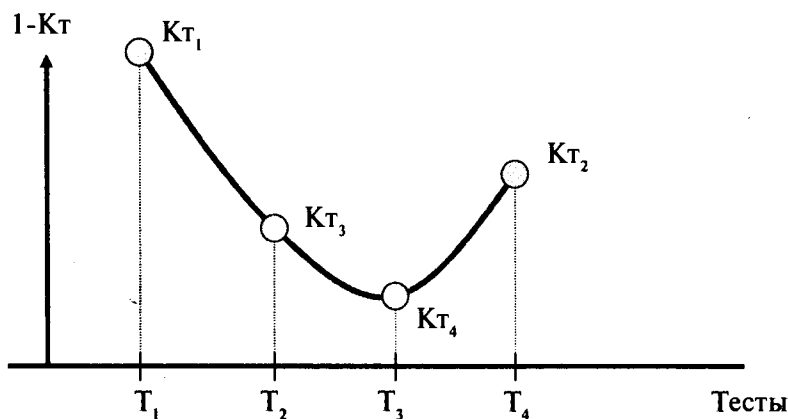


Рис. 8.

В нашем случае методики видимо следует предъявлять испытуемым в порядке, показанном в таблице 16.

Порядок предъявления тестов в психодиагностической батарее графически представлено на рисунке 9 (стр.176).

Таблица 16

№	Названия методик	Время выполнения (t мин.)	Коэф-т трудности (%)	Объект психологического измерения
1	ТПА-САД	30	27	Познавательные особенности
2	«Установление закономерностей»	10	42	Познавательные особенности
3	«Прогрессивные матрицы» Дж. Равена	20	45	Познавательные особенности
4	МДСВ (К. Томаса)	10	—	Особенности поведения в конфликтных ситуациях
5	«Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттера)	15	—	Самоконтроль поведения
	Перерыв 5–10 минут	Общее t работы 85 мин.		
1	«Линеограммы»	1,5	35	Познавательные особенности
2	«Количественные отношения»	5	62	Познавательные особенности
3	«Отыскание чисел»	4	67	Познавательные особенности
4	«Перепутанные линии»	5	72	Познавательные особенности
5	«Аналогии»	10	75	Познавательные особенности
6	«Комбинаторные способности»	7	87	Познавательные особенности
7	Семантический дифференциал Ч. Осгуда	10	—	Особенности смыслообразования
8	«Рисуночные фрустрации» С. Розенцвейга ¹²⁵	30	—	Особенности поведения в сложных ситуациях
	Окончание работы	Общее t 75 мин.		

¹²⁵ Для удобства работы в конце каждого этапа психологического обследования испытуемым рекомендуется отвечать на опросники. Нормированные же тесты следует предъявлять в начале исследования.

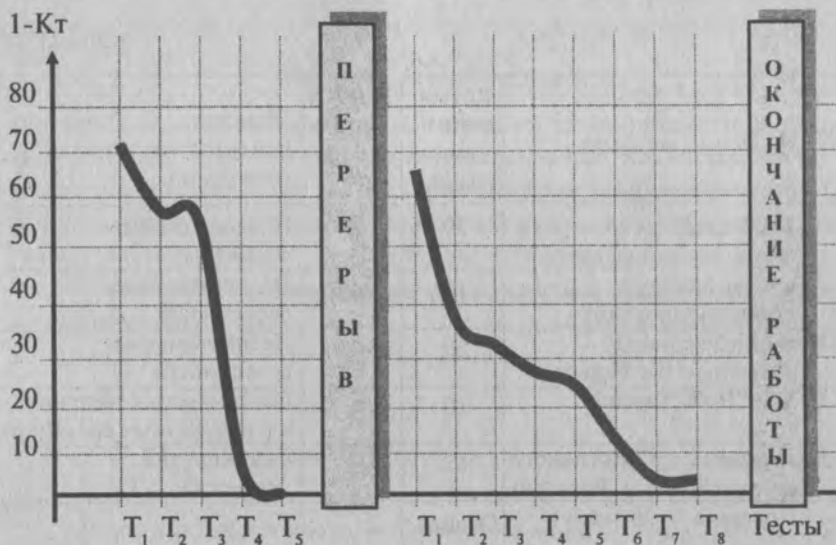


Рис. 9.

В качестве вывода следует подчеркнуть, что диагностическая работа психолога состоит не только в верной интерпретации данных в результате применения методик, но и в умении сконструировать достоверный, надёжный инструмент психологического измерения, с помощью которого возможно получение объективных, достоверных психологических данных.

Контрольные вопросы

1. Дайте характеристику варианта классификации методов психодиагностического исследования, построенной по технологическому основанию.
2. Характеристика «объективных» методик.
Психометрические тесты.
3. Характеристика и особенности применения «субъективных» методов.
4. Характеристика и особенности работы с проективными методами.
5. Охарактеризуйте требования к разработчикам и пользователям тестов.
6. Проблема объективности психологических исследований.
7. Влияние диагностического опыта психолога на результаты исследования.
8. Проблема достоверности инструмента психологического измерения.
9. Содержание понятия и расчет валидности психологической методики.
10. Содержание понятия и расчет надежности психологической методики.
11. Содержание понятия и расчет прогностичности психологической методики.
12. Репрезентативность тестовых норм.
13. Особенности разработки и адаптации тестовых методик.
14. Проблемы и особенности разработки тестовой батареи в целях психологического отбора персонала.

Темы рефератов

1. Теоретические и практические подходы к классификации методов психодиагностического исследования.
2. Характеристика и особенности применения объективных, субъективных и проективных методов.
3. Характеристика требований к психологам в процессе психодиагностики.
4. Проблема объективности психологических исследований.
5. Проблема валидности психологической методики.
6. Понятие и расчет надежности психологической методики.
7. Прогностичность и репрезентативность тестовых норм в психологии.
8. Особенности разработки и адаптации диагностических методов.
9. Проблемы и особенности разработки тестовой батареи.

Литература

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001.
2. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — М.: Речь, 2000.
3. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности: Учебное пособие для вузов. — М., 2001.
4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике — СПб.: Питер-Ком, 1999.
5. Гарбер Е.И., Казча В.В. Методика профессиографии. — Саратов: СГУ, 1992. — 196 с.
6. Карпиловская С.Я., Мительман Р.Й., Синявский В.В., Ткаченко О.М., Федоришин Б.О., Яшишин О.О. Основы профессиографии. Учебное пособие. — Киев: МАУП, 1997;
7. Климов Е.А. Введение в психологию труда: Учебное пособие. — М.: ЮНИТИ, 1998;
8. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. — Ростов н/Д: Феникс, 1996;

9. Кулагин Б.В. Анализ профессиональной деятельности // Психология работы с персоналом в трудах отечественных специалистов / Сост. и общ. ред. А.В.Виноградова. – СПб.: Питер, 2001;
10. Липман О. Психология профессий. – Пг., 1923;
11. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. – М.: Ин-т психотерапии, 2004.
12. Платонов К.К. Профессиография – ее значение и методы работы // Соц. труд. – 1971. – № 4;
13. Психологическая психодиагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. – М.: УРАО, 2000.
14. Собчик Л.Н. Психодиагностика и профориентация в кадровом отборе. – СПб.: Речь, 2002;
15. Собчик Л.Н. Психодиагностика: методы и методология. – М., 1990.

Глава 4

ДИАГНОСТИКА СПОСОБНОСТЕЙ

Человек есть тайна. Ее надо разгадать...

Ф.М.Достоевский

§ 1. Объект и предмет диагностики способностей

Исторически так сложилось, что одной из основных задач психологической диагностики стала оценка способностей человека. И в древние времена и ныне успешность в овладении профессиональным ремеслом является главным в оценке любого человека.

Для диагностики этого психологического феномена нам надо уяснить по крайней мере четыре пункта. Во-первых, выяснить *объект и предмет* диагностики способностей — что конкретно мы хотим выявить и измерить. Здесь нам потребуется представить себе, что такое «способности», их целостную характеристику и определить структуру. Для этого нам придется произвести хотя бы беглый анализ взглядов, теоретических и эмпирических подходов к проблеме способностей. Во-вторых, мы должны определить *признаки*, которые дадут нам право заключить о проявлении способностей, по каким критериям можно с уверенностью рассуждать, что выявленный феномен и есть способности. В-третьих, необходимо определиться в глобальной и многообразной палитре *методов и методик* выявления, оценки и измерения способностей, которую предлагают нам исследователи. Для чего придется провести теоретический анализ основных, а может быть, и некоторых оригинальных методик изучения способностей в психологии. И, наконец, в-четвертых, определиться с теми *показателями* или шкалами, которые предназначены для фиксирования признаков способностей.

Начнем с первого пункта. Если посмотреть толковые словари русского языка, то окажется, что в сущности везде указывается

два значения слова «способность». С одной стороны, это природное дарование, а с другой — возможность или умение что-либо делать. Так, в Толковом словаре В. Даля «способный» определяется как «годный к чему-либо или склонный, ловкий, сручной, пригодный, удобный» человек. Термин «талант», как наиболее близкий к понятию «способность» в словаре соотносится с природными задатками или врожденными способностями.

В этом ключе, видимо, уместно сопоставление взглядов Б.М. Теплова и А.Н. Леонтьева — двух известных психологов из недавнего славного прошлого российской науки. Во-первых, характерно высказывание Б.М. Теплова: «Когда я подходил к анализу термина «способность», то я ставил перед собой, в конечном счете, задачу: исследовать, что же на самом деле та «вещь», которую люди называют «природным дарованием»? Слово «способность» я употребляю только в индивидуально-психологическом смысле. Способность это вовсе не «сложившаяся возможность осуществлять требуемую деятельность», а лишь некие предпосылки, обеспечивающие возможно более легкое овладение деятельностью». А.Н. Леонтьев же указывал: «Способность как сложившаяся возможность осуществлять требуемую деятельность, как сложившийся орган для выполнения ее». И далее: «необходимо... учитывать... неравенство природных задатков... не нужно только «заставлять» на нем».¹

В теоретической психологии способности — это не просто система оптимальных действий, движений или поступков людей. Продуктивность их может выступать только в качестве подтверждающих фактов относительной реализации способностей. Способности человека трактуются как сформированный, формирующийся образ или система задатков для этого формирования образа предстоящей или текущей деятельности. Образ есть ментальная схема деятельности человека, как представление ее. То есть способность в психологии — это интеллектуальное, ментальное свойство личности. Поэтому методы ее исследования исходят из представлений об измерении особенностей ментальности или интеллекта. Данный тезис важно запомнить, поскольку дальнейшие рассуждения будут основаны на исследованиях именно интеллектуальных способностей как образа деятельности успеха.

¹ А.Н. Леонтьев — Б.М. Теплов: дискуссия о проблеме способностей (1953) // Вопросы психологии. — 2003. — № 2. — С. 5—32.

Проблема способностей занимает важнейшее место в психологической науке. Ей посвящено огромное количество литературы.² Но понятие «способность» трактуется в ней неоднозначно.

Некоторые психологи представляют способности как свойства³ или совокупность свойств и особенностей личности.⁴ Такая позиция в российской психологии именуется *личностно-деятельностным подходом*. А.Г.Ковалев и В.Н.Мясищев определяют в рамках данной традиции *способности* как ансамбль или синтез свойств личности. К.К.Платонов, В.С.Мерлин, Б.М.Теплов и В.А.Крутецкий — как структуру. У Т.И.Артемьевой способности выступают в виде личностной характеристики человека как «потенции новой деятельности».⁵ Если рассматривать категорию способность с точки зрения деятельностного подхода, то содержание ее представляется в форме усвоения внешних воздействий посредством интериоризации (П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина). С позиции концепции индивидуальных различий — это внутренние образования (Э.А.Голубева, Н.С.Лейтес, Е.А.Климов). Примиряя крайние взгляды, С.Л.Рубинштейн определяет способности в виде сплава природных и сформированных особенностей и качеств личности.

Вторая теоретическая позиция получила название *функционально-генетический подход*. В рамках этой традиции способности становятся «формой организации познавательных психических функций»,⁶ или «свойствами познавательных и моторных психических функций»⁷ и подводятся вплотную к понятию «зоны ближайшего

² Теплов Б.М. Способность и одаренность. Ум полководца. Избранные труды. В 2 т. Т. 1. — М.: Педагогика, 1985; Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000; Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. — М., 1994; Либин А.В. Дифференциальная психология: На пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Пер Се, 2000; Холодная М.А. Когнитивные стили как проявление своеобразия индивидуального интеллекта. — Киев, 1990; Лоос В.Г. Промышленная психология. — Киев, 1974.

³ Артемьева Т.И. Проблема способностей: личностный аспект // Психологический журнал. — 1984. — № 3. — С. 48.

⁴ Ильин Е.П. Проблема способностей: Два подхода к ее решению // Психологический журнал. — 1987. — № 2. — С. 42.

⁵ Артемьева Т.И. Проблема способностей: Личностный аспект // Психологический журнал. — 1984. — № 3. — С. 50–51.

⁶ Зак А.З. Связь обучения и умственного развития школьников // Вопросы психологии. — 1985. — № 3. — С. 49–55.

⁷ Когнитивная психология. — М., 1986.

развития» Л.С.Выготского. Здесь различаются *способности усвоения* и накопленный *опыт*. Способность становится «интегративным целостным психологическим образованием»⁸ в отличие от личностных образований.⁹

Иногда понятие способность в литературе связывается с термином одаренность. У Ф.Кликса¹⁰ эти слова употребляются как синонимы. У других¹¹ одаренность есть своеобразное сочетание способностей. У третьих¹² одаренность трактуется как преобладание определенного комплекса свойств (способностей) индивида над способностями широкого круга людей. У четвертых одаренность трактуется как степень выраженности таланта.

Способности как психологический феномен часто связывают с понятием психического развития. Более того, «развитие человека... это и есть развитие его способностей», — заключает С.Л.Рубинштейн.¹³

В основе способностей лежит, с одной стороны, «легкость обобщаемости» (В.А.Крутецкий), с другой — некая структура познавательных психических процессов.

И наконец — важным пунктом для диагностики способностей является связь с мотивацией, а также тот факт, что только способности не исчерпывают полностью личностные качества (Г.Л.Коротева, А.П.Чернышев).

Таким образом, анализ психологической литературы, посвященной проблеме способностей, позволяет выявить по крайней мере три основные теоретические позиции, которые могут прояснить различные плоскости экспериментально-теоретического рассмотрения, представленные нами в виде дихотомически сформулированных систем. Во-первых, это параллель общих и специфических способностей. Во-вторых, представление о потенциально представленных возможностях личности и актуально проявившихся реализованных человеком достижений. И, в-третьих, про-

⁸ Ильин Е.П. Проблема способностей: два подхода к ее решению // Психологический журнал. — 1987. — № 2. — С. 42.

⁹ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии, — М.: Учпедгиз, 1946.

¹⁰ Кликс Ф. Изучение способностей: на пути к когнитивной диагностике интеллекта // Психологический журнал. — 1984. — № 4. — С. 14–28.

¹¹ Когнитивная психология. — М., 1986.

¹² Тарасов Г.С. О неповторимости человеческой личности // Вопросы психологии. — 1989. — № 3. — С. 122–126.

¹³ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946. — С. 224.

цессуальное единство «кристаллизованных» и «пластичных» способностей.

Первая позиция. Проблема способностей представляется в виде *общих* (интегративных или интегральных) и частных, или *специфических* (специальных), способностей. Общие способности лежат в основе всякого рода способностей индивида и приближаются к понятиям «одаренность», «талант» и «интеллект». Общие способности выполняют функцию ментального пускового механизма развития частных способностей. Их внепрофильность¹⁴ дает основание полагать, что наличие познавательной активности и адаптивности, являясь сутью этих общих способностей, определяют параметры развития психической деятельности человека вообще.

Частные способности трактуются как реализация возможностей человека в отдельных направлениях жизнедеятельности. Это не значит, что они являются частью общих способностей или их функцией.¹⁵ Их палитра шире. Их предмет объемнее. Их возможности глубже. Их суть — обеспечение эффективного протекания определенной деятельности человека.¹⁶ Классическим примером исследования специальных способностей является тест Г. Мюнстерберга, при помощи которого оценивалась своеобразная функция внимания вагоновожатых постоянно ориентироваться в быстро меняющейся ситуации на улице, за считанные мгновения предвидеть и адекватно реагировать на все многообразные изменения.¹⁷ В специальных способностях конкретизируются общие. Но данная конкретизация в ходе диагностики достигается не путем копирования внешних специфических условий, а моделированием внутренних условий конкретной деятельности. Б.М. Теплов писал, что способности — «это не всякие вообще индивиду-

¹⁴ Неспецифичность.

¹⁵ О специальных способностях речь пойдет ниже. Здесь мы можем ограничиться лишь замечанием, что соотношение общих и специфических способностей может быть проиллюстрировано при помощи сравнения общих способностей с кирпичиками, из которых возводится здание специальных способностей.

¹⁶ В рамках частных, специальных способностей наряду с ментальным характером преобразованных общих способностей проявляются моторные, сенсорные, двигательные, слуховые, артистические, конторские, художественные и пр.

¹⁷ Мюнстерберг Г. Психология и экономическая жизнь: Пер. с англ. — М., 1924.

альные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности». ¹⁸

Вторая теоретическая позиция основывается на понимании способностей как степени перехода **потенциальных** возможностей индивида к их **актуализации** в реальной деятельности (потенциальные и кинетические способности). В частности, Н.С.Лейтес писал, что общие способности обнаруживаются в широте, многообразии возможностей человека и определенном единстве проявляемых им свойств. ¹⁹

Данный взгляд, с одной стороны, определяет понимание способностей как степени возможности человека достигать какого-либо уровня успешности деятельности. То есть по каким-то вторичным признакам предполагается, что мы можем увидеть, обладает ли человек необходимым потенциалом или нет, достигнет он профессиональных высот или не пригоден к данному труду. В то же время под способностями А.Н.Леонтьев понимает «сложившийся орган для выполнения деятельности». И если создадутся условия, то способности вполне смогут реализоваться. ²⁰ Имеется также мнение, что приобретенное знание сохраняется для дальнейшего использования. Этот процесс сравнивается с накоплением потенциальной энергии, которая может быть использована человеком различными способами. Иными словами, чем больше знаний и опыта мы приобретаем, тем больше увеличивается запас потенциальных способностей. ²¹

С другой стороны, под способностями подразумеваются фактические достижения человека. Если он достиг определенных реальных результатов, то значит — он имеет к этому способности, он способен. Здесь наиболее уместно привести высказывание М.Штирнера, которое четко констатирует: «Чем человек может быть, тем он и становится». ²² В данном смысле диагностика способностей заключается в выявлении уровня достижений челове-

¹⁸ Теплов Б.М. Способность и одаренность // Проблемы индивидуальных различий. — М., 1961. — С. 281.

¹⁹ См. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.

²⁰ А.Н.Леонтьев — Б.М.Теплов: Дискуссия о проблеме способностей (1953) // Вопросы психологии. — 2003. — № 2. — С. 5–32.

²¹ См.: Грегори (1987).

²² А.Н.Леонтьев — Б.М.Теплов: дискуссия о проблеме способностей (1953) // Вопросы психологии. — 2003. — № 2. — С. 5–32.

ка, например, при обучении. В частности, В.Д.Шадриков отмечал, что способности — это «свойства функциональных систем, реализующие познавательные и психомоторные процессы, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющиеся в успешности и качественном своеобразии выполнения деятельности».²³

В рамках *третьей парадигмы* называются *кристаллизованные и текущие* (подвижные, пластичные) способности.²⁴ К первым можно отнести факторы развития интеллектуальных способностей, формирующиеся в результате научения и закрепляющиеся в деятельности индивида в виде умений и навыков. Второй тип способностей иногда называют *пластичным интеллектом*. Это сам процесс усвоения информации, выработки навыков (см. *зона ближайшего развития* по Л.С.Выготскому). Подвижный или пластичный интеллект — это способность не только усваивать, но и понимать, способность видеть применимость знаний к проблемной ситуации, а также творчески применять знание в изменившейся ситуации. То есть пластичные способности при такой постановке вопроса входят в лоно креативности.

Для диагностики способностей важно понимать не только теоретический уклон исследовательских концепций, но и — о чем говорилось ранее — возможность воспроизведения признаков изучаемого феномена посредством определенных объективных показателей.

Безусловно, изложенная выше классификация взглядов на проблему способностей условна. Да и сами перечисленные парадигмы выводят понятие способности на разные плоскости теоретического анализа. Например, общие способности могут быть прямо соотнесены с кристаллизованными способностями и возможностями. Так же частные или специальные способности могут представлять индивидуальный опыт человека и т.д.

²³ Шадриков В.Д. О содержании понятий «способности» и «одаренность» // Когнитивная психология: Материалы финско-советского симпозиума. — М., 1986. — С. 37

²⁴ Анастаси А. Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2001.

Общие способности могут проявляться в виде особенностей мышления индивида. По выражению Н.С.Лейтеса, к общим способностям относятся прежде всего свойства ума, и поэтому часто общие способности называют *общими умственными способностями*.²⁵ Здесь важно выявить уровень возможностей человека обобщать информацию, выявлять главные и второстепенные признаки объекта, ограничивать распространение ментального объекта-образа, производить операции анализа—синтеза, умозаключения и т.д.

В этом смысле наиболее продуктивными психологическими теориями являются разработки зарубежных и отечественных исследователей, ориентированные на выявление механизмов мыслительной активности. Если представить их в единой системе, то можно сопоставить по крайней мере следующие концептуальные трактовки природы общих интеллектуальных²⁶ способностей.

1. Представление о влиянии на формирование общих способностей со стороны социума или культуры общества (К.Леви-Стросс, А.Р.Лурия и др.). Важное значение для диагностики имеет необходимость измерения степени способности человека выйти за пределы непосредственного практического опыта в область логических рассуждений, на уровень так называемого *категориального мышления*. Культура здесь выполняет функцию не формирования мышления, а выработки характера интеллектуальных предпочтений или своего рода «познавательного стиля личности». В данном контексте следует учитывать несколько замечаний: а) критерии оценки способностей связаны с определенной культурой и не могут быть перенесены в иной социум; б) привязанность к социуму не отрицает ментальных универсалий, которые имеют своим источником *общие потенциальные способности* людей; в) некоторые типы социокультуры более «подталкивают» развитие способностей, чем иные; г) имеются свидетельства, в частности — А.Р.Лу-

²⁵ См.: Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.

²⁶ В настоящее время среди когнитивных психологов существует общая позиция в определении психологической реальности, которая скрывается за понятием «интеллект». Опрос шестисот психологов показал, что более 99% из них согласны в том, что интеллект связан с абстрактным мышлением и логикой, около 98% считают очевидной его связь с решением проблем, и 96% однозначно заявляют о связи интеллекта с обучением.

рии и опытов гештальт-психологов, что влияние культуры может привести к определенным ограничениям развития.²⁷

2. Представление природы общих способностей как ментального процесса адаптации к внешней среде (У.Р.Чарлсворс, Ж.Пиаже и др.) Интеллект в этом смысле становится способностью приспособления к требованиям действительности. Он основывается на врожденных свойствах нервной системы (У.Р.Чарлсворс, 1976) и состоит из единства процессов ассимиляции (воспроизведение элементов среды в психике субъекта в виде когнитивных психических схем) и аккомодации (изменение этих когнитивных схем под воздействием новых требований). Интеллектуальное поведение усложняется и присваивается в процессе развития человека во взаимодействии со средой (Ж.Пиаже, 1969).

3. Представление общих способностей одновременно как следствия и как причины освоения человеком деятельности (С.Л.Рубинштейн). Индивидуальный интеллект в данном контексте складывается по мере того, как образуются, генерализуются и закрепляются мыслительные операции — анализа, синтеза, обобщения (С.Л.Рубинштейн, 1973).

4. Представление способностей как результата обучения (А.Статс, Р.Фейерштейн и др.). Здесь важным для психодиагностики является факт отражения в структуре способностей системы ее приобретения. Интеллект становится *базовым поведенческим репертуаром*, который приобретается посредством реализации определенных обучающих процедур. В частности, способность к обобщению состоит из когнитивного навыка наименования объектов и их свойств, навыка перевода слов в образы, умения работать с родо-видовыми связями объектов и словесного ассоциирования (А.Статс, Бернс, 1981). Р.Фейерштейн определяет критерий развития интеллекта, к которому, по его мнению, относится *мобильность индивидуального поведения* — то есть гибкость и пластичность. Источником же *мобильности* является «опосредованный опыт обучения» (Р.Фейерштейн, 1990).

5. Представления Г.Айзенка о ментальных различиях людей на основе индивидуальных особенностей нейрофизиологических процессов, которые отвечают за точность передачи информации, закодированной в виде последовательности нервных импульсов в коре головного мозга.

²⁷ По мере роста уровня образованности у испытуемых увеличивается число оптико-геометрических иллюзий, обедняется словарь наименований цветовых оттенков (А.Р.Лурия, 1974).

6. Представление способностей в рамках гештальт-психологии в контексте «организации феноменального поля сознания» (В.Келер, М.Вертгеймер, К.Дункер, и др.). Критерием интеллектуального поведения является «схватывание соотношения между элементами проблемной ситуации». При этом решение приходит путем мгновенного переструктурирования образа исходной ситуации, которое получило название *инсайт* (В.Келер, 1980, К.Дункер, 1965). Структурирование содержания сознания — у М.Вертгеймера — представляется процессами группировки, центрирования и реорганизации «наличных впечатлений» (М.Вертгеймер, 1987). Р.Мейли, соотнося идею о решающем значении в теории способностей процесса переструктурировании образа ситуации, сопоставил ее с психологией Дж.Гилфорда. Продуктом этого сопоставления явилось обоснование им четырех факторов интеллектуальных способностей: сложности, пластичности, глобальности и беглости (Р.Мейли, 1946, 1981).²⁸

7. Представление способностей в виде интеллектуальной системы, где имеют место эффективные межфункциональные связи основных познавательных процессов, таких, как психомоторика, внимание, память и мышление. При этом общая направленность интеллектуального развития и его целостность определяются единством процесса когнитивной дифференциации и интеграции (Б.Г.Ананьев, 1977).

8. Представление способностей не только как механизма переработки информации в виде «первичных умственных потенций»,²⁹

²⁸ Сложность — способность дифференцировать и связывать элементы ситуации, пластичность — способность быстро и гибко переослаивать образы, глобальность — способность из неполного набора элементов формировать целостный осмысленный образ, беглость — способность к быстрому порождению множества разнообразных идей относительно исходной ситуации.

²⁹ В книге «Первичные умственные способности», вышедшей в свет в 1938 году, Л.Терстоун указывал на наличие первичных умственных потенций, к которым относят: счетную способность (оперирование числами и выполнение арифметических действий), вербальную (словесную) гибкость (легкость объяснения и использование подходящих слов), вербальное восприятие (понимание устной и письменной речи), пространственную ориентацию (представление различных предметов и форм в пространстве), память, способность к рассуждению, быстроту восприятия (восприятие сходства и различия предметов, изображений, деталей).

но и как меры ментального контроля мотивации, что является основным критерием интеллектуального развития человека (Л.Л.Терстоун, 1924).³⁰

9. Представление общих ментальных способностей человека как статистической редукции (или концентрации) к однофакторной (G-фактор³¹) или двухфакторной (G-фактор + S-фактор)³² модели *умственной энергии* (Mental Energy), которая интерпретировалась автором как способность субъекта устанавливать логические связи и отношения между предметами или явлениями (Ч.Спирмен, 1904).

10. Представление интеллекта как единства концептуальной, креативной и контекстуальной составляющих (Р.Стернберг). Концептуальная часть представляет собой обработку информации в виде планирования действий, уяснения алгоритма их выполнения, исполнения их, контроля и оценки. По мысли Стернберга, способности человека находятся под влиянием опыта и реализуются, исходя из практической задачи. Контекстуальный аспект ментальных способностей как раз и существует в контексте обыденной жизни. Он может активно использоваться человеком, хотя у него недоразвит концептуальный, или «академический» интеллект, и наоборот.

11. Представление креативности как критерия общего развития интеллектуальных способностей человека.³³

Творчество и гениальность! Талант и одаренность! Много слов можно произнести по поводу этих явлений. Нас, видимо, будет интересовать только проблема выявления и оценки признаков творчества, или креативности, человека. А с другой стороны, из-за определенности объема данного издания мы ограничимся реальным рассмотрением совсем малого количества концептуальных психодиагностических схем.

³⁰ Терстоун Л.Л. Природа интеллекта, 1924.

³¹ G-фактор — *генеральный фактор* интеллекта, который детерминирует результаты всевозможных измерений интеллекта (Ч.Спирмен).

³² Генеральный фактор (G-фактор) не всегда удовлетворял требованиям действительности: люди со сходным уровнем интеллекта могут быть более способны к одним видам деятельности, чем к другим. Поэтому Спирмен ввел еще фактор «S» (S-фактор), служащий показателем специфических способностей.

³³ Здесь мы обратимся к книге В.Н.Дружинина «Психология общих способностей» (СПб, 2000. — Гл. 7–8) и более подробно поговорим о признаках творческих способностей и их диагностике.

За глубиной разработки проблемы творческих способностей мы отсылаем наших читателей к литературе, изложенной в конце книги. Также с библиографией по данному вопросу можно ознакомиться в работах В.Н.Дружинина, Я.А.Пономарева, Д.Б.Богоявленской и др.

В когнитивной психологии термином «креативность» обозначаются умственные процессы, ведущие к решениям, идеям, осмыслению, созданию художественных форм, теорий или любых продуктов, которые являются уникальными и новыми.³⁴

Как указывал В.Н.Дружинин,³⁵ существует по крайней мере три основных подхода к исследованию творческих способностей.

Первый подход основывается на утверждении, что *интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но недостаточного условия творческой активности личности. Главную роль в детерминации креативного поведения играют мотивация, ценности и личностные черты человека* (А.Танненбаум, Д.В.Мак-Киннон, А.Олох, А.Маслоу и др.). В частности, Д.Б.Богоявленская утверждает, что основу творческой активности субъекта должна составлять определенная психическая структура, присущая креативному типу личности, стремящегося «выйти за пределы заданной проблемы». В этой связи следует предположить влияние идей Ч.Ломброзо, которые составили базу рассуждений об эмпирической взаимосвязи творческой активности людей и отклонений от психической нормы.³⁶

Позже Э.Роу провела детальное изучение интеллекта при психических расстройствах, в том числе клиническое исследование людей с выдающимися способностями, которое в значительной степени повлияло на развитие психологии творчества. Э.Торренс, изучая детский интеллект, подчеркивал, что дети, обучающиеся в

³⁴ См.: Большой толковый психологический словарь. В 2 т. Т. 1. — М.: Вече; АСТ, 2001. — С. 388. Креативность связана с понятиями «дивергентное мышление» и «инсайт». В частности, дивергентное мышление характеризуется процессом «движения в разных направлениях», расхождением идей, с тем чтобы охватить различные аспекты, имеющие отношение к исследуемой проблеме. Такое мышление часто связывают с творчеством, так как оно нередко дает новые идеи и решения. Автор теории дивергентного мышления — Дж.Гилфорд.

³⁵ Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000.

³⁶ Ломброзо Ч. Гений и помешательство. — СПб., 1992.

«эмоционально отсталых классах», проявляют больше творчества, чем дети в норме.³⁷

Ф.Баррон, характеризуя творческих людей, писал, что в каждом человеке скрыты силы Эго, определяющие эстетические предпочтения, независимость суждений, сложность перспектив и оригинальность как критерии творческого поведения. Он указывал, что ключом понимания психологии творчества является проблема свободы и человеческого выбора.

Представители *второго подхода*, Д.П.Гилфорд,³⁸ Э.Торренс, К.Тейлор, Я.А.Пономарев и др., подчеркивали *относительно слабую связь креативного поведения и интеллектуальной одаренности людей*. Так, Э.Торренс писал, что *креативные дети*, не показывающие устойчивых результатов по одаренности (их IQ не превышал 130), будучи взрослыми, превосходят тех, кто диагностировался как *одаренный*, но имел низкие показатели по креативности.

Д.П.Гилфорд указывал, что оценка отдельных способностей по шкалам интеллекта не дает представления о способности человека творчески мыслить. Он предложил известную модель способностей с их систематическим расположением в виде трехмерной матрицы с пятью психическими операциями, пятью видами информационного содержания и шестью видами информационных форм.

³⁷ Как указывают Н.Шири и др., Э.Торренс (США, 1915 г.р.) внес основной вклад в исследование проблемы творчества. Он занимался совершенствованием тестов креативности, разрабатывал новые методы. К основным его идеям следует отнести:

- отличие развития креативных способностей от логического мышления и общего интеллекта;
- возможность преодоления творческого кризиса при помощи специальных методик;
- доказательство ошеломляющего факта, что популярные тесты на интеллект не диагностируют до 70% одаренных студентов;
- на развитие креативных способностей значимо влияет сформированный образ будущей профессии, влюбленность во что-либо, оптимальное руководство и др.;
- уровень развития творческих способностей не зависит от социально-экономического и расового положения человека; и др.

³⁸ Дж.Гилфорд (США, 1897–1987). С его именем связывают рождение креативной психологии. «Креативность», 1950; «Три фактора интеллекта», 1959; «Природа человеческого интеллекта», 1967; «Высокоорганизованная структура интеллектуальных способностей», 1981 и др.

В его диагностической методике два раздела были посвящены оценке креативности, а остальные — решению задач.³⁹

Г.Э.Гарднер в работе «Фреймы ума: Теория мультимодального интеллекта» (1983) представлял интеллект, не сводимый к одному «генеральному фактору». Интеллект многогранен. Только многоаспектность его изучения и междисциплинарность когнитивных исследований являются основой рассмотрения процессов творчества.⁴⁰

Третий подход может быть сформулирован следующим образом: *высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень креативности* и наоборот. Этой точки зрения придерживались Д.Векслер, Г.Айзенк, Р.Уайсберг, Л.Термен, Р.Стернберг и др. Г.Айзенк, опираясь на идею Д.П.Гилфорда о дивергентном мышлении, говорил о том, что креативность является компонентом общей умственной одаренности. Р.Уайсберг предполагал, что творчество опирается на опыт и знания, которые преобразуются в соответствии с требованиями задачи.

Четвертый подход мы попытаемся сформулировать сами. Это *рассмотрение креативности в связи с* активной в последнее время разработкой *искусственного интеллекта*. Проблеме компьютеризации психодиагностики посвящена у нас целая глава. Поэтому мы только обозначим ее касательно креативности.

Идея *искусственного интеллекта* в психологии творчества тесно связана с именами Р.Крачфилда, Ф.Джонсон-Лэйрда, М.Боден, О.К.Тихомирова и др. Еще в 1950–1960 годы Крачфилд⁴¹ с коллегами разработали компьютерную программу автоматизированного обучения творческому мышлению. Джонсон-Лэйрд выдвинул теорию музыкальной импровизации и также заложил ее в программу компьютера. Большой вклад в развитие психологии искусственного интеллекта (AI) внесла М.Боден.⁴² Она утверждала, что компьютерное моделирование тесно связано с теоретической психологией мышления. Якобы неразрешимая проблема творчества может быть научно понята с помощью компьютерных концепций. ЭВМ «тоже может создавать новое, и компьютерные

³⁹ См.: Психология: Биографический, библиографический словарь / Под ред. Н.Шири и др. — СПб.: Евразия, 1999.

⁴⁰ Гарднер Г.Э. Наука нового мышления: История революции познания. — 1985.

⁴¹ Р.Крачфилд — США, 1912–1977 гг.

⁴² М.Н.Боден — Англия, 1936 г.р.

методы могут указывать психологу путь к более ясному пониманию тонкостей человеческого разума». «Научное понимание творчества не разрушает и не дегуманизирует разум, но демистифицирует его, лишь обостряя наше ощущение чуда». ⁴³

Таким образом, в качестве вывода следует подчеркнуть, что психологический феномен *общие способности* проявляется в довольно солидном перечне признаков, которые мы приводим ниже.

1) Способности представляют собой особенности мышления индивида.

2) Уровень возможностей человека обобщать информацию, выявлять главные и второстепенные признаки объекта, ограничивать распространение ментального объекта-образа, производить операции анализа-синтеза, умозаключений и т.д.

3) На формирование общих способностей оказывает влияние социальное окружение или культура общества. Важной для диагностики является необходимость измерения степени способности человека выйти за пределы непосредственного практического опыта в область логических рассуждений, на уровень «категориального мышления».

4) Природа общих способностей есть ментальный процесс адаптации к внешней среде. Интеллект в этом смысле становится способностью приспособления к требованиям действительности, основывающейся на врожденных свойствах нервной системы.

5) Способности — результат обучения. Это отражение в структуре способностей обучающих процедур. В частности — способность к обобщению состоит из когнитивного навыка наименования объектов и их свойств, навыка перевода слов в образы, умения работать с родо-видовыми связями объектов и словесного ассоциирования.

6) Ментальные различия людей формируются на основе индивидуальных особенностей нейрофизиологических процессов, которые отвечают за точность передачи информации, закодированной в виде последовательности нервных импульсов.

7) Способности в рамках гештальт-психологии рассматриваются в контексте «организации феноменального поля сознания». Критерием интеллектуального поведения является «схватывание соотношения между элементами проблемной ситуации» и мгновенное переструктурирование этого образа, представленное процес-

⁴³ Цит. по: Психология: биографический, библиографический словарь / Под ред. Н.Шихи и др. — СПб.: Евразия, 1999. — С. 92.

сами группировки, центрирования и реорганизации «наличных впечатлений». Выявлены четыре фактора интеллектуальных способностей: сложность, пластичность, глобальность и беглость.

8) Способности — интеллектуальная система, где имеют место эффективные межфункциональные связи основных познавательных процессов, таких как психомоторика, внимание, память и мышление. Направленность развития и целостность определяются единством процесса когнитивной дифференциации и интеграции.

9) Способности не только являются механизмом переработки информации, но и мерой ментального контроля мотивации поведения.

10) Способности — установление логических связей и отношений между предметами или явлениями.

11) Существует единство теоретической, творческой и практической составляющих.

12) Креативность рассматривается как критерий развития общих интеллектуальных способностей человека. Однако в этом ключе проявление креативности может иметь ряд особенностей:

- интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но недостаточного условия творческой активности личности;
- главную роль в детерминации креативного поведения играют мотивация, ценности и личностные черты человека;
- определенная психическая структура, присущая креативному типу личности, стремящемуся «выйти за пределы заданной проблемы»;
- скрытые силы Эго определяют эстетические предпочтения, независимость суждений, сложность перспектив и оригинальность как критерии творческого поведения;
- существует эмпирическая взаимосвязь творческой активности людей и отклонений от психической нормы;
- высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень креативности и наоборот;
- креативность является компонентом общей умственной одаренности;
- творчество опирается на опыт и знания, которые преобразуются в соответствии с требованиями задачи.

Специальные способности. На наш взгляд, разговор о способностях как реализации природных и социально сформированных задатков человека, может вестись только в рамках специальных

способностей. Большой вклад в российскую психологию способностей в этом плане внесли Б.М.Теплов, А.Н.Леонтьев, В.Н.Дружинин, В.А.Крутецкий и др.

Специальные способности они ставят в центр проблемы личности и связывают их с основными психологическими категориями. Достижения человека, в качестве критерия специфических способностей обуславливаются не только общими интеллектуальными способностями («кирпичиками» специальных способностей), но и эмоциями, волей, мотивацией, характерологическими особенностями человека.

В частности, Б.М.Теплов отмечал, что общие способности выступают «внутри» специальных способностей и определяют их развитие совместно с другими свойствами личности. Он указывал на существенную роль в формировании специальных способностей и в их проявлении структурного и функционального единства интеллекта, эмоций и воли. Рассуждая об организаторских способностях, Б.М.Теплов раскрывает своеобразную, противоречивую диадку черт в виде совмещения противоположных качеств мышления: быстрота—неторопливость, осторожность—смелость, гибкость—устойчивость и т.д. Более того, в данной системе возможны сложные компенсационные реальности, решающие проблему освоения деятельности разными людьми за счет разных качеств или интуиции.⁴⁴

Д.Перкинс утверждает, что успешность деятельности человека определяется не интеллектуальными способностями, а мотивацией, личностными чертами индивида и системой ценностей. У.Шнейдер пишет, что на реальные достижения кардинальным образом влияют не когнитивные способности индивида, а его настойчивость, увлеченность, темпераментальные особенности, поддержка семьи и др.⁴⁵

В работах А.Г.Ковалева, В.Н.Мясищева, В.А.Крутецкого указывается на то, что достижения человека в конкретной деятельности в качестве специфической способности определяются «ансамблем свойств, включающим систему отношений личности, особенности ее эмоционально-волевой сферы и выражающим соответствие между требованиями данной деятельности и системой психических свойств личности».⁴⁶

⁴⁴ См.: Теплов Б.М. Избранные труды. В 2 т. Т. 1. — М.: Педагогика, 1985.

⁴⁵ См.: Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000. — С. 248—249.

⁴⁶ См.: Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Под ред. В.В.Давыдова. — М.: Педагогика, 1978.

Ряд известных психологов, поставивших специфические способности на узловое место проблемы способностей вообще и связывающих успешность деятельности не только со способностями, но и с психологией личности в целом, можно продолжить. Жаль, что в данном случае может ускользнуть дефиниция способностей как основного условия успешности человека в определенной деятельности.

Нам кажется, что от теории следует перейти к диагностическому началу на примере выявления признаков как вторичных свойств освоения психической деятельности (по П.Я.Гальперину).⁴⁷ В этом смысле они будут являться признаками специфических способностей.

П.Я.Гальперин подчеркивал, что общие способности оптимально вырастают в специфическую деятельность, исходя из реализации требований разумности, обобщенности, гибкости, сознательности, критичности и меры овладения действием. Разумность представляет собой ориентацию на существенные условия задачи. Обобщенность или устойчивость действий — это ориентация на существование в различных условиях конкретной деятельности. Гибкость — это способность к изменению некоторых характеристик в зависимости от изменений условий деятельности. Сознательность — возможность речевого отчета (что? как? почему?) как отражение объективного характера деятельности. Критичность — оценка критериев деятельности. И, наконец, мера овладения есть различие в уровне выполнения действия. При отсутствии в ментальном алгоритме человека какого-либо элемента снижается качество реализации способности в деятельности или разрушается успех деятельности вообще.

Диагностика специфических способностей, основанная на данном подходе, может сводиться к определению степени сформированности этих элементов. А показателями могут служить объем, темп формирования и структура этих элементов.

Продолжая тему выявления психодиагностических показателей способностей, рассмотрим позицию в данном аспекте В.А.Крутецкого, который, в частности, писал, что «способности характеризуются двумя показателями: быстротой продвижения в овладении

⁴⁷ Нам представляется, что выведя теорию обучения П.Я.Гальперина из недр педагогической психологии в лоно психологии способностей, мы не очень ей навредим.

деятельностью (темпом продвижения) и высотой (качеством) достижений». ⁴⁸ Запомним это и двинемся дальше.

В рамках нашего разговора о способностях в части психодиагностики мы должны представлять себе, что классическим роcчерком в рассмотрении специальных способностей выделяются четыре основные группы — сенсорные, моторные (двигательные), технические и профессиональные специальные способности. Часто под профессиональными способностями понимаются конторские, артистические, художественные, управленческие (организаторские) и пр. Иногда моторные и сенсорные способности рассматриваются на основании видов психических функций, а технические и профессиональные — по основанию видов деятельности.

Следует заметить, что методические средства, использующиеся в психологии способностей, отражают собой данную классификацию.

Моторные, или двигательные, способности чаще всего диагностируются в ходе профессионального психологического отбора персонала и спортсменов. Они предназначены для оценки скорости, темпа и точности движений, зрительно-моторной координации, точности мышечного усилия, ловкости движений пальцев рук и т.п. Психомоторные особенности людей в большой степени влияют на успешность выполнения деятельности и поэтому в психодиагностике исследуются относительно давно. В данном направлении простейшие приемы диагностики использовали Ф.Гальтон и Э.Крепелин.

Основной особенностью моторных способностей субъекта является то, что статистически не выявлена — пока еще — так называемая общая моторная одаренность. Исследования моторных способностей приводят к необходимости выявления ряда самостоятельных факторов: ⁴⁹ точности выполнения движений, ответной ориентации (оптимальное нахождение верного ответа на различные стимулы при скоростном их предъявлении), координации, времени реакции, скорости движения рук, оценки контроля (на-

⁴⁸ Крутецкий В.А. Исследование специальных способностей, их структуры и условий формирования и развития // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Под ред. В.В.Давыдова. — М.: Педагогика, 1978. — С. 206—221.

⁴⁹ Исследования Э.А.Флейшмана и его коллег (1954—55).

вык контроля изменения скорости и направления движения объекта), ручной ловкости, пальцевой моторики, твердости руки, скорости движения запястья и пальцев (при работе на телеграфной аппаратуре). Диагностика моторных способностей, как правило, осуществляется с использованием аппаратуры, но применяются и бланковые методы.⁵⁰ С появлением компьютерной психодиагностики резко расширился круг возможностей исследования двигательных способностей. В этом плане наряду с использованием отдельных автоматизированных моторных тестов разрабатываются и начинают применяться диагностические игры и специальные программы.

Из традиционных методик диагностики моторных способностей наиболее известными за рубежом являются тест ловкости Стромберга, тест скорости манипулирования с мелкими предметами Крауфорда и др. В российской психологии наиболее популярны тесты, разработанные М.И.Гуревичем и Н.И.Озерецким (1930).

Сенсорные способности диагностируются в основном в рамках отбора военного и промышленного персонала. Чаще всего их диагностика основывается на оценке особенностей восприятия человека посредством зрительного и слухового анализаторов. Зрение и слух являются основными каналами взаимодействия субъекта с миром. Поэтому в практической психологии их измерение во многом определяет уровень состоятельности человека как профессионала. Наиболее актуальным исследование сенсорных способностей является, как правило, в тех профессиональных областях, где требуется экстремальное поведение индивида. Другим направлением является выявление дефектов сенсорных функций в рамках клинического тестирования.

К наиболее важным визуальным способностям на практике обычно относят остроту зрения, различительную чувствительность, восприятие глубины и цветоразличение. Для диагностики остроты зрения применяется таблица Снеллена.⁵¹ В целях выявления особенностей зрительного восприятия используется стандартизированный метод Орто-Рейтера.

⁵⁰ А.А.Бодалев и В.В.Столин (2000) указывают, что наряду с аппаратными существуют также и бланковые методики. Однако корреляционные зависимости между ними, как отмечается во многих исследованиях, относительно невысоки.

⁵¹ В таблице помещены буквы, постепенно уменьшающиеся в размерах.

Исследование особенностей слухового восприятия допускает применение методик измерения остроты слуха (измерение абсолютных порогов), выделения сигналов из шумового фона, тесты оценки различения громкости, высоты и тембра звуков. Наиболее популярным методом исследования слухового восприятия является тест музыкальной одаренности Сишора.⁵² Известен также Масачусетский тест слухового восприятия.⁵³

Диагностика технических способностей осуществляется при отборе персонала, предназначенного для выполнения функций механиков, наладчиков, ремонтников, чертежников, инженеров и пр. Зарубежные психологи считают, что к техническим относятся способности человека, проявляющиеся в работе с оборудованием или его частями.⁵⁴ Это целостный психологический операциональный феномен, в котором проявляются сенсомоторные способности, а также ловкость и физическая сила. В частности, Л.Терстоун (1957) технические способности относит к общим умственным способностям. По оценке западных специалистов, технические способности имеют особый статус. Его можно вполне оправдано назвать «технической одаренностью» или «техническим опытом».

В свою очередь, в недрах технических способностей находятся два независимых фактора. Это так называемые технические представления и техническое понимание. Под техническими представлениями подразумевается способность человека оперировать зрительными образами. Наиболее часто в ходе диагностики технических представлений применяются методики оценки ментального манипулирования геометрическими фигурами. Техническое понимание — это способность адекватно воспринимать пространственные модели, сопоставлять их друг с другом и выявлять различия.

Наиболее известные методики исследования технических способностей: тесты Баннета и Пурдье на оценку технического понимания, Миннесотский тест на восприятие пространства, тест пространственных взаимосвязей и др.

Тест Баннета включает серии картинок с изображением нескольких моделей с соответствующими вопросами к ним, для от-

⁵² Тест состоит из серии заданий на изучение восприятия силы звука, интенсивности и тембра.

⁵³ Торндайк П., Хаген Е., 1977.

⁵⁴ См.: Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.

ветов на которые необходимо понимание общих технических принципов, пространственных соотношений и т.д. Миннесотский тест также включает серии заданий в виде карточек с изображением геометрических фигур, одна из которых разрезана на несколько частей, а остальные — целые. Испытуемые должны мысленно воссоздать из частей фигуру и определить, какая из пяти оставшихся получится.

Исследования П.Торндайка, Е.Хаген, Е.Маккормик и др. показывают, что надежность данного типа методик достигает 0,8; а коэффициент валидности при сопоставлении с показателями успешности профессионального обучения, по свидетельству А.Анастаси (1982), колеблется от 0,3 до 0,6. По оценкам Т.В.Кудрявцева и И.С.Якиманской, тестологический подход, основанный на использовании данных методик, показывает, что диагностируется в основном опыт и знания испытуемых, а психологическая природа технических способностей остается невыясненной.⁵⁵

Профессиональные способности являются самой представительной группой, поскольку объединяют предрасположенность людей к различным видам деятельности. К ним относятся способности, необходимые для конкретных видов деятельности и профессий. Это художественные, артистические, математические, педагогические, литературные, управленческие, конторские и другие способности. Как правило, для каждой профессиональной деятельности создаются особые тестовые батареи. Однако на практике часто используются так называемые профилированные методики, которые позволяют проводить диагностику способностей людей относительно группы родственных специальностей или специальностей, находящихся в разных производственных средах, условиях или ситуациях.

В учебно-познавательных целях мы обсудим пример наиболее популярных тестовых батарей: батарею тестов дифференцированных способностей (ДАТ)⁵⁶ и общих способностей (ГАТБ).⁵⁷

ДАТ создавалась для нужд образования и профессиональной ориентации учащихся. Она включает 8 тестов, при помощи которых диагностировались особенности развития словесного мышления, математических способностей, абстрактного мышления, ско-

⁵⁵ Т.В.Кудрявцев, 1977. См.: Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.

⁵⁶ The Differential Aptitude Test.

⁵⁷ The General Aptitude Test Battery.

рости и точности восприятия, умений правописания и синтаксиса. Общее время тестирования занимает 5 часов. Батарея ДАТ, по свидетельству зарубежных исследователей, намного превосходит прогностичность тестов интеллекта. Особенно высок уровень прогноза развития общей и профессиональной подготовки учащихся. Коэффициенты надежности некоторых субтестов ДАТ достигают 0,9. Эмпирическая валидность составляет в среднем около 0,5. Субтесты «словесное мышление» и «счетные способности», по оценкам П.Торндайка, Е.Хаген, А.Анастаси, имеют показатели коэффициента валидности при использовании в качестве внешнего критерия учебные достижения на уровне 0,7–0,8. Однако, как подчеркивает А.Анастаси, дифференциальная валидность ДАТ невелика. Батарея ДАТ стандартизирована на экспериментальной выборке 64 тысяч учащихся.

ГАТБ была разработана в 40-х годах XX века по заказу Службы занятости США для проведения профессиональной консультации в государственных учреждениях и психологического отбора персонала в промышленности и армии и стандартизирована на выборке 4 тыс. человек.⁵⁸ Разработчики батареи экспериментально выявили 9 основных способностей и для их диагностики сконструировали 12 тестов. Из них 3 теста, запас слов, математическое мышление и пространственное восприятие,⁵⁹ предназначены для исследования общих интеллектуальных способностей. Вербальные способности оцениваются при помощи теста «запас слов» (определение синонимов и антонимов). Математические способности диагностируются посредством двух тестов: на вычисления и математическое мышление. Пространственное восприятие исследуется при использовании теста на геометрические развертки. Восприятие формы оценивается с помощью двух тестов на сопоставление различных инструментов и геометрических фигур. Скорость восприятия и понимания речи исследуется с использованием методики сравнения степени идентичности слов-стимулов. Координация движений определяется путем отработки пометок карандашом в серии квадратов. Ручная ловкость и пальцевая моторика выявляются при помощи последних четырех субтестов ГАТБ.

Таким образом, батарея представляет собой средство целостной оценки нескольких специальных способностей одновременно. Время выполнения ГАТБ – 2,5 часа.

⁵⁸ Стандартные M_x и δ_x соответственно равны 100 и 20.

⁵⁹ Пространственное восприятие в трехмерном пространстве.

В результате тестирования психолог получает (иногда вычерчивает) так называемый тестовый профиль испытуемого,⁶⁰ который сравнивается с профилем профессионала, и осуществляется прогноз успешности испытуемого в данной области профессиональной деятельности.

Исследования надежности ГАТБ показали относительно высокий уровень устойчивости методики. Коэффициенты надежности находятся в пределах 0,8–0,9. Несколько ниже они у тестов на выявление и оценку моторных функций. В исследовании Е. Гизелли (1973) выявлена эмпирическая валидность батареи относительно критериев профессионального обучения, которая составила 0,39. Данные Е. Гизелли и С. Бемиса показали, что она несколько ниже (0,22) при сопоставлении с показателями профессиональной успешности испытуемых. Максимальное же значение эмпирической валидности ГАТБ по критерию профессиональной успешности, по свидетельству Е. М. Борисовой,⁶¹ достигало 0,46.

Сопоставление батареи ДАТ и ГАТБ, проведенное П. Торндайком и Е. Хаген, выявило, что корреляция тестов вербальных способностей равна 0,7; пространственного восприятия – 0,69; точности и скорости восприятия – 0,56. По заявлению некоторых западных экспертов эти статистические связи не настолько велики, чтобы говорить об их идентичности.⁶²

Специальные способности могут трактоваться «как сложное интегральное качество психики, структурное психическое образование, своеобразный синтез свойств». Именно так представлены они у В. А. Крутецкого. Для их оптимального исследования он предлагает их разложить на более простые компоненты. Под компонентами им понимаются «частные, тесно связанные и взаимовлияющие друг на друга индивидуально-психологические особенности, которые в своей совокупности составляют единую систему,

⁶⁰ Профиль — степень выраженности каждого фактора исследуемых способностей.

⁶¹ См.: Бодалев А. А., Столин В. В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002. — С. 207.

⁶² Следует заметить, что множественные корреляции специализированных профессиональных тестовых батарей, применяющихся в психологическом отборе персонала, должны достигать значений, превышающих 0,9. Это считается нижним порогом допустимости профессиональной модели или нормативным требованием к качеству отбора, когда при этом коэффициент множественной детерминации достигает 80–90% объясняемой дисперсии критериального признака.

единое качественно-своеобразное целое, сложное интегральное психическое образование, называемое способностями к определенному виду деятельности». ⁶³

Мы лишь транслируем подход названного автора к исследованию математических способностей, тем более что данная концепция представляется нам наиболее простой, ясной и конструктивной.

В.А.Крутецкий, основываясь на своих исследованиях 1968–69-х годов, представляет следующую структурно-функциональную модель математических способностей. ⁶⁴ По его представлению, математические способности видятся как четырехфазная функциональная психологическая система.

Первая фаза: *получение математической информации*, которое может характеризоваться формализованным восприятием математического материала (объектов, отношений и действий), связанным с быстрым «схватыванием» в конкретной задаче, в математическом выражении их формальной структуры.

Вторая фаза: *переработка математической информации*. В ее состав автор включает: логическое мышление в сфере количественных и пространственных отношений, числовой и знаковой символики; быстрое и широкое обобщение математических объектов, отношений и действий; способность в процессе математического рассуждения мыслить свернутыми, логически обоснованными умозаключениями; большая гибкость, подвижность мыслительных процессов, многообразие аспектов в подходе к решению задач, легкое, свободное переключение с одной умственной операции на другую; стремление к ясности, простоте, экономичности и рациональности (изысканству) рассуждений и решений; обратимость мыслительного процесса (быстрая перестройка направленности мыслительного процесса на обратный ход).

Третья фаза: *хранение математической информации* (математическая память ⁶⁵). Особенности математической памяти заключает-

⁶³ Крутецкий В.А. Исследование специальных способностей, их структуры и условий формирования и развития // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Под ред. В.В.Давыдова. — М.: Педагогика, 1978. — С. 206–221.

⁶⁴ Там же. — С. 213–214.

⁶⁵ Математическая память — обобщенная память на математические отношения, типовые характеристики, на схемы рассуждений и доказательств, на методы решения, доказательств и принципы анализа.

ся в сохранении не всей математической информации, а только «очищенной» от конкретного наполнения — типовые особенности задач, обобщенные способы их решения, схемы рассуждений, доказательств, логические схемы.

Четвертая фаза: *общий синтетический компонент*, который представляет собой своеобразную математическую направленность ума, склонность находить логический и математический смысл в явлениях действительности, осознавать их в рамках логических и математических категорий.

С точки зрения диагностики математических способностей данная модель представляет собой признаковое пространство для применения методик выявления названных структурных элементов и их оценки.

Таким образом, проблема способностей является узловой психологической категорией в диагностике личности. Психология богата различными теоретико-экспериментальными концепциями способностей. Достаточно взглянуть на их перечень и описание, изложенные в книге В.Н.Дружинина «Психология общих способностей».⁶⁶ Мы же для иллюстрации попытаемся сконструировать исследовательскую модель оценки способностей, основанную на концепции Л.С.Выготского.

§ 2. Экспериментальная модель диагностики психологических способностей

По мнению Й.Лингарта, всю психическую деятельность человека можно свести к *двум глобальным интегральным проявлениям*. Эти интегральные проявления способностей и есть искомые нами психодиагностические *признаки*.

Первый признак — *учение или способность человека к учению (обучаемость)*. Признаком развития умственных способностей человека и является обучаемость.⁶⁷ Способность человека к учению

⁶⁶ Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000.

⁶⁷ Зак А.З. Связь обучения и умственного развития школьников // Вопросы психологии. — 1985. — № 3. — С. 49–55; Карпов Ю.В. Обучаемость как характеристика умственного развития // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. — 1990. — № 2. — С. 3–16.

представляет собой интегративное качество, определяющее возможности и темп его психического развития.

«Если развитие есть стратегия жизни, то адаптация — это тактика, которая позволяет живому удерживаться в определенных эволюционных рамках, обеспечивая тем самым возможность прогресса».⁶⁸ Отсюда второй интегративной способностью субъекта является психическая адаптация, то есть, приспособление к условиям среды, которое включает в себя по крайней мере три элемента: психофизиологический, поведенческий и социально-психологический (Ф.Б.Березин, В.И.Брудный, А.А.Налчаджян).

Психофизиологическому аспекту адаптации посвящена обширная литература. Основным пунктом связи физиологической адаптации и проблемы профессионализации является определение физиологической цены, которую платит организм за это привыкание человека к условиям жизнедеятельности (Ф.Б.Березин).

Сущность **социально-психологического аспекта** психической адаптации заключается в процессе сближения ценностной ориентации индивида, его социальных представлений, коммуникативных особенностей к требованиям группы (И.А.Милославова, А.А.Налчаджян).

Поведенческий аспект психической адаптации индивида включает его собственно деятельностьную⁶⁹ адаптацию, сущность которой определяется становлением человека как субъекта деятельности (В.Н.Безносилов, 1986; Е.А.Климов, 1969). Содержательными компонентами поведенческой адаптации являются: выработка навыков конкретной деятельности; привыкание к характеру, режиму и условиям труда на определенном рабочем (учебном) месте; приобретение необходимых специальных знаний и др. Процесс становления личности сопровождается дальнейшим развитием и формированием деятельностно-значимых качеств человека, а успешная адаптация индивида к обучению есть тот положительный опыт, на базе которого может сформироваться собственно поведенческая адаптация.

Анализ литературы показал, что в основе психологической адаптации и обучаемости как способности к учению лежит один и тот же психологический механизм — механизм формирования психической ориентировки в социальной и профессиональной среде.

⁶⁸ Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения. — М.: Прогресс. 1970. — С. 4.

⁶⁹ Учебная, игровая и профессиональная.

Поэтому учение и адаптация — это разноуровневые интегральные способности человека, в основе которых лежит ориентировочная деятельность.

Диагностическими показателями обучаемости является темп, объем усвоения новой информации, качество ее хранения в памяти, а также необходимое и точное ее воспроизведение. Показателями адаптации становятся адаптивность индивида в форме способности адекватной ориентации в среде и необходимого качества действий на базе использования в новых ситуациях усвоенных (сформированных) в процессе учения ориентировок, а также уровень психофизиологической цены этой адекватности и характеристики качества выполняемых действий.

В этой связи моторно-волевые и эмоциональные механизмы, видимо, являются вторичными. Они окрашивают психическую деятельность, материально или идеально ее реализуют.⁷⁰

Исследование проблемы обучаемости субъекта

Подготовка человека к выбору деятельности начинается в подростковый период. Это период интенсивного интеллектуального развития, когда особое значение приобретает способность к учению.

Категории *психическое развитие* и *обучаемость* в теории психологии тесно взаимосвязаны. Развитие психики как закономерное изменение психических процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях, характеризуются необратимостью изменений, направленностью и закономерностью. Развитие психики каждого индивида имеет особенный, присущий только ему темп.⁷¹ Оно осуществляется в форме фило- и онтогенеза, тесно связано с общественным развитием, хотя и не является его прямым повторением.⁷² Связь развития с обучением реализуется на уровне онтогенеза в процессе жизни человека. На стадии функционирования психики он накапливает необходимые количественные изменения для качественных преобразований его как личности. Развитие как процесс состоит из статической части — макроразвития и динамической — микрораз-

⁷⁰ Так по крайней мере трактуется в теории деятельности.

⁷¹ Категории материалистической диалектики в психологии. — М.: Наука, 1988.

⁷² Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Под ред. В.В.Давыдова. — М.: Педагогика, 1978.

вития. Макроразвитие психики субъекта — это процесс формирования личностных структур, когда на первый план выходят целостные интеллектуальные новообразования психики. Важную роль в этих структурах играет опыт человека. В нем заключен результат определенной жизненной и профессиональной практики человека, активизирован процесс и заканчивается становление дифференциации и специализации интеллекта. Макрогенезис характеризуется широким возрастным диапазоном. Кристаллизация этой личностной структуры происходит в период интеллектуальной зрелости (30—35 лет).⁷³

Особое значение для исследования проблемы обучаемости человека имеет микрогенезис мышления. Именно в его рамках происходит накопление знаний, функционирование мышления и переход к структурным изменениям в рамках макроразвития. На данной стадии у субъекта формируются отдельные умственные действия и понятия, возрастает интеллектуальная активность в процессе решения мыслительных задач. Динамизм микроразвития определяется разнообразием задач, решаемых человеком. Решение их зависит, во-первых, от внешней среды, во-вторых, от вооруженности субъекта способами и приемами мыслительной деятельности в этой области и, в-третьих, от его индивидуальных особенностей. Указанные три аспекта интеллектуальной и иной деятельности истекают из предварительного процесса подготовки к ней, то есть обучения. С. Виджетти отмечает, что человеческая деятельность, умственное развитие и преобразование мышления в большей части сводится к способности учиться.⁷⁴ В процессе познания человек становится личностью, приобретает и усваивает способы жизнедеятельности социума. И поэтому весь смысл обучения заключается в формировании у него способности к различным видам деятельности.

Связующим звеном между деятельностью и индивидом является обучаемость субъекта в виде способности к учению, усвоению информации.

С точки зрения психодиагностики, обучаемость выполняет функцию признака процесса усвоения информации человеком. Количественными показателями этого признака являются *индивидуальные значения скорости и качества* усвоения человеком знаний,

⁷³ Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. — М.: Педагогика, 1982.

⁷⁴ Виджетти С., 1991.

умений и навыков в процессе учения. В основе обучаемости может лежать: уровень развития познавательных процессов, мотивационно-волевой и эмоциональной сфер и уровень развития компонентов учебной деятельности. В отечественной психологии впервые на связь и соотношение обучения и развития указал Л.С.Выготский, который писал, что «обучение создает ряд зародышей, то есть вызывает к жизни процессы развития».

Таким образом, обучаемость как основной признак обучения связана с развитием индивида и является его динамической характеристикой, которая сама по себе в определенный возрастной период относительно статична (Менчинская Н.А., 1978).

В обучаемости проявляется уровень общих и специальных способностей. В связи с этим можно говорить об общей и специфической обучаемости человека.

Общая обучаемость, как показатель общей способности, определяется усвоением индивида любых знаний (непрофилированной информации) независимо от содержания и формы представления. Как общая, так и специальная обучаемость характеризуется неким диагностическим показателем, а именно — *темпом усвоения информации*.

Показателем же *специфической* обучаемости являются *направленность и избирательность* усваиваемых знаний, умений и навыков.

То есть, по словам Н.А.Менчинской (1978), если специфическая обучаемость характеризуется не только развитостью познавательных психических процессов, но и направленностью интересов субъекта, то общая — теоретически абстрагируется от мотивационного компонента интеллектуальной деятельности и зависит в большей мере от мыслительных процессов индивида.

Конечно же, мы понимаем, что выделение общей и специфической обучаемости условно, как условны любые другие диагностические схемы, и на практике крайне трудно отделить один уровень от другого. В связи с этим могут проявляться проблемы реальной диагностики одного и другого феноменов, их разделения, математического моделирования и определения степени достоверности и др. Но тем не менее именно данная структура диагностики способностей будет нами положена в основу настоящего исследования.

Как было сказано выше, обучаемость состоит из двух частей.

1. Динамическая часть — усвоение информации и его направленность, подчиненная личностным особенностям субъекта и специфике содержания информации.

2. Статическая часть, которая посредством направленного присвоения индивидом внешней информации становится его внутренним компонентом в форме опыта (кристаллизованного интеллекта).

Опыт в виде присвоенных знаний, навыков и умений, закрепленных в мышлении в виде способа и направленности психической деятельности посредством памяти, играет активную роль в познавательном процессе. Л.С.Выготский определял опыт как «уровень актуального развития» (УАР) личности, а усвоение — как «зону ближайшего развития» (ЗБР).

Если при помощи опыта человек решает задачи самостоятельно, то процесс усвоения определяет его потенциальные познавательные возможности. И не просто потенциальные возможности, а способность усваивать информацию именно под руководством или в сотрудничестве с кем-либо.

То есть определение зоны ближайшего развития есть оценка и прогнозирование потенциальных способностей субъекта, психологическим основанием которых является подражание обучаемого действиям обучающего, но не бездумное автоматическое, а сознательное и внутренне контролируемое.

Ю.З.Гильбух,⁷⁵ исследуя ЗБР, расчленял ее на «зону актуального обучения» (ЗАО), то есть зону непосредственного подражания обучаемого действиям учителя в усвоении алгоритма умственных действий, и на «зону творческой самостоятельности» (ЗТС) как элемент инновационного решения задач человеком или творчества. На уровне ЗТС человек проявляет самостоятельность, самоконтроль, самопроверку, творчество, «сверхзнание» и т.п. В психологической литературе можно найти указания на большую значимость творчества в структуре ЗБР, а также мнение о доминировании в процессе совместного обучения именно подражания.

Обе зоны диалектически взаимосвязаны и структурно сочленены. Ибо ЗБР существует потенциально, поскольку, реализуясь в ЗАО и ЗТС, она актуализируется в виде процесса их чередования и закрепляется в способах интеллектуальной деятельности в виде УАР.

Таким образом, обучаемость как психологическая категория в нашей диагностической модели структурируется в трех ипостасях. В виде признаков — как общая и специфическая обучаемость. В виде показателей — как темп, избирательность и направлен-

⁷⁵ Гильбух Ю.З. Понятие зоны ближайшего развития и его роль в решении актуальных задач педагогической психологии // Вопросы психологии. — 1987. — № 3. — С. 33–41.

ность усвоения информации. И, наконец, в виде динамического и статического компонентов — собственно самого процесса усвоения и активного хранения усвоенной информации (опыта). Причем процесс усвоения отличается внутренней динамикой, представляющей собой диалектическое единство взаимодействия процессов подражания и творчества (ЗАО и ЗТС).

Безусловно, любая схематизация условна. Ее элементы могут варьироваться в зависимости от ракурса теоретического анализа объекта исследования. Однако все они сходятся в одном пункте, обозначенном термином *обучаемость* субъекта, в виде его способности к усвоению информации.

В широком понимании оценка способностей является подлинным предметом ранних и современных тестовых испытаний.

В качестве примера технологии оценки способностей остановимся на диагностике интегральных способностей по теоретической схеме Й.Лингарта. Иначе говоря, проследим содержание и методику диагностики феноменов обучаемости и адаптивности при помощи определенных тестовых процедур.

Фактор обучаемости субъекта

Исходя из вышеизложенной теоретической модели, обучаемость субъекта (ОБЧ) может быть конструирована по крайней мере из трех частей: опыта, подражания и творческой самостоятельности (креативности). Безусловно, каждая часть входит в общую модель ОБЧ со своим весовым коэффициентом:⁷⁶ опыт — 0,33; подражание — 0,35; творческая самостоятельность — 0,32. Весовой вклад определяется экспериментально при помощи экспертной оценки или путем расчета коэффициентов частной детерминации.⁷⁷ В результате может быть выявлен средний балл каждого элемента обучаемости и затем рассчитан его весовой коэффициент в суммарной оценке посредством решения обычной пропорции. Коэффициент частной детерминации может выявляться путем возведения в квадрат коэффициента корреляции с внешним критерием⁷⁸ каждого элемента модели.

⁷⁶ Из опыта работы со старшими школьниками в 1989—1991 гг.

⁷⁷ Коэффициент частной детерминации показывает, какую часть исследуемого объекта объясняет определенный показатель или измеренный признак.

⁷⁸ Объективная оценка успешности человека в профессиональной, игровой или учебной деятельности.

ОБЧ = 0,33 (опыт) + 0,35 (подражание) + 0,32 (творчество);⁷⁹ [1]

Первый элемент обучаемости – *опыт* – определяется при помощи методики «Тест адекватных характеристик объекта» (ТАХ) и формально моделируется посредством уравнения линейной регрессии в следующем виде:

$$Y_o = 2,52 + 0,44x_1;^{80} \quad [2]$$

где: Y_o – оценка опыта; x_1 – показатель методики ТАХ (общее количество баллов). Коэффициент корреляции $R_{xy}=0,54$ ($p < 0,05$).

Составляющая *подражание* оценивается при помощи методики «Семантический анализ деятельности» (САД) и моделируется посредством уравнения линейной регрессии в виде:

$$Y_p = 1,84 + 0,26x_2; \quad [3]$$

где Y_p – оценка подражания; x_2 – показатель методики САД (количество правильных ответов во втором задании). Коэффициент корреляции $R_{xy} = 0,67$ ($p < 0,05$).

Составляющая *творчество* может определяться при помощи субтеста Д «Прогрессивных матриц» Дж.К.Равена и моделироваться посредством уравнения линейной регрессии в следующем виде:

$$Y_{tc} = 3,27 + 0,03x_3; \quad [4]$$

где Y_{tc} – оценка творческой самостоятельности; x_3 – показатель методики Равена (сумма баллов в серии Д). Коэффициент корреляции $R_{xy} = 0,42$ ($p < 0,05$).

Таким образом, общая модель обучаемости имеет следующий вид:

$$\text{ОБЧ} = 2,53 + 0,15x_1 + 0,09x_2 + 0,01x_3; [5]$$

Допустим, испытуемый получает высокий общий балл. Делается вывод о его относительно хороших интеллектуальных способностях и, как практическая реализация, заключение о возможных успехах в учебе. Низкие результаты говорят об обратном. Приоритет одного из компонентов обучаемости интерпретируется как преобладание в психологической структуре деятельности обследуемого именно данной стороны.

⁷⁹ В нашем случае подражание имеет относительно больший факторный вес.

⁸⁰ Уравнения получены в результате регрессионного анализа эмпирических данных.

Интерпретируя данные психологической оценки обучаемости, безусловно, надо помнить о концепции *порога интеллекта*,⁸¹ в соответствии с которой успешность обучения определяется критериальным значением IQ. Иными словами, если результаты обследования конкретного человека ниже этого значения, то и результаты учения низки, а если выше, это напрямую не связано с показателями интеллектуальных тестов и зависит от исполнительности, мотивации и других педагогических, житейских и внутренних стимулов.

Фактор адаптивности

Адаптивность человека представляет собой интегральное качество личности, отражающее психологическую способность индивида за счет внутренних психофизиологических резервов организма приспосабливаться к изменившимся условиям внешней среды.

Мы рассмотрим процесс оценки адаптации на примере приспособления человека к профессиональному обучению.⁸²

Фактор адаптивности (ПАД) является оценочной социально-психологической конструкцией адаптивности, определяющей степень приспособления субъекта. Он может быть представлен, во-первых, в виде скорости привыкания человека к социальной, профессиональной среде, режиму труда и отдыха (АД), и, во-вторых, в виде уровня усвоения человеком норм жизнедеятельности социума и подчинения его поведения этим нормам, то есть уровня исполнительности и дисциплинированности (Д).

Общая модель ПАД может быть сконструирована в виде системы, в которой АД и Д являются ее элементами. Экспериментально получено, что весовые вклады этих элементов в общую теоретическую модель примерно равные и составляют соответственно 0,51 и 0,49.

Таким образом, общая формальная модель ПАД будет иметь следующий вид:

$$\text{ПАД} = 0,51(\text{АД}) + 0,49(\text{Д}). \quad [6]$$

Адаптация как социально-психологический феномен — это явление, довольно стабилизированное во времени, а процессы ситу-

⁸¹ Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000.

⁸² Данная модель может быть использована и в ситуации адаптации к профессиональной деятельности на предприятии.

активной и профессиональной адаптации тесно взаимосвязаны. Наиболее активно процесс адаптации идет первые три-шесть месяцев. Именно в данный период и проявляется в полной мере адаптивность как интегративная способность человека приспосабливаться к изменившемуся предметному и социальному окружению.

Моделирование процесса адаптации может осуществляться при помощи уравнений множественной линейной регрессии.

$$АД = 5,96 - 0,27x_1 - 0,13x_2 + 0,17x_3 + 0,03x_4 + 0,17x_5 + \\ + 0,02x_6 + 0,02x_7 - 0,23x_8 - 0,01x_9 - 0,03x_{10}; \quad [7]$$

где: АД – оценка привыкания субъекта к режиму жизни в первые три месяца обучения; x_1 – показатель методики САД (количество правильных ответов в первом задании); x_2 – показатель отношения испытуемого к инженерно-технической сфере профессиональной деятельности (в баллах); x_3 – показатель методики ЦТО⁸³ (количество баллов в отношении гуманитарной деятельности); x_4 , x_8 – показатели методики Дж.Равена (количество баллов соответственно в серии Д и А); x_5 – показатель методики ТАХ (количество баллов шкале Т); x_6 – показатель методики СД⁸⁴ (коэффициент близости между понятиями *настоящее Я* и *человек*); x_7 – показатель методики ДДО⁸⁵ (общее количество баллов по шкале *техника и знаковая система*); x_9 – показатель методики С.Розенцвейга⁸⁶ (количество процентов по шкале N–P); x_{10} – показатель 16-факторного личностного опросника Р.Кэттелла (количество баллов по фактору E).

Коэффициент множественной линейной регрессии $R_{xy} = 0,78$ ($p < 0,05$).

$$Д = 0,41 + 0,05x_9 + 0,16x_{11}; \quad [8]$$

где: Д – оценка дисциплинированности субъекта за первые три месяца обучения; x_{11} – показатель методики ТАХ (количество баллов по шкале ТЗС).

Коэффициент множественной линейной регрессии $R_{xy} = 0,61$ ($p < 0,05$).

Таким образом, общий расчет ПАД может осуществляться по формуле:

⁸³ Цветовой тест отношений А.М.Эткинда.

⁸⁴ Семантический дифференциал Ч.Осгуда.

⁸⁵ Дифференциально-диагностический опросник Е.А.Климова.

⁸⁶ РР-тест.

$$\text{ПАД} = 3,19 - 0,14x_1 - 0,07x_2 + 0,09x_3 + 0,02x_4 + 0,09x_5 + \\ + 0,01x_6 + 0,01x_7 - 0,12x_8 + 0,02x_9 - 0,02x_{10} + 0,08x_{11}; [9]$$

Интерпретация данных методик по фактору ПАД осуществляется с учетом операционной, мотивационной и характерологической составляющих. Высокие показатели методик, вошедших в математическую модель прогноза адаптивности, отражают наличие у человека ряда операционных интеллектуальных свойств, таких как опыт и творческая самостоятельность (из структуры обучаемости), о чем свидетельствуют показатели методик ТАХ и Равена. Мотивационная составляющая отражается посредством высоких показателей методик ЦТО, СД, ДДО, а также профильностью показателей ТАХ. Данные ЦТО и СД, отражающие эмоционально-смысловые компоненты личностной направленности, указывают на наличие гуманитарной ориентированности человека. По результатам исследования при помощи ТАХ и ДДО выявляются деятельностно-смысловые компоненты профессиональной направленности личности. Характерологические особенности в условиях первичной адаптации оцениваются посредством 16-факторного опросника Р.Кэттелла и теста С.Розенцвейга. По их данным хороший адаптант характеризуется как конформный, интрапунитивный тип с «упорствующей» направленностью поведенческих реакций. Детальная интерпретация конформного субъекта может выглядеть следующим образом: покорность и зависимость как личностные черты, подчиняющийся тип, скромный, тактичный, осторожный, доброжелательный и послушный. Данный человек отличается высокой степенью обучаемости. В экстремальных ситуациях субъект сам стремится разрешить сложную проблему и берет на себя ответственность за ее появление.

В качестве вывода следует сказать, что приведенная нами экспериментальная модель диагностики способностей субъекта может служить практическим алгоритмом разработки комплексного инструмента исследования, основанного на одной из множества теоретических концепций общих способностей.

§ 3. Тестовые методы диагностики способностей

Исследование способностей производится при помощи ряда методик, нацеленных на оценку особенностей ментального предрасположения людей к деятельности. Поэтому наш разговор будет сводиться к изучению некоторых тестов интеллекта.

Из материала предыдущих параграфов мы усвоили, что изменение способностей исходит из целостного представления об общем и специфическом предрасположении людей к определенной деятельности. Причем не важно, выполняют они ее или нет. Это некая ментальность, дающая возможность человеку ориентироваться и находить свое место в жизни.

Исследование общих способностей. Экспериментальная психология, основываясь на исследовании статистических закономерностей, в качестве многократно подтверждающегося аргумента прочно связывает проявление так называемых общих способностей с факторными структурами.

В этом пункте водораздел взглядов проходит между теми исследователями, которые предполагают существование некоего единого «генерального фактора» (G), теми, кто видит природу способностей в их полифакторной многоаспектности, и, наконец, сторонниками общих креативных способностей.

Ч.Спирмен возглавил первый подход. Точнее сказать, он его создал. Его эксперименты и теоретические наработки составили прочный базис концепций А.Бине, Л.Термена, Дж.Равена, Р.Кеттелла и др. Созданные ими методики диагностики общих способностей мы рассмотрим позже.

Представление об общих ментальных способностях как о профиле оценок первичных факторов получило распространение в психологии способностей с легкой руки Л.Терстоуна. Он подчеркивал, что интеллект основывается на ряде первичных факторов, детерминирующих проявление и развитие разных групп умственных операций. К ним он причислял: понимание слов, беглость речи, легкость оперирования игровым материалом, пространственную ориентацию, ассоциативную память, скорость восприятия и индуктивное мышление. На этой идее основываются методы оценки особенностей интеллекта, к которым мы отнесем методики Д.Векслера, Р.Гарднера, Р.Мейли и Р.Амтхауэра.

Креативные способности стоят особняком в ряду диагностических проблем. Их оценочная проблематичность основывается на выявлении творчества или путем поиска отклонений от нормативного решения задачи, или путем диагностики свойств дивергентного мышления. В этом ключе мы будем говорить о методах, предложенных Дж.Гилфордом, Э.Торренсом, М.Воллахом, Н.Коганом, С.Медником, Р.Стернбергом, В.Н.Дружининым и Н.В.Хазаровой.

Тест оценки умственного развития Бине—Симона. В 1905 году по заказу Министерства образования Франции А.Бине впервые разработал методику, с помощью которой можно было измерять умственное развитие детей. Для каждого возраста были разработаны тесты умственного развития, которые решались детьми определенного возраста из экспериментальной выборки, составляющей 300 испытуемых. Решение задач 80—90% детей являлось критерием оценки нормы данного хронологического возраста. Испытание начиналось с выполнения нормативных заданий. При условии, что испытуемый справлялся с предложенным тестом, ему предлагалось решить задания для детей более старшего возраста. Когда испытуемый не мог решить задачи, это являлось сигналом прекращения тестирования. Максимальный возраст, задания для которого удавалось решить ребенку, фиксировался как его базовый умственный рубеж.

Детям младше шестилетнего возраста предлагалось решить четыре задания. Старше шести лет — шесть. Каждому решенному заданию сверх возрастного норматива присуждалось два месяца (6 задач по 2 месяца = 12 мес.). Например, если ребенок, хронологический возраст которого — 6 лет, решил все задачи для детей 6 лет и 3 задания для детей 7 лет, его умственный возраст составит 6 лет и 6 месяцев. Несовпадение умственного и хронологического возраста считалось либо показателем умственной отсталости (когда ребенок не справился с нормативными задачами своего возраста), либо одаренности (когда ребенок решил задачи старшего норматива).

Американский психолог Термен является соавтором теста Бине—Симона. Усовершенствовав данный тест (шкала Стэнфорд—Бине), он привел его к так называемому *показателю интеллектуальности*. В настоящее время данный показатель является наиболее популярным при исследовании общих ментальных способностей людей. Он получил название *коэффициента интеллектуальности* — IQ, который от разности нормативов переводит измеряемый показатель к частному от деления умственного возраста на хронологический, умноженный на 100. Коэффициент интеллектуальности позволяет соотнести уровень испытуемого со средним уровнем социальной, возрастной или профессиональной группы.

Шкала Стэнфорд—Бине построена на основе закона нормального распределения Гаусса—Лапласа. Средний показатель, соответствующий популяционной норме, составляет 100 баллов. В так называемую «зону средних», ограниченную стандартным отклоне-

нием $\pm 15-16$ баллов, попадают значения приблизительно 68% испытуемых. Остальные результаты представляют высокие и низкие показатели. Людей с очень низким и очень высоким уровнем способностей крайне мало. Это можно наблюдать на рисунке (рис. 1). Если результат ребенка выше тестовой нормы и достигает 116 баллов, то, по мнению авторов, ребенок считается одаренным. Шкала Стэнфорд–Бине применяется во всем мире, и имела уже несколько редакций в 1937, 1960, 1972 и 1986 годах. Однако со стороны психологов можно услышать много критики в ее адрес.

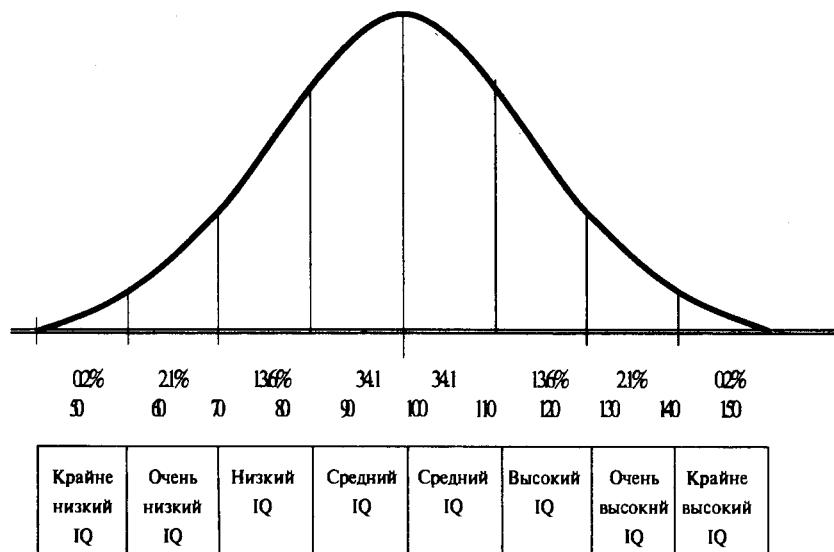


Рис. 1. График распределения показателей в соответствии с законом нормального распределения (по Пегастару)⁸⁷

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена⁸⁸ предназначены для оценки способности человека к систематизированной, планомерной, методичной интеллектуальной деятельности. Тест состоит из невербальных заданий (матриц), что имеет большое значение, по-

⁸⁷ Зиверт Х. Ваш коэффициент интеллекта: тесты: Пер. с нем. — М.: ИНФРА-М, 1998. — С. 14.

⁸⁸ Маришук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. — М.: Просвещение, 1984.

скольку это уменьшает влияние приобретенных знаний, полученных в процессе жизнедеятельности испытуемых.⁸⁹

В инструкции к методике дается информация только о процессуальной стороне решения задач. Принципы, заложенные как решающие правила, не раскрываются.

Методика состоит из 60 таблиц-заданий (5 серий). В каждой серии таблицы составлены в порядке возрастания трудности и усложнения от серии к серии. Испытуемые, просматривая матрицы, выявляют определенную закономерность и выбирают верный, с их точки зрения, ответ.

Серия А — построена на принципе установления связи в структуре матриц, использования операции дополнения целостной структуры недостающим фрагментом (рис.2).

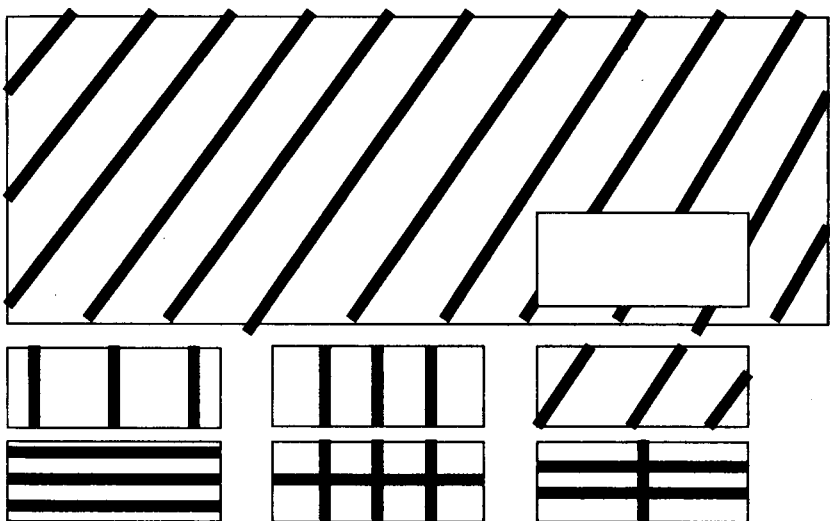


Рис. 2

⁸⁹ Самостоятельное выделение принципа решения задачи и применение его для всех задач в серии Д может сигнализировать о самостоятельном ходе интеллектуальной деятельности испытуемого и возможности применения данного субтеста в качестве диагностического инструмента для оценки развития *зоны творческой самостоятельности* субъекта. Ретестовая надежность методики по показателю серии Д (ретест через полгода) равна 0,3 ($p \leq 0,05$). Коэффициент валидности при использовании в качестве внешнего критерия показателя обучаемости равен 0,4 ($p \leq 0,05$).

Серия В — построена на принципе аналогии между парами фигур, использования умственной операции поиска аналогичных признаков в рисунках, а также на определении оси симметрии, соответственно которой расположены фигуры в основном образце (рис. 3).

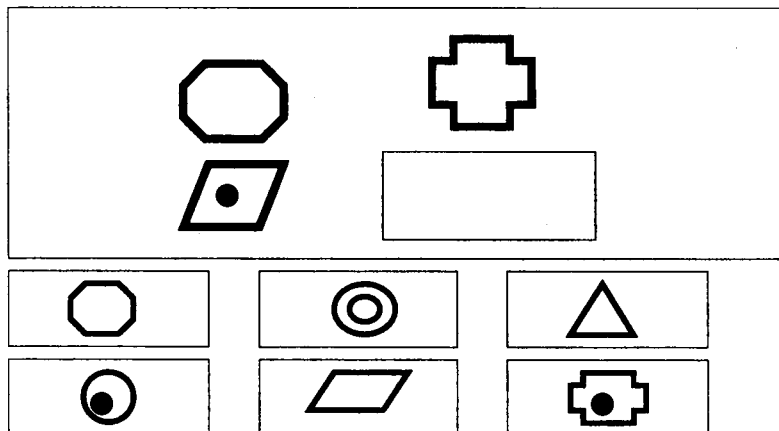


Рис. 3

Серия С — построена по принципу прогрессивных изменений в структуре матриц; используется операция поиска принципа развития рисунка матриц (рис. 4).

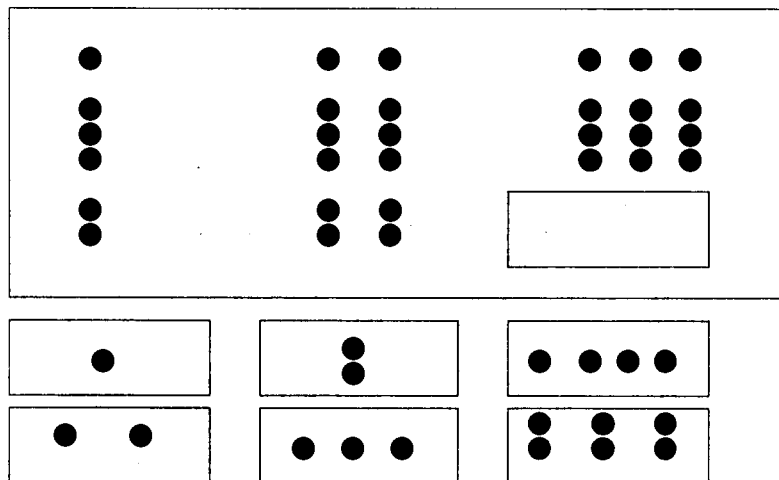


Рис. 4

Серия D – построена по принципу перегруппировки фигур и поиска данной перегруппировки в горизонтальном и вертикальном направлениях (рис. 5).

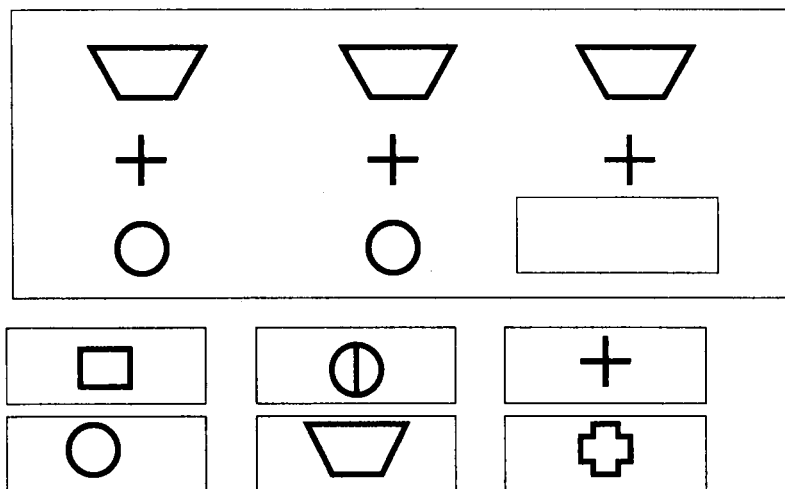


Рис. 5

Серия E – основана на принципе разложения фигур основного изображения на элементы, используются умственные операции анализа и синтеза (рис. 6).

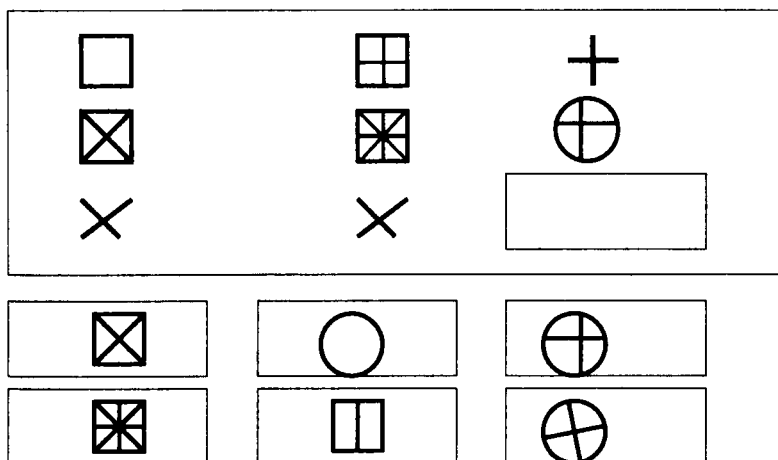


Рис. 6

Правильность решения заданий-матриц проверяется при помощи ключа и оценивается в соответствии с таблицей перевода в баллы (приложение 1). На решение всех заданий отводится 20 минут.

Данный тест довольно хорошо зарекомендовал себя в исследованиях так называемого «культурно-свободного интеллекта». Известны и также популярны в профессиональной диагностике подобные ему методики CFIT (дословный перевод с английского — «свободный культурный интеллектуальный тест») Р.Кеттелла и АРМ Дж.К.Равена⁹⁰ (приложение 1).

Интеллектуальный тест CFIT, созданный в 1949 году Р.Б.Кеттеллом и А.К.Кеттеллом и условно обозначенный CFIT, принадлежит к свободным от культурологического влияния тестам.⁹¹ Он появился как результат усилий авторов в преодолении недостатков в измерении общих интеллектуальных способностей (так называемой интеллигентности) традиционными методиками, содержащими преимущественно вербальный материал, отражающий свойства культурных наслоений социума, к которому принадлежали их составители.

Концептуальная валидность. Авторы метода, как и другие психологи с подобными интересами, ставили перед собой цель создания теста, свободного от культурологического влияния и в минимальной степени зависимого от специфики социально-культурных условий. Доказательством этому явились межнациональные исследования, в которых было установлено отсутствие значимых различий в результатах тестирования популяций различных стран.⁹² Еще одним преимуществом данного метода по сравнению с традиционными тестами общего интеллекта является относительная стабильность по времени.⁹³

Концепция *интеллигентности* Р.Кеттелла выдвинута в рамках классического направления английской школы, представителями которой являются Ч.Спирмен, С.Барт, П.Бернан и др. Это направ-

⁹⁰ Advanced progressive matrices. 1962 Rev. — Prepared by J.C.Raven, M.Sc. — Printed in Great Britain by Silver End Press, Letterpress Division of E.T.Heron & Co. Ltd., Essex and London. Published by H.K.Lewis & Co. Ltd., London. — 1962.

⁹¹ Редакция и модификации 1956 и 1966.

⁹² Cattell R.B., Fiengold G.K., Sarason S.B., 1941.

⁹³ Heinal E., 1970.

ление выводит общие способности, основываясь на эмпирическом доказательстве факта, что между различными видами познавательной деятельности существует положительная корреляция. Именно данный факт был положен в основу введения широко известного понятия «общий (генеральный) фактор», обозначенного G .⁹⁴

Исходным в теории Р.Кеттелла является именно такое понимание интеллекта (в духе традиций Ч.Спирмена). Новым является разделение G на два одинаково важных, но различных по содержанию фактора: общая флюидная интеллигентность — gf ⁹⁵ и общая кристаллизованная интеллигентность — gc .⁹⁶

По мнению Р.Кеттелла (1967), у каждого человека уже с рождения имеется потенциальный, или *жидкий*, интеллект — gf . Именно он лежит в основе нашей способности к мышлению, абстрагированию и рассуждению. Примерно к 20 годам этот интеллект достигает своего наибольшего расцвета. Под gf понимаются преимущественно биологически детерминированные способности человека, врожденный умственный потенциал, который обуславливает успех деятельности, требующей нахождения сложных взаимосвязей и манипулирования ими. Р.Кеттелл указывал, что «в развитии индивида первоначально есть одна единственная (нерасчлененная) общая способность восприятия взаимосвязей, которая связана с тотальным, ассоциативным развитием мозга. Эта общая сила находит свое применение в любой сенсорной или моторной сфере и во всяком процессе селекционного извлечения из памяти. Тем не менее, она не связана ни с какими специфическими навыками и умениями или с сенсорной, моторной или какой-либо иной сферой. В плане логических операций флюидные способности охватывают все виды взаимоотношений: часть—целое, распознавание сходств, причинные взаимосвязи, индукция, дедукция, пространственные отношения. Короче говоря, флюидная интеллигентность выражает тот уровень сложности взаимоотношений между объектами, который индивид в состоянии воспринять тог-

⁹⁴ *Генеральный фактор* — это чисто математический термин, связанный с анализом корреляционной матрицы при проведении факторного анализа, это совсем не психологическое понятие. Приведенное замечание надо иметь в виду тогда, когда сфера употребления данного определения выходит за рамки математического анализа, то есть когда оно примыкает к понятию *способность*.

⁹⁵ Intelligence fluide.

⁹⁶ Intelligence cristallisee.

да, когда задача не может решиться только на основе имеющихся в памяти схем разрешения проблем».⁹⁷

Параллельно с *gf* формируется *кристаллический* интеллект — *gc*, состоящий из различных навыков и знаний (лингвистических, математических, социальных и т.п.), которые субъект приобретает по мере накопления жизненного опыта. Устанавливаются перцептивные и моторные умения, также связанные с различными социальными сферами. Кристаллизованные способности обуславливаются социально-культурными факторами, спецификой образования, некоторыми личностными особенностями (памяти, интересов, мотивации и т.д.), другими характерными чертами индивидуального развития. Они проявляются там, где способ мышления является результатом. Именно кристаллизованные способности выявляются традиционными тестами, где оцениваются механические умения, понимание, оценки и суждения в социальной или иной области (тесты о речевом запасе, об оперировании числами и др.).

И флюидные, и кристаллизованные способности являются факторами второго порядка относительно общих способностей. Флюидные способности значительно влияют на них в тех ситуациях, когда требуется оперирование новым материалом или установление отношений между незнакомыми элементами. Поскольку флюидные способности активируются в решении любого вида сложных задач, то они, по выражению Р.Кеттелла, «инвестированы» в кристаллизованные способности субъекта. Поэтому между ними имеет место положительная корреляция. Однако на кристаллизованные способности также оказывает большое влияние мотивация, организация обучения, уровень образованности и другие факторы. Что представляют собой кристаллизованные способности не совсем понятно. Сам Р.Кеттелл говорил, что кристаллизованный фактор до конца не изучен. Видимо, судя по текстам Р.Кеттелла и др., флюидные способности напоминают меру структурированности способностей человека в процессе усвоения новой, сложной информации. А кристаллизованные способности — результирующую этого усвоения.

Флюидный и кристаллизованный факторы постоянно взаимодействуют между собой. В частности, флюидный фактор является предпосылкой формирования и развития кристаллизованного интеллекта. Кристаллизованные способности, связанные с возрас-

⁹⁷ Cattell R.B., 1967.

том, некоторым образом по мере обогащения сепарируют флюидный интеллект.

Эмпирическая валидность. Методика Р.Кеттелла относится к категории тестов с высокой объективностью результатов. Условия решения заданий и оценка результатов строго регламентированы, что позволяет в процессе тестирования снизить субъективное влияния на испытуемых со стороны психолога.

Авторы методики проводят валидизацию на основе показателей факторного анализа, ссылаясь на факторную насыщенность всех четырех субтестов. То есть показатели субтестов соотносятся с так называемой *общей интеллигентностью* на уровне следующих корреляций: 1-й субтест — 0,53; 2-й — 0,68; 3-й — 0,89 и 4-й — 0,99.

В Центре прикладной психологии во Франции эти результаты находятся в пределах 0,78–0,83, что считается вполне удовлетворительным и применимым в реальной психодиагностической практике.

Методика CFIT исследует флюидные способности, а именно способности «извлекать взаимосвязи и отношения», которые являются наиболее постоянной характеристикой и используются в различных областях диагностики: вербальной, социальной, пространственной и числовой. Несмотря на то, что тест Р.Кеттелла не содержит вербального материала, он относительно точно предсказывает уровень развития вербальных способностей.⁹⁸ Также методика более высоко коррелирует со школьной успеваемостью, чем известные традиционные тесты.⁹⁹

Исследования статистических связей CFIT с другими традиционными тестами общих способностей, в частности, со шкалой Бине

⁹⁸ Тест более точно, чем т.н. конвенциональные тесты измерения интеллигентности, которые также не используют вербальный материал, измеряет вербальные способности.

⁹⁹ По сравнению с тестом Стенфорд–Бине, корреляция которого со школьной успеваемостью составляет по порядку 0,25, CF-2A показывает связь до 0,56. Исследования болгарских психологов Е.Паспалановой и Д.Штетинского (1981) на выборке 860 школьников доказали, что связь показателей методики и школьной успеваемостью составляет от 0,2 до 0,46 ($p \leq 0,05$). Причем у мальчиков в большей степени наблюдается тенденция возрастного снижения корреляции, чем у девочек. Критерий «школьная успеваемость», по мысли исследователей, отражает не только учебные достижения, но и поведение вообще. Ослабление корреляционной связи результатов теста в старшем школьном возрасте сигнализирует о росте личной автономии, характерной для подростков.

и Векслера показали относительно высокие корреляции, соответственно: 0,71–0,83 и 0,84.

Надежность. Авторы теста CFIT, проделав значительную работу по определению надежности методики, публикуют данные о коэффициентах эквивалентности (надежность Спирмена–Брауна), ретестовой надежности и гомогенности (метод расщепления пополам). Полученный коэффициент эквивалентности на выборке около 400¹⁰⁰ детей составил приблизительно 0,7. Тест–ретест надежности составил на американской взрослой выборке 200 человек с высшим образованием — 0,82 и детской (450 11-летних детей) — 0,85. Приблизительно такие же данные были получены в Италии и Франции. Коэффициент гомогенности, полученный на различных экспериментальных выборках студентов, неанглоговорящих американцев и мексиканцев, соответствовал 0,7–0,92. И наконец величины коэффициентов так называемой *внутренней консистентности*, вычисленных при помощи формулы Кудера–Ричардсона на болгарской популяции объемом более 1700 человек в возрасте от 11 до 35 лет, находились в пределах от 0,68 до 0,82.

Методика Р.Кеттелла стандартизирована. Известны три стандартизации — это оригинальная стандартизация авторов на американской и британской популяции в возрасте от 9 до 80 лет объемом 5214 человек. Вторая стандартизация была проведена З.Хейналом и Н.Янушковой в Чехословакии на популяции в 1633-х юношей–допризывников в армию. И болгарская стандартизация, проведенная на людях в возрасте от 11 до 60 лет. Объем экспериментальной выборки составил 2065 человек. Средние значения и стандартные отклонения в соответствии с возрастным, гендерным и образовательным диапазонами приведены в таблице 1.

Структура методики и ее характеристика. Тест CFIT включает в свою структуру три шкалы. Первая шкала — CF-1 предназначена для изучения способностей детей от 4 до 6 лет. Вторая шкала — CF-2¹⁰¹ оценивает интеллектуальные способности детей старше 8 лет и взрослых людей, которые не могут квалифицироваться как какая-либо социальная группа. Третья шкала — CF-3 предназначена для изучения способностей одаренных личностей и студентов.

¹⁰⁰ Две экспериментальные группы: 151 ребенок 12-летнего возраста и 238 — 14,5 летнего возраста.

¹⁰¹ В методике Р.Кеттелла шкала CF-2 представлена в двух формах — CF-2A и CF-2B.

Таблица 1

Средние значения (M_x) и стандартные отклонения (δ_x) по данным исследований при помощи теста Р. Кеттелла (болгарский вариант стандартизации)

	11 лет		12–14 лет		15–17 лет		18–35 лет		
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Нач. образование	Сред. образование	Высш. образование
M_x	24,2	23,8	27,8	27,1	31,2	29,5	18,2	25,1	32,1
δ_x	6,2	5,8	5,6	5,8	5,5	5,9	7,5	6,9	5,6
N	80	84	276	299	136	227	101	369	169

(где N – количество испытуемых)

Каждая шкала может применяться в виде отдельного теста. Наиболее часто применяется на практике шкала CF-2A, имеющая универсальное применение на любой популяции. О ней, собственно говоря, мы и будем вести речь далее.

Шкала CF-2A включает четыре субтеста. *Первый субтест* – «Серия» – содержит 12 задач, сгруппированных по нарастанию сложности. Каждое задание состоит из трех фигур, расположенных в определенном порядке. Задача испытуемых состоит в поиске закономерности их расстановки и выбора одной из предложенных альтернатив, которая правильно (по найденной закономерности) продолжает ряд. В задании расположение фигур отражают следующие тенденции: возрастание количества геометрических элементов в фигуре, возрастание размеров элементов фигур и изменение пространственного расположения элементов в фигуре, а также – комбинации этих трех тенденций. Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Второй субтест – «Классификация» – состоит из 14 задач, также сгруппированных по степени трудности. В ряду, состоящем из пяти фигур, четыре фигуры объединены по одному признаку (похожи). Пятая фигура выбивается из общего ряда. Испытуемый должен ее найти. Объединяющий признак – форма, количество, расцветка и пространственное расположение элементов фигуры. Время работы на выполнение данного субтеста – 4 минуты.

Третий субтест – «Матрица» – состоит из 12 задач, построенных по принципу, изложенному в первом субтесте. Специфика субтеста состоит в том, что закономерности проявляются как по

горизонтали, так по вертикали и диагонали. В данном задании систематизация элементов матрицы происходит в соответствии со следующими тенденциями: количество, цвет, размер, форма, пространственное расположение элементов фигуры и комбинации этих признаков. Время на выполнение субтеста — 3 минуты.

Четвертый субтест — «Типология». Он содержит 8 задач возрастающей трудности, особенностью которых является расположение от трех до пяти фигур в одном рисунке, находящихся в определенном пространственном соотношении. Испытуемый должен выбрать такое соотношение фигур в рисунке, которое определено в эталоне-образце. Время решения — 2,5 минуты. Таким образом, общее время работы с тестом составляет 12,5 минуты.

При обработке результатов испытуемым начисляется один сырой балл за верно решенное задание. Поэтому в первом субтесте набранное количество баллов может составить от 0 до 12, во втором — от 0 до 14, в третьем — от 0 до 12 и в четвертом от 0 до 8. Общий суммарный балл за все решенные субтесты теоретически может составить от 0 до 46 (приложение 2).

Тест Векслера — WAIS. Первая версия теста создана Д.Векслером в 1939 году и усовершенствована в 1955. Последняя редакция теста WAIS-R опубликована в 1981 году и предназначена для оценки общих интеллектуальных способностей людей в довольно широком возрастном диапазоне от 16 до 64 лет. Вариант методики для детей возраста от 6 до 16 лет — WISC — разработан в 1949 году. Последняя его редакция была сделана в 1974 году (WISC-R).

Д.Векслер, опираясь на теорию Л.Терстоуна о многофакторности и иерархичности интеллектуальных способностей, выявляет и оценивает генеральный фактор (по Ч.Спирмену), а также вербальный и невербальный интеллект. Данная методика при индивидуальном тестировании помогает измерить не только уровень интеллекта, но степень и характер умственной неполноценности испытуемых, то есть может использоваться в клинических целях.

Структура методики.¹⁰² Тест включает 12 субтестов, расположенных по возрастанию сложности в двух специфических шкалах — вербальный и невербальный интеллект.

Вербальная шкала включает шесть групп заданий.

Первый субтест — «Общая осведомленность» — исследует запас относительно простых сведений и знаний испытуемых. Включает

¹⁰² Приводится редакция 1955 года.

30 вопросов из различных житейских и научных областей. Верный ответ оценивается в 1 балл.

Второй субтест — «Общая понятливость» — оценивает полноту понимания смысла выражений, способность к суждению, а также представление о социальных нормах и требованиях. Испытуемым предлагается в ответе назвать возможное решение описанной ситуации. Общее число ситуаций в субтесте — 14. Оценивается точность ответа от 0 до 2 баллов.

Третий субтест — «Арифметическое задание», которое предназначено для оценки концентрации внимания и легкости оперирования числами. Оценка испытуемым дается не только за верное решение арифметических задач, но и за время выполнения.

Четвертый субтест — «Сходство понятий» — оценивает способность субъекта к формированию понятий, классификации, упорядочиванию, абстрагированию и сравнению. Испытуемые определяют характеристики общности между парами понятий. Результаты оцениваются в зависимости от достигнутого уровня обобщения: конкретного, функционального или концептуального — от 0 до 2 баллов.

Пятый субтест — «Словарный запас» — направлен на исследование вербального опыта, то есть понимания и умения определить содержание понятий. Испытуемым предлагается объяснить значение 40 слов. Стимульный материал разбит на три группы. Первые 10 слов — это слова повседневного употребления. Вторая группа — 20 слов, обладающих средней степенью сложности. Третью группу составляют слова высокого уровня сложности. Оценка варьирует от 0 до 2.

Шестой субтест — «Повторение цифр» — выявляет уровень кратковременной, оперативной памяти и внимания. Испытуемый должен запомнить и воспроизвести от трех до девяти цифр в прямом и обратном порядке.

Невербальная шкала тоже состоит из шести групп заданий (субтестов).

Седьмой субтест — «Недостающие детали» — предназначен для диагностики внимания, перцептивных способностей и образной памяти. Он содержит 20 рисунков предметов, у которых отсутствуют какие-либо фрагменты. Испытуемым необходимо назвать их. Время регламентировано 20 минутами. За верный ответ присваивается 1 балл.

Восьмой субтест — «Последовательные картинки» — выполняет роль диагностического инструмента в оценке способности человека к логической организации из деталей целостного образа, к

пониманию ситуации и прогнозированию событий. Испытуемые, располагая 11 сюжетных картинок в определенной последовательности, составляют логически выстроенный рассказ. Оценивается верность суждений и время работы.

Девятый субтест — «Кубики Косса» — направлен на изучение наглядно-действенного мышления, сенсорно-моторной координации человека, аналитико-синтетических способностей и пространственного воображения. Испытуемому дается задание из кубиков с окрашенными по-разному гранями сложить определенный в образце орнамент. Оценка зависит от точности выполнения задания и от времени, затраченного на него.

Десятый субтест — «Складывание фигур» — диагностирует наглядно-действенное и наглядно-образное мышление субъекта, а также его умение соотнести части и целое.

Одиннадцатый субтест — «Кодирование» — предназначено для оценки концентрации, переключения и распределения внимания. Испытуемому дается задание, в котором десять цифр (от 0 до 9) закодированы определенными символами. Ему необходимо проставить соответствующие символы под цифровым рядом.

Двенадцатый субтест — «Лабиринты» — дает возможность оценить наглядно-образное мышление и уровень умений по решению перцептивных задач. Испытуемому необходимо найти оптимальный выход из изображенного лабиринта.

Методика выявления аналитико-синтетических способностей Р.Гарднера. Тест Р.Гарднера является примером тестов на *понятийную классификацию*, разработанных в целях клинической диагностики. В его исследованиях испытуемые группировали изображения обычных повседневных предметов или сами предметы по их сходству и различию. Логика метода заключалась в следующем: чем больше предметов было объединено в группы, то есть в меньшее число групп, тем больше у испытуемого выражена направленность на поиск общего. И наоборот, чем меньше предметов обнаруживают, по мнению испытуемого, общих признаков (иногда группы может составлять один предмет), тем более развиты у него аналитические способности.

Таким образом, аналитико-синтетические способности оцениваются по числу выявленных групп понятий, то есть оценивается способность объединять предметы по какому-либо признаку сходства.

Как указывают эксперты, достоинством данной методики является то, что она ориентирована не на оценку успешности вы-

полнения заданий, а на диагностику качественных, стилевых особенностей познавательных процессов, предпочтений испытуемых в выборе собственного ментального инструментария.

Видимо поэтому — это подтверждают исследования — с одной стороны, результаты измерения аналитико-синтетических особенностей мышления статистически не связаны с традиционными показателями тестов способностей: число решенных задач, выбор лучшего решения, время решения и т.д., а с другой, сильно коррелируют с проявлением состояний аффекта. Так, преобладание аналитических способностей тесно связано с отрицательно выраженной эмоциональностью человека (состоянием страха, дистресса, сензитивностью, краткими эмоциональными вспышками и др.), а синтетические способности — по мере нарастания состояния гнева и т.д.

Структура теста и порядок работы. Испытуемым предлагается для классификации матрица, в клетках которой помещены единичные и сгруппированные, символические и другие плоскостные изображения предметов и геометрических фигур (фотографии).¹⁰³ Необходимо объединить их в произвольное число групп по каким-либо признакам. Время на работу с заданием не ограничено. Разрешается возвращаться к группам, с тем чтобы что-то изменить или дополнить.

Результат работы с тестом оценивается по следующим показателям: количество групп (классов) отсортированных объектов, наибольшее количество объектов (фотографий), объединенных в одну группу, и число оставшихся «в одиночестве» объектов.

Апробация теста на выборке студентов и сотрудников технических вузов показало, что наибольшее число выделяемых классов составило 10—12, наименьшее — 3. Большинство испытуемых определяло от пяти до девяти классов объектов при наибольшем количестве объектов, объединенных в одну группу 15—26 и количеству «одиночек», не превышавших трех.

Аналитический тест интеллекта Р.Мейли. Методика предназначена для измерения уровня интеллектуального развития человека и основывается на предположении автора о существовании четырех основных факторов интеллектуальных способностей, которые

¹⁰³ В данном варианте методики диагностируется зрительно-пространственная ориентировка и способности ментальной классификации стимульного материала без опоры на реальные предметы или объекты.

предполагают собой взаимосвязанные аспекты процесса мышления, понимаемых с позиции гештальт-психологии.

К этим факторам отнесены факторы *доступной трудности, пластичности, целостности и беглости*. По мнению Р.Мейли, каждый из названных факторов присутствует в ментальности любого человека в определенной степени выраженности (*насыщенности*).

Определенный набор факторов отражает один из пяти типичных профилей способностей. Результаты методики сводятся именно в эти типовые профили: формально-логический, образно-конкретный, аналитический, творческий и равномерно-развитый.

Тест Р.Мейли используется для диагностики лиц старше 11 лет.

Структура и содержание методики. Стимульный материал включает шесть групп заданий (субтестов).

Первый субтест — «Установление последовательности событий» — представляет собой несколько сюжетных картинок, первая из которых является исходной. Испытуемому предлагается расставить другие картинки¹⁰⁴ так, чтобы последовательно описать заданную тему. Для выполнения задания отводится 5 минут. За верное решение испытуемому начисляется 1 балл.

Второй субтест — «Продолжение числового ряда по установленной закономерности» — является тестом выявления общего правила расстановки символов. Например, стимульный ряд составлен следующим образом:

1 — 21 — 32 — 11 — 211 — 322 — 111 — 2111 — ?

(Ответ: 3222)

Время на выполнение данного субтеста — 5 минут. За каждую правильно решенную задачу начисляется 1 балл. Если испытуемый, поняв суть задания, допускает ошибки из-за недостаточного внимания, то возможно выставление ему оценки 0,5 балла.

Третий субтест — «Составление предложения по трем словам» — осуществляется в соответствии не со стилистическим критерием, а с критерием единства мысли и логической общности фразы. На выполнение каждого задания дается 2 минуты. Оценка результатов осуществляется по трем позициям: 1 балл — фраза лишена смысла; 2 балла — простота, банальность фразы; 3 балла — оригинальная мысль.

Четвертый субтест — «Дополнение картинок» — представляет собой поиск испытуемым пропущенного фрагмента в стимульной картинке. Общее время выполнения субтеста — 5 минут. За верное решение начисляется 1 балл.

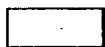
¹⁰⁴ Как правило, картинки последовательно обозначаются цифрами.

Пятый субтест — «Составление фигур из частей» — предполагает составление из набора фрагментов фигуры. Испытуемый должен собрать как можно больше оригинальных фигур. При оценке учитываются первые три составленные фигуры. Вариация оценки колеблется от 1 до 3 баллов в зависимости от количества фигур и их оригинальности. Время на выполнение одного задания — 1,5 минуты.

Шестой субтест — «Геометрические аналогии» — составлен на основе сравнения двух геометрических фигур. Испытуемый, ознакомившись с эталоном, рисует такую фигуру, которая была бы связана аналогичным образом с предъявленным образцом. Например, в эталонном рисунке первая фигура меньше второй

Образец

второй пары фигур —



?

Ответ:



Обработка результатов осуществляется стандартным образом путем подсчета так называемых первичных (или сырых) оценок и перевода их средних значений в стандартные баллы. В данной методике среднее арифметическое значение первичных оценок переводится в процентиля при помощи специальных таблиц.

Интерпретация результатов

1. Осуществляется по следующей шкале:

- менее 35 перцентилей — низкий уровень развития интеллектуальных способностей;
- 35–65 перцентилей — нормальный уровень развития общих способностей;
- 66–80 — уровень повышенных интеллектуальных способностей;
- более 80 — высокий уровень интеллекта.

2. Интерпретируется также профиль развития способностей.

3. Интерпретации поддаются отдельные субтесты и их комплексы. По данным, полученным при помощи первого, третьего и четвертого субтестов, диагностируется способность человека устанавливать конкретные связи и зависимости. При помощи второго и шестого субтеста выявляется способность к абстрактному мыш-

лению. Пятый субтест стоит особняком в данной диагностической системе. Предполагается, что для его выполнения требуется развитая визуальная комбинаторика.

4. Интерпретация структуры интеллектуальных факторов Р.Мейли предполагает соотношение ряда субтестов и их комплексной оценки. Первый и второй субтесты отражают, по мнению автора, факторы сложности (доступной трудности) и пластичности ментальных способностей. В комбинаторных субтестах (третьем и пятом) наиболее ощутимо проявляются факторы целостности и беглости. Четвертый и шестой субтесты напрямую не интерпретируются, и, видимо, при их помощи диагностируются сложные, интегральные характеристики субъекта.

Тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра. Методика предназначена для групповой оценки структуры интеллекта людей в возрасте от 13 лет до 61 года. Тест разрабатывался с целью определения общих способностей в связи с проблемами профессиональной психодиагностики в рамках профессиональной ориентации и консультации по проблемам выбора профессии. Впервые тест опубликован Р.Амтхауэром в 1953 году. В настоящее время существуют три параллельных формы методики (А, В, С) и четыре модификации 1970 года, так называемый «IST 70» — (А1, В2, С3, Д4).¹⁰⁵

Валидность. При разработке своей методики Р.Амтхауэр основывался на концепции Л.Терстоуна о сложной структуре интеллектуальных способностей человека. Р.Амтхауэр представлял интеллект как специализированную подструктуру целостной структуры личности. По его мнению, ментальность человека тесно связана с другими компонентами личности, такими, как воля, эмоции, мотивация и др. В свою очередь интеллект сам по себе есть целостный конструкт, отражающий¹⁰⁶ психические особенности

¹⁰⁵ В России тест Р.Амтхауэра адаптирован Институтом общей и педагогической психологии на экспериментальной выборке русских школьников и Военно-медицинской академией на выборке курсантов и абитуриентах военных училищ и назван соответственно «Тест умственных способностей» (ТУС) и «Методика исследования особенностей мышления» (МИОМ). Эти варианты адаптации чешской модификации теста Р.Амтхауэра в настоящее время опубликованы и активно применяются в России.

¹⁰⁶ Возможно, не отражающий, а порождающий эти особенности, как структура более высокой иерархического уровня в личностной системе.

человека и реально проявляющийся в его жизнедеятельности. В структуре общих интеллектуальных способностей Р.Амтхауэр выявил четыре основных элемента-фактора, выполняющих определенные ментальные функции. Это вербальный фактор (функция речи), счетно-математический (функция мышления), пространственный (функции представления и воображения) и мнемический (функция памяти).

При разработке теста автор придерживался принципа наибольшей корреляции каждого субтеста с общим результатом при наименьшей интеркорреляции между субтестами. Частично это было им достигнуто. Экспериментальная апробация методики показывает, что статистическая связь показателей субтестов с общим результатом колеблется от 0,8 ($p \leq 0,01$) до 0,45 ($p \leq 0,05$). Вторая часть принципа конструирования теста доказана не совсем убедительно, поскольку значения корреляции субтестов между собой составляют от 0,62 до 0,2.

Расчетные значения коэффициентов линейной корреляции (Пирсона) между данными методики и показателями школьной успеваемости испытуемых составили в среднем 0,46 ($p \leq 0,05$), а с экспертными оценками — 0,62 ($p \leq 0,01$). Стандартизация методики (перевод в Т-баллы) производилась на выборке более четырех тысяч испытуемых.

Надежность. Ретестовая надежность показателей методики, проведенная с интервалом между тестированиями в один год, находилась в пределах 0,83–0,91.¹⁰⁷

Структура методики. Тест Р.Амтхауэра состоит из 9 субтестов. В основном все субтесты методики (за исключением четвертого — 14 задач) содержат по 20 задач. Всего — 176 задач. При помощи шести тестов диагностируется вербальная сфера, двух — пространственное представление и воображение, одного — мнемическая сфера интеллектуальных способностей индивида.

В заданиях (кроме 4, 5, 6 субтестов) используются задачи закрытого типа. Перед началом выполнения каждого субтеста испытуемые инструктируются. Им предлагается решить задачи подобного типа (тренировочные). Затем регистрируется время выполнения каждого субтеста, которое составляет от 6 до 10 минут. Общее время обследования — 90 минут.

¹⁰⁷ Данные о проверке валидности и надежности теста Р.Амтхауэра на российской выборке приведены в книге Бодалева А.А., Столина В.В. *Общая психодиагностика*. — СПб.: Речь, 2002. — С. 208–213; а также в работах Акимовой М.К., Гуревича К.М. и др.

Первый субтест — «Логический отбор» (осведомленность — ОС)¹⁰⁸ — исследует индуктивное мышление человека и так называемое *языковое чутье*. Испытуемые должны закончить предложение одним из пяти альтернативных слов.

Например, «У деревьев всегда есть ...»: а) листья, б) плоды, в) корни, г) кора, д) ветки.

Второй субтест — «Определение общих черт» (исключение лишнего — ИЛ) — исследует способность испытуемого к абстрагированию, обобщению, оперированию вербальными понятиями и др. путем выявления общего смыслового признака в стимульном ряду (ряд слов), отметив лишнее слово-понятие, не обладающее этим признаком.

Например: а) рисунок, б) картина, в) графика, г) скульптура, д) живопись.

Третий субтест — «Аналогии» (поиск аналогий — ПА) — оценивает развитие комбинаторных способностей человека путем выявления логических связей между понятиями, аналогичными образцу. В образце предлагается логическая связка слов: «паровоз — вагоны». Испытуемый должен выбрать слово, которое имеет такое же отношение к слову «конь — ... » из предложенных пяти альтернатив: а) лошадь, б) сено, в) телега, г) дорога, д) седло.

Четвертый субтест — «Классификация» (определение общего — ОО) — предназначен для выявления уровня развития способности человека обобщать или выносить суждение. Испытуемый к паре понятий должен самостоятельно подобрать обобщающее слово (суждение).

Допустим, дана связка слов «дом — сарай». Верное обобщение — постройки.

Пятый субтест — «Арифметический счет» — оценивает уровень сформированности практических навыков математического мышления.

Например: сколько проедет поезд за 7 часов, если его скорость 40 км/ч?

Шестой субтест — «Числовые ряды» (определение закономерностей — ОЗ) — предназначен для исследования индуктивного мышления испытуемых и их способности оперировать числами. Требуется установить логику числового ряда и продолжить его. Например: 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, ...?

¹⁰⁸ В скобках приводятся формулировки шкал в иной редакции.

Седьмой субтест — «Выбор фигур» (геометрическое сложение — ГС) — предназначен для оценки пространственного воображения и комбинаторных способностей. Испытуемым необходимо из частей мысленно собрать целую фигуру.

Восьмой субтест — «Задание с кубиками» (пространственное воображение — ПВ) — решает задачу оценки развития комбинаторных способностей, пространственного представления и воображения человека. Испытуемым предлагается из изображений повернутых в пространстве кубиков, рисунок граней которых изменился, выбрать подобный эталону.

Девятый субтест — «Запоминание» — задание на выявление способности сосредоточивать внимание и сохранять информацию в памяти. Испытуемым предлагается в течение 3 минут запомнить ряд слов, которые объединены в таблице по определенным категориям. Причем начальные буквы слов в разных группах не повторяются. Затем предлагается вспомнить слово, начинающееся на определенную букву, и определить его категорию.

Интерпретация и особенности работы с методикой. Результаты теста интерпретируются по сумме баллов, набранных при ответах. Однако сам Амтхауэр предлагал грубый анализ умственного профиля. Для этого подсчитываются отдельно результаты испытуемого по первым четырем субтестам и отдельно — по оставшимся пяти. Если сумма баллов по первой группе субтестов превышает вторую суммарную оценку, то у данного человека больше развиты теоретические способности. Если наоборот — практические.

Важно уметь организовать само исследование. Наименьшее число артефактов и искажений возникает в том случае, когда обследуемые имеют личную заинтересованность в положительных результатах тестирования, но не предают им слишком большого значения. Такая ситуация возникает в условиях консультации (приложение 3).

Технология психосемантического анализа — Семантический анализ деятельности (ТПА-САД).¹⁰⁹ Методика предназначена для измерения темпа усвоения испытуемыми профильной информации при помощи извне.¹¹⁰ В качестве «наставника» выступает формально-

¹⁰⁹ Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003.

¹¹⁰ Помощь оказывает наставник. Испытуемый подражает наставнику, в роли которого может выступать логическая схема, схема ориентиров, инструкция, учебник и т.п.

логическая схема. Основное содержание методики заключается в измерении производительности отработки профильных стимульных единиц при помощи логической схемы, в которой имеются оптимальные и альтернативные пути решения задач. Поиск оптимальных путей, и тем самым адекватное определение стимула, приводит к верному решению задачи. Оригинальность методики ТПА-САД заключается в использовании в качестве стимульного материала семантических единиц (слов-понятий).

Концепция методики заключается в сопоставлении индивидуальной понятийной структуры с объективной формально-логической структурой мышления. Предъявляемые слова-стимулы при помощи схемы формально-логического анализа сгруппированы в нормативные классы. Адекватное отнесение испытуемым определенного слова-стимула в соответствующую группу по нормативному критерию сигнализирует о том, что стратегия формального мышления, которая отражает данный стимул, усвоена им верно. Чем больше освоенных стратегий формального мышления, тем выше оценочный балл, и тем качественнее структурировано мышление испытуемых.

Критериями оценки степени сформированности у испытуемого объективной структуры понятийной сферы являются виды формальной логики. В таблице 2 сопоставлены логические критерии с их содержательным и психологическим наполнением. В процессе интерпретации предполагается, что испытуемый, верно отработавший определенные понятия (слова-стимулы), вероятно проявляет соответствующие им мыслительные способности.

В качестве стимульного материала в методике для оценки комплексных критериев используются понятия, подобранные на основании привычности, дифференцированности и равночастотности употребления их в речи (Д.Кэттелл, Л.Постмен, Р.Соломон, М.Хауес).

Таким образом, анализ понятийно-смысловой структуры мышления субъекта при помощи данной методики осуществляется по пяти критериям, которым соответствуют 5 основных стратегий мышления человека: ограничение реальных объектов и их признаков, выявление свойств объектов, их обобщение и дифференциация, выявление родо-видовых признаков объектов, выявление и дифференциация отношений между объектами, классификация объектов по родо-видовым признакам. Эти стратегии и оцениваются при помощи ТПА-САД.

Таблица 2. Содержание и психологическая интерпретация комплексных критериев семантического анализа понятийно-смысловой структуры

Наименование комплексного критерия анализа понятийной структуры субъекта (вид понятия)	Содержание комплексного критерия	Психологическая интерпретация результатов анализа понятийно-смысловой структуры индивида
Пустое понятие	Понятие, которому не соответствует ни один предмет объективного мира (теплород, круглый треугольник...)	Способность человека выявлять несуществующие объекты, свойства и признаки, очерчивая тем самым границы реальных объектов – ограничение реальных объектов (ВОВ).
Отрицательное конкретное понятие	Понятие о признаке, не присущем предмету, или фиксация отсутствия какого-либо признака у предмета (не-машина...)	
Абстрактное непустое понятие	Понятие о свойствах объектов (мужество, красота – общие понятия; красота Волги – единичное понятие...)	Способность человека выявлять свойства объектов (ВОВ).
Относительное конкретное понятие	Понятие, имеющее в своем содержании признак, фиксирующий отношение между предметами объективного мира (вождь, сын...)	Способность выявлять отношения между объектами (ВОТ).
Регистрирующее множественное понятие	Понятие, которое имеет в своем содержании признак, регистрирующий ответы на вопросы: где? когда? какой? (место, время, имя). Причем в первом случае множественность определяется численностью, во втором присутствует признак объединения в функциональную группу единичных объектов. И в третьем – признак множественности вообще отсутствует.	Способность человека выявлять обобщающие родовидовые признаки объектов (ВРВП).
Регистрирующее единичное собирательное понятие		
Регистрирующее единичное несобирательное понятие		
Открытое всеобщее понятие	Понятие, которое, во-первых, не содержит признака ответов на вопросы где? когда? какой? а во-вторых – соотносится с другими понятиями как родовое. То есть не является частным видом более общего понятия (жидкость, фигура...)	Способность человека классифицировать объекты по родо-видовым признакам (КРВП).
Открытое особенное (частное) понятие	Понятие, которое не содержит признаки регистрации (отсутствие признаков места, времени и имени) и имеет определенную степень признаковой общности предметов (человек, вода...)	

Однако оценка стратегий мышления осуществляется профилированно. То есть слова-стимулы (понятия) *представляют определенные семантические сферы*, которые отражают специфический вид деятельности — индицируют *направленность* испытуемого на ту или иную деятельность. Например, в процессе диагностики особенностей мышления используются два слова-стимула, одно — технический термин, а другое — сугубо гуманитарный. И если умственные операции с техническим термином происходят быстрее и продуктивнее, делается вывод о том, что данный человек склонен к технической области деятельности. Если с гуманитарным — наоборот.

Диагностика осуществляется при помощи схемы ориентиров, помещенных в задании; испытуемые осуществляют логическое определение слов-стимулов. Работая со схемой ориентиров, где имеется также и логическое решение задачи (оптимальные ориентиры), обследуемые как бы накладывают свое смысловое поле (личностный смысл) на логические (общественно-значимые) формы. Выбирая адекватные ответы, испытуемые тем самым выделяют ту семантическую область (откуда взято понятие — слово-стимул), отражающую определенную сферу деятельности. Поэтому, видимо, правомерно делать выводы о возможности выявления личностной направленности, мотивации испытуемых или профессиональной ориентированности.¹¹¹

Таким образом, основываясь на идеях Л.С.Выготского о «зоне ближайшего развития» как характеристике способности человека к усвоению информации и определенных действий, можно сделать вывод о возможности при помощи ТПА-САД осуществлять, во-первых, оценку темпа усвоения информации человеком. Во-вторых, специфика стимульного материала дает право на базе семантического анализа диагностировать мотивацию испытуемых.

Практическое применение методики САД в течение 15 лет на выборах, различающихся как по возрасту, житейскому опыту и полу, так и по специальностям и уровню профессионализма,¹¹²

¹¹¹ Профессиональная ориентированность представляет собой синтез склонности испытуемого к определенной деятельности и операциональной успешности профессиональных действий. Чем адекватнее индивидуальная логика испытуемого традиционной логике, тем более он ориентирован на данную область деятельности и тем успешнее будет его профессиональное поведение. На этот факт указывал М.Вертгеймер (М.Вертгеймер. Продуктивное мышление. — М.: Прогресс, 1987. — С. 33).

¹¹² Объем экспериментальной выборки на конец 2003 года составил более трех тысяч человек.

дает нам право подчеркнуть наличие некоторых экспериментальных фактов, которые характеризуют данную тест-технологию с точки зрения *содержательной и концептуальной валидности*.

Первый факт. Процесс приобретения опыта (жизненного, социального, профессионального и т.д.) в ходе обучения идет посредством формирования стратегий мышления и образования индивидуальной смысловой сферы (понятий). ТПА-САД фиксирует высокий процент совпадений личностных смыслов и значений объектов (от 40 до 60%).¹¹³ Здесь наблюдается процесс разворачивания интериоризации, и нам представляется, что методика способна регистрировать его признаки.

Второй факт. У взрослых людей мыслительные функции формирования понятийной сферы свернуты в их опыте и поэтому не осознаются. Методика сигнализирует о том, что процесс интериоризации все же продолжается (20–34%), но менее активно, переходя на интуитивный, творческий или алгоритмический уровень.

Третий факт. Существуют различия в уровне и специфике процесса образования личностных смысловых структур (понятийной сферы), которые зависят от принадлежности человека к той или иной профессии. У профессий алгоритмизированных и требующих меньших затрат для творческого решения профессиональных задач (охранники, операционисты, бухгалтеры, военнослужащие и др. — до 30%) этот процесс угасает значительно быстрее, чем у представителей творческих профессий (до 60%). В зависимости от специфики профессиональной деятельности меняется также и структура стратегий формирования индивидуального смыслового пространства.

Четвертый факт. Предыдущая тенденция сохраняется и при анализе возрастной динамики внутри определенной профессии. Жизненный опыт и профессиональная деятельность формируют определенный алгоритм умственных действий человека. В относительно постоянных условиях специалист с возрастом сокращает (сворачивает) свою познавательную активность, особенно если она выходит за профессионально необходимые рамки, тем самым замедляется и сам процесс формирования понятийной сферы. Вот что происходит, например, с показателями формирования понятийной сферы с увеличением возраста испытуемых. Если у молодых людей (младше 25 лет) продуктивность формирования поня-

¹¹³ В скобках указан процент совпадений результатов работы испытуемых с правильными ответами по ключу ТПА-САД.

тийной сферы достигает 37%, то у людей в возрастных рамках 26–30 лет она составляет 36%, у 30–35-ти летних – 33%, у испытуемых старше 35 лет падает до 31%. Эти данные вполне сопоставимы с результатами аналогичных экспериментов в профессиональной, психологии труда, психологии развития, дифференциальной психологии, где отмечается, что многие тесты оценки усвоения профилированной информации на этапе исследования людей зрелого возраста незначимо или даже отрицательно соотносятся с показателями успешности профессиональной деятельности и возрастом.¹¹⁴

Теперь несколько слов о *конструктивной валидности* ТПА-САД. Конструктивная валидность показывает, насколько результаты методики могут рассматриваться в качестве меры некоего теоретического конструкта – фактора или свойства (А.Анастаси, 1982). Тест САД сконструирован для диагностики операционной и мотивационной частей психической (ориентировочной) деятельности индивида. В результате обследования в рамках нашей темы можно выявить и оценить два психологических фактора. Это фактор технической направленности испытуемых (Т), который оценивается посредством подсчета адекватно отработанных понятий, представляющих техническую сферу, и фактор гуманитарной направленности испытуемых (Г), который регистрируется посредством подсчета адекватно отработанных понятий, представляющих гуманитарные сферы жизнедеятельности. В результате корреляционного анализа с использованием коэффициентов контингенции и ассоциации выявлена значимая ($p \leq 0,05$) статистическая зависимость между фактическим проявлением в деятельности и показателями методики САД технической и гуманитарной мотивации испытуемых. В этом случае коэффициенты корреляции достигали уровня от 0,6 до 0,9;¹¹⁵ что позволяет положительно судить о валидности методики ТПА-САД не только по критерию продуктивности, но и направленности познавательной деятельности субъекта.

Эмпирическая валидность. В ходе разработки и адаптации методики на экспериментальной выборке, насчитывающей более трех тысяч человек, определена ее эмпирическая валидность. Коэффициент корреляции Пирсона показателей САД с успешностью учеб-

¹¹⁴ См.: Дружинин Психология способностей. – М.: Эксмо-Пресс, 2000; Крайг Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2002; Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2001; Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Эксмо-Пресс, 2001.

¹¹⁵ Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики. – М., 2003.

ной и профессиональной деятельности равен 0,68 ($p \leq 0,05$). По фактору *технической сферы деятельности* — 0,7, по фактору *гуманитарной направленности* — 0,5.

Ретестовая надежность методики через полгода между обследованиями равнялась 0,5 ($p \leq 0,05$).

Содержание и структура методики. Методика состоит из двух заданий. Первое задание является первичной ориентировкой испытуемых и способствует их привыканию к тестам данного типа. Второе задание выполняет дифференцирующую и диагностирующую роль, как по критерию мыслительных способностей (показатель — темп усвоения новой информации), так и по критерию направленности мышления испытуемых на определенную предметную деятельность.

Каждое задание состоит из трех частей — стимульной, ориентировочной (обучающей) и регистрационной. Обучающая часть представлена в виде логической схемы, с помощью которой исследуются слова-стимулы.

Содержание первого задания. Задание несет подготовительно-ориентировочную нагрузку и помогает испытуемым овладеть первичными навыками работы с данными типом методик. Стимульной частью первого задания является набор слов из ограниченного числа букв. Принимая во внимание то обстоятельство, что испытуемые должны иметь начальные ориентировки, то есть знать русский язык и понимать существо элементарных геометрических образцов-фигур, слова-стимулы составлены из букв русского алфавита (к, о, п, р, т) — начальных букв названий наиболее известных геометрических фигур (квадрат, окружность, прямоугольник, ромб, треугольник).

Испытуемые при помощи схемы ориентиров мысленно «буква-к-букве» должны собрать слово, причем порядок букв определяется очередностью вписывания одной фигуры в другую. В соответствии с этим правилом составлены несколько слов-стимулов или заданий — топор, кот, ток, рот, крот, рокот, окоп, торт, крот, которые помещены в регистрационном бланке (приложение 4).

Ориентировочная (обучающая) часть задания представляет собой схему ориентировочной основы психических действий, содержащую альтернативный и оптимальный пути решения задачи. В схеме представлены вопросы и варианты ответов (да, нет). Вопросы определяют последовательность вписывания фигур и соответственно порядок букв в формируемом слове. Отвечая на воп-

росы, испытуемые должны составить слова из начальных букв названий геометрических фигур.

Регистрационная часть. После формирования всех слов-стимулов определяются цифры, соответствующие последним буквам слов, которые регистрируются напротив исследуемых стимулов. Правильность выполнения задания оценивается по ключу.

Второе задание, как было сказано ранее, построено по принципу совмещения формально-логической, индивидуальной когнитивной и личностно-смысловой схем.

Стимульная часть представляет собой слова-стимулы, отражающие определенные предметы реальной деятельности, отобранные в соответствии со специальной процедурой по критериям равной частотности употребления в речи, дифференцированности и наименьшей знакомости. Они в случайном порядке представляются испытуемым.

Ориентировочная (обучающая) часть представляет собой логическую схему с альтернативными и оптимальными вариантами ответов. В соответствии с инструкцией испытуемые производят логический анализ (дают логическое определение) понятий. Схема помогает им в этой работе, направляя и корректируя их деятельность. Те слова-стимулы, которые наиболее знакомы и интересны испытуемым, получают, как правило, адекватное формально-логическое определение. Эта адекватность также отражает ориентированность в семантическом пространстве, а значит — и в определенной сфере деятельности. Именно в данной семантической единице (слове-понятии) кроется образ реальной предметной деятельности. Адекватный анализ слова может отражать направленность субъекта на данный вид деятельности. Следовательно, можно прогнозировать успешность действий человека в этой области. Структурно задание представляет собой семантическую схему с несколькими результирующими табличками. Слова-стимулы поочередно проводятся по схеме, где на каждом этапе фиксируется их определенный семантический признак.

Регистрационная часть — это цифровое обозначение и словесное определение, отражающие свойственные признаки исследуемых понятий. Если слово-стимул, по мнению испытуемого, соответствует данной результирующей табличке характеристик признаков понятия, то цифра, которой обозначена табличка, регистрируется. Определение правильности отработки задания производится при помощи ключа. За каждый верный ответ испытуемому начисляется один балл.

Интерпретация. Результаты могут интерпретироваться по двум направлениям. Во-первых, высокий общий суммарный балл определяет более высокую способность испытуемого к усвоению специфической информации, то есть более высокую способность к усвоению специфических действий. Во-вторых, более высокий суммарный балл по специфическому показателю определяет соответствующую профессиональную ориентацию человека. На основании этих данных можно сделать вывод о профессиональной направленности (внутренней мотивации) и способности человека к обучению в определенной профессиональной сфере (приложение 4).

Как видно из наших рассуждений, технология САД не только психометрическая методика, оценивающая выраженность операциональной части познавательной деятельности, но и может служить средством измерения ее эмоционально-смыслового компонента. В этом направлении под нашим руководством было проведено исследование познавательной активности студентов¹¹⁶ в процессе освоения формально-логического анализа понятий при помощи методики САД и семантического дифференциала. Изучались три важных аспекта познавательной деятельности – операционный, смысловой и эмоциональный. Основной целью исследования являлось выяснение взаимоотношений данных компонентов.

При помощи методики САД осуществлялась оценка операционной и смысловой частей, при помощи семантического дифференциала (Ч.Осгуда) – оценка эмоциональной составляющей.

Операционная часть (ОЧ) познавательной деятельности определялась по количеству правильно решенных логических задач на каждом этапе познавательной активности. Смысловой компонент (См) оценивался по количеству понятий, отнесенных к определенному этапу познавательной деятельности. Логика данного измерения состояла в том, что испытуемый, руководствуясь доминирующей личностной познавательной стратегией, относил к ней большее число стимулов – объекту деятельности он чаще всего приписывал доминирующий смысл. Эмоциональная составляю-

¹¹⁶ Васильева Ю., Курзаева Е. Соотношение эмоционального и смыслового компонентов познавательной деятельности // Актуальные проблемы современной психологии. – М.: МГИ им Е.Р.Дашковой, 2004. – С. 22–32.

щая (Эм) была выявлена по показателю эмоциональной близости к «Я» того или иного объекта познания.¹¹⁷

В структуре работы с тестом САД логика процесса познания представляла собой совокупность двух основных этапов: этапа определения познавательного объекта (отсекание несущественных признаков, не принадлежащих объекту, выявление основных свойств и поиск родо-видового признака), а также этапа поиска места данного объекта среди других объектов познания (упорядочение отношений, классификация).

При помощи корреляционного анализа было получено определенное соотношение эмпирических показателей, показанных на рисунке 7.

На рисунке кривая ОЧ—См показывает рост корреляционных зависимостей между операционной и смысловой составляющими познавательной деятельности испытуемых. Кривая См—Эм демонстрирует соотношение смыслового и эмоционального компонентов.

Исследуя *соотношения операционного и смыслового компонентов* познавательной деятельности испытуемых, мы пришли к выводу, что при их взаимовлиянии оно не носит линейного характера.

На этапе выявления объекта познания (ВОБ) наблюдается отрицательная корреляция. Объект выявляется механически при ответе на вопросы: Это не то-то...? Это не это...? и т.д. Данный процесс представляет собой очерчивание круга поиска объекта. Мы, говоря о том, что искомый объект — «не это... не это... и не это», как бы показываем ту область, где он находится. Но мы еще не знаем, что это такое, что это за объект. И поэтому на данном этапе процесс не получает смысловой окраски.

¹¹⁷ Замечено, что наиболее часто употребляемые слова, символы, образы воспринимаются индифферентно, то есть эмоционально не окрашиваются. Поэтому стимульные объекты для создания ситуации интеллектуального дискомфорта были нами отобраны по критерию наименьшей значимости, что, как правило, повышало дифференцирующую способность мышления испытуемых. Иначе говоря, была достигнута ситуация, когда стимулы априори имели низкую смысловую нагрузку. Поэтому говорить здесь о статистической значимости корреляционных связей или различиях между операциями с понятиями и их эмоциональной составляющей не представлялось возможным. В связи с этим для определения соотношений мы пользовались только значениями коэффициентов корреляции без опоры на уровень доверительного интервала.



Рис. 7

В ходе дальнейшего определения понятия (искомого объекта), когда осуществляется поиск его свойств (ВОВ) и выявление существенных, родо-видовых признаков (ВОВП), усиливается роль смыслового компонента умственной деятельности. Кривая «См-Эм» переходит в зону положительных значений, отражая рост коэффициента корреляции.

На этапе структурированного понятийного поля, когда идет процесс поиска отношений между объектами (ВОТ) и места конкретного понятия в данной понятийной схеме, то есть классификации (КРВП), роль смыслового компонента достигает апогея.

Таким образом, смысловой компонент умственной деятельности разворачивается в сфере отношений между объектами познания. Он слаб и нежизнеспособен, когда мы ищем сущность понятия, отсекая признаки, которые ему не присущи. Выявив свойства объекта и его родо-видовые признаки, определив связи и отношения понятий, мы формируем его смысловое поле. Объект умственной деятельности начинает проявляться и обладать смыслом — то есть становится понятием — в том случае когда он находит свое место в системе отношений с другими объектами.

Наше исследование соотношения смыслового компонента и эмоциональной окраски объекта было основано на определении А.А.Леонова личностного смысла как эмоционального отношения че-

ловека к объекту своей деятельности. В его определении эмоции, практически сведены к личностному смыслу. Однако получив эмпирический материал о соотношении эмоциональной и смысловой составляющих познавательной деятельности, мы пришли к выводу о том, что их связь имеет место не во всем спектре умственной деятельности.

Обратите внимание на кривую См–Эм. Только на этапе формирования структуры отношений между объектами познания (ВОТ), когда возрастает роль смысловых компонентов, усиливается связь эмоций и смыслообразующих структур. Определение объекта в форме мысленного отсекаания ему не свойственных признаков (ВОБ) происходит эмоционально индифферентно. Причем слабо эмоционально окрашены такие периоды умственной деятельности, как выявление признаков (ВРВП) и классификация объектов по данному признаку (КРВП).

Таким образом, эмоциональная окраска умственной деятельности соотносится с ее смысловыми компонентами не на всем протяжении. Наиболее сильна данная зависимость на этапе поиска связей (ВСВ) и места в системе отношений между понятиями (ВОТ).

Тест отдаленных ассоциаций – РАТ разработан С.Медником¹¹⁸ и предназначен для диагностики вербальной креативности, которая определяется как процесс перекомбинирования элементов ситуации.¹¹⁹

Валидность. С.Медник понимал под креативностью не особенности умственных операций человека, а его способность преодолевать стереотипы мышления и формулировать ассоциативный ряд из широкого поля понятий. Отдаленные или отклоняющиеся от стереотипа связующие понятия являются показателем степени творчества. В каждой культуре существуют свои стереотипы. Поэтому методика является ограниченной по основаниям: этничности, культуры, образования, социальному статусу и т.д., то есть требует адекватного особенностям популяции пересмотра критериев и нормативов.

¹¹⁸ Авторы адаптации методики на российской популяции (тест получил название «речемыслительная креативность» – РМК) – сотрудники лаборатории психологии способностей ИП РАН Л.Г.Алексеева, Т.В.Галкина (подростки-школьники), А.Н.Воронин (управленческий персонал в возрасте 23–35 лет).

¹¹⁹ По тексту книги В.Н.Дружинина, 2000.

Относительно эмпирической валидности нам следует упомянуть исследования Т.В.Галкиной и Л.Г.Хуснутдиновой.¹²⁰ У них приводятся данные ревалидации РМК с использованием метода полярных групп, экспертных оценок и параллельного тестирования при помощи методики Торренса «Рисунок треугольника». Выявлено, что корреляция школьной успеваемости низкокративных детей с результатами теста Медника составляет 0,7. Наблюдается статистически значимая связь высокого уровня общих интеллектуальных способностей с общей креативностью человека.¹²¹

Структура и особенности методики. Испытуемым предлагаются 40 (в сокращенном варианте — 20) триад слов. Каждая словесная триада — стимульное задание. Между этими тремя словами необходимо выявить отдаленную ассоциативную связь и подобрать четвертое слово, которое образовывало бы с ними какое-либо словосочетание.

Время выполнения теста, выбор подбираемых слов, организация исследования (индивидуальная или групповая форма тестирования) не регламентируются.

В процессе инструктирования испытуемых цель методики представляется как тест на *оригинальность* мышления или возможность выразить себя в непривычной деятельности. Не рекомендуется говорить, что этот тест — средство диагностики творческих способностей.

Обработка данных и интерпретация. В адаптированной методике применяются четыре расчетных индекса.

1. Индекс продуктивности — отношение числа ответов к количеству заданий.

2. Индекс оригинальности — сумма индексов оригинальности отдельных ответов, отнесенных к общему числу ответов. Индекс оригинальности отдельных ответов — обратная величина по отношению к частоте встречаемости ответа в выборке.

3. Индекс уникальности ответов — отношение количества уникальных (не встречавшихся ранее) ответов к общему числу ответов.

4. Процедурный индекс селективности (избирательности) — ответы, полученные в выборке, предлагаются испытуемому, кото-

¹²⁰ Развитие и диагностика способностей // Под ред. В.Н.Дружинина и В.В.Шадрикова. — М.: Наука, 1991.

¹²¹ Это также подтверждает концепцию интеллектуального порога Торренса: о связи креативности с развитой способностью «действовать в уме».

рый выбирает самый оригинальный ответ. Выбор испытуемого сравнивается с экспертной оценкой. Подсчитывается число совпадений выборов испытуемого и выбора экспертов и относится к количеству заданий.

В процессе интерпретации ответов необходимо помнить, что она значительно зависит от специфики выборки испытуемых. Поэтому относительно валидные и надежные выводы об испытуемом можно делать только в рамках данной группы людей.

Помещенный в приложении 5 ключ определяет оригинальность ответов испытуемых, исходя из представлений менеджеров среднего уровня управления (адаптация А.Н. Воронина)¹²². Индекс оригинальности определяется по совпадению ответа испытуемого ответу, помещенному в таблицу. При совпадении присуждается условный балл за оригинальность. Если данный термин, который отметил испытуемый, отсутствует в таблице, присуждается 1 балл.

Соответствие названного слова табличному образцу определяется по однотипности или различию понятий. Однотипным считается понятие, имеющее один корень с эталоном и несущее одинаковую с ним смысловую нагрузку.

Средний балл определяет *условную оригинальность* испытуемого. Он рассчитывается по формуле:

$$M_x = \sum n_i / N_i;$$

где: n_i — балл, полученный за конкретный ответ испытуемого;

N_i — количество ответов испытуемого, которое может и не совпадать с количеством троек слов — стимулов (может быть несколько подобранных слов или пропущено слово — нет ответа).

Таблица 3

Таблица условной интерпретации ответов

Частость призна-ков (в %)	0 Ориги-нальный	10 Своеоб-разный	15 Нестан-дартный	20 Умерен-ный	25 Стандарт-ный	30 Прос-той
M_x	1,00	0,94	0,91	0,86	0,81	0,61

¹²² Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000. — С. 329—346.

Контрольные вопросы

1. Содержание личностно-деятельностного и функционально-генетического теоретических подходов к исследованию психологии способностей как объекта психодиагностики.
2. Понятие и содержание общих и специальных способностей человека.
3. Понятие и содержание потенциальных и актуальных способностей человека.
4. Понятие и содержание кристаллизованных и пластичных (текущих) способностей человека.
5. Соотношение понятий «интеллект» и «способности» в психодиагностике.
6. Психодиагностический анализ понятий: задатки, способности, одаренность, талант и креативность.
7. Признаки общих способностей в психологическом измерении.
8. Психодиагностические показатели, при помощи которых регистрируются психологические признаки способностей в ходе их измерения.
9. Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.
10. Характеристика теста оценки умственного развития Бине—Симона.
11. Характеристика прогрессивных матриц Дж.К.Равена и CFIT Р.Кеттелла.
12. Характеристика теста Д.Векслера (WAIS) и особенности методики выявления аналитико-синтетических способностей Р.Гарднера.
13. Особенности применения теста интеллекта Р.Мейли и характеристика теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра.
14. Исследование эмоционально-смыслового компонента интеллектуальных способностей. Методы и результаты.
15. Особенности исследования креативности с использованием теста отдаленных ассоциаций (RAT) С.Медника.

Темы рефератов

1. Теоретические подходы к исследованию психологии способностей как объекта психодиагностики.
2. Диагностика общих и специальных способностей человека.
3. Содержание и особенности теоретического анализа потенциальных и актуальных способностей человека.
4. Кристаллизованные и пластичные (текущие) способности человека и их измерение.
5. Психологический анализ понятий: задатки, способности, одаренность, талант и креативность. Особенности измерения.
6. Особенности психодиагностики моторных, технических и профессиональных способностей.

7. Популярныe методы и психодиагностические средства оценки способностей.
8. Особенности исследования эмоционально-смыслового компонента интеллектуальных способностей. Методы и результаты.
9. Особенности исследования креативности в психодиагностике способностей.

Литература

1. Анастаси А. Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2001.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб. Питер, 2001.
3. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь 2002.
4. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. — М., 1994.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер 2000.
6. Крутецкий В.А. Исследование специальных способностей, их структуры и условий формирования и развития // Проблемы общей, возрастной и педагогической психологии / Под ред. В.В.Давыдова. — М.: Педагогика, 1978. — С. 206—221.
7. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — М.: Пер Се, 2000.
8. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения. — М.: Прогресс. 1970.
9. Ломброзо Ц. Гений и помешательство. — СПб., 1992.
10. Лоос В.Г. Промышленная психология. — Киев, 1974.
11. Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. — М.: Просвещение, 1984.
12. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М.: Ин-т психотерапии, 2004.
13. Психологическая диагностика: Проблемы и исследования. — М.: Педагогика, 1981.
14. Психология: биографический, библиографический словарь / Под ред. Н.Шихи и др. — СПб.: Евразия, 1999.
15. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946.
16. Теплов Б.М. Способность и одаренность. Ум полководца. Избранные труды. В 2 т. Т.1. — М.: Педагогика, 1985.
17. Холодная М.А. Когнитивные стили как проявление своеобразия индивидуального интеллекта. — Киев, 1990.

Глава 5

ДИАГНОСТИКА ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Влияние среды составляет меньше одной пятой,
а вполне возможно — даже одной десятой доли
влияния наследственности.

*К. Пирсон*¹

§ 1. Предмет диагностики характера

Как известно, категория «личность» является одной из центральных в психологической науке, а изучение личностных особенностей — важнейшей практической задачей психологической диагностики. Систематизация знаний о личности может быть условно разделена на две исторические фазы: клинико-психологическую, то есть фазу организованных наблюдений и вербальных теорий, и экспериментальную — опытного подтверждения и измерения.

В рамках наших рассуждений особое место будет занимать экспериментальная фаза, которая возникла как реакция на вербальный или описательный характер клинико-психологического метода исследования.

Как принято в классической теории и, собственно говоря, не противоречит нашим взглядам, количественное или экспериментальное исследование подразделяется на двумерное и многомерное. Двумерный эксперимент предполагает выявление зависимой и независимой переменных, а в многомерном эксперименте одновременно статистически учитываются все измеряемые признаки.

¹ Pearson K. Nature and Nurture: The Problem of the Future. — L., 1913. — P. 27.

Этот подход в психологии позволил просто и ясно связать многомерные глубинные личностные переменные с поведением и деятельностью человека.

По свидетельству целой плеяды ученых, в настоящее время не существует единого общепринятого мнения в отношении структуры личности. Да и контуры научной теории личности относительно четко наметились только в последнее столетие, именно благодаря развитию многомерных методов изучения личности. Многомерные измерения и системный подход в психологии позволили сформулировать ряд центральных психологических концепций, с помощью которых стало возможным проведение направленных исследований проблем формирования личности, транскультуральных различий, успешности деятельности и многих, многих других.

Информация о личности при многомерном исследовании, как правило, исходит из *трех различных методических подходов*. К ним можно отнести наблюдение, различные вопросники и методы самооценки, а также объективные тесты. Данные методы имеют как положительные, так и отрицательные стороны, поэтому в экспериментальных исследованиях они должны использоваться комплексно и дополнять друг друга, снижая проявления негативности своих границ.

Наблюдение позволяет получить убедительные данные о личности путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни. Например, регистрируется, сколько раз человек нарушал социально установленные требования, сколько раз посещал врача, каковы его успехи в определенной деятельности, насколько он конфликтен и др. То есть наблюдение осуществляется относительно социальных констант.

В многомерном психологическом исследовании данный метод, как правило, используется в двух случаях. Во-первых, для получения так называемого *внешнего критерия*, относительно которого измеряется достоверность результатов, полученных с помощью других методов, и во-вторых — для оценки особенностей поведения человека в процессе непосредственного контакта с психологом в рамках отбора, консультации и пр.

Для реализации данного метода прибегают к сбору и анализу оценок экспертов — людей, которые относительно хорошо знают обследуемых по работе или в личном плане. Как правило, для получения объективных результатов обращаются не к одному, а к группе экспертов. Во многих методических документах, регламен-

тирующих психологический отбор персонала, указывается, что оптимальное количество экспертов должно составлять около десяти. Это очень жесткое условие, и поэтому реально практикующий психолог, исходя из конкретной обстановки, вполне может сократить это число до возможного.

Объективные тесты — относительно новое методологическое направление в изучении структуры личности. Их суть состоит в объективном измерении вербального и невербального, социального и индивидуального поведения человека без обращения к самооценкам или оценкам экспертов. Для этого используют различные аппаратные, игровые, тренажерные методики или создают экспериментальную ситуацию, приближенную к той или иной ситуации реальной деятельности.

Наконец, наиболее распространенным способом является изучение личности с помощью *опросников и методов самооценок*. Популярность данного метода объясняется, во-первых, доступностью и, во-вторых, возможностью обследовать одновременно значительное количество людей. В настоящее время существует огромное количество опросников и всевозможных анкет. Их можно подразделить на *однофакторные*, осуществляющие измерение одного психологического признака или качества, и *многофакторные*. В основу многофакторных опросников, как правило, положено какое-либо теоретическое предположение о существовании определенной личностной структуры. Так, например, в основе опросника Г.Айзенка лежит предположение, что в основу структуры личности составляют два базовых свойства личности: экстротверсия—интроверсия и нейротизм—эмоциональная стабильность. В основе известного теста Р.Кеттелла лежит предположение, что базовую основу структуры личности составляют 16 первичных психологических признаков.

В экспериментальной психологии личности и в психодиагностике существует *два основных методологических подхода* к исследованию индивидуальных различий между людьми. Первый характеризуется выделением отдельных личностных черт. Вторым — типологическим представлением о личности.

Первый подход основан на взглядах В.Штерна, оформленных в так называемую *теорию черт*. В рамках этой столь живучей психологической концепции существует множество определений такого феномена как *психологической черты*. Мы коснемся лишь некото-

рых из них. Подробнее с данными гипотезами можно познакомиться в материале А.Г.Шмелева к «Общей психодиагностике».²

Теории, связанные со структурой черт, возникли с того момента, когда философы стали обсуждать элементы разума человека. Они, как писал Г.И.Россолимо (1910), представляют личность несколько механистически, в виде неких параметров, именуя характер человека психологическим профилем личности.

По определению А.Анастази, психологическую черту вообще «можно рассматривать как категорию, с помощью которой возможно упорядоченно описывать поведение индивидов».³

Если говорить упрощенно, то теория черт предполагает существование в психике каждого человека определенного конечного набора базисных и усвоенных качеств, степень выраженности которых определяет личностные различия. В структуре личности существуют доминирующие черты, которые постоянно проявляются в ее поведении и определяют поступки и действия человека. Также ряд личностных черт играет значительную роль и относительно часто проявляется в поведении. И, наконец, существуют черты или качества личности, проявляющиеся только в определенных ситуациях. Это так называемые ситуативные качества.

Таким образом, структура личности представляется в виде структурированной совокупности характерологических черт, имеющей относительно выраженную иерархию (рис. 1).

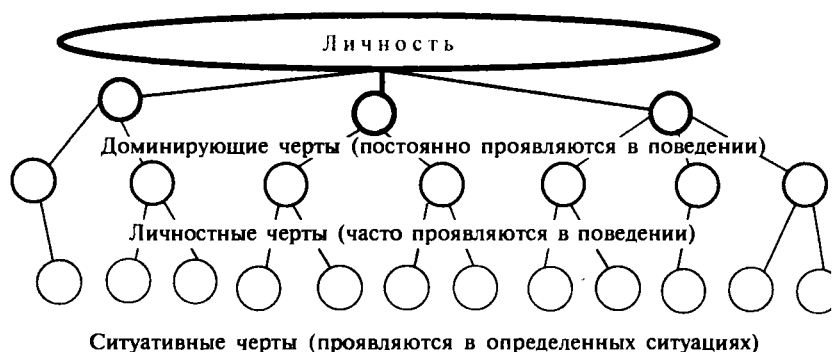


Рис. 1. Гипотетическая структура личности в теории черт

² Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь 2002. — С. 158—190.

³ Анастази А. Дифференциальная психология. — М.: Эксмо-Пресс 2001.

В рамках данной парадигмы существуют и другие представления о психологии личности. В.С.Мерлин (1977), Б.М.Теплов (1961), В.Д.Небылицын (1966) и др. указывают на универсальные или базисные черты, которые описываются в функциональных понятиях *свойств темперамента*. Такое глубинное представление черт дает возможность прогнозировать поведение индивида в широком классе возможных ситуаций.

Некоторые психологи настаивают на разделении черт на *общие* и *индивидуальные* на основании того, что общие черты отражают социальную, групповую или культурную унаследованность человеком в рамках воспитания, обучения и в ходе его трудовой деятельности — Н.Д.Левитов (1969), Б.Г.Ананьев (1980), а индивидуальные — только личный, уникальный опыт конкретного субъекта — А.Н.Леонтьев (1975).

Л.Д.Кудряшова (1983) указывает, что сами качества в оптимальном сочетании должны иметь и оптимальную внутрикачественную структуру. Иначе говоря, личностная черта сама по себе уже есть система. Предполагается, что это именно бинарная система. Психологическая черта или качество имеет два полюса и строится по принципу полярных шкал. Более того, целостность личности предполагает сбалансированное развитие обоих полюсов. Недоразвитие или отсутствие какого-либо полюса качества может привести к деформации или разрушению самой личности.

Таким образом, исходя из представления о трех уровнях психической регуляции В.В.Столина, было сформулировано гипотетическое определение *психологической черты*.

«Черта — это описательная переменная, фиксирующая интегральную диспозиционную стратегию поведения человека, складывающуюся под действием системы организмического, социального и личностного уровней регуляции».⁴

Структура личности в рамках такой трактовки представляет собой трехуровневую иерархическую схему специфики черт:

1) конституциональные черты — обусловленные наследственностью свойства нервной системы и организма, которые не могут быть полностью компенсированы и тем самым ограничивают поведение человека в определенных ситуациях.

2) индивидные черты — усвоенные под влиянием социальной среды нормы поведения человека, которые связаны с ценностями

⁴ Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002. — С. 159.

и смысловой сферой субъекта и могут изменяться и компенсироваться в определенных социальных и культурных условиях.

3) личностные черты — психологические качества человека, обусловленные его уникальной жизненной ситуацией, уровнем его самоанализа, самоосознания и возможностями самовоспитания.⁵

С точки зрения методических особенностей замечено, что в профессиональной психодиагностике присутствуют так называемые *радикальный* и *ситуационный* методы исследования психологических черт. Радикальный метод предполагает видение диагноза психических особенностей человека как отражение доминирующих и часто проявляющихся в поведении и поступках индивида личностных качеств. Ситуационный метод представляет собой оценку степени развития различных, иногда противоречивых сторон психики, тем самым предполагая, что чем богаче палитра характерологических качеств, тем успешнее человек будет действовать в различных, в том числе и нестандартных ситуациях.

При *втором, типологическом, подходе* исходят из постулата, что тип личности является целостным образованием, не сводимым к комбинации отдельных личностных факторов. В этом случае человека по определенным признакам с определенным уровнем вероятности относят к определенному характерологическому типу и затем уже наделяют его характерными признаками типа (рис. 2).

Личностные типы — понятие если не статистическое, то по крайней мере искусственное. Во-первых, тип формируется относительно социальной нормы в виде «группового субъекта» или эталона. Во-вторых, типовые представители группы могут отличаться друг от друга. Иными словами, тип — это понятие относительное. Внутри него субъекты не абсолютно идентичны. Они только похожи друг на друга. Одни очень похожи. Другие меньше. Третьи — слегка.

Итак, первый подход основан на объединении тесно связанных психологических признаков в определенные группы (факторы), которые выступают как некоторые интегральные характеристики, обобщающие информацию, содержащуюся в данной группе признаков. Число черт (факторов) определяет размерность лич-

⁵ Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002. — С. 159.

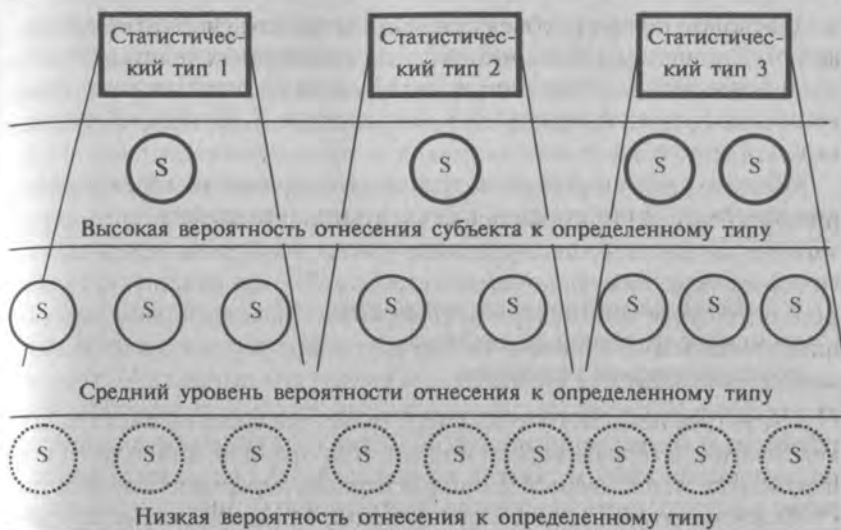


Рис. 2. Гипотетическая схема типологического подхода к анализу личности (*S* — субъект)

ностного пространства, а степень их выраженности — индивидуальные различия между людьми.

Типология объединяет не психологические признаки, а непосредственно людей, схожих по своим личностным особенностям. В данном случае в качестве обобщающего понятия выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием его типичного или усредненного представителя.

Таким образом, мы можем констатировать, что оба методологических подхода предназначены для формирования понятийного аппарата, позволяющего систематизировать информацию об индивидуальных различиях людей.

К наиболее распространенным методам, реализующим первый подход, относятся: 16-факторный личностный опросник Р.Б.Кеттелла, при помощи которого исследуются социально обусловленные черты характера; личностный опросник Г.Айзенка, основанный на воззрениях И.П.Павлова и К.Юнга и являющийся средством исследования базисных, конституциональных черт личности; тест-опросник Я.Стрелаяу, исходящий из концепции Павлова—Теплова (и направленный на измерение трех основных характеристик нервной деятельности: уровня процессов возбуждения, торможения и подвижности), шкала реактивной и личностной тревожности Ч.Спилбергера и др.

В рамках типологического подхода широкое применение получил Миннесотский многофакторный личностный опросник (ММРП), разработанный С.Хаттуэйем и Дж.Маккинли, методика исследования акцентуаций характера К.Леонгарда и Х.Шмишека, опросник А.Личко и др.

Об этих и некоторых иных методах исследования характерологии личности и пойдет речь в следующих параграфах.

§ 2. Методы диагностики, созданные на основе факторного анализа психологических признаков

Структура психологических черт может рассматриваться на базе какой-нибудь теоретической модели. Как правило, в практической психологии используются многофакторные, иерархические модели.

Факторная модель личности выбрана в психологии не случайно, потому что она наиболее популярна и относительно проста. Одним из первых в применении факторного анализа для изучения черт личности был Д.Гилфорд. В результате его исследований были разработаны три опросника, опубликованных в «Обзоре темпераментов» Гилфорда—Циммермана. Они посредством своих показателей⁶ фиксируют общую активность, самообладание (серьезность, осмотрительность, импульсивность), властность, общительность, эмоциональную устойчивость, объективность («толстокожесть» или обостренную чувствительность), дружелюбие, вдумчивость, личностные отношения; мужественность (мужские или женские качества).

Следует отметить, что интерпретация результатов тестирования авторами осуществлялась не только по отдельным показателям, но и по целостному профилю. По свидетельству А.Анастаси, высокий показатель эмоциональной устойчивости мог трактоваться как благоприятный, если сочетался с высоким показателем общей активности, но как неблагоприятный при низком показателе общей активности. В последнем случае испытуемый мог быть инертным, флегматичным и ленивым.⁷

⁶ Каждый показатель основывается на 30 различных заданиях. Процентные и стандартные оценки получены на выборках студентов колледжей.

⁷ Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 кн.: Пер. с англ. / Под ред. К.М.Гуревича, В.И.Лубовского. — М.: Педагогика, 1982. — С. 135

Р.Кеттелл является ярким представителем личностной теории черт. Характерная особенность его концепции заключается в отношении к факторному анализу не как к способу систематизации данных, а как к средству выявления основных исходных черт личности. Он предполагал, что выявленная при помощи факторного анализа черта «предсказывает поведение человека в заданной ситуации». В реальной ситуации, по его мнению, поведение является производной способностей или возможностей человека, его темперамента и мотивации. Способности выступают как первичные черты личности. Динамические слагаемые поведения образуются под воздействием настроений и чувств — мотивационными источниками черт. Остальные компоненты — это *ролевые черты и состояния*.

Как отмечает Я.Лаак, исследовательская программа Кеттелла предполагает анализ трех психологических пластов: 1) поведение, которое определяло характеристики личности, проявляющиеся во время наблюдения; 2) поверхностные характеристики, которые сильно коррелировали между собой внутри групп, в то время когда между группами отсутствовали статистические связи; 3) «первичные» черты, выявляемые в результате факторного анализа. Первичные черты как универсальные детерминанты поведения человека не являются однородными. Они, в свою очередь, представлены конституциональными (общими) и уникальными (индивидуальными) чертами личности, о которых нами велась речь раньше.

Как известно, методологическую основу создания тестов, основанных на факторном анализе, разработали Г.В.Оллпорт и Х.С.Одберт. Они составили словарь терминов для описания личности, предварительно проанализировав более 18 тысяч слов, из которых отобрали 4 500, описывающих черты личности.

Впоследствии Р.Кеттелл провел дальнейший анализ, разделив их на синонимичные группы. В результате было отобрано 171 слово. В дальнейшем большая группа экспертов оценила значимость каждого из отобранных слов для описания личности. В основу оценки положена степень знакомства экспертов с данными словами. В результате математического анализа было выделено 36 корреляционных плеяд, в которые входили статистически связанные характеристики, выражавшие одни и те же понятия. Полярное представление плеяд составило 16 факторов-черт, которые и легли в основу известного теста Р.Кеттелла — шестнадцатифакторного личностного опросника (16-PF или 16-ФЛО).⁸

⁸ Иллинойский университет, 1970.

Шестнадцатифакторный личностный опросник (16-PF). Методика предназначена для определения некоторых черт, отражающих характерологические особенности личности и объединенных в 16 функционально связанных факторов. Эти факторы, по мысли авторов, во многом обуславливают поведение человека в разнообразных ситуациях. Авторский вариант опросника состоит из 187 пунктов.

Существует несколько модификаций этого опросника: форма А, форма В, форма С, форма D и форма F. В России распространено несколько вариантов формы А и по крайней мере два варианта форм В и С.

Полученные личностные факторы Р.Кеттелл назвал *основными первичными свойствами личности*, или факторами первого порядка.⁹

Для диагностики взрослых людей применяется опросник, имеющий три эквивалентные формы для людей с разным уровнем образования.

Формы А и В рассчитаны на учащихся старших классов средней школы, студентов и взрослых с образованием не менее 7–8 классов.

Формы С и D имеют по 105 вопросов и предназначены для диагностики личностных черт испытуемых с образованием на уровне 5–7 классов, словарный запас которых несколько ниже, чем у испытуемых первой группы.

Формы Е и F (по 128 вопросов), предназначенные для испытуемых с очень низким словарным запасом и образованием 3–4 класса, также рассчитаны на 30–40 минут обследования.¹⁰

К 16-факторному опроснику существует также специальное «Патологическое дополнение» (PG), состоящее из 12 клинических шкал: шкалы «общего психоза», ипохондрии, паранойи, психастении, психопатических отклонений, шизофрении и шести шкал депрессии. Эти 12 шкал вместе с сокращенным вариантом опрос-

⁹ Из факторов первого порядка автор с помощью факторного анализа вывел восемь факторов второго порядка, которые он считал более общими с широкими параметрами. Факторы второго порядка рассчитываются на основе факторов первого порядка с помощью специальных формул. Вследствие этого они, по-видимому, практически не используются в профессиональной психодиагностике, в том числе и в отечественных работах.

¹⁰ М.М.Кабанов и др., 1983.

¹¹ CAO, авторы Delhees и Cattelle.

ника (105) образуют «Вопросник клинического анализа»,¹¹ состоящий из 28 шкал-факторов, предназначенных для психопатологии, а также для тех исследователей, «кто стремится к максимальному охвату личности». ¹² Сам же Р.Кеттелл считал, что для диагностики психопатологии достаточно использования 16-ФЛО и ММРІ.

В отечественной практической психодиагностике наиболее популярна форма С опросника. Это сокращенный вариант теста, состоящий из 105 пунктов, который представляет собой экспериментальную шестнадцатифакторную модель структуры личности Р.Кеттелла. Как видно из таблицы, наименования факторов даются в биполярной форме, имеющей алфавитную систему обозначения:

- А (общительность — замкнутость),
- В (высокий — низкий интеллект),
- С (эмоциональная устойчивость — эмоц. неустойчивость),
- Е (доминантность — покорность),
- F (беспечность — озабоченность),
- G (высокая совестливость — недобросовестность),
- Н (смелость — робость),
- І (мягкосердечность — суровость),
- L (подозрительность — доверчивость),
- М (мечтательность — практичность),
- N (проницательность — наивность),
- О (склонность к чувству вины — самоуверенность),
- Q₁ (гибкость — ригидность),
- Q₂ (самостоятельность — зависимость от группы),
- Q₃ (высокий — низкий самоконтроль поведения),
- Q₄ (напряженность — расслабленность).

Существуют также факторы

- D (беспокойство — уравновешенность),
- J (осторожный индивидуализм — интерес к участию в общих делах),
- К (культурная зависимость — неприятие культуры), которые присутствуют только в детском варианте опросника.

Подробная психологическая характеристика показателей, применяющихся в практике психодиагностики, приведена ниже, в таблице 1.

¹² R.Cattelle. — 1970. — P. 20.

Таблица 1

Психологическая характеристика факторов у лиц, получивших оценки противоположного значения по 16-ФЛО (S-оценки)

Фактор	Оценка	
	Низкая (1–3 балла)	Высокая (7–9 баллов)
А – замкнутость – общительность	Необщителен, замкнут, эмоционально холоден. Сдержан и осторожен. Предпочитает работать один, избегает компромиссов. В делах склонен к точности, аккуратности и обязателен, но недостаточно «гибок». Свойственны критичность, непреклонность, твердость.	Общительный, отзывчивый, внимательный к людям, активен в установлении контактов, непринужден в обществе, эмоционально экспрессивен. Хорошо уживается в коллективе, любит работать с людьми.
В – интеллектуальность (конкретность – абстрактность мышления)	Конкретно думающий, склонен к немедленному обучению и усвоению новых понятий. Снижен уровень абстрактного мышления.	Абстрактно мыслящий, быстро схватывающий идею и быстро обучающийся. Высокий уровень интеллектуальных способностей.
С – эмоциональная уравновешенность	Эмоционально неуравновешен, подвержен чувствам, легко расстраивается. Переменчив в отношениях и неустойчив в интересах. Имеет тенденции уклоняться от необходимых требований действительности. Склонен не доводить дело до конца. Раздражителен.	Эмоционально уравновешенный, выдержанный, спокойный. Уверен в себе, склонен к лидерству. Реалистически настроен, способен следовать групповой морали. Склонен к постоянству своих планов и привязанностей. Смело смотрит фактам в лицо. Хорошо осознает требования действительности. Устойчив к стрессу.

Фактор	Оценка	
	Низкая (1–3 балла)	Высокая (7–9 баллов)
Е – покорность – доминантность	Конформен, склонен к подчинению и в интерперсональных отношениях. Застенчивый, послушный, тревожится о возможных ошибках, часто берет вину на себя. Тактичный, мягкий. Скромный, робкий, неуверенный в себе и в своих способностях. Доброжелательный. Не умеет отстаивать свою точку зрения.	Доминантен, склонен властвовать в интерперсональных отношениях. Самоуверенный, агрессивный, упрям в конфликтах, стремится к самостоятельности и независимости. Настойчив. Склонен действовать смело, энергично и активно, но при этом часто агрессивен и груб. Склонен игнорировать мнения общества и авторитеты. Имеет и умеет отстаивать собственное мнение.
Ф – рассудительность – беспечность	Рассудительный, серьезный и благоразумный. Склонен к сдержанности, самообладанию и пессимизму. Часто все усложняет, подходит ко всему серьезно и осторожно. Озабочен последствиями своих поступков. Старательно планирует свои действия. Интровертирован, медлителен задумчив. Вял.	Импульсивен, беспечен, активен и разговорчив. Экстравертирован. Жизнерадостный, бодрый, легко воспринимает жизнь, беззаботен. Откровенный, верит в удачу, мало заботится о будущем. Подвижный и веселый. Часто бывает неформальным лидером.
Г – нормативность поведения	Низкий моральный контроль поведения, не склонен к соблюдению общепринятых норм и правил поведения. Приспосабливающийся, эгоистичен, склонен к непостоянству. Подвержен влиянию случая, не делает усилий для выполнения групповых требований.	Высокий моральный контроль поведения. Сознательный, упорный, уравновешенный, следует общепринятым нормам, требователен к себе и людям. Обязателен, ответственен и добросовестен. Точен и аккуратен в деталях.

Таблица 1
Продолжение

Фактор	Оценка	
	Низкая (1–3 балла)	Высокая (7–9 баллов)
Н – застенчивость – уверенность, смелость в общении	Застенчивый, сдержанный, скромный, предпочитает находиться в «тени», осторожен. Не любит работать в контакте с другими, робок в общении, большому обществу предпочитает 1–2 друзей. Сенситивен, нерешителен. Не устойчив в стрессе.	Смелый, склонный к риску, расторможенный, легко переносит жизненные трудности, импульсивен. Успешно справляется с эмоциональными нагрузками. Непринужден в общении, отзывчив. Активный, предприимчивый. Однако невнимателен к деталям. Часто бывает лидером. Устойчив к стрессу.
И – жёсткость – мягкость	Самоуверенный, реалистичный, мужественный. Независим, практичен. Суровый, жесткий, твердый. Склонен действовать по логическим законам. Больше верит рассудку, чем чувствам. Скептически настроен.	Мягкий, чувствительный, нетерпеливый, зависимый. Склонен к мечтательности, фантазер. Часто действует интуитивно. Мягкий к себе и окружающим. Ипохондричен. Отличается образным, художественным восприятием.
Л – доверчивость – подозрительность	Доверчивый, откровенный, уживчивый. Свободен от зависти, легко ладит с людьми. Весел, не стремится превзойти других, хорошо работает в коллективе, заботится о других. Покладист, терпим.	Подозрительный, большое самомнение. Во всем ищет тайну и сомнения. Интересы обращает на самого себя. Мало заботится о других, в коллективе держится обособленно. Ревнив. Завистлив. Раздражителен. Склонен к соперничеству, повышенная самооценка. Осмотрителен в действиях, склонен фиксироваться на неудачах.

Фактор	Оценка	
	Низкая (1–3 балла)	Высокая (7–9 баллов)
М – практичность – мечтательность	Практичный, добросовестный, руководствуется объективной реальностью, надежен в практических делах. Беспокоится о том, чтобы сделать все правильно Ориентируется на наиболее вероятное, реальное достижимое. Спокойный, твердый. Как правило, хорошо разбирается в житейски важных вопросах, трезво оценивает обстоятельства и людей. Часто не хватает воображения.	Обладает богатым воображением, погружен в себя, склонен не обращать внимания на практически важные вещи и дела. Обладает творческим воображением, самоуглублен, часто витает в облаках. Экспрессивен, индивидуален, что затрудняет групповую деятельность. Может быть не сдержанным в поведении. Рассеян.
Н – наивность – хитрость	Прямолинейный, естественный, безыскусный. Откровенный, сентиментальный. Прост, медлителен. Эмоционально недисциплинирован. Неконкретный ум. Непроницателен. Доволен достигнутым. Склонен к бестактности. Часто мешает выработке групповых решений.	Расчетливый, проницательный, хитрый. Опытный, часто жесток, к событиям подходит разумно. Точный ум. Эмоционально сдержан. Честолюбивый, осторожный. Склонен к искусственному, наигранному поведению. Способствует выработке групповых решений.
О – спокойствие – тревожность	Спокойный, уверенный в себе и своих способностях. С ровным настроением, его трудно вывести из себя. Невозмутимый. Свои способности направляет на внешние вещи и обстоятельства. Веселый, жизнерадостный, не чувствительный к оценке группы. Иногда самонадеян и беспечен. Бодрый и энергичный.	Тревожный, беспокоящийся, озабоченный, с плохим настроением, трудности встречает с тревогой. Легкораним, чувствителен к оценкам окружающих. В обществе чувствует себя неуверенно, мнителен. Склонен к ипохондрии.

Таблица 1
Продолжение

Фактор	Оценка	
	Низкая (1–3 балла)	Высокая (7–9 баллов)
Q₁ – консерватизм – радикализм	Консервативный, придерживается установленных понятий. Склонен следовать традициям и противиться переменам. Принимает все на веру. Не имеет выраженных аналитических интересов. Склонен к нравочужениям и наставлениям.	Экспериментирующий, критически настроенный, аналитически мыслящий, свободно думающий. Ко всему относится скептически, имеет разнообразные интеллектуальные интересы. Не доверяет авторитетам, старается все анализировать и понять сам. Не терпит однообразия, склонен к переменам.
Q₂ – зависимость от группы – самостоятельность	Зависит от группы, следует за общественным мнением. Предпочитает работать и принимать решения вместе с другими, нуждается в поддержке группы. Часто не хватает самостоятельности и инициативы, общителен.	Независим, самостоятелен. Предпочитает все делать сам: принимать решения, добиваться их исполнения, нести ответственность. Твердый, решительный, не нуждается в одобрении и поддержке группы, имеет тенденцию к отрицанию. Склонен к ограничению социальных контактов.

Фактор	Оценка	
	Низкая (1–3 балла)	Высокая (7–9 баллов)
Q₃ – самоконтроль	Низкий самоконтроль, недостаточный уровень интеграции и обдуманности поведения. Плохо организован, часто не доводит дело до конца. Склонен не считаться с общепринятыми нормами. Часто следует своим побуждениям. Подчиняется собственным страстям.	Высокий уровень самоконтроля. Хорошо контролирует свои эмоции и поведение. Точен в выполнении социальных требований. Заботится о своей социальной репутации. Внимателен к людям. Решительный, волевой, но иногда склонен к упрямству. Часто является лидером. Действует планомерно и упорядоченно, не разбрасывается. Начатое дело доводит до конца.
Q₄ – расслабленность – напряжённость	Расслабленный, спокойный, невозмутимый. Не склонен стремиться к достижениям и переменам. Часто удовлетворен любым положением дел. Флегматичен. Чрезмерная успокоенность может проявляться в апатии, лени и низком уровне выполнения работ.	Напряженный, взвинченный, беспокойный. Раздражителен, нетерпелив. Часто преобладает пониженное настроение. Чувствует себя усталым, но не может оставаться без дела даже в обстановке, благоприятной для отдыха.

Биполярная структура факторов предполагает наличие у каждого фактора двух противоположных осей. А преобладание показателей по той или иной оси позволяет его соответствующим образом интерпретировать.¹³

При этом следует иметь в виду, что определение концов оси — как положительных, так и отрицательных — условно, и не наполнено этическим смыслом. Таким образом, предполагается, что не существует отрицательных или положительных психологических оценок характера человека. Они могут определяться только степенью выраженности и условиями реальной деятельности субъекта. В этом смысле одна и та же личностная характеристика в одних условиях может быть позитивной, а в других — негативной.

Например, гибкость в многоальтернативной сложной ситуации, когда требуется применять инновационный подход и принимать нестандартное решение играет положительную роль. Но в регламентированной деятельности, связанной с точным соблюдением алгоритма, положительным может быть такое качество личности, как ригидность.

Методика Р.Кеттелла может применяться в бланковом и автоматизированном, компьютерном вариантах.

Теперь следует выяснить содержание работы испытуемого в процессе диагностики при помощи 16-ФЛЮ. Опросник содержит ряд высказываний-утверждений, характеризующих некоторые особенности поведения человека и его отношение к различным сторонам жизнедеятельности.

Пункты опросника представляют собой утверждения с вариантами ответов типа: «да» — «нечто среднее» — «нет».¹⁴ Обследуемый должен из трех предложенных ответов выбрать тот, который наиболее полно отражает его мнение, и зафиксировать этот ответ в регистрационном бланке.

Например:

На уроках я обычно
а) сижу спокойно; б) много двигаюсь; в) затрудняюсь ответить.

¹³ В частности, критерии интерпретации факторов приведены выше, в таблице 1.

¹⁴ Варианты построения форм вопросов и утверждений, использующихся в личностных опросниках, описаны в книге Л.Ф.Бурлачука (Психодиагностика. — СПб.: Питер, 2002.)

один фактор, и отсутствуют вопросы, ответы на которые относятся к различным факторам—чертам личности.¹⁷

Выявленные 8 гомогенных факторов отражают преимущественно формально-динамические (темпераментальные, интеллектуальные) и устойчивые общекультурные черты личности. То есть *индивидуальные* черты, обозначенные в оригинале при помощи ряда негомогенных факторов, остались за рамками нового варианта опросника.

На основе перечисленных шкал авторами был предложен сокращенный вариант вопросника Р.Кеттелла (8-PF, 70 пунктов), который предназначался для диагностики индивидуально-психологических свойств личности.¹⁸

¹⁷ 8 шкал (С, Е, Н, L, М, О, Q2, Q4) не удовлетворяют требованиям гомогенности, поскольку содержат от четырех до семи вопросов, которые принадлежат другим шкалам.

В качестве примера негомогенности шкалы рассмотрим шкалу С (слабость «Я» — сила «Я»). В ней 13 ключевых вопросов, из которых 6 вопросов (5, 30, 154, 105, 55, 29) имеют очень слабую связь с данной шкалой, а 6 других вопросов (11, 143, 123, 77, 124 и 173) принадлежат другим шкалам. Например, вопрос 11, согласно Р.Кэттеллу, нацелен на выявление шкалы I. Однако этот вопрос значимо коррелирует и со шкалой С. Таким образом, шкала С не является однородной, так как в нее кроме признаков I входят еще и признаки О, Q2, Q3, Q4.

Содержательный анализ факторов С, Е, Н, L, М, О, Q2, Q4 показывает, что эти факторы не образуют устойчивых конструкторов в русской популяции. Вопросы, входящие в эти шкалы, должны быть существенно изменены, тогда, возможно, они будут соответствовать теоретическим шкалам, или же необходимо отказаться от использования этих вопросов вообще в качестве диагностического средства.

¹⁸ Проведенное исследование показывает, что опросник может быть использован лишь в усеченном варианте для оценки 8 первичных черт личности:

шкала А (7 вопросов: -151, -51, 126, 176, -27, -26, 52);

шкала В (12 вопросов: 127, 152, 77, 177, 53, 153, 178, 54, 102, 28, 78, 128);

шкала F (10 вопросов: -82, -158, 133, 182, 183, -157, 132, 58, 33, -108);

шкала G (8 вопросов: 160, 185, 184, -59, 109, -84, 134, -9);

шкала I (8 вопросов: 37, -137, -11, 112, 138, 163, -87, -162);

шкала N (7 вопросов: -92, -67, 142, 117, -66, -16, 167);

шкала Q1 (7 вопросов: 169, -45, 70, -95, 46, -170, 145);

шкала Q3 (8 вопросов: -172, -24, 173, -123, -147, 48, 98, 73.).

Знак «-» перед вопросом означает, что высокому значению шкалы соответствует вариант ответа «с».

При этом в инструкции к тесту указывается, что в ходе ответов на опросник нейтральных ответов должно быть не больше тридцати.

В процессе обработки результатов исследования учитывается совпадение ответов испытуемых с вариантом, изложенным в ключе (приложение 6). В случае совпадения отрицательного или положительного ответа с предусмотренным в ключе вариантом — присваивается 2 балла. В случае если испытуемый дал нейтральный ответ, то есть промежуточный вариант, то присваивается 1 балл. Полученное значение — так называемый *сырой балл* — переводится в стандартную шкалу и соответствующим образом интерпретируется.

Для определения степени выраженности у испытуемого того или иного качества подсчитывается сумма баллов, исходя из его ответов. Выраженность характерологической черты определяется в соответствии со шкалой, которая указывает на два интерпретационно-метрических факта. Во-первых, если полученная сумма равна 7 и более баллам, это свидетельствует о значительном преобладании данной черты. И во-вторых — если сумма равна 3 и менее, это указывает на преобладание противоположного качества, принадлежащего данному фактору¹⁵.

Относительно фактора В следует заметить, что он сконструирован так, что не имеет нейтральных ответов, поэтому учитывается только совпадение ответов с правильным ответом по ключу, за которые начисляется по одному баллу.

Восьмифакторный личностный опросник Р.Б.Кэттелла (8-PF). Идея создания редакции опросника Р.Кеттелла не нова. Более того, такая редакция необходима. В.М.Мельников, Л.Т.Ямпольский,¹⁶ А.Г.Шмелев и др. относительно успешно это осуществили, создав свои варианты адаптации. Мы познакомимся с сокращенной модификацией опросника, созданного сотрудниками Института психологии АН СССР В.Русаловым и О.Гусевой с учетом популяционных особенностей отечественной выборки.

Ими с помощью латентно-структурного анализа было установлено, что только 8 шкал (А, В, F, G, I, N, Q₁ и Q₂) из 16 являются гомогенными: определенные ответы на вопросы теста составляют

¹⁵ Для стэновой шкалы.

¹⁶ Мельников В.М., Ямпольский Л.Г. Введение в экспериментальную психологию личности. — М.: Просвещение, 1985.

В данном опроснике используются факторы, по которым производится сравнительное описание свойств личности.¹⁹

Назовем их:

- А. Сизотимия — аффектотимия (циклотимия), (обособленность, отчужденность — сердечность, доброта).
- В. Интеллектуальное развитие.
- Ф. Озабоченность — беспечность.
- Г. Моральный контроль поведения (недобросовестность — высокая совестливость).
- И. Эмоциональная зрелость (суровость, жестокость — мягко-сердечность, нежность).
- Н. Спонтанность (наивность, откровенность — хитрость, пронырливость).
- Q₁. Консерватизм — радикализм (ригидность — гибкость).
- Q₃. Самоконтроль.

Содержание шкал методики 8-ФЛО адекватно шкалам Кеттелла. Интерпретация отражает проблемы стандартности результатов. По крайней мере найти данные о стандартизации нам не удалось. На практике возможно использование формальной процедуры перевода сырых оценок в стандартные баллы. Текст опросника 8-ФЛО, форма регистрационного бланка и ключ приведены в приложении 7.

Личностный опросник Г.Айзенка. Другим представителем теории черт или диспозиционной теории является Г.Айзенк. Его детищем стала известная иерархическая модель личности, в верхнем «типовом» уровне которой располагаются три широких фактора —

¹⁹ Тест 8-PF, являясь сокращенной формой теста 16-PF, представляется пригодным для исследования популяции России. Построение обобщенного опросника, выполненное М.В.Мельниковым и Л.Т.Ямпольским по данным обследования американской популяции с помощью опросников ММРП и Р.Кэттелла, представляется попыткой создания универсальной психодиагностической процедуры для измерения личностных свойств. Но очевидно, что для широкого использования данного опросника в России необходимы дополнительные исследования применимости шкал. Сокращенный вариант опросника Кэттелла (8-ФЛО) может быть использован только в научных исследованиях. Для широкого его использования в дальнейшем необходима адекватная стандартизация.

интроверсия, нейротизм и психотизм. Они включают в себя факторы второго уровня (порядка). Так, например, интроверсия включает в себя следующие черты: упорство, жестокость, субъективность, застенчивость и раздражительность. Третий уровень Айзенк называл *уровнем привычных реакций*. К нему он относил те реакции, которые могут воспроизводиться в определенных условиях при повторном тестировании. Четвертый уровень — специфические реакции.²⁰

Наиболее популярным тестом рассматриваемого направления психодиагностики является тест Г.Айзенка. Принципиальное отличие его от теста Р.Кеттелла состоит в следующем: если в опроснике 16-ФЛО факторы коррелируют между собой, то в тесте Г.Айзенка они не имеют взаимных статистических связей, что указывает на их относительную самостоятельность.

Личностный опросник Г.Айзенка (H.Eysenck, 1964) создан на основе предложенного им же в 1952 году опросника²¹ и направлен на изучение экстраверсии, интроверсии и нейротизма. В представлении автора, как ранее указывалось, вектор экстраверсии-интроверсии и фактор нейротизма образуют два из трех главных измерений личности, детерминирующих содержание ее психологических свойств. Проявление экстра-интроверсии связано с преобладанием процессов возбуждения или торможения в центральной нервной системе и является результатом влияния ретикулярной формации на соотношение нервных процессов.

Первый фактор характеризует типичного *экстраверта*, который любит бывать на вечеринках, общителен, имеет много друзей, жаждет возбуждения, часто рискует, действует под влиянием момента, любит шутки, добродушен, весел, беззаботен, оптимистичен, имеет тенденцию к агрессивности и вспыльчивости. Его эмоции и чувства строго не контролируются, и на него не всегда можно положиться.

В противоположность экстраверту *интроверт* спокоен, застенчив, несколько замкнут, не общителен, планирует свои действия заранее, не доверяет внезапным побуждениям. Он серьезно отно-

²⁰ Согласно А.Анастаси («Дифференциальная психология»), черты, идентифицированные Г.Айзенком, основываются на недостаточном количестве фактов и поэтому должны рассматриваться как гипотеза, вплоть до подтверждения их наличия в ходе дальнейших исследований (2001. — С. 429).

²¹ Маудслейский вопросник (1952).

сится к принятию решения, любит во всем порядок, контролирует свои чувства, редко поступает агрессивно, не выходит из себя. На него можно положиться. Интроверт несколько пессимистичен, высоко ценит этические нормы.

Экстра-интроверсию часто сравнивают с типами темперамента, что, по мнению К.Леонгарда, некорректно. По этому поводу он, в частности, отмечал, что понятия экстра-интроверсии нельзя связывать с чертами темперамента, поскольку они представляют собой собственную психическую сферу, причем для *экстраверта определяющее влияние имеет мир ощущений*, а для *интроверта — мир представлений*, так что один побуждается и управляется больше «снаружи», а другой — больше «изнутри».

Второй фактор — *нейротизм (или нейротизицизм)* может свидетельствовать об эмоционально-психологической устойчивости или неустойчивости, стабильности — нестабильности и связывается Айзенком с динамикой вегетативной нервной системы человека. В предложенной шкале на одном полюсе оказываются индивиды, подверженные всевозможным психическим переживаниям, характеризующим неуравновешенность нервно-психической деятельности, а на другом полюсе — люди, психически устойчивые, хорошо адаптирующиеся к окружающей социальной среде.

Г.Айзенк рассматривал нейротизм как один из основных факторов, способствующих возникновению и развитию невроза в условиях стресса. По его мнению, при выраженном показателе нейротизма достаточно незначительного стресса, чтобы развился невроз, и, наоборот, при невысоком показателе нейротизма для возникновения невроза требуется очень сильный стресс.

Третий фактор — *контрольная шкала* (иногда ее называют шкалой лжи). Она служит для выявления обследуемых с «социально-желательной установкой на обследование», то есть с тенденцией отвечать на вопросы так, чтобы соответствовать желательному представлению о социальных требованиях к людям.

Данная методика имеет ряд достоинств, к которым следует прежде всего отнести сравнительную простоту, удобство и наглядность, связь с нейрофизиологическими показателями и наличие двух параллельных форм (форма А и В), позволяющих проводить в случае необходимости повторное обследование.

Процедура тестирования начинается с инструкции, в которой указывается, что целью работы является исследование некоторых личностных особенностей, а также указывается порядок работы с опросником.

Методика состоит из 57 пунктов, из них 24 составляют шкалу экстра-интроверсии, 24 — шкалу нейротизма, 9 — шкалу лжи. При подсчете результатов учитывается количество совпадений ответов испытуемого с вариантами ключа. При этом каждое совпадение оценивается в один сырой балл.

Интерпретация результатов может осуществляться в сырых оценках. Этот вариант интерпретации мы и приводим здесь.

Максимальная оценка по шкале экстра-интроверсии в рассматриваемом варианте опросника — 24. Об экстравертированности свидетельствует показатель выше 12 баллов. Если показатель ниже 12 баллов, обычно говорят об интровертированности. Людей, набравших от 8 до 12 баллов, относят к амбивертам.

Степень нейротизма оценивается на четырех уровнях. Результат до 10 баллов свидетельствует о низком уровне нейротизма, 11–14 баллов — о среднем, 15–18 баллов — о высоком, а больше 18 баллов — об очень высоком.

Результат в 5 баллов по шкале лжи рассматривается как критический. В данном случае результаты обследования следует считать недостоверными.

Четвертый фактор в последнем варианте опросника Г.Айзенка (1975)²² определен как *психотизм*, под которым автор подразумевал наличие у субъекта тенденции к отклонениям от психической нормы, то есть предрасположенность к психозу.

§ 3. Методы диагностики, созданные на основе типологии личности

Наиболее полно типологический подход использован в работах С.Хатуэя, Дж.Маккинли, К.Леонгарда, Х.Шмишека, А.Личко, Л.Собчик, Ф.Березина и др.

В рамках данного направления экспериментальной и клинической психологии личности в 1942–49 годах в целях психологического отбора военного персонала С.Хатуэем и Дж.Маккинли был разработан многопрофильный личностный тест, известный

²² Общее количество пунктов теста — 101. Этот вариант опросника среди отечественных специалистов широкого распространения не получил. См.: Рабочая книга практического психолога: Пособие для специалистов, работающих с персоналом / Под ред. А.А.Бодалева, А.А.Деркача, Л.Г.Лаптева. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2001.

под названием Миннесотского многопрофильного личностного опросника (MMPI).²³

Миннесотский многопрофильный личностный опросник. При конструировании шкал авторы использовали клиническое представление Крепеллина о типах психопатий или — точнее — о синдромах дисгармоничного развития личности. Каждая шкала теста по своей сути представляет разделяющее правило для дифференциальной диагностики здоровых испытуемых от одного из десяти вариантов патологического развития личности, в основе которого лежит представление о психической норме и психопатологии, а индивидуальная оценка по шкалам является показателем «близости» испытуемого к соответствующему варианту дисгармоничного развития личности.

В процессе работы психологов с методикой, как отмечает Л.Н.Собчик, выявились слабые места. Во-первых, пики личностного профиля в результате проведения опроса могут иметь место только у лиц с сохраненной эмоциональной формой реагирования на вопрос. У людей со сниженной эмоциональной реакцией, интеллектуальной неполноценностью, искажением внутренней картины «Я» можно получить профиль, близкий к нормативному разбросу. В этом смысле диагностика затруднена. Во-вторых, однозначность интерпретации выявляемых типов по шкалам опросника может нарушаться, а вероятность оценки личности и ее близость к стандартизированному типу личности снижаться. Так, даже клинически определенные типы адекватно диагностируются, например, по шкале «психопатия» лишь в 60% случаях, а по шкале «шизофрения» — в 20%. Причем высокие оценки по 8-й шкале обнаруживаются у наркоманов, алкоголиков, больных с органическими поражениями мозга и «у оригинально мыслящих людей с выраженной индивидуальностью». Критериальные значения по 5-й шкале, предназначенной для определения в клинических рамках гомосексуальных тенденций, фиксируют феминизацию и эстетическую ориентацию у мужчин и деловую активность, направленность к эмансипации у женщин. Шкала «ипохондрия» в группе нормы в большинстве случаев оценивает черты осторожности и гиперсоциальности человека, не проявляющего при этом чрезмерной сосредоточенности на своем самочувствии. В-третьих, поня-

²³ Hathaway S., Mckinley J. Basic readings on MMPI in psychology and medicine. — Minneapolis, 1956.

тие нормы в методике, основанное на эмпирических данных, представлено лицами усредненного поведения, действия которых не имеют яркого выражения, безлики. Однако это не так. С одной стороны, внутри нормы субъекты различаются по характерному поведению, составляя группу акцентуированных личностей. А с другой — обостренные черты и типы людей, выходящие за границы нормы, могут компенсироваться другими обостренными чертами и тем самым составлять вполне адаптирующихся индивидов. К.Леонгард, например, указывал на соотношение и взаимную компенсацию акцентуированных черт внутри личности. В частности, он писал, что «необдуманности и непостоянству истерика противостоят черты параноической личности, благодаря которым повышается упорство и настойчивость устремлений».²⁴ Более того, в практике отбора персонала, когда диагноз опирается не на специфику конкретной выборки, а на стандарты и экспериментально-теоретическую валидизацию метода автором, возникает проблема отсева наиболее талантливых и незаурядных людей, которые, невзирая на клинический прогноз, становятся успешными в профессиональном плане. Это в первую очередь относится к творческим профессиям, связанным с нестандартными действиями в нестандартных ситуациях. Недаром К.Леонгард считал, что «человек и определенную профессию часто избирает именно потому, что она соответствует его индивидуальным склонностям».²⁵

Эти три пункта каждый психолог, занимающийся диагностикой характерологических особенностей человека, должен усвоить и учитывать при выставлении диагноза при помощи клинических методик.

Классический опросник ММРІ и его российская адаптация СМІЛ²⁶ состоят из 556 вопросов-утверждений, относящихся к общему самочувствию обследуемого, функционированию у него тех или иных внутренних органов, его отношению с окружающими и наличию у него психопатологической симптоматики. Ответы на содержащиеся в опроснике утверждения распределяются по 3 оценочным и 10 основным клиническим шкалам. К оценочным шкалам относятся шкалы:

²⁴ Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов н/Д: Феникс, 1997. — С. 93.

²⁵ Там же. — С. 33.

²⁶ Собчик Л.Н. СМІЛ: Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. — СПб.: Речь, 2003.

достоверности (L),
агрессии (F),
коррекции (K).

К основным относятся следующие шкалы:

- 1 — ипохондрии (Hs),
- 2 — депрессии (D),
- 3 — истерии (Hy),
- 4 — психопатии (Pd),
- 5 — мужественности-женственности (Mf),
- 6 — паранойи (Pa),
- 7 — психастении (Pt),
- 8 — шизофрении (Sc),
- 9 — гипомании (Ma),
- 0 — социальной интроверсии (Si).

Все основные шкалы теста имеют также соответствующие им русские буквенные обозначения: ИП, ДЕ, ИС, ПП, М-Ж, ПЯ, ПА, ШИ, МА и ИН.

При работе с методикой обследуемый, прочитав вопрос-высказывание, должен выбрать один из двух предлагаемых вариантов ответа.²⁷

Обработка результатов методики осуществляется путем подсчета количества совпадений ответов испытуемого с вариантами ответов по каждой шкале. Выраженность полученных показателей измеряется сырыми баллами. Для получения нормативных баллов необходимо осуществить перевод полученных значений в стандартную шкалу (Т-баллы) с учетом значений по шкале коррекции (приложение 8).

На основании полученных стандартных оценок строится личностный профиль испытуемых. Условная норма профиля личности по ММРІ в пределах 30–70 Т-баллов.

Средние баллы по нормативной группе соответствуют 50 Т-баллам. Ф.Б.Березин и соавторы рассматривают показатели, расположенные между 60 и 70 Т-баллами, как проявление личностной акцентуации. Низко расположенный профиль личности чаще всего наблюдается при попытке представить себя в благоприятном свете, диссимуляции.

²⁷ В адаптированном варианте ММРІ — тесте СМІЛ имеется два возможных ответа «да» и «нет», в авторском варианте существует третий вариант ответа — «затрудняюсь сказать».

Интерпретация профиля личности в ММРІ (СМИЛ) достаточно сложна и требует специальной подготовки и опыта. При интерпретации учитывается достоверность профиля по оценочным шкалам, наличие отдельных пиков на профиле, его высота, превалирование левой (невротической) или правой (психотической) части профиля, сочетание показателей по определенным шкалам.

Например, анализируя типологию характера человека, следует заметить, что высокая коммуникабельность наиболее ярко проявляется у лиц истероидно-маниакальной ориентации. Наличие психопатичных (импульсивно-эксплозивных) личностей часто ориентирует их общительность на конфликтное проявление. Шизоидные, тревожно-мнительные, депрессивные и интраверсивные личности могут характеризоваться как лица с относительно низким уровнем коммуникации.

Психологу для подготовки к работе с данной методикой следует подробнейшим образом ознакомиться с соответствующей литературой.²⁸

Следует подчеркнуть, что ММРІ применяется психологами всего мира с обязательной его адаптацией и стандартизацией в соответствии с социально-культурными особенностями населения. Также разработано несколько вариантов методик для многостороннего исследования личности и в России. К ним можно отнести адаптированный и модифицированный опросник ММРІ, составленный лабораторией медицинской психологии научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М.Бехтерева в 1974 году; вариант Ф.Б.Березина и М.П.Мирошникова (1969, 1976); вариант адаптации методики Л.Н.Собчик (1971), известного под названием «стандартизованный метод исследования личности» (СМИЛ); сокращенный опросник Мини-мульти (71 пункт, приложение 9) и другие.

В заключение следует отметить, что в настоящее время помимо основных шкал данный опросник содержит более 300 дополнительных, многие из которых стали самостоятельными тестами, например, тест тревожности Тейлора (1993).

²⁸ Собчик Л.Н. Психодиагностика: Методы и методология. — М., 1990; Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности: Теория и практика психодиагностики. — М.: Ин-т прикл. психол., 1997; Собчик Л.Н. СМИЛ: Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. — СПб.: Речь, 2003; и др.

Опросник Леонгарда—Шмишека (Шмишека—Мюллера)

В содержательном отношении близким к ММРІ является опросник Х.Шмишека, предназначенный для диагностики типа акцентуаций личности, который активно применялся К.Леонгардом в опытах для подтверждения своей концепции. Согласно ей, черты личности²⁹ могут быть разделены на две группы — основную и дополнительную. Основных черт сравнительно мало, но они являются стержневыми типами личности, определяют ее развитие, адаптацию и психическое здоровье. При значительной степени выраженности основных черт они накладыва-ют отпечаток на всю личность в целом и при неблагоприятных социальных условиях могут разрушить структуру личности. Люди, у которых основные характерологические черты имеют высокую степень выраженности, названы К.Леонгардом акцентуированными.

Концептуальный подход Л.Леонгарда касается такой чрезвычайно важной проблемы диагностики личности, как проблема соотношения психологической нормы и патологии. По мнению К.Леонгарда, *акцентуированные личности* относятся к области исследования так называемых пограничных нервных расстройств, в то же время не являясь патологическими. «Акцентуация, — отмечал К.Леонгард, — это в сущности те же индивидуальные черты, но обладающие тенденцией к переходу в патологическое состояние».³⁰ Иное толкование этого обстоятельства привело бы к тому, что за пределами нормы оказались бы люди, которые своим своеобразием, оригинальностью и творческими задатками отчетливо выделяются на фоне среднего уровня.

В социально-психологическом и деятельностно-профессиональном плане акцентуированные личности могут иметь два полюса. На одном — выдающаяся, творческая, неповторимая личность, то есть личность в положительном смысле, на другом — человек как личность с патологическими и дисгармоничными тенденциями проявления психики. С позиции общих адаптационных возможностей человека, наличие акцентуации, как правило, осложняет приспособляемость индивида к окружению и новым условиям жизнедеятельности.

²⁹ Черты личности здесь употребляются в значении личностных типов.

³⁰ Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов н/Д: Феникс, 1997. — С. 40.

В текстах К.Леонгарда определяется десять основных типов акцентуаций личности.³¹ *Гипертимные* личности, характеризующиеся склонностью к повышенному настроению. *Параноические*, или «застревающие» личности со склонностью к задержке, «застреванию аффекта» и бредовыми, паранойяльными реакциями. *Эмотивные*, аффективно лабильные личности. *Педантичные*, или ананкастические личности с преобладанием черт ригидности, малой подвижности нервных процессов, педантизма. *Тревожные* личности с преобладанием в характере черт тревожности. *Циклотимные* личности со склонностью к фазным колебаниям настроения. *Демонстративные* личности с истерическими чертами характера. *Возбудимые* личности со склонностью к повышенной, импульсивной реактивности в сфере влечений. *Дистимические* личности, склонные к расстройствам настроения и субдепрессии. *Экзальтированные* личности с частыми проявлениями аффективной экзальтации.

Структура и принцип построения опросника Леонгарда—Шмишека идентичны подобным методикам, изложенным нами ранее. Поэтому нет смысла подробно обсуждать данную диагностическую технологию. Остановимся на ней лишь кратко.

Методика состоит из 88 пунктов. Обработка результатов производится с помощью специально подготовленных ключей путем подсчета показателей по каждому из типов акцентуаций характера испытуемых. Использование соответствующих коэффициентов делает эти показатели сопоставимыми. Максимальный показатель по каждому виду акцентуации — 24 балла. Признаком акцентуации считается показатель, превосходящий 12 баллов. Результаты можно выразить графически в виде профиля личностной акцентуации.

Патохарактерологический диагностический опросник. Н.Я.Ивановым и А.Е.Личко был разработан патохарактерологический диагностический опросник (ПДО), опубликованный в 1976 г. Он предназначен для исследования характерологических отклонений у подростков при психопатиях и акцентуациях характера. В отличие от К.Леонгарда А.Е.Личко соотносит акцентуацию с характером человека, поскольку личность является более широким понятием, включающим в себя — помимо характера и темперамента —

³¹ Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов н/Д: Феникс, 1997. — С. 42—49.

интеллект, способности, мировоззрение, духовность и т.д. Данный тест нашел широкое применение в клинике, однако для массового обследования он несколько неудобен.

Психологические методики, созданные на основе одновременного выделения черт и типов личности. В практике профессиональной психодиагностики различение типологии и характерологических черт условно. Однако в познавательном плане мы познакомились с двумя основными методологическими подходами к изучению личностной структуры испытуемого. Данные подходы предназначены для изучения структуры личности посредством оценки ее конститутивных и периферийных элементов — черт и создания характерологических типологий. Полученные представления достаточно широко используются при решении прикладных психологических задач. Однако существуют области деятельности человека, которые требуют создания специальных методов, учитывающих их специфику.

В реальной практике психологические методы должны быть относительно просты и доступны, чтобы с ними могли работать специалисты различных направлений и уровня подготовленности.³²

К психодиагностическим методикам обычно предъявляются довольно жесткие требования. Во-первых, они должны быть предельно формализованы, а полученные результаты должны интерпретироваться не только на основании опыта экспериментатора, но и иметь относительно «жесткое» или однозначное итоговое суждение, что сделает возможным его использование и понимание лицами, не имеющими специального психологического образования. Во-вторых, использующиеся методики должны быть рассчитаны не только на индивидуальное тестирование, но и на одновременное обследование определенного количества людей и при этом соответствовать требованиям валидности, надежности и прогностичности.

Одной из таких методик, нашедших широкое применение при решении задач профессионального психологического отбора и психологического сопровождения деятельности, является многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО), разработанный в Санкт-Петербурге А.Г.Маклаковым и С.В.Чермяниным.

³² Хотя это довольно спорное утверждение, но оно относительно популярно среди сотрудников кадровых агентств.

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность». Данная методика предназначена для изучения адаптационных возможностей человека на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик личности, отражающих интегративные особенности его психического и социального развития.

Многоуровневый личностный опросник предназначен для специалистов с различным уровнем и специализацией подготовки: менеджеров, психологов, психофизиологов и психиатров. В зависимости от подготовки пользователей результаты могут быть интерпретированы от общего заключения («годен — не годен») до подробной личностной характеристики человека.

Теоретической основой методики, как отмечают А.Г.Маклаков и С.В.Чермянин, является представление об адаптации как о постоянном процессе активного приспособления индивида к условиям социальной среды, затрагивающей все уровни функционирования человека. Эффективность адаптации человека в значительной степени зависит как от генетически обусловленных свойств нервной системы индивида и условий его социализации, так и от уровня развития индивидуального сознания, то есть насколько адекватно субъект соизмеряет свои потребности с имеющимися возможностями и осознает мотивы своего поведения. Искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушению адаптации, что может сопровождаться повышенной конфликтностью, непониманием своей социальной роли, снижением работоспособности, ухудшением состояния здоровья, а случаи глубокого нарушения адаптации могут привести к развитию болезней, к так называемым профессиональным «срывам» и асоциальным поступкам.

Исследования в данной области показывают, что процесс адаптации чрезвычайно динамичен и во многом зависит от множества объективных и субъективных условий. Однако все же можно выделить несколько личностных характеристик, которые относительно стабильны и во многом определяют успех процесса адаптации в самых различных условиях деятельности.

На основании анализа литературы, представлений экспертов в области психодиагностики и результатов экспериментальных исследований к таким характеристикам могут быть отнесены: уровень поведенческой регуляции и эмоционально-психической устойчивости, развитие коммуникативных качеств и степень ориентации на социальные нормы поведения.

Поведенческая регуляция — это понятие, характеризующее способность человека регулировать свое взаимодействие со средой деятельности. Она осуществляется в единстве энергетических, динамических и содержательно-смысловых аспектов. Основными элементами поведенческой регуляции являются: самооценка, уровень эмоционально-психической устойчивости, а также наличие одобрения или поддержки со стороны социального окружения. Выявленные структурные элементы не являются первоосновой регуляции поведения, а лишь отражают соотношение потребностей, мотивов, самосознания и эмоционального фона. Авторы методики отмечают, что система регуляции — сложное иерархическое образование, и только интеграция всех ее уровней в единый комплекс обеспечивает устойчивость и коррекцию процесса поведения.

Коммуникативные качества человека являются одной из основных составляющих личностного адаптационного потенциала, поскольку человек практически всегда находится в социальном окружении и его деятельность сопряжена с умением субъекта строить взаимоотношения с группой. Коммуникативные возможности, или умение устанавливать контакт и взаимопонимание с окружающими, у каждого человека различны. Они могут определяться наличием опыта и потребности в общении, а также уровнем его конфликтности.

Не менее важной стороной процесса адаптации, как указывают авторы, становится **соблюдение моральных норм поведения**, обеспечивающих способность адекватно воспринимать индивидом определенную социальную роль. В методике утверждения, характеризующие уровень моральной нормативности индивида, отражают два основных компонента процесса социализации — восприятие морально-нравственных норм и отношение к требованиям непосредственного социального окружения.

Таким образом, при помощи МЛО можно оценить адаптационные возможности индивида, исходя из особенностей не только психологического, но и нравственного развития, что позволяет, как видится авторам, практически объединить в одной методике теоретические положения различных психологических подходов к проблеме оценки характера посредством отражения его особенностей в своеобразии адаптации человека.

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» состоит из 165 пунктов и имеет 4 структурных уровня, что позволяет получить информацию различного объема и характера. Шкалы 2, 3 и 4 уровня конструктивно связаны между собой. Шкалы 1 уровня яв-

ляются самостоятельными и соответствуют базовым шкалам ММРІ. Для осуществления психологической оценки персонала в рамках отбора достаточно использовать характеристики 3 и 4 уровней.

Обработку результатов методики целесообразно начинать с 3 уровня со следующих шкал: достоверность,³³ поведенческая регуляция (ПР), коммуникативный потенциал (КП), моральная нормативность (МН).

В качестве итога наших рассуждений относительно диагностики при помощи личностных опросников следует сказать, что исследование личности представляет собой целостную, комплексную технологию анализа проявления в поведении особенностей человека. Критерием адекватности и объективности оценки психологических особенностей являются поступки и действия индивида, в основу которых положено представление о характере как устойчивой структуре личности.

§ 4. Девиантное поведение и его диагностика

Любой человек в своей повседневной жизни постоянно наблюдает случаи нестандартного, особенного или агрессивного поведения других людей. Это поведение называют *отклоняющимся*. Отклоняющееся от установленных норм или стандартов поведение принято называть девиантным.³⁴ Его можно определить как отдельные поступки (или их совокупность), входящие в противоречие с принятыми в обществе юридическими и социальными нормами.³⁵

Девиантным будет и поведение, отклоняющееся от норм морали, принятых в обществе на данном уровне социального и культурного развития. Разновидностями такого поведения являются, например, алкоголизм, наркомания, токсикомания. Крайне опасными и трагическими проявлениями девиации следует считать также су-

³³ Шкала достоверности оценивает степень объективности ответов. В том случае, если общее количество баллов превышает 10, полученные результаты целесообразно считать необъективными вследствие стремления испытуемого соответствовать социально желаемому личностному типу.

³⁴ От латинского *devialiff* — отклонение.

³⁵ К наиболее выраженным проявлениям девиации относится так называемое *делинквентное (противоправное) поведение*.

ициды, сексуальные извращения, патологии, акцентуации характера и др. Девиации проявляются как на уровне малых групп (в семье, микрогруппе и т.д.), так и в индивидуальном порядке.

Проблематичность диагностики девиации поведения человека связана с тем, что она является относительной характеристикой и определяется в соответствии со стандартами, которые сами по себе весьма противоречивы и нечетко определены. Эти стандарты в первую очередь связаны с социальными ожиданиями окружающих, а ожидания могут быть неясными, меняющимися во времени, различными в различных группах людей или прямо противоположными в одной и той же группе, но при изменившихся обстоятельствах.

Понятие *девиантное поведение* тесно связано с категорией *нормы*, о которой мы вели речь ранее.³⁶

Большинство психологов сходятся во мнении, что рамки критериев абсолютно здоровой, гармоничной личности относительны. П.Б.Ганушкин неоднократно подчеркивал, что *гармоничные* натуры по большей части есть лишь плод воображения и разница между душевно здоровыми и нездоровыми людьми, если брать во внимание границы здоровья и болезни, вовсе не так уж велика.

Специфические черты внутренней структуры и механизмов отклонений от нормы в основном касаются соотношения трех основных факторов: *личности, среды, организма*. Под личностным компонентом понимается совокупность индивидуально-психологических элементов: характерологических особенностей, мотивации личности, ее ценностных ориентаций, нравственных принципов и др. Биологический компонент включает генетическую основу человека, особенности обменных процессов, специфику высшей нервной деятельности, патологии в соматическом или психичес-

³⁶ Статистически-адаптационный подход в психологии трактует понятие «норма» как нечто среднее, устоявшееся и наиболее приспособленное к окружающей среде. В соответствии с данной парадигмой выделяют ряд признаков нормальной личности: интерес к миру; наличие смысла жизни и определенной жизненной философии, которая упорядочивает, систематизирует опыт человека; существование системы ценностей; способность юмористически окрашивать действительность; целостность личности, адекватность ее реакций на обстоятельства; сбалансированность нервных процессов; способность к установлению контактов с окружающими; соответствие поведения человека социальным нормам и традициям; подчинение общественным целям, выбор социально адекватных средств достижения личных целей и другие.

ком развитии. Влияние внешней среды обусловлено экономическими, политическими, социальными, культурными, бытовыми и другими факторами.

Считается, что алкоголизм, наркомания, токсикомания, суицид в большей степени зависят от биологических компонентов при достаточно сильном влиянии социальных условий.

Диагностика девиантного поведения может осуществляться путем наблюдения за человеком, особенностями его поступков, за выраженностью состояний и самочувствием. Оценка признаков поведения человека дает право диагностировать предрасположенность субъекта к определенному виду девиации. Поэтому мы попробуем перечислить наиболее характерные признаки девиантного поведения.

Алкоголизация. Алкоголизм характеризуется тем, что у человека возникает привыкание, а в дальнейшем психическая и физиологическая зависимость от этилового алкоголя, употребляемого в виде водки, спирта, коньяка, виски, вина, пива и др.

Различают *алкоголизм бытовой*, при котором есть привыкание к алкоголю, но пьющий человек способен контролировать количество напитка и прекратить его употребление в неподходящей для выпивки ситуации, и *алкоголизм хронический*, при котором отмеченные выше возможности человека утрачены. В последнем случае снижается устойчивость к алкоголю. Психическая зависимость, возникшая в связи с прекращением приема алкоголя, выражается угнетенным настроением, тревогой, беспокойством и страхами, а физическая — в слабости, разбитости, болях в мышцах, головокружении, общей потливости, дрожании рук и пальцев и т.д.³⁷

О хроническом алкоголизме говорят, когда человек не может выполнять работу без того, чтобы утром не выпить спиртного. В этом случае ему трудно или невозможно регулировать количество напитков, имеют место случаи амнестического опьянения: алкоголик теряет контроль над поведением и в дальнейшем ничего не помнит. И, наконец, возникают периоды запойного пьян-

³⁷ Некоторые исследователи приводят количественные и социопсихологические критерии алкоголизма. Полагают, что алкоголиком является тот, кто выпивает за день не менее 150 граммов абсолютного алкоголя, что в пересчете на водку равняется 0,5 л, на крепкое вино — 1 л, на сухое вино — 1,5 л, на пиво — 5 л и т.д.

ства, утрачивается возможность систематически работать, нарушаются семейные отношения, и возможно появление алкогольной депрессии с суицидальными попытками.

Диагностика алкоголизации осуществляется посредством выявления ряда признаков проявления наступившего опьянения.

Легкая степень характеризуется повышением восприимчивости, некоторым ускорением психической деятельности, возбудимостью, повышением настроения и эмоциональной лабильности, снижением цензуры к собственным поступкам и высказываниям. Возможно и растормаживание влечений, в том числе сексуальных. При *средней степени* опьянения появляются признаки оглушения и замедления психических процессов, настроение подавленное, возникают аффективные реакции. Преобладает эмоциональное поведение, конфликтность. Сердечная деятельность ускорена, может быть повышено артериальное давление. Появляются неврологические нарушения: невнятная речь, дискоординация движений, неустойчивая походка. В дальнейшем поведение может иметь импульсивный, несдержанный и даже агрессивный характер. Выявляются скрытые личностные тенденции: эротичность, амбициозность, иногда истеричное поведение с фантазированием, вымыслами, озорством. *Сильная степень* опьянения характеризуется ухудшением ориентации, значительным снижением восприятия. Поведение может выйти из-под контроля, преобладает агрессия. В более глубокой фазе наступает наркотический сон. Сохраняются основные элементы ориентации и зависимость поведения от внешних условий. Отмечаются разной глубины соматовегетативные нарушения: тахикардия, углубление или ускорение дыхания. Рефлексы снижаются.

Обычно опьянение продолжается не более 12 часов. После него обычно отмечается раздраженно-подавленное настроение на фоне плохого самочувствия с такими вестибулярными и вегетоническими явлениями, как головокружение, тошнота и рвота, потливость, слабость, тремор пальцев и рук.

Хронический алкоголизм наступает в результате употребления алкоголя в течение длительного времени, обычно в течение нескольких лет, и сопровождается клеточными и структурными изменениями в ряде органов и системе организма, включая головной мозг. Значительные изменения обнаруживаются в пищеварительной системе, печени и поджелудочной железе. Страдает обмен веществ, внутриклеточный обмен, снижается усвоение витаминов. В головном мозге под влиянием алкоголя и токсичес-

ких продуктов, накапливающихся в крови из-за поражения печени, изменения со временем приобретают органический, необратимый характер.

Известный американский психолог Э.Берн пишет, что хронический алкоголизм есть самоубийство даже в том случае, если пьющий считает свое стремление к смерти «подсознательным».

Наркомания. В последние годы лавинообразно нарастает трагическое увлечение — особенно молодежи — наркотиками и последующее болезненное пристрастие к ним. В ходе диагностики наркотизации личности важно разобраться, какие отличительные признаки со временем появляются у лиц, употребляющих наркотики.

О том, что человек наркоман, неопровержимо свидетельствуют три основных признака: наличие сильного влечения к наркотикосодержащим препаратам, состояние наркотического опьянения и абстинентный синдром.

Длительное употребление наркотиков накладывает отпечаток и на внешний облик человека. Наркоманы со стажем выглядят старше своих лет. Волосы ломкие. Зубы крошатся и выпадают. Ногти обламываются и слоятся. Кожа дряблая, сухая, бледная, может иметь желтоватый оттенок, а при злоупотреблении транквилизаторами — землистый. Медленно заживают раны. У тех, кто вводит наркотики с помощью шприца, имеются многочисленные следы от уколов в области локтевых сгибов, на кистях рук, на ногах, венах шеи. Особенно это характерно для эфедроновой наркомании, когда наркотик вводится очень часто и вены усыпаны десятками точечных следов, которые нередко гноятся. Вены у колющихся наркоманов уплотнены. Чтобы скрыть следы от уколов, наркоманы предпочитают не раздеваться при свидетелях.

Для эфедроновой наркомании и при злоупотреблении успокаивающими средствами и транквилизаторами характерны гнойничковые высыпания на коже, вены утончены, кожа пигментирована. Язык покрыт трещинами, волосы спутаны, всклокочены. Голос осипший, слабый. При использовании снотворных средств на языке образуется полоса грязно-коричневого налета.

У хронических наркоманов отмечаются серьезные заболевания жизненно важных органов, в первую очередь сердечно-сосудистой системы, желудка, почек, печени, легких. Характерна импотенция. При токсикомании быстроиспаряющимися веществами наблюдается воспаление верхних дыхательных путей.

Многие наркоманы равнодушны к своему облику, неряшливы, не заботятся о чистоте тела и одежды. Отмечается отсутствие воли, снижение интеллекта и моральной нормативности, неспособность сосредоточиться, быстрая утомляемость.

Влечение к наркотикам. Наркоман не всегда сразу осознает это, но, чем бы он ни был занят, мысль о наркотических средствах и одурманивающих веществах в течение всего дня всплывает в его сознании. Тема разговора неуклонно возвращается к наркотикам, при этом отмечается эмоциональная заинтересованность. Лицо выражает удовольствие. Мимика и глаза оживлены. Нередко возникает мечтательная улыбка. Эти люди полностью увлечены рассказами о наркотиках, а разговоры активизируют влечение.

В предвкушении приема наркотических средств возникает волнение, которое проявляется в суетливости, неспособности сосредоточиться на выполняемой работе, многоречивости.

Если наркотика нет или его прием задерживается, эти люди испытывают недовольство собой и окружающими, становятся раздражительными, не способными к длительной физической или умственной нагрузке.

Состояние наркотического опьянения. Внешнее поведение напоминает алкогольное (за исключением вызванного препаратами, приготовленными из мака), но без характерного запаха алкоголя изо рта. Общим признаком состояния опьянения является эйфория, то есть повышенное настроение, безмятежное блаженство в сочетании с замедлением или ускорением мышления. Настроение это неустойчиво и может внезапно смениться недовольством. Опьяневшие оживлены, веселы, общительны, болтливы, громко разговаривают, назойливы. Нередко возникает сексуальное возбуждение. В ряде случаев наблюдается заторможенность реакций, оцепенелость вплоть до полного отключения. Появляются расстройства координации. Движения становятся порывистыми, размахистыми. Отсутствуют точные действия. Характерно мелкое дрожание пальцев рук. Походка неуверенная, возможны резкие отклонения от выбранного направления движения. Мимика становится ярко выраженной. Речь невнятная («каша во рту»), замедленная, с внезапными остановками, непоследовательная (легко перескакивают с одной темы на другую), жестикуляция излишняя. Лицо напоминает маску (обвисшие губы, полузакрытые веки), зрачки расширены независимо от освещения, реакция на свет вялая. Как правило, отмечается повышенная потливость, учащается или урежается пульс, лицо бледнеет или краснеет. Иногда при употребле-

нии большой дозы наркотика наступает полная потеря сознания на длительное время.

Когда действие препаратов подходит к концу, наркоманы становятся вялыми, малоподвижными, безразличными к окружающему, пребывают в заторможенном состоянии или впадают в глубокий сон. Разбудить их даже в дневное время чрезвычайно сложно. При многих видах наркомании отмечается чувство голода, повышенный аппетит, переходящий в прожорливость.

Наиболее достоверный признак *опийного опьянения* — сужение зрачков до размера спичечной головки, зуд кожи лица (особенно кончика носа) и верхней половины туловища. При употреблении кодеина зуд настолько силен, что у наркоманов появляются многочисленные расчесы кожи головы, шеи и верхней половины туловища. Наблюдается сухость кожи, отсутствие нарушений координации, мышление ускорено, речь быстрая и внятная. Нет раздражительности, злобности, грубости, как при алкогольно опьянении. Язык розовый, обложен беловатым налетом. Возможно угнетение дыхания, запоры.

При гашишном опьянении, вызванном приемом марихуаны, гашиша, гашишного масла, наблюдается покраснение лица, повышенный блеск глаз, дрожание не только рук, а иногда всего тела, сухость во рту. Возможен беспричинный смех, чувство времени и пространства нарушено, отсутствуют реакции на изменение окружения.

При *эфедрановой наркомании* отмечается отсутствие потребности во сне. Наркоманы могут не спать по 5–6 суток. Возникает ощущение, что волосы на голове растут, шевелятся, «становятся дыбом». Наркоманов мучит сухость во рту, они постоянно облизывают губы. Кожа бледная. Хочется сделать окружающим что-нибудь приятное, помочь всем нуждающимся. Возникает ощущение отсутствия неразрешимых проблем. Наблюдается излишняя откровенность и стремление поделиться с окружающими необычайными ощущениями. Этих людей тянет к творческой деятельности (писать стихи, рисовать и прочее), не свойственной им ранее.

При злоупотреблении *лекарственными препаратами* ускоряется речь, наблюдается беспричинная веселость, изменяется восприятие внешнего мира, нарушается ориентация в месте и времени, появляются иллюзии и галлюцинации, как правило, зрительные, которые носят сценopodobный характер. Иногда наблюдается феномен «пропавшей сигареты», которую человек настойчиво ищет,

«появляются» и «исчезают» другие предметы. Вначале обычно возникает чувство страха, недоумение, растерянность. При систематическом приеме — порозовение щек на фоне бледности лица, алые губы, произвольные движения и судорожные подергивания мышц, изменения походки (выпрямленная спина, негнущиеся ноги).

При употреблении *летучих растворителей* проявляется потеря ориентации во времени и пространстве. Возникают галлюцинации, чаще зрительные. Во время опьянения от токсикоманов исходит характерный химический запах. При разговоре у них нет должной серьезности, отсутствует чувство дистанции.

Состояния наркотического опьянения могут быть непродолжительными и повторяться в течение дня.

Абстинентный синдром проявляется, когда организм человека уже не может нормально функционировать без наркотических средств. Интенсивные боли, сопровождающие его, могут вызвать попытки самоубийства. Яркость абстиненции зависит от «стажа» приема наркотиков.

К общим признакам абстиненции относят преобладание подавленного, мрачного настроения, раздражительность, конфликтность, безучастность к окружающим и близким. Наблюдается тяжесть и боль в голове, тошнота, учащенный или уреженный пульс, дрожание пальцев рук, расширенные или суженные зрачки, вялость, неспособность переносить психические и физические нагрузки.

К специфическим проявлениям абстиненции обычно относят — при опийной наркомании — постоянную зевоту, слезотечение, чихание, насморк, озноб, «гусиную кожу», сведение жевательных мышц, боли в межчелюстных суставах, судороги икроножных мышц, боли в пояснице, мышцах спины, невозможность найти себе место (то ложатся, то встают), постоянное брожение по помещению, потерю в весе иногда до 2 килограммов в сутки.

При гашишной наркомании возникают разнообразные и крайне тягостные ощущения (стягивание, жжение, давление, раздражение, переворачивание, переливание, щекотание и пр.), исходящие из различных областей тела, отдельных внутренних органов.

При эфедроновой наркомании головные боли чаще захватывают только одну половину головы, отмечается светобоязнь, язык малиновый, «лакированный». Характерны подергивания языка, тик лица, грубость, подозрительность, недовольство окружающими, нарушение сна.

При кокаиновой наркомании (кокаин, крек) у человека возникает ощущение наличия инородных, неодушевленных и одушевленных, предметов под кожей.

При злоупотреблении снотворными проявляются грызущие, выкручивающие боли в коленных, локтевых и плечевых суставах, боли в желудке, судороги икроножных мышц и дрожь языка.³⁸

Таким образом, знание психологами внешних признаков проявления пристрастности людей к наркомании и способность выявлять людей, склонных к данному виду девиантности, дают возможность системно и продуктивно решать проблему ограничения приема на работу подобных лиц.

§ 5. Комплексная диагностика акцентуаций характера

Многие виды девиантного поведения — алкоголизм, наркомания, суициды, сексуальные извращения и другие — напрямую связаны с различного рода психическими аномалиями. Типичными отклонениями выступают акцентуации характера и психопатии, которые наиболее ярко демонстрируют связь девиаций в психике с девиациями в поведении.

В современной теории так называемой *малой психиатрии* (теории пограничных нервных расстройств) акцентуации характера имеют два определения. Во-первых, это крайний вариант психической нормы, граничащей с психопатиями, и, во-вторых, по частоте проявления — это довольно редкое проявление патологических реакций в поведении.

Акцентуации характера — понятие, введенное известным немецким психиатром К.Леонгардом, означающее чрезмерную выраженность отдельных черт характера нормального человека и их сочетаний.

Им свойственна уязвимость личности по отношению не к любым (как при психопатиях), а лишь к определенного рода психотравмирующим воздействиям, адресованным к так называ-

³⁸ Опьянение и абстиненция — состояния крайне изменчивые. Уже спустя один-два часа они могут проявляться совершенно иначе. При употреблении одновременно нескольких наркотических средств или, как это часто бывает, наркотиков вместе с алкоголем, признаки опьянения и абстинентного синдрома могут видоизменяться и пересекаться.

емому месту наименьшего сопротивления данного типа характера при сохранении устойчивости к другим. В зависимости от выраженности различают явные и скрытые (латентные) акцентуации характера, которые могут переходить друг в друга под влиянием различных факторов, среди которых важную роль играют особенности семейного воспитания, социального окружения, профессиональной деятельности, физического здоровья. Оформляясь к подростковому возрасту, большинство акцентуаций характера, как правило, со временем сглаживается и компенсируется. И лишь при сложных психогенных ситуациях, длительно воздействующих на так называемое «слабое звено» характера, могут не только стать почвой для острых аффективных реакций, невротозов, но и явиться условием формирования психопатических личностей.

Поскольку акцентуации характера граничат с соответствующими видами психопатических расстройств, их типология базируется на детально разработанной в психиатрии классификации психопатии, отражая, однако, и свойства характера психически здорового человека. На основании различных классификаций (К.Леонгард, П.Б.Ганушкин и др.) выделяются следующие основные типы акцентуации характера:

- циклоидный* — чередование фаз хорошего и плохого настроения с различным периодом;
- гипертимный* — постоянно приподнятое настроение, повышенная психическая активность с жадой деятельности и тенденцией разбрасываться, не доводить дело до конца;
- лабильный* — резкая смена настроения в зависимости от ситуации;
- астенический* — быстрая утомляемость, раздражительность, склонность к депрессиям и ипохондрии;
- сензитивный* — повышенная впечатлительность, боязливость, обостренное чувство собственной неполноценности;
- психастенический* — высокая тревожность, мнительность, нерешительность, склонность к самоанализу, постоянным сомнениям и рассуждательству, тенденция к образованию навязчивых состояний и ритуальных действий;
- шизоидный* — отгороженность, замкнутость, интроверсия (направленность внутрь себя), эмоциональная холодность, проявляющаяся в отсутствии сопереживания, трудностях в установлении эмоциональных контактов, недостаток интуиции в процессе общения;

эпилептоидный — склонность к злобно-тоскливому настроению с накапливающейся агрессией, проявляющейся в виде приступов ярости и гнева (иногда с элементами жестокости), конфликтность, вязкость мышления, скупулёзная педантичность;

застревающий (паранойяльный) — повышенная подозрительность и болезненная обидчивость, стойкость отрицательных аффектов, стремление к доминированию, неприятие мнения других и, как следствие, высокая конфликтность;

демонстративный (истероидный) — выраженная тенденция вытеснению неприятных для субъекта фактов и событий, лживости, фантазированию и притворству, используемым для привлечения к себе внимания, характеризующаяся авантюристичностью, тщеславием, «бегством в болезнь» (*ипохондрия*), при неудовлетворенной потребности в признании;

дистимный — преобладание пониженного настроения, склонность к депрессии, сосредоточенность на мрачных и печальных сторонах жизни;

неустойчивый — склонность легко поддаваться влиянию окружающих, постоянный поиск новых впечатлений, компаний, умение легко устанавливать контакты, носящие, однако, поверхностный характер;

конформный — чрезмерная подчиненность и зависимость от мнения других, недостаток критичности и инициативности, склонность к консерватизму.

В отличие от *чистых* типов значительно чаще встречаются смешанные формы акцентуации характера. Это так называемые *промежуточные* типы, образующиеся в результате одновременного развития нескольких типических черт. И *амальгамные*, когда происходит напластование новых черт характера на его сложившуюся структуру.

Психологическая диагностика типов и степени выраженности акцентуации характера осуществляется как при помощи специально созданных для этой цели методик, так и путем использования универсальных личностных опросников.

Таким образом, умение психолога выявлять и учитывать акцентуации характера позволяет не только осуществлять индивидуальный подход при организации процесса диагностики, но и правильно выбирать адекватные формы индивидуального воздействия на конкретного человека.

Наиболее проблемным аспектом в диагностике особенностей характера человека является процедура их типологии. Поэтому по данным экспериментальных исследований нами предложен алгоритм оценки типа характерологического профиля человека.

В качестве комплекса методик, использованных в данном алгоритме, предлагаются — опросник СМИЛ, тест цветовых выборов М.Люшера, тест рисуночных фрустраций С.Розенцвейга и интеллектуальный тест Г.Айзенка.

По результатам анализа соответствующих показателей при помощи схемы, помещенной в приложении 10, можно сделать вывод о вероятности предположения о наличии у испытуемого определенной выраженной, акцентуированной черты характера.

Экспериментально определено, что оценочные шкалы методик вероятностно соотносятся с демонстративным (Де), тормозимым (То), оригинальным (Ор) и импульсивным (Им) типами акцентуаций.

Определяя по данным психологического обследования вероятность наличия у испытуемого каждого типа акцентуации характера, психолог по среднему значению (в регистрационном бланке графа «Р», см. ниже) оценивает доминирующий тип, если вероятность проявления данной черты составляет более 50%. Вывод осуществляется по простому преобладанию значения определенного типа акцентуации.

В данном алгоритме приоритетными являются показатели СМИЛ. Другие методики дополняют и корректируют данные.

Выводы о значимости показателя осуществляются по тому, попадет данный показатель в необходимый диапазон значений шкалы или нет. Эти диапазоны помещены в пояснительных таблицах рядом с типом акцентуации после каждого шага алгоритма. Если показатель конкретной методики не попадает в заданный диапазон, он в расчет не принимается. Суммируются и усредняются только те показатели, значения которых состоят в экспериментально полученном диапазоне данных.

В качестве примера произведем анализ показателей испытуемой Стеллы К., данные психологического обследования которой приведены в таблице 2 и отработаны далее в регистрационном бланке.

Таблица 2

Шкалы	ИП	ДЕ	ИС	ПП	МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН
Значения	64	55	68	62	45	53	58	61	73	42
Шкалы	НВ	ОАН	Акт	Раб	Тр	Е	М	І	GCR	IQ
Значения	25	28	42	94	0	1	6	5	1	115

Регистрационный бланк

	СМИЛ								
	ИП	ДЕ	ИС	ПП	ПА	ШИ	МА	N признаков	P% _{ср}
Де	70		60				90	3	73
То								1	
Ор								2	
Им				70			100	2	85

	ТЦВ						ФТФ					IQ	P%
	НВ	ОАН	Акт	Раб	Тр	P% _{ср}	Е	М	І	GCR	P% _{ср}		ΣP/4
Де	80		90	70	80	72		70	100		85		58
То									80	100	90		23
Ор								80			80		20
Им				90	80	85						40	53

Можно видеть, что по данным анализа показателей СМИЛ испытуемую можно отнести к категории импульсивных личностей с вероятностью 85% и демонстративных личностей с вероятностью 73%. По данным теста М.Люшера, вероятность практически сохраняется (85% и 72%). Анализ данных методики С.Розенцвейга показывает, что к демонстративному типу личности испытуемая относится с вероятностью опять же 85%, к тормозному типу – с вероятностью 90% и к оригинальному – 80%. По результатам анализа мыслительных процессов с вероятностью 40% выявляется тип импульсивной акцентуации.

В результате обобщения данных выявляется вероятность определения типа акцентуации характера испытуемой. Для этого определяется общая вероятность³⁹ к демонстративному типу – 58%, к

³⁹ Каждая психологическая методика имеет свой уровень прогностичности типа акцентуации характера, который выявляется путем расчета коэффициентов детерминации. Для СМИЛ он равен 0,4. Для ТЦВ – 0,2. Для Методики Розенцвейга – 0,3. IQ – 0,1.

тормозимому типу — 23%, к оригинальному типу — 20% и импульсивному типу — 53%. Исходя из этого, испытуемую с высокой вероятностью можно отнести к демонстративно-импульсивному типу.

Следует учитывать, что уверенный вывод о характере акцентуации можно сделать только в результате клинической беседы и длительного наблюдения за поведением человека. Но и алгоритмический подход дает возможность ориентировочно произвести необходимую вероятностную оценку.

Диагностика типов характера (акцентуаций) при помощи графических и графологических психотехнологий

Современная психология пользуется множеством методов.⁴⁰ По технологическому основанию их можно классифицировать как объективные, субъективные и проективные.⁴¹

Чтобы повысить достоверность методического материала и на его основе — эмпирических данных, психологу необходимо в своей практике применять различные техники, в том числе и проективные. Особенность проективных технологий заключается в построении испытуемыми какого-либо образа на базе неструктурированного стимульного материала, заданного экспериментатором. Проекция личности на неструктурированный стимул как образ психики субъекта — прежде всего отражает внутреннюю неосознанную самим человеком структуру его сознания. Как отмечал С.Л. Рубинштейн, в продукте деятельности человека отражаются сознательные и бессознательные аспекты целостной психики индивида.⁴² Одним из наиболее устойчивых к изменениям во времени проективным методом является анализ графической деятельности субъекта. Это метод исследования продуктов экспериментальной деятельности испытуемых при условии применения в качестве отправной точки

⁴⁰ Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.; Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 2000.

⁴¹ Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М.: Ин-т психотерапии, 2004.

⁴² Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946.

графического стимула — то есть анализ графического продукта деятельности человека. В литературе можно найти по крайней мере два вида психологического анализа графики — психографологический⁴³ и психографический⁴⁴ анализ. В качестве графического материала психографологического анализа выступает почерк, а психографии — рисунок. На первый взгляд, графика — это однозначный и структурированный стимульный материал. Однако при более глубоком рассмотрении он хотя и знаком испытуемому, но «не конкретизирован, так что по мере выполнения теста испытуемый может выразить свои проекции, перенеся их на рисунки».⁴⁵

Мы остановимся более подробно на методе анализа графического продукта деятельности (АГПД), который представляет собой интерпретацию психологом внешних проявлений скрытых, иногда неосознанных черт жизнедеятельности индивида. Следовательно предметной областью метода АГПД является выявление особенностей личности испытуемых, их субъективных эмоциональных переживаний, опосредованных графическим продуктом деятельности.

Таким образом, данный метод относится к категории проективных технологий, основанных на некоторых аспектах концепции психоанализа. Как нам кажется, при помощи метода АГПД диагностика осуществляется в форме отчасти различного, взаимосвязанного единства сфер Надсознания, Сознания и Подсознания на социально-психологическом, психологическом и психосоматическом уровнях анализа.

⁴³ Богданов Е.Н., Зазыкин В.Г. Прикладная психологическая диагностика. — Калуга: КГПУ, 2003; Зуев-Инсаров Д.М. Почерк и личность. — М., 1929; Моргенштерн И. Психографология. — СПб.: Питер, 1994; Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. — СПб.: Речь, 2001.

⁴⁴ Бук Дж. Тест «Дом, Дерево, Человек» // Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 260–344; Игнаткин В.Н., Носс И.Н. Исследование валидности графического теста К.Коха (Рисунок дерева) // Психологическое обозрение. — 1998. — № 2; Маховер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000; Пакет психодиагностических программ «ТЕСТ». МП Психологический центр «Катарсис», Вер. 1.0. — Луганск, 1992; Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации: В 2-х ч. — СПб., 1992; Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. — СПб.: Речь, 2001.

⁴⁵ Бук Дж. Тест «Дом, Дерево, Человек» // Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 261.

Социально-психологический анализ основывается на том представлении, что социальное бытие присваивается человеком и входит в его психологию и соматику. В этой связи Н.Ф.Федоров, исследуя общие признаки письма людей в различные исторические эпохи, указывал, что «формы букв говорят гораздо более слов, искреннее их».⁴⁶ Он подчеркивал, что особенность письма является «графическим изображением духа времени» и «имеет целью определять не характер лиц, а характер обществ, степень их возвышения или падения». Федоров усмотрел в графике письма настроение и динамику духа в связи с изменением социальных отношений, выдвинул гипотезу о проявлениях черт так называемого *готического стиля* письма, *скорописи* нового и *стенографии* новейшего времени. Социальные аспекты, присущие графике отмечала и К.Маховер. Она писала, что почерк отражает социальные установки личности, *паттерны идей* и символизирует личностные ценности. «Мы никуда не можем деться от соматической закреплённости наших желаний, конфликтов, компенсаций и социальных установок. Этот факт находит подтверждение в феномене самопроекции в рисунке <...>. Источником психических данных являются символические ценности <...>. В графической продукции мы видим, как из общего, основанного на личном опыте, «багажа» индивида образуется уникальный паттерн движения и идеи».⁴⁷

В ходе психологического анализа графической информации выявлено, что признаки рисунков связаны с возрастом и интеллектуальными особенностями испытуемых.⁴⁸ В почерке и рисунках отражаются структура и черты личности, ее характерологические особенности, индивидуальный опыт, эмоции и мотивация человека. Психографическая информация «в значительной мере несет на себе отпечаток личности: ее настроения, состояния, чувства, особенности представления, отношения и т.д.», в которой «остается что-то специфически индивидуальное».⁴⁹ Дж.Бук отмечал, что «рисунки испытуемых с нарушениями личности во многом отличаются от рисунков, выполненных людьми с нормальной адапта-

⁴⁶ Федоров Н.Ф. Философия общего дела // Сочинения. — М.: Мысль, 1982. — С. 82.

⁴⁷ Маховер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000. — С. 8–9.

⁴⁸ Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2001. — С. 50–52.

⁴⁹ Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2001. — С. 5.

цией».⁵⁰ Поэтому валидизация методов психографики и психографии, как правило, осуществляется на материале клинических больных.⁵¹ Соотношение психографики патологии и нормы можно наблюдать даже на уровне зафиксированного их проявления у людей с пограничными нервными расстройствами. У лиц с определенным типом акцентуации характера наличествует своеобразная графика — как в почерке, так и в рисунках. В связи с этим существует ряд исследований,⁵² в которых, по выражению К.Махвер, посредством «клинической проницательности» психологов, «язык метода» переводится «на язык черт и поведенческой динамики, тенденций изучаемого индивида». В частности, графические признаки соотносятся с типами акцентуации по К.Леонгарду шкалами СМИЛ или факторами популярного личностного опросника Р.Кеттелла.

Символика графического изображения в процессе психодиагностики иногда манифестирует о самооценке человека — как на сознательном, так и на бессознательном уровне. Здесь возможно проявление защитных механизмов психики индивида. Свои проблемы он специфически выражает особым образом, отмечая графические признаки образа. В данном случае сфера бессознательного осуществляет свое влияние на моторику субъекта. Он вряд ли осознает, как и почему что-то изображает. Корректировка осуществляется на уровне содержания, но не формы изображения. Данное положение кладется в идеальный фундамент иллюзии, что психолог через форму способен видеть содержание. Но, увы, и здесь техника и знание существа метода позволяют иметь смещения.

Психолог пытается при помощи логики постичь алогизмы бессознательного и поэтому логическая формула кладется в основу метода АГПД. Но даже большое число наблюдений⁵³ не определя-

⁵⁰ Бук Дж. Тест «Дом, Дерево, Человек» // Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 260–344.

⁵¹ Махвер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000. — С. 100.

⁵² Романова Е.С. Графические методы в практической психологии СПб.: Речь, 2001; Игнаткин В.Н., Носс И.Н. Исследование валидности графического теста К.Коха (рисунок дерева) // Психологическое обозрение. — 1998. — № 2.

⁵³ Махвер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000; Пакет психодиагностических программ «ТЕСТ». — Луганск: МП Психологический центр «Катарсис», 1992.

ют уверенность в валидности и надежности данной процедуры. Поэтому некоторые авторы обращаются к необходимости «клинической проницательности», мастерству и опыту исследователей, говорят о том, что данный метод является дополнительным, нуждается в дальнейшем изучении и корректировке, уповают на недостаточность обобщений опыта графических исследований и отсутствия взглядов на их интерпретацию.⁵⁴ Более того, Дж. Бук прямо отмечал, что о надежности метода в классическом виде нельзя судить, поскольку «сколько-нибудь существенных цифровых данных представить невозможно». Однако, «несмотря на отсутствие экспериментальной проверки», графический метод в целом довольно убедительно демонстрирует свою «ценность как методики для оценки личности <...> в процессе ее использования <...> исследователями в клинической практике».

Таким образом, метод анализа графического продукта деятельности человека представляет собой вид проективной технологии, позволяющей в достаточном приближении выявить и оценить именно личностные структуры испытуемых.

В приведенном ранее теоретическом рассуждении было указано на целостное проявление в графике испытуемых, да и в любой предметной деятельности человека — как сознательной, так и бессознательной детерминант. В этой связи нам представляется, что логические сопоставления характерологических тестов и опросников с графическими средствами обречены на неудачу, так как поиск корреляций между актами сознательной деятельности (работа с опросниками) и признаками бессознательных реакций человека, проявленных в рисунке, вряд ли продуктивен. Наш опыт применения клинических опросников в процессе валидации графических методик показал отсутствие значимой статистической связи между ними.

Нами была предпринята попытка поиска зависимостей между графическими признаками рисунка и характерологическими особенностями испытуемых, выявленными на основе положений так называемой малой психиатрии (приложение 11). Иначе говоря, при помощи традиционных клинических и тестовых средств были определены группы испытуемых с акцентуациями характера, ко-

⁵⁴ Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2001; Бук Дж. Тест «Дом, Дерево, Человек» // Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 260–344; Маховер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000.

которые изучаются в рамках теории и практики пограничных нервных расстройств.

Соотношение доли лиц, имеющих обостренные характерологические черты, и типов рисунка дерева показано ниже на графике (рис. 3).

Как видно из рисунка, люди, в процессе обследования изображающие пальму (ИРП⁵⁵) или березу (ИРБ⁵⁶) имеют максимальную вероятность диагностирования у них общих симптомов пограничных нервных расстройств.



Рис. 3. Соотношение доли лиц, имеющих обостренные характерологические черты, и типов рисунка дерева (в %)

В результате нашего исследования эмпирически выявлены четыре относительно устойчивых характерологических типа испытуемых. К ним отнесены: возбудимый (импульсивно-оптимистичный — ВЗБ), астенический (тревожный — ТР), аутично-оригинальный (ОРГ) и тормозимый (ТОР) типы личности. Данная типология основывается на классификации акцентуированных черт личности. В нашем эксперименте типы акцентуаций характера оценивались по результатам клинической беседы, экспертной оценки и длительного наблюдения за людьми в процессе их профессио-

⁵⁵ Испытуемые, рисующие пальму — ИРП.

⁵⁶ Испытуемые, рисующие березу — ИРБ.

нальной деятельности в течение восьми лет, а также при помощи периодических тестовых испытаний при помощи СМИЛ, теста Сонди, цветового теста М. Люшера, теста рисуночных фрустраций С. Розенцвейга, интеллектуальных тестов и др. На рисунке 4 показана структура акцентуаций характера людей, выполняющих графический тест «Рисунок дерева», из которого видно, что у ИРБ преобладают черты возбудимого и астенического типов акцентуаций. Импульсивное и оригинальное поведение, как правило, присуще лицам, рисуящим пальму. Тех испытуемых, которые склонны объективно представлять графический образ в виде схематического наброска, с достаточной вероятностью можно отнести к преимущественно оригинальному характерологическому типу. Как следует из приведенной статистики, наибольшее количество испытуемых в данном эксперименте изобразили пальму. Они отличаются от общей выборки по многим параметрам.



Рис. 4. Соотношение доли лиц, имеющих определенные типы акцентуаций характера, и типов рисунка дерева (в %)

ИРП составляют примерно 7,4% от объема общей выборки и в своем подавляющем большинстве являются молодыми людьми (88%) в возрасте до 30 лет. Вполне возможно, что приближение к 40 годам становится тем рубежом взросления человека, до которого он склонен содержать в своем воображении экзотические образы. В период, предшествующий границе зрелости, иллюзии по-

степенно утрачивают свою привлекательность и актуальность. Мысли становятся прагматичными. Образы — реальными. А рисунки — «приземленными» (береза, пейзаж) или вообще — упрощенно-абстрактными (схематический набросок).

При сопоставлении графических признаков рисунка и личностных черт испытуемых бросается в глаза влияние характерологии конкретных людей, нарисовавших пальму, на склонность их к устойчивой манифестации экзотических образов. Среди ИРП велика доля (35%) лиц, имеющих акцентуированные черты характера.⁵⁷ Это значительно больше, чем в других экспериментальных группах и контрольной выборке испытуемых, где их количество колеблется в пределах 18–20%.

Анализ социально-демографических признаков ИРП показывает, что 65% составили люди, не имеющие семьи или детей. Среди холостяков и незамужних женщин — 85% молодых людей в возрасте до 30 лет. То есть в рисунке пальмы, явно экзотическом, не связанном с образами родного ландшафта, отражается тенденция к преобладанию формирования экзотического образа именно у лиц, не обремененных проблемой воспитания детей, не стесненных в возможностях относительно свободного перемещения, склонных к путешествиям, — возможно, к авантюрам и т.д.

Из общего количества ИРП значительная часть испытуемых воспроизвели рисунок пальмы с интервалом в два года. По прошествии двух лет рисунок несколько изменился в размерах, деформировались и сопутствующие детали пейзажа, но сама тема, форма (наклон дерева, количество пальм, расположение листьев, особенности и место штриховки и др.), стиль и композиция остались прежними. Проведенное нами сопоставление характерологического профиля по СМЛ и признаков индивидуальной графики испытуемых с интервалом два года показало устойчивость выявленных признаков ($R_x = 0,63–0,73$ при $p \leq 0,03$). Представляет интерес наблюдение за поведением и высказываниями ИРП в

⁵⁷ В этой связи характерны результаты исследований картины соотношения представлений испытуемых с характеристикой местного ландшафта. Есть данные, что люди, имеющие отличие собственных представлений от традиционных социальных представлений родственной этнической среды, склонны к патологическим состояниям, как проявлению «этнофункциональных рассогласований» [Сухарев А.В., 2002]. Экспериментально доказано, что воспитание детей в чужой этнокультурной среде повышает их личностную тревожность [Тимохин В.В., 2002; Шапорева А.А., 2002].

ходе рисования и в процессе посттестового собеседования. Так, некоторые участники обследования имели привычку во время рисования довольно громко нашептывать что-то, проговаривали вслух задания и т.д. По данным собеседования нами было выяснено, что так называемые авантюрные тенденции проявлялись ранее и в реальном поведении испытуемых. Выявлено, что часть из них участвовали в гонках на выживание, часто путешествовали автостопом по России и зарубежным странам, занимались дельтапланиризмом и другими рискованными и нестандартными видами развлечений. Причем, как выражались некоторые испытуемые в ходе собеседования, само ощущение скорости и полета вызывало «сильный эмоциональный подъем». То есть признак устойчивости изображения именно пальмы может быть с достаточной долей вероятности интерпретировать как склонность к путешествиям, потребность к сильному эмоциональному возбуждению, оригинальность и экстравагантность поведения, склонность к приключениям и т.п. Недаром, в профиле СМИЛ у них наблюдается повышение значений шкал возбудимо-оптимистического и оригинального ряда. Анализ графических признаков показывает, что достоверно на уровне $p \leq 0,05$ проявляются определенные черты рисунка дерева в пробах у испытуемых с определенным типом характера.⁵⁸

Однако замечено, что одни и те же признаки могут проявляться в рисунках людей с различной типологией характера. У испытуемых, относящихся к одному типу, с различным уровнем вероятности так же могут присутствовать разные, иногда противоположные графические признаки. Это вполне может быть интерпретировано как проявление разнопрофильных реакций или амбивалентного поведения людей в противоречивых условиях.

У лиц импульсивного типа встречается с минимальной степенью вероятности следующая дихотомия признаков: близкая проекция или изображение дерева на холме. Чаше проявляется признак отсутствия теней и заштрихованных участков рисунка. Преобладание прямолинейной штриховки наблюдается реже. С равной вероятностью возможно проявление необычайно сильного нажима и изображение рисунка очень легкими, слабыми, поверхностными и отрывистыми линиями. Высота ствола может превышать

⁵⁸ Выявление групп графических признаков рисунка дерева у испытуемых четырех характерологических типов осуществлялось при помощи критерия согласия Пирсона (χ^2).

размер кроны, или, наоборот, у дерева изображается маленький ствол при очень большой кроне.

Подобная тенденция характерна и для рисунков испытуемых оригинального типа. Они, как правило, рисуют или очень большие, занимающий весь лист, или маленькие деревья. Причем вероятность появления большого рисунка меньше, чем маленького. Аналогичная картина наблюдается при анализе штриховок рисунка. Тени и части дерева или жирно закрашиваются, или вообще никак не отмечаются. Вероятность наличия так называемой прямолинейной штриховки довольно высока, а вероятность полного отсутствия теней и штриховок в рисунке может достигать лишь 40%.

В качестве вывода о психографической диагностике следует отметить ряд моментов.

Во-первых, графические и графологические продукты деятельности людей отражают их личностные и поведенческие особенности как на сознательном, так и на подсознательном (и надсознательном — социальном) уровне. Простое сопоставление результатов психографического анализа с данными характерологических опросников, основанных на логической проекции личности, лишь отчасти могут дать значимые корреляции.

Во-вторых, психографические технологии позволяют получить достоверные факты, способные дополнить тестологическую информацию. Они являются особыми проективными средствами целостной диагностики личности.

В-третьих, структура графических признаков в рисунках испытуемых зависит от типологических особенностей человека и ситуативного опыта его жизнедеятельности. Определенный тип графических признаков составляет особый многопрофильный конструкт, психологическая интерпретация которого должна протекать в рамках вероятностного оценивания при соблюдении принципа признаковой достаточности и целостного подхода к исследуемому субъекту.

И наконец, в-четвертых, психографический анализ рисунков испытуемых, наряду с другими проективными технологиями, является валидным и достаточно надежным методом выявления характерологических типов и акцентуаций личности.

Контрольные вопросы

1. Исследование характерологических черт личности как предмет психодиагностики.

2. Личностные типы и возможности их психологического измерения.
3. Назовите и дайте определение основных методических подходов к оценке характера человека.
4. Общая характеристика методик диагностики личности, построенных на основе факторного анализа психологических признаков.
5. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Кеттелла. Содержание и особенности применения в практике.
6. Личностный опросник Г.Айзенка. Содержание измерительных шкал.
7. Общая характеристика психологических методик исследования особенностей личности, разработанных на основе типологического подхода.
8. ММРІ. Характеристика шкал. Особенности применения на обычной выборке.
9. Опросник Леонгарда–Шмишека. Оценка акцентуаций характера и особенности интерпретации.
10. Особенности диагностики девиантного поведения. Наблюдаемые признаки алкоголизации и наркотизации личности.
11. Диагностика особенностей личности с использованием графических и графологических психотехнологий.
12. Диагностика характера при помощи теста К.Коха «Рисунок дерева».

Темы рефератов

1. «Теория черт» как концепция исследования особенностей характера и поведения человека.
2. Типология личности как объект психодиагностики.
3. Диагностика акцентуаций характера.
4. Субъективность и проективность как основы психодиагностических технологий.
5. ММРІ. Возможности и ограничения.
6. Шестнадцатифакторный личностный опросник Р.Кеттелла. Критика и практика применения.
7. Особенности диагностики девиантного поведения.
8. Проективные методы психодиагностики. Особенности и возможности использования.

Литература

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2001.
2. Богданов Е.Н., Зызыкин В.Г. Прикладная психологическая диагностика. — Калуга: КГПУ, 2003.

3. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.
4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 2000.
5. Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов н/Д: Феникс, 1997.
6. Личко А.Е. Подростковая психиатрия: Руководство для врачей. — Л.: Медицина, 1985.
7. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком, 1992.
8. Маховер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000.
9. Моргенштерн И. Психографология. — СПб.: Питер, 1994.
10. Проективная психология. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2000.
11. Психологическая психодиагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. — М.: УРАО, 2000.
12. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. СПб.: Речь, 2001.
13. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности: Теория и практика психодиагностики. — М.: Ин-т прикл. психол., 1997.
14. Собчик Л.Н. Психодиагностика: Методы и методология. — М., 1990.
15. Собчик Л.Н. СМЛ: Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. — СПб.: Речь, 2003.

Глава 6

ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ

Человек — это ярко окрашенная
энергетическая система,
полная динамических стремлений.

*Э.Берн*¹

§ 1. Предмет диагностики

Мотивация аккумулирует в себе вопросы: «Почему человек так поступил?», «Для чего он это делает?», «Зачем совершать ему этот поступок?» Все это слова, смысл которых сводится к причинности поведения и деятельности индивида. Эта причинность может теоретически распадаться на побуждения и целеполагания. На практике абсолютно все равно, что побуждает, а что направляет поведение. Да и лишь условно можно разорвать эти две важнейшие основные функции мотивов.

Если говорить о психодиагностике, то она в силу своих возможностей тоже пытается ответить на ряд вопросов: «Что такое мотив и мотивация?», «Какова их структура?», «Каковы признаки мотивации?» «Как измерить мотивацию?»

В литературе, посвященной анализу деятельности, особое место занимает разработка проблем мотивации. Данный аспект психологической теории признается наименее разработанным и считается наиболее важным и трудным.² А ведь действительно, в психологии сложилась анекдотичная ситуация, когда мотивацией или мотивом именуется все, что стимулирует поведение человека — от

¹ Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных: Дайджест. — СПб., 1991.

² Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. — М.: Педагогика, 1986.

мировоззрения и мифологической символики до разряда электрического тока и физиологических отправлений организма.

Поэтому нам предстоит разобраться с дефиницией, затем определиться с ее признаками и составить собственное представление о возможных средствах их измерения. Итак, в путь.

Невзирая на многообразие теоретических схем и подходов к анализу проблем мотива и мотивации, различие оснований и методов исследования, они *определяются как побуждение субъекта к определенному поведению или деятельности*. Такое широкое понимание зафиксировано во многих источниках, начиная с энциклопедического словаря И.Е.Андреевского (1897) и Толкового словаря В.Даля, заканчивая трудами К.Мадсена (1973) и Т.А.Бадоева (1979). Однако разве может столь общее определение дать возможность уяснить сущность?

Но именно конкретизация психологического определения мотивации поведения и приводит к расхождению взглядов. Количество формулировок насчитывает более двух сотен, причем крайние позиции занимают около тридцати из них. В таком широком масштабе и раздолье, и тупик.

Поэтому произведем небольшой теоретический анализ в рамках деятельностной традиции.

Если представить деятельность как систему субъект-объектного взаимодействия, то всю совокупность подходов удобнее изобразить в виде некоторой гипотетической схемы, показанной в таблице 1 (стр. 316). В ней по вертикали «прочерчены» составные части деятельностного процесса: объект, субъект и связь как субъект-объектное взаимодействие, а по горизонтали — уровни теоретического анализа мотива (мотивации): социально-психологический, психологический или психофизиологический. Из этой девятиклеточной матрицы видно, какой именно уровень анализа осуществляет исследователь и какой теоретической позицией он руководствуется, то есть на чем он делает акцент — на субъекте, объекте или процессе взаимодействия.

Психофизиологический уровень характеризуется тем, что в центре изучения находится как *субъект* деятельности, так и *процесс* субъект-объектного взаимодействия, а мотив определяется как результат отражения потребностей организма (Обуховский К., 1972; Гримак Л.П., 1987).

Таблица 1

Схема теоретических подходов к анализу мотивации

Личностный подход (акцент — на субъекте деятельности)	Процессуальный подход (акцент — на процессе взаимодействия)	Объектный подход (акцент — на объекте)
Психофизиологический уровень изучения: • потребностные отправления организма; • нейронный процесс; • физиологический, энергетический потенциал; • физиологическая целенаправленность; • отражение потребностей организма.	Психофизиологический уровень изучения: • совокупность внешних и внутренних стимулов; • дисгармония между процессом познания и структурами центральной нервной системы; • адаптационный фактор организма; • ликвидация разбаланса функциональных систем организма.	
Психологический уровень изучения: • стремление к определенному эмоциональному состоянию; • условие отношения человека к предметам явлениям; • свойство личности; • потребность в определенном виде деятельности; • познавательный процесс, интерес; • связь между познавательной и волевой сферами личности; • «опыт» как знания, умения, навыки человека.	Психологический уровень изучения: • потребность в гомеостатическом равновесии со средой; • воздействие ситуации или среды на личность; • процесс познания окружающей действительности.	Психологический уровень изучения: • совокупность факторов внешней среды; • внешний стимул; • содержание деятельности; • результат деятельности; • ситуация; • организация, способ, модель деятельности; • процесс деятельности; • предмет, объект деятельности;
Социально-психологический уровень изучения: • позиция личности; • ответственность человека; • полезность руководителя для группы; • самоутверждение.	Социально-психологический уровень изучения: • оптимизация отношений в группе; • внешняя познавательная информация и позиция человека.	

В рамках нейро-функциональной интерпретации мотив есть что иное, как нейронный процесс возбуждения структур мозга и погашение этого очага посредством реакции организма. Д.Хебб, один из видных представителей данного направления, писал, что «поведение является результатом деятельности клеточных ансамблей в мозгу, которые постепенно складываются под воздействием определенной стимуляции. Они образуют замкнутые системы, влияют на другие клеточные ансамбли и образуют фазовые последовательности», управляют поведением как физиологический конструкт, как активация, открывающая путь информационному потоку.³

Определение мотивации как «физиологического отправления организма» близко представителям так называемого потребностно-физиологического или организмического направления. У.Кеннон (1932), например, указывает, что за каждым жизненным отправлением стоят производящие его естественные факторы организма.⁴

Мотивация как энергетический потенциал или физиологическая переменная организма рассматривается в рамках энергофизиологического подхода Н.Тинбергеном, К.Лоренцем, Е.Даффи и др. И как иллюстрация — у Мак-Дауголла мотивация — это инстинкт, а у З.Фрейда — влечение.

На позициях векторно-физиологического подхода стоят У.Джемс, Дж.Дьюи и др. Физиологическая направленность человека является основным тезисом этого направления, проявляющегося в определении мотивации как «выражения целенаправленно действующих инстинктивных побуждений и интересов».

С позиций субъект-объектного взаимодействия мотивация может трактоваться как стимул. Такое представление мотивации как «компромиссной» точки зрения можно найти в работах Б.Скиннера (B.Skinner, 1953), Дж.Брауна (J.Brown, 1953), К.Спенса (K.Spence, 1956), В.Эстеса (W.Estes, 1956) и других психологов. Здесь мотивация существует в виде определенной направляющей

³ Примерно такого же мнения придерживаются Дж.Олдс (J.Olds, 1956), К.Прибрам (K.Pribram, 1975), Э.Стеллар (E.Stellar, 1954), Д.Раш (G.Rasch, 1960), К.Лешли (K.Lashley, 1938) и др.

⁴ Еще раньше И.П.Павлов писал, что «рефлекс цели» формируется на базе основных влечений организма, таких как голод и т.п. Именно эти влечения являются первым толчком для целенаправленной деятельности. Этот взгляд на сущность мотивации деятельности поддерживают С.Карлсон, Д.Берлайн, У.Мейер, К.Рихтер и др.

(вектора) деятельности человека, порожденной системой внутренних и внешних мотивов.

Взаимодействие субъекта и объекта в «психологической теории учения» предполагает анализ мотивационных переменных в виде процесса ликвидации дисгармонии между полученной познавательной информацией и сложившимися психическими образованиями, которые зафиксированы в мозге (J. Piage, 1946).

В книге Ф.Б.Березина⁵ изложена теоретическая позиция понимания мотива (мотивации) как фактора физиологической адаптации человека к условиям внешней среды. Также в рамках субъект-объектного взаимодействия можно наблюдать и гомеостатические интерпретации (П.К.Анохин, 1957), которые сводят мотив к определенной физиологической переменной организма в целях ликвидации нарушения равновесия с окружающей средой.

Таким образом, на психофизиологическом уровне теоретического анализа мотивации в центр изучения ставится организм человека, который побуждает, направляет деятельность субъекта самостоятельно, автономно под воздействием внутренней стимуляции (нейро-функциональный, организмический, энергофизиологический, векторно-физиологический подходы) или в соответствии с условиями внешней среды (адаптационный и гомеостатический подходы).

На психологическом уровне, уровне теоретического анализа мотивации, воззрения исследователей практически равномерно сосредоточены на всех трех элементах субъект-объектного взаимодействия (субъект, объект, связь).

Значительная группа их является сторонниками личностного подхода, поскольку в центр определения мотивации они ставят личность. Другие — объект деятельности (объектный подход). И наконец, третьи — сам процесс взаимодействия (процессуальный подход).

В рамках личностного подхода Г.Уоррен (G.Warren, 1957), Д.Линдсли (D.Lindsley, 1951), Д.Мак-Клелланд (D.McClelland, 1953), О.Маурер (O.Mowrer, 1950) и др. под *мотивом видят стремление к определенному эмоциональному состоянию*. У В.С.Мерлина (1971) термин «мотив» употребляется еще и в значении *условия отношения человека к предметам и явлениям*. А В.Штерн (W.Stern,

⁵ Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. — Л., 1988.

В рамках нейро-функциональной интерпретации мотив есть не что иное, как нейронный процесс возбуждения структур мозга и погашение этого очага посредством реакции организма. Д.Хебб, один из видных представителей данного направления, писал, что «поведение является результатом деятельности клеточных ансамблей в мозгу, которые постепенно складываются под воздействием определенной стимуляции. Они образуют замкнутые системы, влияют на другие клеточные ансамбли и образуют фазовые последовательности», управляют поведением как физиологический конструкт, как активация, открывающая путь информационному потоку.³

Определение мотивации как «физиологического отправления организма» близко представителям так называемого потребностно-физиологического или организмического направления. У.Кеннон (1932), например, указывает, что за каждым жизненным отправлением стоят производящие его естественные факторы организма.⁴

Мотивация как энергетический потенциал или физиологическая переменная организма рассматривается в рамках энергофизиологического подхода Н.Тинбергеном, К.Лоренцем, Е.Даффи и др. И как иллюстрация — у Мак-Дауголла мотивация — это инстинкт, а у З.Фрейда — влечение.

На позициях векторно-физиологического подхода стоят У.Джемс, Дж.Дьюи и др. Физиологическая направленность человека является основным тезисом этого направления, проявляющегося в определении мотивации как «выражения целенаправленно действующих инстинктивных побуждений и интересов».

С позиций субъект-объектного взаимодействия мотивация может трактоваться как стимул. Такое представление мотивации как «компромиссной» точки зрения можно найти в работах Б.Скиннера (B.Skinner, 1953), Дж.Брауна (J.Brown, 1953), К.Спенса (K.Spence, 1956), В.Эстеса (W.Estes, 1956) и других психологов. Здесь мотивация существует в виде определенной направляющей

³ Примерно такого же мнения придерживаются Дж.Олдс (J.Olds, 1956), К.Прибрам (K.Pribram, 1975), Э.Стеллар (E.Stellar, 1954), Д.Расч (G.Rasch, 1960), К.Лешли (K.Lashley, 1938) и др.

⁴ Еще раньше И.П.Павлов писал, что «рефлекс цели» формируется на базе основных влечений организма, таких как голод и т.п. Именно эти влечения являются первым толчком для целенаправленной деятельности. Этот взгляд на сущность мотивации деятельности поддерживают С.Карлсон, Д.Берлайн, У.Мейер, К.Рихтер и др.

(вектора) деятельности человека, порожденной системой внутренних и внешних мотивов.

Взаимодействие субъекта и объекта в «психологической теории учения» предполагает анализ мотивационных переменных в виде процесса ликвидации дисгармонии между полученной познавательной информацией и сложившимися психическими образованиями, которые зафиксированы в мозге (J. Piaget, 1946).

В книге Ф.Б.Березина⁵ изложена теоретическая позиция понимания мотива (мотивации) как фактора физиологической адаптации человека к условиям внешней среды. Также в рамках субъект-объектного взаимодействия можно наблюдать и гомеостатические интерпретации (П.К.Анохин, 1957), которые сводят мотив к определенной физиологической переменной организма в целях ликвидации нарушения равновесия с окружающей средой.

Таким образом, на психофизиологическом уровне теоретического анализа мотивации в центр изучения ставится организм человека, который побуждает, направляет деятельность субъекта самостоятельно, автономно под воздействием внутренней стимуляции (нейро-функциональный, организмический, энергофизиологический, векторно-физиологический подходы) или в соответствии с условиями внешней среды (адаптационный и гомеостатический подходы).

На психологическом уровне, уровне теоретического анализа мотивации, воззрения исследователей практически равномерно сосредоточены на всех трех элементах субъект-объектного взаимодействия (субъект, объект, связь).

Значительная группа их является сторонниками личностного подхода, поскольку в центр определения мотивации они ставят личность. Другие — объект деятельности (объектный подход). И наконец, третьи — сам процесс взаимодействия (процессуальный подход).

В рамках личностного подхода Г.Уоррен (G.Warren, 1957), Д.Линдсли (D.Lindsley, 1951), Д.Мак-Клелланд (D.McClelland, 1953), О.Маурер (O.Mowrer, 1950) и др. под *мотивом видят стремление к определенному эмоциональному состоянию*. У В.С.Мерлина (1971) термин «мотив» употребляется еще и в значении *условия отношения человека к предметам и явлениям*. А В.Штерн (W.Stern,

⁵ Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. — Л., 1988.

1935) и Г.Оллпорт (G.Ollport, 1937) представляют мотив как *свойство или черту личности*.

Ф.Салли (F.Salli, 1884), И.Девей (J.Dewey, 1886), Н.Миллер (N.Miller, 1948), Дж.Доллард (J.Dollard, 1950) и др. определяют мотив (мотивацию) как *потребность в определенном виде деятельности, то есть как направленность личности*.

Б.Вайнер (1972) представляет мотив в виде *познавательного интереса*, определяя ему центральное место в «теории учения». В.И.Селиванов предполагает, что мотив является связующим звеном между познавательной и волевой сферами личности. Дж.Браун отводит мотиву роль «опыта» в виде накопленных знаний, умений, навыков субъекта.⁶

К.Халл, А.Маслоу и К.Бернар, акцентируя внимание связи субъекта и объекта взаимодействия, трактуют *мотивацию как состояние или потребность в поддержании гомеостатического равновесия человека со средой*. Отчасти близка к этому пониманию позиция К.Левина (1936), Р.Вудвортса (1948), Р.Уайта (1959), рассматривающих мотив в виде связующей силы.

В рамках объектной интерпретации мотива (мотивации) Дж.Уотсон (1926), У.Мак-Доуголл (1932), Х.Ниссен (1951) и др. делают акцент именно на объекте деятельности, определяя *мотив как фактор внешней среды или внешний стимул*. Здесь в качестве мотивации рассматривается содержание, цель (В.Врум), ситуация (М.Вертхаймер, 1945), структура, организация, способ и модель деятельности (В.Г.Асеев, В.Д.Шадриков).

Особо следует подчеркнуть определение *мотива как объекта или как предмета деятельности*. Объект деятельности становится «истинным ее мотивом». Об этом можно прочесть у представителей школы Л.С.Выготского, а также у П.Янга (1936), И.Аткинсона (1957), К.Берча (1957), Х.Хекхаузена (1986) и др. В частности, А.Н.Леонтьев в «Проблемах развития психики» отмечает, что потребность как предпосылка деятельности «не может определить конкретную направленность деятельности». Потребность получает свою определенность только в предмете деятельности: она должна как бы найти себя в нем. Поскольку потребность находит в предмете свою определенность (опредмечивается в нем), данный предмет становится мотивом деятельности, тем, что побуждает ее. Значит, сам мотив не есть «переживание потребности», он является «объективным», то есть предметом деятельности. Осознание мо-

⁶ То же см. у J.Brown, 1953; K.Spence, 1956; D.Bindra, 1959.

тива — явление вторичное. Оно осуществляется на уровне личности и субъективно оформляется в виде переживания, желания и хотения. Мотивы открываются сознанию только объективно путем анализа деятельности, ее динамики.

На социально-психологическом уровне доминирующее научное внимание устремлено на субъект взаимодействия. *Мотив трактуется как позиция человека, его ответственность, полезность для общества (группы) и самоутверждение.* Такое понимание мотива присутствует у Э.И.Монозона (1984) и М.А.Данилова (1984), В.Н.Мясищева (1957) и А.Г.Здравомыслова (1969). Здесь мотивация — это *процесс оптимизации отношений* в группе. Л.Фестингер (1964) *выводит мотив из соотношения поступающей информации и позиции человека.*

В ходе анализа мотивационных переменных деятельности человека необходимо не только адекватно их определить, но и по возможности выявить и измерить. В процессе этого следует проследить за тем, что понимается в психологии под терминами «мотив» и «мотивация», как они различаются и каково их содержательное наполнение.

Мотивация. Это более широкое понятие, чем мотив, и представлена она в психологии как система иерархически структурированных, неоднородных мотивов деятельности человека. Мотивация определяется путем выявления сущности и содержания составляющих ее мотивов. Она зависит от уровня психологического анализа и находится в границах процесса функционирования человека в мире объективно существующих предметов в виде субъект-объектной связи. Слово «мотивация» может употребляться в современной психологии в двух смыслах. Во-первых, как система факторов, детерминирующих поведение индивида. А во-вторых — как стимуляция поведенческой активности субъекта, то есть как мотивирование деятельности. Если второй смысл относится к педагогической сфере, то первый является предметом психологического анализа. На нем мы и сосредоточим свое внимание.

Итак, мотивация представляет собой систему мотивов, которая характеризуется широтой, гибкостью и иерархией. Под *широтой* может пониматься качественное разнообразие мотивационных факторов — мотивов, потребностей, целей, значений и т.д. *Гибкость* мотивационной сферы выражается в том, что для удовлетворения мотивации более высокого уровня может быть использовано больше

разнообразных мотивационных побудителей низкого уровня, то есть побудительной причиной являются те или иные стимулы. И чем их больше, тем мотивационная структура более гибкая. Иерархия мотивационной сферы отражает частоту и силу проявления мотивов. Сильные мотивы занимают более высокую ступень и проявляются чаще как побудительные причины действий.

Мотивационная сфера может включать в свою структуру осознанные и неосознанные мотивы. К неосознаваемым мотивам чаще относят состояния нужды в чем-либо. В частности, В.В.Давыдов в своих трудах неоднократно отмечал, что «без понимания того, что такое нужда, органическая или духовная, и как она превращается в потребность, ничего о деятельности сказать нельзя».⁷ К сфере неосознанного относятся потребности человека. Потребность по С.Л.Рубинштейну — это испытываемая человеком нужда в чем-то, лежащем вне его, в которой проявляется связь человека с окружающим миром и его зависимость от него.⁸ Семантический анализ категории *потребность* представлен ниже. Мы лишь можем удостовериться, что нужда и потребность, которая может проявляться в форме намерения или желания, не осознаются человеком, а осознаваясь, превращаются в мотив и опредмечиваются. Еще одна категория мотивационного ряда — установка, в которой готовность к целесообразному поведению происходит в бессознательных слоях психики. «Возникновению сознательных психических процессов, — пишет Д.Н.Узнадзе, — предшествует состояние, которое ни в какой степени нельзя считать не психическим, а только физиологическим состоянием. Это состояние мы называем установкой, готовностью к определенной активности».⁹

Сознательность побуждений исходит из формирования предметного действия, когда потребность объективизируется, становится актуальной и планируемой. В этом смысле к сфере сознательного оформления детерминации поведения человека в психологии относятся мотивы, склонности, интересы, ценности, цели, направленность и другие категории.

Таким образом, мотивация представляет собой форму существования мотивов. Причем актуальную форму, которая фактически детерминирует реальную деятельность и поведение индивида.

⁷Давыдов В.В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности // Вопросы психологии. — 2003. — № 2. — С. 42–49.

⁸Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — М.: Учпедгиз, 1946.

⁹Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. — Тбилиси: АН Груз.ССР, 1961.

В ходе психологического анализа и измерения мотивации исследователь постоянно наталкивается на категории, семантически сопоставимые с данным понятием, которые входят в так называемую «проблематику направленности личности». Это прежде всего интересы, потребности, склонности, установки, целеобразования, собственно направленность личности, личностный смысл и др.

Потребность. Соотношение мотива с термином потребность наименее противоречиво. Под потребностью может пониматься состояние нужды, внутренняя сила, побуждение (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.), инстинкт (У.Мак-Дуголл), влечение (З.Фрейд), драйв (К.Халл), программа жизнедеятельности личности (Б.И.Додонов), функциональное свойство личности (С.Б.Каверин), процесс или продукт взаимодействия со средой (Ж.Нюттен).

Еще раз обратимся к мнению В.В.Давыдова, который писал, что в структуре деятельности *нужда* имеет главенствующее значение, хотя это и не всегда признается теорией. По его мнению, она является глубинной основой потребности. Доказательством является установленный медициной факт, что существуют психические заболевания, когда человек отказывается от еды и пища вызывает у него не только отвращение, но и всякие органические выбросы. При отсутствии потребности в еде нужда органического питания тела остается. Этот факт наблюдается и в психологии, когда люди, не имеющие эстетических или познавательных потребностей, в той или иной форме проявляют нужду в красоте, обнаруживая стремление к познанию окружающего мира.

С термином *нужда* семантически смыкается понятие *намерение*. Но намерение — это сила не только побуждающая, но и направляющая поведение человека. Намерение, по мнению К.Левина, представляет собой неоформленное желание, *жажду* чего-то или квазипотребность в чем-то. В этом смысле нужда, жажда и намерение существуют главным образом как основания потребности.

Видимо без понимания того, что такое органическая или духовная нужда, жажда, намерение и как они превращаются в потребность, нельзя уяснить основы детерминации поведения человека.

Нужда и намерение актуализируются — оформляются в *желание* (или *хотение*) чего-либо. Именно желание представлено в психологии как категория, обозначающая оформленную потребность. В принципе, это стадия перехода потребности в мотив поведения человека. В желании потребность оформляется по пред-

мету (хочу пить), по обстоятельствам и окружающим людям, связанным с желанием, и по времени (сейчас или позже?).

Направленность. Проблема направленности личности впитывает в себя функцию направления детерминации поведения человека. Одни исследователи видят сущность направленности в соотношении потребностей человека (Б.Ф.Ломов, А.Г.Ковалев и др.). Другие сводят ее к свойству, характеризующему социальный облик личности в форме психического образования (П.М.Якобсон, В.С.Мерлин, Н.Д.Левитов и др.). Третьи понимают направленность как ситуативное или надситуативное качество (И.Ружечка). И, наконец, довольно большая группа психологов определяет направленность как целеустремленность или синоним термину «мотив» (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, К.К.Платонов и др.).

Интересы. Проблематика направленности тесно связана с понятием интересов человека. Чаще всего в литературе интерес трактуется как определенный вид направленности личности или уровень ее мотивации к деятельности. Исходя из этих позиций, интерес представляется как внимание (М.И.Дьяченко); направленность (С.Л.Рубинштейн, Г.П.Логинова) и мотив (В.С.Мерлин, С.П.Крягжде); потребность или желание (В.С.Кузин). Некоторые зарубежные ученые в рамках «теории учения» определяют интересы как навыки или привычки, сформированные в результате обучения (Е.Торндайк, Р.Вудвортс), другие видят в форме интересов личности выбор приемов адаптации к данной деятельности (К.Эванс). Часть психологов относит интересы к свойствам (качествам) личности: врожденное свойство — инстинкт, влечение (У.Мак-Дауголл, З.Фрейд) или врожденно-приобретенное свойство (С.Л.Рубинштейн). С позиции психологии взаимодействия интерес представляется как соотношение мотива и целеустремленности, как взаимодействие (В.К.Вилюнас), как отношение к предмету действия (Е.М.Иванова), как оценка значения предмета деятельности.

Склонность. Склонность в понятийном психологическом существовании имеет частое соотношение с проблемой интереса и направленности личности. В.С.Мерлин относит склонность к виду приобретенного мотива, а С.П.Крягжде к самым значимым мотивам. М.И.Дьяченко отождествляет склонности с интересом к данному виду деятельности. С.Л.Рубинштейн же трактует их как стремление или направленность к деятельности.

Цель (целеобразование). Проблема целеобразования непосредственно связана с понятием мотива и существует в качестве ее структурного элемента. Во-первых, цель трактуется как предвидимый результат поведения и деятельности, причем сам этот результат понимается довольно разнопланово. У В.С.Мерлина *цель* есть представление или понятие о чем-либо. К.В.Судаков же определяет ее как «мысленное опережение». А.М.Волков и др. — как субъективное предвидение результата деятельности. Н.А.Бернштейн — как нейронный код-модель потребного для организма будущего. Во-вторых, цель есть предмет (А.Н.Леонтьев) или «приспособительный эффект деятельности» (А.В.Запорожец). В-третьих, С.Л.Рубинштейн и др. отождествляют направленность личности с целеобразованием или ее целенаправленностью.

Установка. Довольно сложно соотношение мотива и психологической установки. Под установкой в классической гипотезе представляется готовность субъекта к целенаправленной деятельности. В частности, А.Левицкий, Е.Хилгард, Ф.Бейли отождествляют установку как с векторной, так и со смысловой характеристиками мотивации. Другие определяют установку как функцию управления реакциями личности в виде мыслительной предпосылки (Кентрил), гипотетической переменной (Г.Оллпорт) или фактора внутренней организации индивида (Й.Лингарт).

С.Л.Рубинштейн и К.Обуховский определяют установку как осознанную позицию личности, Е.Хилгард — как сознательную готовность к действиям, а Д.Н.Узнадзе, И.В.Имедадзе и др. трактуют установку как бессознательную готовность к целесообразному поведению.

Экспериментальные данные дают основание полагать, что установка является механизмом иллюзорного восприятия субъектом объективного мира. До 92% людей детерминируют свое поведение в состоянии иллюзии. Причем формирование установки идет как на уровне сознательного усвоения информации о мире, так и на подсознательном. Анализ данных, приведенных И.Т.Бжалавой,¹⁰ показывает, что даже при тактильном восприятии объективных предметов иллюзии у людей возникают в 84,8% случаях, при оптическом — 55,9%, при восприятии последовательных образов под воздействием фиксированной установки иллюзии возникают

¹⁰ Бжалава И.Т. Психология установки и кибернетика. — М.: Наука, 1966.

в 92% случаях, а при восприятии стереообраза — в 87,5%. Адекватное восприятие предметов и их свойств колеблется от 40 до 8% случаев.

Поистине, мы живем в мире иллюзий. И тогда, может быть, не предмет формирует личность и изменяет сознание, а наоборот? Сознание формирует образ предмета как иллюзию и действует соответственно этому образу, а не предмету.

Таким образом установка как готовность к действию включает в себя *образ деятельности*, предполагающий ее результат-цель, ситуацию и условия, *план деятельности*, который предусматривает постановку задач, их коррекцию и контроль реализации, а также *цель*, то есть антиципацию.¹¹

Значение и личностный смысл.¹² Особое место в рассмотрении мотивационной сферы личности занимают проблемы значения и личностного смысла.

Субъект-объектное взаимодействие как сущность процесса внешней деятельности, осуществляющейся в условиях наличия у субъекта мотивации к ней, приобретает свою объективность при сочетании с функциональной значимостью предмета деятельности для удовлетворения потребностей человека. Таким образом значение становится единицей взаимодействия, а личностный смысл — единицей индивидуального сознания и формирующим элементом мотивации. Деятельность приобретает свою направленность благодаря мотиву, который ее побуждает, направляет на цель и смыслоорганизует.

В формировании мотива определяющую роль играет образ предмета, который имеет значение для общественной деятельности и смысл для человека. Здесь появляется как побуждение, так и направленность, исходя из смысла для личности этой деятельности (ее потребностей). Только в том случае, когда образ предмета деятельности имеет для личности смысл, появляется мотив, побуждающий человека определенным образом действовать и направляющий эти действия на результат-цель.

С точки зрения *теории поля* К.Левина, когда система поведения индивида регламентируется напряжением, возникающим при нарушении равновесия между ним и внешней средой, существен-

¹¹ Миллер Д., Галантер Ю., Прибрам К. Планы и структура поведения. — М.: Прогресс, 1965.

¹² Данной проблеме посвящен третий параграф.

ным фактором, детерминирующим поведение человека, является соотношение объективного предметного поля, понятийного поля, поля значений (социального поля) и субъективного смыслового поля. Под *объективным предметным полем* понимается совокупность реальных предметов и их систем, фактов, событий действительности. Носителем *смыслового поля* является слово, обозначающее данный предмет. Значение в *социальном поле* выступает как функциональность данного предмета, факта или события для общества. *Смысловое поле* характеризуется функциональностью предмета для конкретного человека. В последнем случае личностный смысл по-своему настраивает человека на определенное поведение, по особому организует его внимание, эмоциональное переживание, формирует соответствующее состояние и настроение индивида, мотивирует его деятельность.

Примечателен тот факт, что именно личностный смысл является причиной иллюзий в восприятии действительности субъектом. Здесь он сливается с функцией установки, о которой велась речь выше. Структура иллюзии-образа представлена в психологии (по А.Н.Леонтьеву) как единство значений предметной действительности (социальное поле), личного смысла их для субъекта (смысловое поле) и чувственной ткани или эмоционального отношения к ним человека. В дошкольном возрасте, по мнению Л.С.Выготского, «видимое и смысловое поле слиты», но их различие проявляется в сознании ребенка уже в подростковом возрасте.¹³ Тенденция нерасчлененности значения и смысла также наблюдается и в первобытном сознании человека.¹⁴ Иначе говоря, иллюзорное представление действительности у субъекта детерминируется формированием личностно-смысловых конструктов в соприкосновении его с социумом. Это соприкосновение может выражаться как в форме социализации человека, так и в форме защиты от влияния социума. Именно поэтому смысловое поле относят к сфере нео-

¹³ Беспалов Б.И. О понятиях «смысловое поле» и «предметное значение» объекта в субъектно-деятельностной психологии // Теория деятельности: Фундаментальная наука и социальная практика. Материалы международной конференции. 28–30 мая 2003 г. — М.: МГУ, 2003. — С. 29–32.

¹⁴ Гордеева О.В. Проблема определения понятий «значение» и «личностный смысл» в концепции А.Н.Леонтьева// Теория деятельности: Фундаментальная наука и социальная практика. Материалы международной конференции. 28–30 мая 2003 г. — М.: МГУ, 2003. — С. 49–52.

сознанной психики, связывая его с «ориентацией на эмоциональные метки».¹⁵

Личностный смысл может представляться в сознании человека по крайней мере в трех формах.

Первая форма — так называемые *навязанные социумом смыслы*. Они функционируют в качестве своеобразной приманки и проверяются субъективной реальной практикой человека, а для тренированных людей — путем внутренней манипуляции идеальным образом в эмоционально-энергетическом поле человека. Приманки-смыслы навязываются социумом посредством других людей, семьи, правовых, нравственно-этических и экономических отношений, существующих в обществе. Приманки-смыслы отражают значения предметов и событий для социума и могут не совпадать с личностными потребностями отдельного человека.

Вторая форма личностного смысла — истинный смысл жизнедеятельности, внутренне осознанная потребность для человека, которая исходит из мироустройства или природы.

Третьей формой личностного смысла может быть откорректированный реальной деятельностью истинный смысл, который получил название *ключевой смысл* поведения человека. Это смысл основного элемента поведения и деятельности человека, который исходит из структуры жизнедеятельности и составляет значения ключевых предметов, фактов или событий, занимающих в структуре жизнедеятельности индивида иерархически более высокие позиции.

Понятия *значение* и *личностный смысл* традиционно рассматривается в разделе «Сознание и самосознание». Мы полагаем, что их место в настоящей главе (§ 3).

Таким образом, мотивация деятельности и проблематика направленности личности соотносятся как пересекающиеся понятия. Структура пересечений отражает разноплановость и нечеткость трактовок в психологии. Тем не менее, этот краткий обзор дает возможность представить особенности перечисленных выше психологических феноменов и тем самым позволяет подойти вплотную к проблеме подбора средств и методов психодиагностики мотивации деятельности.

¹⁵ Селин А.В. Диагностика и коррекция мотивационно-смысловой сферы личности // Теория деятельности: Фундаментальная наука и социальная практика. Материалы международной конференции. 28–30 мая 2003 г. — М.: МГУ, 2003. — С. 130–132.

Мотивационные переменные (индикаторы). Многие трудности при экспериментальном исследовании мотивов и мотивации деятельности возникают из-за неопределенности представления структуры мотивации, ее сущности и признаков проявления.

В отечественной психологии признается существование целой мотивационной сферы (система мотивов, «пучок» мотивов и т.п.) в которой имеются *доминирующие* (ведущие) мотивы, *смыслообразующие* мотивы и мотивы более *низкого иерархического уровня* (мотивы-стимулы).

Структура мотивации определяется как совокупность *устойчивой и мобильной* (специфической, индивидуальной) частей. Таких взглядов придерживается М.Мадсен (диспозиционные и функциональные переменные), Г.Мюррей (устойчивые и функциональные мотивационные образования), Л.Кронбах (оценка индивидуальных различий и исследование характеристик и особенностей поведения), Дж.Аткинсон (личностные, устойчивые и ситуативные детерминанты) и др.

В психологической литературе называется ряд признаков (индикаторов) оценки характеристик мотивации,¹⁶ которые, как правило, лежат в основе методов и методик выявления и измерения мотивации.

К таким *признакам* относится так называемая когнитивная репрезентация, или прямая оценка представлений людей о причинах или особенностях их поведения, интересах, желаниях и др. Для этого обычно используют анкеты, интервью, беседу и другие методы, когда испытуемый прямо заявляет о причинах своего поведения и действий. В зависимости от ситуации эти вербализованные мотивы могут приниматься или не приниматься за истинную мотивацию поведения человека.

Вторым признаком детерминации поведения является искажение объекта восприятия под влиянием мотивации. Как отмечалось выше, ядром мотива становится смысловое поле субъекта — источник иллюзорного восприятия реального объекта. Отсюда следует, что восприятие реальных стимулов осуществляется субъектом разнопланово, в зависимости от значимости конкретного стимула для человека. Расхождение между реальными показателями и показателями их восприятия может служить основой измерения мотивационной переменной деятельности.

¹⁶ Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002. — С. 219–252.

С этим признаком связана повышенная восприимчивость к объекту актуальной мотивации, а также избирательность внимания к определенным элементам, сторонам или аспектам ситуации, релевантным мотивации. В психологии данное явление носит название сензитивизации или резонанса.

В качестве средства оценки мотивационной составляющей поведения субъекта может служить и выявление степени влияния мотива на познавательные оценки и тем самым — на структурирование, классификацию и организацию стимульного материала.

Выявление целей и ценностей, исходящих из определенной мотивации релевантных ей, тоже является способом адекватной оценки мотивов поведения человека.

Учитывая, что наряду с осознанными сторонами детерминации человеческого поведения существует подсознательная или неосознаваемая сфера, проявление мотивов в воображении или фантазии исследуется как проекция мотивации.

Безусловно, следует напомнить об эффекте Б.В.Зейгарник, предполагающем усиление мотива, когда действие не завершено. Иначе говоря, измерение мотивации осуществляется посредством оценки характера нереализованных действий человека.

Признаком, характеризующим мотивационную переменную поведения, может стать величина усилий и настойчивость человека при преодолении преград, по силе которых можно судить о силе мотивации. Оценкой силы мотивации также нередко служит величина внешних и внутренних преград в процессе выполнения действий, преодолеваемых субъектом, и исследование типологии защитных механизмов, связанных с мотивацией в условиях преодоления преграды.

Показателем мотивационного измерения является временной фактор в виде времени принятия решения в процессе мотивационного конфликта при выборе альтернатив поведения, времени, реально посвященного определенной активности, времени, которое испытуемый желает посвятить определенному поведенческому акту, и времени, расходуемому испытуемым на обсуждение темы в рамках актуальной мотивации.

Признаками мотивации поведения также может являться свободный выбор активности, формирование и трансформация поведения человека в процессе эксперимента.

Если мотивы представлять в форме конечного результата деятельности, то оценивая продукты деятельности и эффективность различных видов активности, тоже можно сделать вывод об актуализации доминирующих мотивов.

Смыслообразующие мотивы можно оценивать в процессе выявления личностного смысла характерного поведения и деятельности человека.

При помощи проективных технологий осуществляется оценка свободных ассоциаций в рамках доминирующей мотивации.

Путем наблюдения¹⁷ осуществляется выявление причин проявления внешних признаков (символов, знаков) поведения (атрибуции), соотносимых с определенными мотивами человека.

Проблема мотивации тесно связана с эмоционально-волевым аспектом жизнедеятельности, и поэтому оценка характера и интенсивности эмоциональных реакций субъекта представляется адекватным способом исследования актуальной мотивации деятельности индивида.

§ 2. Методы (технологии) диагностики мотивации и их характеристики

В настоящее время методический арсенал исследования мотивации поведения субъекта обширен. Эти методики опубликованы во множестве источников.¹⁸ Мы остановимся только на небольшом перечне средств выявления и оценки мотивационных признаков, который приводится ниже.

1. Методика рисуночной фрустрации Розенцвейга (тест RF) — по соотношению мотива и препятствия выявляется направленность агрессии (С.Розенцвейг, 1942).
2. Методика диагностики ценностных ориентаций (М.Рокич).
3. Методика для измерения аффилятивной тенденции и чувствительности к отвержению — оценка стремления к принятию — аффилятивная тенденция (26 пунктов) и страха отвержения (24 пункта) (А.Мехрабиан, 1970).

¹⁷ Наблюдение за поведением других людей, за своим поведением, за динамикой поведения испытуемого в течение длительного периода.

¹⁸ Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д.Балин и др.; Под общ. ред. А.А.Крылова, С.А.Маничева. — СПб.: Питер, 2002; Практикум по психологии // Под ред. А.Н. Леонтьева, Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: МГУ, 1972; Энциклопедия психологических тестов: Личность, мотивация, потребность. — М.: АСТ, 1997; Рабочая книга практического психолога. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2001; и др.

4. Методика мотивационной индукции (МІМ) Ж.Нюттена – оценка силы мотива на основе степени преобладания ошибок в разных ситуациях (адаптация Е.Е.Васюкова, 1984).
5. Шкала достижений с предпочтением риска – MARPS (А.Мехрабиан, 1968).
6. Опросник для измерения результирующей тенденции мотивации достижения – RAM (А.Мехрабиан, 1969).
7. Опросник личностных ориентаций – POI (адаптация МГУ в 1987).
8. Опросник мотивации одобрения (Д.Краун, Д.Марлоу; адаптация В.Л.Маришук и др., 1984).
9. Тест «Тематическая апперцепция» (ТАТ) – описание изображений на рисунках (Х.Морган, Г.Мюррей, 1935); – исследование индивидуальных различий в мотиве достижения (Д.Макклеланд, Д.Аткинсон, 1953).
10. Форма по изучению личности – исследование мотивационной сферы личности – PRF (Д.Джексон, 1967).
11. Шкала мотивации достижения – AMS (Р.Нигард, Т.Гесьме, 1970).
12. Шкала оценки мотивации к достижению цели (Т.Элерс).
13. Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) – оценка направленности личности подростка (Климов Е.А., 1972).
14. Личностный ориентационный опросник – The Orientation Inventory. Модификации: «Личностная направленность», «Ценностные ориентации личности», «Ориентировочная анкета» (М.Басс; адаптация В.Смекал, М.Кучер, ЧССР, публикация 1977).
15. Методика оценки мотивации к избежанию неудачи – самозащите (Т.Элерс; адаптация М.А.Котик, 1981).
16. Мотивационный личностный опросник – МЛО (Кулагин Б.В., 1981).
17. Опросник потребности в достижении (ПД) – оценка особенности мотивации достижения (Орлов Ю.М., 1978).
18. Опросник Херманса – оценка мотивации у детей 10–16 лет (1971) и взрослых (1976) (Х.Херманс, 1970).
19. Список личностных предпочтений (EPPS) – оценка силы потребностей (А.Эдвардс, 1954).
20. Тест «Завершение предложений» (Sentence Completion Test – SCT) – оценка словесных ассоциативных связей (Г.Эббингауз, 1897; А.Пейн, 1928). Варианты: Тест эмоционального инсайта (А.Тендлер, 1930), тест «Незавершенные предложения»

— IST (два субтеста по 50 пунктов; Роттер, Виллерман), SSCT (60 пунктов; Дж.М.Сакс).

В отечественной психологии мотивации наиболее часто используется «тест юмористических фраз», который относится к методам оценки юмора и может рассматриваться как проективная методика диагностики мотивационной сферы личности.

Тест юмористических фраз (ТЮФ).¹⁹ Методика оценки личностных особенностей, связанных с пониманием юмора, разработана А.Г.Шмелевым и В.С.Болдыревой в 1982 году.

В качестве стимульного материала используются 80 (100) юмористических фраз или афоризмов, из которых половина однозначно относятся к одной из 10 тем, а остальные фразы являются многозначными (приложение 12). Задача испытуемых, исходя из собственной апперцепции, усмотреть в них одну из десяти основных тем. Соответствие фраз основным темам определено при помощи нормативных экспериментов.²⁰

В методике отражены следующие основные диагностические темы: садизм, секс, пагубные пристрастия, деньги, мода, карьера, семейные неурядицы, социальные неурядицы, бездарность в искусстве и человеческая глупость.

Проективный потенциал методики заключается в том, что субъект относит к одному классу как однозначные, так и многозначные стимулы.²¹ Авторы методики полагают, что чем большее количество многозначных стимулов объединяет вокруг себя одно-

¹⁹ Шмелев А.Г., Бабина В.С., 1988.

²⁰ Валидность и надежность ТЮФ подтверждены в ходе статистического сопоставления его результатов с результатами теста тематической апперцепции и другими методиками.

²¹ Процедура проведения теста достаточно проста. Испытуемому предлагается классифицировать набор карточек с фразами таким образом, чтобы в одной группе находились карточки с фразами на одну тему. Закончив классификацию, испытуемый дает названия выделенным им классам. По этим названиям экспериментатор идентифицирует одну из 10 тем, которой соответствует выделенный испытуемым класс. Если испытуемый неясно формулирует интерпретируемые названия, то идентификация стандартной темы производится по однозначным фразам, попавшим в состав класса. Так, если в выделенную группу карточек попадают три и более фраз, однозначно относящихся к основной теме, то к ней же относится и вся группа.

значный стимул, тем выше мотивационная значимость соответствующей темы. Появление сверхкрупного класса является представлением сверхзначимой, или доминирующей, мотивации, предмет которой соответствует содержанию данной темы.

Подсчет тестовых баллов, отражающих выраженность отдельных мотивационных тем, сводится к подсчету ответов в соответствующих им группах. Показатели мотивационных баллов могут представляться в виде графического профиля, отражающего общий объем мотивации и силу проявления определенных мотивов.

В ходе интерпретации результатов могут также сравниваться показатели элементов структуры индивидуального профиля мотивационных тем, их доминирование или соотношение. Таким образом могут анализироваться не только изолированные темы, но и их комбинации.

Возможно проведение сложного содержательного анализа семантических отношений между фразами-понятиями, включенными испытуемым в значимые темы. Показатели *напряженности*²² мотивационной темы могут отражать не только силу мотива, но и *силу преграды* или фрустратора потребности.

Процедура проведения. Испытуемому предлагается классифицировать колоду карточек с юмористическими фразами по определенным десяти темам в соответствии со следующей инструкцией: «Разделите, пожалуйста, карточки на группы так, чтобы в одной группе лежали карточки на одну тему».

Обработка результатов. Психологу необходимо подсчитать количество карточек в соответствующей группе, чтобы приписать определенный балл мотивационной сфере. Десять полученных показателей могут быть визуализированы в виде профиля. В отличие от стандартизированных тестов, показатели ТЮФ сравниваются внутри индивидуального мотивационного профиля человека. Таким образом выявляется порядковая структура мотивационных тенденций: какие темы доминируют, какие второстепенны и т.д.

Методика рисуночных фрустраций С.Розенцвейга.²³ Проективная методика исследования личности разработана в 1944 году С.Ро-

²² Количество фраз-понятий, отнесенных к теме.

²³ Rosenzweig Picture-Frustration Study, PF Study. См.: Вопросы психической адаптации. — Новосибирск, 1974; Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций. — Л., 1984.

зенцвейгом. Классический вариант методики состоит из 24 рисунков-ситуаций, из которых 16 — это ситуации препятствия и 8 — ситуации обвинения.

Любая жизненная ситуация по степени своей значимости для человека может вызвать фрустрацию,²⁴ имеющую, как правило, два направления — агрессию и отступление, — которые сопровождаются физической или психологической компенсацией. Однако необходимо учитывать, что некоторым людям присуща в той или иной степени фрустрационная толерантность.²⁵

По мнению С. Розенцвейга, возможны два вида поведенческой реакции человека в ситуации фрустрации. Во-первых, продолжение потребности — удовлетворение потребности любым способом. Во-вторых, — защита собственного «Я», которая может быть представлена как экстрапунитивная или внешнеобвиняющая реакция; интропунитивное поведение в форме самообвинения и импунитивная реакция как примиряющая, то есть уклонение от упреков к другим и к себе.

Таким образом, в ходе анализа эмпирических данных выявляются по крайней мере три типа реагирования субъекта в сложной ситуации. Это препятственно-доминантный тип (OD), который характеризуется подчеркиванием самого препятствия или фрустрационной ситуации. Интерпретация подобного поведения сводится к рассмотрению существующих обстоятельств как благоприятных. Минусы данной ситуации не замечаются или сводятся к полному отрицанию.

Самозащитный, или эгозащитный тип (ED) предполагает враждебность, порицание, направленные на фрустрирующий объект, субъект или на самого себя. Причем ответственность за эту ситуацию сведена до минимума.

Упорствующий тип (NP) выражает требование и ожидание того, что кто-то должен разрешить сложную ситуацию.

К направлениям поведения человека в фрустрирующей ситуации Розенцвейг относит, во-первых, экстрапунитивное, или внешнее обвиняющее реагирование субъекта, которое может быть выражено в формуле: «Другие виноваты» (E).

Во-вторых, интропунитивное поведение, или самообвинение, когда воплощается иллюзия: «Я виноват» (I).

²⁴ Frustratio — обман, тщетное ожидание, расстройство.

²⁵ То есть умение сохранить адекватное поведение, несмотря на ситуацию.

В-третьих, импунитивная реакция в форме примиряющего поведения, связанного с позицией уклонения от упреков других и себя: «Никто не виноват» (М).

Инструкция. На рисунке изображено два или более человек, один из которых, являясь источником фрустрации, произносит какую-либо фразу. Испытуемый ставит себя на место отвечающего и должен немедленно отреагировать первой пришедшей в голову фразой, которая заносится в регистрационный бланк.

Обработка результатов. Осуществляется путем обсуждения вариантов ответов экспертами или при помощи обобщения независимой экспертизой результатов работы одного психолога.

Первым этапом обработки регистрационных бланков является оценка типа и направления реакции испытуемых. Она осуществляется при помощи схемы описания смыслового значения факторов (табл. 1).

Таблица 1
Описание смыслового значения факторов

Направления реакции	Типы реакции		
	Препятственно-доминантный (O-D)	Самозащитный (эгозащитный) (E-D)	Упорствующий (N-P)
Экстра-пунитивное (E)	Ситуация определенно фрустрирует (E')	Враждебность, активное отрицание своей вины (E)	Кто-то должен разрешить данную ситуацию (e)
Интро-пунитивное (I)	Благо, приносящее или удовлетворенность или наказание (I')	Осуждение направлено на себя, чувство неполноценности (I)	Субъект сам берется разрешить ситуацию (i)
Им-пунитивное (M)	Отрицание трудностей (M')	Ответственность сведена до минимума (M)	Надежда на то, что все решится само собой (m)

В ходе второго этапа вычисляется коэффициент социальной адаптации (GCR) при сравнении ответов испытуемого со стандартными статистическими величинами по 14 пунктам. Каждому полному соответствию ответа субъекта со стандартной позицией присваивается 1 балл. Если в ключе имеется один определенный ответ, а в протоколе по данному пункту два, то за совпадение одного испытуемому присваивается 0,5 балла. После отработки всех ситуаций осуществляется суммирование баллов, находится среднее значение и умножается на 100%. Чем выше показатель социальной адаптации, тем выше конформность субъекта и его направленность на общение или взаимодействие.

В процессе третьего этапа осуществляется вычисление профилей, то есть подсчитывается количество баллов по каждому типу и направлению реагирования субъекта в фрустрационных ситуациях.

Из комбинаций шести факторов получают девять счетных факторов — девять оценок (см. табл. 1). По OD направления реагирования отмечаются штрихом (E'; I'; M'). По ED направления реакции обозначаются: E; I; M. Варианты I и M обозначают ситуации, когда обследуемый смягчает свою вину. Чем больше оценок I и M, тем большую социальную зависимость проявляет человек. NP направление реакции обозначаются: e; i; m.

В результате суммирования оценок по вертикали оценивается тип реагирования субъекта (OD; ED; NP), а по горизонтали — направления реагирования субъекта — E; I; M (приложение 13).

Следует заметить, что анализ итоговых данных осуществляется на номинальном или ординальном уровне, то есть осуществляется непараметрическое измерение. Поэтому при анализе данных психолог должен применять соответствующие процедуры непараметрической статистики.

Интерпретация. Показатель GCR — это конфликтность—конформность. Он обычно интерпретируется как признак приспособления испытуемого к социальному окружению. По мнению экспертов, которые занимались адаптацией данной методики к условиям российской популяции, нормальный уровень конформности субъекта должен находиться в пределах 64%.²⁶ Если оценка GCR ниже данного критерия, то социальная адаптивность человека недостаточная. Если — выше, то наоборот.

Оценки направления реакции человека в состоянии фрустрации характеризуют его предпочтительное поведение в сложной,

²⁶ ЛНИИПИ им. В.М.Бехтерева.

тупиковой ситуации, а также говорят о доминирующей ориентации субъекта в межличностном взаимодействии. Реакция Е предполагает, что в большинстве случаев человек направлен на защиту самого себя и конфронтацию с другими людьми. Формула его поведенческой реакции заключается во фразе: «Другие люди, а не я, виноваты в том, что произошло!» Иными словами, человек склоняется к мысли о тотальной враждебности окружения и самозащите от него. Это направление поведенческой реакции, как указывалось выше, определено термином *экстрапунитивное*²⁷ поведение. В случае реакции I испытуемый ищет проблему прежде всего в себе. Он во всем винит себя, направляя тем самым агрессию на свое «Я». Это поведение обозначено как *интропунитивное*, или самообвиняющее. И, наконец, обвинение обстоятельств, какого-либо параметра ситуации, предметов, сложившихся событий — неких объективных условий при снятии ответственности с людей, названо *импунитивным* поведением и обозначено символом «М».

Таким образом, направление поведения испытуемых может интерпретироваться как обращение поведенческой активности (например, агрессии) человека на других, на себя или на обстоятельства. Следует также отметить, что эта активность может проявляться не только в сложных, «тупиковых» ситуациях, а носит глобальный, трансситуативный характер и представляется в виде устойчивой личностной черты.

Оценка типа реакции является личностной, целостной характеристикой человека. При высоких показателях ОД испытуемые фиксированы на идее препятствия. ЕД свидетельствует о силе или слабости личности. Высокий ЕД сигнализирует о непродуктивном подходе к разрешению ситуации. NР показывает адекватность или неадекватность реагирования. При низкой оценке NР предполагается, что субъект не справляется с проблемами, а высокий NР определяет конструктивный подход к ситуации.

Формализованный тест рисуночных фрустраций С.Розенцвейга — ФТФ-1 (1993).²⁸ Формализованный тест рисуночных фрустраций

²⁷ От слова «пунический» — пунические войны в Древнем Риме. Возможно интерпретировать как «агрессивный» или «противодействующий».

²⁸ См.: Носс И.Н. и др. Сборник материалов по профессиональному психологическому отбору в Гуманитарную академию Вооруженных сил. — М.: ГАВС, 1994.

С.Розенцвейга разработан в 1993 году в образовательном учреждении, позже адаптирован и применялся при отборе кадров.²⁹

В отличие от классической методики Розенцвейга в ходе выполнения теста испытуемые выбирают вариант суждений из перечня альтернативных ответов, помещенного рядом с картинкой ситуации. Если ни одна из альтернатив не подходит, они имеют возможность записать свои варианты ответа в соответствующей графе регистрационного бланка (см. приложение 13).

Положительным моментом является то, что обработка результатов тестирования с использованием формализованного варианта занимает относительно короткий промежуток времени. Отрицательным, — как подчеркивала Н.В.Тарабрина (1998),³⁰ — является то, что в данном случае теряется проективный характер метода.

Методика «Ориентировочная анкета».³¹ Методика «Ориентировочная анкета» предназначена для выявления ценностных ориентаций человека, направленных на себя, на взаимодействие и на выполнение задачи. В тесте имеются три шкалы. Высокие оценки по первой шкале указывают, что деятельность направлена на удовлетворение собственных потребностей, то есть предполагается сформированность у человека мотива *на себя* (НС). Вторая шкала определяет, что деятельность субъекта направлена на удовлетворение коммуникативных потребностей — мотив *на взаимодействие* (НВ). И, наконец, третья шкала выявляет направление деятельности на достижение результата — мотив *на задачу* (НЗ).

Инструкция. Тест представляет собой опросник, состоящий из 27 утверждений (приложение 14). Испытуемому предлагается ответить на каждое из них, выбрав две из трех (в соответствии со шкалой) альтернатив, и обозначить первый выбор «+» (наиболее ценный) и «-» (наименее ценный). Таким образом, в каждой шкале будет набрано определенное количество положительных и отрицательных ответов.

²⁹ Носс И.Н., Игнаткин В.Н. Формализованный тест фрустраций С.Розенцвейга и его применение в профессиональном отборе кадров // Физиология человека. — Т. 23. — 1997. — № 2. — С. 150–153.

³⁰ Данное высказывание относилось вообще к проблеме формализации проективных технологий.

³¹ Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В.Я.Ядова. — Л.: Наука, 1979; Ценностные ориентации личности (30 вопросов): Психологические и психофизиологические особенности студентов. — Казань: КГУ, 1977.

Обработка результатов. В соответствии с ключом (приложение 14) по каждой шкале из числа положительных ответов вычитается количество отрицательных. По численному преобладанию определяется доминирующая направленность личности. Оценки направленности личности переводятся в стандартные баллы. При определении групп пригодности человека к организаторской деятельности осуществляется выявление: 1-й группы (Р — рекомендуется) при преобладании разности по шкале НЗ; 2-й группы (УР — условно рекомендуется) при преобладании разности по шкале НВ или при равенстве НВ и НЗ; 3-й группы (НР — не рекомендуется) доминирует разность по шкале НС.

Методика семантического дифференциала (Ч.Осгуд). Семантический дифференциал (СД) разработан Ч.Осгудом в 1957 году. Первоначально при помощи данного метода автор осуществлял измерение различий испытуемых в интерпретации одних и тех же понятий. Основным назначением СД является результат количественного и качественного индексирования значений при измерении эмоционального отношения индивидуума к объектам в ходе анализа социальных установок, ценностных ориентаций, субъективно-личностного смысла, различия аспектов самооценки и т.д.

Таким образом, семантический дифференциал в количественном виде фиксирует уникальность значения определенного объекта или явления для испытуемого, которое он приобретает в результате своего индивидуального жизненного опыта. То есть, речь идет о так называемом *личностном смысле*, который, по выражению А.Н.Леонтьева, занимает центральное место в категориальном аппарате общепсихологической теории деятельности.³² Исследование смыслообразующих мотивов поведения индивида включает выявление причин того или иного поступка, определение степени желания заниматься той или иной деятельностью, оценки потребностей, установок и т.д.

В основе любых мотивационных структур лежат проблемы значения и личностного смысла. Здесь психодиагностика сталкивается с глобальной задачей объяснительной психологией — оценкой степени усвоения и структурирования индивидуального семантического пространства человека.

Для индивида значение объекта деятельности, выраженного в понятиях, может определяться различными психосемантическими методами.³³

³² Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1977.

³³ Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. — М., 1988.

Методика семантического дифференциала обладает рядом неоспоримых преимуществ. При помощи данного метода исследуется коннотативное значение объекта (понятия, образа, символа и т.д.) деятельности.

Однако коннотативное значение, «связанное с личностным смыслом, социальными установками, стереотипами и другими эмоционально насыщенными, слабо структурированными и мало осознаваемыми формами обобщения», не есть значение «как знание об объекте». Здесь возникает необходимость разрешения проблемы соотношения и взаимосвязи аффекта и интеллекта.³⁴ Если эмоционально-смысловую сторону мотивации можно оценить посредством определения коннотативного значения при помощи семантического дифференциала по принципу, предложенному Ч.Осгудом, то для определения содержательной стороны мотивации должны применяться иные процедуры, ибо эмоция может быть и не связана с личностным смыслом и значением.³⁵ В связи с этим была осуществлена попытка³⁶ разрешения проблемы конструирования СД в национально окрашенном контексте в рамках положения о культурно-исторической обусловленности «категориальных структур сознания».³⁷ Читатели могут ознакомиться с ним в указанной литературе.

Семантический дифференциал³⁸ среди психологических методов исследования отношений занимает особое место. Он получил широкое распространение в самых разных областях экспериментальной психологии — в исследованиях личности, малых групп, массовых коммуникаций и т.д. СД, как правило, оказывается полезен там, где требуется количественно описать субъективное, эмоциональное отношение испытуемого к каким-либо обстоятельствам его окружения или внутреннего мира. С его помощью можно измерить определенные свойства представлений человека о разнообразных социальных ценностях, о явлениях культуры, о физи-

³⁴ Sorokin P.A. Social and Cultural Dynamics. — N.Y., 1937–41. — Vol. 1–4.

³⁵ Насиновская Е.Е. Методы изучения мотивации личности. — М., 1988.

³⁶ Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики. — М., 2003.

³⁷ Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. — М., 1976.

³⁸ Цит. по: Бажин Е.Ф., Эткинд А.М. Личностный дифференциал: Методические рекомендации. — Л.: ЛНИИПИ им. В.М.Бехтерева, 1983.

ческих стимулах, наконец, о самом себе и других людях. Тако- рода методы позволяют моделировать личность не только как со- вокупность формальных измерений, а как систему личностных смыслов или отношений.

СД основан на использовании процедуры эмоционального шка- лирования объектов. Испытуемому предъявляется набор биполяр- ных шкал, каждая из которых образована парой прилагательных- антонимов: хороший-плохой, спокойный-возбужденный, острый- тупой и т.д. Испытуемый должен оценить степень соответствия стимула тому или иному полюсу каждой шкалы по определенной системе, чаще всего семибальной.

Оцениваемыми стимулами может быть все что угодно — люди, слова, картинки и т.д. (приложение 15). При этом для СД харак- терно существенное ограничение, состоящее из метафоричности используемых сочетаний шкал и стимулов. СД составляется так, чтобы не допустить буквального отражения испытуемыми объек- тивных качеств стимулов (объектов), то есть создать ситуацию проекции субъективного отношения к ним испытуемых. Как ут- верждает автор методики, система шкал, составленная из одних только личностных терминов, при условии сохранения классичес- кой факторной структуры является валидным инструментом ис- следования личности и межличностных отношений.

Инструкция. При помощи шкальной оценки понятий испытуе- мому предлагается оценить личное эмоциональное отношение к следующим понятиям:

1. Мое настоящее «Я» (Каким я сам себе являюсь в действи- тельности?)

2. _____

3. _____

Бланки заполняются без пропусков — отметка (+) ставится в каждой строке в соответствующих клетках. Работу необходимо вести в быстром темпе. Оценка одного понятия-стимула должна занимать одну-две минуты. Отдельные бланки нумеруются в со- ответствии с номером понятия (исследуемого объекта).³⁹

В метрической основе метода СД лежит особая математическая процедура, позволяющая выявлять в совокупности данных не- большое число обобщенных, независимых, содержательно интер- претируемых параметров, к которым в определенном смысле сво-

³⁹ В автоматизированном варианте методики стимулы и шкалы предъявляются последовательно.

дится исследуемая совокупность. Многочисленные факторные исследования семантического дифференциала, проводившиеся на различных выборках испытуемых шкал и стимулов, дали согласующиеся результаты. В большинстве случаев три фактора оказались сходны между собой. Они получили название: Е (оценка), Р (сила) и А (активность).⁴⁰

Структура ЕРА задает универсальное семантическое пространство, в котором также может быть размещен, упорядочен и описан мир субъективных отношений человека к его окружению, то есть исследованы межличностные отношения. При этом индивидуальные различия испытуемых при усреднении исчезают, а факторная структура отражает некий групповой портрет, характеризующий выборку в целом.

Направленность СД на измерение индивидуальных особенностей сознания предопределяет использование варианта статистического анализа, напоминающего процедуры факторизации личностных вопросников. В данном случае таблицы СД заполняются на одно и то же понятие, например: «Я сам», а источником дисперсии являются индивидуальные представления.

Шкалы семантического дифференциала характеризуют определенную грань личностно-смысловой сферы человека. При помощи шкалы Е (хороший-плохой...) измеряется непосредственно эмоциональная оценка исследуемого объекта, шкалой силы Р (сильный-слабый; большой-маленький; твердый-мягкий) оценивается доминантность восприятия человеком какого-либо объекта или признака, а при помощи шкалы активности А (активный-пассивный...) оцениваются энергетические характеристики объекта.

Обработка результатов. Выявление *корреляционной близости* исследуемых понятий друг к другу осуществляется путем расчета евклидова расстояния между ними.

⁴⁰ Трехфакторные структуры ЕРА были получены при оценке по разнообразным наборам шкал абстрактных и конкретных понятий, различных визуальных и аудиальных стимулов — чистых цветов, чернильных пятен, абстрактных форм, картинок ТАТ, живописных произведений, мимической и интонационной экспрессии, фонетических значений. В трехмерном пространстве, образованном факторами ЕРА, дифференцируются и значения столь сложных объектов, как социальные роли и политические события, литературные стили и стихотворные рифмы. Масштабы применения СД в области лексической семантики представляет так называемый «семантический атлас», в котором значение каждого из 550 слов описывается величинами фактора ЕРА.

Расчет СД⁴¹ производится по формуле:

$$\text{СД} = \sqrt{(E_0 - E_1)^2 + (P_0 - P_1)^2 + (A_0 - A_1)^2}$$

где E_1, P_1, A_1 — факторы исследуемого стимула-объекта.

E_0, P_0, A_0 — факторы базового понятия «Я» (настоящее Я; реальное Я; идеальное Я; лучшее Я; худшее Я; Я-сам и др.)

Вторым этапом исследования смысловой сферы является сравнение СД разных понятий между собой.

В итоге вывод о значимости понятия для испытуемого определяется его *близостью* к личностному «Я» по наименьшему значению СД. Другими словами, чем меньше евклидово расстояние между исследуемым понятием и базовым понятием «Я», тем выше вероятность предположения о том, что оно имеет для человека большее значение.

Таким образом, семантический дифференциал рассчитывается при наличии как минимум двух бланков на исследуемое и базовое понятие (рис. 1), когда есть возможность сопоставить понятия между собой.

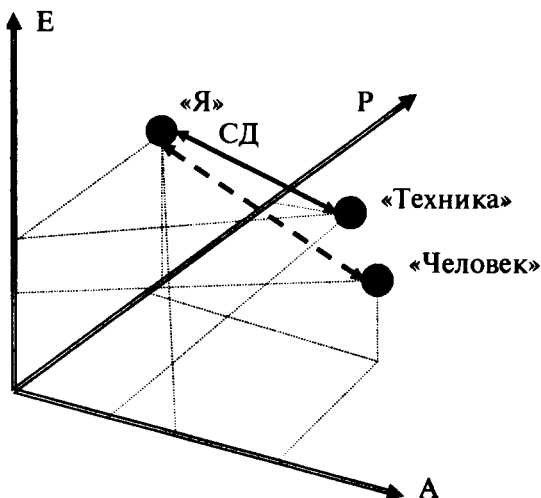


Рис. 1. Анализ близости понятий к базовому «Я»
(направленность)

⁴¹ Евклидово расстояние определяется как квадратный корень разности стимулов, возведенных в квадрат.

Технология психосемантического анализа «Семантический анализ деятельности».⁴² На основании полученных с помощью методики данных можно сделать вывод о предметной или профессиональной ориентированности человека и способности его к освоению определенной профессиональной сферы.

Поскольку методика уже рассматривалась нами раньше, здесь мы попытаемся углубиться в ее мотивационную составляющую.

Социальное развитие человеческой психики есть усвоение определенных психических функций как ориентировочной основы предметных действий. Роль ориентировки в психике выполняет слово — единица психической деятельности.⁴³ Психологическая сущность слова содержится в его значении. Значения в процессе жизнедеятельности индивида, соединяясь с чувственной тканью, образуют личностную смысловую структуру субъекта. Индивидуальность формирования чувственной ткани и физиологические особенности субъекта приводят к индивидуализации смысловой сферы человека. Формирование данной сферы и есть формирование ориентировочной основы действий, образующих деятельность человека, в которой соединяются ее операционная и мотивационная части.

Изучение и диагностика психической деятельности состоят в семантическом анализе смысловой сферы личности посредством анализа адекватности усвоения человеком понятий в процессе познания.

Операционная часть психической деятельности оценивается в ходе исследования процесса познавательной деятельности при по-

⁴² Принцип работы с методикой изложен в 3-й и 4-й главах. Она предназначена для измерения темпа усвоения испытуемыми профильной учебной информации при помощи учителя («подражание»). Результаты интерпретируются по двум направлениям. Во-первых, высокий общий суммарный балл по двум тестам определяет более высокую способность испытуемого к усвоению новой информации, то есть более высокую способность к обучению. Во-вторых, более высокий суммарный балл по техническому или гуманитарному показателю определяет соответственно техническую или гуманитарную ориентацию испытуемого.

⁴³ В качестве стимульных единиц взяты слова (словосочетания) без контекста. Известно, что контекст направляет и конкретизирует мышление, поэтому испытуемому предлагаются относительно абстрактные понятия. Он сам неосознанно конкретизирует их и определяет, какое из понятий относится к технической области, какое — к гуманитарной.

мощи оценки индивидуального темпа усвоения значений слов. Темп зависит от творческой индивидуальности человека, его предыдущего опыта и способности усваивать информацию с помощью наставника, подражать ему и т.д.

Мы будем рассматривать мотивационную часть психической деятельности, которая анализируется при помощи САД в ход оценки соответствия личностного смысла понятия общепринятому значению этого слова. В этом пункте обратим внимание на специфику данного соотношения, а также соотношения мысли понятия и слова.

В самом общем виде с точки зрения психологии жизнь человека есть не что иное, как процесс формирования понятий. Понятие представляет собой обобщенное значение предмета (объекта), включенного в деятельность людей. Внешним представлением понятия является слово. Слово обобщает существенные признаки предметов, сопоставляет их и тем самым является результатом суждений и умозаключений — результатом мышления. Наряду с основной функцией речи — обобщением — ей также присущи: функции знака (сигнала), орудия мысли, средства общения; выявление свойств предметов, обозначение образа мысли, сама методика смыслообразования и другие.⁴⁴ Методика ТПА-САД, вторгаясь в область смыслообразования, способна диагностировать направленность личности, смысл и мотив ее деятельности. Общество в процессе своего исторического развития формирует общественно-значимые понятия, которые структурированы в научном знании в виде законов, правил, логики;⁴⁵ в искусстве — в виде образов и совершенных художественных форм; в быту и общении — привычек, традиций, этических норм, юридических актов и т.д. Мир понятий в социуме живет и развивается. Изменяется их содержание, формируются новые понятия. Причиной этих метаморфоз является изменение форм материальной и духовной деятельности людей. Каждая социальная среда, каждый слой общества имеет свое специфическое *семантическое поле*, свое индивидуально-этническое, профессиональное, сленговое и т.п. наполнение. Человек, находящийся в том или ином социальном слое, усваивает принятый для данного слоя

⁴⁴ См.: Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. — 1900. — Т. 51 (I).

⁴⁵ См.: А.Н.Леонтьев о соотношении логики и личностного смысла // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. — 2003. — № 2.

понятийный аппарат. Кроме социальной среды на индивидуальное семантическое поле человека воздействует окружающий предметный мир, который воспринимается им индивидуально в силу субъективности чувственной ткани личности.

Таким образом, взаимодействие человека с другими людьми и предметами в процессе жизнедеятельности формирует личностную смысловую сферу. Точки соприкосновения индивидуального и социального смыслового пространства находятся в социально обозначенных границах, коими являются значения слов. Общение между людьми возможно только при условии понимания ими смысла употребляемых слов, когда слово обозначает для различных участвующих в беседе индивидов один и тот же предмет. Но понятие не есть мысль. Это образ мысли. А слово не есть понятие: в процессе мышления оно преобразуется в индивидуальное значение предмета, приобретает личностный смысл. «В такой речи, — писал В. Гумбольдт, — никто не принимает слово совершенно в одном и том же смысле, и мелкие оттенки значения переливаются по всему пространству языка, как круги на воде при падении камня. Поэтому взаимное понимание <...> в то же время есть и недоразумение, и согласие в мыслях и чувствах — в то же время и разногласие». Однако понимание между людьми происходит вследствие того, что слова «трогают одни и те же кольца цепи умственных представлений и произведений мысли, попадают в один и тот же лад умственного инструмента, вследствие чего и происходит в каждом соответствующее, но отнюдь не вполне одинаковое понятие».⁴⁶

Таким образом, прямой и непосредственный семантический анализ рече-мышления не в состоянии вскрыть сущность самого мышления и жизнедеятельности человека, так как мысль — это образ предметной деятельности, понятие — образ мысли, ее существенных признаков, а слово есть внешний звуко-смысловой элемент понятия. Производя такой анализ, мы можем приблизиться лишь к производной третьего порядка сущности, имея в виду мышление, и четвертого порядка, имея в виду жизнедеятельность. Поэтому понимание речи как непосредственного орудия мысли конкретного человека по крайней мере иллюзорно. Но иллюзорность эта относительна. Мы пытаемся догадаться, насколько еще далеки от намеченной цели, и представляем, чего именно еще не знаем, а это уже многое. И сознательно идем по

⁴⁶ Житецкий П. И. В. Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. — Т. 51 (I). — 1900. — С. 22–23.

этому трудному пути, потому что он, как нам представляется, ближе всего к истине.

На данный момент мы уяснили, что формирование понятий социумом и индивидуумом не идентичны. Видимо, исследование этих процессов следует производить отдельно. Прежде чем это сделать, определим, что существуют некоторые отношения между данными пунктами.

Во-первых, социальное проявление деятельности отражается в форме мысли как в социуме, так и в сознании отдельного человека. Понимание деятельности социумом отличается от индивидуального понимания, а значит — мышление как ее отражение тоже различается.

Во-вторых, в результате отражения предметной деятельности и отношений формируется ее образ, который существует в речи в форме понятий (значений). Эти понятия закрепляются в языке посредством слов. Слова становятся образом понятий. Даже в социуме одни и те же слова обозначают разные понятия (жаргон, слэнг, профессионализмы и пр.), а одно и то же значение могут иметь различные слова.

В-третьих, человечество посредством формальной логики пытается закономерно создать структуру понятийной сферы. Но даже в рамках данной абстракции, как только слова «опускаются» в коммуникацию, формальная логика искажается.

В-четвертых, отдельный социальный индивид в силу специфики своего личностного развития⁴⁷ понимает слово индивидуально. Он формирует на всем протяжении своей жизнедеятельности собственную понятийную сферу. Слова и их значения получают у него новую личностную смысловую окраску.

Учитывая перечисленные выше замечания, следует сказать, что общение и деятельность индивидов при различиях между значениями предметов и их личностным смыслом в процессе жизнедеятельности в абсолюте невозможны. «Так как назначение языка, — писал В.Гумбольдт, — служить выражением идей, то сравнение его с идеальной областью, по-видимому, надобно начинать с понятий и от них переходить к словам <...>. Но при таком обратном ходе исследования встретилось бы необходимое внутреннее препятствие. С одной стороны, понятие, выражаясь в слове, перестает быть чистой идеею ума <...>. С другой стороны, выставив чисто умствен-

⁴⁷ Имеется в виду психическая норма, а не патология, когда последняя накладывает еще и свою специфику.

ные категории, при первом покушении идти далее, замечаешь, что между самой ограниченной категорией и между понятием, как оно выражено формой слова, лежит непроходимая бездна <...>. Поэтому логическая классификация понятий в языке не может иметь приложения».⁴⁸

Посредством чего же происходит соединение слов и их понятий?

Во-первых, существует убеждение, что соответствие мысли слову есть промысел божий (Зюсмильх, 1766), то есть изначально понятие, мысль и слово составляют единицу духа, вложенную человеку божественной силой.

Во-вторых, представление слова как единства внешнего — звука и внутреннего — понятия, привело исследователей к определению одного из возможных способов обозначения понятий как непосредственного звукоподражания самому обозначаемому предмету.

В-третьих, сходство впечатлений от предмета и со стороны звука привело исследователей к выводу о варианте подобия понятия и слова.⁴⁹

В-четвертых, базисом соответствия слова и понятия было суждение о том, что основу языка составляют логические законы, хотя и «логические категории не составляют прямого и непосредственного содержания языка».⁵⁰

И, наконец, в-пятых, положенное В.Гумбольдтом в основу *соотношения понятия и слова значение предмета деятельности* для субъекта (социума) стало основным пунктом психосемантики, в рамках которого изучалось соотношение личностного смысла и значения предмета в жизнедеятельности людей.

Данное соотношение отражает особенность понимания индивидуумом функционирования предмета, обозначенного словом. Но функционирование предмета вообще, если оно не оптимально, есть пустой звук. Лишь *оптимальное* функционирование является «истинным действием».⁵¹ Истинность, как правило, подкрепляется практикой, результаты которой с учетом времени фиксируются в

⁴⁸ Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. — 1900. — Т. 51 (I). — С. 26.

⁴⁹ Этот путь в психологии получил название символического.

⁵⁰ Житецкий П.И. В.Гумбольдт в истории философского языкознания // Вопросы философии и психологии. — 1900. — Т. 51 (I). — С. 13.

⁵¹ В данном случае идет разговор о продуктивности действия.

сознании социума в виде истинных понятий, суждений, умозаключений.

Таким образом, «истинное мышление» не может относиться к конкретному человеку ввиду того, что не все «итоги» жизнедеятельности вообще могут уложиться в рамки жизни единичного субъекта. Поэтому субъект для «проверки истинности своего мышления» вынужден пользоваться опытом социума, который закреплён (с точки зрения мышления) в законах формальной логики, которая является образцом человеческого мышления на пути к истине.

Формальная логика, являясь идеальным отражением реальной целесообразной практической деятельности людей, осуществляется в форме образования понятийной сферы человека. Другими словами, *индивидуальная человеческая логика становится формальной логикой только в результате успешного осуществления практической деятельности.*

Формирование понятийной сферы субъекта на основе законов формальной логики суть *истинное мышление* человека, результат отражения реальной деятельности и обобщенной картины практического опыта.

Понятие, с одной стороны, — это основная *форма* мышления (отражение индивидуального результата, суждений и умозаключений), а с другой — *средство* определения (формирования структуры мысли) нормативности самого процесса индивидуального мышления.

На наш взгляд, изучение интеллекта человека включает в себя исследование степени сформированности его понятийного аппарата. В молодом возрасте усвоение понятий идет более интенсивно, особенно когда человек включен в какую-либо обучающую систему, которая требует постоянного пополнения индивидуального арсенала понятий. Экспериментально это явствует из результатов ТПА-САД.

Степень сформированности понятийного аппарата отражает степень структурированности индивидуального мышления, степень и особенности профилирования мышления, а также содержание индивидуальной понятийной структуры и др.

Однако исследование сформированности смысловой (понятийной) структуры как характеристики мыслительной деятельности индивида в соотношении с применением методов психосемантического анализа наталкивается на ряд трудностей. Это, во-первых, указанные выше различия при сопоставлении слов, понятий и мыслительных процессов. Во-вторых, сложность принятия в ка-

честве стимулов адекватных исследуемых понятий. И, в-третьих, возможность реанимации для анализа психических схем первичного усвоения понятий, свернутых в структуре мысли в форме навыка и опыта.

Таким образом, концепция технологии САД заключается в выявлении степени и направленности понятийно-смысловой сферы испытуемых в процессе сопоставления индивидуального понимания слова-стимула и его функционального значения при помощи отработки формально-логических схем-заданий, имеющих оптимальные и альтернативные ориентиры.

В качестве инструмента исследования особенностей структуры понятийно-смысловой сферы человека применялась технология психосемантического анализа, сущность которой заключается, как сказано выше, в сопоставлении индивидуальной понятийной структуры с объективной формально-логической структурой мышления. Слова-стимулы при помощи схемы формально-логического анализа группируются в нормативные классы. Адекватное отнесение испытуемым определенного слова-стимула в соответствующую группу по нормативному критерию сигнализирует о том, что стратегия формального мышления, которую отражает данный стимул, усвоена верно. Чем больше освоенных стратегий формального мышления в результате, тем выше оценочный балл, тем качественнее структурировано мышление испытуемых.

В качестве стимульного материала в методике для оценки комплексных критериев используются понятия, подобранные по методике, основанной на представлении о привычности, дифференцированности и равночастотности употребления их в речи (Д.Кэттелл, Л.Постмен, Р.Соломон, М.Хауес).

Анализ понятийно-смысловой структуры мышления субъекта при помощи технологии ТПА-САД осуществляется по пяти критериям, которым соответствуют пять основных стратегий мышления человека.⁵²

Оценка стратегий мышления осуществляется профилированно, в виду того, что слова-стимулы (понятия) *представляют определенные семантические сферы*, отражающие специфические виды деятельности и *направленность* испытуемого. Например, в процессе диагностики особенностей мышления при помощи ТПА-САД используются два слова-стимула, одно — технический термин, а другое — сугубо гуманитарный. И если умственные опера-

⁵² См. главы 3 и 4.

ции с техническим термином происходят быстрее и продуктивнее, то делается вывод о том, что испытуемый склонен к технической области деятельности.

Диагностика осуществляется при помощи схемы ориентиров, помещенных в задании; испытуемые осуществляют логическое определение слов-стимулов. Работая со схемой ориентиров, где имеется также и логическое решение задачи (оптимальные ориентиры), обследуемые как бы «накладывают» свое смысловое поле (личностный смысл) на логические (общественно-значимые) формы. Выбирая адекватные ответы, испытуемые тем самым выделяют семантическую область, отражающую определенную сферу деятельности. По этому результату делаются выводы о возможности выявления личностной направленности, мотивации испытуемых или профессиональной ориентированности.⁵³

В результате обследования в рамках нашей проблемы экспериментально выявлен мотивационный фактор, который статистически значимо ($p \leq 0,05$) связан с технической и гуманитарной направленностью испытуемых. Коэффициенты корреляции составляют 0,6–0,9,⁵⁴ что позволяет положительно судить о валидности методики ТПА-САД по критерию направленности познавательной деятельности субъекта.

Таким образом, в качестве заключения следует сказать, что в методологическом и методическом преломлении тема оценки мотивации остается открытой. Как мы могли убедиться ранее, признаки мотивации поведения системны. Их иерархия, разноплановость и степень осознания предполагает адекватную методическую вооруженность психолога для валидного исследования. Первичным уровнем анализа является вскрытие осознанных, вербализованных мотивов. Второй уровень предполагает диагностику осознанных, но скрываемых субъектом мотивационных составляющих. И наконец третий, наиболее сложный этап, касается выявления и оценки подсознательных областей детерминации поведения человека.

⁵³ Профессиональная ориентированность представляет собой синтез склонности испытуемого к определенной деятельности и операциональной успешности профессиональных действий. Чем адекватнее индивидуальная логика испытуемого традиционной логике, тем более он ориентирован на данную область деятельности и успешнее будет его профессиональное поведение. На этот факт указывал М. Вертгеймер (М. Вертгеймер. Продуктивное мышление. — М.: Прогресс, 1987. — С. 33).

⁵⁴ Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики. — М., 2003.

§ 3. Диагностика личностно-смысловых структур сознания

Значение и личностный смысл. Особое место в рассмотрении индивидуального сознания личности занимают проблемы значения и личностного смысла. «Если взглянуть на жизнь сознания, на его динамическое состояние, — писал А.Н.Леонтьев, — то пожалуй, главное противоречие как раз и есть несовпадение того, что я называю *значением*, то есть общественно-историческим опытом, опредмеченным в орудиях труда, социальных нормах и ценностях понятиях языка (того, что усвоено), и того, что я называю «*значением для меня*», *личностным смыслом* (означаемого или означенного) явления. <...> Без этого, в сущности, нет сознания».⁵⁵

Субъект-объектное взаимодействие как сущность процесса деятельности, осуществляющейся в условиях наличия у субъекта мотивации к ней, приобретает свою объективность при сочетании с функциональной значимостью предмета деятельности для удовлетворения потребностей человека. Следовательно, значение становится единицей взаимодействия, а личностный смысл — единицей индивидуального сознания и формирующим элементом мотивации. Деятельность приобретает свою направленность благодаря мотиву, который ее побуждает, направляет на цель и смыслоорганизует.

В формировании мотива (в условиях субъект-объектного взаимодействия) определяющую роль играет предмет, который имеет значение для общественной деятельности и особенный смысл для конкретной личности. Здесь появляется как побуждение, так и направленность, исходя из смысла для личности данной деятельности (ее потребностей). Только в тех случаях, когда предмет деятельности имеет для личности смысл, появляется мотив, побуждающий саму деятельность и направляющий ее на результат-цель.

Значение — это обобщенная идеальная модель объекта в сознании индивида с его существенными свойствами, выявленными в процессе общественной деятельности. Такое определение приводит к пониманию значения как субъективной реальности. Но если значение предмета (в его основной функциональной значимости) идентично пониманию его многими субъектами, оно уже выходит за рамки, которые ему навязывает В.Ф.Петренко и становится объективным. У В.Ф.Петренко понятия *значение* и *личностный смысл*

⁵⁵ Леонтьев А.Н. Избр. психол. произв.: В 2 т.: Т. 2. — М.: Педагогика, 1983. — С. 236–237.

сливаются в целостность. И в то же время значение он определяет как *превращенную форму деятельности* — как объективную реальность при «своем содержательном семантическом наполнении».

В рамках *номиналистического определения* в семиотической модели Огдена—Ричардсона, значение представлено как объективная реальность. Операциональное определение значения — это результат, продукт деятельности, который достигается человеком при верном выполнении предписанных действий. Различные функциональные интерпретации тоже фиксируют его объективную характеристику.

Значение и личностный смысл различаются. Значение — это идеальная объективная реальность (А.Ф.Лосев, П.А.Сорокин, Э.В.Ильенков), отражающая основные функциональные характеристики предметов общественной деятельности людей. По выражению П.Сорокина, это «застывшая психика».⁵⁶ Оно существует объективно в виде культурно-исторических признаков предметов, функциональность которых для общественной жизнедеятельности и есть их значение (А.Амиров, И.Носс, 1990).

Что же касается носителя значения, то личность не может являться таковым. Она лишь генерирует и транслирует его, оформляя его в семантические единицы — понятия-слова. Мысли, не объективировавшиеся в словах или знаках (символах) не имеют значения.

Уровень значимости опубликованных или материально зафиксированных слов определяется уровнем их публикации. Высказанные идеи субъективны. И только после проверки жизнью (общественной деятельностью), отыскав свою функциональность, становятся значениями, приобретают значимость — объективно реализуются. До этого момента слова, мысли, идеи имели лишь определенный субъективный смысл.

Объективно любой предмет в человеческой индивидуальной деятельности имеет для субъекта тоже некий смысл. Значения предметов субъективируются и существуют на индивидуальном уровне в виде личностного смысла. Существует несколько точек зрения на содержание и сущность категории «личностный смысл». Д.А.Леонтьев⁵⁷ отмечает, что в трудах З.Фрейда, А.Адлера и К.Юнга

⁵⁶ Сорокин П. Социология № 1 // Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. — С. 42.

⁵⁷ Леонтьев Д.А. Проблемы смысла в современной зарубежной психологии // Современный человек: Цели, ценности, идеалы: Вып. I. — М., 1988. — С. 73–100.

содержатся в зачаточной форме практически все основные идеи, связанные с этой проблематикой.

В таблице 2 представлена формализованная классификация теоретических подходов к анализу смысловых образований. *Первая* идея (функциональная характеристика смысла) заключается в определении смысла как интегративной основы личности (З.Фрейд, А.Адлер). Приверженцы *второго* подхода определяют смысл в качестве структурного элемента процессов сознания и деятельности (К.Юнг). В таблице представлены также три основные структурные линии объективизации смысла. Так называемые *объективисты* стремятся увидеть смысловую оболочку предметов реальности. *Субъективисты* подчеркивают личностную характеристику смысла. Те же, кто склонен к соотносению предмета и индивида в виде целостной интеракции, относят смыслообразование к процессу взаимодействия.

Таблица 2
Классификация теоретических подходов
к анализу смысловых образований

Онтологическая характеристика смысла	Функциональная характеристика смысла	
	Высшая интегративная основа личности (З.Фрейд, А.Адлер)	Структурный элемент процессов сознания и деятельности (К.Юнг)
Феномен объективной действительности	В.Франкл, Дж.Бугенталь, Ж.-П.Сартр, К.Левин, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев.	Ж.Нюттен
Феномен субъективной действительности	С.Мадди, Р.Ромметвейт, Дж.Ройс, А.Пауэлл, Ф.В.Бассин.	Дж.Келли, Д.Мангуссон, Н.Эндлер, Э.Петерфойнд, Дж.Этвуд, Р.Столоров, Ю.Гендлин
Феномен интерсубъективных взаимодействий (в том числе через фиксацию в предметах культуры)	Ф.Феникс	Я.Смедслунд, Л.Томас, Ш.Харри-Аугстайн, Р.Харре, Дж.Шоттер.

Объективист В.Франкл понимает смысл как жизненную задачу личности или как объективное требование жизни. В *экзистенциально-аналитической теории* Дж.Бугенталья «смыслы производятся

от нашего бытия в мире». Ж.-П. Сартр видит личностный смысл в бытии для себя, то есть тот смысл, которым человек наделяет свой мир и придает деятельности направленность.

У отечественных приверженцев психологической теории деятельности примерно такая же теоретическая ориентированность (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Б.С. Братусь). Так, у А.Н. Леонтьева личностные смыслы окрашивают именно деятельность, субъективизируют ее, тем самым становятся близкими к понятию *эмоциональность* (внутренние переживания). В письме к Н.Г. Морозовой он выводит смысл словесного выражения из «выразительности» текста. В работе «Проблемы деятельности в истории советской психологии» он пишет, что человек видит мир через призму значений, действует в соответствии с этими значениями, категоризирует предметы, придает инвариантность миру, обобщает и уясняет, делает предметом своего сознания внутренние переживания.

Описывая процесс формирования системы смыслов у ребенка, А.В. Запорожец особое внимание уделяет связи с практической деятельностью. «Ребенок, — пишет он, — кроме удовлетворения органических потребностей выделяет орудия, то есть предметы, опосредованные влияющие на это удовлетворение. На данном этапе появляется чисто человеческое значение предметов — смысл вещи в практической деятельности ребенка».

Б.С. Братусь определяет личностный смысл, с одной стороны, как отражение вещей (Г.В. Биренбаум, Б.В. Зейгарник, К. Левин) и с другой — как отражение *отношений вещей*. Последнее он называет «бытийным полем сознания», или «действенным полем», проявляющимся в образах, представлениях личности, значениях, программах действий и решениях.

Ж. Нюттен рассматривает проблему смысла как требование к деятельности со стороны внешних предметов и явлений, то есть представляет ее также в границах объективистской тенденции.

У субъективистов смысл становится частью личности. Так, С. Мадди с позиций *экзистенциальной персонологии* трактует смысл как потребностную переменную, формирующуюся благодаря основным психологическим врожденным потребностям — символизации, воображению и суждению.

Р. Ромметвейт указывает, что аффективная система значений отражает универсальность смысловых единиц, причина которой ему видится во врожденных ограничениях механизмов аффективной реакции человека.

Смысл, по взглядам Дж.Ройса и А.Пауэлла, есть личностная интерпретация мира и жизни человека в целом.

Ф.В.Бассин, подкрепляя свои мысли ссылками на Л.С.Выготского, говорил, что слово (значение) зарождается как неосознанный «сгусток смысла», оказывающий большое влияние на поведение человека.

Дж.Келли, Д.Мангуссон и др. трактуют смысл в виде субъективной интерпретации и понимания конкретных ситуаций.

Личностная интерпретация смысла в рамках интерсубъективного взаимодействия отчетливо проявляется у Ф.Феникса, когда он определяет смысл как связующее звено между личностью и социокультурной действительностью. Структурно-деятельностная позиция в стиле К.Юнга наблюдается у Я.Смедслунда, Л.Томаса, Ш.Харри-Аугстайна, Р.Харре, Дж.Шоттерра, где смысл становится единицей межличностного взаимодействия и понимания.

Понятие *личностный смысл* тесно связано с проблемой формирования смысловых образований. Во-первых, появляется необходимость наиболее адекватного определения последнего, так как под ним понимаются и «смысловое строение, поле», «смысловые отношения и структуры», «смысловая система» (Б.С.Братусь), и «модусы» как «общие смысловые образования» (Е.Н.Голубева), и «смысловые системы, опосредствующие процесс опредмечивания и задание определенных способов и стиля мотивации» (К.Г.Сурнов), и «смысловые конструкты» (В.В.Столин, М.Кальвиньо). Во-вторых, требуется определить уровни осознанности смысловых образований, поскольку они в рамках воззрений школы А.Н.Леонтьева осознаются только в ситуации, требующей осмысленной деятельности, а с точки зрения других (Ф.В.Бассин), вообще не осознаются.

Таким образом, *значение и личностный смысл* в психологической науке соотносятся неоднозначно.

Конструктивное большинство авторов представляет значение как *объективную реальность*, его носителем является знак-слово, обозначающее функционально-прагматическую ценность (значимость) какого-то материального или идеального предмета для человеческой жизнедеятельности в обществе, проверенную практикой ее развития.

Смысл отличается от значения своей субъективной формой существования. Если (В.Ф.Петренко) значение — это превращенная форма общественной деятельности, то личностный смысл есть превращенная личностная форма индивидуальной жизнедеятельности субъекта, его конкретно-специфическое преломление системы объек-

тивных значений в форме эмоциональных переживаний и состояний. Значение вырастает в личностный смысл в том случае, если функциональность материальных предметов, значимость которых оно выражает, является ценным для деятельности конкретного субъекта. Эта индивидуализированная ценность объекта получает свое субъективное существование через оценку значимости его для реального человека посредством эмоциональных переживаний.

Слово является «психологическим орудием», носителем и смысла, и значения одновременно, исходя из двойственного характера человеческого сознания как эго-социального существа.

Из смысловых образований конструируется индивидуальное сознание личности. Именно эти смысловые образования проявляют направляющую и смыслообразующую функции и фиксируются в семантических единицах (понятиях-словах), отражающих предметную деятельность индивида.

Диагностика личностных смысловых конструкторов

Современная психодиагностика, которая своим предметом ставит выявление и оценку особенностей психологических феноменов, находится в затяжном кризисе. Выйдя из лаборатории и получив некоторое представление о психологических закономерностях, на практике она затрудняется адекватно определить реальную личность.

В свое время К.Клакхон и Г.Мюррей, раскрывая спектр психодиагностических задач, писали, что человек в чем-то похож на всех людей, в чем-то похож на некоторых людей и в чем-то не похож ни на кого другого.⁵⁸

Эта фраза отражает существо психодиагностического затруднения и обнажает наличие по крайней мере двух психологических парадигм (номотетической и идеографической).

1. *Номотетическая традиция* ориентируется на общее, типическое в личности, на выявление закономерностей и универсальных механизмов ее формирования и развития (Р.Кеттелл, К.Кросс, Г.Айзенк и др.). Ряд исследований показал, что индивидуальные параметры оценок и самооценок у разных людей настолько раз-

⁵⁸ Carlson R., 1971.

личны, что возникает проблема психологического обоснования шкалирования как основы диагностики: не является ли шкалирование математическим артефактом процедуры или следствием усреднения индивидуальных психологических данных? Доказано, что традиционный тестовый балл позволяет сделать удовлетворительный прогноз в случае проекции психологических параметров на длительный временной промежуток (выбор профессии), но обнаруживает низкую валидность для предсказания поведения конкретных людей в конкретных ситуациях при изменении социальных условий. Как отмечают многие исследователи, в данном случае доля объясняемой дисперсии признака колеблется около 10 процентов.

Именно так проявляется гибкость и динамичность индивидуального сознания, которое зависит от субъективной категоризации психологических факторов (переменных), от уникальной целостности самой личности. Это не подчиняется и не фиксируется номотетическими методами психологической диагностики.

2. *Идеографический подход* ориентирован на описание личности как особой уникальной целостности и продолжает традиции понимающей психологии К.Роджерса. Психотерапевтическая практика, основанная на «центрированной на клиенте терапии» К.Роджерса, и взгляды Дж.Келли⁵⁹ находят много параллелей.

Основой идеографической диагностики является выявление и оценка психологии личности относительно субъективных смысловых конструкторов человека. Иными словами, испытуемый сам задает масштаб и строит систему отсчета в процессе взаимоотношений с другими людьми, объективным миром и самим собой. Однако, во-первых, данная индивидуальная шкала формируется социальным индивидом, который усвоил общественные значения, переведя их в личностное смысловое поле. Во-вторых, адекватность данной шкалы детерминирована условиями существования человека — социумом. Социально дезадаптированная личность, как и дезадаптированный организм в природе, не может существовать. Организм, как правило, гибнет, а личность — «вытесняется».⁶⁰

⁵⁹ Дж.Адамс-Веббер (1981) указывал, что у Дж.Келли практически не было непосредственных последователей.

⁶⁰ Следует заметить, что в настоящее время множество современных концепций, основанных на восточных философских традициях, не совпадают с данным утверждением.

Таким образом, личностные смысловые конструкты преобразуются в субъективные шкалы. Поэтому данная система, по мнению Дж.Келли, предоставляет возможность не менее строго, чем другие психометрические методы, работать на уровне индивидуального сознания, то есть на том уровне, на котором разворачиваются основные события психической жизни человека без соотношения с групповыми нормами и большими выборками. В этом случае данный подход позволяет применять весь арсенал многомерных статистических методов для анализа индивидуального сознания, он охватывает не только статистику, но и динамику смысловых образований личности.⁶¹

Метод репертуарных решеток (РР).⁶² Метод РР⁶³ является «родовым», вобравшим в себя преимущества свободной беседы, структурированного интервью; положительные черты стандартизированных оценочных и самооценочных техник. Это один из наиболее гибких методов, позволяющий использовать не только общегрупповые нормативные шкалы, но и уникальные шкалы, свойственные только данному конкретному субъекту.

Репертуарная решетка представляет собой матрицу; ее заполняет сам испытуемый или психолог в процессе обследования или беседы. Столбцам матрицы соответствует определенная группа объектов, которые называются элементами. В качестве объектов могут выступать люди, предметы, понятия, отношения, звуки, цвета — все, что интересует психодиагноста. Строки матрицы представляют собой конструкты — биполярные признаки, параметры, шкалы. Конструкты либо задаются исследователями,⁶⁴ либо выявляются у испытуемого с помощью специальных приемов и процедур выявления.

В процессе заполнения репертуарной решетки испытуемый оценивает каждый объект по каждому конструкту. Здесь важно уяснить, что, во-первых, слово *репертуарная* означает выбор эле-

⁶¹ Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002. — С. 325.

⁶² Келли Дж., 1955.

⁶³ См.: Забродин Ю.М., Похилько В.И. Теоретические истоки и назначение репертуарных личностных методик // Франселл Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Предисловие. — М.: Прогресс, 1987. — С. 6—9.

⁶⁴ Методика «Семантический дифференциал» Ч.Осгуда.

ментов по определенным правилам — так чтобы они соответствовали какой-либо одной области и вместе с тем были связаны осмысленным контекстом. Предполагается, что, изменяя репертуар элементов, можно нацеливать методики на выявление конструктов разного уровня общности и конструктов, относящихся к разным подсистемам. Во-вторых, «репертуар» означает замещение в индивидуальном сознании абстрактных понятий (например, твой друг или твой дом) конкретными отношениями к конкретным людям или предметам. Поэтому испытуемые, заполняя решетку, осуществляют оценку признаков конкретных и реальных людей или объектов.

В процессе анализа эмпирических данных, полученных в результате обработки РР, производится:

- а) оценка силы и направленности связей между конструктами;
- б) выявление наиболее значимых параметров (глубинных конструктов), лежащих в основе конкретных оценок и отношений;
- в) построение целостной подсистемы конструктов, которая помогает прогнозировать поведение и отношения испытуемых, то есть конструирование индивидуальной семантической карты человека;
- г) выявление иерархических отношений между конструктами;
- д) определение, в случае лонгитюдного исследования, динамики состояний испытуемого в системе его собственных субъективных шкал.

Если традиционная психометрия ориентирована на диагностику устойчивых личностных особенностей, то Джордж Келли является сторонником противоположной точки зрения. Он пишет: «Человек — это форма движения», а «надежность — это мера не чувствительности теста к изменениям».

Диалектический анализ психики не исключает ориентации исследователей на диагностику как устойчивых, так и изменчивых характеристик личности. То есть, с одной стороны, измерения того, в чем человек меняется крайне медленно, а с другой — того, в чем он меняется довольно часто. Эту мысль даже можно представить условной шкалой психодиагностических задач (рис. 2).⁶⁵

На рисунке 2 в виде схемы представлен двумерный классификатор психологических методик, позволяющий выделить четыре

⁶⁵ Забродин Ю.М., Похилько В.И., 1987.



Рис. 2

больших класса диагностических задач и показывающий непротиворечивость и дополнительность номотетических и идеографических методов.

Сегодня класс 1 — это диагностика стабильных и устойчивых черт личности, наиболее разработанная область, а класс 3 — диагностика уникальных и изменчивых личностных качеств — имеет наименьший уровень разработанности. Именно к этой области и относится метод репертуарных решеток Дж.Келли.

Метод РР может применяться как самостоятельный метод исследования личности.⁶⁶ Но лучше его применять совместно с личностными опросниками, проективными технологиями, самооценочными стандартными шкалами и пр.

На основе метода РР разработаны репертуарные тесты, в том числе «репертуарный тест ролевых конструктов» (РТРК).⁶⁷

В качестве примера обобщенно разберем методику работы с РТРК.⁶⁸ Для этого обратим внимание на таблицу 3 (стр. 360—361), в которой приведен регистрационный бланк РТРК и список персонажей, предъявляющихся обследуемым для оценки.

⁶⁶ См.: Франселл Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. — М.: Прогресс, 1987.

⁶⁷ Подробную информацию по РТРК можно прочитать в следующих источниках: Козлова И.Н. Личность как система конструктов // Системные исследования: Ежегодник. — М.: Наука, 1976. — С. 128—146; Похилько В.И., Федотова Е.О. Техника репертуарных решеток в экспериментальной психологии личности // Вопросы психологии. — 1984. — № 3. — С. 151—157.

⁶⁸ См.: Франселл Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности — М.: Прогресс, 1987.

Испытуемым для заполнения данной формы решетки предлагается внести имена своих знакомых в список персонажей, который помещен в регистрационном бланке в последней колонке. Расшифровка обозначений участников списка персонажей приведена ниже.

Список персонажей для РТРК

В бланке РТРК испытуемые записывают следующую информацию:

1. В первой графе — свое имя (в строке слева от «Я») (Я).
2. Далее — имя матери (мачехи) (Ма).
3. Имя отца (отчима) (От).
4. Имя брата (или, если нет брата, наиболее близкого по возрасту человека, который был за брата в подростковом возрасте) (Бр).
5. Аналогично — имя сестры или девочки (Се).

Начиная с шестого пункта, испытуемым предлагается записать имена знакомых людей. Необходимо указать, что не следует повторяться, нужно выбирать каждый раз нового человека. Испытуемого необходимо убедить, что те имена, которые он записывает, не представляют интереса для психолога.

6. Жена (муж) или, если человек не женат (не замужем), возлюбленная (возлюбленный) (Су).
7. Возлюбленная (возлюбленный), непосредственная предшественница той, что названа выше (БП).
8. Наиболее близкий в настоящее время друг одного с испытуемым пола (Др).
9. Человек одного с испытуемым пола, которого он считал близким другом, но в котором разочаровался (БД).
10. Министр, священник или другой человек, с которым испытуемый хотел бы поделиться интимными (религиозными) чувствами (Ми).⁶⁹
11. Врач (Вр).
12. Сосед в настоящее время, которого испытуемый знает лучше других (Со).
13. Человек, с которым испытуемый был связан, но который по необъяснимым причинам невзлюбил его (НЛ).
14. Человек, к которому испытуемый испытывает чувство жалости или которому он бы очень хотел помочь (ЖЧ).

⁶⁹ Для российского населения данный персонаж вряд ли характерен.

[illegible]

Продолжение

		И М Я	Д А Т А	К О Н С Т Р У К Т	К О Н Т Р А С Т
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66
67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78
79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102
103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114
115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132
133	134	135	136	137	138
139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156
157	158	159	160	161	162
163	164	165	166	167	168
169	170	171	172	173	174
175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186
187	188	189	190	191	192
193	194	195	196	197	198
199	200	201	202	203	204
205	206	207	208	209	210
211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222
223	224	225	226	227	228
229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246
247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	257	258
259	260	261	262	263	264
265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276
277	278	279	280	281	282
283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294
295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306
307	308	309	310	311	312
313	314	315	316	317	318
319	320	321	322	323	324
325	326	327	328	329	330
331	332	333	334	335	336
337	338	339	340	341	342
343	344	345	346	347	348
349	350	351	352	353	354
355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366
367	368	369	370	371	372
373	374	375	376	377	378
379	380	381	382	383	384
385	386	387	388	389	390
391	392	393	394	395	396
397	398	399	400	401	402
403	404	405	406	407	408
409	410	411	412	413	414
415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426
427	428	429	430	431	432
433	434	435	436	437	438
439	440	441	442	443	444
445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456
457	458	459	460	461	462
463	464	465	466	467	468
469	470	471	472	473	474
475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486
487	488	489	490	491	492
493	494	495	496	497	498
499	500	501	502	503	504
505	506	507	508	509	510
511	512	513	514	515	516
517	518	519	520	521	522
523	524	525	526	527	528
529	530	531	532	533	534
535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546
547	548	549	550	551	552
553	554	555	556	557	558
559	560	561	562	563	564
565	566	567	568	569	570
571	572	573	574	575	576
577	578	579	580	581	582
583	584	585	586	587	588
589	590	591	592	593	594
595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606
607	608	609	610	611	612
613	614	615	616	617	618
619	620	621	622	623	624
625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636
637	638	639	640	641	642
643	644	645	646	647	648
649	650	651	652	653	654
655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666
667	668	669	670	671	672
673	674	675	676	677	678
679	680	681	682	683	684
685	686	687	688	689	690
691	692	693	694	695	696
697	698	699	700	701	702
703	704	705	706	707	708
709	710	711	712	713	714
715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726
727	728	729	730	731	732
733	734	735	736	737	738
739	740	741	742	743	744
745	746	747	748	749	750
751	752	753	754	755	756
757	758	759	760	761	762
763	764	765	766	767	768
769	770	771	772	773	774
775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786
787	788	789	790	791	792
793	794	795	796	797	798
799	800	801	802	803	804
805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816
817	818	819	820	821	822
823	824	825	826	827	828
829	830	831	832	833	834
835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846
847	848	849	850	851	852
853	854	855	856	857	858
859	860	861	862	863	864
865	866	867	868	869	870
871	872	873	874	875	876
877	878	879	880	881	882
883	884	885	886	887	888
889	890	891	892	893	894
895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906
907	908	909	910	911	912
913	914	915	916	917	918
919	920	921	922	923	924
925	926	927	928	929	930
931	932	933	934	935	936
937	938	939	940	941	942
943	944	945	946	947	948
949	950	951	952	953	954
955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966
967	968	969	970	971	972
973	974	975	976	977	978
979	980	981	982	983	984
985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996
997	998	999	1000	1001	1002
1003	1004	1005	1006	1007	1008
1009	1010	1011	1012	1013	1014
1015	1016	1017	1018	1019	1020
1021	1022	1023	1024	1025	1026
1027	1028	1029	1030	1031	1032
1033	1034	1035	1036	1037	1038
1039	1040	1041	1042	1043	1044
1045	1046	1047	1048	1049	1050
1051	1052	1053	1054	1055	1056
1057	1058	1059	1060	1061	1062
1063	1064	1065	1066	1067	1068
1069	1070	1071	1072	1073	1074
1075	1076	1077	1078	1079	1080
1081	1082	1083	1084	1085	1086
1087	1088	1089	1090	1091	1092
1093	1094	1095	1096	1097	1098
1099	1100	1101	1102	1103	1104
1105	1106	1107	1108	1109	1110
1111	1112	1113	1114	1115	1116
1117	1118	1119	1120	1121	1122
1123	1124	1125	1126	1127	1128
1129	1130	1131	1132	1133	1134
1135	1136	1137	1138	1139	1140
1141	1142	1143	1144	1145	1146
1147	1148	1149	1150	1151	1152
1153	1154	1155	1156	1157	1158
1159	1160	1161	1162	1163	1164
1165	1166	1167	1168	1169	1170
1171	1172	1173	1174	1175	1176
1177	1178	1179	1180	1181	1182
1183	1184	1185	1186	1187	1188
1189	1190	1191	1192	1193	1194
1195	1196	1197	1198	1199	1200
1201	1202	1203	1204	1205	1206
1207	1208	1209	1210	1211	1212
1213	1214	1215	1216	1217	1218
1219	1220	1221	1222	1223	1224
1225	1226	1227	1228	1229	1230
1231	1232	1233	1234	1235	1236
1237	1238	1239	1240	1241	1242
1243	1244	1245	1246	1247	1248
1249	1250	1251	1252	1253	1254
1255	1256	1257	1258	1259	1260
1261	1262	1263	1264	1265	1266
1267	1268	1269	1270	1271	1272
1273	1274	1275	1276	1277	1278
1279	1280	1281	1282	1283	1284
1285	1286	1287	1288	1289	1290
1291	1292	1293	1294	1295	1296
1297	1298	1299	1300	1301	1302
1303	1304	1305	1306	1307	1308
1309	1310	1311	1312	1313	1314
1315	1316	1317	1318	1319	1320
1321	1322	1323	1324	1325	1326
1327	1328	1329	1330	1331	1332
1333	1334	1335	1336	1337	1338
1339	1340	1341	1342	1343	1344
1345	1346	1347	1348	1	

15. Человек, в присутствии которого испытуемый испытывает неудобство (ЧН).
16. Человек, с которым испытуемый недавно познакомился и которого он хотел бы узнать лучше (ИЧ).
17. Учитель, который оказал на испытуемого наиболее сильное влияние, когда он был подростком (+у).
18. Учитель, чьи взгляды вызывали у испытуемого сильное возражение (-у).
19. Работодатель, управляющий или офицер, под чьим руководством испытуемый пережил тяжелые времена (На).
20. Самый удачливый человек из всех, кого знает испытуемый лично (УЧ).
21. Самый счастливый человек, кого испытуемый знает лично (СЧ).
22. Самый высоко нравственный человек из всех, кого испытуемый знает лично (НЧ).

Дж.Келли определяет семь групп тематических персонажей:

- «Я» — сам испытуемый;
- «Семья» — мать, отец, брат, сестра;
- «Близкие» — муж/жена, бывший возлюбленный/возлюбленная; друг/подруга; бывший друг/подруга;
- «Ситуативные персонажи» — министр, врач, сосед;
- «Отношения» — человек, который Вас отвергает; человек, которого Вы жалеете; человек, который представляет для Вас угрозу; человек, который Вас привлекает;
- «Авторитеты» — принимаемый учитель, отвергаемый учитель, начальник;
- «Ценности» — преуспевающий человек, счастливый человек, высоконравственный человек.

Соотношения персонажей и их классификация являются основанием выявления конструкторов.

1. **Класс ценностей:** сравнение людей, олицетворяющих успех, счастье и нравственность и определение соответствующих полюсов конструкторов (биполярные признаки, параметры, шкалы).
2. **Класс авторитетов:** сравнение следующих персонажей: человек, чьи идеи испытуемый принимал; человек, чьи идеи он не принимал, хотя от него ждали, что он их воспримет; и человек, в чьей поддержке он сильно нуждался в какой-либо период своей жизни.

3. **Класс отношений (валентностей):** сравнение персонажей: человек, который отвергал испытуемого по непонятным для него причинам, и человек, которого он знает не очень хорошо, но хотел бы узнать получше.⁷⁰
4. **Класс близких:** наиболее сложный класс, включающий персонажи: супруг, бывший возлюбленный и друг. Этот класс выявляет личностные конфликты испытуемого в отношении двух близких людей противоположного пола и близкого человека одного с испытуемым пола.
5. **Класс семьи:** в него включаются персонажи: отец, мать и брат. Испытуемый формирует конструкт, определяющий его взаимоотношения с членами семьи.
6. **Класс сестры — 1:** здесь испытуемый видит образ своей сестры а) в качестве принимаемого учителя в его противопоставлении счастливому человеку, б) в качестве счастливого человека в противопоставлении принимаемому учителю, а также в) в противопоставлении сестры счастливому человеку и принимаемому учителю.
7. **Класс отца:** в качестве персонажей для сравнения с отцом выбираются начальник и преуспевающий человек.
9. **Класс брата:** в качестве персонажей для сравнения выбирается человек, отвергающий испытуемого, и отвергаемый самим испытуемым учителем.
10. **Класс сестры — 2:** в качестве персонажей для сравнения выбирается человек, отвергающий испытуемого, и отвергаемый самим испытуемым учителем.
11. **Класс хорошего отношения:** в него включены персонажи: сестра, человек, которого испытуемый жалеет и высоконравственный человек.
12. **Класс угрозы:** в данном случае персонажами являются брат, бывший друг и человек, представляющий угрозу для испытуемого.
13. **Класс супруга (супруги):** супруг сравнивается с человеком, представляющим угрозу и со счастливым человеком.
14. **Класс брака — 1:** здесь мать сравнивается с супругом (супругой) и бывшим возлюбленным (возлюбленной).

⁷⁰ Это скорее фантомы, чем реальные люди. Поэтому предполагается, что при их сравнении испытуемый будет опираться на проецируемые содержания. См.: Франселл Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. — М.: Прогресс, 1987. — С. 62.

15. **Класс брака — 2:** отец сравнивается с лицами, что и в классе брака — 1.
16. **Класс друзей** составлен из персонажей: друг, бывший друг и человек, который привлекает испытуемого.
17. **Класс сибисов**⁷¹: исследуются отношения между персонажами «Я сам», брат и сестра.
18. **Класс мотивации достижения:** испытуемые соотносят между собой персонажи: начальник, человек, достигший успеха, и высоконравственный человек.
19. **Класс предпочитаемого родителя:** исследуется соотношение персонажей родителей (матери и отца) с человеком, представляющим угрозу для испытуемого.
20. **Класс потребностей:** персонаж «Я сам» сравнивается с персонажами человека, которого испытуемый жалеет, и с привлекательным человеком.⁷²
21. В **класс компенсаций** включены: бывший друг, человек, отвергающий испытуемого, и человек, которого испытуемый жалеет.⁷³
22. **Класс идентификаций**, как признает Келли, является основным, так как дает возможность получить сведения о семейных проблемах человека. В него включены персонажи: «Я сам», супруг (супруга) и друг.

Выявление конструкторов. Испытуемый определяет, чем двое из троих людей, отмеченных кружками в первой строке (см. решетку), сходны между собой и тем самым отличны от третьего человека.

Испытуемый ставит крестики в кружки,⁷⁴ соответствующие тем двум людям, которые сходны между собой. Кружок, соответствующий третьему, отличному от них человеку, остается пустым. Затем испытуемому предлагается написать в графе «Конструкт» слово или фразу, разъясняющие, чем именно эти люди сходны между собой. Противоположная по смыслу характеристика записывается под заголовком «Контраст».

⁷¹ Это понятие обозначает братьев и сестер.

⁷² Такое сопоставление дает возможность изучить соотношение субъективного и объективного направления потребностей человека.

⁷³ Этот класс выясняет, как человек реагирует на утрату близких отношений с людьми.

⁷⁴ На рисунке 5 — черный кружок.

Заполнение РТРК. После выявления конструкта испытуемый отмечает галочкой те персонажи, которые обладают этой важной характеристикой (по выявленному полюсу). Подобным образом заполняются и остальные строки решетки (рис. 3).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	№ класса	Конструкт	Контраст
						√			√		√					●	●	○	1	Не верят в Бога	Очень религиозны
						√							●	●	○	√			2	Одинаковое образование	Совершенно разное образование
√		√	√	√	√	●	○	√		●	○	√	●	√			√		3	Неспортивны	Спортивный
	√											√							4	Обе девушки	Парень
•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	...	...

Рис. 3. Фрагмент заполненного бланка РТРК

Анализ РТРК. Для наиболее корректного выявления «координат индивидуального сознания» людей, то есть *конструктов* по Дж. Келли, или определения личностного смысла объектов внутри этих координат необходимо использовать корреляционный анализ.

Однако автор предлагает анализ результатов при помощи метода «невооруженного глаза». Суть его сводится к расчету вероятности совпадения конструктов друг с другом (по строкам). Мера совпадения определяет статус конструкта в сознании испытуемого, то есть его роль в измерении отношения человека к исследуемым объектам.

Также исследуется структура объектов (по столбцам). Вероятность совпадения объектов сигнализирует об их семантической близости и важности для данного индивида в соответствии с его «координатами индивидуального сознания».⁷⁵

Таким образом, метод репертуарных решеток, предложенный Келли, дает возможность выявить не только эмоциональное отношение субъекта к определенным объектам (как, например, семантический дифференциал Ч.Осгуда), но и строить индивидуальную шкалу отсчета.

⁷⁵ Дж. Келли предлагает вероятность совпадения или несовпадения признаков (конструктов или объектов) определять путем разложения бинома $(p + q)^n$. Для определения вероятности соотношения признаков можно воспользоваться вычислением коэффициента сопряженности — Сп (см. главу 2).

Недостатком данного диагностического приема, как нам кажется, является его выраженная субъективность и статистическая громоздкость. Однако в условиях индивидуальной психодиагностической работы, когда нет необходимости выявления социальных «координат сознания», он, видимо, наиболее валиден.

Контрольные вопросы

1. Теоретические взгляды на проблематику мотивации деятельности.
2. Что понимается под широтой, гибкостью и иерархией мотивов?
3. Соотношение понятий мотива и мотивации.
4. Понятия «потребность» и «установка» в психологии мотивации.
5. Интересы и направленность в мотивационной понятийной системе.
6. Значение и личностный смысл как категории мотивационной сферы личности.
7. Перечислите и дайте характеристику мотивационных переменных (индикаторов).
8. Какие Вы знаете методики диагностики мотивации?
9. ТЮФ. Характеристика и технология работы.
10. Методика рисуночных фрустраций С.Розенцвейга. Содержание методики.
11. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека.
12. Метод семантического дифференциала Ч.Осгуда. Особенности применения.
13. Особенности диагностики направленности личности при помощи методик ТПА-САД и «Ориентировочная анкета».
14. Метод репертуарных решеток Дж.Келли. Концепция, содержание и особенности применения.

Темы рефератов

1. Теоретические взгляды на проблему диагностики мотивации деятельности.
2. Категории психологии, характеризующие мотивационную сферу личности.
3. ТЮФ. Теоретические основания, характеристика и технология работы.
4. Особенности методики рисуночных фрустраций С.Розенцвейга. Технологические приемы.
5. Особенности психодиагностики личностно-смысловых структур сознания человека.
6. Характеристика метода семантического дифференциала Ч.Осгуда. Особенности применения.

7. Метод репертуарных решеток Дж.Келли в диагностике индивидуального сознания. Концепция, содержание и особенности применения.

Литература

1. Анастаси А. Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2001.
2. Бажин Е.Ф., Эткинд А.М. Личностный дифференциал: Методические рекомендации. — Л.: ЛНИИПИ им. В.М.Бехтерева, 1983.
3. Беспалов Б.И. О понятиях «смысловое поле» и «предметное значение» объекта в субъектно-деятельностной психологии // Теория деятельности: Фундаментальная наука и социальная практика. Материалы международной конференции. 28–30 мая 2003 г. — М.: МГУ, 2003. — С. 29–32.
4. Бжалава И.Т. Психология установки и кибернетика. — М.: Наука, 1966.
5. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — М.: Речь, 2000.
6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике — СПб.: Питер Ком, 1999.
7. Гордеева О.В. Проблема определения понятий «значение» и «личностный смысл» в концепции А.Н.Леонтьева // Теория деятельности: фундаментальная наука и социальная практика. Материалы международной конференции. 28–30 мая 2003 г. — М.: МГУ, 2003. — С. 49–52.
8. Козлова И.Н. Личность как система конструкторов // Системные исследования. Ежегодник. — М.: Наука, 1976.
9. Леонтьев Д.А. Проблемы смысла в современной зарубежной психологии // Современный человек: Цели, ценности, идеалы. Вып. 1. — М., 1988. — С. 73–100.
10. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. — М., 1976.
11. Носс И.Н. Введение в технологию психодиагностики. — М., 2003.
12. Носс И.Н., Игнаткин В.Н. Формализованный тест фрустраций С.Розенцвейга и его применения в профессиональном отборе кадров // Физиология человека. — Т. 23. — 1997. — № 2. — С. 150–153.
13. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: МГУ, 1988.
14. Проективная психология: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс; Эксмо-Пресс, 2000. — 528 с.
15. Психологическая психодиагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М.Гуревича, Е.М.Борисовой. — М.: УРАО, 2000.
16. Селин А.В. Диагностика и коррекция мотивационно-смысловой сферы личности // Теория деятельности: Фундаментальная наука

и социальная практика. Материалы международной конференции. 28–30 мая 2003 г. — М.: МГУ, 2003. — С. 130–132.

17. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. — Тбилиси: АН Груз. ССР, 1961.
18. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам. — М.: Прогресс, 1987.
19. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. — М.: Педагогика, 1986.
20. Эткинд А.М. Опыт теоретической интерпретации семантического дифференциала // Вопросы психологии. — 1979. — № 1.

Глава 7

ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАЦИИ

Жизнь — более реальна,
чем живые существа.

П. Теяр де Шарден¹

Данная тема, может быть, несколько выбивается из общей канвы нашего исследования, потому что само понятие «коммуникация» включает в себя довольно разноплановые аспекты.

Во-первых, говоря об оценке личности и представляя ее как систему каких-либо качеств или свойств, мы непроизвольно упираемся в проблему реализации, а в нашем случае проявления их в жизнедеятельности индивида. Во-вторых, универсально-индивидуализированное рассмотрение человеческой психики в рамках диагностики личности может привести не к оценке человека, а к выявлению вероятностных возможностей личности, оторванных от реальности. И наконец в-третьих, диагностируя психику, мы должны отдавать себе отчет, что личность не только и не столько индивидуализированный субъект, пусть даже наделенный социальными чертами, но и человек, неразделимо вплетенный в социум (коллектив, группу, семью и т.д.).

Поэтому диагностика личности не только может, но и должна исходить из коммуникации. Только такая постановка вопроса позволяет реально диагностировать психику. В связи с этим психодиагностика личности, видимо, с необходимостью должна постоянно в процессе исследования преобразовываться в социально-психологическую диагностику.

Обширная психологическая литература посвящена анализу социальной жизни человека. Сейчас на прилавках можно встретить

¹ Теяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987. — С. 142.

громадное число книг западных ученых, по всем фронтам потеснивших отечественных социологов. Бывшие советские авторы, ранее довольно активно критиковавшие западную социальную психологию,² были вначале потеснены, как сейчас принято говорить, более «продвинутой» частью российских ученых,³ а затем вообще задвинуты в запасники психологической литературы. Теперь студенческая молодежь изучает социальную психологию в виде теории поля Д.Картрайта и А.Зандлера, социометрии Дж.Морено, теории подкрепления Д.Тибо и Г.Келли, теории когнитивного диссонанса Л.Фестингера, теории согласия и привлекательности Т.Ньюкома и других концепций. И это — прекрасно. Мы должны знать все, но не стоит забывать и историю.

Диагностика коммуникации, по нашему представлению, может рассматриваться в плане оценки *коммуникативности* человека и в плане его социального статуса в реальной группе.

Коммуникативность будет рассматриваться нами в виде качеств, свойств и типологических черт личности, которые влияют, усиливают или обеспечивают процесс общения и коммуникации индивида в социуме. В этом ключе мы рассматриваем коммуникативность в шкалах общительность—аутизм, лидерство—аутсайдерство, уживчивость—конфликтность.

Социальный статус человека в группе мы попытаемся определить в соотношении с его местом в системе межличностных отношений. Здесь же мы попытаемся решить задачу оценки интенсивности вертикальной коммуникации, то есть проблему диагностики организаторского и управленческого потенциала субъекта.

§ 1. Диагностика коммуникативных качеств личности

1.1. Диагностика особенностей личностной коммуникабельности

Диагностика коммуникативных качеств личности основывается на оценке черт и типов личностных характеристик человека.

Обсуждая тему диагностики черт личности, мы подробно останавливались на исследовании личностных характеристик человека

² Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. — М.: Политиздат, 1982.

³ Донцов А.И. Психология коллектива. — М.: МГУ, 1984.

Фактор	Оценка	
	Низкая (1-3 балла)	Высокая (7-9 баллов)
А — замкнутость — общительность	Необщителен, замкнут, эмоционально холоден. Сдержан и осторожен. Предпочитает работать один, избегает компромиссов. В делах склонен к точности, аккуратности и обязательности, но недостаточно «гибок». Свойственны критичность, непреклонность, твердость.	Общительный, отзывчивый, внимательный к людям, активен в установлении контактов, не принужден в обществе, эмоционально экспрессивен. Хорошо уживается в коллективе, любит работать с людьми.
Е — покорность — доминантность	Конформен, склонен к подчинению и в ин-терперсональных отношениях. Застенчивый, послушный, тревожится о возможных ошибках, часто берет вину на себя. Тактичный, мягкий. Скромный, робкий, неуверенный в себе и в своих способностях. Доброжелательный. Не умеет отстаивать свою точку зрения.	Доминантен, склонен властвовать в интерперсональных отношениях. Самоуверенный, агрессивный, упрям в конфликтах, стремится к самостоятельности и независимости. Настойчив. Склонен действовать смело, энергично и активно, но при этом часто агрессивен и груб. Склонен игнорировать мнения общества и авторитеты. Имеет и умеет отстаивать собственное мнение.
Н — застенчивость — уверенность, смелость в общении	Застенчивый, сдержанный, скромный, предпочитает находиться в «тени», осторожен. Не любит работать в контакте с другими, робок в общении, большому обществу предпочитает 1-2 друзей. Сенситивен, нерешителен. Не устойчив в стрессе.	Смелый, склонный к риску, расторможенный, легко переносит жизненные трудности, импульсивен. Успешно справляется с эмоциональными нагрузками. Непринужден в общении, отзывчив. Активный, предприимчивый. Однако невнимателен к деталям. Часто бывает лидером. Устойчив к стрессу.
Q₂ — зависимость от группы — самостоятельность	Зависит от группы, следует за общественным мнением. Предпочитает работать и принимать решения вместе с другими, нуждается в поддержке группы. Часто не хватает самостоятельности и инициативы, общителен.	Независим, самостоятелен. Предпочитает все делать сам: принимать решения, добиваться их исполнения, нести ответственность. Твердый, решительный, не нуждается в одобрении и поддержке группы, имеет тенденцию к отрицанию. Склонен к ограничению социальных контактов.

при помощи ряда методов диагностики. Прежде всего мы обратили внимание на возможности 16-факторного опросника Р.Кеттелла и его модификаций, в том числе 8-факторного опросника В.Русакова и О.Гусевой, стандартизированной методики исследования личности Л.Собчик, теста Г.Айзенка и др.

16-ФЛО. Мы можем наблюдать, что по крайней мере четыре фактора — Q₂, Н, Е, А — 16-факторного опросника Р.Кеттелла констатируют черты, влияющие на личностный рисунок коммуникбельности человека (табл. 1 на стр. 371).

Стандартизированный многофакторный опросник исследования личности (СМИЛ). В пятой главе мы подробно рассматривали метод регистрации типов личности при помощи клинических и характерологических опросников. В частности, речь шла о сокращенном варианте СМИЛ. Здесь же мы попытаемся обсудить только те характерологические профили, которые могут, на наш взгляд, обеспечивать коммуникацию индивида.

Обобщенно анализируя типологию характера личности по данным СМИЛ, следует заметить, что высокая коммуникбельность человека наиболее ярко проявляется у лиц истероидно-маниакальной ориентации.

Наличие психопатичных (импульсивно-эксплозивных) личностей часто ориентирует общительность индивида на конфликтное проявление. Шизоидные, тревожно-мнительные, депрессивные и интраверсивные личности могут характеризоваться как лица с низким уровнем коммуникации.

Если подробнее рассматривать характеристику шкал СМИЛ применительно к выявлению коммуникативных особенностей индивида, то следует обратить внимание на фиксацию отдельных показателей и анализ их сочетаний.

В частности, повышение показателей **шкалы F** может исходить не только из психотических реакций испытуемого, связанных с его заболеванием, или реакций на ситуацию обследования, но и из наличия, особенно в подростковом возрасте, черт **нонконформизма**, то есть потребности выделиться из общей массы сверстников.

Высокое значение по **шкале K** может интерпретироваться как следствие действия механизма вытеснения конфликтных отноше-

ний, следование общепризнанным социальным нормам, проявлении конвенциональности, озабоченностью сохранением своего социального статуса.

Повышение по шкале ИП свидетельствует о проявлении признаков несговорчивости и упрямства. В сочетании с пиком по шкале ДЕ возможны проявления признаков затруднений в социальных контактах, неудовлетворенности собой из-за появления иллюзии или реального недостаточного внимания со стороны окружающих. У женщин превышение показателей по шкале ИП над показателями по шкале ИС указывает на пассивное отношение к конфликтным ситуациям, стремление уйти от решения проблем путем «бегства в болезнь»,⁴ эгоцентричность. И наоборот — низкие показатели по шкале ИП могут фиксировать инициативный, активный и оптимистичный тип личности.

Высокие значения, полученные испытуемым по шкале ДЕ, могут определять личностную тенденцию стремления к зависимости от других людей. Хотя она, как правило, маскируется наигранной замкнутостью, пассивностью позиции и стремлением к избежанию неудач. Агрессивность для такого человека не характерна, так как возможный открытый отпор приводит к высокой степени тревоги. Он более склонен к аутоагрессии и самоедству. Сочетание повышения по шкале ДЕ с подъемом по шкалам ПА и ИН при снижении показателей по шкале МА может указывать на проявления отгороженности от внешнего мира и наличие тревожной депрессии. Низкие значения по шкале ДЕ являются одним из признаков общительности человека.

Шкала ИС характеризует тип личности, отличающейся яркостью эмоциональных проявлений на фоне поверхностности переживаний, поэтому возникает неадекватное представление о том, какое впечатление она производит на окружающих. При этом сохраняется высокая самооценка за счет игнорирования отрицательных реакций группы на ее поведение, что способствует закреплению лишь поверхностных социальных контактов. Высокие показатели по шкале ИС отражают неблагоприятные коммуникативные способности: требовательность знаков внимания, восхищения, бесцеремонность и склонность перекладывать ответственность на других людей, стремление быть в центре внимания и т.д. Умеренные значения по данному параметру указывает на относительно хорошее приспособление к требованиям социума. В сочетании пика

⁴ Как оправдание своей пассивности и маскировки ее.

ИС с высоким значением по шкале К и понижением по шкале ШИ могут проявиться: стремление подчеркивания гармоничности и благополучия своих отношений с окружающими, признаки конформизма, социальной нормативности поведения, повышенная идентификация со своим социальным статусом, усиление стремления к положительной оценке и декларации немотивированного оптимизма. Высокие показатели по шкалам ИС и ПП указывают на развитие асоциального поведения, а при пике по шкалам ИС и ПЯ характерно проявление враждебности, направленное на близких. Сочетание высоких значений по шкалам ИС и ШИ может указывать на проявление у испытуемого чувства отчуждения и непонимания его со стороны других людей. Это может создать ситуацию, когда созданная отгороженность в сочетании с нереализованной демонстративностью могут породить попытки создать свою группу. Если этого не происходит, то возможно развитие десоциализации личности. Низкие же показатели по шкале ИС нередко отражают признаки направленного установления и поддержания коммуникации.

Повышение значений по шкале ПП, как правило, характеризует социально не приспособленную личность, которая может ощущать на себе проявления несправедливости или невнимания со стороны группы. Данный тип личности склонен к игнорированию группового мнения, коммуникация поверхностна, возникают частые конфликты с окружением. При повышенной самооценке может проявляться агрессивность поведения. В сочетании с пиками по «невротической триаде» (ИП, ДЕ, ИС) и по шкале ПА может наблюдаться маскировка асоциальных проявлений в форму враждебности, неприятия существующих норм, иногда — конфронтации. Сочетание повышений по ПП, ПЯ и МА шкалам (при снижении для мужчин ДЕ, МЖ и ПА) указывает на значительную асоциальную активность субъекта и склонность к частым проявлениям агрессивных тенденций. Сочетание пиков по шкалам ПП и ШИ указывает на внутренний конфликт, вызванный непониманием и неприятием оригинальной позиции индивида окружением. И наоборот — низкие значения по шкале ПП могут определять конформизм и стремление человека поддерживать свой социальный статус.

Шкала МЖ фиксирует выраженность мужских или женских черт характера человека и тем самым степень реализации его поведения в группе между мягким и жестким стилями. Снижение профиля СМИЛ по шкале МЖ у мужчин указывает на проявление

ние соперничества в межличностных отношениях. По мере повышения показателя МЖ у них возрастает внимание к эмоциональным оттенкам отношений, сентиментальность, уменьшается доминантность и агрессивность. У женщин — наоборот. Повышение профиля по шкале МЖ рисует картину доминантности в общении и уверенности в себе. Повышение по МЖ при пике по шкале ПП у мужчин (профиль «хиппи») свидетельствует о подчеркивании своей мужественности, демонстрации силы, независимого поведения, агрессивности, пренебрежения к социальным установлениям, вплоть до правонарушений. Такой же профиль у женщин (ПП+; МЖ+) может указывать на протест против нормативности поведения и проявления гнева на окружение, а при снижении МЖ — вплоть до агрессии.

Высокие значения по шкале ПЯ в социальных отношениях характеризуют тип личности с выраженной заботой⁵ о своем престиже, посягательство на который может быть воспринято как ущемление личного достоинства и вызвать бурную аффективную реакцию. Такой профиль говорит о высоком честолюбии человека, его стремлении к первенству. Сочетание высоких значений по шкалам ПЯ и ДЕ свидетельствует о проблемах в установлении и поддержании межличностных контактов, ожидании враждебных действий со стороны окружения. При подъеме также по шкале ИС можно ожидать от такого человека на фоне декларируемого положительного отношения к членам группы проявления эгоцентрических тенденций, подозрительности, агрессивности к лицам ближайшего окружения. Пики по шкалам ПЯ и ПП указывают на возможность проявления асоциальных действий и пренебрежение к общественным нормам. Чем выше ПЯ по сравнению со шкалой ПП, тем больше вероятность роста подозрительности, недоброжелательности и агрессивности. Если параллельно с ПП и ПЯ снижается МЖ у мужчин (или растет у женщин), то вышеназванные тенденции могут усиливаться.

Тревожность личности оценивается показателями по шкале ПА. Повышение ПА с точки зрения коммуникативности может указывать на хорошую адаптацию человека к условиям жесткой регламентации деятельности. Неопределенность отношений и деятельности такой человек старается вытеснять. При сочетании с высокими значениями по шкале ИС растет эгоцентризм, чувствительность к замечаниям, критике. С параллельным ростом показа-

⁵ «Застревание».

телей ПП повышается стремление к доминированию в группе, растет чувство собственного достоинства на фоне неуверенности в себе и избыточной самокритичности. При высоких значениях ПА, ПП и МА может проявляться асоциальная активность в форме выбора приемлемых форм ее реализации (выбор профессии контролера, полицейского).

Показатели **шкалы ШИ** фиксируют степень отчужденности, замкнутости человека, направлены на выявление нарушений его коммуникации с близкими и знакомыми людьми. Ввиду того что при повышении ШИ фиксируется оригинальность мышления индивида и эмоциональная холодность, это является трудным препятствием в общении. При соотносительном повышении ИС происходит ориентация индивида на собственный мир. В этом случае формируется свое окружение, ориентированное на данного субъекта при сохранении его эгоцентра на фоне игрового компонента. Когда в ходе диагностики при помощи СМИЛ выявляются пики по ШИ и ПП, это положение может интерпретироваться как устойчивый признак социальной дезадаптации с агрессивными тенденциями, вплоть до девиантного поведения. Диагностическое повышение ШИ, ПП и ПЯ (при снижении показателей невротической триады — ИП, ДЕ и ИС) может сигнализировать о формировании у человека представлений об угрозе окружения и перекладывании на него ответственности за снижение социализации личности и конфликтность. Сочетание пиков по ШИ и ПА может сигнализировать об устойчивых стереотипах отклоняющегося поведения, а присутствие повышения по шкале ПЯ дает право опасаться ауто- или гетероагрессии. Повышение ШИ на фоне снижения значений ИН определяется в литературе как «аутизм наизнанку» (видимость общения), когда контакты многочисленны, но фрагментарны, непрочны и поверхностны.

Шкала МА оценивает степень активности, непринужденности, оптимизма и общительности субъекта. Сочетание повышенных шкал МА и К (при низких ДЕ и ПА) указывает на высокую самооценку и гиперактивность испытуемого, стремление к лидерству в группе, соблюдение социальных установлений и хорошую адаптацию в группе. При понижении К растет склонность к критицизму, скептическому отношению к мотивам поведения других людей и подозрительности. Сочетание МА и повышенной оценки по шкале ПП характеризует протестное отношение субъекта к социальным нормам, которое может им активно реа-

лизываться. Повышение показателей МА и ПЯ указывает на стремление испытуемого к лидерству, доминированию, утверждению своего превосходства и желанию использовать окружающих в своих целях.

Шкала ИН носит название шкалы *социальных контактов*. Она предназначена для выявления степени коммуникативности человека и его включенности в социум. Высокие значения ИН свидетельствуют о возможных затруднениях в межличностном общении и замкнутости субъекта. В ситуациях активного социального контакта у него, как правило, возникает тревожность. Поэтому круг общения сильно ограничен, связи сугубо избирательны, а вероятность участия в конфликтах практически сведена к нулю (за счет ухода от проблемных ситуаций).

В пониженном профиле ИН отражается стремление субъекта к увеличению межличностных контактов и интерес к людям. Сочетание низких оценок по шкале ИН с повышением профиля по шкалам К, ИС и МА указывает на высокую спонтанность поведения человека в осуществлении межличностных контактов, рост потребности в общении, эмоциональную откликаемость, способность без негативного аффекта переносить конфликтные ситуации. Для повышения профиля ИС при понижении ИН характерно проявление тенденций демонстративности в общении, потребности находиться в центре внимания.

Высокие значения по шкалам ПЯ, МА и К при понижении ИН свидетельствуют о позиции доминирования личности в ходе коммуникации. Рост ИН, ДЕ и ПА указывает на трудности в социальных контактах. Высокие оценки по ШИ и ИН при понижении ИС отражают аутические черты личности и сужение межличностных контактов. Аналогичная тенденция может наблюдаться при повышении ИН и ПЯ.

Наряду с классическими методиками оценки черт и типов личности, в том числе и коммуникативных особенностей, существуют технологии, прямо предназначенные для исследования социально-психологических параметров индивида.

В практической психологии наиболее популярными методиками анализа коммуникативных качеств человека являются методика (опросник) К.Томаса и тест Т.Лири.

Межличностная диагностика стиля взаимодействия (МДСВ)⁶ разработана в 1973 году американским психологом К. Томасом. Она предназначена для оценки стиля взаимоотношений и изучения типичных способов реагирования человека в конфликтных ситуациях.

Методика состоит из 30 пар утверждений. Испытуемому предлагается выбрать наиболее близкие из них (приложение 16).

В основе методики лежит двумерная модель регулирования конфликтов, в которой главными линиями измерения являются кооперация, то есть внимание человека к интересам других людей, вовлеченных в ситуацию, и напористость, трактуемая как акцент на собственных интересах.

Сопоставление упомянутых выше координат поведения позволяет диагностировать пять типов (или стратегий) поведения в конфликтных ситуациях. К первой стратегии относят соперничество (СП), то есть стремление добиться своих интересов в ущерб другому субъекту, участвующему в коммуникации. Второй тип поведения — приспособление (П) — отличается игнорированием собственных интересов ради другого человека. К третьей стратегии относится компромисс (К), который характеризуется стремлением субъекта к достижению согласия путем взаимных уступок. Стратегия избегания (И) представляет собой отсутствие у человека как стремления к кооперации, так и к достижению собственных целей. Субъект всячески стремится уйти от проблемы, отстраняясь от ситуации. И наконец — пятая стратегия представляет собой стремление к сотрудничеству (СТ), когда вырабатывается решение, полностью удовлетворяющее интересы обеих сторон в коммуникации.

Испытуемому предлагается следующая инструкция: «Прочитайте утверждения, характеризующие поведение человека в конфликтной ситуации. Выберите из каждой пары то утверждение («А» или «В»), которое, по Вашему мнению, более всего подходит для Вас или соответствует Вашему поведению. Выбранное утверждение отметьте крестиком напротив порядкового номера пары (или в соответствующем столбце регистрационного бланка)».

Обработка итоговых материалов производится психологом при помощи ключа (приложение 16). За каждый ответ, совпавший с ключом, испытуемому начисляется один сырой балл. Затем под-

⁶ Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком, 1992. — С. 172—177.

считывается количество ответов, соответствующих каждому типу поведения и осуществляется перевод сырых баллов в стандартные оценки (приложение 16).

Интерперсональная диагностика личности Тимоти Лири. Тест Лири, так его обычно называют практические психологи, выявляет характерологический профиль и направлен на определение степени выраженности особенностей характера человека в ситуациях интерперсональных взаимодействий.

Тест способен выявлять не только направленность на определенный стиль взаимоотношений, но и характер данной направленности. В ходе диагностики возможна оценка не только настоящей представленности испытуемого, но и его идеалов, иллюзий, представлений о других людях и даже восприятия им межличностных отношений.

Методика разработана Т.Лири, Г.Лефоржем и Р.Сазеком в 1954 году.⁷ В практике оценки межличностного восприятия людьми наиболее часто выявляют два основных фактора, соответствующих шкалам Ч.Осгуда — *оценку и силу*. Это фактор «доминирование-подчинение» и фактор «дружелюбие-агрессивность», которые определены М.Аргайлом в числе главных координат взаимодействия субъектов.

В исследованиях Б.Бейлза оценка коммуникации членов группы осуществлялась при помощи бинарной шкалы в трехмерном пространстве, координатами которого являлись: доминирование—подчинение, дружелюбие—агрессивность и эмоциональность—аналитичность.

Т.Лири основывал свой метод измерения интерперсональной активности людей по двум перпендикулярным осям координат (доминирование—подчинение, дружелюбие—агрессивность), разделенных на восемь секторов (октант).

Данные стили имеют степень выраженности, которая определяет индивидуальную систему отношений человека от адаптивного (нормального) поведения до патологического.

⁷ Leary T. Interpersonal diagnosis of personality. — New York, 1954; Васильченко Г.С., Решетник Ю.А. Опыт исследований межличностных отношений у сексологических больных // Проблемы современной сексopatологии. — М., 1972. — С. 161–174.; Методы исследования межличностного восприятия: Спецпрактикум по социальной психологии. — М., 1984.

Выполнение теста начинается с того, что испытуемый из перечня 128 качеств выбирает присущие ему (или какому-то исследуемому объекту ⁸) черты.

Инструкция:

«Отберите и отметьте те определения, которые Вы с уверенностью можете отнести к себе (или исследуемому объекту). Анализируя перечень определений, долго не задумывайтесь. Отмечайте первые, пришедшие Вам на ум.

Зачеркните (или обведите в кружок) номера тех определений, которые Вы выбрали» (приложение 17).

Выбранные черты обрабатываются при помощи ключа (приложение 17) и группируются по восьми октантам. Каждой октанте соответствует определенный стиль взаимодействия или тип отношений к окружающим людям.

Первая октанта — авторитарный тип.

Вторая октанта — эгоистический тип.

Третья октанта — агрессивный тип.

Четвертая октанта — подозрительный тип.

Пятая октанта — подчиняемый тип.

Шестая октанта — зависимый тип.

Седьмая октанта — дружелюбный тип.

Восьмая октанта — альтруистический тип.

Интерпретация результатов теста.

По ключу, учитывая группировку ответов испытуемых по октантам, подсчитывается количество отмеченных черт (сырых баллов). Интерпретация осуществляется по мере набора баллов в соответствии с таблицей оценки качеств (табл. 2). Нарастание (усиление) черты происходит с ростом количества набранных баллов по четырем уровням:

1-й уровень (3–4 балла);

2-й уровень (5–8 баллов);

3-й уровень (9–12 баллов);

4-й уровень (13–16 баллов).

⁸ В качестве объекта могут быть реальные или идеальные представления о себе, о других людях или о группах людей, а также о вымышленных субъектах (литературные герои, герои фильмов и пр.).

Таблица 2
Таблица оценки качеств по тесту Т.Лири

Октанты	Наименование типа отношения	Количество набранных испытуемыми баллов			
		3-4	5-8	9-12	13-16
I	Властный, лидирующий	Стремление давать советы	Способность наставника, организатора	Нетерпимость к критике	Догматизм и деспотичность
II	Независимый, доминирующий	Уверенность, независимость	Склонность к конкуренции	Обособленность в группе	Самодовольство, чувство превос- ходства
III	Прямолинейный, агрессивный	Искренность, непосредственность	Настойчивость	Чрезмерное упорство, недружелюбие	Несдержанность, вспыльчивость
IV	Недоверчивый, скептический	Реалистичность суждений	Скептицизм и неконформность	Обидчивость, недо- верчивость, склон- ность к критицизму	Недовольство окружающими, подозрительность
V	Покорный, застенчивый	Скромность, застенчивость	Охотное выполне- ние чужих обязан- ностей	Повышенное чувство вины, самоуничижение	Полная покор- ность
VI	Зависимый, послушный	Потребность в доверии со стороны окружающих	Потребность в помощи	Повышенная конформность	Полная зависи- мость от мнения окружающих
VII	Сотрудничающий, конвенциональный	Стремление к сотрудничеству с группой	Дружелюбие	Компромиссное поведение	Несдержанность в излиянии сво- его дружелюбия
VIII	Ответственный, великодушный	Выраженная готовность помо- гать и сочувство- вать окружающим	Мягкосердечность, сверхобязатель- ность	Гиперсоциальные установки	Альтруизм

1.2. Исследование влияния характерологических особенностей членов группы на уровень конфликтности

Различные, порой противоречивые взгляды психологов относительно влияния характерологических и интеллектуальных особенностей людей, составляющих какие-либо сообщества, на психологический климат этих социальных образований приводят к мысли о том, что в структуре групповых параметров не всегда достойное место занимают психологические свойства ее отдельных членов. В социальной психологии, видимо, преобладает парадигма *группового субъекта*, который не только влияет на отдельного человека, но и подавляет его индивидуальность, заменяя личностные особенности поведения групповыми стереотипами.

В этом ключе актуализируется вопрос о возможности при измерении личностных характеристик осуществить моделирование оптимальной групповой идентификации.⁹

Нам представляется, что разговор об индивидуальном и социальном в личности необходимо начинать с простого опыта сопоставления характерологии людей и особенности групп.

Для этого обсудим результаты пятилетнего исследования, проведенного при помощи социально-психологических, характерологических и психометрических методов оценки членов коллективов, выполняющих профессиональные функции юридической направленности. Методом сравнения полярных групп были составлены две репрезентативные выборки общей численностью более трехсот человек. Средний возраст участников — 30 лет. По гендерному признаку это были смешанные группы.

Первая выборка состояла из коллективов, в которых не наблюдались конфликтные отношения (НКФ). Вторая выборка была сформирована таким образом, что в нее вошли по оценкам экспертов (руководителей) коллективы с высоким уровнем конфликтности (КФ), который выявлялся по наличию трех и более конфликтующих между собой микрогрупп, высокой текучести кадров, пониженным показателям профессиональной успешности, частоте смены руководства и другим признакам.

⁹ В данном случае под групповой идентификацией понимается относительно высокая степень бесконфликтного сознательного сосуществования индивидов, объединенных едиными целями, организацией, включенных в единую целесообразную деятельность и находящихся в структуре взаимозависимости и ответственности.

Персонал той и другой выборки тестировался при помощи интеллектуального теста Г. Айзенка, теста цветовых выборов М. Люшера и характерологического многопрофильного метода исследования личности (модификации СМИЛ). В результате были получены и проанализированы данные на предмет выявления значимых различий в характерологическом профиле конфликтных и неконфликтных коллективов.

В ходе исследования были сформированы две рабочие гипотезы: 1) сплоченные неконфликтные группы в зависимости от специфики профессиональной деятельности имеют особый (неконфликтный) психологический профиль; 2) руководитель группы и референтная микрогруппа формируют вокруг себя не только единомышленников, но и подобных по характеру людей. Исходя из данных предположений, целью исследования стало выявление особенностей характерологии людей в сплоченных группах (коммуникаторов) для составления методики отбора и формирования неконфликтных профессиональных коллективов.

Проведенный анализ соотношения конфликтности группы со структурой характера людей показал, что, например, для детективной деятельности характерно наличие значимой связи показателей СМИЛ, а именно: ДЕ (0,1), ПА (0,05), ШИ (0,1), ИН (0,2) и НВ-Люш (0,05).¹⁰ По шкале ДЕ у неконфликтных групп депрессивность ниже, чем у КФ [51/53 (0,2)].¹¹ Это свидетельствует (при одновременном понижении значений по шкале МА) о том, что люди в конфликтной среде находятся в постоянном напряжении и ощущении тревоги. Это может приводить к возникновению пессимистичных настроений, ощущению собственного бессилия и пассивности. Наблюдается понижение относительно конфликтных групп тревожности [50/54 (0,03)]. В неконфликтных группах шизоидные черты характера персонала проявляются значительно реже, чем в КФ [51/54 (0,08)]. Иными словами, люди здесь более открыты для общения, меньше оригинальничают, проще строят отношения и более чувствительны к проблемам других членов группы. Вышеизложенные тенденции подтверждают данные по шкале ИН. У членов неконфликтных коллективов выражено снижение показателя ИН, что свидетельствует о проявлении стремления к межличностным контактам, интереса к людям, эмоциональной отзывчивости, синтонности и развитости навыков общения [47/49 (0,2)] (рис. 1).

¹⁰ См. стр. 384.

¹¹ 51/53 (0,2) — показатель в НКФ / показатель в КФ (уровень значимости различий по Т-тесту).

¹⁰ Исследование проведено методом сравнения конфликтных (КФ) и неконфликтных (НКФ) профессиональных групп с идентичной структурой деятельности и системой коммуникации при помощи Т-критерия Стьюдента. В скобках указан уровень статистической значимости различий.

НКФ (36):

ФИО	IQ	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП	МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН	НВ	ОАН
Ср. знач	105	47	55	58	53	51	52	58	53	49	50	51	62	47	13	52
Ст. откл	10	8,8	9,6	6,6	8,2	9	8,9	9,1	7,9	9,5	12	12	9,8	5,7	11	19
Асимм	0,6	2	0,3	0,1	0,8	0	1,2	0,3	-0	0,6	-1	-1	0,1	-0	1,7	-0,1
Экссесс	-0,2	6,7	1,3	-0,2	-0	0	1,3	-0,3	0,1	0,5	5,1	1,4	-1	-0,2	3,7	-1,1
К-т вар%	10	19	18	11	16	18	17	16	15	20	24	24	16	12	85	37

КФ (96):

ФИО	IQ	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП	МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН	НВ	ОАН
Ср. знач	106	47	55	57	53	53	52	57	55	50	54	54	61	49	17	52
Ст. откл	11	7,8	8	9	8	9	7,1	8,1	7	8	9,2	9,1	9,5	8,1	14	19
Асимм	0,7	0,8	0	-0	0	1	0,4	0,5	0	0,1	1,7	-0	0,4	1,1	1	0,1
Экссесс	0,8	0,3	0	-0	1	2	0,1	0,7	1	-0	7,4	2	0,8	0,9	0,3	-0,7
К-т вар%	10	17	15	16	15	17	14	14	13	16	17	17	16	17	82	37

Т-тест (значимость различий при p меньше 0,05)

IQ	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП
0,98	0,7	0,8	0,6	0,8	0,2	0,9	0,5
МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН	НВ	ОАН
0,7	0,5	0,03	0,08	0,9	0,2	0,03	0,4

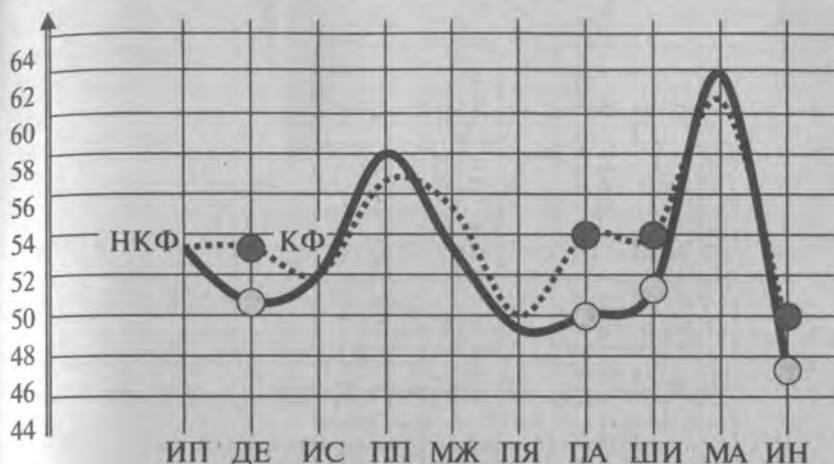


Рис. 1. Соотношение показателей характерологии конфликтных и неконфликтных групп

В реальных группах профессиональных юристов вырисовывается иная картина.

В неконфликтных группах наблюдается относительное повышение ипохондрических тенденций [56/48 (0,04)], что может характеризовать их как людей, склонных к тревожности, чрезмерной заботе о своем здоровье, своих ощущениях, а также к ригидности установок.¹² Неконфликтные коллективы отличаются также повышением маскулиньности женщин и фемининности мужчин [63/48 (0,01)]. Это может свидетельствовать о влиянии специфики профессиональной деятельности, основанной на твердом следовании законности.

Конфликтные группы отличаются превалированием у персонала тенденции к «застреванию» на проблеме. Параноидные черты людей в неконфликтных группах значимо ниже, чем в конфликтных [49/58 (0,01)]. Поэтому они склонны проявлять большую гибкость в решении профессиональных задач и построению коммуникации. Так же как и в коллективах детективного профиля у членов неконфликтных коллективов юристов выражено снижение показателя ИН, что свидетельствует о проявлении стремления к межличностным контактам, интереса к людям, эмоциональной отзывчивости, синтонности и развитости навыков общения [45/52 (0,2)].¹³

¹² Последнее может быть связано со спецификой юридической деятельности, характеризующейся сверхценностью установок на следование предписанным, правовым нормам и установлениям.

¹³ См. стр. 386

13 НКФ

ФИО	IQ	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП	МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН	НВ	ОАН
Ср. знач	102	47	57	59	56	54	56	62	63	49	56	56	61	45	24	50
Ст. откл	13	6	10	8	8	6	9	2	12	5	10	9	9	4	35	28
Асимм	1,4	-0,5	1,3	-0,6	1,7	-1,6	1,8	0	0,2	0,4	0,2	0,1	0,1	0,9	2,1	0,4
Эксцесс	1,9	1,7	2,1	-1,2	3,1	2,7	3,6	-1,2	-1,4	-2,1	-2,1	0,4	0,7	-0,9	4,8	-0,04

КФ

ФИО	IQ	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП	МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН	НВ	ОАН
Ср. знач	107	49	58	56	48	54	52	59	48	58	54	54	57	52	13,4	44,2
Ст. откл	11	12	7,1	10	3,1	9,7	5,6	8,3	6,2	6,3	8,7	5	11	13	12	27
Асимм	0,2	0,9	0,5	0,8	0,7	-0,7	0,1	-0,4	0,1	1,6	-1	0	-0,6	0,6	1,4	0,2
Эксцесс	-2,6	-0,9	-0,8	-1	1,5	-1,2	-1,6	-0,9	-0,8	2	1,6	-1,8	-1	-0,7	2,5	-2,3

Т-тест (значимость различий при p меньше 0,05)

IQ	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП
0,5	0,62	0,88	0,6	0,04	1	0,4	0,39
МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН	НВ	ОАН
0,01	0,01	0,7	0,6	0,5	0,2	0,47	0,7

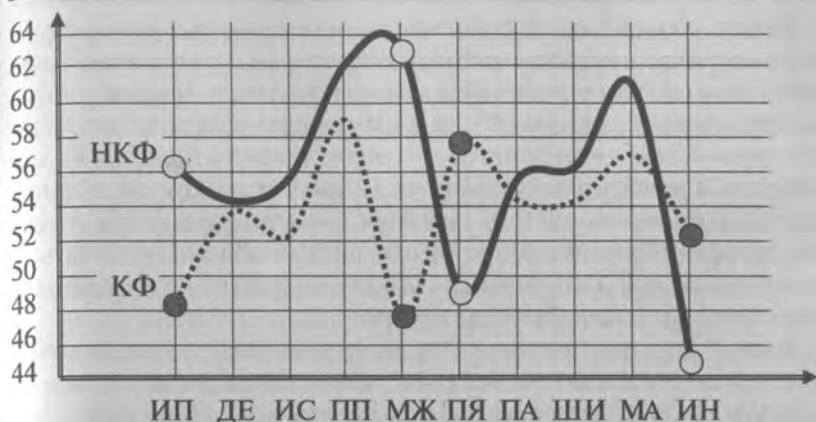


Рис. 2. Соотношение показателей характерологии конфликтных и неконфликтных групп у юристов

Таким образом, конфликтные и неконфликтные группы различаются по определенным характерологическим параметрам в зависимости от особенностей профессиональной деятельности. То есть в профильном профессиональном коллективе существует особый характерологический профиль «бесконфликтности», выявив который можно подбирать подобных людей и тем самым понижать конфликтность группы.

Анализ данных по показателям стандартного отклонения проводился с целью подтверждения гипотезы о том, что руководитель и референтная микрогруппа комплектуют свой профессиональный коллектив, исходя из подобия характера людей своему личностному профилю.

Проведенный анализ частично подтвердил данное предположение. Были полученные статистически значимые различия (анализ стандартных отклонений от среднего или эталонного профиля) по трем шкалам опросника СМИЛ. Это шкала коррекции ($p = 0,01$), депрессии ($p = 0,1$) и интроверсии ($p = 0,1$) (табл. 3).

Таблица 3

	Л	Ф	К	ИП	ДЕ	ИС	ПП	МЖ	ПЯ	ПА	ШИ	МА	ИН
НКФ	10	7	5	7	6	5	9	8	8	12	10	10	4
КФ	8	7	8	8	9	7	7	7	7	8	9	8	9
Т-тест	0,4	0,8	0,01	1	0,1	0,2	0,15	0,2	1	0,5	0,5	0,3	0,1

Шкала коррекции классически интерпретируется как эмоциональная реакция испытуемых на тестирование, то есть неадекватность самооосознания человеком своего поведения. С одной стороны (при высоких значениях), человек впадает в иллюзию отрицания трудностей и конфликтов, осознает и преподносит себя как субъекта, адекватно действующего в социуме. С другой стороны (при низких значениях), он, наоборот, формирует у себя иллюзию своей «никчемности», усугубляя свои проблемы, и распространяет вовне субъективный критицизм и собственное недовольство собой и социальным окружением.

В конфликтных группах наблюдается высокий уровень колебания персонала в данном вопросе: проявляется наличие людей, полярных в своих иллюзиях. В неконфликтных группах эта тенденция сглажена. Иллюзорность снижена. Рассогласование значений по данному показателю статистически значимо на уровне 0,01.

Тревожно-депрессивные и оптимистические тенденции активно проявляются также в конфликтных группах ($p = 0,1$). Уменьшение полярности по данному параметру говорит о том, что люди в неконфликтных группах не впадают в депрессию и не входят в состояние маниакальной активности.

И, наконец, наличие в одном коллективе людей и слишком коммуникабельных и слишком аутичных может привести к росту внутренней конфликтности и стабильности.

Таким образом, в целом по стандартному отклонению показателей четырех основных шкал СМЛ (ИП, ДЕ, ИС, ИН) подтверждается гипотеза о том, что неконфликтные группы имеют выраженную тенденцию к идентичности характерологических черт людей, членов этих групп.

Проведенный анализ психологических данных показывает, что существует ряд особенностей влияния характерологии персонала внутри неконфликтных групп.

Если практически все конфликтные группы похожи друг на друга, а характерологические черты, поведенческие особенности людей внутри них схожи между собой, то в группах, где существуют нормальные отношения, наблюдаются в 50% случаев различия в профиле характерологии их членов. Иначе говоря, бесконфликтные отношения внутри коллектива строятся не только в зависимости от специфики объединяющей их деятельности, но и вследствие других факторов.

Мы можем лишь догадываться, поскольку экспериментально это нами не исследовалось, что и стиль управления группой, и

особенности референтной микрогруппы, и композиция коллектива, и его численность, — возможно, и условия взаимодействия людей, и период их сосуществования — все это и многие другие переменные влияют на продуктивное, бесконфликтное соотношение характеров в группе.

В неконфликтных группах возможно доминирование различных типов профилей характера. Это не разрушает группу в отличие от конфликтного социума. Видимо не рисунок характера, а степень отличия индивидуального личностного профиля члена группы от общего профиля группы (или референтной микрогруппы) является решающим условием здорового психологического климата в коллективе.

К сожалению, прямой статистический анализ соотношения характерологического профиля самого лидера по данным СМИЛ и обобщенного группового характера не дал положительного результата. В этом смысле группа не похожа на лидера. Здесь мы можем допустить лишь то, что лидер может не только, и не столько окружать себя подобными характерами, но собирать вокруг себя людей, схожих между собой в одном, а именно: в реализации способности к подчинению именно этому лидеру. То есть руководитель «лидирует» настолько, насколько ему позволяет группа. Он формирует вокруг себя людей, позволяющих ему собой управлять настолько, насколько он это может. Видимо, соблюдение данного условия и является ключом к снижению конфликтности отношений в группе.

Таким образом, опыт работы с различными группами в рамках социально-психологического сопровождения профессиональной деятельности дает нам право сделать некоторые выводы.

Во-первых, организаторская и воспитательная работа в группе вряд ли формируют коммуникативность человека, а лишь соотносят его качества характера с требованиями группы и определенным образом корректируют личность.

Во-вторых, руководитель и референтная микрогруппа принимают в свою среду не «себе подобных» в смысле похожести характеров, а людей, наделенных возможностью соотноситься со стилем и методами коммуникации в данной группе. Именно в этом состоит соотношение индивидуального характерологического профиля и групповой характерологии. Этот профиль специфичен.

Он зависит от стиля управления, структуры деятельности и структуры коммуникации.

В-третьих, конфликтные и неконфликтные группы различаются по определенным характерологическим параметрам в зависимости от особенностей деятельности, в которую включены члены данного сообщества.

В-четвертых, по стандартному отклонению показателей четырех основных шкал СМЛ (ИП, ДЕ, ИС, ИН) подтверждается гипотеза о том, что неконфликтные группы имеют выраженную тенденцию к идентичности характерологических черт людей, членов этих групп.

В-пятых, если практически все конфликтные группы похожи друг на друга, а характерологические черты, поведенческие особенности людей внутри них схожи между собой, то в группах, где существуют нормальные отношения, в 50% случаев наблюдаются различия в профиле характерологии их членов. То есть бесконфликтные отношения внутри коллектива строятся не только в зависимости от специфики объединяющей их деятельности, но и от множества других факторов.

В-шестых, прямой статистический анализ соотношения характерологического профиля самого лидера по данным СМЛ и обобщенного группового характера не дал положительного результата. В этом смысле группа не идентична лидеру, что не подтверждает вторую гипотезу.

§ 2. Социально-психологическое изучение коллективов

Как известно из психологической литературы, цель социально-психологического изучения заключается в повышении качества выполняемых задач совместной деятельности путем оптимизации межличностных отношений в коллективах. Отсюда в социальной психодиагностике к задачам исследования, как правило, относят оценку авторитетности руководителей и социального статуса членов организации; определение степени психологической совместности людей и наличие микрогрупп в коллективе; определение уровня развития коллектива и степени его сплоченности; анализ содержания ведущих мотивов совместной деятельности; выявление стиля управления организацией и уровня удовлетворенности трудом; а также анализ функциональных отношений в группе.

Таким образом, данные оценки касаются, прежде всего горизонтальных и вертикальных линий межличностных отношений.

2.1. Диагностика межличностных отношений

Производить обзор методов социально-психологической диагностики для нас не является основной задачей. Их классификация, содержание и технологические особенности изложены во множестве источников.¹⁴ Мы позволим себе остановиться на тех из них, которые, по нашему мнению, наиболее популярны в психологической среде и не требуют детальных разъяснений.

В начале нашего разговора хочется упомянуть еще об одном обстоятельстве. Дело в том, что социально-психологическая диагностика требует к себе особого отношения. Это касается не только более обстоятельного подхода к математическому анализу данных, хотя это действительно так, но и к самой процедуре тестирования.

Социальная диагностика групп, особенно профессиональных коллективов, сообществ взрослых людей, связанных функциональными, деловыми и неформальными отношениями, представляет собой обязательно замаскированный эксперимент. Он требует артистизма, конспирации, терпения и тщательной подготовки исследования. Более того, он налагает на психолога большую ношу ответственности и требует от него великой деликатности.

Именно поэтому в ходе профессиональной диагностики применяются проверенные, надежные и простые методики, которые должны быть прозрачны для выставления диагноза и доступны испытуемым по однозначности ответов.

Изучение социальных процессов. Поскольку социальная диагностика направлена на практическое решение межличностных проблем в группе, то объектом исследования выступает все то, что явно или неявно содержит социальное противоречие и порождает проблемную ситуацию. Задачами исследования является обнару-

¹⁴ Например: Русалинова А.А. Изучение социально-психологического климата в первичных производственных коллективах. — М., 1978; Методики социально-психологической диагностики личности и группы. — М.: ИП АН СССР, 1989; Багрецов С.А. и др. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. — СПб., Лань, 1999; Парыгин Б.Д. Социальная психология: Проблемы методологии, истории и теории. — СПб.: Питер, 1999; Дерюгин П.П. Социальная диагностика межличностных отношений. — СПб.: СПГТУ, 2001; Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: Уч. пособие. — М.: Изд. Ин-та психотерапии, 2002; и др.

жение взаимосвязей и тенденций в развитии социальных процессов, оценка условий, способствующих или, напротив, препятствующих нормальной жизнедеятельности людей.

Если речь идет о профессиональной диагностике, то данные исследования проводятся по прямому заказу руководства. И сбор информации, как правило, производится при использовании методов тестирования, опроса (группового интервью), наблюдения, изучения документов и других источников.

Как нам кажется, для изучения особенностей отношений в коллективе целесообразно применять: социометрию, методику семантического дифференциала (СД) Ч.Осгуда¹⁵, цветовой тест отношений (ЦТО) А.М.Эткинда, технику репертуарных решеток Дж.Келли¹⁶, референтометрический метод¹⁷, методику личностной идентификации¹⁸, оценку ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ)¹⁹ и анкетирование (интервью, опрос).

В частности, социально-психологический опрос может проводиться в форме анонимного (или кодированного) анкетирования. Он предназначен для изучения социально-психологических ас-

¹⁵ Методика семантического дифференциала Ч.Осгуда (1959) состоит в том, что члены группы оценивают предложенные им понятия по набору семибалльных шкал, полярные точки которых представлены прилагательными-антонимами. По результатам тестирования определяется приоритетное отношение данного человека к тем или иным членам группы.

¹⁶ Техника репертуарных решеток Дж.Келли (1955) — метод изучения индивидуально-личностных конструктов, опосредующих восприятие и самовосприятие при анализе личностного смысла понятий. Метод можно использовать в качестве средства получения взаимооценок, исследования точности межличностного восприятия, изучения различий понимания членами группы групповых целей и задач.

¹⁷ Референтометрический метод — способ выявления референтности (отношения значимости, связывающего субъекта с другим человеком или группой лиц) членов группы для каждого входящего в нее индивида. Метод позволяет выявить мотивы межличностных выборов, предпочтений в коллективе.

¹⁸ Метод личностной идентификации (тест социальной идентификации — ТСИ) — фиксация отождествления, уподобления сотрудника с кем-либо или с чем-либо. Позволяет исследовать межличностное восприятие, отношение субъекта к целям и задачам совместной деятельности.

¹⁹ Оценка ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) выявляет уровень развития коллектива в форме оценки меры единообразия в выборах людей.

пектов деятельности людей. В рамках профессионального исследования при помощи данного метода изучается удовлетворенность персонала условиями труда, содержанием работы, материальным обеспечением, руководством, методами управления, межличностными отношениями и системой организации деятельности.

Социометрия (Дж. Морено)²⁰ позволяет выявить наиболее типичные межличностные коммуникации, рассчитать основные групповые и индивидуальные социометрические индексы. На основе полученного членом группы числа субъективных выборов определяются: индивидуальный социометрический статус индивида, структура межличностных отношений, сплоченность группы и т.д.

Данный метод существует в двух вариантах — параметрическом и непараметрическом.

Параметрическая социометрия состоит в том, что испытуемым предлагается сделать строго определенное число выборов по заданному критерию. Например: «Назовите пять человек, с которыми вам особенно приятно проводить свободное время».

Непараметрическая социометрия позволяет выбирать или отвергать любое количество людей по заданному критерию при условии наибольшей степени доверия к экспериментатору и высокой мотивации испытуемых.²¹

Достоинством социометрии является то, что за короткий промежуток времени экспериментатор может собрать огромное количество материала.

Недостатком является то, что данный метод фиксирует эмоциональные отношения, основанные на симпатиях—антипатиях; не вскрываются мотивы выбора; имеет место высокая динамика и устаревание информации; необходимость очности ответов или кодирования регистрационных бланков.

Содержанием социометрического метода является выбор испытуемым некоторого числа членов группы из предложенного ему списка.

Инструкция. Напротив пяти — не более — фамилий из списка Вашего коллектива поставьте «+», если с данными людьми Вам

²⁰ Подольяк Я.В. Личность и коллектив. — М., 1989.

²¹ Непараметрический вариант имеет возможность искажения результатов при ответах типа: «Выбираю (отвергаю) всех».

приятно работать, и выберите не более пяти человек, с которыми работать неприятно, поставив знак «—».

После сбора данных напротив фамилии каждого члена группы записывается набранное количество положительных и отрицательных выборов. Если выбор отсутствует, то записывается знак «0». Таким образом формируется таблица, где по вертикали расположены ответы людей, которые сделали свой выбор, а по горизонтали — тех, кого выбирают или отвергают. Эта таблица называется социоматрицей.

Анализ *социоматрицы* позволяет определить следующие социометрические индексы.

Потребность в общении (Ипо)

$$\text{Ипо} = (K^+) - (K^-) / N \cdot 100\%,$$

где: (K^+) — количество сделанных положительных выборов;

(K^-) — количество сделанных отрицательных выборов;

N — число испытуемых.

Социометрический статус (Ист)

$$\text{Ист} = (K_n^+) - (K_n^-) / N - 1 \cdot 100\%,$$

где: (K_n^+) — количество полученных положительных выборов;

(K_n^-) — количество полученных отрицательных выборов;

N — число испытуемых.

Психологическая совместимость (Исм)

$$\text{Исм} = (K^{++}) - (K^{--}) / N - 1 \cdot 100\%,$$

где: (K^{++}) — количество взаимных положительных выборов;

(K^{--}) — количество взаимных отрицательных выборов;

N — число испытуемых.

Групповое единство (Иге)

$$\text{Иге} = SK^{++} / N (N - 1) \cdot 100\%,$$

где: (SK^{++}) — сумма взаимных положительных выборов в группе

N — число испытуемых.

Групповая разобщенность (Игр)

$$\text{Игр} = SK^{--} / N (N - 1) \cdot 100\%,$$

где: (SK^{--}) — сумма взаимных отрицательных выборов в группе

N — число испытуемых.

Групповая сплоченность (Игс)

$$\text{Игс} = \text{Иге} - \text{Игр}$$

ЦТО-метрия.²² Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М.Эткинда (1980) — это невербальный компактный диагностический метод, отображающий как сознательный, так и частично осознаваемый уровни отношений человека к окружению. Метод базируется на связи цветовой сенсорики с эмоциональной жизнью личности.

По цветовому предпочтению, присвоенному тому или иному члену группы, определяются межличностные отношения в коллективе. Метод ЦТО (цветовой тест отношений) основан на сопоставлении представлений субъекта о другом человеке в цветовом масштабе. Концепция ЦТО разработана А.М.Эткиндром на базе цветowych ассоциаций М.Люшера, где другой человек в сознании испытуемого ассоциируется с определенным цветом «8-цветника» М.Люшера. Экспериментально подтверждено, что индивидуальная раскладка цветовой гаммы по предпочтению совпадает с цветовой самооценкой испытуемых в 80% случаях. Причем испытуемые, определяя свое место в ходе ЦТО, в 95% случаев присваивают себе цвет (цветовая самооценка), который располагается в их индивидуальной раскладке не далее третьего места.

В процессе эксперимента испытуемым предлагается присвоить своим коллегам определенный цвет из «8-цветника» М.Люшера. То есть тот цвет, с которым другой человек, член группы, ассоциируется в сознании испытуемого. Каждый цвет пронумерован, как указано ниже:

- 1 — синий;
- 2 — зеленый;
- 3 — красный;
- 4 — желтый;
- 5 — фиолетовый;
- 6 — коричневый;
- 7 — черный;
- 0 — серый.

Технология ЦТО. Индивидуальная раскладка²³, сделанная испытуемым, является эталоном и присвоенный другому человеку цвет сравнивается с ней.

²² Эткинд А.М. Цветовой тест отношений в его применение в исследовании больных неврозами // Социально-психологические исследования в психоневрологии. — Л: НИИ психоневрологии, 1980.

²³ Раскладка — порядок цветowych карточек, выбранных испытуемым по критерию «приятности».

Например, испытуемый ассоциирует одного своего коллегу с цветом 4 (желтый), а другого — 1 (синий). Индивидуальная раскладка испытуемого: 2–1–3–5–4–7–0–6. Это значит, что избранный цвет для первого коллеги имеет ранг — 5, то есть данный человек в индивидуальной эмоциональной палитре испытуемого находится на пятом месте, а ранг второго — 2. Можно сделать вывод, что эмоциональное отношение ко второму человеку у испытуемого лучше, чем к первому.

Инструкция. Часто в сознании человека различные объекты или люди ассоциируются с каким-либо цветом. В таблице, приведенной ниже, помещен список Ваших коллег. Вам необходимо присвоить каждому определенный цвет, с которым он у Вас ассоциируется. Для этого номер выбранной цветовой карточки²⁴ (из 8-ми предложенных Вам в качестве эталона) обведите кружком в ряду цифр напротив фамилий, помещенных в таблице 4.

Таблица 4

№	ФИО	Серый	Синий	Зелен.	Красн.	Желт.	Фиолет.	Корич.	Черн
1	Иванов И.И.	0	1	2	3	4	5	6	7
2	Петров П.П.	0	1	2	3	4	5	6	7
3	Сидоров М.М.	0	1	2	3	4	5	6	7
4	Степанов И.И.	0	1	2	3	4	5	6	7
5	Киринов С.С.	0	1	2	3	4	5	6	7

Групповое интервью²⁵ проводится с целью изучения мнений членов группы о том или ином предмете. Речь идет не о том, чтобы получить сумму индивидуальных точек зрения, а о том, чтобы узнать мнение людей как членов данной группы. Тема интервью, таким образом, связана с существованием группы, ее жизненным опытом. Человек, интервьюирующий группу, интересуется, следовательно, не личными впечатлениями членов группы — он стремится обнаружить через них мнение всей группы.

Всякое принятие решения характеризуется следующими фазами.

1) *сбор фактов*, т.е. данных, касающихся данной проблемы. Эта фаза носит описательный, фактографический характер;

2) *фаза оценки этих данных*. Здесь ставится диагноз. Участники собрания высказывают свои мнения и свои точки зрения по поводу собранных фактов;

²⁴ Номер цвета указан на обороте цветовой карточки.

²⁵ М.-А.Робер, Ф.Тильман, 1980.

- 3) *поиск решений*, исходя из данных и поставленного диагноза. Эта стадия носит в высшей степени творческий характер;
- 4) *принятие решения на основе высказанных предложений*.

Деятельность собрания, ограничивающегося двумя первыми фазами, и будет являться *групповым интервью*.

Когда она ограничена лишь третьей фазой, говорят о *брейн-сторминге*. Если включает все четыре фазы — о *собрании-решении*.

Групповое интервью проводится в тех случаях, когда необходимо обеспечить групповую обратную связь, т.е. собрать мнения группы о сообщенной ей информации в целях зондирования общественного мнения и изучения потребностей группы, перед анкетированием и в ходе изучения мотивации людей.

Интервью позволяет собрать ценные факты и мнения для составления вопросника, предназначенного для индивидуального анкетирования. Если будет проведено несколько групповых интервью в дополнение к индивидуальному анкетированию, это лишь обогатит результаты исследования.

Многие из наших побудительных мотивов скрыты от нас, т.е. существуют в подсознании. Групповое интервьюирование способно не только дать выход этим мотивам, но также изменить связанные с ними поведение и установки. Групповая динамика способствует проявлению такого рода феноменов.

Организация группового интервью. Интервьюеру²⁶ важно иметь как можно более точное представление о группе, с которой ему предстоит работать. Интервьюирующий должен знать ее основные характеристики. Количество человек в группе в процессе интервью должно быть от 5 до 10, чтобы обеспечить максимальное взаимодействие. Интервьюируемая группа может существовать как *самостоятельный организм* (например, бригада инженеров одного из отделов предприятия) или может стать результатом *выборки* из данной популяции. В последнем случае необходимо, чтобы группа была репрезентативной по отношению к данной популяции.

Успех группового интервью зависит также и от некоторых материальных факторов. Во-первых, участники группового интервью должны быть заблаговременно предупреждены о времени, месте, теме обсуждения и предполагаемой продолжительности совещания. Во-вторых, продолжительность обсуждения не должна

²⁶ Интервьюером может быть как психолог, так и (чаще всего) нейтральный эксперт-управленец.

превышать полутора часов. В-третьих, собрание должно проводиться в форме «круглого стола». В-четвертых, на совещании не должно находиться сторонних наблюдателей. И в-пятых — должна быть обеспечена иерархическая однородность группы.²⁷

Проведение группового интервью. Задачей интервьюера является контроль как за групповой динамикой, так и за выполнением группой ее целей. Поэтому он должен знать потребности группы, степень ее зрелости и сплоченности. Он должен хорошо понимать и учитывать процессы, происходящие в группе, способствовать участию каждого члена группы, не пренебрегая эмоциональными отношениями. Однако интервьюер не должен сосредотачивать свое внимание исключительно на группе. Он должен также обеспечить выполнение задачи, поставленной перед группой. Одна из его главных задач состоит в том, чтобы группа добивалась своей цели и не отклонялась от темы. Для этого ему необходимо время от времени подводить итог сказанному. Личное поведение интервьюера должно быть как можно более свободным и оказывать благоприятное действие на участников. Ему не следует ни в коем случае подавлять людей. Лучшим способом проведения собрания был бы выбор установки сотрудничества, т.е. установки директивной по форме и недирективной по своей сути. Эксперту надо избегать высказывать свое личное мнение или суждение по поводу деятельности группы. Он должен ограничиться тем, чтобы направлять в нужное русло выступления участников и вносить в них ясность.

Некоторые технические приемы. Повтор. Это хороший способ заставить заговорить участников путем повторного изложения аффективного содержания сказанного. Повтор должен быть как можно более объективным. Следует избегать всякой оценки, иначе это приведет к сопротивлению группы в целом и опрашиваемого участника в частности.

Вопросы. Возможно, что высказывание того или иного участника будет не вполне ясным для интервьюера. В таком случае полезны дополнительные вопросы. Они должны задаваться в открытой форме, облегчающей самовыражение опрашиваемого. Такие вопросы можно задавать и всей группе в целом.

²⁷ Присутствие лица, воспринимающегося как «вышестоящее» в социальном плане, будет оказывать на участников сдерживающее действие. Есть опасность, что это лицо придаст определенное направление группе, поскольку участники могут счесть «более разумным» отвечать в духе настроений данного лица.

Обращение вопроса к группе. Возможно, что в ходе собрания один из участников задаст вопрос интервьюеру. Последний может обратиться с этим вопросом к группе либо даже к самому участнику. В первом случае это будет вопрос-эстафета, во втором — вопрос-эхо.

Резюмирование. По мере завершения обсуждения отдельных пунктов ведущий должен подводить некоторый итог сказанному. При необходимости он может обратить внимание участников на спорные моменты. Но цель его состоит не в том, чтобы привести всех участников к единому мнению, а лишь в том, чтобы подвести итог сказанному.

Тест социальной идентификации (модернизированный) — ТСИ-М²⁸ — является проективным методом изучения социальной идентификации в малой группе. Предназначен для выявления уровня и степени идентификации испытуемых с малой группой, статуса членов коллектива, структуры личностных симпатий и антипатий внутри группы, определения неформальных лидеров, определения успешности взаимоотношений и эффективности групповой деятельности, близости личностного и группового семантического пространства.

Оценка межличностных отношений основана на положениях проективных методов семантического дифференциала Ч.Осгуда (1957)²⁹ и личностных конструкторов Дж.Келли (1955) (репертуарный тест Дж.Келли)³⁰. Однако авторами (Ю.М.Федоров, 1981 и 1983; А.В.Булгаков, 2000 и 2001) данный методический подход

²⁸ Методика модифицирована в 2003 году. В основе заложена технология, изложенная в публикации: Булгаков А.В. Проективная методика изучения социальной идентификации в малой группе: Модернизированный тест социальной идентификации: Методическое пособие. — М.: Объединенная редакция МВД России, 2001.

²⁹ Бажин Е.Ф., Эткинд А.М. Личностный дифференциал: Методические рекомендации. — Л.: ЛНИИПИ им. В.М.Бехтерева, 1983.

³⁰ См.: Козлова И.Н. Личность как система конструкторов // Системные исследования: Ежегодник. — М.: Наука, 1976. — С. 128–146; Похилько В.И., Федотова Е.О. Техника репертуарных решеток в экспериментальной психологии личности // Вопросы психологии. — 1984. — № 3. — С. 151–157; Франселл Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам: Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. Ю.М.Забродина и В.И.Похилько. — М.: Прогресс, 1987.

значительно модернизирован, поэтому может считаться самостоятельным социально-психологическим методом, тем более что автор модернизации не ссылается на Дж.Келли, Ч.Осгуда и их последователей.

ТСИ может применяться как в ходе социально-психологической диагностики, так и в процессе тренинга общения под видом выполнения упражнения или игры «Конкурс на лучшего знатока человеческих душ».

Технология ТСИ. Членам малой группы предлагается проверить, насколько они хорошо узнали друг друга за время совместной деятельности.

1. *Формирование стимульного материала (тезауруса).* В течение 5 минут каждый самостоятельно на отдельном листе бумаги составляет 10 пар первых пришедших на ум словосочетаний, противоположных по смыслу. Стимульный материал служит своеобразной системой значений (личностно-смыслового конструкта) в границах которой осуществляется выбор/отвержение членами группы друг друга. При возможном затруднении достаточно привести пример нескольких пар слов, при этом запретив их дальнейшее применение. В примере необходимо назвать три группы (пар слов) из тезауруса разного уровня обобщения: *общие понятия* — телевидение/театр, страна/государство; *общегрупповые или профессиональные* — автомат/пистолет, пехота/кавалерия; *личностные* — грустный/веселый, надежный/честный.

2. *Процедура диагностики.* Каждый член малой группы поочередно (очередность устанавливается по желанию) находится в роли «выступающего» (коммуникатора) и вслух зачитывает свои пары слов в быстром темпе и отмечает в своем бланке (бланк А) в первой графе слово более свойственное, как ему кажется, для него самого, а во второй — для всей группы.

У остальных испытуемых на руках находятся специальные бланки (бланк Б) по количеству участников обследования. При выходе очередного выступающего испытуемые на отдельном бланке записывают свою фамилию и фамилию выступающего соответственно в графах «Я» и «Коммуникатор».

Во время выступления коммуникатора испытуемые выставляют идентификационные отметки «+» ему, себе и группе в семантической системе коммуникатора.

Бланк А	Коммуникатор (выступающий)		Группа	
<i>Пары слов-стимулов</i>	<i>1 слово</i>	<i>2 слово</i>	<i>1 слово</i>	<i>2 слово</i>
Грустный/веселый		+	+	
Пол/потолок		+		+
Страна/государство	+		+	
Математика/литература		+		+
Пехота/кавалерия		+		+
Черный/белый		+	+	
Чистый/грязный	+			+
Добрый/злой	+			+
Активный/ленивый		+		+
Худой/толстый	+			+

Бланк Б	Коммуникатор		«Я»		Группа	
<i>Пары слов-стимулов</i>	<i>1 слово</i>	<i>2 слово</i>	<i>1 слово</i>	<i>2 слово</i>	<i>1 слово</i>	<i>2 слово</i>
Грустный/веселый		+	+			+
Пол/потолок		+		+	+	
Страна/государство	+		+			+
Математика/литература		+		+	+	
Пехота/кавалерия		+		+		+
Черный/белый		+	+			+
Чистый/грязный	+		+		+	
Добрый/злой	+			+	+	
Активный/ленивый		+		+	+	
Худой/толстый	+			+	+	

То есть коммуникатор называет первую пару понятий. Испытуемые отмечают знаком «+» то слово, с которым он себя ассоциирует, и то слово, с которым для него ассоциируется коммуникатор и вся группа в целом.

В регистрационных бланках количество совпадений при оценке коммуникатора и самооценок испытуемого суммируется по всем парам понятий. Например, если регистрационный бланк запол-

нен, как ниже указано, то количество совпадений испытуемого коммуникатором равно 6, а с группой — 2. Иными словами, испытуемый Петров по шести семантическим стимулам идентифицировал себя с Ивановым (таблица 5).

Таблица 5

Бланк Б	Коммуникатор Иванов		Испытуемый Петров		Группа	
Пары слов-стимулов	1 слово	2 слово	1 слово	2 слово	1 слово	2 слово
Грустный/веселый		+	+			+
Пол/потолок		+□		+□	+	
Страна/государство	+□		+□			+
Математика/литература		+□		+□	+	
Пехота/кавалерия		+□		+□		+□
Черный/белый		+	+			+
Чистый/грязный	+□		+□		+□	
Добрый/злой	+			+	+	
Активный/ленивый		+□		+□	+	
Худой/толстый	+			+	+	

По этим данным составляется «Идентификационная матрица группы» (табл. 6), где напротив фамилии (номера) испытуемого по горизонтали записывается количество совпадений по семантическим стимульным единицам с коммуникатором (число выборов коммуникатора). По схеме: «Я идентифицирую себя с другим человеком».

Таблица 6
Идентификационная матрица группы
(численность группы 5 человек)

		Количество совпадений оценок испытуемых членов группы (Я идентифицирую себя с другими членами группы)					
		1	2	3	4	5	Σ _я
Количество совпадений оценок членами группы испытуемого (Они идентифицируют себя со мной)	1	+					
	2		+				
	3			+			
	4				+		
	5					+	
	Σ _о						

Обработка эмпирического материала.

1. **УИ** – уровень идентификации представляет собой значение социального статуса членов группы. Он вычисляется путем суммирования числа выборов испытуемого группой по схеме: «Меня выбирают мои коллеги» (бланк Б).

В матрице осуществляется сложение количества совпадений выбора по вертикали (Σ_o).

2. **ОПГ** – ощущение принадлежности к группе (индивидуальное представление о степени своей идентификации с членами группы). Это количество совпадений по семантическим стимульным единицам с характеристиками коммуникатора (число выборов коллег). По схеме: «Я выбираю другого человека» (бланк Б).

В матрице осуществляется сложение количества совпадений выбора по горизонтали (Σ_y).

3. **СИ** – степень идентификации показывает, насколько адекватна оценка личностью членов группы групповой оценке самой личности. Это отношение ОПГ к УИ (бланк Б).

Математически расчет СИ сводится к определению отношения Σ_y / Σ_o . Если СИ < 1, это свидетельствует о преобладании групповой идентификации по отношению к члену группы (закрытость человека, неприятие групповых норм, традиций и пр.). Если СИ > 1, это свидетельствует о преобладании личной идентификации по отношению к групповой (завышенные притязания члена группы к групповому признанию, одобрению и принятию). Чем ближе значение степени идентификации к 1 (СИ Н ≈ 1), тем адекватнее взаимооценка личности и группы.

4. **СЕП** – степень семантического единства представлений, то есть то, насколько семантические конструкторы членов группы совпадают с семантическим конструктором испытуемого. Приравниваются оценки идентичности испытуемого с группой в разных шкалах: 1) индивидуальный семантический конструктор (мой семантический конструктор – МК) (бланк А) и 2) семантический конструктор другого члена группы – ЧК (бланк Б).

$$\text{СЕП} = \text{Гчк} / \text{Гмк};$$

где Гчк – групповая идентификация в семантическом пространстве других членов группы (по результатам обработки бланков Б, выявляется как частное от деления количества совпадений оценок относительно группы ($\Sigma_{гч}$) и количества членов группы (N) минус 1). В нашем примере на бланке показано два совпадения.

Гмк — групповая идентификация в семантическом пространстве испытуемого, которая вычисляется по результатам обработки бланков А по количеству совпадений оценок относительно группы (n_i).

Таким образом, СЕП определяется по формуле:

$$\text{СЕП} = \sum_{\text{гн}} / N-1; n_i;$$

Если СЕП ≈ 1 , то семантические представления членов группы адекватны, то есть имеет место единство представлений. Если значительно отличается — семантическое единство отсутствует.

5. ЛГП — степень идентичности личностно-групповых представлений, показывает, как различаются представления испытуемых о группе в целом и совокупные представления об отдельных людях, составляющих данную группу (по данным обработки бланка Б).

ЛГП определяется как отношение ОПГ/ N-1 и ГИЧк, то есть,

$$\text{ЛГП} = (\text{ОПГ} / N-1) : (\sum_{\text{гн}} / N-1) = \sum_{\text{я}} / \sum_{\text{гн}}.$$

Таким образом, рассмотренные нами методы социально-психологической диагностики дают возможность оценивать практически все основные параметры межличностных отношений в группе, а также характеризовать применяющиеся в группе организационные методы и стиль управления.

Социально-психологические методики, соотносясь друг с другом, во многом дополняют общую картину межличностных отношений, компенсируя тем самым недостатки отдельных методов.

Диагностика в данном ключе представляет собой целостную динамическую оценку, которая только при таком подходе будет наиболее достоверной.

2.2. Диагностика организаторских качеств личности и стиля управления группой в системе вертикальной коммуникации

В этом разделе речь пойдет о диагностике организаторских и управленческих особенностей психики человека. Во-первых, любая вертикальная коммуникация может трактоваться как процесс соподчинения. Здесь, по нашему мнению, характерно тройное понимание термина «соподчинение». Или это подчинение группы лидеру, или — наоборот, или равновесие субъекта и объекта верти-

кального общения в целях решения определенной проблемы или миссии организации. Во-вторых, вертикальная коммуникация предполагает проявление социально-психологических особенностей организации. В-третьих, вертикальная коммуникация осуществляется реализацией особых стилей и методов управления группой, а также системой и организацией принятия и выполнения управленческих решений. И наконец, в-четвертых, данная коммуникация может трансформироваться в систему определенных психологических требований к руководителю, то есть к наличию у субъекта организации специфических управленческих качеств личности.

Последний аспект и станет предметом нашего обсуждения. Абсолютное большинство ученых рассматривает руководителя как некую обеспечивающую систему, в решающей мере влияющую на итог работы, организующую деятельность коллектива. Энергия управления, как вид или форма информационной энергии, обеспечивает системе (социотехнической системе³¹) возможность действовать по преобразованию идеальной цели в реальный результат (продукт).

Анализ содержания работ исследователей показал, что управленческая и корпоративная деятельность рассматривается с точки зрения элементаризма («атомарность» у Л.Выготского), структурно-функционального и системного подходов.³²

К первому подходу можно отнести *теорию черт* (теорию качеств или черт — по В.Штерну), которая представляет управленца как некий оптимальный набор качеств и свойств личности, помогающий человеку в полной мере выполнять управленческие функции, и в соответствии с количеством и развитостью этих качеств принимать решение в любой реальной ситуации. Таким образом, деятельность подразумевает собой реализацию психологических элементов (элементаризм). Данный подход Л.С.Выготский называл *атомарным*. Теория качеств описывается в ряде трудов Ф.Ф.Аунапу, Э.Дрезена, Е.Вендрова, Ф.Тейлора, Ф.Тибора, Ч.Тиллингхаста, А.Файоля и др.

Атомарный подход представлен двумя направлениями: психологическим и психофизиологическим. Если приверженцы первого пытаются «универсализовать» руководителя, наделяя его на все

³¹ Носс И.Н., Носс Н.В. Психология управления персоналом предприятия. — М.: КСП+, 2002.

³² Авторы исследуют данную проблему на уровне психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом.

случаи жизни оптимальными психическими качествами, то другие обращаются к физиологическим свойствам, пронизывающим по их мнению, всю сущность личности руководителя и определяющим успешность его деятельности. Суть этого взгляда основывается на существовании психологической универсальной предрасположенности человека к организационной деятельности.

Следует заметить, что теория качеств обнаруживает существенные недостатки и, прежде всего, в идеальном представлении та называемого универсального руководителя. Анализ личностных качеств выдающихся людей не позволяет нам утверждать, что какая-то оптимальная или универсальная черта должна быть свойственна всем лидерам. Обобщение работ отечественных и зарубежных исследователей, сторонников данной концепции, показало, что одни авторы активно опровергали других, ставя под сомнение даже такие качества личности, как сила воли и интеллект.³³

В рамках структурно-функционального подхода внимание акцентируется на связи функциональной деятельности организатора с его личностными качествами. В виде структурной (типологической) и функциональной интерпретации это представлено на рисунке 3.

Структурная парадигма исходит из анализа типов взаимодействия и отношений в группе: типа лидерства, авторитета, отношений и стиля руководства.³⁴ Она предлагает рассматривать психологический портрет типичного руководителя с соответствующим определенным набором качеств, способствующих его оптимальной коммуникации в группе.

Функциональный подход исследует связь абстрактных качеств человека с теми функциями, которые он выполняет. Его можно условно подразделить на четыре группы. К первой следует отнести функционально-ролевую, личностную концепцию,³⁵ содержание которой сводится к умению руководителя выполнять ролевые функции управления. Вторая концепция — функционально-психологическая³⁶ — определяется выявлением степени возможности руководителя выполнять управленческие функции, исходя из его

³³ Промышленная социальная психология. — Л., 1975.

³⁴ А. И. Китов, А. Г. Ковалев, И. С. Мангутов, Б. Д. Парыгин, К. К. Платонов, Г. Предвечный, Н. В. Ревенко, Л. И. Уманский, Ю. Шерковин и др.

³⁵ Е. Е. Вендров, Д. Вудвортс, Х. Гоу, А. И. Китов, Й. Кхол и др.

³⁶ Л. П. Гурьева, П. С. Емшин, А. Л. Журавлев, С. Д. Максименко, М. Марков, А. Эрлих и др.

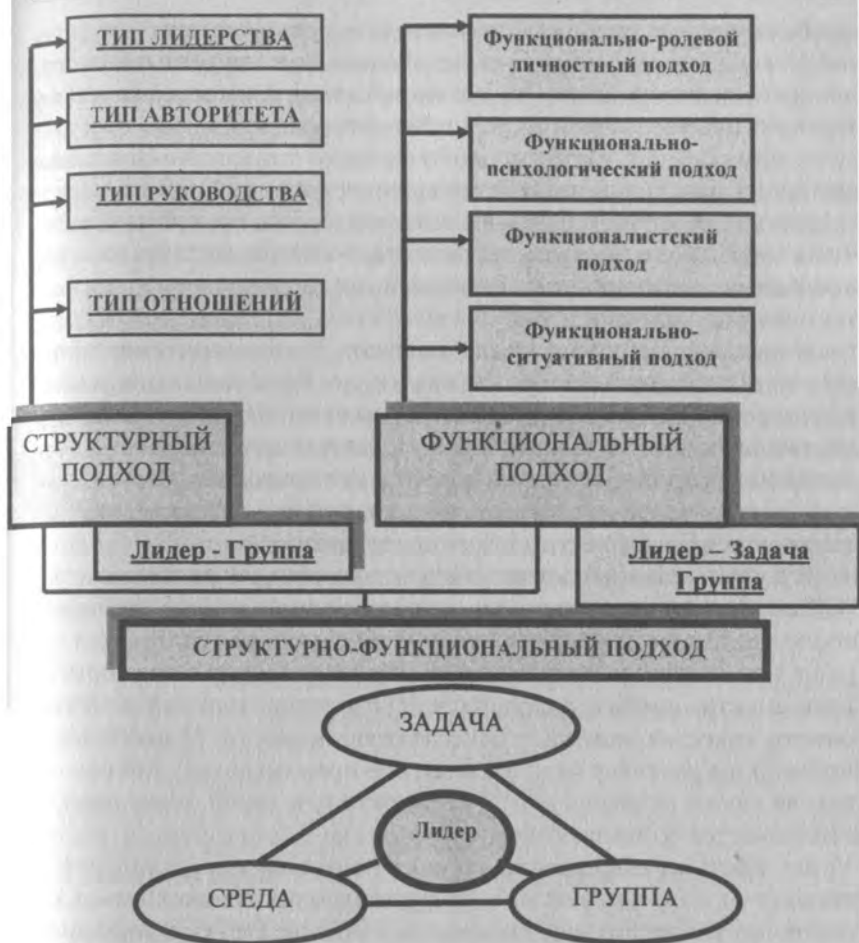


Рис. 3. Структурно-функциональный подход к анализу управленческой деятельности (обзор взглядов)

психологических качеств. Третья концепция исходит из позиций функционализма,³⁷ то есть формального выявления управленческих функций, которыми следует овладеть руководителю независимо от имеющихся у него способностей. И наконец, четвертая концепция представляет собой функционально-ситуативную трак-

³⁷ К.Адамецки, А.В.Дрынков, Г.Митчелл, Т.Н.Савченко и др.

товку управленческой психологии, где используется ситуативный подход как жесткая система определенных для конкретных обстоятельств деятельности функциональных зависимостей с учетом психологических особенностей субъекта управления.³⁸

Таким образом, в психологии с позиций структурно-функционального или ситуативно-психологического подхода изучается проблема принятия управленческого решения в конкретной ситуации, исходя из психологических особенностей деятельности руководителя, его личностных свойств, которые анализируются именно в данных условиях.

И наконец, значимое место в палитре психологических представлений занимает системный или целостный подход, в рамках которого выделяются системно-историческая (Ю.Н.Емельянов) системно-психологическая (Л.Д.Кудряшова) концепции.

Ю.Емельянов рассматривает субъект управления как элемент целостной системы — группы. Он связывает в единую структуру характеристики субъекта и объекта управления.³⁹

Л.Кудряшова определяет общую способность человека к управленческой деятельности как целостное свойство личности, которое проявляется в его деятельности независимо от объекта управления. Качества входят элементами в целостную личность во всем спектре противоположностей. Отсутствие или неразвитость одного качества нарушает целостность личности. И наоборот — чрезмерное развитие (или абсолютное преобладание) другого качества также ее разрушает. Руководитель в своей деятельности сталкивается со множеством сложных, разнообразных ситуаций. Успешность их разрешения зависит не от свойств ситуации или объекта управления, а от богатства палитры противоположных качеств, составляющих диалектическое единство структуры конкретной личности как субъекта управления.⁴⁰

Таким образом, если системно-психологический подход представляет деятельность руководителя, исходя из его личностных системных качеств, то системно-исторический подход соединяет в систему в виде «организаторского потенциала» психологические качества руководителя и характеристики группы как объекта управления.

³⁸ И.А.Васильев, В.В.Знаков, Ю.Куль и др.

³⁹ Промышленная социальная психология. — Л., 1975.

⁴⁰ Кудряшова Л.Д. Системно-психологическая оценка кадров руководителей и управленческих систем. — Кишинев, 1983.

Итак, на атомарном уровне психологического анализа облик руководителя представлен в виде совокупности абстрактных обозначений, названных качествами, не зависимыми от управленческих или организаторских функций, групповых отношений и управленческой среды. Структурный подход особо подчеркивает связь руководителя и группы, которая представляется через типологию стиля взаимодействия, позиции и авторитета лидера. Тип лидерства являет собой существо структурного подхода. Функциональное взаимодействие со средой и группой показывает связь и отношение субъекта управления с задачей как элементом системы управления. Структурно-функциональный подход, объединяя субъект управления с группой, задачей и средой, где протекает деятельность, представляет деятельностьную единицу — ситуацию. Качества руководителя в ситуации регламентируются ее элементами и носят уже более конкретный, определенный характер. Однако данный подход «срезает» ситуацию в определенный момент времени. Онтогенез и динамика ее развития остаются вне рассмотрения. Поэтому в сфере диагностики управленческой деятельности явно наметилась тенденция обращения к системному анализу (табл. 7).⁴¹

Таблица 7

Генезис теоретических подходов к анализу деятельности руководителя. Выделение объекта и единицы анализа

Наименование концепции	Объект исследования	Единица анализа
АТОМАРНЫЙ ПОДХОД • Психофизиологический • Психологический	Личность как совокупность управленческих качеств.	Психологическое качество. Система качеств.
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД • Структурный подход • Функциональный подход	Личность как элемент ситуации в соотношении с группой, средой, и задачей.	Ситуация.
СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД • Системно-психологический подход • Системно-исторический подход	Личность как развивающаяся система качеств или социальная система — группа в развитии.	Управленческое действие как развивающаяся система.

⁴¹ В таблице 7 отражена гипотетическая схема, требующая дальнейшего психологического осмысления.

Поскольку объем нашей книги несколько ограничен, мы коснемся лишь двух моментов, относящихся напрямую к проблематике социально-психологической диагностики. Во-первых, нам представляется уместным указать на методы диагностики управленческих качеств личности. И во-вторых — мы склонны привести пример экспертной оценки стиля руководства.

Методы диагностики личностных особенностей лидерства и организаторского потенциала как правило осуществляются с использованием четырех основных приемов. Это самооценочные опросники, экспертные опросники, тесты выявления особенности действий в типовых управленческих ситуациях и проективные методы.

К первому типу методов можно отнести опросники, позволяющие выявлять представления испытуемых о степени развития у них организаторских качеств в процессе ответов на прямые вопросы, касающиеся управленческих обстоятельств. Примером являются опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС)⁴² и методика «Общей способности к управленческой деятельности» (ОСУД) Л.Д. Кудряшовой.⁴³

К экспертным методикам оценки организаторских и лидерских качеств, а также управленческих способностей можно отнести опросник Журавлева—Захарова «Методика определения стиля руководства трудовым коллективом»⁴⁴, экспертную методику диагностики стиля управления А.Л. Журавлева⁴⁵ и др.

Примером тестов выявления типового поведения в управленческих ситуациях в виде модификации проективной технологии С. Розенцвейга является методика, разработанная в СПбУ Н.Г. Хитровой; она применялась для диагностики принятия управленческих решений.⁴⁶

Методика «Общей способности к управленческой деятельности» (ОСУД).⁴⁷ Тест разработан в 1975 году Л.Д. Кудряшовой на вы

⁴² Школа и выбор профессии. — М., 1987.

⁴³ Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком, 1992. — С. 302—306.

⁴⁴ Там же. — С. 159—162.

⁴⁵ Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: Уч. пособие. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. — С. 305—313.

⁴⁶ Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком. — 1992. — С. 139—159.

⁴⁷ Кудряшова Л.Д. Системно-психологическая оценка кадров руководителей и управленческих систем. — Кишинев, 1983; Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком. — 1992.

борке, составляющей более тысячи руководителей крупнейших предприятий. Практика применения данной методики показала ее надежность и валидность для исследования управленческого потенциала человека независимо от профиля и формы собственности предприятия, на котором он работает.

Методика основана на концепции всесторонней оценки управленческого потенциала руководителя, выраженного в уровне (коэффициенте) общей способности к управленческой деятельности — КОСУД. Данная целостная оценка формируется путем диагностики «способности личности к интегрированию, «сплавлению» в единство всей совокупности специфических качеств (способностей)». В результате оцениваемое качество представляет собой вертикальный уровень структуры личности. Этот уровень определяется по степени неоднородности ее специфических способностей. Иными словами, ОСУД тем больше развита, чем больше степень интеграции разнородных специфических способностей. Данное положение автора основывается на наблюдении того факта, что в различных реальных ситуациях эффективность управления зависит от способности человека в определенной ситуации реализовывать одно качество, а в противоположной — противоположное.

Автор предполагает, что управленческая деятельность имеет два типа действий. Первый тип управленческих ситуаций может разрешаться на функциональном уровне, то есть в результате реализации общих управленческих принципов, полученных в результате обучения (типовые ситуации), и не связан с психологией личности. Второй тип управленческих ситуаций характеризуется своей нестандартностью (экстремальные ситуации). Здесь превалирует творчество, реализованное в способности человека выходить «за рамки устоявшиеся схем управления». Кудряшова определяет по крайней мере четыре признака такого креативного поведения. Это способность следовать взаимоисключающим требованиям, умение трансформировать общие принципы управления во взаимоисключающие высказывания, способность к воображению, — то есть умение до выполнения управленческого действия представить ситуацию во всей ее противоречивости и способность реализации двух и более взаимоисключающих качеств.

Таким образом, автор делает вывод о том, что «способ связи, интегрирование всех качеств личности в единство носит устойчивый характер <...> и не зависит от специфики деятельности.

Высокая общая способность к управленческой деятельности может привести к проявлению в какой-то экстремальной ситуа-

ции некоторого, вне этой ситуации не проявляющегося (или проявляющегося в слабой степени) качества, если последнее «не разрушает» целостность личности, представляющей собой взаимосвязь всех ее специфических качеств. Поэтому справедливым будет утверждение, что оценка частных качеств личности «по отдельности» принципиально ограничена; она не может дать нам информацию о том, какие качества личности могут проявиться в экстремальной ситуации».⁴⁸

В связи с этим представление о структуре личности управленца может иметь вид бинарной системы, в составе которой присутствуют полярные качества. Причем эти черты не должны быть чрезмерно развиты или недоразвиты, чтобы не разрушить личность. Их оптимальное соотношение и есть ОСУД (рис. 4).

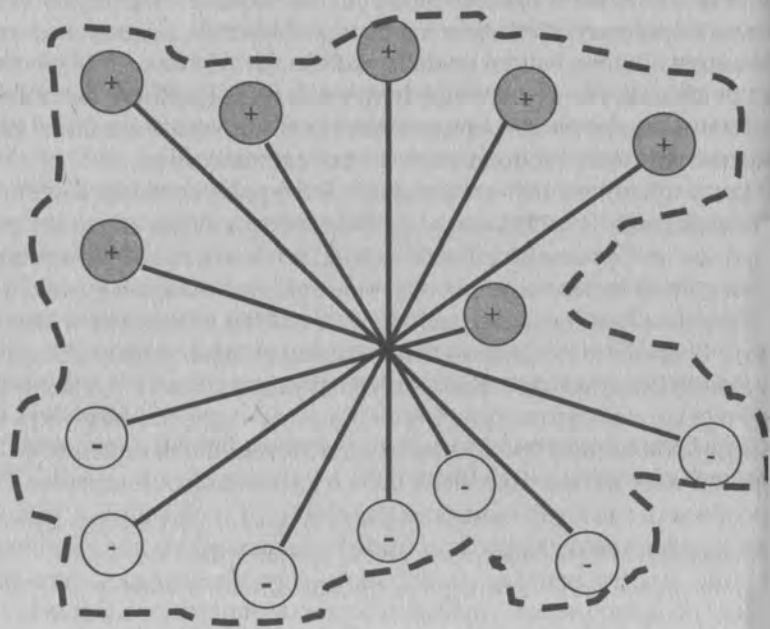


Рис. 4. Структура личности управленца по концепции Л.Кудряшовой

⁴⁸ Кудряшова Л.Д. Системно-психологическая оценка кадров руководителей и управленческих систем. — Кишинев, 1983. — С. 63.

Поскольку, по мнению автора, прямая оценка ОСУД затруднена, то в тесте ОСУД применено косвенное измерение, связанное с оценкой мировоззрения руководителя.

Опыт показывает, что успешный организатор строит руководство таким образом, что в его управленческую команду входят люди с близким мировоззрением. По степени согласованности мировоззрения членов управленческой команды осуществляется измерение *абстрактного мировоззрения*⁴⁹. Для этих целей используются вопросы: «Может ли в принципе искусственный интеллект превзойти человеческий разум?» или «Будет ли человечество существовать вечно или рано или поздно погибнет?» и т.д.

Ключом к данным тестам является степень согласованности ответов членов управленческой команды между собой ($K_{\text{ам}}$ — коэффициент абстрактного мировоззрения, который может быть равен отношению утвердительных или отрицательных мнений к общему возможно максимальному числу ответов).

Второй составляющей оценки мировоззрения руководителя является исследование «функционального мировоззрения», которое, как отмечает Л. Кудряшова, проявляется непосредственно в деятельности организатора и отражает «совокупность взглядов личности, детерминирующей все основные сферы «вложения» его интеллектуальных и эмоциональных сил».

Методика ОСУД предназначена именно для оценки *функционального мировоззрения* и представляет собой опросник, состоящий из 63-х высказываний, на которые требуется ответить согласием (+), несогласием (–) или нейтрально — «затрудняюсь» (?).

За каждый случай совпадения положительного и отрицательного ответов с ключом⁵⁰ начисляется 2 балла, за нейтральный ответ — 1 балл. Полученные сырые баллы переводятся в стандартные оценки (Т-баллы) по формуле:

$$T = 50 + 10 (x_i - M_x) / \delta_x,$$

и представляют коэффициент ОСУД (КОСУД).

Интерпретация результатов производится в соответствии со шкалой, где КОСУД более 60 отражает уровень сильной зоны ОСУД, менее 40 — слабой зоны, а в пределах от 40 до 60 Т-баллов определяется как средняя зона ОСУД.

⁴⁹ Абстрактное мировоззрение, как указывает автор, может и не проявляться в реальной управленческой деятельности в отличие от функционального мировоззрения.

⁵⁰ Ключ для обработки теста не опубликован в открытой печати.

В настоящем издании мы приводим опросник ОСУД в сокращении⁵¹, поскольку наши исследования 1993 года, проведенные на базе Центра переподготовки управленческих кадров в г. Донецке, позволили выявить 23 вопроса, которые не дифференцируют испытуемых по уровню управленческих способностей. Этот вариант теста и ключей к нему мы и приводим в приложении 18.⁵²

Экспертная диагностика стилей руководства. Социально-психологический климат как средство повышения жизнедеятельности коллектива требует организации целенаправленного управления. Специфика управления состоит в том, что на социально-психологический климат нельзя воздействовать прямо, непосредственно, а только косвенно, опосредованно, через изменение формирующих его факторов. Важное место в системе этих факторов занимают методы и стиль руководства коллективом. Применяющиеся в настоящее время методики оценки стиля по многим оценкам ограничиваются в основном методом наблюдения, который был использован К.Левиним еще в конце 1930-х годов. Последующие опыты фактически повторяли или модифицировали его. Не умаляя достоинства метода наблюдения, следует отметить, что он является недостаточно строгим, не позволяя ввести единые основания для классификации стилей руководства. Описательность, большая произвольность в толковании стилей, невозможность использования количественных оценок ставят вопрос о дополнительной проверке результатов исследования. Прежде чем изложить методику, остановимся на содержании самого понятия «стиль руководства».

Под стилем руководства понимается индивидуально-типические особенности целостной, относительно устойчивой системы способов, методов, приемов воздействия руководителя на коллектив с целью эффективного и качественного выполнения управленческих функций.

Взаимодействие руководителя и коллектива должно, во-первых, характеризовать управленческое воздействие и, во-вторых,

⁵¹ Мы назвали его оценкой способности к управленческой деятельности — СУД.

⁵² Следует заметить, что опросник СУД может применяться только в экспериментальных целях. Профессиональное его применение недопустимо в связи с недостаточным объемом данных.

предоставлять возможность членам коллектива в той или иной форме выражать к ним свое отношение.

А.Л.Журавлев при разработке методики диагностики стиля управленческого взаимодействия основывался на известной схеме экспертной оценки⁵³ психологических признаков вертикальной коммуникации.

Параметрами взаимодействия руководителя с коллективом, по которым производится экспертная оценка, могут быть:

1. Распределение полномочий между руководителем и группой.
2. Действия руководителя в критических ситуациях.
3. Контакты руководителя с подчиненными.
4. Продуктивность работы коллектива в отсутствие руководителя.
5. Отношение руководителя к советам и возражениям со стороны исполнителей.
6. Контроль деятельности подчиненных.
7. Соотношение решений производственных и социально-психологических задач в процессе руководства коллективом.
8. Характер приказов руководителя.
9. Отношение руководителя к критике со стороны подчиненных.
10. Поведение руководителя при недостатке знаний.
11. Распределение ответственности между руководителем и членами группы.
12. Отношение руководителя к своим заместителям и помощникам.
13. Эмоциональная удовлетворенность исполнителей в отсутствие руководителя.
14. Преобладающие методы воздействия на подчиненных.
15. Характер обращения руководителя с подчиненными.
16. Участие членов коллектива в управлении.
17. Поддержание руководителем трудовой дисциплины.
18. Характер общения руководителя с исполнителями.
19. Характер принятия решений по руководству коллективом.
20. Взаимоотношения между людьми в коллективе.
21. Предоставление самостоятельности подчиненным.

⁵³ Выбор экспертов осуществляется по установленной исследователем схеме. Экспертами могут быть руководители вышестоящего уровня, подчиненные или управленцы аналогичного уровня.

22. Отношение руководителя к советам других.
23. Соотношение инициативы руководителя и подчиненных.
24. Характер требовательности руководителя.
25. Отношение руководителя к нововведениям.
26. Привлечение членов коллектива к выработке решений.
27. Отношение руководителя к самому себе.

Эти управленческие параметры связаны между собой и представляют относительное единство. В то же время они не являются равнозначными в определении стиля. Каждый из них несет определенную содержательную нагрузку и выступает со своим «удельным весом» в модели. Основными параметрами определения стиля руководства, как отмечает автор методики, служат: распределение полномочий между руководителем и подчиненными, преобладающие методы воздействия на них и характер принятия решений по руководству коллективом.

Управляющие воздействия руководителя на подчиненных должны быть наиболее характерными, *типичными*, и следовательно — представленными в достаточно ограниченном числе, а также быть *реальными*, то есть применявшимися ранее в практике руководства.

В методике произведен механизм оценки трех основных компонентов стиля. Это директивность (Д), коллегиальность (К) и пассивное невмешательство с тенденцией, переходящей к попустительству (П). Психологическая модель для определения стиля руководства включает одновременное сочетание данных компонентов и обозначается как Д—К—П. Определение управленческого стиля по данной тестовой модели заключается в оценке степени выраженности и сочетания его компонентов.

По мнению автора, предложенная модель позволяет рассматривать стиль в его целостности: как закономерное единство и внутреннюю взаимосвязанность всех особенностей взаимодействия руководителя с коллективом; как устойчивую систему, включающую только наиболее характерные для конкретного руководителя варианты управленческих решений и как индивидуальную систему воздействия, характеризующуюся своей специфичностью в каждой конкретной ситуации. Такая модель и была положена А.Л.Журавлевым в основу разработанной им методики социально-психологической диагностики.

Содержанием работы экспертов по реализации данной методики является выбор альтернатив (вариантов), характеризующих управленческую деятельность оцениваемого руководителя. Все аль-

тернативы (варианты) характеристик сформулированы в виде утвердительных предложений, которые дают описание определенных управленческих воздействий.⁵⁴

Для того чтобы уравнивать положение различных параметров и вариантов характеристик по отношению к влиянию случайных факторов, утверждения в опроснике расположены в случайном порядке.⁵⁵

Для работы с тестом, как правило, выполняется ряд процессуальных требований.

Во-первых, в качестве самостоятельной задачи выступает *подбор экспертов*. В группу испытуемых включаются, с одной стороны, исполнители (подчиненные), а с другой — руководители разных уровней. Обычно оценка ведется 5–7 экспертами — руководителями разных управленческих уровней⁵⁶ и репрезентативной выборочной группой подчиненных. При этом эксперты-руководители должны быть связаны с оцениваемым общим производственным процессом и управленческими отношениями. По статусу они должны быть не более чем на два ранга выше или ниже оцениваемого, иметь общий стаж управленческой работы 4–5 лет, а также знать его по совместной работе не менее двух лет.

Во-вторых, *инструкция* к заполнению опросника составляется с учетом стандартных, а также специфических для данной методики требований к тестам.

В опроснике используется прием обязательного выбора экспертом из каждой группы утверждений хотя бы одного варианта, наиболее характерного для оцениваемого руководителя. При таком условии оценка выраженности компонентов стиля у разных руководителей будет сопоставимой.

Желательно проведение одновременной экспертизы управленческого стиля по каждому параметру в отдельности. Такая организация заставляет эксперта сравнивать стили работы и выделять характерные особенности каждого из них. Наиболее оптимальной является одновременная оценка стилей трех руководителей.

⁵⁴ Необходимо помнить, что тестовые утверждения должны быть четко сформулированными, не допускающими двусмысленных толкований, определяемых вариантов воздействия и быть понятными и для экспертов, и для руководителей, и для исполнителей.

⁵⁵ Достоинством такого оформления опросника является то, что эксперты напрямую не видят принципы и структуру построения методики.

⁵⁶ В некоторых случаях (когда это возможно) количество экспертов достигает десяти человек.

К опроснику прилагается регистрационный лист (протокол) на каждого оцениваемого руководителя. В приложении 19 он приводится вместе с ключом.

Регистрационный лист позволяет стандартизировать процедуру работы с методикой, а также облегчает обработку результатов. Эксперты, отвечая на вопросы должны поставить знак «+» в тех клеточках регистрационного листа, которые соответствуют номеру группы и буквенным обозначениям выбранных утверждений, характерных для оцениваемого.

Результаты экспертизы *обрабатываются и представляются* в виде качественной и количественной оценок.

Качественная обработка заключается в том, что все материалы тестирования анализируются по частоте проявлений тех или иных утверждений и каждого параметра, и определяются утверждения, которые наиболее характерны для конкретного руководителя. Они кладутся в основу характеристики стиля руководства оцениваемого человека.

Количественная обработка строится на учете личных вариантов-характеристик для определения степени выраженности тех или иных компонентов стиля руководства.⁵⁷

Ключ опросника составлен так, что рядом с буквенным обозначением компонентов стиля стоят присвоенные утверждениям первичные очки (приложение 19). Количественная выраженность компонентов записывается в регистрационном листе.

По каждому протоколу и отдельному компоненту управленческого стиля подсчитываются суммы первичных баллов, а затем рассчитываются средние значения компонентов стиля. Количественные значения каждого компонента сначала переводятся в стандартные S-баллы (10-балльная шкала).⁵⁸ Количественная

⁵⁷ Для этого утверждения ранжируются экспертами и *предварительно* оцениваются. Оценка производится следующим образом: *первым 12 утверждениям в ранжированных рядах* присваивается по 3 балла, *последним 12 — по 1 баллу, 26 средним — по 2 балла*. Следовательно, каждый из трех компонентов стиля предварительно количественно оценивается по шкале от 0 до 100 баллов. Вес каждого утверждения определяется в ключе.

⁵⁸ Перевод первичных оценок в стандартные баллы осуществляется для сопоставления компонентов стиля с другими показателями социально-психологической диагностики, а также для сравнения стилей руководителей из разных организаций. Поскольку выраженность компонентов стиля всегда относительна к конкретным условиям, к конкретным выборкам руководителей, первичные оценки не могут напрямую сопоставляться, если их не нормировать.

выраженность стиля руководства может обозначаться тремя цифрами, например: 7-3-2, 2-8-3, 2-6-5 и т.д.

Предложенная и реализованная А.Л.Журавлевым в его методике модель диагностики стиля руководства позволяет выявить различные его варианты, которые встречаются в практике организации и управления людьми, а также построить классификацию стилей. Оценив управленческий стиль, можно вносить корректирующие изменения в его особенности и — по мнению автора — влиять на формирование благоприятной социально-психологической атмосферы в коллективе.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под коммуникативными качествами и особенностями коммуникативности человека?
2. Какие Вам известны методы оценки коммуникативных качеств личности?
3. Каковы особенности диагностики коммуникативных качеств личности при помощи 16-факторного личностного опросника Р.Кеттелла и клинического теста ММРІ?
4. Каковы особенности исследования коммуникативности человека с использованием методики диагностики стиля взаимодействия К.Томаса и методики интерперсональной диагностики Т.Лири?
5. Каково соотношение характерологических особенностей личности с типом межличностных отношений в реальных группах?
6. Назовите и дайте краткую характеристику методов исследования межличностных отношений в группе.
7. Проанализируйте положительные черты, недостатки и ограничения социометрических методик.
8. Каковы особенности применения теста социальной идентификации в процессе исследования межличностных отношений в группе?
9. Каковы особенности диагностики организаторских качеств и управленческого стиля в системе вертикальной коммуникации?

Темы рефератов

1. Проблема диагностики коммуникативных качеств личности.
2. Диагностика особенностей общительности человека при использовании характерологических тестов.
3. Особенности психологического исследования межличностных отношений в системе горизонтальной коммуникации.
4. Особенности психологического исследования межличностных отношений в системе вертикальной коммуникации.

5. Социометрия. Ее возможности и ограничения.
6. Стиль управления группой и его диагностика.

Литература

1. Багрецов С.А. и др. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. — СПб., Лань, 1999.
2. Бажин Е.Ф., Эткинд А.М. Личностный дифференциал: Методические рекомендации. — Л.: ЛНИИПИ им. В.М.Бехтерева, 1983.
3. Бажин Е.Ф., Эткинд А.М. Цветовой тест отношений: Методические рекомендации. — Л., 1985.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.
5. Булгаков А.В. Проективная методика изучения социальной идентификации в малой группе: Модернизированный тест социальной идентификации: Методическое пособие. — М.: Объединенная редакция МВД России, 2001.
6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 1999.
7. Васильченко Г.С., Решетник Ю.А. Опыт исследований межличностных отношений у сексологических больных // Проблемы современной сексопатологии. — М., 1972.
8. Дерюгин П.П. Социальная диагностика межличностных отношений. — СПб.: СПГТУ, 2001.
9. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. — СПб.: Питер, 2002.
10. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком, 1992.
11. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. — СПб.: Питер, 2000.
12. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. — СПб.: Питер, 1999.
13. Робер А., Тильман Ф. Групповое интервью. — М., 1980.
14. Русалинова А.А. Изучение социально-психологического климата в первичных производственных коллективах. — М., 1978.
15. Федоров Ю.М. Проективный метод изучения морально-психологического климата малой группы // Социальные факторы повышения производительности труда в нефтяной и газовой промышленности. — Тюмень, 1981.
16. Федоров Ю.М. Проективный метод изучения морально-психологического климата курсантской учебной группы. — Тюмень, 1983.
17. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002.
18. Эткинд А.М. Цветовой тест отношений в его применение в исследовании больных неврозами // Социально-психологические исследования в психоневрологии. — Л: НИИ психоневрологии, 1980.

Глава 8

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА¹

Люди, занимающие положение,
которому они не соответствуют,
могут успешно разрушить общество,
но не могут создать ничего ценного, и наоборот.

П. Сорокин²

Настоящая глава посвящена практике психологической диагностики на предприятии. Психолог осуществляет эту важную часть своей профессиональной деятельности постоянно. В данном аспекте психологической оценке подвергаются практически все работники предприятия. С одной стороны — с точки зрения профессиональной успешности. И, с другой стороны, как элемент работающей команды.

Поэтому мы попытаемся произвести анализ психодиагностических подходов к оценке особенностей индивида и особенностей профессионального коллектива. В качестве примера выбрана некая гипотетическая фирма, в которой производится индивидуальная и групповая диагностика.

§ 1. Индивидуальная психодиагностика

Индивидуальная психодиагностика производится, как правило, с целью выявления психологических особенностей людей, имеющих «сбои» в выполнении своих функциональных обязанностей на предприятии, нарушения социальной и профессиональ-

¹ В качестве примера приводится практическая диагностическая работа психолога на предприятии.

² Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992. — С. 424.

ной адаптации, отличающихся конфликтностью поведения в коллективе или в качестве получения дополнительного материала для проведения психокоррекционной работы с лицами, имеющими акцентуации характера.

Организация психодиагностики не должна носить формального характера. Применяются различные методики, позволяющие углубить знания психолога предприятия или руководителя о конкретном сотруднике, вызывающем какой-либо *интерес* у психолога. Результаты тестовых испытаний обычно используются в ходе беседы в качестве дополнительной *объективной* информации.

Изучение персонала в рамках индивидуальной психодиагностики осуществляется с использованием следующих методов: изучение документов о фактах нарушений функциональных обязанностей; проведение бесед с коллегами изучаемого лица, его непосредственными начальниками, друзьями, близкими; применение характерологических и поведенческих (желательно проективных) методик; наблюдение за поведением испытуемого и проведение психодиагностических бесед.

По результатам работы составляется протокол в виде характеристики данного специалиста для информации заинтересованным лицам — как правило, руководству организации.

В процессе работы руководителя с персоналом возникает ряд проблем, связанных с необходимостью коррекции деятельности и/или поведения некоторых сотрудников. Любая коррекционная работа начинается с изучения существующего положения дел. Руководитель должен составить свое представление о субъекте. Иными словами, он должен получить ответ на вопросы: «Что представляет из себя данный человек?», «Каковы его характерологические особенности, цели, идеалы?» Эту задачу и помогает решить психолог предприятия, который, выявляя психологические аспекты субъекта, сопоставляет их с организацией предприятия (отдела) в целом и тем самым определяет причину «профессиональных сбоев». Или она кроется в организации работ, или в межличностных отношениях, или в психологии конкретного человека.

Приведем некоторые результаты работы с испытуемым, имеющим некоторые акцентуированные черты характера, проявляющиеся в его поведении.³

³ Имена и личные данные испытуемых, а также наименования фирм вымышлены. Тексты характеристик и исследованные события подлинные.

Индивидуальная карта психологического сопровождения

Личный № 00001	ФИО: ИВАНОВ Владимир Иванович	Возраст (г.р.): 1962	Профессиональные характеристики		
			Образование:	Должность:	Специальность
		Пол: Мужской	Среднее-специальное	Сотрудник отдела сбыта товаров фирмы «Х» — менеджер по сбыту	Продавец-технолог
Дата: 20.11.99					
Время: 10 : 17					
Признак — 1:		Постоянные конфликты			
Признак — 2:		Резкие высказывания			

Причины психологического изучения

Справка — 1:	В результате конфликтов возросла текучесть кадров; сотрудники высказывают недовольство обстановкой в отделе.
Справка — 2:	Снизился объем реализованной продукции; уменьшилось общее количество клиентов, в том числе — на 30% постоянных клиентов.

Определение уровня интеллекта (IQ)⁴

C.F.I.T.			
Общее время	593,30	Сырые баллы	28
Количество ошибок	17	T- норма	53
Количество нерешенных задач	0	<i>IQ-норма</i>	<i>105⁵</i>
Среднее время верного решения	10,04	S-норма	6
Среднее время ошибочного решения	18,95		

⁴ Средство диагностики — интеллектуальный тест Р.Б.Кеттелла — C.F.I.T.

⁵ Выделены тестовые данные, вошедшие в итоговое психодиагностическое заключение.

Оценка характерологических особенностей психографическим методом⁶

Иванов В.И. 1962 г.р.,
сотрудник отдела сбыта, обследован 20.11.1999.

Интерпретация признаков рисунка:

- *дефицит доверия к самому себе и дефицит самоуважения.*
- депрессивное состояние, а также наличие психосоматических проблем, агрессивность либо экспансивность, стремление к самораспространению и грандиозные тенденции, выплескивающийся вовне потенциал, *чувство приниженности или неадекватности.*
- *чувство превосходства*, возможно, возникающее как компенсация скрытых чувств неадекватности или внутренних конфликтов; депрессивное состояние, а также наличие психосоматических проблем.
- символическая защита против внешней или внутренней угрозы; желание удалить конфликтную часть из своей жизни путем установления «стены» вокруг проблемы, чтобы предотвратить дальнейшее столкновение с ней.
- *стремление быть замеченным, утвердиться среди окружающих.*
- испытуемый любит поговорить, привлекает к себе внимание.
- указывает на зависимость от окружения, *агрессивное противостояние окружающему, возбудимость, импульсивность с недостаточным контролем над эмоциями.*
- признак переживания душевной или физической травмы, наличие боязни или неспособности получать удовольствие от жизни, *ощущения собственной беспомощности.*
- признак амбивалентных чувств по отношению к матери: одновременная привязанность и агрессивная оппозиция в отношении к ней; недостаток тепла и здоровой стимуляции в детстве, испытание потребности в опоре, а также задержка личностного роста.
- признак отсутствия интеграции эмоциональной и интеллектуальной сферы — *фрустрированная нежность.*
- признак, проявляющийся у людей, не достигших определенности жизни, которым свойственна нечеткость целей или подверженность чужому влиянию.

⁶ Графический тест К. Коха.

1. Исследование характерологических особенностей и эмоционального состояния испытуемого при помощи Теста цветовых выборов М.Люшера

ФИО: Иванов В.И. Возраст: 37 лет.

Дата обследования: 20.11.1999, суббота, время — 12:07

Выбранный цветовой ряд :

1. Потребность в действии, в эмоциональной вовлеченности, в переменах, в общении. Эмоциональная неустойчивость, легкое вживание в разные социальные роли, демонстративность, независимость от средовых воздействий, поиск признания и стремление к независимости в межличностном взаимодействии. Тенденция к избеганию ответственности. В выборе вида деятельности наибольшее значение придается тому, чтобы сам процесс деятельности приносил удовольствие. Любые формальные рамки тесны и плохо переносятся. Выражена эмоциональная переключаемость без глубины переживания и непостоянство в привязанностях. Непосредственность чувств, пристрастие к забавам и к игровому компоненту в деятельности. Все это — вопреки трудностям, отсутствию поддержки со стороны окружающих, неопределенности ситуации. Смутное ощущение тревожности, вытеснение проблем. Эмоциональная напряженность, причины которой практически не осознаются.

2. Раздражительность, мнительность в отношении высказываний окружающих на свой счет, упрямство в сочетании с обидчивостью.

3. Проблема уязвленного самолюбия, нарушенного равновесия в отношениях с окружающими.

4. Ощущение изолированности и одиночества. Сдержанность чувств из опасения разочарований. Обидчивость. Сосредоточенность на своих проблемах.

5. Стресс, вызванный разочарованиями и препятствиями на пути к реализации своих намерений. Противодействие обстоятельствам, препятствующим свободной самореализации личности, и раздражение сочетаются с неуверенностью.

6. Потребность в избавлении от ограничений и в обретении свободы принятия решений. Фрустрирована потребность в независимости.

7. Стремление избежать любых ограничений, стесняющих свободу дальнейшего роста, повышения престижа личности.

Психографологический анализ характерологических и поведенческих особенностей испытуемого

Иванов В.И., сотрудник отдела сбыта,
1962 г.р., обследование — 20.11.1999.

Интерпретация признаков:

Легкая смена настроений. Повышенная чувствительность, тревожность, впечатлительность.

Умеет приспосабливать поведение к требованиям обстановки.

Хорошее логическое мышление. Вероятны хорошие умственные способности. Способен быстро принимать решения.

Попытки грубого воздействия с целью заставить что-либо сделать скорее всего приведут к обратному результату.

Твердость и непреклонность в осуществлении своих намерений. Способность много и напряженно работать. Смелость, склонность к риску и приключениям. Большой запас нервно-психической энергии.

В конфликтах неуступчив, в общении возможна своеобразная резкость и грубость.

В ответ на попытку силового давления склонен действовать наперекор.

Постоянство в привязанностях и во взглядах. Мало подвержен внешним факторам, поведение не зависит от обстановки.

Развитое чувство собственного достоинства. Независимость. Достаточно самоуверен, любит работать без чьего-то руководства.

Тщеславие. Демонстративность поведения. Хвастливость.

Не склонен принимать что-либо близко к сердцу, переживания поверхностны и ориентированы на окружающих.

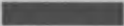
Способность к искусству. Хорошее образное мышление и фантазия.

Развитое эстетическое чувство.

Повышенная сексуальная чувствительность

Энергичность. Быстро и основательно берется за дело. Тяготеет к бездействию.

Формальная интерпретация признаков:

Уравновешенность	2	
Мягкость	3	
Эмоциональность	2	
Отзывчивость	2	

Смелость	5	
Откровенность	3	
Терпеливость	5	
Общительность	5	
Самолюбие	7	
Меланхолик	10	
Флегматик	0	
Холерик	11	
Сангвиник	29	
Интраверсия	9	
Экстраверсия	27	

**Исследование личностных особенностей
при помощи опросника ММРІ
(модификация: ММИЛ)**

Иванов В.И., 37 лет, тестирован 20.11.1999.

Отношение к исследованию:

- Повышен контроль над ответами, выражает стремление придать им социально одобряемый характер.

Эмоциональное состояние во время исследования:

- Настроение повышенное, некоторая эйфория, гиперактивность, стремление к деятельности и общению, недостаток самоконтроля, поверхностность суждений, переоценка своих возможностей.
- Колебания настроения, работоспособности, самооценки, неустойчивый рисунок поведения.

Индивидуально-психологические особенности личности:

- Эмоциональная откликаемость, чувствительность, тонкость эмоционального реагирования.
- Высокий уровень активности личности.
- Высокая степень мотивации деятельности (целеустремленность, настойчивость, упорство).
- Невысокий уровень ответственности и обязательности в деятельности.
- Решительность, смелость, неосторожность.
- Недостаточное самопонимание.
- Удовлетворенность собой.

- Недостаточная самокритичность.
- Экстравертированная направленность личности.

Социальные установки, поведение, адаптация:

- Легковесное или пренебрежительное отношение к вопросам морали.
- Оптимистичное отношение к жизни.
- Поверхностность в общении.
- Удовлетворенность и отсутствие внутреннего напряжения в процессе межличностного общения.
- Внешнеобвиняющая направленность реакций, недружелюбие, агрессивность установок и поведения.
- Проявление силы «Я» в процессе межличностного общения: уверенность, независимость, лидерские черты.
- Стремление к самоутверждению в процессе межличностного общения, связанное с неудовлетворенным честолюбием, сензитивным отношением к оценкам окружающих.
- Раскованное поведение, свободная самоактуализация.
- Сугубо независимое, неконформное поведение и установки.
- Проявления демонстративности в поведении.
- Можно предположить разрешение трудностей и освобождение от ответственности путем «бегства в болезнь».

Основные шкалы	Стандартизированные показатели (N)	Стандартизированные показатели с коррекцией (C)
L	46	46
F	62	62
K	61	61
1 (ИП)	49	54
2 (ДЕ)	44	44
3 (ИС)	62	62
4 (ПП)	60	64
5 (МЖ)	69	69
6 (ПЯ)	65	65
7 (ПА)	48	56
8 (ШИ)	51	61
9 (МА)	66	70
0 (ИН)	48	48

**Исследование индивидуального сознания
при помощи семантического дифференциала
Ч.Осгуда**

ФИО: Иванов Владимир Иванович

Возраст: 37 лет

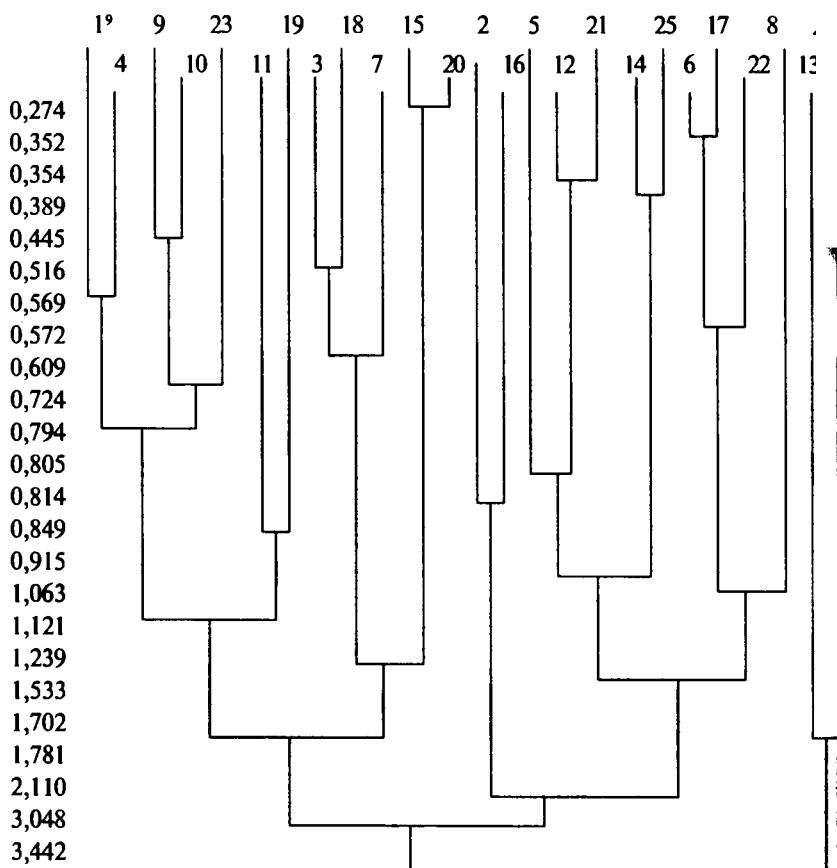
Группа: сотрудник отдела сбыта товаров.

		Ценность		Потенция		Активность	
		Х ⁷	δ ⁸	Х	δ	Х	δ
1	Личное счастье	6,50	0,50	4,33	2,21	5,00	1,63
2	Неформальные услуги	1,00	0,00	5,50	1,12	3,33	1,25
3	Достижение успеха	6,83	0,37	5,33	1,11	5,67	0,75
4	Общение с людьми	7,00	0,00	4,17	2,27	5,33	1,60
5	Сексуальный партнер	4,83	1,07	4,00	1,29	4,50	1,26
6	Большая сумма денег	2,33	1,37	4,83	1,07	3,83	1,34
7	Мои цели	6,17	0,69	5,67	0,94	5,67	1,11
8	Личная независимость	4,33	1,11	5,33	0,75	4,00	1,15
9	Мое хобби	6,67	0,47	4,67	1,60	5,17	1,57
10	Мои дети	6,67	0,47	4,67	2,36	4,83	1,95
11	Моя жена	7,00	0,00	4,83	2,73	5,67	1,37
12	Употребление спиртного	5,50	0,50	4,50	0,96	4,50	0,96
13	Наркотик	1,00	0,00	6,50	1,12	5,50	2,29
14	Мои свободные деньги	4,83	0,69	4,50	1,26	4,17	0,69
15	Служебная карьера	6,00	1,00	5,33	0,94	4,83	1,67
16	Кража	1,00	0,00	5,00	1,41	3,50	1,12
17	Мои неудачи	2,17	0,90	5,00	0,58	4,00	1,00
18	Моя работа	6,83	0,37	5,50	1,89	6,00	1,15
19	Я сам	6,50	0,76	4,33	1,97	5,83	1,07
20	Мой начальник	5,67	0,75	5,33	0,75	5,00	1,15
21	Мои друзья	6,00	1,00	4,33	1,70	4,50	0,96
22	Мое прошлое	3,33	0,75	4,83	0,69	4,00	0,82
23	Мое здоровье	5,33	1,37	4,50	1,61	5,00	0,58
24	Ссора	1,17	0,37	6,50	0,76	4,17	1,77
25	Кайф	4,17	1,57	4,50	1,26	4,00	1,15

⁷ Средние значения помещены в первой колонке в каждом факторе.

⁸ Во второй колонке в каждом факторе помещены значения стандартных отклонений.

ДЕНДРОГРАММА



В классической психометрии под достоверностью данных понимается валидность, надежность и прогностичность тестовых результатов. Причем одним из методов расчета надежности является метод использования параллельных изоморфных тестов. Определение валидности всего эксперимента (в нашем случае – оценка характерологических и поведенческих особенностей испытуемого) может осуществляться при помощи тестов, основанных на различных психологических парадигмах. Следовательно, достоверность оценки какой-либо конкретной черты личности может определяться по факту ее выявления различными методиками.

⁹ Номер слова-понятия в тесте.

Другими словами, итоговое заключение о наличии и уровне развитости у человека каких-либо качеств необходимо осуществлять при условии абсолютного или максимального выявления черт всеми или большинством тестов¹⁰, а также подтверждением их наличия в ходе беседы, групповой и экспертных оценок, наблюдения и по результатам анализа документов.

Примерная форма текста итогового психодиагностического заключения по результатам психологического изучения сотрудника фирмы «Х» Иванова В.И. приведена ниже.

Результаты обследования от 22 ноября 1999 года

ФИО: Иванов Владимир Иванович

Дата рождения: 24.06.62 г.

Должность: сотрудник отдела сбыта товаров

Общий трудовой стаж: 17 лет.

Интеллектуальные особенности: в результате обследования установлено, что коэффициент интеллекта (IQ) испытуемого составляет 105 баллов при среднепопуляционном значении равном 100 баллов. Имеет место своеобразие логических заключений. Внимание, память, понимание сложной информации и комбинаторное мышление развиты в достаточной мере.

Эмоциональная сфера относительно подвижна, наблюдаются высокая чувствительность, впечатлительность, уход в фантазии, а также умение выносить физические и моральные страдания; поверхностность эмоций. Возможны вспышки раздражительности и импульсивность поведения благодаря наличию внутреннего конфликта между уверенностью в собственную исключительность, превосходство над другими и ощущением профессиональной неполноценности. Отсюда — гиперактивность, демонстративность поведения, тревожность, легкая возбудимость и эмоциональная ранимость, колебания настроения, слабый самоконтроль и выдержка; также возможна агрессивная реакция на грубое постороннее воздействие.

Особенности общения: в юности участвовал в московских молодежных тусовках, вел богемный образ жизни. Отношения в семье романтизированы с налетом богемности и интеллектуально-

¹⁰ Повторяемость черт в интерпретации нескольких методик.

го фантазирования. Стремление к независимости и божемному образу жизни проявляется также и у супруги. Видимо, поэтому в семье нет детей, которые могут ограничить свободу. В межличностных отношениях возможно проявление демонстративности поведения, независимости, честолюбия, тщеславия и агрессивных тенденций как защитной реакции на вмешательство других в его внутренний мир, формы самоутверждения в группе. Возможно проявление повышенной самоуверенности, желания работать без чьего-либо руководства или в одиночестве. Попытки грубого воздействия с целью заставить что-либо сделать скорее всего приведут к обратному результату. Для достижения положительных результатов в индивидуально-воспитательной работе необходимо применять методы поощрительного воздействия.

Внутригрупповой статус и особенности межличностных контактов: общий социальный статус крайне низок. Занимает последнее место по количеству положительных выборов. Не входит ни в одну микрогруппу. Не имеет ни одного положительного выбора, хотя сам положительно относится к Петрову А. и Козлову Г. Не видит ни одного человека в отделе, которому бы он доверял и который мог бы ему помочь в чем-либо. Это типичный *аутсайдер*, отвергаемый практически всеми членами коллектива (96% всех участвующих в опросе), в том числе Петровым А. и Козловым Г., к которым он относится хорошо. Наиболее выраженные конфликтные отношения с Пахомовым Б. и Мышкиным Е., которые отвечают ему активным неприятием.

Характерологические особенности: имеет место высокая работоспособность, стремление к деятельности (гиперактивность). Несколько инфантилен, сентиментален, развито воображение, любит фантазировать и мечтать. Ищет приключения, новые впечатления, много путешествует автостопом по стране и ближайшему зарубежью. Четко определяет приоритет духовной жизни над материальной. Явственно ощущает «пропасть» между собой и молодым поколением. В свободное время изучает историю, языки, психологию. В профессиональной деятельности и поведении имеет пристрастие к игровому компоненту, нестандартным подходам. Его сентиментальность и стремление к самобытности приводит к проявлению невысокого уровня ответственности и обязательности, неосторожности высказываний и действий, к пониженной самокритичности, в целом — к неустойчивости поведения. В случаях

грубого вмешательства в его внутренний мир возможно проявление раздражительности, депрессии, появление психосоматических проблем, экстрапунитивных реакций. Самолюбив, высоко развито чувство собственного достоинства, независимости, нарушение баланса которых может привести к обострению мнительности, обидчивости, появлению субъективных ощущений изолированности и одиночества. В основе неустойчивости поведения, возможно, лежит конфликт между самолюбием и недостаточной профессиональной компетентностью.

Внутренний мотивационный компонент — потребность в личностной независимости, в повышении собственного престижа (самоутверждения), решение личностно-семейных проблем. Вербализованный мотив работы в фирме — приобретение профессионального опыта и достойное материальное обеспечение семьи.

Вывод: в результате психологического исследования установлено, что Иванов В.И., 1962 года рождения, сотрудник Отдела сбыта товаров фирмы «Х» обладает высокой конфликтностью, основанной на амбициозности, обидчивости и стремлении к постоянному самоутверждению в коллективе.

Он трудолюбив, самостоятелен в принятии решений, но груб и резок в суждениях. Последнее мешает ему качественно выполнять свою работу. Грубость и заносчивость проявляются не только в отношениях с коллегами, но и с клиентами фирмы.

Руководству Отдела сбыта товаров, а также администрации Фирмы «Х» предлагается провести с Ивановым В.И. психокоррекционную беседу, дать ему испытательный срок и, если факты конфликтного поведения повторятся, предложить ему поменять участок работы и заняться деятельностью, напрямую не связанной с общением с людьми.

Следует особо подчеркнуть, что результаты психологического исследования всегда относительно достоверны. Поэтому характеристика конкретного человека является дополнительным материалом для принятия решения руководителем предприятия (отдела). Психологу, выполняющему заказ такого рода, необходимо представлять, что содержание данного строго конфиденциального документа при неправильном его использовании может нанести человеку значительный моральный ущерб. Этой информацией следует пользоваться крайне осторожно, учитывая особенности характера не только испытуемого, но и уровень культуры руководителя или заказчика.

§ 2. Психологическая диагностика группы

Психодиагностика коллектива производится с целью оценки особенностей межличностных отношений в подчиненных группах для выявления неформальных лидеров, их направленности, социального статуса каждого работника, уровня авторитета руководства, определения аутсайдеров, возможных конфликтных ситуаций и др. Поэтому ее часто называют социально-психологической диагностикой.

В этих целях обычно используются различные модификации социометрических, референтометрических и подобного рода методик, а также методики цветowych отношений (ЦТО),¹¹ семантический или личностный дифференциал, методики личностной идентификации, модификации репертуарных решеток Дж.Келли, рисуночные тесты межличностных отношений и др.

Рассмотрим пример экспресс-диагностики межличностных отношений в коллективе фирмы «N».

В качестве стимульного материала мы использовали следующие методики: социометрия, ЦТО, адаптированный вариант репертуарных решеток Дж.Келли, графический тест К.Коха, методику CFIT, наблюдение и диагностическую беседу.

Социометрическая анкета

Инструкция:

Уважаемый коллега!

У Вас, наверное, есть друзья и приятели в нашей фирме. С кем-то Вы очень дружны, а с кем-то не очень. Одни Вам доверяют, и Вы им тоже, а с другими у Вас нет доверительного контакта. С кем-то Вам приятно разговаривать и делиться своими секретами, а с кем-то — нет.

Обо всем этом мы с Вами сейчас и поговорим. Разговор будет проходить при помощи листа бумаги, который лежит перед Вами.

Лист подписывать не надо, нас интересует общее мнение всего коллектива, которое складывается из правдивых ответов каждого. Отвечайте по возможности правдиво!

Внимательно прочитайте вопрос. Ваш ответ будет заключаться в том, чтобы после вопроса вписать фамилию работника Вашего отдела (фирмы).

¹¹ ЦТО — Цветовой тест отношений А.М.Эткинда (1980).

1. Как Вы считаете, кто в отделе пользуется самым большим уважением? _____
2. С кем из отдела Вам приятно совместно работать? _____
3. С кем из отдела Вы можете поделиться секретом или обсудить личные проблемы? _____
4. Кого из отдела Вы охотно пригласили бы к себе в гости? _____
5. К кому из отдела Вы могли бы обратиться с просьбой помочь Вам в сложной ситуации? _____
6. Как Вы думаете, кто из отдела поможет Вам в трудную минуту, даже если это будет ему тоже очень непросто? _____
7. С кем из отдела Вы не хотели бы иметь ничего общего? _____
8. Кто из руководителей фирмы (отдела) Вам нравится больше других? _____

Спасибо за работу! Желаем удачи!

Обработка эмпирического материала производится в соответствии с методикой обработки классической социометрической информации.¹²

Ниже мы приводим отчет о результатах исследования межличностных отношений и личностных особенностей членов группы.

Отчет о проведенном исследовании межличностных отношений в фирме «Х»

В марте 1999 г. была осуществлена экспресс-диагностика межличностных отношений (МЛО) в фирме «Х». Эмпирические данные получены при помощи социометрической, референтометрической методик, интеллектуальных и проективных тестов.

Исследование МЛО производилось на трех уровнях коммуникации: уровне поверхностных симпатий¹³, уровне приятельских отношений¹⁴ и уровне взаимодоверия и взаимной помощи¹⁵ работников фирмы.

На первом уровне МЛО практически все работники состояли в микрогруппах. Коллектив распался на шесть относительно боль-

¹² См. главу 7.

¹³ Уровень поверхностного общения – тусовка.

¹⁴ Уровень дружбы.

¹⁵ Уровень взаимопомощи.

ших микрогрупп. Неопределенное место занимали Андрей П., Геннадий Б., Юлия К. и Антон В. Микрогруппы отличались по половому признаку.

В состав первой микрогруппы входили семь человек: Ольга И., Диана Щ., Светлана П., Мария И., Лора С., Кристина З. и Александр Ф.¹⁶ Лидером данной микрогруппы являлась Ольга И. Среднегрупповой уровень интеллекта (IQ) составил 117 баллов.

Вторая микрогруппа состояла также из семи членов: Кирилл З., Роман С., Владимир С., Гавриил Л., Алексей Л., Павел К. и Алексей Б. Лидером данной микрогруппы был Алексей Л. Средний уровень интеллекта по данной микрогруппе составил 109 баллов.

Между первой и второй микрогруппами имеют место конфликтные отношения. Так, один из наиболее уважаемых людей во второй микрогруппе, Кирилл З., и его самый близкий контактер, Роман С., не выражают особую приязнь к активной и наиболее истероидной Кристине З.

Третья микрогруппа состояла из двух человек: Клары З. и Инны Ш. В этой микрогруппе трудно выявить лидера. Можно предположить, что исходя из характерологических особенностей этих людей, отношения строились на принципе соперничества. Средний уровень интеллекта составлял 116 баллов.

Первая, вторая и третья микрогруппы на фоне фрагментарных антипатийных отношений — в целом на уровне тусовки — составили относительно устойчивую общность. Члены данных групп симпатизировали друг другу и в общем вполне нормально строили бесконфликтные, внешне благовидные отношения. То есть была создана база для построения более глубоких привязанностей и дружеских связей.

Четвертая микрогруппа, в которую вошли Надежда П. и Юнна В., отличалась относительной нейтральностью и бесконфликтностью отношений. У сотрудниц порой складывались хорошие ситуационные взаимосвязи с представителями различных, даже враждующих между собой микрогрупп. Средний уровень интеллекта не превышал 100 баллов.

Пятая и шестая микрогруппы были очень похожи друг на друга, если не считать различий по половому признаку. Характерно, что обе эти микрогруппы отличались высоким IQ, превышавшим в среднем 125 баллов, а также находились, мягко говоря, в «не

¹⁶ Порядок членов микрогрупп соответствует внутригрупповому статусу сотрудников — членов данной микрогруппы.

очень хороших» отношениях с членами первой, второй и третьей групп. В состав пятой микрогруппы входили: Дмитрий И. — лидер данной группы, Арнольд Х. и Михаил Г. Средний уровень интеллекта составлял 126 баллов. В шестой микрогруппе внешнелидирующее положение занимала Вера М., активность и экспансивно демонстративное поведение которой вызывали негативную реакцию у многих сотрудников фирмы. Эта неприязнь к Вере М., как ярлык, наклеивалась и на других членов данной микрогруппы — Соню А. и Татьяну Н. Средний уровень интеллекта — 131 балл. Лидеры пятой и шестой микрогрупп, Вера М. и Дмитрий И., занимая довольно конфликтную позицию в коллективе, между собой не обнаруживали ни малейшей неприязни. Видимо, истероидность, как характерологическая черта одного и другого, играла в этом не последнюю роль.

Обособленное положение в фирме занимали Андрей П. (IQ=118) и Геннадий Б. (IQ=110). Между ними проявлялись ярко выраженные конфликтные тенденции. Если Андрей П. в одностороннем порядке симпатизировал Алексею Б., Алексею Л. (вторая микрогруппа) и Александру Ф. (первая микрогруппа), то Геннадий Б. находился в области абсолютного неприятия со стороны буквально всех членов коллектива фирмы. Это выраженный аутсайдер.

На втором уровне социально-психологического среза (уровень дружбы) выявлена сильная дифференциация микрогрупп. Тусовка распадалась на более мелкие образования, хотя костяк микрогрупп оставался без особых изменений.

В первой микрогруппе осталось шесть членов: Ольга И., Светлана П., Лора С., Диана Щ., Кристина З. и Мария И. Средний уровень IQ — 118 баллов.

Вторая микрогруппа распадалась на три подгруппы. В первую вошли: Алексей Л., Павел К. и Алексей Б. (средний IQ=109 баллов). Во вторую — Роман С. и Кирилл З. (IQ=116). В третью группу вошли: Гавриил Л., Владимир С. и Антон В. (IQ=95). Особенность последней подгруппы заключалась в прохладных отношениях Антона В. и Владимира С. при явном положительном взаимодействии обоих с Гавриилом Л.

Третья микрогруппа функционировала без изменений в своем составе. Были замечены тенденции положительного отношения со стороны Инны Ш. к Ольге И. (без ответной реакции), со стороны Клары З. — к Алексею Л., Кристине З., Кириллу З. и Роману С. То есть члены третьей микрогруппы пытались поддерживать от-

носителем хорошие отношения с представителями первой и второй микрогрупп, но безответно.

Состав и структура межличностных отношений остальных микрогрупп существовала на втором уровне дружбы без особых изменений.

Таким образом, на втором уровне коммуникации наблюдались восемь относительно устойчивых микрогрупп. Коллектив фирмы стал более дифференцирован, чем при поверхностном «срезах» микрогруппы — менее многочисленными.

На третьем уровне социально-психологического анализа наблюдалась еще большая дифференциация. Микрогруппы первой и второго уровней распались, образуя устойчивые пары. Всего на третьем уровне взаимопомощи насчитывалось четыре микрогруппы.

Первая микрогруппа сократилась до четырех человек: Оли И., Кристины З., Лоры С. и Марии И. (IQ=114). Вторая — двух: Дианы Ш. и Светланы П. (IQ=126). Третья осталась в прежнем составе: Соня А., Вера М. и Татьяна Н. (IQ=131). И, наконец, четвертую составили Кирилл З. и Роман С. Распался «могучий» тандем — Клара З. и Инна Ш. Остальные сотрудники выступали обособленно, не доверяя своим коллегам и не надеясь на их помощь в трудную минуту. Настораживал тот факт, что лишь треть членов группы были связаны относительно прочными узами взаимодоверия и помощи друг другу. Остальные существовали сами по себе.

В результате социометрической экспертизы выявлены рейтинговые показатели внутригруппового статуса и авторитета каждого специалиста, которые приведены ниже в таблице 1.

Имело место несовпадение ранга внутригруппового статуса специалистов с их авторитетностью.

Исследование когнитивных (познавательных) способностей производилось по двум основным направлениям. Это изучение потенциальных возможностей сотрудников в процессе усвоения новой информации и уровень концентрации внимания. Потенциальные когнитивные способности, как правило, имеют значимую корреляционную связь с показателями познавательной деятельности. Однако следует учесть тот факт, что эта взаимосвязь носит нелинейный характер. Одни люди способны реализовать свой потенциал, другие — нет. Так, при высоком IQ, но низком уровне профессиональной подготовленности, следует повышать

Таблица 1
Рейтинговые социально-психологические показатели

№	ФИО	Показатель авторитета (ранг) ¹⁷	Показатель внутригруппового статуса (ранг)
1	Кристина З.	7	23
2	Алексей Б.		4,5
3	Гавриил Л.		9,5
4	Дмитрий И.		28
5	Павел К.	5	13,5
6	Арнольд Х.		17,5
7	Геннадий Б.		30
8	Алексей Л.	1	4,5
9	Мария И.	8,5	7
10	Инна Ш.		23
11	Диана Щ.		15,5
12	Александр Ф.		7
13	Ольга И.		11,5
14	Клара З.	8,5	20,5
15	Роман С.	3	3
16	Кирилл З.	2,5	1
17	Михаил Г.		23
18	Лора С.	2,5	9,5
19	Андрей П.		19
20	Татьяна Н.		27
21	Вера М.		29
22	Надежда П.		11,5
23	Светлана П.		13,5
24	Антон В.	5	20,5
25	Кузьма Р.		26
26	Ева Б.		7
27	Юлия К.		17,5
28	Соня А.		25
29	Юнна В.		15,5
30	Владимир С.		2

¹⁷ Отмечены показатели авторитета до 9-го ранга.

внешнюю мотивацию человека. При обратном соотношении нужно следить за тем, чтобы человек не впал в состояние утомления, при котором реализация интеллектуальных качеств может привести к неблагоприятным физиологическим последствиям для организма. Все это следует учитывать в индивидуальной воспитательной работе с персоналом. Особенностью исследуемого коллектива являлось то, что общий уровень интеллекта превышал популяционный на 16 баллов и составлял 116. Однако следует обратить внимание на относительно низкий средний показатель уровня концентрации внимания (53 балла).¹⁸

Уровень развития познавательных способностей (десять условных единиц по IQ и 15 — по вниманию, 1-й — наивысший уровень) и абсолютные показатели приведены ниже в таблице 2.

В результате анализа когнитивных способностей сотрудников фирмы были выявлены три группы. В первую группу (более 140 баллов) вошли Лора С., Диана Ш. и Вера М. (по 142 балла).

Третью группу, менее 100 баллов, составили: Надежда П. (98), Гавриил Л. (94,5), Кристина З. и Алексей Б. (по 90,5 баллов). Остальные вошли во вторую группу (от 100 до 132 баллов).

Важное место при анализе социально-психологической ситуации в фирме занимает учет характерологических особенностей неформальных лидеров. Данную информацию следует пристально изучать в связи с необходимостью понимания содержания взаимоотношений в микрогруппах. С этой целью производится индивидуально-психологическое исследование. Для примера рассмотрим психологические портреты лидеров второй, третьей и пятой микрогрупп. Соответственно — Алексея Л., Клары З. и Дмитрия И.

Особенности характера (по данным экспресс-теста) Алексей Л.

Познавательные способности развиты хорошо. Значение коэффициента интеллекта — 114 баллов, что соответствует шестому уровню в группе. Наблюдается очень высокая работоспособность при высокой многопрофильной активности. Деятельность отли-

¹⁸ Для сравнения: средний уровень концентрации внимания у специалистов гуманитарного профиля колеблется в пределах от 67 до 69 баллов (по результатам данного теста).

Таблица 2

Уровень развития познавательных способностей

№	ФИО	Показатель IQ (уровень/балл)	Показатель внимания (уровень/балл)
1	Кристина З.	10/90,5	14/38
2	Алексей Б.	10/90,5	15/33
3	Гавриил Л.	9/94,5	14/38
4	Дмитрий И.	22/130	9/53
5	Павел К.	4/122	5/64
6	Арнольд Х.	4/122	11/46
7	Геннадий Б.	7/110	13/43
8	Алексей Л.	6/114	10/47
9	Мария И.	7/110	12/45
10	Инна Ш.	6/114	4/68
11	Диана Щ.	21/142	22/74
12	Александр Ф.	7/110	8/57
13	Ольга И.	6/114	...
14	Клара З.	5/118	—?— ¹⁹
15	Роман С.	4/122	...
16	Кирилл З.	7/110	13/43
17	Михаил Г.	23/126	...
18	Лора С.	21/142	1/81
19	Андрей П.	5/118	...
20	Татьяна Н.	5/119	3/69
21	Вера М.	21/142	7/58
22	Надежда П.	8/98	12/45
23	Светлана П.	7/110	6/62
24	Антон В.	...	10/47
...	...	...	...
29	Юнна В.	...	13/43
30	Владимир С.	...	7/58

¹⁹ Выполняла задание после окончания временного интервала, отведенного на тест.

чается целенаправленностью и стремлением к постоянному прогнозированию. Относительно низкий уровень концентрации внимания (10-й уровень из 15).

Поведение характеризуется гиперактивностью, спонтанностью, импульсивностью, капризностью и непредсказуемостью эмоциональных реакций на фоне нарушения представлений о реальности (возможно психотическое состояние, вызванное чрезмерным самоконтролем, направленным на завоевание и удержание расположения других людей); возможно возникновение ощущения перегрузки и отсутствия определенных желаемых достижений, но при этом сохраняется активность (упрямство, за счет которого, возможно, и удерживается личность в норме).

Активность может распространяться на широкое поле деятельности под влиянием неудержимого желания играть еще более значимую роль, продемонстрировать все свои достоинства, выплеснуть весь свой потенциал; имеет место чувство некоторой приниженности и отверженности, которые компенсируются стремлением к превосходству; выявляется хорошая адаптация к новым условиям, способность самостоятельно, без внешнего вмешательства, принимать решение; преобладает интерес к конкретным вещам, «жизнь в настоящем моменте», потребность в движении и возбуждении; вероятно наличие реактивного страха перед реальными травмирующими ситуациями (возможно, что имел место травмирующий эпизод в прошлом, переживаемый до настоящего времени).

Он является самым авторитетным в группе. Общий социальный статус высокий. Занимает 4,5 место из 30 по количеству положительных выборов. Входит в относительно неустойчивую многочисленную микрогруппу, состоящую на уровне тусовки из семи человек (общий IQ=109 баллов). На уровне дружбы и взаимодоверия микрогруппа распадается на три части, где он входит в диadu отношений с Павлом К., затем и она на уровне взаимопомощи растворяется в массе самоуверенных одиночек. Он отрицательно относится к Геннадию Б. Наблюдается прохладное отношение к нему Ольги И.

Коммуникативные качества характеризуются усиленным стремлением к преодолению процесса снижения собственного рейтинга, к признанию и доминированию; проявляется упрямое, но безрезультатное требование уважения к себе; утрата лидерских позиций приводит к повышению активности и демонстративных тенденций в общении (в этом плане возможна невротизация личности).

Особенности характера (по данным экспресс-теста) Клара 3.

Познавательные способности развиты достаточно высоко. Тест на оценку концентрации внимания невалиден ввиду неточного выполнения инструкции испытуемой (продолжение работы после окончания хронометража). Значение коэффициента интеллекта — 118 баллов, что соответствует пятому уровню. Возможна хорошая обучаемость.

Проявляется активное подавление своих эмоций; чувствует себя тревожно и скованно; эмоциональная неудовлетворенность вызывает повышенную чувствительность, сентиментальность и нетерпеливое желание независимости, которое приводит к нервному напряжению и беспокойству.

Проявляется высокая активность поведения и действий, высокая работоспособность; чувство отверженности и изолированности (как следствие снижения общего авторитета), возможно, приниженность компенсируется внутренним (маскируемым) стремлением к превосходству, уверенностью в себе. Эгоцентричность и обидчивость не приводит к открытым конфликтам благодаря отсутствию желания рисковать, чтобы не потерять все. Имеет место тенденция к «застреванию» на поиске удовлетворения своих потребностей и амбиций с помощью других людей и обвинении их в случае неудовлетворенности. Вероятно, с детства испытывает потребность в опоре; имеет место проявление чувства некоторых (?) ограничений, мешающих личностному развитию. Отсюда — спонтанно осуществляется поиск решения, которое позволит избавиться от этих ограничений.

Общий социальный статус невысок. Она занимает 20,5 место из 30 по количеству положительных выборов. Входит в немногочисленную устойчивую микрогруппу (межличностная диада) и держится в ней до уровня взаимного доверия. На уровне взаимопомощи диада разрушается. После чего она не присоединяется ни к одной микрогруппе. Проявляет устойчивые, дружеские отношения с Инной Ш. Предположительно отношения строятся на основе корпоративных симпатий в рамках декларируемой исключительности. К Кларе 3. отрицательно относится лидер одной из конфронтационных микрогруппы — Вера М. В свою очередь Клара 3. сама делает шесть отрицательных выборов (выявляется скрытая агрессивность).

Коммуникативные качества характеризуются самоощущением изолированности, возможно, исключительности, стремлением к доминированию.

Особенности характера (по данным экспресс-теста) Дмитрий И.

Познавательные способности развиты хорошо. Концентрация внимания достигает среднего группового уровня равного 53 баллам. Это девятый уровень в коллективе. Значение коэффициента интеллекта — 130 баллов, что соответствует второму уровню. При определенной внешней и внутренней стимуляции деятельности возможна хорошая познавательная активность.

Развивается чувство тревоги, склонность к импульсивному поведению с возможными вспышками гнева, раздражения, возмущения, потребностью в движении и возбуждении. Большое напряжение и высокий энергетический уровень, напористость, воля, тенденция к проявлению сопротивления и агрессивности маскируют чувство приниженности или неадекватности, а также наличие психосоматических проблем. Нуждается в нежном ласковом обращении и понимании.

Нечетко определенные цели. Поведение характеризуется гиперактивностью и чрезмерной спонтанностью, эгоцентричностью и обидчивостью. Существующую обстановку считает враждебной. Пресекает все попытки как-либо повлиять на свою точку зрения. Необходимость постоянно сдерживать возбуждение и напряженное усилие обуздать свою агрессивность причиняют сильное беспокойство и грозят прорваться взрывом импульсивного и необузданного поведения. Разочарование и страх перед психотравмирующими ситуациями привели к тревожности, опустошенности и самобичеванию, в которых он не сознается и которые явились причиной его упрямства и вызывающего поведения.

Вызывают тревогу отношения с родителями; накопившееся раздражение против них, а также страх быть покинутым ими формируют чувство незащищенности, дисбаланса, снижают самоконтроль. Имеет место признак амбивалентных чувств по отношению к матери: одновременная привязанность и агрессивная оппозиция к ней, недостаток тепла и здоровой стимуляции в детстве, испытание потребности в опоре, а также задержка личностного роста. Проявляются последствия конфликта, пережитого в раннем детстве, наличие недифференцированной тревоги и трав-

матические переживания. Возникает тенденция отгороженности, недоступности и реактивный страх перед реальными травмирующими ситуациями.

Избежание неприятной реальности, ее приукрашивание или трансформация порождают стремление к «уходу» из ситуации, которая не может быть эффективно разрешена, когда человек отрицает определенную область своей жизни.

Общий внутригрупповой статус невысок. Он занимает одно из последних мест по количеству положительных выборов. Является лидером микрогруппы, состоящей из трех человек, которая существует только на уровне тусовки и имеет высокий показатель среднегруппового интеллекта ($IQ=126$). Данная микрогруппа находится в оппозиции к основной тусовке и микрогруппе, возглавляемой Верой М. Вне своей микрогруппы он стремится контактировать с Кузьмой Р., Андреем П. и Александром Ф. Испытывает ситуативные симпатии к Ольге И. Недружелюбно относится к Кларе З., Антону В., Вере М. и Инне Ш. К нему отрицательно относятся: Алексей Б., Антон В., Кирилл З., Лора С., Надежда П., Клара З., Андрей П., Роман С. и Павел К.

Коммуникативные качества характеризуются ощущением изолированности, активностью, стремлением быть замеченным, утвердиться среди окружающих, а также бесцеремонностью и агрессивностью на фоне неосознанного мщения окружению за свою ущербность и психотравмированность.

Выводы и рекомендации: в результате проведенного экспресс-анализа МЛЮ и характерологических особенностей неформальных лидеров можно сделать вывод о том, что морально-психологический климат в фирме «Х» не вполне удовлетворительный. Существует множество межличностных проблем, которые следует оперативно решать руководству фирмы с использованием конкретных психологических данных настоящего исследования.

Таким образом, профессиональная психодиагностика представляет собой целостную оценку индивидуальных и социально-психологических особенностей персонала предприятия, характеризующую процесс профессиональных отношений людей. Это оценка комплексная, показывающая жизнедеятельность человека в связи с другими субъектами в организации — их совместимость, развитие межличностных отношений, оптимизацию иерархии структуры управления и соотношение с реальной профессиональной деятельностью.

Контрольные вопросы

1. Каковы особенности индивидуальной диагностики личности работника в процессе психологического сопровождения профессиональной деятельности персонала?
2. Содержание и методы социально-психологической диагностики персонала предприятия.
3. Определение соотношения индивидуальной и групповой диагностики в практике психологического исследования.
4. Каков механизм выработки психологического диагноза в индивидуальной оценке личности профессионала при использовании различных психодиагностических средств?
5. Каков механизм выработки социально-психологического диагноза при использовании различных социальных методик?
6. Особенности оценки межличностных отношений в ходе социальной диагностики.
7. Исследование психологических особенностей лидеров микрогрупп в процессе диагностики межличностных отношений.

Темы рефератов

1. Проблемы диагностики профессиональных качеств личности.
2. Диагностика характерологических особенностей человека в процессе индивидуальной оценки личности профессионала.
3. Особенности психологического исследования межличностных отношений в системе «горизонтальной» и «вертикальной» коммуникации.
4. Исследование психологических особенностей лидеров группы в процессе диагностики межличностных отношений.
5. Технология выработки достоверного психологического диагноза в условиях применения различных психологических инструментов и методик.
6. Проблемы соотношения индивидуальной и групповой диагностики в ходе исследования профессиональных коллективов.

Литература

1. Багрецов С.А. и др. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. — СПб., Лань, 1999.
2. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.
3. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности: Учебное пособие для вузов. — М., 2001.

4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер, 1999.
5. Дерюгин П.П. Социальная диагностика межличностных отношений. — СПб.: СПГТУ, 2001.
6. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. — СПб.: Питер, 2002.
7. Кулагин Б.В.. Основы профессиональной психодиагностики. — Л.: Медицина, 1984.
8. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. — Петрозаводск: Петроком, 1992.
9. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. — СПб.: Питер, 2000.
10. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. — СПб.: Питер, 1999.
11. Русалинова А.А. Изучение социально-психологического климата в первичных производственных коллективах. — М., 1978.
12. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002.

Глава 9

КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Машина может быть понята, как путь духа
в процессе его освобождения от материальности

Н. Бердяев

§ 1. История формализации психических явлений

Разобрав предыдущие темы, мы уяснили, что диагностика является собой систему оценки особенностей психики человека. Значимую роль в данной оценке играют диагностические средства. Точность и надежность этих средств во многом влияют на достоверность диагностики в целом. Важным рычагом повышения объективности психологических измерений, снижения уровня громоздкости обработки психологической информации является автоматизация методик. Именно поэтому в настоящее время в психодиагностику со стремительной быстротой внедряются различные компьютерные технологии.

Применение автоматизированных психодиагностических средств вызвано не только модой. Это продиктовано большими возможностями компьютера по реализации многомерных измерений психологии, способности всестороннего и динамичного изучения психики человека. Практика применения автоматизированных тестов демонстрирует наглядные преимущества компьютерных техник над бланковыми методами. Хотя тестирование с использованием компьютера имеет ряд недостатков и разночтений,² они по

¹ Бердяев Н. Дух и машина // Судьба России. — М.: Советский писатель, 1990. — С. 216.

² См.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2001. — С. 30.

истине завоевывают тестологию. В последнее время во многих вузах читается курс компьютерной психологии и компьютерной психодиагностики. Причем компьютерная психодиагностика представляется как учебная дисциплина, находящаяся на стыке психодиагностики и компьютерной психологии. Психологи все чаще доверяют компьютеру подготовку материалов тестирования к интерпретации и нередко даже позволяют машине конструировать тесты и делать некоторые «психологические выводы».³ Многие исследователи уже говорят об изменении или проявлении особенностей деятельности человека в условиях компьютеризации.⁴ Все больше входят в обиход такие понятия, как «искусственный интеллект», «компьютерное мышление», «машинная память» и др. ЭВМ становится партнером человека, а с появлением всемирной компьютерной сети — его незаменимым «учителем» и даже средой виртуального существования.

В этих условиях нам представляется необходимым рассмотреть некоторые вопросы компьютерной психологии, связанные с разрешением психодиагностических проблем.

Проблема искусственного интеллекта в истории теоретических изысканий человечества проявляется в двух основных направлениях. Во-первых, это разговор о создании «думающих машин» или конструкций, способных осуществлять отдельные функции мыслительной деятельности человека. И во-вторых — идея искусственного интеллекта, которая основана на сведении сущности мышления человека к математическим и формально-логическим операциям.

Первое направление представляло собой догадки средневековых мыслителей о возможности копирования поведения и действий человека, его отдельных функций. Уже в XIII веке предпринимались попытки сформулировать процедуру поиска человеком истинных высказываний. Большое влияние на приверженцев данного направления оказали взгляды испанского монаха Раймонда Луллия (1235—1315), изложенные в книге «Ars magna» («Великая наука»), которая пользовалась большим успехом в допетровской Руси.

³ Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. — СПб.: Братство, 1994.

⁴ Тихомиров О.К., Бабин Л.Н. ЭВМ и новые проблемы психологии. — М.: МГУ, 1986.

Здесь следует особо выделить Рене Декарта, который скептически относился к возможности конструирования машин, аналогичных человеческому разуму. Он писал, что «невозможно иметь достаточно органов в одной машине, чтобы они заставляли ее действовать во всех обстоятельствах жизни таким же образом, как нам позволяет действовать наш разум».⁵ Декарт считал автоматами только животных, действующих по схеме рефлекса: воздействие — внутреннее движение — реакция.

Ж.Ламетри в данном аспекте был оптимистом. Развивая мысль Декарта о животном как машине, он делал вывод, что человек — это тоже машина, только более сложная.

Второе направление в дискуссии о «думающих машинах» основывалось на сведении сущности мышления человека к математическим и формально-логическим операциям.

Приверженцы этого взгляда отталкивались от учения Пифагора о числовой гармонии мира. Согласно Т.Гоббсу («Учение о теле», «Левиафан»), мышление есть «не что иное, как подсчитывание <...> связей общих имен с целью отметить и обозначить наши мысли».⁶ Г.Лейбниц мечтал создать «универсальную математику», которая должна исследовать в воображении формализуемые элементы. Он предполагал, что основным разделом математики должна стать *комбинаторика*, т.е. наука оперирования формулами. Но и он не был в состоянии найти «алфавит человеческой мысли».⁷

К числу пессимистов следует отнести И.Канта и Г.Гегеля, которые не увидели позитивного зерна во взглядах Р.Луллия, Г.Лейбница и др., называя их бесполезными⁸ и даже бессмыслицей.⁹

Спор о думающих машинах, о возможности моделирования человеческого интеллекта, начавшийся еще в середине второго тысячелетия, получил новый импульс в период развития кибернетики.

Реальность ему придало появление искусственного сердца, искусственной почки, клонирования и пр. Около полувека ведутся исследования по искусственному интеллекту (ИИ). Это очень малый срок — для сравнения, создание привычных ныне орудий

⁵ Декарт Р. Избранные произведения. — М., 1950. — С. 301.

⁶ Гоббс Т. Избранные произведения: Т. 2. — М., 1964. — С. 76.

⁷ Орфеев Ю.В., Тютин В.С. Мышление человека и искусственный интеллект. — М., 1978. — С. 7.

⁸ Кант И. Соч.: Т. I. — М., 1963. — С. 269.

⁹ Гегель Г.В.Ф. Соч.: Т. VI. — М., 1939. — С. 132.

труда и изобретений, таких как колесо, топор, двигатель и т.д., длилось не одно поколение.

Ныне наметился поворот к синтезу взглядов на ИИ. Ученые, признавая, что наши возможности по созданию ИИ в настоящее время ограничены, акцентируют внимание на: а) проблемах расширения функциональных возможностей человека при использовании современной техники, в частности, компьютера; б) проблемах оптимизации связей человека и ЭВМ.

Основой компьютерных технологий, применяющихся и в психологии, является информационный сетевой обмен. Причем отмечается, что информацию порождает именно человек в процессе своей жизнедеятельности, а не ЭВМ.

Что же такое информационный обмен? Кибернетические (информационные) системы как средства информационного обмена — это технические устройства, предназначенные для переработки информации в форме сигналов. Физическая природа и энергетические характеристики данных устройств подчинены законам, условиям и целям переработки информации.¹⁰ Кстати, название «кибернетические машины» они завоевали в терминологической борьбе. Одни исследователи (Г.Гюнтер, 1957) предлагали называть их «неархимедовыми машинами», другие (Н.С.Будько, 1966) — «маперинами» (машины по переработке информации) и т.д.

В конце 1950-х годов пионеры эвристического программирования Х.Саймон и А.Ньюэлл прогнозировали, что буквально через десять лет компьютер станет непобедимым шахматистом, докажет важную недоказанную математическую теорему и впитает в себя в виде программного продукта большинство психологических теорий. Увы, этому не суждено было осуществиться! Теорема не доказана. Г.Каспаров все же обыграл компьютер. Психология не опустила голову перед ЭВМ. Это — пока! А что же будет завтра?

Влияние кибернетики на психологию все же состоялось, и «кибернетизация» психологических исследований все же произошла. С одной стороны, исследование психических явлений на уровне процессов переработки информации оказало значительное влияние на психологические исследования в целом. Изменились возможности исследователя. Реформировалась структура эксперимента. Появилась возможность наиболее полного моделирования условий исследований и воздействия независимой переменной, а так-

¹⁰ Орфеев Ю.В., Тютин В.С. Мышление человека и «искусственный интеллект». — М., 1978. — С. 12–14.

же возможность быстрой и точной статистической обработки данных и т.д. С другой стороны, было определено, что некоторые психические феномены все же нельзя адекватно раскрыть в терминах кибернетики. Это в первую очередь относится к творческой активности человека.

Теоретические же споры философов, кибернетиков и психологов о возможности создания ИИ, подобного естественному интеллекту человека, продолжаются на благодатной почве разработки и совершенствования кибернетических систем.

Серьезные трудности в области создания ИИ, на которые натолкнулись оптимисты¹¹, усилили эту дискуссию. Данная дискуссия в настоящее время практически не отличается от рассмотренного ранее спора о думающих машинах.

Первая — оптимистическая — точка зрения основывается на убеждении в возможности создания ИИ, другая — пессимистическая — на ее отрицании — и третья — отражает колебания и сомнения в такой возможности.¹² Эта структура взглядов исследователей на проблему искусственного интеллекта, возможно, является следствием действия трех основных факторов: а) оценки достижений специальных наук о человеке (философии, этики, социологии, психологии, медицины и др.); б) оценки возможностей современной техники; в) нравственно-теоретической позиции ученых.

1. *Оптимистическая точка зрения* базируется на прогностических парадигмах (а может — на преувеличении) возможности развития техники, гипотезе о возможности формализации интеллекта человека и теоретических концепциях «единства мира». Ее в той или иной форме высказывали П.Анохин, Н.Бердяев, М.Г.Гаазе-Рапопорт, Е.Галантер, В.М.Глушков, Э.В.Ильенков, Дж.Мак-Картти, Дж.Миллер, М.Минский, А.Ньюэлл, К.Прибрам, Г.Саймон, Р.Хейес, К.Штейнбух, П.Тейяр де Шарден и другие исследователи.

Неоднородность представителей оптимистической точки зрения отражается в их позициях, ориентированных или на логический, поведенческий аспекты мышления или на концепцию единства мира.

Мышление как логика понимается как возможность структурирования мыслительного процесса в виде компьютерных программ.

¹¹ Сторонники возможности создания ИИ.

¹² IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics, 1974. — Vol. 4. — N 1. — P. 88–103. Цит. по: Орфеев Ю.В., Тютин В.С. Мышление человека и «искусственный интеллект». — М., 1978. — С. 16.

которые в будущем превзойдут человеческий интеллект. Причем одни (дескриптивный подход) делают упор на моделирование процессов мышления человека при решении им практических задач, другие (нормативный подход) акцентируют внимание на создании эффективных информационных программ, которые могут быть реализованы на компьютере.

Поведенческий аспект реализуется в бихевиористской интерпретации мышления и в логико-синтаксическом (или формально-логическом) подходе к анализу мыслительной деятельности человека. Суть бихевиористской парадигмы, как известно, сводится к рассмотрению мышления в форме «S-R», иногда при допущении анализа внутренних характеристик и процессов самого мышления. По мнению бихевиористов, в основе мышления лежит конечная система элементарных правил переработки информации, что позволяет представить в формализованном виде в отрыве от субъекта мышления модель его мыслительной деятельности. Таким образом, логико-синтаксический подход основан на допущении, что все механизмы мышления, включая творчество, могут быть описаны на уровне формальных нейронных сетей с помощью языка компьютерных программ.

Особо следует подчеркнуть своеобразие взглядов ученых, стоящих на позициях концепции «единства мира» или подобных ей.¹³

В биоэнергетических воззрениях Вселенная, как и человек, имеет целостную структуру, состоящую из трех основных взаимосвязанных элементов — информации, вещества и энергии.

Применительно к категориям психологии под «информацией» понимается система ориентировок человека, составляющих субъективный образ мира, основой которого является индивидуальная ориентировочная деятельность человека как представителя социума.

Категория *вещество* — это организм человека, личностные структуры (совокупность психических свойств) и реальные продукты

¹³ Имеется в виду дискуссия по проблеме идеального. См.: Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. — 1979. — № 6–7; Ильенков Э.В. Диалектическая логика. — М., 1984; Ильенков Э.В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. — М., 1984. — С. 319–358; Нарский И.С. Диалектическое противоречие и логика познания. — М., 1969; Дубровский Д.И. Психические явления и мозг. — М., 1971; Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг. — М., 1980; Дубровский Д.И. Проблема идеального. — М., 1983; Амиров А.Х., Носс И.Н. Идеальное и творчество // Историзм и творчество. Ч. 1. ФО АН СССР. — М., 1990. — С. 288–294.

его деятельности. В то же время продукты деятельности субъекта можно представить как результаты взаимодействия людей (отношения в группе, в обществе) и взаимодействия с природой (продукты труда).

Энергия есть идеальное соотношение и связь *вещества* и *информации*. В психологии этот соотносительный акт можно представить в виде процесса интериоризации-экстериоризации, реальным проявлением которого являются психические образования (знания, умения и навыки) человека, а также совокупность психических процессов и состояний субъекта. Причем особенности протекания психических процессов и состояний накладывают неизгладимый отпечаток на осуществление субъективной интериоризации и экстериоризации и придают им своеобразие и индивидуальность. Причем субъективная энергетика индивидуума, реально соотносясь с энергией мира (объективной энергетикой), при своем искажении (потеря меры) подвластна последней. Объективная энергетика регулирует информационно-вещественный субъективный процесс в человеке и его жизнедеятельность в целом.

По своей сущности *вещество* является кристаллизованной формой *информации*. Этот переход *информации* в *вещество* и обратно происходит посредством *энергии*. Вернемся к исходной цепочке: «Любовь рождает информационно-полевые, т.е. пространственные структуры. Информация, переходя в вещество, рождает энергию. Энергия превращается в вещество, вещество тяготеет к накоплению энергии и информации. <...> Вселенная появилась сначала как единое целое, единый организм. Это единство на тонком уровне продолжает сохраняться. Внешне совершенно *различные живые и неживые объекты* на тонком уровне представляют из себя *единое целое* (курсив — И.Н.). Поэтому любой объект Вселенной на тонком плане имеет абсолютное единство с ней».¹⁴

Интересно высказывание Пьера Тейярда де Шардена, подтверждающее мысль постоянно критикуемого С.Лазарева, где он пишет: «Духовное совершенство (или сознательное «сосредоточение») и материальный синтез (или сложность) — это лишь две взаимосвязанные стороны или части одного и того же явления».¹⁵

Кибернетик М.Г.Гаазе-Рапопорт подчеркивает мысль о возможности формализации мышления не отдельного субъекта, а мышления человека как элемента или представителя социума. Он даже

¹⁴ Лазарев С.Н. Диагностика кармы: В 6 кн. — СПб., 1997—99.

¹⁵ Тейярд де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987. — С. 58.

употребляет термин человеко-машинный социум.¹⁶ Здесь можно проследить связь с позицией Э.Ильенкова о представлении психики как идеального, причем идеальное трактуется им в плане интеллектуальной деятельности субъекта в социуме. Мысль, по Э.Ильенкову, становится таковой только тогда, когда она высказана, т.е. опубликована, обозначена (см. подобное у Выготского Л.С., Лосева А.Ф., Гальперина П.Я.). То есть мысль, рождаясь в голове у социального существа, уже социальна, так как в процессе своего вызревания она сравнивается с опытом индивида (его личным социальным опытом). Но не всякая «вибрация» психики и рефлексов, как пишет Э.Ильенков, становится мыслью, «мимо-летные психические состояния отдельной личности» не есть сознание.¹⁷ Мысль прагматична в плане необходимого обогащения опытом. Она не созреет, если не полезна индивиду, а затем, возможно, и социуму. Все, что опубликовано, можно формализовать, а значит и превратить в информационную модель. Мышление индивидуума социально и формализуемо. Вопрос состоит в возможности определения психологией естественного интеллекта, в возможностях кибернетиков разработать соответствующую программу и в возможностях техников сконструировать компьютер соответствующей мощности. А значит создание ИИ — это вопрос времени!

Известный русский философ Н.Бердяев писал, что «совершается роковой процесс машинизации жизни, замена органического механическим. Многих пугает и страшит этот процесс, сопровождающийся уродливыми явлениями и гибелью старой красоты. Торжество машины, замена организма механизмом представляется материализацией жизни. Но можно ли сказать, что дух погибает в этой материализации, что машина изгоняет его из жизни? Я думаю, что это слишком поверхностный взгляд. Смысл появления машины и ее победоносного движения совсем не тот, что представляется на первый взгляд. Смысл этот — духовный, а не материальный. *Сама машина есть явление духа, момент в его пути* (курсив — И.Н.)». И далее: «Но все же этот переход от ограниченности дерева, от благоухающей растительности к механичности машины, к мертвящей искусственности должен быть пережит и

¹⁶ Гаазе-Рапопорт М.Г. О некоторых философско-методологических проблемах искусственного интеллекта // Вопросы философии. — 1979. — № 3. — С. 85–88.

¹⁷ См.: Ильенков Э.В. Диалектическая логика. — М., 1984. — С. 30–31.

прожит религиозно. <...> Машина есть распятие плоти мира, вознесение на крест благоухающих цветов и поющих птиц. Это — Голгофа природы. <...> Нельзя идеализировать органическую природу и ее естественный порядок, в котором все основано на борьбе за существование и взаимном истреблении и пожирании. <...> С более глубокой точки зрения дуб и машина — одной линии. Развитие в материальном плане идет от элементарного природного организма к сложной искусственной машине».¹⁸ В связи с этой мыслью припоминается идея Э.Ильенкова о том, что «мышление и тело вовсе не две разные, порознь существующие и потому могущие взаимодействовать вещи, а одна и та же вещь, только выраженная двумя разными способами или рассматриваемая в двух разных аспектах. <...> Мыслящее тело не может <...> воздействовать на мышление, ибо его существование в качестве «мыслящего» и есть мышление».¹⁹

Заслуживает внимания высказывание по этому поводу П.Анохина, когда он писал, что, «поскольку <...> неорганический мир существовал задолго до появления жизни на нашей планете, и, следовательно, интеллект должен был неизбежно отразить законы неорганического мира и «вписаться» в них. Но если это так, то все свойства интеллекта должны были развиваться на базе предшествующих органических форм и, естественно, должны были быть приспособлены для оперирования объектами внешнего мира.

Иначе говоря, естественный интеллект <...> неизбежно должен действовать на основе объективно познаваемых процессов и механизмов».²⁰ Поэтому сущность его как «акцептора результатов действия» заключается в оптимальном функционировании организма в неорганическом мире. В целенаправленном поиске средств, форм и методов этого оптимального функционирования.

Подводя итоги анализа взглядов оптимистов на проблемы создания искусственного интеллекта, следует сказать, что все они основываются на парадигме идентичности материального и идеального и — как следствие — идентичности органической и неорганической форм существования сознания. Идеальное и есть сознание. Оно же и есть материальное как оформленная человеком

¹⁸ Бердяев Н. Дух и машина // Судьба России. — М., 1990. — С. 216–222.

¹⁹ Ильенков Э.В. Диалектическая логика. — М., 1984. — С. 30–31.

²⁰ Анохин П.К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта // Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. — М.: Наука, 1985. — С. 29–42.

материя. Форма как сознание есть возможность существования человека как единицы социума. Сознание и мышление социально прагматично и поэтому формализуемо, и поэтому подвержено моделированию, и поэтому может являться в форме «искусственного интеллекта».

Эмоционально-мотивационные аспекты мышления и его творческие компоненты, на которые как на якобы не формализуемые при помощи компьютера опираются противники искусственного интеллекта, представляют собой механизмы приспособления органического существа к неорганической природе и поэтому тоже подвержены формализации и моделированию. Причем творческие элементы человеческого мышления уже сегодня относительно успешно реализуются при помощи эвристических программ.

Таким образом, задача создания искусственного интеллекта не является задачей кибернетиков (они создадут свои системы и программы), но есть задача психологов (адекватное исследование и определение естественного интеллекта) и техников (создание соответствующих быстродействующих ЭВМ).

2. *Пессимистическая точка зрения* представляет собой отрицание возможности какой-либо аналогии между мышлением человека и искусственным интеллектом.

Х.Дрейфус (Dreyfus H., 1972), Д.Крутч (1968), А.Гоулд (1966), Т.Мейберри (1970) и П.Косс (1958) — являются наиболее ярким представителями так называемого *экзистенциально-феноменологического* понимания мышления. Оно заключается в представлении человека как иррационального существа, а его поведение описывается только в терминах интроспективно наблюдаемых явлений сознания, а не в объективных понятиях. Они отвергают наличие каких-либо продуктивных аналогий между человеческим и *машинным* интеллектом.²¹

Во взглядах представителей субъективно-идеалистической философской школы Д.Дубровского идея о невозможности создания искусственного интеллекта основывается на парадигме семантической неадекватности формальной и субъективной логики. По их мнению, объективные компоненты мышления, существующие в социуме в виде оформленных материальных предметов, не являются в полной мере мышлением. Различные люди, придавая им субъективный личностный смысл, по-разному характеризуют их

²¹ Орфеев Ю.В., Тютин В.С. Мышление человека и «искусственный интеллект». — М., 1978. — С. 20–22.

функциональность. Мышление кодируется в форме предметов, но проблема состоит в их адекватном раскодировании.²² Личностный смысл становится для данных исследователей тем камнем преткновения, который определяет невозможность формализации естественного интеллекта.

А.В.Брушлинский, говоря о невозможности создания искусственного интеллекта, подобного человеческому, подчеркивает, что в отличие от «континуального»²³ человеческого мышления ИИ является собранным из «отдельных деталей» *дизъюнктивным способом копирования* естественного интеллекта. Поэтому он поддается логико-математической формализации в отличие от человеческого мышления и возможен в виде необходимого на современном этапе орудия творческой и нетворческой человеческой деятельности.²⁴

3. *Колебания и сомнения* в вопросе о возможности создания ИИ наиболее отчетливо просматриваются у Х.Пунтана, М.Скривена, К.Гундерсона, Д.Мак-Кея и др. Они считают, что вопросы о различии естественного и искусственного интеллектов есть суть псевдовопросы. Решение их зависит от «общества, которое может признать работа личностью, если он будет способен делать все то, что способны делать люди, или от самих роботов, если последними этот вопрос будет поставлен».²⁵

Таким образом, исторический обзор взглядов ученых на проблему искусственного интеллекта обозначает:

1) основные задачи, стоящие перед психологией и кибернетикой об изучении и формализации компонентов естественного мышления, а также совершенствования средств автоматизации;

2) современный уровень развития психологии и кибернетики не позволяет говорить о конкретном разрешении спора о возможности создания ИИ. Это вопрос времени.

3) согласие исследователей в том, что кибернетические системы в настоящий момент являются только *орудиями* деятельности и

²² См.: Дубровский Д.И. Расшифровка кодов // Вопросы философии. — 1979. — N 2.

²³ Непрерывно развивающегося, целостного, то есть возникающего из одной оплодотворенной яйцеклетки — зиготы — и постоянно развивающегося как целого.

²⁴ Брушлинский А.В. Почему не возможен искусственный «интеллект» // Вопросы философии. — 1979. — N 2. — С. 61–63.

²⁵ Орфеев Ю.В., Тюхтин В.С. Мышление человека и «искусственный интеллект». — М., 1978. — С. 22.

развития человека, освобождающие его мышление от рутинной, стандартной деятельности для истинно творческих изысканий.

§ 2. Концептуальный подход к автоматизации психологических исследований

Множество подходов к проблематике автоматизации конкретных психологических исследований базируются на идее создания быстродействующих систем психодиагностики, дифференциальной психологии и психологии управления. Логика построения концептуальных схем автоматизации состоит в преобразовании проблем конкретной науки в информацию для использования ее на практике.

Психология, по крайней мере психодиагностика, — это конкретная наука. Объект и предмет ее сугубо прагматичны. Информационный каркас психологии основывается на выявлении закономерностей развития психических явлений и их преобразовании. Преобразование психологических переменных является сущностью психологии управления. В этой схеме психодиагностика занимает место точки отсчета. Именно ее данные определяют технологию управления людьми.

На этапе автоматизации психологической информации происходит, с одной стороны, ускоренный рост входящего объема и накопления психологических данных, а с другой — с внедрения автоматизированных психодиагностических средств начинается преобразование самой информации. Да и сам человек (и исследователь, и испытуемый) значительно меняется с изменением инструмента, при помощи которого исследуется его психика.

Если схематично представить концепцию автоматизации психологических исследований, то обнаружатся две основные линии (горизонты). Это, во-первых, *горизонт движения научных психологических знаний* и, во-вторых, *линия конкретизации применения автоматизированных средств*²⁶ (рис. 1 стр. 460).

На первом горизонте открывается развитие полученных конкретной наукой (психологией) теоретических знаний, которые на этапе внедрения преобразуются в научную, а затем — в управленческую информацию.

²⁶ Шведин Б.Я., 1987.



Рис. 1. Схема концепции автоматизации психологических исследований

Второй горизонт характеризуется основными направлениями применения компьютеров в научно-исследовательской практике. И реализуется в ходе научно-исследовательских работ в виде автоматизации научно-информационной и практической прикладной деятельности психологов.

В процессе получения эмпирической психологической информации происходит ее редукция, или сжатие. *Исходная психологическая информация*, источниками которой зачастую являются люди (анкетирование, тестирование, опрос и др.) или печать (книги, архивные материалы, документы, периодическая печать и др.), представляет собой неструктурированный эмпирический материал. ко-

торый характеризуется прежде всего минимальной организованностью информационных переменных и максимальным объемом данных. Таким образом, исходная эмпирическая информация — это неорганизованная (неструктурированная, неупорядоченная) информация, существующая в жизни и непосредственно сопряженная со своими носителями. Информация здесь представляет собой энтропийное, рассеянное знание (события, факты). Носителями (источниками информации) являются люди и/или печатные источники.

После сбора исходной информации производится ее первичная обработка и получение в результате *первичной эмпирической информации* в виде анкетных и тестовых данных, подлежащих хранению. Первичная эмпирическая информация — это частично и/или относительно полно *организованная* и *отделенная* от своего носителя с помощью *конкретных методов* исследования информация.

При достаточно сложной внутриметодной обработке первичной эмпирической информации, как это имеет место при использовании личностных (прямых или проективных) тестов, экспериментатор получает эмпирическую информацию в виде тестовых (эмпирических) данных, которые и являются *научными фактуальными знаниями*.

Когда методики (анкеты) выполняют главным образом функцию сбора информации при минимальной внутриметодной обработке, перед нами *событийная информация*.

Первичная эмпирическая информация является по существу итогом обработки единичного психодиагностического метода.

Третьим этапом автоматизации становится процесс вторичной обработки тестовых данных, интерпретация и анализ результатов тестирования, получение информации в виде *вторичной эмпирической информации*.

Таким образом, вторичная эмпирическая информация является результатом анализа и интерпретации собранных данных и представляет собой *итог исследования*, то есть концептуальное знание, которое позволяет теоретически обобщить данные, получить зависимости и т.д. Она максимально сжата, уплотнена и удалена от источников исходной информации — характеризуется максимальной организованностью информационных переменных и минимальным объемом эмпирических данных.

Вторичная эмпирическая информация получается в результате применения сложных многогранных методов статистической обработки (дисперсионный, факторный, кластерный и др. виды анализа) и содержательного психологического анализа.

В истории компьютеризации психологических наук можно выделить по крайней мере три этапа.

Первый этап, который ориентировочно длился с 40-х до начала 70-х годов XX века, логично именовать этапом становления компьютерных психологических технологий. В этот период прикладная психологическая наука начинает активно использовать автоматизированные средства для решения аналитических задач.

В то время в основу компьютеризации психологического эксперимента было положено разрешение проблем ускоренной первичной обработки эмпирических данных и повышения точности применения статистических методов анализа психологического материала в целях получения вторичной эмпирической информации. В России для решения этих задач активно применялись стандартные пакеты прикладных программ БЭСМ²⁷ и калькуляторы.

На втором этапе, длившемся приблизительно с середины 1970-х до начала 1980-х годов, происходило *зарождение диалоговых автоматизированных психодиагностических систем*. Наряду с задачами статистической обработки данных появились конкретные технологии разработки компьютерных тестов, снабженных системами математической обработки результатов тестирования, а также элементы хранения первичных эмпирических данных. Были разработаны первые автоматизированные базы данных, где систематизированно накапливалась цифровая психологическая информация. Для реализации перечисленных задач в России использовались наряду со стандартными пакетами программ БЭСМ и калькуляторами первые персональные ЭВМ (БК, ЕС 1840, «Искра» и др.). Появились сети персональных компьютеров на базе БК (бытовой компьютер) и ЕС 1840. Широкое применение получили программируемые микрокалькуляторы (ПМК) типа МК-54, МК-56, МК-61, «Электроника БЗ-34» и др., которые использовались для статистической обработки данных.

Следует вспомнить недавнюю историю, когда в конце 1970-х – начале 1980-х годов во Владивостоке на экспериментальной выборке 8 тысяч человек группой психологов и программистов под руководством Ю.С. Касчиева была разработана автоматизированная система комплексной психофизиологической диагностики (АС КПФД) с использованием многоцелевого комплекса технических средств МЦ КТС-128 (рис. 2).

²⁷ БЭСМ – большие электронные счетно-решающие машины.

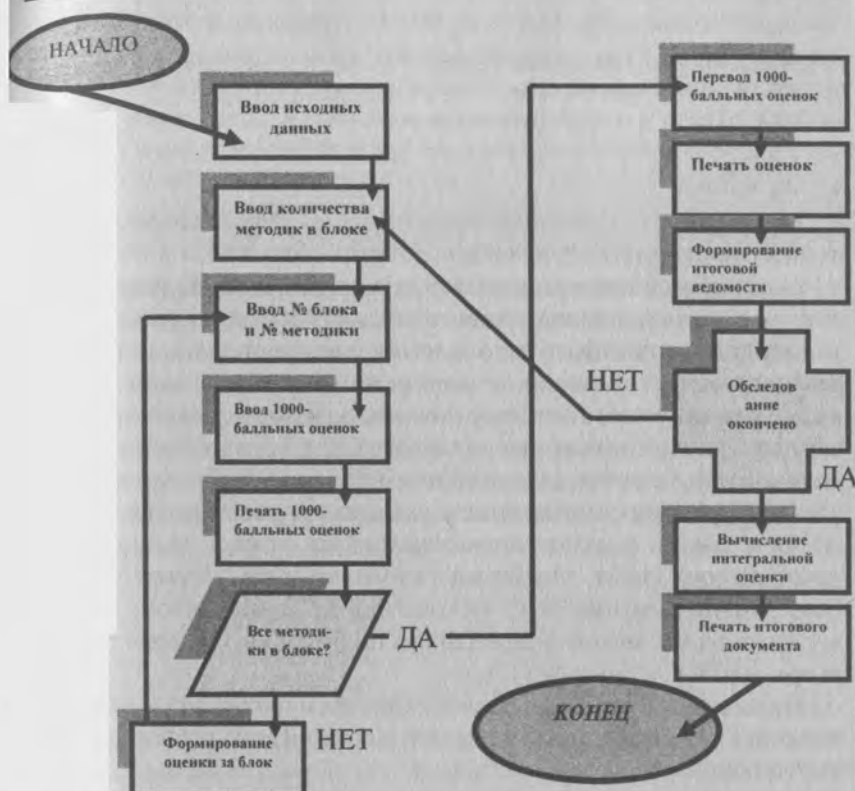


Рис. 2. Блок-схема программы психологической диагностики

Эффективность системы обеспечивалась высокой (по тем временам — И.Н.) степенью автоматизации и адаптации, большой пропускной способностью испытуемых (возможность одновременного тестирования до 128 человек).²⁸

АС КПФД состояла из четырех подсистем — психолого-методической, программно-математической, интегрально-технической и организационно-экономической. Система реализовывалась посредством регистрации деятельности испытуемых по критериям

²⁸ См.: Касчиев Ю.С. Групповое комплексное обследование и автоматизированные экзамены с использованием ЭВМ: Методические рекомендации для поступающих. — Владивосток: ТОВВМУ, 1986.

качества (вероятность решения теста) и времени, затраченного на решение теста. При этом учитывался процесс восприятия и принятия задачи, поиска способов решения, принятия решения и выбора ответа и ввода ответной реакции. К сожалению, данная система не получила широкого распространения²⁹ и была неоправданно забыта.

Третий этап — совершенствования диалоговых автоматизированных психодиагностических средств — относится к настоящему периоду развития компьютерной психологии. К задачам настоящего времени можно отнести статистическую обработку психологических данных, проведение тестирования, обработку результатов тестирования, интерпретацию психологических данных, хранение тестовых результатов, разработку автоматизированных ситуационных игр на основе ССАД, разработку автоматизированного рабочего места психолога (АРМП), регистрации и интерпретацию достоверности психологической информации др. Эти задачи решаются при помощи мощных персональных компьютеров (IBM, Macintosh), компьютерных сетей (Internet), CD, магнито-оптических накопителей; графических, видеоаудиосканеров; автоматизированных полиграфов («Лафайетт», «Берсер», «ЭПОС», «Альфа») и др.

Применение компьютеров в психологических исследованиях связано с рядом методологических, методических и технологических проблем.

Под методологическими проблемами понимаются проблемы разработки искусственного интеллекта. Это прежде всего возможность моделирования психических явлений, а также аспекты ограничения рамок формализации психологических переменных. Здесь необходимо учитывать, что психологическое моделирование имеет вероятностную достоверность из-за:

- а) невозможности конструирования абсолютно полной (адекватной) модели психической деятельности;
- б) появления погрешностей при самом измерении;
- в) ошибок в области формирования психологических гипотез их формализации;
- г) ошибок испытуемого при работе на компьютере и др.

²⁹ Были упоминания об АС КПФД в ленинградских психологических кругах, готовились к выпуску подобные системы в Минске в начале 90-х годов.

К методическим обычно относят семь основных проблем.

Первая — это *возможность адекватного измерения смоделированных психических функций.*

При переходе к компьютерным психотехнологиям наблюдается существенная *динамика восприятия стимульной информации испытуемыми*³⁰ в сравнении с бланковыми методиками. Это происходит вследствие изменения формы предъявления стимулов.

Автоматизированные тесты (при условиях полной автоматизации) приводят также к *снижению возможностей коррекции* психологами выходных тестовых данных и текстов интерпретации методик. Данная проблема имеет две ярко выраженные стороны. С одной стороны — автоматизация приводит к повышению объективности результатов, что удобно для начинающих психологов, а с другой — к снижению субъективной психологизации результатов, что отрицательно сказывается на их принятии в качестве инструмента опытными исследователями.

Автоматизация психологических методик активно влияет на их *операционную валидность*. Вследствие изменения форм предъявления, восприятия стимулов и регистрации ответов (реакций) изменяется операционный состав действий испытуемых.

Автоматизация психодиагностики, привлекая своей *точностью и скоростью обработки* психологических данных, требует постоянного *повышения компьютерной грамотности* экспериментаторов.

Технологические проблемы в большей мере связаны с изменением конструкции методик, процедуры обследования и процессуальными ошибками испытуемых и психологов-исследователей. Наряду со *снижением числа ошибок в процессе статистической обработки* психологических данных при помощи компьютера, остаются не разрешенными проблемы возникновения *погрешностей ввода эмпирической информации, формализации* (доверительный интервал и ошибки расчетов) и *хранения вторичной информации* (проблемы разработки баз данных), *коррекции и интерпретации* психологических данных, а также проблемы учета *динамики мотивации* в ходе тестирования при помощи ЭВМ и др.

³⁰ См.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001. — С. 30.

§ 3. Задачи прикладных психологических исследований с использованием компьютера

Проблемы развития категориального аппарата психологической науки в связи с применением компьютера³¹

Как трактуется в теории, центральной категорией психологии является *отражение*, а ее узловым аспектом — *психологическое отражение*. Суть *психологического отражения* в рамках информационного обмена — соотношение образа и виртуальной модели, формализуемого и неформализуемого в модели и отражение объекта с использованием компьютера. Таким образом, мы имеем дело с *информационным отражением*.

Как известно, в центре системы информационного отражения находится понятие *сигнал*. Сигнал в психологии — это воздействие внешнего мира, не вызывающее изменений, но предупреждающее субъект, его организм о будущем воздействии, тем самым расширяя его ориентировку. В кибернетике сигнал — это форма передачи информации. Сигнал — взаимная упорядоченность двух множеств состояний, представленных и в источнике, и в носителе.

По Л.С.Выготскому, внешняя социальная среда (культура) воспринимается и познается человеком, формируя в нем посредством сигнала сигнификацию, то есть информированность человека о внешней ситуации, а тот, ориентируясь, облекает ее в «смысловые одежды». Сигнификативная функция человека формируется под влиянием внешней среды, то есть успешности и/или полезности ситуации для субъекта, если исходить из особенностей его организма.

Развитие кибернетики и внедрение ее достижений в психологию привело к возникновению ряда проблем в области познания — сфере, наиболее изученной в психологии. Нам представляется, что здесь следует подробнее остановиться на категориях восприятия, внимания, памяти, деятельности (поведения), эмоциональной сфере, коммуникации (общении с ЭВМ — телекомьютинг) и индивидуальных особенностях пользователей компьютерными психодиагностическими системами.

³¹ Тихомиров О.К., Бабин Л.Н. ЭВМ и новые проблемы психологии. М.: МГУ, 1986.

Восприятие

Информационная теория восприятия основывается на аналогии между работой зрительной системы человека и оптических приборов. В рамках информационной теории осуществляются: а) попытки применения идей, сложившихся при изучении передачи сигналов по техническим каналам связи; б) аналогии с работой ЭВМ по распознаванию образов.

Оба подхода сходны со схемой последовательности восприятия информации (рис. 3).

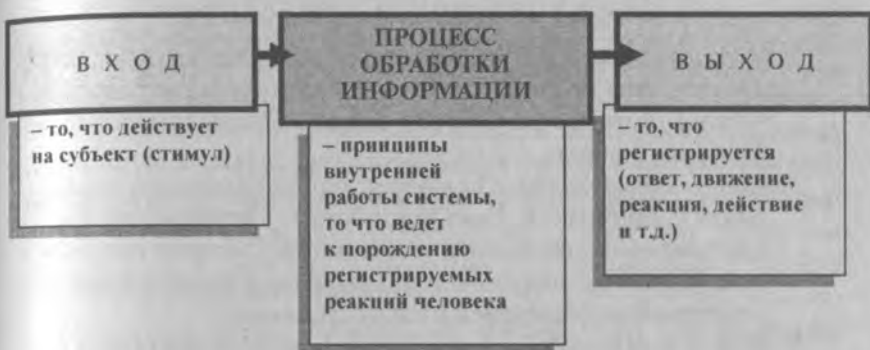


Рис. 3

В отличие от гештальт-психологии информационная теория восприятия основывается не на описании результатов восприятия как целостных феноменов-образов, а на изучении самого процесса формирования образов. Происходит дифференциация, с одной стороны, нейрофизиологического анализа восприятия и собственно психологического (информационного) — с другой.

Психологический, информационный анализ восприятия основывается по крайней мере на трех принципах — *сравнения с эталоном*, *принципе активности* и *принципе избирательности*. Базой принципа *сравнения с эталоном* является процедура сравнения новых образов (информационных единиц) с эталоном, заложенным в ЭВМ. Его ограничением может служить то, что при отклонении от эталона образ не идентифицируется, то есть не учитываются творческие аспекты восприятия. *Принцип активности* — это обусловленность восприятия потребностно-мотивационной сферой субъекта, которая не воссоздается в ЭВМ, но может привноситься при использовании внешней мотивации или игровыми сред-

ствами. *Принцип избирательности*, связанный с принципом тивности, тоже не воспроизводится на компьютере.

Таким образом, важнейшие характеристики восприятия не представлены в полной мере в существующих кибернетических систем

Внимание

Информационный подход связывает категорию *внимания* с лективностью, то есть с отбором информации. В рамках информации теории разделение на существенную и несущественную информацию есть важнейшая функция внимания. Это разделение происходит в соответствии со следующими схемами:

- 1) *Модель переключателя*: существует два источника сведений для человека и некое гипотетическое устройство (переключатель), которое регулирует, какой из двух каналов будет функционировать.
- 2) *Модель аттенюатора* включает: блок сенсорного анализа, анализа признаков, само устройство – аттенюатор, блоки кратковременной памяти и ожидания. Система вычленяет сенсорные признаки объекта, хранит их в памяти, сличает с некоторой информацией в блоке сравнения.
- 3) *Модель активного синтеза* включает анализ признаков и их последующий синтез в режиме формирования целостного образа.

Недостатком данных моделей является отсутствие мотивационного компонента в схемах, который детерминирует процессы производного и произвольного внимания.

Память³²

Память представляет собой объект традиционно пристального внимания сторонников информационного подхода в психологии. Основным постулатом является то, что *память* есть система, включающая процессы приема информации, ее видоизменения (кодирования), хранения и извлечения. Память зависит от емкости, объема, мощности и быстродействия кибернетических систем.

Система памяти (по Р.Клацки) состоит из ряда подсистем, которыми являются: внешний мир, сенсорный регистр, распознавание образов, внимание, кратковременная и долговременная память.

³² Р.Клацки.

В частности, подсистема распознавания образов представляет собой две основные операции — сравнения и принятия решения. Операция сравнения реализуется путем сопоставления с эталоном (гипотеза эталонов), сравнения с обобщенными схемами, конфигурациями (гипотеза прототипов) и сравнения с признаками (гипотеза признаков). Операция принятия решения представляет собой выбор решения из альтернатив по фиксированному критерию.

Подсистема внимание есть частичное отбрасывание некоторой лишней информации.

В рамках информационного подхода реализуются и некоторые частные виды памяти, в частности, семантическая и др.

К ограничениям данного представления о памяти можно отнести, во-первых, невозможность моделирования потребностно-мотивационной сферы, зависимости памяти субъекта от особенностей его деятельности; во-вторых, непредставленность образной, словесно-логической, моторной, аффективной (эмоциональной), произвольной/непроизвольной и др., а также самого процесса развития памяти.

Поведение. Деятельность

Теория поведения Дж.Миллера, Ю.Галантера и К.Прибрама родилась как результат перенесения понятий кибернетики на изучение поведения, абсолютизации аналогии между компьютером и организмом.

В отечественной психологии деятельность (поведение) понимается как феномен ориентировки, опосредствующей жизнь индивида (А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин). Психологическое представление о деятельности конкретизируется через различие ее видов: теоретическая — практическая; внешняя — внутренняя; ориентировочная — исполнительская; творческая — рутинная. А.Н.Леонтьев подчеркивал, что общность строения внутренней и внешней деятельности является одним из важнейших открытий отечественной психологии. Как известно, деятельность А.Н.Леонтьев связывал с мотивом, действие — с целью и условиями.

В информационном подходе единицей анализа деятельности стало действие и его дифференцирующий признак — цель. Цель в рамках информационного подхода представляет собой конечную ситуацию, полезный результат и осознанный образ. Здесь не наблюдается различий между терминами целесообразность и целенаправленность. Категории потребность и мотивация в рассмотрение сторонниками информационного подхода не берутся.

Эмоционально-волевая сфера

Представителями информационного подхода активно разрабатывается и область *эмоций*. Имеются даже попытки определить количественной меры эмоциональных процессов в виде формулы

$$\text{Эм} = \text{П} \cdot (\text{Ин} - \text{Ис});$$

где Эм — эмоция,

П — потребность,

Ин — необходимая информация,

Ис — существенная информация.

Причем необходимая и существенная информация — довольно неопределенные термины. В представлении идеологов информационного подхода эмоции основываются на реальных фактах. А условием возникновения эмоций является получение некоторых сведений. Возникновение эмоций происходит в результате соотнесения новых сведений с наличным опытом, иначе говоря, имеет место относительная новизна информации. Источником эмоций может являться и ценность информации, которая определяется через вероятность достижения цели после получения информации (А.А.Харкевич).

Коммуникация

Информационная теория в психологии употребляет понятие *общение* (коммуникация) с *компьютером* в смысле интерперсонального взаимодействия. Диалог между человеком и компьютером характеризуется параметрами активности участников, понятливости, защищенности и др. Исследования показали, что для пользователя ЭВМ характерен феномен персонификации компьютера — наделение его определенными личностными чертами. В этом смысле взаимоотношения человека и компьютера приобретают признаки совместной деятельности. Особенность общения человека и компьютера заключается в том, что машина участвует в общении как субъект рутинной деятельности, а человек — творческой. Однако использование ЭВМ (обработка данных, электронная почта) перестраивает структуру способов общения и способствует инициации общения, управлению групповым решением задач, выдаче оценок, коррекции ошибок, а также влияет на изменение целевого и мотивационного уровней деятельности. В настоящее время в психологии и медицине активно разрабатывается проблема компьютерной зависимости, которая из пробле-

мы особенностей общения человека и ЭВМ переросла в проблему клиническую.³³

В процессе общения с компьютером у различных людей формируется и определенное отношение к компьютеризации психодиагностики. Отношение есть смысловое личностное образование. Отношение людей к компьютерному тестированию зависит от различных мотивов, определяющих личностный смысл деятельности. Главными задачами компьютеризации психодиагностики является стремление избежать при тестировании больших объемов рутинной работы, квалифицированно анализировать данные, неопытным психологам снизить ошибочность обработки и усвоить единый алгоритм психодиагностического исследования. Как отмечают исследователи, экспериментально выявлена нелинейная связь между повышением эффективности диагностики и компьютеризацией.

В частности, отношение администраторов к компьютеризации неоднозначно. С одной стороны, повышается интерес, а с другой — снижается применимость компьютерной психодиагностики в системах управления персоналом. Нам представляется, что в основе лежит неразработанность юридической нормативной базы использования компьютерных данных при решении задач подбора и расстановки кадров. Имеет некоторый вес защитный мотив нежелания администратора самому быть подверженным психологическому исследованию. Это нежелание выступает функцией сопротивления практическому применению и компьютерного тестирования. Отношение руководителей также может определяться их личными целями. В частности, тестирование зачастую становится поводом сведения счетов с неудобными при переключении ответственности на компьютер. Имеет место и негативизм обследуемых — как к навязанной извне процедуре сведения счетов и т.д. В связи с этим наблюдается повышенный энтузиазм по отношению к компьютерной диагностике у руководителей высшего звена при снижении интереса (а иногда и при противодействии) руководителей, непосредственно управляющих персоналом.

Отношение психологов к компьютерному тестированию тоже неоднозначное. Они в целом осознают положительные стороны компьютеров, к которым относятся в первую очередь высокая

³³ Войскунский А.Е. Актуальные проблемы психологии зависимости от Интернета // Психологический журнал. — Т.25. — 2004. — № 1. — С. 90—100.

пропускная способность, освобождение психологов от рутинной работы и расширение их творческих возможностей. В то же время присутствует и некоторый негативизм. Он определяется нежеланием менять привычные способы деятельности, переучиваться, боязнью новых технологических и формальных требований, формированием новых компонентов психологической диагностики³⁴ и неприятие некоторых элементов интерпретации тестовых данных.³⁵

Неоднозначность отношения психологов к компьютерной диагностике определяется прежде всего их опытом психологической работы. Так, для новичков результаты компьютерной психодиагностики имеют обучающий эффект и являются путем приобретения профессиональных навыков. У опытных психологов-диагностов существует некий «психологический барьер» в принятии интерпретационной схемы автоматизированных тестов, вложенной психологами-разработчиками.

Можно сделать вывод о существовании по крайней мере двух алгоритмов психодиагностической работы. Во-первых, это вынесение заключений на основе машинной интерпретации (интерпретация первого уровня) и перекладывание ответственности на ЭВМ и, во-вторых, анализ компьютерных данных и сопоставление их с наблюдением, беседой и другими дополнительными сведениями, полученными в результате иных тестовых данных (интерпретация второго и третьего уровней).

Замечено, что позитивно-негативное отношение психологов к компьютерным психодиагностическим технологиям высоко коррелирует с продуктивностью их деятельности.³⁶

Отношение различных по специализации групп психологов к компьютерным тестам различно. Психодиагносты-разработчики, естественно, отличаются активно положительным отношением. Они видят в компьютерных тестах явное приращение знаний и средство облегчения труда психологов. У молодых психодиагностов-пользо-

³⁴ Повышение творчества, приобретение и постоянное использование новых знаний, необходимость перераспределения внимания между разными объектами психодиагностики: обследуемый/компьютер.

³⁵ Т.к. автоматизированный тест навязывает психологу жесткий алгоритм интерпретации.

³⁶ См.: Тихомиров О.К., Собчик Л.Н., Гурьева Л.П., Гарбер Е.И. Отношение к компьютеризованному тестированию различных социальных групп // Вопросы психологии. — 1991. — № 5. — С. 117–118.

вателей проявляется ярко выраженное сверхдоверие. У опытных психологов — частичное неприятие и высокая критичность. Значительная часть исследователей, не занимающихся практической психодиагностикой, отрицательно относится к тестированию как к методу вообще, они считают, что автоматизация тестов усиливает данную тенденцию и приводит к нежелательным последствиям.

Отношение обследуемых зависит от их мотивации и целей тестирования: консультация, прием на работу, аттестация и т.д. Это главные мотивы. Наряду с ними существуют так называемые сопутствующие мотивы, к которым относятся познавательные (узнавание нового о компьютере или о себе), коммуникативные (общение с компьютером), игровые или прагматические (ЭВМ сама следит за порядком вопросов в тесте, не надо ничего писать, компьютер снимает нагрузку на внимание испытуемых и т.д.).

Отношение испытуемых к автоматизированным тестам также зависит от их компьютерной обученности. Если испытуемый хорошо знает компьютер, то он с удовольствием общается с ним, иногда выходит на уровень оценки качества программ, интерфейса и т.д. Если испытуемый плохо знает ЭВМ — на его действия накладывает отпечаток непривычность обстановки, непонятность компьютера, скованность действий, тревожность, иными словами появляется защитная реакция. Такая реакция чаще проявляется в ситуациях отбора или аттестации персонала. Она снижается в случаях тестирования с целью самопознания или консультации, а также у лиц, проявляющих высокие способности к работе с компьютером. У людей, которые испытывают напряжение в общении с ЭВМ, защитная реакция повышается.³⁷

Индивидуальные особенности активных пользователей автоматизированных технологий

В результате проведенных психологических исследований сформировано определенное представление об особенностях людей — активных пользователей ЭВМ. Им присущ ряд характерологических особенностей. Это быстрота «схватывания» сути задачи, ши-

³⁷ Так, О.К.Тихомиров отмечал, что основная масса людей в ходе формирования рабочего отношения к компьютеру проходит следующие стадии: «безделушка», «нейтралитет», «стоящее дело» и «отказ от применения компьютера — это глупость».

рота информационного диапазона, повышенная нетерпеливость в обучении и консерватизм в освоении новых программ.

В мотивационной сфере полнее проявляются осознание собственных потребностей и повышение роли опыта, удовлетворение потребностей в виде «образа данных», высокая динамика потребностей, активное формирование положительных мотивов (премии, игры и т.д.). Эмоциональная сфера характеризуется динамичностью психических состояний. Могут проявляться страх, боязнь, гипноз, эйфория, уверенность, повышенное радостное настроение, тревога, обида, опасения, эффект эмоционального сопротивления, синдром «придумано не здесь» и др.

Познавательная деятельность стимулирует творческое воображение, сообразительность, изобретательность, понимание целей, рост уровня познания, осознание потенциала компьютера и т.п. Более активно идет процесс развития способностей. В частности, растет уровень обучаемости, способности к совершенствованию системы, формируется тип индивидуальности.

Таким образом, внедрение компьютерных технологий в психологическое исследование накладывает свой отпечаток не только на динамические процессы взаимодействия испытуемого и экспериментатора, но и отражается на конститутивных свойствах личности как одного, так и другого.

Проблемы развития прикладных психологических исследований с использованием компьютера

В настоящее время является фактом порождение новых знаний с помощью компьютера. Происходит активное включение ЭВМ в контур эмпирической психологии.

Такие информационные эксперименты имеют свои особенности. В настоящее время все активнее используются сети ЭВМ, что позволяет увеличить объем данных эксперимента. Более того, компьютерные сети представляют собой весомый шаг к созданию *надсознательного* — «космического сверхинтеллекта Земли»,³⁸ «культуры реальной виртуальности»³⁹ и др.

³⁸ Тихомиров О.К., Бабанин Л.Н. ЭВМ и новые проблемы психологии: Учебное пособие для слушателей ФПК. — М.: МГУ, 1986. — С. 143.

³⁹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общества и культура: Пер. с англ. — М.: ГУ ВШЭ, 2000.

Появляется возможность выполнения длительного автоматизированного эксперимента, основанного на внедрении резидентных программ,⁴⁰ активного компьютерного моделирования, осуществления проектирования экспериментальной деятельности на ЭВМ, подстройки компьютера под эксперимент; возможность более глубокого и объемного анализа экспериментальных данных и даже конструирования «коллективного мозга».

В данном виде эксперимента для психолога представляется наиболее важным исследование характера выполнения планов и программ с использованием ЭВМ, возникновение и разрешение проблемных ситуаций, управление научным поиском, исследование компьютера как фактора принятия решения, анализ влияния ЭВМ на восприятие результатов исследований и их интерпретацию, исследование влияния компьютера на межличностные отношения в группе испытуемых и исследователей, анализ мотивов использования ЭВМ, особенностей пользователей, изучение соотношения усвоения и творчества в условиях информационного обмена, разрешение проблемы компьютерной грамотности как орудия познания, преобразующего саму умственную деятельность.

В заключение надо отметить, что проблемы экспериментальной психологии и психодиагностики не могут быть разрешены только путем активного внедрения компьютеров в процесс исследования. Автоматизация, как мы видим, сама является источником многих теоретических и практических проблем.

Анализ работ психологов, изучающих проблемы автоматизации, показал, что в основу информационного эксперимента положено всего лишь сравнение признаков решения задач человеком и компьютером. Как указывал О.К.Тихомиров, в результате мы наблюдаем крайние точки зрения и противоречивые методологические и методические выводы:

⁴⁰ См.: Захаров И.В., Говоруха О.С., Носс И.Н., Суслов Е.В., Круглый И.Б. Оценка психологического статуса военнослужащих-ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС при помощи диагностической ситуационной игры «Тест» // Военно-медицинский журнал. — 1994. — №7. — С. 42–44; Носс И.Н. О разработке автоматизированных диагностических ситуационных игр в целях профотбора и психологического сопровождения учебного процесса в академии // Научно-методический сборник. № 44. 1994. — М.: Воениздат, 1996. — С. 51–54.

- а) важнейшие характеристики естественного интеллекта не воспроизводятся в системах искусственного интеллекта;
- б) системы эвристического поиска не сопровождаются приближением к человеческому мышлению;
- в) представляется неверным приписывание компьютеру свойств человеческой психики, а также игнорирование особенностей деятельности с использованием автоматизированных средств;
- г) определено, что компьютер является лишь орудием человеческой деятельности;
- д) утверждение о создании ЭВМ, более разумной, чем человек, является на настоящий момент по крайней мере легковесным;
- е) является спорным, что такие психические функции, как потребности, мотивы, целеполагание, эмоциональная регуляция деятельности представлены в компьютере;
- ж) замечено, что факт быстроедействие систем искусственного интеллекта относится к рутинной работе, а творческую деятельность человек выполняет быстрее компьютера, поскольку в процессе приобретения опыта присутствуют осознаваемые и бессознательные компоненты и обобщения;
- з) повышение объема памяти и внутренних связей между элементами информационного обмена может привести к развитию творческих способностей у компьютера;
- и) разработчики систем искусственного интеллекта постоянно выражают неудовлетворение современным развитием психологии (В.М. Глушков). Они исходят из модели психики человека и возможности алгоритмизации человеческого разума. Однако задача состоит в переориентации исследований на неалгоритмические модели психики.

Таким образом, в современной компьютерной психологии проявляются по крайней мере две ориентации. Это системное строение психики, предполагающее ее описание в терминах кибернетики, отождествляющее познавательные и информационные процессы (по крайней мере в рамках когнитивной психологии), а также представление о необходимости не отождествления, а дифференцирования психологического и информационно-кибернетического подходов, различения познавательного и информационного процессов.

§ 4. Обзор и общая характеристика автоматизированных диагностических методик, используемых в отечественной психологической практике

Компьютерная психодиагностика — это направление психодиагностических исследований, связанное с использованием средств вычислительной техники при проведении обследований или анализе их результатов.⁴¹

В ходе компьютерной психодиагностики методики в большинстве случаев представляют собой аппаратурные (автоматизированные) тесты.

Часто с помощью компьютеров моделируются различные сложные виды деятельности. Тем самым моделирование диагностируемой деятельности приближается к реальности по уровню сложности и динамичности изменения ситуаций, а также появления возможности учета не только результатов, но и способов решения диагностической задачи. Это качество особенно важно для методик профессиональной психодиагностики, ориентированных на определенные критерии.

Другим направлением использования компьютеров является обработка и хранение результатов психологических исследований.

Третье направление считается традиционным и заключается в использовании автоматизированных средств для ускорения и стандартизации процедуры тестирования (автоматизированные методики).

В настоящее время автоматизация психодиагностики основывается на парадигме возможности формализации (алгоритмизации) психологических явлений и их измерения. В этом плане наиболее удобными для автоматизации являются пять основных сфер диагностики психического. Это сфера психофизиологических реакций человека на стимул, когнитивная сфера (представление интеллекта как системы оптимизации решения познавательных задач), сфера характерологических особенностей (совокупность вербализованных свойств и качеств субъекта), социально-психологические характеристики субъекта и межличностные отношения в группе (вербализованные и межличностные отношения на основе взаимных симпатий-антипатий) и сфера деятельности (в том числе профессиональная).

⁴¹ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. — СПб.: Питер, 1999. — С. 257–258.

В зависимости от уровня формализации той или иной сф определяются по крайней мере три уровня автоматизации тест автоматизация обработки психологических данных, автоматизация обработки и интерпретации данных и наиболее полная автоматизация, типа компьютерных игр на основе игры-диалога.

В зависимости от типа методики внутри каждого объекта измерения (сферы проявлений психического) может присутствовать три типа автоматизированных средств диагностики (объективные тесты, субъективные тесты и проективные тесты).

Если все перечисленные основания свести в единую схему, то возможно построение некой классификационной таблицы (табл. 1). В ней на пересечении оснований группировки по объекту исследования и уровню автоматизации диагностического средства можно разглядеть определенный автоматизированный психологический метод.

Таблица 1

Классификация автоматизированных средств психодиагностики

Уровни автоматизации	Объект психологического измерения							
	Психо-физиологические реакции	Когнитивная сфера	Характерологические качества		Социально-психологические качества и межличностные отношения		Деятельностная сфера	
	Объективные тесты	Объективные тесты	Субъективные тесты	Проективные тесты	Субъективные тесты	Проективные тесты	Объективные тесты	Субъективные тесты
Обработка психологических данных	Статистические программы		Статистические программы		Статистические программы		Статистические программы	
Обработка и интерпретация данных	+ ⁴²	+	+	+	+			
Компьютерные игры на основе игры-диалога							+	

⁴² «+» — обозначение разработанности типа автоматизированной методики.

В настоящее время компьютерная психодиагностика располагает громадным арсеналом автоматизированных средств. Мы можем себе позволить привести лишь небольшой пример всей этой завораживающей палитры диагностических процедур. Вряд ли наиболее любознательных пользователей удовлетворит данный перечень, ибо часть из перечисленных методик относительно давно разработаны и имеют устаревший интерфейс, а также в противовес этому списку существует богатейший выбор инструментария в Интернете, но все же мы попытаемся это сделать.⁴³

Первая группа психодиагностических компьютерных программ касается в основном исследования психофизиологических реакций испытуемых, хотя в их перечне можно обнаружить так называемые интеллектуальные тесты (IQ) и даже шкалы-опросники (САН).

Программа ACTONICS по времени реакции испытуемых на визуальный стимул формирует таблицу данных,⁴⁴ показывающих среднее время реакции, текущую работоспособность, стрессоустойчивость и т.д.

Программа MAIN содержит: тест оценки распределения внимания, объема внимания, методику САН, методику Спилбергера и методику «Реакция на движущийся объект» (РДО).

Программа PFS_M представляет собой прототип методики, заложенной в автоматизированном психодиагностическом комплексе ФИЗИОЛОГ-М. Она содержит тест «Выбор», который направлен на исследование внимания и скорости реакции на цветовые сигналы, и тест «Принятие решения», оценивающий устойчивость внимания, скорость мыслительных операций и подвижность психических процессов.

Программа PSIHOMET⁴⁵ содержит десять субтестов. В программе производится оценка восприятия времени и движения, зрительного анализатора (сравнение геометрических фигур с эталоном), оценка внимания, зрительных иллюзий, памяти на графику и на литеры. Осуществляется общее интеллектуальное тестирование. Исследуется психомоторика посредством измерения простой реакции, реакции выбора, реакции на движение, координации движений и реакции на цифру. В программе помещен пси-

⁴³ Следует заметить, что современный и удобный интерфейс с психологической точки зрения не всегда адекватно измеряет объект.

⁴⁴ См. файл actonnew.res

⁴⁵ Запуск — файл psychobat.exe

ходиагностический тренажер «Модель аварийной ситуации с приборными досками».

Программа REAC⁴⁶ состоит из шести субтестов. Это методика исследования памяти (слуховой, зрительной, на цифры, на буквы), тест оценки реакции (на звук, на цвет, на символы), тест исследования координации (на слуховой, визуальный, смешанный стимулы), тест оценки восприятия временных интервалов, количества объектов, восприятия пространственного расположения объектов, тест на общий интеллект и исследование его структуры и методика расчета биоритмов.

Вторая группа психодиагностических компьютерных программ предназначена для оценки когнитивных особенностей испытуемых. К ним в полной мере можно отнести программы: CFIT, KORIFEY, KOT, PAMVNIM и RAVEN.

Программа CFIT представляет собой автоматизированный вариант теста интеллекта C.F.2A.

Программа KORIFEY⁴⁷ – тест интеллекта на основе заданий Г.Айзенка (определение IQ относительно популяционной нормы).

Программа KOT есть автоматизированный вариант оценки интеллекта, основанной на адаптации теста Вандерлика (определение IQ относительно популяционной нормы).

Программа PAMVNIM представляет собой исследование при помощи компьютера зрительной памяти и концентрации внимания в процессе предъявления карточек с метками (точками), где через заданный интервал времени требуется воспроизвести их положение на карточках.

Программа RAVEN⁴⁸ – компьютерная версия матриц Дж.К.Равена.

К группе программ оценки характерологических особенностей относятся в основном автоматизированные опросники и технологии исследования характерологических признаков.

Программа BIOGRAF является методикой автобиографического изучения личности (авторы – Кроник А.А., Пажитнов А.Л.).

Программа GRAFO⁴⁹ представляет собой методику графологического изучения личности (Borland, 1985), основанной на анализе особенностей почерка испытуемых.

⁴⁶ Запуск – файл mentor.exe

⁴⁷ Запуск – файл aznk.exe или korif11.bat

⁴⁸ Запуск – файл raven.exe

⁴⁹ Запуск программы – файл pch.com

Программа ITT — методика оценки интегрированной тревожности, в основу которой положен известный метод Спилбергера — Ханина. Авторы компьютерной версии — А.П.Бизюк и др.

Программа MOTIV1 представляет собой тест мотивации достижений.

Программа OSGOOD — автоматизированный вариант методики «Семантический дифференциал» Ч.Осгуда.

Программа PDOL — опросник А.Д.Личко.

Программа SZONDI — автоматизированные версии теста Сонди.

Программа VSC представляет собой тест-опросник волевого самоконтроля (ВСК) Е.В.Эйдмана.

Существует по крайней мере пять вариантов программ KETTEL, содержащих варианты автоматизированных опросников Р.Кэттелла с их описанием.

Программы LUSHER содержат более четырех вариантов автоматизированных тестов М.Люшера. Например, LUSHER1 — программа-игрушка; LUSHER2 — вариант программы Н.Н.Страхова и Б.В.Петрова; LUSHER3 — программа Э.В.Пашковского и С.Е.Поддубного и др.

Программы MMPI содержат несколько вариантов автоматизации методики MMPI. Это наиболее распространенный комплексный тест общей профорientации MMPI (566 вопросов). Например, компьютерная версия MMPI Н.Н.Страхова выдает профиль по основным шкалам, а также данные по 144 дополнительным. Автоматизированный вариант ACLIP представляет собой версию опросника, разработанного Д.А.Ковригиным, С.В.Сенатовой, Т.А.Волоховой, К.Р.Червинской и О.Ю.Щелковой в лаборатории клинической психологии Психоневрологического института им. В.М.Бехтерева при программном обеспечении СПбГУ. В основу положен сокращенный вариант (383 вопроса) адаптированного Миннесотского многопрофильного личностного опросника MMPI, разработанного и адаптированного И.Н.Гильяшевой, Л.Н.Собчик и Т.Л.Федоровой в 1984.

Программа «Дерево» представляет собой частично автоматизированный вариант графического теста «Дерево» К.Коха. Разработчики — И.Н.Носс и В.Ю.Костюченко (1995). Адаптация методики для использования в целях диагностики акцентуаций характера была проведена И.Н.Носсом и В.Н.Игнатиным в 1998 г.

Формализованный графический тест «Дерево» (ФГТД) составлен на основе теоретических разработок К.Коха (1949), изложен-

ных в отечественной психологической литературе.⁵⁰ Его применение в нашей стране и за рубежом в комплекте с другими личностными тестами (ММРІ и др.) позволяет сделать вывод о высокой концептуальной и эмпирической валидности данного типа методов в процессе диагностики характерологических черт личности. Проведенное авторами формализации исследование валидности теста позволило выделить признаки, обязательно присутствующие в рисунках лиц, отнесенных к одной из трех групп лиц с акцентуациями характера астенического типа (Pt), возбудимого типа (Pd), аутичного типа (Sch). Соответствующие обозначения (Pt, Pd, Sch) в методике проставлены сразу за номером признака.

Данная формализация позволяет повысить качество анализа рисунков и сократить время обработки и интерпретации полученных психологических данных. Предлагаемый вариант формализации позволяет выработать алгоритм работы с графическими тестами и значительно облегчить и упростить их автоматизацию.

Порядок работы. Испытуемому предлагается на листе бумаги (21x30) выполнить рисунок дерева, желательно не хвойного. Он может пользоваться карандашом любого цвета.

Графологический анализ рисунка производится по определенным схемам, при помощи которых выбираются числа, обозначающие признаки по рисунку. Автоматизация касается процедуры выбора соответствующих черт характера испытуемых, соответствующих ранее отобранному числам. Составляется обобщенная характеристика, достоверность которой может подтверждаться при помощи других личностных тестов.

Программа TUF представляет собой методику «Тест юмористических фраз», автоматизированную А.Г.Шмелевым и В.С.Бабиной в 1988 году. ТЮФ — это тест личностных особенностей, связанных с пониманием юмора. Он относится к тестам оценки юмора и может рассматриваться как проективная методика диагностики мотивационной сферы личности. Методика предложена А.Г.Шмелевым и В.С.Болдыревой в 1982 году.

Стимульный материал представляет собой 80 юмористических фраз (афоризмов), из которых 40 однозначно относятся к одной

⁵⁰ Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики. Методические рекомендации: В 2 ч. — СПб., 1992; Соловьева С.Л. Тест дерева и его применение в психодиагностике. — МГПП Курс.

⁵¹ Игнаткин В.Н., Носс И.Н. Исследование валидности графического теста К.Коха (рисунок дерева) // Психологическое обозрение. 1998. — № 2.

из 10 заданных тем (по 4 фразы на каждую), а остальные фразы являются многозначными. Испытуемые, исходя из собственной апперцепции, усматривают в них ту или иную тему из числа основных. Соответствие фраз основным темам проверено нормативными экспериментами. В предлагаемых фразах отражены следующие темы: садизм, секс, пагубные пристрастия (пьянство), деньги, мода, карьера, семейные неурядицы, социальные неурядицы, бездарность в искусстве и человеческая глупость.

Процедура проведения теста достаточно проста. Испытуемому предлагается классифицировать набор карточек с фразами таким образом, чтобы в одной группе находились карточки с фразами на одну тему. Закончив классификацию, испытуемый дает названия выделенным им классам. По этим названиям экспериментатор определяет одну из 10 тем, которой соответствует выделенный испытуемым класс. Если испытуемый неясно формулирует интерпретируемые названия, то индентификация стандартной темы производится по однозначным фразам, попавшим в состав класса (так, если в выделенную группу карточек попадают три и более фраз, однозначно относящиеся к основной теме, к ней же относится и вся группа).

Проективный потенциал методики ТЮФ заключается в том, что субъект зачисляет в один класс как однозначные, так и многозначные стимулы. Составители методики полагают, что чем большее количество многозначных стимулов объединяет вокруг себя однозначный стимул, тем выше мотивационная значимость соответствующей темы. Появление сверхкрупного класса является свидетельством сверхзначимой (доминирующей) мотивации, предметное содержание которой соответствует предметному содержанию этого класса.

Подсчет тестовых баллов, отражающих напряженность отдельных мотивационных тем, сводится к подсчету карточек в соответствующих им группах. Показатели могут быть представлены в виде профиля. При интерпретации сравниваются показатели, выявляющие порядковую структуру индивидуального профиля мотивационных тем, их доминирование, притягивание (апперцептирование) стимульного материала одних тем другими. При интерпретации данных могут анализироваться не только изолированные темы, но и их комбинации. Возможно проведение сложного содержательного анализа семантических отношений между карточками, включаемыми испытуемым в темы. Следует отметить, что — по мнению автора ТЮФ — показатели «напряженности» мотивационной темы (т.е. количество фраз-понятий, отнесенных к теме) могут отражать не

только силу мотива, но и силу преграды, или фрустратора потребности. Валидность и надежность ТЮФ подтверждены в ходе статистического сопоставления его результатов с результатами теста тематической апперцепции и другими методиками.

Четвертая группа психодиагностических компьютерных программ представляет собой ряд комплексных методик.

Программа COMPLT1 включает следующие методики:

- а) клинический опросник ММРІ, предназначенный для диагностики пограничных состояний, невротических проявлений, психопатий и определения личностных черт. В компьютерной программе содержатся большой — 377 пунктов (13 шкал) и малый («Мини-мульт») — 71 пункт (11 шкал) варианты методики;
- в) цветовой тест М.Люшера — экспресс-диагностика актуальных проблем, внутренних конфликтов личности, психологического и физиологического стресса;
- г) методика САН — экспресс-диагностика 3-х важных психологических показателей самочувствия, активности, настроения;
- д) методика Г.Айзенка — определение экстравертированности-интровертированности и невротизма (57 пунктов, 3 шкалы);
- е) методика Спилбергера — экспресс-диагностика уровня тревоги;
- ж) методика интерперсональной диагностики Т.Лири — определение ведущих форм социального поведения, используемых личностью при взаимодействии с внешним миром (128 пунктов, 8 форм поведения).

Программа COMPLT2 представляет собой компьютерные версии следующих тестов:

- а) цветовой тест М.Люшера;
- б) методика САН;
- в) методика Айзенка;
- г) методика Спилбергера;
- д) методика Т.Лири;
- е) ММРІ (377 пунктов);
- ж) Мини-мульт (71 пункт).
- з) модификация методики Дж.Роттера «Уровень субъективного контроля» (УСК);
- и) методика А.Е.Личко «ПДО — патохарактерологический диагностический опросник» по выявление акцентуаций характера подростков;
- к) опросник «Мотивация потребления алкоголя».

Программа DIFTEST⁵² В состав тестовой батареи входят:

- а) методика Т.Лири;
- б) тест «Самочувствие. Активность. Настроение» (САН);
- в) методика Спилбергера-Ханина.
- г) опросник структуры темперамента по Русалову (105 пунктов).

Программа KOLIBRI предназначена для интегрированной (Комплексной) психодиагностической Оценки Личности, Интеллекта, Болезненных психических Расстройств, выдачи Индивидуализированных медико-психологических рекомендаций.

В основу методики положены: сокращенный вариант теста ММРІ (Мини-мульти), тест Айзенка в модификации Т.В.Маталиной, фрагмент теста Д.Кеттелла и анамнестическая анкета.

Программа PEDAGOG⁵³ включает опросники: «Осведомленность о профессии педагога» (42 пункта), «Определение педагогического потенциала» (99 пунктов), «Опросник социальной мотивации» (9 пунктов), «Определение профессиональных склонностей» (41 пункт), «Дифференциально-профессиональный опросник» (20 пунктов), «Тип реагирования в конфликтной ситуации» (30 пунктов), «Отношения с людьми» (тест Т.Лири) (128 пунктов), «Структуры темперамента» (105 пунктов), «Уровень самоуправления» (33 пункта), «Стиль управления» (60 пунктов), «Стремление к успеху» (52 пункта), «Самооценка функционального состояния» (20 пунктов), «Отношение к себе» (57 пунктов) и «Изучение коммуникативных и организаторских склонностей» (40 пунктов).

Программа PROFK включает опросник Айзенка (форма А и В), опросник профессиональной готовности, опросник выявления мотивов трудовой деятельности, методику КОС (коммуникативные и организаторские склонности), методику выявления направленности личности (ЛН), опросник Стреляу, опросник Леонгарда-Шмишека, тест конкретных ситуаций, опросник ИМУЛ (исследование мононоустойчивости личности), ОПГ-М – профориентационный опросник, тест потенциала руководителя и опросник терминальных ценностей.

Программа TESTANTI⁵⁴ представляет собой комплект автоматизированных тестов и опросников и состоит из следующих разделов:

⁵² Разработана ЦПОМ «Человек и профессия», ТК «Инсайт», г. Москва.

⁵³ «Стратегия и тактика успеха – СТАТУС».

⁵⁴ Запуск – файл test.exe

- а) психологический портрет и профориентация;
- б) психологическая совместимость, склонность к действиям, направленным против интересов фирмы и «лично Вас»;
- в) партнеры и конкуренты;
- г) система тестов PSY, которая в свою очередь включает шесть популярных тестов: «Как Вы справляетесь с делами?»; «Что мешает работать эффективно?»; «Характер и темперамент»; «Что Вам говорят жесты и мимика?»; «Удовлетворенность положением» и «Понимание, эмоции, авторитет».

Программа TSIEXE⁵⁵ включает:

- а) опросник Айзенка;
- б) тест К. Коха «Дерево»;
- в) тест «Несуществующее животное»;
- г) опросник Кэттелла (форма А);
- д) ММИЛ (по Ф.Б.Березину, 377 пунктов);
- е) методика Равена;
- е) опросник УСК;
- ж) опросник Т.Лири;
- з) опросник УНП (уровень невротизации и психопатизации);
- и) тест структуры интеллекта (ТСИ);
- к) тест Люшера;
- л) опросник САН;
- м) опросник для измерения потребности в достижениях Ю.М.Орлова;
- н) опросник КОС;
- о) опросник для определения нервно-психического напряжения Т.А.Немчина (НПН);
- п) методика Маслоу (структуры потребностей);
- р) опросник Шмишека;
- с) опросник Спилбергера;
- т) методика оценки способов реагирования на конфликтные ситуации;
- у) тест-опросник удовлетворенности браком (ТОУБ).

Программа TSS включает:

- а) тест Стреляу (диагностика типа высшей нервной деятельности: возбудимый, тормозимый, подвижный);
- б) определение порога активности (активность-пассивность);

⁵⁵ Запуск программы — файл test.bat

- в) краткий ориентировочный тест — КОТ (определение IQ);
- г) школьный тест умственного развития (ШТУР);
- д) тест мотивации одобрения (выявление субъективной значимости оценок окружающих);
- е) тест родительского отношения (авторы А.Я.Варга, В.В.Столин — консультация родителей по проблемам воспитания детей);
- ж) тест Басса—Дарки (выявление преобладающей формы агрессивного поведения: физическая; косвенная; склонность к раздражению; негативизм; обида; подозрительность; вербальная; чувство вины);
- з) тест склонности к риску;
- и) тест эмоциональной напряженности;
- к) тест Дженкинса (диагностика типа поведения обуславливающего повышенный риск ишемической болезни сердца — тип А).

Программа ZERKALO включает следующие методики:

- а) тест Люшера;
- б) большой тест MMPI (377 пунктов);
- в) малый тест MMPI (71 пункт);
- г) личностный опросник Айзенка;
- д) интерперсональный тест Лири;
- е) тест 16 личностных факторов Кэттелла (187 пунктов);
- ж) интеллектуальный тест Айзенка;
- з) патохарактерологический диагностический опросник Личко;
- и) тест «Уровень субъективного контроля»;
- к) тест «Локус субъективного контроля» (прототип — шкала локус-контроля Дж.Роттера);
- л) звуковой тест (определение типа темперамента, прототип-методика Б.Цуканова «Внутреннее время человека»);
- м) тест «Стиль руководства»;
- м) тест «Потребность достижений»;
- н) опросник Спилбергера;
- о) тест «Самочувствие. Активность. Настроение»;
- п) опросник структуры темперамента;
- р) ориентировочная анкета Смекала (выявление направленности субъекта: личная; коллективистская; деловая);
- с) опросник Шмишека.

Программа RITM представляет собой компьютерную психотехнологию АСИД⁵⁶ РИТМ (разработка имитационных тестирующих моделей), разработанную Носсом И.Н. и Сусловым Е.В. в 1991 году.

Программа TUTOR АСИО⁵⁷ (рекламная модель — TYPETUTOR) является обучающей программой по подготовке машинисток.

Программа «Компьютерная персонал-технология» представляет собой модульную адаптивную автоматизированную систему поддержки кадровых органов и служб персонала. Система разработана в ЭРГОцентре, г.Тверь и состоит из следующих подпрограмм:

1. **Профессиография:** психограмма (идеал, математический профиль) должности; профессиограмма (описание должности).
2. **Аттестация:** психограмма (реальный математический профиль) работника; деловой портрет работника; заключение о профессиональной пригодности; рекомендации о профессиональной пригодности; профессиональная переориентация работника; план карьеры работника; коэффициент профессиональной пригодности для отбора кандидатов (расчет валидности тестов).
3. **Отбор:** психограмма (реальный математический профиль кандидата); деловой портрет кандидата; заключение о профессиональной пригодности кандидата; профессиональная ориентация кандидата.
4. **Климат:**
 - оценка социально-психологического климата по:
 - а) элементам: психические состояния; групповая оценка; отношения; стиль поведения; мнения;

⁵⁶ Автоматизированные ситуационные игры диагностические — АСИД. См.: Захаров И.В., Говоруха О.С., Носс И.Н., Суслов Е.В., Круглый И.Б. Оценка психологического статуса военнослужащих-ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС при помощи диагностической ситуационной игры «Тест» // Военно-медицинский журнал. — 1994. — N 7. — С. 42–44.

⁵⁷ Автоматизированные ситуационные игры обучающие — АСИО. См.: Носс И.Н. О разработке автоматизированных диагностических ситуационных игр в целях профотбора и психологического сопровождения учебного процесса в академии // Научно-методический сборник. N 44. 1994. — М.: Воениздат, 1996. — С. 51–54.

- б) подразделениям,
 - в) категориям работников,
 - г) а также в динамике;
 - рекомендации по комплектованию групп.
5. **Обучение:** количество работников, требующих подготовки по каждому из признаков профессиональной пригодности; электронный справочник учебных заведений; план профессиональной подготовки работников; заявки в учебные заведения (по количеству специалистов, по требованиям к подготовке; предложения по изменению учебных программ); автоматизированные обучающие системы; оценка эффективности профессиональной подготовки.
 6. **Статус:** оценка оптимальности распределения функций, прав, обязанностей и ответственности.
 7. **Результаты:** электронное досье работника; резерв на выдвижение; схема ротации кадров; конкурс кандидатов; анализ профессионального потенциала персонала и план его развития.
 8. **Администратор:** инструкция пользователю; корректировка признаков профессиональной пригодности; корректировка коэффициентов пригодности; корректировка форм документов; подготовка материалов для обследования персонала в «ручном» режиме; список должностей; список работников; список вакансий; заявки в Службу занятости; подготовка и печать выходных данных.

Контрольные вопросы

1. Концепции копирования и воспроизведения поведения человека и физических функций при помощи искусственных механизмов.
2. Концептуальные подходы, основанные на формальной логике как модели мышления человека.
3. Взгляды Р.Декарта, Ж.Ламетри, Т.Гоббса, Г.Лейбница, И.Канта и Г.Гегеля на возможность моделирования человеческой психики.
4. Назовите теоретические концепции создания искусственного интеллекта.
5. Характеристика идей создания искусственного интеллекта приверженцев концепции «единство мира».
6. Особенности теоретической позиции сторонников так называемой колеблющейся точки зрения на искусственный интеллект.

7. Характеристика концептуального подхода к автоматизации психологического исследования.
8. Определение исходной, первичной и вторичной эмпирической информации в психологическом исследовании с применением компьютера.
9. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации психодиагностики.
10. Особенности диагностики восприятия в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
11. Особенности диагностики внимания в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
12. Особенности диагностики памяти в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
13. Особенности диагностики эмоционально-волевых процессов в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
14. Особенности диагностики общительности субъекта в условиях информационного обмена.
15. Особенности диагностики индивидуальных особенностей и поведения человека в условиях информационного обмена, телекоммуникации.
16. Общая характеристика автоматизированных психологических методов диагностики личности в исследовательской практике психолога.

Темы рефератов

1. Дискуссия о возможности создания «думающих машин» в Средние века и в период Нового времени.
2. Концепции копирования и воспроизведения поведения человека и физических функций при помощи искусственных механизмов.
3. Концептуальные подходы, основанные на формальной логике как модели мышления человека.
4. Характеристика идеи создания искусственного интеллекта в концепции «единство мира» как соотношение искусственного и естественного мышления человека.
5. Характеристика концептуального подхода к автоматизации психологических исследований.
6. Методологические, методические и технологические проблемы автоматизации процесса психодиагностики.
7. Проблемы совершенствования категорий психологии в связи с применением информационных технологий и развития информационных сетей.
8. Особенности диагностики индивидуальных особенностей и поведения человека в условиях информационного обмена и телекоммуникации.

9. Методологические и методические аспекты психологии взаимодействия человека с компьютером в условиях телекоммуникации.
10. Общая характеристика и классификация автоматизированных диагностических средств в исследовательской практике психолога.

Литература

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001.
2. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999.
4. Гласс Дж, Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. — М., 1976.
5. Гусев А.Н., Измайлов Ч.А. Михалевская М.Б. Измерение в психологии. — 2-е изд. — М.: Смысл, 1998.
6. Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. — СПб.: Братство, 1994.
7. Кулаичев А.П. Руководство к программе Stadia 6.1 for Windows. — М.: Информатика и компьютеры, 1998.
8. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. Учебное пособие. — М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004.
9. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: Социально-психологический центр, 1996.
10. Суходольский Г.В. Основы математической статистики для психологов. — Л., 1972
11. Тюрин Ю.Н., Макаров А.А. Статистический анализ данных на компьютере / Под ред. В.Э.Фигурнова. — М.: Инфра-М, 1998.

Глава 10

ПРОЦЕДУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Не потому ли... тигр удлинит свои клыки
и заострил свои когти, что по линии
своих предков он получил, развил
и передал потомкам «душу хищника»?

П. Тейяр де Шарден¹

Разрешение проблем психодиагностического исследования, организации тестирования и индивидуальной работы с испытуемыми находится в тесной связи, во-первых, с проблемой *психологической безопасности* исследователя и, во-вторых, со степенью *достоверности психологических данных*. Иными словами, психолог должен быть уверен, что его оценка личностных особенностей, способностей, мотивации человека адекватна и объективна, что он не нанес вреда испытуемому и что ему самому не причинен ущерб. Если первые два вопроса практически всегда составляют предмет разговора в процессе обучения психолога, то безопасности исследователя не отводится достойного времени.

Высказывается мнение, что подобные опасения беспочвенны, надуманны и даже вредны. Мы — Боже упаси! — не желаем навязывать свои взгляды господствующим ортодоксам, и тем более кого-либо перевоспитывать. Наша задача скромнее. Понимая умом и принимая душой тот факт, что человек, как писал Н.Бердяев, «не только от мира сего, но и от мира иного», мы только попытаемся провозгласить эту тему и предоставить несколько простых («невредных») методов самозащиты психолога-практика от неблагоприятных воздействий на него извне.

¹ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987. — С. 126.

§ 1. Проблема психологической безопасности психолога

Материал данного параграфа представляет собой довольно дискуссионную тему. Поскольку психолог в процессе диагностики вынужден «входить» в психологический мир другого человека, то противодействие испытуемого может быть ощутимо, и следует уметь от него эффективно защищаться.

Под «безопасностью психолога» понимается необходимость защиты исследователя от негативных психоэнергетических² воздействий со стороны клиента. Данной проблеме в практике организации обследования, к сожалению, чаще отводится второстепенное место. Исключительно мало литературы посвящено этой, на наш взгляд, важной теме, от которой зависит результативность диагностики, качество жизни и здоровье психологов. Если обратиться к практике целительских методов, можно увидеть какую огромную роль играют в их работе ритуальные оберегающие техники. Традиции соблюдения безопасности целителя при работе с людьми (ритуалы, иконы, свечи, амулеты, обереги и т.д.), на наш взгляд, необходимо пристально изучать и по возможности строить свою работу с учетом данной проблемы, нейтрализуя при этом негативный психоэнергетический контакт между испытуемым и психологом в ходе диагностики.

Резонно предположить, что и в ситуации диагностической работы должны быть подняты и изучены актуальные проблемы обеспечения адекватной психологической безопасности психологов.

В последние годы прилавки книжных магазинов буквально захлестнула волна литературы эзотерического и психотерапевтического толка, в которой активно предлагаются методики психологической защиты личности от воздействия негативного энергоинформационного взаимовлияния людей.³

В настоящее время эзотерический подход — наряду с экспериментальным методом — вновь начал трактоваться как один из эффективных путей познания окружающего объективного мира.⁴

² Термины «психоэнергетика», «энергоинформация» и «биоэнергетика» используются как синонимы.

³ Бэндлер Р., 1992; Сытин Г.Н., 1992; Малахов Г.П., 1995; Лазарев С.Н., 1998; Верещагин Д.С., 2000 и др.

⁴ Мы не можем не согласиться с мнением Пифагора, Шопенгауэра и др. об относительной доступности овладения эзотерическими техниками. Однако настоятельно считаем, что разговор с психологами-практиками на данную тему необходим.

Поэтому, не вдаваясь в подробности, мы приведем нетрадиционные — с точки зрения классической психологии — методики эмоциональной защиты психолога в процессе работы с клиентами, тем более что классическая наука ничего в этом плане вне области критикуемых ею духовных техник не предлагает.

Опыт работы с персоналом дает право обратить внимание практикующих психологов на один, на наш взгляд важный, методический навык. В процессе непосредственного контакта с человеком психолог должен сформировать у себя общую глобальную психологическую установку, которая может редуцироваться в следующей формуле: «Передо мной приятный во всех отношениях человек, которому я от всего сердца желаю добра!» Доброжелательное отношение к обследуемому в процессе диагностики снимет множество проблем, связанных с возможными последствиями коммуникации. Отведет негативное воздействие со стороны клиента, даже если таковое будет иметь место в действительности.

В настоящее время много литературы посвящено энергоинформационному взаимодействию. Она предлагает методы индивидуальной защиты психолога от негативных факторов. Основная масса публикаций основывается на поддержании энергетической целостности личности. Источником такой целостности является подпитка индивидуума от глобальных энергетических структур. В этом смысле приходит на ум значимая формула: «Не спросив разрешения у Бога, нельзя лезть в душу другого человека!» В этой фразе заключена невидимая, но осязаемая истина. Это одна из формул энергетической подпитки, которая основывается на чувстве любви. Доброжелательное отношение к клиенту является формой такой любви. Энергетически подпитав себя, психолог отдает часть ее в виде доброго отношения к клиенту. Добросердечность основывается также на пробужденной сексуальной энергии, которая также является сильнейшим генератором энергии и щитом организма.

Таким образом, психолог получает мощную защиту за счет как активизации внутренней энергии организма, так и от «глобального энергетического центра».

Итак, познакомиться с приемами психотерапии и ауторегуляции практическому психологу помогут соответствующая литература и многочисленные курсы. Сложность лишь в выборе из обширной палитры действительно «работающих» методик.

Мы постараемся, сохранив в своей редакции основные идеи авторов, ознакомить читателя с некоторыми текстами: с техноло-

гией регуляции психологического состояния по Р.Бэндлеру, с методиками очищения полевой формы по Г.П.Малахову, с методом самонастроя по Г.Н.Сытину.

Метод регуляции психологического состояния по Р.Бэндлеру.⁵

В практической деятельности психолога бывают моменты, когда он в процессе работы с клиентом как бы куда-то мысленно «уплывает». Это называется трансовым состоянием. Если клиент бодр и жизнерадостен, это благоприятно сказывается на самочувствии психолога. Но если он говорит о неприятных переживаниях и состоянии депрессии, то психолог реагирует на это внушение, как и любой обычный находящийся в трансе человек.

Метод регуляции состояния помогает выйти из подобных ситуаций с минимальными психоэнергетическими потерями. Путь один — изменение субъективного эмоционального состояния психолога, которое так же реально, как и существующий вокруг нас объективный мир.

В этом смысле необходимо учитывать, что большая часть человеческого опыта не относится к реальности. Она относится к *разделяемой реальности*. Разделяемая реальность — форма общественного мнения. Человечество постоянно конструирует новую реальность. Точнее ее создают «мудрецы» (ученые, писатели, художники, политики, СМИ, духовные лица и пр.). Об этом начали говорить еще давным-давно — Платон, Кант, Шопенгауэр и др. Такая новая реальность есть не что иное, как образ — идеальное представление о реальности. Меняя образ (представление) о реальности, видимо, мы можем менять и реальность.

Так, в физике реальность действующих законов подтверждается на практике. Но при изменении законов или представлений о механизмах существования мира формируется новая практика, которая работает параллельно со старой, иногда теоретически ее отрицая. Что это означает? Это значит, что и физика — самая объективная из наук — тоже ирреальна.

Главная особенность метода регуляции состояния заключается в том, что он основан на изменении представлений путем трансформации их основных параметров.

В зависимости от субмодальных различий людей, то есть типа репрезентативности психики человека — визуальной, аудиальной

⁵ Бэндлер Р. Используйте свой мозг для изменения. — Новосибирск: НГУ, 1992.

и кинестетической — происходит изменение определенного вида параметра.

К зрительным параметрам относятся: яркость, размер, цвет, насыщенность, оттенки, очертания, расположение, расстояние, контраст, четкость, фокус, длительность, движение, скорость, направление, объем, блеск, перспектива, угол зрения, аспектное отношение (высота к ширине), ориентация, плотность, прозрачность, мерцание, освещение, симметрия, увеличение, дискретность, текстура.

К слуховым параметрам относятся: высота звука, темп (скорость), громкость, ритм, расстояние звука, контраст звучания, звуковой фон, четкость звука, непрерывность, тембр, тональность, дискретность (слова), ассоциированность, длительность, резонанс, источник звука, моно/стерео звучание.

К кинестетическим параметрам относятся: давление, расположение, температура, вкус, запах, интенсивность, длительность, форма.

Для примера приведем метод трехэтапной визуальной регуляции состояния, который наиболее эффективно действует на людей с преобладающей визуальной субмодальностью.

Первый этап. Необходимо вспомнить какую-либо ситуацию из прошлого, которая повлекла за собой *приятные переживания* испытуемого.⁶ Она должна быть представлена в малейших деталях. При этом тело испытуемого должно находиться в удобном положении. Глаза закрыты. Существенное влияние на результаты эксперимента может оказать тот факт, что некоторые люди легче представляют динамичную ситуацию («фильм»). Другим проще представить ситуацию в виде неподвижной картины («слайд» или «фотография»). Те, кому удобнее представить фильм, пусть его и смотрят. Ну а другие пусть наблюдают относительно неподвижную картинку.

Итак, перед испытуемым возник образ ситуации. Необходимо закрепить его в своем сознании. Закрепление образа путем регуляции параметров должно обязательно вызвать приятное ощущение и усилить переживания испытуемого.

Р.Бэндлер предложил осуществлять закрепление образа в сознании посредством искусственной динамики следующих зрительных параметров.

⁶ В данном случае испытуемым выступает сам психолог, решающий задачу изменения своего состояния.

1. **Цвет.** Меняйте интенсивность цвета от очень яркого до черно-белого.
2. **Расстояние.** Меняйте расстояние от очень близкого до далекого.
3. **Глубина.** Меняйте картину от плоского, двумерного фото до полной глубины трех измерений.
4. **Длительность.** Варьируйте от быстрых мельканий до устойчивого образа, сохраняющегося некоторое время.
5. **Четкость.** Меняйте изображение от кристально чистой детальной четкости до размытой неразличимости.
6. **Контраст.** Отрегулируйте разницу между светом и тенью от абсолютного контраста к более непрерывным градациям серого.
7. **Пределы.** Варьируйте от ограниченной картины в рамке до панорамного изображения, которое замыкается за вашей головой, так что если вы повернетесь, сможете увидеть еще часть.
8. **Движение.** Меняйте изображение от неподвижного фото или слайда до кинофильма.
9. **Скорость.** Регулируйте скорость фильма от очень медленной до очень быстрой.
10. **Оттенок.** Изменяйте баланс цветов. Например, увеличивая интенсивность красных тонов, уменьшайте — синих и зеленых.
11. **Прозрачность.** Сделайте образ прозрачным, так чтобы вы могли видеть, что находится под поверхностью.
12. **Пропорции.** Сделайте обрамленную картинку длинной и узкой... а потом короткой и широкой.
13. **Ориентация.** Наклоните верхнюю часть картинки от себя... а потом к себе.
14. **Передний/задний план.** Варьируйте различие между передним планом (что вас больше интересует) и задним (обстоятельства, условия) или отделяйте первый от второго. Потом попробуйте поменять их местами, так чтобы задний план стал интересным передним.

В результате такой манипуляции с параметрами приятная ситуация (эталонное состояние) становится ключом, при помощи которого производится изменение состояний. Эталон (ситуация-ключ) будет находиться у испытуемых как бы в запасе (рядом с Вами) и всегда извлекаться из памяти в случае нейтрализации

неблагоприятного переживания. Положите ключ в карман. И помните, что он всегда при Вас.

Второй этап. Анализ ситуации, которая вызвала у вас неприятные ощущения.

В ходе работы с клиентами, обладающими негативной психо-энергетикой, у психолога иногда остается неприятный осадок. Более того, в ситуации исследования личности пациента приходится иногда «вживаться» в его образ. Любые формы герменевтики или общение с «психологически сильным, волевым» партнером могут развиваться в неблагоприятное состояние (сглаз, порча, проклятие) психолога. Чтобы этого не произошло, необходимо как можно скорее выйти из неблагоприятной ситуации, чтобы энергетический «мусор» не окреп и не стал зерном формирования и развития нарушений психического самочувствия и соматических проблем. Ни в коем случае нельзя злиться на клиента за что-либо⁷, это может являться усиленной формой эмоциональных переживаний.

Ситуация, повлекшая негативные переживания, подвергается вышеизложенной технике параметрической манипуляции. В процессе манипуляции реально действующие, раздражающие ее элементы подвергаются критическому осмыслению — посредством наблюдения этой ситуации со стороны, а также доведения признаков ситуации до абсурда.

Представьте себе, что величина картинки ситуации уменьшается до микроскопической песчинки. Вы ощущаете, что она так мала, что не стоит даже мыслить ее и тем более переживать по этому поводу. Наоборот, при бесконечном увеличении она становится до смешного нелепой и абсурдной и это сводит ее смысл к нулю. Таким образом неприятная ситуация сканируется по всем параметрам.

Пожонглировав параметрами неприятного образа, психолог мысленно «выходит» из реально пережитых обстоятельств. Он как бы становится над ситуацией. Он существует вне ее пространства. Переживания исчезают, ибо мыслится так: «Меня там нет! Так что же переживать, если меня это не касается? Я вне этого!»

Третий этап. Вытеснение неблагоприятных переживаний. Представьте себе неблагоприятную ситуацию, произошедшую с вами

⁷ У тибетских монахов есть выражение: «Злиться — это наказывать себя за ошибки других».

накануне. Так как она свежа в памяти, она должна появиться во всей полноте, в красках и деталях.

Произведите манипуляцию ее параметров, тем самым выйдя из нее. Как это сделать?

Первый способ — уменьшив ее до точки, превратить ситуацию в абстрактный, неопределенный «сгусток», явившийся причиной неприятности. Смело забросьте его вправо, влево или за спину.

Второй способ — манипулируя параметрами неприятной ситуации, наблюдайте себя в ней, а затем мысленно выйдите из нее. То есть представьте, что вас нет в ситуации, вы находитесь рядом, вне ее.

Можно представить сам процесс выхода из ситуации: Вы — в ней, потом выходите за рамки картинки, Вы наблюдаете за процессом со стороны, Вы уходите.

Третий способ — представьте картинку ситуации. Затем в ее угол вставьте в минимальных размерах ситуацию-ключ. Уменьшайте неблагоприятную ситуацию и одновременно увеличивайте благоприятную картинку. Манипулируйте параметрами благоприятной картинки, как бы затмевая параметры неблагоприятной ситуации благостными параметрами ситуации-ключа.

Выйдя из негативных представлений, Вы защитите себя, свою психику, свой организм от внешнего неблагоприятного воздействия.

*Методика очищения полевой формы по Г.П.Малахову.*⁸ К такого рода методикам относят трансцендентальную медитацию, ребефинг, холотропную терапию и др.

Мы приведем пример методики трансцендентальной медитации, а с остальными можно ознакомиться в специальной литературе.

По определению, медитация — это такое состояние ума, при котором он становится свободным от мыслей, связанных с чувственными удовольствиями и объектами. Трансцендентальная медитация означает выход за пределы собственных умственных рамок, навязываемых функционированием обыденного сознания, и слияние с Космосом. Основной смысл подобного слияния заключается в «подзарядке» индивидуального первичного сознания от окружающей Космической энергии.

⁸ Малахов Г.П. Создание собственной системы оздоровления. — СПб.: Комплект, 1995. — (Целительные силы; Т. 4).

Умственный «мусор» в виде не выведенных наружу мыслей и негативных эмоций (страха, гнева, жадности, зависти и т.п.) в полевой форме человека образует «раковины» и искажения, которые могут привести к стойким хроническим заболеваниям.

Основная задача трансцендентальной медитации заключается в достижении состояния первичного сознания, которое порождает семена мыслей, желаний и т.д. Достигнув его, не следует останавливаться — необходимо углубляться дальше, когда этот рубеж останется далеко позади. Это означает, что первичное сознание преодолело рамки, сковывающие сознание человека, и оно стало свободным. Главным условием медитации, при котором идет восстановление индивидуальных полевых структур, — полное безмолвие.

Достижение состояния очищения индивидуальной полевой формы человека, удаление «умственного мусора», вытеснение его из объема полевой формы сопровождается внешними признаками: небольшими судорогами и подергиваниями различных частей тела.

Технически медитация осуществляется путем повторения про себя определенного слова — мантры (*ман* — ум; *тра* — защита), спокойно сидя на стуле с закрытыми глазами. Каждый человек произносит «свое» слово, которое должно быть коротким и оканчиваться на гласную или звонкую согласную букву (в Упанишадах — АУМ, то есть «Я есмь»). Оно не должно иметь каких-либо обыденных ассоциаций.

Во время произношения звука мантры необходимо сосредоточиться на нем. Звук произносится примерно один раз в 5–10 секунд. От постоянного ритмичного повторения соответствующие структуры мозга утомляются, что приводит к торможению сознания. Тело расслабляется, дыхание замедляется, обыденное сознание отключается. Происходит погружение в первичное сознание. Это — не сон. Теперь мантру можно не произносить. Если начинают всплывать какие-то мысли, то повторение мантры мысленно следует возобновить. Так происходит «плавание» в первичном сознании и подзарядка от Космоса.

Подобная медитация может осуществляться два раза в день: утром и вечером, по 20 минут. После медитации необходимо спокойно посидеть еще несколько минут.

Чтобы успехи очищения сознания путем медитации оказались эффективными и стабильными, следует пройти курс очищения физического тела (панчакарма).

Метод самонастроя Г.Н.Сытина.⁹ Начинать заниматься самонастройем следует с самых простых форм — с прочтения готовых формул самовнушения.

Еще легче — прослушивать звукозаписи с формулами самовнушения. Постепенно человек приучится проводить самонастрой и почувствует, что получает от него пользу. Последующие занятия он будет проводить с большей охотой.

Третьим этапом самонастроя является проработка формул самовнушения с представлениями. Это требует большей активности и значительных волевых усилий.

Проработка формул самовнушения с представлениями заключается в том, что человек старается твердо, ярко представить себе конкретные жизненные ситуации и свои поступки, соответствующие содержанию формулы самовнушения. Эта форма наиболее эффективна, поскольку в таком случае максимально используется сила регулирующего влияния второй сигнальной системы.

Настрои произносятся утром перед началом рабочего дня и вечером за час до его окончания. В дни психологических обследований и собеседований с клиентами настроя следует применять дополнительно — после приема клиентов или в перерывах между ними.

Предложенные тексты настроев предназначены для врачей, работающих с больными. Аналогичные тексты можно применять и практическим психологам, имеющими дело с пациентами клиник, клиентами консультаций и лицами, проходящими отбор на работу. Особое внимание следует уделять применению данного метода удаления отрицательной энергии и защиты от нее в процессе диагностической работы психолога по отбору и аттестации персонала, когда испытуемые настроены, как правило, далеко не дружелюбно.

Настрой 1: «На уничтожение организмом всех инфекций и абсолютное оздоровление»

Я молодой—здоровый человек. У меня первозданное несокрушимое здоровье. Головной-спинной мозг продолжает энергично-правильно управлять жизнью всего тела. Сквозь все вредные влияния внешней среды я продолжаю здороветь и крепнуть. Сквозь все вредные влияния внешней среды мое здоровье становится все

⁹ Сытин Г.Н. Животворящая сила: Помоги себе сам. — Новосибирск: Тов-во «ЛиА», 1992.

более и более устойчивым. Я продолжаю здороветь и крепнуть, сквозь все вредные влияния внешней среды, сквозь все подлости и предательства.

Мой организм продолжает работать все лучше и лучше. Головной-спинной мозг с огромной, с колоссальной внутренней устойчивостью управляет жизнью всего тела. Непрерывно возрастает внутренняя устойчивость работы головного-спинного мозга.

Я стараюсь как можно глубже осмыслить этот процесс. Непрерывно увеличивается внутренняя устойчивость головного-спинного мозга. Непокколебимо устойчиво-правильно головной-спинной мозг управляет жизнью всего тела. Сквозь все вредные влияния внешней среды, сквозь все трудности и невзгоды жизни головной-спинной мозг продолжает все более и более устойчиво-правильно управлять жизнью всего тела. Молодой-здоровый-энергичный головной-спинной мозг энергично правильно управляет жизнью молодого-здорового тела. Сквозь все вредные влияния внешней среды головной-спинной мозг продолжает энергично правильно управлять всей системой кроветворения.

Головной-спинной мозг мобилизует все свои силы, все свои резервы на полное уничтожение всех инфекций, на полное очищение организма, на абсолютное оздоровление. Молодой-энергичный головной-спинной мозг все более энергично оздоравливает всю систему кроветворения. Вся система кроветворения абсолютно здорова. Весь молодой-энергичный-здоровый организм мобилизует все свои силы на полное оздоровление всей системы кроветворения. Вся система кроветворения абсолютно здорова. Весь организм всеми силами усиливает кроветворение. Головной-спинной мозг все более энергично-правильно управляет кроветворением. Организм вырабатывает молодую-здоровую-полноценную кровь. Все кроветворение усилилось в десять раз. Я все быстрее и быстрее рождаюсь полнокровным-розовым-румяным-молодым человеком.

Селезенка с молодецкой удалю выполняет все свои многочисленные функции и все больше и больше вырабатывает крови. Селезенка снова родилась молодой-энергичной-абсолютно здоровой.

Селезенка все более активно увеличивает продолжительность жизни эритроцитов. А костный мозг вырабатывает в десять раз больше, в сто раз больше эритроцитов. Уже в ближайшие дни эритроцитов станет вдвое больше, число эритроцитов уже в ближайшие дни достигнет 5–6 миллионов в 1 мм^3 .

Количество гемоглобина уже в ближайшие дни дойдет до 80—90 условных единиц. Я отчетливо чувствую, что становлюсь все более и более полнокровным. Я все быстрее и быстрее рождаюсь полнокровным-розовым-румяным.

Печень с молодецкой удалю выполняет свои многочисленные функции. Молодая-энергичная печень все более активно участвует в кроветворении, Костный мозг снова родился молодым-энергичным. Костный мозг работает все более энергично и вырабатывает в сто раз больше эритроцитов. Вся система кроветворения усилилась в десять раз и вырабатывает все больше и больше полноценной энергичной крови. Я все быстрее и быстрее рождаюсь полнокровным энергичный человеком.

Вся система кроветворения абсолютно здорова. Головной-спинной мозг правильно управляет кроветворением. Я весь насквозь абсолютно здоров, я — молодой-энергичный-полнокровный, я — человек несокрушимого здоровья.

Головной-спинной мозг постоянно-вечно сохраняет полную боевую готовность к мобилизации всех сил организма на уничтожение инфекций. Я сохраняю полную боевую готовность к подавлению всех вредных влияний. Я стараюсь мобилизовать все силы организма на постоянное, вечное, полное, абсолютное оздоровление.

Я мобилизую все силы организма на абсолютное оздоровление системы кроветворения. Весь организм постоянно мобилизует все свои силы на абсолютное очищение от инфекций всей системы кроветворения. Вся система кроветворения первозданно чистая, новорожденно-чистая. Вся система кроветворения абсолютно здорова. У меня абсолютно здоровая полноценная кровь. Вся система кроветворения продолжает усиливаться днем и ночью, я все быстрее и быстрее рождаюсь полнокровным-розовым-румяным.

Мое здоровье становится все более и более устойчивым.

Система кроветворения усилилась в десять раз. Пищеварительная система работает энергично и полностью удовлетворяет кроветворение полноценным питанием. Желудок принимает активное участие в кроветворении, желудок с молодецкой удалю выполняет все свои многочисленные функции, желудок активно способствует усилению кроветворения, желудок активно способствует быстрому увеличению в крови количества гемоглобина.

При попадании в организм различных инфекций весь организм мобилизует все свои силы, все свои безграничные резервы для быстрого их уничтожения. И потому я постоянно продолжаю

сохранять прекрасное самочувствие, веселое жизнерадостное настроение и продолжаю здороветь и крепнуть.

Я стараюсь как можно ярче представить, о чем идет речь. Когда в мой организм попадают различные инфекции, весь организм мобилизует все свои силы, все свои безграничные резервы для быстрого уничтожения любой инфекции, которая попала в организм. Я продолжаю сохранять прекрасное самочувствие и продолжаю здороветь и крепнуть, несмотря на попадание в организм различных инфекций. Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь болезни окружающих людей, сквозь различные разговоры о болезнях я продолжаю здороветь и крепнуть. Весь мой организм постоянно — непрерывно поддерживает полную боевую готовность к преодолению всех вредных влияний внешней среды, к уничтожению всех инфекций, попадающих в организм.

Я стараюсь как можно глубже понять, как можно глубже осмыслить этот процесс. Сквозь попадания в организм различных инфекций я продолжаю здороветь и крепнуть. Сквозь длительное пребывание среди *проблемных* людей я продолжаю здороветь и крепнуть. Сквозь длительное пребывание среди *проблемных* людей, сквозь различные разговоры людей о *проблемах* я продолжаю здороветь и крепнуть, потому что весь мой организм постоянно, непрерывно поддерживает полную боевую готовность к преодолению всех вредных и вредоносных влияний внешней среды. Сквозь длительное пребывание в таких тяжелых условиях, в которых обычные люди простужаются и заболевают, я не только сохраняю свое непоколебимое, несокрушимое здоровье, но продолжаю здороветь и крепнуть и становиться еще более здоровым, еще более крепким человеком.

У меня первозданное несокрушимое здоровье. Все вредные влияния внешней среды, все вредоносные воздействия внешней среды на мой организм абсолютно бессильны перед моим первозданным несокрушимым здоровьем.

При длительных вредоносных воздействиях внешней среды на мой организм, сквозь длительное пребывание па сильном морозе, на сильном ветру, на сквозняках, при сырой холодной погоде я продолжаю здороветь и крепнуть.

Все мои умственные и физические способности продолжают непрерывно развиваться. Я становлюсь все более развитым, физически все более сильным, все более выносливым человеком. Непрерывно увеличивается внутренняя устойчивость деятельности моего организма. Все системы организма работают нормально, как у очень крепкого, здорового человека. Крепнут мои духовные

силы, здоровают мои нервы, я становлюсь все более крепким, все более выносливым человеком.

Сквозь трудную умственную и физическую работу я продолжаю здороветь и крепнуть. В течение всего рабочего дня продолжают развиваться все мои умственные и физические способности. Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь любую тяжелую физическую и умственную работу. Мое непоколебимое, несокрушимое здоровье в десять раз сильнее, в сто раз сильнее всех вредоносных воздействий внешней среды. Я стараюсь это как можно глубже понять и осмыслить. Все вредоносные воздействия внешней среды на мой организм абсолютно бессильны, абсолютно ничтожны против моего первозданного несокрушимого здоровья. Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь все вредоносные влияния внешней среды, сквозь попадания любых инфекций в мой организм я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь все вредоносные влияния внешней среды, сквозь попадания любых инфекций в мой организм я продолжаю здороветь и крепнуть. Весь мой организм постоянно — непрерывно поддерживает полную боевую готовность к преодолению всех вредных влияний внешней среды, всех трудностей и невзгод жизни.

Все противодействующие силы жизни против меня абсолютно бессильны, абсолютно ничтожны. Все, даже самые беспредельно-беспощадные и беспредельно-безжалостные подлости и предательства людей против меня абсолютно бессильны, абсолютно ничтожны. Сквозь все подлости и предательства людей я продолжаю здороветь и крепнуть. Все противодействующие силы против меня абсолютно бессильны, абсолютно ничтожны. Крепнут мои духовные силы, здоровают мои нервы. Молодые нервы устойчиво здоровы, прочно спокойны. Непрерывно возрастает внутренняя устойчивость деятельности головного-спинного мозга. Все нервные клетки головного-спинного мозга непрерывно увеличивают свои энергетические ресурсы, увеличивают свои энергетические запасы. Непрерывно повышается устойчивость нервной системы, здоровают, крепнут нервы во всем теле. Непрерывно повышается устойчивость всей нервной системы, непрерывно повышается устойчивость моего крепкого здоровья, непрерывно повышается устойчивость моего крепкого здоровья.

Сквозь все вредные влияния внешней среды головной-спинной мозг непоколебимо правильно управляет жизнью всего тела. Сквозь все вредные влияния внешней среды все тело продолжает жить здоровой полнокровной жизнью. Сквозь длительное пребы-

вание в холодном помещении, на сильном морозе я продолжаю здороветь и крепнуть. Все тело продолжает жить полнокровной-здоровой-энергичной-молодой жизнью. Сквозь длительные вредоносные воздействия внешней среды все мое тело продолжает жить здоровой-полнокровной-энергичной-молодой жизнью.

Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь вредные влияния внешней, среды. Я постоянно поддерживаю полную боевую готовность к преодолению всех вредных влияний разговоров людей о проблемах и смерти. Сквозь болезни и смерть окружающих людей я продолжаю здороветь и крепнуть. Мое здоровье продолжает непрерывно укрепляться. Все системы организма продолжают работать все более и более устойчиво. Головной мозг все более энергично, со все большей силой не пропускает во внутреннюю среду организма никаких вредных влияний внешней, среды, никаких волнений.

Головной мозг очень энергично, с огромной силой не пропускает в сердце никаких вредных влияний, никаких волнений. Сердце живет и работает под вечной защитой головного мозга. Все мое тело живет здоровой полнокровной жизнью под вечной защитой головного мозга. Я постоянно-непрерывно поддерживаю полную боевую готовность к преодолению всех вредных влияний внешней среды.

Сквозь длительное пребывание среди проблемных людей, сквозь многочисленные разговоры людей о болезнях и смерти я продолжаю здороветь и крепнуть. Весь мой организм постоянно-непрерывно поддерживает полную боевую готовность к преодолению всех вредоносных влияний внешней среды. Сквозь длительное пребывание на сырой холодной погоде, на сильном ветру головной-спинной мозг продолжает энергично-правильно управлять жизнью всего тела. Все тело продолжает жить молодой-энергичной-полнокровной-здоровой жизнью сквозь все вредные влияния внешней среды, сквозь все вредные влияния плохой погоды и сильной жары. Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь все вредные влияния плохой погоды, я продолжают здороветь и крепнуть сквозь все вредные влияния внешней среды.

Мое первозданное несокрушимое здоровье сильнее всех вредных влияний внешней среды. Мое первозданное несокрушимое здоровье в десять раз сильнее, в сто раз сильнее всех вредных влияний внешней среды, всех подлостей и предательств. Все подлости и предательства против меня абсолютно бессильны, абсолютно ничтожны. Я продолжаю сохранять прекрасное самочувствие, веселое жизнерадостное настроение, продолжаю здороветь

и крепнуть сквозь все, даже самые беспредельно-беспоощадные и беспредельно-безжалостные подлости и предательства людей я продолжаю здороветь и крепнуть.

Я с каждым днем все ярче и отчетливей чувствую себя в десять раз сильнее, в сто раз сильнее всех противодействующих сил жизни, всех вредоносных влияний внешней среды. С каждым днем я все ярче и отчетливей чувствую, что все вредные влияния внешней среды против меня абсолютно бессильны, абсолютно ничтожны.

Я молодой-здоровый-энергичный человек. Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь все вредные влияния внешней среды. Весь мой организм продолжает работать все более и более устойчиво. Головной-спинной мозг продолжает со все большей и большей внутренней устойчивостью правильно управлять жизнью молодого энергичного тела. Все нервные клетки головного-спинного мозга сквозь любую напряженную работу продолжают накапливать энергию, увеличивать свои энергетические ресурсы, увеличивать свои энергетические запасы. Головной-спинной мозг продолжает сквозь любую напряженную работу энергично правильно управлять жизнью молодого-здорового тела. И потому я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь любую напряженную работу.

Во время самой работы весь мой организм продолжает восстанавливать свои силы как во время ночного сна. И потому моя умственная и физическая работоспособность практически совершенно безгранична. В конце рабочего дня я чувствую себя полным сил и энергии, молодым-энергичным-здоровым человеком, как утром при пробуждении, как и тогда, когда я весь день отдыхал и накапливал силы.

Я продолжаю здороветь и крепнуть сквозь все трудности жизни, сквозь все вредные влияния климатических условий, сквозь все вредные влияния любой плохой погоды, сквозь любую плохую погоду я продолжаю сохранять прекрасное самочувствие и веселое жизнерадостное настроение. При любой плохой погоде я ярко, отчетливо чувствую все тело невесомым, легким, походка легкая, быстрая, при любой плохой погоде походка легкая, быстрая, хожу, как на крыльях летаю, не чувствуя тяжести тела. Сквозь любую плохую погоду в голове светло, легко-легко, голова легкая, как невесомая. Сквозь любую плохую погоду я сохраняю прекрасное самочувствие и веселое жизнерадостное настроение. Сквозь все вредные влияния внешней среды, сквозь попадания любых инфекций в организм я продолжаю здороветь и крепнуть. Весь мой организм постоянно — непрерывно поддерживает пол-

ную боевую готовность к преодолению всех вредных влияний внешней среды, поддерживает полную боевую готовность к уничтожению всех инфекций, попадающих в организм. И потому я сквозь все трудности жизни, сквозь все вредоносные влияния внешней среды, сквозь попадание инфекций в организм продолжаю здороветь и крепнуть.

Я становлюсь все более здоровым, все более крепким, все более энергичным человеком. Сквозь все вредные, влияния, внешней среды я становлюсь все более крепким, все более здоровым, все более энергичным человеком.

Я стараюсь, как можно глубже понять, как можно глубже осмыслить, о чем идет речь. Сквозь все вредные влияния внешней среды, сквозь любую плохую погоду, сквозь длительное пребывание в холодном помещении, сквозь длительное пребывание на жаре, на солнце, сквозь длительное пребывание среди *проблемных* людей, сквозь разговоры людей о проблемах и смерти я продолжаю здороветь и крепнуть, сохранять прекрасное самочувствие, веселое жизнерадостное настроение; все более устойчивым становится мое первозданное несокрушимое здоровье.

Я живу все более энергичной, все более полнокровной здоровой жизнью. И продолжаю здороветь и крепнуть. В течение долгих лет, в течение долгих десятилетий, до ста лет и больше я буду продолжать здороветь и крепнуть сквозь все трудности, невзгоды жизни, сквозь все вредные влияния внешней среды.

Я с каждым днем становлюсь все более здоровым, все более, крепким, физически все более сильным, все более, выносливым человеком. Я непрерывно здоровающийся крепнущий человек. Я — молодой-энергичный-здоровый, полный, сил и энергии, у меня первозданное-несокрушимое здоровье, Я полностью здоров, я абсолютно здоров. Я весь наполнен первозданным несокрушимым здоровьем.

Настрой 2: «На укрепление здоровья психолога через общение с пациентами»¹⁰

Я стараюсь до конца понять, как можно глубже осмыслить простую истину, что *психолог* из сострадания к клиенту не должен, не имеет права болеть: будучи больным, он не сможет *консультиро-*

¹⁰ Настрой можно применять и психологу, работающему в клинике или в ходе отбора персонала. Слова: «врач», «больной», «болезнь» и их производные заменены словами, выделенными курсивом.

вать. Я не должен входить в образ субъекта. Все разговоры *обследуемых* о *проблемах*, о плохом самочувствии, о плохом настроении, о боли не имеют никакого отношения к моему собственному организму. Говоря о *какой-либо психологической проблеме*, я никогда не должен показывать на себе, я должен при объяснениях *клиентам* показывать только от себя. Я обязан отводить от себя все болезни и *проблемы*. Я обязан здороветь и крепнуть во время общения с *обследуемыми*. Я изо всех сил стараюсь ярко — твердо помнить: я обязан здороветь и крепнуть во время общения с *пациентами*, во время обсуждения с *человеком* его состояния.

Вот сейчас я пойду *обследовать клиентов*, определять способы их *терапии*. А сам в это время буду здороветь, становиться моложе, буду увеличивать продолжительность своей будущей жизни. Я сейчас приду к *обследуемым* здоровым-веселым и своим видом буду оказывать на *них* бодрящее влияние, буду усиливать у них здоровые чувства, порождать у них здоровые веселые мысли. Я стараюсь как можно глубже осмыслить тот факт, что иначе я не смогу плодотворно работать и успешно *консультировать* людей.

Вот сейчас я пойду общаться с *людьми*, а в меня в это время будет вливаться животворящая новорожденная жизнь. После общения с *ними* я стану моложе, я поздоровею, увеличится продолжительность моей будущей жизни, улучшится мое настроение, улучшится мое самочувствие, я стану веселей-жизнерадостней.

Я постоянно поддерживаю полную боевую готовность к преодолению всех вредных влияний разговоров о *психологических проблемах*, я твердо знаю, что эти разговоры к моему организму не имеют никакого отношения.

Настрой 3: «На укрепление здоровья психолога после общения с клиентами»

Я здоровею-крепну, в меня вливается животворящая новорожденная жизнь, она животворит-животворит: я сейчас рождаюсь абсолютно здоровый, идеально здоровый человек. В мою психику, в мои нервы вливается стальная крепость — стальная крепость вливается в мою психику, в мои нервы. Я здоровею-крепну, здоровею-крепну, становлюсь моложе, увеличивается продолжительность моей будущей жизни.

Я с каждой секундой становлюсь веселей-веселей-жизнерадостней, вся душа поет от счастья, от радости жизни, неугасимый веселый огонек всегда горит в моих глазах, торжествующая ра-

дость жизни светится в моих глазах, торжествующая сила молодости светится в моих глазах, солнечная светлая улыбка жизни на моем лице. Все внутренние органы работают веселей-энергичней, веселей-энергичней все внутренние органы с молодецкой удалью выполняют в организме все свои функции, все тело живет веселей-энергичней, веселей-энергичней, во всем теле колоссальная сила жизни бьет ключом.

Животворящая новорожденная сила вливается в мою голову, новорожденная жизнь животворит-животворит: рождает энергичную неутомимую здоровую голову. Веселая-веселая, веселая-счастливая новорожденная молодость рождается в моей душе, веселые здоровые мысли рождаются в моей душе, яркие молодые чувства рождаются в моей душе.

В меня вливается огромная-колоссальная-неиссякаемая энергия новорожденной юности. Я становлюсь веселей-веселей-энергичней. Во мне рождается здоровая-здоровая долголетняя наследственность, во мне рождается новорожденная молодость в столетнем возрасте. И через десять лет, и через тридцать лет, и через сто лет я буду молодой веселый несокрушимо здоровый. Я вижу в будущем долголетнюю веселую счастливую молодость и потому я смело-уверенно смотрю в будущее. Я становлюсь смелей-решительней-уверенней в себе.

§ 2. Проблема обеспечения достоверности психологической диагностики

Достоверность психологических изысканий главным образом определяется тем арсеналом психологических методов, который применяется психологом. Объективность результатов исследования и его достоверность во многом определяются всесторонностью изучения личности.

Мы настоятельно утверждаем, что данная всесторонность есть не только совокупность многочисленных разноаспектных оценок психики человека, но и исследование его целостной презентации в жизни, включая телесную, поведенческую, коммуникативную, трудовую, соматическую, духовную и т.д. Мы не можем себе позволить не наблюдать и материальную, внешнюю сторону существования индивида. Ибо и она переплетена с его ментальностью, так как «в жизненный поток мы вовлечены не только ма-

териальной стороной нашего существа. Но как тончайший флюид, пространство-время, заполнив наши тела, проникает в нашу душу. И заполняет ее. Оно смешивается с ее свойствами до такой степени, что вскоре душа уже не знает, как отличить от него саму себя».¹¹

В профессиональной диагностике личности психолог не должен пренебрегать ни одним из источников психологической информации.¹² Психологическое тестирование, наблюдение, изучение документов, случайные источники в сопоставлении друг с другом составляют основу вынесения объективности психологического диагноза, составления итогового заключения о человеке, его профпригодности, особенностях характера и т.д.

В процессе работы психолог должен уметь сопоставлять результаты применяемых методов и выявлять сущностные черты человека, по крайней мере по наибольшей частоте их проявления в различных диагностических процедурах. В этом плане велика роль интуиции и опыта психолога, его умения осуществлять валидный психологический эксперимент. По сути дела сам процесс психологической диагностики — это, безусловно, творческий акт. Это искусство, основанное во многом на умении психолога войти в специфическое состояние познания другого человека.

Также следует помнить и убеждать в этом заказчиков, что рекомендации и выводы психодиагностических средств носят вероятностный характер, обусловленный разрешающей способностью применяемых тестов и других диагностических процедур.

Таким образом, в организационном плане процедура профессиональной психодиагностики состоит из ряда этапов, изображенных далее на рисунке 1.

¹¹ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987. — С. 176.

¹² Здесь следует подчеркнуть, что психодиагностика должна ориентироваться также и на проксемику, которая исследует расположение людей в пространстве: *зоны дистанции в общении (интимная, личная, социальная, публичная), расположение собеседников, ориентация; антропоскопию, исследующую строение тела, физиогномические особенности, структуру руки, расцветку радужки глаз и др.; такесику, изучающую особенности прикосновений в процессе общения (статическая: рукопожатие, поцелуй, дотрагивание; динамическая: поглаживание... похлопывание); кинестику, исследующую внешние признаки проявления чувств и эмоций (см. Панкратов В.Н., 1993).*



Рис. 1. Организация психологического изучения испытуемого

Первый этап — этап знакомства с испытуемым, который заключается в изучении документов, анкетировании и ознакомительном собеседовании с клиентом.

Исследование документов как метод психологии базируется на биографическом подходе и методе анализа результатов деятельности. В процессе его осуществления предоставляется возможность анализа почерка, особенностей поведения и жизнедеятельности, пути профессионального становления и развития, здоровья испытуемого и др.

В качестве исходного материала для изучения документов наиболее часто используется автобиография, трудовая книжка, текст анкеты, медицинские документы, характеристики и рекомендательные письма, дипломы об образовании, военно-учетные документы и др.

Автобиография и данные из трудовой книжки дают возможность определить биографические особенности становления и воспитания личности по обстоятельствам и месту рождения, семье, социальному окружению, образованию, частоте смены места работы и другим аспектам. В частности, частота смены работы, профессии или специальности косвенно сигнализирует о возможной

конфликтности человека, степени разборчивости в выборе работы или его невезучести. Безусловно, прямая интерпретация этих фактов недопустима. Люди попадают в различные жизненные ситуации. Однако ссылки испытуемого, который в течение года, например, сменил пять-семь мест работы, на то, что ему постоянно не везет, попадаетеся нерадивый или нечестный руководитель, или плохой коллектив, вряд ли будут отражать реальное положение дел. Дело в том, что — как нам кажется — все же не ситуации выбирают человека, а сам такой субъект ищет подобную ситуацию и подобное окружение. Конечно, к этому не следует относиться как к абсолюту, но учитывать для дальнейшего сопоставления данной информации с другими источниками необходимо.

Из документов можно извлечь информацию о причинах поступления испытуемого на работу. Выявить основной мотив трудоустройства. Например, если испытуемый призывного возраста, а работа в данном учреждении дает возможность отсрочки от призыва в армию, то можно предположить, что испытуемый примерно с такой установкой и будет выполнять свои обязанности. Если на предприятии у сотрудника невысокий заработок, но оно способно оплатить дополнительное обучение, то получив образование, человек вряд ли будет работать долго. Могут быть и другие варианты. Их необходимо проанализировать и попытаться уточнить на собеседовании.

Путем внимательного изучения медицинских документов можно получить необходимые сведения о здоровье человека, его хронических заболеваниях, возможных перспективах его трудоспособности и т.д.

Анкетирование испытуемых желательно проводить индивидуально — для детального наблюдения за их реакциями и поведением, а также своевременного и более обстоятельного ответа на возникающие вопросы. Допускается групповое анкетирование трех или пяти человек одновременно. Обработка и интерпретация анкетных данных осуществляется психологом и представляется заказчику в виде замечаний. В пояснительной записке к анкете прилагается замечание: «Просим обратить внимание на следующие пункты...» Или — при необходимости — в описательной форме составляется текст характеристики по данным анкеты. В ходе обработки анкеты возможно применение методов психографологической экспертизы и контент-анализа.

Собеседование состоит из двух частей. В рамках первой части осуществляется целенаправленная беседа, которая позволяет со-

ставить общее представление об особенностях характера, мотивации, эмоциональной сферы и других личностных свойствах испытуемых, получить информацию, являющуюся основой для составления развернутой психологической характеристики, установить раппорт и ориентировать испытуемого на обследование.¹³

Одним из методов выявления уровня нервно-психической устойчивости человека является моделирование ситуации затруднения (создание искусственной обстановки когнитивного, информационного или ситуативного стресса), которое может быть активно использовано в ходе собеседования.

Собеседование должно проводиться наедине, в отдельном кабинете. Все отвлекающие факторы необходимо устранить. Большое значение имеет внешний вид психолога, его манера держаться. Следует избегать прямых, неясных вопросов. Интервью заканчивается свободной беседой с целью снятия напряжения у собеседника.

Во второй части собеседования¹⁴ уточняются сведения о характере и особенностях испытуемого с учетом данных, полученных в результате психологического и психофизиологического обследования, анкетирования, изучения медицинских документов и характеризующих материалов с места учебы, работы и другой дополнительной информации, а также уточняются результаты тестирования.

Результаты собеседования учитываются в итоговом заключении по пригодности испытуемых.

В ходе собеседования, анкетирования, психологического и психофизиологического обследования реализуется *второй этап — этап наблюдения* за поведением испытуемых.

В процессе наблюдения психологу необходимо избежать ошибки первичного восприятия человека и следует составить о нем адекватное представление. Особую роль в этом играет так называемое *первое впечатление*, которое в своей основе представляется как общее, тотальное, целостное восприятие человека на чувствен-

¹³ См.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001. — С. 28–33.

¹⁴ Вторая часть собеседования, итоговая беседа, проводится по окончании диагностической работы, перед подготовкой итогового заключения.

ном уровне. Говорят, что в процессе формирования первого впечатления человек получает о другом субъекте от 40 до 70% психологической информации. У подготовленного психолога этот процент, видимо, может быть выше. В процессе последующих встреч уточняются и воспринимаются детали. Первый образ человека, как первое впечатление, воспринимается и интериоризуется, то есть переходит из внешнего во внутренний план сознания. Именно в этот момент формируется первичная ориентировка и осуществляется собственно психическая деятельность на фоне сильнейшего психоэнергетического всплеска. В процессе повторной встречи первое впечатление начинает играть доминирующую роль. Образ корректируется, но уже исходя из сложившейся ориентировочной основы. Поэтому первое впечатление более значимо и более устойчиво.

При первой встрече оценка другого человека осуществляется в виде некоего штампа по схеме: приятный-неприятный. Поэтому возможны ошибки, источником которых могут служить мнения других лиц, так называемый *галло-эффект*, *эффект снисходительности*, стереотипы восприятия, психическое состояние самого психолога в момент наблюдения или беседы, его доминирующие мотивы, защитные механизмы, установки упрощения.

Мнение других лиц, даже если о нем было сказано очень обобщенно, влияет на восприятие другого человека. Отрывочные сведения об интересующем нас лице подгоняются под определенный шаблон, сформированный под воздействием общественного мнения или референтной (авторитетной) группой.

Содержанием *галло-эффекта* является полярность и целостность оценки. Если человек понравился — он приятный, если нет — неприятный. Отдельные детали обычно размываются, формируя целостный образ человека.

Эффект снисходительности-ужесточения — это ошибка априори благожелательного или — наоборот — отрицательного восприятия человека при первой встрече. Отрицательное восприятие может выражаться в априорном недоверии к человеку, стремлении выявить у него какие-то отрицательные, может быть патологические черты поведения или характера.

Стереотипы проявляются в оценке людей по устоявшемуся стандартному образу, стереотипу. Распространены, во-первых, этнические и групповые стереотипы. Во-вторых, сильны стереотипы, связанные с внешним видом (красивый — некрасивый, высокий — низкий, толстый — тощий, сократовский лоб, орлиный нос,

«А еще в шляпе...!», рыжий и т.д.). В-третьих, особое воздействие оказывают стереотипы, касающиеся физических недостатков (хромой, нервный тик и т.д.), особенностей голоса (шепелявый, высокий голос, громогласный, заика и т.д.),¹⁵ экспрессивных движений (суетливый, вальяжный) и т.д. И.Д.Ладанов указывал, что в общении стереотип, с одной стороны, является ошибкой межличностного восприятия, поскольку человек, принадлежащий к определенному этносу не обязательно типичен, а с другой — знание типологии представителей различных культур способствует избавлению от ошибок интерпретации поведения.¹⁶

Психическое состояние психолога определяет окрашенность восприятия им других людей. При хорошем настроении все представляется в светлых тонах. При плохом — наоборот. В то же время настроение в общении передается другим. Человек в хорошем расположении духа чаще вызывает симпатию, а в состоянии депрессии, когда сам он все видит в сером цвете, вызывает к себе аналогичное отношение.

Доминирующий мотив формируется на основе неудовлетворенных потребностей. Удовлетворенная потребность не побуждает человека к деятельности. Наличие потребности делает его чувствительнее к предмету, с помощью которого она удовлетворяется. Голодный активнее сытого в поиске пищи, а напуганный ведет себя более осторожно. В том и в другом случае активность, с одной стороны, более продуктивна, а с другой — и посторонний предмет может быть принят за искомый. Иными словами, если человек имеет опыт частого общения с психической патологией поведения других людей (психиатр — в клинике), то в любом собеседнике он прежде всего видит патологию — своего пациента. Отсюда и ошибки восприятия.

Защитные механизмы психики человека активно искажают восприятие им другого. Примером такого защитного механизма является проекция. Это явление обратное эмпатии, то есть чувствованию настроения другого человека. «Механизм проекции побуждает человека воспринимать возникшее чувство (главным образом отрицательного характера) как свое собственное, явившееся следствием воздействия на него собеседника. <...> Проекция и эмпатия»

¹⁵ Помните в интермедии М.Жванецкого: «Что может доказать заика?»

¹⁶ Ладанов И.Д. Мастерство делового взаимодействия: Методическое пособие для менеджеров. — М., 1989.

тия — это две формы процесса восприятия и оценки людей, однако проекция его искажает и ослабляет, а эмпатия упорядочивает и усиливает». ¹⁷

Упрощение зачастую порождает фрагментарное представление о другом человеке под воздействием одного поведенческого факта. Упрощение — это универсальная тенденция мышления, основанная на стремлении человека к четкому представлению картины мира. Оно зависит от *индивидуальных особенностей* как психолога, так и клиента — от поведения клиента, называемого *предвосхищением*, то есть неосознанного стремления создать о себе хорошее впечатление, а также стремления клиента к обману — осознанного поведения с целью формирования определенного, выгодного для себя впечатления. Индивидуально-психологические особенности во многом регламентируют первое впечатление. Одни люди *открытые*, и о них легко составить представление. Другие *закрыты*. *Предвосхищение* — это попытка интуитивного формирования хорошего впечатления о себе. Некоторые люди при первичном контакте приветливо улыбаются, проявляют знаки внимания, что приводит к ошибке восприятия их другими людьми. Все это может происходить неосознанно, без корысти. В условиях изменения ситуации или когда возникает подозрение, такой человек резко усиливает свою активность в данном направлении: суетится, старается угодить, мечется, что приводит к усугублению ошибки его восприятия. Обман проявляется в преднамеренном и осознанном применении человеком различных уловок по созданию о себе желаемого впечатления. Такой тип экспрессивного поведения может и не быть преднамеренным, когда субъект переносит данный ролевой прием во внутренний план, приближаясь к уровню предвосхищения.

Следует заметить, что восприятие других людей в процессе первичного контакта с ними осуществляется на сознательном и подсознательном уровне. Поэтому оно таит в себе множество подводных камней и слабо контролируется человеком.

По-разному можно относиться к различным теориям, связанным с нетрадиционными методами психодиагностики. Но психолог-практик не может оставить в стороне ни малейшей доли информации о человеке. Поэтому, зная об относительной уязвимости некоторых источников, все же не следует ими пренебрегать.

¹⁷ Ладанов И.Д. Мастерство делового взаимодействия: Методическое пособие для менеджеров. — М., 1989. — С. 8.

Исследование личностных и поведенческих особенностей человека начинается с оценки его внешнего облика. Немецкий психиатр и психолог Эрнст Кречмер (1925) выявил эмпирическую связь *строения тела* человека с проявлением его характерологических особенностей. В.Шелдоном (1942) была предпринята попытка установить соответствие между типом личности и телосложением.

Они определили по крайней мере три конститутивных типа строения человеческого тела — астенический (экоморфное телосложение), атлетический (мезоморфное телосложение) и пикнический (эндоморфное телосложение) типы.

Астенический тип определяется как «слабый рост в толщину при среднем не уменьшенном росте в длину». Внешне такие люди характеризуется худосочностью и тонкостью. Это человек, кажущийся выше своего роста, с бледной кожей, узкими плечами, сухими тонкомышечными руками, тонкокостными кистями, длинной, плоской и узкой грудной клеткой, «на которой можно пересчитать все ребра», острым реберным углом, с тонким, лишенным жира животом, такими же руками и ногами. В детском возрасте эти люди бывают слабыми и «нежными», в период полового созревания они быстро растут и вытягиваются, в период зрелости не обнаруживают склонности к нормальному накоплению жира и развитию мышц. Важная особенность: астеники проявляют признаки преждевременного старения. У женщин — в отличие от мужчин — кроме худощавости проявляется также малорослость.

Атлетический тип строения тела определяется как сильное развитие скелета, мускулатуры и кожи.

Люди атлетического сложения отличаются средним или высоким ростом, широкими и выступающими плечами, статной грудной клеткой, упругим животом. Форма туловища уменьшается к низу, так что таз и ноги кажутся небольшими и худыми. Плотная и высокая голова прямо держится на высокой шее. Рост таких людей выше среднего. У женщин атлетического склада — в отличие от мужчин — наблюдается более сильное развитие жирового слоя под кожей.

Пикнический тип — сильно развитые внутренние полости тела при среднем росте и «нежной» структуре двигательного аппарата, а также склонность торса к ожирению. Эти люди характеризуются средним ростом, плотной фигурой с мягким широким лицом на короткой массивной шее; у них основательный жирный живот.

Кречмер отмечал, что маниакально-депрессивные заболевания характерны для пикнического типа, а шизоидные тенденции — для астено-атлетического. А Р.Бернс подчеркивал, что мезоморфное телосложение воспринимается другими людьми в основном благоприятно, в то время как эндоморфное и эктоморфное вызывают, как правило, неблагоприятное отношение.¹⁸

Другим нетрадиционным направлением исследования характера человека по внешнему облику является оценка черт лица. Несколько тысячелетий на Востоке существовала *физиогномика*. Есть свидетельства, что в античные времена она применялась Пифагором как основной метод диагностики при отборе достойных учеников.¹⁹ Позже некоторые западные психологи в своей практике тоже активно применяли ее достижения. Но в 30-х годах прошлого столетия в силу тогдашних социальных кризисов она подверглась мощному теоретико-экспериментальному удару со стороны критиков антропо-физиогномических опытов Ч.Ломброзо. Ломброзо был обвинен в расизме, а физиогномика была накрепко связана с нацистской идеологией. Но тысячелетия существования практики физиогномики дает нам право если не быть ее последователями, то хотя бы с уважением относиться к ней. Увы, здесь нет места для изложения беспредельных возможностей техники физиогномических наблюдений. Об этом можно прочитать в специальных изданиях. Ознакомимся лишь с некоторыми общими подходами, которые, на наш взгляд, не вредно использовать и в работе практического психолога.

Физиогномическая оценка личности (ФОЛ), часть которой предлагается вашему вниманию, представляет собой методику психологического анализа черт лица человека, составленную на основе изучения исторического опыта физиогномических наблюдений.²⁰ Процедура оценки заключается в выборе внешних признаков лица человека и подбора из текстового материала методики ФОЛ соответствующих им характерологических черт.

¹⁸ Бернс Р. развитие Я-концепции и воспитание. — М.: Прогресс, 1986.

¹⁹ Шопенгауэр А. Введение в философию // Об интересном. — М.: Олимп, 1997. — С. 40.

²⁰ Тимоти Т.Мар. Китайская физиогномика. — Мериленд, 1974; Физиогномика. — Библиополис, 1993; Разроев Э.Зеркало души // Тайны личности. — М., 1994.

Оценка черт лица испытуемого может проводиться непосредственно в ходе собеседования с клиентами, а также по фотографии или видеоматериалам. Как правило, физиогномическая оценка осуществляется наблюдателем при помощи определенной схемы, где обозначены основные точки-позиции наблюдения. Психолог свое наблюдение строит в соответствии с ней, рассматривая вначале форму головы, затем особенности формы глаз, далее — лба, носа и т.д.

Продолговатая форма головы сигнализирует о том, что перед вами интеллигентный человек. Как правило, это люди чувствительные, предусмотрительные, дальновидные. Их может отличать справедливость и спокойствие. Они умелые организаторы и целеустремленные люди.

Треугольная форма головы обычно бывает у хитрых, изворотливых и ревнивых людей, склонных к наукам.

Квадратная форма намекает на наличие вспыльчивого характера. Такой человек — лидер, великий боец. Он тугодум и упрям, но открыт, настойчив и решителен. Эти люди отличаются прямой и открытостью.

Круглая голова — показатель беззаботной натуры. Такой человек любит комфорт. По натуре он мягок, нежен и миролюбив. Он большой материалист, но не стремится к славе, не честолюбив.

Полутреугольная или трапецевидная форма отличается наличием широкого лба и отсутствием острого подбородка. Она заметна в облике умного, восприимчивого и артистичного человека. Эта форма головы присуща многим женщинам, которые ведут счастливую семейную жизнь.

Напоминая, что психолог в процессе беседы и проведения обследования наблюдает основные ярко выраженные внешние признаки человека, которые сразу бросаются в глаза. Только о них мы и будем вести речь. Более детальное исследование признаков можно осуществлять, изучив соответствующую литературу по физиогномике.

Рассмотрим три наиболее выраженные формы глаз — так называемые «глаза волка», «глаза собаки» и «глаза змеи».

«Глаза волка»: радужные оболочки относительно малы, по сравнению с белой частью глазного яблока сверху, справа и слева. Зрачок сильно опущен вниз. Данная форма сигнализирует о том, что человек жесток, мстителен и безжалостен.

«Глаза собаки» характеризуются как глаза с трехсторонним белком, зеркально отраженные «глазам волка». То есть белая часть

глазного яблока располагается снизу, справа и слева. Зрачок сильно поднят вверх. Такая форма глаз указывает на беспринципную, беззастенчивую личность. Это по натуре — заговорщики, способные на насилие и жестокость.

«Глаза змеи»: маленькая радужная оболочка как бы плывет в море белка. Часто она имеет красноватый оттенок. Это глаза с «четырёхсторонним белком», то есть белок окружает со всех сторон маленький зрачок. Такие люди имеют неистовый характер. Они невыдержанны, неустойчивы и агрессивны.

Любое расположение маленькой радужной оболочки, когда сильно виден белок глаза, говорит о проблемах с психикой человека.

Часто при наблюдении за человеком отмечаются необычайно большие или маленькие глаза. В первом случае это признак восприимчивого и чувствительного индивида, обладающего чертами мужественности и властности. Очень маленькие глаза характерны для людей, стремящихся к самопознанию, демонстративному типу поведения. Иногда это признак упрямой и самодовольной личности.

Говоря о форме бровей, заметим, что в ходе собеседования можно довольно четко наблюдать и различать пять видов. К первому можно отнести так называемые *сросшиеся (над переносицей) брови*. Этот признак, как правило, сопутствует людям, часто проявляющим решительность и находчивость. В то же время они, отличаясь прямолинейностью и сильным характером, зачастую не склонны считаться с мнением других людей. Сразу нужно оговориться, что довольно редко встречаются люди, у которых *бровь разорвана* — существует естественный пробел (отсутствие волос) в рисунке брови. Такие субъекты с большой вероятностью будут обладать склонностью к сугубо прагматичному поведению, игнорированию каких-либо договоренностей и моральных норм. Так называемые *короткие* густые брови указывают на хитрую, независимую, порой вспыльчивую и агрессивную натуру. Если брови *чересчур тонки* и почти не видны, это признак *чувственного распутства*. Довольно четко бросается в глаза рисунок бровей, напоминающих своей формой *бумеранг*. Такие брови как два высоких треугольника возвышаются над глазами, подчеркивая, что перед вами сильный характер, изобретательная натура, способная превратить свои идеи в действия. И наконец, если вы наблюдаете у испытуемого так называемую *ниспадающую бровь*, когда внешний край брови далеко опускается вниз за глаз, это признак робости, осторожности и нерешительности.

Относительно легко определять черты характера по форме носа. Его проще наблюдать. Длинный нос — признак консерватизма, честности и высокой работоспособности. Слишком длинный нос символизирует о капризности человека и склонности к фантазиям. Короткий нос — показатель открытости индивида, оптимизма и дружелюбия. Однако такие люди часто склонны действовать под влиянием эмоций. Тонкий и костлявый нос сигнализирует о недостаточной способности к концентрации, эгоизме, надменности и трудности в общении. *Орлиный нос* указывает на мстительность человека. Люди, у которых *вздёрнутый* нос, не способны хранить секреты, живут настоящим моментом, склонны к свободной морали. *Расщепленный* кончик носа может означать, что перед вами оригинальный ум, хотя иногда склонный к подозрительности, мнительности и застенчивости.

Большой рот показывает, что человек властный, ответственный и хороший коммуникатор. Маленький рот означает слабый характер. Такой субъект не решится принять на себя ответственность за действие. Он будет стремиться отложить дела на потом. Если рот сильно скошен книзу, это указывает на непостоянство и упрямство. Человек, у которого рот выглядит как *спущенный баллон* и при этом от обеих губ идут глубокие морщины, как правило, не удовлетворен собой и вероятно имеет преступные наклонности.

Большие уши с большой мочкой являются признаком духовной и мудрой личности. Маленькие уши сигнализируют о низком интеллекте, снижении решительности и уверенности в себе, а также о склонности к неоправданному риску.

При оценке лба основное внимание уделяется рисунку морщин. Если морщины короткие, неправильной формы, волнистые и рассеянные, это признак жестокости. Если три горизонтальные морщины пересекаются перпендикулярной линией, это знак благородства. Редкие линии в виде ромба говорят о творческой натуре.

В ходе наблюдения наиболее продуктивно использовать ведение протокола, где психолог отмечает признаки черт лица конкретного испытуемого, а затем сопоставляет их с соответствующей психологической интерпретацией, изложенной в методике ФОЛ.

Безусловно, следует помнить, что полученные физиогномические наблюдения получают верификацию только в сопоставлении с результатами применения других психодиагностических средств.

Поведение человека может характеризоваться различными параметрами. Поведенческие характеристики, в основе которых лежат подсознательные системы, определяются, исходя из стратегий поведения человека. *Стратегия поведения* — это последовательность внутреннего познавательного процесса человека, то есть модель его поведения.²¹

Модальность стратегии поведения определяется *ведущей системой* познания. У различных людей доминируют разные познавательные системы, которые проявляются посредством индивидуальных *репрезентативных систем*. Истинность репрезентативной системы определяется самим человеком в процессе его деятельности посредством *референтных систем*. К ведущим познавательным системам относят: визуальную, аудиальную, кинестетическую и дигитальную (интеллектуальную²²).

Оценка каждой системы может производиться через *ключи доступа*, критерии репрезентативной системы. Критерии имеют свои признаки. Величина развития или проявления признака может быть определена как показатель (в *номинативном* или *численном* значениях — в зависимости от шкалы измерения).

Диагностика поведенческой стратегии человека может осуществляться в процессе беседы или при помощи элементарного теста.

В ходе собеседования испытуемому задаются следующие или подобные вопросы, которые вкрапливаются в структуру беседы:

1. Какого цвета Ваша зубная щетка? Опишите ее.
2. Сколько дверей в Вашей квартире? Вспомните, как они выглядят? Попробуйте описать каждую дверь. Звуки, которые каждая издает.
3. Постарайтесь вспомнить восход солнца или закат. Опишите его.
4. Представьте корову красного или ярко желтого цвета.
5. Представьте себе собаку с бородой. Пожалуйста, подробно опишите ее.
6. Представьте себе, что у Вас розовые волосы.
7. Вам приходилось раньше руководить людьми? Как вы это делали?

²¹ Бендлер Р., Гриндер Д. Из лягушек — в принцы. Нейро-лингвистическое программирование: Пер. с англ. / Под ред. С. Андреаса. — Новосибирск: НГУ, 1992.

²² Новиков И.А., 1995.

8. Какого рода музыку вы предпочитаете? Вы слышите ее?
9. Вы можете услышать, как кто-то произносит Ваше имя? Услышали? Кто это был?
10. Как Вы чувствуете себя ранним утром? Опишите свое состояние.
11. Какая на ощупь кошачья шерсть? Попробуйте рассказать о своих ощущениях.
12. Вспомните приятную теплую ванну. Вспомнили? Расскажите о своих тактильных ощущениях и запахах.

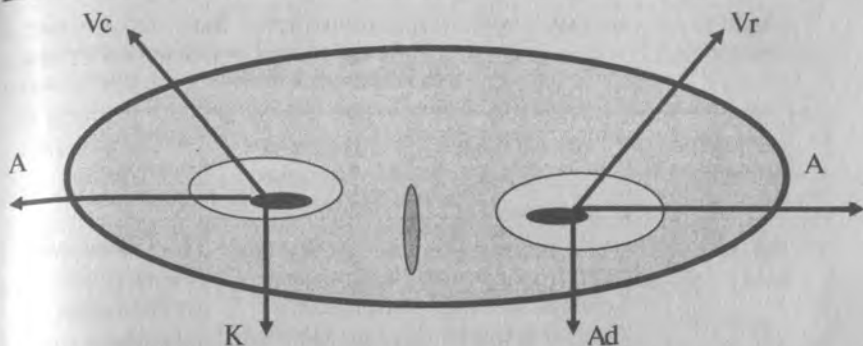
Первым ключом доступа является движение глаз испытуемого после заданного вопроса. Реакция глаз человека основывается на психофизиологическом рефлексе и слабо поддается сознательной коррекции. М.Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» образно описал процесс отражения мыслительной деятельности в движении глаз. «Язык может скрыть истину, а глаза — никогда! Вам задают внезапный вопрос, вы даже не вздрагиваете, в одну секунду вы овладеваете собой и знаете, что нужно сказать, чтобы укрыть истину, и весьма убедительно говорите, и ни одна складка на вашем лице не шевельнется, но, увы, встревоженная вопросом истина со дна души на мгновение прыгает в глаза, и все кончено. Она замечена, а вы пойманы!»²³

На рисунке 2 показана схема движения глаз испытуемого после задания стимульного вопроса. Данная картинка характерна для правшей, которых, по мнению М.Эриксона, до 80%. У левшей обычно проявляется обратная картина. Только систематичность движения глаз делает паттерны их движений надежным каналом доступа. При постановке различного рода вопросов большинство реакций подтверждают доминирование того или иного типа протекания мыслительного процесса у конкретного человека. Последовательность движений глаз отражает стратегию, которую использует человек для извлечения и организации информации в общении.

Слушая ответы на вопросы, необходимо обратить внимание как на использование соответствующих предикатов (слов, понятий), так и на положение глаз.

К другим каналам, или ключам доступа к оценке стратегии поведения человека в коммуникации относятся: изменение дыха-

²³ Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. — Минск: Мастацкая літаратура, 1988. — С. 436.



- Vc* – визуально конструируемые образы. То, чего раньше не видел;
Vr – образы, извлекаемые из памяти посредством визуального канала.
 То, что раньше видел;
A – аудиально воспринимаемые звуки или слова;
K – кинестетические чувства (также запахи и вкус);
Ad – аудиально воспринимаемые звуки или слова (внутренний диалог).

Рис. 2

ния, цветовых оттенков кожи, мускульное напряжение, тональность и темп речи, жестикуляция и частота употребления слов в речи (табл. 1 на стр. 526–527).

Необходимо внимательно следить за изменениями дыхания, цвета кожи, жестов и мускульного напряжения во время каждого рассказа при ответе на вопросы.

Интеллектуальная (дигитальная) система репрезентативности субъекта оценивается по речевым признакам, то есть по частоте употребляемых в речи следующих слов: установка, обдумать, проявлять, настойчивость, продемонстрировать, определиться, обычный, привычный, привлечь внимание, быть внимательным, игнорировать, замечать, воспроизвести, повторить, изложить, придумать, полагать, изучить, исследовать.

Для определения доминирующей поведенческой стратегии (репрезентативной системы) человека можно воспользоваться элементарным тестом,²⁴ который представлен ниже (см. стр. 528).

²⁴ Алдер Х. НЛП: Современные психотехнологии. – СПб.: Питер. 2000. – С. 53–56.

Таблица 1
Таблица оценки стратегии поведения,
или репрезентативной системы человека

«Ключи доступа»	Визуальная	Звуковая / слуховая (аудиальная)	Кинестетическая
1. Положение глаз	Vc – визуально-конструируемые образы (взгляд: вверх-влево); Vr – припоминаемые образы (взгляд: вверх-вправо)	A – аудиально воспринимаемые звуки, слова (взгляд: прямо); Ad – внутренний диалог (взгляд: вниз-вправо)	K – кинестетические чувства, запахи, вкус (взгляд: вниз-влево)
2. Изменение дыхания	Неглубокое дыхание	Ровное дыхание в диафрагме или всей грудью, обычно: с до-о-олгим выдохом	Глубокое дыхание низом живота
3. Изменение оттенков цвета кожи	Бледный цвет	Не бледный, но и не очень яркий цвет	Яркий цвет, румянец
4. Напряжение мускулов	Сильное напряжение в шее, плечах, животе	Ровное мускульное напряжение, малозаметные ритмические движения	Расслабленные мускулы и движения
5. Тональность голоса	Высокий тон, напряжение голоса	Четкий резонирующий голос	Низкий, глубокий «грудной» голос
6. Темп речи	Быстрый, торопливый темп	Ровный, ритмичный темп	Темп медленный, с паузами
7. Жесты	Активные движения рук от плеч и выше	Движения рук от плеч и ниже – до пояса	Жесты руками от середины живота и ниже – прикинуть

Таблица 1
Продолжение

«Ключи доступа»	Визуальная	Звуковая / слуховая (аудиальная)	Кинестети- ческая
8. Язык (часто исполь- зуемые слова)	• перспектива • точка зрения • осветить • высматривать • выслеживать • сиять • лучиться • искриться • быть пустым • чистый / грязный • яркий / тусклый • показной • бросаться в глаза • упустить из виду • поставить на вид • проявить • указать • выглядит знакомо • слепой • посмотрим	• обговорить • пробормотать • есть мнение • комментарий • выслушивать • подслушивать • объяснить • звучать • оглушить • прислушаться • поднимать шум • припомнить • огласить • согласовать • созвучно • глухо «как в танке» • намекнуть	• бесчувствен- ный • коснуться • состыковывать • соприкасаться • ухватить • провести • пройтись по... • прогнать • вчувствоваться • беспокоиться • волноваться • выдвигать • выставлять • направление • стойка • уклон • замереть • вялый • дряблый • безвкусный • упорный • поразительный

Тест на выявление поведенческих стратегий или собственных сенсорных предпочтений (субъективной модальности)

Для выявления своих сенсорных представлений (субъективной модальности) необходимо представляемый образ, который возникнет при ответе на поставленные вопросы, субъективно оценить по девятибалльной шкале. Если образ предмета в воображении ясный, четкий и хорошо сфокусированный, почти столь же реальный, как сама реальность, то поставьте себе 9 баллов (обведите в кружок цифру 9). Если же Вы испытываете какие-либо затруднения с получением четкого образа или его не удастся зафиксировать, поставьте себе 1 или 2 балла.

Будьте искренни и последовательны!

Психолог называет вслух следующие вопросы и утверждения

1. Визуальные представления

1. У кого из Ваших друзей или родственников самые длинные волосы?
2. Вспомните лицо своего школьного учителя.
3. Представьте себе полосы на шкуре тигра.
4. Вспомните цвет входной двери в том доме, где вы живете или работаете.
5. Представьте себе своего любимого телевизионного ведущего в какой-нибудь высокой шляпе.
6. Представьте себе самую большую книгу из своей домашней библиотеки.

2. Аудиальные представления

1. Вспомните свою любимую мелодию.
2. Попробуйте услышать в своем воображении отдаленный звон церковных колоколов.
3. У кого из Ваших друзей самый тихий голос?
4. Вспомните голос своего детского друга.
5. Представьте себе, как звучал бы Ваш голос под водой.
6. Постарайтесь в воображении услышать шум морского прибоя.

3. Кинестетические представления

1. Попробуйте представить, что Вы окунаете левую ногу в холодную воду.

2. Представьте себе, что Вы держите в руках гладкий бумажный стаканчик.
3. Представьте себе, что Вы пихаете ногой кошку или собаку.
4. Представьте себе, что Вы надели на ноги мокрые носки.
5. Представьте себе, что Вы прыгаете с высокой стены.
6. Представьте себе, что Вы катите по дороге колесо от машины.

Регистрация ответов осуществляется в соответствии со шкалой, помещенной ниже.

Регистрационный бланк

Визуальные представления (визуальная модальность)

- | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

Аудиальные представления (аудиальная модальность)

- | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

Кинестетические представления (кинестетическая модальность)

- | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 4. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 5. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 6. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

Отметив оценочный вариант «четкости» представлений от 1 до 9 баллов, испытуемые получают оценку конкретной субъективной модальности, если сумму баллов, набранных в каждом субтесте, разделить на 6.

В результате экспертизы каждый обследуемый получает по три оценки в соответствии со степенью развитости визуальной, звуковой и кинестетической репрезентативных систем. Соотношение этих систем отражает структуру стратегии поведения конкретного человека в данный момент времени.

Сравнение оценок модальностей показывает преобладание одной из них, то есть человек может оказаться или «визуальщиком», или «аудиальщиком», или «кинестетиком».²⁵

Таким образом, выявление доминирующей репрезентативной системы позволяет сделать выводы о некоторых характерологических особенностях испытуемого.

Во-первых, при доминировании *визуальной* репрезентативной системы человек отличается склонностью ко всему красивому. Он аккуратен, замечает и реагирует на внешние атрибуты обстановки, склонен к четкости, к привычному внешнему порядку вещей. Если психолог стремится найти с ним общий язык, он должен употреблять больше слов, связанных со зрительными образами или внешними раздражителями. Внешне это тип художавого человека. Он больше видит, чем слышит или чувствует.

Во-вторых, при доминирующей *звуковой/слуховой* репрезентативной системе человек активно вслушивается в мир. На его настроение больше действуют звуки, чем внешние атрибуты. Это тип музыканта, композитора.

В-третьих, при ведущей *кинестетической* репрезентативной системе человек внешне, как правило, полноват. Любит удобства. Сидит развалившись. Все принимает посредством кинестетики по вкусу, запаху, осязанию. Если хотите его быстрее убедить в чем-то, то апеллируйте к перечисленным рецепторам. «Пожалуйста, почувствуйте это», — так с ним нужно говорить. Он должен все прочувствовать, ему должно быть удобно, и тогда он «в ваших руках».

При доминирующей *дигитальной (интеллектуальной)* репрезентативной системе человек четко подчиняется логике. Это мыслитель и интеллектуал.

Возможны различные сочетания репрезентативных систем: визуально-звуковая/слуховая; визуально-кинестетическая и др.

В качестве итога рассуждений о мероприятиях, проводимых на этапе наблюдения, следует подчеркнуть, что наблюдение, являясь основным исследовательским инструментом, в то же время представляет собой сильный корректирующий метод. Он дает возможность валидизировать применяемые тестовые и экспериментальные средства, обобщить полученную психологическую информацию и сделать верный диагностический вывод.

²⁵ Выраженность одного из видов субмодальности у человека обычно определяется по преобладанию его на один и более баллов.

Этап психологического обследования (тестирования). Организация психологического обследования во многом определяет его успешность. Это и обеспечение стандартности условий психологической диагностики, и четкая отработка структуры эксперимента, и ключ к качественному вынесению диагноза.

Психологическое обследование целесообразно проводить в утренние часы. Обследуемые перед проведением психодиагностики должны хорошо отдохнуть. Методики (тесты) в процессе обследования могут предъявляться как в индивидуальном, так и в групповом порядке.

Тестирование проводится в специальном помещении, оборудованном в соответствии с существующими требованиями к организации психодиагностического исследования. Оно должно иметь нормальную температуру воздуха ($+18-21^{\circ}\text{C}$), достаточное естественное или искусственное освещение (100–200 лк), хорошую звукоизоляцию (до 38 Дб) и вентиляцию. Рабочие места обследуемых должны быть удобно оборудованы. Следует также принять меры, предотвращающие прерывание хода обследования, оградить обследуемых от всего, что может отвлекать их от выполнения работы.

При групповом психологическом обследовании максимальное количество членов группы не должно превышать 30 человек. Если численность группы составляет более 15–20 человек, то обследование проводится психологом совместно с помощниками.

Перед началом психодиагностики обследуемым раздаются папки (брошюры) с тестами и регистрационные бланки, которые раскладываются в той последовательности, в какой они будут предъявляться в процессе работы. Также выставляются (вывешиваются) необходимые демонстрационные плакаты, схемы, таблицы и т.п. Проверяется и настраивается видео-, аудиотехника и компьютеры.

Перед началом обследования психолог должен провести опрос о состоянии здоровья и самочувствии. Участники, высказавшие жалобы или плохо отдохнувшие, к обследованию допускаться не должны.

После опроса испытуемые знакомятся с целью и порядком работы, успешность которой обеспечивается формированием правильного отношения обследуемых к выполнению всех заданий и инструкций, установки на эффективную и качественную работу.

Текст инструкции может быть следующим:²⁶ «Психологическое обследование проводится с целью оценки соответствия Ваших индивидуальных качеств профессиональным требованиям.

²⁶ Инструкция для проведения диагностики в процессе психологического отбора персонала.

Необходимо внимательно выслушивать инструкции к каждому заданию. Если после объяснения возникнут вопросы, задайте их. Перед выполнением задания Вы должны четко уяснить, что от Вас требуется.

Во время выполнения теста необходимо действовать только по инструкции и строго выполнять все указания психолога.

Необходимо работать самостоятельно, не отвлекать других от работы, нельзя подавать реплики и разговаривать. Темп работы будет таким, что не позволит заниматься посторонними делами. Если возникнут вопросы по ходу работы, поднимите руку, к Вам немедленно подойдут и помогут. Есть ли ко мне вопросы?»

Ответив на поступившие вопросы, психолог обычно дает необходимые разъяснения и предлагает испытуемым заполнить бланк заявления о добровольном согласии на прохождение психологического обследования (приложение 20). В «паспортной» части регистрационных бланков необходимо записать фамилию, имя, отчество, образование и возраст, а также другие данные, которые потребуются для регистрации испытуемых.

После этого начинается выполнение конкретных тестов. Перед выполнением каждого теста психолог подробно объясняет сущность предлагаемых заданий, при этом активно используя демонстрационные плакаты, слайды или схемы. Инструкцию к каждому заданию следует воспроизводить в строгом соответствии с текстом, поскольку замена или пропуски отдельных слов и фраз могут существенно исказить смысл и негативно отразиться на результатах выполнения теста.²⁷

В процессе обследования психолог выдает соответствующие указания, а один из его помощников по секундомеру фиксирует время выполнения отдельных заданий. Во время работы в целях получения дополнительной психологической информации психолог совместно с помощниками осуществляет непрерывное наблюдение за действиями и поведением обследуемых.²⁸

Диагностика поведения во время тестирования имеет большое психологическое значение. Она включает оценку осанки, позы во

²⁷ Инструкцию испытуемым «для большинства индивидуальных тестов важно заучить наизусть», — пишет А. Анастаси. См.: Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001. — С. 28.

²⁸ Методика наблюдения за поведением испытуемого подробно изложена у А. Кэйдис. См.: Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000. — С. 361.

время выполнения тестов, скорости движений, частоты дыхания, спонтанных высказываний, характера вопросов и уточнений инструкции и др. Эти признаки дают возможность судить об общей установке или настроении субъекта. Испытуемый во время выполнения тестов может проявить по крайней мере две разные тенденции поведения. Одна отражает стремление индивида как бы отгородить себя от задания (*дистанция*), а другая — полностью участвовать в процессе обследования (*вовлеченность*).

Дистанция проявляется в вербальной и (или) невербальной форме. Вербализация дистанции может заключаться в признаках замешательства и избежания самостоятельных действий — в переключении ответственности на психолога. Вопросы: «Как мне это сделать?», «Для чего этот тест?» и другие — направлены на то, чтобы субъект оставался вне ситуации. Невербальная дистантная тенденция характеризуется манерой поведения субъекта. Он может держаться от бланков с тестами на большом (насколько это возможно) расстоянии, либо он может держать руку за спиной, либо использовать карандаш, ручку или другие инструменты, как будто они не нужны. Дистантная тенденция может также выражаться в суетливом, беспорядочном движении рук, быстром переключении внимания, неловкостью в движениях, в попытках манипуляции или использования стереотипного поведения (например, рисование геометрических фигур на бланке) и др. Дистантность снижается по степени роста мотивации человека к обследованию. Сама дистантность имеет различную глубину собственной мотивации. Это может быть и инфантильный негативизм, и осторожность, и неудовлетворенность, и даже прямая враждебность.

Вовлеченность в отличие от дистантности характеризуется готовностью испытуемого сразу же погрузиться в процесс тестирования. В жестах, мимике, позе, в движениях всего тела, в репликах при проявлении тенденции вовлеченности просматривается выражение гнева или восторга; к ритмичным движениям присоединяются ладони, плечи и спина. Мотивация вовлеченности может представляться стремлением к удовольствию и удовлетворению или к проявлению враждебности и агрессии.

Наблюдение за поведением испытуемых во время тестирования предоставляет уникальную возможность получения дополнительных интерпретационных признаков для анализа результатов исследования.

В ходе обследования необходимо делать перерывы на 5–10 минут после каждого часа работы. Необходимо помнить, что общая про-

должительность обследования в течение одного дня не должна превышать шести часов.

Перечисленные организационные требования должны соблюдаться и при проведении индивидуального психологического обследования.

Четвертый этап процедуры психологического изучения включает процесс *обработки психологических данных, интерпретации результатов и подготовку заключения* как итога психологического диагноза.

На данном этапе производится обработка результатов психологического обследования при помощи ключей, сопоставляются данные наблюдения, анализа документов, аппаратурных методик и случайной информации о человеке. В ходе итогового собеседования уточняется, верифицируется и сводится в единую систему весь накопленный эмпирический материал. После чего готовится протокол (приложение 21) или характеристика испытуемого. В случае психологического отбора персонала в соответствии с моделью принятия решения о профпригодности выносятся окончательное решение в форме рекомендации о пригодности человека к данной сфере профессиональной деятельности на конкретном предприятии.

Контрольные вопросы

1. На каком психологическом механизме основывается система «внутренней безопасности» психолога от внешних негативных воздействий в процессе диагностической работы?
2. Охарактеризуйте методику регуляции психологического состояния по Р.Бэндлеру.
3. Каковы особенности действия и применения методики «очищения полевой формы» по Г.П.Малахову?
4. Проведите краткий психологический анализ метода самонастройки по Г.Н.Сытину.
5. В чем состоят проблемы достоверности диагностики посредством оптимальной организации процесса исследования?
6. Перечислите этапы практической диагностической работы психолога на предприятии.
7. Каково содержание и особенности этапа знакомства с испытуемым?
8. Дайте характеристику основных элементов целенаправленного наблюдения за поведением испытуемых в ходе психологического обследования и собеседования.

9. В чем заключается целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки персонала на предприятии.
10. Назовите характерные содержательные признаки и особенности проведения собеседования с испытуемым.

Темы рефератов

1. Методика регуляции психологического состояния по Р.Бэндлеру.
2. Краткий психологический анализ метода самонастроя по Г.Н.Сытину.
3. Проблемы достоверности диагностики посредством оптимальной организации процесса исследования.
4. Целенаправленное наблюдение за поведением испытуемых в ходе психологического обследования и собеседования.
5. Целостный характер процесса психодиагностики в ходе оценки персонала на предприятии.
6. Содержание и особенности проведения собеседования в ходе диагностики личности.

Литература

1. Алдер Х. НЛП: Современные психотехнологии. — СПб.: Питер, 2000.
2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001.
3. Бендлер Р., Гриндер Д. Из лягушек — в принцы. Нейро-лингвистическое программирование: Пер.с англ. / Под ред. С.Андреаса. — Новосибирск: НГУ, 1992.
4. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. — М.: Прогресс, 1986.
5. Бэндлер Р. Используйте свой мозг для изменения. — Новосибирск: НГУ, 1992.
6. Ладанов И.Д. Мастерство делового взаимодействия: Методическое пособие для менеджеров. — М., 1989.
7. Малахов Г.П. Создание собственной системы оздоровления. — СПб.: Комплект, 1995. (Целительные силы; Т.4).
8. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М., 2004.
9. Проективная психология. — М.: Эксмо-Пресс, 2000.
10. Разроев Э. Зеркало души / Тайны личности. — М., 1994.
11. Сытин Г.Н. Животворящая сила: Помогите себе сам. — Новосибирск: Тов-во «ЛиА», 1992.
12. Тимоти Т.Мар. Китайская физиогномика. — Мериленд, 1974 // Физиогномика. Библиополис, 1993.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хочется отметить, что психологическая оценка личности представляет собой трудоемкий и порой неоднозначный процесс. Трудность его определяется тем, что человеческая личность представляет собой наименее исследованную проблему познания. Это воистину проблема *не только от мира сего, но и от мира иного*. Поэтому она и неоднозначна.

Понимание диагностики как постижения причин деятельности и поступков субъекта не может исчерпывать существо диагностического познания. Психика неисчерпаема по определению. А если вести речь о социальной диагностике, то она не конечна — ни по протяженности, ни по времени, ни по предмету.

Деятельностное, или поведенческое, резюме — лишь одна из граней познания личности, да и то, познания стохастического и вариативного.

Тем не менее, исследование в психологии подразумевает владение методикой. Вот здесь нам отчасти доступно изучение технологий. Сама технология и верно выбранное направление познания становятся виртуальным субъектом диагностики, который начинает порой вне нашего контроля исследовать реальность. В этом смысле изучение метода и становится психодиагностическим пределом обучения видения будущего — в настоящем, абсолютного — в относительном, конечного — в беспредельном, истинного — в иллюзорном.

Овладение технологиями продвигает психолога к искусству, как актера к сцене. Поэтому без знания методов нельзя стать исследователем, как бы этого ни хотелось.

И если данное пособие поможет в этом студентам и начинающим психологам, то цель его будет достигнута.

Мы со своей стороны выражаем глубокую признательность многим цитируемым авторам, работы которых являлись для нас опорой, подсказкой и редакцией нашего собственного понимания данной проблемы. Особенно хочется выразить благодарность профессору Ю.К.Стрелкову и профессору В.Гидиринскому, прямые и косвенные замечания которых существенно помогли нам в подготовке рукописи к изданию.

Т Е С Т

контроля усвоения

ПРЕДМЕТ И ИСТОРИЯ

Вопрос 1. Какое из перечисленных суждений составляет объект психодиагностики как науки?

Ответ 1

Психика человека.

Ответ 2

Психологические особенности субъекта.

Ответ 3

Человек, наделенный психикой.

Ответ 4

Мышление субъекта деятельности.

Ответ 5

Измерение или оценка психологических особенностей субъекта.

Вопрос 2. Какая из перечисленных концепций не является основой психодиагностических взглядов, господствующих в древних цивилизациях?

Ответ 1

Эколого-этическая.

Ответ 2

Научно-экспериментальная.

Ответ 3

Эзотерическая.

Ответ 4

Традиционно-практическая.

Ответ 5

Теологическая.

Вопрос 3. Какое из перечисленных суждений составляет предмет психодиагностики как науки?

Ответ 1

Психика человека.

Ответ 2

Психологические особенности субъекта.

Ответ 3

Человек, наделенный психикой.

Ответ 4

Мышление субъекта деятельности.

Ответ 5

Измерение или оценка психологических особенностей субъекта.

Вопрос 4. Оценка каких психологических особенностей не была положена в основу диагностики писцов в Древнем Вавилоне?

Ответ 1

Креативно-познавательных.

Ответ 2

Знаний, умений и навыков.

Ответ 3

Мотивационных.

Ответ 4

Индивидуально-эстетических.

Ответ 5

Моторных.

Вопрос 5. Какие испытания не были положены в систему диагностики будущих жрецов в Древнем Египте?

Ответ 1

Оценка уровня знаний и внешности.

Ответ 2

Оценка координации движений.

Ответ 3

Оценка работоспособности и трудолюбия.

Ответ 4

Оценка умений вести беседу и выслушивать собеседника.

Ответ 5

Оценка эмоционально-волевой устойчивости.

Вопрос 6. Какие психические особенности не выявлялись в процессе диагностики учеников школы Пифагора?

Ответ 1

Интеллектуальные способности.

Ответ 2

Эмоционально-волевая устойчивость.

Ответ 3

Манера смеяться, доказывать свое мнение.

Ответ 4

Моторные функции.

Ответ 5

Особенности характера.

Вопрос 7. В диагностических системах каких древних государств особое внимание уделялось выявлению и оценке способности людей противостоять психологическому стрессу?

Ответ 1

Древний Египет.

Ответ 2

Древняя Греция.

Ответ 3

Древний Китай.

Ответ 4

Древний Рим.

Ответ 5

Древний Вавилон

Вопрос 8. На какие должности рекомендовались испытуемые, добившиеся высоких результатов в диагностических опытах, проводившихся в государстве Цзинь?

Ответ 1

Предприниматели.

Ответ 2

Частные учителя и исследователи.

Ответ 3

Религиозные деятели и писцы.

Ответ 4

Государственные практикующие врачи.

Ответ 5

Военнослужащие.

Вопрос 9. Какие категории населения средневекового Вьетнама чаще других в XIV-XV веках подвергались психодиагностическим испытаниям?

Ответ 1

Крестьяне и ремесленники.

Ответ 2

Феодалы и купечество.

Ответ 3

Духовенство и монашество.

Ответ 4

Окружение монарха.

Ответ 5

Чиновники и офицерство.

Вопрос 10. Какая психологическая парадигма была заложена в основу диагностических испытаний шаманов для доказательства их профессиональной состоятельности?

Ответ 1

Эколого-этическая.

Ответ 2

Научно-экспериментальная.

Ответ 3

Эзотерическая.

Ответ 4

Традиционно-практическая.

Ответ 5

Теологическая.

Вопрос 11. Какие психические функции и свойства человека прежде всего подвергались исследованию и оценке в древних обществах?

Ответ 1

Мотивационные переменные.

Ответ 2

Психофизиологические реакции.

Ответ 3

Коммуникативные качества.

Ответ 4

Психологические способности.

Ответ 5

Темперамент.

Вопрос 12. Какое количество испытуемых насчитывалось в экспериментальной выборке при разработке Ф.Гальтоном психологических тестов?

Ответ 1

Около 100 человек.

Ответ 2

Около 1000 человек.

Ответ 3

Около 100 тыс. человек.

Ответ 4

Около 10 тыс. человек.

Ответ 5

Около 5 тыс. человек.

Вопрос 13. Основными методами психологического исследования являются...

Ответ 1

Тестовый метод и метод беседы.

Ответ 2

Метод изучения документов и клиническая беседа.

Ответ 3

Герменевтический метод и социометрия.

Ответ 4

Наблюдение и эксперимент.

Ответ 5

Контент-анализ и метод анкетирования.

Вопрос 14. Какое высказывание характеризует понятие «телеологический подход» в психологическом исследовании?

Ответ 1

В основу деятельности индивида положено представление о его реактивном поведении.

Ответ 2

В основу кладется представление о поведении человека как целесообразном акте.

Ответ 3

В основу поведения человека положено представление о ситуационных действиях индивида, основанных на условном рефлексе.

Ответ 4

В основу поведения человека положено представление об активности структуры нейронных связей.

Ответ 5

В основу кладется представление о поведении человека как сверхкомпенсации психологического дефекта.

Вопрос 15. Какое высказывание характеризует понятие «каузальный подход» в психологическом исследовании?

Ответ 1

В основу поведения человека положено представление об активности структуры нейронных связей.

Ответ 2

В основу кладется представление о поведении человека как целесообразном акте.

Ответ 3

В основу поведения человека положено представление о ситуационных действиях индивида, основанных на условном рефлексе.

Ответ 4

В основу деятельности индивида положено представление о его реактивном поведении.

Ответ 5

В основу кладется представление о поведении человека как сверхкомпенсации психологического дефекта.

Вопрос 16. К какому типу выборки испытуемых относится следующее суждение: «Выборка испытуемых, отражающая качественные и количественные характеристики генеральной совокупности...»?

Ответ 1

Репрезентативная выборка.

Ответ 2

Экспериментальная выборка.

Ответ 3

Контрольная выборка.

Ответ 4

Эквивалентная выборка.

Ответ 5

Однородная выборка.

Вопрос 17. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что исследователь отвечает за достоверность и конфиденциальность полученной информации?

Ответ 1

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 2

Принцип квалифицированной пропаганды психологии.

Ответ 3

Принцип ответственности.

Ответ 4

Принцип благополучия испытуемого.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 18. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что использование полученной информации осуществляется в рамках действующего законодательства?

Ответ 1

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 2

Принцип квалифицированной пропаганды психологии.

Ответ 3

Принцип ответственности.

Ответ 4

Принцип благополучия испытуемого.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 19. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что испытуемый по результатам тестирования не должен ухудшить свое психологическое и соматическое состояние, а также материальное положение, и ему не должен быть нанесен вред?

Ответ 1

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 2

Принцип квалифицированной пропаганды психологии.

Ответ 3

Принцип ответственности.

Ответ 4

Принцип благополучия испытуемого.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 20. Кто из перечисленных психологов в 1884-85 годах впервые применил психологические тесты для оценки психических свойств человека?

Ответ 1

Ч.Осгуд

Ответ 2

Ф.Гальтон

Ответ 3

Д.Кэттелл

Ответ 4

В.Вундт

Ответ 5

Г.Мюнстерберг

Вопрос 21. Чем отличается метод тестовой психодиагностики от традиционного психологического эксперимента?

Ответ 1

Эзотерической интерпретацией результатов.

Ответ 2

Интроспекцией.

Ответ 3

Отрицанием интуитивистской парадигмы.

Ответ 4

Учетом внешних особенностей поведения испытуемых.

Ответ 5

Отрицанием эмпиризма в психологии.

Вопрос 22. Кто из названных психологов и когда предложил метод дифференциации людей по шкале умственного развития?

Ответ 1

Ф.Гальтон в 1884 году.

Ответ 2

Дж.Кэттелл в 1890 году.

Ответ 3

Г.Мюнстерберг в 1891 году.

Ответ 4

А.Бине и Т.Симон в 1908 году.

Ответ 5

С.Холлу в 1910 году.

Вопрос 23. Чем отличается шкала интеллектуальности В.Штерна от подобной шкалы, ранее разработанной во Франции?

Ответ 1

Выявляет отношение умственного к физическому возрасту.

Ответ 2

Выявляет разность между умственным и физическим возрастом.

Ответ 3

Выявляет среднее значение умственного развития испытуемых.

Ответ 4

Выявляет стандартное отклонение от нормативного значения умственного развития.

Ответ 5

Вычисляется количество решенных заданий.

Вопрос 24. Каково содержание шкалы интеллектуальности, разработанной А.Бине и Т.Симоном?

Ответ 1

Выявляет отношение умственного к физическому возрасту.

Ответ 2

Выявляет разность между умственным и физическим возрастом.

Ответ 3

Выявляет среднее значение умственного развития испытуемых.

Ответ 4

Выявляет стандартное отклонение от нормативного значения умственного развития.

Ответ 5

Вычисляется количество решенных заданий.

Вопрос 25. Кто из перечисленных психологов занимался активным распространением шкалы интеллектуальности в США и впервые выявил сильную статистическую связь между ней и успешностью обучения испытуемых?

Ответ 1

Ч.Спирмен

Ответ 2

Дж.Кэттелл

Ответ 3

Г.Мюнстерберг

Ответ 4

Э.Торндайк

Ответ 5

С.Холлу

Вопрос 26. Кто из перечисленных психологов впервые предложил факторный анализ как инструмент для исследования способностей?

Ответ 1

Ч.Спирмен

Ответ 2

Дж. Кэттелл

Ответ 3

Г. Мюнстерберг

Ответ 4

Э. Торндайк

Ответ 5

С. Холлу

Вопрос 27. Кто из перечисленных психологов разработал и положил начало применению с 1845 года стандартизированных тестов?

Ответ 1

Ч. Спирмен

Ответ 2

Дж. Кэттелл

Ответ 3

Г. Мюнстерберг

Ответ 4

Э. Торндайк

Ответ 5

С. Холлу

Вопрос 28. Кто из перечисленных психологов являлся основоположником психотехнических исследований в России?

Ответ 1

Л. Орбели

Ответ 2

Л. Выготский

Ответ 3

В. Бехтерев

Ответ 4

Г. Россолимо

Ответ 5

А. Ухтомский

Вопрос 29. Кто из перечисленных психологов впервые в России разработал в 1910 году графическую систему представления измерений психологического профиля испытуемых?

Ответ 1

Л. Орбели

Ответ 2

Л. Выготский

Ответ 3

В. Бехтерев

Ответ 4

Г. Россолимо

Ответ 5

А. Ухтомский

Вопрос 30. Кто из перечисленных российских психологов в 1929 году экспериментально подтвердил существование линейной статистически значимой связи между показателями шкалы Бине-Симона и показателями социализации людей?

Ответ 1

А.Лазурский

Ответ 2

М.Сыркин

Ответ 3

В.Мясищев

Ответ 4

И.Шпильрейн

Ответ 5

Н.Бернштейн

Вопрос 31. Что явилось причиной выхода в свет Постановления ЦК ВКП(б) 1936 г., нанесшего значимый «удар» по психотехническим и экспериментально-психологическим исследованиям в России?

Ответ 1

Отставание российской психологии и педагогики от зарубежной науки.

Ответ 2

Научная необоснованность психодиагностики.

Ответ 3

Выход практической психологии из-под идеологического контроля правящей элиты.

Ответ 4

Снижение уровня подготовки психологических кадров.

Ответ 5

Отсутствие реальных результатов психологических исследований.

Вопрос 32. Кто из перечисленных ученых положил начало развитию непараметрических методов в социальных исследованиях?

Ответ 1

Фехнер

Ответ 2

Гальтон

Ответ 3

Спирмен

Ответ 4

Арбетнотт

Ответ 5

Сигель

Вопрос 33. Кто из перечисленных ученых положил начало развитию параметрических методов в социальных исследованиях?

Ответ 1

Фехнер

Ответ 2

Гальтон

Ответ 3

Спирмен

Ответ 4

Арбетнотт

Ответ 5

Сигель

Вопрос 34. Кого из перечисленных ученых относят к основоположникам «научной», объективно ориентированной социальной психологии?

Ответ 1

Ф.Гальтон

Ответ 2

Р.Ликерт

Ответ 3

Л.Терстоун

Ответ 4

К.Пирсон

Ответ 5

Г.Оллпорт

Вопрос 35. Кто из перечисленных ученых, усовершенствовав метод парных сравнений, в 1929 году разработал шкалу «равнокажущихся интервалов», оказавшую огромное влияние на развитие психометрии и ставшую классической?

Ответ 1

Ф.Гальтон

Ответ 2

Р.Ликерт

Ответ 3

Л.Терстоун

Ответ 4

К.Пирсон

Ответ 5

Г.Оллпорт

Вопрос 36. Кто из перечисленных ученых разработал в 1932 году альтернативную терстоуновской шкалу, позволяющую применять ее на больших выборках?

Ответ 1

Ф.Гальтон

Ответ 2

Р.Ликерт

Ответ 3

Л.Терстоун

Ответ 4

К.Пирсон

Ответ 5

Г.Оллпорт

Вопрос 37. Кто из перечисленных ученых разработал метод соотнесения числовой системы с эмпирическими данными в психологии, которое послужило основанием создания четырех основных измерительных шкал в психометрии?

Ответ 1

С.Стивенс

Ответ 2

К.Кумбус

Ответ 3

К.Пирсон

Ответ 4

П.Лазарсфельд

Ответ 5

Дж.Конверс

Вопрос 38. Кто из перечисленных ученых, внесших значительный вклад в развитие теории валидности методов психометрии, обладал изумительной исследовательской гибкостью, что позволило ему великолепно интерпретировать «те данные, которые были под рукой»?

Ответ 1

С.Стивенс

Ответ 2

К.Кумбус

Ответ 3

К.Пирсон

Ответ 4

П.Лазарсфельд

Ответ 5

Дж.Конверс

Вопрос 39. В отличие от психологического эксперимента психодиагностика позволяет выявить и оценить...

Ответ 1

Внешние переменные

Ответ 2

Независимые переменные

Ответ 3

Артефакты

Ответ 4

Дополнительные переменные

Ответ 5

Зависимые переменные

Вопрос 40. На какой из перечисленных выборок испытуемых разрабатывались первые проективные технологии?

Ответ 1

Мужчины-военнослужащие.

Ответ 2

Женщины-педагоги колледжей.

Ответ 3

Пациенты психиатрических клиник.

Ответ 4

Дети.

Ответ 5

Работники сферы услуг.

Вопрос 41. Под понятием «проекция» в психодиагностике понимается...

Ответ 1

Механизм неосознанного приписывания испытуемым другим людям неприемлемого характера или свойств жизнедеятельности.

Ответ 2

Наделение других людей или объектов свойствами, присущими самому испытуемому.

Ответ 3

Прогнозирование развития измеренных психологических признаков.

Ответ 4

Разработка модели прогноза развития свойств личности.

Ответ 5

Защитный механизм психики индивида.

Вопрос 42. К проективным технологиям относятся тесты, приемы и набор процедур, при помощи которых выявляется информация о личности, основанная на интерпретации...

Ответ 1

Результатов интеллектуальных тестов.

Ответ 2

Характерологических профилей испытуемых.

Ответ 3

Реакций испытуемых на неструктурированные и неоднозначные объекты и ситуации.

Ответ 4

Результатов деятельности людей в нестандартных ситуациях.

Ответ 5

Результатов исследования особенностей межличностных отношений.

Вопрос 43. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что организация психодиагностической работы должна иметь целью создание в результате исследований у испытуемого благоприятного впечатления о психологической диагностике?

Ответ 1

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 2

Принцип квалифицированной пропаганды психологии.

Ответ 3

Принцип ответственности.

Ответ 4

Принцип благополучия испытуемого.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 44. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что между практикующими психологами должен существовать обмен психологической информацией в целях повышения качества методической и организационной практики, а также в целях повышения качества психодиагностической оценки испытуем

Ответ 1

Принцип компетентности.

Ответ 2

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 3

Принцип профессиональной кооперации.

Ответ 4

Принцип информирования клиента о целях обследования.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 45. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что психологам необходимы знания основных практических процедур психодиагностики и правильное их использование?

Ответ 1

Принцип компетентности.

Ответ 2

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 3

Принцип профессиональной кооперации.

Ответ 4

Принцип информирования клиента о целях обследования.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 46. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что психологам добиваться, чтобы у испытуемого в результате обследования и консультации улучшилось настроение и снизилась вероятность проявления негативных особенностей поведения?

Ответ 1

Принцип компетентности.

Ответ 2

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 3

Принцип профессиональной кооперации.

Ответ 4

Принцип информирования клиента о целях обследования.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 47. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит, что испытуемые должны представлять общие задачи психодиагностики (это не касается ситуаций, когда принцип скрытности заложен в саму методику оценки)?

Ответ 1

Принцип компетентности.

Ответ 2

Принцип этической и юридической правомочности.

Ответ 3

Принцип профессиональной кооперации.

Ответ 4

Принцип информирования клиента о целях обследования.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 48. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит о неразглашении сведений об испытуемом, составляющие содержание интимных, личностных сторон его жизнедеятельности?

Ответ 1

Принцип компетентности.

Ответ 2

Принцип конфиденциальности.

Ответ 3

Принцип профессиональной кооперации.

Ответ 4

Принцип гражданственности и патриотизма.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 49. Какой из перечисленных принципов, закрепленных в нормах Международных профессионально-этических стандартов в работе психологов, гласит об умелом сочетании принципа благополучия испытуемого с обеспечением эффективности функционирования профессиональной или социальной общности, где данный человек живет и работает?

Ответ 1

Принцип компетентности.

Ответ 2

Принцип конфиденциальности.

Ответ 3

Принцип профессиональной кооперации.

Ответ 4

Принцип гражданственности и патриотизма.

Ответ 5

Принцип морально-позитивного эффекта обследования.

Вопрос 50. Какое базовое теоретико-экспериментальное понятие положено в основу психодиагностических измерений?

Ответ 1

Объективность.

Ответ 2

Стандартность.

Ответ 3

Норма.

Ответ 4

Дифференциация.

Ответ 5

Достоверность.

Т Е С Т

контроля усвоения

ПСИХОМЕТРИЯ

Вопрос 1.

Какой вид психологического измерения определяется сравнением тестового показателя развития свойства испытуемого со среднегрупповым уровнем?

✓ Ответ 1

Нормативное

Ответ 2

Критериальное

Ответ 3

Ипсативное

Ответ 4

Вероятностное

Ответ 5

Десятичное

Вопрос 2.

К какому виду валидности относится следующее суждение:
«Это — мера возможности распространения результатов тестирования на генеральную совокупность»?

Ответ 1

Эмпирическая

Ответ 2

Очевидная

Ответ 3

Внешняя

Ответ 4

Концептуальная

Ответ 5

Содержательная

Вопрос 3.

Какие статистические величины могут использоваться для расчета связи переменных, приведенных ниже?

Тест адекватных характеристик (ТАХ)	Дифференциально-диагностический опросник (ДДО)
1	1
0	1
0	0
1	0
1	1
0	1
0	0

Ответ 1

Rxy

Ответ 2

Rs

Ответ 3

Rpb

Ответ 4

Q

Ответ 5

χ^2

Вопрос 4.

Определите, исходя из логического содержания измерительной шкалы, о какой измерительной шкале идет речь:

А подобно В, С подобно А, но В не подобно С?

Ответ 1

Нечеткая (размытая) классификация.

Ответ 2

Строгая классификация (номинальная шкала).

Ответ 3

Шкала порядков (ранговая шкала).

Ответ 4

Шкала интервалов.

Ответ 5

Шкала отношений.

Вопрос 5.

Что составляет содержание понятия «достоверность тестовых показателей»?

Ответ 1

Надежность, объективность, трудность.

Ответ 2

Валидность, надежность, прогностичность.

Ответ 3

Репрезентативность, очевидность, трудность.

Ответ 4

Прогностичность, трудность, вариативность признака.

Ответ 5

Трудность, очевидность, объективность.

Вопрос 6. Какие статистические величины рассчитываются для оценки нормальности распределения эмпирических данных?

Ответ 1

Q; Ф; φ ; C; K

Ответ 2

Rs; Rxу; Rpb

Ответ 3

As; Ex; Хи-квадрат

Ответ 4

Dx; δx ; Vx

Ответ 5

Mo; Me; Mx

Вопрос 7. Определите, исходя из логического содержания, о какой измерительной шкале идет речь:

A — не B, B — не C, C — не D и т. д.

Ответ 1

Нечеткая (размытая) классификация.

Ответ 2

Строгая классификация (номинальная шкала).

Ответ 3

Шкала порядков (ранговая шкала).

Ответ 4

Шкала интервалов.

Ответ 5

Абсолютная шкала.

Успешность деятельности	IQ
1	1,5
2,5	3
2,5	4
9	8
10	9
7	7
5,5	6
4	5
8	10
5,5	1,5

Вопрос 8. Какие статистические величины могут использоваться для расчета связи переменных, приведенных ниже?

Ответ 1

Rxy

Ответ 2

Rs

Ответ 3

Rpb

Ответ 4

Q

Ответ 5

χ^2

Вопрос 9. К какой категории достоверности психологических измерений относится следующее суждение: «Это – мера соответствия тестовых оценок представлениям о сущности свойств или их роли в той или иной деятельности человека»?

Ответ 1

Надежность теста.

Ответ 2

Трудность теста.

Ответ 3

Валидность теста.

Ответ 4

Прогностичность теста.

Ответ 5

Репрезентативность экспериментальной выборки.

Вопрос 10. Для чего используется коэффициент согласия Пирсона (хи-квадрат)?

Ответ 1

Для расчета статистической связи переменных, измеренных в шкале интервалов.

Ответ 2

Для расчета статистической связи переменных, измеренных в шкале наименований.

Ответ 3

Для расчета статистической связи переменных, измеренных в шкале порядков.

Ответ 4

Для расчета статистической связи переменных, измеренных в шкале отношений.

Ответ 5

Для расчета статистической связи переменных, измеренных в шкале отношений.

Вопрос 11. Какой вид психологического измерения основан на прямой оценке качества выполнения теста испытуемым без сравнения с другими испытуемыми в соответствии с определенным объективным уровнем развития качества?

Ответ 1

Нормативное.

Ответ 2

Двоичное.

Ответ 3

Ипсативное.

Ответ 4

Вероятностное.

Ответ 5

Критериальное.

Вопрос 12. К какой категории достоверности психологических измерений относится следующее суждение: «Это — характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость (стабильность) результатов теста к действию посторонних случайных факторов»?

Ответ 1

Надежность теста.

Ответ 2

Трудность теста.

Ответ 3

Валидность теста.

Ответ 4

Прогностичность теста.

Ответ 5

Репрезентативность экспериментальной выборки.

Вопрос 13. Определите, исходя из логического содержания измерительной шкалы, о какой измерительной шкале идет речь: $A > B$, $B > C$, $C > D$ и т. д.

Ответ 1

Строгая классификация (номинальная шкала).

Ответ 2

Шкала порядков (ранговая шкала).

Ответ 3

Шкала интервалов.

Ответ 4

Шкала отношений.

Ответ 5

Абсолютная шкала.

Вопросы 14. Какие статистические величины могут использоваться для расчета связи переменных, приведенных ниже?

Семантический анализ деятельности — (оц.)	IQ — (оц.)
9	115
8	110
8	107
3	93
2	90
5	100
6	104
7	105
4	85

Ответ 1

Rxy

Ответ 2

Rs

Ответ 3

Rpb

Ответ 4

Q

Ответ 5

χ^2

Вопрос 15. При помощи каких статистик оценивается однородность экспериментальной выборки подобие групп эмпирических данных)?

Ответ 1

Q; Φ ; ϕ ; C; K

Ответ 2

Rs; Rxy; Rpb

Ответ 3

As; Ex

Ответ 4

Dx; δx ; Vx

Ответ 5

t- критерий; ν -критерий; Хи-квадрат.

Вопрос 16. К какой категории достоверности психологических измерений относится следующее суждение: «Это — степень точности и обоснованности суждения о диагностируемом психическом свойстве по его результату спустя определенное время после измерения»?

Ответ 1

Надежность теста.

Ответ 2

Трудность теста.

Ответ 3

Валидность теста.

Ответ 4

Прогностичность теста.

Ответ 5

Репрезентативность экспериментальной выборки.

Вопрос 17. В каких случаях ошибка психологического измерения считается допустимой?

Ответ 1

$p > 0,1$

Ответ 2

$p > 0,05$

Ответ 3

$p < 0,05$

Ответ 4

$p < 0,1$

Ответ 5

$p < 0,5$

Вопрос 18. Определите, исходя из логического содержания, о какой измерительной шкале идет речь:

$A > B$ на 5 ед., $B > C$ на 3 ед., $C > D$ на 10 ед. и т. д.

Ответ 1

Строгая классификация (номинальная шкала).

Ответ 2

Шкала порядков (ранговая шкала).

Ответ 3

Шкала интервалов.

Ответ 4

Шкала отношений.

Ответ 5

Абсолютная шкала.

Вопрос 19. Какие статистические величины относятся к мерам связи?

Ответ 1

R_s ; R_{pb} ; R_{xy}

Ответ 2

A_s ; E_x ; M_{min} - M_{max}

Ответ 3

M_o ; M_e ; M_x

Ответ 4

D_x ; δx ; V

Ответ 5

t-критерий; F-критерий

Вопрос 20. Что составляет содержание понятия «текущая валидность теста»?

Ответ 1

Надежность, объективность, трудность.

Ответ 2

Валидность, надежность, прогностичность.

Ответ 3

Репрезентативность, очевидность, трудность.

Ответ 4

Нормальность распределения, трудность, вариативность признака.

Ответ 5

Трудность, очевидность, объективность.

Техническая направленность	Оценка интеллекта (IQ)
1	115
0	110
1	107
1	93
1	90
1	100
0	104
0	105
0	85

Вопрос 21. Какие статистические величины могут использоваться для расчета связи переменных, приведенных ниже?

Ответ 1

R_s ;

Ответ 2

R_{xy} ;

Ответ 3

R_{pb}

Ответ 4

Φ

Ответ 5

χ^2

Вопрос 22. Какие статистические величины могут составить содержание понятия «статистический вывод»?

Ответ 1

R_s ; R_{pb} ; R_{xy}

Ответ 2

A_s ; E_x ; M_{min} - M_{max}

Ответ 3

M_o ; M_e ; M_x

Ответ 4

$Dx; \delta x; V$

Ответ 5

t-критерий; F-критерий.

Вопрос 23. Какой вид психологического измерения нацелен на оценку внутрииндивидуальных соотношений и не связан с изучением межиндивидуальных различий (сравнение показателя теста в различных ситуациях с показателем в нормальном состоянии)?

Ответ 1

Нормативное.

Ответ 2

Критериальное.

Ответ 3

Ипсативное.

Ответ 4

Вероятностное.

Ответ 5

Десятичное.

Вопрос 24. Какая основная цель стандартизации эмпирических данных?

Ответ 1

Сопоставление тестовых показателей.

Ответ 2

Оптимизация процесса расчета статистических зависимостей.

Ответ 3

Снижение вероятности ошибки психологического измерения.

Ответ 4

Приведение тестовых показателей в соответствие с распределением Пуассона.

Ответ 5

Проверка измеренных показателей.

Вопрос 25. Определите, исходя из логического содержания, о какой измерительной шкале идет речь: имеет место точка отсчета «0» и относительно определенные интервалы измерений.

Ответ 1

Строгая классификация (номинальная шкала).

Ответ 2

Шкала порядков (ранговая шкала).

Ответ 3

Шкала интервалов.

Ответ 4

Шкала отношений.

Ответ 5

Абсолютная шкала.

Вопрос 26. Какая категория психодиагностики имеет следующее определение: «Это — отношение решенных к нерешенным заданиям теста, выраженное в процентах»?

Ответ 1

Надежность теста.

Ответ 2

Трудность теста.

Ответ 3

Валидность теста.

Ответ 4

Прогностичность теста.

Ответ 5

Репрезентативность выборки.

Вопрос 27. Какие статистические величины относятся к мерам центральной тенденции?

Ответ 1

R_s ; R_{pb} ; R_{xy}

Ответ 2

A_s ; E_x ; $M_{min-Mmax}$

Ответ 3

M_o ; M_e ; M_x

Ответ 4

D_x ; δx ; V

Ответ 5

t-критерий; F-критерий

Вопрос 28. С какими значениями коэффициентов корреляции наиболее предпочтительнее работать при анализе эмпирических данных?

Ответ 1

$R_{xy} = 0,45$ ($p < 0,01$)

Ответ 2

$R_s = 0,87$ ($p < 0,1$)

Ответ 3

$R_{xy} = 0,95$ ($p < 0,2$)

Ответ 4

$R_{xy} = 0,55$ ($p < 0,5$)

Ответ 5

$R_{xy} = 0,45$ ($p < 0,05$)

Вопрос 29. Определите, исходя из логического содержания, о какой измерительной шкале идет речь: имеет место точка отсчета «0» и объективно определенные интервалы измерения.

Ответ 1

Строгая классификация (номинальная шкала).

Ответ 2

Абсолютная шкала.

Ответ 3

Шкала интервалов.

Ответ 4

Шкала отношений.

Ответ 5

Шкала порядков.

Вопрос 30. Какие статистические величины относятся к мерам изменчивости?

Ответ 1

R_s ; R_{pb} ; R_{xy}

Ответ 2

A_s ; E_x

Ответ 3

M_o ; M_e ; M_x

Ответ 4

D_x ; δx ; V

Ответ 5

t-критерий; F-критерий

Вопрос 31. От чего напрямую зависит значимость коэффициента корреляции?

Ответ 1

От шкалы психологических измерений.

Ответ 2

От объема экспериментальной выборки.

Ответ 3

От трудности теста.

Ответ 4

От величины среднеквадратического отклонения измеренных переменных.

Ответ 5

От стандартности измерения

Вопрос 32. К какой категории психодиагностики относится следующее суждение: «Это — представительность экспериментальной выборки, которая отражает основные свойства генеральной совокупности?»

Ответ 1

Валидность теста.

Ответ 2

Прогностичность теста.

Ответ 3

Репрезентативность экспериментальной выборки.

Ответ 4

Вариативность признаков.

Ответ 5

Надежность тестов.

Вопрос 33. В процессе проверки вида распределения эмпирических результатов исследования по асимметрии и эксцессу получено $As > 2 - 3Sa$ и $Ex > 2 - 3Se$. Исходя из этой информации, сделай заключение о том, какие из следующих утверждений являются истинными?

Ответ 1

Эмпирическое распределение данных «близко» к нормальному.

Ответ 2

As имеет положительное значение.

Ответ 3

Ex имеет отрицательное значение.

Ответ 4

Эмпирическое распределение данных не соответствует закону нормального распределения.

Ответ 5

Эмпирическое распределение данных «близко» к биномиальному распределению.

Вопрос 34. В процессе проверки вида распределения эмпирических результатов исследования по асимметрии и эксцессу получено $As < 2 - 3Sa$ и $Ex < 2 - 3Se$. Исходя из этой информации, сделай заключение о том, какие из следующих утверждений являются истинными?

Ответ 1

Эмпирическое распределение данных «близко» к нормальному.

Ответ 2

As имеет положительное значение.

Ответ 3

Ex имеет отрицательное значение.

Ответ 4

Эмпирическое распределение данных не соответствует закону нормального распределения.

Ответ 5

Эмпирическое распределение данных «близко» к биномиальному распределению.

Вопрос 35. На каком значении среднего арифметического основывается система Т-баллов?

Ответ 1

100

Ответ 2

0

Ответ 3

5,5

Ответ 4

50

Ответ 5

75

Вопрос 36. На каком значении среднего арифметического основывается система IQ-баллов?

Ответ 1

100

Ответ 2

0

Ответ 3

5,5

Ответ 4

50

Ответ 5

75

Вопрос 37. На каком значении среднего арифметического основывается система Z-баллов?

Ответ 1

100

Ответ 2

0

Ответ 3

5,5

Ответ 4

50

Ответ 5

75

Вопрос 38. На каком значении среднего арифметического основывается система стэнов?

Ответ 1

100

Ответ 2

0

Ответ 3

5,5

Ответ 4

50

Ответ 5

75

Вопрос 39. На каком значении стандартного отклонения основывается система стэнов?

Ответ 1

15

Ответ 2

1

Ответ 3

2

Ответ 4

10

Ответ 5

34

Вопрос 40. На каком значении стандартного отклонения основывается система Z-оценок?

Ответ 1

15

Ответ 2

1

Ответ 3

2

Ответ 4

10

Ответ 5

34

Вопрос 41. На каком значении стандартного отклонения основывается система IQ-баллов?

Ответ 1

15

Ответ 2

1

Ответ 3

2

Ответ 4

10

Ответ 5

34

Вопрос 42. На каком значении стандартного отклонения основывается система T-баллов?

Ответ 1

15

Ответ 2

1

Ответ 3

2

Ответ 4

10

Ответ 5

34

Вопрос 43. Если стандартное значение показателя в Z-оценках равно 1, то каково будет оно в IQ-баллах?

Ответ 1

100

Ответ 2

7,5

Ответ 3

115

Ответ 4

60

Ответ 5

20

Вопрос 44. Если стандартное значение показателя в Z-оценках равно 1, то каково будет оно в T-баллах?

Ответ 1

100

Ответ 2

7,5

Ответ 3

115

Ответ 4

60

Ответ 5

20

Вопрос 45. Если стандартное значение показателя в Z-оценках равно 1, то каково будет оно в стэнах?

Ответ 1

100

Ответ 2

7,5

Ответ 3

115

Ответ 4

60

Ответ 5

20

Вопрос 46. Если стандартное значение показателя в T-баллах равно 100, то каково будет оно в IQ-баллах?

Ответ 1

111,25

Ответ 2

115

Ответ 3

150,5

Ответ 4

175

Ответ 5

85

Вопрос 47. Если стандартное значение показателя в стэнах равно 7, то каково будет оно в IQ-баллах?

Ответ 1

111

Ответ 2

115

Ответ 3

155

Ответ 4

175

Ответ 5

85

Вопрос 48. Если стандартное значение показателя Z-оценках равно -2, то каково будет оно в Т-баллах?

Ответ 1

110

Ответ 2

10

Ответ 3

50

Ответ 4

30

Ответ 5

70

Вопрос 49. Если стандартное значение показателя Z-оценках равно -2, то каково будет оно в IQ-баллах ?

Ответ 1

111

Ответ 2

115

Ответ 3

70

Ответ 4

175

Ответ 5

85

Вопрос 50. Если при изучении показателей роста выборки, состоящей из 5000 мужчин, добавить показатели роста такого же количества женщин, что произойдет со значениями стандартного отклонения и среднего?

Ответ 1

Средний показатель и стандартное отклонение вырастут.

Ответ 2

Средний показатель и стандартное отклонение уменьшатся.

Ответ 3

Средний показатель возрастет, а стандартное отклонение уменьшится.

Ответ 4

Средний показатель уменьшится, а стандартное отклонение возрастет.

Ответ 5

Средний показатель и стандартное отклонение не изменятся.

Т Е С Т

контроля усвоения

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ

Вопрос 1. Какой из методических подходов к исследованию личности характеризуется как получение психологической информации о человеке путем наблюдения за его деятельностью и оценки ее другими людьми?

Ответ 1

Q - данные.

Ответ 2

У - критерий.

Ответ 3

T - данные.

Ответ 4

F - критерий.

Ответ 5

L - данные.

Вопрос 2. Какой из методических подходов к исследованию личности характеризуется как получение психологической информации о человеке путем объективного анализа результатов его деятельности или действий?

Ответ 1

Q - данные.

Ответ 2

У - критерий.

Ответ 3

T - данные.

Ответ 4

F - критерий.

Ответ 5

L - данные.

Вопрос 3. Какой из методических подходов к исследованию личности характеризуется как получение психологической информации о человеке при помощи опросников и самооценок?

Ответ 1

Q - данные.

Ответ 2

U - критерий.

Ответ 3

T - данные.

Ответ 4

F - критерий.

Ответ 5

L - данные.

Вопрос 4. Какой из перечисленных методологических подходов к исследованию индивидуальных различий между людьми предполагает существование конечного набора базисных качеств личности?

Ответ 1

Оценка типов личности.

Ответ 2

Оценка профессионально-значимых качеств.

Ответ 3

Оценка личностных черт.

Ответ 4

Оценка типов темперамента.

Ответ 5

Оценка способностей.

Вопрос 5. Какой из перечисленных методологических подходов к исследованию индивидуальных различий между людьми предполагает выявление целостного психологического образования, не сводимого к комбинации отдельных личностных факторов?

Ответ 1

Оценка типов личности.

Ответ 2

Оценка профессионально-значимых качеств.

Ответ 3

Оценка личностных черт.

Ответ 4

Оценка типов темперамента.

Ответ 5

Оценка способностей.

Вопрос 6. Какая из перечисленных методик оценки личности предполагает выявление черт характера?

Ответ 1

Тест юмористических фраз.

Ответ 2

16-факторный опросник Р.Кэттелла.

Ответ 3

Дифференциально-диагностический опросник Е.Климова.

Ответ 4

Тест Р.Амтхауэра.

Ответ 5

Стандартизированный метод исследования личности Л.Собчин

Вопрос 7. Какая из перечисленных методик оценки личности предполагает выявление типов характера?

Ответ 1

Тест юмористических фраз.

Ответ 2

16-факторный опросник Р.Кэттелла.

Ответ 3

Дифференциально-диагностический опросник Е.Климова.

Ответ 4

Тест Р.Амтхауэра.

Ответ 5

Стандартизированный метод исследования личности Л.Собчин

Вопрос 8. Сколько пунктов содержит 16-ти факторный опросник Р.Кэттелла форм А и В?

Ответ 1

128

Ответ 2

556

Ответ 3

187

Ответ 4

105

Ответ 5

383

Вопрос 9. Сколько пунктов содержит 16-ти факторный опросник Р.Кэттелла форм С и Д?

Ответ 1

128

Ответ 2

556

Ответ 3

187

Ответ 4

105

Ответ 5

383

Вопрос 10. Какой из перечисленных видов способностей лежит в основе любого рода способностей и семантически приближен к понятию «одаренность»?

Ответ 1

«Кристаллизованные» способности.

Ответ 2

«Текущие» способности.

Ответ 3

Общие способности.

Ответ 4

Специфические способности.

Ответ 5

Мотивация достижения.

Вопрос 11. Какой из перечисленных видов способностей определяется как реализация возможностей человека в отдельных сферах жизнедеятельности?

Ответ 1

«Кристаллизованные» способности.

Ответ 2

«Текущие» способности.

Ответ 3

Общие способности.

Ответ 4

Специфические способности.

Ответ 5

Мотивация достижения.

Вопрос 12. Какой из перечисленных видов способностей определяется как фактор, формирующийся в результате научения и существующий в виде опыта, умения или навыка?

Ответ 1

«Кристаллизованные» способности.

Ответ 2

«Текущие» способности.

Ответ 3

Общие способности.

Ответ 4

Специфические способности.

Ответ 5

Мотивация достижения.

Вопрос 13. Какой из перечисленных видов способностей определяется как процесс усвоения информации и выработки навыков?

Ответ 1

«Кристаллизованные» способности.

Ответ 2

«Текущие» способности.

Ответ 3

Общие способности.

Ответ 4

Специфические способности.

Ответ 5

Мотивация достижения.

Вопрос 14. Какой из перечисленных признаков способностей не является показателем оценки способностей?

Ответ 1

Время выполнения задания.

Ответ 2

Количество правильно решенных заданий.

Ответ 3

Общее количество решенных заданий.

Ответ 4

Время усвоения инструкции к методике.

Ответ 5

Количество неверно решенных заданий.

Вопрос 15. Какой из перечисленных признаков индикаторов не является признаком, используемым для оценки мотивации?

Ответ 1

Искажение объекта восприятия под влиянием мотивации.

Ответ 2

Выявлений целей.

Ответ 3

Количество неверно решенных заданий.

Ответ 4

Оценка характера нереализованных действий
(эффект Зейгарник).

Ответ 5

Величина совокупности преград в процессе выполнения действий

Вопрос 16. Какой из перечисленных категорий психологии положены в основу исследования индивидуального сознания личности?

Ответ 1

Способности и одаренность.

Ответ 2

Характер и темперамент.

Ответ 3

Мотивы и привычки.

Ответ 4

Восприятие и мышление.

Ответ 5

Значение и личностный смысл.

Вопрос 17. Какая из перечисленных психотехнологий предназначена для выявления и оценки индивидуального сознания испытуемых?

Ответ 1

Стандартизированный метод исследования личности Л.Собчик.

Ответ 2

Репертуарные решетки Дж.Келли.

Ответ 3

Тест рисуночных фрустраций С.Розенцвейга.

Ответ 4

Тест тематической апперцепции Мюррея.

Ответ 5

Социометрия Морено.

Вопрос 18. Какой из перечисленных психологических признаков не относится к сфере оценки коммуникативности человека?

Ответ 1

Оценка поведенческой реакции в экстремальных условиях.

Ответ 2

Оценка общительности человека.

Ответ 3

Оценка межличностных отношений в группе.

Ответ 4

Оценка семейных отношений.

Ответ 5

Оценка стиля руководства.

Вопрос 19. Какая из перечисленных стратегий поведения человека в конфликтной ситуации не диагностируется при помощи МДСВ К.Томаса?

Ответ 1

Соперничество.

Ответ 2

Сотрудничество.

Ответ 3

Избегание.

Ответ 4

Переживание.

Ответ 5

Компромисс.

Вопрос 20. Какой тип межличностных отношений не диагностируется при помощи МИД Т.Лири?

Ответ 1

Властный, лидирующий.

Ответ 2

Недоверчивый, скептический.

Ответ 3

Оригинальный, аутичный.

Ответ 4

Покорный, застенчивый.

Ответ 5

Ответственный, великодушный.

Вопрос 21. Какой тип межличностных отношений не диагностируется при помощи МИД Т.Лири?

Ответ 1

Независимый, доминирующий.

Ответ 2

Депрессивный, болезненный.

Ответ 3

Прямолинейный, агрессивный.

Ответ 4

Зависимый, послушный.

Ответ 5

Сотрудничающий, конвенциальный.

Вопрос 22. Какая из перечисленных методик не предназначена для оценки межличностных отношений в группе?

Ответ 1

Социометрия.

Ответ 2

Референтометрия.

Ответ 3

Тест цветовых отношений.

Ответ 4

Личностный дифференциал.

Ответ 5

Дифференциально-диагностический опросник.

Вопрос 23. К какому типу психодиагностических методик (тестов) относятся тесты, в которых производится процедура измерения результативности, способа и особенностей выполнения деятельности?

Ответ 1

Герменевтические техники.

Ответ 2

Субъективные методики.

Ответ 3

Объективные методики.

Ответ 4

Проективные процедуры.

Ответ 5

Критериально-ориентировочные тесты.

Вопрос 24. К какому типу психодиагностических методик (тестов) относятся тесты, в которых производится процедура психологического измерения на основе информации, данной испытуемым о самом себе?

Ответ 1

Герменевтические техники.

Ответ 2

Субъективные методики.

Ответ 3

Объективные методики.

Ответ 4

Проективные процедуры.

Ответ 5

Критериально-ориентировочные тесты.

Вопрос 25. К какому типу психодиагностических методик (тестов) относятся тесты, в которых производится процедура психологического измерения при помощи слабоструктурированного стимульного материала, который дополняет испытуемый, отражая свою личность?

Ответ 1

Герменевтические техники.

Ответ 2

Субъективные методики.

Ответ 3

Объективные методики.

Ответ 4

Проективные процедуры.

Ответ 5

Критериально-ориентировочные тесты.

Вопрос 26. При помощи каких психологических процедур оцениваются особенности интеллекта у испытуемого?

Ответ 1

Тесты «действия» (целевые личностные тесты).

Ответ 2

Тесты «способностей».

Ответ 3

Тесты проективные.

Ответ 4

Тесты «достижений».

Ответ 5

Критериально-ориентировочные тесты.

Вопрос 27. При помощи каких психологических процедур оценивается уровень развития интеллекта у испытуемого?

Ответ 1

Тесты «действия» (целевые личностные тесты).

Ответ 2

Биографические методики.

Ответ 3

Тесты проективные.

Ответ 4

Тесты «достижений».

Ответ 5

Конструктивные тесты.

Вопросы 28. При помощи каких психологических процедур оценивается эмоционально-смысловое отношение испытуемого к объекту?

Ответ 1

Конструктивные технологии.

Ответ 2

Экспрессивные технологии.

Ответ 3

Герменевтические методы.

Ответ 4

Семантические методы.

Ответ 5

Аддитивные тесты.

Вопросы 29. Какой из перечисленных терминов определяется как «Заостренный, крайний вариант психической нормы, указывающий на уязвимые места характера испытуемого, и который может при определенных условиях вызвать психогенную реакцию или привести к дезадаптации человека»?

Ответ 1

Психастеничность.

Ответ 2

Истероидность поведения.

Ответ 3

Акцентуации характера.

Ответ 4

Эксплозивность.

Ответ 5

Шизоидность.

Вопрос 30. Какой из перечисленных терминов определяется как: «Эгоцентризм, стремление выделиться манерами поведения, внешним видом, жадой признания и оригинальностью,

театральностью поведения, внешней выразительностью переживаний и т.д.»?

Ответ 1

Психастеничность.

Ответ 2

Истероидность поведения.

Ответ 3

Гиперманиакальность.

Ответ 4

Эксплозивность.

Ответ 5

Шизоидность.

Вопрос 31. Какой из перечисленных терминов определяется совокупностью следующих признаков: «Тревожность, нерешительность, неуверенность в себе, легкая ранимость, повышенная чувствительность, быстрая утомляемость и т.д.»?

Ответ 1

Психастеничность.

Ответ 2

Истероидность поведения.

Ответ 3

Гиперманиакальность.

Ответ 4

Эксплозивность.

Ответ 5

Шизоидность.

Вопрос 32. Какой из перечисленных терминов определяется совокупностью следующих признаков:

«Необычность и оригинальность мышления, своеобразие логических связей и ассоциаций, эмоциональная холодность, бесцеремонность, замкнутость, трудность в установлении контактов, необычность восприятия окружающего и т.д.»?

Ответ 1

Психастеничность.

Ответ 2

Истероидность поведения.

Ответ 3

Гиперманиакальность.

Ответ 4

Эксплозивность.

Ответ 5

Шизоидность.

Вопрос 33. Какой из перечисленных терминов характеризуется «несоответствием эмоциональных реакций силе и качеству раздражителей, повышенной возбудимостью, легкостью возникновения «срыва» по незначительному поводу, склонностью к резкой критике, слабым контролем эмоций и импульсивностью действий и т.д.»?

Ответ 1

Психастеничность.

Ответ 2

Истероидность поведения.

Ответ 3

Гиперманиакальность.

Ответ 4

Эксплозивность.

Ответ 5

Шизоидность.

Вопрос 34. Какая из перечисленных методик предназначена для диагностики характерологических особенностей испыту

Ответ 1

Дифференциально-диагностический опросник.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

MMPI.

Ответ 5

Тест Розенцвейга.

Вопрос 35. Какая из перечисленных методик предназначена для диагностики интеллектуальных особенностей испытуем

Ответ 1

Дифференциально-диагностический опросник.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

MMPI.

Ответ 5

Тест Розенцвейга.

Вопрос 36. Какая из перечисленных методик предназначена для оценки уровня развития интеллекта у испытуемых?

Ответ 1

Дифференциально-диагностический опросник.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

MMPI.

Ответ 5

Тест Розенцвейга.

Вопрос 37. Какие из перечисленных методик относятся к субъективным тестам?

Ответ 1

Тест тематической апперцепции.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

MMPI.

Ответ 5

Тест Розенцвейга.

Вопрос 38. Какие из перечисленных методик относятся к объективным тестам?

Ответ 1

Тест тематической апперцепции.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Тест «Дом-Дерево-Человек» (ДДЧ).

Ответ 4

MMPI.

Ответ 5

Тест Розенцвейга.

Вопрос 39. Какие из перечисленных методик относятся к проективным тестам?

Ответ 1

Тест тематической апперцепции.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

MMPI.

Ответ 5

Тест «Линеограммы».

Вопрос 40. Какие из перечисленных методик предназначены для диагностики мотивации испытуемых?

Ответ 1

Тест тематической апперцепции.

Ответ 2

Тест культурно-свободного интеллекта (CFIT).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

ММРІ.

Ответ 5

Дифференциально-диагностический опросник.

Вопрос 41. Какие из перечисленных методик предназначены для оценки коммуникативных качеств у испытуемых?

Ответ 1

Методика «Рисунок семьи».

Ответ 2

Тест К.Томаса (МДСВ).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

Тест САН.

Ответ 5

Дифференциально-диагностический опросник.

Вопрос 42. Какие из перечисленных методик предназначены для оценки межличностных отношений?

Ответ 1

Методика «Рисунок семьи».

Ответ 2

Тест К.Томаса (МДСВ).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

Тест САН.

Ответ 5

Дифференциально-диагностический опросник.

Вопросы 43. Какие из перечисленных методик предназначены для оценки психологических состояний у испытуемых?

Ответ 1

Методика «Рисунок семьи».

Ответ 2

Тест К.Томаса (МДСВ).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

Тест САН.

Ответ 5

Дифференциально-диагностический опросник.

Вопрос 44. Какие из перечисленных методик основываются на психоаналитической теории?

Ответ 1

Тест тематической апперцепции.

Ответ 2

Тест К.Томаса (МДСВ).

Ответ 3

Прогрессивные матрицы Дж.К.Равена.

Ответ 4

Тест САН.

Ответ 5

Дифференциально-диагностический опросник.

Вопрос 45. Что, как правило, происходит с валидностью психодиагностической оценки при применении в качестве инструмента диагностики «тестовой батареи»:

Ответ 1

Валидность не изменяется.

Ответ 2

Валидность уменьшается.

Ответ 3

Валидность возрастает.

Ответ 4

Валидность возрастает, а затем, через некоторое время резко падает.

Ответ 5

Нет связи.

Вопрос 46. Какие психодиагностические процедуры можно отнести к психометрическим?

Ответ 1

Анкетирование.

Ответ 2

Контент-анализ.

Ответ 3

Психографические методики.

Ответ 4

Клинические опросники.

Ответ 5

Тесты оценки интеллекта.

Вопрос 47. Какие из перечисленных методик предназначены для оценки межличностных отношений в группе?

Ответ 1

Социометрические методики.

Ответ 2

Контент-анализ.

Ответ 3

Психографические методики.

Ответ 4

Клинические опросники.

Ответ 5

Тесты оценки интеллекта.

Вопрос 48. Разработка тестовой психодиагностической «батареи» имеет основную цель:

Ответ 1

Стандартизировать показатели методик.

Ответ 2

Снизить временные затраты на диагностику.

Ответ 3

Повысить достоверность тестовых данных.

Ответ 4

Разработать новые методы оценки.

Ответ 5

Привести реальное распределение данных к нормальному виду.

Вопрос 49. В основе конструирования «тестовой батареи» чаще всего закладывается математическая модель...

Ответ 1

Прямого суммирования результатов тестов.

Ответ 2

Нелинейной регрессии.

Ответ 3

Вычитания результатов тестов с низкой валидностью из результатов тестов с высокой валидностью.

Ответ 4

Множественной линейной регрессии.

Ответ 5

Гиперболической функции.

Вопрос 50. Свободный член уравнения линейной регрессии, положенной в основу тестовой батареи, показывает, что...

Ответ 1

Часть данных измерена в нестандартных шкалах.

Ответ 2

Часть данных может находиться под влиянием случайных, неконтролируемых моделью переменных.

Ответ 3

Дисперсия изменений диагностируемого качества (исследуемой переменной) отражается тестовыми показателями.

Ответ 4

Часть данных имеет вероятностное значение, подверженное экспериментальным и временным изменениям.

Ответ 5

Часть данных измерена в стандартных шкалах.

Вопрос 51. Коэффициенты уравнения линейной регрессии, положенного в основу «тестовой батареи», показывают, что...

Ответ 1

Часть данных измерена в нестандартных шкалах.

Ответ 2

Часть данных может находиться под влиянием случайных, неконтролируемых моделью переменных.

Ответ 3

Дисперсия изменений диагностируемого качества (исследуемой переменной) отражается тестовыми показателями.

Ответ 4

Часть данных имеет вероятностное значение, подверженное экспериментальным и временным изменениям.

Ответ 5

Часть данных измерена в стандартных шкалах.

Вопрос 52. Проверка распределения эмпирических данных на их соответствие закону распределения Гаусса производится с целью...

Ответ 1

Определения возможности их стандартизации.

Ответ 2

Определения возможности применения методов параметрической статистики.

Ответ 3

Определения надежности тестов.

Ответ 4

Определения возможности применения методов непараметрической статистики.

Ответ 5

Определения возможности расчета прогностичности данных.

Вопрос 53. Какая форма работы с переменными заключается в соблюдении стандартности процедуры психологического обследования, обработки данных, унификации способов регистрации результатов, характеристик испытуемых и др.?

Ответ 1

Стандартизация эмпирических данных.

Ответ 2

Стандартизация требований к психологам.

Ответ 3

Стандартизация условий тестирования.

Ответ 4

Применение стандартных шкал.

Ответ 5

Определение репрезентативности экспериментальной выборки

Вопрос 54. Какая форма работа с переменными заключается в преобразовании нормализованной шкалы тестовых оценок в новую шкалу?

Ответ 1

Стандартизация эмпирических данных.

Ответ 2

Стандартизация требований к психологам.

Ответ 3

Стандартизация условий тестирования.

Ответ 4

Применение стандартных шкал.

Ответ 5

Определение репрезентативности экспериментальной выборки

Вопрос 55. Какой из перечисленных принципов стандартизации переменных заключается в линейной трансформации величин измеренного признака, при которой средняя величина измеренного признака становится равной нулю?

Ответ 1

Принцип стандартизации условий тестирования.

Ответ 2

Принцип целостности.

Ответ 3

Принцип нормирования.

Ответ 4

Принцип центрирования.

Ответ 5

Принцип сверхкомпенсации.

Вопрос 56. Какой из перечисленных принципов стандартизации переменных заключается в переходе к другому масштабу (единицам) измерения?

Ответ 1

Принцип стандартизации условий тестирования.

Ответ 2

Принцип целостности.

Ответ 3

Принцип нормирования.

Ответ 4

Принцип центрирования.

Ответ 5

Принцип сверхкомпенсации.

Приложение 1

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК
(RAVEN-60)

Фамилия И.О. _____

Серия А			Серия В			Серия С			Серия D			Серия Е		
№	Фи- гура	Балл	№	Фи- гура	Балл	№	Фи- гура	Балл	№	Фи- гура	Балл	№	Фи- гура	Балл
1			1			1			1			1		
2			2			2			2			2		
3			3			3			3			3		
4			4			4			4			4		
5			5			5			5			5		
6			6			6			6			6		
7			7			7			7			7		
8			8			8			8			8		
9			9			9			9			9		
10			10			10			10			10		
11			11			11			11			11		
12			12			12			12			12		
Σ			Σ			Σ			Σ			Σ		

Σ общ.

Ключ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	4	2	1	2	6	3	6	2	1	3	1	4
B	2	6	1	2	1	3	5	6	4	3	4	5
C	8	2	3	8	7	4	5	1	7	6	1	2
D	3	4	3	7	8	6	5	4	1	2	5	6
E	7	6	8	2	1	5	1	6	3	2	4	5

Перевод в сырые баллы

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Сум.
A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14
B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	13
C	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4	19
D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	19
E	1	2	1	2	2	2	4	3	4	5	5	5	36

Сум. 101

Интерпретация:

- 1 степень — более 95% — особо высокоразвитый интеллект;
 2 степень — 75–94% — интеллект выше среднего;
 3 степень — 25–74% — средний интеллект;
 4 степень — 5–24% — интеллект ниже среднего;
 5 степень — ниже 5% — интеллектуальный дефект.

Перевод в стандартные баллы (Z-оценки)

Сырой балл	1–19	20–39	40–59	60–80	81–101
Z-оценка	1	2	3	4	5

Приложение 2

ТЕСТ «CFIT» (Р.КЭТТЕЛЛА)

Тест состоит из четырех заданий (серий).

В каждой серии необходимо в регистрационном бланке в соответствующем задании (клетке, обозначенной буквой) записать номер варианта ответа справа, который продолжал бы закономерность, определенную в задании слева.

Время выполнения субтестов соответственно:

- 1) 3 минуты;
- 2) 4 минуты;
- 3) 3 минуты;
- 4) 2 минуты 30 секунд.

Регистрационный бланк

а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м		
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н	о
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м		
а	б	в	г	д	е	ж	з						

1	2	3	4	Σ

Ключ

3	4	1	3	2	5	2	3	3	3	4	1		
2	3	4	1	3	3	1	3	4	3	3	3	1	3
1	3	2	5	3	1	2	4	5	1	2	2		
3	1	2	4	3	3	1	2						

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

Тест структуры интеллекта
(Р.Амтхауэр)

Раздел 1		Раздел 2		Раздел 3		Раздел 4	
1		21		41		61	
2		22		42		62	
3		23		43		63	
4		24		44		64	
5		25		45		65	
6		26		46		66	
7		27		47		67	
8		28		48		68	
9		29		49		69	
10		30		50		70	
11		31		51		71	
12		32		52		72	
13		33		53		73	
14		34		54		74	
15		35		55		75	
16		36		56		76	
17		37		57			
18		38		58			
19		39		59			
20		40		60			

Раздел 5		Раздел 6		Раздел 7		Раздел 8		Раздел 9	
77		97		117		137		157	
78		98		118		138		158	
79		99		119		139		159	
80		100		120		140		160	
81		101		121		141		161	
82		102		122		142		162	
83		103		123		143		163	
84		104		124		144		164	
85		105		125		145		165	
86		106		126		146		166	
87		107		127		147		167	
88		108		128		148		168	
89		109		129		149		169	
90		110		130		150		170	
91		111		131		151		171	
92		112		132		152		172	
93		113		133		153		173	
94		114		134		154		174	
95		115		135		155		175	
96		116		136		156		176	

Ключ

Раздел 1		Раздел 2		Раздел 3		Раздел 4	
1	Г	21	Г	41	В	61	Плоды-2; Пища-1
2	В	22	Б	42	Д	62	Наркотики-2; Продукты-1
3	Д	23	А	43	Б	63	Приборы-2; Аппараты-1
4	Д	24	Г	44	Д	64	Органы чувств-2; Части тела-1
5	В	25	Б	45	А	65	Отражение-2; Повторение-1
6	А	26	Г	46	Г	66	Произведение-2; Изображение-1
7	Г	27	В	47	Б	67	Сила звука-2; Степень звука-1
8	Б	28	Г	48	В	68	Зародыш-2; Продукты-1
9	Д	29	В	49	Б	69	Символ-2; Предметы-1
10	В	30	В	50	Г	70	Обитатели вод-2; Существа-1
11	Б	31	Д	51	Г	71	Желание-2; Потребность-1
12	Д	32	Г	52	Б	72	Природа-2; Организмы-1
13	В	33	А	53	Б	73	Изделия-2; Предметы-1
14	А	34	В	54	В	74	Координаты-2; Место-1
15	Г	35	Г	55	Г	75	Пожелание-2; Отношение-1
16	Д	36	В	56	Д	76	Оценка-2; Воздействие-1
17	В	37	А	57	В		
18	Б	38	Г	58	В		
19	Д	39	Б	59	Б		
20	А	40	Г	60	Г		

Ключ

Раздел 5		Раздел 6		Раздел 7		Раздел 8		Раздел 9	
77	65	97	27	117	Б	137	Б	157	4
78	630	98	26	118	Г	138	Г	158	5
79	235	99	25	119	В	139	В	159	3
80	24	100	16	120	В	140	А	160	2
81	36	101	62	121	Д	141	Г	161	5
82	60	102	31	122	Г	142	А	162	1
83	35	103	51	123	Д	143	Б	163	3
84	50	104	7	124	А	144	Д	164	2
85	720	105	8	125	А	145	В	165	2
86	84	106	12	126	Б	146	Г	166	4
87	7	107	2	127	Д	147	А	167	1
88	9	108	13	128	В	148	Б	168	4
89	45	109	42	129	Д	149	Д	169	1
90	60	110	9	130	Г	150	Г	170	3
91	16	111	13	131	В	151	В	171	5
92	26	112	71	132	А	152	Б	172	2
93	36	113	15	133	Г	153	Д	173	5
94	5	114	17	134	Г	154	А	174	5
95	42	115	63	135	Д	155	В	175	3
96	4	116	14	136	В	156	Д	176	1

Приложение 4**РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК
ТПА-САД**

Фамилия И.О. _____

Задание 1

№	ПОНЯТИЕ	№№ ответов
1	ТОПОР	
2	КОТ	
3	РОТ	
4	КОРТ	
5	ТОК	
6	РОКОТ	
7	ОКОП	
8	ТОРТ	
9	КРОТ	

Задание 2

№	ПОНЯТИЕ	№№ ответов
1	БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ	
2	ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ	
3	АРТИСТИЧНОСТЬ	
4	НЕ-САМОСВАЛ	
5	ВОЖДЬ	
6	КОМБАЙНЫ «НИВА»	
7	ХУДОЖНИК	
8	СТАНОЧНЫЙ ПАРК	
9	ВETERAN ТРУДА	
10	СКОРОСТЬ	
11	МАРСИАНИН	
12	ГРУЗОПОДЪЕМНОСТЬ	
13	НЕ-РЕБЕНОК	
14	МОЩНЫЙ КРАН	
15	ПОЭТЫ XIX ВЕКА	
16	РАКЕТА	
17	ОТРЯД КОСМОНАВТОВ	
18	ВЕЛОСИПЕД «КАМА»	
19	ЧУВСТВО	

Задание 1 (Σ)	Задание 2 (Σ)	Задание 2Σ-Т	Задание 2Σ-Г

Ключ**Задание 1**

№	ПОНЯТИЕ	№№ ответов
1	ТОПОР	6
2	КОТ	1
3	РОТ	7
4	КОРТ	2
5	ТОК	4
6	РОКОТ	8
7	ОКОП	9
8	ТОРТ	5
9	КРОТ	3

Ключ**Задание 2**

№	ПОНЯТИЕ	№№ ответов
1	БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ	(ПРИМЕР)
2	ВЕЧНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ	1 т
3	АРТИСТИЧНОСТЬ	2 ч
4	НЕ-САМОСВАЛ	3 т
5	ВОЖДЬ	4 ч
6	КОМБАЙНЫ «НИВА»	5 т
7	ХУДОЖНИК	6 ч
8	СТАНОЧНЫЙ ПАРК	7 т
9	ВETERAN ТРУДА	8 ч
10	СКОРОСТЬ	9 т
11	МАРСИАНИН	1 ч
12	ГРУЗОПОДЪЕМНОСТЬ	2 т
13	НЕ-РЕБЕНОК	3 ч
14	МОЩНЫЙ КРАН	4 т
15	ПОЭТЫ XIX ВЕКА	5 ч
16	РАКЕТА	6 т
17	ОТРЯД КОСМОНАВТОВ	7 ч
18	ВЕЛОСИПЕД «КАМА»	8 т
19	ЧУВСТВО	9 ч

Приложение 5

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

к методике RАТ

Фамилия И.О. _____

Вам предлагается к трем словам, помещенным в графе 3, подобрать и записать в графу 2 понятие, которое сочеталось бы с ними. Вы можете изменять слова грамматически и использовать необходимые предлоги.

(Пример помещен в первой строке.)

Постарайтесь, чтобы образы и ассоциации, приходящие Вам в голову, были как можно оригинальнее и ярче. Постарайтесь преодолеть стереотипы и придумать нечто новое и оригинальное.

№№ п/п	Обобщающее понятие	СЛОВСОЧЕТАНИЯ	ИО	ИУ	К.о.
1	2	3	4	5	6
При- мер	МАСТЕР	Часы — скрипка — единство (<i>мастер по часам; скрипичный мастер; единственный мастер</i>)			
1		Случайная — гора — долгожданная			
2		Вечерняя — бумага — стенная			
3		Обратно — родина — путь			
4		Далеко — слепой — будущее			
5		Народная — страх — мировая			
6		Деньги — билет — свободное			
7		Человек — погоны — завод			
8		Дверь — доверие — быстро			
9		Друг — город — круг			
10		Поезд — купить — бумажный			
11		Цвет — заяц — сахар			
12		Ласковая — морщины — сказка			
13		Детство — случай — хорошее			
14		Воздух — быстрая — свежая			
15		Певец — Россия — тонкий			
16		Тяжелый — рождение — урожайный			
17		Много — чепуха — прямо			
18		Кривой — очки — острый			
19		Садовая — мозг — пустая			
20		Гость — случайно — вокзал			

--	--	--

Ключ

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
1	Вершина	0,98
	Встреча, место встречи	0,00
	Восхождение	0,98
	Высота	0,97
	Дорога	0,91
	Женщина	0,97
	Лавина	0,99
	Любовь	0,95
	Мечта	0,97
	Находка	0,99
	Поездка	0,79
	Прогулка	0,98
	Радость	0,98
	Тропинка	0,96
	Удача	0,96
2	Афиша	0,99
	Газета, стенгазета	0,00
	Печать	0,96
	Туалетная, туалет	0,99
	Фото	0,99
3	Возвращение, вернуться, возврат, возвратиться	0,93
	Даль, далекая, далеко	0,87
	Дом, домой	0,37
	Дорога	0,67

Ключ

Продолжение

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
	Ехать	0,85
	Зов	0,98
	Ностальгия	0,98
	Отправиться, отправление	0,98
	Самолет	0,96
	Собираться	0,76
	Стремление	0,98
	Эмигрант, эмиграция	0,98
4	Вера	0,91
	Взгляд, видеть, вижу	0,00
	Движение	0,95
	Зрение	0,98
	Идти, идущий	0,98
	Мечта	0,91
	Надежда	0,89
	Перспектива	0,98
	Пророк, прорицатель, предсказывать, провидец	0,86
	Путь, дорога	0,86
	Судьба	0,98
	Счастье	0,95
	Человек	0,89
5	Война	0,00
	Компания	0,99
	Медицина	0,92

Ключ

Продолжение

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
	Победа	0,99
	Революция	0,93
	Скорбь	0,99
6	Время	0,03
	Евро	0,97
	Касса	0,86
	Лишний, лишние	0,97
	Место	0,00
	Отпуск	0,94
	Поезд	0,94
	Поездка	0,81
	Продажа	0,92
	Проезд	0,94
	Путешествие	0,78
	Самолет	0,94
7	Армия	0,95
	Военный	0,00
	Военпред	0,93
	Долг	0,98
	Золотой	0,95
	Начальник	0,99
	Новый	0,97
	Оборона	0,99
	Оружие	0,99

Ключ

Продолже...

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
	Офицер	0,99
	Охранник, охрана, ВОХР	0,99
	Почтовый ящик, ящик, режимный объект	0,99
	Служба, служащий	0,88
	Солдат	0,99
8	Большой, большая	0,97
	Входить, войти, вход, вхождение	0,00
	Выход, уходить, вышла, выйти	0,89
	Дружба, друг	0,97
	Открытое, открывать, открыть, открытие	0,00
	Потерять	0,87
	Распахнутый	0,97
9	Близкий	0,5
	Большой	0,00
	Встреча	0,98
	Ехать	0,9
	Замкнутый	0,9
	Знакомые, знакомый, приятель	0,71
	Лучший	0,95
	Общение	0,98
	Родной	0,9
	Старый	0,88
	Хороший	0,95
10	Билет	0,00

Ключ

Продолжение

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
	Змей	0,98
	Пакет	0,93
	Салфетки	0,99
	Стакан	0,93
11	Белый	0,00
	Леденец	0,97
	Морковь	0,97
	Серый	0,90
	Снег	0,99
	Хорошо	0,99
	Шоколадный заяц, шоколад	0,99
12	Бабушка	0,00
	Добрая	0,99
	Женщина	0,96
	Мама	0,62
	Няня	0,92
	Старый, старая,	0,98
	старушка	0,97
13	Воспоминания, вспомнить, память	0,00
	Впечатление	0,97
	Встреча	0,86
	Игра	0,94
	Настроение	0,4
	Праздник	0,97

Ключ

Продолжение

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
	Ребенок	0,97
	Счастливый, счастливое, счастье	0,25
14	Ветер, струя ветра	0,64
	Вода	0,88
	Волна	0,94
	Горы	0,91
	Гроза	0,97
	Дуновение	0,88
	Дыхание	0,73
	Еда	0,97
	Идея	0,97
	Море	0,94
	Отдых	0,91
	Поездка	0,85
	Погода	0,97
	Поток	0,55
	Прогулка	0,97
	Прохлада	0,97
	Рано утром, утро	0,94
	Река, речка	0,73
	Струя	0,00
15	Знатор	0,95
	Слух	0,98
	Тенор	0,98

Ключ

Продолжение

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
16	Год	0,00
	Колосс	0,99
	Хлеб	0,99
	Труд	0,99
17	Глупость	0,98
	Говорить, говор	0,00
	Ерунда	0,98
	Нести	0,95
	Разговор, разговаривать, пустой разговор, телефонный разговор	0,9
	Сказать	0,96
	Слово, слова	0,96
18	Взгляд	0,06
	Глаз, глаза	0,25
	Зеркало	0,98
	Зрение	0,8
	Нос	0,00
	Рог	0,94
	Старик	0,98
	Стекло	0,65
19	Голова	0,00
	Глупый человек	0,99
	Грядка	0,99
	Капуста	0,99
	Коробка	0,98

Ключ

Продолжен

№ «тройки»	Обобщающее слово	Оригинальность
	Кость	0,99
	Скамейка	0,99
	Участок, дача	0,97
20	Встреча, встречать, встретить	0,00
	Неожиданно	0,98
	Поезд	0,98
	Попутчик	0,97
	Приехать, приезд, приехал	0,43
	Пришел	0,92

Приложение 6

Ключи для обработки 16-ФЛО (формы А и В)¹

Наименование факторов	Количество вопросов	Порядковые номера вопросов и варианты ответов, за которые начисляются баллы			
А — замкнутость — общительность	10	3 а,б 52 а,б 151 б,в	26 б,в 76 б,в 176 а,б	27 б,в 101 а,б	51 б,в 126 а,б
В — интеллектуальность (конкретность — абстрактность мышления)	13	28 б 102 в 153 в	53 б 103 б 177 а	54 б 127 в 178 а	77 в 128 б 152 а
С — эмоциональная уравновешенность	10	4 а,б 55 а,б 105 а,б	6 б,в 79 б,в 129 б,в	29 б,в 80 б,в	30 а,б 104 а,б
Е — покорность — доминантность	13	6 б,в 56 а,б 131 а,б 181 а,б	7 а,б 57 б,в 155 а,б	31 б,в 81 б,в 156 а,б	32 б,в 106 б,в 180 а,б
Ф — рассудительность — беспечность	13	8 б,в 83 а,б 133 а,б 183 а,б	33 а,б 107 б,в 157 б,в	58 а,б 108 б,в 158 б,в	82 б,в 132 а,б 182 а,б
Г — нормативность поведения	10	9 б,в 109 а,б 184 а,б	34 б,в 134 а,б 185 а,б	59 б,в 159 б,в	84 б,в 160 а,б

¹ Примечание. В графе 4 число (например, 3,26 и т.д.) обозначает номер вопроса; а, б, в — варианты ответов на данный вопрос, за которые начисляются баллы. При этом за ответы а или в начисляется по 2 балла, за ответ б — 1 балл. Исключение составляет второй фактор В — это интеллектуальность, где за каждый правильный ответ начисляется по одному баллу.

Наименование факторов	Количество вопросов	Порядковые номера вопросов и варианты ответов, за которые начисляются баллы			
Н — застенчивость — уверенность, смелость в общении	13	10 а,б 61 б,в 135 а,б	35 б,в 85 б,в 136 а,б	36 а,б 86 б,в 161 б,в	60 б,в 101 а,б 186 а,б
Г — жесткость — мягкость	10	11 б,в 87 б,в 162 б,в	12 а,б 113 а,б 163 а,б	37 а,б 137 б,в	62 б,в 138 а,б
Л — доверчивость — подозрительность	10	13 б,в 88 а,б 139 б,в	38 а,б 89 б,в 164 а,б	63 б,в 13 а,б	64 б,в 114 а,б
М — практичность — мечтательность	13	14 б,в 65 а,б 116 а,б 166 б,в	15 б,в 90 б,в 140 а,б	39 а,б 91 а,б 141 б,в	40 а,б 115 а,б 165 б,в
Н — наивность — хитрость	10	16 б,в 66 б,в 142 а,б	17 а,б 67 б,в 167 а,б	41 б,в 92 б,в	42 а,б 117 а,б
О — спокойствие — тревожность	13	18 а,б 68 б,в 118 а,б 168 б,в	19 б,в 69 а,б 119 а,б	43 а,б 93 б,в 143 а,б	44 б,в 94 а,б 144 б,в
Q ₁ — консерватизм — радикализм	10	20 а,б 70 а,б 169 а,б	21 б,в 95 б,в 170 а,б	45 б,в 120 б,в	46 а,б 145 а,б
Q ₂ — зависимость от группы — самостоятельность	10	22 б,в 96 б,в 146 а,б	47 а,б 97 б,в 171 а,б	71 а,б 121 б,в	72 а,б 122 б,в
Q ₃ — самоконтроль	10	23 б,в 98 а,б 172 б,в	24 б,в 123 б,в 173 а,б	48 а,б 147 б,в	73 а,б 148 а,б
Q ₄ — расслабленность — напряженность	13	25 б,в 75 б,в 149 а,б	49 а,б 99 а,б 150 б,в	50 а,б 100 б,в 174 а,б	74 а,б 124 а,б 175 б,в

ТЕКСТ СОКРАЩЕННОГО ВАРИАНТА ОПРОСНИКА КЭТТЕЛА (8PF)

*(В скобках указаны номера вопросов
в исходном варианте)*

- 1(1). Я хорошо понял инструкцию, которую только что прочитал.
а — да;
б — не уверен;
с — нет.
- 2(2). Я готов правдиво отвечать на каждый вопрос.
а — да;
б — не уверен;
с — нет.
- 3(9). Если бы я увидел дерущихся детей, то я:
а — не вмешивался бы;
б — не уверен;
с — прекратил бы драку.
- 4(11). По-моему, интереснее быть:
а — инженером-строителем;
б — не уверен;
с — драматургом.
- 5(16). Я предпочел бы работу с возможно большим,
но непостоянным заработком, чем работу со скромным,
но постоянным окладом.
а — да;
б — не уверен;
с — нет.
- 6(24). При разговоре я предпочитаю:
а — высказывать мысли, как они приходят в голову;
б — нечто среднее;
с — сначала сформулировать получше свои мысли.
- 7(26). При одинаковом рабочем времени и зарплате было бы
интереснее работать:
а — плотником или поваром;
б — не уверен;
с — официантом в хорошем ресторане.

- 8(27). На общественные должности меня выбирали
а — довольно редко;
б — иногда;
с — много раз.
- 9(28). «Лопата» относится к «копать», как «нож» относится к:
а — острый;
б — резать;
с — указывать.
- 10(33). Большинство знакомых считают меня интересным собеседником.
а — да;
б — не уверен;
с — нет.
- 11(37). В школе я предпочитал (или предпочитаю)
а — уроки, связанные с искусством;
б — не уверен;
с — уроки труда.
- 12(45). В наше время требуется
а — больше дисциплинированных добросовестных людей;
б — не уверен;
с — больше увлеченных романтиков и энтузиастов.
- 13(46). При чтении я сразу замечаю,
когда меня хотят в чем-то убедить.
а — да;
б — не уверен;
с — нет.
- 14(48). Я поддерживаю порядок в своей комнате, все вещи всегда лежат на своих местах.
а — да;
б — нечто среднее;
с — нет.
- 15(51). Если бы пришлось выбирать, то я предпочел бы быть:
а — лесником;
б — не уверен;
с — учителем средней школы.
- 16(52). На праздники и дни рождения я:
а — люблю делать подарки;
б — не уверен;
с — считаю, что делать подарки — довольно неприятная вещь.
- 17(53). «Усталый» относится к «работа», как «гордый» относится
а — улыбка;
б — успех;
с — счастливый.

- 18(54). Какой из следующих предметов по существу отличается от двух других:
- а — свеча;
 - б — луна;
 - с — электрический свет.
- 19(58). Я склонен посещать зрелищные мероприятия и развлечения:
- а — чаще, чем один раз в неделю (т.е. чаще чем большинство);
 - б — примерно раз в неделю (т.е. как большинство);
 - с — реже, чем раз в неделю (т.е. реже, чем большинство).
- 20(59). Я считаю, что непринужденность поведения важнее, чем соблюдение правил хорошего тона.
- а — правильно;
 - б — не уверен;
 - с — неправильно.
- 21(66). Мне бы понравилось быть ветеринаром, лечить и оперировать животных.
- а — да;
 - б — не уверен;
 - с — нет.
- 22(67). Я ем с таким удовольствием, что бываю при этом не так аккуратен и опрятен, как другие люди.
- а — правильно;
 - б — не уверен;
 - с — неправильно.
- 23(70). В юности, если я расходился во мнении с родителями, то я:
- а — оставался при своем мнении;
 - б — нечто среднее;
 - с — соглашался с их авторитетом.
- 24(73). В большинстве случаев я чувствую себя зрелым человеком.
- а — правильно;
 - б — не уверен;
 - с — неправильно.
- 25(77). «Удивление» относиться к «странным», как «страх» относится к:
- а — смелый;
 - б — тревожный;
 - с — ужасный.
- 26(78). Какая из следующих дробей отличается от двух других:
- а — $\frac{3}{7}$;
 - б — $\frac{3}{9}$;
 - с — $\frac{3}{11}$.
- 27(82). У меня определенно меньше друзей, чем у большинства людей.
- а — да;
 - б — не уверен;
 - с — нет.

- 28(84). Люди иногда считают меня небрежным, хотя и думают, что я приятный человек.
 а — да;
 б — не уверен;
 с — нет.
- 29(87). Я предпочитаю читать:
 а — реалистические описания военных или политических сражения;
 б — нечто среднее;
 с — романы, где много чувств и воображения.
- 30(92). В ситуациях, которыми могут стать опасными, я громко разговариваю, хотя это выглядит невежливо и нарушает спокойствие.
 а — да;
 б — не уверен;
 с — нет.
- 31(95). Я предпочел бы иметь работу:
 а — с постоянным окладом;
 б — нечто среднее;
 с — с большим окладом, который зависел бы от моей способности показать людям, чего я стою.
- 32(98). При выполнении задания я удовлетворюсь только тогда, когда должное внимание уделено всем мелочам.
 а — правильно;
 в — не уверен;
 с — неправильно.
- 33(102). Размер так относится к «длина», как «нечестный» относится к:
 а — тюрьма;
 б — нарушение;
 с — кража.
- 34(108). Быть осторожным и не ждать многого лучше, чем быть оптимистом и всегда ждать успеха.
 а — правильно;
 б — не уверен;
 с — неправильно.
- 35(109). Думая о трудностях в своей работе, я:
 а — стараюсь планировать заранее, прежде чем встретить трудность;
 б — нечто среднее;
 с — считаю, что справлюсь с трудностями по мере того как они возникнут.
- 36(112). Интереснее быть:
 а — консультантом, помогающим молодым людям выбирать работу;
 б — не уверен;
 с — руководителем технического предприятия.

- 37(117). У меня никогда не бывает потребности что-нибудь рисовать или вертеть в руках, ерзать на месте, когда приходится долго сидеть на собрании.
 а — правильно;
 б — не уверен;
 с — неправильно.
- 38(123). У меня бывают периоды, когда мне становится немного жаль себя.
 а — часто;
 б — иногда;
 с — никогда.
- 39(126). Если бы зарплата была одинаковой, то я предпочел бы быть:
 а — адвокатом;
 б — не уверен;
 с — пилотом или штурманом.
- 40(127). «Лучше» так относиться к «наихудший», как «медленнее» к:
 а — быстрее;
 б — лучшее;
 с — быстреейший.
- 41(128). Каким из приведенных ниже сочетаний следует продолжить буквенный ряд рооооррроооррр...
 а — оррр;
 б — оорр;
 с — рооо.
- 42(132). Много свободного времени я провожу в разговорах с друзьями о прошлых развлечениях, от которых я получал удовольствие.
 а — да;
 б — не уверен;
 с — нет.
- 43(133). Мне нравится устраивать какие-нибудь смелые, рискованные выходки «смеха ради».
 а — да;
 б — не уверен;
 с — нет.
- 44(134). Вид неубранной комнаты очень раздражает меня.
 а — да;
 б — иногда;
 с — нет.
- 45(137). Я люблю музыку:
 а — легкую, живую;
 б — нечто среднее;
 с — сентиментальную, задушевную.
- 46(138). Красота поэмы восхищает меня больше, чем красота хорошо сделанного оружия:
 а — да;
 б — не уверен;
 с — нет.

- 47(142). Во время туристических поездок я скорее предпочел бы находиться под руководством экскурсовода, чем самому планировать маршрут:
- а — да;
 - б — не уверен;
 - с — нет.
- 48(145). Если при обсуждении какого-либо вопроса среди участников возникает ожесточенный спор, то я предпочитаю:
- а — чтобы кто-нибудь «победил»;
 - б — не уверен;
 - с — чтобы спор разрешился мирно.
- 49(147). Иногда чувство зависти влияет на мои действия.
- а — да;
 - б — не уверен;
 - с — нет.
- 50(151). Интереснее быть:
- а — художником;
 - б — не уверен;
 - с — общественным деятелем.
- 51(152). Какое из следующих слов не относится к двум другим.
- а — нисколько;
 - б — несколько;
 - с — много.
- 52(153). «Пламя» так относится к «жар», как «роза» относится к:
- а — шип;
 - б — красные лепестки;
 - с — аромат.
- 53(157). Мне больше нравится спокойная и приличная одежда, чем яркая и бросающаяся в глаза.
- а — правильно;
 - б — не уверен;
 - с — неправильно.
- 54(158). Мне больше нравится провести вечер за спокойным любимым занятием, чем в ожидании компании.
- а — правильно;
 - б — не уверен;
 - с — неправильно.
- 55(160). В своих поступках я всегда тщательно стараюсь придерживаться общепринятых правил поведения:
- а — да;
 - б — не уверен;
 - с — нет.
- 56(162). Иногда приходится применять силу, потому что не всегда можно добиться результата с помощью убеждения.
- а — правильно;
 - б — нечто среднее;
 - с — неправильно.

57(163). В школе я предпочитал(предпочитаю):

- а — русский язык и литературу;
- б — не уверен;
- с — математику.

58(167). В воспитании важнее:

- а — относиться к ребенку с достаточной любовью;
- б — нечто среднее;
- с — выработать нужные привычки и отношение к жизни.

59(169). Я считаю, что общество должно руководствоваться разумом и отбросить старые привычки или ненужные традиции:

- а — да;
- б — не уверен;
- с — нет.

60(170). Думаю, что в современном мире важнее разрешить:

- а — вопросы нравственности;
- б — не уверен;
- с — вопросы практического использования научных открытий.

61(172). Я предпочитаю идти своим путем вместо того, чтобы действовать в соответствии с принятыми правилами.

- а — правильно;
- б — не уверен;
- с — неправильно.

62(173). Прежде чем выдвигать какой-либо аргумент, я предпочитаю подождать, пока не буду убежден, что я прав.

- а — всегда;
- б — обычно;
- с — только если это целесообразно.

63(176). Если бы меня попросили участвовать в шефской деятельности, то я бы:

- а — согласился;
- б — не уверен;
- с — вежливо сказал бы, что очень занят.

64(177). Какое из следующих слов не относится к двум другим:

- а — широкий;
- б — зигзагообразный;
- с — прямой.

65(178). «Скоро» так относится к «никогда», как «близко» относится к:

- а — нигде;
- б — далеко;
- с — где-то.

66(182). Меня считают человеком, полным энтузиазма.

- а — да;
- б — нечто среднее;
- с — нет.

67(183). Мне нравится работа, которая требует перемен,

разнообразия, командировок, даже если она связана с некоторой опасностью.

а — да;

б — нечто среднее;

с — нет.

68(184). Я довольно требовательный человек и всегда настаиваю на том, чтобы все делалось по возможности правильно.

а — правильно;

б — нечто среднее;

с — неправильно.

69(185). Мне нравится работа, требующая добросовестности, точности навыков и умений.

а — да;

б — нечто среднее;

с — нет.

70(187). Я уверен в том, что не пропустил никаких вопросов и на все ответил, как следует.

а — да;

б — не уверен;

с — нет.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

8-ФЛО

Фамилия И.О. _____

№ а б с	№ а б с	№ а б с	№ а б с	№ а б с	№ а б с	№ а б с	Факторы
1	11	21	31	41	51	61	A
2	12	22	32	42	52	62	B
3	13	23	33	43	53	63	F
4	14	24	34	44	54	64	G
5	15	25	35	45	55	65	I
6	16	26	36	46	56	66	N
7	17	27	37	47	57	67	Q1
8	18	28	38	48	58	68	Q3
9	19	29	39	49	59	69	
10	20	30	40	50	60	70	

Ключ

№	Наименование факторов	Количество пунктов	Порядковые номера пунктов и варианты ответов (а=2; в=1; с=2; для фактора В – все по 1 баллу)
1	А – замкнутость/общительность	7	7 в,с; 8 в,с; 15 в,с; 16 а,в; 39 а,в; 50 в,с; 63 а,в.
2	В – интеллектуальность	12	9 в; 17 в; 18 в; 25 с; 26 в; 33 с; 40 с; 41 в; 51 а; 52 с; 64 а; 65 а.
3	Г – рассудительность/ беспечность	10	10 а,в; 19 а,в; 27 в,с; 34 в,с; 42 а,в; 43 а,в; 53 в,с; 54 в,с; 66 а,в; 67 а,в.
4	Д – нормативность поведения	8	3 в,с; 20 в,с; 28 в,с; 35 а,в; 44 а,в; 55 а,в; 68 а,в; 69 а,в.
5	Е – жесткость/мягкость	8	4 в,с; 11 а,в; 29 в,с; 36 в,с; 45 в,с; 46 а,в; 56 в,с; 57 а,в.
6	Ж – наивность/хитрость	7	5 в,с; 21 в,с; 22 в,с; 30 в,с; 37 а,в; 47 а,в; 58 а,в.
7	З1 – консерватизм/радикализм	7	12 в,с; 13 а,в; 23 а,в; 31 в,с; 48 а,в; 59 а,в; 60 а,в.
8	З3 – самоконтроль	8	6 в,с; 14 а,в; 24 а,в; 32 а,в; 38 в,с; 49 в,с; 61 в,с; 62 а,в.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ШКАЛ СТАНДАРТИЗИРОВАННОГО МНОГОФАКТОРНОГО ОПРОСНИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ (СМИЛ)

Дополнительные шкалы

1. Шкала «искренность» (L). Предназначена для оценки искренности ответов испытуемого. Повышение показателей по данной шкале свидетельствует о стремлении представить себя в наиболее выгодном свете в соответствии с общепринятыми социальными нормами.

2. Шкала «валидность» (F). Предназначена для оценки достоверности полученных результатов. Повышение оценок по шкале свидетельствует об аггравации, подчеркивании психопатологической информации или случайном характере ответов. Небольшое повышение по шкале F может служить результатом избыточной старательности и самокритичности. Повышение показателей выше 80 T может наблюдаться при психотических состояниях, при непонимании обследуемым вопросов или при намеренном искажении результатов.

3. Шкала коррекции (K). Направлена на выявление тенденции скрыть или приуменьшить некоторые негативные особенности характера. Шкала K является показателем неосознанного контроля своего поведения и используется для коррекции базисных шкал.

Соотношение дополнительных шкал

Достоверность полученного профиля оценивается не только по отдельным дополнительным шкалам, но и по их соот-

ношению. Одним из критериев установки обследуемого на тестирование является разница между *сырыми* значениями, полученными по шкалам F и K. Эта величина не должна быть выше +6 и ниже -6. Разница F-K больше +6 свидетельствует о тенденции к преувеличению имеющихся проблем и аггравации своего состояния. Высокий отрицательный показатель F-K свидетельствует о негативном отношении к тестированию и излишней закрытости, неоткровенности. Превышение **ВЕЛИЧИНЫ F-K $\geq$ +11 СТАВИТ** под сомнение достоверность полученных результатов.

Основные шкалы

1. **Шкала ипохондрии (Hs).** Измеряет степень фиксированности обследуемого на состоянии своего здоровья. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о сверхконтроле, большом количестве предъявляемых соматических жалоб.
2. **Шкала депрессии (D).** Направлена на выявление депрессивных состояний. Показатели выше 70 T свидетельствуют о сниженном фоне настроения, неуверенности в своих силах, тревоге, повышенном чувстве вины, ослаблении волевого контроля.
3. **Шкала истерии (Hy).** Повышение показателей по шкале выявляет эмоциональную лабильность, вытеснение сложных психологических проблем, социальную и эмоциональную незрелость личности, вплоть до истерических проявлений (при повышении показателей выше 80 T).
4. **Шкала психопатии (Pd).** Оценивает импульсивность и склонность к реализации эмоционального напряжения в непосредственном поведении. Подъем профиля по этой шкале свидетельствует о временной или хронической социальной дезадаптации личности: повышенной возбудимости, конфликтности, ослаблении эмоционального контроля, пренебрежении социальными нормами.
5. **Шкала мужественности-женственности (Mf).** Шкала измеряет степень идентификации обследуемого с мужским или женским ролевым поведением. По-разному интерпретируется в зависимости от пола обследуемого. Высокие показатели в мужском варианте профиля характеризуют наличие женских

черт характера: чувствительность, ранимость, способность тонко чувствовать нюансы межличностных отношений, гуманистическую направленность интересов.

6. **Шкала паранойяльности (Pa).** Выявляет склонность к образованию сверхценных идей. Высокие показатели характерны для лиц с повышенной подозрительностью, инертностью мыслительных процессов, низкой переключаемостью внимания, упрямых, злопамятных.
7. **Шкала психастении (Pt).** Шкала предназначена для оценки выраженности тревожно-мнительных черт характера. Повышение профиля по шкале Pt связано с тревогой, неуверенностью, трудностями в принятии решений.
8. **Шкала шизоидности (Sc).** Направлена на выявление индивидуалистичности мышления, аутизма. Высокие показатели по шкале диагностируют шизоидный тип личности.
9. **Шкала гипомании (Ma).** Для лиц с высокими оценками по шкале характерны оптимизм, избыточная активность, отрицание трудностей, легкость в принятии решений.
0. **Шкала социальной интроверсии (Si).** Шкала определяет степень выраженности экстра-интроверсии. Повышение профиля по шкале указывает на преобладание таких личностных черт, как замкнутость, застенчивость, обращенность переживаний в свой внутренний мир.

***Перевод сырых значений по шкалам
в стандартные T-баллы
и построение профиля личности***

Подсчет сырых баллов осуществляется с помощью ключей-трафаретов. Количество отрицательных и положительных ответов по каждой шкале суммируется и записывается в нижней части профильного листа под соответствующими названиями шкал. После этого проводится коррекция сырых оценок некоторых базисных шкал с учетом значения шкалы К. Для этого к данным пяти базисных шкал — Hs, Pd, Pt, Sc и Ma — в соответствующем порядке прибавляется 0,5 числового значения шкалы К, 0,4К, 1,0К, 1,0К, 0,2К. Для удобства подсчета в правой стороне профильного листа

приведена таблица с конкретными значениями поправочного коэффициента в зависимости от исходной величины К (все величины округлены до целых значений).

Например: если по шкале К получено 15 баллов, то к «сырым» оценкам по 1 шкале (Hs) добавляют 8 баллов, по 4 шкале (Pd) — 6 баллов, по 9 шкале (Ma) — 3 балла, к сырым значениям по 7 (Pt) и 8 (Sc) добавляется соответственно по целому значению К, то есть по 15 баллов.

Результаты выносятся на профильный лист в виде точек, соответствующих окончательной величине показателя каждой шкалы, и соотносятся со стандартной шкалой Т-баллов. Линия, соединяющая эти точки, образует профиль личности.

Таблицы перевода сырых оценок в Т-баллы

1 Hs	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
T	25	29	32	35	39	42	45	49	52	55	59	62	65	69	72	75	79	82	85	89	92	95	99

2 D	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
T	25	29	32	35	39	43	47	50	53	58	62	65	68	73	77	80	84	88	90	92

3 Hy	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
T	22	25	29	33	37	40	43	48	52	55	59	53	57	70	74	77	82	85	88	92	96

4 Pd	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
T	21	25	30	35	40	45	49	53	59	63	68	73	78	82	87	92

6 Pa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
T	25	32	38	43	50	55	61	67	72	78	84	90	95	101

7 Pt	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
T	23	27	31	35	39	43	48	52	56	60	65	69	74	78	82	85

8 Se	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
T	24	28	32	35	38	42	46	49	52	56	60	63	67	70	74	78	82	85	88

9 Ma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
T	20	24	30	35	41	46	52	57	63	68	73	79	85	90	95	101

Приложение 9

ОПРОСНИК МИНИ-МУЛЬТ

*сокращенный вариант
Миннесотского многомерного личностного перечня
ММРІ²*

1. У Вас хороший аппетит.
2. По утрам Вы обычно чувствуете, что выспались и отдохнули.
3. В Вашей повседневной жизни масса интересного.
4. Вы работаете с большим напряжением.
5. Временами Вам приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать.
6. У Вас очень редко бывает запор.
7. Порой Вам очень хочется навсегда уйти из дома.
8. Временами у Вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.
9. Временами Вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту.
10. У Вас такое впечатление, что Вас никто не понимает.
11. Иногда Вам хочется выругаться.
12. Каждую неделю Вам снятся кошмары.
13. Вам труднее сосредоточиться, чем большинству людей.
14. С Вами происходили (или происходят) странные вещи.
15. Вы достигли бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против Вас.
16. В детстве Вы одно время совершали кражи.

² Березин Ф.Б., Мирошников М.П., Рожанец Р.В. Методика ммп и профильного исследования личности (в клинической медицине и психогигиене). — М., 1976.

17. Бывало, что по несколько дней, недель или целых месяцев Вы ни чем не могли заняться, потому что трудно было заставить себя включиться в работу.
18. У Вас прерывистый и беспокойный сон.
19. Когда Вы находитесь среди людей, Вам слышатся странные вещи.
20. Большинство знающих Вас людей не считают Вас приятным человеком.
21. Вам часто приходилось подчиняться кому-нибудь, кто знал меньше Вашего.
22. Большинство людей довольны своей жизнью больше, чем Вы.
23. Очень многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
24. Иногда Вы сердитесь.
25. Вам определенно не хватает уверенности в себе.
26. У Вас часто бывает чувство, как будто Вы сделали что-то неправильное или нехорошее.
27. Иногда Вы бываете таким возбужденным, что Вам трудно заснуть.
28. Обычно Вы удовлетворены своей судьбой.
29. Некоторые так любят командовать, что Вам хочется все сделать наперекор, хотя Вы знаете, что они правы.
30. Вы считаете, что против Вас что-то замышляют.
31. Большинство людей способно добиваться выгоды не совсем честным путем.
32. Вас часто беспокоит желудок.
33. Часто Вы не можете понять, почему накануне были в плохом настроении и раздражены.
34. Временами Ваши мысли текли так быстро, что Вы не успевали их высказывать.
35. Вы считаете, что Ваша семейная жизнь не хуже, чем у большинства Ваших знакомых.
36. Временами Вы уверены в собственной бесполезности.
37. В последнее время Ваше самочувствие в основном хорошее.
38. У Вас бывали периоды, во время которых Вы что-то делали и потом не могли вспомнить, что именно.
39. Вы считаете, что Вас часто незаслуженно наказывали.

40. Вы никогда не чувствовали себя лучше, чем теперь.
41. Вам безразлично, что думают о Вас другие.
42. С памятью у Вас все благополучно.
43. Вам трудно поддерживать разговор с человеком, с которым Вы только что познакомились.
44. Большую часть времени Вы чувствуете общую слабость.
45. У Вас редко болит голова.
46. Иногда Вам бывало трудно сохранить равновесие при ходьбе.
47. Не все Ваши знакомые Вам нравятся.
48. Есть люди, которые пытаются украсть Ваши идеи и мысли.
49. Вы считаете, что совершали поступки, которые нельзя простить.
50. Вы считаете себя слишком застенчивым.
51. Вы почти всегда о чем-нибудь тревожитесь.
52. Ваши родители часто не одобряли Ваших знакомств.
53. Иногда Вы немного сплетничаете.
54. Временами Вы чувствуете, что Вам необыкновенно легко принимать решения.
55. У Вас бывает сильное сердцебиение, Вы часто задыхаетесь.
56. Вы вспыльчивы, но отходчивы.
57. У Вас бывают периоды такого беспокойства, что трудно усидеть на месте.
58. Ваши родители и другие члены семьи часто придираются к Вам.
59. Ваша судьба никого особенно не интересует.
60. Вы не осуждаете человека, который не прочь воспользоваться в своих интересах ошибками другого.
61. Иногда Вы полны энергии.
62. За последнее время у Вас ухудшилось зрение.
63. Часто у Вас звенит или шумит в ушах.
64. В Вашей жизни были случаи (может быть, только один), когда Вы чувствовали, что на Вас действуют гипнозом.

-
65. У Вас бывают периоды, когда Вы необычайно веселы без особой причины.
 66. Даже находясь в обществе, Вы обычно чувствуете себя одиноко.
 67. Вы считаете, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей.
 68. Вы чувствуете острее, чем большинство других людей.
 69. Временами Ваша голова работает как бы медленнее, чем обычно.
 70. Вы часто разочаровываетесь в людях.
 71. Вы злоупотребляли спиртными напитками.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК МИНИ-МУЛЬТ

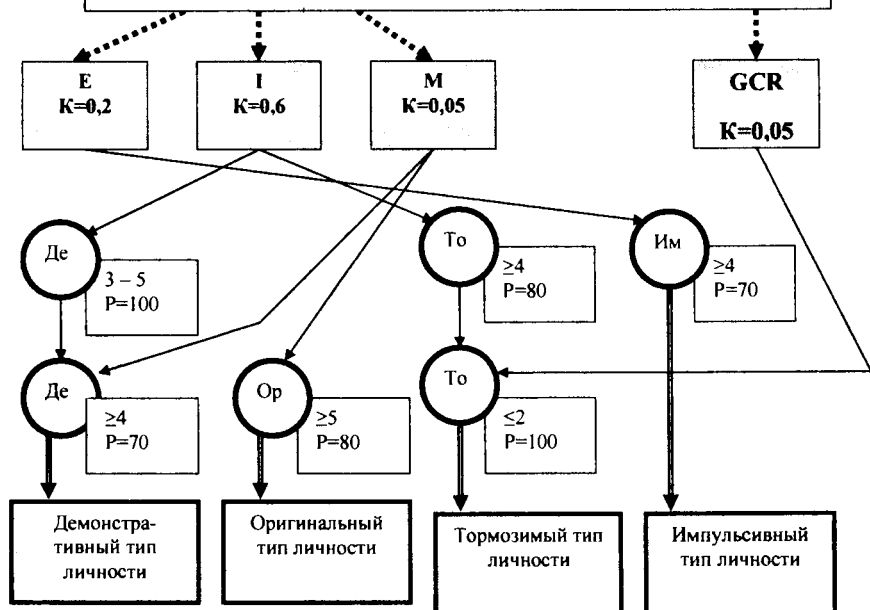
Фамилия И.О. _____

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	32	33	34	35
36	37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48	49
50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63
64	65	66	67	68	69	70
71						

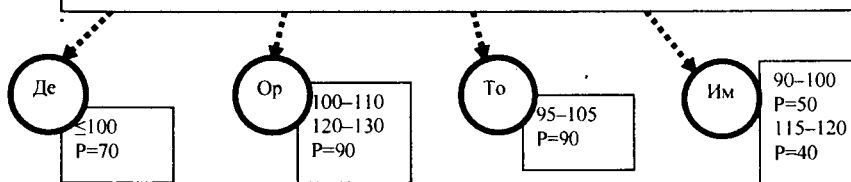
Ключ

Шкалы	Ответы	№№ утверждений
L	Неверно (-)	5, 11, 24, 47, 53
F	Неверно (-)	22, 24, 61
	Верно (+)	9, 12, 15, 19, 30, 38, 48, 49, 58, 59, 64, 71
K	Неверно (-)	11, 23, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 43, 51, 56, 61, 65, 67, 70
1 (Hs)	Неверно (-)	1, 2, 6, 34, 42
	Верно (+)	9, 18, 26, 32, 44, 46, 55, 62, 63
2 (D)	Неверно (-)	1, 3, 6, 28, 37, 40, 42, 60, 61
	Верно (+)	9, 13, 18, 22, 25, 36, 44
3 (Hy)	Неверно (-)	1, 2, 3, 11, 23, 28, 29, 31, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 45, 50, 56
	Верно (+)	9, 13, 18, 26, 44, 46, 55, 57, 62
4 (Pd)	Неверно (-)	3, 28, 34, 35, 41, 43, 50, 65
	Верно (+)	7, 10, 13, 14, 15, 16, 22, 27, 52, 58, 71
6 (Pa)	Неверно (-)	28, 29, 31, 67
	Верно (+)	5, 8, 10, 15, 30, 39, 64, 66, 68
7 (Pt)	Неверно (-)	2, 3, 42
	Верно (+)	5, 8, 13, 17, 22, 25, 27, 36, 44, 51, 57, 66, 68
8 (Sc)	Неверно (-)	3, 42
	Верно (+)	5, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 26, 30, 38, 39, 46, 57, 63, 64, 66
9 (Ma)	Неверно (-)	43
	Верно (+)	4, 7, 8, 21, 29, 34, 38, 39, 54, 57, 60

3. Формализованный тест фрустраций С.Розенвейга



4. IQ – тест Г.Айзенка



МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

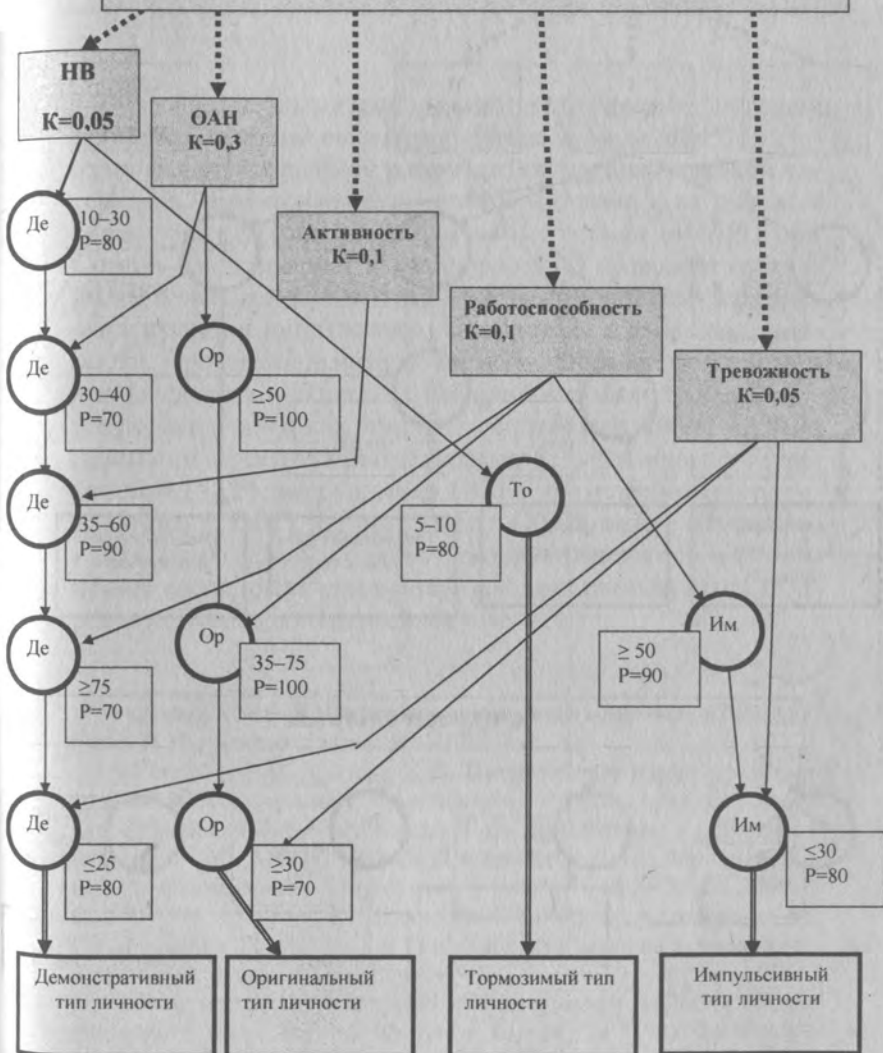
Формализованный графический тест «Дерево»³ составлен на основе теоретических разработок К.Коха (1949), изложенных в отечественной и зарубежной психологической литературе.⁴ Его применение в нашей стране и за рубежом совместно с другими личностными тестами (ММРІ, тест Сонди, Цветовой тест М.Люшера и др.) позволяет сделать вывод о высокой концептуальной и эмпирической валидности в процессе диагностики характерологических черт личности. Проведенное исследование валидности⁵ теста позволило выделить признаки, с высокой вероятностью присутствующие в рисунках лиц, отнесенных к одной из четырех групп лиц с акцентуациями характера — астенического (тревожного) (ТР), возбудимого (ВЗБ), аутистичного (оригинального — ОРГ) и тормозимого (ТОР) типов. Выраженность акцентуаций количественно определяется частотой проявления признаков в рисунках лиц, относящихся к определенному характерологическому типу.

³ Формализованный графический тест «Дерево» (ФГТД) — Носс И.Н., Костюченко В.Ю., 1995.

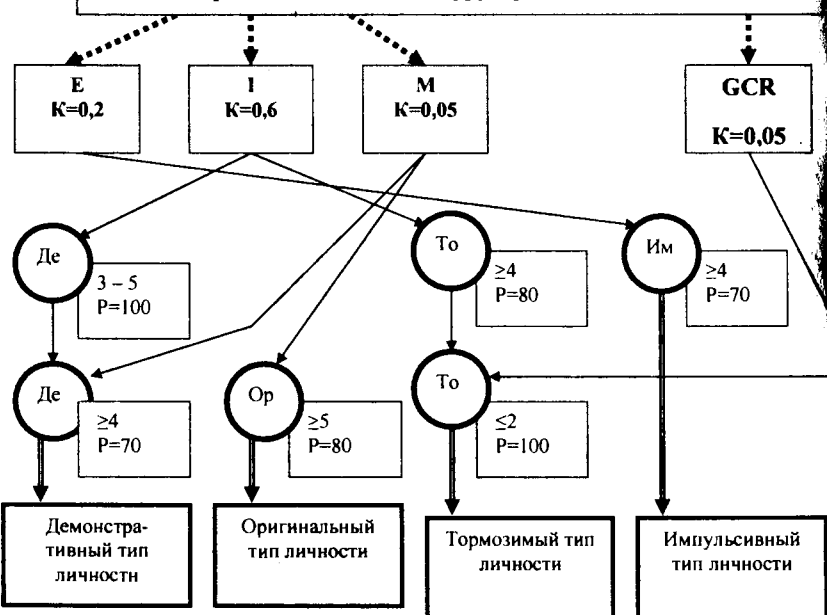
⁴ Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации. — СПб., 1992. В 2-х частях; Соловьева С.Л. Тест дерева и его применение в психодиагностике. — М.: МГПП «Курс»; Дж.Бук Тест «Дом, Дерево, Человек» // Проективная психология. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. — С. 260—344; Маховер К. Проективный рисунок человека. — М.: Смысл, 2000; Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. — СПб.: Речь, 2001.

⁵ Игнаткин В.Н., Носс И.Н. Исследование валидности графического теста К.Коха (рисунок дерева) // Психологическое обозрение, № 2, 1998.

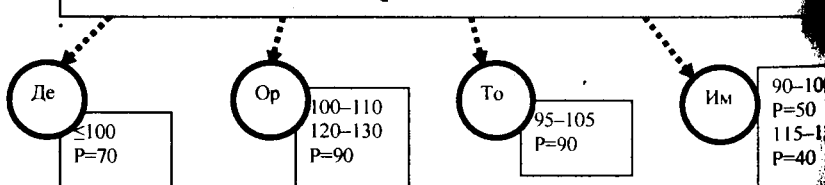
2. Тест цветowych выборов М.Люшера



3. Формализованный тест фрустраций С.Розенцвейга



4. IQ – тест Г.Айзенка



Данная формализация позволила повысить качество анализа рисунков и сократить время обработки и интерпретации полученных психологических данных. Предлагаемый вариант методики позволяет выработать алгоритм работы с графическими тестами и значительно облегчить и упростить их автоматизацию.

Порядок работы

Испытуемому предлагается на стандартном листе бумаги (21х30) выполнить рисунок дерева, желательно не хвойного.⁶

Психографический анализ рисунка производится при помощи схемы, фрагмент которой помещен далее по тексту. Выявленная группа признаков исследуемого рисунка значительно соотносится с определенным типом личности. Числовые значения, отмеченные вслед за наименованием признаков, показывают вероятность выраженности характерологических типов испытуемых.

Составляется обобщенная характеристика, достоверность которой может подтверждаться при помощи других личностных тестов.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРИЗНАКОВ РИСУНКА

ВОЗБУДИМЫЙ (ИМПУЛЬСИВНЫЙ) ТИП (ВЗБ):

- необычайно сильный нажим (0,4);⁷
- очень легкие, слабые, поверхностные, отрывистые линии (0,4);
- рисунок среднего размера (0,6);
- рисунок расположен в верхней части листа (0,6);
- по высоте рисунок занимает половину листа (0,4);
- беспорядочное расположение частей, «базарная» манера, необычные пропорции (0,4);
- хаотическая детализация рисунка (0,4);
- «близкая» проекция (0,2);

⁶ Опыт показал, что если данное ограничение отсутствует, то основная масса испытуемых изображает стилизованную ель.

⁷ Число, поставленное в скобках после обозначения графического признака, показывает вероятность его интерпретации в рисунке как проявление определенного типа акцентуации.

- дерево изображено на холме (0,2);
- отсутствует изображение теней и нет заштрихованных участков рисунка (0,5);
- в рисунке преобладает «прямолинейная» штриховка (0,3);
- листва занимает по высоте приблизительно 1/8 листа (0,3);
- высота ствола больше размера кроны дерева (0,4);
- маленький ствол при очень большой кроне (0,4);
- крона дерева занимает всю ширину листа (0,2);
- в рисунке наблюдается центростремительное направление ветвей (0,2);
- ветви, образуя со стволом острый угол, расположены напротив друг друга по обеим сторонам ствола (0,4);
- линии, изображающие контур ствола, изображены с сильным нажимом (0,4);
- ствол изображен ровной, прямой линией (0,3);
- земля в рисунке прорисована несколькими линиями (0,3).

ТОРМОЗИМЫЙ ТИП (ТОР)

- маленький рисунок дерева (0,7);
- рисунок может располагаться в центре листа (0,7);
- рисунок в виде проекции (взгляд) «снизу» (0,6);
- высота кроны и ствола уравновешены (0,6);
- изображение кроны дерева занимает по ширине четверть листа (0,5);
- ветви изображены очень тонкими (0,4);
- изображение истонченной листвы, похожей на спутанную нить (0,3);
- ствол открытый и изображен двумя линиями, органично входящим в крону (0,9);
- ствол изображен «слабой» линией (0,3);
- ствол расширяется к основанию (0,8);
- на стволе заметны рубцы, шрамы (0,3);
- вершина ствола прикрыта кроной, листьями (0,6);
- изображение «мертвого дерева» (0,2);
- отсутствует изображение корней при завершенном рисунке ствола (0,8).

ОРИГИНАЛЬНЫЙ ТИП (ОРГ)

- слабые, отрывистые, поверхностные линии рисунка дерева (0,5);

- рисунок очень большой, занимающий весь лист (0,3);
- маленький рисунок дерева (0,6);
- рисунок расположен в левой части листа (0,6);
- рисунок расположен в верхней части листа (0,5);
- беспорядочное расположение частей, «базарная» манера, необычные пропорции (0,6);
- в рисунке ярко выражена асимметрия (0,6);
- в рисунке явно наблюдается недостаток основных деталей (0,7);
- хаотическая детализация рисунка (0,4);
- на рисунке дерево наклонено вправо более чем на 15 градусов (0,4);
- в рисунке преобладает «прямолинейная» штриховка (0,5);
- отсутствует изображение теней, и нет заштрихованных участков рисунка (0,4);
- в рисунке наблюдается стремление «обвести», «окружить» дерево, «закапсулированность» всего рисунка или его элементов (0,7);
- ярко выражена «контрастность» изображения (0,4);
- высота рисунка дерева составляет четверть высоты листа (0,4);
- высота изображенной кроны дерева занимает около 1/8 листа (0,3);
- высота ствола больше высоты кроны (0,4);
- ширина кроны изображена на s ширины листа (0,3);
- крона «выступает» вправо (0,4);
- ветви, образуя со стволом острый угол, расположены напротив друг друга по обеим сторонам ствола (0,4);
- листва изображена в виде спутанных линий (0,5);
- ветви наклонены вправо (0,3);
- в изображении контура ствола видны drobные, расщепленные линии (0,4);
- ствол расширяется к основанию (0,8);
- изображение спиленного, обрубленного или сломанного ствола (0,4);
- изображение искривленного ствола (0,4);
- монотонно повторяющиеся детали в изображении листвы (0,3);
- изображение листвы в форме изогнутой линии без множественных линий (0,3);
- вершина ствола прикрыта кроной, листьями (0,9);

- в рисунке прослеживается акцент на кроне (0,3);
- сильно прорисованная линия земли (основания) (0,3).

ТРЕВОЖНЫЙ ТИП (ТР)

- необычайно сильный нажим (0,3);
- рисунок среднего размера (0,6);
- дерево изображено в «движении» (0,3);
- высота изображенной кроны дерева занимает около 1/8 листа (0,3);
- высота кроны и ствола уравновешены (0,5);
- ветви изображены симметрично (0,4);
- ствол открытый и изображен двумя линиями, органично входящими в крону (0,5);
- контур ствола изображен волнистой линией (0,4);
- линии, изображающие контур ствола, изображены с сильным нажимом (0,6);
- изображение искривленного ствола (0,4);
- изображение опускающейся вниз листвы (0,5);
- земля в рисунке прорисована несколькими линиями (0,4);
- изображено так называемое «обобщенное» дерево (0,3).

Приложение 12

ОПРОСНИК ТЮФ

К какой из десяти категорий относятся перечисленные утверждения:

1. Перья у писателя были. Ему не хватало крыльев.
2. Чем дальше хочешь прыгнуть, тем ниже нужно согнуться.
3. Счастье не в деньгах, а в их количестве.
4. Крик моды понятнее всего на чужом языке.
5. Без женщин жить нельзя на свете — тем более в темноте.
6. Чтобы как следует понять душу человека, лучше всего ее вынуть.
7. Дурак, совершенствуясь, становится круглым.
8. С кем поведешься, с тем и наберешься.
9. Скажи мне, чем ты богат, и я скажу, кем ты служишь.
10. Инициатива скандала принадлежала мужу, а звуковое оформление жене.
11. «Терпение и труд все перетрут», — напомнил Евгений Сазонов супруге, перетирающей гору посуды.
12. Все в природе взаимосвязано, поэтому без связей лучше не жить.
13. Не брал за горло никого, кроме бутылки.
14. Морская качка изображена художником с таким сходством, что при одном взгляде на картину тошнило.
15. Стояла тихая Варфоломеевская ночь.
16. И фиговый листок отпадает.
17. Одежда! Мой компас земной, а удача — награда за смелость.
18. Не было ни гроша, и не будет!
19. Сила земного притяжения ощущается особенно сильно, когда начинаешь подниматься по служебной лестнице.

20. Странная картина открылась взору уважаемого классика:
это была экранизация его романа.
21. Если ты считаешь, что уже сделал карьеру, значит — ты
не настоящий карьерист.
22. Мечтал о полете мысли, но так
и не дождался летной погоды.
23. Выпился в алкоголики.
24. «Семь раз отмерь — один отрежь», —
объяснял старый палач молодому.
25. Брала от жизни все, что входило в моду.
26. Деньги тем большее зло, чем их меньше.
27. Мне с Вами скучно, мне с Вами спать хочется.
28. Ему пришла в голову мысль, но, не застав никого, ушла.
29. Выбирая из двух зол, бери оба: потом и этого не будет.
30. Она шипела на мужа, как газированная вода.
31. Я не пью больше ста граммов, но, выпив сто граммов,
я становлюсь другим человеком,
а этот другой пьет очень много.
32. Не бойтесь этой гранаты: она ручная.
33. Дети — цветы жизни. Не давай им, однако, распускаться.
34. «Не хлебом единым жив человек!» — кричали
возбужденные покупатели в очереди за мясом.
35. Сколько прекрасных мыслей гибнет
в лабиринтах извилин.
36. Единственное, что было в нем мужественного,
он не мог обнаружить из-за приличий.
37. «Не легок этот писательский труд» — говорит Евгений
Сазонов, ежедневно относя в приемный пункт
макулатуры по 20 кг произведений своих коллег.
38. Шагая в ногу с модой следите,
чтобы она не свернула за угол.
39. «Деньги есть деньги!» В этой фразе есть глубокий смысл,
но нет запятой.
40. Призвание хорошо, а звание лучше.
41. Поэт шел в гору, но гора эта не была Парнасом.

42. Стриптиз моды: макси, мини, миди, голый король.
43. Лишь тяжелый кошелек позволяет угнаться за модой.
44. Душит — значит любит. (Дездемона).
45. В настойчивых поисках братьев по разуму он оказался в вытрезвителе.
46. Нашел место в жизни — найди жене.
47. Писал с принципиальных кассовых позиций.
48. Защита диссертации пройдет успешнее, если банкет по этому поводу провести за два-три часа до ее начала.
49. Бог создал женщин глупыми, чтобы они любили мужчин.
50. Почему чаще всего неограниченные возможности у ограниченных людей?
51. Ссорясь, они швыряли друг в друга стульями, но ни семейной жизни, ни стульям это не вредило: семья была крепкая, мебель тоже.
52. Если умный человек идет в гору, значит, он материально заинтересован.
53. «У меня ничего не осталось, кроме тебя», — признался он ей... за три дня до зарплаты.
54. Круглые дураки в люди не выходят. Их выкатывают.
55. Мясник строил материальное благополучие на чужих костях.
56. Голова его чего-нибудь да стоила... вместе с бобровой шапкой.
57. «Пить — здоровью вредить», — сказала Юдифь, отсекая голову ассирийскому военному начальнику Олоферну, как только тот уснул опьяненный вином и ласками Юдифи.
58. И на «пегасах» порой гарцуют всадники без головы.
59. Только в очень хорошем настроении она называла получку мужа деньгами.
60. Те, кому дают на чай, пьют коньяк.
61. «Удивительное — ядом!» — сказал Сальери.
62. Нарушение моды королями становится модой для их подданных.
63. Нетрезвый взгляд на вещи помогает обходиться без них.

64. Жена шефа много лучше, чем шеф жены.
65. Если у тебя умная жена, будешь есть плоды с древа познания, если глупая — с дерева жизни.
66. Бдительный завмаг подвергал неусыпному прощупыванию все, что у продавщиц пряталось под прилавком.
67. Когда она заговаривала о черно-бурой лисе, муж смотрел на нее волком.
68. Не только сам укладывался в получку, но и укладывал своих приятелей.
69. Женщине по служебной лестнице легче идти в короткой юбке.
70. Когда музы молчат, говорят жены поэтов.
71. Дороже всего нам обходится то, что нельзя достать ни за какие деньги.
72. Хорошо, когда у женщин есть муж, но еще лучше, когда он чужой.
73. В повести так много пили, что из нее можно было гнать спирт.
74. Мечтает устроиться на доходное лобное место.
75. При вытрезвителе вновь открыта комната матери и ребенка.
76. В этой столовой можно не только червячка заморить.
77. Женщины пьянили его, особенно, когда в их обществе он пил водку.
78. Последний крик моды часто раздавался из-под прилавка.
79. Если все время мыслить, на что же существовать?
80. Быстро подниматься по служебной лестнице: одна «рука» тут, другая — там.
81. Мода на форму черепа стоила ей многого.
82. Чем продуктивнее творчество, тем нужнее холодильник.
83. Ломал голову, а сломал шею.
84. «А здесь я работаю для потомства», — гордо намекнул Евгений Сазонов, указывая посетителям на диван.
85. Закон всеобщего тяготения к шаблону.
86. Всем модам Отелло предпочитал декольте.
87. Интеллигенты умирают сидя.

88. Бараны умеют жить: у них самая паршивая овца в каракуле ходит.
89. Сколько еще дантесов прозябают в неизвестности!
90. Забытый писатель искал забвение в вине.
91. Многие женятся по любви, потому что не имеют возможности жениться по расчету.
92. Модельеры призваны одевать женщин. Они же все время стараются их раздеть.
93. Не лещ без бутылки.
94. Даже роль Отелло исполняется правдивее, если есть личная заинтересованность.
95. Любопытство к женщинам не должно быть праздным.
96. Перед злоупотреблением не разбалтывай!
97. Если жена не следит за модой, за ней можно не следить.
98. Не всякая кучка могучая.
99. Чем приятнее формы, тем безразличнее содержание.
100. Графомания — это потребность души или семейного бюджета?

Приложение 13**РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК****к РР-тесту С.Розенцвейга**

№ ответа	Текст ответа	Код ответа
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		

	O-D	E-D	N-P	Сумма	%
E					
I					
M					
Сумма					
%					

GCR	=	%
-----	---	---

[illegible]

	O-D	E-D	N-P	Сумма	%
E					
I					
M					
Сумма					
%					

GCR	=	%
-----	---	---

Приложение 14

ОПРОСНИК «ЛИЧНОСТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ»

Опросник состоит из 27 утверждений. Испытуемому предлагается ответить на каждое из них, выбрав две из трех (в соответствии со шкалой) альтернатив, и обозначить первый выбор «+» (наиболее ценный) и «-» (наименее ценный).

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

- A. Одобрения моей работы.
- B. Сознания того, что работа сделана хорошо.
- C. Сознания того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл в футбол, волейбол, баскетбол, то я хотел бы быть:

- A. Тренером, который разрабатывает тактику игры.
- B. Известным игроком.
- C. Выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

- A. Проявляет интерес к обучающимся и индивидуальный подход к каждому.
- B. Вызывает интерес к предмету так, что обучающиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете.
- C. Создает в коллективу такую атмосферу, при которой ни кто не боится высказывать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

- A. Радуются выполненной работе.
- B. С удовольствием работают в коллективе.
- C. Стремятся выполнить работу лучше других.

5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:

- A. Были отзывчивыми и помогали людям, когда для этого представляется возможность.
- B. Были верны и преданы мне.

С. Были умными и интересными людьми.

6. Лучшими друзьями я считаю тех:

А. С кем складываются хорошие отношения.

В. Кто может много достичь в жизни.

С. На кого всегда можно положиться.

7. Больше всего я не люблю:

А. Когда у меня что-то не получается.

В. Когда портятся отношения с товарищами.

С. Когда меня критикуют.

8. По-моему хуже всего, когда педагог:

А. Не скрывает, что некоторые обучающиеся ему несимпатичны, насмехается над ними, подшучивает.

В. Вызывает дух соперничества.

С. Недостаточно хорошо знает предмет.

9. В детстве мне больше всего нравилось:

А. Проводить время с друзьями.

В. Ощущение выполненных дел.

С. Когда кто-то меня хвалил.

10. Я бы хотел быть похожим на тех, кто:

А. Добился успеха в жизни.

В. По-настоящему увлечен своим делом.

С. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.

11. В первую очередь система образования должна:

А. Научить решать задачи, которые ставит жизнь.

В. Развивать прежде всего индивидуальные способности учащихся.

С. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.

12. Если бы у меня было много свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:

А. Для общения с друзьями.

В. Для отдыха и развлечений.

С. Для своих любимых дел и самообразования.

13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:

А. Работаю с людьми, которые мне симпатичны.

В. У меня интересная работа.

С. Мои усилия хорошо вознаграждаются.

14. Я люблю, когда:

А. Другие люди ценят меня.

В. Испытываю удовольствие от хорошо выполненной работы.

С. Приятно провожу время с друзьями.

15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:

А. Рассказали о каком-нибудь интересном деле, связанном с работой, учебой, спортом и т.п., в котором мне довелось принимать участие.

В. Написали о моей деятельности.

С. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.

16. Я делаю наибольшие успехи в обучении, если преподаватель:

А. Имеет ко мне индивидуальный подход.

В. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету.

С. Устраивает коллективное обсуждение изучаемых проблем.

17. Для меня нет ничего хуже, чем:

А. Оскорбление личного достоинства.

В. Неудача при выполнении важного дела.

С. Потеря друзей.

18. Больше всего я ценю:

А. Успех.

В. Возможность хорошей совместной работы.

С. Здравый практический ум и смекалку.

19. Я не люблю людей, которые:

А. Считают себя хуже других.

В. Часто ссорятся и конфликтуют.

С. Возражают против всего нового.

20. Приятно, когда:

А. Работаешь над важным для всех делом.

В. Имеешь много друзей.

С. Вызываешь восхищение и всем нравишься.

21. По моему мнению, руководитель, в первую очередь, должен быть:

А. Доступным для всех.

В. Авторитетным.

С. Требовательным.

22. В свободное время я охотно прочел бы книги:

- А. О том, как заводить хороших друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми.
- В. О жизни знаменитых людей.
- С. О последних достижениях науки и техники.

23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:

- А. Дирижером.
- В. Композитором.
- С. Солистом.

24. Мне хотелось бы:

- А. Придумать интересный конкурс.
- В. Победить в конкурсе.
- С. Организовать конкурс и руководить им.

25. Для меня важнее всего знать:

- А. Что я хочу сделать.
- В. Как достичь цели.
- С. Как организовать людей для достижения цели.

26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:

- А. Другие были им довольны.
- В. Прежде всего выполнить свою задачу.
- С. Его не нужно было упрекнуть за невыполненную работу.

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

- А. В общении с друзьями.
- В. Просматривая развлекательные фильмы.
- С. Занимаясь своим любимым делом.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК методики ЛН

№№	А	В	С	№№	А	В	С	№№	А	В	С
1				10				19			
2				11				20			
3				12				21			
4				13				22			
5				14				23			
6				15				24			
7				16				25			
8				17				26			
9				18				27			

НС	НЗ	НВ
----	----	----

Ключ

№№	А	В	С	№№	А	В	С	№№	А	В	С
1	с	з	в	10	с	з	в	19	с	в	з
2	з	с	в	11	з	с	в	20	з	в	с
3	с	з	в	12	в	с	з	21	в	с	з
4	з	в	с	13	в	з	с	22	в	с	з
5	в	с	з	14	с	з	в	23	в	з	с
6	в	з	с	15	з	с	в	24	з	с	в
7	з	в	с	16	с	з	в	25	з	с	в
8	с	в	з	17	с	з	в	26	в	з	с
9	в	з	с	18	с	в	з	27	в	с	з

Приложение 15

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК к СД (Ч.Осгуда)

При помощи шкальной оценки понятий необходимо оценить личное отношение испытуемых к представленным понятиям. Бланки заполняются без пропусков шкал (каждая строка). В строке делается отметка (+) в соответствующих клетках.

		3	2	1	0	1	2	3	
1	Печальное								Радостное
2	Глубокое								Мелкое
3	Холодное								Горячее
4	Приятное								Противное
5	Тяжелое								Легкое
6	Медленное								Быстрое
7	Горькое								Сладкое
8	Сильное								Слабое
9	Спокойное								Бурное
10	Хорошее								Плохое
11	Маленькое								Большое
12	Активное								Пассивное
13	Грязное								Чистое
14	Мягкое								Твердое
15	Бодрое								Вялое
16	Красивое								Уродливое
17	Нежное								Суровое
18	Острое								Тупое
		Е							
		Р							
		А							

Приложение 16

МЕЖПЕРСОНАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА СТИЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (К.ТОМАС)

Инструкция. На каждый пункт опросника даны два ответа (А, В). Выберите тот вариант ответа, который лучше всего выражает Вашу точку зрения, который для Вас наиболее ценен или больше всего соответствует правде. Напротив этого варианта в регистрационном бланке поставьте знак «+».

1. А. Нередко я предпочитаю, чтобы ответственность за решение спорного вопроса брали на себя другие.
В. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я предпочитаю обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.
2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и своих собственных.
3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
В. Я больше стараюсь успокоить другого и сберечь наши отношения.
4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.
В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6. А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.
В. Я стараюсь добиться своего.
7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.
В. Я уступаю в одном в обмен на другое.

8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
В. Я сразу же пытаюсь открыто определить, в чем состоят затронутые интересы и спорные вопросы.
9. А. Я считаю, что разногласия не всегда стоят того, чтобы волноваться из-за них.
В. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. А. Я твердо пытаюсь достичь своего.
В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Я сразу же пытаюсь открыто определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
В. Я больше стараюсь успокоить другого и сберечь ваши отношения
12. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
В. Я даю возможность другому в чем-то оставаться при своем мнении, если он также идет навстречу мне.
13. А. Я предлагаю среднюю позицию.
В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.
14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15. А. Я больше стараюсь успокоить другого и сберечь наши отношения.
В. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. А. Обычно я настойчиво пытаюсь добиться своего.
В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.
18. А. Если это сделает другого счастливым, я предоставлю ему возможность настоять на своем.
В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. А. Я сразу же пытаюсь открыто определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

- В.** Я стараюсь найти наилучшие сочетания выгод и потерь для нас обоих.
21. **А.** При переговорах я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. **А.** Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.
В. Я отстаиваю свое мнение.
23. **А.** Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желание каждого из нас.
В. Нередко я предпочитаю, чтобы ответственность за решение спорного вопроса брали на себя другие.
24. **А.** Если позиция другого кажется очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.
В. Я стараюсь другого привести к компромиссу.
25. **А.** Я стараюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.
В. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26. **А.** Я предлагаю промежуточную позицию.
В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
27. **А.** Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. **А.** Обычно я настойчиво пытаюсь добиться своего.
В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.
29. **А.** Я предлагаю промежуточную позицию.
В. Я считаю, что разногласия не всегда стоят того, чтобы волноваться из-за них.
30. **А.** Я стараюсь не задеть чувств другого.
В. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим заинтересованным лицом могли добиться успеха.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

к МДСВ (К.Томаса)

Фамилия И.О. _____

1 А	В	2 А	В	3 А	В	4 А	В	5 А	В	6 А	В
7 А	В	8 А	В	9 А	В	10 А	В	11 А	В	12 А	В
13 А	В	14 А	В	15 А	В	16 А	В	17 А	В	18 А	В
19 А	В	20 А	В	21 А	В	22 А	В	23 А	В	24 А	В
25 А	В	26 А	В	27 А	В	28 А	В	29 А	В	30 А	В

Соперни- чество	Сотрудни- чество	Компромисс	Избежание	Приспособ- ление

Ключ

№ пары	А	В	№ пары	А	В
1	И	П	16	П	СП
2	К	СТ	17	СП	И
3	СП	П	18	П	К
4	К	П	19	СТ	И
5	СТ	И	20	СТ	К
6	И	СП	21	П	СТ
7	И	К	22	К	СП
8	СП	СТ	23	СТ	И
9	И	СП	24	П	К
10	СП	К	25	СП	П
11	СТ	П	26	К	СТ
12	И	К	27	И	П
13	К	СП	28	СП	СТ
14	СТ	СП	29	К	И
15	П	И	30	П	СТ

Таблица перевода сырых баллов в Z-оценки

	1	2	3	4	5
Соперничество	1	4	7	8–9	10–12
Сотрудничество	3	5	7	8	9–12
Компромисс	3	5	7	8–10	11–12
Избегание	2	4	6	7–8	9–12
Приспособление	2	4	6	7–8	10–12

МЕТОДИКА ИНТЕРПЕРСОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ (Т.ЛИРИ)

Инструкция. По приведенным ниже характеристикам дайте оценку самому себе (или исследуемому объекту). Для этого напротив номера черты характера, которая соответствует Вашему представлению о себе (или об объекте), поставьте в регистрационном бланке поставьте знак «+».

1. Умеет нравиться.
2. Производит впечатление на окружающих.
3. Умеет распоряжаться, приказывать.
4. Умеет настоять на своем.
5. Обладает чувством достоинства.
6. Независимый.
7. Способен сам позаботиться о себе.
8. Может проявить безразличие.
9. Способен быть суровым.
10. Строгий, но справедливый.
11. Может быть искренним.
12. Критичен к другим.
13. Любит поплакаться.
14. Часто печален.
15. Способен проявлять недоверие.
16. Часто разочаровывается.
17. Способен быть критичным к себе.

18. Способен признать свою неправоту.
19. Охотно подчиняется.
20. Покладистый.
21. Благодарный.
22. Восхищающийся и склонный к подражанию.
23. Уважительный.
24. Ищущий одобрения.
25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи.
26. Стремится ужиться с другими.
27. Доброжелательный.
28. Внимательный и ласковый.
29. Деликатный
30. Одобряющий.
31. Отзывчивый к призывам о помощи.
32. Бескорыстный.
33. Способен вызвать восхищение.
34. Пользуется у других уважением.
35. Обладает талантом руководителя.
36. Любит ответственность.
37. Уверен в себе.
38. Самоуверен и напорист.
39. Деловитый, практичный.
40. Соперничающий.
41. Стойкий и крутой, где надо.
42. Неумолимый, но беспристрастный.
43. Раздражительный.
44. Открытый и прямолинейный.
45. Не терпит, чтобы им командовали.
46. Скептичен.
47. На него трудно произвести впечатление.
48. Обидчивый, щепетильный
49. Легко смущается.
50. Неуверенный в себе.

51. Уступчивый.
52. Скромный.
53. Часто прибегает к помощи других.
54. Очень почитает авторитеты.
55. Охотно принимает советы.
56. Доверчив и стремится радовать других.
57. Всегда любезен в общении.
58. Дорожит мнением окружающих.
59. Общительный и уживчивый.
60. Добросердечный.
61. Добрый, вселяющий уверенность.
62. Нежный и мягкосердечный.
63. Любит заботиться о других.
64. Щедрый.
65. Любит давать советы.
66. Производит впечатление значительности.
67. Начальственно-повелительный.
68. Властный.
69. Хвастливый.
70. Надменный и самодовольный.
71. Думает только о себе.
72. Хитрый и расчетливый.
73. Нетерпим к ошибкам другим.
74. Расчетливый.
75. Откровенный.
76. Часто недружелюбен
77. Озлоблен
78. Жалобщик.
79. Ревнивый.
80. Долго помнит обиды.
81. Самобичующий.
82. Застенчивый.
83. Безынициативный.

84. Кроткий
85. Зависимый, несамостоятельный.
86. Любит подчиняться.
87. Предоставляет другим принимать решения.
88. Легко попадает впросак.
89. Легко поддается влиянию друзей.
90. Готов довериться любому.
91. Благорасположен ко всем без разбора.
92. Всем симпатизирует.
93. Прощает все.
94. Переполнен чрезмерным сочувствием.
95. Великодушен и терпим к недостаткам.
96. Стремится помочь каждому.
97. Стремящийся к успеху.
98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими.
100. Деспотичный.
101. Относится к окружающим с чувством превосходства
102. Тщеславный.
103. Эгоистичный.
104. Холодный, черствый.
105. Язвительный, насмешливый.
106. Злой, жестокий.
107. Часто гневлив.
108. Бесчувственный, равнодушный.
109. Злопамятный.
110. Проникнут духом противоречия.
111. Упрямый.
112. Недоверчивый и подозрительный.
113. Робкий.
114. Стыдливый.
115. Услужливый.
116. Мягкотелый.

- 117. Почти никогда никому не возражает.
- 118. Навязчивый.
- 119. Любит, чтобы его опекали.
- 120. Чрезмерно доверчив.
- 121. Стремится снискать расположение каждого.
- 122. Со всем соглашается.
- 123. Всегда со всеми дружелюбен.
- 124. Всех любит.
- 125. Слишком снисходителен к окружающим.
- 126. Старается утешить каждого.
- 127. Заботится о других в ущерб себе.
- 128. Портит людей чрезмерной добротой.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ БЛАНК

к МИД (Т.Лири)

Фамилия И.О. _____

1	2	3	4		33	34	35	36		65	66	67	68		97	98	99	100
5	6	7	8		37	38	39	40		69	70	71	72		101	102	103	104
9	10	11	12		41	42	43	44		73	74	75	76		105	106	107	108
13	14	15	16		45	46	47	48		77	78	79	80		109	110	111	112
17	18	19	20		49	50	51	52		81	82	83	84		113	114	115	116
21	22	23	24		53	54	55	56		85	86	87	88		117	118	119	120
25	26	27	28		57	58	59	60		89	90	91	92		121	122	123	124
29	30	31	32		61	62	63	64		93	94	95	96		125	126	127	128

Ключ

Октанты	№№ вопроса	№№ вопроса	№№ вопроса	№№ вопроса
I	1–4	33–36	65–68	97–100
II	5–8	37–40	69–72	101–104
III	9–12	41–44	73–76	105–108
IV	13–16	45–48	77–80	109–112
V	17–20	49–52	81–84	113–116
VI	21–24	53–56	85–88	117–120
VII	25–28	57–60	89–92	121–124
VIII	29–32	61–64	93–96	125–128

Приложение 18

ОПРОСНИК «СПОСОБНОСТЬ К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» (СУД)

Инструкция. Прочитайте утверждения и слева напротив его номера при согласии поставьте знак «+», при несогласии — знак «-», в случае сомнения «?».

1. Самая счастливая пора жизни — детство.
2. Я люблю смотреть по телевизору фигурное катание или художественную гимнастику.
3. Я люблю детей до одного года.
4. Руководитель должен быть хитрым.
5. Я люблю в свободное время поиграть в шахматы или в шашки.
6. Я люблю в свободное время поиграть в другие настольные игры.
7. Я не осуждаю тех, кто пытается взять от жизни все, что может.
8. Всегда хорошо быть искренним и откровенным.
9. Я уверен, что существует единственно правильное понимание жизни.
10. Мне часто приходилось следовать некомпетентным распоряжениям.
11. Веселые, общительные, умеющие повеселиться люди — самые счастливые.
12. Если бы я имел достаточно много денег, жизнь моя существенно изменилась бы.

13. Я люблю живопись и скульптуру.
14. Лучше работать, если не умеешь правильно использовать свой досуг.
15. Я люблю цирк.
16. Обычно я наказываю детей за их шалости и дерзости.
17. Обычно мне неприятно находиться в обществе, где подшучивают друг над другом.
18. Я понимаю людей, которые утверждают в жизни любым способом.
19. Иногда я хожу смотреть спортивные состязания на стадион или во Дворец спорта.
20. Только ограниченные люди имеют единственное увлечение.
21. Каждый человек должен жить так, как он хочет.
22. Телевизор относится к предметам первой необходимости.
23. Счастлив тот человек, который временами может быть непосредственным, беспечным, беззаботным.
24. Только ограниченные люди видят смысл своей жизни в работе.
25. Терпеть не могу, если меня отвлекают, когда я занят важным делом.
26. Временами мне хочется снова стать ребенком.
27. Я могу быть в хороших отношениях с людьми, чьи поступки я не одобряю.
28. Я люблю рыбалку или охоту.
29. Я считаю, что идеал человека примерно один и тот же для всех.
30. Я люблю компании и вечеринки.
31. Только обстоятельства мешают многим достичь положения, соответствующего их возможностям.
32. Фанатичность меня всегда раздражает.
33. Руководитель должен в первую очередь ориентироваться на чувства и настроение подчиненных.
34. Я люблю ходить в кинотеатр.
35. Не люблю иметь дело с эмоциональными людьми.
36. Я люблю театр.

37. Я считаю, что человека не следует наказывать за нарушение тех правил, которые он считает неразумными.
38. Люди, которые всю жизнь остаются «детьми», счастливее других.
39. Я люблю поэзию.
40. Я не стараюсь скрыть своего плохого мнения или презрения к человеку. Пусть он знает об этом.

Ключ

Согласен (+)	2, 5, 6, 8, 13, 15, 17, 19, 23, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40
Не согласен (—)	1, 3, 4, 7, 9, 10–12, 14, 16, 18, 20–22, 24–27, 29, 31, 33, 35, 37, 39

Перевод в Т-баллы осуществляется по формуле расчета стандартных оценок при среднем значении, равном 36, а стандартного отклонения — 5.

Приложение 19

ОПРОСНИК ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА КОЛЛЕКТИВОМ

Инструкция. Оценивающие должны ставить знак «+» в тех клеточках регистрационного листа, которые соответствуют номеру группы (от 1 до 27) и буквенным обозначениям выбранных утверждений, характерных для оцениваемого руководителя.

1. а) централизует руководство: требует, чтобы о всех делах докладывали именно ему;
 б) руководитель пассивен в выполнении управленческих функций;
 в) четко распределяет функции между собой, своими заместителями и подчиненными;
 г) ожидает указаний сверху или даже требует их;
 д) централизует руководство только в трудных условиях.

2. а) в критических ситуациях руководитель, как правило, переходит на более жесткие методы руководства;
 б) критические ситуации не изменяют его способов руководства;
 в) в критических ситуациях он не обходится без помощи вышестоящих руководителей;
 г) сталкиваясь с трудностями, начинает более тесно взаимодействовать с подчиненными;
 д) в критических ситуациях плохо справляется со своими обязанностями.

3. а) недостаточно общительный человек с людьми разговаривает мало;
 б) регулярно общается с руководимыми, говорит о положении дел в коллективе, о трудностях, которые предстоит преодолеть;

- в) умеет общаться, но специально ограничивает общение с руководимыми, держится от них на расстоянии;
 - г) старается общаться с руководимыми, но при этом испытывает трудности в общении;
 - д) общается в основном с активом коллектива.
- 4.
- а) в отсутствие руководителя исполнители работают хуже;
 - б) коллектив не снижает производительности, если руководитель временно покидает его;
 - в) исполнители постоянно работают не в полную силу, при другом руководителе могли бы сделать больше;
 - г) продуктивность работы повышается в отсутствие руководителя;
 - д) в отсутствие руководителя коллектив работает с переменным успехом.
- 5.
- а) сам обращается за советом к руководимым;
 - б) не допускает, чтобы руководимые ему советовали и тем более возражали;
 - в) руководимые не только советуют, но могут давать указания своему руководителю;
 - г) советуется даже тогда, когда обстоятельства не особенно требуют этого;
 - д) если исполнители знают, как лучше выполнить работу, они говорят об этом своему руководителю.
- 6.
- а) контролирует работу от случая к случаю;
 - б) всегда очень строго контролирует работу руководимых и коллектива в целом;
 - в) контролирует работу, всегда замечает положительные результаты, хвалит исполнителей;
 - г) контролируя, обязательно выискивает недостатки в работе;
 - д) нередко вмешивается в работу исполнителей.
- 7.
- а) его интересует только выполнение плана, а не отношения людей к друг к другу;
 - б) решая производственные задачи, старается создать хорошие отношения между людьми в коллективе;
 - в) в работе не заинтересован, подходит формально к делу;
 - г) больше внимания уделяет налаживанию взаимоотношений в коллективе, а не выполнению производственных заданий;
 - д) когда нужно, защищает интересы своих подчиненных.

8. а) приказывает так, что хочется выполнять;
б) приказывать не умеет;
в) просьба руководителя не отличается от приказа;
г) приказы принимаются, но выполняются недостаточно хорошо и быстро;
д) его приказы вызывают у руководимых недовольство.
9. а) на критику обычно не обижается, прислушивается к ней;
б) критику выслушивает, даже обещает принять меры, но ничего не делает;
в) не любит когда его критикуют, и не старается скрыть это;
г) принимает критику только со стороны вышестоящих руководителей;
д) не реагирует на критику.
10. а) сам решает даже те вопросы, с которыми не совсем хорошо знаком;
б) если чего-то не знает, то не боится это показать и обращается за помощью к другим;
в) можно сказать, что руководитель не стремится пополнить свои недостатки в знаниях;
г) когда чего-то не знает, то скрывает это и старается самостоятельно восполнить недостатки в знаниях;
д) если не знает как решить вопрос или выполнить работу, то поручает это своим подчиненным.
11. а) складывается впечатление, что он боится отвечать за свои действия, хочет уменьшить свою ответственность;
б) ответственность распределяет между собой и своими подчиненными;
в) всю ответственность возлагает только на себя;
г) нередко подчеркивает ответственность вышестоящих руководителей, старается свою ответственность переложить на них;
д) бывает, что руководитель являясь ответственным за какое-то дело, пытается переложить его на своих замов или нижестоящих руководителей.
12. а) старается, чтобы его заместители были квалифицированными специалистами;

- б) добивается безотказного подчинения заместителей и помощников;
- в) руководителю безразлично, кто у него работает заместителем (помощником);
- г) осторожен по отношению к заместителям, потому что боится за свое положение;
- д) не желает иметь рядом очень квалифицированных специалистов.

13. а) исполнители довольны, когда отсутствует руководитель: они чувствуют некоторое облегчение;
- б) с руководителем работать интересно, поэтому ожидают его возвращения;
 - в) отсутствие руководителя не замечается подчиненными;
 - г) вначале исполнители довольны, что отсутствует руководитель, а потом скучают;
 - д) сначала отсутствие руководителя чувствуется исполнителями, а затем быстро забывается.

14. а) для выполнения какой-то работы ему нередко приходится уговаривать своих подчиненных;
- б) всегда что-нибудь приказывает, распоряжается, наставляет, но никогда не просит;
 - в) часто обращается к подчиненным с поручениями, просьбами, советами;
 - г) часто делает руководимым замечания и выговоры;
 - д) его замечания всегда справедливы.

15. а) всегда обращается к руководимым вежливо и доброжелательно;
- б) по отношению к руководимым бывает нетактичным и грубым;
 - в) в обращении часто проявляет равнодушие;
 - г) создается впечатление, что вежливость руководителя неискренняя;
 - д) характер обращения к подчиненным у него часто меняется.

16. а) привлекает к управлению рядовых членов коллектива;
- б) нередко перекладывает свои функции на других;
 - в) управленческие функции не закрепляются стабильно, их распределение может меняться;

г) бывает, что управленческие функции фактически принимают на себя не руководитель, а другие члены коллектива.

17. а) стремится к формальной дисциплине и идеальному подчинению;
б) не может влиять на дисциплину;
в) умеет поддерживать порядок и дисциплину;
г) дисциплина выглядит хорошей, т.к. подчиненные боятся руководителя;
д) недостаточно пресекает нарушения дисциплины.
18. а) обращается к подчиненным только по деловым вопросам;
б) заговаривая с подчиненными о деле, спрашивает о личном, о семье;
в) часто общается по личным вопросам, не касаясь дела;
г) инициатива общения исходит от исполнителей, руководитель редко заговаривает сам;
д) нередко руководителя трудно понять в общении с ним.
19. а) единолично вырабатывает решения или отменяет их;
б) редко берется за выполнение сложного дела, а скорее всего уходит от этого;
в) старается все решать вместе с подчиненными, единолично решает только самые срочные и оперативные вопросы;
г) решает только те вопросы, которые сами возникают, не старается заранее предусмотреть их решение;
д) берется за решение в основном мелких вопросов.
20. а) в руководимом коллективе недостаточно развиты взаимопомощь и взаимное доверие;
б) старается, чтобы у подчиненных на работе было хорошее настроение;
в) в его коллективе наблюдается повышенная текучесть кадров: люди нередко уходят из коллектива и не жалеют об этом;
г) люди, которыми он руководит относятся друг к другу чутко, по-дружески;
д) в его присутствии исполнителям постоянно приходится работать в напряжении.

21. а) способствует тому, чтобы подчиненные работали самостоятельно;
б) иногда навязывает свое мнение, а говорит, что от мнения большинства;
в) исполнители работают больше по указаниям, нежели самостоятельно;
г) исполнители предоставлены самим себе;
д) предоставляет самостоятельность лишь время от времени.
22. а) регулярно советуется с исполнителями, особенно с опытными работниками;
б) советуется с подчиненными только в сложной ситуации;
в) обычно советуется с заместителями и нижестоящими руководителями, но не с рядовыми исполнителями;
г) с удовольствием прислушивается к мнению коллег;
д) советуется только с вышестоящими руководителями.
23. а) инициатива подчиненных руководителем не принимается;
б) считает, что лучше сделать меньше (тогда меньше и спросят);
в) поддерживает инициативу подчиненных;
г) не может действовать сам, а ждет «подталкивания» со стороны;
д) инициативы не проявляет ни сам, ни его подчиненные.
24. а) его любимый лозунг: «Давай, давай!»;
б) требователен, но одновременно и справедлив;
в) о нем можно сказать, что он бывает слишком строгим и даже придирчивым;
г) пожалуй, он не очень требовательный человек;
д) требователен и к себе, и к другим.
25. а) наверное, он консервативен, потому что боится нового;
б) охотно поддерживает целесообразные нововведения;
в) поддерживая нововведения в сфере производства, с большим трудом меняет характер общения с людьми;
г) у него лучше получается с нововведениями в непроизводственной сфере (в быту, на отдыхе, в межличностных отношениях);
д) нововведения проходят мимо руководителя.

26. а) в своей работе широко опирается на общественные организации;
- б) многие вопросы решаются коллективом на общем собрании;
- в) некоторые важные дела решаются фактически без участия руководителя, его функции выполняют другие;
- г) большинство вопросов решает за коллектив сам руководитель;
- д) способствует внедрению различных форм самоуправления в коллективе.
27. а) руководителю безразлично, что о нем думают подчиненные;
- б) никогда и ни в чем не проявляет своего превосходства над исполнителями;
- в) считает себя незаменимым в коллективе;
- г) увлеченно занимается своим делом и не думает о том, как его оценивают;
- д) излишне критичен по отношению к исполнителям.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ

к опроснику

определения стиля руководства коллективом

Фамилия И.О. _____

Должность: _____

№ группы	Утверждение				
	а	б	в	г	д
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					

Командный	Демократический	Попустительский

Ключ

№ группы	Утверждение				
	а	б	в	г	д
1	Д-3	П-2	К-3	П-3	К-2
2	Д-3	К-2	П-1	К-3	П-3
3	П-1	К-2	Д-2	К-1; П-2	К-2
4	Д-1	К-2	П-2	П-1	К-2
5	К-3	Д-2	П-2	П-2; К-1	К-2
6	П-3	Д-3	К-3	Д-3	Д-2
7	Д-1	К-1	П-2	П-1; К-1	К-1
8	К-3	П-3	Д-2	П-2	Д-3
9	К-2	П-2	Д-2	Д-2; П-2	П-2
10	Д-2	К-2	П-1	Д-2; К-2	К-1; П-2
11	П-2	К-2	Д-2	Д-1; П-2	Д-2; П-1
12	К-1	Д-1	П-1	Д-2	Д-3
13	Д-2	К-2	П-2	К-1	Д-1; П-2
14	П-3	Д-3	К-3	Д-2	К-3
15	К-2	Д-2	П-2	Д-2	Д-2; П-2
16	К-2	Д-1; П-1	Д-1; П-2	П-3	
17	Д-2	П-2	К-2	Д-2	П-3
18	Д-3	К-3	П-2; К-1	П-2; Д-1	П-1
19	Д-3	П-2	К-3	П-3	П-3
20	Д-1	К-1	П-1	К-2	Д-2
21	К-2	Д-2	Д-2	П-2	Д-2
22	К-2	Д-1; К-2	Д-2; К-1	К-2	Д-2
23	Д-2	П-2	К-2	П-2	П-3
24	Д-3	К-3	Д-2	П-3	К-2
25	П-1	К-1	Д-1	К-2	П-2
26	К-2	К-3	П-3	Д-3	К-3
27	П-1	К-2	Д-1	К-2	Д-3

Приложение 20

ЗАЯВЛЕНИЕ

о согласии на прохождение
психофизиологического обследования

Я, нижеподписавшийся _____
настоящим заявлением даю добровольное согласие подвергнуться психофизиологическому обследованию и подтверждаю, что с чьей-либо стороны ко мне не применялись давление или угрозы с целью принудить меня к данному исследованию, проводимому в связи с изучением моих личностных качеств для _____.

Я также даю согласие на то, чтобы полученные в результате данного исследования материалы были доведены только до сведения _____

(Подпись испытуемого)

Я также подтверждаю, что в процессе психофизиологического и психофизиологического исследования, в отношении меня не применялись какие-либо меры насилия или другие действия, ущемляющие мои права и достоинство. Я подтверждаю отсутствие с моей стороны каких-либо претензий к действиям специалиста-психолога.

(Дата)

(Подпись испытуемого)

(Дата)

(Подпись психолога)

Приложение 21

РЕЗУЛЬТАТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

ПРОТОКОЛ № _____ от « _____ » _____ 200 ____ г.

КОД _____

ФАМИЛИЯ И.О. _____

ДАТА РОЖДЕНИЯ _____

ОБРАЗОВАНИЕ _____

ЦЕЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ _____

Результаты статистического анализа значимых исследуемых качеств:

Внешняя характеристика: _____

Особенности интеллекта: _____

Эмоционально-волевые качества: _____

Коммуникативные особенности: _____

Поведенческие и характерологические особенности: _____

Особенности мотивации _____

Выводы и рекомендации: _____

Специалист: _____

(Подпись психолога)

«ОЗНАКОМЛЕН,

обязуюсь нести персональную ответственность
за неразглашение сведений, содержащихся в протоколе»

_____ (Число, подпись).

_____ (Число, подпись).

_____ (Число, подпись).

_____ (Число, подпись).

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. — М.: Международная педагогическая академия, 1995.
2. Анастаси А. Дифференциальная психология: Индивидуальные и групповые различия в поведении: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2001.
3. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2001.
4. Анохин П.К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта // Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. — М.: Наука, 1985. — С. 29–42.
5. Анцупов А.Я., Помогайбин В.Н. Методологические проблемы военно-психологических исследований. — М.: ВУ, 1999.
6. Багрецов С.А. и др. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. — СПб.: Лань, 1999.
7. Балабанова Л.М. Судебная патопсихология. — Д.: Сталкер, 1998.
8. Белый Б.И. Тест Роршаха: Практика и теория / Под ред. Л.Н.Собчик. — СПб, 1992.
9. Бердяев Н. Дух и машина // Судьба России. — М., 1990. — С. 216–223.
10. Бехтерев В.М. Объективная психология. — М.: Наука, 1991.
11. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2002.
12. Брушлинский А.В. Почему невозможен «искусственный интеллект» // Вопросы философии. — 1979. — № 2. — С. 61–63.
13. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. — СПб.: Питер Ком, 1999.
14. Гласс Дж., Станли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. — М., 1976.
15. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории. — М.: Наука, 1993.
16. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2000.
17. Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. — СПб.: Братство, 1994.
18. Зуев-Инсаров Д.М. Почерк и личность: Способ определения характера по почерку // Тайны личности. — М., 1994. — С. 327–414.
19. Игнаткин В.Н., Носс И.Н. Исследование валидности графического теста К.Коха (Рисунок дерева) // Психологическое обозрение. — 1998. — № 2. — С. 20–25.

20. История и некоторые вопросы современного состояния экспериментальных исследований в отечественной психологии. — М.: ИП РАН, 1990. — С. 11–12.
21. История психологии. 10–30-е гг. Период открытого кризиса. Тексты / Под ред. П.Я.Гальперина, А.Н.Ждан. — Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
22. Козлова Г.В. Костюм как знаковая система. — М., 1980.
23. Кроз М.В. Аннотированный указатель методов социально-психологической диагностики: Учебное пособие. — М.: МГУ, 1991.
24. Кулагин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. — Л.: Медицина, 1984.
25. Лазарев С.Н. Диагностика кармы: В 6 кн. — СПб., 1997–99.
26. Леонгард К. Акцентуированные личности. — Ростов н/Д.: Феникс, 1997.
27. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации / Под ред. Кудряшова А.Ф. — Петрозаводск: «Петроком», 1992.
28. Моргенштерн И. Психографология. Наука об определении внутреннего мира человека по его почерку. — СПб., 1994.
29. Носс И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. — М.: Ин-т психотерапии, 2004.
30. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: МГУ, 1988.
31. Пиз А. Язык жестов. — Воронеж, 1992.
32. Похилько В.И., Федотова Е.О. Техника репертуарных решеток в экспериментальной психологии личности // Вопросы психологии. — 1984. — № 3. — С. 151–157.
33. Практикум по психологии // Под ред. А.Н. Леонтьева, Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: МГУ, 1972.
34. Проективная психология: Пер. с англ. — М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2000.
35. Психологическая диагностика: Проблемы и исследования / Под ред. К.М. Гуревича; НИИ общей и пед. психологии АПН СССР. — М.: Педагогика, 1981.
36. Психология индивидуальных различий: Тексты / Под ред. Ю.Б.-Гиппенрейтер, В.Я. Романова. — М.: МГУ, 1982.
37. Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации: В 2 ч. — СПб., 1992.
38. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. — М.: Дидакт, 1992.
39. Словарь-справочник по психологической диагностике / Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. — Киев: Наукова думка, 1989.
40. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности: Теория и практика психодиагностики. — М.: Ин-т прикладной психологии, 1997.
41. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики: Диагностика межличностных отношений модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. — М., 1990.

42. Собчик Л.Н. Психодиагностика: методы и методология. — М., 1990.
43. Соловьева С.Л. Тест «Дерево» и его применение в психодиагностике. — МГПП Курс, 1992.
44. Суходольский Г.В. Основы математической статистики для психологов. — Л., 1972.
45. Тихомиров О.К., Бабанин Л.Н. ЭВМ и новые проблемы психологии: Учебное пособие для слушателей ФПК. — М.: МГУ, 1986.
46. Тихомиров О.К., Собчик Л.Н., Гурьева Л.П., Гарбер Е.И. Отношение к компьютеризованному тестированию различных социальных групп // Вопросы психологии. — 1991. — № 5. — С. 114–130.
47. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности: Руководство по репертуарным личностным методикам. — М.: Прогресс, 1987.
48. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. — М., 1997.
49. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: Теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. — М.: 1983.
50. Ярошевский М.Г. История психологии. — М.: Мысль, 1985.

И.Н.НОСС

**РУКОВОДСТВО
ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ**

Учебное пособие

Редакторы *Бутенко Г., Печерская А.*
Компьютерная верстка: *Алина Г.*
Оформление переплета: *Зотова Н.*
Корректор *Чаркова Н.*

Сдано в набор 10.12.2005.
Подписано в печать 15.03.2005.
Формат 60 × 90/16. Печать офсетная.
Печ. л. 43. Тираж 4000 экз. Заказ № 4957.

ООО «ПСИХОТЕРАПИЯ»:
129337, Москва, ул. Красной сосны, д. 24.
Тел./факс: (095) 188–1932, 247–8572
E-mail: dkglena@rol.ru
Отдел оптовых продаж:
(901) 712–3381, (095) 247–8572

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных диапозитивов на ФГУП ордена «Знак Почета»
Смоленская областная типография им. В. И. Смирнова.
214000, г. Смоленск, проспект им. Ю. Гагарина, 2



ИНСТИТУТ ПСИХОТЕРАПИИ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Гос. лицензия Мин. Образования № 24-0359 от 05 апреля 2001 г.

приглашает

ВРАЧЕЙ, ПСИХОЛОГОВ, ПЕДАГОГОВ, СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ И ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ НА ОБУЧЕНИЕ:

(врачи и психологи получают государственные дипломы и свидетельства)

- Краткосрочные семинары и тренинги, длительные программы по различным направлениям психотерапии, клинической психологии и применению их в клинике и частной практике.
- Терапевтические группы, индивидуальные консультации и психотерапия для профессионалов.
- Сертификационные циклы по психотерапии, наркологии.
- Первичная специализация (профессиональная переподготовка) по психотерапии, психиатрии, наркологии.
- Ординатура по психотерапии.
- Выездные семинары и циклы усовершенствования.
- Последипломная очная, очно-заочная и вечерняя переподготовка в Москве и регионах: психологов, педагогов-психологов, бакалавров психологии, студентов 4, 5-го курсов факультетов психологии (параллельно с основным обучением) по специальности «Клиническая психология» 022700 для работы в системе здравоохранения и частной практики.
- Последипломная очно-заочная специализация клинических психологов для работы в системе здравоохранения (280 очных часов).

НАСЕЛЕНИЕ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПРИ:

- состояниях, возникших после насилия, утраты близкого человека;
- состояниях, возникших после психической травмы, чрезвычайной ситуации;
- неврозах, депрессиях, фобиях, панических атаках, кризисных состояниях;
- снижении настроения, работоспособности, повышенной утомляемости;
- психосоматических заболеваниях, ожирении и нервной анорексии;
- для снятия психологической зависимости от алкоголя, наркотиков;
- для реабилитации после лечения алкоголизма, наркоманий;
- для диагностики взаимоотношений супругов, работы с парами и детьми;
- для помощи в разрешении семейных конфликтов и кризисных ситуаций;
- для планирования жизненной стратегии и развития необходимых качеств.

Подробная информация на сайте Института

<http://www.psyinst.ru> и в бюллетене,

который выходит три раза в год и рассылается бесплатно.

Для получения бюллетеня сообщите свой адрес по телефону:

(095) 474-1101; 474-2541; 474-3987 (10-18 час.)

или E-mail: psyinst@psyinst.ru



ПОСЛЕДИПЛОМНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА ПО КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

для работы в системе здравоохранения и частной практики
с выдачей государственного диплома
по специальности «КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ» 022700

Принимаются: психологи, педагоги-психологи, социальные и др. психологи, бакалавры психологии, студенты 4, 5-го курсов факультетов психологии (параллельно с основным обучением).

Формы обучения: очно-заочное и вечернее обучение – 1,5 года; очное – 10 месяцев.

Программы всех форм обучения идентичны и включают 1080 очных часов.

Прием документов осуществляется в течение года

Начало очных, очно-заочных занятий – в сентябре, вечерних занятий – в октябре

Программа обучения:

- Введение в клиническую психологию
- Патопсихология
- Нейропсихология
- Нейропсихология детского возраста
- Основы неврологии
- Клиническая психодиагностика
- Цикл обязательных практикумов
- Психология личностных расстройств
- Психология девиантного поведения
- Психология аномального развития
- Когнитивная психотерапия
- Основы психоанализа
- Гештальттерапия
- Экзистенциальная терапия
- Эриксоновский гипноз и терапия
- Психосоматические расстройства и их коррекция
- Арттерапия
- Психодрама
- Телесно-ориентированная терапия
- Нейро-лингвист. программирование
- Психотерапия и коррекция кризисных состояний и постстрессовых расстройств
- Экстренная помощь в чрезв. ситуациях
- Психокоррекция суицидального поведения у взрослых и подростков
- Методы диагностики развития в норме и патологии
- Психиатрия и основы психофармакологии
- Коррекция в наркологической клинике
- Стратегия и тактика психол. консультирования, психокоррекции и психотерапии
- Групповая психотерапия и коррекция пограничных расстройств
- Семейная коррекция и психотерапия
- Психотерапия и коррекция в клинике эндогенных заболеваний
- Психокоррекция и лечебная педагогика психических нарушений и патологии развития у детей и подростков
- Организация психологической помощи в системе российского здравоохранения
- Экспертная практика в работе психолога
- Личностно-ориентированный тренинг
- Индивидуальная психотерапия
- Факультативы по различным направлениям клинической психологии
- Супервизия индивидуальная и групповая

Документы, необходимые для поступления:

- диплом психолога или справка из вуза для студентов;
- копия трудовой книжки (если имеется трудовой стаж);
- автобиография в произвольной форме;
- 2 фотографии, размером 3 x 4 см.

Льготы: участники данной программы имеют скидку 40% при прохождении ряда дополнительных семинаров во время обучения и скидку 20% в течение 1 года после окончания обучения.

На собеседование необходимо предварительно записаться по тел.: (095) 474-3987; 474-1101; 474-2541 (10-18 час.); 492-6633 (8-10; 16-22 час.) или по E-mail: psvinst@psvinst.ru

Более подробно с программами Института вы можете ознакомиться на нашем сайте <http://www.psvinst.ru>



ПРОГРАММНЫЕ ПРОДУКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССОР™

СИСТЕМА КАДРОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОР-КАДРЫ

Система предназначена для проведения профессионально-психологического обследования и ведения базы данных персонала в следующих ситуациях:

- профессиональный отбор, прием на работу;
- выявление, сопровождение и развитие кадрового резерва;
- оценка уровня надежности сотрудников;
- заочное (бесконтактное) изучение личности.

В результате обследования сотрудника (кандидата на должность и т.п.) формируется развернутая психологическая характеристика, которая сохраняется в карточке сотрудника в базе данных «КАДРЫ». Характеристика может содержать:

- оценку «силы личности», определяющей успех в различных сферах деятельности;
- уровень развития личностных, деловых и интеллектуальных качеств;
- отклонения от психической нормы, акцентуации черт характера;
- анализ структуры ценностей личности (мотивацию);
- уровень ситуативной надежности личности;
- оценку профессиональной пригодности (ранжированный список).

ВАРИАНТЫ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ – ПРОФЕССОР™

ПРОФЕССОР-КАДРЫ (расширенная версия) База данных, тестирование, обработка, подготовка тестов, статистическая обработка, профотбор, дистанционное тестирование.

ПРОФЕССОР-КАДРЫ (стандартная версия) База данных, тестирование, обработка, статистическая обработка, профотбор, дистанционное тестирование.

ПРОФЕССОР-КАДРЫ (стандартная версия сокращенная) База данных, тестирование, обработка.

ПРОФЕССОР 2000 (расширенная версия) Тестирование, обработка, подготовка тестов, статистическая обработка.

ПРОФЕССОР 2000 (стандартная версия) Тестирование, обработка, статистическая обработка.

ПРОФЕССОР 2000 U (расширенная версия) Тестирование, обработка, подготовка тестов, статистическая обработка, программа для формирования базы данных ответов и шкал.

ПРОФЕССОР 2000 U (стандартная версия) Тестирование, обработка, статистическая обработка, программа для формирования базы данных ответов и шкал.

Тел.: (095) 474-1101; 474-2541; 474-3987 (10-18 час.); <http://www.psyinst.ru>
