

РАЗВАЛ ПРАВОСУДИЯ

*УНИЧТОЖЕНИЕ ОСНОВ
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ*

Доклад о разрушительном влиянии психиатров и психологов в судах и исправительных учреждениях. Рекомендации.

Гражданская комиссия по правам человека.
Основана в 1969 г.





ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ для читателя

В наши дни психиатр претендует на роль непререкаемого авторитета и специалиста в вопросах душевного здоровья и «заболеваний» психики. Однако факты раскрывают совершенно иную картину:

1. ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ «РАССТРОЙСТВА» НЕ ЯВЛЯЮТСЯ РЕАЛЬНЫМИ МЕДИЦИНСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ:

в медицине установлены четкие критерии и условия, при которых то или иное состояние можно назвать заболеванием, а именно: должны быть выявлены предсказуемые симптомы, а также известны и подтверждены причины или физиологические процессы, лежащие в основе этих симптомов. Озноб и жар являются симптомами заболевания. Малярия и тиф – это заболевания. Наличие заболевания подтверждается объективными показателями и анализами. Однако еще никому не удалось доказать, что хоть одно психическое «заболевание» существует в виде реального медицинского заболевания.

2. ПСИХИАТРЫ ИМЕЮТ ДЕЛО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО С ПСИХИЧЕСКИМИ «РАССТРОЙСТВАМИ», А НЕ С ЗАБОЛЕВАНИЯМИ, СУЩЕСТВОВАНИЕ КОТОРЫХ ДОКАЗАНО.

В то время как медицина других направлений занимается лечением заболеваний, психиатрия имеет дело лишь с «расстройствами». Если причины или физиологические процессы, лежащие в основе симптомов, проявляемых различными пациентами, неизвестны, то такая совокупность симптомов называется *расстройством* или *синдромом*. Доктор Джозеф Гленмулен из Гарвардского университета утверждает, что любой диагноз в психиатрии «представляет собой исключительно синдром или расстройство, группу предположительно взаимосвязанных симптомов, но никак не реальное заболевание». По словам доктора Томаса Саца, заслуженного профессора психиатрии, «нет никакого анализа крови или иных биологических тестов, которые могли бы подтвердить наличие или отсутствие психического заболевания, подобных тем тестам, что существуют практически для всех соматических заболеваний».

3. В ПСИХИАТРИИ НЕ УСТАНОВЛЕНА ПРИЧИНА НИ ОДНОГО «ПСИХИЧЕСКОГО РАССТРОЙСТВА».

Крупнейшие психиатрические учреждения, такие как Всемирная психиатрическая ассоциация и Национальный институт психического здоровья США, признают, что психиатры

не знают причин психических расстройств, не умеют избавлять от них своих пациентов, а также не знают, как конкретно воздействуют на пациентов психиатрические методы «лечения». Всё, что у них есть, - это научно не подтвержденные теории и противоречивые мнения о диагнозах и методиках лечения. Как сказал один из бывших президентов Всемирной психиатрической ассоциации, «прошло то время, когда психиатры считали, что они могут вылечить душевнобольных пациентов. В будущем психически больным придется научиться мириться со своими болезнями».

4. ТЕОРИЯ, СОГЛАСНО КОТОРОЙ ПРИЧИНОЙ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ ЯВЛЯЕТСЯ ДИСБАЛАНС ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ В МОЗГЕ, ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ НЕПОДТВЕРЖДЕННОЕ МНЕНИЕ И НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАУЧНЫМ ФАКТОМ.

Согласно одной из распространенных психиатрических теорий (благодаря которой продажа психотропных препаратов стала очень прибыльным бизнесом), причиной психических расстройств является химический дисбаланс в головном мозге. Но, как и в случае с другими моделями психических расстройств, не существует никаких результатов биологических исследований, которые могли бы подтвердить эту теорию. Доктор наук Эллиот Валленштейн, писатель и представитель крупнейшего сообщества медицинских экспертов-биохимиков, автор книги «Обвиняя мозг», пишет: «Нет никаких тестов или анализов, с помощью которых можно было бы определить, каково состояние мозга живого человека с точки зрения содержания химических веществ».

5. МОЗГ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ ТРУДНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ЧЕЛОВЕК ИСПЫТЫВАЕТ В ЖИЗНИ.

Конечно, жизнь время от времени всем нам подбрасывает какие-то проблемы и огорчения, что приводит к душевным волнениям и беспокойствам, причем иногда весьма серьезным. Однако представлять дело таким образом, будто эти беспокойства вызваны неизлечимыми «заболеваниями мозга», которые можно облегчить только с помощью опасных препаратов, бесчестно, губительно, а иногда и фатально. Эти препараты зачастую по мощности своего воздействия превосходят наркотики, и могут заставить человека совершить насилие или самоубийство. Они маскируют истинную причину жизненных проблем и ослабляют человека, не оставляя ему шансов на выздоровление и надежды на лучшее будущее.

РАЗВАЛ ПРАВОСУДИЯ

УНИЧТОЖЕНИЕ ОСНОВ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение. | |
| Развал правосудия..... | 2 |
| Глава первая. | |
| Нарушение закона и порядка | 5 |
| Глава вторая. | |
| Наука мошенничества | 11 |
| Глава третья. | |
| Провалы в реабилитации преступников..... | 15 |
| Глава четвертая. | |
| Преступность среди «экспертов» | 19 |
| Глава пятая. | |
| Возрождение правосудия ... | 23 |
| Рекомендации | 24 |
| Международная гражданская комиссия по правам человека | 26 |



РАЗВАЛ ПРАВОСУДИЯ
Уничтожение основ правовой системы



ВВЕДЕНИЕ

Разрушение правосудия

Данный доклад представляет собой детальное исследование предпринятой за последние шестьдесят лет атаки на систему правосудия, – предпринятой не только преступниками. На наши суды оказывается скрытое влияние силами, которые под громкие заверения в своей компетентности и в желании помочь, предали традиционные моральные ценности, способствуя тем самым росту преступности среди населения, увеличению числа тюрем и связанных с этим расходов общества. Эти силы – психиатрия и психология.

Томас Сац, известный профессор психиатрии Государственного университета Нью-Йорка, г. Сиракузы, говорит, что сегодня «исследование психиатрами человека на предмет его ответственности является наиболее характерной особенностью нашего социального ландшафта...»¹ В то же самое время он признаёт, что психиатрия является «единственной наиболее разрушительной силой, воздействующей на наше общество на протяжении последних 60 лет».

Шокирующее заявление? Несомненно. Но к тому же вполне обоснованное и очень пронизательное. Доктор Сац – признанный в международных кругах автор более 30 книг. Он обладает как опытом, так и репутацией, чтобы утверждать, что профессия психиатра постепенно, но неуклонно подрывает основания нашей культуры – личную ответственность, критерии успеха, образование и правосудие. Окончательный вывод, по его словам, состоит в том, что «...психиатры в огромной степени ответственны за создание тех проблем, которые они якобы пытались решить».

Между 1965 и 2001 годами частота насильственных преступлений, совершённых лицами в возрасте до 18 лет, увеличилась более чем на 147%, а преступлений, связанных с наркотиками, – на 2900%.² Показатели таких преступлений на Европейском континенте, в Австралии и Канаде в последнее время сравнялись и даже превзошли эти показатели для США.³ Между 1975 и

2000 годами преступность увеличилась на 97% во Франции, на 145% в Англии и на 410% в Испании.⁴ В Швеции доля населения, становящегося сегодня жертвами преступлений, на 20% превышает этот показатель для США.⁵ Кроме того, исследование семи российских тюрем показало, что 43% заключённых принимали наркотики путём инъекций. И более 13 процентов из них *начали принимать наркотики в тюрьме*.⁶

Реабилитация преступников стала давно забытой мечтой. Мы строим всё больше и больше тюрем и принимаем всё более и более суровые законы в надежде на то, что они

служат защитой. Между тем, честные граждане утрачивают веру в само правосудие, наблюдая, как матери преступники уходят от наказания, используя для защиты в суде эксцентричные и нелепые приёмы.

В 1940 году ведущие психиатры заявили о своём намерении внедриться в систему правосудия, внести «иную интерпретацию идеи

правильного и неправильного и в конечном счёте вырвать эту идею с корнем».

Принцип господства права и действующая, справедливая система решения юридических вопросов отличает государства просвещённой демократии от тоталитарных государств. Граждане вправе рассчитывать на то, что эта система обеспечит их спокойствие и безопасность.

Оглядываясь назад, можно сказать, что ликующее заявление психиатра Карла Меннингера о том, что решение Федерального апелляционного суда Вашингтона, принятое им в 1954 году, было «более революционным по сути», нежели решение Верховного Суда о прекращении сегрегации* афро-американцев и белых, оказалось поистине пророческим. Он имел в виду постановление, согласно которому умственно неполноценный человек не может нести уголовную ответственность за совершение противоправных действий.

В 1940 году ведущие психиатры заявили о своём намерении внедриться в систему правосудия, внести «иную интерпретацию идеи правильного и неправильного и в конечном счёте вырвать эту идею с корнем».

*Сегрегация (от лат. *segregare* – отделять, удалять) – политика принудительного отделения какой-либо группы по расовому или этническому признаку. Например, в США чернокожим запрещалось жить в одних домах и даже одних частях города с белыми, посещать театры, рестораны, в которых бывают белые, и т.д. Одна из форм расовой дискриминации. (Прим. переводчика).

Данное решение немедленно привело к резкому увеличению количества свидетельских показаний, даваемых психиатрами в судах США, – «нововведение», быстро распространившееся по всему земному шару. Его суммарный эффект на правосудие с тех пор занимал умы учёных-правоведов, криминологов и социологов по всему миру. Их единодушное мнение состоит в том, что «совершенно революционный эффект» заключался в массовом подрыве веры общества в способность системы правосудия вершить быстрое и беспристрастное правосудие.

У Меннингера были все причины для радости. Постановление принято спустя менее чем десять лет после того, как ведущие психиатры того времени – одним из которых был Меннингер – поставили задачу внедриться в юридическую сферу, как часть их стратегического плана глобальной психиатрии. Дж. Брок Чисхолм, который совместно с Джоном Роллингом Ризом учредил Всемирную федерацию душевного здоровья, откровенно сказал тогда своим коллегам: «Если человечеству и суждено освободиться от увечающей его ноши добра и зла, то именно психиатры должны быть первыми, кто возьмёт на себя ответственность осуществить это».⁷

В ответ на это заявление, Самуэль Гамильтон, советник Министерства здравоохранения США и вновь избранный президент Американской психиатрической ассоциации (АПА), приравнял Чисхолма к «пророкам прежних времён» на презентации книги «Новый Иерусалим», в котором все мы будем жить».⁸

Риз был бессовестно откровенен, когда заявил: «Общественная жизнь, политика и промышленность – все они должны оказаться в сфере влияния [психиатрии]... Если мы собираемся внедриться в область профессиональных и общественных интересов других людей, я думаю, мы должны подражать последователям тоталитаризма и организовать что-то вроде пятой колонны!.. Поэтому, давайте втайне будем “пятой колонной”». Риз полагал, что области закона и медицины «две наиболее трудные» для «атаки».⁹

Предпринятая психиатрами атака, благодаря приобретённому ими влиянию, привела к тому, что система правосудия терпит неудачу. И теперь наступила очередь для многих честных, трудолюбивых и всё более и более приходящих в уныние людей, работающих в этой системе, осознать это и избавиться от деструктивных самозванцев – психиатров.



Мы надеемся, что данный доклад поможет вам понять, как это произошло. Мы покажем, как идеология и деятельность психиатров способствовали провалу реабилитации преступников и росту уровня преступности, которые мы наблюдаем сегодня.

Мы предлагаем обратить вспять эти тенденции. Мы верим, что наша информация поможет честным и исполненным доброй воли людям исправить положение дел в системе правосудия, обманывающей ожидания населения. Порядочные люди, которые вносят свой вклад в развитие общества, то есть большинство из нас, заслуживают никак не меньше.

С уважением,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'John Estey'.

Джен Истгейт
Президент Международной гражданской
комиссии по правам человека

ВАЖНЫЕ ФАКТЫ

- 1 Влияние психиатров и психологов на суд подорвало некогда прочный фундамент права: разграничение правильного и неправильного.
- 2 Наибольший вред правосудию нанес психиатрический «принцип защиты психически больных от судебной ответственности».
- 3 Свидетельские показания психиатров-«экспертов» широко критикуются, хотя они вполне устраивают их клиентов.
- 4 Психиатрия не основана на научных принципах, она потерпела неудачу в деле излечения сумасшествия (несмотря на потраченные миллиарды долларов налогоплательщиков), и её мнение больше не должно признаваться авторитетным нашими судами.



Отрицая ответственность человека и отвергая концепцию правильного и неправильного, психиатрия и психология извратили систему правосудия.



ГЛАВА ПЕРВАЯ

Нарушение закона и порядка

Знаменитый писатель-юморист девятнадцатого столетия Марк Твен как-то заметил: «Сумасшествие сейчас в мире безусловно растёт, а преступность отмирает... Раньше, если вы убили человека, нельзя было исключить того, что вы сошли с ума, – но теперь, если вы убили человека, – это свидетельствует о том, что вы чокнутый».

Когда-то существовала идея о том, что человек отвечает за свои поступки. Эту идею постигла участь динозавров.

Возьмём для примера дело с участием известного адвоката из Вирджинии Т. Брука Говарда, развивавшееся по слишком знакомому сценарию. Его клиент признался в том, что похитил 30-летнюю женщину, удерживал её в качестве заложника более девяти часов, неоднократно подвергая сексуальному насилию.

С горячей убежденностью Говард объяснял суду и присяжным, что всё пережитое жертвой – похищение, душевные муки и неоднократное изнасилование – не вина его клиента. Свидетельство психиатра гласило, что его клиент просто не мог удержаться, что это был просто «непреодолимый импульс».

На основании этого абсурдного заявления психиатра насильник был оправдан.

Если преступники могут избежать ответственности за свои действия, пользуясь подобным извращением принципов правосудия, – это означает, что

общество лишилось того самого средства, которое оно имело для своей защиты.

Томас Сац в своей книге «Миф душевной болезни» категоричен: «Введение психиатрических соображений в применение норм уголовного права – например, ссылки подсудимого на свою невменяемость и соответствующий приговор, диагностирование невменяемости, не позволяющей предстать перед судом, и тому подобное – подрывает закон и превращает в жертву того, ради защиты кого они якобы предпринимаются».¹⁰

«Хотя психиатрия рядится в мантию науки, стремясь повлиять на критерии, в соответствии с которыми мы устанавливаем уголовную ответственность, строгая достоверность в её диагнозах встречается крайне редко».

— Ральф Адам Файн, судья, автор книги «Лазейка для виновного»

Защита от судебной ответственности по невменяемости

Хотя к защите от судебной ответственности по невменяемости прибегают лишь в 2% всех уголовных дел, это один из наиболее спорных и горячо обсуждаемых вопросов в американском и британском уголовном праве. Профессор Френсис Аллен сказал

об этом так: «Вопрос об уголовной ответственности привлекает больше внимания и вызывает больше дискуссий, чем какой бы то ни было другой вопрос по существу уголовного права».¹¹

■ Доктор Маргарет Хаген, преподаватель психологии и права Бостонского университета, утверждает, что низкий процент использования защиты по невменяемости лишь видимость. «Статистика справедлива, когда вы считаете в неё только приговоры “невиновен по причине невменяемости”». Однако



«Почему бы просто не подбрасывать монетку или не тянуть карту? Почему бы не надеть на глаза повязку и не принимать решения, не узнавая пациента? Едва ли это уменьшило бы точность диагностики, оказывающейся верной реже одного раза из трёх...»

— Маргарет Хаген, доктор философии,
автор книги «Судебные шлюхи: мошенничество психиатрических свидетельств
и изнасилование американского правосудия», 1997

картина разительно меняется, если в ней учитываются такие аргументы защиты, как «помрачение сознания», побуждающее прокурора выдвинуть меньшее обвинение, и дела, в которых ссылки на душевное состояние приводят к снижению назначенного срока.¹²

■ Согласно автору книги «Лазейка для виновного», судьё Ральфу Адаму Файну, «хотя психиатрия и рядится в мантию науки, стремясь повлиять на критерии, в соответствии с которыми мы устанавливаем уголовную ответственность, строгая достоверность в её диагнозах встречается крайне редко».¹³

■ Уоррена Бёргера, председателя суда, приводит в ярость отсутствие научного обоснования в свидетельских показаниях психиатров, чьи мнения в результате противоречат друг другу: «Нормы права не могут быть ни разумными, ни эффективными, если они зависят от понятий другой дисциплины, представители которой имеют глубокие разногласия о том, что эти понятия означают».¹⁴

■ Джеффри Харрис, исполнительный директор специальной комиссии офиса Генерального прокурора США по расследованию насильственных преступлений, отмечал: «Что меня удивляет во всех судебных слушаниях, о которых мне доводилось слышать, так это то, что психиатр защиты всегда утверждает, что обвиняемый безумен, а психиатр обвинения всегда настаивает на том, что он здоров. Это происходит неизменно, в 100% случаев, далеко выходя, таким образом, за границы случайного совпадения. И вы невольно задаётесь вопросом: “Что же, собственно, происходит?” Защитой от судебной ответственности по невменяемости словно играют в футбол... и, откровенно говоря, вам больше повезёт, если с просьбой предоставить “экспертное психиатрическое свидетельство” для уголовного суда вы обратитесь в “Сентрал Кастинг”».¹⁵

■ Профессор Сац добавляет: «Вряд ли суды стали бы терпеть токсикологов, если бы один из них на-



«Введение психиатрических соображений в применение норм уголовного права – например, ссылки подсудимого на свою невменяемость и соответствующий приговор, диагностирование невменяемости, не позволяющей предстать перед судом, и тому подобное – подрывает закон и превращает в жертву того, ради защиты кого они якобы предпринимаются».

— Томас Сац, профессор психиатрии

*Сентрал Кастинг - служба отбора актёров театра и кино.

шёл в теле большое количество мышьяка, а другой, применив те же самые методы, утверждал бы, что мышьяка в теле нет. Тем не менее этот жалкий спектакль разыгрывается каждодневно, когда речь заходит о выводах психиатров».¹⁶

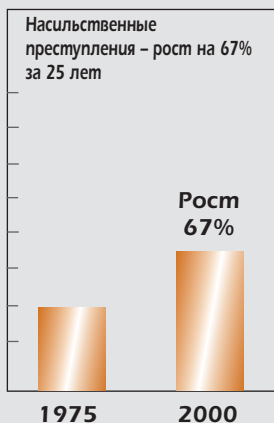
■ Доктор Хаген, написавшая книгу «Судебные шлюхи: мошенничество психиатрических свидетельств и изнасилование американского правосудия», заявляет: «Почему бы просто не подбрасывать монетку или не тянуть карту? Почему бы не надеть на глаза повязку и не принимать решения, не узнавая пациента? Едва ли это уменьшило бы точность диагностики, оказывающейся верной реже одного

раза из трёх... Не существует психологического исцеления от желания избивать женщин, насиловать и убивать их. Нелепа сама идея того, что психология может претендовать на это...»¹⁷

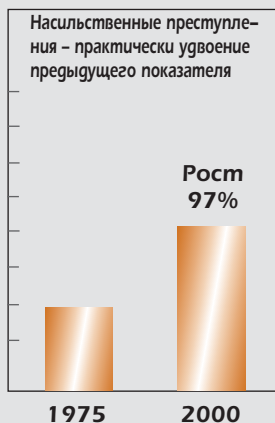
Если принять во внимание столь замечательный здравый смысл, совершенно непостижимо, как мы оказались в этом абсурдном положении, когда свидетельства психиатров находят оправдания действиям правонарушителей. Особенно если учесть тот факт, что психиатры вне всяких сомнений доказали свою неспособность договориться друг с другом, не говоря уже о том, чтобы излечить кого-либо.

ПОДРЫВАЯ ЗАКОН

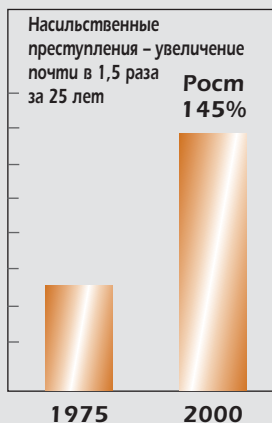
Взлёт преступности и насилия



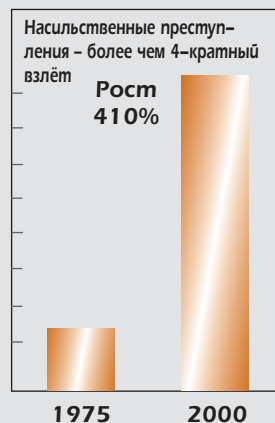
США



ФРАНЦИЯ

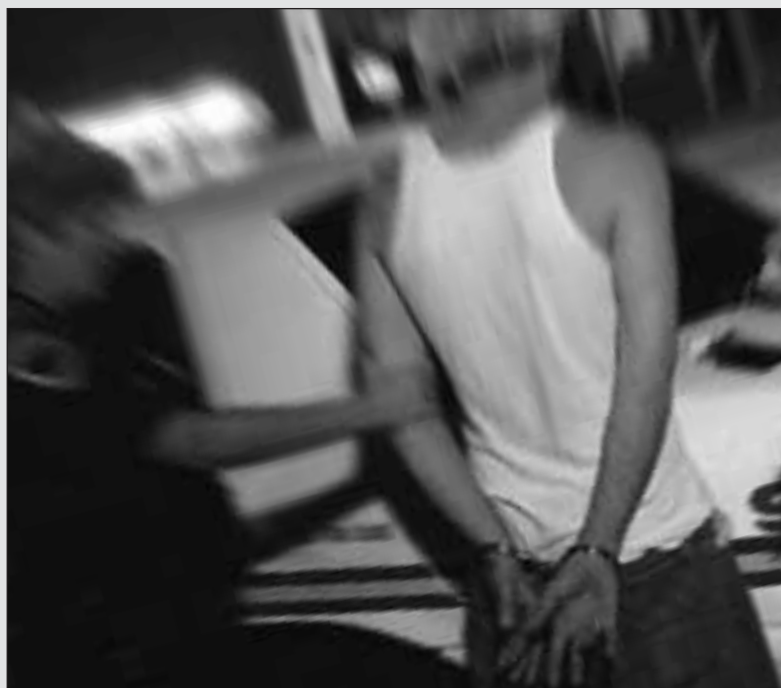


АНГЛИЯ



ИСПАНИЯ

Увеличившееся влияние психиатров на уголовный суд привело лишь к эскалации преступности во всём мире. Несмотря на свою неспособность ни предсказать будущую опасность, ни реабилитировать преступников, психиатры всё же свидетельствуют в угоду наиболее тугого кошелька, утверждая, что нарушители закона не отвечают за то, что они сделали, а являются лишь «жертвами» вымышленных душевных расстройств. Результат – растущая преступность, поскольку нарушителей закона возвращают на улицы сеять больший хаос – нераскаявшимися и неперевоспитавшимися.



ЗАЩИТА ОТ СУДЕБНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО НЕВМЕНЯЕМОСТИ

Начало конца



Бенджамин Раш

В 1812 году «отец американской психиатрии» Бенджамин Раш написал труд «Медицинские исследования и наблюдения болезней разума», в котором объявил преступление болезнью, поддающейся излечению. Рассматривая убийство и воровство как симптомы болезни, он добивался того, чтобы преступники передавались из-под контроля полицейских под контроль психиатров.¹⁸ До этого ссылка подсудимого на собственную невменяемость было правовой, а не «врачебной» проблемой.

1843: Дело Макнейтена стало первым известным судебным тестом на безумие.

Англичанин Дэниэль Макнейтен застрелил британского премьер-министра, полагая, что тот устроил против него заговор. Суд оправдал Макнейтена «по причине сумасшествия», и остаток своей жизни тот провёл в психиатрической больнице.

1924: Натан Леопольд и Ричард Лёб, юные американцы из богатых семей, предстали перед судом по обвинению в бессмысленном убийстве своего младшего товарища. Семьи наняли известнейших психиатров, включая Уильяма Алансона Уайта, возглавлявшего Американскую психиатрическую ассоциацию, чтобы объяснить состояние разума ответчиков. Доктор Уайт засвидетельствовал,

что во время убийства поведение молодых людей было «следствием побуждений, противоречащих их сознательным идеалам, но отражающих определённые странные порывы, которые, по неясным причинам, подавили их контроль [над собой]». Апелляционный суд Вашингтона даже ни на йоту не усомнившись в научной обоснованности этого вывода принял «непреодолимый импульс» – импульс, который способен «затмить рассудок и вызвать утрату чувства правильного и неправильного» в качестве обстоятельства, освобождающего от ответственности.¹⁹

Опираясь на это дело, доктор Уайт и Американская психиатрическая ассоциация (АПА) рекомендовали, чтобы к каждому уголовному суду и суду по делам несовершеннолетних, каждому исправительному и пенитенциарному (связанному с наказанием) учреждению прикреплялся психиатр. Кроме того, они требовали, чтобы ни один приговор ни за какое преступление не выносился без предварительного психиатрического заключения и чтобы каждого заключённого, признанного виновным в преступлении, психиатры обследовали перед его освобождением – в том числе условно-досрочном под честное слово – или перед переводом в другое учреждение.



судья Базелон

Судья Базелон «...преуспел в искажении свободы под видом реформы криминологии и психиатрии – смелого предприятия, ценность которого он сильно завысил, отчасти полагая, что это добро, когда это было зло, отчасти – уверовав в то, что оно опирается на новые открытия, тогда как в действительности оно опиралось на старые обманы».

— доктор Томас Сац, психиатр, автор книги «Психиатрическое рабство», 1977 г.

реждению прикреплялся психиатр. Кроме того, они требовали, чтобы ни один приговор ни за какое преступление не выносился без предварительного психиатрического заключения и чтобы каждого заключённого, признанного виновным в преступлении, психиатры обследовали перед его освобождением – в том числе условно-досрочном под честное слово – или перед переводом в другое учреждение. В результате психиатрические отделения были созданы в судах по делам несовершеннолетних и в тюрьмах.

1954: Ключевое решение по делу Дьюрэма сделало психиатрию составным звеном судебной системы, создав прецедент и для всего остального мира. 13 июля 1951 года 23-летний Монте



Показания психиатра-«эксперта» использовались адвокатом Клэрэнсом Дарроу (слева) в 1924 году для оправдания убийц: Леопольда и Лёба.



Натан Леопольд и Ричард Лёб

Дьюрэм, молодой человек со значительным преступным и психиатрическим прошлым, предстал перед судом по обвинению в краже со взломом, несмотря на свои уверения в том, что он невиновен по причине невменяемости. То, что именно председательствующий судья Апелляционного суда США в Вашингтоне Дэвид Базелон отменил это решение, поставив критерии правильного и неправильного с ног на голову и распахнув настежь двери в зал суда для психиатрии, – не совпадение. Он сам получал психоанализ.²⁰

1957: Эйб Фортас, адвокат защиты, назначенный судом (а позже член Верховного суда США), оценил значение решения по делу Дьюрэма следующим образом: «...Суд признал современную психиатрию. ...Значение этого решения в том, что это хартия, это билль о правах для психиатрии и предложение ограниченного сотрудничества между уголовным правом и психиатрией».²¹

1966: Очередное судебное решение Базелона устанавливает «право душевнобольного на надлежащее лечение».²² Психиатры истолковали это как своё право

навязывать лечение.²³ Как отмечает профессор Сац, неудивительно, что Базелон стал «героем» психиатрии, получившим как особую благодарность, так и награду АПА. Базелон был одним из «наиболее видных сторонников психиатрического принуждения, представленного в виде заботы и лечения. Он... преуспел в искажении свободы под видом реформы криминологии и психиатрии – смелого предприятия, ценность которого он сильно зависил, отчасти полагая, что это добро, когда это было зло, отчасти – уверовав в то, что оно опирается на новые открытия, тогда как в действительности оно опиралось на старые обманы».²⁴

Сегодня: «Экспертам»-психиатрам выплачивают в среднем 3 600 долларов в сутки за свидетельства в пользу кого бы то ни было, кто согласится подписать счёт.

ЗАЩИТА ОТ СУДЕБНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО
НЕВМЯЕМОСТИ
Начало конца

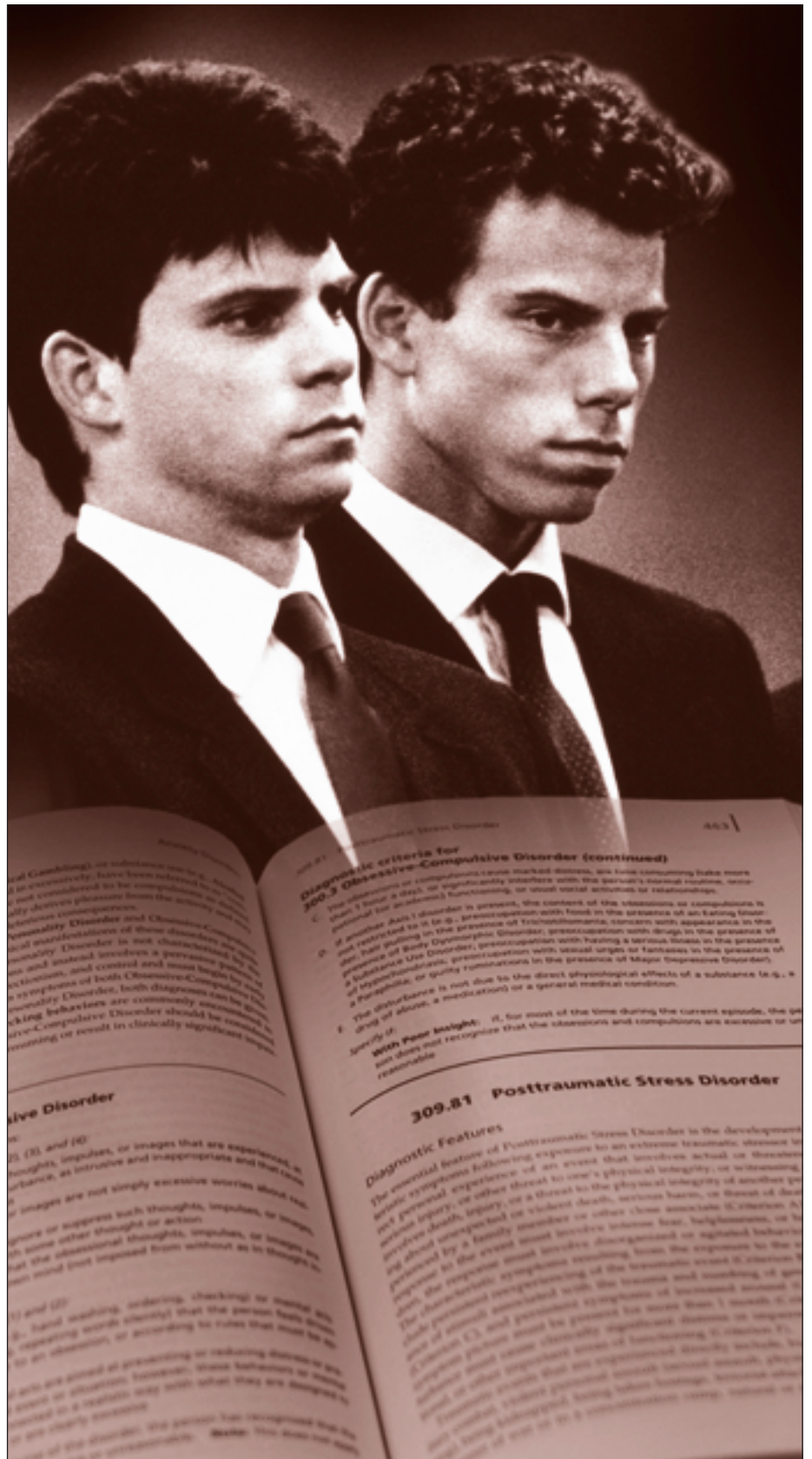
ВАЖНЫЕ ФАКТЫ

1 Согласно 4 изданию «Диагностического и статистического руководства по психическим заболеваниям» (DSM-IV) Американской психиатрической ассоциации, когда описания психических заболеваний из этого справочника «используются в целях судебной экспертизы, возникает значительный риск того, что диагностическая информация будет не понята и что ею будут злоупотреблять».

2 Используя DSM, психиатрия извратила систему правосудия настолько, что она защищает преступников, а не общество от преступников. АПА и психиатрические ассоциации за рубежом остаются безучастными зрителями.

3 Опрос, проведённый среди австралийских судей по поводу их отношения к «экспертным» свидетельствам, показал широко распространённое отсутствие доверия к психиатрии как инструменту судебной экспертизы.

4 Согласно статье, опубликованной одним из психологов в 1988 году, «исследования показывают, что практикующие врачи в действительности не делают более точных диагностических заключений, чем непрофессионалы».



Давая показания в защиту братьев Менендес, психологи заявили, что те страдали от «приобретённой беспомощности», когда они стреляли из ружья в своих родителей.



ГЛАВА ВТОРАЯ

Наука мошенничества

В статье, опубликованной в 1962 году в «Вестнике законодательства Северо-Запада» («Northwestern Law Review»), психиатр Альфред Бауэр описал случай, когда его больница получила для трёхмесячного наблюдения пациента, который должен был предстать перед судом. Бауэр и двое его коллег пришли к заключению, что этот человек «не имел душевных расстройств». Тем не менее суд назначил двух частных психиатров для того, чтобы они провели экспертную диагностику. Обследовав пациента, один из них заключил, что пациент страдает «параноидальной шизофренией», а второй – что он просто был в параноидальном состоянии. На суде два психиатра из больницы показали, что пациент не был безумен, а два психиатра, назначенных судом, настаивали на том, что он был таковым.

Кульминацией всей этой нелепой истории стало, по словам Бауэра, решение суда присяжных, которое «постановило, что подсудимый “невинно вен по причине невменяемости” и “всё ещё безумен”, а за-

тем приговорило его к принудительному помещению в ту самую больницу, представители которой только что свидетельствовали, что не нашли у него никакого душевного расстройства».²⁵

В 1994 году ошеломлённый мир наблюдал за тем, как два калифорнийских суда присяжных безнадежно погрязли – будучи не в состоянии прийти к единому мнению – в разбирательствах по делам Эрика и Лайла Менендезов, двух взрослых братьев, которые убили родителей в своём семейном доме стоимостью в 4 миллиона долларов. Чтобы выстроить их защиту, была нанята группа психиатров, психологов и терапевтов. Психолог из Юты Энн Тайлер свидетельствовала, что братья страдали от «приобретенной беспомощности», которая явилась результатом постоянного грубого обращения. Другой психолог, Джон Уилсон, заявил, что мальчики страдали «посттравматическим стрессовым расстройством».

Один из присяжных заметил: «Не думаю, что публика в целом воспринимает присяжных иначе, как кучку идиотов». Что же парализовало работу двух групп по двенадцать мужчин и женщин? Тот факт, что среди психиатров не было двоих, которые могли бы согласиться друг с другом в диагнозе ребят, а также подход психиатров, согласно которому совершение преступления простительно.

После двух судебных процессов братья были признаны виновными, но вопрос о роли психиатров и психологов в наших судах остался. Вот о чём рассуждает Маргарет Карлсон в своём опубликованном журналом «Тайм» эссе, посвящённом этому

Согласно 4 изданию «Диагностического и статистического руководства по психическим заболеваниям» (DSM-IV) Американской психиатрической ассоциации, когда описания психических заболеваний из этого справочника «используются в целях судебной экспертизы, возникает значительный риск того, что диагностическая информация будет не понята и что ею будут злоупотреблять».

— DSM, Американская психиатрическая ассоциация, 1994 г.

делу: «Виктимология⁵ превратилась в победную тактику нашего времени. В деле Менендезов закон был извращён настолько, что “неразумная” уверенность в том, что существует угроза подвергнуться серьёзному вреду – которой ни один нормальный человек не может избежать, – стала достаточным основанием для самообороны. Каким образом мы превратились из общества,

понимавшего, что правильно, а что нет, в общество, которое понимает всё и не наказывает ничего?»²⁶

Ответ на этот вопрос кроется в той задаче, которую поставил для психиатрии Брок Чисхолм, соучредитель Всемирной ассоциации психического здоровья – чтобы терапия была нацелена на стирание понятия о правильном и неправильном, – а также в поддерживающих эту цель «Диагностическом и статистическом руководстве по душевным заболеваниям» (DSM) Американской психиатрической ассоциации и разделе, посвящённом психическим расстройствам и расстройствам поведения, «Международной классификации болезней» (МКБ-10).

«В отличие от медицинских диагнозов, которые содержат возможную причину состояния, подходящее лечение и предполагаемый прогноз, расстройства, перечисленные в DSM [и в соответствующем разделе МКБ-10], – это понятия, достигнутые

путём соглашения» – голосованием членов комитета Американской психиатрической ассоциации – и созданные главным образом для того, чтобы выставлять счета за лечение. Так считает канадский психолог Тана Дайнин.²⁷ Иными словами, в них нет научной достоверности.

Как подчёркивает доктор Хаген, «...нашу судебную систему убеждали в том, что клиническая психология является научной дисциплиной, что её теории и методология – это теория и методология зрелой науки, и наша судебная система в это поверила. Если учесть прискорбное состояние клинической психологии, – это воистину невероятно».²⁸

В опросе, проведённом среди австралийских судей по поводу их отношения к «экспертным» свидетельствам, доктор Ян Фрекеттон, один из ведущих национальных авторитетов по медико-правовым проблемам, выявил повсеместный кризис доверия к психиатрии как инструменту судебной экспертизы.²⁹ Судьи «считают, что эта наука не поддаётся точным математическим методам и её данные не легко проверить», говорит он, отмечая, что делаются серьёзные предостережения против использования *DSM* в судах.

Согласно самому *DSM-IV*, «когда его критерии, категории и словесные описания используются в целях судебной экспертизы, возникает значительный риск того, что диагностическая информация будет не понята и что ею будут злоупотреблять». Кроме того, «для суда недостаточно установить наличие “психического расстройства”, “психической неспособности” или “умственной ущербности”, когда решаются вопросы о дееспособности, уголовной ответственности или вменяемости».

Исследования показывают, что психиатры и психологи не делают более точных диагностических заключений, чем непрофессионалы.³⁰ В качестве примера показательно дело Винсента Хиганте по прозвищу «Подбородок», главы нью-йоркского преступного клана, обвинённого в рэкете и заговоре с целью убийства. В течение более чем 30 лет, всякий раз, когда ему хотелось оттянуть разбирательство дела, гангстер симулировал душевную болезнь и нанимал психиатров, которые свидетельствовали, что он страдает «параноидальной шизофренией, слабоумием и болезнью Альцгеймера». В 2003 году Хиганте признал, что он притворялся и что он сознательно – и с

лёгкостью – три десятилетия обманывал самых высокооплачиваемых психиатров.³¹

Когда из-за воображаемых «душевных расстройств» с преступника снимается обвинение в совершении преступления под предлогом «защиты от судебной ответственности по невменяемости» (например, в случае поджога находят «пироманиакальное расстройство» или «педофилическое расстройство» в случае покушения на растление малолетнего) и когда создаются абсолютно вымышленные состояния для того, чтобы осудить невиновных (например, поощряются воображаемые воспоминания о растлении родителями пациентов, которые затем обвиняют родителей и других на основании сфабрикованного синдрома «подавленной памяти»), общество поистине в беде. А когда преступников оправдывают после клятвенных уверений психиатров, что те сумасшедшие, только для того, чтобы отправить их в психиатрические учреждения, чтобы ещё больше усугубить их и без того крайнее безумие лекарственными препаратами, то мы становимся свидетелями того, как реализуется тоталитарный дивный новый мир, свободный от нравственных ограничений – как раз такой, о котором мечтали доктор Риз и доктор Чисхолм.

Ещё в 1884 году апелляционный суд Нью-Йорка постановил, что «двенадцать присяж-

ных, наделённых здравомыслием и опытом» самостоятельно справятся лучше, чем нанятые эксперты, «чьи мнения не могут не быть искажены желанием поддержать доводы тех, на чьей стороне они выступают».³² С тех пор сложилась давняя и устойчивая традиция продажи психологами и психиатрами своих услуг за порядочное вознаграждение, и теперь поиски «правды, и ничего, кроме правды» уступили место куче бессмысленных данных, тщательно продуманных чудовищных домыслов и невероятных предположений. Залы суда оглашает изопрённая, систематизированная, насыщенная терминологией и внушительно звучащая ложь, которая вполне заслуживает презрительного ярлыка, имеющего хождение среди самих адвокатов: научная макулатура».³³

Однако во время судебных заседаний, при вынесении приговоров и на слушаниях по вопросам условно-досрочного освобождения психиатров по-прежнему приглашают высказать своё мнение. И, к сожалению, к их мнению прислушиваются.

«...нашу судебную систему убеждали в том, что клиническая психология является научной дисциплиной, что её теории и методология – это теория и методология зрелой науки, и наша судебная система в это поверила. Если учесть прискорбное состояние клинической психологии, – это воистину невероятно».

— доктор Маргарет Хаген.

ЛОЖЬ В СУДЕ

Фабрикация оправданий

В своей книге «Создавая жертв» канадский психолог Тана Дайнин даёт следующие примеры того, как психологи и психиатры за деньги представляют преступное поведение как проявление патологии. (Номера в скобках показывают код по классификации *DSM-IV*.)

■ **Телефонная скамалогия (302.90):** Психиатр утверждал, что Ричард Берендзен, вынужденный подать в отставку с поста президента Американского университета после того, как его арестовали за непристойные телефонные звонки, страдал от парафилии (извращённое половое поведение).

■ **Расстройство снохождения (307.46):** Этот диагноз успешно использовался в защите канадца, обвиняемого в убийстве родителей своей жены после того, как он посреди ночи проехал через Торонто 25 километров, чтобы совершить это преступление.

■ **Соматоформное расстройство (330.81):** Профессору университета предписали выплачивать своей взрослой дочери по 1500 долларов ежемесячно до ухода в отставку, поскольку она неспособна работать вследствие «расстройства», которое заставляет её сосредоточиться на своей нетрудоспособности.

Не всем причудливым аргументам психиатрической защиты нашлось место в *DSM*, но всё же они имеют вес в наших судах. И вот примеры:

■ **Синдром Кандински–Клерамбо:** Психолог свидетельствовал, что председательствующий судья штата Нью-Йорк, который обвинялся в вымогательстве и угрозах похитить несовершеннолетнюю дочь своей бывшей любовницы, «проявляя обострившиеся симптомы синдрома Клирамбаута – Кандински», который описывается как непреодолимое влечение к любовному удовлетворению или «эротомания».

■ **Культурный психоз:** Адвокат защиты в Милуоки утверждал, что девочка-подросток, обвинённая в убийстве с применением огнестрельного оружия другой девочки во время спора по поводу кожаного пальто, страдала от «культурного психоза», который заставил её думать, будто проблемы разрешаются с помощью оружия.

■ **Синдром навязчивости поклонника:** Впервые был использован психиатром Элиотом Диесом в 1992 году для защиты Роберта Бардо, убившего актрису Ребекку Шеффер.

■ **Синдром унесённый ветром:** Получивший название известного фильма синдром использовался экспертами

по изнасилованиям, чтобы объяснить, почему насильник считает, что секс должен быть спонтанным и должен происходить после некоторого сопротивления со стороны женщины.

■ **Синдром супермена:** Сыграл существенную роль в судебном процессе по делу Джея Симпсона. Доктор Сюзан Форвард, терапевт, лечившая убитую жену Симпсона Николь, выступая в качестве свидетеля обвинения, сказала, что основанием для утверждения о вероятности вины Симпсона служит её недоказанная теория о том, что спортсмены, особенно звёзды, в

состоянии разочарованности склонны к насилию.

■ **Бухгалтерское расстройство:** В 2003 году норвежский психолог заявил, что страдал «бухгалтерским расстройством» и поэтому нарушил законы об уплате налогов.

■ **Нравственное безумие:** В 1998 году психиатр Уильям Коун был приговорён к 133 годам тюрьмы за сексуальное нападение в извращённой форме, совершённое в отношении двух женщин-пациенток. Коун утверждал, что он страдает «нравственным безумием», которое вызвано его «навязчивой поглощённостью работой, способностями и совершенствованием...»³⁴

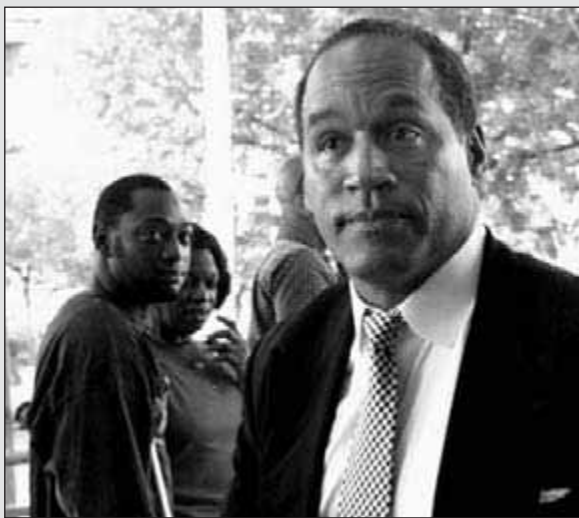
Возможно, это объяснит предложенную в 1995 году сенатором из Нью-Мексико

Дунканом Скоттом поправку к законопроекту о лицензировании психологов и психиатров, где в частности говорилось:

«Всякий раз, когда психолог или психиатр выступает на судебных слушаниях по вопросу о дееспособности ответчика, психолог или психиатр должен носить остроконечный колпак высотой не менее 60 сантиметров. Поверхность колпака должна быть покрыта изображением звёзд и рядов молний. В дополнение к этому от психолога или психиатра требуется иметь белую бороду длиной не менее 45 сантиметров, и он должен выделять решающие элементы своих показаний, рассекая воздух волшебной палочкой».³⁵

Поправка была одобрена сенатом, однако отклонена Палатой представителей штата Нью-Мексико.

И чтобы закончить на более серьёзной ноте, процитируем доктора Саца: «Преступления – это действия, которые мы совершаем. Болезни – это биологические процессы, которые происходят иногда с нашими телами. Смешение этих двух понятий, когда разновидности поведения, которые мы не одобряем, называются болезнями, – бездонный источник замешательства и разложения».³⁶



Прокурор, занимавшийся делом Джея Симпсона, использовал во время слушаний теорию «синдрома супермена», согласно которой спортсмены, особенно звёзды, в состоянии разочарования склонны к насилию.

ВАЖНЫЕ ФАКТЫ

- 1 С каждой новой неудачей в реабилитации сумасшедшего-преступника психиатр просто запрашивает больше денег ввиду «серьёзности ситуации».
- 2 Исследование, проведённое калифорнийским управлением исправительных учреждений в отношении эффективности одной из действующих программ по психологическому консультированию, показало, что половина всех участников программы возвращалась в тюрьму в течение трёх лет после условно-досрочного освобождения.
- 3 Основное лечение заключённых в тюрьмах состоит в назначении мощных психотропных препаратов вопреки бесчисленным исследованиям, которые доказывают, что насилие и агрессивность как раз и связаны с их использованием.
- 4 Эксперты единодушны в том, что психиатрические препараты используются в тюрьмах, чтобы контролировать поведение их обитателей. Они не излечивают преступное поведение и не способствуют реабилитации заключённых.
- 5 В суде по делу об убийстве – Эстелла против Смита, – состоявшемся в 1979 году, Верховный суд США признал, что «свидетельства психиатров по вопросу о будущем преступном поведении искажает процесс установления фактов».



Исследование показало, что в течение трёх лет после условно-досрочного освобождения 78 процентов мужчин, проходивших в тюрьме программу психологического консультирования, и далее имели проблемы с законом или вернулись в тюрьму.



ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Провалы в реабилитации преступников

В 1995 году в опубликованной газетой «Лос-Анджелес таймс» статье, посвящённой преступности среди несовершеннолетних, Винсент Ширадди, основатель и исполнительный директор Центра молодёжной и уголовной юстиции – научно-исследовательского центра в Сан-Франциско, писал: «Нам следует начать призывать к ответу представителей системы правосудия. Если бы две из трёх автомашин «Тойота», покинув заводские ворота, ломались в течение года, «Тойота» вылетела бы в трубу. Однако если двое из троих детей, покидающих учреждения для несовершеннолетних преступников, совершают преступления, мы строим больше таких учреждений».

Кроме того, *пора* призывать к ответу психологов и психиатров, подвизающихся в системе исправительных учреждений.

Эти самозванные «эксперты» по человеческому поведению признали реабилитацию своей работой. Им платят исключительно за её выполнение. Сами по себе тюрьмы – это просто большие амбары, в которых мужчин и женщин удерживают для того, чтобы они больше не вредили обществу. Работа по реабилитации – то есть по превращению этих заключённых в добропорядочных граждан – это работа, которую психиатрия предпринимала ценой больших затрат – оплаченных налогоплательщиком.

И, как обычно, перед лицом надвигающегося провала они запрашивают ещё больше денег в связи с «серьёзностью ситуации».

Однако внимательное рассмотрение фактов показывает их неспособность справиться с этой задачей.

■ Долгосрочное исследование калифорнийского Управления исправительных учреждений, предпринятое для выяснения эффективности действующей программы психологического консультирования в одной из тюрем общего режима, показало, что в течение трёх лет после условно-досрочного освобождения 78 процентов мужчин,

проходивших эту программу, и далее испытывали незначительные или значительные проблемы с законом или вернулись в тюрьму.³⁷

Основное лечение заключённых в тюрьмах состоит в назначении мощных психотропных препаратов, однако используются эти препараты не столько для реабилитации, сколько для управления заключёнными и для их наказания.

■ Исследование, проведённое в 1975 году в Канаде,

выявило, что «у заключённых, принимавших психотропные (изменяющие сознание, психиатрические) препараты, приступы агрессии и жестокости стали происходить значительно чаще, по сравнению с тем периодом, когда эти заключённые ещё не принимали данных препаратов».³⁸

■ Исследованием, проведённым в 1990 году, доказано, что 50% всех драк в психиатрических отделениях могут провоцироваться вызванной приёмом психиатрических препаратов акатизией (неспособностью оставаться в неподвижности) – побочным эффектом, часто приводящим к агрессивному поведению.³⁹

■ Другое исследование показало, что дозировки от умеренных до высоких одного из распространённых успокоительных средств делает половину пациентов заметно более агрессивными. Пациенты рассказывали, что их

Работа по реабилитации – то есть по превращению заключённых в добропорядочных граждан – это работа, которую психиатрия предпринимала ценой больших затрат – оплаченных налогоплательщиком. И, как обычно, перед лицом надвигающегося провала они запрашивают ещё больше денег в связи с «серьёзностью ситуации».



Побочные эффекты приема некоторых антидепрессантов включают возбуждение, нервозность, тревожность, агрессию, галлюцинации и распад личности.

18-летний Джереми Стромейер, убивший 7-летнего ребенка, не проявлял признаков насилия до тех пор, пока не начал принимать прописанные ему психиатрические препараты.

мучает «сильное побуждение напасть на всякого, кто находится рядом» и что они желают убить «этих [крайне грубое ругательство]». ⁴⁰

■ Проведённое в 2000 году в Швеции обследование 47 малолетних правонарушителей зафиксировало, что 40% из них сильно злоупотребляли транквилизатором, известным как «убийца страха» и «изнасилование на свидании», который делал их способными совершить крайне жестокие преступления. ⁴¹

■ По меньшей мере 5% людей, принимающих антидепрессанты из группы селективных ингибиторов обратного захвата серотонина (СИОЗС), страдают от «обще-признанных» побочных эффектов, включая возбуждение, нервозность, тревожность, агрессию, галлюцинации и распад личности. ⁴²

■ Антипсихотические препараты, которые часто дают заключённым, могут временно ослабить психотические проявления, однако в долговременной перспективе делают пациентов биологически более склонными психозу. ⁴³

Авторы книги «Эффективность исправительного лечения» пишут: «Медицинские меры могут служить практичным средством контроля над поведением в тюрьме, но их применение не следует смешивать с «лечением» разрушительного поведения». ⁴⁴

Однако психотропные лекарства сейчас дают заключённым, как взрослым, так и молодым. Вместо реабилитации заключённого, которая позволила бы ему стать производительным членом общества, эти препараты ещё больше мешают ему вырваться из нисходящей спирали преступности и могут стимулировать жестокость, ответственность за которую следует возложить на психиатров.

Как говорит профессор Сац, «психиатры – и только психиатры – обладают профессиональной обязанностью защищать душевнобольных – и только душевнобольных – от причинения вреда себе или другому. Следовательно, если человек, находясь под психиатрическим наблюдением, убивает себя или кого-то другого, его психиатра можно считать ответственным в гражданском или уголовном порядке за этого человека».

НЕБЕЗОПАСНОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Предсказание угрозы?

В 1994 году, приговаривая детоубийцу к пожизненному заключению, председатель суда из Виннипега Олифант процитировал заключение начальника отделения судебной психиатрии провинции Манитоба. В 1989 году, до преступления, предсказывая возможную опасность подсудимого, этот психиатр писал: «Ничто не указывает на то, что он антиобщественная личность, что он склонен к актам агрессии и насилия... я не считаю, что он представляет физическую угрозу... для общества в целом... на мой взгляд, он не является опасным человеком».⁴⁵



В зале суда нет места психиатрическим мнениям и теориям.

Зачитав это заключение, судья Олифант вынес решение: «Мой комментарий к прочитанному, учитывая то, что произошло потом, такой: психиатрия определёнno не может называться наукой». [курсив наш – редакторы]

Раз за разом в залах суда психиатры оказываются неспособны предсказать действия преступников.

В статье, опубликованной в 1976 году в «Обзоре законодательства Рутгерса» («Rutgers Law Review»), её авторы Генри Стедман и Джозеф Кокосса делают вывод, что «не существует эмпирических свидетельств в поддержку положения о том, что психиатры обладают каким-то особым знанием и опытом точного предсказания опасности [поведения]».⁴⁶

Основываясь на более чем 20-летнем опыте исследований, Терренс Кэмпбелл в статье, опубликованной в «Журнале коллегии адвокатов Мичигана» («Michigan Bar Journal») в 1994 году, писал: «Точность, с которой в клиническом заключении предсказываются будущие события, зачастую не превышает точность случайного совпадения.

Накопленные в литературе данные исследований показывают, что ошибки в предсказании опасности варьируются от 54% до 94%, составляя в среднем около 85%».⁴⁷

Комиссия Американской психиатрической ассоциации, изучавшая эту проблему, признала в своём заключении, представленном в 1979 году в Верховный суд США, что «опасность» не является ни психиатрическим, ни медицинским диагнозом; она затрагивает вопросы судебного решения и определения, а также вопросы социальной политики. Психиатрическая экспертиза в предсказании «опасности»

не является установившейся, и практикующим врачам следует избегать предоставления заключений по этому вопросу».⁴⁸

В ответ Верховный суд постановил, что «в профессиональных публикациях недвусмысленно утверждается, что такого рода предсказания в своей основе обладают крайне низкой достоверностью и что психиатрические свидетельства и экспертные заключения не имеют отношения к таким предсказаниям. В свете данных выводов свидетельства психиатров по вопросу о будущем преступном поведении искажают процесс установления фактов».

В 2002 году Кимико Морияма, президент Ассоциации японских психиатров, признал, что «...[психиатрическая] наука не в состоянии утверждать, имеет ли тот или иной человек высокую склонность к повторному совершению преступления».⁴⁹

Несмотря на подобные признания, понятие опасности всё ещё используется судами при принудительной госпитализации так называемых «душевнобольных».

ВАЖНЫЕ ФАКТЫ

- 1 10% всех психиатров признали совершение сексуальных злоупотреблений в отношении своих пациентов.
- 2 Согласно исследованию, опубликованному в 2001 году, каждый двадцатый клиент, подвергшийся сексуальным домогательствам, был несовершеннолетним.
- 3 Психиатры и психологи добились сомнительной славы: приняты уже более 25 законодательных актов, в связи с возрастающим количеством половых преступлений, совершённых их коллегами по профессии.
- 4 Психиатры и психологи доминируют среди работников здравоохранения, осуждённых за мошенничество, сексуальные и другие преступления.



В июне 2002 года психиатр Колин Бауэр, бывший глава отделения психологической медицины в университете Отаго, Новая Зеландия, был приговорён к пожизненному заключению за убийство своей жены.



ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ

Преступность среди «экспертов»

Есть старая поговорка, согласно которой тот, кто хочет безнаказанно нарушать закон, должен сам устанавливать его, – поговорка, которую психиатры приняли всем сердцем.

В этом докладе мы показали, что психиатры и психологи готовы пойти на откровенное искажение логики, чтобы придумать оправдания преступлениям своих коллег. Нам осталось лишь привести факты, которые демонстрируют, что представители этих профессий имеют непропорционально высокую склонность к совершению преступлений. Во многих случаях, те, кто выдвигал оправдания для преступлений своих коллег-психиатров, позже были уличены в совершении такого же рода преступлений и арестованы.

Что более всего задевает природное чувство справедливости и понимание правильного и неправильного у людей, так это усилия психиатров преуменьшить серьёзность даже преступлений против детей.

Задумайтесь над словами профессора отделения детской психологии и практикующего врача Ричарда Гарднера, опубликованными в 1999 году вашингтонским журналом «Инсайт»: «Чрезмерно морализирующая и карательная реакция общества по отношению к педофилам... на мой взгляд, значительно превосходит тяжесть совершаемого преступления». Гарднер предполагал, что педофилия служит целям деторождения.⁵⁰

Следующая статистическая информация проливает свет на вопрос о том, насколько распространено подобное отношение среди представителей профессии, заявляющей, что она занимается душевным здоровьем.

Согласно исследованию, опубликованному в 2001 году, каждый двадцатый клиент, подвергшийся сексуальным домогательствам со стороны врача, был несовершеннолетним; средний возраст для девочек составлял 7 лет, для мальчиков – 12 лет⁵¹; самой младшей жертве было три года.

Из 650 000 психиатров и психологов, работающих по всему миру, по меньшей мере 10%, или 65 000, признались в совершении сексуальных злоупотреблений по отношению к пациентам. Согласно оценкам некоторых исследователей эта цифра составляет 25%.

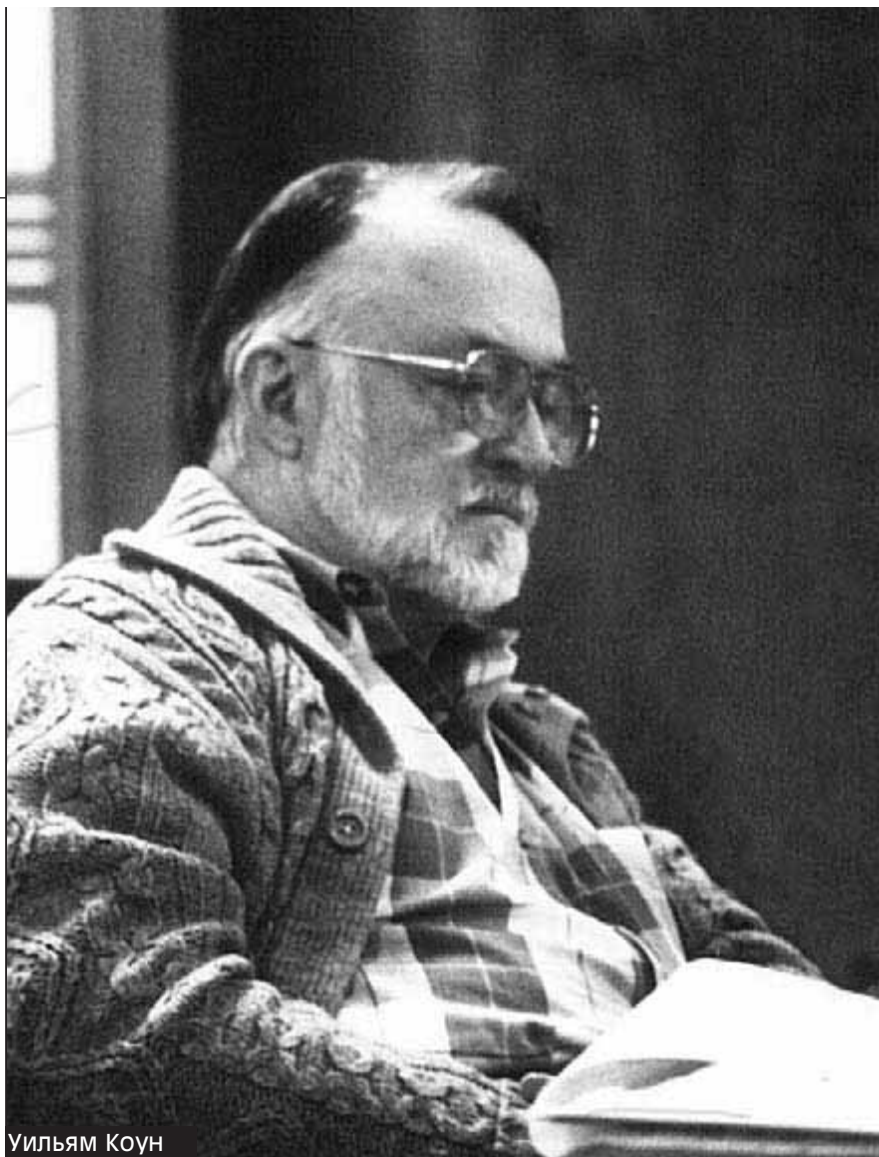
Исследование, проведённое в 1997 году в Канаде среди психиатров, показало, что до 10 процентов из них признавали факт совершения сексуальных злоупотреблений по отношению к пациентам; 80% из них – признались, что совершали их неоднократно. Многие из них уже проходили курс психотерапии в безуспешной попытке реабилитировать себя.⁵²

Исследование, проведённое среди психологов в 1999 году в Великобритании, показало, что 25 процентов из них лечили пациента, у которого была сексуальная связь с другим терапевтом.⁵³

Психиатры и психологи добились сомнительной славы: принято уже более 25 законодательных

Из 650 000 психиатров и психологов, работающих по всему миру, по меньшей мере 10%, или 65 000, признались в совершении сексуального насилия по отношению к пациентам.

Суммарный срок тюремного заключения этих психиатров составляет 165 лет. Они все осуждены за изнасилования и другие преступления.



Уильям Коун



Дональд Перссон



Алан Хоровиц



Луис Цаварис

актов в связи с возрастающим количеством половых преступлений, совершённых их коллегами по профессии.

Ниже представлена очень малая часть типичных судебных решений по делам о сексуальных преступлениях:

■ В 1992 году нью-йоркский психиатр Алан Дж. Хоровиц был приговорён к сроку от 10 до 20 лет за растление трёх мальчиков в возрасте от 7 до 9 лет и 14-летней девочки. В свою защиту Хоровиц заявил, что является «нормальным педофилом».

■ Психиатр из Миссури Уильям Коун, приговорённый впоследствии к 133 годам тюрьмы за сексуальное нападение на двух женщин, сказал своим

жертвам, что их слишком рано отняли от груди и что им необходимо «повторное родительское воздействие» посредством секса.

■ Дональд Перссон, психолог из Юты, назвал себя «нравственной» личностью, когда в 1993 году его приговорили к 10 годам тюрьмы за изнасилование 12-летней девочки.⁵⁴

■ 10 декабря 2002 года британский психиатр Кристофер Эллисон был приговорён к 10 годам тюрьмы за изнасилование шести пациентов.⁵⁵

■ 4 июля 2002 года лондонский психиатр Колатур Унни был приговорён к 18 месяцам тюрьмы за сексуальное посягательство на пациентку во время сеанса гипнотерапии. Ранее Унни уже совершал се-

ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ Преступность среди «экспертов»

ксуальные злоупотребления в отношении пациентов и за похожие инциденты был вычеркнут из реестра врачей Новой Зеландии.⁵⁶

■ 24 июля 2002 года 54-летний датский психолог Бьярн Сковсагер был приговорён к шести годам тюрьмы за многочисленные и жестокие половые преступления – включая содомию и обнажение – в отношении троих мальчиков в возрасте от 7 до 11 лет. Сковагера обязали выплатить каждому мальчику компенсацию. Судья, приговоривший его, заявил: «Вам доверяла семья, которую вы систематически и коварно эксплуатировали...»⁵⁷

Исследование мошенничества со страховками системы Медикэйд и Медикэр в США, в частности в Нью-Йорке, между 1977 и 1995 годами, показало, что психиатры преуспели в этом более, нежели представители других медицинских профессий.⁵⁸

Вот некоторые из приговоров за мошенничество и убийство:

■ В 1998 году южноафриканский психиатр Омар Сабадия был приговорён к 65 годам тюрьмы за убийство своей жены с целью получить её страховку размером 600 000 долларов США, после того как спустил свои деньги в азартных играх. Для совершения убийства он использовал одного из своих пациентов.⁵⁹

■ Вирджинский психиатр Роберт К. Шоултер, выступавший с экспертными свидетельствами в суде на стороне защиты, был лишён лицен-

зии за то, что вынуждал своих пациентов-мужчин мастурбировать перед ним. Он называл это «мастурбационной терапией». В 1999 году его осудили за выставление в счетах завышенных сумм, приговорив к шестимесячному домашнему аресту, двум годам условного заключения и штрафу в 20 000 долларов США.⁶⁰

■ В 2000 году немецкий психиатр Отто Бенкерт был приговорён к 11 месяцам тюрьмы условно, оштрафован на 145 443 евро, а также получил предписание выплатить 582 335 евро в качестве компенсации за обман университета, где он возглавлял психиатрическое отделение.⁶¹

■ 6 августа 2002 года канадский психотерапевт Майкл Богарт был приговорён к 18 месяцам тюрьмы за мошенничество – получение от правительства 924 000 долларов США по счетам за несуществующие сеансы психотерапии. Он выставил счета, находясь на отдыхе в Европе, Новой Зеландии, Лас-Вегасе и Нью-Йорке.⁶²

■ В июне 2002 года психиатру Колину Бауэру, бывшему главе отделения психологической медицины в университете Отаго, Новая Зеландия, было отказано в апелляции. Он был приговорён к пожизненному заключению за убийство своей жены.⁶³

■ В ноябре 2003 года чешский психиатр Иван Загайнов был приговорён к 13 годам тюрьмы за убийство посредством удушения 15-летней пациентки.⁶⁴



Бьярн Сковсагер



Джон Орпин



Колатур Унни



Кристофер Эллисон

**«Вам доверяла
семья, которую вы
систематически и коварно
эксплуатировали...»**

**— судья, вынесший приговор
датскому психологу Бьярну
Сковсагеру, 2002 год**

ВАЖНЫЕ ФАКТЫ

- 1 Участие психиатрии в системе правосудия обернулось колоссальным провалом, который дорого обошелся обществу.
- 2 Следует устранить влияние психиатров на наши суды, чтобы вернуться к эффективному правосудию.
- 3 Невозможно реабилитировать преступников и превращать их в полезных членов общества, пока психиатры и психологи делают бессмысленным понятие личной ответственности.
- 4 В демократическом обществе с давних пор именно на судьях и присяжных – и только на них – лежало бремя вынесения решений по вопросам вменяемости, дееспособности, правильного и неправильного.



Необходимо освободить систему правосудия от безумств психологов и психиатров, а также от придуманной ими защиты от судебной ответственности по невменяемости.



ГЛАВА ПЯТАЯ

Возрождение правосудия

Когда психиатрия вошла в систему правосудия и пенитенциарную (связанную с наказанием) систему, она мотивировала это тем, что прекрасно понимает человека, что знает не только то, что заставляет человека поступать так, как он поступил, но и как изменить к лучшему его участь. Это было ложью.

Психиатрия имела возможность показать, на что она способна, но всё обернулось колоссальным провалом. Цена, которую за это заплатило общество, была катастрофической, и не только в денежном выражении.

Психиатрия рекомендовала себя как решение, а стала проблемой.

Первый шаг состоит в том, чтобы устранить психиатрическое влияние на суды, полицейские участки, тюрьмы и школы.

Сострадание диктует, чтобы преступни-

ку дали возможность встретиться лицом к лицу с тем, что он сделал, а затем исправить себя и стать производительным членом группы. Такое правосудие принесёт пользу и индивидууму, и обществу.

Попытка психиатров с корнем вырвать идею правильного и неправильного и, следовательно, положить конец личной ответственности за счёт изобретения оправданий подрывает систему правосудия.

Доктор Томас Сац предупреждает: «Мы должны восстановить идею ответственности, которая

была искажена психиатрией и в которую она внесла путаницу: будто с вами что-то произошло, когда вы были ребёнком, и, следовательно, вы не несёте ответственности спустя 30 лет».

Вопреки психиатрической идеологии, человек не является беспомощным созданием, без воли и без совести, предназначенным для того, чтобы кто-то другой манипулировал им по своему усмотрению. В каком бы замешательстве он не был, глубоко в своей душе человек всегда знает, что у него есть мужество, чтобы взяться за решение своих

проблем и разрешить их, и он знает, что наделён способностью понимать, что правильно, а что нет. И ещё более твёрдо он знает, что пытаться убедить его в обратном – абсолютное предательство.

Доктор Маргарет Хаген, преподаватель психологии и права Бостонского университета, утверждает: «Судьи и присяжные – исклю-

чительно они – должны выносить решения по вопросам о невменяемости, дееспособности, реабилитации, заключения под стражу, причинённого ущерба и неправоподобности без мошеннического вмешательства так называемых экспертов от психиатрии и психологии.

Именно такое бремя демократическое общество возлагает на обычных мужчин и женщин, на наших судей и законодателей. Давно наступило время, когда нам следует выкинуть вон шлях и вернуть себе суды и систему правосудия».⁶⁵

«Мы должны восстановить идею ответственности, которая была искажена психиатрией и в которую она внесла путаницу: будто с вами что-то произошло, когда вы были ребёнком, и, следовательно, вы не несёте ответственности спустя 30 лет».

— доктор Томас Сац



РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации

- 1 В первую очередь следует признать, что каждый человек отвечает за свои поступки и его необходимо считать ответственным за них.
- 2 Законодатели федерального и местного уровней должны отклонять любой законопроект, позволяющий уйти от судебной ответственности по невменяемости или ограниченной дееспособности.
- 3 Судьи, адвокаты и органы правопорядка должны обеспечить, чтобы психиатрические доказательства не принимались в суде, а психиатры и психологи более не обладали статусом «экспертов». Нужно дать возможность судьям и прокурорам решать вопрос об умышленности преступления – как это было до того, как психиатры привнесли в систему свои нелогичные идеи о том, что правильно и неправильно.
- 4 Необходимо исключить психиатров и психологов из состава консультантов и советников органов правопорядка, системы исполнения наказаний, реабилитации и условного освобождения. Поскольку у психиатров отсутствует научное обоснование их утверждений, нельзя позволять им выносить суждения о наркотической зависимости, криминальном поведении и подростковой преступности, проводить в связи с этим лечение, равно как и заниматься тестированием с целью выявления «потенциально опасного поведения».
- 5 Необходимо рассматривать как уголовное преступление абсолютно все случаи причинения телесных повреждений, вызванных использованием психиатрами электрошока, хирургических операций на мозге или их негуманного «лечения» наркомании.
- 6 Люди, которые подверглись насилию со стороны психиатра, психолога или психотерапевта, должны сообщать в органы правопорядка о каждом отдельном случае насилия, мошенничества и иного нарушения закона, которое, как они осознают, имело место. Копию жалобы необходимо направить в Гражданскую комиссию по правам человека.



НАША МИССИЯ

ГРАЖДАНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

расследует и предаёт гласности нарушения прав человека в сфере психиатрии. Комиссия работает плечом к плечу с организациями и общественными деятелями, которые стоят на тех же позициях и имеют общую цель – привести в порядок сферу лечения душевных болезней. И она будет продолжать свою работу, пока не прекратится использование негуманных и насильственных психиатрических методик, и пока права человека и человеческое достоинство вновь не станут достоянием всех людей.

Денис Кован

**Следователь по делам о мошенничестве
в сфере здравоохранения, США, 2004 год:**

«Я хочу поблагодарить Гражданскую комиссию по правам человека за её неустанную работу по разоблачению мошеннических и вредных практик в области душевного здоровья. Сотрудники ГКПЧ – это группа, преданная своему делу. Их знание и опыт, их публикации и доклады представляют собой инструмент для любого следователя, проводящего расследования мошенничества в сфере душевного здоровья или любой другой преступной деятельности в данной системе. Работа и материалы ГКПЧ, кроме того, предупреждают общественность о том, насколько значительными являются мошенничество и злоупотребления в сфере душевного здоровья, а также о том, что каждый может с лёгкостью стать их жертвой».

Роберт Бутчер

Адвокат, Западная Австралия, 2004 год

«Я работаю с ГКПЧ с 1980 года, и я знаю её как преданную своему делу организацию. Законопроекты зачастую рассматриваются без какого-то серьёзного ознакомления с ними общества. ГКПЧ не

позволяет делать это с законами, затрагивающими сферу душевного здоровья. ГКПЧ подаёт на рассмотрение правительства предложения по реформе законодательства, регламентирующего сферу душевного здоровья, просвещает общество по вопросам душевного здоровья, воодушевляет и активизирует других, побуждая предпринимать эффективные усилия по созданию лучшей, более справедливой и действенной системы».

Крис Брайтмор

**Бывший начальник сыскного отдела
полиции Лондона,
Великобритания, 2002 год:**

«Я остро осознаю то зло, на которое способны злонамеренные или даже введённые в заблуждение психиатры, если их деятельность не находится под тщательным контролем. Это ключевая функция, которую столь героически выполняет ГКПЧ. В мае 2001 года я с большим удовольствием принял участие в открытии раздела о мошенничестве выставки ГКПЧ в Лос-Анджелесе. Обойдя экспозицию выставки... и посмотрев на достижения ГКПЧ, я могу понять, почему некоторые психиатры с крайним опасением смотрят на рост этой организации».

За дополнительной информацией обращайтесь:

CCHR International

6616 Sunset Blvd.

Los Angeles, CA, USA 90028

Телефон: (323) 467-4242 • (800) 869-2247 • Факс: (323) 467-3720

www.cchr.org • e-mail: humanrights@cchr.org



Международная гражданская комиссия по правам человека

Гражданская комиссия по правам человека была основана в 1969 году церковью Саентологии в целях расследования и обнародования нарушений психиатрами прав человека, а также для того, чтобы очистить область лечения душевных болезней. Сегодня она имеет более 130 отделений в 31 стране мира.

Членами комиссии являются врачи, адвокаты, педагоги, деятели искусства, бизнесмены, правозащитники. Не предоставляя медицинской или правовой поддержки, Гражданская комиссия работает в тесном взаимодействии с врачами и поддерживает их. Основной мишенью Гражданской комиссии является мошенническое использование субъективных «диагнозов», в которых отсутствует какая-либо научная или медицинская достоверность. Основываясь на этих фальшивых диагнозах, психиатры оправдывают и прописывают «лечебные меры», угрожающие жизни, включая препараты, изменяющие сознание, которые скрывают подспудные проблемы человека и тем самым препятствуют его восстановлению.

Гражданская комиссия работает в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека ООН,

в частности, её следующими положениями, которые психиатры нарушают повседневно:

Статья 3: Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 5: Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным, или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 7: Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона.

Посредством лживых диагнозов, порочащих психиатрических ярлыков, законов о принудительной госпитализации, жестокого, бесчеловечного «лечения», тысячам людей отказывают в их неотъемлемых правах человека. Это система, которая иллюстрирует собой попрание прав человека.

Гражданская комиссия вдохновила и организовала многие сотни реформ, свидетельствуя перед законодательными собраниями, проводя общественные слушания по поводу психиатрических злоупотреблений, а также работая со средствами массовой информации, правоохранительными структурами и общественными деятелями по всему миру.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ ГКПЧ



ГКПЧ РОССИИ

Гражданская комиссия по правам человека России
117588, Россия, Москва, а/я 35
тел.: +7 (095) 518-11-00

ГКПЧ Австралии

Citizens Commission on Human Rights Australia
P.O. Box 562
Broadway, New South Wales 2007
Australia
Phone: 612-9211-4787
Fax: 612-9211-5543
E-mail: cchr@iprimus.com.au

ГКПЧ Австрии

Citizens Commission on Human Rights Austria
(Bürgerkommission für Menschenrechte Österreich)
Postfach 130
A-1072 Wien, Austria
Phone: 43-1-877-02-23
E-mail: info@cchr.at

ГКПЧ Бельгии

Citizens Commission on Human Rights
Postbus 55
2800 Mechelen 2,
Belgium
Phone: 324-777-12494

ГКПЧ Великобритании

Citizens Commission on Human Rights United Kingdom
P.O. Box 188
East Grinstead, West Sussex
RH19 4RB, United Kingdom
Phone: 44 1342 31 3926
Fax: 44 1342 32 5559
E-mail: humanrights@cchr.uk.org

ГКПЧ Венгрии

Citizens Commission on Human Rights Hungary
Pf. 182
1461 Budapest, Hungary
Phone: 36 1 342 6355
Fax: 36 1 344 4724
E-mail: cchrhun@ahol.org

ГКПЧ Германии

Citizens Commission on Human Rights Germany—
National Office
(Kommission für Verstöße der Psychiatrie gegen Menschenrechte e.V.—KVPM)
Amalienstraße 49a
80799 München, Germany
Phone: 49 89 273 0354
Fax: 49 89 28 98 6704
E-mail: kvpm@gmx.de

ГКПЧ Греции

Citizens Commission on Human Rights
65, Panepistimiou Str.
105 64 Athens, Greece

ГКПЧ Дании

Citizens Commission on Human Rights Denmark
(Medborgernes Menneskerettighedskommission—MMK)
Faksingevej 9A
2700 Brønshøj, Denmark
Phone: 45 39 62 9039
E-mail: m.m.k.@inet.uni2.dk

ГКПЧ Израиля

Citizens Commission on Human Rights Israel
P.O. Box 37020
61369 Tel Aviv, Israel
Phone: 972 3 5660699
Fax: 972 3 5663750
E-mail: cchr_isr@netvision.net.il

ГКПЧ Испании

Citizens Commission on Human Rights Spain
(Comisión de Ciudadanos por los Derechos Humanos—CCDH)
Apdo. de Correos 18054
28080 Madrid, Spain

ГКПЧ Италии

Citizens Commission on Human Rights Italy
(Comitato dei Cittadini per i Diritti Umani—CCDU)
Viale Monza 1
20125 Milano, Italy
E-mail: ccdu_italia@hotmail.com

ГКПЧ Канады

Citizens Commission on Human Rights Toronto
27 Carlton St., Suite 304
Toronto, Ontario
M5B 1L2 Canada
Phone: 1-416-971-8555
E-mail: officemanager@on.aibn.com

ГКПЧ Лозанны, Швейцария

Citizens Commission on Human Rights Lausanne
(Commission des Citoyens pour les droits de l'Homme—CCDH)
Case postale 5773
1002 Lausanne, Switzerland
Phone: 41 21 646 6226
E-mail: cchrlau@dplanet.ch

ГКПЧ Мексики

Citizens Commission on Human Rights Mexico
(Comisión de Ciudadanos por los Derechos Humanos—CCDH)
Tuxpan 68, Colonia Roma
CP 06700, México DF
E-mail: protegelasaludmental@yahoo.com

ГКПЧ Монтеррея, Мексика

Citizens Commission on Human Rights Monterrey, Mexico
(Comisión de Ciudadanos por los Derechos Humanos—CCDH)
Avda. Madero 1955 Poniente Esq.
Venustiano Carranza
Edif. Santos, Oficina 735
Monterrey, NL México
Phone: 51 81 83480329
Fax: 51 81 86758689
E-mail: ccdh@axtel.net

ГКПЧ Непала

P.O. Box 1679
Baneshwor
Kathmandu, Nepal
E-mail: nepalcchr@yahoo.com

ГКПЧ Нидерландов

Citizens Commission on Human Rights Holland
Postbus 36000
1020 MA, Amsterdam
Holland
Phone/Fax: 3120-4942510
E-mail: info@ncrm.nl

ГКПЧ Новой Зеландии

Citizens Commission on Human Rights New Zealand
P.O. Box 5257
Wellesley Street
Auckland 1, New Zealand
Phone/Fax: 649 580 0060
E-mail: cchr@xtra.co.nz

ГКПЧ Норвегии

Citizens Commission on Human Rights Norway
(Medborgernes menneskerettighets-kommisjon, MMK)
Postboks 8902 Youngstorget
0028 Oslo, Norway
E-mail: mmknorge@online.no

ГКПЧ Тайваня

Citizens Commission on Human Rights
Taichung P.O. Box 36-127
Taiwan, R.O.C.
E-mail: roysu01@hotmail.com

ГКПЧ Тичино, Швейцария

Citizens Commission on Human Rights Ticino
(Comitato dei cittadini per i diritti dell'uomo)
Casella postale 613
6512 Giubiasco, Switzerland
E-mail: ccdu@ticino.com

ГКПЧ Финляндии

Citizens Commission on Human Rights Finland
Post Box 145
00511 Helsinki, Finland

ГКПЧ Франции

Citizens Commission on Human Rights France
(Commission des Citoyens pour les Droits de l'Homme—CCDH) BP 76
75561 Paris Cedex 12, France
Phone: 33 1 40 01 0970
Fax: 33 1 40 01 0520
E-mail: ccdh@wanadoo.fr

ГКПЧ Цюриха, Швейцария

Citizens Commission on Human Rights Switzerland
Sektion Zürich
Postfach 1207
8026 Zürich, Switzerland
Phone: 41 1 242 7790
E-mail: info@cchr.ch

ГКПЧ Чехии

Obcanská komise za lidská práva
Václavské náměstí 17
110 00 Praha 1, Czech Republic
Phone/Fax: 420-224-009-156
E-mail: lidskaprava@cchr.cz

ГКПЧ Швеции

Citizens Commission on Human Rights Sweden
(Kommittén för Mänskliga Rättigheter—KMR)
Box 2
124 21 Stockholm, Sweden
Phone/Fax: 46 8 83 8518
E-mail: info.kmr@telia.com

ГКПЧ ЮАР

Citizens Commission on Human Rights South Africa
P.O. Box 710
Johannesburg 2000
Republic of South Africa
Phone: 27 11 622 2908

ГКПЧ Японии

Citizens Commission on Human Rights Japan
2-11-7-7F Kitaotsuka
Toshima-ku Tokyo
170-0004, Japan
Phone/Fax: 81 3 3576 1741

ССЫЛКИ

Ссылки

1. Thomas Szasz, *Insanity: The Idea and Its Consequences* (John Wiley & Sons, New York, 1990 г.), стр. 239.
2. "Table 4.18—Arrest Rates (Per 100,000 Inhabitants) for Violent Crimes," *Sourcebook of Criminal Justice Statistics 1993*, Bureau of Justice Statistics, U.S. Department of Justice, стр. 447; "Section One—Juvenile vs. Adult, Age-Specific Arrest Rates by Sex, United States—Violent Crime," *Age-Specific Arrest Rates and Race-Specific Arrest Rates for Selected Offenses 1993-2001*, Federal Bureau of Investigation, U.S. Department of Justice, ноябрь 2003 г., стр. 43; "Table 4.33—Arrest Rates (Per 100,000 Inhabitants) for Drug Abuse Violations," *Sourcebook of Criminal Justice Statistics 1993*, Bureau of Justice Statistics, U.S. Department of Justice, стр. 457; "Section One—Juvenile vs. Adult, Age-Specific Arrest Rates by Sex, United States—Drug Abuse Violations," *Age-Specific Arrest Rates and Race-Specific Arrest Rates for Selected Offenses 1993-2001*, ноябрь 2003 г., Federal Bureau of Investigation, U.S. Department of Justice, стр. 49.
3. Eli Lehrer, "Crime Without Punishment," *The Weekly Standard*, Vol. 007, Issue 22, 27 мая 2002 г.
4. J.F.O. McAllister, "A Shock to the System," *TIME Magazine*, 24 ноября 2002 г.
5. *Op. cit.*, Eli Lehrer.
6. Kasia Malinowska-Sempruch, "Prisons, the Stage for Dramatic Growth of HIV," *Harm Reduction News*, Vol. 2, Issue 1, стр. 5.
7. G. Brock Chisholm, "The Reestablishment of Peacetime Society: The Responsibility of Psychiatry," William Alanson White Memorial Lectures, Second Series, First Lecture, given on 23 Oct. 1945, *Psychiatry: Journal of Biology and Pathology of Interpersonal Relations*, Vol. 9, No. 1, февраль 1946 г., стр. 9.
8. "An Appreciation of Critique" by Dr. Samuel W. Hamilton, comments on the first and second lectures of G. Brock Chisholm's "The Reestablishment of Peacetime Society," *Psychiatry: Journal of Biology and Pathology of Interpersonal Relations*, Vol. 9, No. 1, февраль 1946 г., стр. 35.
9. John Rawlings Rees, M.D., "Strategic Planning for Mental Health," *Mental Health*, Vol. 1, No. 4, октябрь 1940 г., стр. 103–4.
10. Thomas Szasz, M.D., *The Myth of Mental Illness*, (Harper & Row, New York, 1974 г.), стр. 266–267.
11. Edited by Jeffrey Schaler, *Szasz Under Fire* (Open Court, Chicago, 2004 г.), стр. 201.
12. Margaret Hagen, *Whores of the Court, The Fraud of Psychiatric Testimony and the Rape of American Justice*, (Harper Collins, New York, 1997 г.), стр. 110.
13. Ralph Adam Fine, *Escape of the Guilty*, (Dodd, Mead & Company, New York, 1986 г.), стр. 224–226.
14. *Ibid.*, стр. 230.
15. Carol A. Gallo, "The Insanity of the Insanity Defense," *The Prosecutor*, весна 1982 г., стр. 6.
16. Thomas Szasz, M.D., "Psychiatric Expert Testimony—Its Covert Meaning and Social Function," *Psychiatry, Journal for the Study of Interpersonal Processes*, Vol. 20, No. 3, август 1957 г., стр. 314.
17. *Op. cit.*, Margaret Hagen, стр. 165.
18. Benjamin Rush, M.D., *Medical Inquiries and Observations Upon the Diseases of the Mind* (1812 г.) (Macmillan-Hafner Press, New York, 1962 г.).
19. Karl Menninger, M.D., *The Crime of Punishment* (The Viking Press, New York, 1966 г.), стр. 120–21.
20. "Robinson Remembers 30 Years of APA," *Psychiatric News*, 16 Nov. 1979.
21. Thomas Szasz, M.D., *The Manufacture of Madness* (Harper & Row, Publishers, New York, Evanston, and London, 1970 г.), стр. 227, 317.
22. Website of the Bazelon Center, Internet address: <http://www.bazelon.org/about/judgebazelon.htm>.
23. Michael McCubbin and David Cohen, *The Rights of Users of the Mental Health System: The Tight Knot of Power, Law, and Ethics*, presented to the XXIVth International Congress on Law and Mental Health, Toronto, июнь 1999 г.
24. Thomas Szasz, M.D., *Psychiatric Slavery* (Macmillan Publishing Co., New York, 1977 г.), стр. 116–118.
25. Alfred K. Baur, M.D., "Legal Responsibility and Mental Illness," *Northwestern University Law Review*, Vol. 57, No. 1, март-апрель 1962 г.
26. Alan Abrahamson, "Menendez's Therapist Accused of Misconduct," *Los Angeles Times*, 24 July 1993; "The Menendez Brothers: The First Trial," сайт в Интернете: <http://www.crimelibrary.com/menendez/menendezfirst.htm>, по состоянию на 18 августа 2002 г.; "The Menendez Brothers: Summer of 1989," сайт в Интернете: <http://www.crimelibrary.com/menendez/menendezsummer.htm>; "The Menendez Brothers: Aftermath," сайт в Интернете: <http://www.crimelibrary.com/menendez/menendezafter.htm>, по состоянию на 18 августа 2002 г.; "Court TV Casefiles: Menendez," сайт в Интернете: <http://www.courtvtv.com/casefiles/menendez/summaries/ts15.html>, по состоянию на 18 августа 2002 г.; "CNN—News Briefs—Jan. 26, 1996," сайт в Интернете: <http://www.cnn.com/US/Newsbriefs/9601/01-25/pm.html>, по состоянию на 18 августа 2002 г.; "The Menendez Brothers: Punishment," сайт в Интернете: <http://www.crimelibrary.com/menendez/menendezpunish.htm>; "That Killer Smile," *TIME*, 7 февраля 1994 г.
27. Dr. Tana Dineen, Ph.D., *Manufacturing Victims*, Third Edition (Robert Davies Multimedia Publishing, Quebec, Canada, 2001), стр. 86.
28. *Op. cit.*, Margaret A. Hagen, стр. 20.
29. David Brearley, "Judges Weigh Psychiatric Bias," *The Australian*, 17 января 2000 г.
30. David Faust and Jay Ziskin, "The Expert Witness in Psychology and Psychiatry," *Science*, Vol. 241, 1 июля 1988 г., стр. 32.
31. George McEvoy, "Oddfather's Crazy Act Too Good to Be Fake?" *Palm Beach Post*, 12 апреля 2003 г.; Andy Gigante, "Word for Word/Mob Psychology; Analyze This: Vincent Gigante, Not Crazy After All Those Years," *The New York Times*, 13 апреля 2003 г.
32. *Op. cit.*, Tana Dineen, стр. 155.
33. *Ibid.*, стр. 155–156.
34. "133-Year Prison Sentence for Cone," *Daily Quill*, 11 февраля 1998 г.
35. *Op. cit.*, Tana Dineen, стр. 157.
36. Thomas Szasz, "Sins of the Fathers, Is Child Molestation a Sickness or a Crime," *Reason Online*, август 2002 г., сайт в Интернете: <http://www.reason.com>.
37. Gene Kassebaum, David Ward and Daniel Wilner, *Prison Treatment and Parole Survival: An Empirical Assessment* (John Wiley & Sons, Inc., New York, 1971 г.), стр. 57, 59, 285 and 287.
38. D.G. Workman and D.G. Cunningham, "Effects of Psychotropic Drugs on Aggression in a Prison Setting," *Canadian Family Physician*, ноябрь 1975 г., стр. 63–66.
39. Robert Whitaker, *Mad in America: Bad Science, Bad Medicine, and the Enduring Mistreatment of the Mentally Ill* (Perseus Publishing, New York, 2002 г.), стр. 186.
40. *Ibid.*, стр. 188.
41. Anna Maria Daderman, "Flunitrazepam and Violence—Psychiatric and Legal Issues," Department of Clinical Neuroscience, Occupational Therapy and Elderly Care, Research Division of Forensic Psychiatry, Karolinska Institute, Sweden, 2000, стр. 43.
42. Charles Medawar, "Antidepressants Hooked on the Happy Drug," *What Doctors Don't Tell You*, Vol. 8., No. 11, март 1998 г., стр. 3.
43. *Op. cit.*, Robert Whitaker, стр. 182, 186.
44. "The Effectiveness of Correctional Treatment—A Survey of Treatment Evaluation Studies," Praeger Special Studies, 1975 г.
45. Transcript of Sentencing by the Honourable Associate Chief Justice Oliphant, Winnipeg, Manitoba, Her Majesty the Queen and Robert Bliss Arthurson Accused, 7 октябрь 1994 г.
46. Joseph J. Cocozza and Henry J. Steadman, "The Failure of Psychiatric Predictions of Dangerousness: Clear and Convincing Evidence," *Rutgers Law Review*, Vol. 29, No. 5, лето 1976 г., стр. 1099.
47. *Op. cit.*, Margaret Hagen, 165, citing Terrence W. Campbell, "Challenging Psychologists and Psychiatrists as Witnesses," *Michigan Bar Journal*, январь 1994 г.
48. *Op. cit.*, Cocozza and Steadman, стр. 1099–1100.
49. "Diet Mulls Fate of Mentally Ill Criminals," *The Japan Times*, 8 июня 2002 г.
50. Kelly Patricia O'Meara, "Has Psychiatry Gone Psycho?" *Insight*, 26 апреля 1999 г., стр. 17.
51. Kenneth S. Pope, "Sex Between Therapists and Clients," *Encyclopedia of Women and Gender: Sex Similarities and Differences and the Impact of Society on Gender* (Academic Press, октябрь 2001 г.).
52. Paul E. Garfinkel, M.D., et al., "Boundary Violations and Personality Traits Among Psychiatrists," *Canadian Journal of Psychiatry*, Vol. 42, No. 7, 1997 г., стр. 758–763.
53. Dr. Raj Persaud, "Sorry Honey, I Did the Shrink," *Sunday Times* (United Kingdom), 28 марта 1999 г.
54. Marianne Funk, "Ex-Psychologist Gets 10-Year Prison Term," *Deseret News*, (Utah), 12 июня 1993 г.; "Ex-Psychologist Charged with Rape Says He's 'Smear Campaign' Victim," *Salt Lake Tribune*, 12 февраля 1993 г.
55. Nick North, "Doc Gets Eight Years for Sex Attacks on Patients," *Daily Record*, Scotland, 11 декабря 2002 г.; "Court Increases Psychiatrist's Rape Sentence," *The Independent* (United Kingdom), 29 июля 2003 г.
56. Melvyn Howe, "Jail for Sex Case Psychiatrist," *Press Association*, 4 июля 2002 г.
57. "Psychologist Convicted Six Years of Prison for Sexual Abuses," *Urgan* (Denmark), 25 июля 2002 г.
58. Interview with New York State Dept. of Law, Medicaid Fraud Control Unit, 15 декабря 1995 г., regarding 1995 health care fraud convictions and 1992 report, "Special Prosecutor Arrests Westchester Psychiatrist—NY State Employee—In \$8200 Medicaid Fraud," Special Prosecutor for Medicaid Fraud Control news release, 6 февраля 1992 г.; Gilbert Geis, Ph.D., et al., "Fraud and Abuse of Government Medical Benefit Programs by Psychiatrists," *Am. J. Psychiatry*, 142:2, февраль 1998, стр. 231.
59. Dean E. Murphy, "S. Africa's Affluent Criminals," *Los Angeles Times*, 8 июля 1998.
60. Rex Bowman, "Psychiatrist Gets House Arrest," *Richmond Times-Dispatch*, 9 апреля 1999 г.
61. "Strafbefehl gegen Mainzer Klinikdirektor," *Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung* (Germany), 12 ноября 2000 г.
62. Melissa Leong, "Doctor Ordered to Jail for Fraud," *The Toronto Star*, 7 августа 2002 г.; Jane Gadd, "Therapist Cheats OHIP with Imaginary Patients," *Globe and Mail*, 12 сентября 2000 г.
63. "Bouwer Loses Murder Appeal," *The Press* (New Zealand), 25 июня 2002 г.
64. "Detsky lekar? Zruda! Zavrazdil dite!" *Blesk* (Czech Republic), 13 ноября 2003 г.
65. *Op. cit.*, Margaret A. Hagen, стр. 313.

Гражданская комиссия по правам человека ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Просвещение – это жизненно важный аспект любого начинания, направленного на предотвращение общественного упадка. ГКПЧ очень серьезно подходит к этой проблеме. Благодаря сайтам ГКПЧ в сети Интернет, книгам, информационным письмам и другим публикациям всё больше и больше людей разных профессий узнают правду о психиатрии и методах борьбы с нею.

НАСТОЯЩИЙ КРИЗИС

в современной психиатрии

Доклад об отсутствии научного обоснования психиатрических теорий и положительных результатов в сфере душевного здоровья. Рекомендации.

ГРАНДИОЗНОЕ МОШЕННИЧЕСТВО

Безнравственная индустрия психиатрии
Доклад о преступной монополии психиатрии. Рекомендации.

ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ МИСТИФИКАЦИИ

Разрушение медицины

Доклад о нападениях психиатрии на сферу здравоохранения. Рекомендации.

ПСЕВДОНАУКА

Ложные психиатрические диагнозы

Доклад об отсутствии научного обоснования психиатрических диагнозов. Рекомендации.

ШИЗОФРЕНИЯ

Психиатрическая «болезнь» для извлечения выгоды

Доклад о лживых утверждениях психиатрии о серьезном душевном расстройстве. Рекомендации.

ЖЕСТОКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Губительного психиатрического «лечения»

Доклад о деструктивной практике электрошока и психирургии. Рекомендации.

СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ

В ПСИХИАТРИИ

Домогательства и изнасилования

женщин и детей

Доклад о широко распространённой преступной практике насилия над пациентами в системе учреждений душевного здоровья. Рекомендации.

СМЕРТОНОСНЫЕ МЕРЫ СТЕСНЕНИЯ

«Терапевтическое» насилие в психиатрии

Доклад о жестоких и опасных для жизни мерах стеснения в психиатрических учреждениях. Рекомендации.

ПСИХИАТРИЯ

Мир, подсаженный на наркотики

Доклад о наркотическом кризисе, созданном психиатрией. Рекомендации.

МОШЕННИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ

Махинации психиатрии с наркотиками

Доклад об использовании метадона и других опасных психиатрических наркотиков в «реабилитационных» программах. Рекомендации.

НАВЯЗЫВАНИЕ ПРЕПАРАТОВ ДЕТЯМ

Психиатрия губит жизни людей

Доклад о мошеннических психиатрических диагнозах и принудительном лечении детей психоактивными препаратами. Рекомендации.

ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЮНЫМ

Психиатрия разрушает молодые умы

Доклад о губительных способах оценки психического здоровья, обследованиях и программах в наших школах. Рекомендации.

РАЗВАЛ ОБЩЕСТВА

Принудительное психиатрическое «лечение»

Доклад о провале системы общественной охраны психического здоровья и других принудительных психиатрических программ. Рекомендации.

Публикации ГКПЧ, изданные на 15 языках, раскрывают роль психиатрии в разжигании расовых противоречий, демонстрируют её пагубное влияние на образование, правовую систему и правосудие, реабилитацию наркозависимых, нравственность, религию и другие области. В публикациях подробно рассказывается, как психиатрия эксплуатирует женщин и губит пожилых людей. Предлагаем вашему вниманию следующие издания:

УНИЧТОЖЕНИЕ ТАЛАНТОВ

Психиатрия разрушает творческое начало

Доклад о разрушительном влиянии психиатрии на искусство и общество. Рекомендации.

ДЬЯВОЛЬСКАЯ АТАКА

Психиатрия против религии

Доклад о разрушительных нападениях психиатрии на религиозные верования. Рекомендации.

РАЗВАЛ ПРАВОСУДИЯ

Уничтожение основ правовой системы

Доклад о влиянии психиатров и психологов в судах и исправительных учреждениях. Рекомендации.

НАСИЛИЕ НАД ПРЕСТАРЕЛЫМИ

Жестокие программы психиатрического лечения

Доклад о жестокости обращения с пожилыми людьми в психиатрических учреждениях. Рекомендации.

ХАОС И ТЕРРОР, **которые создаёт психиатрия**

Доклад о роли психиатрии в существовании международного терроризма. Рекомендации.

РАЗЖИГАНИЕ РАСИЗМА

Предательство психиатрии

Доклад о ненаучных и человеконенавистнических программах, вызывающих расовые конфликты и геноцид. Рекомендации.

ГРАЖДАНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Международный наблюдательный орган в сфере охраны психического здоровья

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ: Не следует прекращать приём психиатрических препаратов без консультирования и помощи со стороны компетентного медицинского врача непсихиатрической специализации.



Эта публикация стала возможна
благодаря гранту Международной Ассоциации
Саентологов.

Публикация Гражданской комиссии
по правам человека

В США ГКПЧ является некоммерческой, освобожденной от налогов организацией,
признанной службой внутренних доходов США.

ФОТОГРАФИИ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ: обложка: Don Mason/Corbis; стр. 9: Bettman/Corbis; стр. 9 внизу: Bettman/Corbis;
стр. 10: LA Daily News/Corbis; стр. 13: Reuters/Corbis; стр. 17: Richard Cummins/Corbis.

Когда психиатрия вошла в систему правосудия и пенитенциарную систему, она мотивировала это тем, что прекрасно понимает человека, что знает не только то, что заставляет человека поступать так, как он поступил, но и как изменить к лучшему его участь. Это было ложью. Психиатрия имела возможность показать, на что она способна. Эксперимент провалился полностью.