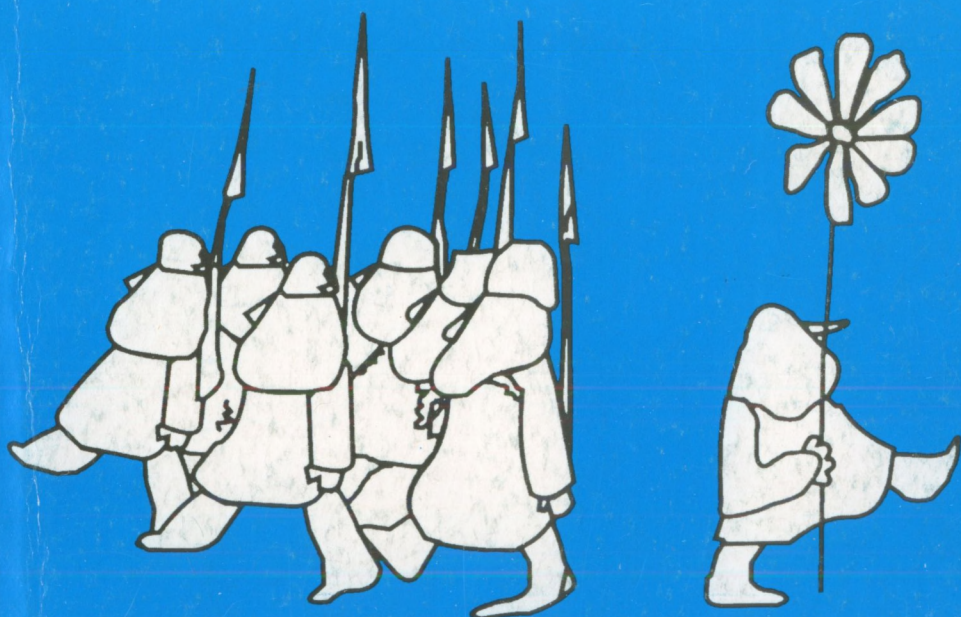


**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ  
ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА:  
пермский эксперимент**





**АЛЬТЕРНАТИВНАЯ  
ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА:**  
пермский эксперимент

Пермь  
2001

*Это издание подготовлено в рамках проекта «Развитие в регионах России волонтерского движения и общественных инициатив за введение альтернативной гражданской службы» при финансовой поддержке Фонда Форда.*

**Составитель и автор вводной статьи – А.М. Калих**

**Редактор – Е.В. Скрыкова**

**Авторы:**

**И.Д. Кизилова** – руководитель направления по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы в проекте «Развитие в регионах России волонтерского движения и общественных инициатив за введение альтернативной гражданской службы», автор методики волонтерской стажировки соискателя АГС.

**Р.В. Маранов** – юрист проекта, автор методики юридической подготовки соискателя АГС к защите своих конституционных прав.

**Г.Л. Иванов** – психолог, автор методики психологической подготовки соискателя АГС к защите своих конституционных прав и к прохождению альтернативной гражданской службы в социальной сфере.

*На обложке: логотип Общественной организации  
«Ассоциация солдатских матерей» Челябинской области.*

Просим отзывы и пожелания направлять по адресу:  
614060, Пермь, аб/ящик 3566, т/факс (3422) 483-596, 483-598,  
e-mail: [pmem@mail.raid.ru](mailto:pmem@mail.raid.ru) в адрес Центра поддержки демократических молодёжных инициатив.

© И.Д. Кизилова, Р.В. Маранов, Г.Л. Иванов; 2001 г.

**ISBN 5-94095-003-5**



## *Введение*

Вот уже три года Пермское областное отделение международного общества «Мемориал» и Пермский Центр поддержки демократических молодежных инициатив ведут общественную кампанию за введение в России прогрессивного закона об альтернативной гражданской службе (АГС). Главным звеном этой кампании явился эксперимент, в ходе которого пермяки попытались воссоздать реальные условия прохождения альтернативной службы в социальной сфере. В первом эксперименте, продолжавшемся ровно год, приняли участие 10 добровольцев. Они сознательно и открыто заявили об отказе от прохождения военной службы. Почти все они (за исключением тех, кто еще не являлся призывником) с помощью наших специалистов отстояли в суде свое конституционное право на прохождение АГС.

В октябре 2000 года начался второй этап эксперимента, рассчитанный на два года. Организаторы эксперимента постоянно совершенствовали методы юридической защиты права на АГС, а также психологической подготовки отказника к самостоятельному участию в судебном процессе и непосредственно к прохождению альтернативной службы в социальной сфере.

За годы проведения общественной кампании, благодаря усилиям в первую очередь авторов этой книги – юриста Романа Маранова, кандидата психологических наук Глеба Иванова, руководителя эксперимента Ирины Кизиловой — выиграно 30 судебных процессов по делам АГС. Накоплен немалый опыт защиты права молодых людей на замену военной службы альтернативной, психологической подготовки отказника. Мы считаем необходимым донести до вас те идеи и методики, которые родились в ходе нелегкой повседневной практики. Прочитав эту книгу, правозащитник, любой молодой человек, которого интересует, что такое АГС, смогут достаточно наглядно представить, что такое современный российский суд, в каких условиях придется проходить альтернативную службу и как подготовиться к ней.

В России процесс признания права на АГС проходит весьма сложно. Практически все последнее десятилетие ушедшего века продолжалось противостояние сторонников и противников АГС. Среди последних особенно «отличилось» Министерство обороны, которое через своих представителей в Государственной Думе всячески препятствует принятию специального закона или предлагает совершенно draconические варианты прохождения АГС, унижающие достоинство и права

молодых людей. Однако к великой досаде противников АГС в стране действует Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 года. Она провозглашает: «Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой» (ст. 59 ч. 3).

В условиях, когда закон об альтернативной гражданской службе не принят, особое значение приобретает тот факт, что Конституция является высшей юридической силой, законом прямого действия. Сейчас право на прохождение АГС можно отстоять только через суд. Прямо скажем, ситуация — не в пользу молодежи. Неопытному восемнадцатилетнему юноше, решившемуся отстоять свои убеждения, противостояит государственная машина в лице внушающего страх суда, позиция которого непредсказуема, военкоматов, не брезгающих порой никакими средствами — лишь бы выполнить план по призыву. Не следует забывать, что и так называемое общественное мнение далеко не всегда на стороне нового «инакомыслящего». Надо иметь немалое мужество, чтобы решиться на противостояние, встать на защиту своих законных прав. И еще надо доскональнейшим образом готовиться к такому противостоянию. Дилетантство, инфантилизм противопоставлены, они — синоним поражения. Собственно, суть пермской методики как раз и заключается в тщательной подготовке соискателя АГС к борьбе, в создании неоспоримой доказательной базы, в основе которой — добровольный труд отказника в социальной сфере, помощь старым и больным людям, бездомным детям и т.д.

Надеемся, наш опыт пригодится вам. Пожелаем же молодым людям мужества в борьбе за свою правоту, за свое достоинство.

*Александр Калих,  
председатель Пермского областного  
отделения общества «Мемориал»,  
директор Центра поддержки демократических  
молодежных инициатив*

## НА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ОРБИТЕ АГС

### *Давай сыграем в короля*

Странные вещи творятся иногда в нашем офисе. Странные, с точки зрения постороннего для «мемориальцев» человека, случайно зашедшего сюда в субботний день.

Он, посторонний, видит, к примеру, такую картину: в небольшой комнате собралось 10 — 15 молодых людей. Двое из них, юноша и девушка, сидят рядом на обыкновенных стульях. Остальные поодиночке друг за другом подходят к ним и начинают вести удивительные речи. Поражает уже само их обращение к сидящим: «Досточтимый Король! Досточтимая Королева!» Некоторые заменяют эпитет «досточтимый» на более современный — «уважаемый» или на общее для Короля и Королевы обращение — «Ваши величества».

После такого обращения каждый из подошедших к королевской чете начинает уговаривать высоких особ принять его в королевство на работу в качестве... О рынок предлагаемых услуг очень разнообразен. Один называет себя звездочетом, другой — садовником, третий — бродячим музыкантом. А четвертый или пятый претендент на рабочее место представился... пудренником королевских носиков (и сумел — так доказать свою незаменимость при дворе).

Каждый так азартно убеждает королевскую чету принять его в дворовый штат, словно иначе претенденту ни жить, ни быть. Но и Король с Королевой проявляют завидное упорство и находчивость, стремясь найти предлог, чтобы отказать нанимающемуся.

Однако довольно испытывать терпение читателей. Да они и сами уже, наверное, догадались, что мы описали здесь момент психологического тренинга. Тренинги проводятся обычно по субботам для соискателей альтернативной гражданской службы (или, если хотите другое название, — для альтернативщиков) нашим психологом Г. Ивановым.

А все роли в этой игре, кто менее, кто более вдохновенно, исполняют участники эксперимента «Отработка модели прохождения альтернативной гражданской службы», который проводят с октября 1999 года пермский «Мемориал» и Центр поддержки демократических молодежных инициатив.

Психологическая игра в короля, по утверждению Глеба Леонидовича, «призвана развить в играющих социально значимые качества, осуществить коррекцию их личностных свойств». Так, чтобы доказать королевской чете свое право на вакантную должность при дворе, играющему необходимо проявить коммуникабельность, убедительность, настойчивость, хорошую реакцию на поведение оппонента, знание его психологии, умение определять слабые места и использо-

вать их для достижения своих целей, наконец, умение «держать удар», если получишь отказ.

В скором времени большинству из участников игры предстоит доказывать в судах свое право на замену военной службы альтернативной гражданской (подробнее об этом мы расскажем в следующих главах), но социально значимые качества, развитые с помощью психотренинга, пригодятся не только в суде, а и в любой другой серьезной жизненной ситуации.

Впрочем, по субботам в офисе «Мемориала» проводятся не только психологические, но и юридические тренинги под руководством юриста — правозащитника Романа Маранова. Они тоже, как и наши психологические «экзерсисы», могут вызвать изумление случайного посетителя «Мемориала» и его вопрос самому себе: «Не в театр ли я попал?!» Юридические тренинги тоже обычно проходят в форме импровизированного спектакля, в основу которого положена пьеса «На суде» (полностью она опубликована во второй части этой брошюры). «Пьеса» очень, если можно так сказать, жизненна, ибо списана ее автором Романом Марановым с натуры: он как представитель общественной организации защитил в судах, настоящих, а не игровых, уже тридцать соискателей АГС (данные на февраль 2001 года), выступая в роли их доверенного лица.

В наших же импровизированных спектаклях автор «пьесы» обычно берет на себя роль судьи. Заявителя жалобы на призывную комиссию, отказавшую ему в праве на замену военной службы — альтернативной гражданской, играет тот, кому в ближайшее время предстоит исполнять эту же роль, но уже не в игровом, а во всамделишном суде. Остальные роли (представителя призывной комиссии и свидетелей) распределяют между собой все ребята — участники эксперимента (и уже прошедшие через суды, и те, кому еще только предстоит эта неприятная процедура), а также координаторы и руководитель проекта.

О какой важный вид напускает на себя в нашем спектакле «представитель призывной комиссии», как усердно старается доказать, что «заявитель жалобы» — обыкновенный «косильщик» от армии, какие умные, бьющие под дых (с его точки зрения) вопросы задает самому «заявителю», «доверенному лицу» и «свидетелям». Это, как говорят в Одессе, надо видеть!

Между прочим, мой собственный опыт (я обычно выступаю в настоящих судах в качестве свидетеля и могу, хоть недолго, наблюдать поведение участников процесса), так вот, мой жизненный опыт дает мне основания утверждать, что участники нашего эксперимента, занятые в игровом суде в роли представителя призывной комиссии, часто делают это даже, как бы точнее выразиться, ну, более профессионально, что ли, чем их прототипы. По крайней мере, их вопросы ставят «заявителя» в тупик гораздо чаще, чем это происходит в настоящем суде, и нередко игровые процессы заканчиваются не в пользу соискателя АГС. Тогда «суд» в офисе для этого же «заявителя» мы повторяем через неделю, а если надо, — еще несколько раз, до тех пор, пока он не одержит победу.

Только прошедшему через такие психологические и юридические тренинги соискателю АГС мы со спокойной совестью говорим: «Теперь ты можешь идти в настоящий суд».

Вообще-то, ни в одной цивилизованной стране претендент на АГС не обязан доказывать наличие у него каких-либо убеждений или веры. Это слишком интимная вещь, считать там, чтобы выставить её на публичное обозрение. Достаточно соискателю письменно изложить свои убеждения в заявлении в комиссию по альтернативной гражданской службе.

Россия же, как всегда, «идет своим путем», и убеждения нашим соискателям требуется доказывать в судах. Что ж, надо так надо.

Правда, есть и другие мнения российских правозащитников. Они, приходя в суд как доверенные лица соискателей АГС, заявляют, что их подопечный не обязан и не будет доказывать свои убеждения. И те молчат, как рыбы. Что в итоге? В итоге полный проигрыш.

С таким отношением автору этих строк вплотную довелось столкнуться на одном из семинаров в Москве, как раз посвященном проблемам защиты прав претендентов на АГС. Там тоже проводился игровой судебный процесс, в котором в качестве заявителя жалобы на «призывную комиссию» выступал участник нашего эксперимента Василий Жигалов, уже победивший в настоящем судебном процессе в Перми. «Доверенное лицо заявителя» (эту роль исполняла женщина — лидер одной из правозащитных организаций) запретила Василию отвечать на любые вопросы «судьи» и «представителя призывной комиссии», касающиеся его убеждений.

Итог оказался предсказуемым: наш альтернативщик проиграл. «Зато мы не отступили от своих принципов!» — гордо заявила правозащитница. А я с ужасом представила, что случилось бы с Василием, если бы правозащитник на его всамделишном суде вел себя таким же образом.

Мы не можем ставить во главу угла пусть даже самый прекрасный, но все равно абстрактный по существу принцип, а не реальную судьбу доверившегося нам человека. Потому и проводим с участниками эксперимента усиленный комплекс психологических и юридических тренингов. Цель их — не вбить в голову соискателя АГС убеждения, противоречащие несению военной службы (в чем нас пытаются обвинить некоторые люди в погонах), а помочь ему изложить в суде уже имеющиеся у него убеждения четко, ясно и убедительно.

В связи с этим мне вспоминается разговор с чиновником отдела по связям с силовыми структурами администрации одного из городов России. Тот утверждал, что ни у кого из обратившихся к нему (заметьте, обратившихся как к радетелю введения АГС) претендентов на прохождение альтернативной гражданской службы он не обнаружил никаких убеждений, которые противоречили бы несению военной службы. Одно, мол, невразумительное «мычание» или пересказ заученных образцов заявлений, каковые публикуются в разных брошюрах и в Интернете. «Я легко могу доказать такому парню, что у него

не убеждения, а одна видимость и в суд ему обращаться не стоит», — хвастался чиновник.

«Неужели не находится хотя бы два — три настойчивых молодых человека, желающих все же продолжить свои доказательства, уже не в вашем кабинете, а в суде?» — поразилась я.

«Находятся. Тогда я как куратор силовых структур договариваюсь с военкоматом, и те дают такому парню отсрочку от призыва на один сезон, а мы за это время продолжаем работать с ним. Так что у нас до судов дело никогда не доходит».

Мой собеседник даже не заметил, что в этом разговоре обнаружил и свое истинное отношение к проблеме введения АГС в России, и общую не правовую тенденцию: формально не военкоматы должны решать посылать или не посылать призывника на военную службу, а призывные комиссии, возглавляемые гражданским лицом — заместителем главы администрации данного города или района. На самом же деле в призывных комиссиях сплошь и рядом самоуправствуют люди в погонах, выдающие вердикт соискателю АГС: «Убеждений, противоречащих несению военной службы, не имеет».

А что касается «мычания»...

Да, юноши призывного возраста, рассказывая о своих убеждениях, зачастую спотыкаются, забывают слова, путаются. Это совсем не означает, что они этих убеждений не имеют или не тверды в них. Это означает только то, что молодые люди, не искушенные в общении с чиновниками и погононосителями, испытывают в момент разговора с ними сильный стресс, зажимающий память и эмоции. Для того мы и проводим психологические и юридические тренинги, чтобы раскрепостить человека, высвободить его «я», помочь стать увереннее в своей правоте.

\* \* \*

Впрочем, дело не только в тренингах. Даже самый подготовленный, с психологической точки зрения, и знающий наперед все предстоящие перипетии судебного процесса соискатель АГС может не добиться в суде нужного для себя решения.

О том, что отрицательных для соискателя АГС судебных итогов по стране гораздо больше, чем положительных, свидетельствуют сигналы «SOS», приходящие к нам из Москвы, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Екатеринбурга, Иваново...

Что можно ответить на эти сигналы? Только одно: надо учиться противостоять подобным судьям.

Однажды мы и сами получили решение судьи с сакраментальной фразой «Заявитель не доказал наличия у него убеждений, противоречащих...» Всего лишь, повторяю, одно отрицательное для соискателя АГС, наряду с тридцатью, вынесенными в пользу наших альтернативщиков. Но какой урок это был для нас!

Дело в том, что не выигравший (пока) суд участник нашего эксперимента (назовем его Дмитрий) имеет ничуть не меньше оснований претендовать на АГС, чем остальные ребята, получившие через

суд такое право. Интеллигентный, душевно тонкий молодой человек, инженер — программист по специальности, он, чтобы доказать свою готовность к прохождению АГС вместо военной службы, оставил престижную работу в фирме, специализирующейся на отладке компьютеров, и с нашей помощью устроился социальным работником в муниципальное социальное учреждение на крошечную (особенно в сравнении с предыдущей) зарплату. Координаторы нашего проекта и я сама не раз бывали вместе с Дмитрием у его подопечных — одиноких, заброшенных всеми стариков и старушек, видели, как он трогательно умеет заботиться о них: убирает квартиры, покупает продукты, варит обеды, кормит лежащих больных и моет их... Людям, живущим в деревянных домах с печным отоплением и без водопровода, Дмитрий колет дрова, носит воду из уличной водоклонки, сгребает снег с крыши. И убеждения свои он умеет излагать вполне толково.

Так что, направляясь в суд, мы были уверены больше, чем во всех предыдущих случаях, что «дело наше правое, мы победим». Однако судья, уставая на вид и внешне ко всему равнодушная женщина лет сорока, вынесла решение со знаком, прямо противоположным ожидаемому нами. Сказался-таки один пробел (воспользуемся советским заскорузлым штампом) в биографии нашего протеже: он, в отличие от других участников эксперимента, до устройства на штатную должность социальным работником не был волонтером, то есть не помогал в свободное от своей основной работы время добровольно и совершенно бесплатно одиноким престарелым и больным людям или детям-инвалидам.

Признаться, до этого судебного процесса мы сами, хотя и гордились тем, что все участники нашего эксперимента, исключая Дмитрия, вышли из волонтеров «Мемориала», и подчеркивали это, готовя характеристики ребят для судов, но не предполагали, что именно этот штрих в их биографиях так сильно влияет на решения судей. Теперь же участие в волонтерской службе «Мемориала» или другой благотворительной организации стало одним из трех обязательных звеньев нашей системы подготовки соискателей АГС не только к судебным процессам, но и к работе в социальной сфере, в которую в основном и будут направляться альтернативщики, когда Государственная Дума примет наконец-то соответствующий закон.

### *Родом из волонтеров*

Коль так часто в предыдущей главе мы упоминали волонтерскую службу «Мемориала», нельзя не рассказать поподробнее о том, как она у нас появилась и что собой представляет. Начну, пожалуй, изда-лека, чтобы все было понятно.

Человеку иногда хочется хоть на время превратиться в птицу, чтобы ощутить чувство свободного парения над землей, чувство разомкнутого пространства. Наверное, самые несчастные существа на

свете — это пернатые, посаженные в клетки: они имели свободу полета и утратили ее.

Жители бывшего СССР многие десятилетия существовали в замкнутом пространстве, за «железным занавесом», хотя далеко не все чувствовали себя из-за этого несчастными.

Когда «занавес» упал, пространство разомкнулось, мы увидели, что за его пределами есть много такого, чего не хватало поколениям людей, выросших при тоталитаризме. Прежде всего, милосердия, сострадания, соблюдения прав человека. В Советском Союзе даже сами слова «милосердие», «сострадание», «права человека» официальной пропагандой были подвержены остракизму, их постарались вытравить из лексикона. Требуются неимоверные усилия, упорная кропотливая работа многих и многих, чтобы естественные для всего цивилизованного мира понятия вновь заняли подобающее им место в российском обществе и, что самое важное, были восприняты молодым поколением. Успешнее всего в этом направлении действуют организации так называемого третьего сектора.

\* \* \*

Пермское областное отделение международного общества «Мемориал» основано 12 декабря 1988 года. Это крупнейшая общественная организация области: в ее рядах около 6 тысяч человек, в основном, людей преклонного возраста.

«В таком случае при чем тут молодежь?» — может спросить меня читатель.

Отвечаю: при том, что, во-первых, преодолевать тоталитарное наследие и создавать гарантии от реставрации тоталитаризма невозможно без участия в этом процессе молодого поколения. Во-вторых, в уставе «Мемориала» обозначена важная цель: защита прав граждан в различных сферах общественной жизни, борьба с чиновничьим произволом. А молодые граждане России — это одна из наименее защищенных категорий нашего общества.

За последние шесть лет молодежь стала неотъемлемой частью нашей организации. Для более эффективной работы с ней «Мемориал» даже создал в 1998 году Центр поддержки демократических молодежных инициатив.

Естественно, молодежь отличается от основного контингента «Мемориалов» — пожилых людей, пострадавших в годы репрессий. К сожалению, их разделяет очень многое. И в первую очередь, стена незнания и взаимного непонимания. В который уже раз молодые россияне начинают жизнь с «белого листа»: как будто не было прошлого и его трагических уроков. Этому не приходится удивляться. Молодые крайне мало знают об истории своего государства, особенно о новейшей истории. В школьных и вузовских программах лишь вскользь упоминаются политические репрессии сталинского периода и преследования советским режимом правозащитников и инакомыслящих. Уровень правового сознания молодых людей явно недостаточен для решения задачи построения гражданского общества.



Вокруг молодежи создан своеобразный правовой, информационный и нравственный вакуум. Неудивительно, что такие понятия, как демократия, права человека, плюрализм, звучат для многих восемнадцати — двадцатилетних как нечто отвлеченное, не затрагивающее существа их жизни. Отсюда правовой нигилизм, жестокость, нетерпимость к чуждому мнению. Отсюда пассивное неучастие большей части молодежи в демократических реформах.

Пермский «Мемориал» и Центр поддержки демократических молодежных инициатив прилагают немалые усилия, чтобы пробить стену отчуждения, разделяющую настоящее и прошлое, младшее и старшее поколения. **Принципиальной идеей нашей молодежной программы является практическое взаимодействие юношей и девушек со старшим поколением в решении жизненно важных вопросов. Это достигается, прежде всего, благодаря волонтерскому движению. Помогать старому человеку, общаться с ним, проникнуться сочувствием к пережитым им страданиям — этот процесс, идущий исподволь, приносит необычайно важные человеческие результаты.**

Как выяснилось, помощь одиноким больным людям помогает и самим волонтерам тверже стоять на земле. Общаясь с жертвами политических репрессий, постигая на живых примерах историю тоталитаризма в бывшем СССР, молодые учатся у своих подопечных стойкости, силе духа, умению оставаться людьми даже в нечеловеческих условиях.

Но не только тем, кто пострадал от политических репрессий, помогают наши волонтеры (а с 1999 года и АГСники). Мы нередко организуем субботники в помощь хоспису, или Дому — интернату для ветеранов труда, или детскому садику для детей — инвалидов. Откликаемся на просьбы всех, кому нужна наша поддержка. Когда в Пермь самолетом были доставлены 140 солдат, раненных в Чечне, наши ребята сразу же предложили помощь гарнизонному госпиталю: работали на кухне, убирали туалеты и мыли палаты.

Мы считаем крайне важным *прямой контакт молодежи с историей, с ее вещественными и документальными свидетельствами, а еще лучше с ее живыми и активными участниками.* Поэтому с 1995 года ежегодно организуем летние волонтерские лагеря на базе строящегося Мемориального музея истории политических репрессий и тоталитаризма «Пермь — 36» (село Кучино Чусовского района). Когда наши волонтеры участвуют в ремонтных работах на строительстве Мемориального музея «Пермь — 36»; когда они прикасаются к предметам, каждый из которых свидетельствует против тоталитарного произвола; когда здесь, в бывшей политической зоне, они встречаются с ее бывшими заключенными Сергеем Ковалевым, Львом Тимофеевым, Александром Огородниковым, Левко Лукьяненко, Евгеном Сверстюком, Мартом Никлусом и многими другими — в эти моменты история в буквальном смысле оживает, она сама дает уроки, запоминающиеся на всю жизнь.

Несмотря на то, что в летнем лагере молодежь по пять часов в день занята довольно серьезной работой, он с каждым годом стано-

вится все популярнее среди пермского студенчества и старшеклас-ников. Потому что «Пермь — 36» — это еще и место, где ребята общаются (чего им так сейчас не хватает), их очень привлекают жизнь на берегу реки Чусовой, вечера у костра с гитарой и многое другое, что можно найти только в молодежном лагере.

В 2000 году в Кучино впервые приехали волонтерские группы из Братска, Самары, Томска, Ульяновска, и с тех пор они стали нашими партнерами в правозащитной и благотворительной работе.

Кроме того, в «Пермь-36» часто приезжают поработать и иностранные добровольцы. Для наших ребят — это возможность через общение с зарубежными ровесниками прикоснуться к другому миру.

В первый волонтерский лагерь в 1995 году мы пригласили 15 пермских студентов и 15 добровольцев из разных стран Европы, из Америки, Австралии. Сказать честно, большинство молодых пермяков, приехавших туда, хотели много отдыхать и как можно меньше (а хорошо бы — и совсем не) работать, ведь труд-то бесплатный. Каково же было их удивление, когда они столкнулись с совершенно иным отношением к бесплатному труду иностранных добровольцев, возмущавшихся, когда из-за организационных неполадок (например, не привезли в нужное время необходимый для работы материал или инструменты) объявлялся незапланированный перерыв. «Мы приехали сюда работать, так дайте нам работу», — говорили иностранные добровольцы. Глядя на них, стали возмущаться (а не радоваться, как прежде!) вынужденными простоями и пермские волонтеры.

Это был первый урок, воспринятый нашими молодыми людьми от своих зарубежных ровесников. А сколько еще узнали они за лето 1995 года! Впрочем, и для иностранных волонтеров две недели, проведенные в лагере, были познавательны и полезны.

Вернувшись из Кучино, некоторые пермские ребята стали ухаживать за одинокими престарелыми людьми — жертвами политических репрессий. Так в «Мемориале» появилась своя волонтерская социальная служба. С каждым годом она расширяется, сейчас в ней насчитывается около 60 юношей и девушек. И хотя мы все увеличиваем число молодежных смен, среди желающих попасть в «Пермь-36» существует конкурс, в котором побеждают те, кто лучше всего проявляет себя в социальной службе на протяжении всего года.

Для того, чтобы и в городе наши волонтеры имели возможность общаться друг с другом, мы организовали для них своеобразный клуб «Волонтерские четверги». Юноши и девушки собираются в нем раз в неделю, получают консультации по уходу за престарелыми на дому, встречаются с интересными людьми, пьют чай, поют под гитару, занимаются на компьютере, отмечают праздники и даже изучают с помощью других волонтеров — преподавателей иностранных языки: немецкий и английский, чтобы общаться с зарубежными сверстниками.

И совсем не случайно именно среди волонтеров пермского «Мемориала» родилась идея защиты конституционного права молодежи на альтернативную гражданскую службу, а само движение добровольцев стало базой для ведущейся нами с 1997 года общественной кампании за введение АГС в России.

## **«Пятидесятники», пацифисты, антимилитаристы...**

Прежде, чем начать эту главу, хочу расставить точки над «и». Автор этих строк по своему мировоззрению — не пацифист в чистом, если можно так сказать, виде. Да, я считаю, что все конфликты должны решаться мирным путем, без применения оружия. Но понимаю, что этот постулат годен для идеальной ситуации, когда вокруг только друзья, нет агрессоров.

Увы, реальный мир далеко не так хорош: и недруги, и агрессоры существуют. Поэтому я допускаю, что наша страна, как и другие, пока еще не может обойтись вообще без армии, но убеждена, что армия должна быть не такой, какую сегодня имеет Россия. Нормальным выходом, по моему мнению, может быть профессиональная армия.

Но ждать скорого перехода к профессиональной армии наивно. Поэтому я и мои коллеги пытаемся содействовать введению в России альтернативной гражданской службы как переходного варианта на пути к профессиональной армии.

Альтернативщиков работники военкоматов часто называют «косильщиками», «не патриотами». Заявляю однозначно: это абсолютно безграмотные, основанные на заскоружлом стереотипе обвинения. Настоящие «косильщики» во время призыва прячутся от военкоматов по щелям и углам, стараясь тихо пересидеть опасное для себя время. Или откупаются от армии крупными взятками военным, кто-то покупает себе «белобилетную» болезнь (тоже за немалые взятки, но уже медикам).

Не берусь осуждать всех «косильщиков», потому что, скорее всего, большинство из них заставила прятаться от армии боязнь оказаться козлом отпущения в войсках, где всем правит «дедовщина», где достоинство человека не ставится ни во что. И, наверное, многие из этих ребят даже не знают, что Конституция РФ, принятая в 1993 году (ст. 59. ч. 3), дает каждому призывнику право на замену военной службы альтернативной гражданской в соответствии с его верованиями или убеждениями. Военкоматы тщательно скрывают эту информацию от молодежи.

Я лишь хочу провести грань между «косильщиками» и альтернативщиками. Альтернативщиков, в отличие от «косильщиков», в России пока очень мало, всего 0,1 процента от общего числа отказников. Они не прячутся от военкоматов, не дают взятки, а приходят в призывную комиссию и открыто заявляют о своем намерении добиваться замены военной службы альтернативной гражданской. Не их вина, что Государственная Дума до сих пор не приняла федерального закона об АГС, вопреки своим обещаниям при вступлении в Совет Европы. Конституция — основной, высший закон страны, и ее статьи, особенно касающиеся прав человека, имеют прямое действие, то есть «работают» даже в отсутствие соответствующего закона. «Мемориал» и Центр поддержки демократических молодежных инициатив имеют дело только с альтернативщиками.

Честно говоря, мы и сами толком не знали об альтернативной гражданской службе до того самого первого волонтерского лагеря «Пермь — 36», о котором я уже рассказывала. Там об АГС нам поведали зарубежные добровольцы. А в 1996 году в пермский «Мемориал» снова приехал один из них, немецкий юноша Тим Бозе, направленный проходить альтернативную гражданскую службу благотворительной организацией «Инициатива христиан для Европы».

Проходя АГС, Тим ухаживал за одинокими престарелыми и больными жертвами политических репрессий, работал в хосписе. А мы — активисты «Мемориала» — постоянно организовывали его встречи с молодежью: в собственном офисе, в вузах, школах, на каких-то «тусовках». «Натравливали» на него журналистов из всевозможных средств массовой информации: газет, телевидения, радио. Нам хотелось, чтобы с помощью немецкого АГСника среди населения Пермской области, и особенно среди молодежи, как можно шире распространилась информация о том, что в цивилизованных странах давно изжиты стереотипы понимания патриотизма, что там для юношей призывного возраста быть патриотом не значит быть обязанным обучаться военному делу. В Германии, например, для тех, кто по своим убеждениям не хочет идти «под ружье», созданы 150 тысяч рабочих мест в государственных и общественных социальных службах, действуют специальные учебные заведения, готовящие к прохождению АГС.

Наша работа с Тимом Бозе привела к тому, что пермяки узнали о существовании АГС. За 1996 — 1997 годы семь пермских юношей заявили в призывные комиссии о желании заменить военную службу на альтернативную гражданскую. Но, получив отказ, подали жалобы на решение призывной комиссии в суд и при поддержке юриста Пермского регионального правозащитного центра Романа Маранова выиграли дело. Пятеро из них — члены церкви христиан-пятидесятников, а двое — волонтеры «Мемориала». Об этих двоих мы расскажем чуть позже подробнее.

**А сейчас вывод: мы рекомендуем общественным организациям эффективно использовать для пропаганды идей волонтерства и АГСного движения молодых зарубежных добровольцев и альтернативщиков, работающих в городах России.**

## *Первые*

Первыми нашими «альтернативщиками» по убеждениям стали Сергей Вавилов и Алексей Куимов. Вместе их можно встретить, пожалуй, лишь один раз в неделю, в воскресенье. Все остальное время они «вращаются по разным орбитам».

Оба не принадлежат ни к одной религиозной конфессии. Сергей закончил вуз и работает наладчиком компьютеров в престижной фирме. Холост. Любит ходить в походы, коротать вечера у костра с друзьями и гитарой.

У Алексея за плечами профтехническое образование, но работает он не по специальности, а обрел себя совсем в другой сфере — стал агентом по обмену квартир.

А по воскресеньям Сергей и Алексей встречаются в доме М. Н. Любимовой — семидесятипятилетней женщины, перенесшей два инфаркта и имеющей двух уже довольно взрослых детей-инвалидов. Мария Николаевна — член Ассоциации жертв политических репрессий, входящей в состав пермского «Мемориала». Сергей и Алексей прибирают в ее квартире, чинят электроприборы и сантехнику. И между делом разговаривают «за жизнь», расспрашивают Марию Николаевну о ее прошлом, рассказывают о своих делах.

М. Н. Любимова не родственница этим двум парням. Так почему же они, оставив часа на три-четыре свои любимые дела, занимаются всем этим? Потому что они — волонтеры «Мемориала». И потому что у них и у «Мемориала» есть нечто родственное — совесть.

Приведу отрывок письма М. Н. Любимовой:

*«Координатору волонтерского направления «Мемориала» И. Д. Кизиловой.*

*Уважаемая и дорогая Ирина Дмитриевна, здравствуйте! Хочу Вас поблагодарить за чудесных парнишек — Сереженьку и Алешеньку. Как сыновья: заботливые, сердечные, умные, работающие. Не боятся никакой работы, как дома себе всё делают. С ними жизнь краше... Ваша Мария Николаевна».*

Очень приятно получать такие письма.

И не удивительно, что именно эти парни отказались проходить военную службу — она не совпадает с их убеждениями. Только и тут у ребят есть некоторая разница: Сергей — пацифист, а Алексей — антимилитарист.

Районные призывные комиссии, в которые юноши заявили о своих убеждениях, конечно, и слышать не хотели ни о чем таком. «Пойдете служить в строительные или железнодорожные войска или в МЧС!» — их обычный ответ ребятам, не желающим брать в руки оружие.

Получив отказ, молодые люди обратились за консультацией к юристу Роману Маранову, а затем подали в районные суды по месту жительства иски о признании незаконными решений районных призывных комиссий.

Но оказалось, что судье гораздо проще выносить решения в пользу религиозных отказников, нежели в пользу молодых людей, имеющих иные убеждения. Пришлось их одноклассникам, однокурсникам и коллегам по работе давать свидетельские показания. К примеру, о Сергее Вавилове свидетели рассказали, что Сережа с детства рос миролюбивым мальчиком, то есть не любил играть в «войнушку» и драться, а, наоборот, всячески старался помирить ссорящихся ребят. Что в студенческие годы он отказывался посещать занятия на военной кафедре. Что любил и любит антивоенные песни.

Однако все это не стало для судьи достаточно веским доказательством пацифистских убеждений заявителя. Продолжение судебного заседания было перенесено на другой срок для того, чтобы обе стороны: заявитель (Сергей Вавилов) и представитель призывной комиссии (сотрудник военкомата) — за это время смогли найти дополнительные доказательства своей правоты.

Вот тогда-то на помощь Сергею пришел «Мемориал». Областное отделение «Мемориала» выдало ему справку о том, что он является нашим волонтером. Приводим эту справку в качестве образца.

*В Индустриальный  
районный суд  
г. Пермь*

## СПРАВКА

*Настоящая дана ВАВИЛОВУ Сергею Анатольевичу в том, что он является членом волонтерской группы областного отделения общества «Мемориал» по оказанию социальной помощи жертвам политических репрессий. Вавилов С. А. оказывает социальную помощь члену «Мемориала» Марии Николаевне Любимовой в свободное от своей основной работы время добровольно и безвозмездно.*

*Координатор волонтерской группы  
областного отделения общества «Мемориал»  
И. КИЗИЛОВА*

Такая же справка, когда потребовалось, была выдана и Алексею Куимову для предоставления в Мотовилихинский районный суд г.Пермь.

Пожалуй, эти справки, в конечном итоге, и сыграли главную роль в решении районных судов, подтвердивших конституционное право обоих наших первых соискателей АГС на замену военной службы альтернативной гражданской по убеждениям.

**И хотя ребята сейчас не могут проходить эту службу, потому что не принят соответствующий федеральный закон, никто не вправе помешать им продолжать готовиться к ней через то самое волонтерство в «Мемориале», о котором мы уже говорили выше.**

## ***АГСники — не «косильщики»!***

Не так давно автору этих строк вместе с юристом Романом Марановым довелось участвовать в международном семинаре, проходившем на базе Санкт-Петербургской общественной организации «Солдатские матери». Хозяева семинара представили нам свою методику подготовки молодых людей... Нет, не к альтернативной гражданской службе, а к поиску у себя болезней и к доказыванию в суде своей непригодности к военной службе.

Что ж, методика очень полезная. Но для действительно больно-го призывника. Ведь медицинские комиссии, создаваемые военкоматами на время призыва, в упор не видят даже самые явные заболевания у стоящих перед ними новобранцев. Но нас смутило то, что по убеждению членов этой общественной организации, в России вообще нет ни одного здорового юноши призывного возраста, а поэтому необходимо сегодня же отменить призыв в войска.

В свою очередь, и мы с Романом Васильевичем, в соответствии с программой семинара, выступили с докладом о пермской методике подготовки соискателей АГС к судебным процессам и к работе в социальной сфере. Да к тому же показали привезенную с собой видеокассету, на которой запечатлены наши альтернативщики за работой на дому у одиноких престарелых бабушек и дедушек.

Что тут началось! Разгневанные солдатские матери чуть не побили бедного Романа, посмевшего возражать им в споре о том, чей подход к защите прав призывника вернее. Чем же так не угодила пермская методика питерским солдатским матерям? Тем, оказывается, что, выступая за введение АГС в России, мы тем самым: а) «загоняем мальчиков в рабство». Помогать одиноким больным и престарелым людям, утверждали женщины, дело государственной социальной службы и нечего туда толкать призывников; б) добиваясь принятия федерального закона об альтернативной службе в РФ, мы совершаем страшное зло тем, что отодвигаем на неопределенный срок переход на профессиональную армию.

Интересно, что бы сказали в ответ на эти обвинения наши пермские альтернативщики, особенно те, которые уже год назад добились для себя через суд замены военной службы на альтернативную гражданскую и все равно продолжают ухаживать за одинокими стариками, хотя никто их не может заставить это делать, ведь федеральный закон об АГС в России до сих пор еще не принят?

\* \* \*

Между прочим, Россия дала обязательство еще при своем вступлении в Совет Европы в 1994 году принять закон о введении альтернативной гражданской службы. Но обещание до сих пор остается на бумаге, хотя проект закона был внесен в Государственную Думу первого состава депутатами Валерием Борщевым и Эдуардом Воробьевым (кстати, генералом в отставке, членом думского Комитета по обороне).

Начатая «Мемориалом» в 1997 году общественная кампания за введение АГС рассматривается нами в контексте острейших проблем, которые сегодня должно решать государство:

- проблем молодежи (новое beet generation, потерянное, разбитое поколение перестройки, затем реформ);
- проблем сотен тысяч социально незащищенных людей, дополнительную помощь которым можно организовать за счет введения АГС;
- проблем реформирования армии и т. д.

Что касается военной реформы, то мы, конечно, поддерживаем концепцию дальнейшего сокращения и профессионализации армии, отказа от всеобщей воинской повинности (она — только в военное время) и введения контрактного призыва.

Но хотелось бы акцентировать внимание на трех принципиальных положениях.

1. Мы против сокращения армии как самоцели. Против бессмысленного сокращения, которое лишь обескровливает ее. Уставшая, перешедшая к нам из советских времен мобилизационная

модель в реальности подменяет настоящее сокращение созданием мобилизационных резервов. В результате огромное количество ржавеющей, устаревшей техники некому обслуживать. В армии, при всей ее непомерно большой численности, не хватает людей (показательный пример — случай с погибшим атомоходом «Курск», экипаж которого из-за нехватки кадров был сформирован из двух экипажей);

2. С нашей точки зрения, насильственный военный призыв является основной причиной тяжелой болезни армии: в ней вынуждены проходить службу (точнее, имитировать службу) те, кто не имеет к этому ни призвания, ни желания. Отсюда массовое уклонение от призыва (в среднем ежегодно — около 40 тысяч), коррупция в военкоматах и призывных комиссиях. Во многом отсюда — так называемые неуставные отношения, бесконечные побегі военнотружующих, расстрелы сослуживцев и т.п.

3. Принципиальный для общества вопрос: куда направляются средства, высвобождающиеся в ходе сокращения армии. Уже объявлено: на закупку новых вооружений, на содержание тысячником не командующих генералов. Это значит — не на финансирование реформы армии, не на ее профессионализацию. Мы считаем, что средства, высвобождающиеся в ходе сокращения армии должны быть в случае принятия закона об АГС основным источником финансирования альтернативной гражданской службы.

Безусловно, профессиональная армия — дело далекого будущего. Появление альтернативной гражданской службы (АГС) — это шаг к профессиональной армии в том смысле, что хоть в какой-то степени решит проблемы многих молодых людей, которые по идейным соображениям не хотят держать в руках оружие. С другой стороны АГС разгрузит армию от тех, кого там по простоте душевной считают «сачками» и посему унижают, преследуют, избивают. Будем надеяться, что, соответственно, в армии увеличится процент молодых людей, чувствующих влечение к военной службе. Миротворческая практика показывает, что АГС отнюдь не ослабляет армию, а, наоборот, укрепляет ее, дает возможность добиваться поставленных целей с меньшими потерями.

Тут считаем необходимым сделать отступление о нашем особом отношении к вопросу о немедленном переходе российской армии на профессиональную основу, которое предлагает уважаемый Григорий Явлинский. Его оптимизм напоминает давние и незабвенные времена, когда все мы верили в программу «450 дней». Но прошедшие десять лет реформ дали нам немало горьких, а потому мудрых уроков.

Профессиональная армия уместна в странах с устоявшейся демократией, с детально проработанной и авторитетной системой гражданского контроля.

Там, где у власти оказываются авторитарные (или тем более — тоталитарные) режимы, такая армия может стать страшным орудием, направленным против свобод и прав человека. Ведь ее, состоя-



щую из высокооплачиваемых наемников, гораздо легче направить против безоружных демонстрантов или заставить стереть с лица земли мирный город.

**Повторяем: понимая невозможность и главное — неготовность страны к быстрому переходу к профессиональной армии, мы рассматриваем её как стратегическую перспективу, а введение АГС — как один из путей демократизации общества и подхода к созданию профессиональной армии (прежде всего, за счет повышения качества призыва).**

## *Модельеры АГС*

В 1998 году «Мемориал» вместе с Пермским региональным правозащитным центром и Советом родителей военнослужащих Прикамья выступили с инициативой провести в Пермской области эксперимент по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы. Руководители трех общественных организаций разработали Положение о проведении эксперимента с участием в нем 10 добровольцев, заявивших в призывные комиссии о своем намерении добиваться замены военной службы на альтернативную гражданскую, и обратились за поддержкой к губернатору области и председателю областного Законодательного собрания.

Ознакомившись с пакетом документов, губернатор области решил пойти еще дальше, чем предлагали три общественные организации: создал своим распоряжением от 14.01.1999 г. рабочую группу для разработки проекта областного закона об альтернативной гражданской службе в Пермской области. В группу вошли представители обл администрации, облвоенкомата, ряда общественных организаций (в том числе и «Мемориал»). Руководителем группы губернатор назначил военного комиссара области Анатолия Самойлова. Курировать ее было поручено вице-губернатору Валерию Щукину.

Работа над проектом шла очень нелегко, в постоянных спорах, столкновениях прямо противоположных интересов. Представители военкомата сначала настаивали на том, чтобы закон назывался не «Об альтернативной гражданской службе», а «Об альтернативной государственной службе». Почувствуйте разницу, как говорят опять же в Одессе: ведь государственная служба допускает направление альтернативщиков как в гражданские, так и в военные структуры.

Изменение лишь одного слова в названии привело бы к утрате смысла борьбы за принятие закона. Хотя представители военкомата уверяли нас, что подразумевают направление парней, отказывающихся брать в руки оружие, только в небоеые подразделения армии (строительные, железнодорожные, в госпитали, в МЧС), все прекрасно знают, что и в этих подразделениях каждый обязан принимать присягу с оружием в руках, что само уже противоречит убеждениям пацифиста. Приняв присягу, призывник уже не принадлежит самому себе, он обязан выполнять все без исключения приказы командиров и стрелять, если прикажут.

Но, в конце концов, правозащитникам все же удалось переломить ситуацию: изучив проекты законов (и федеральных, и тех, что были созданы в регионах — Татарстане, Карелии, Санкт-Петербурге), группа разработала проект, в котором были записаны такие важные для нас положения:

Альтернативная служба — особый вид государственной службы, содержанием которой является общественно полезная деятельность, в том числе в сфере здравоохранения и социальной сфере, осуществление которой возлагается на гражданина в мирное время в порядке, установленном настоящим законом.

Альтернативная служба не связана с военной службой, принятием Военной присяги, ношением и применением оружия или непосредственным участием в производстве и обслуживании оружия, боевых припасов и боевой техники.

Альтернативная служба имеет целью исполнение гражданином долга перед обществом, не является формой умаления его достоинства и не носит характер наказания.

**Срок службы для «альтернативщиков», не имеющих высшего образования, предусматривался 36 месяцев (некоторые военные настаивали даже на четырех годах альтернативной гражданской службы), для призывников, окончивших вузы — 15 месяцев.**

Должны признаться, что и этот проект, и проекты федерального закона, внесенные в Государственную Думу депутатом В. Борщевым, мы не считали и не считаем сейчас совершенными, но они гораздо прогрессивнее или, если хотите, человечнее тех проектов, которые предлагают лоббисты военных ведомств.

В декабре 1998 года по нашей инициативе в Законодательном собрании Пермской области состоялся «круглый стол» с широким представительством депутатов, работников исполнительной власти, руководителей общественных организаций. Идея введения АГС в Прикамье большинством участников «круглого стола» была одобрена. Разработчикам областного законопроекта оставалось «отшлифовать» свое детище, внести некоторые предложенные коррективы, и ответить на ряд вопросов, заданных участниками обсуждения.

Принятие собственного закона об АГС для Пермской области в то время, по заверениям юристов, не было фантастической идеей, потому что он разрабатывался на основании Договора от 31.06.1996 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти Пермской области и органами государственной власти Коми — Пермского автономного округа», который, в частности (далее цитирую юристов): «регулирует отношения, связанные с реализацией конституционного права гражданина Российской Федерации, проживающего на территории Пермской области, на прохождение альтернативной гражданской службы».

Но вскоре началась новая чеченская война, называемая антитеррористической операцией, и генералы пошли гнать волну милитарис-

тской истерии. Под этот шум наша рабочая группа была распущена, «шлифовка» проекта прекратилась.

Почему мы рассказываем обо всех перипетиях работы над областным законопроектом так подробно? Потому что знаем, что и в других регионах правозащитные общественные организации предпринимали и предпринимают попытки сделать то же самое, что и мы, то есть добиться принятия местного АГСного закона. Исходя из собственного опыта, а еще больше — из той политической ситуации, которая сложилась в России сегодня, мы рекомендуем: не теряйте на это силы и время, лучше поддержите усилия тех, кто пробивает дорогу прогрессивному федеральному закону, в частности, активнее включайтесь в общественную кампанию за введение АГС в России.

**В условиях, когда федеральные законодательная и исполнительная власти, по сути, саботируют принятие закона об АГС, у «третьего сектора» не остается другого выбора, кроме организации давления снизу, расширения общественного движения за введение АГС в России. На это, собственно, и направлена проводимая пермским «Мемориалом» и ЦПДМИ общественная кампания.**

\* \* \*

Итак, после роспуска рабочей группы «Мемориал» вернулся к своей первоначальной идее провести эксперимент по отработке модели прохождения АГС в Пермской области. Почему мы считали это необходимым? Потому что основные доводы «думцев», голосующих против принятия федерального закона об альтернативной службе, сводятся к тому, что ни в одном из регионов России нет... опыта прохождения АГС, не отработан механизм её проведения.

Нет опыта, так будет, решили мы. По крайней мере, в Пермской области.

Эксперимент по отработке модели АГС стал центральным звеном нового проекта, посвященного этой актуальной тематике. Один из наших доброжелателей в шутку назвал участников проекта «модельерами АГС». В каждой шутке есть доля правды.

Разработав проект, мы снова обратились за поддержкой к губернатору области. Увы, на этот раз поддержку не получили. Видимо, слишком сильно изменилась ситуация в стране и отношение власти к вопросам введения в России альтернативной службы тоже. В этой ситуации хорошо уже то, что областная исполнительная власть не стала чинить нам препятствий в осуществлении задуманного (правда, препятствия чинили другие, тоже довольно властные, структуры, но рассказ об этом будет позже).

Следует признать, что сегодня почти единственной общественной силой, способной целенаправленно противостоять милитаристским тенденциям, являются организации третьего сектора, в первую очередь, правозащитные. Однако мы трезво оцениваем ситуацию: за последние два года, общий вектор общественных настроений сдвинулся в ином направлении. Властям, а также прислуживающим

им СМИ удалось в значительной мере изменить представления обывателя о том, что есть сильное государство. Реанимируются имперские амбиции советского прошлого, совершенно очевидной стала тенденция к милитаризации общественной жизни, усилению роли силовых структур — армии, секретных служб и т. д. В этих условиях борьба за введение АГС в России становится все более острой и актуальной.

Приступая к эксперименту, мы запланировали для себя: на основе модели прохождения альтернативной гражданской службы в нашем регионе, отработанной в ходе осуществления проекта, создать целый пакет документов. В этот пакет должны были входить проекты: федерального закона об АГС (учитывающего все реалии российской действительности и «шишки», набитые нами за время эксперимента), «Положения о прохождении АГС» (без которого не будет работать сам закон), «Положения о Федеральной комиссии по делам АГС», «Положения о Региональной комиссии по делам АГС».

В ходе эксперимента нам предстояло ответить на целый ряд вопросов, заданных участниками «круглого стола», а также отработать механизмы взаимодействия между общественными и государственными организациями и учреждениями.

Кроме того, мы брали на себя задачу распространить наш опыт по подготовке молодых людей к альтернативной гражданской службе на ряд других городов России. В связи с этим наш проект состоял из двух частей и полностью назывался так: «Отработка модели прохождения альтернативной гражданской службы в Пермской области и поддержка координаторов по АГС в регионах России». Обе части проекта выполнялись одновременно.

Подробный рассказ о том, как это все делалось, — в следующих главах. Но, забегаая вперед, скажу: мы выполнили все или почти все, что запланировали.

В конце сентября 2000 года на итоговом семинаре подготовленный нами пакет документов был вручен заместителю председателя Комитета по обороне Государственной Думы Э. Воробьеву. Сейчас эти документы рассматриваются рабочей группой, созданной по инициативе Комитета по законодательству Государственной Думы. В группу входят председатель Пермского областного отделения «Мемориала» А. Калих и юрист нашего проекта Р. Марапов.

## *Деловая игра длиной в год*

Принимаясь за отработку модели АГС, мы поставили себе задачу создать условия, приближенные к тем, какие могли быть, по нашим представлениям, если бы федеральный закон об АГС был уже принят. За основу был взят упомянутый выше проект закона (вернее его первоначальный вариант) В. Борщева и Э. Воробьева. Одним словом, началась очень серьезная деловая игра.

Но в отличие от других деловых игр, наша должна была продолжаться не час-два и даже не день, не месяц, а целый год. И на целый год мы взяли на себя ответственность за судьбы десяти вполне реальных молодых людей, решившихся добиваться для себя замены военной службы альтернативной гражданской. Мы еще не знали тогда, что появится возможность продлить эксперимент на два года. И новые ребята придут на смену «старичкам», придет новая ответственность за каждого из них...

Назвавшись груздем, полезай в кузов. Хотя автор этих строк прежде, чем стать руководителем проекта, изучала опыт организации альтернативной службы в Германии, Италии и Болгарии, российская действительность все равно постоянно заставляла «творить, выдумывать, пробовать». Нам пришлось учиться выстраивать отношения с различными государственными структурами, очень неоднозначно относящимися к идее АГС. Самим разрабатывать для себя необходимые документы: положение об участии в эксперименте, договор о сотрудничестве с Комитетом социальной защиты населения администрации области (в учреждение которого мы устроили семь своих «альтернативщиков»). Отрабатывать формы контроля за прохождением эксперимента и многое другое.

Все это удалось сделать довольно быстро и, как показал потом ход эксперимента, вполне грамотно, во многом благодаря тому, что мы пригласили участвовать в проекте, молодого, но очень толкового, современно мыслящего юриста Романа Маранова. Хотя творчески подходили к делу и все остальные сотрудники нашего проекта. К примеру, ведущий координатор Людмила Плаксина разработала для АГСников очень удачную форму «Дневника самоконтроля». Психолог Глеб Иванов создал оригинальную методику психотренинга для подготовки участников эксперимента к судам и социальной работе. О ней подробнее вы узнаете в разделе, который написал сам Г. Иванов.

Как мы отбирали участников эксперимента?

Сначала была проведена информационная кампания: через средства массовой информации, а также с помощью объявлений, размещаемых в учебных заведениях и микрорайонах города, сообщалось о начале эксперимента, о том, где и когда молодые люди могут получить более подробную информацию о нашем проекте и о своем праве на АГС. Проводились также информационные встречи в общеобразовательных школах, вузах, училищах...

В результате осенью 1999 за консультацией по АГС обратилось 32 юности призывного возраста (за весь период реализации первого проекта юридические консультации по АГС были проведены для 120 человек). С каждым из них сначала разговаривал наш юрист, делая отбор по своей собственной методике (о ней читайте в главе, написанной Р. Марановым). Оставшиеся после «просеивания» через «сито» Романа Маранова приходили к руководителю проекта, и тот беседовал с ребятами не по одному часу, выясняя, «кто чем дышит, как он слышит». И снова кто — то выпадал из числа будущих участников эксперимента, ведь их надо было набрать всего десять (здесь важно

уточнить: юридическая помощь в подготовке к судебным процессам оказывалась всем отказникам — и подходящим и не подходящим под наше понятие альтернативщик).

Причины отсева были разные. Одни, узнав о тяготах предстоящей работы, сами не захотели проходить АГС и предпочли военную службу. Другие вызвали у нас отторжение тем, что явно искали легкий способ «закосячить». Кто-то не прошел отбор после общения с психологом Глебом Ивановым и с его компьютерными тестами.

Когда осталось всего 12 претендентов, мы устроили для них трехдневный выездной информационно — установочный семинар, в одном из загородных профилакториев. Три дня шло глубокое погружение в проект. Председатель Пермского областного отделения «Мемориала» А. Калих говорил с молодыми людьми о войне и мире. О трудностях продвижения нашей страны к гражданскому обществу. О молодежной политике (точнее, о ее отсутствии) федеральных властей. О задачах «Мемориала» и о том, в каком ответственном не только для области, но и в целом для России эксперименте предстоит участвовать нашим альтернативщикам.

Руководитель проекта И. Кизилова (автор этих строк) рисовала словесные картины из жизни АГСников за рубежом и делилась соображениями о предстоящей работе над пермским экспериментом. Заместитель председателя Комитета по социальной защите населения администрации области З. Замараева сетовала на то, как не хватает ее службе крепких мужских рук, и рассказывала, в чем конкретно заключается социальная работа. Психолог Г. Иванов провел психологические тренинги. Юрист Р. Маранов раскрыл суть конституционных статей, позволяющих добиваться права на замену военной службы альтернативной гражданской по убеждениям. Врач «скорой помощи» И. Соснина учила оказывать доврачебную помощь внезапно плохо почувствовавшему себя старому человеку. Медсестра хосписа Н. Кассихина показывала, как измерять давление и делать массаж больному. Ведущий координатор проекта Л. Плаксина организовала питание для участников семинара, а просто координатор проекта В. Шаталов в перерывах между занятиями развлекал собравшихся пением под гитару.

После семинара один из его участников подошел ко мне и сказал, что все, о чем тут говорилось, ему было интересно, но путь АГСника — не для него. Он попытается найти другой подход к волнующей его проблеме «как не пойти в армию». Что ж, по крайней мере, это было честно. Еще один «семинарист» исчез из нашего поля зрения, даже не попрощавшись. Оно и к лучшему, решили мы, поскольку и сами, в конце концов, поняли бы, что это «не наш» человек.

Зато оставшиеся с нами ребята, заполняя анкету, написали очень хорошие отзывы и, что было самым важным для нас, выразили желание выполнять все необходимое для отработки модели прохождения АГС.

При содействии областной и городской администраций все участники эксперимента были трудоустроены. Семерых взяли к себе штатными социальными работниками Комплексные районные центры социальной помощи населению. Хоспис и общество «Мемориал» обеспечили работой двух отказников. И один юноша работал в общественной организации «Дети без дома».

Берясь за проект, мы поставили перед собой задачу опытным путем получить ответы на следующие вопросы:

- каким должен быть срок прохождения альтернативной гражданской службы?

- какие организации могут стать базовыми для прохождения альтернативной службы (только ли государственные и муниципальные, или общественные тоже)?

- каковы должны быть размеры денежного содержания служащих АГС?

- как организовать подготовку и обучение служащих АГС?

- как организовать режим дня служащего АГС (питание, рабочий день, отдых)?

- как решать вопросы психологической адаптации служащих АГС к условиям работы в хосписе, центре социальной помощи населению и т.д.?

- где должны проживать служащие АГС (дома? в общежитии)?

- как наладить контроль за прохождением АГС каждым из служащих?

- какой должна быть система санкций за нарушения порядка прохождения АГС и поощрений за добросовестное исполнение обязанностей?

\* \* \*

Одно дело — запланировать что-либо, другое-претворять все это в жизнь в условиях эксперимента, когда еще никто никогда ничего подобного в нашей стране не делал. Зато эксперимент давал нам право по ходу его менять то, что оказывалось неподходящим или добавлять что-то.

Вот лишь один пример. Предвидя, что нашим альтернативщикам будет нелегко, несмотря на их внутреннюю готовность общаться со старыми больными людьми, мы запланировали проводить для ребят ежемесячные семинары с психологическими тренингами. Но в первый же месяц работы над проектом поняли: такие семинары должны стать еженедельными.

Вскоре, когда парни начали готовиться к судебным процессам, к участию в еженедельных субботних семинарах подключился и юрист Роман Маранов со своей «пьесой-тренингом» (кстати, написание ее тоже в проекте не планировалось).

Мы старались создать в эти дни в офисе непринужденную обстановку. Перед началом семинаров устраивали чаепития. В перерывах в распоряжении ребят была купленная специально для них

гитара (оказалось, что добрая половина АГСников умеют играть). Все это вместе способствовало тому, что участники эксперимента довольно быстро подружились между собой и стали чувствовать себя членами одной команды.

Особое внимание мы уделяли выстраиванию наших отношений с организациями и учреждениями, предоставившими рабочие места для альтернативщиков. Так, во время личных встреч с заместителем Комитета социальной защиты администрации области З. Замараевой был отработан текст «Договора о сотрудничестве». Комитет взял на себя трудоустройство участников эксперимента и обучение их социальной работе. Мы, в свою очередь, взяли ответственность за психологическую подготовку ребят к работе в социальной сфере и контроль за их трудовой дисциплиной (текст договора — в приложении).

Когда договор был подписан, З. Замараева пригласила в свой рабочий кабинет всех директоров районных Комплексных центров Перми и участников эксперимента. Это было очень правильное решение, так как директора до этой встречи, по сути, ничего не знали о том, что такое альтернативная гражданская служба и сначала весьма настороженно отнеслись к предложению принять ребят.

Необходимо сказать, что доброжелательное и заинтересованное отношение к эксперименту Зинаида Петровна проявляла на протяжении всей нашей работы над проектом. Однако директора Комплексных центров социальной помощи не сразу поняли, как им работать с ребятами. В связи с этим иногда возникали напряженные ситуации. Так, в одном из центров альтернативщика заставили выполнять обязанности секретарши, ушедшей в отпуск, и парень, настроенный совсем на другое дело, как-то сразу «скис», потерял уверенность в себе. Ведущему координатору Л. Плаксиной пришлось не раз встретиться с руководителем этого центра, пока все уладилось.

Но, если даже никаких тревожных сигналов не поступало, все равно координаторы проекта еженедельно встречались с непосредственными кураторами АГСников в Комплексных центрах. Каждый координатор имел при себе так называемый «Деловой дневник», в который записывал все, что делал за день по проекту, и какие проблемы возникали у его подопечных. В конце дня руководитель проекта знакомился с этими записями и затем вместе с координатором решал, что надо предпринять для устранения проблем.

Сами участники эксперимента ежедневно должны были заполнять «Дневники самоконтроля», отражая не только, что и где делали в этот день, но и какие при этом возникали трудности. Руководитель проекта и координаторы знакомились с этими записями во время субботних семинаров.

К решению психологических проблем участников эксперимента подключался Г. Иванов. А такие проблемы у ребят иногда возникали. Ведь общаться со старым больным человеком даже родственникам не так-то просто. Некоторые из подопечных капризничают, срывая на окружающих досаду на свою тяжелую участь.



Умение спокойно переносить капризы одиноких старичков и старушек не сразу пришло к ребятам, иногда кто-то из них и сам оказывался на грани нервного срыва. Но психологические тренинги и индивидуальные беседы Глеба Леонидовича приводили их состояние к норме. А со временем альтернативщики с помощью психолога научились сами прогнозировать и сглаживать конфликтные ситуации.

Впрочем, мы использовали не только психологические способы снятия стрессов у юношей. Организовали для них занятия волейболом и баскетболом по выходным дням, что тоже не было предусмотрено проектом. Пришлось арендовать спортивный зал, купить мячи.

\* \* \*

Было бы неправдой утверждать, что усилия адаптировать ребят к социальной работе, увенчались успехом на все 100 процентов. Один из десяти соискателей АГС нас здорово подвел. Первые три месяца после начала эксперимента он безупречно работал в Комплексном центре социальной помощи. А потом пошли сигналы тревоги от его куратора: парень стал куда — то отлучаться во время рабочего дня. Сколько мы ни беседовали с ним, ни предупреждали о том, что такое отношение к труду не совместимо с его претензией на АГС, не помогло. В конце концов, с неудавшимся альтернативщиком пришлось расстаться.

Нам было, конечно, очень обидно, что не сумели разглядеть парня в самом начале пути. Немного утешились, вспомнив утверждение ученых, что в эксперименте даже отрицательный результат полезен. Кроме того, я успокаивала себя и тем, что, изучая опыт организации АГС в западных странах, тоже встречалась с подобными «проколами». Однако тамошние организаторы АГС не впадали в отчаяние, считая стопроцентное попадание в цель желательным, но, по сути, редко достижимым.

И все-таки мы тяжело пережили собственную неудачу, потому что она, по нашему мнению, бросает тень на саму идею АГС, которая и без того трудно пробивает себе дорогу.

**Вывод из случившегося: даже при тщательном отборе претендентов на АГС, могут быть ошибки. Можно себе представить, сколько подобных неудач будет, когда закон об АГС войдет в действие. Но это не значит, что надо отказаться от самой идеи введения альтернативной гражданской службы в России. Необходимо еще более внимательно относиться к каждому альтернативщику. Если он не справляется со своими обязанностями на одном рабочем месте, следует подыскать ему другое, где, возможно, он проявит себя гораздо лучше. Как это делается, к примеру, в Германии. И только, когда даже после нескольких перемещений с одного рабочего места на другое не достигается положительный результат, применять к провинившемуся самую строгую меру — исключение из числа альтернативщиков, — с вытекающими из этого последствиями (см. в приложении наш проект федерального Закона «Об альтернативной гражданской службе в Российской Федерации»).**

## *«Спасибо судьбе за то, что познакомила меня с вами»*

Чтобы читателю стало более ясно, в чем заключается повседневная работа участников эксперимента, приведем несколько отрывков из их «Дневников самоконтроля».

Из дневника **Владимира Аксенова** (проходил эксперимент, работая в общественной организации — Центре адаптации маленьких беспризорников «Дети без дома»):

**01.10.99.** Сегодня я написал заявление и стал первым участником эксперимента по прохождению АГС в Пермской области. Фактически же для меня ничего не изменилось. Продолжается та же работа, которая была и до эксперимента, будет и после. Единственное, что изменилось, это мой статус — я стал АГСником.

День начался с покупок. Купил для наших ребят, которые начали обучение в училище «Уральское подворье», проездные билеты на автобус, канцтовары: ручки, карандаши, резинки, циркули, линейки. В приюте, как всегда, работать начал с общей уборки помещения: прибрался в ванной, туалете (кошка опять нагадила не туда, куда надо), на кухне, в классе.

Позже подошли дети. Сегодня их немного — восемь человек. Скорее всего, это связано с последней кражей (у нас украли телевизор) — дети боятся приезда милиции, очень неохотно общаются с ней.

Пока готовился обед, дети играли в настольные игры и на компьютере. Пришло двое взрослых ребят, которые посещают наш Центр уже более года. У нас с ними состоялся не очень приятный разговор. Дело в том, что ребятам постарше после адаптационного периода предлагают либо пойти учиться в училище (в этом случае мы берем на себя помощь в сборе документов), либо покинуть наш Центр. Так положено по правилам организации.

Одного из этих ребят удалось уговорить пойти учиться, в чем мы ему обязательно попытаемся помочь. А другой сказал, что больше к нам не придет.

На обед сегодня варили рожки с тушенкой и овощами, давали детям молоко, йогурты. Йогуртов привозят мало, поэтому мы выдаем их тем, кто помогает нам прибираться в конце рабочего дня.

Попутно пришлось заниматься подготовкой к переезду ночлежки, для которой больше двух месяцев не могли найти квартиру. Около пяти часов, покормив детей, загрузили вещи в машину и поехали на квартиру, где предстоит разместиться пяти парням и двум девочкам, начавшим обучение в училище «Уральское подворье».

После переезда я поехал за моющими средствами (которые предоставила одна из пермских фирм) для Центра и для ночлежки. Перевезя все это в Центр, дождался ребят из училища, и мы вместе поехали в ночлежку. На этом мой рабочий день можно считать законченным, начался рабочий день ночного воспитателя в ночлежке.

**02.10.** Хотя сегодня и суббота, придется поработать: много стирки, других дел по хозяйству. Утром ездил на рынок, купил клей, шурупы, новый замок на входную дверь (есть опасение, что при последней краже использовался ключ, потерянный недавно волонтерами). Помогать приехал один из волонтеров. Отремонтировали два стола, склеили два стула, повесили люминесцентную лампу на кухню, поставили электрическую розетку, постирали наматрасники для ночлежки, детскую одежду. Вставили новый замок, вынесли мусор. Собрали вещи, забытые при переезде. Ушли вечером. Выходной день закончен.

**04.10.** Сегодня день приема благотворительной помощи — должны привезти хлеб и молочные изделия. В ожидании машин занимаюсь приборкой на кухне: прибрался в шкафу, почистил раковины с содой, вымыл холодильник, параллельно поставил варить компот. Выгрузил подъехавшие машины с продукцией.

Подошли дети. Сегодня их восемнадцать человек, большинство маленькие; почти все в нормальном состоянии, не «нанюханые» и не пьяные. Решили организовать генеральную уборку Центра вместе с детьми. Вымыли класс, коридор, кухню. Дети начистили пол в классе щетками, вымыли подоконники, стены, двери. После уборки всех уостили йогуртами.

Приготовили обед — рожки с мясом, овощами. Несколько детей попросили курточки, и мы вместе с ними подбирали одежду из мешков, предоставленных комитетом Красного Креста. Ближе к вечеру, после учебы, пришли более взрослые ребята. Я выдал им принадлежности для черчения, сходил и купил проездные билеты, пока только на полмесяца (очень мало денег). Сделали уборку.

**05.10.** Два дня назад у нас осталось от обеда молоко, оно превратилось в простоквашу, и сегодня, купив несколько яиц, мы постряпали оладьи. Детям очень понравилось — хоть какая — то домашняя стряпня. Днем пришел молодой человек, совершенно незнакомый, и стал расспрашивать о работе нашего Центра. Немного поговорив с нами, он предложил свою помощь: решил купить для наших детей крупы. Сходил в магазин с одним из воспитанников и принес целый мешок с гречей, горохом, рисом и геркулесом.

Что меня всегда и удивляло, и радовало в людях — готовность помочь, как бы трудно им самим не жилось. Вот и этот молодой человек, по всей видимости, не богатый, взял и выложил около пятисот рублей для совершенно чужих детей. На радостях мы сварили гречневую кашу с говядиной, что хоть как — то разнообразило наше меню (последнее время варим только надоевшие всем макароны).

**06.10.** Среда — выходной, а, по сути, — санитарный день в Центре, то есть дети сегодня к нам не приходят. Но от этого количество работы не убавляется. Я начал разбирать завал, который образовался за лето в нише у запасного выхода — дети складывали туда свою грязную одежду, полотенца, при переезде ночлежки туда свалили

все, что только можно; также туда складывали одежду, которую нам приносили горожане. В общем, завал получился солидный, и на его разбор мне потребовалось около шести часов. Я сортировал одежду по степени изношенности и загрязненности, то, что можно отстирать, сразу бросал в стиральную машину. Нашел два сломанных стула, их пришлось заклеить.

Три раза ходил выбрасывать одежду, которую уже невозможно отстирать, а также всякий хлам и мусор. Дело в том, что дети привыкли, что им постоянно выдают новую одежду, и не считают нужным стирать старую, сваливая ее где попало. Придется их от этого отучать.

Вечером пришлось ехать домой к хозяйке квартиры, в которой находится наша ночлежка, чтобы доплатить деньги. Квартиру мы сняли якобы для студентов, поскольку для беспризорников ничего снять невозможно, и поэтому чем меньше хозяйка будет появляться там, тем лучше.

**07.10.** Сегодня решил вплотную заняться бельем — первый раз в жизни пробовал его кипятить (полотенца, простыни, наволочки). Пока работала стиральная машина, а на кухне кипятилось белье, я заканчивал вчерашний разбор завала.

Трое ребят пришли рано, чуть раньше полудня. Они были грязные, немытые, видимо, ночевали в подвале или гидранте. Немало труда стоило их убедить в необходимости помыться. Подобрал им новую одежду, одному нашел обувь.

Пришли волонтеры и увели ребят играть на площадку возле Центра. Тем временем, я начал готовить обед — рис с тушенкой. После занятий спортом решили немного почитать с ними, а одному из волонтеров пришла в голову идея обыгрывать то, что мы читаем. Получилось весело — обыгрывали одну из библейских историй, где Ной строил ковчег и собирал туда животных. Детям очень понравилось.

После обеда несколько ребят помогали нам в уборке, за что получили вкусный приз в виде йогуртов и сырков.

Я собрал продукты для ночлежки, подобрал одежду девочкам (с недавних пор двое из них стали тоже жить в ночлежке). На этом мой рабочий день можно считать законченным.

**08.10.** Сегодня продолжаю стирать и кипятить белье (много грязного принес из ночлежки). Еще решил порадовать детей стряпней — начал стряпать сырники (из творожных сырков, которые нам присылает АО «Перммолоко») и варить компот.

Пришли дети и все, как один, начали жаловаться на вшей. Стал обрабатывать всех специальным шампунем. Несколько человек изъявили желание помыться, — выбрал им одежду, выдал шампунь, мыло, полотенца.

Приготовили обед — гречневую кашу с тушенкой. Все вместе немного почитали, кто-то поиграл на компьютере, в шахматы.

Покормив детей, вместе с ними прибрались. На этом рабочий день завершен.

**11.10.** Утро началось с уборки: вымыл туалет, ванную комнату, почистил раковины дезинфицирующим средством. На кухне обнаружил целое логово тараканов, пришлось отодвигать столы, шкаф и обрабатывать их средствами от насекомых. Заодно вымыл всю грязь и вымыл пол. Начал стирку, поставил кипятить белье.

Подошло четверо ребят, которые не приходили к нам с прошлой осени. Всем лет по 9-10, опять убежали из дома. Я поговорил с каждым из них — почти всех обижают родители и поэтому они не хотят идти домой. Всех обработал средством против вшей, постарался подобрать новую одежду и отправил мыться.

Подъехали старшие ребята после учебы в «Уральском подворье». Мы подобрали им сменную обувь и решили некоторые вопросы по оформлению их документов (до сих пор из-за отсутствия нужных документов не смогли ребят официально оформить на учебу).

Пришли волонтеры и помогли с приготовлением обеда (готовили горошницу).

Разгрузили машину с хлебом и, чуть позже, с молочными изделиями; причем машину с молоком пришлось встречать, так как водитель оказался новеньким и в диспетчерской АО «Перммолоко» ему дали неправильный адрес.

Вместе с детьми прибрали Центр. Я собрал сумку с продуктами в ночлежку и отправился на дежурство. Рабочий день в центре завершен.

**12.10.** Сегодняшнее утро решил посвятить подаче заявления в военный комиссариат с просьбой заменить мне военную службу на АГС. Я не думал, что это займет много времени, однако оказалось иначе. В военкомате у меня взяли заявление, нашли мое «личное дело», попросили пройти собеседование по уточнению каких-то данных. После чего, вклеив мое заявление в «личное дело», попросили пройти мед. комиссию. Увидев в коридоре очередь из трех десятков полуголых молодых людей, я проходить комиссию отказался, так как уже опаздывал на перевязку, необходимую одному из наших мальчиков.

Несмотря на мои доводы, меня все-таки попросили раздеться и пройти комиссию. Я, естественно, отказался. Тогда работники военкомата вызвали милиционера, дабы он убедил меня не упорствовать. Услышав отказ, меня препроводили в призывную комиссию под конвоем того самого милиционера. Здесь началось самое интересное. Председатель призывной комиссии, ознакомившись с моим «личным делом», начал читать мое заявление вслух, откровенно насмехаясь над всем написанным и комментируя по мере прочтения. Закончив читать, полковник Лепишев усомнился в том, что заявление написано мной лично, и попросил изложить мои убеждения на бумаге, пря-

мо в присутствии призывной комиссии. Сначала я хотел отказаться, но, подумав, все-таки решил согласиться, дабы дальше не портить с ними отношения. После написания мной почти точной копии первоначального заявления и ознакомления с ней, полковник Лепишев пообещал рассмотреть его, выдал мне повестку явиться на следующий день и отправил зарегистрировать заявление в военный комиссариат, находящийся... совершенно по другому адресу (Комсомольский проспект, 73).

Вот так из-за своей ошибки я потерял уйму времени, зато заявил о себе и пообщался с будущими оппонентами. Далее я подал заявление в комиссариат, что заняло у меня не более двух минут, взял расписку о подаче заявления, и поехал на перевязку.

В Центр приехал уже к концу рабочего дня. Помог покормить ребят, подобрал двоим мальчикам курточки; и мы вместе занялись уборкой помещений Центра. Прибрались в классе, на кухне, в коридоре, в туалете и ванной.

**13.10.** С утра проходил медицинскую комиссию на призывном пункте по адресу ул. Революции 9а. Признали годным к военной службе и дали повестку с указанием явиться на следующий день в призывную комиссию.

В Центре занялся провизированием, то есть поиском людей или организаций, которые могут оказать помощь нашему проекту. Технология провизирования проста — звонишь в любую фирму или компанию и пытаешься связаться с директором. В лучшем случае, удается договориться о встрече, в худшем — отказывают прямо по телефону. Сегодня я пробовал дозвониться до старых спонсоров, которые в силу неизвестных причин перестали оказывать нам помощь или просто потерялись. Никого найти не смог, видимо, сегодня не мой день. Попутно занимался стиркой, так что время в любом случае не пропало даром.

**14.10.** Утро началось с места, ставшего «любимым» мной в последнее время, — с призывной комиссии Свердловского райвоенкомата. И вот в одиннадцать часов я предстал перед комиссией во главе с полковником Лепишевым. (От автора. Обратите внимание: работой призывной комиссии руководит офицер, военный комиссар. По закону ее должно возглавлять гражданское лицо, как правило, заместитель главы местного самоуправления. Формально, на бумаге, так оно и есть. На деле же в призывных комиссиях заправляют военные). Мне сообщили, что я являюсь годным к военной службе (сухопутные войска), что заявление мое было рассмотрено, но в просьбе отказано, так как оно оказалось неубедительным. Мою попытку подать второе заявление, уже в настоящую призывную комиссию вообще подняли на смех, сказали, что никакие заявления они не принимают, и, если мне надо, я могу снова поехать в военный комиссариат, подать его туда. Далее мне вручили три повестки под личную роспись: на день призывника в Доме офицеров, на конт-

рольную явку, и на день призывника в ДК Свердлова. На корешках повесток меня попросили написать слово «лично», видимо, сомневаясь, что приду.

После комиссии поехал в военный комиссариат, где подал повторное заявление, и дежурный подполковник грубо сказал мне: «Откуда ты такой умный?», но в получении заявления все же расписался.

Следующим пунктом следования стала прокуратура Свердловского района, куда я должен был подать извещение. Дежурный прокурор, посоветовавшись с прокурором района, принять извещение отказался, сказав, что пока я не подал иска в суд, данное извещение не имеет никакой силы. Спорить не стал, единственное, о чем попросил, это записать меня в журнал регистрации посетителей, что и было сделано.

В районном ОВД все оказалось проще — меня сразу направили в канцелярию, где приняли извещение, сказав, что оно будет рассмотрено в течение 15-ти суток.

Придя в Центр, поставил варить компот и снова начал стираться. На удивление быстро привезли хлеб и молочные продукты. Только разгрузил машины и расписался в ведомостях, появились дети. Последнее время к нам приходит очень много маленьких детей, которые только недавно убежали из дома. С ними проще всего — они еще не отвыкли мыться, сами стирают и просят чистую одежду. Вот и сейчас из-за очереди на мытье возникла небольшая потасовка. Это, конечно, радует, — пусть лучше за место в ванной комнате воюют, чем за бутылку с растворителем или за сигарету...

\* \* \*

А теперь несколько строк о самом Владимире Аксенове. Он был первый, кого мы решили взять в свой эксперимент. И никаких проверок для этого не требовалось, мы знали Володю уже три года как нашего самого надежного волонтера, работавшего не только в летнем молодежном лагере в Мемориальном музее истории политических репрессий, но и еще в одной общественной организации — Центре для маленьких беспризорников «Дети без дома».

Приняв его, мы заключили договор о сотрудничестве с благотворительным фондом «Защита», под чьим патронажем действует общественная организация «Дети без дома». Мы, конечно, контролировали работу Володи, как и всех остальных участников, но делали это, скорее, если можно так сказать, для проформы, ради того, чтобы соблюсти правила. А вообще-то, В. Аксенов трудился для «Детей без дома» даже гораздо больше, чем требовали условия проекта, — чуть ли не круглосуточно. Потому что судьбы маленьких беспризорников его волновали (и продолжают волновать, Володя и после окончания первого эксперимента работает с этими пацанами, заброшенными родителями и государством) так, словно они — его собственные младшие братья.

Другие участники эксперимента заполняли свои дневники более лаконично, но суть их работы та же, что и у В. Аксенова. Возьмем строчки, свидетельствующие только об одном дне службы ребят — 7 января 2000 года.

**Артем Аюпов:** «...Мыл пол у 82-летней А.М. С-вой. Выводил насекомых. Покупал продукты, варил обед. Во второй половине дня ездил в разные компьютерные фирмы, выбирал компьютер для Комплексного центра...» (напомню: Артем окончил университет по специальности «программист» — И.К.).

**Василий Жигалов:** «...Участвовал в уборке мусора (битый кирпич, щебень, старая штукатурка) в здании хосписа после капитального ремонта...»

**Сергей Селедков:** «...Мыл парализованную Н.Д. К-ову. После обеда: рубил дрова и носил воду М.К. Г-вой, которая проживает в деревянном доме с печным отоплением...»

**Денис Киселев:** «...Сбрасывал снег с крыши дома, носил воду и дрова, покупал продукты М.Н. Ш-вой...»

**Юрий Киселев:** «...Носил воду из водоклонки и дрова, отгребал снег от дома З.В. Б-гер...»

Издать бы дневники наших ребят отдельной книгой как учебник любви, добра, милосердия, терпения... Всех тех качеств, которые необходимы альтернативщику. Да разве только ему? Наше общество так ожесточилось за долгие десятилетия! Альтернативная гражданская служба могла бы смягчить его, сделать намного добрее.

А в чем заключается смысл участия в эксперименте, тоже, лучше самих ребят, наверное, никто не скажет. Снова предоставим слово Владимиру Аксенову, точнее, одной из страниц его дневника, заполненной после трех месяцев с начала осуществления нашего первого АГСного проекта:

«Наверное, мне и сложнее и легче, в какой-то степени, чем другим альтернативщикам подводить черту, пусть не окончательную, но все-таки значительную, так как три месяца — это много. Легче, потому что для меня конкретная работа по оказанию социальной помощи не нова, я занимался ею сознательно еще до участия в эксперименте уже порядочное время.

И по той же причине мне сложнее, ведь, по большому счету, у меня с началом эксперимента как будто ничего не изменилось, если иметь в виду только работу.

И все же изменилось многое. Самое главное, что я вынес для себя из эксперимента, это — понимание нужности людям не только той конкретной работы, которую мы сейчас делаем, но и понимание необходимости альтернативной гражданской службы для всей нашей страны в целом. И это ничуть не преувеличение. Я особенно четко стал понимать необходимость этого дела, видя полнейшее неприятие того, что мы делаем, со стороны государства. И это здорово, когда всего лишь маленькая группа единомышленников старается изменить государственную машину.



И еще я понял, что, если мы не можем изменить сразу весь мир, то вполне в наших силах изменить себя, свое окружение, свой маленький мир; а уже затем это изменит и весь мир, в котором все мы живем.

Когда я излагаю кому-либо свои убеждения, нисколько не вру, говорю то, что есть в моей душе, в моем сердце, я действительно стараюсь жить лучше, добрее. Я, конечно, и раньше стремился к этому, но только здесь, среди таких же, как я, ребят, увидел, что не один такой. И мне просто стало легче жить.

Спасибо за ребят, с которыми меня свела судьба в ходе нашего эксперимента, спасибо за наших добрых и мудрых учителей, с которыми нас тоже свела судьба или сам Господь Бог.

Особо для меня важны занятия с психологом Глебом Леонидовичем Ивановым, которые уже прочно вошли, по крайней мере, в мою жизнь. И дело тут совсем не в подготовке к предстоящим судебным процессам, которые рано или поздно все мы все равно выиграем.

Дело в другом. Ведь то, что в нас закладывается на психологических тренингах, живет и развивается. И нам никуда уже не деться от этого — от познания нашего внутреннего мира. Это меняет нас самих и наше отношение к окружающим. Я заметил перемены во всех нас, происшедшие со дня нашего знакомства на первом выездном семинаре, причем перемены в лучшую сторону — в сторону сострадания, любви и веры. Веры, прежде всего, в самих себя\*.

К этим Володиным словам, как говорится, ничего ни прибавить, ни убавить. И даже писать вывод в конце главы нет необходимости, читатели его уже сами сделали.

## *И прокуроры не всегда правы*

В одной из предыдущих глав говорилось о том, что администрация области, хотя и не поддержала официально наш эксперимент, но и не препятствовала его проведению. Но все-таки нашлись в Прикамье две структуры, попытавшиеся поставить нам подножку. Прежде всего, это (ну, конечно, читатели уже догадались) областной военный комиссариат в лице генерала А. Самойлова.

Через полтора месяца после начала нашей работы над проектом генерал прочитал в местной газете информацию под заголовком «Пермские альтернативщики уже работают» и, наверное, очень рассердился. Ну, как не рассердиться, если на территории, где, по его мнению, все парни, достигшие призывного возраста, должны подчиняться только ему, вдруг какая-то общественная организация начинает ратовать за введение альтернативной гражданской службы. Да еще проводит смущающий молодых людей эксперимент. Самоуправство!

Именно так, самоуправством, назвал облвоенком наши действия, связанные с обработкой модели АГС, в письме на имя прокурора области В. Семенова. И потребовал возбуждения уголовного дела.

И началась «разборка». Председателя областного отделения «Мемориала» и директора Центра поддержки демократических молодежных инициатив А. Калиха несколько раз вызывали к следователю прокуратуры для «дачи объяснений». Что ж, мы давали объяснения. Считаю необходимым привести здесь полностью ответ А. Калиха В. Семенову.

01.12.1999.

Исх. №72

Прокурору Пермской области  
государственному советнику  
юстиции II класса

Семенову В.С.

от председателя областного отделения  
международного общества «Мемориал»  
Калиха А.М.

По фактам, изложенным в обращении генерал — майора Самойлова от 15.11.1999 г., поясняю следующее:

1. Считаю данное обращение очевидным недоразумением. Возникшее между облювоенкомом и общественной организацией «Мемориал» непонимание вполне могло бы разрешиться при личной встрече заинтересованных сторон, а не через посредство областной прокуратуры.

2. «Мемориал» никоим образом не вмешивается в вопросы воинской обязанности и военной службы. Наша принципиальная позиция заключается в том, чтобы иметь дело только с теми призывниками, в отношении которых: а). принято решение суда о признании права на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу (АГС); б). которые обратились в суд с жалобой на решение призывной комиссии, отказавшей им в просьбе о замене военной службы альтернативной. Как известно, вплоть до принятия судебного решения военкомат не может призвать призывника на военную службу. Именно в этот период мы предлагаем молодому человеку добровольно поработать в социальной сфере, оказать помощь старым и больным людям;

3. Ст.59 Конституции РФ предоставляет молодым людям право на замену военной службы на альтернативную. Однако отсутствие закона об АГС, который Государственная Дума не смогла принять в течение 5 лет, создает лазейку для многих призывников. Получив через суд право на прохождение АГС, они как бы освобождаются и от военной и от гражданской службы. Мы считаем такую ситуацию нетерпимой, по сути криминальной. «Мемориал» предлагает таким призывникам исполнить свой долг в социальной сфере.

4. К сегодняшнему дню десять молодых людей добровольно трудоустроились в центрах социальной защиты населения, в благотворительных общественных организациях и занимаются тяжелой и крайне низко оплачиваемой работой (от 160 до 260 рублей) по уходу за бездомными детьми, старыми и больными людьми. Нет никаких оснований считать эту добровольную работу альтернативной службой. Но для «Мемориала» патриотический поступок молодых людей явля-

ется примером, основой для наблюдений и анализа, возможностью воссоздать и отработать различные модели АГС. Когда во время беседы в областной прокуратуре нас спросили, кто дал разрешение на эксперимент, мы объяснили, что чье-то разрешение здесь попросту неуместно. Добровольцы трудоустраивались на основе Кодекса Законов о Труде. Действия «Мемориала» определяются его Уставом и действующим законодательством;

5. «Мемориал» почти два года занимается проблемами, вытекающими из тупиковой ситуации, сложившейся вокруг осуществления конституционного права молодежи на прохождение альтернативной гражданской службы. В октябре 1998 года мы обратились к губернатору области с предложением провести эксперимент по отработке модели АГС с участием минимального количества призывников, получивших право на прохождение АГС через суд. Губернатор не только поддержал нашу инициативу, но предложил гораздо более радикальный путь, создав рабочую группу по подготовке проекта регионального закона о прохождении АГС на территории Пермской области. Председателем рабочей группы был назначен генерал — майор Самойлов, среди членов группы были и три представителя «Мемориала». Рабочая группа подготовила, на наш взгляд, вполне приемлемый проект.

По предложению администрации области при активной помощи Законодательного Собрания области был проведен «круглый стол» с участием депутатов всех уровней, представителей облвоенкомата, управлений и служб областной и городской администраций, общественных организаций. «Круглый стол» в целом поддержал инициативу «Мемориала». Однако были высказаны и критические замечания и предложения. Безусловно, главной проблемой стал вопрос о финансовой основе предлагаемого проекта закона. Разгорелась также дискуссия о праве субъекта федерации на принятие подобного закона. Примечательно то, что заключения руководителей юридических служб различных органов власти диаметрально отличались — от признания возможности принятия закона до категорического отрицания такой возможности.

6. Анализ материалов «круглого стола» привел нас к выводу, что условия для принятия регионального закона об АГС еще не созрели (в этом мы не сомневались и раньше). Поэтому было решено вернуться к первоначальной идее минимального эксперимента с участием 10 добровольцев. Прошедшие после заседания «круглого стола» месяцы «Мемориал» потратил на поиск средств для проведения эксперимента по отработке модели прохождения АГС. Сотрудник «Мемориала» участвовал в поездке организованной Госдумой РФ делегации по изучению опыта организации прохождения АГС в Германии, Италии, Болгарии. Нами создана группа специалистов, призванных вести юридический, социологический и психологический анализ всех проблем, в том числе организационных и финансовых, с которыми могут встретиться организаторы АГС и сами

служащие в случае введения в действие закона об АГС. Цель — на основе накопленного в течение года опыта отработать и предоставить региональным и федеральным властям полный пакет документов и рекомендаций по возможным моделям АГС в нашей стране.

7. Считаю необходимым заявить, что некоторые сотрудники военкоматов, представители призывных комиссий всеми правдами и неправдами пытаются нарушить конституционное право молодых людей на замену военной службы на альтернативную службу. Были случаи угроз и запугивания призывников со стороны офицеров военкоматов. Некоторые призывные комиссии намеренно затягивают вынесение решений по заявлениям призывников с просьбой предоставить право на прохождение АГС. Вокруг тех, кто по законным основаниям добивается права на АГС, специально и злонамеренно распространяется мнение о них как уклонистах, дезертирах и т.д. Тем самым наносится не только моральный ущерб этим в своем большинстве прекрасным ребятам. Еще опаснее то, что таким поведением в сознание молодежи внедряется неуважение к Конституции РФ, представление о необязательности исполнения основного закона Российской Федерации;

8. На сегодняшний день в Пермской области право на АГС получили лишь немногим более 20 молодых людей. Примерно столько же заявлений с просьбой о предоставлении права на АГС рассматриваются в судах. Вряд ли можно считать это мизерное количество альтернативщиков какой-то угрозой компании призыва на военную службу. Наш опыт однозначно убеждает в том, что настоящие уклонисты от военной службы, узнав о требованиях АГС, о необходимости выполнять самую тяжелую работу в социальных и медицинских учреждениях, больше не обращаются с просьбами о предоставлении права на АГС.

9. «Мемориал» готов организовать встречу представителей прокуратуры, областного и районных военкоматов со всеми участниками эксперимента по отработке будущей модели АГС, познакомить с истинными условиями труда молодых людей, задачами проводимого эксперимента. «Мемориал» готов сотрудничать со всеми разумными, объективными людьми, уважающими Конституцию страны, заботящимися о судьбах молодого поколения россиян.

*С уважением,  
Председатель областного отделения  
общества «Мемориал»  
А. М. Калих.*

Вроде бы все четко и ясно изложено. Ан, как оказалось, ясно, но не для прокурора. В один не совсем прекрасный день мы получили за подписью В. Семенова на официальном бланке так называемое «Предостережение о недопустимости нарушения закона». Деятельность «Мемориала» и ЦПДМИ по отработке модели АГС в документе признавалась противоправной и ее требовалось прекратить.

В случае же неисполнения изложенных требований и за продолжение неправомерных действий прокурор области был намерен привлечь А. Калиха к уголовной ответственности по ст. 330 УК РФ.

Проконсультировавшись у юриста, мы поняли, что такое предостережение само по себе уже является частью уголовного наказания. Ничего себе!

Что было делать в этой ситуации? Прекратить эксперимент, как того добивается облвоенкомат, а теперь уже и прокуратура? Но что будет с десятью ребятами, доверившими нам свои судьбы? И с самой идеей как-то повлиять на слишком затянувшийся процесс введения альтернативной гражданской службы в России?

Нет, конечно, мы не могли смириться и написали жалобу в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, в которой сообщали, что предостережение прокурора Пермской области считаем незаконным и просим его отменить.

Как водится, главный прокурор России спустил жалобу по инстанции, и ее отправили для рассмотрения... прокурору нашей области. Круг замкнулся.

Мы не стали пытаться его разомкнуть, чтобы не тратить напрасну время и силы, которые нам были гораздо нужнее для продолжения эксперимента.

А что же генерал Самойлов?

Он тоже после этого как-то вроде бы успокоился. Но время от времени в разных интервью на радио или в газетах по случаю очередного призыва главный военачальник области заявлял странные вещи. К примеру, что все желающие проходить АГС — это обыкновенные «косильщики». Что те, кто по суду добился права на замену военной службы альтернативной гражданской, в следующем призывном сезоне этого права лишатся, так как решение суда действует только до указа президента страны о начале нового призыва.

Слушая это, наши юридически подкованные альтернативщики только улыбались. Люди в погонах, ведающие призывом новобранцев, боятся, что когда в России будет принят закон об АГС, юноши валом повалят в альтернативщики, и спущенный сверху план по набору новобранцев не будет выполнен. А это для военкоматовского начальника чревато бооольшой головомойкой. Вот почему он смотрит на нас и на участников эксперимента как на своих личных врагов и утверждает, что мы разваливаем армию.

Но разве можно развалить то, что само разваливается изнутри? Старший помощник главного военного прокурора РФ полковник П.С. Демиденко на семинаре в Перми, посвященном проблемам введения АГС в России (март 1999 г.), заявил, буквально, следующее: «...Количество лиц, совершающих суициды в Вооруженных Силах, не уменьшается из года в год. Независимо от той большой работы, которую проводят и военные психологи, и военные юристы, и командование, к сожалению, эта проблема остра. И есть очень большой процент людей именно из тех, кто не создан для подобной службы. Здесь огромное

значение могло бы иметь привлечение их к альтернативной невоенной службе».

За введение АГС высказываются и военачальники, служащие в действующей армии, что подтверждают социологические исследования, проведенные в разных регионах России. Настоящим служакам (в самом хорошем смысле этого слова) военкоматовские рапорты о выполнении и перевыполнении планов, как говорится, сидят в печенках. Они-то знают, что ради хороших отчетов призывные комиссии (в которых обычно верховодят военкоматчики) заставляют медиков закрывать глаза даже на самые явные болезни призывников. А что уж говорить о тех парнях, чьи психологические особенности не позволяют адаптироваться к «дедовщине», к жизни в казарме и другим реалиям военной службы? Или о тех, кто здоров, но по убеждениям не хочет брать в руки оружие? Получит армейский командир такого призывника и мучается с ним, тщетно пытаясь переделать в солдата.

Известны случаи, когда армейские командиры подавали иски в суды на военкоматы за то, что те направили на военную службу больных ребят. Но военкоматам неймётся, продолжают свою политику «широкого захвата».

Позже генерал Самойлов обратился в прокуратуру еще раз — все с тем же требованием возбудить уголовное дело. Но мы уже были спокойны, да и прокуроры слушали нас со все большим сочувствием...

А эксперимент, как шел, так и продолжался дальше.

### *Соловки вы, мои Соловки*

До июля 2000 года мы отрабатывали модель прохождения АГС по месту жительства альтернативщика. То есть все ребята жили в своих семьях, на работу ездили на городском транспорте. Естественно, эта модель для государства наиболее выгодна: не надо тратить огромные средства на строительство специальных общежитий для АГСников, на переезд юношей к месту службы. Да и вопрос с питанием решается проще — не нужны столовые.

Но мы не могли в проекте не отработать и экстерриториальную модель прохождения АГС, так как федеральным законом, скорее всего, будет предусмотрена служба альтернативщиков и в удаленных от дома регионах.

Отрабатывать экстерриториальную модель мы (ребята-участники эксперимента, руководитель проекта, психолог и один из координаторов) поехали на Соловецкие острова, на те самые, что расположены в акватории Белого моря в 150 километрах от Полярного круга. Там усилиями двух московских благотворительных фондов — «Созидание» и «Сострадание» — был организован первый лагерь добровольного труда для российских альтернативщиков под названием «Соловки-АГС-2000». Здесь собрались сорок человек со всех концов страны.

Позже об этом уникальном лагере его участники напишут стихи, песни, восторженные отзывы в газетах. Там действительно все для нас было необыкновенным: и все время меняющие окраску облака на необъятном куполе неба, и замшелые стены древнего Соловецкого кремля, знавшего много тайн, навсегда ушедших в минувшие века, и загадочные лабиринты, неизвестно кем разложенные тут и там по Соловецкому архипелагу.

Но самое главное, ребята прикоснулись к великой трагедии десятков тысяч узников, согнанных на Соловки с огромного пространства бывшего Советского Союза по чудовищной прихоти его вождей.

Руководители лагеря, в совет которого входили и автор этих строк вместе с психологом Г. Ивановым, искали ответы на вопросы, похожие на те, которые мы ставим у себя в Перми, но с поправкой на экстерриториальность. Так, важно было определить, сколько может стоить проживание, питание, обучение АГСников вдаль от дома, как организовать их работу и досуг, как контролировать трудовую дисциплину, как лечить, если кто-то заболит, и тому подобное.

Главная задача участников лагеря была — заготовить на зиму дрова для местных малообеспеченных престарелых жителей. Для этого сначала надо было повалить деревья в лесу, затем перевезти в поселок, распилить, развести по домам, а там — нарубить и сложить в поленницы.

Пермские парни участвовали во всем этом процессе от начала до конца. На лесоповале наши ребята провели почти две недели. Условия там были суровые, если не сказать — экстремальные. Жили в палатках, в жару в них слишком душно, а в холод они мало согревают. Погода же на Соловках очень переменчива. На лесосеке от несметных полчищ мошкары и комаров не спасали даже противомоскитные маски. Но никто из ребят не подкачал, а особенно лихо управлялся с бензопилой Вася Жигалов, чуть ли ни самый младший из пермской группы, ему только-только исполнилось девятнадцать.

Забегая вперед, скажу, что каждый из участников пермского эксперимента получил на официальных бланках «Благодарности» — от администрации поселка Соловецкий, от руководства местного лесничества, от поселкового совета ветеранов войны и труда и много — много неофициальных благодарностей от самих жителей поселка, которые, благодаря участникам лагеря, встретили зиму с запасом бесплатных дров.

А как здорово было слушать вечером у костра песни Володи Аксенова под гитару (ее мы не забыли взять из Перми). И как замечательно Сережа Селедков изображал старушку (подопечную АГС-Сников) на концерте в поселковом клубе.

Каждый из наших ребят оказался со своей особенкой, навсегда запомнившейся остальным участникам лагеря. И умчалась память о них в Москву, Архангельск, Воронеж, Владимир, Тулу...

Не случайно, когда участники «Соловков-АГС-2000» вновь решили встретиться в конце прошлого года, местом общей встречи была выбрана Пермь.

Кстати, эта встреча совпала с завершением нашего первого АГС-ного проекта. И какой же гордостью светились глаза пермских ребят, когда мы вручали им в присутствии их ровесников — гостей из разных городов России — «Свидетельства об участии в эксперименте по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы».

Эти «Свидетельства», конечно, нельзя назвать официальным документом, хотя в них есть все, что полагается для документа: фотография, личная подпись, печать. Но это печать общественной организации.

Мы никогда не обманывали ребят, приглашая их в эксперимент. Наоборот, предупреждали, что, когда будет принят федеральный закон, то этот год им, может быть, не зачтется, и придется служить весь положенный для АГС срок. Но ребята все же стали вместе с нами отбатывать модель. Это было их решение, и оно достойно уважения. С этим согласились все участники «соловецкой» встречи в Перми.

### *Альтернативная служба — не наказание*

В предыдущих главах уже говорилось, что существует немало различных проектов федерального закона об альтернативной гражданской службе в Российской Федерации. Создан даже так называемый Модельный Закон «Об альтернативной (вневоинской) службе». Кстати, о последнем хочется поговорить чуть подробнее. Этот документ принят как образец для стран Союза Независимых Государств на четырнадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (постановление № 14-11 от 16 октября 1999 года).

Есть одна существенная деталь: группу разработчиков Модельного Закона возглавлял член правительства Кыргызстана. Видимо из-за этого в основу «новодела» лег Закон «Об альтернативной (вневоинской) службе в Кыргызстане». Поймите правильно: мы ничего против этой республики не имеем, но был бы образец хороший. Увы, он таковым не является. Нас абсолютно не устраивает несколько самых существенных положений этого документа. Например, основанием для замены военной службы — альтернативной считается лишь вера, но не убеждения, что ущемляет права пацифистов, антимилитаристов, людей с другими убеждениями.

Кроме того, Модельный Закон предлагает призывать на альтернативную службу тех, кто сейчас имеет право вообще не служить по различным причинам (болезнь допризывника, рождение в его семье второго ребенка, необходимость ухаживать за одинокой матерью и т. д.). Теперь представьте, что с введением АГС эти права у юношей призывного возраста отбираются. Получается ущемление прав, недопустимое Конституцией РФ. Больных не должны призывать на альтернативную службу еще и потому, что она ничуть не легче военной, в этом нас убедил проводимый эксперимент.



На основе эксперимента мы выработали свое четкое понимание того, каким должен быть закон об альтернативной гражданской службе в Российской Федерации (предлагаемый нами законопроект читайте в приложении). Во-первых, альтернативная гражданская служба ни в коем случае не может находиться под контролем военных, и проходить ее молодые люди должны только в государственных, муниципальных или общественных организациях, предприятиях и учреждениях. Заявления о замене военной службы альтернативной соискатель АГС обязан подавать не в военные комиссариаты, а в призывные комиссии, возглавляемые гражданскими лицами.

Необходимо ввести заявительный характер для желающих пройти АГС, так как доказывать свои убеждения человек не обязан. Именно к заявительной форме пришли во всех цивилизованных странах Европы (в Германии юноша призывного возраста подает в специальную федеральную службу заявление, в котором подробно описывает причины, побудившие его просить замены военной службы на альтернативную. И только в исключительных случаях, если, например, причины изложены неясно, автора такого заявления заслушивает специально созданная комиссия).

Для организации и координации АГС должна быть создана федеральная комиссия по делам альтернативной гражданской службы (проекты «Положения о Федеральной комиссии» и «Структуры органов управления альтернативной гражданской службой» — в приложении).

Особый разговор о сроках прохождения АГС. Военные предлагают 4-5 лет. Это бессмысленная, скрытая попытка в зародыше удушить АГС. Но и авторы даже самых либеральных законопроектов, направляемых на рассмотрение депутатам Государственной Думы, не решаются предложить срок альтернативной службы меньший, чем 1,5 срока военной службы. Так, мол, и в Западных странах заведено: АГСники служат в полтора раза дольше, чем военные. Но если, скажем, в Германии на срочной службе солдаты проводят 9 месяцев, то и альтернативная служба там всего лишь 12 месяцев. А в России она при коэффициенте 1,5 достигает до 3 лет.

Наш опыт подсказывает: это слишком тяжело, АГС может превратиться в наказание для молодых людей. И поэтому мы предлагаем в законопроекте: срок альтернативной службы 27 месяцев (для имеющих высшее образование — 14 месяцев). В случае прохождения альтернативной гражданской службы за пределами того муниципального образования, где гражданин постоянного проживания, срок АГС должен составлять 24 месяца (для имеющих высшее образование — 12 месяцев).

Финансироваться АГС должна из федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации, в которые поступают и средства, получаемые от сокращения численности армии. Причем, расходы на содержание альтернативщика должны быть такими же, как на солдата срочной службы (сегодня содержание солдата срочной

службы, по данным Минобороны, составляет около 1600 рублей в месяц).

Вот, пожалуй, все основные наши постулаты. Остальные подробности вы прочтете в законопроекте. Хотелось бы, чтобы нас подержали молодые читатели и, разумеется, законодатели.

## *По городам и весям*

Какие только открытия не сделаешь для себя, посмотрев телепередачи или почитав газеты, спонсируемые силовыми ведомствами. К примеру, есть на первом канале ТВ программа «Служу Отечеству». Выходит по воскресеньям в первой половине дня, то есть когда обыватель любит после плотного завтрака посидеть перед «голубым экраном». На него, обывателя, собственно и рассчитаны все сюжеты программы.

Вот показывают великовозрастного сына российского дипработника в камуфляже и с автоматом в руках. Почему не в смокинге или хотя бы в элегантном костюме? Потому что сын не пожелал идти по проторенной отцом дорожке, а стал солдатом-контракtnиком, воевал в разных «горячих точках». И вот теперь с экрана телевизора он говорит о том, как это хорошо — воевать, и учит молодых людей жить: мол, только армия воспитывает настоящих мужчин, а те, кто не хочет идти на военную службу, тот не патриот Отечества.

Но почему так косноязычна его речь, так убоги высказываемые с экрана желания (пострелять, получить по контракту «хорошие деньги»)? Да ведь он «академиев не кончал», и даже в институт не попал, потому что в школе учился, вопреки желанию родителей, хуже некуда. Правда, об этом в передаче говорится как-то вскользь, скороговоркой. Но все равно, умеющему слушать — услышится. А услышится — не захочется учиться жить у такого самодовольного тупицы. И уж тем более, не захочется верить, что только на подобных ему и держится Россия — матушка.

Еще один миленький сюжетец из той же передачи: «Народный обычай проводов призывников в армию в российской глубинке». На экране — пьяный народ, ряженные самодеятельные артисты, чиновница говорит фальшивые слова о чести защищать Отечество, выпавшей наголо бритым ехидно ухмыляющимся парням (хоть пьяные, а все равно чувствуют фальшь происходящего и, наверное, думают о чиновнице: «Сама-то своего Петьку спрятала от военкомата»). И только чья-то мать, видимо, нечаянно для телеоператора попавшая в кадр, стоит в сторонке и плачет.

Но вы только послушайте, как комментирует этот видеоряд телеведущий (записано мною дословно): «Вопреки домыслам пацифистов и врагов всего русского, народ любит свою армию и с радостью отправляет служить своих сыновей».

Вдумайтесь: пацифисты и враги всего русского для этого тележурналиста стоят в одном ряду. Ну, если уж он такой безграмотный и не

знает, что пацифизм — прогрессивное учение, проповедующее ненасилие, миролюбие, и поэтому его носители не могут быть ничьими врагами, то чего ждать от телезрителя — обывателя?

Теперь представьте, что ответит человек, насмотревшийся таких сюжетов, своему сыну, услышав от него: «Я — пацифист и не хочу идти в армию».

Ну, а этот сюжет уже не с телеэкрана, а из самой жизни. И говорит он совсем о другом отношении к военной службе «простого» народа.

Его передала мне знакомая женщина-врач, работающая в медицинской комиссии во время призывов на срочную службу. По ее наблюдениям многие ребята впервые употребляют наркотик перед приходом на медкомиссию, чтобы их приняли за закоренелых наркоманов и не забрали в солдаты. Но врачи тоже пошли ушлые, они, подозревая обман, требуют от парней явиться на комиссию через день. И тем приходится употребить зелье во второй раз. Так постепенно и привыкают. А наши идеологи толкуют, что в стремительном росте числа наркоманов среди российской молодежи виновато влияние западной демократии с ее вседозволенностью.

Введение альтернативной гражданской службы в России могло бы спасти от скатывания в пропасть тысячи юношей, дав им возможность служить Отечеству без оружия в руках. Как этого добиться?

Известно: любая идея может воплотиться в жизнь только тогда, когда она овладеет массами. Необходимо, чтобы сторонников АГС становилось все больше и больше. Как изменить общественное мнение, весьма «осторожно» (а часто и враждебно) настроенное по отношению к тем, кто открыто заявляет о нежелании проходить военную службу, кто требует предоставить ему конституционное право на АГС?

Фальшивой пропаганде, ведущейся недобросовестными ангажированными журналистами ради бутерброда с красной икрой, надо противопоставить общественную кампанию за принятие федерального закона об АГС и вести ее объединенными силами всех организаций третьего сектора.

Реализуя свой первый АГСный проект, мы уже попытались предпринять кое-что в этом направлении. Напомним, проект состоял из двух частей, и вторая его часть называлась так: «Поддержка координаторов по АГС в регионах России». В общественных организациях четырех городов России (Екатеринбург, Гатчина, Новосибирск, Петрозаводск) мы нашли людей, которые хотели и могли распространять в регионе информацию об АГС, консультировать и поддерживать в судах юношей, заявляющих о своем праве на замену военной службы альтернативной гражданской.

Руководитель проекта выезжала в командировки в названные выше города, чтобы на месте понять обстановку, в которой приходится работать нашим помощникам.

А в марте 2000 года мы пригласили их и представителей общественных организаций из ряда других городов (Архангельска, Москвы, Нижнего Новгорода, Нижнего Тагила, Тулы) на наш межрегио-

нальный семинар в Пермь. Рассказали о своем опыте работы над проектом и обсудили проблемы введения АГС в России. Участники семинара встретились с нашими альтернативщиками, побывали на их рабочих местах. Участвовал в этом семинаре и старший помощник главного военного прокурора России полковник Павел Демиденко. Кстати, в мае 1999 года Павел Серафимович, как и автор этих строк, в составе российской делегации изучал организацию альтернативной гражданской службы в Германии, Италии и Болгарии и с тех пор стал сторонником введения АГС в России.

К итоговому семинару, который проходил в конце сентября 2000 года, мы проанализировали работу всех региональных координаторов и отметили сдвиги в лучшую сторону, произошедшие в их регионах за год. Во всех четырех городах возросла информированность населения о том, что представляет собой альтернативная гражданская служба, и какая правовая основа есть в России для того, чтобы (даже в отсутствие федерального закона) добиваться замены военной службы альтернативной гражданской. Координатор А. Козлятников начал выпускать в своем небольшом городке Гатчина (Ленинградская область) независимую правозащитную газету, в которой рассказывал и о проблемах отказников. Кроме того, Алексей организовал для гатчинских соискателей АГС летний лагерь добровольного труда (ребята очищали от свалок местный парк).

И еще об одном достижении А. Козлятникова как координатора мне хочется рассказать. По его инициативе в мае 2000 года прошло заседание комиссии по правам человека при правительстве Ленинградской области, посвященное рассмотрению проблемы введения АГС в России. Кстати, автор этих строк тоже была приглашена для участия в этом заседании и даже поспорила там с представителями двух областных, казалось бы, совершенно разнонаправленных, структур – Ленинградского облвоенкомата и православной епархии. Оба выступали против введения АГС практически с одинаковых псевдопатриотических позиций.

Много интересного было сделано за год и другими нашими региональными координаторами.

Но в одном все они, к сожалению, преуспели мало — число судебных решений в пользу ребят, решившихся добиваться замены военной службы альтернативной гражданской, практически не выросло. Это на фоне того, что в Перми такие решения принимались одно за другим, и к концу работы над проектом их число достигло цифры 29.

Почти полное отсутствие в регионах отказников, добившихся победы в споре с призывными комиссиями, связано, по нашему мнению, не только с тем, что там слишком непреклонны военкоматы или судьи смотрят слишком косо на соискателей АГС, хотя и это — одна из причин. В пермских судах мы добиваемся перевеса в свою пользу, именно благодаря той методике подготовки к судебным процессам, которую отработали в нашем первом АГСном проекте.

Напомню, эта методика представляет собой три неразрывные звена: 1. юридическая подготовка; 2. психологическая подготовка; 3. волонтерская стажировка. Порядок расположения этих звеньев на бумаге можно безболезненно менять местами. В жизни они должны идти параллельно друг другу.

\* \* \*

Методику, о которой говорилось выше, пожалуй, невозможно осилить организации, у которой нет своих волонтеров из молодежной среды, нет четкой программы работы с ними. Вот почему с октября 2000 года мы приступили к реализации нового широкомасштабного двухгодичного проекта «Развитие в регионах России волонтерского движения и общественных инициатив за введение альтернативной гражданской службы». Между ним и первым нашим АГСным проектом четко просматривается преемственность. Но цели нового проекта намного шире тех, которые ставились в первом — он предусматривает придание Центру поддержки демократических молодежных инициатив новой функции — ресурсно-консультационного центра.

Проект ориентирован на реализацию двух направлений. Первое направление предполагает продолжение и развитие тех молодежных программ, которые были начаты пермским «Мемориалом» и Центром поддержки демократических молодежных инициатив в 90-е годы. Среди них:

- расширение числа молодежных волонтерских групп для оказания социальной помощи жертвам политических репрессий,
- проведение шести смен (по три в год) летнего молодежного волонтерского лагеря на базе Мемориального музея истории политических репрессий «Пермь — 36», осуществление на базе музея плана просветительской и воспитательной работы с молодежью,
- продолжение эксперимента по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы, реализация просветительской программы для молодежи, посвященной ее гражданским правам, в том числе праву на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу. Оказание психологической и юридической поддержки отказникам по убеждениям, подготовка их к судебным процессам.

Второе направление предполагает активный выход ЦПДМИ на межрегиональную арену, расширение базы волонтерского движения, инициирование общественного движения за введение в России альтернативной гражданской службы, за принятие прогрессивного закона об альтернативной гражданской службе, передачу накопленного нами опыта правозащитным и благотворительным организациям в других городах и областях страны. С этой целью планируется:

- развитие эксперимента по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы, расширение сферы приложения сил участников эксперимента;
- создание при ЦПДМИ постоянно действующей школы «Армия добра»;

- проведение регулярных выездных семинаров не менее, чем в пяти регионах страны (Братск, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Томск);

- издание брошюр, в которых будет аккумулирован пермский опыт, накопленный за годы реализации волонтерской программы, а также в период проведения первого эксперимента по АГС;

- проведение в летнем волонтерском лагере специальных смен для добывающихся права на АГС юношей из других регионов России.

**Конечная цель проекта: добиться, чтобы за два предстоящих года как минимум в 5 регионах России появились активно действующие молодежные общественные организации под условным названием «Армия добра», нацеленные на развитие двух тесно взаимосвязанных движений: волонтерского и движения за введение АГС.**

## *Армия добра*

В апреле 2000 года правление международного общества «Мемориал» поддержало предложения Пермского «Мемориала» и Центра поддержки демократических молодёжных инициатив и приняло решение о создании сети центров, подобных ЦПДМИ, в городах, где имеются сильные отделения «Мемориала». Эти организации должны проводить молодежную программу, аналогичную пермской: развитие волонтерского движения и на её основе – борьба за введение АГС, создание системы преподавания прав человека. Реализацию этого решения мы, по сути, начали с октября 2000 года, то есть, как только приступили к работе над новым проектом. В Братске, Рязани, Самаре, Санкт-Петербурге, Томске – городах, выбранных в качестве базовых, с помощью местных «мемориальских» организаций, мы нашли энергичных заинтересованных людей, которые стали координаторами нового проекта.

Прошло уже несколько месяцев работы над новым проектом. Действует и развивается наша волонтерская социальная программа. Она, как и в прежние годы, включает в себя уход за больными и престарелыми, помощь в уборке квартир, доставку на дом продуктов, лекарств, заготовку дров, для тех, кто живет в домах с печным отоплением и т.п. Немаловажный раздел программы — общение со старым человеком, умение его выслушать, оказать моральную поддержку. В связи с этим по уже выработавшейся методике организуются обучающие семинары, где волонтеры получают первичные навыки социальной работы, выслушивают рекомендации врачей — геронтологов, а также задействованных в данном проекте психолога Г.Л. Иванова и юриста Р. В. Маранова.

Волонтерская программа предусматривает проведение за два года шести смен молодежного лагеря добровольного труда на базе Мемориального музея «Пермь — 36». Во время их проведения, помимо участия молодых людей в восстановительных работах, будет, как и

прежде, выполняться план просветительской и воспитательной работы с молодежью, включающий в себя экскурсии, лекции и семинары для волонтеров, встречи с известными правозащитниками.

Продолжается и наш эксперимент по отработке модели прохождения АГС. Пять «старичков» (участников первого проекта) и пять новых ребят работают в Комплексных центрах социальной помощи населению, в приютах для маленьких бродяжек, в хосписе, в социальной службе «Мемориала». Психолог Г. Иванов и юрист Р. Маранов готовят новичков к судебным процессам. Все похоже на старый эксперимент и в то же время многое изменилось. Так, наши «старички» не только продолжают свою социальную работу, но и участвуют в новом проекте как инструкторы во время семинаров, опекают новичков, помогая им поскорее освоиться в качестве альтернативщиков. Прошел первый суд по иску участника нового эксперимента Володи Назарова к районной призывной комиссии. Решение принято в нашу пользу.

С первых месяцев реализации нового проекта при ЦПДМИ открылась постоянно действующая школа «Армия добра», и первыми ее слушателями стали вновь назначенные координаторы в регионах. За два года в Школе планируется провести 12 межрегиональных сессий в Перми (один раз в два месяца), 15 выездных семинаров в пяти базовых городах, 45 занятий с психотренингами для волонтеров и альтернативщиков из Перми и других городов.

В семинарах и сессиях Школы «Армия добра» принимают также участие активисты региональных отделений «Мемориала», представители правозащитных организаций, работники местных администраций, депутаты, журналисты и др. Здесь наши волонтеры и участники ЦПДМИ продолжающегося эксперимента по отработке модели прохождения АГС рассказывают о своем опыте участия в проектах пермского «Мемориала».

Очень интересным был наш первый выездной семинар, проведенный 30-31 января 2001 года в Томске. Сибирские тридцатиградусные морозы не охладили накала страстей, выплеснувшихся при обсуждении проблем введения альтернативной гражданской службы в России. Представительница местного отделения общества «Красный крест» сразу и безоговорочно была за АГС и даже выразила готовность предоставить томским альтернативщикам, когда таковые появятся, рабочие места и обучить ребят по программе службы милосердия. Работники муниципальной социальной службы, в основном, слушали нас молча, осторожно примеривая АГС на свою сферу. Два полковника — начальники районных военных комиссариатов — сначала сказали, что они «обеими руками за АГС», но затем начали доказывать, что она развалит армию. В конце концов, поняв суть пермского эксперимента, военные поблагодарили нас за то, что мы уже сейчас, в отсутствие федерального закона, готовим ребят к альтернативной гражданской службе, и за передачу томичам нашего опыта.

Не могу не рассказать о том, какая удивительная встреча произошла на томском семинаре. Пермский альтернативщик Денис

Киселев, пацифист по убеждениям, встретился с потомственным пацифистом, выходцем из менонитов В.Г. Фастом. Предки Вильгельма Генриховича, преследуемые за пацифистские убеждения на своей родине, в Германии, были приглашены Екатериной Второй на поселение в Россию и получили льготу – освобождение от службы в армии. С 1874 года менонитов все-таки привлекли к обязательной службе Российскому государству, но не к военной, а альтернативной гражданской.

Потрясающая судьба и самого Вильгельма Генриховича. Родители его во времена сталинщины были репрессированы за убеждения, а он с семи лет жил с кличкой «сын врага народа» со всеми вытекающими из этого последствиями. Сейчас В.Г. Фаст занимается правозащитной деятельностью как заместитель председателя областного отделения «Мемориала».

Вильгельм Генрихович показывал нам снимки, сделанные более семидесяти лет назад в лагере для альтернативщиков-менонитов, заготавливавших лес. В подобном лагере жил и работал дед В.Г. Фаста. А Денис Киселев рассказывал Вильгельму Генриховичу про то, как вместе с остальными пермскими альтернативщиками в прошлом году заготавливал лес в лагере АГСников на Соловецких островах. Такая вот переключка поколений получилась.

Так уж случилось, но, будто в подтверждение нашей правоты, в дни работы семинара томское телевидение, газеты и радио сообщили о страшном ЧП в одной из частей военного гарнизона: «деды» убили солдата — новобранца. Трагический счет гибели солдат не на поле боя продолжается...

Итог семинара в Томске таков. Пять юношей-волонтеров (кстати, участвовавших летом 2000 года в волонтерском лагере в «Перми — 36») вместе с руководителем местного «Мемориала» уже подготовили к регистрации устав молодежной организации, создаваемой по типу нашего ЦПДМИ. В планах организации – развитие волонтерского и АГСного направлений.

И мы продолжаем свое дело, цель которого — рост числа сторонников Армии добра. В помощь тем, кто работает на эту цель вместе с нами — региональным координаторам, местным правозащитным организациям, а также самым отказникам, — издана и эта брошюра, посвященная опыту организации волонтерского движения и развития движения за право молодежи на АГС.

### *Ожидаемые результаты*

Мы надеемся, что благодаря нашей работе над реализацией нового проекта, за два года не менее 200 юношей из Перми и Пермской области и не менее 600 юношей в пяти базовых регионах России получат бесплатные юридические консультации о праве на АГС. Не менее 40 потенциальных альтернативщиков из Перми пройдут трехмесячную волонтерскую стажировку в социальной, эко-



логической сфере и всестороннюю подготовку к судебным процессам. Не менее 100 человек пройдут такую же стажировку в регионах.

В результате осуществления проекта около 60 юношей и девушек из Перми (помимо АГСников) будут вовлечены в добровольную социальную помощь одиноким старым и больным людям, жертвам политических репрессий, будут трудиться в экологических и иных организациях. Около 200 волонтеров социальной и экологической служб появятся в пяти регионах России. До 350 старых и одиноких людей, жертв сталинских репрессий, будут получать регулярную социальную помощь.

Более 200 подростков и молодых людей в летних волонтерских лагерях выполняют программу ремонтных и реставрационных работ на строительстве Мемориального музея «Пермь-36». Они также станут участниками просветительской и культурной программ, посвященных проблемам волонтерского движения и введения альтернативной гражданской службы в России.

Не менее 30 юношей из Перми и Пермской области и не менее 30 — в регионах получают право на АГС и до принятия федерального закона об АГС будут готовиться к этой службе, став постоянными волонтерами ЦПДМИ. В локальном эксперименте по АГС в Перми примут участие 10 отказников, добывающихся через суд права на замену военной службы — альтернативной гражданской.

Молодые люди, так или иначе участвующие в проекте, станут зачинателями нового общественного движения, которое будет создано в регионах. Это движение даст новый импульс добровольчеству, будет добиваться его общественного признания, значительно активизируется движение за право молодежи на АГС, за принятие прогрессивного Закона РФ «Об альтернативной гражданской службе».

**А главным и самым радостным итогом для нас явилось бы Ваше, уважаемый читатель, понимание и поддержка наших идей. Мы ищем друзей, ищем единомышленников. Судьба молодого поколения россиян, защита гражданских прав и свобод — благородное и чистое дело. Ему стоит посвятить жизнь.**

## ПРАВО НА ДОСТОИНСТВО

### *Философия и идеология ненасилия*

Под философией ненасилия мы подразумеваем систему этических, нравственных, психологических, социологических и собственно философских идей, теорий, взглядов, касающихся ненасильственного бытия человека в обществе, в духе отрицания войны и любой иной формы насилия.

Современная российская политика и государственная идеология постсоветского периода не только демонстрируют неприятие самой идеи ненасилия, но одновременно показывают провал концепции насильственного метода решения политических вопросов.

Особый интерес, однако, представляет не столько насилие, исходящее от власти, сколько насилие, осуществляемое самими гражданами, точнее — внутренняя готовность к осуществлению насилия<sup>1</sup>. Важным представляется не только готовность человека к совершению актов насилия, но и его отношение к тем, кто совершает такие акты. Растущая терпимость к насилию, готовность оправдывать его вышшими соображениями, благом государства и т.д. может обеспечить необходимые условия для проявления агрессивных тенденций у части граждан, которые могут решиться на насилие, считая, что их действия будут одобряться окружающими. Терпимость к насилию, фактический отказ от традиционных моральных норм определяются, помимо прочего, еще и ощущением переходности нынешнего периода. Экстремальность, временность обстоятельств «списывают» и ложь, и жестокость. «Тот, кто так легко убил многих, разве он остановится перед убийством одного, если он того пожелает?», — говорил Эразм Роттердамский.

Вспышки насилия происходят повсюду, где утрачивается контроль над реорганизацией общественного и государственного целого. В России произошла грандиозная «приватизация государственной монополии на насилие»<sup>2</sup>.

Войны, которые вело человечество и продолжает вести до сих пор, являются самой жестокой и крайней формой проявления насилия. В реальном историческом процессе, в целом, ненасилие превалировало над насилием, было преобладающей тенденцией. Однако сейчас человечество вступило в полосу глобальных опасностей, стало заложником созданных им же самим колоссальных средств разрушения, которые способны трансформировать единичное насилие, частное зло во всеобщую непоправимую катастрофу<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Гозман Л.Я. Психология перехода // Вопросы философии. — 1995. — №5 — с.20.

<sup>2</sup> Шлэгель К. Новый порядок и насилие // Вопросы философии. — 1995. — №5. — с.15.

<sup>3</sup> Гусейнов А.А. Понятия насилия и ненасилия // Вопросы философии. — 1994. — №6 — с.40.

Мы вынуждены констатировать: российскому обществу идеи насилия сегодня чужды, кажутся неприемлемыми. Эти настроения определяются множеством причин: историей и культурными традициями народа, конкретной политической и экономической ситуацией, личными качествами носителей власти, степенью развитости или неразвитости структур гражданского общества, политикой, которую проводит Русская православная церковь. Как известно, РПЦ одобряет службу в современной армии, которая представляет из себя систему структурированного коллективного насилия. Армия является социальным институтом, применяющим насилие в интересах государства.<sup>4</sup>

Мы должны различать у человека два совершенно разных вида агрессии. Первый вид, общий и для человека, и для всех животных, — это генетически заложенный импульс к атаке (или к бегству) в ситуации, когда возникает угроза жизни. Эта оборонительная, «доброкачественная», агрессия служит делу выживания индивида и рода; она имеет биологические формы проявления и затухает, как только исчезает опасность. Другой вид представляет собой «злокачественную» агрессию — это деструктивность и жестокость, которые свойственны только человеку и практически отсутствуют у других млекопитающих...<sup>5</sup>

Насилие негативно по определению. Это разрушительная сила, которая унижает, насилует, подавляет, эксплуатирует кого — либо. Насилие проявляется в различных и многообразных формах и степенях: физическое и психологическое, межличностное и структурное, социальное, политическое, военное, экономическое, культурное, религиозное и т.д.<sup>6</sup>

В определении понятия насилия существует два подхода, один из которых можно назвать абсолютистским, другой прагматичным.

Согласно первому, понятие насилия несет выраженную негативную оценочную нагрузку. Насилие прямо отождествляется со злом вообще. Насилием именуется только такое внешнее принуждение человека, которое достойно осуждения. Насилие воспринимается общественным сознанием как действие обидное, незаконное<sup>7</sup>.

Однако в общественном, наряду с обозначенным пониманием насилия как зла, присутствует также тезис, допускающий случаи его нравственно оправданного применения. Считается, что иногда насилие может быть использовано во благо. Тем самым оно получает этическую санкцию. В оправдание приводятся такие аргументы: насилие как справедливое возмездие, насилие ради блага тех, против кого оно применяется, малое насилие ради предотвращения большого.

<sup>4</sup> Гозман Л.Я., Шестопад Е.Б. Политическая психология. — Ростов-на-Дону, 1996. — с.294.

<sup>5</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — Мн., 1999. — с. 21.

<sup>6</sup> Ненасилие: философия, этика, политика/ Под общ. ред. Гусейнова А.А. — М., 1993. — с.20.

<sup>7</sup> Гусейнов А.А. Моральная демагогия как форма апологии насилия// Вопросы философии. — 1995. — №5. — с.5-12.

И.А. Ильин для случаев этически оправданного применения силы ввел новый термин — «заставление». Он считал, что насилем нельзя противиться злу, а «заставлением» можно. Существует мнение, что понятие насилия является принципиально двойственным. Этическая дискредитация насилия необходима, поскольку речь идет о насилии, направленном против «нас»; или этическое оправдание насилия необходимо, поскольку речь идет о насилии против «них». Как видим, оправдание насилия возможно только в форме моральной демагогии.

Другой подход, прагматический, подразумевает нейтральное и объективное определение насилия и отождествляет его с экономическим и физическим ущербом. Насилием признается то, что очевидно является насилем: убийство, ограбление и пр.<sup>8</sup>. Однако не существует единицы измерения насилия, поэтому будет очень сложно определить количество насилия, которое необходимо причинить, чтобы предотвратить большее насилие. Насилие, запланированное как временное и локальное, легко перехлестывает через любые заранее определенные барьеры.

Военная служба сама по себе предполагает исполнение приказов о применении насилия. Л.Н. Толстой писал, что «поступление в военную службу не есть безразличный поступок, а дурной, постыдный поступок, — не только поущения, но и участия в убийстве»<sup>9</sup>. Получается, логическим завершением идеи ненасилия должен стать следующий поступок: человек полностью порывает с государством, которое олицетворяет насилие и является главным его источником. Однако такое решение проблемы насилия, в сущности, невыполнимо для индивидуума. Хотя исторические примеры таких поступков имеются, но все они сопровождались уходом не только от государства, но и от общества, другими словами — добровольным изгнанием.

Но даже разрыв всех социальных связей, не уменьшает зло. Ильин резонно замечает, что «...Л.Н. Толстой и его последователи стараются прежде всего обойти эту проблему или снять ее с обсуждения»<sup>10</sup>. Уход от насилия не есть борьба против насилия, а есть лишь примитивная попытка ухода от самой проблемы.

Реакция людей на насилие и несправедливость возможна в трех формах: пассивности, ответном насилии, активном ненасилии. Пассивность рассматривалась М. Ганди как подчинение злу, уподобление человека рабу. Пассивность противостоит активному ненасилию и должна быть безусловно отвергнута. Когда же мы используем ответное насилие, мы тем самым позволяем своему противнику (агрессору или врагу) также прибегать к силе. Следовательно, делая

<sup>8</sup> Гусейнов А.А. Понятия насилия и ненасилия // Вопросы философии. — 1994. — №6 — с.35.

<sup>9</sup> Толстой Л.Н. Не убий.// Ненасилие: философия, этика, политика./ Под общ. ред. Гусейнова А.А. — М., 1993. с.166.

<sup>10</sup> Ильин И.А. Погребение набальзамированного толстовства (главы из книги «О сопротивлении злу силою») // Вопросы философии. — 1992. — №4. — с.85.

так, мы отрицаем свои собственные принципы (уважение к человеку) и цели (стремление к большей справедливости и миру). Злые средства, даже если они используются во имя благих целей, разрушают нашу человечность.

Активное ненасилие представляет собой философию, образ жизни, которые на основе верховенства правды любви предполагают личные, социальные и межнациональные изменения ради преодоления несправедливости, в достижении мира, примирения. **Цель ненасилия — не достижение победы над противником или врагом, но в преодолении несправедливости, в решении конфликтов и посредством этого создании условий справедливой жизни для всех. Ненасилие устанавливает власть справедливости, правды и любви. Ненасилие разворачивает борьбу за преодоление несправедливости на уровне совести.** Оно организовано отказывается повиноваться несправедливым порядкам и законам или действовать в ситуации несправедливости и подавления прав человека. Ненасилие делает невозможным функционирование несправедливой системы, но при этом оно не разрушает человеческие жизни и не уничтожает материальные ценности.

Принцип ненасилия в разрешении конфликтов предполагает свою концепцию человека и своё отношение к человеку:

1. Человек является высшей ценностью среди всего, что существует. Поэтому к нему следует относиться с безусловным уважением, не допускающим каких бы то ни было исключений (даже в отношении к врагу). Человечество рассматривается как единое и неразобщиенное, и все люди равны в своем достоинстве и праве на уважение.

2. Каждый человек обладает совестью и, значит, несет в себе возможность развития, сознание справедливости и готовность к изменению своей позиции. Ненасилие направлено против несправедливости, а не против людей.

3. Необходимость изучать основанную на ненасилии деятельность, её методы и стратегию. Это предполагает самосовершенствование и самодисциплину, понимание несправедливости, а также то, как она обнаруживается в различных ситуациях, обучение ненасилию и практическим действиям ненасилия, ведению диалога, медитации, а также неучастию и гражданскому неповиновению.

Принцип ненасилия предполагает соответствующую систему образования, экономики и политики, а в равной мере и **формирование системы ненасильственной обороны на национальном и интернациональном уровнях, и отработку способов мирного решения конфликтов.**

Это предполагает внимание к сохранению экологического равновесия, сохранению ресурсов и потребность в высоком нравственном порядке, основанном на признании достоинства и абсолютном уважении к человеческой жизни и человеческому сообществу. Человеческая жизнь, сориентированная на эти идеи, приблизится к основанному на справедливости миру.

Ненасильственная борьба (сатьяграха) – выход, предложенный М. Ганди. Сатьяграха не является физической силой. Сатьяграха не причиняет страданий противнику, не стремится к его уничтожению. Сатьяграха никогда не прибегает к помощи оружия. В применении сатьяграхи нет ничего враждебного. Сатьяграха — чистая сила духа. «Ненасилие — высшая дхарма». Ненасилие — это покой, но активное ненасилие — это любовь. Обманутые западной цивилизацией, мы забыли нашу древнюю цивилизацию и поклоняемся силе оружия, — писал Ганди.

Ненасилие исходит из убеждения в самоценности каждого человека, как свободного существа и, одновременно, взаимной связанности всех людей в добре и зле.

Для любви нужно больше кругозора и больше мужества, чем для кровной мести, дуэли или иной физической расправы с врагом. Ответное насилие и активное ненасилие – разные ступени, стадии зрелости человеческих усилий, направленных на борьбу за социальную справедливость. Норма «Не убий», сформулированная в «Ветхом завете» трансформируется до нормы «Возлюбите врагов ваших».

Сказанное выше не является каким — то теоретическим изысканием, которое невозможно применить на практике. Стоит упомянуть о примечательной книге директора Центра исследований мира Свободного университета Брюсселя (Бельгия) Йохана Низинга «Общественная оборона как логическая альтернатива. От утопии к выбору»<sup>11</sup>.

Под общественной обороной понимается система устрашения, основанная на способности населения ненасильственным путем оказывать сопротивление агрессору (внутреннему или внешнему), предотвращать его нападения, создавать невыносимые для него условия в случае вторжения, чтобы вынудить его прекратить оккупацию и уйти. Любая система обороны состоит из двух слагаемых: твердого оружия и «мягкого оружия» (психологические условия) – это психическая устойчивость и здоровье нации, убежденность граждан в неограниченных возможностях ненасильственной обороны, силы духа, культуры ненасилия, способность противостоять фрустрациям (разочарованиям), вытекающим из пережитого организационного и физического насилия, не впадать в ненужную агрессивность, воздерживаться от нагнетания насилия; высокий уровень самостоятельности в мышлении и поведении и т.п. Здесь важен не столько героизм одиночек, сколько «тихий молчаливый саботаж» большинства населения.

Ненасильственное сопротивление населения может выражаться в следующем: «тихий саботаж», отказ от сотрудничества, изобретательное игнорирование приказов оккупационных властей, массовые акции протеста (включая различные формы забастовок); уничтоже-

<sup>11</sup> Низинг Й. Общественная оборона как логическая альтернатива. От утопии к выбору. — М., 1993.

ние информации (документов, архивов и т.п.) без которой оккупанты не могут организовать деятельность на занятой территории, осуществлять репрессии; обструкция, живые стены на пути войск и т.п.

В общей сложности практикой опробованы несколько сотен методов, приемов и форм ненасильственного сопротивления. Замена традиционной обороны общественной преследует предельно широкие и далеко идущие цели. Она выступает альтернативой войне, приходит на смену ей, неизбежно ведет к отмене военного аппарата, ликвидации главного инструмента войны – армий, технической и организационной базы войны. Это – система, которая не содержит угрозы дальнейшему существованию человечества, уводит его на безопасный путь развития. В некоторых государствах (Швеция, Швейцария и др.) идея общественной обороны признана и утверждена в доктринах безопасности, является объектом политического планирования, практически введена как дополнение (компонент) к силовым средствам сопротивления агрессору.

Все это свидетельствует о постепенном формировании «общества антивоины», и данный процесс по оптимистическим прогнозам может занять не менее 1 — 1,5 веков. Сегодня идея ненасилия кажется неисполнимой, почти фантастической. Но если её поддержит один, второй человек, каждый из нас, всё общество – за ней будущее.

### ***Ситуация с признанием права на АГС***

Как уже говорились, в Российской Федерации право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в связи с убеждениями гарантировано ныне действующей Конституцией, принятой 12 декабря 1993 года. Статья 59 часть 3 основная, хотя и не единственная правовая норма в Конституции, которая позволяет отстаивать свое право на отказ от воинской службы по убеждениям. Возникает вопрос: достаточно ли этого для реального осуществления права на альтернативную гражданскую службу?

В Конституции РФ сформулировано «право на замену», право это подразумевает возможность прохождения АГС взамен военной службы. Однако прохождение АГС подразумевает весьма специфические отношения между гражданином и государством, чтобы их можно было регулировать по аналогии с военной службой или с государственной службой. Отсутствие закона невозможно компенсировать наличием других законов, поскольку трудно найти сходные отношения. Невозможно реализовать данное право и через судебные решения, поскольку суд может лишь признать незаконным действия и решения призывной комиссии, но не может направить на альтернативную гражданскую службу или указать условия ее прохождения.

Таким образом, право на альтернативную гражданскую службу в России есть некое право – призрак: о нем говорят, на него ссылаются в законах, но его в реальности не существует.

Говорить о реализации права на альтернативную гражданскую службу можно будет тогда, когда гражданин будет проходить альтернативную гражданскую службу в соответствии с законом. Именно на уровне закона возможно возложение обязанности прохождения альтернативной гражданской службы взамен военной.

Обязанность прохождения альтернативной гражданской службы сопоставима, с нашей точки зрения, с обязанностью по исполнению воинского долга. Каждая из обязанностей является требованием, которые предъявляются к человеку и гражданину, каждая связана с необходимостью его участия в обеспечении интересов общества, государства.

Право на альтернативную гражданскую службу — есть конституционное право на замену одной из конституционных обязанностей другой конституционной обязанностью. Другими словами, право человека заключается в выборе между обязанностями, и если человек выбирает право на прохождение альтернативной гражданской службы, — он выбирает исполнение обязанностей, которые влекут ограничение его других прав и свобод (например, право на свободу передвижения).

На гражданина по его выбору возлагается обязанность, и она должна быть предусмотрена законом, поскольку возложение обязанности, законом не предусмотренной — нарушение прав человека.

Надо признать, что сейчас в России в случае, если убеждениям гражданина или его вероисповеданию противоречит несение военной службы, он имеет право на освобождение от обязанности ее прохождения без возложения на него всякой иной обязанности. Другими словами, в России реально сформировалось неписанное право, правовой обычай, а именно: ПРАВО НА ОТКАЗ от военной службы по убеждениям или вероисповеданию. Это право вытекает не только из ч. 3 ст. 59 Конституции РФ, но также из ст. 28, 29 Конституции РФ. Самое главное, «право на отказ» и «право на замену» по своей сути различаются очень сильно. Основания для признания права остаются одними и теми же, но содержание «права на отказ» гораздо либеральней «права на замену».

Приведем обоснование «права на отказ». Согласно ст. 28 каждому гарантируется свобода совести, включая право свободно выбирать, иметь и распространять убеждения и действовать в соответствии с ними. Согласно ст. 29 Конституции РФ никто не может быть принужден к отказу от убеждений. Получается, что гражданин имеет право действовать в соответствии со своими убеждениями, какими бы они ни были. Существует лишь одно ограничение: следование своим убеждениям не должно нарушать права и интересы других граждан. Например, убеждения, содержанием которых являются шовинизм, расизм, экстремизм и пр., а также действия в соответствии с такими убеждениями будут противоречить закону. Пацифистские и религиозные убеждения Конституцией РФ охраняются в особом порядке (хотя прямо это не записано). Именно поэтому предусмотрено право на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу.



Но поскольку предоставить возможность проходить АГС в настоящее время невозможно, то должно быть признано право, по крайней мере, не служить с оружием в руках, не проходить военную службу по убеждениям. Это вытекает из принципа, закрепленного в ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Причем значимость этой статьи состоит еще и в том, что она помещена в главу 1 Конституции РФ «Основы конституционного строя». Именно исходя из этого принципа следует вывод о том, что право придерживаться своих убеждений имеет большее значение и преимущество перед обязанностью по защите Отечества. Точно так же это означает, что высшей ценностью провозглашены не нужды государства, например, комплектование армии, а права и свободы человека.

Кроме того, если запретить человеку поступать в соответствии со своими убеждениями, это повлечет ограничение его прав, а согласно п. 3 ст. 55 Конституции права и свободы гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Поэтому суд должен освободить гражданина от несения воинской обязанности в целях соблюдения его права на убеждения, если военная служба противоречит им.

Парадоксально, но факт: сегодня Россия находится ближе к добровольной (не профессиональной!) армии, чем если бы существовал Закон «Об альтернативной гражданской службе». Отсутствие закона, с одной стороны, нарушает права человека, с другой – способствует их более полной реализации. Сейчас в России более одной тысячи человек (менее 0,1 % от общего числа призывников) воспользовались данным правом. Никто не вправе их обязать проходить военную службу, так как она противоречит их убеждениям, но никто не вправе обязать их проходить и альтернативную гражданскую службу, поскольку эта обязанность соответствующим законом не урегулирована. Парадокс нашей российской действительности. Из-за «нерасторопности» законодательной власти, происходит полное освобождение гражданина от конституционной обязанности.

По большому счету это приводит к дискриминации по отношению к другим гражданам, имеющим иные «непацифистские» убеждения или придерживающимся вероисповедания, которому не противоречит несение военной службы. Убеждения, а особенно те, с которыми закон связывает столь важные последствия – тонкая материя, и в чем-то сама себе противоречащая.

Мы считаем, что наиболее правильным было бы признание права каждого свободно выбирать между альтернативной гражданской службой и военной службой. Мы исходим из того, что поскольку за каждым человеком признается право иметь убеждения, свободно их менять и действовать в соответствии с ними, то любой человек, имеющий такие убеждения, вправе требовать АГС, а

если он требует АГС, то он может иметь такие убеждения. Нельзя человеку сказать, что эти убеждения некачественные или плохие, человек вправе иметь любые убеждения и действовать в соответствии с ними, если это не противоречит закону. Несправедливо делить людей на тех, кому можно разрешить пройти АГС, и на тех, кто не смог доказать свои убеждения и лишился такого права.

В этом состоит специфика замены военной службы на АГС, поскольку все остальные конституционные обязанности не могут быть изменены или отменены в отношении конкретных граждан (обязанность платить налоги не может быть отменена, какие бы убеждения или религию человек не исповедовал).

Особый вопрос о соотношении тягот военной и альтернативной службы. Мы считаем, что в отношении военнослужащих по призыву действуют неоправданные ограничения их прав. В сентябре 1998 года Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла Европейскую хартию о правах военнослужащих № 1380. Хартия рекомендует странам-участницам гарантировать сохранение гражданских прав за призывниками на срочную службу по формуле «граждане в военной форме» в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека.

В России практически всю тяжесть военной службы на своих плечах несут призывники, хотя они гражданское население, которое не связывает свою карьеру с военной службой. Военная повинность, как недобровольное и значительное ограничение прав человека, сама по себе уж если и существует, то должна реализовываться в такой форме, чтобы ограничивать эти права минимально. Но об этом пока не идет даже речи.

Итак, право гражданина на отказ от военной службы может быть реализовано и в отсутствие специального закона. Для этого не нужно ничего более, чем то, что уже установлено в Конституции РФ. Единственное, чего сегодня не хватает, – это унификации и систематизации судебной практики по такого рода делам. Мы считаем, что отсутствие единообразной судебной практики не может быть объяснено только отсутствием специального закона. Даже на основании существующего законодательства и массы судебных дел, связанных с отказами молодежи служить в армии по убеждениям, Верховный Суд РФ мог бы принять ряд рекомендаций, которые облегчили бы рассмотрение дел в суде и сняли бы ту напряженность, существующую именно в связи с отсутствием единообразной судебной практики.

Трудность в отстаивании права на АГС заключается еще и в том, что сейчас оно не несет в себе какого-либо реального положительного содержания. Признавая за молодым человеком право на АГС, суд не может указать, что именно понимается под АГС и что это право подразумевает. Отсюда мы делаем вывод — решения судов, выносимые сейчас в пользу призывников, в которых признается право на АГС, могут быть в дальнейшем оспорены самими отказниками, поскольку при принятии таких решений не было известно о том, что та-

кое АГС. В связи с этим, более правильным выходом в сложившейся ситуации было бы вынесение судебных решений о признании права на отказ от военной службы, основываясь на ст. 28 и п. 3. ст. 59 Конституции РФ. И только после принятия закона призывная комиссия должна будет вынести новое решение о направлении отказника на АГС.

Таким образом, право на отказ от военной службы по убеждениям, гарантированное Конституцией, с юридической точки зрения, остается неотъемлемым правом граждан даже в условиях отсутствия специального федерального закона об альтернативной гражданской службе.

Право на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу хотя формально и признается, но в связи с отсутствием закона не может быть реализовано. Соответственно призывная комиссия не может принять решение о направлении призывника на альтернативную гражданскую службу, хотя такие полномочия прямо предусмотрены действующим Законом «О воинской обязанности и военной службе». Единственный выход, к какому пришли военные, это направление пацифистов в строительные и железнодорожные войска, дабы исключить возможность их контакта с оружием. Это своеобразная альтернативная военная служба, сомнительная полумера, которая устраивает Министерство обороны.

Во многих случаях заявления призывников о замене военной службы на АГС военкоматы и призывные комиссии вообще не воспринимают всерьез.

Так, призывник Алексей К. потребовал предоставления ему АГС в связи с тем, что он является антимилитаристом и выступает не против насилия вообще, а против предлагаемой службы в современной российской армии. В призывной комиссии долго выясняли, что это за непонятное слово такое – «антимилитарист», но, так ничего и не поняв, направили призывника к ... психиатру. У психиатра Алексей К. говорил то же самое, и психиатр ничего другого не смог придумать, как выписать направление на ... стационарное психиатрическое обследование. Такие случаи встречаются довольно часто.

**Судебная практика** относительно отказа от военной службы по убеждениям или вероисповеданию в России складывается весьма противоречиво. В суды обращаются тысячи призывников с жалобами на решения призывных комиссий и требованиями признания за ними права на замену военной службы альтернативной гражданской службой. В одинаковых случаях судьи (иногда одного и того же суда) выносят диаметрально противоположные решения. Одни судьи, со ссылкой на Конституцию РФ, признают за призывниками право на альтернативную службу (в этом случае призывник фактически получает отсрочку до выхода закона), другие судьи отказывают в удовлетворении жалобы со ссылкой на «недоказанность убеждений» или отсутствие закона об альтернативной службе.

Таким образом, в России есть определенное количество призывников, за которыми суд признал право на замену военной службы альтернативной. Вместе с тем есть случаи, когда призывники подверга-

ются уголовному наказанию в виде лишения свободы за отказ от военной службы по убеждениям.

Один из последних таких случаев процесс над отказником по убеждениям Дмитрием Неверовским, который провел пять месяцев в следственном изоляторе г. Обнинска (Калужская область), а затем был приговорен судом по ст. 328 УК РФ (уклонение от прохождения военной службы) к полутора годам лишения свободы, но сразу же амнистирован.

Случай Неверовского — это пример уголовного преследования отказника. Однако подавляющее большинство дел рассматривается в порядке гражданского судопроизводства. К сожалению, Верховный Суд РФ никак не обобщает судебную практику по такого рода делам. Единственное разъяснение, данное Верховным Судом, сводится к тому, что «...граждане, заявляющие требование о замене воинской службы альтернативной гражданской службой, не освобождаются от обязанности доказывать, что несение воинской службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию».<sup>12</sup>

В отсутствие каких — либо специальных законов, регулирующих процесс отказа от военной службы, кроме упоминания об альтернативной службе в статье 59 Конституции, возникает ситуация, когда судьи весьма произвольно подходят к трактовке понятия «убеждения» и способам их доказывания. При вынесении решения судья часто указывает, что «призывник не представил доказательств наличия убеждений». Непонятно, что этот судья имел в виду: какими, с его точки зрения, доказательствами можно доказать наличие убеждений. Почти во всех случаях сам судья не знает, что же можно расценивать как доказательство наличия убеждений. С нашей точки зрения, Верховный Суд как раз должен определить одинаковые для всех «правила игры», приняв соответствующее постановление о практике рассмотрения судами такого рода дел.

27 сентября 2000 года на заседании Совета безопасности при Президенте РФ было принято решение о сокращении численности Вооруженных Сил РФ и других силовых ведомств более чем на 400 тысяч в период с 2001 по 2010 год. В наибольшей степени этот процесс затронет Министерство обороны (350-365 тысяч). Столь радикальные меры объясняются неспособностью государства в полном объеме финансировать запросы силовиков<sup>13</sup>. Возможно, данное сокращение положительно повлияет на решение вопроса о принятии закона об альтернативной службе.

Вместе с тем, одна из основных «сверхцелей» военной реформы — переход к профессиональной армии. Данное понятие в первую очередь подразумевает добровольное комплектование армии, отмену системы призыва. В середине 90-х годов в России уже была продекларирована скорейшая отмена (к 2000 году) призыва на военную службу. Воо-

<sup>12</sup> Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 1998 года.

<sup>13</sup> Независимое военное обозрение. 19 сентября – 5 октября 2000 года. № 36. с.1.

руженные Силы и другие войска предписывалось перевести на комплектование должностей рядового и сержантского состава на основе добровольного приема граждан на военную службу по контракту<sup>14</sup>. В настоящее время сроки перехода на профессиональную армию отодвинуты на 2005 год. Но даже такие сроки представляются нереальными, поскольку отсутствует чёткий план осуществления такого перехода.

Остается одно — как можно быстрее принять недискриминационный закон «Об альтернативной гражданской службе», внедрить в России «европейскую модель» альтернативной службы.

## *Средства доказывания по делам об АГС*

Ни Конституция РФ и никакой другой законодательный акт не содержат положения, по которому призывник должен доказывать наличие у него соответствующих убеждений с помощью каких — либо доказательств. По проекту закона об АГС, который рассматривался Государственной Думой предыдущего созыва, единственным доказательством предполагалось письменное заявление призывника, где он обязан изложить свои убеждения.

Но по Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР пояснений призывника может оказаться недостаточно. В этом контексте наличие убеждений — своего рода юридический факт, который надо доказать с помощью свидетельских показаний, письменных и вещественных доказательств. Таким образом, требуется доказать наличие убеждений через установление каких — либо фактов, по которым можно судить о содержании убеждений призывника. К сожалению, Верховный Суд РФ не обобщает практику по такого рода делам и в разных случаях предъявляются совершенно различные требования о том, какими доказательствами должны подтверждаться убеждения.

Единственное, что высказал Верховный Суд РФ, это то, что убеждения надо доказывать. Приводим дословно документ под названием: «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 1998 года», утвержден Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 1998 года.

2. *Вопрос: Необходимо ли суду требовать доказательства наличия убеждений у граждан, заявляющих о замене воинской службы альтернативной гражданской службой?*

*Ответ: Суды общей юрисдикции при отправлении правосудия руководствуются Конституцией РФ и ГПК РСФСР.*

*В соответствии с п. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.*

<sup>14</sup> См. Указ Президента РФ «О переходе к комплектованию должностей рядового и сержантского состава Вооруженных Сил и других войск Российской Федерации на профессиональной основе» от 16.5.96 № 722 (в старой редакции) //Собрание законодательства Российской Федерации № 21, 20.05.96

*В ч. 1 ст. 50 ГПК РСФСР закреплено общее правило распределения обязанностей по доказыванию, которое гласит, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.*

*На этом основании можно сделать вывод о том, что граждане, заявляющие требование о замене воинской службы альтернативной гражданской службой, не освобождаются от обязанности доказывать, что несение воинской службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.*

**Механизм доказывания убеждений представляет собой наиболее трудный вопрос. Ниже мы приводим перечень видов доказательств, которые нам пришлось отработать в результате участия во многих процессах по делам о предоставлении права на альтернативную гражданскую службу.**

## **Соло**

Согласно ГПК РСФСР, одним из основных видов доказательств являются пояснения сторон, данные ими в ходе судебного заседания. Таким образом, все то, что будет говорить соискатель АГС на суде — будет расцениваться как доказательство наличия убеждений. В связи с этим необходимо тщательно готовиться к данной стадии судебного процесса. Речь отказника на суде и его ответы на возможные вопросы мы называем одним словом — соло (с легкой руки одного из наших ребят).

**Итак, рекомендации по составлению соло.** Главный принцип: оно должно быть составлено в письменном виде. Сначала отказнику предлагается написать сочинение на тему «Почему военная служба для меня неприемлема». Рекомендуемый объем — два листа формата А4. В этом сочинении отказник должен ответить на главные вопросы: в чем выражаются его убеждения и чем он может их доказать, в чем они противоречат несению военной службы.

Не обязательно, чтобы сочинение было написано за два часа. Пусть на это уйдет три дня или неделя. Главное, чтобы парень подошел к написанию сочинения творчески. Мы изначально выступаем против того, чтобы соло переписывалось ребятами друг у друга. Каждое выступление должно носить неповторимый отпечаток личности своего автора. Нередко случается, что дела об АГС приходится рассматривать одному и тому же судье. И если выступления разных отказников похожи друг на друга как две капли воды, судья может усомниться в их искренности.

После того как основа для соло создана, оно обсуждается с юристом и психологом: уточняются отдельные выражения и высказывания, вся речь выстраивается в стройную систему. Кроме того, определяются наиболее слабые места соло и подкрепляются вескими аргументами. Все это делается для того, чтобы на суде речь выглядела убедительной и сильной.

После того как в соло внесены изменения и дополнения, происходит его презентация. Отказник выступает на игровом процессе, где в качестве судей и представителей призывной комиссии выступают остальные альтернативщики. Они должны задавать выступающему самые каверзные вопросы, цепляться за выражения, одним словом, максимально войти в роль его непримиримого врага. Главный герой обязан ответить на все заданные вопросы. Юрист и психолог наблюдают за игрой. После этого, отказнику даются рекомендации, какие места в своем соло он должен доработать, на что следует обратить внимание. Автор соло должен учесть все высказанные замечания и внести соответствующие изменения в текст. Затем снова происходит презентация, обычно через неделю — две (впрочем, интенсивность занятий зависит от того, как скоро отказнику предстоит настоящий суд).

Такие игровые процессы могут проводиться до тех пор, пока все их участники не примут решение, что отказник полностью готов к судебному процессу. До суда он должен заучить свою речь наизусть. Если это сделать невозможно, то он может использовать текст соло как шпаргалку на суде. В любом случае, мы не рекомендуем «импровизировать» на суде.

Когда соло составлено правильно, его объем не более полутора страниц формата А4. Не нужно пытаться сразу ответить на все вопросы, которые могут быть заданы. Но обязательно нужно быть готовым к любым вопросам, какие задают судья или представитель призывной комиссии.

Готовое соло за два-три дня до суда нужно раздать всем свидетелям, которым предстоит участвовать в суде. Их не будет в зале, когда их товарищ озвучит свое соло. Но свидетели должны знать все, о чем он будет говорить.

## **Заявление об АГС**

К подготовке заявлений в военкомат и призывную комиссию не стоит относиться пренебрежительно лишь по причине полной уверенности в своей неудаче на данном этапе. Почти со стопроцентной вероятностью можно предсказать, что призывная комиссия откажет в удовлетворении данного заявления. Однако если содержание заявления было серьезным образом проработано, с необходимыми подробностями раскрыто содержание убеждений, показано, в чем состоят противоречия между ними и службой в армии, определенный результат уже должен быть. От того, какое впечатление сложится у военкомата о вашей персоне, зависит дальнейшее его поведение.

Если на стол военкома ляжет измятый листок, на котором будет красоваться несколько строчек, наспех написанных в автобусе по пути в военкомат, то вряд ли после прочтения такого «заявления» у военкома сложится положительное впечатление о вас как о

личности с убеждениями. Скорей всего, вы попадете в черные списки, которые регулярно составляются военкоматами, а потом рассылаются с пометкой «в розыск» по прокуратурам и отделениям милиции. А этого вам вовсе не надо. Если серьезно подойти к делу с самого первого этапа, то можно добиться лояльного к вам отношения со стороны военкомата, а это уже половина успеха. Каждый человек требует к себе уважения, каким бы ремеслом он ни занимался. Цинизмом и наглостью вряд ли можно добиться освобождения от военной службы (личное мнение автора). Гораздо уместней в этом деле предупредительная вежливость и корректная настойчивость.

А что делать, когда уже имеется решение о призыве, а заявление об АГС подано во время не было? Такие случаи весьма распространены, и, конечно, они создают дополнительные трудности при защите права на АГС. В данном случае следует исходить из того, что об АГС молодежь знает еще очень мало, меньше, чем о военной службе. Точно так же и о праве заявить об АГС подавляющее большинство призывников не знает. Кто — то узнает об этом праве уже после вынесения решения о призыве.

В данном случае он может подать заявление позднее, поскольку:

1. Действующим законодательством не определен срок, в который может быть подано заявление об АГС,
2. Призывная комиссия в нарушение закона не сообщила о праве на АГС, не разъяснила суть этого права, призывник просто не знал о нем.

При этом можно сослаться на Закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» от 25 января 1995 года, ч. 1 ст. 13 (Гарантии предоставления информации) которого гласит: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес».

## **Характеристики**

Характеристика — документ, выдаваемый соответствующей организацией, в котором описываются личностные качества человека. Конечно, этот вид письменных доказательств носит весьма специфический советский окрас. Тем не менее, действительность таких характеристик весьма и весьма высока. Получить характеристики можно от тех учреждений, с которыми у отказника были длительные отношения, а также с места жительства (так называемая бытовая характеристика). Характеристику можно получить по месту работы или учебы. Если отказник



учился в нескольких учебных заведениях, то характеристику можно получить от каждого. Можно получить и характеристику из школы. Если отказник работает, то обязательно нужно взять характеристику из данной организации.

Но не всякая характеристика может содержать сведения о наличии тех или иных убеждений у человека, не каждая может оказаться полезной. Во-первых, если отказник придет к своему руководителю и попросит дать ему такую характеристику, то не так просто понять, что именно от него хотят. Во-вторых, трудно подобрать нужные фразы, даже если босс смутно поймет, что от него требуется.

Поэтому мы предлагаем простой выход из данной ситуации. Предлагаем самому отказнику написать про себя характеристику. Желательно ее сразу же оформить как чистовик и лишь представить на подпись в ту или иную организацию. В этом нет ничего противозаконного, поскольку если в характеристике содержатся ложные сведения, с которыми руководитель не согласен, то он просто не будет такую характеристику подписывать. Что должно быть указано в характеристике? Общие сведения о вас, а также положения, которые указывали бы на наличие у вас убеждений.

Для большей наглядности приводим перечень выражений, которые должны фигурировать в характеристике:

«...не раз открыто заявлял о своих пацифистских убеждениях (выступал против войны в Югославии, войны в Чечне, выступал за добровольную армию, за свободу личности...»

«...отрицательно отзывался об обязательной военной службе, не представляет себя в военной форме, считает, что он способен только на выполнение мирных обязанностей, которые не связаны с военной службой, выступает за альтернативную гражданскую службу...»

«...характеризуется как сугубо миролюбивый (неконфликтный, спокойный, неагрессивный, доброжелательный, альтруистичный, добрый) человек...»

«...никогда не проявлял агрессии (не участвовал в драках, не обижал сверстников, не привлекался к уголовной ответственности, не состоял на учете в милиции, никого не оскорблял, не брал в руки оружие)...»

«...примирял враждующих сверстников (мирил врагов, разнимал дерущихся, призывал к благоразумию)...»

«...помогал беспомощным (старикам, маленьким детям, инвалидам, немощным)...»

Возможно, что индивид не проявляет своих убеждений в трудовом коллективе или по месту учебы по объективным условиям. Тогда представление характеристик может дать лишь общие сведения о личности призванного. Главное, чтобы в них не содержалось сведений, полностью опровергающих содержание убеждений призванного. Иначе потребуются представление дополнительных доказательств для разрешения существующих противоречий.

В любом случае призывник вправе утверждать, что его убеждения сформировались непосредственно перед призывом, поскольку такое событие, как военная служба, а тем более в современных условиях, может являться мощнейшим стимулом к серьезному переосмыслению своих взглядов на армию.

## **Работа в социальных учреждениях**

В любом городе можно найти социальные учреждения, которые остро нуждаются в персонале: обычно нехватка кадров касается должностей низкооплачиваемых и не требующих квалификации. Прежде всего, это медицинские учреждения: больницы, госпитали и т. п. В них постоянно не хватает санитаров, уборщиков. Поступление в данное учреждение за полгода до призыва явилось бы дополнительным и очень веским доказательством ваших убеждений (а если данную работу вы выполняете бесплатно, это еще лучше). В данном случае необязательно работать полный рабочий день. Администрация данного учреждения дала бы вам характеристику, что рассматривалось бы на суде как письменное доказательство, подтверждающее ваши убеждения и твердое намерение проходить альтернативную гражданскую службу.

С юридической точки зрения, ваша работа будет подпадать под понятие благотворительной деятельности согласно Закону РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

В случае выполнения таких работ вы будете считаться добровольцем — гражданином, осуществляющим благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации. Такая организация может оплачивать расходы добровольцев, связанные с их деятельностью в этой организации (командировочные расходы, затраты на транспорт и др.).

Конечно, кто — то может посчитать такую работу слишком обременительной для себя, но, по крайней мере, вы будете себе представлять, что такое АГС, так как по проекту закона отказники в первую очередь будут направляться именно в такого рода учреждения. Вполне может быть, ваши взгляды на АГС изменятся и вы решите отслужить военную службу.

## **Членство в антивоенных организациях**

Другой способ обеспечить проявление своих убеждений — вступить в общественно-политическую организацию, преследующую антивоенные, антимилитаристские, пацифистские цели. В России, например, такими организациями являются Антимилитаристская Радикальная Ассоциация, Движение против насилия и др.

Членство в указанной организации должно быть зафиксировано в каком — либо документе (удостоверение, справка), который необходимо представить суду в качестве письменного доказательства. Кроме этого, необходимо будет представить копию устава данной организации, с тем чтобы подтвердить направление ее деятельности. Свидетельство о регистрации указанной организации также может быть затребовано судом, поэтому на всякий случай необходимо запастись и копией этого свидетельства.

Надо только иметь в виду, что по Закону «Об общественных объединениях» государственная регистрация общественных организаций не является обязательной. В этом случае такая организация лишается только тех прав, которые по закону предоставлены юридическому лицу. Отсутствие регистрации не мешает осуществлению уставных целей объединения. Членство в антивоенной организации позволит заручиться поддержкой сторонников на процессе, которые могут выступить в качестве свидетелей ваших пацифистских убеждений.

Если в вашем регионе отсутствует антивоенная организация, то нет ничего сложного ее создать. Необходимы лишь три человека, которые разделяют уставные цели и готовы выступить учредителями. Если учредителям нет 18 лет, то можно создать молодежное антивоенное общественное объединение. Указанная инициатива по созданию такого объединения обязательно будет учтена судом при вынесении решения по вашему делу.

## **Психологическая карта**

Новый вид доказательств, нашедший применение в Перми, — составление психологической карты на призывника. Носитель определенных убеждений отличается еще и своеобразным психологическим типом. Например, у не признающего насилие человека наблюдается пониженная стрессоустойчивость, непереносимость агрессии в любой форме.

Известно, что подростки с большой охотой записываются во всевозможные секции восточных единоборств. Они чувствуют себя нормально, пока идет отработка ударов на манекенах. Но когда начинаются спарринги с живым партнером, многие юноши не могут преодолеть в себе психологический барьер насилия и ударить живого человека.

Психологическая карта может быть составлена профессиональным психологом, желательно имеющим ученую степень, на основе специальных тестов, а также личного собеседования.

Такая психологическая карта является одним из важных доказательств по делу. Именно с помощью такого доказательства можно объективно оценить искренность высказываний призывника. Опровергнуть сведения, содержащиеся в психологической карте, военкомату будет крайне сложно.

## Показания свидетелей

Как показывает наша судебная практика, доказывание убеждений возможно с помощью свидетельских показаний.

Свидетелем в суде может быть любое лицо, в том числе родственники и знакомые призывника, которым известно о его убеждениях. Существует весьма распространенное заблуждение, что родственники не могут выступать в качестве свидетелей. В действительности закон предусматривает лишь три случая, когда лицо не может быть допрошено в качестве свидетелей. Таковыми являются: 1) защитник по уголовному делу, представитель по гражданскому делу в отношении обстоятельств, которые стали ему известны в связи с исполнением указанных обязанностей; 2) священнослужитель по обстоятельствам, которые ему стали известны из исповеди; 3) лица, которые в силу физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать факты, имеющие значение по делу, или давать о них показания.

Но по возможности мы советуем приглашать в суд свидетелей — неродственников, так как в некоторых случаях суд может «отнестись критически» к показаниям родственников, поскольку они заинтересованы в исходе дела.

Для подтверждения наличия убеждений у призывника требуется по крайней мере два свидетеля, которые достаточно длительное время (лет пять-семь) знакомы с призывником и хорошо осведомлены о его характере, поступках, мировоззрении. Такими свидетелями чаще всего выступают школьные друзья, учителя, сослуживцы и др.

На суде свидетеля могут попросить дать показания о том:

- как себя вел призывник в школе, во дворе, на работе;
- как относится призывник и известно ли свидетелям об отношении призывника к предстоящей службе в армии, о взглядах призывника на военную службу;
- каково мнение свидетеля о заявленном требовании о предоставлении права на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу.

Перед тем как решить, кого пригласить в качестве свидетеля, необходимо выяснить:

1. согласен ли сам свидетель явиться в суд и дать показания;
2. располагает ли свидетель временем, чтобы явиться в суд в назначенный срок;
3. хорошо ли свидетель знает призывника, способен ли давать показания, о которых писалось выше.

Если свидетель удовлетворяет этим требованиям, с ним обязательно нужно предварительно провести беседу, т. е. подготовить его. Это ни в коей мере не должно расцениваться как фальсификация доказательств, просто свидетель должен знать, зачем его вызывают в суд, о чем его будут спрашивать на суде. Кроме того, надо предостеречь свидетеля от ошибочных ответов на каверзные вопросы. Например, когда у свидетеля спрашивают о том, должен ли призывник

служить в армии, не противоречит ли его убеждениям служба без оружия и т.п. Такие вопросы не должны задаваться свидетелю, поскольку он не может их решать за призывника. Но если такие вопросы задаются, ответ не должен навредить призывнику.

На суде свидетель должен не только охарактеризовать призывника. Желательно, чтобы он рассказал какой-нибудь случай из жизни своего товарища, наиболее ярко свидетельствующий о наличии у него соответствующих убеждений.

## Другие доказательства

Выше были перечислены те виды доказательств, которые наиболее часто используются нами по делам об АГС. Но кроме них, в суд могут быть представлены и другие письменные или вещественные доказательства, хотя бы косвенно подтверждающие наличие у призывника убеждений. Например, в качестве доказательств могут рассматриваться:

1. Фотографии. Сами по себе они могут являться доказательством по гражданским делам. В нашем случае на фотографиях могут быть зафиксированы какие — либо события, которые свидетельствуют о проявлении соответствующих убеждений. Например, фотографии, запечатлевшие участие призывника в каком — либо антивоенном, антимилитаристском митинге, пикете, шествии, на демонстрации, собрании и т.п. Однако это не исключает того, что об этом событии не может сказать свидетель или пояснить сам призывник.

Также на фотографиях может быть отражена работа призывника в социальной сфере, помощь, которую он оказывает старым людям, больным.

2. Творческие произведения. Под этим собирательным понятием мы подразумеваем такие (в первую очередь письменные) доказательства, как школьные сочинения, рефераты, доклады, стихи, песни, переписка и другие письменные документы, в которых призывник раскрывает свои пацифистские, антимилитаристские взгляды. В том случае, если какие — либо из перечисленных произведений сохранились, их обязательно следует представить суду. Чем более ранней датой будут эти документы датированы, тем лучше, т.к. все это свидетельствует о стойкости убеждений.

3. Справки. Любое значимое, с точки зрения доказывания убеждений, событие или факт, которые могут быть подтверждены какой-нибудь справкой, должны быть оформлены таким документом.

Например, посещение каких-либо лекций о мире, ненасилии и т.п. может быть подтверждено справками. Чтение книг о ненасилии в местной библиотеке может быть также подтверждено справками с указанием названия книги и автора. Оставление военной кафедры по собственному желанию, непосещение уроков по «Начальной военной подготовке» в школе также могут быть подтверждены соответствующей справкой.

При собирании подобных справок не стоит обращать внимания на недоумевающие лица тех, у кого вы будете просить эти справки. Иногда процесс доказывания убеждений может выглядеть странным с точки зрения здравого смысла, но не с юридической точки зрения! Суд не сможет проигнорировать справки, представленные призывником, а военкому придется представлять доказательства, опровергающие эти документы, что будет трудно сделать.

4. Участие в «подписных кампаниях». В современной обстановке в России и во всем мире хватает войн и военных конфликтов, чтобы начать протестовать против них. Поэтому в последнее время различные политические силы проводят сборы подписей в поддержку чего — либо, либо сбор подписей против чего — либо.

Кроме прочих, проводятся сборы подписей против воинской повинности, против войны в Чечне и т.п. Организация или участие в сборе подписей за прекращение войны могут также расцениваться как наличие пацифистских убеждений. Подписные листы с подписями всегда заверяются лицом, которое эти подписи собирало. Если призывник участвовал в сборе подписей, можно ксерокопировать эти подписные листы и также представить их в суд как письменное доказательство.

## **Образцы заявлений и жалоб**

В данной главе даются образцы всевозможных жалоб и заявлений, которые необходимо будет писать отказнику, для того чтобы отстоять свое право на АГС.

В военный комиссариат Речного района  
г.Перми  
от Иванова Петра Николаевича, проживающего: г. Пермь, ул. Лесная, 77 — 15.  
Копия: главе администрации Речного района.

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я, Иванов Петр Николаевич, довожу до Вашего сведения, что несение военной службы противоречит моим убеждениям.

Мои убеждения сводятся к следующему\*.

Все вышеизложенное заставляет меня однозначно, решительно и твердо отказаться от призыва на действительную военную службу и воспользоваться моим конституционным правом на альтернативную гражданскую службу.

Я согласен проходить альтернативную гражданскую службу, подчиняясь всем необходимым правилам, при том неременном

---

\* Кратко изложить свои убеждения.

условии, что она не будет иметь ничего общего с военной службой, т. е. не будет связана с применением насилия, принятием военной присяги, участием в военных действиях, ношением и применением оружия или непосредственным участием в производстве и обслуживании оружия, боевых припасов и боевой техники, ношением форменного обмундирования, пребыванием на казарменном положении.

На основании п. 3 ст. 59 Конституции РФ я имею право на замену военной службы выполнением альтернативных гражданских обязанностей (альтернативную гражданскую службу).

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 3 ст. 59 Конституции,

**П Р О Ш У :** освободить меня от призыва на военную службу и направить на альтернативную гражданскую службу.

Дата

Подпись

***Образец повторного заявления,  
но уже в призывную комиссию***

В призывную комиссию Речного района  
г. Перми  
от Иванова Петра Николаевича, прожива-  
ющего:  
г. Пермь, ул. Лесная , 77 – 15.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я, Иванов Петр Николаевич, довожу до сведения призывной комиссии, что несение военной службы противоречит моим убеждениям. Первоначальное заявление мною было подано «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г. на имя начальника военного комиссариата, входящий № \_\_\_\_.

Я до сих пор считаю, что служба в армии противоречит моим антимилитаристским убеждениям.

В российской армии грубо нарушаются права человека, а именно: право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ), право на обращение, не унижающее человеческого достоинства (ст. 21 Конституции РФ), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ).

Обязанности, возлагаемые командованием соединений, частей и подразделений на военнослужащих срочной службы, не предусмотрены никакими нормативно-правовыми актами о прохождении службы, не имеют ничего общего с военным делом и военной подготовкой (возможные строительные и сельскохозяйственные работы, обслуживание офицерских и генеральских дач и т. п.) и бывают весьма далеки от тех целей, ради которых законом установлено

прохождение российскими гражданами действительной срочной военной службы.

В таких условиях даже самое тщательное выполнение мною этих обязанностей ни в коей мере не могло бы содействовать укреплению обороноспособности Российской Федерации.

Я признаю и выступаю за культ творческой свободы и свободы личности, отрицание насилия в любых формах и проявлениях. Современная армейская среда – препятствие на пути самореализации творческого начала личности, достижения успеха на избранном пути.

Я против плохой армии, готовой на любые потери и не заботящейся о своих солдатах, бросающей на произвол судьбы их семьи. Я хочу, чтобы армейская система была более справедливой и человеческой по отношению к своим солдатам.

Я считаю, что армия в России должна быть профессиональной, что повысило бы ее боеготовность, позволило бы избежать ненужных самоубийств военнослужащих, массовых дезертирств из армии. Я выступаю за отмену существующей призывной системы. Я за то, чтобы профессиональные военные жили богаче и лучше, имели все гражданские права. Президент РФ подписал указ № 722 о переходе российской армии на профессиональную основу, я полностью поддерживаю это начинание. Я выступаю за реформу армии и считаю, что мой отказ служить в такой армии, какая имеется в России сейчас, будет способствовать переходу от разговоров о реформе в армии к реальным действиям.

В соответствии со ст. 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести. Я имею право свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Мне известно, что Закон «Об альтернативной гражданской службе» еще не принят, однако в соответствии со ст. 15 Конституции Российской Федерации она имеет высшую юридическую силу и прямое действие.

На основании ч. 3 ст. 59 Конституции РФ я имею право на замену военной службы выполнением альтернативных гражданских обязанностей (альтернативной гражданской службы).

На случай возможных попыток объявить меня лицом, уклоняющимся от призыва на военную службу, предупреждаю о том, что с подачи данного заявления одновременно я направил извещение на имя начальника отдела внутренних дел, а также на имя прокурора. О своем отказе от прохождения срочной военной службы я поставил в известность независимые правозащитные организации.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 59 Конституции,

П Р О Ш У : освободить меня от призыва на военную службу и направить на альтернативную гражданскую службу.

Дата

Подпись

Рекомендуется также (на всякий случай) одновременно известить письмом правоохранительные органы о том, что вы подали соответствующее заявление в призывную комиссию.



## **Образец извещения**

Начальнику ОВД Речного района г. Перми  
Копия: прокурору Речного района г. Перми  
от гражданина Иванова Петра Николаевича,  
13.04.76 г.р., проживающего: г. Пермь, ул.  
Лесная, 77-15 (тел. 28 — 34 — 57), призыв-  
ника Речного РВК

### **ИЗВЕЩЕНИЕ**

Я, нижеподписавшийся, настоящим ставлю в известность о том, что 16 апреля 1998 года мною направлено заявление в призывную комиссию Мотовилихинского района г. Перми, в котором я отказываюсь от военной службы и прошу предоставить мне альтернативную гражданскую службу.

Я являюсь пацифистом, и мои убеждения сводятся к тому, что\*

По повесткам в военкомат я являюсь, от военной службы незаконными способами не уклоняюсь.

Право на отказ от военной службы по убеждениям, как известно, гарантировано российскому гражданину в соответствии с ч. 3 ст. 59 Конституции РФ. Отсутствие соответствующего федерального закона не лишает меня права на отказ от военной службы по убеждениям. Это подтверждено в определении Конституционного суда РФ от 22 мая 1996 года.

Я знаю, что согласно положению ст. 328 УК РФ предусматривается уголовная ответственность за уклонение от военной службы при отсутствии законных оснований для освобождения от нее. В моем случае как раз имеется гарантированное Конституцией основание для освобождения от военной службы.

Более того, п. 7 ст. 28 Закона «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает, что в случае обжалования решения призывной комиссии о призыве, выполнение решения призывной комиссии приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

Привлечение отказников к уголовной ответственности расценивается как нарушение основных прав и свобод человека, провозглашенных ООН. Право на отказ от военной службы признается и Советом Европы, членом которого Россия является. Международная правозащитная организация «Международная Амнистия» признает узниками совести тех лиц, которые были заключены в тюрьму за отказ от прохождения воинской службы по причине глубоких убеждений совести.

О моем отказе от прохождения действительной срочной военной службы и требовании предоставления альтернативной гражданской службы я уже поставил в известность Пермский региональный правозащитный центр (614006, г. Пермь, ул. Куйбышева, 14, к. 203, т. 90-13-04).

\* Кратко изложить свои убеждения

На основании вышеизложенного,

**ПРОШУ:** не предпринимать никаких действий по возбуждению уголовного дела и привлечению меня к уголовной ответственности за отказ от военной службы по убеждениям в случае поступления соответствующего заявления от РВК или призывной комиссии Речного района.

Дата

Подпись

### ***Образец жалобы на решение призывной комиссии***

В Речной районный суд г. Перми.  
Заявитель: Иванов Петр Николаевич,  
проживающий:  
г. Пермь, ул. Лесная, 77 — 15.  
Заинтересованное лицо:  
призывная комиссия Речного района,  
адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 35

### **ЖАЛОБА НА НЕПРАВОМЕРНОЕ РЕШЕНИЕ ПРИЗЫВНОЙ КОМИССИИ**

10 апреля 1996 года призывная комиссия Речного района г. Перми приняла решение о моем призыве на действительную военную службу. Мною в призывную комиссию было подано заявление об освобождении меня от призыва и предоставлении мне возможности пройти альтернативную гражданскую службу, поскольку служба в армии противоречит моим убеждениям.

Данное заявление комиссией было отклонено (оставлено без рассмотрения).

В соответствии со ст. 59 Конституции РФ, ст. 1 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» граждан РФ в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Я придерживаюсь пацифистских убеждений и отрицательно отношусь ко всякой войне вообще и к предлагаемой военной службе в частности. Я не приемлю насилия над другими людьми, не могу брать в руки оружие, считаю, что все конфликты должны решаться только мирными способами.

Я признаю и выступаю за культ творческой свободы и свободы личности, отрицание насилия в любых формах и проявлениях. Современная армейская среда — препятствие на пути самореализации творческого начала личности, достижения успеха на избранном пути.

Наличие у меня данного убеждения подтверждает то, что я участвовал в антивоенных демонстрациях, являюсь членом общественного движения против насилия, плачу взносы в фонд мира и др.

Также подтвердить мои убеждения могут свидетели, которым известно о моих взглядах и убеждениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 59 Конституции РФ, ст. 28 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе»

П Р О Ш У : признать решение призывной комиссии Речного района от 10.04.96. о призыве меня на военную службу недействительным, обязать комиссию предоставить мне возможность прохождения альтернативной гражданской службы.

Приложение:

1. Копия жалобы.
2. Квитанция об уплате госпошлины (15% от минимальной зарплаты).
3. Копия заявления в призывную комиссию о замене военной службы альтернативной.
4. Копия выписки из решения призывной комиссии о призыве.
5. Копия повестки.
6. Другие имеющиеся документы.

В качестве свидетелей в суд прошу вызвать Петрова Л. А., проживающего: г. Пермь, ул. Лесная 77 — 20; Семенова К. С., проживающего: г. Пермь, ул. Лебедева, 42 — 12.

Дата

Подпись

### ***Образец жалобы на решение призывной комиссии для верующего***

В Речной районный суд г. Перми  
Заявитель: Иванов Петр Николаевич, проживающий:  
г. Пермь, ул. Лесная, 77-15  
Ответчик: призывная комиссия Речного района г. Перми

### **ЖАЛОБА НА НЕПРАВОМЕРНОЕ РЕШЕНИЕ ПРИЗЫВНОЙ КОМИССИИ**

3 апреля 1998 года призывная комиссия Речного района г. Перми приняла решение о моем призыве в армию.

Мною в призывную комиссию было подано заявление об освобождении меня от призыва в армию и предоставлении мне возможности пройти альтернативную гражданскую службу либо предоставлении отсрочки до выхода Закона «Об альтернативной службе», поскольку военная служба в армии противоречит моему вероисповеданию.

Данное заявление комиссией было отклонено, и мне было предложено пройти службу в строительных войсках.

Моя жалоба в областную призывную комиссию также не была удовлетворена.

Я являюсь христианином веры евангельской. Данная вера и мои религиозные убеждения несовместимы с несением военной службы. Догмы данной веры сводятся к тому, что верующие должны строго соблюдать Святое писание.

Я не могу применять насилие даже против врага, ибо Господь наш и Спаситель Иисус Христос заветал: «А я говорю вам, любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благодарите ненавидящих вас и молитесь за обижающих и гонящих вас» (Матф. 6:44).

Я не могу принимать военную присягу и соответственно отвечать за нарушение воинского устава, ибо в писании сказано: «Не клянитесь вовсе» (Матф. 5:34).

Я не могу вверять себя под власть любого плотского человека и признать такого своим командиром, которому я буду беспрекословно подчиняться, ибо сказано: «Вы куплены дорогою ценою, не делайтесь рабами человеков» (1 Кор.7:23), а также: «Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам» (Деян.5:29).

Я не могу брать в руки оружие, применять его или обслуживать, ибо сказано: «Мы, ходя по плоти, не по плоти воинствуем; оружие воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь» (2 Кор.10:3 — 5); «Возврати меч твой в его место, ибо все взявшие меч, мечем погибнут» (Матф.26,52).

Отсутствие федерального Закона «Об альтернативной службе» не может быть основанием для отказа в удовлетворении просьбы о замене военной службы и направлении меня на альтернативную гражданскую службу. Мое ходатайство основано не на «иных установленных законом случаях» и которого еще нет, а на четких положениях ч. 3 ст. 59 Конституции РФ, гарантирующих гражданину РФ право на альтернативную гражданскую службу, если его убеждениям и вероисповеданию противоречит несение военной службы.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции РФ она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. Органы государственной власти и местного самоуправления, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию.

Ограничение конституционного права гражданина на альтернативную службу незаконно, так как согласно ч. 3 ст. 55 Конституции права и свободы гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Альтернативная служба согласно Конституции обязательно должна носить гражданский характер и является основанием для освобождения от призыва на действительную военную службу, и соответствующее решение о призыве на службу в строительные войска — это уже не альтернативная, а военная служба, даже если указан род занятий, не связанный с военными специальностями. При этом мне придется в обязательном порядке давать присягу.

Во всех случаях Конституция РФ подлежит применению судами в качестве акта прямого действия (постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 года «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении Конституции РФ»).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 59 Конституции РФ, ст. 1 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе», ст. 1, 2 Закона РФ «Об обжаловании в суд неправомерных действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»

### П Р О Ш У :

1. Признать решение призывной комиссии Речного района г. Перми от 3.04.98 г. о моем призыве на военную службу недействительным;

2. Обязать ответчика предоставить мне возможность прохождения альтернативной службы либо отсрочку от призыва до выхода Закона «Об альтернативной службе».

### Приложение:

1. Копия жалобы.
2. Квитанция об уплате госпошлины.
3. Копия заявления в призывную комиссию о замене военной службы альтернативной.
4. Копия жалобы в областную призывную комиссию.
6. Справка президента главы религиозной общины.
7. Ходатайство о приостановлении обжалуемого решения.

Дата

Подпись

### *Образец извещения*

Прокурору Речного района г. Перми  
от гражданина Иванова Петра Николаевича,  
13.04.76 г. р., проживающего:  
г. Пермь, ул. Лесная, 77-15 (тел. 28-34-57)  
призывника Речного РВК.

### ИЗВЕЩЕНИЕ

Я, нижеподписавшийся, настоящим ставлю в известность о том, что 15 июня 1998 года мною направлена жалоба в Речной районный суд, в которой я требую признать недействительным решение призывной комиссии о моем призыве в армию.

16 апреля 1998 года мною было подано заявление в РВК о предоставлении мне возможности проходить альтернативную гражданскую службу взамен военной, поскольку я являюсь верующим, и служба в армии противоречит моим религиозным убеждениям.

Такое право, как известно, гарантировано российскому гражданину в соответствии с ч. 3 ст. 59 Конституции РФ.

Я знаю, что согласно положению ст. 328 УК РФ предусматривается уголовная ответственность за уклонение от военной службы при отсутствии законных оснований для освобождения от нее. В моем случае как раз имеется гарантированное Конституцией основание для освобождения от военной службы.

Более того, ч.7 ст. 28 Закона «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает, что в случае обжалования решения призывной комиссии о призыве выполнение решения призывной комиссии приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

О моем отказе от прохождения действительной срочной военной службы и требовании предоставления альтернативной гражданской службы я уже поставил в известность Пермский региональный правозащитный центр (614006, г. Пермь, ул. Куйбышева, 14, к. 203, т. 90-13-04).

На основании вышеизложенного:

считаю себя вправе не являться 30 июня 1998 г. на сборный пункт для отправки, любые действия по привлечению меня к уголовной ответственности будут расцениваться как злоупотребление должностными полномочиями.

Приложение:

Копия почтовой квитанции об отправке жалобы в суд.

Дата

Подпись

### *Образец кассационной жалобы*

В Пермский областной суд.  
Коллегия по гражданским делам  
Иванова Петра Николаевича,  
проживающего:  
г. Пермь, ул. Лесная, 77-15.  
Копия: призывная комиссия Речного  
района, адрес: г. Пермь, ул. Кирова, 35.

### **КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА** на решение Речного районного суда от 20.04.98 г. по делу № 1256/98

Решением от 20.04.98 г. по делу № 1256/98 Речным райнарсадом было отказано в удовлетворении моей жалобы на решение призывной комиссии Речного района г. Перми о призыве меня на военную службу. С решением суда не согласен, считаю его незаконным и необоснованным.

Служба в армии противоречит моим убеждениям (моему вероисповеданию)\*.

В решении суд указал, что заявителем не доказано наличие убеждений, которым бы противоречило несение военной службы.

Однако мною были представлены в суд следующие доказательства в подтверждение наличия у меня пацифистских убеждений\* \* :

В соответствии с ч. 2 ст. 50 ГПК РФ суд должен был определить, какие обстоятельства имеют значение для дела и какой из сторон они должны быть доказаны. Однако суд фактически уклонился от определения юридически значимых обстоятельств по делу.

Кроме того, суд необоснованно фактически освободил призывную комиссию от обязанности по доказыванию. В соответствии со ст. 6 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» на государственные органы, действия (решения) которых обжалуются гражданином, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений); гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 306 ГПК РФ П Р О Ш У: решение Речного районного суда от 20.04.98 г. по делу № 1256/98 отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд, в ином составе.

Приложение:

1. Копия кассационной жалобы.
2. Другие доказательства.

Дата:

Подпись

Председателю Областного суда  
Иванова Петра Николаевича,  
проживающего:  
г. Пермь, ул. Лесная, 77-15.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о принесении протеста

на решение Речного районного суда от 20.04.98 г. по делу № 1256/96 и определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского областного суда от 24.05.98 г.

Решением от 20.04.98 г. по делу № 1256/96 Речным райнарсудом было отказано в удовлетворении моей жалобы на решение призывной комиссии Речного района г. Перми о призыве меня на военную службу.

Определением коллегии по гражданским делам Пермского областного суда решение было оставлено без изменения.

\* Затем приводятся все доказательства, которые были изложены в первоначальной жалобе.

\*\* Перечислить доказательства

Считаю решение от 20.04.96 г. и определение кассационной инстанции незаконными, т. к. в соответствии со ст. 59 Конституции РФ, ст. 1 Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» гражданин РФ в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Одним из главных моих убеждений является пацифизм, то есть отрицательное отношение к войне вообще и к военной службе в частности.

Наличие у меня данного убеждения подтверждает то, что я участвовал в антивоенных демонстрациях, являюсь членом общественного движения против насилия, плата взносов в Фонд мира и др.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 320 ГПК РСФСР

ПРОШУ: истребовать из Речного районного суда дело № 1256/96 и принести протест на решение Речного районного суда от 20.04.98 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Пермского областного суда от 24.05.98 г.

Приложение:

Копия решения, копия определения, другие документы.

Дата

Подпись



## «На суде» (Пьеса)

Цель данной главы — подготовить молодого человека к предстоящему судебному процессу. Скажем прямо, вам не обязательно читать Гражданский процессуальный кодекс или учебники по гражданскому процессу. Это скучно и неинтересно. Мы дадим вам представление о РЕАЛЬНОМ судебном процессе. Это то, во что превращается закон при его применении.

В предыдущей главе описана лишь одна сторона судебного разбирательства — формальная. В этой главе рассказывается о том, как рассматриваются жалобы отказников.

Зачастую процессы над отказниками (особенно уголовные) — это процессы-монстры. От такого процесса не ожидают ни снисходительного приговора, ни даже тщательного исследования степени виновности отказника. Суд представляет собой спектакль, похожий на суд инквизиции темного средневековья. На таких процессах инквизитор-судья ждет покаяния, он верный борец против всякого инакомыслия. И тогда отказники решаются спасти не свои головы, а свои идеи. Так произошло и в случае с Неверовским, который был осужден к лишению свободы и пять месяцев провел в заключении.

Что же требуют судьи от пацифистов? По мнению некоторых, пацифист обязательно должен быть фанатиком или, по крайней мере, так выглядеть. Не случайно некоторые судьи предлагают молодым людям сначала обследоваться в психиатрической больнице.

Диалоги, которые описаны ниже, так или иначе звучали на процессах, в которых нам приходилось участвовать, защищая права и интересы своих молодых подопечных. Предупреждаем, что это гражданский процесс, а не уголовный. В данном случае рассматривается жалоба призывника на решение о призыве, призывник выступает как заявитель, а не подсудимый. Диалог даёт возможность легко понять план судебного разбирательства. Однако, отступив от классической схемы изложения пьес, мы вставляем комментарии наблюдателя, который размышляет как бы про себя, наблюдая за ходом разбирательства.

Надеемся, что у читателя, ни разу не бывавшего в суде, сложится правильное представление о том, как проходят процессы в Российских судах. Возможно кто-то, прочитав эту пьесу, упрекнет автора в неточном объяснении процессуального законодательства. Мы предлагаем познакомиться со среднестатистическим процессом, где председательствует среднестатистический судья со среднестатистическим знанием закона.

## ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Судья.

1-й народный заседатель.

2-й народный заседатель.

Секретарь.

Представитель военкомата.

Призывник.

Представитель призывника.

Наблюдатель.

### КАРТИНА ПЕРВАЯ

Небольшая комната, на первый взгляд, не больше 15 квадратных метров, представляющая собой одновременно и кабинет судьи, и зал судебных заседаний. В самом отдаленном углу, напротив окна, стоит стол, за которым сидит женщина лет сорока. Это судья. К столу судьи приставлено еще два стола, вместе они составляют букву «Т». Вдоль стен расставлено около десятка стульев. На столе у судьи стоит старый монитор от компьютера с повисшими кабелями, на пожелтевшем корпусе слой пыли. Рядом на небольшом журнальном столике стоит широкий матричный принтер, сверху на него навалены грязные стаканы, с остатками заварки. На подоконнике возвышаются груды папок. Остальная часть подоконника заставлена горшками с ухоженными комнатными растениями, ещё несколько горшков стоит на шкафу.

Судья (*не отрываясь от каких — то бумаг*). Начинаем судебное заседание. (*секретарю*) Лена, все подошли?

Секретарь (*размашисто заполняя бланк протокола*). Угу.

Судья (*листает тоненькую папку, смотрит на часы*). Слушается дело ... по жалобе... Иванова... на решение призывной комиссии Речного района города Перми о призыве... на военную службу. Так, Иванов, встаньте. Назовите свою фамилию, имя, отчество.

Призывник (*вставая*). Иванов Петр Николаевич.

Судья. Место жительства?

Призывник. Город Пермь, улица Лесная, 77 — 15.

Судья (*глядя на представителя призывника*). У вас что, будет представитель?

Призывник. Да, я хочу, чтобы мои интересы в суде представлял Александров Игорь Игоревич.

Представитель призывника (*подаёт доверенность секретарю*). Возьмите.

Судья. Так, Лена, запиши данные представителя.

Наблюдатель (*про себя*). Вообще же об участии представителя можно заявить в тот момент, когда суд спрашивает, есть ли какие-либо ходатайства у сторон. И одним из таких ходатайств может являться ходатайство об участии в деле представителя призывника.

Судья. Дайте-ка сюда ваш паспорт (*внимательно изучает штамп о прописке*). Возьмите обратно. Кто подошел от военкомата?

**Представитель военкомата (надменно).** Начальник второго отдела Степашкин Сергей Васильевич *(отдает доверенность судье)*.

**Судья (читает доверенность).** Так, подписал военный комиссар. Хорошо. Доверенность временная или постоянная?

**Представитель военкомата.** Постоянная.

**Судья (секретарю).** Лена, положи доверенность в дело.

**Наблюдатель (про себя).** А вот здесь судья совершил ошибку, которая очень часто встречается при рассмотрении подобных дел. Дело в том, что военкомат и призывная комиссия — разные органы, и возглавляются разными должностными лицами. Поскольку надлежащей стороной по делу является призывная комиссия, то представитель должен быть наделен полномочиями от призывной комиссии, а не райвоенкомата.

**Судья.** Так, *(обращается к наблюдателю)* а вы кто будете?

**Наблюдатель.** Я просто хотел бы поприсутствовать как слушатель.

**Судья (немного подумав).** Ну хорошо. *(обращаясь к призывнику и представителю военкомата)* Встаньте, пожалуйста *(затем скороговоркой)*. Вам объявляется состав суда. Дело будет рассматриваться под председательством судьи Пилатовой народными заседателями Матросовым и Черепуховой при секретаре Текущей. Доверяете составу суда? *(все слегка кивают головой)*. Отводы есть? *(все слегка покачивая головой)*. Сторонам разъясняются права и обязанности. Стороны имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, обжаловать решения и определения суда. Лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Права понятны? Ходатайства имеются?

**Представитель призывника (вставая).** Уважаемый суд, у меня есть ходатайство. Я прошу приобщить к материалам дела следующие документы: справка из общественной организации «Вечный мир» об участии заявителя в деятельности организации, характеристику с места учебы заявителя, в которой указывается о поведении во время учебы и проявлении пацифистских убеждений во вне, фотографии, на которых запечатлен заявитель во время проведения митинга за отмену призывной системы *(передает все документы судье)*. Кроме того, я ходатайствую о допросе явившихся в суд свидетелей: Сергеева Виктора Петровича, Луниной Нины Никаноровны, Козаковой Светланы Семеновны, Минкина Игоря Павловича.

**Судья.** Выслушиваем мнение сторон по заявленному ходатайству. У представителя военкомата имеются возражения?

**Представитель военкомата (пожимая плечами).** Нет.

**Судья** (*наклонившись к одному народному заседателю и, как маятник, к другому заседателю, оба синхронно кивают головой*). Суд, совещаюсь на месте, определил: удовлетворить заявленное ходатайство и приобщить к материалам дела документы, допросить свидетелей. У представителя военкомата ходатайства будут?

**Представитель военкомата.** Да, прошу приобщить к материалам дела копию листа изучения допризывника, где Иванов положительно относится к военной службе.

**Судья.** Ладно, давайте его сюда (*пауза, судья торжественно открывает первую страницу тоненькой папки*). Докладываю обстоятельства дела (*далее зачитывает жалобу*). Ну встаньте, на жалобе настаиваете?

**Призывник.** Да, настаиваю.

**Судья.** Представитель ответчика, признаете жалобу?

**Представитель военкомата.** Нет, не признаю.

**Судья** (*обращаясь к призывнику*). Итак, поясните, что хотите сказать по поводу предъявленной жалобы.

**Призывник.** Уважаемый суд! Я обратился с жалобой на решение призывной комиссии о моем призыве, так как считаю, что оно нарушает гарантированное Конституцией право на альтернативную гражданскую службу.

Мои убеждения сводятся к следующему. Как гражданин России я обязан служить Родине, и я от этого не отказываюсь, но как человек, не приемлющий насилия, я не могу брать в руки оружие. Я так воспитан, что не могу причинить вред другому человеку. Поэтому я хочу служить Родине мирным способом, не ущемляя прав другого человека и не нанося вреда обществу. Такое право выбора мне предоставляет Конституция РФ, ст. 59 ч. 3 — это альтернативная служба.

Армейская служба, будь то служба в строевых частях или в нестроевых — таких как строительные войска и войска МЧС, — предполагает принятие присяги, после чего у меня не остается выбора, и я должен буду или выполнять приказ командира и брать в руки оружие, или идти под трибунал за невыполнение приказа. Я не отказываюсь от подчинения и готов выполнить любой приказ, если он направлен на осуществление гуманистических целей. Такие приказы будут на гражданской службе. И там, я точно знаю, меня не заставят убивать людей.

Я глубоко уважаю тех, кто с оружием в руках осуществляет свой гражданский долг перед Родиной, но лично я больше пользы принесу Отечеству, помогая больным старикам и детям, которые нуждаются в моей помощи, может быть, больше, чем армия. Каждый человек должен заниматься тем делом, к которому испытывает большее призвание. Мое призвание — это работа в социальной сфере, это то, что я уже знаю и умею делать. А самое главное это не противоречит моим убеждениям, а наоборот, дает возможность осуществить их на деле.

С этой целью я пришел в «Мемориал», который занимается медико-социальной и психологической помощью пожилым людям, пострадавшим от сталинских репрессий.

**Секретарь (жалобным голосом).** Можно помедленнее, я не успеваю записывать!

**Призывник (продолжая).** Работа в «Мемориале» заключается в том, что я еду по указанному адресу и делаю ту работу, что мне говорят. Это и уборка помещений, и чистка кухонных плит, унитазов, мытье окон и балконов; приходится и стирать, и менять гардины на окнах, и выполнять всевозможную другую работу. Те люди, которых я обслуживаю, это больные старые люди, пострадавшие от репрессий и потерявшие свое здоровье в лагерях и тюрьмах за свои убеждения. Многие из них плохо передвигаются, им трудно нагнуться. Я чувствую себя нужным людям и способным им помочь реально.

Наше общество — это преимущественно пожилые люди, среди которых много одиноких. Они в свои молодые годы отдали все силы служению Родине и потеряли здоровье. Святая обязанность нас, молодого поколения, позаботиться о них. В этом я вижу свое назначение, свой гражданский долг. В этом заключается мой патриотизм. Поскольку я эту работу знаю, то считаю, что больше пользы принесу обществу, занимаясь гражданской службой, чем с оружием в руках.

Убеждения ненасильственного характера у меня появились благодаря воспитанию и художественной литературе, которую изучали в школе (например, статьи Л.Н. Толстого о ненасилии), а также благодаря телевизионным программам и фильмам антивоенного содержания. Тем более что начиная с 1994 года, недостатка в такой информации не было, поскольку началась война в Чечне и каждый день по телевидению показывали все, что там происходило. Увиденного было достаточно, чтобы окончательно укрепиться в своем неприятии насилия. Огромные жертвы среди мирного населения и военных лишний раз доказывали правоту моих убеждений и необходимость договариваться мирным путем. Затем происходившие события в Югославии не дали измениться моей позиции, наоборот, придали мне уверенности в моей правоте. И, наконец, последние события в Чечне — лишнее подтверждение необходимости мирного решения всех конфликтов. Это и человеческие жертвы, ничем не восполнимые, поскольку погибших не вернуть, и огромные материальные затраты и потери в результате разрушений.

Также толчком для формирования таких ненасильственных убеждений послужил личный опыт, полученный в 14 лет в школе, когда моего друга и одноклассника избили сверстники. Ему сломали нос и нанесли сильные телесные повреждения. Ребят поставили на учет в милиции, а парень так и остался с перебитым носом. После увиденного я твердо для себя решил, что никогда не стану наносить вред другому человеку и буду стараться противостоять насилию в меру своих сил. Об этом я сказал своей маме. С тех пор я старался всегда примирить враждующих, убедить их договориться без драки. Иногда у меня это получалось. И до сих пор я сторонник мирного решения конфликтов. Я считаю, что человеческая жизнь намного важнее, и только из этого принципа должно исходить уважающее себя общество. Насилие всегда приводит к насилию.

Призыв в армию послужил толчком к окончательному формированию моих убеждений, поскольку необходимо было сделать выбор: армия или гражданская служба. Этот выбор мне предоставили Конституция РФ и новый закон о воинской обязанности. И тогда я окончательно решил идти по второму пути и добиваться альтернативной гражданской службы, как единственно верного для меня способа служения Отечеству. Я понимал, что ставлю перед собой сложную задачу, поскольку закон еще не принят, и предполагал, что получу в ответ противодействие со стороны военкомата, однако это меня не остановило<sup>15</sup>.

Для меня сознательно заявить об отказе от военной службы это все равно что проголосовать против милитаризма, безумного насилия. Все другие способы, неаяка на выборы и пр. здесь не уместны. И если мы голосуем против такой армии, это не значит, что мы против величия и могущества России (точно так же, как мы голосуем против какого-либо кандидата в президенты; мы это делаем, потому что уверены, что России нужен другой лидер). Правда, в отличие от президентских выборов, в отношении армии нам не предлагается иной альтернативы, кроме как альтернативная гражданская служба...

*Звонит телефон, судья берет трубку.*

*Пауза.*

...Только когда мы будем голосовать против такой армии, какая существует сейчас, мы сможем добиться результатов и сможем добиться создания профессиональной армии. Не генералы хотят профессиональной армии, а массовое движение отказников вынуждает государство переходить на вольнонаемную службу.

**Наблюдатель (про себя).** Человек, заявивший об отказе от военной службы, тем самым проявляет свободу в действии, он разрывает те узы, которые дают ему ощущение принадлежности к чему-то, как бы гарантируют ему безопасность существования за счет корней в какой-то почве.

**Призывник.** Мы говорим о патриотизме, мы говорим, что тот, кто любит свою страну, должен служить с оружием в руках, это священный долг. Но посмотрите на США. Кто упрекнет американцев, что они не патриоты своей страны, что они не любят Америку. Но у них нет обязательной военной службы, армия комплектуется на основе добровольного принципа.

**Судья (немного раздраженно).** Еще раз повторите, в чем заключаются ваши убеждения.

**Призывник.** Я не приемлю насилия, не могу взять в руки оружие и применить его, человек должен иметь право выбора, все конфликты должны решаться только мирными способами. Считаю, что в армии должны служить только профессионалы. Я выступаю за вольнонаемную армию, считаю, что именно такая армия нужна

<sup>15</sup> Этот отрывок взят из выступления Вадима Степанова, информационный бюллетень «Армия добра» № 7, ноябрь-декабрь 1999 года, Москва

России. Я считаю, что ничто не должно являться основанием для умаления достоинства личности, издевательства над человеком и каждый имеет право на защиту чести и достоинства. Я убежден, что к человеку необходимо относиться всегда как к цели, а не как к средству.

**Наблюдатель (про себя).** Нужно уметь четко сформулировать свои убеждения в виде тезисов, а если суд потребует, то разъяснить их более подробно. Необходимость дать четкую формулировку своих убеждений может возникнуть несколько раз в течение судебного процесса.

**Судья.** В чем они противоречат военной службе?

**Призывник.** Военная служба основной своей целью предполагает боевую подготовку, что является основным содержанием повседневной деятельности военнослужащих в мирное время. (п. 238 Устава внутренней службы). Я не могу применять оружие против других людей, соответственно, моим убеждениям противоречит и обучение приемам владения оружием, обслуживание оружия и его производство также для меня неприемлемы.

Военная служба связана с обязательным принятием присяги, что для меня также неприемлемо, так как в случае принятия присяги я буду вынужден беспрекословно подчиняться приказам командиров, среди которых могут быть такие, которые противоречат моим убеждениям (например, приказ на применение оружия). Кроме того, ритуал принятия присяги предусматривает наличие оружия в руках, а оружие я не могу взять в руки ни при каких условиях, а тем более клясться на нем, поскольку считаю, что все, что мы берем в руки, мы берем и в сердце. Я никогда не должен касаться нечистых вещей (оружие, наркотики и т. п.).

В современной армии грубо нарушаются права человека, в том числе право на достоинство, право на жизнь, и это общеизвестный факт. Я считаю для себя неприемлемым прохождение службы в такой армии, в которой издеваются над людьми.

**Наблюдатель (про себя).** Надо обратить внимание именно на термин «противоречие», в данном случае его надо понимать как несоответствие (взаимоисключение) содержания военной службы содержанию убеждений. Верховный Суд РФ в своем разъяснении указал, что подлежит доказыванию то, что убеждения противоречат несению военной службы.

**Судья (обращаясь поочередно к народным заседателям, вполголоса).** Вопросы есть? (затем обращается к представителю призывника). У вас будут вопросы к заявителю?

**Представитель призывника.** Да. Скажите, когда такие убеждения сформировались (начались и окончательно оформились)?

**Призывник.** Мои пацифистские убеждения активно формировались на протяжении последних пяти лет (время обучения в институте). Окончательно убеждения сформировались к началу пятого курса, то есть во второй половине 1999 года, после начала военных действий в Чечне.

**Наблюдатель (про себя).** В данном случае не стоит обозначать точную дату (хотя и такое возможно). Необходимо подчеркивать, что убеждения формировались на протяжении определенного периода времени, но нужно назвать примерное время, когда убеждения обрели определенную, законченную форму. Суд не должен требовать доказывания факта принятия определенных убеждений как какого-то единомоментного процесса с точным указанием времени его совершения.

**Представитель призывника.** Под влиянием чего или кого сформировались такие убеждения?

**Призывник.** Прежде всего, мое повседневное окружение: моя семья, мать и отец; мои друзья. Кроме того, чтение литературы, средства массовой информации.

**Представитель призывника.** Как эти убеждения проявляются в повседневной жизни?

**Призывник.** Я никогда не дрался (не начинал первым драку), всегда пытался примирить враждующих. Никогда не брал в руки оружие. Никогда не занимался агрессивными видами спорта. Стараюсь не смотреть фильмы, содержащие сцены насилия. Участвовал в антивоенных демонстрациях, собирал подписи за отмену всеобщей воинской обязанности, переход на профессиональную армию. Не обучался на военной кафедре. Выбрал сугубо мирную профессию. Голосовал на выборах за тех, кто также выступает против сохранения всеобщей воинской обязанности. Перечислял часть своей стипендии на счет Фонда мира. Писал сочинения и рефераты на тему культуры мира и ненасилия. И, наконец, подал заявление о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу. Помогал беспомощным старикам и старушкам, добровольно участвовал в субботниках, проводимых «Мемориалом» в госпиталях и больницах. Писал антивоенные стихи и песни. Среди своего окружения распространял идеи мира и ненасилия. Регулярно читал странички в Интернете, посвященные культуре мира и ненасилия.

**Наблюдатель (про себя).** Общественное сознание видит пацифиста, бросающегося под гусеницы танка или как минимум скандирующего на демонстрациях лозунги типа «Нет войне». Общество не принимает «тихих» пацифистов. По крайней мере, военкомат считает, что такие пацифисты не имеют права на освобождение от военной службы. Перечисленные в ответе проявления убеждений вовне должны быть правдоподобными. Нужно всегда быть готовым дать ответ на вопрос «А какую последнюю книгу вы читали?»

**Судья.** У представителя военкомата будут вопросы?

**Представитель военкомата.** Да. Почему ваши убеждения сформировались именно сейчас, перед призывом в армию?

**Призывник.** Когда человек учится в школе, для него главные задачи совсем другие: как сдать экзамен, какой иностранный язык выбрать для обучения и т.д.

Но при приближении 18-летия человек всерьез задумывается над предстоящей службой в армии. Вот на этом этапе у меня укрепи-



лось убеждение, что служба в армии для меня неприемлема. Убеждения формируются на основе знаний. Поэтому какие-либо убеждения в 10-летнем возрасте вряд ли возможны.

Но ближе к призывному возрасту у меня появились вопросы, я искал ответы на них. Сложилось убеждения. Мне пришлось принимать решение: действовать в соответствии с ними или подчиниться и, перешагнув через свои принципы, пойти служить в армию. Предстоящий призыв в армию, даже полученная повестка из военкомата стали для меня мощным стимулом для выработки окончательной точки зрения на приемлемость военной службы.

**Наблюдатель (про себя).** В этом случае отказник должен пояснить суду, в связи с какими обстоятельствами (по какой причине) у него сформировались такие убеждения. Причинно-следственная связь между определенными событиями, принятием определенных убеждений также должна быть пояснена. Требование каких-либо доказательств в подтверждение этого являлось бы нарушением права свободно иметь и менять убеждения, придерживаться их.

**Представитель военкомата.** Хорошо. Еще вопрос. Если вы говорите, что у вас убеждения давно сформировались, тогда почему только сейчас заявили о них, а не раньше?

**Призывник.** Закон не устанавливает, когда я должен заявить о своих пацифистских убеждениях. Я не обязан кричать на каждом углу, что я пацифист.

**Наблюдатель (про себя).** Часто задаваемый вопрос. Задавая этот вопрос, военком пытается уличить призывника в неискренности. Логика такова: если ты заявляешь об убеждениях, значит, ты их имеешь, если не заявляешь об убеждениях, значит, у тебя их просто нет. Поэтому при ответе на данный вопрос всегда следует обращать внимание на то, что человек не обязан выражать свои убеждения, а может держать «их при себе», но это не означает, что у человека нет убеждений.

**Представитель военкомата.** Чем можете доказать наличие у вас убеждений, о которых вы говорите?

**Призывник.** Проявление моих убеждений вовне могут подтвердить свидетели, которые вызваны в судебное заседание. Кроме того, это подтверждается характеристиками с места работы, учебы и места жительства. Я осуществлял сбор подписей под петицией к российскому парламенту за отмену всеобщей воинской повинности, копии этих листов имеются в деле. Также имеются квитанции о перечислении в Фонд мира денежных средств. Справка о членстве в антивоенной организации и устав организации также имеются в деле.

**Судья.** Чем вы занимаетесь в жизни, ваши увлечения?

**Призывник.** Увлекаюсь такими видами спорта, как плавание, шахматы. Посещаю бальные танцы. Занимаюсь компьютерами.

**Наблюдатель (про себя).** Предполагается, что человек, имеющий определенные убеждения, обязательно выберет хобби, которое этим взглядам соответствует, либо в крайнем случае, им не противоречит.

**Представитель военкомата.** Скажите, вы что, считаете, что армия не нужна совсем?

**Призывник.** На данном историческом этапе армия необходима, но она должна быть профессиональной. Под профессиональной армией я понимаю прежде всего армию, комплектование которой производится на принципе добровольности. За это я выступаю, на этом я настаиваю.

**Представитель военкомата.** Чем вы считаете себя лучше других, которые сейчас воюют в Чечне?

**Призывник.** Я себя не считаю хуже или лучше других. Я выступаю против такой войны в Чечне. Считаю, что конфликт необходимо решать политическими способами. Конституция дает право каждому решать — брать в руки оружие или нет. Поскольку официально военное положение не объявлено, право на альтернативную гражданскую службу не может быть ограничено из-за ведения боевых действий в Чечне.

Я считаю, что бороться с терроризмом необходимо, однако нужно применять те формы борьбы, которые не приводят к многочисленным жертвам среди мирного населения.

**Наблюдатель (про себя).** Вопрос некорректный, но очень любим военкоматами. Этот вопрос звучит в последнее время все чаще и чаще. Тем самым отказника пытаются упрекнуть в том, что якобы за него должны гибнуть другие люди, так как он сам не хочет служить в армии, на его место призовут другого человека.

**Представитель военкомата.** Считаете, что за вас должен идти кто-то другой?

**Призывник.** Нет, я не считаю, что кто-то другой должен идти за меня служить в армию. Призывная система не имеет такого принципа, как призыв других лиц вместо тех, кто отказался служить в армии по убеждениям.

**Представитель военкомата.** Кто должен воевать в Чечне?

**Призывник.** Считаю, что в Чечне должны воевать только профессионалы-контрактники. По моему глубокому убеждению солдаты-срочники не могут эффективно вести боевые действия. Они гражданское население, призываемое лишь на 1 — 2 года и за этот короткий срок просто невозможно обучить человека умению профессионально выполнять боевые операции. А вообще я против ведения антитеррористической операции такими варварскими методами, когда гибнет мирное население.

**Представитель военкомата.** Если на вас (на ваших близких) нападут вооруженные хулиганы, будете ли вы обороняться? Какие будут ваши действия?

**Призывник.** Во-первых, я думаю, что не окажусь в подобной ситуации, так как до этого в них не попадал. Во-вторых, если это произойдет, я попытаюсь успокоить хулиганов словами, возможно, это подействует. Если это не поможет, то я буду отражать удары, направленные против близких, преградив хулиганам путь собой. Однако я вряд ли буду оказывать активную оборону (тем более во-

оруженную). В-третьих, я просто позову кого-либо на помощь или вызову милицию. Человек имеет право на самооборону, равно как и на выбор способа самообороны, выбор типа поведения при агрессии. Однако Конституция гарантирует право каждого на жизнь. Право на жизнь одинаково принадлежит как агрессору и преступнику, так и пацифисту или жертве. Пацифист тоже имеет право на жизнь. Поэтому право на самооборону я признаю, как право на сохранение своей жизни и избежание угрозы жизни без причинения другому человеку какого-либо вреда.

**Наблюдатель (про себя).** Наиболее часто задаваемый вопрос-ловушка. Этот вопрос задается с целью заставить убежденного пацифиста отказаться от своих убеждений. Логика простая: если ты готов защищать своих близких от хулиганов, значит, ты не пацифист, так как готов применить насилие. А если не готов защищать, то это трусость и никаких убеждений здесь нет. Довод отказника о «вызове милиции» действует наповал.

**Представитель военкомата.** Подчинение приказам противоречит вашим убеждениям, а разве на гражданке вы не подчиняетесь? На АГС тоже будут распоряжения. Вы анархист?

**Призывник.** Я против содержания военных приказов, поскольку именно военные приказы могут быть нацелены на применение насилия. На гражданке, в обычной жизни я твердо уверен, что не получу от своего начальника приказ применить оружие против кого-либо. На военной службе, будь это хоть просьба, само содержание такой просьбы или приказа противоречит моим убеждениям. Однако я, приняв присягу, должен буду в соответствии с ней беспрекословно выполнять все приказы командира, что поставит меня в ситуацию нарушения моих убеждений, а если я откажусь от выполнения такого законного приказа, то я буду нести уголовную ответственность.

**Наблюдатель (про себя).** Очень важный вопрос, ответ на него вызывает немало трудностей. Логика такова, что призывник, который говорит о том, что не может подчиняться приказам командира по своим убеждениям, в обычной, гражданской жизни приказам подчиняется (по работе, по учебе и т.д.) Но, как следует из приведенного ответа: приказа приказу рознь. Нельзя ставить в один ряд приказ о переводе на другую работу в связи с вынужденным простоем и приказ о проведении зачистки какого-нибудь селения или приказ о боевом дежурстве на посту с оружием в руках.

**Представитель военкомата.** Но вы могли бы служить в строительных, железнодорожных войсках, войсках гражданской обороны.

**Призывник.** Всё предлагаемое является военной службой, и никто не может гарантировать, что мне не предложат взять в руки оружие. Статус военнослужащего является единым для всех. Кроме того, я должен буду в силу устава проходить военную подготовку, что противоречит моим убеждениям. Я должен буду брать в руки оружие, принимая присягу. Для меня клятва с оружием в руках неприемлема.

**Наблюдатель (про себя).** Этот вопрос задается практически каждому, кто заявляет о желании проходить альтернативную граж-

данскую службу. В этом случае призывника ожидает тяжелый бой с военкоматом в доказывании того, что служба в стройбате, во-первых, не равнозначное понятие с АГС и не может быть предложена взамен АГС. Во-вторых, даже в строительных войсках не исключается контакт с оружием.

**Судья.** Скажите, а без оружия в руках вы согласны служить?

**Призывник.** Другими словами, вы предлагаете мне проходить службу в строительных, железнодорожных войсках или войсках МЧС. Однако эта служба также является военной, требует принятия присяги, беспрекословного исполнения приказов командиров. В случае возникновения каких-либо нештатных ситуаций нет никакой гарантии того, что меня не обяжут взять в руки оружие.

**Наблюдатель (про себя).** Как часто я слышу такой вопрос! Суд также задает такие вопросы, неверно полагая, что военная служба делится на такие виды, как с оружием в руках или без оружия в руках. Любому военнотружущему (в том числе, и в стройбате) может быть отдан приказ взять в руки оружие.

**Представитель военкомата.** Почему вы отказываетесь принять присягу?

**Призывник.** Присягу я принять не смогу, поскольку в тексте присяги речь идет о беспрекословном подчинении приказам командиров и воинским уставам. Приказы командира могут быть связаны с требованием применить в отношении других лиц насилие. С точки зрения закона, такой приказ может являться законным, в то же время его исполнение будет вступать в противоречие с моими убеждениями совести, так как я еще раз подчеркиваю, что выступаю против насилия.

**Судья (с заговорщическим видом).** А в детстве вы наверняка играли с игрушечным оружием?

**Призывник.** Да, играл. В детстве каждый человек в игре должен попробовать все социальные роли. Игра с игрушечным оружием присуща практически всем детям, как и желание стать космонавтом или пожарником. Однако сейчас перед вами не ребенок, а совершеннолетний человек, который имеет свои собственные зрелые взгляды на жизнь.

**Наблюдатель (про себя).** Хотя этот вопрос и может показаться несерьезным, тем не менее, его любят задавать сами судьи, в основном, ради любопытства. Причем не так важно отвечать на этот вопрос отрицательно. Судьи понимают, что с пятилетнего ребенка и с восемнадцатилетнего юноши разный спрос, несмотря на то, что это один и тот же человек.

**Судья.** А в детстве дрались?

**Призывник.** Нет, почти не дрался, были небольшие конфликты, которые я всегда пытался решать на словах. Первым драку никогда не начинал, старался их попросту избегать или мирить дерущихся.

**Наблюдатель (про себя).** Этот вопрос задается почти всегда. Конечно, нужно всегда пояснять, что человек никогда не начинал драку первым, а только защищался. Только нужно помнить, что такой же вопрос задается и свидетелям.

**Судья.** Проходили ли военную подготовку в школе?

**Призывник.** Уроки НВП являются обязательным предметом для мальчиков. По крайней мере, когда я учился и оценка шла в аттестат. Отказаться от него было невозможно, так как могли попросту отчислить из школы за неуспеваемость. Учился без особого желания, но иначе было нельзя. Кроме того, в 15 лет мировоззрение человека не такое, как в 18-25. Идет активное формирование взглядов и убеждений. И недобровольное посещение школьных занятий не говорит об отсутствии пацифистских убеждений.

**Судья.** Вы привлекались к уголовной ответственности, в том числе за преступления против личности, насильственные преступления?

**Призывник.** Привлекался. Н-ским судом в 1997 году условно был приговорен к двум годам лишения свободы по ст. 213, ч. 2 УК РФ (хулиганство, связанное с сопротивлением представителю власти), однако в связи с амнистией был освобожден от отбывания наказания. Хочу пояснить обстоятельства совершенного преступления. На дискотеке между моими знакомыми Ивановым и Петровым произошла небольшая перепалка, однако дежурившие сотрудники милиции посчитали необходимым применить против них резиновые дубинки. Тогда я вступился за моих друзей, перегородив путь милиции. За это попало и мне. Мероприятие было приостановлено, а всех нас доставили в милицию. Впоследствии суд решил, что я оказал сопротивление представителю милиции и тем самым совершил хулиганские действия. Однако хочу пояснить, что я оказал «сопротивление» только потому, что считал недопустимым избиение милиционерами своих друзей, так как все можно было решить и без применения грубой силы. Даже если бы это были не мои знакомые, а посторонние люди, я также вступился бы за них.

**Наблюдатель (про себя).** Такие вопросы могут быть заданы в связи с тем, что искренность убеждений может быть подорвана действиями, идущими вразрез с убеждениями. Человек, совершивший насильственное преступление (причинение телесных повреждений и т. п.), и заявляющий в суде о своих убеждениях ненасилия, практически не имеет шансов на победу. Но если лицо совершило преступление иного вида (например, уклонение от военной службы), данный факт оценивается судом в совокупности с другими доказательствами. Кроме того, не менее важным является объяснение мотивов совершения преступления.

**Представитель военкомата.** Все, что Вы говорите — это не убеждения, а черты характера?

**Призывник.** Мои убеждения отчасти сформировались благодаря моему характеру (совокупности индивидуальных черт) и одновременно мои убеждения помогают сформировать мой характер. И то, что мой характер и мои убеждения гармонично дополняют друг друга, значит то, что я искренен перед судом, действуя согласно велению моей совести. Я считаю, что на современные общественные про-

тиворечия каждый должен давать свой индивидуальный ответ, причем не только своим умом, но и всем своим существом.

**Наблюдатель (про себя).** Этот вопрос-утверждение не так-то легко бывает опровергнуть. Ведь, с одной стороны, такие качества человека, как миролюбие, неагрессивность и пр., относятся к чертам характера. Но, с другой стороны, перефразируя Э.Фромма, человеком движут укорененные в характере убеждения.

**Представитель военкомата.** Вы не подготовлены к социальной службе. Почему вы думаете, что сможете кому-то помочь?

**Призывник.** Я чувствую, что у меня есть способности к этой профессии. Я пробовал себя в качестве волонтера социальной службы «Мемориала», помогал одиноким старым людям. В деле есть справка о моей работе. По крайней мере, мне эта работа нравится гораздо больше, чем военная служба. И самое главное, я люблю людей, готов им помогать и обучаться профессиональным навыкам помощи.

**Наблюдатель (про себя).** Вопрос в такой формулировке задается тем, кто для подтверждения наличия своих убеждений готовит себя к прохождению альтернативной гражданской службы посредством волонтерской деятельности или работой в социальных учреждениях (социальная помощь на дому и т. д.).

**Представитель военкомата.** А если направим вас в госпиталь, где находятся раненные из Чечни?

**Призывник.** Если в качестве гражданского служащего, то я не против, если в качестве военнотружущаго, то возражаю, так как меня первого заставят защищать этот госпиталь в случае нападения. Соответственно, могут дать в руки оружие и я буду обязан исполнять приказы об обороне госпиталя.

**Наблюдатель (про себя).** Этот вопрос может быть ловушкой, когда его формулируют очень запутанно (непонятно, говорят ли об альтернативной службе в госпитале, либо о военной, но при госпитале, поэтому всегда нужно уточнять, какая служба в данном случае имеется в виду).

**Судья.** Почему только сейчас вы устроились работать на социальную службу, а не раньше?

**Призывник.** Раньше я не знал, что свой долг Родине можно отдать в другой форме, нежели военная служба. В военкомате меня дезинформировали, сказав, что в любом случае меня призовут в армию. Когда я узнал о том, что я все-таки имею право проходить альтернативную гражданскую службу, для проверки прочности своих убеждений я и устроился на социальную работу.

**Судья.** Если ли вы пацифист, в какой организации вы участвуете?

**Призывник.** Закон не связывает предоставление альтернативной гражданской службы с фактом членства в какой-либо пацифистской организации.

**Представитель военкомата.** Я считаю, что желание проходить АГС вызвано только боязнью трудностей армейской службы, не так ли?

**Призывник.** Я не боюсь трудностей армейской службы. Готов был бы вынести равноценные тяготы, если при этом не будет нарушаться мое право действовать в соответствии со своими убеждениями.

**Судья.** Если вопросов больше ни у кого нет, слово предоставляется представителю военкомата.

**Представитель военкомата.** Я считаю, что решение призывной комиссии было вынесено правильно. Иванов годен по состоянию здоровья, оснований для отсрочек не имеет, и поэтому он был призван на военную службу. При постановке на воинский учет Иванов положительно отзывался о военной службе. И он не заявлял о том, что желает проходить альтернативную службу, а заявил об этом только на призывной комиссии. Считаю, что он это делает лишь для того, чтобы уклониться от прохождения военной службы. Ему никто не мешает иметь убеждения, ухаживать за старенькими бабушками, но в армию он должен идти. Каждый мужчина должен пройти службу в армии. Это записано в Конституции.

Кроме того, закон об альтернативной службе до сих пор не принят, и соответственно мы не можем направить Иванова на альтернативную службу. Учитывая его пожелание не брать в руки оружия, мы призовем Иванова в железнодорожные войска, где он будет служить без оружия.

**Судья.** Вопросы к представителю военкомата будут?

**Представитель призывника.** У меня вопрос. Я хотел бы уточнить вашу позицию. Правильно ли я понял, что Иванову было отказано в предоставлении альтернативной службы по причине отсутствия специального закона?

**Представитель военкомата.** Не поэтому, а в основном потому, что мы считаем, что у Иванова никаких убеждений нет.

**Представитель призывника.** Другими словами, вы считаете, что закрепленное в Конституции право на замену военной службы альтернативной гражданской службой не нуждается в конкретизации и является нормой прямого действия?

**Представитель военкомата.** В общем, да, но призывная комиссия все равно не может вынести решение о направлении призывника на альтернативную службу, так как нет механизма реализации данного положения Конституции.

**Представитель призывника.** Скажите, в чем именно, по вашему мнению, Иванов не доказал свои убеждения?

**Представитель военкомата.** Я считаю, что все эти действия — поступление на работу, участие в митингах и так далее сделаны для того, чтобы только не идти в армию.

**Представитель призывника.** Скажите, вы можете документально доказать это?

**Представитель военкомата.** Это мое личное мнение.

**Судья (внезапно, как бы очнувшись).** Суд объявляет перерыв на обед до двух часов дня (народные заседатели оживляются).

## КАРТИНА ВТОРАЯ

В коридоре суда.

**Призывник.** Ну, как я выступал?

**Наблюдатель.** Хорошо.

**Представитель военкомата** (*вмешиваясь в разговор*). Чему вы только молодежь учите, отговариваете от службы Родине.

**Наблюдатель.** Еще Вольтер говорил, что всякий имеет право идти в царство небесное тем путем, который ему нравится.

**Представитель военкомата.** Значит, вы склоняете призывника к нарушению закона!

**Наблюдатель.** Сама служба в армии незаконна. Самое главное: регламентировано ли убийство в армии? Во всех законах говорится лишь о праве применять боевое оружие. Но применение оружия настолько расплывчатая и лицемерная формулировка, что она ни в коем случае не может быть оправданием убийства. Исполнение приказа освобождает от ответственности, если только это не преступный приказ. Кто определяет его как преступный или законный? Даже самое высокое должностное лицо должно основываться на каком-либо законе. Значит, должен существовать закон, прямо разрешающий убийство в определенных случаях. Причем также должна быть расписана процедура, условия совершения убийства. Например, УК и УПК гарантируют, что в случае обвинения в совершении преступления, за которое предусмотрена смертная казнь, обвиняемый имеет право на разбирательство его дела судом присяжных (в крайнем случае, обычным судом). Также есть право на помилование и вообще мораторий на исполнение смертной казни. Каким же правом или законом можно меня заставить пусть не участвовать в войне, но даже обучаться навыкам убийства? Конституция предусматривает право на отказ от военной службы, прежде всего, по моральным соображениям (по крайней мере, так трактуется нами термин убеждение). Значит, заставить меня служить может только та мораль, которая окажется сильнее моей и сильней настолько, что я должен предать свои идеалы.

**Представитель военкомата.** Никто не заставляет солдата убивать других, будет служить и все.

**Наблюдатель.** Солдат, дав клятву верности Родине, обязан исполнять требования общевоинских уставов, как то: беспрекословно исполнять приказы командира, не сдаваться добровольно в плен и не переходить на сторону врага. У истинного пацифиста есть свой устав, который он обязан исполнять. Этот устав у каждого свой. На суде нужно раскрыть содержание этого устава. Пацифист должен доказать, почему п.1 его устава гласит: «Избегай насилия, твори мир». Ведь у солдата не требуют доказывать рационализм отдельных положений воинского устава. Эта задача непосильна даже для меня.



**Представитель военкомата.** И откуда только такие берутся.

**Наблюдатель.** Сама армия рождает их: безумные действия, не поддающиеся логическому обоснованию, жестокость, наглый цинизм военных вынуждают тысячи молодых людей избегать армии любой ценой. Антимилитаризм и пацифизм на российской почве совсем не то явление, которое представляет из себя аналогичное движение на Западе (например, в Германии).

**Представитель военкомата.** Да, сразу видно, что вас плохо воспитывали, не в духе патриотизма. Ничего, в армии всех вас научат Родину любить.

**Наблюдатель.** У нас военный патриотизм (единственный, который допускается государственной идеологией) сводится к солдафонско-казарменной химере, бреду, паранойе. Из всего этого рождается пацифизм. Отказ от насилия не как милость, а как протест. Пацифизм для России — освобождение от безумного угара, добровольный отказ от участия в групповом преступлении, отчаянный и вынужденный шаг. Официальный патриотизм и его воплощение носят извращенный характер. Мы должны утвердить новый патриотизм — патриотизм милосердия.

**Представитель военкомата.** Если все так будут рассуждать, то кто пойдет в армию служить?

**Наблюдатель.** Каждый человек полезен обществу тем, что он умеет делать лучше всего. Упрек в том, что я не хочу служить в армии, также бессмыслен, как и упрек в том, что я сам не выращиваю хлеб, хотя ем его каждый день. Есть много вещей, без которых человек не может обойтись, — в том числе хлеб. Хлеб насущный. Однако пока ни у кого не возникло желания заставить всех людей выращивать этот хлеб в обязательном порядке. Правда, пережиток советского периода — поездки на картошку имели место, но у кого повернется язык сказать, что это было священным долгом каждого? Точно также и с обязательной военной службой — это не воспитание патриотизма, а принудительная поездка на картошку (причем отчасти это не фигуральное выражение). И патриотизма в современной военной службе не больше, чем в принудительной уборке картофеля на бескрайних просторах нашей Родины.

**Представитель военкомата.** С вами бесполезно разговаривать *(машет рукой и уходит)*.

## КАРТИНА ТРЕТЬЯ

### В кабинете судьи

**Судья.** Продолжаем судебное заседание. Суд переходит к допросу явившихся свидетелей *(обращаясь к призывнику)*. Приглашайте первого свидетеля *(в кабинет заходит молодой человек, он пытается на глаз определить, кто на процессе главный)*.

**Судья.** Ваша фамилия, имя, отчество, дата рождения, место работы и адрес места жительства?

**1-й свидетель.** Сергеев Виктор Петрович, год рождения — 2 октября 1978, студент пятого курса Пермского государственного университета, проживаю по адресу: город Пермь, третья улица Строителей, дом 5, квартира 38.

**Судья.** Вы будете допрошены в качестве свидетеля по делу, предупреждаетесь об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, дачу заведомо ложных показаний. Распишитесь у секретаря. В каких отношениях находитесь с Ивановым?

**1-й свидетель.** Он мой знакомый.

**Судья.** Известно ли вам, в связи с каким делом вы вызваны в суд?

**1-й свидетель.** Да, конечно.

**Судья.** Как давно знаете Иванова?

**1-й свидетель.** Я знаком с заявителем около пяти лет. Мы вместе с ним учились в университете.

**Судья.** Что вам известно о его убеждениях?

**1-й свидетель.** Я знаю, что он против принудительного призыва на военную службу, не приемлет насилия, выступает за то, чтобы конфликты, как внешние так и внутренние, решались политическими методами, без применения вооруженной силы.

**Судья.** Откуда узнали?

**1-й свидетель.** У нас часто заходили разговоры о военной службе, о призывной системе, о правах молодежи, о смысле альтернативной службы. Разговаривали с ним.

**Судья.** Кто был инициатором?

**1-й свидетель.** Разговоры могли возникать после показа каких-либо передач по телевизору о Чечне или публикаций в газете, которые читали я или он.

**Судья.** Как охарактеризуете Иванова?

**1-й свидетель.** Я характеризую его как очень миролюбивого и справедливого человека. Он никогда не опускается до применения силы в любой ситуации. За все время, пока я его знаю, я ни разу не видел, чтобы он начинал конфликт, он всегда был спокойным, дружелюбным, бесконфликтным, неагрессивным.

**Судья.** Как он ведет себя с окружающими?

**1-й свидетель.** Он всегда отзывается на просьбы о помощи и со всеми людьми ведет себя очень доброжелательно. Вежлив, корректен, видно, что он ценит других людей и в каждом человеке видит личность. Я не могу представить, чтобы Иванов при каких — либо обстоятельствах смог лишить жизни другого человека.

**Судья.** Как проявлялись его убеждения?

**1-й свидетель.** Когда заходит разговор о военной службе или о военных действиях в Чечне, он всегда высказывается против использования вооруженных сил при разрешении этого конфликта. Кроме того, я знаю, что, когда Иванов учился в школе, в старших

классах он отговаривал своих одноклассников от поступления в военные учебные заведения, предлагал выбрать какие-нибудь мирные специальности.

**Судья.** Как давно он придерживается таких убеждений?

**1-й свидетель.** Как мне известно, еще со школы. Но когда мы вместе учились в университете, я лично был очевидцем, как Иванов еще на первом курсе говорил о том, что не желает обучаться убивать людей.

**Судья.** Бывали у него дома? Может, что-то из домашней обстановки говорит о том, что у него такие убеждения?

**1-й свидетель.** Да, я часто бывал у него дома. Ну... из обстановки домашней... пожалуй... а, да, много книг по философии и психологии, прямо стеллажи целые. Еще у него дома есть компьютер, подключенный к Интернет. И есть закладки на страничках различных миротворческих организаций. Иванов также подписывается на электронную рассылку новостей по антимилитаристской тематике.

**Судья.** А что вам известно о работе Иванова в благотворительных организациях?

**1-й свидетель.** Мне известно, что он работает в одной общественной организации, называется «Мемориал», которая помогает инвалидам и престарелым. Как-то я ему даже помог сходить в магазин за продуктами, которые были нужны одной бабушке.

**Судья.** Сами в армии служили?

**1-й свидетель.** Нет, я еще учусь и в армию не собираюсь. Хочу поступать в аспирантуру.

**Судья.** Как вы считаете, убеждения Иванова противоречат военной службе?

**1-й свидетель.** Конечно, противоречат.

**Судья.** А если ему предложить службу без оружия в руках, это не будет противоречить его убеждениям?

**1-й свидетель.** Сам человек должен решать, что противоречит его убеждениям, а что нет. По моему мнению, любая военная служба потенциально сопряжена с использованием оружия, в той или иной степени. А альтернативная гражданская служба полностью исключает такую возможность.

**Судья.** А родных он сможет защитить, если нападут хулиганы?

**1-й свидетель.** Я думаю, что сможет. Разве самооборона запрещена законом? Другое дело, что Иванов попытается урегулировать этот конфликт без насилия, а еще более вероятно, что он не попадет в такую ситуацию.

### Пауза

**Судья.** У призывника и его представителя будут вопросы к свидетелю? (молчание). У представителя военкомата? (молчание). Тогда свидетель может быть свободен. Иванов, приглашайте следующего свидетеля.

Затем примерно такие же вопросы задаются другим свидетелям, до тех пор, пока все свидетели не будут допрошены.

**Судья.** Суд переходит к изучению материалов дела (*судья начинает перелистывать папку, бегло просматривая документы, имеющиеся в деле, секретарь записывает, остальные участники процесса скучают*).

**Судья.** Есть у сторон что-либо добавить? (*все качают головой*). Суд переходит к прениям. Желает ли заявитель что-либо сказать в прениях или он доверяет сделать это своему представителю?

**Призывник.** Мой представитель будет участвовать в прениях.

**Представитель призывника.** Уважаемый суд! Я не случайно спросил у представителя заинтересованного лица, в связи с чем Иванову было отказано в удовлетворении его заявления об АГС — в связи с отсутствием закона или в связи с тем, что он не доказал наличие у него убеждений. Представитель военкомата уточнил: он не согласен с жалобой призывника, в первую очередь, потому, что Иванов не доказал наличия у него убеждений и что эти убеждения противоречат прохождению военной службы в железнодорожных войсках. Хочу заметить: согласно Закону «О статусе военнослужащего» этот статус является единым и не дифференцируется по видам или родам войск. Для всех военнослужащих установлена одна присяга, которая принимается, между прочим, с оружием в руках. Кроме того, независимо от родов войск, общевойсковой устав обязывает солдат нести караульную и гарнизонную службу с оружием в руках (холодным или огнестрельным). В любом случае, если Иванов будет призван на военную службу, он будет обязан выполнять приказы командиров, которые будут противоречить его убеждениям, несмотря на то, что они формально будут соответствовать уставу. Следовательно, единственный выход — признание за Ивановым права на замену военной службы альтернативной гражданской службой. Для этого не требуется издание специального закона, который, мы уверены, появится в скором будущем.

В суд были представлены веские доказательства наличия у призывника убеждений, которым противоречит несение военной службы. Со стороны военкомата был представлен лишь лист изучения призывника, который заполнялся более трех лет назад. Кроме того, у Иванова на момент постановления на воинский учет никто и не спрашивал о желании проходить альтернативную службу, ему никто не дал хотя бы минимальной информации о праве на АГС. Сам Иванов пояснил, что окончательно его убеждения сформировались к моменту призыва на военную службу. Но и до этого на протяжении последних лет Иванов следует своим убеждениям. И самым главным доказательством наличия у него убеждений является то, что он занимается социальной работой, доказывая свою готовность к прохождению альтернативной службы.

В связи с этим мы просим признать решение призывной комиссии о призыве Иванова на военную службу незаконным и отменить его, признать за Ивановым право на замену военной службы альтернативной гражданской службой.

**Представитель военкомата.** Мы считаем, что действия призывной комиссии были правильными, так как нет механизма реализации положения Конституции об альтернативной службе. И пока такого закона нет, все должны проходить военную службу.

**Судья.** Так, у сторон реплики будут? *(все качают головой)*. Тогда суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Все, кроме судьи и народных заседателей, выходят из кабинета.

Через 15 минут. Кабинет судьи.

**Судья.** Оглашается резолютивная часть решения. Речной районный суд города Перми в составе председательствующего судьи Пилатовой, народных заседателей Матросова и Черепаховой при секретаре Текущей рассмотрел в открытом судебном заседании жалобу Иванова на решение призывной комиссии о призыве его на военную службу. Руководствуясь статьями 191, 193 ГПК решил признать решение призывной комиссии о призыве Иванова на военную службу неаконным и отменить, признать за Ивановым право на замену военной службы альтернативной гражданской службой.

Торжественная пауза.

**Наблюдатель *(про себя)*.** Bravo!

ЗАНАВЕС.

## УЧИТЕСЬ ВЛАДСТВОВАТЬ СОБОЙ

### *Уверенность в себе — путь к успеху*

В предыдущих главах этой брошюры уже говорилось о вполне типичной ситуации, когда юноша, чьи убеждения противоречат военной службе, не всегда способен доказать в суде присутствие в себе этих убеждений. Вот родителям, друзьям, любимой девушке он излагает свой особый взгляд на мир и войну, на насилие и ненасилие четко, ясно и непринужденно.... А как переступил порог кабинета судебного заседания, так будто его подменили: язык во рту превратился в тяжелый камень, нужные слова из памяти улетучились. Что это с ним стряслось? — недоумевает общественный защитник. А представитель призывной комиссии уже внутренне ликует: вот задам этому несмышленишу парочку вопросов под дых, и он — на лопатках. Ишь, вздумал тягаться с военкоматом!

Такие «картинки с натуры», увы, знакомы и мне, и моим коллегам, авторам этого пособия. Далеко не каждый юноша способен в стрессовой ситуации взять себя в руки и выйти из нее победителем.

Особенность пермской методики подготовки соискателей АГС к судебным процессам заключается в том, что она помогает участнику нашего эксперимента не теряться, быть уверенным в себе в любых обстоятельствах.

**Зададимся вопросом: что же это такое — уверенность в себе? Люди относятся к этому свойству личности по-разному. Одни восхищаются им как безотказным трамплином для прыжка к успеху в любой жизненной сфере. Другие (очевидно, путая уверенность в себе с самоуверенностью) считают, что обладатель ее всегда идет к достижению своих целей «по чьим-нибудь костям». Психологами предложено уже немало критериев оценки уверенности в себе: поведенческих, эмоциональных, когнитивных, социально — психологических. В этой связи, думается, нашему читателю, которому постоянно приходится сталкиваться и с психологическими проблемами, будет интересно познакомиться со своеобразным кратким дайджестом различных научных воззрений на этот феномен личности.**

Психолог Петровский считает, что главным стимулом уверенности в себе является принадлежность к группе, эмоциональная идентификация с целями коллектива. Классик психологии Сальтер, наоборот, утверждает, что уверенность означает противопоставление себя, своего собственного мнения мнению других людей, без оглядки на окружающих. На основании каких признаков мы должны судить об уверенности в себе? Может быть, действительно, именно чувство единения и принадлежности группе помогает избавиться от социального страха, осознать свои права и поверить в себя?

Употребление витамина «Мы», к которому так привыкли наши люди за десятилетия тоталитарного режима, вряд ли будет способствовать открытому выражению потребностей, желаний, и, тем более, — требований. Скорее, придется отказываться от личных мнений и желаний в пользу мнения и желаний большинства. Трудно вообразить себе такой сплоченный коллектив, в котором бы общие цели максимально соответствовали потребностям отдельных его участников (люди все-таки разные), и в котором бы каждый без лицемерия мог говорить: «Мы все хотим, требуем одного и того же, а именно...»

Использование местоимения «Я» психолог Андрэ Сальтер назвал среди шести характеристик уверенности в себе. Попытки спрятаться за неопределенными формулировками («все ученики нашего класса хотят...», «правительство работает», «мы боремся с преступностью») он считал проявлением слабости и неуверенности в своих силах.

Итак, шесть характеристик уверенности в себе:

### 1. «Я» — последняя буква в алфавите

Особое отношение к проявлениям индивидуальности в России, конечно, имеет многочисленные культурные и социально-политические предпосылки. Конечно же, общественные цели и коллективная ответственность за результаты действий всегда ценились выше личных целей и личной ответственности. В результате после «я» у нас приходится постоянно добавлять: «от лица нашей организации», «я, как и весь народ России, как и все люди моего города, как и все прогрессивное человечество». Так ведь удобно, выгодно, социально одобряемо, нормативно. Но, к сожалению, ложно и малопродуктивно. Люди, множество «я», учащих в школьном классе, живущих в городе и составляющих прогрессивное человечество, все же — разные с разными «я», с разной мотивацией и с разной степенью согласия с принятым в качестве нормативного мнением.

Более того, именно мнение меньшинства, а в решающие моменты истории — и отдельных лиц, которое даже лексически трудно выразить в безличной форме или от третьего лица («есть мнение», «некоторые полагают»), часто оказывает решающее влияние на принятие наиболее творческих и продуктивных решений.

### 2. Наглость — второе счастье?

Но не случится ли так, что преувеличение значения личных мнений, сомнений, желаний и ценностей приведет к санкциям со стороны социального окружения? Иными словами: хорошо ли это — в явной и открытой форме говорить о своих желаниях, мнениях и чувствах? Не получается ли так, что уверенный в себе человек — это человек, переоценивающий свои возможности и не умеющий сдерживать свои эмоции. Не будет ли от этого какого худа?

Именно так и получается. А вот худа не будет. Действительно, уверенность в себе — это переоценка позитивных сторон своих навыков, способностей, переоценка шансов, которые нам предоставляет окружающий нас мир. Но — парадокс: именно эта неадекватно по-

зитивная оценка позволяет ее обладателю браться за многое и многого достигать в тот момент, когда неуверенный постоянно сомневается и не может принять решения.

Относительно невоздержанности в выражении эмоций я тоже должен ответить «да»: уверенный в себе человек часто выражает эмоции, до которых другим и дела нет. Но именно это помогает стать душой компании, заводить новых друзей, спасает от одиночества и т. д. По этому поводу вспоминается рекомендация, которую давал Андрэ Сальтер своим клиентам: «Не будь чувствительным, будь — эмоциональным». А вот какова связь между уверенностью и социальной компетентностью, это отдельный вопрос...

### 3. Самоуверенность и самоуважение

Конечно, всегда остается опасность переборщить. Не производит хорошего впечатления человек, за самоуверенными высказываниями и претензиями (на власть, внимание, на должность) которого ничего не стоит — никакой самобытности, никаких знаний, никакого опыта. Это тот случай, который однозначно осуждается в большинстве культур, за исключением, может быть, лишь крайне индивидуалистичных. И именно этого следовало бы опасаться — чрезмерной переоценки своего потенциала. Но и крен в другую сторону опасен. Жесткий контроль позитивных «Я — высказываний» препятствует чувствам гордости, смелости, инициативе, и в конечном счете, разрушает самоуважение. В отсутствие внутренней основы самоуважения людям приходится искать для него внешнюю основу: дорогая одежда, пейджер на боку — не самые неприятные следствия этого. Унижение более слабых, агрессивные действия, нецензурная брань и асоциальное поведение — следствия в значительно большей степени опасные во всех отношениях.

Теоретические соображения относительно того, что агрессивность часто провоцируется неверием в себя или неспособностью достичь своих целей, подкрепляются практикой тренинга. В ситуации, когда самоутверждение (отстаивание своих прав, например) становится неизбежным, многие ведут себя агрессивно не «по убеждению», а лишь потому, что других способов самоутверждения просто не знают, не научены им. Самоутверждение за счет пугающей внешности, унижения или запугивания других, подчеркивания собственного социального статуса происходит повсеместно не «по убеждению», а от неспособности к иным формам самоутверждения.

Можно ли в этих условиях удивляться, что уверенность в себе не вписывается в современную систему ценностей, в систему социализации, понимается почти как полный аналог самоуверенности, наглости и хамства?

### 4. Себялюбие и агрессивность

Конечно, не все так печально, и многие все же находят пути и способы самоутверждения, добиваются так или иначе осуществления своих желаний, уважают себя и свои чувства несмотря ни на что. Проблема однако состоит в том, что самореализация в боль-



шинстве случаев происходит вопреки, а не вследствие социального контроля, предполагает в той или иной степени противостояние социальным нормам, их игнорирование или пренебрежение ими. Поскольку все это означает борьбу с социумом, то самореализация предполагает большие затраты сил, денег и энергии, а в определенных случаях провоцирует агрессивное самоутверждение. Такого рода «аномальное», часто агрессивное, самоутверждение тоже, в свою очередь, становится привычным и нормативным. Все, что связано с разрушением вопреки желанию или привычкам большинства, неизбежно несет на себе отпечаток агрессивности. Но так ли уж неизбежно?

### **5. Уверенность в себе и социальная компетентность**

Напористостью и агрессивным самоутверждением не исчерпывается весь багаж знаний об уверенности в себе, накопленный современной психологией. Противоречие морального порядка, заложенное в самом понятии уверенности в себе, до некоторой степени игнорирующем желания и потребности других людей, начиная от незнакомых официальных лиц и заканчивая самыми близкими людьми, бурно дискутировалось в научной литературе начала 70-х годов. Идентичность понятий «социальная компетентность» и «уверенность в себе» была поставлена под сомнение сначала в общетеоретическом, а затем и в практическом плане.

Социальная компетентность была определена как особый навык, умение находить компромисс между самореализацией и социальным приспособлением, умением добиваться максимума осуществления собственных желаний, не ущемляя при этом права других на осуществление желаний их собственных.

Уверенность в себе в этом процессе необходима, но недостаточна, поскольку в классическом ее понимании не предусмотрен никакой механизм, помогающий окружению приспособиться к нашим желаниям и помогающий другим захотеть их осуществления. Косвенно предполагается, что если во всех действиях и вербализациях человек ограничивается осведомлением других о своих правах и желаниях и не допускает при этом никакого давления на партнеров, то это уже само предоставляет партнеру право согласиться или отвергнуть просьбу или требование.

Но как же быть тогда в случае, если партнер, партнеры, социальная среда стремятся совсем не к тому, что составляет предмет моих желаний? Как быть, если партнер — хам и унижение других — стиль его жизни? Как остаться уверенным в себе, как достичь своего и не потерять самоуважения? Ответ довольно невнятен, но он все же есть. Хамом становятся от недостатка воспитания и от неспособности достичь своих целей другим способом. Не обучены.

Довольно долго агрессивность и хамство, с одной стороны, и неуверенность и пассивность, с другой, пытались представить и анализировать как некоторые полярные качества, неприемлемые с этической, медицинской и экономической точки зрения. Множество раз

было доказано, что агрессивность и неуверенность негативно сказываются на здоровье, как физическом, так и социальном, на экономических показателях, на уровне дохода семьи и т. д.

Развитие этой линии исследований привело еще к одному важному результату: неуверенность и агрессивность стали пониматься как две разные формы проявления отсутствия уверенности в себе. Социальная же компетентность — как результат особого стиля уверенного поведения, при котором навыки уверенности автоматизированы и дают возможность гибко менять стратегию и планы поведения с учетом узкого (особенности социальной ситуации) и широкого (социальные нормы и условия) контекста.

## 6. Этика уверенности в себе

Уверенное поведение, с точки зрения этики, можно рассматривать как наименее затрагивающий интересы других людей способ коммуникаций, создающий возможности неагрессивного и социально компетентного самоутверждения. Попробуем обозначить основные, самые существенные характеристики этого способа поведения.

1) Оптимизм и само-эффективность. Иными словами эту характеристику человека можно обозначить как чувство уверенности в себе. В двух словах этот комплекс эмоционально-когнитивных характеристик описывается следующим образом: в большинстве моментов времени человек высоко (позитивно) оценивает свои навыки и способности, вероятность осуществления желаний и достижения личных целей. Успехи считаются личной заслугой, недостатки приписываются временному неблагоприятному стечению обстоятельств. Привычные позитивные оценки препятствуют самоуничижению в любых его формах и унижению других людей.

2) Открытость. Все желания, чувства, просьбы, требования и претензии выражаются в открытой форме, от первого лица. Приказы, советы, наставления, обобщенные оценки переформулируются в «Я-высказывания». Такого рода вербализации мало у кого вызывают категорические возражения, препятствуют недопониманию и ложным истолкованиям. На этом пункте сходятся большинство психологов, используя иные синонимичные наименования (конгруэнтность, истинность, самоидентичность и т. д.)

3) Спонтанность. Действия совершаются спонтанно, без долгого обдумывания и откладывания решающего разговора. Возможные недоразумения разрешаются не в результате интриг и скандалов, а в открытом и честном разговоре. Реакция на разное поведение окружающих разная и не отсроченная.

4) Принятие. Открытые, спонтанные и уместные высказывания и действия других людей (вне зависимости от их «полярности») принимаются всерьез и сопровождаются адекватной внутреннему ощущению реакцией. Более того, поддерживаются именно спонтанные и открытые реакции.

Этика такого рода уверенного поведения заключается в том, что несомненно отличающиеся друг от друга потребности, мнения и пра-

ва разных людей выслушиваются, принимаются и сопоставляются с целью поиска наиболее приемлемой для всех формы их удовлетворения, принятия или защиты. Окончательное решение этой задачи во все усложняющемся мире едва ли возможно, но процесс поиска этого решения добавляет всем членам общества социальной компетентности, добавляет оптимизма и веры в себя.

Даже беглое обозрение научных взглядов на различные аспекты уверенности отняло у нас довольно много времени. А если речь идет о развитии этого качества в человеке, тут уж проходят не дни и недели, а месяцы, годы. В этом вы убедитесь, познакомившись в следующей главе с нашими психологическими тренингами.

## ***Психологические основы подготовки к АГС***

Эта глава предназначена, в первую очередь, психологам, решившимся работать с соискателями АГС. Но, надеемся, она будет полезна и координаторам нашего проекта и другим активистам общественных правозащитных организаций, занимающимся проблемами альтернативщиков.

Важной частью эксперимента, который проводится пермским «Мемориалом» и Центром поддержки демократических молодежных инициатив, является изучение психологической составляющей альтернативной гражданской службы. Можно говорить о том, что в рамках общего эксперимента ведется еще одно — психологическое исследование (эксперимент-2). Рассмотрим его подробнее.

**Целью эксперимента-2** является разработка системы психологической подготовки к прохождению АГС.

**Объектом изучения выступает** альтернативная гражданская служба в сфере социальной защиты населения.

**Участствуют в проекте** юноши 18 — 27 лет, пожелавшие пройти АГС.

**В ходе эксперимента-2 мы искали подтверждения или опровержения положений** о том, что, во-первых, успешность прохождения АГС зависит от индивидуальных психофизиологических и личностных особенностей юношей, во-вторых, возможна психологическая коррекция индивидуальных свойств юношей в целях их приспособления к прохождению АГС в сфере социальной защиты населения.

Для достижения поставленных целей было необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определение уровня личностной готовности юношей для прохождения АГС в органах социальной защиты населения.
2. Выявление круга социально значимых мотивов для прохождения АГС.
3. Разработка типичных и индивидуально-особенных линий прохождения АГС.

В основу проведения данного эксперимента были положены следующие **принципы**:

1. Добровольность участия в прохождении АГС.
2. Личная и социальная ответственность за сроки и качество прохождения АГС.
3. Единство сознания и деятельности (все утверждения участников эксперимента о своих убеждениях должны были быть подтверждены в жизни реальными действиями).

Для того чтобы стало возможным детальное изучение особенностей прохождения альтернативной гражданской службы всеми участниками эксперимента, нами были использованы следующие **методы**:

1. исследование кандидатов и участников АГС (наблюдение, беседа, лабораторный эксперимент).
2. психологическая коррекция личности участников АГС (беседа, индивидуальное и групповое консультирование, социально-психологический тренинг).
3. психологическая поддержка и сопровождение АГС (наблюдение, естественный эксперимент, консультирование, социально — психологический тренинг, деловая и ролевая игра).

Психологическую часть эксперимента по отработке модели прохождения АГС мы разделили на следующие **этапы**:

1. Диагностика индивидуально-психофизиологических и личностных особенностей.
2. Подготовка к судебному процессу.
3. Психологическое сопровождение АГС в сфере социальной защиты населения.

В результате проведения первого этапа были выделены **4 группы** участников:

1. Юноши, чьи психологические свойства позволяют им проходить АГС в сфере социальной защиты населения в качестве социальных работников.
2. Участники эксперимента, которые могут быть использованы в этом качестве после определённого обучения и психологической коррекции.
3. Кандидаты на прохождение АГС, которые могут проходить службу в органах социальной защиты населения на других должностях и по иным специальностям.
4. Юноши, чьи личностные особенности и состояние психологического здоровья не позволяют им работать в сфере социальной защиты населения.

Существенным моментом в определении уровня готовности юноши к прохождению АГС является возможность выявления социально значимых мотивов, побуждающих его сделать выбор в пользу АГС. Соответствующая статья Конституции выделяет в качестве одного из таких мотивов поведения **убеждения**. Вместе с тем, как показывает практика, выявление у юноши — призывника убеждений, соответ-

ствующих духу данной статьи, представляет значительную трудность как для самого призывника, так и для судебных инстанций. Очень важным условием, способным обеспечить уверенное поведение соискателя АГС на судебном процессе, является расширение круга убеждений, которые выступают как препятствия для несения воинской службы и действительное наличие которых возможно доказать в ходе судебного разбирательства.

Здесь уместно упомянуть о том, что под убеждениями понимается способность реально действовать в соответствии со своим мировоззрением. Таким образом, соискателю АГС необходимо понять, четко выделить в сознании и оформить в слове, неоднократно проговорив вслух, несколько (от 5 до 10) базовых мыслей, своеобразных краеугольных камней в собственном мировоззрении, не позволяющих ему выполнять свой гражданский долг в жестких рамках любых военизированных формирований.

На данный момент к наиболее часто заявляемым соискателями АГС убеждениям относятся:

- любовь к Родине;
- осознание своего гражданского долга;
- стремление помочь слабым и обездоленным;
- неприятие насилия в любой его форме.

Но, как мы уже говорили, этого подчас недостаточно, чтобы отстоять в суде свою позицию. Более того, некоторые мотивы поведения, например, стремление помочь слабым, больным, малолетним или престарелым, как выясняется, еще недостаточно сформированы у некоторых соискателей АГС. И это предполагает осуществление специальной деятельности по развитию данных социально значимых качеств, последовательно осуществляемую психологическую коррекцию их личностных свойств.

Подобная психологическая коррекция может осуществляться при помощи различных методов (о чём мы говорили выше), но наиболее действенным, эффективным нам представляется метод социально — психологического тренинга (СПТ).

Психологическая практика знает множество форм и методик проведения СПТ. Их разнообразие и глубина применения зависят от целей, которые ставят перед собой организаторы тренинга, от разноплановости тех задач, которые должны быть решены посредством тренинга.

Тренинг можно определить как многофункциональный метод, способный произвести заранее спланированные изменения психологических свойств человека или группы людей направленные на достижение высокой эффективности личных и групповых действий, как профессиональных, так и в личной, повседневной жизни.

С целью повышения уровня приспособленности участников проекта к условиям социальной жизни им было предложено приобрести и расширить социальные и жизненные умения.

В тренинге жизненных умений использовалось три подхода к участникам тренинга.

Первый подход опирается на семь категорий жизненных ценностей и умений:

- способность решать проблемы;
- умение общаться;
- настойчивость;
- уверенность в себе;
- критичность мышления;
- умение управлять собой;
- развитие образа самого себя.

При втором подходе выделяется четыре жизненных умения, на формирование и развитие которых направлен тренинг:

- умение общаться с другими людьми;
- способность поддерживать здоровье;
- развитие способности соответствовать ситуации;
- повышение уровня способности решать проблемы и принимать решения.

При третьем подходе внимание направляется на:

- улучшение эмоционального контроля;
- межличностные отношения;
- самопонимание;
- финансовую самозащиту;
- достижение глубокого осознания своего жизненного опыта.

В силу того, что особо важными этапами в ходе эксперимента являются подготовка к судебному процессу (в том числе и психологическая) и психологическое сопровождение участника АГС в сфере социальной защиты населения, были выбраны и проводятся как обязательные для всех участников эксперимента тренинги:

- уверенности в себе;
- личностного роста;
- общения;
- умений;
- альфа-моделирования желаемого будущего по Х.Сильва;
- психосинтез по Ассаджиоли;
- видеотренинг.

Социально-психологический тренинг проводится еженедельно в количестве 9 академических (6,5 астрономических) часов. Тренинговая группа состоит из 14-15 человек. Помимо соискателей АГС — участников эксперимента, в неё входят руководитель и координаторы проекта, приглашенные независимые эксперты, имеющие значительный опыт тренинговой работы.

Использование тренинговой формы изучения и психологической коррекции личности участников эксперимента позволяет быстро и эффективно решать насущные социально — психологические задачи.

В ходе первых занятий СПТ в группе возникла непринужденная, дружеская атмосфера взаимопонимания, симпатии и взаимопомощи. Следует особо подчеркнуть, что психологическая коррекция личности соискателя может проводиться им самим и только им.

На тренингах никого не учат напрямую, просто создаются условия, в которых наиболее четко и полно проявляются качества характера человека, личные наработки и способы общения, предпочтения в стиле прохождения «узких», конфликтных ситуаций,

повышается уровень развития способности противостоять агрессии, в том числе и словесной.

Всем участникам тренинга дается возможность познакомиться с различными вариантами решения подобных психологических задач, а затем каждый, кто сочтет это для себя необходимым, может применить в тренинговой обстановке тот или иной прием, методику решения проблемы, наиболее полно учитывающая собственные предпочтения и психологические особенности.

И все это происходит при максимально возможном уровне осознания и только по собственной воле участника.

Таким образом, говоря о психологической коррекции личности соискателей АГС, мы скорее имеем в виду психологическую САМОКОРРЕКЦИЮ, проводимую самим юношей.

В ходе эксперимента мы вышли на новый этап — сопровождение социальной практики участников АГС в центрах социальной защиты населения. Здесь, прежде всего, желательно обеспечить их необходимыми психологическими навыками общения со своими подопечными, помочь им сформировать внутреннюю потребность в постоянном саморазвитии, способствовать появлению у них стремления «слышать» свой внутренний мир, получать удовольствие от преодоления собственных внутренних проблем. При первых встречах благополучателя и юноши, неподготовленного к общению со старым больным (и поэтому порой капризным) человеком, может возникнуть конфликтная ситуация. Чтобы избежать ее, мы проводим социально-психологический тренинг поведения в конфликтных ситуациях.

В ходе этого тренинга отрабатываются оптимальные формы поведения в конфликтных ситуациях, позволяющие держать развитие конфликта под контролем по своему усмотрению, либо использовать его в своих целях, либо завершать его. Рассматриваются также вопросы прогнозирования конфликтов и методы их предупреждения.

Умение не попадать в конфликтные ситуации понадобится молодому человеку не только при общении со своими подопечными, но и вообще в жизни. Поэтому мы развиваем в юношах их коммуникативные способности: умение устанавливать и поддерживать желаемые отношения с сотрудниками, владение способами активно вести и поддерживать беседу, навыки невербального общения. Повышаем в участниках эксперимента степень уверенности в себе, «вооружаем» их приемы самоконтроля и саморегуляции.

С помощью особых методик («Динамика жизненных ценностей», «Групповые и социальные жизненные ценности», «Ценностные ориентации», «Методика Рокича», «Психосинтез», «Круг субличностей», «Диалог субличностей», «Психодрама субличностей по Дж. Рейнуотер», «Коррекция агрессивных манер поведения» и т. д.) выявляем жизненные и профессиональные ценности молодых людей и, если есть необходимость, корректируем их, как и поведение, обучая методом саморегуляции психических состояний.

## *«Этого берем, и этого берем, а этого не берем»*

Прохождение альтернативной гражданской службы в государственных и муниципальных организациях социальной защиты населения предполагает, что соискатель АГС обладает качествами, необходимыми для социального работника, или, по крайней мере, что их можно у него сформировать и развить за достаточно короткий период времени.

Мы уже упоминали о том, что претенденты на участие в нашем эксперименте по результатам тестирования и наблюдения за ними распределились по четырем группам. Юноши, вошедшие в первые две группы (58%), могут проходить службу в должностях социальных работников, попавшие в третью группу могут по своим личностным свойствам работать в органах социальной защиты на должностях, которые не предполагают их непосредственного общения с потребителями социальных услуг. Тех молодых людей, которые вошли в четвертую группу (15%), вообще нецелесообразно привлекать к работе в органах социальной защиты населения, они могли бы проходить АГС в других сферах деятельности, например, в экологических, природоохранных программах.

В данном случае речь идет не о юридических правах претендентов на АГС, а исключительно о людях, нуждающихся в социальной защите. Они имеют право на получение квалифицированной помощи, и социальные работники, оказывающие эту помощь, должны гарантированно обладать необходимыми личностными и профессиональными качествами.

Остановимся подробнее на том инструментарии, с помощью которого были исследованы участники проекта АГС. При подборе методик мы исходили из принципов доступности, необходимости и достаточности. Иными словами все тесты являются общепризнанными и распространенными, а также позволяют получить надежные данные о свойствах личности испытуемых.

Мы использовали методику ММП-1, 16-факторный опросник Кэттелла, опросник РЕН Г. Айзенка, личностную шкалу проявлений тревоги Тейлора, шкалу депрессии (ШД), характерологический опросник К. Леонгарда и метод исследования уровня субъективного контроля (УСК).

Общее время, затраченное на проведение исследования одного соискателя АГС, составляет около шести часов, но при проведении группового тестирования оно многократно сокращается и порой не превышает получаса на одного человека. Использование компьютерных вариантов вышеперечисленных методик позволяет получать объективные данные о свойствах личности надежно и оперативно.

Таким образом, можно говорить о целесообразности и возможности проведения массовых психологических исследований лиц призывного возраста, особенно в том случае, если юноша заявит о своем желании проходить альтернативную гражданскую службу.

Справедливости ради следует сказать о том, что некоторые призывные комиссии также проводят психологическое исследование



призывников, используя методику, рекомендованную Министерством обороны, но она во всех известных нам случаях представляет собой упрощенный и сокращенный вариант ММР1.

Если в нашем случае юноши отвечают в общей сложности на тысячу вопросов и данные группируются приблизительно по 250 шкалам, позволяющим подробно изучить и описать многие особенности личности кандидата на АГС, то призывные комиссии принимают, прямо скажем, судьбоносное для каждого призывника решение о его психологической годности для прохождения военной службы, опираясь на десяток шкал и менее сотни вопросов. Это подобно изучению звездного неба с помощью армейских полевых биноклей.

Ниже мы приводим текст опросника РЕН Г. Айзенка, который позволяет получить важную информацию о психологических особенностях соискателей АГС.

Опросник содержит 101 вопрос. Он измеряет такие психические свойства человека, как психотизм, экстраверсия-интроверсия и нейротизм.

Экстраверсия проявляется в общительном, активном, оптимистическом, самоуверенном, импульсивном поведении, для интровертов характерно поведение необщительное пассивное, спокойное вдумчивое, рассудительное.

Человеку с высоким нейротизмом свойственны сверхчувствительные реакции, напряженность, тревожность, недовольство собой и окружающим внешним миром. Индивид с низким уровнем нейротизма спокоен, беззаботен, непринужден в общении, надежен.

Шкала психотизма говорит о склонности к антисоциальному поведению, вычурности, манерности, неадекватности, несоответствию, непропорциональности эмоциональных реакций, значительной склонности к конфликтам тех лиц, которые имеют высокие оценки по данной шкале.

Отсюда можно вывести наличие других черт личности, таких как эмоционально-волевая устойчивость и отнесение темперамента к классическим типам: холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик. Опросник показывает связь между этими четырьмя типами темперамента и результатами аналитического описания личности.

Приводим инструкцию, которая дается тестируемому.

## ИНСТРУКЦИЯ

Перед вами утверждения, касающиеся вашего характера и здоровья. Если вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте «+» (да), если не согласны — знак «-» (нет). Долго не задумывайтесь, здесь нет правильных или неправильных ответов.

## ТЕКСТ ОПРОСНИКА

1. У вас много различных хобби (увлечений).
2. Вы обдумываете предварительно то, что собираетесь делать.
3. У вас часто бывают спады и подъемы настроения.

4. Вы претендовали когда-нибудь на похвалу за то, что в действительности сделал другой человек.
5. Вы разговорчивый человек.
6. Вас беспокоило бы то, что вы влезли в долги.
7. Вам приходилось чувствовать себя несчастным человеком без особых на то причин.
8. Вам случалось когда-нибудь пожадничать, чтобы получить больше того, что вам полагалось.
9. Вы тщательно запираете дверь на ночь.
10. Вы считаете себя жизнерадостным человеком.
11. Увидев, как страдает ребенок, животное, вы бы сильно расстроились.
12. Вы часто переживаете из-за того, что сделали или сказали что-то, чего не следовало бы делать или говорить.
13. Вы всегда исполняете свои обещания, даже если лично вам это очень неудобно.
14. Вы получили бы удовольствие, прыгая с парашютом.
15. Вы способны дать волю чувствам и всюю повеселиться в шумной компании.
16. Вы раздражительны.
17. Вы когда-нибудь обвиняли кого-нибудь в том, в чем на самом деле были виноваты сами.
18. Вам нравится знакомиться с новыми людьми.
19. Вы верите в пользу страхования.
20. Вас легко обидеть.
21. Все ваши привычки хороши и желательны.
22. Вы стараетесь быть в тени, находясь в обществе.
23. Вы готовы принимать средства, которые могут привести вас в необычное или опасное состояние (алкоголь, наркотики).
24. Вы часто испытываете состояние, что все надоело.
25. Вам случалось брать вещь, принадлежащую другому лицу, будь это даже такая мелочь, как булавка или пуговица.
26. Вам нравится часто ходить к кому-нибудь в гости и бывать в обществе.
27. Вам доставляет удовольствие обижать тех, кого вы любите.
28. Вас часто беспокоит чувство вины.
29. Вам приходилось говорить о том, в чем вы плохо разбираетесь.
30. Вы обычно предпочитаете книги встречам с людьми.
31. У вас есть явные враги.
32. Вы называли бы себя нервным человеком.
33. Вы всегда извиняетесь, когда нагрубите другому.
34. У вас много друзей.
35. Вам нравится устраивать розыгрыши и шутки, которые действительно могут иногда причинять людям боль.
36. Вы беспокойный человек.
37. В детстве вы всегда безропотно и немедленно выполняли то, что вам приказывали.
38. Вы считаете себя беззаботным человеком.
39. Для вас много значат хорошие манеры и чистоплотность.

40. Вы волнуетесь по поводу каких-либо ужасных событий, которые могли бы случиться, но не случились.

41. Бывало так, что вы теряли или ломали чужую вещь.

42. Вы обычно первым проявляете инициативу при знакомстве.

43. Вы легко можете понять состояние человека, если он делится с вами своими заботами.

44. У вас нервы часто натянуты до предела.

45. Вы бросите ненужную бумажку на пол, если под рукой нет корзинки.

46. Вы больше молчите, находясь в обществе других людей.

47. Вы считаете, что брак старомоден и его следует отменить.

48. Вы иногда чувствуете жалость к самому себе.

49. Вы иногда много хвастаетесь.

50. Вы легко можете внести оживление в довольно скучную компанию.

51. Вас раздражают осторожные водители.

52. Вы беспокоитесь о своем здоровье.

53. Вы говорили плохо о другом человеке.

54. Вы любите пересказывать шутки и анекдоты своим друзьям.

55. Для вас большинство пищевых продуктов одинаково на вкус.

56. Иногда у вас бывает дурное настроение.

57. В детстве вы дерзили своим родителям.

58. Вам нравится общаться с другими людьми.

59. Вы переживаете, если узнаете, что допустили ошибки в своей работе.

60. Вы страдаете от бессонницы.

61. Вы всегда моете руки перед едой.

62. Вы из тех людей, которые не лезут за словом в карман.

63. Вы предпочитаете приходить на встречу чуть раньше назначенного срока.

64. Вы чувствуете себя вялым и усталым без какой — либо на то причины.

65. Вам нравится работа, требующая быстрых действий.

66. Вы любите слушать на ночь страшные истории.

67. Ваша мать — хороший человек (была хорошим человеком).

68. Вам часто кажется, что жизнь ужасно скучна.

69. Вы пользовались оплошностью другого человека в своих целях.

70. Вы часто берете на себя больше, чем позволяет время.

71. Есть люди, которые стараются избегать вас.

72. Вас очень заботит ваша внешность.

73. Вы всегда вежливы даже с неприятными людьми.

74. Люди затрачивают слишком много времени, чтобы обеспечить свое будущее, откладывая сбережения, страхуя себя и свою жизнь.

75. У вас бывало желание умереть.

76. Вы пытаетесь избежать уплаты налога с дополнительного заработка, если уверены, что вас в этом никогда не уличат.

77. Вы можете внести оживление в компанию.
  78. Вы стараетесь не грубить людям.
  79. Вы долго переживаете после случившегося конфликта.
  80. Вы иногда настаиваете, чтобы было по-вашему.
  81. Вы часто приезжаете на вокзал в последнюю минуту перед отходом поезда.
  82. Вы иногда намеренно говорили, что-либо обидное или неприятное для человека.
  83. Вас беспокоят ваши нервы.
  84. Вам неприятно находиться среди людей, которые подшучивают над товарищами.
  85. Вы легко теряете друзей по своей вине.
  86. Вы часто испытываете чувство одиночества.
  87. Ваши слова всегда совпадают с делом.
  88. Вам нравится иногда дразнить животных.
  89. Вы легко обижаетесь на замечания, касающиеся вас и вашей работы.
  90. Жизнь без какой-либо опасности показалась бы вам слишком скучной.
  91. Вы никогда не опаздывали на свидание или на работу.
  92. Вам нравится суета и оживление вокруг вас.
  93. Вы хотите, чтобы люди боялись вас.
  94. Иногда вы полны энергии и все горит у вас в руках, а иногда совсем вялы.
  95. Вы иногда откладываете на завтра то, что должно сделать сегодня.
  96. Вас считают веселым человеком.
  97. Вам часто говорят неправду.
  98. Вы очень чувствительны к некоторым явлениям, событиям, вещам.
  99. Вы всегда готовы признать свои ошибки.
  100. Вам было жалко животное, которое попало в капкан.
  101. Вам трудно заполнять анкету.
- При обработке опросника подсчитывается количество ответов испытуемого, совпавших с «ключевыми».

## К Л Ю Ч

### 1. Шкала психотизма.

Ответы «нет» ( — ).

№ 2, 6, 9, 11, 19, 39, 43, 59, 63, 67, 78, 100.

Ответы «да» ( + ).

№ 14, 23, 27, 31, 35, 47, 51, 55, 71, 85, 88, 83, 97.

### 2. Шкала экстраверсии-интроверсии.

Ответы «нет» ( — ).

№ 22, 30, 46, 84.

Ответы «да» ( + ).

№ 1, 5, 10, 18, 26, 34, 38, 42, 50, 54, 62, 70, 74, 77, 81, 90, 92, 96.

### 3. Шкала нейротизма.

Ответы «да» ( + ).

№ 3, 7, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 60, 64, 68, 72, 75, 79, 83, 86, 89, 94, 98.

### 4. Шкала искренности.

Ответы «нет» ( — ).

№ 4, 8, 17, 25, 29, 41, 45, 49, 53, 57, 65, 69, 76, 80, 82, 91, 95.

Ответы «да» ( + ).

№ 21, 33, 37, 61, 73, 87, 99.

Высокие оценки по шкале экстраверсии — интроверсии соответствуют экстравертированному типу личности, т.е. человеку, направленному на других людей, а низкие — интровертированному, личности, в большей степени погруженной в собственный внутренний мир. Средние показатели — 7-15 баллов.

Высокие оценки по шкале нейротизма говорят о серьезной психической неустойчивости. Средние показатели — 8-16.

Высокие оценки по шкале психотизма указывают на высокую конфликтность человека. Средние значения — 5-12.

Если по шкале искренности количество баллов превышает 10, то результаты всего обследования считаются недостоверными, и испытуемому следует отвечать на вопросы более открыто.

Результаты использования данного теста в обследовании с целью профессионального отбора по различным специальностям в сфере обслуживания населения показали, что при наличии 10 баллов по шкале психотизма нежелательно работать по специальностям типа «человек — человек». То есть в нашем случае нецелесообразно и даже противопоказано прохождение АГС в органах социальной защиты населения в качестве социальных работников.

Данные, полученные в ходе нашего эксперимента, позволяют с уверенностью утверждать, что к профессионально значимым качествам, которыми должен обладать юноша, пожелавший проходить гражданскую службу в сфере социальной защиты населения, относятся:

хорошо развитая способность понимать других людей; заботливость, внимательность, доброжелательность, постоянная готовность оказать помощь нуждающемуся человеку, будь то мужчина или женщина, пожилой человек или ребенок; высокая терпимость к чужому мнению; терпеливость, высокая работоспособность; добродушие, чувство ответственности за свою работу; способность мгновенно позитивно реагировать на изменения в социальной ситуации общения; способность анализировать собственное поведение в процессе взаимодействия с другими людьми и вносить необходимые изменения в собственные устоявшиеся стереотипы поведения; способность получать удовольствие от преодоления трудностей; готовность отсрочить удовлетворение собственных потребностей для немедленной помощи другим людям и многие другие свойства личности.

Отсутствие или недостаточное развитие вышеупомянутых качеств характера, а также наличие таких свойств личности, как агрессивность, замкнутость, неуверенность, черствость, эгоизм, вялость, мнительность, злорадство, лень, безответственность, не позволяя юношам успешно проходить АГС в учреждениях социальной защиты в качестве социальных работников. Еще раз подчеркнем, что в данном случае необходимо руководствоваться не только правом юноши на альтернативную гражданскую службу, но и правом нуждающихся людей получать социальные услуги на самом высоком уровне, при надлежащей квалификации и душевных качествах социального работника.

Напомним, что по результатам исследования 58% участников соответствовали необходимым требованиям, еще 27% юношей могут быть допущены к прохождению альтернативной службы в социальной защите населения, но на других должностях. И лишь 15% юношей нецелесообразно использовать в данной сфере, при этом они, безусловно, могут проходить АГС в иных областях деятельности.

Впрочем, мы забежали вперед. Юношам, пожелавшим пройти альтернативную гражданскую службу, несмотря на отсутствие закона о ней, предстоит пройти через суд, который либо подтвердит их право на АГС, либо примет противоположное решение.

### *На старте судебного марафона*

С точки зрения психологии, судебная процедура представляет собой ситуацию, в которой происходит попытка разрешения конфликта двух сторон, каждая из которых пытается склонить на свою сторону третью, а именно суд. При этом компромисс между сторонами не достигается и одна из сторон удовлетворяет свои потребности, а другая нет. В любом случае это достаточно жесткое противостояние двух сторон, изначально юноша — соискатель АГС находится в более сложной, трудной позиции, чем противоборствующая сторона — представитель призывной комиссии. Во — первых, здесь может сказаться и разница в жизненном опыте. Представители военкомата представляют себя радетелями государственных интересов, а отсюда и чувство собственной «псевдоправоты». Для соискателя АГС решение суда имеет судьбоносное значение. Как следствие, возникает ощущение сверхзначимости каждого слова, действия, что буквально парализует некоторых молодых людей, их речь на суде становится маловразумительной. У судьи может создаться впечатление, что соискатель АГС демонстрирует чужие убеждения и желает лишь уклониться от военной службы без достаточных на то оснований. Для того чтобы уравнивать шансы сторон на суде, необходима специальная досудебная психологическая подготовка соискателей АГС.

Судебное состязание предполагает наличие у соискателя АГС хорошо развитой способности противостоять агрессии социальной среды, умение сохранять внутреннее спокойствие, ясность ума и, по возможности, благожелательно — ровный тон общения с оппонентами.

Перед нами встала нелегкая задача в самые краткие сроки сформировать у участников эксперимента данные качества характера и свойства личности. Среди многих тренинговых программ, направленных на развитие требуемых качеств, мы остановили свой выбор на созданной в Германии программе коммуникаций в парах (авторы: Robert Anneken, Liz Echelmeyer, Karl Kaluza, Hubert Klein, Angelika Klockgeter — Kelle (Muenster), Dirk Zimmer (Tuebengen)).

Нами изложен модифицированный вариант тренинга, приспособленный к условиям подготовки соискателей АГС. Программа написана в форме руководства для психолога или координатора проекта по АГС и не содержит теоретического обоснования предлагаемой последовательности действий. В нее вошли хорошо зарекомендовавшие себя коммуникативные упражнения и терапевтические техники. В окончательную редакцию включен и наш собственный опыт. В этой брошюре все необходимые материалы (правила коммуникаций, лист ожиданий) приведены в приложении к каждому занятию.

Для лучшего взаимопонимания мы все же должны дать некоторые пояснения. Цель тренинга состоит в том, чтобы развивать новые, более совершенные формы коммуникации и одновременно прорабатывать актуальные конфликтные ситуации между партнерами.

Тренинг включает в себя шесть занятий продолжительностью около 90 минут каждое.

На первых трех занятиях отрабатываются основные элементы партнерской коммуникации (способность проявлять чувства, понимать чувства других, говорить о своих желаниях). Во второй части тренинга речь идет об интегрированном применении этих образцов поведения для преодоления конфликтов между желаниями и интересами партнеров.

Структура каждого занятия и порядок проведения различных коммуникационных упражнений подробно описаны в программе, которая разрабатывалась на основе принципов терапии поведения и теории коммуникации. Желаемое коммуникативное поведение формируется путем соответствующих интервенций тренера посредством относительно жестко структурированных упражнений. Упражнения проводятся с использованием такого актуального материала, как чувства, желания и конфликты соискателей АГС. Тренерские интервенции означают прежде всего дифференцированное подкрепление работающих в парах, указания на возможность альтернативного поведения, подсказки. Кроме того, для каждого занятия составлены короткие точные правила коммуникации, которые облегчают смысловую переработку выученного и должны поддерживать процесс саморегуляции.

В ходе последних трех занятий между участниками группы достигается конкретное соглашение, которое касается их поведения вне тренинговых занятий. От них требуется соблюдать это соглашение вне занятий, а также выполнять дополнительные коммуникативные упражнения.

Тренинг коммуникации в первую очередь создавался для тех, кто заинтересован в улучшении навыков межличностного общения, уверенности в себе и способности противостоять словесной агрессии в условиях жесткого давления со стороны внешней социальной среды.

Это руководство может быть использовано практиками при соответствующей подготовке и в особенности при наличии практического опыта работы с группой. Кроме того, мы хотим особо отметить, что данная программа занимает собой менее одной двадцатой (1:20) общего времени, которое наши подопечные провели в режиме тренинга (см. Предисловие).

Ниже приводим программу тренинга, который мы использовали на первых шести академических парах. Общее время работы группы по данной программе составляет около девять астрономических часов.

## **ТРЕНИНГ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ**

### **ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ**

Важнейшая его задача: научиться воспринимать и подробно описывать собственные чувства. Причем как переживаемые в этот момент, так и пережитые в прошлом. Одновременно будет тренироваться навык проникновения в чувства партнера во время общения с ним.

#### Оборудование и подсобные материалы:

магнитофон или диктофон, кассеты, микрофон;  
видеоаппаратура;  
игровые карточки (10 — 15 шт.);  
инструкция к вводной ролевой игре;  
общие указания;  
правила коммуникации: «Проявлять чувства»;  
протокол наблюдения.

#### **1.1 Структура занятия**

Тренер поясняет: «Не будем с самого начала пускаться в пространные рассуждения о смысле тренинга, начнем сразу с первого упражнения. Структуру тренинга и способы работы мы объясним и обсудим позже на примере первого упражнения».

#### **1.2 Коммуникационное упражнение «Проявлять чувства»**

*1.2.1 Вводная ролевая игра* (она может быть записана на видео-лентку и служить своего рода тестом успешности поведения).

Раздаются инструкции к ролевой игре.

Тренер дает пояснение: «Попробуйте в рамках инструкции разыграть реальный для вас конфликт. Затем мы его обсудим».

Определяет, кто из играющих «А», кто «Б». Оговаривает ситуацию и конфликт. Если возникают вопросы, поясняет, что их можно будет задать во время просмотра видеокассеты после окончания упражнения.



Проводится ролевая игра.

Ситуация вводной ролевой игры.

Тренер предлагает: «Пожалуйста, представьте себе следующую ситуацию. Партнер «А» очень старался доставить радость другому (приготовил его любимое блюдо, купил билеты в театр, подготовил ужин для двоих или т.п.).

У партнера «Б» в этот день было очень много неприятностей на работе. Кроме того, «Б» никак не мог попасть в транспорт и пришел немного позже, чем ожидалось. «Б» не звонил «А», поскольку поблизости не было телефона, и поэтому он ничего не знает о планах партнера. «А» обижен и разозлен. «Б» раздражен, очень устал после трудного дня и дороги домой.

Попытайтесь понять партнера и разыграть ситуацию. Выражайте свои чувства и старайтесь найти удовлетворительное решение конфликта. Начните с того момента, когда «Б» подходит к дверям».

Игра должна длиться от трех до пяти минут

### *1.2.2 Введение в упражнение.*

Тренер: «Упражнение состоит в том, чтобы сообщить партнеру, какие у Вас вызвало чувства его поведение в ролевой игре. Ваши чувства должны быть увязаны с конкретными образцами поведения партнера».

### *1.2.3 Пояснение правил игры.*

Тренер поясняет: «Один из партнеров говорит о том, что ему нравится или не нравится в поведении другого. Прежде, чем начать говорить, необходимо сосредоточиться на ситуации, вслушаться в себя и сказать, какие чувства у него вызвало поведение партнера: неуверенность, злость, или что — либо подобное. Я буду помогать подсказками, комментариями. Далее первый партнер должен описать в деталях свои чувства. Затем то же самое должен сделать второй партнер».

### *1.2.4 Ход упражнения.*

Определяют, кто начинает говорить.

А выражает словами чувства, Б слушает.

А повторяет чувства в уточненной форме, Б выслушивает.

Смена ролей.

### *1.2.5 Интервенции.*

Пояснение для неспециалиста: интервенции — это вмешательства в ход тренинга (подсказки, провокации, поощрения, и т. д.) со стороны психолога. Они делятся на:

- а) общие, имеющие важное значение для любого упражнения;
- б) необходимые только для данного упражнения.

Каждый из подвидов, в свою очередь, подразделяется на интервенции, применяемые во время урока и после него).

#### **а) Общие интервенции**

**Во время упражнения:**

- следить за соблюдением правил играющими;
- подсказывать;
- кратко подкреплять (поощрять) словами играющих;
- побуждать к повторению;
- вкратце предлагать варианты поведения;
- следить за контактом глаз;

**После упражнения:**

- давать дифференцированное подкрепление;
- давать подкрепление соблюдения правил коммуникации;
- пояснять правила коммуникации;
- предлагать позитивные варианты поведения.

#### **б) Интервенции, необходимые только для данного упражнения**

**Во время упражнения:**

- подкреплять (например, кивком головы) любые проявления чувств;
- давать инструкции, подсказки («Ты сможешь яснее выразить свои чувства, если ты ...»);
- требовать обращаться непосредственно к партнеру («Нужно говорить о своих чувствах партнеру, а не терапевту ...»);

**После упражнения:**

- делать дифференцированное подкрепление прямого выражения чувств с использованием местоимения «Я», конкретного описания их причин;
- вмешиваться не слишком часто, говорить кратко, чтобы не мешать сконцентрироваться на чувствах.

### **1.3 Общие указания**

Раздать распечатки «Общие указания ...» (см. Прил. 1), дать время на их прочтение. Ответить на возникшие вопросы и обсудить неясности. Можно также пояснить, каким образом можно использовать опыт, полученный при проведении первого упражнения в последующих тренинговых заданиях.

### **1.4 Коммуникационное упражнение «Проявлять радость»**

Техника «открытого выражения чувств», безразлично, позитивных ли (которые хочется испытывать как можно дольше) или негативных (от которых хочется как можно быстрее избавиться), не нова для терапии поведения. Практически в любой тренинговой программе улучшения межличностных отношений сейчас включается блок «открытого выражения чувств».

Чаще всего используют следующую последовательность действий:

1. Каждый из играющих должен ответить «я» на вопрос тренера: «Кто испытывает какое — либо чувство?» т.е. использовать местоимение «я» или «мне» («мне чувствуется»).

2. Назвать чувство «по имени»;

3. Описать четко и конкретно событие или поведение, которое вызвало чувство.

«Нулевым этапом» открытого выражения чувств может быть объективное описание ситуации. Открытому выражению чувств противостоят так называемые барьеры общения (Т.Гордон): оскорбления, приказы, вопросы, на которые невозможно отвечать, ложные аргументации, обобщения, переход на личности, ирония, угрозы, обвинения, упреки, негативные оценки и т.д. Вообще говоря, карточки можно заменить фишками, мелкими монетками, спичками, конфетами.

#### *1.4.1 Введение в упражнение.*

Тренер: «Это упражнение научит нас проявлять радость по отношению к партнеру. Попробуйте сначала вспомнить, чем вас в течение последней недели обрадовал партнер. Важно при этом не то, что было из ряда вон выходящим, а какое — либо конкретное поведение партнера, которое вас обрадовало».

*1.4.2 Пояснение правил игры даётся тренером* (перед пояснением раздать карточки правила коммуникации «Выражение чувств» (см. Прил. 2) и дать возможность их прочесть).

Тренер: «Этот листок содержит то, что, по нашему мнению, важно при выражении чувств и за чем нужно особенно следить. При проведении тренинга мы будем ссылаться на отдельные пункты правил, если это будет необходимо. Частично мы тренировали это в первом упражнении».

Приводятся примеры.

Тренер: «На следующих занятиях вы тоже получите специальные листки, которые будут иметь отношение к его содержанию».

Играющие отвечают на вопросы и устраняют неясности, однако, не вступают в долгие дискуссии о смысле и цели этих правил. Предлагается сначала в упражнении накопить опыт их использования.

Тренер поясняет: «Лучше всего, если сейчас начнет действовать не тот, кто начинал в предыдущем упражнении, а другой. Ему дается пять минут, чтобы сообщить партнеру, чем тот его порадовал на последней неделе. Партнер должен хорошо выслушать, и каждый раз, когда он понял какую — либо мысль, передать первому игровую карточку. Эти карточки нужны для того, чтобы быстро и не прерывая партнера, сообщить ему, что тот понят. Затем слушавший повторяет слова говорившего, а тот подтверждает или уточняет пересказ. В заключение слушавший получает возможность озвучить свою точку зрения на высказывания партнера, т.е. он должен переспросить, если ему что-либо не ясно, и описать, какие чувства у него вызвали высказывания партнера. Наконец, партнеры меняются ролями».

#### *1.4.3 Ход упражнения.*

Играющие определяют, кто начинает.

А около пяти минут говорит о своей радости, Б слушает, выдает игровые карточки.

Б повторяет слова А.

А внимательно слушает, подтверждает или уточняет пересказ и отдает игровые карточки назад.

Б высказывает свое мнение по поводу слов А, т.е. выражает свои собственные чувства.

Смена ролей.

#### *1.4.4 Интервенции.*

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5);

б) интервенции для этого упражнения.

Во время упражнения:

- в случае возможных проблем со сменой карточек: еще раз точно поясняют их функцию и следят за тем, чтобы их передавали непосредственно партнеру, а не разбрасывали тут и там по столу.

После упражнения:

— дифференцированная, ориентированная на правила коммуникации, обратная связь.

#### **1.5 Вспышка**

Объяснение для неспециалиста: вспышка — это обсуждение занятия, которое содержит следующие элементы: сообщение о пережитых чувствах, описание полученного опыта, критика занятия и тренера, предложения по улучшению тренинга.

В случае неудовлетворенности результатами или процессом занятия тренер не оправдывается, а указывает на ценность этого упражнения в рамках тренинга в целом. Более сложные упражнения еще будут. Тренировка простых форм поведения, наподобие выражения чувств, служит предпосылкой для выполнения более сложных упражнений. Если у партнеров при выполнении этого упражнения нет никаких проблем, — тем лучше!

#### **1.6 Домашнее задание**

К следующему занятию нужно выполнить две задачи:

— ежедневно заполнять протокол наблюдений;

— провести разговор с партнером, который должен пройти в той же форме, что и упражнение «Выражение чувств».

Пояснение (перед пояснением раздаются протоколы наблюдений): «В эти листки нужно записывать все, что вы во время игры нашли позитивного в партнере или, возможно, обнаружили что — либо новое. Вы можете сами выбрать, когда заполнять этот протокол, но должны это делать минимум один раз в день. Если одного листа недостаточно, продолжайте на новом. Пишите, не советуясь со своим партнером. Но в конце недели поговорите друг с другом об этом, проведите разговор так, как мы это сегодня делали».

Тренер еще раз напоминает о ходе упражнения: «В беседе поделитесь с партнером тем, что в его поведении вас радует. Не читайте при этом с листа, лучше снова сформулируйте свои чувства. Разговор должен длиться примерно полчаса. Упражнение мы обсудим на следующей встрече, поэтому принесите, пожалуйста, эти листки с собой».

В конце занятия всем должно стать ясно, что это упражнение очень важно. Нужно также договориться о месте и времени следующей встречи.

## ПРИЛОЖЕНИЯ К ПЕРВОМУ ЗАНЯТИЮ

### Приложение 1. Общие указания.

Сначала несколько общих замечаний:

В противоположность традиционным терапевтическим воззрениям в последнее время появилось множество новых экспериментальных работ, в которых показано, что жизненные проблемы можно разрешать с помощью особых упражнений. Например, можно устранять проблемы коммуникации в супружеских отношениях, в семье, на работе в процессе переучивания или специального обучения.

В ходе шести занятий мы попробуем научиться улучшенным формам коммуникации и одновременно поработать над актуальными жизненными конфликтами. В первой части программы центр тяжести будет лежать на тренировке базовых элементов (умении проявлять свои чувства, понимать и принимать чувства других, выражать желания).

Во второй части речь будет идти об интегральном использовании этих образцов поведения при преодолении конфликтов чувств и интересов.

Структура занятий заранее определена: мы будем сами предлагать конкретные упражнения и техники.

Напротив, содержание занятий будет зависеть от ваших интересов и проблем.

Нам кажется важным сослаться на то, что мы ни в коем случае не преподносим образцы поведения, которые мы будем тренировать, и правила коммуникации, какие вам будут предложены, как общие нормы для любой жизненной ситуации и любого партнера по разговору. Мы рассматриваем их как основу для хорошей коммуникации в партнерских отношениях, которая уже многократно опробована.

Чем активней вы будете работать в ходе тренинга, тем более он будет полезным для вас!

### Приложение 2. Правила коммуникаций «Выражение чувств»:

1. Принимайте свои чувства такими, какие они есть.
2. Прямо и открыто выражайте свои чувства.
3. Говорите о своих чувствах, используя местоимение «Я».

4. Назовите конкретную причину, вызвавшую Ваши чувства — конкретные ситуации или образцы поведения.

5. Избегайте обобщений при выражении чувств.

6. Формулируйте свои чувства без оценок или обвинений.

## **ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ**

Важнейшая задача занятия: осознать неприятные чувства по отношению к партнеру и соответствующим образом сообщить об этих чувствах. Одновременно будут тренироваться следующие способы реагирования на чувства партнера: понимание чувств партнера и выражение собственных чувств, вызванных высказываниями партнера.

Оборудование:

магнитофон или диктофон, кассеты, микрофон;  
карточки для игры (10 — 15).

### Правила коммуникации.

восприятие и понимание чувств другого человека.

#### **2.1 Обсуждение домашнего задания.**

Сначала спрашивают о том опыте, который был получен при выполнении домашнего задания, и хвалят, если оно вообще было выполнено. Спрашивают о протоколах наблюдений и говорят, что такой же бланк нужно будет заполнить и к следующему занятию.

Вкратце обсуждают организационные трудности (например, участники забыли о правилах коммуникаций) и определяют критические пункты, чтобы суметь устранить их в будущих упражнениях. На содержательных трудностях по возможности не останавливаются, а просто ссылаются на упражнение «Выражение злости». Если задание не было выполнено, то спрашивают, что конкретно помешало его выполнению, и вместе с клиентами обдумывают, как можно устранить эти трудности. Ни в коем случае не начинают долгих дискуссий о смысле и цели домашнего задания. Упоминают только, что домашнее задание необходимо, поскольку тренинговое занятие очень непродолжительно. Трудности при выполнении домашнего задания должны быть устранены в принципе.

Если затруднения не устранены, то предлагают: «Попробуйте сделать все еще раз точно так же, как мы об этом говорили. Если что-то не будет получаться, то запомните точно, что именно, и мы поговорим об этом на следующем занятии».

#### **2.2 Структура занятия**

Тренер: «На этом занятии речь пойдет о чувствах, однако, не о радости, а о чувстве гнева, злости.

Сначала мы будем тренироваться в восприятии и выражении злости. Во втором упражнении мы попробуем научиться, каким образом можно реагировать на чувства других. В последнем упражнении мы будем учиться вести разговор о чувствах партнера».

## **2.3 Коммуникационное упражнение «Выражение злости I»**

Важной характеристикой социально-компетентного поведения признается способность к адекватному выражению негативных чувств. В этом и последующих упражнениях вместо «барьеров общения» тренер должен дать клиентам иные, более эффективные способы общения, способы поведения. Не только злость, но и любое другое негативное чувство, если мы заинтересованы в развитии личностных отношений с партнером, заслуживает того, чтобы быть выраженным в открытой форме. Открытое выражение негативных чувств имеет позитивные последствия, если чувство увязывается с конкретными образцами поведения партнера, если партнеру понятно, что конкретно в его поведении злит, раздражает, обижает значимого для него другого.

### **2.3.1 Введение в упражнение.**

В этом упражнении каждый участник сообщает другому об испытываемой им «злости», об образцах поведения партнера, которые в ходе последней недели доставили ему неприятные переживания. Для нас неважно, были ли это очень серьезные события или досадные мелочи.

### **2.3.2 Пояснение правил игры.**

Выражая злость, нужно следить за следующими моментами: каждый партнер должен иметь возможность говорить о своей злости, т.е. каждый должен разрешить другому говорить о своих чувствах (в том числе и неприятных). Нужно уметь понять, что другой чем-то разозлен. Проявления злости всегда односторонни, что несправедливо по отношению к партнеру. Несмотря на это, конечно же, желательно говорить о своей злости, чтобы затем иметь возможность поговорить о ее причинах. Это лучше, чем пытаться скрыть свою злость, которая все равно рано или поздно даст о себе знать.

Упражнение проводится следующим образом. Партнер описывает образцы поведения, которые в ходе последней недели его разозлили; он описывает свою злость так подробно, насколько это только возможно. Другой внимательно слушает и затем повторяет услышанное. Первый подтверждает пересказ и, если это необходимо, уточняет услышанное. Второй описывает чувства, которые у него вызвал рассказ о злости.

Попытайтесь, пожалуйста, использовать рекомендации правил коммуникации «Выражение чувств».

### **2.3.3 Ход упражнения.**

Определяют, кто начинает.

А выражает злость (по отношению к поведению партнера), Б слушает.

Б повторяет слова А, А внимательно слушает.

А подтверждает пересказ или уточняет его.

Б говорит о своих чувствах, вызванных словами А.

Смена ролей.

### **2.3.4 Интервенции.**

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5);

б) интервенции только для этого упражнения.

Во время упражнения:

- если играющий, слушая партнера, не выражает никакой злости, то тренер предлагает ему вспомнить, что злило в поведении партнера за последние 14 дней, или использовать неопределенное время, завершая незаконченные предложения типа: «Иногда ты меня очень злишь тем, что ...»; «Одна вещь в тебе меня очень злит ...»;

- важно также указать на различие между содержательными аспектами и плоскостью взаимоотношений (т.е., что говорится и как говорится);

- подкреплять и применять подсказки с использованием следующих правил: злость выражается как субъективно переживаемое чувство; злость выражается со своей точки зрения; не используются упреки и обвинения; описывается конкретное поведение, имеющее отношение к злости; никаких нападок на личность партнера; не нужно долгих извинений.

После упражнения:

- подвести итоги, еще раз сослаться на правила, прояснившие-ся во время выполнения упражнения;

- поддерживать дифференцированную и подробную обратную связь по поводу выполнения упражнения с использованием этих правил.

## **2.4 Коммуникационное упражнение «Выражение злости — II»**

### **2.4.1 Введение в упражнение.**

В этом упражнении речь опять пойдет о злости. Последовательность будет той же, что и в упражнении «Выражение радости», которое мы выполняли на прошлом занятии. Нужно научиться способу обращения с партнером, выражающим злость.

### **2.4.2 Пояснение правил игры**

Перед этим раздают правила коммуникации: «Восприятие и понимание чувств других» (см. Прил. 3); дают возможность их прочитать.

«Часть правил, которые записаны на этом листке, мы уже использовали в предшествовавших упражнениях, например: внимательно слушать, что говорит партнер, и повторять своими словами. Упражнение выполняется следующим образом: каждый получает возможность около пяти минут говорить о своей злости по отношению к партнеру. Суть не в том, чтобы говорить очень много. Постарайтесь вернуться в мыслях к событиям прошлой недели».

Упражнение в целом нужно выполнять точно так же, как мы выполняли упражнение «Выражение радости» на прошлом занятии. Для этого снова раздают игровые карточки. Можно еще раз повторить инструкцию (см. п. 1.5.)



### **2.4.3 *Ход упражнения:***

Определяют, кто начинает.

А около 5 минут говорит о своей злости, Б слушает, дает игровые карточки.

Б повторяет слова А, А внимательно слушает и отдает карточки назад.

А подтверждает или уточняет пересказ, Б выражает свои чувства по поводу слов А.

Смена ролей.

### **2.4.4 *Интервенции***

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5)

б) дополнительно во время и после упражнения: дифференцированное подкрепление выполнения правил коммуникации: «Восприятие и понимание чувств партнёров».

## **2.5 Коммуникационное упражнение «Выражение злости — III»**

### **2.5.1 *Введение в упражнение.***

Тренер: «В этом упражнении мы должны научиться обращаться с партнером, который говорит о своей злости, научиться понимать его, уточнять и вникать во все частности, с которыми связана, возможно, его злость. Вы должны попробовать расспросить его о причинах и взаимосвязях, попробовать понять чувства партнера».

### **2.5.2 *Пояснение правил игры.***

Тренер: «Каждый сейчас должен рассказать партнеру о какой-либо проблеме, о злости и раздражении. Это может быть что-либо новенькое, но вы можете взять за основу и то, о чем вы уже говорили. Партнер должен постараться, пересказывая собственными словами и переспрашивая, понять чувства другого и сообщить о своих собственных чувствах».

### **2.5.3 *Ход упражнения.***

Определяют, кто начинает.

А выражает злость.

Б пытается переспрашивать, исходя из чувств А и т.д.

Смена ролей.

### **2.5.4 *Интервенции.***

а) общие интервенции (см. п.1.2.5);

б) дополнительные интервенции во время упражнения;

- добиваться, чтобы чувство было описано не в общих словах, как просто злость, а во всех деталях и нюансах (например: разочарование, беспомощность и т.д.);

- следить за плоскостью содержания и плоскостью взаимоотношений;

- если это важно, объяснить разницу между чувствами и их интерпретацией;

- дифференцированное подкрепление с опорой на правила коммуникации: «Восприятие и понимание чувств партнеров»

## **2.6 Вспышка (см. п. 1.6)**

Если при выполнении упражнения злость кого — либо сильно задела, то здесь снова вспоминают это и обсуждают.

## **2.7 Домашнее задание**

К следующему занятию нужно будет выполнить три задания:

- еще раз заполнить протокол наблюдений (см. п. 1.7);  
- провести часовую беседу друг с другом, в которой в диалоге на тему последнего упражнения поговорить о злости каждого из партнеров;

- в той же форме, что и на прошлой неделе, обмениваться позитивными наблюдениями (см. п. 1.7).

## **ПРИЛОЖЕНИЯ КО ВТОРОМУ ЗАНЯТИЮ**

**Приложение 3. Правила коммуникаций «Восприятие и понимание чувств партнеров»:**

1. Помогайте партнеру выражать свои чувства, слушайте его внимательно.

2. Повторите своими словами то, что сказал партнер, этим вы показываете ему, что вы его понимаете.

3. Устраняйте любые неясности, переспрашивайте партнера.

4. Помогите партнеру прояснить его собственные чувства, замечайте его чувства и называйте их.

5. Сообщите партнеру, как его слова действуют на вас, т.е. выражайте свои собственные чувства.

**Приложение 4. Правила позитивного выражения чувств:**

1. Вы не теряете свой авторитет, если выражаете свои чувства.

2. Позитивные чувства ни к чему не обязывают.

3. Попытайтесь выразить позитивные чувства также и жестикующей, мимикой, улыбкой, рукопожатием и т. п.

4. Разделяйте позитивные и негативные чувства. Не смешивайте их.

5. Если вы одновременно испытываете позитивные и негативные чувства, то старайтесь формулировать их отдельно и не смешивать их в малопонятный коктейль (например, похвала с угрожающим выражением лица).

6. Принимайте и цените похвалу вашего партнера!

**Приложение 5. Выражение злости и восприятие злости. Несколько указаний по технике ведения разговора.**

Указания для того, кто говорит (для него цель упражнения — поделиться важными неприятными чувствами, облегчить обсуждение проблемы):

1. Злость не нужно скрывать, она должна находить конгруэнтное выражение, агрессивных нападок не требуется.

2. Определенная некорректность взаимно допускается, но не принимается во внимание (редукция обиды).

3. Время обсуждения: с одной стороны, лучше в тот же момент, когда произошел конфликт; с другой стороны, возможна также взаимная договоренность относительно желаемого момента для обсуждения конфликта.

4. Предварительно нужно объективно описать содержание проблемы.

5. Избегать чрезмерных извинений за испытываемые чувства.

6. Соблюдать последовательность: сначала точное выражение чувств, затем обоснование; сначала важнейшая информация, затем дополнительная.

7. Предъявлять претензии к конкретному поведению, событиям, ошибкам понимания, а не вообще к личности партнера.

8. Избегать обобщений типа: вообще, всегда, никогда и т.п.

9. Прошлые и будущее оставлять в стороне.

10. Давать точное описание собственного восприятия ситуации, обстоятельств, слов, которые вызвали злость.

11. При этом признавать право собеседника противопоставить этому собственное восприятие, желательно также исправлять ошибочное восприятие источника, устранять недопонимание.

12. Устранять возможные ошибки восприятия.

13. Проводить обсуждение проблемы, в котором, возможно, вместо злости, желаний, просьб, требований будут предложены новые решения конфликта в будущем.

Указания для того, кто слушает:

1. Перефразировать то, что говорит партнер (для обеспечения лучшего взаимопонимания).

2. Не допускать принижения значимости чувств или личности партнера!

3. Принимать и понимать злость на основе услышанной информации.

4. Услышанную от партнера информацию всегда можно поставить под сомнение, если она противоречит собственному знанию о чем — то или собственному восприятию.

5. Можно перенести разговор, можно перейти к мета — коммуникации или выражению собственной злости, если стиль партнера очень раздражает.

6. Самое важное: показать, что вы принимаете партнера, но что сами имеете право на собственную точку зрения, которая может отличаться от его воззрений. Общая цель: не выиграть в споре, а закончить спор и начать конструктивный разговор.

## ТРЕТЬЕ ЗАНЯТИЕ

**Важнейшая задача:** научиться выражать партнеру свои желания, касающиеся его поведения. Мы постараемся описывать желаемое поведение конкретно и специфично.

**Оборудование:**

магнитофон или диктофон, кассеты, микрофон;  
карточки для игры (10 — 15 штук);  
правила коммуникаций «Выражение желаний»;  
перечень желаний (См. «Перечень моих желаний по отношению к моему партнеру»).

### 3.1 Обсуждение домашнего задания (см. п. 2.1)

### 3.2 Структура занятия.

Тренер: «На этом занятии мы будем тренироваться так говорить партнеру о своих желаниях, чтобы ему все стало ясно. Предусмотрено два упражнения, которые структурированы так же, как и упражнения нашего второго занятия. В заключение некоторые желания будут сформулированы письменно. Они станут началом перечня желаний к партнеру. Итак, речь сейчас пойдет не о том, возможно ли выполнение ваших желаний. Мы сначала лишь будем пытаться конкретно и специфично сообщить партнеру, какое его поведение нам было бы приятно видеть».

### 3.3 Коммуникационное упражнение «Проявление желаний»

#### 1.3.1 Введение в упражнение.

Тренер: «Каждый играющий сообщает каждому из остальных участников тренинга о двух своих желаниях».

#### 1.3.2 Пояснение правил игры.

Тренер: «Упражнение проводится следующим образом. Первый игрок сообщает партнеру о двух своих желаниях. Тот внимательно слушает и в заключение повторяет его слова. Первый подтверждает или уточняет; второй переспрашивает, если что-то остается неясным».

#### 3.3.3 Ход упражнения.

Определяют, кто начинает.

А говорит о желаниях, Б слушает.

Б повторяет желания А в уточненной форме.

А выслушивает, подтверждает пересказ и при необходимости уточняет.

Б при необходимости переспрашивает.

Смена ролей.

#### 3.3.4 Интервенции.

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5);

б) интервенции для этого упражнения:

Во время выполнения упражнения психолог вмешивается, если:

- партнеры не могут найти какое-либо желание; можно дать незаконченные предложения, например: «Вот та вещь, о которой я давно хотел сказать ...»;

- к желанию примешивается сильная негативная критика; надо потребовать прямо сказать о соответствующем чувстве таким образом, как это тренировалось на последнем занятии, а лишь затем сформулировать свое желание;

- слушающий сразу отвергает высказанное желание напомнить о том, что ему сначала нужно выслушать партнера.

После упражнения:

— исходя из правил коммуникации «Выражение чувств» и «Принятие чувств других», разрабатывают правила «Выражение желаний» и на основе этих правил дифференцированно подкрепляют соответствующее поведение.

### **3.4 Коммуникационное упражнение «Проявление желаний — II»**

#### *1.4.1 Введение в упражнение.*

Тренер: «Далее речь пойдет о формулировании желаний относительно поведения. По форме упражнение соответствует второму заданию последнего занятия и упражнению «Выражение радости».

#### *1.4.2 Пояснение правил игры.*

Перед пояснением раздадут правила коммуникаций «Выражение желаний» (см. Прил. 6), дают возможность их прочесть и поясняют на примерах, желательно на позитивных из предшествующих упражнений.

«Упражнение проводится следующим образом. Каждый в течение пять минут может говорить о своих желаниях относительно образцов поведения партнера. При этом вы даёте друг другу игровые карточки, т.е. ход упражнения соответствует упражнениям предшествующих занятий» (см., например, 1.4.3).

#### *3.4.3 Ход упражнения:*

Определяют, кто начинает разговор.

А выражает желания, Б слушает, выдает игровые карточки, повторяет слова А. А выслушивает, возвращает игровые карточки, подтверждает или уточняет пересказ Б.

Смена ролей.

#### *3.4.4 Интервенции:*

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5);

б) интервенции для этого упражнения (см. п. 3.3.4 б)

### **3.5 Заполнение листа желаний:**

Тренер: «Перечень желаний нужен для того, чтобы собрать материал, при помощи которого на следующем занятии будут трени-

роваться способы выполнения желаний партнера. Перечень желаний нужно заполнить дома, крайние столбцы понадобятся на следующем занятии. Каждый партнер под руководством терапевта должен записать в свой лист три-четыре желания. Это могут быть как желания, о которых говорилось во время занятия, так и совершенно новые желания. Эти желания должны формулироваться очень конкретно, с учетом правил».

### **3.6 Вспышка (см. п. 1.6)**

### **3.7 Домашнее задание**

В дополнение к листу желаний к следующему занятию с использованием правил коммуникации нужно провести часовую беседу относительно следующих вопросов:

- чем партнер меня порадовал на прошлой неделе?
- что меня разозлило?
- какое поведение я хотел бы видеть вместо этого?

## **ПРИЛОЖЕНИЯ К ТРЕТЬЕМУ ЗАНЯТИЮ**

### **Приложение 6. Правила коммуникаций «Выражение желаний»:**

1. Сообщайте о своих желаниях совершенно открыто. Говорите также о вещах, которые вам неприятны, но очень важны.
2. Формулируйте ваши желания именно как желания, а не как требования, критику или угрозы.
3. Формулируйте ваши желания совершенно конкретно с указанием на количественные и ситуативные условия.
4. Формулируйте ваши желания применительно к будущему.
5. Объясните партнеру, насколько важно для вас это желание.
6. Поясните партнеру, какие чувства и потребности связаны с вашим желанием.

### **Приложение 7. Лист желаний.**

Лист желаний представляет собой чистый лист с пронумерованными пунктами. В зависимости от хода тренинга этих пунктов может быть от трёх до пяти.

## **ЧЕТВЕРТОЕ ЗАНЯТИЕ**

**Важнейшая задача:** адекватно излагать партнеру свои желания, ранжировать их по степени, важности и выполнимости, обсуждать возможность преодоления противоречий и достигать конкретных соглашений.

**Оборудование и материалы:**

магнитофон или диктофон, кассеты, микрофон;

раздаточный материал: «Правила коммуникаций: Выполнять желания;

соглашение о желаниях;

бумага для черновиков.

#### **4.1 Обсуждение домашнего задания**

Тренер спрашивает об опыте, полученном при выполнении домашнего задания, и хвалит, если оно вообще было выполнено.

#### **4.2 Ссылки на структуру занятия**

Тренер: «На этом занятии нужно так поработать с легко выполнимыми, но важными желаниями, чтобы суметь достичь конкретного соглашения. Сначала вы должны подробно обсудить ваши желания и, руководствуясь определенными критериями, выбрать некоторые из этих желаний. Трудновыполнимые желания и конфликты интересов будут темой следующих занятий».

#### **4.3 Коммуникационное упражнение «Работа с перечнем желаний»**

##### **4.3.1 Введение в упражнение.**

Тренер: «В этом упражнении каждый партнер сообщает другому о своих желаниях, записанных на прошедшей неделе».

##### **4.3.2 Пояснение правил игры.**

Тренер: «Упражнение проводится следующим образом. Игрок сообщает партнеру о всех желаниях, которые он записал на прошедшей неделе. Во время сообщения не читает по списку, а формирует свои же желания заново, лишь иногда используя список для напоминания и, стараясь соблюдать выработанные на последнем занятии правила коммуникации. У другого партнера задача сначала выслушать и, переспрашивая, помочь партнеру сформулировать свои желания».

##### **4.3.3 Ход упражнения.**

Участники определяют, кто начинает.

А перечисляет свои желания, Б слушает, переспрашивает, если что — либо неясно.

Смена ролей.

##### **4.3.4 Интервенции**

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5);

б) интервенции для этого упражнения.

Если во время упражнения:

- желания парадоксальны (например: «Будь спонтанным!»), то тренер поясняет, почему это желание невыполнимо и просит заново его сформулировать;

- слушающий очень плохо (вербально и не вербально) реагирует на желания партнера, то психолог просит его еще раз выслушать и постараться понять, чего же от него желают.

#### **4.4 Ранжирование желаний по важности и выполнимости.**

##### **4.4.1 Введение в упражнение.**

Тренер: «Каждый должен упорядочить свои желания по важно-

сти, а желания партнера — по выполнимости. В заключении по этим критериям нужно выбрать два желания и работать с ними в последующих упражнениях».

#### *4.4.2 Пояснение правил игры.*

Тренер: «Каждый ранжирует желания партнера. Напротив того, которое легче всего выполнить, в самой правой колонке листа желаний ставят цифру 1, второе по легкости выполнения желание получает цифру 2 и т.д. В случае, если несколько желаний должны быть обозначены как очень трудновыполнимые, в порядке исключения они могут быть оценены одной и той же цифрой. Наконец, загните этот листок так, чтобы столбец с оценками был не виден, и обменяйтесь листками. Затем каждый таким же образом ранжирует свои желания по степени их важности. Самое важное желание в левом столбце будет обозначено цифрой 1, второе по важности — 2 и т.д. Затем каждый разгибает листок и выбирает два желания, которые будут работать в следующих упражнениях. Выбранные желания должны быть, с одной стороны, важными, с другой выполнимыми для партнера. Затем каждый сообщает другому о выбранных желаниях».

#### *4.4.3 Ход упражнения.*

А ранжирует желания Б по выполнимости.

Б ранжирует желания А по выполнимости.

А ранжирует свои желания по степени важности.

Б ранжирует свои желания по степени важности.

А из перечня своих желаний выбирает два относительно важных и одновременно легко выполнимых.

Б из перечня своих желаний выбирает два относительно важных и одновременно легко выполнимых.

А сообщает Б о выбранных желаниях.

Б сообщает А о выбранных желаниях.

#### *4.4.4 Интервенции.*

а) общие интервенции (не требуются)

б) интервенции для данного упражнения (в этом упражнении: тренер следит только за выполнением правил).

### **4.5 Коммуникационное упражнение «Принимать и понимать желания»**

#### *4.5.1 Введение в упражнение.*

Тренер: «В этом упражнении мы обсудим выбранные желания. Мы должны достичь единства, прийти к согласию и при этом принять во внимание интересы обоих партнеров».

#### *4.5.2 Пояснение правил игры.*

Перед пояснением раздают правила коммуникаций: «Выполнять желания» и дают возможность их прочесть. Правила вкратце



обсуждают и отвечают на вопросы. Затем идет пояснение тренера: «Желания, которые вы выбрали из списка, должны быть обработаны партнером. Сначала один говорит о своем желании и просит другого высказать свое мнение по этому поводу. Партнер объясняет, какую часть этого списка легко, а какую трудно выполнить, описывает условия, которые могут облегчить выполнение этого желания. Он объясняет, с чем он ни в коем случае не может согласиться, предлагает что — либо свое. Партнер, который говорил о желании, высказывает свое мнение по поводу услышанного. Во второй части разговора желания другого партнера прорабатываются подобным же образом».

#### *4.5.3 Ход упражнения.*

Партнеры определяют, кто начинает первым.

А описывает свое желание.

Б поясняет, при каких условиях желание выполнимо.

А и Б дискутируют о возможностях и трудностях, возникающих при выполнении желания, устанавливают конкретное соглашение.

Смена ролей.

#### *4.5.4 Интервенции.*

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5)

б) интервенции только для этого упражнения.

Во время упражнения:

— если тренер предполагает, что за желанием, о котором говорит кто — либо из партнеров, скрывается другое желание, то просит назвать именно это, скрытое. Можно дать стимул: «... Желание, о котором я до сих пор не отваживался сказать, состоит в том, что ...». Может оказаться, что партнеры будут противопоставлять друг другу свои позиции и не смогут прийти к соглашению. В этом случае нужно прервать разговор, сославшись на то, что техника конфликтного разговора будет тренироваться на следующем занятии;

— тренер следит за тем, чтобы партнеры честно говорили о своих желаниях. Если можно предположить, что один из них хочет отомстить за что-либо другому, или поддается, чтобы просто прекратить надоевший разговор, то психолог настаивает на совершенно точных формулировках как желаний, так и условий их выполнения, чтобы оставить как можно меньше лазеек для сокрытия истины;

— в случае нормативных проблем («Я имею право на то, чтобы ты...») возникает опасность затяжной дискуссии. Тогда вскрывают конфликт, на котором базируются эти заявления, потребности каждого, и указывают на то, что все это будет обсуждаться на следующем занятии;

— если партнерам не приходит на ум никаких возможностей решения спорных вопросов, то тренер сам предлагает что-либо, чтобы прекратить спор.

После упражнения проблемы, о которых говорилось во время упражнения, психолог формулирует в качестве тем следующего занятия.

## **4.6 Письменное формулирование соглашения о желаниях**

### **4.6.1 Введение в упражнение.**

Достигнутое в предшествующем упражнении соглашение сейчас нужно занести в специальный формуляр (см. «Соглашение о желаниях». Прил. 8). Если необходимо — тренер помогает.

### **4.6.2 Пояснение правил игры.**

Тренер: «Формуляры заполняются партнерами в двух экземплярах, так что каждый получает по экземпляру. Письменная фиксация соглашения должна исключить недопонимание или уклонение от условий соглашения. Если же кто-либо почему-либо не выполнит желания партнера, то он обязан каким-то другим образом доставить ему радость. Что именно необходимо будет сделать в этом случае, должно быть уже сейчас определено и записано в заранее подготовленные формуляры».

### **4.6.3 Ход упражнения.**

Соглашение о желаниях заносится в формуляры.

### **4.6.4 Интервенции**

- а) общие интервенции (см. п. 1.2.5)
- б) интервенции только для этого упражнения:
  - тренеры следят за тем, чтобы соглашение формулировалось с максимальной точностью и с указанием всех условий;
  - побуждают к максимально конкретному описанию желаемых образцов поведения.

## **4.7 Вспышка (см. п. 1.6)**

## **4.8 Домашнее задание**

К следующему занятию партнеры должны выполнить желания, записанные в соглашении о желаниях. Если это имеет смысл, то каждый партнер также может отмечать, как часто и какие желания партнера он выполнял. В зависимости от условий можно выбрать любую форму ведения протокола. За один или два дня перед следующим занятием должен быть проведен часовой разговор, в ходе которого оценят выполнение соглашения о желаниях. Нужно обсудить, что удалось и в чем возникли трудности. В результате этого разговора может возникнуть новое соглашение о желаниях. (Для этого раздадут формуляры «Соглашение о желаниях»).

## **ПРИЛОЖЕНИЯ К ЧЕТВЕРТОМУ ЗАНЯТИЮ**

**Приложение 7. Правила коммуникаций «Выполнять желания»:**

1. Поймите и примите то обстоятельство, что у партнера есть определенные желания, даже если они не согласуются с вашими установками.

2. Сообщите партнеру, что вы поняли его желания.
3. Сообщите партнеру о своих чувствах, которые у вас вызвали его желания.
4. Сделайте свои предложения, сообщите, при каких условиях его желания может быть выполнено.
5. Совершенно конкретно определите вместе с партнером, кто, при каких условиях и какие будет выполнять желания.

### **Приложение 8. Соглашение о желаниях.**

Участник игры, указав свое имя, заполняет пустые места в тексте Соглашения:

«В промежуток времени с \_\_\_\_ по \_\_\_\_ я выполняю следующие желания моего партнера: \_\_\_\_\_ название желания \_\_\_\_\_».

Если же я не выполняю это желание, то я \_\_\_\_\_».

## **ПЯТОЕ ЗАНЯТИЕ**

**Важнейшая задача:** проработать актуальный конфликт, который существует между партнерами. Здесь должны интегративно использовать ранее выученные техники.

### **Оборудование:**

магнитофон или диктофон, кассеты, микрофон;  
правила коммуникаций: Конфликтный разговор;  
карты структурирования к конфликтному разговору;  
соглашение о желаниях;  
бумага для черновиков.

### **5.1 Обсуждение домашнего задания (см. п. 4.1)**

### **5.2 Структура занятия**

За этот час должна быть проведена беседа по поводу конфликтов в ваших отношениях. Для этого нужно привлечь уже выученные техники и выработать конкретные возможности решения этого конфликта.

### **5.3 Коммуникационное упражнение «Конфликтный разговор»**

#### **5.3.1 Введение в упражнение.**

Тренер: «В последующем разговоре попробуйте интегративно применить уже проработанные на предыдущих занятиях правила коммуникаций. Тематику разговора, так сказать конфликтный материал, можно взять из предшествующих упражнений, например, из перечня желаний или из упражнения «Выражение злости». Однако вы можете взять и совершенно новое содержание. Но в любом случае речь должна идти о конфликте между обоими партнерами, а не о проблемах людей или организаций вне отношений между вами.

Выбор конфликта вы должны произвести совместно. Это может быть проблема, в решении которой оба партнера одинаково заинтересованы. Но речь может идти и о конфликте, который особенно интересен лишь для одного из вас. В этом случае сегодня один из вас будет определять тему конфликтного разговора, другой же займется этим на следующем занятии».

### *5.3.2 Пояснение правил игры.*

Перед пояснением тренеры раздают правила коммуникаций «Конфликтный разговор», дают возможность их прочесть. Обсуждают неясности и отвечают на вопросы. Затем раздают «Карты структурирования», дают прочесть и обсуждают.

Пояснение: «Карты структурирования» отражают отдельные фазы конфликтного разговора. Каждый раз, когда мы достигнем определенной фазы, я буду класть на стол соответствующую карту, чтобы помочь вам лучше структурировать процесс переговоров. Если будет необходимо, мы можем вкратце обсуждать, на самом деле окончилась соответствующая фаза, или же вы хотели бы еще раз обсудить или прояснить и другие аспекты. На первой фазе («Описание темы конфликта») каждый партнер должен представить конфликт со своей точки зрения. Другой его внимательно выслушивает, переспрашивает, повторяет, отражает чувства партнера и т.д. На второй фазе («Формулирование желаний и стоящих за ними потребностей») вы должны действовать таким же образом с вашими желаниями, которые играют роль в рамках данного конфликта, и стоящими за ними потребностями. На третьей фазе («Переформулирование проблемы») каждый должен постараться заново сформулировать суть конфликта на основе полученной информации и на основе чувств, которые он теперь испытывает. При этом каждый должен говорить о желаниях относительно поведения партнера. На четвертой фазе («Возможности решения») каждый должен изложить, при каких условиях желания партнера могут быть выполнены и какие теоретические возможности преодоления конфликта он видит. Сначала вы должны просто собрать то, что вам приходит на ум, стараясь воздержаться от немедленных оценок. На последней фазе («Соглашение») вы должны сойтись на конкретной возможности решения конфликта и заключить соглашение относительно этого».

### *5.3.3 Ход упражнения*

Первая часть («Описание темы конфликта»).

Выбирают конфликт. Определяют, кто начинал.

А описывает конфликт со своей точки зрения.

Б слушает, расспрашивает, повторяет, отражает чувства и т.д..

Смена ролей.

(«Формулирование желаний и стоящих за ними потребностей»)

А формулирует потребности и желания.

Б слушает, расспрашивает, повторяет, отражает чувства и т.д.

Смена ролей.

Вторая часть («Переформулирование проблемы»).

А описывает проблему на основе знания потребностей и чувств обоим партнерам и заранее формулирует желания.

Смена ролей.

Третья часть («Возможности решения»).

А говорит, при каких условиях какие желания партнера могут быть выполнены и какие существуют теоретические возможности преодоления конфликта.

Смена ролей.

Четвертая часть («Соглашение»).

Устанавливают конкретное соглашение.

### **5.3.4 Интервенции.**

а) общие интервенции (см. п. 1.2.5);

б) интервенции, необходимые для этого упражнения:

- побуждают к подлинному диалогу, при этом в ходе разговора не обязательно жестко придерживаться описанной последовательности фаз: отдельные фазы могут сменять друг друга и в другом порядке;

- можно тематизировать отдельные фазы;

- следят за конкретным описанием конфликта применительно к поведению и ситуации;

- при переформулировании проблемы и при поисках решения можно также предлагать что — либо, например, уточнять такие характеристики поведения, как его частота, интенсивность, или описывать условия, которые могут облегчить или осложнить осуществление названных образцов поведения;

- подводят итоги;

- записывают самые яркие выражения;

- дополнительные возможности: техникой парадоксов наталкивать пару на проверку выполнимости соглашения; описывать все «за» и «против».

## **5.4. Вспышка (см. п. 1.6)**

### **5.5 Домашнее задание**

К следующему занятию должны быть выполнены два задания:

- соглашение о желаниях, которое было достигнуто на предшествующем занятии, должно быть выполнено. Если во время обсуждения конфликта на этом занятии было достигнуто конкретное соглашение, то это соглашение также должно выполняться;

- за один или два дня перед следующим занятием нужно провести конфликтный разговор, который должен протекать таким же образом, что и на этом занятии. Тему разговора должна выбрать сама пара (для помощи в проведении этого разговора можно выдать «Карты структурирования»).

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ПЯТОМУ ЗАНЯТИЮ

**Приложение 9. Правила коммуникаций «Конфликтный разговор»:**

1. Не пытайтесь выиграть в споре, старайтесь устранить конфликт.
2. Не пытайтесь найти виновных в прошлом, старайтесь решить проблему в настоящем.
3. Открыто скажите партнеру, что вы хотите обсудить конфликтную тему.
4. Ограничьтесь конкретными пунктами конфликтной темы.
5. Открыто выражайте свои чувства и желания.
6. Помогите партнеру проговорить его чувства и желания.
7. Формулируйте конкретные желания.
8. Обсудите несколько возможностей решения.
9. Точно и конкретно определите, каким образом конфликт должен быть решен.

## ШЕСТОЕ ЗАНЯТИЕ

**Важнейшая задача:** либо закончить конфликтный разговор пятого занятия, либо начать новый, который будет протекать таким же образом, что и этот последний. Во второй части занятия проводят заключительное обсуждение тренинга в целом.

### Оборудование

магнитофон или диктофон, кассеты, микрофон;  
видеоаппаратура;  
карты структурирования.

### **6.1 Обсуждение домашнего задания (см. п. 4.1)**

### **6.2 Структура занятия**

В зависимости от того, как протекало предыдущее занятие, на этом может быть продолжен прежний конфликтный разговор или же начат новый, который будет протекать таким же образом, что и на предшествующем занятии. В конце занятия будет проведено обсуждение тренинга в целом.

**6.3 Коммуникационное упражнение «Конфликтный разговор» (см. п. 5.3)**

### **6.4 Заключительное обсуждение**

Для этого разговора нет четких правил. Важно лишь, чтобы участники тренинга отрефлексовали следующие моменты:

- чему они научились, какой приобрели опыт, что для них было особенно важным;
- что они считают позитивным, что негативным, что можно было бы изменить в тренинге;

— как можно использовать изученный материал для решения проблем, которые, возможно, возникнут в будущем.

### 6.5 Заключительная ролевая игра (см. п. 1.2.1)

В результате проведения данного психологического тренинга мы можем твердо рассчитывать на то, что у большинства его участников существенным образом повысится уровень уверенности в себе, что, в свою очередь, позволит им более эффективно решать сложные коммуникативные задачи, такие как успешное противостояние словесной агрессии со стороны представителей военкоматов, прокуроров и иных участников судебного процесса.

Также подобным образом происходят развитие и психологическая коррекция других свойств личности, навыков поведения, умений, необходимых для успешной подготовки и прохождения АГС в современных социальных условиях.

#### *Литература:*

- ❖ Майерс Д. Социальная психология. — С.-Пб.: Питер-Пресс, 1997.
- ❖ Петровский А.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. — М.: Просвещение, 1978.
- ❖ Ромек В.Г. Понятие уверенности в себе в современной социальной психологии// Психологический вестник Ростовского государственного университета, Вып.1, Ч.2, Изд — во РГУ, 1996 — с.132 — 146.
- ❖ Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change// Psychological Review. — 1977. — 84. — с.191 — 215.
- ❖ Lazarus A.A. On assertive behavior: A brief note// Behavior Therapy. — 1973. — 4. — с.697 — 699.
- ❖ Lazarus A.A. Multimodale Verhaltenstherapie. — Frankfurt: Fachbuchhandlung fur Psychologie, 1978.
- ❖ Salter A. Conditioned reflex therapy. — New York: Capricorn, 1949.
- ❖ Seligman M.E.P. Helplessness: On Depression, Development. San Francisco, 1975.
- ❖ Wolpe J. The practice of behavior therapy. — N.Y., 1969.
- ❖ Zimmer, D. Die Entwicklung des Begriffes der Selbstsicherheit und sozialen Kompetenz in der Verhaltenstherapie// Soziale Kompetenz: Experimentelle Ergebnisse zum Assertiveness — Training — Programm ATP. Band I. Messmittel und Grundlagen. / Ulrich, R., Ullrich de Muynck, R.(Hrsg.). — Munchen: Verlag J.Pfeiffer, 1978.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### *Пакет законопроектов, предложенный Государственной Думе РФ, организаторами и участниками пермского эксперимента по отработке модели альтернативной гражданской службы.*

#### **Приложение № 1**

Проект

### **ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ**

#### **ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

##### **Статья 1.** Задачи настоящего закона.

1. Настоящий закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации регулирует отношения, связанные с реализацией права гражданина Российской Федерации на прохождение альтернативной гражданской службы в случае, если несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, а также в иных, установленных законом случаях.

2. Настоящий закон принят с целью обеспечения возможности гражданского служения обществу, совместимого с правом граждан на свободу мысли, совести, религии и убеждений.

3. В настоящем законе право на замену военной службы альтернативной гражданской службой рассматривается как разумный и гуманный компромисс между свободой совести, вероисповедания, убеждений и воинской обязанностью.

4. Альтернативная гражданская служба не носит характер наказания.

**Статья 2.** Правовое регулирование отношений, связанных с альтернативной гражданской службой.

1. Правовое регулирование отношений, связанных с прохождением альтернативной гражданской службы осуществляется настоящим законом и принимаемым в соответствии с ним Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, а также иными правовыми актами Российской Федерации.

Отношения, возникающие при осуществлении трудовых прав и обязанностей гражданами, проходящими альтернативную гражданскую службу, регулируются трудовым законодательством Российской Федерации, с учетом положений настоящего Закона.

##### **Статья 3.** Понятие альтернативной гражданской службы.

1. Альтернативная гражданская служба — работа на предприятиях, в учреждениях, организациях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, общественных организациях, деятельность которых связана с социальной защитой населения, здравоохранением, защитой окружающей среды, а также работа в специальных подразделениях альтернативной гражданской службы (аварийно-спасательных, противопожарных, экологических, строительных, дорожно-ремонтных и др.), создаваемых органами местного самоуправления, исполнение которой возлагается на гражданина в порядке, установленном настоящим Законом.

2. Перечень министерств, ведомств, предприятий, учреждений, организаций и должностей, на которых граждане могут проходить альтернативную гражданскую службу, а также порядок формирования специальных подразделений альтернативной гражданской службы утверждается Правительством Российской Федерации.

3. Гражданин, проходящий альтернативную гражданскую службу, может быть направлен в учебно-методические центры для специальной профессиональной подготовки на срок до 3 месяцев.

4. Альтернативная гражданская служба не связана с принятием военной присяги, военной подготовкой, применением насилия, участием в боевых действиях, но-



шением и применением оружия, непосредственным участием в производстве и обслуживании оружия, боевых припасов и боевой техники, ношением военной формы.

**Статья 4.** Право гражданина на альтернативную гражданскую службу.

1. Гражданин в случае, если прохождение военной службы по призыву в связи с применением насилия, принятием военной присяги, участием в боевых действиях, ношением и применением оружия противоречит его убеждениям или вероисповеданию, имеет право на ее замену альтернативной гражданской службой.

2. На альтернативную гражданскую службу направляются граждане, подлежащие призыву на военную службу, лично заявившие об отказе от прохождения военной службы по основаниям, указанным в п.1 настоящей статьи, и в отношении которых призывной комиссией для организации и проведения призыва граждан на военную службу (далее — призывная комиссия) или судом принято соответствующее решение.

**Статья 5.** Срок альтернативной гражданской службы.

1. Срок альтернативной гражданской службы составляет 27 месяцев, а для лиц с высшим образованием — 14 месяцев.

2. В случае прохождения альтернативной гражданской службы за пределами того муниципального образования, где гражданин постоянно проживает, срок альтернативной гражданской службы составляет 24 месяца, а для лиц с высшим образованием — 12 месяцев.

3. Срок альтернативной гражданской службы, исчисляется со дня выхода гражданина на работу, либо со дня убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы.

**Статья 6.** Место прохождения альтернативной гражданской службы.

1. Прохождение альтернативной гражданской службы осуществляется на предприятиях, организациях, учреждениях, расположенных на территории того муниципального образования, где гражданин постоянно проживает. Прохождение альтернативной гражданской службы за пределами данной территории, осуществляется только в случае отсутствия рабочих мест, на указанной территории, предусмотренных Перечнем работ.

2. При направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу, учитываются его состояние здоровья и, по возможности, профессиональная подготовка.

**Статья 7.** Альтернативная гражданская служба в условиях чрезвычайного или военного положения.

В условиях чрезвычайного или военного положения отношения, связанные с осуществлением права гражданина на замену военной службы альтернативной гражданской службой, в установленном законом порядке могут быть ограничены с указанием срока такого ограничения.

## ГЛАВА II. ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

**Статья 8.** Заявление о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу.

1. Гражданин лично подает заявление о замене ему военной службы альтернативной гражданской службой (далее — заявление) в Региональную комиссию по делам альтернативной гражданской службы по месту жительства не позднее, чем за один календарный месяц до начала установленного законодательством периода проведения призыва на срочную военную службу в течение которого гражданин подлежит призыву.

2. Заявления, поданные по истечении установленного срока, подлежат принятию при условии, что нарушение срока было вызвано уважительными причинами.

Отказ в принятии заявления может быть обжалован гражданином в вышестоящую призывную комиссию субъекта Российской Федерации или в суд.

3. В заявлении должны быть подробно изложены причины, побудившие гражданина ходатайствовать о замене ему военной службы альтернативной гражданской службой. К заявлению прилагается подробная автобиография. К заявлению могут быть приложены иные материалы, обосновывающие мотивы отказа от военной службы. Заявление подлежит обязательной регистрации в призывной комиссии, о чем гражданину выдается расписка.

4. В течение месяца со дня получения заявления призывная комиссия с целью проверки обоснованности мотивов, изложенных гражданином в заявлении, вправе сделать запросы по месту учебы или работы гражданина либо в религиозную организацию, указанную гражданином.

**Статья 9.** Рассмотрение заявления об альтернативной гражданской службе и принятие по нему решения.

1. Призывная комиссия рассматривает поступившее от гражданина заявление на специальном заседании по рассмотрению заявлений о замене военной службы альтернативной гражданской службой (далее — специальное заседание призывной комиссии) и принимает по нему мотивированное решение. Специальное заседание призывной комиссии проходит открыто. Гражданин, подавший заявление, заблаговременно извещается о времени и месте заседания призывной комиссии.

2. К участию в специальном заседании призывной комиссии с правом решающего голоса привлекаются представитель соответствующего органа службы занятости, представитель соответствующего органа социальной защиты населения, представитель соответствующего органа здравоохранения, представитель соответствующего природоохранного органа.

3. По решению призывной комиссии или по просьбе гражданина, чье заявление рассматривается, на специальное заседание призывной комиссии могут приглашаться эксперты, представители общественных и религиозных объединений и другие граждане для дачи заключений или пояснений по существу указанного заявления.

4. После заслушивания гражданина и других явившихся лиц, изучения всех представленных документов, призывная комиссия простым большинством голосов принимает одно из следующих решений:

о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу;

об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской службой;

об оставлении заявления об альтернативной гражданской службе без рассмотрения.

5. Решение призывной комиссии о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу в течение трех дней направляется для исполнения в соответствующую районную администрацию, которая определяет конкретное место прохождения альтернативной службы гражданином.

6. Копия решения призывной комиссии выдается гражданину.

**Статья 10.** Основания для отказа в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу.

Призывная комиссия может отказать гражданину в удовлетворении заявления в случаях, если:

· основания, побудившие гражданина ходатайствовать о замене ему военной службы альтернативной гражданской службой, не соответствуют указанным в п.1ст.4 настоящего Закона, либо заявление не мотивировано;

· гражданин дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

· заявление об альтернативной гражданской службе и прилагаемые к нему материалы содержат заведомо ложные сведения.

**Статья 11.** Оставление заявления об альтернативной гражданской службе без рассмотрения.

В случае, если при рассмотрении заявления об альтернативной гражданской службе будет установлено, что гражданин, подавший указанное заявление, имеет право на отсрочку от призыва на военную службу либо не подлежит призыву на военную службу, призывная комиссия оставляет без рассмотрения заявление об альтернативной гражданской службе, о чем принимает соответствующее решение.

**Статья 12.** Разрешение споров, связанных с направлением на альтернативную гражданскую службу.

Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской службой может быть обжаловано гражданином, подавшим соответствующее заявление, в вышестоящую призывную комиссию

**Статья 13.** Направление на альтернативную гражданскую службу.

1. Основанием для направления гражданина на альтернативную гражданскую службу является решение призывной комиссии, а в случае обжалования гражданином решения призывной комиссии — решение суда.

2. Гражданин, в отношении которого вынесено решение о направлении на альтернативную гражданскую службу, в течение 3 дней обязан явиться в соответствующую местную администрацию.

3. Предписание о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу с назначенным сроком и указанной организацией (далее — предписание) вручается гражданину под расписку в соответствующей местной администрации.

4. Порядок направления гражданина на альтернативную гражданскую службу и формы соответствующих документов определяются в Положении о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

### ГЛАВА III. ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОХОЖДЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

**Статья 14.** Полномочия Правительства РФ по организации прохождения альтернативной гражданской службы.

В целях исполнения настоящего Закона Правительство РФ:

1. Утверждает федеральную программу организации и прохождения альтернативной гражданской службы в РФ;

2. Разрабатывает и утверждает Положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

3. Утверждает Перечень министерств, ведомств, предприятий, учреждений, организаций и должностей, на которых граждане могут проходить альтернативную гражданскую службу;

4. Утверждает Положение о Федеральной комиссии по делам альтернативной гражданской службы

5. Утверждает Положение о специальных формированиях альтернативной гражданской службы при органах местного самоуправления;

6. Утверждает персональный состав членов Федеральной комиссии по делам альтернативной гражданской службы.

**Статья 15.** Полномочия Федеральной комиссии по делам альтернативной гражданской службы.

1. Федеральная комиссия по делам альтернативной гражданской службы является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим исполнительные, контрольные, разрешительные, регулирующие и организационные функции, предусмотренные законодательством Российской Федерации об альтернативной гражданской службе.

2. Федеральная комиссия по делам альтернативной гражданской службы осуществляет возложенные на нее функции и полномочия непосредственно и через свои территориальные органы и представителей на соответствующих территориях.

3. Порядок организации и деятельности Федеральной комиссии по делам альтернативной гражданской службы и ее территориальных органов определяются Положением о Федеральной комиссии по делам альтернативной гражданской службы, а также Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

4. Федеральная комиссия по делам альтернативной гражданской службы в целях выполнения возложенных на нее задач:

1) обеспечивает в пределах своей компетенции реализацию права граждан на альтернативную гражданскую службу;

2) разрабатывает федеральную программу организации и прохождения альтернативной гражданской службы, представляет ее на утверждение Правительству РФ;

3) осуществляет на всей территории РФ контроль за соблюдением законодательства об альтернативной гражданской службе;

4) разрабатывает и вносит на утверждение Правительства Положение о специальных формированиях альтернативной гражданской службы при органах местного самоуправления;

5) утверждает типовое положение о Региональной комиссии по делам альтернативной гражданской службы;

6) осуществляет соответствующее методическое и информационное обеспечения деятельности призывных комиссий, Региональных комиссий по делам альтернативной гражданской службы, органов местного самоуправления, других заинтересованных органов власти и управления;

7) разрабатывает Перечень предприятий, учреждений, организаций и должностей, на которых граждане могут проходить альтернативную гражданскую службу, вносит его на утверждение Правительству РФ;

8) создает учебно-методические центры для специальной профессиональной подготовки граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу;

9) рассматривает обращения, заявления и жалобы граждан на решения, действия или бездействия региональных комиссий по делам альтернативной службы, отменяет их решения, которые противоречат законодательству, принимает иные решения по этим вопросам;

10) осуществляет иные полномочия.

**Статья 16.** Региональная комиссия по делам альтернативной гражданской службы.

В целях реализации настоящего закона Региональная комиссия по делам альтернативной гражданской службы:

1) рассматривает в установленном порядке и в определенные сроки заявления граждан об увольнении с альтернативной гражданской службы в связи с окончанием срока ее прохождения, о переводе граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, в другие организации либо за пределы территории муниципального образования, в котором они проживают, а также о досрочном увольнении граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу;

2) определяет совместно с органами местного самоуправления рабочие места для прохождения гражданами альтернативной службы на предприятиях, в учреждениях и организациях, перечень которых утвержден Правительством РФ;

3) включает соглашения с предприятиями, учреждениями, организациями, учебными центрами о прохождении гражданами альтернативной гражданской службы и специальной профессиональной подготовки;

4) рассматривает вопрос об отклонении гражданина от прохождения альтернативной гражданской службы, или совершения иных действий, на которые он согласно законодательству не имеет права, и принимает соответствующие решения;

5) осуществляет контроль за прохождением гражданами альтернативной гражданской службы, соблюдением законодательства по вопросам альтернативной службы предприятиями, учреждениями, организациями и принимает меры, установленные законом;

6) проводит разъяснительную работу относительно прохождения альтернативной гражданской службы;

7) ведет учет граждан, направленных на альтернативную гражданскую службу, граждан, освобожденных с альтернативной службы, и граждан, освобожденных от призыва на военные (учебные и специальные) сборы;

8) направляет в соответствующие органы местного самоуправления сведения об организациях, предоставляющих рабочие места для прохождения альтернативной гражданской службы;

9) осуществляет иные полномочия.

#### **Статья 17.** Полномочия районных (городских) комиссариатов.

В целях реализации настоящего закона районные (городские) военные комиссариаты:

1) ведут количественный, качественный и персональный учет граждан, направленных альтернативную гражданскую службу;

2) сообщают необходимые статистические данные в региональную комиссию по делам альтернативной гражданской службы;

3) в пределах своей компетенции исполняют законные требования Региональной комиссии по делам альтернативной гражданской службы.

#### **Статья 18.** Полномочия органов местного самоуправления по организации альтернативной гражданской службы.

В целях реализации настоящего Закона органы местного самоуправления:

1) направляют граждан, в отношении которых принято решение о замене военной службы альтернативной гражданской службой, с учетом их состояния здоровья и профессиональной подготовки для прохождения альтернативной гражданской службы в соответствующие организации, а также в учебные центры для прохождения специальной профессиональной подготовки и ведут учет указанных граждан;

2) осуществляет контроль за прохождением гражданами альтернативной гражданской службы на соответствующей территории, соблюдением законодательства по вопросам альтернативной службы владельцами предприятий, учреждений, организаций и принимает надлежащие меры;

3) принимают необходимые меры по защите прав граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу на территориях, находящихся в их ведении, а также решают другие вопросы, связанные с обеспечением прохождения гражданами альтернативной гражданской службы;

4) рассматривают в пределах своей компетенции заявления граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и принимают по ним решения;

5) в случае уклонения гражданина от альтернативной гражданской службы передают соответствующие материалы в органы прокуратуры для принятия решения о привлечении его к уголовной ответственности.

#### **Статья 19.** Финансирование расходов, связанных с организацией альтернативной гражданской службы.

Финансирование расходов, связанных с организацией альтернативной гражданской службы, осуществляется за счет средств Федерального бюджета РФ и бюджетов субъектов РФ.

### **ГЛАВА IV. ПРОХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ**

#### **Статья 20.** Порядок прохождения альтернативной гражданской службы.

1. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы определяется настоящим Законом, Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

2. Гражданин, получивший направление на альтернативную гражданскую службу, обязан явиться в указанную в направлении организацию к назначенному сроку.

3. Руководитель организации, в которую гражданин прибыл для прохождения альтернативной гражданской службы, обязан предоставить ему работу на срок, ука-

занный в предписании, и в течение трех дней уведомить орган местного самоуправления, а также Региональную комиссию по делам альтернативной гражданской службы о выходе на работу указанного гражданина.

4. Во время прохождения альтернативной гражданской службы, гражданин выполняет обязанности, предусмотренные настоящим Законом, а также обязан выполнять правила внутреннего трудового распорядка организации, в которой он проходит альтернативную гражданскую службу.

5. Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы, засчитывается в общий трудовой стаж, а при трудовой деятельности с особыми условиями труда — в специальный трудовой стаж.

**Статья 21.** Статус гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу.

1. Правовой статус гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу определяется настоящим Законом и иными нормативными актами.

2. Гражданин, проходящий альтернативную гражданскую службу, не имеет права:

- участвовать в забастовке;
- занимать руководящую должность;
- совмещать альтернативную гражданскую службу с работой в других организациях, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, если она препятствует прохождению альтернативной гражданской службы;
- оказывать, используя свое служебное положение, содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении предпринимательской деятельности, а также получать за это вознаграждение и льготы;
- покидать пределы муниципального образования, в котором гражданин проходит альтернативную гражданскую службу, без согласования с соответствующим органом местного самоуправления;

Во время прохождения альтернативной гражданской службы гражданин имеет право обращаться в Региональную комиссию по делам альтернативной гражданской службы с заявлениями:

- о досрочном увольнении с альтернативной гражданской службы по основаниям, указанным в статье 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»;
- о переводе с альтернативной гражданской службы на военную службу;
- об изменении вида работ.

**Статья 22.** Оплата труда, жилищное обеспечение, социальное страхование и обеспечение гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу.

1. Оплата труда гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, осуществляется в порядке, установленном Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

2. Гражданин, проходящий альтернативную гражданскую службу, подлежит государственному социальному и медицинскому страхованию и социальному обеспечению в порядке и на условиях, которые установлены законодательством Российской Федерации.

3. Организация бесплатно обеспечивает гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, за пределами муниципального образования, в котором он проживает, служебной жилой площадью или местом в общежитии, а в случае их отсутствия — несет расходы по найму жилого помещения.

4. Предоставление сезонной одежды и иное материальное обеспечение гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, осуществляется в соответствии с Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

**Статья 23.** Отпуск гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу.

1. Гражданину, проходящему альтернативную гражданскую службу, предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 15 календарных дней организацией, в которой он проходит альтернативную гражданскую службу.

2. В случаях, предусмотренных Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы гражданину, проходящему альтернативную гражданскую службу, по личным обстоятельствам может быть предоставлен дополнительный неоплачиваемый отпуск продолжительностью до 10 календарных дней, который засчитывается в срок прохождения службы.

3. Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, увеличивается на количество календарных дней, необходимых для проезда к месту использования отпуска и обратно.

**Статья 24.** Ответственность за уклонение от альтернативной гражданской службы.

В случае уклонения от альтернативной гражданской службы, гражданин несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Статья 25.** Увольнение с альтернативной гражданской службы.

1. Гражданин увольняется с альтернативной гражданской службы по истечении срока, установленного статьей 6 настоящего Закона. Решение об увольнении гражданина с альтернативной гражданской службы принимается Региональной комиссией по делам альтернативной гражданской службы.

2. Решением Региональной комиссии по делам альтернативной гражданской службы гражданин может быть досрочно уволен с альтернативной гражданской службы, по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации для досрочного увольнения с военной службы по призыву, а также по заявлению о переводе с альтернативной службы на военную службу.

3. Заявление о переводе с альтернативной гражданской службы, на военную службу может быть подано в течение первого года прохождения альтернативной гражданской службы. При переводе с альтернативной гражданской службы на военную службу срок альтернативной гражданской службы засчитывается из расчета 2,5 дня альтернативной гражданской службы за два дня военной службы.

4. За гражданином, работавшим до направления на альтернативную гражданскую службу в государственной, муниципальной или общественной организации, в течение трех месяцев после его увольнения с альтернативной гражданской службы, сохраняется право поступления на работу в ту же организацию на должность не ниже той, которую он занимал до направления на альтернативную службу.

**Статья 26.** Служба в запасе.

1. Гражданин, прошедший альтернативную гражданскую службу, состоит на учете в военном комиссариате до достижения им возраста 50 лет и призыву на военную службу, учебные и военные сборы в мирное время не подлежит.

2. Гражданин, прошедший альтернативную гражданскую службу, может быть привлечен для выполнения работ, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций, на срок не более 3 месяцев за весь период службы в запасе с сохранением за ним места работы и среднего заработка.

## **КОНСПЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОХОЖДЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ**

Несмотря на различные подходы, существующие при регулировании альтернативной гражданской службы, можно выделить основные принципы, с учетом которых должна осуществляться регламентация и легитимизация права на альтернативную службу. Альтернативная гражданская служба, а также условия её предоставления и прохождения в каждой отдельно взятой стране могут быть в значительной мере опциональны и вариативны, т.е. могут учитывать текущую экономическую и политическую ситуацию, структуру управления вооруженными силами, потребность государства в распределении трудовых ресурсов, концепцию национальной безопасности, менталитет общества, национальную концепцию прав личности и соблюдение свободы совести каждого человека.

Комбинация составляющих компонентов, изменение определенных условий может позволить разработать как очень жесткий закон, учитывающий лишь интересы государства и военного лобби, так и либеральный закон, отвечающий соблюдению основных прав человека. Лишь в последнем случае возможен недискриминационный закон, когда альтернативная служба является правом, а не расплатой за это право. Возможен и смешанный вариант, когда, например, предусматриваются приемлемые «мягкие» условия прохождения альтернативной службы, однако при этом выставляется сложный механизм предоставления альтернативной службы. Также возможна и обратная схема, когда предоставление альтернативной службы является упрощенным, однако само прохождение службы содержит в себе множество ограничений.

Являясь сторонниками либерального законодательства об альтернативной гражданской службе, т.е. учитывающего в первую очередь интересы личности перед интересами общества и государства, международные нормы и обычаи в сфере прав человека, мы предлагаем соответствующий вариант законопроекта.

Принятие Положения, которое конкретизирует нормы, содержащиеся в Законе «Об альтернативной гражданской службе», необходимо для наиболее полного урегулирования определенных блоков вопросов, исключения каких-либо пробелов, полного уяснения субъектами правоприменения всех процедур, связанных с применением Закона «Об альтернативной гражданской службе». Описание всех процедур в законе представляется нецелесообразным, поскольку

1. значительный объем затруднит понимание всего закона;

2. отношения, связанные с прохождением АГС урегулированы и пересекаются с другими законами, повторение в законе существующих норм также нецелесообразно (Конституция, КЗоТ, Законы «О статусе военнослужащих», «О свободе совести и религиозных объединениях», «О статусе государственных служащих» и другие).

Нормативные акты по вопросам альтернативной гражданской службы можно разбить на два крупных раздела:

**I. Порядок признания права на замену военной службы на АГС**

**II. Порядок прохождения АГС**

### **I. ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ПРАВА НА ЗАМЕНУ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ НА АГС.**

(Этот раздел должен содержать регламентацию следующих процедурных положений).

#### **Предоставление права на альтернативную гражданскую службу**

- Подробное определение таких понятий как «убеждение», «вероисповедание», «противоречие между убеждениями, (вероисповеданием) и военной службой»;
- Порядок и способы доведения до граждан информации об альтернативной гражданской службе, основаниях её предоставления, условиях прохождения;
- Подробные требования к форме документов: заявлению об альтернативной гражданской службе и прилагаемым документам;
- Условия принятия заявления, порядок и основания восстановления пропущенного срока для подачи заявления;



**Действия должностных лиц после получения заявления, до его рассмотрения на специальном заседании призывной комиссии**

- Порядок и форма выдачи гражданину документа, удостоверяющего принятие от него заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы;
- Порядок ведения Журнала регистрации заявлений граждан, обратившихся с заявлением о предоставлении альтернативной гражданской службы (форма Журнала регистрации является приложением к настоящему положению);
- Процедура, права и обязанности военкомата по сбору дополнительных сведений о призывнике, заявившем о предоставлении альтернативной гражданской службы;
- Формирование пакета документов для рассмотрения заявления на призывной комиссии;

**Регламент специальных заседаний призывной комиссии, рассматривающей заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы**

- Порядок извещения призывника и приглашения дополнительных членов призывной комиссии, порядок участия в специальном заседании в составе призывной комиссии;
- Перечень уважительных причин неявки гражданина на заседание призывной комиссии, условия и порядок перенесения заседания на поздний срок;
- Порядок ведения протокола;
- Право призывника на обоснование своего заявления на заседании;
- Порядок выяснения мнения призывника;
- Порядок предоставления призывником дополнительных доказательств, приглашения экспертов и представителей религиозных и общественных организаций; права и обязанности приглашенных лиц на дачу пояснений (например, право священнослужителя отказаться от пояснений относительно сведений, ставших ему известными на исповеди).
- Критерии оценки содержания заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы, пояснений призывника, письменных доказательств, показаний экспертов и других лиц;
- Порядок голосования по вопросу о предоставлении альтернативной гражданской службы;
- Основания для отказа в удовлетворении заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы;
- Форма и содержание решения об удовлетворении или об отказе в удовлетворении заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы;
- Основания оставления заявления без рассмотрения;

**Порядок обжалования решения призывной комиссии в вышестоящую призывную комиссию или в суд**

- Последствия обжалования;
  - Последствия отмены решения об отказе в удовлетворении заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы;
  - Действия призывной комиссии в случае отмены ее решения;
- Документ о направлении на альтернативную гражданскую службу**
- Порядок выдачи направления;
  - Форма направления (является приложением к настоящему Положению);
  - Действия призывной комиссии после вынесения решения о направлении на альтернативную гражданскую службу;
  - Извещение районной администрации;
  - Извещение региональной комиссии по делам альтернативной гражданской службы;
  - Формирование личного дела гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, которое является приложением к личному делу призывника (форма дела является приложением к настоящему Положению);
  - Внесение записи в Книгу учета граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу (форма книги учета является приложением к настоящему Положению). Порядок ведения книги учета;

- Выдача удостоверения личности служащих вместо паспорта (форма удостоверения является приложением к настоящему Положению);

**Обязанности призывника после получения направления на альтернативную гражданскую службу**

## **II. ПРОХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ**

Организация прохождения АГС

**Система органов, надзор за гражданами, проходящими альтернативную гражданскую службу**

**Полномочия местных администраций;**

- Описание функций и задач органов;
- Порядок работы с заинтересованными службами;
- Порядок создания попечительских советов при районных администрациях по вопросам альтернативной гражданской службы с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств, общественных организаций;

**Порядок прохождения служащими профессиональной подготовки**

- Порядок создания учебно-методических центров;
- Основания отбора кандидатов;
- Статус лиц, направленных на профессиональную подготовку;
- Сроки и место прохождения подготовки;
- Аттестация лиц, окончивших курсы;
- Положение об учебно-методических центрах для специальной профессиональной подготовки граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу (приложение к Положению);

**Порядок направления граждан на альтернативную гражданскую службу**

- Порядок доведения до гражданина информации о месте службы;
- Порядок проведения предварительного инструктажа (ознакомление гражданина со своим статусом, правами и обязанностями);
- Порядок прибытия на место прохождения альтернативной гражданской службы;
- Порядок проезда (самостоятельного или группой) к месту службы;

**Права и обязанности предприятий, учреждений и организаций, где гражданин проходит альтернативную гражданскую службу**

- Порядок сообщения о наличии свободных рабочих мест;
- Порядок уведомления органов о поступлении гражданина на альтернативную гражданскую службу;
- Порядок назначения на определенную должность;
- Учет состояния здоровья гражданина, направленного на альтернативную гражданскую службу;

**Порядок и сроки предоставления отпусков**

- Ежегодный;
- По болезни;
- По семейным обстоятельствам;
- Права и обязанности служащего, находящегося в отпуске;
- Порядок учета неиспользованного отпуска при увольнении с альтернативной гражданской службы;

**Условия труда служащего**

- Порядок перевода на другое предприятие в случае отсутствия рабочих мест, сокращения численности или штата;

- Перемещения и переводы внутри предприятия;
- Порядок и условия направления служащих в служебные командировки;
- Правовой статус гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу. Описание ограничений, общих прав и обязанностей;

#### **Порядок увольнения с альтернативной службы в запас**

- Порядок постановки на учет, лиц прошедших альтернативную гражданскую службу;
- Порядок досрочного увольнения в запас;
- Льготы и компенсации служащих;

#### **Порядок перевода на военную службу**

- Правила зачета времени службы;
- Порядок проезда к месту службы;
- Порядок формирования и передачи дела в воинскую часть;

#### **Порядок пребывания в запасе**

- Права и обязанности лиц, состоящих в запасе
- Порядок и условия прохождения учебных сборов;
- Порядок привлечения служащих к ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

## ПОЛОЖЕНИЕ О ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

1. Федеральная комиссия по делам альтернативной гражданской службы (далее — Федеральная комиссия) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим исполнительные, контрольные, разрешительные, регулирующие и организационные функции, предусмотренные законодательством Российской Федерации об альтернативной гражданской службе.

Федеральная комиссия осуществляет возложенные на нее функции и полномочия непосредственно и через свои территориальные органы на соответствующих территориях.

2. Федеральная комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также настоящим Положением.

3. Федеральная комиссия осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подотчетна Правительству Российской Федерации.

4. Основными целями и задачами Федеральной комиссии являются:

1) обеспечение в пределах своей компетенции реализации права граждан на альтернативную гражданскую службу;

2) разработка и реализация мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности альтернативной гражданской службы;

3) осуществление на всей территории РФ контроля за соблюдением законодательства об альтернативной гражданской службе, обеспечение его единообразного применения.

5. Федеральная комиссия в соответствии с возложенными на нее задачами:

1) разрабатывает федеральную программу организации и прохождения альтернативной гражданской службы в РФ;

2) осуществляет соответствующее методическое и информационное обеспечение деятельности призывных комиссий, органов местного самоуправления, других заинтересованных органов власти и управления;

3) разрабатывает и вносит на утверждение Правительства Положение о специальных формированиях альтернативной гражданской службы при органах местного самоуправления;

4) разрабатывает Перечень предприятий, учреждений, организаций и должностей, на которых граждане могут проходить альтернативную гражданскую службу, вносит его на утверждение Правительству РФ;

5) осуществляет на всей территории РФ руководство Региональными комиссиями по делам альтернативной гражданской службы, направляет координирует и контролирует их деятельность;

6) осуществляет мероприятия по прогнозированию количества граждан, подлежащих призыву на альтернативную службу и планирует количество рабочих мест, необходимых для ее организации;

7) создает учебно-методические центры для специальной профессиональной подготовки граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу;

8) ведет разъяснительную работу среди населения о законодательных положениях об альтернативной гражданской службе;

9) информирует Правительство РФ о состоянии дел в организации и прохождении альтернативной службы;

10) рассматривает обращения, заявления и жалобы граждан на решения, действия или бездействие региональных комиссий по делам альтернативной службы,

отменяет их решения, противоречащие законодательству, принимает иные решения по этим вопросам;

11) запрашивает и получает от федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций информационные или иные материалы, необходимые для деятельности Комиссии;

12) составляет и представляет в установленном порядке государственную статистическую отчетность по вопросам альтернативной гражданской службы;

13) издает специальный информационный бюллетень о вопросах прохождения альтернативной гражданской службы в РФ.

6. Федеральная комиссия осуществляет свою деятельность на коллегиальной основе.

7. Федеральная комиссия образовывается в составе председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и членов комиссии.

В состав Федеральной комиссии входят представители Администрации Президента Российской Федерации и представители Министерства труда и социального развития, Министерства здравоохранения, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям, и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства природных ресурсов, Министерства обороны.

8. Персональный состав членов Федеральной комиссии утверждается Правительством Российской Федерации.

9. Работа в Федеральной комиссии представителей указанных федеральных министерств осуществляется на безвозмездной основе.

10. Федеральную комиссию возглавляет заместитель Министра труда и социального развития РФ, к полномочиям которого за распределением обязанностей отнесен вопрос прохождения альтернативной гражданской службы.

11. При Федеральной комиссии действует консультационно-совещательный орган — Попечительский совет при Федеральной комиссии по делам альтернативной гражданской службы (далее — Попечительский совет), который формируется из числа представителей общественных, правозащитных и благотворительных организаций, а также ученых и специалистов. Попечительский совет является постоянно действующим рабочим органом Федеральной комиссии. Положение о Попечительском совете утверждается председателем Федеральной комиссии.

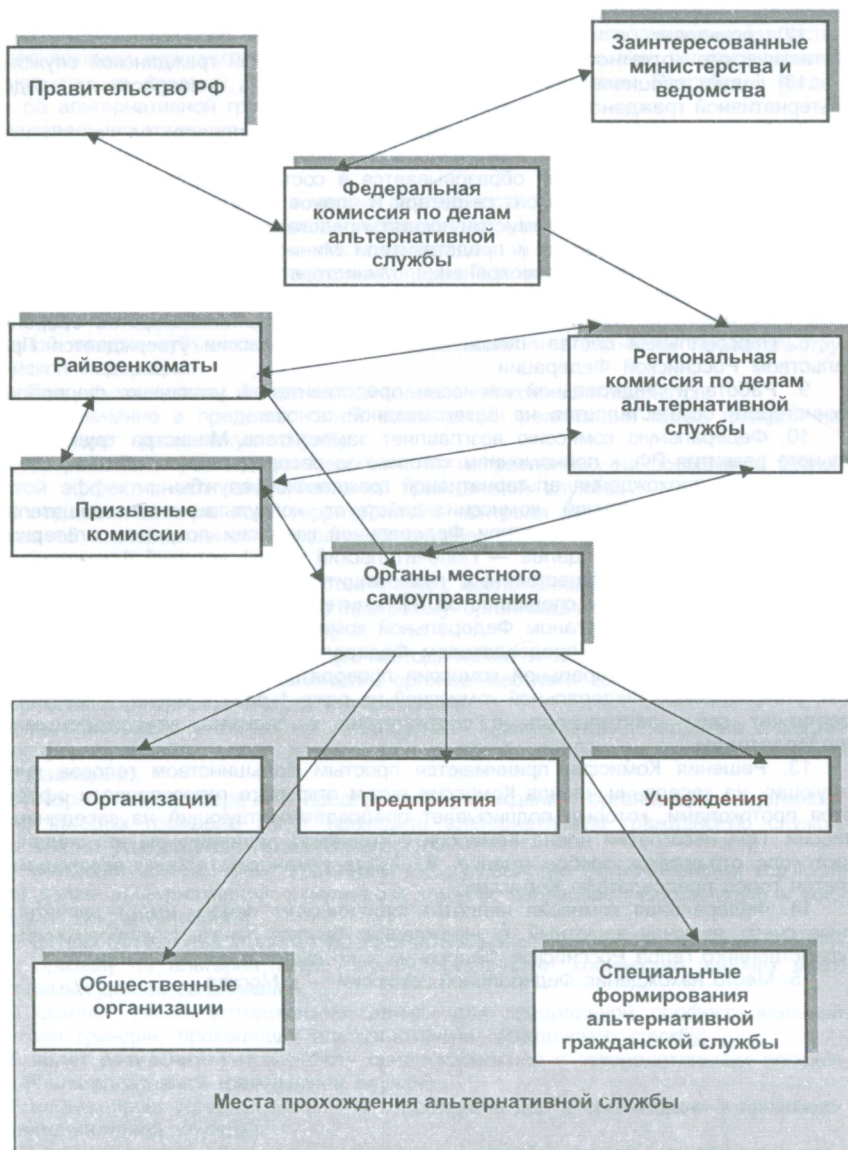
12. Заседания Федеральной комиссии проводятся в соответствии с регламентом, утверждаемым Федеральной комиссией не реже 1 раза в месяц. Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с планами, утверждаемыми ее председателем.

13. Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии путем открытого голосования и оформляются протоколами, которые подписывает председательствующий на заседании Комиссии. При несогласии члена Комиссии с принятым решением по его желанию в протоколе отражается особое мнение. В случае равенства голосов решающим является голос председателя Комиссии.

14. Федеральная комиссия является юридическим лицом, имеет расчетный и иные счета, включая валютный, в учреждениях банков, печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

15. Место нахождения Федеральной комиссии — г. Москва.

# СТРУКТУРА ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ



**Приложение № 5**

**ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

г. Пермь

1 октября 1999г.

Городская общественная благотворительная организация Центр поддержки демократических молодежных инициатив, именуемый в дальнейшем «Центр», в лице директора Калих А.М., действующего на основании Устава «Центра» с одной стороны, и Комитет социальной защиты населения администрации Пермской области именуемый в дальнейшем «Комитет», в лице и.о. председателя Замираевой З.П., действующей на основании Приказа № 6/100 от 27.07.2000 года, с другой стороны, в ходе выполнения совместной части проекта «Отработка модели прохождения альтернативной гражданской службы в Пермской области» заключили настоящий договор о нижеследующем:

**1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:**

1.1 «Комитет» обязуется :

- оказать содействие в трудоустройстве семи участников Проекта «Отработка модели прохождения альтернативной гражданской службы в Пермской области» (далее Проект) в муниципальные учреждения социальной помощи населению г. Перми на вакантные штатные должности социальных работников;
- утвердить план обучения участников Проекта методике социальной работы, назначить кураторов каждому участнику Проекта;

1.2 «Центр» обязуется:

- отобрать из числа участников Проекта семь наиболее подготовленных к выполнению социальной помощи на дому юношей и направить их в комитет социальной защиты населения администрации Пермской области для устройства в муниципальные учреждения социальной помощи населению в качестве социальных работников;
- обеспечивать контроль за трудовой дисциплиной участников Проекта;
- в соответствии с утвержденным планом организовывать для участников Проекта обучающие семинары, психологические тренинги с приглашением социальных работников;
- поддерживать регулярную связь с руководителями муниципальных учреждений социальной помощи населению г. Перми, в которых работают участники Проекта, и с непосредственными кураторами участников Проекта.

**2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН:**

2.1. За невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по настоящему договору стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

2.2. Разногласия между сторонами разрешаются соглашением сторон.

2.3. В случае невозможности разрешить возникшие разногласия соглашением сторон, спорные вопросы передаются в установленном законом порядке на рассмотрение в арбитражный суд.

**3. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА:**

3.1. Договор вступает в силу с момента его подписания

3.2. Срок действия 01.10.1999 года по 01.10.2000 года.

**4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

4.1. Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой стороны.

4.2. На участников Проекта, трудоустроенных в муниципальные учреждения социальной помощи населению, распространяются все положения трудового законодательства РФ.

4.3. Любые изменения и дополнения к настоящему договору действительны лишь при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями сторон.

#### 5. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА СТОРОН:

«Комитет» «Центр»

Комитет социальной защиты Центр поддержки  
населения администрации демократических молодёжных  
Пермской области инициатив

Юридический адрес Юридический адрес  
Банковские реквизиты Банковские реквизиты

#### 6. ПОДПИСИ СТОРОН

«Комитет»  
и.о. председателя

\_\_\_\_\_ Замараева З.П.

«Центр»  
Директор

\_\_\_\_\_ Калих А.М.



## ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ОТРАБОТКЕ МОДЕЛИ ПРОХОЖДЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1 Настоящее «Положение» разработано с целью отработки модели прохождения альтернативной гражданской службы (Конституция РФ, ст. 59 ч. 3).

1.2 Настоящее «Положение» разработано на основе реализуемого ЦПДМИ проекта «Развитие в регионах России волонтерского движения и общественных инициатив за введение альтернативной гражданской службы» (далее — эксперимент).

1.3 Эксперимент по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы понимается как общественно-полезная деятельность в социальной сфере, здравоохранении, природоохранных учреждениях и иных сферах. Его проведение осуществляется в условиях и в порядке, установленном настоящим Положением.

1.4 Альтернативная гражданская служба не связана с принятием военной присяги, ношением и применением оружия или непосредственным участием в производстве и обслуживании оружия, боевых припасов и боевой техники.

1.5 Гражданин имеет право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в случае, если несение военной службы в связи с применением насилия, принятием Военной присяги, участием в военных действиях, ношением или применением оружия или непосредственным участием в производстве и обслуживании оружия, боевых припасов и боевой техники противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

1.6 Альтернативная гражданская служба имеет целью исполнение гражданином долга перед обществом, не является формой умаления его достоинства и не носит характер наказания.

1.7 К участию в эксперименте допускаются лица мужского пола, годные к прохождению военной службы, лично заявившие о невозможности прохождения военной службы по основаниям, указанным в п. 1.1 настоящего Положения, и в отношении которых судом принято решение о признании права на прохождение альтернативной гражданской службы (далее — решение суда)<sup>16</sup>. Отбор лиц, желающих принять участие в эксперименте (далее — кандидатов) производится на конкурсной основе.

1.8 Кандидаты предоставляют руководителю эксперимента следующие документы:

- заявление установленной формы на имя директора ЦПДМИ;
- подробную автобиографию;
- анкету установленной формы;
- решение суда;
- справку из военкомата о медицинском освидетельствовании.

1.9 Директор ЦПДМИ (руководитель проекта) вправе допускать к участию в эксперименте лиц, не имеющих решения суда. В данном случае кандидат обязан добиваться такого решения суда. Ему предоставляется юридическая помощь.

1.10 При рассмотрении документов и решении вопроса о допуске кандидата к участию в эксперименте учитываются мнения психолога и юриста.

<sup>16</sup> В данном случае под решением суда понимается вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции, принятое по жалобе призванного о признании недействительным решения призывной комиссии о призыве на действительную военную службу. В решении должно быть признано наличие у призванного убеждений либо вероисповедания, которым противоречит несение военной службы.

## 2. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ

**2.1** Кандидатом в участники эксперимента соискатель АГС является с момента подачи заявления на участие в эксперименте. До заключения контракта на участие в эксперименте кандидат проходит испытательный срок в течение 3-х месяцев в качестве волонтера ЦПДМИ. Распределение работ по оказанию волонтерской помощи осуществляется ЦПДМИ, возможен учет предложений со стороны кандидата в участники эксперимента.

**2.2** После прохождения испытательного срока между кандидатом в участники эксперимента и директором ЦПДМИ заключается контракт. С момента заключения контракта кандидат в участники эксперимента является участником эксперимента.

**2.3** В случае успешного прохождения испытательного срока трудовой период исчисляется со дня начала волонтерской деятельности при условии выхода соискателя АГС в течение 7 дней на постоянную работу в организацию, в которой предусматривается прохождение эксперимента по отработке модели альтернативной гражданской службы.

**2.4** Срок участия в эксперименте составляет 12 месяцев. При обоюдном желании сторон срок участия может быть продлен еще на 12 месяцев.

**2.5** Законодательство Российской Федерации о труде полностью распространяется на участников эксперимента.

**2.6** Во время прохождения эксперимента по АГС участник обязан исполнять обязанности, сформулированные настоящим Положением, а также выполнять правила внутреннего трудового распорядка в учреждениях социальной сферы, здравоохранения, природоохранных и иных учреждениях, в общественных организациях (далее — принимающих организациях).

**2.7** Между участником эксперимента и принимающей организацией на период прохождения эксперимента заключается трудовой договор.

**2.8** Координацию проекта осуществляет его руководитель. Руководитель проекта утверждает данное Положение. Он также:

- утверждает перечень предприятий, организаций и учреждений сферы здравоохранения и социальной сферы, природоохранных и иных организаций, где предусматривается прохождение эксперимента;
- осуществляет контроль за условиями и порядком прохождения гражданами эксперимента по отработке модели прохождения альтернативной гражданской службы;
- рассматривает, в пределах своей компетенции, заявления и жалобы участников эксперимента;
- принимает решения о переводе участников эксперимента в другие принимающие организации, а также о досрочном расторжении контракта с участником эксперимента;

**2.9** Время участия в эксперименте засчитывается в общий трудовой стаж, а при трудовой деятельности с особыми условиями труда — в специальный трудовой стаж.

**2.10** Время работы участника: с 8.00 до 17.00 с перерывом на обед 1 час.

**2.11** Выходные дни: согласно законодательству РФ.

**2.12** Принимающие организации проводят для участников эксперимента соответствующий инструктаж по технике безопасности, обеспечивают безопасные условия труда.

**2.13** Принимающая организация обеспечивает участника эксперимента инструментами, инвентарем, оборудованием, необходимыми для выполнения работ.

На участников эксперимента распространяются те же права и обязанности, что установлены для сотрудников принимающей организации:

- право на зарплату, оплачиваемый отпуск, на обязательное медицинское страхование в соответствии с действующим законодательством;
- обязанность выполнять трудовую дисциплину и внутренний распорядок;
- при выполнении должностных обязанностей соблюдать нормы и правила по охране труда и технике безопасности, пожарной безопасности;

· бережно относиться к переданным ему для хранения или для других целей материальным ценностям и принимать меры к предотвращению ущерба.

**2.14 Участник эксперимента не имеет права:**

- участвовать в забастовке;
- занимать руководящую должность;
- оказывать, используя свое служебное положение, содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении предпринимательской деятельности, а также получать за это вознаграждение и льготы;
- покидать пределы муниципального образования, в котором участник проходит эксперимент, без согласования с руководителем ЦГДМИ.

**2.15 В период прохождения эксперимента его участник может обращаться к директору ЦГДМИ (руководителю Проекта) с заявлениями:**

- об изменении вида работ;
- о нарушении в отношении него трудового законодательства Российской Федерации со стороны администрации принимающей организации;
- о досрочном расторжении контракта об участии в эксперименте по альтернативной гражданской службе.

**2.16 Для того, чтобы каждый участник мог пройти через все схемы отработки модели прохождения АГС, по инициативе ЦГДМИ возможны изменения мест работы.**

### **3. КОНТРОЛЬ ЗА ПРОХОЖДЕНИЕМ СЛУЖБЫ И ОТЧЕТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ**

**3.1 Контроль за прохождением эксперимента его участниками осуществляют:** руководитель проекта, менеджер проекта, координаторы, юрист, сотрудники принимающих организаций, психолог.

**3.2 Отчетным документом участника эксперимента по АГС является дневник установленной формы.**

**3.3 Дневник заполняется ежедневно в конце рабочего дня в соответствии с «Положением о ведении дневника самоконтроля участником эксперимента по отработке модели АГС».**

**3.4 Дневник предоставляется руководителю проекта, координатору, менеджеру проекта, психологу по их первой просьбе.**

### **4. ОПЛАТА ТРУДА, ПИТАНИЯ, ДРУГИЕ РАСХОДЫ.**

**4.1 Оплата труда осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о труде.**

**4.2 Участник эксперимента по АГС пользуется правами и льготами, подлежит государственному и медицинскому страхованию, социальному обеспечению в порядке и на условиях, которые установлены законодательством Российской Федерации.**

**4.3 Больничный лист оплачивается согласно установленному законодательству.**

**4.4 Участникам эксперимента предусматривается денежная компенсация на питание и рабочую одежду.**

### **5. ОБУЧЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕРИМЕНТА**

**5.1 Каждый участник эксперимента обязан пройти соответствующее обучение (тестирование):**

- В начале проекта проводится установочный трехдневный семинар, за время которого будет проведено анкетирование, психологическое тестирование, теоретические и практические занятия по уходу за больными.

- Психологические тренинги проводятся по усмотрению психолога в зависимости от степени подготовки участников эксперимента, но не реже 1 раза в две недели.

- Возможно проведение аттестации участников эксперимента. Об аттестации участники эксперимента предупреждаются не позднее, чем за 1 неделю.
- Психологическое тестирование (весь период прохождения эксперимента).
- По усмотрению сотрудников проекта проводятся обучающие семинары.

## **6. ПРОЖИВАНИЕ УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕРИМЕНТА.**

**6.1** Согласно условиям эксперимента участники эксперимента живут по месту постоянного жительства. В ходе эксперимента возможно проживание в общежитии на территории, того муниципального образования, где гражданин постоянно проживает. График проживания в общежитии устанавливается индивидуально для каждого участника.

**6.2** Проживание в общежитии оплачивается из средств проекта.

## **7. СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ**

**7.1** Свободное время участник эксперимента может использовать по своему усмотрению.

**7.2** В случае необходимости покинуть пределы муниципального образования, в котором участник проходит эксперимент по альтернативной гражданской службе, он согласует свой выезд с руководителем и менеджером проекта, координаторами проекта.

**7.3** Участнику эксперимента принимающей организацией в течение года предоставляется оплачиваемый отпуск в соответствии с действующим законодательством (либо денежная компенсация за неиспользованный отпуск).

**7.4** Во время проведения эксперимента предполагается участие в летнем волонтерском лагере.

## **8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКА ЗА НАРУШЕНИЯ УСЛОВИЙ УЧАСТИЯ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ.**

**8.1** Участник эксперимента несет ответственность за выполнение всех условий участия в эксперименте.

**8.2** За нарушение режима работы, в том числе нарушение ведения отчетной документации, невыполнение указаний руководителя, менеджера проекта, координатора, юриста, психолога, нарушение внутреннего распорядка принимающей организации, нарушение техники безопасности, несогласование с руководителем, менеджером, координатором проекта отъезда за пределы муниципального образования, участник эксперимента может быть лишен части ежегодного оплачиваемого отпуска.

**8.3** За грубое нарушение условий участия в эксперименте с участником может быть досрочно расторгнут контракт. К таким нарушениям относятся:

- невыход на работу без уважительной причины;
- нахождение в рабочее время в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения или распитие алкогольных (прием наркотических, токсических) средств на рабочем месте;
- регулярное невыполнение трудовых обязанностей;

**8.4** О факте расторжения контракта руководитель проекта обязан сообщить в призывную комиссию.

Руководителю эксперимента «Отработка модели  
прохождения альтернативной гражданской службы  
в Пермской области»  
Кизиловой И.Д.

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество полностью)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 19\_\_ года рождения  
проживающего по адресу: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**заявление.**

Прошу принять меня в качестве участника эксперимента «Отработка модели  
прохождения альтернативной гражданской службы в Пермской области», так как не-  
сение военной службы противоречит моим убеждениям /вероисповеданию/.  
С условиями эксперимента ознакомлен и согласен.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 1999 г.

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Пермская городская благотворительная общественная организация  
«Центр поддержки демократических молодежных инициатив»

**АНКЕТА**

**УЧАСТНИКА ЭКСПЕРИМЕНТА «ОТРАБОТКА МОДЕЛИ ПРОХОЖДЕНИЯ  
АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Место  
для фото

\_\_\_\_\_ (фамилия)

\_\_\_\_\_ (имя, отчество)

Дата рождения: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_ г.

Место рождения: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_  
(по прописке и фактический)

Телефон: \_\_\_\_\_ (дом.) \_\_\_\_\_ (раб.) \_\_\_\_\_ (конт.)

Пейджер: \_\_\_\_\_ для абон. \_\_\_\_\_ E-mail: \_\_\_\_\_

Образование: \_\_\_\_\_  
(неполное среднее, среднее, среднее специальное, неполное высшее, высшее)

Специальность: \_\_\_\_\_

Место работы, учебы: \_\_\_\_\_

Должность: \_\_\_\_\_

Паспортные данные: серия \_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ выдан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 19 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (ОВД, город)

Родители: мать \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

отец: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Адрес родителей: \_\_\_\_\_

Телефон родителей: \_\_\_\_\_ (дом.) \_\_\_\_\_ (раб. мать, отец)

Причина участия в проекте: убеждение (вероисповедание) \_\_\_\_\_  
(какое)

Решение суда о замене военной службы на альтернативную гражданскую: \_\_\_\_\_  
(есть, нет)  
Решение вынесено: «\_\_» \_\_\_\_\_ 19\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(наименование суда)

### СЛУЖЕБНЫЕ ОТМЕТКИ

Место работы: 1. С «\_\_» \_\_\_\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(наименование организации, должность)

2. С «\_\_» \_\_\_\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(наименование организации, должность)

3. С «\_\_» \_\_\_\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(наименование организации, должность)

Отметка о поощрениях: \_\_\_\_\_  
(дата, за что)

Отметка о нарушениях: \_\_\_\_\_  
(дата, нарушение, санкция)

Отметка об окончании работы по проекту: \_\_\_\_\_

СТРАНИЧКА ИЗ ДНЕВНИКА САМОКОНТРОЛЯ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Место прохождения службы /Ф.И.О., адрес/: \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Начало работы: 1. \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин. 2. \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин.

Окончание работы: 1. \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин. 2. \_\_\_\_ час \_\_\_\_ мин.

Особые условия работы на данный день: \_\_\_\_\_

Что сделано:

1. Хозяйственная деятельность: \_\_\_\_\_

2. Общение/ уход: \_\_\_\_\_

Примечание: \_\_\_\_\_

Планирование следующих посещений /объем работы, инвентарь/:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_



г. Пермь

В суд Мотовилихинского района  
г. Перми от Пермского областного  
отделения международного  
общества «Мемориал»

### СПРАВКА

Дана Жигалову Василию Николаевичу в том, что он является участником эксперимента «Отработка модели прохождения альтернативной гражданской службы в Пермской области». Эксперимент проводится по инициативе областного отделения общества «Мемориал» и Центра поддержки демократических молодежных инициатив при поддержке группы депутатов Государственной Думы.

В эксперименте участвуют 10 юношей призывного возраста, твердо заявившие в призывные комиссии о своем желании добиваться в соответствии со ст. 59 ч. 3 Конституции РФ права на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу (АГС). Места для работы им предоставили районные Комплексные центры социального обслуживания населения г. Перми, пермский хоспис и общественная организация «Дети без дома».

Цель эксперимента:

1. Помочь законодателям на основе отработанной в его ходе модели ускорить процесс принятия федерального закона об альтернативной гражданской службе.

2. Гуманизировать общество и армию.

3. Привлечь молодых людей в малооплачиваемую сферу социального обслуживания населения и помочь им на деле доказать наличие у них убеждений и готовность проходить АГС.

Дата

Руководитель эксперимента

\_\_\_\_\_/Кизилова И. Д./

## РЕКОМЕНДУЕМ ПРОЧИТАТЬ

Если вы хотите больше узнать об альтернативной службе, постарайтесь прочесть следующие книги:

❖ А.В. Пчелинцев «Право не стрелять. Альтернативная гражданская служба». – М.: «Паллада», 1997

❖ Р.В. Маранов «Альтернативная гражданская служба. Практическое пособие». – Пермь, 1998

❖ А.А. Калинин, Р.В. Маранов, Е.А. Захарова «Альтернативная гражданская служба: прошлое, настоящее, будущее». – М.: «Грааль», 2000

❖ Р.В. Маранов «Альтернативная служба в странах СНГ и Балтии». – Пермь: «Книга», 2000

Эти издания следует запрашивать в библиотеках или по следующим адресам:

103918, Москва, Газетный пер., дом 5, офис 189, т/факс (095) 9374630, e-mail: [sozidanie@co.ru](mailto:sozidanie@co.ru) Редакция информационного бюллетеня «Армия Добра»;

614060, Пермь, а/я 3566, «Мемориал», т/факс (3422) 483596, 483598 e-mail: [rtem@mail.raid.ru](mailto:rtem@mail.raid.ru)

614006, Пермь, ул. Куйбышева, 14 , Региональный правозащитный центр, т/факс (3422) 901304.

# **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение .....	3
Ирина Кизилова. На экспериментальной орбите АГС .....	5
Роман Маранов. Право на достоинство .....	52
Глеб Иванов. Учитесь властвовать собой .....	104
Приложения	
Пакет законопроектов, предложенный Государственной Думе РФ .....	146
Документы, разработанные в ходе пермского эксперимента .....	161
Рекомендуем прочитать .....	172

Набрано и отпечатано в ОГУП Издательский дом  
«Типография купца Тарасова». Адрес: г. Березники Пермской области,  
ул. Химиков, 7. Телефон: (34242) 6-72-88.  
Тел./факс: (34242) 6-20-11. Заказ 445, тираж 1000.





