

И. С. Алексеев

ВОЙНЫ МИР ВЛАСТЬ

- ❖ **из истории войн**
- ❖ **мировые конфликты**
- ❖ **деяния власти**
- ❖ **искусство дипломатии**
- ❖ **что ждет человечество**

Москва

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»

2014

УДК 32
ББК 66
А47

Алексеев И. С.

А47 Войны. Мир. Власть / И. С. Алексеев. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 484 с.

ISBN 978-5-394-01065-1

В книге дается картина того, что ждет человечество в ближайшее время в зависимости от того, как оно поведет себя в ответственные моменты, и предлагается тот комплекс шагов, который ведет к лучшему будущему.

Для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-394-01065-1

© Алексеев И. С., 2010

© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. “И вечный бой!” — в картинках и набросках	5
Глава 2. Постоянно в грехе, суете, создавая проблемы и горе	81
Глава 3. Открой глазки, человек: ты же на вулкане!	161
Глава 4. Светопреставление отменяется?	227
Глава 5. Позвольте дополнить (из недосказанного)	299
Глава 6. Даты, события, люди, их мысли и мнения	375

ВВЕДЕНИЕ

Как в замкнутом круге, люди живут от войны до войны. Властители всех времен видели и видят именно в войнах средство решения своих самых “высоких” амбиций, укрепления своей власти, расширения своих владений, увеличения богатств. Но удержаться на этой весьма скользкой царской вершине им удастся недолго. Таков для них закон истории — суровый, не прощающий вседозволенности.

Однако уроки этой суровой истории фактически не усваиваются. Появляются новые тираны и “покорители мира” даже в наши дни. Уроки им не впрок. Почему так происходит? Есть ли выход из круговорота войн, кровавой вражды стран и народов? Автор пытается ответить на эти вопросы.

Но даже без войн, в относительно мирное время, человечество живет в состоянии постоянного напряжения, тут и там возникают конфликты политические, религиозные, экономические, территориальные. В последнее время усугубляется противостояние человека и природы.

Автор не верит, что противоречия можно решить войной. Напротив, считает, что нужно мобилизовать все средства официальной и народной дипломатии, использовать все резервы культуры, церкви, разума, наконец, чтобы исключить агрессию в решении спорных вопросов.

Автор предлагает целый ряд конкретных вариантов по выходу из тупиковых ситуаций.

Глава 1. "И вечный бой!" - в картинках и набросках



Претензии к прогрессу

Считается, что человечество эволюционирует, прогрессирует. В пользу этого часто приводятся такие сомнительные доказательства:

- Живем, слава богу, не в пещерах, окружены комфортом.
- Едим больше и лучше.
- Многие болезни побеждены.
- Живем дольше.

К сожалению, к каждому из аргументов следует добавить: “... **Но Далеко Не Все**” — и картина становится более реальной и менее оптимистичной.

Даже неоспоримые успехи в науке и технике имеют свои изъяны, многие из которых способны принести и уже приносят человечеству большие проблемы и разочарования.

И, пожалуй, самое важное: несмотря на прогресс, на все достижения цивилизации, существование человека не становится спокойнее, у него не проходит тревога за свою безопасность, за благополучие близких и просто за жизнь. Его постоянно подстерегают многочисленные угрозы (почти все, как говорится, самодельные, им же создаваемые), главная из них — войны. Им основное внимание первой главы.

У войн чрезвычайно насыщенное прошлое.

Тысячи лет отданы тяжелейшему из грехов

В истории человечества, насчитывающей многие тысячелетия, было очень мало “тихих” периодов, без войн и крови: по мнению специалистов, что-то около 200–300 лет.

И вечный бой! Покой нам только снится.

Из стихотворения А. Блока

Их было более 16 тысяч, всяких войн. Сколько погибло в них, сколько разрушено — никто точно не скажет. Миллионы и миллионы, если в людских жизнях, а еще уничтожены тысячи городов и сел, несчетное количество памятников культуры, достижений науки и искусств многих государств и даже цивилизаций.

Война — величайшее бедствие из тех, что причиняют страдание человечеству; она разрушает религию, государства, семьи. Любое бедствие предпочтительнее ее.

М. Лютер

Ответить на вопрос, когда и почему стали возникать войны, похоже, не так уж и трудно. Полагается, что эти беды начались непосредственно с появлением человека, а главным “раздражающим” фактором стало наличие у соседа собственности: жилья, земли, орудий труда, пищи в большом количестве, разных других ценностей, женщин, например, и т. д. У тех, кто имел этого мало, возникало желание отобрать все, что нужно, любым способом: украсть, убить. Да и у тех, кто не бедствовал, по известным низменным законам тоже появлялся соблазн увеличить свое состояние за счет других.

Инстинкт собственности — фундаментальный инстинкт человеческой природы.

У. Джеймс

Собственность — это плод воровства.

И. Прудон

Наверное, был кто-то первый, кто огородил участок земли и заявил: “Это мое”. Он рассчитывал на свою силу и на простодушие людей. Наверняка нашлись такие, кто

поверил, что так надо, и принял заявление того самозванного собственника как должное. Возможно, так и началось гражданское общество, основанное на частной собственности. О том, что плоды земли для всех, а сама она ничья, стали постепенно забывать.

Собственность и все, что с ней связано, стали укореняться в сознании людей. С ней же, главным образом, связаны и войны, которые со временем все множились, становились все более масштабными и жестокими...

Прошли тысячелетия, отгремели бесчисленные битвы, распались империи, пропали государства, пролилось море крови, но когда современные ученые, историки, политики — под канонаду нынешних боев — подвели итоги прошлых, оказалось, что почти все было напрасно: войны (за редким исключением) не принесли не только счастья, но и решения проблем, дававших старт военным действиям.

Казалось бы, пора делать выводы на будущее, но все факты сегодняшнего дня кричат о том, что сознание человека осталось на том же древнем уровне. Иначе почему по-прежнему захватывают города и страны, убивают тысячи солдат и мирных граждан, к тому же все более изощренными способами? Изобретено атомное, водородное, другое оружие массового уничтожения, которое ждет своего применения (частично уже дождалось).

И самое главное — тяга к покорению других, к захвату чужих территорий и богатств, жажда власти сидят невышибаемым клином в головах определенной категории людей.

Если хочешь узнать характер человека, дай ему власть.

А. Линкольн

Сознание таких индивидов берет начало где-то далеко-далеко в глубине веков и там же остается. Время их не

лечит. Это их большой недуг и беда для всех остальных, в чем читатель может убедиться, проследив составленную нами краткую историю некоторых войн начиная с древних времен и до наших дней.

Варвары, помышляющие сейчас о войне, готовы умертвить будущее человечества, потому что это не их будущее.

И. Эренбург

Вспомним, во имя чего и как начинались войны, чем заканчивались, чему научили.

Захватывать, оттачивать мастерство и снова захватывать — была такая страна-воин

Загадочные пирамиды, сфинксы, фараоны с их роскошными украшениями — о чем это? Школьный вопрос — о Египте, конечно. Чудеса медицины, классика многих искусств, в том числе — внимание — военных. Тоже Египет, и последнее из перечисленного нас интересует больше остального.

Трудно представить, но уже около 5 тысяч лет назад — во времена Раннего царства (ок. 3000 — ок. 2800 г. до н. э.) — Египет имел армию, костяк которой составляли наемники. Он использовал ее очень активно, против соседей, разумеется; время дальних походов еще не пришло. Нападал на Ливию, беспокоил живших за первыми порогами Нила. Главные же войны вел, если можно так сказать, с близким родственником — с Нижним Египтом, древним царством, расположенным на севере, которое долго сопротивлялось и, даже проигрывая, не желало признавать власть завоевателя.

Раннее царство как раз закончилось с окончательным покорением Севера, и Египет вступил в период Древнего царства (ок. 2800 — 2250 г. до н. э.). Учащались набеги на соседей, росло военное мастерство древних египтян. Тогда и была впервые создана профессиональная армия, состоявшая только из пехотинцев.

Чем убивал, защищался и как поощрялся профессиональный египетский воин? Он имел на вооружении медный топор, копье с наконечником из камня, такой же или медный нож, лук со стрелами и небольшой деревянный щит, обычно обтянутый кожей. Воин обладал значительными привилегиями: он мог заводить семью, получал надел земли и даже рабов.

Тогда же были заложены основы регулярной армии: каждого десятого забирали на службу на многие годы. Молодых солдат учили их будущей профессии, и это было прогрессивно и в определенном смысле даже гуманно по отношению к своим солдатам.

Посылать людей на войну необученными — значит предавать их.

Конфуций

Примерно в XX в. до н. э. на смену Древнему пришло Среднее царство. Фараоны Среднего царства вели достаточно успешные войны на юге, в Нубии. Но в XVII в. до н. э. начались междоусобицы. Этим воспользовались некие азиатские племена — гиксосы. Они надолго захватили Египет. Примечательно, что египтяне умудрились извлечь из этого пользу.

Дело в том, что захватчики имели на вооружении боевые колесницы, запряженные лошадьми. Так вот египтяне переняли у них эту новинку и впоследствии с успехом использовали, преодолевая с помощью колесниц значительные расстояния и внезапно нападая на неприятеля.

Пример учит лучше всего.
Плиний Старший

После изгнания азиатов, с середины XVI в. до н. э., в Египте началось Новое царство, отметившееся в истории целым рядом захватнических войн. К примеру, во время правления фараона Тутмоса I египетская армия неоднократно вторгалась на территории Палестины, Сирии, доходила до Евфрата.

При фараоне Тутмосе III (1490–1436 гг. до н. э.) завоевания были продолжены.

Не менее воинственным был Рамсес II (1290–1224 гг. до н. э.), который потратил немало сил, чтобы отобрать у хеттов земли, захваченные теми из-за небрежности его предшественников. Было восстановлено египетское господство над несколькими небольшими государствами, расположенными на сирийском побережье Средиземного моря.

В общем, мы видим, что египтяне были очень воинственными, они шли, громили и покоряли насколько хватало сил и амбиций. Но это не были победы навсегда.

В войне проигрывают все, просто победитель считает свой проигрыш триумфом.

Неизвестный автор

У северной соседки Египта — Греции — тоже была насыщенная войнами история. Вспомним одну из наиболее знаменитых.

Не надо воровать. Особенно женщин — это чревато

Троянская война (1190–1180 гг. до н. э.) окутана многими загадками, легендами и мифами. Троянский царевич Парис похитил жену спартанского царя Менелая, и греки

пошли на Троя войной — вот она роль женщины в мировой истории! Они не только прекрасная и лучшая часть человечества, но еще и причина, и цель почти всего, что делает мужчина, в том числе и некоторых войн.

Французская мудрость гласит: “Ищите женщину!” (и вы найдете ответы на многие загадки) — “Шерше ля фам!”.

В тех событиях немало путаницы. Например, согласно “Троянской Истории” Гвидо де Колумна, не троянец Парис первым обидел греков, похитив у них Елену, а наоборот, греки похитили у троянского царя Приама его сестру Ексионию. И лишь потом Парису пришлось похищать Елену, чтобы отомстить грекам.

Как бы то ни было, греки собрали большой флот из 1200 кораблей, подошли к берегам Трои, и началась осада, длившаяся довольно “мирно” почти 10 лет: боевые действия практически не велись, лишь изредка случались небольшие стычки.

Почти потеряв надежду на победу, греки пошли на хитрость. Они сделали вид, что уходят: подожгли свой лагерь, погрузились на корабли и отплыли в море. Но они всего-навсего обогнули один из ближайших островов и там затаились, ожидая, как сработает их коварная задумка.

Наутро троянцы обнаружили, что враг уплыл, а у стен города стоит огромный деревянный конь. Что с ним делать, задумались защитники Трои. Тут очень кстати подвернулся греческий перебежчик Sinon, который стал их убеждать: это же ценный дар, обладание им закрепляет победу. Троянцы поверили, втащили коня внутрь крепости и стали бурно отмечать столь радостный исход войны, не подозревая, сколь печальным будет он для них на самом деле.

Бойтесь данайцев, дары приносящих!
(данайцы — греки, дар — тот самый
конь)

Вергилий, “Энеида”

Ночью упомянутый перебежчик выпустил из полой статуи коня греческих солдат во главе с царем Итаки Одиссеем, и те, перебив стражу, открыли ворота подоспевшему греческому войску — Троя была подвергнута жестокому разграблению. С той войны человечество усвоило знаменитое выражение “Троянский конь”, ставшее символом коварства, обманных действий.

Строим, тут же рушим — и все огнем и мечом. Может, инструменты не те?

В IV в. до н. э. в Греции шел ожесточенный спор за главенствующую роль между Афинами и Спартой, обильно лилась кровь. Греки убивали греков и не заметили, как крепла северная соседка Эллады — Македония. Главную роль в ее возвышении сыграл царь Филипп II.

При его правлении Македония превратилась из второстепенного в сильное и воинственное государство. После покорения Средней Греции и Спарты его власть распространилась практически на всю Грецию, и тогда Филипп II, объединившись с греческими силами, стал готовиться к достижению своей главной цели — завоеванию Персии.

Но Филиппу не удалось осуществить этот план. В 336 г. до н. э. во время посещения театра один из его приближенных, Павсаний, выхватив из-под одежд изогнутый меч, пронзил им царя. В истории немало властителей разделили участь царя Филиппа.

Вероломство — это подлость, совершенная тем, от кого ее меньше всего ожидали.

Э. Севрус

Начатое дело по разгрому империи персов продолжил сын Филиппа Александр Македонский. Под его руководством в мае 334 г. до н. э. греко-македонские войска начали дерзкий поход на персов. У реки Граник они столкнулись с сильным войском персов: около 10 тыс. греческих наемников и 30 тыс. конных и пеших лучников-персов. Во главе этих сил был сам персидский царь Дарий III.

Дарий пытался предлагать Александру дружбу и даже породниться с ним: был готов отдать ему в жены свою дочь.

Еще он пообещал половину царства — все земли к западу от реки Евфрат, при условии, что Александр оставит его в покое. Это было более чем щедрое предложение. Но Александр не польстился ни на женщину, ни на территориальную взятку, он почувствовал в этих “подношениях” слабость персов и понял, что может все это получить без всяких условий, ну, возможно, с небольшим кровопусканием. Он потребовал, чтобы Дарий III покорился и лично явился к нему, пригрозил, что в противном случае найдет его и уничтожит, где бы тот ни был.

У Дария в тот период начались большие внутренние проблемы: среди персов пошли слухи, будто он за сохранение своей жизни готов признать Александра царем всех подвластных персам земель. Образовался заговор с целью его низложения, что в итоге и удалось — Дарий III был убит (очередной пример вероломства приближенных). Но к тому моменту Персидское царство фактически перестало существовать, и войско македонян провозгласило Александра “царем Азии”. Были захвачены основные города и

области, во главе которых новый император поставил как македонян, так и знатных персов.

Известно, что мания величия всегда присуща императорам, не избежал этой болезни и великий Александр, “заразившийся”, скорее всего, от побежденных персов.

Удача рождает высокомерие.

Античный афоризм

Величие великого человека обнаруживается в том, как он обращается с маленькими людьми.

Т. Карлейль

После азиатских побед Александр вдруг стал требовать, чтобы полководцы падали перед ним ниц, как это было принято на Востоке, и поклонялись ему как богу. Все это раздражало его военачальников.

Однажды один из них, Клит, сказал на пиру: “Стыдись, Александр, ты наш царь и полководец, но не бог!” В ярости Александр выхватил из рук телохранителя копье и убил им своего бывшего друга. Гнев Александра тут же угас, на смену пришел ужас от содеянного, но жизнь боевого товарища, не раз выручавшего его в бою, вернуть было нельзя.

Каждый может впасть в ярость, это просто. Но впасть в ярость по правильному поводу, в правильной степени, в правильное время, в правильной форме и с правильной целью — вот это трудно!

Аристотель

В окружении Александра крепло опасение, что продолжение захватов может плохо кончиться: начнутся восстания и войны в тылу, и в итоге можно утратить все захваченное. Но Александр был слишком опьянен победа-

ми и уже мечтал о покорении всей Азии и всего мира. Этот весьма неглупый человек потерял, как говорится, чувство реальности.

Разум без благоразумия — двойное безумие.

Б. Грасиан

Весной 327 г. до н. э. Александр направил армию на завоевание Индии, но вскоре убедился, что погорячился: народы так просто не отдавали свою свободу, серия сражений подорвала силы завоевателей. С некоторым опозданием Александр объявил, что пора возвращаться, но даже сам обратный путь стал не легче войны: от голода и болезней его войско уменьшилось более чем вдвое.

В 324 г. до н. э. закончилась десятилетняя война Александра Македонского по созданию империи своего имени. Она выглядела впечатляюще: простиралась от Дуная, Адриатики, Египта и Кавказа до Инда, а столицей был назначен Вавилон.

Но Александр был еще молод (32 года) и имперские амбиции продолжали его волновать. Ему виделось покорение всех стран теперь уже на Западе — до Атлантического океана. Начались сборы в новую кампанию, однако император вдруг заболел (говорят, малярией) и через несколько дней умер.

Сразу же (практически еще до похорон Александра) его ближайшие сподвижники стали делить между собой власть, потом началась вооруженная борьба за передел огромной империи, которую в итоге весьма быстро растащили по кускам, начав с окраинных территорий.

Большая империя, как и большой пирог, легче всего съедается с краев.

Бенджамин Франклин

(Кстати, развал СССР подтвердил это высказывание уже в наше время.)

Краткий итог: Александр Македонский за 10 лет сумел создать огромную, но, как выяснилось, весьма шаткую империю.

Великие люди умирают дважды: первый раз — просто как все люди, другой — как люди великие.

П. Валери

Империя Александра и не могла быть долговечной, так как в нее входили территории очень разные и в экономическом, и в культурном отношении. Население исповедовало разные религии. А “цементом” для скрепления столь сложных и непохожих компонентов служили насилие, страх, обман, корыстолюбие — традиционная “строительная смесь” в создании всех империй.

Цементом всех империй была кровь.

Э. Берк

Ошибка одного — урок другому.

Д. Рей

Вся “стройка” рухнула поразительно быстро. Но урок Александра Македонского прошел мимо сознания многих последовавших за ним завоевателей мира и строителей империй. Еще многие столетия спустя их продолжали создавать с таким же упорством и с тем же конечным результатом.

Три войны, исход которых для одной из сторон был все хуже и хуже, и теперь ее нет вообще

III век до н. э. — между Римом и Карфагеном началось противостояние, приведшее к серии Пунических войн (от

слова *Роени* — пунийцы — так римляне называли карфагенян) за господство в Средиземноморье.

Сначала был конфликт из-за сицилийского города Мессана (Мессина), который примерно в 288 г. до н. э. захватили италийские наемники. Это подтолкнуло Карфаген к активным действиям: в тот период он имел власть над частью Сицилии и стремился к обладанию всем островом, а Рим мечтал о всей Италии, но и Сицилия была в сфере его интересов. В итоге в 264 г. до н. э. на Сицилии высадились римляне, и, разбив карфагенян, захватили Мессану — так началась 1-я Пуническая война, длившаяся более 20 лет. Карфаген был вынужден отдать Сицилию (а с ней и важные торговые пути) и еще платить немалую контрибуцию. Так победно для Рима в 241 г. до н. э. закончилась 1-я Пуническая.

Но Карфаген в экономическом и военном плане был еще достаточно силен и сумел в период затишья (с 327 по 219 г. до н. э.) добиться некоторой “компенсации” за поражения путем захвата обширных территорий уже в Испании (тогда она называлась Иберией).

И Рим, и Карфаген чувствовали, что новая война между ними неизбежна. И в 218 г. до н. э. началась 2-я Пуническая. С ней связано имя знаменитого карфагенского полководца Ганнибала, который доставил римлянам, мягко говоря, много военных неприятностей; чего стоит только битва при Каннах в 216 г. до н. э. Тогда римляне потерпели ужасное поражение, хотя числом превосходили войско Ганнибала. Около 70 тыс. римлян погибли, в том числе консулы, десятки человек senatorского ранга. В плен была взята большая часть гарнизона римского лагеря. Потери Ганнибала — около 6 тыс. человек.

Рим вполне мог проиграть войну, так как после того поражения от него отделились крупные города Южной

Италии и он практически оказался в окружении врагов, но — вот они пресловутые интриги в верхах — карфагенские сенаторы (кто испугался, а кто позавидовал усилению власти Ганнибала) практически ничем не поддержали его: ни деньгами, ни оружием, ни флотом.

Под знаменем зависти шествуют ненависть, предательство и интриги.

К. Гельвеций

Таким образом, сенаторы Карфагена практически свели на нет крупнейшую победу своей армии, а война стала приобретать губительный для Ганнибала затяжной характер.

Постепенно Рим вернул утраченные позиции в Италии, на Сицилии, в Иллирии и Македонии. И в 201 г. до н. э. война кончилась поражением Карфагена: опять позор, потеря Испании и почти всего флота, опять ежегодная крупная контрибуция на 50 лет.

Собственно примерно столько и прошло до начала очередной и уже последней войны между Карфагеном и Римом. По сравнению с предыдущими 3-я Пуническая была достаточно скоротечной (149–146 гг. до н. э.). В связи с ней, наверное, стоит отметить влиятельного и упрямого римского сенатора Катона Старшего. Свои выступления в сенате, о чем бы ни шла речь, он неизменно заканчивал фразой о Карфагене, ставшей знаменитой как призыв к доведению до конца пусть и неприятного дела.

Карфаген должен быть разрушен.

Катон Старший

Также показательное мнение другого сенатора, Сципиона Назика, на эту тему. Он возражал: страх перед Карфагеном (*metus Punicus*) способствует единству римлян, и поэтому опасного врага, наоборот, надо беречь

и использовать как стимулирующее средство. Тоже недурной аргумент.

И от врагов многому научаются мудрые.

Аристофан

Лучший способ избавиться от врага — сделать его другом.

Генрих IV

Но Карфагену не повезло: победила позиция Катона. Рим вынудил карфагенян вступить в 3-ю Пуническую войну, и после тяжелой осады город был взят штурмом и разрушен — так что речи Катона в сенате, видимо, стали на одну фразу короче. Владения же Карфагена в Африке перешли к Риму.

Чем развлекались, от того чуть не погибли, или как вздрогнул безнравственный город

Снова Рим. Последний век не нашей эры. *O tempora, o mores!* — “О времена, о нравы!”, — воскликнул живший в то время Марк Тулий Цицерон. Не восхищение, конечно, а сожаление выразил знаменитый римский политик и оратор. У него были на то веские основания.

Ты хочешь излечить дурные нравы,
Не тщишь — лекарства нет от сей отравы.

Маарри

Можно было бы возразить сирийскому поэту: когда нет лекарства, есть хирургическое вмешательство. Это будет верно, но лишь отчасти. По большому счету все же Маарри прав: уж сколько “операций” было сделано на людях и странах, а порочные нравы продолжают жить.

Не будем долго перечислять римские дурные привычки, оргии, извращения — достаточно упомянуть гладиаторские бои, когда мучения и смерть человека превращались в зрелище.

Из гладиаторов — наш герой следующей войны.

Строго говоря, в истории принято те события называть восстанием Спартака. Но по напряженности и масштабу конфликта, по объемам задействованных сил и по длительности противостояния (74 / 73 г. до н. э. — 71 г. до н. э.) те события вполне “тянут” на статус настоящей войны.

Нас уверяют, что в те времена народ Рима только и просил что хлеба и зрелищ (*Panem et circenses*). Не знаем, как насчет хлеба, но зрелища часто были просто низменными. На потребу таким запросам Рим, к примеру, создал школы, в которых из рабов, преступников и пленных готовились бойцы, чтоб на аренах цирков потешать народ “спектаклями” с увечьями и убийствами — вживую, без всякого притворства.

Но однажды грубая игра обернулась против постановщиков и зрителей. В одной из школ Капуи фракиец Спартак убедил своих товарищей, что лучше пролить кровь за свою свободу, чем на потеху другим.

Без свободы не может быть никакой справедливости.

Н. Бердяев

Свобода есть испытание Силы.

Н. Бердяев

Итак, Спартак и еще примерно 80 гладиаторов, вооружившись ножами и дубьем, бежали на волю и начали свою войну сперва с небольших набегов и грабежей. На первых порах Рим не сильно обеспокоился: рабы довольно часто сбегали и объединялись в группы и отряды, которые римля-

не квалифицировали как “разбойничьи”, а кое-кто уходил к пиратам — дело обычное, никакой катастрофы. Но на этот раз восставшие в ходе своих действий хорошо вооружились, их число быстро росло, и вскоре вокруг Спартака собралось целое войско — к 72 году до н. э. оно насчитывало примерно 70 тыс. человек (по другим данным, даже 120 тыс.), которые показали, что умеют отменно воевать. И настрой их был очень серьезным, останавливаться они не собирались.

Время шуток кончилось. Рим испугался по-настоящему. На разгром Спартака он стал направлять регулярную армию, но тот разбивал римские отряды один за другим. В результате таких побед в руках восставших оказалась вся Южная Италия. А далее Спартак начинает двигаться к Альпам, чтобы, перейдя их, дать своим воинам уйти кому в Галлию, кому во Фракию или куда-то еще, словом, вернуться к себе домой. Он понимал, что уход из Италии будет лучшим выходом из войны, поскольку Рим ему не победить — не тот противник.

Он оказался прав. На его уничтожение из Рима уже двинулась хорошо обученная армия под командованием Красса. Переход через Альпы не состоялся, не все воины Спартака послушались его, многие отделились, чтобы, в меру своего понимания свободы, заниматься нападениями и грабежами в Италии. Также случилась измена пиратов, не давших Спартаку кораблей, чтобы отправиться в Сицилию. Словом, исход известен: в последнем бою с Крассом войско Спартака было разбито, сам он пал в сражении, правда, тело его не было найдено среди убитых.

Отдельные группы беглых рабов, уцелевших тогда, еще некоторое время продолжали нападения на юге Италии, но для Рима это были уже мелочи — сама война была завер-

шена, а 6 тысяч сторонников Спартака, попавших в плен, были распяты на крестах вдоль дороги из Капуи в Рим.

Что ж, все закономерно. Но жестокая расправа, как и ошибки восставших, не отменяют того факта, что Спартак и война под его предводительством сыграли огромную роль в истории Рима.

Спартак был одним из самых выдающихся героев одного из самых крупных восстаний рабов...

В. И. Ленин

Чти тех, кто пытался совершить великое, даже если им это не удалось.

Сенека

Это был мощный сигнал для представителей господствующего класса Рима о том, что с рабовладельческим строем пора кончать, в противном случае им придется начинать обратный отсчет своих дней. Говоря их “римским” языком, *Tertium non datur* — *Третьего не дано*.

Но римляне “затянули” с уничтожением отжившего строя и не услышали довольно громкого тиканья часов, отсчитывавших их последние дни. Не смогли они отказаться и от дорогих сердцу дурных привычек. Они не знали, что и то и другое станет серьезной причиной гибели их цивилизации. Были и другие причины, о них — чуть ниже.

Короткое замечание о времени, в котором мы живем. Как ни странно, а возможно, совсем не странно, но и сейчас, в XXI веке, когда рабовладельческий строй ушел в прошлое, рабы все-таки есть и рабовладельцы тоже, и бои, похожие на гладиаторские (без правил и пощады), кое-где практикуются, и процветают наша распущенность и любовь ко всякого рода оргиям — словом, в нынешних временах и нравах много “римского”. Нам бы не забыть

тот урок ... Впрочем, это уже другая тема, и о ней тоже — позднее.

Мы же снова о Древнем Риме и его очередной войне — Иудейской, произошедшей в I в. н. э.

Ярость восставших, жестокость усмирителей

В 66 году в Иерусалиме, столице подвластной Риму Иудее, поднялось восстание против римского правления, причинами которого стали непосильные налоги и поборы, произвол тогдашнего правителя Гессия Флора и его чиновников. Дополнительным раздражителем в конфликте было то, что власть языческого государства над Израилем считалась оскорблением иудейской религии.

Уничтожив римский гарнизон Иерусалима и местную знать, которая поддерживала римлян, восставшие овладели городом. Затем восстание охватило всю Палестину. В течение какого-то времени Иерусалим был свободен от иноземного правления.

И все же римляне взяли реванш. В 70 году к стенам Иерусалима подошла римская армия под началом Тита и началась многомесячная осада города. Жителей постигли страшный голод и болезни, только в первые месяцы от них умерло более 100 тыс. человек. Картину тех бедствий так описал Иосиф Флавий в своем труде “Иудейская война”: “Голод похищал у народа целые дома и семейства”. В итоге город был захвачен и уничтожен, разрушен знаменитый Иерусалимский храм, большинство жителей были убиты, часть продана в рабство.

Рим праздновал победу. Но ему еще не раз пришлось показывать свою жестокую натуру. Что он с готовностью и сделал, уничтожая еще тлевшие очаги сопротивления.

В течение всей войны с 66 по 73 г., по свидетельству писателей и историков, было убито более 600 тыс. человек; в эту цифру не входит огромное число погибших от голода, проданных в рабство и т. д.

Римляне гордились своей победой. В ее честь были отчеканены монеты с надписями “Иудея побежденная”, “Иудея плененная”.

Жестокость есть всегда результат страха, слабости и трусости.

К. Гельвеций

Жестокость — последнее прибежище всякой рушащейся власти.

Л. Варлен

Рим не мог слышать этих мудрых слов: сказавшие их жили намного позднее смерти империи. А жаль. Хотя гордые и самоуверенные римляне скорее всего не прислушались бы к ним.

Спокойной ночи, могучая империя!

После описанных выше событий еще довольно много (хотя как смотреть) оставалось Древнему Риму до своего вполне логического и бесславного конца, но признаки его приближения уже ощущались. Еще “помахал мечом” их император Траян, который присоединил на время Дакию и гулял по этому поводу 123 дня подряд, а потом добавил к своей империи провинцию Аравию. Были также войны с Парфией, Вторая Иудейская война, Маркоманские войны. В общем, Рим показал, что на сильной армии можно сколько-то продержаться. Но, как говорится, не вечно же.

На плахе истории Рим уже поджидали палачи — не менее воинственные и беспощадные племена варваров. Гунны, германцы, сарматы стали наносить по нему ощу-

тимые удары. Причем их нападения поддерживали не только рабы и крестьяне Рима, но иногда даже крупные землевладельцы, т. е. всеобъемлющий кризис империи был налицо. Ее слабым местом был, как мы уже отметили, неэффективный государственный строй: сами римляне практически не работали, а рабы не были заинтересованы в сильной экономике, в развитии производства.

Если вы наденете цепь на шею раба, другой ее конец захлестнет вашу собственную.

Р. Эмерсон

Также Рим мучили постоянные “дворцовые” интриги, частые смены императоров: только в III в. сменилось более сорока правителей. Были и религиозные проблемы: зародившееся христианство вступало в конфликт с язычеством.

Но военные несчастья Рима были наиболее болезненны и очевидны. В 410 г. город захватили и разграбили германские племена.

В середине века это повторили вандалы из Африки.

В итоге империя, разделенная в III в. на две части — Западную и Восточную, — окончательно пала в V в. Официально считается, что Западная Римская империя прекратила свое существование в 476 г., когда фактически правившие в ней германцы легко свергли ее последнего малолетнего императора Ромула Августа: с него просто сняли порфиру и попросили отречься от престола — мальчик не возражал, спасибо, что сохранили жизнь, хоть и отправили в ссылку. Но какова ирония судьбы — последнему юному правителю Рима досталось имя одного из его основателей.

Судьба одинаково поражает и сильных, и слабых, но дуб падает с шумом и треском, а былинка — тихо.

П. Буаст

Наверное, тихо скончавшийся Рим в тот момент вполне можно было бы сравнить с былинкой.

Восточная часть империи еще довольно долго продолжала существовать, но по сути это было другое государство, рабство в нем не так глубоко укоренилось, и называлось оно Византия.

У Византии, естественно, тоже были свои войны.

Не дружила Византия с соседями, и они с ней

С кем только не воевала эта империя. С одним Ираном (империей Сасанидов) за два столетия с 420 по 628 г. было шесть войн. Две империи бились за контроль над Сирией, Египтом, Арменией, Месопотамией. В результате они измучили, ослабили себя, чем воспользовались арабы, стремившиеся господствовать в Восточном Средиземноморье.

Созданное на Аравийском полуострове пророком Мухаммедом единое арабское государство — Арабский халифат — с Персией расправилось довольно легко: к 651 г. та была покорена. Несколько сложнее было с Византией. На первых порах византийско-арабские войны были в пользу халифата: в 636 г. вся Сирия оказалась под контролем арабов. Но постепенно империя брала реванш. Так, в 740 г. в одном из сражений византийская армия нанесла сокрушительное поражение арабам, и вскоре византийцы отвоевали часть Сирии.

В X в. Византия начала возвращать себе господство в Восточном Средиземноморье. Без зверств, разумеется, не обошлось. К примеру, в марте 961 г. византийцы разгромили флот арабов у Крита, затем высадились на острове и там уничтожили практически все арабское население. Позднее, в 965 г., они захватили не только Крит, но и Киликию, а в

969 г. — Антиохию. Однако в XI в. у византийцев появились новые враги — турки-сельджуки, которые и захватили эти территории.

Смотрим на даты и обнаруживаем, что мы уже подошли к концу I — началу II тысячелетия нашей агрессивной эры. И вот что бросается в глаза. Если взглянуть широко на военные события тех столетий, то рисуется следующая картина.

Всеобщая резня представителей гомо сапиенс

Вот идут византийско-арабские войны. Практически в это же время в 680 г. начинаются византийско-болгарские войны. Без всякого передыха Византия сталкивается с северными соседями (или те с ней, не так уж важно) — начинается серия русско-византийских войн (907 г., 941 г. и т. д.).

А по соседству убивают друг друга хорваты и болгары (927 г.).

Чуть поодаль гремят Саксонские войны (начались в 772 г.), Арабо-французская (732 г.) и Арабо-китайская (751 г.) войны. Немного раньше арабы завоевывают Пиренейский полуостров (711–718 гг.). А несколько позже — в 1066 г. — начинается нормандское завоевание Англии.

Примерно в то же время (X и XI вв.), но вдали от Европы бушуют Корё-киданьские войны — между королевством Корё и киданями — там, где сейчас проходит граница между КНР и КНДР.

То есть мы видим, что войны не то чтобы сменяют одна другую, а даже переплетаются, соединяются, сливаясь в какое-то глобальное побоище. Со всех сторон и во все стороны топают друг на друга толпы обезумевших человечков, сверкающих мечами, доспехами, злобными очами, готовые на все самое плохое. Кто-то, мы знаем, восхищается такой

картиной, для нас же это неприятное зрелище, недостойное “человека разумного”.

Человек, будучи рожден свободным, живет рабом жестоких законов, созданных его отцами и дедами.

Д. Джебран

Но, может, по ходу второго тысячелетия взаимная ненависть и злоба в людях поутихли, а разум начал говорить громче? Ничего подобного.

Талантливый и бесчеловечный пожилой монгол со старой мечтой о мировом господстве

Темучин мечтал покорить мир. Он родился в 1155 г., но лишь через 50 лет приступил к осуществлению своих чаяний. В молодости он “тренировался” на соседних племенах, а в 1206 г. на Великом Курултае был избран повелителем всей Монголии, получил грозное имя Чингисхан (высший хан) и отправился грабить и сеять смерть в Азии и Европе.

Достаточно быстро (за 1207–1209 гг.) монголы покорили племена уйгуров, бурят и киргизов, живших к северу от Селенги, в верховьях Енисея и в восточных районах Средней Азии. Затем в 1211 г. Чингисхан вторгся в империю Цзинь (Северный Китай). Повсюду он действовал умело, с исключительной жестокостью и беспощадностью.

Когда в 1218 г. его войска двинулись в Среднюю Азию, арабские летописцы так рассказали о продвижении монголов: *“Искры этого похода разлетелись во все стороны, и зло простерлось на всех: оно шло по селам, как туча, которую гонит ветер”*.

Затем монгольские орды, покорив на своем пути огромные территории, двинулись в южно-русские степи.

Плата за предательства и распри

В 1223 г. русские князья узнали от половцев, что из азиатских степей явился какой-то новый, многочисленный и свирепый народ — монголы и что они идут на русские земли.

При приближении врага половецкий хан Котян попросил помощи у галицкого князя Мстислава Удалого: *“Сегодня монголы отнимут нашу землю, а завтра и до вашей доберутся, если вы нам не поможете”*. Мстислав собрал южно-русских князей на совет, и стали они готовиться к походу. Однако из северо-восточных княжеств подмога не прибыла.

Битва состоялась на р. Калке. Русские сражались храбро, но этого было недостаточно. Измена половцев в критический момент боя, бездарное командование и княжеские распри привели к тяжелым последствиям — разгрому войск и гибели многих князей.

Несколько лет спустя, в конце 1237 г., монгольские войска во главе с ханом Батыем, внуком Чингисхана, вступили в пределы Рязанского княжества. Тщетно защитники Рязани просили помощи у черниговского и владимирского князей — те ее не прислали. После нескольких дней ожесточенных боев Рязань вместе с жителями была уничтожена. Ее участь постигла многие русские города.

В результате монголо-татарских завоеваний в конце XIII в. на территории Западной Сибири, части Средней Азии и Восточной Европы образовалось новое государство — Золотая Орда. На землях Руси установилось так называемое монголо-татарское иго. Все население, за исключением духовенства, было переписано и обложено тяжелой данью: брали десятую долю всего имущества, а также дополнительную дань хлебом, скотом и деньгами. Собирали дань

специальные ханские чиновники — баскаки (“давители”). Тех, кто не заплатил дань, угоняли в рабство.

Хотя русские княжества не вошли в состав Золотой Орды и сохранили местное княжеское правление, но русские князья должны были получать от монгольских ханов ярлыки на княжение в своих землях. И длилось это унижение более двух столетий.

Такова была плата за взаимную вражду и предательство князей, за разрозненность земель, за нежелание с самого начала выступить единым фронтом на врага — порознь же они оказались слабы.

Что такое зло? — Все, что происходит от слабости.

Ф. Ницше

Известно, что часто беда не приходит одна. К сожалению, Россия в тот период испытала это на себе. Вместе с монгольским игом в начале XIII в. на нее с запада обрушились еще и крестоносцы.

Походы с крестом на одежде и ненавистью к иноверцам в сердцах

Про те походы в энциклопедии сказано: *“Крестовые походы (1096–1270), военно-религиозные экспедиции на Ближний Восток, организованные западноевропейскими феодалами и католической церковью под знаменем борьбы против “неверных” (мусульман) с целью завоевания Святых мест, связанных с земной жизнью Иисуса Христа — Иерусалима и Гроба Господня”*.

Желавшие принять участие в Крестовых походах нашивали на одежду крест. Папа римский сулил им всякие земные блага в этой жизни и райское блаженство на том

свете в случае гибели: крестоносцы получали отпущение грехов, с них не взыскивались долги и феодальные повинности, а их семьи были под защитой церкви.

Сколько плюсов, или, как теперь сказали бы, “бонусов”!

Неудивительно, что обласканные церковью походы сопровождались неслыханным насилием, огромными жертвами, грабежами, погромами. Мусульмане в XXI веке не могут забыть те Крестовые походы западноевропейцев.

Из всех войн, которые народы вели между собою огнем и мечом, религиозные были самыми кровопролитными.

Э. Геккель

Но все кровопролитные войны крестоносцев не привели к желаемому результату. Успехи были временными, а в Восьмом (последнем) походе они потерпели поражение. Видимо, бог все же не приемлет таких проявлений любви к нему.

Не принесли крестоносцам удовлетворения и набеги на Россию, хотя планы представлялись реальными: слишком уязвимой казалась и на самом деле была разоренная монголами страна.

Битвы символа нации

В 1237 г. папа римский Григорий IX благословил шведов и немецкий Тевтонский орден на Крестовый поход против Новгорода и Пскова, составлявших более или менее уцелевшую от разгрома часть Руси. Целью было захватить эти территории и обратить население в католичество.

Весь 1239 г. шведы и немцы разрабатывали план будущего похода: шведы должны были наступать на Новгород с севера, от Невы, а немцы — через Изборск и Псков. По их расчету, двойной удар по новгородцам должен был принести легкую победу.

На их беду в Новгороде тогда княжил сын великого князя владимирского Ярослава Всеволодовича — Александр, который оказался блестящим воином и талантливым стратегом. В июле 1240 г. он разбил шведов на Неве, за что стал именоваться Александром Невским. А в апреле 1242 г. немцы были разгромлены им в знаменитой битве на льду Чудского озера — Ледовом побоище.

В том сражении русские воины в который раз проявили стойкость, мужество, а князь показал свои лучшие воинские качества, превзойдя врага и в доблести, и в полководческом таланте. Из летописи о той битве: *“Воя великого князя Александра исполнишася духа ратна, бяху бо сердце их аки львом”*, здесь они готовы были *“положити главы своя”*.

А в наши дни ...

18 апреля отмечается День воинской славы России, учрежденный в честь победы русских воинов князя Александра Невского над немецкими рыцарями в Ледовом побоище.

В 2008 г. в результате народного голосования, проведенного национальным телевидением в рамках телепроекта “Имя Россия”, личностью — символом нации был выбран русский князь Александр Невский, “одержавший исторические победы над шведскими и тевтонскими рыцарями в первой половине XIII века”.

Думается, особую ценность те победы имеют вследствие того, что добыты они были в тяжелейшие, совсем не победные для России времена.

И еще одна светлая страница есть в истории Руси периода монгольского ига.

Московский князь дает бой и дарит надежду

Куликовская битва стала яркой победной вспышкой на мрачном, казалось, беспросветном фоне. Она произошла в 1380 г.

В тот год хан Мамай готовился к походу на Москву. Великий московский князь Дмитрий Иванович решил дать ему отпор, хотя уверенности в успехе не было: монголо-татар тогда еще никто не побеждал в бою. Перед выступлением на врага князь встретился с преподобным Сергием Радонежским.

Разговор будущих победителей

Сергий Радонежский: “Все ли ты исполнил, чтобы избежать кровопролитной войны? Почтил ли ты дарами нечестивого Мамаю?”

Князь Дмитрий: “Я все это исполнил. Но он только более стал гордиться и возноситься от моей уступчивости”.

Сергий Радонежский: “Так знай же, что Господь, видев смирение твое, вознесет тебя, а его неукротимую ярость и гордость низложит”.

Тогда князь обратился к преподобному с просьбой дать ему в княжескую дружину двух могучих богатырей-инок — Пересвета и Ослябю. Сергий велел обоим инокам подготовиться к походу и каждому из них дал от себя в дар схиму с нашитым на нее крестом, которую велел носить поверх шлема и доспехов. Прощаясь со своими иноками, Сергий произнес: “Мир вам, братья Ослябя и Пересвет! Пострадайте, как добрые воины Христовы, так как наступило уже ваше время”. И, обращаясь к Дмитрию, прибавил: “Вот тебе, князь, мои оружники. Отдаю их в полную твою волю”.

По летописи войска сошлись в полдень. Перед главным сражением была одиночная схватка русского воина Пересвета и самого мощного татарского воина Челубея; силы, вероятно, были равны: оба пали мертвыми.

И тогда началась знаменитая Куликовская битва, и была она жестокой и кровавой. Из летописи: “*Копья ломались, как солома; стрелы падали дождем, пыль закрывала солнечные лучи; мечи сверкали молнией, а люди падали, как трава под косой; кровь лилась, как вода, и текла ручьями*”.

Согласно летописным источникам, в русской рати после сражения оставалось 40 тыс. воинов. По некоторым данным, общие потери с обеих сторон составили 200 тыс. человек. Восемь дней русские подбирали и хоронили своих боевых товарищей.

Главный итог Куликовской битвы: оказалось, монголо-татар можно побеждать, впоследствии они уже боялись сталкиваться с существенными силами русских в открытом бою. Это был еще не конец ига, но начало его конца уже стало ощущаться. Кроме того, усилилась роль Москвы в образовании единого государства, что и привело в итоге к освобождению Руси от позорного ига.

Бескровный, мирный конец ига

Московские князья продолжили начатое Дмитрием Донским дело, постепенно вокруг Москвы собирались русские княжества, признавая (не всегда легко) ее лидерство и силу. В XV в. при Иване III Москва фактически перестала подчиняться Золотой Орде и платить дань. При попытке хана Ахмата вернуть свое влияние московский князь выступил с войском на реку Угру, готовясь дать решающее сражение. Враги стояли несколько дней друг против друга по разные стороны реки. Когда-то грозные мучители Руси не осмелились вступить в бой и ночью тихо ушли от границ Великого Московского княжества и больше, как говорится, не возникали. Так, мирно, бескровно, Стоянием на Угре 24 ноября (по новому стилю) 1480 г. закончилось татаро-монгольское иго фактически и юридически. Русь стала суверенным государством.

Зло часто торжествует, но никогда не побеждает.

Ж. Ры

Иван III вскоре принимает титул “государя всея Руси”, был утвержден новый государственный герб с изображением двуглавого орла и символами государственной власти. В последующие годы были установлены дипотношения с целым рядом европейских стран: с Данией, Венгрией, Польшей, Ливонией, Швецией.

Россия начинала строить нормальную независимую жизнь. Но без войн, конечно, не получалось. Впрочем, они шли и в других странах — повсюду.

Предлагаем краткую характеристику важнейших из них — сначала за XV–XVII века.

“Военный калейдоскоп” XV– VII вв.

К моменту восстановления полного суверенитета России в Европе закончились несколько крупных военных противостояний. Это прежде всего *Столетняя война*, которую вели Франция и Англия с 1337 по 1453 г., — победившую сторону называем первой, хотя в ходе многочисленных сражений были отдельные успехи и у Англии, которая стремилась вернуть на континенте территории, ранее принадлежавшие английским королям, но в конечном счете она утратила практически все, у нее временно оставался только порт Кале, который она позднее тоже потеряла.

О том, что утрачено и утрачено невозможно вернуть, горевать бесполезно.

У. Шекспир

Со временем окончания Столетней войны совпало *падение Византии*. Шла она к этому долго, но, к ее сожалению, неуклонно.

То, что показывает результат, уже было в причине случившегося.

Генри Бергсон

Причин крушения Византийской империи было несколько: как мы уже отмечали, с конца XIII в. Византия постоянно вела войны с соседями, кроме того, она страдала от междоусобиц, политической раздробленности. Были и экономические проблемы: упадок городов, торговли, обнищание крестьянства. В то же время ее главный враг Османская империя, наоборот, быстро усиливалась. 29 мая 1453 г. турецкие войска взяли столицу Византии Константинополь, объявили его своим городом и назвали Стамбулом. Это было концом Византии.

Несколько раньше (в 1434 г.) закончились так называемые *Гуситские войны* (по имени чешского реформатора Яна Гуса), в ходе которых Чехия и отчасти Словакия в течение 15 лет боролись против феодального гнета, против немецкого засилья и католической церкви. По своей старой привычке папа римский организовал несколько Крестовых походов, которые терпели больше поражений, чем побед. Но для полного разгрома крестоносцев у Чехии сил не хватило, пришлось идти на компромиссы, в итоге война окончилась, не принеся ни одной из сторон заметных положительных результатов.

В самом конце XV в. началась эпоха Великих географических открытий. В ней было немало замечательных моментов, действительно ценных научных и практических достижений, но для многих стран Центральной и Южной Америки началась страшная беда — *испанопортугальская конкиста (завоевание)*. Во всей своей “красе” она развернулась в XVI в. География конкистадоров увлекала мало, они по приказу своих правителей приплыли в Америку, чтобы начать кровавую и постыдную историю ограбления, истребления и насильственного обращения в христианство народов Америки.

За мелкие преступления можно попасть в тюрьму, за великие — войти в историю.

Э. Севрус

Завоевателей не беспокоило, что они уничтожают древнейшие культуры континента. Их главным образом интересовали изъятие у населения и отправка на родину благородных металлов и изделий из них. К примеру, подсчитано, что за период 1503–1660 гг. в Европу из Америки поступило около 300 т золота и 25 тыс. т серебра.

Неприменно следует добавить, что незавидная участь постигла и коренное население Северной Америки, с которым переселившиеся европейцы расправились с беспощадностью, тоже вошедшей в историю.

Пример заразителен, поэтому все благодетели рода человеческого и все злодеи находят подражателей.

Ф. Ларошфуко

Более подробно о “героической” войне США против индейцев мы расскажем позднее.

В XVI в. из наиболее значительных отметим *религиозные войны*, связанные с Реформацией (от лат. *reformatio* — преобразование), общественным движением начала века, направленным на реформирование церкви в соответствии с ее первоначальными канонами и охватившим почти всю Европу.

Мы достаточно религиозны, чтобы ненавидеть друг друга, но недостаточно религиозны, чтобы любить друг друга.

Д. Свифт

Вскоре стало ясно — такие преобразования не проходят без всплесков агрессии, а религиозные вопросы пере-

плетаются с социальными и политическими. К примеру, в 1524–1525 гг. на большей части территории Германии разразилась *Крестьянская война*. Недовольные своим положением крестьяне стали создавать вооруженные отряды и выступать против феодалов и католической церкви. Власти пообещали крестьянам рассмотреть их требования в суде, сами же использовали передышку для организации подавления восставших. Более опытные конные рыцари легко разгромили отряды плохо вооруженных и необученных военному делу крестьян, из которых убито было около 100 тыс.

Более продолжительными были *религиозные войны во Франции* — с 1562 по 1594 г. (по другим источникам — по 1598 г.) между католиками и гугенотами. И тот и другой лагерь возглавляла феодальная знать, стремившаяся ограничить власть короля. Столкновения были жестокими, в ходе их было убито около 30 тыс. гугенотов. В результате борьбы в 1598 г. король издал закон (Нантский эдикт), утвердивший, что государственной религией Франции остается католицизм, но гугеноты могут исповедовать кальвинизм и иметь свою церковь, а также получают право занимать государственные посты. Однако в конце XVII в. король Людовик XIV аннулировал этот эдикт, и тысячам гугенотов пришлось спасаться бегством.

Религия и законы — пара костылей,
которую не следует отнимать у людей,
слабых на ноги.

Д. Дидро

Чтобы другие регионы и континенты не казались тихой гаванью, приведем пример одной многолетней войны на Дальнем Востоке в конце XVI в. Япония, завершившая объединительный процесс, загорелась идеей экспансии, и

первой жертвой была выбрана Корея. Вторжение началось в 1592 г., по китайско-корейскому календарю тот год назывался “имдин” и отсюда название — *Имдинская война*. Длилась она до 1598 г. и завершилась поражением Японии.

В Америке в XVII в. начинается, наверно, самый длительный конфликт: 1622 г. считается началом многих *войн английских колонизаторов против индейцев*. Они длились вплоть до 1900 г. Пришельцы из Европы увеличивали свои территории и уменьшали численность коренных жителей Америки. Есть такие цифры: за период с 1622 по 1900 г. они провели 40 войн против индейцев, убив миллионы. Кое-кто пытается все оправдать тем, что индейцы тоже были не ангелы. И все же они коренные жители, это их земли, пришельцы есть колонизаторы. Итак, миллионы уничтоженных — как за это пришлым американцам отчитаться, если вдруг потребуется, на суде? Верующие знают, на каком.

Я просто трепещу за свою страну,
когда подумаю, что бог справедлив.

*Президент США
Томас Джефферсон*

Однако вернемся в Европу. В XVII в. на ее долю выпал еще один крупный религиозный конфликт — *Тридцатилетняя война* (1618–1648 гг.). Правда, она только начиналась как религиозное противостояние протестантов и католиков в Германии, но потом превратилась в войну против гегемонии династии Габсбургов в Европе. В войне приняли участие многие европейские государства; ее считают последней религиозной и первой общеевропейской.

Религиозный итог: католическая и протестантская церкви были признаны равноправными и был закреплен принцип: “Чья власть, того и вера”.

Одна религия настолько же истинна,
как и другие.

Р. Бертон

Самая лучшая религия та, которая
самая терпимая.

Д. Жирарден

Военный итог: по Вестфальскому миру проигравшая и понесшая огромные потери Германия осталась раздробленной, а победившие Франция и Швеция расширили свои территории за счет владений австрийских и испанских Габсбургов.

Из других противостояний XVII в. можно отметить *польско-турецкие войны*, типично захватнические, которые велись главным образом за обладание украинскими землями. Значительными по общей продолжительности были *англо-голландские войны* XVII в., это были многочисленные сражения (в основном морские) двух экономически наиболее развитых держав того времени. В результате Голландия проиграла, а торговая и колониальная гегемония перешла к Англии.

В России XVI–XVII вв. были свои проблемы, которые она с переменным успехом решала с помощью армии или без нее. Неудачной, к примеру, была *Ливонская война* (1558–1583 гг.) за выход к Балтийскому морю, и эту задачу пришлось отложить “на потом”. Что касается утраченных в той войне территорий, Россия довольно скоро взяла реванш и вернула их (кроме Нарвы) в ходе успешной *Русско-шведской войны* (1590–1599 гг.). За несколько лет до того, при Иване Грозном, состоялось *присоединение к России Казани и Астрахани* (Астрахань, кстати, вошла в состав России без боевых действий). Не сразу, но было ликвидировано Сибирское ханство и в конце XVI в. началось *присоеди-*

нение Урала и Сибири к России, которое продолжилось в XVII в., — этот процесс огромной важности для Российского государства шел как силовыми, так и мирными путями.

В конце XVI — начале XVII в. Россия пережила еще один тяжелый период в своей истории — *Смутное время*, которое сопровождалось массовыми выступлениями населения, мятежами, правлениями самозванцев, польскими и шведскими интервенциями. Эти чрезвычайно опасные для государственной целостности России события длились около 15 лет: с 1598 г., когда умер сын Ивана Грозного Федор Иванович и закончилась династия Рюриковичей, по 1613 г., когда Земский собор избрал царем Романова Михаила Федоровича. И с того времени по 1917 г. все войны России — внутренние и внешние — вела династия Романовых.

Резюме по наиболее важным войнам XVIII—XIX вв.

Хронологически на первое место в XVIII в. следует поставить *Северную войну* (1700–1721 гг.), которую Россия под руководством Петра Первого вела против Швеции, главным образом за выход к Балтийскому морю, что тогда для России было важнейшей внешнеполитической и экономической задачей. Эту задачу она решила: Швеция потерпела поражение, что зафиксировал Ништадтский мирный договор. Кстати, в ходе той войны состоялась знаменитая Полтавская битва, в которой русские войска одержали блестящую победу над шведами, было это 8 июля 1709 г. Недавно в России отмечалось трехсотлетие этого знаменательного сражения.

Рядом с теми событиями по срокам стоит *война за Испанское наследство* (1701–1714 гг.). В 1700 г. в Испании умер последний король из династии Габсбургов, наследников у него не было, и образовалась возможность побороться за

испанские корону и владения. В Европе сразу появились более или менее законные претенденты на трон, а также просто захотевшие урвать хоть что-то от испанского наследства. Надо сказать, что было оно очень завидное: владения в Италии, Южные Нидерланды, территории в Америке, Африке, многочисленные острова. Так что бороться было за что. Весьма энергично взялся за дело император Священной Римской империи (фактически Австрии) Леопольд I Габсбург, преследуя цель сделать испанским королем своего сына. На его стороне выступили Великобритания и Голландия, настаивавшие на разделе испанских владений. Когда на кону такие богатства — без войны не обойтись, и она началась и длилась более десяти лет. Кончилось тем, что ставленник Франции Филипп Анжуйский под именем Филипп V все-таки стал королем Испании, но без права наследовать французский престол. Таким образом франко-испанский династический союз был прекращен, окончилась и гегемония Франции в Европе.

Пожалуй, самым серьезным, выходящим за пределы Европы конфликтом стала *Семилетняя война* (1756–1763 гг.). Ее основной причиной было столкновение интересов ведущих колониальных держав, борьба за гегемонию в Европе и за владения в Северной Америке и Индии. Образовались две коалиции: Англия, Пруссия и Португалия в одной, Франция, Австрия, Россия, Испания, Саксония и, как говорится, примкнувшая к ним Швеция — в другой. Столкновения были и раньше, но небольшие, в мае же 1756 г. Англия объявила войну Франции — и началось. Через семь лет противники подписали мирные соглашения, победила англо-прусская коалиция, главным же проигравшим можно считать Францию: она потеряла свои владения в Канаде и большинство городов в Индии, уступила Англии левый берег Миссисипи, а правый берег — испанцам.

В определенном смысле реванш Франция начала брать в конце XVIII — начале XIX в. Ее самый известный император провел серию так называемых *Наполеоновских войн* (1800–1815 гг.). Иногда к ним относят также итальянскую кампанию (1796–1797 гг.) и египетскую экспедицию (1798–1799 гг.). Наполеон I был талантливым и удачливым полководцем. За короткий срок он одержал множество ярких побед в Европе, стал ее грозой и на время даже владыкой. При нем Французская империя достигла огромных размеров и включала в себя почти всю Западную Европу. Наполеон мечтал о “всемирной монархии” с Францией во главе.

Амбиции, стремление сиять ярче
всех — с этого начались грехи мира.

Т. Карлайль

Но в 1812 г. Наполеон совершил фатальную ошибку: без объявления войны он напал на Россию, свою бывшую союзницу. И вот тут его великая мечта стала рушиться. Мы знаем, как Россия наказала его за вероломство. К тому позорному для Наполеона поражению и бегству относится его знаменитый афоризм: “От великого до смешного один шаг”. Потом у Наполеона еще были отдельные успехи, но итог был предсказуем и лично для него печален. Он умер в ссылке на острове Св. Елены, а Франция утратила свое господство в Европе, хотя благодаря умелой дипломатии сохранила статус великой державы.

После Наполеоновских войн в Европе сложилось пятивластие, т. е. миром правили пять держав: Англия, Франция, Россия, Австрия и Пруссия, но никто из них не должен был претендовать на роль гегемона. Такой режим дал Европе почти 40 лет относительного спокойствия.

В рассматриваемый период причин и поводов для войн в других регионах тоже было достаточно, хотя бы потому,

что их автоматически порождают колонизаторы: пока они есть, будет и борьба с ними.

Пример — *война за независимость британских колоний в Северной Америке (1775–1783 гг.)*. Она началась, когда американские колонии отказались платить новые налоги в британскую казну. Военные действия длились восемь лет, но еще в ходе их 13 колоний Атлантического побережья создали Конгресс, который 4 июля 1776 г. в Филадельфии принял Декларацию независимости, провозгласившую отделение этих 13 колоний от Великобритании. Все завершилось тем, что Англия признала независимость своих колоний в Северной Америке, но удержала Канаду. Главный итог той войны: миру явилось новое государство — Соединенные Штаты Америки, которое... впрочем, его коротко, пожалуй, не определишь, и мы еще не раз в нашей книге будем говорить о великой и одновременно опасной стране — США.

Продолжая тему войн обозначенного периода, следует отметить, что в начале XIX в. в испанских колониях и протекторатах в Латинской Америке начался подъем *национально-освободительного движения*. Его пик пришелся на 1810 г. В результате успешных действий против колонизаторов была провозглашена независимость Венесуэлы, Парагвая, была создана Конфедерация соединенных провинций Новой Гранады (Колумбия и Венесуэла). В 1821 г. независимость обрела Мексика.

В Азии в XIX в. главные в то время колониальные державы Англия и Франция организовали две так называемые *опиумные войны*. В 1839 г. правительство Китая наложило запрет на ввоз в страну опиума, торговлю которым контролировала Великобритания. Она воспользовалась этим для начала первой опиумной войны. В 1840 г. англичане вторглись в Китай и захватили несколько городов, поло-

жив начало превращению Китая в полуколонию. В 1842 г. Китай был вынужден подписать Нанкинский договор, по которому для Великобритании были установлены выгодные пошлины, и в ее владение перешел о. Сянган (Гонконг). В ходе второй опиумной войны (1856–1860 гг.) против Китая выступили уже Великобритания и Франция. В 1860 г. они захватили Пекин, и Китаю были навязаны новые, еще более грабительские условия: большая контрибуция плюс открытие для иностранных судов порта Тяньцзинь.

Мы снова в Европе. 1853 год. Началась *Крымская война* — один из “горячих” этапов противостояния России и Запада, которое не кончается до сих пор.

Одни противоположности порождают другие.

Цицерон

Поводом послужил спор между православными и католиками о контроле над “святыми местами” в Палестине. Россия, кроме того, в послании Турции требовала признать ее право на покровительство над православными подданными султана — греками, сербами, румынами, болгарами. Турция отвергла требование России: она была уверена в поддержке Великобритании и Франции и пропустила их эскадру в Дарданеллы. Россия в ответ ввела войска в Дунайские княжества и направила флот к Стамбулу. Словом, осенью 1853 г. война началась. Многие историки согласны, что война была агрессивной со стороны всех участников, не только царской России. Турция желала вернуть северное побережье Черного моря, Кубань, Крым. Англия и Франция стремились не допустить Россию к Средиземному морю и т. д.

Война окончилась в 1856 г. крупным поражением России, которая утратила некоторые территории, а также ей запретили держать флот на Черном море. Но, пожалуй,

главный результат той войны в том, что она обнажила многие недостатки как внутри страны, так и в ее отношениях с другими государствами. Россия решила “не обижаться”, а сосредоточиться на решении своих серьезных проблем. Военно-политические решились довольно скоро: восстановились позиции России на Черном море, она успешно вернулась на мировую арену как крупный игрок. Но внутренние трудности преодолевались намного дольше, а некоторые, похоже, живут и поныне.

При подготовке данного раздела мы обнаружили в Интернете любопытный материал: “Доклад Военного Министра Генерала от инфантерии А. Н. Куропаткина. 1900 год”. Доклад, в котором речь шла о войнах России в XVIII–XIX вв., был подготовлен для императора Николая II. Предлагаем вниманию читателей отрывки из этого документа.

Ваше Императорское Величество!

На протяжении 18 и 19 веков Россия провела в войнах 128 лет, и только 72 года были мирные.

Из 128 лет только пять припадают на оборонительные войны, все остальные — это захватнические походы...

...Россия в 18 веке провела 19 войн: Северная война (1700–1721 гг.), Прутский поход (1711 г.), отправка войск в Хиву (1717 г.) и Низовье (1722–1724 гг.), война с Персией (1725–1733 гг.), война с Речью Посполитой (1733–1734 гг.), поход на Рейн (1735 г.), война с Турцией (1735–1739 гг.), военная кампания против Швеции (1741–1743 гг.), отправка князя Репнина на Рейн (1748 г.), война с Пруссией (1756–1762 гг.), война с Речью Посполитой (1769–1772 и 1794 гг.), война с Турцией (1769–1774 и 1787–1791 гг.), война со Швецией (1788–1790 гг.), война с Персией (1796 г.), война с Францией (1798–1800 гг.).

К тому необходимо добавить внутренние войны: восстания — Астраханское (1705–1706 гг.), Башкирское (1707–1709 гг.), Булавина (1707–1708 гг.), Пугачева (1773–1774 гг.) и другие мелкие...

В 19 веке Россия вела 15 внешних войн и 3 внутренние войны. Внешние войны продолжались более 67 лет. На мирное время приходится 32 года и 9 мес. С 67 лет непрерывных боев — оборонительные войны длились 2 года и 1 месяц. Остальные — 121 военная операция — разыгрывались вне границ империи.

Так выступала Россия на военных фронтах в те два века и подошла вместе с остальным миром к XX столетию, от которого почти все ждали только хорошего: в разных странах прошли празднества по случаю его наступления, как описывала пресса, среди людей царила эйфория.

Что можно сказать по этому поводу сейчас, по окончании того века: хорошее тоже было. Однако, что касается нашей темы, то уввы!..

Войны XX в. — непостижимое количество жертв

Ни одно столетие не было столь воинственным и кровопролитным, как двадцатое. Более 450 малых и больших войн — т. е. на каждый год приходится по несколько штук.

Иллюзии жителей земли насчет того, что в новом веке жизнь будет тихая и радостная, растаяли очень быстро.

Первый гром — 1904–1905 гг. *Русско-японская война* за контроль над Маньчжурией и Кореей. Закончилась поражением России. По Портсмутскому миру она уступила Японии южную часть Сахалина и свои арендные права на Ляодунский полуостров и Южно-Маньчжурскую железную дорогу.

Может, тогда кто-то небрежно к той войне отнесся: мол, “отрыжка” старых скандалов и территориальных притязаний. Можно сделать вид, что не заметили. Но то, что случилось через 9 лет, не заметить было нельзя.

Первая мировая война (1914–1918 гг.). Это было уже нечто небывалое. Начало, правда, было довольно понятное

и стандартное: некоторые режимы почувствовали себя обделенными в смысле колоний и просто жизненного пространства. Например, Германия сочла себя таковой и стала активно готовиться к новым захватам, что не понравилось Великобритании и Франции. В конфликт включались все новые силы: Австро-Венгрия, Россия, США, Япония, Италия и др. Поводом послужило убийство наследника австро-венгерского престола Франца Фердинанда. И началось нечто, что вышло за все известные историкам и военным рамки.

Уже в начале Первой мировой войны нормы международного военного права были беззастенчиво попораны. Особенно “отличилась” в этом плане Германия. Помимо использования ядовитых газов, немцы активно применяли диверсии и саботаж, причем не только в тылу противника, но и на территории нейтральных государств. Германия развернула подводную войну, не делая при этом различий между военными и гражданскими судами. Подобные бесчинства получили и своего рода идеологическое обоснование в виде теорий о превосходстве “нации господ” (т. е. немцев) над “менее ценными народами”. Война в этих теориях рассматривалась как нечто вроде “очистительной психотерапии”, пробуждающей людей от спячки.

В Первой мировой приняли участие 38 государств (70% населения земного шара). Общие потери всех воевавших стран составили около 10 млн убитыми и 20 млн ранеными.

Людей обуял ужас, целое поколение впало в депрессию. Казалось, надо как-то все это пережить, извлечь урок, одуматься и сделать все, чтобы дружно, вместе, рука об руку идти к миру и процветанию. Но, как выяснилось, практически ничего не было сделано. Как раз наоборот. Войны только множились.

Перечисляем важнейшие вехи, самые напряженные военные события, происходившие после Первой мировой и даже параллельно, в одно время с ней.

Революционные события в России — тяжелое, во враждебном окружении создание государства нового типа (начиная с 1917 г.). *Гражданская война и военная интервенция в России (1917–1922 гг.)*, в результате чего население России (в основном мирное) сократилось почти на 13 млн.

Серия войн в 30-е гг. XX столетия, в том числе локальные: *итало-эфиопская (1935–1936 гг.)*, *“Чакская” война (1932–1935 гг.)* — между Парагваем и Боливией за область Гран-Чако, *гражданская война в Испании (1936–1939 гг.)*, *советско-финляндская (1939–1940 гг.)*.

И наконец, *Вторая мировая война (1939–1945 гг.)*. Рекорды Первой мировой были легко побиты. На этот раз в боевые действия было втянуто 61 государство. Погибло около 65 млн человек, приблизительно половину из которых составило гражданское население.

Дополнительное обсуждение двух величайших войн

Две мировые войны “заслуживают” особого анализа: в них было много уникального. В тех конфликтах человечество продемонстрировало невиданную жестокость, граничащую с безумием, и злобу, не затихающую, пожалуй, до сих пор. На оккупированных территориях завоеватели вводили жесткий режим, основанный на насилии и ограблении коренного населения. Концентрационные лагеря, которые в годы Первой мировой войны существовали преимущественно для военнопленных, во Второй мировой стали пунктами массового уничтожения не только солдат, но и гражданского населения. За несколько лет через такие

лагеря прошло около 18 млн человек, примерно две трети из которых погибли.

Еще в преддверии Второй мировой идеологами фашизма был выдвинут тезис об изначальном природном неравенстве рас и народов, которое будто бы предопределило и их разные права. Подлинными “хозяевами” Европы объявлялись германцы, а представителей других национальностей фашистские “теоретики” считали второсортными и “расово неполноценными”. Из этого следовало, что в Европе нет места маленьким либеральным государствам. “Германизация” завоеванных территорий, по сути дела, предусматривала превращение славян в рабов и физическое истребление их “излишков”. Гитлер писал: “Славяне должны работать на нас, а в случае, если они нам больше не нужны, пускай умирают. Прививки и охрана здоровья — излишняя роскошь для них. Славянская плодовитость нежелательна... образование опасно”.

Фашизм и человек не могут сосуществовать. Когда побеждает фашизм, перестает существовать человек, остаются лишь внутренне преобразованные, человекообразные существа.

В. Гроссман

Фашисты вынашивали грандиозные планы по колонизации Восточной Европы и СССР. При этом предполагалось насильственное переселение (депортация) в Сибирь нескольких десятков миллионов человек из Польши, Прибалтики, Украины, Белоруссии, Крыма и других областей. Остальным “неполноценным” было уготовано полуголодное нищенское существование и малооплачиваемый принудительный труд. К сожалению, у ряда политиков этих стран отшибло память о фашистских планах, и они принялись

оживлять их изуверские идеи и клеймить тех, кто помог им получить свободу.

В ходе мировых войн человечество отличилось некоей дьявольской изобретательностью. Создавались и применялись новые виды вооружения все большей разрушительной силы.

В итоге появились средства массового уничтожения. Мы отметили, что в Первой мировой войне Германия применила отравляющие газы, а в конце Второй мировой войны в августе 1945 г. США подвергли атомной бомбардировке жителей японских городов Хиросима и Нагасаки. Всего две бомбы привели, по некоторым скромным подсчетам, к мгновенной гибели 100 тыс. японцев, сотни тысяч получили смертельную дозу облучения, и поэтому в последующие годы число смертей, связанных с той атакой, постоянно росло.

Еще некоторые важные уроки Второй мировой. Отрицательную роль в предотвращении фашистской агрессии сыграло и отсутствие взаимопонимания между СССР и ведущими капиталистическими державами Запада. Взаимное недоверие их лидеров вело к несогласованным и отчасти стихийным акциям. Многие западные руководители поначалу видели в фашизме своего рода “щит” против угрозы большевизма. А советские лидеры, в свою очередь, рассматривали все прочие страны как единый враждебный лагерь, “капиталистическое окружение”. И в итоге все попытки взаимного сближения оказывались безрезультатными.

Не следует во всем уступать. Это столь же важно, как и уметь уступать.

Б. Грасиан

Проводимая западными державами политика “умиротворения” агрессора вела к новым уступкам растущим

притязаниям Германии. И только после нападения Германии на СССР (июнь 1941 г.) стало возможным образование антигитлеровской военно-политической коалиции трех великих держав — США, Англии и СССР. В результате объединенных усилий, основная доля которых легла на СССР, гитлеровская Германия и милитаристская Япония потерпели поражение.

Где единение — там и победа.

Публилий Сир

К сожалению, всех уроков мировых войн людям не хватило, человечество не успокоилось и кровавые конфликты продолжились.

Назовем лишь некоторые крупные локальные войны 2-й половины XX века: *корейская* (1950–1953), *вьетнамская* (1964–1975), *арабо-израильские* (не кончаются и в новом веке), *англо-аргентинская* (1982), *афганская* (1979–1989).

После окончания Второй мировой люди поучаствовали в 140 войнах и на их алтарь положили еще 25 млн жизней.

Все равно новый XXI век земляне встречали радостно, но что касается мира — без особых иллюзий: где-то прямо в новогоднюю ночь постреливали — не в воздух, друг в друга.

Войны XXI в. только начались, их окончательный анализ придется передать потомкам

Но часть этого века все-таки наша, и новые войны неумным правителям удалось организовать. Если быть точным, то их главным зачинщиком стали США при поддержке их союзников из блока НАТО.

Правда, вначале (в сентябре 2001 г.) США сами оказались мишенью террористической атаки. Потом они стали

мстить, не разбираясь, кто виноват. Они начали карательные войны против невинных стран — Югославии, Афганистана, Ирака (их вина так и не была доказана).

Эти несправедливые войны до сих пор не закончены. Вряд ли мир будет восстановлен, пока американцев с натовцами кто-нибудь или что-нибудь не остановит, не остудит их пыл. Все ждут и надеются.

В ожидании этого неизбежного акта мы начинаем разговор об основных, общих чертах прошлых и нынешних войн, о некоторых вопросах теории. Мы открываем двери *виртуальной лаборатории* по изучению поступивших образцов крови и отпечатков пальцев тех, кто ее пролил.

Под микроскопом — войны, их зачинщики и апологеты

Если сравнить с общей цифрой того, что люди натворили за свою недолгую историю (около 16 тыс. войн), то образцов мы отобрали не так уж много (несколько десятков). Но картина, на наш взгляд, вырисовывается достаточно полная, позволяющая заострить внимание на некоторых фактах, сделать ряд необходимых выводов.

Вспомним определение войн.

Из энциклопедии

ВОЙНА — организованная вооруженная борьба между государствами, нациями (народами), социальными группами. В войне используются вооруженные силы как главное и решающее средство, а также экономические, политические, идеологические и другие средства борьбы. Война между социальными группами внутри страны за государственную власть называется гражданской войной.

Расширим это краткое определение. У всех войн свои причины, цели и поводы. Начнем с того, с чего они обычно и начинаются — с повода, с “казус белли”: от лат. *casus belli* — формальный повод для объявления войны и ведения военных действий. Причины бывают весьма серьезными, а “казус белли” может быть и пустячным. Кроме того, нередко государство, развязывающее военные действия, совершает провокацию, дабы обеспечить себе этот пресловутый повод к войне.

Самая высокая политика вне союза с нравственностью — драгоценность фальшивая.

Д. Волкогонов

Приведены наиболее известные примеры. Первая мировая война была вызвана глобальным переделом мира между Российской, Британской, Французской, Германской и Австро-Венгерской империями, а поводом, как известно, стало убийство наследника австрийского престола, совершенное террористом Гавриилом Принципом, ложно выдававшим себя за сербского националиста. Австрия предъявила Сербии ультиматум, Сербия согласилась с его условиями, но не это было нужно Австрии, ей очень хотелось начать кровопролитие.

Вторую мировую Германия начала, спровоцировав перестрелку на границе с Польшей и объявив, что Польша напала на рейх. А на СССР в 1941 г. Германия напала вообще без официального повода.

Грязи только грязь по вкусу.
У. Шекспир

Пример с Востока. В июле 1937 г. произошел инцидент между японскими и китайскими войсками. Во время “ночных учений” пропал японский солдат. Японцы ультиматив-

но потребовали от китайцев выдать солдата или открыть ворота города для его поисков. Отказ китайских властей привел к перестрелке между японской ротой и китайским пехотным полком, и вскоре началась Японско-китайская война 1937–1945 гг. Говорят, солдат потом нашелся целым и невредимым.

Соединенные Штаты, страна, знаменитая своими претензиями на демократию и честность, тоже, бывало, прибегала к грязным приемам для старта военных действий. В 1898 г., чтобы начать войну с Испанией, по итогам которой они отобрали у нее Филиппины и Кубу, американцы взорвали свой собственный броненосец “Мэн”, стоявший на рейде у берегов Панамы.

Этот “казус” понравился янки, и нечто подобное они применили для начала захвата Индокитайского полуострова. 2 августа 1964 г. они объявили, что их эсминцы были атакованы северо-вьетнамскими торпедными катерами в Тонкинском заливе. Есть данные, что американцы для яркости картины даже взорвали один из своих кораблей. Лишь в 1968 г. в США были опубликованы документы, доказывавшие, что Тонкинский инцидент был заранее спланированной провокацией, а в роли северо-вьетнамских катеров в действительности выступали торпедные катера Южного Вьетнама. За тот коварный прием США были сурово наказаны историей, вьетнамцами и всеми, кто их поддерживал: Америка не достигла своих целей и в итоге была вынуждена с позором (не без помощи СССР) уходить оттуда, куда она принесла и где получила столько горя.

Самые справедливые установления не спасают от беззакония, когда к власти приходят мерзавцы.

Э. Севрус

Конец XX в. и начало нынешнего столетия открыли эпоху полного политического беззакония, установленного Соединенными Штатами в союзе с западноевропейскими партнерами и прежде всего со своей главной приспешницей Англией. Начались нападения либо с издевательским поводом, либо вообще без оногo. Ираку перед нападением на него предлагалось доказать, что у него нет оружия массового уничтожения, но доказать можно, когда что-то имеешь, а если нет — как доказать? Предъявить пустые карманы, дать возможность обыскать себя? Предъявили — ничего найдено не было. Югославии в 1999 г. повезло еще меньше — натовские бомбежки городов начались без всякого “казус белли”.

Сущность войн и их типы

Классифицировать войны по типам довольно сложно, поскольку каждая имеет свои особенности, и в то же время они нередко в чем-то схожи. Но всегда нужно понимать главное — их социально-политическое содержание в ту или иную эпоху, при том или ином строе.

По этому важному и многое объясняющему признаку отличаются, в частности, войны рабовладельческого и феодального периодов. В разные века исключительно жестокими были войны на почве религии, когда столкнувшиеся стороны пытались с помощью оружия доказать превосходство одной конфессии над другой (мы приводили примеры: Иудейские войны, Крестовые походы, Варфоломеевская ночь).

Свои “тонкости” были в эпоху домонополистического капитализма с ее колониальными войнами за порабощение народов разных континентов, противостоянием капиталистических государств и их коалиций за гегемонию в том или ином регионе и с ее национально-освободительной борьбой.

Капиталистический режим обладает способностью порождать войны.

Н. Бердяев

Совершенно особую боевую раскраску лица показала эпоха империализма. О ней чуть подробнее, так как она нам “ближе” всех — по времени, конечно: в ней мы живем, как можем, и, честно говоря, периодически мучаемся.

С самого начала она была отмечена сражениями главных империалистических государств за насильственный передел ранее поделенного мира. Дважды эти столкновения разрастались до масштабов мировых войн.

Со второй половины XX в. характер войн меняется: крупнейшие мировые державы не воюют между собой, уклоняются от прямого геополитического соперничества. Тем более что оно не имеет смысла: на мировой арене есть один непререкаемый лидер, стоящий намного выше всех по военному и экономическому потенциалу и, извините, по самомнению — Соединенные Штаты Америки. Эта держава решает, кого куда причислить, к какой категории: кто является “изгоем”, кого наказать немедленно или чуть позже. Остальные империалистические игроки ждут сигнала, готовые по команде Америки “фас!” обрушить объединенную мощь, на кого она укажет.

Чрезмерная уверенность в себе становится причиной больших бед.

Античный афоризм

Специалисты уверены, что военные действия в Афганистане, Ираке, ранее против Югославии — это лишь эпизоды “бесконечной” войны, которую уже несколько лет ведут США и практически весь Запад против, как они говорят, “злодеев”, за “переустройство мира”. Причем никто не пытается точно определить, о каких злодеях идет речь,

как они выглядят, сколько их (значит, попасть в их список может кто угодно), нет и четких описаний переустроенного мира. При таких целях войны могут идти десятилетиями и даже на самом деле бесконечно, поскольку они “загадочны” и вряд ли достижимы, при этом сопротивление им почти наверняка будет расти. Поэтому не исключено, что мир ждет ужесточение борьбы со всем, что называют терроризмом или злодейством, ждет эскалация кровопролитий. Скорее всего так и будет, несмотря на присуждение Нобелевских премий мира лидерам, ведущим войны непосредственно в момент вручения наград. Впрочем, о прогнозах будет идти речь ниже.

Война будет повторяться до тех пор, пока вопрос о ней будет решаться не теми, кто умирает на полях сражений.

А. Барбюс

Здесь же мы отметим, что наша эпоха дала примеры совершенно новых вариантов войн.

Чтобы унижить и подчинить — не обязательно стрелять

Сейчас ведущие страны научились экономить боевые арсеналы и без нужды не портить свой имидж — они добиваются желаемого путем как бы бескровных войн.

Применяются, например, разные варианты экономических и торговых войн — различные эмбарго, запреты на торговлю с “плохими” странами, игры на понижение цен на их товары с целью подрыва их экономики.

Финансовые войны тоже в ходу, с их помощью страны вгоняют в дефолт, подрывают национальную финансовую систему.

Мы прекрасно знаем об информационных войнах, когда используются СМИ для подготовки и оправдания агрессивных актов, для дискредитации противника.

Теперь в помощь информационным пришли интернет-войны, когда Всемирная паутина используется, например, для нарушения систем управления.

Есть еще и другие виды войн — идеологические и проч. Ведь главное, чтобы противник сдался.

Война — это акт насилия, с целью заставить своего оппонента выполнять вашу волю.

Карл фон Клаузевиц

Практика показывает, что нередко такие действия оказываются дешевле и эффективнее, и даже как бы благороднее. Однако цинизм сильных в том, что они всегда подразумевают, что если противник не сдается, его ждет “горячий” вариант.

Сильные и агрессивные всегда держат про запас настоящие и страшные инструменты воздействия на противника и до сих пор считают главными именно их, а не информационные или торговые.

В книге уже приводились высказывания философов, писателей, журналистов, осуждающих сами войны и тех, кто их развязывает. Но, к сожалению, есть и обратные примеры.

Мысль на службе смерти

Не только “злые” монархи и генералы думали и мечтали о войне, на нее не жалели умственных сил ученые и государственные мужи, мыслители, которые немало доброго и глубокого сказали о войне, а некоторые дали в руки агрессорам неплохие козыри. Например, английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766–1834) объяснял все беды избытком людей на Земле. Как лечится такая неприятность — мизантропам понятно.

Были такие, кто считал, что война — это не просто хорошо, а вообще — источник всего, что есть на земле.

Песня “Мы все твои дети, война!” — слова Гераклита

Многим нравится мысль древнегреческого философа Гераклита Эфесского: “Война — отец всего”. Обычно цитируется этот короткий вариант, более полный звучит прямо как песнь величальная: “Война — отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других — людьми, одних творит рабами, других — свободными”.

Не так пафосны, но тоже очень сильны размышления другого ученого древности, воспитавшего Александра Македонского, знаменитого Аристотеля, который считал, что война есть род хозяйственной деятельности, искусство приобретения, так как часть войны составляет охота: “Охотиться необходимо не только на зверей, но и на тех людей, которые по природе предназначены к подчинению, но не желают подчиняться”.

Немецкий географ и этнограф Фридрих Ратцель (1844–1904) рассматривал государства как живые организмы, которым для развития требуется “жизненное пространство” (нем. *Lebensraum*). Позднее это понятие было использовано германскими нацистами в XX в. для обоснования своих претензий на мировое господство — просто им нужно было много этого “Лебенсraum”.

Или еще такая мысль. Один английский военный теоретик заметил: “Целью войны является мир, лучший, нежели довоенный”. Неплохо сказано и умно опущены некоторые детали: войн без сражений, кровопролития не бывает, а лучшим мир становится для победителя, и то не всегда. Все победы на деле оказываются временными.

Разумеется, научные теории и оправдания агрессору вовсе не обязательны, неплохо, если они есть, но в принципе можно обойтись и без них. Что действительно нужно,

так это сильная армия, грамотные командиры, обученные, сытые и одетые солдаты, хорошее оружие. И на все это требуются немалые деньги. Затраты потом можно компенсировать захваченной добычей в виде территорий, рабов (пленных), добра и тех же денег. Схема остается рабочей и по сей день, с нюансами компенсаций: вместо прямого захвата территорий — контроль над ними или над их правителями, вместо денег — нефть, газ, другие природные ресурсы (в древности наиболее ценились золото, серебро, драгоценные камни, ткани, меха и т. п.).

Всегда найдутся умельцы по части оправдания всего, “чего прикажете”

В наши дни дело старых мастеров по воспеванию кровопусканий продолжают услужливые буржуазные теоретики и масс-медиа. У них работы все больше: им постоянно приходится искать оправдания бесчинствам, которые творят их заказчики и кормильцы. Идеологи империализма упорно стараются представить его войны как надклассовое, общенациональное явление, как нечто вечное и неотвратимое. К тому же это двигатель прогресса, утверждает германский теоретик В. Пихт. Его английский коллега Дж. Фуллер считает войну “господствующим фактором истории”.

Ряд американских политиков и генералов выступают за теорию “ядерного сдерживания” во имя национального спасения. Суть его в том, что США должны установить мировое господство путем наращивания ядерного оружия или угрозы его применения. Весьма популярна в США теория “выживания”, т. е. наращивания военной силы, чтобы диктовать свою волю. Приверженцы теории геополитики

видят причины войн в неудачном географическом положении стран, когда “стесненные нации” вынуждены бороться за “жизненное пространство” — что-то похожее мы уже слышали от одного германского этнографа, упомянутого выше. Кстати, геополитики ФРГ, исходя из этого, доказывают необходимость пересмотра границ, установленных в результате Второй мировой войны.

Все, что угодно, может быть предметом переговоров.

Х. Маккей

Легкие умы думают, что все легко, мудрые знают опасность всякой перемены и живут тихо.

Н. Карамзин

Есть еще психологические теории (это когда причина войн кроется в психике человека, в агрессивности его, в массовых психозах).

Космополитические учения считают главной причиной антагонизм между национальными и общечеловеческими интересами, т. е. суверенитет наций чреват войнами, следовательно, его необходимо ликвидировать и взамен создать какие-то национальные, региональные и всемирные политических организации.

В общем, мозговой штурм современных буржуазных теоретиков во благо империалистических целей и притязаний продолжается.

Можно сказать одно: при таких аргументах и оправданиях войн они были, есть (мы их свидетели, некоторые из нас — жертвы) и будут. И однажды война — “отец всего” — может стать могильщиком всего, ведь сейчас у нее такие погребальные инструменты...

Если что — на всех хватит

По оценкам Стокгольмского института исследования проблем мира (СИПРИ) в мире насчитывается около 8,4 тыс. оперативных ядерных боеголовок, из которых 2 тыс. находятся в полной боевой готовности и могут быть запущены в считанные минуты. С учетом боеголовок, отделенных от носителей и хранящихся на складах, общее число ядерных вооружений в арсеналах восьми стран (США, Россия, Китай, Великобритания, Франция, Индия, Пакистан и Израиль) составляет 23,3 тыс. единиц (данные на 10 июня 2009 г.).

Времена переключаются и кое-что повторяется

Игра ума, жонглирование терминами — полезные упражнения, однако идеологи нынешней стадии капитализма замалчивают чуть ли не главную “прелесть” войн: они были и есть выгодны — для победителя, конечно (хоть и временного обычно). Издавна военные затраты в значительной части окупались рабами. Своим трудом, чаще всего бесплатным, они приносили тем, кто их захватил, большие доходы, и, как выясняется, это реальность не только давних времен.

Война — производитель рабов XX века

Недавно созданный в Германии сайт “Архив рабского труда” вскрыл неприятные для страны данные. Известно, что в ходе Второй мировой войны пленных, а также так или иначе “провинившихся” сгоняли в концентрационные лагеря и принуждали работать сперва за небольшую плату, а потом поняли, что выгоднее бесплатно — все равно никто не потребует денег. По самым скромным подсчетам, в Германии в тот период было 12 млн военнопленных рабов. Особенно много (около 2 млн человек) было из СССР.

Постепенно под давлением вскрытых фактов германские компании (из крупных, к примеру, заводы Опель и Крупп), признают, что использовали рабский труд.

Так пленные из многих стран поучаствовали в экономическом процветании Германии.

Правда, теперь приходится понемногу расплачиваться. По данным Би-Би-Си (октябрь 2002 г.), около 6 тыс. немецких компаний выплачивают 5 млрд долл. в качестве компенсаций сотням тысяч рабов Третьего рейха. Другие компании, в частности Deutsche Bank и Dresdner Bank, также создали специальные комиссии, которые изучают их связи с нацистами.

Сейчас трудно представить, что нечто подобное еще возможно, что одно государство будет процветать за счет рабов из других стран.

Но на все сто процентов гарантировать ничего нельзя. На современном этапе войны как никогда ранее показывают свою способность к рецидивам и мутациям: вспыхивают конфликты старого образца, наготове новые типы.

Подчеркнем, что наряду с уже рассмотренными “новинками” и неожиданностями в сфере вооруженных конфликтов, в мире немало старых, незакрывшихся ран и практически незаконченных войн.

Докладываем боевую обстановку

Ниже предлагается небольшой предварительный анализ “театра военных действий”. К сожалению, этот театр распространился практически на всю планету: даже если какая-то страна формально не воюет, то ее солдаты все равно могут быть задействованы в любом из многих трагических “спектаклей”, разыгрывающихся на земле ежедневно. Добавьте к этому непредсказуемые террористические удары в любой момент и в любом месте.

Мы относим себя к тем, кто считает, что войны — скорее всего не неизбежность и уж тем более не панацея. Видимо, многих из них могло бы и не быть, но нельзя забывать о

том, что в конфликте участвуют агрессор-завоеватель и сторона, вынужденная защищаться. Отсюда важнейшее деление войн на справедливые и несправедливые.

Справедливость исчезает, когда она не обладает силой.

К. Гельвеций

Справедливые — это войны угнетенных классов и наций за свое социальное и национальное освобождение (гражданская война, национально-освободительная война), а также войны, вызванные необходимостью отразить агрессию. Несправедливые войны — это войны, которые ведутся, как правило, эксплуататорскими классами за получение тех или иных экономических или политических выгод (захват рабов или колоний, изменение границ, торговые преимущества и т. п.). Война может быть несправедливой с обеих сторон; она — и это случается чаще всего — может быть справедливой для одной стороны и несправедливой для другой. В ходе войны ее характер может изменяться: классический пример — войны Наполеона, которые начались как справедливые, освободительные, но затем переросли в захватнические, несправедливые.

Война — суд над нациями: победа и поражение — его приговор.

А. Ривароль

Войны могут оказывать различное влияние на общественное развитие. Справедливые, революционные войны, которые угнетенные ведут против угнетателей, всегда были движущей силой социального прогресса; разбивая устаревшую социально-политическую оболочку, они открывали простор для подъема всего общества на новую ступень развития. Несправедливые, захватнические войны по общему правилу тормозят общественное разви-

тие, придают ему однобокие уродливые формы. Вместе с тем история знает немало случаев, когда несправедливые грабительские войны давали толчок крупным социальным переменам, вызывали революционные взрывы и бури. *“Война, — писал К. Маркс, — подвергает нацию испытанию... подобно тому как мумии мгновенно распадаются, когда подвергаются воздействию атмосферы, так и война выносит окончательный приговор социальным учреждениям, которые утратили свою жизнеспособность”* (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 11. С. 551). Никакая война не вызовет революцию, если не созрели объективные предпосылки последней, но если они созрели, война может выступить как своего рода пусковой механизм, приводящий в движение скрытые пружины социального переворота.

Существуют только два вида справедливых войн: когда люди сражаются, чтобы отразить нападение врага, или когда идут на помощь союзнику, находящемуся в опасности.

Ш. Монтескье

Именно благодаря самоотверженной борьбе многие народы сохранили свою национальную самостоятельность и независимость. Россию веками пытались расчлениить и поработить, в своей сложной истории она едва ли могла бы выжить, не прибегая к военной силе. Об этом же свидетельствуют и история становления Соединенных Штатов Америки в XVIII–XIX вв. Наконец, без преувеличения можно сказать, что человечество было бы отброшено на десятилетия назад, если бы страны антигитлеровской коалиции отказались от военной силы и не сокрушили фашизм во Второй мировой войне.

Как прекрасна победа, но какой дорогой ценой она дается.

С. Буффлер

Однако именно во второй половине XX в. и начале XXI в. прогремела целая серия войн, которые, по мнению большинства историков, не привели к решению конфликтов. И в самом деле, некоторые военные столкновения тут же порождали другие, но первопричины конфликтов оставались неразрешенными.

До сих пор многие государства на четырех континентах противостоят или имеют определенные исторические претензии друг к другу: Иран и Ирак, Греция и Турция, Эфиопия и Эритрея, Заир и Руанда, Чили и Боливия и многие другие. Ряд стран имеют территориальные притязания к соседям: Венгрия к Румынии, Германия к Польше и Чехии, Эстония к России, Япония к России, Иордания к Израилю, Эквадор к Перу и др. Кстати, о Японии: Россия до сих пор живет в состоянии войны с ней. Слава богу, кровь не льется, но факт неприятный, какой-то странный военный тупик: общаемся, торгуем, ездим друг к другу, культурно здороваемся, а мира нет, по документам — война. Многолетнюю борьбу за национальное самоопределение ведут ирландцы в Великобритании, баски в Испании, курды в Турции и т. д.

Пока большинство противоборствующих государств контролируют себя, не начинают боевых действий и в целом не дают противнику повода для таковых.

Хотя в мире есть страна (о ней уже немало сказано) — Соединенные Штаты Америки, которая, можно сказать, держит в напряжении многие народы и в силу своей огромной мощи легко начинает войны в любой точке земного шара, не считаясь с мнением других государств и организаций, при этом втягивая своих союзников по НАТО

в конфликты, чтобы они тоже испачкались в крови, как принято в криминальном мире.

Создатель бомбы недоволен ее пользователями

Видный британский ученый, лауреат Нобелевской премии мира, один из первых разработчиков атомной бомбы Джозеф Ротблат подчеркнул в одном из своих выступлений огромную опасность того, что, основываясь на грандиозных технических достижениях, США добились подавляющего военного преимущества, превзойдя военную мощь всех остальных государств вместе взятых. Он обвинил администрацию США в том, что она начинает воспринимать ядерное оружие не как средство сдерживания агрессии, а как инструмент давления на неугодные государства.

Все сказанное происходит на фоне ослабления эффективности действий международных организаций, прежде всего ООН.

Вряд ли США откажутся в ближайшее время от своей роли планетарного палача тех, кого они объявят провинившимися. Для этих целей они держат крупные группировки войск в разных регионах земного шара: более 70 тыс. в европейской зоне, свыше 25 тыс. недалеко от КНДР, более 250 тыс. на паях с Великобританией в зоне Персидского залива (чисто американских войск там от 160 до 200 тыс.), около 65 тыс. в Афганистане и, как говорится, далее везде.

К этим цифрам мы добавим еще кое-какие факты, чтобы сделать одно серьезное заявление.

США — главный источник войн в мире (с одним дополнением)

Даже когда Соединенные Штаты называли СССР империей зла, они перекладывали вину с больной головы на почти здоровую.

Возьмем несколько лет послевоенного периода. С начала 1946 г. до конца 1980-х гг. американские вооруженные силы использовались за рубежом более 290 раз. Свыше 30 раз за это же время Вашингтон рассматривал вопрос о применении ядерного оружия, в том числе 4 раза — против СССР. Конкретный пример — знаменитый американский “Дропшот” — план уничтожения СССР.

Еще бы немного и...

Согласно принятому в США в 1949 г. плану “Дропшот”, 1 января 1957 г. должен был наступить “день Д” — ядерное нападение на СССР.

“Общая стратегическая концепция” плана выглядела следующим образом: “Во взаимодействии с нашими (американскими) союзниками навязать военные цели Советскому Союзу, уничтожив советскую волю и способность к сопротивлению путем стратегического наступления в Западной Евразии и стратегической обороны на Дальнем Востоке...”

В первый период войны планировалось сбросить на Советский Союз свыше 300 атомных и 250 тыс. т обычных бомб, уничтожив до 85 процентов советской промышленности.

Обычные бомбы, ну, как-то еще можно понять, но сотни атомных на мирное население — это уж слишком злодейски. Мы знаем, почему США тянули с реализацией плана “Дропшот”. В момент его разработки Советский Союз был очень силен и оружием, и духом. Американцы рассчитывали к 1957 г. создать десятикратное превосходство над ненавистой страной (а за что, собственно, такая ненависть к недавнему союзнику — не очень ясно). Обращают на себя внимание их планы по разгрому промышленности — всего-то навсего какой-то ее части (они как бы забыли, что там задействованы люди). Той американской мечте, к счастью, не суждено было сбыться, так как в СССР к намеченному

сроку было создано атомное и ракетное оружие в достаточном количестве, чтобы ответить любому агрессору.

Идем дальше по календарю: конец того — начало нынешнего века. В этот период США вообще были и остаются практически единственной угрозой миру: им не отказаться от авторства войн против Ирака, Югославии, Афганистана, снова Ирака, на прицеле Иран, Сирия, КНДР.

Мнение американского политика

Мы создали общество, главным занятием которого является насилие. Самую серьезную угрозу нашему государству представляет вовсе не какая-то внешняя сила, а наш внутренний милитаризм. Создается удручающее впечатление, что мы в Америке явно привыкли к войнам. На протяжении вот уже многих лет мы или воюем, или немедленно готовы начать войну в любом районе мира.

Уильям Фулбрайт

Мнение американского писателя

И хотя мы регулярно клеймим другие государства, называя их странами-изгоями, мы сами превратились в самую большую страну-изгоя. Мы не соблюдаем договоров, мы пренебрегаем международными судами. По собственному желанию мы наносим удары туда, куда вздумаем. Мы жалуемся на терроризм, но наша империя стала сегодня самым дерзким террористом.

Гор Видал

Не только в военном, но и в финансовом, и экономическом смыслах США — главная беда мира. Они нечаянно или умышленно создают зоны напряжения и кризисы, из которых стараются выбраться на плечах других народов. И сейчас в нынешнем экономическом кризисе они надеются, что повязанные долларом страны возьмут на себя основной груз происходящих катастроф.

Так что давайте восстановим справедливость и скажем, кто есть кто. Мы с полным основанием возвращаем вам, госпо- да американцы, незаслуженное Советским Союзом звание. Как говорится, от нашего стола — вашему столу: “США — империя зла”. *Была и пока есть*. Последняя фраза — дополнение к тому, что сегодня знает весь мир.

Как всегда, Россия — главная мишень

В последнее время Соединенные Штаты особенно серьезно взялись за Россию, окружают ее своими ракетными и радиолокационными установками, подбираются вплотную к ее границам, подминают под себя бывших союзников России и натравливают их на нее. Недавние друзья по жизни и товарищи по оружию, с кем Россия многие десятилетия делилась всем, что имела, как оказалось, готовы наброситься на нас чуть ли не по первой команде из-за океана. Как поется в одной современной песенке: “На кой хрен нам враги, когда у нас такие друзья!”.

Друзья приходят и уходят, а враги накапливаются.

Памятка россиянину

Опять обострилась дружба народов.

*Из наблюдений
за военной температурой*

Между прочим, это не новое явление. Россия не раз сталкивалась с подобной формой “благодарности”. Предлагаем вниманию читателей красноречивую журнальную заметку, относящуюся к началу прошлого века.

Злом за добро

из журнала “Нива” № 42 за 1915 год

Предательское выступление Болгарии против Сербии и ее союзницы-покровительницы — России — превзошло все, что

знает история международных отношений. В настоящую войну против России обнажили меч все четыре державы, в разное время обязанные своим существованием великодушной помощи России. Пруссия, дважды спасенная Россией — в 1807 и 1813 годах; Австрия, избавленная от венгров в 1849 году; Турция, спасенная экспедицией адмирала Лазарева в 1833 году от нашествия египтян; наконец, Болгария, освобожденная Императором Александром II в 1878 году, — составили четвертый союз, объединенный черной неблагодарностью за те великие и богатые милости, какие щедро оказала им Россия в тяжелые для них годы.

То, что показал конец XX в. и подхватил XXI в., должно восприниматься однозначно: мечта о мировом господстве не дает покоя некоторым государственным деятелям, опьяненным своей силой. Им, видимо, кажется, что пора с Россией окончательно разобраться, поставить ее, наконец, на давно отведенное место сырьевого придатка, разбить на части, а излишнее население (его им видится много) — в реку забвения.

Но, возможно, россиянам все это кажется не очень страшным?

“Любимый город может спать спокойно”?

Возможно, имея крепкую духом и вооруженную армию, можно спокойно поживать, не вздрагивая во сне?

Не получится. Нет у России такой армии, хотя не так давно действительно была.

Называлась она “советская” и считалась сильнейшей в мире. Ее деградация началась с распадом СССР. Вооружение стало пропадать или официально попадать в другие руки. Процесс шел особенно бурно при выводе российских войск из ставших чужими территорий.

Например, общая стоимость уничтоженной своей же военной техники в Приднестровье превысила 112 млн долл. Сюда были вывезены боеприпасы и тыловое имущество советских войск из Венгрии и Чехословакии. ОБСЕ готово было тогда оплатить России все транспортные расходы, лишь бы скорее ее войска убрались со стратегически важнейшего плацдарма. *“Мы рассчитываем на то, что Российская Федерация добьется зримого конкретного процесса в отношении своего безусловного обязательства вывести из Молдавии свои военные формирования и технику”*, — тоном ультиматума заявил в то время посол США в ОБСЕ Дэвид Т. Джонсон. Правительство России послушно взяло под козырек.

На национальную безопасность, оборону страны, на армию, ракеты, крейсера, танки, автоматы, даже на кирзовые сапоги денег у России стало не хватать.

Как шло погружение армии в “болото беспомощности”, показывает сравнение того, что она имела в 1991 г., с тем, что осталось к 2001 г.:

— 64 тыс. танков в 1991 г. году, через десять лет их осталось меньше 7 тыс.;

— 67 тыс. орудий и минометов было, в 2001 г. стало менее 10 тыс.;

— 6 тыс. самолетов и вертолетов тогда, в 2001 г. около 1,5 тыс.;

— 437 боевых кораблей 1-го и 2-го классов, десять лет спустя — меньше ста;

— более 300 подводных лодок тогда, 80 — в 2001 г.

Мы люди мирные и, увы, слабые, но с большой фигой в кармане

Понятно, что в последние годы, когда недружественные государства все теснее сжимают Россию в кольцо, какой-то слабо заметный рост вооружений, может, и есть. Но понят-

но, что его катастрофически мало, к тому же рискованно большое количество современной техники идет на экспорт. Еще одно “но”: кроме оружия армии нужны нормальные социальные условия, достойное денежное довольствие и жилье для тех, кто служит, — а это вообще больное место слабо вооруженных сил России.

Несколько слов о том, кто России противостоит и какие у нее шансы в случае серьезного конфликта. Насчет “кто” хорошо известно: прежде всего США и некоторые (или все) их союзники по НАТО, есть и другие, с кем нужно держать ухо востро, мы их пока не перечисляем.

Насчет шансов. Давно известно, что у НАТО большое преимущество перед Россией в тяжелых вооружениях. К примеру, на 1 января 2006 г. по Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) Североатлантический альянс имел 14 693 танка, Россия — только 4999. Боевых бронированных машин у стран НАТО было 27 225, у нас — 9653. По боевым самолетам: у НАТО — 8038, у России — 3416. По вертолетам: у них — 2509, у нас — 825.

Таким образом, практически по каждому виду вооружений, составляющих основную ударную силу любой армии, у альянса преимущество в 2,5–3,5 раза. Если сюда добавить военные базы США в Германии, Бельгии, Греции, Италии, ряде других стран, в том числе в Болгарии и Румынии, плюс 6-й американский флот в Средиземном море, то ситуация для России крайне опасная. Уверения США-натовцев в том, что все направлено против терроризма, исходящего из других стран, мало успокаивают: мы очень дружелюбные и доверчивые, но не на столько же.

Следует больше опасаться последствий доверчивости, нежели последствий недоверия.

А. Оксеншерн

Казалось бы, бери Россию голыми руками. Но, видимо, время еще не пришло: россиян утешает и поддерживает, а всех остальных раздражает и в то же время дисциплинирует один очень сильный козырь — ракетно-ядерный комплекс (низкий поклон исчезнувшей стране СССР, что создала его). Ныне стратегические ядерные силы РФ хоть и уступают по совокупной мощи подобным вооружениям упомянутых вероятных противников, тем не менее обеспечивают нанесение им невосполнимого ущерба и тем гарантируют России высокую степень безопасности.

Но все же не стопроцентную. Ее никто никому не даст. Пока есть на земле человек, пока государствами управляют сверх амбициозные и агрессивные лидеры, войны всегда рядом и готовы разразиться в любой момент.

Засим подведем небольшой итог первой главы.

Недостойные цели и мечты

История, как видим, — сплошная череда войн. По мнению некоторых историков, в них выплескивалась пассионарная энергия и тяга к убийству себе подобных. Такая точка зрения на войны имеет право на существование. Как и вполне рациональное объяснение природы войн.

Во всех без исключения войнах истинной целью были ограбление, закабаление и подчинение, т. е. приведение покоренных в управляемое состояние.

История представляет одни только бесконечные превратности: народы, которые попеременно то побеждают, то бывают побеждаемы, то притесняют, то бывают притесняемы, то грабят, то бывают ограблены.

П. Буаст

Главные вопросы дня решаются не речами и большинством голосов, а только кровью и железом.

О. Бисмарк

Экспансия могла осуществляться мирным путем или военной силой, но всегда приводила к тому, что власть узурпировала право на насилие и распределение в захваченном регионе.

Изучая причины возникновения разных войн, приходишь к ожидаемым выводам. Те, кто их развязывают, похожи друг на друга как близнецы-братья. Время, измеряемое тысячелетиями, не меняет человека, меняются только имена агрессоров. Им всегда не хватает власти, им нужны чужие жизни и земли, богатства, рабы, в идеале им хочется заполучить весь мир и править им как вздумается.

Одинаково опасно вручать безумному меч и бесчестному власть.

Пифагор

Завоеватели принесли земле много разрушений, горя, поработили целые народы. Но и сам завоеватель на самом деле — раб, слуга смерти. Он верно служит ей и страшится ее.

Мощную отповедь дает “завоевателям” в своем “Путешествии из Петербурга в Москву” человек совести и чести А. Радищев. Вот что писал он, обращаясь к Александру Македонскому, “яростнейшему из всех, Александру, Великим названному, — но велик он поистине не в делах своих, но в разорениях”. Приводим несколько отрывков из этого высокого по стилю и мысли обращения:

“...Несмысленный! Возри на шестие твое... Не рассуждаешь ты, о ярый вепрь, что, опустошая землю свою победою, в завоеванной ничего не обрящеешь, тебя услаждающего”;

“...Если приобрел пустыню, то она соделается могилою для твоих сограждан”;

“...По истреблении мужественных граждан останутся и будут подвластны тебе робкие души, ... но и в них ненависть к подавляющей твоей победе укоренится глубоко. Плод твоего завоевания будет, — не льсти себе, — убийство и ненависть. Мучитель пребудешь на памяти потомков; казнить будешь, ведая, что мерзят тебя новые рабы твои и кончины твоей просят”.

Слава завоеваний, подводит итог А. Радищев, — не что иное, как пустой звук, “надутость и истощение”.

Мысли Радищева не теряют своей актуальности. Завоеватели мерзки, но не менее мерзки и те, кто пользуется плодами их деяний. Нынче вроде бы все страны цивилизованные, и люди, проживающие в них, тоже должны быть верящими в общечеловеческие ценности. Но тогда кто те, которые доводят свою страну до вымирания, ставят завоевателям и преступникам памятники, приносят на их могилы цветы? Кто те, которые, прославляя их, живописуют “подвиги” служителей смерти в книгах, кинофильмах, песнях?

Сколько же еще надо претерпеть человечеству горя, беззакония и немыслимого беспредела, чтобы исчезли навсегда эти “те”.

Они и сейчас продолжают воевать, испытывать терпение народов. Им никак не осознать, что войны для всех живущих на земле — путь в никуда, в бездну.

Отбираем у человека высокое звание?

Все войны когда-то заканчиваются. Не заканчиваются только людские страдания. Потому что возникают новые боины, еще более жестокие и кровопролитные.

Кроме того, анализируя результаты антиразумной деятельности современного, казалось бы, существенно более продвинутого человека, начинаешь соглашаться с теми, кто утверждает, что эволюция человека есть его деградация, неуклонное движение вниз от изначальной точки развития. А нестабильность системы современного общества на земле, постоянно проявляемое насилие одних по отношению к другим ставят под сомнение само существование разумной жизни на планете.

Враг видит человека во всей его слабости, юрист — во всей его подлости, теолог — во всей его глупости.

А. Шопенгауэр

Человек — не ангел и не животное, и несчастье его в том, что чем больше он стремится уподобиться ангелу, тем больше превращается в животное.

Б. Паскаль

Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть.

А. Чехов

Так, может, рано человек присвоил себе “высокое звание” *гомо сапиенс*? “Разумно” ли существо, исполненное жестокости, злодейства, не способное адекватно мыслить, владеть собой, предвидеть результаты своих поступков?

Не должно считаться “разумным” создание, которое намеренно проливает кровь себе подобных, использует огромные средства и возможности для порождения несчастий.

Глава 2. Постоянно в грехе, суете,
создавая проблемы и горе



Знает ли человек, для чего он живет?

Возможно, он толком не знает даже, что такое вообще жизнь, по крайней мере многие так с ходу не ответят. Тут на самом деле есть трудность, поскольку если заглянуть в словари и энциклопедии, то можно найти разные определения жизни. “Совокупность явлений, происходящих в организмах”, “Физиологическое существование человека и всего живого”, “Реальная действительность”, “Одна из форм существования материи” — все это жизнь. Деятельность общества и человека в разных проявлениях — тоже она. Словом, варианты есть, что затрудняет выбор.

К примеру, интересно такое определение: жизнь — это эволюция Вселенной, постоянное движение, производство и преобразование энергии во всем многообразии форм. Сказанное имеет прямое отношение к человеку, который есть часть Вселенной.

Он сам полон энергии, живет и “питается” ею, и ему нужна постоянная подпитка. Человеку нужно многое: желудку (как, впрочем, и всему телу) нужны еда и вода, легким — воздух, мышцам — физические нагрузки. Но еще у него есть мощный и сложный мыслительный орган и очень развитая нервная система. Им нужна особая “пища”, добывание и усвоение которой приносят всем огромные “хлопоты” и беспокойство (и не всегда со знаком плюс).

Тесен мир, мозг же человека необъятен.
Ф. Шиллер

Как бы было похвально, если бы люди столько же упражняли свой мозг, сколько упражняют тело, и так же рьяно стремились к добродетели, как они стремятся к удовольствиям.

Сенека

Вместе с тем считается, что фактически человек отделен от природы не разумом, а лишь способностью к нему. “Синдром Маугли” свидетельствует: если младенец попал к животным и вернулся к людям лет через пять или более — он навсегда остается животным. Спать на земле в холод, есть коренья и сырое мясо, бегать на четвереньках он может сверх пределов организма обычного человека. Вот на это и пошел ресурс его адаптационной энергии, значительно больший, чем у любого другого животного. Разум тут на примитивном уровне.

Разум — это хозяин и король всех вещей.

Цицерон

Кого судьба хочет погубить, у того она отнимает разум.

Публилий Сир

Торжество разума в том и состоит, чтобы уживаться с людьми, не имеющими его.

Ф. Вольтер

Человек отличается от любого животного, в частности, тем, что диапазон его приспособительных возможностей шире. Биологически, физиологически шире. Перепады температуры, давления, влажности, разнообразные физические нагрузки, способность обходиться любой пищей и длительные периоды без пищи вообще — здесь человеку, пожалуй, нет равных. Любое животное имеет свой диапазон, в его рамках оно выносливо и приспособлено, а за его пределами — уже ниша чужая. Человек же способен приспособляться практически в любых условиях.

Ни одно животное, как его ни воспитывай, ни дрессируй, не способно выйти за пределы своего вида. Попугай в

доме останется попугаем, хотя и может начать подражать звукам и даже выдавать слова и фразы.

Ни одно животное не выходит за пределы “установленных” природой действий, необходимых для простого выживания. Только человек совершает избыточные и непредсказуемые действия.

Если все течет, так сказать, в нормальном режиме, если человек не Маугли, то разум делает сферу его ощущений необыкновенно богатой — т. е. человек живет полной, интересной жизнью. Но так уж он устроен, что ему обычно все время чего-то не хватает, кажется, что все не так, все надо переделать, перестроить, двигаться в другом направлении, каком — точно не известно, но двигаться.

Так было всегда. Подобное беспокойство в большой степени присуще молодым людям в возрасте формирования личности, взглядов, принципов и т. д.

У молодости возникает необходимость утверждать себя, подвергать сомнению все окружающее, критиковать и даже отрицать дела старшего поколения, его ценности, достижения и сам образ жизни. Юноша ставит вопрос старшим: “Вот, пахали вы всю жизнь, накопили и сделали что-то, а какой в этом смысл?”

Интерес представляет не то, что дарит жизнь, а то, что от нее требуют.

Ж. Бенда

Право жить есть такой щедрый, такой незаслуженный дар, что он с лихвой окупает все горести жизни, все до единой.

К. Гамсун

Горе людям, не знающим смысла своей жизни.

Б. Паскаль

Поиски смысла жизни бросают молодежь в авантюры. И подчас не по воле безумных правителей, а из-за “энергетического беспокойства” и неясных позывов идут парни на войну, в наемники, в иностранный легион, причем не мир посмотреть и себя показать, а просто чтобы напитаться сверхнапряжением, испытать сверхопасность, убить врага. Какого? Неважно — часто они даже такого вопроса не ставят и запросто рискуют собственной жизнью. Кстати, всегда найдутся те, кто этим “смертельным” азартом воспользуется. Ну, а родные и близкие, педагоги, врачи наконец, умудренные опытом, что могут предложить? Разумные варианты более или менее спокойной жизни, полной простых забот и труда, современных юношей часто не “заводят”, или, как они еще говорят, “не вставляют”. Главное, концовка хорошо известна и грустна: старики, мудрецы, дети, внуки и т. д. — все уходит из жизни. А проблема остается: в чем смысл жизни, для чего вообще в ней что-то происходит, эволюционирует? Даже мудрые люди (и их мысли) лишь частично помогают.

Чем бессодержательней жизнь, тем она тяжелее.

А. Алле

Смысл человеческой жизни заключается в беспокойстве и тревоге.

А. Блок

Бесконечные вопросы без четких, всех устраивающих ответов. Зачем учиться, работать, создавать семью, крепить экономическую мощь страны, воевать, способствовать процветанию и прогрессу человечества? Все равно человечество когда-нибудь прекратит свое существование, и Вселенная тоже, и ничего когда-нибудь не будет. И тогда, в конечном счете, твое существование ничего в жизни

Вселенной не решает, и существование всех людей тоже ничего не решает. Возникли они когда-то и как-то, чего-то понастроили, создали, сочинили, написали — и сгнули. И смотреть, читать и слушать некому — пустота. Получается, что никакого Высшего Смысла в существовании человечества нет. Может, в поисках его поможет религия?

Дела церковные и вера

Уйти в религию? Но не всех устраивает и ее ответ на вопрос о смысле жизни. Она напирает на основные вечные понятия: Бог, рай, ад, Добро, Зло и, конечно, законы, данные Богом. И смысл жизни в том, чтобы жить так, как Он велел, и тем самым выполнять свое предназначение на земле согласно Его замыслу, и тогда тебе потом вечно будет хорошо. Смысл — в служении Ему. Лучше всего принять эту схему, посвятить всего себя Ему — вот главное занятие и смысл жизни. А зачем — Он лучше знает.

После препятствий и потерь люди становятся смиреннее и мудрее.

Б. Франклин

Смиренность — это наиболее переоцениваемая из всех человеческих эмоций.

Х. Маккей

Надо сказать, что церковь временами слишком активно боролась за подчинение верующих, за контроль над их сознанием, поведением, более того, участвовала в борьбе со светской властью за свой приоритет.

Тотальный идеологический контроль церкви повысил степень управляемости человеком, но нисколько не способствовал снижению хищничества и антиразумности властителей.

Черода религиозных войн, полыхавших на протяжении всей Эпохи Государств, имела вполне “земное” объяснение. Конечно же, это не теософские споры, накалившиеся до применения оружия в качестве аргумента. Это схватка властителей за место в стае хищников. Три ветви Власти: душа — криптократия, сознание — идеократия, тело — бюрократия — решали между собой вопрос: кому быть во главе Триады Власти. Идеократы старались узурпировать светскую власть. Светские властители пытались подмять под себя власть идеократов. Тайные общества, обретя государственное могущество, как это случилось с тамплиерами, предъявляли претензии стать и церковью, и государственно-административной машиной.

Как только Бог возводит молитвенный дом, дьявол всегда там же строит часовню.

Д. Дефо

Церковь — это место, где джентльмены, никогда не бывавшие на небесах, расхваливают их перед людьми, которые никогда туда не попадут.

Г. Менкен

Двадцать с лишним веков в стае властвующих шла война за господство над человеком и конца-краю ей не видно.

Однако все три составляющие Триады Власти нашли полное взаимопонимание в искоренении огнем, мечом и крестом остатков родового строя. Государство как исполнительная и законодательная власть запрещало все формы традиционных общинных отношений, связанных с дарением, наследованием и передачей имущества, собственности и заменяла их своими, написанными в государственных интересах.

Церковь вела целенаправленную психологическую войну против носителей общинного сознания, используя идеологическую власть и собственный аппарат сыска и насилия. Культ родовых богов был объявлен язычеством. Под страхом тотального уничтожения все, кто считал себя детьми или внуками бога своего Рода, должны были признать себя “рабами божьими”. Но от рабской покорности перед Верховным Богом, поклониться которому приказывала государственная церковь, всего один логический шаг до рабского повиновения его наместникам на земле. Ведь, как утверждает один из догматов церкви, все от Бога, включая Власть.

Похоже, что “язычники” это чувствовали нутром, потому так отчаянно сопротивлялись обращению в “новую веру”. Никто никогда не считал, сколько сгорело заживо, было замучено до смерти или просто было убито в процессе “промывания мозгов”.

Никогда не следует хулить чужую веру, а также не следует делать вреда другому. Надо уважать в другом веру, хотя бы и противную вашим убеждениям.

Будда

Идеологи в сутанах не могут отрицать того факта, что повсеместно государственная религия устанавливалась насильственным путем. Решение принять “новую веру” всегда и везде было инициативой властвующей группировки. Фактически административно-государственная власть принимала решение об учреждении новой, полностью подконтрольной ей системы идеократии.

История учит нас, что физическое насилие, подавляющее свободные искания мысли, служило главным оплотом предрассудков и заблуждений в минувшие века.

У. Чэннинг

Карл Великий крестил германские, франкские и славянские племена Европы в буквальном смысле огнем и мечом. Русский князь Владимир сначала сбросил в Днепр языческих богов, а потом мечами дружинников загнал в воду себе подвластных. Устроил принудительный обряд крещения, изначально поправ ритуал им же утверждаемой веры. И уж в полной мере благое миссионерство проявилось во всем своем хищном, кровавом, антиразумном обличье в Латинской Америке.

Всякое насилие — это яд для души.

К. Берне

Проповедь насилия равносильна преступлению.

А. Моруа

Мы привели в качестве примера христианство. Но ислам, индуизм, буддизм, конфуцианство, синтоизм в Век Государств исписали кровью не одну страницу собственной истории. В вопросах веры идеократическая власть никогда не стремилась донести до подвластных некую Высшую истину. Идеократия действовала исключительно в собственных хищнических интересах.

Подвластные, задавленные совокупной мощью криптократии, идеократии и бюрократии, время от времени предпринимали попытки протеста. От тайного следования вере предков (на языке церкви — ереси) до открытых мятежей и восстаний. Власть на вспышки неповиновения реагировала избирательно. Если мятеж был вызван экономическими причинами (голодные, соляные и прочие бунты), он подавлялся карательными мерами. Но если мятеж носил религиозную окраску, Триада Власти устраивала “библейскую войну”, поголовно уничтожая всех.

Примеров неприглядных черт властвующих: хищничества, эгоизма, антиразумности и антигуманности — в истории церкви можно обнаружить в избытке.

Вечные трудности с вечными истинами

Что касается церковных догм и вечных истин, то здесь были и есть проблемы. Например, все знают, что нужно быть добрым и бороться со Злом. Добро со Злом всегда борются. Но не всегда побеждает Добро. По религии надо жить так, а на практике чаще всего люди живут по-иному. Это расхождение, надо полагать, вредит и церкви, и пастве. Опять же в жизни полно соблазнов, от которых, между прочим, и сами церковные служители не застрахованы. И это тоже не в пользу религии.

Добро и зло — это две реки, которые так хорошо смешали свои воды, что невозможно их разделить.

П. Буаст

Если попытаться перечислить основные формы Добра, получится примерно следующее: справедливость, гуманность, доброта, любовь, счастье, благодарность, богатство, здоровье, радость...

Если же к каждому слову добавить приставку “не”, то получатся формы Зла.

Известно, что сами по себе такие желанные и в то же время опасные вещи, как деньги, оружие — ничего не значащие предметы. Но как только человек начинает владеть ими и пользоваться, тут и возникают неизбежно Добро и Зло.

В реальной жизни справедливость, другие добродетели и уж тем более счастье не даются просто и навсегда,

их можно достичь в каких-то конкретных случаях и на какое-то время.

Все, что церковь прокликает, — живет, все, чему она противится, — расцветает.

Марк Твен

В принципе почти любое благо достижимо, и почти любое конкретное зло можно побороть, разумеется. Победить врага, наказать преступника, освободить родину, добиться любви, заработать денег и т. д.

Но есть в жизни вещи, с которыми ничего нельзя поделать, и человеку это категорически не нравится.

Например, ему хочется жить как можно дольше, не умирать. Однако преодолеть смерть пока у человека не получается, и уже по одному этому Зло получается неискоренимо.

Но почему вообще постоянно заходит речь о силах Добра и Зла, которые борются в мире, причем человек является “ареной борьбы” этих сил? То есть Добро и Зло абстрагируются, отстраняются от человека и выступают самостоятельно, как бы вне его сознательных желаний.

И здесь можно твердо сказать, что человек способен творить добро вопреки личным эгоистическим интересам. В то же время человек способен творить зло, хотя при этом понимает, что творит зло, и более того — этого зла, вроде бы, никто особенно не хотел и никому оно необходимо не было. Особенно ярко это прослеживается на примере войн.

На разных войнах и человек разный

Когда вокруг не стреляют, не угрожают убить, то вариантов действий и времени поразмышлять, изменить планы

обычно вполне достаточно. Особый разговор, когда человек на настоящей войне, в ежеминутной критической ситуации, при постоянном риске умереть, в этом случае все сужается по времени и вариантам: солдат тоже человек и он хочет выжить, победить, обрести мир вместе со своей страной. Всегда так просто? Нет, только если он полагает войну необходимой, справедливой, а свое дело — правым. К таким можно отнести отечественные, народно-освободительные войны. Но ведь есть и другие, о чем так много говорилось в первой главе. Тогда солдат неизбежно задумывается: чего же ради люди друг друга истребляют, эти “враги” лично ему ничего плохого не сделали, они такие же люди.

Наши действительные враги — в нас самих.

Ж. Боссюэ

Никогда не было хорошей войны или плохого мира.

Б. Франклин

Но даже если речь идет о справедливой войне, то проблема “смысла” опять же остается. Ну, обеспечишь своей стране свободу, независимость, но ведь в мире нет ничего вечного, пройдут века, в лучшем случае тысячи лет — и не будет твоей страны, твоего народа, сменится цивилизация. Где Ассирия, Вавилон, Древний Египет?.. Великая Эллада стала мелкой третьестепенной Грецией, и нынешние греки — не те эллины, а жалкие потомки смешавшихся с ними македонцев, балканских славян, персов и тюрков. Остались лишь название, память. Спрашивается, а за что воевали? Великий Рим стал второстепенной Италией, сами же итальянцы давно живут без той знаменитой римской крови — наслоились и примешались германцы, кельты и другие народы. А какие страсти кипели, какие жертвы

приносились, какое величие духа являли борцы! И что? Руины, туристы, сувениры...

Роль человека — поднимать и опускать занавес?

До сих пор наука практически не придавала никакой роли существованию человечества во Вселенной. Трудно поверить, но это так. То есть то, что Вселенная породила человека и он есть часть ее — это давно стало общеизвестно. А вот что человечество есть значимая часть Вселенной, реальная сила, которая что-то может, что-то делает, влияет как-то на все ее существование — этим наука мало занимается. Такой вот парадокс.

В XX веке российский ученый К. Э. Циолковский заявил, что человечество “не останется вечно на земле, но проникнет к звездам”. Не он первый сказал это, но заявление пришлось вовремя: воздухоплавание обрело свою теоретическую науку, люди подходили к ракетостроению.

Человек может реально, “по науке”, выйти за пределы Земли в межпланетное и межзвездное пространство. Сообщение Циолковского выглядело дерзким, революционным, грандиозным. Добраться куда-нибудь и жить там — это было далекой фантастикой.

Любознательность есть постоянная
неудовлетворенность духа.

Д. Тейлор

Другой российский ученый-естественник XX века В. И. Вернадский увязал геологическую эволюцию Земли с разумной деятельностью человечества: преобразование земных пород как органического, так и неживого происхождения посредством деятельности человека. Здесь разумная деятельность человека является весомым гео-

логическим фактором. Никакой “космической экстраполяции” Вернадский не проводил.

Мечты, которые сбываются, есть не мечты, а планы.

А. Вампилов

То есть один полагал, что в конце концов мы разбредемся по Вселенной, расселимся, но “делать с ней” ничего не будем, кроме как на уровне колонизации, мелкого приспособления ее для своего выживания: на Марсе будут яблони цвести, в созвездии Большой Медведицы построим Нью-Москву, и красивые космические корабли будут на радость людям бороздить бескрайние просторы мироздания.

Другой полагал, что мы “разумно” преобразуем планету максимально удобно и полезно для себя, и это полностью соответствует ускорению ее геологической эволюции. А космос — это дело малоизученное, непредсказуемое, никто ничего о нем толком не знает, но даже о Земле человек знает немногим больше.

Однако все это на тему — зачем Вселенная нужна человеку. С другой стороны — зачем человек нужен Вселенной?! Что он в ней должен делать? Какова взаимосвязь? Пока она односторонняя, что называется, в одни ворота: Вселенная сделала человека, а человек все делает для себя.

Разве не удивительно, что наука до настоящих времен не ставила себе задачей рассмотреть все устройство и всю деятельность человека в неразрывной, совокупной, взаимной, двусторонней связи со всем устройством и всеми процессами Вселенной?

Между прочим, исходя из поведения человека на протяжении многих тысячелетий можно прийти и к такому жутковатому выводу: смысл жизни Человечества в том,

чтобы, уничтожив эту давшую ему жизнь Вселенную, создать Новую Вселенную. Правда, может сил не хватить и отпущенного времени.

О друзьях, истине и удачах

Известна притча о философе Платоне. У него было много друзей. Под влиянием его же учения они стали говорить: “Платон мне друг, но истина дороже”. Платон задумался и решил отправиться на поиски соперницы-истины. Долго искал, а когда вернулся, друзья пили древнегреческое вино и пели древнегреческие песни. Усталый, грязный, постаревший Платон спросил: “Так кто вам дороже — друг или истина?” Друзья упрямо повторили: “Платон мне друг, но истина дороже”. — Философ вздохнул, снял с плеч мешок и вытряхнул на стол Истину. Звякнули разбитые черепки, пролилось вино. — “Ну?” — спросил Платон. Друзья мрачно молчали. Потом один сказал хмуро: “Уходи, Платон. Ты нам больше не друг”.

Вывод: есть большие сомнения, что истина обязательно кому-то облегчит жизнь или даже что она всем нужна.

Дурное, ошибочное понимание истины не уничтожает самой истины.

В. Белинский

Истину нельзя рассказать так, чтобы ее поняли; надо, чтобы в нее поверили.

У. Блейк

“Какая удача, какое счастье,” — восклицает поэт, написавший гениальный стих. “Чего ты радуешься, — пожимает плечами обыватель, — вот если б ты хорошую машину в подарок получил, а так — кому это надо”.

“Я завоевал всех”, — гордо объявляет император. “Все равно через сто-триста лет все это развалится, а сам ты скоро умрешь от язвы желудка, — усмехается мудрец, — все яства не съешь, во всех дворцах одновременно жить не будешь, всех женщин не перецелуешь, ты уже вообще импотентом стал в этих походах и волнениях”.

Все человеческие ценности условны, эмоции преходящи. Если же они кончились, то скорее всего и делать никто ничего не будет: мало кто захочет делать то, что необязательно, для выживания не нужно, не дает никакой радости, никакого удовлетворения.

Однако вернемся к важнейшему: для чего живет человек.

Есть ли радость в поиске смысла?

Говорят, обретение смысла жизни увеличивает силы, стимулирует к активной деятельности: человека вдохновляет, что от него тоже в этом мире кое-что зависит, имеет значение, желанно и нужно.

Один врач втолковывает другому: да ты что, у нас самая благородная работа в мире, пусть сами мы и грешные, но мы лечим людей, избавляем от страданий, спасаем от смерти. Когда я смотрю в глаза матерей, детей которых спас, я понимаю, что мы делаем прекрасное, необходимое дело, и в этом великий смысл нашей жизни! Второй ему горько возражает: но, может, те же спасенные нами или их дети будут помыкать ближними и доставлять им страдания — пороки мира исправить мы не в силах, и нет в нашей работе по большому счету большого смысла.

Кто прав? Оба правы. Кому легче? Тому, кто постиг почти непостижимое и от того наполнился радостью, а не печалью.

Единственная честная дорога — это путь ошибок, разочарований и надежд. Жизнь есть выявление собственным опытом границ добра и зла.

С. Довлатов

Выдающийся французский математик XIX в., основатель современной алгебры Эварист Галуа в ночь перед дуэлью спешно записывал математические формулы (не для себя, для нас) — то был великий принцип жизни двадцатилетнего ученого. И в этом смысле она удалась, хотя и оборвалась в том поединке.

Когда летчик сажает неисправный лайнер с сотней пассажиров, со смыслом жизни у него все в порядке. Наверное, с трудом справляясь со штурвалом, обливаясь потом от сверхнапряжения, он об этом не думает, но потом в каком-нибудь разговоре он может сказать: смысл в моей жизни есть, я для того, видимо, и был создан, чтобы в безнадежной ситуации спасти жизнь сотни человек.

У каждого свои ценности и счастье

Абсолютные ценности трудно найти. Если миллионер полагает, что его миллионы нужны только ему самому для хорошей жизни, то в один прекрасный день он может ощутить отсутствие смысла в своей жизни, и тогда в лучшем случае он отправится к психотерапевту и начнет принимать антидепрессанты, а в худшем — покончит с собой.

Если же он полагает, что он дал работу десяткам или тысячам людей, внес свою лепту в движение экономики, которая без таких, как он, пришла бы в упадок, тогда он имеет основания утверждать, что в своей буржуйской деятельности он нашел смысл своей жизни. Нервничает, инфарктживает, но для него лично жизнь его осмысленна.

Но если ты не можешь делать то, что тебе нравится — пусть тебе нравится то, что ты делаешь.

А как определить, сколько именно здоровья, денег и успеха надо человеку для счастья? Где мера?

Бессмысленное занятие, скажет кто-то: счастье у каждого свое. Кто ж этого не знает. Кому чего надо.

Страдающий от жажды в пустыне нашел полную канистру — а в ней спирт. Вот несчастье! Страдающий с похмелья алкоголик нашел канистру — а там вода. Вот горе! Им бы для счастья находками обменяться. Каждому свое.

Счастье — это только сон, а горе — действительность.

Ф. Вольтер

В принципе можно считать, что представление о счастье у всех одинаково. Как правило, счастье связывается с обстоятельствами внешними — здоровье, деньги, слава, любовь. Но одни и те же внешние обстоятельства одного могут радовать, а другого печалить.

Если это зависит от индивидуального количества потребных благ, кому сколько, то люди должны быть более-менее равно счастливы тем, насколько удовлетворены их реальные потребности. Вместо этого люди более-менее равно неудовлетворены тем, что они имеют, хотя уровень притязаний может быть разный. У всякого свое горе: одному еда не нравится, у другого бриллиант не так сверкает.

Более того, человек может получить все, чего желал, и все равно быть несчастным. На этом построены сюжеты многих народных сказок.

Ожидание счастья — то же счастье.

О. Голдсмит

Счастье человек испытывает на себе. Можно иметь груды золота, орденов, красавиц и слуг. А внутри себя надо

обладать способностью испытывать от этого счастье. Не в том дело, что ты имеешь, а в том, что ты от этого испытываешь, что это для тебя значит. Счастье — не табличка на стене, не извещение в почтовом ящике “Вы счастливы!”, а твое собственное внутреннее состояние.

Иногда от нас мало что зависит, а иногда и вовсе ничего не зависит. Землетрясение, наводнение, пожар, война, кризис — и ты нищий.

Чем больше имеешь, тем от большего количества неприятностей и случайностей ты хочешь застраховаться. Соответственно больше забот.

Чем меньше материальных вещей человеку нужно для счастья, тем легче ему быть счастливым. Ни зависти, ни конкуренции, ни изматывающей гонки в борьбе за жизнь.

Счастлив не тот, кто богат, а тот, кто не нуждается в богатстве.

Демокрит

Античные философы учили: довольствуйся малым. Гони неисполнимые желания. Не соблазняйся трудностями. Имей как можно меньше того, что легко потерять, тогда враги и природа не будут властны над тобой. Будь счастлив самым необходимым в жизни.

Бедная мудрость часто бывает рабой богатой глупости.

У. Шекспир

Человека, который ищет мудрости, можно назвать умным, но если он думает, что нашел ее, он безумец.

Персидское изречение

Есть пища, кров, одежда, семья, дети, уважение сограждан? Этого вполне довольно для счастья любому достойному человеку. А если он при этом не чувствует себя

счастливым? Нужно “лечиться”, самосовершенствоваться, работать над собой.

“А где ты ничего не можешь — там ты ничего не должен хотеть”, — сказал Сенека. Нет большего несчастья, чем нечестивые желания.

Мудрость не всегда приходит с годами.
Иногда годы приходят одни.

Т. Уилсон

Немало примеров мудрости дали нам древние. Например, известный греческий умница Диоген умел довольствоваться в жизни малым. Жил, говорят, в бочке, из домашней утвари имел только черепок для питья, а увидев, как собака лакает воду из ручья, устыдился и этого своего излишества и выбросил черепок. Здоровьем он обладал прекрасным. Без здоровья в таких условиях не переживешь, даже в Греции. То есть у него наличествовали физические потребности и их минимальное удовлетворение. Его изречения читаешь с удовольствием: “Злословящий есть самый лютый из диких зверей, а льстец — самый опасный из ручных животных”, “Быть в хорошем настроении — причинять муки своим завистникам”. Человеку, спросившему, в какое время следует завтракать, Диоген ответил: “Если ты богат, то когда захочешь, если беден, то когда сможешь”.

А вот другой пример: знаменитый завоеватель Наполеон. Он познал много великих побед и, казалось бы, должен был быть счастлив, но известно, что незадолго до смерти, на острове Святой Елены, у него вырвался стон: “Боже мой, да был ли я счастлив хоть два часа в своей жизни...”.

Так что счастье — не есть вещь легко достижимая, понятная и долговечная. Человек же, охотясь за ним, желает как раз этого. Есть категория людей, которые ищут счастье,

по возможности пожизненное, для того чтобы править людьми, делать с ними все, что захочешь.

Это сладкое слово Власть

Иногда человек думает: вот если бы я был самым главным — уж я бы навел порядок, я сделал бы тех, кто того достоин, довольными, а недостойных примерно наказал бы. Конечно, если бы были средства. Наверное, власть сама по себе приносит счастье.

Но, изучая историю правителей, убеждаешься, что все далеко не так, как хочется и может быть. На какие-то дела денег не хватает, на другие ума, целеустремленности, терпения. Чем больше ты хочешь совершить, тем большее сопротивление тебе приходится преодолевать со стороны окружения, подчиненных, народа. Ведь у всех есть свои личные интересы, которые они хотят сохранить и умножить.

И еще одна закономерность: за какое бы крупное дело ни брались люди — кто-то платил своими жизнями. Открытия и присоединение земель, государственные реформы — все сопровождалось кровью и смертями. Такое выдержать и оправдать не всякому под силу.

Лидер, человек повышенной энергетики, имеет и достоинства, и недостатки у него весомее. Но достоинства должны лежать в сфере деловой, конкретной, а недостатки — в моральной. Мораль же — вещь гибкая и легко поддается корректировке. Наступает изменение личности. Власть разворачивает. Возможности огромные, но имеющегося человеку кажется недостаточным.

Вдобавок властям льстят, поддакивают, угождают, и правителю практически невозможно объективно оценивать свои поступки: остается только внутренний критерий “хорошо-плохо”.

Лесть... — удел мелких душонок, умеющих становиться еще мельче, чтобы войти в жизненную сферу важной персоны, к которой они тяготеют.

О. Бальзак

Если кто-то тебе лижет подошвы, прижми его ногой, прежде чем он начнет кусаться.

П. Валери

Лицемерие — враг добродетели.

Конфуций

Чудовище Калигула до восшествия на трон был чудным мальчиком, любимцем армии и народа.

Царствование многих знаменитых и страшных деспотов было вначале кротким и человеколюбивым. Их в корне изменили власть и безропотность масс.

А любит ли народ правителей?

Такое бывает. Более того, думая, что правитель о нем заботится денно и нощно, народ начинает боготворить его, ценить превыше всего. Гитлер и Сталин пользовались такой любовью широких масс, какая Рузвельту с Черчиллем и не снилась.

Единовластие в любой бесконтрольной форме чревато злоупотреблениями, вплоть до злодеяний.

Д. Волкогонов

Как ни удивительно, но президента страны, который строго руководствуется демократическими законами, любят редко. Массы, в основном, уважают силу.

Например, имеется выбор (неважно, на какой пост) из двух кандидатов: высокоморальный человек и аморальный. Кто из них в жизни сильнее, у кого больше возможностей для достижения своих целей, кто вероятнее победит? Часто аморальный сильнее. Он может поступать в соответствии с моралью, а может — против, как ему выгоднее: в его действиях ограничителя нет.

Но у каждой медали две стороны. Моральному человеку, которого знают именно таковым, поверят, доверят деньги, помогут, будут с ним бескорыстно дружить — и он сможет пользоваться своими знакомствами и дружескими связями. А с аморальным все отношения могут строиться только на расчете, да и то неизвестно, где он тебя подставит или обманет.

Противоречие между моралью и житейской, материальной выгодой наблюдается повсюду.

Если посмотреть на тех, кто достиг в жизни вершин, то легко убеждаешься, что (за редчайшими исключениями) сверхудачники и сверхпобедители особенно ничем не выделяются, кроме огромного самомнения и последовательности на пути к цели. Они неглупы, работоспособны, упорны, и таких немало. Победителей же отличает то, что они абсолютно не допускают поражений и все делают для победы.

Пока не дойдут до вершины, они раздражают людей своей наглостью, безапелляционностью, самоуверенностью, отсутствием сомнений в правильности своих суждений и действий.

Я собираюсь посвятить всю оставшуюся жизнь выяснению одного вопроса: почему люди, зная, как надо поступать хорошо, поступают все же плохо.

Сократ, в изложении Платона

Вспомним о Цезаре и Наполеоне. Дойдя до самого верха и полностью реализовав свои притязания, они впадают (синдром достигнутой цели) в некоторую растерянность: а что теперь? Где великая цель, к чему стремиться? И стараются снова втянуть армию, страну в новые войны и беды.

Вообще в истории власти много такого, что нынешним правителям следует знать, учитывать и творчески применять (или, наоборот, отвергать). Мы напомним им некоторые моменты из древности и более близкого времени.

Власть в истории и жизни

В золотой век была диктатура обычая. Никаких свобод и прав тот век не знал. Были только обязанности. И если кто-то нарушал заведенный порядок, его тут же убивали или изгоняли. Зато каждый был обязан не обманывать и не угнетать другого человека. И, значит, каждый был равным всем другим людям.

Золотой век был тогда, когда золото не властвовало.

К. Леза-Марнезиа

У норманнов в Скандинавии порядки золотого века продержались очень долго, потому что, когда появлялись в составе их общины люди агрессивные, склонные к насилию, их просто изгоняли. Изгнанники же, объединяясь, отправлялись завоевывать Англию, Францию и прочие страны. И образовывали новую знать, на удивление, жестокую и кровожадную. Папа римский вынужден был даже обратиться к завоевателям с просьбой прекращать хотя бы по весне грабежи, чтобы дать крестьянам возможность завершить посевные работы. Затем христианство смягчило нравы нормандских феодалов, как несколькими веками

ранее германцев, завоевавших христианское население бывших римских провинций.

В Древней Руси власть князя поначалу мало что значила. Он был как глава охранной фирмы, получающий дань за свою работу. Более того, историки даже и не могут указать признаки, по которым можно было бы утверждать, что на Руси община была когда-нибудь родовой, как у римлян, кельтов или германцев, а не территориальной. Это значит, что каждый, кто поселялся рядом с русичами, воспринимался ими как равный.

Сохранив общинное самоуправление аж до реформ Петра I, русские так и не выработали в себе властолюбия. И даже когда оказались титульной нацией огромной империи, то не проявили желания присвоить себе больше прав, чем у “подвластных” народов.

Из всех страстей человеческих, после самолюбия, самая сильная, самая свирепая — властолюбие.

В. Белинский

Властолюбие и свободомыслие находятся в постоянном антагонизме. Где наименьшая свобода, там страсть властолюбия самая пылкая и неразборчивая.

Д. Милль

Известный славянофил Н. Н. Страхов, посетив во второй половине XIX века давно присоединенную к России Прибалтику, был поражен тем, что остзейские немцы русских здесь даже за людей не считали. И уж, конечно, не принимали в свои корпоративные цеха. А если русскому и удавалось завести собственное дело (открыть лавку или мастерскую), то он должен был выплачивать немецкой общине специальный налог. А стало это возможным потому, что

немцы, знавшие лишь родовую общину, привыкли делить людей по национальному признаку. А русским, имеющим опыт лишь территориальной общины, объединиться против иного этноса даже в голову не приходило.

Впрочем, может быть, именно поэтому у русских до сих пор нет предубеждения против сильной централизованной власти. Ибо только централизованная власть не подразделяет граждан на своих и чужих “родовиков”.

Но не только у русских власть воспринимается (часто без должных на то оснований, всего лишь в силу традиции) не столько как источник насилия, сколько как гарант справедливости.

Вот известный пример из XVIII в. до н. э. После того, как Двуречье завоевали варвары и справедливость была забыта, заново объединил страну и возродил традиции былой империи царь Вавилона Хаммурапи. Он запретил ростовщичество, продажу земли в частное владение, частную торговлю. По всем признакам его империя была социалистической.

До наших дней уцелела знаменитая стела, на которой высечены слова Хаммурапи: *“И тогда меня, Хаммурапи, назвали по имени, дабы Справедливость в стране была установлена, дабы погубить незаконных и злых, дабы сильный не притеснял слабого, дабы плоть людей была удовлетворена...”*.

В Древней Греции справедливость имела похожую судьбу.

Тирания или гибкость?

Про тиранию и тиранов известно много плохого и даже ужасного.

Нет на свете никакой более несправедливой власти и более запятнанной кровавыми преступлениями, чем тирания.

Геродот

Все преступления возникли из тирании, которая была первым из всех.

Л. Сен-Жюст

Однако жизнь показывает, что не все так однозначно даже с этим тяжелым, обычно осуждаемым явлением.

Пример из истории Древней Греции. После того, как колонизация других земель уже не спасала греков от голода, знать забыла о равенстве. В 594 г. до н. э. народ Афин восстал против знати. Возглавил восставших опытный полководец Писистрат. В результате он получил права диктатора и смог, как Хаммурапи, “погубить незаконных и злых, дабы сильный не притеснял слабого”. И Афины вступили в полосу своего наивысшего рассвета. Все самые высокие образцы античного искусства появляются именно во время и после правления Писистрата. Да и идеалы демократии (власти народа), воспринятые от Древней Греции Европой Нового времени, начало свое берут из времен его тирании. Потому что тираном он был лишь в глазах поверженных аристократов, а народ в нем видел гаранта своих прав.

Долгие и великие страдания воспитывают в человеке тирана.

Ф. Ницше

“Ну, так давай рассмотрим, каким образом возникает тирания. Что она получает из демократии — это, пожалуй, ясно. Разве народ не привык особенно отличать кого-то одного, ухаживать за ним и возвеличивать? Значит, это уж ясно, что, когда появляется тиран, он

вырастает именно из этого корня, то есть как ставленник народа. Карая изгнанием и приговаривая к страшной казни, он, между тем, будет сулить отмену задолженности и передела земли...". Эти слова принадлежат античному философу Платону. И уж совсем откровенно, в духе Хаммурапи, рассудил Аристотель: *"Тирани становится из среды народа против знатных, чтобы народ не терпел от них несправедливости... Справедливость же, по общему утверждению, есть некое равенство..."*.

Когда Франция не смогла преодолеть свою революционную смуту, то потребовалась диктатура Наполеона, чтобы "свободу, равенство и братство", как нитку в игольное ушко, французам удалось "вставить" в свою новую историю.

Диктаторы и тираны, отрицая свободу для других, для себя очень любят свободу и всегда утверждают ее для тех, которые идут за ними и с ними связаны.

Н. Бердяев

Вот и американцы, столь поклоняющиеся либерализму, в начале прошлого века споткнулись о собственную "священную корову". Экономика страны лежала в руинах, треть населения жила впроголодь, и просвета было не видно, потому что монополисты умудрялись даже из этой ситуации извлекать выгоду. Но президент Франклин Д. Рузвельт, "дабы плоть людей была удовлетворена", принял новый экономический курс. Вместо экономического индивидуализма был провозглашен контроль над промышленностью, банковской и финансовой деятельностью, транспортом, сельским хозяйством и рынками. Была даже, страшно сказать, введена общественная собственность в сфере коммунального хозяйства. Проводились жесткое

регулирование и надзор со стороны основных экономических департаментов над распределением национального дохода.

Как затем только ни называли новый курс Рузвельта! Эти названия говорят сами за себя: “контролируемый капитализм”, “регулируемый капитализм”, “федеральный капитализм”, “дисциплинированная демократия”, “кооперативное государство”, “государство общественного равновесия”. Сам Рузвельт, впрочем, смог позволить себе назвать свой новый курс более политкорректно: “экономический конституционный порядок”.

Девять десятых мудрости заключается в том, чтобы быть мудрым вовремя.

*Т. Рузвельт — другой,
но тоже неглупый*

А вот при президенте США Джордже Буше берущая начало на Востоке традиция справедливости была позабыта. Дж. Буш позволил себе облегчить тот груз экономической ответственности за общее благополучие, который несли на себе самые богатые американские семьи со времен Рузвельта. И в результате у супердержавы не хватило средств даже на ремонт дамбы у Нового Орлеана, и его жители оказались перед ударом стихии такими же беспомощными, как и нищие в какой-нибудь азиатской стране третьего мира.

Тем не менее, при всем уважении мнения Платона и Аристотеля, тираны чаще оказывались не защитниками слабых, а неронами и гитлерами.

После золотого века народы ужаснулись, столкнувшись с неизвестной им человеческой породой — людьми нового железного века.

Вот что писал на эту тему древнегреческий поэт Гесиод:

*Землю теперь населяют
железные люди. Не будет
Им передышки ни ночью, ни днем
от труда и от горя,
И от несчастья.
Заботы тяжелые боги дадут им...
Чуждыми станут товарищ товарищу,
гостю — хозяин.
Больше не будет меж братьев любви,
как бывало когда-то,
Правду заменит кулак...*

Почему же через тысячи лет после самых мрачных предсказаний Гесиода правду кулак до конца не заменил, любовь между братьями не исчезла, и товарищ товарищу остаются не чуждыми? Может, благодаря мудрой власти? Нет, скорее вопреки.

Обратимся к нашим дням. Что говорят нам про власть строгая теория и непредсказуемая практика?

Власть и элита в теории и на практике

Власть как комплекс отношений властвующих с подвластными является частью социальных отношений. Проявление власти можно обнаружить в любом человеческом сообществе, вне зависимости от уровня его развития. Власть и все, что с ней связано, реально существуют, а значит, могут быть познаны. Включая и то, что властители старательно скрывают.

Власть, основанная на произволе, наиболее легко устанавливается на руинах свободы, доведенной до распущенности.

Д. Вашингтон

Многие считают, что власть дает исключительные права в процессе управления жизнедеятельностью общества и что элита общества обладает некими качествами, необходимыми и достаточными для успешного властвования и управления.

Я никогда не мог представить, как любое разумное существо может предполагать свое счастье за счет осуществления власти над другими.

Т. Джефферсон

Представляется важным подвергнуть анализу, установить происхождение, проследить эволюцию этого феномена, который нередко в народе зовут Демоном Власти.

В “Современном энциклопедическом словаре” дается такое определение: *“ЭЛИТА (в социологии и политологии) — высший слой (или слои) социальной структуры общества, осуществляющий функции управления, развития науки и культуры. Элиту выделяют по различным основаниям — политическим, экономическим, интеллектуальным и др. В современной социологии выдвинуты концепции множества элит (политической, экономической, административной, военной, религиозной, научной, культурной), уравнивающих друг друга и предотвращающих установление тоталитаризма”*.

Создается впечатление, что это определение несколько не соответствует реальности. Любому непредвзятому наблюдателю должно быть ясно, что элиту “не выделяют”, а в нее лезут всеми правдами и неправдами, по головам и трупам. Оно и понятно. Кто же упустит шанс попасть в высший слой социальной структуры и “поосуществлять” функции управления, “поразвивать” науку, культуру, спорт и т. п. Выбившись в элиту, человек вовсе не склонен скатиться вниз по социальной лестнице. Он будет делать

все возможное и невозможное, чтобы удержаться на привилегированном положении.

В элите на особом положении, на вершине власти находится правитель (лидер сообщества, страны). Скажем и о нем.

Функция лидера — властвовать

Социальная функция лидера — властвовать, т. е. осуществлять своего рода насилие. В реальности лидер зачастую уступает по уровню интеллекта, профессиональным знаниям и нравственным качествам ему подвластным. Но он обладает самыми главными качествами: властностью, умением навязать любым способом свое видение и принудить, чаще всего силой, к подчинению. Именно от степени развития властности зависит авторитет лидера и его способность к управлению.

Из всех страстей человеческих, после самолюбия, самая сильная, самая свирепая — властолюбие.

В. Белинский

Очевидно, что властность как характерная черта лидера не может существовать сама по себе. Чтобы властвовать, нужны подвластные, обладающие соответствующими свойствами.

Лидеры веками совершенствовались в искусстве подчинять, а подвластные учились беспрекословно подчиняться. Параллельно со способностью к внушению шло развитие и совершенствование внушаемости. Умение лидера навязывать свое видение подкреплялось способностью управляемых “распахнуть” свое сознание и безоговорочно признать исключительное положение лидера.

Психологи, работающие с лидерами, подмечают у них одну характерную особенность — полную невосприимчивость к внушению. В чем-либо убедить лидера может только авторитетный специалист, такой же лидер в своей сфере. Так уж устроено сознание лидера, что считается он только с себе подобными. Он просто не воспринимает как личность тех, кто меньше его по размаху деятельности и ниже по социальной лестнице.

Убедить лидера в том, что он не прав, можно, апеллируя не к совести, морали и прочему “человеческому”, а только к интересам его дела. Такова еще одна особенность личности лидера. Решения он всегда принимает не в пользу человека, а в пользу своего дела. Пусть это покажется кому-то негуманным, но такова природа лидерства. Лидер антигуманен по своей сути. Другим он быть не может ни по базовым характеристикам личности, ни по социальной функции, которую исполняет.

Гипертрофированное развитие властности, которой в меньшей степени наделены остальные члены общества (коллектива), ставит лидера в исключительное положение. Кажется, что он окружен невидимым полем, нарушить которое не решаются подвластные. С уверенностью можно сказать, что это аура страха.

Властвовать сверх меры — самая большая опасность властителей.

О. Мирабо

Вообще говоря, власть не портит людей, зато дураки, когда они у власти, портят власть.

Б. Шоу

Вот и причина антигуманности властителей. Они внутренне отчуждены от всех. Они считают людьми только

узкий круг приближенных лиц. Остальные для них — “объект управления”, “население”, “электорат”, “быдло”. Вся проблема в том, как Власть считает и что она обязана считать, а если она полагает иначе — это не Власть.

Власть одного человека над другим
губит прежде всего властвующего.

Л. Толстой

Лидер, как мы показали, с самого момента появления человеческой ячейки (коллектива) обязан был решать: “человек” или “недочеловек”, “свой” или “чужой”. Оpozнание было безошибочным, а реакция — моментальной, инстинктивной. Вот корни пресловутого “инстинкта власти”!

Добиваться власти для спокойствия
и безопасности — значит взбираться
на вулкан для того, чтобы укрыться
от бури.

Ф. Петрарка

Хищность и агрессия лидера поддерживались и подпитывались из-за страха за свою жизнь всеми членами сообщества. Можно сказать, что инстинкт самосохранения (общества, ячейки, племени и т. п.) вызвал к жизни, развил и довел до абсолюта хищный “инстинкт власти”.

Хищность, установка на внутривидовую агрессию вплоть до убийства в целях поддержания управляемости человеком есть условный рефлекс, приобретенный в ходе эволюции и закрепленный за лидерами в качестве внутривидового признака.

В основе личности лидера лежит конфликт между желаемым и действительным. Этот конфликт не дает спокойно жить самому лидеру и, со временем разрастаясь и выплескиваясь во внешний мир, он затягивает в свой водоворот окружающих.

Повышенные амбиции

Массы, дав лидеру жизненную энергию, в момент неудач или окончания его цикла безжалостно выбрасывают своего правителя на свалку. На остров Святой Елены, к Кремлевской стене, в подвалы Лубянки... Кому как повезет.

Что же касается деградации Власти, в том числе деградации личности властвующих, то она шла по нарастающей в ходе эволюции человечества.

Тот, кто достиг пределов высшей власти, Опасен тем, что властолюбье губит Сердечность в нем.

У. Шекспир

Вождь племени, монарх, патриарх, папа римский по сути своей остаются властителями. Одежда и атрибуты власти меняются от эпохи к эпохе, но повадки и склонности, приемы сохранения власти и правила властвования не меняются. И по-прежнему ограничения властителя лежат вовне, а не внутри сообщества. Только столкновение с другим властителем и его обществом (армией, оружием, тактикой и т. п.) способно лишить вожака власти или ограничить ее.

Человек, некоторое время занимавшийся интригами, уже не может без них обойтись: все остальное ему кажется скучным.

Ж. Лабрюйер

Заговоры внутри элиты — явление регулярное, но количество успешных явно меньше тех, что имели место. Вожак всегда бдительно следит за конкурентами. Либо лично, либо используя аппарат специализированных органов власти — гестапо, ЧК, ФБР, ЦРУ и проч.

По сути вся история цивилизации — это заговоры и перевороты внутри системы власти, крах одного сообщества людей в результате столкновения с другим сообществом. Теоретики всегда возлагали надежды на баланс элит, который якобы способен препятствовать как распаду власти, так и установлению тоталитаризма, но это утверждение спорно.

Шаткий баланс элит

Блюсти баланс в обществе — функция, конечно, благородная. Но на практике положительный результат часто не достигается. Например, наличие военной, экономической, культурной и прочих элит в Германии не помешало им “слиться в фашистском экстазе” с Гитлером. Если кто-то считает СССР тоталитарным государством, то пусть использует его в качестве примера. Демократии, как сейчас утверждают, не было. Иначе не пришлось бы проводить “демократические” реформы. Но была советская элита, многочисленная и разнопрофильная. Факт неоспоримый, как и то, что сейчас в якобы демократической России немалую часть элиты, разбогатевшей не от труда до пота, составляют люди, так или иначе принадлежавшие к элите “тоталитарного” СССР. Так при чем тут демократия или ее развитие через баланс элит?

Даже к культуре элита имеет касательное отношение. Что дал золотой век русской литературы практически полностью неграмотному населению царской России? Если и дал, то только правнукам крепостных, совершивших социальную революцию и после этого получивших доступ ко всем богатствам русской культуры.

И в нынешней России положительного баланса элит не наблюдается. Баланс элит — это, скорее, вопрос устойчи-

ности системы власти, а не мерило демократии. В условиях демократических выборов можно не угадать, кого из кандидатов выберут, но можно со стопроцентной уверенностью сказать, кого не выберут ни при каких условиях.

Злой человек вредит самому себе прежде, чем повредить другому.

Аврелий Августин

Демократию мы выбираем не потому, что она избилует добродетелями, а только чтоб избежать тирании.

К. Поппер

К примеру, возможен ли в нынешней России новый президент, не связанный с кремлевскими менеджерами и “партией власти”? Нет, исключено. Появление такого кандидата прежде всего поставит под удар “баланс элит” — сложную систему межличностных и групповых интересов внутри властвующих структур — и породит нежелательное брожение умов, и посеет несбыточные надежды у подвластных. И сложится классическая революционная ситуация: низы бурлят, потому что “не хотят жить по-старому”, а верхи “не могут управлять по-старому”, потому что вместо управления страной остервенело грызутся между собой. Как в девяносто первом году. Будем надеяться, что власть второй раз такой ошибки не допустит, ибо страна еще один переворот едва ли переживет.

Насколько надежна элита

В истории человечества можно найти массу примеров дегенерации, политической импотенции и откровенного предательства “элиты общества”. Судя по ним, можно сделать вывод, что “элита человеческого сообщества” —

это нечто противоположное элитам, наблюдаемым во всех остальных биологических видах. Просто биологический нонсенс какой-то! У зверей все “по уму”, и только человеческое сообщество возглавляют зачастую далеко не лучшие по видовым качествам выскочки или, хуже того, уроды.

Показателен пример поведения русской элиты в тяжелое время татаро-монгольского нашествия. Власть, спасая себя, пошла на сотрудничество с захватчиками. Мало того, она принудила подвластных подчиниться внешней силе! В глазах подвластных Власть превратилась в раба своих врагов, но сохранила все свои привилегии и права по отношению к подвластным. Факт предательства элиты просто не мог уместиться в сознании Рода. Свои собственные властители стали предателями! Просто так осознать это невозможно, чрезвычайно трудно смириться с тем, что твои лидеры могут легко тебя предать, насилием и идеологическими манипуляциями вбить в сознание подвластных эту очевидную подлость.

Реакция покоренных Чингисханом соответствовала той, что продемонстрировали родовые племена эпохи неолита. Элита, если не погибла под первым натиском оккупантов, пошла на сепаратный мир с ними, а управляемые и подвластные попали под двойной гнет (своей Триады Власти и власти пришельцев Чингисхана).

Предательство, может, кому и нравится, предатели же ненавистны всем.

М. Сервантес

Монголо-татарское иго по сути своей — двоевластие хищников или установление колониальной диктатуры. Два века русские князья только тем и занимались, что грызлись за власть и бегали наперегонки в Орду за “ярлыком на княжение” и искать управу на обидчиков. Двести лет

властвующие и управляющие Россией вели себя, как вожаки банд, которым, чтобы не перегрызться между собой, нужен “пахан из авторитетов”. Вот ордынские правители и были для великих русских князей “смотрящими и разводящими”.

При этом русские князья братались и рождались с князьями оккупантов. Множество ветвей на генеалогическом древе русского дворянства произошло от привоя кочевничьего “дичка”.

В более поздней истории известны похожие примеры поведения элиты в других странах. Так, китайская правящая верхушка быстро нашла общий язык с оккупантами-маньчжурами, европейские сателлиты гитлеровской Германии спешно перенимали нацистско-арийскую идеологию и звериные атрибуты.

Наличие в сознании и подсознании человека возможности предательства как преступления против основ бытия, оправдываемого фактически низменным эгоизмом, исторический опыт предательства как целых социальных групп, так и отдельных ее членов дает основания включить феномен предательства в особую стадию неполноценного развития человека, требующего специального анализа и изучения. Власть, требуя от подвластных верности и преданности, при первой же угрозе извне способна пойти на предательство. Такова, оказывается, ее сущность.

Сомнительное управление

Как отмечено выше, научное определение элиты весьма расходится с практикой.

Это только кажется, что элита управляет. На самом деле она присваивает себе право управлять.

Кто не умеет управлять, тот всегда становится узурпатором.

К. Бини

Снова заглянем в энциклопедию.

“УПРАВЛЕНИЕ — функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию их программ и целей”.

Читаешь и вновь невольно погружаешься в сомнения. Нас прежде всего интересуют социальные системы. То есть семья, человеческие коллективы, партии и иные объединения, общество в целом и государство. Причем государство не абстрактное, а то, в котором нам выпало жить.

Еще раз перечитаем строчки из энциклопедии и попробуем применить их к деятельности элиты эпохи перестройки, скажем, начиная с 1986 г. и до настоящего времени, или к нынешнему уровню смертности в миллион душ в год плюс один миллион триста тысяч абортс 2009 г., к развалу экономики, беспросветной нищете живущих за чертой бедности и лоснящемуся гламуру богатых.

Причем все это происходит при полной безответственности управляющих за результат, да еще в сочетании с животным наслаждением своим исключительным положением в сообществе.

В биологических системах действия элиты человеческого сообщества присущи и естественны только для кровососущих паразитов. Они не элита общества, а примитивно устроенные паразиты, их морфология на всех уровнях биологической иерархии от простейших до животных примитивна, весь их принцип функционирования сведен к простой схеме: присосаться к жертве и не лопнуть от усердия.

Власть на разных этапах давала примеры таких лидеров, представителей элит. Лучше всего их изобличает язык.

Бывали и такие демоны власти

“Мы должны превратить Россию в пустыню, населенную белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, которая не снилась самым страшным деспотиям Востока. Наша тирания в буквальном смысле слова будет “красная”, ибо мы прольем такие потоки крови, перед которыми поблекнут все человеческие потери капиталистических войн.

Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать в теснейшем контакте с нами. Если мы выиграем революцию, раздавим Россию, то на погребальных обломках укрепим власть сионизма и станем такой силой, перед которой весь мир опустится на колени. Мы покажем, что такое настоящая власть.

Путем террора, кровавых бань мы доведем русскую интеллигенцию до полного оупения, до идиотизма, до животного состояния”.

Автор этих пассажей — Л. Д. Троцкий, политик, государственный деятель, представитель элиты Советской России 20–40 годов XX века.

Обнаруживать свой гнев и ненависть на лице и в словах бесполезно, опасно, неблагоприятно, смешно, пошло.

А. Шопенгауэр

А чего стоят крылатые фразы властителей давних времен, кровавыми шипами вонзенные в массовое сознание? *“Тысячи должны погибнуть, чтобы Цезарь стал великим”, “После нас — хоть потоп”, “Государство — это я”,*

“Россией управлять не сложно, но вовсе не нужно”, “Если враг не сдастся, то его уничтожат” и т. д.

Власть держится на секретности и цинизме

На протяжении всей истории уровень секретности власти как центра управления практически остался неизменным. Он, скажем прямо, просто запредельно высок. О мотивах, технологиях и истинных целях принятия тех или иных решений внутри структур власти не посвященным во Власть практически ничего не известно. При любом типе общественного устройства, будь то диктатура, монархия или демократия, Власть утаивает свои планы, пытается исказить картину реальности, выдавая желаемое за действительное, и предпринимает скрытые попытки задним числом подчистить или вовсе переписать историю.

Где начинается секретничанье или тайна, там не далек порок или плутовство.

С. Джонсон

Скрытность всегда
Хитрости яд таит.

Праксилла

Немудрено, что не только в массовом сознании, но и в отдельных образованных и квалифицированных головах некоторых исследователей прочно поселилось представление о Власти как о заговоре властителей против собственных подвластных.

Приведем красноречивый факт из книги известного телеведущего А. Караулова “Плохой мальчик”:

“Президент Ельцин позвал в Завидово Баранникова и Грачева (министров МВД и Министерства Обороны

в Правительстве России). Они боялись КГБ и Бакатина (шеф КГБ, назначенный Горбачевым вместо снятого за участие в августовском путче Крючкова), поэтому все разговоры вели на свежем воздухе, гуляя по лесу.

Речь шла только об одном — Беловежская пуца.

Устав ходить, Ельцин присел на пенек. Грачев как самый молодой побежал в гараж и собственноручно прикатил большую шину от “Волги”, валявшуюся там с незапамятных времен.

Постелив газету, разорванную пополам, генералы устроились возле Ельцина.

— Операцию назовем “Колесо”, — предложил Баранников.

— Почему “Колесо”? — удивился Президент России.

— А мы же на колесе сидим, — засмеялся Баранников.

Так и решили. Через месяц Советский Союз перестал существовать”.

Вот это уже не теоретические рассуждения, а чистой воды заговор с целью захвата власти. В любом государстве, будь то “проклятый” СССР, будь “демократическая” Россия, США, даже Верхняя Вольта, вести такие разговорчики не безопасно. Однозначно будет квалифицировано как особо тяжкое преступление со всеми вытекающими последствиями.

Как известно, многие социологи и политики связывают надежды с весьма сложным и спорным вариантом государственного устройства и власти, каким является демократия.

Досье “Оплот демократии”

Важно правильно подобрать пример, чтобы показать, проанализировать исторический путь, пройденный человечеством от родового строя до сегодняшнего дня. Нужен

пример практически лабораторной чистоты. Таковым можно считать Соединенные Штаты Америки.

Демократия — худшая из политических систем, но лучшей не дано.

Н. Бердяев

Откажемся от идеологических штампов вроде “империя зла”, “оплот демократии”. Взглянем на США как на сугубо историческое явление.

Страна за двести лет прошла все этапы развития западноевропейской цивилизации и вышла, как уверяют многие и она сама, в лидеры эволюционного процесса.

Вспомним, однако, как пришедшие на новый континент европейцы поступили с индейской родовой цивилизацией. Они стали планомерно и жестоко ее уничтожать. Белые поселенцы видели в чужом мире лишь добычу и залог своего благосостояния в будущем. Прошло некоторое время и колонизаторы Америки вдруг решили не платить налоги метрополии и отделиться от государств, пославших их с колонизационной миссией.

Они ставили вопрос о собственной независимости, чтобы бесконтрольно править на континенте. Причем в их требованиях не было даже намека на защиту прав коренного населения, не было требований прекратить варварское уничтожение родовой цивилизации коренного населения.

Демократия — это не власть большинства, а защита меньшинства.

А. Камю

Выиграв войну за независимость, белые поселенцы всю мощь государственной машины направили на уничтожение индейского населения. Противостояние двух цивилизаций — коренной и пришлой, кочевнической — стало формой от-

кровенного геноцида. “Вам, наверное, плохо живется на своей родной земле, если вы через океан приезжаете искать смерти на нашей”, — говорили индейцы пришельцам. Но белые колонизаторы искали смерти не своей, а коренных жителей.

Перед индейцами встал трудный выбор: всем погибнуть или найти иной способ выиграть войну за выживание. Проходивший на священной горе Рейнир совет племенных вождей постановил: индейцы будут ждать, пока последний белый захватчик не умрет на их земле. Совет наложил проклятие на вождей “белых волков” — президентов Соединенных Штатов.

Полагаем, то была не слабость, а тщательно продуманная стратегия: индейцы не могли победить, но сделали все, чтобы не проиграть. Они остановили неравную войну, грозившую им полным уничтожением. Жаль, что они не смогли противостоять оккупации кочевников. Но они хотя бы не позволили превратить себя в рабов, и захватчикам для создания и существования своего государства пришлось завозить рабов из Африки, покупая их за бесценок у племенных вождей Черного континента.

Свобода не заключается ни в какой форме правления, она находится в сердце свободного человека.

Ж. Ж. Руссо

Впервые в истории Триада Власти США создала на своей территории население, практически полностью состоящее из иммигрантов и их потомков. Трудно сказать, хорошо ли это на 100%, особенно учитывая, как обошлись они с коренными американцами, но США чаще этим гордятся. Однако их, как говорится, время от времени заносит.

Ущербная власть народа

Демократия — власть народа. Демократия американская имеет свои особенности. Во-первых, она весьма криклива, при каждом удобном случае Америка заявляет, что она самая демократичная страна, “народная в доску”.

Если народ любит пустые речи, его трудно использовать на войне.

Шан Цзюнь Шу

Американская демократия чрезвычайно агрессивна. Разумеется, любая демократия должна себя защищать, но нужно и меру знать. Американская взяла курс на суперсилу. Она сейчас имеет самую могучую в мире армию, самое совершенное вооружение — атомное, водородное, сверхмощные подводный и надводный флот, военные базы по всему земному шару; беспокоит, что вблизи границ России тоже. При этом США принимают меры, чтобы другие страны не могли создавать или иметь что-то подобное у себя. Наверное, они думают, что слишком много будет “демократий”, достаточно одной — американской.

Добавим также, что внутри США создан мощный репрессивный аппарат, осуществляющий постоянное слежение за своими гражданами, выявление неугодных и несогласных, пресечение деятельности, беспокоящей власть.

Считаем своим долгом напомнить: демократия, построенная на силе, — это все-таки самообман, это то, что еще сотни лет назад называлось политикой “разделяй и властвуй”.

Достоинно удивления: неужели при опыте и профессионализме, при уважаемом, умном народе власти США не понимают, что такая демократия до поры до времени. Сознательно или нет, они ведут свою империю к распаду вместо

того, чтобы сделать свою страну образцово-показательной, по-настоящему демократической страной. Для этого у американской власти и народа есть все возможности. Сделать требуется не так уж много. Подать всем пример по реальному уничтожению накопленного оружия, оказать бедным странам необходимую помощь, вытащить их в цивилизованный мир. Тогда без самой современной, вооруженной до зубов армии можно “завоевать” большинство сердец на земле. И еще для настоящего мира требуются две важные вещи — искренность и любовь.

Все недуги демократии могут быть
излечимы еще большей демократией.

А. Смит

Демократия на продажу и на прививку

Америка настойчиво пытается распространить свой вариант демократии по всему миру. К их сожалению, сейчас этот товар плохо идет на внешнем рынке. Америка огорчается, но не сдается. Американские власти, их спецслужбы упорно ведут разъяснительную работу о преимуществах американского образа жизни через различные средства информации — “Радио Свободы”, “Свободная Америка”, телевидение, газеты, журналы. Они особенно усердствовали во времена Советского Союза и даже после его распада. Когда американских средств не хватает, то всегда в строю их верные братья и слуги — радио “Би-Би-Си”, “Немецкая волна”, которые также, не жалея сил, всячески угождают своим главным хозяевам-демократам — США.

О прелестях американской демократии все чаще говорят с иронией. Ее плоды вкусили уже многие: Вьетнам, Ирак, Югославия, Грузия, Украина, Афганистан, Пакистан

и др. Вряд ли такое чувство, как признательность Америке и ее демократии, переполняет сейчас сердца живущих в тех странах. Впрочем, их никто и не спрашивал.

Всякая насильственная мера чревата
новым злом.

Ф. Бэкон

Считаем полезным вспомнить один из “демократических” уроков последнего времени — события вокруг Ирака.

Когда в 2003 г. США напали на Ирак, ни одно государство не посмело встать на защиту законного суверенитета этой страны. На что смогли решиться самые смелые из несогласных с военным разбоем США — хоть как-то осудить его в той или иной форме. Представитель России в ООН голосовал за двусмысленную резолюцию № 1441, дававшую США право на применение военной силы. И, наконец, когда бойня началась, российская власть назвала ее “большой ошибкой”, хотя следовало бы говорить о настоящей агрессии и требовать ее немедленного прекращения.

Столь же противоречиво, если не сказать нелепо, вели себя лидеры ФРГ, Франции. Несмотря на многочисленные антивоенные заявления, никто из них не потребовал немедленного созыва Совета Безопасности ООН, который мог бы дать правовую оценку действиям американской и британской военщины.

Иракский кризис обозначил новый водораздел в международных отношениях. Ведь истинная цель, которую преследовали США, заключалась не в том, чтобы ликвидировать оружие массового поражения в Ираке, и даже не в смене режима в Багдаде. Похоже, Вашингтону, кроме нефти, необходимо было продемонстрировать “кто в мире хозяин” и обозначить свое единоличное господство. Подобная реконструкция мира неприемлема.

Как бы то ни было, мир продолжает танцевать под американскую дудку.

С некоторых пор к “плодам демократии” вождеденно тянутся те, кто возглавил Россию, страну, народ которой раньше строил нечто другое. Особенно рьяно доказывают свою преданность “демократии” США некоторые страны социалистического лагеря, теперь уже бывшего, — Польша, Чехия, Грузия, Эстония, Латвия, Литва, Украина.

Преданность и дружба так же призрачны,

Как отраженье в зеркале обманчивом.

Эсхил

Что сделала власть в современной России

Никто не может упрекнуть население России в отсутствии любви к Родине. Но сколько боли в душе и какой камень давит на сердце, когда думаешь о ней!

А все потому, что руками Триады Власти разрушена страна, служившая естественной средой обитания трем ныне живущим поколениям. Резко, жестко и безжалостно уничтожили мироустройство СССР. Со всеми его недостатками, но и со всеми его достоинствами.

Ломали систему управления, а сломали дом с миллионными жильцов. Боль и ностальгия по утраченному, безусловно, сказываются и будут преследовать людей еще долго. Представляется уместным вспомнить, что говорил знаменитый российский писатель и правозащитник на эту тему.

Из выступления А. И. Солженицына на заседании Государственной Думы в 1994 г.:

Я говорил и повторю сегодня, надо стремиться к единому государственному союзу трех славянских рес-

публик: Украины, России, Белоруссии и Казахстана. Я встречал очень резкие высказывания от простых бесхитростных людей, но и от весьма грамотных, но и от наших отечественных предпринимателей и тамошних. Они говорили, поймите, поймите, Россию разваливают с умыслом, это не может быть с чьим-то задуманным планом, но слишком последовательно разваливают, чтобы это было только безмозгло. Я всюду спорил. Я везде отрицал. Я говорил: нет заговора, нет умысла. Но если столько недомыслия, тогда что есть? А вот что, очевидно, есть: необузданные корыстные интересы поднялись высоко-высоко по ветвям власти, и многие в сетях корысти.

Но нельзя же при этом отказывать Белоруссии. Белоруссия тянулась к нам — мы отказали из соображения кармана и экономики, которая, конечно, у нас выше всего. Мы как будто не видим, что сегодня в массах белорусского и украинского народа растет понятие, что это болезненный разрыв многомиллионных родственных связей, что мы — родные народы, что мы должны быть вместе.

Нам никак нельзя обойтись без Казахстана. И я говорил это делегациям, приехавшим ко мне. В Казахстане казахи составляют еле-еле 40 процентов. А 60 процентов — неказахов.

...Все в СССР хорошо помнят, что по поводу сохранения или несохранения СССР проводился специальный референдум. Подавляющее большинство населения высказалось за сохранение Союза. Спрашивается, кто дал право трем, думается, не очень мыслящим руководителям трех стран — России, Украины, Белоруссии попрать искреннее желание людей жить вместе?

Произошла грубейшая, непоправимая ошибка или заранее продуманное преступление, которое следует непременно устранить. Пойти нужно на новый рефе-

рендум, хорошо продуманный, с учетом интересов всех стран и, прежде всего, интересов народов, проживающих в этих странах. Окончательным решением должно быть волеизъявление граждан. Они народ — они власть. Другой демократии не бывает.

В связи со сказанным А. Солженицыным хотелось бы не только поддержать его мысли по поводу единства России, Украины, Белоруссии и Казахстана, но и дополнить своими соображениями. Эти четыре республики — единый исторически сложившийся живой организм и резать его — значит уничтожать. В нем все чрезвычайно важно. Это как человек: он неполноценен, если у него нет важнейших органов. Зачем все это разрывать? Уверены, трезвомыслящие люди никогда бы этого не сделали.

Из двух соседних народов тот, у которого более здравого смысла, всегда возьмет верх над тем, у которого один только ум.

П. Буаст

Трудно согласиться и с утверждением, что нынешняя Россия является правопреемником и прямым наследником СССР. К власти пришла другая элита, постсоветский человек тоже изменился, он далек от комфорта и безопасности, да и сама власть едва справляется со своей чуть ли не единственной функцией — обеспечением собственной безопасности.

Власть уже не является объектом народной любви, но ей хочется этого чувства. Понимая, что заслужить его сложно, власть настойчиво пытается “опоить” массы одурманивающим зельем пропаганды.

Практически любая власть в условиях кризиса начинает обращаться к более глубоким пластам коллективного

сознания управляемых, пытаюсь оживить в них “любовь к Родине” (полагая, что и ей что-то “перепадет”).

Вспоминая патриотический подъем в народе в годы Великой Отечественной, мы хотим сказать, что фашистская агрессия пробудила глубинные пласты коллективного сознания, которые требовали защищать Родину, как собственную жизнь. Так что любить Родину нас учить не надо. Любви не учат. Она или есть, или ее нет.

Но и спекулировать ею не стоит. Она, слава богу, не слепа и автоматически на недостойных не переходит. Народ страны прекрасно видит, чем и как занимается нынешняя власть.

Извечные пороки власти “сияют” особенно ярко в наши дни

Эгоизм, алчность, жестокость властвующих не зависят от времени и формы правления. Петр Первый при строительстве Санкт-Петербурга угробил две трети населения северо-западных губерний, а его дочь Елизавета забрала из казны почти миллион рублей на капремонт дворца.

Эпопею с капремонтом Кремля, затеянную для нужд “великости президентского достоинства”, широко освещали мировые СМИ и женевская прокуратура. В этом и есть отличие демократии от абсолютной монархии. В нынешней России подвластным дозволяется ставить вопрос о нецелевом использовании ресурсов, если точно — сколько украли.

Пороки великих мира сего — это плодовитые зародыши, которые порождают пороки у других.

К. Гельвеций

Что до казнокрадства как любимого развлечения царедворцев, то оно было во все времена. При Петре Первом

А. Меншиков наворовал восемь миллионов золотом, кстати, при годовом бюджете страны в один миллион. Однако это было для Петра лишь поводом сломать пару палок о спину вороватого соратника, но никак не предметом гласного обсуждения в обществе.

Сейчас в России воруют с не меньшим размахом. Правда, судачат об этом публично. Прогресс, так сказать, налицо.

Список смертных грехов был создан при папе Григории Великом, жившем почти 15 веков назад. Однако полного официального перечня не найдешь даже в Апостольском пенитенциарии, который в Ватикане отвечает за исповедь и отпущение грехов. До недавнего времени признанных грехов было “всего” семь: гордыня, зависть, чревоугодие, похоть, гнев, алчность, праздность. Не самые страшные по нынешним меркам. Однако за такие вещи попавших в ад ждали воистину нестерпимые муки — колесование, сожжение на костре, проваривание в кипящем масле. Среди наказаний были также весьма необычные: чревоугодников в адском “общепите” заставляли есть крыс и жаб, а закоренелых лентяев бросали в ямы со змеями. Теперь к списку смертных грехов добавили кое-что из того, что широко практикуется в современной жизни: педофилию, загрязнение окружающей среды, наркоторговлю, манипуляцию человеческими генами.

Ватиканское нововведение вызвало у российских грешников определенное беспокойство: а вдруг и русская церковь пойдет на что-то подобное. Дело в том, что в расширенном списке смертных грехов теперь числятся такие, которые в России и грехами-то не считаются: социальная несправедливость, ложь, избыточное богатство.

Крайности всегда порочны.

Ж. Лабрюйер

Общество наказывает только такие пороки, которые опасны для его устоев.

А. Моруа

Российским богачам, попавшим в “список Форбса” (перечень самых богатых людей мира), нужно только радоваться, что они не католики. Иначе и за “избыточное богатство”, и за социальную несправедливость в преисподней пришлось бы мучиться по полной программе. Откупиться же, как привыкли спасаться российские миллиардеры, не удастся. Ведь продажа индульгенций, дающих право на отпущение грехов, давно отменена. Ватикан, впрочем, не уточнил, какие наказания ждут за новые грехи. Вместе с тем на недавней пресс-конференции в Ватикане напомнили, что среди пороков чиновничества первое место занимает ложь.

В России лгут “высоко” — с самой вершины власти

В России степень недоверия населения к власти, по утверждению социологов, подходит к опасному пределу. И в этой связи избранному президенту и кандидатам в его кремлевскую команду было бы полезно провести ревизию хотя бы некоторых из известных российских грехов. В том числе тех, которые особенно раздражают население. Среди таких грехов наипервейшее место, несомненно, занимает чиновничья ложь. По степени вреда, который официальное вранье наносит обществу, политической системе, имиджу России, ее следовало бы отнести к категории смертных грехов.

Способы вранья неисчислимы, между тем как истина двояться не может.

Д. Писарев

Свободен тот, кто может не врать.

А. Камю

По части лжи, очковтирательства, а по-народному — брехни, у нас в России идет какое-то соревнование. Врут все. В результате народ не верит никому. Не верит депутатам, милиции, чиновникам. Министры говорят, что у нас инфляция 8–12%, а независимые аналитики утверждают, что за прошедший год цены только на продукты питания выросли на 50%. Люди не верят генералам, когда те говорят о уменьшении случаев “дедовщины”. Не верят МВД, когда оно докладывает о падении преступности. Не верят суду и прокуратуре, работающим по принципу “телефонного права” или “кто больше даст”. Не верят даже врачам. Падает доверие к журналистике, к СМИ, к власти в целом. Падает вера в то, что нынешняя избирательная система обеспечивает честные выборы. Ведь не случайно около 70% опрошенных накануне выборов высказывались за то, чтобы в бюллетени вернули графу “против всех”.

Еще пример максимально “высокой” лжи. Вспоминается канун кризиса в России в 1998 г. Буквально за пару дней до дефолта президент Б. Ельцин по телевидению решительно заклеил всякие слухи и дал свое высокое слово, что никакого кризиса нет и не будет — клялся голову на рельсы положить. Тогда на его столь мощное выступление один наш сатирик откликнулся забавным стихом: *“Такого кризиса Еще не видел свет: Писец уж близится, А кризиса все нет”*.

Как узнать, что чиновник говорит неправду? Очень просто: когда он ее говорит, он шевелит губами.

Анонимный автор

Он чином от ума избавлен.

Из “Евгения Онегина” А. С. Пушкина

Совесть не отвечает или временно недоступна.

Применимо ко многим у власти

В начале XXI столетия в России, как и во всем мире, разразился новый кризис. О нем позднее поговорим подробнее, никуда не денемся — уж больно он суров. Сейчас же отметим пока только то, как власть в этот раз опять проявила свою либо некомпетентность, либо лживость — но скорее всего и то, и другое. В марте 2008 г. незадолго до начала глобального кризиса глава Минфина РФ заявил: *“Мы не ожидаем кризисных условий в РФ, кратковременный недостаток ликвидности будет компенсирован Центральным банком...”*

Между прочим, уже за первые два месяца 2008 г. чистый отток капитала из РФ составил 20 млрд долл., и Минфин признал, что это больше, чем после дефолта 1998 г., когда деньги из страны вывозились в огромных количествах. В целом же по итогам 2008 г. отток капитала из России намного превзошел ожидания правительства и составил рекордные 129,9 млрд долл.

Потом были месяцы большой неправды о том, что кризис по России несильно ударит, что мы из него вот-вот выберемся, мол, правительство знает, что делать и именно это и делает.

С плохими законами и хорошими чиновниками можно править страной. Но если чиновники плохи, то и самые лучшие законы не помогут.

Отто фон Бисмарк

Интересно, что бы сказал знаменитый германский канцлер о том варианте, который сложился в России: и законы плохи, и чиновники ужасны? Еще к этой задачке

для Бисмарка мы бы добавили то, как исполняются законы. Недавно в прессе попались заметки журналистов об их поездке на Алтай. Там они разговорились с водителем, который только за огромные деньги взялся подвезти гостей. *“Скажите, как у вас правительственные программы реализовываются?”* — спросил корреспондент. *Водитель улыбнулся: “Все что во благо — не реализовывается, а все что во зло — очень даже реализовывается. Что вы хотите, если представителем президента нередко является бывший уголовник”*. Речь идет, конечно, не только об Алтае.

Неприятный факт для президента. И не только для него. Допускаем, что он может и не знать, что за деятели представляют его на местах, но ведь должен! Такой казус — все равно огромный минус для него и настоящая беда для населения: президент-то как-нибудь переживет, а вот на простых людях связь власти и криминала сказывается больше всего.

Есть еще вид связи, который власть не любит афишировать — сращивание с бизнесом. Имеется в виду не только обычная и широко распространенная коррупция, а подкуп власти. Тут взятки даются и берутся не “налом”, а местами, должностями: недобросовестные чиновники получают важные и доходные посты в крупных частных фирмах. Или же они влияют на предприятия и фирмы через назначаемых ими лиц и лоббируют интересы “своих фирм” в органах власти, обеспечивая им выгодные заказы от государственных предприятий. Словом, варианты есть и представители власти ими пользуются, причем знают, что это не только нечестно, но в ряде случаев наказуемо, потому стараются скрыть свои махинации; спроси их напрямую — солгут.

Честный человек боится позора преступления, нечестный — наказания за преступление.

Античный афоризм

Обманщик в конечном счете обманывает самого себя.

М. Ганди

Итак, из перечисленных грехов российской власти получается такой дурнопахнущий букет: коррупция, лживость, сращивание с бизнесом для самообогащения, связь с криминалом.

Но это еще не все, что ей следует вменить — раз уж заговорили о ней.

Экономические страдания! Исполняет государственный ансамбль чиновников России

Власть в РФ нередко демонстрирует свою беспомощность или нежелание выполнять свои функции. Уж сколько лет в стране не может нормально работать почти ни одна отрасль экономики, основные доходы дают немногие: нефть, газ, некоторые другие отрасли, добывающие сырье. Но на растрате невозполнимых ресурсов долго не протянешь.

Остальные отрасли либо вообще не работают, либо очень нестабильны и с трудом выживают, постоянно рассчитывая на денежные вливания.

В принципе, основные причины экономического фиаско РФ известны: отраслям и предприятиям не хватает госзаказов, их не устраивает политика ценообразования, они рассчитывают на разумную налоговую политику, на более совершенное антимонопольное законодательство, на субсидии от государства и частного сектора. Все знают, что основные фонды бывшего СССР изношены, модернизация идет медленно, не хватает кадров, которым вдобавок нечем платить, производство тормозит постоянный рост цен на энергоресурсы и материалы, и т. д. и т. п.

Плохо, что все перечисленное, как выясняется, носит долговременный характер. Никак не могут российские предприятия заработать на полную мощь. Более того, заинтересованные лица часто прибегают к такой схеме: предприятия закрывают, банкротят, затем площади этих предприятий сдают в аренду, складывая деньги в свой карман, или на их месте создают, например, торгово-развлекательные комплексы — опять же очень выгодно.

Про российское больное сельское хозяйство и говорить не хочется, уныние берет. С мягким сыновним упреком смотрим на природу-мать: Россия — необъятная зона рискованного земледелия (70% земель), на большей части ее территории сельскохозяйственный сезон составляет 2–3 месяца (для сравнения, в Европе или США 8–9 месяцев). Значительная часть сельхозугодий России заброшены и не возделываются. Часто случается недород или обильный, не поддающийся уборке урожай. Кроме того, падеж скота и неистребимость чиновников — лучше бы наоборот, но, видно, не дождемся. Ладно, хватит шутить и преуменьшать: на самом деле бед, конечно, намного больше, но мы не собирались говорить о больном, значит, и не будем. Разве что совсем немного.

Есть пара замечательных высказываний, которые могут в некотором смысле утешить российских тружеников села и причастных к нему горожан.

Есть три способа разориться: самый быстрый — скачки, самый приятный — женщины, а самый надежный — сельское хозяйство.

*Уильям Питт, английский
политический деятель*

Некоторые говорят, что ада нет, значит, они никогда не занимались сельским хозяйством.

Американское изречение

И это сетуют те, к кому природа милостива, кто умеет прибыльно трудиться на полях и фермах, кому вполне хватает результатов такого труда. Тогда российскому аграрному сектору быть “адским” и разорительным сам бог велел, который не дал России благодатного климата и изобилия “жирной” земли. Хотя на самом деле есть места и похуже, и Россия при ее природных данных показывала хорошие сельхозрезультаты. Значит, главное, видимо, опять в том, что господь много чего не дал тем, кто управляет, по крайней мере крестьяне не видят в них достаточных знаний и желания всерьез заняться важнейшей стратегической работой — подъемом сельского хозяйства. Без этого Россией можно успешно манипулировать: ведь она по многим продуктам — давний нахлебник разных стран.

За ошибки государственных деятелей расплачивается нация.

Н. Бердяев

В общем, какая экономическая ситуация — такие и деньги, такой и уровень жизни в стране.

Блеск и нищета россиян и россиянок

Когда наступает “время растаскивания” страны, то обычно на всех не хватает: сколько бы богатств ни оказались бесхозными, в выигрыше остаются только самые хвататистые, готовые рвать, отнимать и присваивать любым способом, остальная масса — в прогаре. Таков урок “молодой демократии” в России. Один из итогов — обнищание

населения. Официальные источники уверяют, что бедных в России около 15%. Не верим.

Больше трети россиян считают себя бедняками

24.06.2008 / Время новостей

Опубликованы данные двух социологических опросов, характеризующих восприятие российским населением своего социального статуса. Из первого опроса следует, что 39% россиян называют себя бедными людьми (по официальной статистике, их в России менее 15%), а у 57% участников другого опроса более половины дохода уходит на пропитание. 2% считают себя богатыми. При этом большинство — 68% участвовавших в опросе — отметили, что число бедных в стране по сравнению с советскими временами выросло. 45% отметили увеличение числа бедных за последние два-три года.

За этими цифрами — вздохи и слезы миллионов, обойденных судьбой и государством. Удивление вызывают долготерпение людей в сочетании с их самоиронией.

Деньги — зло. Зайдешь на рынок, и зла не хватает.

Из разговоров на рынке

Если жизнь берет за горло — поневоле покажешь ей язык.

Народная мудрость

Самое опасное в том, что теперь бедность имеет место даже среди работающих, т. е. люди трудятся, но не получают нормальных денег на жизнь себе и семье.

Трудоспособные россияне нищают

09.11.2009 / Независимая газета

Правительственная борьба с бедностью неэффективна в условиях российской экономики. Растущее обнищание трудоспособного населения угрожает стабильности страны и требует новых

решений в рамках Национального плана по борьбе с бедностью. Хроническая бедность среди работающих — опасный порок российской экономики, и нынешние правительственные меры социальной поддержки исправить его не способны.

О бедности тех, кто по той или иной причине не работает (в начале 2009 г. было около 7 млн безработных), о пенсионерах, инвалидах уже и не говорим. В разряд бедных и даже нищих попадают миллионы. По данным Института социально-экономических исследований РАН на середину 2009 г., в РФ было 4 млн бездомных, 3 млн нищих, около 2 млн беспризорных детей (такого в России не было никогда), примерно 12 млн инвалидов. Ну какие доходы у бомжей, беспризорников, увечных, безработных? Если учесть, что режим их стабильно воспроизводит, то они могут сильно потащить вниз статистику нашего бодрого Министерства экономического развития.

Общая нужда тяжелее частной, ибо в случае общей нужды не остается никакой надежды на помощь.

Демокрит

Нужда — это наше шестое чувство, нередко заглушающее все остальные.

М. Сафир

От неудачных общественных экспериментов погибло больше людей, чем от естественно-научных — животных.

Э. Севрус

Полно в РФ и других несчастных : больных туберкулезом, ВИЧ, наркоманией, алкоголизмом и т. п. Об этом подробнее ниже. Сейчас же, если кто совсем загрустил, даем для разнообразия более радостную информацию — хотя

опять же как для кого. Заглянем за высочайшие заборы тех, кто обитает в категории “блеска”.

Вот где мы реально прогрессируем, наступая всему миру на пятки, так это в категории легальных и, вполне возможно, нелегальных миллионеров и миллиардеров (в долларовом исчислении).

Чем ты обладаешь, то обладает и тобой.

Петроний

То, что есть в человеке, несомненно важнее того, что есть у человека.

А. Шопенгауэр

О неуклонном движении России вперед по производству самых завидных (без учета внешности, морали и духовности) женихов говорят такие цифры: в 2001 г. в России было семь человек, чей официальный капитал превышал миллиард долларов, в 2002 г. их стало 17, в 2003 г. — больше 30, в 2008 г. — больше ста, правда, из-за кризиса их количество в 2009 г. несколько сократилось. Миллионеров мы давно считаем десятками тысяч.

Не будем повторять, что деньги многих российских богачей подозрительно легкие, не заработанные. Больше волнует, что их деньги (условно ИХ деньги) не делают богаче Россию, ту страну, из которой они их “высосали”, тот народ, трудом которого (в основном в советское время) было создано 95% всех благ, всего того, на чем нынешние пробивные и высокомерные шикуют. Более того, их деньги, напротив, отлично работают на другие страны и экономики. Российские толстосумы вкладывают валюту в зарубежные апартаменты, виллы, яхты, спортивные команды и т. д., или просто сплавляют нужные стране финансы в зарубежные банки опять же во благо других стран, намного более зажиточных, чем Россия.

Странно получается: живут рядом очень богатые люди, передвигаются, пусть на “Хаммерах” или “Бентли”, но по тем же, что и другие, улицам, читают газеты, смотрят ТВ — они что, ничего не видят? Не знают, сколько в России насущных проблем, какие трудности у населения? Наверняка знают. Тогда почему бы не помочь России, из которой взяты деньги, подналечь на благотворительность, например?

Только благотворительностью и можно заставить простить себе богатство.

А. Премо

Не хочется безвозмездно? Можно поискать варианты выгодного вложения капиталов в какие-то российские, а не зарубежные предприятия, проекты или банки.

Чтобы не было недопонимания: это не мольба о помощи. Это разговор о выживании самих же крезов. Сейчас разрыв в доходах между богатыми и бедными в РФ ненормально высок. Напомним: в мировой статистической практике есть так называемый коэффициент Джини (*макрэкономический показатель, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны*), который показывает степень социального расслоения в обществе. Социологи предупреждают: когда доходы 10% самых богатых превышают заработки 10% самых бедных более чем в 7 раз, начинает возрастать опасность социальных волнений. В РФ, по данным Росстата, разница намного больше — в 17 раз (по другим данным, более чем в 20 раз), а в Москве в 50 раз. Цифры должны насторожить: у России очень боевая история “социальных волнений”.

Еще в позапрошлом веке один умный человек вскрыл сущность капиталистов такой фразой: *“Эти капиталисты, действуя обычно в полном согласии и гармонии, просто обдирают народ”* (*These capitalists generally act harmoniously, and in concert, to fleece the people*). Пусть не подумает читатель, что так сказал какой-нибудь марксист, нет — это слова Авраама Линкольна, одного из выдающихся президентов США.

В общем, как мы и подозревали, в столь увлекательной теме о гражданах РФ с огромными капиталами немало мрачного. Но, понятно, еще больше такового там, где денег по воле властей очень не хватает.

Здоровье не купишь. Если денег нет

Было время — то самое руганное, советское, — когда в разговоре о здоровье вопрос о деньгах вообще не возникал: их не требовалось ни на лечение, ни на практически любую операцию, за исключением, пожалуй, стоматологии с использованием драгметаллов.

Сейчас многое изменилось. Уклон взят в сторону платной медицины. Появились зарубежные компании, оказывающие дорогие медицинские услуги, тем же занимаются и отечественные фирмы и клиники. И все это далеко не идеально по качеству (о претензиях к ним немало материалов в прессе), а главное, для основной массы россиян неподъемно по деньгам.

Бесплатная медицина еще жива, но ей становится все труднее. Государство платит врачам ничтожные деньги: большинство получает 5–6 тыс. руб. в месяц. Уже многие годы на финансирование здравоохранения в России выделяется около 3% ВВП, в то время как согласно рекомен-

дации Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) государства на эти нужды должны выделять не менее 5–6%.

Считается, что любовь к деньгам — корень всех бед, то же можно сказать и про отсутствие денег.

С. Батлер

Неудивительно, что, по данным самого Минздравсоцразвития РФ, состояние здоровья жителей страны за последние 10 лет заметно ухудшилось. Ежегодно регистрируется более 200 млн случаев различных заболеваний.

Здоровье до того перевешивает все остальные блага жизни, что поистине здоровый нищий счастливее больного короля.

А. Шопенгауэр

Первое богатство — это здоровье.

Р. Эмерсон

Здоровье — это то, что люди больше всего стремятся сохранить и меньше всего берегут.

Ж. Лабрюйер

Болеют в России люди тем же, что и в других странах: инфаркты, инсульты, онкология, разные гриппы и др. С той разницей, что в России заболевших больше и лечат их хуже.

Еще у россиян есть один специфический тяжелый недуг — все, наверно, сразу поняли, какой.

Питие определяет сознание миллионов и их кончину

Недавно российские и британские ученые провели нечто вроде совместного анализа российских жителей

“на алкоголь”. В середине 2009 г. его результаты были опубликованы в авторитетном медицинском издании The Lancet. Из него следует, что более половины преждевременных смертей в России связаны с алкогольным опьянением.

В Европе алкоголь — приправа к жизни, в России — лекарство от нее.

Неизвестный автор

У ВОЗ есть стандарты по пьянству: если уровень потребления алкоголя превышает 9 л на человека в год, то это считается опасным для здоровья нации. В России — так они в ВОЗе думают — ежегодно потребляется 9,7 л в год на человека (19-е место в мире). Они там рассуждают исходя из официальных цифр легальной продажи легальных напитков. Но не ведают они, что это далеко не единственный источник, чтобы напиться. Полно “левой водки”, не говоря уже о всяких суррогатах. Так что реальные цифры наверняка превышают официальные в 1,5–2 раза, поэтому получается другой расклад: на каждую душу приходится от 12 до 18 л алкоголя в год.

Сейчас все понимают, и руководство не скрывает, что алкоголизм в России приобрел характер национального бедствия. В стране от 2,5 млн до 4,5 млн алкоголиков, серьезно в этом плане беспокоит молодежь: слабоалкогольные напитки и пиво охотно и часто пьет треть юношей и почти 20% девушек.

Ежегодно от алкогольного отравления умирают 40 тыс. россиян. В Москве появился вытрезвитель для детей и подростков. Каждое пятое преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения. Такие вот несчастья от любви к водке, которой у нас все возрасты покорны. Нация деградирует, дуреет, сокращается.

Россияне уходят

Россиян становится все меньше. При таком качестве жизни, как описано выше, удивляться не приходится: как говорится, жизнь становится все хуже, зато короче...

В 2009 г. были опубликованы данные из Доклада ООН на эту тему. В нем говорится, что самые низкие показатели продолжительности жизни среди промышленно развитых государств отмечены в России и Молдавии, на Украине — меньше 70 лет (в западноевропейских государствах люди живут почти на 10 лет больше). Особенно быстро “уходят” русские мужчины, едва дожив до 60 (примерно 130-е место в мире).

Как Россия дошла до самых низких показателей? Некоторые причины обозначены выше: нищета, запущенные болезни, пьянство... Добавим также наркоманию — весьма популярное занятие, особенно среди молодых. На ее счету 82 смерти ежедневно, т. е. более 30 тыс. в год.

Есть и другие объяснения. К примеру, женщины не желают или не могут рожать. Почти 70% беременностей заканчивается абортами, тогда как в Европе более 25 абортов на 100 родов считается катастрофой. Количество россиянок, не способных к материнству, ежегодно увеличивается на десятки тысяч человек.

Поступают тревожные, практически криминального характера сообщения. По свидетельству газеты “Московский комсомолец” (26.09.03), в России слаженно действует хорошо организованная разветвленная сеть по “добыче” эмбрионального материала и производству из него лекарственных препаратов.

Есть также данные, что существуют “некоторые силы”, заинтересованные в такой ситуации. Вызывает беспокой-

ство повышенная активность в РФ неких загадочных организаций, где под видом досуговой или просветительской деятельности проводится антирепродуктивная пропаганда, переходящая от слов к делу. Причем эти учреждения неплохо финансируются.

Интересно послушать, о какой излишней репродукции там идет речь? В России сейчас на 100 женщин детородного возраста приходится 124 ребенка, тогда как для нормального возмещения поколений необходимо 215 детей. При этом две трети российских детей чем-то больны уже при рождении.

Но даже из этого недостаточного количества детей (точнее из сирот, коих в РФ небывало много — от 2 до 5 млн) идет отбор для усыновления иностранцами. Отъезд русских детей за границу нарастает с каждым годом: от 678 ребятешек в 1992 г. до 7852 детей в 2003 г. По сведениям журнала “Коммерсант-власть” (14.06.04), в 2003 г. иностранцы усыновили больше российских детей, чем граждане России.

Созданы агентства в городах РФ по облегчению процедуры усыновления детей, ежегодно их тысячами увозят за границу, откуда нередко приходят плохие вести об их судьбе: есть случаи жестокого избиения и даже лишения жизни их новыми родителями.

Лучший способ сделать детей хорошими — это сделать их счастливыми.

О. Уайльд

Детству следует оказывать величайшее уважение.

Ювенал

Взрослые россияне тоже стремятся оказаться за рубежами неласковой родины. Десятки тысяч ежегодно

уезжают в США, Канаду, Израиль, Австралию и т. д. По данным МИДа РФ, за последние 35 лет Россию покинули около 35 млн человек.

Мы знаем, как много женщин уехали или собираются (даже мечтают) уехать за границу, в самом приличном варианте — чтобы учиться (с тайной надеждой как-то там остаться), а так обычно — чтобы походить там подольше по подиуму, потанцевать с раздеванием в кабаках, неожиданно для себя поработать в борделях, в идеале выйти замуж за иностранца, практически за любого.

Девушки, не ходите замуж за иностранца, поддержите отечественного производителя!

Из первомайских призывов

По всему по этому россиян и не может быть много, и улучшения, скорее всего, ожидать не стоит, население России (прежде всего титульная нация) будет сокращаться и дальше: эксперты ООН прогнозируют, что в течение ближайших 10–20 лет численность населения России уменьшится на 10%. Есть прогнозы и более мрачные. Однако о прогнозах — в следующей главе. Сейчас же взглянем на две важнейшие жизненные сферы, которые могли бы вытянуть Россию из глубокой, извините, ямы, куда она попала по воле, главным образом, нового и, частично, старого режимов.

Куда идет российское образование?

Образование и наука — две сферы, которые определяют лицо страны, ее возможности, уровень и устойчивость экономики и самого государства. Можно оказаться в тяжелом положении, со всеми бывает, иногда пострадавшие ищут простые и быстрые решения, но они неглубоки

и долговременного излечения не дают — жди повторения бед. Самый надежный, хоть и не самый быстрый способ преодоления кризисных ситуаций — все силы бросить на эти сферы. Этому учит история многих стран. Казалось бы, банальная вещь, нет смысла повторять. Однако есть смысл, потому что в данном случае имеем дело с непрофессиональной и упрямой властью РФ. Получается, что ее ничему не учит опыт других стран, в том числе ближайшего и могучего предка — СССР. Выдающихся успехов и авторитета он добился в значительной степени благодаря высокому уровню науки и образования — признано всеми.

Если уронишь золото и книгу, подними
сперва книгу.

Еврейская пословица

Невежды презирают науку, необразованные люди восхищаются ею, тогда как мудрецы ею пользуются.

Ф. Бэкон

Жизнь ставит цели науке, наука освещает путь жизни.

Н. Михайловский

Сейчас положение в этих сферах в России более чем тревожное. Начнем с данных, которые показывают, как переплетаются две насущные проблемы: демография и образование. Уже говорилось о неуклонном сокращении количества жителей в РФ, однако с детьми ситуация намного хуже, их число в 1990-е годы стало уменьшаться еще более высокими темпами: в семь раз быстрее, чем население в целом, к 2007 г. — в 10 раз. Другими словами, школьников становится все меньше. При этом отмечают их плохое здоровье, которое в ходе учебы становится только хуже.

Медики говорят, что в ближайшие годы среди выпускников школ здоровыми будут лишь 4–5%, самих выпускников будет все меньше.

Больше, видимо, будет только проблем с качеством образования. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) регулярно проводит изучение отношения россиян к школе. Данные 2008 г.: 53% граждан убеждены, что ни они, ни их дети хорошего образования в России получить не могут, качество его не улучшается, более того, по мнению 20%, даже ухудшается. Причем это невысокого качества образование было и остается очень дорогим для большого числа россиян. В том же году, как выяснил ВЦИОМ, в среднем по стране у россиян на покупку только одежды и обуви школьнику к учебному году ушло 4220 руб. Для многих семей это большие деньги. Но платят, конечно, понимая, как велико значение знаний.

Если человек опорожняет кошелек себе в голову, никто не сможет отобрать у него содержимое.

Б. Франклин

Образование — это умение правильно действовать в любых житейских ситуациях.

Д. Хиббен

Успехи науки — дело времени и смелости ума.

Ф. Вольтер

Есть разные идеи по поднятию престижа этой сферы: чиновники говорят, что надо создавать новые учебные и методические пособия, укреплять связь с производством, привлекать к преподаванию лучших специалистов-теоретиков и сильнейших практиков. Речей и планов много,

но они все неживые: денег для этой сферы, как и для здравоохранения, считанные проценты. Причем, оказывается, убывающие проценты: если в 2007 г. ему выделялось из бюджета чуть больше 5%, то в 2008 и 2009 гг. — менее 5%, на 2010 г. — 4,53%.

Для зажиточных и богатых есть, конечно, другие выходы: особые дорогие колледжи, платные места в институтах, “вояж” за образованием в другие страны. Но решает ли это проблему прорыва России в данной сфере, а с ней и в других?

В России по-прежнему рождаются талантливые дети, однако это от природы, а не усилиями властей. И как бы им (и всем нам) в наказание большая и, возможно, лучшая часть молодежи, выучившись, покидает родину, уезжает поднимать экономику и престиж других стран. К примеру, около половины ведущих сотрудников компании “Майкрософт” — выпускники российских вузов. Владелец компании Б. Гейтс сейчас один из богатейших людей мира — таков вклад России в его процветание.

Вообще российский интеллект при первой же возможности “побежал” за границу: страну покинули молодые и не очень молодые ученые, классные специалисты во многих отраслях знаний. Они там, похоже, прижились, довольны. А у нас закрылись целые научные направления. Молодежь учить некому.

Российский ученый, Нобелевский лауреат Жорес Алферов так говорил об этой проблеме в конце 2007 г.: *“Утечка мозгов из России — это наш позор. ...С разрушением социализма страна отброшена в прошлое. Доля России на мировом рынке высоких технологий составляет около 1%. Россия перестала быть научно-технической державой. Да, в последние месяцы власть много говорит*

о науке и высоких технологиях. Но, как известно, больше всего врут после охоты и перед выборами. Можно ли верить власти, которая труд научного работника ценит в 3–4 раза меньше, чем работу мелкого банковского служащего?”

Не все, конечно, бегут, есть патриоты, которые верят в лучшее и готовы для прогресса нации потерпеть. Как вырастить больше патриотов? Пока что обстоятельства не способствуют. Там в благополучных фирмах и институтах платят по пять и более тысяч долларов, здесь — 3–5 сотен той же валютой, редко больше, условия же работы и оснащенность обычно намного хуже.

Патриотизм не должен ослеплять нас, любовь к отечеству есть действие ясного рассудка, а не слепая страсть.

Н. Карамзин

Никто не может быть патриотом на пустой желудок.

У. Бренн

Это большая проблема, когда у мозгов есть ноги. Можно было бы вцепиться в ноги, если к голове не пробиться, но это так, шутки ради — есть средства понадежнее. В принципе утечка не так страшна, с ней можно было бы мириться: пусть едут, но пусть возвращаются. Пускай учатся, “растут” головой, кошельком и духовно. Главное, чтобы люди — здесь в России — как можно скорее по всем этим параметрам тоже выросли. Тогда появятся шансы на воссоединение со своими умными детьми и отлучившимися учеными. Более того, появятся варианты вообще не расставаться. И дела пойдут.

Но все это из области желаемого, возможно, далекого.

Пока же образование и наука сами нуждаются в серьезной помощи деньгами, делами, идеями. А уж потом они помогут. Чего мы желаем им и себе.

И еще хочется, чтобы несмотря на какие-то разногласия и недопонимания, к России, россиянам лучше относились.

“Нравится–не нравится” — дело серьезное и обычно взаимное

Россиянам не безразличен имидж своей родины и свой собственный. Они любят, когда к ним хорошо относятся, и готовы ответить. И не потому, что любви очень хочется (хотя все же хочется, конечно), главным образом потому, что от хорошего мнения друг о друге, от теплых взаимоотношений всем будет лучше, все люди (в любой стране) будут жить дольше и спокойнее — и их дети с внуками тоже.

Проблемой имиджа озабочены во многих странах. И это не блажь, не самолюбование, это насущная проблема. Трудно найти государство, общество, где все было бы в порядке. И некоторые из неприглядных черт российского облика, о которых только что говорилось, легко просматриваются и на лицах западных критиков России.

Возьмем, скажем, преступность. Как у нас говорят, криминал он и в Африке криминал, не говоря уже об Америке. Да и другие народы не могут залечить эту язву.

Пьянство. Думается, Запад знает об этом грехе не понаслышке: по данным ВОЗ, в ряде европейских стран темпы алкоголизации населения очень высоки. Не будем обращаться к цифрам, кто их хочет — легко найдет в прессе, Интернете.

Пороки порождаются развращенностью души; недостатки — порочностью характера; смешные стороны — недостатком ума.

Ж. Лабрюйер

Можно было бы порассуждать еще о воровстве, лжи (здесь ставим многоточие) и, наверняка, не нашлось бы среди оппонентов никого, кто стал бы уверять, что все это российское и ничего подобного нет в его Отечестве. Конечно, есть, и фактов, обличающих вороватый и лживый Запад, как говорят у нас в России, воз и маленькая тележка.

Стремясь избежать одних пороков, глупцы впадают в другие.

Гораций

Или, к примеру, наркомания. Одно слово — и все ясно. Здесь Запад — признанный “авторитет” и безусловный лидер. Порошки, таблетки, курево, шприцы — повседневные предметы куда ни глянь: от домашнего очага и офиса до казармы и школы. Конечно, всех тревожит, что будущее многих западных стран, т. е. молодежь — чуть ли не в первых рядах потребителей марихуаны, гашиша, героина, ЛСД и т. п.

Мы не радуемся их бедам, боже упаси. Мы вот думаем: подрастет такое поколение, выйдет на большой, возможно даже международный уровень, а что от них ждать? Как они будут общаться между собой, с другими наделенными властью наркоманами из передовых или отсталых стран или, например, с нелюбимыми россиянами? Как-то не по себе становится.

Словом, западный мир по части человеческих грехов и пороков для россиян — не образец и не учитель, а, скажем так, товарищ по несчастью.

Ничто так не связывает нас, как наши пороки.

О. Бальзак

Глядя на чужие пороки, умный человек избавляется от своих.

Публилий Сир

Резюмируем: всем надо работать над своим имиджем. Обратимся снова к России. В последнее время периодически доходят сигналы о неприязненном восприятии россиян. По некоторым исследованиям, Россия оказывается среди стран, которые осуждаются, к которым испытывают страх и недоверие. Не очень верится разным западным социологическим опросам, они нередко тенденциозны, делаются “на заказ”, однако будем считать, что какая-то доля правды, возможно немалая, в них есть, и исправление нашего облика должно последовать.

Там, где дело идет о большом благополучии, следует накапливать свою репутацию.

Ф. Ницше

Какого бы позора мы ни заслужили, почти всегда в нашей власти восстановить свою репутацию.

Плавт

Между прочим, сами россияне издавна вносят “вклад” в негативный имидж родины. Некоторые не скрывают своей антипатии к ней, именно к ней, к своей стране, а не к тем, кто ею правит, кто доводит народ до жалкого, недостойного состояния.

Мы категорически против злобного отношения к своему Отечеству, народу и особенно против формы выражения своей ненависти. Критика власти — это одно,

руссофобия — совсем другое. Между прочим, ее настрой, ее яд всегда с удовольствием использует западная пропаганда соответствующего толка. В значительной степени благодаря ее усилиям живет до сих пор в некоторых иностранных головах образ “невежественного, грубого и пьяного русского варвара”, что не говорит хорошо о самих этих головах. Они без СМИ и пропаганды должны понимать, что никакая нация не может рисоваться одними грязными красками.

В работе над имиджем страны немало тонкостей. Ее репутацию каким-то одним успехом не поднимешь, она зависит от многих факторов: важно, какая внешняя и экономическая политика государства, кто его лидеры, пользуются ли они уважением у самого населения и в мире, каковы научные, культурные, спортивные достижения, каково качество жизни и т. д.

В этом перечислении видно, где у России минусы, понятно, что исправлять и улучшать нужно многое. Но когда внимательно следишь за происходящими событиями, обнаруживаешь любопытную деталь. Оказывается, в мире полно “ценителей” слабой России: бедная и робкая она больше нравится. Если же она начинает добиваться хоть каких-то успехов, хоть немного подниматься с колен и “подавать голос”, то закипает недовольство, начинается приступ руссофобии.

В общении следует держаться так, чтобы друзей не делать врагами, а врагов друзьями.

Пифагор

Без дружбы никакое общение между людьми не имеет ценности.

Сократ

Взаимные симпатии, взаимопонимание, или, как минимум, честные, корректные отношения — то, к чему все должны стремиться.

К сожалению, сейчас ситуация в отношениях между многими странами другая, временами недружественная, чреватая взрывами и конфликтами. Для конфликтов есть масса поводов — политического характера, из-за территорий, природных ресурсов и т. д. О них и возможных последствиях пойдет речь в следующей главе.

Глава 3. Открой глазки, человек: ты же на вулкане!



Суицидальные настроения человечества

По мнению многих, будущее человечества, если отбросить нюансы и чудеса, выглядит очень просто: третья мировая война (она же, видимо, последняя) будет либо вот-вот, либо чуть погодя.

Люди делают почти все, чтобы ее приблизить, и кое-кто считает, что в принципе можно было бы уже начинать — чего, собственно, тянуть. Но мы бы, честно говоря, еще потянули, по возможности подольше. О чудесах, способных ее отменить, будет сказано в свое время, заметим, однако, сразу: некоторые из них могут не всем понравиться.

Как бы ни был проникателен человек,
ему не постигнуть всего зла, которое
он творит.

Ф. Ларошфуко

Из истории и нынешней шаткой жизни знаем, что некоторые находят в войнах массу привлекательного, “молодежного”, связанного с выбросом адреналина, с многообещающими перспективами, мол, потом все будет здорово и бесппроблемно. Как нарочно, такие люди часто находятся на том уровне, где и принимаются решения — будет или не будет война (а с ней много убитых и искалеченных людей).

Она может возникнуть из чего угодно, ее причины и бесчисленные “казус белли” разбросаны повсюду: пользуйся — не хочу, раздолье для сумасшедших.

Все плохое когда-нибудь кончается.
И начинается чудовищное.

Из народного фольклора

К примеру, сейчас на Земле пугающими темпами развивается конфликт глобального масштаба, в котором врагом планеты выступают практически все страны — само

человечество. Эффект бумеранга не за горами, когда речь идет об отношениях с природой.

Мы не можем ждать милости от природы...

...после всего того, что мы с ней сделали. Известная грустная шутка в наши дни становится все более грустной и все менее шуткой.

Бегло перечислим основные “достижения” человека в противостоянии с природой. Возьмем сперва наше главное богатство — землю. Не планету, а ту, что дает хлеб и прочее: ведь более 90% пищи человек получает из того, что выращено на земле, которую он эксплуатирует давно и, как выясняется, бездумно. За последние 200 лет хищническое обращение с ней по своим последствиям превзошло все, что было сделано в предшествующие тысячи лет. Только за XX век государства на разных континентах допустили такое размывание, заболачивание и выветривание почв, что вывели из строя более 2 млрд га пригодных для обработки земель, т. е. около 27%. Через 25 лет будет утрачено 30%, а через 50 лет — половина поливных земель. Если к этому прибавить влияние урбанизации, строительства дорог, то земельные потери для сельского хозяйства становятся все ощутимее.

Уменьшаются посевные площади и неизбежно сокращается количество еды, отчего особенно страдают беднейшие страны.

Вырубаются, в том числе без всякого разрешения, леса, а чтобы скрыть следы преступлений, связанных с незаконным вывозом редких и ценных пород деревьев, сжигаются десятки и сотни гектаров леса. Каждый год планета безвозвратно теряет более 10 млн га лесных богатств.

Безжалостно уничтожаются редкие виды птиц, животных, хищнически вылавливается рыба, загрязняются реки, озера, моря, суша. Все делается так, как будто природе объявлена война.

Опустошаются подземные кладовые: миллионами тонн из земли выкачиваются нефть, газ, выгребаются уголь, драгоценные камни, руды металлов — в теле Земли образуются опасные пустоты.

Умеренность — союзник природы и страж здоровья. Поэтому когда вы пьете, когда вы едите, когда двигаетесь и даже когда вы любите — соблюдайте умеренность.

Абу-ль-Фарадж

Буквально с каждым днем ухудшается состояние окружающей среды. К примеру, каждый европеец ежегодно “производит” около 500 т мусора. За прошедшие 150 лет количество питьевой воды на человека уменьшилось в 4 раза.

Если бедность — мать преступлений, то безрассудство — их отец.

Ж. Лабрюйер

Очень мало есть людей, которые были бы в состоянии делать добро, но почти все умеют делать зло.

Б. Грасиан

Ученые предупреждают о наступлении необратимых последствий:

— в атмосфере Земли столько углекислоты, что катастрофические изменения климата неизбежны;

— человечество ждет землетрясения, вулканические извержения, наводнения, цунами и т. д.;

— планета уже через 30 лет может получить “экологический коллапс”...

Не все верят ученым-экологам. Напрасно. Умные предсказатели иногда слегка преувеличивают, но, во-первых, они добавляют слово “может”, а во-вторых, с ними трудно спорить: по наблюдениям, ощущениям и информации каждый в принципе должен согласиться, что ситуация по ряду параметров именно такая — близкая к катастрофе.

За то, чтобы заправить бак, поесть, утолить жажду, придется воевать?

Империализм, который остается главным источником и исполнителем войн, ныне предлагает новые, еще не “обкатанные” варианты, точнее, угрожает ими.

Аналитики предупреждают возможность совсем новых военных конфликтов — за энергоресурсы, за продовольствие, за воду...

“В мире есть царь, этот царь беспощаден, голод названье ему...” — из стихотворения замечательного русского поэта позапрошлого века. “Злой царь” никуда не делся, он и сегодня в некоторых странах правит и собирает “богатые людские урожаи”.

Постыдный факт для нынешнего поколения людей: при всех разговорах о прогрессе в разных сферах, о равенстве и братстве, о росте благосостояния на планете и т. п. миллионы страдают от недоедания, от того, что их земля перестала кормить, а сытые и богатые “братья” не слишком расположены помогать.

В мире насчитывается 1,02 миллиардов людей, страдающих от голода, говорится в докладе, опубликованном в Риме в 2009 году Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО).

В документе отмечается, что все части света в той или иной степени сталкиваются с проблемой голода. Больше всего голодающих насчитывается в Азиатско-Тихоокеанском регио-

не (642 млн). Далее следуют страны Африки южнее Сахары (265 млн), Латинская Америка (53 млн), Ближний Восток и Северная Африка (42 млн). В развитых странах от голода страдают 15 млн человек.

Добавим, что, по данным Всемирной организации здравоохранения, ежедневно в мире 24 тыс. человек умирают от голода и вызванных им болезней. Тысяча человек каждый час.

Кое-кто скажет: ничего не поделаешь, при таком темпе размножения всем еды не хватит. Неправда, по оценкам ученых, планета может прокормить в несколько раз большее население, чем насчитывается сегодня (есть на этот счет данные — о них ниже в разделе о демографии).

То есть дело не в природе, а в социально-экономических отношениях между людьми и странами, в готовности или нежелании поделиться со страдающими: чем и как — известно.

Богатые страны должны пересмотреть свое отношение к еде: недальновидно и эгоистично думать, что запасы продовольствия принадлежат только им и они могут бесконтрольно их тратить. Кто-то ест без всяких ограничений, при этом выбрасывая несметное количество отходов, а кто-то — их немислимое большинство — и крохи получить от этих отходов не может.

Для других мы создаем правила, для себя — исключения.

Ш. Лемель

Нет большего несчастья, чем незнание границ своих желаний.

Шан Цзюнь Шу

Голодающих “не подпускают” к пище ряд факторов, в том числе неподъемные цены: по данным Всемирного банка, с 2005 по 2009 г. цены на продукты в мире выросли в

два раза. Ко всему прочему экономический кризис последних лет усугубляет проблему. Не удивительно, что в мире начались конфликты на этой почве: в Египте, на Гаити, в Пакистане и в целом ряде африканских стран прошли голодные бунты.

Лидеры ведущих стран и организаций периодически собираются и обозначают свою озабоченность, планируют принять срочные меры по преодолению продовольственного кризиса, предполагают, как сказано в одной из резолюций, “к 2015 г. сократить вдвое число голодающих по всему миру” (слегка пугает слово “сократить” — у него есть неприятный для сокращаемых смысл).

Словом, ситуация напряженная, и, наверное, никто не удивится, если где-то вспыхнет нечто серьезное, военное: голодным в буквальном смысле нечего терять.

Не менее, если не более, опасно положение с водой, с ее запасами и качеством.

Человек на 80% состоит из возможной причины войн

Почти как огурец: тот на 90% — вода. В отличие от огурца, люди наделены сознанием и, думается, более высоким интеллектом, благодаря чему они, по идее, должны понимать: все, что связано с водой, — жизненно важно.

Человеку воды нужно очень много, тут одним поддержанием ее процента в теле не обойдешься; люди используют воду для многих нужд: бытовых, сельскохозяйственных, промышленных и т. д.

Основной ее потребитель — сельское хозяйство, берущее 87% имеющейся воды. А из стран — США: при ежегодной потребности в 400 тыс. л для производства продуктов питания на человека в год Соединенные Штаты забирают 1, 7 млн л. При минимальной потребности в воде для быто-

вых нужд (в том числе в питьевой воде) 50 л в день в США потребляется воды в 8 раз больше, т. е. 400 л в день.

По данным интернет-издания о чистой питьевой воде АкваЭксперт.Ру, за последние 40 лет количество пресной воды на каждого человека в мире уменьшилось на 60%. Ее недостаток испытывают уже более 80 стран. Говорят, дальше будет только хуже: лет через 20 ее скорее всего будет еще в 2 раза меньше, и уже две трети населения планеты будут проживать в странах, испытывающих дефицит воды.

Насчет качества.

Не пей такую воду — козленочком станешь

В развивающихся странах загрязнено примерно 95% воды. В США в 37% озер вода по качеству непригодна даже для купания.

Загрязнение отходами, болезнетворными организмами, химикатами разного рода делает воду не только непригодной для питья, но даже для применения в сельском хозяйстве. Опреснение морской воды для сельхоз нужд — очень энергоемкий и экономически бесперспективный процесс (данные АкваЭксперт.Ру).

Аналитики уже говорят о возможности возникновения конфликтов из-за воды или использования ее в качестве орудия давления на соседа, подчеркивая, что борьба за доступ к дефицитным водным ресурсам между странами может сопровождаться насилием, и такие случаи уже были.

Особенно тяжелая ситуация на Ближнем Востоке, где недостаток воды уже приводил к политической напряженности между государствами. Некоторые полагают, что теперь вовсе не плохие политики, не раздувание вражды, не земля и не нефть, а именно вода может стать причиной новой войны в этом регионе.

При всем уважении к воде мы пока так легко не отняли бы у нефти печально ведущей роли в подобных конфликтах. Она и ее “собратья” по группе “энергоресурсы” способны на многое — с любым знаком.

Нефть, газ, уголь очень взрывоопасны

Они таковы по законам физики, естественно. Но волнует то, что в сочетании с неразумной политикой энергоресурсы взрывоопасны и в военном отношении. С начала прошлого века энергетический фактор все больше беспокоит человечество, а в наступившем столетии он приобрел необычайную остроту.

Развитые страны потребляют до 80% всех добываемых мировых природных ресурсов, которых им нужно все больше. Причем не все страны-потребители являются производителями энергоресурсов, отсюда возникают серьезные трудности: обеим сторонам бывает трудно договориться по ценам и объемам поставляемых ресурсов, по деталям транспортировки, начинаются споры и взаимные упреки.

Данная тема чуть ли не в первую очередь касается России, поскольку она хотя уже и не супердержава в экономическом или военном смысле, но по части природных богатств и энергоресурсов — безусловно “да”. Это признают практически все. Правда, пока большого счастья для России от этого нет, а есть лишь большие проблемы. Главная причина — застарелое неумение распоряжаться своими ресурсами, неспособность налаживать правильные отношения с партнерами, беспомощность в разрешении спорных ситуаций.

Правда, в последнее время Россия начинает занимать все более жесткую позицию в энергетической сфере. Российские власти говорят о готовности перенаправить значи-

тельную часть энергоносителей с западного направления на восток и юг. Опять плохо: критики России начинают упрекать ее в диктате, в эгоистическом использовании своих “энергетических” козырей.

Настроение многих держав портится в последнее время еще по одной неожиданной причине.

Что-то стало теплеть — руки тянутся к “огню”

Было бы желание, а “казус белли” можно соорудить из показаний термометра: вот что-то температура кое-где повысилась, похоже, глобальное потепление происходит, значит есть повод скомандовать “готовься к войне” (опять “парабеллум”). Между прочим, многие ученые-климатологи заявляют, что похожие периоды повышенной температуры наблюдались и ранее, но войн не вызывали.

Кстати, что касается России, то у нее особое отношение к проблеме: конечно, в ряде южных территорий никто дальнейшего прогреву рад не будет, но что касается остальных миллионов квадратных километров, думается, там бы не отказались от некоторого потепления климата, а в ряде районов согласились бы и на значительное повышение температур. Или, например, если б поближе к северным берегам России подошел Гольфстрим, там бы его, наверное, тепло приняли.

Как бы погоду обозвать, чтобы природе не обидеть.

*Анонимный привет
глобальному потеплению*

Пока же людей уверяют, что нынешнее (все-таки не совсем глобальное) потепление исключительно вредное: оно обостряет многие уже упомянутые проблемы — продовольственную, водную, энергетическую. Картина рисуется

тревожная: к 2050 г. прогнозируется повышение температуры на 2° С, в результате чего ожидается сокращение пахотных площадей, нехватка воды во многих регионах, сокращение запасов рыбы и прочей пищи, усиление наводнений и продолжительных засух.

В американском конгрессе в апреле 2009 г. из уст военных и их единомышленников звучали грозные предупреждения о бедах, связанных с изменением климата: уменьшится объем производства сельскохозяйственной продукции в аграрных странах, что спровоцирует массовые миграции населения в соседние государства, усилится поток мигрантов в США. Следствием могут стать приграничные вооруженные конфликты. Словом, изменение глобальной температуры может усилить опасность жестоких конфликтов и войн как внутри стран, так и между ними. Предсказывается рост нестабильности на Ближнем Востоке, в Центральной Азии, в долине Нила, в Арктике, в регионе Сахель к югу от Сахары.

Американцам вторят в Англии.

Глобальное потепление грозит третьей мировой?

15.10.2008 / ECOportal.ru

Британские ученые провели исследование для неправительственной экологической организации Forum for the Future, в ходе которого сделали анализ политических, экономических, психологических и социальных последствий климатических изменений. Они выделили пять вероятных сценариев того, что ждет человечество к 2030 г. По одному из сценариев, который назван “протекционистским миром”, мир разделится на протекционистские блоки, разгорятся войны между государствами за важнейшие ресурсы — нефть, газ, воду. Каждая страна будет следовать лишь собственным законам. А это может привести к серьезным конфликтам между странами, а то и вовсе к третьей мировой войне.

Во всем этом много провокационного и неконструктивного. Ну, организуют неразумные политики пару-тройку небольших войн или одну мировую, и что — климат смягчится, придет в норму? Или все же не в нем дело, а опять же в том, что человечество живет в эпоху доминирования империализма, который по природе своей неизбежно производит экономические кризисы, конфликты, войны?

Сейчас военно-технические возможности во всем мире выросли. Соединенные Штаты и их “группа поддержки” имеют в этом смысле отмеченное выше подавляющее преимущество перед остальными странами и пользуются им при любой возможности, которую обычно сами же и создают. А за что зацепиться, по какому “казусу” начать — не так важно: это может быть борьба с голодом, с теплом или холодом (если такой грянет, что, кстати, совсем не исключено), или с повышенным интересом к Арктике.

Даже там, где обычно холодно, может стать необычно жарко

Сегодня в мире многих притягивает “знойный холод” Арктики: такие неожиданные словосочетания порождают политические игры последнего времени. На самом деле этот район волнует не температурой, а предполагаемыми значительными запасами полезных ископаемых, в том числе энергоносителей, которые в мире неизбежно истощаются.

Но, кстати, и тамошние градусы по Цельсию тоже начинают привлекать внимание политиков, экономистов и др. Все они рассчитывают опять же на глобальное потепление, которое якобы уже приходит и в те воды. Ожидается, что в ближайшее время значительная часть льда в Арктике растает и ее сырьевые ресурсы станут намного доступнее.

К тому же предполагается, что от льдов очистится даже Северный полюс и тогда появится возможность получить более короткие маршруты для судов. Важно начать действовать и определиться с теми территориями, которые тебе принадлежат.

В жизни, как и в шахматах, побеждает предусмотрительность.

Ч. Бакстон

Небеса никогда не помогают тем людям, которые ничего не предпринимают.

Софокл

Россия вдруг проявила несвойственную ей расторопность, начав делать решительные шаги по закреплению своих прав на часть арктического шельфа.

В результате — новая волна раздражений с Запада и северо-запада. Опять угрозы. И снова войной.

Некоторые американские эксперты (ну, они-то всегда впереди во всех атаках на РФ) предупреждают, что борьба за минеральные ресурсы Арктики может привести к новой холодной войне. При этом подчеркивается, что если в прошлом она характеризовалась противоборством США и СССР, то теперь за эти воды и минеральные ресурсы соперничать будут уже несколько стран, имеющих границы в Арктике, — Россия, Канада, США, Дания, Норвегия, еще кое-кто планируют подключиться к возможным разборкам.

При таком количестве участников и нарастающей враждебности холодная война способна быстро “разогреться” до обжигающих температур. Западные аналитики предсказывают, что “арктическое” противостояние государств будет все острее и к 2020 г. ожидаются серьезные столкновения между ними.

Пока же от проблем излишнего тепла и арктических передряг настойчиво отвлекает экономический и финансовый кризис — добрались мы до него. Давно пора: он уже много раз возникал в тексте, требовал анализа.

На него — на кризис — лучшие надежды

Разразился он со всей мощью в 2008 г., хотя опытные аналитики видели все его признаки намного раньше. Многие называют виновником США, наверное, так и есть. Там финансовый пузырь ипотечного кредитования надувался с 2002 г., потом произошло резкое повышение уровня просроченной задолженности, котировки ипотечных облигаций обрушились, пузырь лопнул и кризисом накрыло полмира. В ряде стран Европы впервые после Второй мировой войны началось падение ВВП, последовало сокращение рабочих мест, закрытие предприятий и фирм.

Отовсюду стали приходиться свехдепрессивные новости. Будущее рисуется в исключительно мрачных тонах.

Волна самоубийств прокатилась по Индии. В апреле 2009 г. известное в стране издание The Independent сообщило о том, что в течение года более 1,5 тысяч фермеров в одном из штатов Индии покончили жизнь самоубийством. Причинами стали кризис, долги, неурожай.

В отношении длительности и глубины кризиса у специалистов единого мнения нет. Кто-то считает, что через год-два экономика США, а затем и других стран начнет восстанавливаться, другие уверены, что после некоторых улучшений следует ждать второй волны кризиса, потом возможно и третьей, и все это продлится лет десять, а то и десятилетия.

Кто внимательно следит за всем происходящим, за своим кошельком, за настроением и поведением друзей,

коллег, своих боссов, знают, что такое нынешний кризис и с чем его едят.

Нас в нем интересует нечто такое, что способно — ни много, ни мало — изменить мир.

Кризисы закономерны. Это не оправдание происходящему, это приговор капитализму, кстати, вынесенный довольно давно. Одна из главных причин в “переедании”, неумеренном потреблении всего, начиная от еды, заканчивая автомобилями и домами, в накоплении несметных богатств у одних и обнищании других, которых подавляющее большинство. Поскольку такое отношение к благам при капитализме было и остается, то нынешний кризис считается неизбежным. Как неизбежны были другие подобные явления в прошлом. Капитализм их периодически “производит”, о чем предупреждали еще классики-экономисты.

Само бытие без нравственного бытия
есть проклятие, и чем значительнее
это бытие, тем значительнее это про-
клятие.

Ф. Бэкон

Кризис в очередной раз обвиняет нынешнюю систему суперразвитого капитализма. Кризис бьет в колокол, теперь уже только глухой не услышит: надо менять строй, при котором живут и постоянно мучаются многие страны.

Становится все более очевидно, что рыночная система хозяйства — не панацея. Может, снова подумать о третьем пути? В свое время под эгидой ООН была разработана концепция устойчивого (без кризисов) развития общества и экономики. Она предусматривает гуманизацию социально-экономической жизни общества, обеспечение действенного контроля за эффективностью использования природно-ресурсного потенциала земли в интересах всего

населения планеты, соблюдение прав и свобод граждан, социальной защиты населения на путях более равномерного распределения доходов и капиталов. Эта концепция получила название третьего пути. Не все принимают ее всерьез, считая очередной утопией, но она притягивает умы многих ученых, специалистов, общественных и политических деятелей разных стран. Они серьезно задумываются над экономической моделью этого варианта развития.

Гуманизм предполагает, что человек по природе своей добр и что зло коренится в обществе, в обстановке, окружающей человека, а если ее изменить, проявится его доброта и будет достигнут прогресс.

Радхакришнан

Постепенно приходит осознание, что нынешний кризис — лишь часть тех проблем, с которыми столкнулась сегодня планета. Терпит крах не только финансовая система, а само мировое устройство с гегемонией одного государства.

Пока мы наблюдаем, что мир застыл, как на распутье, медлит: кое-где еще живы настроения, что все “рассосется”, уладится.

Чем дольше ожидание, тем больше вероятность, что вы стоите не в той очереди.

Закон Мэрфи

Медлить опасно. Ряд экономистов предупреждают: в мире зреют новые финансовые “пузыри”. Когда они лопнут, возникнет угроза голода для сотен миллионов человек.

Остается надеяться, что перемены к лучшему все же будут происходить.

Мировой кризис — главная угроза безопасности США

13.02.2009 / The New York Times

Директор национальной разведки США Деннис Блэр назвал глобальный экономический кризис главной угрозой для США, сообщает The New York Times. Блэр представил сенатскому комитету по разведке ежегодный доклад с оценкой угроз национальной безопасности. По его словам, угроза связана не только с последствиями кризиса для экономики, но и с его влиянием на репутацию Америки. В частности, тот факт, что кризис начался на американских рынках, “ставит под вопрос верховенство США в глобальной экономике”.

Многие аналитики, в том числе американские, выражают опасение, что и Соединенным Штатам, и государствам ЕС придется пойти на неминуемую “внутриполостную операцию” своего общества (косметикой не обойтись). Похоже, предстоит “большая переделка”. Целый ряд принципов придется пересмотреть, от кучи благ и вещей — отказаться.

Сколько же есть вещей, без которых можно жить!

Сократ

Есть надежда, что прагматичный и умный американский народ сумеет пережить предстоящие испытания и показать другим, что их можно в перспективе избежать, меняя постепенно империалистическую идеологию на социальную защищенность всего общества. Не наказывать же мир за свои грехи и пороки — т. е. не стоит из-за спасительных для цивилизации преобразований начинать поиски “виновных”, “изгоев”, которых надо прижать, проучить и т. п. Конечно, не исключено, что именно по такому пути пойдут самоуверенные и хитрые правители США: американское руководство показывает, что оно продолжает верить в свой качающийся турбокапитализм и в то, что

остальные зависшие на долларе страны вытащат их из очередной ямы. Возможно, но тогда их будущее вообще незавидно. Ряд политологов-американистов уверены, что, если все пойдет как прежде, то у США впереди (в очень обозримом будущем, в пределах нескольких лет) экономико-политико-социально-моральный крах. Так, может, все же лучше “большая переделка”?

Америка — это страна, которая миновала все стадии общественного развития и прямо от варварства перешла к упадку.

Джон О'Хара

Любая реформа, кроме моральной, бесполезна.

Т. Карлейль

Как отмечено выше, не только США, но ряду других стран следует заблаговременно готовиться к приближающимся возможным изменениям. Ведь сейчас в мире все так переплетено: страны, их политика и экономики как бы соединены в единый глобальный организм. Его жизнедеятельность не может не задеть любого участника, даже не сильно, не намертво привязавшего себя к этому “образованию”. Глобализация повязывает и обязывает — о ней подробнее.

Опасайтесь глобализации

Можно как угодно идеологически относиться к глобализации, но нельзя не признать того факта, что она объективный исторический процесс, имеющий предпосылки в истории цивилизации. В науке об управлении существует закономерность: количество центров управления в системе

должно стремиться к минимуму (оптимально к одному), поэтому и считается, что глобализация — высший этап развития человечества.

Ученые видят в ней ряд революционных признаков: захват власти и замена старых элит новыми, тотальная смена господствующей идеологии, изменение хозяйственного уклада. Поэтому ее иногда называют “ползучей революцией”, ставка в которой чрезвычайно высока — не власть над отдельной страной или регионом, а настоящее мировое господство.

Понятно, что в отношении к такому масштабному явлению разные специалисты стоят на полярных позициях. “Почвенники” и “патриоты” (независимо от их национальной принадлежности) видят в глобализации сакральное апокалиптическое зло, процесс новой колонизации мира. Борцы с глобализацией увязывают ее с пресловутой доктриной “золотого миллиарда”, который потребляет большую часть мировых ресурсов и использует все остальное человечество как сырьевую базу, рассматривая другие народы исключительно как крепостных или рабов.

Среди противников глобализации есть и серьезные экономисты и политики, утверждающие, что глобализация ставит под угрозу полноценное существование целого ряда национальных экономических систем и грозит многим странам финансовым крахом с вытекающими из этой ситуации социальными потрясениями.

Осмотрительность и строжайшее соблюдение меры — вот что лучше всего.

Плутарх

И все же сторонники глобализации пока занимают доминирующие позиции в мире, и уж точно — в информационном пространстве. Их доводы ежедневно в явном или

завуалированном виде транслируются всеми СМИ. Они умело описывают блага глобализации в простых, доступных любому формах. Людям объясняют, что глобализация — это свободное перемещение товаров и услуг (для российского обывателя это, например, воплощение мечты о дешевом импортном автомобиле вместо надоевшего “жигуленка”); беспрепятственное передвижение людей через государственные границы (можно отдохнуть не только в Сочи, но также поехать в Турцию или Египет, а если ты побогаче — в Испанию или Италию — страны, полюбоваться которыми еще не так давно большинство россиян могли только по телевизору). Людей стремятся убедить, что глобализация создает единое планетарное сообщество и это постепенно приведет к преодолению этнических конфликтов и социальных противоречий.

Удовольствие — благо, когда оно не вызывает раскаяния.

Антисфен

Своих противников “прорабы глобализации” склонны огульно объявлять жесткими изоляционистами и ретроgrадами, стремясь создать у обывателей устойчивое впечатление, что все критики глобализации, в первую очередь активно выступающие против нее в ходе массовых акций, — не более чем жалкие маргиналы, “вредные паразиты”, мешающие прогрессу.

На первый взгляд, по-своему правы и те и другие. Безусловно, чистый изоляционизм — это плохо, а успешное взаимодействие с остальным миром, равноправный обмен ресурсами, технологиями и т. д. — это в принципе хорошо.

Однако глобализация в теории или в декларациях и глобализация на деле — совершенно разные вещи. Глобализация в нынешнем виде — это практически попытка

навязывать “англосаксонский” (не в этническом смысле слова) либеральный олигархический стандарт в организации общества и всемирного хозяйства.

Адепты глобализации считают необходимым продолжать массированное коммуникационное воздействие на общественное мнение с целью подчеркнуть преимущества экономически и социально интегрированного мира — “глобальной деревни, построенной на общих бренд-неймах и ценностях”. Они считают также, что нужно убедить общественность, прежде всего в развивающихся странах, что модель западного капитализма привлекательна не только в плане экономической эффективности, но и в контексте нравственных категорий.

Пропагандисты глобализации обещают обывателю, и прежде всего обывателю состоятельному (а ведь именно такие в основном определяют идеологию социума), массу всяких конкретных благ. Причем большинство из них не является выдумкой.

Особый тип глобалиста — свой среди чужих

В феврале 1997 г. в журнале *Atlantic Monthly* появилась весьма примечательная статья всемирно известного финансиста Джорджа Сороса под скандальным заголовком “Global Capitalist Threat” (“Глобальная капиталистическая угроза”). В ней с первых же строк автор делает программное заявление: после ухода с исторической сцены глобального коммунизма “опасностью номер один” для человечества является глобальный капитализм. И нельзя считать эту статью случайной “игрой ума”. Важность поднятой темы подчеркнул сам Сорос, два года спустя выпустивший книгу о крахе глобального капитализма.

Коль скоро Джордж Сорос, заработавший миллиарды долларов на этом самом глобальном капитализме, видит в нем главную опасность для человечества, то проигнорировать это предостережение было бы безответственно. Признание человека, посвятившего свою жизнь пропаганде идей “открытого общества”, имеет по меньшей мере символическое значение. Однако, как показывают события последних лет, большинство политиков и обывателей предпочитают продолжать игнорировать эти предостережения.

Впрочем, вряд ли Сорос бескорыстно предлагает себя на роль идейного вождя противников глобализации. Почему-то в памяти всплывают аналогии с финансированием русскими и международными миллионерами радикальных партий в России в начале XX века. Вспоминается также, что за созданием организации Greenpeace и партий “зеленых” стояла НАТО, а нынешние арабские террористы финансировались спецслужбами США. Понятный скепсис и простой здравый смысл заставляют предположить, что Сорос ведет двойную игру.

Коварный человек подобен обнаженному мечу: внешний вид его привлекателен, но малейшая неосторожность в обращении с ним грозит увечьем.

Восточная мудрость

Двоих надо страшиться: один — это сильный враг, а другой — коварный друг.

Кабус

К тому же Сорос не один такой сомнительный антиглобалист. Более того, сейчас в рамках антиглобалистского движения существуют целые организации, выступающие

в роли “пятой колонны”. Известно, что лучший способ контролировать идеологического противника — попасть в его интеллектуальный штаб, организационно и идейно возглавить движение, разложить его изнутри, произведя идеологическую диверсию или еле заметную, но принципиально важную подмену принципов. Это наиболее эффективный способ увести движение в сторону, в ином направлении, не допустить прихода к власти в нем ярких выдающихся личностей.

Возникает подозрение, что все более неистовые и массовые формы протеста антиглобалистов против мировых финансовых и торговых организаций и гражданского порядка и одновременно использование все более жестких методов подавления беспорядков властями есть хорошо срежиссированный процесс общей эскалации насилия. Цель — подготовить мир (психологически и морально) к революционному слому *status quo* и тоталитарным формам введения нового мирового порядка, глобалистского по своей сути. И, конечно, самым лучшим поводом для развязывания глобалистского террора стали печальные события 11 сентября 2001 г. в Америке. Развитые западные страны, традиционно считавшиеся оплотом либеральных свобод, под предлогом борьбы с терроризмом сейчас явно начинают ограничивать права личности, отступая от тех принципов, которыми так гордились в течение нескольких прошедших веков.

Глобализация без нравственных принципов особенно опасна

Сегодня бессмысленно выступать против глобализации как объективного экономического и социального процесса: усиливающейся интеграции экономики, увеличения глобальной информационной прозрачности, в частности, бла-

годаря возможностям интернет-технологий и т. д. Борьба следует против вполне определенного геополитического и идеологического сценария, который явно реализуется в пользу заинтересованных и очень влиятельных групп.

Нравственные правила походят на знаки, которые указывают путь на поприще жизни и показывают подводные камни.

П. Буаст

В свое время А. И. Солженицын назвал глобализацию смертью гуманизма. Заметим, что эта смерть была предопределена. Гуманизм был проектом построения рационального и морального мира без Бога. “Отбросив” Бога, гуманизм провозгласил человека рациональным творцом своих собственных нравственных принципов. Но последовательное движение в этом направлении не могло завершиться “торжеством разума”. Как тут не вспомнить Достоевского: “Раз Бога нет, то все позволено”.

Нравственность — душа истории.

Ж. Жубер

Отсутствие “Высшего арбитра” неминуемо ведет к моральному релятивизму. А в условиях размытости границ между добром и злом исчезает сама необходимость в этой паре понятий. Отбросив нравственные принципы, либеральный глобальный проект оставляет миру только голую рациональность.

Поэтому нынешний проект глобализации предусматривает построение мира не на гармонии интересов, не на сохранении многообразия жизненных и хозяйственных укладов и культур, а на жестоких принципах социалдарвинизма, где проигравший погибает, а победителю достается все. Суть происходящих процессов — в уста-

новлении единых правил игры, которые выгодны только сильному и ведут к заведомому проигрышу слабого, не оставляя ему никаких шансов.

Россия и глобализм: за или против?

В условиях, когда мировое равновесие окончательно нарушено, России придется научиться действовать в предельно прагматичном ключе, используя все возможности для сохранения национального и государственного бытия.

Известный американский политолог Збигнев Бжезинский в книге “Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)” открыто заявил, что Россия будет разменной фигурой в мировой шахматной игре. Вариант, при котором Запад попытается расщепиться со своими потенциальными конкурентами, раздавая куски российской территории, остается весьма вероятным.

Сейчас Россия обладает огромным богатством — седьмой частью суши, на которой сосредоточена треть мировых ресурсов полезных ископаемых. Между тем россияне составляют всего два процента населения земного шара. А лет через тридцать будет и вовсе один. И, естественно, с точки зрения глобалистов, такое распределение ресурсов считается “несправедливым”. Если россияне окажутся неспособными защитить свое достояние, их ожидает незавидная судьба. Подробнее об этом — ниже, в этой же главе, когда речь пойдет о демографии с точки зрения экономики и политики.

Сегодня Россию явно пытаются втянуть в серьезное столкновение цивилизаций на стороне Запада против Китая или наиболее агрессивной части исламского мира. Каким бы ни был итог подобного противостояния, Россия окажется обескровленной, а ее военная и экономическая инфраструктуры будут надломлены.

Большие способности без осторожности почти неизменно ведут к трагическому концу.

Л. Гамбетта

Осторожность никогда не бывает излишней.

Гораций

Однако конфронтационный изоляционизм также невозможен, в том числе и по причинам чисто экономического характера. Даже Советский Союз, с его огромным запасом прочности и расчетом на всеобщую мобилизацию экономики, едва ли смог бы долго просуществовать, оборвав большую часть своих внешних связей. О нынешней же российской экономике, полностью зависящей от мировой конъюнктуры, и говорить не приходится. Так что вариант “Россия против всех” — заведомо проигрышный.

Следовательно, для того, чтобы Россия сохранилась как государство, а русские — как нация, ей необходимо выбрать некий иной путь развития. Его суть — в “равноудаленности” России от Запада, Китая и мусульманских стран. Поддерживая со всеми ровные и конструктивные отношения, следует не допускать втягивания себя в конфликты. Маневрируя между крупными геополитическими центрами, можно занимать устойчивую позицию, не подвергая нацию жестоким мобилизационным экспериментам, на которые она пока не способна.

При любом столкновении Востока и Запада Россия может пострадать первой, приняв на себя удар атакующей стороны.

Правила поведения служат для поддержания существования.

Сюнь-Цзы

Можно сделать вывод, что глобализация — вещь уже практически неизбежная, но важна степень охвата ею, важно понимать, до какого уровня и с какими ограничениями она допустима; и как с ней бороться, когда она начнет идти по неприемлемому варианту, выдавать непредсказуемые результаты. Мир должен быть начеку.

Представляется, что как минимум одно дело для глобализации желательно и, возможно, выполнимо. Государства могли бы объединить средства и усилия для того, чтобы всем миром положить конец крупнейшему злу в современной жизни.

Терроризм — это войны пока еще малого масштаба

Судя по всему, будущее человечества, по крайней мере ближайшее, будет проходить с постоянной оглядкой на терроризм. Есть мнение, что сами страны и народы, их лидеры своими неумелыми руками создали и вырастили бедствие глобального масштаба, в основе которого — непримиримые противоречия между исторически различными моделями общественного устройства.

Терроризм требует к себе особого внимания, поскольку откровенно претендует на роль “закрывающего” историю человечества (или его значительной части — “неверных”). Он очень беспокоит мирных жителей, спецслужбы и руководство уже многих стран.

В России терроризм особенно активизировался в 90-е годы прошлого века: подрывы зданий, нападения на мирные объекты (больницы, театры), угоны самолетов, захват заложников на море, в автобусах и т. п., многочисленные акты насилия на этнической и религиозной почве.

Практически все исполняется с помощью зарубежных террористических организаций.

В первые годы начавшегося столетия неприятности шли по нарастающей: в 2000 г. в России было зарегистрировано 135 террористических акций, в 2001 г. их число возросло до 237, в 2002 г. — 360 преступлений, квалифицированных по статье “О терроризме” Уголовного кодекса РФ. Правда, власти утверждают, что намечается улучшение: количество терактов ежегодно сокращается в два раза, недавно Государственная Дума дала следующие цифры: *“Если в 2005 г. было 257 террористических актов в стране, то в 2006 г. — 112, а в 2007 г. — 48”*. Но никто не даст гарантии, что тенденция не повернет в обратную сторону. Да и так ли точны эти цифры?

В остальном мире, как отмечают специалисты, число терактов ежегодно увеличивается, жертвы и пострадавшие исчисляются тысячами. Терроризм оставляет кровавые следы во многих странах и регионах (Афганистан, Индонезия, Индия, Пакистан, страны Африки, Америка). Не обходит он “вниманием” и Европу. У всех в памяти недавние террористические акции в Англии, Испании и т. д.

По данным Europol 20.04.2009, это националисты и исламисты. Почти три четверти совершенных или предотвращенных в 2008 г. в Европе терактов приходится на национально-сепаратистские движения. Несмотря на то что из 515 инцидентов такого рода лишь 118 были совершены исламистами, именно их, и в частности исламский терроризм, связанный с “Аль-Каидой”, европейские стражи порядка считают самой серьезной угрозой безопасности ЕС. В настоящее время, отмечают они, в Европе происходит сращивание двух ветвей терроризма. Например, в Ольстере оружие для последних акций ирландские сепаратисты получали через лондонскую диаспору косовских албанцев, которые в свою очередь тесно связаны с радикальным исламом.

Для интересующихся историей и теорией отметим следующее. Терроризм — явление не новое. Термин (от лат. *terror* — страх, ужас) в употребление вошел в конце XVIII в. для обозначения репрессивной политики, проводившейся якобинцами в период Великой французской революции. Впоследствии приобрел универсальное значение и используется для обозначения насилия, обычно ничем не ограниченного и, как правило, с политическими целями, хотя есть немало примеров, когда террористов интересуют исключительно деньги.

Терроризм не имеет ни точного адреса, ни границ. Свою порцию насилия от него получили и продолжают получать многие страны, в том числе США. После теракта 11 сентября 2001 г. Америка взяла на себя роль главного и непререкаемого борца с международным терроризмом, который сейчас признан общим злом на Земле и борьба с которым считается первостепенным долгом всех стран. Организатором сентябрьского злодеяния был объявлен Усама Бен Ладен. Кто же он?

Усама бен Ладен — портрет террориста № 2

Усама бен Мухаммед бен Авад бен Ладен родился 28 июня 1957 г. в Эр-Рияде (Саудовская Аравия). Он был семнадцатым в семье, всего в ней было 52 ребенка.

В конце 80-х годов бен Ладен унаследовал 250 млн долл. от своего отца, Мухаммеда бен Ладена, преуспевающего саудовского бизнесмена и владельца созданной в 1931 г. строительной империи “Сауди бен Ладен групп”. По разным данным, его личное состояние оценивается в пределах от 200 млн до 500 млн долл. (хотя есть цифры на порядок ниже: от 30 до 40 млн долл.) К тому же бен Ладен получает проценты со строительных подрядов своей семьи.

В 1979 г. Усама бен Ладен закончил факультет экономики и менеджмента Университета имени короля Абдель Азиза в Джидде.

В Афганистане во время войны 1979–1989 гг. он воевал на стороне афганцев против “ограниченного контингента” войск СССР. Государственный департамент США считает бен Ладена одним из главных террористов в мире, он подозревается в организации целого ряда диверсий. Американские спецслужбы присвоили бен Ладену титул международного террориста № 1 и после теракта 2001 г. пообещали награду в 25 млн долл. за информацию, которая может помочь его аресту, или за уничтожение его. С 2007 г. награда за голову бен Ладена выросла до 50 млн долл.

У бен Ладена четыре жены и, по некоторым данным, более 20 детей. Любит стрелковое оружие, предпочитает автомат Калашникова. Внешние данные бен Ладена на начало 2003 г. (с тех пор он мог измениться, но более поздних его портретов нет): рост 194–198 см, вес 62–72 кг.

В досье, составленном израильской разведкой “Моссад”, о бен Ладене сказано: “Обладает харизмой и утонченным вкусом, очень быстрым и глубоким умом. Способен объединить вокруг себя людей, которые являются антиподами один другому. Очень практичный и расчетливый. Готов до конца бороться за то, во что верит”.

В заголовке заметки умышленно не указан номер этого террориста. Дело в том, что номера присваивают США, а события развиваются так быстро и список главных врагов этой страны постоянно растет и меняется, что не исключено, если первую строчку займет другой человек. Кроме того, периодически появляются (но пока не подтверждаются) сообщения, что террорист № 1 убит или умер.

Созданная бен Ладеном в 1988 г. “Аль-Каида” (от араб. — база, основа), главная террористическая организация в современном мире, тоже может неожиданно стать второстепенной: претенденты на ее лавры имеются. Например, есть сведения, что у самого бен Ладена около 7 тысяч сторонников в 25 странах мира и он финансирует деятельность примерно 50 террористических организаций, которые

располагают самыми широкими средствами для террора и диверсий.

Запугивание — любимый прием террористов

Недавно спецорганы европейских стран узнали об очередной акции запугивания крупного масштаба. В середине 2003 г. в небольшой деревне недалеко от Сараево собрались на свою встречу 150 руководителей международного терроризма из 50 исламских стран, они представляли такие организации, как “Аль-Каида”, палестинский “Исламский джихад”, “Хамас”, “Хезболлах”, “Братья мусульмане” и “Активная исламская молодежь”. По итогам встречи ее участники объявили джихад “европейской расе”.

Опасность всегда существует для тех,
кто ее боится.

Б. Шоу

В этой связи вспоминается одна одиозная личность: был в недавней истории большой злодей и неудачник по имени Адольф Гитлер, который считал, что самая достойная часть человечества — “арийская раса”, состоявшая, якобы, главным образом из немцев (термин ненаучный, надуманный, но в то время среди нацистов популярный). Почти все остальные расы не имели права на жизнь. И с этим бредом Гитлер бросился на другие народы. Особенно ненавидел он славян и как-то сказал: *“Всякого, кто говорит о их цивилизации или о снисхождении к ним, сразу отправлять в газовые печи”*. В итоге Гитлер был жестоко наказан в основном “европейской расой”, включая славян, и людьми других рас и национальностей. Поэтому подобный вопрос — это такой уровень, что тут лучше дружить. Однако внутри “европейской расы” есть верные сторонники

ислама и горячие поклонники терроризма — неясно, по какому принципу отсеивать.

Трезво оценивать террористов и борцов с ними

Террористы, проливающие кровь невинных жертв, напрасно оправдывают свои злодеяния и себя тем, что они якобы выполняют волю Аллаха, следуют принципам ислама и заветам Корана. Да и борцы против них тоже иногда поминают ислам всуе.

В действительности ислам — одна из самых мирных религий. Вы не найдете в Коране каких-либо злобных призывов убивать мирных жителей, женщин, детей. Приведем несколько строк из этой священной для мусульман книги.

Сура 2, стихи 190–192:

Сражайся за Господне дело

Лишь с тем, кто борется с тобой,

Дозволенного грань не преступай.

Господь не любит тех, кто преступает.

Борьбу ведите с ними до того мгновенья,

Пока не будет больше смут и угнетенья

И правосудье воцарит и вера в Бога;

Когда же враг ваш прекратит борьбу —

Всемилолив наш Бог и Всепрощающ!

Оружие сложите и гоните тех,

Кто продолжает вызывать смятенье.

Другими словами, не надо трогать тех, кто вас не трогает, Господь это осуждает.

Еще один “героический” момент хотелось бы опровергнуть. Террористы любят сравнивать себя с японскими самураями, безграничная отвага которых у многих вызывает восхищение, на что и рассчитывают нынешние смертники.

Так вот, оставшиеся в живых (не погибшие потому, что после своей атаки потеряли сознание и были захвачены в плен) и дожившие до наших дней камикадзе осуждают шахидов. 88-летний Такэо Тагата, инструктор японских смертников периода Второй мировой войны, удивлен, почему шахидов иногда называют “камикадзе”: *“Все, что мы делали, преследовало исключительно военные цели. Настоящему самураю даже в голову не могло прийти сражаться с мирным населением. Он воин, а не мясник”*.

Наконец, следует подчеркнуть: большая опасность, как показала жизнь, исходит от неумелых борцов с терроризмом — сегодня это США и их союзники. До их прихода в Ирак там не было явных признаков того, с чем борются они сейчас. Потом они пришли и убили, по разным данным, от 100 до 400 тыс. человек. Поэтому сейчас Ирак — котел, кипящий террористической ненавистью. И неизвестно, кого теперь называть террористами: иракцев или американо-натовцев — возможно, и тех и других. В этом парадокс (или, можно сказать, бумеранг) таких событий и подобной политики. И поэтому данный глобальный конфликт чреват многими негативными последствиями: новыми терактами, новыми неудачами и ошибками борцов с терроризмом — и так, похоже, по кругу.

Террор — неразлучный спутник лобой войны, любого разбоя.

Д. Маркиш

Террор представляет собой большей частью бесцельную жестокость людей, которые сами напуганы и стараются успокоить себя.

Ф. Энгельс

Что касается перспектив, то практически всем впереди видятся сплошное жесткое противостояние, перманентная война.

У терроризма есть будущее, и чем это всем грозит?

Недавно Консультативный совет, действующий при Министерстве национальной безопасности США, подготовил “доклад о будущем терроризма”. В нем практически все пункты пессимистичны и в то же время агрессивны. В кратком изложении картина такова:

— увеличится количество и мощь террористических атак на США и их союзников;

— угрозы могут исходить “как с известных, так и неизвестных направлений”;

— будущее терроризма во многом зависит от возможности получить доступ к современным технологиям и оружию;

— оно будет зависеть от глобализации и от того, насколько размыты будут государственные границы;

— будущее терроризма будет зависеть от усилий, предпринятых для борьбы с ним.

С теми, кому нечего терять, бороться всегда невыгодно.

Ф. Гвиччардини

Если войной можно уничтожить войну, то позволительна даже война; если убийством можно уничтожить убийства, то разрешимы даже убийства.

У. Чэннинг

Наиболее серьезной угрозой американцам представляется глобальное движение, “инспирированное джихадистской (салафистской) идеологией, в том числе распространяемой “Аль-Каидой”.

Общее впечатление от доклада таково: американцы настроены очень решительно.

Выходит, если начал, так бей до конца? Однако как насчет “сортировки” или что — всех подряд? Сторонники силовых решений, видимо, полагают, что США действительно смогут войной победить международный терроризм и ситуация к 2030 г. стабилизируется. Нет, одной силой с терроризмом не справиться. На силу обычно находится другая сила.

Примечательно, что США одновременно рассчитывают на демографию. Сейчас, по их мнению, в некоторых мусульманских странах непропорционально велико число молодых людей и одновременно крайне высока безработица. Молодежь недовольна, возбуждена, такие настроения создают “питательную среду” для террористов.

Надо, говорят теоретики США, подождать положительных демографических тенденций. На что расчет? Что там начнут “производить” меньше молодежи и будет она смиренная и незлобивая, или нынешняя начнет резко мудреть, а безработица исчезнет? Если же она не исчезнет, то помудревшие ребята поедут зарабатывать и наслаждаться жизнью в другие благополучные страны и тем лишат терроризм “джихадовской” подпитки? Или какие-то другие тенденции в поведении народонаселения появятся?

Как бы то ни было, обратимся к будущему демографии, коль скоро ей отводится такая важная роль в искоренении терроризма...

Выполняя приятное библейское поручение

Был же такой наказ: плодиться, размножаться. Вот люди и стараются, увеличивают свое присутствие на Земле.

Их становится все больше — это общая динамика, внутри которой есть колебания, всплески и затишья. Известно, что на всей территории планеты в начале нашей эры

было около 230 млн человек. К концу первого тысячелетия людей стало около 275 млн. К началу XX в. произошел демографический взрыв — население планеты достигло 1,6 млрд человек. Практически весь прошлый век тенденция быстрого роста сохранялась: в 1987 г. родился пяти-миллиардный, а через 12 лет — уже шестимиллиардный человек.

Существует несколько сценариев того, как будет изменяться число жителей в разных странах. Оценки разнятся. Например, предполагается, что в первые десятилетия XXI в. численность населения Земли будет ежегодно возрастать не менее чем на 79 млн и к 2050 г. может составить от 7,3 до 10,7 млрд человек, причем наиболее вероятным прогнозом является цифра в 8,9 млрд.

Определены и страны с самым быстрым ростом населения — ниже даем таблицу динамики этого роста (**А** — по докладу ООН “Население мира”; **Б** — по докладу американского Института наблюдения за миром (Worldwatch Institute).

**Динамика роста числа жителей
наиболее населенных государств, млн человек**

	1998-А	1998-Б	2050-А	2050-Б
Индия	982	976	1529	1533
Китай	1256	1255	1478	1517
Пакистан	148	147	345	357
Индонезия	206	207	312	318
Нигерия	106	122	244	339
США	274	274	349	348
Бразилия	166	165	244	243
Бангладеш	125	124	212	218
Мексика	96	96	147	154
Филиппины	73	72	131	131

Разумеется, данные цифры — лишь сценарии, математические модели, которые не учитывают возможные беды вроде падения гигантских космических тел, страшных природных катастроф, эпидемий, больших или мировых войн. Демографический прогноз не может быть точен хотя бы потому, что такие важнейшие факторы, как рождаемость и смертность, прямо зависят от поведения людей. Если вместо того, чтобы заводить детей, люди начнут убивать друг друга, все прогнозы, основанные на предшествующих тенденциях, не сбудутся. Так, в середине 1970-х годов Югославия выглядела вполне устойчивым процветающим государством, и, видимо, поэтому аналитики не заметили начало процессов, которые привели страну к гибели. В результате прогнозы численности населения на Балканском полуострове оказались неверными.

Теперь ставим вопросы, которые тревожат и экспертов, и “людей на улице”: приведенные цифры — это не слишком много? Питания всем хватит? Если нет, то что будет с “лишними”?

Земля выдержит намного больше жителей

Есть пессимисты, которые считают, что даже нынешнее число жителей избыточно. Планета не может “содержать” всех живущих на ней.

Земли для обработки становится все меньше, а “едоков” все больше. Это так, однако сторонников насильственного урезывания количества ртов просим не беспокоиться. Большинство ученых твердо заявляют: пока Земля может прокормить всех плюс несколько миллиардов еще. Однако подчеркнем, что если описанными выше темпами пойдет уничтожение человеком почвы, воздуха, воды, тогда будет плохо.

Пока выходы есть. Первый и обязательный: бросить силы и технику на разумное земледелие, на улучшение почв. Все-таки, по мнению ученых, даже восстановление утраченного возможно: примерно 2,5 см плодородного слоя можно вернуть где-то за 400–500 лет — процесс ужасно медленный, но пусть хоть дальние потомки вспомнят нас добрым словом.

Кроме коррекции земледелия есть еще резерв в потреблении выращенного, в образе питания, о чем говорилось в начале главы.

Чревоугодие уничтожает больше, чем меч.

Античный афоризм

Избыток пищи мешает тонкости ума.

Сенека

Более разумная продовольственная политика (проще говоря, братское разделение съестного) выручила бы многие страны Азии, Африки. Сейчас там миллионы умирают в голодных мучениях. Опять же кое-кому не стоит делать вывод, мол, что поделаешь, происходит естественное регулирование количества едоков. Это плохой вывод. Происходит другое: такое неравенство в потреблении порождает ненависть к тем, кто его создает и так или иначе оправдывает. Поэтому тут надо быть осторожнее в умозаключениях, надо не аплодировать мысленно, а менять ситуацию.

Конечно, интересно узнать конкретную цифру: сколько людей должно быть на Земле без ее истощения и каннибальства. В результате поисков были предложены следующие ориентиры на будущее. По одной гипотезе, земной шар сможет выдержать аж 60 млрд человек, а то и больше. Правда, уточняют ее авторы, жить эта “куча” лю-

дей сможет только впроголодь. По другой теории, вариант “впроголодь” начнется уже с населения в 12 млрд.

Пожалуй, больше доверия вызывает прогноз Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО): в настоящее время, говорят ее эксперты, есть достаточно пространства и ресурсов для принципиальной возможности обеспечить питанием 20–25 млрд человек. Так что в ближайшие лет 200 можно жить спокойно: перенаселение и истощение ресурсов Земле не грозят.

Поэтому разговоры о людских излишках, ущербе планете и т. п. могут оказаться подготовкой массового сознания к чему-то загадочно неприятному, несмотря на красивое название.

Как попасть в “золотой миллиард”

С “теорией перенаселения” тесно связана другая “научная” разработка — “золотого миллиарда”.

Достаточно давно ученые и просто паникеры стали говорить о том, что население Земли растет быстрее, чем производство средств существования. Страхи на эту тему получили быстрое развитие в XX в., когда стал сильно “скакать” рост населения, и главным образом в развивающихся странах. По мнению некоторых циничных аналитиков, это не вполне достойное пополнение человеческих ресурсов, рождающее досадные проблемы. Они и произвели расчет “разумной” и безопасной для Земли численности населения. Радетели за планету взяли за отправную точку количество людей на Земле до перехода через критический порог начала XX в., после которого пошло нарушение устойчивости биосферы, и — эврика! — получили величину порядка

1–2 млрд человек. Чтобы полностью обезопасить биосферу, было решено ориентироваться на нижний предел.

Нет такой опасности, которой можно было бы избежать, не подвергаясь другой опасности.

Публилий Сир

Появилась теория “золотого миллиарда”. Понимая, что нескольким миллиардам путь к такой численности, т. е. депопуляция, может не понравиться, стали успокаивать, будто все будет проходить эволюционно и мирно при сохранении малых народов. Вообще-то многие в курсе, как делается депопуляция и как сохраняются малые народы — в частности, такой вариант был опробован на коренных жителях североамериканского континента: сперва из большого народа делается маленький, потом остатки помещаются в резервации, где и сохраняются мирно и эволюционно.

Наше скептическое отношение к попыткам успокоить насторожившихся подтверждается событиями последнего времени.

Уже существует демографическое понятие “лишних людей”. И их уничтожение с помощью контрацепции, аборт и стерилизации интенсивнее всего ведется в странах, ослабление которых выгодно Соединенным Штатам. В Меморандуме национальной безопасности США 1974 г., определившем мировую политику до конца XX в., прямо указывались страны, которые предстояло демографически ослабить. Именно в этих странах: Индии, Бангладеш, Египте, Нигерии, Таиланде, Колумбии, Мексике, на Филиппинах, “планировщики семьи” вели себя наиболее активно. В Меморандуме откровенно указывалось, насколько нужно снизить население Египта, чтобы Израиль не утратил

ключевых позиций на Ближнем Востоке, и выражалось сожаление, что из-за конфликта в Восточном Пакистане в Индию хлынул поток беженцев: *“Приток лишних 9 миллионов мигрантов перечеркнул восьмилетние усилия планирования семьи, благодаря которым удалось сэкономить рождение 9 миллионов детей”* (Советская Россия. 4 июля 2000).

Или вот сообщения о медицинских опытах, взятые из Интернета.

Опыт 1. В 1990-е годы Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) начала кампанию по вакцинации миллионов женщин из Никарагуа, Мексики и Филиппин в возрасте от 15 до 45 лет. Вакцины были как бы противостолбнячными, но мужчинам их почему-то не вводили, хотя риск возникновения столбняка у обоих полов примерно одинаковый.

Это насторожило одну мексиканскую внецерковную католическую организацию, и вакцина была отдана на дополнительное тестирование. Было обнаружено, что вакцина, распространяемая ВОЗ только среди женщин детородного возраста, содержала человеческий гормон *Chorionic Gonadotrophin*, который, при соединении с носителем столбнячного токсоида, стимулировал создание в организме антител, делавших беременность невозможной. Разумеется, женщинам об этом не сообщали.

Опыт 2. Маленькая калифорнийская биотехническая компания Epicyte в 2001 г. объявила о создании генетически модифицированной кукурузы, которая содержала спермицид, уничтожающий функцию сперматозоидов мужчин, которые ее употребляли, таким образом стерилизуя их. Примечательно, что технология была разработана компанией на деньги по гранту, выделенному Департаментом сельского хозяйства США.

Замечательные опыты! Получается, что заветную “драгоценную” цифру “единица с девятью нулями” кое-где уже начали формировать с помощью науки.

В страшные злодеяния всегда верится с трудом.

Публилий Сир

С какой легкостью и самодовольством злодействует человек, когда он верит, что творит благое дело.

Б. Паскаль

Так где тут записывают в “золотой миллиард”? Не исключено, что вопрос злободневный. Возможно, уже началось составление списка претендентов. Недавно просочились сведения, что примерно такое количество счастливых проживает в промышленно развитых странах. Вполне может так случиться, что они-то и будут решать вопросы “приема” и “отчисления” — не началась бы драка у заветных дверей.

Что при таком раскладе ждет Россию, которая, к сожалению, пока не относится к сильным индустриальным и населенным державам и поэтому может не попасть автоматом, напрямую в вожделенный миллиард?

Незавидные шансы России оказаться в элитном списке

Проблемы сохранения планеты, роста числа жителей напрямую касаются и России, хотя она совсем не принимает участия в перенаселении Земли. Даже наоборот.

Демографические прогнозы на XXI в. по России глубоко пессимистичны. В 2015 г. россиян будет от 138 млн до 130 млн. Потом все больше вниз — к 2050 г. что-то около

110 млн, а то и вообще меньше ста. Отрицательная тенденция связана со снижением рождаемости, ростом смертности, с тяжелой экономической ситуацией последних лет — все эти факторы, по мнению экспертов, вряд ли будут улучшаться.

Другая проблема — старение населения, что ожидает практически все страны. По данным ООН, к 2050 г. число людей в возрасте от 65 до 80 лет возрастет в 3 раза — с 400 млн до 1,3 млрд. Еще больше вырастет количество тех, кому за 80. Западные экономисты рассматривают старение населения как весьма неудобную перспективу. Если даже для богатых стран это тяжелое бремя, то о России и говорить нечего.

Со временем будут уменьшаться не только численность населения, но и богатства, прежде всего недр, которые Россия “сплавляет” за рубеж нарастающими темпами. Так что при нынешней экономической политике будет трудно поддерживать даже то население, которое нам прогнозируют.

Одна радость, что при таком сокращении людских ресурсов россияне могут войти в “золотой миллиард” земель в качестве “малого исчезающего народа”.

Однако депопуляция для России несет дополнительные угрозы.

От зависти — к притязаниям

Россия — сама необычность, сочетание величия, сверхсложности и проблемности. *“Я другой такой страны не знаю”*. У нее столько “внутренне и наружно богатых” квадратных километров, что у многих соседей, ближних и дальних, похоже, развивается опасный комплекс неполноценности и зависти. Начинается ворчание насчет того, что

это несправедливо, что надо делиться, и доходят сигналы, что кое-кто от глухого рыка готов перейти к нападению.

Почему завистники всегда чем-то огорчены? Потому что их снедают не только собственные неудачи, но и успехи других.

Абу-ль-Фарадж

Зависть — один из наиболее действенных элементов ненависти.

О. Бальзак

В связи с этим те же “кое-кто” начинают смотреть с заинтересованностью на продолжающуюся российскую депопуляцию.

Если в мире в целом, а особенно в Индии и Китае, население увеличивается довольно быстрыми темпами, то в России процесс носит противоположный характер. И поскольку территория прежней России пока, слава богу, не сокращается, то падает такой показатель, как плотность населения. Сейчас она составляет 8,5 человека на 1 кв. км — это втрое ниже, чем в США, в 15 раз ниже уровня Китая, в 17 раз — Западной Европы, в 34 раза — Индии, в 38 раз — Японии. Такая ситуация таит в себе определенную угрозу: есть опасение, что если россиян будет соблазнительно мало, то кто-то другой придет и займет их место.

В криминалистике есть учение под названием виктимология (от лат. *victima* — жертва). Оно исследует личность и поведение жертв разных преступлений. Некоторые принципы виктимологии применимы и на уровне государств. Считается, что как человек, так и страна могут стать притягательными для агрессора. Степень враждебности окружающих государств, их готовность к преступлению могут

возрастать по мере обезлюдения соседней территории, особенно если она, как в случае с Россией, обширна и богата.

Для обоснования захвата территории можно найти немало “правовых” аргументов: от восстановления исторической справедливости до обеспечения глобальной экологической гармонии.

Еще в конце 1980-х тогдашний премьер Великобритании Маргарет Тэтчер заявила: “На территории СССР экономически оправданно проживание 15 миллионов человек”, большее население, по стандартам конкурентной рыночной экономики, неэффективно.

В ЦРУ подсчитали: Россия развалится на несколько государств

Западные спецслужбы в рассекреченном докладе ЦРУ “Глобальные тенденции-2015” утверждают, что в течение уже почти 20 лет Россия вырабатывает уникальный по своей природе “механизм самопроизводящей бедности”, когда богатые богатеют, а бедные беднеют, экономика умирает и когда-нибудь эта гремучая смесь рванет.

Не только американские, но и немало отечественных экспертов считают, что судьба России может быть трагической: рано или поздно — к 2015, 2030 или 2050 г. — она развалится на 6–8 самостоятельных государств.

Питеру отводится почетная роль столицы северо-западной части России, еще не утратившей способности интегрироваться в западное сообщество. Не зря же Петр I именно тут “прорубил окно” в Европу.

Остальным территориям, по сценарию американских спецслужб, повезет меньше: если не прямо, то косвенно уже очень скоро они попадут под влияние соседних го-

сударств. На нашем Дальнем Востоке бал будут править Китай и Япония, а Камчатка, Чукотка и Сибирь “лягут” под США. Свои образования получают поволжские регионы и Северный Кавказ.

Того, кто крадет крючок с пояса, казнят, а тот, кто крадет царство, становится правителем.

Чжуан-Цзы

Причин предрекаемого развала нашей Родины-матери у западных экспертов несколько, одна из главных — демография. Хочется нам этого или не хочется, но и при увеличении рождаемости, и при усилении миграции соплеменников из стран СНГ население страны будет убывать, к 2050 г. оно не превысит 100 млн человек. Россия для самих россиян станет слишком большой.

Даже при оптимистическом сценарии (если возродятся промышленность, заводы и фабрики) производство товаров нам будет обходиться дороже, чем в странах компактного проживания. Это экономический закон, и против него не попрешь, о конкурентоспособности продукции лучше забыть.

Время отнимать добро у России приближается?

Американскому политологу Збигневу Бжезинскому приписывают слова, которые, мало кто сомневается, принадлежат этому хорошо известному “ястребу”: *“В XXI веке США будут развиваться против России, за счет России и на обломках России”*.

В том же духе высказывались и другие политики. Например, бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт открыто заявляла, что богатая недрами, но необустроенная Сибирь — это достояние всего мирового сообщества.

И Северный морской путь тоже не должен принадлежать России, поскольку она не в состоянии обеспечить его портами, причалами и другой инфраструктурой. Деловой мир теряет экономическую выгоду, поскольку Москва является тормозом на пути прогресса в этом регионе, и с этим пора кончать. Во как. Значит, что — бить Россию будут, отнимать кровное?

Трудно поверить, но исключить такой сценарий нельзя. Вспомним Карла Маркса: нет той силы, которая остановит капиталиста в погоне за прибавочной стоимостью. Не остановилась же Америка перед бомбардировками территории Югославии, Ирака уже в наши дни.

Доброму вору всякая петля впору.
У. Шекспир

Многие расчетливые политики и экономисты выступают за “мирные” планы отъема российских богатств. Действительно, так лучше, рассуждают они: в этом варианте территория и ее недра достанутся им неповрежденными. Россия давно оценивается как мировой “резервуар”, из которого нужно качать и качать. Благо природа не обидела.

По оценкам ученых, ресурсный потенциал России составляет 340–380 трлн долл. Если сопоставить его с численностью населения, то на среднестатистического жителя национальных богатств приходится в 2 раза больше, чем в США, в 6 раз — чем в Германии и в 22 раза больше, чем в Японии. А вот по доле ВВП картина абсолютно противоположная: из 200 стран Россия примерно на 100-м месте. На фоне сегодняшних проблем Россия действительно предстает во весь свой великолепный рост, но на глиняных ногах.

Так что негативный для России ход событий — вещь вполне реальная, если и дальше так будет “развиваться”

экономика, а численность ее населения будет и впредь сокращаться. Одна из серьезных угроз связана с Китаем.

Кто же, если не китайцы?

С каждым годом потребность в рабочей силе у России растет все больше и больше, а прирост населения катастрофически падает. На парламентских слушаниях в Государственной Думе депутаты, ученые, чиновники из правительства пришли к выводу, что назрела необходимость снять все законодательные ограничения на ввоз иностранной рабочей силы.

Возрастающая иммиграция из Китая — это то, что, скорее всего, ждет Россию в будущем. Поэтому она должна думать о том, как сотрудничать с иммигрантами, как инкорпорировать их в местный рынок труда.

“По официальной статистике, уже сегодня в России проживает восемь миллионов китайцев. Число мигрантов возрастает с каждым годом. Если в 90-е годы в Россию ежегодно прибывало в среднем 500–600 тыс. китайцев на постоянное местожительство, то с 2002 г. эта цифра превысила миллион, а при нынешних темпах к 2020 г. может достигнуть 40 миллионов, к 2030 г. — 60 миллионов, а с учетом высокой рождаемости и до 100 миллионов. Если все будет оставаться как есть, то уже к 2025 г. китайцев в России будет больше, чем русских” (Российская Федерация сегодня. 2004. № 13).

Что ждать от иммигрантов?

Часто принцип жизни чужих на чужой земле можно описать в двух словах: урвал — смотался. Они всегда будут искать лишь пути личного обогащения, никогда не думая

об интересах, тем более о будущем страны, которая их вынужденно к себе пустила. Выгодно им сегодня работать нелегально и миллионы пришлых работают нелегально, не желая платить ни копейки налога в казну чужой для них страны. Это пагубная для любой страны психология и философия жизни чужаков.

Национализм гораздо более связан с ненавистью к чужому, чем с любовью к своему.

Н. Бердяев

Знаете ли вы, что значительно тяжелее превратностей фортуны? Это необоснованная, отвратительная человеческая неблагодарность.

Наполеон I

В статье “Сколько русских осталось в Москве?” (Русский вестник. — 2002. — № 51–52) приводятся шокирующие цифры. По данным последней переписи, в Москве проживает полтора миллиона азербайджанцев, из них легально работают, а значит, и платят налоги 124 человека. Остальные, пользуясь всеми удобствами столицы, не платят за это ни копейки! Из 300 тыс. зарегистрированных в Москве цыган нет ни одного, стоящего на налоговом учете. Из 200 тыс. таджиков налоги платят 163 человека. Из 150 тыс. узбеков — 197. Из 240 тыс. вьетнамцев легально работают лишь 200. Из 200 тыс. китайцев — 350 и т. д.

Дальше — больше. Чиновники пытаются убедить, что в иммигрантах спасение России. Но посмотрим, где, в каких сферах иммигранты активны. Казино, игровые автоматы, лотерея “Русское лото” в 85 регионах России, сдача помещений под офисы, гостиничный бизнес, рестораны, кафе, магазины, лотки, палатки с алкоголем и сигаретами круглые сутки,

цветочный бизнес и снова магазины, рынки с китайским, турецким ширпотребом, крупные торговые центры. И где тут производство, новые технологии, ноу-хау? Где инвестиции в науку и производство? Короче, где “спасение” России?

У России есть чем поделиться, но мало что отдать “за так”

Сейчас к России повышенное внимание как к одному из крупнейших обладателей и поставщиков разных энергетических продуктов.

На нее оказывается давление и сыплется упреки в злоупотреблении своим лидирующим положением в этих сферах, и что она не вполне надежный партнер. Более того, иногда в адрес России звучат даже угрозы, шантаж, ее пугают политическими и экономическими санкциями и т. д.

Не грозись: это дело бабье.

Хилон

Угрозы — оружие тех, кто сам под угрозой.

Д. Боккаччо

Странно, например, было слышать, как некоторое время назад от натовских представителей прозвучало резкое заявление, что скоро НАТО будет карать всякое государство за отказ поделиться углеводородным сырьем со странами — членами блока. “Энергетические кошмары” приводят к тому, что горячие головы на Западе записывают Россию в перечень государств с “враждебными режимами”, в котором уже традиционно фигурируют Иран, Венесуэла, Северная Корея.

На самом деле, по большому счету, Европе не на что жаловаться. За тридцать с лишним лет за счет российских

газа и нефти (относительно дешевых) обеспечили свое экономическое и экологическое благополучие многие европейские страны. И, несмотря на все потрясения, не было ни одного случая срыва топливных поставок в Европу, за что не прозвучало ни слова благодарности. Лишь какие-то объективные причины или обстоятельства за пределами российского контроля могут приводить к нарушениям. С такими явлениями продавцы и покупатели должны бороться сообща.

***Разведка США: из-за укрепления России,
Китая и Индии возможен международный конфликт***

31.10.2008 / NEWSru.com

Как заявил директор национальной разведки США Майк Макконнелл на конференции в Нэшвилле, если текущие тенденции сохранятся, к 2025 г. Китай будет на пути к тому, чтобы стать крупнейшей мировой экономикой, огромной военной силой и, вероятно, самым большим в мире импортером природных ресурсов. Богатые и обладающие значительной мощностью Россия с Индией будут близки к нему.

“Учитывая слияние таких факторов, как новая мировая международная система, растущее напряжение по поводу природных ресурсов, распространение оружия и других событий подобного рода, мы предсказываем повышение вероятности конфликта”, — заключил шеф национальной разведки.

В который раз США демонстрируют свое раздражение, когда кто-то начинает усиливаться, жить лучше и независимее. Им остро не хочется “делиться властью и влиянием”, и на этой почве они готовы пойти на любые авантюры.

Идем дальше Дали

Наверное, многие видели репродукцию впечатляющего полотна “*Предчувствие гражданской войны*” кисти Саль-

вадора Дали, знаменитого испанского сюрреалиста. Мы, простые реалисты, в последние годы тоже одолеваемы нехорошими мыслями о будущем человечества, нас тревожат “предчувствия глобальной войны”.

Ее зачинщик или как минимум главный исполнитель известен заранее, как “истинные прорицатели” скажем слегка туманно: это будет страна из трех букв, но не ОАЭ или ФРГ, даже КНР вряд ли. Все прекрасно знают, что на ближайшее время США останутся единственной страной, которая, не обращая внимания на мнения и просьбы других стран и организаций, будет, как она уже не раз делала, начинать войны (или осуществлять военное вмешательство) в любом районе земли. Все с тревогой следят за тем, как США методично и активно готовятся к будущей глобальной битве. Их планы несомненно поддержат Япония, Англия, некоторые другие из блока НАТО, а там, глядишь, и Китай подоспеет со своими интересами.

Пока красота спасает мир, уроды его погубят.

Анонимный предсказатель

Какие условия уже есть, т. е. из чего, из какой табакерки может выскочить черт финальной мировой?

Основные раздражители Америки в книге названы: терроризм, градусник (с показаниями температуры воздуха и земли), кризисы, Россия.

Россия особенно злит, как отмечено выше, из-за энергетических ресурсов. Их “мировому сообществу” сейчас нужно много, и больше всего Америке — она крупнейший пожиратель всего, что кроется за латинской буквой E. К примеру, сейчас на долю Соединенных Штатов приходится 25% от потребляемой в мире нефти: 21 млн баррелей в день. Улучшения ситуации не предвидится: ожидается,

что к 2030 г. спрос на этот продукт в США может вырасти до 30 млн баррелей в сутки.

США среди лидеров поглощения и других энергоносителей. Перспектива урезывать в потреблении чего бы то ни было себя, свое не привыкшее к ограничениям население напрягает руководство страны до такой степени, что оно начинает свое обычное в таком настроении занятие — готовить одобрительное мнение и лояльное отношение масс к возможным будущим грозным шагам. Рисуются картины того, как Америку обижают, провоцируют — значит, пусть обидчики готовятся к могучим ответным ударам.

Вот один из сенаторов США выдает пророчество о том, что в мире уже существуют несколько сценариев международного кризиса и начаться он может из-за Ближнего Востока, Афганистана, Северной Кореи или России.

Если куда-то из названного можно на усмирение послать экспедиционные смешанные силы, то в РФ точно не пошлешь, с ней надо говорить другим языком и готовиться к самым решительным действиям.

В свое время А. И. Солженицын предупреждал о высокой опасности, постоянно исходящей от Соединенных Штатов. Вот отрывок из его выступления по этому вопросу на заседании Государственной Думы в 1994 г.:

Что опаснее — гегемонизм США или терроризм? Почему международный терроризм является менее существенной угрозой сегодня, чем гегемонизм США, несмотря на то, что международный терроризм это колоссальная угроза? Вот главная причина. Международный терроризм есть опасность очевидная, однозначная и ясная. Мы знаем, что он есть. Знаем (хотя не всегда конкретно) его составляющие, силы, средства, методы организаторов,

их финансовых спонсоров и т. п. Другое дело, что плохо эти знания используем.

Международный терроризм всемирен, но не тотален, он дисперсно распределен по территориям многих, но все-таки не всех стран.

Наконец, мы знаем, как себя вести по отношению к террористам. Знаем, что нельзя принимать их условия, нельзя им подчиняться. Знаем, что общественное мнение всегда поддержит власть в борьбе с терроризмом. Международный терроризм, даже будучи изоциренным по техническим методам, прямолинеен и однозначен как явление. Международный гегемонизм одной гипердержавы (США ли это, или Китай, или Россия) неоднозначен во всех своих составляющих, ибо в нем смешаны цивилизованные и нецивилизованные формы и методы действия, легальные и нелегальные структуры, хорошо видимые и глубоко скрывающиеся цели.

Потому-то и не может сегодня политическое сообщество однозначно ответить на вопрос: что делать перед лицом доминирования США? Признать его или сопротивляться ему? Таких сомнений и разногласий у абсолютного большинства стран нет по отношению к международному терроризму. Неясное, неоднозначное зло опаснее зла очевидного.

Кто может разъяснить, точнее гарантировать, что мировой гегемонизм (в данном случае США) есть не зло, а лишь неэффективное лидерство? Прежде всего — сами США, но не словами, а действиями. Рациональными и не вызывающими подозрений, не использующими двойные стандарты. Пока такого мы не видим. Мы — это не только Россия, но и целый ряд других стран Европы, прямых союзников США.

Каковы у человека цели, намерения, убеждения, значения не имеет; судить его будут... по его делам.

Г. Бичер

Как много дел считалось невозможными, пока они не были осуществлены.

Плиний Старший

Величие некоторых дел состоит не столько в размерах, сколько в своевременности их.

Сенека

Сценарии, полные пессимизма

Сейчас и на Западе, и в российской среде звучат очень плохие прогнозы насчет взаимоотношений России с Соединенными Штатами. Эти прогнозы исходят из того, что США стремятся к полному “дистанционному” контролю над Россией. Конечная цель Америки, считают они, — раздробить Россию на несколько протекторатов, уничтожить русских, забрать их природные богатства. Запад не хочет ждать еще несколько десятков лет, пока Россия медленно угаснет, поэтому лучше на нее напасть. Сценарии сколь подробны, столь и безысходны.

— Нападение произойдет в период наибольшей боеготовности США и наименьшей боеготовности России, как раз в разгар ее неясных по очертаниям военных реформ, которые объявлены, но идут, как говорится, с переменным успехом.

— Нападению будут предшествовать “репетиции” с интервалом в 2–3 года. Первые уже состоялись — войны в Югославии, Афганистане, Ираке. Последняя, “генераль-

ная” репетиция должна произойти за 2–4 года до нападения. В качестве жертвы будет выбрана страна с достаточно мощной системой ПВО, с русскими ракетными комплексами С-300 и др. Если этих комплексов у страны не будет, США побеспокоятся заранее, через третьи страны, и это оружие у страны-жертвы появится. В успехе репетиции США не сомневаются и затем — вперед на главную цель.

Если этот прогноз сбудется, то, как уверены США, Россия почти наверняка проиграет, погибнет, наконец. Не хотим разбираться в тонкостях воображаемой битвы, но янки должны помнить, что в случае гибели такой страны, как Россия, она обязательно нанесет предусмотренный на этот случай несимметричный удар бактериологическим и другим оружием, имеющимся в ее распоряжении. “Прелесть” этого ответа в том, что “гостинцы” с чудовищной начинкой можно и не доставлять — сработают на месте, а уж “начинка” доберется сама куда надо и не надо. Так что погибнуть могут все участники конфликта. А возможно, и абсолютно все.

Люди, живущие в стеклянных домах,
не должны бросаться камнями.

Английская пословица

Есть другой прогноз, который, похоже, реализуется в настоящее время. Америка и ее приспешники терпят, надеются (к сожалению, не без оснований), что Россия так или иначе сама себя погубит. Сбившись в стаю против нее и постанывая от нетерпения, они ждут ее кончины. Но “главный аргумент” — война — все же крепко сидит в их головах, судя по их действиям, по тому, как все ближе и ближе подбираются они к границам России, как вооружают ее ближайших соседей и провоцируют их на агрессивные выпады.

Не номер войны важен, а смысл

Окончательным решением вопроса “а кто тут главный?”, а также “русского вопроса” признается тотальная война с применением всех арсеналов, включая ядерные, другими словами, допускается третья мировая. Она же последняя.

Сбудутся-не сбудутся такие прогнозы, и когда наступит день и час “X”, об этом сказать точно, пожалуй, никто не может, даже сами американские “ястребы”. Но, как говорится, “в сказке есть намек, добрым молодцам урок”. Российское руководство должно быть начеку, не расслабляться, не делать вид, будто ничего особенного в мире не происходит. Начала Второй мировой, как известно, Сталин не ожидал, думал, что она не придет на советскую землю, и до последнего момента удерживал своих военачальников от решительной подготовки к войне, что привело к трагическим последствиям для СССР, его народа.

Тот, кто хочет совершенствоваться, должен смотреть на свои проигрыши как на уроки.

Х. Капабланка

Источником бедствий чаще всего служит беспечность.

Веллей

Насчет войны “окончательной, последней” у нас особое мнение. Таковой она будет, только если уничтожит все и всех, особенно людей — их обязательно всех. Иначе она не будет последней. Если хоть несколько пар останется в живых (нормальных, гетеросексуальных пар), то пройдет время и еще хотя бы одна война будет — таков он, гомо са-

пиенс. Мы теперь уже неплохо знаем себя и себе подобных: скорее всего, без войны человек свою историю не закончит.

Оптимисты верят в счастливый конец света.

Неизвестный весельчак

Мир никогда не удавалось ни исправить, ни утрашить наказанием.

К. Маркс

Говоря о “последней войне”, теоретики никак не могут сойтись в нумерации. Одни говорят, что будет третья, другие считают, что с этой цифрой война уже была, правда холодная. Наверно, было бы точнее ее называть “теплая”, поскольку кое-где тогда кровь втихаря все-таки пускали, лишь самые главные потенциальные враги проявляли сдержанность, не хватались за оружие, хотя держали на нем руки, которые, конечно, периодически чесались. Тогда четвертая? Но и про такую говорят, что уже идет — с терроризмом. Кстати, некоторые уверены, что третья, холодная, еще не кончилась, просто удалось сбить градус (или спрятать градусник), но некоторые ее признаки можно легко разглядеть.

Получается, пятая? Впрочем, теоретически такие числа особого интереса не представляют. Дело не в порядковом номере войны, важно, что она может начаться.

На что в решающий момент может рассчитывать Россия? Раньше говорили, что у нее два главных союзника: ее армия и флот. Теперь, по мнению военных и других специалистов, больше приходится рассчитывать на патриотизм людей, не привыкших подчиняться зарубежным захватчикам: к своим привыкли, а к чужим — нет и не собираются. Так что есть у россиян для внешних врагов всегда

наготове российский неукротимый яростный дух и воля к победе. Словом, на данный момент у России есть еще два важных союзника: патриотизм (или высокая злость против захватчиков) и ядерная мощь. Об этом враги России должны помнить.

История учит лишь тому, что она никогда, ничему не научила народы.

Г. Гегель

История добывает для юности разум стариков.

Диодор

Истории мстить бессмысленно. Как и смеяться над ней. Что было — не изменить. Но ее надо знать и помнить.

Д. Волкогонов

Так все же будет или нет третья-пятая мировая? Решатся на это ее апологеты или образумятся? Понимаем, что, с одной стороны, страшно заманчиво, с другой — страшно опасно. Однако, собираясь в столь масштабный военный поход, неплохо полистать архивы, вспомнить историю — историю более 16 тысяч войн. Скажем сразу — в ней есть плохие концовки особенно для всех, кто шел по-крупному на Россию, очень плохие. Если они забылись — напомним кое-что из Второй мировой.

Старая, но актуальная памятка для агрессоров

Вот некоторые архивные высказывания ведущих фашистских идеологов и исполнителей той войны: Гитлера, Гудериана, Геббельса — сплошные “Г”.

Выступая перед руководством своей армии в марте 1941 г., фюрер Германии сказал: *“Война против России*

такова, что ее не следует вести по законам рыцарства. Это прежде всего борьба идеологий и рас, потому ее необходимо вести с беспрецедентной, неумолимой жестокостью. Все офицеры должны освободиться от устаревших взглядов”.

Позднее, в начале 1950-х годов, генерал-полковник Г. Гудериан вспоминал: *“Даже в Первую мировую войну победоносные немецкие армии и союзные с ними австрийцы и венгры вели войну в России с предельной предосторожностью, в результате чего они и избежали катастрофы”.*

Но к 1940–1941 гг. Красная армия казалась Гитлеру *“глиняным колоссом без головы”.* Министр пропаганды И. Геббельс писал в дневнике: *“Фюрер считает, что акция продлится примерно 4 месяца, я считаю, что меньше. Большевизм рухнет как карточный домик. Мы стоим перед беспрецедентным победоносным походом”.*

Куда привел их поход?

Сейчас иные агрессоры стоят в боевой позе, в полной готовности отправиться в нечто подобное и даже более фатальное. Это повергает в уныние большинство аналитиков, футурологов, всех, кто думает о будущем: им видится близкая всемирная катастрофа человечества.

Оптимизм и пессимизм расходятся
только в точной дате конца света.

Е. Леу

Такие настроения, признаемся, передаются время от времени и нам. Но от беспросветного пессимизма кое-что удерживает.

Человек не в состоянии предусмотреть то, чего ему должно избегать в то или иное мгновение.

Горацкий

Ознакомившись с размышлениями целого ряда специалистов по катастрофам, мы проследили, как сбываются их опасения. Что касается третьей мировой войны, то имелись даты высокой точности — до конкретного года и даже дня. Несколько намечалось на конец прошлого века и начало нынешнего, назывались, в частности, 2008 г., первая половина 2009 г. Ни один прогноз, к счастью, пока не сбился. Это очень жизнеутверждающий провал.

Ни один пророк не приемлется в своем отечестве.

Библия

Лучший пророк для будущего — прошлое.

Д. Байрон

Несмотря на отсутствие у многих оптимизма по поводу завтрашнего дня, мы пока не хотим пополнять ряды алармистов и решительно беремся за тему “Что и как может отодвинуть (или даже полностью отменить) последнюю мировую?”.

Есть “спасения” от войны пострашнее самой войны

Люди так беспечно и решительно шагают к своей заслуженной, сделанной своими руками глобальной беде, что, кажется, только нечто невероятное может помешать ей разразиться.

Ну, с этим не все так безнадежно: у Вершителя Судеб всегда найдутся чудеса, способные отменить что угодно, — тут мы можем на него положиться. Чем не чудо, например, падение на Землю астероида: если смотреть со стороны, то, наверно, прямо-таки диво-дивное. Случается такое,

по человеческим меркам, невероятно редко, но, с другой стороны, прошло уже немало миллионов лет после удара о нашу планету последнего огромного космического тела, изменившего многое на ней. Поэтому, говорят астрономы, уже вполне можно ожидать следующее падение.

В 2004 г. американские астрономы завершили работу по выявлению многочисленных крупных астероидов, которые могут представлять угрозу нашей планете. Они обнаружили более 700 астероидов, потенциально опасных для Земли.

Опасность исходит из пояса астероидов, который находится между Марсом и Юпитером. Наиболее грозен Апофис, который первый раз приблизится к планете в 2029 г., а потом окажется еще ближе в 2036 г. Его диаметр от 500 до 800 м. Есть шанс столкновения; если оно произойдет, то, по расчетам ученых, Земля получит, как минимум, континентальную катастрофу, как максимум, ожидаются последствия, “несовместимые с жизнью”, — сдвиг орбиты, изменение скорости вращения Земли, смена полюсов.

Зачем было давать этому чертову камню такое неприятное имя — Апофис: в Древнем Египте так звали бога мрака и злобы. Ведь есть расхожее выражение: как корабль назовешь, так он и поплывет (или приплывет).

И все-таки намного больше шансов, что Апофис проследует мимо. Так же мала вероятность “контакта” и в случае с другими астероидами или кометами.

Поэтому космические “заменители” войны остаются не только нежелательными, но и гипотетическими.

Видеть легко: трудно предвидеть.

Б. Франклин

Имеются у Всевышнего и другие для нас наказания.

Что есть главный бич человека, кроме него самого? То же, что и главная радость — природа с ее собственными катастрофами, способными перечеркнуть надежды ненормальных вояк на великую бойню. Землетрясения, наводнения, цунами, глобальные изменения климата — это лишь часть списка. Их ежегодное количество вдруг начнет расти — есть такие прогнозы — и тогда всеобщий “капут”. Кроме того, предсказывается специфический конец света — глобальное “потемнение” — не такой страшный, как Апокалипсис, но все же.

В 2009 г. ученые США из Академии наук (NAS) установили точную дату конца света — 22 сентября 2012 года. Однако “конец света” означает не гибель всего человечества из-за падения огромного метеорита или последствий глобального потепления. На планете Земля всего-навсего “вырубится” все электричество и сгорят трансформаторы. По мнению ученых, это должно произойти из-за сильных вспышек на Солнце, которое должно выбросить в космос очень большое количество раскаленных газов, а они вызовут геомагнитные бури на планете.

В этом случае наступит конец светлых дней, будет полная темнота. Во мраке воевать либо лучше, либо хуже — кто как готов будет, но скорее всего желания не будет.

Тот, кто ничего не предвидит, бывает часто обманут; кто предусматривает слишком много, всегда бывает несчастен.

Ж. Лабрюйер

Предвидеть — значит управлять.

Б. Паскаль

Также всегда существуют угрозы неясного происхождения, возможно, рождаются они от совместного воз-

мущения космоса, природы и чего-то еще — имеются в виду болезни, способные в короткое время унести миллионы жизней.

К примеру, грипп “испанка” в начале прошлого века убил до 90 млн; сейчас появились разные плохо поддающиеся лечению его мутации: птичий, свиной, завтра может начаться собачий, овечий грипп и т. д. В наши дни самыми “смертельно урожайными” считаются сердечно-сосудистые, онкологические заболевания, не дают о себе забыть многие экзотические напасти (чума, холера, тиф и проч.). По некоторым апокалиптическим предсказаниям, все эти вещи могут разразиться либо сразу вместе, либо друг за другом, примерно в одно время, а затем быстро повториться, и тогда даже трудно представить, сколько будет жертв и сколько останется “пушечного мяса” для ведения войн. Думается, намного меньше “золотого миллиарда” и даже миллиона. В одном весьма нестандартном полудокументальном фильме “Жизнь после нас” описывается поведение природы после того, как все люди умрут; его авторы не сомневаются, что вариант “золотого нуля” (*Population Zero*), вследствие именно букета болезней, вполне реален.

Ожидание бедствия бывает всегда гораздо ужаснее и невыносимее, чем само бедствие.

Д. Писарев

Все названные сценарии хоть и могут отвлечь людей от злых катастрофических помыслов и деяний, находятся, в принципе, “вне их власти и компетенции”.

Но есть, есть то, что в силах людей. Наверное, с этим и связаны немногочисленные, но такие обнадеживающие прогнозы на благополучный выход из нынешних трудностей и противостояний. Вот один из них: на планете по-

степенно начнут побеждать гуманные принципы взаимоотношений, основанные на простых “человечных” законах, и к 2035 г. на Земле окончательно установится новая эра, сравнимая с золотым веком.

Нам только кажется, что сама по себе она не придет. За нее надо будет побороться, причем как следует.

Таким трудным, но светлым и, главное, пока еще вероятным перспективам и борьбе за них посвящается следующая глава.

Глава 4. Светопреставление отменяется?



Принимаем вызов

Описанные в предыдущей главе прогнозы о будущем человека в большинстве своем достаточно мрачны, но их все-таки следует рассматривать не как приговор, а как вызов, проверку на жизнестойкость.

Казалось бы, нормальный организм (и даже, как в случае с человеком, по его же вине весьма хворый) должен выработать способность к сопротивлению, борьбе за свое выживание. Однако, по мнению ряда современных ученых, футурологов, философов, этого не нужно. Борьба ничего не даст, потому что исход predetermined — финита, человеческая комедия. Поздно, говорят они. Осталось спокойно, без дерганья, дожить последние дни или годы.

Иными словами, “открываем кингстоны”?

Человечество выполнило недопустимую операцию и будет закрыто.

Приговор Высшего суда?

Остановите Землю — я сойду.

Неизвестный паникер

С одной стороны, трудно не согласиться с тем, что человек довел свое “племя” и свою планету до крайней степени разложения и наказание (может, даже высшую меру) заслужил.

С другой стороны — Не Согласны! Не верим, что проиграли окончательно и борьба бесполезна. Может, и поздно, но бороться нужно, это даже интересно, а вдруг победим?

Поражения нет, пока сам человек не признал себя побежденным.

Д. Дэниелз

Есть два типа людей: одни катят мир, а другие бегут рядом и кричат: “Боже, куда катится этот мир!”

Неизвестный

Что такое поражение? Не что иное, как урок; не что иное, как первый шаг к чему-то лучшему.

У. Филлипс

Да, силы человека (в отличие от его самомнения) очень ограничены. Полно вещей, против которых он бессилён. Скажем, если начнется (как некоторые предсказывают) смена полюсов на Земле, которая убьет все живое, то что, в таком случае, люди-муравьи могут поделаться? Что “мыслящий тростник” может Земле и ее Творцу возразить? Ничего — все тихо уйдут, как говорят, кого куда бог пошлет.

Еще раньше может навалиться на людей масса известных страшных болезней или неведомых быстротечных с обязательным летальным исходом, или то и другое вместе и сразу, и вдобавок в страшном “смехе” над всеми “затрясется” Земля, добывая остатки своих провинившихся жителей (не только людей)...

Не знаем, стало ли жутко кому-то от таких сценариев конца пребывания человека на Земле. Но они возможны, и мало кто способен предотвратить неизбежное.

Но речь пойдет не о них, а о тех катастрофах, которые человек делает своими руками (надавать бы по ним!) и теперь спокойно разглагольствует, мол, “ничего, обойдется”, или позорно причитает: все, приехали, спасения нет.

Ни то и не другое. Не обойдется, но спасение есть.

Позиция должна быть иная. Повторяем: пока есть хоть какая-то надежда, нужно действовать, а не ныть и не класть покорно голову на плаху.

Что потребуется? Из главных, категорических императивов — Воля, Интеллект, Благоразумие и Самоочищение (Пересмотр Ценностей), а также Готовность к Борьбе со Злом (в том числе своим, в себе). Ничего запредельного — почти все это в принципе (может, в скрытом виде) у Человека есть.

Времени, конечно, маловато, но сколько-то имеется. По крайней мере должно хватить на разговор о Спасении. На попытку начать движение к нему.

Пусть недостало сил, похвалы достойно усердие.

Публий Овидий Назон

С чего, однако, начать столь трудный путь? Что требует скорейшего вмешательства и максимального напряжения всех сил? SOS слышится отовсюду. Наверное, самый тревожный сигнал: Большая и Страшная война у порога.

Всеобщая мобилизация. Не на войну

Главное, без паники. Что значит “у порога”? Население уже пошло рыть окопы? Официальные дипломаты отозваны, а народная дипломатия ушла в подполье? Культурный обмен закончился и театры за рубеж ни ногой? Из спорта остался один карманный бильярд? Разве такая рисуется картина? Нет.

А раз нет, тогда срочно ВСЕ, кто хочет жить, включаются в жизненно важный эксперимент — уничтожить войну. Без уничтожения потенциальных противников, без отрубания “горячих голов”, заменив эксперимент на тщательное и милосердное охлаждение оных. Работа трудная и, наверняка, небыстрая, но стоящая.

Никогда не было хорошей войны или плохого мира.

Б. Франклин

Война будет длиться до тех пор, пока люди будут иметь глупость удивляться и помогать тем, кто убивает их тысячами.

П. Буаст

Если все согласны, начинаем трудиться. Однако параллельно с этим, как того требует хитрая наука диалектика, усиленное вооружение придется продолжить.

Если все пойдет не по плану

Не могут же пацифисты, терпеливо работая над свирепыми пациентами, организовывая для них “лечебные” лекции и снабжение сильными седативными средствами, быть уверенны, что те не сорвутся и не бросятся к своим кнопкам и арсеналам.

Армии пока нужны всем, а большим игрокам нужны очень сильные армии. Поэтому американцы, их натовские приспешники, кое-кто на Ближнем Востоке и в Азии вооружаются и вооружаются. У всех свои главные враги, у США и НАТО — это прежде всего, надо полагать, Россия, по крайней мере, в России полагают именно так, и оснований на то хоть отбавляй (правда, есть и другие мнения). Следовательно, она должна отвечать адекватно, нельзя же все время “асимметрично”.

О, Боже, сделай моих врагов смешными.

Ф. Вольтер

Сейчас Вооруженные силы РФ не считаются сильными. Россия затеяла их масштабную реформу, которая идет скрытно, и, по некоторым сведениям, не в ту сторону. Но все же идет и, говорят, к 2020 г. завершится, и тогда страна

будет намного мощнее. Правда, мощнее не значит профессиональнее, эффективнее.

Наращивание сил — это выход?

Во властных структурах разных стран есть те, кто стоит за неуклонное наращивание сил, за максимально мощную армию. Они считают и убеждают более спокойное крыло, что мощная армия — это гарантия мира. Других гарантий нет. С этим можно согласиться лишь частично.

Сила слаба тем, что верит только в силу.

П. Валери

На штыки можно опираться, но на них нельзя сидеть.

Испанское изречение

Каковы минусы “силового” мира? Во-первых, возрастает напряженность. Все стремятся равняться на передовых, т. е. идут разработка, выпуск или покупка все новых вооружений. Во-вторых, к некоторым приходят мания величия и чувство безнаказанности. От этого всегда было и есть много “неприятностей” (вон кивают головой с того света Наполеон, Гитлер и злодеи помельче). В-третьих, если агрессор применит силу, то пострадавшему захочется отомстить. Мечь — вредное для мира чувство.

Но может случиться и какая-нибудь непредвиденная ошибка.

Неожиданное случается в жизни чаще, чем ожидаемое.

Платт

Не человек властвует над случаем, но, напротив, случай правит миром.

Демосфен

Например, ошибка человека у “кнопки” (заснул он или ему что-то показалось), сбой техники или неправильно понятое природное явление — и все, можно опускать занавес. Приведем пример.

Секретные коды запуска ракет в США охраняли спавшие офицеры

25.07.2008 / Lenta.ru

Три офицера военно-воздушных сил США, которые следили за сохранностью электронных компонентов, содержавших коды запуска ядерных межконтинентальных баллистических ракет, заснули на рабочем месте.

Associated Press сообщает, что подобные инциденты случались и ранее. В августе прошлого года американский бомбардировщик В-52 из-за ошибки военных пересек всю территорию США с ядерными боеголовками на борту. А в 2006 г. Соединенные Штаты по ошибке отправили на Тайвань компоненты межконтинентальных ракет.

То есть безответственность и случай еще страшнее самолубования и мстительности.

Супероружие — тоже не выход?

Издавна огромное внимание в мире уделяется оружию будущего. С ним видятся такие перспективы, что не знаешь, стоит ли за него браться. Уже во всю говорят, например, о протонном оружии. Оно в принципе, вроде, возможно. И не исключено, что в ближайшие лет 10–15 будет готово к проверке.

Тут появляется особая угроза: сила такого “окончательного” оружия поменяет психологию мира, всю модель поведения государств. Неясно будет, что и как говорить, как шутить и понимать шутки.

Кроме того, из этого скорее всего вырастет еще одна проблема: как не допустить к такому оружию террористов или просто отморожков.

Они, кстати, давно тянут руки и к уже существующему оружию массового уничтожения, прежде всего — ядерному.

Уничтожить ядерное оружие или немного оставить?

Ядерное оружие давно рассматривают двояко: гарантия безопасности и источник величайшей опасности.

Если надеяться на его силу, то, например, нынешний российский ядерный потенциал и уникальные средства его доставки дают России шанс оставаться неприкасаемой до упомянутого 2020 г. Военные надеются, что к тому времени реформа армии завершится и никакие угрозы стране не будут страшны еще много лет. Подчеркнем, однако, что это шанс, а не гарантия.

Кстати, не будем забывать, что у СССР “советский атом” тоже был. Как известно, ядерное оружие осталось, а государства нет.

Не очень энергично, но в мире идет борьба за запрещение и уничтожение ядерного оружия. Она нужна, хотя бы для того, чтобы какая-то ошибка на любом конце Земли не стала необратимой трагедией.

Осторожный редко ошибается.
Конфуций

Однако в этом добром деле есть подвох. Американский политолог Збигнев Бжезинский, злобный, но откровенный человек, сказал как-то: “План уничтожения ядерного оружия — это план создания мира, в котором можно будет безопасно (подразумевается — для США) вести обычную войну”.

Как говорится, спасибо, что предупредили.

Глупцов благоразумию научают несчастья.

Демокрит

Конечно, обычная, неядерная война не так страшна и более предсказуема. Хотя, как события пойдут на самом деле, никто толком не знает, и на всякий случай многие готовятся.

Не надо играть в “КВН”

Военные специалисты, стратеги примерно знают, как будет выглядеть это грозное мероприятие — Большая будущая война. В их документах отмечается, что *“в целом вооруженная борьба будущего будет носить объемный воздушно-наземный характер с одновременным ведением взаимосвязанных боевых действий на земле, в воздухе и на море”*.

Когда война начнется, армия должна будет делать то-то и то-то, гражданское население — свою часть работы, задачей космических войск будет...

Вариант “Когда война начнется” (“КВН”) не хотелось бы рассматривать. Можно обсуждать что угодно, только не это, рассматривать все “мирные” возможности, подойдут любые, вплоть до маловероятных — лишь бы не “КВН”.

Чтобы все спасти — нужно на все решиться. Тяжелая болезнь нуждается в решительном средстве.

Ф. Шиллер

Самый естественный путь к миру, видимо, — разоружение. Разговоры и переговоры об этом идут давно. Сдвигов пока немного. Но продолжать переговоры нужно,

обязательно нужно. Потеря времени может плохо кончиться. Начать предлагается с самого грозного и в то же время самого “сдерживающего” — с ядерного оружия. Выше был начат об этом разговор — добавим некоторые детали. В последнее время в ходу такая радикальная программа ядерного разоружения: к 2015–2020 гг. оставить на планете 500 ядерных боеприпасов, а к 2030 г. ликвидировать их полностью. К сожалению, большинство понимает, что к указанным датам, вполне возможно, будет рожден другой монстр, намного страшнее ядерного, и тогда предлагаемое разоружение окажется пустой тратой времени.

Если брать какие-то конкретные страны, например Россию, перед носом которой все чаще трясут кулаками, то хочется для нее чего-нибудь мирного и тихого. Что бы такое придумать для этой многострадальной страны? Пофантазируем... Пусть, например, ученые России создадут что-то такое непроницаемое, перекрывающее все небо и землю от проникновения ракет, или приборчики, которые легко разворачивают подлетающие объекты к месту их старта. С другой стороны, наверное, более реально было бы осуществить мечту военных всех стран и создать (обязательно в России, как наиболее миролюбивой стране) сверх-супер-пупер оружие (знаем, что не панацея, но пусть будет) — нечто невероятное, непреодолимое, способное пройти незаметно любые расстояния, выскочить там, где надо, и вынести приговор воинствующим группировкам. Чтобы от одной этой возможности все, наконец, успокоились и занялись другими делами, своими многочисленными социальными проблемами, а россияне начнут радостно строить дальше свое, “чисто свое” будущее.

Мечты — не уход от действительности, а средство приблизиться к ней.

С. Моэм

Фантазия, ее вымыслы сеют прекрасное и доброе в мире. Только фантазия делает человека великим.

А. Франс

Или такой тоже полушуточный, почти утопический поворот. Бесталанная российская власть вдруг решает перейти от заигрывания с Западом к конкретному невоенному предложению, открытым текстом: *“Все — надоело — заходите — берите — управляйте сами, мы не против. Только без мордобоя. Однако помните: у нас были легионеры Рюрики и правила Россией долго и без больших успехов, потом Романовы-русские, которые стали постепенно Романовыми-немчурой и в итоге профукали страну ловким, охочим до денег евреям, сейчас позиции тех евреев подхватывают нынешние евреи. После развала СССР основная масса долларов, исчисляемая миллиардами, незаметно и быстро перетекла, как ни странно, в их же руки. Непонятно, когда они успели их заработать и что сделали для экономики и народа России. Это большие фокусники и их имена сегодня всем известны. Думается, нас многие поймут: похожая картина просматривается, например в США, извините за намек. Но в любом случае — добро пожаловать, принимайте страну”*.

Утопии, к несчастью, осуществимы. И, может быть, настанет время, когда человечество будет ломать себе головы над тем, как избавиться от утопий.

Н. Бердяев

Все сказанное — из области не вполне серьезных фантазий. Настоящие инструменты Спасения — более прозаичны, но, при умелом и настойчивом применении, они могут оказаться эффективными, бескровными и террористоустойчивыми.

Богатый набор радикальных инструментов и мягких приемов

Их список хорошо известен: умная политика власти, дипломатия (в том числе народная), средства массовой информации, культурные и религиозные ресурсы.

Из перечисленного “самое слабое звено” — это, пожалуй, власть, о пороках и недостатках которой уже много говорилось в предыдущих главах. Тем не менее именно в ее руках обычно наибольшие возможности и средства, значит, она главный ответчик за проведение миротворительной политики. Если же в каких-то странах она не отвечает чаяниям своего народа, ему необходимо принимать меры: сменить тупую вредоносную власть — тоже входит в приемы по спасению мира.

Слабость верховной власти — самое страшное из народных бедствий.

Наполеон I

Итак, что ценного может предложить Умная Власть.

Думается, следует обязательно оживить подзабытое понятие “мирное сосуществование” народов и стран.

Живи и жить давай другим

Идея жизни без войн, в мире с соседями восходит к глубокой древности — к легендам о золотом веке, антивоенным утопиям китайского ученого Лао-цзы и др. В более позднее время, в феодальной Европе имели хождение мысли о “всеобщем европейском мире” французского мыслителя XIV в. П. Дюбуа.

В XVII–XVIII вв. передовые умы разных стран выдвигали проекты создания общеевропейских или всемирных организаций для мирного решения международных споров.

Мы должны всегда стараться отыскивать не то, что нас отделяет от других людей, а то, что у нас с ними общего.

Д. Рескин

В XIX в. представители рабочего движения начинают активно выступать против милитаризма. *“...Объединение рабочего класса разных стран, — писал К. Маркс, — в конечном счете должно сделать войны между народами невозможными”*.

Позднее, в марте 1917 г. Ленин в “Письмах из далека”, отмечал, что только пролетарское государство в состоянии *“...добиться мира, притом не империалистского мира, не сделки между империалистскими державами о дележе награбленной капиталистами и их правительствами добычи, а действительно прочного и демократического мира, который не достигим без пролетарской революции в ряде стран”*.

В первом же акте Советского правительства в октябре 1917 г. — Декрете о мире — были изложены новые принципы международных отношений, политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Решающую роль, которую сыграл Советский Союз в разгроме фашизма (некоторые силы пытаются это опровергнуть), формирование мировой социалистической системы, развал колониальных империй, общий подъем массовых демократических движений привели к коренным изменениям на международной арене. Сложилось новое соотношение сил. Силы мира получили реальную возможность существенно сузить поле деятельности сил войны и агрессии. Тем более что с появлением у СССР ракетно-ядерного оружия, формированием военно-стратегического паритета ставка империализма на мировую термоядерную войну как средство достижения политических целей оказалась несостоятельной.

Все это создало предпосылки для существенного расширения рамок и содержания политики мирного сосуществования. Ставилась задача — не отодвинуть, а предотвратить войну. Сфера действия мирного сосуществования охватывает не только отношения между государствами с различным социально-экономическим строем, но отношения между государствами независимо от их социально-экономического строя. Следовательно, принципы мирного сосуществования становятся универсальными, общепризнанными принципами международного права. Распространение, “внедрение” этих принципов в практику международной жизни — сложный, противоречивый, неравномерный процесс.

Теоретические и политические проблемы, связанные с интерпретацией принципов мирного сосуществования, представляют собой один из важных факторов современной идеологической борьбы. И здесь можно выделить три основных группы представлений, противостоящих единому пониманию мирного сосуществования.

Правое крыло буржуазных идеологов настойчиво проводит мысль, будто политика мирного сосуществования — это “уловка”, “хитрость”, “тактический маневр” прежде всего коммунистических идеологов, рассчитанный на прикрытие “экспорта революции”. На самом деле эта стратегия ориентируется на достижение прочного, устойчивого мира и безопасности народов и принципиально отвергает “экспорт революции”, т. е. насильственное, искусственное навязывание революционных преобразований тому или иному народу.

На правом фланге буржуазии все активнее разрабатывается и реализуется идея о том, что надо принять вызов коммунистов, что мирное сосуществование позволит капитализму “обыграть” социалистические идеи и постепенно приведет к вымыванию последних из исторического процесса. Другая же, либеральная, группа рассматривает мирное сосуществование

как путь к затуханию политической и идеологической борьбы между капитализмом и социалистической концепцией, к постепенной конвергенции этих систем. Как ни относиться к обеим указанным перспективам, уже сама по себе ориентация на мирные способы “выяснения отношений” вполне приемлема как идеологическая база политики мирного сосуществования. “Живи и жить давай другим” — так можно сформулировать ее кредо. Наконец, существуют и крайне левацкие интерпретации политики мирного сосуществования. Представители этой позиции пытаются доказать, будто, проводя политику мирного сосуществования, социалистические идеи закрывают себе дорогу для поддержки революционных процессов, а мирное сосуществование якобы противоречит осуществлению пролетарского, социалистического интернационализма, мешает подъему массовых антиимпериалистических движений. Практика опровергает такой подход.

В условиях мирного сосуществования резко ограничиваются возможности для агрессивных действий, для “экспорта контрреволюции”. Все это создает возможности для осуществления каждым народом свободного выбора путей своего социального развития. Политика мирного сосуществования воздействует и на внутреннее положение капиталистических стран.

В настоящее время оговорка “с различным общественным строем” отошла на задний план, но основные принципы мирного взаимодействия государств остаются актуальными и необходимыми. Более того, их актуальность все возрастает в связи с тем, что в наше время без мирного сосуществования под большим вопросом оказывается само существование человечества.

Мы можем жить без друзей, но не без соседей.

Т. Фуллер

Цель политики мирного сосуществования — демократизация, демилитаризация, гуманизация всей системы международных отношений, что создаст благоприятные условия для реализации социального прогресса в мире.

Основные принципы такой политики:

— отказ от применения силы и даже угроз как средства решения спорных вопросов;

— невмешательство во внутренние дела и учет законных интересов друг друга;

— уважение суверенитета, территориальной целостности государств и нерушимости их границ;

— сотрудничество на основе полного равноправия и взаимной выгоды; добросовестное выполнение обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, из заключенных международных договоров.

Звучит убедительно и естественно, все пункты вполне реальны и достижимы — была бы добрая воля. Трудно представить, кого это может не устраивать.

Понятно, что могут быть какие-то срывы, шероховатости, разногласия, но — и это, пожалуй, самый главный жизненный и политический принцип — решаться они должны только через обмен мнениями, путем переговоров.

Для этого у государств имеются соответствующие службы и министерства, которые занимаются разными видами дипломатии.

Самый гибкий инструмент мира

Как уже было отмечено, в мире немало условий, скрытых или явных причин для войн, но их можно избежать.

При этом не нужно ничего особенного изобретать. Лекарство (не единственное, но весьма радикальное) от

глобального коллапса придумано давно. Им не все пользовались, оно не всегда срабатывало, будучи применяемым в недостаточных количествах или неумело, но оно было, есть и будет. Его название *Diplomacy — Diplomatie — Diplomazia — Дипломатия*. Обязательно с большой буквы (в смысле “Высокого качества”). Использовать его надо и профилактически, и в ряде “острых” случаев, каковых много в наше время, — в максимальных лечебных дозах.

В свои звездные моменты и в исполнении лучших представителей дипломатия добивалась блестящих успехов, проявляя исключительную интеллектуальность и гибкость.

Вспыльчивый человек возбуждает раздор, а терпеливый утишает распрю.

Библия

Качество дипломатии зависит от качества дипломатов. Эти люди должны обладать и умело пользоваться большим набором знаний и личных качеств. Если у обычного человека есть какой-то “конек”, то у дипломатов должна быть как минимум “тройка” надежных лихих “коней”, а то и целый табун. Дипломат обязан хорошо разбираться в истории, языках, понимать особенности многих стран, в первую очередь участниц переговоров, знать их культуру, традиции.

Дипломат обязан учитывать массу тонкостей: быт стран, манеру одеваться, двигаться, вести беседу, традиции застолья, от которого — все знают — зависит многое. Всего не перечислишь. Чем лучше дипломат со всем этим знаком, тем легче ему работать, тем вернее он достигнет успеха.

Искусный дипломат всегда сумеет резко отделить в своем деле все важное от второстепенного и, будучи откровенен и прост в пустяках, в важных вещах останется скрытным и настойчивым.

Ф. Честерфилд

Когда миссия высока, дипломат должен ей соответствовать. В противном случае плохо будет всем. По долгу службы он, подобно хирургу, вмешивается в жизненно важные “органы” страны — своей и чужой. Как ответственный целитель он должен быть одновременно искусен, спокоен и решителен. В XIX в., если в результате неудачной операции пациент умирал на столе, некоторые хирурги кончали с собой — такие совестливые люди были среди них. А ведь ошибки дипломатов пострашней хирургических: они имеют дело не с отдельными пациентами, а с целыми народами, и иногда у них “на столе” умирают тысячи — и что-то никто из дипломатов от своих неудач не лишал себя жизни, насколько нам известно.

Мы ответственны не только за то, что делаем, но и за то, что не делаем.

А. Керенский

Нужно, чтобы человек понял..., что на нем ответственность за все несчастья земли и что ему же принадлежит слава за все хорошее, что есть в жизни.

Р. Роллан

Проводники внешней политики государства всегда были в почете. Внешнеполитические ведомства разных стран с гордостью отмечают, что среди дипломатов были выдающиеся личности, обладавшие, кроме сугубо профессионального багажа, другими талантами.

В России было много достойных и очень известных людей на службе внешних сношений: Пушкин, Грибоедов, Тютчев, Фонвизин. В этом ряду А. С. Грибоедову принадлежит исключительное место. На дипломатическом поприще он добился значительных успехов. Например, он готовил выгодный для России Туркманчайский мир, за что получил

государственные награды. И мученическую смерть он принял будучи послом в Персии. Один из его современников сказал, что Грибоедов в качестве дипломата “заменял... единым своим лицом двадцатитысячную армию”.

Вот истинно высокая цена подобного специалиста. “Дипломаты начинают и оканчивают войны” (а кровавую часть выполняют солдаты). Однако лучшие дипломаты те, кто не доводит дело до войны, кто не проливает кровь людскую.

Из зарубежных деятелей культуры в “дипломатическом” ряду можно отметить фламандского художника Питера Рубенса (1577–1640), испанского писателя Хуана Валера (1824–1905), английского поэта сэра Генри Уоттона (1568–1639). Кстати, именно последнему принадлежит броское, хоть и спорное определение: *“Посол — это честный человек, который направляется за границу, чтобы лгать там во благо своей страны”* (*An Ambassador is an honest man sent to lie abroad for the good of his Country*).

Что не красит дипломата

К сожалению, история дипломатии знает немало примеров того, как дипломаты в своих классовых интересах вели себя недостойно, прибегая к самым грязным средствам и методам. Вот что по этому поводу писал известный английский дипломат Г. Никольсон в своей книге “Дипломатия”: *“Дипломаты XVI–XVII веков часто давали повод к подозрениям... Они давали взятки придворным, подстрекали к восстаниям и финансировали восстания, поощряли оппозиционные партии, вмешивались самым пагубным образом во внутренние дела стран, в которых они были аккредитованы, они лгали, шпионили, крали”*.

В тот день, когда дипломаты начнут говорить правду, они обманут всех.

Неизвестный, видимо, не дипломат

К подобным методам дипломаты некоторых стран прибегают и поныне. Можно попытаться оправдать это тем, что дипломаты, в сущности, всегда были и есть инструмент правителей, которые и определяют политику, поведение своего государства и своих представителей.

Все же лучше не оправдывать их, а исправлять подобную практику. Иначе участников международных отношений ждут постоянные конфликты, неразрешимые противоречия. Дипломатия должна опираться на такие фундаментальные вещи, как максимум взаимного уважения, искренности, открытости, выдержки, готовности к обсуждению самых острых проблем без шантажа, лжи, угроз и унижений. Мирные инструменты должны быть главными (возможно, единственными) в наборе средств лидеров государств и их дипломатов.

Не в сила сила и успех, но и не в слабости

Многие, как нынче говорят, “крупные игроки” любили, а некоторые и теперь любят побряцать оружием, поугатать оппонентов угрозами, легко переходя от слов к делу. Вспоминается известный афоризм г-на Кромвеля (1599–1658): “*Лучший посол — военный корабль*” (*A man-of-war is the best ambassador*). Или — из той же оперы — хвастливое заявление русского дипломата времен Екатерины Второй: “...при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела”.

Вот еще образчик воинственных раздумий прусско-германского деятеля XIX в. Бисмарка: “Не речами и не

решениями большинства в парламентах разрешаются великие вопросы века, а железом и кровью”.

Все способы силовой дипломатии следует считать вредными и, как минимум, опасными для всех сторон. Сюда относится и дипломатия канонерок (в последнее время преобразовавшаяся в “дипломатию томагавков” в исполнении США), и “принудительная”, и все другие виды, иногда прикрытые “мирными” терминами. К примеру, долларова. Ее “учредитель” — американский президент В. Г. Тафт, правивший с 1909 по 1913 г., образно определял “дипломатию доллара как политику, при которой доллары должны выполнять роль пуль”. На практике же пускались в ход и доллары, и пули. “Дипломатия доллара” преследовала цель посредством экономической помощи поставить малые страны в политическую зависимость от страны, оказывающей эту помощь. Когда в какой-либо из стран, облюбованных долларом, возникало стремление к независимости, то вступала в действие “дипломатия штыка”.

Однако хуже всякой, даже грубой силовой дипломатии — это отсутствие оной вообще. Или, так сказать, беззубая, беспомощная дипломатия. Потому что она развязывает руки агрессору, развращает его.

В мире нет ничего разрушительнее,
невыносимее — как бездействие.

А. Герцен

Так сложилось, что сейчас судьбу мира держат в своих руках в основном несколько крупных и сильных государств, прежде всего США, самое мощное из всех, единственная после гибели СССР сверхдержава. И, похоже, их мощь играет с ними (и соответственно всеми нами) дурную шутку, она как бы опьяняет или, если хотите, ослепляет их. Наша безопасность не возрастает, а наоборот, уменьшается. Они нередко

забывают, что мирные возможности достаточно разнообразны, чаще более эффективны, чем применение силы, и слишком часто прибегают к агрессивной, силовой дипломатии.

При этом другие участники не стремятся находить убедительные ответы на политику силы, не решаются занять активную непреклонную позицию. Если бросить общий взгляд на дипломатический горизонт, то видно, что практически все страны, даже крупные европейские все-таки слушаются своего всеильного лидера земли, хотя иногда с долей сомнения, с отдельными “взбрыкиваниями” и легкими упреками или несогласиями. Однако после таких выпадов их исполнители потом с тревогой ждут реакции из-за океана.

В целом следует отметить, что сейчас дипломатия, как бы помягче выразиться, потускнела, потеряла в силе и значении. Возможно, отсюда в мире громче и чаще говорят пушки, нежели разум. Раздаются даже голоса, что мир стоит перед руинами дипломатии.

Думается, что сегодня следует вести речь не о руинах дипломатии вообще, а именно о провалах нынешней. И если она рушится, значит, в ней что-то не так. На смену ей должна прийти другая, действенная, решительная, уважаемая. Она не вырастет на пустом месте: дипломатия слишком древнее и многогранное искусство, чтобы кому-то или чему-то в угоду исчезнуть. У нее в распоряжении масса сильных, достойных и испытанных средств. На ее счету немало улаженных конфликтов и неначавшихся войн.

Есть и другой (по замыслу, мощный) антивоенный инструмент, который переживает не лучшие времена.

Замысел был своевременным и казался продуктивным

Неудачи ошибочных дипломатий и отдельных дипломатов могла бы (по идее) исправить еще недавно влиятельная, авторитетная организация.

После Второй мировой войны человечество самым серьезным образом обеспокоилось своей слабой защищенностью от агрессивных сил и личностей, задумалось о создании эффективной системы коллективной безопасности.

Для решения этой задачи в 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций (ООН), в известной мере ставшая преемницей Лиги Наций. Основные цели ООН состоят в поддержании мира и безопасности, в укреплении дружественных отношений между странами, в решении всех спорных проблем путем переговоров и взаимного согласия.

Соглашения предотвращают конфликты.

Х. Маккей

Если сила плохих людей в том, что они вместе, то хорошим людям, чтобы стать силой, надо сделать то же самое.

Л. Толстой

Как правило, ООН не вмешивается во внутренние дела государств, однако в исключительных ситуациях, когда возникает угроза миру и стабильности, у Совета Безопасности ООН есть право вводить против агрессора различные санкции, вплоть до экономической блокады и даже применения военной силы.

В дальнейшем появились и другие международные организации, способствующие укреплению связей между странами и народами: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация, Детский фонд ООН и проч.

Объединившись, самые маленькие государства процветают; из-за разногласий рушатся самые великие государства.

Саллюстий

Как сказано в Интернете, деятельность ООН, в состав которой входят более 190 государств-членов, “...многогранна и охватывает широкий круг важных проблем от устойчивого развития и борьбы с терроризмом, поощрения демократии и развития системы управления до охраны окружающей среды и решения глобальных медицинских проблем; от разминирования до развития производства продуктов питания. Плюс многое другое в направлении достижения поставленных целей и координации деятельности в интересах глобальной безопасности и судеб будущих поколений”.

За десятилетия своего существования ООН приняла активное участие в сдерживании военных конфликтов и примирении враждующих сторон, она стремится не допускать распространения оружия массового поражения. В 1991 г. под эгидой ООН была проведена операция “Буря в пустыне”, позволившая пресечь агрессию Ирака и освободить оккупированный его войсками независимый Кувейт.

Начало заката или обновления?

К сожалению, далеко не все локальные войны последних десятилетий удалось предотвратить с помощью ООН. Так, длительное арабо-израильское противостояние привело за минувшие полвека к пяти довольно крупным и ряду менее значительных конфликтов. Затяжные кровопролитные войны вызвали вмешательство США в борьбу Северного и Южного Вьетнама, а затем — вмешательство

СССР во внутриафганский конфликт. Несколько лет не затихали военные действия на территории распавшейся Югославии, несмотря на присутствие там войск ООН. Все это лишний раз подтверждает, что роль этой важной организации в последние годы понизилась.

После агрессии США против Ирака, совершенной почти без сопротивления со стороны ООН, мир вполне закономерно задумался над судьбой этой международной организации. Все чаще высказывается мнение, что она не выполняет своего предназначения, не выполняет те задачи, которые определены ее Уставом. В ряде случаев крупные державы и прежде всего США навязывают ей свои решения, не считаясь с мнением большинства государств и народов.

Нынешняя ситуация для ООН почти критическая, но не безвыходная. Извлекая уроки из своих ошибок, ООН может и должна попробовать вернуть себе уважение и право на жизнь через независимую, последовательную политику, не допускающую диктата одной страны. В противном случае ей придется честно, по возможности достойно “умереть” и освободить место другому международному объединению, которое выполнит главную на сегодня задачу — сделать жизнь народов безопаснее.

Не оставить мир без защиты

В современном мире как никогда нужны более надежные, чем ранее, практические шаги и механизмы предотвращения войн.

Следует, в конце концов, создать реальный, постоянно действующий международный центр мира в одной из нейтральных стран, способный контролировать опасные

“задиристые” власти и влиять на них. ООН, не вся конечно, если она останется, может стать частью такого центра.

Как известно, решение самых насущных задач является прежде всего прерогативой и ответственностью глав государств, далее следуют лидеры религиозных и крупных общественных организаций, важная роль в этом деле принадлежит средствам массовой информации и, конечно, ученым. Представители этих структур и должны собираться вместе не реже одного-двух раз в год, вырабатывать разумные инструменты для достижения высшей цели — выживания человечества, отказавшись от накатанных не оправдавших себя приемов. Жить по-прежнему, поварварски пора кончать, и чем скорее, тем лучше для всех.

За спиной президента всегда стоят какие-то люди, которых следовало бы поставить впереди его, чтобы он мог за ними присматривать.

К. Хаббард

Первые лица, собираясь вместе, должны исключить агрессию в общении, уходя от взаимных упреков, распрей, ведущих к ненависти и насилию, обсуждать вопросы, исходя из принципа “главное — это то, что участников объединяет”. Вопросы могут быть любого характера: наука, культура, спорт, образование и т. д. Но первостепенное значение должно уделяться вопросам глобальной безопасности. Обстановка при обсуждении таких вопросов должна быть взаимоуважительной, доброжелательной, способствующей нахождению путей, ведущих к миру и созиданию, и на это следует настраивать всех участников обсуждения проблемных вопросов. Желательно перед этим показать хороший неполитизированный фильм или концерт. Другими словами, дружественная аура при решении таких серьезных вопросов просто необходима.

Если нации хотят мира, они должны избегать булавочных уколов, которые предшествуют орудийным залпам.

Наполеон I

Всем войнам должен быть положен конец — на сегодняшний день это главная цель. Ее важнейшая составляющая — полное, всеобъемлющее разоружение. Не на словах, а на деле, под строгим общественным международным контролем. Непременно потребуется создать общественный международный орган по разоружению и контролю над разоружением. Создать его нужно быстро, максимум в течение года; в него следует включить известных в мире, авторитетных представителей от каждой страны, наделенных равными правами. Такой орган — не подмена ООН, ни тем более НАТО, которая вообще пока не заслуживает большого доверия. Это должна быть общественная гуманитарная организация — своего рода “глаз” народов мира.

Вспоминается, как в период развала СССР американские и натовские лидеры призывали Россию максимально разоружиться “на взаимной основе”. Поверив их “добрым” намерениям и призывам, Россия действительно взялась за разоружение. Она вывела свои войска из Афганистана, сделала все необходимое для воссоединения ГДР и ФРГ. В результате мер по разоружению (точнее, по самоослаблению) Россия понесла огромные финансовые потери, а сотни тысяч российских солдат остались без крыши над головой.

И что же в ответ? США и НАТО не только не приступили к сокращению вооружений, но стали еще больше наращивать свой военный потенциал, более того, с особым упорством и беззастенчивостью принялись окружать Россию военными базами. Где же тут “взаимная основа”? Это откровенный обман, “одностороннее” зло, которое принесли народам России американские и натовские “ястребы”. Та-

кими методами партнерские взаимоотношения не строятся. Это уже не дипломатия, а лжедипломатия.

Они же считают, что это нормально, что они решают и командуют. Могут унижить, могут снова позвать в партнеры, если обстоятельства прижмут. Так, например, было, когда Америка подверглась террористической атаке. Позвали Россию вместе выступить против терроризма. Она согласилась, помогла и помогает, но опять же особых дивидендов не дождалась.

Отчасти из-за такой коварной, нечестной политики и затягивается борьба с терроризмом.

Как одолеть терроризм: войной или чем угодно, только не ею?

В предыдущей главе была дана характеристика этого явления. Попробуем понять, как лучше ему противостоять. Сейчас Соединенные Штаты взяли на себя роль главного борца с терроризмом и уверены, что военными мерами, постоянным давлением на террористов, “отловом” и уничтожением их они смогут одержать победу.

Подчеркнем еще раз, что международный терроризм включает самодостаточные организации, которые самофинансируются и в принципе становятся субъектами международных отношений. Одной из таких организаций является “Аль-Каида”.

В последнее время появляется реальная перспектива, когда подобные организации смогут заполучить оружие массового уничтожения. Это страшная перспектива. Если ядерное оружие или другие средства массового уничтожения попадут в руки абсолютно никем не контролируемых террористических организаций, то человечество получит страшную угрозу своему существованию. Эффективно

проявившее себя во время холодной войны ядерное сдерживание перестало быть главным средством обеспечения безопасности и стабильности в мире.

Сейчас самое главное: для антитеррористической борьбы необходимо сближение всех здоровых сил в мире. Политика всех государств должна исходить из необходимости объединения этих сил на международной арене.

Можно ли считать, что сознание, менталитет, понимание реальной обстановки у руководящих кругов ведущих стран мира адекватны изменениям, произошедшим в мире? Далеко нет. В значительной мере этот вопрос относится к Соединенным Штатам, потому что именно они оказывают наибольшее влияние на развитие международной обстановки.

Совершенно очевидно, что в борьбе с международным терроризмом нужно исходить из необходимости ликвидации тех причин, которые его порождают. А это прежде всего конфликты, в первую очередь — ближневосточный, который создает наиболее благоприятную почву для роста терроризма в международном масштабе.

Соединенные Штаты после 11 сентября пошли на отказ от монополии в посреднической миссии на Ближнем Востоке, и это серьезный шаг в нужном направлении. Создан квартет: Россия, Соединенные Штаты, Европейский Союз и Организация Объединенных Наций. Но как дальше будет развиваться деятельность этой четверки? На деле мы видим, что есть силы, которые стремятся ее ограничить, говоря, что не надо давать никаких конкретных рекомендаций, достаточно лишь наметить общую дорогу к урегулированию, “дорожную карту”. Это большая ошибка. Ближневосточный конфликт не разрешится, пока не будут найдены конкретные компромиссные условия.

Почему бы, кстати, не вспомнить, что Израиль был создан не в результате арабо-еврейских переговоров. Некоторые ведущие державы навязали арабскому миру существование этого государства в Палестине, а самому Израилю — существование еще одного государства в Палестине — арабского. Во имя мира на Ближнем Востоке, да и не только, нужно попытаться создать палестинское государство. Готовы ли к этому США?

Видно, что пока нет. Похоже, для них лучше иметь здесь узел разногласий.

В целом многие специалисты считают военную анти-террористическую политику США крайне опасной, потому что, борясь с исламским терроризмом, можно незаметно втянуться в войну цивилизаций. Американские приемы могут обернуться противостоянием христиан и мусульман, походом “золотого миллиарда” против миллиардов бедных и нищих. Очевидно, что такой поход будет последним для всех.

Некоторые аналитики видят внутреннюю причину этого явления в недовольстве террористов своим положением и призывают максимально тщательно изучить их требования. Если выяснится, что они справедливы и есть возможность проявить о них (террористах) заботу, ее надо проявить.

Зло, причину которого мы знаем, тем самым наполовину исправлено.

У. Черчилль

Существует также мнение, что ответом на глобальную террористическую угрозу должно стать нечто столь же масштабное — это нравственное обновление современной цивилизации, переход на принципиально иной уровень духовности, этики взаимоотношений людей и обществ.

Эта тема будет иметь продолжение в книге — в разделе о культуре.

Идеи могут быть обезврежены только идеями.

О. Бальзак

Без идей нет ума.

К. Гельвеций

Проблему может решить истинно новая политика, новая дипломатия — честная, последовательная, но абсолютно невоенная. И обязательно поддержанная большинством народов. Психологи говорят, что если идею активно и продолжительно поддерживает значительный процент людей, она начинает работать как мощная сила. Надо пробовать.

Существует еще ряд обязательных средств против терроризма, против войн вообще.

— Больше внимания и поддержки специальным службам. Они должны вести эффективную разведку и мониторинг, иметь самые современные научные и технические средства предотвращения терактов. Требуется строжайшая охрана самых уязвимых в военном смысле объектов.

— Государства должны исключить собственную беспечность и глупость: известны примеры того, как сами американцы со скидками продавали компоненты для производства химического или биологического оружия террористам, а один “умелец” собрал дома ракету и рассказал в Интернете, как легко это может сделать каждый — при таком идиотизме терроризм будет долго жить.

— Сказать “нет” продажности, коррупции, благодаря которым террористы получают большую свободу действий, возможность проникновения практически куда угодно. Один европейский лидер сказал, что без коррупции трагедия 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке была бы невозможна.

Терроризм существует в значительной мере благодаря продажности чиновников.

— Во всем мире людям долго, может быть всегда, придется быть на чеку, внимательно следить за каждым шагом террористов, чтобы адекватно отвечать на их действия и, главное, не провоцировать террористические акции.

Не будем бояться ненависти людей, будем только остерегаться заслужить ее.

Ж. Ламетри

Нет непобедимых, есть непобежденные.

Наполеон I

Известна такая фраза, объясняющая, из чего рождается зло, о котором идет речь: “Терроризм есть плохая дипломатия плюс СМИ”. О дипломатии, в том числе плохой, уже говорилось. СМИ тоже бывают разные, как и результаты их усилий. Например, приходится слышать, как командиры спецотрядов упрекают журналистов в их неаккуратном вмешательстве во время проведения анти-террористических операций.

Немало упреков раздаются в адрес СМИ и по другим поводам. В то же время с ними связывают большие надежды.

Сильнодействующие средства. Тревоги и надежды

Средства массовой информации имеют большие возможности для влияния на ход событий, на умы людей. От их слова, брошенного в эфир или в печать, зависит многое. Именно поэтому на них лежит огромная ответственность за сказанное. Есть в некоторых профессиях девиз — не навре-

ди. СМИ, скорее всего, тоже к таковым относятся и должны помнить об этом, поскольку нередко имеют дело с человеческими жизнями. Нагнетать напряженность и ошибаться в оценках тех или иных событий становится слишком опасно, сопряжено с непредсказуемыми последствиями: можно нанести смертельный урон человеку, обществу.

Четыре враждебные газеты более опасны, чем тысяча штыков.

Наполеон I

Вспомним, к примеру, как совсем недавно на наших глазах произошла огромная трагедия — развал СССР, великого, могущественного государства. Многие средства массовой информации “поучаствовали” на стороне разрушителей. Теперь на очереди стоит Россия. И вновь многое повторяется — негатив льется рекой, опустошая души людей. Необходимы срочные волевые, спасительные действия народа, власти и СМИ. В противном случае, как предсказывают и надеются многие русофобы внутри страны и за рубежом, Россию ждет распад на несколько мелких частей, не имеющих серьезного экономического или политического значения.

Важным инструментом при решении больших национальных проблем должна быть продуманная информационная политика, направленная на сплочение людей. К сожалению, как отмечено выше, сегодняшняя информация несет в себе много раздражающего: насилие, вражду и ложь.

Самое лучшее использование газеты — это печатать наибольшее количество практически важных истин — истин, которые направлены на то, чтобы сделать человечество мудрее, а значит — счастливее.

Х. Грилли

Все, кто имеет возможность информировать общество, должны сто раз подумать, прежде чем один раз “выстрелить” из своего профессионального оружия — пера. Необдуманый выстрел всегда опасен. Ответственность людей, несущих информацию, должна быть неотделимой от ответственности тех, на кого они работают. Обычно пишущий — не только автор, но и исполнитель чьей-то воли. Тщеславие, меркантильность, зависть, злоба — плохие советчики.

Журналисты должны помнить, что население России всегда было весьма политизированным, социально активным, тут никто не может спорить: где еще было столько революций в одном XX веке?

Россияне никогда не были безразличны к тому, что делается в мире и на родине. Пока их не очень слушают те, кто так неудачно правят страной. Телевидение и другие СМИ, в частности государственные, неохотно дают населению высказаться, особенно когда звучит слишком много критики и горькой правды. В свою очередь частные СМИ, напротив, усердствуют в нагнетании негатива, “чернухи”, откровенного навязывания населению своего образа мышления.

Говорят, что пресса манипулирует сознанием масс. Сами СМИ не любят такого словосочетания. Но отрицать это бессмысленно: задача СМИ в том и состоит, чтобы вторгаться в наше сознание. Растет их сила, увеличивается их способность поворачивать нас, куда надо государству или их хозяевам.

Мы живем под управлением людей и утренних газет.

У. Филлипс

Есть другое мнение: никто никем не манипулирует, но в это мало кто верит. Журналисты добросовестно вы-

полняют свою работу, освещают (в соответствии со своими принципами, конечно) все, что происходит, а дальше решает потребитель, что ему делать с приготовленным “блюдом”. Считается, что уровень читателей и зрителей в Российской Федерации растет, их сознание становится слишком сложным и изощренным для манипулирования. Мы давно изменились, умеем “просеивать”, не впускать в мозг все подряд.

Но некоторые считают, что такая позиция опасна. Усилия прессы может оценить другая часть населения, которая ей верит, идет за ней, куда бы ни позвали.

Для каждого СМИ важно, чтобы их аудитория была как можно больше, чтобы их товар потребляли, а там будет видно, что получится, кто победит, кто и сколько за содеянное заплатит.

Отрадно, что появляются новые возможности получить и передать правду по другим информационным каналам и через другие средства. Подул свежий ветер (скорее всего, пока еще ветерок) под названием Интернет. Он позволяет сказать все, что думаешь, и любыми словами обо всем, что происходит здесь и там. Он дает серьезные возможности широким слоям высказываться и влиять на развитие событий, вовлекает их в политику. Ожидается, что антинародные авторитарные режимы вскоре почувствуют на себе последствия развития такой ситуации.

Конкретные предложения для СМИ

На международном уровне у СМИ всех стран, если они будут правдивыми, сейчас наиболее важная задача — содействовать сохранению мира, недопущению военных столкновений между странами. В принципе для достижения этих целей может хватить создания дружелюбного

настроя друг к другу всех народов, независимо от их внутренних проблем. Внутри государства могут быть трудности, неприятности, но это не должно ни в коей мере портить его отношения с другими, не должно возникать желания поправить свои дела за счет других стран. К сожалению, правители иногда именно в этом видят выход, а пресса способствует такой модели поведения.

СМИ должны помогать людям лучше знать и понимать своих соседей, друзей и просто партнеров. Пора прекратить бесконечные выяснения отношений, рыться в прошлом, фальсифицируя историю, нагнетать негатив, страх и т. п. в обществе. Надо искать точки взаимодействия, уважения друг друга, учитывать взаимные интересы и строить будущее, отталкиваясь от того, что объединяет, а не от того, что разъединяет.

Еще великий Сократ говорил: “Не спеши осуждать, спеши понять”. Общеизвестно, что воспитание терпимости, толерантности к “чужим” является одной из самых важных проблем в наступившем веке. Если это чувство не будет выработано в самых широких массах, по сути дела — у каждого жителя Земли, нашу цивилизацию, в условиях неизбежного и все нарастающего смешения народов, ожидает череда неразрешимых конфликтов.

Сегодня ксенофобия, исходящая от больших или малых народов, от представителей разных конфессий и культур, может обернуться “войной всех против всех” в любом многонациональном государстве.

Нетерпимы будьте только к нетерпимости.

И. Тэн

Поэтому жизненно необходимо неустанно показывать, напоминать, разъяснять, чем заканчивается национальная

нетерпимость, к какому финалу она способна привести. Такая разъяснительная работа должна стать одной из главных для СМИ.

От них в значительной степени зависит, каков будет наш мир — враждебный или дружелюбный, терпимый или нетерпимый, националистический, шовинистический или интернациональный, и даже — бедный или богатый.

Из этого вытекает конкретная идея: уже давно пора создать международный центр по объединению усилий мирового сообщества в деле воспитания человека будущего, отличительными чертами которого станут миролюбие, терпимость и дружелюбие. Здесь следует максимально использовать средства массовой информации как возможный эффективный инструмент консолидации всего общества. Но СМИ разных направлений и стран должны сами объединиться для решения этой благородной задачи. Настало время создать по типу “Радио Свобода”, “Эхо Москвы” международный, но не американский, не немецкий и не английский центр под возможным названием “Эхо планеты” (название можно придумать — предложения принимаются). Цель такого центра — объединение людей во имя сохранения мира, улучшения жизни на земле.

Чем ярче проявляет себя индивидуальность, тем больше стремится она к единению со всем сущим.

Р. Тагор

Люди вправе рассчитывать на то, что СМИ будут вносить все больший вклад в дело мира и созидания. При этом некоторым из них есть что пересмотреть. Расшатывая общество, опустошая души людей, натравливая одних на других, они порождают основы для волнений, смут, тревог, трагедий, войн.

Было бы разумно собраться идеологам (хозяевам) СМИ однажды вместе да коллективно выработать единый кодекс чести для каждого участника СМИ, направленный на объединение всего человечества во имя мира и строго придерживаться его постулатов, как медики — клятвы Гиппократата.

Тот, кто требует платы за свою честность, чаще всего продает свою честь.

Л. Вовенарг

Настоящая честь — это решение делать при всех обстоятельствах то, что полезно большинству людей.

Б. Франклин

Возможно, в новых условиях следует подвергнуть серьезному преобразованию имеющиеся СМИ. Например, при ООН существует информационный центр с филиалами в разных странах, однако его деятельность нельзя признать эффективной: о его работе осведомлены немногие, а важнейшие события в мире часто происходят без влияния ооновских журналистов. Совершенно очевидно, что надо либо активизировать их усилия на дело мира, либо строить что-нибудь новое с теми же задачами. Преобразованный новый центр должен быть хорошо оснащен, обладать собственными телевидением, радио, газетами, журналами и т. д. И, разумеется, в своей работе и политике он должен исходить не из ведомственных интересов той или иной страны, группировки, партии и т. п., а прежде всего из интересов сохранения и укрепления мира, взаимопонимания, уважения между людьми разных стран и культур.

При этом особый упор следует делать на информацию из мира дипломатии, поскольку именно дипломаты представляют за рубежом свою страну, свой народ и призваны сохра-

нять и приумножать лучшие исторические традиции, уметь передавать правителям своих государств опыт прошлых поколений без угодничества, без искажений и неправды.

Еще идея.

Представляется полезным создание своего рода “энциклопедии” по вопросам безопасности, мира и путей их достижения. Появление подобного труда давно напрашивается, он стал бы инструментом, который, полагаем, был бы нужен всем для развития и укрепления дружбы между народами, обобщения и пропаганды исторических достижений каждого народа и его обычаев. Такая “энциклопедия” должна вобрать в себя то, что способствует добрососедским отношениям народов и стран, воспитанию чувства уважения друг к другу как части политики мирного сосуществования. Она поможет людям понять свою роль на земле, свою ответственность за избираемую власть, которая в свою очередь призвана быть ответственной перед своим и другими народами мира во всех своих деяниях.

Требую, чтобы ответственность несли другие, неси ее и сам.

Солон

Такая “энциклопедия”, скажем, под названием “Жизнь без войны” может быть создана в стенах ООН или академий наук, обсуждена и одобрена обществом, а затем стать обязательной для изучения учащимися, студентами (лекции, Интернет, радио, телевидение и т. д.).

Как скажет народ

Итак, для исключения всяких неприятных прогнозов требуются большие усилия со стороны власти, дипломатии, международных организаций, СМИ. По ряду обозначенных

выше причин абсолютного доверия ко всем этим официальным властным структурам у людей нет, поэтому прежде всего этим структурам необходимо активно работать во имя достойной жизни людей, во имя мира.

Участие в миротворческой, антивоенной деятельности государственных, общественных, религиозных и прочих организаций и даже отдельных личностей, что в совокупности называется “народной дипломатией”, как показывает жизнь, приносит заметные положительные результаты.

Мир полон людей, проявляющих готовность: одни с готовностью трудятся, другие с готовностью разрешают им это делать.

Р. Фрост

И здесь, видимо, самым правильным будет — понимать народную дипломатию максимально широко, т. е. каждый при желании может внести свою лепту в общее дело, при этом, как было отмечено выше, возможности “физического лица” становятся все шире благодаря тому, что совершенствуются средства связи, перемещения и прямого доведения своего мнения, своих предложений и информации до нужного адресата.

При этом подчеркиваем, что все мы дипломаты, без всякой натяжки. Элементы политики и дипломатии присутствуют практически во всех больших и малых событиях и делах, происходящих в жизни общества и человека, — в политике, экономике, бизнесе, в быту, в любом общении людей друг с другом.

“Ошибки” великого Леонардо

Недавно в Англии был сделан вертолет по чертежам Леонардо да Винчи. Машина поднялась в воздух, но были трудности с управлением. По мнению инженеров, причина

была в нежелании ученого, чтобы его изобретения использовались в военных целях. Их заключение было таково: *“Создавая машины, которые Леонардо спроектировал, и обнаруживая ошибки, становилось понятным, что они были сделаны неспроста. Гипотеза специалистов заключается в том, что Леонардо — пацифист, которому приходилось работать на военачальников той эпохи, и он специально вносил в свои проекты ошибочную информацию”*.

В качестве подтверждения догадки была приведена тревожная запись, которую великий итальянец сделал на обороте чертежа респиратора для подводного плавания: *“Зная о том, как работает сердце человека, они могут научиться убивать людей под водой”*.

Мы живем в мире, где один дурак создает много дураков, а один мудрый — очень мало мудрых.

Г. Лихтенберг

Мир представляется совершенно иным, если взирать на него не только со своей колокольни.

Ф. Рабле

Вокруг нас далеко не все да Винчи, и в то же время хотелось бы, чтобы как можно больше простых смертных (в меру, конечно, своих способностей, сил и совести) заняли активную позицию, включились в жизненно важную работу народной дипломатии. В случае с Леонардо видно, что один человек — тоже воин. И сейчас быть таковым технически легче. С войной бороться может каждый.

Бескорыстная, полная риска дипломатия не от МИДа

У народных “мидовцев” много дел. Самые неотложные — в зонах конфликтов. В мире таких много, немало их и в

России, прежде всего на Кавказе, и люди видят, что государственные, правительственные органы не справляются. Сейчас уже ясно, что без участия неправительственных организаций, без самих граждан большинство из этих конфликтов не остановить, или процесс займет слишком много времени, а, как мы знаем, в таких точках каждый день и час рождаются новые драмы и трагедии. Полагаем, что в этой ситуации следует активно использовать народных дипломатов, которые могут работать, с одной стороны, в более упрощенных, с другой — в чем-то более трудных условиях. Конечно, им не приходится долго мучаться и копаться в тонкостях диппротокола, в нюансах дипэтикета. Это плюс, но не абсолютный, поскольку многие вещи они должны знать не хуже мидовских работников: культурные, бытовые, религиозные обычаи, разные пристрастия и табу другой стороны.

К сожалению, у народных дипломатов нет официального финансирования. Это минус. Им надо рассчитывать на свои силы или на богатых и равнодушных к людским бедам спонсоров.

У них нет и знаменитого дипиммунитета. Это опять же минус. Хотя, по большому счету, его мало и у официальных государственных дипломатов. Разумеется, когда все более или менее спокойно, когда все протекает по известным правилам и канонам, иммунитет работает. Но, когда имеешь дело с террористами, с людьми без правил и привычных понятий о гуманности и сдержанности, у тебя нет никаких гарантий и иммунитетов. Достаточно вспомнить, как часто в последние годы атакам подвергались посольства и прочие дипслужбы разных государств. И если нет гарантий безопасности у государственных дипслужб с их охраной и опытом, то что говорить о незащитных самодеятельных дипломатах (женщинах, врачах, учителях, ученых), бес-

страшно и безоружно берущихся за сложнейшие миссии в ситуациях высочайшего риска.

Особо надо отметить, что важнейшей задачей народной дипломатии является “насаждение” всеми силами доброго отношения людей друг к другу, максимально положительного настроя при контактах между собой, стремления как можно больше и глубже знать и понимать друг друга.

Доброта — язык, на котором немые могут говорить и который глухие могут слышать.

К. Бови

Доброта — это согласие воли с совестью.

Древнекитайский афоризм

Сколько в человеке доброты, столько в нем и жизни.

Р. Эмерсон

В этом и во всех других делах народной дипломатии ее главные союзники — СМИ, с определенными оговорками, например о честности, и культура без всяких оговорок. У культуры столько древних и современных средств: литература, театр, кино, различные виды спорта, народное творчество, музыка, живопись, туризм и т. д., что не использовать их — неразумно.

Культурно остановить и разубедить

Повторим: с воинственными настроениями, угрозами, с терроризмом можно и нужно бороться не только пушками. Лучше всего достигать мира, успокоения страстей через духовность, посредством инструментов культуры.

Наполеон, которого мы не всегда поминали добром, был все же весьма неглупым человеком, он говорил, в частности, что духовная сила соотносится с физической как 3 : 1. Так хочется, чтобы эта формула заработала в нашей искаженной действительности, чтобы выросла наша упавшая духовная, культурная мощь. Само по себе это не произойдет. Власть имущие должны приложить много усилий.

Специалисты в области культуры утверждают, что нужна целостная программа конкретных практических действий, объединяемых понятием “антитеррористическая социально-культурная инженерия”. Пришло время начать ее разработку, а затем широкое внедрение. Речь прежде всего идет о создании современных высокоточных средств социально-культурного влияния, способных реально воздействовать на умы и сердца людей. От деклараций общего культурного плана надо переходить к социально-культурным, толерантным технологиям.

Сегодня требуются политическая воля и государственная решимость, для мобилизации антивоенного, антитеррористического потенциала культуры. Известно, что культура обладает также тем особым потенциалом, который, как уверены многие ученые, может привести общество разных стран (промышленных в том числе) к выживанию и умеренному процветанию — именно через воспитание культурой, на культурных ценностях к этому можно прийти скорее и вернее, чем через технический и компьютерный прогресс.

К сожалению, в наше время по-прежнему остается популярным (вольно или невольно) одно древнее международное занятие — культивирование взаимного непонимания и неприязни. Плоды его попробовали многие народы и, похоже, остались недовольны.

Поэтому люди разных стран должны сказать себе: Все! Срочно меняем характер этого занятия на противополо-

ложный. Нет тупых, злых, безжалостных народов, только отдельные их представители (в том числе правители) могут быть такими, но не сами народы. И далее: нет народов неинтересных, есть наше слабое их знание. Следовательно, все силы придется бросить на устранение своей низкой информированности, на преодоление — будем самокритичны — своего невежества, возникающего обычно из-за лени, часто из-за некоего высокомерия, уверенности, что и так все знаешь и понимаешь.

Истинная суть и смысл культуры — в органическом отвращении ко всему, что грязно, подло, лживо, грубо, что унижает человека и заставляет его страдать.

М. Горький

Говоря о больших возможностях культуры, о ее оздоровительной для общества роли, нельзя забывать о том, что она в настоящее время переживает один из самых трудных периодов, по мнению многих, в буквальном смысле погибает.

Культура спасет мир, если люди ее не загубят

Появившись на свет, человек попадает в определенную культурную среду, которая его воспитывает и формирует.

С древних времен культура более или менее успешно формировала человека как воина, охотника, сына, мужа, родителя, словом, нормального, надежного члена общины. Каждый его поступок соответствовал характеру культуры, а она служила ему в решении его главных задач: выживания в конкретных природных и исторических условиях, продолжения своего рода.

Совершая привычные для своего окружения действия и соблюдая его законы, человек облегчал себе выполнение этих задач. Положено уважать старших — он уважал. И, между прочим, тем самым строил защиту собственной старости. Считалось важным иметь много детей — он их имел, и опять же в результате гарантировал себе покой и заботу в преклонном возрасте или в случае болезней, увечий.

Каждый элемент культурной традиции имел свой смысл и подчас долгую жизнь. Например, в христианской России кое-где даже в XX в. сохранялись некоторые старинные языческие полевые обряды. Они были просто традицией и уже не имели серьезного объяснения, но зато превращали крестьянский труд не в отупляющее изнурительное занятие, а в нечто похожее на праздник с забавами и песнями.

Мы поймем смысл всех людских занятий, если вникнем в суть развлечений.

Б. Паскаль

В ходе истории народы и их культуры соприкасались друг с другом или вступали в противоборство. В ходе столкновений победившие народы иногда меняли какие-то традиции, элементы культуры побежденных. Но бывало и наоборот. К примеру, волжские булгары, покорив один из южнославянских народов, дали ему свое имя, но переняли у него язык и культуру.

Так, в борьбе и сотрудничестве, во взаимообогащении, но и во взаимопотерях зарождалась единая общемировая культура.

Нельзя сказать, чтобы сейчас она повсеместно процветала и радовала своих “пользователей” и носителей. Но они сами же, совместно с их вожделенным прогрессом и наносят тяжелые удары культуре — и по закону бумеранга себе тоже.

Разумный гонится не за тем, что приятно, а за тем, что избавляет от неприятностей.

Аристотель

Например, с развитием таких несомненных благ, как радио, кино, телевидение, индустрии массовых зрелищ, люди начинают утрачивать роль носителей и распространителей культурных традиций. За них это делает горстка профессионалов. Собираясь на полевые работы, они уже не поют, а слушают песни, звучащие из радиоприемника. Сидя по вечерам дома, родители не рассказывают детям сказок, оставшихся у них в памяти от бабушек. Все вместе они смотрят в экран телевизора. И часто с ним дети общаются больше, чем с родителями. Так телеэкран стал формировать наших детей не по нашему родительскому “образу и подобию”, а по “образу и подобию” владельцев телеканалов.

Не есть ли единение с десятками разьединением с тысячами и миллионами.

Л. Толстой

При единении и малое растёт, при раздоре и величайшее распадается.

Саллюстий

Предвидим возражения

Мы сгущаем краски. Понимаем, что в идеале средства массовой информации расширяют возможности людей, приобщают их к вершинам искусств, к высоким образцам культуры, дают подход к необходимым знаниям. Но, к сожалению, не они царствуют в кино, ТВ-программах, разных шоу и т. д. Не они. И не спасает аргумент о том, что у чело-

века практически всегда есть выбор. Это только кажется, потому что выбор — это работа, это то, что напрягает. Природа людей такова, что огромное большинство начинает питаться тем, что проще и бездумнее достается, красивее и искуснее упаковывается, — на это и поддаются люди, что приносит кому надо огромные прибыли.

Поэтому бьем тревогу. Нельзя все, весь свой творческий потенциал, свое свободное время отдавать СМИ. Если так же бездумно продолжать, то может окончательно прерваться связь поколений, она уже и так не столь прочна, как ранее. Ребенок, рождаясь, окунается не в Мировой океан, хранящий тепло и мудрость его предков, а часто в некий раствор подделок, в суррогат субкультуры, состряпанный на скорую руку командой умельцев-разрушителей.

Технический прогресс создал условия для появления культуры тоталитарного типа, превращающей человека в выгодного потребителя всего того, что ему умело, с учетом законов психологии предлагается, или, как говорит сама молодежь, “впаривается”.

На кону — отнюдь не веселый досуг и шикарные зрелища

Важно понимать, что такая форма обращения с людьми — не просто забава, не только деньги. Не случайно нынешнее время принято называть “информационной эпохой”, потому что информация (культура — тоже ее разновидность) становится товаром исключительной ценности. Кто владеет средствами ее производства и распространения, тот на самом деле владеет умами людей и, значит (ни много ни мало), миром. Информация давно стала одним из самых эффективных видов оружия. Вспомним лишь один удивительный факт. Практически непобедимая в “горячей” войне

супердержава — Советский Союз — рухнула, главным образом, под информационными ударами. Потому что сама не сумела нанести ответных, более сильных.

Выводов несколько: нужно уметь сортировать информацию, не отдавать СМИ в нечистые или неумелые руки. Нужно бережно относиться к культуре, уважать ее значение и силу и одновременно понимать ее хрупкость, уметь использовать ее благотворное влияние и чувствовать, когда уважаемый г-н прогресс заходит слишком далеко, когда культуру на самом деле надо спасать.

Отсюда еще один вывод: все сказанное требует от потребителей культурных благ соответствующей подготовки, работы над собой. Речь должна идти о личной культуре каждого.

Важнейшие элементы культуры

Воспитание, образование, мораль (нравственность), постоянное стремление к знаниям, к истине — главные составляющие культуры, ее “сердцевина”, от чего зависит формирование как отдельной личности, так и всей нации.

Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья.

И. Кант

Что такое нравственность? Наука о соглашениях, придуманных людьми, чтобы совместно жить наиболее счастливым образом.

К. Гельвеций

Ни одно правительство не может быть равнодушным к состоянию нравственности в обществе. Нормальные го-

сударства всегда стремятся создавать максимум условий для того, чтобы общественная мораль держалась на цивилизованном уровне. Особое внимание всегда уделяется воспитанию, образованию молодежи, формированию у нее полной, неискаженной картины жизни своего государства и других стран.

Что в этом плане имеется в мире на данный момент?

Кто пересматривает заслуги России

О таких вещах писать трудно и неприятно. У героев России отнимают Победу. Настойчиво, методично СМИ Запада стремятся пересмотреть те события истории, где Россия, ее граждане выглядят мужественно, достойно и красиво. Доморощенные историки наносят предательские удары в первую очередь по героическому прошлому и настоящему. Не останавливаются даже перед глумлением над бессмертными подвигами героев войны и труда. Унижаются и оскорбляются государственные награды, в том числе и высокое звание Героя Советского Союза. Бьют именно по духовным ценностям.

В наши дни по улицам некоторых городов Европы маршируют бывшие эсесовцы, полицаи, пособникам фашистов посмертно или при жизни присваиваются высокие награды и звания.

В результате работы западной прессы, историков-фальсификаторов в умах начинают происходить сдвиг, подмена понятий. Патриотизм советского поколения выдается за фанатичную преданность режиму, вклад СССР в Победу всячески умаляется.

К сожалению, усердие упомянутых СМИ не проходит впустую: все чаще доходят сигналы о том, что есть такие, кто верит, что фашистов разгромили американцы. Даже в

Японии кое-кто так думает. А в Америке можно встретить тех, кто не знает даже, что Россия участвовала во Второй мировой. В общем, при таком информационном давлении через несколько лет мир уже не будет знать о том, что Советский Союз вообще принимал участие в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Однако такие вещи не проходят бесследно для самих фальсификаторов. Ложь обязательно “накормит” их своими ядовитыми плодами и уже начинает это делать.

Британские дети считают Гитлера футбольным тренером

6.11.2009 / Daily Mail

Как показал опрос, многие британские дети считают, что Адольф Гитлер — это футбольный тренер, а Освенцим — тематический развлекательный парк. В опросе, который заказал Благотворительный фонд ветеранов войны, участвовали 2 тыс. британцев в возрасте от 9 до 15 лет. Школьников спрашивали о ключевых датах, фигурах и событиях Второй мировой войны. “Ответы на многие вопросы исследования нас шокировали. Это значит, что наша организация в числе прочих должна заниматься не только ветеранами, но и образованием общества в целом”, — прокомментировал глава Фонда. — “Школьники — будущее страны, поэтому важно, чтобы мы помогали им лучше знать историю”.

Когда из жизни изымают правду и духовность, то по закону о нежелательности пустоты их место сразу же занимают ложь, пошлость, низменные нравы. Ими и заполняются газеты, журналы, ТВ, Интернет, всякие конкурсы, состязания — примеров масса. Например, запомнился недавний скандальный конкурс “Мисс пластическая хирургия-2009” для девушек, набивших разные места своего тела силиконом. Состязания без всякого смеха, с огромными призами — все на полном серьезе. Впрочем, так оно и есть: все это серьезная, изощренная альтернатива моральным

принципам, которые кому-то ненавистны, мешают в развитии общества, молодежи.

Наверное, никого не удивим, если ведущую позицию, роль запевалы в этом марше против нравственности отдадим Америке — она любит первенствовать во всем, любит, когда ей подражают, всегда поддакивают. Она гордится этим.

Известный современный американский философ Ф. Фукуяма недавно сказал по этому поводу: *“Метафора Рейгана, назвавшего Америку “сияющим городом на холме”, актуальна до сих пор; американские институты и ценности все еще вдохновляют другие страны. Конечно, полстраны убеждено, что как раз эти самые институты и есть источник всех зол. Но даже эти критики исходят из исключительности Америки. Американцы склонны отстаивать свою позицию в терминах нравственности”*.

Американцы опасны для Европы, потому что они распространяют бездуховность.

Ф. Ницше

Кроме попыток исказить историю Второй мировой войны есть немало других тем и понятий, которые преподносятся человеку в разных толкованиях. Вот еще одна тема.

Фашист есть фашист — без всяких сравнений

Сегодня на Западе ставится знак равенства между коммунизмом и нацизмом. Такое сравнение безнравственно и ложно.

В наши дни Европа, чья демократия была спасена Победой Советского Союза, называет его еще худшим тоталитаризмом.

литарным монстром, чем нацистский рейх, чего Запад не позволял себе даже в разгар холодной войны. Парламентская ассамблея Совета Европы принимает резолюцию об осуждении преступлений “коммунистических тоталитарных режимов”, куда пытается ввести тезис о тождестве нацизма и коммунизма.

Тезис о родстве нацизма и советского коммунизма не выдерживает критики. Те, кто отстаивал коммунистическую идею, обескровливал сам СССР, собственную страну ради того, чтобы облагодетельствовать человечество. Германский же нацизм присвоил себе право обескровливать другие страны ради блага Германии, его доктрина была основана на идее расового превосходства.

Фашизм — это идеология, при помощи которой один человек хочет поставить ногу на шею другого человека и сделать этого другого человека рабом.

К. Симонов

Какова цель сравнения, вернее, приравнивания? Она прозрачна: объявить СССР таким же преступным государством, как рейх. А кто правопреемник СССР? Россия!

Как видим, подобные рассуждения — удар, направленный не только в прошлое, но и в настоящее, и, как обычно, против конкретной страны — России.

Так что разбираться в событиях, в информации, вникать в суть явлений — важнейшая культурная процедура, помогающая содержать голову и душу в порядке.

У всех людей есть глаза, но лишь у немногих дар пронизательности.

Н. Макиавелли

Пронизательность создает мудрость.

Ши Цзин

Что касается России, то, как не раз отмечалось в книге, она издавна “любимая” мишень западных СМИ и политиков. Ей много достается от них по части критики, угроз, унижений. Например, раздаются намеки на то, что Россия во многих смыслах малоценная, малоцивилизованная страна, которая идет не туда, куда рекомендуют идти западные “ясновидцы”.

Так назойливы эти критики, что захотелось ответить.

Россия, возможно, навсегда отстала от Запада, слава богу

В отношении того, туда ли Россия движется. Господа (мы обращаемся к западным братьям), ведь туда, куда вы идете, лучше вообще не идти — разумнее было бы спокойно отстать от вас и начать путь в другую сторону. Россия, видимо, интуитивно тормозит, она как бы следует за вами, но очень вяло, случайно это или что-то мешает — не суть. Важно — закрыть ваше направление, отменить обанкротившуюся модель “все выше и выше в потреблении”, “все больше и больше разрыв между сытыми и бедными”.

Вы так заоблачно “высоко” завели сами себя и остальных рыбок-прилипал, которые держатся при акулах, что теперь становится ясно: надо менять очень многое — цели, самих себя, свои запросы, неумеренное потребление пищи и другие гедонические привычки, методы управления и общения с соседями и родственниками. Остановитесь и поверните назад к природе, пока она еще жива. Спрыгивайте со своих авто — впереди *abyss* (англ.), *gouffre* (фр.), *Abgrund* (нем.), т. е. пропасть.

Есть много пропастей вокруг нас, которые роет судьба, но самая глубокая находится в нашем сердце.

Неизвестный

Сейчас эту перспективу видят многие, даже в западном лагере, где лидируют США. Видят и понимают, что перемены неизбежны — пора спускаться на землю. И вот когда с болью принятые решения о большой трансформации станут реальностью — тогда вы удивитесь, как Россия мягко, без грохота и слез войдет в ново-сферу, в скромную, но разумную форму жизни.

“Почему!?” — завистливо застонут многие. Потому что россияне к этому сызмальства подготовлены: никогда они в массе своей не были богачами и даже слишком зажиточными, их не мучило излишней заботой государство, их сознательно не подпускали к управлению страной, они не умеют толком судиться с обидчиками, не избалованы огромной защищенной личной собственностью, не ели и не одевались как незнамо кто, — не вели себя как боги. И им с ихней-то табуретки прыгнуть на землю — раз плюнуть.

А некоторым — из-под небес — будет больно. Короче, вот где вскорости может, наконец, обнаружиться шамбала и появится мерилло истинной ценности.

Россия — это загадка, завернутая в загадку и спрятанная в загадку.

У. Черчилль

Конечно, мы, россияне, тут про себя немного приукрашиваем. Не все так светло и гладко будет и на нашем пути. Но, поверьте, признаки истины в сказанном есть.

Еще один причудливый и многими не понятый козырь — духовность россиян. Они сами часто с придыханием говорят о своем дивном предназначении, о необычайно высоких душевных качествах. Думается, что особого преувеличения здесь нет.

Так уж исторически получилось, что им приходилось выращивать и развивать свою духовность, и рассчитывать

только на нее. Кое-чего на этом поприще они все-таки достигли: не сразу, но выдали миру своих великих композиторов и художников, выдающихся писателей разных жанров, научились страдать, терпеть и прощать, юмор развили высокого качества, поверьте, россияне очень юморные, почитайте их авторов, таких остроумных и смешливых в России много.

Так что, пожалуй, преодолеем скромность и согласимся: да, по духовной части у россиян кое-какие запасы имеются. И на этом они смогут долго продержаться при отсутствии некоторых материальных благополучий.

Что пользы человеку, если он приобретет весь мир, а душу свою потеряет?

Библия

На Западе тоже не все безнадежно, и духовность высокая там есть — в этом нет никаких сомнений.

Но в последнее время там что-то стали выше всего ценить плоды технического прогресса, всякие механические и электронные ценности, и чтоб пицци и всякой материальности навалом.

Когда всего этого становится невероятно много, тогда из-за угла выскакивает и набрасывается на людей неприятное чудовище по имени “Самодовольство” с огромными шприцами наперевес, на которых обозначено содержимое “*Vanity* — Тщеславие”, и принимается накачивать этим сладким ядом жителей страны. И те начинают пухнуть и восхищаться собой и объяснять всем вокруг, как надо жить, что делать. Принимаются бешено ценить деньги, которые вездесущи и всеильны, как кажется надутым гражданам.

Золото — славный слуга, но отвратительный господин.

*Предупреждение идущим
в денежное рабство*

Отказался от счастья, узнав, что оно не в деньгах.

Признание одного западного брата

Жизнь во всех проявлениях начинает казаться покупаемой, носибельной, выпиваемой и съедобной. Прожигаемой. А все, что не имеет бирки с конкретной ценой, перестает иметь хождение и применение. Сюда попадают духовные ценности.

Господи, дай мне ясную голову, чтобы смириться с тем, что я изменить не могу, мужества, чтобы изменить то, что мне по силам, и мудрости, чтобы отличить одно от другого.

Курт Венигуд

Ладно, отвели немного душу. Видим, что в сказанном многовато эмоций и мало конкретики, а без нее — без реальных дел и решений — на приемлемое будущее тоже рассчитывать не приходится.

И вот в этом российская загвоздка. Уровень не духовной, а материальной жизни, реальной экономики действительно низок для такой крупной страны, и отставание до неприличия велико.

От шпионажа до тоннелей

Нельзя же все время готовить войну или бороться с ней. Мирный отрезок жизни тоже выдвигает свои требования. Как поднять его уровень, чтоб было не стыдно и не обидно?

Экономические рычаги в России работают плохо. Что можно самим себе посоветовать? Похоже, что отставание в некоторых сферах начинает достигать такой степени, что

пытаться догнать лидеров становится бессмысленно, проще купить или украсть и стартовать с украденного уровня — это тоже выход и такое тоже бывало. Экономический шпионаж в наши дни очень развит во всех странах. Все шпионят за всеми. Теперь шпионы работают не за идею, а за деньги. Эксперты отмечают: деидеологизация шпионажа приводит к тому, что из разведки постепенно исчезают люди глобального мышления, какими были, например, такие гроссмейстеры шпионских игр, как советские разведчики Рудольф Абель или Ким Филби.

Но это так, почти шутки ради, тем более что это сфера других органов. Ищем идеи обычных, несекретных специалистов. Ничего неожиданного, никаких больших откровений не находим. Руководство РФ настаивает, что упор следует делать на такие направления, как энергетика, космические, ядерные, информационные, медицинские технологии. Отметим, однако, что лишь первые три — традиционно сильные для РФ отрасли. Вторые две, наоборот, — то, где отставание очень заметно и прогресса не ожидается, прямо хоть к шпионажу переходи.

Большие надежды сейчас возлагаются на совершенно новое направление — нанотехнологии. От них ждут огромных положительных результатов. Дай-то бог. Лишь бы все это не кончилось бессмысленной тратой денег и “напоухами”.

Многие говорят, что при разработке стратегии Россия не должна ставить целью возрождение прежнего своего положения как сверхдержавы, однако великой страной, равноправной участницей полицентрической системы международных отношений стать обязана.

Известно, что у нее исключительно выгодное географическое положение, и не пользоваться этим неразумно. Для глобальной экономики и для самой России будет по-

лезнее, если вместо источника дешевого сырья она станет транспортно-коммуникационным мостом между Евро-Атлантическим и Азиатско-Тихоокеанским регионами. Россия выживет и реализует свой потенциал, когда ее соседи на Западе и на Востоке поймут, что сотрудничество с ней им выгодно. Есть немало серьезных экономических проектов, требующих объединенных усилий. Например, можно начать строить тоннель, который свяжет Азию и Америку. Это конкретное мероприятие, которое уже обсуждается.

В принципе, самая конструктивная позиция — отказ от постоянного соперничества и осуществление совместных проектов, коих достаточно для всех стран и для многих будущих поколений.

Наиболее существенной помощи и прогресса следует ожидать, конечно, от науки, от усилий и сотрудничества ученых разных государств.

С надеждой на науку

Наука очень подходит к данной главе, к рассуждениям о том, как уклониться от дурных прогнозов и выйти на положительные горизонты будущей жизни. Научные открытия способны вытянуть любую отрасль, принести людям радость и зажиточность. Поэтому ученых нужно лелеять, беречь, давать им денег и всего, что нужно для успешной творческой работы на благо человечества.

Наука вечна в своем источнике, не ограничена в своей деятельности ни временем, ни пространством, неизмерима по своему объему, бесконечна по своей задаче.

К. Бэр

Истинная наука не знает ни симпатий, ни антипатий: единственная ее цель — истина.

У. Гров

Ученые решат массу наболевших проблем, придумают, как поднять или понизить урожайность земли (если это надо), как победить болезни растений и людей, какие новые виды съестного и “почти съестного” дать человечеству. Они уже знают, как вызвать у человека радостное настроение при отсутствии поводов для него.

Наука, возможно, спасет человечество от озоновых дыр, от астероидов (наметки уже есть), поможет во все большем освоении космоса, откроет человечеству массу нового, возможно, даже новые варианты производства людей (с их согласия и без него), а также запчастей для них.

Правда, наука тоже “не без греха”, исключительно плодотворно работает на уничтожение людей путем производства все более эффективного оружия. Но тут уж никуда не денешься, соответствующие люди знают, как притянуть ее к военному делу.

Из божьей искры может порой разгореться адское пламя.

*Неизвестный о работе
ученых на войну*

Как видим, в данном прославлении науки просматриваются некие неприятные минусы, включая военные. Поэтому иногда раздаются голоса: поприжать науку, ограничить ее старания, ввести для нее запретные зоны, поскольку от нее уже было и можно еще ожидать много нехорошего и даже смертельно опасного. Допускаем, что

без нее люди будут жить похуже, победнее, но все же жить-то будут.

Большинство ученых, однако, возражают. От науки и техники теперь отказываться уже поздно. Чем бы человеку ни грозили научные и технические поиски, остановить их нельзя. Известный русский физик А. Сахаров сказал: *“Нет никакой возможности “отменить” какие-то направления прогресса, не разрушая всей цивилизации в целом”*.

Часто нажимают на, пожалуй, самое больное место человеческой цивилизации: если попытаться умерить темпы прогресса, люди вскоре окончательно лишатся возможности прокормить себя. Без технологий на Земле скоро будет мало места и еды даже для нынешних шести миллиардов человек, а через лет 30–50 их станет гораздо больше.

Что остается? Верить в разум ученых, в то, что изначально, как говорится, по замыслу они работают ради прогресса и жизни на Земле.

Так что никто ничего не запрещает и почти не ограничивает, разве что кое в чем: к примеру, существуют некоторые сложности с клонированием человека и наоборот — с эфтаназией, отниманием у него жизни.

А в остальном — в добрый путь! Кстати, есть одна задумка, одно “дельце” для науки.

От войн спасут другие войны

Мы тут боремся за мирные перспективы, взываем к разуму людей, но в глубине души сомневаемся в успехе. Практика показывает, что изменить агрессивную природу человека трудно, поскольку, говорят, она в крови. Но не

надо сдаваться, надо вновь и вновь искать варианты: в начале главы было сказано, что рассматривать можно любые, кроме “КВН” (там же дана расшифровка аббревиатуры).

Итак, если не получится переделать человека, то можно попробовать переделать войну.

Делается это так. Об “идеальном солдате” мы еще не говорили? Вроде нет. Идея не новая, но и не забытая. Известно, что Гитлер накануне Второй мировой посылал экспедицию в Тибет на поиски соответствующих идей, достижений и бессмертных солдат. Вкратце было так: они там нашли кое-какие свидетельства того, что люди иногда, не до конца умерев, возвращаются к жизни, обретая сверхспособности. Они бы и могли стать для рейха “идеальными солдатами”, практически неуязвимыми и внушающими ужас врагу. Нацистские ученые даже создали установку для оживления мертвецов, но, к их сожалению, воскрешенные “сверхчеловеки” оказались неспособными подчиняться приказам. Впоследствии германские исследователи приблизились к созданию психотропных препаратов, подавляющих волю и вызывающих подчинение приказам.

Сейчас другое время, и наука может намного больше. Зная ее силу, легко нарисовать такую картину. Берется инъекция, сделанная под конкретную боевую задачу, и вводится добровольцам или ничего не подозревающим индивидам. Или чип вшивается с той же целью. Получаем супервоина, мастера своего дела, не знающего ни страха, ни боли, ни сочувствия. Ну, да, нечто вроде киборга, а что в этом плохого? Будучи уколотым, он станет реагировать только на себе подобных и не тронет невоенных. Команда таких супербойцов (всего несколько сот или тысяч) способна выиграть любую кампанию.

Предположим, ученые какой-то страны, скажем России, сделали все, как надо, и в результате у нее мощная команда “идеальных солдат”, страна спокойна и готова к любому конфликту. Тогда другие государства тоже надеются на классных киборгов. И пусть, отлично.

Тут и начинается другая война. Стороны договариваются о месте проведения операции, целях и о том, что достанется победителю. Войну ведут наши и ихние суперсолдаты. Только они. Более идеальные (скорей всего “наши”) побеждают и РФ получает все, о чем договорились. Ей — гранпри, моральное удовлетворение. Противнику — немного унижения, некоторые финансовые убытки и, если был такой уговор, то какие-то материальные и/или географические потери. Конечно, в эйфории победы кое-что можно простить и не брать. Дальше можно начать переговоры о возможном реванше.

В принципе, это война умов и технологий, научной и инженерной мысли — без пролития чисто человеческой крови (киборги немножко не в счет, их потом можно сделать более многочисленными и даже сменить красную жидкость в венах). У кого ученые и техники лучше, тот и победитель — и это справедливо.

Такая война будущего лучше и гуманнее прошлых и нынешних. К ней надо стремиться. Она к тому же создаст большую занятость, рабочие места. В ней полно других нюансов: огромный простор для мысли, удовлетворение некоторых инстинктов. Словом, большое и выгодное развлечение, море адреналина.

Мы слегка иронизируем, но оппонентам хотим сказать следующее: при всей фантастичности такое решение спорных проблем — хоть какой-то выход. Или кто-то предпочитает классику жанра?

Фантазия, ее вымыслы сеют прекрасное и доброе в мире. Только фантазия делает человека великим.

А. Франс

Все же вариант, конечно, маловероятный. И не потому, что утопией сильно отдает, утопии иногда сбываются. Просто на подготовку таких развлекательных и малокровных сражений уйдет уйма средств и времени, которого все меньше: на подходе много всяких катастроф, о чем говорилось в предыдущей главе. Не исключено, что все ресурсы надо бросить на другие проекты.

Надо готовить побег

Со всех сторон на несчастных, набедакуривших людей сыплются проклятия, угрозы. Говорят, где-то уже подготовлен человечеству приговор и его вскоре принесет астероид Апофис (столкновение с Землей возможно в 2029 или 2036 г.).

Приговор — это плохо, но еще не финиш. Снова будем сопротивляться. Из земной судебной практики известно, что даже после вынесения приговора можно убежать из зала суда, или потом совершить побег из тюрьмы. Удрать в другой город, где тебя не знают и не будут ловить. В нашем случае — сбежать на другую планету.

Земля — это ад какой-то другой планеты.

Оптимист верит, что мы живем в лучшем из миров. Пессимист боится, что так оно и есть.

Ученые считают, что есть менее затратные способы спасения (к примеру, как-то изменить траекторию движе-

ния Апофиса), но готовиться к переселению все равно пора начинать, а то там другие тела начнут подлетать, сами люди что-нибудь такое страшное выкинут, что жить на земле станет нельзя и т. д.

Бежать, кстати, это — известная манера побеждать.

П. Кальдерон

Тем более что, как оказалось, вариантов для переезда предостаточно. Как считают некоторые астрофизики, по соседству с Землей (во всяком случае в “нашей Галактике”) находится множество планет, имеющих условия для развития жизни.

Осталось их точно определить и обследовать, выбрать пару лучших и полный вперед — “от звезды до звезды”. Мероприятие, конечно, небыстрое, дорогое. В ожидании окончательного расставания с Землей придется потренироваться на Марсе, хотя, возможно, если его как следует подготовить, то на нем можно сколько-то пожить. Экспедиция на Марс, по мнению нынешних ученых и инженеров, может состояться в 2016–2020 гг. и продлится она около двух лет.

Однако все начертанное может слишком затянуться или что-то помешает. Девиз тот же: не сдаемся!

Полетим на Луну в качестве биоматериалов

Ученые не дадут землянам пропасть безвестно. Существуют планы построить на Луне так называемый ковчег на случай апокалипсиса. В нем будут сохранены человеческие ДНК, эмбрионы и все необходимое для воссоздания жизни и цивилизации. Этими ресурсами можно будет воспользоваться, если Землю опустошат столкновение с гигантским

астероидом, резкая перемена климата или ядерная катастрофа.

Безвыходность положения чаще всего заключается не в отсутствии выхода, а в неспособности его найти.

Э. Севрус

Как сообщила газета The Daily Telegraph 11 марта 2008 г., ссылаясь на Международную рабочую группу исследований Луны (ILEWG): *“Ученые предполагают разместить первую экспериментальную информационную базу на Луне не позднее, чем в 2020 году. Срок ее существования будет рассчитан на 30 лет. Полный арсенал средств будет введен в строй к 2035 году. Ковчег придется укрыть под слоем каменной породы, чтобы защитить от резких перепадов температуры, радиации и вакуума. Обслуживаться он будет роботами. Одним из источников энергии будут солнечные батареи. Информация будет храниться на арабском, китайском, английском, французском, русском и испанском языках; передатчики свяжут ковчег с 4 тыс. “земных хранилищ”, где будет предусмотрен кров, запасы продовольствия и воды для людей, уцелевших в катастрофе”.*

Все, наверно, понимают, что и этот красивый лунный проект может провалиться — лопнет, не начавшись, по какой-нибудь из описанных в книге причин.

Что ж, тогда, кажется, все. Мы хоть и полны энергии и бодрости, но, похоже, сдаемся.

Хотя нет, есть и здесь запасный выход.

Капсулы времени и надежд

В какую бы эпоху ни жил человек, его всегда интересовало будущее и всегда хотелось пообщаться с ним. Поэтому

совсем неудивительно, что давно придуманные письма потомкам, послания в будущее, или, как их называют сейчас, “капсулы времени”, очень популярны и в наши дни.

Когда все остальное потеряно, все же остается еще будущее.

К. Боуви

Настоящее грандиозно вместе с будущим.

Г. Лейбниц

Примеров такого обращения к людям будущего много, этой возможностью пользуются отдельные личности, общества людей, организации.

Нам показалось интересным и трогательным послание молодых людей, даже можно сказать детей, отдохавших в знаменитом советском пионерлагере “Артек”, сообщение об этом есть в энциклопедии Интернета — Википедии: *“Во время празднования 75-летия пионерского лагеря “Артек” в 2000 году была вскрыта капсула с посланием пионеров 1960-х годов артековцам 2000 года. Послание было подписано 1200 артековцами из всех республик Советского Союза, затем его уложили в капсулу и запаляли в металлическую ракету, которая в течение 40 лет хранилась на Костровой площади “Артека”. На торжественной линейке ракету распилили и извлекли оттуда “письмо в будущее”. Пионеры 1960-х годов предполагали, что в 2000 году все народы Земли живут в мире, люди летают на Луну, а в “Артеке” уже есть свой космодром. Во время чтения послания присутствовавшие на линейке ветераны Артека прослезились...”*

Тех, кто доживет до 9 мая 2045 г., ждет большое событие — 100-летие Победы в Великой Отечественной войне.

В тот день на Мамаевом кургане в Волгограде должна быть вскрыта капсула с обращением участников войны к потомкам.

Человечество идет в будущее со взором, обращенным в прошлое.

Г. Ферреро

Одна из самых известных в истории капсул времени была заложена 23 сентября 1939 г. на Всемирной выставке в Нью-Йорке. Тогда в большой сосуд длиной более двух метров, сделанный из специального сплава меди, хрома и серебра, положили массу вещей, характерных для того времени: более тысячи микрофильмов, книги, 75 образцов различных материалов, а также 35 мелочей повседневного пользования вроде трубки для курения или женской шляпки.

В 1945 г. капсулу хотели вскрыть, чтобы дополнить ее описанием нового научно-технического достижения — атомной бомбы. Но по каким-то причинам от этой идеи отказались.

Впрочем, желание оставить потомкам чуть больше информации о своем времени все же победило: в 1965 г. создана еще одна капсула, в которую поместили кредитную карту, искусственный сердечный клапан, пластинку The Beatles, кусок внешнего корпуса космического корабля “Меркьюри”. Обе капсулы зарыты на глубине около 15 м в парке Flushing Meadows, и обе они должны быть вскрыты через 5 тысяч лет — в 6939 году.

С содержимым мы бы не очень согласились. Возможно, стоило вложить в капсулу Таблицу Менделеева, например, а вместо песен “Биттлз”, при всем к ним уважении, что-нибудь более вечное, из классики что-нибудь. Как бы им еще наш оптимизм и юмор передать, с которыми мы на

этом шарике прожили не так уж мало, хотя и ничтожно мало, — пусть порадуются за нас и поучатся.

Да. Пять тысяч лет. Как интересно.

Неужели “беседа-встреча” с нами (но без нас) состоится?

Мы вообще-то верим, что так или иначе сколько-то людей доживут до того времени. В крайнем случае прилетят гости на Землю, сядут неподалеку от капсул, и их сверхчувствительные приборы зафиксируют наличие каких-то странных предметов. Извлекут их, глянут на свой календарь, сравнят с нашим и обрадуются: можно вскрывать.

Может, все будет не так. Интересно все же — как? Хочется представить. Мы не провидцы, и, чтобы не сильно ошибиться, рисуем несколько вариантов того потрясающего момента, когда капсулы XX века вскроют люди — страшно представить — века семидесятого. Жители (или гости планеты) извлекут содержимое, изучат, потрогают, послушают то, что далекие предки создали, и подумают:

Реакция 1

— *Здорово, они были красавцы-умницы и такие трогательные.*

— *Но мы-то “сегодня — today” покруче будем.*

— *Конечно, но кое-что надо одобрить и поместить в созданный в прошлом веке в Москве на Арбате “Музей “Ното-пре-Sapiens (Гомо — до — Сапиенс)”;*

Реакция 2

— *Ничего себе, как жили раньше! Что-то делали, старались!*

— Сегодня нам, в земном раю, такое и в голову не придет: все сделано, завершено, все прочитано, прослушано — живи себе в удовольствие, меняй органы и оболочки и дальше наслаждайся “деланием отдыха”.

Реакция 3

— Надо же, забавно. Но очень громоздко.

— Даже не в этом дело. Груз наверняка содержит бактерии того времени. Его не пропустят. Мы не можем рисковать. Через неделю — последний рейс на Марс, а оттуда на “Пристанище-3”, никого не останется и уже ничего не возьмешь с собой.

— Разве что записать на “Космос-видео” и дослать вдогонку на предыдущий “грузовик”.

Реакция 4 (Нео-ретро-люди. Вскрыть капсулу не могут)

— Ух, капсуля какая! Чей-то там внутри?

— Может, чего съестного? Смотри-ка, на ней чей-то написано. Да не заслоняй бородищей своей. Не по-нашенски писали, на каком-то вражеском.

— Вот, замуровали-то. Я ж тебе говорил, что до нас были человеки посильнее нас — тому признаков много. Не знаю, чем откупорить, никаких инструментов, камнем не взять...

Реакция 0

Никто ничего не нашел, потому что давно никого и нигде нет.

Все, о чем ныли люди, чем пугали друг друга ученые, все-таки случилось в одночасье. Как говорили русские (до катастрофы) — накаркали.

... Год три тысячи с чем-то — уточнить невозможно, так как плохо видно: очень много пыли. Контакт с очередным астероидом добил почти все живое на Земле,

лишь кое-где в самых глубоких пещерах прячутся тараканы и мелкие крысы, но и они дохнут миллионами из-за полного отсутствия пищи, кроме себя самих, которых и доедают. Солнце почти год не может пробиться сквозь смрадный мрак. Климат становится арктическим повсеместно...

Как хорошо, что это просто дурное видение и “три тысячи с чем-то” еще далеко, и, может, он будет не такой страшный.

Как хорошо, что мы здесь, в XXI веке, и вокруг — наш единственный и неповторимый многоцветный Мир, полный любви и горя. **Мир без Мира.**

Но пока еще Не Без Нас.

Глава 5. Позвольте дополнить (из недосказанного)



Не тяжело в ученье — и никакого боя

В этой части книги предлагается еще раз остановиться на важнейших, на наш взгляд, темах, которые были с той или иной степенью полноты раскрыты в предыдущих главах. Появились новые данные о развитии событий, а некоторые моменты заслуживают дополнительных акцентов и даже частичного повтора, хотя бы потому, что есть справедливое утверждение: повторение — мать учения. Тем более что речь идет об учении уникальной важности: как сделать жизнь лучше, спокойнее, как уменьшить (хотя бы уменьшить) бьющий через край вал несправедливостей и преступлений в обществе, как исключить главное зло — войны.

Человечество, как будто во зло себе, не может (или не хочет) избавиться от преследующих его и столетиями нарастающих пороков: тщеславия, чревоугодия, лжи, ненависти, стяжательства, жадности, трусости и т. д. — их становится все больше, и значит, они будут и дальше приводить к крупным конфликтам, ссорам и в конечном счете ко все более страшным войнам. Люди все глубже увязают в болоте пороков.

Как с этим бороться, как лечить людей и народы от подобных недугов — наверное, ни один врач точного рецепта не знает. Тем не менее борьбу за всеобщее выздоровление прекращать нельзя. О некоторых ее обязательных приемах в книге говорилось: установление истинной демократии, устранение неравноправия, контроль над властью, воспитание молодого поколения, создание условий для дружественных отношений народов и стран.

Рассмотрим внимательнее то, что всему этому мешает, еще раз изучим корни зла, пропитанные ядом.

Еще раз, еще много-много раз: покончить с ростом криминала, с коррупцией

Коррупция, криминал могут разрушить любое государство без всякой бомбежки, без нападения извне. На первый взгляд, цели и задачи ясны: с этими явлениями нужно безжалостно бороться всеми средствами. Но, к сожалению, главным образом сама власть и порождает все эти “язвы”. Отсюда проблема: ей трудно бороться со своими детищами, с чиновниками — нехорошо сажать своих в тюрьму.

Напрашивается альтернатива: принять кардинальные меры по смене самой власти и проводимого ею курса. Кто это будет делать? Только сам народ.

Раз человек желает избавиться от своего жалкого состояния, желает искренне и вполне, — такое желание не может быть безуспешным.

Ф. Петрарка

Вспоминается поучительная басенка. Мыши, натерпевшись страха от кота, который их постоянно ловил и поедал, решили положить этому конец. В ходе обсуждений было внесено предложение: “Избегать встреч с противником. Для этого нужно повесить ему на шею колокольчик. Его звон будет сигналом, что нужно прятаться”. Все проголосовали “за”, но вдруг одна мышка спросила: “А кто будет вешать колокольчик?”. Вопрос резко уменьшил энтузиазм. Желающих не нашлось.

Люди тоже в подобных ситуациях нередко теряют смелость, чем умело пользуется власть, “подминая” их, подавляя и превращая постепенно в робких мышек. Похоже, люди периодически забывают, что объединенными силами они могут заставить власть считаться с их мнением,

отправить неуютную власть в отставку, выбрать другую, подлинно народную и строго контролировать ее. Только не превращаться в мышек.

Суть бюрократизма — подмена народовластия всесилием аппарата, который становится неподконтрольным массам.

Д. Волкогонов

Что касается коррупции, то практически на всех уровнях признано: коррупция угрожает национальной безопасности любой страны, является тормозом на пути развития ее экономики.

Коррупция, как ржа, разъедающая государственный аппарат, имеет тенденцию к возрастанию. Посмотрите, какие откаты заламывают чиновники, какие суммы требуют? Тысячи и миллионы рублей и долларов!

Известно выражение В. Ленина о том, что *“бюрократизм — действия правильные формально и издевательские по существу”*. Нынешним российским чиновникам удалось опровергнуть ленинскую мысль: их действия и формально, и по существу издевательские, но, как показывает история, все это до поры до времени.

Она учит: чтобы система, в том числе государственная, была устойчивой, работоспособной, ее надо время от времени трясти.

Чины людьми даются,
А люди могут обмануться.

А. Грибоедов

Плохо, когда министры часто меняются, но еще хуже, если плохие министры остаются на местах.

Пеле де ла Лозер

Вот одно из небольших, но обязательных условий: министры, губернаторы и другие госчиновники должны заполнять декларации о доходах, истинность которых следует тщательно проверять:

- а) они должны быть достоверны;
- б) полученные доходы должны быть законны;
- в) годовые расходы госчиновников должны соответствовать их доходам.

Этого требуют и международные антикоррупционные конвенции ООН.

В США, например, существует такой контролирующий орган, как Комиссия правительства по этике. И тамошние чиновники обязаны представлять отчет о доходах и имуществе не только в налоговые органы, но и в эту всеми уважаемую организацию. А уж она, будьте уверены, до подпольных доходов докопается.

Кстати, международные антикоррупционные конвенции ООН и Совета Европы, которые, в частности, Россия, да и ряд других стран подписали и ратифицировали, требуют от них создания органа, который бы направлял и координировал всю борьбу с мздоимством. Пока же эти требования в большинстве случаев игнорируются.

В общем, наворовавшие чиновники, банкиры, “бизнесмены” не очень боятся угроз высокой власти и правосудия. Но на всякий случай (мало ли что) многие из них бегут за рубеж и там живут спокойно и вольготно. Вот свежая информация, касающаяся России.

***Десятки тысяч богачей скрываются
от российского правосудия за рубежом***

26.02.2010 / ИТАР-ТАСС

В различных странах мира скрываются от российского правосудия более 66 тысяч человек. Об этом в интервью “Российской газете” сообщил заместитель генерального прокурора РФ А. Звягинцев.

“Богатые беглецы выбирают, как правило, развитые страны с либеральным законодательством. Многие из них просят убежища якобы по политическим мотивам, чтобы получить защиту от выдачи российскому правосудию, — подчеркнул он. — Самое большое число беглых укрылось, пожалуй, в Израиле и Великобритании. Кстати, недаром столицу последней многие называют Лондонградом. И скрываются там не мелкие карманные ворюшки, а фигуры со значительным капиталом”.

Кроме прямого криминала есть вещи, которые власти, высокие чиновники не имеют право делать, если их волнуют вопросы чести, достоинства и уважение со стороны тех, кто их выбрал.

Нельзя врать

Нельзя врать народу ни в чем. Любая ложь властей отталкивает от них массы, вселяет в души людей неверие, враждебность, непослушание, равнодушие.

Вранье — это яд. Нельзя исказить историю человечества в угоду кому-то, врать, например, о Великой Отечественной войне, о ее главном победителе — русском народе, об Октябрьской социалистической революции; нельзя замалчивать тот факт, что 7 ноября был всенародный праздник, который отмечался по всей стране более 70 лет. Нельзя забывать, что Советский Союз, был могучей державой, нельзя рисовать его только темными красками, нельзя врать, что выборы в нынешней России честные и т. д. Нельзя, разумеется, врать по поводу истории других народов.

Критикуя серьезные промахи в СССР, сталинские репрессии, провалы в экономике, ошибки во время Великой Отечественной войны и т. д., нельзя делать вид, что ничего хорошего за 70 лет советской власти не было.

В истории Советского Союза, России было много прекрасных дел и людей — наших дедов, отцов, матерей, которые самоотверженно трудились, создавая мощь великого государства. В СССР были бесплатные медицинские услуги, образование, жилье, спорт, детские сады, ясли, пионерские лагеря и многое, многое другое. Всего не перечислишь — это были большие социальные завоевания, многих из которых до сих пор нет в капиталистических странах, в том числе таких хваленых, как США, Англия, Израиль, Швейцария, Дания, Франция и др.

Прошло уже более 20 лет после развала СССР. Глядя правде в глаза, следует констатировать, что за это время новая власть практически ничего не сделала, чтобы народ стал жить лучше, стабильнее, богаче, чтобы по-настоящему заработала экономика, увеличилось население и т. д.

Ложь — это удел раба, свободным же людям подобает говорить голую правду.

Аполлоний

Ложь тогда не имеет шансов, когда ей противостоит правда в союзе с совестью.

Д. Волкогонов

Сейчас в Российской Федерации огромный процент людей живут в нищете, задавленные социальными проблемами, на произвол судьбы брошено старшее поколение, которое отстояло свою страну и спасло другие народы от фашистской чумы, поколение, в значительной степени благодаря которому живет и процветает вся нынешняя чиновничья государственная власть, утонувшая в коррупции и во лжи. После всех разговоров о своих усилиях в пользу населения, прогресса чиновники теперь предлагают

вернуться к тому, что россияне хорошо знают из прошлой жизни, с чем общество боролось. Но, видать, с нынешней властью другого выхода нет.

Россия возвращается к талонам

18.02.2010 / РБК daily

Российский зерновой союз предлагает ввести социальные продовольственные карточки для малоимущих. Их действие будет распространяться на так называемые социальные сорта хлеба и отдельные виды молочной продукции. Помимо социальных функций карточки будут выполнять задачу поддержки спроса на продовольственные товары. Россияне инициативу уже одобрили — согласно опросу ВЦИОМ, 62% жителей страны поддерживают идею введения продкарточек.

Ясно одно — на таком фундаменте долго не продержишься. Демократия, которая создается сегодня, больше похожа на воровкратию. Повторяя ошибки прошлого и совершая новые, власть теряет самое необходимое — доверие людей, она их озлобляет, создает предпосылки к столкновениям, крупным конфликтам. Воровкратии не хочется верить в это, она пытается изобразить, что все в стране тихо и хорошо. Этот поток лжи не прекращается.

Незарегистрированных забастовок в стране в 100 раз больше, чем зарегистрированных

19.02.2010 / Независимая газета

По данным Росстата, за весь 2009 год в России состоялась только одна забастовка. Однако на самом деле в стране прошло более сотни незарегистрированных стачек, что почти на 75% больше, чем в 2008 году. Такие данные о росте трудовых конфликтов опубликовал Центр социально-трудовых прав (ЦСТП). Эксперты предсказывают новую волну забастовок в 2010 году. России грозит протестное обострение.

Вранье должно быть наказуемо по закону, невзирая на личность, и чем выше эта личность, тем строже должно быть наказание.

Таких законов в РФ нет. И вряд ли они скоро будут. Отношения народа и власти в России далеки от нормальных. Нет между ними согласия. Народ ждет от власти решения проблем, помощи в удовлетворении своих самых элементарных потребностей. А власть ждет от народа смирения, подчинения и терпения. Как видим, цели и ожидания разные.

Власть и народ

Тема взаимоотношения народа и власти — главнейшая для будущего любой страны. Она может оказаться даже важнее вопросов войн и катастроф. Ведь страну можно разрушить и без войн, что было наглядно продемонстрировано на примере Советского Союза. Не сложились отношения внутри страны, помогли “умельцы” извне — и нет государства, да не какого-нибудь, а сверхдержавы.

Так было не раз, как в мировой, так и российской истории. Народные массы оказываются в положении униженных, и наступает период испытания народного терпения.

Небольшие восстания время от времени... — это лекарство, необходимое для крепкого здоровья правительства.

Т. Джефферсон

Беды народов происходят в основном из-за утраты ими контроля над властью. По этой причине власть делала и делает все, чтобы контролировали не ее, а она контролировала народ. Для чего она изобретает и реализует различные способы, в частности, создает спецслужбы, строго следящие за поведением людей.

Я знаю, что подвержен погрешностям и часто ошибаюсь, и не буду на того сердиться, кто хочет меня в таких случаях остерегать и указывать мне на мои ошибки.

Петр I

Власть присвоила себе право быть (стоять) над собственным народом, над его мыслями, взглядами и действиями. И если народ смотрит на власть не так, как ей того хочется, то к нему применяются средства для его покорения, начиная от водометов, рукоприкладства, кончая тюрьмами, применением оружия.

И пока народ будет мириться с подобным отношением к нему власти, пока он не отстоит свои права, до тех пор он будет угнетаем.

Управление по принципу “ощипанной курицы”

Рассказывают, собрал как-то один деспот своих ближайших слуг-сотратников и говорит: *“Вы все голову ломаете, как управлять народом, как заставить моих подданных делать все, что скажу, как добиться, чтобы они поняли, что я для них — живой бог, ибо давно сказано: царь не бог, но не меньше бога. Сейчас я научу вас, как следует обращаться с народом”*. И велел принести ему курицу. Ощипал он ее живьем, у всех на виду, до последнего перышка, что называется, до мяса. *“А теперь смотрите”*, — сказал и пустил голую курицу на волю. Ей бы кинуться прочь, куда глаза глядят, но она никуда не бежит — на солнце нестерпимо жарко, а в тени холодно. И жметса она, бедняжка, к ногам безжалостного повелителя. Тогда бросил он ей горстку зернышек, потом еще немного — и она за ним: куда он, туда и она; курица понимает,

что без своего “кормильца” пропадет с голоду. “*Вот как надо управлять народом*”, — подытожил тиран.

Издевательство над чужими страданиями не должно быть прощаемо.

А. Чехов

Позор длиннее жизни.

Арабская пословица

Встречаются кое-где правители, демонстрирующие похожие методы управления людьми. Народу остается либо терпеть, либо наказать мучителей.

Неотвратимость наказания

Если власть нарушила закон, она должна нести полную ответственность, ее не должны спасать придуманные ею же льготы для себя, вроде неприкосновенности, преимущественного права проезда, получения земельных наделов под строительство личных особняков в заповедных экологических зонах и т. д. и т. п.

Тех, кто использует свое служебное положение для прикрытия вороватого чиновника, необходимо рассматривать как пособников преступлений и также привлекать к ответственности, для них тоже должна существовать соответствующая статья в законе. Равная ответственность перед законом — неременное условие для всех, без каких-либо исключений, в том числе для стоящих на вершине общественной пирамиды.

Я вообще не думаю, что личности должны служить гарантиями против законов; я, наоборот, думаю, что законы должны служить гарантиями против личностей.

К. Маркс

Можно ли добиться неотвратимости наказания для высоких персон? Можно и нужно. Но как профилактика лучше операции, так и здесь: разумнее и “дешевле” не допускать к власти неугодных, неспособных, нечестных людей, карьеристов, рвущихся любыми способами к власти. Обманщики, подхалимы, “перестроечники”, перевертыши — их вобщем-то не так уж трудно определить, достаточно внимательно взглядеться в их лица, вслушаться в содержание их речей.

Государство погибает тогда, когда не могут более отличить хороших людей от дурных.

Антисфен

Политик думает о следующих выборах; государственный деятель — о грядущем поколении.

Д. Кларк

Народ должен потребовать принятия законов, обязывающих каждого претендующего на место во власти, особенно в президенты, проходить через предварительные этапы проверки: через детекторы лжи, собеседования в независимой общественной комиссии, избираемой из авторитетных ученых, рабочих, крестьян, интеллигенции, через специализированные медицинские комиссии.

Результаты заключений должны быть гласными и доведены до общественности через независимые источники информации: телевидение, радио, печать. Не исключено, что кто-то из членов такой комиссии соврет. Это тоже будет наказуемым, и виновные окажутся на скамье подсудимых.

Человек, избранный на тот или иной высокий пост, обязан подписывать хартию честного, преданного служения

народу. Минимум раз в квартал ему надлежит отчитываться перед народом о проделанной работе, об исполнении своих обещаний.

Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек — к другим.

Конфуций

Без всего этого власть в РФ останется коррумпированной, антинародной, не достойной уважения. Вслед за ней и сама страна, и ее народ, о коих обычно судят по качеству и делам руководителей, будут мало уважаемы в мире.

Россиянам, видимо, еще долго придется отмывать испачканное властью, да и своими руками, лицо, “ремонттировать” свой имидж. Об этом достаточно подробно говорилось в книге.

Особенность имиджа в том, что, плох он или хорош, он все равно есть. А вот чего в России нет, так это Национальной Идеи — высокого и по возможности конкретного, всем понятного Смысла трудов и усилий граждан, привлекательного Облика дня сегодняшнего и будущего.

К общенациональной идее

Авторитетные умы уверены, что нация без идеалов долго не протянет. Ф. М. Достоевский писал: *“Без высшей идеи не могут существовать ни человек, ни нация”*.

Поскольку до сих пор в книге не рассматривалась столь важная тема, сделаем это сейчас и подробно.

Начнем с того, что напомним государственным деятелям некоторые фундаментальные истины: социальная справедливость, помощь бедным и неимущим, забота о больных и обездоленных — это краеугольные постулаты

национальной идеи любой страны, подтвержденные многовековым развитием общества.

Когда, например, из России убегают капиталы, а богачи “не знают”, что с ними и с неубежавшими деньгами делать, хочется им помочь и сказать: есть большое, нужное всем, спасительное и оправдательное для них самих дело — безотлагательное возрождение Русской идеи как доктрины социального возрождения, гарантирующей право граждан на достойный уровень жизни.

Господствующим строем будущего общества и культуры, вероятно, будет не капиталистический и не коммунистический, а строй, близкий к социалистическому, который можно обозначить как интегральный. Он должен объединить большинство позитивных ценностей из прошлого и освободиться от серьезных дефектов нынешних видов общественного устройства.

Идейные оппоненты и недоброжелатели стремятся извратить Русскую идею, бросить все силы и средства на то, чтобы “погасить пламя Русского Возрождения”. Игнорируя многие факты истории и современности, не считаясь с реальностями смягчения международной напряженности, прекращения холодной войны, некоторые западные пропагандисты фактически продолжают традиционную разрушительную кампанию.

Надо сказать, что в США очень заботятся о своей национальной идее: там после Второй мировой войны вышло более ста монографий об Американской мечте. В России же только в 90-х гг. начали публиковать труды о Русской идее.

Как давили и извращали Русскую идею

Известно, что к началу Первой мировой войны население России возросло на треть. Не надо, наверное,

идеализировать прошлое. Но успехи были весомые. По прогнозу французского исследователя Э. Тэри (1914 г.), к 1930 г. Европа и США могли оказаться “на коленях перед российским сырьевым гигантом”.

Исторический маятник в 1917 г. отклонился непоправимо далеко. О громадных потерях народа в гражданской войне, от массового террора, кровавых репрессий ныне публикуется все больше материалов. Вспомним, например, знаменитые “зиновьевские” расстрелы в Петрограде. Не раз казнили и большевиков, “комиссаров”. Доставалось и членам других левых партий. Так, в декабре 1918 г. колчаковцы после подавления восстания в Уфе расстреляли более тысячи человек, в числе убитых ими были и депутаты разогнанного большевиками Учредительного собрания — меньшевики и эсеры.

Революция — варварская форма прогресса.

Ж. Жорес

Безумием революции было желание водворить добродетель на земле. Когда хотят сделать людей добрыми, мудрыми, свободными, воздержанными, великодушными, то неизбежно приходят к желанию перебить их всех.

А. Франс

Видный деятель кадетской партии П. Н. Милюков, который считался знатоком проблем русской нации, так характеризовал трагические события тех времен: “... Террор — не только смертная казнь, которая ярче всего потрясает мысль и воображение современников... Формы террора бесчисленны и разнообразны, как бесчисленны и разнообразны в своих проявлениях гнет и издеватель-

ство... Террор проявился в том, что на пространстве всей революционной страны в самую ответственную пору ее жизни заглушено вольное слово... Сама мысль становится либо молчаливо растленной, либо молчаливски-прислужнической. Террор — в тесно сплетенной сети политического надзора, которым правительство опутывает все поры, все ткани, все клетки революционного общества”.

Потери и бессмысленные жертвы 1918–1953 гг. (гражданская война, сталинские репрессии, Вторая мировая война) отразились на исторической памяти нации. Уроки из прошлого не извлекли. Подтверждением этому являются трагические события начала октября 1993 г. в Москве, когда русские снова, как в гражданскую войну, стреляли в русских.

Историческая память нации многопланово влияет на идею в любой стране. Заблуждением, чреватым ошибками и жертвами, были бы любые односторонность и тенденциозность. Так, первая фаза русской революции носила весьма разрушительный характер. На этом этапе революция, как смерч, уничтожала не только устаревшие, отжившие свой век ценности, но и выдающихся людей, творческие группы, учреждения, и в не меньшей степени живые великие культурные достижения.

В самой революции можно усматривать не только зло, но и доброе дело, связанное с ликвидацией “устаревшего”. Если отвлечься от кровавых методов, которые применялись в русской революции на ее разрушительной фазе, как и во всех великих революциях, и если принять во внимание подлинные и желаемые ценности, то советский режим, безусловно, представляет собой радикальное политическое нововведение. Он ставил своей целью создание не только политической, но также и экономической, и социокультур-

ной демократии. Он стремился ликвидировать эксплуатацию и несправедливость гораздо более радикально, чем режимы чисто политической демократии.

Советские народы достигли чего-то такого, что еще долго будет стоять на повестке дня истории. Советский режим не только сумел прочно утвердиться в СССР, но ему стали подражать и он распространился на многие другие народы, которые составили почти половину населения человечества. Он успешно прошел испытания огнем Второй мировой войны, разгромив вооруженные до зубов гитлеровские армии благодаря объединенным усилиям русской нации и других народов страны, а также союзников, прежде всего США и Англии.

“Россия — страна, где сбывается и невозможное”, — говорил французский писатель Анатоль Франс, оценивая ее свершения. За годы советской власти объем промышленного производства в Российской Федерации многократно возрос. Расширилось жилищное строительство. Был достигнут довольно высокий уровень образованности масс. Золотой запас страны в 50-х гг., несмотря на недавно закончившуюся тяжелейшую Вторую мировую войну, достиг максимума в истории страны, превысив 2 тыс. тонн.

Позитивных сдвигов не могли замалчивать и западные наблюдатели. *“Россия вошла в XX столетие отсталым и слабым колоссом...”, — писал американский историк Р. Хилл в своей книге о Советском Союзе, — ныне соперничает с США в деле достижения военного превосходства... и развила мощную экономику, сделавшую советский народ одним из самых богатейших в мире”*.

Многие видели успехи СССР в индустриализации, науке, культуре, освоении космоса, в сфере образования, здравоохранения и во многих других областях.

Всячески осуждать идею коммунизма — это значит отвлекать людей от его достоинств и оправдывать действительность, какой бы она ни была.

Но мир видел и страшные деяния, совершавшиеся в стране, необоснованные репрессии, злодеяния против своего же народа.

Задача — оживить и осовременить идею

Сегодня настораживает злонамеренное выпячивание и преувеличение всего негативного с целью бросить тень на народ со сложной и многострадальной судьбой, с великими демократическими, культурно-историческими свершениями, опорочить его в глазах других народов.

Современная Русская идея, видимо, не сможет обойтись без лучшего, что было в прошлом. Общественная мысль Руси всегда отличалась большим своеобразием. Неповторимость формировалась веками — с языческих времен, когда знаний было недостаточно и властвовало религиозное сознание, но зато могла глубоко проявиться первозданная мудрость народа на детском этапе его формирования, не расчлененном тяжелыми и мучительными конфликтами между культурой цивилизацией, хотя трагедийность бытия уже явственно ощущалась.

Вторая, можно сказать, извечная особенность Русской идеи — это ее космизм, истоки которого уходят в далекое прошлое. Еще в языческий период истории мир представлялся славянину в виде единого живого космоса, который охватывал небо, землю, подводную и подземную стихии. Все это присутствовало и в изображении богов, идолов. Языческая система культов эволюционировала к монотеистической.

Словом, Русская идея — это целая система взглядов, установок, умонастроений, политических, морально-духовных принципов, возникшая на базе национального и религиозного сознания, бытовавшая, а подчас и господствовавшая в стране на протяжении веков, которая, во-первых, содержит толкование проблем личности, ее прав и обязанностей; во-вторых, вопросов развития общества, нации, государства; в третьих, проблем вселенскости, всечеловечности и т. д.

Можно сопротивляться вторжению армий, вторжению идей сопротивляться невозможно.

В. Гюго

Основа же Русской мечты — это душа народа, его широта и глубина, подвижничество, соборность и святость, любовь, жертвенность и храбрость. Русская идея — концентрированное выражение национальных интересов русского народа, его чаяний, надежд на возрождение Отечества, расцвет культуры, морально-этических ценностей, исконной духовности.

Над обществом имеют прочную власть только идеи, а не слова.

В. Белинский

Люди сильны до тех пор, пока они отстаивают сильную идею.

З. Фрейд

Осознание Русской идеи поможет совершить очищение, победить собственные слабости, пережить горести, поскольку учет причин, сущности и масштабов потерь и несчастий Отечества уже настоятельно требует подумать о том, как прекратить отставание, развал и всеми наличными силами начинать продвижение вперед.

Важно также понимать, что возрождение Русской идеи, как и самой России, отвечает интересам всего человечества.

Как быть с патриотизмом? Ведь без него Идея не родится

Известно, что русские, как, впрочем, и другие люди, всегда стремятся порассуждать и понять “кто виноват” и “что делать”. Это похвально и само по себе уже приближение к цели, о которой идет речь. Но сейчас поиски утраченной общенациональной идеи для России — не развлечение, не издревле привычное для граждан занятие, а одно из средств выживания. Возможно, даже важнейшее и последнее, потому что другие не работают. Нет надежд на экономику — на ближайшее время уж точно. Обещания будущих перспектив — нереальны. Правители РФ скорее всего и дальше продолжают знакомое дело опустошения недр, обогащение за счет народа, сгибания спины перед Западом чуть ли не по любому вопросу, либо опять переложат все напасти на население.

Без экономики в России не будет нормальных образования, здравоохранения, науки и т. д. — все обсуждалось в предыдущих главах, и выводы были в целом пессимистичны.

Многие склоняются к тому, что самая лучшая и правильная “общенациональная идея” — это оживление, воссоздание комплекса таких понятий, как патриотизм, сбережение национальной культуры и традиций, духовное развитие человека, высокое самосознание.

Непростая ситуация с патриотизмом, который считается показателем отношения народа к своему государству и власти практически в любой стране. Когда в этих отношениях нет антагонизма, нет глубоких противоречий, когда

каждый человек ощущает слитность с жизнью государства, а власть выражает его чаяния и надежды, тогда патриотизм становится средством единения всей нации, двигателем общего развития, в том числе продвижения реформ.

Как не раз было подчеркнуто, в России, в ряде других стран в настоящее время нет такого единения, наоборот, налицо серьезные разногласия между основной массой населения и властвующей элитой.

Никто не может быть патриотом на пустой желудок.

У. Бренн

Во все времена негодяи старались маскировать свои гнусные поступки преданностью интересам религии, морали и патриотизма.

Г. Гейне

Для нормализации климата, для появления условий роста патриотических настроений нужны не только экономические и политические преобразования, но и работа по воспитанию, бережному отношению к культуре, по закладке фундамента достойного будущего страны, восстановлению “связи времен и поколений”.

Воспитание сдерживает юношей, утешает стариков, бедных обогащает, богатых украшает.

Диоген

У россиян проблем на этом фронте, пожалуй, больше, чем у других, хотя бы потому, что уже долгие годы страна живет в эпоху тяжелейших перемен, большинству людей непонятных, болезненных, далеко не всегда ведущих к лучшему, в эпоху больших ожиданий, которые так и не сбываются. Одновременно в сферу культуры и воспитания,

в область человеческих отношений ворвались вседозволенность, беспринципность, разочарование, равнодушие и беспощадность. Возможно, это самое опасное, что случилось со страной со времени первых жестких реформ и развала Советского Союза.

У старших свой взгляд на происходящее: их прошлое перечеркивается, их идеалы, героизм, заслуги отвергаются и осмеиваются, накопления, заработанные за жизнь, разворовываются. Всю жизнь они трудились, терпели лишения во имя будущего поколения. Теперь оно пришло к власти, и большого счастья от него для стариков нет. Ряд СМИ, политиков внушают молодежи, что их отцы, деды и прадеды — это мечтатели, обманутые, несчастные жертвы социализма, молодые же пожидают плоды неудачного и несостоявшегося прошлого.

Аморально это и бездумно, когда приходящее поколение отрицает и даже уничтожает материальные, научные и культурные ценности уходящего. Не надо забывать, что может сработать принцип “как аукнется” — как живущее поколение отнесется к прошлому, так и будущее поколение к нынешнему.

Воспитывая ребенка, нужно думать о предстоящей ему старости.

Ж. Жубер

От правильного воспитания детей зависит благосостояние всего народа.

Д. Локк

В школах надо учить не только классическим наукам

Продолжая разговор о общенациональной идее, нельзя обойтись без анализа нынешней ситуации в сфере обра-

зования в России. Данные социологических исследований показывают, что с конца XX в. по настоящее время в ней и, если внимательно присмотреться, то и в ряде других стран, произошло резкое снижение уровня нравственного, гражданского и патриотического духа школьников и студентов. В связи с этим возникает острая необходимость выдвинуть на первый план в стратегии образования именно воспитательные задачи, обеспечить историческую преемственность поколений и высокую гражданскую ответственность за судьбы многих народов.

Мощнейшим фактором повышения эффективности образовательного процесса является сочетание учебы с производственной деятельностью, занятиями физическими упражнениями, искусством, развитием духовности — все это проверенные практикой средства подготовки гармонично развитых, здоровых людей. К сожалению, официальная педагогическая наука и чиновники от образования не уделяют этому должного внимания.

Учебные учреждения не могут отгораживаться от всего происходящего в стране и мире, от проблем добра и зла. Подрастающее поколение должно быть не созерцателем, а участником жизни своей Родины и учиться этому надо с малых лет.

Школа есть одно из проявлений жизни с ее борьбой и с ее влечениями к достижению вечной природы.

Н. Пирогов

Нужно на деле реализовывать принцип, согласно которому ребенок — главное действующее лицо: смело подключать детей к реальной жизни, организационной деятельности. Это подготовит их к будущим сложностям бытия, к участию в решении актуальных проблем.

Отдельная острая нерешенная задача связана с коренным улучшением образования в сельской местности. Российские деревни, и не только российские, переживают демографические, социально-экономические и духовные проблемы, которые могут обернуться катастрофой для любого государства. Так, количество населенных пунктов и численность сельского населения России за годы либеральных реформ сократились вдвое. Спрашивается, кто будет кормить городских жителей?

С конкретной формулировкой есть проблемы

Так хотелось бы сейчас выдать четкую, красиво сформулированную национальную идею. Но где найти такие слова?

Может, вспомнить Александра Невского: *Кто с мечом к нам придет...*

Или ленинское: *Учиться, учиться и еще раз учиться.*

Может, что-нибудь из “Морального кодекса строителя коммунизма” взять: скажем, пункт 2. *Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест* и соседний пункт 3. *Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния.*, и тогда уж обязательно такой пункт: *Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами.*

Возможно, надо бы учесть слова из Библии о том, кто в этом мире победит: *Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.*

В любом случае растить достойных, культурных молодых людей продолжать надо. При этом сказанное касается всех государств, одной Россией в этом деле не обойтись. Само же воспитание должно быть умным и добрым, чтобы именно такими выросли сегодняшние мальчики и девочки.

Один только урок нравственности
годен для детства и в высшей степени
важен для всякого возраста — это не
делать никому зла.

Ж. Ж. Руссо

Если это получится, будущее у землян будет.

Останется с войной разобраться. Если она нас всех не опередит.

Противники войны вновь приглашаются за стол переговоров

Снова перепроверим и уточним данные. Хоть и немало места в книге посвящено рассмотрению военных конфликтов, но добавить всегда есть что.

Войны — одна из главных причин величайших потерь человечества: приходили в упадок и гибли города, страны, целые цивилизации.

Цивилизации, как оказалось, — достаточно хрупкая вещь. Историки, археологи, демографы выделяют около десятка стандартных причин того, почему сейчас нет с нами древних египтян, древних греков, майя, скифов, древних римлян и других народов, давших миру массу интересного и полезного и неожиданно попросившихся с нами навеки. Те, кто сегодня населяют Египет, Италию, Грецию, — это совсем другие люди. Кстати, некоторые “пророки” уверяют, что к 2015 г. каждый четвертый житель России будет китайцем.

Перечислим некоторые причины, приводившие к крушению цивилизаций:

- истощение ресурсов;
- появление источника новых ресурсов;
- непреодолимая катастрофа;

- вторжение варварских обществ;
- классовые конфликты, социальные противоречия;
- ценностные факторы. “Декаданс”, “падение нравов”, “ослабление жизненной силы”, “одряхление”, “усталость” и т. д.;
- экономические факторы;
- стремление агрессивной власти к распространению своего влияния и к обогащению.

Нетрудно заметить, что в трагедии цивилизаций поучаствовали главным образом сами же люди. Но при этом они, по указанным причинам, менялись, отдалялись от гуманного, доброго по природе типа человека и становились жесткими, несправедливыми, замкнутыми, хитрыми, мстительными.

Кое-кто ждет дальнейших столкновений народов и цивилизаций

В настоящее время теории столкновения цивилизаций весьма популярны среди ряда ученых, специалистов по крупным конфликтам. Они, в частности, считают, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будут уже не идеология и не экономика. Важнейшие границы, разделяющие человечество, и наиболее вероятные конфликты будут определяться культурными факторами.

Вся крепость цивилизации зависит от
Науки и Искусства.

А. Пуанкаре

Нация-государство останется главным действующим лицом в международных сферах влияния, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими

к разным цивилизациям. Линии разлома между цивилизациями — это и есть линии будущих фронтов... Почему?

Различия между цивилизациями не просто реальны. Они наиболее существенны. Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, — религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения человека и Бога, индивида и группы, гражданина и государства, родителей и детей, мужа и жены, имеют не совпадающие представления о значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии.

Наиболее верным мерилom цивилизации служит не количество народонаселения, не величина городов, не урожай, а качество людей, которых производит страна.

Р. Эмерсон

Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами. Конечно, различия не обязательно предполагают конфликт, а конфликт не обязательно означает насилие. Однако в течение столетий самые затяжные и кровопролитные конфликты порождались именно различиями между цивилизациями.

Культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические или политические, а вследствие этого их сложнее разрешить. Но разрешать их надо, если люди хотят мира. Надо искать компромиссы.

Давно известно: кто хочет — ищет средства, кто этого не желает — ищет причины.

Многие говорят о том, что есть угрозы, способные уже в наши дни нанести большой, если не фатальный, урон

некоторым, на первый взгляд весьма устойчивым, цивилизациям. Среди претендентов — уже не такая устойчивая Россия и даже могучая Америка.

Россия и Америка могут внести небывалый вклад в теорию гибели народов

Когда речь шла о демографической ситуации в России, было отмечено, что ее граждан становится все меньше и постепенно их число может сократиться вдвое, потом втрое. Недавно в прессе встретился совершенно обескураживающий прогноз: если такая тенденция сохранится, то через 500 лет, а может и раньше “русская нация исчезнет вообще как таковая”.

Как — исчезнет? Каким образом, по какой причине? Неужели из-за нищеты, недоедания, недолеченности, из-за пьянства, наркомании и других болезней, сокращающих россиян сегодня, пропадет навсегда русская цивилизация? Тогда это будет удивительный и оскорбительный вклад в историю исчезновения народов. Не нужно быть большим этнографом или социологом, чтобы понять, что все названные горести и болезни — не причина, а следствие, и великая цивилизация погибнет в результате череды жестоких экспериментов над населением и бездарности руководителей. Но тогда — неужели это будет продолжаться еще 500 лет?

Сильнее и смешнее этого может “отмочить” только Америка — погибнуть от обжорства, богатства, неумения им распорядиться, т. е. опять же из-за глупости, ну и еще от упрямства, самомнения, коварства, мании величия. Необыкновенный набор. Тянет на первое место в книге рекордов (раздел “Самоубийства цивилизаций”).

Нет большего несчастья, чем незнание границ своих желаний.

Шан Цзюнь Шу

Бедность заключается не в уменьшении имущества, а в увеличении ненасытности.

Платон

Правда, у американцев велики шансы получить суровое наказание по другим причинам, хотя бы не столь позорным, например погибнуть за жестокость, варварство по отношению к индейской цивилизации, истинному хозяину земли, на которой сейчас царствуют Соединенные Штаты Америки. Прошлое может мстить.

Жестокость животного ограничивается его прожорливостью, жестокость человека — безгранична, как беспредельны бывают его тупость, жадность, тщеславие.

Э. Севрус

Ну да бог с ней, с Америкой. Для нас ценнее Россия.

Так хочется верить, что многие пожалеют об исчезновении России, наверное, кое у кого слеза уже набежала при такой мысли. Однако хочется верить, что народ не позволит.

Как теперь уже ясно, люди весьма устойчивы и равнодушны ко всяким исчезновениям. Как, например, на них сказались бесчисленные исчезновения не только видов животных, но и целых народов и цивилизаций? Никак. Поэтому если исчезнет Россия, очень многие скорее всего даже облегченно вздохнут. Все, что останется после нее в материальном плане, будет прибрано к рукам, может, только небольшая драчка за российскую территорию состоится, но когда поделят — окончательно успокоятся. Разве что с

некоторым уважением при случае русскую культуру помянут, да и то лишь те немногие, кто ее знает и ценит сейчас.

Существуют люди, безразличие и презрение которых делают больше чести, чем их дружба.

А. Оксеншерна

Так что без иллюзий: россияне нужны в основном только сами себе и им же за себя и бороться, не рассчитывая ни на чью помощь.

Это понятно, и все же как бы нам, жителям необычайной страны, как-то открутиться от конца света, от исчезновения? Так хочется чего-нибудь неожиданно дивного, да побыстрее, и чтоб без излишней борьбы, без пота и совсем без крови. Чтобы вот так — раз — и вся Россия “в шоколаде”! Как в сказках бывает.

Чуда, хотим чуда

Страсть как хочется небольшого (а лучше большого) чуда, чтобы хотя бы перед кончиной (или вместо нее) резко улучшилась жизнь россиян, в идеале — всех людей на земле. Открыть, например, дополнительные крупные запасы нефти, газа, алмазов, золота, других полезных ископаемых. Задействовать мощнейшие нанотехнологии, поднять благосостояние народа до достойного уровня. Чувствуем, что размечтались.

Взывать к чуду — развращать волю.

З. Гиппиус

Ни одно чудо не может продолжаться больше трех дней.

Итальянская пословица

Но не дают мудрые помечтать, все своими глубокими мыслями расстраивают. Философ Плутарх сказал когда-то: *“Кто хочет пребывать в благополучии, тот должен научиться жить в нужде”*.

“Хотим, хотим, благополучия, — так и слышится шепот по родной Руси, да и почти по всей матушке-Земле. — В нужде мы и так долго пребываем, сколько можно? Теперь бы попребывать в благополучии”.

Одного хотения мало. Скорее всего придется и дальше жить плохо, если, как не раз было здесь подчеркнуто, не выступить решительно против тех, кто людьми правит и держит их в той самой нужде. Народ должен быть властелином. Как говорят, Бог дал землю всем и дал ее для процветания всех живущих на ней.

Все человечество делится на три класса: кого не сдвинешь, кого можно сдвинуть и кто движется.

Арабское изречение

Словом, чуда ждать бессмысленно. Спасение людей — в них самих, только многое изменить придется. Во всех аспектах: в душах, образе мыслей граждан, во внешнем поведении, поскольку от всего этого зависит, удастся ли уклониться от серьезных конфликтов, от исчезновения навсегда.

Изменить себя — это и будет главное чудо

Надо все — от экономики до политики — поднимать на уровень-два выше, в том числе активизировать дипломатию, реанимировать ее лучшие стороны. Многие видят: сегодня судьбы мира зависят от умения жить вместе и

дружно. Но на практике не все это делают и не все этого хотят.

Мы уже не раз говорили о США. Пока со стороны России продолжается дипломатия сверхтерпения, но Америка должна помнить, что всему есть предел.

Преступая пределы, обязательно что-то теряешь: истину, рассудок, спокойствие.

Д. Волкогонов

Счастье состоит в том, чтобы знать пределы своих возможностей и быть ими довольным.

Р. Роллан

В своей дипломатии России следует учитывать свои сильные стороны, которые пока еще есть (о них говорилось). Но самой сильной ее стороной должно оставаться миролюбие в сочетании с укреплением своей мощи. США не нужно бояться первого удара с территории РФ, у нее нет военно-экономических целей, интересов, как у США, по всему земному шару. Она давно и добровольно вышла из игры, отказалась от притязаний на мировое лидерство.

Непомерные притязания — вот источник наших горестей.

Н. Шамфор

Все государства должны всегда контролировать и трезво оценивать свои притязания и их последствия, чтобы не залезть на территорию чужих интересов.

Если мир не может быть сохранен без ущерба для чести, это больше не мир.

Б. Рассел

Мир — дело рук всех стран и каждой в отдельности.

Нужны мирные инициативы

В деле борьбы за мир Россия, в частности, имеет на своем счету значительные плюсы. Хотя нельзя сказать, что все российские дипломаты были пацифистами и не прибегали к политике силы. Россия знала периоды жесткой внешней политики, основанной на военной мощи страны. Однако ей не раз удавалось решать спорные вопросы дипломатическим путем и давать стране передышку, сохранять ее людские и финансовые ресурсы.

Мудрость состоит в том, чтобы знать, как поступать в следующий момент, добродетель состоит в самом поступке.

Д. Джордан

Примером дипломатических усилий России на международной арене может служить Первая Гаагская мирная конференция 1899 г. Инициатором ее созыва стал министр иностранных дел России граф М. Н. Муравьев. Он обратился к державам мира с нотой, содержавшей предложение о сокращении вооружений. На конференцию собрались представители 26 стран. И хотя главной цели достичь не удалось, зато были заключены договоры о мирном разрешении международных споров, о законах ведения сухопутных войн и применении Женевской конвенции 1864 г. к морской войне (о гуманном обращении с военнопленными и защите санитарных формирований). Кроме того, были приняты декларации: о запрете применения удушающих газов, разрывных пуль (“дум-дум”) и о запрете сбрасывания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров. К сожалению, почти все эти соглашения были нарушены или не соблюдались, но тот форум является примером российского миролюбия.

У мира есть свои победы. Не менее знаменитые, чем у войны.

Д. Мильтон

И впоследствии от России, затем от СССР исходило немало мирных инициатив: о сокращении вооружений, в частности ядерных, о прекращении испытаний атомного оружия в трех средах и т. д.

В наши дни Россия по-прежнему с готовностью вступает в мирные переговоры, поддерживает планы сокращения наступательных вооружений и т. д.

Одна Земля — один народ

Первое и главное условие недопущения войн, кровопролитий — это правильно настроить свой ум, свои взгляды на мирную жизнь. Все время надо помнить, что все мы очень похожи: где бы ни жил человек, какого бы цвета кожи он ни был, на каком бы языке он ни говорил, его потребности в целом одни и те же. Он хочет нормально питаться, иметь свой дом, хочет мирной, созидательной жизни, уважительного отношения к себе, и почти никто не хочет воевать и погибать. Того же люди желают своим детям.

Желание — колыбель надежды.

А. Декурсель

Но не каждая власть разделяет желание своих граждан. Некоторым правителям, напротив, хочется воевать (чешутся руки), захватывать чужие земли, богатства, убивать ни в чем не повинных людей. Они внушают своему народу ненависть к другим, натравливают его на них. С такими лидерами люди должны так или иначе распрощаться раз и навсегда — средства для этого есть и о них уже говорилось.

Более того, считаем, что следует предусматривать в законах суровое наказание за такие преступления власти,

как разжигание войн, натравливание народов друг на друга, искажение истории и т. п.

Наказывай не только за проступок, но и за намерения.

Периандр

Известно, что решающая роль в установлении дружеских отношений с другими народами принадлежит первым лицам. Мудрый руководитель должен владеть множеством приемов для установления нормальных, мирных отношений со всеми, кто живет рядом и на других континентах. О них говорилось выше, но повторим: лидеры и их главный помощник — народная дипломатия — должны широко пользоваться всем, что дают культура, наука, спорт, литература, все виды искусств и т. д.

Дороже всего — мир и дружба

Дружба и постоянные контакты лучше всего сплачивают народы. От дружеских отношений выигрывают все стороны.

Дружба достигает того же результата, что и храбрость, только более приятным путем.

Ф. Бэкон

Не спешите подружиться, но если подружились, будьте в дружбе постоянны и тверды.

Сократ

Истинной дружбой могут быть связаны только те люди, которые умеют прощать друг другу мелкие недостатки.

Ж. Лабрюйер

К сожалению, в мире далеко не все это понимают и следуют этому. Некоторые лидеры государств руководствуются другими принципами, похожими на такой: *“Говорит барану волк: “Ну, какой от дружбы толк. Если мы с тобой друзья, значит съесть тебя нельзя”*.

Следует признать, что страны недопустимо мало “общаются”, люди плохо знают друг друга, а то, что они знают, подчас не соответствует действительности. Часто происходит недобросовестный пересмотр исторических событий, то, что называется “копанием” в грязном белье. Вытаскиваются на свет страшные рассказы о прошлом, возбуждающие неприязнь к своим и чужим предкам и приводящие к серьезным конфликтам в наши дни.

Разрушения от “темноты”, или войны с памятниками

Наверное, все темное в истории человечества происходит оттого, что оно совершается бессознательно или в помраченном сознании.

Можно привести пример со знаменитой статуей Зевса работы великого скульптура Фидия. Фигура Зевса, как известно, была одним из семи чудес света, вызывала восхищение и уважение не только у греков, но и у римлян, а впоследствии и у арабов. Говорят, того, кто не видел эту статую, считали несчастным.

Зевс простоял на своем месте 800 лет. Но однажды один византийский коллекционер вывез статую к себе на родину, и произошла трагедия. Колосс развалился на части от не очень сильного землетрясения (по другим данным, сгорел при пожаре). И теперь из-за того безумного коллекционера мы все — несчастные люди.

Много было примеров глупости, бездуховности по отношению к культурному наследию и в последующие века, и в наши дни. Варварское уничтожение прошлого продолжается с еще большим азартом: только за XX век в мире уничтожены сотни памятников, картин, зачем-то переименованы тысячи названий улиц, городов, сел и т. д.

В конце XX и начале XXI в. в ряде стран Балтии, в Грузии, на Украине упорно уничтожались памятники воинам, отстаившим свою землю от фашистской агрессии во время Великой Отечественной войны.

Такое можно совершать только в помраченном сознании.

Уважение других дает повод к уважению самого себя.

Р. Декарт

Не делай ничего постыдного ни в присутствии других, ни втайне. Первым твоим законом должно быть уважение к себе самому.

Пифагор

Словом, есть большие сомнения в том, что с сознанием, разумом у человека все в порядке. Слишком многое у него не получается, и самое главное дело — жизнь в мире — постоянно под угрозой срыва.

Как шел человек к такому состоянию? Посмотрим еще раз на него самого и его шансы, как минимум, на выживание, в самом благоприятном случае — на светлое будущее, о каком миллиарды мечтают.

Человек был всегда человеком

Проблемы выживания, спасения цивилизации стоят сегодня, как и во все времена, перед всеми людьми.

Самая большая опасность на земле, о которой мы постоянно говорим, — это войны, и многовековая история человечества свидетельствует об этом.

Но, похоже, что оно не восприняло со всей серьезностью эту опасность, в результате мира нет до сих пор.

XXI век начался снова с войн, которым не видно конца. Все те же причины — нажива, власть над другими, богатство — как и ранее, много веков назад, не дают покоя безумным завоевателям.

Что для них прошлое и жизнь человека? Абсолютно ничто. Они слепы и кроме себя никого и ничего не видят. Людям пока не удастся найти средство для “прозрения” этих безумцев. Они как будто загипнотизированы. Вновь и вновь идут за этими безумцами, слепо подчиняясь их воле, разрушая все созданное ими же, и погибая.

Понимать, что справедливо, чувствовать, что прекрасно, желать, что хорошо, — вот цель разумной жизни.

А. Платен

Разум — это хозяин и король всех вещей.

Цицерон

Но не для войн и убийств была создана земля с уникальными условиями для жизни, которые позволили появиться человеку и всему живому на ней.

Нередко вспыхивают споры о том, как появился на земле человек. Думается, не от обезьяны он произошел, а от себя самого, пройдя, как и все другие живые существа, большой эволюционный путь за многие миллионы лет.

У автора нет сомнения в ответе на вопрос, что появилось первым на земле — курица или яйцо? Да, именно яйцо. Биология всего появляющегося на свет живого примерно

одна и та же: именно яйцо появляется первым благодаря сложным биологическим процессам, происходящим на земле. Для этого в те далекие времена были все необходимые соответствующие условия: наличие солнца, воздуха, воды, луны, благоприятной для появления жизни температуры, влажности и т. д. Именно природные условия являлись источником зарождения всего живого.

Благоприятные условия жизни способствовали появлению и человека, его развитию.

В процессе эволюции человек стал зарождаться в утробе матери в яйцеобразной оболочке. Обратите внимание — именно в яйцеобразной оболочке.

Никто ведь не удивляется и не спрашивает, как появились на земле, скажем, динозавры, крокодилы, слоны, ящеры, тритоны, акулы, киты, щуки, соловьи, воробьи, ласточки, лебеди и т. д. Все они появлялись в соответствующее время и при определенных условиях.

Животные суть не что иное, как прообразы наших добродетелей и пороков, блуждающие перед нашим взором признаки наших душ.

В. Гюго

Самая простая лягушка рождается и живет также только в определенных, свойственных ей условиях. Одуванчик, дуб, ель, баобаб и т. д. произрастают тоже при определенных условиях.

Даже в оставленных вами на долгое время продуктах, яблоках, ягодах и т. п. обязательно появляется какая-нибудь живность.

Ну разве не так? Как ни удивительно, Земля — это “живородящее” создание. Она располагает всем необходимым для рождения и жизни, но не бесконечной. Всему свое время и свои условия.

Когда-то были гиганты — мамонты. Изменились условия для их существования, и они исчезли, как и многие другие животные на земле.

Человек появился, когда для этого на земле были необходимые именно для него условия и соответствующая его появлению биологическая среда. Это были условия, когда человек мог самостоятельно развиваться.

Жизнь дана человеку в виде займа, а не вечного дара.

Публилий Сир

Климат на земле ускорял или замедлял развитие человека. Климат же даровал человеку цвет кожи и характер и т. п.

Если верить Дарвину, что человек произошел от обезьяны, то тогда напрашивается вопрос — от кого произошла обезьяна?

Человек — это самое уникальное существо на земле и он появился сразу как разумный человек, а не как обезьяна с весьма ограниченными возможностями. Хотя кое-что общее между ними есть до сих пор. А в общем-то, весь живой мир на земле взаимосвязан, как и земля с другими планетами.

Как великий художник, природа умеет и с небольшими средствами достигать великих эффектов.

Г. Гейне

Вместе с изменением условий жизни на земле меняется сам человек, меняется образ его жизни, его взгляд на все окружающее, меняются и его поступки. Век от века человек становится умнее, но и одновременно, как мы констатировали выше, — более жестоким, хитрым и непредсказуемым. Человек становится все сложнее, все более трудным для понимания — для самого себя тоже.

Человек познает сам себя только в той мере, в какой он познает мир.

И. Гете

Познать — это значит: вполне понять всю природу.

Ф. Ницше

Автор отдает себе отчет в том, что с его рассуждениями кто-то может не соглашаться. Это естественно и нормально. Автор никому не навязывает своих идей. Не согласны — давайте спорить, искать истину.

Беспокоит еще одна мысль — мысль о Боге, тоже, возможно, спорная. Думается, что если он есть — то только один, и поэтому, если поклоняться, то лучше одному Богу.

Понятие о Боге — это понятие о человеке, увеличенном до фантастических размеров.

Ж. Робине

Существует только один Бог — знания, и только один дьявол — невежество.

Сократ

Будет один Бог — будет и мир един, будет он более понятен и спокоен. Судя по всему, путь к этому тернист и долог.

А пока вопросы к человеку остаются.

Не пятится ли человечество назад?

Одной из удивительных особенностей человека является то, что его развитие, прежде всего как личности, не мчится вперед, а как бы наоборот, пятится.

Весь трагизм человечества заключается в том, что мудрость у него уже была (достаточно вспомнить хотя бы Соломона, Платона, Аристотеля и др.), была и как бы замерла на месте, а глупость и варварство набирают все большие обороты, особенно в последние века.

Есть варварство двух родов: одно предшествует векам просвещения, другое следует за ними.

Б. Констан

Самые образованные народы бывают так же близки к варварству, как наилучшее отполированное железо близко к ржавчине.

А. Ривароль

Возможно, человечество погубит себя тем, что создаваемые им передовые орудия познания вскоре останутся без тех, кто бы мог этими орудиями полноценно управлять. Человеческий фактор сказывается все значительнее. И дело даже не в технике, не в ошибках, скажем, космонавтов или пилотов. Человек может оказаться неспособным управлять идейной, мысленной формой познания, перейдя исключительно на обслуживание созданной им технической инфраструктуры. Машина, механизм станут выше идеи машины или механизма. А, став выше идеи, они станут и выше человека.

Жизнь человечества всегда заключала в себе некую двойственность. Первый ее вектор, самый древний, можно назвать “исходом”. Это линия бегства и преследования. Пример ее лучше всего иллюстрирует история пророка Моисея, выведшего свой богоизбранный народ из египетского плена.

“Исход” как бегство знаком многим этносам. Им переполнена история человечества. Итальянцы изгоняли этру-

сков, турки преследовали армян и т. д. Это вектор трагического развития человечества, когда познание и даже прогресс этноса осуществлялся при помощи его изгнания и депортации.

Другой жизненный вектор развития человечества можно также условно назвать “сход”. “Сход” — это древнее славянское слово. В узком смысле оно означало “общее собрание людей для принятия какого-либо решения”, а в широком — “стать братством”, “сойтись”, “объединиться”.

“Сход” предполагает совершенно иную цель, нежели “исход”. Это движение к интеграции, к общей цели, призыв к пониманию и терпимости. К нему бы и следовало двигаться всему человечеству.

Человек подчинен законам Природы, хотя часто старается их не соблюдать, обходить. Стремясь обойти тот или иной закон, человек загоняет себя в ловушку. А когда он открывает тот или иной закон природы, ему начинает казаться, что он уже почти все знает. Хотя знает он пока очень и очень мало из того, что нужно знать о себе, Земле и Вселенной. Он рвется любыми способами в космос, не познав по-настоящему своего главного родителя и воспитателя — Землю и самого себя.

Давайте подумаем, нужно ли человечеству отдавать так много творческих сил, средств и времени изучению Необъятного?

Нужно ли любой ценой в космос?

Нам кажется, что современное человечество с недостаточно обоснованной поспешностью стремится любыми способами прорваться во Вселенную, превращая при этом свою планету, свой дом во все большую и большую “помойку”.

А теперь и космос постепенно становится “свалкой”, куда тоже можно сбрасывать все, что угодно, до бесконечности.

Проникая в космос, человек засоряет его со стремительной скоростью. Присущие на земле человеку особенности характера, уровень его культуры автоматически переносятся в космос. Сознание человека-космонавта не может измениться внезапно в лучшую сторону только потому, что он выходит за пределы Земли. Особенности его бытия на земле, сопровождающие его веками, такие как небрежность, жадность, эгоизм остаются с ним, видимо, надолго, возможно, навсегда.

Остается надеяться, что только если человеку посчастливится, именно посчастливится, встретиться в космосе (или на Земле) с космическим существом, воспитанным космическими традициями, связанными с добротой, отзывчивостью, созидательными поступками, без воинственных замашек в голове, только тогда можно будет сказать: “Давай, космонавт, потихонечку трогай и Землю в пути не забудь”. Иначе, с имеющимся ныне, прямо скажем, низким уровнем культуры человек не способен разумно, осторожно осваивать космос во имя всех живущих на Земле. Он обязательно ввяжется в какую-нибудь дискуссию, будет доказывать, что он главный собственник куска Вселенной, а то и всей, с вытекающими последствиями.

В этой связи пора бы обратиться к ученым, политикам: не спешите к далеким звездам, разгребите сначала завалы на Земле и вокруг нее, научив посланцев в космос жить со всеми в мире и на высококультурном уровне.

Неплохо бы создать своего рода “Кодекс поведения человека в космосе”, признать и строго соблюдать его. Это в интересах всех живущих на нашей планете.

Земля — неотъемлемая часть Вселенной. Не изучив детально законы, присущие Земле, не научившись их

использовать, правильно оценивать их, а также свои возможности и права, нельзя отправляться к далеким звездам. Это равносильно самоубийству. Не надо спешить, еще не все сделано, улажено в своем Доме. Не познав себя, свою землю — не спеши к звездам.

Свой и чужой

Как все-таки следует воспринимать человечество? Собрание видов или индивидов? Например, Ветхий Завет не знает такого деления. Там фигурирует “народ”. И не просто “народ”, а “народ свой” и “народ твой”. “И повел он народ свой” — это о Моисее. “И дал он завет народу своему” — это о Боге. Похоже, что не о видах речь.

Видимо, здесь и надо искать ответ на вопрос: что есть народ. Прежде всего он должен быть “свой”. У него должны быть “свойства”, присущие только ему. Идеи, которые должен знать этот народ, должны быть ему “свойственны”. А родство таких людей — это родство “свояков”, т. е. своих.

Правители приходят и уходят, народ остается, только народ бессмертен.

Г. Гейне

Воля народа — самый лучший закон.

У. Грант

Думается, совсем не случайно такие близкие, душевные русские слова как “свояк” и “свояченица” перестали употребляться и почти умерли. Потому что народ стал не свой. Стал “сам не свой”.

Пассивные народы вычеркиваются из книги истории.

Г. Линдер

Вдумаемся теперь, что такое для человека “становиться мудрее”? Главное в этом процессе — четко осознавать ошибки тех инструментов, которыми он пользуется для познания мира. Не важно, что это за инструменты — телескоп, микроскоп, молот и т. п. Ни один из них не гарантирует 100%-ую правильность наблюдений и складывающихся представлений. А это значит, что единственное, на что может рассчитывать “человек воспринимающий, познающий”, — это беспристрастно фиксировать, изучать свои ошибки и готовиться к их исправлению. Без этого ошибки становятся все значительнее и сильнее самого человека, в результате не человек, а они могут победить.

Самая большая ошибка происходит тогда, когда человек считает себя во всем абсолютно безупречным.

Т. Карлейль

Если быть более кратким, то можно сказать, что не только человек имеет право на ошибку, но и ошибка имеет право на человека.

Вселенная и человек

Есть еще одна особенность в эволюции человека. На наш взгляд, чем больше он развивается, тем меньше (более мелким) он становится для себя и для Вселенной. В чем же здесь дело?

Прежде, когда некоторые считали, что “все движется вокруг человека”, то их представление о человеке и его возможностях было необычайно завышенным. Человека было много, он представлялся самому себе то героем, то великим ученым, то могучим воином. Главное — он решал, как и что оценивать. Вселенная на его героическом фоне выглядела

не такой, как сегодня. Получалось, что она была мала по сравнению с теми эпохальными событиями, которые веками происходили на Земле с участием человека. Бывали, конечно, затмения Солнца, падения метеоритов, но все это оставалось в тени “размаха” человеческих деяний на Земле.

Так продолжалось до тех пор, пока благодаря научным открытиям самого человека Вселенная слегка не приоткрыла для него свое истинное лицо и свои размеры. Оказалось, Вселенная не только необъятна, так еще и расширяется. В результате и в глазах человека она стала быстро расширяться, а человек в глазах Вселенной начал стремительно “сужаться”. Новое представление о Вселенной как бы “укоротило” человека, а заодно и его жизнь.

Не происходит изменений лишь с высшей мудростью и низшей глупостью.

Конфуций

Этот процесс идет и поныне: чем сильнее и доказательнее происходит расширение Вселенной, тем меньше и ничтожнее в глазах самого себя выглядит человек.

Вселенная живет бурной жизнью, ученые говорят, что она то сжимается, то расширяется, возникают новые звезды, погибают старые. У нее свои законы, свои великие тайны. Человек стремится их понять и осознать свое место, свое будущее.

Его возможности ничтожны. Его слабость и неустойчивость в мироздании очевидны и непереносимы. А если представить, что человек одинок во Вселенной? От одной этой мысли он начнет стремиться туда, где его, возможно, кто-то ждет. Чем еще можно объяснить отчаянные полеты в космос, стремление найти жизнь на далеких планетах. Казалось бы, есть жизнь на Земле, береги ее и себя. Но что-то (возможно, вселенское одиночество или неверие в

него) толкает человека на космические авантюры. И вот уже ракеты летят к Венере, где атмосферное давление в девяносто раз превышает земное, а сама атмосфера пропитана серой. Как много у человека сомнительных целей. Его жизнь на Земле — повесть о его бесконечном одиночестве, поисках и блужданиях.

Одиночество — такой же спутник грусти, как и сподвижник любого порыва духа.

Д. Джебран

Одиночество — мать беспокойства.
Античный афоризм

Ценнейшее в жизни качество — вечно юное любопытство, не утоленное годами и возрождающееся каждое утро.

Р. Роллан

Человечеством написано много мудрых книг. Каждая из них по-своему объясняет мир, космос, Вселенную. У людей есть Библия, Талмуд, Коран, множество других книг. Пожалуй, не хватает одной очень нужной книги под условным названием “История человеческих заблуждений”; в последнем слове есть глубокий дополнительный смысл. Человечество действительно не идет, не продвигается вперед, оно именно “блуждает”. И на Земле, и в космосе. И в результате этого производит все больше “заблуждений”.

Заблуждение тем опасней, чем больше в нем доля истины.

А. Амшель

Люби истину, но будь снисходителен к заблуждениям.

Ф. Вольтер

Желание знать — одна из причин заблуждения.

К. Гельвеций

Однако вернемся из космоса на нашу грешную землю, в мир, где столько проблем и неустроенности. Может, меньше, чем во Вселенной, но на человеческий век, наверное, хватит.

Мир неравенства и насилия

Сколько бы ни существовал нынешний мир, основанный на неравенстве, на насилии, на несправедливом распределении итогов труда, на отсутствии свободы для одних и неограниченной свободе для других, на отсутствии подлинной демократии, — такой мир временный. Он подобен спящему вулкану, готовому в любой момент проснуться, ожить и стряхнуть с себя всех живущих на земле, невзирая на богатства, чины, заслуги. Тлеющие угольки в разных частях земного шара могут внезапно превратиться в неукротимый пожар войны. Не видеть этого невозможно. Только безумцы могут думать, что ничего страшного на земле не происходит.

Сколько бы ни твердили американские лидеры по поводу своей исключительности и мощи — будущее не за ними. Управлять миром мечом и угрозами им долго не удастся. Империализм тоже не может быть вечным: несметные богатства у одних и нищета у других никогда не уживутся.

Богатство тем и опасно, что оно портит не только его обладателя, но и людей, соприкасающихся с ним.

Б. Ауэрбах

Богатство заставляет совершать преступления в бедности.

К. Гельвеций

Глубочайшая нищета — полное отсутствие желаний и возможностей.

Э. Севрус

Опора на силу, на гонку вооружений неминуемо будет вести к войнам и катастрофам, к гибели государств и народов. Так было в прошлом, так будет и в будущем.

Людям в любой стране нужна мирная и благополучная жизнь. Однако сама она не приходит. И там, где ее нет, народ должен принять меры, потому что он хозяин на своей земле и должен это понять и пользоваться этим.

Жалобу надо писать умеючи

Какая связь между челобитной царю с жалобой на местное начальство и тарелкой? Самая прямая. Издавна голь российская хитра на такие выдумки, что меркнет любое бюрократическое крючкотворство.

Жалобы бывают таким большим утешением, что власть никогда не должна запрещать их.

П. Буаст

Текст челобитной писался как положено — слева направо, в столбик. А подписи ставили все члены общины по кругу. По опыту знали: либо челобитную перехватят, либо царский указ “распишет” жалобу местному начальству “для принятия мер”. Первой мерой будет, конечно же, поиск зачинщиков и их публичное наказание. “Чтобы не повадно было...”. А как найдешь первого и главного, когда все подписи по кругу? Придется пороть всех без разбору. А когда всех, то не страшно и не позорно.

Многие знают, что русская община бунтовать умеет так, что потом веками аукается. И русский бунт, “бес-

смысленный и беспощадный”, идет от иррациональности самого факта разрушения векового уклада жизни. Реакция инстинктивная, а потому и неразумная. А беспощадная, так потому что иначе нельзя, когда речь идет о жизни и смерти.

Когда любят отвагу и ненавидят бедность, это может привести к бунту, когда очень ненавидят людей, лишенных человеколюбия, это также может привести к бунту.

Конфуций

Как отличить бунт от революции? Бунт — это когда разбит народ, “все эти негодяи”... Революция — когда верх одерживает народ, и все участники оказываются героями.

В. Сарду

Образно говоря, российская Триада Власти сидела на “черном ящике” с “адской машиной” внутри. Несколько раз “ошпарило” венценосные зады вырывавшимися парами — пугачевщиной, разинщиной, чередой голодных бунтов, но ничему не научило.

Рванула бомба в начале XX века. Полностью и без остатка уничтожила феодальный государственный строй России.

Русский народ — подвластные — буквально во всем отличался от подвластных других развитых государств Запада. Уровень культуры, грамотность, условия труда и быта, общинная ментальность в противовес гражданственности, тотальная зависимость от государства и властвующих в противовес свободе личности, полная незащищенность от самодурства властей правовая культура — разница была не в степени, а в принципе. Что имел и считал привычным

иметь европеец, русский подвластный даже во сне не видел. А как привыкли жить русские подвластные, европейцу даже в кошмаре не приснится.

Жизнь внутри общины, скованной круговой порукой и законсервированной крепостным правом, ежедневная необходимость заискивать перед властью и искать поддержки у сородичей, невозможность накопить достаточных средств для личной свободы и развития личности, привычная бедность, работа по принуждению и на износ, преклонение перед иностранным, потому что это ассоциировалось с “барской” жизнью, выработали особый психотип — “русский человек”, который едва ли сможет стать “европейцем”.

Полагаем, что здесь нет нужды подробно разбирать причины краха царской России. Они очевидны.

Дворянин без заслуг — это сосуд, у которого есть только этикетка.

П. Буаст

За двадцать веков правления “дворянской” Власти она не сделала ничего для развития объекта управления — народа. Более того, сознательно и целенаправленно упрощала объект управления. Вспомним глумливую фразу российского императора: “Россией управлять не сложно, но вовсе не нужно”. Вот и не управляли.

А когда “русские европейцы” вдруг обратили внимание, что Европа уже семимильными шагами устремилась в новое тысячелетие, а в России все еще кондовый феодализм, было уже поздно. Эволюция поблажек не дает никому, и участь отставшего незавидна.

Никакая победа не принесет столько, сколько может отнять одно поражение.

Ю. Цезарь

Затем уже у советского народа было отнято самое главное завоевание — великое государство. Не собственность, которую российские подвластные никогда за всю историю не имели, а государство.

Опять Власть “ушла” от народа. Опять она стала чуждой для него.

Помянем еще раз незлым словом пропавшее ни за грош государство — СССР.

СССР имел шансы, но их отняли

СССР впервые в истории провозгласили стал на деле реализовывать важнейшие экономические и социальные права граждан — на труд, жилище, равную оплату за равный труд, отмену дискриминации по полу, расе, национальности, возрасту, ограничение детского труда, нормированный рабочий день, право на пенсию и бесплатную медицинскую помощь. ООН только в середине 60-х годов приняла похожие так называемые пакты о правах человека. К сожалению, в 80-е годы страна стала отставать в реальном наполнении потребительской корзины от стандартов конца XX века.

Каждая великая реформа состояла не в том, что вводилось что-нибудь новое, а в том, что уничтожалось что-нибудь старое.

Г. Бокль

Беда последней советской властной элиты в том, что она, подобно первым большевикам, полностью оторвалась от России.

Восстанавливая бесспорное право на свободу, творчество, предпринимательство, нельзя было забывать о том, что честный производительный труд — одно из главных предназначений человека.

Русские интеллигенты в изгнании после октябрьских событий 1917 г. задумывались над причинами краха своих идей в начатой ими же революции и ссылались на “неподготовленность народа”, который в силу “невежества” оказался не в состоянии понять и осуществить их “прекрасные” планы и своим грубым поведением погубил революцию.

Сегодня звучат похожие упреки. Все свои неудачи российские либерал-демократы склонны объяснять извечной любовью русских к рабству, боязнью самостоятельности, привычкой к равенству в нищете, варварством.

Главный урок событий столетней давности и сегодняшнего дня состоит в том, что Россию надо строить и “обустраивать” не страхом, а любовью, не классовым произволом, а законами и справедливостью.

Многие спрашивают: завершилась ли эпоха социализма? Россия отвечает продолжающимися поисками справедливости. Скорее всего она будет это делать всегда, вновь будет искать справедливость и строить социальное государство. Но к “старому” социализму, наверное, возврата больше не будет: он был дискредитирован его идеологами и строителями.

Самой мучительной проблемой в социализме является проблема свободы.

Н. Бердяев

Социализм построить, конечно, можно, но для этого надо выбрать страну, которую не жалко.

О. Бисмарк

Главный недостаток капитализма — неравное распределение благ; главное преимущество социализма — равное распределение лишений.

У. Черчилль

В будущем это должен быть совершенно новый русский социализм, который должен иметь крепкий внутренний духовный стержень — нравственный солидаризм. Такой социализм — веление времени.

Самым губительным было бы цепляться либо за то, что дал 1917-й, либо за плоды 1991-го. Необходимо возвыситься над всеми заблуждениями и осознать, что Россия родилась не в 1917-м, но и тем более не в 1991 г. Ее жизнь охватывает многие столетия мировой истории, она протекала и протекает на огромном географическом и цивилизационном пространстве, которое российский народ, сильный единством и духом, успешно защитил во многих войнах.

Доверия к законам нет?

Смотря какие законы, кем писаны и кого обслуживают. Вспоминается эпизод из пьесы Островского: приходят купцы к полицмейстеру: “Батюшка, рассуди нас”. Тот смотрит на них и спрашивает: “Православные, вас как судить — по закону аль по совести? Законов много, вон они, и один строже другого”. — “Суди нас, батюшка, по совести, как ты есть отец наш”. В этой сцене заключен глубокий смысл русской души. Доверия к закону нет.

Плохие законы — худший вид тирании.

Э. Берк

Чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам.

Античный афоризм

Его нет потому, что Россия никогда не жила по законам, которые были бы в равной степени обязательны для всех населявших ее территорию. В течение многих столетий в

России, и не только в ней, существовало крепостное право. Крепостные были в полной зависимости от своего господина. После отмены в России крепостного права в 1861 г., формального освобождения крестьян от произвола помещиков, а также в результате судебной реформы 1864 г. родилось право, которое во многом было правом полицейского государства. Затем пришло право социалистического строя.

Однако законы России противоречили интересам и нуждам простого человека. Они не отражали потребностей ее граждан, не защищали их права, интересы. В большинстве случаев они были репрессивными. Отсюда и неуважение к ним. К тому же основная масса населения не могла разобраться в лабиринтах правовых актов, как не может, хотя и старается, разобраться и в нынешних российских законах.

Понятно, что законы могут выполняться, но только в том случае, если их нормы находят признание у большинства членов общества. Самые умные законы, если они с двойным дном, отвергаются населением, остаются фикцией.

Часто говорят о необходимости создания гражданского общества как условия функционирования здорового государства.

С древних времен под таким государством понимается общество свободных граждан, юридически и фактически независимых людей. Однако на деле человек всегда зависит от кого-то и от чего-то. С другой стороны, чрезвычайно важно его социальное положение в обществе, наличие у него права на собственность. Так было еще в Древней Греции. В этом и заключалось основное отличие свободного человека от раба.

Достаточно считать себя рабом, чтобы
быть им.

Ален

Добровольные рабы производят больше тиранов, нежели тираны — рабов.
О. Мирабо

Но тогда, если исходить только из этого, то свободными людьми, т. е. гражданами в юридическом смысле, могут чувствовать себя только олигархи, а это никак нельзя называть гражданским обществом.

Продажный свободный человек — это худший раб.

Д. Гаррикс

В этой связи борьба ведется на два фронта. С одной стороны, стремление не позволять крупному капиталу “купить всю государственную власть”. С другой — не позволять чиновничьему аппарату захватить капитал и превратить его в номенклатурную собственность. То есть нужно обязательно разделить власть и капитал. Только тогда государство выполнит свою главную функцию в жизни общества — станет беспристрастным арбитром и контролирующим инструментом, который будет гарантировать защиту граждан от злоупотреблений властью и капиталом.

Не быть подчиненным никакому закону — значит быть лишенным самой спасительной защиты, ибо законы должны нас защищать не только от других, но и от себя самих.

Г. Гейне

Теперь о выборах. Отметим сразу, что выборы сами по себе не решают, как будет жить общество и государство. Гитлер, как известно, пришел к власти в результате выборов, после чего, превратившись в диктатора, уничтожил цвет немецкой нации и десятки миллионов граждан других стран, нанес колоссальный урон всему миру. Так что фа-

шизм появился на германской земле вопреки демократическим выборам. И сейчас в наши дни можно видеть, как во главе того или другого государства встает человек, который утверждает личную диктатуру.

Выбрать мудрых и святых могут только мудрые и святые. Если бы все люди были мудрые и святые, то не нужно было бы никакого устройства.

Л. Толстой

Лучше регулярно ходить на выборы, чем однажды попасть на баррикады.

Э. Севрус

Немало проблем и по вопросу о собственности. Из истории известно, что она часто служила причиной распрей, конфликтов, войн. Из-за нее гибли тысячи людей, разрывались родственные и чисто человеческие связи. К тому же все знают, что нередко собственность создается нечестными способами.

Собственность отвратительна в своем принципе и губительна в своих следствиях.

Г. Бабеф

Мое лучше, чем наше.

Б. Франклин

Исторически право на собственность возникает тогда, когда фактическое обладание признается и охраняется государством. Без охраны государства частная личная собственность не может существовать.

Причина, по которой люди создают общество, — сохранность их собственности.

Д. Локк

Человек, лишенный права собственности, становится объектом манипуляций со стороны государства или, как сегодня, со стороны работодателя при слабости трудового законодательства.

Когда человек перебивается от зарплаты до зарплаты, то вряд ли он станет полноценным гражданином, и в таком случае настоящего гражданского общества не построишь.

Гражданин без собственности не имеет отечества.

Пифагор

К сожалению, основная масса населения России так и живет. И не потому, что люди ленятся или не умеют работать, а потому, что нынешними реформами разрушен привычный уклад жизни. Многие остались без работы, а те, кто ее имеет, часто не могут прокормить и одеть себя, детей, родных. Пенсионеры вообще находятся на грани выживания.

Можно понять возмущение граждан России, особенно старшего поколения, руками которого созданы основные ценности государства. Нужны решительные меры для выхода из возникшего тупика. Но население молчит и терпит, а власти продолжают свое антинародное дело. Вполне естественно, частная собственность в нынешнем виде вызывает у населения протест, потому что ее обладатели отняли у своего народа миллионы и миллиарды. Ждать хорошего от таких собственников — бесперспективное дело, равно как и от власти, которая должна не только гарантировать частную собственность, но и не допускать злоупотреблений ею.

Пусть собственность и вес в обществе сами по себе презренны, но, увы, люди, как правило, отравляют жизнь тому, кто этих двух вещей не имеет.

Л. Фейхтвангер

Новые власти России создали законы, большинство из которых не выполняются. Герцен еще 200 лет назад сказал: *“Русский, какого бы звания он ни был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно, и совершенно так же поступает правительство”*. За 200 лет мало что изменилось.

Безусловно, тех, кто нарушает законы, надо строго наказывать. Однако лучше создавать понятные и равные для всех законы, принятые с одобрения всех членов общества. Так будет лучше для всего общества, и нарушителей будет меньше.

Уметь жить в согласии (по-японски)

В последнее время все больше и чаще говорят о столкновении Запада и Востока, западной и восточной цивилизаций, хотя мир уже давно перерос этап противостояний Запада и Востока, а народы, европейские и азиатские, нуждаются в интеграции и консолидации общественно-политических интересов. Традиции демократии в западном ее понимании по созданию гражданского общества в азиатских странах имеют непродолжительную историю.

Представляется полезным взглянуть на опыт Японии в этом вопросе.

По сравнению со своими азиатскими соседями Япония выглядит на первый взгляд более демократичной во взаимоотношениях государства и общества.

Сегодня она, как кажется, достигла той высокой степени общественно-политической зрелости, когда в ней сформировалось демократическое, близкое к правовому, социально ориентированное государство и близкое к гражданскому общество, хотя в целом в стране сохраняется ориентация, по своей сути представляющая неоконсервативную модель развития.

Японское общество не хочет терять то, что имеет, поэтому люди неохотно поддаются призывам политиков к переменам. Несмотря на разочарование в деятельности того или иного правительства, население Японии не идет на деструктивные действия.

Оригинальность состоит в открытии нового метода для решения старых проблем, а также в применении старых методов или принципов к новым проблемам.

П. Раджу

Особенностью радикальных преобразований в японском обществе является отсутствие классических революций, сопровождающихся на Западе ниспровержением политических режимов и крутой ломкой общественных отношений. Для Японии свойственен компромисс между консервативными силами и сторонниками обновления. Одни выступают за изменение положения в обществе, другие — за сохранение, поддержание традиций.

В Японии традиционная основа общества и государства никогда не ставилась под сомнение. Россия же, напротив, прошла через неоднократное отрицание своего прошлого.

Если, к примеру, в политической жизни США организация гражданского общества играет огромную роль, то в Японии до недавнего времени такового не существовало вообще.

Лишь недавно официально стали появляться некоммерческие неправительственные организации. В 1998 г. вступил в силу Закон о некоммерческих и неправительственных организациях в целях легитимности гражданского общества, которое освобождается от бюрократического надзора со стороны государства. Однако этот Закон лишь

косвенно способствует изменению отношений между государством и обществом.

В политической культуре Японии главными по-прежнему остаются корпоративизм и групповые нормы поведения. Японские неоконсерваторы сумели найти результативные средства решений социальных проблем, которые активно стимулируют индивидуальные достижения, не отрицая при этом социальное выравнивание и приоритет общего над индивидуальным.

В японском обществе всегда существовал приоритет в отношении к власти, а отрицательные чувства испытываются по отношению к конкретным партиям и политикам.

Противоречие есть критерий истины,
отсутствие противоречия — критерий
заблуждения.

Г. Гегель

Как известно, Япония — страна сложного переплетения противоречий. В сознании значительной части ее населения причудливо уживаются коллективизм и индивидуализм, современность и традиционность, научно-технический прогресс и религиозные предрассудки. Поэтому на перемены в идеологической подсистеме гражданского общества в Японии оказывает влияние соотношение политического сознания общества с религиозным.

Общественное мнение отражает в основном позицию, выгодную официальным политическим кругам, что является слишком лояльной формой взаимоотношений общества и власти для истинной демократии в западном понимании.

Истоки коллективного сознания японцев уходят в глубину веков, связанных с тотальным внедрением буддизма. Буддийский магический ритуал, не утративший свое значение в современности как совокупность специ-

альных приемов действий и слов, обеспечивает и сегодня сотрудничество власти с массами, направляя их сознание в желаемое русло.

Традиция — это прогресс в минувшем;
в будущем прогресс станет традицией.

Э. Эррио

Современные японцы позиционируют себя как часть социальной группы, признают железную логику дисциплины, отдают должное традиционным ценностям и не забывают оказывать уважение старшим по возрасту и положению. Модель гражданского общества складывается на основе межличностных отношений с их коллективизмом и взаимопомощью, чувством ответственности и долга, соединенными в определенной степени с идеологией и нормами Запада.

Всякая дисциплина слагается из элементов принуждения и сознательности, и от соотношения между собой этих двух элементов зависит тот или иной род дисциплины.

Д. Андреев

Вместе с тем надо отдать должное “памяти” японцев. Утраченные ими во время Второй мировой войны острова им очень хотелось бы вернуть любыми средствами.

Однако неплохо бы перед тем, как обратить взор в прошлое и будущее, еще раз взглянуть на настоящее.

Остап не любил большого скопления честных людей

Кто читал великолепную книгу Ильфа и Петрова “Двенадцать стульев”, помнят многие меткие фразы оттуда. Одна из них звучит примерно так: “Остап не любил

большого скопления честных людей”. Такие “скопления” в свою очередь не любят мошенников и могут с ними обойтись жестоко.

Народный гнев — сила очень грозная. Ее боятся не только проходимцы, вроде Бендера, но и власть.

Их страхи понятны. Любая власть живет за счет народа, присваивая себе принадлежащую ему прибавочную стоимость. Делиться ею власть с источником и производителем богатств не желает. Она пытается рассчитаться красивыми обещаниями, большинство из которых не выполняются.

Из-за этого повышаются шансы нарваться на протесты своих подданных, а то и вовсе лишиться насиженных теплых мест.

Вспомним времена развала СССР. С чего начинали раскачивать мощную сверхдержаву? С самого простого — сразу и не заметишь. Поначалу стали потихоньку разваливать (раскачивать) предприятия — основу промышленности, предприятия, на которых был сосредоточен весь рабочий класс. Разваливая предприятия, раскачивали изнутри сложившиеся и устоявшиеся коллективы, традиции, устои. А раз нет коллектива, то нет опасности массовых организованных выступлений, протестов. По аналогичному сценарию осуществлялся и развал колхозов и совхозов, под благовидным предлогом перестройки нерентабельных организаций. Такими приемами был создан искусственно “разорванный” народ, состоящий из людей, сидящих по своим хатам, которые всегда “с краю”. Так легче оказалось осуществлять введение частной собственности и передачу ее узкому кругу нужных для власти олигархов.

Власти осталось спокойно и сыто жить, собирая дань-налоги, вскармливая коррупцию, вывозя за рубеж наворованное. А строить заводы, фабрики, электростанции —

дело хлопотное, да и небезопасное. Снова возродится и сомкнется в крепкие ряды пролетариат, за ним крестьянство, за которыми глаз да глаз.

Теперь перейдем к будущему.

Повод для оптимизма все же есть — у оптимистов

Может ли Россия прийти к достойному завтра при ее нынешнем руководстве? Вопрос вопросов.

Нет на него единого ответа ни у специалистов, ни у простых граждан. Одни одобряют, хотя и с большими оговорками, действия российской власти. Другие категорически с этим не согласны. Они уверены, что нынешняя власть — клановая, работающая на себя и близкое к ней окружение. У власти нет достаточных знаний, умения нормально править страной, экономикой, людьми, возможно, нет на то и доброй воли, главное — только собственное благосостояние, а до остального дела нет.

Любая из этих причин достаточна для процедуры замены власти. И значительная часть россиян на этом настаивает.

Власть должна принадлежать лучшим, избранным личностям, на которые возлагается великая ответственность и которые возлагают на себя великие обязанности.

Н. Бердяев

Ход вещей зависит от нашей решительной воли и от наших усилий.

Г. Уэллс

Поднимая голос против правящей элиты, большинство протестует против сложившейся системы власти, против

того, как с ними обращаются, чаще всего не имея в виду отдельных личностей. Среди них могут быть достаточно положительные, совестливые люди. Возможно, они делают все, что могут, и цели их, возможно, благородны. Но не удается им достичь этих целей, не получается улучшения жизни в стране. Значит, им на смену должны прийти другие. И не надо цепляться за власть, и не стоит обижаться. Потому что для государственных мужей Россия, Российский Народ и его благо должны быть превыше всего.

Если хочешь, чтобы люди шли за тобой, иди за ними.

Лао-цзы

Такие есть везде, и в России тоже. Они обязательно встанут во главе государств. Как скоро это произойдет — зависит от всех и каждого.

В глобальном плане все человеческие дела и само существование (не только России, но и других государств) будут зависеть от того, сохранится ли мир на земле, о чем постоянно идет речь в этой книге.

В жизни так много вещей, которые являются прямой угрозой миру. О многих уже было сказано. Некоторые ждут своей очереди.

Тоталитаризм

Впервые слово “тоталитарный” (всеобщий, полный) применительно к политическому режиму стал использовать глава итальянских фашистов Б. Муссолини в середине 20-х годов XX в. Определяя этим термином свою политику, Муссолини подчеркивал, что намерен обеспечить единство личности, партии и государства во имя торжества высшей национальной идеи. В лексиконе противников фашизма

термин “тоталитарный” сразу же приобрел негативный смысл, стал синонимом слов “репрессивный”, “антидемократический” и т. д.

Тоталитаризм не может отказаться от насилия. Отказавшись от насилия, тоталитаризм гибнет. Вечное, непрекращающееся, прямое или замаскированное сверхнасилие есть основа тоталитаризма.

В. Гроссман

Тоталитаризм — явление мирового масштаба, обусловленное конкретными историческими условиями и присущее XX в., он качественно отличается и от древних восточных деспотий, и от современных диктаторских режимов.

Тоталитарные режимы всегда стремятся к полному господству над личностью и обществом.

Тоталитарное государство само хочет быть церковью, организовывать души людей, господствовать над душами, над совестью, над мыслями.

Н. Бердяев

Важнейшей задачей всех обществ, вставших на путь тоталитаризма, было ускоренное экономическое развитие, завершение или переход к модернизации в сфере экономики. Россия, Германия и Япония еще на рубеже XIX–XX вв. сумели войти в число наиболее сильных мировых держав, однако их развитие уже тогда отличалось неравномерностью и несбалансированностью, типичными для стран “молодого капитализма”. А вот их политические цели были весьма различны, а порой и полярно противоположны, как, например, в Германии и СССР.

На формирование тоталитарных обществ оказали влияние не только внутренние, но и внешние факторы.

Так, на экономике Германии тяжело сказались Первая мировая война и весьма обременительные условия Версальского договора. Россию потрясла революция 1917 г., затем на страну обрушилась кровопролитная гражданская война, ее постоянно преследовали угрозы иностранного вторжения.

Как показало время, тоталитаризм не в состоянии довести до конца решение своей главной задачи — модернизации. Модернизировалась не экономика в целом, а лишь ее отдельные (хотя и весьма важные) отрасли. На развитии тоталитарных государств отрицательно сказывалось и то, что их власти постоянно прибегали к методам принуждения в сфере политики и социальных отношений, а это не соответствовало требованиям современной эпохи цивилизационного развития и самой сути модернизации. За внешней мощью тоталитарного государства скрывается органически присущая ему внутренняя слабость, что рано или поздно приводит его к гибели.

Вторая мировая война привела к крушению тоталитарные режимы в Германии и Италии. В Испании и Португалии режимы фашистского типа существовали еще три десятилетия, но, как считают многие историки, тоталитаризм в этих странах с самого начала был “умеренным”, а после 1945 г. постепенно изменялся в сторону демократизации.

Иначе обстояло дело с тоталитаризмом в СССР. Его позиции и внутри страны, и на международной арене укрепились после победы во Второй мировой войне. Вдоль границ СССР в Европе и Азии возник социалистический лагерь, который охватила своего рода “вторая волна” тоталитаризма. Во многом это происходило под влиянием и в результате прямого вмешательства СССР, но также и в силу тех внутренних причин, о которых уже шла речь. Политический режим новых социалистических стран не

был буквальной копией советского: его “родовые” черты имели свои вариации и не всегда отличались жесткостью.

Длительное существование советского тоталитаризма объясняется тем, что, несмотря на все теневые стороны, в его основе сохранялось гуманистическое ядро, связанное с идеалами социализма. В СССР при всех искажениях идеи самого справедливого общества одновременно шла и адаптация к ней.

Сегодня тоталитарные режимы в различном виде еще сохраняются в Северной Корее, на Кубе, в некоторых других странах. И хотя несостоятельность их, казалось бы, убедительно доказана историей, вряд ли кто-либо рискнет сказать, что тоталитаризм как явление изжил себя окончательно.

В тоталитаризм верить нельзя. Ему можно либо покоряться, либо восставать.

В. Некрасов

Как показала практика, в международном плане тоталитарные государства часто оказывались дипломатически негибкими и агрессивными, что приводило к крупным конфликтам. Достаточно вспомнить последствия агрессивности тоталитарной Германии в XX веке.

Немалую угрозу для мира представляют также некоторые международные организации и движения, например сионизм.

Сионизм — источник напряженности

Сионизм (от названия горы Сион в Иерусалиме) — это, как сказано в энциклопедии, еврейское национальное движение, целью которого является объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине — в Израиле.

Сионизм — мечта несомненно заманчивая, и нельзя, конечно, не сочувствовать стремлению гонимого народа устроить собственное отечество в той стране, куда и теперь беспрестанно направляются его чувства и воспоминания.

В. Короленко

Однако сионизм — это также идеологическая концепция, на которой это движение основывается, и у этой концепции весьма агрессивная составляющая. Не случайно в 1975 г. решением Генеральной Ассамблеи ООН сионизм был объявлен формой расизма и расовой дискриминации, правда, в 1991 г. это решение было отменено.

Необходимо вспомнить, что еще в конце 1952 г. на сессии НАТО была принята резолюция, рекомендовавшая совместным органам этого военно-политического блока и отдельным странам — участницам новоявленной Антанты “по-настоящему пропагандировать антисемитизм в странах Восточной Европы” с учетом “возможной негативной реакции в западных кругах”. Точно такую же провокационную установку имела радиостанция “Свободная Европа”, инструкция которой предписывала использовать “прием натравливания одного народа на другой, одной группы населения на другую”.

Запад, не сумевший покорить СССР руками Гитлера, запускал часовой механизм мины замедленного действия, испытанной в России еще в царские времена, — “еврейский вопрос”. Так лидеры мирового сионизма, обогащавшиеся в войну на закулисных сделках с фашистской верхушкой, превращали всеобщую победу над нацистской Германией в средство для собственного возвеличения и “мирной” оккупации не покорившихся немцам территорий, в том числе советских.

Конечно, осуждение сионизма и его временный запрет носили больше формальный характер, чем фактический, поскольку штаб-квартира Всемирной сионистской организации находилась не только в Израиле, но и в США, там же, где и штаб-квартира ООН.

Интрига — это пьеса, в которой главная роль отводится суфлеру.

Э. Севрус

Так что кажущееся поражение обернулось для сионизма победой. А вся тогдашняя антисемитская истерия, как оказалось, являлась частью стратегического плана НАТО и Запада в целом, контролируемого и управляемого все той же Всемирной сионистской организацией.

Сионизм продолжает поддерживать высокую температуру напряженности в мире. Эта напряженность усугубляется тем, что сейчас среди политиков и лидеров государств не существует единого мнения относительно того, каким должно быть политическое и военное мироустройство.

К бесполярному миру

Оставаясь единственной сверхдержавой мира, США не справились с ролью единого центра силы, способного нести полноценную ответственность за все на ней происходящее, обеспечивать стабильность и динамичное развитие мировой системы.

подавляющее большинство стран воспринимали миропорядок, сложившийся после окончания холодной войны, как несправедливый, ибо все основные решения принимались в Вашингтоне. Особенно болезненно это воспринималось Москвой, которая поставила целью своей внешней политики сделать все, чтобы ликвидировать доминиро-

вание США. Сегодня говорить о таком доминировании не приходится, однако справедливости ради надо сказать, что основной вклад в его ликвидацию внесли сами США руками администрации Буша, одного из самых неудачных президентов за всю историю этой страны.

Вся мировая история однозначно свидетельствует, что любая монополия, даже самая мудрая и богатая, обречена на неудачу. Похоже, что все же однополярный мир был лишь временным уходом от двухполярного мироустройства холодной войны, когда Америка и СССР управляли мировыми процессами.

В последнее время в Москве все чаще говорят о многополярном мире, который начинает складываться на обломках несостоявшегося мира однополярного. Непонятно, что это такое, но считается, что он будет более справедливым и стабильным, ибо якобы сформируются несколько центров силы, которые будут соблюдать международный баланс и, соответственно, мир. Может быть. Хотя последнее утверждение, мягко говоря, сомнительно, если вспомнить, что все мировые войны начинались в условиях именно многополярного мира.

Справедливость должна быть сильной, а сила должна быть справедливой.

Б. Паскаль

В справедливости многополярного мира есть большие сомнения, если посмотреть на него не из ядерных столиц типа Москвы, Вашингтона или Пекина, а глазами небольших стран, которые не будут играть никакой роли, но будут оставаться заложниками борьбы разных центров мировой силы. Это человечество уже проходило в XX веке.

Справедливость основывается на понимании всех обстоятельств.

Т. Уайлдер

Похоже, что после разрушения Югославии, признания Россией Абхазии и Южной Осетии началось движение не в сторону формирования многополярного мира, а в сторону мира бесполярного. В нем не будет очевидных глобальных центров доминирующей силы, возможности региональных держав будут сильно ограничены, степень импровизации в мировой политике достигнет максимальной, внешнеполитическую стратегию заменит экспромт, а роль международных организаций будет сведена полностью на нет.

Существуют две обязанности справедливости: одна — никому не вредить, другая — помогать общей пользе.

Цицерон

Это будет мир, в котором глобальная война маловероятна, ибо он будет расколот на слишком много частей, чтобы в нем сформировались глобальные интересы. Однако его стабильность будет постоянно нарушаться многочисленными региональными конфликтами и войнами, которые и будут составлять основу мировой политики в ближайшем будущем.

Можно сказать, что региональная нестабильность будет основой нового грядущего мирового порядка. Америке и России в этих условиях придется очень нелегко, ибо они традиционно готовились к другому типу противостояний. Тем не менее считается, что то, к чему движется мировая система, скорее сближает Москву и Вашингтон, а не разъединяет. Это не так уж плохо. Совместные дела и заботы, возможно, научат их больше ценить и уважать друг друга. Думается, что в этом случае лучше будет всем странам и народам.

Пока же международные отношения дают слишком много поводов для беспокойства.

Общий мир — общими усилиями

Отношения между государствами в начавшемся столетии, к сожалению, накалены до предела, что видно, как говорится, невооруженным глазом. При этом по-прежнему идет обман общественного мнения. Например, Россию окружают плотным кольцом ракетных установок, а россиян уверяют: не волнуйтесь, это не против вас, а против иранских террористов. У нас это называется “вешать лапшу на уши”. Так поступать и говорить — значит, других принимать за дураков.

Мир полон дураков, да никто глупости своей не замечает, даже не подозревает.

Б. Грасиан

Кое-кто в РФ и других странах, возможно, надеется, что ничего страшного не произойдет, что все само собой как-то устроится, уладится. Не устроится. Не надо себя успокаивать и обманывать.

Надо действовать. Прежде всего вспомним универсальный рецепт: безумцев, подталкивающих мир к катастрофе, любителей решать проблемы силой, нельзя ни на шаг подпускать к власти.

Давно пора создать полномочный, независимый ни от кого международный (не Гаагский) комитет (ООН в этом плане изжила себя), куда делегировать от всех стран (решением народа) компетентных, авторитетных юристов, представителей науки, общественности. Этот комитет должен быть наделен полномочиями наказывать тех, для кого жизнь человека и целых государств — пустой звук. Таких безумцев следует изолировать от общества — они не имеют права управлять людьми.

Мир и счастье сами собой не приходят — они завоевываются, но не бомбами, а мирными средствами. Для этого крайне необходимы совместные усилия, сплоченность, решительные действия. Тогда все сбудется.

При всем при том,
При всем при том
Могу вам предсказать я,
Что будет день,
Когда кругом
Все люди станут братья!
Р. Бернс

Человечество, объединенное Идеей Мира, способно преодолеть любые преграды. Важнее этой идеи нет ничего на свете. Мир на земле, мир в доме — что может быть лучше этого!

Глава 6. Даты, события, люди,
их мысли и мнения



Даты, события, люди, их мысли и мнения

Заключительная глава книги будет целиком отдана самой разнообразной, в основном строгой, точной информации (с минимальными комментариями) о наиболее важных и, на наш взгляд, интересных исторических событиях, о людях, которые оказали значительное воздействие на их ход.

Лишь один раз — для некоторого развлечения и, возможно, размышления — вниманию читателей будет предложена одна любопытная легенда.

Мы подготовили хронологию наиболее крупных конфликтов и событий прошлых времен, даем характеристику главных современных международных организаций, включили текст об основных религиях народов. Добавили цитаты из писем и высказываний крупных политических и государственных деятелей.

Надеемся, что среди предложенной информации читатели найдут что-то свое, то, что их волнует, побуждает к раздумью и гуманным деяниям. Мы хотим, чтобы уроки прошлого, отдаленного и не очень, звали лидеров государств, министров, дипломатов, акул бизнеса, журналистов, ученых и предпринимателей, простых смертных все дальше и дальше — как можно дальше — от недостойных мыслей и дел.

Начать хотим с одного архивного материала, в котором власть и церковь обсуждают вопросы религии.

Великая Екатерина о раздорах в религии

Религия и церковь — большая сила. Но внутри любой церкви есть немало проблем и споров, которые продолжают многие века. В этой связи представляется полезной для ознакомления речь императрицы Екатерины Великой

о старообрядчестве, произнесенная на общей конференции синода и сената 15 сентября 1763 г., и дискуссия, последовавшая за ее выступлением. Речь и обсуждения были долгими, длились несколько часов.

Приведем некоторые выдержки из той речи. Добавим также некоторые возражения членов синода и сената.

— В русской империи, — сказала Императрица, — Промыслom нашему управлению вверенной, издавна продолжается раздор и раскол между архипастырями и народом. Я, насколько могла, старалась понять суть раздора и, надеюсь, поняла удовлетворительно. Каждого из архипастырей и ученых и духовных спрашивала я: из-за чего именно и как явилась и продолжается толико упорная с обеих сторон вражда, спрашивала каждого и здесь присутствующих архипастырей. От всех их я выслушала следующее: “Русская церковь от недостаточного общения с восточными патриархами в продолжении нескольких веков утратила правильность и чистоту своей обрядности; о падении нашем не сами мы, русские, догадались, а надумали нас греческие и киевские отцы, примерно с 1649 года начавшие наезжать на Москву. Первое из погрешностей, на которую они указывали с наибольшим рвением со многими “зазираниями и обсуждениями”, было сложение двух перстов для крестного знамения.

Что до нас, то нам припомнилось путешествие Гулливера, попавшего после крушения его корабля в одну страну, так называемую “лиллипуты”, в которой существуют люди величиною в 3 или 4 вершка. “Народ этой страны, — рассказывает Гулливер, — уже целые века подвергается страшному истязанию и смертельным казням за то, что он ослушивается определения верховной власти, чтобы разбить яйцо непременно с остраго конца; если же кто разобьет с тупого конца, тот безощадно попадает на кол или костер”.

Итак, все эти зазиранья и осуждения греческими и киевскими отцами нашей отечественной обрядности, г-да сенаторы, и затем внутренние запреты и проклятия, истязания и казни не похожи ли на лилипутские споры и междоусобия из-за того, с котораго конца разбивать яйцо, и не суть ли они внушения суетности, тщеславия и склонности греческих и киевских отцов учить и драть за ухо нашу отечественную церковь, а при этом обирать наших царей и народ, дескать, за науку, за яко бы спасительную для нас проповедь, словом — показать нам свое пред нами яко бы превосходство и нашу в них яко бы необходимость. По моему, господа сенаторы, — продолжает мудрая Екатерина, — государю Алексею Михайловичу следовало бы всех этих греческих отцов выгнать из Москвы и навсегда запретить въезд в Россию, чтобы они не имели возможности затеивать у нас смуты, а киевских отцов просто разсылать по крепостям и монастырям на смирение.

Господа, слышали ли вы когда-нибудь, чтобы какого-нибудь старообрядца не приняла земля?

Преосвященные отцы! Давайте же нам такое знамение, покажите нам такие телеса, или хотя одно такое тело покажите, или же откажитесь, от своих клятв и запретов. Клятвы и запреты! — против чего? Против предметов не только безвинных, не только честных, богоугодных и спасительных, но даже более осмысленных и более продуманных, чем указано соборне. Телесныя озлобления и смертельные казнения, кнут, плети, резания языков, дыбы, виски, встряски, виселицы, топоры, костры, срубы — и все это против кого? Против людей, которые жалают одного: остаться верными вере и обряду отцов! Преосвященные отцы! За что вам на них так звериться и сатаниться? Есть ли у вас хотя искра, хотя призрак человеческого чувства, совести, смысла, страха Божия и страха людского? Святителей ли

я вижу? Христиане ли предо мной зверятся и беснуются? Человеки или звери устремляются пред моими глазами на растерзание Христова стада и на колебание основ Провидением нам вверенной матери?!

На дальнейшие наши разспросы: в праве ли и не обязаны ли св. синод и архипастыри исправить ошибки своих предшественников, нам отвечали приблизительно следующее: Собор есть голос церкви, есть сама церковь, а церковь непогрешима. Узнает народ, что собор 1677 года погрешил, у него поколеблется вера в свою церковь.

Удивляюсь вашему ослеплению: народ валит в церковь и, конечно, со своим отцов унаследованным двуперстием, а архипастыри будто как злодеев встречают его проклятиями и угрозами истязаний и казней. Кто же из вас раскольники, кто злодеи? Можем ли мы терпеть это пятно, эту нечисть, этот позор на нашей императорской порфире, на отечественной церкви, на ея иерархи и, наконец, на вас самих, преосвященные отцы? Хотя знаю, самая мысль разстаться с этой нечистотою приводит вас в ужас и негодование! Не трогаю ваших ни запретов, ни проклятий: пусть они последуют за вами и туда, где раздадут их по достоинству. Отвечайте, преосвященные отцы, согласны ли вы уступить русскому православному народу, уступить только любезное двуперстие? Согласны ли ваш акт от 15 мая открыто и явно заменить актом, ему противоположным?

— Самодержавная государыня, великая мать отечества! — в один голос отвечают члены синода. — Святая церковь непогрешима, а собор — ея голос. Великий святыи собор изрек клятвенное запрещение на двуперстие, это изрекла сама церковь; веруем во Христа, веруем и в Его Церковь. Твоя власть, великая государыня, над нашей жизнью, но жизнь наша — Христос и Его Церковь, за Христа и Его Церковь мы умереть готовы. Искоренение двуперстия

есть задача нашей жизни и нашего святительства. Делай, государыня, что тебе угодно, но без нас.

— Слышите, господа сенаторы? — продолжает мудрая Екатерина. — Слышите, какую хулу возводят архипастыри на Христа и Его Церковь, какую грязью бросают они им прямо в лицо, называя Телом Христа и Его Церкви блевотины своего изуверства? Знаю, преосвященные отцы, что Церковь святая непогрешима, а соборы суть ее голос. Но не могут же быть святыми соборы разбойнические? Таков по содержанию и последствиям собор 1667 года. Не произношу суда над ним: суд на соборами принадлежит Церкви и ее соборам. Но что если двуперстно слагать знамение креста научила меня дорогая мне мать, поясняя, что это слагание есть завет Церкви и предков, что, храня этот обряд, я чту их память, и сохраняя уважение к Церкви, привлекаю на себя благословение неба? Недаром ведь Бог еще в Ветхом Завете проглаголал: “Чти отца твоего и мать”. Но можно ли чтить отца и мать и плевать на бабу и деда, на ближних и отдаленнейших предков, если учение их не отступало от учения Церкви? Это я говорю, входя в чувство каждой гражданки, дочери и матери. Теперь скажу, как императрица. Основание государственности есть семья, крепость семьи, почтительная преданность родителям, крепость всей совокупности семьи, крепость государства, благоговейное отношение к памяти предков. Дозволим же ли мы кому-то ни было разрушить сию важнейшую из основ государственности, бросая грязью и огненные стрелы в верования, обычаи и справедливый обряд предков?

— Всемиловейшая государыня! — отвечает синод. — С благоговением выслушали мы твое исповедание, со смирением обличения в глубине своих совестей мы признаем и без колебаний исповедуем святость двуперстия. Прими во внимание, государыня, невежество и грубость русского

народа. Ежели и может что его обуздывать, то это одна сила и страх. Но, великая государыня, мы, всероссийский синод, за себя и за всех архипастырей российской церкви, и настоящих и будущих, дерзаем тебе сказать, что не примем участия в разрушении тобою православной церкви и собственного твоего престола.

— Слышите, господа сенаторы! — к сенату обращает речь императрица. — По окончательному приговору архипастырей и церковь, и престол рушатся, если мы окажем справедливость нашему верному народу, окажем уважение к тому, что для него и есть, и искони было священо; ежели мы, даровав ему свободу креститься двумя перстами, почтим его предков, а почтив предков, удесатерим силу и крепость государства. По словам св. синода, и церкви, и престолу грозит разрушение, если мы будем управлять разумно, просвещенно, справедливо к человечеству. По св. синоду, и церковь, и престол крепки только насилием, проклятиями и смертельными казнями за слагание двух перстов и за молитву, и за именование в молитве Спасителя “Сыном Божиим” и т. д. Я могла бы продолжать бесконечно, но и наш язык, и ваш слух для нынешняго дня уже довольно натерпелись, теперь, гг. правительствующий сенат, извольте сказать нам ваше мнение.

— Всемиловнейшая государыня! — отвечает сенат. — Сии три часа, в которые слух наш преисполнился слышанием твоих поистине боговдохновенных речей, и сей день 15 сентября впишутся и на небесах и в книгу жизни, и здесь, и на земле в сердцах твоего народа и его истории. А в объяснениях и воззрениях св. Синода не находим ничего твердаго и основательнаго. А потому ты поступишь как истинная мать отечества, если всемиловнейшим манифестом, помимо св. синода, объявишь российскому народу свободу креста и обряда, что ты уже обещала.

— Но мы не желаем в глазах народа унижить священный синод, это — за неимением лучшаго, — высшее церковное учреждение, приняв не только помимо его, но и прямо вопреки ему, меру неизмеримо великой важности. Народу, любезному нам русскому народу, не как невежественному и грубому, как думают о нем преосвященные отцы, дадим свободу обряда, в котором так сердечно и глубоко, как ни в одном из народов мира, развита вера во Христа и к престолу. Мера эта, господа сенаторы, — отмена государственной религии и полная свобода вероисповеданий. Секретарь, садитесь и пишите в этом смысле наш всемилостивейший манифест.

— Всемилостивейшая государыня! — бросившись на колена, возопили члены синода, — что вы делаете? Вы разрушаете и церковь и престол!

— Что это за церковь? — возражает государыня. — Что это за церковь, которая только в покровительстве, только в мече императоров знает свое спасение и свою неодолимость? Так вот, отцы, какова ваша церковь, а мы этого еще не знали! Не хочу быть в вашей церкви. Я сильнее церкви; но если так, то, стало быть, сама я вне этой церкви, Вам, преосвященные отцы, с вашей церковью хорошо за мной, за нашей спиной, за нашим императорским мечем, а нам-то каково? Как я-то бедная, останусь без Церкви? Господа сенаторы, в какой Церкви вы быть полагаете? В той ли, неодолимость которой охраняю я, или в той, которую охраняет Христос? Если в последней, то приглашаю вас вместе искать, где она. Мы имеем Церковь вселенскую, но непосредственно в ней быть нельзя, непременно должна быть посредствующая, каковою до сего дня была наша поместная, отечественная русская церковь! Но русская церковь разделяется на две церкви: старую и новую. Новая церковь, старая церковь, а между тем обе российские? Как эти слова странны ушам, разительны для сердца!

Что такое наш раскол? Что такое старообрядчество? Припоминаю события и их последовательность. Русский православный народ искони крестился двуперстно. Не перечисляю других обрядов. Все это было прекрасно, все превосходно, богоугодно и спасительно. Нам не было надобности до обрядности греков, а равно и грекам до нашей. Обе церкви — и греческая и наша, — жили в мире и общении. Восточные отцы, епископы, митрополиты, патриархи, бывая у нас на Москве, прославляли благочестие Руси, сравнивая с Солнцем, освещающим Вселенную. Но вот, с восшествия на патриарший престол Никона, начинают наезжать на Русь греческие и киевские отцы. Посыпались сначала “зазирания” и “осуждения” нашего до этого года для самих греков честнаго и святаго двуперстия. За Никоном последовал друг его, государь Алексей Михайлович. “Зазирания и осуждения” превратились в прямые запрещения. Затем последовали анафема и проклятия; за ними — “телесныя озлобления” или истязания и наконец, гражданския казнения, т. е. смертельныя казни. Что же это значит? Значит, что эти “зазирания” встретили в русском народе возражения и негодования, коими правительство и церковное, и — увы! — светское пренебрегло. Этого мало. Правительство перешло на сторону чужеземных агитаторов и авантюристов, правительство стало против своего народа и потребовало от него отречения от двуперстия и стараго обряда, отречения от свободы, от своего достоинства, от предков, от благочестия и народности. Правительство в полном составе изменило отечеству и этой измены потребовало от народа. Народ, разумеется, воспротивился, а правительство свои требования поддержало церковными анафемами и проклятиями, на кои народный протест отвечал тем же, и справедливо. Ежели церковныя анафемы и проклятия расточаются безразсудно, то оне перестают

быть святыми и церковными, а превращаются в ругательства. Если просвещенные и преосвященные архипастыри первые обратились к народу с ругательствами, то можно ли винить народ, если он отвечал тем же? Да и не обязаны ли были архипастыри за свое безразсудство получить должный урок? Правительству еще не поздно было одуматься, усмиреномудриться, воротиться назад, примириться с народным двуперстием и т. п. обрядами. Но не таковы были тогдашния времена: вместо исправления собственных ошибок, власть разсвирепела против протеста. От Никона и ждать иного было нельзя.

“Когда я ехал в Москву, — пишет в прощальном письме к царю Алексею Паисий Лигарид, митрополит газский, — то заранее восхищался тем, что увижу великаго Никона, но, приехавши в первый раз и увидев его, то почел счастливыми тех, которые, родившись слепыми, не испытали несчастья видеть толикаго зверообразного человека”. Таков был Никон. Но не могу надивиться на царя Алексея Михайловича, надивиться его тупости, его бездушности и бессердечности. Никон и Алексей обрушились на народный протест истязаниями и смертельными казнями. Застонала русская земля от двух тиранов: “святейшаго” и “тишайшаго”. И этот-то порядок, такая-то отношения обоих правительств к народу застаем мы по восшествии на всероссийский престол; на наших глазах преосвященные архипастыри продолжают свирепствовать, а раскол крепнет, несмотря на старания и ожесточения.

Отцы архипастыри! Куда вы завели, до чего вы довели и куда ведете вы свою отечественную церковь, российский православный народ и нас?

О, государи и прежние и будущие! Вот вам аттестат за ваше сообщничество с изуверами, палачами и злодеями! Но, господа сенаторы, вот вопрос: благодать и истина

Господня могут ли быть там, быть в той церкви, в которой стоят на месте святителей, палачи и кровопийцы. Может ли быть Христос там, где свирепствуют толикия злодеяства? Остановимся на минуту. И “зазирания и осуждения”, и запрещения, и проклятия, все это было — и немислимо, и безразсудно, и преступно; но все же еще борьба не вышла из пределов церковных. Но когда власти, и церковная и светская, взялись за истязания и казни, тогда, очевидно, борьба вышла из пределов церковных, тогда власти стали вне церкви. Правда, за властями и собором волей-неволей пошло и большинство народа, все же прочь от церкви пошли; и это большинство — архипастыри и государи. Но куда мы денем протест, который не трогался с места и по этому одному заслуживает внимание и уважение. Истязаний и казней нет у Христа, не должно быть их и в Его Церкви. Христос на это не уполномочил апостолов и их преемников. Стало быть, за истязаниями и казнями архипастыри обратились не ко Христу, а к царю Алексею, приглашая его охранять впредь, на место Христа, неодолимость российской церкви, а Алексей имел слабость и безразсудство согласиться на это.

Если бы нам, господа, нужно было возстановить какой-нибудь древний храм, лежащий в развалинах, засыпанный до половины мусором и густо заросший дикими растениями, то прежде всего нам следовало бы расчистить вход в этот храм, а затем, по мере расчистки от наростов, распознавать внутреннее устройство храма, назначение и размеры каждой его части и т. д. Мы так и сделали. Здание наше великой церкви (ибо о ней речь) мы освободили от векового мусора и от безобразивших ее пристроек и наростов, в виде обрядовых запретов и клятв соборных.

Но вот настал Никон; признаюсь, личность, возбуждающая во мне отвращение. Счастливее бы была, если бы

не слыхала о имени его. Он начал реформировать свою церковь, перестраивать ее по-своему. Какая же начала вложил он в основу своих перестроек? Безусловное подчинение народа духовенству, духовенства — архипастырям, архипастырей — патриархам. Подчинить себе пытался Никон и государя: он хотел сделаться папой. Порабощение народа ясно сказывается в насильственном отнятии у него обряда его предков.

Наконец, Никон внес разлад и разделение между народом и престолом; до него государи были отцами своего народа, самодержавными охранителями православных на любви и свободе, на единности престола с народом в верности веры отцов, в верности обрядов и обычаев предков, основателей отношений государей к их народу. Никон из Алексея царя-отца сделал тирана и истязателя своего народа. И какого народа? Подобно которому по преданности к царю своему нет другого в мире. Что Алексей сделал из своего народа? Народ стал видеть в своих царях антихристов, и мы его не виним: народ подлинно испытал на себе руку последних. И для чего все это?

Господа! Для вас ясна правость протеста. Совесть сама говорит вам, что не новая, не синодская церковь, а народный протест остался на месте, что не протестующий народ, а архипастыри, пренебрегшие народным протестом, лишившие последнего своего общения, сами стали раскольниками, и что, наконец, все обвинения, возводимыя на старообрядчество, все ложь, клевета, внушаемая злобою оскорбленной гордости архипастырей.

— Великая государыня! — отвечают члены синода. — Сам Бог говорит твоими устами, преклоняемся пред верховностью твоих уроков. Содрagama последствия, но уступаем двуперстие твоей непреклонной воле. Твоя непреклонная решимость на крайния меры будет нам оправда-

нием пред нашей совестью и церковью, и потомством. Но, государыня! Забудь, забудь о свободе исповеданий, забудь обо всем, что мы сегодня от тебя выслушали, дозвожь и нам забыть все это.

Поучительная легенда, хотя, может, не легенда, а действительность

Говорят, что в давние-давние времена, в далекой неведомой стране, за синими морями и высокими горами, в самом центре бескрайней пустыни правил своим славным народом мудрый Вождь. И народ этот его любил. Потому что Вождь отличался от всех окрестных владык добротой, простотой, находчивостью и трудолюбием. Страна досталась ему непростая — сплошной песок — эдакое желто-серое море с уснувшими волнами барханов да ослепительно-белые, как расплавленное серебро, солончаки. И солнце, очень много солнца, такого горячего, что, кажется, в огне прохладней. С утра до вечера, изо дня в день. Дожди случались так редко, что записи об этом занимали в летописях всего несколько страниц сухого, выгоревшего пергамента...

Полудикие кочевые племена бродили по той пустыне, лишь изредка объединяясь для совместных набегов на сопредельные территории, в огромные, плохо управляемые племена. Так было и, казалось, должно было оставаться вечно. Кочевникам — пустыня. И вечный страх увидеть после многодневного изнурительного пути лишь растрескавшееся сухое дно давно высохшего озерца...

И вот появился он — мудрый Вождь. Он научил своих подданных рыть колодцы и сажать деревья. Он показал им, как ухаживать за нежными зелеными веточками — такими хрупкими и беззащитными. Не один год прошел и не два.

Некоторые не слушали Вождя и, бессмысленно иссушив источники и пустив чуть окрепшие деревья на дрова — ничто порой случалось прохладными, — как и прежде бродили по пескам. Но не все. Многие поверили мудрым советам Вождя. И теперь цветущие оазисы покрывали страну, как россыпь драгоценных изумрудов. Там было много воды и пищи. Были дома и базары. Была жизнь...

Конечно, Вождь правил не в одиночестве. Его сподвижники и друзья с самого начала шли рядом, проверенные первыми разочарованиями поражений и радостью долгожданных побед. Теперь они стали достойными визирями великого и умного Вождя, разделив с ним тяжелое бремя власти...

А что же Вождь? Добившись своей цели и пребывая на вершине могущества и славы, он остался прежним. В его дворце не было места ни интригам, ни дрязгам. Ежеутренний совет проходил в сказочном саду, среди журчания воды и порхающих птиц. Вождь хоть и сидел во главе стола, никогда не отдавал приказов — всегда выслушивал присутствующих. В случае несогласия убеждал. Или послушный доводам разума соглашался с собеседником. Это был союз равных, в котором лишь кровь и происхождение поставили Вождя чуть выше соратников.

Кровопролитные набеги давно закончились, а мощная, хорошо обученная армия надежно защищала широко раздвинувшиеся границы. Мир и благоденствие, очарованные волшебной красотой дикой и голодной когда-то страны, казалось, решили поселиться здесь на вечные времена. И всякий раз объезжая свои владения, а делал Вождь это регулярно, он с удовлетворением видел — труд не пропал даром. Великая цель достигнута, и главное теперь — лишь сохранить и приумножить. А еще он очень любил, оставив прохладные покои дворца, гулять по городу. По своему

городу — столице. Любил иногда зайти в первый попавшийся дом — просто так, как старый знакомый. Немножко поговорить, немножко посмеяться, помочь, если надо. Или спросить совета — что думает, например, этот достойный купец о последнем пришедшем караване с Востока, или старый воин о новых улучшенных копьях?

Потом обязательно на базар — прокаленную солнцем, бурлящую, полную запахов и гомона площадь. Вот где народу-то! А товаров... Безопасные и хорошо обустроенные караванные пути сделали его город средоточием торговли и ремесел. Каких только чудес тут не бывало! Все осмотрев и попробовав, Вождь привычно, запросто заходил куда-нибудь перекусить. И с удовольствием разделял трапезу с теми, кому звездами было предрасположено удостоиться в тот день такой чести.

Верные визири обычно сопровождали Вождя. Не все, конечно, сразу. Часто после трапезы, в шумной городской круговерти, они обсуждали важные государственные вопросы. Ведь правителю нечего скрывать от народа. Ибо не народ служит правителю, а правитель народу. Таким был этот Вождь. И жизнь казалась ему такой же безоблачной, как небо его жаркой страны. Пока однажды утром на совете один из его друзей-визирей не выступил с предложением.

О, Великий Вождь (такое звание не нравилось ему, но народ повелел именно так именовать своего любимого повелителя)! Вчера к нам добровольно присоединилось еще два кочевых племени. Вместе с землей и присягнувшим на верность вождем. Мы не ведем войн. Люди идут к нам сами...

— Тебя это удивляет? — улыбнулся Вождь.

— Не в том дело. В великой стране места и дела хватит всем. Но не слишком ли велики мы стали? Даже самый быстрый гонец на лучшей лошади тратит почти две недели,

чтобы донести нашу волю до дальних провинций. И столько же, чтобы доставить ответ. Почти месяц.

— Немало, конечно, но для этого существуют наместники. Каждый из которых выбран нами. Лучший из лучших. Разве не так?

— Так, Великий Вождь. Но многое, очень многое изменилось за эти годы. — Все согласно закивали, и ароматный дымок пополз тонкими змейками, собираясь в тающую паутину.

— И что вы предлагаете? — Вождь почувствовал, впервые, наверное, странное беспокойство. Ему показалось — верные соратники и старые друзья помышляют что-то неправильное. Причем заранее оговоренное. И оговоренное без него. Такого никогда не было раньше, и он даже не думал о самой возможности чего-то подобного.

— Да, собственно, это только идея, — замялся оратор, смущенный вопросом: должно было быть “Ты предлагаешь”, а произнесенное “Вы” сразу обозначило понимание Вождем этого самого внезапно возникшего отчуждения. А ведь они собирались без него только один раз — вчера ночью.

Это неожиданное мгновенное смущение еще больше расстроило Вождя. Именно расстроило, не насторожило. Потому что превыше всего он ставил их великое братство и интересы страны. Вещи, с его точки зрения, неразделимые. Но он жестом предложил визирю продолжить речь.

— Так вот, есть идея разделить страну на примерно равные части и каждому из нас направиться руководить тем, что кому выпадет по жребью. — Визирь обвел взглядом стол, словно набираясь сил, и закончил. — Не как наместник, но полноправный властитель. Чтобы на деле попробовать себя. На настоящем деле. Когда не спрячешься за широкую спину Вождя.

Все молчали. Молчал и Вождь. Было очень тихо. И он продолжил:

— Столица останется столицей. Но уже как равная среди равных. Много более могучая, ибо разумное руководство, принесенное непосредственно в провинции, сделает нас во сто крат сильнее. И Великий Вождь, освобожденный от каждодневной рутины, сможет посвятить себя думам о будущем. — Визирь сел, добавив, впрочем: — Ну и, разумеется, общие вопросы управления всей страной...

“Камень покотился, — подумал Вождь, — теперь жди лавины...”.

И начался спор. Не все согласились с визирем, но многие. Они, в конце концов, слишком долго жили и работали бок о бок, чтобы легко разорвать эту кровную связь. Но все почему-то и вдруг захотели свободы. Сразу. Много свободы. Да разве не высшей степенью этой самой свободы было наше братство? Да разве был среди нас хоть один неспрошенный или неуслышанный? Хоть один обиженный? Примерно это спросил Вождь, обращаясь ко всем вместе и каждому в отдельности. И с грустью понял: увы, всех вместе за этим столом больше не было. Н-е б-ы-л-о.

Беседа продолжалась, пока сидящий на самом дальнем конце — наверное, самый старый и самый верный соратник, молчавший до этого, — не заметил:

— Мы вместе строили нашу страну. Мы вместе ведем ее тернистой дорогой процветания. Вместе. Но ты Великий Вождь, а мы лишь твои визири и советники. Мы любим тебя. Мы никогда не предадим тебя. Мы всегда будем рядом. Только дай нам возможность покинуть тень твоего величия и стать самими собой. Хотя бы на время. Потом мы обязательно соберемся вновь. Более сильные, более умные. И думаю, сумеем сделать такое, о чем сейчас даже не смеем мечтать...

Вождь поднял руку — все замолчали. Он размышлял, глядя в пространство — смотреть на окружающих не хотелось...

“Оказывается, я не так мудр, как говорят. Обидно. Но уже слишком поздно... Можно, конечно, позвать солдат и разогнать всю эту компанию. Или отправить в подвал. А то и подальше. Начальник стражи еще моему отцу служил — надежный старик. Армия? Тут трудно сказать. Теперь я не удивлюсь, если окажется, что они успели с кем-нибудь договориться о вооруженном сопротивлении. Очень жаль. Все слишком хорошо шло. И так закончилось. Глупцы... Да-а, армия, стража — это кровь и смута. Не обязательно, но может быть. Этого нельзя”, — и вслух закончил:

— Пусть решит народ. Когда-то мои предки были избраны его волей, так пусть и сейчас он решит мою судьбу.

— Великий Вождь, ты нас не так понял. Речь вовсе не идет о твоём отстранении от власти. Мы только... — быстро заговорил тот самый-самый старый и верный.

— Ну, разумеется — равный среди равных, общее руководство, думы о будущем... — перебил его Вождь. Ему было очень больно, в душе где-то или в сердце. Он не хотел больше быть с ними. Он знал — со временем это пройдет. И боль, и обида. Ведь он не зря имел репутацию мудрого. Но это все потом, а сейчас он должен остаться один. Один... Впервые за долгие годы своего правления. Да и жизни. — Но народ должен высказать свою волю.

И он удалился в свои покои, слишком большие и пустынные, как оказалось, для одного человека...

Народ безмолвствовал — к чему что-то решать при такой хорошей и спокойной жизни? Но все-таки кто-то в столицу прибыл — лучшие, разумеется, люди. Послушали, поговорили. И согласились с советом визирей. Да не визирей уже, а вождей. А Великий Вождь в лучах славы и всенародной любви пусть останется отцом нации...

Великий Вождь с пониманием встретил решение народа и препятствий не чинил. Более того, предложил исключить из схемы власти высший пост — дабы не вводить в соблазн равных. Пусть себе правят на своих территориях и по потребности собираются на совет. Здесь в столице, во дворце. А сам он будет жить в старой крепости — на дальней окраине. Один. Его, конечно, для вида поугovarивали — нехорошо, мол, получается, но и препятствий особых не чинили.

Но однажды вдруг Великого Вождя разбудил шум. Станный и непонятный. Давно забытый гул тысяч и тысяч голосов. Уж сколько лет, как он спокойно живет в уединении и покое. За толстыми древними стенами среди садов и полей. Столица давно пришла в упадок, и дальняя окраина превратилась в типично сельский пейзаж — с редкими поселениями и неспешно бредущими по делам крестьянами. Только с ними-то и приходилось разговаривать Великому Вождю, когда он раз в неделю выходил купить еды. А готовить самому — разве это не удовольствие? Особенно если умеешь. Еще он раз в год покупал добрый бочонок любимого вина. Платил всегда щедро — чего-чего, а золота у него осталось много. Как правителю, ему из казны полагалось что-то, да он все в делах был и на себя мало тратил. Теперь пригодились. А старое отболело. Давно уже. Живи и радуйся. Идиллия...

И вдруг этот шум. Что могло случиться? Вождь быстро оделся, и по дороге додумывая светлую утреннюю мысль, спустился во двор. А двор был полон. И все новые и новые толпы вливались через ворота и проломы в стенах. Были здесь и его бывшие соратники — он узнавал знакомые лица — несколько голов на высоко поднятых над толпой копьях. Несколько — на определенном природой месте, но в кровоподтеках и пыли. В первом ряду. Вождь прищурился от

уже яркого утреннего солнца и улыбнулся. Всем. И народу, и их поверженным владыкам, и всей огромной стране, раскинувшейся за этими старыми стенами.

Закованный в железо, при двух мечах великан — предводитель наверное — вышел на шаг из толпы и, обнажив голову, почтительно произнес:

— Великий Вождь! Твой народ пришел к тебе за помощью. Мы больше не можем жить так. Мы устали от междоусобиц и нищеты. С твоим уходом все разрушилось, и с каждым годом, с каждым днем становится все хуже и хуже. Мы привели виновных на твой суд — да исполнится твоя воля. Мы искупили свою вину перед тобой за предательство долгими годами прозябания, голода, грабежей. Но если ты считаешь нужным, мы примем любое наказание. Только вернись к своему народу!

Вождь еще раз улыбнулся:

— Ты производишь впечатление решительного и умного человека. Скажи, возможно ли собрать воду, пролившуюся из разбитого кувшина на песок?

— Конечно нет, о Великий Вождь.

— Я тоже так думаю. Поэтому не приму твоего предложения, — стало очень тихо, только песок скрипел под ногами и шуршали листья, — но дам тебе совет. Уж коли ты собрал народ на борьбу, так и веди его дальше. Ты этого достоин. А я... Знаешь, я начал писать книгу. Интересную и нужную, как мне кажется. Что-то вроде истории нашего славного народа.

Вождь вытащил из глубокого кармана своего халата свиток пергамента и, развернув, пробежал глазами первые строчки. Потом поднял голову и уже громче, обращаясь ко всем, спросил:

— Если хотите, могу почитать вам. А вы потом скажете, понравилось или нет. Хорошо?

Растерянная толпа выдохнула “да-а-а” и ряд за рядом, медленно, как сдуваемый ветром песок, опустилась на землю. Вождь подождал, пока все усядутся поудобнее и начал читать: “В давние, давние времена, в далекой стране, за синими морями и высокими горами, в самом центре бескрайней пустыни жил дружный и счастливый народ...”.

О некоторых тайных обществах

Теперь хотелось бы остановиться на некоторых фактах из истории европейских тайных обществ. При этом сразу хотим подчеркнуть, что мы ни в коем случае не являемся ни антисемитами, ни антиантисемитами. Вне зависимости от этнических корней пытаемся рассматривать все непредвзято и объективно.

Почему в основу масонской “науки” положена иудейская каббала? Если обратиться за ответом к пришедшим в масонство, есть шанс получить “вразумительный” ответ, какой получаешь от церковников по поводу триединства Бога-Отца, Бога-Сына и Святого Духа, или от ортодоксального коммуниста при вопросе, как скоро наступит коммунизм и как именно он будет выглядеть.

Обратимся к фактам.

В некоторых источниках указывается, что иудеи происходят от кочевого племени ибри, или хибру, вторгшегося на Синайский полуостров с востока. Кочевники ассимилировались с местным населением, дав начало этнической общности, позже развившейся в народ семитической ветви — евреев.

В Ветхом Завете древние иудеи называются “людьми в палатках”. Иначе говоря — кочевниками.

Однако отметим — евреи своей поголовной полутора-тысячелетней грамотностью, своей привычкой к книжному,

теоретическому, отвлеченному обогнали все народы ровно на столько, сколько времени они (народы) будут идти к этой поголовной грамотности.

Ученые люди есть у всех народов с того момента, как появилась письменность. Но практически у всех до самого последнего времени образована только верхушка, самый незначительный по числу слоев. У древних египтян или жителей Вавилона элементарно грамотных было от силы 1–2% от всего населения, а образованные люди в каждом поколении исчислялись чуть ли не десятками. В России XVIII века было почти как в Египте времен фараонов — кучка ученых людей, почти полностью сконцентрированная в Москве и Петербурге, а под ними и вокруг них — колоссальная и почти необразованная масса людей.

Способность к тонким ремесленным навыкам у евреев развилась не по прихоти, а из необходимости выжить, найти кров и пропитание в условиях постоянного пребывания в изгоях. Лишенные собственного государства евреи сделали много, чрезвычайно много для развития государственных образований, основанных другими народами. Относительное сближение интеллектуального потенциала евреев с другими народами произошло только к концу XX века.

Потеряв родину, евреи в идеосфере преподнесли миру такой “подарок”, который мир переваривает до сих пор, — христианство, ставшее одной из трех мировых религий и послужившее основой для формирования идеократии в западноевропейском государственном обществе.

Не станем указывать на спорность Евангелия как исторического источника. Три года мессианства Христа описаны четырьмя евангелистами спустя многие годы после его смерти. Остальные жизнеописания, включая детство, отрочество и юность, являются продуктом творчества христианских идеократов. Римские хроники хранят молчание

о происшедшем в Иудее при правлении прокуратора Понтия Пилата. Иосиф Флавий, еврейский историк, тоже не упоминает о Христе. Как не признают его святости и даже ставят под сомнение сам факт его существования ортодоксальные иудаисты.

Признаем научным и достоверным фактом, что те, кто верит в Иисуса Христа, уверены, что он родился, жил, был казнен и воскрес из мертвых на Синайском полуострове, в Иудее, и был евреем из колена Давидова. Верят настолько, что в святом раже могут с топором в руке требовать от еврея ответа на вопрос: “За что жида нашего Христа распяли?”

Продолжая сказанное, стоит затронуть еще один момент, касающийся особой роли еврейской нации в мире.

Наблюдается преувеличенная оценка своих возможностей, достижений, болезненная реакция в отношении тех, кто даже по неосторожности, не имея ничего против еврейского народа, высказывает какие-то объективные оценки на происходящие события в мире, особенно на действия властей Израиля. (Скажем, многократная жестокая бойня в Палестине и другие подобные события, которых немало.)

Иногда кажется, что властям еврейского народа не достает внимания со стороны международной общественности, что они живут одни в мире, и проблемы есть только у них. Что касается других народов, то они, как правило, должны почти всегда поддерживать точку зрения Израиля. Если такого не происходит, то другой народ не вполне достоин внимания властей Израиля, более того, может оказаться причисленным к антисемитам.

Хочется сказать по-дружески — в мире есть не только Израиль, есть еще Китай, Индия, Индонезия, Австралия, Африка, Афганистан, Пакистан, другие народы и им тоже требуется внимание, солидарность, поддержка и т. д. Но их голосов почти не слышно. Возможно, населения у них маловато.

Но не будем об этом много говорить. Вернемся к Иудее.

Нет ничего удивительного, что мессия, которого ждали иудеи как избавителя, стал проповедовать, по сути, индоарийскую веру. Принятие ее открывало путь к ассимиляции замкнутого родового религиозного сообщества в складывающуюся систему государства.

Это продолжалось до тех пор, пока не рухнуло все.

С потерей собственной государственности у евреев отпала надобность в индоарийской модификации иудаизма. Наоборот, народ, на двадцать веков вновь превращенный в кочевой, нуждался в собственной родоплеменной религии как средстве аутентичности и самоидентификации перед лицом враждебного окружения. И на долгие столетия иудаизм стал религией, заточившей евреев в духовное гетто.

Что страшнее: ворота гетто средневековой Праги, запираемые на ночь, черта оседлости, проведенная ногтем императрицы Екатерины Великой на карте России, или клетка, которую выковали у тебя в сознании властители твоего народа, твои единоверцы? Не знаем. Трудно судить, не познав это на своем опыте. Но нам представляется, что любое гетто страшно своей антиразумностью и антигуманностью.

Но вернемся в Европу периода развития государственности.

Через Иберийский полуостров и юг Франции в Европу вошла сефардская ветвь еврейской диаспоры. Люди интеллектуально развитые, мастеровитые, предприимчивые, имеющие способность к управлению, тщательные в делах и кропотливые в расчетах. Спаянные круговой порукой и взаимопомощью. Исповедующие собственную веру и не допускающие к себе ближе необходимого никого из аборигенов.

Надо отдать должное евреям: у них было больше таланта, образования и интеллигентности, чем у бывшего

крестьянина, облачившегося в рясу монаха, или чем у феодала, вместо подписи ставящего оттиск перстня. И кругозор у евреев благодаря обязательному знанию, как правило, нескольких языков, путешествиям и связям с другими общинами был куда обширнее, чем у среднего европейца.

Как ни опасно, но выгоднее находиться поближе к Власти. Единственным и давно апробированным выходом для евреев стало проникновение в систему управления, в самый важный и престижный ее элемент — субъект управления. Сделка с Демоном Власти была заключена, евреи пошли во власть на условиях власти.

Уроки дипломатии разных времен

Письма вавилонских и митаннийских царей: шли деньги — и все возможно

В Телль-Амарнском архиве сохранились дипломатические письма вавилонских и митаннийских царей к Аменофису III и Аменофису IV. Содержание этих писем (относящихся к XIV в. до н. э.) довольно разнообразно, но речь всегда идет о самих царях, личность которых отождествляется со всем государством. Аменофис III желает иметь в своем гареме вавилонскую царевну и уведомляет об этом своего “брата”, вавилонского царя Кадашман-Харбе. Вавилонский царь медлит с удовлетворением этой просьбы, ссылаясь на печальную участь своей сестры, одной из жен фараона.

В конце концов Кадашман-Харбе соглашается отправить свою дочь в гарем фараона, но в благодарность за это желает получить себе в жены египетскую царевну, золото и подарки. Письмо начинается с обычных приветствий и

изъявлений “братской” преданности. “Царю египетскому, моему брату, Кадашман-Харбе, царь Кардуниаша (Вавилон), твой брат. Привет твоему дому, твоим женам, всей твоей стране, твоим колесницам, твоим коням, твоим вельможам, всем большой привет”. Заканчивается послание настойчивым требованием присылки золота и подарков. “Что касается золота, — пишет царь, — шли мне золото, много золота, шли его до прибытия посольства. Пришли его теперь же, как можно скорей, в эту жатву, в месяц Таммуз”.

Столь же настойчив в требовании золота и царь Митанни Тушратта. Свое послание Аменофису IV он заканчивает такими словами: “Итак, пусть брат мой пришлет мне золото, в таком большом количестве, которого нельзя было бы и исчислить... Ведь в стране моего брата много золота, столько же, сколько и земли. Боги да устроят так, чтобы его было еще больше в десять раз”. Со своей стороны Тушратта готов оказать фараону какие угодно услуги и прислать всякие дары. “Если брат мой чего-либо пожелает для своего дома, я отдам в десять раз больше, чем он требует. Моя земля — его земля, мой дом — его дом”.

Все эти документы составлены клинописью, на вавилонском языке — дипломатическом языке того времени.

Письма македонского царя Филиппа II к афинскому народу: победа дипломатического слова

Их было несколько, поводом для составления одного из таких писем послужил инцидент с островом Ганесом в Эгейском море. В 342 г. до н. э. этот остров был захвачен пиратами. Филипп изгнал их, но остров удержал за собой. На требование афинян вернуть остров царь отвечал отказом. Остров принадлежит ему: при желании он может его подарить афинянам, но не возвратит им как их собствен-

ность. Демократические вожди подняли в экклесии кампанию против Филиппа. Они упрекали его в самоуправстве и нарушении условий Филократова мира, а также ряде других правонарушений: захвате нейтрального города Кардии, нападении на фракийского князя Керсоблепта и т. д. Филипп был весьма обеспокоен этими нападками. Чтобы оправдаться от возводимых на него обвинений, он обратился к Афинской экклесии с таким письмом.

“Филипп желает всего хорошего Афинскому собранию и народу! После того как вы не обратили никакого внимания на мои частые посольства к вам, имевшие целью обеспечить соблюдение клятвенных обязательств и предлагавшие добрососедские отношения, я решил письменно обратиться к вам по поводу некоторых обвинений, которые, как мне кажется, возводятся на меня несправедливо”. Эти обвинения Филипп считает выдумкой “продажных ораторов”, которые сознательно разжигают войну. “Ведь сами наши граждане говорят, что мир для них — война, а война — мир. Поддерживая вояк, они за это получают от них, что нужно, а пороча лучших граждан и нападая на людей, пользующихся доброй славой и за пределами Афинского государства, они делают вид, будто служат интересам народа”.

Филиппу удалось достигнуть поразительных результатов. Он был избран членом Дельфино-Фермопильской амфикинии и стал арбитром в спорах между греческими городами. Это дало царю возможность отсрочить войну с Афинами и произвести необходимые преобразования в своем государстве.

Примеры ассирийской дипломатии: контроль и напор

Образовавшийся союз противников Ассирии оказался достаточно сильным, и вследствие этого очевидно, что ис-

ход всей кампании зависит от поведения таких богатых и влиятельных городов Междуречья, как Вавилон и Ниппур, и соседнего царства Элама. Это понимал и ассирийский царь Ашурбанипал. Поэтому он немедленно обратился к названным городам с дипломатическим посланием, текст которого сохранился в царском архиве. Содержание этого важнейшего документа дипломатии древневосточных народов заслуживает особого внимания.

Обращение царя Ассирии к вавилонскому народу (VII в. до н. э.).

“Я пребываю в добром здравии. Да будут ваши сердца по сему случаю преисполнены радости и веселья.

Я обращаюсь к вам по поводу пустых слов, сказанных вам лживым человеком, именующим себя моим братом. Я знаю все, что он говорил вам. Все его слова пусты, как ветер. Не верьте ему ни в чем. Я клянусь Ашшуром и Мардуком, моими богами, что все слова, произнесенные им против меня, достойны презрения. Обдумав в своем сердце, я собственными моими устами заявляю, что он поступил лукаво и низко, говоря вам, будто я “намереваюсь опозорить славу любящих меня вавилонян, так же как и мое собственное имя”. Я таких слов не слышал. Ваша дружба с ассирийцами и ваши вольности, которые мною установлены, больше, чем я полагал. Не слушайте ни минуты его лжи, не грязните вашего имени, которое не запятнано ни перед мною, ни перед всем миром. Не совершайте тяжкого греха перед богом...

Имеется еще нечто такое, что, как мне известно, вас сильно тревожит. “Так как, — говорите вы, — мы уже восстали против него, то он, покорив нас, увеличит взимаемую с нас дань”. Но это ведь дань только по названию. Так как вы приняли сторону моего врага, то это уже можно считать как бы наложенной на нас данью и грехом за на-

рушение клятвы, принесенной богам. Смотрите теперь и, как я уже писал вам, не порочьте вашего доброго имени, доверяясь пустым словам этого злодея.

Прошу вас в заключение как можно скорее ответить на мое письмо.

Месяц Аур, 23 числа

Обращение Ашурбанипала к населению Вавилона и обещание сохранять впредь вольности города имели решающее значение для всей последующей истории отношений с вавилонским царем. Города отделились от Шамаш-Шумукина и перешли на сторону Ашурбанипала.

Сохранение союза Вавилона с Ашурбанипалом нанесло удар всему движению, поднятому Шамаш-Шумукином, который являлся в глазах ассирийского царя узурпатором.

Сохранилось еще другое обращение того же царя к жителям города Ниппура, в котором тогда находился ассирийский представитель Белибни. К сожалению, этот документ сильно испорчен, что затрудняет точную передачу его смысла.

По обычаю того времени царское послание начинается торжественным приветствием.

“Слово царя вселенной к Белибни и гражданам города Ниппура, всему народу, старому и молодому.

Я пребываю в добром здравии. Да будут ваши сердца по сему случаю преисполнены радости и веселья”.

Далее следует изложение самой сущности дела. Речь, по-видимому, идет о поимке главы антиассирийской партии, покинувшего Ниппур после взятия города ассирийскими войсками.

“Вы знаете, — пишет царь, — что вся страна разрушена железными мечами Ашпура и моими богами, выжжена огнем, вытоптана копытами животных и повер-

жена ниц перед моим лицом. Вы должны захватить всех мятежников, которые ищут ныне спасения в бегстве. Подобно человеку, который у дверей просеивает зерна, вы должны отделить его от всего народа. Вам надлежит занять указанные вам места. Конечно, он изменит теперь свой план побега... Вы не должны никому позволять выходить из ворот города без тщательного обыска. Он не должен уйти отсюда. Если же он каким-либо путем ускользнет через лазейку, то кто позволит ему это сделать, будет строго мною наказан со всем своим потомством. Тот же, кто захватит его и доставит ко мне живым или мертвым, получит большую награду. Я повелю бросить его на весы, определю его вес и доставившему его мне уплачу количество серебра, равное этому весу...

Прочь всякую медлительность и колебания. Прочь! Я уже писал вам об этом. Вам дано строгое повеление. Следите, чтобы связали его, прежде чем он уйдет из города”.

Прибыв в Элам, посольство царя Ашшура потребовало немедленной выдачи беглецов. Требование было выражено в весьма решительной форме.

“Если ты не выдашь мне этих людей, — заявлял царь Ашшура, — то я пойду на тебя войной, разорю твои города и уведу их жителей в плен, а тебя свергну с престола и посажу на твое место другого. Я раздавлю тебя так же, как раздавил прежнего царя Теуемана, твоего предшественника”.

Эламский царь (Индабигас) вступил в переговоры с ассирийским царем, но отказался выдать беглецов. Вскоре после этого Индабигас был убит одним из своих.

Во всех городах “царь вселенной” имел своих людей, которые обычно именовали себя в переписке царскими рабами или слугами. Из этих донесений видно, с каким вниманием ассирийские уполномоченные следили за всем, что проис-

ходило в пограничных областях и соседних государствах. О всех замеченных ими переменах: приготовлениях к войне, передвижении войск, заключении тайных союзов, приеме и отправлении послов, заговорах, восстаниях, постройке крепостей, перебежчиках, уgone скота, урожае и проч. они немедленно ставили в известность царя и его чиновников.

Никиев мир (421 г. до н. э.)

Текст Никиева мира интересен как образец античной дипломатии Греции:

“Настоящий договор заключили афиняне и лакедемоняне с союзниками на следующих условиях, утвержденных клятвами каждого города... Да не позволено будет лакедемонянам с их союзниками братья за оружие с целью нанесения вреда афинянам и их союзникам, ни афинянам с их союзниками — для нанесения вреда лакедемонянам и их союзникам, какими бы то ни было способами”.

Далее определялись права городов, возвращаемых лакедемонянами афинянам и обратно. Эти города объявлялись независимыми.

“Городам, — гласил подписанный текст договора, — быть независимыми, пока они уплачивают дань, установленную Аристидом. Да не позволено будет по заключении договора ни афинянам, ни их союзникам братья за оружие во вред городам”.

Вторым центральным пунктом Никиева мира был вопрос о возвращении захваченных территорий и об обмене военнопленными. В последнем были больше всего заинтересованы спартанцы, которые потеряли в сражении при Сфактерии свой отборный корпус.

“Лакедемоняне и союзники обязуются вернуть афинянам Панакт, афиняне лакедемонянам — Кори-

фаси... и всех лакедемонских граждан, содержащихся в заключении в Афинах или в какой-либо другой части Афинского государства, а равно и всех союзников... Также и лакедемоняне с их союзниками обязуются возвратить всех афинян и их союзников”.

Особой статьей были оговорены права Дельфийского храма.

Договор заключался на 50 лет. Он должен был соблюдаться заключившими его сторонами “без коварства и ущерба на суше и на море” и “по справедливости”.

Древняя международная политика Рима

Международная деятельность в Риме была столь же древней, как в Греции и на Востоке. С незапамятных времен в Риме существовали проксения (*jus hospitii*) и коллегия фециалов, напоминая греческую коллегия амфикитионов. Фециалы регулировали возникавшие между племенами и племенными союзами споры и недоразумения. В круг их полномочий входило и заключение мира. Фециалы — жреческая коллегия с гражданскими функциями. Ни одно важное предприятие не могло быть ни начато, ни кончено без санкции фециалов. Они объявляли войну, заключали мир и подписывали договоры.

Коллегия фециалов состояла из 20 человек, которые принадлежали к древним родам и пожизненно пребывали в своем звании. Деятельность фециалов протекала под покровом строжайшей тайны. Совершались различные обряды, произносились магические слова, смысл которых был понятен одним лишь посвященным. Внешним признаком фециалов служила шерстяная одежда, головная повязка и на голове ком священной земли с Капитолийского холма

с травой и кореньями (*verbena*). Земля служила символом территории представляемого ими государства.

В таком облачении представитель коллегии — “святой отец” (*pater patratus*) отправлялся к границе соседнего народа для урегулирования спорных вопросов или объявления войны.

Все спорные вопросы прежде всего старались разрешить миром. В случае невозможности достигнуть этого прибегали к оружию. Объявление войны в Древнем Риме было в высшей степени сложной процедурой. Ведение переговоров возлагалось на специальную комиссию из четырех человек со “святым отцом” во главе. Комиссия несколько раз отправлялась в город, нарушивший международные установления. При этом всякий раз совершались обряды и громким голосом произносились магические слова и проклятия по адресу нарушителя международного права. Затем комиссия возвращалась в Рим и в течение 33 дней ожидала ответа. В случае неполучения такового фециалы докладывали сенату и народу, которым принадлежало право объявления войны. После этого “святой отец” в последний раз отправлялся к границе враждебного города и бросал на вражескую землю дротик с обожженным и окровавленным концом.

Процедура объявления войны со всей полнотой описана в истории Тита Ливия в рассказе о войне римлян с альбанцами, решенной поединком трех братьев Горациев и Куриациев.

Заключение мира тоже сопровождалось многими сложными церемониями, по выполнении которых “святой отец” читал текст договора и произносил особую клятву фециалов, которая призывала всякие беды и несчастья на голову нарушителя мира.

“Римляне никогда не нарушат первыми условий, начертанных на этих таблицах, которые я вам сейчас прочел... если же они их нарушат, то тогда пусть поразит их Юпитер так, как я сейчас поражаю это жертвенное животное, но во столько раз сильнее, во сколько бог сильнее человека”.

С течением времени вышеописанные формы объявления войны и заключения мира видоизменялись, но никогда не исчезали совершенно. Коллегия фециалов упоминается в источниках позднеереспубликанского и даже императорского периода.

Центральное положение Рима и Италии в Средиземноморском бассейне с самого начала благоприятствовало развитию международных экономических связей. Этим объясняется тот многозначительный факт, что “право народов” (*jus gentium*) наиболее полное выражение получило именно на римской почве. О “праве народов” не один раз по различным поводам упоминают римские писатели конца Республики и Империи. Особенно много внимания анализу этого понятия уделяет Цицерон в трактатах “О государстве” и “Об обязанностях”. “Право народов” противопоставлялось “гражданскому праву” (*jus civile*), которое распространялось только на римских граждан. Оно сохраняло свою силу как во время мира, так и во время войны.

Дополнительные штрихи к истории дипломатии

Конфликты, возникавшие ранее между общинами и полисами, разрешались при посредстве специальных уполномоченных лиц, или послов. Так, в гомеровской Греции они назывались вестниками (керюкс, ангелос), в классической Греции — старейшинами (пресбейс).

В государствах Греции, как например, в Афинах, Спарте, Коринфе и других, послы избирались народным собранием из лиц почтенного возраста, не моложе 50 лет. Отсюда и происходит термин “старейшины”. Обыкновенно послы избирались из состоятельных граждан, степенных, рассудительных и красноречивых. Чаще всего поручения давались архонтам данного города и в особенности архонту-полемарху (военачальнику).

Известны случаи, когда послами назначали актеров. Актером, например, был знаменитый оратор Эсхин, представлявший афинское государство у македонского царя Филиппа II. Избрание актеров для выполнения высокой и почетной миссии посла находит свое объяснение в том, какое большое значение в античных обществах придавалось красноречию и декламации.

Основным руководством для послов служили инструкции. В них указывалась цель посольства; однако в пределах данных инструкций послы пользовались известной свободой и могли проявлять собственную инициативу.

Как правило, к иностранным послам относились с почтением, обеспечивали им хороший прием, предлагали подарки, приглашали на театральные представления, игры и празднества. По возвращении в родной город члены посольства отдавали отчет в народном собрании о результатах своей миссии. Каждому гражданину предоставлялось право при отчете посла высказывать свое мнение и даже выступать против посла с обвинениями.

Одной из главных обязанностей послов в Греции, как и вообще в античных государствах, было заключение союзов с другими государствами и подписание договоров. На договор в Древнем мире смотрели как на нечто магическое. Нарушение договора, по суеверному убеждению людей древности, влекло за собой божественную кару.

После принятия соглашения каждой стороне вменялось в обязанность вырезать текст договора и клятвы на каменном столбе-стеле и хранить в одном из главных храмов (в Афинах — в храме Афины Паллады на Акрополе). Копии наиболее важных договоров хранились в национальных святилищах — Дельфах, Олимпии и Делосе. Договоры писались на нескольких языках, по числу договаривающихся сторон. Один текст обязательно поступал в государственный архив. В случае разрыва дипломатических отношений и объявления войны стела, на которой был вырезан договорный текст, разбивалась, и тем самым договор расторгался.

Мало дипломатии, много жестокости — и нет Спарты

Весьма интересна и поучительна судьба Спарты. Так получилось, что ее история характеризовалась, в основном, войнами да восстаниями рабов. Столько борьбы, столько подготовки к схваткам, а в итоге — сокрушительное поражение и уход в небытие.

Может, причина в неумении улаживать конфликты мирно, в чрезмерной жестокости и к врагам, и к себе. Известно, что в Спарте слабых детей сбрасывали со скалы, и мать-спартанка провожала сына на войну не слезами, а знаменитой короткой фразой: “Со щитом или на щите”. Это красиво, но...

Ведь не исключено, что со скалы сбрасывали и будущих ученых, врачей, и даже, возможно, мудрых и умелых воинов. Надо думать, знаменитый русский полководец Александр Суворов, не блиставший здоровьем, в Спарте полетел бы в пропасть на общих основаниях.

Наверное, не случайно от знаменитого государства кроме памяти о сражениях и воинской доблести мало что осталось.

Вот характер-то был

История характеризует императора Юстиниана (527–565) как одного из наиболее ярких политических деятелей Византии. Он провел серию реформ по ограничению произвола чиновников и наместников в провинциях, под его началом было кодифицировано римское право.

Юстиниан был исполнен хитрости, коварства, отличался неискренностью, обладал способностью скрывать свой гнев, был двуличен, опасен, являлся превосходным актером, когда надо было скрывать свои мысли... Неверный друг, неумолимый враг, страстно жаждущий убийства и грабежа, склонный к распрям, большой любитель нововведений и переворотов, податливый на зло... Ко всему прочему он отнюдь не брезговал доносами и был скор на расправу. Ибо он вершил суд, никогда не расследуя дела, но, выслушав доносчика, тотчас же решался вынести приговор. Он, не колеблясь, составлял указы, безо всяких оснований предписывающие разрушение областей, сожжение городов и порабощение целых народов.

Сложные международные отношения Киевской Руси (IX–X вв.)

В IX в. в Приднепровье и примыкающих к нему областях сложилось могущественное славянское государство Русь, которое мы называем Киевским государством, или “державой Рюриковичей”, для которой было характерно постоянное стремление киевских князей все шире и шире распространять свои владения во всех направлениях.

В указанных условиях Киевское государство очень рано вынуждено было вступить в сложные международные отношения. Само географическое его положение на великих речных путях, соединявших Балтийское море Днепром с

Черным морем и Волгой с Каспийским морем, определило связи Киевской Руси: на юге с Византией, на востоке с Хазарским каганатом, на севере со Скандинавией. Но самое сильное и глубокое влияние на историю восточного славянства оказало соседство с Византией.

Для Киевской Руси Византия служила рынком, куда князья и их дружинники сбывали меха и рабов и откуда они получали тканые золотом материи и другие предметы роскоши. В Царьграде “языческая Русь” знакомилась с великолепием христианской культуры. Богатства и роскошь Царьграда служили постоянной приманкой для завоевателей.

Русско-татарские отношения в XIII–XV вв. — дипломатия унижений

Решающим моментом во внешней политике северо-восточных русских княжеств были в эту эпоху их отношения с Золотой Ордой. Вассалы золотоордынских ханов, русские князья должны были не только платить им дань и нести другие повинности, но и подчинять всю свою внешнюю политику их воле, являясь по ханскому приказу со своими войсками к ним на помощь. Хан своим вмешательством регулировал важнейшие внешнеполитические вопросы. Так, Хан Менгу-Темир (конец XIII в.) обратился с указом (“Менгу-Темирово слово”) к великому князю владимирскому Ярославу Ярославичу о предоставлении свободного проезда немецким купцам через территорию его княжества: “Дай путь немецкому гостю на свою волость!”

Впрочем, вмешательство хана в международные отношения “Русского улуса” ограничивалось теми случаями, когда эти отношения непосредственно затрагивали интересы Золотой Орды. В остальном русским князьям

предоставлялась возможность действовать совершенно самостоятельно, заключать договоры и вести войны, с кем они хотели. Зато, эксплуатируя всячески Русь, ханы были крайне заинтересованы в том, чтобы не ослабевала вассальная зависимость от них русских князей, и настойчиво требовали всех внешних выражений этой зависимости. Князья утверждались в своем звании ханскими “ярлыками” (грамотами) и возводились на престол лицами, уполномоченными ханом. По первому зову они должны были беспрекословно являться в Орду, и уклонение от немедленного прихода рассматривалось как государственная измена.

Татарские послы, приезжавшие на Русь с ханской “пайцзе” (“басма” в русских летописях), т. е. золотой или серебряной дощечкой с ханской тамгой (условным знаком) или соответствующей надписью, принимались с раболепным почетом. Начиная с великого князя владимирского Ярослава Всеволодовича и его знаменитого сына Александра Невского князья вынуждены были угождать хану, не давать повода для гнева, задабривать его и его приближенных подарками и покорно исполнять все требуемые обряды.

Кровавые походы

В конце XI в. папская дипломатия сумела использовать в своих интересах начавшееся на Западе широкое движение на Восток — Крестовые походы. Крестовые походы направлялись интересами весьма разнообразных групп западноевропейского феодального общества. На Восток стремилось рыцарство, которое искало новых земель для захвата, новых крепостных для эксплуатации, жаждало грабежа и добычи. На Восток были обращены взоры торговых городов, поднимавшихся в это время в Европе и особенно в Италии и стре-

мившихся захватить в свои руки торговые пути в восточной части Средиземного моря. О переселении на Восток мечтало и крестьянство, угнетаемое феодальными господами, разоряемое беспрестанными войнами, страдавшее от непрерывных голодовок. Деклассированные элементы феодального общества рассчитывали поживиться во время больших грабительских походов. Папство ревностно принялось за проповедь Крестовых походов, которые стали одним из орудий воздействия пап на государей Европы, новым предлогом для вмешательства римской курии во внутреннюю жизнь европейских государств, источником новых доходов, средством для усиления папского авторитета.

Петр I не любил особых церемоний и был верным партнером

Петр крепко держал в своих руках все нити русской дипломатии. Он лично участвовал во всех переговорах, выполняя функции и посла, и министра иностранных дел. Он дважды ездил за границу с дипломатическими целями и лично заключал такие важные договоры, как соглашение в Раве (1698 г.) и договор в Амстердаме (1717 г.). У себя на родине царь непосредственно сносился с иностранными послами и беседовал с ними запросто в домашней обстановке — это был самый верный, а иногда и единственный способ довести то или иное дело до конца. Определенных аудиенций не было, царя надо было “отыскивать на пирах, на верфи и там исполнять имеющиеся поручения”.

“Я воспользовался нынешним обедом, — рассказывал датский посланник Юль, — за которым сидел с ним рядом, чтобы согласно приказанию моего государя и короля переговорить с ним о разных вещах; во время этой беседы царь весьма благосклонно и охотно слушал меня и отвечал на все, что я ему говорил”.

При содействии царских денщиков можно было увидеть царя и дома, где тот же Юль как-то раз застал его “неодетым, в кожаном, как у ремесленников, фартуке, сидящим за токарным станком”. Петр терпеть не мог никаких официальных. Не без юмора повествует Юль о тайной аудиенции, которую он испросил у царя через канцлера. Аудиенция была назначена на адмиралтейской верфи. Посланник поспешил в назначенное место в расчете, что царь примет его в каком-нибудь доме и выслушает. Когда Петр подъезжал в шлюпке к берегу, Юль спустился к нему навстречу. Царь тут же начал очень громко говорить с ним о государственных делах, так что все окружающие могли слышать. Юль стал просить выслушать его наедине, но Петр приказал сказать прямо, в чем его поручение, а когда посланник заговорил шепотом, то он отвечал нарочито громко. *“Так и окончилась, — вспоминал Юль, — эта испрошенная мною частная аудиенция, от которой царь таким образом отделался, чтобы не слышать того, чего слушать не хотел”*.

По воспоминаниям датского советника, русские дипломаты редко соглашались давать ответы в письменной форме, боясь связать себя этим. Еще царские министры требовали, чтобы Юль представил им зашифрованные полномочия с переводом на обороте. Когда он отказался на том основании, что это значило бы выдать ключ к шифру, ему с деланной наивностью отвечали, что “особенной беды в этом не было бы, так как между царем и датским королем не должно существовать никаких тайн”.

В 1710 г. датский посланник писал: *“Русские не отрешаются ни от одного из старых русских обычаев, которые могут служить им к возвеличиванию, и в настоящее время изучают чужие обычаи, пригодные для такого подержания и умножения их достоинства и чести”*.

У Петра были свои принципы международной политики. Основным его правилом была политическая добросовестность и верность обязательствам. *“Лучше можно видеть, — писал он, — что мы от союзников оставлены будем, нежели мы их оставим, ибо гонор пароя (честь данного слова) дражае всего есть”*.

Сила внешней политики Петра заключалась в том, что он не разбрасывался на несколько проблем, а сосредотачивался на одной; этой одной проблеме он и подчинял все усилия своей дипломатии, отказываясь от выполнения не первоочередных.

Взятки и раньше были в ходу

Взятки издавна считались вещью необходимой, без них не делались и международные дела. К примеру, в 1701 г. министр при венском дворе князь П. А. Голицын жаловался на отсутствие средств для подкупов, отмечая, что “не так мужья, как жены министров бесстыдно берут”. *“Сами знаете, каков здешний двор и как министры здешние избалованы подарками других потентатов (государей)”*, — писал он Петру Первому в 1703 г.

Ехавшему в 1706 г. послом в Англию Матвееву было поручено склонить на русскую сторону всемогущего в то время герцога Мальборо, хотя Петр I и сомневался в успехе: “понеже через меру богат, однако ж обещать тысяч около 200 или больше”.

Екатерина II и ее методы в международных делах

При Екатерине II стали применяться некоторые новые методы международной политики. Екатерина очень широко поставила дело политической пропаганды за границей. Эту

цель преследовала, в частности, ее собственная переписка с Вольтером, Гриммом, Дидро и другими представителями “просветительской эпохи”.

Вместе с тем Екатерина внимательно следила за заграничными изданиями, которые могли нанести вред России или ей лично как императрице. Ей удалось остановить печатание книги Рюльера о перевороте 1762 г. По ее поручению в Амстердаме был напечатан “Антидот” — опровержение на вышедшую в Париже книгу аббата Шапп Д’Отероша о России и т. д. К числу новых дипломатических приемов следует отнести и приглашение иностранных дипломатов к участию в поездках императрицы по России, например, в 1785 г. для осмотра водного пути из Балтийского моря на Волгу и в 1787 г. — в Крым. Здесь в непринужденной беседе с самой императрицей или с Потемкиным затрагивались, а нередко и разрешались, самые сложные дипломатические вопросы.

Французский посол Сегюр в своих записках подробно рассказывал, как им использовались эти совместные поездки для пропаганды идеи франко-русской дружбы. Так, во время поездки 1785 г. была подготовлена почва для заключения франко-русского торгового договора, ратифицированного в Киеве на пути в Крым. Большое значение имели и непосредственные переговоры с иностранными государями. Екатерина вела оживленную “партикулярную” переписку с Фридрихом II, стремясь этим путем воздействовать на политику союзного государства и получать необходимые сведения. Не довольствуясь перепиской, Екатерина устраивала и личные свидания. Так, она потребовала, чтобы принц Генрих, брат Фридриха II, отправившийся в 1770 г. с визитом в Швецию, заехал и в Петербург. В 1780 г. состоялось свидание Иосифа II и Екатерины в Могилеве. Она добивалась в 1787 г. участия его в поездке в “Таври-

ду”, несмотря на явное желание императора уклониться от встречи, которая к очень многому обязывала. Во время этих встреч “коронованных особ” между развлечениями и обедами в шуточных разговорах разрешались важнейшие вопросы международной политики.

Из старых приемов дипломатического воздействия при Екатерине II особенно широко применялась демократическая агитация среди православного населения в чужих странах. Известно, как использовала царская дипломатия диссидентский вопрос для вмешательства в дела Речи Посполитой.

Во время первой турецкой войны правительству Екатерины II удалось вызвать восстание на островах архипелага, и впервые в Кючук-Кайнарджийский договор с Турцией внесены были статьи, касавшиеся религиозных прав христианского населения Турции.

Той же политики придерживалась Екатерина в отношении Крыма. Под предлогом спасения местных христиан — греков и армян — от насилия со стороны татар все они принудительно были выселены в 1779 г. на побережье Азовского моря. Словом, всюду в отношении христиан царизм мог принять позу “освободителя”, чтобы достигнуть своих собственных целей.

Наполеону никто не давал полномочий — он давал их себе сам

Человека, который получил после 18 брюмера диктаторскую власть над Францией и удерживал эти полномочия в своих руках в течение 15 лет, многие современники считали столь же великим дипломатом, как и полководцем. Уже в первых походах, в Италии в 1796–1797 гг. Наполеон, не будучи никем уполномочен, брал на себя функции дипломата, который вступает в соглашения и подписывает трактаты от имени Франции.

Когда Бонапарт вел переговоры с султаном Майсора в Индии о борьбе с общим врагом — Англией, то и этот ответственный дипломатический шаг он предпринял исключительно по собственному почину. Так он поступал, будучи только генералом; когда же в ноябре 1799 г. он получил формальное право вести дипломатические переговоры от имени Франции в качестве ее верховного главы, то он больше ни с кем не делился своими полномочиями.

После 18 брюмера Наполеон назначил своим министром иностранных дел князя Талейрана-Перигора. Но даже Талейрана он обратил в простого исполнителя своей воли, хотя и высоко его ценил.

“Талейран самый умный из министров, каких я имел”, — говорил к концу жизни Наполеон. Конечно, Талейран писал бумаги, ноты, меморандумы гораздо умнее и тоньше, чем другие; но содержание дипломатических документов, которые он составлял, всегда диктовалось самим императором. Советы Талейрана принимались только тогда, когда они совпадали с намерениями самого императора; в противном случае они отвергались.

Кто переиграл Наполеона на дипфронте?

В войне переиграл его Кутузов. Михаил Илларионович оказался не только замечательным стратегом, но и блестящим дипломатом, он сумел заключить мир с Турцией как раз накануне Отечественной войны — в мае 1812 г. Причем это был очень выгодный для России мир. Узнав об этом внезапном замирении, Наполеон воскликнул в бешенстве, что не знал доселе, какие болваны управляют Турцией.

Наполеон впоследствии говорил, что ему следовало отказаться от войны с Россией уже в тот момент, когда он узнал, что ни Турция, ни Швеция воевать с Россией не будут.

Николай I — дипломат с кучей ошибок

В 1825 г. на престол российского государства вступил человек, которому суждено было в течение своего долгого царствования сделаться суперарбитром европейской дипломатии, грозой для правительств Средней Европы, страшилищем для всех прогрессивных слоев европейского общества, однако затем он потерпел тяжелое поражение.

В первые годы своего правления Николай проявлял в своих дипломатических выступлениях большую осторожность. Кроме того, на первых порах он неплохо разбирался в людях, но впоследствии эта способность стала ему изменять.

Другим минусом дипломатической деятельности Николая I было убеждение в необходимости неустанной борьбы с революцией, где бы и в чем бы она ни проявлялась.

Не менее, а то и более вредными чертами Николая как дипломата были его излишняя самоуверенность и невежество. Он не знал толком России, истинных пределов ее силы и причин ее слабости. С годами туман непрерывной лести почти скрыл от него реальные факты, гораздо менее утешительные, чем ему казалось. Прозрение пришло к нему слишком поздно, лишь после Альмы и Инкермана, т. е. на краю могилы.

Японское чудо

Япония стала первой мощной капиталистической державой Востока, заявившей о себе еще в конце XIX — начале XX в. Реформы, проведенные в стране, поставили Японию в уникальное положение, обеспечив свободный путь для модернизации и развития капитализма.

В самой по себе политике реформирования не было ничего исключительного: целый ряд стран Востока пред-

принял такого же рода усилия, осознав необходимость идти в ногу со временем. Особенность Японии заключалась в том, что эти реформы были проведены достаточно быстро и последовательно. Умело используя опыт европейских стран, японцы наращивали темпы экономического роста, модернизировали промышленность, дали стране новое право, гражданские свободы, изменили политические структуры и систему образования. Причем все эти процессы происходили без болезненной ломки древних традиций, на основе вполне гармоничного слияния своего и чужого.

Переломным моментом стал 1868 г., когда власть в результате революционного переворота перешла в руки 15-летнего императора Муцухито. От его имени был проведен комплекс радикальных реформ, которые получили название Реставрации Мэйдзи. Конечно, в полном смысле реставрацией это назвать нельзя, но некоторые традиции дотокугавовской Японии, близкие Западу, были действительно восстановлены.

Из прокламации генерала Д. Макартура

Токио, 19 января 1946 г.

Поскольку правительства Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза, рассмотрев на московской конференции 26 декабря 1945 г. выполнение Японией условий капитуляции, по согласованию с Китаем договорились, что главнокомандующий должен издавать все приказы по проведению в жизнь условий капитуляции. Вот один из его приказов: “В настоящее время и в силу вышеизложенного я, Дуглас Макартур, выступая в качестве главнокомандующего союзных держав, в силу данных мне полномочий, а также в целях проведения в жизнь условий капитуляции, которые требуют осуществления сурового правосудия по

отношению к военным преступникам, приказываю и устанавливаю нижеследующее:

Статья 1. Создается Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока для суда над лицами, обвиняемыми индивидуально или в качестве членов организаций, или в качестве тех и других одновременно, в совершении любых преступлений, составляющих преступления против мира.

Статья 2. Статут юрисдикции и функции этого Трибунала изложены в Уставе Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока, утвержденном мною сего дня”.

Из речи У. Черчилля в Фултоне (США)

5 марта 1946 г.

Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина. Англия и эта страна, несомненно, тоже относятся сочувственно и благожелательно ко всем народам России, и они полны решимости, несмотря на многочисленные разногласия и неудачи, установить прочную дружбу. Мы понимаем, что русские должны чувствовать себя в безопасности на своих западных границах от какого-либо возобновления германской агрессии. Мы приветствуем занятие Россией полагающегося ей места среди руководящих наций мира. Более всего мы приветствуем последовательный и непрерывно укрепляющийся контакт между русским народом на обеих сторонах Атлантики. Однако моя обязанность заключается в том, чтобы представить вам некоторые факты о нынешнем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике железная завеса спустилась на континент. За этой линией хранятся все сокровища древних государств Центральной и Восточной Европы. Варшава, Берлин, Прага, Вена, Бу-

дапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы...

Из интервью И. В. Сталина корреспонденту “Правды” О речи У. Черчилля в Фултоне

13 марта 1946 г.

Вопрос. Можно ли считать, что речь г-на Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?

Ответ. Безусловно, да. По сути дела, г-н Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И г-н Черчилль здесь не одинок — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах...

Следует отметить, что г-н Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей... Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г-на Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела г-н Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, в противном случае неизбежна война...

Вопрос. Как вы расцениваете ту часть речи г-на Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добросо-

седские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи г-на Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности...

Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу — около семи миллионов человек... Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу?..

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов...

Из конституции Исламской Республики Иран. 1979 г.

...Отличительная особенность нашей революции по сравнению с другими революционными движениями в Иране за последнее столетие заключается в ее религиозном, исламском характере. Пройдя путь от антидеспотического движения за конституционную монархию до движения за национализацию нефти, иранский народ обрел ценнейший опыт, который свидетельствовал, что перечисленные выше движения не имели успеха вследствие своего нерелиги-

озного характера. Хотя в движениях последнего времени религиозная исламская мысль и лидерство борющегося духовенства играли основную роль, эти движения отходили от истинно исламских позиций и вскоре теряли динамику развития. Поэтому народ под руководством великого аятоллы Хомейни осознал необходимость продолжения истинного исламского движения. В этот раз борющееся духовенство, которое всегда шло в первых рядах борцов, а также творческая интеллигенция под их руководством получили новый импульс...

Статья 2. Исламская республика — это система правления, основанная на вере в:

Единого Бога, в то, что Он устанавливает законы шариата и что человек должен покоряться Его воле;

Божественные откровения и их основополагающую роль в толковании законов;

Страшный суд и его конструктивную роль в человеческом совершенствовании на пути к Богу;

Божественную справедливость в Создании и установлении законов шариата;

Преемственность имамов (имамат) и их опеку над обществом и основополагающую роль этого принципа в продолжении исламской революции;

Благородство и высшую ценность человека и свободы и его ответственность перед Богом, что обеспечивает равенство, справедливость и политическую, экономическую, социальную и культурную независимость, а также национальное единство и солидарность...

Мысли, высказывания, цитаты

В демократическом государстве нет никакой необходимости принимать участие в управлении, даже если ты к

этому и способен; не обязательно и подчиняться, если ты не желаешь, или воевать, когда другие воюют, или соблюдать, подобно другим, условия мира, если ты мира не жаждешь. ...Разве не чудесна на первый взгляд и не соблазнительна подобная жизнь? Пожалуй, но лишь ненадолго.

Платон. “Государство”

Бедность в Элладе существовала с незапамятных времен, тогда как доблесть приобретена враждебной мудростью и суровыми законами. И этой-то доблестью Эллада спасается от бедности и тирании.

Из разговора спартанца Демерата с персидским царем Ксерксом

Папы римские надеялись превратить беспрестанные войны в Европе в одну справедливую войну, в борьбу с неверными... Разумеется, церковь и папство рассчитывали благодаря крестовым походам ... получить одновременно средство господства на самом Западе.

Жак Ле Гофф.

“Цивилизация средневекового Запада”

Просвещение — это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого.

И. Кант

Христиане своими конями, мечами и копьями стали учинять побоище среди индейцев и творить чрезвычайные жестокости... Единственная и истинная причина того, почему христиане разорили и уничтожили множество ни в чем не повинных людей, — это желание захватить их золото.

Бартоломе де Лас Касас, 1474–1566, “апостол” индейцев

Зло пришло вместе с добром, и немало было попорчено высококачественного золота... Мы проматывали значительную часть того, что могло бы еще служить нам, мы не делали усилий, чтобы охранять громадные природные богатства... Мы гордились нашими промышленными достижениями, но до сих пор не относились достаточно вдумчиво к их цене, выражающейся человеческими жизнями... Любимое нами великое правительство слишком часто было использовано в частных и эгоистических целях, а те, кто его использовал, забывали о народе.

Президент Вудро Вильсон, 1912 г.

Величественное развитие индустриализма обозначает необходимость усиления контроля со стороны правительства над капиталистическими предприятиями.

Т. Рузвельт

Из древнекитайской летописи “Цзочжуань”, 1-е тысячелетие до н. э.

Хороший правитель награждает добродетель и наказывает порок, он заботится о подданных как о своих детях, он прикрывает их сверху, подобно небу, и помогает им, подобно земле. Народ почитает такого правителя, любит его как своего отца и мать свою, смотрит на него с уважением как на солнце и луну, преклоняется перед ним как перед духом, боится его как раскатов грома. Может ли такой правитель быть изгнанным?

Правитель — это хозяин духов и надежда народа. Если он заставляет свой народ пребывать в лишениях и не совершает необходимых жертвоприношений духам, народ лишается своей надежды, а алтарь остается без своего хозяина. Как может такой правитель отвечать своему предназначению и что остается народу, как только не изгнать его?

**Из книги китайского реформатора Шан Яна,
390–338 гг. до н. э.**

Порядок в государстве достигается тремя путями: законом, доверием и властью... Если правитель выпустит из своих рук власть, ему грозит гибель. Если правитель и сановники пренебрегают законом и действуют исходя из личных побуждений, неизбежна смута. Поэтому, если при введении закона проводится четкое разграничение прав и обязанностей и при этом запрещается нарушать закон в корыстных целях, будет достигнуто хорошее правление. Если властью распоряжается только правитель, он внушает трепет...

...Все привилегии и жалования, чиновничьи должности и ранги знатности должны даваться лишь за службу в войске, иных путей не должно быть. Ибо только таким путем можно из умного и глупого, знатного и простолюдина, храброго и труса, достойного и никчемного — из каждого из них выжать все знания, всю силу их мышц и заставить рисковать жизнью для правителя. И тогда за ними, как потоки воды, хлынут со всей Поднебесной (*название Китайской империи*) выдающиеся люди, способные и достойные...

Всякий, кто ослушается приказа царя, нарушит государственный запрет либо выступит против порядков правителя, должен быть казнен, и к нему нельзя проявлять ни малейшего снисхождения, будь он первым советником царя, полководцем, сановником... или простолюдином...

П. А. Сорокин

Социология революции — цивилизованные причины реставраций

Социальный порядок неслучаен, он есть продукт многовекового приспособления человечества к среде

обитания и индивидов друг к другу. Это итог вековых усилий, опыта, стремления создать наилучшие формы социальной организации и жизни. Каждое стабильное общество, сколь бы несовершенным оно ни казалось,... тем не менее является результатом огромного конденсата национального опыта, опыта реального, а не фиктивного, результата бесчисленных попыток, усилий, экспериментов многих поколений в поисках наиболее приемлемых социальных форм...

Общество, которое не знает, как ему жить, которое не способно развиваться, постепенно реформируясь, а потомуверяющее себя горнилу революции, вынуждено платить за свои грехи смертью доброй части своих членов...

Уплатив сию дань, если ему не суждено сгинуть, общество вновь обретает возможность жить и развиваться, но уже не благодаря смертоносной вражде, а благодаря возврату к своим истокам, прошлым институтам и традициям, созидательному труду, сотрудничеству, взаимопомощи и единению всех его членов и социальных групп.

**Из послания Мартина Лютера
“К христианскому дворянству немецкой нации
об исправлении христианства”, 1520 г.**

Выдумали, будто бы папу, епископа, священников, монахов следует относить к духовному сословию, а князей, господ, ремесленников и крестьян — к светскому сословию. Все это измышление и надувательство. ...У нас одно Крещение, одно Евангелие, одна вера; все мы в равной степени христиане, ибо только лишь Крещение, Евангелие и вера превращают людей в духовных и христиан... каждый крестившийся может провозглашать себя рукоположенным во священники, епископы и папы, хотя не каждому из них подобает исполнять такие обязанности...

...Они (*Римско-католическая церковь*) намереваются быть единственными истолкователями Писания. Не изучив в нем на протяжении жизни ни строчки, они имеют наглость считать себя единственными авторитетами; обманывают нас бесстыдными высказываниями, что папа, независимо от того — злой он или благочестивый, не может заблуждаться в вере... Не означало ли бы это отречения от всей веры и Христианской церкви? Далее, если справедливо положение: “Верую во Святую Христианскую церковь”, — то папа не должен быть единственным авторитетом. В противном случае наша молитва должна сводиться к словам: “Верую в папу римского”. А это было бы отождествлением всей Христианской Церкви с одним человеком и не более чем дьявольским и адским заблуждением.

Б. Паскаль

Последствия кризиса средневековой системы ценностей

Я не знаю, кто меня послал в мир, я не знаю, что такое мир, что такое я. Я в ужасном и полнейшем неведении. Я не знаю, что такое мое тело, что такое мои чувства, что такое моя душа, что такое та часть моего я, которая думает то, что я говорю, которая размышляет обо всем и о самой себе и все-таки знает себя не больше, чем все остальное. Я вижу эти ужасающие пространства Вселенной, которые заключают меня в себе, я чувствую себя привязанным к одному уголку этого обширного мира, не зная, почему я помещен именно в этом, а не в другом месте, почему то короткое время, которое дано мне жить, назначено мне именно в этом, а не в другом пункте целой вечности... Все, что я сознаю, — это только то, что я должен скоро умереть, но то, чего я больше всего не знаю, — это смерть, которой я

не умею избежать. Как я не знаю, откуда я пришел, так же точно не знаю, куда уйду... Вот мое положение; оно полно ничтожности, слабости, мрака.

Р. Пайпс

Об оценке монгольского воздействия на Русь

Ученые сильно расходятся в оценке воздействия монгольского господства на Русь. ...Вряд ли, однако, можно усомниться в том, что чужеземное засилье, в своей худшей форме, тянувшееся полтора века, имело весьма пагубное действие на политический климат России. Оно усугубляло изоляцию князей от населения... оно мешало им осознать свою политическую ответственность и побуждало их еще более рьяно употреблять силу для умножения своих личных богатств. Оно также приучало их к мысли, что власть по своей природе незаконна. Князю, столкнувшемуся с народным недовольством, чтобы добиться повиновения, стоило только пригрозить позвать монголов... Русская жизнь невероятно ожесточилась... Смертная казнь, которой не знали законоуложения Киевской Руси, пришла вместе с монголами. В те годы основная масса населения впервые усвоила, что такое государство: что оно забирает все, до чего только может дотянуться, и ничего не дает взамен, и что ему надобно подчиняться, потому что за ним сила.

П. Н. Милюков

Евразианизм и европеизм в русской истории

Статья написана в 20-х гг. XX в. П. Н. Милюковым — выдающимся российским историком и политическим деятелем.

Отнюдь не меняя основной линии исторического процесса в России, ханы только помогли ускорить ее объединение, которое началось раньше. Это было результатом внутреннего процесса усиления княжеской власти над инертной массой населения. Прямое же влияние монгольского ига, так же как и предшествующих набегов из степи, было... отрицательным... Что касается объединения России под единой централизованной властью (а это единственный положительный результат, достигнутый монголами), то он был в значительной степени европейским. Он происходил в то же самое время (XV–XVI вв.), когда на Западе появились постоянные армии и великие европейские монархии.

Справедливости ради нужно сказать, что московская армия и московская монархия весьма походили на восточные. ...Многие институты, установленные московскими царями, были характерны для византийских императоров, мусульманских калифов и турецких султанов. Эпоха их заимствований имела место гораздо раньше времени возможного влияния монгольского.

Цицерон Об обязанностях

Дороги нам родители, дороги дети, родственники, близкие, друзья, но отечество одно охватило все привязанности всех людей. Какой честный человек поколеблется пойти за него на смерть, если он этим принесет ему пользу? ... Но если этот душевный подъем, который бывает, виден в опасностях и в трудах, чужд справедливости и борется не за общее благо, а ради своей выгоды, то он порочен. ... Гражданин строгих правил, храбрый и достойный первенства в государстве... всецело посвятит себя служению

государству, не станет добиваться богатства и могущества и будет оберегать государство в целом, заботясь обо всех гражданах; он не станет вызывать ненависть или зависть к кому бы то ни было, прибегая к ложным обвинениям, и вообще будет держаться справедливости и нравственной красоты...

...Мы должны сдерживать и успокаивать все свои стремления и развивать в себе внимание и тщательность, дабы ничего не делать ни опрометчиво и случайно, ни необдуманно и беспечно.

**О революции — отрывок из памфлета времен
английской революции
“Лицемерный тиран”, 1649 г.**

Посмотрите, как богатые и искусные воры грабят бедных, прикрываясь показной справедливостью и святостью, и когда они совершили это наиболее бесчестным образом, они утверждают, что это божественный промысел сделал их богатыми, а тех, кого они ограбили, — бедными... Несомненно, что бедные и богатые существовали и существуют... Однако мы не должны из-за нашей жадности и пристрастия создавать бедных и богатых и поддерживать неравенство, утешая себя тем, что если один слишком беден, другой — слишком богат. Господь запретил в нас те наклонности, с помощью которых одни слишком обогащаются, а другие нищают. Следовательно, в том, что существуют бедные и богатые, — наша вина...

Поступите следующим образом: отнимите у богатых излишек имущества и распределите его среди бедных. ...После этого посмотрите: не стали ли бедные богаче, а богатые беднее. Если у одного окажется столько же, сколько у другого, тогда дело сделано. Если же нет — тогда прове-

дите второй, третий разделы, до тех пор, пока все не станут одинаково богатыми. Однако и этого еще недостаточно: вы должны раз в год или чаще обследовать имущество каждого человека, чтобы убедиться, не возникло ли неравенство между одним и другим, и если оно возникло, вы должны уравнивать его снова...

Причина духовного кризиса буржуазной демократии

Приведем цитату из книги Рене Генона “Кризис современного мира”, в которой автор анализирует кризис подвластного государству гражданина, созданного западноевропейской цивилизацией.

“Настолько странно выглядит эпоха, в которую людей можно заставить верить, что счастье можно получить ценой своего полного подчинения посторонней силе, ценой разграбления всех их богатств, то есть всех ценностей их собственной цивилизации, ценой насильного насаждения манер и институтов, предназначенных для совершенно иных народов и рас, ценой принуждения к отвратительной работе ради приобретения вещей, не имеющих в их среде обитания никакого разумного применения”.

К. Маркс Войны и общество

Война подвергает нацию испытанию... подобно тому как мумии мгновенно распадаются, когда подвергаются воздействию атмосферы, так и война выносит окончательный приговор социальным учреждениям, которые утрачивают свою жизнеспособность (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 11. С. 551).

Гитлер о славянах

Славяне должны работать на нас, а в случае, если они нам больше не нужны, пускай умирают. Прививки и охрана здоровья — излишняя роскошь для них. Славянская плодovitость нежелательна... образование опасно.

Император Александр III о войне:

Я рад, что был на войне и видел сам все ужасы, неизбежно связанные с войною, и после этого, я думаю, что всякий человек с сердцем не может желать войны, а всякий правитель, которому Богом вверен народ, должен принимать все меры для того, чтобы избегать ужасов войны, конечно, если его (правителя) не вынудят к войне его противники, — тогда грех, проклятия и все последствия этой войны пусть падут на головы тех, кто эту войну вызвал.

МИРОВЫЕ РЕЛИГИИ

Религия — один из древнейших духовных феноменов, свойственных человечеству. В погребениях, возраст которых достигает 60 000 лет, археологи обнаружили вещи, видимо, предназначенные для того, чтобы служить умершим в загробной жизни. Многие цивилизации не знали городов, письменности, даже колеса, но ни одна из них не обошлась без той или иной форм религии.

На основе анализа материалов ряда специальных изданий можно привести следующие характеристики основных мировых религий.

ХРИСТИАНСТВО — одна из трех мировых религий (наряду с буддизмом и исламом). Возникло в I в. в восточных провинциях Римской империи. Главное в христианстве — учение о Иисусе Христе как Сыне Божьем, который принял страдания и смерть ради искупления людей от первородного греха, воскрес и вознесся на небо. В будущем, по христианскому учению, произойдет второе пришествие Христа для суда над живыми и мертвыми. Христиане считают, что они должны выполнять заповеди Христа, безропотно переносить тяготы жизни, как это делал сам Христос, а воздаяние за это они получают в загробном мире. Считается, что на формирование христианского мировоззрения заметное влияние оказали мессианские иудаистские секты, эллинская философия (учение о логосе Филона Александрийского), поздний стоицизм. Процесс формирования христианской догматики растянулся

на несколько столетий. Сформулированный Никейским и Константинопольским вселенскими соборами Символ веры неоднократно дополнялся и изменялся. Как до соборов, так и в процессе их деятельности между региональными христианскими объединениями велись ожесточенные споры по вопросам понимания различных догматов. Еще более длительной была борьба, связанная с различным отношением к некоторым обрядам, почитанию икон и т. д. В процессе своего развития христианство распалось на три основные ветви: православие, католицизм и протестантизм. В свою очередь, в каждой из них выделились различные течения, направления, группы, секты.

ПРАВОСЛАВИЕ — одно из трех основных направлений в христианстве (наряду с католицизмом и протестантизмом), сложившееся как его восточная ветвь после разделения Римской империи (395) и оформившееся после разделения христианской церкви на католическую и православную (1054). Получило распространение главным образом в Восточной Европе и на Ближнем Востоке. Будучи первоначально государственной религией Византийской империи, испытало влияние особенностей ее исторического развития, что отразилось и в вероучении, и в организации православных церквей. Основу вероучения православия, сформулированного в Символе веры, принятом на Никейском (325) и Константинопольском (381) вселенских соборах, составляют Священное Писание (Библия, состоящая из Ветхого Завета и Нового Завета) и Священное Предание. Православие исходит из признания триединого Бога, творца и управителя Вселенной; загробного мира, посмертного воздаяния; искупительной миссии Иисуса Христа, открывшего возможность для спасения человечества, на котором лежит печать первородного греха. Церкви отводится роль посредницы между Богом

и людьми. Центральное место в православии занимают семь христианских таинств. Большое значение придается праздникам и постам. В отличие от католицизма в православии не существует единого духовного центра, единого главы церкви. В процессе развития православия сложилось пятнадцать автокефальных (самостоятельных) церквей: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Грузинская, Сербская, Румынская, Болгарская, Кипрская, Элладская, Албанская, Польская, Чехословацкая, Американская.

КАТОЛИЦИЗМ (от греч. *katholikos* — всеобщий, позже — вселенский) — одно из основных направлений в христианстве. Окончательно оформился как вероучение и церковная организация после разделения христианской церкви в 1054 г. Имеет ряд особенностей в вероучении, культе и структуре религиозной организации. Католическая церковь отличается строгой централизацией, имеет единый всемирный центр (Ватикан), единого главу — папу римского, который венчает многоступенчатую иерархию. В католицизме папа считается наместником Иисуса Христа на земле, непогрешимым в делах веры и нравственности, его власть выше власти вселенских соборов. Источником вероучения католики считают (в отличие от протестантов) не только Священное Писание (Библию), но и Священное Предание, которое в католицизме (в отличие от православия) включает в себя и постановления вселенских соборов католической церкви, и суждения пап. Духовенство дает обет безбрачия (целибат). Особенностью католицизма являются также признание догматов о непорочном зачатии Девы Марии и ее телесном вознесении, добавление к Символу веры утверждения, что Святой Дух исходит не только от Бога Отца, но и от Бога Сына, догмат о чистилище. На протяжении столетий богослужение в католицизме совер-

шалось на латинском языке, лишь Второй Ватиканский собор (1962–1965) разрешил службу и на национальных языках. Официальной философской доктриной католической церкви является учение Фомы Аквинского. Современная католическая церковь располагает огромной, подчиненной строгой дисциплине армией духовенства, многочисленными монашескими орденами, миссионерскими, благотворительными и прочими религиозными организациями и учреждениями. К ней примыкают также светские массовые организации. Внутри католичества идет непрекращающаяся борьба между сторонниками обновления (модернистами) и его противниками (традиционалистами). По церковной статистике, в мире около 800 млн католиков. Католики составляют большую часть верующих в Италии, Испании, Португалии, во Франции, в Бельгии, Австрии, латиноамериканских странах, в Польше, Венгрии, Чехословакии, на Кубе. В постсоветских странах последователи католицизма наиболее заметны в Прибалтике (главным образом в Литве), в западных областях Белоруссии, Украины.

ПРОТЕСТАНТИЗМ (от лат. *protestans* — публично доказывающий) — одно из направлений в христианстве. Объединяет множество самостоятельных течений, сект, церквей. Связан своим происхождением с Реформацией — широким антикатолическим движением XVI в. в Европе. В 1526 г. Шпейерский рейхстаг по требованию немецких князей-лютеран принял постановление о праве каждого немецкого князя выбирать религию для себя и своих подданных. Однако 2-й Шпейерский рейхстаг 1529 г. отменил это постановление. В ответ от пяти князей и ряда имперских городов последовал “протест”, от которого и происходит термин “протестанты”. Буржуазия, борясь против католической церкви, освящавшей феодализм, ставила цель не упразднить, а лишь “исправить” ее, реформировать, приспособить к своим классовым

интересам. Протестантизм разделяет общехристианские представления о бытии Бога, его триединстве, о бессмертии души, рае и аде (отвергая католическое чистилище), об откровении. Вместе с тем он выдвинул три новых принципа: спасение личной верой, священство всех верующих, исключительный авторитет Библии. Согласно учению протестантизма первородный грех извратил природу человека, лишил его способности к добру, поэтому он может добиться спасения не с помощью добрых дел, таинств и аскетизма, а только благодаря личной вере в искупительную жертву Христа. В протестантизме снимается догматическое различие между священником и мирянином, упраздняется церковная иерархия. Служитель культа в протестантизме лишен права исповедовать и отпускать грехи, он подотчетен общине. Протестантизм упразднил многие таинства, оставив лишь крещение и причащение, отверг учение о благодати. Была отвергнута молитва за умерших, поклонение святым и многочисленные праздники в их честь, почитание мощей и икон. Молитвенные дома были освобождены от пышного убранства, от алтарей, икон, статуй, были сняты колокола. Протестантизм отказался от монастырей и монашества; богослужение предельно упрощено и сведено к проповеди, молитве и пению псалмов на родном для верующих языке. Библия провозглашена единственным источником верования, а Священное Предание отвергнуто. Библия была переведена на национальные языки, ее изучение и толкование стало не “грехом”, как в католицизме, а первейшей обязанностью каждого верующего. Принцип всеобщего священства заложил основу демократического устройства общин (равенство мирян и духовенства, выборность, отчетность и др.). Первоначальными формами протестантизма были лютеранство, цвинглианство и кальвинизм, унитаризм и социнианство, анабаптизм и меннонитство, англиканство.

В дальнейшем возникает ряд течений, известных как “поздний протестантизм”: баптисты, методисты, квакеры, адвентисты, свидетели Иеговы, мормоны (“Святые последнего дня”), “Армия спасения”, “Христианская наука”, пятидесятники и др. Формирование большинства этих течений проходило под знаком возврата к идеалам раннего христианства и Реформации. Протестантизм получил наибольшее распространение в Скандинавских странах, США, ФРГ, Великобритании, Нидерландах, Канаде, Швейцарии. Мировым центром протестантизма являются США, где находятся штаб-квартиры баптистов, адвентистов, иеговистов и др.

ИСЛАМ (араб. — покорность) — одна из трех мировых религий; ее последователи — мусульмане. Ислам возник в Аравии в начале VII в. в период разложения патриархального общинного строя и образования классового арабского государства. Главные принципы ислама изложены в Коране, который, согласно мусульманскому преданию, был ниспослан Аллахом пророку Мухаммеду через ангела Джебраила (Гавриила). Верование основано на семи догматах: вере в единого Бога — Аллаха, в ангелов, во все книги Божьи, всех посланников Аллаха, в конец света, предопределение, воскресение мертвых. В соответствии с верованием ислама все сущее в мире создано Аллахом и все явления и события, которые произошли и произойдут во Вселенной вплоть до конца света и дня Страшного суда, предопределены им и происходят по его воле. Культ ислама опирается на пять “столпов веры”: исповедание веры — произнесение формулы “Нет божества кроме Аллаха, и Мухаммед — посланник божий”, ежедневная пятикратная молитва, пост в месяц рамазан (ураза), обязательная благотворительность (закят), паломничество в Мекку (хадж). Наряду с древними религиозными обрядами и ритуалами, а также исламскими

праздниками (курбан-байрам, ураза-байрам, мавлюд) “столпы веры” имеют большое значение для сохранения и укрепления влияния религии на верующих. Возникнув, ислам, как и другие религии, постоянно развивался в соответствии с изменениями в общественной жизни. Это нашло отражение в сунне — сборниках рассказов (хадисов) о поступках и изречениях Мухаммеда. Важным стимулом для развития идеологии ислама явился его раскол на два течения — суннизм и шиизм. После оформления четырех богословско-юридических толков (мазхабов) в суннизме и выработки исламской догматики (X в.) было признано невозможным дальнейшее развитие теологии, права, морали, социальных установлений. В наши дни многие мусульманские богословы заявляют, что социальные структуры могут быть изменяемы людьми. Вместе с тем большинство богословов призывают правоверных возродить порядки мусульманской общины времен пророка Мухаммеда, либо видят единственно возможный путь к процветающему обществу через введение шариатских норм права и морали.

Мусульмане составляют подавляющее большинство населения многих стран Азии и Африки.

ИУДАИЗМ — религия, распространенная в основном среди евреев. Возник во II тыс. до н. э. на основе политеистических верований и обрядов кочевых еврейских племен Северной Аравии, после завоевания ими в XIII в. до н. э. Палестины, впитал в себя религиозные представления местных земледельческих народов. Культ Яхве, бога племени Иуды (отсюда — иудаизм), сыгравшего главную роль в становлении древнееврейского государства в начале X в. до н. э. и выдвинувшего из своей среды династию первых царей, превратился в общегосударственную религию, а впоследствии — в культ единого Бога, управляющего миром. В иудаизме

очень рано складываются представления о “богоизбранности” народа Израиля, а с VIII в. до н. э. в условиях надвигающегося внешнего порабощения — о будущем приходе “божественного спасителя” — мессии. Пятикнижие Моисея (Тора) письменно закрепило (444 г. до н. э.) складывавшиеся на протяжении веков верования. Другой период истории иудаизма (“библейский”) завершился во II в. до н. э., когда складывается Библия — свод иудаистских священных книг (в христианстве — Ветхий Завет). Последующий период в истории иудаизма длился до начала XIX в. и может быть определен как раввинско-талмудический. В этот период раввинами (“законоучителями”) на основе толкования Торы применительно к новым условиям жизни евреев в феодальном мире было завершено составление второго по значению после Библии источника иудаистского вероучения — Талмуда (III–V вв. н. э.).

В Талмуде нашли отражение новые религиозные идеи: вера в загробный мир, посмертное воздаяние, воскресение мертвых. Талмуд закрепил систему религиозной обрядовости, которая связывает поведение верующего 613 предписаниями. В этот период складывается та форма иудаизма, которая считается ортодоксальной (традиционной). Следующий этап в развитии иудаизма наступил в начале XIX в. и был связан с буржуазно-правовой эмансипацией евреев в странах Западной Европы. Возникает первая буржуазная разновидность иудаизма — реформированный иудаизм. Идеологи реформы объявили иудаизм “универсальным” этическим учением. Они отбросили многие обрядовые предписания и приблизили иудаистский культ к протестантскому. В начале XX в. в иудаизме возникает консервативное направление, провозгласившее “позитивное отношение” к религиозным традициям. Наиболее сильными позициями

иудаистский клерикализм обладает в Израиле, где раввинские организации играют огромную роль в политике и общественной жизни.

БУДДИЗМ — одна из трех мировых религий, возникшая в Древней Индии в середине I тыс. до н. э. и впоследствии распространившаяся в странах Юго-Восточной и Центральной Азии, а также Дальнего Востока. Основы буддистского учения были вкратце изложены в проповеди Будды, которую он произнес близ города Бенарес на берегу Ганга. Буддизм возник, когда прежние религии племен перестали отвечать новым общественным условиям. Из множества религиозных групп, отошедших от брахманизма и предлагавших свои пути религиозного спасения в III в. до н. э., при энергичной поддержке светской власти (императора Ашоки) складывается более или менее единая буддистская организация (монашеская община — сангха) и догматика. Буддизм учит, что всякое бытие, любая жизнь во всех ее проявлениях и формах есть зло, несущее страдания всему существующему. Причина зла и страданий — привязанность человека и других живых существ к воспринимаемому нашими чувствами (а на самом деле иллюзорному) миру перерождений (сансара). Любое человеческое чувство, страсть, желание лишь усугубляют страдания, приводя к новым, еще более ужасным перерождениям. Чтобы вырваться из “круговорота бытия”, необходимо преодолеть неведение, познать сущность мира, отказаться от жажды жизни, от стремления к жизненным наслаждениям, к власти, к богатству, понять изменчивость и преходящий характер всего земного — лишь так можно вступить на путь спасения. “Благородный восьмеричный путь спасения” — это праведная жизнь, суть которой в постепенном подавлении в себе всякой жажды бытия, всяких привязанностей, путь полной отрешенности, где нет

уже места даже радости от перспективы близкого спасения. Само спасение состоит в переходе из сансары в нирвану, в небытие. В раннем буддизме на такое спасение мог рассчитывать лишь монах-отшельник. Мирянин смел надеяться только на лучшее перерождение, если он будет щедро жертвовать монахам и соблюдать 5 моральных требований: воздержание от нанесения зла, от лжи, воровства, чувственных излишеств и алкоголя. Значительного расцвета в Индии буддизм достиг в Кушанском царстве (первые века нашей эры), после чего его влияние падает, уступив место индуизму, и к XII в. он почти исчезает в Индии, получая широкое распространение за ее пределами. Внутри буддизма существует много сект и направлений. За пределами Индии буддизм распространился главным образом в форме махаяны. В Тибете в XIV–XVI вв. сложился ламаизм. В форме чань-буддизма, возникшего в V в. в Китае, он получил в середине XX в. популярность в странах Запада. Возник ряд направлений небуддизма и метабуддизма. В настоящее время буддистские организации в странах Азии играют заметную социальную роль. Создан ряд международных буддистских организаций.

ИНДУИЗМ — религия, распространенная в современной Индии. Вероучение сложилось в результате эволюции идей ведизма и брахманизма. Возникло в середине I тыс. н. э. С VIII в., когда в Индии распространился ислам, “хинду”, т. е. “индусами”, стали называть тех, кто ислама не принял. Индуизм сохранил много элементов первобытных верований: поклонение “священным” животным, явлениям природы, культ предков и т. п. Не имеет единой церковной организации, его создание не приписывается какому-либо конкретному основателю. Допускает существование сект и различных толкований религиозных положений. Представляя сложный комплекс религиозных и

философских воззрений, а также свод предписаний, индуизм регламентирует все права и обязанности человека с момента его рождения до смерти. Обрядности отводится большое место. Индуизм основан на концепции гримурти. Вселенная, все формы жизни созданы Брахмой. Однако культ Брахмы, номинального главы троицы, практически отсутствует. Индусы поклоняются двум другим богам — Вишну и Шиве, и соответственно выделяются два основных течения (вишнуизм и шиваизм). В шиваизме существует наиболее крупная секта пингаятов, почитающих Шиву. С шиваизмом же связано и другое учение о шакти, творческой силе богов, олицетворяемой в женском образе (Парвати, Дурга, Кали, Ума и др.). С вишнуизмом связано мессианское учение о периодическом появлении Вишну на земле в различных воплощениях (аватарах). Для всех направлений индуизма характерна вера в вечность, божественный характер Вед и цикличность существования Вселенной, где движение идет по нисходящей линии; вера в вечность и неуничтожимость души, совершающей странствие (сансара). В соответствии с законом воздаяния, возмездия (карма), освящающим деление общества на касты и кастовую иерархию, в жизни человека существуют такие главные цели, как дхарма — исполнение религиозных, семейных и общественных предписаний; артха (дело, польза) — приобретение и надлежащее использование материальных ценностей; кама — удовлетворение чувств, стремлений, прежде всего чувственной любви; мокша — освобождение от цепи перерождений. Индуизм исповедуют около 80 процентов населения Индии, он распространен также в Непале, Шри-Ланке, Бангладеш, Гайане и других странах, где проживают выходцы из Индии.

ХРОНОЛОГИЯ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ СОБЫТИЙ, ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ ЗА ПЕРИОД С КОНЦА XIX ДО НАЧАЛА XXI в.

1898 г. — Испано-американская война

1899–1902 гг. — Англо-бурская война

1904–1905 гг. — Русско-японская война

1904–1907 гг. — Создание Антанты

1905–1907 гг. — Первая русская революция

1905–1911 гг. — Революция в Иране

1905–1916 гг. — Создание А. Эйнштейном теории от-

носительности

1908 г. — Младотурецкая революция

1910–1917 гг. — Революция в Мексике

1911–1912 гг. — Итало-турецкая война

1911 г. — Экспедиция норвежца Р. Амундсена достигла

Южного полюса

1911–1913 гг. — Синьхайская революция в Китае

1912 г. — Крупнейший пароход “Титаник” столкнулся с айсбергом (погибло около 1500 человек)

1912–1913 гг. — Первая и Вторая Балканские войны

1914 г. — Начало Первой мировой войны

1914 г., 5–12 сентября — Битва на Марне

1915 г., апрель — Газовая атака германских войск у Ипра

1916 г. — Бои под Верденом

1916 г., 4 июня — 13 августа — Наступление русских войск на Юго-Западном фронте (Брусиловский прорыв)

- 1916 г., 1 июля — 18 ноября — Сражение на р. Сомме (первое применение танков в бою)
- 1917 г., 23 февраля (8 марта) — 2 (15) марта — Победа Февральской революции в России
- 1917 г., апрель — Объявление США войны Германии
- 1917 г. 25–26 октября (7–8 ноября) — Октябрьская революция в России
- 1917 г., декабрь — Признание независимости Финляндии
- 1918 г., март — Брестский мир
- 1918 г., август-октябрь — Последние наступательные операции Антанты
- 1918–1919 гг. — Революция в Венгрии
- 1918 г., ноябрь — 1919 г., январь — Ноябрьская революция в Германии
- 1918–1923 гг. — Кемалистская революция в Турции
- 1919–1920 гг. — Парижская мирная конференция.
- Учреждение Лиги Наций
- 1920 г. — Советско-польская война
- 1921–1922 гг. — Вашингтонская конференция
- 1922 г. — Приход к власти фашистов в Италии
- 1922 г. — Образование СССР
- 1924 г. — Принятие плана Дауэса о репарациях для Германии
- 1925 г. — Конференция в Локарно
- 1925–1927 гг. — Революция в Китае
- 1928 г. — Подписание пакта Бриана-Келлога
- 1929–1933 гг. — Мировой экономический кризис
- 1931 г., 18 сентября — Вторжение японских войск в Маньчжурию
- 1933 г., 30 января — Приход Гитлера к власти в Германии
- 1934 г. — Вступление СССР в Лигу Наций
- 1935 г., 2 мая — Договор о взаимной помощи между СССР и Францией

- 1935–1936 гг. — Итало-эфиопская война
- 1936 г. — Вступление германских войск в Рейнскую демилитаризованную зону
- 1936–1939 гг. — Гражданская война в Испании
- 1936 г. — Договор о союзе Германии и Италии (создание оси Берлин-Рим)
- 1936 г. — “Антикоминтерновский пакт” Германии и Японии
- 1937 г. — Вторжение японских войск в Центральный Китай
- 1938 г. — Присоединение Австрии к Германии (“аншлюс”)
- 1938 г., сентябрь — Мюнхенское соглашение Германии и западных держав
- 1938–1939 гг. — Оккупация Чехословакии германскими войсками
- 1939 г., 23 августа — Подписание советско-германского пакта о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа)
- 1939 г., 1 сентября — Начало Второй мировой войны
- 1939–1940 гг. — Советско-финляндская война
- 1940 г., 22 июня — Капитуляция Франции
- 1940–1943 гг. — Сражения в Северной Африке
- 1941 г., 22 июня — Начало Великой Отечественной войны
- 1941 г., август — Подписание Атлантической хартии
- 1941 г., сентябрь — 1942 г., апрель — Битва под Москвой
- 1941 г., декабрь — Атака Японии на военно-морскую базу США Перл-Харбор; вступление США во Вторую мировую войну
- 1942 г., май-июнь — Завершение образования Антигитлеровской коалиции
- 1942 г., июнь — Сражение американского и японского флотов у атолла Мидуэй

- 1942 г., июль — 1943 г., февраль — Сталинградская битва
- 1943 г., июль-август — Курская битва
- 1943 г., 28 сентября — Капитуляция Италии
- 1943 г., 28 ноября — 1 декабря — Тегеранская конференция
- 1944 г. — Освобождение островов Тихого океана от японских войск
- 1944 г. — Освобождение стран Восточной Европы от германских войск
- 1944 г., 6 июня — Высадка войск Антигитлеровской коалиции во Франции
- 1945 г., 4–11 февраля — Ялтинская (Крымская) конференция
- 1945 г., 25 апреля — 26 июня — Учредительная конференция ООН в Сан-Франциско
- 1945 г., 8 мая — Капитуляция Германии
- 1945 г., 17 июля — 2 августа — Потсдамская конференция
- 1945 г., 6 и 9 августа — Атомная бомбардировка авиацией США японских городов Хиросимы и Нагасаки
- 1945 г., 2 сентября — Капитуляция Японии — окончание Второй мировой войны
- 1945–1946 гг. — Нюрнбергский процесс над военными преступниками
- 1946–1948 гг. — Токийский процесс над военными преступниками
- 1946–1949 гг. — Гражданская война в Китае
- 1946 г., июль-октябрь — Парижская мирная конференция
- 1947 г., 10 февраля — Подписание государствами Антигитлеровской коалиции мирных договоров с бывшими союзниками нацистской Германии
- 1947 г., март — Провозглашение доктрины Трумэна

- 1947 г., июнь — Провозглашение плана Маршалла
1947 г., 22–28 сентября — Создание Коминформа
1948 г., май — Провозглашение государства Израиль;
арабо-израильская война
1949 г., апрель — Создание Организации Североатлантического договора (НАТО)
1950–1953 гг. — Война в Корее
1951 г., 8 сентября — Подписание странами Антигитлеровской коалиции (кроме СССР и Китая) мирного договора с Японией в Сан-Франциско
1954 г. — Революция в Гватемале
1954 г., июль — Женевское совещание по Корее и Индокитаю
1955 г., апрель — Бандунгская конференция — возникновение Движения неприсоединения
1955 г., май — Создание Организации Варшавского Договора (ОВД)
1956 г. — Народное восстание в Венгрии
1956 г. — Международный кризис вокруг Суэцкого канала
1957 г. — Подписание Римского договора о создании Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС)
1958 г. — Возникновение Пятой республики во Франции
1958–1960 гг. — “Большой скачок” в Китае
1959 г. — Победа социалистической революции на Кубе
1960 г. — Год Африки
1961 г., 12 апреля — Полет Ю. А. Гагарина в космос
1961 г., август — Берлинский кризис — сооружение Берлинской стены
1962 г., октябрь — Карибский кризис
1964–1976 гг. — “Культурная революция” в Китае
1968 г., август — Подавление восстания в Чехословакии войсками ОВД

1972 г., 22–30 мая — Подписание договоров об ограничении систем противоракетной обороны и соглашения об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) между СССР и США

1973 г., 11 сентября — Военный переворот и установление диктатуры генерала А. Пиночета в Чили

1973–1975 гг. — Мировой экономический кризис

1975 г., 30 июля — Подписание в Хельсинки Заключительного акта Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе

1978 г. — Начало экономических реформ в Китае

1979 г. — Исламская революция в Иране

1979–1989 гг. — Советское военное присутствие в Афганистане

1985 г. — Начало перестройки в СССР

1989–1991 гг. — Разрушение коммунистических режимов в странах Восточной Европы

1990 г., октябрь — Объединение Германии

1990 г. — Окончание деколонизации Африки

1991 г., январь — Операция “Буря в пустыне” коалиции сил во главе с США против Ирака

1991 г., декабрь — Распад СССР и создание СНГ

1991 г. — Начало распада СФРЮ и создания независимых государств на ее территории

1991 г. — Маастрихтские соглашения о преобразовании Европейского Сообщества в Европейский Союз (ЕС)

1993 г. — Распад Чехословакии

1999 г. — Начало вооруженной акции НАТО против Югославии. Введение натовских войск в Косово

2000–2001 гг. — Кризис на Балканах вокруг Македонии

2001 г., 11 сентября — Воздушная атака террористов на здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вашингтоне

- 2001 г., 7 октября— Начало антитеррористической операции США в Афганистане против режима Талибан
- 2003 г., март-апрель — Военная операция американо-британских сил в Ираке
- 2004 г. — “Революция роз” в Грузии
- 2005 г. — “Оранжевая революция” на Украине
- 2008 г., 8 августа — Начало военных действий в Южной Осетии. Пятидневная грузино-российская война. Республика Абхазия и Республика Южная Осетия объявляют о своей независимости
- 2008 г., 26 августа — Россия признает независимость Абхазии и Южной Осетии
- 2008 г., 5 сентября — Никарагуа признает независимость Абхазии и Южной Осетии
- 2009 г. — настоящее время — Борьба с терроризмом на Северном Кавказе после Второй Чеченской войны
- 2010 г. — настоящее время — Беспорядки на юге Киргизии

КРАТКИЕ БИОГРАФИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ XX в.

Аденауэр Конрад (1876–1967) — германский политический деятель. В 20-е гг. был бургомистром г. Кельн. В период фашистской диктатуры подвергался репрессиям, оставаясь убежденным сторонником демократии. После Второй мировой войны создал новую влиятельную партию — Христианско-демократический союз (ХДС). В 1949 г. стал первым канцлером Федеративной Республики Германия и занимал этот пост до 1963 г. Выступал за политическое и экономическое объединение всех европейских стран в противовес двум сверхдержавам — СССР и США.

Ататюрк (букв. — отец турок) Мустафа Кемаль (1881–1938) — крупнейший политический деятель Турции XX в. После Первой мировой войны он возглавил турецкую армию, сражавшуюся против греческих войск, а в 1923 г. стал первым президентом Турецкой республики. Придя к власти, осуществил радикальные реформы, превратившие Турцию в современную европейскую державу.

Вильсон Томас Вудро (1856–1924) — американский политический деятель. Родился в семье священника, долгое время преподавал в одном из самых престижных американских университетов — Принстоне. 28-й президент США (1913–1921). Был избран от Демократической партии. Выступил инициатором участия Соединенных Штатов в Первой мировой войне, после окончания которой вместе с лидерами Великобритании и Франции фактически руково-

дил работой Парижской мирной конференции (1919–1920), стремясь распространить американскую модель либерализма на весь мир.

Ганди Мохандас Карамчанд (1869–1948) — лидер национально-освободительного движения в Индии и один из руководителей партии Индийский национальный конгресс. По профессии юрист. В конце XIX — начале XX в. занимался частной практикой в Южной Африке, в 1915 г. вернулся в Индию. Основоположник идеологии гандизма — ненасильственной борьбы за независимость Индии. Выступал против распрей между исламистами и индуистами. Убит религиозным фанатиком. Прозван в народе Махатмой (“Великая душа”).

Гевара Эрнесто (Че) (1928–1967) — латиноамериканский революционер. Получил широкую известность благодаря активному участию в кубинской революции. Че Гевара считал, что освобождение развивающихся стран возможно только с помощью вооруженной борьбы. В 60-х гг. занимался партизанской деятельностью сначала в Конго, а затем в Боливии, где был захвачен в плен правительственными войсками и убит.

Гитлер (Шикльгруббер) Адольф (1889–1945) — фюрер (вождь) Национал-социалистической партии Германии (с 1921 г.). Будучи в тюрьме за участие в так называемом Пивном путче, написал книгу “Моя борьба”, ставшую программной для германского нацизма. С 1933 г. — глава правительства Германии — рейхсканцлер. В 1934 г. объединил этот пост с постом президента. Именно при его правлении установился тоталитарный нацистский режим. Борьба за “жизненное пространство” и господство в мире, идеологом и практиком которой он был, привела ко Второй мировой войне. В страхе перед возмездием за совершенные военные

преступления покончил жизнь самоубийством незадолго до взятия Берлина советскими войсками.

Голль Шарль де (1890–1970) — выдающийся военный и политический деятель Франции. Участник Первой мировой войны, во время которой он не избежал плена. С 1940 г. возглавил патриотическое движение “Свободная Франция” (с 1942 г. “Сражающаяся Франция”). После освобождения Франции в 1944–1946 гг. являлся главой Временного правительства. В 1958 г. — премьер-министр, а в 1959–1969 гг. — президент Франции. Основатель Пятой республики. Отличаясь авторитарным стилем правления, выступал сторонником решительных действий, направленных на усиление роли Франции в мировой политике.

Де Гаспери Альчиде (1881–1954) — итальянский политический деятель, антифашист. После Второй мировой войны стал основателем итальянской Христианско-демократической партии и главой правительства Италии в 1945–1953 гг. Именно при нем происходило становление новой государственности страны и ее партийно-политической системы, просуществовавшей вплоть до конца 80-х гг. XX в.

Дэн Сяопин (1904–1997) — китайский политический деятель. Обучался во Франции, а затем в СССР, член Компартии с 1924 г. Активно участвовал в борьбе коммунистов против режима Чан Кайши и японских агрессоров. После создания КНР занимал различные государственные посты. В 60–70-е гг. возглавил экономические реформы, позволившие Китаю развиваться быстрыми темпами.

Кастро Рус Фидель (р. 1926) — коммунистический лидер Кубы. Происходит из зажиточной семьи, окончил юридический факультет Гаванского университета. С 1953 по 1959 г. возглавлял на острове партизанскую борьбу против военной диктатуры, приведшую к ее падению и установлению коммунистического режима. Сумел отразить в

1961 г. нападение отряда поддерживаемых США кубинских эмигрантов. Кастро занимает резко выраженную антиамериканскую позицию во внешней политике.

Кейнс Джон Мейнард (1883–1946) — крупнейший британский экономист XX в. После окончания Кембриджского университета занимал должность правительственного советника по экономическим вопросам. В 20-х гг. участвовал в деятельности ряда международных комиссий по проблемам германских репараций. В 1924 г. посетил Советский Союз. В 30-е гг. разработал концепцию государственного регулирования рыночной экономики, ставшую основой экономической политики США и других западных стран. В период Второй мировой войны выдвинул идею создания Всемирного банка и единой валюты для всех стран.

Коль Гельмут (р. 1930) — германский политический деятель. Родился в семье финансового чиновника, окончил Гейдельбергский университет, с середины 50-х гг. включился в политическую деятельность как член Христианско-демократической партии. На протяжении 60–70-х гг. неоднократно избирался депутатом земельного и федерального парламентов. С 1982 по 1998 г. являлся федеральным канцлером ФРГ. Внес решающий вклад в мирное демократическое воссоединение Германии (1990).

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) — российский политический деятель. Ленин рано стал приверженцем идей К. Маркса и Ф. Энгельса и стремился применить их к решению проблем общественного развития России.

На 2-м съезде РСДРП (1903) Ленин возглавил партию большевиков. Руководил Октябрьским восстанием в Петрограде. На 2-м Всероссийском съезде Советов избран Председателем Совета народных комиссаров (СНК).

Резко критикуя принципы парламентской демократии и разделения властей, Ленин отстаивал курс на установление диктатуры пролетариата как орудия построения социализма и коммунизма. С середины 1980-х гг. в анализе идей и деятельности Ленина, оказавших значительное влияние на ход истории в XX в., существует широкий спектр оценок — от позитивных до резко критических.

Лумумба Патрис Эмери (1925–1961) — один из руководителей освободительной борьбы в Конго. В 1958 г. создал партию Национальное движение Конго, выступавшую за немедленное освобождение страны от бельгийского колониализма. Занимал пост премьер-министра Конго на протяжении июня-сентября 1960 г. В результате государственного переворота, осуществленного политическими силами, связанными с бывшей колониальной администрацией и иностранными спецслужбами, был свергнут и зверски убит.

Мандела Нельсон Ролихлахла (р. 1918) — лидер национально-освободительного движения на юге Африки. Родился в семье вождя племени, обучался в одном из университетов ЮАР. С 40-х гг. активно участвовал в движении против режима белого меньшинства (апартеида). В 50–60-х гг. неоднократно арестовывался. С 1964 по 1990 г., находясь в заключении, продолжал руководить борьбой черных африканцев за ликвидацию апартеида в стране, которая увенчалась успехом в начале 90-х гг. С 1991 г. — президент Африканского национального конгресса (АНК) в ЮАР. В 1994–1999 гг. — президент ЮАР.

Маннергейм Карл Густав (1867–1951) — военный и политический деятель Финляндии. Выходец из шведского дворянского рода, несколько поколений которого проживали на территории Финляндии. Окончил Николаевское кавалерийское училище в Петербурге, в годы Первой мировой войны занимал командные должности в русской армии. Пос-

ле образования независимой Финляндии в 1918 г. создал и возглавил ее вооруженные силы. Председатель совета обороны (1931–1939), главнокомандующий армией (1939–1944), с 1942 г. — маршал Финляндии. В 1944–1946 гг. — президент страны.

Мао Цзэдун (1893–1976) — крупнейший политический деятель Китая XX в. Родился в зажиточной крестьянской семье, не получил высшего образования. Принимал участие в создании Компартии Китая. К середине 30-х гг. утвердился в качестве лидера китайских коммунистов. В 1946–1949 гг. возглавил борьбу КПК против режима Гоминьдана. После образования КНР занимал высшие посты в государстве, что привело к возникновению культа личности “великого кормчего”. Выступал за превращение Китая в третью (после США и СССР) мировую державу, которая призвана объединить вокруг себя государства Азии, Африки и Латинской Америки. В 1966–1976 гг. развернул кампанию массовых репрессий против политических противников внутри страны — так называемую культурную революцию.

Муссолини Бенито (1883–1945) — основатель и руководитель (дуче) партии итальянских фашистов. В результате похода на Рим занял пост главы исполнительной власти (1922). Установил тоталитарный режим, который просуществовал до середины 1943 г. Совместно с Германией и Японией создал военно-политический блок, выступавший против держав антигитлеровской коалиции. В 1945 г. был захвачен итальянскими партизанами и казнен за совершенные военные преступления.

Насер Гамаль Абдель (1918–1970) — крупнейший политический деятель Египта. Окончив военное училище, стал основателем и руководителем патриотической антимонархической организации “Свободные офицеры”. В 1952 г. эта организация осуществила военный переворот,

в результате которого монархический режим был ликвидирован и провозглашена республика; с 1956 г. Насер стал ее президентом. Проведенные им социально-экономические реформы ограничились деятельностью иностранных компаний в Египте, был национализирован Суэцкий канал.

Нкрума Кваме (1909–1972) — видный деятель африканского национально-освободительного движения. Родился в семье ремесленника-ювелира на территории британской колонии Золотой Берег. После окончания педагогического колледжа в 1930 г. работал учителем. С 1935 по 1945 г. жил в США, где учился в Линкольнском и Пенсильванском университетах. В 1945–1947 гг. активно включился в Панафриканское движение. После возвращения на родину в 1947 г. возглавил борьбу за ее независимость. В 1957 г. стал премьер-министром, а в 1960 г. — первым президентом Республики Гана. В результате военного переворота 1966 г. был вынужден эмигрировать в Гвинею.

Пальме Улоф (1927–1986) — видный политический и общественный деятель Швеции. Занимал должность премьер-министра с 1969 по 1976 г. — в период так называемого шведского чуда и расцвета государства “всеобщего благоденствия”. Вновь занял этот пост в 1982 г. Являлся признанным лидером не только шведской, но и мировой социал-демократии. Выступал за усиление ответственности индустриальных стран в деле помощи развивающимся государствам. Был непримиримым противником всех форм расизма и дискриминации в общественной и политической жизни. Убит при невыясненных обстоятельствах.

Пилсудский Юзеф (1867–1935) — политический и военный деятель Польши в период между Первой и Второй мировыми войнами. Являлся сторонником борьбы против Советской России с целью расширения польской территории за счет Украины, Белоруссии и Литвы. В 1919–1922 гг.

являлся главой государства. Имел звание маршала Польши. В 1926 г. совершил государственный переворот и установил авторитарный режим.

Пиночет Угарте Аугусто (1915–2006) — чилийский диктатор. Родился в многодетной семье таможенного чиновника. После обучения в стрелковой школе и военной академии занимал различные командные должности в армии Чили. С 1973 г. — командующий сухопутными войсками. 11 сентября 1973 г. возглавил военный переворот, результатом которого было свержение левого правительства Народного единства. В 1974–1989 гг. — президент Чили, оставался главнокомандующим сухопутными войсками до 1998 г. Своими основными задачами считал бескомпромиссное уничтожение сторонников марксизма внутри страны путем кровавых репрессий, ограничение вмешательства государства в экономику и проведение рыночных реформ для превращения Чили в современное индустриальное государство.

Рейган Рональд Уилсон (1911–2004) — 40-й президент США (1981–1989). Родился в семье мелкого торговца ирландского происхождения, окончил колледж в штате Иллинойс. В 30–50-е гг. работал спортивным комментатором, снимался в кино, вел телепрограммы. В годы Второй мировой войны занимался озвучиванием учебных фильмов для летчиков. В 60–70-х гг. принимал активное участие в политической борьбе, был избран на пост губернатора Калифорнии от Республиканской партии. С именем Рейгана связаны реформы в экономической области, попытки реализации программы “звездных войн” и первые успехи переговоров Вашингтона и Москвы по сокращению стратегических наступательных вооружений.

Рузвельт Франклин Делано (1882–1945) — крупнейший политический деятель США XX в., получил

прекрасное образование в Гарвардском и Колумбийском университетах. Уже в молодости занялся политической деятельностью, получив в 1913 г. назначение на пост помощника морского министра. Карьера политика была прервана серьезным заболеванием, которое он перенес в 1921 г. Однако, преодолевая болезнь, приковавшую его к инвалидной коляске, Рузвельт добился избрания на пост губернатора штата Нью-Йорк, с 1933 г. — президент США. В период президентства стремился проводить курс активного государственного регулирования экономики, а в годы Второй мировой войны выступал за сотрудничество всех государств Антигитлеровской коалиции.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878–1953) — крупный политический деятель, маршал Советского Союза (1943), генералиссимус Советского Союза (1945). В годы Великой Отечественной войны председатель ГКО, нарком обороны, Верховный главнокомандующий.

После 1903 г. примкнул к большевикам. Стронник В. И. Ленина.

В 1922–1953 гг. — генеральный секретарь ЦК партии. Проводил форсированную индустриализацию страны и насильственную коллективизацию. В конце 20–30-х гг. Сталин уничтожил реальных и предполагаемых соперников, инициатор массового террора. С конца 30-х гг. проводил политику сближения с фашистской Германией, что привело к трагедии народа в Великой Отечественной войне. На XX съезде КПСС (1956) Н. С. Хрущев подверг резкой критике культ личности и деятельность Сталина.

Тито Иосип Броз (1892–1980) — военный и политический деятель Югославии. В период 1941–1945 гг. — верховный главнокомандующий Народной освободительной армии. С 1953 г. — президент Социалистической Федера-

тивной Республики Югославии. Являлся одним из основателей Движения неприсоединения в 1955 г. Внешняя политика Югославии при Тито заключалась в лавировании между западными державами и Советским Союзом, а внутренняя — в укреплении федерации.

Тэтчер Маргарет Хилда (р. 1925) — британский политический деятель. Родилась в семье бакалейщика, окончила Оксфордский университет по специальности “органическая химия”. С конца 50-х гг. включилась в политическую борьбу как член консервативной партии. В 70-х гг. занимала различные министерские посты. После победы консерваторов на парламентских выборах в мае 1979 г. стала первой женщиной премьер-министром в Великобритании (занимала этот пост до декабря 1990 г.). Ее представления об ограничении вмешательства государства в экономику и о проведении сбалансированной внешней политики, исходя прежде всего из национальных интересов, были успешно реализованы на практике.

Франко Баамонде Франсиско (1892–1975) — глава диктаторского режима в Испании в 1939–1975 гг. Получил военное образование. В 1936 г. поднял мятеж против республиканского правительства, а в 1939 г. объявил себя главой (каудильо) государства. На протяжении последних лет жизни пытался реформировать режим с учетом новых реалий, назначив своим преемником принца Хуана Карлоса Бурбона.

Хирохито (1901–1989) — император Японии с 1926 г., стал символом нации в борьбе за создание “великой сферы совместного процветания азиатских народов” под японским контролем. После 1946 г. отказался от абсолютной власти, сохранив трон. В 50–70-е гг. активно способствовал ускорению модернизации страны.

Хомейни Рухолла Мусави (1900–1989) — религиозный и политический деятель Ирана. Получил религиозное об-

разование. В 1964 г. был выслан шахом из Ирана за свои антимонархические взгляды. Вернувшись из изгнания на волне демократической революции 1979 г., основал Исламскую Республику Иран, став ее высшим духовным лидером (аятоллой).

Хусейн Саддам (1937–2006) — иракский политический деятель. Еще в молодости примкнул к националистам, выступавшим против господства иностранных монополий в стране. Участвовал в нескольких военных переворотах. С 1979 г. — президент Ирака. Агрессивная внешняя политика С. Хусейна способствовала вовлечению страны в войну против Ирана (1980–1989), а затем и против коалиции западных держав (1990–1991). Был свергнут вторгшимися в Ирак американскими войсками совместно с натовской коалицией 9 апреля 2003 г., захвачен американскими войсками 13 декабря 2003 г., и 1 июля 2004 г. предстал перед иракским судом, организованным США, по обвинениям в преступлениях против человечности. Казнен 30 декабря 2006 г.

Черчилль Уинстон Леонард Спенсер (1874–1965) — крупнейший политический деятель Великобритании XX в. Происходил из старинного аристократического рода герцогов Мальборо, получил превосходное образование в закрытых пансионах и привилегированном военном училище. В 1899–1902 гг. участвовал в англо-бурской войне. На протяжении длительной политической карьеры неоднократно менял партийную принадлежность. С 1908 г. занимал различные посты в правительстве. В 1940–1945 гг. и 1951–1955 гг. — премьер-министр. Перед лицом опасности фашистской оккупации Британских островов пошел на союз с США и СССР. После 1945 г. поставил своей целью не допустить распада Британской колониальной империи. Будучи яркой, незаурядной личностью, оставил потомкам несколько томов исторических сочинений и мемуаров.

Некоторые политические понятия и явления XX в.

“БАРБАРОССА” ПЛАН — кодовое название плана нападения на СССР, разработанного германским командованием по распоряжению Гитлера в 1940 г. Завоевание “жизненного пространства” на Востоке было одной из программных целей нацизма. Гитлер рассчитывал, что после поражения СССР прекратит сопротивление и Великобритания. План предусматривал разгром СССР в ходе “блицкрига” за два месяца с выходом вермахта на линию Архангельск-Астрахань. Он был основан на значительной недооценке возможностей СССР к сопротивлению. Уже в июле 1941 г. в план были внесены поправки, когда выяснилась невозможность одновременного наступления по трем направлениям.

Реализация плана “Барбаросса” на первом этапе принесла вермахту успех, были захвачены громадные территории и выведено из строя около 4 млн советских солдат и офицеров. Но план был и крупнейшим просчетом Гитлера, обернувшимся первым значительным поражением германской армии во Второй мировой войне.

АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ — военно-политический союз государств, боровшихся в годы Второй мировой войны против гитлеровской Германии, а также против Италии, Японии и их союзников. Западные союзники СССР называли этот союз “Объединенные нации”. Начало образования коалиции было положено заявлениями премьер-министра Великобритании Черчилля 22 июня 1941 г. о поддержке СССР в начавшейся войне с Германией. Великобритания начала оказывать СССР военную помощь, а США распространили на СССР закон о ленд-лизе. СССР взял на себя обязательство следовать Атлантической хартии. К 1945 г. в нее входило более 50 государств. Предусмат-

ривалась совместная борьба против Германии, Италии и Японии (после объявления ей войны со стороны СССР в августе 1945 г.), отказ от подписания сепаратных мирных соглашений с ними, позже было решено вести войну до полной и безоговорочной капитуляции противника. Антигитлеровская коалиция обеспечила успешное завершение Второй мировой войны и послевоенное обустройство мира. Однако в связи с началом холодной войны коалиция распалась.

СВЕРХДЕРЖАВЫ (от англ. *super-powers*). Обычно в мировой политике выделялись великие державы (*great powers*). После Второй мировой войны сложилась уникальная геополитическая ситуация. Из великих держав выделились две — СССР и США, они стали играть исключительную роль в мировой политике. В 40–50-х гг. выяснилось, что только они могут вести глобальное соперничество друг с другом. Эта их роль стала бесспорной после создания в этих странах колоссального разрушительного ракетно-ядерного потенциала. Новая уникальная геополитическая ситуация во многом способствовала возникновению холодной войны, расколу мира на два военно-политических и идеологических блока. Соперничество сверхдержав вызвало невиданную гонку вооружений. Статус сверхдержавы оказался чрезвычайно дорогостоящим. Более слабая экономика СССР первой не выдержала тотальной милитаризации. В результате нараставших экономических трудностей и неспособности власти решить назревшие социальные проблемы СССР распался.

СДЕРЖИВАНИЯ ПОЛИТИКА. Ее идеи были сформулированы американским дипломатом Д. Кеннаном в 1946–1947 гг. и приняты администрацией Трумэна в 1947 г. Формулируя цели этой политики, Кеннан исходил из того, что СССР начал проводить экспансионистский курс.

Противостоять ему могли только США. Задачей политики сдерживания являлось постоянное и адекватное противодействие советской экспансии. Одновременно США должны были укреплять единство стран Запада и поощрять в них социальные реформы для предотвращения появления коммунистической “пятой колонны”. Эта идея легла в основу доктрины Трумэна, плана Маршалла. В соответствии с ней были созданы НАТО и другие военно-политические организации. Переход к политике сдерживания стал очевидным признаком начала холодной войны.

СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ. Так называют в Японии острова Южно-Курильской гряды, незаконно, по мнению японцев, отторгнутые СССР в 1945 г. Речь идет об островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и островной гряде Хабомаи. По мнению японской стороны, СССР имел право вернуть себе после Второй мировой войны то, что было потеряно Россией после Русско-японской войны 1904–1905 гг., т. е. южную часть Сахалина и Курильские острова, исключая выше-названные. Проблема Северных территорий — основное препятствие для развития российско-японских отношений.

ТОТАЛИТАРИЗМ (от лат. *totaliter* — целиком, полностью). Впервые этот термин был использован Муссолини для характеристики фашистского государства как тоталитарного (“Все в государстве, ничего, кроме государства, никто против государства”). После войны философ и политолог Хана Арендт использовала этот термин для характеристики сходных режимов XX в. В самом общем виде тоталитаризм можно определить как форму авторитаризма, характеризующуюся попыткой установления полного контроля государства над всеми сферами жизни общества и манипулирования общественным сознанием. Тоталитарные режимы можно разделить на два типа: фашистские и тоталитарного социализма. Тоталитаризм,

в отличие от авторитаризма, присущ только XX в. Его появление немислимо без появления средств, позволяющих государству осуществлять тотальный контроль над обществом и манипулировать массовым сознанием.

ТРЕТИЙ МИР — наименование государств, не входящих в число промышленно развитых демократий (“первый мир”) и стран тоталитарного социализма (“второй мир”). Это страны Азии, Африки и Латинской Америки. Большинство из них были колониями европейских держав. Все они являлись отсталыми по сравнению с промышленно развитыми государствами (отсюда другое название этой группы стран — развивающиеся) и экономически зависимыми от них. Главными проблемами, стоявшими перед ними, было укрепление суверенитета, преодоление отсталости и экономической зависимости. Поэтому они избегали прямого участия в конфронтации Восток-Запад времен холодной войны, большинство их стало участвовать в движении неприсоединения. В настоящее время название третий мир в значительной мере условно. Во-первых, в силу того, что исчез “второй мир”. Во-вторых, потому что произошли важные перемены в самих странах третьего мира. Среди них выделилась группа стран — экспортеров нефти с небольшим населением, которая по такому показателю, как валовой национальный продукт на душу населения, входит в число мировых лидеров.

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА. Термин, впервые использованный американским журналистом Уолтером Липпманом после Второй мировой войны для характеристики отношений между СССР и США, которые вступили в полосу конфронтации, но без явного желания их руководителей начать военные действия. Многие историки считают причиной холодной войны идеологические расхождения и относят ее истоки к 1917 г. — ко времени прихода большевиков к

власти. Другие связывают возникновение холодной войны с уникальной геополитической ситуацией, сложившейся в мире после Второй мировой войны, когда две державы (сверхдержавы) — СССР и США — не только стремились к гегемонии в мире, но и способны были ее осуществлять. Это не могло не привести их к соперничеству. Но поскольку ни та, ни другая сторона не была уверена в возможности чисто военной победы над соперниками, особенно после появления ядерного оружия в арсеналах обеих держав, то это соперничество, хотя и переросло в конфронтацию, не привело к новой мировой войне.

ХОЛОКОСТ (от греч. *holokaustos* — сожженный целиком) — массовое уничтожение европейских евреев нацистами в годы Второй мировой войны. Антисемитизм был составной частью программы нацизма и нашел свое выражение в расовом законодательстве нацистской Германии. Целью этого законодательства было искусственное отделение евреев от немцев и их дискриминация. Это должно было, по мнению нацистов, привести к массовой эмиграции евреев. Однако после захвата Польши с ее значительным еврейским населением численность евреев в Германии вновь возросла, а война сделала невозможной их массовую эмиграцию. В ходе польской кампании, а затем в ходе военных действий на советско-германском фронте стало практиковаться массовое уничтожение евреев. Позже, в январе 1942 г., на совещании высших чинов Германии в Ванзее под Берлином было принято решение “об окончательном решении еврейского вопроса”, которое сводилось к полному истреблению евреев. Был составлен план уничтожения 11 млн европейских евреев, для чего были созданы концентрационные лагеря. Узников лагерей уничтожали в газовых камерах, а тела сжигали в крематориях. При этом не щадили никого. Ответственность за выполнение этой программы была

возложена на войска СС. В общей сложности было уничтожено около 6 млн евреев. Еврейские общины Польши, Украины, Белоруссии, Прибалтики практически перестали существовать. Вместе с ними исчез целый пласт культурно-исторической жизни. Это ставит холокост в ряд страшнейших преступлений в истории человечества.

Важнейшие международные организации

Организация Объединенных Наций (ООН)

После Второй мировой войны ООН стала главным международным форумом для рассмотрения инициатив и претензий стран-членов, органом поддержания мира и безопасности (путем дипломатического, арбитражного, гуманитарного и прямого военного вмешательства), а также решения проблем, касающихся всего человечества (например, глобального потепления).

ООН основана 26 июня 1945 г. (начала действовать 24 октября) 50 государствами. К середине 2002 г. в ней состоял 191 член — почти весь мир. ООН не всемирное правительство и не издает законов. Однако ее члены обязуются соблюдать Устав, регламентирующий основы международных отношений. К сожалению, на деле эти обязательства не соблюдаются.

Структура ООН включает 6 главных органов. Пять из них базируются в ее штаб-квартире в Нью-Йорке (США), а один (Международный суд) — в Гааге (Нидерланды). Отдельными областями сотрудничества занимаются специализированные учреждения ООН:

Совет Безопасности

Действующий орган из 15 стран-членов: пять постоянных (США, Великобритания, Франция, Россия и Китай) обладают правом вето, 10 избираются на два года.

Генеральная Ассамблея

Форум для обсуждения мировых проблем, на котором каждая страна-член представлена одним голосом. В отличие от Совета Безопасности не принимает силовых решений.

Экономический и Социальный совет

Координирует социально-экономические программы ООН, следит за соблюдением прав человека, положением женщин, наркобизнесом, состоянием окружающей среды.

Совет по опеке

Следил за управлением подопечными территориями ООН (бывшие владения стран, побежденных во Второй мировой войне) и переходом их к независимости. Исчерпал свои функции в 1994 г. и прекратил работу, постановив собраться в случае необходимости.

Международный суд

Главный юридический орган ООН, разбирающий споры между странами. Принимает дела к рассмотрению только с согласия всех участвующих сторон.

Секретариат

Администрация ООН, организующая работу прочих органов и следящая за выполнением принятых программ. Возглавляется Генеральным секретарем, назначаемым Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Существует также целый ряд самостоятельных международных организаций, связанных с ООН специальными соглашениями, например Международная морская организация (ИМО), Международная организация

гражданской авиации (ИКАО), Международная организация труда (МОТ), Международное агентство по атомной энергетике (МАГАТЭ), Международный валютный фонд (МВФ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД), Организация Объединенных Наций по вопросам образования науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО).

Другие международные организации и объединения

(Наименование; год основания; штаб-квартира; основные задачи)

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). 1989. Сингапур. Главный региональный орган, стимулирующий свободную торговлю и практическое экономическое сотрудничество (21 член).

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). 1967. Джакарта. Экономическое, социальное, культурное и политическое сотрудничество стран региона (9 членов).

Карибское сообщество (КАРИКОМ). 1973. Джорджтаун. Координация экономической и внешней политики (14 членов; 3 ассоциированных члена).

Лига арабских государств (ЛАГ). 1945. Каир. Укрепление связей между членами и координация их экономической, культурной и оборонной политики (22 члена).

Организация американских государств (ОАГ). 1948. Вашингтон. Укрепление мира и безопасности, стимулирование экономического и социального развития во всей Америке (35 членов).

Организация африканского единства (ОАЕ). 1963. Аддис-Абеба. Координация политических, экономических и оборонных мероприятий, искоренение колониализма в Африке (53 члена).

Организация Североатлантического договора (НАТО). 1949. Брюссель. Первоначально — оборона Западной Европы и Северной Америки, а сейчас и остальной Европы (26 членов).

Организация стран — экспортеров нефти (ОПЕК). 1960. Вена. Согласование цен на нефть и объемов ее поставок (12 членов).

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 1961. Париж. Объединение промышленно развитых стран, координирующее их социально-экономическую политику (31 член).

Содружество. 1931. Лондон. Ассоциация суверенных государств (включая Великобританию), почти исключительно бывших британских владений (53 члена).

Тихоокеанское сообщество. 1947. Новая Каледония. Сотрудничество и взаимопомощь в регионе (27 членов государств и территорий).

Всемирная метеорологическая организация (ВМО). 1947. Женева. Глобальная координация метеорологических наблюдений и быстрого обмена данными.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). 1948. Женева. Улучшение санитарно-гигиенического качества среды и борьба с особо опасными болезнями.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). 1967. Женева. Охрана интеллектуальной собственности, включая авторские права, торговые знаки, промышленные дизайны.

Всемирная торговая организация (ВТО). 1995. Женева. Правопреемник (с 1995) Генерального соглашения о тари-

фах и торговле (ГАТТ). Обеспечение равноправных условий в международной торговле.

Всемирный почтовый союз (ВПС). 1874. Берн. Организация и совершенствование международной почтовой службы.

Международный банк реконструкции и развития (МБРР). 1944. Займы и техническая помощь правительствам стран-членов.

Международная ассоциация развития. 1960. Беспроцентное финансирование проектов развития экономически слабых стран.

Международная финансовая корпорация. 1956. Стимулирование частного предпринимательства в развивающихся странах.

Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций. 1988. Стимулирование иностранных инвестиций в развивающиеся страны-члены.

Кроме того, улучшением социально-экономического положения людей всего мира занимаются ряд агентств, программ и фондов ООН, включая Программу развития ООН, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) и Всемирную продовольственную программу. Они подотчетны Генеральной Ассамблее или Экономическому и социальному совету ООН (ЭКОСОС).

Европейский союз (ЕС)

Создание. В 1951 г. Бельгия, Франция, ФРГ, Италия, Люксембург и Нидерланды (“шестерка”) образовали Европейское объединение угля и стали (ЕОУС) для совместного управления их рынком. В 1957 г. эти страны создали Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, или Общий рынок) и в 1958 г. Европейское сообщество по атомной

энергии (Евратом) — для выработки единой политики и устранения торговых барьеров. Вместе эти три международных института обозначаются термином Европейское Сообщество, а с 1992 г. — Европейский Союз (ЕС).

Выгоды интеграции привлекли другие страны. Их принимали в ЕС в разные годы. После шестого расширения ЕС в 2007 г. общее количество членов организации достигло 27.

Организационная структура. Система из пяти органов для совместного принятия решений и распределения средств.

Совет ЕС (Совет министров). Наделен рядом функций как исполнительной, так и законодательной власти, а потому нередко рассматривается как ключевой институт в процессе принятия решений на уровне Европейского Союза. Одни решения должны быть единогласными, для других достаточно “квалифицированного” большинства, зависящего от населения голосующих стран.

Европейская комиссия. Высший орган исполнительной власти Европейского Союза. Состоит из 27 членов, по одному от каждого государства-члена. Штаб-квартира Европейской комиссии находится в Брюсселе. Предлагает законы, утверждаемые Советом министров и Европарламентом, руководит политикой ЕС и международными торговыми отношениями, выступает гарантом договоров, лежащих в основе ЕС.

Европейский парламент (ЕП). С января 2007 г. включает 785 членов, избираемых раз в пять лет прямым голосованием граждан стран-членов. Ежемесячно в Страсбурге проводятся недельные сессии. Оценивает предложения Еврокомиссии, вносит в них поправки, иногда вместе с Советом министров утверждает законы.

Европейский суд (официальное название — Суд европейских сообществ) проводит свои заседания в Люксембурге и является судебным органом ЕС высшей инстанции.

Суд аудиторов. Орган контролирует финансовую деятельность ЕС.

К ЕС относится также ряд вспомогательных структур.

Европейский социально-экономический комитет — консультативный орган из представителей различных общественных групп (работников, предпринимателей, потребителей и т. п.).

Комитет регионов образован представителями региональных и местных властей как выразитель их интересов в системе ЕС.

Европейский инвестиционный банк выделяет займы, стимулирующие сбалансированное развитие членов ЕС.

Европейский центральный банк во Франкфурте-на-Майне (Германия) отвечает за устойчивость общей валюты (евро).

Омбудсмен — должностное лицо, рассматривающее жалобы на действия органов ЕС.

Финансирование. Доходы ЕС складываются из таможенных пошлин на импорт из стран, не являющихся членами ЕС, процента от налогов на добавленную стоимость и членских взносов, рассчитываемых на основе ВВП.

* * *

Нет мира и благополучия внутри стран. Нет их и в отношениях между государствами.

Мы попытались в книге вскрыть причины этого, обрисовать, к чему такое положение и такие отношения между людьми и народами приводят. Старались обозначить те варианты и возможности, которые могут вывести человечество из тупиковых ситуаций, и там, где это возможно, сохранять оптимизм.

Понимаем: немало из того, что есть в этой книге, уже где-то встречалось. И не случайно приходит мысль: сколько

можно повторять одно и то же? Власть виновата, плоха, от нее много проблем и несчастий для народа. Но ведь это повторяется из века в век. Значит, об этом нужно говорить и призывать к переменам.

Люди должны быть дружелюбными, терпимыми, постоянно искать положительное в соседе, в партнере, даже в оппоненте. И если альтернатива всему этому — вражда, с перспективой большой войны, взаимного уничтожения, то нужно постоянно бить в колокола. Пока мы живы, это надо делать. Для себя мы видим в этом долг и возможный вклад в положительные изменения, в приход лучших времен.

Порядок в государстве достигается тремя путями: законом, доверием народа и властью для народа. А что касается войны, то здесь уместно вспомнить слова российского императора Александра III: “Я... был на войне и видел сам все ужасы, неизбежно связанные с войною, и после этого, я думаю, что всякий человек с сердцем не может желать войны, а всякий правитель, которому Богом вверен народ, должен принимать все меры для того, чтобы избегать ужасов войны...”.

К этому хочется добавить высказывание великого русского писателя Толстого: “Бытие только тогда есть бытие, когда ему грозит небытие”.

А оно грозит...

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемые господа!

Земля в опасности. То, что происходит на ней — войны, террористические акции, столкновения на национальной и религиозной почве, нищета, болезни, — все больше и больше ведет человечество к катастрофе.

И в этом повинны ваши предшественники, а сегодня — вы сами (не все, конечно).

Вы демонстрируете неспособность предотвратить катастрофы, вы не предпринимаете необходимых мер для сохранения и развития мирной жизни на Земле. Напротив, своими действиями вы подталкиваете мир к пропасти, к новой мировой войне. Делать вид, что ничего страшного не происходит, — преступно.

Именно поэтому я, как один из граждан Ее Величества Земли, обращаюсь к вам с надеждой и верой в то, что в вас все же живет тревога за завтрашний день.

Обращаюсь к вам, поскольку именно от вас в первую очередь во многом зависят судьбы людей, живущих на Земле.

Заняв высокий пост, вы берете на себя огромную ответственность за народ, его благополучие и мир. Но нередко забываете, что вы не над народом, а для народа, и все свои силы вы должны отдавать народу, жить и работать не для своей славы и обогащения, а во имя народа и его благополучия.

Не возвеличивайте себя, не отрывайтесь от людей. Делайте для них все, что можете. Чем больше хорошего будет сделано для них, тем лучше будет им и вам.

Не сталкивайте народы друг с другом. Не создавайте конфликты, не провоцируйте раздор, разлад в обществе. Не бойтесь единства народа. Чем более он един, тем и вы сильнее.

Направьте свой ум, свои помыслы, свои силы на созидание, на мирные дела.

Если ваш народ живет в нищете — это беда, сделайте все, чтобы люди жили зажиточно и достойно.

Народное богатство — это и ваше богатство. И чем богаче народ, тем богаче вы.

Превыше всего на Земле — мир. Мир — это жизнь. Это то, что нужно всем. Народу не нужны чужие богатства, чужие территории, чужое и свое горе. Это вам все время чего-то не хватает — то величия, то денег или пространства.

Именно вы для реализации своих амбиций втягиваете народы в войны, их кровью пропитана земля.

Национализм, шовинизм — составляющие вашей политики.

Эти составляющие сами по себе не приходят в голову людям, это вы вбиваете их в сознание человека. А потом, прикрываясь мнением народа и от его имени, вносите раздор, смятение, ненависть.

Поэтому вы первые повинны перед людьми и Богом. Вы первые, кто разрушает нашу планету. Вы первые, кто не хочет мира. Вы первые, чьи личные интересы превыше других. Вы первые, кто порождает террор и терроризм.

Неужели вы не видите и не понимаете, что происходит, когда игнорируется основное право человека — жить достойно, без унижений?

Подумайте над этим и остановитесь.

Сядьте за стол переговоров. Сделайте переговоры открытыми и гласными. Забудьте, кто из вас важнее, чья

религия лучше, чем Бог выше других. Вспомните лучше о собственном народе, о мире в вашем доме и во всем мире.

Собирайтесь вместе чаще. Обсуждайте накопившиеся проблемы. Ищите решения, направленные на мир, дружбу, созидание и процветание. Договаривайтесь — этому нет другой альтернативы. Если не можете — значит, сели не в те сани. Наберитесь мужества и сойдите с них во благо себе и другим.

Не соперничайте в силе оружия, соперничайте в науке, технике, культуре, спорте.

Не обманывайте народ, он ведь верит вам. Помните, что благодаря ему вы стали Главой. Без народа вас нет. Кому вы будете нужны? Берегите свой народ. Если каждый из вас будет это делать, то на земле воцарится порядок.

Помните и изучайте историю человечества, не допускайте повторения ошибок во имя будущего. Не мешайте людям жить и работать. Ваша задача — делать для них все от вас зависящее во имя их процветания, а значит, и вашего.

Не испытывайте терпения народа и не думайте, что он ничего не видит.

Народ — не средство достижения вашей личной цели, народ — основа жизни на Земле.

И. С. Алексеев

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИЛЛЮСТРАЦИИ

1. *Алексашикина Л. Н.* Мир в XX веке. — М.: Дрофа, 2000.
2. *Алексеев И. С.* Искусство дипломатии: не победить, а убедить. — М.: ИТК “Дашков и К^о”, 2008.
3. *Арин О.* Россия: Страна рабов, страна господ. — М.: Алгоритм, 2003.
4. *Балязин В.* Мудрость тысячелетий. — М.: Олма-Пресс, 2006.
5. *Барбат П.* Верить в землю российскую // Российская земля. — 2007.
6. Большая книга знаний. Страны и народы. — М.: АСТ “Астрель”, 2003.
- Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия, 2000.
7. *Бушин В.* Быть добру. — М.: Фонд “Народная память”, 2007.
8. *Веллер М.* Решение вечных вопросов. — М.: АСТ, 2008.
9. *Веллер М.* Смысл жизни. — М.: Изд-во “Москва”, 2008.
10. *Вергун В.* Фундаментальные законы существования и выживания человека. — Изд-во “РТ”, 2000.
11. *Гейтс Б.* Бизнес со скоростью мысли. — М.: Эксмо-Пресс, 2000.
12. *Горбовский А., Семенов Ю.* Закрытые страницы истории. — М.: Мысль, 1988.
13. *Гриневский О.* Сценарий для третьей мировой войны. — М.: Олма-Пресс, 2002.
14. *Делягин М.* Реванш России. — М.: Яуза; Эксмо, 2008.
15. *Джурана Дж.* Качество в истории цивилизации. Изд-во РИА “Стандарты и качество”, 2004.
16. *Емельянов В. Н.* Десионизация. — М.: Русская Правда, 2005.
17. Журнал “Социология” за 2005–2009 гг. — М.: Граница.
18. Журналисты XX века: люди и судьбы. — М.: Олма-Пресс, 2003.
19. *Иванов Ю. М.* Евреи в русской истории. — М.: Витязь, 2000.
20. *Илларионов С. И.* Власть информации. — М., 2003.
21. *Илларионов С. И.* Террор и антитеррор в современном мироустройстве. — М.: РИЦ “Профэко”, 2003.
22. *Кальер Франсуа де.* О способах ведения переговоров с государствами. — М.: Гендальф, 2001.
23. *Канаев Н. М.* Дорогами ЮНЕСКО. — М.: Международные отношения, 2006.
24. *Капхен Чарльз.* Закат Америки уже скоро. — М.: АСТ-Люкс, 2004.
25. *Кара-Мурза С.* Потерянный разум. — Ульяновск: ЭКСМО, 2008.
26. *Кара-Мурза С.* Демонтаж народа. — Тула: Алгоритм, 2008.
27. *Кочарова Н. С., Торчинская М. О.* Большая книга знаний: пер. с англ. — М.: АСТ, 2003.
28. *Крючков В. А.* Личность и власть. — М.: Просвещение, 2004.
29. *Лавренов С. Я.* Война XXI века. Стратегия и вооружение США. — М.: АСТ “Астрель”; Транзиткнига, 2005.
30. *Лундестад Г.* Восток, Запад, Север, Юг. Весь мир. — М.: Изд-во “Москва”, 2002.

31. *Макарский И.* Лицом к лицу: вопросы жизни. — М.: Даниловский благовестник, 2008.
32. *Макъявелли Н.* Государь. — АСТ, 2004.
33. *Макрушин В.* Оставить свой след на Земле. — Саратов: ИЦ “Добродел”, ГП “Саратовтелефильм”, 2002.
34. *Маркеев О.* Демон власти. — М.: Самотека, 2007.
35. *Мартынов А.* Под рукой провидения. — АНО “Церковь и Флот”, 2005.
36. *Медведев В.* Россия — быть или не быть?! — М.: Алгоритм, 2003.
37. *Мерников А. Г.* История войн от Древнего мира до наших дней. — Минск: Харвест, 2007.
38. *Мецетти Фернандо.* От Мао до Дэна. — М.: Материк, 2005.
39. *Миронов Б.* Приговор убивающим Россию. — Каунас: ГПО “Гинтарс”, 2005.
40. *Митрополит Иоанн.* Русская симфония. — СПб.: Царское Дело, 2007.
41. *Мордасов В.* — М.: Оранта, 2007.
42. *Моррис Дик.* Игры политиков. — М.: Транзиткнига, 2004.
43. *Новичков В. Б.* Страны и народы. — М.: Педагогика-Пресс, 2000.
44. *Ойстер Кэрл.* Социальная психология групп. — М.: Олма-Пресс, 2004.
45. *Петросов В. А.* Это нужно человеку... на опыте Германии, США. — Харьков: РИП “Оригинал”, 1994.
46. *Петухов Ю.* Русский мировой порядок. — М.: Алгоритм, 2008.
47. *Попов В. И.* Современная дипломатия. Теория и практика. — М.: Международные отношения, 2003.
48. *Приз М.* Всеобщая история дипломатии. — М.: Эксмо, 2009.
49. Редакционный совет института общественной мысли. Энциклопедия. Общественная мысль России XVIII — начала XX века. — М.: Росспэн, 2005.
50. Российская академия наук. Центр внешнеэкономических исследований. Проблемы развития внешнеэкономических связей России на современном этапе. — М.: ЭПИКОН, 2002.
51. *Рыжков Н. И.* Колокол памяти. — ЮниПресс, 2008.
52. *Сергеев Е. Ю.* Новейшая история зарубежных стран. — М.: Просвещение, 2003.
53. *Солженицын А. И.* Двести лет вместе (1795–1995). — М.: Русский путь, 2001.
54. *Таранов П.* Секреты поведения людей. — Симферополь: Таврия, 1995.
55. *Ткаченко Г. А.* Культура Китая. — М.: Муравей, 1999.
56. *Торопцев А. Т.* Двенадцать подвигов России. — М.: Яуза, 2008.
57. *Троицкий Е.* О русской идее. — М.: Пресса России, 1994.
58. *Тэтчер М.* Искусство управления государством: пер. с англ. — М.: Альпина, 2003.

59. Хаббард Л. Рон. Технология управления. Основы организации. Курс Хаббард-колледжа по управлению.
60. Халанский С. Крещение адом. — Магадан: ИД “Дикий Север”, 2003.
61. Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций. — М.: Дрофа, 2003.
62. Холина В. Н. География человеческой деятельности. — М.: Просвещение, 2002.
63. Шарп Уильям Ф. Инвестиции. — М.: Инфра, 1997.
64. Эриксен Т. Х. Тирания момента. Время в эпоху информации. — М.: Весь мир, 2003.

65. Были также использованы тексты интернет-сайтов: BBSRussian.com, BizTime.ru, Gazeta.ru, RBK.ru, Pravda.ru, Lenta.ru, ИТАР-ТАСС и ряда других, которые указаны непосредственно при цитировании в книге.

66. В композициях, предваряющих главы книги, использовались следующие материалы: фотографии Крутовой Л., Максименко В., Palchik V., фото переговоров пресс-службы Президента России, иллюстрации с сайтов www.liveinternet.ru, amacpix.com, creep.ru, wpapers.ru, torange.biz, Associated Press, The Sun, Time, SiteMan.ru (avialine.com — отдых), fotoart.org.ua, robot.ru, MoiFoto.ru, matizka.moifoto.ru, www.bigpodarok.ru, photofile.ru, www.3dnews.ru, www.museum.ru, goldensphere.ru, peoples.ru, www.arttrans.com.ua, spbfotos.ru, грани.ру, politforums.ru, kievonline.ru. Кроме того, было использовано несколько шаблонов из подборок для программы Adobe Photoshop.

Главный редактор — А. Е. Илларионова

Редактор — А. Д. Коряков

Художник — В. А. Антипов

Верстка — Н. А. Кирьянова

Корректор — С. А. Булатова

Ответственный за выпуск — С. А. Булатова

Алексеев Иван Степанович

Войны. Мир. Власть

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.007399.06.09 от 26.06.2009 г.

Подписано в печать 10.09.2011. Формат 60×84 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 30,25.

Тираж 1500 экз. (2-й завод 751 – 1500 экз.). Заказ №

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»

E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж;

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленных диапозитивов
в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»,
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403. Тел.: 554-21-86